



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА НОВОГ САДА

Година XXXIII - Број 3

НОВИ САД, 24. јануар 2014.

примерак 40,00 динара

## ГРАД НОВИ САД

## Градско веће

### Скупштина

### 21

### 20

На основу члана 10. став 1. Статута Града Новог Сада - пречишћен текст ("Службени лист Града Новог Сада", број 43/08) и члана 3. Одлуке о Фебруарској награди Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 16/98), Скупштина Града Новог Сада на XXVI седници од 24. јануара 2014. године доноси

На основу члана 6. Закона о јавном здрављу („Службени гласник Републике Србије“, број 72/09), члана 13. Закона о здравственој заштити („Службени гласник Републике Србије“, бр. 107/05, 72/09 – др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12 и 45/13 – др. закон) и члана 52. тачка 23. Статута Града Новог Сада – пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада“, број 43/08), Градско веће Града Новог Сада, на предлог Градоначелника Града Новог Сада, на 90. седници одржаној 22. јануара 2014. године доноси

### О Д Л У К У О ДОДЕЛИ ФЕБРУАРСКЕ НАГРАДЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2013. ГОДИНУ

I

Фебруарска награда Града Новог Сада за 2013. годину додељује се:

#### ПРОФ. ДР ДРАГАНУ ПОПОВИЋУ

Редовном професору Факултета техничких наука Универзитета у Новом Саду, Департман за енергетику, електронику и телекомуникације, оснивачу ДОО „TELVENT DMS“, односно „SCHNEIDER ELECTRIC DMS NS“

за значајне резултате у области електроенергетског инжењеринга остварене применом научног знања и ангажовањем високообразованих младих стручњака у привредном друштву, чиме је допринео афирмацији угледа и препознатљивости Града Новог Сада и Факултета техничких наука на светском нивоу.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном листу Града Новог Сада“.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА  
Број: 020-15/2014-I  
24. јануар 2014. године  
НОВИ САД

Председник  
Проф. др Синиша Севић, с.р.

### П Р А В И Л Н И К О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРАВИЛНИКА О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ ДОДЕЛЕ СРЕДСТАВА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПРОГРАМЕ И ПРОЈЕКТЕ ИЗ ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВА

#### Члан 1.

У Правилнику о начину и поступку доделе средстава из буџета Града Новог Сада за програме и пројекте из области здравства („Службени лист Града Новог Сада“, број 9/12) у члану 2. алинеја друга брише се.

Досадашња алинеја трећа постаје алинеја друга.

Досадашња алинеја четврта, која је постала алинеја трећа, брише се.

Досадашње алинеје пета и шеста постају алинеје трећа и четврта.

#### Члан 2.

У члану 4. после алинеје седме, додаје се нова алинеја осма, која гласи:

„- пројекти који се реализују у оквиру европске мреже здравих градова Светске здравствене организације“.

Досадашње алинеје осма и девета постају алинеје девета и 10.

#### Члан 3.

Назив поглавља III. Пројекти који се реализују у оквиру V фазе Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације и чл. 20, 21. и 22. бришу се.

#### Члан 4.

Назив поглавља V. Програм дневног третмана зависника и чл. од 29. до 33. бришу се.

**Члан 5.**

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу Града Новог Сада“.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
Број: 51-97/2013-II  
22. јануар 2014. године  
НОВИ САД

*Градоначелник*  
**Милош Вучевић, с.р.**

**Градоначелник****22**

На основу члана 34. став 3. Одлуке о градским управама Града Новог Сада, („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 52/08, 55/09, 11/10, 39/10 и 60/10), Градоначелник Града Новог Сада доноси

**РЕШЕЊЕ**

1. МИЛИЦА ТУБИЋ, дипломирани економиста, поставља се за помоћника начелника за младе у Градској управи за спорт и омладину, почев од 1. јануара 2014. године.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Новог Сада“.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
ГРАДОНАЧЕЛНИК  
Број: 6-19/2013-869-II  
1. јануар 2014. године  
НОВИ САД

*Градоначелник*  
**Милош Вучевић, с.р.**

**Градска управа за саобраћај и путеве****23**

Градска управа за саобраћај и путеве, на основу члана 9. Одлуке о јавним паркиралиштима („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 4/10, 5/10, 19/10, 50/10, 44/11, 38/12 и 7/13) доноси

**РЕШЕЊЕ**  
**О ОДРЕЂИВАЊУ ПАРКИНГ-МЕСТА ЗА**  
**ВОЗИЛА ОСОБА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ НА**  
**ЈАВНОМ ПАРКИРАЛИШТУ У УЛИЦИ БАТЕ**  
**БРКИЋА КОД К.БР. 12 У НОВОМ САДУ**

I. Одређује се паркинг-место за возила особа са инвалидитетом на јавном паркиралишту у Улици Бате Бркића код к. бр. 12 у Новом Саду.

II. Налаже се Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис“ Нови Сад, да паркинг-место из тачке I. овог решења уреди, опреми и постави саобраћајну сигнализацију у складу са саобраћајним пројектом број 8296 од 9. јануара 2014. године, који је израдила Служба за развој и управљање саобраћајем Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду.

III. Налаже се Јавном предузећу „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду (у даљем тексту: Завод) да постављене саобраћајне знаке унесе у Катастар саобраћајне сигнализације.

IV. Надзор над извођењем радова из тачке II. овог решења врши Завод.

V. Рок за извршење овог решења је 5. фебруар 2014. године.

VI. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Новог Сада“.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
ГРАДСКА УПРАВА ЗА САОБРАЋАЈ И ПУТЕВЕ  
Број: IV-34-119/2014  
17. јануар 2014. године  
НОВИ САД

*в.д. начелника*  
**Викторија Пауновић, с.р.**

**24**

Градска управа за саобраћај и путеве, на основу члана 9. Одлуке о јавним паркиралиштима („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 4/10, 5/10, 19/10, 50/10, 44/11, 38/12 и 7/13) доноси

**РЕШЕЊЕ**  
**О ОДРЕЂИВАЊУ ПАРКИНГ-МЕСТА ЗА**  
**ВОЗИЛА ОСОБА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ НА**  
**ЈАВНОМ ПАРКИРАЛИШТУ НА ФУТОШКОМ**  
**ПУТУ КОД К.БР. 26 У НОВОМ САДУ**

I. Одређује се паркинг-место за возила особа са инвалидитетом на јавном паркиралишту на Футошком путу код к. бр. 26 у Новом Саду.

II. Налаже се Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис“ Нови Сад да паркинг-место из тачке I. овог решења уреди, опреми и постави саобраћајну сигнализацију у складу са саобраћајним пројектом број 8297 од 9. јануара 2014. године, који је израдила Служба за развој и управљање саобраћајем Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду.

III. Налаже се Јавном предузећу „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду (у даљем тексту: Завод) да постављене саобраћајне знаке унесе у Катастар саобраћајне сигнализације.

IV. Надзор над извођењем радова из тачке II. овог решења врши Завод.

V. Рок за извршење овог решења је 5. фебруар 2014. године.

VI. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Новог Сада“.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
ГРАДСКА УПРАВА ЗА САОБРАЋАЈ И ПУТЕВЕ  
Број: IV-34-123/2014  
17. јануар 2014. године  
НОВИ САД

*в.д. начелника*  
**Викторија Пауновић, с.р.**

**25**

Градска управа за саобраћај и путеве, на основу члана 9. Одлуке о јавним паркиралиштима („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 4/10, 5/10, 19/10, 50/10, 44/11, 38/12 и 7/13) доноси

**РЕШЕЊЕ**  
**О ОДРЕЂИВАЊУ ПАРКИНГ-МЕСТА ЗА**  
**ВОЗИЛА ОСОБА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ НА**  
**ЈАВНОМ ПАРКИРАЛИШТУ У МИЧУРИНОВОЈ**  
**УЛИЦИ НА ПЛАТОУ У НОВОМ САДУ**

I. Одређује се 5 паркинг-места за возила особа са инвалидитетом на јавном паркиралишту у Мичуриновој улици у Новом Саду, преко пута к.бр. 68.

II. Налаже се Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис“ Нови Сад да паркинг-места из тачке I. овог решења уреди, опреми и постави саобраћајну сигнализацију у складу са саобраћајним пројектом број 8281 од 10. јануара 2014. године, који је израдила Служба за развој и управљање саобраћајем Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду.

III. Налаже се Јавном предузећу „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду (у даљем тексту: Завод) да постављене саобраћајне знаке унесе у Катастар саобраћајне сигнализације.

IV. Надзор над извођењем радова из тачке II. овог решења врши Завод.

V. Рок за извршење овог решења је 5. фебруар 2014. године.

VI. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Новог Сада“.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
ГРАДСКА УПРАВА ЗА САОБРАЋАЈ И ПУТЕВЕ  
Број: IV-34-122/2014  
17. јануар 2014. године  
НОВИ САД

*в.д. начелника*  
**Викторија Пауновић, с.р.**

**26**

Градска управа за саобраћај и путеве, на основу члана 9. Одлуке о јавним паркиралиштима („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 4/10, 5/10, 19/10, 50/10, 44/11, 38/12 и 7/13) доноси

**РЕШЕЊЕ**  
**О ОДРЕЂИВАЊУ ПАРКИНГ-МЕСТА ЗА**  
**ВОЗИЛА ОСОБА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ НА**  
**ЈАВНОМ ПАРКИРАЛИШТУ У УЛИЦИ ЛАСЛА**  
**ГАЛА КОД К.БР. 23 У НОВОМ САДУ**

I. Одређује се паркинг-место за возила особа са инвалидитетом на јавном паркиралишту у Улици Ласла Гала код к. бр. 23 у Новом Саду.

II. Налаже се Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис“ Нови Сад да паркинг-место из тачке I. овог решења уреди, опреми и постави саобраћајну сигнализацију у складу са саобраћајним пројектом број 8294 од 10. јануара 2014. године, који је израдила Служба за развој и управљање саобраћајем Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду.

III. Налаже се Јавном предузећу „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду (у даљем тексту: Завод) да постављене саобраћајне знаке унесе у Катастар саобраћајне сигнализације.

IV. Надзор над извођењем радова из тачке II. овог решења врши Завод.

V. Рок за извршење овог решења је 5. фебруар 2014. године.

VI. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Новог Сада“.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
ГРАДСКА УПРАВА ЗА САОБРАЋАЈ И ПУТЕВЕ  
Број: IV-34-121/2014  
17. јануар 2014. године  
НОВИ САД

*в.д. начелника*  
**Викторија Пауновић, с.р.**

**27**

Градска управа за саобраћај и путеве, на основу члана 157. Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник Републике Србије“, бр. 41/09, 53/10, 101/11 и 32/13 –УС) и члана 9. Одлуке о градским управама Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 52/08, 55/09, 11/10, 39/10 и 60/10) доноси

**РЕШЕЊЕ**  
**О ПОСТАВЉАЊУ САОБРАЋАЈНЕ СИГНА-**  
**ЛИЗАЦИЈЕ КОД СПОРТСКЕ ХАЛЕ У ФУТОГУ**

1. Одређује се постављање саобраћајне сигнализације код Спортске хале у Футогу.

2. Налаже се Јавном предузећу „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду, да изврши постављање хоризонталне и вертикалне саобраћајне сигнализације према Саобраћајном пројекту, број: 8304 од 15. јануара 2014. године, који је израдила Служба за развој и управљање саобраћајем Јавног предузећа „завод за изградњу Града“, и да постављену сигнализацију унесе у Катастар саобраћајне сигнализације и опреме.

3. Рок за извршење овог решења је 15. март 2014. године.

4. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Новог Сада“.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
ГРАДСКА УПРАВА ЗА САОБРАЋАЈ И ПУТЕВЕ  
Број: IV-34-184/2014  
22. јануар 2014. године  
НОВИ САД

*в.д. начелника*  
**Викторија Пауновић, с.р.**

**Уставни суд****28**

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Б. Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Драган Стојановић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ђетковић, на основу члана 167. став 1. тачка 4. Устава Републике Србије, на седници одржаној 12. децембра 2013. године, донео је

**ОДЛУКУ**

1. Утврђује се да одредбе члана 22. ст. 4. до 6, члана 24. став 2, члана 25. и члана 26. став 2. Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 60/10, 23/11, 51/11, 55/12 и 26/13) нису у сагласности са законом.

2. Одбија се захтев за утврђивање незаконитости одредаба члана 22. ст. 1. до 3, члана 24. ст. 1. и 3, члана 26. став 1. и чл. 27. и 31. Одлуке из тачке 1.

3. Обуставља се поступак за оцену законитости чл. 26. до 30. и члана 34. Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 48/09, 54/09, 5/10-испр. и 30/10), у време важења и члана 23. Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 60/10, 23/11, 51/11 и 55/12).

**Образложење**

Поводом иницијативе за покретање поступка за оцену законитости, Уставни суд је, на седници одржаној 14. марта 2013. године, донео Решење IУо-1451/2010 којим је покренуо поступак за утврђивање незаконитости чл. 26. до 30. и члана 34. Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 48/09, 54/09, 5/10-испр. и 30/10), у време важења и чл. 22. до 27. и члана 31. важеће Одлуке („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 60/10, 23/11, 51/11 и 55/12). Полазећи од релевантних законских одредаба Уставни суд је, као спорно, поставио питање да ли је Скупштина Града Новог Сада била овлашћена да оспореним Одлукама уреди питања која се односе на начин и рокове плаћања накнаде за уређивање грађевинског земљишта и да, с тим у вези, пропише процентуална умањења код плаћања накнаде, средства обезбеђења плаћања накнаде, као и повраћај средстава плаћених на име наведене накнаде, у случају престанка права коришћења, односно права закупа грађевинског земљишта у државној својини.

На наведено Решење Уставног суда доносилац оспорених одлука је доставио одговор, у коме је истакао следеће: да је одређивањем начина и мерила за утврђивање висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта у оспореним одлукама, Скупштина града Новог Сада поступила у складу са одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11 и 121/12) и Закона о финансирању локалне самоуправе („Службени гласник РС“, бр. 62/06, 47/11 и 93/12), јер је за дефинисање мерила било неопходно одредити све елементе наведене у оспореним одредбама одлука; да одредбом члана 93. став 5. Закона о планирању и изградњи није прописано да инвеститор и

јединица локалне самоуправе уговором одређују начин плаћања накнаде, средства обезбеђења њеног плаћања, нити је прописано да ће се, у случају да ова питања нису регулисана уговором, применити одредбе Закона о облигационим односима („Службени лист СФРЈ“, бр. 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89 и „Службени лист СРЈ“, бр. 31/93, (22/99, 23/99, 35/99, 44/99), како то иницијатор сматра; да се уговором, између осталог, уређује динамика плаћања накнаде (рокови плаћања и други битни елементи мерила за утврђивање висине накнаде); да је, полазећи од начела аутономије воље утврђеног Законом о облигационим односима и Законом о планирању и изградњи утврђених елемената уговора који закључују инвеститор и јединица локалне самоуправе, односно Јавно предузеће „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду, било неопходно одредити „оквири“ којима се одређује начин плаћања, средства обезбеђења плаћања накнаде, последице раскида наведеног уговора, „јер би у супротном различито поступање према инвеститорима могло представљати самовољу или дискриминацију инвеститора од стране наведеног јавног предузећа“; да прописани „оквири“ нису у супротности са одредбама Закона о облигационим односима и Закона о затезној камати, којима су уређени, а да су неопходни елементи уговора чиме се обезбеђује равноправност странака у поступку закључивања уговора, те да су из наведених разлога оспорене Одлуке донете у складу са законом.

Полазећи од наведеног и чињенице да је Уставни суд покренуо поступак за оцену законитости чл. 22. до 27. и члана 31. Одлуке која је на снази из разлога што су овим одредбама уређена спорна питања начина плаћања и средстава обезбеђења плаћања накнаде за уређивање грађевинског земљишта и прелазни режим плаћања наведене накнаде, на начин који је сличан решењима из Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 48/09, 54/09, 5/10-испр. и 30/10) чију је законитост иницијатор оспорио и која је престала да важи, Суд је утврдио да су престале процесне претпоставке за даље вођење поступка за оцену законитости оспорених одредаба Одлуке, у време њеног важења. С обзиром на изнето Суд је, сагласно одредби члана 57. тачка 2) Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11 и 18/13-УС) обуставио поступак у овом делу и решио као у тачки 3. изреке (први део), те извршио оцену законитости само важеће Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио да је Одлуку о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 60/10, 23/11, 51/11 и 55/12) донела Скупштина града Новог Сада, на седници од 29. децембра 2010. године, са позивом на одредбе члана 93. став 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 и 64/10) и члана 24. тачка 6. Статута Града Новог Сада-пречишћен текст („Службени лист града Новог Сада“, број 43/08). Оспореном Одлуком се утврђују мерила за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта за изградњу објеката (Глава I, члан 1.), регулише се накнада за уређивање грађевинског земљишта (Глава II, чл. 2. до 8.) и обрачун накнаде (Глава III, чл. 9. до 21.). Оспорени чл. 22. до 26. Одлуке систематизовани су у Глави IV НАЧИН ПЛАЋАЊА НАКНАДЕ. Тако је оспореним чланом 22. Одлуке било прописано да се накнада плаћа по уговору и то: у целисти у року од 15 дана од дана закључења Уговора или у ратама и то: прва рата у износу од 10% у року од 15 дана од дана закључења Уговора, а преостали износ у највише 36

месечних рата, које се усклађују са индексом потрошачких цена у Републици Србији (став 1. ал. 1. и 2.) и да се накнада која се плаћа по Уговору у целисти, умањује за 40% (став 2.). Оспореним чланом 23. Одлуке било је одређено да се за објекте становања до 300 м<sup>2</sup> нето површине накнада плаћа по Уговору, и то – у целисти у року од 15 дана од дана закључења Уговора или у ратама, и то – прва рата у износу од 5% у року од 15 дана од дана закључења Уговора, а преостали износ у највише 240 месечних рата, које се уклађују са индексом потрошачких цена у Републици Србији (став 1. ал. 1. и 2.), да се накнада која се плаћа по Уговору у целисти, умањује за 40% (став 2.) и да се начин плаћања накнаде из ст. 1. и 2. овог члана примењује и на објекте становања за које се накнада обрачунава у складу са чланом 20. ове одлуке (објекти у поступку легализације) (став 3.). Начин плаћања накнаде за разлику између изграђене површине објекта и површине за коју је уговорена накнада уређен је оспореним чланом 24. Одлуке и прописано је да се ова накнада плаћа по Уговору, и то – у целисти у року од 15 дана од дана закључења Уговора или у ратама, и то – прва рата у износу од 20% у року од 15 дана од дана закључења Уговора, а преостали износ у највише шест месечних рата, које се усклађују са индексом потрошачких цена у Републици Србији (став 1. ал. 1. и 2.), да се накнада која се плаћа по Уговору у целисти, умањује за 40% (став 2.) и да се начин плаћања накнаде из ст. 1. и 2. овог члана не примењује на објекте становања за које се накнада обрачунава у складу са чланом 20. ове одлуке (објекти у поступку легализације) (став 3.). Одредбама оспореног члана 25. Одлуке предвиђено је да се право на умањење накнаде за плаћање у целисти не остварује када се накнада уговара у складу са чланом 8. став 2. ове одлуке (став 1.) и да инвеститор не остварује право на умањење накнаде за плаћање у целисти прописано чланом 22. ове одлуке, када оствари умањење накнаде у складу са чланом 16. ове одлуке, (став 2.). Сагласно одредбама оспореног члана 26. Одлуке, усклађивање накнаде са индексом потрошачких цена у Републици Србији се врши до доспећа рате за плаћање, а након доспећа у случају кашњења, обрачунава се законска затезна камата, до исплате доспелог дуга (став 1.) и када се плаћање накнаде уговори на рате, а инвеститор поднесе захтев за исплату преосталог износа недоспелог дуга, накнада се умањује за 30% (став 2.). Одредбама члана 27. Одлуке, који је систематизован у оквиру Главе V Одлуке, као средства обезбеђења плаћања накнаде на начин из чл. 22. до 24. ове одлуке, ако је инвеститор правно лице, предвиђени су: уговор о хипотеци у корист Завода, односно заложна изјава на непокретности чија је вредност већа од износа уговорене обавезе или неопозиво уговорно овлашћење за реализацију налога за наплату и банкарска гаранција „без приговора“, „на први позив“, банкарска супергаранција, уз обавезну клаузулу о укључењу ревалоризације у гаранцију и одређена је документација чије се оверене копије достављају уз наведена средства обезбеђења (ст. 1. до 3.). Истим чланом Одлуке су као средства обезбеђења плаћања накнаде из чл. 22. до 24. Одлуке, ако је инвеститор физичко лице, одређени: уговор о хипотеци у корист Завода, односно заложна изјава на непокретности чија је вредност већа од износа уговорене обавезе (став 4.). Одредбама члана 31. Одлуке, који је систематизован у Глави VI ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ, прописано је да лица којима престаје, по ранијим прописима стечено право коришћења градског грађевинског земљишта, односно право закупа осталог неизграђеног грађевинског земљишта у државној својини, имају право на повраћај средстава уплаћених на име уговорене накнаде (став 1.), да се средства из става 1. овог члана умањују за 20% на име трошкова поступка давања градског грађевинског

земљишта на коришћење, односно давања у закуп осталог неизграђеног грађевинског земљишта у државној својини, а на основу решења о престанку права коришћења градског грађевинског земљишта, односно престанку закупа осталог неизграђеног грађевинског земљишта у државној својини (став 2.) и да се повраћај средстава из става 1. овог члана врши након уплате утврђене цене за отуђење грађевинског земљишта, односно закупнине за давање у закуп тог грађевинског земљишта, односно након правоснажности решења о престанку права коришћења градског грађевинског земљишта, односно престанку закупа осталог неизграђеног грађевинског земљишта у државној својини, ако се земљиште не планира за отуђење, односно давање у закуп (став 3.).

Након доношења Решења о покретању поступка у овој правној ствари ступила је 1. јуна 2013. године на снагу Одлука о изменама Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист града Новог Сада“, број 26/13). Одредбама члана 10. наведене Одлуке у потпуности је измењен оспорени члан 22. Одлуке и прописано је: да се накнада утврђена у складу са одредбама ове одлуке плаћа у ратама или целисти (став 1.), да се плаћање накнаде у ратама, које се усклађују са индексом потрошачких цена у Републици Србији, врши на следећи начин: прва рата у износу од 5% у року од 15 дана од дана закључења Уговора, а преостали износ у највише 240 месечних рата, за појединачне станове и објекте становања до 300 м<sup>2</sup> нето површине и прва рата у износу од 10% у року од 15 дана од дана закључења Уговора, а преостали износ у највише 36 месечних рата, за остале објекте (став 2. ал. 1. и 2.), да се плаћање накнаде у целисти врши једнократно у року од 15 дана од дана закључења Уговора (став 3.), да се накнада која се плаћа у целисти, умањује за 50% (став 4.), да се накнада утврђена у складу са одредбама ове одлуке умањује 40% уколико се прва рата у износу од 10% плати у року од 15 дана од дана закључења Уговора, а преостали износ у року од шест месеци, који се не усклађује са индексом потрошачких цена у Републици Србији (став 5.) и да се начин плаћања накнаде из става 5. овог члана не примењује на објекте изграђене, реконструисане или дограђене без грађевинске дозволе (став 6.). Чланом 11. Одлуке о изменама оспорене Одлуке, брисан је оспорени члан 23. Одлуке, док је чланом 12. исте Одлуке измењена одредба става 2. оспореног члана 26. Одлуке тако што је повећан износ за који се умањује накнада за уређивање грађевинског земљишта са 30% на 40%, када је њено плаћање уговорено на рате, а инвеститор поднесе захтев за исплату преосталог износа недоспелог дуга.

Имајући у виду да су Одлуком о изменама Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта која је објављена у „Службеним листу града Новог Сада“, број 26/13, измењени оспорени чл. 22. и 26. Одлуке, Уставни суд сматра да су се стекли услови да се оцена законитости ових чланова Одлуке прошири, тако што ће предмет разматрања у овој правној ствари бити одредбе чл. 22. и 26. интегралног текста Одлуке.

У вези са оспореним чланом 23. Одлуке, Уставни суд је утврдио да су престале процесне претпоставке за даље вођење поступка за оцену његове законитости, с обзиром на то да је овај члан Одлуке престао да важи ступањем на снагу Одлуке о изменама оспорене Одлуке, а Суд није оценио да поступак за оцену његове законитости треба наставити ради отклањања последица незаконитости. Полазећи од наведеног, Уставни суд је, сагласно одредби члана 57. тачка 2) Закона о Уставном суду, обуставио поступак у овом делу и решио као у тачки 3. изреке (други део).

Одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09, 64/10-УС, 24/11, 12/11, 42/13-УС, 50/13-УС и 98/13-УС) прописано је: да грађевинско земљиште јесте земљиште одређено законом и планским документом као грађевинско, које је предвиђено за изградњу и редовно коришћење објеката, као и земљиште на којем су изграђени објекти у складу са законом и земљиште које служи за редовну употребу тих објеката (члан 82. став 1.); да грађевинско земљиште може бити уређено и неуређено, а да је уређено грађевинско земљиште-земљиште које је комунално опремљено за грађење, у складу са важећим планским документом (изграђен приступни пут, електромрежа, обезбеђено снабдевање водом и обезбеђени други посебни услови) (члан 89.). Према одредбама члана 90. Закона, уређивање грађевинског земљишта обухвата његово припремање и опремање (став 1.), припремање земљишта обухвата истражне радове, израду геодетских, геолошких и других подлога, израду планске и техничке документације, програма за уређивање земљишта, расељавање, рушење објеката, санирање терена и друге радове (став 2.), опремање земљишта обухвата изградњу објеката комуналне инфраструктуре и изградњу и уређење површина јавне намене (став 4.), при чему се уређивање грађевинског земљишта врши према средњорочним и годишњим програмима уређивања, које доноси јединица локалне самоуправе (став 5.). Одредбом члана 91. став 1. Закона предвиђено је да ради обезбеђивања услова за уређивање, употребу, унапређивање и заштиту грађевинског земљишта, Република Србија, аутономна покрајина, општина, град, односно град Београд, може да оснује привредно друштво, јавно предузеће, односно другу организацију или да вршење ових послова обезбеди на други начин, у складу са законом, односно статутом. Сагласно одредбама члана 92. Закона, за уређивање грађевинског земљишта плаћа се накнада (став 1.), јединица локалне самоуправе уређује грађевинско земљиште и стара се о његовом рационалном коришћењу према намени земљишта предвиђеној планским документом, у складу са законом (став 2.), а средства добијена од накнаде за уређивање грађевинског земљишта се користе за уређивање грађевинског земљишта, прибављање грађевинског земљишта и изградњу и одржавање објеката комуналне инфраструктуре (став 3.). Одредбама члана 93. Закона, који је наведен као правни основ за доношење оспорене Одлуке утврђено је: да накнаду за уређивање грађевинског земљишта плаћа инвеститор (став 1.), да се висина накнаде утврђује на основу следећих критеријума: степена комуналне опремљености, годишњих програма за уређивање грађевинског земљишта, урбанистичке зоне, намене и површине објекта (став 2.), а да намена грађевинског земљишта може бити: становање, комерцијална делатност, производна делатност и остале намене (став 3.), да јединица локалне самоуправе прописује мерила за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта на основу критеријума из става 2. овог члана (став 4.), да инвеститор и јединица локалне самоуправе, односно привредно друштво, јавно предузеће или друга организација из члана 91. овог закона, закључују уговор којим се уређују међусобни односи у погледу уређивања грађевинског земљишта, утврђује висина накнаде за уређивање грађевинског земљишта, динамика плаћања, обим, структура и рокови за извођење радова на уређивању земљишта, као и поступак и услови измене уговора (промена намене, површине објекта и др.). Одредбама члана 95. Закона, којим су таксативно набројани извори средстава из којих се финансира уређивање грађевинског земљишта, предвиђена је и накнада за уређивање грађевинског земљишта (тачка 1.). Када даје грађевинско земљиште у јавној својини у закуп, јединица локалне самоуправе (односно привредно друштво, јавно предузеће или друга организација

из члана 91. Закона), сагласно члану 97. Закона, закључује уговор који, поред осталог, садржи и податке о року и начину плаћања накнаде за уређивање грађевинског земљишта (став 8.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07) прописано је да се локална самоуправа остварује у општини, граду и граду Београду (у даљем тексту: јединица локалне самоуправе) (члан 3. став 1.); да општина, преко својих органа, у складу с Уставом и законом, доноси програме уређења грађевинског земљишта, уређује и обезбеђује вршење послова уређења и коришћења грађевинског земљишта и утврђује висину накнаде за уређивање и коришћење грађевинског земљишта (члан 20. тачка 8); да град врши надлежности општине, као и друге надлежности и послове државне управе, који су му законом поверени (члан 24. став 1.).

Одредбама члана 6. Закона о финансирању локалне самоуправе („Службени гласник РС“, бр. 62/06, 47/11 и 93/12) прописано је да јединици локалне самоуправе припадају изворни приходи остварени на њеној територији у које спадају, поред таксативно наведених накнада у овом члану Закона, и друге накнаде у складу са законом (тачка 7)). Законом је такође предвиђено да стопе изворних прихода, као и начин и мерила за одређивање висине локалних такси и накнада утврђује скупштина јединице локалне самоуправе својом одлуком у складу са законом (члан 7. став 1.).

Из наведеног произлази да је град, као јединица локалне самоуправе, овлашћен да преко својих органа, у складу са Уставом и законом, уређује грађевинско земљиште, као и да својом одлуком пропише мерила за обрачун висине накнаде за уређивање тог земљишта, и то на основу критеријума утврђених Законом о планирању и изградњи (члан 93. став 4.). Међутим, међусобни однос инвеститора, као обвезника накнаде за уређивање грађевинског земљишта, и града у погледу уређивања грађевинског земљишта, уређује се уговором ових лица. Законом су као обавезни елементи наведеног уговора одређени: висина накнаде за уређивање грађевинског земљишта и динамика њеног плаћања, обим, структура и рокови за извођење радова на уређивању земљишта, као и поступак и услови измене уговора (промена намене, површине објекта и др.). Сагласно наведеном овлашћењу из члана 93. став 4. Закона, Скупштина града Новог Сада је донела оспорену Одлуку којом је утврдила мерила за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта за изградњу објеката на својој територији.

Међутим, увидом у интегрални текст Одлуке Уставни суд је утврдио да је оспореним одредбама члана 22. ст. 1. до 3. и члана 24. став 1. Одлуке Скупштина града Новог Сада прописала начине плаћања накнаде за уређивање грађевинског земљишта тако што је, поред плаћања накнаде у целисти у одређеном року од дана закључења уговора, предвидела и могућност плаћања накнаде у ратама које се усклађују са индексом потрошачки цена у Републици Србији и с тим у вези утврдила процентуални износ прве рате и рок њеног плаћања, као и максимални број месечних рата у којима се исплаћује преостали износ накнаде. Из наведеног произлази да је предвиђеним начином плаћања накнаде (у целисти или ратама) са утврђеним роковима плаћања, Скупштина града Новог Сада прописала динамику плаћања накнаде и на тај начин регулисала једно од питања дужничко-поверилачког односа између инвеститора и града које се, у смислу одредбе члана 93. став 5. Закона о планирању и изградњи, уређује уговором који ови субјекти закључују. Међутим, Уставни суд сматра да је регулисање наведеног питања, на начин како је то учињено оспореном

Одлуком, у оквиру овлашћења града из члана 93. став 5. Закона, из разлога што изричито законско овлашћење да град питање динамике плаћања накнаде у сваком појединачном случају уреди уговором који ће закључити са инвеститором, не искључује, према схватању Суда, овлашћење града да ово питање уреди и својом одлуком на општи начин. Напротив, Уставни суд указује да се управо прописивањем једног општег оквира за регулисање наведених питања спречавају различита поступања града, односно привредног друштва, јавног предузећа или друге организације из члана 91. Закона, према појединим инвеститорима приликом уговорног уређивања њиховог међусобног односа у вези са наведеном накнадом. Полазећи од наведеног, Уставни суд је након спроведеног поступка оценио да захтев за утврђивање незаконитости одредаба члана 22. ст. 1. до 3. и члана 24. став 1. Одлуке није основан. Такође, имајући у виду да је Скупштина града Новог Сада овлашћена да својим актом уреди динамику плаћања накнаде за уређивање грађевинског земљишта, Уставни суд сматра да је стога овлашћена да одреди и када се начини и рокови плаћања ове накнаде, утврђени одредбом става 1. оспореног члана 24. Одлуке не примењују, те је из овог разлога, Суд као неоснован оценио и захтев иницијатора за утврђивање незаконитости одредбе става 3. члана 24. Одлуке у делу у коме је уређено наведено питање.

Даљим разматрањем одредаба чл. 22. и 24. Одлуке, Уставни суд је утврдио да је Скупштина града Новог Сада предвидела умањење износа накнаде, утврђеног у складу са оспореним актом, од 50% (члан 22. став 4.) или 40% (члан 24. став 2.) уколико се овај износ плати у целости, односно умањење од 40% уколико се прва рата накнаде у износу од 10% плати у року од 15 дана од дана закључења Уговора, а преостали износ, који се не усклађује са индексом потрошачких цена у Републици Србији, у року од шест месеци (члан 22. став 5.). Из наведеног произлази да процентуално умањење утврђеног износа накнаде за уређивање грађевинског земљишта прописано оспореном Одлуком представља погодност код њеног плаћања коју инвеститор може да оствари само уколико накнаду плаћа на начин и под условима утврђеним оспореним одредбама члана 22. ст. 4. и 5. и члана 24. став 2. Одлуке. Међутим, како Закон о планирању и изградњи дозвољава умањење износа накнаде утврђеног према мерилима прописаним за њен обрачун само у случају када комунално опремање грађевинског земљишта врши његов власник или купац својим средствима (члан 94. став 4.), Уставни суд је утврдио да је одредбама чл. 22. и 24. Одлуке Скупштина града Новог Сада прописала погодност, односно умањење утврђене накнаде које није предвиђено Законом. Имајући у виду да је одредбом члана 93. став 4. Закона о планирању и изградњи јединица локалне самоуправе изричито једино овлашћена да пропише мерила за обрачун висине накнаде, а не и евентуалне погодности у њеном плаћању, Уставни суд је утврдио да је Скупштина града Новог Сада прекорачила своја овлашћења када је оспореним одредбама члана 22. ст. 4. и 5. и члана 24. став 2. Одлуке прописала процентуална умањења утврђеног износа накнаде приликом њеног плаћања у складу са овом одлуком. Наведене одредбе чл. 22. и 24. Одлуке су, према оцени Суда, несагласне и са одредбама члана 94. Закона које прописују у којим случајевима и под којим условима се може остварити право на процентуално умањење утврђеног износа накнаде за уређивање грађевинског земљишта. Како је и одредбом става 2. оспореног члана 26. Одлуке такође прописано процентуално умањење утврђене накнаде, и то у случају када је њено плаћање уговорено на рате, а инвеститор поднесе захтев за исплату преосталог износа недospelог дуга, Уставни суд је из наведених разлога незаконитости одредаба члана 22. ст.

4. и 5. и члана 24. став 2. Одлуке, утврдио и незаконитост одредбе става 2. члана 26. Одлуке.

Оспореном одредбом става 6. члана 22. Одлуке предвиђено је да се умањење утврђене накнаде од 40%, код које се прва рата у износу од 10% плаћа у року од 15 дана од дана закључења Уговора, а преостали износ, који се не усклађује са индексом потрошачких цена у Републици Србији, у року од шест месеци, не примењује на објекте који су изграђени, реконструисани или дограђени без грађевинске дозволе. Имајући у виду да Скупштина града Новог Сада није овлашћена да предвиди погодности, односно процентуална умањења накнаде код њеног плаћања, Уставни суд сматра да стога није овлашћена да пропише ни случајеве у којима се ове погодности не примењују, те да из овог разлога ни одредба члана 22. став 6. Одлуке није у сагласности са Законом. Имајући у виду да су и оспореним чланом 25. Одлуке одређени случајеви када инвеститор не остварује право на умањење накнаде за плаћање у целости, Уставни суд је из већ изложених разлога незаконитости одредбе члана 22. став 6. Одлуке, утврдио незаконитост и члана 25. Одлуке. Полазећи од наведеног, Суд је одлучио као у тачки 1. изреке.

Уставни суд такође указује да се, сагласно оспореној одредби става 3. члана 24. Одлуке, на објекте који су изграђени, реконструисани или дограђени без грађевинске дозволе не примењује ни умањење од 40% за плаћање накнаде у целости прописано одредбом става 2. овог члана Одлуке чију је незаконитост Уставни суд утврдио. Међутим, како је утврђивањем незаконитости одредбе члана 24. став 2. Одлуке сада искључена могућност умањења утврђеног износа накнаде, Суд није посебно утврђивао незаконитост одредбе члана 24. став 3. Одлуке у делу у коме се ова одредба позива на став 2. истог члана Одлуке.

Оспореним чланом 26. став 1. Одлуке прописано је да се усклађивање накнаде са индексом потрошачких цена у Републици Србији врши до доспећа рате за плаћање, а да се након доспећа у случају кашњења, обрачунава законска затезна камата, до исплате доспелог дуга. С тим у вези, Уставни суд је утврдио да је усклађивање рата накнаде са индексом потрошачких цена прописано у складу са функцијом овог индекса који треба да обезбеди реалну валоризацију утврђене накнаде и отклони негативне ефекте инфлације на њену вредност, а да је обрачунавање законске затезне камате одређено у складу са општим правилом из члана 277. став 1. Закона о облигационим односима према коме дужник који задоцни са испуњењем новчане обавезе дугује, поред главнице, и затезну камату по стопи утврђеној савезним законом, односно у складу са правилом из члана 1. Закона о висини стопе затезне камате („Службени лист СРЈ“, број 9/01 и „Службени гласник РС“, бр. 31/11 и 73/12-УС) сагласно којем дужник који задоцни са испуњењем новчане обавезе плаћа затезну камату на износ дуга до дана исплате, по стопи утврђеној овим законом. Из наведених разлога Уставни суд је оценио да је захтев из иницијативе за утврђивање незаконитости одредбе става 1. члана 26. Одлуке, неоснован.

Чланом 27. Одлуке прописана су различита средства обезбеђења плаћања накнаде на начин из чл. 22. до 24. Одлуке у зависности од тога да ли је инвеститор правно или физичко лице, као и документација која се прилаже уз предвиђена средства обезбеђења. Имајући у виду да су средства обезбеђења плаћања накнаде из оспореног члана 27. Одлуке одређена у вези са законито прописаним начинима плаћања накнаде из оспорених чл. 22. и 24. Одлуке, Суд је из овог разлога као неоснован оценио и захтев иницијатора за утврђивање незаконитости наведеног члана Одлуке.

Оспореним чланом 31. Одлуке уређен је прелазни режим у остваривању права на повраћај средстава уплаћених на име накнаде за уређивање грађевинског земљишта лицима која су ову накнаду уговорили у складу са раније важећим прописима града Новог Сада, а којима је у правном режиму оспорене Одлуке престало раније стечено право коришћења градског грађевинског земљишта, односно право закупа осталог неизграђеног грађевинског земљишта у државној својини (став 1.), и то тако што је одређен износ средстава на чији повраћај ова лица имају право (став 2.), као и када се врши повраћај наведених средстава (став 3.). С тим у вези, Уставни суд сматра да је начин на који су уређена ова питања у границама овлашћења града која произлазе из члана 93. став 5. Закона да својим актом уреди и питање евентуалних измена уговора, које укључује и питања права на повраћај уплаћене накнаде, услова и начина на који се ово право остварује, укључујући и прелазни режим у остваривању овог права. Сагласно изнетом, Уставни суд је оценио да захтев за утврђивање незаконитости члана 31. Одлуке није основан.

Имајући у виду да је Уставни суд, након спроведеног поступка, оценио да захтев за утврђивање незаконитости оспорених одредаба члана 22. ст. 1. до 3, члана 24. ст. 1. и 3, члана 26. став 1. и чл. 27. и 31. Одлуке није основан,

то је, сагласно одредби члана 53. став 4. Закона о Уставном суду, наведени захтев одбио и одлучио као у тачки 2. изреке.

На основу изложеног и одредаба члана 42а став 1. тачка 2), члана 45. тач. 4) и 15) и члана 46. тачка 7) Закона о Уставном суду и одредаба чл. 72. и 89. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, број 103/13), Уставни суд је донео Одлуку као у изреци.

На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, одредбе Одлуке о мерилима за обрачун висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 60/10, 23/11, 51/11, 55/12 и 26/13) наведене у тачки 1. изреке, престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Република Србија  
УСТАВНИ СУД  
Број: IУо-1451/2010  
27. децембар 2013. године  
БЕОГРАД

Председник  
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

## САДРЖАЈ

Рег. бр.	Предмет	Страна	Рег. бр.	Предмет	Страна
<b>ГРАД НОВИ САД</b>					
<b>Скупштина</b>					
20	Одлука о додели Фебруарске награде Града Новог Сада за 2013. годину	13	24	Решење о одређивању паркинг-места за возила особа са инвалидитетом на јавном паркиралишту на Футошком путу код к.бр. 26 у Новом Саду	14
<b>Градско веће</b>					
21	Правилник о изменама и допуни Правилника о начину и поступку доделе средстава из буџета Града Новог Сада за програме и пројекте из области здравства	13	25	Решење о одређивању паркинг-места за возила особа са инвалидитетом на јавном паркиралишту у Мичуриновој улици на платоу у Новом Саду	15
<b>Градоначелник</b>					
22	Решење о постављењу помоћника начелника за младе у Градској управи за спорт и омладину (Милица Тубић)	14	26	Решење о одређивању паркинг-места за возила особа са инвалидитетом на јавном паркиралишту у Улици Ласла Гала код к.бр. 23 у Новом Саду	15
<b>Градска управа за саобраћај и путеве</b>					
23	Решење о одређивању паркинг-места за возила особа са инвалидитетом на јавном паркиралишту у Улици Бате Бркића код к.бр. 12 у Новом Саду	14	27	Решење о постављању саобраћајне сигнализације код спортске хале у Футогу	15
			<b>Уставни суд</b>		
			28	Одлука Уставног суда број: IУо-1451/2010	16

Издавач: Град Нови Сад, Градска управа за прописе Града Новог Сада. Одговорни уредник: Златко Буцало.

Уредништво: Градска управа за прописе Града Новог Сада,  
21000 Нови Сад, Жарка Зрењанина 2, Телефон: 021/451-726.

Годишња претплата: 3.500,00 динара. Уплатни рачун број: 840-742341843-24;

По моделу 97 са позивом на број 20-511, Министарство финансија - Управа за трезор, Филијала Нови Сад.

Прималац: Приходи градских органа управе  
Сврха плаћања: За „Службени лист Града Новог Сада“.

Рачунарска обрада и штампа:

Служба за заједничке послове Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, 21000 Нови Сад, телефон: 021/4882-700