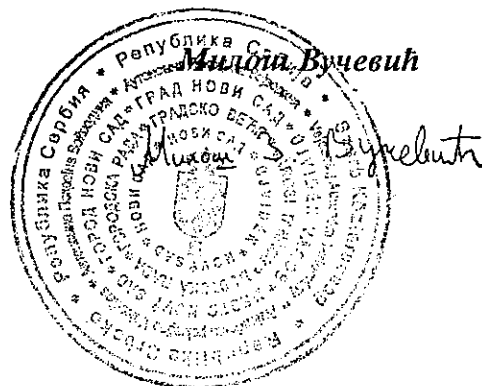


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 2/2017-II
Дана: 21. априла 2017. године
НОВИ САД

ПРЕДСЕДНИКУ
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада, упућује Вам се Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2016. годину, са Закључком Градског већа Града Новог Сада број: 2/2017-II од 21. априла 2017. године, с молбом да се Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2016. годину, уврсти у дневни ред седнице Скупштине Града Новог Сада и да Скупштина донесе Закључак у предложеном тексту.

ГРАДОНАЧЕЛНИК



На основу члана 52. тачка 1. Статута Града Новог Сада - пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада”, број 43/08), Градско веће Града Новог Сада, поводом разматрања Извештаја о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2016. годину, на 79. седници од 21.04. 2017. године, доноси

ЗАКЉУЧАК

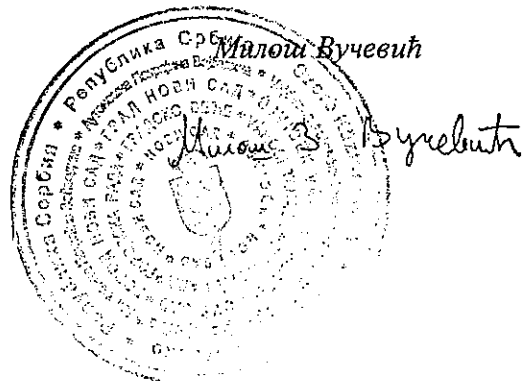
I. На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2016. годину, доставља се председнику Скупштине Града Новог Сада и предлаже Скупштини Града да исти размотри и закључи:

„Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2016. годину.“.

II. За представника предлагача на седници Скупштине Града Новог Сада и њених радних тела, одређује се Милан Ђурић, члан Градског већа Града Новог Сада, а за повереника Лидија Јарамаз-Лисица, Градски правобранилац.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 2/2017-II
Дана: 21.04.2017. године
НОВИ САД

ГРАДОНАЧЕЛНИК



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА
Број: ЈП -2/2017
Дана: 20. марта 2017. године
Нови Сад

**ИЗВЕШТАЈ
О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2016. ГОДИНУ**

Нови Сад, март 2017. године

На основу члана 18. Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14), Правобранилаштво Града Новог Сада подноси Скупштини Града Новог Сада

**ИЗВЕШТАЈ
О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2016. ГОДИНУ**

I. УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

У складу са чланом 18. Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14), којим је прописано да Правобранилаштво Града Новог Сада (у даљем тексту: Правобранилаштво) подноси Скупштини Града Новог Сада, најкасније до 31. марта, извештај о раду за претходну годину, Правобранилаштво подноси Извештај о раду Правобранилаштва, за период од 1. јанаура 2016. године до 31. децембра 2016. године.

Извештај о раду садржи следеће:

- I. Уводне напомене,
- II. Делокруг послова Правобранилаштва Града Новог Сада,
- III. Организацију и унутрашње уређење Правобранилаштва Града Новог Сада,
- IV. Средства за рад и материјалне трошкове,
- V. Преглед стања и структуру предмета по уписницима,
- VI. Предлоге мера за отклањање уочених проблема у раду, а у циљу заштите имовинских права и интереса Града Новог Сада са програмском оријентацијом у 2017. години

II. ДЕЛОКРУГ ПОСЛОВА ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА

Одлуком о образовању Општинског јавног правобранилаштва за општине Нови Сад, Беочин, Тител, Темерин и Жабаљ ("Службени лист Општине Нови Сад", број 7/74) и

Одлуком о оснивању, организацији и раду Градског јавног правобранилаштва ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 13/84), основано је Правобранилаштво.

Према Одлуци о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14), Правобранилаштво је орган Града Новог Сада (у даљем тексту: Града) који обавља послове правне заштите имовинских права и интереса Града, у складу са Уставом Републике Србије, законом и другим општим актима.

Правобранилаштво пред судовима, органима управе и надлежним органима заступа органе Града, посебне организације, службе и друге организације које немају својство правног лица, органе и посебне организације које имају својство правних лица, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Града, и установе чији је оснивач Град, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Града, у правним поступцима у којима ови субјекти учествују као странке, или умешачи, о чијим се имовинским правима и обавезама одлучује у тим поступцима.

Одуком о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14), а на основу Закона о правобранилаштву, уведене су и нове надлежности Правобранилаштва, које се односе на заступање установа чији је оснивач Град и које се финансирају из буџета Града. То значи да Правобранилаштво заступа и предузима правне радње за све основне школе, Предшколску установу „Радосно детињство“ Нови Сад, установе културе - Музеј Града Новог Сада, Градску библиотеку у Новом Саду, Историјски архив Града Новог Сада, Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Позориште младих, Културни центар Града Новог Сада, Установу за израду таписерија „Атеље 61“, Установу за културу, информисање и образовање Културно-информативни центар „Младост“ Футог и Установу за културу, информисање и образовање Културно-информативни центар „Кисач“ Кисач, Центар за социјални рад и здравствене установе – Дом здравља „Нови Сад“, Апотека Нови Сад, Завод за хитну медицинску помоћ Нови Сад, Завод за здравствену заштиту студената Нови Сад и Завод за здравствену заштиту радника Нови Сад.

Правобранилаштво може, на основу посебно датог пуномоћја, заступати и друга правна лица чији је оснивач Град. На основу пуномоћја у правним стварима где је Град тужени, солидарно са Јавним комуналним предузећем "Зоохигијена и ветерина Нови Сад", Нови Сад, Правобранилаштво заступа и наведено јавно предузеће.

Такође на основу пуномоћја, Правобранилаштво заступа и јавна предузећа у ликвидацији, и то Јавно предузеће "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији и Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији.

Од наведених јавних предузећа, након отварања поступка ликвидације, Правобранилаштво је преузело 1230 предмета.

Када у истом поступку учествују странке са супротстављеним интересима, које према одлуци заступа Правобранилаштво, а једна од тих страна је Град, Правобранилаштво заступа интересе Града.

Правобранилаштво је надлежно и да:

- прати и проучава правна питања од значаја за рад органа Града, посебних организација, служби и установа чији је оснивач Град,

- даје мишљења, на захтев органа Града које заступа и субјекта које по закону заступа, приликом закључивања уговора које закључује Град, односно субјекти које заступа – посебно уговора из области имовинско-правних односа и привредно-правних уговора – као и о другим имовинско-правним питањима, и даје правне савете органима које заступа,

- покреће поступке пред судом или другим надлежним органом поводом питања из своје надлежности, као и поступке оцене уставности и законитости општих аката пред Уставним судом, када је угрожен интерес локалне самоуправе,

- разматра могућност споразумног решавања спорног односа пре покретања поступка пред судом или другим надлежним органом и

- сачињава споразуме о вансудском поравнању на основу Правилника о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнића на снегу и леду на територији Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 50/15, 61/15 и 68/16).

Правобранилаштво је код значајнијих предмета и правних питања у извештајном периоду, а на основу Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 63/14), заузимало правне ставове на Колегијуму Правобранилаштва.

Правобранилаштво, на основу посебних законских овлашћења и других прописа донетих у складу са Уставом и законом, поступа и као самостални државни орган. У тим поступцима Правобранилаштво је по правилу странка – тужилац. Таква овлашћења придвиђена су одредбама Закона о промету непокретности („Службени гласник РС“, бр. 93/14, 121/14 и 6/15).

Овлашћења самосталног државног органа предвиђена су и чланом 11. став 4. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 11/09). Овом одредбом предвиђено је да ако су управним актом повређена права и интереси јединице локалне самоуправе, управни спор може да покрене и надлежно правобранилаштво.

Посебну новину у поступању Правобранилаштва као самосталног органа представља одредба члана 39, а у вези са чланом 38. Закона о јавној својини („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16 - др. закон и 108/16), којом је прописано да је правобранилаштво јединице локалне самоуправе дужно да поднесе тужбу за поништење уговора из члана 37. овог закона, који је закључен супротно прописима.

III. ОРГАНИЗАЦИЈА И УНУТРАШЊЕ УРЕЂЕЊЕ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА

Одлуком о Правобранилаштву Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 63/14), прописано је да послове из надлежности Правобранилаштва обављају Градски правобранилац и заменици градског правобраниоца, с тим да послове у правобранилаштву обављају правобранилачки помоћници, правобранилачки приправници и запослени на административним, рачуноводственим, информационим и другим пословима.

Према Правилнику о уређењу и систематизацији радних места Правобранилаштва Града Новог Сада број ЈП-154/2016 (у даљем тексту: Правилник), у Правобранилаштву су систематизована радна места Градског правобраниоца, 16 заменика Градског правобраниоца и 6 запослених. Такође је образована и ужа унутрашња јединица – Одсек писарнице и архиве, где се обављају послови писарнице, архиве, административно-технички и други оперативни послови. Одсеком руководи шеф одсека, у складу са Правилником.

У 2016. години, послове из надлежности Правобранилаштва обављали су Градски правобранилац, 15 заменика Градског правобраниоца, извршилац за правне послове и пет запослених на пословима писарнице и архиве.

ШЕМАТСКИ ПРИКАЗ

СИСТЕМАТИЗОВАНИХ МЕСТА У ПРАВОБРАНИЛАШТВУ ГРАДА НОВОГ САДА*

Градски правобранилац		
Заменици Градског правобраниоца (16 заменика)		
Извршилац за правне послове (1 извршилац)		
Унутрашња организациона јединица Одсек писарнице и архиве		
Шеф одсека (1 извршилац)		
Извршилац за послове писарнице и архиве (2 извршиоца)		Извршилац за административне послове (1 извршилац)
Извршилац за оператерске послове (1 извршилац)		

***У Правобранилаштву је од укупно 23 систематизована радна места, у 2016. години, упражњено место заменика Градског правобраниоца.

Правилником о управи у Правобранилаштву Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 61/15), ближе су уређени послови управе у Правобранилаштву и начин рада, а нарочито руковођење Правобранилаштвом, послови и овлашћења у вези са организацијом рада, радним односима, материјално-финансијским, административним и другим пословима, однос Правобранилаштва према грађанима и јавности, начин вођења евиденције и расподела предмета, начин поступања са архивским материјалом, као и други послови у области унутрашње организације од значаја за рад Правобранилаштва у складу са законом и другим актима.

IV. СРЕДСТВА ЗА РАД И МАТЕРИЈАЛНИ ТРОШКОВИ

Седиште Правобранилаштва је у Новом Саду, у Улици Жарка Зрењанина број 2.

Правобранилаштво је умрежено у Информациони систем "Либра", уз помоћ којег се у целости воде послови Писарнице правобранилаштва који се односе на вођење уписника и именика П, И, У, А, М, РзМ Јп, Р и О, дактилографски послови и свака друга радња у вези с писарницом, обрађивачем предмета, дактилобироом и свим административним пословима.

**РАСХОДИ И ИЗДАЦИ ИЗ СРЕДСТАВА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2016. ГОДИНУ
ЗА РАЗДЕО ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА**

Раздео	Глава	Функција	Програм	П. акцијност / Пројекат	ПБ	Ек. клас	ИФ	ПОП	Синтетика	О П И С	Планирана средства из буџета за 2016. годину	Утрошена средства из буџета за 2016. годину
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
22										ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА	35.498.576,00	30.356.831,30
	22.01									ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА	35.498.576,00	30.356.831,30
		130								Опште услуге	35.498.576,00	30.356.831,30
			0602							Програм 15: Локална самоуправа	35.498.576,00	30.356.831,30
				0602-0001						ПА: Функционисање локалне самоуправе и градских општина	35.498.576,00	30.356.831,30
					596	411				Плате, додаци и накнаде запослених (зараде)	24.239.974,00	21.958.921,91
							01	596.01	4111	Плате, додаци и накнаде запослених	24.239.974,00	21.958.921,91
					597	412				Социјални доприноси на терет послодавца	4.338.955,00	3.930.646,93
							01	597.01	4121	Допринос за пензијско и инвалидско осигурање	2.908.796,84	2.635.070,51
							01	597.02	4122	Допринос за здравствено осигурање	1.248.358,65	1.130.884,49
							01	597.03	4123	Допринос за незапосленост	181.799,51	164.691,93
					598	413				Накнаде у натури	793.000,00	395.074,22
							01	598.01	4131	Накнаде у натури	793.000,00	395.074,22
					599	414				Социјална давања запосленима	589.000,00	399.440,03
							01	599.01	4141	Исплата накнада за време одсуствовања са посла на терет фондова	309.000,00	142.685,38
							01	599.02	4143	Отпремнине и помоћи	280.000,00	256.754,65
							01	599.03	4144	Помоћ у медицинском лечењу запосленог или чланова уже породице и друге помоћи запосленом	0,00	0,00
					600	415				Накнаде трошкова за запослене	1.000,00	0,00
							01	600.01	4151	Накнаде трошкова за запослене	1.000,00	0,00
					601	416				Награде запосленима и остали посебни расходи	62.000,00	54.134,06
							01	601.01	4161	Награде запосленима и остали посебни расходи	62.000,00	54.134,06
					602	421				Стални трошкови	15.000,00	4.967,32
							01	602.01	4211	Трошкови платног промета и банкарских услуга	15.000,00	4.967,32
					603	422				Трошкови путовања	410.000,00	268.332,00
							01	603.01	4221	Трошкови службених путовања у земљи	250.000,00	115.800,00
							01	603.02	4222	Трошкови службених путовања у иностранство	160.000,00	152.532,00
					604	423				Услуге по уговору	2.145.000,00	478.721,79
							01	604.01	4233	Услуге образовања и усавршавања запослених	145.000,00	92.788,00
							01	604.02	4235	Стручне услуге	2.000.000,00	385.933,79
					605	465				Остале дотације и трансфери	2.902.647,00	2.866.593,04
							01	605.01	4651	Остале текуће дотације и трансфери	2.902.647,00	2.866.593,04
					606	483				Новчане казне и пенали по решењу судова	1.000,00	0,00
							01	606.01	4831	Новчане казне и пенали по решењу судова	1.000,00	0,00
					607	485					1.000,00	0,00
							01	607.01	4851	Накнада штете за повреде или штету нанету од стране државних органа	1.000,00	0,00

V. ПРЕГЛЕД СТАЊА И СТРУКТУРА ПРЕДМЕТА ПО УПИСНИЦИМА

У току 2016. године, Правобранилаштво је обављало послове из своје надлежности, и то:

- сачињавање тужби Града против трећих лица и упућивање истих надлежним судовима, израде одговора на тужбу где су Град и установе које заступа тужени, улагање жалби и других редовних и ванредних правних лекова против одлука суда и других органа, учествовање у својству умешача у судском поступку по тужбама других правних лица, подношење предлога за извршење и улагање приговора против решења о извршењу,

израда других поднесака у току трајања поступка, као и дописа према заступаним органима, давање одговора на правне лекове супротне стране и

- учествовање у поступцима закључења судских и вансудских поравнања, приступ на рочишта и расправе пред судовима и органима управе.

На основу посебно датог пуномоћја о заступању и других правних лица чији је оснивач Град, а у правним стварима где је Град солидарно тужени са ЈКП "Зоохигијена и ветерина Нови Сад", Нови Сад, Правобранилаштво је у извештајном периоду заступало Јавно комунално предузеће у **576 предмета**.

Такође је на основу датог пуномоћја о заступању и других правних лица, чији је оснивач Град, Правобранилаштво у извештајном периоду заступало и јавна предузећа у ликвидацији, и то Јавно предузеће "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији и Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији, и то у **1230 предмета**.

У Извештају су табеларно приказани подаци о укупном броју предмета, броју предмета по свим уписницима, са исказаним бројем решених предмета у 2016. години, појединачно и укупно, те укупан број предмета у раду, са показатељима стања решених и нерешених предмета.

ПРЕГЛЕД ПО УПИСНИЦИМА
ЗА ПЕРИОД ОД 1.1.2016. године до 31.12.2016 године

Ред. број	Уписник*	Нерешено из претходне године	Примљено	Укупно	Решено	У раду
1.	П*	3655	2722	6377	1329	5048
2.	И*	300	874	1174	430	744
3.	М*	290	559	849	585	264
4.	А*	14	8	22	3	19
5.	У*	479	181	660	91	569
6.	Р*	38	35	73	22	51
7.	Рз*	19	10	29	10	19
8.	О*	1787	1890	3677	1556	2121
9.	Јп*	272	203	475	184	291
10.	Укупно:	6854	6482	13336	4210	9126

*Појашњење следећих ознака уписника :

„П“ - парнични предмети (предмети накнаде штете, утврђивање права својине, иселење из пословних просторија, привредни и радни спорови...)

„И“ - извршни предмети (предмети по предлогу за извршење на основу извршне или веродостојне исправе)

„М“ - правна мишљења у вези са закључивањем имовинско-правних уговора

„А“ - адхезиони предмети (предлози постављени у кривичном поступку ради досуде имовинско-правног захтева)

„У“ - управни предмети (управни поступци и управни спорови)

„Р“ - ванпарнични предмети

„Рз“ - предмети замене у заступању

„О“ - остали предмети

„ЛП“ - предмети управе у правобранилаштву

1. Из уписника “П” под редним бројем 1, види се да је парничних предмета у 2016. години укупно било 6377. Од тога је решено 1329 предмета, а у раду је остало 5048 предмета. У овим предметима Правобранилаштво је имало положај странке у поступку - туженог, тужиоца или умешача на страни туженог или тужиоца, у складу са законима. Правобранилаштво је предузело све процесне радње, и то подношење тужби, давање одговора на тужбе, улагање жалби, ревизија, предлога за понављање поступка, састављање других поднесака и приступ на рочишта.

1.1) За ове предмете карактеристично је да се највећи број односи на:

а) накнаду штете због уједа паса луталица - **2004 предмета**, с тим да у **576 предмета** Правобранилаштво на основу пуномоћја заступа ЈКП "Зоохигијену и ветерину Нови Сад" Нови Сад

За ове предмете је карактеристично да је у свим случајевима Град тужена страна, сам или солидарно са јавним комуналним предузећима. Тужбени захтеви у предметима накнаде штете због уједа паса луталица углавном се усвајају у целости, а у свим предметима коришћена су сва редовна, а тамо где постоје законски услови, и ванредна правна средства. Иначе, број ових предмета има тенденцију раста у односу на број предмета из претходне године.

Међутим, доношењем Правилника о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада (у даљем тексту: Правилник), ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 50/15, 61/15 и 68/16), којим је уређен начин и поступак решавања о захтевима за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња на територији Града, странке се обраћају овом Правобранилаштву ради споразумног решавања спорног односа. Правобранилаштво је дужно да примљени захтев, уколико је исти уредан и потпун, у року од три дана од дана пријема достави Комисији за процену основаности предлога за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнуће на снегу и леду на територији Града (у даљем тексту: Комисија). Комисија, након утврђивања чињеница и

околности које су битне за одлучивање о поднетом захтеву, доставља Мишљење о основаности предлога за мирно решавање спора и висини износа накнаде штете (у даљем тексту: Мишљење) Правобранилаштву, које је у обавези да поступи по истом. На основу Мишљења Правобранилаштво сачињава споразум о вансудском поравнању и обавештава оштећеног, у року од осам дана од дана пријема Мишљења, о датуму и месту потписивања споразума. Потписан и оверен споразум, најкасније наредног дана од дана потписивања, доставља се ресорној управи да се изврши плаћање на име вансудског поравнања.

У 2016. години Комисији је укупно упућено **288 захтева**.

Одлучујући по поднетим захтевима, Комисија је донела укупно **225 позитивних и 16 негативних мишљења** – када су повреде настале другим узрочно-последичним механизмом (лажни уједи).

У **36** поднетих захтева, оштећени и њихови пуномоћници, који су сматрали да је износ који је одређен Правилником низак, нису прихватили износе накнаде штете прописане Правилником, а у **11 захтева** оштећени или њихови пуномоћници нису се одазвали на позив ради прегледа оштећеног од стране Комисије.

Просечна висина новчане накнаде која је по Правилнику исплаћивана на име накнаде штете креће се у распону од 40.000,00 до 90.000,00 динара, с тим да је оквирна висина новчане накнаде од 50.000,00 до 70.000,00 динара.

Градска управе за комуналне послове је, из средстава обезбеђених Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2016. годину ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 62/15, 46/16, 58/16 и 74/16), а у складу са Правилником о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 50/15, 61/15 и 68/16) и Финансијским планом прихода и примања и расхода и издатака Градске управе за комуналне послове за 2016. годину, у 2016. години исплатила средства у укупном износу од **14.292.973,54 динара**. Оштећени су на основу Правилника у 2016. години потраживали укупно 24.931.378,09 динара.

Ступањем на снагу Правилника и закључењем споразума о вансудским поравнањима, смањени су новчани износи на име накнаде штете у односу на новчане износе који су досуђивани у судским поступцима, а истовремено су избегнути и трошкови судских поступака и законске затезне камате, који су несразмерно високи у односу на вредности тражених износа накнаде штете.

б) накнаду штете због упада у рупе и сливнике на јавним површинама - **1057 предмета**.

За ове предмете такође је карактеристично то што је у свим случајевима Град тужена страна, сам или солидарно са јавним или јавним комуналним предузећима. Тужбени захтеви у предметима накнаде штете због упада у рупе и сливнике на јавним површинама углавном се усвајају у целости, а у свим предметима коришћена су сва редовна, а тамо где постоје законски услови, и ванредна правна средства. Иначе, број ових предмета има тенденцију раста у односу на број предмета из претходне године.

С обзиром на то да је крајем 2016. године ступио на снагу и Правилник о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 50/15, 61/15 и 68/16), којим је регулисан начин мирног решења спорова за накнаду штете због пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада, у 2017. години очекује се смањење броја парничних поступака, уз истовремено смањење трошкова судских поступака који су несразмерно велики у односу на износе којима се досуђују накнаде штета.

в) накнаде за експроприсано земљиште - **288** предмета са врло високим новчаним потраживањима, као, на пример:

- П. 537/2016, Тужилац К.Н. и други, против туженог Града, исп. 71.363.200,00 динара;

- П. 2393/2016, Тужилац М.Л. и други, против туженог Града, исп. 59.427.231,88 динара;

- П. 796/2016, Тужилац В.О. и други, против туженог Града, исп. 55.000.000,00 динара;

- П. 2093/2016, Тужилац И.Ж. и други, против туженог Града, исп. 47.127.792,00 динара;

- П. 498/2016, Тужилац Ј.В. против туженог Града, исп. 45.203.973,00 динара;

1.2) Правобранилаштво је, такође, ангажовано у следећим споровима велике вредности, у којима је тужени, тужилац или умешач Град:

1.2.1 Број П. 42/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца И.Д. из Београда против туженог Града, за накнаду штете исп. 5.684.844.908,00 динара.

Поступак се води пред Вишим судом у Новом Саду, под пословним бројем П-249/2011, у правној ствари тужиоца И.Д. против туженог Града Новог Сада, ради накнаде штете, а тужилац је вредност предметног спора определио на износ од 5.684.844.908,00 динара. Тужилац тужбу за накнаду штете заснива на чињеници да је као акционар у АТП

„Војводина“ из Новог Сада претрпео штету, јер уговор закључен између АТП „Војводина“ и Града Новог Сада није извршен. Првостепени поступак је у току.

1.2.2. Број П.15/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП „Војводина“ из Новог Сада против туженог Града, уз учешће умешача И.Д. на страни тужиоца.

По Пресуди Привредног суда у Новом Саду број П.4597/2010 од 6.4.2011. године, и Привредног апелационог суда у Београду 2.Пж-6028/12 од 31.1.2013. године, усвојен је тужбени захтев тужиоца и утврђена је накнада штете у износу од 1.333.914.000,00 динара.

Врховни касациони суд је дана 9. маја 2013. године, решавајући по уложеној ревизији Града Новог Сада и захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужилаштва, донео пресуду број Прев. 58/2013, којом је делимично усвојио ревизију туженог Града Новог Сада и одбио као неоснован тужбени захтев за исплату новчаног износа од 1.026.114.000,00 динара са законском затезном каматом, почев од 20.11.2011. године, па до исплате. Такође је ревизијском одлуком одлучено о трошковима поступка, на начин да свака странка сноси своје трошкове поступка. Ревизијском одлуком одбијен је као неоснован захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужилаштва.

Дана 7. јуна 2013. године, принудном наплатом скинута су средства из Буџета Града Новог Сада, у износу од 394.185.129,53 динара.

На одлуку Врховног касационог суда, тужилац АТП „Војводина“ Нови Сад и умешач на страни тужиоца И.Д. поднели су дана 19.6.2013. године уставне жалбе Уставном суду, а Правобранилаштво Града Новог Сада дана 23.9.2013. године поднесак трећег заинтересованог лица са изјашњењем на уставне жалбе супротних страна. Уставни суд је дана 20.10.2015. године, донео Одлуку којом је одбио као неосноване уставне жалбе изјављене против пресуде Врховног касационог суда Прев. 58/13, Пзз 1/13 од 9. маја 2013. године, због повреде права на правично суђење зајамчене чланом 32. став 1. Устава Републике Србије, док се у преосталом делу уставне жалбе одбацују.

Како се у медијима појавила информација да је у овој правној ствари, од стране тужиоца, односно умешача на страни тужиоца, покренут поступак пред Европским судом за људска права са седиштем у Стразбуру, Правобранилаштво Града обратило се Државном правобранилаштву Републике Србије, као надлежном органу за поступање у наведеној правној ствари, ради добијања званичне информације о томе да ли је поступак пред Европским судом за људска права са седиштем у Стразбуру покренут.

1.2.3 Број П. 1264/2016 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП „Војводина“ АД Нови Сад, против туженог Града, уз учешће умешача И.Д. на страни тужиоца исп. 748.864.000,00 динара.

Тужилац тужбом тражи накнаду штете у висини од 748.864.000,00 динара, за период од 1.3.2013. до 31.10.2015. године. Допунским Налазом и мишљењем вештака економско-финансијске струке од 22.8.2016. године, опредељена је укупна висина штете за тражени период, на дан 1.6.2016. године, у висини од 541.917.445,00 динара. Напомињемо да је у међувремену дозвољено учешће И.Д. као умешача на страни тужиоца, чему се тужени противио наводећи као разлог да исти нема правни интерес да би био учесник у овом поступку. Од момента када је умешач ступио у парницу, инсистира на изради допунских налаза и мишљења вештака економско-финансијске струке, са циљем доказивања претрпљене штете, те се сходно томе мења и висина првобитно постављеног тужбеног захтева. До дана израде овог извештаја, тужилац није прецизирао исту. Наредно рочиште је заказано за 12.4.2017. године, када ће бити саслушан вештак економско-финансијске струке, а од стране Града изнеће се примедбе и поставити питања у вези са достављеним налазом, а који не може бити основ за мериторно одлучивање у ово правној ствари.

1.2.4. Број П.90/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП „Војводина“ АД Нови Сад, против туженог Града, уз учешће умешача И.Д. на страни тужиоца, всп. 351.030.000,00 динара.

Тужилац тужбом тражи накнаду штете за период од 1.12.2011. године до 28.2.2013. године, у износу од 23.402.000,00 динара месечно, што укупно износи 351.030.000,00 динара. Пресудом Привредног суда у Новом Саду, пословни број 1.П-856/2013 од 3.12.2013. године, одбијен је тужбени захтев тужиоца са позивом на утврђење у пресуди Врховног касационог суда број Прев-58/2013 и Пзз-1/2013 од 9.5.2013. године, да је Уговор од 8.5.2006. године ништав у делу који се тиче извршења уговора од стране туженог у погледу обезбеђења тужиоцу искључиво обављања делатности прихватања и отпремања аутобуса у међумесном и међународном саобраћају. Од стране тужиоца, дана 21.1.2014. године, уложена је жалба. Привредни апелациони суд донео је дана 30.7.2015. године, под бројем Пж 2012/2014, решење којим је укинута пресуда Привредног суд у Новом Саду, број П. 8569/13 од 3.12.2013. године. У поновљеном поступку дана 5.7.2016. године, првобитни тужбени захтев прецизиран је, односно снижен на износ од 253.761.675,00 динара, а затим је дана 26.10.2016. године постављен на износ од 297.823.680,00 динара, те је предложено допунско вештачење, које је суд усвојио. Поступак је у току.

1.2.5. Број П.196/2016 - Поступак у правној ствари тужиоца ЈП „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, против туженог 1. реда ДОО „Боровица транспорт“ из Руме и 2. реда „Путеви“ АД из Сремске Митровице, уз учешће умешача Града на страни тужиоца, всп. 462.909.109,61 динара.

Тужба је поднета од стране ЈП „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, ради исплате 462.909.106,61 динара, на име неоправдано авансираних

средстава по уговорима о јавној набавци за извођење радова бр.12-16-2-11/7 и 12-16-3-11/7 од 19.9.2011. године, за изградњу Булевара Европе, који су једнострано од стране тужиоца раскинути због неиспуњења уговорне обавезе. Тужбом се од тужених тражи да тужиоцу солидарно исплате износ од 462.909.106,61 динара, са законском затезном каматом, као и трошкове поступка, са предлогом за хитно одређивање привремене мера забраном отуђења и оптерећења и установљавањем привременог заложног права на непокретностима у својини туженог 1. реда.

Град је ступио у наведену парницу као умешач дана 3.11.2014. године. Првостепени поступак је у току.

Од стране Привредног суда у Новом Саду донето је Решење којим је усвојен предлог тужиоца за одређивање привремене мере забраном отуђења и оптерећења земљишта, 11 станова и 4 пословна простора и одређено је привремено заложно право на истима у корист тужиоца. Дана 16.10.2015. године, тужилац је поднео предлог за хитно одређивање привремене мере забраном располагања покретном ствари – асвалтном базом туженог 2. реда ради обезбеђења новчаног потраживања тужиоца, као и одређивање привременог заложног права на истој. Од стране Привредног суда донето је Решење, дана 4.11.2015. године, којим је усвојен предлог тужиоца за одређивање привремене мере забраном располагања покретном ствари туженог 2. реда – асфалтном базом, а на које је тужени 2. реда изјавио жалбу. Решењем Привредног суда, дана 3.3.2016. године, одређен је прекид поступка у односу на туженог 2. реда, због отварања стечаја.

Након поднете пријаве потраживања и пријема обавештења о оспоравању пријављеног потраживања, тужилац је поднео предлог за наставак поступка у односу на туженог 2. реда.

Дана 27.4.2016. године, Привредни суд у Новом Саду је донео Пресуду којом је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени 1. реда да тужиоцу исплати 462.909.109,61 динара, са законском затезном каматом од 30.8.2013. године до исплате, као и да надокнади трошкове поступка у висини од 2.750.800,00 динара, све у року од 8 дана под претњом извршења. Од стране туженог 1. реда, уложена је жалба, на наведену пресуду, а од стране тужиоца изјављена је жалба на решење о трошковима поступка.

Пред Привредним апелациониом судом у Београду, у току је поступак по жалбама.

1.2.6. Број П. 333/2017 – Поступак у правној ствари тужиоца Соколско друштво "Војводина" из Новог Сада, против тужених 1. реда Републике Србије и 2. реда Града.

Тужилац тужбом тражи утврђење права власништва на некретнинама уписаним у листу непокретности број 9410 КО Нови Сад II, и то: пословне зграде број 1 и земљишта под зградом – објектом површине 20 ари 84м², гараже зграде број 3 и земљишта под зградом – објектом површине 40м², објекта за физичку културу зграде број

4 и земљишта под зградом – објектом површине 42 ара и 47м². Тужилац тражи да суд утврди његово право власништва над наведеним објектима на основу правног следништва са предратним Соколским друштвом у Новом Саду, као и на основу сопствене изградње. Провстепени поступак је у току.

1.2.7. Број П. 501/2016 – Поступак у правној ствари тужиоца „Металац металургија“ АД Нови Сад против тужених 1. реда, ЈП „Завод за изградњу Града“ Нови Сад – у ликвидацији, 2. реда Слободна царинска зона АД, 3. реда Града и 4. реда Републике Србије, всп 175.000.000,00 динара.

Тужилац тужбом тражи утврђење ништавости Уговора из 1989. године, закљученог између тадашње Дирекције за изградњу Града Новог Сада и Дирекције за припрему оснивања царинске зоне, у име и за рачун Царинске зоне, као правних претходика тужених 1. и 2. реда, а којим је пренето право коришћења на грађевинском земљишту на четири парцеле, укупне површине 16ха и 46м², уз упис права коришћења. Током поступка тужени истичу да су парцеле биле укњижене као друштвена својина са правом коришћења Општине Нови Сад. Дана 19.8.1968. године, правни претходник првотуженог и правни претходник тужиоца закључили су Уговор о уступању земљишта на коришћење, на период од 10 година, а који рок је истекао 1978. године. Првостепени поступак је у току.

1.2.8. Број П. 62/2016 – Поступак у правној ствари тужиоца 1. реда ЈП „Завода за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији и 2. реда Града, против туженог „Неимар“ АД у стечају, ради уписа права својине, всп 2.353.756,78 динара.

Тужиоци тужбом траже утврђење права својине Града и упис права коришћења у корист јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, на објекту у Улици Стевана Брановачког број 3, у Новом Саду. Наведени објект се у јавним књигама води као друштвена својина са уписом права коришћења у корист ДП „Неимар“ Нови Сад, који по мишљењу тужилаца није правни претходник „Неимар“ АД у стечају из Новог Сада. Током поступка суд је донео решење о одређивању привремене мере забране отуђења и располагања предметним непокретностима од стране туженог. Примарни тужбеним захтевом тужилаца тражи се утврђење права својине и права коришћења на: згради број 1 и 3 - зградама комуналних делатности и помоћној згради број 3, у Новом Саду, у улици Стевана Брановачког број 3, саграђеним на парцели број 168 КО Нови Сад П. Током провстепеног поступка постављен је и евентуални тужбени захтев, а предмет истог је исплата 112.342.599,92 динара и 290.656,42 динара, са законском затезном каматом, почев од 21.11.2016 .године, па до коначне исплате, и исплата камате од 151.691.643,49 динара, 80.977.954,74 динара и 209.508,75 динара.

Евентуалним тужбним захтевом тужиоци од туженог потражују горе наведене износе по основу исплаћених средстава туженом, извршених улагања у пословну зграду, ревалоризоване вредности пословне зграде, као и припадајуће законске затезне камате.

Дана 31.01.2017. године, закључена је главна расправа. До дана израде овог извештаја првостепена одлука није израђена.

1.2.9. Број П.39/2016 – Поступак у правној ствари тужиоца К.М. из Торонта, Канада, против туженог Града и ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду – у ликвидацији, ради исплате накнаде штете, исп. 40.993,287,00 динара.

Тужиља тужбом, ради накнаде штете, тражи вредност новоизграђене стамбене зграде на месту објекта тужилиног правног претходника, коме је исплаћена одговарајућа накнада за експроприсани објекат, али исти локалитет није у законском року приведен урбанистичкој намени. По захтеву тужиље Решење о експропријацији поништено је, а у парничном поступку се утврђује еквивалент узајамних давања, с тим што тужиља сматра да има право, па самим тим и потражује накнаду штете у износу од 29.051.665,06 динара, законску затезну камату на износ од 29.051.665,06 динара од 19.5.2016. године па до исплате, 17.407.452,00 динара, законску затезну камату на износ од 9.296.87,87 динара, почев од 30.8.2016. године па до исплате, као и трошкове парничног поступка.

Дана 28.12.2016. године, Виши суд у Новом Саду донео је пресуду под бројем П.298/2015, којом је делимично усвојен тужбени захтев тужиље, а тужени су солидарно обавезани да тужилји исплате: на име штете износ од 27.083.285,49 динара, законску затезну камату на износ од 27.083.285,49 динара почев од 30.8.2016. године, па до исплате, на име измакле добити износ од 17.407.452,03 динара, законску затезну камату на износ од 9.296.879,87 динара, почев од 30.8.2016. године, па до исплате и на име трошкова поступка износ од 2.710.600,00 динара, а све у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

На наведену пресуду, тужени су дана 9.3.2017. године изјавили жалбу из свих законом прописаних разлога.

У току је поступак по жалби пред Апелационим судом у Новом Саду.

1.2.10. Број П. 44/2017 – Поступак у правној ствари тужилаца Д.Л. и других против тужених 1. реда Града, 2. реда Аутономне Покрајине Војводине 3. реда Републике Србије, 4. реда АД "Војводина" Нови Сад и 5. реда. Савеза самосталних синдиката Србије Београд, ради утврђења ништавости даровног уговора.

Тужиоци тужбом траже утврђење ништавости даровног уговора закљученог дана 16.12.1947. године, по коме је правни претходник тужилаца, сада пок. Д.Л., поклонио Покрајинском одбору Јединствених синдиката у Новом Саду некретнине уписане у листу

непокретности број 5886 КО Нови Сад II, и то парцелу број 220 од 45a и 89м², земљиште под зградом и земљиште уз зграду, објекат заједно са некретнинама: зградом угоститељства број 1, зградом угоститељства број 3, зградом угоститељства број 4, зградом угоститељства број 5, зградом угоститељства број 6, помоћном зградом број 7 и помоћном зградом број 8, које се налазе у Новом Саду на Тргу слободе број 2. Тужιοци тужбом траже и утврђење ништавост уговора о поклону закљученог 1.8.1950. године између Савеза синдиката Југославије – Покрајинског одбора за Војводину као поклонодавца, с једне стране, и Градског народног одбора Новог Сада као поклонопримца, с друге стране, који је за предмет имао напред наведене некретнине. Вредност предмета спора означена је са 1.500.000,00 динара, али се несумњиво ради о много већој вредности јер се тражи утврђење ништавости даровног уговора за напред наведене непокретности које се налазе у Новом Саду, на Тргу слободе 2.

Дана 23.4.2014. године, првостепеном пресудом број П.3388/2013 тужбени захтев тужилаца делимично је усвојен. На наведену пресуду уложене су жалбе тужилаца и свих тужених. Апелациони суд у Новом Саду, решењем број Гж.34/08/2014 од 15.10.2014. године, вратио је спис првостепеном суду, ради допуне пресуде. Допунском пресудом Основног суда у Новом Саду, посл.бр. П.3388/2013 од 8.5.2015. године, усвојен је предлог тужилаца за доношење допунске пресуде. На наведену пресуду уложена је жалба и од стране Града Новог Сада. Решењем Апелационог суда у Новом Саду број Гж 2598/2015 од 17.12.2015. године, жалбе тужилаца и тужених су усвојене, првостепене пресуде укинуте, а предмет враћен на поновни поступак који је у току.

1.2.11. Број П. 21/2016 – Поступак у правној ствари тужιοца ДОО „Инвестинг“ Краљево из Краљева, против тужених 1. реда Града 2. реда ЈКП „Градско зеленило“ из Новог Сада, ради утврђења, всп 75.000.000,00 динара.

Тужилац је тужбом алтернативно поставио тужбени захтев и тражио или признање права коришћења, ради изградње на парцели број 758/14 КО Нови Сад 4, или исплату износа од 75.000.000,00 динара, уз истовремени захтев за издавање привремене мере. Град Нови Сад је у одговору на тужбу оспорио тужбени захтев истичући недостатак пасивне легитимације на страни Града Новог Сада, истичући да је правни посао из кога је проистекао овај спор недозвољен и апсолутно ништав правни посао, противећи се одређивању привремене мере. Привредни суд у Новом Саду донео је пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужιοца. На ту пресуду је од стране тужιοца уложена жалба. Привредни Апелациони суд у Београду донео је решење број Пж.5805/15 дана 10.3.2016. године, којим је укинуо пресуду првостепеног суда и предмет вратио на поновно суђење. Поновљени поступак је окончан и чека се доношење пресуде од стране Привредног суда у Новом Саду.

1.2.12. Број П. 147/2017 – Поступак у правној ствари по тужби тужιοца ДОО „Инвестинг“ Краљево из Краљева против туженог Града, ради утврђења.

Тужбени захтев се односи на утврђење права коришћења по основу законите градње на парцелама број 758/12 и 758/13 КО Нови Сад IV, које су у јавној својини Града Новог Сада (вредност парцела од стране вештака грађевинске струке процењена је на око 100.000.000,00 динара). Првостепени поступак окончан је доношењем пресуде од стране Основног суда у Новом Саду број П. 2074/2015 од 19.5.2015. године, којим је усвојен тужбени захтев тужиоца у целости. На наведену пресуду Град Нови Сад уложио је жалбу дана 2.6.2015. године. Решењем Апелационог суда у Новом Саду број Гж.2074/2015 од 21.1.2016. године, жалба туженог Града Новог Сада је усвојена, а првостепена пресуда укинута и спис враћен првостепеном суду на поновни поступак. Поновљени поступак пред Основним судом у Новом Саду, у току је.

1.2.13. П. 17/2017 – Поступак у правној ствари тужиоца Републике Србије, уз учешће Града, као умешача на страни тужиоца, против туженог АД Слога Каћ, ради утврђења права државне својине, уписаних у листу непокретности број 4 и 33 КО Нови Сад III.

Тужилац тужбом тражи утврђење права државне својине, уписаних у листу непокретности број 4 и 33 КО Нови Сад III.

Тужилац је успео у спору у целости, а тужени је изјавио жалбу и у току је поступак по жалби пред Апелационим судом у Новом Саду.

Град је током поступка истицао да се на земљишту у државној својини Републике Србије, без сагласности или одлуке титулара на земљишту, не може мењати његов облик, ни упис права коришћења, па тако и на предметном земљишту – у складу са сада важећим Законом о јавној својини, може бити уписана само јавна својина Републике Србије, како је и у пресуди суда утврђено. Имовина, која је била у државној својини, не може бити предмет приватизације предузећа код којег се приватизује друштвени капитал, јер се променом власништва на капиталу не мењају стварна права на имовини субјекта приватизације, односно туђа права, у овом случају права Републике Србије. У наведеном смислу истичемо да је у току поступка на недвосмислен начин утврђено да је Уговором о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције продат само друштвени капитал субјекта приватизације ДП "Слога" Каћ. На основу наведеног, предмет приватизације ДП "Слога" Каћ био је друштвени капитал, што значи да предметно земљиште у државној својини није ни било предмет приватизације и није ушло у процену друштвеног капитала, јер земљиште у државној својини не представља капитал субјекта приватизације који се може приватизовати.

1.2.14. П. 515/2017 – Поступак по тужби "Штампа систем" д.о.о. Нови Београд, против туженог Града, ради накнаде штете, исп. 204.330.000,00 динара.

Тужилац тужбом из 2006. године потражује од Града Новог Сада накнаду штете у виду измакле добити, као и накнаду материјалне штете због уклањања киоска са територије Града.

Тужбени захтев тужиоца одбијен је од стране Вишег суда у Новом Саду, пресудом под пословним бројем П-201/11 од 26.3.2014. године, која је потврђена од стране Апелационог суда у Новом Саду, под бројем Гж 4163/2014 од 1.12.2014. године. На наведену пресуду је од стране тужиоца уложена ревизија. Решавајући по истој, Врховни касациони суд укинуо је пресуде Апелационог суда у Новом Саду и Вишег суда у Новом Саду и предмет вратио на поновни поступак.

У поновљеном поступку Град је спорио основ тужбеног захтева, достављене су основане примедбе на Налаз и мишљење вештака економско-финансијске струке, чији је задатак био да утврди и искаже висину штете у виду измакле добити тужиоца у периоду од 2005. до 2010. године због некоришћења 101 киоска, а истакнута је и нужност контролног вештачења које је поступајући суд одбио.

Главна расправа закључена је дана 17. марта 2017. године и чека се достављање судске одлуке.

1.2.15 П. 515/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца Р.З. против тужених 1. реда ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду – у ликвидацији, 2. реда Града, ради исплате, в.сп.56.605.304,84 динара.

Тужилац као правни следбеник и тестаментални наследник сада пок. Ф.К. потражује штету и измаклу добит из разлога што се после поништења решења о експропријацији непокретност не може вратити у натуралном облику, јер је стамбени објекат срушен, а катастарска парцела припојена другој катастарској парцели и додељена другом инвеститору који је изградио стамбено-пословни објекат. У наведеној правној ствари Град Нови Сад је поднео противтужбени захтев којим је тражио накнаду коју је правни претходник тужиоца пок. Ф.К. примио за експроприсану непокретност са припадајућом законском каматом. Вредност спора противтужбеног захтева износи 9.009.358,80 динара.

Виши суд у Новом Саду донео је пресуду под бројем П -110/2013 од 16.10.2014. године, којом је у целости одбио тужбени захтев тужиоца као неоснован и противтужбени захтев туженог – противтужиоца Града Новог Сада – такође као неоснован. Решавајући по жалбама тужиоца и туженог, Апелациони суд у Новом Саду донео је дана 17.9.2015. године пресуду под бројем Гж. 532/2015, којом је делимично усвојио жалбу тужиоца Р.З. и обавезао тужене да тужиоцу солидарно исплате износ од 27.698.368,00 динара, са законском затезном каматом, као и трошкове парничног поступка, док је у преосталом делу жалбе одбио као неосноване. Против наведене пресуде је од стране парничних странака Врховном касационом суду изјављења ревизија, али до дана сачињења овог извештаја није решено по истој.

У међувремену, тужилац је наплатио износ по правоснажном делу пресуде, солидарно са ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду, сада ЈП "Завод за изградњу

Града" у Новом Саду – у ликвидацији, у $\frac{1}{2}$ досуђеног износа, укључујући и трошкове парничног поступка.

1.2.16. П.1425/2016 – Поступак у правној ствари тужиоца Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду – у ликвидацији, против туженог ХТУП „ПАРК“ Нови Сад, уз учешће умешача Града, на страни тужиоца, исп. 736.886.400,00 динара (6.000.000,00 еура).

Предмет судског поступка је потраживање тужиоца, према туженом ХТУП „ПАРК“ Нови Сад, по основу стицања без основа и неизвршења уговорене обавезе, улагања у адаптацију и реконструкцију пословних простора Дуге касарне, Официрских павиљона, Провијантског магазина – Пекаре и Економата на Петроварадинској тврђави, а све по Уговору о закупу пословног простора, број 6-144/2006-II од 30.8.2006. године и Уговору о уступању уговора о закупу пословног простора број II-020-2/2009-1712 од 5.11.2009. године. Припремно рочиште је одржано 5.12.2016. године, а рочиште за главну расправу заказано је за дан 6.4.2017. године.

1.2.17. П.2259/2016 – Поступак у правној ствари тужиоца 1. реда Републике Србије, 2. реда ЈП "Пословни простор" у Новом Саду – у ликвидацији и 3. реда Града, против туженог "ГАРДИ" д.о.о. Нови Сад, исп. 234.758.160,00 динара и 41.825.420,23 динара.

Предмет спора је накнада штете због неиспуњења уговорене обавезе по Уговору о заједничкој изградњи објекта у Новом Саду, Максима Горког број 14.

Вредност предмета спора је примарни тужбени захтев у износу од 234.758.160,00 динара, на име тржишне вредности уговореног, неизграђеног објекта, и 41.825.420,23 динара на име изгубљене закупнине и евентуални тужбени захтев у износу од 83.383.207,00 динара на име тржишне вредности објекта, као и 41.825.420,23 динара на име изгубљене закупнине.

Од стране туженог поднета је противтужба ради накнаде штете.

Дана 13.2.2017. године одржано је припремно рочиште, а рочиште за главну расправу заказано је за дан 10.4.2017. године.

1.2.18. Број П.13/2016 – Поступак у правној ствари тужиоца Града, против туженог Института за заштиту на раду а.д. Нови Сад, уз учешће умешача ЈП "Пословни простор" у Новом Саду – у ликвидацији, на страни тужиоца, исп. 135.310.653,78 динара.

Предмет спора је тужбени захтев тужиоца Града, против туженог Института за заштиту на раду а.д. Нови Сад, ради стицања без основа

Тужени користи, без закљученог уговора о закупу или другог правног основа, пословни простор (објект) у Новом Саду, у Школској улици број 3, који је уписан као јавна својина Града.

Вредност предметног спора износи 135.310.653,78 динара и представља висину закупнине коју би тужени плаћао према ценовнику коју је примењивао умешач на страни тужиоца, Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду, сада Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду – у ликвидацији, уназад 10 година, од дана подношења тужбе.

Првостепени поступак је у току, а рочиште за главну расправу заказано је за 9.5.2017.године.

1.2.19. Број П.3289/2016 - Поступак у правној ствари тужиоца Института за заштиту на раду а.д. Нови Сад против туженог 1. реда Републике Србије и 2. реда Града, ради утврђења права својине, исп. 120.000.000,00 динара.

Предмет спора је тужбени захтев тужиоца за утврђење права својине на пословном простору, објекту у Новом Саду, у Школској улици број 3, и евентуални тужбени захтев по основу стицања без основа у износу од 120.000.000,00 динара.

У наведеном поступку, правоснажно је одбијен тужбени захтев.

Од стране тужиоца Института за заштиту на раду а.д. Нови Сад изјављена је ревизија, а од стране тужених достављен је и одговор на ревизију.

По изјављеној ревизији од стране Врховног касационог суда у Београду до данас није одлучено.

1.2.20. Број.1797/2016 – Поступак у правној ствари тужиоца "Леснина велетрговина" д.о.о. Љубљана, против туженог 1. реда Града и 2. реда ЈП" Завод за изградњу Града" у Новом Саду – у ликвидацији, ради накнаде штете, исп. 4.000.000,00 евра.

Предмет спора је накнада материјалне штете у висини вредности објеката и земљишта под парц. бр. 4153/4, КО Нови Сад I, који су по наводима тужиоца без правног основа одузети правном претходнику тужиоца, од стране тужених, и унети у Јавно складиште "Слободна царинска зона" АД Нови Сад.

Тужени су оспорили како активну легитимацију тужиоца, тако и тужбени захтев и по основу и по висини, јер тужилац никада није био власник ни земљишта, ни зграда који су предмет накнаде штете. Изјављен је и приговор застарелости потраживања, приговор непотпуне пасивне легитимације, као и приговор недостатка пасивне легитимације.

Правни претходник тужиоца је 1976. године с Друштвеним фондом за грађевинско земљиште закључио Уговор о уступању земљишта на коришћење, на одређено време, на период од 10 година. Истеком наведеног рока, важење уговора није продужено, па је друго лице ступило у посед непокретности.

Дана 21.10.2016. године донета је првостепена пресуда којом је одбијен тужбени захтев тужиоца. Од стране тужиоца је уложена жалба.

У току је поступак по жалби пред Привредним апелациониом судом у Београду.

2. Из уписника "И" под редним бројем 2, види се да је извршних предмета у 2016. години укупно било 1174. Од тога је решено 430 предмета, а у раду су остала 744 предмета.

За ове предмете карактеристично је да се углавном ради о извршним предметима који се односе на наплату по правоснажним и извршним пресудама, углавном насталим из поступака наканде штете.

Број предмета у којима је извршни дужник Град има тенденцију смањења из разлога што се приступа добровољној исплати на основу правоснажних и извршних пресуда у којима је извршни дужник Град, с тим што је потребно да ресорне управе из чије надлежности је настао спор воде рачуна да се у року одређеном правоснажном пресудом изврши обавеза плаћања. Уколико ресорне управе у добровољном року за извршење обавезе не изврше своју обавезу, дешава се да извршни дужник и поред тога што је доставио диспозицију за плаћање по правоснажној и извршној пресуди, истеком рока, покрене поступак извршења на основу извршне исправе, па се у том случају обавеза из пресуде наплати и добровољно и у поступку извршења, након чега следи поступак повраћаја за добровољно уплаћене обавезе.

С тим у вези, потребно је приступити добровољној исплати, али у паричном року, чиме се у целости смањују трошкови извршног поступка, који нису занемарљиви, а односе се на трошкове предлога за извршење по адвокатској тарифи, трошкове решења за извршење, као и трошкове законске затезне камате.

Такође, битно је указати и на то да су неуспешни и да се обустављају они извршни поступци у којима се наплата потраживања тражи пописом, проценом и продајом покретних ствари извршног дужника, због немогућности пленидбе новчаних средстава извршног дужника, као и у случају када исти не располаже ни имовином која би могла бити предмет извршења.

3. Из уписника „М“ под редним бројем 3, види се да је предмета правних мишљења у 2016. години било укупно 849. Од тога је решено 585 предмета, а у раду је остало 264 предмета.

Што се тиче природе ових предмета, већином се ради о предметима у којима су Град и органи Града које заступа Правобранилаштво достављали предмете на мишљење, а ради се о уговорима из области имовинско-правних односа.

Такође, ту су и предмети за које је Законом о јавној својини („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16 – др. закон и 108/16) експлицитно прописано давање мишљења Правобранилаштва, и то чланом 37. а у вези са чланом 39. овог закона, којим је прописано да се уговори о прибављању и отуђењу непокретности у својини јединице локалне самоуправе закључују по претходно прибављеном мишљењу правобранилаштва јединице локалне самоуправе, као и подзаконских аката донетих на основу наведеног закона.

4. Из уписника „А“ под редним бројем 4, види се да је адхезионих предмета у 2016. години укупно било 22. Од тога је решено 3 предмета, а у раду је остало 19 предмета.

То су предмети у којима се поставља имовинско-правни захтев у кривичном поступку ради досуде имовинско-правног захтева.

5. Из уписника „У“ под редним бројем 5, види се да је управних предмета у 2016. години укупно у раду било 660. Од тога је решен 91 предмет, а у раду је остало 569 предмета.

То су управни поступци који се воде пред органима градске и републичке управе и управни спорови који се воде пред Управним судом, као и захтеви за утврђивање јавног интереса који се подносе Влади Републике Србије. Управни поступци имали су за предмет поступке експропријације, након утврђеног јавног интереса од стране Владе Републике Србије, затим поступке који се воде по предлогу физичких лица за повраћај одузете имовине, пред Агенцијом за реституцију Републике Србије, а управни спорови имали су за предмет законитост појединачних управних аката.

6. Из уписника „Р“ под редним бројем 6, види се да је ванпраничних предмета у 2016. години укупно било 73. Од тога су решена 22 предмета, а у раду је остао 51 предмет.

У извештајном периоду највећи број ових предмета су поступци за утврђење накнаде за експроприсане непокретности, у којима пред надлежном управом није постигнут споразум о накнади, па су списи предмета по службеној дужности прослеђени ванпраничном одељењу Основног суда у Новом Саду.

Од предмета из уписника "Р" издавајемо предмет са великом вредношћу спора:

6.1. Број Р. 14/2016 Поступак у правној ствари предлагача М.Т. и других против противника предлагача "НИТ" АД – у стечају, Града и Републике Србије, всп. 501.930.000,00 динара (4.070.030,50 евра).

Предмет ванпраничног поступка је предлог предлагача ради утврђивање накнаде за принудно откупљено земљиште по основу пољопривредног Земљишног фонда и конфискације, због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредног производа, за површину од 10ха 03а 86 м², која парцела одговара садашњој парцели број 2222/1 КО Нови Сад IV.

Током целог поступка Град се противио наведеном предлогу, истичући да спори наведену обавезу плаћања тражене накнаде, као и недостатак пасивне легитимације.

У поступку је извршено вештачење и у више наврата допунско вештачење тржишне вредности предметне непокретности, и то на вредност спора 501.930.000,00

динара. Град је истакао примедбе на исти, са посебним нагласком да наведено вештачење не може бити основ за мериторно одлучивање у овој правној ствари.

Следеће рочиште заказано је за дан 5.4.2017. године.

7. Из уписника „Рз“ под редним бројем 7, види се да је предмета замене у 2016. години укупно било 29. Од тога је решено 10 предмета, а у раду је остало 19 предмета.

8. Из уписника „О“ под редним бројем 8, види се да је предмета у 2016. години укупно било 3677. Од тога је решено 1556 предмета, а у раду је остао 2121 предмет.

То су предмети који се односе на предлоге за мирно решење спорова, у којима је укупно поднето 524 предлога, затим решења Републичког геодетског завода – Службе за катастар непокретности, који се односе на уписе права својине у корист физичких лица са досадашњег носиоца права коришћења Града Новог Сада, односно предмети којима се подносе захтеви за упис права јавне својине, врши упис права јавне својине у корист Града Новог Сада, пријава потраживања у стечајном поступку и други предмети.

У току 2016. године поднето је укупно 987 захтева за упис права јавне својине и упис права коришћења.

9. Из уписника „Јп“ под редним бројем 9, види се да је у 2016. години укупно било 475. Од тога су решена 184 предмета, а у раду је остало 291 предмет.

Наведени предмети се односе на послове управе правобранилаштва, нарочито на организацију послова, општа упутства, послове везане за финансијске планове и извештаје, информатор о раду, финансијско и материјално пословање, кадровске, персоналне и друге послове.

10. Под редним бројем 10 дат је збирно преглед по свим уписницима и види се да је у 2016. години укупно било 13336 предмета. Од тога је решено 4210 предмета, а у раду је остало 9126 предмета.

У извештајном периоду, у току 2016. године, Правобранилаштво је приступило на 7128 расправа пред судом и другим надлежним органима.

У односу на 2015. годину, као и у односу на 2014. годину, број предмета је повећан. У 2015. години укупно је у раду било **11733** предмета, а у 2014. години укупно је било у раду **6930** предмета.

Сви нерешени предмети су, као што је већ напред наведено, углавном из области парничног, извршног и управног поступка. Поступци који су у току и динамика њиховог решавања зависи искључиво од рада судова и других органа који воде поступке, а не од рада овог Правобранилаштва.

VI. ПРЕДЛОЗИ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ УЧЕНИХ ПРОБЛЕМА У РАДУ, А У ЦИЉУ ЗАШТИТЕ ИМОВИНСКИХ ПРАВА И ИНТЕРЕСА ГРАДА НОВОГ САДА СА ПРОГРАМСКОМ ОРИЈЕНТАЦИЈОМ У 2017. ГОДИНИ

Правобранилаштво се ангажовало на решавању предмета у свим областима из своје надлежности, предузело је све правне радње ради заштите имовинских права и интереса Града, изјављена су сва редовна и ванредна правна средства.

Сарадња са заступаним органима мора се побољшати у делу који се односи на захтеве за покретање поступака и изјашњења на тужбе и друге поднеске, и то тако да они буду прецизни и јасни и да се достављају сви потребни докази неопходни за вођење одређеног поступка у траженим роковима од стране Правобранилаштва ради благовременог предузимања одређене процесне радње.

У наредном периоду, а полазећи првенствено од остваривања функције и задатака који произилазе из Закона о правобранилаштву, других законских прописа, као и Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада, активности Правобранилаштва биће усмерене на:

- предузимање свих мера и активности ради заштите имовинских права и интереса Града;

- ангажовања у границама законских могућности на бржем окончању предмета који су у раду;

- афирмацију свих видова превентивне делатности, као што је споразумно решавање спорних односа;

- организацију радних договора са заступаним и другим органима, а у циљу стручнијег и ефикаснијег рада ради постизања што бољих резултата заштите имовинских права и интереса Града;

- остварење сарадње са правобранилаштвима на свим нивоима, укључујући и друге јединице локалне самоуправе, ради уједначавања праксе и заузимања ставова по правним питањима везаним за примену законских и других прописа;

- ангажовање на споразумном решавању спорних односа, односно закључење споразума који имају снагу извршне исправе, у циљу умањења трошкова судских поступака и затезне камате, који су несразмерно велики у односу на тужбене захтеве, посебно у предметима накнаде штете настале због уједа паса луталица, пада у шахт, рупе и оклизнућа на снегу и леду, а у циљу избегавања дуготрајног вођења парничног поступка, чиме се истовремено смањује и број наведених предмета, уз претходно благовремено планирање средстава за наведена плаћања;

- предузимање свих неопходних радњи, приоритено, ради исплате од стране ресорних управа по правоснажним пресудама добровољно и благовремено, спроводећи на тај начин начело економичности поступка, с обзиром на то да се добровољном исплатом онемогућава покретање извршног поступка, чије трошкове је у обавези да сноси Град и који су изузетно високи, а могу се избећи благовременим поступањем;

- побољшање сарадње са ресорним управама и службама, посебно у делу који се односи на благовремена и дециднија изјашњења на тужбе и друге поднеске, уз обавезно достављање свих доказа којима се располаже, у смислу концентрације доказа према одредбама Закона о парничном поступку и другим материјалним и процесним законима;

- континуирано едуковање носиоца правобранилачке функције путем семинара и саветовања, уз праћење судске праксе и законске регулативе.

