

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЛИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 352-1/2017-1003-II
Дана: 12. октобра 2017. године
НОВИ САД

**ПРЕДСЕДНИКУ
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада, упућује Вам се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца, са Образложењем и Закључком Градског већа Града Новог Сада број: 352-1/2017-1003-II од 12. октобра 2017. године, с молбом да се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца, уврсти у дневни ред седнице Скупштине Града Новог Сада и да Скупштина донесе Одлуку у предложеном тексту.

ЗАМЕНИК ГРАДОНАЧЕЛНИКА
Срђан Кружевић



На основу члана 52. тачка 1. Статута Града Новог Сада-пречишћен текст ("Службени лист Града Новог Сада", број 43/08), поводом разматрања Нацрта одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца, Градско веће Града Новог Сада, на 111. седници од 12.10. 2017. године, доноси

ЗАКЉУЧАК

I. Утврђује се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца.

II. На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада доставља се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца председнику Скупштине Града Новог Сада и предлаже Скупштини Града Новог Сада да донесе Одлуку о изменама и допунама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца, у предложеном тексту.

III. За представника предлагача на седници Скупштине Града Новог Сада и њених радних тела одређује се Владимир Стојковић, члан Градског већа, а за повереника Ненад Беновић, в.д. начелника Градске управе за комуналне послове.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 352-1/2017-1003-II
Дана: 12.10.2017. године
НОВИ САД

ЗАМЕНИК ГРАДОНАЧЕЛНИКА

Срђан Кружевић

На основу члана 13. став 1. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/11 и 104/16) и члана 24. тачка 23. Статута Града Новог Сада - пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада“, број 43/08), Скупштина Града Новог Сада, на _____ седници од _____ 2017. године, доноси

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УРЕЂИВАЊУ И ОДРЖАВАЊУ ПИЈАЦА

Члан 1.

У Одлуци о уређивању и одржавању пијаца („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 28/00, 4/10 и 13/14) у члану 16а став 1. алинеја прва после речи: „чланом 16. тачка 6.“ додају се речи: „алинеје прва до девет“.

У ставу 2. речи: „70% запослених од укупног броја запослених за редовно обављање тих послова.“ замењују се речима: „65% запослених који редовно обављају те послове.“

Члан 2.

После члана 16а додаје се члан 16б који гласи:

„Члан 16б.

Предузеће је дужно да једном годишње спроведе поступак изјашњавања корисника о квалитету пружања комуналних услуга из члана 1. ове одлуке, у трајању од најмање 15 дана.

Позив за изјашњавање из става 1. овог члана објављује се на званичној интернет страници Града Новог Сада и Предузећа, а доставља се средствима јавног информисања ради саопштења.

Предузеће је дужно да у року од 15 дана од дана завршетка изјашњавања из става 1. овог члана достави Градској управи за комуналне послове извештај о резултатима изјашњавања корисника о квалитету пружања комуналних услуга.

Уколико су резултати изјашњавања корисника комуналних услуга из става 1. овог члана такви да већина корисника није задовољна пруженом комуналном услугом Предузећа, Градска управа за комуналне послове преиспитује рад Предузећа, сачињава анализу са предлогом мера за отклањање недостатака наведених у изјашњавању корисника и доставља је Градском већу.

Градско веће, након разматрања анализе и предложених мера из става 4. овог члана, доноси акт којим налаже Предузећу да отклони недостатке који су наведени у изјашњавању корисника, у року који не може бити дужи од 90 дана“.

Члан 3.

У члану 22. став 1. речи: „од 50.000,00 до 1.000.000,00 динара“ замењују се речима: „у износу од 150.000,00 динара“.

У ставу 2. речи: „од 5.000,00 до 75.000,00 динара“ замењују се речима: „у износу од 25.000,00 динара“.

Члан 4.

У члану 24. став 1. речи: „од 5.000,00 до 75.000,00 динара“ замењују се речима: „у износу од 25.000,00 динара“.

У ставу 2. речи: „од 50.000,00 до 1.000.000,00 динара“ замењују се речима: „у износу од 150.000,00 динара“.

У ставу 3. речи: „од 5.000,00 до 75.000,00 динара“ замењују се речима: „у износу од 25.000,00 динара“.

У ставу 4. речи: „од 10.000,00 до 250.000,00 динара“ замењују се речима: „у износу од 75.000,00 динара“.

У ставу 5. речи: „од 5.000,00 до 75.000,00 динара“ замењују се речима: „у износу од 25.000,00 динара“.

Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном листу Града Новог Сада".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Правни основ за доношење Одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца садржан је у члану 13. став 1. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/11 и 104/16) који уређује да Скупштина јединице локалне самоуправе одлукама прописује начин обављања комуналне делатности, као и општа и посебна права и обавезе вршилаца комуналне делатности и корисника услуга на својој територији, укључујући и начин плаћања цене комуналне услуге, начин вршења контроле коришћења и наплате комуналне услуге и овлашћења вршиоца комуналне делатности у вршењу контроле и мере које су контролори овлашћени да предузимају, и члану 24. тачка 23. Статута Града Новог Сада - пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада“, број 43/08) којом је прописано да Скупштина Града Новог Сада уређује и обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој, уређује услове и начин организовања послова у обављању комуналних делатности, као и друга питања од значаја за њихово обављање.

Разлог за измену Одлуке о уређивању и одржавању пијаца је доношење Одлуке Уставног суда, број IУо-122/2016 од 26. јула 2017. године, којом је утврђено да одредба члана 16а Одлуке о уређивању и одржавању пијаца („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 28/00, 4/10 и 13/14) није у сагласности са Уставом и законом, из разлога што доносилац Одлуке приликом утврђивања минимума процеса рада у случају штрајка није затражио мишљење, примедбе и предлоге синдиката Предузећа.

Такође, Уставни суд је донео и Решење, број IУо-122/2016 од 26. јула 2017. године, којим се одлаже објављивање Одлуке број IУо-122/2016 од 26. јула 2017. године у „Службеном гласнику РС“ за четири месеца од дана њеног доношења, како би се доносиоцу Одлуке пружила могућност да у наведеном року уреди минимум процеса рада у случају штрајка у Предузећу, на начин који је сагласан Уставу и закону.

Предлогом одлуке утврђује се минимум процеса рада у случају штрајка у Предузећу тако да је Предузеће дужно да обезбеди:

1. одржавање санитарно-хигијенских услова на пијацама и јавним површинама ван пијачног простора у ширини тротоара, под чиме се нарочито подразумева да се:

- најкасније у року од шест сати по истеку радног времена пијацу очисти, опере водом под притиском и уреди пијачни простор,

- најмање два пута недељно изврши дезинфекција пијачних тезги и отвореног продајног простора,

- свакодневно очисти, опере и изврши дезинфекција кавеза за продају живе живине,

- постави довољан број корпи за отпатке,

- обезбеде најмање две посуде за сакупљање смећа,

- обезбеди редовно изношење смећа које се током дана накупи,

- обезбеди потребна количина санитарно-хигијенски исправне воде за прање и освежавање пољопривредних производа који се продају на пијаци,

- у току радног времена пијаце обезбеди да се редовно прикупљају отпаци и односе у посуде за сакупљање смећа, и

- осветли пијачни простор у ноћним часовима.

2. услове за несметан рад надлежних инспекција и других надзорних и контролних органа.

За обезбеђивање минимума процеса рада Предузеће је дужно да ангажује најмање 65% запослених који редовно обављају те послове.

Синдикат запослених у комунално-стамбеној делатности ЈКП „Тржница“ Нови Сад доставио је Мишљење, број 43/2017 од 10. октобра 2017. године, а Независни синдикат ЈКП „Тржница“ Нови Сад Мишљење, број 35/17 од 10. октобра 2017. године, којима је прихваћен предложени минимум процеса рада у случају штрајка, утврђен Нацртом одлуке.

Предлогом одлуке у складу са одредбама Закона о комуналним делатностима, уређен је поступак изјашњавања корисника о квалитету пружања комуналних услуга које су предмет ове одлуке, као и поступање Градске управе за комуналне послове и Градског већа Града Новог Сада у случају да су резултати изјашњавања корисника о квалитету пружања ових услуга такви да већина корисника није задовољна пруженом комуналном услугом Предузећа.

Предлогом одлуке, у делу казних одредаба, новчане казне које су одређене у распону замењују се новчаним казнама у фиксном износу, у складу са Законом о прекршајима.

Имајући у виду наведено предлаже се да Скупштина Града Новог Сада након разматрања донесе Одлуку о изменама и допунама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца, у предложеном тексту.



**ПРЕГЛЕД ОДРЕДБИ
ОДЛУКЕ О УРЕЂИВАЊУ И ОДРЖАВАЊУ ПИЈАЦА
КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ И ДОПУЊУЈУ**

Члан 16а

Предузеће је дужно да у случају штрајка обезбеди следећи минимум процеса рада:

- одржавање санитарно-хигијенских услова на пијацама и јавним површинама ван пијачног простора у ширини тротоара, на начин утврђен чланом 16. тачка 6. ове одлуке, и
- услове за несметан рад надлежних инспекција и других надзорних и контролних органа.

За обезбеђивање минимума процеса рада из става 1. овог члана, Предузеће је дужно да ангажује најмање 70% запослених од укупног броја запослених за редовно обављање тих послова.

VIII КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 22

Новчаном казном од 50.000,00 до 1.000.000,00 динара казниће се за прекршај Предузеће ако се:

1. пијаца не уреди у складу са чланом 5. ове одлуке,
2. дозволи уношење и промет робе која се не може продавати на одређеној врсти пијаце (чл. 7. и 8),
3. не обезбеде кавези и не одреде места за продају стоке, живе живине, голубова, птица и зечева (члан 9. став 1),
4. дозволи промет робе на кванташкој пијаци супротно условима прописаним у члану 10. ове одлуке,
5. не изврши контрола примљене робе и не изда потврда о пријему робе (члан 11. став 1),
6. не поступи у складу са чланом 12. ове одлуке,
7. не обезбеде просторије за рад надлежних инспекцијских и других надзорних и контролних органа (члан 16. тачка 2),
8. не обезбеде службене просторије са санитарним чвором за запослене у Предузећу (члан 16. тачка 3),
9. не обезбеде чесме са водом за пиће, хидранте и воду за прање пијаца (члан 16. тачка 4),
10. не обезбеде санитарни чвор (члан 16. тачка 5),

11. не обезбеди одржавање санитарно-хигијенских услова на пијацама и јавним површинама у складу са чланом 16. тачка 6. ове одлуке,

12. не утврди накнаду у складу са чланом 18. ове одлуке, и

13. не донесе Програм из члана 19. ове одлуке.

За прекршаје из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у Предузећу новчаном казном од 5.000,00 до 75.000,00 динара или казном рада у јавном интересу у трајању од 20 до 240 сати.

Члан 24

Новчаном казном од 5.000,00 до 75.000,00 динара или казном рада у јавном интересу у трајању од 20 до 240 сати казниће се за прекршај физичко лице ако уноси и обавља промет робе која се не може продавати на одређеној врсти пијаца (чл. 7. и 8).

За прекршај из става 1. овог члана казниће се правно лице новчаном казном од 50.000,00 до 1.000.000,00 динара.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 5.000,00 до 75.000,00 динара или казном рада у јавном интересу у трајању од 20 до 240 сати.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се предузетник новчаном казном од 10.000,00 до 250.000,00 динара или казном рада у јавном интересу у трајању од 20 до 240 сати.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се одговорно лице код предузетника новчаном казном од 5.000,00 до 75.000,00 динара или казном рада у јавном интересу у трајању од 20 до 240 сати.



Република Србија
УСТАВНИ СУД

Број: Уо-122/2016
26.07. 2017. године
Београд

Г р а д Н о в и С а д
Служба Службених Града Новог Сада
Примљено: 27.07.2017.
Број: 859/2017.
Туксич

Уставни суд у саставу: председник Весна Илић Прелић и судије Братислав Ђокић, др Горан П. Илић, др Драгана Коларић, др Тамаш Корхеџ (Korhecz Tamás), др Милан Марковић, Снежана Марковић, Мирослав Николић, Милан Станић, др Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић, др Јован Ђирић, др Милан Шкулић и др Тијана Шурлан, на основу члана 167. став 1. тачка 4. Устава Републике Србије, на седници одржаној 19. јула 2017. године, донео је

ОДЛУКУ

Утврђује се да одредбе члана 16а Одлуке о уређивању и одржавању пијаца („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 28/2000, 4/10 и 13/14) нису у сагласности са Уставом и законом.

Образложење

Уставном суду поднета је иницијатива за покретање поступка за оцјену уставности и законитости одредаба члана 16а Одлуке наведене у изреци.

У иницијативи се наводи да је оспореним одредбама оснивач Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад, Град Нови Сад, утврдио минимум процеса рада за запослене у том предузећу у случају штрајка, а да при томе није затражио мишљење, примедбе и предлоге синдиката код послодавца, па их није могао ни узети у обзир, што је обавезан по члану 10. став 3. Закона о штрајку, којим је прописано да је при утврђивању минимума процеса рада оснивач обавезан да узме у обзир мишљење, примедбе и предлоге синдиката. По оцени иницијатора, оспорена Одлука, у делу у којем утврђује минимум процеса рада, није у сагласности са законом јер је донета на начин и по поступку који није у сагласности са чланом 10. став 3. Закона о штрајку, а самим тим није у сагласности ни са одредбом члана 195. став 2. Устава Републике Србије, којом је утврђено да статuti, одлуке и сви други општи акти аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе морају бити сагласни са законом.

Доносилац оспореног акта истиче да су паушални наводи иницијатора да оснивач у поступку утврђивања минимума процеса рада у случају штрајка није затражио мишљење, примедбе и предлоге синдиката код послодавца. У одговору се истиче да је Колективним уговором за Јавно комунално предузеће „Тржница“ Нови Сад који је закључен 2010. године, као и важећим Колективним уговором за Јавно комунално предузеће „Тржница“ Нови Сад који је закључен 2015. године, питање минимума процеса рада у случају

прекида обављања послова на уређивању и одржавању пијаца услед штрајка уређено на идентичан начин као што је то учињено оспореним одредбама Одлуке, те да подносилац иницијативе у току преговора за закључење ових колективних уговора није имао примедбе, нити другачије предлоге.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Оспорену Одлуку о уређивању и одржавању пијаца („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 28/2000, 4/10 и 13/14) донела је Скупштина Града Новог Сада, на основу члана 4. став 2. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 16/97 и 42/98), којим је било прописано да Скупштина општине може, као комуналне делатности, одредити и друге делатности од локалног интереса и прописати услове и начин њиховог обављања, између осталих, и делатност одржавања пијаца и пружање услуга на њима и члана 25. тачка 9. Статута Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 17/99, 1/2000, 24/2000 и 26/2000). Одлуком се уређују услови и начин обављања комуналне делатности уређивања и одржавања пијаца и пружања услуга на њима, као и услови и начин издавања земљишта на пијацама за одржавање вашара (члан 1.), те да послове уређивања и одржавања пијаца, који су поверени на управљање јавном комуналном предузећу основаном за обављање те комуналне делатности и пружање услуге на њима обавља Предузеће (члан 2.). Наведеном одлуком уређена је такође подела пијаца, услови и начин обављања промета роба, права и обавезе предузећа и корисника, као и накнада за коришћење пијачног простора. Оспореним одредбама члана 16а Одлуке прописано је: да је Предузеће дужно да у случају штрајка обезбеди минимум процеса рада и то одржавање санитарно-хигијенских услова на пијацама и јавним површинама ван пијачног простора у ширини тротоара, на начин утврђен чланом 16. тачка 6. ове одлуке (којим је уређено шта одржавање санитарно-хигијенских услова нарочито обухвата), услове за несметан рад надлежних инспекција и других надзорних и контролних органа (став 1. тач. 1. и 2.) и да је за обезбеђивање минимума процеса рада из претходног става овог члана, Предузеће дужно да ангажује најмање 70% запослених од укупног броја запослених за редовно обављање тих послова (став 2.).

Одлуком о усклађивању Одлуке о организовању Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад („Службени лист Града Новог Сада“, број 47/16) предвиђено је да ово јавно предузеће, чији је оснивач Град Нови Сад, обавља између осталог, управљање, комунално опремање, одржавање и организацију делатности пијаца (члан 6.).

Законом о штрајку („Службени лист СРЈ“, број 29/96 и „Службени гласник РС“, бр. 101/05-др. закон и 103/12-Одлука УС) прописано је: да у делатности од јавног интереса или у делатности чији би прекид рада због природе посла могао да угрози живот и здравље људи или да нанесе штету великих размера, право на штрајк запослених може се остварити ако се испуне и посебни услови утврђени тим законом, да делатност од јавног интереса, у смислу тог закона, јесте делатност коју обавља послодавац, између осталог, у области комуналних делатности (члан 9. ст. 1. и 2.); да запослени који обављају делатности из члана 9. тог закона могу почети штрајк ако се обезбеди минимум процеса рада који обезбеђује сигурност људи и имовине или је незаменљив услов живота и рада грађана или рада другог предузећа, односно правног или физичког лица које обавља привредну или другу делатност или услугу, да минимум процеса рада, у смислу става 1. тог члана, за јавне службе и јавна предузећа утврђује оснивач, а за другог послодавца – директор, при чему се

полази од природе делатности, степена угрожености живота и здравља људи и других околности значајних за остваривање потреба грађана, предузећа и других субјеката, да је при утврђивању минимума процеса рада у смислу става 2. тог члана оснивач, односно директор обавезан да узме у обзир мишљење, примедбе и предлоге синдиката, те да се начин обезбеђивања минимума процеса рада, у смислу ст. 1. и 2. тог члана, утврђује општим актом послодавца, у складу са колективним уговором (члан 10. ст. 1. до 4.).

Законом о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/11 и 104/16) прописано је: да су комуналне делатности у смислу овог закона, делатности пружања комуналних услуга од значаја за остварење животних потреба физичких и правних лица код којих је јединица локалне самоуправе дужна да створи услове за обезбеђење одговарајућег квалитета, обима, доступности и континуитета, као и надзор над њиховим вршењем, те да је комунална делатност, између осталог, и управљање пијацама (члан 2. став 1. и став 3. тачка 9)); да комуналне делатности из члана 2. став 3. овог закона, између осталог, обухватају управљање пијацама које је дефинисано као комунално опремање, одржавање и организација делатности на затвореним и отвореним просторима, који су намењени за обављање промета пољопривредно-прехрамбених и других производа (члан 3. став 1. тачка 9)).

Чланом 101. Колективног уговора за Јавно комунално предузеће „Тржница“ Нови Сад, који је закључен 6. фебруара 2015. године, између Јавно комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад, Синдиката запослених у комунално-стамбеној делатности ЈКП „Тржница“ Нови Сад, Независног синдиката ЈКП „Тржница“ и Градског већа Града Новог Сада, минимум просеца рада и шта он нарочито обухвата уређени су на исти начин као и оспореним одредбама Одлуке, док је, чланом 102. овог колективног уговора уређено да директор појединачним актом одређује запослене који су у обавези да раде током штрајка, те да је запослени дужан да обавља послове и извршава налоге утврђене овим појединачним актом.

Из одредаба Закона о комуналним делатностима произлази да је управљање пијацама комунална делатност, која је дефинисана као комунално опремање, одржавање и организација делатности на затвореним и отвореним просторима, који су намењени за обављање промета пољопривредно-прехрамбених и других производа. Из одредаба Закона о штрајку произлази да запослени у делатности коју обавља послодавац у области комуналних услуга могу да остваре право на штрајк само ако се испуне и посебни услови утврђени законом, то јест ако се обезбеди минимум процеса рада који својим актом утврђује оснивач, када је у питању јавна служба и јавно предузеће, односно директор, када је у питању други послодавац, при чему су и један и други обавезни да узму у обзир мишљење, примедбе и предлоге синдиката.

У конкретном случају, неспорно је да је доносилац оспорене Одлуке, као оснивач јавног комуналног предузећа коме је поверено обављање комуналне делатности управљања пијацама, имао право и обавезу да утврди минимум процеса рада у случају штрајка, сагласно одредби члана 10. став 2. Закона о штрајку. Међутим, из одговора доносиоца оспорене Одлуке и достављених докумената, Уставни суд је утврдио да доносилац није приликом утврђивања минимума процеса рада затражио мишљење, примедбе и предлоге синдиката Предузећа, па их тако није ни могао узети у обзир. Наиме, Уставни суд је нашао да околност да је, сагласно одредби члана 247. Закона о раду „Службени гласник РС“, бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13, 75/14 и 13/17-Одлука

УС), закључен колективни уговор код послодавца, јавног комуналног предузећа коме је поверено обављање комуналне делатности управљања пијацама, те да је истим, између осталог, одређен минимум процеса рада на идентичан начин на који је то учињено оспореним одредбама и на који представници синдиката нису имали примедбе, не ослобађа оснивача обавезе да као једини овлашћен за утврђивање минимума процеса рада, приликом доношења одлуке узме у обзир мишљење, примедбе и предлоге синдиката. Закон о штрајку прави јасну разлику у погледу надлежности за утврђивање минимума процеса рада и начина остваривања тог минимума. Минимум процеса рада за јавна предузећа утврђује оснивач, по прибављању мишљења, примедба и приговора синдиката, док начин обезбеђивања минимума процеса рада утврђује општим актом послодавац, у складу са колективним уговором.

Имајући у виду све наведено, као и да прибављање мишљења, примедба и предлога синдиката на одредбе Одлуке којима се утврђује минимум процеса рада представља елемент формалне законитости тих одредаба, а формална законитост је предуслов законитости одредаба општег акта и у материјалноправном смислу, Уставни суд је оценио да оспорене одредбе члана 16а Одлуке нису у сагласности са одредбом члана 10. став 3. Закона о штрајку.

Будући да оспорене одредбе Одлуке нису у сагласности са законом, а да према одредби члана 195. став 2. Устава Републике Србије, статута, одлуке и сви други општи акти аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе морају бити сагласни са законом, Уставни суд је оценио да оспорене одредбе нису у сагласности ни са Уставом.

Имајући у виду да се иницијативом оспорава уставност и законитост поступка утврђивања минимума процеса рада у случају штрајка и да о овом уставноправном питању Уставни суд већ има заузет став изнет у Одлуци IУ-38/2008 од 25. септембра 2008. године („Службени гласник РС“, број 104/08), као и да је у претходном поступку правно стање потпуно утврђено и да су прикупљени подаци пружили поуздан основ за одлучивање, Уставни суд је одлучио без доношења решења о покретању поступка, сагласно одредби члана 53. став 3. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13-Одлука УС, 40/15-др.закон и 103/15).

Полазећи од изложеног, на основу одредаба члана 42а став 1. тачка 2) и члана 45. тач. 1) и 4) Закона о Уставном суду, Уставни суд је донео Одлуку као у изреци.

На основу члана 168. став 3. Устава, одредбе члана 16а Одлуке о уређивању и одржавању пијаца, наведене у изреци, престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“.



За тачност отправка:

BL



Република Србија
УСТАВНИ СУД
Број: УО-122/2016
26.07. 2017. године
Београд

Уставни суд у саставу: председник Весна Илић Прелић и судије Братислав Ђокић, др Горан П. Илић, др Драгана Коларић, др Тамаш Корхец (Korhecz Tamás), др Милан Марковић, Снежана Марковић, Мирослав Николић, Милан Станић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић, др Јован Ђирић, др Милан Шкулић и др Тијана Шурлан, на основу члана 58. став 4. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13-Одлука УС, 40/15-др. закон и 103/15), на седници одржаној 19. јула 2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Одлаже се објављивање Одлуке УО-122/2016 од 19. јула 2017. године у „Службеном гласнику Републике Србије“ за четири месеца од дана њеног доношења.

Образложење

Уставни суд је, на седници одржаној 19. јула 2017. године, у предмету УО-122/2016, донео Одлуку којом је утврдио да одредбе члана 16а Одлуке о уређивању и одржавању пијаца („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 28/2000, 4/10 и 13/14) нису у сагласности са Уставом и законом.

Чланом 168. став 3. Устава Републике Србије утврђено је да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласилу.

Сагласно наведеној уставној одредби, одредбама члана 58. ст. 1. до 3. Закона о Уставном суду ближе је уређено правно дејство одлуке Уставног суда којом је утврђено да општи акт није у сагласности с Уставом, законом, општеприхваћеним правилима међународног права или потврђеним међународним уговором, а одредбом става 4. истог члана Закона је предвиђено да Уставни суд може посебним решењем одложити објављивање своје одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије“, али најдуже за шест месеци од дана њеног доношења, с тим што, према одредби става 5. овог члана, у том случају Уставни суд своју одлуку доставља доносиоцу општег акта заједно са решењем о одлагању њеног објављивања.

Полазећи од изложеног, а имајући у виду правне последице престанка важења оспорених одредаба члана 16а Одлуке о уређивању и одржавању пијаца које наступају након објављивања Одлуке Уставног суда УО-122/2016 од 19. јула 2017. године, Суд је оценио да има основа да се, истовремено са доношењем ове одлуке, њено објављивање у „Службеном

гласнику Републике Србије“ одложи за четири месеца, како би се доносиоцу оспореног општег акта пружила могућност да у том року питања која су била уређена одредбама члана 16а Одлуке уреди на начин који је сагласан Уставу и закону.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредаба члана 42а став 1. тачка 4) и члана 46. тачка 10) Закона о Уставом суду, донео Решење као у изреци.

ПРЕДСЕДНИК
УСТАВНОГ СУДА
Весна Илић Прелић, с.р.



За тачност отпавка:

Handwritten signature

exp. 9.10.2017.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД

Градска управа за комуналне послове

Број: III-352-1/2017-1003

Дана: 9. октобра 2017. године

Нови Сад

Јавно комунално предузеће „Тржница“ Нови Сад
и/р директора

Синдикат запослених у комунално-стамбеној делатности
ЈКП „Тржница“ Нови Сад
Жике Поповића 4
Нови Сад

Независни синдикат ЈКП „Тржница“
Жике Поповића 4
Нови Сад

Предмет: Утврђивање минимума процеса рада у Нацрту одлуке о изменама
Одлуке о уређивању и одржавању пијаца

У Градској управи за комуналне послове у току су активности на припреми Нацрта одлуке о изменама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца.

Уважавајући мишљење, примедбе и предлог Синдиката запослених у комунално-стамбеној делатности ЈКП „Тржница“ Нови Сад, број 41/2017 од 5. октобра 2017. године, Градска управа за комуналне послове, утврдила је нови текст одредбе којом се дефинише минимум процеса рада, тако да исти сада гласи:

„Предузеће је дужно да у случају штрајка обезбеди следећи минимум процеса рада:

1. одржавање санитарно-хигијенских услова на пијацама и јавним површинама ван пијачног простора у ширини тротоара, под чиме се нарочито подразумева да се:

- најкасније у року од шест сати по истеку радног времена пијацу очисти, опере водом под притиском и уреди пијачни простор,

- најмање два пута недељно изврши дезинфекција пијачних тезги и отвореног продајног простора,

- свакодневно очисти, опере и изврши дезинфекција кавеза за продају живе живине,

- постави довољан број корпи за отпатке,

- обезбеди најмање две посуде за сакупљање смећа,

- обезбеди редовно изношење смећа које се током дана накупи,

- обезбеди потребна количина санитарно-хигијенски исправне воде за прање и освежавање пољопривредних производа који се продају на пијаци,

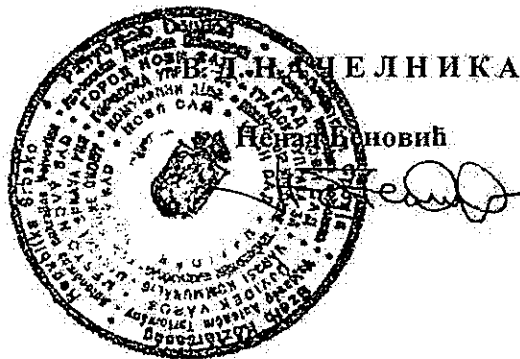
- у току радног времена пијаце обезбеди да се редовно прикупљају отпаци и односе у посуде за сакупљање смећа, и

- осветли пијачни простор у ноћним часовима.

2. услове за несметан рад надлежних инспекција и других надзорних и контролних органа.

За обезбеђивање минимума процеса рада из става 1. овог члана, Предузеће је дужно да ангажује најмање 65% запослених који редовно обављају те послове.“

У складу са чланом 10. став 3. Закона о штрајку („Службени лист СРЈ“, број 29/96 и „Службени гласник РС“, бр. 101/05 – др. закон и 103/12 – УС), потребно је да репрезентативни синдикати у Предузећу, Градској управи за комуналне послове, најкасније 10. октобра 2017. године до 13,00 часова, дају своје мишљење, примедбе и предлоге, на овако измењени предлог минимум процеса рада, у случају штрајка у Предузећу, а како би исти били узети у обзир приликом утврђивања коначног текста Нацрта одлуке о изменама Одлуке о уређивању и одржавању пијаца.



НЕЗАВИСНИ СИНДИКАТ
ЈКП "ТРЖНИЦА" НОВИ САД
Жике Поповића 4
Број: 35/2017
Дана: 10.10.2017. године

ГРАД НОВИ САД
Градска управа за комуналне послове

Предмет: Мишљење на предлог минимума процеса рада

У складу са чланом 10. Став 3. Закона о штрајку, а на основу дописа бр. ПП-352-1/2017-1003, Независни синдикат-ЈКП „Тржница“ Нови Сад даје позитивно мишљење на предлог Градске управе за комуналне делатности о минимуму процеса рада у случају штрајка у Предузећу.



Председник

Aleksandar Milosevic
Александар Милошевић

**СИНДИКАТ ЗАПОСЛЕНИХ У КОМУНАЛНО-
СТАМБЕНОЈ ДЕЛАТНОСТИ ЈКП „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД**

Број: 43/2017

Дана: 10. октобра 2017. године
НОВИ САД

ГРАД НОВИ САД

Градска управа за комуналне послове

**Предмет: Мишљење Синдиката на предложени минимум процеса рада у случају штрајка
ЈКП „Тржница“ Нови Сад на основу дописа број Ш-352-1/2017-1003 од 09. октобра 2017.
године**

Поштовани,

У складу са Вашим дописом број Ш-352-1/2017-1003 од 09. октобра 2017. године, којим нас обавештавате да сте утврдили нови текст одредбе којом се дефинише минимум процеса рада и да сте уважили наше мишљење, примедбе и сугестије број 41/2017 од 05. октобра 2017. године, обавештавамо Вас да немамо више примедби на предложене измене, и да овај предлог сматрамо прихватљивим.

С поштовањем,


ПРЕДСЕДНИЦА
Мирослава Недељков