

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2017-1399-I
27. децембар 2017. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са XXX седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 27. децембра 2017. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 9.30 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу поднетих евиденционих листића, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. ВЕЉКО АБРАМОВИЋ | 39. СИНИША КРЕСОЈЕВИЋ |
| 2. СИНИША АДАМОВИЋ | 40. СЛАЂАНА КРИЖАНИЋ |
| 3. РЕЉА АЛЕКСИЋ | 41. др ВЕЉКО КРСТОНОШИЋ |
| 4. ЖИВОРАД АРСИЋ | 42. ЉУБОМИР ЛАСИЦА |
| 5. ЈЕЛЕНА АЋИМОВИЋ | 43. СТЕВАН ЛАТИНОВИЋ |
| 6. БРАНКА БЕЖАНОВ | 44. ДРАГОСЛАВА ЛУКИЋ |
| 7. ВАЊА БОЖИЋ | 45. доц. др сц. МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ |
| 8. мр сц др СОФИЈА БОЛИНОВСКА | 46. ЈЕЛЕНА МАНДАРИЋ |
| 9. АЛЕКСАНДАР БУЛИЋ | 47. ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ |
| 10. МИРЈАНА ВАСИЛИЋ | 48. СЛОБОДАНКА МАРКОВ |
| 11. ЦВИЈА ВАСИЋ | 49. МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ |
| 12. ИВАНА ВЕЉОВИЋ ПЕРЕУЛА | 50. МАЈА МАТИЋ |
| 13. МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ | 51. КРИСТИНА МЕНЕШИ |
| 14. СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ | 52. СЛОБОДАН МИЛИЋ |
| 15. ИВАНА ВУЈАСИН | 53. НЕГОВАН МИТКОВИЋ |
| 16. БОЈАН ВУЛИН | 54. СНЕЖАНА МУШИЦКИ |
| 17. ДИНА ВУЧЕНИЋ | 55. МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ |
| 18. МАРИЈА ВРЕБАЛОВ | 56. ДАНКО НЕНЕЗИЋ |
| 19. САЊА ДРАШКО | 57. САША НОВАКОВИЋ |
| 20. ДАМИР ЗЛОЈУТРО | 58. МИЛОШ ПАЈОВИЋ |
| 21. ЂУРАЋ ЈАКШИЋ | 59. ИГОР ПЕЈЧИЋ |
| 22. ЗДРАВКО ЈЕЛУШИЋ | 60. ЗОРАН ПЕТКОВИЋ |
| 23. АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ | 61. АЛЕКСАНДАР ПОПАДИЋ |
| 24. МАРКО ЈОВАНОВИЋ | 62. ДУШАН ПОПОВИЋ |
| 25. НИКОЛА ЈОВАНЧЕВИЋ | 63. ЗОРАН ПОПОВИЋ |
| 26. ЉУБОМИР ЈОКИЋ | 64. НИКОЛА ПОПОВИЋ |
| 27. ЛАЗАР КАЋЕРИЋ | 65. БОЖИДАР ПРОТИЋ |
| 28. ЗОРИЦА КЕЧА | 66. СОЊА РАДАКОВИЋ |
| 29. ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ | 67. МИЛОВАН РАДИН |
| 30. ЂУЛА КИШ | 68. др ГОРАН РАДОЈЕВ |
| 31. ДЕЈАН КОВАЧ | 69. МИЛОРАД РЕЉИЋ |
| 32. ДУШАН КОВАЧЕВИЋ | 70. ЛАЗАР РУЊАНИН |
| 33. РОБЕРТ КОЛАР | 71. мр МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ |
| 34. БОГДАН КОЛАРСКИ | 72. СЛОБОДАН ТАСИЋ |
| 35. доц. др МИРОСЛАВ КОПАЊА | 73. ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ |
| 36. ДАНИЈЕЛА КОСТИЋ | 74. ПЕТАР ЋИРОВИЋ |
| 37. ЖИВКО КУРЈАЧКИ | 75. САЊА УЗЕЛАЦ |
| 38. ДРАГАНА КРАГУЉАЦ | 76. ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ |

Седници нису присуствовали: БРАНИСЛАВ БОГАРОШКИ И МР. СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ.

Седницу је отворио и њеним радом руководио Здравко Јелушић, председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке коју су добили, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председник Скупштине је утврдио да седници Скупштине Града присуствује 61 одборница и одборник, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председник Скупштине је обавестио одборнице и одборнике да је до сада примењивана одредба Пословника када мерење времена у електронском систему не функционише и да је време за повреду Пословника и за реплику било два минута, те је предложио да, без обзира на то да ли ради систем или не, време за повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се време за указивање на повреду Пословника ограничи на два минута, а за реплику на три минута.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да није било одборника који су гласали „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да време за указивање на повреду Пословника ограничи на два минута, а за реплику на три минута.

Записник са XXIX седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницима уз сазив за седницу.

Председник Скупштине је упитао да ли има примедби на Записник са XXIX седнице Скупштине Града Новог Сада.

Пошто није било примедби, председник Скупштине је ставио на гласање Записник са XXIX седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXIX седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда одборнице и одборници су добили уз сазив седнице и дописе од 22., 25. и 26. децембра 2017. године.

На основу члана 79. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Комисија за прописе доставила је 25. децембра 2017. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XXX седнице Скупштине Града по хитном поступку допуни са тачком: Извештај поводом захтева за давање аутентичног тумачења члана 11. став 1. Одлуке о покретању поступка ликвидације Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада“, број 70/2016).

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 25. децембра 2017. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Комисије за прописе да се Извештај поводом захтева за давање аутентичног тумачења члана 11. став 1. Одлуке о покретању поступка ликвидације Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада“, број 70/2016) уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложио да се разматра као 67. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 2. и 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада, одборник др Вељко Крстоношић доставио је 23. децембра 2017. године председнику Скупштине образложен предлог да се из предложеног дневног реда XXX седнице Скупштине Града Новог Сада повуче тачка: Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Наведени предлог одборницама и одборницима достављен је уз допис од 25. децембра 2017. године.

Председник Скупштине је упитао одборника др Вељка Крстоношића да ли жели да изнесе допунско образложење разлога за измену предложеног дневног реда.

Др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе „Демократска странка – др Вељко Крстоношић“, предлагач: „Мој предлог овој Скупштини, који сам упутио и писмено, је да се тачка Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину не разматра на овој Скупштини и повуче са дневног реда. Разлог за овако нешто је чињеница да већ пет година планирате буџет, мислим на извршну власт, достављате нам и стављате нас пред свршен чин, где ми можемо само да гласамо за или против оваквог предлога без

икакве јавне расправе, без да нас консултујете у вези са важним стварима које се у том буџету налазе. У претходним буџетима, видели смо, масовно сте правили пропусте. На последњем пролазном времену, завршном рачуну за првих девет месеци, видели смо да је свега пола од планираних средстава утрошено, а за капиталне инвестиције мање од једне четвртине, тако да се овде види да је неспособност ове градске власти да планира, а касније и извршава све оно што су планирали дошло до кулминације. Уместо да дате јавну расправу, да послушнете шта то грађани Новог Сада очекују од вас, шта су то потребе грађана Новог Сада ви нас буквално стављате пред свршен чин, где ми треба да гласамо за или против буџета, а да при том не можемо да утичемо на њега. Одборници Демократске странке сваки пут покушавају да уграде неку своју идеју у буџет Града Новог Сада за наредну годину, али ви упорно одбијате да то прихватите. Сваки пут подносимо амандмане, покушавамо да утичемо на буџет, иако знамо да је то компликовано када је буџет већ припремљен. Унапред је потребно разговарати о потребама грађана. Ми смо сви овде представници грађана, међутим, колико видимо, ова градска власт нема слуха за тако нешто, јер да сте нас питали сигурно не би било овако мало средстава која су одређена за капиталне инвестиције, које су 30% мање него прошле године, а знамо да сте у првих девет месеци свега четвртину потрошили. Значи, сада ћемо очекивати за 2018. годину да још мање то буде. Свакако да бисмо према налозима фискалног савета, који инсистира на томе да Град Нови Сад има више инвестиција, вам предложили да то буде усмерено ка изградњи болнице, пречистача, нових бициклистичких стаза, нових паркиралишта, хосписа, много више објеката који се тичу културе, јер у крајњој линији добили смо и ону престижну титулу за Европску престоницу културе 2021., али ништа од тога у овом буџету нема. Ви имате опредељена средства која су на нижем нивоу него за 2017. годину за капиталне инвестиције, за здравство катастрофално мало средстава опредељено и све оно што овај буџет чини лошим ми желимо да исправимо, али нам ви то не дозвољавате. Због тога и предлагем да се ова тачка дневног реда скине са ове Скупштине и са разматрања, да се у наредном периоду, а имате три месеца тог наредног периода, покушате да укључите и јавност у израду буџета, да чујете шта је то важно за грађане Новог Сада и да у јавној расправи дођете до буџета који је развојни буџет и који ће побољшати квалитет живота у Новом Саду. Позивам одборнике да усвоје ову тачку дневног реда и да практично скину Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину са данашње Скупштине.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника др Вељка Крстоношића да се Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину повуче из предложеног дневног реда XXX седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 15 одборника гласало „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила овај предлог за измену предложеног дневног реда.

На основу члана 79. став 2. и 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада, одборник Божидар Протић доставио је 23. децембра 2017. године председнику Скупштине образложен предлог да се из предложеног дневног реда XXX седнице Скупштине Града Новог Сада повуче тачка: Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Наведени предлог одборницама и одборницима достављен је уз допис од 25. децембра 2017. године.

Председник Скупштине је упитао одборника Божидара Протића да ли жели да изнесе допунско образложење разлога за измену предложеног дневног реда.

Божидар Протић, предлагач: „Нисам очекивао да ћу добити реч, претпостављао сам да ћете уважити предлог господина Крстоношића, тако да нисам посебно спреман за ову тачку, али покушаћу да вас можда ја убедим аргументима да треба ову тачку да повучемо, односно да повучете, не можемо ми да повучемо, али видећемо ко ће шта повући касније када се ово буде реализовало. Буџет је, ко год има нешто да каже говорница је овде, ја ћу се склонити па ће бити прилике, наравно, не у оквиру ове тачке, пошто сам ја уводничар, али добро. Буџет треба да буде акт иза кога треба да стану сви, како актери који ће убирати приход, тако невољно они актери који треба да приход утроше на адекватан начин, у складу са потребама грађана Новог Сада. Грађани Новог Сада треба да верују у овај акт, то је најзначајнији акт који Скупштина Града доноси, обзиром да се ради о остваривању њихових жеља, њихових потреба, у складу са реалношћу. Мислим да овај акт, како је предложен, није реалан, није развојни, није оно што грађани од нас очекују, што очекују пре свега од вас да ћете то извршити. Ако имамо прошли план, буџет, који је остварен у пролазном времену са 25%, капиталних инвестиција, да ли је очекивати да ће у овој години наредној 2018. бити боље. Па нисмо променили оркестар, променили смо инструменте. Господин Градоначелник је обећао да ће одређене директоре, који су лоше радили, одређене начелнике управа, сменити. То није урађено. Како можемо очекивати да ће исти раштимовани оркестар радити боље. Истина, биће им лакше, обзиром да смо капиталне инвестиције смањили. Прошле године је било 28,3, ове године 25%. Ја ћу вас подсетити шта је буџетски савет, односно фискални савет који се бавио буџетима четири највећа града рекао, каже се овако: „Нови Сад има најстабилније инвестиције, али тренутно највећи структурни проблем је мањак инвестиција у Новом Саду“. Нажалост 2016. године само на једну инвестицију, отишло половину, на Лир. Они су апострофирали да је то јако лоше. Нови Сад и Београд имају огромне проблеме са депонијама, са централним пречистачима и да је проблематично што је само у Лир отишло. Значи у капитална улагања у овом граду, у нашем граду, је оцењена као прилично скромна, па ми никад нисмо били скромни бар у жељама. Нажалост, у остварењима смо скромни. Ове године планирамо 3.600.000.000,00 суфицита из 2017. године да пребацимо у 2018. Да ли је то нормално?! Претходне године је било 2.250.000.000,00, значи свесни смо да до краја године 2017. године и без обзира на велике авансе које смо дали пред крај године, не ми, мислим као Град, да нећемо успети. Ово је доказ да онај који предлаже буџет је свестан да има екипу какву има која не може ове озбиљне задатке да изврши до краја. Да ли је поштована јавност, где је обавеза према буџетском систему, није, 1. новембра је требао овај акт да буде упућен Скупштини, није.

Да ли смо могли да консултујемо грађане, нисмо. Шта грађани мисле о овом, не знамо. Грађани су само ту када треба да плаћају своје обавезе, када треба да пуне буџет, а када треба да расправљају и кажу свој суд о ономе што треба да буде реализовано кроз тај буџет, онда грађана нигде нема. Да ли је то демократски пут? Није. Ово је грађанско питање, јер се тиче пре свега грађана, није политичко питање. Ја бих волео да сви учествујемо у стварању буџета, у реализацији ће наравно учествовати они који су за то задужени. Да ли можемо ићи и шта је алтернатива?! То је да буџет вратимо предлагачу. Можемо ићи на привремено финансирање, никакав проблем, Закон о буџетском систему то предвиђа. Четвртину средстава из прошле године можемо да трошимо, обзиром да је овај буџет мањи од прошлогодишњег. Ми ћемо добити више, тако нам је предлагач рекао, да је мањи за 4,5%, а претходни је био мањи за 6%. Идемо трендом надолу. Предлажем да ово усвојити и повучемо овај буџет и онда сви учествујемо у доношењу новог буџета.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника Божицара Протића да се Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину повуче из предложеног дневног реда XXX седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила овај предлог за измену предложеног дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 22. децембра 2017. године председнику Скупштине образложене предлоге да се дневни ред XXX седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2017. годину,
- Предлог одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом,
- Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада и
- Извештај о реализацији Одлуке о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Алекса Шантић“ Степановићево.

Наведени предлози су одборницама и одборницима достављени уз допис од 22. децембра 2017. године.

Председник Скупштине је упитао представнике предлагача да ли желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2017. годину уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 1. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 16 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 29. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 31. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Извештај о реализацији Одлуке о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Алекса Шантић“ Степановићево уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 69. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 2., 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Савет за статутарна питања и локалну самоуправу доставио је 22. децембра 2017. године председнику Скупштине образложен предлог да се дневни ред XXX седнице Скупштине Града Новог Сада допуни тачком: Предлог решења којим се не одобрава употреба назива Града Новог Сада Спортском удружењу „Нови Сад“ из Новог Сада, у оснивању.

Наведен предлог одборницама и одборницима достављен је уз допис од 22. децембра 2017. године.

Председник Скупштине је упитао представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Савета за статутарна питања и локалну самоуправу да се Предлог решења којим се не одобрава употреба назива Града Новог Сада Спортском удружењу „Нови Сад“ из Новог Сада, у оснивању уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 66. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 8 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз допис од 26. децембра 2017. године.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Дина Вучинић, председница Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представница предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седници од 26. децембра 2017. године због истека периода на који су именовани утврдила: Предлог решења о престанку дужности директора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад, Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад, Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад, Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада. Комисија је на истој седници утврдила и: Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад, Предлог решења о именовању председнице и чланице Управног одбора Завода за

здравствену заштиту студената Нови Сад, Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад. На основу предлога Градске управе за културу и Савета за културу, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду. На основу предлога Савета родитеља Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад и Савета родитеља Основне музичке школе „Јосип Славенски“ Нови Сад, Комисија је утврдила: Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“ Нови Сад, као и Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“ Нови Сад. На предлог Одборничке групе Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу члана и избору чланице Савета за образовање и спорт. Предлажем Скупштини Града да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложио да се разматрају као 70. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 80. став 2. тачка 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да се промени редослед тачака предложеног дневног реда, односно да се Предлог решења о давању сагласности на Програм инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2018. годину, који се не финансирају из буџета Града Новог Сада, 33. тачка из сазива, разматра као 23. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се тачка Предлог решења о давању сагласности на Програм инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2018. годину, који се не финансирају из буџета Града Новог Сада разматра као 23. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за промену редоследа тачака дневног реда.

На основу члана 80. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председник Скупштине је предложио да се споје расправе:

– за тачке 7. и 8. о Предлогу програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину – текуће субвенције и Предлогу одлуке о Програму коришћења средстава за обезбеђивање услова за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 15 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 13. до 23. о предлозима одлука о програмима инвестиционих активности јавног и јавних комуналних предузећа за 2018. годину и Предлогу решења о давању сагласности на Програм инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2018. годину, који се не финансирају из буџета Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 14 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 34. до 36. о предлозима Одлуке о подизању споменика и Одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду и Одлуке о образовању и именовању председника, заменика председника и чланова Одбора за обележавање стогодишњице ослобођења Новог Сада у Првом светском рату и уласка српске војске у Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 37. до 53. о предлозима решења о давању сагласности на програме пословања јавних и јавних комуналних предузећа и програме рада Агенције за енергетику, Стамбене агенције, Међуопштинске радне групе за управљање отпадом и Туристичке организације Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 54. до 65. о предлозима решења о давању сагласности на програме рада установа културе чији је оснивач Град Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 68. и 69. о Извештајима о реализацији одлука о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Вељко Влаховић“ Шангај и Основне школе „Алекса Шантић“ Степановићево.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачку 70. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 15 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2017. годину
2. Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину
3. Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2018. годину
4. Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2017. годину
5. Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2018. годину
6. Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2018. години
7. Предлог програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину – текуће субвенције
8. Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за обезбеђивање услова за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
9. Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2018. годину
10. Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2018. годину
11. Предлог одлуке о финансирању обраде података у вези са посебном накнадом за заштиту и унапређење животне средине на територији Града Новог Сада у 2018. години
12. Предлог одлуке о Програму изградње објекта Завода за хитну медицинску помоћ у Новом Саду за 2018. годину
13. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину
14. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину
15. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину
16. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину
17. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину
18. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину

19. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2018. годину
20. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2018. годину
21. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину
22. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину
23. Предлог решења о давању сагласности на Програм инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2018. годину, који се не финансирају из буџета Града Новог Сада
24. Предлог одлуке о уређењу Града Новог Сада
25. Предлог одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада
26. Предлог одлуке о изменама Стратегије одрживог развоја Града Новог Сада
27. Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о обављању комуналне делатности управљање гробљима и погребне услуге
28. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о локалним комуналним таксама
29. Предлог одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом
30. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о обезбеђивању превоза ученика основне школе, превоза, смештаја и исхране деце и ученика са сметњама у развоју, превоза деце ради похађања припремног предшколског програма и учешћа ученика на такмичењима
31. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада
32. Предлог одлуке о изменама Одлуке о давању у закуп непокретности на којима право коришћења има Предшколска установа и основна школа
33. Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2018. години
34. Предлог одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду
35. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду
36. Предлог одлуке о образовању и именовању председника, заменика председника и чланова Одбора за обележавање стогодишњице ослобођења Новог Сада у Првом светском рату и уласка српске војске у Нови Сад
37. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину

38. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2018. годину
39. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину
40. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину
41. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2018. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину
45. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину
46. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2018. годину
47. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2018. годину
48. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2018. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2018. годину
51. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2018. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање отпадом за 2018. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2018. годину
54. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2018. годину
55. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2018. годину
56. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2018. годину

57. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2018. годину
58. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2018. годину
59. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2018. годину
60. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2018. годину
61. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2018. годину
62. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин, за 2018. годину
63. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2018. годину
64. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2018. годину
65. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2018. годину
66. Предлог решења којим се не одобрава употреба назива Града Новог Сада Спортском удружењу „Нови Сад“ из Новог Сада, у оснивању
67. Извештај поводом захтева за давање аутентичног тумачења члана 11. став 1. Одлуке о покретању поступка ликвидације Јавног предузећа „Завод за изградњу града“ у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада“, број 70/2016)
68. Извештај о реализацији Одлуке о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Вељко Влаховић“ Шангај
69. Извештај о реализацији Одлуке о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Алекса Шантић“ Степановићево
70. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о престанку дужности директора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
 - Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председнице и чланице Управног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад

- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу члана и избору чланице Савета за образовање и спорт
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада

Др Горан Радојев се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду Пословника члан 35. у ставу 2. Члан 35. регулише како се поставља одборничко питање, односно када се на одборничко питање одговара. Став 2. каже да се на питање постављено на седници одговара ако је могуће на истој седници, а ако то није могуће у року од 30 дана од дана достављања питања. На неколико мојих питања, не на једно, него на неколико мојих питања нисам добио одговор у овом року. Најдрастичније је питање које сам поставио, најсличнији пример неодговарања на питање које сам поставио господину Стојковићу, члану Градског већа, још у априлу месецу ове године. Дакле, још мало па ћемо давати годину дана од постављања питања, али одговор нисам добио. Дакле, господине Јелушићу, ја Вас молим да заиста интервенишете и омогућите да се овај Пословник у потпуности поштује. Дакле, Ви сте одговорни за спровођење овог Пословника, а чланови Градског већа би морали да одговоре у року од 30 дана, ево видимо да је прошло већ 8 месеци од постављања питања, још увек нисам добио одговор. Поготово је битно због тога што када поједина питања постављам, постављам због сумње на корупцију, значи јако битно да јавност сазна да ли је у појединим случајевима било корупције или не. Значи, јако је битно да се на свако одборничко питање одговори и због Пословника, али и због јавности, односно због грађана Новог Сада који су, који желе да добију одговор на поједина питања. Конкретно сам навео једно питање и један проблем који дуже траје, а постоје још нека питања, а између осталог и Градоначелнику Града Новог Сада сам упутио једно питање на које нисам добио још увек одговор. Надам се да ће он у наредним данима одговорити на то питање. Дакле, заиста Вас молим да нађете начин да овај Пословник се поштује у потпуности и да чланови Градског већа који су дужни да одговарају у року од 30 дана и одговарају на сва одборничка питања.“

Председник Скупштине је упитао одборника др Горана Радојева да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Др Горан Радојев: „Па образложење ваше само...“

Председник Скупштине је указао одборнику др Горану Радојеву да је упутио ургенцију и да очекује да ће бити одговора на одборничко питање.

Председник Скупштине је одборницама и одборницима указао да им је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

На основу члана 84. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да време за расправу буде пет минута за одборника и 10 минута за председника одборничке групе, а за обједињене расправе којима је спојено 10 и више тачака да буде шест минута за одборника и 12 минута за председника одборничке групе, као и да сваки учесник у расправи о истом питању говори само једанпут, изузев ако питање које је на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 21 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 4-37/2016-39/4-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2017. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2017. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА ЗА 2017. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини њен саставни део)

Ад. број: 400-2/2017-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Др Горан Радојев, члан Савета за буџет и финансије, издвојио је мишљење које је одборницама и одборницима достављено у Извештају Савета уз допис од 22. децембра 2017. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Одборничка група „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ поднела је 23. децембра 2017. године председнику Скупштине Града Новог Сада 16 амандмана на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Комисија за прописе је мишљења да су амандмани благовремено поднети и правно-технички сачињени у складу са Пословником Скупштине Града.

Извештај Комисије за прописе и амандмани достављени су одборницама и одборницима уз допис од 25. децембра 2017. године.

Градско веће Града Новог Сада није прихватило поднете амандмане.

Допис са Закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз допис од 25. децембра 2017. године.

Савет за буџет и финансије је предложио Скупштини да не прихвати поднете амандмане.

Извештај Савета за буџет и финансије достављен је одборницама и одборницима уз допис од 26. децембра 2017. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама се данас налази Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину, који је утврђен из свих извора финансирања у износу од 24.479.000.000,00. Од овог износа 20.731.000.000,00 се очекује од прихода и примања која чине средства буџета, што је најзначајнији извор. Од пореских прихода планирано је 12.962.000.000,00 динара, непорески приходи 4.699.800.000,00 динара, док остатак чине незнатна средства, донације, помоћи и трансфери у укупном износу од 1.972.300.000,00 динара и примања која су планирана у износу од 1.096.900.000,00 динара. Када се томе додају и сопствена средства која су индиректни корисници буџета Града планирали, односно очекују из извора активности на својим подрачунима, тада добијамо укупан износ текућег буџета у износу од 20.856.400.000,00 динара. Расходи и издаци буџета су такође планирали на истом нивоу, значи у износу од 24.479.000.000,00 динара, због Законом утврђеног начела равнотеже приходне и расходне стране. И ове године, као и прошле, Предлог одлуке о буџету Града за 2018. годину припремљен је по програмској методологији у складу са Законом, сагласном којем су буџетски корисници били у обавези да у поступку припреме буџета своје захтеве, односно предлоге својих финансијских планова доставе према важећој економској и функционалној класификацији расхода и издатака са очекиваним извором финансирања, али у програмском формату са приказаним циљевима, њиховим индикаторима за сваки планирани програм и очекиваним учинцима појединих програма. Када говоримо о самој структури расхода неки расходи су остали на старим вредностима, као на пример, накнада штете за повреду и штету насталу услед елементарних непогода или других природних узрока, затим стална буџетска резерва трошкови путовања су значајно смањени, али умањене су и накнаде у натури за 7,7%, специјализоване услуге за 10,3%, текуће субвенције приватним финансијским институцијама и приватним предузећима за 75%, дотације међународним организацијама за 3,2% и тако даље. Када сагледамо однос планираних текућих и капиталних расхода уочљиво је да је стандардно, као и претходних година трећина буџета усмерена на капитална издвајања, тзв. чисту петицу, коју ви већ сви знате, значи 25,5% је усмерено на инвестиције, док за када би се, ја се извињавам, значи када се томе додају капиталне субвенције и капитални трансфери, тада се мења однос између капиталне и текуће потрошње, па 33,5% чини капитална потрошња, а 64,5% чини текућа потрошња. Што се тиче економских послова који обухватају туризам, пољопривреду и саобраћај, заједно са функцијама које се односе на водоснабдевање, уличну расвету и развој заједнице, они имају највеће учешће у планираним средствима буџета, или 40,8%, затим иде образовање са 18,5%, затим за заштиту животне средине 8,9%, затим спорт, култура, рекреација и вере 9,2% и планирани расходи за социјалну заштиту чине 5,2% укупног буџета који се планира, односно предлаже вама за 2018. годину. Сматрам да предложеном одлуком планиран буџет у обиму који ће омогућити несметано функционисање свих корисника јесте обавеза буџета Града утврђена Законом и другим актима, па предлажем да га у оваквом тексту и усвојимо.“

Председник Скупштине је упитао одборника др Горана Радојева да ли жели да образложи издвојено мишљење.

Др Горан Радојев: „Овај буџет, као и многи претходни, не усвајају се у складу са Законом о буџетском систему. Наиме, члан 31. Закона о буџетском систему предвиђа да се буџет локалне самоуправе усваја до 20. децембра, најкасније до 20. децембра текуће године, за наредну. Данас је 27., дакле каснимо недељу дана у односу на Закон о буџетском систему. Штавише, до 25.12. текућег године за наредну годину буџет мора бити достављен министру финансија, и тај рок је прошао. Данас је 27., дакле очигледно по Закону о буџетском систему касни ово усвајање буџета, односно Закон је прекршен по ко зна који пут и то није нека новост када је реч о овој власти. Остали, већина осталих општина, рецимо Београд је већ усвојио буџет, Нови Сад, ако не последњи, међу последњима у Србији. Када је реч о самом буџету, имамо ситуацију да је буџетски дефицит вероватно највећи у новијој историји Града Новог Сада. Наиме, преко 3.500.000.000,00 буџетски дефицит који се покрива из суфицита од претходне године, али је то само показатељ тога колико је ова власт неспособна да потроши новац који је определила у претходној, или претходним годинама. И то пре свега тај суфицит је настао од неизвршавања капиталних инвестиција, дакле Град Нови Сад, то се види и у овом предлогу буџета, заиста заостаје за капиталним расходима и ти капитални расходи, односно мањак инвестиција, се у овом буџету још повећавају. Зашто?! Госпођа Радак, када је причала о процентима и о капиталним расходима, причала је о буџету са све суфицитом. Међутим, ако се узме реалан буџет и погледа се буџет без суфицита, видимо да је за капиталне расходе предвиђено свега 3.150.000.000,00 динара, што је свега 15,2% буџета. Дакле, свега 15% реалног буџета, буџета за 2018. годину без суфицита, одлази на капиталне расходе. Ја бих замолио госпођу Радак да овде, након ове дискусије моје, изађе и каже када је у последњих десетак година мање опредељено средства од реалног буџета без суфицита за капиталне расходе. Заиста, ово је до сада нешто што ниједна претходна власт па ни ви, нисте овако нешто урадили, иако је фискални савет инсистирао на томе да се инвестиције у Граду Новом Саду повећају. Те инвестиције не да се не извршавају у годинама претходним, него се штавише и смањују у текућој години.“

Председник Скупштине је упитао да ли известиоци 16 амандмана желе да образложе амандмане које је поднела Одборничка група „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“.

Ђурађ Јакшић се јавио за реч због повреде Пословника: „Ево поново, већ другу годину заредом, правимо грешку у корацима. Пустите прво расправу у начелу, па онда након тога иду појединости као што су амандмани. То је устаљена пракса. Значи, прво госпођа Радак је говорила, образложила буџет, отвара се расправа, говори се о документу у начелу, тек на крају када се исцрпи та расправа, подносиоци амандмана су ти који могу да образложе, ако имају потребу оно што су поднели. Немојте да правимо грешку у корацима, то смо направили прошле године, скренуо сам вам пажњу на то, зато што је то заиста потпуно наопако. У свим скупштинама и Србије и Војводине и требало би Града Новог Сада, ред величина је тај и редослед корака је такав да прво иде расправа у начелу па тек након тога у појединостима. Пустите да разговарамо о буџету у начелу. Када се исцрпи та расправа онда дајте људима прилику да образложе додатно оно што су поднели.“

Председник Скупштине је упитао одборника Ђурађа Јакшића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Ђурађ Јакшић: „Да“.

Председник Скупштине је указао одборнику Ђурађу Јакшићу да није он измислио такво правило, већ да се тако ради дуго, па и ове године, као и да је то тумачење Службе Скупштине.

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је дошло до повреде Пословника у члану 142.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 18 одборника гласало „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 142. Пословника.

Председник Скупштине је упитао известиоца др Горана Радојева да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана I.

Др Горан Радојев: „Првим амандманом сам предложио да се са позиције буџета која предвиђа субвенције Градском саобраћајном предузећу скине 30.000.000,00 динара. Због чега сматрам да Градском саобраћајном предузећу не требају субвенције у овом износу?! Наиме, карта у Градском саобраћајном предузећу ће се од Нове године, односно у наредној години, повећати када је реч о самом Граду за скоро 20% и самим тим ће ГСП приходовати на основу тога, како је речено на Савету за комуналне послове, односно радно тело за комуналне послове, приходовати додатних 130.000.000,00 динара. Дакле, у ситуацији када немате неко повећање цене горива, када немате неке значајно веће трошкове, ГСП ће приходовати 130.000.000,00 динара и јасно је да нема потребе за субвенцијама у истом износу као прошле године. Прошле године је било планирано 150.000.000,00 динара за набавку горива, сада се опет толико планира у буџету и сматрам да треба то смањити на 120.000.000,00. Тих 30.000.000,00 би по предлогу мог амандмана треба да се пребаци за побољшање исхране деце у Предшколској установи „Радосно детињство“, односно у предшколским установама како ће то вероватно бити у наредној години после реализације плана подела предшколске установе. Сличан сам предлог дао и за ребаланс буџета и господин Кружевић је изашао овде и рекао да би требало боље да се информишем и да нутритивне вредности у самој исхрани су у границама нормале према анализи управо здравственог стања становништва Града Новог Сада за 2016. годину. И није он ту погрешно, то је тачно, али је заборавио да каже једну важну ствар. Да у истом том извештају, који је био на некој од претходних седница Скупштине Града Новог Сада, стоји једна препорука цитираћу је: „У предшколској установи потребно је спровести корективне мере унапређења квалитета исхране и заступљености намирница који су добри извори биолошки вредних састојака беланчевина, масти, витамина, минерала и дијеталних влакана.“. Дакле, потребно је унапредити квалитет исхране. То нисам рекао ја,

то је рекла струка и у складу са тиме и у складу са оним о чему смо причали на некој од претходних седница сасвим је природно да се средства која су опредељена на истом нивоу као и прошле године повећају за макар, за почетак, ову суму од 30.000.000,00, јер је јасно да Градском саобраћајном предузећу нису потребна та додатна средства, с обзиром на додатне приходе, а да бар, не у комплетној суми, а да постоји заиста потреба према овој анализи за побољшањем исхране деце у вртићима у Граду Новом Саду.“

Председник Скупштине је упитао известиоца Стевана Латиновића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана II.

Стеван Латиновић: „Дакле, ја сам овим амандманом предвидео да се субвенције јавним нефинансијским предузећима и организацијама умање за износ од 30.000.000,00 динара и да се доделе на позицији специјализоване услуге за уклањање радиоактивних громобрана. Ово није први пут да подносим овај амандман у овој Скупштини Града, дакле и прошли пут сам исти овакав поднео, наравно он је одбијен од скупштинске већине, али ако га и овог пута одбијете ја ћу наставити да га подносим, јер сматрам да је ово изузетно важна тема. У Новом Саду тренутно постоји 60 радиоактивних громобрана, неки се налазе на стамбеним зградама, неки на индустријским објектима. Од 2009. године до данас ниједан радиоактивни громобран није уклоњен и просто да смо само два громобрана годишње уклањали, данас бисмо имали преполовљен овај проблем. Овим амандманом сам предвидео да се са ове позиције субвенције јавним нефинансијским предузећима и организацијама умањи износ за 30.000.000,00 динара, не знам да ли је тај износ довољан, али сигуран сам да у сарадњи са јавно комуналним предузећем „Стан“ који је у претходном периоду решавао овај проблем и уклањао ове громобране, можемо доћи до цифре и до неке динамике самог посла. Радиоактивни громобрани утичу дефинитивно на животну средину и на здравље људи. Постоји 12 стамбених зграда у Новом Саду где се налазе ти радиоактивни громобрани и они дефинитивно утичу на здравље људи који живе у тим зградама. Дакле, надам се да ће ова скупштинска већина имати слуха и да ће прихватити овај амандман.“

Председник Скупштине је упитао известиоца др Вељка Крстоношића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана III.

Др Вељко Крстоношић: „Амандман који сам поднео, један у низу амандмана, јесте изградња градске болнице. Сигуран сам да ћемо се сви сложити са потребом да Нови Сад има секундарну здравствену заштиту. Предложено је по овом амандману 5.000.000,00 за изградњу пројекта који би предвидео изградњу градске болнице, знајући да изградња болнице није у надлежности Града Новог Сада, већ у надлежности неких виших институција. Свакако сам укалкулисао то и нисам предложио већа средства, већ само изградњу пројекта, јер је то у надлежности града да одабере локацију, да изради пројекат и да касније убеди више инстанце да је потребно за Град Нови Сад изградња оваквог, једне овако важне институције. Сигуран сам да ће се и то члан Градског већа за здравство сложити са мном, као што ће се сложити сви остали чланови Већа. Међутим, хоћу да предупредим њихове дискусије које ће сигурно бити у смеру да ми немамо елаборат по коме треба да се изгради ова зграда. Свакако да то није на нама да дамо елаборат, зато и предлажем средства да се тај елаборат изради. Ми смо представници грађана,

ослушкујемо потребе грађана Новог Сада, а Град који има близу 400.000 становника у односу на Војводину која има око 2 милиона становника чини једну петину грађана Војводине и сви ти грађани желе да имају добро лечење, да имају успешне лекаре који ће стајати иза њих. Међутим, сви ови грађани Новог Сада за секундарну здравствену заштиту у ствари траже помоћ у Клиничком центру Војводине у коме траже помоћ и остали грађани Војводине, а ако знамо да је петина грађана Војводине живи у Новом Саду, то би било велико олакшање за ову једну врхунску институцију. Због тога је важно направити секундарну друштвену, зграду секундарне друштвене заштите у самом Граду Новом Саду, јер ако здравствене заштите, извињавам се, јер ако знамо да овакве објекте има и Кикинда и Зрењанин и Панчево, зашто Нови Сад овакав објекат нема у свом саставу. Питање није само за ову градску власт, већ је то питање и за неке претходне, а свакако то у једном моменту треба исправити. Зато предлажем да ова градска власт, будући да има средстава, јер у само прошлој години је остало 9.000.000.000,00 неутрошених у првих девет месеци, тако да ових 3.000.000.000,00 које сте предвидели да ћете пренети у 2018. неће бити 3.000.000.000,00, биће далеко више, тако да ћете имати средстава да издвојите за планирање овако једног важног пројекта и зато вас позивам да гласате за ово. Неће пуно коштати, а пуно ће допринети за квалитет грађана у Новом Саду.“

Председник Скупштине је упитао известиоца Божидара Протића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана IV.

Божидар Протић: „Често се мисли и говори да опозиција није спремна за неке уступке за неку сарадњу, ја сам заиста био спреман, да сте ви прихватили мој предлог о повлачењу, ја бих заиста одустао од амандмана, али пошто нисте прихватили, ја сад амандман морам да образложим. Увек постоји штап и шангарепа, ја сам понудио шангарепу, ви мени штап. Дакле, мораћу образлагати амандман. Фискални савет је упозоравао да морамо обратити пажњу на неке структурне проблеме које имамо у јавном сектору, поготово Града Новог Сада. Да бисмо побољшали позицију неких институција које су у великој дубиози одређени кораци су предузети овим буџетом, видећемо касније када то буде тема, али ја сам желео да СПЕНС-у мало помогнемо кроз аматерски спорт, кроз давања онима који немају, да поспешимо и развој СПЕНС-а, мислим текућу њихову потрошњу да смањимо мало њихове губитке, обзиром да су они добили са прошлогодишњих 53.000.000,00 капиталне инвестиције само 29.000.000,00, али постоји повећање 828% од 416.000.000,00, али то није субвенција СПЕНС-у, то је субвенција Топлани. СПЕНС нема никакве везе са тим, али Топлана иначе има приходе изван, могла је то опростити. Дакле ја сам желео да помогнемо СПЕНС-у за њихову основну делатност. Са 29.000.000,00 ништа нећемо урадити. Ја сам очекивао да ће буџет препознати проблем СПЕНС-а и кренути у решавање проблема, Градоначелник је то обећао, ја се надам да ћемо на наредним седницама од тих предлога и ми учествовати кроз дискусију, можда дати неке сувисле предлоге, видећемо. Дакле, 20.000.000,00 треба дати невладиним спортским удружењима, али искључиво у сврху развоја аматерског спорта и боксерима и стрељаштву и свим онима цудо, самбо, шта већ, ко организује, они вапе за тим средствима. СПЕНС вапи за тим средствима, ајде да помогнемо, буџет је врло издашан, скинуо сам са текуће резерве, Градоначелник је штедљив човек, не треба му 329.000.000,00, 327.000.000,00, вероватно је потрошио далеко мање. Он је ту властан да та

средства расподељује и сигуран сам да та средства неће бити потрошена, као што нису ни ове године потрошена. Не треба толико средстава. Ајде да помогнемо некоме коме треба. Дајте боксерима, не само због мог уваженог пријатеља и колеге, говорим због деце која треба да склонимо са улице, па нек се боље тиме баве него да се туку на улици и осталим спортовима и да помогнемо овим нашим на СПЕНС-у знамо кога смо дали тамо имамо огромну одговорност. Ајде да помогнемо кроз ово мало средстава што имамо.“

Председник Скупштине је упитао известиоца др Горана Радојева да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана V.

Др Горан Радојев: „Овим амандманом сам предложио да се са позиције субвенције јавним нефинансијским предузећима и организацијама узме 20.000.000,00 динара и да се пребаци на сасвим другу активност, објаснићу о којој је реч. Али прво да објасним зашто желим да са ове позиције, на овој позицији смањимо 20.000.000,00 динара субвенције Јавном комуналном предузећу „Градско зеленило“. Наиме, Градско зеленило је добило, тј. добиће ако изгласате овај буџет без ових амандмана, ја се надам да ћете ви прихватити наше амандмане, али по предлогу треба да добије 316.000.000,00 динара само за субвенције. Дакле, огромна, огромна средства су планирана Градском зеленилу. Градско зеленило добија иначе преко услуга од делатности огромна средства, добија са других позиција изузетно висока средства и заиста када је реч о буџету самог градског зеленила, односно приходима пре свега из Града Новог Сада, они заиста добијају огромна средства и заиста мислим да неће бити проблем да се 20.000.000,00 динара смањи износ субвенција, поготово што верујем да ће они своју делатност у Дино парку како су обећали све више и више развијати, да ће имати све веће и веће приходе. Дакле, што се тиче Зеленила њима неће бити проблем да одвоје 20.000.000,00 динара, а верујем да неће бити проблем ни да се то пребаци Црвеном крсту за као средства намењена за такозване народне кухиње. Госпођа Радак је овде говорила да нема потребу за тим средствима и да број корисника се не повећава, међутим од 2013. године на овамо, то је управо господин Лазић који је секретар Црвеног крста Града Новог Сада, изјавио да је број корисника повећан и да тренутно се дели 600 obroка и 800 ланч пакета, пре свега у приградским насељима. Ти ланч пакети су на месечном нивоу, а obroци су на дневном нивоу. И с обзиром да је последња статистика показала да је 25% грађана у Србији на ивици сиромаштва, бојим се да ће тај број корисника се у наредном периоду повећавати. Али и ако се не буде повећао број корисника, видимо да њихов оброк садржи пола литре куваног obroка и векну од 300 грама хлеба, значи само пола литре куваног obroка и 300 грама хлеба и то је већини једини оброк у Граду Новом Саду. И господин Лазић ове године баш се понадао, каже када год се нађе прилика гледаће да се тај оброк побољша, пошто очигледно није довољан. Ево прилике да из градског буџета издвојимо додатна средства и да побољшамо исхрану у народним кухињама, то је негде закључак Црвеног крста, не мој закључак да би било добро да се побољша, пошто постоји простора у буџету и постоји могућност да се заиста већа средства одвоје да се побољшају ти obroци. Хајде да то урадимо, мислим да нико овде од одборника неће имати ништа против тога, да ћемо једногласно усвојити овај амандман.“

Председник Скупштине је упитао известиоца Марију Вребалов да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана VI.

Марија Вребалов, известилац за VI Амандман: „Мој амандман се односи на одвајање средстава за прикупљање документације за изградњу објекта за палиативно лечење оболелих од најтежих дијагноза, односно карцинома. Сви ми овде, сигурно, знамо бар једну особу у свом животу, да ли у оквиру породице или пријатеља који су добили ту дијагнозу карцинома и који се суочавају са изазовним лечењем, са дуготрајним лечењем, са врло стресним околностима у самој породици и када се то лечење у редовним установама, институцијама здравственим заврши тада је на породици да се даље брине и стара о овим особама. Мислим да је, као и прошле године 2016, када сам такође, имала исти овакав амандман, који није прихваћен, сада га понављам због тога што је у Београду у 2016. години у новембру месецу отворена прва институција за палиативно лечење и она на годишњем нивоу има капацитет за лечење и збрињавање 1000 пацијената. У Новом Саду би тај број могао да буде далеко мањи и мислим да је ово први корак који стварно омогућава да се оболелима и породицама олакша оно заиста најтеже, а то је са суочавањем са завршетком живота у неким мизерним условима у којима људи буду ако немају довољно средстава за своје лечење, а више не могу да се врате у болнице. Ово није неки велики износ, али је заиста довољан да се прикупи документација и да се уђе у процес планирања изградње хосписа који је Граду Новом Саду итекако неопходан.“

Председник Скупштине је упитао известиоца Стевана Латиновића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана VII.

Стеван Латиновић, известилац за VII Амандман: „У овом амандману сам предвидео да се дотације невладиним организацијама умањи за износ од 2.000.000,00 динара и да се доделе на позицију Специјализоване услуге, дакле за развој заједнице, за израду студија повећања броја паркинг-места у Новом Саду. У мандату када сам био председник Савета Месне заједнице на Лиману II, у сарадњи са Јавним предузећем „Урбанизам“, Завод за изградњу Града Новог Сада урадили смо једну студију повећања броја постојећих паркинг-места на територији Лимана II, и дошли смо до неког броја од скоро 360 нових паркинг-места. Мислим да је то пут како би могли да предупредимо или, сутра можда, решимо један од највећих проблема са којима се грађани Новог Сада суочавају. Дефинитивно то је недовољан број паркинг-места, нарочито у ужем језгру Града, тј. у градским месним заједницама. Ове године, чули смо да смо одустали од гараже која је планирана у Шафариковој улици, нисмо одустали генерално, али за ову 2018. годину смо одустали од гараже у Шафариковој улици. Одлучили смо се за израду пројектне документације за гаражу код Бановине. Мислим да 2.000.000,00 динара нису велика средства, која би се могла одредити студија по месним заједницама и сигуран сам да би се нашло простора где би се могла повећати паркинг-места. Јавно предузеће „Паркинг сервис“ оно што ради, црта нова паркиралишта, уводи нове зоне наплате, са друге стране грађанима који живе..., ја бих молио заменика Градоначелника да не додацује. Јавно предузеће „Паркинг сервис“ грађанима који живе у зонама наплате само проширује обим паркирања у тим зонама наплате, али не повећава генерално паркинг-простор. Мислим да би се овим амандманом и са израдом студија сутра дошли у ситуацију да, можда, предвидимо нова паркиралишта у деловима Града где је то стварно дефицит.“

Председник Скупштине је упитао известиоца др Вељка Крстоношића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана VIII.

Др Вељко Крстоношић, известилац за VIII Амандман: „Надам се да ћете ме пустити да изложим свој амандман, чланице и чланови Градског већа. Овај амандман се односи на повећање места на којима Град контролише ваздух, пре свега на суспендоване честице, величине честица од 2,5 микро метра и мање, величине честица 10 микрометра и мање. Једноставно, то је неопходно пошто смо видели, односно сами смо сведоци да надлежне институције, које су надлежне за контролу квалитета ваздуха, изражавају забринутост за стање ваздуха у већини градова у Србији. Нови Сад је један од оних граничних градова који имају у појединим деловима године повећану концентрацију суспендованих честица, а сви знамо да су суспендоване честице један од најважнијих чиниоца код изазивања различитих болести. То су честице које имају мале дијаметре, пречнике и које имају способност да апсорбују велику количину нечистоћа и загађивача, у исто време, потичу од издувних гасова и сличних материја, које се касније апсорбују у алвеолама плућа и доводе до изазивања различитих болести. Због тога је неопходно да Град Нови Сад, који свега на два места контролише овакве честице, једно од стране Града, друго Република плаћа то место, да повећа оваква контролна места, будући да је неопходно знати који су то загађивачи присутни и суспендовани у ваздуху како бисмо касније могли да утичемо на то да се тај број смањи, односно та концентрација смањи. Оно што је чињеница јесте да Београд то ради на 18 места, Нови Сад на свега три у Граду Новом Саду, која плаћа Градска власт, а свега на једном месту контролише суспендоване честице. Следеће место које је покривено јесте од стране Републике. С друге стране, рецимо, Марибор има 115.000 становника, скоро четири пута мање него Нови Сад, то ради на пет контролних места. Због тога је јако важно да се ово уради и да Град одвоји средства, то нису велика средства, али значајне резултате даје касније у превенцији загађења ваздуха, а то све доводи до превенције различитих болести, неке од тих болести спадају у најтеже.“

Председник Скупштине је упитао известиоца Божидара Протића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана IX.

Божидар Протић, известилац за IX Амандман: „Ми смо, као и Београд, једини град у Европи који нема централни пречистач отпадних вода. Чак и остале вароши: Ђавоља Варош, Нова Варош и неке друге вароши које нису код нас, у околини су, пардон, ја сам помешао, извињавам се, можда имају и они. Дакле, тиче се пројекта који захтева огроман новац. Тиче се поглавља 27 – Животна средина, који смо требали давно да отворимо, а никада да га отворимо. Знате када ћемо затворити? На крају. Има 700 прописа, нама треба, отприлике, 10.000.000.000,00 евра да до краја имплементирамо све те прописе све оно што морамо да урадимо да би ово поглавље било затворено. Не мора то бити одмах, може то бити и за десет година, тако су и Хрвати радили, можемо и ми, али морамо кренути. Тренутно имамо 44 пречистача, од тога само осам по европским стандардима. Треба нам 300, само Београд треба пет. Не можемо рећи да се баш ништа није радило: 2015. године Европска инвестициона банка је дала 1.000.000,00 евра за пројекат и онда је, сећам се, господин Божић, који је био саветник у то време, дао изјаву да ће то бити готово до краја 2015. године, а у 2016. години сигурно ће бити готов пројекат. Ми смо на крају

2017. године, нема ништа од тога. Господин Вучевић, и то треба да признам, у току априла ове године примио је делегацију Европске инвестиционе банке где је било говора о финансирању тог пројекта. Зашто бежимо од узимања кредита за овакав пројекат? Свако од нас је у животу узимао кредит, па шта, јесмо ли прокужени? Кредит у негативном смислу је онда када се улудо потроши. Ова инвестиција треба да кошта између 75.000.000,00 – 80.000.000,00 евра која је неопходна Граду Новом Саду. Када говоримо о инвестицијама о ауто-путевима, железнице, па то нису инвестиције, то су најобичнији кредити који се враћају годинама. Овај пројекат за изградњу пречистача је основни пројекат без кога не можемо ићи напред. Каква Европска престоница културе 2021. године без обавног пројекта који мора бити завршен. Имамо наговештај да ће 2021. године бити завршен секундарни, а терцијални 2031. године или кад већ. Шта смо ми урадили да одредимо бар нека почетна средства за неке припремне радове? Ништа! Дакле, ја молим Градоначелника да, у тој његовој касици која се зове текућа буџетска резерва, одвоји 60.000.000,00 за неке бар припремне радове, да бар кренемо, па стићи ћемо, ваљда, негде за неку годину.“

Председник Скупштине је упитао известиоца мр сци. др Софију Болиновску да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана Х.

Мр сци. др Софија Болиновска, известилац за Х амандман: „Подносим амандман Х на Предлог одлуке о буџету Града. Предлажем да се накнада штете за повреду или штету нанету од стране државних органа умањи за износ од 50.000.000,00 динара и исти износ пребаци на функцију 760 Програм 1801 – Функционисање примарне здравствене заштите и да се споменута средства одреде за куповину новог дигиталног мобилног мамографа за Дом здравља, чиме унапређујемо Програм за превенцију малигних болести дојке и дијагностику исте, чија епидемиологија, по последњим статистичким подацима, износи 19,1% у нашој популацији.“

Председник Скупштине је упитао известиоца Марију Вребалов да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана ХI.

Марија Вребалов, известилац за ХI Амандман: „Мој амандман ХI се односи на прераспodelу средстава за одржавање кеја, с обзиром на то да је једно од најфреквентнијих јавних површина у Граду Новом Саду. Самом том фреквенцијом се његово трајање скраћује уколико се не одржава на начин на који треба да се одржава. Ја сам у 2017. години три пута пробушила гуме на електричним колицима због срце која се налазила на самом шеталишту. Верујем да то није безбедно ни за децу ни за родитеље који шетају децу, за псе. Одржавање тартана, одржавање теретана на отвореном простору који су около блатњави, травњаци који треба да се занављају, све је то нешто што је јако важно за грађане Новог Сада и самим тим што је кеј једно од најприступачнијих места у Новом Саду и сви грађани могу равноправно да га користе. Мислим да је јако важно да се средства за његово одржавање повећају баш због тога да се његово коришћење не би смањивало због тога што није у онаком стању у каквом би требало да буде. Његова безбедност за децу и за особе које се отежано крећу је смањена уколико се та срча не чисти редовно и због тога мислим да је повезивање коришћења кеја и његово одржавање,

у директној вези. У складу са тим мислим да овај износ за прерасподелу и није претерано велики јер је изузетно важан за све нас.“

Председник Скупштине је упитао известиоца др Вељка Крстоношића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана XII.

Др Вељко Крстоношић, извештач за XII Амандман: „Овај амандман XII предлажем у циљу израде пројекта за заједнички складишни простор за све установе културе које се налазе на територији Града Новог Сада. Суштински, поред свих оних установа културе које припадају Граду и о којима се брине Град, у Новом Саду се налазе и следећи културни објекти, а то су: Музеј Војводине, Галерија Матице српске, Спомен збирка Павла Бељанског, Галерија ликовне уметности, Поклон збирка Рајка Мамузића, Позоришни музеј Војводине итд. и све ове установе имају један заједнички проблем, а то је да се предмети из културе чувају на таванима и подрумима и то је нешто што је катастрофа, када знамо да је Град Нови Сад добио титулу Европске престонице културе за 2021. годину. Сви знамо да је задатак оваквих институција културе, поред послова који имају у редовном опису, и чување и рестаурација разних културних добара. Због тога предлажем да се одвоје средства у износу од 3.000.000,00 динара, ако је потребно више, гласаћемо „за“, да се изгради пројекат који ће имати за циљ изградњу објекта који ће у свом саставу имати просторије у којима ће се чувати културна баштина, а у исто време ће садржати и конзерваторске лабораторије, које ће имати могућност да ту културну баштину, на неки начин, опремени, да је чува и да је заштити од зуба времена. Због тога је јако важно да се Град Нови Сад припреми за 2021. годину по угледу, рецимо, на Солун који је пре 20 година био Европска престоница културе и који је за ту годину дана, односно у току припреме за ту годину када је био Европска престоница културе, обновио све своје музејске капацитете, све установе културе и још покренуо неке садржаје, и те ствари су остале грађанима Солуна и после године у којој је био Европска престоница културе. То треба и Нови Сад да уради. Ево једне идеје, будући да је мало улагања у културу, без обзира на то што нам је обавеза да припремимо Нови Сад за 2021. годину, мислим да ће се и Градоначелник сложити са мном, да је културна баштина једна од најважнијих ствари за Град Нови Сад и њене грађане и ми, након ваше власти и након неких будућих власти, поколењима треба нешто и да оставимо. На овај начин ћемо то на један успешан начин урадити.“

Председник Скупштине је упитао известиоца др Горана Радојева да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана XIII.

Др Горан Радојев, извештач за XIII Амандман: „Мојим амандманом је предвиђено да се смање средства дотације невладином сектору, односно дотације које се дају за конкурс на заштити животне средине, са 30.000.000,00 на 20.000.000,00 динара, односно за 10.000.000,00 динара, да се смањи и то управо за ону суму за колико се могло утврдити да је ове године дато неким фантомским организацијама, организацијама које су или свеже, непосредно пред сам конкурс регистроване, или организацијама које воде људи које чак и лично познајем, који апсолутно немају никакве везе са заштитом животне средине. Многи од њих су и функционери или чланови одређеног покрета неког, за краљевину, за шта ли већ. Врло су блиски том покрету, тако да очигледно тих

10.000.000,00 динара, поготово на основу тога што нема никаквих доказа да су ти пројекти завршени, просто тих 10.000.000,00 динара не треба више ни да предвиђате, него треба пребацити за неку озбиљнију намену. Када је реч о озбиљнијој намени сигурно да један од главних покретача развоја државе треба да буде пољопривреда, и сличан сам ја амандман поднео и на ребаланс овогодишњег буџета. Господин Радојевић, који врло лепо одговара на сва питања и заиста то поштујем, је дискутовао на ту тему са мном. Ја сам предвидео нових 10.000.000,00 динара овим амандманом за подршку руралном развоју када је реч о пољопривреди и тада ми је, господин Радојевић, рекао да је та позиција, иако то не пише у буџету, не могу знати, али он је објаснио да та позиција у ствари се односи на подршку органској производњи. Онда сам мало гледао да ли има смисла повећати тај новац у складу са оним што је члан Градског већа рекао прошли пут и пронашао сам податке, исправићете ме ако грешим, да у Србији је свега 0,44% органске производње, док је у Европи то негде од 25%, четвртина. Што значи да ми заиста заостајемо, озбиљно заостајемо када је реч о органској производњи. Верујем да ви не бисте имали ништа против да заиста улажемо већа средства и да подстакнемо људе на органску производњу и да подстакнемо извоз управо тих органских производа. Дакле, када је реч о томе, сигурно ћете се сложити са мном да би ово улагање било корисно, а тада сте ми рекли да питам и пољопривреднике како су они задовољни са подршком Града. Можда са подршком Града, она је јако мала, негде су можда задовољни, али генерално са подршком су јако незадовољни. Три-четири пута мање субвенције него тамо 2010, 2011. године, суша коју су доживели ове године, где су катастрофално прошли, не могу ни да покрију све трошкове, тако да заиста мислим да неће имати нико против да гласа за повећање.“

Председник Скупштине је упитао известиоца Стевана Латиновића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана XIV.

Стеван Латиновић, извештач за XIV Амандман: „Овим амандманом сам предвидео да се са позиције Субвенције јавне и нефинансијским предузећима и организацијама умањи износ за 10.000.000,00 динара и додели услуге по уговору за израду пројекта увођење лаког шинског јавног превоза, тј. трамваја. Значи, Град Нови Сад је својевремено имао трамвајски превоз на својим улицама. Од '58. године када је укинут, до данас било је неколико иницијатива да се поново он уведе. Било је '90-тих неколико иницијатива. Последња је била 2010, а 2011. године је урађена студија о увођењу лаког шинског превоза. Та студија је рађена са Саобраћајним факултетом, са Факултета техничких наука и закључак је да постоји заинтересованост, пре свега путника, значи корисника јавног превоза. Да постоји инфраструктурни капацитет у Новом Саду и на крају крајева да постоји сама оправданост. Процене саме студије и људи са Универзитета су да би се саобраћај, са увођењем трамва, у великој мери растеретио, да би се побољшао квалитет саобраћаја, јер су трамваји функционалнији од аутобуса, имају већи капацитет и лакше се крећу кроз градске гужве. С обзиром да су на електрични погон, емисија штетних гасова је много мања, што на крају крајева утиче и на саму животну средину у Граду. Врло сам свестан чињенице да је то изузетно скуп пројекат, да не може да се реализује ни у једној години, ни у једном мандату, али израда пројектне документације је показатељ како би Град требало да размишља у правцу развоја и да крене у реализацију ове инвестиције. Наравно да постоје различити облици како би ова инвестиција могла да се реализује, то није тема овог амандмана и о томе би, можда, могли по неким другим

тачкама да разговарамо, али свакако сматрам да би увођење трамваја, као алтернативног превоза, побољшао квалитет јавног саобраћаја у Граду и смањило потребу за паркинг просторима. Надам се да ће скупштинска већина имати слуха и усвојити овај амандман.“

Председник Скупштине је упитао известиоца мр сци. др Софију Болиновску да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана XV.

Мр сци. др Софија Болиновска, известилац за XV Амандман: „ Одлуке о буџету Града којим предлажем да се умање субвенције јавним нефинансијским предузећима и организацијама за 20.000.000,00 динара и да се исти износ пребаци на позицију буџета 434 – трансфери осталим нивоима власти, где би се новац определио за скрининг, програме и превенцији масовних незаразних болести. У Новом Саду и Војводини, по епидемиолошкој статистици, предњаче кардиоваскуларне, неуролошке и малигне болести и с обзиром да опредељена средства из ранијих периода су сва увек била утрошена, њихова реализација 100%, сматрам да би требало више средствава определити за ову сврху установама примарне здравствене заштите. Значи, Дому здравља Нови Сад, Заводу за здравствену заштиту студената и Заводу за здравствену заштиту Радника. Предлажем да усвојимо овај амандман. Желим још једну сугестију да дам, већина амандмана мојих колега и ова моја два амандмана се односе на веће опредељивање новца за примарну здравствену заштиту, значи, скидање новца са неких позиција, за које ми сматрамо да имају довољно новца и да би од њих могло да се одвоји више за примарну здравствену заштиту. То само показује да сви буџети ранијих година и овај буџет који данас имамо у Предлогу одлуке о буџету, који имамо на усвајању, опредељује мало новца за здравствену заштиту. Овим амандманима, практично, цео један буџет који је одвојен овим предлогом одлуке о буџету, данас допуњујемо цео један буџет, као да га дуплирамо.“

Председник Скупштине је упитао известиоца др Вељка Крстоношића да ли жели да изнесе додатно образложење Амандмана XVI.

Др Вељко Крстоношић, известилац за XVI Амандман: „Надам се, да ћете ми дозволити да кажем свој амандман, чланице и чланови Градског већа. Овај амандман, 16. по реду, односи се на израду пројекта за унапређење бициклистичких стаза, односно за изградњу нових бициклистичких стаза. Оно што морам да поздравим јесте да у буџету за следећу годину стоји изградња бициклистичких стаза до Бегеча, што је јако важно, али морамо се осврнути на бициклистичке стазе које се налазе у самом језгру, ужем градском језгру. Није довољно само да исцртавате на коловозима бициклистичке стазе и на тај начин мислите да сте изградили нове. То није довољно, јер ви морате да обезбедите да бициклисти у Новом Саду буду заштићени од тешког саобраћаја. Оно што је важно, а односи се на бициклизам у Новом Саду, јесте да треба подстицати ову врсту превоза из простог разлога што Нови Сад рељефно дозвољава да се такав превоз одвија и то врло лако. Најпре, бициклизам побољшава еколошко стање једног града, будући да се мање користе моторна возила, која издувним гасовима загађују околину. Друго, коришћењем бицикала као превозног средства, побољшава се здравствено стање наше популације и треће, бициклизам је битан јер на тај начин растеређује саобраћај који је у овом моменту све гушћи, и решење за паркиралишта, за гужве у шпицевима, тешко да можемо да нађемо. Због тога је јако важно изградити пројекат по којем ће се изградити нове

бициклистичке стазе на местима где је то могуће, а не радити оно што се ради у претходном периоду, а то је исцртавање на коловозу линије којом се обележава кретање бицикала. Те линије не штите учеснике у саобраћају, који возе бицикле, од тешког саобраћаја. Молио бих са овог места да господин Стојковић не изађе након овог амандмана и не да нам податке где су све бициклистичке стазе урађене, јер грађани Новог Сада траже нове, изградњу нових бициклистичких стаза. Ово што сте урадили, свака част! Ово што ћете урадити до Бегеча, исто тако поздрављамо, али потребно је урадити нове. Због тога сам предвидео средства да се изрази пројекат. Не морате нам износити шта је то све добро урађено у претходном периоду, јер грађани то не виде, траже нове бициклистичке стазе и траже нове објекте, траже нове капиталне објекте, а ви то у претходних, ево већ, шест година не радите.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Драгослава Лукић, Марина Недељковић, Јелена Мандарић, Вања Божић, мр сци. др Софија Болиновска, доц др сци мед. Мирка Лукић Шаркановић, Петар Ћировић, Стеван Латиновић, Реља Алексић, Далибор Рожић, Ђула Киш, Лазар Руњанин, Снежана Мушички, Милорад Радојевић, др Горан Радојев, Мира Раденовић, Александар Бујић и др Горан Радојев.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“: „Даме и господо, ево мислим да је сада свима јасно да је потпуни бесмисао да се прво амандмани образлажу па тек онда након тога се расправља о буџету у начелу. Ми смо готово заборавили шта је члан Градског већа, задужен за финансије, рекао о самом овом изворном облику. Сад су људи образлагали амандмане о којима ће Скупштина да гласа за нека два, три, четири сата. Побркали смо лончиће. Скрећемо вам пажњу на нешто што је устаљена, уобичајена пракса. Гледајте да исправите то, зато што је ово потпуно бесмислено. Српска радикална странка ће гласати против предложеног буџета Града за 2018. годину. Ми имамо низ замерки на предложени буџет за наредну годину, али нисмо гласали да се буџет повуче са Скупштине, јер сматрамо да је крајње неозбиљно тражити да Нови Сад иде на привремено финансирање. Постоје сви услови да се овај буџет спроведе у делу, да ли ће то тако у току 2018. године бити видећемо. Ми имамо бројне замерке, али је заиста крајње неозбиљно да се иде на привремено финансирање у наредној години. Ово је већ шести изворни облик буџета који креира ова градска власт, додуше у нешто измењеном саставу у последњих годину и по дана, међутим, ту неке суштинске промене у односу на буџете из 2013, 2014, 2015, 2016. и на буџет из 2017. године заправо нема. Нажалост, сва је прилика да ни у 2018. години ништа епохално ново и ништа капитално ново у Новом Саду се неће десити што већ нисмо имали прилике да видимо у последњих неколико година, које смо више пута за овом говорницом дефинисали као неуспешну и пропуштену за Град. Ми имамо ситуацију која се, заправо понавља из године у годину, имамо буџет који се у једном свом делу остварује у веома високом проценту и остварује веома добро, то су приходи. Међутим, имамо чити проблем, а то је ова друга страна буџета, то је катастрофална, колосално лоша реализација расходне стране и то у првом реду због лоше реализације капиталних пројеката. Дакле, имамо буџет у коме није избалансирана приходна и расходна страна буџета. Јесте на папиру, јесте у овом документу, али у суштини, у збиљи имамо, заправо, потпуно

другачију ситуацију. Шта се дешава? Годинама уназад се вртимо у зачараном кругу преносећи милијарде из једне у другу годину и на тај начин нећемо постићи ништа, ништа значајно за Град и за људе који у њему живе. Управо због тога, по мишљењу Српске радикалне странке, у последњих неколико година Град Нови Сад се не развија онако како би могао и онако како му капацитети дозвољавају, него животи, и то је кључна замерка Српске радикалне странке. Ми, Српски радикали, апсолутно не сумњамо у најбољу намеру Градоначелника Вучевића да учини капиталне ствари за Град Нови Сад, међутим, очито да негде постоји проблем. Да ли је проблем у недостатку идеје, да ли је проблем у избору људи који су изабрани на најважније функције у извршној власти или је проблем у бирократском апарату који, не сумњамо у то, на сваком кораку кочи реализацију одређених ствари које су битне за Град Нови Сад. Нама није познато, али нешто, можда је чак у питању комбинација ове све три ствари, али заиста постоји проблем и то се види по реализацији ове капиталне стране буџета, односно капиталних пројеката. Градоначелник је недавно најавио смене у извршној власти и директора предузећа и чланова Градског већа и начелника управа и ту са наше стране подршку имате. Ми, Српски радикали су мишљења да је потребна шок терапија и да је потребно мењати оне људи који нису вредни и који не могу да одговоре задацима који су постављени пред њих. У Новом Саду, заиста, би требало све да пуца од инвестиција. Имате готово савршену ситуацију, имате врло комотну скупштинску већину, која сама по себи носи једну политичку стабилност и сигурност, имате власт на свим државним нивоима, имате град који је изузетно богат, који има огромна средства на располагању на годишњем нивоу. Међутим, у последњих неколико година, то је мишљење Српске радикалне странке, нисте то успели да капитализујете на прави начин. У 2018. години планира се јавна потрошња у висини од 24.500.000.000,00 динара, Српска радикална странка је мишљења да ће по усвајању звршног рачуна за 2017. годину, да ћемо поново имати драматичне скокове укупних средстава у буџету. Не знамо да ли госпођа Радак има конкретне податке, требало би, зато што је крај ове године, али је наша процена да ће приликом ребаланса овог буџете, у градску касу бити додато још две и по до три милијарде динара неутрошених средстава из претходног периода. Овом одлуком распоређено је већ 3.622.000.000,00 динара, наша процена је да ће бити још најмање 2.500.000.000,00 до 3.000.000.000,00 динара распоређено ребалансом, претпостављамо у јуну. Е сад, да ли је наша процена тачна, показате време, али имаћемо, дефинитивно, рекордан суфицит који преносимо из 2017. у 2018. годину и имаћемо у 2018. години рекордан буџет. Међутим, то ће бити последица акумулираних средстава која нису потрошена у претходних неколико година и заиста лоше реализације капиталних пројеката. Понављам, то је кључна замерка Српске радикалне странке. У структури расходне стране доминирају текући расходи, 75% капиталних на 25%, камо среће да се капитална потрошња реализује у овом планираном облику. Међутим, то ће бити веома тешко имајући у виду да на крају сваке године између капиталне и текуће потрошње, говоримо о реализацији, буде у најбољем случају 80 према 20 за текућу потрошњу. У 2018. години планира се за дотације невладином сектору рекордних 945.000.000,00 динара. Господо, Српска радикална странка апелује на вас да поведете рачуна како се додељују средства невладином сектору. Ту је потребно успоставити стриктне механизме контроле како новац не би завршавао у привратним цеповима, него на правим пројектима. Српска радикална странка је у 2018. години очекивала далеко издашнија давања за област социјалне заштите, културе, спорта, заштите животне средине и здравства, међутим, то је мање-више остало на истом нивоу

као и у 2017. години, а неке позиције су значајно смањене. Наравно да постоје позитивне ствари у буџету за 2018. годину, ми очекујемо да заиста током 2018. године се изгради један од веома важних улазних праваца у Град, а то је Сентандрејски пут. Очекујемо да то буде реализовано током 2018. године јер је протокол о сарадњи између сва три нивоа, чини ми се, потписан пре годину дана, у децембру прошле године. Поздравили смо изградњу музичке и балетске школе, зграде хитне помоћи. Ми инсистирамо на томе да се део огромних средстава, која на располагању стоје буџету усмере на изградњу такозване примарне комуналне инфраструктуре, јер у XXI веку сви делови Новог Сада морају добити воду, асфалт, струју и канализацију, које су основне елементарне цивилизацијске тековине. Наравно да Ковиљ никада не може имати комуналну опремљеност као Лиман, нити Бегеч може имати као Подбара, зато што су у питању различити типови насеља, али ми морамо тежити томе да сва приградска насељена места подигну ниво комуналне опремљености. Инсистирамо на томе, поново вас позивамо да се граде вртићи и основне школе на критичним тачкама у Граду Новом Саду. Ми смо покренули иницијативу и петицију да се подигне школа на Сајлову и Адицама и, верујте, одзив људи је феноменалан, не постоји становник са Сајлова који није дао потпис подршке овој иницијативи. На крају, пошто је ограничено време, господо заиста нико од вас не очекује да неким чаробним штапићем решите све проблеме, јер би то била потпуна утопија, али смо мишљења да мора неупоредиво живље, агилније и боље да се ради за Град Нови Сад.“

Драгослава Лукић: „Пред нама је данас на реду усвајање ове одлуке о буџета за 2018. годину. Ми се на неки начин налазимо у незавидној ситуацији из разлога што ми нисмо још добили званичне податке о реализацији буџета за 2017. годину, па тако и наша анализа може бити базирана само на званичним подацима које смо добили за период за реализацију буџета за првих девет месеци 2017. године. На показатеље из овог плана буџета за 2018. годину се не бих много освртала због ограниченог времена, а и известиоц, госпођа Радак, је већ указала на показатеље овог плана. Приходи за 2018. годину су реално планирани, међутим, расходна страна је дискутабилна. За 2018. годину планиран је буџетски дефицит у укупном износу од 3.506.000.000,00 динара и овај износ, само да подсетим, представља производ између текућих расхода и примања од продаје нефинансијске имовине са једне стране, од чега одузимамо текуће и капиталне расходе. Наравно, за покриће овог веома значајног износа, пројектованог буџетског дефицита искористиће се неутрошена средства из ранијих година. Увидом у план, мишљења сам да је овај планирани износ дефицита могао бити далеко мањи да се боље планирало. На пример, забрана запошљавања у јавном сектору се продужава на четврту годину заредом, за шта, искрено, не видим разлог, јер забрана запошљавања у јавном сектору се не поштује ни у Републици Србији, на територији целе Републике Србије, па тако и на територији нашег града. Овакав вид забране не представља праву уштеду, само привид. Код готово свих корисника наших буџетских средстава је евидентно планирана ставка економске класификације 423 – Услуге по уговору. Укупно планирана средства за 2018. годину за ову врсту услуга износе 1.147.000.000,00 динара. Шта ово значи по питању уштеде? Мишљења сам, апсолутно ништа, јер средства се и даље одливају само у другој форми. Само се задовољава законска форма, а са друге стране се нештедимице троши на задовољење страначких апетита и запошљавање страначких војника. На пример, на овој ставци би могле бити остварене значајне уштеде. Текући расходи су планирани у укупном

износу од 17.653.000.000,00 динара, док је за капиталне расходе планиран значајно мањи, а у односу на текуће расходе, чак непримерено мали износ од 6.203.000.000,00 динара. У првих девет месеци за које, као што сам већ рекла, једино имамо податке о остварењу, још увек текуће године приказана је реализације расхода буџета од свега 52.000.000,00 динара од укупно планираних расхода за првих девет месеци, односно свега 35,6% укупно планираних расхода на нивоу 2017. године. Зато сам мишљења да и по питању плана текућих расхода за наредну годину могло више да се поведе рачуна и да пројектовани дефицит буде далеко мањи. Један од корисника субвенција је и једно наше монополистичко предузеће на територији Града, то је Јавно градско саобраћајно. Ово предузеће користи и капиталне и текуће субвенције. Хајде нека се сваки наш грађанин запита колико се, на пример, плаћа аутобуска карта ако ово предузеће користи, као што рекох, оба вида субвенција, а дозвољено им је да поскупи и карта. Зато, драги суграђани, следећи ...“

Марина Недељковић: „Чули сте генерално став Српске радикалне странке од шефа моје одборничке групе, господина Ђурађа Јакшића. Јасно је да, према мишљењу Српских радикала, 2018. година не доноси ништа ни епохално ни капитално ново, али да потенцијала за динамичнији развој Града, дефинитивно, постоји. Што се тиче, генерално, Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину, буџет се утврђује у износу од 24.479.000.000,00 динара, што се тиче прихода буџета мања су у односу на претходни за неких 1.693.000.000,00 динара, мање су и донације ако компарирамо са претходном годином, односно претходним буџетом, у контексту донација од међународних организација у износу од 35.000.000,00 динара, међутим, имамо и нову ставку Донације од иностраних земаља. Мања су и примања од продаје нефинансијске имовине у односу на прошлу годину за неких 800.000.000,00 динара, мање, дефинитивно, и финансијска помоћ од стране Европске уније за неких такође 2.000.000,00 динара. Међутим, оно што имамо веће, дефинитивно јесте у односу на претходну годину, нераспоређен вишак прихода за неких 1.341.000.000,00 динара и такође већа су и неутрошена средства донација из ранијих година у поређењу за скоро 17.000.000,00 динара. Све ове цифре заједно дају коначан резултат пренетих неутрошених средстава из ранијих година у износу од 3.622.000.000,00 динара и прихода и примања у буџету у износу од 20.000.000.000,00 динара. Ја бих се првенствено фокусира на две области које су садржане, односно програме развоја у овом буџету. Првенствени програм о којем ћу говорити јесте развој спорта и омладине. Генерално, укупна цифра за развој овог програма јесте повећана, али првенствено морамо имати у виду да се ради о субвенцијама Града Новог Сада усмерена за санирања, односно неометано функционисање Спортског и пословног центра Војводина, о чему ћемо касније разговарати, међутим, оно што дефинитивно можемо да видимо јесте да се, на пример, средства која су намењена за подршку предшколском и школском спорту нису увећавала у односу на претходну годину и то је једна од кључних замерки Српске радикалне странке, када је развој спорта и омладине у питању. Није се нешто посебно повећавала ни цифра за спровођење омладинске политике, неких 5.000.000,00 динара, у односу на претходну годину, а за Нови Сад Омладинску престоницу Европе је повећана за неких 25.000.000,00. Међутим, да се вратим на ово што је за нас, Српске радикале, од кључне важности јесте развој школског спорта. Ми заиста ценимо сваки напор који Градска управа за спорт и омладину и члан Градског већа чини када је развој школског спорта на територији Града Новог Сада

у питању. Генерално, сматрамо да издвајања за ову намену треба да буду далеко већа и важнија, имајући у виду да је ова област од изузетне важности. Сматрамо да ревитализација праксе школског спорта, односно секцијског спорта у школама, првенствено основним и повратак деце у салу, јесте од изузетне важности за њихово здраво одрастање и за будуће издвајање оних који су најталентованији и њихово израстање у праве шампионе. На овај начин се сале школске вађају деци, враћају се њима на употребу и њиховим професорима, за сву ону децу којима родитељи нису у могућности да плаћају изузетно скупе и високе чланарине за приватне клубове. На овај начин са свих делова Града деца би имала могућност да бесплатно тренирају, а са друге стране професори физичког да сарађују са њима и да се усавршавају у својој пракси. Оно за шта би још коментарисали јесте и развој туризма, односно овај програм. Генерално видимо да је цифра, у односу на претходну годину, мања када је развој туризма у питању и то је првенствено мања зато што је дошло до реализације овог пројекта који подразумева туристичку сигнализацију. Ове године је 900.000,00 динара опредељено за то, такође за два друга програма која овде стоје. Међутим, постављамо питање: Ако је један пројекат већ завршен, зашто се није наставило даље у неки сличан или исти, ако већ имамо ту фантастичну прилику да радимо на туристичкој промоцији Града Новог Сада, управо у контексту ове изузетно важне титуле и периода који нас очекује у развоју Града? Што се тиче Одборничке групе Српске радикалне странке, др Војислав Шешељ, гласаћемо против овог предлога одлуке о буџету.“

Јелена Мандарић: „Као што сте већ чули од мојих претходника, Одборничка група Др Војислав Шешељ, Српска радикална странка гласаће против предложеног текста буџета Града Новог Сада за 2018. годину. О буџету о начелу говорио је председник Одборничке групе и колегиница Недељковић, па да се не би понављали, своје излагање усмерићу ка једној посебној области у буџету, а то је социјална заштита, односно социјална давања. Даме и господо одборници, као што сви добро знамо, период транзиције у Србији обележен је са бројним промашајима и неуспесима који су за последицу имали значајно увећање друштвене цене транзиције. Та друштвена цена посебно се негативно одражава на друштвени положај појединих категорија становништва. Дакле, данашњи тренутак захтева појачану социјалну функцију Државе, локалне самоуправе, односно Града који имају одговорност за социјалну сигурност својих грађана, а овим буџетом за ову намену издвоја се 1.336.000.000,00 динара што је негде око 5,2% буџета, што је, сложићете се, заиста недовољно. Одборничка група др Војислав Шешељ, Српска радикална странка из буџета у буџет сугерише и упозорава да су, рецимо, издвајања за пронаталитетну политику недовољна. Можда смо већ и досадни са овом причом, али није згорег поново напоменути да су из године у годину издвајања за вантелесну оплодњу у износу од 15.000.000,00 динара веома мала и она се не померају. Када смо дискутовали о буџету за 2017. годину изнели смо просту математичку рачуницу да ова цифра од 15.000.000,00 динара може да покрије 70-так покушаја зачећа. Ако знамо да сваки четврти или пети покушај је успешан, долазимо до податка да се на годишњем нивоу са оваквим буџетом, роди 15 до 20 деце путем ове методе. Дакле, ово је недовољно и ми, Српски радикали, сматрамо да издвајање из градске касе за ову намену морају бити већа, пре свега, имајући у виду негативне демографске трендове и чињеницу да све већи број брачних парова није у могућности да оствари потомство природним путем. Република финансира прва три покушаја, ми, Српски радикали, сматрамо да се из буџета

Града треба финансирати и четврти и пети покушај, без обзира на старосну доб. Треба размотрити и могућност да Град суфинансира и вантелесну оплодњу за парове који већ имају једно дете, а желели би да остваре и наредна потомства, а то не могу природним путем, дакле, нешто слично као што то суфинансира и АП Војводина. Питање социјалне заштите је широка област, веома значајна област и чега год се овде дохватимо и дотакнемо у буџету из социјалне политике, чини нам се да су средства за то недовољна. Задржаћу се само на неколико ставки. 54.000.000,00 динара предвиђено је за накнаде личним пратиоцима деце која имају решења интерресорне комисије. Простом рачуницом долазимо до броја 120 извршилаца. Ако се има у виду да ови људи покривају и школу „Милан Петровић“ и личне пратиоце у кућним условима и ако знамо да су сада школе у обавези да приме у редовну наставу свако дете које има решење интерресорне комисије, онда ова средства која су издвојена за ову намену су далеко од довољних. 3.820.000,00 динара намењено је за дневне боравке за одрасле и старија лица при Геронтолошком центру. Овај износ средстава је недовољан. За ову услугу постоји листа чекања и неопходно је проширење капацитета. Овај вид услуге је неопходан породицама које имају чланове домаћинства који су слабо покретни и дементни. Овај вид социјалне заштите омогућава да старији члан породице, односно домаћинства остане у породици, чему увек треба тежити уколико је то могуће. На самом крају говорићу о издвајању из буџету за снованији живот, односно помоћ у грађевинском материјалу. Претпостављам да се овде ради о грађевинском материјалу који се додељује избегличкој популацији за решавање стамбеног питања. Овим буџетом је издвојено нешто више од 29.000.000,00 динара. Ако узмемо да се у просеку издваја по 500.000,00 динара по домаћинству, на овај начин стамбено обезбеђујемо око 50-так породица. Недопустиво је да након више од 20 година од прогона српског народа ...“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Бранка Бежанов, заменица председника Скупштине.

Вања Божић: „Став Српске радикалне странке поводом буџета сте чули, ми нећемо подржати овај предлог буџета за 2018. годину, а с обзиром да имамо мало времена ја ћу се орјентисати искључиво везано за културу. Наиме, Српска радикална странка уназад неколико година упозорава и јавност и одборнике у Скупштини Града да су издвајања за културу мала. Оно што је сте истина, јесте да је у неким установама културе поправљено стање наспрам онога што је било уназад неколико година, али и даље постоје озбиљни проблеми који треба да се решавају, а неке установе већ и 20-так година захтевају решавање својих проблема. Оно што посебно морамо да издвојимо јесте да су изузетно мала средства за инвестиције установа културе. Оно што је видљиво јесте да на основу базне године, где су износила 83.250.000,00 динара за 2018. годину су планирани на 79.299.000,00 динара. Сматрамо да је то изузетно мало, нарочито што, хвала Богу, отворена је још једна установа културе и сада ова цифра треба да се дели на 13 установа културе, што не представља велику цифру по једној установи културе. Што се тиче Европске престонице културе 2021. године, трудио сам се да пажљиво листам овај материјал и да покушам да пронађем по различитим управама где су опредељена средства везано за Европску престоницу културе. Уз сву математику ја нисам могао да дођем до цифре која је приближно оквирна цифри коју смо усвојили као закључак на седници краја прошле године, која је представљала одлуку о финансирању Пројекта Нови Сад

2021 Европска престоница културе. Ту смо могли да видимо да смо за 2018. годину планирали, у оквиру средстава за оперативне трошкове за пројекте у еврима 970.857 или нешто око 100.000.000,00 динара, извињавам се, 1.421.000,00 евра, тј. негде око 170.000.000,00 динара и са друге стране у средствима за капитална улагања, исказаних по пројекту, планирали смо из буџета Града Новог Сада око 7.000.000,00 евра, што је негде око 820.000.000,00 динара. То је негде заједно када се споји скоро 1.000.000.000,00 динара. Ја тих милијарду динара нисам успео да нађем, па се искрено надам да ћу добити одговор: Кроз које управе и на који начин су каналисана та средства? Такође желим да поставим питање: Шта је са средствима која треба да определи Аутономна Покрајина Војводина? Видимо да је за 2018. годину планирано да определе 970.000,00 евра, тј. негде око 100.000.000,00 динара. Да ли су и на који начин та средства опредељена и ако нису зашто касне и када се очекује опредељење тих средстава? Укупна средства, што се тиче установа културе можемо да видимо, да ове године укупна средства, која су опредељена за установе културе, су већа за 34.000.000,00 динара, али понављамо да је основана још једна установа културе, тако да на крају се долази до готово једнаке цифре у односу на базну вредност. Што значи да није било неких великих повећања и ако је на Савету за културу било говора о томе да су из године у годину повећања у култури изражена. Оно што такође, желим да поменем јесте и једна добра пракса која се појавила у току прошле године, то је формирање и организовање форума за културу. Одборници Српске радикалне странке су присуствовали већини тих форума за културу и на 5. форуму за културу смо могли да присуствујемо Извештају Фондације 2021 о раду у протеклој години. Они су ту представили своје пројектне и програмске и финансијске извештаје и оно где смо ми имали замерку, где смо поставили питање, јесте: Шта је са средствима која су планирана од приватних спонзора? Наше питање је ишло ка томе у 2017. години је за капитална улагања планирано 3.270.000,00 евра, а у 2018. години 5.000.450,00 евра: Шта се дешава с тиме, да ли су та средства опредељена ка пројектима везано за Европску престоницу културе 2021?“

Руковођење седницом Скупштине преузео је Здравко Јелушић, председник Скупштине.

Мр сци. др Софија Болиновска: „Од 24.5000.000.000,00 динара планираних буџетских средстава за здравство је ове године опредељено 140.000.000,00 динара, нешто мало мање у односу на прошлу годину, када се узме сам буџет и ребаланси буџета. Интересантно је да је то нешто мало више од пола процента укупног буџета, односно 0,57%. 98.000.000,00 динара је одвојено за функционисање установа примарне здравствене заштите; 22.500.000,00 динара за спровођење активности из области друштвене бриге за јавно здравље; за пројекат јавног здравља 34.000.000,00 динара, остало су текући трошкови. Од тога 88.000.000,00 динара за капиталне инвестиције, 40.000.000,00 динара су текући трансфери. Средства су распоређена тако да је 74% опредељено Дому здравља или 63.500.000,00 динара; Завод за хитну медицинску помоћ је ове године добио знатна средства, пошто је сваке године њима опредељивано око 8-9.000.000,00 динара, сада око 27.000.000,00 динара, претпостављам да то иде за опремање зграде која се гради за Завод за хитну медицинску помоћ; Завод за здравствену заштиту радника 4.000.000,00 динара; Завод за здравствену заштиту студената 3.000.000,00 динара, овде је исто јако интересантно они сваке године добијају 3-4.000.000,00 динара, та 3-

4.000.000,00 динара утроше. Извршење Завода за здравствену заштиту студената је 100% увек, али се директор мења. Истекао му је мандат. Апотека 0 средстава ове године, ништа није опредељено, али и они имају новог директора па не знам са чиме ће тај нови директор да ради, с обзиром на њихове губитке. Интересантно питање: Шта сте намеравали да урадите са Апотеком? Да нам кажете да ли идете у јавно-приватно партнерство, јер ништа није опредељено за Апотеку, па да чујемо на овој скупштини шта планирате са тим? Видимо да овај буџет се не разликује од ранијих година. Три-четири године када су опредељивана средства. Наравно, установе примарне здравствене заштите за које су ова средства опредељена, гледаће да најбоље искористе та средства, јер она нису велика. Наставак ове моје дискусије је само закључак оног што сам ракла са амандманима, да је сувише мало средстава одвојено за примарну здравствену заштиту о којој води бригу овај град. Одборничка група Демократске странке неће подржати овај буџет.“

Доц др сци мед. Мирка Лукић Шаркановић: „Одборничка група Социјалистичка партија Србије ће подржати овај буџет, а разлози за то су врло јасни и конкретни. Ради се о буџету који превасходно има развојну компоненту. Дакле, оно што је јако важно, практично најважније овде, на капитална улагања одлази 33%, односно једна трећина целокупног буџета, што све одлази на развој, модернизацију Града Новог Сада и повећање квалитета, односно побољшање квалитета живота наших грађана. Оно што је нама јако важно, можда најважније, то јесте улагање у рубне делове Града, то су пре свега приградска насеља. Овај тренд се наставља сваке године све више и боље, тако да ми сада имамо повећање квалитета, односно побољшање квалитета живота у рубним деловима Града, односно приградским насељима, тако што се изграђује канализација, водовод, расвета. Рецимо, насеље Боцке ће добити, коначно после низа година, добиће водовод што је јако значајно, превасходно за људе који тамо живе, јер они осећају проблем недостатка градске воде. Сада ће овим улагањима квалитет живота у приградским насељима значајно се изједначити са квалитетом живота грађана у ужем центру Града Новог Сада. Такође, поред ове развојне компоненте јако је значајно, с обзиром на то да је ипак мање, нешто мањи буџет ове године, за 4,5%, имамо једнака издвајања за социјалну заштиту, здравствену заштиту, културу, спорт, она остају једнака као и претходне године, што је јако, јако важно за квалитет наших грађана. Још једном, Одборничка група Социјалистичке партије Србије ће подржати овај буџет.“

Петар Ћировић: „Желим на почетку да кажем да ће Одборничка група Српске напредне странке подржати овај предлог буџета за 2018. годину и да изразим, у име Одборничке групе, задовољство што је овакав предлог стигао на Скупштину. Наиме, када се погледа буџет за 2018. годину, у овом предлогу, видећемо да је буџет, у односу на предлог буџета за 2017. годину, који смо усвајали у овој скупштини пре тачно годину дана, већи за 1.500.000.000,00 динара. Када упоредимо нето буџет ту је ситуација још боља, значи, они изворни приходи, ту је разлика у односу у корист за буџет 2018. годину 1.000.000.700,00 динара. То је неких 10%, јер увећање буџета говорим за нето буџет који укључује изворне приходе и оно што је најбитније, који је срж и суштина самог буџета. Када погледамо појединачно цифре су следеће: порез на доходак, добит и капиталне добитке, то је од пореза на зараде, је већи чак и када упоређујемо са завршним рачуном, односно са коначним буџетом за 2017. годину, ту је однос 8.313.000.000,00 динара на

према 7.849.000.000,00 динара што је неких 500.000.000,00 динара више, или 6%. То је доказ да је у Новом Саду, што се тиче запошљавања тренд пораста запошљавања и тренутно је незапосленост у Новом Саду на рекордних 10,5%, имајући у виду да је то до пре 5-6 година била, опет на рекордно високој стопи од 26-26,5% у Новом Саду. То је био један прави мали град незапослених у Граду; Порез на имовину је такође већи чак и када га упоређујемо са коначним буџетом за ову такућу годину, 2017. за неких 300.000.000,00 динара, ради се о 3.847.000.000,00 динара или је то, другим речима 9% увећање. То такође говори и показује да је последица тога повећана активност грађевинске оперативе, самим тим да је већи број изграђених станова, локала, односно пословног простора, што све чини већи обухват пореза, односно пореских обвезника што се тиче пореза на имовину; Такође је ситуација слична и код пореза на добра и услуге, па чак и код не пореских прихода је ситуација, што се тиче прихода од имовине, такси и накнада 350.000.000,00 динара више у односу на коначни буџет за 2017. годину, ради се о 350.000.000,00 динара више о суми од 2.900.000.000,00 динара, што је за 14% више у односу на крајњи буџет за 2017. годину. Тиме се показује да је буџет не само реалан и рационалан, него да добро сагледава и да отвара простор за развојну компоненту, да он јесте развојни, али у исто време и да је у довољној мери социјално одговоран. Што се тиче расходне стране имамо ситуацију да су капитални расходи, укључујући и капиталне субвенције, на нивоу од 33,5%, као што је овде више пута подвучено и да су издвајања, гледајући по категоријама, за: образовање 20% буџета; за културу, спорт и вере 10% и за социјалу, упркос честим критикама да су ту рестрикције, напротив, то су највећа издвајања у Републици Србије и гледајући уопште, везано, односно на проценат буџета износе нешто преко 5%. Оне укључују сва она давања што се тиче и за приватне вртиће, ове године у износу рекордних 250.000.000,00 динара за субвенције боравка деце у приватним вртићима. Такође, ове године имамо повећање од 200.000.000,00 динара у буџету за путеве, имамо повећање за плате од 10% у социјали и култури, установама културе, за раднике, а у остатку државних органа ...“

Стеван Латиновић: „Пред нама је данас Предлог одлуке о буџету Града за 2018. годину који је утврђен на 24.400.000.000,00 динара, као што смо већ чули од известиоца и претходника. То је за неких 4,5% мање него што је то било за 2017. годину и нешто више у апсолутном износу од 1.000.000.000,00 динара. Пројектован приход за 2018. годину је, такође, мањи него што је то било за 2017. годину, а нераспоређен вишак прихода из ранијих година је пројектован, према овом предлогу буџета за 3.600.000.000,00 динара. Ако узмемо последње оно мерено време које смо имали пре неких месец и по, два дана, када је пред нама био Извештај о извршењу буџета за првих девет месеци, мислим да ће тај нераспоређен вишак из претходних година бити далеко већи од ових пројектованих 3.600.000.000,00 динара и да ћемо, наравно, имати још минимум, један ребаланс буџета у 2018. години. Шта је оно што Град планира, а што су ствари од стратешког значаја у 2018. години, видимо из буџета да се не одустаје од јавне гараже у Шафариковој улици у 2018. години, него се она пребацује за 2019. и 2020. годину. Такође, видимо да се Град одлучује да прави јавну гаражу код Бановине у 2018. години, с обзиром на издвојена средства од 16.500.000,00 динара, то је отприлике довољно за пројектну документацију. Међу објектима од стратешког значаја видимо да се очекује, према овом предлогу, завршетак канализације отпадних вода у Ветернику, Будисави, Ченеју, Кисачу, Руменци и Степановићеву и то су свакако ствари које треба да поздравимо и да можемо одавде, са

ове говорнице, да изразимо наду да ће, како је овде планирано, сви радови бити и завршени у 2018. години. Да неће бити неке позиције пренете за 2019. или неку наредну годину. Оно што је још интересантно од објеката од стратешког значаја, то је видим да се планира раскрсница на углу Булеvara цара Лазара и Фрушкогорске улице, само не знамо да ли са или без фонтане. Субвенције јавним предузећима и даље чине велику ставку у буџету Града Новог Сада, како капиталне, тако и текуће. Капиталне су пројектоване на 1.300.000.000,00 динара, а текуће на 653.000.000,00 динара. Поред субвенција имамо и специјализоване услуге које су пројектоване на 2.600.000.000,00 и ту су места нашла многа јавна предузећа где, ми сматрамо, да се заправо крију текуће субвенције. Ако погледамо структуру расхода, издатака буџета Града за 2018. годину, оно што је стварно забрињавајуће то је износ или проценат који се одваја за здравство и јавни ред и безбедност. За здравство, то је 0,57% овог буџета, а за јавни ред и безбедност 0,48%. Мислим да је излишно причати о томе колико су и једна и друга област важне за грађане Новог Сада. Мислим да је здравство област у коју перманентно треба улагати средства како би се квалитет услуга у здравству повећао, пре свега грађанима Новог Сада, а што се тиче јавног реда и безбедности није ни чудо што Нови Сад више није безбедан град. Овај буџет је, сачекаћу да прођу реакције па ћу да наставим. Није то смешно колегинице то је јако тужно, а могли би мало да прочитате новине и насловне стране са црних хроника па вероватно не бисте тако уздисали овде у овој сали, а свакако имате могућност да се јавите за ову говорницу и да кажете шта имате. Овај буџет је само полазна основа. Сигуран сам да нас чека ребаланс буџета. У великој мери је преписан од претходне године, без идеје и јасне визије у ком правцу Град треба да се развија. Сведен је на најобичније текуће одржавање постојећег стања и наравно да га нећемо подржати.“

Реља Алексић: „Нажалост, сведоци смо да ће ова скупштина данас по ко зна који пут кршити закон. Законом о буџетском систему који је кровни закон за тему о којој у овом тренутку дебатујемо, у члану 31. став 1. тачка 2. прецизира календар буџета локалне власти и ту стоји следеће: „1. августа, локални орган управе надлежан за финансије доставља упутство за припрему нацрта буџета локалне власти“. Из материјала који нам је достављен могло се прочитати да је овај рок испоштован, али већ следећих пет рокова нису. Мислим на следеће: „1. септембра директни корисници средстава буџета локалне власти достављају предлог финансијског плана локалном органу управе надлежном за финансије за буџетску и наредне две фискалне године, који садржи извештај о учинку програма за првих шест месеци текуће године“. Ја постављам питање: Да ли су директни корисници средстава буџета у законом предвиђеном року испунили ову обавезу? „15. октобра локални орган управе надлежан за финансије доставља нацрт одлуке о буџету надлежном извршном органу локалне власти“. То није учињено! „1. новембра надлежни орган извршне власти доставља предлог одлуке о буџету скупштини локалне власти“. Ни то није испоштовано, јер је овај материјал достављен 20. децембра. 20. децембра, када је овај материјал достављен одборницима, скупштина локалне власти је већ морала донети одлуку о буџету. Значи, ту каснимо већ седам дана, и 25. децембра локални орган управе надлежан за финансије доставља министру одлуку о буџету локалне власти. Ту каснимо два дана и каснимо још један, сасвим сигурно, јер ће се ова седница отегнути до дубоко у ноћ. Последњи став у овом члану закона о буџетском систему је, по мени, најважнији зато што каже да су рокови из става 1. овог члана, о овоме о чему сам малопре говорио, односно цитирао законски текст, представљају крајње рокове у буџетском календару.

Дакле, не постоји опција да се ради мимо ових рокова. Уколико се ови рокови не поштују прелази се на привремено финансирање, што и каже члан 46. Закона о буџетском систему. Дакле, о привременом финансирању, уколико ћемо поштовати Закон, не треба да се доноси никаква посебна одлука. Привремено финансирање би требало да наступи по сили закона уколико хоћемо да поштујемо Закон. Градска власт је прекршила Закон о буџетском систему и у члану 42. став 3. који каже да локални орган управе надлежан за финансије доставља нацрт одлуке о буџету локалне власти надлежном извршном органу локалне власти и истовремено упознаје грађане са нацртом одлуке о буџету. На сајту Града је нацрт одлуке постављен 20. децембра, а овај предлог носи датум 18. децембар. Дакле, закаснило се два дана и овде није испоштован закон. Мени је заиста жао што се ово понавља већ другу годину заредом. Прошле године сам, можда и наивно, веровао да је у питању нека грешка, случајност, немар, али сада је више него јасно да је у питању бахатост и безобразлук. Та бахатост...

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника Рељу Алексића и замолио га да не користи прејаке речи у свом излагању.

Реља Алексић: „Таква бахатост се очитује и у пројектованим износима за репрезентацију на терет Скупштине Града, Службе Градоначелника и Градског већа јер је предвиђено да ове три институције Града у наредној години потроше 14.530.000,00 динара на трошкови репрезентације, односно 39.808,00 динара дневно. То су четири петине просечне плате у Србији и једна и по просечна пензија.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Наиме, било је овде неколико питања постављених, а у вези са дешавањима у ресору културе. Костантно се појављује и понавља једна те иста ствар да је издвајање за културу мало. У поређењу са другим локалним самоуправама можемо рећи да Нови Сад издваја огроман проценат за културу, а оно што је битно за све нас да потврде таквог рада у нашем ресору имамо и од панелиста Европске комисије, зато што спроводимо Пројекат Нови Сад 2021, односно Пројекат Европске престонице културе. С тим у вези желим да одговорим на постављена питања, са једне стране, а са друге стране и да кажем шта смо ми то у ресору и урадили. Наиме, за буџет за 2018. годину издвајање за културу, када се гледа на установе културе и Управу за културу, је 6%, а повећање је било и прошле године где је било издвајање 1.206.000.000,00 динара, односно 5,27%, а ове године имамо само за установе културе и Управу повећање за 150.000.000,00 динара, односно укупно издвајање је 1.361.000.000,00 динара. Поред овога, а везано за инфраструктурне пројекте, које раде друге управе, издвајање за културу, ако се и то узме у обзир, много је веће, па тако озбиљно радимо на: изградњи концертне дворане у нашем граду; трасиран је пут изградње омладинског креативног полиса у, такозваној, Кинеској четврти; уређене су предрадње за четири културне станице које су предвиђене нашим битбуком, односно апликационом књигом, где је за једну културну станицу, културну станицу Свилара, урађена сва потребна предрадња да би се одмах, чим временски услови дозволе, кренуло у реализацију тог пројекта, инфраструктурног пројекта и ради се озбиљно на реализацији пројекта урбаних цепова у Новом Саду и по том питању већ четири урбана цепа су пројектно обрађена и у најскорије време се улази у реализацију и тих инфраструктурних пројеката. Ако се и ово узме у обзир, проценат издвајања за ресор културе у нашем граду се пење до 10%. Да ли

је то довољно? Ја бих као ресорни члан већа, нарвно, волео да имамо много веће издвајање за културу, али ако се узму реални показатељи и оно шта је, ако се бавимо компарацијом са другим локалним самоуправама, издвајање за културу је на задовољавајућем нивоу. Наравно, тражићемо начин да и у наредном периоду да линија буде узлазна, односно да из године у годину имамо повећање што се тога тиче. Везано за функционисање Града, Градоначелник Милош Вучевић им резултате, неки то хоће да виде, неки не, али и када се види проценат незапослених у нашем граду да он константно опада, да се број запослених у нашем граду из месеца у месец повећава, тако и у ресору културе. После добијања титуле Европске престонице културе, а пре тога усвајање Стратегије културног развоја, само у 2017. години Градоначелник може да каже да је у овом ресору у нашем граду урађено следеће: усвојен је двогодишњи акциони план; формиран је форум за културу, клао једно саветодавно, перманентно тело за комуникацију између Градске управе и актера у ресору културе; са друге стране, покренут је процес сређивања Подграђа Петроварадинске тврђаве, посла који деценијама нико није узео за сходно да почне да решава; ушли смо у процедуру оснивања нових установа културе, па тако имамо и Фондацију Нови Сад 2021 као правно лице за реализацију Пројекта Нови Сад 2021; основали смо Културни центар Руменка и у наредној години ћемо ићи у том правцу; покренут је поступак на најтранспарентнији начин реализације Пројекта Омладински креативни полис у Кинеској четврти; ради се на изградњи културних станица, пројектно финансирање унапређено максимално и функционисање Градске управе је подигнуто на високи ниво. С тим у вези желео бих да се осврнем и на амандман који је предложен, а има везе са депоом установа културе. Наиме, ми смо у комуникацији и са установама већ покренули одређене процесе. Један од предлога је да тај депо буде израђен у археолошком парку, али ништа нећемо урадити без додатних консултација са установама и са Форумом за културу. Наиме, тај процес је покренут и иде се у правцу решавања и тог проблема. Да друге стране, ми као градска управа за културу радимо све да овај пројекат који имамо и титулу коју имамо да га реализујемо на најбољи могући начин.“

Ђула Киш: „Савез војвођанских Мађара ће подржати овај буџет, пошто желимо да искажемо да у основним темама које се тичу националне заједнице Мађара има развојни карактер и желео бих да укажем на то да издвајања за културу, за образовање, издвајања за медије на језицима националне заједнице су у развоју. То све не би могло да се деси и не би могло да се оствари ако сам буџет не би био развојан, не би дошло до такве наплате пореза у процентуалном смислу говорећи као што јесте и ако упоређујемо буџет са осталим градовима унутар Србије, могу да похвалим да сама наплата пореза је задовољавајућа. Уплате на основу зарада исто су у развоју и све због чињенице да сваким даном се повећава број запослених на територији Града Новог Сада и паралелно дотиче и националну заједницу Мађара који живе и раде на територији Града Новог Сада. Једном речју, Савез војвођанских Мађара ће подржати овај буџет.“

Лазар Руњанин: „Као што видимо овај буџет се утврђује у износу од 24.478.000.000,00 динара и има одређених разлика у односу на прошлогодишњи, ред је да се осврнемо на њих. Једна од разлика су приходи из буџета у износу од 18.580.000.000,00 динара то је разлика милијарду и 700 као што видимо и повећање је у односу на прошли, затим још једна од битних разлика су трансфери од других нивоа

власти у износу од 1.015.000.000,00 на жалост као што видимо то је преполовљено и то је занимљив детаљ за овај буџет. Нераспоређени вишак прихода из ранијих година 3.605.000.000,00 динара, то нам указује на лоше извршење и то се понавља, значи лоша реализација у 2017. Када пређемо на функционалну класификацију а функционална класификација нам даје одговоре на питања шта се финансира у Новом Саду и за коју намену су средства, за које области, наравно подрзаумева се да је то под условом да извршење буде у неком већем проценту а не као до сада. У нашем буџетском систему новац се може пласирати и трошити за десет области, ви сте их овде лепо навели, на неке цифре ћу указати мислим да су прентециозне, неке су за похвалу. Социјална заштита на пример повећање је исто 30.000.000,00 и износи сада 1.261.000.000,00 динара, то је за похвалу и то подржавамо. Опште јавне услуге су и даље прескупе, 3.997.000.000,00 динара повећане су за 25.000.000,00, мислимо да је то у највећем делу због гломазне нефункционалне администрације. Затим, јавни ред и безбедност то је шифра 3. повећане су за 400% знамо каква нам је безбедност треба повећавати, затим имамо економске послове повећање 200.000.000,00 у односу на прошлу годину и износи 6.542.000.000,00 динара и ту су сад неки нереални планови посебно што се тиче друског саобраћаја 6.068.000.000,00 динара, то се сигурно неће извршити, биће пренета средства, шифра 5. заштита животне средине ово слажемо се да је потребно повећање од 500.000.000,00 и износи сада 2.173.000.000,00 динара. Једино се надамо да неће бити опет додељивање средстава оним чудним удружењима као прошле године што смо коментарисали. Шифра 6 послови становања и заједнице и шта ми је ту засметало? Сваке године за уличну расвету опредељујемо око 800.000.000,00. Овај пут 804.000.000,00, знамо да су нам стални трошкови 280, услуге по уговору 72 што је иначе превише, трошимо као пола Београда, или су Београђани у мраку или ми сијамо баш како треба, да, само да направим поређење једно и Београд има 700.000.000,00 комплетан буџет ми смо определили 804.000.000,00 за уличну расвету или можда планирамо неку јелку да купимо за идућу годину па да је украсимо да сија можда ћемо снимати Аватара после тога испод ње. Закључићу да ће овде бити сигурно неутрошених средстава да пређемо само, пошто имам мало времена, на кориснике буџета број запослених ово је занимљива тема, само повећање плата од 7,5% није проблем, поготово што се наводе повећања од 10% иде запосленима у предшколским установама, установама културе и социјалне заштите и са тим се слажемо. Не слажемо се са повећањем броја запослених и са овим променама ево рецимо овако установе. Установе културе смо смањили број запослених није похвално за престоницу културе, али смо зато у управама повећали за целих 26 тамо је потребно. У Радосном детињству наравно није потребно то се не мења. Смањујете број запослених на неодређено време, повећавате број запослених на одређено време, пресипате из шупљег у празно, мислимо да је ово лоша кадровска политика то не можемо подржати. Само да пређемо на кратко на субвенције, планиране субвенције, одмах ћу вам рећи неке капиталне субвенције су у реду, али већина текућих је по нама погрешна. Ево навешћу вам Градско саобраћајно Нови Сад 150.000.000,00, ту сте смањили број запослених је 176, један запослени кошта 1.000.000,00, то је 176.000.000,00, зашто дајемо 150?“

Снежана Мушички: „Ја ћу се само надовезати на излагање одборника из Одборничке групе Српске радикалне странке који су пре мене говорили и прескочићу ова општа места зато што сматрам да не треба да поновимо већ 10-ти и 15-ти пут исту ствар, а такође сматрам да за пет минута не може квалитетно да се ни расправља о буџету и не

може да се каже све оно што се треба рећи, тако да мислим да се од нас ни не очекује да квалитетно расправљамо, него да што пре протекне време и да се што пре заврши седница. Моја колегиница, одборница Мандарић, је говорила о социјалној заштити и о томе да нису била довољна средства која су опредељена за набавку грађевинског материјала за поправку и изградњу кућа за избеглице и пошто је истекло време па није стигла да заврши, ја бих само да наставим оно што је она почела, да је проблем који је Градска управа за социјалу имала тај што је тај материјал набављен по већим ценама него што су тржишне и ја ћу навести пример само црепа који је набављен за 25 динара по комаду, а на свим стовариштима је тај цреп, то могу сви да провере и то неки људи и знају је 15 динара. А то је најмања ставка од свих ових које људи набављају као грађевински материјал. Што се тиче Балетске школе и Музичке школе, мислим да смо сву ту причу већ испричали, ја не морам као члан Већа да водим рачуна да Градоначелник буде срећан, али морам да кажем оно што не стоји и нисам могла да се сложим са неким стварима које је господин Рожић рекао, али мислим да ће мој колега имати можда излагање на ту тему па да се ми не понављамо. Све ово је у великој мери преписано од прошле године и не постоји ниједан тај капитални пројекат културни који је завршен, коме се види крај и који може да каже да не касни, да нема неки проблем да не постоји можда мањак средстава за његову имплементацију. Што се тиче стране 25, морам се мало осврнути на тај део, то су пројекти који се финансирају средствима Европске уније и који се тичу администрације, смањења администрације или побољшања рада администрације; мислим, пројекти који Новом Саду стварно нису потребни. Новом Саду је потребно нешто друго, потребан му је систем који функционише, не на начин Европске уније, него на начин који нама одговара, на начин који треба грађанима Новог Сада и мислим да Хоризонт 2020, који је у оквиру програма одобрила Европска унија Новом Саду и овај социјал и е-управа, могу да буду промашене инвестиције зато што су то путовања и енергетске услуге. Ми идемо да се обучавамо како да направимо административни систем. Ако нисмо у стању да га направимо по сопственим потребама, онда не треба ни да га правимо. Онда је најбоље да стварно све преписујемо од других. Што се тиче ових ИПА пројеката, то је ствар исто испричана али морам да кажем да сам се овај пут сложила са два пројекта која су овде имплементирана, то је помоћ у транзицији и изградњи институција, не зато што нама треба транзиција него зато што су наше институције стварно троме, споре и неажурне, зато што за све треба чекати месецима, зато што један папир обичан не можемо да добијемо када нам треба. И још бих се само осврнула на новогодишње уређење града, које бих стварно похвалила зато што мени се лично свиђа како је ове године град украшен и како то све изгледа, али смо и прошле године напоменули да би можда стварно било добро да следеће године, а то је сад овај буџет и тада смо се сложили прећутно са тим да није лоша идеја да се мало и неки центри приградских насеља оките у том смислу и да и приградска насеља у својим центрима где су им културни центри добију то осветљење и прво ...“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Ја ћу кратко покушати да одговорим на неке ствари, пре свега када је реч о пољопривреди око овог амандмана који је господин Радојев поднео. Па пре свега, прво, ова позиција за коју предвиђате да пребаците на пољопривреду, колико ја сам успео да добијем разјашњење, није могуће јер ово је буџетски фонд за заштиту животне средине који је јасно прописано законом како се пуни и како се празни. Значи то су средства од наплаћених такси и од свега и каже се у

ком проценту иде Републици, у ком локалној самоуправи. Значи, апсолутно са те позиције није могуће средства пренети на другу позицију. Све и да је могуће, ја и даље остајем при ономе када сам објаснио да тих 8.000.000,00 јесте довољно за органску производњу и јесте довољно за заштиту географског порекла, то су две мере које су обухваћене овим програмом. Кажем, понављам, разговарајте са органским произвођачима са територије Града, са корисницима заштите географског порекла, којих од скоро имамо три јер пре неки дан је и бегечка шангарепа заштићени географски производ на територији Града Новог Сада и сви ће вам рећи да ово јесу средства довољна, да су ово мере којима су они задовољни. Штавише и остале локалне самоуправе, значи произвођачи осталих локалних самоуправа желе да прекопирају овај програм који ради Град Нови Сад када је реч о органској производњи. Ми смо могли рећи да стави се 80.000.000,00, али то једноставно нема сврхе, ових 8.000.000,00 је сасвим довољно, наравно уз Републику и Покрајину који ради ИПАРД који је кренуо пре пар дана, значи сасвим довољно средстава. Што се тиче туризма, јесте буџет мањи него прошле године, али то је зато што су претходне три-четири године завршене три фазе сигнализације који су били већи износи и то су били капитални пројекти. Када говоримо о туристичкој сигнализацији, завршено је обележавање хотела пре неких 10-так – 15-так дана и то је трећа фаза сигнализације. Четврта фаза, да ли ће бити, то је ревизија ових постојећих, и то следеће године, још један хотел који се отвара у Новом Саду, то ће се урадити. Средства су планирана исто пажљиво, јесу довољна, исто смо могли ту да тражимо више средстава, али нема потребе, али мислим да резултати који се у туризму остварују у претходне три-четири године показују да се буџет пажљиво планира и да су средства више него довољна. Ви имате у Новом Саду из године у годину повећање броја туриста, ове године 14% у односу на прошлу годину која је била рекордна и боравишна такса тренутно на 45.000.000,00 наплате, прошла је цела година била 30. Значи, ова средства јесу довољна и пажљиво су планирана.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Везано је за овај амандман који је поменуо и колега из привреде господин Радојевић а за смањење цифре конкурса за дотације невладиним организацијама са 30.000.000,00 на 20.000.000,00. Шта је оно што сам желела да и ја нагласим као ресорни члан Већа а везано за заштиту животне средине јесте управо оно што је и колега Радојевић рекао, то је да су средства практично наменска и да се она на начин на који је предвиђено овим амандманом просто не могу пребацивати са једне позиције која је везана за заштиту животне средине на позицију која је везана за пољопривреду. Такође, јако важно а просто је мени, ја сам имала потребу да изађем и да образложим овај део, јесте да ми имамо сталне сугестије везано за повећање, односно за подизање свести грађана о потреби заштите животне средине на један виши ниво, а самим тим значи како сугестије овде из локалних самоуправа, тако и из европских институција, што је и условљено јел нашим уласком, односно преговорима за улазак у Европску унију, тако да сматрам да је ова цифра која је у буџету планирана за позицију дотације невладиним организацијама врло добро испланирана. Ми смо имали средства која су планирана у 2017. години смањена практично за 10.000.000,00 у односу на 2016. годину, са 40 на 30, и ту видим једну избалансирану политику где смо та средства употребили за нешто друго, односно употребили за поновно враћање конкурса за истраживачке, научноистраживачке конкурсе, пројекте и, односно конкурсе за пројекте, где смо укључили

научноистраживачку јавност стручну али и институције да учествују активно у политици, односно креирању политике заштите животне средине на територији Града Новог Сада, али и да учествују у унапређењу самог квалитета заштите животне средине. Оно што је исто важно, ми као локална самоуправа морамо да пратимо тренд и неких виших институција, пре свега и Министарства заштите животне средине које је за ову годину планирало средства на овој позицији са 20 на 40.000.000,00 повећања.“

Александар Бујић, председник Одборничке групе „Доста је било“: „Доста смо чули о буџету, ево како на овој седници увек имамо проблем са временом, трудићу се да у најкраћем додам на оно што је већ речено оно што имам. Дакле, стоји да на неким значајним местима буџет личи на онај прошлогодишњи и да управо у изостанку реализације неког од великих планова имамо прављење нових планова, па чак и увећање средстава на неким тачкама чија је реализација била минимална, изостаје храброст да се можда ухвати у коштац са капиталним проблемима Града. Појављују се из године у годину исте ставке, пре свега мислим оне које се односе на капиталне и еколошке пројекте који су обавеза пред Новим Садом у наредном периоду, где немамо никаквих извештаја о изменама околности у којима они требају да се реализују, па се појављују и са истим износима као да чекају да се нешто догоди па да њихова реализација почне. Такође, интересантни су показатељи количине субвенција појединим предузећима, наравно пре свих се истиче Саобраћајно предузеће, којим управља Град, које добија и текуће и капиталне субвенције и повећану цену карата, па се онда поставља питање колико заиста кошта превоз градским аутобусима. „Чистоћа“ има неколико пута веће субвенције него што је новац који је опредељен за здравство за ову годину, који је заиста упадљиво најмањи, и то је нешто где је у сваком случају требало определити знатно више средстава. Што се саме израде буџета тиче, он је донео наравно и онај програмски део, осим линијског имамо и програмску структуру у разделу и ту између осталог, осим објашњења финансијских токова треба да стоји и објашњење кадровске политике или кадровске опремљености буџетских корисника. Али ми као показатељ добијамо на сваком од пројеката укупан број запослених у буџетском кориснику што није податак који је потребан, онда нам то говори да сви запослени раде на свим пројектима. Онда је раздео по пројектима непотребан ако ћемо кадровско ангажовање гледати тако и управо из оваквих показатеља који би нам кроз адекватну мериторност показали који број запослених и којом количином радних сати треба да учествују у одређеним пројектима, имамо полазиште да се направи нека наредна, добра оптимална систематизација радних места, то овом приликом у овом буџету који је пред нама изостаје. Наравно Покрет Доста је било гласаће против овог предлога.“

Др Горан Радојев: „Дакле, када је реч о једном мом амандману, био је коментар за један, не за преостала два, претпостављам да ће онда преостала два прихватити, а после овог, вероватно образложења, ћете прихватити и овај трећи. Дакле, када је реч о заштити животне средине и средствима планираним за ту намену, чланица Градског већа је рекла да је цитирам, је добро избалансирано. Ја заиста не могу да схватим како је нешто добро избалансирано, можда јесте за некога, али не за грађане Новог Сада ако 10.000.000,00 динара је ове године а и претходних година отишло фантомским организацијама које су наводно држале разне едукације и по школама и по приградским насељима, разне врсте едукација су држали а нигде ниједну слику нисмо видели, ниједан извештај у медијима са

тих едукација. Најлакше је рећи, ево одржали смо 40-50 едукација за 5.100.000,00 или већ колико, нешто су била мања средства дељена неким другим организацијама по милион или два, а да ви немате уопште извештај, озбиљан извештај који ће то потврдити, ни на сајтовима. Дакле, немогуће је да одржите велики број едукација у разним школама да ни на сајту тих школа нити било где у медијима не прочитате апсолутно ништа о томе. Дакле, дефинитивно су то средства која су додељена фантомским организацијама ко зна за које намене. А што се тиче органских произвођача, могуће да они који добијају су задовољни са тиме, ја не улазим у то, заиста немам пуно информација о томе, али напомињем, свега 0,44% у Србији је под органском производњом. Ево, то је извештај из њихових удружења из 2017. године, нашао сам, могу им показати и дати им ако је потребно. 24% је у Европи, четвртина, дакле заиста морамо повећати тај број, да ли ћете кроз разне промоције, да ли кроз повећање подстицаја и тих 10.000.000,00 које сам ја додатно хтео да одредим није довољно. Значи, реч је о здравој храни и то треба промовисати јер је то генерално тренд у Европи и омогућиће вероватно и више извоза пољопривредних производа. И сигуран сам да се ту слажемо у потпуности. Када је реч о самом буџету, хтео бих још пар ствари да кажем, дакле буџет предвиђа све оно супротно што је Фискални савет тражио релативно скоро. Када је реч о текућим субвенцијама јавним и јавно-комуналним предузећима, 2017. године је предвиђено било 307.700.000,00 динара за текуће субвенције, за потрошњу, сада је предвиђено у овом буџету без ребаланса где ћемо имати још суфицита, заиста ту се морам сложити са господином Јакшићем, биће сигурно, ја сам убеђен бар 1.500.000.000,00 до 2.000.000.000,00 ако не и више додатног суфицита што ће са овим суфицитом заиста бити незабележено у историји Града Новог Сада. 653.800.000,00 је предвиђено, дакле, за текуће субвенције је предвиђено 346.000.000,00 више, оно што треба да се смањи, или ајде нека остане на истом нивоу бар ако се не смањује, проблем је што се то повећава и то се више него дуплира тај износ текућих субвенција јавним предузећима и то је оно што је лоше и то нисам рекао ја, него је рекао Фискални савет пре који месец. Када је реч о капиталним расходима, капитални расходи, ви овде можете да баратате буџетом који подразумева суфицит, али склонимо суфицит, то је резултат оног дела претходних буџета, оно што нисте извршили на капиталним расходима и тај суфицит је одраз неспособности да се било шта озбиљно инвестира у Град Нови Сад. Када ту уклонимо за претходну годину 4.350.000.000,00 динара је било на позицији капитални расходи или 20,8%, ове године 15,2% од укупног буџета 15,2%, односно 3.015.000.000,00. 1.250.000.000,00 је мање планирано за капиталне расходе по том основу у односу на онај прави, реални буџет без суфицита. Ви можете пребацивати те милијарде и рећи на крају мандата, ево ми имамо 15.000.000.000 у једној години, али то је само одраз неспособности, а не одраз заиста улагања у капиталне расходе. Дакле, капитални расходи су мањи, текуће субвенције јавним предузећима су веће, дакле заиста је ово један јако лоше креиран буџет, изузетно лоше креиран буџет. Уштеда је када уштедите на текућим расходима, али када штедите на капиталним, катастрофално је по све грађане Новог Сада. И због тога Одборничка група Демократске странке ће гласати против овог предлога буџета за 2018. годину.“

С обзиром на то да се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је пре закључења претреса замолио др Вељка Крстоношића, председника Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“, подносиоца 16 амандмана на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке, да се у складу са чланом 145. став 7.

Пословника Скупштине Града Новог Сада изјасни да ли остаје при поднетим амандманима.

Др Вељко Крстоношић: „Остајем при поднетим амандманима.“

Председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је истакао да ће се, с обзиром на то да је подносилац амандмана остао при поднетом амандману, у складу са чланом 148. став 1. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Скупштина прво изјашњавати о поднетим амандманима, а затим о Предлогу одлуке у целини.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман I Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман I.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман II Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 13 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман II.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман III Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 13 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман III.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман IV Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 13 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман IV.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман V Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 15 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај Амандман.

Након указивања одборника са места, председник Скупштине је истакао да је приликом претходног гласања, због грешке у електронском систему, гласано о Амандману IX уместо о Амандману V, те је замолио одборнике да се понови гласање о Амандману V.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман V Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман V.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман VI Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 20 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман VI.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман VII Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман VII.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман VIII Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман VIII.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман IX Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 20 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман IX.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман X Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман X.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман XI Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман XI.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман XII Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман XII.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман XIII Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 13 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман XIII.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман XIV Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 17 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман XIV.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман XV Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман XV.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман XVI Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и члан 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила Амандман XVI.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласало „за“, да је 20 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У **О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-02/2017-825-I

3. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог кадровског плана у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Милан Ђурић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама је Кадровски план градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2018. годину. Правни основ Кадровског плана садржан је у Закону о запосленима у аутономним покрајинама, јединицама локалних самоуправа који предвиђа да се кадровски план може донети једино са Одлуком о буџету и са изменама и допунама Одлуке о буџету. Кадровски план, значи, предвиђа и усклађен је са Одлуком о максималном броју запослених на неодређено у 2017. години и у односу на измене и допуне Кадровског плана који смо мењали пред последњу седницу предвидео је деветоро људи мање на одређено да може да се запосли, док је исти број запослених на неодређено задржан, то је 1229. Планиран број запослених који је предвиђен кадровским планом

усаглашен је са Одлуком о буџету и сва средства планирана за плате су предвиђена у Одлуци о буџету тако да предлагем да усвојите кадровски план у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Лазар Руњанин, Љубомир Јокић и Ђурађ Јакшић.

Лазар Руњанин: „Видимо шта нам каже кадровски план градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2018. годину. Када пређемо на тачку 3. која нам говори о функционерима и броју извршилаца, видимо - Скупштина Града троје, Градоначелник, заменик Градоначелника, двоје, Градско веће десеторо. Укупан број на неодређено време 1.229. Када погледамо образложење, ту се наравно позивате на Закон о максималном броју запослених, односно на Одлуку о максималном броју запослених која је мењана за 2018. годину. Да видимо како то заправо изгледа у нашим управама, што се тиче функционера изгледа сасвим добро, у управама бојим се да не. Прелазимо на став 1. радно место службеника, намештеника, број извршилаца, шта нам то прво упада у очи, самостални саветник, саветник, млађи саветник, укупан број 607 извршилаца. Е сад, звање саветника је законски термин за државног службеника и то је све јасно, дефиниција гласи: искусан експерт у одређеним областима, значи експерата нам дефинитивно не фали, шта је ту проблем. Проблем је што имамо 607 саветника, наспрам 622 радника, скоро 1 на 1, ја сам се већ забринуо шта ћемо са овим људима који немају свог саветника. Међутим, када сам прешао на став 2, ту су ствари дошле на своје место. Каже овако, радни однос на одређено време, повећан обим посла, број извршилаца самостални саветник, саветник, млађи саветник 114, осталих радника 52. Да, саветници овде узимају примат, прелазе у вођство 721 саветник наспрам 674 радника, вероватно и возачи имају свог саветника, али нећу улазити у детаље. Ово у збиру каже да сте запослили 166 запослених на одређено време, на неодређено време имамо 1229, значи могли сте 123 радника запослити, ви сте 166, морали сте тражити дозволу од Министарства, Закон каже када пређете 10% потребна је дозвола министарства. Сад ме занима шта можете у молби да наведете када се обратите Министарству, мислим за овај корпус саветника које сте запослили, шта кажете, савета никада доста, неутољива глад за саветима, шта напишете у тој молби. Разумем да начелници управа требају да имају саветнике и то се слажем, једног, двојицу, тројицу, министри нам имају по три саветника по Закону, ви овде имате по 10, 20 сваки. Ја схватам када сте у в.д. стању, не морате неке критеријуме да испуните, па вам требају саветници. Ове управе би требали да преименујемо, треба да преименујемо да се зову саветовалишта. Саветовалиште за управу, рецимо, или драга савета за финансије, то би било добро. Ово је све партијски кадар који сте нагурали и из тог разлога ће покрет Доста је било гласати против.“

Љубомир Јокић: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ гласаће против Предлога кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2018. годину. Овај кадровски план је лош за Град и за одређен број запослених у систему Града, али јасно је да га Скупштина Града мора усвојити зато што је на то обавезује Закон о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе и овде нема кривице градске власти. Разлог због којег ћемо гласати против је зато што се противимо отпуштању и забрани запошљавања у

јавном сектору на што нас је обавезала Републичка влада пре четири године по налогу Међународног монетарног фонда. Испуњавањем овог накарадног налога произвело је ...“

Председник Скупштине је замолио одборнике за мало тишине.

Љубомир Јокић: „Испуњавањем овог накарадног налога Међународног монетарног фонда произвело је низ штетних последица и за Републику и за Град. У систему Града постоје реалне потребе за запошљавање јер услед одлива радника, природног одлива као што је, на пример, одлазак у пензију и слично, има све више радних места која се не могу попунити. Да би се надокнадио тај недостатак, Град мора да се довија на разне начине и да запошљава људе на одређено време наводећи као формалан разлог повећање обима посла.“

Председник Скупштине је замолио одборнике да омогуће говорнику да изнесе своје излагање.

Љубомир Јокић: „За следећу годину предвиђено је да на одређено време буде запослен 181 извршилац и у односу на укупан број од 1410 запослених то је око 13% радника запослених на одређено време, што је велики број. Градске управе у једном броју случајева траже од надлежног министарства одобрење за запошљавање, али се оно често и не даје и тако да се морају писати ургенције које исто тако неретко остају без одговора. Забрана запошљавања, отпуштање из јавног сектора и запошљавање на одређено време производе штетне последице - поред овога што лоше утичу на само обављање послова у градским управама где радници нису запослени да обављају послове како треба, када свако мало стрепе да ли ће им бити продужен уговор, на други начин осећају несигурност јер, на пример, не могу да подигну стамбени кредит за решавање стамбених питања и тако даље и на тај начин не виде своју перспективу у свом граду и у својој земљи. Поред тога, ево сад већ, мислим, четири генерације студената су једним делом непотребно одшколоване јер немају где да се запосле. Због свега тога, поред ових набројаних и низ других разлога, велики број грађана напустио је Србију или планира да је напусти. Наравно да не могу сви бити запослени у јавном сектору, али она радна места која су предвиђена систематизацијом морају бити попуњена на одговарајући начин, односно да људи добију решења о сталном радном односу. Српска радикална странка је против отпуштања из јавног сектора и против испуњавања налога Међународног монетарног фонда и залажемо се да се те мере укину.“

Ђурађ Јакшић: „Ево, чули сте, Српска радикална странка гласаће против Предлога кадровског плана. Ми се залажемо, заправо, за моментални прекид забране запошљавања јер од те забране запошљавања у јавном сектору без обзира да ли је у питању Република, Покрајина или локална самоуправа никакву корист заправо нико нема. Чињеница је да постоји реална потреба у одређеним службама и организацијама за повећањем радне снаге, исто тако, са друге стране, да постоји потреба за редуковањем у одређеној мери радне снаге поготово у неким службама, секторима, организацијама и у делу Градске управе. Међутим, ми не можемо зауставити време и живот испуњавајући лудачке налоге, лудачке, понављам, налоге Међународног монетарног фонда и Светске банке. Ја ћу вас подсетити да је у овом тренутку, а ми корачамо, ево већ 17 година, ка тој Европској унији

и налазимо се на евроунијатској странпутици да је Европска унија данас заправо најкорумпиранија организација која има највећи бирократски апарат управо у земљама Европске уније а нама шаљу налоге како треба да смањујемо административни апарат, администрација је већа за три до четири пута него што је то случај у Републици Србији. То су чињенице и то треба за овом говорницом рећи. Друго, ја користим ову прилику да први пут покренем питање једно, око кога нисмо чули готово ни реч у последњих неколико година, а проблематично је. Господин Ђурић се позвао на Закон о запосленим у аутономним покрајинама и јединицама локалних самоуправа, који је ступио на снагу 1. децембра прошле године. Међутим, по том истом закону он каже да тзв. службеници на положају, међу њих спадају начелници управа између осталог, не може в.д. статус да им траје дуже од шест месеци. Ми имамо комплетну градску управу, све начелнике, како ми се чини, то видимо из материјала који нам долази, који су још увек у в.д. статусу. Закон о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалних самоуправа дефинише да в.д. статус не може трајати дуже од шест месеци. Он у случају Града Новог Сада траје ево већ пуних годину дана, не говорим о оном претходном периоду када пре него што је донет овај закон, када смо такође имали листом све начелнике градских управа који су у тзв. в.д. статусу. Дакле, то је противзаконито. Шта покрећемо као тему? Дакле, требало би у складу са тим истим законом о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалних самоуправа спровести јавни конкурс и бирати људе, да ли те исте који су сада начелници, да ли неке друге, то зависи од вас и од ваших оцена, од вас који вршите власт и од ваших оцена, али је у питању ситуација која је проблематична. Ситуацију исту имамо и у администрацији Покрајине, исто тако, помоћници покрајинских секретара, секретари, и сви остали, листом службеници на положају, су и даље, после годину дана, у в.д. статусу. Апелујемо на вас, ви знате да ми апсолутно не верујемо у те јавне конкурсе и да Српска радикална странка постојано и принципијелно се држи става да политичке партије којима је указано поверење на изборима и који су формирали власт после избора треба доминантно, дакле, да кадрирају и људе на најважније функције у извршној власти. Ми не верујемо у ту формулу чувене лоповске дружине из Г17 плус како треба стручност испред политике ставити и како треба на основу јавних конкурса бирати на истакнуте положаје за директоре, начелнике управа и тако даље, људе који победе на јавном конкурс. Зашто је то проблематично? Па зато што су јавни конкурси у Републици Србији најобичнија шарена лажа. Апсолутно је познато да је то фингиран, монтиран процес и да је то чисто изигравање у пуном смислу речи и ругање демократији и праву. Дакле, апел за члана Градског већа задуженог за управу и прописе, апел за Градоначелника Новог Сада, немојте да кршимо Закон о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалних самоуправа, тзв. службеници на положају тако их и дефинише тај датум, а међу њима су начелници управа, не могу више бити у в.д. статусу и мора се спровести тај јавни конкурс и да видимо да ли ће бити изабрани ти или неки други.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 14 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**КАДРОВСКИ ПЛАН
ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ
САДА ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Кадровски план се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-75/2017-I

4. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ
ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ
САДА ЗА 2017. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао др Горан Радојев.

Др Горан Радојев: „Када је реч о ангажовању ревизора за завршни рачун буџета Града за 2018. годину, нема ту ништа спорног и то је законска обавеза. Као законска обавеза, логично је да је стигла на дневни ред данас и ја се надам заиста да ће председник Скупштине пошто ће он потписати на крају по овом закључку уговор са ревизорском кућом, да ће обављена бити јавна набавка на време, да се неће догодити као у неким претходним годинама да усвајамо завршни рачун буџета за претходну годину без извештаја ревизора што је законска обавеза, дакле могу да изразим само ту наду, а што се тиче, кажем, самог предлога, још једном понављам то је законска обавеза и Демократска странка ће гласати за ову одлуку.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2017. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ
ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2017. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-37/2017-450-I

5. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Дејан Мандић, Марина Недељковић, Негован Митковић, др Горан Радојев, Љубомир Јокић, др Вељко Крстоношић, Вања Божић, Лазар Кањерић, Марија Вребалов, Сања Драшко, Снежана Мушицки, Јелена Мандарић и Душан Поповић.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати против Предлога програма уређивања грађевинског земљишта за 2018. годину. Да ли ће 2018. донети енергичнију и живљу активност у релаизацији Програма уређивања грађевинског земљишта, показаће време, али на жалост, сва је прилика да ће и овај као и низ претходних програма остати заправо светлосним годинама далеко од остварења. Зашто то кажемо и зашто на тај начин вршимо процену? Па зато што након ликвидације Завода за изградњу Града и формирања Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције никако та нова градска управа да прележи дечије болести у функционисању док, по

нашем мишљењу, Град губи драгоцено време и трпи директну штету. Сви ћемо се сложити у овом дому да је 2017. година по питању реализације овог програма апсолутно била за сваки заборав. Наиме, то је највероватније и био разлог кадровске промене на челу ове градске управе која се одиграла негде, чини ми се, почетком јесени, претпостављамо да је то био разлог. Дакле, изузетно лош проценат реализације оног што је на годишњем нивоу планирано. Ми смо мишљења да ова градска управа мора далеко агилније и боље на годишњем нивоу да ради. Укупно за овај програм се издваја 5.770.000.000,00, што је неких 300.000.000,00 више у односу на изворни план за 2017. годину, а за неких пола милијарде мање у односу на коначна средства која су стајала на располагању за уређивање грађевинског земљишта за 2017. годину. Међутим, може у овом програму бити милијарда, а може бити и 10.000.000.000,00, ако реализација затаји, велики број позиција у овом програму остаје једноставно мртво слово на папиру. Радови на припремању земљишта су умањени по овом предлогу за 250.000.000,00 у односу на 2017. годину, а у оквиру ове позиције највећа разлика је на потпозицији прибављање земљишта, односно решавање имовинско-правних односа, где се издваја 405.000.000,00 што је за неких 200.000.000,00 динара мање у односу на ову годину. Индикативно је то што су готово све позиције у овој потпозицији програма, дакле решавање имовинско-правних односа, преписане из 2016. и 2017. године управо због лоше реализације у последњих годину и по дана. Чињеница је да се мора континуирано, из године у годину, улагати у ове припремне радове, односно у решавање имовинско-правних односа и у израду пројектно-техничке документације јер је то основни предуслов да се реализују инвестиције и чињеница је такође да је ово тема која је у последњих пет-шест година заправо била прилично запостављена, са малом разликом у односу на 2017. годину, где су значајнија средства била опредељена за решавање имовинско-правних односа. Радови на комуналном опремању земљишта, односно капитални објекти су отприлике у рангу овогодишњег плана за 2017. годину и ови објекти од стратешког значаја су готово листом преписани у односу на 2017. годину зато што су у питању вишегодишњи пројекти чија реализација једноставно, по природи ствари се протеже у неколико година. Међутим, по нашим информацијама, реализација оног што је било планирано и у 2016. и 2017. години а тиче се објеката од стратешког значаја, ишла је прилично тромо и прилично траљаво. Има једна позитивна новина у овом програму уређивања грађевинског земљишта а тиче се тзв. објеката од стратешког значаја, то је планирање техничке документације за јавну гаражу на овој зеленој површини поред Бановине, подземну гаражу. Наиме, поздрављамо, Српска радикална странка поздравља ову идеју. Ако се оствари она замисао и план да се гаража у Шафариковој буде градила у наредних неколико година, ми смо мишљења да ћемо имати далеко једноставнију ситуацију везану за подземну јавну гаражу код Бановине из разлога што је у питању, по информацијама нашим, градско земљиште. Дакле, нећемо имати ту проблем решавања имовинско-правних односа. Инвестиција ће сигурно бити скупља зато што је у питању подземна гаража али мислим да ту можемо очекивати реализацију и далеко брже него што је то случај са гаражом у Шафариковој улици. Поздрављамо, дакле, ову одлуку, очито да се ту следио пример Града Београда, који је нешто слично направио испред Скупштине Града Београда, подземну гаражу која је потпуно растеретила страховите гужве у најужем београдском градском језгру. Било би добро да чујемо, сада не знам да ли имате те пресеке и да ли имате те процене, дакле, каква се гаража планира, који су капацитети, 200 места ево чујемо, колико ће то да кошта и који је неки реални рок ако буде све боже здравља како треба, када би та гаража требало

да буде готова. Друго, Српска радикална странка је поздравила одлуку да се онај улазни правац, о томе сам говорио и на буџету јер сматрамо да је то изузетно битно, улазни правац тзв. Сентандрејски пут, изгради. Добро је што добијамо средства са различитих нивоа, да не пада све на терет и на леђа Града Новог Сада и ми заиста очекујемо да ће ова реализација заправо бити завршена у 2018. години због оног протокола који је још пре годину дана потписан. Сремска Каменица, Боцке, за Српску радикалну странку је ово изузетно значајна тема, ми очекујемо да заиста се изгради и та водоводна и канализациона мрежа у насељу Боцке јер је крајње време да ово насеље, удаљено свега неколико километара од центра Новог Сада, коначно у XXI веку добије воду и канализацију. Уз разумевање за све тешкоће и те нерешене имовинско-правне односе и недостатак пројектно-техничке документације, Српска радикална странка је мишљења да заиста је било крајње време да сва приградска насеља добију канализациону мрежу, макар она насеља чија је изградња, односно финансирање изградње предвиђено из оног несрећног зајма који је подигнут још 2011. године. Пошто нисмо добили баш најсмисленији одговор пре извесног времена од члана Градског већа задуженог за комуналне послове по питању цене прикључка индивидуалног на канализациону мрежу за насеља Адице, Сајлово, Ветерник, Бегеч, Руменка и тако даље, наше питање је било зашто се разликује та цена у односу на неки претходни период, а разлика није мала, разлика је негде око 200 евра, ево прилике да поново кандидујемо ову тему. Постављамо такође питање колико заправо „Водовод и канализацију“ кошта изградња индивидуалног прикључка, а колико он фактурише, односно колико наплаћује крајњем кориснику, колико наплаћује грађанима. Пројекат изградње Жежељевог моста, скрећемо вам пажњу, немојте правити грешку, Жежељев мост не постоји већ 19 година, срушио га је НАТО. Бранко Жежељ, чувени академик, је преминуо давних дана, овај ће мост добити неки назив, дакле мост на месту Жежељевог моста, надамо се да ће у току 2018. године, била је најава и за јесен 2017, да ће овај новосадски скадар на Бојани коначно бити завршен и да ће бити у функцији и железнички саобраћај и оне приступне саобраћајнице и све остало заправо да ће бити у функцији свим грађанима. Објекти јавне намене за школе сам рекао, размислите о томе Градоначелниче, добићете нашу подршку у том смислу уколико се покрене ова прича везано за изградњу основних школа на ових неколико критичних тачака. Ја сам убеђен да би разумевање имали и људи на републичком нивоу, министарство за образовање и тако даље Ајте да ми урадимо оно што је до нас, да покренемо ту причу, да комунално опремимо тај терен и у суштини на тај начин да удовољимо заиста потребама грађана. Имамо Адице које имају преко 1000 основношколске деце, они иду у пет-шест школа и у Ветерник и на Насеље и на Телеп и на, не знам, Сателит и тако даље, заиста је потреба да размислимо у том правцу. Не сумњам да би подршку добили за нешто што је реално, и на републичком нивоу. Радови на територији месних заједница, ево истиче време, умањени за неких 85.000.000,00, ми најискреније желимо да се овај програм оствари у што је могуће већем проценту. Да ли ће то бити тако, видећемо, дошло је до кадровске промене на челу управе, ми желимо успех господину Мандићу.“

Дејан Мандић, вршилац дужности начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Као повереник испред предлагача, драго ми је да могу да се обратим и да дам нека појашњења. Са једним делом излагања претходног говорника се могу сложити, то су потешкоће заиста код имовинско-правних односа које

се деценијама ја бих рекао провлаче као проблем у припреми инвестиција и то је доста непредвидива ситуација ко ће од суграђана дати сагласност, ко неће. Ми заиста апелујемо на све када кренемо у сакупљавање сагласности да сви изађу у сусрет. Што се тиче атмосфере у управи, она јесте мало у односу на претходни период била, говорим о периоду када је било јавно предузеће, нешто другачија, али смо ми одрадили свој задатак иако сам чуо са ове говорнице позиве да нисмо баш требали да поштујемо закон. Ми ћемо увек поштовати закон а чуо сам у једно два наврата најмање са ове говорнице да не треба да ова власт поштује закон, ми ћемо поштовати, и изменама Закона о буџетском систему у члану 2. када су избрисани као индиректни буџетски корисници дирекција и јавна предузећа и фондови, ми смо одрадили оно што смо морали и требали да одрадимо. Што се тиче сад саме одлуке која је пред одборницима, ако погледате члан 3. одлуке, на првој страни видећете да је од 5.770.000.000,00 највећи део пренетих средстава. Од тих пренетих средстава, што започети радови, што они који ће бити започети после зимске сезоне, износе скоро 2.000.000.000,00 уговорених послова, значи већина овога је већ унапред уговорено и 100% ће бити реализовано. Већина њих ће бити реализована и у првих шест месеци, што ћете видети када буде шестомесечни извештај о реализацији буџета па и овог програма на дневном реду. Дакле, што се тиче Управе за грађевинско земљиште и инвестиције, стојим чврсто иза тога да је овај програм направљен потпуно реално, да је већина програма, односно скоро пола овог програма уговорена, имамо спремно за велике инвестиције већ тендерску документацију, чекали смо да се у финансијским плановима и Покрајине и Републике нађу средства, тендер је спреман за највећи посао, то је Сентандрејски пут и он ће већ почетком године, ја верујем у јануару, бити у поступку јавне набавке. Значи, до негде краја фебруара, половине марта ће бити и уговорен и стећи ће се услови да се почне и тај највећи део, тако да видећете да ће реализација овог буџета бити на врло високом нивоу до краја 2018.“

Председник Скупштине је поводом јављања одборника Ђурађа Јакшића за реплику, истакао да реплика може да буде одобрена само на излагање одборника.

Марина Недељковић: „Захваљујем се господину Мандићу на додатном образложењу, међутим Одборничка група „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ остаће на истим позицијама, гласаћемо против овог предлога одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2018. годину. Као што смо и чули од господина Ђурађа Јакшића, укупна цифра која стоји на располагању Граду Новом Саду за 2018. годину, а у контексту уређења грађевинског земљишта, радова на комуналном опремању и наравно трошкова реализације инвестиција и, са друге стране, извршења судских одлука, јесте 5.770.000.000,00 динара, тако је нераспоређен вишак прихода из ранијих година, јесте заиста велики, то је 2.873.000.000,00. Што се тиче мог излагања, првенствено бих се фокусирала на једну месну заједницу која је део, да кажем, градског језгра. Ради се о Месној заједници Народни хероји, на чијој територији живим и мислим да ћемо се лако разумети када је та месна заједница у питању, иако је тема уређивања грађевинског земљишта традиционално можда више везана за приградска насеља и генерално став Српске радикалне странке јесте да је јако лоше да иједан наш суграђанин живи у XXI веку без основних цивилизацијских потреба, али то не значи да и када су градске заједнице, односно територије месне заједнице у питању, да нема шта да се каже. Напротив, и ми смо увек ту да нашим додатним коментарима, сугестијама, с једне стране,

како критикама, тако похвалама, допринесемо раду и уређивању месних заједница. Што се тиче Месне заједнице Народни хероји, на њеној територији живи 16.564 становника, што наравно потребу њеног опремања, уређења чини заиста веома важном. Као што видимо, на основу овог плана, генерално, за радове на територији месних заједница је предвиђено 547.764.000,00 динара. Међутим, оно што никако није похвално када је један изузетно важан локалитет на територији Месне заједнице у питању, то јесте Футошки парк. Оно што можемо да тумачимо јесте да заправо ниједан једини динар неће бити издвојен у 2018. години за уређење Футошког парка. Видимо ставку паркови и тргови, да се 11.176.000,00 хиљада фокусира првенствено на парк код Железничке станице и парк који ће се наћи на потезу на Новом насељу. Значи Футошки парк и овим путем остаје изузет од средстава која се издвајају из буџета Града Новог Сада а ми Српски радикали сматрамо да је од изузетне важности јер овом парку не гравитирају само суграђани који живе на територији Месне заједнице Народни хероји, већ напротив, свих суседних месних заједница, па тако и, генерално, целокупног Града Новог Сада. Што се тиче саме Месне заједнице, видимо да су у плану реализација, односно наставак радова на неколико локација по уговору и уређивање техничке документације. Оно што је заиста похвално јесте уређење простора око саме Месне заједнице око објекта, постављено је пет клупа, пет канти за смеће и хортикултурно је уређен тај простор. Похвално је и уређење простора који стоји насупрот Месне заједнице, односно онај простор квартовски, постављена је теретана на отвореном и одређен около дечијег игралишта. Тако да заиста се надамо да ово неће бити случајност, већ, напротив, манир да се уради целокупан квартовски простор на територији ове месне заједнице јер суграђани који живе на тој територији заиста то и заслужују. Претпостављамо да је следећи корак, како и овде стоји, постављање јавног осветљења. Оно што је од изузетне важности, као што сам већ рекла, поред Футошког парка у који деценијама, не само годинама, није било улагано и за шта ми сматрамо да то хитно треба променити, јесте и Спортски и пословни центар Сајмиште који се налази на територији Месне заједнице. То је нешто о чему смо више пута говорили, сматрамо да поред Футошког парка и овом спортском објекту тежи и гравитира мноштво суграђана а не само са територије ове месне заједнице и да спортски и пословни центар Сајмиште као и Футошки парк, генерално целокупна Месна заједница Народни хероји заслужују једнако добар третман ако не и бољи у наредном периоду, јер заиста постоји и простора да се настави оваквим темпом. Кажем, похваљујемо одређене моменте али сматрамо да то треба да буде правилност, а не изузетак.“

Негован Митковић: „Ова тема је врло битна и занимљива када је на дневном реду. Прошле године смо ми у „Дунавској бановини“, ако се добро сећам, усвајали буџет за ову годину, за 2017. годину. Био је леп дан, као и данас. Данас је мало лепши. Господине председавајући, Вама председавајући на овом лепом поклону који сте нам спремили и уручили у име Скупштине Града. Прошле године је био кишобран, сачувао сам га и веома сам захвалан, а сада имамо још лепши поклон. Наравно, све зависи од укуса. Град Нови Сад је окићен лепше и боље него прошле године, то је чињеница. Само недобронамеран човек и злобан може да каже да није. Онај ко је видео градове по Европи, по свету, када су окићени за Нову годину, може да направи неку паралелу и да направи неко поређење. Нови Сад је ове године врло добро окићен. Ја ћу, што се тиче грађевинског земљишта, кренути са оног северозападног улаза у Град Нови Сад, то је Месна заједница „Сајлово“, Степановићево, Кисач и Руменка. На Сајлову је пресвучен

пут од Сајлова до Месне заједнице „Ветерник“. Разлог је био те природе да је председник долазио на обележавање погрома Срба из Српске крајине на оном стадиону у Ветернику. Тај пут је остао, то је једна писта која је урађена од Сајлова до Ветерника. Наравно, ту сада аутомобили јуре, возе веома брзо. Пут је добар, има два лежећа полицајца. Оно што треба да се уради је да се ураде пешачке стазе на том делу и да се уради расвета између Сајлова и Месне заједнице „Ветерник“, да се споје, да се тај део реши. Кренуо сам са оним шта сте урадили, па ћемо видети шта даље још може да се уради. Видимо да сте онај део где пролази траса аутобуса 14, пресвукли асфалтом, то је Месна заједница „Сајлово“ и стигли сте до оног дела где би требало да се постави семафор. То је испред Месне индустрије „Матијевић“, где прелазе људи, где чекају по пола сата да неко стане од аутомобила који иду за Руменку. Наравно, то треба да се ради у наредном периоду. Друго, инспекцијске службе и сада имамо тамо Месну заједницу, требало би када се ради, када се раде улице да мало изађу, да обавесте грађане, да посеку оне гране, да не би ломили машине тамо и ретровизоре. Људи хоће да им се ради асфалт, неће нико ништа да склони од онога што је засадио тамо и то је један од проблема. Што се Руменке тиче, треба да се уради пешачка, бициклистичка стаза од Сајлова, односно од Гробља до Руменке. То је оно за чим вапе Руменчани. Завршава се она фаза канализације коју сте обећали, то се сад ради, завршава се. То су радници „Градитеља“, они то стручно раде, мислим да су они сада лидери у региону што се тиче изградње канализације. Раде се и црпне станице и прикључци у Улици ослобођења и најављена је друга фаза. Није добро то да сте ову фазу завршили тамо до броја где ја станујем. Значи, како је тај пројектовао, гледао је тачно где ја живим, просто невероватно. Комшије ми говоре: „Ево, ти си у Радикалима, зато су ту и стали“. Ја не верујем у случајност, али могуће да се и то десило. Видимо у Програму да ће бити настављени радови што се тиче канализације у Руменци. Оно што би требало да се уради то су пешачке стазе које су само виртуелне. Овде су најављене, има их у програму. Ја сам питао госпођу која је била испред Управе, као испред предлагача, питао сам шта значи наставак радова по уговору, оно што и пише, што је и логично, каже: „Па, настављају се радови који су потписани уговором“. Пешачке стазе се у Руменци не раде већ неколико година. Значи, нека се уради сто метара или двеста или вратите добру праксу која је била некада у „ЗИГ-у“, где је било: „улица та и та, пешачке стазе, вредност радова – 7.500.000,00 динара“ и ми ћемо тачно знати по месним заједницама шта се ради, колико кошта и грађанима рећи: „Урађено је, ево, предвиђено је 35.000.000,00 динара“. 20.000.000,00 динара није мало за једну месну заједницу, то није лоше и то би било добро да урадите. Друго, око канализације у Руменци, завршава се и онај део који је историјски, 30 година се чекало на њега и добро је да се настави. Апеловао бих да ови прикључци, који се сада раде, да људи могу да користе канализацију, да се не чека још шест месеци. Оно што „Градитељ“ треба да ради од сад, када уради, заврши једну фазу да одмах враћа у првобитно стање оне делове које је завршио, зато што људи ломе аутомобиле, бицикле, ноге, остаје читаво насеље раскопано. Ми смо тек у новембру доживели да њихови радници крену са враћањем у првобитно стање. Ево, у децембру се завршава. Знам да не може одмах, али постоје фазе које се пре заврше од осталих делова. Што се Степановићева тиче, видимо да су предвиђена средства за центар, за онај комплекс. То нам је драго. За канализацију, није ми јасно шта се тамо више ради када смо пре две године овде констатовали да је канализација завршена, али прошле године смо опет имали део за Степановићево и ове године, Да ли то није све завршено? Ја сам мислио да је

онда све било готово. Кисач је као и Руменка и Будисава мало споменут у овом програму.“

Др Горан Радојев: „Ова одлука је директна последица усвојеног буџета где је предвиђено за шта ће се искористити предвиђена средства, предвиђена пре свега за капиталне расходе, што је нама и грађанима свакако сада најинтересантније. Када се погледа овај предлог и када се погледа последњи предлог који смо усвојили пре неких месец на седници Скупштине Града, а за 2017. годину, када се упореде Програм уређења грађевинског земљишта за претходну, односно за текућу још увек годину и за наредну, видимо да је у највећој мери, како би то рекли, радила ресавска школа, односно преписивање. Највећи део тачака које се налазе у овом програму је већ постојао у претходном и то је само још једна потврда онога о чему смо и причали када је била дискусија о буџету, да је већина пројеката у претходној године нереализована и само је пребачена за наредну годину и заиста је питање, с обзиром да се чак неки пројекти пребацију и годинама, када ће то бити урађено. Дакле, сам Програм има добрих места тако да поједине ствари треба уредити. Свакако да ћу подржати у сваком тренутку, рецимо, подземну гаражу испод „Бановине“. Демократска странка је у претходним годинама стално спомињала да нема ко изградити подземне гараже. Причали смо о гаражи на Тргу Републике коју ћете да изградите и ово је добар моменат, добар потез и то ћемо подржати. Сада се поставља питање шта сте чекали пет и по година. Гаража у Шафариковој је померена, постоје проблеми са експропријацијом земљишта, то је одговор. Могу да разумем тај одговор, али пет и по година нема нове озбиљне гараже, а све је мање и мање паркинг простора. Да сте послушали још пре неколико година да треба да се изграђују подземне гараже, постоји добар и озбиљан пројекат на Тргу Републике и могао је да се реши озбиљнији проблем паркирања у самом центру Града. Ко се нађе на Тргу Републике нема шансе да нађе паркинг место без једно пола сата или сат времена обилажења по самом центру. Ово дефинитивно јесте добра ствар и ми ћемо то подржати. Надам се да ће се брзо реализовати, да се неће чекати опет пет или десет година на реализацију овог истог пројекта. Када погледамо позиције, чисто да вам прикажем неке ствари, да видите колико је преписивања овде било. Видимо, рецимо, да је Подграђе Петроварадинске тврђаве готово истоветна сума, нешто мало мања него претходне године. Значи, тек је нешто мало започето, а планирано је да се уради у претходној години читава сума. Футог - Улица цара Лазара, Бегеч – пречистач отпадних вода, Кисач – канализација отпадних вода. Рецимо, Кисач, канализација отпадних вода у пару, колико је предвиђено за 2017. годину, толико и за 2018. годину. Дакле, ништа се апсолутно није урадило. Јавно осветљење преко 200.000.000,00 динара, неки милион више планиран претходне године. Дакле, исто се готово ништа није урадило иако је планирано да се цео пројекат заврши у, ја кажем све време претходну мислећи на ову годину, одлазећу. Значи, у 2017. години ништа није урађено. Мост Слободе – 1.000.000,00 динара планирано, 1.000.000,00 динара пребачено. Значи, ни техничка документација, вероватно, која је планирана за мост Слободе нисте успели да урадите у 2017. години, пребацили сте за 2018. годину. Када је реч, рецимо, о појединим ставкама, када је реч о техничкој документацији, Улица Футошка и Футошки пут ове године, за 2017. годину, планирана техничка документација. Није урађена техничка документација, преноси се у следећу. Санитарна депонија, техничка документација била планирана за 2017. годину, поново преписана за 2018. годину. Футог, Улица цара Лазара, техничка документација планирана

за 2017. годину, поново преписана за 2018. годину, није урађена. Дакле, мост Слободе већ поменути, чак ни техничка документација није урађена у 2017. години за већину пројеката, што је најједноставнији део, односно најкраће би требало да траје управо тај део пројекта. Позоришни трг, уређење померено на 2020. годину, планирано је раније да се заврши. Шафарикова, то сам већ споменуо, померена на 2019. годину, тамо јавна гаража. Изградња тоалета померена такође годину дана касније. Дакле, када се погледа цео програм грађевинског земљишта само потврђује оно што смо помињали да ова власт није била способна у овој години да уради готово ниједну озбиљну инвестицију, само да препишује за следећу.“

Дејан Мандић, в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Прво сам чуо да је на месним заједницама само 540.000.000,00 динара, а онда испаде да је 5.200.000.000,00 динара негде у ваздуху, да није у месним заједницама, јер Програм је, значи, све што је у Програму у некој месној је заједници. Ја сам разумео из излагања једног од говорника, да је 540.000.000,00 динара на месним заједницама. Дакле, није 540, него читав Програм је у некој месној заједници, али није могло бити сврстано у капиталне неке пројекте, на линијско опремање, па је зато посебно издвојено у месне заједнице још 540.000.000,00 динара. Углавном се ради о изradi пројектно-техничке документације. Што се тиче Руменке, било је доста речи о томе и хвала говорнику што ми је дао шлагворт да причам о томе. Прво, морам да кажем овде да је у Руменци '96. године направљен један део канализације, '96., нисам погрешно датум, а 2009. године неко је написао у техничком пријему црпна станица за тај део канализације да је она потпуно исправна и да може да се користи, 2009. године. Изласком на терен видели смо да то што је исправно, у ствари машински део стоји у магацину Месне заједнице, а електро-део није ни пројектован. Толико о томе како сте 2009. године радили канализацију у Руменци. Ми смо исправили неправду коју су Руменчани, који су дали своје паре, питање је да ли су сви који су дали своје паре и доживели данас да се раде прикључци на ову канализацију. Ми смо озаконили, јер нисмо могли наћи ни документацију о канализационој мрежи, озаконили смо мрежу по Закону о озаконењу, оспособили и машински део, уградили нови електро-део и тим људима једног дела Руменке обезбедили да се данас раде прикључци и ставићемо у функцију комплетно ту мрежу. Тренутно се ради једна фаза, односно прва фаза изградње, да вас информишем да је и друга фаза уговорена. Када се заврши прва фаза, аутоматски креће, значи, уговорено је све са извођачем, цела Руменка ће бити покривена канализационом мрежом, сем дела где наши суграђани нису дали сагласност да се на приватној парцели, нити хоће да нам продају, да се уради једна црпна станица која је неопходна да би још десетак улица функционисало. Претпостављам да је и Ваша кућа негде на том потезу. Један суграђанин не да сагласност на месту где мора да се прави објекат, односно неће да откупимо и претпостављам да је у тих десетак улица и поменута кућа. Надам се да ћемо договорити, ако не на овај начин, онда ћемо прогласити јавни интерес па ћемо ићи у експропријацију те површине. Руменка ће добити комплетну канализацију, Будисаву завршавамо комплетно канализацију, цела Будисава ће бити покривена. Добар део Ветерника је већ уговорен, значи слив Зузане Халупкове 95.000.000,00 динара, то је северни део Ветерника, јужни део Ветерника од 30.000.000,00 динара, Лептирова улица 20.000.000,00 динара. Значи, добар део Ветерника и мислим да ћемо успети слив Марије Бурсаћ да урадимо, односно то је неки централни колектор на Адицама и хвала што сте ми дали шлагворт да могу да

причам и о канализацијама, а што се тиче ресавске школе, па ја не знам да ли можемо избрисати или да не ставимо сад оно што смо уговорили у 2017. години, па зато што се неком не свиђа да то исто пише у 2018. години, да сад не пишемо то него да сад измислимо нешто ново. Ја не видим заиста логику. Ако смо рекли да је пренето од 5.700.000.000,00 динара 2.800.000.000,00 динара, да је већина уговорена већ, па онда додамо на извору 01 и 09 још на тих 2.800.000,00 динара још дода Сентандрејски пут, видећете да је 70% овога или уговорено или ће бити уговорено у наредних пар месеци. Ја не знам шта ново сада да измислимо да бисмо задовољили неког од одборника и кажемо ово што смо уговорили, не, зато што ће се поновити у цифру. Заиста ми није јасан тај део. Што се тиче гаража, Шафарикова, неко је споменуо да смо одустали од пројекта. Не, напротив. Проглашен је јавни интерес од стране Владе Републике Србије, кренули смо ту, обавештени су сви власници непокретности на том делу и ја се надам почетком године да ћемо успети то да решимо кроз овај институт. Једино, каже се, за пет година нисте урадили гаражу ту у центру. Па, ја не знам да је баш од 2012. године настао проблем са паркирањем, не знам како сад је тих пет година проблем паркирања, а претходно није био, а све је супер изгледало. Што се тиче техничке документације, неко је рекао да је то најједноставнији посао, урадиш техничку документацију, то је једносавно. Ја тврдим да то може да изговори неко ко никад није радио техничку документацију. Техничка документација подразумева прво, решавање имовинско-правних односа, што је један од одборника рекао да је велики проблем. Друго, то подразумева исхођевање локацијских услова у самом поступку пројектовања, а то значи од 15 до 20 сагласности разних носилаца јавних права, министарства, јавна предузећа. То је озбиљан један посао, па тек онда се приступа изради пројектно-техничке документације до грађевинске дозволе, а након тог иде, када се добије грађевинска дозвола, иде техничка документација за само изградњу објекта. Значи, то уопште није једносаван посао, то је у ствари најтежи посао код инвестиција.“

Љубомир Јокић: „С обзиром на то да је расправа ограничена, говорићу о највећим комуналним проблемима на сремској страни Града. У Лединцима предвиђени су радови само у једној улици који се односе на санацију клизишта и у питању је Слободарска улица. Програмом није предвиђено решавање највећих проблема, међу којима се истичу доградња водоводне мреже, пошто неке куће још увек, у центру насеља, немају воду и постоји потреба за проширењем вртића, да се догради просторија за дјецу јасленог узраста. „ЗИГ“ је одавно откупио земљиште, а ти проблеми стоје годинама и треба бар један од ова два проблема да уђе у решавање у току 2018. године. За Буковац је један од највећих проблема недостатак пјешачке и бициклическе стазе до Петроварадина, до Буковачког дола да би грађани могли безбједно да стигну до Града. У Програму су предвиђени ти радови, предвиђају се, чини ми се ово је већ трећа година и требало би да почну у току ове године, а како стоји у материјалу још увек није готова техничка документација. Велики проблем Буковца, иако се не односи директно на ову тачку дневног реда, што не ради педијатријска служба, ради само петком и Буковац је један од ријетких мјеста, насељених мјеста на територији Града гдје има доста дјеце. Српска радикална странка тражи да се педијатријска служба врати у пуном обиму у Буковац. У Сремској Каменици на више локација предвиђени су радови и то је позитивно, а међу највећим проблемима, што је било и ријечи, истиче се проблем водоснабјевања на Боцкама и дошло је коначно вријеме да се у току ове године ријеша тај проблем. Највећи

проблем Сремске Каменице, као и читаве сремске стране, је недостатак мијеста за сахрањивање и Српска радикална странка најжешће критикује што у Програму уређења грађевинског земљишта није ушло ништа што се односи на изградњу гробља на Алибеговцу. У Петроварадину је у 2017. години реализација била најбоља, извођени су радови у Подграђу, на спортској дворани, у више улица и локација што је за сваку похвалу, а Српска радикална странка критикује што се на више локација предвиђају родови, али никако да почну. Један од примера је Трг владике Николаја где се предвиђају археолошка ископавања, чини ми се већ шест година, а још нису почела. Исто тако и Крајишка улица у Програму стоји већ три године, а радови још нису почели. Један од проблема је и Улица Динка Шимуновића која ове године није ушла у Програм. Од проблема који су безначајни за буџет Града, а који много значе истиче се проблем што на Тврђави, посебно на платоу испред сата и на шеталишту испод хотела и терасе не постоји ни једна канта за смеће и врло мало осталог урбаног мобилијара има. Позивамо вас да се тај мобилијар постави у што краћем року. Један од проблема је и што се касни са изградњом раскрснице и постављање семафора на углу улица Прерадовићеве и Марина Држића. Од највећих проблема истиче се проблем канализације у Садовима, која је урађена до пола прије неких три године, у 2018. години предвиђено је само да се заврши техничка документација. У Програму поново нема ништа што се односи на комунално опремање ободних насеља Алибеговца, Карагаче, Ширина, Пуцкароша, Везирца итд, иако горе готово да не постоји никаква комунална инфраструктура. Израда плана обилазнице око Петроварадина је завршена и сада су се стекли услови да се у Програм убаце позиције које до сада нису могле да се раде зато што се чекао план обилазнице и када се буде мијењала одлука о грађевинском земљишту средином 2018. године, треба да се у Програму убаце позиције које се налазе око обилазнице. Она јесте у највећој мери у надлежности Републике и Српска радикална странка сматра да Град треба да тражи од Републике да се што прије почне са изградњом обилазнице.“

Др Вељко Крстоношић: „Нажалост, усвојили сте тај пословник који је у сваком свом сегменту накардан, па сада више не могу да полемишем са господином Мандићем, а волео бих да ми одговори на неколико питања, не зато што не желим само априори да критикујем, већ из разлога што су неке ствари овде нејасне, а за неке ствари бих желео да дам подршку. Што се тиче уређења грађевинског земљишта ослонићу се само на ове капиталне инвестиције које су овде обрађене и оно чему могу прво да дам подршку то је бициклистичка стаза Нови Сад – Бегеч. Свакако, то је добар пројекат. Мислим да га је важно завршити у овој години, јер прошле године свега неколико стотина метара је урађено, колико се ја сећам. Пројекат РЕСОЛ Е, такође подржавам, пре свега, зато што су средства добијена из ИПА-фонда и то је нешто што је јако позитивно и што мислим да Град слабо користи ИПА-фондове. Треба више да користи, јер значајна средства могу да се придобију из оваквих фондова. Подржавам све капиталне пројекте, али сматрам да их је мало. Сматрам да је овај буџет показао, јасно је, пише овде, смањени су капитални пројекти за наредну годину за неких 30% у односу на план за ову годину 2017. и то пише у буџету. Оно што је још додатно лоше то је што сам убеђен у једну чињеницу, а то је да ових 3.500.000.000,00 динара, колико сте предвидели да ћете пренети у 2018. годину, неће бити 3.500.000.000,00 динара. Једва чекам следећи ребаланс буџета, односно да видимо када будемо расправљали о буџету за 2017. годину и његовом трошењу, видећемо да ће ту много више бити новаца. Сигуран сам да ће дупло више бити и то није ствар штедње, то

зна и Градоначелник, може да прича шта год хоће, али знамо да није штедња, то је неспособност да се потроши и због тога очекујем да ће тај новац, који буде пренет, опет бити утрошен за капиталне пројекте и то је нешто што ће бити важно за Град Нови Сад, поготово ако те капиталне пројекте и започнете у 2018. години. Оно што је господин Мандић рекао, односи се на канализацију у Руменци, чак могу ту негде и да га подржим, ако је било пропуста у неким претходним властима, то је лоше. Поставља се питање зашто је требало пет и по година да изађете на терен па да то констатујете, а у сваком случају добро је ако ћете то исправити и врло сам незадовољан ако су те претходне власти лоше радиле. Морам да кажем да сам ја био у улози одборника и као што и сада извршна власт сервира овде одборницима нешто што је већ урађено и тада је било таквих случајева. Сетимо се, рецимо, „Топлане“ која је вама остала са дугом од неких 6.500.000.000,00 динара. Садашњи директор, свака част како ради, ставио је на ноге и унапредио је њено пословање и то ће свако подржати, али ви сте ти који нису санкционисали оне који су у „Топлани“ оставили... Не, не у време нас, али знамо ко је направио и ко је водио „Топлану“, а ви сте такве људе пригрлили и сад покушавате све да припишете Демократској странци. Само кажем, ово је само једна од ствари које су речене у претходном обраћању. Што се тиче овог, неко је споменуо преписивање са претходног буџета на овај. Наравно да је то нормална ствар, зато што...”

Председник Скупштине је замолио одборника др Вељка Крстоношића да се не враћа на расправу о буџету.

Др Вељко Крстоношић: „...за уређење грађевинског земљишта, преписана су средства са претходног буџета за овај, за уређење грађевинског земљишта. Је ли Вам то више одговара, председниче? Ја се извињавам. Дакле, није проблем што се преписује, али је проблем што се ништа од тога није ни започело. Ако поредите, господине Градоначелниче, буџет из јуна месеца 2017. године и од децембра месеца 2017. године, видећете ставке које су идентичне за 2018. годину, али то је проблем што та реализација пројеката иде слабо. Оно што хоћу да подвучем то је јавна гаража код „Бановине“. Свака јавна гаража која се изгради у Новом Саду биће подржана од стране одборника Демократске странке. Оно што је рекао господин Мандић, апсолутно се слажем, проблем паркирања није настао 2012. године, проблем паркирања је знатно раније настао, није решаван на адекватан начин и сада сте ви дошли у позицију да решавате нешто што сте добили у аманет од неких претходних власти. Али, немојмо заборавити једну ствар, у аманет сте добили и пројекат испод Трга Републике, па сте на овај начин реконструисали тај Трг Републике, који више није Трг Републике, него је трг са пијацом и који нема ни места да се прође, а камоли да се паркира ауто, јер је толика гужва у саобраћају, а био је предвиђен пројекат који је подразумевао гаражу испод Трга Републике. Међутим, то нисте урадили. Није тачно да није било средстава већ сте хтели на брзину нешто да урадите како бисте приказали да ова градска власт ипак нешто ради. Ако се не варам то је било пре две године. То је ваша одговорност и знате да је то ваша одговорност. Што се тиче Шафарикове улице, не знам шта се догодило, волео бих да је тај пројекат и даље актуелан и да се није одустало од њега, јер свака нова гаража, не, не, идем у правцу овога што је господин Мандић рекао, дакле свака нова гаража је важна, па и ова код „Бановине“, а и ова у Шафариковој улици. Надам се да ће се ти имовински проблеми решити у некој скоријој будућности, тако да ће гаража бити урађена. Што се тиче

Петроварадинске тврђаве, ево једног пројекта који је преписан, значи ништа није у 2017. години урађено. Демантујте ме, волео бих да чујем, али пошто Вам је време истекло, ја ћу молити председника Скупштине да Вам да можете да кажете, а после и мени да ако могу да одговорим Вама. Оно што је за Петроварадинску тврђаву... Не могу да видим овде у Плану, да ли је део средстава опредељен за обнову фасада у Подграђу. Е, то је оно што смо били против, не против обнове фасада, апсолутно сте слажемо да је потребно, али је то корак који иде после неких претходних корака. Обнови фасада мора да претходи комунално уређивање тих кућа, мора да претходи оно што смо ми раније говорили о томе, а нажалост одустало се у овој скупштини, а то је расељење људи који живе у Подграђу и узимање тог дела Града и претварање у културно-историјски део Новог Сада, што је могуће и било је пројекта који су за тако нешто предвиђени. Међутим, успели смо да дођемо у ситуацију да ћете ви сада мени објашњавати како је то компликовано за Град, а није. Знам да су биле превиђене локације у Стражиловској улици, које сте касније продали неком приватном инвеститору. Демантујте ме, волео бих да није тако. Оно што је сигурно, то је да ћете урадити фасаде и то врло скупо, за 100.000.000,00 динара, ако не грешим. 100.000.000,00 динара ће бити утрошено за реконструкцију фасада, а онда ће оне пропасти због влаге која је свакако присутна у тим кућама и због немогућности становника тих кућа да одржавају фасаде, јер су у тешкој материјалној ситуацији већ сад. Те фасаде нису пропале зато што их је само зуб времена уништио, него и становници Подграђа немају средстава да их одржавају и то је оно што је основни проблем. Због тога волео бих да постоје предрадње обнови фасада. Што се тиче осталих капиталних пројекта, за сваки могу да кажем да га подржавам, сем што морам да признам да је то врло мало и да овај буџет свакако не може бити развојни, будући да је свега 15% од укупног буџета одређено за капиталне пројекте и молим Бога да сва она средства која ће се сигурно пренети у следећу годину, не наравно због штедње, него због неспособности да их утрошите, ћете определити за капиталне пројекте, које ћете у 2018. години и започети.“

Председник Скупштине је предложио да се Дејану Мандићу, в.д. начелнику Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, поверенику, додели још десет минута за учешће у расправи, имајући у виду да је више одборника тражило да се именованом дâ реч и ставио је неведени предлог на гласање.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да се Дејану Мандићу, в.д. начелнику Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, поверенику, додели још десет минута за учешће у расправи.

Дејан Мандић, в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Прво, што се тиче нових фасада, нећете наћи у овом програму, пошто обнову фасада не ради ова управа, него Завод за заштиту споменика културе. Што се тиче смањених капиталних пројекта ја сам, ево, већ трећи пут понављам, направили заиста реалан програм. То подразумева да нисмо, да не би доживели да после

шестомесечног оптужите да не знамо трошити, зато што ћемо трошити у другом делу године, ми смо добар део пројеката ставили „пројектовање“, односно израду техничко-пројектне документације у првих шест месеци, а извођење радова ћемо ставити у јуну и надам се да ће они који навијају за што више пројеката тада и гласати за ребаланс буџета. А најзначајније, ево, ја ћу навести, када урадимо техничку документацију за Булевар Бате Бркића, око 303.000.000,00 динара ћемо већ на ребалансу предложити Градском већу и Скупштини да уврсте у буџет и у Програм који ће бити измењен. Затим, Булевар Јована Дучића, када решимо исто пројектну техничку документацију, то је врло битна саобраћајница, спојићемо је са Драгослава Срејовића, која је уз Новосадски пут у Ветернику, друга најфреквентнија саобраћајница и спојићемо Булевар Јована Дучића са Драгослава Срејовића, а онда у неком наредном периоду напасти, фигуративно и Драгослава Срејовића, да тај део Града уредимо. Предложимо, рецимо, када урадимо пројектно-техничку документацију, процена је до априла или маја месеца, средићемо блок на две нове зграде на Југовићеву, које ради Дирекција, знате оне код касарне, завршавају у јуну две нове зграде, то ћемо уредити, око 96.000.000,00 динара процена је сада служби, инвестиција, да ће то коштати. Затим, део око Јегричке улице, Град има тамо велике парцеле иза дела „Соле мио“, или како се зове, где ћемо понудити неким инвеститорима. Отвара се још једна зона за пословање, пошто заиста имамо, сада већ видите, код продаје нефинансијске имовине имамо захтеве за земљиштем, посебно за пословање и производњу и на тај начин ћемо обезбедити додатно земљиште за отуђење. Хтео сам да кажем да је мањи него прошле године, али реалнији и да ћемо, када припремимо пројектно-техничку документацију, решимо имовину, у јуну предложити још значајних пројекат и допунити овај буџет.“

Вања Божић: „С обзиром на то да је кратко време ја ћу се оријентисати искључиво на проблеме житеља Клисе, Слане баре и Видовданског насеља. У разговору са житељима Горњих ливада дошли смо до закључка да постоји потреба код житеља Горњих ливада да се формира месна заједница и налазимо се у завршном тренутку обиласка становника Горњих ливада и надамо се да ћемо ускоро предати иницијативу да се формира месна заједница у делу насеља Горње ливаде. Што се тиче тог дела насеља, оно што представља акутни проблем јесте проблем канализације. С обзиром да је господин рекао да је добро да има прилику да прича о канализацији, ја бих га молио да изађе и да пред јавности за све житеље Горњих ливада каже када се очекује почетак радова на канализационој мрежи за Горње ливаде и Рит и са друге стране када завршетак тог посла, с обзиром да из године у годину слушамо: „Ево, саће, ево саће, у априлу ће, у мају ће, у јуну...“, пролазе године, а проблеми остају и све су већи и већи. Такође, оно што представља проблем житељима Клисе и Слане баре јесте проблем Пролетерске и Приморске улице. Откада је дошло до отварања Булевара Европе и спајања са ауто путем, фреквенција саобраћаја у Приморској улици је неколико или десетак пута већа него што је била пре тога. Улица потпуно пропада, рупа је на рупи, такође, није осветљена и излази у друге улице које нису осветљене и искрено се надамо да ће у најскоријем периоду се приступити решавању Приморске улице. Такође је иста ситуација и са Пролетерском улицом, нарочито велики проблем представља део Пролетерске улице од затвора ка „Ивеку“, тј. силаску ка Сентанрејском путу где је готово немогуће или изузетно тешко се мимоићи са аутобусима Градског саобраћајног предузећа, с обзиром да су се направиле огромне рупе са стране улице која нема ивичњаке и нема могућност за пешаке да сиђу до

доле, тј. нису урађене пешачке стазе. Оно што нас радује, у сваком случају јесте почетак изградње и реновирање Сентандрејског пута. Искрено се надамо да ће у склопу свега тога доћи и до уређења аутобуских стајалишта, с обзиром да је ово проблем на који се указује уназад неколико година. Готово сваке године житељи, нарочито централног дела Клисе, то указују као проблем ка месној заједници и искрено се надамо да ће аутобуска стајалишта бити употпуности урађена. Такође, оно што нам је изнесено као проблем, у разговору са житељима Горњих ливада, јесте проблем изласка на Булевар Европе, наиме, постоје два изласка за сада, или преко те Приморске улице, где треба да се направи изузетно велика километража, или из Пролетерске улице. Житељи, нарочито улица Јадранске, Деветог маја, Војислава Јовановића Марамба и осталих који се налазе некако у средини између Пролетерске и Приморске улице, постављају питање зашто се стало са продужетком Улице Ангеле Влатковић, зашто она није продужена све до изласка на кружни ток код Приморске улице. Ако постоји могућност у наредним годинама да се размисли о томе и да се омогући тим људима да на лакши и делотворнији начин могу да приступе једној фреквентној саобраћајници. Такође, оно што се поставља као проблем, уназад неколико година на територији Месне заједнице „Клиса“, јесте непостојање пијаце и пијачног простора. Уназад две године се дешава да инспекцијске службе растерују житеље Клисе који изађу на импровизовану пијацу која ту постоји уназад десетак или петнаест година, да продају вишак својих производа. Постављамо питање да ли је стварно немогуће урадити три, четири, пет тезги и неки мокри чвор да се то уреди и да ти људи имају негде да обављају своју пијачну делатност, да их не терамо скроз, буквално ван насеља, тј. до Приморске улице? Такође, оно што бих желео да поставим као проблем, јесте проблем градске депоније, нарочито у летњем периоду несношљив смрад долази са градске депоније и генерално је потребно нешто решити поводом тога. У ноћним часовима се осети да се врши паљење смећа и то изузетно лоше делује по становнике Клисе.“

Лазар Кањерић: „Оно на шта Српска радикална странка указује већ дужи низ година јесте да се приликом израде планова за наредну годину мало несразмерно посматрају одређени проблеми у месним заједницама. Имамо проблем да се одређене ствари раде мимо неког редоследа којим би требало ићи. Конкретан пример, кроз који ћу вам то објаснити, је Месна заједница „Дунав“, односно „Подбара“, везана проблематика Месне заједнице „Дунав“ и Месне заједнице „Подбара“. Имамо ситуацију да уназад веће четврта или пета година немамо конкретне планове, а с обзиром да у протеклих десет година се ситуација на терену знатно променила да није спречено повећавање спратности, да су се изменили комплетни квартови, њихови изгледи, имамо ситуацију да у планираним радовима на територији ове месне заједнице вршимо радове током године, али без плана. Не мењамо планове, радимо по старим плановима. Долазимо у ситуацију да потрошимо одређени новац, а да касније, у некој будућности ћемо морати у потпуности да мењамо и да рушимо оно у шта смо новац претходно уложили. Пример је рецимо Улица Душана Васиљева где смо имали ове године уређење зелених површина. Зелене површине су заиста квалитетно уређене, међутим, у једном делу Улице Душана Васиљева, а то је део од Висарионове до Улице Марка Миљанова, улица је једносмерна. Нисмо донели план, нисмо предвидели могућност, сад већ имамо проблем са тим што је улица једносмерна, уместо да смо направили нови план, направили двосмерни режим, коси паркинг простор, јер попречни профил улице то омогућава, да смо потом уложили

паре за уређење зелених површина, не, ми смо обрнутим путем и сада смо уложили новац у нешто, а у будућности ћемо ту улицу морати отворити. Имали смо, то ћу када дођемо, о противпожарној заштити говорити, летос смо имали ситуацију да четири и по минуте ватрогасно возило пролазило 100 метара. Значи, имамо проблем у Улици Душана Васиљева у том делу. Наравно, оно што увек спомињем овде јесу Улица Душана Васиљева, Улица Марка Миљанова, где такође попречни профил улице може да задовољи оно што сам говорио о Улици Душана Васиљева, Улица Епископа Висарионова, која је у катастрофалном стању, задњи пут је рађен топловод пре 11 година, од тада ништа није рађено у улици. Такође би требало, у сарадњи са Министарством просвете, у делу где је Саобраћајна школа, уредити, направити нови план, направити двосмерну саобраћајницу са косим системом паркирања са обе стране. Улица Ђорђа Јовановића, која сад има проблем из Улице Шумадијске и Улице Косовске, где сада имате проблем проласка возила и пешака, где није решен плато и паркинг простор. Ту би се такође могло организовати косо паркирање, али уз једносмерни систем саобраћаја. Убацивање двосмерног система саобраћаја у Улицу Шумадијску. Значи, то је све оно што треба предвидети у плану пре него што се изађе на терен и асфалтира одређена површина или се уреди паркинг простор или зелена површина. Посебну пажњу треба посветити доношењу планова на уређењу делова Града који се ослањају на старо градско језгро и на део Града, такозвани Алмашки део, део Града чије су улице формиране пре преко 250 година, односно у профилу и сама матрица. У том делу Града имате проблеме у следећим улицама: Земљане ћуприје, Улица Златне греде, ту не знате ни где је паркинг ни где је тротоар, где је колски прилаз. Значи ту морате прво донети план пре него што нешто асфалтирате да би то било дуготрајно, да би трајало у наредних 50 или 100 година. Ту се неће мењати ствари, неће се мењати попречни профил улице, неће се мењати намена објеката, поготово у оном делу где је заштићена зона. Скерлићева улица, Улица Саве Вуковића, значи то је цео тај део који се ослања и који даље испушта саобраћај у Темеринску улицу и ван Града. Ту имамо стравичних проблема, пре свега у смислу саобраћаја, у смислу организације простора, значи паркинг-простора, зелених површина и уопште јавних површина, имамо стравичне проблеме по питању брзине комуникације унутар квартава. Кажем, када будемо дошли до противпожарне заштите, навешћу пример од летос где је констатовано да је онемогућен прилаз објектима, кулама на кеју, од 18 сапратова, ватрогасним возилима управо због лошег планирања саобраћаја, лошег планирања изградње у том делу Града и управо због тога да не бисмо долазили у ситуацију да улажемо новац у нешто, па да за 20 или 10 година каже неко да то није нормално, хајде да променимо. Зато, хајде да прво направимо планове. Ни ове године не видимо у Плану за 2018. годину, надам се да ће то бити у ребалансу, да се за овај део Града уради техничка документација, измене планови, направе елаборати пројекта и да онда оно што се уради на терену заиста траје 50, 100 година наредних.“

Дејан Мандић, в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Само кратка објашњења. Прво, кренућу од назад, планови нису уопште тема. Ја не знам, нисам ни прозван, али нису планови него Одлука о Програму уређивања грађевинског земљишта на дневном реду. Што се тиче пијаце на Клиси, ту је постојао један предлог, чисто да вас упознам, али грађани који треба да продају вишак својих производа нису прихватили, а то је на пољопривредним тезгама на „Најлон пијаци“ која се налази на 100 метара одатле, нису прихватили. Вероватно им цена није

одговарала, не знам шта је проблем, али постоје пољопривредне тезге на „Најлон пијаци“ које могу да се ставе у функцију радним данима када не ради „Најлон“. То је 100-200 метара. Мислим да се ради о цени тезге, али није битно. Знамо сви где је „Најлон“, где је она пијаца код кружног тока. Није ни плански ту предвиђена, у неком жаргону то и називају дивљом пијацом. Што се тиче Горњих ливада и уопште канализације на Клиси, нама је заиста приоритет да то решимо и пошто сте ме прозвали, хвала вам на томе, ја заиста стојим чврсто на томе да ће ова градска власт све месне заједнице, ја не правим велику разлику између које, а посебно месне заједнице са друге стране Канала, „Видовданско насеље“, „Слана бара“ и „Клиса“ да добију канализацију, али заиста ту су највећи проблеми око давања сагласности. Рецимо, овај део, десна страна Темеринског пута, од потребних сагласности две трећине не даје, а трећина даје сагласност. У тим условима тешко је урадити, сем ако не желимо да нас опет туже сви они, као што сада туже за оно што смо им пут направили. Што се тиче Горњих ливада, заиста, ја ћу проверити, немам сада информацију да вам дам конкретно колико је ту, колико смо отишли са добијањем сагласности за тај потез код канализација, али знамо да је канализација предуслов да би се после путеви радили. Јесте заиста тамо стање са путевима лоше. Ми смо поправљали онај пут код „Жандармерије“ према Затвору, пар пута, али заиста када прођу аутобуси или неки тешки камиони, разбију то и то се поправља док се не уради пројекат један и уради квалитетно, али је предуслов канализација. Остајем вам дужан одговор везано за сагласности, да видимо колико смо ту прикупили, заиста тешко иде на Клиси, а ја сам био присутан и на Савету Месне заједнице „Клиса“, са господином Хемоном смо разговарали, председником Савета, да се потруде да што више тих сагласности урадимо до краја ове године, евентуално почетком следеће, да бар део Клисе добије канализацију и то нам је приоритет.“

Марија Вребалов: „Хвала господину Мандићу на овим исцрпним образложењима и расправи коју нам је омогућио. Ја сам хтела да се осврнем и да питам истовремено, да ли је могуће да у Програму уређивања грађевинског земљишта, пошто то нигде није посебно наведено, буде посебно стављен акценат на правилник о техничким стандардима планирања и пројектовања који је усвојен 2013. године у Републици Србији и да се све оно што буде рађено током 2018. године и све оно што буде у плану, кроз техничку документацију буде обрађено по основу овог усвојено програма о техничким стандардима за приступачност.“

Сања Драшко: „Желим да скренем пажњу на један детаљ Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2018. годину. На страни 42, у делу Радови на територији месних заједница наводи се да се, безмало, 550.000.000,00 динара предвиђа за радове од превасходног значаја за територије појединих месних заједница, за радове који нису петходно наведени у претходним целинама, а ја бих хтела да пренесем једно велико хвала Вама, Градоначелнице. Хвала Вам што ће Петровданско насеље коначно да добије канализацију, што сте се Ви за све потрудили до сада да их уведете у План детаљне регулације, нису постојали на мапи до сада. То је један део Каћа, чисто да поменем оним који не знају, који је настао немилим догађајима '90-тих година. Људи који до сада нису били учртани уопште у планове регулације Новог Сада. Вама хвала на потписаном уговору о извођењу радова, на извођењу атмосферске и фекалне канализације у Петровданском насељу у Каћу и хвала Вам што сте до сада у свему учествовали, што сте

нам помогли и што ће Петровданско насеље коначно у двадестпрвом веку коначно да добије канализацију.“

Снежана Мушицки: „Нисам баш планирала да се јавим за ову тачку дневног реда, нису испрозивали, него просто, господин Мандић, сматрам, један је од ретких са којим у овом дому може да се полемише и може да се разговара и који нама као одборницима зна да разјасни оно што нам, евентуално, није јасно, пошто члан Градског већа, очигледно, не зна. Друга ствар, хтела сам само да кажем и да се разјаснимо у вези са временом које је дато за дискусију, то одлучује господин председник Скупштине, он сваки пут предложи да се време скрати, он сваки пут не да да се расправља и он је тај који је у Пословник ставио ограничење времена да немају, чак, ни председници одборничких група право да образложе став своје странке и да се по други пут јаве. То је, мислим, преседан, али то је његово право, може како хоће човек. Очигледно сваки председник Скупштине мисли да је последњи, па онда ваљда и наш. Што се тиче овог Предлога одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2018. годину, ја бих само да господину Мандићу поставим питање, пошто верујем да ће ми одговорити, јер ми је на одборничко питање стигао неки немушт одговор, али Ви у то време нисте били на овом месту, Ви сте били на некој другој функцији. Ја сам поставила питање у вези са Кисачком улицом и са паркинг местима и бицикличком стазом у тој улици, зато што се то звало „пројекат“, то се звало „уређење Кисачке улице“, а суштина је та да су нацртали на тротоару паркинг и да су нацртали на коловозу бицикличку стазу. Одговор сам добила да је то пројекат некадашњег „ЗИГ-а“, који се после спровео када је „ЗИГ“ постао управа и само бих молила да ми одговорите да ли је тачно да је тај неки стручњак правио тај чувени пројекат и колико је тај пројекат коштао, пошто тај одговор нисам добила у одборничком питању. Што се тиче радова у месним заједницама, јасно је нама да на неким позицијама се исказује рад по месним заједницама, да се у неким не исказује. Ја бих волила да ми Ви тачно кажете где се на одређеним местима исказује рад у Месној заједници „Салајка“, без обзира да ли је у овом програму или је у неком другом и када будемо на ребалансу расправљали о овом програму ја бих волела да поново можемо да полемишемо са Вама, зато што сте рекли да ћете испунити овај цео програма. Мени је ово мало онако за супермена, али нећу сада прејудицирам, можда стварно нешто. Добро, није далеко тај јуни, нема везе. Ја бих да се осврнем само, пошто нисмо још у вези с тим, одборници Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ поменули су многе делове Града, да се ја сада не понављам, ја ћу се осврнути на Месну заједницу „Бегеч“. Савет месне заједнице „Бегеч“ је Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције предао предлог, односно који би били приоритетни радови у 2018. години. Ја сам од њих добила и фотографије како то све изгледа, да сада не замарам овај скуп, махали су овде већ многи фотографијама, мислим да је сваки смисао изгубљен тих фотографија, не морате ми веровати на реч, али стварно деца газе по блату да дођу до школе. Ја верујем да је јако важно да се четврти или трећи пут ради раскрсница на Лиману, али верујте да није сваки приоритет грађевинског земљишта тамо где живе људи од већег гласачког потенцијала, зато што Бегеч има стварно, ја вам могу дати да погледате, има на три стране, али верујем да ви то имате негде, велики предлог приоритетних радова и не траже да се уради све, али оно нешто да уђе. Ова бицикличка стаза, то похваљујем и они су то поздравили, која треба да насипом споји Футог са Бегечом, односно да буде уређена.

Оно што су они замерили је да нема ни једно дечије игралиште, да једно једино дато на управљање школи и да је уништено.“

Јелена Мандарић: „Бићу веома кратка, чека нас закуска, већ се охладила, али да наставим онде где је колега Божић стао, везано за овај део Новог Сада преко Канала. Дакле, господине Мандићу, ми та обећања о изградњи канализационе мреже на Клиси слушамо већ дуги низ година. Већ у два изборна циклуса, то је било главно предизборно обећање и на томе су се и добијали избори на том подручју. Ми смо пре, можда, две или три седнице, овде имали дугорочне планове јавних и јавних комуналних предузећа, па тако је у Плану Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ дат податак да ће коначно канализациона мрежа на Клиси бити изграђена 2026. године, дакле, да ће се пустити у промет. Желела бих само да ми потврдите да ли је то тачно. Ево, бићу веома каратка, дакле, Вања није стигао да каже неке кључне проблеме који постоје на том подручју. Нас двоје у последњих три-четири месеца прикупљамо потписе за формирање Месне заједнице „Горње ливаде“ и у обавези смо да кажемо оно што су грађани нама пренели. Дакле, велики проблем на Клиси је решавање имовинско правних односа, да ли је то Рит, да ли су то Горење ливаде, то вам није ништа непознато, просто људи тамо физички не могу да приђу својим кућама. Долази чак и до немиких догађаја, мислим да би то био један од приоритета да се реши у наредном периоду. Дакле, то је насеље које постоји већ уназад тридесетак година. Оно што је такође битно, јесте уређење тог зеленог појаса о чему ми стално говоримо, а то је тај каналски део према Сланом бари и Видовданском насељу, ми знамо да то припада „Водама Војводине“, али хајде да се нађе неки заједнички договор да се то приведе намени и да буде бар неко шеталиште где би људи, односно становништво Клисе, Слане баре и Видовданског насеља могли изводити своју децу и имати неке друге спортске или рекреативне активности. Такође, залажемо се за уређење овог простора зеленог појаса код Новог булевара, да то буде по узору и на овај део Булевара Европе. Мислим да је то веома репрезентативно и велелепно. Одржавање зеленила на целој територији Клисе, Слане баре и Видовданског насеља је веома проблематично, мислим да би требало бити енергичније и надам се да ће то са изградњом Сентанрејског булевара и бити тако. Можемо још напоменути да видимо да се кренуло у реконструкцију спортске хале. Она је у прилично лошем стању. Неки помаци се виде, али свакако сматрамо да би то требало бити далеко боље. Постоје проблеми око депонија које се дешавају на Темеринском путу. Јесте да „Чистоћа“ то редовно односи, али се то стално и стално понавља. Морамо да видимо и нађемо неко решење да се то уклони. Такође, постоји депонија код спортске хале, да ли ту треба да се поставе подземни контејнери или нешто слично, треба видети. Углавном, Вања је о већини других ствари које су проблематични, рекао. Ево, имамо још један апел, а то су одвођена атмосферских вода, угрожене су улице: Липарска, Ритска, Паје Радосављевића, Зеленгорска и Омладинска. Дакле, када су кише те улице потпуно пливају. Мислим да би то у наредном периоду требало решити.“

Душан Поповић: „Дуго траје ова расправа о буџету и овај део који се односи на опремање градског грађевинског земљишта на подручју Града Новог Сада као две, по мени, најзначајније тачке дневног реда данашњег заседања. Наравно, доста тога је речено о стварима које се вежу за ову тачку дневног реда, од стране мојих претходника, али имам потребу да кажем да је у расправи о буџету, неко је рекао да је буџет добро избалансиран.

Слажем се, али ја бих то рекао мало простије, упрошћеније, да обични људи разумеју, а то је да је буџет буквално домаћински. А, зашто? Предвиђено је 5.770.000.000,00 динара за опремање градског грађевинског земљишта, а он је тако распоређен да буквално покрива развој, како централних месних заједница, тако и месних заједница на рубовима насељеног места, као и свих других насељених места која гравитирају ка Новом Саду, а припадају градској општини Нови Сад. Не бих да се бавим појединачно неким темама које су везане за друге месне заједнице, ја долазим са сремске стране о којој се овде највише и причало. На сремској страни, на Петроварадину, одакле долазим, теку доста обимни грађевински радови сад, као и читаве године и настављају се са пролећа. По позицијама које су наведене у Одлуци о опремању градског грађевинског земљишта највише се улаже тренутно у подграђе Петроварадинске тврђаве. Настављају се радови на Тргу владике Николаја, то је та централна улица која се види са Варадинског моста, односно са „Дуге“, на ископавању, односно на археолошком истраживању да би се могло приступити реализацији пројекта уређење паркинга, расвете и комплетног прилаза самом Подграђу Петроварадинске тврђаве. Оно што јако битно и што ме посебно радује јесте да је господин Мандић у Београду, мислим да је потписао уговор у Влади Србије за суфинансирање реконструкције Трга проте Михалцића и да ће бити реконструисане још две улице где су и почели радови, то је Улица Владимира Назора и Улица Лисинског, укупне вредности од 115.000.000,00 динара. Даље, у завршној фази су и радови на изради декоративне расвете на Београдској капији која је пуштена, међутим, завршна фаза се очекује негде почетком јануара до половине фебруара. То јако лепо делује. Завршени су радови такође и на уређењу Београдске улице, комплетне, која сада даје једну посебну чар подножју Петроварадинске тврђаве. Они који често долазе, а и не долазе, ако гледају преко малих екрана када су код куће, врло јасно виде да се Петроварадинско подграђе разликује и то не мало, него много у односу на период који је био до пре неких шест месеци. Одлуком Владе Србије, одлуком ове градске скупштине, пре свега председника Републике, господина Вучића, уложена су средства за обнову фасада. Обнављају се фасаде на 21 објекту. Ти објекти су велико чудо, они су и по 100 метара. Наравно, очекује се да се ти радови на тим објектима заврше током 2018. године и онда ће се ући у нову фазу 2020. године, када ће се реновирати и реконструисати других 26 фасада. Желим присутне да упознам да су радови у току, да је то велики новац, 100.000.000,00 динара, а да се не ради само обнова фасаде, раде се и одређени хидроизолаторски радови. Ја не могу да их опишем, нисам грађевинац, са ископима полагање одређених смеша у саме зидове зграда, тако да је то нешто више, а није то ни само обнова фасаде, него је обијање комплетног малтера, обнова пластике, обнова рустике, замена олука и замена црепа и дела кровне конструкције на дужину до 2,5 метра. Оно што је јако битно да кажем јесте да сам видео да се планом о улагању у месне заједнице коначно долазе на ред „Садови“, као велики део насеља Петроварадин и део „Буковачки до“, претпостављам да се ради о прибављању документације, урбанистичких услова за канализацију и водоводну мрежу чиме би се захтеви наших суграђана у потпуности испоштовали.“

Ђурађ Јакшић се јавио за реч због повреде Пословника: „Указујем на члан 90. Пословника о раду који каже да говорник може да добије реч по други пут тек када се исцрпи листа говорника, а ви сте малочас најавили, надам се да ћете променити сада ту одлуку и омогућити одборницима који имају намеру да говоре други пут, да заиста то и учине. Мало час сте прекршили Пословник и ми били саучесници у том кршењу Вашег

Пословника, када сте омогућили господину Мандићу да говори још 10, односно 15 минута. Ми немамо ништа против, ми смо чак гласали за то. Ајте сада, у складу са Пословником, дозволите онима који желе да говоре по други пут да искористе то своје право. Ја сам убеђен да господин Дејан Мандић не бежи од полемике и расправе са опозицијом, никада то није радио последњих 4-5 година. Дакле, ево ја Вас позивам да у складу са тим чланом 90. процените да питање које је на дневном реду није довољно расправљено и по први пут омогућите да одборници који желе да говоре други пут, искористе то право.“

Председник Скупштине је указао одборнику Ђурађу Јакшићу да је чланом 90. Пословника прописано да говорник може да добије реч по други пут тек пошто се исцрпи листа говорника који говоре први пут и само ако питање на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је указао одборнику Ђурађу Јакшићу да је више одборника опозиције тражило да господин Мандић говори по други пут, да је Скупштина то изгласала и да то није била његова одлука, као што је Скупштина на почетку седнице изгласала и да сваки говорник говори једанпут.

Председник Скупштине је упитао одборника Ђурађа Јакшића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је рекламирао, те је ставио на гласање да ли је повређен члан 90. Пословника.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 18 одборника гласало „за“, да су 52 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 90. Пословника.

Ђурађ Јакшић се јавио за реч због повреде Пословника: „Указујем на више него очигледну повреду члана 86. Пословника о раду Скупштине и то став 3: „Градonaчелник и заменик Градonaчелника о свакој тачки дневног реда могу да говоре до 20 минута, чланови Градског већа и начелник управе до 10 минута“. Ви сте прекршили овај члан Пословника. Ви сте ставили да се изјасни Скупштина о томе да се други пут да господину Мандићу реч. На основу ког члана Пословника? Ево, ја Вас питам. Ви сте прекршили члан 86. став 3, а на основу права, које нам даје Пословник о раду Скупштине, да говоримо други пут, Ви то не дате. Господине председниче, сконцентришите се мало. Убијате расправу, то траје већ годинама. Па није поента приче да се ова скупштина заврши што пре, него да расправимо одређена питања која су на дневном реду онако како Бог заповеда и онако како су се одборници припремили за расправу. Што ви штитите Мандића од нас, кад је он човек расположен да полемише са нама? То је тако увек било. Прекршили сте члан 86. став 3. Пословника. Образложите па ћу онда ја рећи да ли треба да о томе гласамо или не.“

Председник Скупштине је указао одборнику Ђурађу Јакшићу да је требао да прочита члан 86. Пословника до краја, односно став 6. на 26. страни Пословника којим је прописано да: „Изузетно, на предлог председника, Скупштина може да одлучи да време трајања говора појединих представника траје дуже од времена утврђеног у ставу 5. овог члана“.

Председник Скупштине је упитао одборника Ђурађа Јакшића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди члана 86. став 3. Пословника коју је рекламирао.

Ђурађ Јакшић: „Наравно да желим.“

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је повређен члан 86. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 18 одборника гласало „за“, да су 52 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 86. став 3. Пословника.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатова да су 53 одборника гласала „за“, да је 14 одборника гласало „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је припремљен кетеринг за одборнике и госте и у 15 часова одредио паузу у раду Скупштине у трајању до 16 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16.04 часова.

Ад. број: 352-1/2017-1227-I

6. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ
КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ
ИНТЕРЕСА У 2018. ГОДИНИ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: др Горан Радојев, Драгослава Лукић, Ђурађ Јакшић и Марко Јовановић.

Др Горан Радојев: „Када је реч о одржавању јавних функција односно финансирању одређених комуналних делатности, онда увек постављам једно те исто питање и никада немам одговор. Господину Стојковићу увек упутим то питање, нада умире последња, сад господин Стојковић није ту, тако да сумњам да ће ми ико одговорити, пошто је само господин Радојевић ту, али, хајде, чисто ради грађана... И господин Николић је ту, извињавам се, али, супер, ако будете знали одговор на ово питање, чисто сумњам да ћете имати прецизне информације. Дакле, када је реч о декорацији Града Новог Сада, ту се увек појављује фантастична сума од преко 10.000.000,00 динара, дакле за декорацију Града Новог Сада су предвиђена и у 2018. као и у 2017. заиста значајна средства, то је 10.365.000,00 динара. Од тога за трошкове декорације Града Новог Сада, јавне манифестације и државне празнике 2.115.000,00, а трошкови, оно што ме увек посебно непријатно изненади, трошкови монтаже, демонтаже и складиштења свечане расвете 8.250.000,00 динара. Дакле, заиста прилично висока сума, неких 70.000,00 евра је предвиђено само за монтажу, демонтажу и складиштење свечане расвете. То вероватно ради Јавно комунално предузеће „Стан“ и даље и никако да добијем рачуницу како је могуће да, у принципу имамо једну озбиљнију декорацију Града Новог Сада око новогодишњих и божићних празника, како је могуће да је цена дакле само монтаже, демонтаже и складиштења толико висока, односно како се долази до те рачунице од 8.250.000,00 динара. Да ли је то паушално одређено или заиста постоји јасна и озбиљнија рачуница? Мени то, овако као лаику, делује заиста фантастично много, али, ево, ја то постављам питање сваки пут како се долази до ове суме и да ли је то заиста превише, како се мени чини, или је то реална свота, међутим не добијам одговор на питање. Госпођа Радак је ушла, тако да ја верујем да она можда може да одговори у

недостатку господина Стојковића. Мада његов недолазак на седницу се у принципу и не примети.“

Драгослава Лукић: „Одборничка група „Доста је било“ ће гласати против овог предлога. Даћу и образложење сада због чега, а хтела бих само да скренем пажњу грађанима нашег Града да следећи пут када се буду опредељивали коме ће поверити поверење за управљање Градом, уместо да се управљају крилатицом: „Не дај Боже горе!“, да размисле како може боље од овога. И хтела бих... председавајући, да ли можете да заведете ред?“

Председник Скупштине је замолио одборнике за мир.

Драгослава Лукић: „Подсећам наше суграђане да преко 60% укупно приходне стране буџета чине порези физичких и правних лица. Значи, ми највише доприносимо овој приходној страни нашег буџета. Запослени у градским управама су својим прецизним планирањем приходне стране буџета уверили да су стручан и квалитетан кадар. Тим пре остајем збуњена њиховим константним омашкама у планирању расхода. У прилог тој тврдњи навела бих неколико показатеља. Наиме, поређењем података извршења ових комуналних делатности у периоду од 01.01.2017. до 01.06.2017. године и плана за 2018. годину дошла сам до неких закључака које ћу поделити са вама. Укупно планирана средства за 2017. годину по овом основу за финансирање комуналних делатности планирана су у износу од 635.380.000,00. За 2018. годину пројектована су средства по овом основу 690.180.000,00 динара што је повећање за неких 8%. Извршење за 2017. годину за првих девет месеци ,колико смо добили, је 35,34%. За уништавање штетних инсеката за 2017. планирано је издвајање у износу од 55.000.000,00, а за првих девет месеци реализовано је 29% плана. За 2018. годину план је повећан за 1.000.000,00 динара. Не знам на основу чега, али, ето, следи повећање. За сузбијање и уништавање амброзије у 2017. планирано је 37.000.000,00, а у првих девет месеци извршено је свега, реализовано 2,14%. За 2018. повећање по овом основу износи више од 1.000.000,00 динара. За јавно осветљење је планирано повећање од 22.000.000,00, а у периоду 2017. за првих девет месеци извршено је 39,82%. Одржавање општег информационог система је реализовано у износу од 50% и вероватно у износу од 100% ове године, а износ планираних средстава за 2018. годину увећан је дупло и он сада износи 27.000.000,00 динара. Планирана средства за чишћење јавних површина су била 13.000.000,00, а сада су увећана за још 3.000.000,00. За одржавање градских фонтана издвајање је повећано са 3.000.000,00 на 5.000.000,00 и као шлаг податак да од укупно планираних средстава у износу од 690.000.000,00 динара за услуге по уговору је планиран износ од 287.000.000,00. Дакле, 41% отприлике од планираних средстава. Подсећам повећање планираних средстава у ове намене износи 55.000.000,00 динара. Поставља се питање на основу којих показатеља се прави планирање. На основу стварних потреба које су поткрепљене чињеницама или на основу личних „одокативних“ процена неког појединца?“

Ђурађ Јакшић: „Одборници Српске радикалне странке ће гласати против овог програма финансирања одређених комуналних делатности у 2018. години. Програм који је предложен за наредну годину у суштини је отприлике у рангу и на нивоу овогодишњег програма и ми смо мишљења да ће неминовно у току године доћи до потребе додатних средстава за овај програм из разлога што поједине позиције у овом програму једноставно неће бити довољне да задовоље одређене комуналне потребе у Граду Новом Саду. На шта у првом реду мисли Српска радикална странка то је сузбијање и уништавање амброзије. У овом програму одређено је 38.000.000,00 динара то је за 20.000.000,00 мање него за 2017. годину и ова средства свакако неће бити довољна да задовоље потребе које постоје на територији Града Новог Сада. Неминовно ребалансом ће бити додато неких 20.000.000,00 до 30.000.000,00, то ће бити заиста потреба, имајући у виду да ова коровска биљка ствара заиста озбиљне здравствене алергијске проблеме великом броју наших суграђана и то поготово у периоду вегетације и цветања. Српска радикална странка вам скреће пажњу као и последњи пут да се обрати мало већа пажња по питању кошења и уништавања амброзије у неким рубним деловима Града. У првом реду мислим на делове Клисе, Видовданског насеља, Слане Баре, Авијатичарског насеља, Адица и тако даље. Друго, урбани мобилијар, на овој позицији је предвиђено 13.400.000,00. То је, дакле, на нивоу 2017. године, међутим заиста су релативно скромна средства одређена на годишњем нивоу за одржавање урбаног мобилијара на територији Града. Чињеница је да је урбани мобилијар, а у првом реду мислим на клупе и ове корпе за отпатке, у добром стању је само у старом градском језгру и на Београдском кеју, док у другим деловима Града по булеварима и по парковима ситуација је потпуно другачија. Поготово апострофирамо проблем и стање урбаног мобилијара у Футошком парку које је катастрофално. Ми немамо ниједан јавни часовник у старом градском језгру, немамо у самом центру Града, дакле, ни један јавни часовник, који исто спада у урбани мобилијар Града. Већ смо потегли ово питање на седницама Скупштине Града, међутим по том питању ништа се није предвидело. Да ли ће бити у овом програму за 2018. годину, видећемо, али у сваком случају то је један од пробелма. Даље, одржавање дечијих игралишта и рекреационих површина са реквизитима. Обратите пажњу мало на уређење ових дечијих игралишта у првом реду у том тзв. међублоковском простору зато што су реквизити дечији ту углавном у неком расходном стању, у лошем стању, изломљени, уништени и ту би требало одредити додатна средства, како би она заправо била заиста на корист онима који су најмлађи, а становници су Града Новог Сада. Даље, као велеграду, како каже колегиница, Новом Саду дефинитивно недостају јавни тоалети. У том најужем градском језгру ми имамо само два јавна тоалета у пешачкој зони, овај један поред Градске куће, који је озбиљан и овај други на Тргу републике код Рибље пијаце, који више представља, рекао бих, импровизацију, а не озбиљан јавни тоалет. Обзиром да смо добили ту престижну титулу 2021. године, заиста би било драгоцено и обзиром да имамо, како кажу ови из Управе за привреду, све већи број домаћих и страних туриста, било би драгоцено да се предвиди поготово у том најужем градском центру већи број јавних тоалета. Немојте сметнути са ума једну чињеницу која је непобитна, а то је да тај финални утисак који један туриста домаћи или страни стиче о неком граду јесу уређене фасаде, јесу уређени тоалети и јесте љубазност односно гостопримство у кафићима, кафанама, ресторанима и угоститељским објектима. На ове прве две ствари Град може и мора да утиче, на ову трећу – не, али ово су ствари, односно тачке дефинитивно на основу којих туриста стиче тај крајњи утисак о одређеном месту где је дошао у посету. Обратите

пажњу на ових неколико момената, овај план, односно програм броји тих 690.180.000,00. Ове ствари на којима инсистира Српска радикална странка не коштају пуно, а пуно у сваком случају значе.“

Марко Јовановић: „Па, што се тиче тачке дневног реда везано за Програм финансирања одређених комуналних делатности, хтео бих само да напоменем пар ствари које се тичу уништавања коровске биљке амброзије. Ми имамо ситуацију, откад се амброзија уништава у Граду Новом Саду, да је први пут Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ све радове извршило само, значи радници „Градског зеленила“ су у овој години преко 12.000.000 м² уништили коровске биљке механичким и хемијским путем, што није био случај у неким претходним годинама. Тако имате ситуацију да је до 2012. године Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ радило само трећину посла, где су били ангажовани подизвођачи, који су фактички од неких 10.000.000 м², који су тада рађени, радили преко 8.500.000. Од 2012. па до данас, до 2017. године, дошли смо у ситуацију да Градско предузеће „Градско зеленило“ самостално може да уништава ову биљку. Слажем се са колегом Јакшићем, вероватно је потребно још додатних средстава како би се Град што боље, односно те коровске површине што боље уништите, али имате тако исто ситуацију кроз програмске позиције „Градско зеленило“ је издвојило за 2018. годину већа средства. Такође што се тиче уређења Футошког парка морам да подсетим колегу да је пројектом Градске управе за заштиту животне средине управо „Градско зеленило“ у 2016. години заменило комплетан урбани мобилијар. Значи, замењене су комплетно све клупе и корпе тако да та чињеница не стоји. Можете проверити, прошетати парком, можете прошетати и проверити. Што се тиче уопште осталих комуналних делатности могу да кажем да Град издваја значајна средства управо из разлога по захтевима грађанима и како би наш Град изгледао као и до сада, леп и уредан.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2018. години.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 14 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ
ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА
У 2018. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Запаник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-5219/2017-I
66-1/2017-691-I

7. – 8. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**

Предлоге Програма и Одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за образовање и спорт нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог програма и Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда седнице прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Божидар Протић, др Горан Радојев, Марина Недељковић, Реља Алексић, Ђурађ Јакшић, Лазар Руњанин, Дина Вучинић и др Вељко Крстоношић.

Божидар Протић: „Пред нама су две тачке које обезбеђују несметано обављање јавних функција на територији Града. Мени је драго што Град мисли о својим јавним предузећима, што је према некоме мајка, а према некоме маћеха. То је људски, нису ни сва деца једнака, нека више слушају, нека мање слушају, нека уопште не слушају, нека су бахата, па тако је и са јавним предузећима. Нека су успешна, нека су мање успешна. Хајде да видимо ове који су јако успешни, па им треба помоћ Града, кренућу од Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“. Како видим нема ни известиоца, бар их не видим, нема ни директора Јавног предузећа, да ли њих не интересује мишљење одборника који треба да аминују ову одлуку, да би они могли да обављају своју функцију? Ја се захваљујем члановима Градског већа који своју функцију схватају озбиљно, иако можда нека тачка није на дневном реду, све тачке које су на дневном реду се тичу активности и овлашћења Градског већа. Било би крајње озбиљно да они седе овде, а крајње неозбиљно да их на најважнијој седници током године њих нема овде. Хајде да видимо како

помажемо градском предузећу „Саобраћај – Нови Сад“. Обезбеђујемо им 150.000.000,00 из текућих субвенција, да вас подсетим, прошле године, односно ове године је 200.000.000,00. Обзиром да су дигли цену карте, ја сматрам да је то вероватно за очекивати да им више таква субвенција не треба, јер ће грађани платити ту разлику. У свим великим градовима јавни превоз је субвенционисан на овај или онај начин. Ми им дајемо и текуће субвенције, дајемо им и капиталне, купујемо им аутобусе, они изгледа из свог пословања не могу ништа да купе, ваљда само плаћају запослене. И то је у реду ако је то излаз да не траже даље из буџета, али овде има мало забрињавајуће једна одредба у Програму: „Уколико планирана средства не буду довољна за набавку горива, недостајућа средства обезбедиће се из сопствених средстава предузећа“. Значи ако Град не да довољно, онда ћемо морати ми сами да платимо бензин или гориво које већ троше. Мало неозбиљна ова констатација и мислим да треба мало пажљивије, ово ко буде читао даје можда погрешну слику. Али, ова одредба је била и у прошлом програму, па испало да нам треба још средстава да им обезбедимо, па смо им пред крај, ако се сећате, још средстава дали баш за ове текуће субвенције. Значи, ова одредба, која је онда стајала, која стоји и сад, практично нема никакве везе. Уколико буде потребно, мораћемо им дати још. И, добро, градски превоз треба да буде субвенционисан, да ли оволико или мало више. Да ли је број полазака довољан? О томе треба да кажу грађани. Да ли је неко питао грађане да ли су задовољни овим превозом? Да ли је вас неко питао? Није. Јел’ питао мене? Није. Дакле, „ан блок“ ми неком дајемо нека средства без икакве анализе. Друга тачка која је спојена расправа, ево, коначно обезбеђујемо услове за несметано обављање делатности „СПЕНС-у“ тако што им дајемо из буџета 416.000.000,00. Хајде да њима дајемо, него дајемо „Топлани“ која је пре неку седницу имала расподелу добити од 800.000.000,00, па је 400.000.000,00 дала у буџет. Сада је она нама дала у буџет, а ми те исте паре сада дајемо њима, а онда ће за који месец они те паре вратити нама, пошто ће имати добит. Што се играмо овако? Да видимо каква су то дуговања и то је све од 2011. до 2014. 122.000.000,00, па онда по редовним рачунима 218.000.000,00, па за ову годину још, заједно са каматама, још 67.000.000,00. Па, они нису имали намеру уопште да ово плате, ово никаква помоћ њима није. Они немају намеру да плаћају трошкове грејања. Да ли смо им помогли? Па, нисмо, Њих се ово не тиче, њима је грејање било цабе задњих пет година, па и сад им је цабе. Шта су урадили да повећају ефикасност? Ништа. Није ово пут да помогнемо „СПЕНС-у“. Ја сам очекивао да ћете изаћи са неким другим плановима за побољшање њиховог статуса, али тога нема.“

Др Горан Радојев: „Када се на први поглед види сума која се одваја за Градско саобраћајно предузеће, не делује ништа чудно, јер 150.000.000,00 динара за набавку горива, та субвенција је сваке године била бар у претходне две три године идентична готово. Дакле 150.000.000,00 је било предвиђено и буџетом за 2017. годину и буџетом је предвиђена, а видимо и овде у овом програму иста сума и за 2018. годину. Јесте тачно, то је колега Протић рекао, додатних 50.000.000,00 смо успут обезбедили Градском саобраћајном предузећу, јер су променили коефицијенте везане за приградска насеља, на основу којих се обрачунавају карте, па је цена карте била нешто нижа за приградска насеља у претходна два месеца и онда тај остатак је очигледно био надокнађен и ми смо упозоравали на то када се доносила та одлука о коефицијентима да ће се догодити. Тај недостатак је надокнађен са нових 50.000.000,00. Међутим, цена карте не само да је враћена на старо него је повећана. У градским срединама је повећана за готово 20% и то

нешто ћемо видети касније у програму пословања Градског саобраћајног предузећа резултирало је тј. треба да резултира додатни приход од нових 130.000.000,00 динара. Дакле, том логиком, с обзиром да није било већих промена цена горива на тржишту, не знам да ли је нешто друго када је реч о амортизацији промењено од цена, али колико знам прилично је све у том погледу стабилно и нема потребе за неким променама субвенција. Дакле, том логиком 150.000.000,00 је било предвиђено, ми бисмо требали Градско саобраћајно предузеће да 2018. да тако кажем частимо субвенцијом од свега 20.000.000,00 динара, значи 130.000.000,00 динара, остатак од 130.000.000,00 динара ће надокнадити кроз повећање цене карте. Међутим, оставља се потпуно иста сума. Шта то значи? Да ли то значи да ћемо опет неспособно руководство награђивати тиме што ћемо остављати идентичне субвенције, али ћемо зато још мало завући руке у џепове и овако сиромашних Новосађана? Дакле, очигледно колико год се повећала цена карте, колико год се повећала цена услуге субвенције ће остати на прилично сличном истом, некад чак и већем нивоу. Да су субвенције у неким случајевима на већем нивоу види се код другог програма коришћења средстава за обезбеђење за несметано обављање делатности „СПЕНС-а“. Њима се очигледно једнократно, у питању је колико ће то бити до краја ове власти даје 416.600.000,00 динара. Сви смо овде констатовали и на претходним седницама да је „СПЕНС“ у јако лошем стању, да то није нешто што се догодило, да суноврат „СПЕНС-а“ није настао руку на срце ни 2012. године када сте ви дошли, ни 2008. када је Демократска странка била на власти, него раније. Само је настављен тај низ, али се поставља питање, ако сте већ хтели ово да урадите, то сте могли да урадите 2012-2013. године. Зашто то долази 2017. године? Не питам узалудно ово. Наиме, четврта тачка каже само по основу камата од 01.02.2014. године, дакле из периода ове власти, на име тога ће „СПЕНС-у“ бити уплаћено преко 67.000.000,00 динара. Да је то уплаћено раније, тих камата не би било. Да је то уплаћено до 01.02.2014. године, била би мања сума. Који је смисао тога да ми „СПЕНС-у“ помажемо тако што ћемо одлагати, а желимо да им помогнемо, одлагати обавезе и само гомилати камате? Дакле, ово није прва ситуација где се плаћају камате због лошег планирања или неодговорности или чак кршења Закона ове власти. Преко 80.000.000,00 динара је плаћено разних камата по судским поступцима за незаконито смањене плате васпитачицама. Само овде плаћамо 67.000.000,00. Па, знате шта смо могли да урадимо за само те две намене за тих неких 150.000.000,00 динара? Гард је могао да направи један комплетан вртић и комплетно га опреми. Дакле, ово су узалудно бачене паре. Ако се желело помоћи „СПЕНС-у“, онда је то могло да се учини много раније и, такође, бојим се, нажалост, сви грађани Новог Сада, с обзиром, знамо ми ово руководство „СПЕНС-а“, бојим се да овај „СПЕНС“ неће изаћи из кризе ни после ове помоћи, нажалост, свих овде одборника и Новосађана.“

Марина Недељковић: „Па, ево, овако, пошто је спојена расправа за ове две тачке дневног реда, наставићу где су моји претходници стали и са нечим се можемо сложити са нечим не. Што се тиче генерално става Српске радикалне странке, када је ова тема у питању, за један предлог одлуке ћемо гласати „за“, за други „против“. Гласаћемо против субвенција које подразумевају обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза за „ГРАС“, односно Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“. Међутим, подржаћемо другу одлуку која се тиче олакшица из буџета Града Новог Сада, односно капиталних субвенција које су усмерене ка „СПЕНС-у“, односно Спортском пословном центру „Војводина“. Првенствено из разлога зато што ћемо остати потпуно

принципијелни и доследни, више пута смо за овом скупштинском говорницом изнели став да је „СПЕНС-у“ потребно помоћи. Да ли је ово прави начин, да ли је ово једини начин био, наравно можемо поставити и то питање. Ја ћу овим путем то и учинити. Волела бих да чујем у име моје одборничке групе одговор од менаџмента „СПЕНС-а“ или ко год је вољан и жељан да одговори на то питање. Да ли је постојао неки други начин односно метод да се реши односно санира овај велики губитак у пословању настао услед дуговања „Новосадској топлани“? Да ли је можда постојао начин да се отпише дуг који је „СПЕНС“ током, видимо, овог пословања између 2011. и 2017. године остао дужан да тако кажемо „Топлани“? Ево, постављам још једном то питање. Да ли је постојала могућност да се дуг отпише и да се искористи тај метод да се овај дуг реши? Са друге стране видимо да, што се тиче нас српских радикала, можемо се у потпуности сложити да су спортске активности и коришћење услуга које „СПЕНС“ и Град Нови Сад на овај начин и, наравно, сви клубови без обзира да ли је рекреативни, аматерски или са друге стране такмичарски спорт у питању, изузетно важни. Важно је наравно и ових 720 000 појединачних тренинга. У потпуности се слажемо да је пажњу потребно обратити и на све потребне ствари које су „СПЕНС“ тражили када су у питању четири велика првенства која нас очекују ове године. Из тих разлога ћемо дефинитивно подржати ову одлуку, остаћемо принципијелни. Можемо наравно поставити питање, као што је један од мојих претходника и учинио имајући у виду да су ово једнократне субвенције, односно помоћ, да ли је ово једини пут да ће то да се чини. Шта ако прође још годину, две, три, пет или шест, па поново дође до ових великих губитака? Занимљив је и ток којим ће се тај новац кретати од буџета Града ка „СПЕНС-у“, од „СПЕНС-а“ ка „Топлани“ и тако даље. Наравно и о томе можемо говорити, ето толико за сада. Гласаћемо, понављам, за субвенције из буџета што се тиче „СПЕНС-а“ и против што се тиче Јавног градског саобраћајног предузећа.“

Реља Алексић: „Пре свега о „СПЕНС-у“. Правни основ за ову одлуку предлагач види у члану 67. Закона о јавним предузећима, којим је уређено да, у случају поремећаја у пословању јавног предузећа, јединица локалне самоуправе предузима мере којима ће се обезбедити услови за несметано обављање делатности од општег интереса. То заиста и пише у члану 67. Закона о јавним предузећима, али исти Закон у члану 2. набраја који су то општи интереси, па каже овако: „Делатности од општег интереса, у смислу овог закона, јесу делатности које су као такве одређене законом у области: рударства и енергетике, саобраћаја, електронских комуникација, издавања службених гласила Републике Србије, издавање уџбеника, нуклеарних објеката, наоружања и војне опреме, коришћење, управљање, заштита, уређивање и унапређивање добара од општег интереса и добара о општој употреби, воде, путеви, шуме, пловне реке и тако даље, управљање отпадом и другим областима“. Дакле, ничим од овога се „СПЕНС“ не бави. Уважавајући делатност „СПЕНС-а“, у смислу Закона о јавним предузећима, то нису делатности од општег интереса. Вероватно је предлагач под овом формулацијом другим областима размишљао да нађе неку правну гимнастику да пронађе основ за оволико давање, али бојим се да је то опасан преседан, а да је износ од 416.600.000,00 динара изузетно велики да би се преседан овакве врсте правио, јер ко зна како ће нам се овај преседан, односно не нама, него вама као скупштинској већини и политичким групацијама које воде овај град, ко зна како ће вам се овакви преседани вратити. Искуство је да се овакве одлуке најчешће, ја мислим да ова одлука није добро промишљена и може прозвести несагледиве

последнице сутра. Што се тиче Градског саобраћајног, као што знамо цена карте се повећава, износ субвенција за набавку горива остаје исти или врло сличан у односу на претходну годину. То нам показује оно што смо видели већ неколико пута да менаџмент ГСП-а апсолутно не размишља о финансијским ефектима било којих својих одлука. Они у једном тренутку смањују цену карата за приградски превоз, па је повећавају за градски превоз, који ће индиректно значити и повећање цене у приградском превозу, износе субвенција одређују произвољно, увек се испостави да ова иницијална субвенција на годишњем нивоу није довољна, па се траже неке нове. Ова Скупштина то редовно одобрава. Никада нисмо добили извештај од ГПС-а да ли су та средства наменски употребљена и то једноставно тако иде. Нико не одговара и нико не полаже рачуне за то.“

Ђурађ Јакшић: „Ево, као што сте чули, Одборничка група Српске радикалне странке задржава тај принципијелни став који смо изrekli за овом говорницом на претходној седници Скупштине. Ми смо тада рекли да сваки пут, када буде постојала воља у Граду да се додатно помогне „СПЕНС-у“, да ћемо ту иницијативу подржати. Међутим, ми ћемо данас гласати за ову одлуку, али ће то бити медвеђа услуга „СПЕНС-у“, уколико се не промени начин на који се „СПЕНС“ финансира у првом реду са градског нивоа. Ја ћу вас подсетити да уназад дуги низ година новац који се обезбеђује у буџету Града, којим се покривају трошкови које Спортски и пословни центар „Војводина“ има, а тиче се тренажних процеса који се одвијају у спортском центру, покрива неких 50, можда ће ме колеге исправити, можда чак и мање процената од стварних економских трошкова које Спортски и пословни центар „Војводина“ има. Рачуница је проста, ти програми су стизали сваке године на Скупштину Града Новог Сада, дакле из буџета Града се покрива 45, чини ми се до 50%, оно што су економски, што су стварни трошкови, а везани за тренажне процесе који се одвијају у спортским салама „СПЕНС-а“ да Град Нови Сад стопроцентно финансира покриће ових трошкова. „СПЕНС“ не би 2017. године дошао у проблем да је дужан „Топлани“ 3.500.000,00 евра, односно 416.000.000,00 динара. Акумулирао се овај дуг, лоше је то што за камате само плаћамо 67.000.000,00 – 68.000.000,00 динара и наш апел иде управо у том правцу. Једнократно сада треба помоћи Спортском и пословном центру „Војводина“, али на годишњем нивоу се морају издвајати значајно већа средства за покриће оних основних економских трошкова које Спортски и пословни центар „Војводина“ има. На тај начин ћемо му помоћи заправо и дугорочно. Друго, Српска радикална странка је мишљења да уместо овог авантуристичког подухвата изградње нове зграде Радиотелевизије Војводине на месту порушене старе на Мишелуку, да је потребно на потпуно другачији начин решавати смештајне проблеме Радиотелевизије Војводине. Ми смо алтернативу понудили да то буде или искоришћење смештајних капацитета зграде Радничког или новосадског „Дневника“ или можда и најбоља идеја да то буде искоришћење смештајних капацитета управо новосадског „СПЕНС-а“. У првом реду мислим на онај горњи спрат, односно на практично једини спрат Спортског и пословног центра „Војводина“. Дакле, ту постоји изузетно квалитетан простор, простор који би могао да задовољи адаптацијом, уређењем, да задовољи потребе које има јавно-медијска установа Радиотелевизија Војводине. уместо тога покрајинска администрација се одлучила на изградњу једног мегаломанског, претераног, прескупог пројекта, који ће коштати као „светог Петра кајгана“, који ће бити преко 30.000.000,00 евра, како сада ствари стоје, а ми смо могли спојити лепо и корисно. Сместити Радиотелевизију Војводине на горњи спрат Спортског и пословног центра „Војводина“,

не на читав горњи спрат, у један део и на тај начин практично од тога користи би имао и Спортски и пословни центар „Војводина“ и са друге стране Радиотелевизија Војводине. Дакле, подржаћемо данас овај предлог, немамо ништа против да се Спортском и пословном центру „Војводина“ помогне, али, понављам, учинићемо медвеђу услугу ако се не промени начин на који се „СПЕНС“ финансира из буџета Града. Град мора да обезбеди средства да се покрију економски трошкови које Спортски и пословни центар „Војводина“ има, а тиче се тренинга који се одржавају током године у салама Спортског центра.“

Лазар Руњанин: „Очекивао сам да ће моја колегиница Дина изаћи, даме имају предност, али добро. Ево, бићу кратак због тога, па да је чујемо што пре. Што се тиче „СПЕНС-а“, сви се можемо сложити да им треба помоћи. Да ли је ово начин, нисам баш сигуран. „СПЕНС“ је од изузетне важности, ту се можемо сви сложити, за укупан развој спорта у Граду. Рекао бих да је то један од објеката од највеће важности без претеривања за Град уопште, чини једну врсту препознатљивости Града. Решење се мора наћи, али не овако, ово је ипак трошење, рекао бих неразумно трошење средстава и новца грађана. 416.000.000,00, то смо већ чули и овде ће Покрет „Доста је било“ ипак морати да гласа „против“. Што се тиче „ГРАС-а“, мишљења смо да овим повећањем цене превоза и смањењем броја запослених, које смо изгласали то сви знате пре пар седница, за 170 радника су смањили број, морам вас подсетити да један радник Град Нови Сад кошта око 1.000.000,00 динара, што значи да ће они бити у плусу ове године око 200.000.000,00, тако да не видимо разлог за ове текуће субвенције за гориво од 150.000.000,00. Мислимо да ће они то моћи да исплате из својих средстава и ови су разлози због чега ће Покрет „Доста је било“ гласати против овог предлога.“

Дина Вучинић: „Ево, причаћу о ове две тачке дневног реда, с обзиром да су оне спојене, кренула бих од „СПЕНС-а“. Што се тиче да ли је исправно финансирати делатности од општег интереса, то нећу да коментаришем, само бих да кажем колеги да се не брине и да је све под контролом, дакле нигде људи нису омашили, а занимљиво је и треба грађани да чују шта се то дешавало овде на Скупштини Града пре две седнице и да погледамо данашње гласање поводом ових тачака одређених опозиционих група у Скупштини Града Новог Сада. Па, мене није мрзело, ја сам претпостављајући шта ће се десити у њиховим наступима за овом говорницом, ја сам узела записник са те седнице коју смо имали претходне седнице, када је такође „СПЕНС“ био на дневном реду, па ћу вам само прочитати један део њихових изјава за говорницом по питању „СПЕНС-а“. Па, се каже: „Сматрамо да је опоравак Јавног предузећа Спортски и пословни центар „Војводина“ потребно далеко конкретније решење. Желимо му све најбоље као једном од симбола Града Новог Сада. Што се тиче реализације програма инвестиционих активности поздрављамо то што су утрошена сва средства која су добијена из Града Новог Сада за инвестиционе активности. Има пуно тога што треба поправити реновирати“ и тако даље. Онда се каже на једном од следећих излагања: „Да се сећате да сам предлагао амандман на буџет“, то каже један одборник: „да се средства повећају за „СПЕНС“ и „СПЕНС“ увек треба финансирати да ли је Радосно детињство профитабилно није и не треба да буде, да ли је хала на Клиси профитабилна није и не треба да буде. Ту служи буџет и тако ћемо помоћи и „СПЕНС-у“ и тако даље. Онда наилазимо на излагање једног шефа одборничке групе који је јасно говорио како то треба помоћи „СПЕНС-у“, колико сам разумела ви

ћете тако и да поступите на данашњем гласању. Ето, толико око „СПЕНС-а“, дакле сви ови говорници који су били за овом говорницом пре мене су говорили апсолутно о овоме што се данас налази на дневном реду и што ће одборници имати прилику да изгласају. Дакле, помоћ „СПЕНС-у“ и колега помоћ не иде „Топлани“, дакле то је дуг према „Топлани“ где Град помаже „СПЕНС-у“ да се овај измири како би „СПЕНС“ могао даље да функционише. Што се тиче Градског саобраћајног предузећа...”

Председник Скупштине је замолио одборнике да омогуће одборници Дини Вучинић да говори.

Дина Вучинић: „Ја сам убеђена да колега који је сада изашао све ово слуша испред, па се ја не бојим да ли ће он мене чути или не. Што се тиче субвенционисања, дакле, градских преудзећа, ми смо вам то рекли неколико пута, Град уколико има могућности ће увек субвенционисати своја предузећа. Зшато? Зато што су управо та предузећа на услузи грађанима. Не верујем да било ко од вас претерано користи Градско саобраћајно предузеће или услуге „СПЕНС-а“, али док Град има могућности, зашто да не поможемо нашим предузећима, која су управо на услузи свим нашим грађанима. Када причамо о ГСП-у, господо, ми не субвенционисемо предузећа која то не заслужују. Не иду те паре тако негде у неки „етар“. Ако причамо о ГСП-у, то је предузеће где сада у овој години, чији ће аутобуси прећи преко 15 000 000 километара. У протекле три и по године купљена су 42 нова аутобуса. Сопственим средствима је ГСП, исти тај ГСП о којем сте причали малопре, купио 15 аутобуса из сопствених средстава. У 2017. купљено је 9 аутобуса, а испорука 7 аутобуса очекује се у марту. Када причамо о запослењима и да ли је ово предузеће смањило број радника у администрацији заслужује субвенције, рећи ћу вам податак да је у ГСП радило 1313 људи сада ради 1235 и да је само у администрацији смањен број људи за 78. Што се тиче повећања цене карте, да, вероватно је ова цена карте у првој зони требала пуно раније да буде поскупљена. Поскупљење је само у првој зони са 55 динара на 65, овде нису подигнуте цене карте ни ђацима, ни студентима, ни пензионерима. Како Град функционише и како ГСП се односи према својим грађанима и корисницима, говори податак да на годишњем нивоу се преко 32 000 повлашћених карта изда за суграђане, то су пензионери преко 65 година, лица која су оболела, и тако даље и молим вас да све ово узмете у обзир када говорите о овим предузећима и када причамо о субвенционисању. И немојте ви да водите рачуна о томе какав је наш однос према грађанима и како грађани гледају на ово што ми радимо. Довољно је да погледате ево сада недељу и ове податке и проценте у четири општине, па да видите да грађани ипак цене што се помаже одређеним градским предузећима, односно, у преводу, ми водимо рачуна о грађанима да се не плаћа велика економска цена карте. На пример, ако причамо о ГСП-у, морате да водите рачуна да 65 динара није цена аутобуске карте ни у једном граду у Србији.“

Др Вељко Крстоношић: „Што се тиче тачке дневног реда која се односи на помоћ Јавном комуналном предузећу „СПЕНС“, суштински ово што је госпођа претходна говорница цитирала ја стојим код сваке те ствари које сте ви рекли и стварно је било на некој од претходних седница расправа о „СПЕНС-у“ и морам да кажем да се у потпуности слажем са једном ствари, а то је да Град Нови Сад треба да помаже своја јавна предузећа. Суштински јавна предузећа нису уопште формирана да буду профитабилне организације.

Формирана су као сервис грађана и као таква треба да постоје. Оно што ја изражавам као сумњу и велику бојазан јесте да Град Нови Сад ће по свој прилици, помоћи „СПЕНС“ да закрепи део својих рупа, да врати део својих дугова који износе 416.000.000,00, дакле на данашњој Скупштини Град ће добити одобрење да помогне СПЕНС-у у висини од 416.000.000,00. Ја вас питам следеће да ли ће госпођа Вучинић на некој од следећих Скупштина, уколико овај исти „СПЕНС“ направи нове дугове, а имам велику сумњу у то да ће се то догодити, исто тако помно цитирати све оне одборнике који су исто ову сумњу изражавали коју ја сада имам. Сада ћу вам дати један само податак, а ви ме демантујте, ево, дајем вам још једном шлагворт, Госпођо Вучинић, а то је да је „СПЕНС“ добио од „Водовода и канализације“, од руководства „Водовода и канализације“ једну препоруку да покуша да санира губитке који се дешавају на месечном нивоу који износе 50% потрошње воде у току једног месеца. Дакле, 50% онога што плаћа „СПЕНС“ је практично губитак који „СПЕНС направи“, а то је „Водовод и канализација“ њима предочила и они ништа нису урадили по том питању. Ако мени не верујете, питајте руководство „Водовода и канализације“, они ће вам то потврдити. Зато се бојим да они воде „СПЕНС“ у таквом смеру да ових 416.000.000,00 врло брзо неће бити довољно, да ћемо за рецимо месец-два дана, или можда годину дана поново морати ову цифру да издвојимо како бисмо помогли због лошег функционисања. Онда ћете ви наћи оправдање, пуно се троши за воду, пуно се троши за струју, неефикасна је зграда енергетски, што је чињеница, али рецимо ово са утрошком воде може да се реши. И како год било и ако сад неко изађе да ме демантује, а сигуран сам да хоће, ја вам тврдим, зовите људе из „Водовода и канализације“ они ће вам рећи најбоље шта се догађа на „СПЕНС-у“ и због чега „СПЕНС“ плаћа тако високе рачуне за воду. Тврдим вам и оверавам и ко год има проблем нека оде у „Водовод и канализацију“ од одборника нека се информише и добиће ту информацију. Овог пута ћемо подржати ово што сте дали као препоруку да се помогне овом јавном предузећу, али ја вам кажем ово је последњи пут, јер види се, следећи пут ако будемо требали да то урадимо јасно је да је „СПЕНС“ нестручно вођен, а не да је Град дужан да помаже због разноразних услова који су прошли пут овде наведени.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину – текуће субвенције.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 56 одборника гласало „за“, да је 14 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ПРОГРАМ

ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за обезбеђивање услова за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 63 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА
НЕСМЕТАНО ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ
И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-2903/2017-1710-I

9. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА
ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Негован Митковић и Божидар Протић.

Негован Митковић: „Ми сваке године за путну привреду одредимо, ево, ове године 900.000.000,00 за почетак, 800, 700 зависи како кад стартујемо, касније и у ребалансима буџета још 200.000.000,00, 50, све су то различите цифре, углавном пређе се цифра од милијарду и то је чињеница. Међутим, овде смо чули од стручних служби, односно представника предлагача, у питању су од 1.500 до 2.000 километара саобраћајница које треба да се одржавају и у 400 неасфалтираних улица што је велика цифра. Сви смо свесни да је ово мало пара за све то да се одради. С друге стране, крећемо увек са овом цифром, зашто једном не, они који припремају програм, не ставе цифру од

милијарду па да то касније иде. Свесни смо да без саобраћајница добрих нема ни привреде, ни саобраћаја, ни квалитетног живота тога смо сви свесни. Могу да наведем пример оне саобраћајнице која је реконструисана од оног „Реноовог бизнис центра“ до кружног тока, који води тамо према Булевару Европе, према ауто-путу. То је једна деоница можда од 500 метара, ево, трећа година нигде се никаква пукотина не види, урађена је, скинут је стари слој урађено комплетно, стављене оне сливничке решетке и то ће бити још десет година саобраћајница којој неће требати поправке. Одатле, од тог кружног тока према ЈКП „Лисје“ односно према Градском гробљу све крпа, закрпа до закрпе, крпљено и то сваке године се по неколико пута крпи, више се новаца потроши на томе, а саобраћајнице нису добре. И то је чињеница. Мислим да би требало више да се улаже у комплетну реконструкцију појединих улица и делова тих путних да ће бити квалитетније и ефикасније него ово крпљење које имамо на многим местима у Граду. Ту се и те сливничке решетке покраду, да ли коњским колима, аутомобилима покраду све то. Направи се онда штета, онда ту же Град, утужују и велика се средства одвајају за плаћање тих пенала, односно за губитак судских пресуда.“

Божидар Протић: „Мени је јасна брига ове Скупштине као и Градског већа за путну привреду. Програм одржавања је наравно основни документ за идућу годину, шта ће се све радити на побољшању стања путне привреде, обзиром да су путеви девастирани. Мени није једино јасно, срећа је да је госпођа Радак ту, надам се да ћете ми одговорити, члан 3. Каже: „За пружање услуга на одржавњу објеката путне привреде одређује се Јавно комунално предузеће „Пут“. Ја сада не знам шта је суштинска разлика између субвенције и овог поверавања једном те истом јавном предузећу. Истина, Град је оснивач да те послове ради. Ево, ја, моја је дилема да ли је субвенција – добијеш нешто за ништа, мислим, не мораш ништа да одрадиш, а одатле добијеш нешто да би ипак нешто одрадио. Која је суштинска разлика онда између субвенције и овог што дајемо одређеном јавном предузећу да само оно може да ради осим оних малих изузетака. Да ли је ово оспособљавње јавног предузећа за неко тржишно привређивање, за рационализацију за смањивање трошкова, или ми одредимо суму и кажемо то ћеш ти да радиш, а да ли си ефикасан, да ли си квалитетан, нема везе. Ти си наш, па наш. Да ли је ово пут за трансформацију јавног сектора? Није. Да ли је ово рационализација? Није. Ово је награђивање лошег рада одређеног јавног предузећа, лоше квалификационе структуре лоших стања инвестиција, лошег пословања, нерада. Ако се сећате, 30% је било мање остварење од плана за прошлу годину овог јавног предузећа, то је било у извештају. Значи он може 30% да не оствари резултате рада, а да добије од Града искључиво право монопол да ово ради. Ово није пут који грађани од нас очекују да смањимо трошкове јавног сектора. Зашто не друга предузећа? Не кажемо овај ће да ради само то из буџета му одредимо одређену суму и он не мора да води рачуна о рационализацији, ефикасности, о смањивању трошкова, о квалитету услуга. Ово није пут којим треба да идемо. Ово само код нас на Балкану има, добићеш онолико колико ти треба, а ми ћемо кроз програм да одредимо нека средства, то кошта оволико. Да ли су ове суме које су намењене на појединим ставкама заиста праве? Да ли је то можда могло и јефтиније? Да ли је то проверено? Да ли је то заиста тржишна цена? Није. На основу чега се дошло до ових цена? Да ли по ономе што јавном предузећу треба па онда укалкулише у ту суму колико треба по појединим ставкама? Шта ћемо ако они то не буду урадили? Као неће добити и онда кажемо ово јавно предузеће нема текућу субвенцију. Па, како није ово субвенција.

Мислим да смо према грађанима одговорни да јавна предузећа доведемо до нивоа одрживости квалитета пре свега услуга и њихових нивоа трошкова које грађани могу да плате. Оваквим начином одредимо суму и дамо једном јавном предузећу да се искључиво бави тиме, нисмо испунили задатак који су нам грађани дали. Нисмо одговорни према трошењу буџетских средстава. Ово је директни прекршај буџетских корисника, али га зовемо кроз програм, програм који само он може да добије. Јел' био можда тендер? Није. Не кажем да треба јавна предузећа сва наша терати на тендер, неће издржати утакмицу, али их морамо оспособити да могу да издрже тржишну утакмицу и да раде и на тржишту, а не само да њихово пословање финансирају грађани кроз цену услуга, односно кроз буџет. То је пут трансформације, као и за остала јавна предузећа. Онда се чудимо када су нека јавна предузећа потпуно неефикасна, када праве губитке. Није пут да ми из буџета покривамо све њихове губитке. Морамо имати јасну стратегију шта овом Граду треба, оно што грађани могу да финансирају. Оно што не могу да финансирају, морају се наћи други путеви учешћа на неким тендерима за обављање одређених услуга, а не 90% пословање се заснива на практичном буџету. Ово није пут. Морамо дати јасне смернице јавним предузећима да се морају тржишно понашати тиме што ће смањити трошкове и сагледати себе у односу на конкуренцију на тржишту. То је једини пут којим може јавни сектор да се развија.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 15 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2017-1199-I

10. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Негован Митковић, др Вељко Крстоношић, Лазар Кањерић, Душан Поповић и Владимир Стојковић.

Негован Митковић: „Овде видимо да је реализација програма из 2017. године, односно набавка ватрогасне опреме и куповина овог специјалистичког возила за превоз специјалних тимова и видимо куповина за 2018. годину је куповина навалног возила, сви који су полагали противпожарну заштиту знају шта је навални тим и навално возило и то је оно потребно. Око ове теме се ми углавном сви сложимо овде, због немилих догађаја који су се десили у Новом Саду, не поновили се, ту смо увек...”

Председник Скупштине је замолио одборнике за пажњу.

Негован Митковић: „...одређена средства. Годинама се питам зашто се, када се средства дају, не реализују у тој години, јер просто ми је невероватно да куповина опреме и возила која су јако потребна, да би ефикасније радили и спасавали људске животе и материјална добра да се не реализује у једној години. А, то се већ коју годину заредом понавља. Међутим, оно што сам чуо није у питању ни градска управа, ни Град Нови Сад, већ да је проблем код спасилачко ватрогасне бригаде и њихова набавка, односно отварају тендере у новембру или у октобру, када им време није и када не може да се реализује нека куповина неке опреме или возила што је просто невероватно да нам се то дешава.”

Др Вељко Крстоношић: „Одборници Демократске странке ће подржати ову тачку дневног реда, без обзира на то што део стварно средстава је пренет из ове године за 2018. Колико сам добио информацију на Савету за комуналне делатности, питање је, у ствари проблем је настао зато што је касно расписан тендер, негде у октобру месецу ако сам добро разумео, због тога се и преноси, биће реализовано у првој половини 2018. године и то је све у реду. Будући да ми сваки пут подржавамо сваку врсту помоћи од стране Града према Полицијској управи, према Управи за гашење пожара, према сваком оном делу коме у суштини Град Нови Сад не може да управља, али може на неки начин да помогне, један од тих је и су и ова средства за заштиту од пожара. Нови Сад је Град који је претрпео две трагедије и мислим да око овога стварно не треба да буде двојбе због тога и гласамо „за“ и сматрамо да ова помоћ треба да буде интензивнија у наредном периоду и када год може треба помоћи овим људима који практично раде у веома отежаним условима.”

Лазар Кањерић: „Увек је занимљиво када се испред постави овакав један материјал да видимо да се набаља одређена опрема за ватрогасну бригаду. Међутим, ако занемаримо став сваког од нас, верујем да свако од вас ће рећи ово је добро и ако погледамо како се то на неком терену или у некој локалној самоуправи организује одбрана од пожара, видећете да је ово пре свега посао Министарства. Град Нови Сад пуни буџет Републике Србије, очигледно да Министарство полиције не ради свој посао већ дуги низ година и да се не бави овом проблематиком. Ја не знам да ли у задњих 15 или 20 година, колико пратим, нисам видео да је Министарство полиције, а када је у питању противпожарна заштита издало и један акт који озбиљно планира начине и методе заштите од пожара локалних самоуправа, даје препоруку локалним самоуправама и даје програм по којем ће се организовати локална самоуправа да у сарадњи са противпожарном полицијом направе систем заштите у неком граду. Када говоримо о пожарима, треба да знате да као и друге елементарне или непогоде могу да се десе, основа је превентива у свакој заштити од таквих дешавања. Превентива у заштити од пожара пре свега јесте израда стратегије и планова који зависе од места до места. Оно што Нови Сад у наредном периоду би могао да направи, уместо да одваја средства за ова возила која би требало да Министарство да ради, јесте да образује један тим који ће да направи пре свега стратегију у борби против пожара у Граду Новом Саду где ће се комплетни објекти, сви објекти на територији Града Новог Сада пописати, квалификовати према својој старости, према опреми коју имају, противпожарној опреми, према својој архитектоници, према материјалима од којих су грађени, где ће се Град Нови Сад преко комисије коју би формирао или тима људи које би формирао, такође бавити пројектовањем простора. На једној од протеклих седница сам говорио о томе да имате делове Града где противпожарне екипе, односно ватрогасне екипе не могу да приступе уопште унутар кварта возилима, не зато што не постоје пролази, већ зато што су те улице тако направљене да једноставно немају довољно простора да би могли ући да би извршили маневар уласка у дворишта. Значи, један тим који ће пре свега се тим бавити. Па, следећи задатак који, када се уради једна мапа Града, кретање ватрогасних возила, најкраћа релација опасних тачака објеката, и делова Града. После тога је следећи задатак, значи, прављење саме мапе евентуалних могућих дешавања већих у Граду. Објекти се пописују пре свега по својим карактеристикама, по висини, а потом се иде у оне елементе едукације. Ја не видим зашто Град Нови Сад не би, нема пуно високих објеката у Граду Новом Саду преко десет спратова, организовао викендима у сарадњи са противпожарном полицијом, уколико би урадио претходно своје кораке, едукацију становништва, не само путем одређених летака и путем непосредне едукације, већ направио практично вежбу евакуације одређених зграда у Новом Саду, које су критичне, које би биле критичне уколико би се десио пожар. Након тога, долазимо до тога да преко месних заједница и преко сада скупштина станара, односно знамо да сте изгласали овај нови закон по коме су практично председници скупштине станара се именују или се тај посао додељује одређеним фирмама да се преко њих изврши провера стања у зградама, да инспекције и друге службе провере објекте јавне намене, да провере објекте становања, објекте услужног карактера и да сачине извештај о стању на терену и након тога тек долазимо до тога да улажемо новац у куповину одређених возила или неких других средстава опреме за противпожарну полицију. Опет кажем, прескачемо кораке, уназад годинама се то дешава и када је у питању саобраћајна полиција и уопште Полицијска управа у Новом

Саду. Министарство не ради свој посао, а ово је посао који Град може да уради без министарства. Толико.“

Душан Поповић: „Данас овде расправљамо о Плану коришћења средстава за противпожарну заштиту. Град Нови Сад као и свака локална самоуправа, општина или град имају своју законску обавезу која проистиче из стратегије од заштите од пожара Републике Србије од 2012. до 2015. и на основу Закона о локалној самоуправи члан 19. и на основу Закона о заштити од пожара члан 21. који јасно предвиђају да је општина, односно град дужан да у оквиру надлежности утврђеним уставом и законом организују и обезбеђују услове за спровођење мера за заштиту од пожара и пружање помоћи код отклањања односно ублажавања последица проузрокованих пожаром и доноси акте за унапређење стања за заштиту од пожара. Наиме, у јасно предвиђеним средствима градске управе стоји да су за ове намене обезбеђено 31.712.720,00 динара, од тога за ватрогасну опрему наставак реализације из 2017. године 2.212.720,00 динара и специјализовано возило за превоз људства и опреме, специјалистичких тимова наставак реализације из 2017. 4.500.000,00 динара. Дужан сам да вас обавестим да је на Савету за јавни ред и мир и безбедност управо добијена информација из Градске управе за комуналне делатности да је реализација набавке специјалистичке ватрогасне опреме наставак реализације из 2017. завршен и да се очекује испорука 28.12. тј. сутра, а ради се о специјалистичкој опреми која је пакована у коферима. То су хидрауличне маказе, то је „пантер“ тзв. за развлачење лимова и других чврстих препрека које стварају такву немогућност да се човек ослободи да би могли да се развуку и да се ослободи унесрећено лице или можда и нека друга особа или да се спавашава имовина. Битно је за ово рећи следеће да се набавком ове опреме време изласка на терен и указивање помоћи и спашавања људства и имовине скраћује минимално за 15 минута, јер је толико ватрогасцима потребно да из магацина или камиона опрему у приручно возило претоваре и крену на терен. Добро знате да када се дешавају велики саобраћајни удеси и када су људи прикљештени, када треба исећи лим, колико је драгоцено изаћи што краће. Ово треба грађани наравано да знају. Други део опреме, специјалистичко возило за превоз људства и опреме и специјалистичких тимова, наставак из 2017. године у вредности од 4.500.000,00 динара биће реализована уговорена испорука опреме у другој половини фебруара месеца, тачније речено, ја мислим да је то 18. фебруар по уговору и ради се о возилу које је специјалне намене, у којем управо треба да стоји комплетна специјалистичка опрема и којом се превозе специјалистички тимови на место удеса, пожара или неке друге елементарне непогоде. Навално ватрогасно возило вредност је од 25.000.000,00 динара, јавна набавка ће бити расписана и преноси се у 2018. години, биће реализовано 2018. године. Оно што бих ја овде посебно истакао јесте, с обзиром да су на Савету за јавни ред и мир и безбедност били су присутни и представници предлагача, био је присутан представник Полицијске управе у Новом Саду – Управе за спасавање, је јако битно рећи да постоји једна изузетно добра сарадња између Министарства унутрашњих послова и Сектора за ванредне ситуације управе Сектора за ванредне ситуације у Новом Саду и Управе за заједничке послове и управо се циљна опрема која је неопходна, која је ефикасна и која помаже да Министарство унутрашњих послова изађе на терен и у што краћем року укаже унесрећеним људима или у спашавању имовине или других средстава у што краћем временском року. Тачно је да је Министарство унутрашњих послова носилац те делатности, али је законодавац у стратегији означио локалну самоуправу или општину као одговорне за спровођење мера

противпожарне заштите. Није противпожарна заштита само обезбеђивање опреме, већ и рад одговарајућих инспекцијских служби, рад комуналних служби и рад надлежних управа и Градске управе у Новом Саду.“

Владимир Стојковић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ја се извињавам одборницима, јавио сам се јер морам да појасним. Ево, захваљујем се одборнику Поповићу, који је дао опсежно образложење око онога што се тиче самог Програма, али да не буде само забуне, стратегија која је усвојена, она подразумева период од 2012. до 2017. године. У складу са тим Град Нови Сад је израдио и урадио План заштите од пожара, тај поступак смо завршили, обухвата све ове елементе и што се тиче високих објеката, објеката од значаја, других објеката на територији целог Града, спасавање становништва у таквим појавама и очекујемо да ћемо у наредних два или три дана добити и потврду од самог Министарства, односно сагласност на такав пројекат који смо урадили.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 02-3/2017-4668-I

11. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ ОБРАДЕ ПОДАТАКА У ВЕЗИ СА ПОСЕБНОМ НАКНАДОМ ЗА ЗАШТИТУ И УНАПРЕЂЕЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА У 2018. ГОДИНИ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о финансирању обраде података у вези са посебном накнадом за заштиту и унапређење животне средине на територији Града Новог Сада у 2018. години.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ФИНАНСИРАЊУ ОБРАДЕ ПОДАТАКА У ВЕЗИ
СА ПОСЕБНОМ НАКНАДОМ ЗА ЗАШТИТУ И УНАПРЕЂЕЊЕ ЖИВОТНЕ
СРЕДИНЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА У 2018. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-37/2017-449/1-I

12. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗАВОДА ЗА
ХИТНУ МЕДИЦИНСКУ ПОМОЋ У НОВОМ САДУ ЗА 2018. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о Програму изградње објекта Завода за хитну медицинску помоћ у Новом Саду за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗАВОДА ЗА ХИТНУ МЕДИЦИНСКУ ПОМОЋ У НОВОМ САДУ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2017-1265-I	34-5247/2017-I
352-1/2017-1234-I	34-5268/2017-I
352-1/2017-1230-I	34-5251/2017-I
352-1/2017-1231-I	66-1/2017-685-I
352-1/2017-1259-I	352-1/2017-1267-I
352-1/2017-1235-I	

13. – 23. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2018. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРАЈУ ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА

Предлоге одлука и Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за образовање и спорт нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда одлучила да о овим предлозима споји расправу, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Негован Митковић, Марина Недељковић, Лазар Руњанин, Снежана Мушицки, Реља Алексић, Љубомир Јокић, Роберт Колар, Вања Божић, Јелена Мандарић, Ђурађ Јакшић, Др Горан Радојев, Јелена Кешел, др Вељко Крстоношић и Дина Вучинић.

Негован Митковић: „Што се тиче инвестиционих активности код поменутих предузећа где је расправа спојена, видимо да је код ЈКП „Чистоћа“ у фокусу куповина два камиона аутосмећара за пражњење подземних контејнера, код ЈКП „Пута“, куповина три камиона и једног утоваривача, код ЈКП „Градско зеленило“ видимо да има куповина трактора и остале опреме за рад, али фокус је стављен на Каменички парк, колико се може видети и наравно, на изградњу новог расадника и то је оно што је за „Градско зеленило“ у овој години најважнија, колико се сећам и у протеклој години је фокус био на те инвестиционе активности. ЈКП „Водовод и канализација“ је определило скоро 600.000.000,00 динара за инвестиције, за водовод 70.000.000,00 динара, за канализацију пола милијарде. О канализацији смо већ доста и причали. Што се водовода тиче готово

цео Нови Сад је покривен водоводном мрежом, чак је и Бокан и ЗД који је ту, неко време био на власти, уградио себе тамо на Пејићевим салашима и Немановцима изградњом водовода, ако се не варам. И они су стигли један део, једну коцкицу да уграде у овом мозаику, али код канализације је једна сасвим друга прича. Видимо да готово пола Града нема канализациону мрежу и да је то велики проблем који се решава, наравно, сви смо за то да се што пре реши. Што се „Водовода и канализације“ тиче, њихово руководство мора да стави акценат на куповину или нових цистерни или изнајмљивање. Велики број стамбених јединица који су користили њихове услуге за пражњење септичких јама, а то је велики проблем код нас, који немамо још увек канализацију је смањен, Степановићево је добило канализацију, ради се у Будисави, ради се у Руменци, број корисника се смањује, на Сајлову је урађено, на Ветернику. Сваке године је све већи број људи, односно стамбених јединица које користе канализациону мрежу. Онај број који користи цистерне за пражњење септичких јама је све мањи, међутим, кад год се оде код њих и тражи се они говоре да немају довољно возила, да немају људство и да не могу да изађу у сусрет. Члан Градског већа, одређен за комуналне послове, господин Стојковић, треба да изврши притисак на њих, Градоначелник, да овај број људи који су остали да не могу да користе те благодети да имају канализацију, да се повећа број излазака цистерни које празне септичке јаме. Две хиљаде се плаћа свако пражњење септичке јаме. Неко је приморан, са једном оном цистерном не може да се испразни септичка јама преливна, то је велики проблем. Знам ја, смешно је онима који живе у центру, на Лиману, али они који живе у приградским насељима и овим деловима рубним у Граду где нема канализације, ми знамо шта је то и колики је то проблем. Значи, на руководство „Водовода и канализације“ треба да се изврши притисак да повећају број излазака и да смање финансијски притисак који људи имају, који празне септичке јаме. Пазите, када се за троје и више деце дају неки попусти, ови у граду имају веће користи од тога јер су на систему даљинског грејања и они имају већи проценат смањења рачуна за плаћање и било које друге погодности. Они који живе у приградским насељима не могу да користе, тако да је ово један апел на члана Градског већа и на Градоначелника самог, да се учини нешто за оне који неће дочекати канализацију у наредних годину, две, три и пет година, сигурно то не може да се заврши тек тако. Што се тиче Јавног комуналног предузећа „Лисје“, видимо да ће се градити ограда, реконструкција старе и изградња нове ограде и ту ће бити, колико видимо, силикатна црвена цигла која је већ постојећа на објектима, биће изградња и магацина за погребну опрему, али оно што је најбитније, ту је реконструкција и изградња и надоградња постојеће пословне зграде, која када се заврши треба да обједини све њихове службе од директора па све наниже. Значи, да буду сви смештени на једној локацији. То је добра локација, Руменачки пут има излаз на све стране, ту је и кружни ток који води у сами центар Града и на ауто-пут, значи, решиће се тај проблем који многа предузећа комунална имају. На пример, „Паркинг сервисе“, колико знам, нема решено то питање, „Градско зеленило“ такође. ЈКП „Пут“ је то решио на један одређен начин, привремено, док се не сагради нова зграда. Што се тиче „Тржнице“ видимо да домаћински послују, они граде монтажно-демонтажни магацин на овој пијаци овде на Темеринској, јер ту је процес реституције. Уколико се изгуби суд, изгубиће се пијаца, монтажно-демонтажни магацин ће да се распакује и демонтира и постави на неком другом месту.“

Марина Недељковић: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ - Српска радикална странка“ гласаће, имајући у виду да се ради о спојеној расправи, против свих програма о инвестиционим активностима јавних и јавних комуналних предузећа за следећу 2018. годину. То је наш принципијелни став у овом случају. Ја ћу се фокусирати на Програм инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Генерални став Српске радикалне странке, када је у питању ово предузеће, јесте да је на годишњем нивоу потребно далеко значајнија и озбиљнија средства, односно издвајање далеко значајнијих, озбиљнијих средстава како би се дугорочно санирале последице, односно негативни биланс у пословању о којима смо и малочас говорили, мада се, наравно, у овој тачки која је претходила овој, радило о једнократној помоћи и субвенција Града Новог Сада, односно из буџета. Ми сматрамо да је потребно променити начин на који се „СПЕНС“ генерално финансира, не само за ову текућу, или за следећу, већ и за сваку наредну годину из буџета Града Новог Сада, првенствено у контексту покривања економских трошкова који се односе на тренажни рад и спортску делатност која је, наравно, по својој природи непрофитабилна и таква је каква јесте. Што се тиче цифре која ће бити издвојена из буџета Града Новог Сада за наредну 2018. годину за пословање „СПЕНС-а“ у контексту капиталних субвенција, она износи 29.000.000,00 динара и у односу за прошлу годину смањена је за 420.000,00 динара. Цифра је сама по себи доста незадовољавајућа, остаје или иста или, ево као што имамо прилику да видимо, умањена је у односу на прошлу годину. Свакако је недовољно да покрије све оне рупе у пословању које морају нужно да имају неку негативну конотацију и контекст, али једноставно је природа ствари таква да „СПЕНС“ има доста такозваних потреба и рупа у пословању. Наш став, генерално, што се тиче 2018. године је да неће донети неку суштинску промену када су у питању капиталне субвенције из буџета Града, што се тиче „СПЕНС-а“. Имамо три позиције, односно четири активности у плану за 2018. годину имамо адаптацију мокрих чворова и гардеробе на отвореним базенима Спортског центра „Сајмиште“, сматрамо да је то у реду инвестиција и као што сам већ нагласила, кад је била расправа о грађевинском земљишту, сматрамо да треба улагати у Спортски центар „Сајмиште“ и да он то и заслужује, као и суграђани који користе његове услуге. Такође, видимо да се у овом случају ради и на електро радовима на овом објекту, као и о реконструкцији ватродојавног система и наравно, покривање четири покретне кошаркашке конструкције, имајући у виду да нас, као што смо извештени у овом програму, очекује првенство у кошарци следеће године за кадете, за 2018. годину чија је организација поверена Граду Новом Саду. Да ли суштински имамо нешто против ових инвестиција?! Наравно да не, али сматрамо да њихов обим треба да буде далеко озбиљнији да би дошло до неке суштинске промене у пословању „Спортског и пословног центра Војводина“. Имајући у виду, као што смо већ чули „СПЕНС“, рецимо, поседује на годишњем нивоу 720.000 појединачних тренинга, представља место где је већина спортских активности окупљена на једном месту и заиста непроцењив начин да се суграђанима, који желе да се баве аматерским, или, са друге стране, такмичарским спортом изађе у сусрет. Тако да, понављам, генерално став Српске радикалне странке је да ћемо гласати против ових програма инвестиционих активности, како јавних, тако и јавних комуналних предузећа, па самим тим и Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину.“

Лазар Руњанин: „Сложио бих се са инвестицијама већине ових предузећа да су инвестиције из сопствених средстава, а не из капиталних субвенција које сви користе, нажалост и они који требају и они који не требају да користе. Међу првима бих издвојио „Тржницу“ и „Паркинг сервис“. Њима је дато, као што знате, да изнајмљују јавни простор, веома скуп простор, дато им је оно што је најбоље у граду и стога, с обзиром да имају и монопол, они морају да зарађују хтели то или не. Они нама испоручују 2-3.000.000,00 динара, а промет им је 500.000.000,00 динара сваке године и једним и другима. То је необјашњиво, ево колега који додају, можда ће објаснити, после мене. Свима је јасно да јавна комунална предузећа се не оснивају да би зарађивали, него због што боље и јефтиније услуге за све грађане. Ова два предузећа су изузетак. Зашто не приходују, то не знамо. Црпе инвестиције из буџета и то је питање за све нас. Сва ова предузећа су оптерећена вишком запослених, који у ствари потроше средства за инвестиције. „ГРАС“ сам вам већ објаснио, не бих се враћао на то, али „Паркин сервис“, ево рецимо, када би урадили систематизацију, коју смо већ тражили, решило се оних 50 правника и економиста, смањио онај број директора са 10 на неку разумну цифру, могли би сопственим средствима да ураде и станице за бицикле, и паркинге и надземне и подземне, не би им требале субвенције из Града. Докле год се то не деси Покрет Доста је било ће гласати против оваквих инвестиција.“

Снежана Мушицки: „Ја ћу се овај пут осврнути на три комунална предузећа и предлоге одлука инвестиционих активности за 2018. годину. То је „Чистоћа“, „Лисје“ и „Тржница“. Наиме, Одборничка група „Др Војислав Шешељ - Српска радикална странка“ сматра да предузећима као што је „Тржница“ не треба давати помоћ овог типа, зато што „Тржница“ нема велике, да кажем, потребе за неким инвестицијама, зато што приходује доста, зато што има већу количину прихода него што су расходи, зато што тај вишак запослених који они исказују, то ћемо у програмима касније се тиме бавити, може да се сведе на неку рационалну меру и зато што „Тржница“, будући да исказује профит у свом програму, онда може ваљда да плаћа сама набавку хардвера и софтвера за заокруживање електронске наплате пијачарине, а не мора чак и то да тражи из буџета Града Новог Сада. Сматрамо да „Тржница“ може да обезбеди себи средства из сопствених прихода и да не мора сву опрему коју набавља да води у инвестиционим активностима и да потражује средства из буџета Града Новог Сада. Када је у питању Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ у Услугама из делатности назива Програмских позиција, сматрамо да може да се убади и одржавање јавне хигијене и уклањање дивљих депонија на рубним деловима приградских насеља, зато што смо имали прилике већ неколико пута да расправљамо о томе како то није надлежност „Чистоће“, треба им потврда од Градске управе за грађевинско земљиште, па онда, не знам, треба да ради овај, треба да ради онај и на крају, од овог треба да ради први, други или трећи, не уради ни први, ни други, ни трећи, онда се те дивље депоније јављају на скоро свим рубовима приградских насеља. Ја не кажем да се оне не уклањају, али ви рецимо, имате примере насеља где те депоније постају све веће и веће, тамо се стварају, буквално, редови људи који бацају смеће. Ја не кажем да то тако треба, не кажем на да је то лепо, али такви смо какви смо, назад нам нема, наши смо. Док се не научимо неком реду и док се не научимо како треба да се понашамо, онда ваљда морамо да сносимо и последице таквог понашања, али не можемо да се понашамо да те дивље депоније на рубним деловима приградских насеља не постоје. Ми рецимо, имамо ситуацију да имамо један изузетан локалитет као што је Бегечка јама где расту дивље

депоније зато што им је то при руци, зато што није уређена, зато што се ми нисмо постарали да буде другачија и тамо када одете прво налетите на контејнере који су преврнути, а онда друга ствар на коју налетите је дивља депонија, која је тамо постала брдо. Сматрамо да може да се уврсти у ових 206.600.000,00 динара на програмским позицијама Услуге из делатности и да се „Чистоћа“ мало позабави одношењем ових дивљих депонија. Ако може „Чистоћа“ да ради бесплатно за приватно предузеће ЕХИТ, онда може да ради и за грађане из приградских насеља. Што се тиче Јавног комуналног предузећа „Лисје“ и њиховог предлога одлуке о Програму инвестиционих активности, они из буџета Града поново траже 150.000.000,00 динара за услуге из делтности и 49.000.000,00 динара капиталних субвенција. Да ли је ово мало, или није мало, то сад може да се прича о томе, ми сматрамо да није, зато што се више пута показало да то што пише у извештају „Лисја“ није у ствари оно што је стварно стање. Ми смо чак имали, наш колега Руњанин је и причао једном приликом о томе како „Лисје“ енормно велик број садница посадио, па смо рекли да ћемо да направимо нову шуму тамо. Не знамо где су сва та дрвеће завршила. У вези са одржавањем гробаља, јесте да „Лисје“ има већи број површина коју треба да одржава, али они нису потрошили ова средства ни у протеклом периоду, а исту количину средстава су тражили из буџета, добили из буџета, а нису реализовали послове, тако да сматрамо да неће успети да их реализују ни овај пут. Због ових разлога које сам навела, а како је моја колегиница већ рекла, Одборничка група Српске радикалне странке гласаће против ових одлука.“

Реља Алексић: „Нећу вам одузети пуно времена, осврнућу се само на једну тачку из Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Наиме, предвиђена је набавка четири покретне кошаркашке конструкције у износу од 6.100.000,00 динара. Простом математиком са мало дељења изађе да ће нас једна покретна кошаркашка конструкција коштати неких 12.800 евра. Ако изађете на интернет и мало урадите претрагу, наићи ћете на податак да кошаркашке конструкције које се користе у америчкој „НБА“ лиги коштају између 8 и 8.500 долара. Данас смо чули, а и у материјалу се види да је разлог набавке ових конструкција, по овој невероватно високој цени, одржавање кадетског првенства у кошарци. Ја постављам питање да ли се разматрала опција да се за потребе кошаркашког првенства, које не траје више од две недеље, сасвим сигурно, можда рентирају неке конструкције, или да се позајме. Сигурно да негде у окружењу постоји таква варијанта. Овако ћемо купити јако скупе конструкције, нажалост, у Новом Саду не постоји кошаркашки клуб који игра нити регионално такмичење, нити европска такмичења на том нивоу и не видим заиста потребу да се, што би наш народ рекао: 'Коље вола због киле меса'.“

Љубомир Јокић: „Ја ћу говорити о програмима инвестиционих активности јавних комуналних предузећа „Лисје“ и „Тржница“. Као и претходних година, као што је рекла колегиница Мушицки, наша највећа критика, што се тиче „Лисја“, односи се на то што се за услуге из дјелатности, односно за одржавање зеленила и објеката на гробљима, издвајају велика средства у износу од 150.000.000,00 динара. У последње четири године стално се издвајају овако велика средства и њихова реализација је увјек била 100%. Ми не можемо да се сложимо с тим да су толика средства стварно потребна за одржавање зеленила и, по нашем мишљењу, требају мања и да износе не више од 100.000.000,00 динара, јер не види се да се гробља одржавају боље у односу на претходни период. Са

друге стране имамо примедбу што се тиче капиталних субвенција, које су опредјељене у износу од 49.000.000,00 динара. Став странке је да је то мало, кад се већ опредјељују та средства. За разлику од ранијих година ова средства су се смањила, мислим, прошле или претпрошле године да су средства била у висини од 63.500.000,00 динара. Једна од примедби је и та што средства за капиталне субвенције никад нису била реализована у овако великом износу као што је ријеч о услугама из делатности, која се односе на одржавање. Не треба напомињати колико су значајне капиталне инвестиције и колико су велике потребе за улагањем на гробљима на територији Града. На примјер, на гробљу на Транцаменту у Петроварадину, које је проширено прошле године, откупом парцеле од војске, ту треба да се ради паркинг, нова капела, стазе итд. и не треба чекати да се то гробље попуни у наредне 3 или 4 године, да се онда крене са тим инвестицијама, јер ће онда имати далеко мању сврху. Ми сматрамо да је у току 2018. године требало и да се крене са изградњом гробља на Алибеговцу и ту је требало преусмјерити један дио ових капиталних субвенција. Значи, ово су само неке од примједби гдје је требао да се уложи новац. Наравно, поздрављамо што је и ових 49.000.000,00 динара опредјељено за ове три ставке. За вријеме власти Српске радикалне странке и све до 2012. године, „Лисје“ је било независно предузеће и покривало се 90% од својих прихода и не видим разлога да тако и данас не функционише. Што се тиче „Тржнице“ у материјалу је наведено да ће се ова средства од 33.000.000,00 динара трошити на набавку монтажно-демонтажног магацина, на набавку витрина, хардвера и софтвера итд. Од изградње било каквих инфраструктурних објеката на пијаци или изградњи нових пијаца у следећој години није предвиђено ништа, ни овим програмом, ни програмом уређења грађевинског земљишта. Подсјетићу вас да је Скупштина Града, средином ове године, донијела средњорочни и дугорочни план пословне стратегије развоја Јавног комуналног предузећа „Тржница“. У средњорочном плану од 2017. до 2021. године планирано је проширење Сателитске пијаце. Прва фаза изградње велетржнице и прва фаза преузимања приградских пијаца. Ми смо тада то рјешење критиковали као лоше и да Програм није довољно садржан и исто тако, истицали смо да и тако мали план неће да се оствари, а очито из овог програма се види да у 2018. години неће кренути ништа од ових инвестиција и Српска радикална странка је тада била у праву. На Темеринској пијаци предвиђена је набавка монтажно-демонтажног магацина, за те намјере планира се 3.500.000,00 динара. Темеринска пијаца, као што је познато, налази се у процесу реституције и наведено је да се у кратком року магацин може демонтирати и пребацити на другу локацију. То је у реду, али у плану није одређено гдје тај магацин може да се пребаци. На Темеринској пијацији велики број грађана са Салајке и једног дјела Подбаре и из других дјелова града обавља куповину и у Програму, у свим овим програмима и документима до сада није одређено шта ће бити и гдје ће се изградити нова пијаца за то подручје Салајке и Подбаре. Још 2015. године било је најављено да ће се кренути са изградњом Сателитске пијаце. Свих ових година од тога није било ништа, тако ни у 2018. години неће се кренути са њеном изградњом. На Телепу, у Улици Фејеш Кларе постоји импровизирана пијаца која ни приближно не одговара потребама тог дијела насеља. Свима је познато колико је Телеп нарастао, има сада преко 30.000 становника и на потезу од Лиманске до Сателитске пијаце нема ниједне пијаце и треба ту да се предвиди нова локација. Велики проблем је и на Кванташкој пијаци, више година уназад најављивана је изградња велетржнице, још увек није.“

Роберт Колар: „Пошто се у више наврата током ове расправе помињало Јаво комунално предузеће „Водовод и канализација“ и разноразне паушалне оцене, осећам обавезу да само у неколико реченица подвучем пар ствари. Најпре да вас подсетим на чињеницу да је ово лето, једно од најсушнијих лета у последњих неколико деценија, у потпуности прошло без рестрикција воде, односно без изразито слабог притиска, или нестанка воде у водоводним цевима и то је последица квалитетног и доброг одржавања, редовног текућег одржавања водоводних система. Даље, оно чиме, заиста, ми као одборници и уопште као људи који се баве развојем овог града, треба да будемо задовољни што је за 2018. годину предвиђено 87.700.000,00 динара за завршетак радова на изградњи кућних канализационих прикључака, а да то није празно слово на папиру, паркиран булдожер у оквиру изборне кампање на тим локцијама је управо 2017. година која може да се похвали од Руменке, Будисаве, Каћа и многих других средина, управо реализованим пословима из ове области. Даље, када је у питању водовод, пошто сам говорио сад о канализацији, 75.000.000,00 за завршетак радова на реконструкцији или заменама неисправних хидраната и изградњу водоводне мреже за насеља Буковац, за део Сремске Каменице, за низ насељених места у околини ужег градског језгра за које су се сви, у ранијим сазивима, углавном хватали у предизборним кампањама, а у реализацијама готово никада. И, можда једна од најважнијих за поменути, инвестиција од 430.000.000,00 динара у изградњу нове главне црпне станице код Жежељевог моста. За оне који можда нису упућени шта то тачно значи, ми тренутно имамо две, једну код Жежељевог моста, једну на крају Радничке улице. Изградњом нове црпне станице код Жежељевог моста се ствара предуслов да се поткопавањем споји црпна станица, која се тренутно налази на крају Радничке улице, са црпном станицом код Жежељевог моста. Тог тренутка, после 40 или више година, да кажем, најрепрезентативнији делови града Новог Сада који се налазе уз Новосадски кеј остају без оног заиста неподношљивог смрада који се шири, кажем, најмање 40 и 50 година. Значи, овим спајањем тачке на крају Радничке улице са тачком код Жежељевог моста тог смрада више бити неће. Имаћемо нову црпну станицу код Жежељевог моста која је, такође, предуслов за изградњу, овде много пута помињане, фабрике за прераду отпадних вода, без ове предрадње која ће нас коштати 430.000.000,00 динара и она је даље, без обзира да ли је 70 или 80.000.000 евра, да ли је од Развојне, ове или оне Инвестиционе, Европске или неке друге банке, то је немогућа радња док се овај пројекат не реализује, а ми га реализујемо у 2018. години. Мислим да на ово треба сви да будемо више него поносни.“

Вања Божић: „Ја ћу се оријентисати на две инвестиционе активности јавних предузећа, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“. Ево пред нама се налази овај штуди документ где можемо да видимо да се набавља пет соло нископодних аутобуса на дизел гориво, извор средстава је буџет Града Новог Сада за 2018. годину, износ је 100.000.000,00 динара и преносе се средства од скоро 12.000.000,00 динара за завршетак набавки из 2017. године, седам соло нископодних аутобуса на дизел гориво. Даље, из текста можемо да видимо да је у прошле две и по године набављено 35 аутобуса, што према ономе што предузеће поставља као норматив, а то је да је потребно на годишњем нивоу набавити 10% од укупног возног парка који износи 268 аутобуса, то значи 27 аутобуса на годишњем нивоу. Када узмемо две и по године, то испада да је испод 50% онога што је норматив самог предузећа, како би возни парк предузећа био подмлађен и са друге стране како би предузеће остваривало уштеду, како на гориво, тако и на осталим

потрошним материјалима као што су гуме, резервни делови итд. Друго предузеће на које желим да се оријентишем јесте инвестициона активност Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и ветерина“ Нови Сад. Наиме, што се тиче услуга из делатности, ту се не бих дуго задржавао, с обзиром да имамо једну сличну тачку мало касније где је програм пословања предузећа за 2018. годину, па ћу се више на то оријентисати. Једино што ми је запало за око док сам гледао ове бројке јесте информација да ове године предузеће планира за нешкодљиво уклањање лешева животиња са јавних површина 20.186.490,00 динара. То је, отприлике, скоро за десет пута више него што је било у ранијем периоду и постављамо питање да ли то предузеће има неку информацију и очекује неки драстичан помор животиња на јавним површинама у 2018. години?! Оно што се тиче инвестиционих активности у капиталним субвенцијама, видимо да предузеће планира куповину косилице и тримера. Планира се куповина две косилице и планирано је да без ПДВ-а вредност ове инвестиције буде 800.000,00 динара. Мени није било тешко да прошетам до фирме „Пераш“ која се бави продајом косилица, тримера итд. и господин, који је тамо био продавац, ме упознао са тим да најскупља косилица у „Пераш-у“, коју имају у овом тренутку, је 137.000,00 динара. Свашта нешто је рекао за карактеристике те косилице, ја се око тога не разумем, али каже да је најбоља коју имају у продавници. С друге стране, убедљиво најскупља коју имају у продаји је самоходна косилица, која кошта 280.000,00 динара. За четири тримера се планира 300.000,00 динара да се плати. То је 1.100.000,00 динара да се плати за одржавање зеленила за истрчавање паса и мачака у склопу прихватилишта за псе и мачке луталице. Ми постављамо питање, с обзиром да то кошење ће се обављати два, или три пута током године и одржавање се хигијена на простору који није толико велик да је потребна толика инвестиција, кад већ имамо „Градско зеленило“ које има службе које се баве тиме, зар није било боље и делотворније да службе „Градског зеленила“ три пута током године обаве кошење у прихватилишту тих површина које су предвиђене за истрчавање паса и мачака луталица, сачувају их од крпеља и осталих заразних болести, него да се улази у овако велику инвестицију куповине косилице и тримера који ће се врло ретко користити током године.“

Јелена Мандарић: „Моје колеге су углавном рекле и коментарисале већину инвестиција у јавним предузећима, ја ћу се осврнути на „Градско зеленило“. Дакле, укупне субвенције су 641.000.000,00 динара, од тога 316.000.000,00 динара иде на капиталне субвенције, остало иде на текуће одржавање. Знамо да последњих година се веома мало средстава улагало у опрему и у машине, тако да и овај износ који овде видимо, 56.000.000,00 динара је значајан у том смислу, но требао би бити много већи и енергичнији. 170.000.000,00 динара се планира за даље радове на изградњи новог расадника на Видовданском насељу. Чини ми се да тај посао иде прилично споро, да не кажемо килаво. Постављамо, такође, питање да ли ће тај расадник успети да задовољи капацитете „Градског зеленила“, с обзиром да је четири пута мањи од расадника где су били раније смештени?! Још бих поставила једно питање, мислим да директор „Градског зеленила“ није присутан, колико је „Градско зеленило“ изгдвојило средстава за обнову Дунавског парка прошле године након завршетка пројекта Ледена шума?!“

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка није задовољна висином улагања у инвестиционе активности предузећа чији је оснивач Град Нови Сад и то је кључан разлог због којег ћемо ми гласати против предложених програма за 2018. годину. Ја ћу покушати

да кажем оно што су пропустиле, евентуално, моје колеге. Када говоримо о „Водоводу и канализацији“ ниво улагања у инвестиције из буџета видимо да је, отприлике, на нивоу прошле године, али је за 1.000.000.000,00 динара мање у односу на 2015. годину и то треба овом приликом споменути. Највећи део Програма је заправо наставак реализације онога што је започето, не само 2017. године, него и 2016. године. Колега Колар је у праву када каже да је веома важна и вредна инвестиција изградње ове главне црпне станице на позицији некадашњег Жежељевог моста, а сада новог моста, који надамо се да ће се ускоро изградити и тиме ће бити решен тај вишедеценијски проблем и ми поздрављамо инвестицију те природе. Позитивно је још нешто у Програму инвестиција и текућег одржавања водовода за 2018. годину, а то је чињеница да одустало се од текућих субвенција „Водоводу и канализацији“ из буџета Града, а то је био случај у последњих неколико година. За нас, Српске радикале, је неприхватљиво да са најскупљом ценом воде и услугом канализације у Србији, „Водоводу“ се даје из буџета текуће субвенције. То није случај за 2018. годину и ми такву одлуку поздрављамо. За Српску радикалну странку је од изузетног значаја још једна ствар која је поменута у овом програму, а то је извођење радова на изградњи кућних канализационих прикључака за делове насеља Адице, Ветерник, Будисава, Руменка и Каћ са набавком и уградњом материјала. Ми смо мишљења да је добро да „Водовод и канализација“ изводи ове радове на изградњи индивидуалних прикључака, јер су на овај посао до пре неколико година искључиви монопол имали миљеници и финансијери власти која је била у Граду Новом Саду до 2012. године. Дакле добро је да то сада ради „Водовод“, међутим, није јасно из овог програма колико ће индивидуалних прикључака на канализациону мрежу, за тих 80.000.000,00 динара бити изграђено на Адицама, Сајлову, Ветернику, Будисави, Руменки и у Каћу. Да ли ће то бити 1.000, 1.500, 2.000, можда нешто више хиљада, то нам није јасно и било би драгоцено да чујемо одговор на ово питање. Друго, која је цена коштања индивидуалног прикључка на канализациону мрежу са набавком и уградњом материјала. Дакле, колико тај прикључак заиста кошта „Водовод и канализацију“, а са којом ценом „Водовод и канализација“ иде према крајњем кориснику, односно према грађанима. На крају крајева, Српска радикална странка заиста никако не може бити задовољна нивоом годишњих улагања у инвестиције „Водовода и канализације“ и то је кључан разлог зашто ћемо гласати против овог програма. „Чистоћа“, готово апсолутно преписан програм из 2017. године. Мало је чудно да „Чистоћа“ исказује потребу, практично, за истим стварима и у 2017. и у 2018. години. Одржавање ово текуће је на истом нивоу, то је 206.000.000,00 динара, у суштини, ту немамо неких великих примедби, међутим, капиталне субвенције, предвиђа се 91.367.000,00 динара и имамо ове две, сад већ надалеко чувене позиције у Програму „Чистоће“, које се понављају већ пуних шест година, а то је Пројекат изградња рециклажног дворишта, вредност 4.014.000,00 динара и овај други, а то је Пројекат санације, затварања и рекултивације сметлишта у Новом Саду – I фаза, 37.353.000,00 динара. Дакле, ове позиције уназад од шест до седам година се понављају у Програму „Чистоће“, али никако да се реализују. Ово сада већ постаје комично. Заправо трагикомично, из разлога што ако су одобрена средства онда треба кренути у реализацију ове приче, шест седам година се није мрднуло са реализацијом овога, а заиста би било веома значајно да постојећа градска депонија се затвори или боље речено, ми мало је частимо када кажемо да је у питању депонија, у питању је неуређено или уређено сметлиште. Било би крајње време да се ова депонија, односно сметлиште затвори и рекултивише и да се изгради та велика регионална депонија, али никако на простору

Града Новог Сада, јер она представља темпирану еколошку бомбу за Нови Сад и о томе смо већ више пута говорили на седницама Скупштине. Прилично су скромна улагања у механизацију и опрему „Чистоће“ у последњих неколико година и оно што се планира, углавном буде реализовано у врло малом проценту. Ваља напоменути и то да је чудесно да су сопствена средства прилично мала која се улажу у обнову механизације, из разлога што се у Новом Саду плаћа и најскупље смеће у читавој Републици Србији. „Пут“, „Пут“ планира три камиона, један утоваривач и нема никакве сумње да је то потреба овог јавног комуналног предузећа. Међутим, до неке 2013., па можда чак и 2014. године Јавно комунално предузеће „Пут“ је из сопствених средстава обнављало механизацију и опрему. Имајући у виду увећани ценовник услуга за неких 30% , чини ми се, имајући у виду неких 10.000.000 евра посла, које на годишњем нивоу Јавно комунално предузеће „Пут“ добио од Града Новог Сада, „Пут“ би морао из сопствених средстава да занавља механизацију и опрему. „Лисје“, у Програму инвестиција „Лисје“ посебно је интересантна једна позиција, а то је одржавање објеката на Градском гробљу и осталим гробљима, за шта се сваке године у буџету издваја 10.000.000,00 динара. Мало је претерано 80.000,00 евра издвајати сваке године за одржавање објеката који су релативно новијег датума. Објекти на Градском гробљу у Новом Саду нису старији од неких петнаест до двадесет година. Издвајати сваке године 10.000.000,00 динара, сложићете се да је мало претерано. Ми смо мишљења да текуће субвенције „Лисју“ су претеране, о томе смо исто говорили више пута и да постоји основана сумња да се Програм „Лисја“ фризире и да се извештаји фингирају, да се заправо не троше средства за оно за шта су намењена, него за одржавање текуће ликвидности „Лисја“. На крају, и завршавам, „Спортски и пословни центар Војводина“ за инвестиције у 2018. години 29.000.000,00 динара, то је прилично скроман програм и он је преполовљен у односу на 2017. годину. Ми очекујемо да после ребаланса одређена додатна средства се одреде „СПЕНС-у“ за инвестиционо улагање. Више пута смо истицали и, у суштини, верујем да ту делимо мишљење сви у овом дому, да „СПЕНС“ има прилично бројне проблеме, да постоји решење за те проблеме и да би на годишњем нивоу средства која се издвајају из буџета за ово инвестиционо одржавања објеката, морала бити већа. Више него оправдано је улагање у адаптацију, односно санирање тоалета и гардеробе на Спортском центру „Сајмиште“. Ја сам читаво ово лето децу водио на пливање на Спортски центар „Сајмиште“, ући у тоалете на Спортском центру „Сајмиште“ је буквално страва и ужас. Ово је оправдана ствар, ту нема никакве дилеме, чини ми се 14.000.000,00 динара, али вам постављам следеће питање. Тих 14.000.000,00 динара је требало усмерити на „СПЕНС-у“ у неке друге ствари, а руководство „СПЕНС-а“ је морало тражити средства за ове намене, да ли на републичком, или покрајинском нивоу. Ако Удовичић не би имао слуха, евентуално, да финансира нешто на „Спортском и пословном центру Војводина“ ја сам лично убеђен да би Владимир Батез, који је и играо и тренирао и звездане тренутке на „СПЕНС-у“ досегнуо, имао разумевања да са покрајинског нивоа се финансира, рецимо, адаптација тоалета и гардеробе на Спортском центру „Сајмиште“. Шта је наша сугестија?! Руководство „СПЕНС-а“ треба да се „отима“, односно да граби средства не само из Града Новог Сада, него и са републичког и покрајинског нивоа. На тај начин ћете помоћи, односно олакшати Граду, а ја верујем, с обзиром на значај овог објекта спортско центра, да ће разумевања бити и на републичком и на покрајинском нивоу.“

Роберт Колар се јавио за реплику: „Ја нисам навикао да се јављам само по негативним стварима, него да исправим неправду, пошто заиста тешко могу да поднесем да неки одборници који би требало да гласају за овакав програм не гласају и то због дезинформације да је цена воде у Новом Саду најскупља у Србији, што је потпуна неистина. Ја ћу вам сада навести, цена без ПДВ-а у Новом Саду је 49,61, односно 54,57 са ПДВ-ом. Скупља вода је у Нишу, Крушевцу, Краљеву, Ужицу, Панчеву, Лозници, Лесковцу, Новом Пазару и у Београду. Мислим да заиста треба да престанемо да говоримо да Нови Сад има најскупљу воду и да подсетим на чињеницу да је последња корекција цене у Новом Саду била у јануару 2011. године.“

Др Горан Радојев: „Пошто је спојено 11 тачака дневног реда, а само је пет минута, извињавам се, шест минута, ја ћу се потрудити да се концентришем само на два програма инвестиција, инвестиционих активност, односно два програма за два предузећа: „Градско зеленило“ и за „Зоохигијену и ветерину“. Дакле, оно што је колега Јакшић рекао то је везано за само Зеленило. Они на позицији капиталних субвенција имају 316.000.000,00 динара опредељених, а из услуга из делатности 325.000.000,00 динара и то је укупно 641.000.000,00 динара. Ја не знам да ли још по неким основама добијају, могуће је да још имају додатних основа из буџета Града, али и ово је огромна сума која се из буџета Града одваја за „Градско зеленило. Они имају своје неке делатности, посебно наплаћују, рецимо, када је реч, рецимо, о Штранду, када је реч о Дино парку. Дакле, имају сопствена средства прихода. Ја сам убеђен, с обзиром на све оно што смо чули о „Градском зеленилу“ од неких одборника, који су уједно и помоћници директора, да заиста све са чим располаже Зеленило са свим озбиљно управља и да све што раде, заиста раде озбиљно и оприходује се и од Дино парка и од Штранда. Дакле, заиста ми није јасно зашто оволико велика сума. Интересантно је, не само за ово предузеће него генерално за сва предузећа, када је реч о текућим субвенција, како се то некада књижило, сада су то услуге из делатности, али иста је ствар у принципу у питању. Они то потроше 100%, док капиталне инвестиције су углавном на ниском нивоу, али у сваком случају, огромна средства, како год, да ли кроз текућа, да ли кроз капиталне субвенције, огромна средства се предвиђају за „Градско зеленило“ и као и колега Јакшић, ја сумњам, не само за ово предузеће, него и за „Зоохигијену“ да постоји озбиљна разлика између онога што се, како се то каже, фактурише и онога што је на терену, односно да се наплати и више него што се заиста и уради. То је поготово, сумње оправдана, бојим се, за „Зоохигијену“ која ће ове године за услуге из делатности добити 93.840.000,00 динара. Могуће да кроз ребаланс, не би било по први пут да и једно и друго предузеће, Зеленило које сам већ помињао, али и „Зоохигијена“ добију додатна средства, тако да, вероватно, није ни крај овим субвенцијама, али све у свему, кроз ове услуге из делатности и кроз инвестиционе активности још неких додатних 30.000.000,00 динара, дакле, укупно за „Зоохигијену“ је предвиђено 123.500.000,00 динара. Дакле исто, прилично велика сума, значајно мања него „Градско зеленило“, али знајући чиме се управо бави „Зоохигијена“ и због чега је основана, нисам сигуран да је заиста остварила свој циљ. Наиме, ово предузеће је основано, пре свега, да се уклоне пси и мачке луталице са улица, или да се стерилизују и да су безопасни за становништво. Међутим, када је реч о накнадама од штете начињене од државних органа, где спадају и уједи, опет је у буџету опредељено 100.000.000,00 динара. Од тога, ако не грешим, није прецизно то разграничено ни у образложењу, око 50.000.000,00 динара баш управо за уједе паса и мачака луталица. 100.000.000,00 динара

је опредељено за ту намену и у претходном буџету и у овоме. Имам утисак да ако се тако планира да ћемо имати опет огромне штете и никако да се те штете, односно накнаде смање, да се оправда постојање „Зоохигијене“. С друге стране, ако су планирали, то се показало у претходне две године, ево и у извештају за 2017. годину исто то показати. Ако су планирали одређену суму и одређен број, рецимо, хируршких интервенција код повређених напуштених животиња, ево за следећу годину 4.000.000,00 динара, односно 3.997.556,00 динара, толико колико су планирали толико се животиња повредило, толико су извршили интервенција и обично у пару, или можда разлика у неколико пара, буквално је разлика између оног што је планирано и извршено. Збрињавање отпада животињског порекла, опсервација паса и мачака на беснило и тд. све позиције су извршене, ако не са 100%, онда са 99% од укупно планираног и то заиста буди сумњу. Ја бих волео да заиста постоји такав озбиљан стручњак који може да предвиди у јединку колико ће бити стерилисано, колико ће лешева бити уклоњено, колико ће бити хируршких интервенција, колико ће бити обдукција, али то просто, мислим да заиста нико не може да предвиди баш у том проценту. Да је то 90, 85%, негде и 95%, ја бих рекао да могу да поверујем у такве извештаје, нажалост, ја, поготово без образложења и претходних година, ја не могу да поверујем ни у извештаје „Зоохигијене“, нити „Зеленила“ када је реч извршењу, а самим тим, бојим се управо да оно што је колега Јакшић напоменуо, он је убеђен у то, ја се бојим, али са оправданом сумњом, да се одређени радови, односно одређене интервенције, како се каже у жаргону фингирају и да се заиста не извршавају реално на терену, а да се то наплаћује из буџета Града Новог Сада, односно директно из џепова грађана Новог Сада се наплаћују овакве ствари. Дакле, заиста мислим да, не само да су ове субвенције велике, поготово када је реч о „Зеленилу“, него да оне нису ни реалне и то ће вероватно показати и извештај.“

Јелена Кешел: „Прије свега, ја ћу се врло безобразно осврнути на радове у мјесним заједницама, како су колеге одборници у току данашње сједнице користили говорницу Градске Скупштине да нам овдје причају о свим проблемима који се дешавају у њиховим мјесним заједницама. Ја ћу да кажем, ево и ја ћу да искористим говорницу да кажем конкретно у мојој мјесној заједници шта је урађено. Дакле, прије него што будете причали о мјесним заједницама и проблемима мјесних заједница, ја желим да вам кажем да постоје институције као што је сама зграда мјесне заједнице преко којих ми комуницирамо са Градом Новим Садом. Пошто ја потичем, односно живим на територији Мјесне заједнице „Адице“, коју толико често спомињете овдје за говорницом, како треба да се ради и школа и канализација и дом здравља, желим само да вам кажем да ми сви који живимо у Адицама, а има нас преко 15.000 становника, смо савршено свјесни да нам треба и основна школа и дом здравља и још један вртић, али да просто не постоје услови, односно да Мјесна заједница „Адице“ није комунално опремљена, односно припремљена ни за једну од оваквих инвестиција. Да ли смо, конкретно владајућа странка, односно да ли је конкретно владајућа странка заслужна, односно крива за такву ситуацију у Мјесној заједници „Адице“, не бих баш рекла, с обзиром да насеље Адице постоји од 1962. године и да је од '90-тих година прошлог вјека, заправо доживјело једну велику експанзију када су становници из Хрватске, из Босне и Херцеговине дошли и населили територију ове мјесне заједнице. Дакле, желим истаћи да садашња власт, да наш уважени Градоначелник, господин Вучевић, по први пут у протеклих, ево да кажем, 50 година обраћа пажњу, као први градоначелник који заиста крајње плански и систематично води рачуна о овако

бројној и великој мјесној заједници и то на начин што обезбјеђује основне услове и предуслове за нормалан живот у тој мјесној заједници. Неко од мојих претходника је спомињао да би му било јако битно, или рецимо, добро да зна колико секундарних прикључака на канализациону мрежу ће се обавити у појединим насељима. Ја за Адице могу рећи, што се тиче секундарних прикључака, сада ће да се ради 350 прикључака, односно 350 домаћинстава ће се прикључити на канализациону мрежу, а оно што планирамо, односно што смо у знатној мјери обавили јесте пројектовање и реализације, односно изградња главног вода у сливу Марије Бурсаћ, што, уколико се мало боље упутите у стање на терену, конкретно у Адицама, знаћете да Марије Бурсаћ заправо чини двије трећине Мјесне заједнице Адице, односно слив канализације Марије Бурсаћ чини двије трећине Мјесне заједнице „Адице“. Друга тема о којој би ја овом приликом разговарала, јесте „Зоохигијена“. Овдје сам чула нека поприлично скептична размишљања у вези средстава која се одвајају за „Зоохигијену“. Прије свега не бих се сложила са вама да је превасходно и једини циљ „Зоохигијене“ уклањање паса луталица, односно напуштених животиња на улици, него да је то и уклањање анималног отпада који заврши на јавним површинама на овај, или онај начин. Да ли се ради о угинућу напуштених животиња, или неодговорном понашању појединих становника Града Новог Сада, ми смо све чешће у ситуацији да постоји заиста велики број анималног отпада на јавним површинама. Не знам да ли треба уопште да спомињем колико је анимални отпад извор великих инфекција на сав живи свет, а превасходно на човека и треба ли да напомињем да кафилерије за уништавање животињског отпада постоје у Суботици и у Ћуприји. Најближа, логично је, у Суботици, међутим, та кафилерија својим капацитетом не може да покрије цјелу територију Аутономне Покрајине Војводине, а све и да може да покрије, транспорт животињског отпада одавде до Суботице је, просто представља један јаку скуп процес. Такође, осврнула бих се на „Зоохигијену“ у смислу да кошење површина „Зоохигијене“ обавља се на мјестима гдје се истрчавају пси, па и мјеста гдје се пси чувају. То се врши од седам до једанаест пута годишње, а знамо да професионални тримери, које они треба да купе, износе од...

Снежана Мушицки се јавила за реч због повреде Пословника: „Члан 91. да говорник може да говори само о питању које је на дневном реду, став 1. и став 2. ако се говорник удаљи од тачке дневног реда, председник Скупштине ће га опоменути и позвати да се држи дневног реда. Ви председниче инсистирате на томе да Ви стриктно поштујете Пословник, инсистирате на томе да се само по Пословнику ради. Ви сте претходну говорницу пустили четири мунута о градском грађевинском земљишту. Ја ћу подсетити све одборнике у овој сали да је то била тачка дневног реда пре једно 3-4 сата. Дакле, ако сте Ви овде да поштујете стриктно Пословник, онда сте дужни да поштујете стриктно за све одборнике у овој сали. Ја упорно говорим да Ви паушално употребљавате Пословник, како Вама одговара и да политизујете. Ово сада што се десило је класичан пример Ваше злоупотребе Пословника. Ви нисте ни једном речју колегиницу четири минута упозорили да не прича о тачки дневног реда. Док није, пре једно минут и по, почела да прича о „Зоохигијени“, ја сам хтела да изразим висок степен сумње да она уопште зна која је тачка на дневном реду. Да ли уопште неко може да закључи да ми причамо о програмима инвестиционих активности појединих јавних и јавних комуналних предузећа. Из прва четири минута то није могло да се види. Према томе, ако сте Ви тај који стриктно поштује Пословник, онда сте дужни да га поштујете када су сви одборници у питању и ако

Пословник важи за све, онда то не значи да Пословник важи за све сем за мене. Ја тражим да ми дате објашњење, након Вашег објашњења видећу да ли желим да се Скупштина изјасни о томе.“

Председник Скупштине је указао одборници Снежани Мушицки да се одборница Јелена Кешел, претходна говорница, пре свега фокусира на своју месну заједницу и да је ту причала и о будућим инвестицијама.

Снежана Мушицки: „О којој месној заједници?!“

Председник Скупштине је указао одборници Снежани Мушицки да је одборница Јелена Кешел све време причала о Адицама.

Снежана Мушицки: „О ком предузећу је причала?!“

Председник Скупштине је истакао да је претходна одборница говорила о томе шта треба да се од инвестиционих активности уради у Адицама.

Снежана Мушицки: „О ком предузећу?!“

Председник Скупштине је указао одборници Снежани Мушицки да је добила објашњење и упитао је да ли жели да се Скупштина изјасни о томе да ли повређен члан 91. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 16 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 91. Пословника.

Др Вељко Крстоношић се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду члана 112. „О реду на седници Скупштине стара се председник Скупштине“. Ево, сад ћу вам образложити зашто. Прво, довели сте нас у заблуду, није могуће да сте Ви мислили да је претходна говорница говорила о тачки дневног реда, јер је она експлицитно рекла да се нису стекли услови да се било шта ради у Месној заједници Адице, а ми причамо о програму инвестиционих активности. Па значи, ако нема инвестиција немогуће је да је она причала о тачки дневног реда када је сама рекла да ништа није урађено. Значи, Ви нас доводите у заблуду, јасно Вам је било да она користи време и говорницу да прича о неким другим стварима, а ја ћу Вас подсетити да сте Ви на једној тачки дневног реда мене исправили, јер нисте били задовољни формулацијом коју сам рекао, па сам морао и то да исправим, тако да немојте молим Вас замајавати, повредили сте Пословник, то је јасно и јасно је да паушално примењујете Пословник који сте донели према одборницима владајуће већине и прем опозиционим одборницима и то није добро. Зато Вас молим, ево ово је моја молба да то не радите у будућности и да прекинете све оне говорнике, макар они били и из владајуће већине, када користе говорницу да говоре о нечему што није на

дневном реду. Дакле, да је хтела да се јави она би говорила то у некој претходној тачки, али јасно је нагласила, стварно ништа није урађено, а ми причамо о инвестиционим активностима и није могуће да сте помешали. Дуго сте већ овде да бисте такву грешку направили.“

Председник Скупштине је упитао одборника др Вељка Крстоношића да ли жели да се Скупштина изјасни о томе да ли је повређен члан 112. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 16 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 112. Пословника.

Дина Вучинић: „Пре свега, на дневном реду су Предлог одлуке о инвестиционим активностима Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ и Предлог одлуке о инвестиционим активностима Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена“, између осталог, има ту још спојених тачака од тачке 13. до тачке 23, односно још предузећа. Моја колегиница је апсолутно била у теми и причала о ономе што се налази на дневном реду што се тиче расправе од 13. до 23. Колегинице Мушицки, чак Ваш колега је причао управо о прикључцима које је и она споменула, што се тиче Адица. Госпођа Кешелј је врло јасно рекла да се ради о 350 прикључака и да је потписан Уговор са „Водоводом и канализацијом“ и да ће у ту реализацију се кренути од јануара, тако да не знам зашто замерате када се неки одборник лепо припреми. Мислим да је страшно позитивно и похвалити када изађе одборник испред једне месне заједнице и прича шта се ради у тој месној заједници одакле одборник потиче. Заправо, то раде и Ваши одборници, ми не мењамо никада када Ваш колега прича, из седнице у седницу, о гробљима, када причамо о Петроварадину, када причамо о Каменици и осталим темама које се тичу Скупштине Града Новог Сада, односно, забога, па то је посао одборника. Што се тиче ваших предлога и оно како се ви бавите Скупштином, само ћу још једном да поновим грађанима Новог Сада, Демократска странка је уложила 16 амандмана на тему трамваја, на тему градске болнице за коју нема пројекат, помешала је у тим амандманима милионе и милијарде и чак је, драги суграђани, Демократска странка је тражила повлачење буџета за 2018. годину. Толико о вашој припреми за Скупштину, за седнице Скупштине Града. Госпођо Кешелј, ја вам честитам што сте лепо образлагали оно што се дешава у Вашој месној заједници.“

Др Вељко Крстоношић се јавио за реплику: „Најпре да појасним, ово што је рекла госпођа Вучинић могу можда и да се сложим да је део излагања стварно био у теми, али то је мањи део излагања. Било је ту и школе, вртића и свега осталог. Ја вас сад молим да нађете који је то план инвестиционих активности за школе и вртиће, а припада овој тачки дневног реда. Што се тиче одборника Демократске странке, некад имам утисак да треба да се извинимо што желимо да учествујемо у раду ове Скупштине и покушамо својим амандманима да унапредимо ваш предлог буџета, јер то кажем ваш предлог буџета, јер то није предлог буџета свих грађана, то је предлог буџета извршне власти коју чини већина.

С друге стране, ми смо конструктивна опозиција, као што видите нисмо само критични већ дајемо и решења и предлоге. Ја мислим да то треба поштовати. Ево, госпођа Маринковић додајује, као и увек што ради, а када изађе за говорницу не може је жив човек разумети коју је реченицу хтела да каже и да склопи. Тако да, у суштини одборници Демократске странке су покушавали од почетка да учествују у дијалогу, да дају предлоге, да на неки начин унапреде функционисање ове Скупштине па и самог буџета, а са друге стране, ово што сте рекли да смо желели да повучемо ... Ја се извињавам, да ли Ви чујете шта ова госпођа ради?!“

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника др Вељка Крстоношића и указао му да се седница Скупштине неће завршити до прекосутра ако се овако настави.

Др Вељко Крстоношић: „Ја не знам докле ћете толерисати, значи, ово што додајују то је Ваше огледало. Мене и није баш нешто брига, ја бих само волео да грађани ...“

Председник Скупштине је поново прекинуо у излагању одборника др Вељка Крстоношића и указао му да је он тај који комуницира са одборницима.

Др Вељко Крстоношић: „Ја нисам комуницирао док ми неко није добацивао, ја се извињавам, ја сам изашао за говорницу, ево ја позивам све ове одборнике да се овде девластирају, сви ми који овде седимо на местима. У сваком случају, желим само да кажем што се тиче повлачења тачке и привременог финансирања, то је ишло вама у прилог. Па буџет за 2017. годину је бољи од оног за 2018. годину, који сте предложили и онај за 2016. је бољи од 2017., па тако даље, тако да Вама у прилог иде да се прва три месеца финансира по буџету из 2017. године, док не донесете буџет који има смисла и који иде у циљу побољшања квалитета живота.“

Снежана Мушицки се јавила за реплику: „Ја морам да кажем госпођи Вучинић да није добро разумела. Одборничка група Српске радикалне странке увек је за расправу и ми волимо расправу у Скупштини, а ја нисам потенцирала то што се госпођа Кешелјавила, мени је драго. Ја сам потенцирала како председник води Скупштину. Ја сам повреду Пословника исказала на његово понашање, а не на њено. Она ради жена свој посао, а ми смо ти, одборници Српске радикалне странке, који увек гласају за то да се свима да реч, који увек гласају за то да се расправља, који ниједанпут нису гласали ни за једно ограничавање времена било коме за било које излагање. Ако сте пажљиво пратили шта сам рекла, госпођо Вучинић, ја сам се обратила председнику Скупштине да је он прекршио Пословник, да он паушално тумачи Пословник о раду Скупштине Града и да има дупле аршине када су у питању одборници владајуће и одборници опозиције. Ја ни једног момента нисам рекла да госпођа не треба да се јавља. Нека се јавља, нека се расправља, али он је тај који нама ускраћује расправу. Она, ако хоће да буде ускраћена расправа нама, онда мора да је ускрати и вама. Ја сам то потенцирала јер је то био члан 91. Пословника. Мислим да се само нисмо добро разумели. Одборничка група Српске радикалне странке увек је за расправу. Увек, шта год треба да се расправи нека се расправи овде, али да имамо и ми право за расправу, а не да нама ускраћује право, одузима реч зато што он сматра да ми нисмо у теми, а када је неко мање или више у теми

„или уопште није у теми из његове одборничке групе, онда је у реду. Дакле, примедба је била на председника, а не на колегиницу одборницу.“

Ђурађ Јакшић се јавио за реч због повреде Пословника: „Ево врло кратко. У суштини, повређено је достојанство Скупштине и јавност која прати овај пренос и одборници, доведени су у заблуду од стране господина Колара, нажалост, ја нисам одмах добио прилику да реагујем. Господин Колар је обмануо читаву јавност и све одборнике у Скупштини Града. Он је навео да је јефтинија услуга воде и канализације у Београду, Нишу...“

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника Ђурађа Јакшића, те му је указао да је добио реч због повреде Пословника, а не реплике, као и да му је говорник прозивајући га три пута дао простора за реплику, коју би му тада била одобрена.

Ђурађ Јакшић: „Ја сам се тад јавио, али Ви ми нисте дали реч.“

Председник Скупштине је указао одборнику Ђурађу Јакшићу да се он тада није јавио.

Ђурађ Јакшић: „Па Ви сте рекли не може реплика на реплику.“

Председник Скупштине је још једном указао одборнику Ђурађу Јакшићу да га је после његовог излагања одборник из Демократске странке прозвао три пута.

Ђурађ Јакшић: „Ево овако, ако дозволите само. Обмануо је човек јавност, ево вам цене, у Београду, Лесковцу, Нишу цена воде и канализације и услуге канализације је скупља у Београду, Лесковцу и Нишу и господин Колар је буквално обмануо јавност. Цена воде и канализације са ПДВ-ом у Новом Саду за индивидуалне потрошаче 88,96 пара, у Београду је 79,59 пара са ПДВ-ом, у Нишу је 58,35 пара са ПДВ-ом и у граду Лесковцу, укупно говорим, значи цена услуге воде и канализације 64,59 пара. Дакле, обманули сте јавност. Ја сам био у праву када сам рекао...“

Роберт Колар се јавио за реч због повреде Пословника: „Јављам се по повреди Пословника да сам обмануо јавност. Ја само морам да прецизирам, јер врло добро и прецизно говорим, то не радим често, али када то радим радим прецизно. Ви сте у свом обраћању рекли да Нови Сад има најскупљу воду, цену воде сте рекли, прегледајте записник. Ја сам реаговао на цену воде. Једно је цена воде за коју сте Ви обманули јавност да је најскупља, а друго је комплетна услуга која се наплаћује преко Информатике. Ја сам врло пажљиво слушао и прегледаћемо записнике, тако да ми је веома значајно да се истакне да нико овде није обмануо јавност из редова нас који смо говорили о томе шта је рађено и шта се ради у „Водоводу и канализацији“, а најмање око цене. Значи, једно је цена воде о којој сте Ви говорили и која је последњи пут поскупела у јануару 2011. године, друго је шта се наплаћује.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и нагласио да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је 14 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је 14 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 13 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“
НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборника гласао „за“, да је 16 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И
ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2018. годину, који се не финансирају из буџета Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ
САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2018.
ГОДИНУ, КОЈА СЕ НЕ ФИНАНСИРАЈУ ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2017-1260-I

24. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о уређењу Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-1231/2017-I

25. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОПШТИМ ПРАВИЛИМА КУЋНОГ РЕДА
У СТАМБЕНИМ И СТАМБЕНО-ПОСЛОВНИМ ЗГРАДАМА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Божидар Протић и Снежана Мушицки.

Божидар Протић: „Када сам видео овај предлог који је Градоначелник упутио на усвајање и разматрање ја сам се заиста обрадовао сматрајући да коначно ће се направити реда у овој области која нам је заиста била неопходна, свако је радио ко је шта хтео, свако се понашао у складу са својим жељама и могућностима и тренутном расположењу, а онда ме је мало понукао члан 2. Члан 2. каже: „Стамбена зграда је зграда намењена за становање и састоји се од најмање три стана“. Онда видим да се то односи само на станове, а шта ћемо ми који живимо у кућама у руралним деловима? И код нас и даље како ко хоће безакоње, па не живите ви само господо у становима у овом граду, а шта ми који живимо на Чардаку у Лединцима, у Петроварадину, Рибњаку, Ковиљу, Каћу, да ли треба неко нама мало да уреди правила понашања? Нико. Никад није било неког акта који би то уређивао. Јел су они грађани другог реда, трећег реда? Да ли код нас може да ради ко шта хоће и како хоће? Код нас једино што се евентуално регулише то је држање домаћих животиња. Ту има неко ограничење и ништа друго. Па да ли нама неки комшилук прави неред, буку, узнемирава нас, да ли се неко понаша спрам правила одакле је потекао па не зна да ипак постоји нека околина која то не уважава? Ми се морамо прилагођавати комшијама јел тако? Да ли постоји неки акт који ће то регулисати? Зашто се то не напише. Зашто само грађани који живе у становима имају правила понашања, а ми остали не. Ја бих разумео да овде бар нека прелазна одредба каже примењује се сходно и на становање у индивидуалним кућама, не, ја апелујем да ови са Чардака, ови из Лединаца, ови из Петроварадина, Каћа, Будисаве, добију акт којима ће се, Бегеча наравно, можда и Адица, и Адице исто тако, то верујем, а има нас који вероватно нисмо, па због тога, због нас се у ствари доноси, мислим због грађана, ови одборници су сви културни то је нормална претпоставка, али дајте да се мало позабавимо и тим кућним редом, кућа је кућа, овде ово је становити ред јел? Шта је то кућни ред, дакле апелујем на Градоначелника на стручне службе да се на једној од наредних седница уради један акт који ће регулисати и понашање грађана становника из руралних делова нашег града. Ми смо то дужни да не би долазило до сукоба, неспоразума, непоштовања комодитета, времена за одмор, нормалног коришћења свог објекта да би то све сузбили, да не дође до неких свађа, треба да постоји један акт који ће то регулисати, као што регулише и у Граду. Ја вас молим да ово схватимо сасвим озбиљно, ми смо дужни грађанима који живе у тим деловима да се и о њима бринемо. Ово је пут за одржавање реда у зградама, али ајде да обратимо пажњу и на становнике нашег града пре свега приградских насеља, који живе у кућама.“

Снежана Мушицки: „Овај предлог одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада је потребна и нужна околност, али ја бих само да укажем на неколико ствари које можда могу да допуне ову одлуку и да она која ће доћи касније буде можда мало боља и мало другачија.

Наиме, у члану 6. на страни 3. бука у време дневног и ноћног одмора односи се на то да у време дневног и ноћног одмора не сме да се раде одређене активности да се не ремети мир и оно што испадне да највише смета да оно виком, трчањем, скакањем, играњем лоптом и сличним поступцима није дозвољено правити буку и нарушавати мир у згради, то вероватно све раде деца, али ја сматрам да има оних који више праве буке и више нарушавају ред у зградама него деца, зато што деци можемо још некако и да објаснимо да се пристојно понашају, а одраслима, то је мој покојни отац говорио: „Ко прескочи обданиште, цаба му и шест факултета, после не можете да им објасните да не бацају петарде, да смеће баце у канту, да нису дошли у госте да би правили ђубре и остало“. Али, имамо у члану 7. такође једну замерку, не замерку него просто можда допуну, са прозора, тераса, балкона и лођа није дозвољено трешење тепиха, постељина и других ствари као ни бацање отпада било које врсте, и даље на прозору, тераси, балкону и лођи није дозвољено држати предмете који падом могу повредити, оштетити или упрљати пролазнике и возила, ја бих само можда ту додала да ту треба узети у обзир и запаљива средства, зато што није мали број наших суграђана се жалио да њихове комшије бацају пикавце запаљене кроз прозор и то на разна места не бирајући где ће она да падну. То није предвиђено овим правилником, а просто је нужно зато што Бог зна шта све може да се запали када они тај свој пикавац баце доле и можда само бих изнела једну општу примедбу да овде није установљено да морају пристојно и да се паркирају. Наиме, у овом хаосу од паркинг простора и лудила, ја сматрам да је било потребно да се људима укаже и на то да су у обавези да се оптимално паркирају, а не да заузимају по два, три паркинг места зато што не знају да се паркирају.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ОПШТИМ ПРАВИЛИМА КУЋНОГ РЕДА У СТАМБЕНИМ И СТАМБЕНО- ПОСЛОВНИМ ЗГРАДАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-7/2017-138-I

26. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА СТРАТЕГИЈЕ ОДРЖИВОГ РАЗВОЈА ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Проф. др Маријана Дукић Мијатовић, шефица Канцеларије за локални економски развој, повереник: „Пред вама је једна врло битна одлука да кажемо за ову седницу Скупштине Града, а то је Одлука о изменама Стратегије одрживог развоја Града. Оно што бих истакла, направила једну кратку врло ретроспективу, шта је оно што смо имали у претходне две године, дакле 29. децембра 2015. године на седници Скупштине Града усвојен је наш стратешки документ Стратегија одрживог развоја Града Новог Сада. Подсећам вас да је то наша законска обавеза према Закону о буџетском систему члану 12. дакле пројектно буџетирање и без стратешког документа не можемо да радимо. Ми смо 29.12.2015. године усвојили стратешки документ који ће бити на снази до 2020. године, међутим како живот носи са собом разне догађаје и добре и разноразне, ми смо сада у прилици да ову стратегију уподобимо реалним приликама оним како правимо пресек након две године примене односно 2016. и 2017. године. Прво оно што бих вам указала је да је наравно дошло до одређених промена у оквиру наших јавних предузећа и градских управа, да је престао да постоји Завод за изградњу Града и Пословни прсотор. Настале су две нове управе то је Управа за грађевинско земљиште и инвестиције као и Управа за имовинско-правне послове, дошло је до промене одређених надлежности везано и за Управу за урбанизам, све то захтева са аспекта носилаца пројекта да извршимо усклађивање у том домену. Дакле, то је један да кажемо легислативни аспект усклађивања који ћемо извршити у овом стратешком документу, а настао због правних следбеништва и овог свега што сам мало пре рекла. Такође, оно што се догодило у претходне две године током 2016. и 2017. године је да су неки пројекти и завршени, јер су били краткорочни пројекти, наравно неки средњорочни пројекти које смо започели направили смо одређени пресек како бисмо могли са овим изменама стратешког документа да направимо динамику и имплементацију ових пројеката до 2020. године до када стратегија важи и наравно да су ту и они дугорочни пројекти које ћемо ми имплементирати и након истека ове стратегије 2020. године, дакле биће предмет и неког новог стратешког документа. Оно што бих ја мало поткрепила са неким да кажемо империјским подацима да смо ми те 2015. године у децембру имали 163 пројекта, то су подсећам вас још једном у области урбаног развоја друштвеног развоја, економског развоја и добре управе, а да у овим изменама стратешког документа имамо 141 пројекат такође по овим областима. То је по процентима по важећим изменама неких 34% пројекат из области друштвеног развоја, 42% урбаног развоја, економског развоја 14% и добре управе 10%. Могу да кажем да су неки од да кажемо најзначајнијих пројеката у претходном двогодишњем периоду изузетно успешно имплементирани, а то је да кажемо био један од критика у претходном периоду, говорења о списку лепих жеља и тако даље, пројекат на који смо врло поносни, а то је отварање нове радне зоне Север IV, односно изградња оне дивне хале у којој у 30.000 м2 тренутно ради преко 3.000 људи узевши у обзир и оне који раде тренутно у Делфају, односно сада се они зову Аптив имамо преко 3.500 људи на том месту дакле на

та два места 6.500 новозапослених. О томе је данас било већ речи овде, господин Вучевић је говорио и колеге одборници о неким процентима да смо ми у претходне две године са стопом незапослености пали на неких 10%, а пошто очекујемо током наредне године 2018. у ове две велике фабрике новозапослених бар 2.500 људи онда можемо да направимо и нове статистике колико ће се то одразити на број незапослених лица у нашем Граду, дакле то ће пасти на неких 6% током 2018. године, а наравно ту је и овај велики пројекат Континентал аутомотив д.о.о. Нови Сад поносни смо зато сам и рекла пуно пословно име то је бренд Новог Сада. Дакле нови бренд где можемо да прочитамо Континентал аутомотив д.о.о. Нови Сад. И то нови тип пројекта, дакле не ови пројекти што су радно интензивни, али наравно неопходни, јер сви наши суграђани морају да издржавају своју породицу и они који су завршили основну школу и они са средњом стручном спремом и са високим образовањем. Нема раслојавања између људи у смислу тога да не треба да воде бригу о својој породици и да поштено зараде тај новац, а не да буду на социјалној помоћи. Наравно, што се тиче великих пројеката започели смо имплементацију великих пројеката који се налазе првенствено у ресору комуналних делатности. Што се тиче централног градског пречистача и регионалне депоније које су такође били предмет различитих опсервација првенствено негативних у претходном периоду у контексту списка лепих жеља кажем опет да то не смемо тако посматрати ми који смо град на Дунаву, који смо се борили за ове велике титуле које смо освојили, срамота је да нам дође инвеститор да нас пита где испуштате ту отпадну воду коју само механички пречистите, дакле из ње се извуче само она нека пластика и слично, па кажемо ево испуштамо то у Дунав иначе смо поборници дунавске регије сарадње и слично, али ето загађујемо Дунав па пуштамо ту воду нека иде даље. Ту је дошло до, одмакла је већ нека фаза што се тиче тих пројеката поносна сам на то, јер ипак је двогодишњи период од када је уврштен у стратегију, а урађено је да кажемо доста и што се тиче израде претходне студије оправданости и генералног пројекта, а наравно и што се тиче регионалне депоније такође као једна неопходност наравно очекујемо и неку синхронизацију са републичком стратегијом везано за управљање отпадом, а управо из тог разлога ћемо да видимо и у будућности наравно овај документ како данас будемо мењали неће остати само слово на папиру него ћемо га можда ми морати мењати и наредне године и оне иза ње, јер кажем пратимо оно што се дешава у стварности, усклађујемо се са стварношћу и трудимо се да на најбољи могући начин ове пројекте што боље имплементирамо. Наравно, ја сам поменула ове неке пројекте који су изузетно велике вредности, а који су нам неопходни, за којима Нови Сад просто вапи, а управо сам их издвојила због данашње дебате која се овде водила како везано за ова финансирања и да кажем да вероватно оно што сте данас приговарали буџету, што сте приговарали плановима јавних предузећа и тако даље, да ћете вероватно то приговорити и што се тиче саме стратегије, јер управо смо имали пројектно буџетирање по годинама, па једна од њих је и 2018. година данас смо наравно разматрали буџет за 2018. годину. Оно што можемо да кажемо је да је овако усклађен стратешки документ врло реалан, врло спроводљив, заснован у потпуности на закону, али и има сав легалитет и легитимитет. Ко је био задужен за доношење стратегије. Господин Вучевић је закључио један уговор у јануару 2015. године са сталном конференцијом градова и општина који су нам пружали ту техничку подршку и са којима у координацији смо ми формирали два тела, координациони тим и партнерску скупштину. Ово говорим циљно, а то је у координационом тиму су чланови сви чланови Градског већа и сви начелници ресорних управа, дакле извршна власт, али у партнерској скупштини су били и

представници универзитета и владиних организација и невладиних, цивилног сектора, разноразни који су могли да предложе пројекте, да се изјасне о пројектима и слично. Лично сам одржала и више јавних расправа где сам примала грађане који су наравно предлагали одређене пројекте. Наравно, буџет је толики колики је, по пројектима, видели сте у материјалу наравно да је Град углавном суфинансијер, надамо се да ћемо добити средства посебно за оволико вредне пројекте и из неких пројеката међународних и из неких других извора, али трудићемо се јел тако да их имплементирамо што боље. Оно што хоћу да кажем буџет је један, оно што Град треба да суфинансира или у чему треба да учествује, а људске потребе су различите. Они који су борци за права животиња боре се за зелене појасеве за истрчавање паса, они који желе да имају више паркинга њима сметају те зелене површине и тако даље, неко жели да се подржи са средствима наталитет, други се залажу не знам за неке друге потребе, зато постоје стратешки документи да би се нашла једна јасна мера да би могли унапред у овом петогодишњем периоду то добро да планирамо, и ја мислим да смо што се тиче тогла били успешни. Ето, ако има неких питања ту сам.“

Председник Скупштине је отворио претрес:

У претресу су учествовали: Александар Бујић, Марина Недељковић, Божидар Протић, Милош Вучевић, Реља Алексић, др Вељко Крстоношић и др Горан Радојев.

Александар Бујић: „Овај стратешки план о развоју Новог Сада врло детаљно показује неке ствари од којих су поједине колоне и занимљив извор информација. Поменули сте и оно што је највеће у овом стратешком плану то су рецимо санација и рекултивација и затварање санитарне депоније, изградња регионалног система управљања отпадом и за то се опредељују чини ми се недовољна средства за депонију мислим не постоји још у овом тренутку ни тачна локација, а оквир временски за реализацију пројекта каже од 2016. до 2020. године. Ево нас за пет дана у 2018. години није још ниједан корак предузет, па је онда ово чини ми се место за оправдану бојазан да се у овом року тај пројекат неће завршити, јер како рекосте јесте један од најважнијих и требало би да Град на овом плану што пре то учини. Поменули сте централно постројење за пречишћавање отпадних вода Новог Сада износ који је пројектован 9.600.000,00,00 динара извор финансирања јавно приватно партнерство. Дакле, тиме се дефинише и статус предузећа за које ће ово бити израђено, поред свих других извора који су могли бити коришћени за ово. Ми смо различитим, ми скупштинским одлукама преусмеравали новац који се убирао по основу екологије на друге стране, неће се узимати ни кредит како је неко предложио, него се о овом плану приступа јавном приватном партнерству. Такође, период за реализацију од 2016. до 2020. године. Софтвер за катастар гробних места за то сте испланирали 20.000.000,00 динара. Значи нешто мало мање од 200.000,00 евра за софтвер. Које сте наменили овај посао? Сума је исувише велика за ово, мислим да не постоји објашњење због чега је толико новца планирано да се направи овакав софтвер или да се набави. Изградња пешачко бициклическог моста код Дунава чини ми се да је била већ у неким ранијим роковима помињана овде пише сад између 2019. и 2020. године у том смислу немам примедба, али рекох помињана је пре две године ако се не варам, сада се помиње почетак тек кроз две или ајде пошто сам рекао да ћемо кроз пет дана бити у 2018. години да будем доследан, кроз годину дана. И електронски систем наплате аутобуских

карата у јавном превозу путника у Новом Саду оно што мучи грађане Србије због примера који имају у Београду је хоће ли остати у власништву Града или ће попут тог непопуларног бус плуса бити место између корисника и града у ком ће неко остваривати висок профит. Ето то су неке од колона које су мени биле интересантне као значајни показатељи о којима треба повести рачуна у овим плановима и учинити те планове реалним или их барем реалније представити.“

Марина Недељковић: „Ево, почело је време да тече, хвала председавајући још једном. Хвала и госпођи Маријани Дукић Мијатовић на овом исцрпном излагању и као што смо нагласили одборници Српске радикалне странке су итекако ради да полемишу, итекако имамо шта да кажемо и ми смо заиста задовољни вашим уводним излагањем, односно вашом намером да нам појасните неке ствари, али итекако нам је драго што и ми имамо прилику да поставимо нека питања и да уђемо у неки дијалог и расправу. Као што смо већ чули дошло је до неких техничких момената неких техничких измена које су условиле и ликвидацију одређених јавних предузећа које су преточене у управу и наравно то је имплицирало потребу да дође до одређених измена у овој стратегији у контексту носилаца пројеката. Међутим, хајде да оставимо те техничке ствари по страни, то је тако па је тако на то не можемо утицати, али има много других ствари које живот намеће као што сте и ви сами рекли које су неминовне и о којима ваља итекако разговарати поготово за овом скупштинском говорницом, а ви сте нам добар шлагорт што се каже дали вашим уводним излагањем. Ако је све тако савршено или барем приближно, ако идемо ка том савршеном развоју, како је онда могуће да свега 30% до 40% капиталне потрошење, односно издвајања буде реализовано из године у годину, вас та чињеница, као и чињеница када говоримо о буџету и реализацији буџета из године у годину демантује да је овај план одржив, постојан и да је потпуно могуће реализовати га. Чињенице конкретне које се тичу реализације буџета тог истог буџета на који се ви позивате вас у потпуности демантују. Но, хајде да пређемо на још пар ствари које сте споменули, зашто нам онда млади сваког дана одлазе из земље ако незапосленост опада из године у годину, запосленост расте? То просто не кореспондира са стварношћу и нисам сигурна ето да ли желите или не желите да се сложите са мном, али није ни битно они који гледају овај пренос и имају младе у својим кућама врло добро знају и како се тешко долази до посла и зашто се одлази путем европске уније или неких других држава да не улазим у то. Зашто нам млади одлазе буквално беже из државе, према неким проценама током 2016. године је чак 100.000 на територији целокупне Републике Србије напустило Град Нови Сад. Видимо свакако да је једна од мера у овом програму, односно стратегији хајде тако да кажемо како се тачно и зове запошљавање младих путем приправничког стажа односно подстицај запошљавања младих. Хајде да поставимо питање, супер добију шансу да прођу кроз неки програм и ја сам била лично део једног програма као део стручне праксе током мог студирања, добију програм да одраде тај приправнички стаж, али шта ако дође тренутак да они се добро покажу у програму, а једноставно немају могућност да остану у том предузећу, управи и тако даље услед забране запошљавања у јавном сектору? Али, хајде да се дотакнемо још пар ствари што сте споменули. Шта ћемо са земљиштем које је Град опремао за долазак тих такозваних великих инвеститора Лира и Делфија у износу од 40.000.000,00 евра када ти исти инвеститори оду, када им истекне уговор, шта ћемо онда са тим, шта ћемо са тим субвенцијама које град даје за запошљавање односно по сваком радном месту. Чули смо и да се једна занимљива ствар дешава када је пословање Лира и Делфија или Делфаја како

год преферирасте у питању, то је да је у последње време дошло до јако великог броја боловања која радници траже у овим фирмама и да је менаџмент ова два предузећа упутио захтев свим домовима, односно циркуларно писмо да се на њихов захтев испитају та боловања и утврде да ли су она заиста исправна или не или да ли радници користе ту могућност зарад неких других бенефита. Само бих желела да подсетим јавност да је потпуно незаконито да се на тај начин проверава здравствени картон радника без обзира да ли су страни инвеститори или не или да ли ми треба да излазимо у сусрет или не, ми треба првенствено да поштујемо закон, и зато смо ту. Споменули сте и Континентал ајде да пређемо мало и на ту једну фирму која би требало барем да запошљава високо образовану структуру младих која је можда и највише погођена тим транзицијским мерама које итекако утичу да образовани одлазе из земље. Исправите ме слободно Градоначелнице, читала сам синоћ ваш интервју да је за сада запошљено 70 младих људи у Континенталу, али да је планирано у наредном периоду да та цифра износи 1000. Да ли ће до тога заиста доћи или не остаје да видимо, али заиста ми српски радикали сматрамо да је далеко потребно створити далеко повољније услове за младе људе како нам не би бежали из земље.“

Божидар Протић: „Пред нама је Стратегија одрживог развоја Града Новог Сада за разлику од стратегије неодрживог развоја претпостављам да држимо и неки неодрживи. Вероватно ћемо на неким од следећих седница имати и ту стратегију неодрживог развоја или што би сада био одржив. Али, потребно је планирати. Одсуство плана је пут у пропаст. Сваки план треба да буде план лепих жеља па нећемо имати план ваљда ружних жеља. Сви планови одражавају неке потребе, неке жеље. План треба да је подстицајан, да има визију, има мисију. То је данас популарно код употребљавања тих термина, не знам шта је мисија, шта је визија, али визија претпостављам неки поглед у будућност где ће нас имплементација тог плана одвести. Надам се у неку лепу будућност где ће бити и хлеба и колача и цигара и музике и свега осталог што наш народ воли и жели, али да ли је то све тако оствариво? Већина овог одрживог развоја се заснива на неким капиталним инвестицијама, ми видимо да се капиталне инвестиције смањују са 29% прошле године, ове године ће бити 25 кома нешто и то под условом да буде и остварено. Под условом да нерад не победи рад, а ми смо имали протекле године управо то нерад је победио рад. Видимо да планирате у овом плану оно што је мене заиста обрадовало ја сам имао и амандман који нажалост није усвојен, централни пречистач видимо да кошта око 9.600.000.000,00 то је отприлике 75-80.000.000,00 евра. Видимо да је то почетак 2016. године, 2020. године, али већ сад знамо да до 2020. године не може бити готов, ви сте тако написали, данас су нас сви демантовали. Дакле, ово већ је неоствариво, то је основни пројекат којим Град треба да се бави. Кажемо биће јавно приватно партнерство, да ли можда ви имате неке информације поделите их са нама, да ли се неки приватни партнер жели укључити, да ли имамо готов пројекат? Колико ја знам не, није готов, још није прошао све процедуре, дакле како то? Донације, ми смо добили донације за пројекат, али за ово тешко ћемо добити донације, добићемо донације у виду кредита. Зваће се донација, а кредит ће се враћати и треба Град да се задужи, за ово треба. Нико неће имати ништа против. Регионална депонија ми не можемо локацију да нађемо, ми она средства која смо определили нису употребљена ни за пројекат. Речено нам је ок можда има пројекат, али да ли је тај пројекат одржив? Ја се сећам 2009. године, 2010. године госпођа која је тада била опозиција имала је изузетно добро мишљење о томе и дала неке сугестије и

располагала је чињеница да је тадашњи пројекат за депонију био у близини насеља. Стотинак метара. Госпођа Ружица Игић, др професор Ружица Игић која је цењени стручњак у тој области. Без обзира позиција или опозиција ово је грађанско питање. Депонија треба свима и опозицији и треба грађанима, немојте да мислимо ко је позиција, опозиција ако је нека добра идеја онда смо сви једнаки, сви треба да дамо допринос. Нико није против тога, нико нормалан. Није скупљање поена само бити неконструктивна опозиција или конструктивна позиција, не знам која је разлика, имамо добре предлоге и лоше предлоге. Без обзира ко их износи. Мени је драго када се колегиница из позиције укључује у расправу, то је њихов став, и треба да полемишемо да би дошли до правог решења. Немојте да се гледамо преко нишана, ми смо овде да помогнемо грађанима и да се овај план оствари. У добром делу ако се оствари бићемо сви задовољни, неће се остварити 100%, то је као кад прескачете па ставите лествицу на 1,20 м па сви прескоче, ставите га на два метра па ће то бити подстицајно, трудићемо се више и управа ће се трудити више. Не сумњам да ће бити кадровских промена у јавним предузећима и управи то је неминовност. Ко год није остварио задатак за све је одговоран Градоначелник Милош Вучевић, одговоран ако их не промени оркестар, јер једноставно овако даље нећемо моћи. Без обзира доћи ћемо некад до времена да ћемо изабрати најбоље, нажалост требаће времена, да ли у овом или следећем сазиву неком када ћемо изабрати најбоље стручњаке, најбоље директоре који ће овакве и сличне планове одрживог развоја немојте одрживог, развоја моћи да реализују и да имплементирају и сви ћемо бити задовољни, не ми, пре свега грађани. Ми смо ипак задовољнији од других грађана из много разлога, не бих сада желео о томе да полемишем није ни место ни време. Ви сви знате на шта мислим, али окренимо се нашим комшијама, нашим пријатељима, нашим рођацима који немају можда те бенефите које ми воленс ноленс имамо. Треба њима да се обраћамо, треба са њима да поделимо мишљење колико су они задовољни јавним сектором у Новом Саду. Колико ће они видети себе у овом плану, овај план је требао бити на јавној расправи неколико месеци да сви могу да се упознају. Ја претпостављам да ће ово бити план који ће бити подложен променама у наредним годинама у зависности од наших расположивих финансијских могућности. Нажалост наш буџет се смањује сваке године прошле године 6%, ове године 4,5%, догодине видећемо. Нико се не радује, тако према извештају који је госпођа Радак, ја госпођи Радак верујем, немам разлога да сумњам у то, ако се преваримо сви бићемо обрадовани, па ко не жели да добије више. Оно што ме је мало понукало кажемо да тренутно имамо 10% незапослених, а догодине, односно 2020. године имаћемо 6% незапослених, толико нема ни у Немачкој. Ми имамо 10% евидентираних незапослених, а колико је неевидентираних. Сад ћу вам рећи зашто је тај проценат мали. Прво, да би добио неко здравствено осигурање више не мора бити на бироу, не треба му, а то је једини разлог зашто не би пријављивали, један дан се закасни бришу га, е то је резултат овога. Мене интересује број новоуспослених, 3500 радника, ја сам пре неки дан на раскрсници видео један аутобус, сва суморна лица, нисам чуо песму у аутобусу, они кажу па то су радници од једне из те две компаније. Нису нешто раздрагани, колико чујем и у околним местима скупљају у оне кутије, убацују своје биографије, па није баш нека навала. Да ли неко овде, па шест их има, слажем се, они траже и даље је отворен конкурс, ја се извињавам, имам још три минута, слободно ћете после мене, каже дали смо им хлеб, спасли смо их глади, па нико пре тога од тих 3000 није умирао од глади, нечим се бавио. Нико баш није посебно задовољан да ради за 250 еура, то је тренутно. Ја бих замолио да...

Председник Скупштине је замолио одборнике да омогуће одборнику Божидару Протићу да говори.

Бождар Протић: „Али, зарада не одражава нашу вредност, нашу тренутну цену. Тренутна цена тог рада је толико, када буде већа биће више. И онда долазимо у ситуацију да овај Променада како се зове центар који зидају румунски радници, не наши. Мени је жао због тога што ми немамо довољно стручног кадра вероватно који тај посао може да обавља и тиме треба да се бавимо. И треба видети пројекат и едукације нових радника ми имамо струка које фале. А имамо негде менаџера разних струка које ником не требају сем јавним предузећима. Дакле, морамо се и тиме бавити, стратегија развоја је и развој образовања. Овде није то. Без образовања не можемо доћи до квалитетног кадра који овај програм треба да имплементира. Морамо мењати навике, морамо се сви едуковати, сви ово треба да примењујемо. Дакле, ја бих волео када би се ово остварило и ја бих заиста за неколико година или када будете имали овакву измену плана, да нам кажете овај део је урађен и нико вас неће прозивати, па не очекујемо ми да ћете ви моћи чаробним штапићем или Градоначелник то да оствари. Морамо сви дати свој допринос на овај или онај начин. Ово је да не кажем кредо нашег понашања и наших активности у будућем периоду и треба сви тако да се понашамо. Дакле, жао ми је што господин председник одборничке групе није био ту, али ја сам се потрудио ако могу да га заменим шта да радимо, али биће прилике дакле, понављам ја Вам се захваљујем на вашем елаборирању, Ви сте ово заиста види се студиозно и напорно радили на овом пројекту, али очекујем да ћете нам дати кроз одређено време и извештај шта је од тога урађено. И онда ћемо Вам одати пуно признање за ваш труд, ово је за сада само идеја за коју не сумњам да имате добру намеру да се оствари.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада, представник предлагача: „Само на неколико питања и примедби дозволите ми да се обратим нема потребе да елаборирам оно што је професорица Дукић Мијатовић изнела у свом излагању и што суштински образлаже ову стратегију, Стратегију одрживог развоја, не зато што је неко био много паметан у Граду него то је законска формулација која се тако користи, није то новотарија Града Новог Сада и свих нас, него нешто што је уобичајено за сличне акте, не кажем да смо сви срећни, али то је прихваћено од свих. Изнели сте неколико теза којима се оспорава питање и оправданост инвестиција у погледу отварања радних места, сад не причамо о инвестицијама комуналне инфраструктуре, у перманентном покушају да се прикаже стање у Граду као социјално незадовољавајуће, економски непокривено, чак готово или са знацима катастрофичних економских последица што сада да употребим ваш термин, не кореспондира се стварношћу односно просто не одговара чињеницама које су врло јасне и прецизне. Што се тиче Лира и Делфаја, или како се сад зове Делфај, долазило је до поделе на две дивизије мислим да су остварени бољи резултати него што смо очекивали, да су премашени сви бројеви који су се очекивали, ни ја нисам знао да већ има преко 6000, ја сам пре неки дан рекао да има преко 5000 и чињеница да раде људи и из суседних општина. Ми смо на то поносни што су то компаније, што су то инвестиције које су покренуле цео јужно бачки округ. Па знате некад су у Југоалат и Победу и Југодент, Петар Драпшин долазили људи из суседних општина, па нису радили само људи из центра Новог Сада. Немојте да причамо сада да је то нешто новотарија. Не сећам се да се тад песма орила из аутобуса. Не сећам се да се певало баш, а нисам видео ни у

Сједињеним Државама ни у Европској унији, ни у Руској федерацији баш да се пева кад се иде на посао. Можда ви када сте ишли горе на институт сте певали, али то у мањим неким, ако сте ишли горе наравно и када сте ишли. Вас не интересују подаци, да, певали су да једна група је имала ту песму око маљчики, отишли су маљчики та држава и све је отишло. Да вам кажем сада пошто ви оспоравате податке о броју незапослених, јер то је за вас ирелевантно, односно није вам прецизно. Само ћу вам дати податке о броју запослености и о привредним субјектима који раде у Новом Саду. Укупан број запослених годишњи просек пошто је тешко да утврдите, друго, јер се промени, неко добије отказ, неко се запосли, отвори се ново радно место, угаси се. 2012. године у Новом Саду је било на годишњем нивоу просек 130.721 запослених. Крајем 2016. немам податке за 2017. али биће стопостотно боља, једва чекам то да вам изнесем, значи крај 2016. односно закључно са крајем прошле године 137.611 запослених у Новом Саду. Можда ја то сада умишљам, али чини ми се да имамо пораст броја запослених за претходних четири године. Можда то није заслуга Лира и Делфаја, можда су се друга нека чуда дешавала, али ја мислим да је њихов утицај итекако значајан, видећете шта ће се десити 2017. године и које ћете тад имати идеје. Ево што се тиче привредних друштава, активних привредних друштава, пошто причате да се овде све гаси, затвара, да треба улагати у народне кухиње, неистинито цитирате Лазића секретара Црвеног крста који је рекао да је задовољан са издвајањем за народне кухиње, али Вама је неко дао за право да Ви овде њега цитирате боље од њега самог. Нови Сад је 2014. године имао 10.152 активна привредна друштва, јун 2017. године 11.231 активно привредно друштво. Број активних предузетника СУР-ови, СТР, СЗР, таксисти све оно што иде у предузетнике 2014. године 13.729, јун 2017. године 15.942 активна предузетника. Јел ни то није знак економског опоравка? То нису нови само нови, него вам раде и они претходни и раде нови. Чисто само да сагледате бројеве. И треће најважније престаните да обмањујете јавност да је буџет мањи, пошто и ви, а мислим да сте толико политички писмени знате да буџет није мањи, јер оно што ви највише критикујете, а ја вам дајем за право да критикујете то је суфицит, то је оно што се преноси, то је оно што није утрошено, то је оно што ви елаборирате мада сте ви у вашим амандманима колико сам ја грубо израчунао предложили да потрошимо 450.000.000,00 евра, једно два годишња, можда два и по годишња буџета када саберем све пројекте које сте ви предлагали. Толико коштају ти ваши експертски пројекти. Сада да се вратимо само на прави буџет. На онај буџет што Град зарађује. Што ви цео дан обмањујете јавност да је мањи, него прошле, а да је прошли мањи него претпрошле. Апсолутно лажете, апсолутно лажете, зато што је буџет текући буџет за 2018. годину већи за 1.600.000.000,00 динара у односу на почетни текући буџет за 2017. годину. Или 10,02%. То вам је онај чисти буџет, то вам нису неутрошена средства која се преносе, оно што вас збуњује када кажете имате буџетски дефицит. Па тај буџетски дефицит има, јер има суфицит који га покрива зато се и иде у тај буџетски дефицит. Не знаш Ти то Алексићу не вреди ти да климаш главом. Не разумеш Ти то. Тај буџетски дефицит настаје, јер Град иде у одређене инвестиције, у одређену потрошњу за оно што није утрошено, за оно што није утрошено, захваљујући тим средствима неутрошеним средствима дозвољава више од онога што се зарађује у текућој години, а ја сам вам ставио акценат само на текући буџет, на изворни буџет, позицију 01. Позицију 01, онај суштински буџет да је он већи за 10% него почетни буџет 2017. године. Ако желите да расправљамо, а сви елаборирате да овде треба расправљати онда причајте аргументовано, није проблем да изнесете предлоге, није проблем да изнесете сугестије, с

тим што морате да знате, а то је основ у политици по буџету се види ко је власт, а ко је опозиција. На буџету се види ко има већину и да ли има већину и шта је већина. Та прича да буџет захтева консензус свих то је нонсенс над нонсенсима. То да ми треба да постигнемо све општу сагласност то не постоји нигде у свету, то можда постоји у једнопартијским системима, нисам сигуран ни да ли је тамо општи консензус. Тако да је природно да већина предлаже буџет и природно је да већина поштујући јавну расправу која иде кроз месне заједнице, а сада је ваш проблем што ви не учествујете у изборима за савете месних заједница па вас не интересује шта раде месне заједнице, то је друго питање, ту постоји кореспонденција и разговор са грађанима. Не могу да се сетим да ли је било још неке примедбе. Што се тиче централног пречистача, људи озбиљна инвестиција мислим да је Роберт говорио око водовода и ово што се ради са гашењем, предусловима да се ГЦ1 угаси на углу Радничке и Сунчаног кеја, Град ће дати, дао је већ одредио буџетом око 4.000.000,00 евра „Водоводу и канализацији“ повећа капацитет ГЦ2 код Кванташке пијаце затим се иде на премоштавање ГЦ1 на ГЦ2 тај износ ће бити два не знам можда и три пута већи још и то ће бити учешће Града за изградњу пречистача. Та улагања ће се признати Граду као улагање у пречистач. Ово је предлог у стратегији вам је оквирни план и један од предлога је да се иде на приватно јавно партнерство, да ли ћемо ићи на приватно јавно партнерство не за „Водовод и канализацију“, него за пречистач или ћемо ићи на питање кредита то ћемо да видимо, ви сте рекли да сам имао у априлу састанак са ЕЈБОМ, имао сам пре седам или десет дана је била регионална директорка, они су спремни да понуде и мислим да то људи из „Водовода“ знају, огроман „грант“, ако они буду добили односно њихова понуда ће садржати огроман „грант“. Да не кажем више можда и од 50% вредности централног пречистача. Сада је начелно ЕЈБС спреман да понуди бесповратна средства Граду Новом Саду, али ту су огромни пројекти који захтевају озбиљну припрему. Решено је коначно одређивање локације које је било спорно годинама имамо сада да се иде са Петроварадинске стране, да је то локација где ће бити одобрено од ревизионе комисије покрајинске владе односно Покрајине и сада се ради ја мислим да је кренула пројектно-техничка документација која је исто добијена бесповратна средства ја мислим да је око 1.000.000,00 евра, сада да не погрешим који је износ су исто бесповратно добијена средства за израду пројектно техничке документације. Што се тиче регионалне депоније ту је одређена локација или у процесу сада да не погрешим, три локалитета се узимају, узоркују и обезбеђена су средства за пројектно-техничку документацију од стране шведске развојне агенције СИДЕ или како се већ зове и мислим део Министарство пољопривреде или сада је то развојна заштита животне средине. Иде се корак по корак, ради се о великим пројектима. Прича да градимо болницу, вратимо трамваје после 60 година, радимо централни пречистач, радимо регионалну депонију то вам другари кошта толико колико сам вам рекао 450.000.000,00, пошто сте ви предложили да вратимо трамвај који вам у најосновнијој фази кошта 130.000.000,00 евра чисто само да схватите параметре. 10.000.000,00 евра вам је километар трамвајске пруге са свим оним стварима које прате. Да схватимо шта причамо. А онда имате проблем где ће да вам пређе у сремску страну трамвај, а знате да ћемо да изгубимо по једну саобраћајну траку на Булевару ослобођења рецимо. Лепо то све звучи, јер сте ви то проценили негде јавност добро реагује, али би било сентиментално да се трамвај да се врати, стара добра времена, маните се тих прича, од тога нема ништа, ајде да видимо шта је реално да радимо као што смо причали о СПЕНС-у, као што износите неке оправдане критике, као што тражите да се боље реализују капитални пројекти, то је

апсолутно легитимна критика и пожељна критика, али те приче да предложите амандманима да се потроши два и по годишња буџета и више чак од тога, од тога људи нема ништа, нисам чак хтео ни да улазим у то, привремено финансирање је по мени готово политички геноцид према Граду. Па јел то желите свом Граду да угрозите финансирање деце у приватним вртићима, Жежељев мост, односно друмско-железнички мост да ме не исправља колега одборник, а прецизан он је формално-правно у праву, да угрозите хитну помоћ, да угрозите све оне, музичко-балетску школу, да ми покажемо да смо неспособни да имамо буџет, да једини Град и општина у Србији који нема буџет је Нови Сад. То је ваша порука за Новосађане, а онда кажете треба довести инвеститоре, треба отварати радна места, па ко ће да дође у Град који није способан да донесе буџет. Па каква је то порука, свима и грађанима и онима ван Града да ми нисмо у стању да донесемо буџет. Зато што сте ви проценили да нешто ви нисте консултовани, ви сте пријатељи опозиција ви треба да критикујете, ако имате добар предлог, то је ОК, али зна се ко одговара за буџет и ко предлаже буџет. То су основне политичке ствари, ваљда сте толико политички писмени.“

Реља Алексић се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду Пословника у члану 91. став 1. који каже: „Говорник може да говори само о питању које је на дневном реду.“ Тачку дневног реда о буџету смо завршили пре неколико сати није било разлога да сада о томе слушамо поново и рекламирам повреду у члану 95. став 1. који каже: „ Сви присутни на седници Скупштине су дужни да поштују достојанство Скупштине и да се обраћају једни другима са уважавањем.“ Ја Градоначелника нисам ничим увредио ни испровоцирао и није било ни једног разлога да ми се обрати на начин на који ми се обратио.“

Председник Скупштине је упитао одборника Рељу Алексића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је рекламирао, те је ставио на гласање да ли је повређен члан 91. став 1. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 10 одборника гласало „за“, да су 52 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 91. став 1. Пословника.

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је повређен члан 95. став 1. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 12 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 95. став 1. Пословника.

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да му је на располагању пет минута за излагање.

Др Вељко Крстоношић: „Ево што се тиче ове тачке дневног реда предлог измене Одлуке о изменама Стратегије одрживог развоја Града Новог Сада она је наслоњена практично на буџет тако да ми није уопште чудно што сте гласали да није повређен Пословник и да може да се прича о буџету, те ћу ја господину Градоначелнику одговорити на неколико ствари, а то је ја сам причао о томе да је буџет мањи него претходни, али се односило на капиталне инвестиције и сада ћу вам дати бројке. 2017. године је за капиталне расходе било одређено 4.346.893.000,00 динара док је ове године одређено 3.152.656.515,00 динара, што представља 72% оног претходне године, значи за скоро 30% је мањи буџет за капиталне расходе него што је то било за 2017. годину. Дакле, нисам погрешно то стоји у овом извештају о буџету тако да ја нисам причао о укупном буџету него о капиталним расходима и рекао да молим Бога да све оно што ћете пренети још у 2018. годину да ћете утрошити за капиталне расходе јер је то неопходно, пошто је ово мало у односу на оно што смо очекивали. С друге стране кажете да не учествујемо у јавним расправама, јер се оне одржавају у саветима месних заједница и то сте можда у праву, не знам, али исто тако сте прећутали једну битну чињеницу, а то је да су расписивањем избора за савете месних заједница је повређен Статут Града и то га је повредио председник Скупштине, јер по Статуту Града је био обавезан да распише изборе за све месне заједнице месец дана пре њиховог истека, а он није то учинио него је све месне заједнице ставио у јули, другу половину јула и прву половину августа месеца, а требало је да буде учињено у марту, априлу и мају месецу и ту је направљена кључна грешка и капитално повређен Статут Града Новог Сада. Вероватно сте имали своје разлоге не могу да нагађам због чега, и због тога нисмо желели да учествујемо у нечему што крши Статут који нисте донели ни ви ни ми, него је то нешто што је предмет једног политичког договора у претходном периоду. Оно што се слажем са Вама то је да смо ми опозиција, да треба да критикујемо и да предлажемо и ми смо то учинили и критиковали смо и давали смо предлоге. Мени је жао ако сте се Ви наљутили на нас што смо поднели амандмане, али знате како, ти амандмани које смо ми поднели.“

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да не добацују.

Др Вељко Крстоношић: „...односе се не само на изградњу објеката, већ на израду пројеката. Не знам како сте дошли до 400.000.000,00, не, није ни проблем, можда сте дошли до 400.000.000,00, ми нисмо рекли да те пројекте треба урадити у 2018. години, већ смо дали предлог за израду пројеката који ће почети у 2018. години, а ви врло добро знате да се капитални пројекти масовно махом завршавају тако што их једна градска власт започне, а нека следећа заврши. Јер то је и поента, зато што капиталне пројекте не можемо завршити за један мандат, углавном је то тако. Што се тиче предложених амандмана, то су реални амандмани, то су реални амандмани, и ми нисмо очекивали да ћете ви сваки амандман прихватити, али да баш ниједан амандман од ових које смо предложили не буде по вашем укусу, а предложили смо изградњу градске болнице, предложили смо увођење трамваја, предложили смо централни пречистач, неке од тих пројеката је и фискални савет навео као важне пројекте за Град Нови Сад. Рецимо централни пречистач, сложићете се са мном да је то нешто што је једно од најкрупнијих

ствари што треба да се уради у Граду Новом Саду, јер као што знате отварање поглавља које се односи на екологију без централног пречистача тешко да може да се оствари. С друге стране градска болница па јер то није потребно за грађане Новог Сада, образложио сам зашто, па ви ћете се сигурно то сложити са мном, да ли сте у прилици то да урадите, па можда нисте целу градску болницу, али сте у прилици да урадите израду плана. Да ли је враћање трамваја у Град Нови Сад важно, па наравно да јесте. Па наравно да је и то еколошки важно, Да ли је изградња хосписа важна за људе који су оболели од тешких болести, наравно да јесте, сигуран сам да се слажете са свим тим стварима, као што се слажете и са повећањем броја паркиралишта, изградњу бициклистичких стаза и свега осталог и не можете ви то урадити у једној години, али немате добру вољу..“

Др Горан Радојев: „Нисам желео да се јављам по овој тачки дневног реда, међутим излагање Градоначелника, Ви кажете да је био у теми тако сте изгласали, али ме је просто натерало да одговорим на пар ствари. Прво када се грубо каже лажете да је буџет мањи, онда то треба негде на одређеној страни, односно у одређеној табели да потврдите. У образложењу буџета пише да је он за 4,5% мањи у односу, у вашем образложењу које сте Ви потписали, 4,5 % мањи у односу на претходни. Ја се слажем не треба рачунати са суфицитом, ту без суфицита треба гледати, и отворимо табелу број 2. планирани приходи и примања буџета Града Новог Сада према економској класификацији госпођа Радак сигурно зна која је то табела јако добро, укупни приходи и примања за 2017. годину дакле укупан буџет за 2017. годину 20.899.906.100,00 динара, дакле молим Градоначелника ја му нисам добацивао, да и он мени не додацује, то је укупан буџет, ми смо причали о укупном буџету Ви причате о неким другим ставкама која су боља, нека су лошија позиција, укупан буџет је толики. Ми нисмо лагали када смо рекли да је мањи буџет. План средстава, само Ви додацујте, план средстава буџета за 2018. годину 20.731.000.000,00 динара, дакле укупан буџет о коме смо ми причали је све време и са суфицитом и без суфицита мањи, без суфицита што ја поштујем, јер то је реалан буџет заиста суфицит је само последица неспособности, је 168.000.000,00 динара мањи. Дакле, можемо да гледамо појединачно по позицијама шта је веће шта је мање, али буџет је 168.000.000,00 динара мањи, ево табела 2. госпођа Радак може да потврди економска класификација укупна примања. И нико овде није лагао, чак и да је лагао није пристојно, нема везе, нико из Демократске странке није лагао када је рекао да је буџет мањи, буџет је мањи. Дакле, „то је крао“ што додацују то ћемо видети после вашег мандата када се све испита. Даље, када је реч о Лиру, Делфај ми нисмо ни критиковали било је субвенција, када је реч о субвенцијама, било је субвенција у време Демократске странке за радна места, било је и овде, питање је да ли су оправдане субвенције, да ли су те субвенције, и ја лично, ајде да говорим у моје име, никада Делфај нисам помињао, ја сам помињао Лир и дан данас помињем, 4.000.000.000,00 динара нико толике субвенције није добио за опремање земљишта плус субвенције које су добили од Републике. Значи, то земљиште је опремано искључиво према Лиру чак су и анекси прављени према жељама Лира. Проблем је у томе што сам сигуран да за те паре, за те субвенције се могло запослити више људи, то је проблем. Сами услови рада су лоши и то је чињеница, нису само они, немају само они лоше услове рада, људи се жале на то и ништа ту није слагано. Ја сам увек спомињао да су субвенције односно опремање земљишта превисоке 4.000.000.000,00 динара нико у држави да је ико добио за опремање земљишта. Даље, када је реч о господину Лазићу цитирао сам његову изјаву са Радио телевизије Војводине, медија који је тренутно под

контролом Српске напредне странке, човек је рекао да, господин Лазић је рекао да би они кад год могу опет га цитирам тако сам прочитао ако лажем ја, онда значи да је слагала и телевизија Војводине да се они труде да побољшају оброке колико је могуће и ја нисам рекао да Град не испуњава одређене обевезе, ја сам рекао да оброк од пола литре куваног оброка и 300g за људе којима је то једини оброк није довољан. Ако неко мисли да човек може нормално да живи са пола литре оброка и 300g хлеба, па свака част. Ја, ево Бата Протић каже да он може, он је специјалан случај, врло је мршав, али заиста не иде нико у народну кухињу да узме тај оброк зато што жели и што воли, него зато што мора. О месним заједницама је колега Крстоношић рекао расписани су у јулу, 15. јула и нема потребе да ми сносимо одговорност за негде немамо чак ни никакве могућности да ишта мењамо, преузели сте то усред лета 15. јула против Статута Града Новог Сада, зато се нисмо ни појавили на тим изборима, тако да то уопште није дискутабилно, уопште нисмо желели да учествујемо у противзаконитим одлукама, то учествујте ви, поготово када нема одговорности. Распишите изборе за град Нови Сад врло радо ћемо одмах учествовати у истима. Дакле, ово што се тиче пројеката, одбили сте пројекте, а неки пројекти су део овог извештаја, одбили сте кроз оне пројекте, а неки пројекти су део управо овога извештаја који ћемо данас усвојити.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада, представник предлагача: „Па ја ћу поновити ајд сад у некој другачијој форми нисте говорили истину, односно ја сам говорио истину. Ја сам вам причао о буџету са позиције 01. значи само 01. позицију то је она есенција приходи Града Новог Сада која остварује изворно и он је 2017. значи 28. децембра прошле године када смо предлагали буџет та позиција је износили 16.885.416.352,50 динара. Овај буџет који је данас усвојен у првом делу седнице Скупштине Града са те позиције значи то је есенција градских прихода износи 18.580.509.674,00 динара или 1.695.000.000,00 више него прошле године. А то што сте ви сад сетили па додајете трансфере од других нивоа власти, па што сте убацили и трансфере са позиције 7. па сте опет дошли до неке математике која вама одговара, ја ћу да вас питам шта ћете да радите када будемо у јулу радили ребаланс када буде већи буџет од овог како ћете онда да реагујете? И шта ћете да радите ако добијемо неке друге трансфере у току године од стране покрајинске или републичке владе, пошто је то нешто што је отворена ставка. Хоћете и тада да изађете па да кажете буџет је мањи? Оно где ви можете да оцењујете буџет позитивно или негативно сад говорим само у апсолутним бројевима не по структури да ли је добра расподела капиталних и текућих субвенција на шта се троши то је други пар опанака, сада говорим само о апсолутним бројевима о ономе што ће Град да приходује, то јесте тај са позиције 01. то је тај изворни буџет, то је нето буџет, то је оно што Град заиста зарађује, не оно што није утрошено, не оно што ћемо добити од Републике и Покрајине или нећемо добити, него оно што Град сам приходује. А ја вам кажем то је веће за 10% по пројекцији, по пројекцији видећемо како ће бити реализација и за 2017. годину и за 2018. годину. И зато вам не стоји ставка да сте нападали буџет, мени сте спочитали да сам причао о буџету на овој тачки, па овде се управо отворила прича код критике Стратегије одрживог развоја на конто буџета. Није проблем, ви хоћете да се полемише, али да отприлике вам нико ништа не каже, јер онда ако вам каже онда је то изашли из теме, повреда достојанства и већ све те приче које вечито причате. Лир, ја немам проблем да нападам сваки пут, ја сам поносан што сам учествовао у довођењу Лир-а, апсолутно сам поносан и што тамо ради како је Маријана рекла преко 3.000 људи.

Мислим да раде у много коректнијим условима него што раде многи у центру Града рецимо и да су сви пријављени и да је свима плаћен прековремени рад и да је свима плаћен топли оброк и да је свима организован превоз. Нисам сигуран, нажалост, нисам сигуран да би то нашли код свих послодаваца рецимо у центру Града. А нисам сигуран ни да у центру Града имају веће плате. И то стојим апсолутно иза тога, надам се, волео бих да ја сада нисам у праву, а мислим да је тако. Прошли пут сте рекли да раде за минималац, данас сте већ кориговали дошли сте већ да је 30.000,00 динара плата. Ја сам упознао људе који раде тамо и причао са њима ко заиста ради и хоће да ради може до 60.000,00 динара да заради. Говорим са средњом стручном спремом 60.000,00 динара и не треба му никаква политичка веза, не треба му синдикална веза, не треба му рођачка веза и праве компаније увек држе отворене конкурсе и велике вам домаће компаније увек држе отворене конкурсе. Велике државне компаније вам држе стално отворене конкурсе, па то је стални процес, па шта мислите они сада приме па затворе више не примају. Па то је добар знак да им стално треба запослених да стално траже. Не знам шта бих рекао за ову скандалозну изјаву да је РТВ под нашом контролом Српске напредне странке сада, а ваљда то значи да је некада био под вашом контролом, можда је био некад под вашом, ја не сматрам да је под нашом пошто имам неупоредиво више замерки можда бих ја могао да изнесем него ви, на рад Радио телевизије Војводине, али није то ни тема, можда би Лига имала неке своје замерке, не знам ни ја, ПОКС, треће, пете, али каква је то сада прича да на РТВ-у који је под нашом контролом неко је нешто изнео да би ви то као нас успут запљунули мало да смо ми неко ко контролише све медије, па то сте ви научили, то је ваша та аутопројекција, ви сте научили тако да трошите паре у буџету, па ви сте од силних сјајних капиталних инвестиција Града, мене критикујете за структуру капиталних трансфера, односно за инвестиције у буџету, па што сте ви задужили град 3.500.000.000,00 динара, што сте задужили Град 3.500.000.000,00 динара за капиталне ствари па што нисте трошили из ових средстава, хоћете да вам кажем колика је вама структура била 2009. године и 2010. године, 10,6 и колико 2011. године 12,3%. Толико је вама из текућег буџета било за капиталне инвестиције. Па да ли вас је бар мало срамота када причате о томе, да ли мало размислите шта сте радили, да ли имате морално право да критикујете. Па заборављате брзо, заборављате када сте буџете доносили, ево га ту је Јовановић може да каже када је била седница била је 29. децембра седница Скупштине Града. Немојте да причате напамет, критикујете кад оно имате, а лако сам дошао до рачунице и то је груба рачуница. Пречистач не може да, права процена је 80.000.000,00 евра, депонија колико 100.000.000,00 евра регионална депонија, то је 180.000.000,00 , болница не може да буде испод 20.000.000,00 евра претпоставимо, па какви пројекти, ви сте тражили да ми у све то кренемо, то не може Њујорк да издржи, а не Нови Сад сада да вам ја кажем. Осим ако мислите да спојимо вашу политику да се задужимо за једно три буџета и да идемо, па није него сте ви проценили да то добро звучи у јавности, када неко каже треба болница и ајмо сви на болницу, трамваји, симпатије, емоције, сећања на нека времена, е ајмо трамваји додаћемо и да је добро и за екологију. Што нико од вас није рекао, нападали сте, можда имате право, можда немате око цене воде, а знате да централни пречистач доноси поскупљење...”

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Стратегије одрживог развоја Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА СТРАТЕГИЈЕ ОДРЖИВОГ РАЗВОЈА ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2017-1038-I

27. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ОБАВЉАЊУ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ УПРАВЉАЊЕ ГРОБЉИМА И ПОГРЕБНЕ УСЛУГЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Божидар Протић и Владимир Стојковић.

Божидар Протић: „Поштована заменице, вас нисам успео да поздравим, па да се не бисте осећали инфериорно. Мислим да некад претерујемо у неким одлукама о обављању комуналне делатности. Мислим да претерујемо у неким активностима када је оваква одлука у питању. Одлука о управљањем гробљима и погребне услуге је заиста специфична услуга. Не знам како бих је назвао, делатност која нажалост мора да постоји. Слажем се да та делатност треба да је уређена, неком одлуком, али бојим се да долазимо до апсурда. Немојте да све пренормирамо ипак ово гледају грађани. Шта бисте ви закључили када бисте у одлуци видели да се наводи каже једном годишње је предузеће дужно да спроведе поступак изјашњавања корисника о квалитету пружања услуга. Опште је познато да ви немате сталне муштерије, како мислите ову услугу да извршите анализу да корисници па ко су корисници, ко су корисници молим вас који треба да се изјашњавају о квалитету услуга? Па дајте да заиста неке ствари које су довеле до апсурда, па није нико васкрсо да може да се изјасни о услузи. Па зашто на овакав начин, ово је

прст у око грађанима и онда каже тај Извештај о резултатима изјашњавања корисника о квалитету услуга о пружању услуга достављамо градској управи. Па немојте молим вас да оваквим нормирањем заиста вређамо осећања грађана. Ја не верујем да оваква одлука на овакав начин треба да постоји, ајде уобличите мало другачије, па немојте, ово су бизарне ствари до краја, волео бих да ви као предузеће не бисте требали да постојите, али нажалост то је неминовност и то је комунална услуга коју сваки град воленс ноленс мора да има, али ја бих замолио да будете мало пажљивији при овим терминима који се употребљавају. Нисам сигуран да је потреба баш ове анализе изјаве корисника како то мислите да спроведете. Ајте мало да ово уредимо на неки други начин. Слажем се да је квалитет мислим квалитет, да ваше услуге морају бити подложне контроли, као и свако јавно предузеће, свака јавна услуга изискује неку пажљиву анализу како органа управљања, вашег надзорног одбора, тако и јавности, тако и одборника који ваше планове одобравају. Дакле, апелујем да ову одлуку мало измените, да избегнете ове термине који заиста могу изазвати узнемирење у јавности. Није нам ово овако потребно у оваквом облику.“

Владимир Стојковић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „У најмању руку ово што сте изнели није тачно, јел треба прочитати целу Одлуку, ово се ради о измени Одлуке и онда се говори о корисницима односно закупцима гробних места. Ви ако сте хтели да говорите или нешто другачије алудирате мени је јако жао.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о обављању комуналне делатности управљање гробљима и погребне услуге.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ОБАВЉАЊУ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ УПРАВЉАЊЕ ГРОБЉИМА И ПОГРЕБНЕ УСЛУГЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 434-24/2017-1-I

28. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о локалним комуналним таксама.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 5-258/2017-I

29. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРАВИМА НА ФИНАНСИЈСКУ ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Тихомир Николић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пошто имамо још доста тачака ја нећу одуговлачити, ићи ћемо са конкретним подацима. Ова тачка дневног реда ће бити вечерас јединствена, јер сам убеђен да ћете сви гласати за

њу без разлике. Права на финансијску подршку породици са децом из члана 1. ове одлуке су следећа: новчана помоћ за прво дете, новчана помоћ за тројке, новчана помоћ за новогодишњи поклон, нова одлука која се сада уводи, новчани поклон поводом Дана Града Новог Сада то је 1. фебруар, бесплатан боравак деце у предшколској установи, бесплатна исхрана деце у основним школама, помоћ у школовању даровитим ученицима средње школе и студената, финансијска подршка породици са децом уписаних у приватну предшколску установу и накнада трошкова за вантелесну оплодњу. Дакле, ево износа износи ће бити на радост свих нас, нешто мало већи и то не нешто него знатно већи него што имате оне у сазиву у папиру јер смо се у међувремену договорили да и усагласили ставове да идемо са већим износима. Новчана помоћ за прво дете ће бити 35.000,00 динара у односу на досадашњих 20.000,00, идемо са пронаталитетном политиком, новчана помоћ за троје деце 150.000,00 уместо досадашњих 100.000,00, по детету колико год, ако се роди троје, новогодишња новчана помоћ 50.000,00 динара колико год деце се роди 1. јануара Нове године, новогодишњи поклон то је исто тако за оно дете које се прво роди у Новој години, али ако се више роди, ако се роде тројке, то ће значи бити за троје 200.000,00 динара уместо досадашњих 100.000,00 динара, новчани поклон поводом Дана Града такође 200.000,00 да не правимо ту сад разлику, бесплатан боравак деце у предшколској установи то су деца која имају бесплатан боравак, то су она деца чији родитељи примају дечији додатак, социјалну помоћ, родитељи са троје и више деце, онда деца са сметњама у развоју и тако даље, они имају значи бесплатан боравак у предшколској установи. Бесплатна исхрана деце у основним школама такође, помоћ у школовању даровитим ученицима и средњих школа и студената. Уместо досадашњих 8.000,00 то је оно што иде преко привредника финансирање уместо досадашњих 8.000,00, 10.500,00, а месечно, финансијска подршка породици са децом уписаних у приватну предшколску установу такође према оној нашој одлуци коју већ имамо и која је раније донета, али с тим што сада ова одлука улази у склопу ове одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом због тога што је она до сада била у склопу деце са редовним школовањем, значи деце са образовањем, са децом предшколског узраста уписаним у предшколску установу чији је оснивач друго правно и физичко лице јел и ту су износи познати, јер смо о томе разговарали раније на овим нашим седницама Скупштине, а то значи 10.000,00 за боравак деце од 6 месеци до 3 године за целодневни боравак од 11 сати, 8.000,00 динара за целодневни боравак узраста од 3 године до 7 година 3.200,00 динара за полудневни боравак са ужином у трајању од 5 сати дневно 2.800,00 динара за полудневни боравак без ужине. Та одлука је за сада донета од септембра ове године значи ове још увек текуће до 31. децембра за који дан, а сви родитељи поднесу захтеве до 31. јануара 2018. године ће имати право да на финансијску подршку за јануар месец и ова одлука ће у будуће важити до краја оне радне године, значи школске године, а не као до сада што смо имали да се прекида за извесно време. Због тога је она и сврстана овде о правима на финансијску подршку породици са децом, јел све се сада ту налази у склопу ове одлуке коју данас овде усвајамо. Што се тиче накнаде трошкова за вантелесну оплодњу остаје износ од 15.000.000,00 динара и ја мислим да то за сада функционише јако добро. Уколико се укаже потреба да се неким ребалансом то повећава ми ћемо то учинити врло радо, а уколико буде интересената. Ево то су подаци који су најбитнији ја мислим да су они јасни. Што се тиче овог дела деце за боравак у приватне предшколске установе ми смо имали у септембру ове године 2.200 пријављених, октобра 2.320, новембар 2.350, за децембар ту негде око 2.300 ми смо ову

одлуку ограничили на 2.500 деце који ће имати право и финансирања и право боравка у тим предшколским приватним установама.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: др Вељко Крстоношић, Јелена Мандарић и Тихомир Николић.

Др Вељко Крстоношић: „Нисам баш најбоље разумео око деце па ако можете да нам појасните. Реално свако ко је имао дилему после овако исцрпног објашњења господина Николића сигуран сам да ће гласати за. Ми нисмо имали никакву дилему одборници Демократске странке ће подржати овај план који је изложио господин Николић детаљно и сматрамо да је ово добро и ово иде у правцу да кажемо стратегију за коју се залаже и овај град и ова држава и то је нешто што ће свакако побољшати, надам се да ће имати одјека на наталитет у неким наредним годинама.“

Јелена Мандарић: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ гласаће за овај предлог одлуке о финансијској подршци породицама са децом, ајде нећу дужити пошто је већ касно, једино нам није јасно некако нам се не слажу цифре које сте Ви господине Николићу изнели и ове цифре које су у материјалу, тако да подржавамо ово што је повећање издвајања за прворођено дете, али у материјалу пише да је, е, онда је то сасвим нешто у реду, тако да ово подржавамо ако Република да и оних 100.000,00 динара које има намеру да да у следећој години, то је већ значајна помоћ за породице у којој се рађа прво дете и ово једна од значајних мера пронаталитетне политике. Издвајања свакако могу да буду већа и увек треба да буду већа за нешто овако. Што се тиче издвајања за Радосно детињство односно бесплатан боравак деце у Предшколској установи и деце у приватним вртићима, дакле ми сматрамо да се треба развијати и ширити мрежа вртића Радосног детињства, ово је нужно зло, али ево и на овај начин омогућавамо породицама да сместе у дечије вртиће своју децу. Што се тиче 4.800.000,00 динара за помоћ у школовању даровитих ученика средњих школа и студената за 38 корисника, и даље нам није јасан критеријум по којем се бирају ових 38 даровитих ученика и студената. Знамо да имамо и да Град додељује и Видовданску награду такође за ученике основних и средњих школа који су постигли изузетне резултате на такмичењима, па нам просто то није јасно. О пронаталитетној политици везано за вантелесну оплодњу сам говорила везано за буџет па се сада нећу понављати, мислим да он, као што сам рекла овај износ није довољан, али ајде очекујемо ребаланс па можда ће на ребалансу ова цифра бити нешто већа. Дакле, надамо се да ће се ове цифре усагласити и да ћемо то на некој од наредних седница имати као допуну Одлуке за ову пронаталитетну политику.“

Тихомир Николић: „Само да објасним ово за даровите ученике - средња школа 4.80 просек, студенти 9.00 просек и то су критеријуми.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРАВИМА НА ФИНАНСИЈСКУ ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 66-2/2017-1264-I

30. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ ПРЕВОЗА УЧЕНИКА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ, ПРЕВОЗА, СМЕШТАЈА И ИСХРАНЕ ДЕЦЕ И УЧЕНИКА СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ, ПРЕВОЗА ДЕЦЕ РАДИ ПОХАЂАЊА ПРИПРЕМНОГ ПРЕДШКОЛСКОГ ПРОГРАМА И УЧЕШЋА УЧЕНИКА НА ТАКМИЧЕЊИМА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за особе са посебним потребама и Савет за образовање и спорт нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали др Вељко Крстоношић и Марина Недељковић.

Др Вељко Крстоношић: „Ово је исто тачка дневног реда коју ћемо врло радо подржати и мислимо да је добро помагати пре свега деци која имају проблема и која се спремају за пријемни и похађају неке друге активности везане за превоз и све остало, сад сам рекао која имају проблема јел да, то су са сметњама у развоју, тако да практично ово је једна добра одлука која сматрамо да иде у правцу социјално одговорног рада и одговорне власти тако да ћемо то свакако подржати и гласати за.“

Марина Недељковић: „Ево као што смо чули пред нама је још једна тачка дневног реда, а односи се на Предлог одлуке о изменама и допунама значи долази до одређених измена када говоримо о иницијалној одлуци о обезбеђивању превоза ученика основних школа, превоза, смештаја и исхране деце и ученика са сметњама у развоју, превоза деце

односно ученика ради похађања припремног предшколског програма и наравно њиховог учешћа на такмичењима. Као што смо могли да видимо у материјалу дошло је до одређене могућности коју је доношењем новог закона о основама система образовања и васпитања сад на јесен ове 2017. заправо донео, дошло је до проширења ове одлуке односно до могућности да се изађе у сусрет још одређеном броју ученика, наравно њиховим менторима односно професорима са којима та деца сарађују када су у питању талентована и даровита деца која имају прилику да учествују на неким такмичењима. Што се тиче измена она ће се првенствено односити на то да ће се омогућити да и деца која живе на одређеној територији локалне самоуправе а удаљена су 4 км даље од школе добију могућност да им се рефундирају трошкови односно санирају трошкови превоза и наравно и у случајевима када ученици основне школе похађају на територији друге јединице локалне самоуправе у случају када је то школа ближа њиховом месту пребивалишта такође, дошло је и до могућности да се обезбеде средства за учешће ученика и наставника како основних тако и средњих школа у дечијим камповима, манифестацијама, представама и различитим да кажем додатним активностима и видовима које пружа ова одлука. Са друге стране обезбедиће се и средства за учешће ученика и наставника у дечијим камповима, пројекцијама и слично за 2018. годину. Чули смо од госпође Томаш да на Савету за образовање и спорт то неће бити нека претерано велика средства, али да ће бити довољна да покрију све оне захтеве које основне и средње школе путем својих програма које су дужне да донесу упуте ка Граду Новом Саду. Првенствено се односи на гимназије које имају доста талентованих и даровитих ученика и ми као одборничка група „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ се надамо да ће заиста сваки ученик који буде имао жељу и могућност да му се омогући да изађе на такмичење наравно и да му се покрију трошкови превоза, то се и учини на основу ове одлуке и ми ћемо наравно као и моји претходници, имали сте прилику да чујемо, подржати ову одлуку јер сматрамо да је добра, квалитетна и да иде у правом смеру као што смо и подржали иницијалну одлуку тако подржавамо и ове допуне које смо сада чули.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о обезбеђивању превоза ученика основне школе, превоза, смештаја и исхране деце и ученика са сметњама у развоју, превоза деце ради похађања припремног предшколског програма и учешћа ученика на такмичењима.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ ПРЕВОЗА
УЧЕНИКА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ, ПРЕВОЗА, СМЕШТАЈА И ИСХРАНЕ ДЕЦЕ И
УЧЕНИКА СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ, ПРЕВОЗА ДЕЦЕ РАДИ ПОХАЂАЊА
ПРИПРЕМНОГ ПРЕДШКОЛСКОГ ПРОГРАМА И УЧЕШЋА УЧЕНИКА НА
ТАКМИЧЕЊИМА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је у 20.45 часова одредио паузу у раду Скупштине у трајању од сат времена.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 21.45 часова.

Ад.број: 020-1250/2017-I

31. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О
ДАВАЊУ У ЗАКУП ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 35 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП ПОСЛОВНОГ
ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-2/2017-1243-I

32. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП
НЕПОКРЕТНОСТИ НА КОЈИМА ПРАВО КОРИШЋЕЊА ИМА
ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА И ОСНОВНА ШКОЛА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за образовање и спорт није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о давању у закуп непокретности на којима право коришћења има Предшколска установа и основна школа.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

На основу резултата гласања, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина већином гласова донела предложену одлуку.

Ад.број: 352-1/2017-1193-I

33. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА УМАЊЕЊЕ
ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА ПОРОДИЦАМА СА
ТРОЈЕ И ВИШЕ ДЕЦЕ У 2018. ГОДИНИ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Јелена Мандарић.

Јелена Мандарић: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ неће гласати за Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2018. години. Дакле, Српска радикална странка у више наврата када је ова одлука била на дневном реду ранијих година подносила је амандман којим је захтевала да се поред одлуке да се комуналне услуге умањују породицама са троје и више деце у ову одлуку уврсти и то да умањење имају и породице са једним дететом, дакле у висини од 10%, дакле даље породице са двоје деце у висини од 20% и онда би предлог ове одлуке даље остао исти, са троје деце 30%, са четворо деце 40% и тако даље. С друге стране мислимо да је ова одлука дубоко неправедна и дискриминишућа према можда чак и 60% породица на територији Града Новог Сада које се не греју путем даљинског грејања, дакле то су све оне породице које живе на рубним деловима града и у приградским насељима које се греју чврстим горивом и гасом, оне просто ове бенефите од ове одлуке не могу да имају. С тога понављам Српска радикална странка Одборничка група Српске радикалне странке неће гласати за овако предложену одлуку.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2018. години.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА УМАЊЕЊЕ ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА
КОМУНАЛНИХ УСЛУГА ПОРОДИЦАМА СА ТРОЈЕ И ВИШЕ ДЕЦЕ
У 2018. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-1251/2017-I
6-3/2017-348-I
6-3/2017-361-I

34. – 36. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА КРАЉУ ПЕТРУ I КАРАЂОРЂЕВИЋУ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА КРАЉУ ПЕТРУ I КАРАЂОРЂЕВИЋУ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА ОБЕЛЕЖАВАЊЕ СТОГОДИШЊИЦЕ ОСЛОБОЂЕЊА НОВОГ САДА У ПРВОМ СВЕТСКОМ РАТУ И УЛАСКА СРПСКЕ ВОЈСКЕ У НОВИ САД

Предлог одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду утврдио је Савет за културу.

Градско веће је предложило Скупштини да донесе Одлуку у предложеном тексту.

Допис са Закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз сазив за седницу.

Предлоге Одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду и Одлуке о образовању и именовању председника, заменика председника и чланова Одбора за обележавање стогодишњице ослобођења Новог Сада у Првом светском рату и уласка српске војске у Нови Сад утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби на предлоге одлука које је разматрао.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Бранка Бежанов и мр Маја Седларевић.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће са задовољством подржати предлог да се у 2018. години поводом обележавања 100-годишњице ослобођења Града подигне споменик краљу Петру I Карађорђевићу. Ми смо подржали овај предлог и на Савету за културу пре неки дан и подржаћемо овај предлог данас на седници Скупштине Града. Мишљења смо да би у овом тренутку било сувишно елаборирати историјску улогу Краља

Петра I Карађорђевића, јер су то ствари и подаци, који су чак и шириј а не ужој стручној јавности опште познате. Краљ Петар I Карађорђевић био је дефинитивно омиљен владар у народу, човек који је делио судбину свог народа и заједно са српским народом прошао албанску голготу. Наше задовољство је тиме веће што ће Нови Сад коначно добити коњанички споменик на томе Српска радикална странка инсистира већ дужи низ година, најмање 10 година, из разлога што је чињеница да коњанички споменик одражава израз је суверенитета и слободе једног града и то је нешто што је Новом Саду у претходном периоду фалило, недостајало. Дакле, велики број градова на простору Републике Србије има споменичке фигурације коњаничке споменике које су одраз понављањем суверенитета и слободе. Нови Сад без обзира на своју славну и светлу традицију и историју нажалост до сада коњанички споменик није имао. Српска радикална странка је мишљења да је избор локације за постављање споменика Краљу Петру I Карађорђевићу одличан чак би рекли перфектан. За Српску радикалну странку не постоји значајнији и важнији трговски простор од садашњег, како се зове, како је званичан назив Трга Републике. Ми српски радикали смо чак мишљења да је садашњи трг Републике, за нас је значајнији, важнији и посебнији трг чак и од Трга слободе због своје локације и због најнепосреднијег окружења. Ја ћу вас подсетити да непосредно уз овај трг налази се Змај Јовина гимназија, у српском народу друга гимназија по старини одмах после Карловачке, ту је Саборна црква Светог Ђорђа ту је Владичански двор Епархије бачке, ту је седиште Градске библиотеке која баштини традицију дугу 170 година још од српске читаонице у Новом Саду, ту је најстарија пијаца, најстарија тржница у Новом Саду, ту је Историјски архив Војводине, Музеј Војводине и тако даље, дакле дефинитивно је реч о једном простору који је изузетно значајан. Нема значајнијег трга по мишљењу нас српских радикала на простору Града Новог Сада и његовог старог градског језгра управо од трга Републике и због тога смо ми управо били изузетно критични пре две три године када је ова градска власт додуше у нешто другачијем саставу и облику импровизовала приликом уређења овог трга, када смо уместо једног репрезентативног трга заправо добили трг на коме доминира паркинг простор и оне циновске жардињере. Међутим ми смо убеђени да уколико се данас донесе ова одлука да ће тај трг бити уређен онако како Бог заповеда. Ми смо мишљења да споменик краљу Петру I Карађорђевићу мора бити монументалног карактера да мора бити смештен у самом средишту трга и да мора да доминира над читавим тим простором. Ја апсолутно немам намеру да на било кога преносим став Српске радикалне странке односно да утичем на било чије мишљење у овом скупштинском дому, али сматрамо да би било заиста драгоцено ако је то могуће да данас консензусом дакле гласом свих одборника у Скупштини Града Новог Сада донесемо одлуку да се краљу Петру I Карађорђевићу подигне споменик у Новом Саду чиме би заокружили ниску националних великана који имају споменичке фигурације у најужем градском језгру. Дакле, апел и позив Српске радикалне странке је да покушамо да без обзира ко је опозиција, а ко власт донесемо ову данас одлуку једногласно. И једна сугестија која је више техничке природе у биографији која је приложена а везана је за краља Петра I Карађорђевића између осталог пише да је рођен 11. јула на Петровдан, Петровдан није 11. јула него 12. јула, па не би било лоше да се ова омашка техничке природе исправи у биографији која је прилог предлогу Одлуке о подизању споменика. Друга ствар пошто је спојена расправа подржаћемо наравно и Одлуку да се образује Одбор за подизање споменика и подржаћемо ову трећу одлуку у овој спојеној расправи а то је Предлог одлуке о образовању Одбора за обележавање стогодишњице од ослобођења Новог Сада у првом светском рату и уласка српске војске у Нови Сад. Ја ево користим ову прилику да се захвалим Градоначелнику господину Вучевићу на позиву да

учествујемо у раду овог одбора, мени лично је заиста част ако будем могао на било који начин својим знањем искуством да помогнем у раду овог одбора поводом обележавања стогодишњице од уласка српске војске и од доласка слободе у наш Град. За Српску радикалну странку мени је посебна част из разлога што за Српску радикалну странку не постоје значајнији датуми у историји Новог Сада од 9. односно 25. новембра 1918. године, 9. новембра је стигла дуго чекана слобода, а одлукама румске скупштине 24. и велике народне скупштине од 25. новембра 1918. године Срби северно од Саве и Дунава коначно су скинули аустроугарски јарам и досањали вишевековни сан да живе у јединственој српској држави. За нас радикале је посебно су значајни и тај 9. и 24. и 25. зато што историја је забележила да су кључну улогу у тим славним новембарским данима 1918. године одиграли управо српски радикали и др Жарко Миладиновић у Срему, др Славко Жупански, Андрија Васић, Живко Терзин, др Славко Милетић, син великог народног трибунала Светозара Милетића у Банату и као објединитељ свих националних жеља и тежњи и српског народа са ових простора велики народни трибун оснивач и вођа Српске радикалне странке велики Јаша Томић. Дакле, због тога за нас је посебно значајан и 9. и 24. и 25. новембар. Српска радикална странка је мишљења да читава 2018. година мора бити у знаку обележавања једног века од доласка слободе у наш град и уласка српске војске у Нови Сад и обележавању једног века од историјских одлука румске скупштине и Велике народне скупштине односно присаједињења Баната, Барање, Бачке и Срема матичној српској држави. Колико је значајан 9. новембар и колика је одговорност на одбору који се формира, сведочи чињеница да је историја забележила односно дневна штампа је забележила да је приликом обележавања 20-те годишњице од уласка српске војске у Нови Сад дакле 9. новембра 1938. године, када је откривена она монументална спомен плоча ослободиоцима, окупило се на прослави 30.000 Новосађана, Нови Сад је те 1938. године имао 60.000 становника. Ми радикали желимо да се на стогодишњицу обележавања уласка српске војске у Нови Сад окупи поново пола Новог Сада, заиста би нам пуно срце било, да ли ће бити могуће и извољиво видећемо, још једном се захваљујем на позиву да учествујем у раду овог одбора у име Српске радикалне странке потрудићу се да помогнем.“

Бранка Бежанов: „Драго ми је што имам прилику да расправљам поводом ове тачке дневног реда и желим све да обавестим као и наравно грађане Новог Сада да ће одборничка група Покрет обнове Краљевине Србије гласати за подизање споменика краљу Петру I Карађорђевићу. Нама је наравно жао што једна таква иницијатива није уследила далеко раније, али можда је и сада прави тренутак за једну такву иницијативу и за једну такву одлуку за исправљање неправде, ако могу слободно тако да кажем, јер управо нас наредне године очекује 100-годишњица од уједињења Војводине Краљевини Србији и управо под вођством краља Петра I Карађорђевића ујединитеља. Ја бих се сложила са мојим претходником о свим историјским чињеницама које говоре у прилог подизању овог споменика, али се не бих сложила, сложила бих се са локацијом на којој је предвиђено да се статуа односно споменик и постави краљу Петру I Карађорђевићу, али за Покрет обнове Краљевине Србије је апсурдна чињеница да се статуа краљу Петру I Карађорђевићу поставља на садашњем тргу Републике и због тога ћемо ми у Покрет обнове краљевине Србије у неким наредним данима поднети иницијативу Скупштини Града Новог Сада да се трг Републике преименује у Трг краља Петра I Карађорђевића чиме би наравно овај споменик имао и далеко већи значај него што би био на Тргу републике.“

Маја Седларевић: „Одборничка група „Лиге социјалдемократа Војводине“, неће гласати за Предлог одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу. Као социјалдемократска странка, која баштини и негује сасвим другачије идеолошке традиције, не можемо да се сложимо са оваквом иницијативом и не слажемо се ни са иницијативом да се једном монарху подигне споменик у Новом Саду, као ни са местом које је изабрано за подизање овог споменика. Позиција у којој смо на градском нивоу јесте развојног и инфраструктурног карактера и у том смислу има добре резултате, али предлог ове иницијативе јесте чисто идеолошког карактера и због тога Лига социјалдемократа Војводине не може да је подржи. С тим у вези, Одборничка група „Лиге социјалдемократа Војводине“ ће гласати уздржано и нећемо подржати овај предлог.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду .

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да је шест одборника гласало „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА КРАЉУ ПЕТРУ I КАРАЂОРЂЕВИЋУ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА КРАЉУ ПЕТРУ I КАРАЂОРЂЕВИЋУ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о образовању и именовању председника, заменика председника и чланова Одбора за обележавање стогодишњице ослобођења Новог Сада у Првом светском рату и уласка српске војске у Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ОБРАЗОВАЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА
ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА ОБЕЛЕЖАВАЊЕ СТОГОДИШЊИЦЕ
ОСЛОБОЂЕЊА НОВОГ САДА У ПРВОМ СВЕТСКОМ РАТУ И УЛАСКА
СРПСКЕ ВОЈСКЕ У НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2017-1242-I	34-5181/2017-I
352-1/2017-1240-I	34-5182/2017-I
352-1/2017-1243-I	66-1/2017-687-I
352-1/2017-1244-I	020-1252/2017-I
352-1/2017-1241-I	352-1/2017-1269-I
352-1/2017-1246-I	020-1249/2017-I
352-1/2017-1239-I	352-1/2017-1236-I
352-1/2017-1245-I	3-559/2017-I
34-5183/2017-I	

37. – 53. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПРОГРАМОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге решења које су разматрала из своје надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунска образложења предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: др Горан Радојев, Лазар Кањерић, Милорад Радојевић, Марина Недељковић, Соња Радаковић, Божидар Протић, Вања Божић, Снежана Мушицки и др Вељко Крстоношић.

Др Горан Радојев: „Неко додаје са стране недомашинско пословање, тако је добар сте израз употребили, у питању је недомашинско пословање доброг дела јавних и јавно комуналних предузећа. Јасно је из овог буџета да огромна средства само на основу текућих и капиталних субвенција негде преко 2.000.000.000 динара, а плус још услуге из делатности и услуге по уговорима и ко зна још којим позицијама иде у јавна и јавно комунална предузећа. Дакле, опредељујемо огромна средства из буџета Града за функционисање јавних и јавно комуналних предузећа, међутим питање је колико поједина односно чак већина предузећа одговорно управља тим новцем и колико, како неко из Српске напредне странке и слажем се са њима правилно рече недомашински послују. Ако толики новац одлази јавним и јавно комуналним предузећима у Новом Саду очекује се онда да та јавна предузећа заиста се не понашају бахато са тим новцем. Међутим, по неким овде позицијама заиста би се рекло да сасвим се супротно понашају. Ако погледате рецимо рекламу и пропаганду ту позицију видећете да у свим јавним предузећима када саберете колико је за ту позицију издвојено преко 30.000.000 динара је збир односно укупна сума која се издваја у свим јавним предузећима. Градоначелник Новог Сада је више пута и за овом говорницом и у медијима изјављивао да просто сва јавна и јавно комунална предузећа морају да послују у оквиру Града, односно не могу изаћи на тржиште и самим тим да су неопходне и субвенције и услуге у делатности у тим износима. Ако је то тачно, а јесте углавном тачно, шта ће јавним и јавним предузећима уопште новац за рекламу и пропаганду, а да не говорим о томе да они троше преко 30.000.000 динара за ту намену. Дакле, нису на тржишту, немају потребу да се рекламирају, а троше огромне паре. У принципу врло једноставна ствар у питању, на овај начин се купују у ствари то да медији говоре искључиво у интересу Српске напредне странке а да неке стране, а да се остављају неке озбиљне теме са стране. Један новинар ми је својевремено рекао када је било реч о Јавно комуналном предузећу „Информатика“ и протесту радника који су отпуштени, зашто не пишу, па каже Јавно комунално предузеће „Информатика“ издваја озбиљна средства за те медије. И то није ништа чудно и то није ништа непознато, дакле тиме се бар већим делом новца дефинитивно купују медији да ћуте о неким проблемима који се дешавају у појединим јавним и јавно комуналним предузећима. Када погледамо неке друге ставке интересује ме, није ту члан Градског већа господин Стојковић, и да јесте вероватно не бих добио одговор као и уобичајено, да Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“ троши 5.300.000 динара на нешто што се зове остало. Имате рекламу, имате репрезентацију имате ставку остало чак 5.300.000 динара. Образложења нигде нема, бар га ја нисам нашао. С друге стране Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, поред тога што ће приходовати због повећање цене карата неких 130.000.000 динара они ће повећати задуженост према њиховом плану са 457.000.000 милиона динара на 662.000.000 динара, односно за 45% укупног капитала на 67% укупног капитала што је извињавам се Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ ће повећати ту задуженост, Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, ће нешто друго урадити, значи Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ повећава задуженост врло озбиљно и поред огромних субвенција које добијају и поред тога што смо негде у претходним тачкама рекли да ће преко 600.000.000 динара отићи том јавном предузећу. А Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, везано за ово повећање од 130.000.000 динара ће користити дозвољени минус од 130.000.000 динара, а знамо да је када је реч о кредитима, односно виду задуживања, управо дозвољени минус најскупљи. Дакел, видимо заиста једну ситуацију која је катастрофална у јавним предузећима и

пошто нажалост имам само шест минута времена за све ове тачке, на крају ћу завршити са вероватно биће мојим омиљеним Јавним комуналним предузећем „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“. Уз овај предлог програма за 2018. годину увек једно поглавље у овом случају друго поглавље је представља анализу пословања у 2017. години. И када сам у неким претходним тачкама говорио о томе како сумњам у то да све оно што се фактурише односно оно што се наплати од града Новог Сада заиста и уради, то ћу вам ево овако некако презентовати баш у овом делу односно у другој глави. Наиме у 2017. години планирано је 2.270 хватања контрола паса и мачака и ревакцинације и баш толико је урађено, ситне животиње, птице, глодари и гмизавци 300 толико ће бити урађено, привремено збрињавање отпада животињског порекла 365 – 365 урађено. Значи тачно су сваку јединку погодили колико ће бити извршење у свом плану, а као најзанимљивији моменат е то није 100% када је реч о крупним животињама, папкарима и копитарима и њиховим уклањањем лешева са јавне површине планирали су 22.713,40 кг – 22.730 су извршили, оманули су за 400 грама. Дакле заиста је просто невероватно да овако нешто може да се појави у извештају...

Лазар Кањерић: „Први пут сам се ево после две године јавио да прокоментаришем план и програм Туристичке организације Града Новог Сада из разлога што сматрам да овакав програм како се приближавамо тој 2021. години он потпуно другачије изгледа. Некако ми из Српске радикалане странке гајимо наду да у претходним годинама су се вршиле одређене припреме у којима је Туристичка организација Града Новог Сада радила на оспособљавању стручног кадра на израдама разних пројеката, планова, посете разним семинарима, разним сајмовима, бавио се едукацијом, размишљао на који начин ће да употпуни туристичку понуду града, да је прошири, на који начин ће Град Нови Сад да има конкретно.“

Председник Скупштине је замолио одборнике за мало пажње.

Лазар Кањерић: „На који начин ће град од тога да оствари конкретну корист, међутим ако погледамо програм видећемо да практично у највећој мери је овај програм оно што би се могло рећи да су у питању јавна комунална предузећа и техничко одржавање. Ако погледамо програмске активности, прва програмска активност од 40.300.000 динара, видећемо да по свим овим ставкама практично имамо оно што сваке године преписујемо. Трошкови путовања у реду, средства за услуге по уговору и тако даље. Имамо овде образовање и усавршавање запослених неких 9.152.000 динара, после у другој ставци имамо опет материјали за едукацију и усавршавање запослених 1.200.000 динара, административни материјали па следеће административна опрема и тако даље. Значи, практично набављање средстава за рад које сваке године су потребни Туристичкој организацији Града Новог Сада. Друга програмска активност такође сваке године то можемо видети јесу разне посете сајмовима и израда разних пресс клипинга, анкета, периодични, месечни, рекламе у домаћим часописима и тако даље, ту имамо неких 31.300.000 динара. И од свих пројеката које Туристичка организација Града Новог Сада евентуално може понудити граду имамо само један пројекат који је наставак радње из претходне године и од тих 900.000 динара, пазите говорим од 73.000.000 динара, овде имамо 900.000 динара чак 600.000 динара користи се за текуће поправке и одржавање

туристичке инфо сигнализације. Господо долазимо до 2021. године јако брзо, када требају конкретни пројекти од којих ће град да узима новац. Ако занемаримо приватну организацију ЕХИТ и то што се дешава тих 7 дана у граду Новом Саду сложићете се са мном за 365 дана колико имамо у години, Град Нови Сад практично поред овог дешавања ни на један други начин не комуницира директно са људима који у Град долазе. То је проблем већ дуги низ година. Зашто вам ово говорим? Мислим да морамо много много брже почети да озбиљне пројекте остварујемо у граду Новом Саду морамо се боље позабавити оним што Нови Сад може да понуди, поред разних салаша, чарди и других рекреативних садржаја, ја не могу причати о туризму, то није моја струка, али знам да постоје разни видови туризма, знам да постоје јако добра ловачка удружења, риболовачка удружења, ја не знам на који начин би се Град могао повезати, али знам да морамо радити до 2021. много брже. Морамо дочекати ту годину много спремније. Постоје овде неке техничке ствари у тексту, мислим онај ко је писао овај текст је гледао да што више ствари нагомила у плану, али није баш водио рачуна о неким техничким детаљима. Овде имате рецимо да ће у ове две програмске активности, и у овом једном пројекту ће између осталог каже Туристичка организација Града Новог Сада реализацијом поменутих програмских активности пројекте радиће па каже под ставком 6. унапређење информационих технологија. То раде информатичке куће у свету тиме се небаве туристичке организације, мало је погрешно формулисано требало је погледајте тај текст. Ми испред Српксе радикалне странке понудћимо вам само један пројекат, немам довољно времена да о томе причам, верујем да ме нећете разумети, али то град може да покрене, а ради се о изради туристичке дигиталне рекламне пословне мреже, комплексан пројекат који граду може да донесе сваке године сигурно на стотине хиљаде евра зараде у будућности где практично у склопу онога о чему сада причамо у Републици о дигитализацији Србије о чему сад причамо, можете да проширите причу на читаву покрајину, потом и на читаву земљу. А ако о том пројекту говоримо, кажем незахвално је, имам још јако мало времена, треба да знате да нам чак није ни потребна дигитална мрежа и оптички каблови, довољан је овај интернет који имају домаћи оператери да би направили један систем у коме ће Град директно да комуницира са свим људима који долазе у Нови Сад и који планирају одређене посете Србији или Новом Саду. Мислим да заиста Новом Саду фале озбиљнији пројекти из области туризма и да имамо јако мало времена да“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па ево одмах да одговорим. Мислим већ на следећој седници Скупштине имаћемо програм развоја туризма Града Новог Сада за период до 2021. године и тамо ће се тачно рећи шта су приоритети. Не може све да буде приоритет Града Новог Сада када је у питању туризам. Значи не може, споменули сте лов, риболов, не може то бити у средишту, то може бити један аспект, али то не може бити у средишту, Нови Сад се одредио ка томе да буде city break destinations то стоји у Стратегији одрживог развоја Града и мислим да смо на добром путу да то добро радимо, не бих се сложио да је само ЕХИТ догађај који траје седам дана и да је то једино што има у Новом Саду. У Новом Саду никада више није било догађаја него сада. Ми смо дошли до тога да више у Новом Саду немамо туристичку сезону, него имамо туристичку годину. Ми сада имамо октобар, новембар, децембар месеце који имају јако велики број туриста, имамо стални пораст туриста баш због догађаја који се дешавају у тим месецима. Значи, ради се пажљиво

планира се пажљиво. Око програма то јесу задаци који су и Законом поверени Туристичкој организацији, управљање развоја туризма, ту су и сајмови и едукације, маркетиншке кампање. Не знам да ли сте успели да испратите кампању сада за новогодишње празнике на Радио телевизији Србије, реклама иде нон-стоп, јесте да, то је посао Туристичке организације, не само на Радио телевизији Србије, на друштвеним мрежама значи циљано региони и Румунија и Бугарска и Хрватска и Словенија, иде кампања на фејсбуку, не знам цифру сада да вам кажем колико има прегледа та кампања. Значи, ради се циљано и наравно идемо у сусрет тој 2021. години. Расположени за све предлоге да саслушамо и тај предлог који сте рекли ево ја вас позивам дођите код мене, директора ћемо звати Туристичке организације Града Новог Сада и разговараћемо на ту тему да видимо шта је могуће, шта је реално, али кажем пажљиво се планира, ради у оквиру својих оно што је закон рекао да може да се бави Туристичка организација и мислим а и показатељи показују и број туриста и наплати боравишне таксе да смо на добром путу. Наравно да ли може боље, може има ту ствари које смо причали које треба решити које не зависе само од туристичке организације него од свих других, али наравно то ће се решавати у неком наредном периоду, а отворени увек за све предлоге.“

Марина Недељковић: „Имајући у виду да је време ограничено за расправу, а да доста тачака имамо на дневном реду првенствено бих у првом делу излагања говорила о Предлогу решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Првенствено оно што можемо видети јесте да се за 2017. годину планира губитак у пословању за 63.000.000 динара. Ми српски радикали сматрамо да ће бити сигурно већи, имали смо у претходној години 120.000.000 динара губитка, али хајде да сачекамо до краја да видимо и када добијемо извештај говорићемо о томе. Друга ствар која је што се тиче Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад доста приметна у овом извештају, а може бити предмет дискусије, јесте да се у контексту политика зараде и запошљавања планира мања зарада за 8 мање запослених у односу на претходну годину, међутим касније када анализирамо овај извештај у контексту динамике запошљавања, односно запослених у Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад не видимо никакве промене у сва четири периода која су приказана у 2018. године. Постављамо питање ако је 30.000.000 динара планирано за отпремнине, на који начин ми у овом тренутку кроз овај програм пословања можемо да видимо ту флукуацију, односно одлазак запослених. Што се тиче генерално става Српске радикалне странке када је број запослених у Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад у питању, сматрамо да је рецимо цифра од 120 сасвим оптимална и на тај начин би се дефинитивно дошло до смањења расхода за око 1.000.000 евра годишње. Оно што је дефинитивно потребно Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, јесте да се смањи губитак у пословању. Такође се надамо да у 2018. години рецимо пројекти као што су неке израде, односно планови, односно могућности уопште да се изради план као што је рецимо некакав аква парк неће имати доминацију односно предност у односу на стварне проблеме као што је прокишњавање крова на Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад и да се унутрашњост неће бранити лаворима, пешкирима и кантама и да ће се приоритети мало другачије организовати да тако кажем. Гласаћемо у сваком случају против извештаја односно овог предлога пословања у 2018. години што се тиче Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Друга ствар о

којој би говорила у овој обједињеној расправи односи се на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање отпадом за 2018. годину имајући у виду да и ова тачка спада у ову обједињену расправу. Оно што можемо да видимо јесте да се предвиђају одређене студије изводљивости, студије оправданости и тако даље и тако даље када је у питању план за изградњу ове велике регионалне депоније и да се та средства обезбеде како овде стоји у сарадњи са Министарством из фондова које финансира шведска агенција за међународни развој. Да то оставимо по страни за сада, ја бих поновила још једном став Српске радикалне странке када су планови по питању велике регионалне депоније на дневном реду. Наш став је врло добро познат, остали смо једини, односно једина одборничка група, једина странка у овом скупштинском дому која је потпуно принципијелна, доследна свом иницијалном изворном ставу када је тема изградње велике регионалне депоније у питању. Имамо итекако проблема са локацијом која је планирана и сматрамо да изградња велике регионалне депоније на свега неколико километара од самог центра Града, односно од густо насељених делова града може да представља праву темпирану еколошку бомбу и врло потенцијално озбиљну опасност када је еколошки контекст у питању. Зашто? Првенствено зато што се та планирана локација за ту велику регионалну депонију налази у близини најважнијег градског изворишта чисте пијаће воде а то је Ратно острво. Нови Сад на овај начин итекако може да се нађе као што сам већ рекла пред озбиљном еколошком катастрофом јер се код овог начина, односа према отпаду, може доћи до великих отровних течних фракција условљених лаганим распадом отпада, што је карактеристично за те велике депоније и та полимерна фолија испод депоније дефинитивно не може трајно да заштити земљу од таквих негативних утицаја чиме се ствара велика опасност наглашавам потенцијална за извор пијаће воде који се налази у непосредној близини. Та регионална депонија би требала да је четири пута према овим плановима већа од садашње градске и налазила би се као што сам већ рекла на свега неколико стотина метара од густо насељених делова Града то су верујем да је добро познато Клиса, Слана бара, Видовданско насеље и са друге стране Немановци, Пејићеви салаши и Ченеј. И у јесен 2013. године када је доношена једна од ових одлука која се тиче ове теме, били смо против и 2010. када је нека друга градска власт у односу на ову започела ову причу такође смо били против и генерално остајемо принципијелни и доследни када је у питању ова тема. Генерално споменући и кратко колико ми то време дозволи Програм рада Туристичке организације мада је колега Кањерић већ доста говорио о томе, на неки начин верујем да се и слажемо да Град Нови Сад треба да изнесе туристичку понуду у наредном периоду на најбољи могући начин, оно што је приметно јесте да су смањена та средства првенствено у контексту завршетка тог пројекта туристичке сигнализације, али наше критике су потпуно добронамерне када је у ова тема у питању.“

Соња Радаковић: „Будући да су спојене расправе о пословањима јавних комуналних предузећа ја ћу се осврнути на пословање Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ за 2018. годину. Новосадска топлама је међу првим топланама која је отворила грејну сезону 2017/2018. године, уговорене су све потребне количине енергената, тако да код наших грађана заиста нема места за бојазни, те све ће се што се тиче Топлане одвијати у потпуном реду. Такође бих напоменула да је Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ у два наврата снизила своје цене услуга, прво снижење је наступило 1. маја 2016. године, а друго још увек важећи ценовник је тај од 1. јануара

текуће године 2017. Упркос тим снижавањима цена својих услуга, у току грејне сезоне Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је остварила изванредну добит у износу од 833.300.00 динара, Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је данас једно потпуно ликвидно предузеће које заиста поштује све своје доспеле обавезе како за испоручени гас, тако и за све друге обавезе. У 2018. години на основу планираних прихода и расхода прецизира се, односно они истичу да би добитак овог предузећа износио 387.700.000 динара пре опорезивања. Што се тиче субвенција Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ већ две године није корисник текућих субвенција, а од наредне 2018. године није корисник ни капиталних субвенција а заиста из својих сопствених прихода може да реализује све своје планове. Што се тиче најзначајнијих планираних инвестиција у 2018. години које ће Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ спровести наравно све из својих сопствених прихода, за радове у тој години Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ планира да из својих прихода као што сам напоменула издвоји 1.700.000.000 динара. Што се тиче грађевинске сезоне 2018. Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ отпочеће радовима на реконструкцији дела вреловодне мреже прикључак у улици Станоја Станојевића, Милеве Марић и изградња нове вреловодне мреже у Коперниковој улици. Такође у наредној години током лета значи по завршавању грејне сезоне Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ ће у многим деловима Града реконструисати своју вреловодну мрежу. То су свакако локације Булевар ослобођења, улциа Модене, Жарка Зрењанина, Булевар цара Лазара, део Меркатора од раскрснице Шекспирова, Руменачка. Такође врло значајне инвестиције које Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ очекујемо да спроведе у 2018. години су свакако пројектовање и изградња котла на Топлани Исток. Укупна вредност ових инвестиција и радова је 325.000.000 динара које ће Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ спровести из својих сопствених средстава и наравно да ће се тиме побољшати енергетска ефикасност свих суграђана у том делу Града као што су Подбара, Роткварија и стари део Града. Други значајни пројекат свакако је изградња когенерационог постројења на Топлани Југ. Ова вредност радова износиће 500.000.000 динара које ће Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ свакако сама да финансира из својих прихода. Такође, очекује нас изградња вреловода за Клинички центар Војводина. Изградња тих нових делова вреловодне мреже и топлотних подстанци, комплетан Клинички центар би био повезан и снабдевањем топлотном енергијом би се вршило из система Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Такође, Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ ће дати и свој допринос реализацији пројекта Нови Сад 2021 где ће у кинеској четврти изградити вреловод и прикључак, јер у том делу Града Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ има изграђену вреловодну мрежу за довољним капацитетом за прикључење нових објеката, како за грејање, тако и за топлу потрошну воду. Самим овим реконструкцијама у које је ушло Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ наша вреловодна мрежа у Новом Саду се сврстава сада у просеку старости вреловодне мреже европских градова. Дакле, Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ за собом има једну изузетно успешну пословну годину и сви параметри указују на то да се успешна пословна година Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ очекује и у 2018. години. Одборничка група Српске напредне странке ће са задовољством гласати за овакав програм пословања, те очекујем да ће и све опозиционе одборничке групе свакако подржати овакав програм пословања.“

Божидар Протић: „После буџета ово су вероватно најзначајније теме које грађани прате. Ради се о јавним предузећима која треба да сервисирају све услуге грађана која су због њих и основана. Мислим да морамо посебно обратити пажњу на њихове планове рада и развоја да видимо шта ће они то радити и са колико средстава ће располагати. Да ли имају одређених структурних проблема, функционалних, да ли имају довољно стручног кадра или имају много њих на платном списку а мало радника, што је могуће. Значи у радном односу ал не раде, има и тога претпостављам, али то претпостављам да сте већ то обухватили овим плановима. Оно што је за већину јавних предузећа лоше са аспекта буџета, што се сви на овај или онај начин наслањају на буџет. Или добијају текуће или капиталне субвенције или ево рецимо Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ има 316.000.000 динара капиталних субвенција а услуге из делатности још 325.000.000 динара. Сад ја не знам шта ће за те паре да раде вероватно ће добити налог из Града да нешто раде. Град, да ли је то довољно, можда јесте можда није видећемо у току годину, али ово је огроман проценат прихода који долази из буџета. Да ли је то оправдано или није то нека кажу грађани, да ли ће нам град бити уређен, покошен, грађани ће дати свој суд, рећиће у реду да ли сте им из буџета и треба да им дате можда им треба и више. Биће ребаланса, ако Град буде растао, ако буде у корову, ако нам требају бруснице уместо косилица, морамо им дати више. Ко је ту оштећен? Па грађани. Онда ће доћи на Мишелук, срећа да оних трка, иначе би се сви погубили тамо не би знали где смо верујте ми, било је и ранијих година прилично лоше одржавано, онда ја се сећам када је била госпођа Рашета коју сте подржали, говорили сте како не ради, али је било покошено, онда шта је било који су долазили, не бих сада о тој историји било је губитака те године више него ранијих година ја бих замолио господине Марко ако имате нешто изађите слободно није ово ниште не боли ако изађете, говорите и било ко други. Ајде говоримо са аргумената, није овде да додацујемо, да ометамо, нећете ме ометати, иако ми заиста утиче па онда ћу рећи нешто што можда што вам неће ићи у прилог било коме, није место, позни су сати и треба да се држимо дневног реда. Дакле, говорим оно што сте ви приказали у плановима. Тако је и Јавно комунално предузеће „Пут“ у питању када треба из буџета да добију одређена средства и велика већина других јавних предузећа. Ево Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је планирала 330.000.000 динара што је похвално, кажемо неће добити из буџета више субвенција, па управо је сад једно пре три сата добила 416.000.000 динара које не би никад наплатила, па и то је субвенција, значи од 330 имаће 700 и нешто ја претпостављам да ће од тих 700 и нешто половину вратити у буџет према Закону 50% треба да врати у буџет. Па смо се мало играли јел тих средстава мало је то кружило али добро, само се ја бојим да ће и нека друга јавна предузећа која имају слична дуговања на некој од наредних седница или од Грдског већа тражити да и они тај модел финансирања преузму, ако су могли за једно јавно предузеће, да покријемо трошкове неког другог јавног предузећа, зашто не би могли и за њих. Ја се надам да је ово преседан да се овако неће догађати, да сва јавна предузећа морају пажљиво пратити своје трошкове и рационалисати своје пословање. Оно што је за мене још забрињавајуће а то је што мислим недовољно обраћамо пажњу на неке губитке које приказујемо у својим плановима. Овде пре свега мислим на губитак воде Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Јавно комунално предузеће „Водовод и канлаизација“ које је од виталног значаја за све грађане Новог Сада, сви користимо или ово или оно и плаћамо сви Јавном комуналном предузећу „Водовод и канализацију“ без обзира да ли имамо или немамо. То је наш јединствени ваљда пример плаћаш оно што не користиш. Али то је

таква одлука била ко зна кад и то никад нико није мењао. Ми из приградских насеља, поготово насеља која немају канализацију знају врло добро да плаћају нешто што не користе. Не могу да користе, каже можете два пута годишње имају два камиона два пута годишње колико има хиљада домаћинстава која би то требала да користе. Знамо да је то неоствариво али зато плаћамо. Да ли је вода најјефтинија у Новом Саду или најскупља. У Новом Саду не постоји блок тарифа то нико не узима у обзир. Још 2012. године цена воде је била 19,6 већа од економске цене, цене коштања. Знате зашто? Што се сматрало да се подигне цена воде, да треба да се финансира нова фабрика воде и нова улагања да вас подсетим да је 15.000.000 евра уложено зајма европске инвестиционе банке у развој водовода. То треба неко да плаћа. Из тих средстава је требало да буде плаћено. Ја се сећам 2004. године дошли су из нашег братског града Дортмунда да нам мало помогну око те изградње нове фабрке воде и били су недељу дана и онда су рекли вама фабрика воде нова не треба, како не треба. Имате губитак воде од 24% и вама смањите губитке на подношљивих 10,12, и фабрика воде вам не треба. Али ајде да је остало на том проценту 2014. је било 27% губитак воде, 2016. 28,6% сада се планира 29,8 трећину воде коју произведемо је губитак. Поштовани присутни, даме и господо одборнице и одборници, ад ли је ово нормално да 30% воде се изгуби. Да ли је то губитак воде, да ли је то заиста резултат неких хаварија, неевидентиране потршење, дивљи прикључак. Нама се повећава или се смањује. Па докле ћемо ми финансирати нерационалност у потрошњи, нечији губитак које ми сви кроз цену морамо да покријемо или кроз буџет. Када говорим о томе мислим на капиталне инвестиције које дајемо Водоводу. Имали смо прошле године, односно претпрошле године 60% наплате воде, а шта је са 40% преосталих? Да ли се ту може мало поради, мислим да може. Ајде да видимо код тих око добити планирана је за ову годину 2.300.000 динара и прошле године је отприлике била иста, ја ћу вас подсетити 2011. знате колика је била добит Водовода 638.000.000 динара, па 2012. године планирано је било 551. 000.000 динара, онда су дошли неки да свете водицу у другом периоду те године па је пало на 227. 000.000 динара. Како се то смањило за 50% за пар месеци немамо кога да питамо пошто ти који су то тада руководили нису били присутни. Значи место да та добит буде усмерена, тако велика добит за развој система, она се истопила. Ја не бих говорио о узроцима, то нека говоре неки други којима је то посао, али је симптоматично да је та добит толико смањена. Да ово је сада 2.300.000 динара, то је скоро ништа. Оно што је свима јавним предузећима кредо императив то је да морају рационализовати своје пословање ко мање ко више, али сви морају доћи до једног оптимума између квалитета пружања услуга и својих трошкова. Грађани не могу више да плаћају нерационалност јавног сектора. Пре свега јавних предузећа. Без обзира у ком крају града живимо да ли у урбаном или руралном делу, неком треба више услуга јавних предузећа неком мање, неком је уређено, неком није уређено, оно што користе, али мислим да је крајње време да јавним предузећима кажемо морате се трансформисати, морате рационалисати своје пословање, морате смањити трошкове на најмању могућу меру. Грађани једноставно више не могу то да плаћају. Ако већ 40% средстава се не наплати, то су извештаји јавних предузећа, рецимо код Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“, то је забрињавајући. Видећемо, ја бих волео да направимо анализу колика је у ствари наплативост преко Јавног комуналног предузећа „Информатика“ ових других трошкова. Нажалост, грађани све теже живе из разноразних разлога. Трошкови се повећавају и трошкови живота и наравно да не могу да плаћају ове трошкове јавних предузећа. Дакле, ја апелујем и на Градско веће да изврши свеобухватну

анализу рада јавних предузећа и да направи модел који грађани могу да сервисирају у погледу трошкова. То је императив и мислим да је наш основни задатак и наша улога да апелујемо на Градско веће да то уради.“

Вања Божић: „Трудићу се да будем кратак и конкретан и обратићу се везано за Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“. Врло слична тема ономе где су биле инвестиције и да поставим два-три питања, можда и добијем разјашњење. Читајући овај програм оно што је мени било чудно и што је чудно одборницима Српске радикалне странке јесте да после повећања цене карте за одређене зоне у Граду, субвенција према Јавном комуналном предузећу Јавном градском саобраћајном предузећу „Нови Сад“ је готово на истом нивоу као прошле године. Ми смо очекивали да ће бар у овом првом приказу та субвенција бити мања, па на ребаланс ако буде била потреба да ће се додати одређена средства да предузеће буде ликвидно до краја године. Ево очекивали смо да после повећања одређене цене бар мало се исказе одређена добит у приходима тог предузећа у 2018. години. Такође оно што је нама изузетно чудно и што изазива одређену критику јесте на основу потписаног уговора за одржавање софтвера и бековање података предузеће планира да у 2018. години потроши 14.500.000 динара. Ми сматрамо да је то изузетно велика цифра за бекавање података и одржавање софтвера и то је нешто што се протеже у разним јавно комуналним предузећима уназад неколико година изузетно је тешко извршити контролу онога шта је урађено на одређеним софтверским уређајима и бекавање података. Такође оно што Српска радикална странка уназад неколико година упозорава и о чему говори јесте број људи који напушта Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, углавном су то људи возачи. Из личног искуства познајем двоје људи који су напустили градско саобраћајно предузеће и нажалост нису остали у Србији него су напустили Србију и отишли да обављају исту делатност у другим западним земљама Европе. Сматрамо да је то тренд који ће у наредним годинама тек добити епидемиолошке карактеристике и искрено се надамо да ће се предузеће наћи неке кораке да спречи одлив кадрова у неким наредним годинама, с обзиром да ћемо доћи у проблем функционисања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“. Јавно комунално предузеће „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“ ево само бих наставио оно о чему смо били говорили везано за инвестиције. Што се тиче текућих активности поновио бих оно што је мени било чудно при цифрама. Јавно комунално предузеће „Зоохигијена и ветерина“ углавном се показује као добро у прорачуну и предлогу активности везано за одређену годину, па можемо да видимо да уназад пар година су били скоро стопостотни или близу стопостотне реализације, па оно што мени изазива сумњу јесте ако сте прошле године врло добро гађали да ће извињавам се нешкодљиво уклањање лешева животиња са јавних површина у питању су пси и мачке бити 1000 јединки и реализовали сте 1000 јединки и да ће крупне животиње бити однето од 22.713 кг и однели сте готово толико, како смо онда дошли ове године на то да иде на готово дупло та рачуница, па можемо да видимо да се планира да ће бити уклоњено 2000 јединки што се тиче паса и мачака, а око 40.000 кг што се тиче крупних животиња. Значи, ви који добро планирате из године у годину и добро реализујете то што планирате, ја бих разумео да сте планирали да ће бити 1000 јединки, а да сте током 2017. године однели 1500 јединки па сте сад дошли на то да повећавате цифру јединки којих очекујете у 2018. години, а овако сте готово за дупло подигли цифру а нема пре тога неких показатеља да се очекује повећање сем ако имате неку најаву свега

тога. Везано за Туристичку организацију Новог Сада у разговору са људима који се баве сфером туризма у Новом Саду и неки људи који су били запослени у Туристичкој организацији Новог Сада, оно што сам ја схватио да представља проблем Новог Сада јесте пролазност туриста кроз Нови Сад. Наиме, људи кажу да имају велики проблем што већина страних туриста, а нарочито у задње време људи који долазе из азијских земаља, који слете на аеродром у Београду буду да се лоше не изразим спаковани у аутобус доведени у Нови Сад, обиђу центар Новог Сада, Петроварадинску тврђаву и остале знаменитости зависно од туристичког водича који их води и шта им показује, обаве ручак овде и најчешће буду поново спаковани у аутобус и враћени на неку другу локацију где остварују ноћење, плаћају боравишну таксу и тако даље. Мене занима сада на који начин Нови Сад планира да задржи тај велики капацитет људи који долази уназад две године у Србију из предела Азије и на који начин планирамо да их задржимо у Новом Саду на више ноћења од тих кратких посета које се остварују нарочито у летњем периоду.“

Снежана Мушицки: „Ја ћу почети са, сасвим случајно, са Програмом пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ и са оним што су они овде изнели данас пред нас. Предузеће каже да су и они остварили добит, ја нећу сада више да понављам ту причу, шта значи та добит стварно, и шта значи у статистичким извештајима, али бих се осврнула на неколико момената из овог програма. Наиме, планирани број запослених у Јавном комуналном предузећу „Чистоћа“ је, на неодређено време 524, то све у складу са оном Одлуком о максималном броју запослених у систему Града Новог Сада за 2017. годину. Ја сад мислим да тај број остаје исти у 2018. години, то не каже, од капиталних субвенција „Чистоћи“ следује око 91 и нешто милиона динара, то је негде око 770.000,00 евра. Шта ће они са свим тим да ураде, не знам, али ја бих још једном поновила да Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ с обзиром на делатност којом се бави, на количину новца који добија од Града Новог Сада, стварно може да се позабави дивљим депонијама у приградским насељима. Ја понављам, не кажем да је то сада нешто пристојно и да је то нешто што треба да се ради, али такав смо свет, то радимо, па то онда треба онда некако и да санирамо. Не може се све правдати тиме да нисмо надлежни, нема везе, а овамо изигравамо културну престоницу Европе. Има овде један моменат у извештају на страни 61. ставка 28. набавка и уградња опреме за мониторинг подземних контејнера. Мене занима шта је та опрема и какав је то мониторинг подземних контејнера, пошто не пише да ли се они мониторингују на површини или испод површине и друга ствар је на страни 68. а тиче се ставке 109. судски извршитељи, 5.000.000,00 динара. Колико ја знам и колико је познато свима нама, судски извршитељ на крају своје услуге наплати од туженог. Тужени плати и трошкове извршења и накнаду судског извршитеља и таксе и судске трошкове, плати тужени. Шта онда овде „Чистоћа“ има са судским извршитељима за 5.000.000,00 динара? Још једна ставка, која је мало необична била у овом програму, и мени је привукла пажњу зато што сам је сматрала нелогичном, је та да „Чистоћа“ не каже да ли ће и колико остварити програм у односу на ово што је остварио ове године. То се нигде експлицитно није рекло, а сви други ови програми су упоредили лепо један и други. Да сад не задржавам даље, пошто време иде. „Тржница“, програм пословања „Тржнице“, „Тржница“ послује са добити и то иде у прилог ономе што сам рекла да не треба баш за све активности дати субвенције из Града, мада се слажемо да су им потребне можда субвенције за одржавање пијаца и пијачних места. Они су исказали добит додуше од 4.000.000,00 и нешто, али оно што мени смета у овом програму пословања Јавног

комуналног предузећа „Тржница“ је мало и овај надзорни одбор. Они имају накнаде 25.000,00 динара по човеку нето месечно, ако прочитате Програм и по њиховом тврђењу видите колико су имали седница ја сам израчунала да тај сваки човек по заседању добије 42.857,00 динара. Наша премијерка је тврдила да просветари раде 3 и по сата дневно, имају исту такву плату. Мада се каже да имају 500 евра, али ајд добро. Ја ипак сматрам да овај човек што седи у овом надзорном одбору не ради као просветар и мислим да не треба да има оволике, ви можете рећи то јесте 25.000,00 динара месечно, али они у том месецу, буду месеци када немају ни једну седницу одбора, а добију ту накнаду. Мало је нелогично. Замислите када би ми овде добили за данашње заседање 42.857,00 динара, ми смо бар радили и седели овде цео дан, а они нећу да кажем неку тежу реч, али рецимо да не раде. Па ми смо имали ситуацију када су жути били власт да је погрешан Мирослав Илић шест месеци седео у управном одбору, па то се сви сећамо, јел тако. Мирослав Илић, погрешан Мирослав Илић, то се констатовало после шест месеци, по ЈМБГ-у. Па сад ко је био ту може да каже да ли ја лажем или ја фингирам или нешто карикирам, али то иде у прилог и ономе, ја говорим о томе колико раде ти чланови управних раније и сада надзорних одбора. Мислим то је смешно. Оно што је мени мало безвезе и са чим се не слажем, је ова јубиларна награда по човеку 150.000,00 динара, мало је много. Ви треба да питате људе из Скупштине колико је њихова јубиларна награда, ево зна госпођа Радак, па да онда упоредите ову јубиларну награду од 150.000,00 коју имају људи у Тржници, па да ми кажете да је то исправно. Ја сматрам да није. Оно што још смета у овом извештају страна 51. која се тиче квалификационе структуре запослених, од 192 запослена човека у „Тржници“, 52 имају високу стручну спрему. То они кажу не ја. То значи сваки четврти човек у „Тржници“ ради са факултетом, шта они раде, што би рекао мој колега Радојев, бог зна, јел да, шта раде запослени. Следећи програм пословања је, ајде њих да прескочимо данас, нећу стићи све, „Водовод и канализација“ и било је овде данас расправе да ли имамо најскупљу воду, немамо најскупљу воду, да ли ми плаћамо нешто што други не плаћају, с обзиром да смо ми 1.1.2011. последњи пут мењали цене у „Водоводу и канализацији“ после тога смо стварно имали оне да не кажем какве руководствене излете и авантуре, ко је све водио „Водовод“ и зашто, у то не улазим, свака коалиција има свој проблем, али је чињенично стање да ми стварно плаћамо услуге „Водовода и канализације“ много скупље него други. Те године када је усвојена та цена у Новом Саду за „Водовод и канализацију“ од 80, тада је ваљда било 6,7 динара, више не смем да тврдим сигурно, за ове услуге овог предузећа, онда је у Београду била дупло мања цена а у свим овим мањим општинама четвородупло мања цена него у Новом Саду. Сада када су они мало повећали своје цене, а ми смо остали на истом, још увек они нису стигли, а овај програм овде каже да „Водовод и канализација“ сваку четврту, односно сваку трећу и по чашу воде проспу. Ми три чаше воде попијемо, једна се проспе, пошто 30 и нешто посто је губитак воде. Мени то стварно делује нелогично. Или смо неозбиљни или је то све толико лоше да не може да ради како треба или ови нови радови можда не ваљају, па тих треба по стоти пут обновити, поново радити водовод на Булевару, или не знам ни ја шта. Капиталне субвенције доста велике за „Водовод“, „Водовод“ као што сам рекла има једну необичну ставку у свом програму коју нисам нашла ни у једном другом програму предузећа и каже дугорочни циљ предузећа је да број дужничких дана сведе на европски просек. Па мени је ово феномен, ја стварно не знам јел сте ви читали овај податак, то, шеста страна, број дужничких дана да се сведе на европски просек. Ја бих стварно молила члана Већа за комуналну делантост да ми објасни одакле је

изведен тај европски просек, који су то дужнички дани и тај европски, шта то значи уопште и молим вас, број 2, па „Водовод и канализација“ јесте ли читали програм? Нисте. Шеста страна није ситнија од других. Профитабилност фактурисана и наплаћена потрошња да буде на дугорочном нивоу од преко 93% тарифе коју покривају текући трошкови. Па ако има 30% губитака, како ће онда да има 93% наплаћене робе, ако је та роба вода. Мени стварно није јасно да овде неко може овакве ствари да пише, да се не запита да ли ми имамо нешто у глави или немамо, да ли ће то неко сести да прочита, то је математика из другог, трећег разреда основне школе. Као деца кад се играју процентима па кажу за 87% ће сигурно да победи, овај, Барселона Реал. Па ово је неозбиљно, „Водовод“ би требало да је предузеће које држи овај Град на ногама. Како је „Топлана“ стала на ноге? Зато што је човек радио свој посао како треба. Ја, да сам на вашем месту, ја бих мењала мало директора „Водовода“. Што се тиче Одборничке групе Српске радикалне странке, ми ћемо гласати против ових предлога програма рада.“

Др Вељко Крстоношић: „Дакле, одборници Демократске странке неће подржати ни један од предложених предлога. Оно што имам примедбу, то је да, господине председниче, дали сте ону неоправдану паузу од сат времена, а сада је прошло већ скоро 15 сати од када смо дошли на Скупштину, обећали сте да неће бити оваквих седница у овом сазиву, али као што видимо нико овде није...”

Председник Скупштине је подсетио др Вељка Крстоношића да заседања Скупштине неће држати после поноћи, уколико се не предомисли.

Др Вељко Крстоношић: „...Али овај пут смо, па видим да сте се предомислили, то је једно, друго, почели смо раније да бисмо били одморни да причамо о овако важним тачкама. Нема важнијих тачака од буџета и програма пословања јавних предузећа. Ми их расправљамо у 11 увече дошли смо пре 9 на Скупштину, сложићете се сви да смо прилично исцрпљени, предлажем вам да ово наставимо сутра, и ево замолио бих вас да ставимо на гласање овај мој предлог, будући да видим, сви ови одборници, који добацују, су већ уморни и изгубили су конценетрацију, па се зато понашају овако непристојно, тако да вас молим да ставите на гласање, уколико не, ја сматрам да је ово стварно силовање демократије, како би рекао господин Радојев, тако да вам и предлажем да, стварно, ова Скупштина добије свој епилог сутра.“

Председник Скупштине је указао на чињеницу да председник Скупштине одлучује о томе колико ће седница Скупштине трајати, те да нема потребе да се гласа о прекидању седнице Скупштине.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН
АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање отпадом за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ
ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И
ПРОГРАМОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ
САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је истакао да му је указано да је приликом гласања за 32. тачку дневног реда, односно гласања за Предлог одлуке о изменама Одлуке о давању у закуп непокретности на којима право коришћења има Предшколска установа и основна школа постојао технички проблем у електронском систему за гласање, те да је потребно поновити гласање о наведеном предлогу.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о давању у закуп непокретности на којима право коришћења има Предшколска установа и основна школа.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП НЕПОКРЕТНОСТИ НА КОЈИМА
ПРАВО КОРИШЋЕЊА ИМА ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА И
ОСНОВНА ШКОЛА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине преузела је Бранка Бежанов, заменица председника Скупштине.

Ад. број: 6-3/2017-357-I	6-3/2017-351-I
6-3/2017-354-I	6-3/2017-355-I
6-3/2017-353-I	6-3/2017-356-I
6-3/2017-350-I	6-3/2017-360-I
6-3/2017-349-I	6-3/2017-358-I
6-3/2017-352-I	6-3/2017-359-I

54. – 65. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2018. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН, ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2018. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Заменица председника Скупштине је замолила одборнице и одборнике за мало пажње.

Савет за културу није имао примедби.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење Предлога решења.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председника Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Вања Божић.

Вања Божић: „Ево на крају култура, као и увек најважнија тачка заседања, увек после поноћи, или скоро до поноћи. Српска радикална странка ће гласати против програма установа културе везано за њихово функционисање у 2018. години. Оно где ми већ годинама стојимо иза става да су издвајања за културу изузетно мала и оно где добијамо константно исти одговор да су издвајања за културу у Граду Новом Саду на највећем просеку у Републици Србији, ми се слажемо са тиме и свака част на томе, али оно где ми имамо замерку, јесте да је на нивоу Републике Србије издвајање за културу изузетно мало и да то што Нови Сад из године у годину помало подиже ниво издвајања за културу, не побољшава услове установа културе, бар не у оној мери и у оној разини у

којој би то требало да се деси. Што се тиче Културног центра Новог Сада, оно што је мени било изузетно интересантно када сам листао овај материјал, јесте план рада Америчког кутка у Новом Саду. Ми смо из овог извештаја могли да видимо да се планира из буџета Града Новог Сада, да се овој организацији да 2.975.000,00 динара тј. скоро 3.000.000,00 динара. Оно што нама смета у целој овој причи, јесте што је то организација која се директно финансира од стране амбасаде Сједињених Америчких Држава, која има обезбеђена средства и нема потребе да добија паре из буџета Града Новог Сада. Такође, у наставку овог извештаја још једна ствар, која је врло приметна, јесте да током 2017. године Амерички кутак је добио одобрење за уселење у већи и комфорнији простор на Кеју. Током 2017. и 2018. године а након реновирања Амерички кутак би требало да пређе на ову нову локацију. Оно где ми постављамо питање јесте-ко је дао нову локацију Америчком кутку? Да ли је то Град Нови Сад определио неки свој пословни простор, или су они у приватној режији закупили неки приватан простор и са друге стране, ко је реновирао просторије Америчког кутка током 2017. и 2018. године, с обзиром да се то из овога извештаја не може видети? Што се тиче осталих ствари, везано за Културни центар Новог Сада, ево и још једна ствар која је запала за око листајући овај материјал јесте везана за инвестиције. За инвестиције се планира 800.000,00 динара везано за архивску и канцеларијску грађу, намештај, опрему за домаћинства, рачунарску опрему, комуникациону опрему, електронску опрему, фотографску опрему и тако даље, а од нематеријалне имовине планира се набавка књига и откупа ауторских права за 700.000,00 динара. Значи, далеко мање од оне цифре која је опредељена за организацију, која већ има обезбеђене финансије на годишњем нивоу од стране Амбасаде Сједињених Америчких Држава и других организација које их финансирају. Друга ствар коју желим да коментаришем јесте Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду. Током Савета за културу, имали смо могућност да чујемо од директора Градске библиотеке у Новом Саду, шта се планира током 2018. године и оно што је нас занимало што се није могло видети из овог извештаја а што се понавља уназад две-три године, јесте да, уколико реституцијом буде враћена садашња зграда библиотеке, власници који је потражују, који немају жеље и воље да дозволе проширење просторија Градске библиотеке, да ће се обезбедити друга локација? Прошле године смо остали ускраћени за информацију која ће то бити друга локација, ове године смо од директора Градске библиотеке били упознати да је у плану да буде додељена стара свилара и да је Градоначелник Новог Сада био сагласан са тим, но да га је убрзо након тога позвао председник фондације Европска престоница културе 2021., господин Миленковић и да му је рекао да заборави на свилару зато што тамо треба да се постави академија уметности, ако сам ја добро разумео излагање. Ми смо става и ово потврђује наш став да уназад годину дана се показује, да Фондација 2021. показује монополистички став при вођењу културне политике Града Новог Сада. Оно што потврђује тај став јесте ниво финансија који пролазе кроз ту организацију, а која нема слуха као у установама културе, што је могло и да се чује у реторици на 5. форуму културе, где су дали извештаје о раду саме фондације. Са друге стране, можемо да видимо и да је Град Нови Сад дао дозволу фондацији да они формирају политику дочека новогодишњих и божићних празника у Новом Саду и оно где ми имамо замерку, јесте одабир групе која ће наступити у Српском народном позоришту за дочек православне нове године. Такође оно што смо били информисани на Савету јесте да је направљен и лапсус када је од стране фондације говорено о прослављању Православне нове године, да је то дочек 5.000 и неке нове године или 7.000 и неке тј. да

су се поистоветили по византијском обележавању нове године а не по православном јер по православном ми дочекујемо...”

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У
НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ
САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин, за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ
ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН, ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
„РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И
ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 06-1/2017-1400-2-I

66. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА КОЈИМ СЕ НЕ ОДОБРАВА УПОТРЕБА НАЗИВА ГРАДА НОВОГ САДА СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ „НОВИ САД“ ИЗ НОВОГ САДА, У ОСНИВАЊУ

Предлог решења утврдио је Савет за статутарна питања и локалну самоуправу. Градско веће је предложило Скупштини Града да донесе Решење у предложеном тексту.

Допис са Закључком Градског већа је одборницама и одборницима достављен уз допис од 25. децембра 2017. године.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење Предлога решења.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председника Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и ставила на гласање Предлог решења којим се не одобрава употреба назива Града Новог Сада Спортском удружењу „Нови Сад“ из Новог Сада, у оснивању.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-1255/2017-I

67. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ ПОВОДОМ ЗАХТЕВА ЗА ДАВАЊЕ АУТЕНТИЧНОГ
ТУМАЧЕЊА ЧЛАНА 11. СТАВ 1. ОДЛУКЕ О ПОКРЕТАЊУ ПОСТУПКА
ЛИКВИДАЦИЈЕ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА“ У
НОВОМ САДУ („СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА НОВОГ САДА“, БРОЈ 70/2016)**

Извештај и предложени закључак утврдила је Комисија за прописе.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председника Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и ставила на гласање предложени Закључак у вези са Извештајем поводом захтева за давање аутентичног тумачења члана 11. став 1. Одлуке о покретању поступка ликвидације Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада“, број 70/2016).

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај поводом захтева за давање аутентичног тумачења члана 11. став 1. Одлуке о покретању поступка ликвидације Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада“, број 70/16.

2. Закључак са Извештајем доставити подносиоцу захтева Кости Алексићу из Новог Сада.

Ад. број: 6-2/2017-1272-I

6-2/2017-1280-I

68. – 69. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ОДЛУКЕ О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ СРЕДСТАВА
ЗА САНАЦИЈУ ПОСЛОВАЊА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ВЕЉКО ВЛАХОВИЋ“
ШАНГАЈ**

– **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ОДЛУКЕ О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА САНАЦИЈУ ПОСЛОВАЊА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „АЛЕКСА ШАНТИЋ“ СТЕПАНОВИЋЕВО**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за образовање и спорт није имао примедби.

С обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, заменица председника Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Одлуке о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Вељко Влаховић“ Шангај.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Одлуке о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Вељко Влаховић“ Шангај.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Одлуке о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Алекса Шантић“ Степановићево.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Одлуке о обезбеђивању средстава за санацију пословања Основне школе „Алекса Шантић“ Степановићево.

Ад. број: 022-1/2017-204-I	022-1/2017-210-I
022-1/2017-205-I	022-1/2017-211-I
022-1/2017-206-I	022-1/2017-212-I
022-1/2017-207-I	022-1/2017-213-I
022-1/2017-208-I	022-1/2017-214-I
022-1/2017-209-I	

70. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о престанку дужности директора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
- Предлог решења о именовању председнице и чланице Управног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу члана и избору чланице Савета за образовање и спорт
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председница Комисије није желела да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, заменица председника Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЗАВОДА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ
ЗАШТИТУ СТУДЕНАТА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЗАВОДА ЗА
ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ СТУДЕНАТА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
ЗАВОДА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ СТУДЕНАТА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану председнице и чланице Управног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИЦЕ И ЧЛАНИЦЕ УПРАВНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА
ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ СТУДЕНАТА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА
ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ СТУДЕНАТА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану председника Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА
ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ СТУДЕНАТА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ЈОСИП СЛАВЕНСКИ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика краљу Петру I Карађорђевићу у Новом Саду.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА КРАЉУ ПЕТРУ I КАРАЂОРЂЕВИЋУ У
НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана и избору чланице Савета за образовање и спорт.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА И ИЗБОРУ ЧЛАНИЦЕ САВЕТА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ
И СПОРТ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања су поставили:

Снежана Мушицки: „Имам два питања:

1. Питање се односи на планирани број паркинг места за нову зграду социјалног становања у Кисачкој улици. Колико је тамо планиран број паркинг места и где ће бити та паркинг места?

2. Питање се односи на раскрсницу Булевара цара Лазара и Фрушкогорске улице који се радови тамо планирају и шта се планира за ових 4.400.000,00 који су у Програму уређења градског грађевинског земљишта, с обзиром да је та раскрсница пре две године реновирана комплетно?“

Вања Божић: „Имам три питања да поставим:

1. Желим да поставим Градској управи за комуналне послове, а занима ме колико је тужби поднето против Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена“ од 1.1.2017. закључно са 31.12.2017. године?

2. Питање имам за Градску управу за грађевинско земљиште и инвестиције, да ли се у 2018. години планира израда техничке документације за израду канализационе мреже на Горњим Ливадама?

3. Питање за Градску управу за грађевинско земљиште и инвестиције, да ли се у 2018. години планирају радови на канализационој мрежи на територији Горњих Ливада?“

Јелена Мандарић:

1. „Постављам питање Градској управи за комуналне послове: Докле се стигло са радовима на канализационој мрежи на Ченеју и када се планира канализациона мрежа у том делу Града да пусти у функцију?“

Пошто је Скупштина завршила рад по тачкама утврђеног дневног реда и више није било одборничких питања, заменица председника Скупштине је 28. децембра 2017. године у 00.03 часова закључила XXX седницу Скупштине Града Новог Сада.