

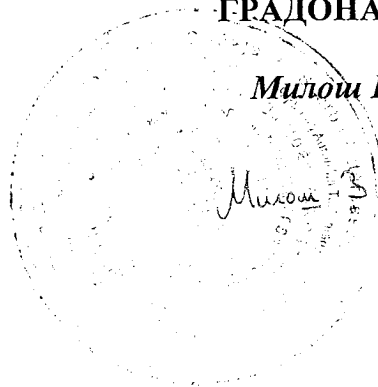
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 2/2018-II
Дана: 28. марта 2018. године
НОВИ САД

**ПРЕДСЕДНИКУ
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада, упућује Вам се Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2017. годину, са Закључком Градског већа Града Новог Сада број: 2/2018-II од 28. марта 2018. године, с молбом да се Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2017. годину, уврсти у дневни ред седнице Скупштине Града Новог Сада и да Скупштина донесе Закључак у предложеном тексту.

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Милош Вучевић



Milosh Vucевич

На основу члана 52. тачка 1. Статута Града Новог Сада - пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада", број 43/08), Градско веће Града Новог Сада, поводом разматрања Извештаја о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2017. годину, на 154. седници од 28. марта 2018. године, доноси

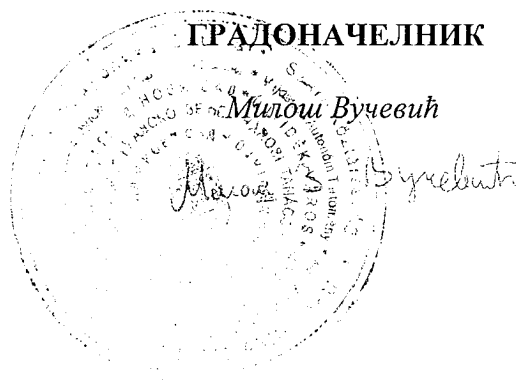
ЗАКЉУЧАК

I. На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2017. годину, доставља се председнику Скупштине Града Новог Сада и предлаже Скупштини Града да исти размотри и закључи:

„Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2017. годину.“.

II. За представника предлагача на седници Скупштине Града Новог Сада и њених радних тела, одређује се Милан Ђурић, члан Градског већа Града Новог Сада, а за повереника Лидија Јарамаз-Лисица, Градски правобранилац.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИОНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 2/2018-II
Дана: 28. марта 2018. године
НОВИ САД



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА
Број: ЈП -2/2018
Дана: 20. марта 2018. године
Нови Сад

**ИЗВЕШТАЈ
О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2017. ГОДИНУ**

Нови Сад, март 2018. године

На основу члана 18. Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14), Правобранилаштво Града Новог Сада подноси Скупштини Града Новог Сада

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2017. ГОДИНУ

I. УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

У складу са чланом 18. Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14), којим је прописано да Правобранилаштво Града Новог Сада (у даљем тексту: Правобранилаштво) подноси Скупштини Града Новог Сада, најкасније до 31. марта, извештај о раду за претходну годину, Правобранилаштво подноси Извештај о раду Правобранилаштва, за период од 1. јануара 2017. године до 31. децембра 2017. године.

Наведени Извештај о раду садржи следеће:

- I. Уводне напомене,
- II. Делокруг послова Правобранилаштва Града Новог Сада,
- III. Организацију и унутрашње уређење Правобранилаштва Града Новог Сада,
- IV. Средства за рад и материјалне трошкове,
- V. Преглед стања и структуру предмета по уписницима,
- VI. Предлоге мера за отклањање уочених проблема у раду, а у циљу заштите имовинских права и интереса Града Новог Сада са програмском оријентацијом у 2018. години

II. ДЕЛОКРУГ ПОСЛОВА ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА

Одлуком о образовању Општинског јавног правобранилаштва за општине Нови Сад, Беоцин, Тител, Темерин и Жабалъ („Службени лист Општине Нови Сад“, број 7/74) и Одлуком о оснивању, организацији и раду Градског јавног правобранилаштва („Службени лист Града Новог Сада“, број 13/84), основано је Правобранилаштво.

Према Одлуци о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14), Правобранилаштво је орган Града Новог Сада (у даљем тексту: Града) који обавља послове правне заштите имовинских права и интереса Града, у складу са Уставом Републике Србије, законом и другим општим актима.

Правобранилаштво пред судовима, органима управе и надлежним органима заступа органе Града, посебне организације, службе и друге организације које немају својство правног лица, органе и посебне организације које имају својство правних лица, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Града, и установе чији је оснивач Град, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Града, у правним поступцима у којима ови субјекти учествују као странке, или умешачи, о чијим се имовинским правима и обавезама одлучује у тим поступцима.

Одуком о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14), а на основу Закона о правобранилаштву, уведене су и нове надлежности Правобранилаштва, које се односе на заступање установа чији је оснивач Град и које се финансирају из буџета Града. То значи да Правобранилаштво заступа и предузима правне радње за све основне школе, Предшколску установу „Радосно детињство“ Нови Сад, установе културе - Музеј Града Новог Сада, Градску библиотеку у Новом Саду, Историјски архив Града Новог Сада, Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Позориште младих, Културни центар Града Новог Сада, Установу за израду таписерија „Атеље 61“, Установу за културу, информисање и образовање Културно-информативни центар „Младост“ Футог и „Кисач“, Центар за социјални рад и здравствене установе - Дом здравља „Нови Сад“, Апотека Нови Сад, Завод за хитну медицинску помоћ Нови Сад, Завод за здравствену заштиту студената Нови Сад и Завод за здравствену заштиту радника Нови Сад.

Правобранилаштво може, на основу посебно датог пуномоћја, заступати и друга правна лица чији је оснивач Град. На основу пуномоћја у правним стварима где је Град тужени солидарно са Јавним комуналним предузећем "Зоохигијена и ветерина Нови Сад", Нови Сад, Правобранилаштво заступа и наведено јавно предузеће.

Такође, на основу пуномоћја, Правобранилаштво заступа и јавна предузећа у ликвидацији и то Јавно предузеће "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији, и Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији.

Када у истом поступку учествују странке са супротстављеним интересима, које према одлуци заступа Правобранилаштво, а једна од тих страна је Град, Правобранилаштво заступа интересе Града.

Правобранилаштво је надлежно и да:

- прати и проучава правна питања од значаја за рад органа Града, посебних организација, служби и установа чији је оснивач Град,
- даје мишљења на захтев органа Града које заступа и субјекта које по закону заступа, приликом закључивања уговора које закључује Град, односно субјекти које заступа, посебно

уговора из области имовинско-правних односа, привредно-правних уговора, и о другим имовинско-правним питањима, и даје правне савете органима које заступа,

- покреће поступке пред судом или другим надлежним органом, поводом питања из своје надлежности, као и поступке оцене уставности и законитости општих аката пред Уставним судом, када је угрожен интерес локалне самоуправе,

- разматра могућност споразумног решавања спорног односа пре покретања поступка пред судом или другим надлежним органом и

- сачињава споразуме о вансудском поравнању на основу Правилника о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнића на снегу и леду на територији Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 50/15, 61/15 и 68/16).

Правобранилаштво је код значајнијих предмета и правних питања у извештајном периоду, а на основу Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 63/14), заузимало правне ставове на Колегијуму Правобранилаштва.

Правобранилаштво, на основу посебних законских овлашћења и других прописа донетих у складу са Уставом и законом, поступа и као самостални државни орган. У тим поступцима Правобранилаштво је по правилу странка - тужилац. Таква овлашћења придвиђена су одредбама Закона о промету непокретности („Службени гласник РС“, бр. 93/14, 121/14 и 6/15).

Овлашћења самосталног државног органа предвиђена су и чланом 11. став 4. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 11/09). Овом одредбом предвиђено је да ако су управним актом повређена права и интереси јединице локалне самоуправе, управни спор може да покрене и надлежно правобранилаштво.

Посебну новину у поступању Правобранилаштва као самосталног органа представља одредба члана 39. у вези са чланом 38. Закона о јавној својини („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16 - др.закон и 108/16), по којој је предвиђено да је правобранилаштво јединице локалне самоуправе дужно да поднесе тужбу за поништење уговора из члана 37. овог закона, који је закључен супротно прописима.

III. ОРГАНИЗАЦИЈА И УНУТРАШЊЕ УРЕЂЕЊЕ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА

Одлуком о Правобранилаштву Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 63/14), прописано је да послове из надлежности Правобранилаштва обављају Градски правобранилац и заменици градског правобраниоца, с тим што послове у правобранилаштву обављају правобранилачки помоћници, правобранилачки приправници и запослени на административним, рачуноводственим, информационим и другим пословима.

Према Правилнику о уређењу и систематизацији радних места Правобранилаштва Града Новог Сада број ЈП-134/2018 (у даљем тексту: Правилник), у Правобранилаштву су систематизована радна места Градског правобраниоца, 16 заменика Градског правобраниоца и шест запослених. Такође је образована и ужа унутрашња јединица - Одсек писарнице и архиве, где се обављају послови писарнице, архиве, административно-технички и други оперативни послови. Одсеком руководи шеф одсека, у складу са Правилником.

У 2017. години, послове из надлежности Правобранилаштва обављао је Градски правобранилац, 15 заменика Градског правобраниоца, извршилац за правне послове и пет запослених на пословима писарнице и архиве.

ШЕМАТСКИ ПРИКАЗ СИСТЕМАТИЗОВАНИХ МЕСТА У ПРАВОБРАНИЛАШТВУ ГРАДА НОВОГ САДА*

Градски правобранилац		
Заменици Градског правобраниоца (16 заменика)		
Извршилац за правне послове (1 извршилац)		
Унутрашња организациона јединица Одсек писарнице и архиве		
Шеф одсека (1 извршилац)		
Извршилац за послове писарнице и архиве (2 извршиоца)		Извршилац за административне послове (1 извршиоца)
Извршилац за оператерске послове (1 извршиоца)		

***У Правобранилаштву је од укупно 23 систематизована радна места, у 2017. години, упражњено место заменика Градског правобраниоца.

Правилником о управи у Правобранилаштву Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 61/15), ближе су уређени послови управе у Правобранилаштву и начин рада, а нарочито руковођење Правобранилаштром, послови и овлашћења у вези са организацијом рада, радним односима, материјално-финансијским, административним и другим пословима, однос Правобранилаштва према грађанима и јавности, начин вођења евиденције и расподела предмета, начин поступања са архивским материјалом, као и други послови у области

унутрашње организације од значаја за рад Правобранилаштва у складу са законом и другим актима.

IV. СРЕДСТВА ЗА РАД И МАТЕРИЈАЛНИ ТРОШКОВИ

Седиште Правобранилаштва је у Новом Саду, Улица Жарка Зрењанина број 2.

Правобранилаштво је умрежено у Информациони систем "Либра", којим се у целости воде послови Писарнице правобранилаштва који се односе на вођење уписника и именика, П, И, У, А, М, Рз, М, Јп, Р и О, дактилографски послови и свака друга радња у вези са писарницом, обрађивачем предмета, дактилобироом и свим административним пословима.

Преглед планираних, одобрених и остварених прихода и расхода Правобранилаштва Града Новог Сада за 2017. годину

Раздео	Глава	Функција	Програм	П. активност / Пројекат	ПБ	Ек. клас.	ИФ	ПФП	Синтеза	О П И С	Средства из буџета	
											Планирано у 2017. години	Утрошено у 2017. години
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
22										ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА	47.255.002,00	40.523.735,05
	22.01									ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА	47.255.002,00	40.523.735,05
		130								Опште услуге	47.255.002,00	40.523.735,05
			0602							Програм 15: Опште услуге локалне самоуправе	47.255.002,00	40.523.735,05
				0602-0001						ПА: Функционисање локалне самоуправе и градских општина	47.255.002,00	40.523.735,05
					558	411				Плате, додаци и накнаде запослених (зараде)	30.672.153,00	30.344.457,63
							01	558.01	4111	Плате, додаци и накнаде запослених	30.672.153,00	30.344.457,63
					559	412				Социјални доприноси на терет послодавца	5.490.315,00	5.431.657,92
							01	559.01	4121	Допринос за пензијско и инвалидско осигурање	3.680.658,32	3.641.334,94
							01	559.02	4122	Допринос за здравствено осигурање	1.579.615,53	1.562.739,52
							01	559.03	4123	Допринос за незапосленост	230.041,15	227.583,46
					560	413				Накнаде у натури	666.500,00	525.062,05
							01	560.01	4131	Накнаде у натури	666.500,00	525.062,05
					561	414				Социјална давања запосленима	429.000,00	21.182,38
							01	561.01	4141	Исплата накнада за време одсуствовања са посла на терет фондова	169.000,00	21.182,38
							01	561.02	4143	Отпремнине и помоћи	140.000,00	0,00
							01	561.03	4144	Помоћ у медицинском лечењу запосленог или чланова уже породице и друге помоћи запосленом	120.000,00	0,00
					562	415				Накнаде трошкова за запослене	1.000,00	0,00
							01	562.01	4151	Накнаде трошкова за запослене	1.000,00	0,00
					563	416				Награде запосленима и остали посебни расходи	185.000,00	166.742,01
							01	563.01	4161	Награде запосленима и остали посебни расходи	185.000,00	166.742,01
					564	421				Стални трошкови	10.000,00	3.983,89
							01	564.01	4211	Трошкови платног промета и банкарских услуга	10.000,00	3.983,89
					565	422				Трошкови путовања	520.000,00	222.419,82
							01	565.01	4221	Трошкови службених путовања у земљи	250.000,00	40.230,00
							01	565.02	4222	Трошкови службених путовања у иностранство	270.000,00	182.189,82
					566	423				Услуге по уговору	5.265.000,00	606.033,53
							01	566.01	4233	Услуге образовања и усавршавања запослених	265.000,00	33.800,00
							01	566.02	4235	Стручне услуге	5.000.000,00	572.233,53
					567	465				Остале дотације и трансфери	4.014.034,00	3.202.195,82
							01	567.01	4651	Остале текуће дотације и трансфери	4.014.034,00	3.202.195,82
					568	483				Новчане казне и пенали по решењу судова	1.000,00	0,00
							01	568.01	4831	Новчане казне и пенали по решењу судова	1.000,00	0,00
					569	485				Накнада штете за повреде или штету нанету од стране државних органа	1.000,00	0,00
							01	569.01	4851	Накнада штете за повреде или штету нанету од стране државних органа	1.000,00	0,00

*Планирани расходи једнаки су одобреним.

V. ПРЕГЛЕД СТАЊА И СТРУКТУРА ПРЕДМЕТА ПО УПИСНИЦИМА

У току 2017. године, Правобранилаштво је обављало послове из своје надлежности, и то:

- сачињавање тужби Града против трећих лица и упућивање истих надлежним судовима, израде одговора на тужбу где су Град и установе које заступа тужени, улагање жалби и других редовних и ванредних правних лекова против одлука суда и других органа, учествовање у својству умешача у судском поступку по тужбама других правних лица, подношење предлога за извршење и улагање приговора против решења о извршењу, израда других поднесака у току трајања поступка, као и дописа према заступаним органима, давање одговора на правне лекове супротне стране и

- учествовање у поступцима закључења судских и вансудских поравнања, приступ на рочишта и расправе пред судовима и органима управе.

На основу Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 63/14) Правобранилаштво заступа и установа чији је оснивач Град, а које се финансирају из буџета Града.

На основу посебно датог пуномоћја о заступању и других правних лица чији је оснивач Град, а у правним стварима где је Град солидарно тужени са ЈКП "Зоохигијена и ветерина Нови Сад", Нови Сад, Правобранилаштво је у извештајном периоду заступало јавно комунално предузеће у **216 предмета**.

Такође је на основу датог пуномоћја о заступању и других правних лица, чији је оснивач Град, Правобранилаштво у извештајном периоду заступало и јавна предузећа у ликвидацији, и то Јавно предузеће "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији и Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији, и то у **1171 предмету**.

У Извештају су табеларно приказани подаци о укупном броју предмета, броју предмета по свим уписницима, са исказаним бројем решених предмета у 2017. години, појединачно и укупно, те укупан број предмета у раду, са показатељима стања решених и нерешених предмета.

ПРЕГЛЕД ПО УПИСНИЦИМА

ЗА ПЕРИОД ОД 1.1.2017. године до 31.12.2017. године

Ред. број	Уписник*	Нерешено из претходне године	Примљено	Укупно	Решено	У раду
1.	П*	5058	2453	7511	1652	5859
2.	И*	744	1211	1955	921	1034
3.	М*	264	415	679	377	302
4.	А*	19	8	27	5	22
5.	У*	563	235	798	104	694
6.	Р*	51	10	61	17	44
7.	Рз*	19	16	35	9	26
8.	О*	2118	1739	3857	1526	2331
9.	Јп*	289	177	466	26	440
10.	Укупно:	9125	6264	15389	4637	10752

*Појашњење следећих ознака уписника :

„П“ - парнични предмети (предмети накнаде штете, утврђивање права својине, иселење из пословних просторија, привредне и радне спорове....)

„И“ - извршни предмети (предмети по предлогу за извршење на основу извршне или веродостојне исправе)

„М“ - правна мишљења у вези са закључивањем имовинско-правних уговора

„А“ - адхезиони предмети (предлози постављени у кривичном поступку ради досуде имовинско-правног захтева)

„У“ - управни предмети (управни поступци и управни спорови)

„Р“ - ванпарнични предмети

„Рз“ - предмети замене у заступању

„О“ - остали предмети

„ЈП“ - предмети управе у правобранилаштву

1. Из уписника “П” под редним бројем 1, види се да је парничних предмета у 2017. години укупно било 7511. Од тога је решено 1652 предмета, а у раду је остало 5859 предмета. У овим предметима Правобранилаштво је имало положај странке у поступку - туженог, тужиоца или умешача на страни туженог или тужиоца, у складу са законима. Правобранилаштво је предузело све процесне радње, и то подношење тужби, давање одговора на тужбе, улагање жалби, ревизија, предлога за понављање поступка, састављање других поднесака и приступ на рочишта.

1.1) За ове предмете карактеристично је да се највећи број односи на:

а) накнаду штете због уједа паса луталица - **2460**, с тим да у **216** предмета Правобранилаштво на основу пуномоћја заступа ЈКП "Зоохигијена и ветерина Нови Сад" Нови Сад

За ове предмете је карактеристично да је у свим случајевима Град тужена страна, сам или солидарно са јавним комуналним предузећима. Тужбени захтеви у предметима накнаде штете због уједа паса луталица, углавном се усвајају у целости, а у свим предметима коришћена су сва редовна, а тамо где постоје законски услови и ванредна правна средства. Иначе, број ових предмета има тенденцију раста у односу на број предмета из претходне године, у којој је према Извештају о раду Правобранилаштва Града Новог Сада, укупно у раду било 2004 предмета.

Међутим, доношењем Правилника о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада (у даљем тексту: Правилник), ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 50/15, 61/15 и 68/16), којим је уређен начин и поступак решавања о захтевима за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња на територији Града, странке се обраћају овом Правобранилаштву ради споразумног решавања спорног односа. Правобранилаштво је дужно да примљени захтев у року од три дана од дана пријема, уколико је исти уредан и потпун, достави Комисији за процену основаности предлога за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнуће на снегу и леду на територији Града (у даљем тексту: Комисија). Комисија након утврђивања чињеница и околности које су битне за одлучивање о поднетом захтеву, доставља Мишљење о основаности предлога за мирно решавање спора и висини износа накнаде штете (у даљем тексту: Мишљење), Правобранилаштву које је у обавези да поступи по истом. На основу Мишљења Правобранилаштво сачињава споразум о вансудском поравнању и обавештава оштећеног, у року од осам дана од дана пријема Мишљења, о датуму и месту потписивања споразума. Потписан и оверен споразум, најкасније наредног дана од потписивања, доставља се ресорној управи да се изврши плаћање на име вансудског поравнања.

У 2017. години, Комисији је укупно упућено 263 захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, а на основу Мишљења Комисије закључено је 229 споразума о вансудском поравнању.

Приликом одлучивања о поднетим захтевима Комисија је констатовала се осам захтева односи на лажне уједе, 21 оштећени који су поднели захтев за мирно решавање спорова нису се сагласили са закључењем поравнања јер сматрају да су понуђени износи вансудских поравнања ниски, а три оштећена одустала су од захтева.

Просечна висина новчане накнаде на име накнаде штете која је исплаћена по Правилнику, креће се у распону од 50.000,00 до 70.000,00 динара.

Ступањем на снагу Правилника и закључењем споразума о вансудским поравнањима, а што се види из горе наведеног, поред велике уштеде на име тражене накнаде штете и опредељене по основу Правилника, избегнути су и трошкови судских поступака и законске затезне камате, који су несразмерно високи у односу на висине тужбених захтева.

б) накнаду штете због упада у рупе и сливнике на јавним површинама - **584 предмета**.

За ове предмете такође је карактеристично да је у свим случајевима Град тужена страна, сам или солидарно са јавним или јавним комуналним предузећима. Тужбени захтеви у предметима накнаде штете због упада у рупе и сливнике на јавним површинама углавном се усвајају у целости, а у свим предметима коришћена су сва редовна, а тамо где постоје законски услови, и ванредна правна средства. Иначе, број ових предмета има тенденцију опадања у односу на број предмета из претходне године, којих је према Извештају о раду Правобранилаштва Града Новог Сада укупно у раду било 1057.

С обзиром на то да је крајем 2016. године ступио на снагу и Правилник о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 50/15, 61/15 и 68/16), којим је регулисан начин мирног решења спорова за накнаду штете због пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада, очекује се да ће се у 2018. години, још смањити број парничних поступака, уз истовремено смањење трошкова судских поступака који су несразмерно велики у односу на износе којима се досуђују накнаде штета.

У 2017. години, Комисији је укупно упућено 120 захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале штете због пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада, а на основу Мишљења Комисије закључено је 106 споразума о вансудском поравнању.

Приликом одлучивања о поднетим захтевима Комисија је констатовала да је један захтев лажан, 11 оштећених који су поднели захтев за мирно решавање спорова нису се сагласили са закључењем поравнања јер сматрају да су понуђени износи вансудских поравнања ниски, а један оштећени одустао је од захтева.

Просечна висина новчане накнаде на име накнаде штете која је исплаћена по Правилнику, креће се у распону од 60.000,00 до 80.000,00 динара.

в) накнаде за фактички експроприсано земљиште - **373 предмета** са врло високим новчаним потраживањима.

- П. 3845/2017, Тужилац М.Л. и други, против туженог Града, исп. 59.427.231,88 динара;

- П. 227/2018, Тужилац В.О. и други, против туженог Града, исп. 55.000.000,00 динара;

- П. 3643/2017, Тужилац М.Н. и други, против туженог Града, исп. 54.558.460,00 динара;

- П. 4164/17 Тужилац Р.М. и други, против туженог Града, исп. 54.050.661,58 динара;

- П. 4276/2017 Тужилац Ш.Д. против туженог Града, исп. 32.104.000,00 динара;

Битно је напоменути да се предмети по тужбама за исплату накнаде за фактички експрописано земљиште могу се поделити у две групе:

1. Поступци по тужбама физичких лица против туженог Града Новог Сада, за накнаде за одузето земљиште, где је у периоду од 1976. до 1978. године, пред Комисијом за комасацију Града Новог Сада за КО Футог спроведен поступак комасације. У поступку комасације у КО Футог у периоду 1976. до 1978. године, а због потребе формирања нових улица, тужиоци су били позивани на усмене расправе у предметима излагања фактичког стања, те су на основу извршених премера у оквиру земљишта, сачињени и Записници, на основу којих су наведене парцеле, које су биле у власништву физичког лица, прешле у састав улица.

Тужиоци у тужбама наводе да им је том приликом саопштено да ће се накнадно спровести поступак експропријације, а да до дана подношења тужби исти није спроведен, нити је тужиоцима исплаћена било каква накнада.

Наведени тужбе односе на период 1976. и 1978. године, у поступцима фактичког премера и комасација у Футогу, с тим да су у изводима из листа непокретности након фактичког премера наведене парцеле које су биле приватна својина уписане као улица - јавна својина Града Новог Сада, а до ступања на снагу Закона о јавној својини као државна својина Републике Србије са правом коришћења Града Новог Сада.

У наведеним поступцима земљиште које је предмет поступка уписано је као јавна својина Града Новог Сада.

У одговору на тужбу, Правобранилаштво истиче да је тужбени захтев застарео, имајући у виду да је наводно одузимање земљишта извршено без накнаде, по тврдњама тужиоца, током 1976. и 1977. године, и да се тужбени захтев има третирати од стране поступајућег суда искључиво као облигациони захтев за накнаду штете, оспорава и активну легитимацију тужилаца, јер су то по правилу правни следбеници учесника комасације, а из решења о наслеђивању произилази да парцела која је предмет спора није била предмет наслеђивања. Претпоставка да би тужилац наследио спорну парцелу је само претпоставка, а не правни основ по коме би тужилац уопште могао да оствари право. Оно што није било предмет наслеђивања не може да буде ни предмет овог поступка, с обзиром на то да спорна парцела није ни ушла у оставинску масу правних претходника тужиоца, нити је о спорној парцели расправљано као о накнадно пронађеној имовини пред судом у ванпарничном поступку, у смислу одредбе члана 128. Закона о ванпарничном поступку.

Такође, инсистира се на саслушању тужилаца и сведока Дорић Жарка, који је био председник Комисије за комасацију СО Нови Сад за КО Футог, те на прибављању процене Пореске управе о тржишној вредности спорне парцеле.

По правилу, у овим поступцима суд прибавља процену Пореске управе о тржишној вредности спорне парцеле, али на предлог тужиоца одређује и вештачење на ове околности, с обзиром на то да према ставу Уставног суда Србије процена Пореске управе представља најнижи износ тржишне вредности спорне парцеле, али се иста може утврђивати и вештачењем, те у случају да је процена вештака већа од процене Пореске управе, суд досуђује износ утврђен у Налазу и мишљењу вештака грађевинске струке.

Суд по правилу у овим поступцима усваја све доказне предлоге странака, те након спроведеног доказног поступка постављене тужбене захтеве усваја у целости.

На првостепене пресуде Правобранилаштво улаже жалбе, а одлуке другостепених судова по правилу потврђују првостепене пресуде.

Уколико постоје услови прописани Законом о парничном поступку, Правобранилаштво Града Новог Сада изјављује и ревизију на другостепену одлуку.

2. Поступци по тужбама физичких лица против туженог Града Новог Сада, за накнаде за одузето земљиште, у којима су тужиоци уписани као власници земљишта у изводима из листа непокретности. Тужиоци у тужбама наводе да је земљиште у власништву физичког лица претворено у улицу без споровођења поступка утврђеног Законом о експропријацији, од стране јединице локалне самоуправе.

Ова врста тужби везана је за земљишта која су уписана као приватна својина, а за које физичка лица, односно тужиоци, тврде да је Град преко тих парцела изградио улице.

У одговору на тужбу, Правобранилаштво оспорава и основ и висину тужбеног захтева, а посебно истиче да се у овим поступцима не могу применити одредбе Закона о експропријацији, јер експропријације по правилу није ни било, а што је потврдила и Народна скупштина Републике Србије доношењем Аутентичног тумачења одредаба члана 1, члана 5. став 1. и члана 53. ст. 1. и 2. Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", бр. 53/95, 23/01-СУС, 20/09 и 55/13-УС), према којем се одредбе овог закона могу примењивати само на непокретности које су експроприсане на начин прописан Законом о експропријацији, а у случајевима када је одузимање или ограничење права на непокретностима извршено без спроведеног поступка експропријације, на исте се не примењују одредбе овог закона.

Надаље, Правобранилаштво сматра да се ове тужбе могу сматрати само облигационо-правним захтевом за накнаду штете, те у том смислу истиче и приговор застарелости потраживања, имајући у виду одредбе Закона о облигационим односима.

Правобранилаштво такође истиче да је улица по правилу настала вољом лица која су на том локалитету бесправно саградила објекте, а не актима јединице локалне самоуправе, те да због тога Град не може бити обавезан на исплату вредности земљишта. У зависности од случаја до случаја, Правобранилаштво истиче и друге приговоре и доставља доказе којима оспорава тужбени захтев.

Такође, инсистира се на саслушању тужилаца и евентуалних сведока који имају сазнања када је и како улица настала, те на прибављању процене Пореске управе о тржишној вредности спорне парцеле.

По правилу, у овим поступцима суд прибавља процену Пореске управе о тржишној вредности спорне парцеле, али на предлог тужиоца одређује и вештачење на ове околности, с обзиром на то да према ставу Уставног суда Србије процена Пореске управе представља најнижи износ тржишне вредности спорне парцеле, али се иста може утврђивати и вештачењем, те у случају да је процена вештака већа од процене Пореске управе, суд досуђује износ утврђен у Налазу и мишљењу вештака грађевинске струке.

Приликом одређивања задатка вештаку, Правобранилаштво инсистира да се, поред задатка који је вештаку дао тужилац, вештак изјасни и на следеће околности:

- Којих су све парцела тужиоци или њихови правни претходници били власници,
- Када је извршена парцелација основне парцеле и на основу ког акта је извршена парцелација,
- На чији захтев су формиране парцеле са подбројевима,
- Да ли су продаване,
- На који начин је обезбеђен прилаз плацевима купцима плацева,
- Да ли су спорне парцеле коришћене као прилазни пут плацевима и по чијој диспозицији,
- Да ли су тужиоци или њихови правни претходници продавали плацеве до фактички успостављеног пута,
- Да ли је планска документација покривала фактичко стање настало на терену вољом тужилаца и осталих становника који живе у том делу, односно да ли је плански документ настао као реализација постојећег стања,
- Да ли је спорна улица изграђена од стране власника суседних парцела или туженог,
- Да ли предметна улица представља пут у смислу Закона о јавним путевима,
- Колика је вредност земљишта на коме су плачеви пре и после формирања наведеног пута и колику су новчану корист тужиоци или њихови правни претходници остварили од отварања улице, као и да се утврди вредност коју је предметно земљиште имало пре пробијања пута и након пробијања пута, тј. улице.

Суд по правилу у овим поступцима усваја све доказне предлоге странака, те након спроведеног доказног поступка постављене тужбене захтеве усваја у целисти.

Као судску праксу у поднесцима Правобранилаштво користи и следеће пресуде: Решење Апелационог суда у Новом Саду број Гж.112/15 од 23.12.2015. године, којим је укинута Пресуда Вишег суда и предмет враћен на поновни поступак, Пресуда Апелационог суда у Новом Саду, број Гж 2864/16 од 28.09.2016. године, којом је преиначена пресуда П.8526/12 од 16.05.2016. године, Решење Апелационог суда у Новом Саду број Гж.2774/16 од 18.08.2016. године, којим је пресуда Основног суда у Новом Саду број П.4935/15 од 25.05.2016. године укинута и предмет враћен на поновно суђење, Пресуда Апелационог суда у Новом Саду број Гж.2498/16 од 22.09.2016. године, којом је потврђена пресуда Вишег суда у Новом Саду број П.194/15 од 09.03.2016. године, којом је одбијен тужбени захтев тужиоца и Решење Апелационог суда у Новом Саду број Гж.272/15 од 20.03.2015. године, којим је усвојена жалба

Града Новог Сада и пресуда Основног суда у Новом Саду број П. 9912/13 од 05.09.2014. године, укинута и враћена на поновно суђење.

Такође се у поступцима истиче и став судске праксе из Решења Врховног касационог суда, Рев. 1808/10 од 16.11.2011. године, а у коме стоји..."Ранији власник нема право на новчану накнаду за земљиште, које је остављено као пут приликом продаје плацева, а касније фактички одузето за улицу без његове сагласности, ако је вредност спорног земљишта урачуната у цену сваког појединачног плаца, без обзира што није посебно исказана".

На првостепене пресуде Правобранилаштво улаже жалбе, а одлуке другостепених судова по правилу потврђују првостепене пресуде. Међутим, напомињемо да се дешава да у истој правној ситуацији, већа истог другостепеног суда донесу различите одлуке.

Уколико постоје услови прописани Законом о парничном поступку, Правобранилаштво Града Новог Сада изјављује и ревизију на другостепену одлуку.

Међутим, и тамо и где постоје законски услови за изјављивљање ревизије, одлуке суда по ревизији односе се на одбијање истих као неоснованих. У образложењу суд се између осталог позива и на праксу Европског суда за људска права, који је донео бројне пресуде у примени члана 1. Протокола број 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, која штити приватну својину, која је након што је ратификована од стране наше државе (2003. године), постала и саставни део нашег правног поретка, у смислу члана 194. ст. 4. и 5. Устава Републике Србије и непосредно се примењује, а полазећи пре свега од тога да се ствар у приватној својини може одузети у општем интересу, и то само са накнадом која би се равнала тржишној вредности.

Након правноснажности и извршности пресуде у овој правној ствари, уколико је то утврђено у пресуди, подноси се захтев за упис права јавне својине на предметној парцели, а уколико у пресуди није утврђено да се Град има уписати као власник спорне парцеле, подноси се тужба за утврђење права својине.

1.2) Правобранилаштво је, такође, ангажовано у следећим споровима велике вредности, у којима је тужени, тужилац или умешач Град:

1.2.1 Број П. 42/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца И.Д. из Београда против туженог Града, за накнаду штете исп. 15.940.056.654,10 динара.

Поступак се води пред Вишим судом у Новом Саду, под пословним бројем П-249/11, у правној ствари тужиоца И.Д. против туженог Града Новог Сада, ради накнаде штете, а тужилац је вредност предметног спора определио на износ од 15.940.056.654,10 динара. Тужилац тужбу за накнаду штете заснива на чињеници да је као акционар у АТП „Војводина“ из Новог Сада претрпео штету, јер уговор закључен између АТП „Војводина“ и Града Новог Сада није извршен.

Дана 27. децембра 2017. године Виши суд у Новом Саду, под бројем П.249/11 донео је пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужиоца, а тужилац обавезан да Граду Новом Саду на име трошкова поступка исплати износ од 3.036.300,00 динара, у року од 15 дана под претњом извршења.

На наведену пресуду тужилац је дана 13.02.2008. године уложио жалбу и дана 19.02.2018. године допуну жалбе. Тужени је дана 6.03.2018. године, доставио одговор на жалбу.

1.2.2. Број П.15/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП "Војводина" из Новог Сада против туженог Града, уз учешће умешача И.Д. на страни тужиоца.

По Пресуди Привредног суда у Новом Саду број П.4597/10 од 6.4.2011. године, и Привредног апелационог суда у Београду 2.Пж-6028/12 од 31.1.2013. године, усвојен је тужбени захтев тужиоца и утврђена је накнада штете у износу од 1.333.914.000,00 динара.

Врховни касациони суд је дана 9. маја 2013. године, решавајући по уложеној ревизији Града Новог Сада и захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужилаштва, донео пресуду број Прев. 58/13, којом је делимично усвојио ревизију туженог Града Новог Сада и одбио као неоснован тужбени захтев за исплату новчаног износа од 1.026.114.000,00 динара са законском затезном каматом, почев од 20.11.2011. године, па до исплате. Такође је ревизијском одлуком одлучено о трошковима поступка, на начин да свака странка сноси своје трошкове поступка. Ревизијском одлуком одбијен је као неоснован захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужилаштва.

Дана 7.06.2013. године, принудном наплатом скинута су средства из Буџета Града Новог Сада, у износу од 394.185.129,53 динара.

На одлуку Врховног касационог суда, тужилац АТП "Војводина" Нови Сад и умешач на страни тужиоца И.Д. поднели су дана 19.06.2013. године уставне жалбе Уставном суду, а Правобранилаштво Града Новог Сада дана 23.09.2013. године, поднесак трећег заинтересованог лица са изјашњењем на уставне жалбе супротних страна. Уставни суд је дана 20.10.2015. године донео Одлуку којом је одбио као неосноване уставне жалбе изјављене против пресуде Врховног касационог суда Прев. 58/13, Пзз 1/13 од 9. маја 2013. године, због повреде права на правично суђење зајамчене чланом 32. став 1. Устава Републике Србије, док се у преосталом делу уставне жалбе одбацују.

Дана 20.03.2017. године, од стране Правобранилаштва Града Новог Сада, упућен је допис Државном правобранилаштву - Одељењу за заступање Републике Србије пред Европским судом за људска права, са захтевом за достављање информације о представци АТП "Војводина" АД из Новог Сада, Европском суду за људска права. Државно правобранилаштво известило је ово правобранилаштво да нису запримили на одговор представку АТП "Војводина" АД из Новог Сада.

1.2.3 Број П. 482/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП „Војводина“ АД Нови Сад, против туженог Града, уз учешће умешача И.Д. на страни тужиоца исп. 3.515.083.232,00 динара.

Тужилац тужбом тражи накнаду штете у висини од 748.864.000,00 динара, за период од 01.03.2013. године до 31.10.2015. године. Допунским Налазом и мишљењем вештака економско-финансијске струке од 22.08.2016. године, опредељена је укупна висина штете за тражени период, на дан 01.06.2016. године, у висини од 541.917.445,00 динара. Напомињемо да је у међувремену дозвољено учешће И.Д. као умешача на страни тужиоца, чему се тужени противио наводећи као разлог да исти нема правни интерес да би био учесник у овом поступку.

Дана 5.07.2017. године, тужилац је преиначио тужбени захтев тако што је на име штете због изгубљене добити из пословања саме аутобуске станице, за период 01.03.2013. године до 31.10.2015. године, потраживао износ од 635.357.184,00 динара, са законском затезном каматом почев од 1.06.2016. године, па до коначне исплате.

Надаље, на име накнаде штете по основу изгубљене добити из саме делатности тужиоца, тј. по основу престанака превоза путника у међумесном и међународном саобраћају, престанка рада сервисног центра и престанка заступништва у продаји аутобуса марке "Evobus", "Setra" и "Mercedes", за период од 01.03.2013. године до 31.10.2015. године, тужилац потражује износ од 2.879.726.048,00 динара, са законском затезном каматом почев од 1.06.2016. године, па до коначне исплате. Тужени се противио преиначењу као и овако преиначеном тужбеном захтеву.

Дана 23.01.2018. године, Привредни суд у Новом Саду под бројем 3.П.191/16 донео је пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужиоца за исплату главног дуга од 3.515.083.232,00 динара, са законском затезном каматом почев од 1.6.2016. године, па до исплате, а тужилац је обавезан да туженом Граду исплати износ од 1.338.674,00 динара, на име трошкова парничног поступка, у року од 8 дана под претњом извршења.

На наведену пресуду умешач је дана 28.02.2018. године изјавио жалбу, а тужени је дана 15.03.2018. године доставио одговор на жалбу.

1.2.4. Број П.90/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП „Војводина“ АД Нови Сад, против туженог Града, уз учешће умешача И.Д. на страни тужиоца, исп. 6.777.207.288,00 динара.

Тужилац тужбом тражи накнаду штете за период од 1.12.2011. године до 28.2.2013. године, у износу од 23.402.000,00 динара месечно, што укупно износи 351.030.000,00 динара. Пресудом Привредног суда у Новом Саду, пословни број 1.П-856/13 од 3.12.2013. године, одбијен је тужбени захтев тужиоца са позивом на утврђење у пресуди Врховног касационог суда број Прев-58/2013 и Пзз-1/2013 од 9.5.2013. године, да је Уговор од 8.5.2006. године, ништав у делу који се тиче извршења уговора од стране туженог у погледу обезбеђења тужиоцу искључиво обављања делатности прихватања и отпремања аутобуса у међумесном и међународном саобраћају. Од стране тужиоца, дана 21.1.2014. године, уложена је жалба.

Привредни апелациони суд донео је дана 30.07.2015. године, под бројем Пж 2012/14, решење којим је укинута пресуда Привредног суда у Новом Саду, број П. 8569/13 од 03.12.2013. године. У поновљеном поступку дана 5.07.2016. године, првобитни тужбени захтев прецизиран је, односно снижен је на износ од 253.761.675,00 динара, а затим дана 26.10.2016. године, постављен је на износ од 297.823.680,00 динара, те предложено допунско вештачење које је суд усвојио.

Поднеском од 5.07.2017. године, тужилац је повисио тужбени захтев на 6.777.207.288,00 динара.

Пресудом Привредног суда у Новом Саду, посл. број 1 П.1327/2015 од 16.11.2017. године, тужбени захтев тужиоца одбијен је у целости. Жалбе против наведене пресуде изјавили су умешач и тужилац, на коју је тужени поднео одговор на жалбу. Чека се одлука другостепеног суда.

1.2.5. Број П.2320/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП "Војводина" из Новог Сада, против туженог Града, исп. 534.080.220,43 динара.

Тужилац је дана 27.02.2017. године поднео тужбу против Града, ради чинидбе - испуњења Уговора број II-020-2/2006-770.

Тужбени захтев постављен је алтернативно, и то тако да примарним тужбеним захтевом тужилац предлаже да суд донесе пресуду којом ће обавезати туженог да одмах изврши своју уговорну обавезу из Уговора број II-020-2/2006-770, који је закључен у Новом Саду дана 08. 05. 2006. године, тако да регулише аутобуски саобраћај, као и да трасе у градском и приградском саобраћају и аутобуска стајалишта уреди у складу са новом локацијом Нове међумесне аутобуске станице АТП "Војводина" а.д. Нови Сад, а на основу налаза и препорука Анализе одвијања јавног превоза путника ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад.

Евентуалним тужбеним захтевом тужилац предлаже да, уколико тужени не поступи на начин из става 1. тужбеног захтева, суд обавезе туженог да тужиоцу на име накнаде стварне штете исплати износ од 534.080.220,43 динара, са законском затезном каматом почев од 31.12. 2006. године.

Град је у законском року поднео свој одговор на тужбу, у коме се у целости противио тужби и тужбеним захтевима тужиоца у целости. Приложени су сви докази који говоре у корист овако састављеног одговора на тужбу, како у односу на примарни, тако и на евентуални тужбени захтев.

На припремном рочишту одржаном дана 29. 05. 2017. године И.Д. из Београда доставио је захтев да му се призна статус умешача у овом привредном спору. Град се противио овом предлогу образлажући исти са више чињеничних и правних разлога у свом поднеску од 07. 06. 2017. године.

До дана израде овог извештаја суд није донео одлуку о овом захтеву. Припремно рочиште је одлагано више пута, а наставак је заказан за дан 29. 05. 2018. године.

1.2.6. Број П.62/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца ЈП „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, против туженог 1. реда ДОО „Боровица транспорт“ из Руме и 2. реда „Путеви“ АД из Сремске Митровице, уз учешће умешача Града на страни тужиоца, исп. 462.909.109,61 динара.

Тужба је поднета од стране ЈП „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, ради исплате 462.909.106,61 динара, на име неоправдано авансираних средстава по уговорима о јавној набавци за извођење радова бр.12-16-2-11/7 и 12-16-3-11/7 од 19.9.2011. године, за изградњу Булеvara Европе, који су једнострано од стране тужиоца раскинути због неиспуњења уговорне обавезе. Тужбом се од тужених тражи да тужиоцу солидарно исплате износ од 462.909.106,61 динара, са законском затезном каматом, као и трошкове поступка, са предлогом за хитно одређивање привремене мера забраном отуђења и оптерећења и установљавањем привременог заложног права на непокретностима у својини туженог 1. реда.

Град је ступио у наведену парницу као умешач дана 3.11.2014. године. Првостепени поступак је у току.

Од стране Привредног суда у Новом Саду донето је Решење којим је усвојен предлог тужиоца за одређивање привремене мере забраном отуђења и оптерећења земљишта, 11 станова и четири пословна простора и одређено је привремено заложно право на истима у корист тужиоца. Дана 16.10.2015. године, тужилац је поднео предлог за хитно одређивање привремене мере забраном располагања покретном ствари - асвалтном базом туженог 2. реда ради обезбеђења новчаног потраживања тужиоца, као и одређивање привременог заложног права на истој. Од стране Привредног суда донето је Решење, дана 4.11.2015. године, којим је усвојен предлог тужиоца за одређивање привремене мере забраном располагања покретном ствари туженог 2. реда – асфалтном базом, а на које је тужени 2. реда изјавио жалбу. Решењем Привредног суда, дана 03.03.2016. године, одређен је прекид поступка у односу на туженог 2. реда, због отварања стечаја.

Након поднете пријаве потраживања и пријема обавештења о оспоравању пријављеног потраживања, тужилац је поднео предлог за наставак поступка у односу на туженог 2. реда.

Дана 27.04.2016. године, Привредни суд у Новом Саду донео је Пресуду којом је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени 1. реда да тужиоцу исплати 462.909.109,61 динара, са законском затезном каматом од 30.08.2013. године до исплате, као и да надокнади трошкове поступка у висини од 2.750.800,00 динара, све у року од 8 дана под претњом извршења. Од стране туженог 1. реда, уложена је жалба на наведену пресуду, а од стране тужиоца изјављена је жалба на решење о трошковима поступка.

Пред Привредним апелациониом судом у Београду у току је поступак по жалбама.

1.2.7. Број П. 333/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца Соколско друштво "Војводина" из Новог Сада, против тужених 1. реда Републике Србије и 2. реда Града.

Тужилац је тужбу усмерио према туженом 1. реда Републици Србији, која на предметним некретнинама има право власништва, и према туженом 2. реда Граду, који на предметним некретнинама има право коришћења. Тужилац тужбом тражи утврђење права власништва на некретнинама уписаним у листу непокретности број 9410 КО Нови Сад II, и то: пословне зграде број 1 и земљишта под зградом - објектом површине 20 ари 84 м², гараже зграде број 3 и земљишта под зградом - објектом површине 40 м², објекта за физичку културу зграде број 4 и земљишта под зградом - објектом површине 42 ара и 47 м². Тужилац тражи да суд утврди његово право власништва над наведеним објектима на основу правног следништва са предатним Соколским друштвом у Новом Саду, као и на основу сопствене изградње.

Првостепеном пресудом Основног суда број П.14/15, од 22.02.2017. године, усвојен је тужбени захтев тужиоца, те је туженом 1. реда, Републици Србији, престало право власништва, а туженом 2. реда Граду, право коришћења на предметном објекту. На наведену пресуду тужени 1. и 2. реда благовремено су изјавили жалбе. Пресудом Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 958/17 од 18.10.2017. године, жалбе тужених су одбијене, а првостепена пресуда потврђена. Од стране тужених 1. и 2. реда изјављена је ревизија против другостепене пресуде.

1.2.8. Број П. 135/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца „Металац металургија“ АД Нови Сад против тужених 1. реда, ЈП „Завод за изградњу Града“ Нови Сад - у ликвидацији, 2. реда Слободна царинска зона АД, 3. реда Града и 4. реда Републике Србије, уз учешће умешача Леснина Велетрговина д.о.о. Љубљана, на страни тужиоца, исп 175.000.000,00 динара.

Тужилац тужбом тражи утврђење ништавости Уговора из 1989. године, закљученог између тадашње Дирекције за изградњу Града Новог Сада и Дирекције за припрему оснивања царинске зоне, у име и за рачун Царинске зоне, као правних претходика тужених 1. и 2. реда, а којим је пренето право коришћења на грађевинском земљишту на четири парцеле, укупне површине 16ха и 46м², уз упис права коришћења. Током поступка тужени истичу да су парцеле биле укњижене као друштвена својина са правом коришћења Општине Нови Сад. Дана 19.08.1968. године, правни претходник првотуженог и правни претходник тужиоца закључили су Уговор о уступању земљишта на коришћење, на период од 10 година, а који рок је истекао 1978. године. Дана 31.05.2017. године, Привредни суд у Новом Саду донео је пресуду под бројем ЗП.1018/14, којом је тужбени захтев тужиоца у целости одбио као неоснован и тужиоца обавезао да туженима надокнади трошкове овог привредног спора.

Тужилац и умешач на страни тужиоца изјавили су жалбу на наведену пресуду.

Пред Привредним апелациониом судом у Београду у току је поступак по жалбама.

1.2.9. Број П. 36/2018 - Поступак у правној стари тужиоца 1. реда ЈП „Завода за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији и 2. реда Града, против туженог „Неимар“ АД у стечају, ради уписа права својине, исп. 2.353.756,78 динара.

Тужиоци тужбом траже утврђење права својине Града и упис права коришћења у корист јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, на објекту у Улици Стевана Брановачког број 3, у Новом Саду. Наведени објект се у јавним књигама води као друштвена својина са уписом права коришћења у корист ДП „Неимар“ Нови Сад, који по мишљењу тужилаца није правни претходник „Неимар“ АД у стечају из Новог Сада. Током поступка суд је донео решење о одређивању привремене мере забране отуђења и располагања предметним непокретностима од стране туженог. Примарни тужбеним захтевом тужилаца тражи се утврђење права својине и права коришћења на: згради број 1 и 3 - зградама комуналних делатности и помоћној згради број 3, у Новом Саду, у улици Стевана Брановачког број 3, саграђене на парцели број 168 КО Нови Сад II. Током првостепеног поступка постављен је и евентуални тужбени захтев, а предмет истог је исплата 112.342.599,92 динара и 290.656,42 динара, са законском затезном каматом почев од 21.11.2016. године, па до коначне исплате, и исплата камате од 151.691.643,49 динара, 80.977.954,74 динара и 209.508,75 динара.

Евентуалним тужбеним захтевом тужиоци од туженог потражују горе наведене износе по основу исплаћених средстава туженом, извршених улагања у пословну зграду, ревалоризоване вредности пословне зграде, као и припадајуће законске затезне камате.

Првостепеном одлуком одбијен је примарни тужбени захтев у целости, а евентуални тужбени захтев је делимично усвојен - утврђено је потраживање тужилаца у износу од 112.051.944,36 динара са законском затезном каматом почев од 22.07.2011. године, па до исплате. Тужени су обавезани да тужиоцима надокнаде трошкове поступка у износу од 1.754.800,00 динара. Противтужбени захтев за признање права својине на предметним некретностима у целости је одбијен.

Тужиоци су дана 27.03.2017. године изјавили жалбу, а тужени дана 22.03.2017. године. У току је поступак по жалби.

1.2.10. Број П.2518/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца К.М. из Торонта, Канада, против туженог 1. реда Града и 2. реда ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији, ради исплате накнаде штете, исп. 40.993.287,00 динара.

Тужила тужбом, ради накнаде штете, тражи вредност новоизграђене стамбене зграде на месту објекта тужилиног правног претходника, коме је исплаћена одговарајућа накнада за експроприсани објект, али исти локалитет није у законском року приведен урбанистичкој намени. По захтеву тужиле Решење о експропријацији поништено је, а у парничном поступку се утврђује еквивалент узајамних давања, с тим што тужила сматра да има право, па самим тим и потражује накнаду штете у износу од: 29.051.665,06 динара, законску затезну камату на износ од 29.051.665,06 динара од 19.05.2016. године па до исплате, 17.407.452,00 динара,

законску затезну камату на износ од 9.296.87,87 динара, почев од 30.08.2016. године па до исплате, као и трошкове парничног поступка.

Дана 28.12.2016. године, Виши суд у Новом Саду донео је пресуду под бројем П.298/15, којом је делимично усвојен тужбени захтев тужиле, а тужени су солидарно обавезани да тужилу исплате: на име штете износ од 27.083.285,49 динара, законску затезну камату на износ од 27.083.285,49 динара почев од 30.08.2016. године, па до исплате, на име измакле добити износ од 17.407.452,03 динара, законску затезну камату на износ од 9.296.879,87 динара, почев од 30.08.2016. године, па до исплате и на име трошкова поступка износ од 2.710.600,00 динара, а све у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

На наведену пресуду тужени су дана 09.03.2017. године изјавили жалбу из свих законом прописаних разлога. Апелациони суд у Новом Саду је дана 07.06.2017. године донео пресуду број Гж.1073/17, којом је жалбу тужених делимично усвојио, те пресуду Вишег суда у Новом Саду број П.298/15 од 28.12.2016. године преиначио у побијаном усвајајућем делу и у делу у којем је предложено обавезивање тужених да тужилу солидарно исплати износ од 17.407.452,03 динара, законску затезну камату на износ од 9.296.879,87 динара почев од 30.08.2016. године па до исплате, и досуђени износ парничних трошкова преко износа од 1.383.960,00 динара.

Дана 11.08.2017. године тужила је изјавила ревизију на наведену пресуду и истовремено поднела Предлог за извршење Основном суду у Новом Саду, који је усвојен Решењем истог суда посл. број Ии 2779/17 од 11.08.2017. године. Извршни поступак спроведен је путем јавног извршитеља и закључен дана 10.10.2017. године.

Поступак по изјављеним ревизијама пред Врховним касационим судом је у току.

1.2.11. Број П. 44/2017 - Поступак у правној ствари тужилаца Д.Л. и других против тужених 1. реда Града, 2. реда Аутономне Покрајине Војводине 3. реда Републике Србије, 4. реда АД "Војводина" Нови Сад и 5. реда Савеза самосталних синдиката Србије Београд, ради утврђења ништавости даровног уговора.

Тужиоци тужбом траже утврђење ништавости даровног уговора закљученог дана 16.12.1947. године, по коме је правни претходник тужилаца сада пок. Д.Л. поклонио Покрајинском одбору Јединствених синдиката у Новом Саду некретнине уписане у листу непокретности број 5886 КО Нови Сад II, и то парцелу број 220 од 45а и 89м², земљиште под зградом - објектом и земљиште уз зграду - објекат заједно са некретнинама зградом угоститељства број 1, зградом угоститељства број 3, зградом угоститељства број 4, зградом угоститељства број 5, зградом угоститељства број 6, помоћном зградом број 7 и помоћном зградом број 8, које се налазе у Новом Саду на Тргу слободе број 2. Тужиоци тужбом траже и утврђење ништавост уговора о поклону закљученог 01.08.1950. године између Савеза синдиката Југославије - Покрајинског одбора за Војводину као поклонодавца, са једне стране, и Градског народног одбора Новог Сада као поклонопримца, са друге стране, који је за предмет имао напред наведене некретнине. Вредност предмета спора означена је са 1.500.000,00

динара, али се несумњиво ради о много већој вредности јер се тражи утврђење ништавости даровног уговора за напред наведене непокретности које се налазе у Новом Саду, Трг слободе 2.

Дана 23.04.2014. године, првостепеном пресудом број П.3388/13. тужбени захтев тужилаца делимично је усвојен. На наведену пресуду уложене су жалбе тужилаца и свих тужених. Апелациони суд у Новом Саду, решењем број Гж.3408/14 од 15.10.2014. године, вратио је спис првостепеном суду, ради допуне пресуде. Допунском пресудом Основног суда у Новом Саду, посл.бр. П.3388/13 од 08.05.2015. године, усвојен је предлог тужилаца. На наведену пресуду уложена је жалба и од стране Града. Решењем Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 2598/15 од 17.12.2015. године, жалбе тужилаца и тужених су усвојене и укинуте првостепене пресуде, а предмет враћен на поновни поступак, који је у току.

1.2.12. Број П. 17/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца ДОО „Инвестинг“ Краљево из Краљева, против тужених 1. реда Града и 2. реда ЈКП „Градско зеленило“ из Новог Сада, ради утврђења, всп. 75.000.000,00 динара.

Тужилац је тужбом алтернативно поставио тужбени захтев и тражио или признање права коришћења, ради изградње на парцели број 758/14 КО Нови Сад 4, или исплату износа од 75.000.000,00 динара, уз истовремени захтев за издавање привремене мере. Град Нови Сад у одговору на тужбу оспорио је тужбени захтев истичући недостатак пасивне легитимације на страни Града Новог Сада, истичући да је правни посао из кога је проистекао овај спор недозвољен и апсолутно ништав правни посао, противећи се одређивању привремене мере.

Привредни суд у Новом Саду, под бројем П-323/16, дана 26.01.2017. године, донео је пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужиоца и обавезан да туженима надокнади трошкове парничног поступка. На наведену пресуду уложена је жалба од стране тужиоца и у току је жалбени поступак пред Привредним Апелационим судом у Београду.

1.2.13. Број П. 147/2017 - Поступак у правној ствари по тужби тужиоца ДОО „Инвестинг“ Краљево из Краљева против туженог Града, ради утврђења.

Тужбени захтев се односи на утврђење права коришћења по основу законите градње на парцелама број 758/12 и 758/13 КО Нови Сад IV, које су у јавној својини Града Новог Сада (вредност парцела од стране вештака грађевинске струке процењена је на око 100.000.000,00 динара). Првостепени поступак окончан је доношењем пресуде од стране Основног суда у Новом Саду број П. 2074/15 од 19.05.2015. године, којим је усвојен тужбени захтев тужиоца у целости. На наведену пресуду Град Нови Сад уложио је жалбу дана 2.06.2015. године. Решењем Апелационог суда у Новом Саду број Гж.2074/15 од 21.01.2016. године, жалба туженог Града Новог Сада је усвојена, а првостепена пресуда укинута и спис враћен првостепеном суду на поновни поступак. Поновљени поступак пред Основним судом у Новом Саду у току је.

1.2.14. П. 17/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца Републике Србије, уз учешће Града, као умешача на страни тужиоца, против туженог АД "Слога" Каћ, ради утврђења права државне својине, уписаних у листу непокретности број 4 и 33 КО Нови Сад III.

Тужилац тужбом тражи утврђење права државне својине, уписаних у листу непокретности број 4 и 33 КО Нови Сад III.

Тужилац је успео у спору у целости, а тужени је изјавио жалбу, и у току је поступак по жалби пред Апелационим судом у Новом Саду.

Град је током поступка истицао да се на земљишту у државној својини Републике Србије, без сагласности или одлуке титулара на земљишту, не може мењати његов облик, ни упис права коришћења, па тако и на предметном земљишту, у складу са сада важећим Законом о јавној својини, може бити уписана само јавна својина Републике Србије, како је и у пресуди суда утврђено. Имовина, која је била у државној својини, не може бити предмет приватизације предузећа код којег се приватизује друштвени капитал, јер се променом власништва на капиталу не мењају стварна права на имовини субјекта приватизације, односно туђа права, у овом случају права Републике Србије. У наведеном смислу истичемо да је у току поступка на недвосмислен начин утврђено да је Уговором о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције продат само друштвени капитал субјекта приватизације ДП "Слога" Каћ. На основу наведеног, предмет приватизације ДП "Слога" Каћ био је друштвени капитал, што значи да предметно земљиште у државној својини није ни било предмет приватизације и није ушло у процену друштвеног капитала, јер земљиште у државној својини не представља капитал субјекта приватизације који се може приватизовати.

1.2.15. П. 515/2017 - Поступак по тужби "Штампа систем" д.о.о. Нови Београд, против туженог Града, ради накнаде штете, исп. 204.330.000,00 динара.

Тужилац тужбом из 2006.године, потражује од Града Новог Сада накнаду штете у виду измакле добити, као и накнаде материјалне штете због уклањања киоска са територије Града.

Тужбени захтев тужиоца одбијен је од стране Вишег суда у Новом Саду, пресудом под пословним бројем П-201/11 од 26.03.2014. године, а која је потврђена од стране Апелационог суда у Новом Саду, под бројем Гж 4163/14 од 1.12.2014. године. На наведену пресуду од стране тужиоца уложена је ревизија. Решавајући по истој, Врховни касациони суд укинуо је пресуде Апелационог суда у Новом Саду и Вишег суда у Новом Саду и предмет вратио на поновни поступак.

У поновљеном поступку Град је спорио основ тужбеног захтева, достављене су основане примедбе на Налаз и мишљење вештака економско-финансијске струке, чији је задатак био да утврди и искаже висину штете у виду измакле добити тужиоца у периоду од 2005. године до 2010. године, због некоришћења 101 киоска и указано је на нужност контролног вештачења који је поступајући суд одбио.

Пресудом Вишег суда у Новом Саду број П.127/16 до 17.03.2017. године, делимично је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени да тужитељу „Штампа систем“ ДОО Београд, на име накнаде штете у виду измакле добити, исплати износ од 75.310.500,00 динара, са законском каматом од 17.03.2017. године, од дана пресуђења до исплате, те да му на име накнаде материјалне штете због уклањања монтажних објеката – киоска, исплати износ од

укупно 3.395.794,36 динара са законском каматом, и то: на износ од 1.852.251,36 динара од 12.12.2005. године па до исплате, а на износ од 1.543.543,00 динара од 28.10.2016. године до исплате, све у року од 15 дана од дана правноснажности под претњом принудног извршења.

Против усвајајућег дела пресуде тужени је уложио жалбу. Жалба је изјављена и од стране тужиоца.

Апелациони суд у Новом Саду пресудом број Гж.2731/17 од 19.10.2017. године жалбу тужиоца је одбио, док је жалба туженог делимично усвојена, па је пресуда Вишег суда у Новом Саду број П.127/16, од 17.03.2017. године, преиначена у делу одлуке о трошковима парничног поступка, на начин како је то изреком пресуде ближе опредељено, док је у преосталом делу жалба туженог одбијена, а првостепена пресуда у побијаном а непреиначеном усвајајућем и одбијајућем делу потврђена.

Одбијени су захтеви парничних странака за накнаду трошкова парничног поступка.

Тужени је у законском року уложио ревизију, из свих дозвољених разлога, па је и предлажио да Врховни Касациони суд, као ревизијски, усвоји ревизију и преиначи пресуду тако што ће у целости одбити тужбени захтев тужиоца, или да укине пресуду другостепеног суда број Гж. 2731/17 од 19.10.2017. године, и предмет врати нижестепеним судовима на поновно одлучивање и обавезе тужиоца да надокнади туженом трошкове поступка, са законском затезном каматом од дана пресуђења па до исплате. У току је поступак по ревизији.

1.2.16 П. 3508/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца Р.З. против тужених 1. реда ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији и 2. реда Града, ради исплате, исп. 56.605.304,84 динара.

Тужилац, као правни следбеник и тестаментални наследник сада пок. Ф.К, потражује штету и измаклу добит из разлога што се после поништења решења о експропријацији непокретност не може вратити у натуралном облику, јер је стамбени објекат срушен, а катастарска парцела припојена другој катастарској парцели и додељена другом инвеститору, који је изградио стамбено-пословни објекат. У наведеној правној ствари Град Нови Сад је поднео противтужбени захтев којим је тражио накнаду коју је правни претходник тужиоца пок. Ф.К. примио за експроприсану непокретност са припадајућом законском каматом. Вредност спора противтужбеног захтева износи 9.009.358,80 динара.

Виши суд у Новом Саду донео је пресуду под бројем П -110/13 од 16.10.2014. године, којом је у целости одбио тужбени захтев тужиоца као неоснован и противтужбени захтев туженог - противтужиоца Града Новог Сада, као неоснован. Решавајући по жалбама тужиоца и туженог, Апелациони суд у Новом Саду донео је дана 17.09.2015. године пресуду под бројем Гж. 532/15, којом је делимично усвојио жалбу тужиоца Ристић Зорана и обавезао тужене да тужиоцу солидарно исплате износ од 27.698.368,00 динара, са законском затезном каматом, као и трошкове парничног поступка, док је у преосталом делу жалбе одбио као неосноване.

Против наведене пресуде од стране парничних странака Врховном касационом суду изјављења је ревизија, и до дана сачињења овог извештаја није решено по истој.

У међувремену, тужилац је наплатио износ по правоснажном делу пресуде, солидарно са ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду, сада ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији, у $\frac{1}{2}$ досуђеног износа, укључујући и трошкове парничног поступка.

1.2.17. П.1484/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији, против туженог ХТУП „ПАРК“ Нови Сад, уз учешће умешача Града, на страни тужиоца, исп. 736.886.400,00 динара (6.000.000,00 еура).

Предмет судског поступка је потраживање тужиоца према туженом ХТУП „ПАРК“ Нови Сад, по основу стицања без основа и неизвршења уговорене обавезе, улагања у адаптацију и реконструкцију пословних простора: Дуге касарне, Официрских павиљона, Провијантског магазина - Пекаре и Економата на Петроварадинској тврђави, а све по Уговору о закупу пословног простора, број 6-144/2006-II од 30.08.2006. године и Уговору о уступању уговора о закупу пословног простора број II-020-2/2009-1712 од 05.11.2009. године. Дана 15.03.2017. године од стране бивших радника ХТДП "Тврђава-Петроварадин" В.И, М.М, Љ.Ж, те наследника С.П. и М.П, поднета је тужба главног мешања (члан 207. Закона о парничном поступку), ради накнаде штете, која је решењем Привредног суда у Новом Саду одбачена. На наведено решење, подносиоци тужбе главног мешања изјавили су жалбу дана 14.06.2017. године, о којој од стране другостепеног суда још није одлучено.

Следеће рочиште за главну расправу заказано је за дан 16.04.2018. године.

1.2.18. П.1559/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца 1. реда Републике Србије, 2. реда ЈП "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији и 3. реда Града, против туженог "ГАРДИ" д.о.о. Нови Сад, исп. 234.758.160,00 динара и 41.825.420,23 динара.

Предмет спора је накнада штете због неиспуњења уговорене обавезе по Уговору о заједничкој изградњи објекта у Новом Саду, Максима Горког број 14.

Вредност предмета спора је примарни тужбени захтев у износу од 234.758.160,00 динара, на име тржишне вредности уговореног, неизграђеног објекта и 41.825.420,23 динара на име изгубљене закупнине и евентуални тужбени захтев у износу од 83.383.207,00 динара на име тржишне вредности објекта и износ од 41.825.420,23 динара на име изгубљене закупнине.

Од стране туженог поднета је противтужба ради накнаде штете.

У досадашњем току поступка саслушани су сведоци, као и вештак. Како је од стране туженог "Гарди" д.о.о. Нови Сад оспораван приложен налаз вештака, суд је одредио извођење доказа новим вештачењем грађевинске и економске струке, чија израда је у току.

Главна расправа заказана је за дан 14.05.2018. године.

1.2.19. Број П.1574/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца Града, против туженог Института за заштиту на раду а.д. Нови Сад, уз учешће умешача ЈП "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији, на страни тужиоца, исп. 135.310.653,78 динара.

Предмет спора је тужбени захтев тужиоца Града, против туженог Института за заштиту на раду а.д. Нови Сад, ради стицања без основа.

Тужени користи, без закљученог уговора о закупу или другог правног основа, пословни простор (објект) у Новом Саду, Школска број 3, који је уписан као јавна својина Града.

Вредност предметног спора износи 135.310.653,78 динара и представља висину закупнине коју би тужени плаћао према ценовнику који је примењивао умешач на страни тужиоца, Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду, сада Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији, уназад 10 година, од дана подношења тужбе.

Првостепени поступак је у току, а рочиште за главну расправу заказано је за 27.03.2018. године.

1.2.20. Број П.623/2017 - Поступак у правној ствари тужиоца А.М. и других против тужених А.Г, С.С, Д.Р, М.П, Републике Србије и Града Новог Сада, исп. 380.000.000,00 динара.

Предмет спора је тужбени захтев тужиоца који су чланови породице трагично настрадалих у дискотеци "Контраст" у Новом Саду, ради накнаде нематеријалне штете.

Главна расправа закључена је дана 27.12.2017. године. До дана сачињења овог извештаја није достављена првостепена пресуда.

1.2.21. Број. П.878/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца "Леснина велетрговина" д.о.о. Љубљана, против туженог 1. реда Града и 2. реда ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији, ради накнаде штете, исп. 4.000.000,00 евра.

Предмет спора је накнада материјалне штете у висини вредности објекта и земљишта под парц. бр. 4153/4, КО Нови Сад I, који су по наводима тужиоца без правног основа, одузети правном претходнику тужиоца, од стране тужених, и унети у Јавно складиште "Слободна царинска зона" АД Нови Сад.

Тужени су оспорили како активну легитимацију тужиоца, тако и тужбени захтев, и по основу и по висини, јер тужилац никада није био власник ни земљишта, ни зграда, а што је предмет накнаде штете. Изјављен је и приговор застарелости потраживања, приговор непотпуне пасивне легитимације, као и приговор недостатка пасивне легитимације.

Правни претходник тужиоца је 1976. године са Друштвеним фондом за грађевинско земљиште закључио Уговор о уступању земљишта на коришћење, на одређено време на период од 10 година. Истеком наведеног рока, важење уговора није продужено, па је друго лице ступило у посед непокретности.

Дана 21.10.2016. године, донета је првостепена пресуда којом је одбијен тужбени захтев тужиоца. Од стране тужиоца уложена је жалба.

У току је поступак по жалби пред Привредним апелациониом судом у Београду.

2. Из уписника "И" под редним бројем 2 види се да је извршних предмета у 2017. години укупно било 1995. Од тога је решен 921 предмет, а у раду су остала 1034 предмета.

За ове предмете карактеристично је да се углавном ради о извршним предметима који се односе на наплату по правоснажним и извршним пресудама, углавном насталим из поступака наканде штете.

Број предмета у којима је извршни дужник Град има тенденцију раста у односу на број предмета из претходне године, из разлога што се не приступа добровољној исплати на основу правоснажних и извршних пресуда у којима је извршни дужник Град, као и у случајевима када извршни поверилац не достави диспозицију за плаћање по позиву Правобранилаштва Града Новог Сада.

С тим у вези, потребно је да ресорне управе из чије надлежности је настао спор воде рачуна да се у року одређеном правоснажном пресудом изврши обавеза плаћања. Уколико ресорне управе у добровољном року за извршење обавезе не изврше своју обавезу, дешава се да извршни дужник и поред тога што је доставио диспозицију за плаћање по правоснажној и извршној пресуди, истеком рока, покрене поступак извршења на основу извршне исправе, па се у том случају обавеза из пресуде наплати и добровољно и у поступку извршења, а након чега следи поступак повраћаја за добровољно уплаћене обавезе.

Стога је потребно је приступити добровољној исплати, али у париционом року, чиме се у целости смањују трошкови извршног поступка, који нису занемарљиви, а односе се на трошкове предлога за извршење по адвокатској тарифи, трошкове решења за извршење, као и трошкове законске затезне камате.

Такође, битно је указати и на то да су поједини извршни поступци неуспешни и да се исти обустављају, а у којим се наплата потраживања тражи пописом, проценом и продајом покретних ствари извршног дужника, због немогућности пленидбе новчаних средстава извршног дужника, као и у случају када исти не располаже ни имовином која би могла бити предмет извршења.

3. Из уписника „М“ под редним бројем 3 види се да је предмета правних мишљења у 2017. години укупно било 679. Од тога је решено 377 предмета, а у раду је остало 302 предмета.

Што се тиче природе ових предмета, већином се ради о предметима у којима су Град и органи Града које заступа Правобранилаштво достављали предмете на мишљење, а ради се о уговорима из области имовинско-правних односа.

Такође, ту су и предмети у којима је експлицитно прописано давање мишљења Правобранилаштва, и то по Закону о јавној својини („Службени гласник РС“, бр.72/11, 88/13, 105/14, 104/16 - др.закон и 108/16 и 113/17), члан 37. у вези са чланом 39. којим је прописано да се уговори о прибављању и отуђењу непокретности у својини јединице локалне самоуправе

закључују по претходно прибављеном мишљењу правобранилаштва јединице локалне самоуправе, као и подзаконских аката донетих на основу наведеног закона.

4. Из уписника „А“ под редним бројем 4 види се да је адхезионих предмета у 2017. години укупно било 27. Од тога је решено 5 предмета, а у раду је остало 22 предмета.

То су предмети у којима се поставља имовинско-правни захтев у кривичном поступку ради досуде имовинско-правног захтева.

5. Из уписника „У“ под редним бројем 5 види се да је управних предмета у 2017. години укупно у раду било 789. Од тога је решено 104 предмета, а у раду је остало 694 предмета.

То су управни поступци који се воде пред органима градске и републичке управе и управни спорови који се воде пред Управним судом, као и захтеви за утврђивање јавног интереса који се подносе Влади Републике Србије. Управни поступци имали су за предмет поступке експропријације, након утврђеног јавног интереса од стране Владе Републике Србије, затим поступке који се воде по предлогу физичких лица за повраћај одузете имовине, пред Агенцијом за реституцију Републике Србије, а управни спорови имали су за предмет законитост појединачних управних аката.

6. Из уписника „Р“ под редним бројем 6 види се да је ванпраничних предмета у 2017. години укупно било 61. Од тога је решено 17 предмета, а у раду је остало 44 предмета.

У извештајном периоду највећи број ових предмета су поступци за утврђење накнаде за експроприсане непокретности, у којима пред надлежном управом није постигнут споразум о накнади, па су списи предмета по службеној дужности прослеђени ванпраничном одељењу Основног суда у Новом Саду.

Од предмета из уписника "Р" издавајемо предмет са великом вредношћу спора:

6.1. Број Р. 9/2018 Поступак у правној ствари предлагача М.Т. и других против противника предлагача "НИТ" АД - у стечају, Града и Републике Србије, исп. 501.930.000,00 динара (4.070.030,50 евра).

Предмет ванпраничног поступка је предлог предлагача ради утврђивање накнаде за принудно откупљено земљиште по основу пољопривредног Земљишног фонда и конфискације, због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредног производа, за површину од 10ха 03а 86 м², која парцела одговара садашњој парцели број 2222/1 КО Нови Сад IV.

Током целог поступка Град се противио наведеном предлогу, истичући да спори наведену обавезу плаћања тражене накнаде, као и недостатак пасивне легитимације.

У поступку је извршено вештачење и у више наврата допунско вештачење тржишне вредности предметне непокретности, и то на вредност спора означеном у предлогу предлагача. Град је истакао примедбе на налаз и мишљење вештака, са посебним акцентом да исти не може

бити основ за мериторно одлучивање у овој правној ствари. Последње рочиште одржано је дана 4.10.2017. године, на којем је утврђено да се прибави од РГЗ - а исказ идентификације, који ће се након тога доставити вештаку уз обавезу да, у складу са исказом идентификације, уради допуну налаза у погледу тржишне вредности свих одузетих парцела, након чега ће бити заказано ново рочиште.

7. Из уписника „Рз“ под редним бројем 7 види се да је предмета замене у 2017. години укупно било 35. Од тога је решено 9 предмета, а у раду је остало 26 предмета.

8. Из уписника „О“ под редним бројем 8 види се да је предмета у 2017. години укупно било 3857. Од тога је решено 1526 предмета, а у раду је остао 2331 предмет.

То су предмети који се односе на предлоге за мирно решење спорова, у којима је укупно поднето 584 предлога, затим решења Републичког геодетског завода - Службе за катастар непокретности, који се односе на уписе права својине у корист физичких лица са досадашњег носиоца права коришћења Града Новог Сада, односно предмети којима се подносе захтеви за упис права јавне својине, врши упис права јавне својине у корист Града Новог Сада, пријава потраживања у стечајном поступку и други предмети.

У току 2017. године поднето је укупно 1052 захтева за упис права јавне својине и упис права коришћења, забележбе и укњижбе.

9. Из уписника „Јп“ под редним бројем 9 види се да је предмета у 2017. години укупно било 466. Од тога је решено 26 предмета, а у раду је остало 440 предмета.

Наведени предмети се односе на послове управе правобранилаштва, нарочито на организацију послова, општа упутства, послове везане за финансијске планове и извештаје, информатор о раду, финансијско и материјално пословање, кадровске, персоналне и друге послове.

10. Под редним бројем 10 дат је збирни преглед по свим уписницима и види се да је у 2017. години укупно било **15389** предмета. Од тога је решено **4637** предмета, а у раду је остало **10752** предмета.

У извештајном периоду, у току 2017. године, Правобранилаштво је приступило на 7622 расправе пред судом и другим надлежним органима.

У односу на 2016. годину, као и у односу на 2015. годину и 2014. годину, број предмета је повећан. У 2016. години у раду је укупно било **13336** предмета. У 2015. години укупно је у раду било **11733** предмета. У 2014. години укупно је било у раду **6930** предмета.

Сви нерешени предмети су, као што је већ напред наведено, углавном из области парничног, извршног и управног поступка. Поступци који су у току и динамика решавања зависи искључиво од рада судова, и других органа који воде поступке, а не од рада овог Правобранилаштва.

VI. ПРЕДЛОЗИ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ УЧЕНИХ ПРОБЛЕМА У РАДУ А У ЦИЉУ ЗАШТИТЕ ИМОВИНСКИХ ПРАВА И ИНТЕРЕСА ГРАДА НОВОГ САДА СА ПРОГРАМСКОМ ОРИЈЕНТАЦИЈОМ У 2018. ГОДИНИ

Правобранилаштво се ангажовало на решавању предмета у свим областима из своје надлежности, предузело је све правне радње ради заштите имовинских права и интереса Града, изјављена су сва редовна и ванредна правна средства.

Сарадња са заступаним органима мора се побољшати, у делу који се односи на захтеве за покретање поступака и изјашњења на тужбе и друге поднеске, тако да исти буду прецизни и јасни и да се достављају сви потребни докази неопходни за вођење одређеног поступка, у траженим роковима од стране Правобранилаштва, ради благовременог предузимања одређене процесне радње.

У наредном периоду, а полазећи првенствено од остваривања функције и задатака који произилазе из Закона о правобранилаштву, других законских прописа као и Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада, активности Правобранилаштва биће усмерене на:

- предузимање свих мера и активности ради заштите имовинских права и интереса Града;
- ангажовања у границама законских могућности на бржем окончању предмета који су у раду;
- афирмацију свих видова превентивне делатности, као што је споразумно решавање спорних односа;
- организацију радних договора са заступаним и другим органима, а у циљу стручнијег и ефикаснијег рада ради постизања што бољих резултата заштите имовинских права и интереса Града;
- остварење сарадње са правобранилаштвима на свим нивоима, укључујући и друге јединице локалне самоуправе, ради уједначавања праксе и заузимања ставова по правним питањима везаним за примену законских и других прописа;
- ангажовање на споразумном решавању спорних односа, односно закључење споразума који имају снагу извршне исправе, у циљу умањења трошкова судских поступака и затезне камате, који су несразмерно велики у односу на тужбене захтеве, посебно у предметима накнаде штете настале због уједа паса луталица, пада у шахт, рупе и оклизнућа на снегу и леду, а у циљу избегавања дуготрајног вођења парничног поступка, чиме се истовремено смањује и број наведених предмета, уз претходно благовремено планирање средстава за наведена плаћања;
- предузимање свих неопходних радњи, приоритено, ради исплате од стране ресорних управа по правоснажним пресудама добровољно и благовремено, спроводећи на тај начин начело економичности поступка, с обзиром на то да се добровољном исплатом онемогућава

покретање извршног поступка, чије је трошкове у обавези да сноси Град, а који су изузетно високи, и могу се избећи благовременим поступањем;

- побољшање сарадње са ресорним управама и службама, посебно у делу који се односи на благовремена и дециднија изјашњења на тужбе и друге поднеске, уз обавезно достављање свих доказа којима се располаже, у смислу концентрације доказа према одредбама Закона о парничном поступку и другим материјалним и процесним законима;

- континуирано едуковање носиоца правобранилачке функције путем семинара и саветовања, уз праћење судске праксе и законске регулативе.

