

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2018-497-I
24. мај 2018. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXXVI седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 24. маја 2018. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.00 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу поднетих евиденционих листића, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. ВЕЉКО АБРАМОВИЋ | 38. СЛАЂАНА КРИЖАНИЋ |
| 2. СИНИША АДАМОВИЋ | 39. др ВЕЉКО КРСТОНОШИЋ |
| 3. РЕЉА АЛЕКСИЋ | 40. ЉУБОМИР ЛАСИЦА |
| 4. ЖИВОРАД АРСИЋ | 41. СТЕВАН ЛАТИНОВИЋ |
| 5. ЈЕЛЕНА АЋИМОВИЋ | 42. ДРАГОСЛАВА ЛУКИЋ |
| 6. БРАНКА БЕЖАНОВ | 43. доц. др сц. МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ |
| 7. БРАНИСЛАВ БОГАРОШКИ | 44. ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ |
| 8. ВАЋА БОЖИЋ | 45. СЛОБОДАНКА МАРКОВ |
| 9. мр сц. др СОФИЈА БОЛИНОВСКА | 46. МАЈА МАТИЋ |
| 10. АЛЕКСАНДАР БУЈИЋ | 47. МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ |
| 11. МИРЈАНА ВАСИЛИЋ | 48. КРИСТИНА МЕНЕШИ |
| 12. ЦВИЈА ВАСИЋ | 49. ЈЕЛЕНА МАНДАРИЋ |
| 13. ИВАНА ВЕЉОВИЋ ПЕРЕУЛА | 50. НЕГОВАН МИТКОВИЋ |
| 14. СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ | 51. СНЕЖАНА МУШИЦКИ |
| 15. МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ | 52. МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ |
| 16. БОЈАН ВУЛИН | 53. ДАНКО НЕНЕЗИЋ |
| 17. ДИНА ВУЧЕНИЋ | 54. САША НОВАКОВИЋ |
| 18. МАРИЈА ВРЕБАЛОВ | 55. МИЛОШ ПАЈОВИЋ |
| 19. САЋА ДРАШКО | 56. ЗОРАН ПЕТКОВИЋ |
| 20. ДАМИР ЗЛОЈУТРО | 57. ИГОР ПЕЈЧИЋ |
| 21. ЂУРАЋ ЈАКШИЋ | 58. АЛЕКСАНДАР ПОПАДИЋ |
| 22. ЗДРАВКО ЈЕЛУШИЋ | 59. ДУШАН ПОПОВИЋ |
| 23. АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ | 60. ЗОРАН ПОПОВИЋ |
| 24. МАРКО ЈОВАНОВИЋ | 61. НИКОЛА ПОПОВИЋ |
| 25. ЉУБОМИР ЈОКИЋ | 62. БОЖИДАР ПРОТИЋ |
| 26. НИКОЛА ЈОВАНЧЕВИЋ | 63. МИЛОВАН РАДИН |
| 27. ЛАЗАР КАЊЕРИЋ | 64. ДР ГОРАН РАДОЈЕВ |
| 28. ЗОРИЦА КЕЧА | 65. СОЊА РАДАКОВИЋ |
| 29. ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ | 66. МИЛОРАД РЕЉИЋ |
| 30. ЂУЛА КИШ | 67. ЛАЗАР РУЊАНИН |
| 31. ДЕЈАН КОВАЧ | 68. мр МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ |
| 32. ДУШАН КОВАЧЕВИЋ | 69. СЛОБОДАН ТАСИЋ |
| 33. РОБЕРТ КОЛАР | 70. ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ |
| 34. доц. др МИРОСЛАВ КОПАЊА | 71. ПЕТАР ЋИРОВИЋ |
| 35. ДАНИЈЕЛА КОСТИЋ | 72. САЊА УЗЕЛАЦ |
| 36. ДРАГАНА КРАГУЉАЦ | 73. мр СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ |
| 37. СИНИША КРЕСОЈЕВИЋ | 74. ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ |

Седници нису присуствовали: ИВАНА ВУЈАСИН, БОГДАН КОЛАРСКИ, ЖИВКО КУРЈАЧКИ И СЛОБОДАН МИЛИЋ.

Седницу је отворио и њеним радом руководио Здравко Јелушић, председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике који се нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом своје лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председник Скупштине је утврдио да седници Скупштине Града присуствује 64 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председник Скупштине је одборницама и одборницима указао да га је о спречености присуства седници обавестила одборница Ивана Вујасин.

Председник Скупштине је имајући у виду да је до сада примењивана одредба Пословника када мерење времена у електронском систему не функционише и да је време за повреду Пословника и за реплику било два минута, предложио да, без обзира на то да ли ради систем или не, време за повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да време за указивање на повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Записник са XXXV седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив за седницу.

Председник Скупштине је упитао да ли има примедби на Записник са XXXV седнице Скупштине Града Новог Сада.

Пошто није било примедби, председник Скупштине је ставио на гласање Записник са XXXV седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXXV седнице Скупштине Града Новог Сада.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда одборнице и одборници су добили уз сазив седнице и дописе од 22. и 23. маја 2018. године.

На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада Градско веће Града Новог Сада доставило је 22. маја 2018. године Извештај независног ревизора о ревизији консолидованих финансијских извештаја Града Новог Сада за период 01. 01 – 31. 12. 2017. године, који је, по извршеној ревизији финансијских извештаја завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2017. годину сачинило „HLB DST – Revizija“ Д.О.О. Београд, с молбом да се Извештај разматра у оквиру Предлога одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2017. годину као њен саставни део и да се измени назив тачке предложеног дневног реда тако да гласи: Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2017. годину са Извештајем независног ревизора о ревизији консолидованих финансијских извештаја Града Новог Сада за период 01. 01 – 31. 12. 2017. године.

Допис Градског већа са предложеним закључком и Извештајем достављени су одборницама и одборницима уз допис од 22. маја 2018. године.

На основу члана 79. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 23. маја 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XXXVI седнице Скупштине Града по хитном поступку допуни са тачком: Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу привредног друштва „ПОЛИТИКА“ АД Београд.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 23. маја 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу привредног друштва „ПОЛИТИКА“ АД Београд уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложио да се разматра као 5. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 23. маја 2018. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XXXVI седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачком: Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 9. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог за допуну дневног реда.

Одборничка група „Доста је било“ доставила је председнику Скупштине Града Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за разрешење и избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 23. маја 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за разрешење и избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 10. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и

мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз допис од 23. маја 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Дина Вучинић, председница Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представница предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седници од 23. маја 2018. године утврдила: Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад, Предлог решења о разрешењу и именовању чланице Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад, Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад. На основу предлога Одборничке групе за разрешење и именовање у појединим радним телима Комисија је утврдила: Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине, Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за јавни ред и мир и безбедност, Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за називе делова насељених места и јавних служби, Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за образовање и спорт, Предлог решења о разрешењу и избору чланице Савета за особе са посебним потребама, Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству, Предлог решења о разрешењу и избору два члана Комисије за односе са верским заједницама, као и Предлог решења о разрешењу члана и избору чланице Савета за праћење примене етичког кодекса. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање да се предлози решења Комисије уврсте у дневни ред и разматрају у оквиру 11. тачке дневног реда: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, односно да се разматрају као 11. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 80. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да се споји расправа:

- за тачке од 2. до 4. о предлогу Одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину и предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања јавног и јавног комуналног предузећа за 2018. годину

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 11. да се споји расправа о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2017. годину са Извештајем независног ревизора о ревизији консолидованих финансијских извештаја Града Новог Сада за период 01. 01 – 31. 12. 2017. године
2. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину
3. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину
4. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину
5. Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу привредног друштва „ПОЛИТИКА“ АД Београд
6. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2018. годину
7. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Тапавице у Новом Саду

8. Предлог решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације и именовању заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације
9. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
10. Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за разрешење и избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања
11. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању чланице Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланице Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за јавни ред и мир и безбедност
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за називе делова насељених места и јавних служби
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за образовање и спорт
 - Предлог решења о разрешењу и избору чланице Савета за особе са посебним потребама
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству
 - Предлог решења о разрешењу и избору два члана Комисије за односе са верским заједницама
 - Предлог решења о разрешењу члана и избору чланице Савета за праћење примене етичког кодекса

Председник Скупштине је одборницама и одборницима указао да им је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

Др Горан Радојев се јавио за реч због повреде Пословника: „Већ традиционално, последњих годину дана, рекламирам исти члан Пословника и ништа се по томе не ради. Члан 35. став 2., везан за одборничко питање који каже, цитирам Пословник у том делу: 'На питање постављено на седници одговара се ако је могуће на истој седници, а ако то није могуће у року од 30 дана од дана постављања питања'. У априлу прошле године сам господину Стојковићу, тј. ресору који он води, поставио једно питање на које нисам добио одговор. У међувремену, бојећи се да се то питање загубило, после неких шест-седам месеци сам поново поставио исто то питање на седници и даље нисам добио одговор. Сада ја не знам колико пута треба да постављам исто питање да би ме господин

Стојковић удостојио одговора, а обавезан је по овом члану да одговори. Исто сам поставио неколико питања Градоначелнику, поставио сам питање везано за полицијску станицу, односно земљиште на коме се налази тренутно једна испостава Полицијске управе у Граду Новом Саду. Поставио сам питање везано и за паркинг места у одређеним деловима града, поставио сам разноразна питања од оних која су комунална, до оних која су суштински битна за грађане Новог Сада, као и на она питања где сам сумњао и даље сумњам у могућност евентуалне корупције. Дакле, ни на једно питање нисам добио одговор, иако сам директно у складу са Пословником поставио питање. Ви сте, господине председниче Скупштине, то питање тј. питање засигурно проследили и Градоначелнику и члановима Градског већа и свима онима којима сам поставио питање. Међутим, изузимајући Градску управу за образовање, односно ресор господина Јелића, који редовно одговара на питања, ни од једног другог члана Градског већа и Градоначелника заиста не добијам одговоре на постављена питања. А они су дужни у складу са Пословника да на та питања одговоре. Заиста не знам како ћемо натерати њих да поштују Пословник.“

Председник Скупштине је упитао одборника др Горана Радојева да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника на коју је указао и истакао је да по Пословнику председник Скупштине може, али није дужан да да образложење, те је ставио на гласање да ли је повређен члан 35. став 2. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 21 одборник гласао „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 35. став 2. Пословника.

Реља Алексић се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду Пословника у члану 35. став 2. који каже: „На питање постављено на седници одговара се ако је могуће на истој седници, а ако то није могуће у року од 30 дана од дана постављања питања“. На седници одржаној 9. марта ове године поставио сам питање Градоначелнику и члану Градског већа за комуналне послове. Питање је гласило: 'Да ли је спроведена Одлука о оптималном броју запослених на неодређено време у систему Града Новог Сада за 2017. годину која је донета 29. септембра 2017. године у делу који се односи на број запослених у ЈКП „Стан“ и колики је број запослених на неодређено време на данашњи датум у ЈКП „Стан“ Нови Сад'. Поставио сам питање Градоначелнику ко је и на основу ког споразума, или уговора закупио билборде на којима је Градоначелник честитао Новосађанима новогодишње и божићне празнике и са које буџетске позиције је то плаћено. И поставио сам питање, такође Градоначелнику, да ли постоји било какав споразум са Ергелом Булић из Сурчина, на основу ког наведена ергела је превозила и превози и дан данас новосађане фијакером по граду и за ту услугу убира не мала средства. Мени је јасно да је председник Скупштине упутио питања на назначене адресе и јасно ми је да је то максимум који он може да уради по овом питању, али исто тако председник Скупштине је одговоран за поштовање Пословника о раду. Уколико није способан и кадар да обезбеди поштовање Пословника, предлажем да размисли да да оставку.“

Председник Скупштине је истакао да је то врло интересно.

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је повређен члан 35. став 2. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 21 одборник гласао „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није повређен члан 35. став 2. Пословника.

На основу члана 84. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да време за расправу буде пет минута за одборника и десет минута за председника одборничке групе, као и да сваки учесник у расправи о истом питању говори само једанпут, изузев ако питање које је на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 13 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Председник Скупштине је замолио да се поново пријави одборник који се јавио за реч због повреде Пословника, имајући у виду да су преласком на рад по утврђеном дневном реду све пријаве обрисане из електронског система.

Снежана Мушицки: „Ја сам морала овако да ово изведем зато што не постоји тамо другачији систем да се предложи по Пословнику, има само повреда Пословника, а не сматрам да је ово повреда, него на основу члана 84. став 4. дајем предлог да на ову тачку дневног реда продужите време расправе по сваком одборнику за један минут, зато што сматрамо да је завршни рачун осим Одлуке о буџету и ребалансу најважнија тачка дневног реда на Скупштини и по овом ставу Скупштина може на предлог председника или одборника на почетку седнице, односно пре разматрања поједине тачке дневног реда да утврди укупно време трајања расправе, тако да сам ја се јавила овде из разлога што само за ову тачку дневног реда тражимо продужење расправе.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборнице Снежане Мушицки.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 20 одборника гласало „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог.

Ад. број: 401-20/2018-1-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2017. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ НЕЗАВИСНОГ РЕВИЗОРА О РЕВИЗИЈИ КОНСОЛИДОВАНИХ ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЕШТАЈА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 01. 01 – 31. 12. 2017. ГОДИНЕ

Предлог одлуке са предложеним закључком и Извештајем доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао одборника др Горана Радојева, члана Савета за буџет и финансије да ли жели да образложи своје издвојено мишљење, те је констатовао да не жели.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама се данас као и сваке године налази завршни рачун буџета Града Новог Сада за 2017. годину који је припрељен у складу са Законом и свим подзаконским актима која уређују поступак, начин припреме, састављања и подношења завршног рачуна, као и његов садржај, па према члану 79. Закона о буџетском систему, завршни рачун садржи обавезно у свом саставу и извештај екстерне ревизије о финансијским извештајима. Завршни рачун Града Новог Сада представља у ствари консолидацију података из годишњих финансијских извештаја 25 директних корисника буџета у којима су садржани и подаци из књиговодствених евиденција ових корисника и подаци из завршних рачуна индиректних корисника који се налазе у њиховом саставу, што ће рећи, из завршних рачуна 46 месних заједница, 11 установа културе, Предшколске установе „Радосно детињство“ и Туристичке организације Града Новог Сада. На овај начин Управа за финансије извршила је консолидацију података која даје увид у укупан обим из свих извора финансирања остварених средстава са којима су располагали корисници буџета у протеклој години. Завршни рачун буџета Града Новог Сада сагласно свим важећим прописима поред извештаја на обрасцима, који вам је достављен у склопу Завршног рачуна, а то су биланс стања, биланс прихода и расхода, извештај о капиталним издацима и примањима, извештај о новчаним токовима, извештај о извршењу буџета који приказује

разлику између одобрених средстава извршења, у себи садржи и извештаје који нису прописани законом о буџетском систему, а ради лакшег праћења и обавештавања јавности о трошењу буџетских средстава, а односи се на коришћење средстава из сталне и текуће буџетске резерве, извештаје о извршеним отплатама кредита, примљеним донацијама и слично. Сећате се, буџет Града за 2017. годину донели смо на децембарској Скупштини 2016. године. После тога је у јуну месецу уследио ребаланс буџета којим смо распоредили суфицит, а други ребаланс који је такоређи морао да се деси био је у децембру месецу 2017. године, којим је у ствари мењана важећа одлука управо због броја запослених у складу са Одлуком о, Закључку Градског већа од 11. децембра где је утврђен тачан број корисника на одређено и неодређено време. На тај начин смо првобитно утврђен обим буџета, који смо утврдили Одлуком у децембру, који је износио 23.032.000.000,00 након два ребаланса утврдили у износу од 25.621.000.000,00. Што се тиче прихода и примања са оствареним суфицитом, значи пренетим суфицитом из 2016. године, приходи су остварени у износу од 25.376.000.000,00 динара, или 99% годишњег плана, што мислим да је ретко коме пошло за руком. С друге стране, када говоримо само о текућим приходима, што је у ствари веома значајно, јел ми као одговорна власт и Град Нови Сад из својих текућих прихода финансирамо своје текуће расходе и то могу да кажем, значи када се говори само о текућим приходима, значи без пренетих средстава, без пренетог суфицита, приходи су остварени у износу од 20.772.000.000,00 динара, или 98,8% годишњег плана. Када тако посматрамо остварење прихода и примања у периоду од 2012. и 2017. године могу са задовољством да констатујем да се наш буџет стабилно из године у годину реализује, да има добро остварење текућих прихода, повећање текућих прихода који се просечно остварује између 15,5 до 21 милијарде динара годишње. Што се тиче расхода и издатака у буџету Града за 2017. годину они су из свих извора финансирања остварени у износу од 73%, од чега према структури 77,1% се односи на текуће расходе, а 21% издатака се односи на капиталне. Подсетићу вас да смо за период који смо овде разматрали на Скупштини за девет месеци 2017. године имали укупну реализацију расхода од 39%, с тим што су тада капитални издаци износили 14, значи сада на крају године 21% и подсетићу вас да у капиталну потрошњу спадају и капиталне субвенције трансфери значи оно што Град Нови Сад даје за Предшколску установу, даје за установе културе, даје за образовање, даје за субвенције јавним предузећима и када се такав начин посматрају капитални издаци тада они на крају 2017. године износе укупно 31%, значи мења се структура капиталне и текуће потрошње. Оно што је значајно да се каже је да са становишта функција које смо финансирали као Град Нови Сад, значајну реализацију имају социјална заштита, значи социјално одговоран буџет 5,5%, економски послови у које спадају значи и јавна расвета и путна привреда, затим образовање са 21,7%. То су онако три кључне ствари које бих напоменула. На крају резиме, укупна средства која се преносе у наредну 2018. годину су 6.673.000.000,00 с тим што смо део средстава већ уградили у Одлуку о буџету за 2018. годину то је 3.622.000.000,00 и предстојећим ребалансом нам остаје да распоредимо још 3.027.000.000,00 динара. Толико за почетак.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, др Горан Радојев, Драгослава Лукић, Марина Недељковић, Реља Алексић, Вања Божић, Лазар Руњанин, др Вељко Крстоношић, Јелена Мандарић и Петар Ћировић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“: „Српска радикална странка ће гласати против Завршног рачуна буџета за 2017. годину. За разлику од претходних неколико година овај документ, овај завршни рачун је далеко садржајнији, обимнији и на транспарентнији начин заправо говори о активностима Града у току прошле године и са те стране Српска радикална странка нема апсолутно ниједну примедбу нити замерку. Међутим, нама, српским радикалима, се не свиђа гро тога што пише у Завршном рачуну буџета за 2017. годину. Наше мишљење је да резултат који је остварен на нивоу прошле године не може добити прелазну оцену. 2017. је година за заборав за Град Нови Сад. Она се суштински ни по чему не разликује од претходних неколико година. Углавном је то било прилично бледо, неуверљиво и без конкретних резултата, то је на неки начин сиже онога што пише у Завршном рачуну буџета за 2017. годину. Оно што треба похвалити је веома добро остварење прихода у прошлој години, није добро, него је готово идеално, 99% од онога што је планирано и остварено до краја 2017. године и све похвале за вас по питању планирања прихода. Порези су остварени у већем износу него што је то био план, други приходи такође. Оно што нас српске радикале посебно радује и храбри је чињеница да је прошле године значајан приход остварен од доприноса за уређивање грађевинског земљишта, јер се на овај начин у буџет Града слило готово 2.800.000.000,00 и ово је нешто што је добро и што храбри. Ми можемо само да пожелимо да у неком наредном периоду у наредним годинама имамо овако добро и успешно остварење прихода на годишњем нивоу. Дакле, ту немамо никаквих замедки. Међутим, као и свих претходних година кључна замерка Српске радикалне странке је катастрофална реализација расходне стране буџета, чули смо 72 до 73% од онога што је планирано што је произвело највећи суфицит у историји Новог Сада. Ми по овом суфициту имамо у висини је 6.670.000.000,00 динара 55.000.000,00 евра. Е, управо због тога је 2017. година по нашем мишљењу година за заборав, што би рекао наш народ било 2017. не поновило се више никад, по питању расходне стране. Ја ћу вас подсетити у најкраћим цртама на процену и став Српске радикалне странке изречену за овом говорницом средином прошле године и то ћу документовати Записником са седнице која је одржана 30. јуна 2017. Наиме, приликом расправе о ребалансу 30. јуна прошле године као председник Одборничке групе Српске радикалне странке између осталог рекао сам следеће: 'Српска радикална странка је мишљења да реализација расходне стране буџета до краја 2017. године неће прећи 73 до 74% расхода за ову годину. Видимо по завршном да је то 73% и да ћемо имати суфицит који ће бити рекорд свих рекорда, да ћемо имати суфицит који ће бити преко 6.000.000.000,00 динара.' Даље кажем, можда није пристојно да цитирам сам себе, али само да бих вас подсетио на став Српске радикалне странке, ево: 'Добро запамтите ове наше тврдње, држите нас за реч да ће суфицит бити преко 6.000.000.000,00 динара.' Тада ми нисмо имали нити шестомесечни, нити деветомесечни извештај. Ви сте тада, већина вас, вртили сумњачаво главом, али се испоставило да је овај став и процена Српске радикалне странке била хируршки прецизна. Немамо ми, српски радикали, никакве натприродне моћи, нити смо неко ко је прозорљив, али врло реално и на основу свих показатеља сагледавамо ствари и на тај начин изводимо одређене процене и закључке.

Но, не постоји економиста на свету који ће похвалити суфицит који се мери милијардама, а да при том имамо гомилу нерешених проблема. Ми имамо суфицит 55.000.000,00 евра, а са друге стране у Србији не постоји општина која годишњи буџет има у висини од 55.000.000,00 евра. Господо, оно што ми преносимо из 2017. у 2018. годину је комплетан годишњи буџет Града Крагујевца. Он је у висини од 55 – 56.000.000,00 евра, а Крагујевац је четврти град по величини у Србији и броји близу 180.000 становника. Ниш, који је спрам Новог Сада најближи по питању простора и по броју становника, годишњи буџет има неких 80.000.000,00 евра, а ми преносимо 55.000.000,00 и нисмо у стању да их ангажујемо и да их употребимо за ствари које су потребне Граду. Сложићете се да то није нормално и да је поражавајуће. Кључна замерка наша је реализација капиталних пројеката. Затајили смо поново управо ту. За капиталну је предвиђено било 7.400.000.000,00 и кусур милиона, реализовано једва 3.900.000.000,00 то је тих неких 52%. Госпођа Радак је рекла на капиталну 21, 22%, на текуће расходе 78%, повећао се тај проценат у последња три месеца и то није ништа спорно. Међутим, ко је затајио? Па, исти онај што је затајио и претходних неколико година, некадашњи ЗИГ, сада Градска управа за грађевинско земљиште, која је реализовала једва половину годишњег плана везано за капиталне расходе. Затајио је и некадашњи Пословни простор, сада Градска управа за имовину, из разлога што су они реализовали, чини ми се, 38%, свега 38% по питању капиталних расхода које су планирали у 2017. години. Српска радикална странка је мишљења да огромна средства која Граду стоје на располагању морамо у једном делу усмерити на изградњу примарне комуналне инфраструктуре, јер у 21. веку апсолутно сви Новосађани морају имати воду, асфалт, струју, канализацију, као елементарне цивилизацијске тековине и потребе. Апелујемо на Вас Градоначелниче да Град крене ажурније, брже и боље у изградњу вртића и основних школа на критичним тачкама у Граду. О томе смо безброј пута говорили, нећу се понављати. Приоритет везано за основне школе је познат. Имамо Адице, насеље које је огромно, које броји преко 1000 деце основношколског узраста, а на Адицама нема школе. Дајте да иницијатива крене од Града Новог Сада, подршку ћете сигурно добити, ту нема никакве дилеме на републичком нивоу тим поводом. После Адица ту је Сајлово, Нова Детелинара, то су те три критичне тачке везано за основне школе. Богу хвала па нам фале основне школе, значи да има деце, али морамо да их изграђујемо. Друго, Српска радикална странка је поздравила Одлуку везано за изградњу гаража у најужем градском језгру, нама није познато која динамика је планирана везано за изградњу ових гаража, али је Српска радикална странка мишљења да се гараже морају завршити до 2020. године. Зашто? Зато што изградњом ове две гараже планиране ми стварамо услове да се неуређени и полууређени паркинзи на Трифковићевом тргу, на Тргу галерија и на Тргу републике дефинитивно и трајно елиминишу са тих драгоцених простора. Српска радикална странка сматра да уколико дочекамо 2020. годину када смо престоница културе, да ће бити брука и срамота да имамо паркинге на ова три драгоцена прелепа трга која се налазе у најужем градском центру. Дакле, до 2020. то је чини ми се реално, поготово за ову гаражу подземну поред Бановине. Друга ствар, односно трећа већ ствар, Српска радикална странка је пре недељу дана покренула једну широку акцију прикупљања петиције да би се решио кључни проблем, ми би рекли са сремске стране Града, а то је изградња централног гробља на Алибеговцу за потребе Петроварадина и Сремске Каменице. Ја сам убеђен да је Градоначелнику то познато, гробље у Сремској Каменици је апсолутно попуњено и не постоје резервни капацитети у Сремској Каменици. Каменичани су принуђени да траже алтернативу, јер

немају могућности да се сахрањују у самој Сремској Каменици. Имају они који имају сроднике сахрањене, али нових гробних места једноставно нема. На Транцаменту ситуација је исто таква да се ужурбано попуњава, заиста постоји потреба, имамо средстава на основу овог Завршног рачуна, видимо да ће новца бити, гледајте ако је могуће већ у ребалансу који следи након завршног рачуна да се планирају средства за привођење земљишта, израду пројектно-техничке документације и изградњу овог централног гробља на Алибеговцу, што је по Генералном плану Града који је донет давних дана. На основу овог Завршног рачуна јасно је да Нови Сад има капацитет и финансијску снагу да уз помоћ Републике и Покрајине започне са реализацијом једног од великих захтевних скупих пројеката, да ли ће то бити нова фабрика воде, или ће бити пречистач централни за отпадне воде, или ће бити велетржница, или изградња до краја Булеvara Европе, изградњом новог моста и тако даље. То је ствар процене. Међутим...”

Председник Скупштине је омогућио одборнику Ђурађу Јакшићу да говори још два минута, уз напомену да му то дугује већ годину дана.

Ђурађ Јакшић: „Е, хвала Вам, раздужио се председник Скупштине. Крајње време је било, већ шест месеци је прошло да ми је дуговао та два минута. Дакле, да ли ће бити неки од ових поменутих великих пројеката то треба да буде ствар процене шта је приоритет. Све ово је потребно, не може одједном све, али нешто од овога морамо да покренемо. Ми смо мишљења да уколико Град у најближем наредном периоду потенцијал финансијски има не крене храбро у реализацију једног од ових великих пројеката, да ћемо се поново вртети у зачараном кругу, да ћемо поново пресипати из шупљег у празно, пребацујући милијарде из једне у другу годину. Подршку нашу ћете добити, без обзира што смо опозициона одборничка група, уколико кренете, понављам, храбро да реализујемо неки од великих пројеката уз помоћ наравно Републике, ваљда ће ту Игор Мировић са нивоа Покрајине нешто да помогне Граду Новом Саду, обзиром да је становник Новог Сада. И да закључим, 2017. година по нашем мишљењу, управо због реализације која је била изузетно лоша расходне стране, не може добити прелазну оцену и због овог историјског суфицита. Ми смо мишљења да постоји велика шанса да уђемо у исти проблем 2018. године, али ајте да не баксузирамо што се каже, желимо успех у овој години, имамо 3.000.000.000,00 сада суфицита који ће бити убачен и додатно у буџет, значи имаћемо буџет 27 и кусур милијарди динара, да ли ће извршење на нивоу 2018. године прећи 20 милијарди динара, дај Боже да хоће. Али ћемо то видети на основу шестомесечног и деветомесечног извештаја. То је била суштина онога што сам желео да кажем у име Одборничке групе Српске радикалне странке и то су разлози због којих ће Српска радикална странка гласати против Завршног рачуна буџета за прошлу годину.“

Др Горан Радојев: „Овај завршни рачун буџета Града Новог Сада, и то констатује и ревизор, није урађен у потпуности у складу са Законом о буџетском систему и Законом о начину утврђивања максималног броја запослених у јавном сектору. Такође, није у потпуности ни поштован Закон о буџетском систему када је реч о извршењу самог буџета Града Новог Сада, али верујте ми, то су врло маргиналне замерке у односу на оно што се може видети у самом буџету и што је заиста права и реална замерка. У ствари, два типа замерке су кључне. Први тип је да заиста немамо јасну контролу како се троши новац, како се на разним конкурсима добијају средства, како поједина фантомска, поједине

фантомске невладине организације, тек основане, добијају не мала средства из буџета Града Новог Сада, а потом и не видимо како је тај новац утрошен, односно нема доказа, често нема ни писаних трагова озбиљнијих, који би доказали да је новац потрошен у складу са самим пројектима. Ја сам више пута за овом говорницом говорио управо о конкурсима везаних за заштиту животне средине, али није боља ситуација ни у неким другим управама и у неким другим конкурсима. И заиста, о томе како поједине организације добијају новац и како се троши новац грађана Новог Сада, заиста би требало озбиљно повести рачуна и заиста ће се вероватно у неком наредном периоду тиме бавити правосудни органи који ће озбиљно обавити своју дужност. Са друге стране, оно што је чак и од овога више поражавајуће је то што никада у историји Града Новог Сада, заиста сте први у историји Новог Сада успели да пребаците оволико велика средства у наредну годину. Безмало 6.650.000.000,00 динара је суфицит, дакле, огромна, огромна, до сада никада оволика средства нису пребачена у следећу годину. Неко би можда рекао, па добро је, фино, уштедели су неки новац, искористиће у наредном периоду, али то је све, само не уштеда. Наиме, када пребаците ова средства, углавном су то средства која су била планирана за капиталне инвестиције, онда је то заиста поражавајуће и за ову власт и за све грађане Новог Сада. Дакле, овај буџет за 2017. годину је планирала ова градска власт, она га није реализовала, заиста је катастрофална реализација, досад никад, никад забележена овако ниска реализација буџета у историји Града Новог Сада и то је искључиво одговорност ове градске власти. Чак ни ова власт Српске напредне странке неће моћи да на било који начин каже да је за то крива опозиција. Дакле, Граду Новом Саду су заиста потребне велике инвестиције, то је Фискални савет скоро констатовао да је потребно уложити много више средстава у инвестиције. Међутим 6.600.000.000,00 динара су заиста огромна средства која су требала да буду искоришћена за инвестиције, а нису искоришћена. Новосађанима су неопходни вртићи, да се укину листе чекања, ми имамо све веће и веће листе чекања. Наравно, Град Нови Сад се развија, повећава се број становника, а број вртића се не повећава. Школе – да ли су Граду Новом Саду потребне школе? Наравно да су и више него потребне, и то не једна, него заиста већи број школа како би ученици у некој сад већ очигледно далекој перспективи могли да сви раде у једној, искључиво, смени, да постоји једна смена која се уклапа у радно време родитеља, да се поподне остави простор школе за разне друге активности, за секције, за додатну, допунску наставу, за све оно што иначе се ради у Европи. Да ли је потребно више уређених зелених површина? Свакако да да, Нови Сад заостаје за свим европским градовима по проценту зелених површина. Да ли је потребно нових паркинг места, пре свега подземних гаража? Да, заиста је потребно, ништа од тога није урађено у претходној години. Потребан је нови мост, потребна је градска болница. Засигурно то, мислим да нико у овој сали неће порећи. Потребни су нови аутобуси, грађани се возе аутобусима који неретко зими хладе, а лети греју. Уређење кеја са сремске стране, канализација у приградским насељима, дакле, заиста бројне инвестиције у Граду Новом Саду су неопходне. Прошле године готово да ниједна озбиљна инвестиција није урађена и то показује овај суфицит. Дакле, Граду Новом Саду су потребне озбиљне инвестиције, Граду Новом Саду је потребно озбиљно и одговорно трошење буџета, а не ова неспособна власт.“

Драгослава Лукић: „Пред нама је данас консолидовани извештај Завршног рачуна буџета Града и завршних рачуна буџета градских општина у његовом саставу. У гомили

података који су нам презентовани и који могу бити предмет расправе, одлучила сам да ми фокус буде на ревизорском извештају и чињеницама који су део овог извештаја. На позицији активе конта 122.100 потраживања по основу продаје и друга потраживања, исказан је износ од 16.187.000.000,00 са исправком вредности од 828.000.000,00, које указује на податак у којој мери је извршена корекција потраживања по основу ненаплативости или отежане наплативости или прекомерног рока доцње у наплати. Нити у напоменама, нити у ревизорском извештају није наведена, тј. обелодањена старосна структура исказаних потраживања од 16.187.000.000,00 на основу које са примереном дозом уверавања је могуће утврдити извесност наплате предметних потраживања. Имајући у виду ниво износа потраживања из претходне године 14.678.000.000,00 и разматрања наведене проблематике у претходним годинама, са значајном дозом уверења може се лако извести закључак да нам финансијски извештај буџета а ни сам ревизор не спроводећи поступке утврђивања реалног квалитета активе не обезбеђује реалне информације на нивоу проблематичних, ненаплативих, сумњивих и спорних потраживања и потраживања са тако значајном доцњом која указују да је њихова наплата готово немогућа. Сматрам да када би се утврдила и обелоданила старосна структура потраживања, да би исправка вредности била енормно већа, те да би на тај начин добили праву информацију о томе колико су наведена потраживања реална, а самим тим и информацију у којој мери нечињење известиоца и ревизора искривљује реалну слику финансијског положаја буџета Града и у којој мери су подаци само на овој позицији неистинити и необјективни, да не изустим реч 'лажни'. Имајући у виду хронологију предметне билансне позиције годинама уназад, кријући реалан износ активе, тј. приказујући нам тзв. фиктивну активу, односно фиктиван квалитет краткорочних потраживања, известиоци финансијског положаја буџета Града у спрези са нереалним извештавањем од стране ревизора, нарушавају фундаменталне захтеве за објективним и транспарентним финансијским извештајима, што залази у домен кривичне одговорности сагласно позитивним законским прописима који регулишу тематику финансијског извештавања. Када би ревизор којим случајем на адекватан начин спровео своје методолошке обавезе које му налажу међународни стандарди, утврдио реалну вредност проблематичних, ненаплативих, сумњивих и спорних потраживања и потраживања са тако значајном доцњом и обрачунао адекватну исправку вредности приказаних потраживања у колони бруто, био би суочен са околностима да на овако приказане финансијске извештаје изрази негативно ревизорско мишљење. Насупрот тога, ревизор изражава резерву због питања која су односу на горе наведену проблематику апсолутно безначајна. Закључак би био да нити су финансијски извештаји који су пред нама, нити ревизорски извештај о истинама ни издалека објективни и истинити и то у материјално значајном и прожимајућем контексту. На тај начин, пореским обвезницима су ускраћене две круцијалне информације: Прва, квалитативна, да порески обвезници практично финансирају проблеамтична, ненаплатива, сумњива и спорна потраживања и друга, квантитативна, који је ниво вредности практично бачених пара. Овај проблем је последица нереалног финансијског извештавања и скривања евидентних губитака буџета. Одговорна лица за то су известилац о финансијском положају и резултатима пословања буџета Града Новог Сада и одабрани ревизор. Одборничка група „Доста је било“ ће гласати против.“

Марина Недељковић: „Као што сте већ чули, као што је добро познато, Српска радикална странка гласаће против Предлога одлуке о Завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2017. годину. Јасно је да 2017. година и није година за понос што се тиче Града Новог Сада и реализације буџета, односно барем једне његове стране. Као што видимо, 2017. година, на основу Завршног рачуна, биће дефинитивно обележена рекордним и изузетно великим суфицитом од 6.600.000.000,00, врло је добро и јасно и на основу овог рачуна, као и на основу свих претходних, ако би их компаративно анализирали, да се исти образац акумулације новчаних средстава и неутрошка истих понавља...”

Председник Скупштине је замолио за мало пажње.

Марина Недељковић: „Као што сам већ истакла, јасно је да се акумулација средстава понавља из године у годину и то је образац који дефинитивно није за понос. Са друге стране, поред толико проблема, поред толико питања и могућности да се утроше та иста новчана средства, она остају на рачуну и не долази се заправо ни до чега. Што се тиче наредног периода, ми српски радикали, као што и логика ствари налаже, очекујемо да дође до једног конкретног ребаланса, односно прерасподеле ових новчаних средстава која се да кажем вуку и преносе из године у годину, на заправо нешто што можемо да подржимо, неки конкретан пројекат, неки добар план и да ћемо ми коначно бити у могућности да подржимо нешто што ова градска власт презентује на овој седници. Са друге стране, најмањи проценат реализације, ако уђемо у дубину и анализирамо ставке овог буџета, јасно је да према организационој класификацији припада буџетском фонду за унапређење пољопривреде, односно барем онако како је овде презентовано са 35,69%. Следећа позиција која има мали утрошак средстава јесте месне заједнице у оквиру, односно издвајања за месне заједнице у оквиру Управе за опште послове. Следи Дирекција за робне резерве, и дефинитивно Заштитник грађана, институција о којој смо често имали прилику овде да говоримо и о чијем бесмислу смо ми српски радикали више пута имали прилику да истичемо. Као што видимо, чак нису у стању да утроше и та средства која им бивају опредељена од стране буџета. У самом тексту можемо и да запазимо једну реченицу којом се заправо вероватно тежи да се објасни зашто је реализација оваква каква јесте. Каже следеће: 'Мањи проценат реализације расхода и издатака указује да неки од планираних пројеката и активности нису остварени у жељеном обиму или да уопште нису остварени због чега на крају ни укупна буџетска потрошња није у планираним оквирима'. Реченица са којом очигледно можемо се сложити и то нарочито важи, како стоји у самом предлогу одлуке, важи за капиталну потрошњу, односно издвајања у основна средства и другу нефинансијску имовину. Са друге стране, када говоримо о изворима средстава и њихов планирани обим, морамо и то наравно истаћи, јер би било нефер и непоштено да се бавимо само једном страном овог предлога одлуке о завршном рачуну, остварен је са 98,4%. Највеће учешће имају текући приходи 96,8. Са друге стране, који су остварени у износу који је за 2,8% већи од онога што је планирано, као што смо и напоменули мало пре ради се о на пример о порезу на имовину. Са друге стране, када говоримо о субвенцијама јавним предузећима, они су планирани у износу од 1.800.000.000,00 динара, а реализоване у износу 1.274.000.000,00 односно у процентима 70,78. Капиталне субвенције су реализоване у нешто мањем проценту и ту јесте дефинитивно проблематика 65,7% случајева. Примера за

нереализацију, односно за непотпуну реализацију јесте доста у овом завршном рачуну, попут „Градског зеленила“, са свега, како и стоји, 34,7% реализације планираних капиталних субвенција. Што се тиче текућих, приметна је ниска стопа реализације код позиције јавна нефинансијска предузећа и организације буџетског фонда за унапређење пољопривреде. Са друге стране, истакла бих само један пројекат са којим смо новчаним средствима за која су издвојена ми српски радикали рецимо незадовољни. Ради се о пројекту омасовљења добровољног давалаштва крви за шта је издвојено свега 400.000,00 динара. Српска радикална странка сматра да су потребно далеко стимулативнија и озбиљнија новчана средства за једно од оваквих значајних пројеката ако имамо у виду да је, на пример, за промотивно превентивни програм у оквиру позиције здравства издвојено нешто преко 2.000.000,00 динара, а да се сваке године за позицију и трошкове путовања и репрезентације издвајају милионска средства. Све у свему, Српска радикална странка гласаће против овог предлога.“

Реља Алексић: „Као што смо и више пута у току ове расправе по овој тачки дневног реда чули, реализација буџета што видимо из овог Завршног рачуна, није на задовољавајућем нивоу. А зашто је то важно? То је важно зато што је реализација буџета заправо огледало ефикасности, односно неефикасности градске власти. А важно је и због још једне чињенице. Као што смо чули, ове године је реализација 73%. Прошле године реализација је била 78,6; дакле, пали смо у односу на прошлу годину. Такође, што се тиче капиталне потрошње, 2016. године капитална потрошња је износила 60,4% укупних средстава на расходној страни, а ове године само 52,7; дакле, и ту је пад изузетно велики. Очигледно је да ефикасност градске власти у Граду Новом Саду није на задовољавајућем нивоу. Још једно огледало недовољне ефикасности града можемо пронаћи у одељку додатне напомене у овом материјалу, па под тачком 2. која каже - извештај о стању стамбених средстава, где стоји да на датум 31.12.2017. године на основу књиговодства, евидентирана су 184 стана и то 10 неусељених, 24 бесправно усељена, 35 станова датих у закуп на одређено време и 115 станова додељених експропријантима. А важно је због ове чињенице - 10 неусељених, 24 бесправно усељена стана, то је податак који је био идентичан и 31.12.2016. године. Дакле, ништа није урађено да се било шта по питању ова 34 стана реши. То је исто огледало неефикасности. Али, хајде да погледамо колико ми време дозвољава, на шта су то средства трошена. Па каже овако -:услуге по уговору, за ове намене је потрошено 771.400.000,00 динара, 2016. године смо за ово трошили мање, потрошили смо 713.000.000,00 динара. Поставља се питање које су биле потребе да се услуге по уговору увећају за 10%. Идемо даље, одељак који се зове стручне услуге, па код услуге информисања кажемо да смо потрошили 58.600.000,00 динара, а 2016. смо потрошили 52.000.000,00, исто за нешто мање од 10% повећање трошкова на овој позицији, али не види се јасно разлог због чега је то тако. Шта је још интересантно? Компјутерске услуге. Прошле године, односно ове године је потрошено 17.200.000,00 динара, 2016. 9.700.000,00, дакле, дупло мање. Подсећам вас, потрошња је ове године мања него што је била раније, а на овим позицијама су одскакања скоро па дупло већа. Поставља се питање где се та средства троше. Нема довољно прецизности у овом акту. Идемо даље, одељак који се зове материјал који су корисници набављали током 2017. године коштао је 458.700.000,00 динара, прошле године смо потрошили 227.000.000,00, дакле, повећање на овој позицији дупло више. Немогуће је да су потребе толико скочиле. И пошто ми време не дозвољава, мораћу да скратим. Субвенције су ове године, односно

2017. године реализоване у износу од 1.274.000.000,00, 2016. у износу од милијарду 1.155.000.000,00, дакле, давали смо више субвенција него што је то било раније иако је потрошња мања и капиталне инвестиције много мање. И оно за шта заиста молим да ми се одговори и молим председавајућег да ми омогући још 10 секунди, дотације у области социјалне заштите, ја заиста верујем да је ово грешка, каже овако -дотације за рад кухиња...“

Вања Божић: „Пред нама је Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2017. годину. Ја ћу се оријентисати везано за Градску управу за културу. Оно што је било видљиво и што је мене занимало када сам листао овај огроман материјал, јесте издвајања која су ишла везано за Градску управу за културу. Једна од првих ствари коју сам приметио јесте да инвестиционе активности установа културе чији је оснивач Град Нови Сад, зграде и грађевински објекти су на нивоу од 52%, тј. било је планирано да се определи 21.705.566,00 динара, а реализовано је 11.396.000,00 динара. Генерално и оно што је опредељено и оно што је реализовано је изузетно мало. За разлику од тога, да не буде да се све критикује, Савет за културу, тј. чланови Савета за културу од недавно имају прилику да обилазе установе културе. Имали смо прилику да упознамо просторије и људе који се баве културном делатношћу у Граду Новом Саду и оно што морамо да приметимо јесте да су у неким установама културе далеко бољи услови за рад, као што је пример Културног центра Футог, који има нове просторије које су стварно респектабилне. С друге стране, оно што смо такође поздравили, јесте отварање нове установе културе, тј. Културног центра Руменка. Али оно што представља проблем јесте и оно што већ годинама говоримо, то је проблем простора на који указује Градска библиотека, то је проблем са простором на који указује Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада који се налази у потпуно неусловним условима, у неком спојеном стану у склопу зграде. Такође, оно што смо могли да видимо јесте везано за новац који је опредељен за Фондацију 2021, тј. везано за Европску престоницу културе 2021. Из овога можемо да видимо да су опредељена средства од стране Покрајине 138.000.000,00 у две транше у другом делу 2017. године и да је Град Нови Сад определио 270.000.000,00, која су у потпуности реализована. Оно што не може да се види из овог текста јесте на који начин фондација реализује та средства, које су фирме које добијају послове. Исказана је одређена сумња на моралност чланова Фондације који су додељивали послове фирмама које су у вези са људима који одлучују у Фондацији, пре свега са господином Миленковићем и било би добро, с обзиром да располажу са буџетским средствима, да чланови Фондације или један члан фондације пред одборницима Града Новог Сада сведе рачун о томе на који начин су утрошена средства буџетских корисника Републике Србије, Покрајине и Града Новог Сада. Такође, оно што сматрамо да није добро јесте новац који је опредељен ка одређеним приватним институцијама. Пре свега сматрам да је цифра која се опредељује ка ЕХИТ фестивалу, који је потпуно финансијски заокружен, бацање пара. Све на ЕХИТ фестивалу скупо кошта, од карте до пића, хране и свега осталог што се конзумира на самом фестивалу, плус што Град Нови Сад даје потпуну подршку од стране јавних предузећа и јавних комуналних служби у току трајања ЕХИТ фестивала и кориштење културно историјског блага какво јесте Петроварадинска тврђава. Сматрамо да је много да се дâ 10.000.000,00 динара ЕХИТ фестивалу и осталим поћеркама фирмама ЕХИТ фестивала. Такође, оно што сматрамо да је бацање пара јесте новац који је опредељен ка Америчком кутку у висини од неких 4.000.000,00 динара. Такође можемо да

видимо да је на конкурсима који је расписан од стране Градске управе за културу особа Бојана Старчевић добила за промовисање Дана америчке културе у Граду такође 4.000.000,00 динара. Оно што ми желимо је да поставимо питање да ли је то промовисање америчке културе, која је уништавала суверенитет државе Сирије, Либије, Ирака, Авганистана, иста она америчка култура која је засипала бомбама Савезну републику Југославију 1999. године, па да сада ми морамо да дајемо из буџета Новог Сада...”

Председник Скупштине је прекинуо одборника Вању Божића у излагању и указао му да је то чиста политизација, те га је замолио да се држи дневног реда.

Вања Божић: „...да финансирамо америчку културу, промовисање америчке културе у Новом Саду.“

Лазар Руњанин, председник Одборничке групе „Независни грађани“: „У Предлогу завршног рачуна за 2017. годину издвојио сам, мени доминантну ставку, и рећи ћу вам која је то, то су средства из буџета која се преносе у наредну буџетску годину. Она износе 6.649.000.000,00. Сада би неко из Крагујевца, како би рекао мој брат Ђурађ, који имају целокупан буџет 600.000.000,00 када гледа ово рекао би ови живе бајку у Новом Саду, њима је инфраструктура решена, немају проблема, услови за живот феноменални, зелене површине, безбедност на нивоу, економска клима повољна, пред канцеларијом Градоначелника чекају инвеститори, цупкају, можда су и сад тамо ко зна, на нашу жалост то није тако. Нама ово само говори да су многи најављени пројекти остали мртво слово на папиру, да нису ни започети. Са примарном инфраструктуром кубуримо и даље, многа места су нам без канализације, воде, асфалта, па чак и струје. Градску болницу и даље немамо, а сви знамо да нам је потребна, то смо већ чули, али хајде да се вратимо на табелу да видимо те ставке за које су паре биле обезбеђене, видим да неко једва чека. Ево рецимо Градска управа за саобраћај и путеве, ту се ради о безбедности саобраћаја, обим планираних средстава је био 9.425.000,00, реализација 3.800.000,00, реализација је мало више од трећине. Ја морам апеловати на ову господу из Градске управе за саобраћај и путеве да обрате пажњу на хоризонталне и лежеће сигнализације односно знаке, посебно код школа, ево издвојићу једну „Светозар Марковић“, избрисане су све зебре, сви показивачи правца, испрекидане линије. Безбедност наше деце је у питању, уозбиљите се господо, ви преносите паре у идући буџет, сигнализације нема. Сви знате да возачи, нажалост сви смо возачи, често будемо бахати, не стајемо ни на оне зебре које шљаште, које светле као тројеручица, а не на ове. Морате бити озбиљни, радите. Ево лежећи полицајци на Лиману то је у Народног фронта не виде се, када је киша, ако налетите на њих боље би било да сте стегнутих зуба. Идемо даље, управљање грађевинским земљиштем, територија Града, приградска насеља, јавно осветљење 201.000.000,00, када смо доносили буџет сећате се да сам имао примедбу на висину ових средстава, да су непотребна, а то се показало као тачно, и нажалост 53.000.000,00 сте утрошили, затим Сентандрејски пут 657.000.000,00 опредељено, 7.000.000,00 искориштено, затим 62.000.000,00 опредељено, 530.000,00 искориштено. Подграђе Петроварадина 73.000.000,00, нула извршења, знамо да се то сад ради, то ће ући у 2018. годину, али зашто није у прошлој, зашто преносимо средства, шта није било у реду. Сремска Каменица, Боцке овде не могу бити објективан, али ћу навести 42.400.000,00 опредељено, 24.000.000,00 извршење. Зашто је извршење само половино, када знамо да ти људи

немају воду, немају канализацију, немају асфалт? Зашто, да јасно је мени да нису правно имовински послови решени, али што не решите, зашто их не решите на вама је да их решите господо зато сте ту. Ако не можете реците, има ко може, ево независни грађани могу. Добро. Идемо даље Руменка канализација делимично 107.000.000,00 опредељено 77, али Бегеч 228.000.000,00 опредељено ништа није извршено, нула. Зашто то? Дакле, Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, можемо оценити њихов рад са јединицом и то је то. Идемо даље, ево мостови на пример, мостови се граде да би спајали људе и све је то лепо, али превасходно се граде да би уштедели гориво, енергију, време пута, да бисмо уштедели на безбедности, да се не праве гужве, да се не стварају гужве у градовима, да не дође до колапса. Ево, ми смо определили за мостове, Мост слободе 1.000.000,00, извршење нула. Нови мост преко Дунава наставак трасе Булевар Европе 21.000.000,00, извршење нула. Пешачко инфраструктурни мост преко канала Дунав-Тиса-Дунав 13.200.000,00, извршење нула. Значи мостови нам не требају, то нас не занима, мада ти мостови се врло брзо исплате у смањењу потрошње горива, времена, има еколошку цену своју, мање загађујемо, значи мостови нам требају исплати се врло брзо. Радите на мостовима. Дакле паркови и тргови 12.500.000,00, извршење нула, сад није ми јасно зашто је то тако, тргови су нам битни, зелене површине су нам битне, ако ништа због туризма, људи средите тргове, затим радови на територији месних заједница 479.000.000,00, извршење 260.000.000,00, ово јесте позамашна сума и она је потребна месним заједницама, зашто ово није извршено не знамо, да ли председници већа месних заједница не знају шта су потребе њихових грађана, председници месних заједница и већа месних заједница, савети, добро, Градска управа за имовину и имовинско правне послове каже овако: куповина зграда и објеката 3.000.000,00 извршење нула, куповина зграда и објеката 30.000.000,00 извршење нула, изградња зграда и објеката 173.000.000,00, извршење нула, изградња пословног простора и тако даље све извршење нула, сада морамо да се запитамо шта су радила господа у Градској управи за имовину и имовинско правне послове. Изгледа су само вегетирали 2017. године и то је познати вирус или синдром фикуса, заливате их а они не раде ништа. Дакле да закључимо планови су били једно, извршења нешто сасвим друго, извршење је било катастрофално у 2017. години, буџет се није због тога показао као развојни, а није се ни остварио као развојни. Ово су разлози због којих ће Одборничка група Независни грађани гласати против.“

Др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе „Демократска странка – др Вељко Крстоношић“: „Најпре, јасно је да је ово главна тачка дневног реда на данашњој Скупштини и практично из овог извештаја о буџету из претходне године видимо да је приходна страна била изузетно добра, што је карактеристика свих претходних година власти, дакле добро планирана средства која су прикупљена, а наравно да за овако добру приходну страну имају веома велику заслугу и грађани Града Новог Сада који су били ревносни у плаћању својих обавеза. Суштински са те стране стварно изузетно добра реализација, изузетно добар план прикупљања средстава, међутим са ове друге стране која чини расходну страну је потпуни подбачај. Објективно гледано све оно што је планирано да се уради у 2017. години од стране већине у овој Скупштини је било могуће урадити из разлога што су сва средства која су планирана и прикупљена. Дакле, новац који је био потребан за реализацију пројеката постојао је на рачуну Града Новог Сада, међутим, оно што је чињеница то је да је ова градска власт врло слабо трошила новац који је имала, посебно за капиталне пројекте. То је чињеница коју нико не може да побије и

нико не може да оправда овакво извршење буџета из разлога што свега 49% реализације од плана који је направила ова градска власт је веома мало. Када кажем да су капиталне инвестиције у целокупном извршењу буџета чине свега једну петину то је поражавајуће. Те капиталне инвестиције су суштинске инвестиције, то су инвестиције које мењају начин живота у једном граду, мењају квалитет живота грађана у једном граду, а оне изостају из године у годину. И сваке године је подбачај све већи. Све дубљи је јаз између оне приходне и расходне стране. Ове године је то 6.500.000.000,00. То су огромна средства, а ево да не буде да је само господин Јакшић тај који је добар прогнозер, ја ћу ево данас средином маја да прогнозирам да ће следеће године бити још већи пренос средстава из 2018. године, и практично то сведочи о томе да се ова градска власт врти у круг и бави самим собом. Ова градска власт се бави лошим пословањем јавних предузећа опет узрок за тако лоше пословање је одабир катастрофалног менаџмента, људи који не умеју да воде градска предузећа. Видимо да „Стан“ пропада, не можете да реализујете јавно приватно партнерство, Апотека је у катастрофалном стању, људи не примају плате више од девет месеци, у овом случају видимо да је и Градско саобраћајно предузеће данас ће бити та тачка дневног реда па...”

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника др Вељка Крстоношића и указао му да се држи тачке дневног реда.

Др Вељко Крстоношић: „...ћемо причати о томе. Пазите, Градско саобраћајно, господине председниче Ви можете мене да прекидате, али ја бих Вас молио да се држите дневног реда. Једна од ствари у овом извештају о буџету из претходне године је и Градско саобраћајно предузеће, тако да ништа друго нисам рекао сем оно што пише у овом извештају. Дакле, Градско саобраћајно предузеће је добило 200.000.000,00 субвенција, је л' се слажете са мном, Господине председниче?“

Председник Скупштине је одговорио потврдно, уколико одборник др Вељко Крстоношић тако тврди.

Др Вељко Крстоношић: „Захваљујем се. Данас имамо нову тачку дневног реда о којој ћу причати када дође она на дневни ред, али видимо да то предузеће лоше послује, видимо да то предузеће се бави стварима које предвиђа у ствари. С друге стране у овом извештају о буџету видимо да је реализација неких кључних ствари за Нови Сад затајила због чега ће одборници Демократске странке гласати против оваквог буџета. Гласамо против оваквог извештаја из простог разлога што сте ви имали прилику да унапредите и реализацију капиталних инвестиција и трошење новца за врло смислене пројекте да сте послушали све оно што смо вас саветовали још 2016. године у децембру када смо својим амандманима покушали да унапредимо овај буџет о коме сада причам. Уместо да сте покренули капиталне пројекте, као што су пречистач воде, болница, нови мост, унапређење кеја, нове скрининг методе то је веома важно из здравства и многе друге пројекте које смо вам саветовали, само неке од ових пројеката да сте покренули не бисте имали овако катастрофалну реализацију. И због тога је јако важно да власт остави сујету са стране и покуша некад да саслуша и ако опозиција има добре предлоге. Видимо да сте ви неспособни да реализујете оно што сте планирали, видимо да су вам или планови лоши или не умете да их реализујете. У суштини и једно и друго је овде по среди. И планови су

лоши јер не садрже кључне пројекте који ће променути квалитет живота у Новом Саду, а са друге стране и оно што сте планирали, а није толико важно за Новосађане не умете да реализуете. Због тога је јасно да је ова градска власт превазиђена, лоша и треба је мењати. Ја сам сигуран да то грађани Новог Сада виде и осете и види се и на улицама Града Новог Сада, а сада добијамо, односно сваке године добијамо потврду у писаном извештају који овако изгледа, тако да очекујемо наравно изборе који ће се за две године догодити и сигуран сам да грађани који сада полако већ показују и на улицама своје незадовољство ће то исказати и када избори буду били расписани. Суштински, након овакве реализације буџета за 2017. годину ова градска власт треба сама да оде, јер јасно је да они не умеју да воде Град и да је ово потврда онога о чему смо причали пре пет година. Нажалост. Надам се да ће реализација буџета у 2018. години бити боља него што је била 2017, али као што сам рекао све наводи на то да ће уместо ових 6.500.000.000,00 износ бити и преко 7.000.000.000,00 који ће бити пренетих средстава, тако да је то потврда да оно што говорим још од 2012. године да ова градска власт нема ни идеју ни концепт вођења града добијамо сада написмено и практично позивам вас да достојанствено одете са позиција, јер је јасно да не умете ово да радите.“

Јелена Мандарић: „Као што сте већ чули, Одборничка група „Др Војислав Шешељ - Српска радикална странка“ гласаће против Предлога одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2017. годину. Доста је тога већ речено, дакле рекордних 6.600.000.000,00 суфицита. О овом проблему смо ми српски радикали пре свега председник наше одборничке групе говорили приликом доношења буџета и приликом доношења ребаланса у јуну месецу прошле године. Тада смо и истицали бојазан да ће бити проблема у реализацији капиталних расхода. До тога закључка није било тешко доћи с обзиром на диманику кретања из 2015. и 2016. године. Са овог места говорили смо да буџет за фискалну 2017. годину није развојни, већ потрошачки, а овај документ то и потврђује. Када узмемо у обзир чињеницу да у структури укупно утрошених средстава 77% чини текућа потрошња, а удео капиталне потрошње је свега око 23% онда је све јасно. Када се сумирају ови подаци стекао би се утисак да је Нови Сад град који свој физички и друштвени живот је довео до савршенства, али нажалост то није тако и ми српски радикали постављамо питање у чему је овде проблем? У нестручности, немарности, недостатку визије, идеје или сте можда презасићени власти? Много пута смо са ове говорнице указивали на проблеме са којима се сусреће Град, са којима се сусрећу грађани. Не само указивали него и износили конкретне предлоге. Генерално у Србији важи једно правило које гласи: када власт не ради добро онда за то оптужује оне који су власт вршили пре ње или недостатак новца. Конкретно што се тиче Новог Сада тешко ће бити поправити све оно што су ваши претходници покварили и ту се ми слажемо, али и ту се треба коначно ставити тачка. А видимо да новца има и да нисмо толико сиромашни колико се на први поглед чини. А оно што недостаје Граду Новом Саду јесте домаћинско управљање буџетом, концепт капиталног улагања у инфраструктурне пројекте који ће имати дугорочне економске и социјалне ефекте на град Нови Сад и његове грађане. Конкретно, један од проблема Града Новог Сада су и пијаце. Рецимо пре неки дан била сам на Кванташкој пијаци која ми више личи на пијацу на Блиском истоку него на велетржницу у самом срцу Европе. Ми српски радикали смо и раније говорили и предлагали да се инфраструктурно и капитално уложи у изградњу једне модерне кванташке пијаце која би била снажан подстицај економском развоју Града Новог Сада.

Предлагали смо да се Кванташка пијаца изгради на потезу некадашње Центрославијине хладњаче на месту објекта старе Азотаре и једна и друга локација су атрактивне у близини града, аутопута, канала а самим тим и промет роба и услуга би био поједностављен и јефтинији. Решење за тај простор јесте да се откупи или закупи од власника. С друге стране, њеном изградњом ослободио би се простор где се сада налази Кванташка пијаца и то представља изузетно атрактивно грађевинско земљиште од којег би овај град могао имати користи. Ево рецимо Градска управа за привреду додељује субвенције за економско оснаживање избегличких породица. Не, не, сада сам прочитала сам конкурс, не, не, онда се извињавам, али рецимо ево Покрајински фонд за избегла лица додељује таква средства, дакле они додељују средства да се оснаже породице, да свој вишак вредности продају на тржишту. Просто породица која се упусти у пољопривредну производњу, свој производ нема где да прода зато што Кванташка пијаца није прилагођена за те намене. Просто се не зна ни ко пије, ни ко плаћа. Закупци с једне стране плаћају веома скупе закупнине, продавци који доносе своју робу немају је где продати, не могу да приђу просто купцима, ево то је пример са којим сам се ја осведочила. Дакле, када би...”

Председник Скупштине је указао одборници Јелени Мандарић да јој је истекло време за излагање.

Петар Ћировић: „Одборничка група Српске напредне странке Александар Вучић апсолутно ће подржати ову одлуку Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града за 2017. годину. Оно чиме смо посебно задовољни, а о чему се мало говорило овде то је приходна страна, наравно да је расходна страна занимљивија, али та расходна страна не би ни постојала и не би је било чак ни овог суфицита не би било да немамо овакву приходну страну буџета Града. Видимо тенденцију да се из године у годину повећава, да просто порези као основни приходи буџета града се повећавају из године у годину, сведочанство томе је и буџет за 2018. а што се тиче 2017. године у завршном рачуну лепо видимо да су ти приходи већи у односу на 2016. годину, а да су испуњени 99% што значи да су апсолутно били реални приходи и реално планирани. То показује само да пораст запошљавања односно смањења незапослености у Новом Саду је прилив тога. Прилив тога су и нови објекти и управо накнада за грађевинско земљиште и приходи од имовине показују да имамо активну веома активну градњу, наравно то се све може видети у Граду када пролазите велики број кранова, велики је број приватне иницијативе и зграда, а самим тим они постају нови порески обвезници, тако да без обзира на смањење пореза од 4% 2014. године већим обухватом ми смо дошли и до већег прилива, односно већих прихода што се тиче пореза на имовину. Све у свему то гарантује то и показује и развој Града економску климу, привредно окружење да се побољшава из године у годину и апсолутно даје за право да тиме изузетно будемо задовољни. Што се тиче ове друге стране расхода наравно да је ту било одређених проблема и објективних и субјективних, утрошено је неких у капиталну потрошњу 5.800.000.000,00 динара што чини тих 31% од буџета, тиме смо можда мање задовољни, али оно што је за грађане јако битно је да ниједан од пројеката који су у буџету није угрожен. То је најбитније. Можете видети и да је хитна помоћ завршена, ускоро ће бити отварање, можете видети да напредује концертна односно музичко балетска школа, такође можете видети да...”

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника Петра Ћировића и замолио одборнице и одборнике за мало пажње.

Петар Ћировић: „...ништа од примарне инфраструктуре, односно што највише грађане интересује у приградским деловима, јер се трудимо да приградска насеља буду подједнака, ако не потпуно једнака у врло скором периоду са градском средином по питању канализације, по питању путне привреде, у Ветернику иако је тамо стајало 156.000.000,00 прошле године неутрошених, то је одмах у јануару кренуло са том динамиком изградње канализације, такође у Руменци наставак, значи све у свему што се тиче те примарне инфраструктуре за Бегечане које стално помињемо овде, сигурно ће и ту, неће бити угрожено што се тиче централног пречистача отпадних вода и саме канализације, тако да што се тиче свих тих објеката вероватно односно сигурно многи од њих нису једногодишњи пројекти и просто је немогуће завршити у једној години све то, али понављам и подвлачим да што се тиче капиталних објеката и њихове изградње они нису угрожени то је најбитније за грађане. Изграђена је такође спортска хала у Петроварадину, стављена у функцију и све у свему то говори да што се тиче тих 31% можемо бити задовољни, наравно да увек може боље и дајемо апсолутну подршку Градоначелнику у даљим напорима да се тај проценат и побољша и да се остварује ова визија развоја Града, а такође и ефикасног и рационалног функционисања. У прилог томе, што се тиче субјективних околности дошло је и до промена у пет управа што ће сигурно побољшати реализацију буџета у наредном периоду.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2017. годину са Извештајем независног ревизора о ревизији консолидованих финансијских извештаја Града Новог Сада за период 01. 01 – 31. 12. 2017. године и предложени Закључак.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 18 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2017. ГОДИНУ
СА ИЗВЕШТАЈЕМ НЕЗАВИСНОГ РЕВИЗОРА О РЕВИЗИЈИ
КОНСОЛИДОВАНИХ ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЕШТАЈА ГРАДА НОВОГ
САДА ЗА ПЕРИОД 01. 01 – 31. 12. 2017. ГОДИНЕ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај независног ревизора о ревизији консолидованих финансијских извештаја Града Новог Сада за период 01.01. – 31.12.2017. године, који је, по извршеној ревизији финансијских извештаја завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2017. годину сачинило „HLB DST – Revizija“ Д.О.О. Београд.

Ад. број: 66-1/2018-218-I
 66-1/2018-219-I
 34-1803/2018-I

2. – 4. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

Предлоге Одлуке и решења утврдило је Градско веће.

Савет за образовање и спорт и Савет за комуналне делатности нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда одлучила да споји расправу о овим предлозима, председник Скупштине је отворио претрес о предлозима.

У претресу су учествовали: Александар Бујић, Марина Недељковић, Негован Митковић, др Вељко Крстоношић, Дина Вучинић, Лазар Руњанин, Драгослава Лукић, Реља Алексић и Огњен Цвјетићанин.

Александар Бујић, председник Одборничке групе „Доста је било“: „Објединили смо расправе о неколико тачака, ја ћу говорити само о оној која се односи на документ који нам је доставило Градско саобраћајно предузеће у ком видимо да предузеће које показује негативан тренд у реализацији онога што планира пад прихода и неостварене планове у претходном периоду, сада рачуна да ће имати значајно већа средства по основу боље наплате карте и у складу са тим формира план измене пословања. Тешко да је ово довољно чврст извор средстава на које би се могли ослонити на основу свих других показатеља па рећи да ће се појавити сада неки вишак на приходној страни. Имали смо

бројне показатеље који су и у овом документу, или смо их и у оном прошлом који се односио на повећање броја запослених у овом предузећу, а који говоре о томе да су у том предузећу пословање довели на сам руб и да је веома упитна рецимо ликвидност овог предузећа за који како рекоше на Савету за комуналне послове то сада јесте нешто боља од када су повећане цене карата. Подсећам вас повећање, односно прича о повећању цене карата градског превоза кренула је оним правдањем да житељи рубних насеља, чини ми се да су посебно апострофисани били из Руменке и Ветерника изражавају незадовољство због неусклађених цена са онима који карту плаћају у првој зони. Испоставиће се да се стабилизује и побољшава ликвидност овог предузећа тим планом и да се наравно иза ове приче сакрила нека друга. Тако и овде у ствари је план да се унесе одлука о средствима која су планирана по колективном уговору где ће се запосленима у овом предузећу омогућити да добију солидарну помоћ о којој смо такође говорили на неким претходним седницама, ако се новац не појави из овог извора који је планиран, онда знамо како ће овом предузећу тај новац по основу ове одлуке бити достављан, а то опет доводи у питање намену и ефикасност у коришћењу буџетског новца. Због овога наравно гласаћемо против ове одлуке, „Доста је било“ је у низу сличних предлога поступио исто, тако да и овога пута гласамо против.“

Марина Недељковић: „Па, имајући у виду да је расправа спојена, кратко ћу се осврнути на две тачке које су у оквиру те обједињене расправе. Прво се односи на измене Програма инвестиционих активности Спортског и пословног центра „Војводина“ Нови Сад, а друга је са њом заправо комплементарна, односно у складу са тим иде промена пословања СПЕНС-а у његовом програму која је условљена повећањем укупне суме новца у текућој 2018. години и која ће се наћи на располагању како градским челницима тако и менаџменту СПЕНС-а. Наведеним изменама повећава се укупна вредност овог програма инвестиционих активности за 2018. текућу годину са садашњих како је било до овог тренутка планирано 29.000.000,00 динара на 33.950.000,00 односно јасно је да постоји повећање од 4.950.000,00 које је првенствено усмерено ка набавци универзалног семафорског система у великој дворани Спортског и пословног центра Војводина Нови Сад. Српск арадикална странка ће гласати против ова два предлога не зато што имамо нешто против изградње семафора у Великој дворани или против било какве капиталне субвенције или било каквих радова који се тичу Спортског и пословног центра „Војводина“ Нови Сад, већ зато што сматрамо да овакве измене једноставно нису довољне да би се покрили сви текући и капитални проблеми са којима се СПЕНС сусреће и нажалост изгледа да ће се сусретати и убудућем периоду. Немамо ништа против да Град Нови Сад и менаџмент СПЕНС-а изнађе додатне начине да пронађе новац, како из буџета Града, тако и из буџета који се можда тиче Покрајине и Републике да попуни условно речено одређене рупе у пословању, напротив, али сматрамо да ти импулси новчане стимулације треба да буду далеко већи ако желимо да учинимо нешто квалитетно. Што се тиче проблема у пословању СПЕНС-а они су чини ми се добро познати и врапци на грани их знају, а камоли одборници у Скупштини Града Новог Сада. Немам намеру да се понављам када је тај контекст у питању, али итекако можемо поставити неколико важних питања када је ова проблематика у питању, а од којих ће дефинитивно зависити и будућност СПЕНС-а и генерално Града Новог Сада и тога какав спорт желимо у Граду. Суштинско питање када говоримо о овоме јесте не само каква будућност чека Спортски и пословни центар већ заправо какав ми спорт желимо у Граду Новом Саду и да ли желимо

да имамо објекте који задовољавају његове потребе и намену. Са друге стране имамо у виду да је и Стратегија за развој спорта донета 2006. године у периоду између, односно да важи између 2016. и 2018. године, време полако истиче и ми морамо добро да размислимо какав спортски и пословни центар желимо у нашем граду и да ли ће он бити исплатив и да ли ће генерално тренажни и рад и спортска делатност моћи у њему да се одвија и какав ћемо резултат на крају свега тога да имамо. Ми суштински даље чекамо на предлоге шта ће се даље дешавати када је СПЕНС у питању и како ће се изнаћи решења да се проблеми реше, али дефинитивно чекамо наредни период да се изјасни како менаџмент тако и градски челници и у овом тренутку као што сам већ рекла проблематика је таква каква јесте и сматрамо да издвајања и генерално начин финансирања...”

Председник Скупштине је напоменуо да је дошло до техничких потешкоћа и замолио одборницу Марину Недељковић да настави са излагањем.

Марина Недељковић: „Ево, не морате враћати, председавајући, минуте, иако су донекле истекли, бићу кратка, само са пар речи да завршим излагање у вези са темом. Новца очигледно има, и то и те како пуно и довољно, то смо сазнали у првој тачки дневног реда и заиста се надамо да ће се пронаћи добра воља и начини да се изнађу решења за Спортски и пословни центар „Војводина“ Нови Сад.“

Негован Митковић: „Српска радикална странка неће гласати за ове тачке. Разлог је тај, ви се сећате у протеклом периоду да је одборничка група, односно председник наше одборничке групе, господин Јакшић, бар једно четири пута излазио за говорницу и критиковао рад бившег директора у Јавном градском саобраћајном, ја ћу ту тачку ЈГСП и та измена програма. Видимо у овој измени о реализацији Програма за 2018. годину, наводи се оно што је малопре господин Бујић навео, да ће реализација бити боља, увођењем већег броја контролора и бољом наплатом карата. Господин Кравић је изашао, он је члан Градског већа за саобраћај и путеве, да ли контролора није било у протеклом периоду или их је било недовољно? Ја користим услуге Јавног градског саобраћајног предузећа и виђам још неке одборнике понекад у аутобусима, некад из личних разлога због мањка места за паркирање, али некада да бих видео како ради, како функционише предузеће. Читава јужна Бачка може да се обиђе, добра је шема и наравно, да Град не даје субвенције, ГРАС не би могао тако да функционише. То све стоји. Међутим, до пре пар година контролора је било готово на свим линијама, није се могло, што каже народ, није могла птица да пролети. Поготово наплативост не може бити никад сто посто, али је била велика. Све су контролисали. У време када је овај директор, екс, кога смо сменили на прошлој седници био дошао на место директора, готово да су нестали контролори, то је чињеница. Могли смо их видети у четворци и још неким тим фреквентним линијама, у приградским линијама готово да их није било или јако мало, то је сигурно. Једноставно, или су повучени са посла или не знам, да ли је то био план, није био довољан број извршилаца. Знате, то је сада план, видећемо каква ће бити реализација. Један од разлога који се наводи да ће бити већа наплативост је реализација. Видимо отварање линије између Ветерника и Сајлова. Знате ви да то неће допринети неком великом приходу, али сигурно ће бити у плусу, али отварање те линије не може бити предмет критике, сигурно. То је добра вест, то је добар потез и то поздрављамо, наравно. Та линија ће допринети да

готово 20.000 Ветерничана имају један правац улаза у Нови Сад, имаће ови други, који живе према Сајлову, овај други правац уласка преко Детелинаре, што је сасвим добро и добар потез, а нарочито за грађане Сајлова, који знате да се налазе у сендвичу између Градског гробља и железничке пруге Нови Сад – Богојево или како се већ зове тај правац, и за њих ће пуно значити отварање ове линије. Ја знам, када смо у Руменци отварали линију број 41, услов оне комисије је био да се изграде пешачке стазе и упојни канали. Претпостављам да ће то бити и овде, и то је добра вест, јер отварањем линије добићемо и пешачку стазу. То је тај део између Ветерника и Сајлова који смо ми наводили неколико година у припреми програма реализације за 2016. и 2017. Наравно, мислим на грађевинско земљиште, да би требало пешачке стазе да се ураде и претпостављам да ће бити урађена и расвета. То је оно што је добро и надам се да ћете у наредном периоду, можда не у овој години, али у следећој, да дочекамо да се отворе линије између Руменке и Футога, да се оно парче пута асфалтира, па да исто као што смо данас добили вест, то буде вест на некој од седница у 2019. години.“

Др Вељко Крстоношић: „Од ове три тачке дневног реда, коментарисаћу као што сам и најавио, Решење о давању сагласности на Одлуке о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“. Суштински у овој измени се ради о следећем: да Градско саобраћајно предузеће, односно ново руководство Градског саобраћајног предузећа, пошто је на претходној седници разрешен, односно на седници пре две седнице, разрешено претходно руководство Градског саобраћајног предузећа и сада ништа то није ваљало што је трајало пет година, по вашим речима, и сада се ради потпуно другачији изглед и план онога што Градско саобраћајно предузеће треба да уради. Јер као што знамо, претходни директор није имао у плану да исплати солидарну помоћ, али ево ново руководство купује социјални мир и планира исплату солидарне помоћи и то тако што планира да на рачуну оствари добитак већи за 60 милиона у неком наредном периоду и тих 60 милиона које планира повећањем прихода образлаже на следећи начин, цитираћу и прочитати и то изгледа овако, каже: „Повећање прихода се очекује због додатног ангажовања радника на пословима контроле путника у аутобусима, што ће утицати на смањење броја путника без возне карте, повеће броја уговорних возњи, као и због планираног увођења нове линије Ветерник – Сајлово.“ Е сад, прва ствар: у марту ове године је Градско саобраћајно предузеће примило 85 лица на одређено време и то од тих 85 лица већину су чинили возачи, а негде око петнаесторо људи је примило у Службу контроле, управо овога што ви сада најављујете. На основу тога, тих нових 85 лица који су примљени у марту ове године, дакле пре само два месеца, планирано је повећање од 565.000 путника. Дакле, ти нови радници су требали да повећају приход на рачуну Градског саобраћајног предузећа, на основу 565.000 нових путника и на основу тога, планирано је повећање прихода од 56.000.000,00 динара, само за два месеца. Ово исто предузеће, са новим додуше директором и менаџментом, планира нових 60.000.000,00 динара. Али овде нигде не пише на основу чега то планирају, јер већ су 56 планирали, тако да практично ово је класична обмана грађана Новог Сада и куповина социјалног мира. Јасно је, јер претходног директора је сменило руководство три синдиката који послују у Градском саобраћајном предузећу и сада нови директор жели да купи социјални мир и да купи мир у предузећу и своје место, тако што ће исплатити ту социјалну помоћ. Суштински, ово предузеће није кадро да исплати социјалну помоћ, као што то није било у стању ни руководство СПЕНС-а, ни руководство Јавног комуналног

предузећа „Стан“. Уколико, ја се извињавам пошто видим о чему причате, ово сам добио као информацију на Савету за комуналне делатности, да претходни директор није желео да исплати ону солидарну помоћ која овде и пише, од 41.000,00 динара сваком раднику. Практично, та исплата те солидарне помоћи није била у плану за ову годину. Суштински није била у плану зато што ово предузеће није имало средстава да исплати ову помоћ, као што то није имало ни СПЕНС, нити ЈКП „Стан“. Ево сада куповине имагинарних 60.000.000,00 динара добити и куповине социјалног мира. Практично, сигуран сам у једну ствар - да ће ова социјална помоћ, односно солидарна помоћ, бити исплаћена из буџета Града Новог Сада, од свих грађана и да оно што сте најавили господине Градоначелнице, али и претходни директор, да ће бити смањене субвенције за Јавно градско саобраћајно предузеће након повећања цене карата, практично то смањење неће бити, сигуран сам, већ ће тај новац који је добијен као приход од повећања карти ићи у исплату ове солидарне помоћи. Зато ћемо гласати против, јер ових 60.000.000,00 динара нису реалних 60.000.000,00 динара јер сте већ повећали планирана средства од 56.000.000,00 динара пре само два месеца и практично ви на овај начин замајавате грађане Новог Сада. Што се тиче ове друге две тачке дневног реда, нећемо ни да коментаришемо. Што се тиче СПЕНС-а, то смо одавно рекли, да је оних 400.000.000,00 динара колико смо гласали за то предузеће, са оваквим менаџментом и оваквим планом за развој овог предузећа, не може да успе. Суштински, ово предузеће је осуђено на пропаст и само чека моменат када ће и тамо синдикат кренути да смењује врло оправдано, руководство, из разлога што ни они нису у могућности нити да исплате солидарне помоћи, нити да воде предузеће у правцу у коме оно треба да иде. За тачку дневног реда што се тиче Градског саобраћајног, гласамо против, а што се тиче СПЕНС-а, нећемо ни гласати, из разлога што одавно је јасно у ком правцу иде СПЕНС.“

Дина Вучинић, председница Одборничке групе „Александар Вучић – Србија побеђује“: „Па, као и увек, имамо замену теза по неколико ствари у одређеним предлозима који нам стигну на тачке дневног реда и није коректно да обмањујемо грађане и нас све овде присутне, са нечим што уопште није наведено у тим предлозима. Прво и основно, претходни директор ГСП-а није смењен, он је поднео оставку, то сте могли да прочитате, за то сте и гласали, ваљда знате шта сте радили пре две седнице на седницама Скупштине Града. Друга ствар, по анексу уговора између Републике Србије и представника синдиката је уговорена солидарна помоћ која се исплаћује запосленим људима у ГСП-у. Наравно да ГСП и руководство неће вама написати: 'Па, ми ћемо то тако исплатити, ето ми Баш желимо да исплатимо људима 41.000,00 динара'. Молим вас господине Ђурађ, ја Вас увек пажљиво саслушам када Ви говорите, а мислим да је ово корисно да и Ви чујете, пошто волите да причате о ГСП-у. Дакле, није ГСП и руководство ГСП-а овде у предлогу навело да ће 41.000,00 динара бити исплаћена само тако запосленима у ГСП-у, него је лепо образложено, то је та реченица коју нећете до краја да прочитате, на основу чега у изменама пословања ће се створити услови да се 41.700,00 динара исплати. Причајте конкретно, прочитајте до краја оно што пише у материјалу и сетите се шта радите овде на седницама Скупштине Града.“

Лазар Руњанин: „Што се тиче СПЕНС-а, треба га помоћи и то сам и прошли пут рекао. Ја се слажем када год се издвајају средства за СПЕНС. Мислим да треба наћи неко дуготрајно решење за СПЕНС, да ли је то сада она прича о соларним панелима које смо

имали 2011. године, мислим да је сада изводљива и могућа, зато што су сада панели много јефтинији, да ли ћемо направити малу електрану од СПЕНС-а и тако га сачувати, не знам, али треба пробати. Треба размотрити ту солуцију, мислим да није лоша. Било је приче о бушењу термалних извора, што такође је цена много повољнија него што је била 2011. године, мислим да бисмо тиме енергетски покрили СПЕНС и у великој мери спасли. Сад, што се тиче броја запослених, то сам вам већ објаснио, нећу се понављати, 30% је најмање вишак, тога се морате решити. То су разлози зашто ми нећемо гласати, има и позитивних и негативних, тако да нећемо овај пут гласати, уздржаћемо се. Што се тиче ГРАС-а, ове измене Програма пословања, сви знамо да су изнуђене и претпостављам да сви знамо који су разлози томе. Пре годину и по дана ја сам га назвао свети грал Новог Сада, ко се сећа - сећа, са разлогом. Мислим да је то једна од најважнијих фирми у Новом Саду и да ГРАС не сме стати. ГРАС-у треба помоћи, али мислим да има и других решења, а не само солидарна помоћ. Солидарна помоћ која се даје људима који раде у администрацији, а имају око 70.000,00 динара плату у просеку, а то можете проверити у вашим материјалима, је по мени непотребна и неозбиљна, и може само повећати пожар када људи сазнају шта радимо. У реду, возачима према којима смо се огрешили, огрешили су се, не само ова власт, и неке прошле власти, ја нисам од људи који само критикују, а не дају решења. Мислим да је посао опозиције да критикује, али и да нуди решења. Решења за ГРАС, мислим да има неколико ставова које ћу вам навести. Један од њих је, а тај сам вам и прошли пут објаснио - систематизација. Она треба да донесе смањење броја запослених, али то није нужно да буде у великом броју. Она треба да донесе првенствено преквалификацију, зато што имамо саобраћајни сектор који носи 50% запослених и административни сектор који носи 50% запослених, а то једноставно није одрживо. Саобраћајне фирме тако не функционишу. Неће моћи ни ова. Сад, друга ствар: са том систематизацијом, мора бити донет нови начин обрачуна зарада. Нови начин обрачуна зарада доноси изједначавање стартних основица, где на њих градимо касније прековремени рад, ноћни рад, рад викендом. Тада добијамо, односно возачи добијају много веће плате, а администрација остаје на оном нивоу на ком је и била, зато што ради само прву смену и то је реално. То се дешава и у другим фирмама, не видим разлог зашто се то не дешава у овој. Разговарао сам са возачима и то са доста њих. Њихов став је да се слажу са овом идејом, да би им то одговарало. Тада не би било одлазака и тад не би било штрајкова и тад не би било потребе да им дајемо солидарне помоћи. Дакле, задовољили би оно основно због чега раде, раде због новца, не раде за солидарну помоћ. И треће - контрола јавних набавки, где нажалост увек постоји могућност за грешке, ту су маргине мале и нажалост свесни смо да постоје малверзације. Дакле, појачати контролу јавних набавки. Мислимо да је овај предлог лош, мислимо да ватру гасите бензином и због тога ће „Независни грађани“ гласати против.“

Драгослава Лукић: „Осврнула бих се на ГРАС. Ова тачка дневног реда би се могла назвати - куповина социјалног мира, како је то рекао колега Крстоношић малопре. Сви челни људи јавних предузећа изабрани су од стране владајуће већине овог скупштинског дома, па тако и претходни и садашњи директор Јавног градског саобраћајног предузећа, изабрани су по систему страначког крунизма, односно буразерској економији. Ако је новоизабрани директор одлучио да узаврелу ситуацију у ГРАС-у смири поделом једнократне помоћи запосленима, то такође неће донети значајније, дугорочније побољшање. То је само тренутно гашење пожара који наставља да тиња. Ово јавно

градско предузеће запосленима дели плате више од просечног износа. То се може закључити из претходних извештаја који су нам достављени. Њихови финансијски показатељи који су нам презентовани, не уливају поверење да ће се моћи испоштовати планирани начин обезбеђења потребних средстава, односно да ће се на бази овако планираних прорачуна из редовног пословања, моћи остварити већи приход у укупном износу од 60.000.000,00 динара, колико сте пројектовали да се утроши за нето износ једнократне помоћи за све запослене. Али и сам пројектовани износ од 60.000.000,00 динара је некако чудан. Наиме, у реферату који је саставни део материјала за тему о којој дискутујемо, пише: „Висина солидарне помоћи по запосленом на годишњем нивоу треба да износи 41.800,00 динара, без пореза и доприноса.“ Ако се простом рачуницом наведени износ помножи са бројем радника који сте навели да у овом тренутку износи 1.210, добије се износ од 50.578.000,00, што је далеко мање од предвиђеног износа од 60.000.000,00 динара. Ово може бити индикатор да ће се једнократна солидарна помоћ исплатити и за 80-так недавно привремено запослених радника, али чак и тада нето износ би износио око 54.000.000,00 динара, што је опет за 6.000.000,00 мањи износ од ваше пројекције. Сами сте нагласили да је планирани износ без пореза и доприноса, а ако се на бази прорачуна од 1.210 радника придодају и порези и доприноси, односно обрачуна бруто износ, укупна сума за смиривање ситуације и намиривање странаčkih апетита у овом градском саобраћајном предузећу износи невероватних 81.936.000,00 динара, односно на бази планираних 60.000.000,00 динара бруто износ за исплату је 97.200.000,00 динара. Очекивано повећање прихода у приложеном нам реферату је од додатног ангажовања радника на пословима контроле путника у аутобусима, повећања броја уговорних возњи и планираног увођења нове линије Ветерник – Сајлово. У складу са оваквим вашим очекивањима, ваља напоменути да су пословни расходи Градског саобраћајног предузећа за 2017. годину за 7% мањи од планираних, јер је превезено мање путника у односу на план. Програмом пословања за 2018. годину пројектовани су већи приходи за 10% у односу на 2017. уз образложење „због повећања цена превоза“. Сходно вашим врлинама и домишљатости, за очекивати је да ће се за смиривање незадовољства 1.210 радника ГРАС-а или опет повећати цена градског превоза или ће се прибећи моделу који увек пролази повећањем субвенција из буџета Града овом јавном монополистичком предузећу. Одборничка група „ДОСТА ЈЕ БИЛО“ ће гласати против.“

Реља Алексић: „Прво, неколико речи о ГСП-у. Овде је поменут и тај фамозни Посебни колективни уговор за јавно предузеће и тако даље и тако даље и тај члан 67. У том члану 67. Посебног колективног уговора тачно је да стоји могућност да се исплаћује солидарна помоћ у износу од 41.800.000,00 динара, али под условом да је послодавац за то обезбедио средства. ГСП није обезбедио средства за исплату ове помоћи, он је испланирао како ће их евентуално зарадити. То није обезбеђивање средстава. Средства су обезбеђена оног тренутка када постоје, а не када ће можда постојати и чак да ли ће то бити износ 60.000.000,00 динара или можда мање, остаје да се види. Дакле, није испоштован Колективни уговор. Као што сам говорио и пре нека четири или пет месеци, када је дељена она прва, односно прошлогодишња тура солидарне помоћи, потпуно је необично да се солидарна помоћ дели линеарно, без иницијалног захтева запосленог. Исто тако, не види се ко је утврдио неповољан материјални положај. Колико знамо, а чули смо то и са ове говорнице, плате у ГСП-у се исплаћују редовно и изнад су, или у висини републичког просека за календарску годину. Дакле, неозбиљно је говорити о

неповољној материјалној ситуацији запослених у ГСП-у, поготово када знамо колико је незапослених, социјално угрожених, колико је пензионера са најнижом пензијом у граду, који су сасвим сигурно више угрожени и њихова материјална ситуација је, сасвим сигурно, много тежа од било ког запосленог у ГСП-у, без намере да вређам било кога. Што се тиче СПЕНС-а и тог, како се каже, универзалног семафорског система, тачно је да су средства за то обезбеђена из буџета Покрајине, али је исто тако тачно да и буџет Покрајине пуне грађани, сви ми заједно и исто је тако тачно да и о том буџету, као и о буџету Града Новог Сада сви заједно треба да водимо рачуна. Неозбиљно је, заиста је неозбиљно, издвојити оволика средства за куповину универзалног семафорског система, поготово ако у данашње време интернета и свега осталог можете врло лако да пронађете која је реална цена једног таквог семафора и поготово се зна да ми у Новом Саду, нажалост још дуго нећемо гледати сениорска такмичења на Европском или међународном нивоу у кошарци или у одбојци.“

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ја ћу се дотаћи СПЕНС-а и измене Финансијског плана. Па, врло јасно, никакав баук - прихватили смо организацију Европског првенства за кадете које се треба одржати на популарно названом СПЕНС-у и то је у реду. Међутим, у децембру месецу били су нам око организације у разговору људи, из Кошаркашког савеза Србије и дали су нам предлоге и изразили велику жељу да би желели да се одржи квалификација за Светско првенство између наше сениорске репрезентације и репрезентације Немачке. Размишљајући о томе, хтели смо наравно и да обновимо реквизите на СПЕНС-у, хтели смо и да приходујемо од стране продатих улазница које ћемо ми добити на располагање, које је такође предложио Кошаркашки савез Србије, добићемо наше популарне и племените играче који ће, да ли ће обићи Дечије село, да ли ће обићи неки клуб, дати неку донацију. У сваком случају, једна добра туристичко-спортска прича која ће се одржати на СПЕНС-у и направили смо још бољи аранжман, тако што смо конкурисали на нивоу Покрајине, на конкурс Покрајине и ту добили 5.000.000,00 динара. Може се слободно проверити на интернету, ово је нај, најјефтиније могуће али није најнеквалитетније, него управо то - нашли смо јако добар баланс квалитета и цене и ово је нешто што ће остати СПЕНС-у и што ће трајати, а да би могли уопште све то да организујемо, морали смо да задовољавамо заиста рестриктивне ФИБА стандарде који не дозвољавају да се игра без такве опреме, како за тај семафор, тако и за кошеве. Такође, неко ако се имало разуме у спорт и ако прати то, зна да смо ми ове године, Војводина, да је ушла у супер лигу, тако да се кошарка полако враћа на старе стазе, за разлику од претходника који су водили спорт у Граду, који су уништили Кошаркашки клуб „Војводина“, остали СПЕНС-у дужни 16.000.000,00 динара, а толико пара је прошло кроз њих да су могли да направе два кошаркашка центра. Тако да и ако ви не желите да деца из целе Европе играју на СПЕНС-у и да се наша деца кале кроз таква такмичења, ако ви не желите да гласате, то је само одраз ваших фрустрација и просто незнања шта ви желите. Хоћете паркинг, али не желите да се гради паркинг, хоћете вртиће, а не желите да се граде вртићи, хоћете улице али нећете да се реше имовинско - правни односи, хоћете спорт, али не желите да се дâ новац за спорт. У сваком случају, заиста постоји нека рационална критика и постоји једна фрустрација и безобразлук који ви константно испољавате у свом незнању.“

Председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“
НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР
ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 16 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-286/2018-I

5. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У УДЕО ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ПРИВРЕДНОГ ДРУШТВА „ПОЛИТИКА“ АД БЕОГРАД

Предлог Одлуке утврдило је Градско веће.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „Па, ево, ако ће Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града у капиталу привредног друштва „Политика“ АД Београд допринети лакшем пословању ове компаније, чувене српске компаније, Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати за овај предлог. Дуг није велик. Видимо из овог материјала да је неких 51.361,01 динар. Дакле, ми ћемо подржати овај предлог, ако ће то помоћи овој чувеној компанији да превазиђе проблеме у пословању, али нисмо сигурни да ће то заиста бити тако. Дакле, подржаћемо овај предлог. Оно што желим да напоменем, нисам имао прилике о томе да говорим, а тиче се „Политике“ и њеног дописништва у граду Новом Саду, је ситуација да смо, нажалост, као Град пропустили прилику да некадашње дописништво „Политике“ у Железничкој број 10 купимо и на тај начин уђемо у власништво као Град Нови Сад. Зашто? Зато што ове године славимо стогодишњицу од присаједињења, а та кућа где је било дописништво „Политике“ дуги низ година је некада била кућа и адвокатска канцеларија чувеног српског родољуба Игњата Павласа који је страдао у рацији почетком '42. године, кога су мађарски фашисти убили испред Штранда заједно са његовом супругом, из разлога што је био један од оних који су одиграли кључну улогу заједно са Јашом Томићем у тим славним новембарским данима из 1918. године. Зашто би било битно да смо ушли у посед те зграде која је, у којој је некада било

дописништво „Политике“? Зато што смо ту могли отворити још један музеј, зато што је у тој згради донета одлука да се формира српски народни одбор који је преузео власт након 25. новембра 1918. године. То је једна сугестија. Ја сам као члан овог одбора који припрема обележавање стогодишњице присаједињења дао предлог да се макар на том месту, да се тај простор у Железничкој 10 означи спомен плочом, да се на том месту догодио један, да је донета једна историјска одлука, а то је одлука да се формира српски народни одбор који је преузео власт након ослобођења Града Новог Сада и практично читаве земље. Дакле, подржаћемо овај предлог, ако ће то допринети стабилизацији „Политике“ акционарско друштво Београд.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу привредног друштва „ПОЛИТИКА“ АД Београд.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У УДЕО ГРАДА
НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ПРИВРЕДНОГ ДРУШТВА „ПОЛИТИКА“
АД БЕОГРАД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 5-79/2018-I

6. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Јелена Мандарић, Марина Недељковић и Тихомир Николић.

Јелена Мандарић: „Одборничка група „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ гласаће против Предлога решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2018. годину. Једна од наших примедби односи се на то да је недопустиво да се Програм рада усваја средином текуће године. Као и сваки пут, програми и извештаји Центра за социјални рад су урађени сасвим коректно и конкретно у занатском смислу речи, са исцрпним статистичким подацима о друштвеним кретањима у Граду. Оно што је спорно за нас српске радикале, када говоримо о Центру за социјални рад и уопште социјалној политици Града, јесте одсуство стратегије, односно плана социјалног развоја Града и једне дугорочне платформе, која ће уважавати економске, социјалне, политичке и друге детерминанте и њихове тенденције. Из овог програма можемо закључити да су социјалне потребе грађана Новог Сада повећане и да имају и даље тренд раста и уколико Град, у блиској будућности, не донесе платофрму социјалног развоја, сâм Центар за социјални рад, као оквирна институција, ће се наћи у великом проблему. С једне стране, буџетска давања, и републичка и градска, за социјалну заштиту су традиционално недовољна, број запослених се смањује, пре свега стручног кадра, а потребе, проблеми и корисници расту. Оно што је забрињавајуће, односи се на податак који предвиђа да у 2018. години, од укупног броја корисника, деца чине 34%, док одрасла лица 44% што директно указује на веома лошу социо-економску ситуацију у Граду и држави. Ми српски радикали би смо се изузетно радовали да смо у Програму прочитали да се у 2018. години, рецимо, смањује број корисника социјалне новчане помоћи, зато што су Град Нови Сад и Центар за социјални рад учествовали рецимо у пројектима социјалног предузетништва, у оквиру којих би се запослио одређен број ових људи, али нажалост, ми овде читамо да се број корисника социјалне новчане помоћи, посматрамо у петогодишњем периоду, повећао и чини најбројнију категорију од укупног броја корисника. А када знамо да су износи социјалне новчане помоћи недостојни човека, онда су ови подаци поражавајући. Када Град већ даје субвенције страним инвеститорима, мада ми српски радикали генерално критикујемо такав модел економске политике, хајде онда да их приморамо да буду друштвено и социјално одговорни и да запосле одређени број људи са појачаним социјалним потребама и да то буде један од услова у преговорима. Пре неки дан, група мојих пријатеља посетила је децу у Дечијој сигурној кући и однела пригодне поклоне. Тој деци тамо недостаје и гардероба и играчке и слаткиши и уређење простора. Та радост у очима деце када су добили лопте, ролере, микрофон за караоке, је непроцењива. Људи који раде са њима су потпуно посвећени, пуни ентузијазма, раде одговоран и тежак посао за релативно ниска примања, али све је то недовољно, јер су потребна озбиљнија материјална издвајања Града у овој области. Дакле, ми српски радикали сматрамо да је неопходно изналажење таквих економских и привредних мера које ће подстакнути процес запошљавања, а самим тим и смањити притисак на социјална давања, а са друге стране јачати и ширити мрежу социјалних права и социјалне заштите у намери да се повећа квалитет живота наших суграђана. Увек је тешко критиковати извештаје и програме Центра за социјални рад зато што ти људи раде

са веома осетљивим категоријама становништва, хроничну болују од недостатка новца, немају довољан број запослених да би на квалитет начин приступили својим корисницима, често и робујемо формализму и ригидним прописима, па се веома често и не реагује правовремено и благовремено када је човеку потребна помоћ. Надам се да ће члан Градског већа, господин Николић, узети у обзир наше примедбе и да ћемо у следећем програму Центра за социјални рад видети неке другачије податке.“

Марина Недељковић: „Као што сте већ чули, Одборничка група „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ гласаће против Предлога решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада. Јасно је да 24. мај, као средина године текуће 2018. свакако није ни добар период, ни добар тајминг да се усваја План рада било које институције, чији је оснивач Град Нови Сад, па тако ни Центра за социјални рад. Међутим, шта је ту је, оно што можемо да видимо и са чим дефинитивно можемо да се сложимо, када је ова тема у питању, када је оно што је изнето у овом Предлогу у питању. С једне стране, јасно је да социјална и породично правна проблематика са којом се радници овог Центра суочавају постаје све комплекснија, све захтевнија, ту нема апсолутно никакве дилеме и сви генерално и генерално Град Нови Сад, треба да пружи подршку радницима и Центру за социјални рад, када је ова проблематика у питању. Са друге стране, поступци су дефинитивно захтевнији у погледу и обима посла и у погледу оних којима је помоћ од стране Центра за социјални рад потребна. Дефинитивно постоје нове категорије корисника, оне расту из дана у дан, као и генерални број корисника, то је дефинитивно јасно, иако су подаци који су овде приказани за период између 2013. до 2017. мало другачији, када је 2017. година у питању и јасно је да на ове изузетно велике захтеве тешко да може 149 запослених да адекватно одговори. Посебно када је у питању друштво, као што је наше, друштво које је потпуно оптерећено и преплављено жртвама транзиције, грађанског рата са почетка 90-тих година и наравно ниским друштвеним стандардом, који нас стеже из дана у дан и који чини да из дана у дан расте број корисника Центра за социјални рад, нажалост. Што се нас српских радикала тиче, ми у потпуности желимо све најбоље Центру за социјални рад и надамо се да ће у 2018. години доћи до онога, као што овде и стоји, планираног подизања квалитета стручног рада и компетенције, унапређења сарадње са другим институцијама и бољег повезивања, наравно, са осталим канцеларијама и инстанцама што се тиче Града Новог Сада. Можемо и поставити питање: Да ли радници Центра за социјални рад успевају да дођу до свих оних којима је заштита потребна и да ли успевају да одговоре на захтеве свих оних којима су корисници овог Центра и који су барем са друге стране потенцијални корисници? Такође, треба да обратимо пажњу и на термин који се често користи, а ради се о маргинализованим групама и могли смо да, на основу рецимо извештаја Заштитника грађана, о којем смо расправљали пре коју седницу, видимо да се овај термин доста олако употребљава. Оно што је дефинитивно био како смо видели највећи проблем јесте то што тзв. ЛГБТ популација није знала да имају право на тзв. официра везе, али ни у једном тренутку ни у овом раду, ни у извештају Заштитника нисмо видели шта ћемо са правима осталих маргинализованих група, које се повећавају из дана у дан, шта ћемо са правима прогнаних Срба из Крајине, који многи од њих и немају основна документа, личну карту, на основу које би могли да потражују социјалну заштиту и шта ћемо са правима војних ветерана, борцима, инвалидима рата, породицама палих бораца, породицама и трудницама и многим другим маргинализованим и осетљивим групама. Што се тога тиче,

никако се не смемо водити тим тзв. западним модерним вредностима, него морамо обратити пажњу на оне категорије и маргинализиоване групе, којима је наша помоћ заиста потребна и изнећу вам само за крај још један податак - на основу завршног рачуна Града Новог Сада се види да је, рецимо, када је помоћ за децу палих бораца у питању, број корисника се смањивао са 66 у јануару 2017. године на 43 у децембру 2017. Што се Српске радикалне странке тиче, гласамо против овог извештаја, односно Плана пословања за 2018. годину.“

Поводом јављања за реч члана Градског већа Града Новог Сада Тихомира Николића, председник Скупштине је замолио чланове Градског већа да се јављају за реч пре закључења претреса како не би долазило до проблема у систему за електронско вођење седнице.

Тихомир Николић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Социјална заштита је веома обимна и широка проблематика, која зависи од више фактора и од више чинилаца. Пре свега, мислим да је свима јасно, ми се обезбеђујемо, ми се базирамо према средствима буџета и средства буџета, ја вам могу слободно рећи и одговорно, да нису мала за социјалну заштиту у односу на сва друга давања, јер ће ове године, видећете и на крају, када буде ребаланс буџета, тај износ који се издваја, проценат који се издваја за социјалну заштиту, биће можда већи и од 10%, у односу на укупан приход у буџету јер ми сада располажемо тренутно, према Одлуци буџета, која је донета за ову годину, са 1.262.000.000,00 динара и то је углавном веома рационално и корисно искоришћено, за све оне, који су корисници социјалне заштите. Корисници социјалне заштите се такође нису драстично повећали, мислим да то не стоји, јер из овога произилази, уколико сте ви читали план и програм и пратили ове табеле, за претходних пет година, колико је било корисника, да се у неким моментима те дажбине чак, односно потребе, чак и смањују. Видели сте где су у питању новчана давања, новчана давања су била у почетку негде почетком 2013. године, негде на врхунцу са повећаним бројем корисника, а са протеком броја година следећа наредна и тако даље, та новчана давања су се смањивала на негде претходне године, односно претпрошле године на износ који је био чак на једном најнижем нивоу, а протекле године односно 2016. године, са благим падом и због тога ми имамо, да у целини, у структури свих давања, којима се излази у сусрет корисницима за социјалну заштиту, имамо 3% повећање у односу на сва давања и на све кориснике, које Центар за социјалну заштиту обезбеђује, а тих средстава имамо и никад није био проблем ако се неко појавио рецимо за једнократну помоћ, у складу са Законом наравно, јер има, много, који се пријављују неоправдано, али у складу са Законом, када се све испроберава шта је неопходно од документације, ми смо имали одбијених који испуњавају услове и којима је неопходна потреба. Чак и они који су се ванредно јављали за појачане потребе, ми смо та средства, односно, Центар је та средства, нормално, када обради читав захтев, види да је то засновано на закону, да је то у праву са оним што је прописано Законом о социјалној заштити, одлукама Града Новог Сада, одлукама Покрајине и тако даље да је свима додељено и да су средства...“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е **О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ** **РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2018-131-I

7. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ **ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ У** **НОВОМ САДУ**

Предлог Одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Тапавице у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ
БИСТЕ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2018-211-I

8. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА
ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ И ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА КОМАНДАНТА,
НАЧЕЛНИКА И ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ
СИТУАЦИЈЕ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације и именовању заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ОБРАЗОВАЊУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ И
ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА КОМАНДАНТА, НАЧЕЛНИКА И ЧЛАНОВА
ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-2043/2018-I

9. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

10. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДБОРНИЧКЕ ГРУПЕ „ДОСТА ЈЕ БИЛО“ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ И
ИЗБОР ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И
МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА**

У складу са чланом 28. Статута Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ поднела је Предлог за разрешење и избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за разрешење и избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 17 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није донела Решење о разрешењу и избору члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Ад. број: 022-1/2018-56-I	022-1/2018-62-I
022-1/2018-57-I	022-1/2018-63-I
022-1/2018-58-I	022-1/2018-64-I
022-1/2018-59-I	022-1/2018-65-I
022-1/2018-60-I	022-1/2018-66-I
022-1/2018-61-I	

11. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању чланице Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланице Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за јавни ред и мир и безбедност
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за називе делова насељених места и јавних служби
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за образовање и спорт
- Предлог решења о разрешењу и избору чланице Савета за особе са посебним потребама

- **Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству**
- **Предлог решења о разрешењу и избору два члана Комисије за односе са верским заједницама**
- **Предлог решења о разрешењу члана и избору чланице Савета за праћење примене етичког кодекса**

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да образложи предлоге Комисије

Пошто председница Комисије није желела да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „Ево, даме и господо одборници, био сам одсутан два минута, три, из сале и жао ми је што сам пропустио да говорим о овој теми, односно о иницијативи Одборничке групе „Доста је било“ везано за промену у Кадровској комисији. Српска радикална странка је подржала овај предлог да се допуни дневни ред, зато што је право оних, који су учествовали на изборима, да имају по нашем мишљењу, члана Кадровске комисије, као једног од најважнијих радних тела које формира Скупштина Града. Ми ћемо подржати све ове предлоге који се тичу попуне места у радним телима које је предложила Одборничка група „Доста је било“. Врло принципијелан став ту држимо и имамо. Српска радикална странка је алергична на оне који краду мандате различитим политичким партијама, да ли то била наша странка, да ли била која друга, која је учествовала на изборима и по нашем мишљењу, апослутно никаква права везано за одборничке групе, везано за учешће у радним телима, ти новоформирани, не би требали практично да имају. Жао ми је што нисте имали слуха да усвојите предлог Одборничке групе „Доста је било“ да изврше промену у саставу Кадровске комисије, то је њихово право, јер су они учествовали на изборима, свиђало се то мени, вама, или не, и добили подршку грађана, а ови што су после отишли од њих формирали нову одборничку групу, по мишљењу Српске радикалне странке, њима није место у Кадровској комисији. И ми ту држимо врло принципијелан став. Дакле, ми ћемо да подржимо све предлоге који су дошли од стране Одборничке групе за попуну радних тела која је учествовала на изборима и никада подржати, нећемо подржати, попуну радних тела од стране ових новоформираних, који су мандате узели, напустили странку и сада практично располажу нечим, што им генерално не припада. Припада им по Закону, то је онај закон о локалним изборима, који је мењан у мају 2010. године, како би била легализовала крађа у то време мандата Српске радикалне странке посланичких, одборничких и тако даље и тако даље и када је укинут онај институт бланко оставке, као једина права и реална мера обезбеђења политичким странкама од појединаца, које кандидује на својим листама. Ви знате да се

прилично хаотично стање десило по локалним самоуправама широм Републике Србије, после тог маја 2010. године, у суштини, они који су били инцијатори измена овог закона су најгоре прошли у мандату 2012-2016. и овде у Скупштини Града Новог Сада буквално им је преполовљен број одборника у Скупштини Града и обила им се о главу та одлука из маја 2010. године. Али, ваљда ће свако научити на својим грешкама, понављам Српска радикална странка има ту врло принципијелан став, да мандат припада политичкој партији, која је учествовала на изборима и да би било потпуно нормално и апсолутно морално да смо данас изгласали ову допуну дневног реда и промену у Кадровској комисији, како је предложила Одборничка група „Доста је било“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању чланице Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ **О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНИЦЕ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ** **ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланице Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ **О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНИЦЕ ШКОЛСКОГ ОДБОРА** **ГИМНАЗИЈЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ДУШАН РАДОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за јавни ред и мир и безбедност.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЈАВНИ РЕД И МИР И БЕЗБЕДНОСТ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за називе делова насељених места и јавних служби.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА НАЗИВЕ ДЕЛОВА
НАСЕЉЕНИХ МЕСТА И ЈАВНИХ СЛУЖБИ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за образовање и спорт.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ И СПОРТ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору чланице Савета за особе са посебним потребама.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНИЦЕ САВЕТА ЗА ОСОБЕ СА ПОСЕБНИМ
ПОТРЕБАМА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЛЕЖАВАЊЕ
ПРАЗНИКА, ДОДЕЛУ ПРИЗНАЊА И МЕЃУГРАДСКУ САРАДЊУ У ЗЕМЉИ И
ИНОСТРАНСТВУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору два члана Комисије за односе са верским заједницама.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ДВА ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА ОДНОСЕ СА ВЕРСКИМ
ЗАЈЕДНИЦАМА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу члана и избору чланице Савета за праћење примене етичког кодекса.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА И ИЗБОРУ ЧЛАНИЦЕ САВЕТА ЗА ПРАЋЕЊЕ
ПРИМЕНЕ ЕТИЧКОГ КОДЕКСА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Након што је Скупштина завршила рад по тачкама уврђеног дневног реда, председник Скупштине је упитао да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања поставили су:

Вања Божић: „Желим да поставим питање Градској управи за имовину и имовинско-правне послове:

1. „Који простор ће се наменити за Амерички кутак, колико квадрата и када ће се предати на употребу Америчком кутку?“

Такође желим да поставим питање Градској управи за културу:

2. „Да ли ће Градска управа за културу финансирати опремање простора, новог простора Америчког кутка?“

И желим да поставим, као треће питање, желим да поставим питање Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције:

3. „Када ће почети изградња Сентандрејског пута на Клиси, Сланог бари и Видовданском насељу?“ “

Председник Скупштине је упитао одборника Вању Божића да ли су то четири питања.

Вања Божић: „Ја сам три израчунао, сад не знам.“

Негован Митковић:

„Питање за господина Мандића начелника Управе за грађевинско земљиште:

„Када и да ли ће се асфалтирати, градити пут између Кисача и Степановићева, на потезу између насеља Танкосићево у Кисачу и првих кућа у Степановићеву?“

Раздаљина 1300 метара. 2006. године је била иницијатива да се тај пут гради, међутим, председник тадашњи, председник месне заједнице у Кисачу је то стопирао из својих политичких неких разлога, а том саобраћајницом скратила би се траса аутобуса 43, који вози за Степановићево, за шест километара, пошто од центра Кисача, до окретнице у Танкосићеву, у једном правцу је три километра и повратак три, грађани из Степановићева који користе аутобуску линију 43, путују дуже непотребно, тиме би се скратили трошкови Јавног градског саобраћајног предузећа, пошто би линија била из Кисача, ишла директно у Степановићево тим путем новим, тим новим путем, који би се изградио. Значи, питање је да ли ће се и када градити пут између Степановићева и Кисача од насеља Танкосићево до првих кућа у Степановићеву.”

Пошто је Скупштина завршила рад по тачкама утврђеног дневног реда и више није било одборничких питања, председник Скупштине је у 13.11 часова закључио XXXVI седницу Скупштине Града.