

На основу члана 24. тачка 55. Статута Града Новог Сада – пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада“, број 43/08), поводом захтева за давање аутентичног тумачења члана 37. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 64/16), Скупштина Града Новог Сада на XLIII седници од 20. новембра 2018. године, доноси

### ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај поводом захтева за давање аутентичног тумачења члана 37. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 64/16).

2. Закључак са Извештајем доставити подносиоцу захтева Рељи Алексићу, одборнику и заменику председника Одборничке групе „Доста је било“ у Скупштини Града Новог Сада.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА  
Број: 06-1/2018-1254-1-I  
20. новембар 2018. године  
НОВИ САД

Заменица председника

  
Бранка Бежанов

## ИЗВЕШТАЈ

### ПОВОДОМ ЗАХТЕВА ЗА ДАВАЊЕ АУТЕНТИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ЧЛАНА 37. ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА („СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА НОВОГ САДА“, БРОЈ 64/16)

Чланом 160. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 64/16), прописано је да захтев за давање аутентичног тумачења општег акта може да поднесе свако заинтересовано лице, те да, уколико Комисија за прописе оцени да је захтев за давање аутентичног тумачења оправдан, задужује надлежну градску управу, односно службу, да сачини предлог тумачења и доставља га Скупштини, а ако оцени да захтев није оправдан, извештава Скупштину која о томе одлучује.

Реља Алексић, одборник у Скупштини Града Новог Сада и заменик председника Одборничке групе „Доста је било“ у Скупштини Града Новог Сада поднео је 12. октобра 2018. године Скупштини Града Новог Сада захтев за давање аутентичног тумачења члана 37. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 64/16), којим је прописано: „После датог одговора на одборничко питање, одборник који је поставио питање има право да, коментарише одговоре на сва питања за која је добио одговор или да постави допунско питање. По добијању одговора на допунско питање, одборник има право да се изјасни о одговору који је добио између две седнице или усмено на самој седници“.

Сходно цитираној одредби Пословника Скупштине Града Новог Сада, подносилац захтева за давање аутентичног тумачења тражи одговоре на питања:

- Да ли одборник има право да одговоре на постављена одборничка питања коментарише одмах по добијеном одговору или то може да учини на било којој седници?
- У ком делу седнице одборник има право да коментарише добијени одговор на одборничко питање?
- Да ли председник Скупштине, односно лице које води седницу, има право да ускрати одборнику коментар одговора на одборничко питање?
- Да ли одборник има право да у више наврата коментарише један одговор на одборничко питање?

Комисија за прописе Скупштине Града Новог Сада на XLVI седници од 13. новембра 2018. године разматрала је наведени захтев за давање аутентичног тумачења и констатовала:

- да је чланом 34. став 1. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 64/16) прописано да одборник има право да постави одборничко питање Градоначелнику, Градском већу и начелнику градске управе, из њихове надлежности;

- да је ставом 2. наведеног члана прописано да одборник поставља одборничко питање председнику Скупштине, између две седнице у писаном облику, а да га може и усмено или у писаном облику поставити на крају седнице Скупштине по исцрпљеном дневном реду;

- да је ставом 3. наведеног члана прописано да одборник који је члан одборничке може једном усмено да постави одборничко питање, коментарише добијене одговоре на сва своја одборничка питања и постави допунско питање у трајању до три минута, а одборник који није члан одборничке групе до четири минута, с тим да је укупно време за сваку одборничку групу до 15 минута;

- да је чланом 35. став 2. Пословника прописано да се на питање постављено одговара, ако је могуће, на истој седници, а ако то није могуће, у року од 30 дана од дана достављања питања и

- да је чланом 37. Пословника, између осталог, прописано да после датог одговора на одборничко питање одборник који је поставио питање има право да коментарише одговоре на сва питања за која је добио одговор или да постави допунско питање.

Сходно цитираним одредбама Пословника Скупштине Града Новог Сада, јасно и недвосмислено произилази да одборник има право да на крају седнице Скупштине по исцрпљеном дневном реду, у времену прописаном Пословником, једном, усмено или у писаном облику постави одборничко питање и коментарише добијене одговоре, који су дати на истој седници.

Када је одговор дат у року од 30 дана од дана достављања одборничког питања, одборник у складу са чланом 37, а у вези са чл. 34. став 2 и 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада, има право да на крају седнице Скупштине по исцрпљеном дневном реду, једном коментарише добијене одговоре на сва своја одборничка питања, а у времену прописаном Пословником.

У вези са предметним захтевом за давање аутентичног тумачења, Комисија за прописе Скупштине Града Новог Сада је такође констатовала да је чланом 112. Пословника Скупштине Града Новог Сада прописано да се о реду на седници Скупштине стара председник Скупштине, те да јасно и недвосмислено произилази да председник Скупштине, односно лице које председава седницом Скупштине има право да одборнику који не поступа у складу са цитираним чл. 34. став 2. и 3. и 37. Пословника Скупштине Града Новог Сада ускрати право да коментарише одговоре на одборничка питања.

Имајући у виду наведено, Комисија за прописе Скупштине Града Новог Сада је оценила да захтев за давање аутентичног тумачења члана 37. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 64/16) није оправдан, те Извештај о наведеном доставља Скупштини Града Новог Сада на разматрање и одлучивање.

Комисија за прописе предлаже Скупштини Града Новог Сада да из наведених разлога прихвати Извештај и донесе предложени закључак.

