

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2018-1455-I
27. децембар 2018. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са XLV седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 27. децембра 2018. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 9.03 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу електронске евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. ВЕЉКО АБРАМОВИЋ | 40. ДР ВЕЉКО КРСТОНОШИЋ |
| 2. РЕЉА АЛЕКСИЋ | 41. ЉУБОМИР ЛАСИЦА |
| 3. ЖИВОРАД АРСИЋ | 42. СТЕВАН ЛАТИНОВИЋ |
| 4. ЈЕЛЕНА АЋИМОВИЋ | 43. ДРАГОСЛАВА ЛУКИЋ |
| 5. БРАНКА БЕЖАНОВ | 44. ДОЦ ДР СЦ МЕД. МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ |
| 6. БРАНИСЛАВ БОГАРОШКИ | 45. ЈЕЛЕНА МАНДАРИЋ |
| 7. ВАЊА БОЖИЋ | 46. ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ |
| 8. МР СЦ. ДР СОФИЈА БОЛИНОВСКА | 47. СЛОБОДАНКА МАРКОВ |
| 9. АЛЕКСАНДАР БУЈИЋ | 48. МАЈА МАТИЋ |
| 10. МИРЈАНА ВАСИЛИЋ | 49. МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ |
| 11. ЦВИЈА ВАСИЋ | 50. КРИСТИНА МЕНЕШИ |
| 12. ИВАНА ВЕЉОВИЋ ПЕРЕУЛА | 51. СЛОБОДАН МИЛИЋ |
| 13. МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ | 52. НЕГОВАН МИТКОВИЋ |
| 14. СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ | 53. СНЕЖАНА МУШИЦКИ |
| 15. МАРИЈА ВРЕБАЛОВ | 54. МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ |
| 16. ИВАНА ВУЈАСИН | 55. ДАНКО НЕНЕЗИЋ |
| 17. БОЈАН ВУЛИН | 56. САША НОВАКОВИЋ |
| 18. ДИНА ВУЧЕНИЋ | 57. МИЛОШ ПАЈОВИЋ |
| 19. САЊА ДРАШКО | 58. ИГОР ПЕЈЧИЋ |
| 20. ДАМИР ЗЛОЈУТРО | 59. ЗОРАН ПЕТКОВИЋ |
| 21. ЂУРАЋ ЈАКШИЋ | 60. АЛЕКСАНДАР ПОПАДИЋ |
| 22. ЗДРАВКО ЈЕЛУШИЋ | 61. ДУШАН ПОПОВИЋ |
| 23. МАРКО ЈОВАНОВИЋ | 62. ЗОРАН ПОПОВИЋ |
| 24. АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ | 63. НИКОЛА ПОПОВИЋ |
| 25. НИКОЛА ЈОВАНЧЕВИЋ | 64. БОЖИДАР ПРОТИЋ |
| 26. ЉУБОМИР ЈОКИЋ | 65. СОЊА РАДАКОВИЋ |
| 27. ЛАЗАР КАЊЕРИЋ | 66. МИЛОВАН РАДИН |
| 28. ЗОРИЦА КЕЧА | 67. ДР ГОРАН РАДОЈЕВ |
| 29. ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ | 68. МИЛОРАД РЕЉИЋ |
| 30. ЂУЛА КИШ | 69. ЛАЗАР РУЂАНИН |
| 31. ДЕЈАН КОВАЧ | 70. МР МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ |
| 32. ВЛАДИМИР КОВАЧЕВИЋ | 71. СЛОБОДАН ТАСИЋ |
| 33. ДУШАН КОВАЧЕВИЋ | 72. ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ |
| 34. БОГДАН КОЛАРСКИ | 73. ПЕТАР ЂИРОВИЋ |
| 35. ДОЦ. ДР МИРОСЛАВ КОПАЊА | 74. САЊА УЗЕЛАЦ |
| 36. ДАНИЈЕЛА КОСТИЋ | 75. МР СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ |
| 37. ДРАГАНА КРАГУЉАЦ | 76. ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ |
| 38. СЛАЂАНА КРИЖАНИЋ | |
| 39. СИНИША КРЕСОЈЕВИЋ | |

Седници нису присуствовали Живко Курјачки и Роберт Колар.

Седницу је отворио и њеним радом руководио Здравко Јелушић, председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике који се нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председник Скупштине је утврдио да седници Скупштине Града присуствује 54 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председник Скупштине је обавестио одборнице и одборнике да га је одборник Роберт Колар обавестио да је спречен да присуствују седници.

Председник Скупштине је имајући у виду да је до сада примењивана одредба Пословника када мерење времена у електронском систему не функционише и да је време за повреду Пословника и за реплику било два минута, предложио да, без обзира на то да ли ради систем или не, време за повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да време за указивање на повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Записник са XLIV седнице Скупштине Града достављен је одборницама и одборницима уз допис од 24. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли има примедби на Записник са XLIV седнице Скупштине Града.

Пошто није било примедби, председник Скупштине је ставио на гласање Записник са XLIV седнице Скупштине Града.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XLIV седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда одборнице и одборници су добили у сазиву седнице и дописима од 23., 24., 25. и 26. децембра 2018. године.

На основу члана 79. став 2., 3. и 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 64/16) Одборничка група „Доста је било“ доставила је 25. децембра 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада допуни по хитном поступку Предлогом одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.), који је достављен одборницама и одборницима уз допис од 25. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Реља Алексић: „Драги Новосађани, по четврти пут Одборничка група „Доста је било“ предлаже стављане на дневни ред Предлога одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада. Разлог због кога се овакав предлог ставља на дневни ред је врло једноставан. Одлука чије се стављање ван снаге предлаже је донета јуна месеца 2017. године. До данас, ево након годину и по дана још увек није реализована у реалном времену, с обзиром да не постоји никаква јасна назнака да ће се ова одлука икада реализовати што доводи до чињенице да Градско веће крши Статут Града, јер не спроводи одлуке које доноси Скупштина Града, Одборничка група „Доста је било“ предлаже да се ова тачка дневног реда уврсти у данашње разматрање и да се донесе одлука као у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.) уврсти по хитном поступку у дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада и да се разматра као 82. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 12 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 2., 3. и 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 25. децембра 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XLV седнице

Скупштине Града Новог Сада допуни по хитном поступку Предлогом решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

- Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.
- Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.
- Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада, који је достављен одборницама и одборницима уз допис од 25. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Реља Алексић: „Одборничка група „Доста је било“ већ пет месеци инсистира да се ова Скупштина изјасни о свим битним околностима које су довеле до раскида јавног приватног партнерства везано за ЈКП „Стан“. Наши суграђани очекују то од нас јер очекују да знају истину шта се десило у претходне две године везано за господу из Литваније и каква је судбина ЈКП „Стан“ по том питању данас. Нејасно је зашто одборничка већина не жели да дискутује о овоме и једини рационалан разлог је зато што се нешто крије, а шта се крије вероватно нећемо никада сазнати док се градска власт не промени. Одборничка група „Доста је било“ ће наставити да инсистира на овом предлогу и од њега нећемо одустати докле год смо у овом скупштинском дому.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

- Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.
- Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.
- Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

уврсти по хитном поступку у дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада и да се разматра као 82. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је девет одборника гласало „за“, да су 52 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 2., 3. и 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 64/16) одборник Божидар Протић доставио је 25. децембра 2018. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни по хитном поступку Предлогом плана одржавања седница Скупштине Града Новог Сада у 2019. години, који је достављен одборницама и одборницима уз допис од 26. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао одборника Божидара Протића да ли жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Божидар Протић: „Одсуство плана је обично пут у пропаст. То не видимо одмах, видимо касније када већ обично буде касно, али да би знали шта ћемо радити у наредном периоду добро је да планирамо. Скупштина Града је један озбиљан орган, највиши орган власти у оквиру локалне самоуправе. Да бисмо могли ваљано да радимо, да доносимо одлуке, да органи управе и други овлашћени предлагачи знају када треба материјале да припремају, неопходно је утврдити план одржавања седница. Ово није ствар ни позиције, ни опозиције, ово је ствар пре свега нас који овде седимо, није политичко питање, и оних који треба да по овом плану поступају, да усклађују своје делатности. Оваква одредба је била у Пословнику из 2010. године и ту одредбу су многе локалне самоуправе преписивале од нас и звали нас и питали како то функционише. Овим предлогом ја вама сада предлажем да се седнице одржавају последњег петка у месецу осим јула и августа када су летњи месеци. Ово наравно не искључује могућност нити право овлашћених предлагача да се седница на основу њиховог захтева и у другим приликама, када је то неопходно седнице одржавају према потреби. Дакле, никог не ограничавамо као одборници, ако тај план усвојимо, и даље се седнице могу одржавати према потреби када год постоји потреба за тим. Наравно, осим одржавања свечане седнице, које се одржавају када се већ одржавају и када се стекну услови. Зашто је ово потребно и зашто је корисно. Органи управе и јавна предузећа који своје извештаје, а видећемо по новом Статуту, да ће морати извештаје тромесечно да достављају Скупштини, тачно знају за коју седницу се припремају и могу да ускладе свој рад. На овај начин, како је сада, ми зависимо дефакто од воље једног човека у овом случају председника Скупштине. И када он каже седница ће бити тада, тада је. Да ли ми то наше право да делегирамо председнику Скупштину да у име нас заказује када само он то процени да треба. Не искључујем и не ограничавам право председника да сазива седнице према потреби, али ваљда и одборници треба да учествују у припремању тих седница, да могу, а видећемо по новом Статуту јавне расправе које су неопходне за доношење одређених аката да планирају разговоре са грађанима, да се ваљано припремају, да своје радне обавезе, ми нисмо професионалци, да своје радне обавезе ускладе са обавезама и дужностима одборника. Ово није уперено заиста према било коме, не ограничавамо ничија права и ничија овлашћења садржана и у Статуту и у Закону о локалној самоуправи и у Пословнику. Ако је ова одредба одговарала када је садашња опозиција била позиција, а сада се то обрнуло, не видим разлога да ако је онда

малте не консензусом ова одредба, колико се сећам усвојена, не видим разлога да се и сада не договоримо унапред како ћемо радити . Прошли пут имали смо план седница који је био одређен тачно одређеног датума и заиста у пет-шест наврата ти датуми су се показали као нецелисходни и немогуће и неоствариви. Ми смо онда са правом приговарали зашто се онда то не поштује ако смо се већ тако договорили. Далеко је боље описно одредити онда није одговоран ни председник Скупштине који је власан то да сазове, ми смо се тако договорили као одборници и наравно да ће онда и председник Скупштине бити у обавези да се овога држи. Ја сам контактирао одређене одборничке групе нико није имао ништа против овога, ово је заиста ствар нас који овде седимо и управе која о овоме треба да поступа. Коначно усклађивање наших редовних радних обавеза, када се седнице одржавају као данас ово је ванредно, уторак, среду, ми треба да следећи дан идемо на своје радне задатке. Мислим да је боље да имамо суботу и недељу да се довољно одморимо. Ја бих чак и предложио, није наравно било усвојено да седнице одржавамо суботом, зашто не, нерадни је дан имамо довољно времена, зашто и о томе не би размишљали. Можда је ово пут да се одржавају и суботом. Зашто не? Ми смо одборници 24 часа, 365 дана у години, дакле ја вас молим да овај предлог размотримо и подржимо.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника Божицара Протића да се Предлог плана одржавања седница Скупштине Града Новог Сада у 2019. години по хитном поступку уврсти у дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада и да се разматра као 82. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да су 54 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 2., 3. и 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 64/16) одборник др Вељко Крстоношић доставио је 25. децембра 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни по хитном поступку са Предлогом одлуке о формирању Радне групе која ће испитати све пропусте који су пратили изградњу Тржног центра „Променада“ и утврдити одговорне, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 26. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао одборника др Вељка Крстоношића да ли жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Председник Скупштине је напоменуо да је мислио да се одборник др Вељко Крстоношић неће јавити за реч и извинио му се што није видео да се јавио за реч.

Др Вељко Крстоношић: „Ја Вас молим да ову седницу не мислите пуно, него само водите онако како треба, немојте пуно мислити јер ако будете мислили направите хаос овде у сали јел. Дакле, поштовани председнице, заменице председника, даме и господо

одборници, чланице и чланови Градског већа, захваљујем се на прилици да дам објашњење и надам се да ћете усвојити ову иницијативу да данас разговарамо макар о томе и да формирамо ту радну групу која ће имати за циљ да утврди шта се то догађа са тржним центром Променада, а при том ово није усмерено против људи који су градили тржни центар, већ сада ћу образложити шта је то што је по мени јако важно а да имамо информације које ћемо поделити са грађанима. Будући да нисте усвојили иницијативу да одредимо тачан календар седница ја сам скептичан да ћете и ово моћи да прихватите, али ево покушаћу да вас убедим. Наиме, негде у октобру месецу на званичном сајту Лиге социјалдемократа Војводине њихов лидер Ненад Чанак, а ваш коалициони партнер је изразио забринутост по две ствари у смислу самог тржног центра Променада. Односило се на то да тржни центар Променада има проблем са подземним водама и да не знају да реше тај проблем, а да је иницијатива према Водоводу дошла тако да се реши да се те воде које надиру из унутрашњости на неки начин вежу за атмосферску канализацију и он је том приликом изразио велику сумњу како ће садашњи систем који покрива канализациона мрежа атмосферских вода моћи уопште да прихвати толику количину воде и другу што је рекао а што је исто јако важно и алармантно то је да је изразио приличну забринутост за околне објекте апропо испумпавања подземних вода а самим тим долази до слегања тла и свега осталог, тако да су се ту практично јавила два проблема. Потпуно верујем наводима господина Чанка јер он има директне информације од стране „Водовода“ будући да тим предузећем управља Лига социјалдемократа Војводине и због тог обраћања његовог путем званичног сајта велики број грађана Новог Сада се нашао у чуду и поприлично је постао забринут и за функционисање водовода у Новом Саду, али исто тако и за објекте у којима живе. У октобру месецу, на октобарској седници заседања Скупштине, ја сам поставио одборничко питање које сам упутио и члану и чланици Градског већа за комуналне делатности и за урбанизам, Градоначелнику и директору Водовода и канализације“ да нам објасне шта се то дешава у том тржном центру, како ће решити проблем подземних вода на који је указао господин Чанак, како је реаговала градска служба, односно градске службе јер знамо да је након притиска јавност сам Градоначелник изашао са информацијом да је формирао тим и да ће послати инспекције, да ће се утврдити шта се дешава са тим тржним центром. Међутим, одговор на то одборничко питање нисам добио. С друге стране, благовремено нисам добио, а оно што је чињеница, то је да се у јавности такође писало о томе да сам објекат нема дозволу. Након тога је Град издао привремену дозволу. Опет су људи у чуду и питају па о чему се ту ради. Ми смо одборници, ми смо изабрани да штитимо интересе грађана, ми морамо да будемо информисани, а информације да делимо са становницима Града Новог Сада. Будући да нико не прича више о том проблему, а грађани су забринуте, потребно је утврдити све околности које радио мимо плана. Сећамо се оног грандиозног плана објекта тржног центра где је на крову била, где су били терени, где је ту нека башта прављена, где је променада била са не знам пролазом кроз сам центар и тако даље, то потпуно другачије сада изгледа тај објекат, дакле одступило се од плана. Зашто је то тако? Ко је то дозволио? Ко је издао привремену дозволу? Шта се дешава са подземним водама? Да ли су угрожени околни објекти? Да ли је угрожен канализациони систем Новог Сада? Ми нисмо добили никада одговор на тако нешто. Зато је потребно направити ову комисију и утврдити чињенице али утврдити и одговорне за овакво стање. Зато вас молим да гласате за јер ви сте сви одборници и сви представљате грађане.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника др Вељка Крстоношића да се Предлог одлуке о формирању Радне групе која ће испитати све пропусте који су пратили изградњу Тржног центра „Променада“ и утврдити одговорне по хитном поступку уврсти у дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада и да се разматра као 82. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 17 одборника гласало „за“, да су 54 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 2., 3. и 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 64/16) одборник Стеван Латиновић доставио је 25. децембра 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни по хитном поступку са Предлогом одлуке о формирању Радне групе која ће испитати да ли је било злоупотреба службених возила јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад, који је достављен одборницама и одборницима уз допис од 26. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао одборника Стевана Латиновића да ли жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Стеван Латиновић: „Предлогом, мојим предлогом допуне дневног реда предлажем Предлог одлуке о формирању радне групе која ће испитати да ли је било злоупотреба службених возила јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад. Наиме, на основу информација које су се појавиле у медијима у претходном периоду велики број возила са новосадским регистрационим ознакама виђен је током избора у Лучанима и на другим изборима који су одржавани у 2018. години на територији Републике Србије. Па стога предлажем да се формира ова радна група која ће испитати наводе да ли су та возила власништво јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад и да ли су та возила бесплатно коришћена, односно на терет грађана Новог Сада. Такође, ова радна група у оквиру своје надлежности и могућности треба да испита и наводе да ли су поједине политичке организације организовале аутобусе за одласке на митинге и друге скупове а све на терет јавних и јавно комуналних предузећа. Подсетићу вас да је на прошлој седници заменик Градоначелника који данас овде није присутан оптужио Демократску странку да је са седам аутобуса доводила људе на јавне, седам, пажљиво у записнику прочитајте седам, дакле да је доводила људе на јавне седнице Комисије за планове и да их је на улазу пописивала и шкрабала како је он рекао и ова комисија би могла да испита истинитост тих навода. С обзиром да је то рекао заменик Градоначелника да ми као одборничка група немамо ништа против да се то испита, истинитост тих тврдњи, не видим ни зашто би скупштинска већина одбила овај предлог сем ако ни ви сами не верујете вашем заменику Градоначелника.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника Стевана Латиновића да се Предлог одлуке о формирању Радне групе која ће испитати да ли је било злоупотреба службених возила јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад по хитном поступку уврсти у дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада и да се разматра као 82. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 16 одборника гласало „за“, да су 54 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 2. и 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада, одборник Божидар Протић доставио је 23. децембра 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог за измену предложеног дневног реда XLV седнице Скупштине Града Новог Сада, односно да се Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину повуче из предложеног дневног реда.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 24. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао одборника Божидара Протића да ли жели да изнесе допунско образложење разлога за измену дневног реда.

Божидар Протић: „Кад сам прошли пут рекао да је одсуство плана пут у пропаст, онда нисам мислио да сваки план представља план и да је сваки тај план пут у неку светлу будућност. Буџет као највиши акт односно најзначајнији акт који доноси ова скупштина једном годишње, поред оних општих аката, наравно статута, мора да буде реалан, мора да буде остварив, мора да одражава потребе грађана. Мора да постоји бар велика вероватноћа да ће се оно што је у том буџету садржано бити и остварено. Мора сагледавати пре свега потребе грађана. Ја сам и прошли пут када је буџет за 2018. годину усвајан исто имао предлог да се он повуче и уради према правилима струке, усклади са реалношћу. Зашто ово предлажем? Зато што имам податке, имате их и ви о начину остваривања буџета. Поготово у капиталном делу код капиталних инвестиција, код нефинансијске имовине. 2017. године имали смо 52% остварења. Са 52% остварења да ли ико може бити задовољна, да ли Градско веће може бити задовољно? Да ли грађани могу бити задовољни? За првих девет месеци ове године 48% од плана за тих девет месеци, остварено средства чак и нешто мање. Па да ли је то показатељ активности и остваривања обећања градске власти, пре свега Градоначелника и тима којим руководи. Мислим наравно и на јавна предузећа и на управу. То је показатељ да се лоше планира. Ове године имамо буџет 26,000.000.000.00 прошле године имали смо 28,000.000.000.00, значи 92% од прошлогодишњег. Дакле, ако бисмо вратили тај буџет на усклађивање са реалношћу, са расположивим средствима, у том привременом финансирању ништа не губимо, јел је прошлогодишњи буџет већи. Већ сад је укључено 3,500.000.000.00 суфицита. Већ сад знамо да та средства неће бити утрошена, то је подбачај плана у расходном делу. Да смо

сачекали још месец-два госпођа Радак би имала реалнију слику и можда би још 3-4 милијарде инкорпорирала у овај буџет, вероватно би знала. Није без разлога, на Западу, се фискална година не поклапа са календарском годином, усвајају у септембру, када је можда реалније, код нас је Закон такав какав је поклапа се са календарском годину. Да ли је то добро или није, мислим да није добро. Када гледамо капиталне расходе, ове године је планирано 5.800.000.000.00, прошле године 7,200.000.000.00, 22,5% од буџета су само капитални расходи, били су 25%. Да ли је то остваривање потреба грађана, ја мислим да није. Текуће, верујемо субвенцијама, али да гледамо издатке буџета ту је врло занимљиво, за здравство 0,5% буџета, 84% прошлогодишњег, 155 је било много прошле године не треба њима сада 130, за спорт и омладину 300 милиона мање него прошле године. Ми треба омладину да задржимо у нашој земљи, да их едукујемо, да улажемо у будућност и шта радимо? Смањујемо буџет. Али зато за локални економски развој иду избори 320% увећања, милијарду и 170 милиона. Разлози за мој предлог је што се буџет јако лоше остварује. Прошле године 73%, 2014. 48%, 2010. 94%, 2012 изборна година 90%. И још нешто транспарентност, ви сте били у обавези да поступак јавне расправе спроведете приликом припреме буџета у делу планирања инвестиција. Према изменама Закона о локалној самоуправи који се тај део цитирају одредбе из члана 2. овог закона који се односи на спровођење обавезног поступка јавне расправе за планирање инвестиција у Одлуци о буџету примењује се почев од припреме одлуке буџета за 2019. годину. Нисте испоштовали, значи он је незаконит и нетранспарентан, повуците га и урадите га како треба.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника Божићара Протића да се Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину повуче из предложеног дневног реда XLV седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је седам одборника гласало „за“, да је 55 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Др Горан Радојев се јавио за реч због повреда Пословника: „Рекламирам повреду Пословника члан 73. а у вези са чланом 144. и чланом 86. Члан 73. у ставу 3. каже позив за седницу доставља се одборницима по правилу седам дана пре одржавања седнице. Када постоје оправдани разлози који морају бити образложени, овај рок може бити и краћи. Позив за седницу је достављен у петак, дакле шест дана пре седнице не седам дана, без икаквог образложења, а у овом члану 73. председничке Скупштине, ви сте обавезни, и ви сте писали овај пословник против кога смо ми иначе били, ви сте писали овај пословник, ви се њега не придржавате, нисте образложили зашто је рок краћи. Такође у вези са тиме члан 144. и члан 86. Члан 144. предвиђа се да је рок за достављање амандмана на буџет 72 сата пре саме седнице, с обзиром на овај члан 73. седам дана раније, ми имамо четири дана да доставимо амандмане. Предлог одлуке буџета је стигао као допуна дневног реда у петак поподне. Дакле одборници уместо четири дана су имали нешто мало више од 48 сати за доставу амандмана. С обзиром на важност овог документа, с обзиром на обимност дакле

одборници нису били у могућности да у потпуности размотре овај буџет и нису могли да доставе све амандмане који су хтели да доставе и самим тим у складу са чланом 86. онемогућени су делом и да говоре о тачки дневног реда. Дакле, председниче ви сте писали овај пословник, ви га се не придржавате, ја нисам добио образложење зашто је сазвана седница раније, иако имате то право да урадите, а онда сте морали сходно томе и ако сте сазвали раније продужите рок за достављање амандмана а не да ускраћујете одборницима права која им овај пословник пружа.“

Председник Скупштине је указао одборнику др Горану Радојеву да је јако збуњен и да нешто ту није јасно, имајући у виду да је седам дана раније био састанак са председницима одборничких група, те да су исто поподне, у три или четири сата добили мејл, с тим да је истакао да ће проверити о чему је реч. Председник Скупштине је упитао одборника др Горана Радојева да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је дошло до повреде Пословника у члану 145.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 16 одборника гласало „за“, да су 54 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова одлучила да није дошло до повреде Пословника.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 23. и 24. децембра 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложене предлоге да се дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачкама:

- Предлогом одлуке о изменама и допуни Одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада
- Предлогом одлуке о изменама и допунама Одлуке о изградњи, одржавању и пружању услуга Телекомуникационог система Града Новог Сада
- Предлогом одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2018. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове
- Предлогом одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на парцели број 8550/1 КО Нови Сад I)
- Предлогом одлуке о изради плана детаљне регулације викенд-зоне Артиљево-Поповица у Сремској Каменици
- Предлогом одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од државног пута IIа-111 у КО Футог
- Предлогом одлуке о изради плана детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину

- Предлогом одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево)-Нови Сад у Футогу
- Предлогом одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање у северном делу Степановићева
- Предлогом решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину
- Предлогом решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлогом решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлогом решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели нераспоређене добити исказане на дан 31.12.2017. године
- Предлогом решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Позоришта младих, Нови Сад
- Предлогом решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину
- Предлогом одлуке о изменама и допунама Одлуке о локалним комуналним таксама
- Предлогом решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз дописе од 23. и 24. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунска образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада уврсти у дневни ред и да се разматра као 37. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о изградњи, одржавању и пружању услуга Телекомуникационог система Града Новог Сада уврсти у дневни ред и да се разматра као 35. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2018. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове уврсти у дневни ред и да се разматра као 1. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на парцели број 8550/1 КО Нови Сад I) уврсти у дневни ред и да се разматра као 27. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације викенд-зоне Артиљево-Поповица у Сремској Каменици уврсти у дневни ред и да се разматра као 28. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од државног пута Па-111 у КО Футог уврсти у дневни ред и да се разматра као 29. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину уврсти у дневни ред и да се разматра као 30. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево)-Нови Сад у Футогу уврсти у дневни ред и да се разматра као 31. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање у северном делу Степановићева уврсти у дневни ред и да се разматра као 32. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 56. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 57. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 58. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели нераспоређене добити исказане на дан 31.12.2017. године уврсти у дневни ред и да се разматра као 80. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Позоришта младих, Нови Сад уврсти у дневни ред и да се разматра као 67. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 79. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о локалним комуналним таксама уврсти у дневни ред и да се разматра као 36. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 62. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 2., 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 64/16) Одборничка група „Доста је било“ доставила је 26. децембра 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни са Предлогом Одборничке групе „Доста је било“ за избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања уврсти у дневни ред XLV седнице Скупштине Града Новог Сада и да се разматра као 82. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 12 одборника гласало „за“, да је 55 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз допис од 26. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Дина Вучинић, председница Комисије за кадровска, административна и мандатно – имунитетна питања, представница предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седници од 26. децембра 2018. године због истека мандата утврдила: Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад, Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад. На основу поднете оставке Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада, Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора

Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад, Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад. У складу са предлогом Управног одбора Апотеке Нови Сад Комисија је утврдила Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад. Комисија је утврдила и Предлог решења о постављању заменика Градског правобраниоца, Предлог решења о именовању члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад, Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за прописе. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и да се разматрају као 82. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 80. став 2. четврта алинеја Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да се промени редослед тачака, тако да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2018. годину (52. тачка из сазива) разматра као 2. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за промену редоследа тачака.

На основу члана 80. став 2. пета алинеја Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да се споји расправа:

- за тачке од 5. до 10, о предлозима одлука о програмима: уређивања грађевинског земљишта, финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса, одржавања објеката путне привреде, обезбеђивања услова за несметано одвијање јавног превоза путника, активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом и коришћења средстава за заштиту од пожара за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 11. до 21, о предлозима одлука о програмима инвестиционих активности јавног и јавних комуналних предузећа за 2019. годину и Предлогу решења о давању сагласности на Програм инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2019. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 22. до 32, о предлозима плана детаљне регулације, одлука о изради планова детаљне регулације и изради измена и допуна планова генералне регулације.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 44. до 45, о предлозима одлука о усклађивању одлука о организовању комуналних радних организација „Градско зеленило“ и „Чистоћа“ као јавних комуналних предузећа.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 46. до 48, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о измени статута јавних комуналних предузећа „Градско зеленило“ и „Чистоћа“ и Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 49. до 63., о предлозима решења о давању сагласности на програме пословања јавних и јавних комуналних предузећа и Програма рада Међуопштинске радне групе за управљање отпадом за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 64. до 66. о предлозима решења о давању сагласности на програме пословања Стамбене агенције, Агенције за енергетику и Туристичке организације Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 68. до 79. о предлозима решења о давању сагласности на програме рада установа културе чији је оснивач Град Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 82. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председник Скупштине је замолио одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2018. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове
2. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2018. годину
3. Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину
4. Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2019. годину
5. Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину
6. Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години
7. Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2019. годину
8. Предлог програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције
9. Предлог одлуке о Програму активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2019. години
10. Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2019. годину
11. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину
12. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину
13. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину
14. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину
15. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину

16. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
17. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. Годину
18. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
19. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину
20. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину
21. Предлог решења о давању сагласности на Програм инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2019. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада
22. Предлог плана детаљне регулације Мишелука III у Новом Саду
23. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду
24. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековода са прописима и др.)
25. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110 kV ТС Нови Сад 3- ТС Нови Сад 4 у Новом Саду
26. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет на Булевару Европе, између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља)
27. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на парцели број 8550/1 КО Нови Сад I)
28. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације викенд-зоне Артиљево-Поповица у Сремској Каменици
29. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од државног пута IIа-111 у КО Футог
30. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину
31. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево)-Нови Сад у Футогу
32. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање у северном делу Степановићева
33. Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2018. Годину
34. Предлог одлуке о Општем информационом систему Града Новог Сада
35. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о изградњи, одржавању и пружању услуга Телекомуникационог система Града Новог Сада
36. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о локалним комуналним таксама

37. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада
38. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о одређивању органа надлежног за одлучивање о прибављању и располагању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада
39. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада
40. Предлог одлуке о давању подршке за учешће Града Новог Сада у VII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације
41. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о давању у закуп непокретности на којима право коришћења има Предшколска установа и основна школа
42. Предлог одлуке о разврставању неизграђеног грађевинског земљишта у пољопривредно земљиште за сврху утврђивања основице пореза на имовину
43. Предлог одлуке о измени Одлуке о Правобранилаштву Града Новог Сада
44. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Градско зеленило“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа
45. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Чистоћа“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа
46. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
47. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
48. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Статута Агенције за енергетику Града Новог Сада
49. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. године
51. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину
54. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину
55. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину
56. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину
57. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину
58. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину

59. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
60. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину
61. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину
62. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
63. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2019. годину
64. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2019. годину
65. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину
66. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2019. годину
67. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Позоришта младих, Нови Сад
68. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину
69. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2019. годину
70. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2019. годину
71. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2019. годину
72. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2019. годину
73. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину
74. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2019. годину
75. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2019. годину
76. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2019. годину
77. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину
78. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2019. годину
79. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину
80. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели нераспоређене добити исказане на дан 31.12.2017. године

81. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
82. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца
 - Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад
 - Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
 - Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за прописе

Председник Скупштине је обавестио одборнице и одборнике да им је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

Др Горан Радојев се јавио за реч због повреде Пословника: „Већ традиционално пре почетка расправе - члан 35. став 2. Ништа се не мења, иако ја упорно из Скупштине у Скупштину апелујем и на Вас и на Градско веће и директоре јавних и јавно комуналних предузећа да одговарају на одборничка питања. Дакле, по члану 35. став 2., на одборничко питање се одговара уколико је могуће одмах на истој седници, а уколико то није могуће, у року од 30 дана од дана достављања питања. Сви присутни су дужни да поштују Пословник. Сви они који учествују у раду Скупштине морају да га поштују, без обзира о коме се ради, па тако и када је реч о Градоначелнику, члановима Градског већа и директорима јавних и јавно комуналних предузећа. Ја већ, па биће ускоро ја мислим и две године у априлу, како сам поставио једно од већег броја питања рецимо члану Градског већа господину Стојковићу. Још увек немам одговор. Поставио сам питање и Градоначелнику о безбедности, поставио сам питање и чланици Градског већа, која у овом тренутку добацује господину Стојковићу и на Савету за буџет и финансије, али у форми одборничког питања, пре више од шест месеци госпођи Радак питање је било да ли је градска буџетска инспекција, односно Служба за инспекцијске послове или како се већ зове у граду Новом Саду била у Градском саобраћајном предузећу и шта су утврдили у току претходне две године. Никада нисам добио одговор на то питање, а одговор на то питање би засигурно много тога могао да објасни везано за ове силне субвенције и покривање губитака у Градском саобраћајном предузећу. Дакле, ако се сумња да је неко кршио Закон и ако је заиста, жаргонски речено, градска буџетска инспекција била на лицу места и утврдила неправилности, онда је ред да одборници добију информацију о томе.

Или, ако нису утврдили неправилности, да се о томе заиста изјасни сама чланица Градског већа, али и о свим осталим питањима и остали чланови Градског већа и Градоначелник. Дакле, господине Јелушићу, шта ћемо радити да се овај Пословник поштује? То је моје питање упућено Вама.“

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је повређен члан 35. став 2. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 16 одборника гласало „за“, да је 54 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина је већином гласова одлучила да није дошло до повреде Пословника у члану 35. став 2.

Божидар Протић се јавио за реч због повреде Пословника: „Ја врло ретко постављам одборничка питања, мислим да у оквиру мандата први пут. Поставио сам питање 15. јуна Градоначелнику, односно његовим службама, питање је било за време почетка мандата ове Скупштине па до данас колико је градских функционера путовало у иностранство и по ком основу, ко их је тамо упутио и по сваком путовању колико је то коштало, да допуним, наравно мислим и на функционере Скупштине пошто сам имао индиција да поједини шефови одборничких група јако често путују у инотранство па да видимо ко њих шаље, по ком основу, ко то плаћа, да ли подносе извештаје Скупштини, колико нисам видео. Нажалост, није до данас одговорено. Не знам зашто се то крије, ако би неко поготово да се вежем за Скупштину, ако је неко путовао у име Скупштине онда Комисија вероватно за међуградску сарадњу треба да донесе неку ваљану одлуку. Мени сада није јасно да ли се не жели дати информација о путовањима или је путовања толико било да им треба шест месеци да се сабере ко је где ишао. Дакле, Скупштина мора да има извештај ко где путује, ако ништа друго, бар од функционера Скупштине. Био би ред као што Градоначелник подноси извештај о свом раду кроз буџет кроз извршење, ми никада нисмо чули од вас господине председниче извештај о вашем раду између скупштина. Али не оно што дајете грађанима као и сви ми, него пре свега извештај који треба да поднесете одборницима када нешто радите у име одборника. Мислим да ми толико заслужујемо и коначно ви сте један од нас и ми вас именујемо. Дакле, ја вас молим да се овај извештај што пре достави, ако је додостављен ја га нисам добио. И молим да се Скупштина изјасни да ли је шест месеци више од 30 дана.“

Председник Скупштине је одговорио одборнику Божидару Протићу да ће свој извештај о раду дати на крају мандата и да може да каже да највише путује, јер је њему и Градоначелнику, такав опис посла. Председник Скупштине је напоменуо да иде у посете градовима побратимима, јер је логично да у такву посету иду функционери који имају највишу функцију, одмах иза Градоначелника, ако је он спречен. Председник Скупштине је образложио да он највише путује, а да ће сигурно на крају мандата презентовати све трошкове које је направио, јер и Пословник Скупштине и сам Статут Града не прописују другачији начин.

Председник Скупштине је замолио одборника Божићара Протића да ово сматра као његов одговор, јер он има право на одговор и упитао је да ли одборник Божићар Протић жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је повређен члан 35. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 15 одборника гласало „за“, да је 50 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина је већином гласова одлучила да није дошло до повреде Пословника у члану 35.

Драгослава Лукић се јавила за реч због повреде Пословника: „Рекламирам члан 35. став 2. Пословника због неодговарања у року на одборничко питање. Наиме, на скупштинском заседању 20. новембра поставила сам одборничко питање на које нисам добила одговор. Пословником је предвиђен рок, као што сам рекла од 30 дана, а рок је прошао одговор није стигао. Било је то једно сасвим обично посланичко питање упућено Градској управи за урбанизам, као представник грађана у овом дому једна група грађана ме је замолила да поставим то питање а ради се о томе да ли Управа за урбанизам приликом издавања пословног простора који се налазе у стамбеном објекту води рачуна да се поштује ред и мир, односно да та делатност, за коју је објекат издат, локал не нарушава ред и мир становника те зграде. Нисам никакав одговор колегинице добила, а да ли сам добро поставила питање или нисам али нисам одговор добила. Очекујем као одборник да ми се одговори да ли сам ја нешто погрешила па да поставим поново или о чему се ради? Хајде да разумем да нисам добила одговор јер је постављено још половином 2017. године упућено Дому здравља на тему обрачуна амортизације можда је сувише шкакљиво питање, али да не добијем одговор на једно обично грађанско питање то баш не разумем.“

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је повређен члан 35. став 2. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 12 одборника гласало „за“, да су 52 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина је већином гласова одлучила да није дошло до повреде Пословника у члану 35. став 2.

На основу члана 84. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председник Скупштине је предложио да време за расправу буде пет минута за одборника и десет минута за председника одборничке групе, изузев за спојене расправе од 11. до 21., од 22. до 32., од 49. до 63. и од 68. до 79. за које предлаже да време за расправу буде шест минута за одборника и 12 минута за председника одборничке групе, као и да сваки

учесник у расправи о истом питању говори само једанпут, изузев ако питање које је на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Др Вељко Крстоношић се јавио за реч због повреде Пословника: „ У члану 112. се каже да о реду на седници Скупштине стара се председник Скупштине. Ја вас молим, у редовима наше одборничке групе се налази и бивши члан Демократске странке а сада члан владајуће већине Дејан Ковач, ја вас молим, да пронађете господину Ковачу место у овој Скупштини јер ја видим да сте ви нама послали кукавичије јаје и човека да нас шпијунира.“

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника др Вељка Крстоношића.

Др Вељко Крстоношић: „Не, не, нећу молим вас, него значи ја вас молим ви имате довољно места у сали значи ово није ред да седи.“

Председник Скупштине је обавестио одборника др Вељка Крстоношића да нема слободних одборничких јединица.

Др Вељко Крстоношић: „ Па добро, ја ћу сад сести ОК ја имам, ја ћу овде код господина Рељића сести.“

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да не може сести где жели, јер има своје место и да му то место нико не угрожава.

Председник Скупштине је обавестио да се прелази на рад по утврђеном дневном реду.

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да он, као председник Скупштине, води седницу и замолио га да седне на своје место, јер му је место слободно.

Др Вељко Крстоношић: „Јесмо се ми договорили на оној првој седници где ко седи, напратили то све сад одједанпут кварите ту.“

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да нема техничких услова да седне на друго место, да неће он, као појединац, одлучивати о томе где ко седи, него одборници.

Ад број: 46-2/2018-877-I

1. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2018. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Председник Скупштине је у 10.20 часова одредио паузу, због техничких проблема.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 10.30 часова.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2018. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА
2018. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И
ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад број: 6-3/2017-354/3-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2018. годину.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА РАДА
ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад број: 400-2/2018-I

3. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Др Горан Радојев, члан Савета за буџет и финансије, издвојио је мишљење које је одборницама и одборницима достављено у Извештају Савета уз допис од 24. децембра 2018. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Одборничка група „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ поднела је 23. децембра 2018. године председнику Скупштине Града Новог Сада шест амандмана на члан 13. и 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Комисија за прописе је мишљења да су амандмани благовремено поднети и правно-технички сачињени у складу са Пословником Скупштине Града.

Извештај Комисије за прописе и амандмани достављени су одборницама и одборницима уз допис од 25. децембра 2018. године.

Градско веће Града Новог Сада није прихватило поднете амандмане.

Допис са Закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз допис од 25. децембра 2018. године.

Савет за буџет и финансије предложио је Скупштини да не прихвати поднете амандмане.

Извештај Савета за буџет и финансије достављен је одборницама и одборницима уз допис од 26. децембра 2018. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама се данас налази Предлог буџета Града Новог Сада за 2019. годину, коју је Градско веће Града Новог Сада усвојило на својој седници 20. децембра 2018. године. За 2019. годину предложен је буџет Града у укупном износу из свих извора финансирања у износу од близу 26.000.000.000,00 динара или 25.963.400.000,00 динара. Ако се ради реалнијег сагледавања слике укупног износа буџета избаци планиран суфицит који је тренутно укључен у буџет, а износи 3.472.500.000,00 динара, тада сви извори прихода и примања укупан буџет чине у износу 22.491.000.000,00 динара. Што практично значи увећање изворног буџета за 4,7% у односу на план за 2018. годину. Међутим, оно што је важно да се напомене, што права снага и одговорност извршне власти у планирању буџета чине управо приходи из самог буџета, значи то су наши изворни приходи, који су порасли за 9,94% у односу на 2018. годину када смо имали планиран буџет у износу од 18.850.500.000,00 динара, а у овој години је реално планиран приход из извора буџета у износу од 20.428.200.000,00 динара, што у ствари представља прави износ буџета који ова одговорна власт спроводи, а значи мању зависност од трансфера од осталих нивоа власти, односно Републике, тј. Покрајине и донација Европске уније. Најзначајније повећање свакако, у релативном и номиналном износу планирано код пореских прихода у износу од 1.640.000.000,00 динара и то код пореза на зараде и пореза на имовину. Међутим, имајући

у виду повећање запослености у Граду и повећање зарада у наредној години, као и повећан број пореских обвезника, ви се сећате да смо имали одлуку о ценама и да се порез на имовину у Граду Новом Саду налази, практично, на нивоу статистичке грешке, односно самих неких усаглашавања у оквиру зоне, значи имамо повећање од 0,8 до 1% по зонама, али имамо повећан број пореских обвезника нарочито када се ради о изменама Закона о поступку легализације, тако да смо од момента када је грађанима Новог Сада масовно рађен обрачун решења пореза на имовину имамо увећање закључно са 20. децембром за 2.853 пореска обвезника, што у ствари говори о реалном повећању и реалном планирању извора прихода из пореза на имовину. Оно што је још значајно напоменути на приходној страни буџета и даље су доминантни приходи из буџета, који у укупном буџету износе 78,68%, затим следе примања од продаје нефинансијске имовине у износу од 3,72 и на крају трансфери од осталих нивоа власти 3,49% са приходне стране. Расходи и издаци планирани су наравно на истом нивоу у износу од 25.963.000.000,00 динара, а оно што сте видели као финансијски резултат у Одлуци о буџету, који износи 3.010.000.000,00 динара је у ствари само резултат потрошње на терет пренетих неутрошених средстава из ранијих година, где су већ уговорене обавезе или су већ почели да се реализују поједини пројекти. Наравно, за 2019. годину буџет је морао да буде рестриктиван, што говори планско смањење средстава за такозване дискреционе расходе који су значајно смањени у односу на буџет за 2018. годину, ту пре свега мислим на субвенције за јавна и јавна комунална предузећа, који су смањени за 19,2%, затим специјализоване услуге у односу на претходни буџет мање су за 8,9% и накнаде штете за повреду нанету од стране државних органа су мање за 3,71%. Неко би рекао: Јесте, буџет сте планирали рестриктивно. Међутим, он је и социјално одговоран што показује и износ планираних средстава за накнаде за социјалну заштиту која је ова власт издвојила у овој години и која су значајно повећана у односу на 2018. годину, за 20,6% и о којима ћемо даље говорити у расправи о буџета. Иако, поред ових рестриктивних мера које смо увели, није се одустало, наравно, ни од једног вида установљених ни социјалних давања, ни запостављања за културу, за спорт, за здравство и нарочито за образовање, управо из разлога што су они од непосредног значаја за развитац и бољитак грађана Новог Сада. Када говоримо о планираним текућим и капиталним расходима, ове године је капитална потрошња планирана у износу од 22,5% која се односи на изградњу и доградњу објеката, затим реконструкција објеката од капиталног значаја и, наравно, ниво нових инвестиција, а што се тиче сагледавања реалније слике капиталне потрошње, наравно, ту морамо додати капиталне субвенције које дајемо јавним и јавним комуналним предузећима и приватним неким и капиталним трансферима које дајемо за здравство, социјалу и културу. И, када се, значи, капиталним, овим инвестицијама дода износ од капиталних трансфера и субвенција, тада у укупном буџету капитална потрошња износи 31,5% укупног буџета. Да закључим, оваква структура планиране буџетске потрошње за 2019. годину јасно говори о напору да се и у условима овако ограничених средстава обезбеди интензивна инвестициона активност.“

Председник Скупштине је упитао да ли др Горан Радојев жели да образложи издвојено мишљење.

Др Горан Радојев: „ Ја сам на Савету за буџет и финансије издвојио мишљење, по први пут се, чини ми се, у историји парламента, Скупштине Града Новог Сада догодила ситуација да један предлагач буџета нема жељу да једну, једину реч каже на самом буџету,

што је заиста једна врста презира према свим одборницима и свим Новосађанима. Ово је најважнији документ који се доноси у току године и заиста је срамно што нисмо имали ни једну уводну реч. Када је реч о самом буџету, о предлогу буџета, он је само доказ онога што Демократска странка већ годинама уназад тврди, а то је да не постоји ни једна лошија власт од краја Другог светског рата, у Новом Саду, од ове. Фискални савет је пре две године рекао за буџет Новог Сада да мора да смањи субвенције јавним и јавним комуналним предузећима и да повећа инвестиције, односно капиталне расходе. И о једну и о другу препоруку Фискалног савета и у овом буџету се ова власт оглушила. Иако тврде да су субвенције смањене оне у односу, јавним и јавним комуналним предузећима ...“

Председник Скупштине је упитао одборника др Горана Радојева шта је ставио на говорницу.

Др Горан Радојев: „А, ништа. Интересује Вас шта сам ставио, само стоји ово.“

Председник Скупштине је замолио одборника др Горана Радојева да не прави биоскоп.

Др Горан Радојев: „Дакле, када је реч о субвенцијама јавним и јавним комуналним предузећима, оне су повећане у односу на Предлог буџета за 2018. годину, не у односу на ребаланс, него у односу на предлог буџета, пошто ће и ове године бити ребаланс. Плаћамо ...“

Председник Скупштине је замолио одборника др Горана Радојева да склони оно што је ставио на говорницу или ће му одузети реч.

Др Горан Радојев: „Ево вам. Дођите лепо у суботу да нам се придружите, тако и тако прелећете из странке у странку, доћи ћете и код нас, вероватно. Када је реч о субвенцијама грађани Новог Сада плаћају неспособност бившег директора ГСП-а, 330.000.000,00 динара, прошле године 400.000.000,00 динара, до сада је било, до сада је било од 150.000.000,00 до 200.000.000,00 динара субвенције. Преко пола милиона динара се даје „Градском зеленилу“, а државна ревизорска институција, не Демократска странка, је утврдила не законита запошљавања и не законита повећања плате помоћницима директора, један од помоћника директора је у овој сали. Дакле, капитални расходи се представљају да су близу 6.000.000.000,00 динара, међутим, ти капитални расходи, када се одузме око 3.000.000.000,00 динара из онога што је суфицит од прошле године, види се да су испод 3.000.000.000,00 динара, односно око 3.000.000.000,00 динара капитални расходи, односно тек негде око 13% реалног буџета. Дакле, субвенције се повећавају, капиталне инвестиције недостају, ова власт нема ни визију за Град Нови Сад, а и оно што планира не уме да уради.“

Председник Скупштине је упитао да ли известиоци шест амандмана желе да образложе амандмане које је поднела Одборничка група „Демократска странка - др Вељко Крстоношић.“

Стеван Латиновић, извештач за Амандман I: „Ја сам овим амандманом предложио, да Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. Годину, издвојила би се средства за пројекат увођења лаког шинског јавног превоза или трамваја. Предлажем да се износ од 430.000.000,00 динара текућих субвенција јавним нефинансијским предузећима и организацијама смањи за 10.000.000,00 динара и да се та средства одреде за услуге по уговору. И прошле године сам поднео идентичан овакав амандман, који је, наравно, од скупштинске већине одбијен, као што и сада видим да ће да буде, али подносим га поново зато што у светлу нових планова око израде детаљних и генералних регулација и предлога изградња спратних гаража и великог незадовољства грађана са тим предлозима, јер тако треба, контекст проблема, недостатака паркиралишта и оптерећења у саобраћају, посматрати и кроз побољшање јавног превоза. Један од начина је, дефинитивно, и трамвајски саобраћај. Подсетићу вас да је Нови Сад имао, - боли вас глава, јел' да, жао ми је, можете напоље да изађете па ће Вам бити боље.“

Председник Скупштине је замолио одборнике за више пажње.

Стеван Латиновић: „Дакле, подсетићу вас да је Нови Сад имао 1911. године, увео трамвајски саобраћај, који је био до 1958. године када је укинут. Прича о трамвајима је поново покренута 1991. године, међутим, због ситуације у којој се тада наша земља налазила, ратови и санкције, није било реално, али после 2000. године она је поново актуелизована. 2011. године је урађена Студија од стране Факултета техничких наука, која је рекла да постоји оправданост увођења трамвајског превоза у Новом Саду. Овај амандман упориште има и у Генералном плану Града Новог Сада који предвиђа развој јавног превоза путника у две фазе. Један је аутобуски саобраћај, а један је трамвајски саобраћај. Генерални план Града Новог Сада, не знам да ли је неко од вас и владајуће већине читао, чак дефинише коридоре куда би могли да иду трамваји. Сматрам да би издвајањем ових средстава могло да се крене у пројектовање трамвајског саобраћаја у Новом Саду. Наравно, ових 10.000.000,00 динара које сам предложио није довољно, али је довољно да се крене у пројектовање и да се, дугорочно посматрано, проблем јавног превоза у Новом Саду унапреди.“

Божидар Протић, извештач за Амандман II: „Ово је седница на којој се доноси најзначајнија одлука која се тиче функционисање Града за наредну годину. Нажалост, имали смо мало времена да можемо да потпуно проучимо буџет. Ја сам га добио у суботу увече, не знам чијом грешком, али у реду. И, ово мало времена што сам могли да искористимо за анализу буџета, ја сам због тога тражио да се скине са дневног реда и да се усклади са реалним могућностима. Пошто то није усвојено, онда морам да образложим Амандман, иначе, хтео сам да овај амандман повучем да је буџет скинут, али пошто није скинут, ја сам решио да господину Градоначелнику са 412.000.000,00 динара буџетске резерве, његове резерве, којом он руководи, значи, ради се о текућој, прошле године имао 327.000.000,00 динара, штедљив је човек, видео сам Извештај, није потрошио. Прошли пут је трошио за Хитну помоћ и све оно што је требало да се плати ванредно, то је дискреционо право Градоначелника, образложено сигурно ваљаном аргументацијом и то се морамо сложити, сваки градоначелник треба да попуњава неке недостатке у финансијским средствима јавни и јавних комуналних предузећа и управа. То је његова дужност. Ја мислим да 20.000.000,00 динара треба издвојити за младе. Када кажем за

младе, то је за спорт и омладину, у буџету су добили 300.000.000,00 мање, 67% прошлогодишњег, тако пише у буџету. Мислим да је сувише мало, сувише мало поклањамо пажње омладини. 60000 људи годишње се приближи Европи, мислим оде у Европу. Колико чинимо да омладина остане овде, 45% анкетираних, да не кажем млађих људи, наравно и омладине, жели да иде у иностранство. Ми их морамо мотивисати да остану у нашој земљи. Оваквим улагањем у аматерски спорт, сигуран сам да ће се мој колега, који се бави боксом, аматерски наравно и функционерски, сложити, и остале спортове, морамо фаворизовати аматерски спорт. Самим тим што ћемо аматерски спорт фаворизовати, мислим фаворизовати са 20.000.000,00 динара, је ли то фаворит. Морамо помоћи и СПЕНС-у, када сам видео да је СПЕНС добио 3,2% субвенција у односу на прошлу годину, прошле године је имао 460.000.000,00 динара, ове године 15.000.000,00 динара. Добро, ја вас разумем – ко ће њима дати те паре, списаће одмах. Дакле, знам људе, не треба им давати те паре, али за аматерски спорт, децу склонимо са улице. Дајмо им могућност да бесплатно користе СПЕНС.“

Др Вељко Крстоношић, извештач за Амандман III: „Ово је већ сигурно једно пета година да ми, као амандман, предлажемо изградњу градске болнице. Невероватно је да ови одборници владајуће већине не схватају проблем који је тренутно у Граду Новом Саду, будући да је до '90. године у некој бившој држави, јел' да, Нови Сад имао развијену примарну заштиту кроз Дом здравља. Међутим, у трансформацији Дома здравља он више није у могућности да одговори свим оним захтевима Новосађана, будући да је Нови Сад значајно нарастао у променама које су се дешавале од 90-тих на овамо, тако да по последњем попису становника Нови Сад има близу 400000 становника, а сигуран сам да реално има и више. Све процене говоре да је Нови Сад пола милионски град и да, практично, људи који живе у Новом Саду и који гравитирају ка Новом Саду имају различите потребе. Једна од основних људских потреба је потреба на лечење. Оно што Новосађани имају на понуди то је Дом здравља који има ограничене могућности, не зато што га воде лоши људи који воде Дом здравља, већ зато што је то, просто, трансформација установа примарне здравствене заштита и потребно је много више улагати у Дом здравља, а следеће што имају на избору болесни Новосађани, људи који живе у Новом Саду то је Клинички центар Војводине. Клинички центар Војводине има капацитет много већи од Дома здравља, али он прима све оне болеснике који живе на територији Аутономне Покрајине Војводине и то је близу 200000 становника. Самим тим Новосађани су ускраћени за секундарну здравствену заштиту у виду једне болнице која би могла да прими све оне болеснике који сада врше притисак на Клинички центар. Због тога, сигуран сам, да нико у овој сали не сматра да изградња болнице не треба да се догоди, ево сем господина члана Градског већа за здравство, али у суштини болница је неопходна, чак сам негде прочитао да су и челници Покрајинске владе најавили да ће изградњом нове зграде Клиничког центра, клинике прећи у власништво Града, односно да ће постати секундарна заштита за Новосађане. Међутим, поставља се питање када ће бити изграђена Клиника и колико ће градско руководство ћутати над овим проблемом и не радити ништа, већ чекати да Покрајина нешто уради, па да онда може да се изгради градска болница, односно да се адаптирају оне, већ поприлично оронуте просторије Клиничког центра, и ту се слажем да је потребно градити нови Клинички центар и поздрављам сваку такву иницијативу. Надам се да ћете усвојити овај амандман.“

Марија Вребалов, известилац за Амандман IV: „Ја сам хтела по који пут већ, на усвајању буџета за следећу годину да нагласим да је важност изградње хосписа у Граду Новом Саду једна од кључних ствари за заштиту најугроженијих становника Новог Сада, оних који болују од болести које су неизлечиве, који су у крајњој фази излечења, односно не излечења, и суочавају се са тешким околностима у свом животу на крају тог неуспешног лечења веома тешком економском ситуацијом, породице су под стресом у приличном дугом броју месеци, чак и година и мислим да овај износ од 5.000.000,00 динара у суштини је симболика за прикупљање документације или, евентуално некакве групе која би на основу искустава у градовима који имају хосписе, утврдила како би то у Новом Саду могло да изгледа и идеја о томе да у 2019. години се само покрене тема хосписа, мислим да би била једна светла тачка у мрачном тунелу свих оних који болују од тешких обољења и који су заиста на ивици снага када су терапије у питању и породице које треба да их подржавају, у суштини, системи подршке су на веома ниском нивоу и они сами нису сигурни шта и како треба да раде, тако да хосписи, дефинитивно јесу нешто што је важно да се размотри, ако не овим буџетом, видим, да је одбијен предлог и да је образложење на месту, на неки начин, али никако није на месту и да га у 2019. години разматрамо као једну важну ствар за најугроженије људе који имају тешке болести и чије су породице заиста на ивици снага и не знају шта даље и како даље и ових 5.000.000,00 динара нису неки износ који је немогућ за Град, а само разматрање могућности, мислим да треба у неком наредном периоду, па можда кроз ребаланс буџета, али дефинитивно, треба истражити могућност за изградњу хосписа у Граду.“

Мр сц. Др Софија Болиновска, известилац за Амандман V: „Овим амандманом предлажем да се у члану 13. раздео 04, функција 560, позиција буџета 133, економска класификација 485 износ од 106.000.000,00 динара предвиђена за накнаду штете, за повреде или штету нанету од стране државних органа умањи и да гласи 56.000.000,00 динара и да се 50.000.000,00 динара пребаци на раздео 04, функција 760, позиција буџета 458, економска класификација 454 дотације организацијама обавезног социјалног осигурања где ће се износ увећати и уместо садашњих 86.290.000,00 динара, гласити 136.296.000,00 динара, чиме се мења програмски део буџета, односно члан 14. Усвајањем овог амандмана предвиђа се веће одвајање средстава за функционисање здравствених установа и њихова капитална улагања које су углавном куповина нове и занављање старе медицинске опреме, неопходне за здравствену заштиту грађана. Издвајање из буџета за 2019. годину за здравство су предвиђена у износу од 131.000.000,00 динара, што је за 5 ди 6,000.000,00 динара мање од прошлог предлога буџета, а може се поредити са годишњим приходом једна мање приватне болнице, при чему ова издвајања треба да задовољи годишње потребе скоро 400 грађана Новог Сада на примару, односно примарној здравственој заштити. Сматрајући да је ова сума не примерено мала већ годинама, предлажем да усвајањем овог амандмана исправимо пропуст на овој позицији, без обзира што је госпођа Радак, у свом уводном излагању, рекла да је буџет рестриктиван управо због тога што се на овој позицији умањила средства за 3,7%, сматрам да та средства не можемо унапред планирати у овом износу и да можемо да их умањимо и пребацимо на ову позицију коју предлажем, а да неким додатним буџетом, уколико су потребна средства на овој првој позицији, односно за накнаду штете, то можемо предвидети неким ребалансом буџета.“

Др Вељко Крстоношић, извештач за Амандман VI: „Ово је још један у низу амандмана Демократске странке који се понавља из година у годину, а имали смо прошлу седницу, односно претпрошлу седницу Извештај о квалитету ваздуха у Граду Новом Саду и видели смо из тог извештаја да је Град Нови Сад у претходних десетак година више пута имао проблематичне периоде када је ниво честица које су мање од десет микро метара и које су мање од 20 микро метара, прелазео је дозвољену границу. Због тога је често квалитет ваздуха у Новом Саду сврстан у другу категорију и то је чињеница коју сте нам дали у Извештају који смо пре две седнице имали прилике да видимо. Самим тим, ваша обавеза, као члана Градског већа, обраћам се члану Градског већа за заштиту животне средине и урбанизам, је то да понудите грађанима макар информацију о томе како се креће квалитет ваздуха у Новом Саду, а Ви то не можете јер имате мало мерних места. Сигурно је мало, ви ћете нам сигурно овде доказивати да је то довољно, али није довољно, јер Ви немате појма какав је квалитет ваздуха у Футогу, Каћу, Бегечу или неком другом месту, поготову је Футог, рецимо, битан зато што Беочинска фабрика цемента је непосредно преко пута па требало би мерити. Можда је квалитет ваздуха бољи него у Новом Саду, али свакако је потребно знати какав је квалитет ваздуха у Новом Саду како би могле неке мере да се предузму. Подсећам вас још једном, поред хемијских загађивача, честице које се налазе у ваздуху, а које су последица различитих ствари, од издувних гасова мотора, до прашине која се налази, а на опет потиче од различитих ствари, може да узрокује велики број болести и то је нешто што Светска здравствена организација прописује. Због тога је неопходно пратити тај квалитет ваздуха, јер ваздух у Новом Саду не дишу само чланови Српске напредне странке већ сви. Због тога вас молим да овај наш предлог уважите, да претпоставите одређен ниво средстава и повећате број мерних места, јер да би сте могли да реагујете предуслов је да знате, прво, какав је квалитет ваздуха и шта су то загађивачи. Мониторинг је први корак у реакцији, односно у сузбијању онога што, евентуално, може да изазове тешка обољења. Сигуран сам да ово чланица Градског већа добро зна што ја говорим, иако има задатак да брани по сваку цену нешто што је неодбрањиво. Видели смо то на Извештају који је и каснио две године и уопште План одржавања квалитета ваздуха, који смо добили пре две седнице, каснио је две године, али није битно. Никада није касно да се уради нешто што је квалитетно.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Драгослава Лукић, Марина Недељковић, Стеван Латиновић, Александра Радак, Вања Божић, Реља Алексић, Сања Драшко, др Горан Радојев, Милорад Радојевић, Јелена Кешел, Слободан Цветковић, Мира Раденовић, др Вељко Крстоношић, Александар Бујић, Ђула Киш, Лазар Руњанин, Божидар Протић, Снежана Мушицки и Милош Вучевић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“: „Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати против предложеног буџета за наредну годину. Чињеница је да ће Нови Сад и у 2019. години имати огромна средства на располагању и нас то радује. Још се није десило, ви знате да ја памтим као слон, ваљда је то због професионалне деформације, да Нови Сад у изворном облику буџета планира приходну страну од, безмало, 26.000.000.000,00 динара. Наиме, овај податак нам даје јасан сигнал да ћемо у наредној години имати највећи буџет у

историји Града, то је чињеница. Међутим, огромна средства која ће Граду наредне године стајати на располагању су, у једном делу, последица нешто живље привредне активности, али доминантно су последица огромне акумулације великих неутрошених средстава из претходних година, које пребацујемо из године у годину, у првом реду због катастрофалне реализације капиталних радова. Дакле, Нови Сад ће у 2019. години дефинитивно, имати поново највећи буџет по глави становника у Републици Србији. Пре неколико дана своје буџете су усвојили Град Београд, Ниш и Крагујевац. Београд ће наредне године имати 123.000.000.000,00 динара или око милијарду евра, али је пет пута већи од Новог Сада и значајно је кредитно оптерећен, за разлику од нашег града. Дакле, имаћемо далеко релаксиранију ситуацију и у суштини већи буџет по глави становника од престонице. Друго, Ниш у наредној години планира, рецимо, 10.800.000.000,00 динара. Он је најприближнији Новом Саду по броју становника, Нови Сад је већи за неких 80 до 100000, али имамо и два и по пута већи буџет од града Ниша. Крагујевац је дупло мањи од Новог Сада, има четири пута мањи буџет. Дакле, 7.100.000.000,00 динара колико износи буџет комплетан града Крагујевца за 2019. годину је приближно, плус – минус, видећемо то на завршном рачуну, суфицит који ће Нови Сад пребацити из 2018. године у 2019. годину. Дакле, није проблем новац, новца у Новом Саду заиста има, има га више него у остатку локалних самоуправа у Републици Србији. Проблем је, по нашем мишљењу нешто друго, проблем је одсуство, у првом реду, идеје, амбиције, креативности и енергије у Граду Новом Саду. У буџету за наредну годину нема нових великих развојних, захтевних, скупих пројеката који би могли комплетну реализацију буџета у 2019. години да подигну на један већи, на један задовољавајући ниво. Господо, то сам рекао и прошле године, у Новом Саду мора све да пуца од инвестиција зато што имате готово савршену, готово идиличну ситуацију, имате власт готово на свим нивоима, од председника Републике до савета месне заједнице. Имате комотну скупштинску већину у овом дому, која доноси политичку стабилност, сигурност и једну ситуацију која је релаксирана са те стране и имате огромна средства која Граду стоје на располагању, међутим, то нисмо, као град, успели да капитализујемо у последњих шест година. Наше мишљење је да се због тога Нови Сад не развија у складу са својим могућностима, у првом реду, и у складу са својим потребама и то је кључна замерка Српске радикалне странке. Зашто је то тако? Па зато што мањка, по нашем мишљењу, идеје и са друге стране храбрости да се крене у реализацију потребних пројеката и значајних пројеката за Град и због лоше кадровске политике. Дешавају се кадровски промашаји. То није ништа неуобичајено и није грех направити погрешан кадровски избор, али грех је не исправити грешку. Господине Вучевићу у Вашим рукама је, што се каже: „и нож и погача“, примените шок терапију када је она потребна, мењајте, имаћете нашу подршку, као опозиционе партије. Када видимо да негде не иде не можемо чекати две године да се смени Милан Станивуковић који је Градско саобраћајно довео у предколапсно стање или онај лопингер што је опљачкао Информатику, а био директор пре Ненада Барца. Безброј таквих примера, сада немам времена, ограничено је време да их набрајам. Дакле, Српска радикална странка апелује на Вас, мењајте тамо где не иде. Град једноставно, нема тај луксуз да дрпи нераднике, незналице и људе који нису дорасли задатку, а постављени су на високу функцију у извршној власти. Дакле, јавна потрошња се планира на, безмало, 26.000.000.000,00 динара, дефинитивно и неминовно, након усвајања завршног рачуна за ову годину, да ћемо имати драматичне скокове укупних прихода, не знам да ли госпођа Радак информације ближе има, претпостављам да има зато што је сам крај године. Процена нас, Српских радикала, је

да ће приликом ребаланса овог буџета у градску касу бити додато између 2.500.000.000,00 и 3.500.000.000,00 динара. Видећемо, можда сам и мало рекао, али знате да смо прилично прецизни када вршимо процену по питању буџета. Имаћемо поново огроман суфицит и имаћемо највећи буџет, практично, у историји Града Новог Сада. Српска радикална странка се најискреније нада да ће ова приходна страна бити реализована у оном обиму како је планирана и ту нисмо имали никакве замерке, били би презадовољни да то буде случај какав је био случај 2018. године. Видимо да су трансфери од осталих нивоа власти значајно умањени у 2019. години, 900.000.000,00 динара или 900 и неки милион, то је 1.000.000.000,00 динара мање у односу на 2018. годину, чак 2.000.000.000,00 динара је мање у односу на 2017. годину. Тај је било 2.900.000.000,00 динара. Добро је да смо мање зависни од трансфера од осталих нивоа власти, али сваки додатни динар са покрајинског или републичког нивоа је значајан за Град Нови Сад. Субвенције, у праву сте, износе 2.000.000.000,00 динара, али морамо томе додати такозване услуге из делатности. Ту имамо неколико стотина милиона динара за услуге „Зеленила“, „Чистоће“, „Лисја“, „Зоогихијене“ и других јавних предузећа, тако да издвајања, а то се некад водило као текућа субвенција, тако да су субвенције из буџета Града у 2019. години приближно готово 3.000.000.000,00 динара. Друго, у 2019. години планира се дотација из буџета за невладине организације од готово 10.000.000,00 евра. Скрећемо вам пажњу, обратите пажњу како се новац дели невладином сектору, да он не би завршавао у приватним џеповима. Имајући у виду да имамо укупно већи обим у 2019. годину у односу на ову годину, ми смо очекивали издашнија давања за област социјалне заштите, за област културе, спорта и омладине, очекивали смо већа средства за здравство, очекивали смо већа средства за Програм уређивања грађевинског земљишта. Српска радикална странка је мишљења да Нови Сад, као лидер у Републици Србији по питању финансијске подршке породицама са децом, мора одреаговати после скандалозне и срамне одлуке Игора Мировића да укине накнаду за треће дете на покрајинском нивоу. Наш предлог је био да Нови Сад уведе посебну локалну накнаду, попут Београда, Београд је то учинио пре неколико месеци, за породице у којима се роди трећи и свако наредно дете. Да ли ће оно бити у периоду од годину дана финансирано или од две године, зависи ће од расположивих финансија у буџету, или ако је то немогуће, макар да се уведе конкретна мера једнократне помоћи вишечланим породицама у којима се роди треће и свако наредно дете. Очекујемо већа средства и за област, односно за финансирање вантелесне оплодње, имајући у виду драматично лоше демографске показатеље и податке за читаву Србију, а поготову за Аутономну Покрајину Војводину. Ми смо незадовољни тиме што је буџет за спорт и омладину драстично смањен. Он је смањен за једну трећину, он је смањен за 350.000.000,00 динара у односу на 2018. годину. Јединим делом је то због СПЕНС-а, а ово остало, умањене су дотације за спорт и омладину, очекујемо да се то ребалансом исправи и да улагање у ову област буде на нивоу 2018. године, зато што је ова област веома значајна, драгоцене и у пуном смислу представља капитално улагање. Српска радикална странка очекује да Град у наредном периоду прионе свим силама на посао да се комплетира примарна комунална инфраструктура структура и да се подигне један максималан ниво комунално опремљених, у првом реду, приградских насеља, односно насељених места на територији Града и ми очекујемо да Град крене у решавање једног од великих проблема, а то је проблем са одлагањем отпада. Да затвори велику, односно Градску депонију и спречи онај манијакални покушај да се направи велика регионална депонија на простору садашње Градске депоније. Такође, очекујемо и надамо се да ће

Нови Сад кренути најозбиљније могуће у решавање кључног комуналног проблема са сремске стране Града, а то је проблем сахрањивања, изградњом новог централног гробља са сремске стране. Само још две реченице. Један, до душе мали, део наших апела је уродио плодом. Видимо у Програму уређивања грађевинског земљишта да сте предвидели новац за припремне радове и крајњи циљ треба да буде изградња новог четвртог моста који ће дати пун смисао...

Председник Скупштине је указао одборнику Ђурађу Јакшићу да је време за расправу истекло.

Драгослава Лукић: „Одборничка група „Доста је било“ ће гласати против овог предлога одлуке буџета за 2019. годину. Анализом достављеног нам Предлога одлуке буџета за 2019. годину желим само да скренем пажњу да су нам презентовани неистинити и обмањујући подаци који кориснике доводе у заблуду и на погрешне закључке, а све у циљу стварања лажне слике вашег тобож доброг располагања средствима градског буџета. Због овако лажно презентованих показатеља неко би морао бити жестоко санкциониран. По ко зна који пут, за овом говорницом постављам питање персоналне одговорности пред законским прописима. Навикли смо од актуелне власти да нам причају разно-разне приче и добацују и пласирају обећања која ретко кад буду испуњена, обично падну у заборав, али људи из „Доста је било“ мисле и раде другачије. Ми желимо да успоставимо ред и примену законске регулативе у свим сегментима овог друштва, да нам свима буде боље. Сви подаци које износим сваки пут када се нађем за овом говорницом, су поткрепљени подацима из ваших извештаја, само без ваших манипулисања и приказивања лажне слике која обмањује. Овај пут ради се о следећем: У делу субвенције наводи се да су оне за 2019. годину планиране у износу од 2.000.000.000,00 динара, што је, како се наводи 19,2% мање у односу на планиране субвенције у 2018. години. То није тачно. Предлогом одлуке за 2018. годину наводи се износ од 1.957.000.000,00 динара, док се у Предлогу одлуке за 2019. годину, уместо овог податка наводи износ од 2.475.100.000,00 динара, што је у ствари износ субвенција после ребаланса који смо имали. На тај и такав начин приказује се износ планираних субвенција за 2019. годину за читавих 19,2% мањи у односу на план за 2018. годину. Збуњујуће је на који начин сте уопште дошли до исказаног процента, јер када се пореде ова два параметра добије се 24,28%. Ако пак, употребимо прави податак за поређење, на који сте се и позвали у свом извештају, закључујемо да је планирани износ субвенције за 2019. годину за 2,19% већи у односу на претходну годину. Планиране услуге по уговору за 2018. годину, ово је други случај, у износу од 1.109.700.000,00 динара су ребалансом буџета за 2018. годину повећане за 7,3% и исказан је укупан износ за 2018. годину 1.204.700.000,00 динара. Планирани износ услуга по уговору за 2019. годину је исказан у укупном износу од 1.236.700.000,00 динара. Повећање у процентима у односу на планирани износ је 11,4%, док је у односу на ребалансом пројектовани износ повећање 2,65%. У Предлогу одлуке буџета за 2019. годину је презентовано повећање ових врста услуга за 1,8%. Дакле, нема логичног објашњења за ваш исказан и умањен проценат. Било би лепо да нам неко образложи ове показатеље које сте исказали. Разумем да власти иде у прилог податак изнет у Предлогу одлуке, али поштујте достојанство овог дома, поштујте достојанство оних одборника који читају материјал, поштујте грађане Новог Сада због којих смо сви ми овде. У овом тренутку, с обзиром на ограничено време, не бих се бавила

даљом анализом и закључцима да ли се ради о случајној или намерној обмани. Препустила бих то гласу разума грађана Новог Сада, односно гласу народа на следећим изборима.“

Марина Недељковић: „Одборничка група Доктор Војислав Шешел – Српска радикална странка, гласаће против предложене одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину. Госпођо Радак, чули смо да сте Ваше излагање завршили реченицом да овај буџет подразумева ограничена средства, али да ће се Град Нови Сад и његови челници трудити да на најбољи могући начин инвестирају ова средства и усмере ка њиховим корисницима. Мало је контрадикторно са оним што заиста стоји у овом буџету, а то је неколико ставки које нас чекају већ на првим странама. Шта то заправо значи? Тешко би било рећи да су средства ограничена, мислим да је адекватнији термин да су она заправо нераспоређена или не искоришћена и да је то једна константа која пратила одлуке о буџету и њихове реализације годинама уназад. Шта то заправо значи? Видимо одмах на почетку да се буџет утврђује у износу од скоро 26.000.000.000,00 динара за разлику од 2018. годину, када је он био 24.478.000.000,00 динар или 2017. године када је он био 23.320.000.000,00 динара. Видимо да је и приход из буџета, иницијални приход из буџета већи него те исте 2017. или 2018. године, па тако даље, видимо и да су трансфери од других нивоа власти ове године, односно следеће за коју се планира буџет, duplo мањи него 2017. године и пак 100.000.000,00 динара мање него 2018. године. Са друге стране, ова ставка не распоређени вишак прихода из ранијих година, дефинитивно је толики колики јесте и то је чињеница која прати већ годинама уназад овакве одлуке. Имамо, на пример, податак да је 2016. године био 1.920.000.000,00 динара, 2017. године 2.264.000.000,00 динара, 2018. године 3.605.000.000,00 динара, ове је 3.472.000.000,00 динара, тако да средства, дефинитивно, постоје. Да су ограничена, и нису, али да су нераспоређена итекако јесу, а да постоје будућности и капацитети и потенцијали Града Новог Сада, како што се тиче средстава, тако и генерално потенцијала развојних Града Новог Сада, дефинитивно постоји, само је питање које ви сви треба да поставите сами себи, зашто та средства остају не реализована. Став Српске радикалне странке по том питању сте већ чули, а и време за расправу је ограничено, тако да ћу се ја ових пар минута првенствено фокусирати на конкретне програмске структуре расхода и издатака. Прва ствар коју би Одборничка група Српске радикалне странке волела да истакне јесте Програм број 5. који се односи на пољопривреду и рурални развој. Чињеница јесте да је он већи за неких 30.000.000,00 динара у односу на 2018. годину када је износио 61.000.000,00 динара, али ако бисмо погледали и 2017. и 2016. годину када је он био 117.000.000,00 и 123.000.000,00 динара опет долазимо у једну дискутабилну ситуацију када бисмо компарирали, не само са претходном, већ и оним годинама раније. Сматрамо да пољопривреда никако не сме остати кратких рукава ни што се тиче Града Новог Сада, ни што се тиче Аутономне Покрајине Војводине. Надамо се да овај тренд неће остати константа. Са друге стране можемо се осврнути и на подршку рађања, родитељство које спада у оквиру социјалне и дечије заштите које остаје 15.000.000,00 динара и остала је и прошле године, тако да дефинитивно сматрамо да капацитета постоји да се ова конкретна програмска ставка унапреди. Са друге стране, што се тиче развоја спорта и омладине, видимо да, на пример, подршка школском и предшколском спорту остаје годинама константа, милион-два, горе-доле, али да је генерално програм умањен, што се тиче развоја спорта и омладине. Са друге стране видимо и једну другу ставку, односи се на развој туризма. Похвално је што је овај програм већи у односу на прошлу годину и то нема никаквих дилема, имајући у виду

да нас чека 2019. година, Омладинска престоница, Престоница културе у наредном периоду, тако да, ако на нешто треба играти, ако у контексту нечега треба улагати то је, дефинитивно, туристичка понуда Града Новог Сада. Са друге стране можемо да, у ових пар секунди колико је остало пред сам крај, обратимо пажњу и на још једну ставку, односи се на здравствену заштиту и на омасовљење добровољног давалаштва крви које већ годинама остаје на истом нивоу у износу од 400.000,00 динара. Термин омасовљење и 400.000,00 динара тешко да иде руку под руку. Што се тиче нас, Српских радикала, наш став је дефинитивно кристално чист и јасан, увек смо га износили, похвалићемо оно што је добро, кудићемо оно што не ваља у нади да ћете неке грешке и потенцијале искористити и исправити у будућности, тако да ће Српска радикална странка у овом случају гласати против.“

Стеван Латиновић: „Предлогом буџета за 2019. годину, буџет се утврђује на скоро 26.000.000.000,00 динара. Видимо да у ових 26.000.000.000,00 динара скоро 3.500.000.000,00 динара чине нераспоређен вишак из претходне године. У структури планираних средстава буџета Града, нераспоређен вишак из претходних година чини 13,37% у укупним средствима и то је нешто што би требало све нас овде да забрине; ако се томе дода да је прошле године нераспоређен вишак био 3.600.000.000,00 динара, а након ребаланса још 3.000.000.000,00 динара, тако да је укупно износио 6.600.000.000,00 динара. Сличан сценарио можемо очекивати и ове године и то је показатељ да су нам инвестиционе активности из године у годину на минимуму и да Град није способан да реализује чак ни оно што сам испланира и усвоји на самом почетку године. То је нешто што се понавља из године у годину и више не можемо да причамо о изузетку, већ то постаје правило, а то заправо говори о способности људи који воде овај Град. Код приходне стране ми је занимљиво, и волео бих да добијем одговор на то питање, зашто Град продаје имовину и планира приход од 965.000.000,00 динара, ако има са друге стране вишак? Продаје се обично када немаш пара да улажеш у неке друге инвестиције, нове инвестиције, а ми са друге стране, радимо супротно - имамо пара, имамо вишак, али и продајемо имовину. Расходна страна структуре је таква, да је однос текућих и капиталних расхода 19.500.000.000,00 динара за текуће расходе, а 5.800.000.000,00 динара за капиталне. Ако узмемо праксу из претходних година, видећемо да ће и ових 5.800.000.000,00 динара бити мисаона именица за реализацију. Структура расхода и издатака буџета за 2019. годину нам показује да укупно издвајање за јавни ред и безбедност износи 0,54%, а за здравство само 0,5%, посматрајући укупне расходе. То су недопустиво мали проценти и посматрајући цео буџет, ови издаци су морали да буду већи. За јавни ред и безбедност издвојено је, у апсолутном износу, негде око 40.000.000,00 динара више у односу на прошлу годину, а за здравство отприлике око 20.000.000,00 динара мање у односу на претходну годину. Мислим да се за ове области мора наћи неко решење, и обе су врло угрожене, и без обзира на све грађане, дакле, значајне су без обзира на политичку или неку другу опредељеност свих грађана. Субвенције јавним предузећима су такве да су врло сличне као претходне године. Текуће су мање, зато што нема „СПЕНС“-а, а са друге стране капиталне су исто за стотинак милиона, отприлике, мање него претходне године. Овај буџет је веома сличан буџету из претходне године. Велики број капиталних пројеката који су планирани у 2018. години нису реализовани у 2018. години и налазе се у буџету за 2019. годину. Ја се искрено надам да ће реализација ових пројеката ове године бити на вишем нивоу него у претходној години, јер у супротном, ово

ће бити још једна изгубљена година у инвестиционом смислу. Као одборничка група Демократске странке покушали смо са амандманима да вам дамо неке нове идеје и да вам предложимо шта би Град могао још да ради. Нажалост, Градско веће је донело закључак да то одбије, тако да ни ми нећемо подржати овај предлог буџета.“

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада: „Заиста, ја када слушам како појединци излажу овај буџет, имам осећај да смо читали различите буџете. Када њих слушам, као да слушам буџет 2008. до 2012. године. Отприлике, то је некако нај, највише ме подсећа на буџет који су они правили, а што се тиче буџета Управе за спорт и омладину, овде смо чули многе неистине или просто се није удубљивало у тај буџет. Из ког разлога? Из простог разлога, зато што буџет за спорт и омладину нити је смањиван, нити је остао исти. Он је чак и порастао. Ради се само о делу, значи, прошле године када је Град субвенционисао Спортски и пословни центар „Војводина“ да би могли да смањимо дуг према „Топлани“ за грејање и то је само та разлика. То је та разлика где је буџет другачији, иначе, све је остало, не исто, него је чак и повећано. Управо је повећано на позицији омладине за коју кажете да се мало одваја средстава у току године и са 70.000.000,00 динара управо за Омладинску престоницу Европе, ове године је издвојено 138.000.000,00 динара. Значи, за дупло је скочио буџет позиције за омладину. Што се тиче Локалног акционог плана, да, сваке године повећавамо и број учесника у пројектима и ове године смо достигли рекордан број од 104 пројекта које је Град финансирао, а усвојили смо и нови локални акциони план за ову годину, који се бави баш оним темама за које смо спровели истраживања, темама које мучи и имају проблеме омладина у Новом Саду. Тако да, што се тиче омладине не можете ништа да кажете, зато што је буџет скочио за дупло, за разлику од ове године. Спремно ћемо дочекати годину Европске престонице. Што се тиче спорта, такође, и ту је скочио буџет за пар милиона и ако нисте знали, ми смо само ове године имали три европска првенства: у мачевању, у каратеу, у кошарци и многе друге манифестације. Иначе, једини смо град у Србији где Град финансира све тренажне и такмичарске процесе, тако да ваше изјаве немају никакву аргументацију. Друга ствар, што се тиче савеза за школски спорт, ове године је такође и ту скочио буџет за 3.500.000,00 динара, зато што ћемо финансирати ове године игре младих; тако да је и ту скочила позиција што се тиче буџета, а први смо у Србији који смо увели програм, ево већ трећу годину живи, програм бесплатног школског спорта у свим школама на територији Града Новог Сада. Тако да немојте да причате нешто што није истина. При том смо запослили, званичан доказ из Завода за запошљавање, запослили смо преко тог програма још 60 професора који су завршили факултет за спорт и физичко васпитање. Значи тај програм има неку ширу конотацију. Што се тиче рекреативног спорта, ове године смо средили и Еђшег, кроз смо реновирали кошаркашке терене, санирали трибине. Друго, у сарадњи са заједницом и заједно са компанијом „НИС“ поставили смо десет стоно-тенисерских бетонских столова на различитим локацијама Града, да могу грађани и деца и омладина да се рекреирају. Ове године смо, такође, планирали позицију да, према подацима Олимпијског комитета Србије, финансирамо десет спортиста који су на листи, како сениора, тако и јуниора, за које се проценило да могу сутра направити неки резултат. Друго, појачали смо стипендије у Фонду за даровите студенте, са пет на десет стипендија. Настављамо програм Видовданске награде коју смо ми увели 2015. године. Значи, то је оно што ми радимо и за спорт и за омладину. А шта ви радите? Вама је био буџет 0,8 до 1,5% за спорт и омладину; то је статистичка грешка била у вашем буџету. Код нас је 2,5%,

дупло јачи него ваш и ове године, на шта смо посебно поносни. Такође, што се тиче омладине, пошто ви вероватно, за вас омладина то не би требало ни да зна, а ми ћемо ове године 45 најбољих ученика послати на Крф да се упознају са својом историјом и да знају ко су им преци и зашто су заслужили слободу и нећемо тога никада да се срамимо, као што се нећемо срамити ни споменика Краљу Петру. Тако, немојте ви да нам причате о буџету, а већ ако причате барем причајте аргументовано и истинито и немојте да мешате субвенцију „СПЕНС“-а од 416.000.000,00 динара са смањењем буџета према спорту.“

Вања Божић: „Из ранијих излагања, чланови Одборничке групе „Српска радикална странка – Др Војислав Шешел“ су изrekli став Српске радикалне странке поводом Предлога буџета. Ја ћу се окренути само на неколико ствари које сам ја приметио, везано за Туристичку организацију Града Новог Сада. Оно што мене занима, јесте програмска структура у разделу директног буџетског корисника, остварени приходи од боравишних такси. Имамо базну вредност која се котира на 33.500.000,00 динара, за 2019. годину је циљ да буде 50.000.000,00 динара, што јесте добро, али онда се поставља питање зашто 2020. и 2021. године опада та нека циљана вредност на 45, 46.000.000,00 динара, с обзиром да знамо да 2021. година треба да буде година када би требало да имамо највећу промоцију Града Новог Сада, тј. Пројекат Европске престонице културе, па је нејасно како је циљана вредност мања 2021. године него 2019. године. Друга ствар на коју бих хтео да се оријентишем јесте везано за образовање. Морам да истакнем, у име Одборничке групе „Српске радикалне странке“ да нам је драго да смо успели у овом буџету да видимо да се планира изградња и опремање објекта у Ораховој улици. Уназад неколико година, ми смо причали да је потреба житеља Клисе, Слане баре и Видовданског насеља да се изгради још један вртић и забавиште где би сви наши малишани могли да нађу место у вртићу, с обзиром да је Основна школа „Душан Радовић“ једна од највећих на територији Републике Србије. Ова општа потреба је препозната и драго нам је да ће доћи до реализације овог пројекта и надамо се да ће то бити реализовано у најскорије време. Што се тиче развоја културе и информисања, као и ранијих година, и ове године ми имамо директну критику везано за инвестиције у области које се тичу установа културе, којима је оснивач Град Нови Сад. И ове године, као и ранијих година, средства која се опредељују за те инвестиције су изузетно мала. Рецимо, код зграда и грађевинских објеката можемо да видимо да је циљана вредност 19.929.000,00 динара, да је циљ за 2019. годину 21.838.000,00 динара, што, значи, превазилази ту циљану вредност, али оно што буну јесте 2020. и 2021. година, где је циљана вредност спуштена на 2.060.000,00 динара. Да ли то значи да господин Рожић сматра да ће у току 2019. године решити све проблеме установа културе и да ли ће се у току 2019. године приступити решењу проблема, просторног проблема Библиотеке Града Новог Сада, о коме се прича уназад десетак година? Задње две-три године смо на прагу решења које никако да се деси, па ако већ је таква циљана прогноза за 2020. и 2021. годину, да ли ви то имате информацију да ће то бити решено и са друге стране, да ли ће у склопу 2019. године и буџета, за установе културе бити решен проблем простора Завода за заштиту споменика Града Новог Сада, који се налази у неусловним условима, у два стана који су спојени у једну функционалну просторију? Такође, још једна ствар коју бих да истакнем, јесте рестаурација крова Новосадског позоришта. Ми поздрављамо што се приступа могућности помоћи установама културе. Оно што нас буну јесте што овде стоји да је то рестаурација крова Новосадског позоришта, а у Програму рада пословања те установе стоји да је у питању

санација. Санација и рестаурација је сасвим различит смисао. Такође, цифра у Програму је другачија од ове цифре која се налази у буџету, па би било добро да нам растумачите да ли се у потпуности враћа изглед крова, какав је био до сада, или се само санира одређени део крова па када буде прилике, да ли ће се приступити потпуној обнови? И оно што јесте за похвалу, што се тиче културе, јесте што ће се приступити сређивању Културног центра „Кисач“, на изложбеном простору, тј. на летњој сали изложбеног простора. Сматрамо да је то изузетно добро и надамо се да ћете у том правцу да сређујете установе културе и у наредном периоду.“

Реља Алексић: „Поново смо сведоци једне ужасно лоше праксе која се понавља из године у годину, а то је да се приликом доношења одлуке о буџету не поштује Закон о буџетском систему. Закон о буџетском систему је кровни закон који регулише област буџета, како републичке, тако и локалне власти. Члан 31. Закона о буџетском систему предвиђа календаре буџета локалних власти. По том члану каже: „Скупштина локалне власти доноси одлуку о буџету локалне власти 20. децембра“. Данас је 27. децембар, ми каснимо седам дана. 1. новембра је надлежни извршни орган локалне власти, то је Градско веће, требало да достави Предлог одлуке о буџету Скупштини локалне власти, значи, свима нама. Ми смо Предлог одлуке о буџету добили 21. децембра, каснило се месец и двадесет један дан. 25. децембра, сагласно одредбама овог закона, ми смо требали да доставимо усвојени буџет Министарству финансија Републике Србије, ту каснимо два дана, каснићемо још, најмање један дан, јер ће се ова седница одужити; председник Скупштине неће имати времена да потпише одлуке, неће имати времена да се те одлуке објаве у „Службеном листу Града Новог Сада“ и самим тим да ступе на снагу. Чланом 46. Закона о буџетском систему, предвиђена је ситуација шта се ради у случају да се ови рокови, који су Законом дефинисани као крајњи, не испоштују. У том случају прелази се на привремено финансирање у времену од најдуже прва три месеца фискалне године. То вам је Закон о буџетском систему, члан 46. став 3. Нажалост, Скупштина Новог Сада из седнице у седницу, бар једном крши да ли Закон о локалној самоуправи, да ли, у овом случају, Закон о буџетском систему, али то је једна јако лоша пракса да орган власти игнорише законе земље, односно Републике која га је основала. Што се тиче Закона о локалној самоуправи, изменама из јуна ове године предвиђено је да се обавезно спроводи јавна расправа за планирање инвестиција у одлуци о буџету и да се та одредба Закона примењује од припреме одлуке о буџету 2019. године. Ја сада питам члана Градског већа задуженог за финансије: да ли је одржана јавна расправа по предлогу буџета Новог Сада за 2019. годину? Ако је одржана - када је одржана и зашто ми, као одборници, нисмо обавештени да се јавна расправа одржава? Или, у овом буџету не постоје планиране инвестиције? И само још један детаљ, овде са говорнице, представници већине врло често, као аргумент употребљавају нешто што се дешавало 2004, 2008, 2009. итд. Немојте то да радите, ја лично не оправдавам ни једну власт пре, ја о свим властима у Новом Саду у последњих 20 година мислим једно исто, али немојте критиковати своје претходнике, јер радите исто што су они радили, само још горе и још теже. И, немојте плашити грађане неким прошлим временима кад нисте ...“

Председник Скупштине замолио је одборника Рељу Алексића да се врати на тему буџета, јер је расправа кренула у другом правцу.

Реља Алексић: „Дакле, немојте плашити грађане неким неправдама из прошлости.“

Сања Драшко: „Након свега што смо до сада чули, желела бих да кажем да ће Одборничка група Српске напредне странке подржати Предлог буџета и посебно да истакнемо неколико, ја ћу само неколико, верујем да имамо довољно тема, довољно афирмативних ствари, ја ћу издвојити неколико у свом обраћању. У Предлогу одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину планирана су значајна средства за расходе и давања, издатке у области социјалне заштите, културе и спорта. За област социјалне заштите, као што видимо сви, само можда другачије то одједном гледамо, а сећамо се да смо све то хвалили у износима за текућу нам годину, 2019. године планирано је 6,68% више у односу на 2018. годину, односно средства у износу од 1.582.000.000,00 динара и нешто више; учешће овог износа у укупном буџету је 6,10% планираних средстава. Финансирамо социјално заштитна права, односно услуге социјалне заштите о чијем се обезбеђивању стара Град, а која пружају установе социјалне заштите као што су: Геронтолошки центар, Школа „Милан Петровић“, Центар за социјални рад Града Новог Сада, Дом за децу ометену у развоју „Ветерник“, за које у 2019. години планирамо 750.700.000,00 динара, као и бројне накнаде за социјалну заштиту из буџета, које су планиране као материјална подршка социјалној заштити у износу од 106 зарез нешто милиона динара и дотације за финансирање програма унапређивања социјалне заштите. Дакле, када то поредимо са претходном годином, опет смо издвојили више. Сећамо се, хвалили смо то прошле године, текуће нам, али свакако, не можемо ни сад заборавити тај моменат, па подсећам уважене колеге на и тај детаљ. За област културе за наредну годину издвајамо 5,13% више у односу на текућу годину. То вам је безмало 1.880.000.000,00 динара, што је 7,24% укупног буџета. Град финансира редовне активности установа културе које је основао овим средствима, финансирамо програме и пројекте који су од значаја за Град Нови Сад. С обзиром на титулу Града Новог Сада, Европска престоница културе 2021. године, већ у 2018. години смо започели активности у припреми амбијента за реализацију овог пројекта и у 2019. години планирамо наставак активности на пројекту са 169.700.000,00 динара. За област спорта, ја ћу изнети нешто што сам ја извукла као податак, односно ја то сматрам јединим исправним податком и јако ми је чудно оно што је претходно изнето, односно неко од колега је онако гласно галамом изнео нешто што ја заиста сматрам погрешним, па ћу рећи оно како сам ја то разумела. За област спорта планирамо средства у укупном износу од приближно 654.000.000,00 динара за програме и манифестације спортских организација, удружења са територије Града, као и субвенције „СПЕНС“-у. Планирана средства за област спорта учествују у укупном буџету 2,52% мање у односу на 2018. годину, а зато што смо смањили субвенције овом предузећу, дакле, дотације спортским организацијама и удружењима су нам, безмало, приближно на истом овогодишњем нивоу и то смо исто тако хвалили у претходним, сви заједно, издвајање за спорт не које нам указујете, ми то услишимо. Будући да је Град Нови Сад омладинска престоница Европе 2019. године, за реализацију бројних активности планирамо дотацију од приближно 178.800.000,00 динара, док за исту намену смо утрошили у 2018. години 110.000.000,00 динара. Заиста сматрам да ово заслужује сваку похвалу и како смо претходно чули од неких којима је планирање било главна звезда водиља и урезана баш у њихово вођење Града, предлагали су нам амандмане“

Др Горан Радојев: „Даме и господо, ред је када је нешто добро у буџету да се похвали, ја ћу са тим и кренути, не треба бити острашћен у том смислу, треба похвалити и ево ја ћу похвалити господина Радојевића, не због сличног презимена, него због тога ја сам подносио амандмане када је реч о подршци руралном развоју, сваки пут сам на буџету и на ребалансу буџета тражио да се обезбеди више средстава; било је обезбеђено негде око 8.000.000,00 динара и ја сам тражио увећање средстава сваки пут, додуше, господин Радојевић је рекао да нема потребе за тим, али ипак је ево сада повећан; сада је 33.000.000,00 динара и ја то поздрављам. Ја сам то и очекивао, јер на крају крајева, пре или касније, сви паметни људи дођу на моју позицију. Дакле, толико о оном делу који је похвалан, значи, треба увек похвалити нешто што је добро и то сам управо урадио. Када је реч о неким другим ситуацијама, врло је интересантно на који начин ова власт, изношењем апсолутних неистина, покушава да покаже како је овај буџет озбиљан, развојни, а у ствари је у питању ништа друго, него добра стара пракса Ресавске школе. Препише се лепо, готово комплетно претходни буџет, што се десило прошле године разним невладиним организацијама, које су скоро основане, дакле у претходне две-три године, на разним конкурсима, разним медијима блиским овој власти, а који пак није, осим можда два три, близак овој власти, да ли из Фонда за заштиту животне средине, да ли кроз културу. То ће све бити у наредном периоду испитано, колика је ту кривична одговорност ове власти, ја верујем да јесте озбиљна, то се дели како се дели. Када је реч о инвестицијама, понављају се инвестиције, преносе се огромна средства. Демократска странка је рекла још код ребаланса буџета и код завршног рачуна за прошлу годину, да ће суфицит бити и ове године исти као и претходне године, односно да ће, ако не и већи, односно да ће и даље, када је реч о капиталним расходима, да ће бити на веома ниском нивоу и то се потврђује кроз овај буџет, где фингира ова власт да има готово 6.000.000.000,00 динара капиталних расхода, а реално има негде око 3.000.000.000,00 динара, јер је све остало преписано из прошле године и реч је о суфициту из претходне године. Дакле, то није део овог реалног буџета. С друге стране, грађани Новог Сада плаћају неспособност директора јавног комуналног предузећа, разних јавних комуналних предузећа, један, можда и најгори, пример је Градско саобраћајно предузеће...”

Председник Скупштине замолио је одборника др Горана Радојева да се врати на тему буџета.

Др Горан Радојев: „На буџету сам све време. Кроз субвенције, то стоји у субвенцијама, кроз субвенције се плаћа 33.000.000,00 динара, што је износ који је дупло већи него што је био претходних година. Ми смо упозоравали на понашање тог директора, ви сте остали сад на својим позицијама, чак сте га и хвалили, овде девојке из владајуће већине су хвалиле тог директора, међутим, сада видимо каква је реална ситуација, а при томе, више него дупло су већа издвајања када је реч о само текућим, рецимо за „ГСП“. А колико је карта отишла горе од 2012. године? Са 45, на 65, односно за готово 45% је повећана цена карте. Новосађани драги, да ли је неке од вас, осим од ових страначких послушника, повећана плата за 45%, а при томе су дуплиране субвенције? Дакле, плаћа се неспособност, бахатост, нерад директора јавних и јавних комуналних предузећа. Част изузетцима. Демократска странка увек спомиње као добар пример „Топлану“, где директор заиста води одлично предузеће, али за већину јавних и јавних комуналних

предузећа је ситуација слична. Људи са експрес дипломама неких приватних факултета су дошли без искуства да воде јавна предузећа.“

Председник Скупштине је замолио одборника др Горана Радојева да се врати на тему буџета и напоменуо да ће касније бити на дневном реду и расправа о јавним комуналним предузећима.

Др Горан Радојев: „На буџету сам сво време, причам о субвенцијама. Кроз буџет се види да „Зеленило“ добија 522.000.000,00 динара, више од пола милијарде динара добијају. То је у ствари само последица владавине ове власти и директора који такође има неку експресну диплому. Треба да прочитате, председниче Скупштине, Извештај Државне ревизорске институције, шта је све нашла незаконито у „Зеленилу“. Ја се дивим људима из Српске напредне странке, они мисле да ће вечно владати, ја се заиста њима дивим у том смислу, јер доћи ће на наплату све ово, а заиста мислим да будућа власт нема право да не процесуира све оно што је за кривичну одговорност, а тога има јако пуно у овој власти.“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Па ево пошто су у две дискусије споменута пољопривреда, мислим колегиница прво да је споменула да јесте повећање, али да је то мање у односу на 2016. и 2017, ја сам неколико пута за овом говорницом објашњавао да имамо два буџета када је реч о пољопривреди - један је буџет који је од закупа од пољопривредног земљишта, а други је подршка руралном развоју. У овај буџет од закупа пољопривредног земљишта улази много ставки, ја сам то објашњавао, улазе вансудска поравнања која нама планира Министарство пољопривреде и ти износи су били нереално велики, високо планирани, ми их нисмо никад остварили; планирате их 70-80.000.000,00, остварите их 3-4.000.000,00 и зато је био нереално висок. Успели смо ове године први пут да у разговору са Министарством тај износ сведемо на оно што је реално и зато ће бити ове године много боље извршење буџета и из тога искључиво, то су наменска средства којим може да се финансирају атарски путеви, каналска мрежа, ветрозаштитни појасеви, пољоредарска служба, наравно. Исто битно, оно о чему причамо сад овде - подршка руралном развоју, ове године тај буџет је 47.000.000,00 прошле године је био 16.000.000,00. Имамо повећање од 31.000.000,00. То је значајно, заиста значајно, значајан искорак. Пре свега биће опредељено за младе пољопривреднике, значајан део тих средстава и никад већи није био износ буџета када је реч о подршци руралном развоју. А што се тиче господина Радојева, јесте, ви сте предлагали овде, само што су ваши амандмани били да се 300 милиона не знам скине од некуд и да се да органској пољопривреди. Ја сам говорио не, не треба органској пољопривреди 70-80, 100 јер то можете да финансирате за целу Србију органску пољопривреду. Рекао сам да ћемо имати повећање, али када будемо урадили детаљно анализу. Урадили смо Стратегију, урадили смо Акциони план и искључиво радимо на основу тога. Е сад, можда су нам слична презимена, али се разликујемо у погледу на решавање ствари, тако да ми смо чекали стратешки документ, конкретне ствари да кажу стручна лица, шта је то и успели смо да обезбедимо средства у буџету за ову годину и тако да ћемо имати повећање буџета. Не предлагемо нешто само да би предлагали, не тражимо средства само да би тражили, него да би решавали конкретне ствари.“

Јелена Кешел: „Ми смо малопре чули једну врло занимљиву информацију, да повећање цене карте коштања у јавном градском предузећу са цене од 45 на 65 динара износи, повећање од 45%, што је поприлично шокантно, а ја нисам неки врхунски математичар морам признати, но, док врхунски математичари буду утврђивали проценат повећања карте, ја бих се задржала на показатељима социјално одговорног буџета за 2019. годину. Град Нови Сад у оквиру буџета показује, односно приказао нам је социјално одговоран буџет и то пре свега повећањем износа и увођењем нових мера пронаталитетне популационе политике и бриге о породици са децом. Тако повећани су износи новчане помоћи за новорођенчад, за прво дете, са 20.000,00 на 35.000,00 динара, помоћ за тројке повећан износ са 100.000,00 на 150.000,00, новогодишњи поклон повећан износ са 100.000,00 на 200.000,00, новогодишња новчана помоћ за дете рођено 1. јануара износи 50.000,00 динара, новчана помоћ за дан Града Новог Сада је нова мера и износи 200.000,00 динара. Право на накнаду односно трошкове за вантелесну оплодњу износи, обезбедио је Град Нови Сад, у износу од 220.000,00 динара, где све кориснице могу да раде вантелесну оплодњу четврти пут о трошку Града, а знамо да претходна три покушаја финансира Република Србија и Аутономна Покрајина Војводина. Такође, Град Нови Сад је обезбедио бесплатан боравак деце у предшколској установи за око 4.400 деце у оквиру, којим су обухваћени и треће дете и свако наредно дете. Оно на шта смо посебно поносни, јесте финансијска подршка породицама са децом уписаним у приватне вртиће и број деце је повећан са 2.500 на 2.800 деце. Такође, Град обезбеђује превоз ученика средњих школа и друге општине за 409 деце. Бесплатна исхрана деце у основним школама за децу из социјално угрожених породица обухвата око 7.000 деце. Новчана помоћ од 6.000 динара за сву децу основношколског узраста из социјално угрожених породица обухвата 2.920 деце. Годишње аутобуске карте за децу до краја редовног школовања, а најдуже до 26 године из породица са троје и више деце. Помоћ за лечење деце која не могу успешно да се лече у Републици Србији, Град Нови Сад одваја уместо досадашњих 5.000.000,00 динара повећао је улагања у фонд на 10.000.000,00 динара. Обезбеђено је летовање за 100 деце из социјално угрожених породица, која летују у Баошићима у организацији Црвеног крста Града Новог Сада. Такође, умањене су обавезе плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце. Што се тиче категорије услуге за децу и младе са сметњама у развоју, ја бих истакла да су обезбеђена четири возила за школу „Милан Петровић“ и једно возило за Дом у Ветернику, да је извршена набавка специјализоване дигиталне електронске и рачунарске опреме и других асистивних опрема за потребе деце са сметњама у развоју, да постоји надокнада за личне пратиоце деце и ученика за око 300 ученика, додатна социјална подршка детету ученика која обухвата следеће мере: подршка дефектолога, логопеда и специјалних педагога, деци предшколског узраста од 3 до 6 година. Такође, усклађене су мере мале кућне заједнице, становање уз подршку, предах смештај, радно терапијско ангажовање. Годишње карте за децу са сметњама у развоју и особе са инвалидитетом и њихове пратиоце и улазнице за купалиште „Штранд“ и кабине за Удружење особа са инвалидитетом. Програмске мере социјалне заштите нису заобишла ни одрасла и старија лица, тако да би ја издвојила надоградњу и опремање објеката прихватилишта у Футогу, где је повећан капацитет са 35 на 60 корисника, клубови пензионера у Геронтолошком центру Нови Сад - укупно их има 19, а ми смо их повећали за 4 клуба више, дакле било је 15 сад их има 19. Такође...”

Председник Скупштине је указао одборници Јелени Кешел, да јој је време за расправу истекло.

Председник Скупштине је поводом јављања одборника др Горана Радојева за реплику, образложио да ништа увредљиво није споменуто, односно ни име и презиме одборника Радојева, а потом је прочитао одредбу Пословника Скупштине Града Новог Сада којом је реплика регулисана: „Ако се одборник у свом излагању на седници Скупштине увредљиво изрази о одборнику који није члан исте одборничке групе, наводећи његово име и презиме или функцију...“, те је уз то изнео мишљење како нико ништа увредљиво није изнео.

Др Горан Радојев: „Односно...“

Председник Скупштине је указао да се само придржава Пословника.

Др Горан Радојев: „Па госпођа не зна основну математику...“

Слободан Цветковић, председник Одборничке групе „Социјалистичка партија Србије (СПС)“: „Хтео сам одмах да се јавим после Милорада Радојевића, члана Градског већа и да подебљам ову политичку подршку коју, пре свега, Градоначелник Новог Сада и наши коалициони партнери из Српске напредне странке имају од нас социјалиста. Мислим...“

Председник Скупштине је замолио одборнике да не додају говорнику.

Слободан Цветковић: „Мислим да, делује да ће ово дуже трајати, али нема везе. Што се нас тиче, буџет који је предложен од 26.000.000,00 динара за 2019. годину представља буџет који може и треба да испуни све оно што су захтеви грађана Новог Сада, а то је да има и ту развојну компоненту, показује да су капитални издаци на нивоу од 5,8 милијарди што је око 22% укупног буџета. Оно што је и био коментар претходних говорника и говорница, то је овај део везан за социјалну политику која је нама као социјалистима изузетно значајан, то је 1.600.000.000,00 динара која је издвојена за тај сегмент. Мислимо да је то један добар инструмент на основу кога ћемо моћи да мало изабалансирамо друштво и да тим маргиналним групама и онима који нису имали више среће да се добро етаблирају и поставе у друштву да негде поправимо њихов друштвени статус. Што се нас социјалиста тиче, желим да изразим задовољство јер се наша позиција унутар коалиције додатно побољшала и у свим сегментима у којима ми управљамо смо добили поверење, пре свега Градоначелника и буџет као што сте приметили коригован пре свега у овом делу што је рекао Милорад Радојевић, везано за пољопривреду, туризам и привреду, где је на нивоу од 580.000.000,00 динара. Што се тиче Паркинг сервиса којим, такође, ми управљамо капитална улагања која су била 5.000.000,00, сада су дигнута на 25.000.000,00. Значи урадићемо једно парклираште непосредно поред „Новкабела“, а Град је издвојио и новац како би се направила два паркиралишта, јер смо сви сведоци, пуно вас је коментарисало то да је проблем паркиралиште. Значи, радиће се ово код Бановине и у Шафариковој улици. Што се тиче Дома здравља, ту негде на истом нивоу као и прошле године, али колико сам разумео, с обзиром да смо на власти на различитим, односно на

свим нивоима, да ћемо имати помоћ око капиталних ствари са републичког и са покрајинског нивоа, чак мислим и да око неких фондова постоји могућност. У сваком случају, као што је већ и на седници Градског већа наш члан Милорад Радојевић изразио нашу подршку, ево ја овде као шеф Одборничке групе и председник Градског одбора, кажем да ће Социјалистичка партија Србије остати уз наше коалиционе партнере и своје задовољство у сарадњи изразити данас гласањем за буџет за 2019.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја бих се овде осврнула само на амандман који се тичао квалитета ваздуха на територији Града Новог Сада и већ се неколико пута када се изађе за ову говорницу, кажем да се стално нешто понављамо, стално ви нешто кажете, ми одговоримо, овде изгледа не слушамо једни друге, односно ви не слушате када образлажемо јасно тачке у буџету или на седници. Оно што се тиче конкретно амандмана који сте поднели, а и ваших излагања везано за квалитет ваздуха, рећи ћу вам да у буџету Градске управе за заштиту животне средине, на позицији мониторинга, односно праћења квалитета животне средине је увећана позиција за 5.000.000,00 у односу на прошлу годину. Ту смо, значи, планирали повећан број мерних места за мониторинг ваздуха, повећали смо врсте параметара тј. врсте загађења која ће се мерити на тим мерним местима, променили смо локације на којима ће се мерити квалитет ваздуха, пре свега да би се добила реална слика квалитета ваздуха на територији Града Новог Сада, а све ово смо урадили тако врло систематично, чекали смо да се усвоји, мислим не на претходној него на једној од претходних скупштина, програм квалитета ваздуха до 2021. године. Да би овако озбиљне активности планирали, потребно је да имате врло стручно изанализирано питање, односно да имате стручан изанализиран квалитет ваздуха на територији Града Новог Сада, да бисте уопште могли да донесете неке мере заштите и мере за превентивно деловање и да бисте знали шта је потребно да урадите. Сматрам да се врло одговорно односимо према томе, пре свега због тога што је Закон о заштити ваздуха донесен 2009. године. Ако се подсетимо шта се дешавало од 2009. до 2012. Године, сложићете се са мном да ниједну једину меру из Закона о заштити ваздуха која је била потребна да би се унапредио квалитет ваздуха на територији Града Новог Сада, између осталог, није ништа учињено, односно није, просто нисте реаговали на то. Град Нови Сад, односно Српска напредна странка се пре свега одговорно, стручно односи према озбиљним областима, а то је између осталог, заштита животне средине и здравље људи на које ова животна средина утиче и на, а пре свега водимо рачуна о квалитету због свих грађана Новог Сада, па и због вас и због нас и због све ове деце која живе на територији Града. Оно што је јако важно, јесте да ово није последња мера коју ћемо донети по питању плана квалитета, односно по питању квалитета ваздуха, по питању заштите животне средине. Планирали смо средства за уклањање свих радиоактивних громобрана на територији Града Новог Сада, надамо се да ћемо то следеће године завршити успешно. То смо урадили наравно након детаљне анализе и након стручне анализе где се они налазе, тако да сматрам да град Новои Сад, градска управа за заштиту животне средине на, пре свега, на челу са Градоначелником Града Новог Сада господином Милошем Вучевићем, заштиту животне средине ставља на једно од важнијих места у политици Града.“

Др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе „Демократска странка – др Вељко Крстоношић“: „Пред нама је најважнији акт за следећу годину, а ја ћу своје излагање прво почети тако што ћу одговорити претходној говорници, оно што је изрекла овде, а односи се на амандман који сам лично поднео на овај буџет. Најпре, 2009. године је донет тај Закон и то се слажем са вама, и оно што је чињеница,, то је да је до 2013. године у Новом Саду на 20 места вршен мониторинг ваздуха, а оно што сте прећутали то је да тај стратешки документ, управо о коме причате, касни две године. Немој да вас подсетим да сте ви већ шест година на власти, па не можете да се позивате ни на 2009. ни на 2011. ни 2012; ви практично шест година имате прилику да урадите нешто добро за грађане, а тај резултат изостаје. Шест година ви причате једну причу у круг и то је чињеница. Зна то и Градоначелник, само ће и он бранити исто буџет, а зна да ово што ја говорим је тачно. У суштини оно што желим да вам кажем, јесте чињеница да се лоше односите на заштиту животне средине јер сте само на три места до ове године, па и ове године сте контролисали ваздух, а само на једном месту у Новом Саду, оно што град је предвидео су се контролисале честице ПМ 2,5 и то ви знате, ово што ја сад причам ви знате боље него ја, а ја сам се добро информисао о томе. С друге стране, што се тиче заштите животне средине и ваздуха, ви немате појма шта се догађа у Футогу или на неким другим местима и сигуран сам да нећете са ових 5.000.000,00 то урадити. Треће што хоћу да вам кажем, поред ваздуха имате проблем и са водама, па вама је цурила црвена вода у Дунав, а ви се тиме нисте бавили, у Новом Саду је црвена вода испуштана из канализације, сећате се, претпрошле године. Није ни битно. У сваком случају, потребан вам је новац да бисте то боље радили и да бисте били одговорнији према грађанима. Међутим, ја се слажем са вама да сам можда превидео мало, а што је више од 5.000.000,00 које сте ви добили, али треба још. Зшато? Па ви и овако не трошите новац који имате у буџету, ви сваке године пребацујете. Па бар урадите нешто добро за грађане. Што се тиче овог буџета за 2019. то је ништа ново у односу на 2018. Годину; преписан је буџет, а господин Ћировић је причао како су амандмани преписани, па то је ваша несрећа што су амандмани преписани. Ако су амандмани преписани, то значи да већ пет година не желите да чујете реч грађана кроз опозицију, а друго, ако смо преписали амандмане, то значи да ви нисте променули буџет за 2018. годину, тако је, тако је господин Ћировић рекао господине Градоначелниче, знате и ви, читали сте сигурно буџет, то значи то, јер да ви нисте преписали буџет од претходне године ми не бисмо могли да препишемо амандмане, а амандмане понављамо јер ви затварате и очи и уши на проблемима који су присутни у Новом Саду. Што се тиче овог буџета, ми смо таоци људи који не знају да управљају градом. Најбољи пример је „ГСП“, најбољи пример јер сте нас доводили у заблуду. Причали сте неистине како ће повећањем карте и повећањем броја контролора појачати се наплата, већа средства ући у „ГСП“, па ћете онда мање субвенције давати. 2017. је субвенција била око 250.000.000,00, за 2019. се предвиђа преко 400.000.000,00. Па чекајте, ко сад ту, ко сад ту прича нешто што није тачно? Нема везе, ја ћу вам донети програм, па ћете ви то видети, господине Градоначелниче, па ћете се уверити у оно што говорим за 2019. У сваком случају, то сам покушао јуче на Савету за комуналне делатности, прекјуче да питам госпођу из Службе, а ваш одборник је непријатно се изражавао према мени и према другим одборницима који су из опозиције, тако да нисам више имао другог начина, него да напустим ту седницу, зато што не могу више да слушам ваша добацивања и затварања очи над оним што желимо да кажемо. Да вам искрен будем, уопште не желим да будем неко ко је непријатан или да се са вама надгворњавам, желим да учествујемо и ја и одборници Демократске странке,

пошто представљамо грађане у побољшању буџета. Овај буџет није добар. Зашто није добар? Зато што је лошији чак и од оног радикаског буџета од 2004. до 2008. године, а сећа се господин Јакшић како смо ми то, како смо се изражавали о том буџету, и зна шта, ништа нису урадили, нажалост, ви сте писали тај буџет јер сте некад били радикали, а сад сте напредњаци. Што се тиче вашег односа према опозицији, чак ни календар седница које смо предложили, чак ни календар седница, што би требало би да буде један цивилизацијски начин функционисања овог дома, а значи ви сте нас вратили једно пет корака уназад, нећете да прихватите. Ништа ту нисмо хтели да вас оштетимо, већ само да знамо када ће се седнице одржавати, па сте и то одбили. Само не знам које вам је објашњење. С друге стране, одбили сте и причу о „Променади“, па ви сте господине Вучевићу, изашли и рекли - образоваћете Комисију, изаћи ћете на терен, утврдиће се шта се догодило. Па што не изађете и кажете шта се догодило? То ту Скупштина не може сама да утврди и да утврди оне који су одговорни зашто је та подземна вода изашла, зашто хоће у канализацију да је спроведу и зашто „Променада“ изгледа овако како изгледа, зашто је добила дозволу, иако то нема никаквог разлога за тако нешто. Што се тиче самог буџета, не можемо га подржати из разлога што су капиталне, издвајања за капиталне активности мања него и за 2018. годину, према ономе што пише, а ви нам доставили. Што се тиче капиталних излагања, мизерна су сваке године издвајања, мизерна су, а и то што ви издвојите тако мизерно, не успете да потрошите у току године, а то грађани виде. Шта је то капитално урађено у протеклих шест година, сем изградње зграде „Хитне помоћи“ и свака част на тако нечему. То је један добар пројекат и мислим да је то нешто чиме град може да се поноси. С друге стране, само сте завршили пројекте који су започети 2011. или 2010. године, а што се тиче буџета а било је оних који су овде се освртали на оне године од 2008. до 2012. па ти буџети, можете ви да их коментаришете како хоћете, ја сам сигуран да је то само флоскула, јер немате појма шта је писало у тим буџетима, немате појма, али знате да прошетате кејом, али знате да се провозате булеварима, две нове школе су изграђене у том периоду, па и то може да се каже, два забавишта су изграђена у том периоду, па и то треба причати. Није битно како је буџет изгледао, можете га ви донети па казати: ево овде је било лоше, да али је урађено нешто? Знали смо како да потрошимо...”

Председник Скупштине је замолио одборника др Вељка Крстоношића да се врати на тему буџета.

Др Вељко Крстоношић: „А ја вас молим да то кад неко каже од одборника владајуће већине исто му ово кажете. Не...”

Председник Скупштине је подсетио да су одборници опозиције управо тражили да се у излагањима не враћа назад у прошлост.

Др Вељко Крстоношић: „Да, тражили су, али сте ви пустили прво да се ви вратите, а сада када сте се ви вратили, ја само желим да вам одговорим; прођите кејом, прођете кејом па видите шта је тад рађено. А куда ми да прођемо? Ви сте порушили тршчаре, успели сте да продате овај плац, и изградите „Променаду“ која је спорна, изградили сте „Пупинову палату” на месту где јој није место. На волшебан начин сте променили урбанистичке планове, то знате господине Градоначелниче и ви, дозволили сте

13 спратова у једној слепој улици, сад ћете тек видети какав ће бити саобраћај у тој самој улици.“

Председник Скупштине је поново замолио одборника др Вељка Крстоношића да се врати на тему буџета.

Др Вељко Крстоношић: „Па ја вам говорим зашто ми нећемо да гласамо за буџет. Овај буџет је исти као и претходне и оне тамо године, овај буџет је катастрофалан, не само оно што пише у буџету, катастрофално је оно што радите. Што не урадите и оно што сте определили средствима? То се види, ви не знате да водите Град, људи то је јасно. Ја бих молио Градоначелника да прво што треба да уради у 2019. години, то је моја новогодишња жеља за Градоначелника, посмењујте 90% оних који воде Град, пре свега мислим на директоре јавних предузећа, а крените од „СПЕНС-а“, пошто је он у најгоријој ситуацији, без обзира на оно што сте написали сада у извештају, овде што као изгледа све као нека лепа торта, а ми сви знамо да смо пре само једно седам-осам месеци 400 и нешто милиона том „СПЕНС“-у исто пребацили. И немам проблем, ја сам гласао за, али немојте нам говорити како ви знате да водите, не знате да га водите. Лоше изгледа „СПЕНС“, а ви сте га, ви сте тај „СПЕНС“ пре само два месеца објавили да ћете да га рушите. Ви лично, па то сви знају, па цео Град то зна, па то је катастрофа.“

Председник Скупштине је констатовао да се одборник др Вељко Крстоношић превише удаљио од теме и замолио га да се врати конкретним позицијама буџета.

Др Вељко Крстоношић: „Ја се извињавам јер „СПЕНС“ није тема буџета. Ако ви мислите да „СПЕНС“ није тема буџета, ево конкретно „СПЕНС“ Градоначелник хоће да га руши, а ви им дајете субвенције. Па што дајете субвенције за нешто што ћете да рушите? О чему се ту ради? Ја се извињавам, јер ја не смем да говорим за говорницом.“

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да свакако сме да говори за говорницом, али о теми буџета који је тема тренутне расправе.

Др Вељко Крстоношић: „Ево буџет, одборници Демократске странке гласаће против овог документа.“

Ђурађ Јакшић се јавио за реплику: „Не слажем се са колегом Крстоношићем да је радикалско доба, или како је рекао радикалски буџет, да је мислио да нема горег и тако даље и тако даље. Опште је познато да од увођења вишестраначја, дакле период од 2004. до 2008. године када је Српска радикална странка била на челу Града, је познат као златно доба Новог Сада. Тога се сећа и Градоначелник Милош Вучевић, тада је све прштало у Новом Саду од инвестиција, изградње и од бенефита које Нови Сад и дан данас користи на најбољи могући начин. Господине Крстоношићу, од 2004. године ниједна градска власт није знала да постоје приградска насеља у оквиру новосадске градске заједнице. За вас је Нови Сад од Норка до Лимана IV. Нисте знали да постоје ни Футог, ни Ветерник, ни Бегеч, ни Стгепановићево, ни Кисач, ни Руменка, ни Ковиљ, нити Адице, нити Клиса, Видовданско, Слана бара и тако даље. За вас је Нови Сад био само најуже градско језгро, сетите се тога доба. Сетите се да смо тада уредили комплетан комунални систем, да

ниједно јавно градско предузеће, јавно комунално, није било губиташ. Суноврат је почео 2008. године, то су чињенице, то су факти. Друго, очекујемо да другови и другарице из СПС-а када су већ толико заинтересовани за овај социјални део буџета, подрже иницијативу Српске радикалне странке да се предвиди ребалансом накнада за вишечлане породице, оне у којима се роди треће и свако наредно дете, јер је то интерес, не само града Новог Сада, него читаве Републике Србије. Нема никакве дилеме, колегинице говорили сте, образлагали лепо, нисте ме пажљиво слушали, ја сам дословце рекао да је Нови Сад апсолутни лидер у Републици Србији по питању финансијске подршке породици са децом и рекао да Нови Сад одреаговати мора на ону стварно скандалозну одлуку великог покрајинског боса Игора Мирковића, да укине накнаду за треће дете од 1. јануара 2019. Године, а познато је да је највећи проблем, то господин Николић јако добро зна, да је највећи пад по питању наталитета и највећи проблем између другог и трећег детета, породица са једним дететом убедљиво највише, са два детета недовољно, а са три детета, четири, пет и тако даље, да не говорим. Дакле, очекујемо да ће другарице и другови из СПС-а подржати иницијативу Српске радикалне странке, ја сам убеђен да ће о њој размислити и Градоначелник Новог Сада.”

Александар Бујић, председник Одборничке групе „Доста је било“: „Пре свега узимајући у обзир све појединачне различитости, морам да кажем да је овај буџет веома сличан буџету за 2018. годину, односно предлог буџета, почев од тога да касни и излази из законског рока за подношење, па до тога да показује сличне идеје односно изостанак идеја на многим местима. Најбоља криктика буџета за 2018. годину је што у 2019. рачунате на значајна средства која ће управо доћи из овог претходног буџета. Наставља се пракса у вези са гардским предузећима, која ако упоредите планиране добити у наредној години са количином новца који ће кроз субвенције, односно финансирање услуга из делатности добити од Града, можемо да закључимо да су она и даље у великој мери наслоњена на буџет и неспособна за самостално функционисање. Изузетак који ће и ове године потврдити правило је „Новосадска топлана“ која доказује да одлични резултати нису немогући уколико се посао ради онако како треба. Што се планираних улагања тиче, мислим да су морала бити већа на оном месту које треба да плати одржавање саобраћајница у Новом Саду, мислим и на тротоаре и на коловозе, бицикличке стазе, на много места широм Новог Сада, захтевају интервенцију и бојим се да оно што је планирано у овој години није довољно да се та делатност учини приметном. Јасно је наравно, да у једној години није могуће санирати све, али просто мислим да ће на том месту средстава бити недовољно. Морало би да буду већа улагања у здравство, колико год је то могуће. Сигуран сам да ћете се сложити да смо свесни чињеница да је комплетан здравствени систем у Србији угрожен; на неколико равни се то дешава. Много објеката широм земље је неусловно, опрема или недостаје или је застарела, а имамо и ову најновију претњу која одговара мигратаорним кретањима, односно измени демографске слике у нашој земљи, па почиње полако али сигурно да недостаје и стручан кадар у овом, можда и најважнијем, сегменту. Свако издвајање које ће помоћи здравство је добродошло и свако треба да буде максимално које може бити издвојено и стање објеката и плате, и могућност да се и грађанима помогне јер је великом броју њих услуга приватног дела овог сектора недохватљива. Остају и неки горући проблеми без икакве идеје, шесту годину вашег мандата дочекујете без да сте одредили локацију регионалне депоније. То је много времена, то је тапкање у месту, једна од највећих опасности биолошких, животних са

којима се грађани Новог Сада сусрећу. Њено формирање и раст не иду вама на терет, али нерад по питању еколошког уподобљавања депоније са оним што треба да буде безбедно по живот Новосађана вам иде на терет. И остаје још једна прича која пролази свих шест година кроз мандат, мислим да је пре неколико недеља се и Гардоначелник огласио, да сам прочитао у медијима да је рекао, да имамо решење или предлог решења парафразирам за „Раднички“. Велика је штета што нисте у буџету показали барем део те идеје, па да о њој говоримо, ово јесте исто проблем Новосађана, једна велика рана која дуго стоји, и опет кажем не стављам вам је на терет, на месту на ком се проблем појавио, али сам чини ми се и пре две године први пут рекао да треба интензивирати што је могуће више активности на том плану, и по питању „Радничког“ и по питању депоније. Свака интензивнија активност биће подржана са наше стране као и у оном смислу који ће издвојити више новца за здравство и за саобраћајнице у Новом Саду. Без обзира на све, услед критика које сам изнео и које су урадили моји претходници, односно које су изнели одборници моје одборничке групе, Покрет „Доста је било“ гласаће против овог предлога буџета.“

Ђула Киш: „Градски одбор „Савеза војвођанских Мађара“ ће подржати овај буџет из једноставног разлога - буџет Града Новог Сада је растући и у реалном смислу, ако погледамо у односу на инфлацију, сваке године је стабилнији и већи. То повлачи са собом и стабилне услове привређивања. Тиме можемо рећи да све више различитих компанија се интересује за улагање на територији Града Новог Сада. Да ли можемо рећи за било који град у Србији, да ће градити неку основну школу, средњу школу? Град Нови Сад гради балетску школу, музичку школу, гради вртиће. Да ли можемо то рећи за сваки град у Србији? Ту су мере активне политике запошљавања људи, тиме постижемо све више запошљавања наших грађана и нормално уплаћивање у буџет Града Новог Сада. Ту су мере подршке деци и породици са децом, ја намерно не говорим о бројкама, ја говорим о чињеницама, о неким мерама, које уопште не постоје у другим буџетима других градова. Можда Град Нови Сад се истиче тиме. Још ћу напоменути инфраструктурна опремања научно-технолошког парка. Па ми развијамо науку, развијамо могућност школовања наше деце на највишем, можемо рећи, европском нивоу. Улаже се пуно у развиће и развој туризма и свеобухватно могу рећи да су то разумљиви индикатори развоја Града нашег Новог Сада. И све полемике претходно изречене, да ли су то проценти, више-мање, у односу на прошле године, овај буџет Града Новог Сада је развојни. За националну заједницу Мађара у Новом Саду је од изузетне важности унапређедње културе и јавног информисања на језицима националне заједнице и могу рећи да смо на прошлој седници Скупштине донели критеријуме за расподелу средстава из буџета Града за финансирање сталних трошкова Националних савета. Даље, у Буџету за 2019. годину се налазе ставке за обнову објеката Мађарског културног центра на Телепу и за обнову крова Новосадског позоришта. На крају мог излагања, ја ћу се захвалити Гардоначелнику, што су пројекти од епохалног могу, не могу ни наћи толико речи за похвалу, да су пројекти од изузетног значаја завршени у Будисави, у Каћу и на другим местима и ту мислим на канализацију, где смо заједно, руку под руку, заједно са Каћанима предали први пројекат и данас већ можемо рећи, да ми уживамо у томе да је наше село потпуно комунално опремљено.”

Лазар Руњанин, председник Одборничке групе „Независни грађани“: „Пред нама је данас буџет за 2019. годину, а буџет, као што знамо, је основни документ једног града и економске политике града, тако и овог нашег. Он заслужује нашу највећу пажњу и до сада је имао, имали смо могућност да чујемо и хвалоспеве од стране власти, предлагача, као и критике од стране опозиције, па ћу наставити у том тону. И то је очекивано, наше је да критикујемо. Међутим, шта није очекивано у овом буџету? У овом буџету није очекивано да трансфери од других нивоа власти буду мањи за 1.100.000,00 динара. Пре само годину дана, ми смо имали трансфер од 2.000.000,00 динара. Сада су нам овде наведени трансфери од других нивоа власти у износу од 904.000.000,00 динара. Како и зашто смо за годину дана остали без толиких средстава, то је питање на које треба да добијемо одговор. Затим, нераспоређен вишак прихода из ранијих година у планираном износу од 3.472.000,00 динара, морам да вас обавестим да ви комплетан буџет једног Зрењанина пребацујете из године у годину, то је око 30.000.000,00 евра. Сви знамо да су нам делови Града и даље без воде, неки без струје, без асфалта, без канализације, канализацију да и не спомињем, отприлике добро дошли у XXI век. Е сад, ја сам се надао да ће вама приоритет бити инфраструктура и жао ми је што није случај, новца има, време је да га употребите. Шта сам још уочио да није логично? На страни 9. имамо текуће расходе и имамо расходе, запослене, где видимо повећање од 10%. Дакле, средства су опредељена у износу од 4.045.000,00 динар. Знамо да ове године смо имали 3.664.000,00 динара, ја сад видим ви сте испратили препоруку Министарства о повећању плата у јавном сектору од 10% и то је у реду, поштујем, међутим ова средства нам говоре још нешто. Да нисте испоштовали и спровели одлуку коју смо донели у овој Скупштини на ваш предлог, пре једно шест месеци, о смањењу броја запослених у јавном сектору. Не знам зашто сте то урадили, ви сте се позвали на Закон о максималном броју запослених за 2018. годину који је то налагао, могу само да закључим да сте прекршили Закон ове године. Запослени су остали у истом броју, дакле смањења није било. Даље, на страни 18., видимо програмска структура расхода и издатака јавни и градски приградски превоз путника - средства 450.000.000,00 динара је опредељено за ову годину наспрам 250.000.000,00 динара. Заправо за 2019. наспрам 250 из ове године, повећање је скоро 200.000.000,00 динара. Поставља се питање зашто? Гориво јесте поскупело и карта је поскупела, то сви знамо и даље тврдим да Градско саобраћајно предузеће има могућност да послује на позитивној нули. Да би се то десило, морају прво да се ослободе оних патријских кадрова, морају да се ослободе оне гломазне администрације и на жалост, мени ово личи да ово упумпавање новца у ГРАС, на спремање неког изговора за неко ново јавно-приватно партнерство. Да ли ми то спремамо опет неке Литванце, или неког другог, чућемо. Затим, изградња Жежељевог моста преко реке Дунав 344.000.000,00 динара. Сад се поставља питање, па је л' ми тај мост нисмо отворили? Је л' нису дошли грађани из целе Србије, грађани Новог Сада из целе Србије да аплаудирају, машу заставама, падају у несвест и свашта нешто? Зашто издвајамо 344.000.000,00 динара? Хоће ли ово бити неки сада Жежељ 2? Шта ће ово бити? Могу вам рећи овде има материјала за расправу до сутра, али мислим да је то сасвим бесмислено, када у обзир узмемо да смо прекршили закон, Закон о буџетском систему и то у више тачака. Закон је налагао ми до 20. децембра имамо ову расправу и да донесемо буџет, данас је 27. као што знате, дакле опет кршимо Закон. Стара изрека каже, што се грбо роди време не исправи. Сви знате, дакле независни грађани не желе да учествују у кршењу Закона и ми ћемо због тога напустити ову седницу и нећемо учествовати у гласању за буџет. Ви који желите да кршите Закон слободно останите, ево

имамо добацивање и због добацивања и вређања такође ћемо напустити ову седницу, а можемо да се видимо у суботу на студентском тргу у Београду у 18 часова, дођите да се пребројимо.”

Александра Радак: „Ја ћу кренути редом...”

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике за мало пажње, јер ће бити дато доста одговора за оно за шта су се одборнице и одборници и интересовали.

Александра Радак: „Кренућу прво од амандмана, ја сам и на Савету за буџет рекла да се ми не осврћемо искључиво на то да ли неко преписује, неписује из године у годину, ставља исте, него гледамо суштину. А суштина код пројектног планирања је у томе да ви, када планирате капиталне пројекте и када дајете предлоге за амандман да нешто уђе у план јавних инвестиција, морате пре свега имати одговарајућу документацију, решене имовинско-правне односе, морате да имате решену грађевинску дозволу, морате имати индикаторе што се тиче циљева, морате знати колико тај пројекат кошта, да би евентуално владајућа већина, односно Комисија, која се тиме бави то ставила у план инвестиционих активности за Град Нови Сад. Значи, не одбијамо ми зато што ви преписујете амандмане или стављате са позиције на позицију, мало из текуће буџетске, мало са субвенција, него једноставно не бавите се суштином. А суштина је пројекат, имовинско-правни односи, индикатори, показатељи и финансијка вредност. Када нам то будете дали тако лепо образложено, нема разлога, ако је пројекат добар, да не уђе у план јавних инвестиција. Значи, то је што се тиче амандмана. Што се тиче рокова, ове године је било изузетно стресно за све локалне самоуправе, обзиром да је Град Нови Сад доста пројеката кандидовао и на републичком и на покрајинском нивоу. Отуда су и планирана трансферна средства на позицији тзв. 07 прихода. Ми смо морали да се сачека усвајање републичког буџета обзиром да су ту била опредељена средства, која треба да уђу у наш буџет, а тиче се Европске престонице културе и решавања урбаних џепова, односно кинеске четврти, морали смо да завршимо, да сачекамо да се заврши покрајинска скупштина, где су такође опредељена средства без потписаног протокола, ви то не можете да ставите у буџет, тако да смо у максимално кратком року ми овај буџет изнели, односно његов нацрт, па утврдили предлог на седници 20. децембра, да би данас био на Скупштини. То је што се рокова тиче, а с друге стране врло добро знате да смо морали да сачекамо и да се усвоје закони по хитном поступку, који се односе на Закон о комуналним таксама и Закон о накнадама да би правилно да испланирамо приходну страну, да га не би намерно, што ви кажете, надували, него да би прецизно испланирали приходе, који у току године могу да се троше. То је што се кашњења тиче. Неко је овде напоменуо да ми продајемо нашу имовину, односно приходе од имовине да користимо, а шта ће нам то, ако ми имамо пара на рачуну. Прво, тај који је то изговорио нема појма шта су приходи од имовине. Приходи од имовине су пре свега допринос за уређење грађевинског земљишта, који иде кроз програм, затим камате на пласирана средства која ми сваке године претпоноћно орочавамо, затим то је закуп непокретне имовине, то је део комуналних такси које Граду припадају и средства остварена од давања у закуп пољопривредног земљишта у друштвеној својини. То су приходи од имовине, а не продавање имовине Граду. Мислим, што би рекли, то је то. Што се тиче да је неко овде напоменуо да су субвенције срамно и лажно приказане, једноставно није тачно. Значи, ви морате да знате,

када се пореди буџет текуће године са планом наредне године, да се наравно увек узима буџет, који у себи садржи не само ребалансирана средства, него садржи све оне измене и промене, које смо имали променама апропријације или доделом трансфера од других нивоа власти, тако да ово што заиста пише у буџету јесте смањење планираних субвенција за 2019. годину, значи како текућих тако и капиталних, значи да укупно субвенције и јесу смањене за 19,2%. Исто се односи на специјализоване услуге, које су заиста смањене у односу на претходну годину за 8,9%. Значи, то што сте изнели је заиста неистина и обмањивање грађана Новог Сада. Затим, рекли сте да је ово предизборни буџет, обзиром да, ајмо сад, локални и економски развој бла, бла, бла и слично, међутим онај ко је то изговорио, не зна шта подразумева локални економски развој. Програм локалног економског развоја се, пре свега, подржава мере активне политике запошљавања, који град Нови Сад уназад већ годинама ради. Затим, промоцију предузетништва, значи исто радимо то годинама, затим унапређење привредног инвестиционог амбијента, смањивање појединих надокнади, да би се омогућило да већи број инвеститора дође у Нови Сад. Па је л' то вама предизборни буџет или само унапређење мера локалног економског развоја? Нико овде није похвалио то, осим развоја туризма и пољопривредног и руралног развоја, да је поредшколско васпитање и образовање повећано за 11,56%. А то вам је, другови моји или другарице, како ви то знате да кажете, поштована господо, практично капитални трансфер, а води се као текућа потрошња. Значи, нисте искрени и не причате овде истину, онако каква је заиста. Ја ћу вас само подсетити, да је на програму, односно на капиталним трансферима у Граду код основних и средњих школа дошло до повећања од 2,79%, здравство је на претходном нивоу као прошле године, социјална заштита у укупном буџету повећана за 7,91%. Значи, то све говори о томе када је неко рекао, нисте реално планирани, у смислу, рестриктиван је буџет, али није социјално одговоран. Не, ми имамо мање пара за праве инвестиције, у смислу кад ја кажем петица изградња, надоградња, реконструкција и слично, али све ово вам је капитално. Значи, и здравство и социјала и култура и образовање. То све улази у текућу потрошњу, а планирани део јесте капитални трансфер. Још би нешто напоменула везано, пошто се стално ту спомиње да смо ми у том смислу нереално планирали, да ћемо опет имати јако пуно суфицита, ја сам од моје управе тражила и обавестићу вас да је на јучерашњи дан извршење укупних расхода било 21.458.000.000,00 динара или 76,67%, а да су капиталне инвестиције за разлику од деветомесечних, који су биле 25,3, сада 68,8%. Право извршење. Тако да се ја баш не бих сложила да ми тако то радимо и мислим да заиста би требало да подржите овај буџет, јесте рестриктиван, јесте развојни и јесте социјално одговоран, али не на уштрб грађана Новог Сада.“

Божидар Протић: „Шта мислите, када би ја рекао „бла, бла, бла, немате појма“, шта бисте ви рекли? Да ли је то поштовање парламента? То је госпођа Радак, ја сам записивао, ово је толико непристојно, толико непоштовање институције, Ви сте гост госпођо Радак, као члан Градског већа...“

Председник Скупштине је указао одборнику Божидару Протићу да је мало пре његов колега њему рекао „срам вас било“ и замолио га да се не хвата за ситнице.

Божидар Протић: „Не, не, речено је, ја то никад не би рекао ником, нити жени нити било коме. То је заиста непримерено и ја вас молим да то немојте да радимо. Немојте то.

Дакле, крећемо око буџета. Господин Ђурађ Јакшић је изнео своје виђење са којим се ја не слажем. Каже да овај буџет нема креативност, нема амбиција. Управо тога само и има, а нема способности да то остваримо. А то видимо из много разлога. Шта смо требали овим буџетом да дамо грађанима Новог Сада? Господин председник Фискалног савета је рекао да највећи стурктурни проблем Новог Сада је мањак инвестиција. Ми на инвестиције, капиталне расходе, гледам смањујемо 7.200.000.000,00 на 5.800.000.000,00 динара, 80%. 22,5. Онда кажемо постоје трансфери, то је капитално одржавање, капиталне инвестиције. Онда чујем у дискусијама повећано је ово, повећано је оно, сви су повећали. Знате, када из ничега створите нешто. То је артхемија. А овде када из нечега створите ништа, са остварењем, то се зове неспособност. Ако имамо такве суфиците, потпуно вештачки, који је резултат не рада, не уштеда, онда говоримо о неспособности оних који су требали да одређене инвестиције заврше за добробит грађана. Све што је у буџету планирано треба да се оствари. Ја не ћу говорити о појединостима, али у овом буџету ја не видим, из задњег буџета, не видим ни 85 нових игралишта који су били од 2008. до 2012., не видим ни спортске терене, који су реконструисани, њих је било 85, а 32 нова, где су ти извештаји за спорт нема их. Овде постоји. За време Ђурађа Јакшића Српске радикалне странке ништа скоро нису урадили, ја се бар не сећам, ја то не знам. Част изузецима, можда ће он рећи ја се не сећам, не знам, извињавам се ја то не знам, али је мало тога рађено, заиста мало. Ја немам ништа против субвенција, чак ни против текућих субвенција, оне су смањене, али смањене су и капиталне. А ко ће јавним предузећима помоћи, ако не буџет. Или буџет или грађани или грађани, ја сам за повећање капиталних инвестиција и субвенција. Ако фискални савет каже да нам је то највећи проблем, ја верујем господину Павлету Петровићу. То је, није текућа потрошња, капиталне инвестиција. Повећајте их, немојте их смањивати, имамо сад за локални економски развој, каже, повећано је за како сте рекли, 320% до сад повећано, а ми смо морали ово, ово, па како је могуће да ове године за 320% се исказе потреба локални економски развој? Па шта сте тражили ранијих година? Зашто сте то запоставили? 68% од плана, чули смо, за капиталне инвестиције, треба 90% да се оствари. Ја ћу вас подсетити, извршење буџета је било 2010. 94%, 2012. 90%, колико је било пара 2008, 2009? 130.000.000,00 евра. Колики је данас буџет? То заборављамо. Ја бих волео да буде буџет што већи, али ако је буџет 28.000.000.000,00 динара био, је л' тако, пре неку годину, прошле године 28.200.000.000,00, сада 26 са суфицитом, то је ипак мање. Дакле, ја бих волео да Градоначелник има више пара на располагању, али мора имати бољу екипу. Не можете мењати само инструменте, морате мењати оркестар. Ми имамо јако много проблема у инфраструктури, то треба да решавамо и онда ћете имати подршку. Ми смо покушали да овај буџет исправимо, ви се тиме исмевате. Шта је сврха седења у овој Скупштини?“

Ђурађ Јакшић се јавио за реплику: „Па не могу да се сложим са господином Протићем да се по питању спорта и омладине у периоду од 2004. до 2008. године није радило ништа. Чињеница је да је пред изборе 2012. године Демократска странка, која је била на власти, навалила свим силама да се покаже грађанима као неко ко разуме шта су проблеми и шта су потребе у Граду, па наврат на нос пред саме изборе кренула да гради игралишта дечија и добро је да су та игралишта остала. То је чињеница ту нема дилеме. Истина је да, такође то сте заборавили да кажете, да је кључан човек у изградњи игралишта дечијих био господин Србољуб Бубњевић, који је тада био на челу погребног предузећа, градио дечија игралишта на челу погребног, али добро. Немамо ништа против,

остала су игралишта та и треба их одржавати и треба их градити више у неком претходном периоду. Заборавили сте да кажете још једно господине Протићу, да је Српска радикална странка, на Видовдан 2006. године, отворила прву спортску халу после Спортског и пословног центра „Војводина“, после 25 година у Граду Новом Саду. Заборавили сте да кажете да је на Видовдан, наредне 2017. године отворена и спортска, 2007. године отворена и спортска хала на Клиси и да је завршен највећи део затвореног базена, који је за град од пола милиона једини, уз овај у оквиру Спортског и пословног центра „Војводина“. Да немамо данас тај базен, веома тешко би они који су заинтересовани за пливачки спорт, за ватерполо и за сличне ствари, једноставно имали где да тренирају. Ионако је претрпано, базена нам треба још, али да није овога базена на Клиси, богами био би проблем још већи. Друго, кажете није се радило ништа или се мало радило. Па, да смо имали одговорнију, нормалнију и зрелију власт на покрајинском и републичком нивоу у периоду од 2004. до 2008. године, радили би више. Немојте заборавити да је Аутономна Покрајина Војводина и Република Србија кажњавала Гард Нови Сад, зато што је Српска радикална странка на власти у Граду. Бојан Пајтић, као да није живео у Граду Новом Саду у том периоду. Динар један граду Новом Саду није хтео да дâ. Динар један Борис Тадић није хтео да дâ Граду Новом Саду, зато што је Српска радикална странка на власти. Господине Вучевићу, да ли говорим истину? За период 2004. до 2008. године? Друго, што се тиче спорта, ево врло кратко за господина Цветићанина, мени је заиста забавно интересно када члан Градског већа задужен за спорт и омладину брани буџет за спорт и омладину, а не жели да каже како је веома значајно да сваки додатни динар уложимо у ову област. Господо, то што су „СПЕНС“-у...

Председник Скупштине је указао одборнику Ђурађу Јакшићу да му је истекло време за реплику и да ће се Јавно предузеће Спортски и пословни центар „Војводина“ поново наћи на дневном реду.

Снежана Мушицки: „Одборничка група „Српске радикалне странке“ ће гласати против. О овом лупетању ћу ја после. Прво да кажем зашто ћемо против. Прво, ми смо увек сматрали, и када смо били власт и када нисмо, да, и тако смо и гласали у вези са тим, да треба да се раширимо колико смо дугачки. Демократе су се шириле мало више него што су биле дугачке, па су дизали кредите. Напредњаци се шире мало мање него што су дугачки, па паре држе у банкама. Ми сматрамо да је и једно и друго лоше и да треба паре да се потроше. Не сматрамо да је све дивно и красно и да можемо да кажемо да не морамо да потрошимо паре, да можемо да их чувамо за нека боља времена. За нас ово нису најбоља времена, али добро. То да ли неко лупета да ли буџет скаче, да ли су стонотенисерски столови, да ли је европска престница Европе, о лупетању ја не бих, али добро. Ви као члан Већа господине Цветићанин, сте можда могли да кажете добро отишло је прошле године у „СПЕНС“, сада ове године оставите нам исту цифру, а ми имамо боље идеје. Ми имамо другачије пројекте, ми знамо шта хоћемо са спортом. Можда сте Ви, када сте били власт, тамо не знам ни које 2008. и 2012., грдили те спортска игралишта, али смо ми градили хале и у Футогу и на Сланом бари и у Будисави и у Степановићеву. Ја кажем за своје време оно што ја хоћу да кажем, други нека за своје време говоре шта мисле да говоре. Оно што је Српска радикална странка, можда господине Крстоношићу мало урадила, је десет вртића, Ви се хвалите са два. Треба и овде да видимо колико су ови урадили, након шест година власти. Оно што се ја нисам сложила је, кад је господин Ђула

Киш говорио, ми смо ако се сећате, а ја знам да се сећате јер Ви то господине Киш пратите, за информисање на језику националних зајендица, гласали „за“ зато што сматрамо да је то потребно за обнављање Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, гласали смо „за“ зато што смо сматрали да је то у реду, али сте Ви заборавили да кажете да у Буџету добијате паре и за споменик оним фашистима, то сте мало заобишли. Ја бих се и за то захвалила Напредној странци, да сам на Вашем месту. Што се тиче Видовданских награда, ми смо и за то гласали господине Цвјетићанин. Ми тачно знамо за шта смо гласали, јер знамо разлоге због којих за нешто гласамо и није уопште било потребе да нам спочитавате Видовданске награде, јер смо ми на том гласању тражили да се те Видовданске награде могу и повећати, и ако се сећате, а ја знам да се не сећате, али се сећам ја шта сам рекла, Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српск ардаикална странка“ би вас замолила, тим сам речима рекла, да дате награде и наставницима који ту децу спремају, је л' није то мали посао, мада наш министар просвете тврди да просветари имају три месеца годишњег одмора и раде 3 сата на дан, то баш није тачно. Могли сте тада, не мора, ја кажем, нисмо ми дали амандмане госпођо Радак зато што смо их давали па ниједан није усвојен, ми смо дали предлоге, ви сте рекли да се дају исходи, да се дају активности, онда се даје предлог пројекта, а ми смо вас замолили да уђе у буџет не као пројекат, него као редовна буџетска активност. Можда може да се уважи, можда не може, ја не знам, али, да, даље када је било речи и финансирању Геронтолошког центра, Школе „Милан Петровић“ и Дома у Ветернику, ја морам да такође кажем, да ни то није тачно, зато што Геронтолошки дом, односно Геронтолошки центар и Дом у Ветернику се финансирају са других нивоа власти, ми само финансирамо програме и финансирамо надоградње, инфраструктуре и друго. Код „Милан Петровић“ школе, то је школа за средње и основно образовање, такође не финансирамо ми школу него финансирамо пројекте и финансирамо надоградњу. Значи, да не би било сад неких ту замајавања шта треба да се ради, шта не треба да се ради, ко лупета, ко не лупета, то није речник, ја нећу сада да кажем неку грђу реч, али не треба говорити да неко лупета, ако нисте пре тога проверили шта сте ви сами рекли.”

Др Вељко Крстоношић се јавио за реплику: „Морам да одговорим на ово што је госпођа Мушицки из Српске радикалне странке рекла, нисте ме пажљиво слушали. Дакле ја сам споменуо буџет, радикалски буџет у том периоду 2004. до 2008. као буџет који није био добар, који смо ми имали примедбу у то време, ја нисам рекао да ништа није тада урађено, оно што је чињеница је то је да сам мислио да не може горе од тог буџета, али ови сад су показали да може много горе од тог буџета, а оно што је чињеница то је да је у ствари сад други ешалон тадашње Српске радикалне странке прави буџете па то онда овако изгледа. Па и други...”

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да ће му одузети реч, уколико се не врати на суштину реплике.

Др Вељко Крстоношић: „Морам да се сложим са госпођом Мушицки на ово и трећи и четврти ешалон Демократске странке сад прави ове буџете, па то онда изгледа много горе него што је било од 2008. до 2012., а ако...”

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да мора да му одузме реч.

Др Вељко Крстоношић: „Па не можете да ми узмете реч они су мени причали да се...”

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да се удаљио од теме, да је требало да објасни у чему је излагање претходника било увредљиво за његову странку, као и да му је фер и коректно дао реч да одговори на оно што је њега и његову странку повредило.

Пошто је исцрпљена листа говорника који су говорили по први пут, председник Скупштине је дао реч Градоначелнику Града Новог Сада, Милошу Вучевићу.

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Ево и ми из другог ешалона да се обратимо онима који су из осмог ешалона успели да дођу на светлост дана. Пре свега, ако је неко увредио одборнике можда са изјавом бла, бла, бла, ја ћу да се извиним у име већине, с тим што би онда неко морао да се извини целокупној јавности што нама у току дана сте на десетине пута истакли и претили да ћемо процесуирани бити и веероватно лустрирани, константно нам најављујете како ће се одговарати за ово, за оно, потенцирате неке криминалне, ваљда мислите да ћемо се уплашити и не знам шта радити, или вам предати ове фотеље где сте у паузама покушали да седнете да видите како вам се то допада или пристаје, то можете да добијете од грађана на изборима. И једино од грађана на изборима, а претњама ко ће кога процесуирати или неће, то оставите ви за ваше митинге, скупљања потписа и осталог, па тамо то причајте, видећете како ћете проћи због тога од истих тих грађана. Пред вама је господо одборници добар, одговоран, прецизан буџет, развојни, али социјално одговоран, ја не могу у потпуности да прихватим оно што Сања каже, а она има једну струку свакако која боље то види од мене, да је он рестриктивни. Он јесте рестриктиван у смислу да се смањује потрошња по многим позицијама, али свакако није рестриктиван по основу социјалне одговорности и социјално избалансиране политике Града Новог Сада. Мислим да смо пред грађане изнели буџет који ће омогућити наставак развоја Града Новог Сада, макар ето неко је могао да констатује без имало стида да је, једино не знам шта смо урадили Хитну помоћ за шест година и да мирно после тога настави да прича о политици у Граду, ја хоћу да кажем грађанима да су одличне вести како се пуни буџет Града Новог Сада и какве су тенденције економије у Граду Новом Саду и то јесте заслуга и захвалност припада свакако и грађанима тако и привреди Новог Сада. 2012., а није никакав повратак у прошлост, пошто немамо времена да се више бавимо вашом прошлошћу, суштински буџет Града Новог Сада, не суфицити, оно што Град заради у току једне године, што се приходује, што вам је одраз економије, што вам је одраз колико сте пописали имовине, што вам је одраз да ли подстичете развој и отварање радних места је износио 15.427.000.000,00 динара. Данас, за 2019., се предвиђа тај исти изворни буџет. Не ово што ви нама спочитавате да ли смо потрошили, а ви сте нам оставили 6.000.000.000,00 непотрошених пара да вас подсетимо, јер нисте знали да их потрошите, па нас и за то оптужујете, да ћемо покрасти данас када има више пара, кажете да ни то не ваља, данас тај буџет се пројектује да ће Град да заради у једној години 20.428.000.000,00 динара. 5.000.000.000,00 динара, готово 50.000.000,00

евра данас град више зарађује у односу на период од шест година. Па како је то могуће када је све пропало? Па како је то могуће, када се ништа не дешава у граду? Па како је то могуће, када је катастрофално стање? Па како је то могуће, када не ваљају инвестиције, када не ваљају тржни центри, не ваљају фабрике, не ваљају индустријске зоне? Како је то могуће, када ми нигде динара нисмо уложили? Па да нам није Кеј донео 50.000.000,00 евра нових? А свака вам част за Кеј, а било би фер само да сте рекли, употребну дозволу смо ми обезбедили за тај исти Кеј, пошто сте отишли и грађен је без дозволе. Нисте успели ни да обезбедите дозволе, ни то нисте били у стању и да смо ишли, за Променаду, па је л' ви стварно мислите, па ви сте две године причали о Лиру и Делфају, мислећи да ћете победити на том, па је л' стварно верујете, јесте толико политички дилетанти, да мислите да ћете да добијете победу политичку на Променад? Знате како ћете да видите резултат Променаде? Колико ће бити задовољни закупци и колико ће људи долазити тамо да борави и купује. То вам је закон тржишта, за који сте се ви изборили 5. октобра 2000. године. Немојте ви да бринете о приватном капиталу, а Град неће дозволити било какво непоштовање закона од било кога. А то да водимо лудачку политику, да претимо да ћемо да затварамо фабрике, да ћемо да отерамо инвеститоре, да ћемо да казним онога ко је донео 120.000.000,00 евра у Град, 40.000.000,00 евра уплатио директно у буџет, такву политику никад нећу да водим. То ви можете да испаљујете те паролe, јер су оне увек прихватљивије кад причате да ће нешто да потоне, да не знам шта цури, да се дешава ово и оно, ви те глупости причајте, а видећемо се и за годину и две и три, па ћемо видети да ли се то десило. И онда ћете немојте, слушајте озбиљно, па онда ћете да видите шта се заиста десило. Шта се заиста десило. Што се тиче амандмана, не ради се да је буџет исти, него ви немате идеје друге, односно искључиво се руководите анкетирањем једног уског круга људи шта им се допада и шта баи могло да вам донесе неки поен, па онда због тога ови предлагате те ствари, јер проценили сте да добро звучи када кажете болница фали, па ће сви да се одушеве, кад ви кажете ево ми кажемо амандман за болницу, а нека зла власт не да да се изгради болница у Новом Саду. Када би само били толико фер, не према мени, него према грађанима, да нам једном на мапи Града, ево чак и ово што ви доживљавате што је Град, слажем се са овим колегом који је рекао од Кеја до Норка, од Норка можда још мало, то вам је Град да покажете, а где то треба да буде болница. Само једно..."

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да не додају.

Милош Вучевић: „Показаћете грађанима, не мени, мени је све одавно јасно. Видите како додајуте ви, како сте ви и нервозни и не можете да чујете аргументе и спустите главу, сваки пут када вам говорим и када вас гледам у лице. Држите се ви телефона, а додајуте поново, па је л' то демократа, је л' су то промене за које се залажете, а ви поново додајуте.“

Председник Скупштине је замолио одборника др Горана Радојева да не додају.

Милош Вучевић: „То је добро да вас чују, мени не смета, ја волим што ви то радите, то само показује ваше право лице и наличје, показује као што претите да ће те да хапсите, да ћете да процесуирате, да лустрирате, да тужите, да у свему видите криминал, а криминал видите свуда, јер се огледате у огледалу сваки дан. А ја знам да је то за вас „ајао“, ја верујем да је то једно болно и гласно „ајао“, када се погледате у огледало. Ја

апсолутно то разумем. Што се тиче амандмана, како селективно тумачите, прочитајте још сто пута, ако треба, Фискални савет шта нам је написао. Сто пута прочитајте. Па онда разумите да нас не критикујете што смањујемо субвенције, додуше неки вас критикују од вас, неки нас хвале, па једни би за, једни би против, па мало капиталне, па мало текуће, па онда кад вам кажемо и капиталне су део текуће потрошње, недозвољавамо да прикажемо да су капиталне субвенције исто што и капитална улагања са позиција број 5 буџета и да заједно чине 31,5% капиталног буџета. Па и за то вам Фискални савет каже да смањујемо, а ми кад смањимо, ви кажете то није добро. Па није добро, што сте то урадили. Не, ми смо радили оно што је избалансирано и што је одговорно и што је реално, у односу на привреду Града Новог Сада. Да ли треба, као у филму „Дани мрмота“, стално се понављамо око трамваја, не знам шта да кажем о трамвајима. Ето најгора власт треба да врати трамваје, ове све најбоље власти скинуле трамваје. Толико су биле добре, да су скинуле трамваје. Те дивне претходне све власти, а ви сте се бавили неком анализом, вероватно неко је добио хонорар за те анализе, па сте дошли до закључка да вам треба само 130.000.000,00 евра за трамваје, па само нам кажите одакле 130.000.000,00 евра да дамо? Одакле да дамо 130.000.000,00 евра за трамваје? А онда нам кажете појачајте за спорт, појачајте за омладину, дајте за културу, дајте за приградска насеља, уредите центар, зашто дајете за ово, а не дајете за оно, па где да нађемо, кажите грађанима где да нађемо 15.000.000.000,00 динара. И да нам кажете шта ћемо да радимо са саобраћајницама које су већ сада оптерећене, само да кажемо да ће Булевар ослобођења рецимо да изгуби једну саобраћајну траку због трамваја и да нам кажете, како ће да пређу на сремску страну, пошто ниједан мост не може да подржи то. Може, ви знате да може, е када будете у прилици, то ћете нам показати, добро је да смо Жежеља после вас завршили, како може да прође и трамвај назад. О спорту вам је речено апсолутно можда је Огњен млад и емотивно експлозивнији, али суштински је рекао ништа није смањено, него је повећано суштинска политика према младима и спорту, смањена је субвенција за „СПЕНС“. И за то сте нам прошли пут замерали већи део вас, што дајемо субвенције „СПЕНС“, највећи део за вас, а данас нам кажете да смо смањили субвенцију „СПЕНС“-у. Смањили смо субвенцију „СПЕНС“-у. Опет сте видим измишљали рушићемо „СПЕНС“ и те ствари. Ми смо расписали за разлику од вас међународни необавезујући позив, да тражимо и опипавамо тржиште, да ли има интересовања за јавно-приватно партнерство или концесију, да видимо интересовање за тај објекат, да ли можемо да заједнички, с приватним капиталом се боримо да очувамо, унапредимо, реконструирамо „СПЕНС“, да би „СПЕНС“ опстајао и борио се на тржишту. Могуће да ви верујете да Град може да буде конкурент са приватним тржним центрима. Ја лично не верујем да може да буде конкурент. Ја мислим да је задатак Града да улаже у спортске објекте, у спортске садржаје, да наша деца имају услове да тренирају, да се грађани рекреирају, да спортски клубови тренирају и одржавају утакмице, да се кандидујемо за највећа домаћа, европска и светска такмичења. То је посао Града. Једна колегиница је рекла да треба смањити новац за накнаду штете и усмерити на здравство. Па не пише нико износе за накнаду штет напамет, постоје анализе које то утврђују, постоје процене судских спорова, постоје ствари које су у суду, постоје тенденције предмета које нам се дешавају и опет, да не будем да сад враћам се да смо наслеђивали судске спорове из 70-тих година и одакле смо све плаћали нити кукам, него то је просто реалност да је неко проценио. Па свако од нас би волео да плаћамо што мање накнаде штет, као и пенале и судске спорове, да би могли више да инвестирамо, да би могли више да дамо за културу, за спорт, за социјалу, за путеве за обданишта. Понављам,

висина буџета је пре свега заснована на снази новосадске привреде и на дисциплини грађана, а она је на завидном нивоу и зато је тако буџет велик, изворни буџет је зато велик и он даје снагу Граду и да је право да будемо реални оптимисти за наредни период. Неко је критиковао, да не понављам оно што је Сања Радак причала, ја сам хтео на то да одговорим, око смањења субвенција, али то је јасно, то је толико јасно да су смањене субвенције, то само неће да види онај ко је неписмен или злонамеран. Да су текће субвенције смањене за 52,4%, да су специјализоване услуге, то нам стално спочитавају како ми нешто дајемо „Зеленилу“ и „Чистоћи“ невидљиво, па и то је смањено, а понављам без финансирања Зеленила и Чистоће од стране Града, пре свега „Зеленила“, па не могу ни да раде. Из чега да се финансира „Зеленило“? Из чега? Од штранда да се финансира? Како мислите да „Зеленило“ ради? Како мислите да одржава зелене површине. Како мислите да унапређујемо зелене површине, ако не добија подршку из буџета. Па сте онда изнели да смо повећали услуге по уговорима, не знам колико се Радак изјаснила, само да чујете шта су све те услуге по уговорима што смо повећали. Функција управљања отпадом, оно што нам замерите да се не бавимо довољно и ту могу да прихватим критику, да смо морали око локације бити активнији, локација депонија, то је рецимо критика која је аргументована, али у том сегменту се унапређује, више улаже и онда нам каже немојте за то да дајете. Исто те услуге по уговорима су одржавање јавних канала и одбрана од вода и поплава и то су услуге по уговору, улагање у одржавање јавне хигијене фасада, зграда, тротоара, коловоза, мобилијара и то су вам услуге по уговору, нису услуге по уговору да неке дајете посао да правите привремено повремене послове, нису вам то студентске организације, па нису вам то мере да ми прикривено неког запошљавамо, него вам је то обалст делатности којима се град бави у једној години. У те услуге по уговору вам спадају и стручне услуге, услуге вештачења, експертиза све оно што град ради и ван суда и у судским поступцима. У те услуге по уговорима вам је и функција развоја заједнице. У те услуге вам је и функција у пољопривреди. Само ви те класификације не разумете, па вас то очигледно збуни или нећете да прочитате до краја. Примедба да продајемо имовину Града, а под неким плаштом како је то ето неке дошло, па је распикућа, па ће све да распрода. Посао Града је да приходује продајом грађевинског земљишта. Да га опрема, да га прода скупље, да купује ново, јефтиније, да га урбанистички предвиди, комунално опреми и опет прода. То је посао Града, тако град зарађује новац, а не из кредита и задуживања, не из муниципалних обвезница, које не можете да реализујете после три године. Па срећа је да имамо интересовање за куповину замишља, па вам је добар индекс, то је добар показатељ. Па срећа да можемо да зарађујемо толико пара од тога. Срећа је да после се граде објекти и плате комунално опремање, па зарадимо доприносе, а онда долази још лепша ствар - ми после опорезујемо те објекте и пунимо од пореза на имовину буџет Града, па финансирао децу у приватним вртићима, јер то нећете никада да кажете када је била најбоља власт ви сте нула бодова издвајали за децу у приватним вртићима, а ми најгори 3000 деце финансирамо у приватним вртићима. Толико сте ви најбољи а толико смо ми најгори. Имали сте и мање уписане деце и у државним вртићима него ми и то сте мање имали уписане деце и то сте мање имали и толико сте ви били бољи, да је било мање деце у вртићима, да нисте давали ни динара за приватне вртиће, за децу која иду у приватне вртиће и толико смо ми гори што смо све то обезбедили и толико смо гори, што по први пут ће Нови Сад купити комплет уџбенике за све ђаке прваке у свим школама у Новом Саду. Толико сте ви били бољи да сте ви те паре давали на медије и маркетинг и толико сте ви били бољи, што сте давали нула динара за лечење деце у иностранству, све

са вашом владом, која није водила рачуна о томе. И толико смо ми гори што је данас Град пренео и може захваљујући Новосађанима да са десет милиона динара да помогнемо онима којима је помоћ потребна. И толико смо ми гори што смо донели две европске титуле и што побеђујемо, што правимо два и крећемо на трећи булевар, што смо завршили Булевар у Футогу, спортску халу у Петроварадину, вратили достајанство граду, уредили трг републике, подигли споменик а оне што сте ви подизали открили их да људи могу да их виде, пошто сте их стављали усред баште нико није могао да их види и да им приђе. Покрећемо велике инвестиције просто је невероватно да нећете да кажете шта се све ради у Граду и шта ће се све радити од оног што водовод ради на јачању односно реконструкцији ГЦА код кванташке пијаце што је први услов, 8.000.000,00 евра је инвестиција, да би могли да угасимо ГЦ код Радничке, односно Кеја жртва рације, некадашње странке неких од нас, а замислите из таквих просторија су они губили изборе мислим одатле су их људи побеђивали. Велика је ствар што улажемо заиста много у образовање и вероватно имамо највећи скок инвестиција у образовању, нажалост и то се негде формално-правно води као текућа потрошња, иако је суштински вероватно најкапиталнија да улажете у своју децу, да улажете у објекте где бораве и где треба да уче и постану бољи и јачи од нас, храбрији, млади Новосађани и само ћу вам навести најважнију инвестицију за школе, мислим да је то много битније, него ове глупости о трамвајима и болници, која не знате где ће бити, а да кажем да болница ће бити када се коначно од 1979. заврши Клинички центар, онда ће у једну од постојећих клиника бити урађена болница, да вам помогнемо како ће се то десити и да не скривамо све је то надлежност покрајине, него ће бити урађено, само одговорни људи воде одговорну политику и не избацују паролe, зато што ће се то неком залепити за уши и допасти. Када се само сетим да сте ви предлагали да исплаћујемо плате и полицији, ваљда сте проценили можда ће се сад полицајци, да не кажем, упецати али ће им се допасти на томе, нису они зна се ко је то предлагао, то је свакако антологијски предлог и о томе ће се изучавати каква је то била позиција у буџету. Основна школа „Прва војвођанска бригада“ доградња спрата, значи надоградња, проширење капацитета за Ново насеље, 58.800.000,00 милиона динара, Основна школа „Ђура Даничић“ Нови Сад - надоградња 32.000.000,00 динара, а ово вам показује да водимо рачуна о свим деловима Града, Основна школа „Иво Лола Рибар“ - наставак радова, 12.675.000,00 динара, плус, тартан подлоге 4.236.000 хиљада за ту школу, Основна школа „Мирослав Антић“ у Футогу, то је оно што вама није био Нови Сад никада, 42.400.000,00 динара, „Доситеј Обрадовић“ Нови Сад 12.000.000,00 динара Детелинара, „Петефи Шандор“...

Пошто је Градоначелнику Града Новог Сада истекло време предвиђено за расправу, председник Скупштине је предложио да се Градоначелнику Града Новог Сада дозволи додатних 20 минута за излагање, те је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 71 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Милош Вучевић: „Извињавам се, заиста нисам обратио пажњу на време. Моја грешка. Што се тиче средњих школа, наставак изградње Музичке школе, Балетске школе са првом градском концернотом двораном, 306.000.000,00 динара, с тим што се пројектује још 300.000.000,00 динара из ребаланса, то је значи готово 600 000.000,00 динара ће ићи само на ову школу у 2019. години, Гимназија „Исидора Секулић“ 100.000.000,00 динара - надоградња још једне гимназије. Што се тиче, значи, средње школе, укупно 412.000.000,00 динара пре ребаланса, основне школе 180.000.000,00 динара. И, долазимо до Предшколске установе „Радосно детињство“, обданишта, вртића како год хоћете, изградња објекта у Ораховој улици 200.000.000,00 динара; доградња објекта и формирање радних соба и прихватне кухиње у Старим Лединцима, то сам заборавио да кажем, 20.000.000,00 динара, доградња објекта у Каћу 33.000.000,00 динара; доградња објекта у Ковиљу 35.000.000,00 динара; реконструкција и санација објекта у улици Светозара Милетића, вредност 30000.000,00 динара; реконструкција и санација објекта у улици Лазе Костић 20.000.000,00 динара; уградња одређене опреме противпожарне у Народног фронта и у Радничкој улици је 6+3, 9.000.000,00 динара, укупно обданишта 363.000.000,00 динара. 363. 000.000,00 милиона, на које ви нисте хтели ни на секунду да се осврнете или највећи део вас. Нисте се удостојили да кажете, мало је, ја би ту прихватио да треба више издвајати, али ви нећете то ни да прокоментаришете, него причате глупости о Променад и рушењу „СПЕНС“-а опет у нади како ћете добити невероватну популарност, а знате да нећете бити први на листи и ваши, тако да цабе вам је то већ сте дозволили овима који имају још мање процената од вас да вам воде листу. Што сео тиче значајнијих инвестиција Управе за изградњу Града, за инвестиције и грађевинско земљиште изградња канализационих и отпадних вода у сливу Баје Пивљанина Месна заједница „Клиса“, коначно Клиса креће 100.000.000,00 динара, изградња канализационе и отпадних вода у последњој фази Руменке нова 9, Нова 10, Нова 11, 109.000.000,00 динара, шест километара, изградња саобраћајне површине са кружном раскрсницом и инфраструктуром пратећом на Лиману 1, око Научно-технолошког парка 160.000.000,00 динара, 100.000.000,00 динара Кинеска четврт, 74.000.000,00 динара Град и 74.000.000,00 динара Покрајина за Марка Миљанова, комплетна реконструкција, ако све буде у реду сутра враћамо Кеј у пуну функцију, креће саобраћај Бајчи Жилинског и Београдског кеја, коначно ће моћи да се лакше улази и излази у Град, изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром Јована Храниловића и Булевар Јаше Томића 64.500.000,00 динара, изградња саобраћајних површина за нови Булевар Јован Дучић, односно продужетак спајање према Ветернику, нови улазно-излазни правац Нови Сад 170.000.000,00 динара Град, 170. 000.000,00 динара Покрајина, 340.000.000,00 динара инвестиција новог булевара или наставка булевара, комунално уређење насеља Југовић, где треба да живе наши војници и полицијаци тима којима сте ви обећавали, да ћете им давати неке паре, заједно са припадницима осталих служби безбедности али где је предвиђена нова школа, ново обданиште и атлетски центар 200.000.000,00 динара инвестиција, опремање локација за станове за избегла и расељена лица у Ветернику 74.000.000,00 динара, изградња саобраћајних површина у осталим улицама на Подбари 130.000.000,00 динара, Соња Маринковић у Сремској Каменици 52.000.000,00 динара и уређење парка око ранжирне станице или да кажем између Новог насеља и Детелинаре 150.000.000,00 динара. Можда је то неком мало, ја бих волео да буде више, нажалост од многих пројеката смо морали да одустанемо, јер није било довољно новца у буџету, колико год да имате, а имамо 50.000.000,00 динара више него 2012., али исто тако

издвајамо и много више за социјалну политику, за културу, за спорт, имамо две европске титуле у које исто морамо да улажемо, увели смо читав низ мера нове подршке пронаталитетној политици да покажемо друштвену одговорност према породицама, према онима који заснивају породице, према деци, а трудићемо се да не отерамо ниједног инвеститора, трудићемо се да не водимо лудачку политику, претњи инвеститорима, трудићемо се да решавамо паркинг простор и трудићемо се да никад не скупљамо петиције против него само петиције за и то петиција за бољи, јачи и напреднији Нови Сад.”

Председник Скупштине је указао одборницама и одборницима да реплике не може дозволити на излагање оних који нису одборници, да има још 79 тачака дневног реда, да се он не брине да одборнице и одборници неће одговорити, јер су довољно вешти, као и да би ово био други круг расправе, а да после пет сати расправе из првог круга сматра да је то сасвим довољно за једну тачку и да не може нико да га убеди у супротно.

Др Вељко Крстоношић се јавио за реч због повреде Пословника: „Прва тачка, члан 95. - сви присутни на седници су дужни да поштују достојанство Скупштине и да се обраћају једни другима са уважавањем. Па тако и Градоначелник. Више пута се није обраћао са уважавањем...”

Председник Скупштине је указао др Вељку Крстоношићу да Градоначелник Града Новог Сада сигурно није никога увредио.

Др Вељко Крстоношић: „За једно сте се извинили, а за оно гледање у огледало и тако даље је било врло проблематично само да знамо. С друге стране, члан 86. каже, Градоначелник о својој тачки дневног реда могу да говоре 20 минута, Градоначелник и заменик Градоначелника. Ви сте дали да гласамо, ми смо гласали „за“, а ја Вас сад молим да дате поново на гласање да ли ће неко дозволити нама да говоримо о реплици или...”

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да ће ставити такав предлог на гласање.

Др Вељко Крстоношић: „Даћете на гласање. Трећа ствар. Ја, као предлагач амандмана по члану 89., пише – предлагач, односно представник предлагача и известилац радног тела могу добити реч чим затраже да би објаснили, изменили или допунили предлог и тако даље. Е, ја сам тај предлагач, то знате и ви, јер сам ја поднео предлог за амандмане, па чак и за неку допуну дневног реда, коју сте одбили, јел да, па није на дневном реду. Тако да ја имам, као предлагач, право да се јавим кад год хоћу. Ето, то сад ви не знам како ћете тумачити, али ви сте сами написали ово у вашем Пословнику. Тако да вас молим да ми дате реч. Ово нема гласање, ово пише у Пословнику. Дакле јел могу да добијем реч?”

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да је добио реч због повреде Пословника.

Др Вељко Крстоношић: „Не за повреду Пословника, него ја тражим у члану 89., тражим да ми омогућите да, као предлагач амандмана, добијем реч и да евентуално...”

Председник Скупштине је указао одборнику др Вељку Крстоношићу да ће ставити такав предлог на гласање.

Др Вељко Крстоношић: „Не, не, не, ово не треба да дате на гласање, ово је по Пословнику...”

Председник Скупштине је предложио да се одборнику др Вељку Крстоношићу дозволи додатно време за излагање у трајању од пет минута, те је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 18 одборника гласало „за“, да је 50 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила наведени предлог.

Председник Скупштине је указао одборницама и одборницима да другог круга расправе неће бити, пошто сматра да је пет сати расправе сасвим довољно.

Председник Скупштине је констатовао да је др Вељко Крстоношић напустио Скупштину, те да нема могућности да га пита да ли, у име подносиоца амандмана, остаје при поднетим амандманима.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман I Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је пет одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила Амандман I.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман II Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је пет одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила Амандман II.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман III Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су три одборника гласала „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила Амандман III.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман IV Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 13 одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила Амандман IV.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман V Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је пет одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила Амандман V.

Председник Скупштине је ставио на гласање Амандман VI Одборничке групе „Демократска странка - др Вељко Крстоношић“ на члан 13. и 14. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је пет одборника гласало „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила Амандман VI.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 13 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У **О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је указао одборницама и одборницима да сматра да су и Градоначелник и цео његов тим заслужили један велики аплауз за оно што су урадили када је у питању буџет Града Новог Сада.

Председник Скупштине је у 13.50 одредио паузу до 15 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 15.04 часова.

Ад. број: 021-02/2018-595-I

4. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлог Кадровског плана утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог кадровског плана у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће гласати против Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2019. годину. У суштини, нема битних разлика у односу на Кадровски план који смо имали прилике да видимо 2018. године. Заправо, нешто је смањен укупан број службеника, односно радних места на неодређено време, а са друге стране, повећан је број запослених на одређено време. Укупно, по Кадровском плану, за 2018. годину било је предвиђено 1410, а за 2019.

годину 1413. Зашто смо ми против овог кадровског плана? Па из разлога што се Српска радикална странка залаже за моментални прекид оне лудачке, по нашем мишљењу нелогичне и ненормалне одлуке о забрани запошљавања у јавном сектору, јер од тога апсолутно никакву корист нема нити Град Нови Сад, нити Аутономна покрајина Војводина, нити Република Србија. Једноставно, морамо бити свесни чињенице да у Граду Новом Саду постоји потреба за додатним запошљавањима у појединим областима, у појединим секторима, а исто тако, са друге стране, за редуковањем одређеног броја запослених у појединим градским управама. Ја сад нећу потанко елаборирати, али желим да кажем следећу ствар, ми не можемо зауставити време и живот тиме што имамо ненормалан и лудачки налог Међународног монетарног фонда и Светске банке да зауставимо запошљавање у јавном сектору. Једноставно, постоје потребе у одређеним областима, о томе смо говорили више пута, то је у првом реду област Предшколске установе „Радосно детињство“, јер да би градили вртиће нове морамо запослити нови број васпитачица, сервирки и куварица и људи који се баве, односно жена које се баве хигијеном итд. Друго, вама је добро познато да Српска радикална странка се залаже за изградњу школа на три критичне тачке у граду, о томе смо говорили више пута. То су Адице у првом реду, затим Сајлово и Нова Детелинара и Град Нови Сад мора кренути у корак са тим потребама. Оно о чему такође желим да говорим, а не тиче се најнепосредније ове одлуке о кадровском плану је ситуација да је Закон о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалних самоуправа ступио на снагу 1. децембра 2016. године и тај закон, између осталог, дефинише категорију такозваних службеника на положају. Закон прописује да службеници на положају могу бити у в.д. статусу или у статусу вршиоца дужности најдуже до шест месеци, а ми имамо ситуацију у Граду Новом Саду да су службеници на положају где, између осталог, спадају и начелници градских управа и даље у в.д. статусу, а прошло је пуне две године. Дакле, кршимо Закон који је донела Народна скупштина Републике Србије и који је, понављам, у примени од 1. децембра 2016. године и већ годину и по дана службеници на положају, између осталог, су и даље у в.д. статусу. Не постоји ниједна градска управа где начелник градске управа није в.д, дакле, није у редовном стању. Ми апелујемо на власт у Граду да у складу са тим Законом спроведе јавни конкурс, како то дефинише Закон, и да изабере, да ли те, или неке друге људе који победе на том конкурс за начелнике и за заменике начелника градских управа. Дакле, неодрживо је стање и крши се Закон који сам навео, тиме што су службеници на положају и даље у в.д. статусу. Ми се најискреније надамо да ће тај, заиста ненормалан, налог Међународног монетарног фонда и Светске банке о забрани запошљавања у јавном сектору се ставити ван снаге. Веома је битно да поменем следећу ствар, везано је за Међународни монетарни фонд и Светску банку и тај њихов лудачки налог да се забрани запошљавања, да се заустави живот у Републици Србији, конкретно у овом случају у Граду Новом Саду је толико илузоран и ненормалан из разлога што управо Европска унија је најкорумпиранија и са друге стране најбројнија администрација на читавом свету. Дакле, нама бране да запослимо људе тамо где постоји потреба, а са друге стране они раде управо супротно. Дакле, ми смо најискреније се надали да ће од 1. јануара 2019. године да престане та забрана, међутим, очито да ћемо читаву следећу годину ту забрану имати на снази. Када говоримо о Кадровском плану, односно о максималном броју запослених на неодређено време у систему Града Новог Сада, дакле, не само у управама и организацијама него у читавом систему, ситуацију имамо која је, по нашем мишљењу, исто тако није у складу што су потребе Града и није нормална из разлога што

имамо Новосадску топлану која је остварила добит у 2017. години у висини од 1.300.000.000,00 динара, стварно рекордну добит, а са друге стране људи имају реалну потребу, сад вама звучи ово потпуно лудо, али је истинито, да одборник опозиције тражи да дозволите да Новосадска топлана у основној делатности, дакле не у менаџменту, не у администрацији, него у основној делатности запосли додатних, колико је потребно, 10, 15, 20 људи. Људи остварују резултате који су веома, веома добри, ту дилеме никакве нема, ви знате да је Топлана била сављена са земљом 2012. године, у периоду од 2008. до 2012. године и да је она коначно стала на ноге, да имамо једну врло успешну фирму. Дакле, ситуација та, по нашем мишљењу, није добра, Топлани треба дозволити запошљавање у основној делатности, јер за тим постоји потреба. По нашим информацијама они су чак и добили сагласност ове комисије на републичком нивоу, која се бави тим стварима, међутим, то није спроведено у дело. Дакле, наш апел, смањивајте, односно смањите тамо где постоји велики број запослених у администрацији, у менаџменту. Имамо ту фирме које имају читав борд директора, а баве се комуналном делатношћу у Граду Новом Саду, док са друге стране, тамо где постоји реална потреба, тамо се бележе резултати који су добри, треба изаћи у сусрет људима и запослити основну делатност. Колико год вам то деловало лудо, ја као одборник Српске радикалне странке, као одборник опозиције залажем се јер је то потреба у Граду Новом Саду и конкретно у овом случају, Новосадској топлани.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила

КАДРОВСКИ ПЛАН ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Кадровски план се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2018-2802/3-I
 352-16/2018-471-I
 351-2/2018-1247-I
 34-5834/2018-I
 352-1/2018-527-I
 352-1/2018-493-I

5. - 10. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2019. ГОДИНИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2019. ГОДИНИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге одлука и предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и предлог програма у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Ђурађ Јакшић се јавио за реч због повреде Пословника: „Нисам се јавио да рекламирам Пословник, него да покушам по Пословнику да дам један предлог о коме Скупштина треба да се изјасни. Члан 84. став 4, дакле, да се пре отварања расправе за поједине тачке дневног реда може на предлог одборника дефинисати другачије време за расправу. Дакле, ја предлажем, имајући у виду да смо, по први пут у историји ове скупштине, спојили грађевинско земљиште са путном привредом, са субвенцијама за ГРАС, са овим програмом везано за комуналне делатности, бившим јавним градским функцијама итд, дакле, спојили смо једно пет тачака које никада нису спајане, увек су појединачно разматране, а веома су значајне. Ових пет тачака, ја сам онако у грубо покушао да избројим колико теже, колико у буџету носе, носе преко 8.000.000.000,00 динара. Кад сте већ дали предлог да се споји расправа за тих пет тачака, мој предлог је да

будете центлмени па да продужите и у овом случају расправу, да она буде десет минута за одборнике, а 15 минута за председнике одборничких група. Приметили сте, када је господин Вучевић говорио, да смо сви врло радо гласали „за“ да се продужи време за расправу Градоначелника, ми је ограничили никада не би, не само за Градоначелника него и за представнике, генерално и Градског већа и директоре предузећа, ко год се јави, али ево ја вас молим само да будете разумни с обзиром да смо спојили пет тачака дневног реда, ако је могуће уважите овај предлог да, пошто расправљамо о стварима које су веома битне, дакле, предлог је да одборници говоре у оквиру ове спојене расправе десет, а председници одборничких група 15 минута.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника Ђурађа Јакшића да одборници говоре десет, а председници одборничких група 15 минута.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је десет одборника гласало „за“, да су 52 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила наведени предлог.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Вања Божић, Негован Митковић, Марина Недељковић, Дејан Мандић, Љубомир Јокић, Лазар Кањерић, Владимир Стојковић, Соња Радаковић, Сања Драшко и Снежана Мушицки.

Ђурађ Јакшић: „Па ево, пошто предлог мој није усвојен, мораћу бити нешто креативнији и убедљивији приликом образлагања предлога да се мало да комотније време за расправу. Ја ћу се у ових десет минута покушати сконцентрисати искључиво на Програм уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину. Прво ћу рећи да ће Одборничка група Српске радикалне странке гласати против свих пет програма који су спојени у ову једну расправу, а ево покушаћу, везано за уређење грађевинског земљишта да вам предочим, и вама и грађанима, став Српске радикалне странке. Ми ћемо гласати, дакле, против. Чињеница је да је главни узрочник оних рекордних суфицита из године у годину који се мере милијардама, пет, шест. Видећемо колики ће бити из 2018. године у 2019. годину, узрочник главни је управо Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, која је у претходних неколико година на једвите јаде, на мишиће, успевала да се докопа половине у реализацији онога што је планирано на годишњем нивоу. Последица управо катастрофалне реализације капиталних објеката, односно програма уређивања грађевинског земљишта је овај суфицит од невероватних 6.600.000.000,00 динара који је пренет из 2017. године у 2018. годину. Видећемо како ће то бити до краја ове године, госпођа Радак је рекла да је извршење на 21 милијарду и 200 или 300 милиона динара. Ја знам да се сада буџети чисте, данас, сутра, понедељак итд. Господина Мандића сам видео ту на ходнику, доносили су нешто на потпис ови из бившег ЗИГ-а, а он нам је потврдио

последњи пут када је била расправа о Програму уређивања грађевинског земљишта, да се не либе да авансно плате, али се поставља питање оправданости авансног плаћања зато што Град Нови Сад не треба да кредитира никог, него када се заврше одређени радови, наравно, у складу са уговором да се одређене ствари и плате. Да ли ће 2019. године донети енергичнију и бољу реализацију Програма уређивања грађевинског земљишта, видећемо, ми желимо да то буде. Међутим, чак и ова кадровска промена и долазак господина Мандића није донела никакав епохалан бољитак. Дефинитивно је да недостаје идеје, креативности и енергије. После ликвидације „Завода за изградњу Града“ и формирања нове градске управе, највећи део запослених у овог градској управи је потпуно демотивисан за рад, преполовљене су им плате, људи гледају како да сервисирају редовно кредит, како да споје крај са крајем итд. и биће веома тешко поново покренути механизам, који се зове Градска управа за инвестиције и грађевинско земљиште, у наредном периоду. Кад затаји Градска управа за инвестиције и грађевинско земљиште, нема ништа ни од конкретних и позитивних резултата у Граду. Одавно, ако се не варам, још од 2010. године Програм уређивања грађевинског земљишта није био мањи од овог који је предложен за 2019. годину. Видимо да је 4.920.000.000,00 динара, што је за 1.440.000.000,00 динара мање у односу на оно што је било на располагању Граду у 2018. години, чак за 20.000.000 евра мање у односу на 2016. годину. Међутим, овде је проблем нешто друго, може у Програму уређивања грађевинског земљишта стајати милијарда или десет, ако затаји реализација цаба нам и ова милијарда и оних десет. Ми се надамо да ће то у 2019. години бити неупоредиво боље у односу на претходни период. Радови на припреми земљишта су умањени у односу на 2018. годину за 350.000.000,00 динара. Прибављање земљишта, решавање имовинско-правних односа, ми смо прошле године, за 2018. годину похвалили овај део програма, међутим, он је значајно мањи, он је за 200.000.000,00 динара мањи у односу на првобитни план за 2018. годину, а чак за 350.000.000,00 динара у односу на коначна средства која су за решавање имовинско-правних односа била опредељена у овом програму за 2018. годину. Готово све ставке, ако сте то анализирали и гледали су преписане из програма из 2017. и 2018. године због лоше реализације. Једноставно се мора континуирано, из године у годину, улагати у те припремне радове, између осталог и у решавање имовинско-правних односа јер је то основни предуслов за реализацију инвестиције. Радови на комуналном опремању земљишта су умањени за 900.000.000,00 динара, капитални су практично у истом рангу као 2018. године. Српска радикална странка, то вам је познато, је поздравила одлуку да се граде две јавне гараже, то је дефинитивно потреба. Видимо у Програму уређивања грађевинског земљишта да се планира техничка документација и за Шафарикову и за ову гаражу подземну на зеленој површини, ту код Бановине. Поставља се питање зашто је јавна набавка, везано за ту гаражу, односно за израду пројектно-техничке документације, зашто ће бити поновљена када је спроведена у другој половини 2018. године. Постављамо конкретно питање: Која је цена коштања? Претпостављам да сада већ постоји неки преглед. Колико ће коштати једна, колико друга гаража и када би могли да очекујемо њихов завршетак? Ја сам споменуо то једном приликом. Српска радикална странка је мишљења да ми не смемо дочекати 2021. годину без изграђене обе јавне гараже које су планиране у најужем центру Града. Даље, Регионални центар за ванредне ситуације, то је нова позиција у Програму. Ми смо мишљења да је заиста, не Новом Саду, него на простору Аутономне покрајине Војводине је потребан један озбиљан регионални центар, односно центар генерално за интервенције у ванредним околностима у случају пожара, земљотреса, поплава и другим

ванредним околностима, али чуди сада једна кампања и иницијатива за изградњу таквог центра када смо почетком маја месеца, иста ваша, Српска напредна странка, само на покрајинском нивоу је одбацила предлог Српске радикалне странке да се у сарадњи са братском Руском Федерацијом изгради Српско-Руски хуманитарни центар на простору Аутономне покрајине Војводине. Па између осталог, потенцијална локација је могла бити и Нови Сад због аеродрома на Ченеју итд, да вас не гњавим сада тиме. Тада је Игор Мировић рекао да није потребно уопште у Аутономној покрајини Војводини формирати било какав центар за ванредне ситуације зато што, цитирам га: „за 11 минута авионом се из Ниша долети до Аутономне покрајине Војводине, односно до Новог Сада“. Зато чуди сада опет овај центар за ванредне ситуације, очито да ту постоји несклад у ставу између градске и покрајинске администрације без обзира што је у питању иста политичка партија. Инфраструктурно опремање локалитета РТВ, 131.000.000,00 динара издваја Град Нови Сад. Пажљиво сам Градоначелника слушао, ни једном речју, а говорио 27, 28 минута, није споменуо да Град издваја и ових 130 и кусур милиона за опремање овог простора. Зашто? Ми смо изричито против тог мегаломанског и ненормалног пројекта, на потпуно други начин би решавали проблем смештаја РТВ-а. Овако, имаћемо један објект који ће коштати, још увек не знамо колико, али коштаће, заједно са опремом најмање 40.000.000 евра. Издвојено је већ у покрајинском буџету преко 3.000.000.000,00 динара, а то нису коначна средства. Ми смо мислили да је потребно искористити и предлагали да се искористе смештајни капацитети на СПЕНС-у и да покушамо да спојимо лепо и корисно, да на првом спрату СПЕНС-а буде РТВ и да на тај начин и СПЕНС и са друге стране РТВ имају један простор који би СПЕНС-у био одређена корист да може да сервисира своје обавезе, а са друге стране РТВ један простор који је врло добар, ексклузиван, у самом центру Града. Међутим, од тога нема ништа, дакле, гради се ова нова зграда. Ми се надамо да ће коначно, истиче време, ми се надамо да ће коначно Бегеч да добије овај пречистач отпадних вода, да ће у приградским насељима, коначно, а подсетићемо вас да су Демократе још 2011. године задужили Град, бити комплетирана канализациона мрежа у свим приградским насељима. Понављам да је добро ово што сте предвидели припремне радове везано за овај нови, четврти, мост. О томе сам говорио више пута, без тога Суботички булевар или како га ви називате Булевар Европе, нема пуни смисао и нема пуни профил. Када ћемо га дочекати, то је велико питање, ту ће морати помоћи и Покрајина и Република, то Град не може да изнесе сам. То је нешто што је реално...“

Вања Божић: „Ја ћу се покушати у овом кратком времену обратити поводом ових тачака које су испред нас. Што се тиче обезбеђивања услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за 2019. годину, из овог текста који се налази испред нас, можемо да видимо да се већ од почетка године у ГСП за несметано одвијање превоза преко капиталних субвенција даје 330.000.000,00 динара. Сведоци смо уназад неколико година да се и на ребалансу буџета дају огромна средства Градском саобраћајном предузећу да би ова ставка могла да се извуче и издржи до краја и можемо да очекујемо да ће око 500.000.000,00 динара бити дато Градском саобраћајном предузећу до краја године, с обзиром да је и на прошлим ребалансима из буџета давано између 100 и 150.000.000,00 динара Градском саобраћајном предузећу. Што се тиче Одлуке о програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину, Градоначелник Новог Сада је рекао да се ради слив Баје Пивљанина и да је Клиса дочекала да добије канализацију. Ја морам да истакнем да то баш и није коректно ни тачно

до краја с обзиром да Баје Пивљанина улица само једним малим делом припада територији Месне заједнице Клиса, а да већим делом територије припада Сланог бари и Видовданском насељу. Што се тиче проблема житеља Клисе, то је добро препознато, највећи проблем јесте канализациона мрежа житеља у Риту и на Горњим ливадама. Насеље на Горњим ливадама постоји преко 25 година и ти проблеми тих житеља су из дана у дан све акутнији, а из месеца у месец, из године у годину све катастрофалнији. Што се тиче решавања атмосферске канализације, ја сам већ постављао овде и одборничко питање на које још увек нисам добио одговор, а питање постављају житељи Улице пролетерске, имају проблем са одвођењем атмосферске воде, с обзиром да се прави поплава у Пролетерској улици поред игралишта дечијег које је тамо направљено, с обзиром да атмосферски канали који су раније постојали су затрпани пошто људи који су направили куће су затрпали и направили себи колске прилазе. Требало би решити тај проблем с обзиром да многе куће се налазе испод нивоa пута и сва та вода се слива људима у дворишта. Што се тиче путне инфраструктуре, нама је потпуно јасно да се она неће решити све док се не реши проблем канализације на Горњим ливадама и у Риту, али треба водити рачуна и о томе. Асфалт који је постављен да би се колико - толико људи спасили блатњавих улица, на жалост, се круни и не може да издржи ни пуну годину дана и требало би повести рачуна везано и за то. Што се тиче осталих ствари, оно што је приметно, нарочито у летњем периоду на Клиси, јесте слабо одржавање дечијих игралишта. Ту пре свега се мисли на проблем непокошених травњака који се налазе на и око дечијих игралишта које одржавају људи који живе у близини тих игралишта. Што се тиче проблема у Пролетерској улици, о томе смо причали пар пута за овом говорницом, изузетно је тешко да се мимоиђе путнички аутомобил са аутобусом у Пролетерској улици. Направили су се огромни кратери на ивицама Пролетерске улице и требало би водити рачуна о томе да се та Пролетерска улица прошири и да добије пун профил уколико се већ обавља крупан саобраћај на тој улици. Проблем дивљих депонија и саме депоније на Клиси је изузетно велик. Што се тиче депонија, о томе ћу касније говорити када буде речи о овој радној групи која се бави проблемом депоније. Што се тиче дивљих депонија, сведоци смо уназад неколико година да се константно формира дивља депонија у Темеринској улици на локацији преко пута такозване кафане Сунце, где радници „Чистоће“ очисте одређену депонију и она врло брзо поново се формира. Значи, треба тамо поставити одређену блокаду да се то не би дешавало. Такође, проблем представљају и надстрешнице на аутобуским стајалиштима...”

Негован Митковић: „Пре него што почнем о теми дневног реда, да се захвалим на поклону који сте нам уручили. Било је пре Вас разних председника, нису се тако баш потрудили да одборницима дају овакве поклоне. Што се тиче ове спојене расправе и Програма уређивања грађевинског земљишта, ја сам се потрудио да то детаљно прочитам, и о мостовима, о капиталним пројектима, о пројектима од стратешког значаја за Град Нови Сад, мостовима, јавним гаражама и свему томе. Очекивао сам да ће се онај део тамо, северозападни улаз према Новом Саду мало више наћи у тим тачкама, међутим, видим да нема наставак изградње пешачко-бициклическе стазе од ЈКП „Лисја“, односно Сајлова до Руменке. То је велика потреба за грађане Руменке и за грађане Новог Сада, међутим, нема ни изградња надвожњака који је кључан за решење тог проблема. У Плану генералне регулације стоји да ће бити изграђен надвожњак, проширен пут, овог пута не видимо да се налази на дневном реду, а он је кључан за решавање проблема да се изграде пешачко-

бициклистичке стазе. Што се саме Месне заједнице Руменке тиче, све оно планско сађено зеленило, односно дрвеће и постављање клупа, неће имати прави ефекат уколико не одвојите средства да се тај центар стари, који још увек постоји, од семафора до православне цркве, тамо где се налази амбуланта, Месна заједница и остале институције, да се униформише. Дobar пример би био, ја сам наводио већ једном, Улица Цара Лазара у Футогу, асфалт, ивичњаци, бехатон плоче буду у једној униформи, да се изнивелише и да то има неког ефекта. Овако то неће бити прави ефекат онога што је до сада урађено. Што се тиче ових пешачких стаза и тротоара, то убацујете већ неколико година заредом, међутим, није изграђено ништа. Нећете погрешити и ако кренете од Улице цара Лазара, тамо су пре 50 година рађене пешачке стазе и то је у јако лошем стању, у читавом старом делу. Где год да кренете да радите биће добро. Асфалтирање улица, нешто сте урадили ове године, били су избори за Савет Месне заједнице, кренули сте са Петефи Шандора и Цара Лазара и видим да је урађена Вука Караџића, то је добро. Међутим, улица Стевана Синђелића повезује један део Руменке и излази на православно гробље где највећи део Руменчана одлази, то би требало што пре да се ради. Постоји простор и за изградњу пешачких стаза тамо. Месна заједница Сајлово, на Сајлову сте урадили, пресвукли сте онај пут који смо ми некад, пре десет година радили, то није лоше, видимо да ради приватна пошта, међутим, оно у Програму, на првој тачки дневног реда смо имали, видим да је тамо предвиђено да се гради месна заједница, пошта, амбуланта, односно дом здравља. То је сасвим у реду и то је прави потез. Надамо се да ће следеће године да се нађе основна школа, изградња основне школе и наравно, систем вртића у „Радосном детињству“, ови који се налазе на територији Града Новог Сада, јер то је оно што је потребно Сајлову, све ово друго се може урадити у неким другим терминима. Степановићево нећу спомињати, ту је колега Абрамовић, тамо је доста тога урађено, он је добар одборник, слушао сам га на тим зборовима Месне заједнице када се скупљају, тако да се надам да ће он изаћи овде да добије аплауз, да каже шта је урађено у Степановићеву. У Кисачу је статус кво, ја не знам шта се ради, не видим ни у Програму, нити се неке велике инвестиције спремају за Кисач. Што се Руменке тиче, кључни проблем је тај надвожњак. Ја сам овде наводио, неколико пута сам постављао и одборничко питање, запалио се камион, читав пут је блокиран сатима, читаво пре подне. Радили смо тамо три дана, извођени су радови на том регионалном путу, блокада траје, километарске колоне до центра Руменке. Људи се враћају преко Ченеја и преко Футога, односно Планте по 30-40 километара, ови из Новог Сада иду преко Ветерника. То сам наводио, то је кључни моменат који треба да отвори пут према Руменци да би све остало могло да се ради. Канализација, видим да су одвојена средства, ради све то, али ово је нешто што је врло битно. Улаз у Нови Сад из Ветерника и Футога има две траке у једном правцу, две у другом и осветљена је комплетно и из Каћа такође, то је тај део који је осветљен и довољно широк пут и све урађено и према Клиси, Видовданско насеље видим да се ради Булевар. Онај део тамо од Сајлова према Руменци остао је у мраку и то је битно да обрате пажњу. Ја мислим да то господин Мандић врло добро зна, он тамо често пролази, зна ту проблематику, али од њега зависи, као кључног човека у Управи за грађевинско земљиште, да се то нађе на дневном реду и да би могли остали послови да се раде, остале инвестиције што се тиче комуналног опремања.“

Марина Недељковић: „Имајући у виду да нас очекује у овом тренутку спојена расправа од пет или шест тачака дневног реда, које по правилу никада до сада у пракси рада овог скупштинског дома нису биле спајане, али ок, с обзиром на ограничење у

времену, бићемо врло јасни и концизни када је ова тематика у питању. Српска радикална странка ће гласати против свих тачака у овом корпусу спојених тачака дневног реда, укључујући и Предлог одлуке о програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину. Јасно је већ на први поглед да се ради о слабијем програму него прошле године, када кажем термин, односно придев слабији, мислим генерално, првенствено, у контексту средстава која се издвајају за ову намену. Имајући у виду да се ради о средствима у укупном износу 4.920.689.000,00 динара, у односу на прошлогодишњи план који је подразумевао 5.770.000.000,00 динара, а опет смо констатовали, на једној од претходних тачака дневног реда која је, по правилу и потрајала и највише, да је изворни буџет за ову наредну годину која нас очекује, дефинитивно већи. То повлачи, неминовно условљава и далеко веће могућности, самим тим ако имамо и веће приходе, но, међутим, видимо да у овој одлуци то није толико изражено. Међутим, хајде да се осврнемо на још пар ствари које су у директној конекцији са овим о чему говоримо у овом тренутку. Господин Ђурађ Јакшић, шеф Одборничке групе Др Војислав Шешел - Српска радикална странка је потпуно у праву када је акцентовао неколико момената у свом излагању, првенствено када се говори, односно када се ради о Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције, познатији као некадашњи Завод за изградњу Града и дефинитивно је у праву када констатује да је поприлично велики суфицит који нас је чекао сваке године из рачуна у рачун, дефинитивно, последица рада, односно нерада у одређеним моментима ове градске управе. Тако да, дефинитивно, можемо констатовати да не можемо у потпуности, или уопште бити задовољни начином на који ради Управа за грађевинско земљиште и инвестиције, имајући у виду да је један од тих манира и слаба реализација годишњих планова и то значи да Управа не може да изнесе у потпуности оно што је планирано и зацртано. Наравно, нико не може илузорно да очекује да се апсолутно сваки план и програм рада оствари стопроцентно, то ја наравно немогуће јер нисмо ни роботи ни машине да се тако нешто оствари, али је једно када дођемо до неког оптималног нивоа од 70-80%, а друго је када говоримо о 30, 40 или 50% задовољавања онога што је генерално било априори планирано пре самог извршења. Са друге стране, јасно је да су људи који раде у Управи поприлично демотивисани или немотивисани, да је дошло до промена у констелацијама зарада итд. 60 до 70 људи, како кажу, је напустило већ ову управу, ко год је имао неку могућност да се склони на неко друго место и заштити себе на тај начин, дефинитивно је то и учинио. Са друге стране, дефинитивно се ради и о одређеним моментима авансног плаћања о којима је Одборничка група Др Војислав Шешел – Српска радикална странка више пута говорила и апострофирала тај моменат. Са друге стране, да не буде да говоримо само о овој управи, постоји неколико момената у овом плану, односно Предлогу одлуке коју ваља споменути у ових пар минута, односно секунди који ми преостају. Са друге стране, Српска радикална странка, дефинитивно, у сваком тренутку има одлучну намеру да подржи свако издвајање које ће се односити на уређење малих урбаних целина, то је оно што по правилу знамо да се односи на средства за дечија игралишта, уређење спортских и рекреационих терена, игралишта итд. где видимо да неких 30.000.000,00 динара их очекује наредне године више него што је то било до сада. Понављамо, сваки пут када буде било намере да се више издвоји за дечија игралишта, за ову намену ми ћемо то врло радо учинити да се уреде и оплемене међуквартовски простори. Такође, ништа мање нису битни паркови ни тргови и новац који се издваја за ова средства, дефинитивно, можемо похвалити издвајања за храмове, то ћемо, дефинитивно, подржати, али се надамо да ће се ови моменти који су, дефинитивно,

спорни, проблематични када је рад ове градске управе, о којој сам говорила, у питању генерално овај план, изменити и поправити у наредном периоду. Понављам, Српски радикали гласају против.“

Дејан Мандић, вршилац дужности начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Жао ми је што нисам од почетка овде да чујем и дискусије претходних одборника који су дискутовали по овим тачкама дневног реда, а нарочито по тачки дневног реда која се зове Одлука о програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину. Оно што желим да информишем, прво ову скупштину, да се уопште не боје када је реализација за ову годину, јутрос је реализација 77%, у наредних два дана, три, колико нам је остало до краја године, доћи ћемо до циљаних 80%, што је рекорд у не знам колико година, без обзира на одлазак људи из Управе. Рекордна реализација, бар што се тиче ове градске управе. Тако да не стоје ни оне тврдње код суфицита за следећу годину у укупном износу, јер знамо да највећи део инвестиција је у бившем ЗИГ-у или садашњој Управи за градско грађевинско земљиште и инвестиције. Чуо сам и по тачкама дневног реда, када је буџет био, ово је саставни део буџета, наравно, ово је програм па добар део дискусија се односио и на овај програм. Чули смо да се стално прича о истом програму, да се преписује итд. Преписује у оном делу када су инвестиције у питању које су започете у овој или претходној години. Морају, не могу оне стати, 31. децембра не може стати инвестиција уређења Проте Михалцића у Петроварадину, не може стати Сентандрејски пут, мора да се препише кружна раскрсница у Каменици, Толстојева улица на Грбавици, Марија Бурсаћ на Адицама, 173.500.000,00 динара за канализацију, Булевар Бате Бркића мора да се преписује. То су ствари које се преписују, то је исто као и прошле године. Ја не бих понављао оно што је Градоначелник овде набројао, то су све нове инвестиције које се не преписују. Те се не преписују. То су: канализација у Баје Пивљанина, Руменка, чуди ме да одборник није рекао да ће када ово завршимо, комплетна Руменка бити завршена, комплетна. Значи, ово је и три нове улице до канала, не знам, то је депресија, и оно што сте наводили овде да није урађено зато што је неко у позицији, опозицији и наши су се чланови из Руменке жалили зашто баш они су кажњени. Радило се о томе да једноставно место на коме се налази црпна станица нисмо имали сагласност од власника парцеле и решили смо сада те имовинско-правне односе и завршићемо комплетну Руменку. Оно што сам у претходним тачкама слушао – нема довољно игралишта, можете да шетате Кејом итд. Па људи, не, не они су знали да не смеју да направе тај кеј, били су упозорени, јер сада неко треба да споји Радничку са црпном станицом тамо и били су упозорени тада када су радили Кеј. Речено је тадашњем градоначелнику – немој да радиш, али то било је ефектније за сликање. Ја бих јако волео да је неко све ове силне канализације уредио пре нас, па би ми радили игралишта, међублоковски би уређивали, али морамо да урадимо људима, који живе у приграду, канализације. То није тако атрактивно, можда на Лиману казати да радимо, да смо покрили комплетно Будисаву, оно што је Ђула говорио, комплетно у Будисави смо урадили канализацију. Руменка ће бити комплетна, уговорили смо сад у децембру Ветерник 10,5 километара канализације. Ја мислим да ће ово подржати и Српска радикална странка зато што смо предвидели, ја сам имао један састанак, ајде да кажем, на задње две или три скупштине одборници су говорили о проблему у Горњим ливадама и ја сам сазвао један састанак где су били присутни и урбанисти и Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“, наши инжењери, инжењери екстерно, ван овога и ми смо

нашли решење да, пошто садашња мрежа овуда куда је раније планирано, не може да прими те отпадне воде, договорили смо се са „Водоводом“, „Водовод“ ради већ пројекат једне црпне станице да пребацимо преко канала те отпадне воде, а овде у плану је предвиђено за пројектовање на Горњим ливадама, слободно могу да кажем на вашу иницијативу првенствено, 16.000.000,00 динара за Горње ливаде око 20 километара улицу. Буџет, односно овај програм јесте нешто мањи него ранијих година, то је због онога због чега су нас критиковали, ја бих рекао од јутрос овде, повећали смо сва остала давања: за социјалу, за културу, за све. Имао сам тежак задатак да умањим буџет који сам претходно предложио, он је био већи за 2-2.500.000.000,00 динара од овог, али једноставно, то се у економији каже опортунитетни трошак, да имате сва средства потребна урадили би све. Када имате реструктивне ресурсе онда морате једног трошка да се одрекнете да би други имали. Већина ових ствари је преузета од раније. Ви ћете видети у самој одлуци, на првој страни, од 4.920.000.000,00 динара 2.235.000.000,00 су већ нераспоређен вишак из ранијих година. То је све што смо преузели, уговорили. Значи, пола овог програма је већ уговорено унапред и зато тврдим одговорно да ће у 2019. години реализација бити још већа. Ако је ове године 80%, може бити само већа и то одговорно тврдим. Што се тиче примања од продаје нефинансијске имовине, нешто је већа него на почетку 2018. године, али је још увек предвиђено мање, узели смо то са резервом од реализације ове године. Ове године 1.300.000.000,00 динара је оприходовано само од продаје нефинансијске имовине, па онда након тога имате доприносе за уређење и то су све приходи Града од којих финансирамо и ове канализације и све оно што је било речи када сте причали о буџету. Ја заиста сваки пут овде позивам све одборнике и позиције и опозиције, све аргументоване предлоге, све добре предлоге уважавамо и то је у интересу и месне заједнице и Града, као и овај предлог око Горњих ливада. Нашли смо техничко решење, није било једноставно, да вам не причам колико смо људи и стручњака звали да решимо технички проблем, где да усмеримо те воде, не можемо да направимо канализацију која не може нигде да отекне. То смо решили, ићи ћемо на Клиси, идемо слив Баје Пивљанина са пројектом Горњих ливада стичу се услови да евентуално, у другом делу године или 2020. године уђемо у изградњу и тог дела, тако да би Клису покрили исто. У праву је говорник који је говорио о Кисачу, али то је инвестиција много велика. Процена је милионе и милионе евра, зато што је дубока канализација и мора дубоко да се ради и то је за сада, једноставно нема средстава за то. То не значи да неће бити. Имамо пројекте, од доста њих смо једноставно морали да одустанемо због правилне расподеле прихода. Прихода има онолико колико има, не можемо се, како је једна одборница рекла, ширити више него што можемо. Наша политика није узимање кредита, наша политика је из сопствених извора да све финансирамо све ово. Да вам набрајам сад све, ем ћу потрошити време и мени и вама, а имате у Одлуци све. Значи, Управа за грађевинско земљиште и инвестиције је отворена за сарадњу са свима ко год има праву идеју, да постоји плански основ, да има техничких могућности да се нешто уради. Прича ради приче и ради додворавања неке, ми никада нећемо обећавати оно што је немогуће, а оно што заиста имамо аргументацију радимо. Ја бих волео, понављам, да радим исто и Кеј и блокове и центра насеља, али пре тога морамо да урадимо канализацију. Прво подземну инфраструктуру да би радили надземну инфраструктуру.“

Љубомир Јокић: „Ја ћу говорити о дијелу одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта које се односи на сремску страну Града. Српска радикална странка већ дуже време скреће пажњу на највећи проблем на сремској страни, а то је

проблем сахрањивања. Свих ових година смо се надали да ће се кренути са рјешавањем овог проблема, али као и претходних година у Програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину нема ништа што се односи на изградњу новог, односно централног гробља за сремску страну на Алибеговцу. Можда смо ми из Српске радикалне странке неке досадили са овом причом, али то је једноставно највећи проблем на сремској страни Града. Али ако се не крене са његовим решавањем, у будућности биће много већи. Свима су познате чињенице да су гробља у Сремској Каменици и Петроварадину попуњена. У Сремској Каменици предвиђене су да се раде каскаде са неких 500 гробних мјеста. Њима ће се краткотрајно ријешити проблем сахрањивања, а њихова изградња је доста скупа. Колега, не додајте, јавите се за ријеч па кажите шта мислите о тој теми. Изградња каскада је доста скупа, захтјева доста арматуре и бетона и то је тешко изводљиво. У Петроварадину гробље на Новом Мајуру је одавно попуњено и ту се само у породичним гробницама повремено обави понека сахрана. Гробље на Транцаменту је прије три године попуњено и од војске је откупљена парцела чиме је гробље проширено и тиме је само четири или пет година ријешен проблем сахрањивања. С обзиром да се преминули суграђани из Сремске Каменице већ неколико година сахрањују у Петроварадину, тиме је убрзано попуњавање гробља на Транцаменту и остало је не више од 400 гробних мјеста. У посљедњих четири године на Транцаменту се у просјеку годишње обави 200 сахрана са тенденцијом повећања, то значи да ће се за највише двије године гробље на Транцаменту попунити и нема гдје више да се шири. Један од додатних разлога зашто треба да се крене са изградњом новог гробља, односно уређивање грађевинског земљишта у те сврхе је зато што у Петроварадину расте број становника, па самим тим повећаће се и број сахрана. Посљедњих седам година никао је читав стамбени блок у улицама Округићевој, Златарићевој, изграђено је више од 15 зграда, раде се нове итд. На углу улица Прерадовићеве и Рељковићеве кренуо је да се ради нови стамбени комплекс у којем ће за две или три године, када се заврши, живети преко 1000 становника, а до сада је живјело мање од 50. На данашњој сједници усвојићемо План детаљне регулације Мишелука III у Петроварадину и на том дијелу планирано је да живи 15000 становника умјесто садашњих неколико стотина. Исто тако, прошле године смо усвојили План детаљне регулације Мишелука наспрам Рибњака и на дијелу обухваћеним Планом треба да живи око 5000 становника умјесто досадашњих неколико стотина и ту већ на прољеће треба да се крене са изградњом зграда. То су све чињенице које говоре у прилог томе да број становника на сремској страни, а посебно у Петроварадину расте и да ће се повећати број сахрана. Ми смо са капацитетима за сахрањивање већ на измаку, а јасно је какве ћемо тек проблеме имати за коју годину. Због тога, Српска радикална странка стално инсистира да се крене са изградњом гробља на Алибеговцу, како је предвиђено Генералним урбанистичким планом до 2021. године. Изградња гробља је изузетно скупа, заједно са приступним путем од 3,5 километара, захтијева комплетно довођење инфраструктуре која је у том дијелу уопште не постоји, а како видим, у следећој години није предвиђено ништа да се ради у том правцу. Друга могућност је да се донесе нови план на некој другој локацији, али како год, тај проблем сахрањивања на сремској страни мора да се ријешити у наредних неколико година. Можда би ми више вољели да расправљамо о неким бољим темама као што је изградња базена на сремској страни Града, јер тамо нема ни један, али живот је такав.“

Лазар Кањерић: „Доста смо тачака спојили, па идемо редом. Осма тачка која је везана за несметано обављање саобраћаја, односно превоз путника у јавном превозу. Свесни сте тога да сваке године практично ГСП мора да добије значајна средства да би на несметан начин обављали своју делатност. Поред проблема које ГСП има у последњим годинама, када велики број возача одлази, велики је тај проблем што на ову цену горива коју имамо и опште услове на тржишту, он не може да за ову цену карте послује позитивно. Чак за много већу цену карте ГСП не би могао да послује позитивно. Оно што би требало у наредном периоду, по нама из Српске радикалне странке, и то дуги низ година причамо, да видимо каква је ситуација у Новом Саду, да ли постоји могућност да се уведу приватни превозници за поједине линије. ГСП не може да се такмичи на појединим правцима, то није могао ни у Београду, ни у другим градовима, са приватним превозницима. Лакше је приватном превознику да има два мања возила и да држи одређену релацију, него Градском саобраћајном предузећу. Видећете у једној од наредних тачака када будемо говорили о набавци нових аутобуса, планира се, ако се не варам, за следећу годину осам миди бусева. По нама је боље да је ГСП на овакав стари возни парк обновио озбиљне аутобусе, велике, који превозе већи број грађана, а да је управо ове мање релације, које нису толико атрактивне понудио неким од приватних превозника, па да видимо како ће се у наредној години понашати само тржиште у тој сфери. Да видимо да ли је занимљиво приватницима да узимају одређене трасе. Дакле, свесни смо да се мора улагати сваке године у ГСП и да се морају давати додатна средства да би по овој цени, по којој се суграђани возе, могли и даље возити, али свесни смо и тога да у многим приградским насељима већ сада имамо проблема код зонирања. Имате у Ветернику где се сада тражи да се до краја Футога uvede прва зона. Једноставно, мислим да ГСП са оваквим стварима неће моћи да се такмичи у будућности, да треба озбиљно размислити за увођење приватника. Што се тиче, сад, спојили смо доста тачака, нећу имати времена, али што се тиче путне привреде, гледао сам табеле, сличне су као прошле године, позиције. У излагању Градоначелника чули смо, између осталог, да чувена улица, коју сам овде ево већ осми пут спомињао, Марка Миљанова да ће се ове године радити, она је била додатно оптерећена због радова на друмско-железничком мосту. Много има проблема у свим деловима Града. Генерално, уназад преко десет година сваке године некако све мање и мање се улаже у путну привреду и у многим деловима Града, поготову на Подбари где је сад повећана изградња. Имамо ситуацију да се у појединим улицама чак и поправљао асфалт, међутим, потребно је потпуно реконструисати улице, изменити и режим саобраћај и низ других ствари. Мислим да је 2019. година, година у којој треба озбиљније уложити у путну инфраструктуру, приближава нам се 2021. година. Многобројни су проблеми, од Футошке улице, односно пута, Улица Темеринска па комплетан овај део ка центру. Ја се слажем да ти централни делови Града, који се први виде када било ко ступи у центар је тешко поправити, тешко је затворити Јована Суботића па радити комплетну улицу. Али, видели смо на примеру Улице Бајчи Жилинског да за један дан може да се комплетна улица пресвуче новим асфалтом и среди, када је отворан друмско-железнички мост, буквално за један дан; ја мислим да Бајчи Жилинског има преко два километра, улица је за један дан урађена. Значи, постоји могућност да се на сличан начин ураде улице које су у критичном стању, а у свим деловима Града такве улице имате. Дакле, по овим позицијама које овде видимо ситуација је слична као и прошле године у ово време, слични су бројеви, али је 2019. година. Мислим да морамо озбиљније уложити новац уопште у уређивање улица, пешачких тротоара, бициклистичких стаза и уопште у путну инфраструктуру, јер

Нови Сад се шири великом брзином, мислим да, уколико се озбиљније не посветимо овом проблему, долазићемо до тога да једноставно у појединим деловима Града ће нам требати месеци да средимо ситуацију.“

Владимир Стојковић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Покренуто је пар тема, изнећу аргументе „за“ или, оно како сте ви говорили да је потребно решавати. Што се тиче решавања проблема сахрањивања на сремској страни, наведене су неке од локација. Јесте локација на Алибеговцу таква да изискује велика инфраструктурна улагања. Тренутно, како је саобраћајница и оне ширине које јесте сад, физички не може ни да се прође аутомобилом ако се крене у том правцу, али оно што смо ми до сада урадили јесте решавајући имовинско-правне односе, морате знати да једино где може гробље да се шири на Транцаменту прелази на део територије, односно земљишта које припада војсци. Ушли смо у решавање имовинско-правних односа, добили потребне сагласности, определили средства, откупићемо то земљиште и моћи ћемо да проширимо гробље на ту страну што ће задовољити довољно места за сахрањивање у наредном периоду и на тај начин решити проблем сахрањивања на сремској страни. Што се тиче функционисања Јавног градског саобраћајног предузеће, иако није директно моја област, колега није ту, али невероватно је да сте поменули да је потребно увести приватнике да обављају јавни превоз у Граду. Да ли ви стварно мислите да ће њима бити интерес да се они баве и превозом ка Пејићевим салашима, да обављају превоз према Свилошу, Лугу, Грабову, све оно што ГСП сада обавља? Да ли ви стварно мислите да ће приватник имати интерес да ради оно што сада Град ради, што тренутно ради наш градски превозник? Сутра пуштамо у саобраћај Београдски кеј, овај испод Жежељевог моста, завршено је и коначно Алмашани могу да одахну, коначно кроз Алмашки крај неће пролазити овакав интензитет саобраћаја. За сређивање свих улица на Подбари неопходно је издвојити 3.000.000,00 евра и ми смо та средства определили у овој првој фази. Значи, у четири фазе ће се радити, определили смо да се завршава осам улица, мимо Улице Марка Миљанова, која се завршава у пуном капацитету, са изградњом паркиралишта, са изградњом тротоара и са изградњом бицикличке стазе.“

Соња Радаковић: „Будући да су спојене расправе, ја ћу се осврнути на две кључне ствари, то је прво, ајде да се осврнем на текуће субвенције Јавног градског саобраћајног предузећа. Колега је, мислим у првом току расправе, рекао да су незапамћена средства издвојена за функционисање јавног градског саобраћајног предузећа. Ја ћу вам поновити, као што сам на једној од претходних седница рекла: Лазаре, ја се извињавам колега на Вас се не односи, него на колегу Божића, где је споменуо, чини ми се, 500.000.000,00 динара, да ће бити издвојено ГРАС-у, није тачно. Молим вас само да ми дозволите да завршим. Хвала! Дакле, јавни градски саобраћајни превоз дефинитивно није профитабилно предузеће, то сви врло добро знамо. Да ли Град Нови Сад жели да се одржи важећи ред вожње, апсолутно је да жели и зато су неопходна додатна средства издвојена за гориво за превоз наших суграђана. Што се тиче текућих субвенција, ја ћу подсетити да ово нису највеће субвенције које је Град издвојио за градски превоз. 2005. године текуће субвенције издвојене су у износу од 220.000.000,00 динара, такође, ГСП је пословао са губитком, 2006. године је издвојено 431.000.000,00 динара текућих субвенција, такође ГРАС пословну годину завршио са губитком. 2007. године издвојено 455.000.000,00 динара, ГРАС пословао са губитком од 343.000.000,00 динара. 2008. године рекордних

759.000.000,00 динара, такође, ГРАС је пословао са губитком. Сада ја вама желим још једном да поставим питање: Да ли сте ви да се грађани Новог Сада возе се оваквим учесталим редом вожње или нисте? Да ли сте за повлашћене аутобуске карте, породице са више деце, особа са сметњама у развоју и још разних 11 категорија или нисте? То бих укратко што се тиче Јавног градског саобраћајног предузећа. Апсолутно је да ће Српска напредна странка, Одборничка група, гласати за текуће субвенције јавном градском саобраћајном превозу. Такође, споменута је Месна заједница Клиса, Слана бара и Видовданско насеље, морам са задовољством да кажем свих нас који живимо на Видовданском насељу, Клиси и на Сланом бари, да никада нам се више градска власт није посветила уназад, у овом периоду од 2012. до 2018. године. Видовданско насеље по први пут, после 30 година откако смо се населили ту, несрећним околностима које су се десиле на територији бивше Југославије, дошли смо да живимо у Нови Сад, по први пут се решава кључни горући проблем, а то је канализација. Завршено је 2014. године слив Живојина Ћулума, преко 350 прикључака домаћинстава је прикључено на канализациону мрежу. Тиме се, аутоматски, створио предуслов да се уради канализациона мрежа у сливу Ђакон Авакума где је такође покривено преко 350 домаћинстава, односно 32 улице. Што се тиче слива Баје Пивљанина, он се не граничи са Сланом баром, није се никад ни граничио. Граничи се са Видовданским насељем и са Клисом, аутоматски, дакле, по први пут ова градска власт, на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем има слух за нас који живимо преко Канала Дунав-Тиса-Дунав, ми смо удаљени свега два километра од самог центра Града, дакле решавају се ове, нама, кључне ствари значајне за нас који живимо тамо, тако да уопште ми не стоји ваша критика да кажете: Ето стано спомињемо Горње ливаде. Горње ливаде, сложићете се, млађе су од Малог Београда и Великог рита. Ја овом приликом желим да у име нас, житеља Видовданског насеља, Клисе и Слане баре захвалим се Градоначелнику Милошу Вучевићу и његовом тиму који, апсолутно, имају слуха за све нас, још једном му хвала, грађани су то врло лепо оценили, апсолутно, на свим изборима који су се одиграли од 2012. до 2018. године, тако ће бити и у будућности. Одборничка група Српске напредне странке гласаће за све једну тачку која је спојена у овој расправи.“

Вања Божић се јавио за реплику: „Ево прво, што се тиче горива, ја сам рекао да је уназад неколико година 330.000.000,00 динара који се дају од јануара месеца највећа цифра која се даје, а да ће доћи до 500.000.000,00 динара показује нам то што је сваким ребалансом буџета давано преко 100.000.000,00 динара Градском саобраћајном предузећу. Друга ствар, што се тиче Горњих ливада, Клисе, Видовданског насеља и Слане баре, ја ћу вас подсетити да сам ја уназад пар година похвалио то што се ради канализациона мрежа на Видовданском насељу, да ми је изузетно драго због тога. Такође, подсетићу вас да то није највећа инвестиција и није највећи поглед Града Новог Сада ка, нарочито, Месној заједници Клиси, с обзиром да је за време радикалске власти Град Нови Сад омогућио житељима Горњих ливада да добију електричну енергију, што је помогло људима да могу да воде нормалан живот у XXI веку и спортска хала која је саграђена, надограђен је, између осталог, и Дом здравља итд. Што се тиче овога што смо имали прилику да чујемо и од господина Мандића, Српска радикална странка ће у сваком тренутку похвалити сваку добру ствар коју неко уради за суграђане на Клиси, Горњим ливадама, Видовданском насељу и Сланом бари. Као што смо на почетку данашњег излагања, када је био буџет, похвалили што се Град оријентисао ка томе да напokon реши проблем наших најмлађих

суграђана и направи у Ораховој улици вртић, тако и са те стране, уколико је истина да ће у 2019. крајем 2019. или почетком 2020. године почети изградња канализационе мреже, ја ћу бити први који ће овде изаћи и захвалити коме год треба само да се реши проблем наших суграђана који живе на Клиси.“

Сања Драшко: „О Одлуци о уређивању грађевинског земљишта, можда ћу се мало поновити, али некако бих јако волела да се подцрта шта ће се све то радити у 2019. години. Ми из Одлуке видимо средства која ће се распоредити и утрошити за реализацију Програма. Ја бих ипак побројала те неке активности у 2019. години, зато што, онако кармички, спрам канализације у Петровданском насељу знам да, када се нешто обећа, да ће бити урађено буде и урађено у тој години, па бих издвојила, односно поновила се. Имамо значајна улагања у Клису, изградњу канализације, исто тако и у Руменци, саобраћајне површине са кружним раскрсницама, пратећом инфраструктуром у Кампусу, јавно осветљење у Проте Михалцића, део Лисинског, Владимиру Назору, уређење јавних површина Кинеске четврти са пратећом инфраструктуром, јавним осветљењем, мобилијар, пејзажну архитектуру, изградњу саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем у Улици Марка Миљанова у Новом Саду, 74.000.000,00 динара Град, 74.000.000,00 динара Управа за капитална улагања Аутономне покрајине Војводине, изградња саобраћајних површина у Јована Храниловића, Булевару Јаше Томића, саобраћајне површине са пратећом инфраструктуром у продужетку Булевара Јована Дучића, саобраћајне површине са пратећом инфраструктуром за потребе опремања стамбеног блока у Југовићеву у Новом Саду, изградња инфраструктуре, опремање локације за стамбено збрињавање избеглих лица у Ветернику, јавно осветљење за опремање те локације, изградњу црпне станице у Жичкој улици, у Адице се издваја све више и више, изградња канализације у Ибарској у Адицама, изградња саобраћајних површина од семафора на раскрсници улица Новосадског сајма и Мичуринове, Новосадског сајма и Боре Продановића, саобраћајне површине на Подбари, исто тако велики износ, изградња саобраћајних површина у Соње Маринковић у Сремској Каменици, уређење парка са инфраструктуром и јавним осветљењем код Ранжирне станице у Новом Саду. Исто тако, издвајамо велика средства, све то можете нормално, и кроз буџет сте могли да видите и овде у материјалу да прегледате, све вам је јасно по износима, ја некако волим да се на глас каже, другачија је конотација, а у сваком случају значи, за пројекте, односно нешто што нас убудуће исто тако очекује јесу јавне гараже у Шафариковој улици, где сада радимо на пројектовању, јавна гаража код Бановине, део градског језгра Новог Сада, Регионални центар за ванредне ситуације, техничка документација за санацију затварање несанитарне депоније у Новом Саду, саобраћајне површине на Југовићеву, техничка документација за изградњу атлетске дворане, атлетског стадиона, санацију клизишта у Боцкама итд Има заиста доста техничке документације на којој се ради, што ће бити исто тако један леп повод за набрајање будућих инвестиција. Јесте онако како је и начелник Управе овде споменуо и оно што се овде провлачи је да се преписују инвестиције из године у годину. Ја можда не разумем шта то заправо значи, али бих скренула пажњу да смо од 2018. године исто тако, први пут у овом истом програму видели, први пут срели ту, као унесену, изградњу канализације у Петровданском насељу у Каћу, већ сам са ове говорнице о томе причала и исто тако смо сведоци да је у садашњем програму уређивања грађевинског земљишта више немамо, а то је зато што смо завршили

и још једном хвала Градоначелнику Града Новог Сада на доследном праћењу принципа на једнаком развијању приградских насеља, као и свих урбаних делова Града.“

Снежана Мушички: „С обзиром да је спојена расправа, ја бих хтела прво и јавила сам се због Предлога програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса за 2019. годину, с обзиром да дајемо преко 500.000,00 евра да се уништавају комарци, али сад ме ова расправа одвела у неком другом правцу, па пошто је господин Мандић увек расположен да одговори, ја бих и њему поставила неколико питања. Прво, морам да гледам на време, а и да обратим пажњу на ово што су моји претходници говорили. То неће баш да буде да је све тако тачно, зато што је у време 2007. и 2008. године, тада када се исказао губитак у ГРАС-у, обновљено и купљено нова 24 аутобуса, то могу и господа из Лиге да кажу, зановљени, како се то каже или купљени нови и разлика је између капиталних и текућих субвенција велика. Тада када смо ми имали удела у тој власти, онда су уведене те карте о којима ви причате, за људе старије од 65 година, за особе са инвалидитетом и остало, знате, да се сад ја не понављам. Ја бих са господином Мандићем пар ствари само да разјаснимо. Јутрос сте рекли да је реализација била Програма уређивања грађевинског земљишта, не, Програма Ваше Управе 77%, а биће 80% до краја године. Мене само занима шта је од тога авансно плаћање. Колико је то авансно плаћање и зашто поново авансно плаћање? Ако знамо да сте Ви рекли да сте наследили нека стања па сте морали авансно да плаћате, а сада сте свој на своме, ваљда, после оволико година, па можете да, ваљда, укинете та авансна плаћања. Друга ствар, оно што сте рекли да морате да урадите канализације зато што други пре вас нису, па биће да морате и зато што се Град задужио. Рекли сте да је већина преузета послова од раније, ја сада нећу тиме да се бавим, али постоје у Програму уређивања грађевинског земљишта ставке које се понављају стварно из године у годину и на Извештају се не види никаква разлика, никакав помак, следеће године иста ставка стоји за те програме и пројекте као што је стајала и раније. Да не улазим у то. Поред Горњих ливада, ми смо тада то хвалили, ви се сигурно сећате, ви знате да немамо проблем да гласамо кад нешто ваља, ми смо задовољни што сте се определили за још једну инвестицију коју смо и ми предлагали и коју је више пута споменуо председник Одборничке групе Српске радикалне странке, а то је четврти мост у Новом Саду и колико смо схватили, да сте определили да се почне са изградњом тог четвртог моста, да се ради документација и да се почну радови. Мене занима када ће то бити и ако можете да одговорите када почиње изградња те две јавне гараже, које смо спомињали већ више пута. Колико ће коштати израда те две јавне гараже и када се планира завршетак радова? Не бих сад ја да улазим у то да ли ми имамо исте погледе или немамо исте погледе на развој Града, то сад није ни битно. Битно је ваљда да сви радимо на истом послу и да овом граду буде боље ако можемо да му донесемо боље. Што се тиче тога да ли ми имамо или немамо неке намере овакве или онакве, ми своје намере увек јасно кажемо, код нас се зна шта мислимо. Никад нисмо се правили да смо нешто што нисмо и ја се надам да се то препознаје и код вас и код других људи. Ви, колегинице, сте нам тако лепо читали тај програм грађевинског земљишта, не Ви колегинице, него друга колегиница, да сам ја помислила да бисте можда требали остати у тој управи, нисте требали отићи у „Топлану“ када је тамо све тако дивно и красно.“

Председник Скупштине је напоменуо одборнику Ђурађу Јакшићу да неће по други пут давати реч, односно да неће бити другог круга, имајући у виду да следи расправа о предлозима одлука о програмима инвестиционих активности, у оквиру које ће моћи да добије реч а Дејан Мандић да пружи додатна објашњења.

Поводом јављања одборнице Сање Драшко за реплику, председник Скупштине је указао да у говору није споменуто њено име и презиме те да јој, у складу са Пословником, не може одобрити реплику.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2019. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ПРОГРАМ ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2019. години.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2019. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом преузела је Бранка Бежанов, заменица председника Скупштине Града Новог Сада.

Ад. број: 352-1/2018-523-I	34-5832/2018-I
352-1/2018-509-I	34-5831/2018-I
352-1/2018-508-I	34-5833/2018-I
352-1/2018-505-I	66-1/2018-801-I
352-1/2018-511-1-I	352-1/2018-528-I
352-1/2018-506-I	

11. – 21. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2019. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука и Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за образовање и спорт нису имали примедбе на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, заменица председника Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Лазар Кањерић, Негован Митковић, Марина Недељковић, Љубомир Јокић, Вања Божић и Јелена Мандарић.

Ђурађ Јакшић: „Ево нешто је комотније време, додуше и десет је спојених тачака, ми ћемо гласати против предлога инвестиција јавних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад, како сте их ви предложили за 2019. годину. Наравно да у сваком програму никад нисте чули од нас да ништа не ваља. Не, него ми врло прецизно кажемо шта поздрављамо, а шта је добро, а шта је оно са чиме се не слажемо, због чега се не слажемо и које решење предлаже Српска радикална странка. Дакле, никада од нас нећете чути ту суву критику и ништа друго. Напротив. То је приметио господин Мандић, штета што нисте допустили да мало полемишемо са начелником Градске управе и он је човек био расположен за разговор, а ни ми ништа мање од тога. Што се тиче „Водовода“, мислимо да је веома значајна ствар да се споје тај северни и јужни градски слив на позицији у непосредној близини некадашњег Жежељевог моста, а сада новог моста који још није добио име. Не можемо рећи Жежељев мост. Нега је срушио НАТО пакт још пре 20 година. Знамо о чему

се ради, веома је значајна инвестиција и немамо ништа против. Веома је значајно да се то ради, да ли ће то бити окончано у току ове године, ја чисто сумњам, инвестиција је велика. Претпостављам да ће бити нешто пребачено и за 2020. годину и ту ми немамо апсолутно ништа против. Оно што је за Српску радикалну странку од посебног значаја, то је ова позиција у Програму инвестиција „Водовода“ - Извођење радова на изградњи кућних канализационих прикључака за делове насеља, па се набраја: Адице, Ветерник, Будисава, Руменка, Каћ са набавком и уградња материјала. Ми смо веома задовољни што „Водовод и канализација“ изводи ове разлоге, за разлику од неког претходног периода када су те исте радове изводили финансијери и миљеници политичких партија који су били на власти до 2012. године и то за овом говорницом треба рећи. Добро је да ради предузеће чији је оснивач Град, него да раде одређене фирме. Немамо ми ништа против приватног сектора, немојте ме схватити погрешно, али ако је оспособљен „Водовод“ да овако нешто ради, боље да ради „Водовод“ него да раде неке фирме које су финансијери тих странака које су тада вршиле власт. Да их не набрајам сад, у суштини, то је сад и најмање битно. Пошто нисмо добили одговор на више пута постављено питање, понављамо, дакле, за ове индивидуалне прикључке: Која је цена коштања индивидуалног прикључка на канализациону мрежу са набавком и уградњом материјала? Колико она заиста кошта Јавно комунално предузеће, а са којом ценом иде према крајњим корисницима, према грађанима? Ето, то је конкретно наше питање. „Лисје“, Град је поново врло широке руке према Јавном комуналном предузећу „Лисје“. Српска радикална странка сматра да је ових 1.500.000,00 евра за текуће субвенције или услуге из делатности, како хоћете, превелик новац и претеран износ. Текуће одржавање „Зеленила“ апсолутно преписано, потпуно преписано у односу на Програм из 2018. године, колико год се ви љутили када неко спомиње да се нешто преписује, односно да се, у суштини, да тако кажем, копира из неког претходног периода. Ми не видимо начина да може бити потреба за одржавањем зеленила из године у годину иста. Разлика је такође и у томе што претходних година за одржавање објеката на градским и осталим гробљима издваја се чак 30.000.000,00 динара, то је 250.000,00 евра. Дакле, сваке године имамо за одржавање објеката на Градском гробљу и осталим гробљима. Немојте да добацујете, нисте у кафани, него тражите реч, врло радо ћу гласати да Вам Скупштина да реч иако сам опозициони одборник. Сложићете се да је мало претерано, сваке године 200 или 250.000,00 евра за одржавање објеката на Градском гробљу и на осталим гробљима. Друго, изградња пословног објекта, прилично ће папрено коштати, прва фаза 15.000.000,00 динара, друга фаза у наредној години 50.000.000,00 динара. Имајући у виду да Јавно комунално предузеће „Лисје“ не гради луксузни хотел, него пословни објекат који треба да буде централа Фирме. Тако сам ја то схватио. Постављамо питање шта ће ту коштати преко пола милиона евра, имајући у виду да одређени објекти, који се задржавају, већ постоје и постоји основана сумња, господине Ђаковићу, да се извештаји „Лисја“, по питању одржавања зеленила на гробљима једноставно фризирају и фингирају и њихова реализација и оно што радите на самом терену и да се један део од тих средстава користи за одржавање текуће ликвидности самог Јавног комуналног предузећа. Ви се јавите за реч и покушајте ово да демантујете. „Чистоћа“, штета што у оквиру ових капиталних инвестиција „Чистоће“ не предвиђа се постављање видео надзора за праћење дешавања око самих тим подземних контејнера, уместо ових фантомских чувара контејнера, које никада нико у животу у Граду Новом Саду није срео ни видео. То би било далеко јефтиније и ефикасније од овога што представља најнепосредније отимачину из буџета Новог Сада. Понављају се ове две

позиције, то су изградња рециклажног дворишта и санација, рекултивација сметлишта. Ми смо говорили да је то веома значајно да се затвори постојећа депонија, да се рекултивише и да на другачији начин решавамо проблем одлагања отпада. Ово се понавља из године у годину, очито због још увек ситуације да Град не зна која је локација где ће се градити та велика регионална депонија или је, у међувремену, Град одредио ту локацију, то ћемо чути или од господина Стојковића или од неког ко је надлежан за ову област. У последњих неколико година заиста су бедна улагања у машине и опрему Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“, а чак и оно што се планира, веома слабо се извршава. Имајући у виду да је овај програм за неких 150.000.000,00 динара практично слабији, сиромашнији у односу на 2017. годину, постављамо питање: Да ли ће се то одразити на квалитет услуга које „Чистоћа“ обавља и пружа грађанима, а имајући у виду да је цена коштања изношења смећа у Новом Саду прилично папрена, чак ми се чини најскупља у читавој Републици Србији, 13 динара по квадратном метру иде за пословне, не могу да се сетим колико је за стамбене, али је то прилично висока цена. „Зеленило“, само једно питање имамо: Да ли ће овај нови расадник, који је површине негде око два хектара, заправо, који је три до четири пута мањи у односу на онај стари расадник, бити довољан за оно што је потреба Града Новог Сада и да ли ће бити довољан да задовољи све капацитете по питању производње материјала садног? У сваком случају, остаје нам да се надамо да ће се „Зеленило“ стриктно држати овог програма, баш тако како у њему пише. Да неће средства из такозованих услуга из делатности, односно из текућих субвенција користити за неке друге ствари, као што је то био случај у претходном периоду. Даље, „Пут“ – што се тиче „Пута“, шаком и капом и даље иде издвајање из буџета за Јавно комунално предузеће „Пут“. Ми смо мишљења, немамо ништа против, наравно, када се издвоји и динар више за обнављање машина и опрема, али када то ради Јавно комунално предузеће „Пут“ само из сопствених средстава, ми смо мишљења да је Град био прилично дарежљив према „Путу“. Сваке године најмање 10.000.000,00 евра добијају на основу одржавања, односно Програма одржавања путне привреде на територији Града, поред тога им се дају и субвенције итд. Дакле, наше мишљење је да је Град „Путу“ заиста обезбедио све услове да буде ликвидно и да буде успешно предузеће у комуналном систему Града Новог Сада, али се из „Пута“ нешто претерано не отимају за посао на тржишту и врло често, на жалост, препуштају посао подизвођачима. „Паркинг сервис“ – Па изградња ових планираних 100 паркинг-места дуж Фрушкогорске улице, практично у непосредној близини, поред фудбалског терена Фудбалског клуба „Кабел“, јесте нешто што је позитивно, јесте нешто што је добро и нешто што ће, у суштини, пуни смисао добити тек када се заврше радови на Кинеској четврти. Претпостављам да се тим поводом прави овај паркинг-простор, у првом реду и, евентуално, због Штранда. Зашто то кажем? Па из разлога што сви Лимани, па самим тим и Лиман II су опремљени комунално на прави начин, имају довољан број паркинг-места, претпостављам да се овај паркинг прави да, искључиво или највећим делом за потребе будуће Кинеске четврти, као културне станице. Претпостављам да је тако. Постављам питање: Шта је, дакле, немам ништа против овога, али шта је са уређењем паркиралишта у Радничкој улици? Ми мислимо да је то већи проблем, него што је проблем на Лиману, односно непосредно поред игралишта Фудбалског клуба „Кабел“ из разлога што у Радничкој улици, знате како је, близина СПЕНС-а, близина центра, факултета итд. Велики је притисак на Радничку улицу, свестан је тога сигурно господин Стојковић, а знате, када падне киша или јачи снег, да тамо, буквално, не може да се загази без каљача. Дакле, постављамо питање: Шта је са уређењем паркиралишта у Радничкој

улици? Било би веома значајно да чујемо шта се ту дешава. За гараже, господин Мандић, није био присутан када сам поставио питање, можда за вас питање, дакле: Да ли је познато када ће кренути изградња Шафарикове и гараже код Бановине? Колико ће коштати и када се планира завршетак? Претпостављам да имате некакву, условно речено, ширу представу. Спортски и пословни центар Војводина, не можемо гласати за ово, извините. Бедно и мизерно је 15.000.000,00 динара дати за капиталне инвестиције за СПЕНС. Ми за то не можемо гласати. Мени је заиста помало комично, не могу рећи забавно јер је тужно да члан Градског већа се брани од мене који се залажем да се СПЕНС-у и, генерално, његовој управи додели неки динар више из буџета Града Новог Сада. То је ситуација која је, сложићете се, прилично чудна. Шта је овде поента, везано за СПЕНС. Обратите пажњу, молим вас. Ми смо гласали да се СПЕНС-у додели тих 416.000.000,00 динара јер већ, уколико је било, да би могао да реши своје обавезе према „Топлани“. Ми смо то подржали! Али, СПЕНС ће поново доћи у ситуацију исту или сличну уколико континуирано не улажемо у Спортски центар Војводина, запамтите то. Е зато није добро што је СПЕНС добио само 15.000.000,00 динара капиталних инвестиција, а за текуће није добио ништа. Ми морамо СПЕНС-у дати...”

Лазар Кањерић: „Па ево, на претходној тачки дневног реда дотакли смо се, односно дотакао сам се и неких ствари које су везане за ову тачку дневног реда па сам остао дужан одговор на питање господину Стојковићу. Наиме, причао сам о набавки нових шест аутобуса, односно осам аутобуса, ако се не вaram ове године капацитета 40 или 45 места, исправите ме ако грешим. Српска радикална странка ће увек похвалити набавку и једног аутобуса, наравно увек је добро да се набавља нова опрема, наш став је да би требало озбиљније размотрити набавку већих аутобуса у наредном периоду, међутим, на моју опаску да би се могло размотрити и увођење приватника у градски саобраћајни превоз, Ви сте, заправо сте питали парафразираћу да ли сматрам да би приватнику биле интересантне линије попут Пејићевих салаша или Боцки или не знам које сте сва насеља навели. Одмах да Вам кажем, не знам да ли би им било интересантно, али исто тако знам да ни Ви, нити било ко у овој скупштинској сали може да зна да ли ће следеће године СПЕНС неком бити интересантан или Апотекарска установа. Једноставно, на вама је да размотрите, водите овај град, да покушате да видите да ли тај модел може да функционише на терену или не може. Ни Ви ни ја реално не знамо да ли би неки приватник био заинтересован за неку линију. Исто као што не знамо ни за једну од ових ствари које сам мало пре навео. Али покушајте, па видите, можда је неко и заинтересован.“

Негован Митковић: „Имамо спојену расправу. Што се тиче ЈКП „Чистоћа“ и њихових инвестиција, видимо да су два камиона ауто смећара на дневном реду за куповину. Прошле године је било два и претпрошле и тако слично, то је у реду да се обнавља возни парк, тамо камиони раде 24 часа, како су они у оном извештају поднели, што јесте тачно. Ове две ставке - изградња рециклажног дворишта из Фонда заштите животне средине републичког и ова друга ставка која је исто везана за то питање, ми смо прошле године када се спремао буџет за 2018. годину од стручних служби, ту је и господин присутан, добили информацију да ће то питање бити решено, да је новац пребачен и траже модел како да се то затвори. Међутим, нешто је, колико смо разумели, повучено од тог новца, међутим, остатак је неки лавиринт створен да не знају ни они како

то да реше, али то је у питању, не знам колико милиона динара, нешто је повучено и то већ траје годинама, стално се понављају те две ставке и овај имамо их и у припреми. Што се тиче Градског зеленила, видимо да су правци деловања исти као и прошле године - парк природе, Каменички парк, тамо заједно са Покрајинском владом са оним улагањима које су им одобрили средства и изградња расадника такође је данас на дневном реду за ову годину, а видимо да има и куповина ровокопача који директно служи за радове и мултифункционална рука за кошење три комада, која је врло битна за кошење и за оне послове које они обављају наравно. Јавно градско саобраћајно предузеће, колега Бујић није присутан, јуче смо на радном телу поставили питање да ли је промена цене карата, односно повећање цена да ли је утицало на то да се боље послује. Одговор је био да то јесте добитак али са друге стране је пао број путника што наравно не може да буде у плусу, ради се о тих 300 и колико милиона колико је Град требало да определи и што се Градског саобраћајног предузећа тиче ми сви памтимо време, није то тако давно било када су они били онако пример, њихови возачи и кондуктери обучени у оним униформама плавим и белим кошуљама у прслуцима са кожним ташнама и били су препознатљиви у читавој оној Југославији и њима су спотови могли да се снимају, не мислим ништа ружно, већ хоћу да их похвалим. Данас смо у ситуацији да када уђемо у аутобус једног возача нађемо у џемперу, другог у мајици, трећи обријан, четврти необријан и има један потпуни несклад није ми јасно ко у Градском саобраћајном предузећу обезбеђује ХТЗ опрему и ко је задужен за униформисање радника и зашто се дошло до таквог једног потпуног, ја знам, једног потпуног, није расуло, али једног, нешто што не приличи радницима градског саобраћајног предузећа. Знам да возачи одлазе, они су велико предузеће, то је систем од 1000 и нешто радника, и наравно да их је тешко одржати, могу да конкуришу овим америчким компанијама које овде долазе па имају преко 1000 радника, мало је у Србији предузећа који имају толико радника и наравно да је то проблем, али не изгледају, не изгледају онако како су изгледали некад, то свако може да потврди ко користи њихове услуге. Што се „Пут“-а тиче, нема господина Кравића ту, јуче сам исто питао ко пројектује потребе за изградњу и одржавање саобраћајница. Ту сад „Пут“ изводи радове 800 милиона и нешто, међутим имали смо и тачку у претходној расправи, путна привреда је у питању, сви се жалимо да су путеви лоши, бар 50%, ево рупе се крпе по Граду, једна се закрпи, три се појављују, на оним деловима где је асфалт скинут, значи где је било гребање асфалта и пресвучене улице комплетно нема тих проблема, за то све треба да се издвоји новац. И како то када буџет буде 19.000.000.000,00, ми одвојимо 800.000.000,00 за „Пут“. Буџет буде 23.000.000.000,00, ми 900.000.000,00, буџет 22.000.000.000,00, ми 850.000.000,00, буџет 25.000.000.000,00, ми опет на 800.000.000,00, каже неко из стручне службе па буде касније ребаланса, наравно, а шта ако не буде ребаланса. Зашто једном не стартујемо, ја знам да значи негде мора, зашто се не стартује са милијардом и 200 и да једном саобраћајнице у што већем броју, никада не може потпуно да се доведу у ред, лакше их је одржавати, то је проста логика.“

Марина Недељковић: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ гласаће против сваке од тачака дневног реда које су спојене у оквиру ове обједињене расправе, али након дискусије шефа моје Одборничке групе фокусираћу се искључиво на један предлог одлуке који се тиче Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину. Српска радикална странка ће гласати против оваквог начина опредељивања

инвестиционих активности, генерално издвајања из буџета Града Новог Сада што се тиче овог јавно предузећа. Ако погледамо план инвестиционих активности за саму претходну, 2018. годину, видећемо да је он износио 38.800.000,00 хиљада капиталних инвестиција из буџета Града Новог Сада плус субвенције које су дошле у току године од стране покрајинског нивоа и са друге стране републичког у износу од по 5.000.000,00 динара што заједно даје суму од око 50.000.000,00 динара наспрам ових данашњих, односно за следећу годину 15.100.000. Ако је ово начин консолидације и финансијског опоравка и неког другог начина функционисања, СПЕНС морамо рећи да се никако са тим не слажемо нити мислимо да је ово начин да се репарира да се опорави било шта, а поготово не Спортски и пословни центар Војводина Нови Сад. Јасно је да је СПЕНС-у дефинитивно потребна одређена рационализација трошкова, али да ли је заиста начин тако што ће се укинути, смањити капиталне субвенције, односно инвестиције намењене из буџета Града Новог Сада, наше је мишљење да дефинитивно не, није начин. Са друге старне, постоји и питање шта онда учинити, како смањити трошкове који су дефинитивно толики колики јесу, имаћемо касније и програм пословања и овог предузећа и неких других па ћемо видети и шта је планирана добит, али о томе ћемо још разговарати, да се фокусирам у овом тренутку на инвестиције. Ако већ имамо могућност да разговарамо и о броју запослених којих је, ако сам добро запамтила, а верујем да јесам, 215 плус 17 у контексту одређеног и неодређеног запослења, да ли је могуће ту направити неки вид рационализације трошкова и уредити пословање на други начин ако имамо у виду да трошкови који одлазе за запослене износе скоро сигурно 40% расхода, а са друге стране, имамо заиста енормне расходе који се тичу енергената који су такви какви јесу имајући у виду стање и конструкцију самог објекта, у то не треба даље ни улазити. Са друге старне, морамо рећи да ових 15 опредељених милиона заиста није ништа наспрам реалних конкретних и стварних потреба једног предузећа као што је то Спортски и пословни центар Војводина. Са друге стране, дефинитивно је да Град Нови Сад као оснивач овог предузећа мора да стане иза леђа управо свог предузећа и на неки начин да ли у потпуности или скоро у целокупном износу покрије трошкове које неминовно одлазе сваке године на оно што се зове спортска делатност, примарна делатност овог предузећа, односно тренажни рад за спортске клубове која је цифра која дефинитивно јесте велика али је изузетно неопходна за све који живе на територији Града Новог Сада. Да сумирам у име Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“, јасно је да је Спортском и пословном центру Војводина дефинитивно потребан програм континуираног улагања, а то дефинитивно није смањење ни капиталних субвенција ни инвестиција ни генерално издвајања из буџета за ову намену. Повела се и одређена полемика, ако могу тако да је формулишем, у оквиру расправе о Одлуци о буџету која нас је чекала у оквиру четврте тачке дневног реда, када се спомињало и тих фамозних 415 односно 416 милиона динара који су буџетом претходним били опредељени за санирање финансијских губитака у пословању СПЕНС-а који су се односили на утрошак енергената, односно на покривање трошкова топлотне енергије, морам истаћи још једном да је Српска радикална странка ту одлуку подржала, понављам гласали смо за издвајање тог новца, односно тих средстава за ову намену и морамо бити врло јасни, децидни, када о томе говоримо. Чули смо одређену полемику ко је гласао или није гласао, то нас заиста не интересује, стојимо иза сваке наше одлуке, иза сваког нашег гласања и то је тако када је и Спортски и пословни центар у питању и ових 416.000.000,00 која су била издвојена за ову намену. Али хајде онда да када смо већ били принуђени на неки начин да то учинимо, хајде онда да се запитамо ок, сада нисмо издвојили ништа за ту

намену из буџета који нас чека током наредне године где ће се средства трошити, али шта када дође следећа година или она тамо када нас сачека и 2020. и 2021 а ти трошкови поново нарасту и дођемо у једну опет озбиљну проблематику репарације тих истих трошкова. Да ли је заиста боље да прескачемо године или је боље да ухватимо неки одређени континуитет покривања овог вида пословања, односно губитака у пословању када је Спортски и пословни центар Војводина Нови Сад у питању. Поставите још једном сами себи то питање и они који одлучују и менаџмент СПЕНС-а и Градско веће и наравно Градоначелник да ли је боље издвојити суму која ће континуирано бити опредељена за ову намену или ћемо прескакати одређене године и доћи још у већи проблем него што је он био када смо издвојали ових 415.000.000,00.“

Љубомир Јокић: „Ја ћу коментарисати Програм инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“. Српска радикална странка сматра да су средства која се планирају у висини од 36.500.000,00 динара за капиталне субвенције за Програм инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ мала. Претходних година вршена су скромна улагања у новосадске пијаце и средства за капиталне субвенције обично су годишње била око 35.000.000,00 динара. Углавном тај новац се трошио за замену расхладних витрина и набавку чистилица, дизалица и тако даље, и средствима значи која служе текућем одржавању пијаца. Што се тиче програма за следећу годину, ситуација је иста, од изградње инфраструктурних објеката на пијацама или од изградње нових пијаца у следећој години није предвиђено ништа да се ради. Подсећања ради, Скупштина Града је претпрошле године донела средњорочни и дугорочни план пословне стратегије и развоја Јавног комуналног предузећа „Тржница“. У средњорочном плану 2017. до 2021. године планирано је проширење сателитске пијаце и прва фаза изградње велетржнице и прва фаза преузимања приградских пијаца. Прошле је већ две године и од овог плана није ништа урађено а неће се радити ни следеће године ништа. Темеринска пијаца налази се у процесу реституције и ми одборници немамо информацију докле се стигло са тим процесом. На тој пијаци велики број грађана са подручја Салајке и једног дела Подбаре купују робу и то је пијаца са традицијом. У плановима не стоји шта ће да се ради када се једног дана та пијаца врати. Штета је да тај део града остане без пијаце и да ли постоји идеја уопште где ће да се изгради пијаца на том делу града ако се ова пијаца врати. За 2015. годину било је најављено да ће се кренути са изградњом сателитске пијаце, ево прошло је већ четири године од те изградње, нема ништа нити је предвиђено да се ради следеће године. На Телепу у улици Фејеш Кларе постоји импровизована пијаца која ни приближно не одговара потребама тог дела Града. Познато је колико се Телеп изградио и колико се још гради и да на том подручју живи више од 30.000 становника, а од Сателитске до Лиманске пијаце не постоји ниједна пијаца, то су све питања на која Српска радикална странка тражи одговор. У претходној расправи господин Стојковић је изнео податак да ће се кренути са решавањем проблема сахрањивања на сремској страни Града, проширењем гробља, односно откупом парцела од Војске. Ја му постављам питање на коју парцелу мисли, да ли ову где се сада налази гробље или ову са друге стране према тврђави. Ако сте мислили на ову парцелу према Тврђави, то је ван памети да се ради ту одмах поред заштитног појаса Тврђаве да се гробље проширује јер је то прилично атрактивно земљиште а овамо није велики простор. У сваком случају, ако се прошири, проблем ће се опет само на пет година одложити.“

Вања Божић: „Ево, ја ћу се оријентисати на три програма активности јавних комуналних предузећа. Као што сте чули од мојих претходника из Одборничке групе Српске радикалне странке ми ћемо гласати против ових програма инвестиционих активности. Програм инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“, Српска радикална странка нема ништа против улагања у машине и опрему које ће поспешити рад одређеног предузећа. Оно где имамо проблем јесте што то исто предузеће из године у годину узима подизвођаче за своје радове иако има монополистички став на територији Града Новог Сада, а ми континуирано улажемо у инфраструктуру истог предузећа. Што се тиче Предлога одлуке о Програму инвестиционих активности услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“, па генерално из године у годину слични или исти извештаји се дају пред одборнике у Скупштини Града. Ја се овог пута нећу обазирати уопште на то што се даје, колики ће обим и капацитет послова бити урађен током 2019. године, оно где ми имамо генерално критику ка предузећу „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ јесте у томе да се из године у годину улаже преко милион евра да предузеће, ево, након четири године свог битисања и постојања није испунило ону примарну намену за коју је и створено, а то је да реши проблем паса и мачака луталица на улицама Новог Сада и да смањи број одштетних захтева које наши суграђани погођени нападом од стране паса луталица упућују ка судовима и наплаћују одштету од Града Новог Сада. Такође, сведоци смо, иако је господин Стојковић пре две године рекао да је у договору са тужилаштавом и прекршајним судом договорено да неће бити већих одштетних захтева од 40.000,00 динара, да и дан данас имамо одштетне захтеве који су већи од 40.000,00 динара. Значи, нисмо ни ту успели да спречимо одлив новца из касе Новог Сада. Трећи програм је Програм инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“. Што се тиче овога превасходно желим да прочитам прво у образложењу што је предузеће само писало. Предузеће би требало сваке године да врши обнову возног парка за 10% од укупног броја возила у возном парку. Ја ћу вас подсетити да у Програму који ће се наћи пред нама мало касније предузеће каже да има 268 аутобуса што значи да би требало да купује 26 аутобуса на годишњем нивоу. Можемо да имамо разумевања да је тешко сваке године издвојити средства да се купи 26 аутобуса, али такође подсећам вас са ове говорнице да смо били у ситуацији да током 2018. године нисмо купили ни један аутобус због проблема који су били са добављачем, тј. са Икарбусом, који је био најмањи понуђач на тендеру, који је Јавно градског саобраћајно предузеће расписало. После тога се приступило томе да се отплати лизинг који је 2016. године узет за пет нископодних соло аутобуса, што смо поздравили са ове говорнице, али смо дошли у ситуацију да 2018. године нисмо набавили ни једно ново возило. Сада видимо 2019. године да се приступа набавци, ако сам добро разумео и ако је ово тачно, неких миди-аутобуса. Поставља се питање шта су миди-аутобуси и ко је радио процену да ће ти миди-аутобуси поспешити рад Градског саобраћајног предузећа. Зашто се купује осам аутобуса, који ће, по ономе како стоји у овом образложењу, унети револуцију у приградском саобраћају, ако смо свесни да после ове куповине ћемо доћи у ситуацију да две године нисмо онда набавили ниједан аутобус за градски саобраћај, тј. зашто одступамо од праксе где смо годинама уназад, 50 година куповали аутобусе марке Икарбус, Мерцедес или Волво, који су се изузетно добро показали на улицама Града Новог Сада? Значи, то у овом образложењу не можемо да пронађемо. Такође, ово образложење нам говорио о томе да се подигла старост возног парка Градског саобраћајног предузећа на 12 година. Ми искрено исказујемо

сумњу у овај извештај и сматрамо да је старост аутобуса Градског саобраћајног предузећа преко 14 година, с обзиром на то да уназад два извештаја, уназад два програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ имамо најаву отписа великог броја аутобуса из '91. и каснијих година, што значи да је старост аутобуса који се налазе на улицама далеко већа.“

Јелена Мандарић: „Став Српске радикалне странке је потпуно јасан, наша Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ гласаће против предложених одлука о програмима инвестиционих активности јавних и јавних комуналних предузећа. Потпуно је очито да овако предложене инвестиционе активности у јавном сектору не доносе ништа епохално за Град Новио Сад. Ми српски радикали ћемо данас током расправе по овој тачки, али и по другим тачкама дневног реда, које су везане за функционисање јавних и јавних комуналних предузећа, покушати усмерити пажњу грађана на проблеме и спорна места у њиховим програмима инвестиционих активности и програмима пословања. С обзиром да су излагања одборника временом лимитирана, а спојено је неколико тачака дневног реда, фокусираћу се пре свега на инвестиционе активности пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“, а свакако ће моје колеге из Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ говорити о осталим јавним и јавним комуналним предузећима чији је оснивач Град Нови Сад на ову тему, а већ доста тога је и речено. Дакле, „Тржница“ је једно од ретких градских предузећа које стоји на здравим ногама, годинама уназад остварује позитивне пословне резултате и ту ми српски радикали генерално немамо примедби. Оно што је спорно односи се на недовољна инвестициона улагања. Овом приликом нећу спомињати стање појединих новосадских пијаца као и недостатак пијаца у појединим деовима Града, јер је на то веома исцрпно указао колега Љубомир Јокић. Има ту и позитивних примера као што је увођење електронске наплате на пијацама, улагање у опрему за одржавање и чишћење пијаца, али то је и даље веома скромно. У 2019. години за инвестиције Јавно комунално предузеће „Тржница“ предвиђа 36.500.000,00 динара. Сем наставка радова на позицији „Најлон пијаце“ и наставка уређења Лиманске пијаце не видимо ништа друго нити ново. Подсетићу вас да смо средином прошле године усвајали средњорочне и дугорочне планове јавних предузећа, па је тако „Тржница“ у периоду од 2017. до 2021. године навела као циљ започињање прве фазе изградње Велетржнице и преузимање пијаца из приградских насеља и тада смо критиковали да је то недовољно у инвестиционом смислу за развој пијаца у Новом Саду с обзиром да је „Тржница“ стабилно предузеће, а ево ни у 2019. години не видимо било какав помак у том правцу. С обзиром на историјски суфицит у буџету Града, ми српски радикали из седнице у седницу предлажемо и захтевамо од градских челника да се крене у реализацију капиталних пројеката у Граду Новом Саду, јер новца очито има. Један од таквих капиталних пројеката је изградња Велетржнице, која је засигурно преко потребна грађанима Новог Сада. И раније смо ми српски радикали говорили о овој теми. Ми смо предлагали неколико локација за изградњу Велетржнице и истицали смо да је идеално место простор где се налази хладњача некадашње Центрославије или на месту старе Азотаре. То је сам улаз у Нови Сад, правац са ауто-пута, у близини канала и пруге где је најлакше вршити пријем робе и њену контролу. С обзиром да је то приватна имовина, Град би требао постићи договор са власником. Суштина је да се изгради савремена велетржница по свим светским стандардима са свим пратећим елементима, која би задовољила потребе грађана Новог Сада и грађана свих околних

места који гравитирају Новом Саду. Изградња Велетржнице са хладњачом и другим пратећим елементима јесте скупа и озбиљна инвестиција, али ту се може преговарати о јавно-приватном партнерству, које је постало веома популарно или евентуално о концесији. У медијима се спекулисало ових дана, односно средином ове године која је на измаку, да градски урбанисти за изградњу велетржнице предлажу простор на Сланом бари, дакле непосредно уз Радну зону „Север“. Потом се о томе престало говорити у јавности, али, ево, нисмо ни од господина Мандића чули ништа по овом питању. Са друге стране, измештање Кванташке пијаце створило би услове да се та парцела на којој је сада смештена ова пијаца претвори у атрактивно грађевинско земљиште и да Град Нови Сад од овог простора има велике бенефите.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У **О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ** **ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У **О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ** **ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД** **ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА
НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2019. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ
САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2019.
ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-109/2018-I 35-669/2018-I
 35-750/2018-I 35-687/2018-I
 35-835/2018-I 35-656/2018-I
 35-836/2018-I 35-655/2018-I
 35-848/2018-I 35-784/2018-I
 35-686/2018-I

22. – 32. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА III У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДБАРЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (УСКЛАЂИВАЊЕ ЗАШТИТНЕ ЗОНЕ ДАЛЕКОВОДА СА ПРОПИСИМА И ДР.)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕГИОНАЛНЕ ДЕПОНИЈЕ И ДАЛЕКОВОДА 110 KV ТС НОВИ САД 3-ТС НОВИ САД 4 У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА БУЛЕВАРУ ЕВРОПЕ, ИЗМЕЂУ УЛИЦА ЛАЗЕ НАНЧИЋА И СЕРВО МИХАЈЛА)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 8550/1 КО НОВИ САД I)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ВИКЕНД-ЗОНЕ АРТИЉЕВО-ПОПОВИЦА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА ЈУГОЗАПАДНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА ПА-111 У КО ФУТОГ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ ИСТОК У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ ИСТОЧНО ОД ЛОКАЛНОГ ПУТА ПЛАНТА – КИСАЧ И СЕВЕРНО ОД ЖЕЛЕЗНИЧКЕ ПРУГЕ СОМБОР (БОГОЈЕВО) – НОВИ САД У ФУТОГУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ У СЕВЕРНОМ ДЕЛУ СТЕПАНОВИЋЕВА

Предлог плана и закључка и предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби, с тим да је Савет предложио техничку исправку у предлозима одлука о изради плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду, изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековода са прописима и др.) и изради плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110 kV ТС Нови Сад 3- ТС Нови Сад 4 у Новом Саду, које су одборницама и одборницима достављене у Извештају Савета уз допис од 24. децембра 2018. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлог плана и предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, заменица председника Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Негован Митковић и Ђурађ Јакшић.

Негован Митковић: „Ја ћу говорити о три плана детаљне регулације, а то је северни део Степановићева, десно од улице Миће Кесића, који обухвата онај простор тамо иза насеља и обухвата садашњи млин који се налази у Степановићеву, за оне који не знају онај део тамо на излазу према Змајеву и то је плански документ и основа. Можда се у

Степановићеву појави неки инвеститор, претпостављам да је то све везано за пољопривреду. Други план је овај пут „Планта-Кисач“, он пролази тамо поред „Ирмова“ и трећи то је улазни правац 2А 111 према Руменци, то је почетак, ту код тог надвожњака, кога сам мало пре спомињао, када се пређе и спусти се тамо према Руменци, југозападно од тог дела. Ми смо ту и усвајали једном регулациони план пре неколико година, када су демократе биле на власти, то је било по хитном поступку и наравно тачка је била, оса је била главна ту на путу на средини пута, па 300 метара лево од пута. Ја сам се онда питао шта је у питању, видим сад тамо се изграђују хале, претпостављам да је неко журио да оно пољопривредно земљиште претвори у грађевинско и да прода бабовину уместо јутра земље за 10.000,00 евра, вероватно 100.000,00 и 200.000,00, колико већ плаћају тамо, то је читава прича. Овде је овај план улазни правац и тај простор за пословање, који је ту предвиђен, видимо да су катастарске општине Футог, највећи делом ослања се и на катастарску општину Нови Сад и катастарску општину Руменка и наравно то је простор за пословање. Оно што је важно, што ова три плана повезује, видимо да у овом који сад спомињем, тај југозападно од пута 111, један део тог плана наслања се на онај пут првог реда, који треба да се гради, то је пут Нови Сад – Бачка Паланка, који треба да измести саобраћај теретни из овог дела Новог Сада и ових приградских насеља и што је читава поента овог мог јављања. Ту је, видим, господин Радојевић, он је задужен за пољопривреду, сва ова три регулациона плана се налазе на пољопривредном земљишту. То су њиве, засејане су, неке се културе сеју у пролеће, он је задужен за пољопривреду, за тај сектор и врло добро знамо ако је 50.000 хектара добио на управљање, када је добио мандат вероватно би и он волео када следећи члан Градског већа за пољопривреду буде преузимао дужност да тих 50.000 хектара добије. Наравно да је то немогуће, је л' хоћу да упозорим само да је ово пољопривредно земљиште, да ће изградња тог пута првог реда однети огромну количину тог пољопривредног земљишта. То је неповратно, то кад се једном изгради, готова је прича са тим. Наравно интересује ме да ли на тим седницама Градског већа, када се ти планови износе, можете да реагујете да се заштити тамо где је пољопривредно земљиште. Ако може да се план пребаци на неку другу тачку, свако село има те утрине, не знам, те просторе који нису толико квалитетни да се на неки начин спаси пољопривредно земљиште, јер свесни смо када једном оде и изгради се готова је прича што се тога тиче, то се више не обнавља.“

Ђурађ Јакшић: „Ја ћу коментарисати у име Српске радикалне странке три плана. Гледаћу да будем заиста концизан и јасан и прецизан, поставити нека питања. Наша одборничка група подржаће овај план детаљне регулације Мишелука III. Мислимо да је урађен један добар план у складу са Генералним планом Града. Видимо у самом плану да је обухват готово 120 хектара. Такође, оно о чему смо говорили не тако давно је да је следећи степен развоја Града управо на сремској страни, Транцамент, мишелуци, то је једини простор где практично, где Град реално може у једној већој мери у неком наредном периоду да се шири, зато је веома битно донети један добар план. Мислим за Мишелук III, у име Српске радикалне странке, заиста да је предвиђен добар план, видимо да је планирани број становника, везано за овај простор о коме говорим да је пројектовани број становника готово 16.000, 15.600 заправо, да је комбинација породичног и вишепородичног становања, породичног становања са, како кажу овде, радним активностима и тако даље. Дакле, ту ћемо имати један буквално град у граду и један део тог насеља је већ почео да се гради. Тамо већ наравно и постоји породичне куће и тако

даље и тако даље и мислимо да ће то бити врло атрактиван део Града за живот. У то смо убеђени. Видимо по плану детаљне регулације да су предвиђена три вртића, културни центар, пијаца, туристичко спортски један део и тако даље, затим основна школа капацитета чини ми се 800 ђака, средња школа капацитета исто готово до 1000 ђака и тако даље и тако даље. Дакле, мишљења смо да је урађен један добар план везано за Мишелук III, да је то веома веома значајно. Усвајање данас овога плана тим више даје за право иницијативи Српске радикалне странке да хитно морамо хитати ка решавању тог кључног комуналног проблема са сремске стране Града, који се тиче у првом реду у овом моменту и задњих неколико година Сремске Каменице, а то је проблем сахрањивања. Ми смо чули, додуше, прилично уопштене податке од господина Стојковића да се кренуло у некакве разговоре са војском, ако сам га добро схватио и тако даље и тако даље, ако кренемо данас тешко да ћемо све да имамо средстава довољно и да имамо замаха и воље довољно тешко ћемо комплетирати и започети сахрањивање на том новом централном гробљу на Алибеговцу још у наредних најмање две године. Зато је потребно кренути одмах. Ви знате да Каменичани имају страховити проблем, тај проблем није од јуче, траје неколико година, један део њих је чак принуђен нажалост да се сахрањује на Новом гробљу у Новом Саду, иако физички живи, настањен је већ дужи временски период у самој Сремској Каменици или насељима који чине Сремску Каменицу, Парагово, Поповица, Главица и тако даље и тако даље. Дакле, крените у реализацију ове инвестиције, ми српски радикали смо мишљења да је то заиста од капиталног значаја за читаву сремску страну. Друго, покреће се поступак везано за израду Плана детаљне регулације везано за Подбару. Подбара или Алмашки крај је највећим делом нажалост изгубила свој идентитет високоградњом, рушењем оних уличних профила који су били аутентични, који су били интересантни, говорим о Улици Златне греде, па читав тај крај тамо Светосавске, Алмашке, Гундулићеве улице, Саве Вуковића, Земљане ћуприје и тако даље и тако даље. Скрећемо пажњу само приликом израде овог плана да се поведе рачуна о преосталим односно преживелим, боље речено, амбијенталним целинама у складу са смерницама које је дао Завод за заштиту споменика културе. Штета би било да овај један од најстаријих делова Новог Сада остане у потпуности без идентитета и да имамо ту једно ново насеље, а опет цркву са друге старне која је стара 150 или 200 година. Дакле, најстарији део Новог Сада чије су специфичности и лепоту упропастили, обратите пажњу добро, урбанисти Новог Сада у неком претходном периоду. И трећа ствар о којој желим да говорим је овај Предлог одлуке о изради плана генералне регулације регионалне депоније и далековода. Постављам питање да ли доношење овог плана Генералне регулације значи да је Град Нови Сад донео одлуку да ће се градити та велика регионална депонија за читав Јужно-бачки округ. Ви знате да Српска радикална странка уназад годинама потенцира на овој теми, уназад шест-седам година, заправо када је започета читава прича и формирана Међуопштинска радна група за управљање, за Програмом управљања отпадом и знате став Српске радикалне странке да се оштро противимо да тражимо да се колико је могуће пре затвори и рекултивише постојећа градска депонија зато што јој није место ту где јесте, то је број један, зато што апсолутно више ни надлежне службе у Граду не могу да имају потпуну контролу над тим шта се на градској депонији дешава. Спомињао сам на претходној седници Скупштине, ситуацију су имали крајем августа, почетком септембра месеца да је у континуитету пуних месец дана горела градска депонија и да једноставно није било шансе да било која служба стави под контролу тај пожар односно ту ватру. Ви знате добро, пошто се бавите заштитом животне средине и то вам је специјалност ужа,

шта то значи за Клису, за Видовданско насеље, за Слану Бару, за Пејићеве салаше, за Немановце, генерално за читав Град Нови Сад. Ми се оштро противимо могућности, дакле не знамо да ли доношење овога, односно покретање поступка за израду генералног плана значи да ипак планирате велику регионалну депонију на овој позицији. Ми се искрено надамо да нећете то направити. Ми смо мишљења да четири пута већа, како је пројектована и планирана велика регионална депонија, четири пута већа од градске депоније би представљала заиста темпирану еколошку бомбу на свега неколико стотина метара од густо насељених насеља које сам споменуо и на свега неколико километара од центра Града Новог Сада. Зашто ту није место ни градској ни великој регионалној депонији? Еколошки разлози су, број 1, али друга ствар која је веома значајна, која није ништа мање битна је извориште воде које је кључно за нови Сад, то је Ратно острво које је у близини садашње позиције градске депоније, где треба да се гради велика регионална депонија. Можете само замислити, не дај Боже, када би отрови који се стварају нашли свој пут до изворишта Ратно острво, које је кључно за снабдевање Гарда Новог Сада пијаћом водом. Дакле, то би била у пуном смислу речи еколошка катастрофа. Ми смо предлагали били за овом говорницом више пута подсетићу вас само и једини смо евроскептици у овом дому, све остале партије се залажу за интеграције европске, ми се залажемо за ове друге евроазијске, за најближу сарадњу са Руском федерацијом, али ћу вас подсетити да од 2005. године у земљама Европске уније, а ви се залажете за улазак Србије у Европску унију за разлику од нас, забрањено је одлагање отпада на депоније. Дакле, у земљама Европске уније од 2005. године сав отпад који не може да се рециклира или који не може да се компостира се спаљује. Дакле, граде се спалионице, тај отпад се спаљује, добија се једна енергија која се после тога користи за неке ствари у привреди, у загревању градова и тако даље и тако даље. Ми смо дали тај предлог, јасно нам је да је инвестиција прилично скупа, али треба размислити, размотрити око тога да Нови Сад за читав регион Јужне Бачке, односно за Јужно-бачки округ, па можда и за читав простор Аутономне Покрајине Војводине се размисли око тога да ли би се исплатило да се изгради спалионица. Предложили смо чак и локацију да то буде у насељу Шангај, зато што постоји доведена комплетна инфраструктура, а бенефити би били огромни. Јесте улагање велико у први мах, али бенефити би били огромни и добијали бисмо вредну енергију и грејање које производи и које дистрибуира Новосадска топлана би било неупоредиво јефтиније. Имали бисмо најјефтиније грејање рецимо на простору читаве Републике Србије, у то будите сто посто сигурни. Дакле, потребно је ту размислити о овој теми. Ми смо такође предлагали, ако сте против тога или ако мислите да би то био превелик залог за Град Нови Сад, да се уради нешто друго, да се апсолутно искључи могућност да се велика регионална депонија такозвана за Јужно-бачки округ прави на простору садашње градске депоније, разматрана је својевремено опција да то буде на територији општине односно у атару Општине Жабал, та опција је била разматрана давних дана. Нови Сад је финансирао пре неколико година геолошка испитивања, макар је то било у програму и интересантно би било, никад нисмо чули шта је, до чега су стручњаци из те области дошли и шта су рекли везано за могућност формирања односно изградње велике регионалне депоније. Дакле, размислите о томе, скрећемо вам пажњу на проблематику која би могла да произведе инвестиције изградње велике регионалне депоније на простору садашње градске депоније. Морамо кренути у затварање и рекултивацију садашње градске депоније, јер је веома тешко држати ред на овом. У суштини, није она ни градска депонија, то је једно, условно речено,

уређено сметлиште ништа друго. Ја сам имао толико дакле, поставио сам нека питања и очекујем да ћу добити одговор.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације Мишелука III у Новом Саду са предложеним Закључком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА III У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Мишелук III у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 190. седнице одржане 2. марта 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације Мишелука III у Новом Саду са 13. (јавне) седнице Комисије за планове, одржане 19. септембра 2018. године.

2. Закључак са планом и извештајима Комисије за планове доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду са техничком исправком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДБАРЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изradi измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековода са прописима и др.) са техничком исправком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (УСКЛАЂИВАЊЕ ЗАШТИТНЕ ЗОНЕ
ДАЛЕКОВОДА СА ПРОПИСИМА И ДР.)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изradi плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110 kV ТС Нови Сад 3- ТС Нови Сад 4 у Новом Саду са техничком исправком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕГИОНАЛНЕ ДЕПОНИЈЕ И
ДАЛЕКОВОДА 110 KV ТС НОВИ САД 3- ТС НОВИ САД 4 У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изradi измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет на Булевару Европе, између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља).

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА БУЛЕВАРУ ЕВРОПЕ, ИЗМЕЂУ УЛИЦА ЛАЗЕ НАНЧИЋА И СЕРВО МИХАЉА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на парцели број 8550/1 КО Нови Сад I).

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 8550/1 КО НОВИ САД I)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације викенд-зоне Артиљево-Поповица у Сремској Каменици.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ВИКЕНД-ЗОНЕ АРТИЉЕВО-
ПОПОВИЦА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од државног пута Па-111 у КО Футог.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА
УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА ЈУГОЗАПАДНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА ПА-111 У КО ФУТОГ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ ИСТОК У
ПЕТРОВАРАДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево)-Нови Сад у Футогу.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ ИСТОЧНО ОД ЛОКАЛНОГ ПУТА ПЛАНТА – КИСАЧ И СЕВЕРНО ОД ЖЕЛЕЗНИЧКЕ ПРУГЕ СОМБОР (БОГОЈЕВО)-НОВИ САД У ФУТОГУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање у северном делу Степановићева.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ У СЕВЕРНОМ ДЕЛУ СТЕПАНОВИЋЕВА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-66/2018-I

33. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председника Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2018-524-I

34. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОПШТЕМ ИНФОРМАЦИОНОМ СИСТЕМУ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председника Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Општем информационом систему Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ОПШТЕМ ИНФОРМАЦИОНОМ СИСТЕМУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2018-550-I

35. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ИЗГРАДЊИ, ОДРЖАВАЊУ И ПРУЖАЊУ УСЛУГА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНОГ СИСТЕМА ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за образовање и спорт нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председника Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о изградњи, одржавању и пружању услуга Телекомуникационог система Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ИЗГРАДЊИ, ОДРЖАВАЊУ И
ПРУЖАЊУ УСЛУГА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНОГ СИСТЕМА
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 434-32/2018-1-I

36. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ
О ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Руковођење седницом Скупштине преузео је Здравко Јелушић, председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Предлогом одлуке о изменама и допунама Одлуке о локалним комуналним таксама практично извршавамо усаглашавање са одредбама члана 6. Закона о рачуноводству, којима је прописано да се правна лица разврставају на микро, мала, средња и велика и, наравно, усаглашавамо са чланом 17. Закона о финансирању локалне самоуправе, којим је прописано да јединице локалне самоуправе утврђују локалну комуналну таксу у различитој висини у зависности, између осталог и од величине правног лица у смислу Закона којим се уређује рачуноводство. На исти начин утврђује се начин плаћања локалне комуналне таксе, па се стога као обвезник локалне комуналне таксе за истицање фирме на пословном простору поред досадашњег предузетника малог, средњег и великог правног лица уводи и микро правно лице. Овим предлогом одлуке предвиђено је и увођење олакшица правним лицима и предузетницима који су обвезници локалне комуналне таксе за истицање фирме на пословном простору имајући у виду искуства из ранијих година да смо имали иницијативу везану за трговце, угоститеље велика и средња правна лица који имају више пословних просторија на територији Града Новог Сада, јер је ова комунална такса предсављала прилично велико оптерећење за све привредне субјекте, а ми смо онда слушајући ту иницијативу овим изменама предложили да правно лице које има седиште на територији Града Новог Сада за своје седиште, односно прву пословну јединицу, плаћа комуналну таксу у пуном износу, а за сваку следећу пословну јединицу плаћа умањену комуналну таксу за 20% према зони у којој се тај пословни

простор налази. Исто тако смо предвидели олакшицу за страна правна лица, односно правна лица која имају седиште на територији других општина и исто тако, значи за њих смо предвидели да за своју прву пословну јединицу, на пример неко београдско предузеће које има пословне јединице на територији Града Новог Сада, значи за прву пословну јединицу плаћају пун износ таксе у зони у којој се налазе, а за сваку следећу пословну јединицу плаћају 20% умањену таксу у зависности од зоне у којој се та пословна јединица налази. Сматрамо да ће овим предлогом, обзиром на увођење нове категорије обвезника и овим умањењем олакшица, Град Нови Сад допринети значајном побољшању привредног потенцијала и амбијента у Граду Новом Саду за нове инвеститоре и евентуално долазак нових компанија које су ван територије Града Новог Сада.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовале Снежана Мушички и Александра Радак.

Снежана Мушички: „Ја не бих расправу, само бих једно питање да поставим за госпођу Радак. Да ли то значи да ће онда мања предузећа имати мало увећање, а већа ће мању таксу добити или не значи? Па, ако можете да ми кажете само.“

Александра Радак: „Значи, да појасним, било да се ради о предузетничким радњама, СЗРО или МСТРО, у зависности од промета који остваре у току године, они имају своју тарифу. Велика, средња и мала правна лица имају своју тарифу. У зависности од тога ми смо поделили Град по зонама. Значи и до сада плаћати таксе које ће имати за пословно седиште у пуном износу, а за сваку наредну пословну јединицу ће плаћати умањење за 20%. Значи, имамо потенцијал, значи за 20% мање у односу, значи, на зону у којој се налазе. Сви други градови типа Београда, Крагујевца, Ниша, Сомбора, Суботице имају другачије решење, односно код њих нема такве врсте олакшице, код њих постоји, али ми смо ишли, кажем, на другачије стварање пословног амбијента, обзиром да смо стварно покушавали у више наврата да то некако усагласимо. Рецимо, Београд има за страну пословну јединицу, рецимо новосадску фирму нема да плаћа према зони у којој се налази пун износ, него плаћа у зони највећој и највеће тарифе. А онда за сваку следећу има умањење 30% од те најјаче зоне. Код нас то није тако, значи, ако је у првој зони, тој ко има 100 динара сваку следећу ће плаћати 20% мање, неће плаћати комплетно. Значи, нема додатног намета у смислу смањења таксе, него значи за сваку пословну јединицу спрам тарифе плаћају и предузетници, а овим се уводи, значи, микро правна лица која до сада нису били обвезници комуналне таксе, јер, једноставно, после закона када се закон о рачуноводству променио и Закон о привредним друштвима који је разграничио и створио ту нову категорију микро правних лица они нису били обухваћени Одлуком о финансирању, Законом о финансирању и када су се створили ти услови сада су и они постали порески обвезници. Надам се да сам појаснила.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о локалним комуналним таксама.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ
ТАКСАМА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-489-/2018-I

37. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ОПШТИМ
ПРАВИЛИМА КУЋНОГ РЕДА У СТАМБЕНИМ И СТАМБЕНО-
ПОСЛОВНИМ ЗГРАДАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење Предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ОПШТИМ ПРАВИЛИМА КУЋНОГ РЕДА
У СТАМБЕНИМ И СТАМБЕНО-ПОСЛОВНИМ ЗГРАДАМА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-191-1/2018-I

38. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О
ОДРЕЂИВАЊУ ОРГАНА НАДЛЕЖНОГ ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ О
ПРИБАВЉАЊУ И РАСПОЛАГАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ
СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби, с тим да предлаже техничку исправку, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 24. децембра 2018. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење Предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о одређивању органа надлежног за одлучивање о прибављању и располагању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада са техничком исправком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОДРЕЂИВАЊУ ОРГАНА НАДЛЕЖНОГ
ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ О ПРИБАВЉАЊУ И РАСПОЛАГАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У
ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-6005/2018-I

39. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ
ПАРКИРАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење Предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 51-78/2018-I

40. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ ПОДРШКЕ ЗА УЧЕШЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА У VII ФАЗИ ЕВРОПСКЕ МРЕЖЕ ЗДРАВИХ ГРАДОВА СВЕТСКЕ ЗДРАВСТВЕНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ

Предлог одлуке и Закључка утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење Предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Марина Недељковић.

Марина Недељковић: „Па, ево, 40. тачка дневног реда можда није толико атрактивна као међу првима, али не значи да је мање битна. Ради се о Предлогу одлуке за учешће Града Новог Сада у VII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације. Ми, српски радикали, заиста немамо ништа против да стање у здравству и генерално стање здравља становништва на територији Града напредује, буде све квалитетније, али морамо видети шта нам заправо доноси један овакав вид партиципације у тој тзв. Мрежи здравих градова светске здравствене организације, какве конкретно бенефите, да не кажем користи од тога имамо. Такво стање ствари није приказано уз овај предлог одлуке нити можемо констатовати какву корист ћемо заправо имати од тога, имајући у виду да већ од јуна 2014. године Град Нови Сад партиципира на овај или онај начин, односно у контексту шесте и седме фазе ових здравствених градова. Видимо једно образложење које је доста, онако, лепо написано са пуно епитета и маштовито, а где се на пример наводи да је ово једна од платформи која је врло инспиративна, која представља учење европских градова о томе како могу допринети здрављу, благостању, једнакости и тако даље и тако даље, али ни у једном тренутку не видимо шта смо ми то толико инспиративно, модерно и европски научили од те исте Мреже градова и шта смо на крају крајева применили у конкретном прагматичном смислу и у пракси у контексту здравља становништва на територији Града Новог Сада. Са друге старне говори се и о свесности о здрављу и тежњи да се унапреди, говори се и о потребама заштите животне средине, односно потенцијалима које пружа једна здрава животна средина. Чули смо малопре у расправи у вези са градском депонијом начин на који Српска радикална странка сматра да ову проблематику треба уредити, а то дефинитивно није изградња велике регионалне депоније на изузетно малој удаљености од густо насељених делова Града Новог Сада, од

изворишта чисте пијаће воде које се назива Ратно острво, тако да дефинитивно треба ову градску депонију рекултивисати и привести је одређеној намени. Са друге стране имамо наравно и проблематику зелених површина, квалитета ваздуха и тако даље, али да не улазимо конкретније у ту проблематику. Наводи се и потреба побољшања, конкретно побољшање из области пронаталитетне популационе политике, то је тематика о којој су српски радикали више пута говорили. Залагали смо се да сваки пут када буде могућности да се издвоји неки динар више за ове намене то буде и учињено и увек када се за то нађе потреба ми ћемо то подржати и дефинитивно боље промовисати све могућности које овај вид подизања пронаталитетне популационе политике доноси. С друге стране дефинитивно се слажемо да је здравље један од најважнијих, ако не и најважнији ресурс сваког становништва, па тако и нашег на територији Града, али годинама уназад смо на Скупштини имали прилику да читамо и будемо упознати са Анализом здравственог стања становништва Новог Сада које је доста индикативно у неколико момената и пружила нам је важан, односно важне увиде и сазнања у генерално здравствено стање становништва и одређене демографске критеријуме или индикаторе како ствари заправо стоје. На основу тога, а и у контексту ове тачке дневног реда морамо заиста обратити пажњу на опасности које нам прете, а то је дефинитивно чињеница да нам нација стари и та проблематика тражи системске континуиране планске мере које ће озбиљно схватити овај проблем. Нови Сад је на основу те анализе дефинитивно Град средњовечних људи са тенденцијом старења и на томе најалоост требамо континуирано радити. Са друге старне на папиру дефинитивно имамо позитиван природни прираштај, али морамо имати у виду да је стварно стање мало другачије, морамо имати у виду начин на који породиље из свих делова Аутономне Покрајине Војводине гравитирају ка Новом Саду као месту где ће се породити. То је пандан оној тврдњи да незапосленост на територији Србије опада. Не узимамо у вид заиста број становника који су напустили ову земљу или који се не налазе на евиденцији Националне службе. Тако да постављамо питање какве конкретне користи и бенефите град Нови Сад има од партиципације у овој тзв. Мрежи здравих градова и шта ћемо заправо то тако инспиративно и иновативно схватити и научити.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о давању подршке за учешће Града Новог Сада у VII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ ПОДРШКЕ ЗА УЧЕШЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА У VII ФАЗИ
ЕВРОПСКЕ МРЕЖЕ ЗДРАВИХ ГРАДОВА СВЕТСКЕ ЗДРАВСТВЕНЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада овлашћује Градоначелника Града Новог Сада да, у циљу испуњавања захтева VII фазе Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације, упути писмо Светској здравственој организацији о исказаном интересу и опредељењу да Град Нови Сад учествује у VII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације, именује координатора за реализацију VII фазе Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације, образује и именује координациони одбор, а по потреби и друга радна тела неопходна за реализацију VII фазе Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације, као и да предузме све друге неопходне мере и радње ради приступања и учешћа Града Новог Сада у VII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације.

Ад. број: 6-2/2018-1243-I

41. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У
ЗАКУП НЕПОКРЕТНОСТИ НА КОЈИМА ПРАВО КОРИШЋЕЊА ИМА
ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА И ОСНОВНА ШКОЛА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за образовање и спорт није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење Предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Марина Недељковић.

Марина Недељковић: „Ево, још кратко да прокоментаришем овај Предлог одлуке у име Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“. Ради се о Предлогу одлуке који доноси одређене измене и допуне иницијалне Одлуке о давању у закуп непокретности на које право коришћења има предшколска установа и основна школа. Ради се са једне стране дефинитивно о усклађивању са законом, ради се о Закону о јавној својини што наравно није проблематично, јер сваки правни акт ниже вредности мора бити коригован и усклађен са вишим, односно са Законом о јавној својини. Са друге стране ова одлука, односно Предлог ове одлуке, ако буде усвојен, доноси и неколико новина, неколико нових момената, али и питања и дилем. Ми бисмо волели да поставимо

питања која се односе на предлоге који се тичу ове одлуке и волели бисмо наравно да одговоре добијемо, ако је то могуће, од ресорног члана Градског већа или онога ко је представник предлагача. Са једне стране, као што сам већ истакла, ради се о усаглашавању са Законом о јавној својини и једна од измена, односно новина која ће бити усвојена у складу са Предлогом ове одлуке се односи на то да ће убудуће приходи који се буду остваривали на основу закупа, односно давања у закуп непокретности на које право коришћења, да ли предшколска установа или основна школа, од сада ићи директно у контексту буџета јединице локалне самоуправе, односно имајући у виду да јавни приходи припадају јединици локалне самоуправе односно њеном буџету. До сада је била пракса да ови приходи одлазе у буџет школа или предшколске установе и да на основу тога бивају дистрибуирани. То је новина која долази у складу са изменама ове одлуке и ми постављамо питање на који начин ће измена ове одлуке утицати на школске буџете имајући у виду да тај новац више неће ићи односно неће бити усмерен ка њима, већ ка буџету, на који начин ће се касније дистрибуирати и како Град замишља и планира да та акумулирана средства искористи да ли ће она бити поново усмерена ка овим јединицама, односно предшколској установи и основним школама и наравно постављамо и питање о коликим приходима се заправо говори односно колики приходи су до сада у овом контексту били остваривани. Са друге стране једна од новина јесте и Предлог одлуке којом је ово то прописано јесте да давање непокретности на коришћење је могуће само под условом да то не ремети образовно васпитни рад у предшколској установи са чиме бисмо се дефинитивно сложили. Надамо се да сагласност која ће бити од сада потребна да се добава од Градске управе за образовање неће бити селективна, да ће бити врло строги, јасни и конкретни критеријуми коме се може и на основу којих критеријума давати у закуп овај вид непокретности.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о давању у закуп непокретности на којима право коришћења има Предшколска установа и основна школа.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП НЕПОКРЕТНОСТИ НА КОЈИМА ПРАВО КОРИШЋЕЊА ИМА ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА И ОСНОВНА ШКОЛА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 02-3/2018-4614-I

42. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗВРСТАВАЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ
ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ПОЉОПРИВРЕДНО ЗЕМЉИШТЕ ЗА
СВРХУ УТВРЂИВАЊА ОСНОВИЦЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Овим предлогом одлуке уређује се да се неизграђено грађевинско земљиште на територији Града Новог Сада, које се користи искључиво у пољопривредне сврхе, односно за гајење биљака, садног материјала или се користи у сврху шума, за потребе разреза пореза на имовину разврста у пољопривредно, односно у шумско земљиште. Разлог за то су многе, како бих рекла, несугласице и незадовољство наравно на самом терену зато што Генералним урбанистичким плановима од пре 10, 15 и 20 година предвиђено је за одређене територије које су се налазиле у неизграђеном грађевинском реону да се граде некакви рекреативни центри или трафо-станице или слично. Грађани су били у ситуацији да та земљишта не могу ни да отуђе, ни да продају нити да Град прибави у својину, јер није детаљно разрађен урбанистички план и ми смо тада заједно са другим великим градовима попут Београда, Суботице, Сомбора, Ниша и Крагујевца поднели иницијативу Министарству да се члан ба. Закона о порезима на имовину промени и он је усвојен на хитном поступку сада 8. - 9. децембра у Републичкој скупштини и тим чланом 6. Закона о порезу на имовину прописано је да јединица локалне самоуправе може својом одлуком да пропише да неизграђено грађевинско земљиште које се користи у пољопривредне сврхе се опорезује као пољопривредно земљиште. Значи, морам да напоменем да неизграђено грађевинско земљиште које се користи искључиво за гајење биљака, односно садног материјала, односно шума, само ће се таква земљишта користити за основицу пољопривредно односно шумско земљиште уместо грађевинско. И, наравно, Предлогом одлуке регулисано је и позивамо све обвезнике пореза на имовину који не воде пословне књиге, значи физичка лица да до 31. јануара Градској пореској управи поднесу пореске пријаве за утврђивање пореза на имовину за непокретности која се у складу са овом одлуком разврставају у другачију групу односно у групу у којој су били разврстани за утврђивање пореза на имовину за 2018. годину тако да за 2019. буду опорезовани као обвезници пореза на имовину од пољопривреде, па вас позивамо да подржите овај предлог.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о разврставању неизграђеног грађевинског земљишта у пољопривредно земљиште за сврху утврђивања основице пореза на имовину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 56 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О РАЗВРСТАВАЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У
ПОЉОПРИВРЕДНО ЗЕМЉИШТЕ ЗА СВРХУ УТВРЂИВАЊА ОСНОВИЦЕ
ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 354/2018-I

43. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРАВОБРАНИЛАШТВУ
ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење Предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о Правобранилаштву Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ иили „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРАВОБРАНИЛАШТВУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2018-531-I

352-1/2018-530-I

44. – 45. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ЧИСТОЋА“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Градско зеленило“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ
КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ У НОВОМ
САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Чистоћа“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ
КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ЧИСТОЋА“ У НОВОМ САДУ, КАО
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2018-536-I

352-1/2018-537-I

352-1/2018-532-I

46 – 48. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ СТАТУТА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби, с тим да указује на потребу исправке техничке грешке у реферату Предлога решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад, коју су одборнице и одборници добили у Извештају Савета уз допис од 25. децембра 2018. године.

Комисија за прописе је мишљења да су измене и допуна статута у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Статута Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ СТАТУТА
АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број:	352-16/2018-494-I	020-560/2018-I
	352-16/2018-498-I	66-1/2018-822-I
	352-16/2018-503-I	34-5828/2018-I
	352-16/2018-500-I	34-5830/2018-I
	352-16/2018-509-I	34-5829/2018-I
	352-16/2018-495-I	352-16/2018-496-I
	352-16/2018-502-I	352-1/2018-507-I
	020-567/2018-I	

49 - 63. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИМ ОТПАДОМ ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Председник Скупштине је указао да радна тела немају примедби на предлоге решења које су разматрала из своје надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић, Вања Божић, Милош Пајовић, Ђурађ Јакшић, Саша Новаковић, Слободан Веселиновић и Адријана Месаровић.

Марина Недељковић: „Ево спојена расправа још једном, која се тиче предлога решења о давању сагласности на програме пословања јавних и јавно комуналних предузећа. Морам рећи да ћемо ми, српски радикали, гласати против Предлога решења о давању сагласности на програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину. Слажемо се са рационализацијом трошкова, али првенствено не на уштрб инвестиција, не на уштрб пројеката, већ првенствено у контексту смањења броја запослених, о чему смо малопре и говорили. 215 запослених на сталном и 17 на одређено време, што у глобалу даје неких 40% трошкова укупних трошкова. Са друге стране, ништа мање озбиљни нису ни трошкови који се односе на енергетско санирање послова, односно финансирање енергената трошкова генерално, који су потребни за одржавање функционисања овог објекта. Чињеница јесте да Град Нови Сад мора да стане иза леђа свог јавног предузећа, да покрије добар, или целокупан део трошкова који се односе на тренажну спортску делатност и то је тако, па је тако, барем што се нас српских радикала тиче сматрамо да је то прави начин да се третира спорт на територији Града Новог Сада, јер никако не смемо дозволити да дођемо у тренутак када бисмо потенцијално могли изгубити концентрацију спортске делатности и тренажног рада на једном месту, односно на једној конкретној локацији. Са друге стране, није уопште непознато у јавности да су директори већ добрих 20 година уназад били у некој врсти дослуха са закупцима локала који су СПЕНС-у дефинитивно оставили енормне дугове који се на овај, или онај начин, морају дефинитивно санирати. Видели смо у једној обједињеној расправи, малочас, да је свега 15 милиона опредељено и у контексту овог програма пословања и у контексту програма који се односи на капиталне субвенције, односно инвестициони део функционисања овог јавног предузећа. 15 милиона наспрам прошлогодишњих 30 или нешто, или оне прошле године 2017., која је била и неких 28 милиона, је заиста недопустиво изузетно мало и једноставно цифра која неће решити апсолутно ништа. Напротив, свака част за сваку инвестицију коју уради било које јавно предузеће, или комунално, ми од тога не бежимо да похвалимо, али сматрамо да са ових 15 милиона мало шта може бити урађено, поправљено, санирано, односно инвестирано у неком наредном периоду када је СПЕНС у питању. Дефинитивно је потребно променити начин на који се третира ово јавно предузеће и стати иза његових леђа, односно иза његове суштинског смисла његовог постојања, а то је спортска делатност. Са друге стране, можемо и видети, а верујем да сте и ви сви добро упућени у још две ствари које се тичу овог програма. Прво се односи на потенцијални добитак у пословању који је дефинитивно, претпостављамо, саставни део овог реферата, односно предлога решења. Заиста, мало је рећи еуфемизам би био када би рекла да је амбициозно, имајући у виду милионске губитке са којима је СПЕНС пословао, једноставно се ради о једном континуитету који дефинитивно треба бити прекинут, али тако што ћемо ставити одређену цифру овде у позитиви, односно у плусу нећемо решити ништа ако ствари испадну потпуно другачије на крају године. Са друге стране, верујем да сте сви добро пратили као и ми, српски радикали, у медијима је дефинитивно била оглашена веста да је дана 8. октобра од стране Града Новог Сада објављен јавни необавезни позив како стоји о прикупљању писама у вези са интересантима, односно заинтересованима за будуће потенцијално преузимање овог

јавног предузећа. Ми смо више пута истакли за овом говорницом да немамо апсолутно ништа против било каквог вида јавног приватног партнерства, ако би он заиста био на правим ногама што се каже и ако би заиста био у интересу и овог предузећа и грађана Новог Сада који користе услуге, односно користе овај спортски објекат. Са друге стране, видимо и да је рок продужен до 15. фебруара, заиста ћемо будним оком пратити све што се дешава у вези са СПЕНС-ом, у вези са функционисањем СПЕНС-а и на крају крајева видећемо да ли ће и ко ће се све пријавити на овај необавезујући позив, шта ће то понудити, или неће понудити Граду Новом Саду и у сваком тренутку ћемо правовремено реаговати на било који вид понуде када је СПЕНС у питању. Понављам, став Српске радикалне странке је врло добро познат и сматрамо да је потребно дефинитивно променити начин на који се третира ово предузеће. Са друге стране, морам истаћи, да против, дефинитивно смо против оваквог начина конципирања програма, односно, предлога решења о његовом пословању. Није да не желимо да оно послује у плусу, напротив први бисмо били пресрећни и први бисмо гласали за када би то заиста било тако, али нажалост мислим да нас чека озбиљан посао када је ово предузеће у питању и начин санирања његових дугова. Тако да, имајући у виду степен, односно висину инвестиција које су планиране, понављам, у износу од 15 милиона, дефинитивно је овај предлог решења нешто што нећемо моћи подржати.“

Вања Божић: „Ја ћу се обратити поводом неколико предлога решења о давању сагласности које се налазе пред нама. Говорићу о Програму пословања јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“. Као и ранијих година, и ове године можемо да видимо да је то предузеће које има сто посто извршење, све оно што замисли то и уради увек, занимљиво је када унапред знају и колико пута ће из оправданих разлога неће доћи до хватања и колико пута ће изаћи на терен и рецимо предвиде у 2018. години да ће то бити 1.500 пута и 1.500 пута баш су изашли на терен и нису затекли животињу на терену. Такође, други део излагања, везано за ово предузеће је наставак онога о чему сам већ говорио везано за инвестиције овог предузећа. Значи, оно је основано 2014. године искључиво са жељом да се реши проблем паса и мачака луталица на територији Града Новог Сада, да се смањи број тужби суграђана који траже одштетне захтеве. Овде предузеће констатује да је у току 2018. године запримило 168 тужби и да је укупну суму тужби од 1.310 тужби, које су упућене ка предузећу уназад четири године. Ако знамо да је отприлике негде око 100.000, плус-минус неки одштетни захтев по једној особи, то је изузетно велика сума новца коју Град Нови Сад одваја, а ми никако да решимо тај проблем и он даље остаје акутан и у наредним годинама. Српска радикална странка је већ уназад пар година предлагала решење и сматратмо да је било далеко делотворније да ново предузеће, када је формирано, да се прво подвукла црта свела популација животиња на улицама на неки нулти број и да се после тога предузеће бавило одржавањем тог нултог броја у оној ситуацији у којој је то могло да се уради. Друга ствар о којој желим да говорим јесте Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за 2019. годину. Из овог предлога можемо да видимо да посматрајући пословне приходе закључује се да су у 2018. години за 10% мањи од планираних за ту годину јер је превезено мање путника у градском и приградском превозу за 7%, у односу на планирано, а тиме је остварен и мањи приход. У Програму пословања 2019. године пословни приходи су повећани у односу на процену за 2018. годину за 8% због планираног већег броја превезених путника у градском и приградском превозу. Ако смо свесни да уназад пар година имамо тенденцију опадања броја превезених путника у градском саобраћајном предузећу, постављамо питање одакле ова пројекција да ће бити већи број превезених путника у 2019. години наспрам ранијих година

које су дате у извештајима. Затим, процењени нето резултат за 2018. годину је вишеструко мањи од планираног, тј. остварен је губитак у износу од 189.737.000 динара у програму пословања, за 2019. годину је планирана нето добит у износу од 635.000 динара. Постављамо питање да ли се то планира у потпуности, вратити и санирати дуг у току 2019. године, а ако не, постављамо питање како на основу толико великог дуга планирате да искажете добит предузећа. Број запослених у периоду 2016. и 2017. године се перманентно смањивао да би се у 2018. и 2019. повећао на 1295 радника због одласка возача из предузећа и већег боловања запослених. Овде је вероватно начињена грешка у тексту ако се број запослених повећао, онда то сигурно није због одласака возача из предузећа и због радника који су, због већег броја радника, који су отишли на боловање. Нето зарада је годинама на приближно истом нивоу из разлога забране повећања зарада. Ово је једна од кључних ствари за коју сматра Српска радикална странка. Ми смо и на једној од ранијих седница говорили да би, не само Град Нови Сад већ и држава требала да препозна дефицитарна занимања, тј. занимања која су дефицитарна не само у Европи и свету него и код нас као на пример возачи који су опште тражени на Западу и да би требало да се донесе нека одлука да им се повећају примања која ће им омогућити нормалан живот у условима у којима се налазе овде у Републици Србији тј. да имају примања која их неће терати да иду да решавају своју егзистенцију негде другде у неким другим земаљама Запада. Пошто је плата око 51.000, што је изузетно мало, а неки просек на западу је између 2.200 и 2.500 евра за возача у градском саобраћајном предузећу. Што се тиче Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом чули сте став Српске радикалне странке везано за регионалну депонију. Оно што ја желим да поставим питање јесте одваја се 8 милиона, та Међуопштинска радна група постоји већ неколико година и финансира се. Ми никако нисмо добили ниједан закључак од те Међуопштинске радне групе, нити смо добили предлог локације, нити смо добили било какво решење за проблем са којим се сусрећемо, а одвајамо огромна средства везано за њихово функционисање, па постављам ово питање чему они служе ако већ годинама не могу да изнађу решење за оно што тишти наше суграђане.“

Милош Пајовић: „Јављам се поводом тачке дневног реда Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ за 2019. годину. „Лисје“ у 2019. години планирало је укупне приходе у износу од 757.136.000,00 динара. Укупне расходе у износу од 755.654.000,00 динара. Добит је планирана у 2019. на 1.482.000,00 динара. Распоред планиране добити усаглашен је са Законом и Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2019. годину. Проценат повећања планираних прихода и расхода за 2019. годину у односу на план из 2018. године износи око 3%. За реализацију програма планирана су средства из буџета Града Новог Сада за 2019. годину. Укупна вредност Програма инвестиционих активности и услуга из делатности је 230.000.000,00 од чега капиталне субвенције су 50.000.000,00 и услуге из делатности 180.000.000,00. 180.000.000,00 од тога је 150.000.000,00 је за одржавање зеленила и 30.000.000 за одржавање објеката на гробљима. Ја морам да напоменем да надлежност Лисја је одржавање 20 гробља укупне површине 126 хектара да би грађани могли да схвате који је то обим посла за Лисје, ја ћу набројати гробља која одржава лисје, то је Католичко гробље, Јеврејско гробље, Успенско гробље, Русинско гробље...”

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике за мало пажње.

Милош Пајовић: „Назаренско гробље, гробље у Сремској Каменици, гробље у Петроварадину, градско гробље, спомен гробље алеја хероја и великана, Алмашко гробље, Реформаторско, Евангелистичко гробље, гробље у Футогу, гробље у Ветернику, заштићена гробна места на Успенском гробљу, заштићена гробна места на гардском гробљу, уређење и рекултивација зеленила на гробљу у приградским насељима Руменка, Бегеч, Степановићево, Каћ, Будисава, Кисач, Ченеј, гробље у Буковцу, гробље у Новим Лединцима, гробље у Старим Лединцима и гробље у Ковиљу. Када кажемо одржавање зеленила не подразумева се то да је то посао кошења траве, то су парковске површине које захтевају врло велико ангажовање технике и људства. У укупном приходу предузећа, приходи од услуга из делатности приходи из буџета учествују са 21,6% , а 78,4% предузеће обезбеђује само из сопствене делатности. Планирана средства за исплату зарада запослених и осталих личних расхода, путни трошкови, солиданра помоћ запосленима, дневнице, као и средства за посебне намене донација репрезентација и реклама и пропаганда су усклађени са ограничењима у оквиру смерница за израду програма пословања за 2019. годину. Учешће планираних зарада у укупним расходима предузећа износи 37%. Исплата зарада је планирана у складу са донетим Законом о изменама закона о привременом уређивању основице за обрачун и исплату зарада, тј. планирано је повећање зарада за 5% уз истовремено смањење издвајања у буџет Републике Србије са 10 на 5% како је изменом Закона и утврђено. Планирани број запослених за 2019. годину је 275 толико је и у 2019. што је у складу са Одлуком о максималном броју запослених, повећање услуга није планирано. Кредитна задуженост предузећа није планирана. Финансијска средства за набавку добара, услуга и радова за обављање делатности утврђене су планом јавних набавки. План инвестиција за 2019. годину обухвата доградњу и надоградњу пословног објекта на градском гробљу Нови Сад друга фаза у вредности од 50 милиона динара, то је та капитална субвенција. Ова инвестиција треба да обезбеди боље и лакше функционисање погребне делатности, смањи трошкове пословања предузећа и подигне ниво квалитета пружања услуга. Из овога се види да Лисје послује домаћински и одборничка група Српске напредне странке ће подржати овај програм пословања Лисја.“

Ђурађ Јакшић: „Чули сте да ће Одборничка група „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ гласати против предложених програма за наредну годину. Ја ћу се фокусирати на неколико програма и то оних који највећим делом нису споменути. Није нико у расправи споменуо и Јавно комунално предузеће „Стан“, а Стан је један од највећих проблема у комуналном систему Града. Ми смо више пута разговарали о проблемима у овој фирми, мислим чак и на претходној седници, јел тако везано за измену плана и стратегије шта треба са Станом радити, видимо по овом програму да Стан планира у 2019. години је 213 запослених као у 2018., а по оној Одлуци о максималном броју запослених имамо у Стану предвиђено свега 5 радних места. Проблематичан је ово податак и не знам како ћемо тај проблем да решимо. Претпостављам да ових пет запослених је било планирано из разлога што је требало да упали, да уроди плодом онај план, односно програм јавног приватног партнерства који је пао у воду летос, односно у јулу месецу. Видимо да је у 2018. години поново значајно опало учешће Јавног комуналног предузећа „Стан“ у пословима за које се бори на тржишту у просеку између 20 до 30%, то пише у овом програму који сте доставили за 2019. годину и одржавање лифтова и одржавање стамбених зграда и тако даље, и тако даље, и годинама опада број склопљених уговора. Подсетићу вас да је Стан од тога некада живео, развијао се, сервисирао своје обавезе, а данас дише на шкрге искључиво захваљујући пљачкашом намету димничарине и од послова које му Град даје, а везано за јавно осветљење. 160

милиона је предвиђено ове године од укупно, заправо за следећу годину, од укупно 360 колико Стан у 2019. години планира приход. Поставља се питање шта власт у Новом Саду планира са Јавно комуналним предузећем „Стан“. Овакво стање као у 2018. и као што се планира за 2019. годину је неодрживо и прети да практично буде још горе, да кулминира у току следеће године. Спортски и пословни центар „Војводина“ у 2019. години ће бити апсолутно немогућа мисија да Спортски и пословни центар „Војводина“ позитивно послује без једне снажне и велике интервенције из буџета Града и без смањења броја запослених и то за веома веома значајан број. Зашто је тако? Па зато што у последњих четири – пет година још нисмо имали годину у којој је Спортски и пословни центар „Војводина“ завршио за позитивним финансијским резултатом. Да не набрајам сада, имали смо једне године губитак и од 300 и нешто милиона динара нето губитак. Наиме, интернисао је Град прошле године о томе смо већ данас говорили ми смо подржали то из разлога што смо мишљења да је потребно помоћи Спортском и пословном центру „Војводина“, међутим није јасно шта је план гардске власти везано за СПЕНС, да ли је план да Град дефинитивно стане иза СПЕНС-а, да му помогне, или ће се ићи на овај покушај склапања јавног приватног партнерства. СПЕНС дефинитивно оптерећује огроман број запослених. Видимо да је у 2018. години тај број 232 и ми искрено верујемо и надамо се да ће тај број бити смањен у току следеће године. Чак смо мишљења да је потребно преполовити број запослених у СПЕНС-у, дакле неких 110 до 115 наравно уз поштовање колективног уговора отпремнине у пуном износу за онај део запослених који недоприноси успеху предузећа, него се тиче администрације, менаџмента и тако даље и тако даље. СПЕНС као врхунски спортски објекат мора далеко енергичније дакле то је сада на менаџменту Спортског и пословног центра Војводина енергичније и јаче да се бори за средства која нису директно везана за Град Нови Сад. Једноставно морате да тражите, да аплицирате, да се отимате и за средства са покрајинског и са републичког нивоа. Ми смо убеђени да пошто два, заправо двојица врхунских спортиста бивших, господин Батез на покрајинском, Удовичић на републичком нивоу, да би итекако имали разумевања за оно што су потребе Спортског и пословног центра Војводина, а тиче се и улагања у инфраструктуру самог спортског центра, и са друге стране занављање опреме и тако даље и тако даље. Господо, СПЕНС не може бити профитабилан, не постоји спортски објекат на свету изузимајући Камп Но, Сантјаго Бернабеу, Маракану, ову нашу домаћу када Звезда игра Лигу шампиона и остале рецимо фудбалске стадионе који су распродати пре почетка саме сезоне, не постоји спортски објекат који може бити врхунски профитабилан, који ће доносити новац. Зашто? Зато што се спорт, поготово у нашој земљи, субвенционише из буџета. Зато што једноставно спортски клубови функционисају на тај начин, помаже им држава да би они живели и да би радили. Шта је по нашем мишљењу решење за Спортски и пословни центар Војводина. Апсолутно најбољег, најчеститијег, најспособнијег довести за директора, друга ствар, ослободити се једног дела запослених, који дефинитивно представљају оптерећење велико, уколико би се преполовио број запослених то би у нето износу на годишњем нивоу значило растерећење за готово милион евра, трећа ствар град мора стати иза Спортског и пословног центра Војводина на тај начин што ће рефундирати до економске цене оно што користе спортски клубови везано за сале, базене и све остало у склопу Спортског и пословног центра Војводина. Ја ћу вас подсетити да то није случај везан за Спортски и пословни центар Војводина, рефундира се чини ми се да ли 40 или 50% од онога што је економска цена, а што користе спортски клубови у току године. И у крајњој линији да вам кажем још једну ствар објекат је врхунски спортски, ако помажемо Градском саобраћајном везано за набавку горива, зашто не би помогли СПЕНС-у да реши један део комуналних обавеза, да им помогнемо да плате део струје, или да плате трошкове Водоводу за воду или да плате неку другу комуналну

област за коју су дужни. Дакле, то је решење, решење постоји. Ми очекујемо да Град коначно изађе са својим коначном предлогом шта ће радити са Спортским и пословним центром Војводина. И ево ми смо дали предлог како се може решити тај проблем. Новосадска топлана имамо само речи хвале, то смо поновили више пута једина наша замерка и то је разлог зашто данас нећемо гласати за, је то што је нешто слабија реализација инвестиција у обнову и изградњу вреловода на територији Града. Видимо да се у 2019. години планирају мања улагања, укупна улагања у инвестиције и инвестиционо одржавање. 2018. године подаци су из овог материјала уложено је 2 милијарде 368 милиона, а 2019. планира се милијарду 677 милиона, или готово 700 милиона динара мање. Расправљаћемо тамо на некој 80. тачки, ја сам данас о томе говорио, допустите да Новосадска топлана запосли још 15,20,30 колико је потребно извршилаца у основној делатности. Арсовић неће запошљавати у менаџменту и у администрацији, јер је то потреба овога предузећа и имају сагласност те комисије са републичког нивоа још пре годину и кусур дана. Чистоћа без обзира на значајну интервенцију из буџета Града 2013. године, подсетићу вас да је тада издвојено из градске касе 95 милиона за измирење обавеза за порезе, обавеза добављачима, банкама и тако даље и тако даље, да је растерећен број запослених за чини ми се 100, заправо 103, без обзира на већу цену односно највећу цену у Републици Србији изношење смећа, Чистоћа на једвите јаде успева да одржава текућу ликвидност. Видимо из овог програма за наредну годину, гласаћемо против њега, да ови мајстори из ПОКС-а планирају да прогласе технолошким вишком 41 запосленог, а да онда за после 41 запосленог због повећаног обима посла. А како је повећан обим посла ако имамо извршење укупног физичког обима на годишњем нивоу из године у годину све мање, то нама заиста није јасно, али ово је брука и срамота. У самом предузећу јад и беда, само комбинације и махинације. Зашто то кажем? Ево сад ћу вам рећи, ево обратитте пажњу на ових неколико примера, аутомеханичарске услуге 20 милиона планиране, кажу да има једна добра аутомеханичарска радња негде на Сајлову фактуришу шта год им се каже, ови из Чистоће плаћају без по речи, битно је да лова легне, да ли ће се услуга извршити ко те пита. Даље позиција 11 услуге чувања комуналне опреме на местима одлагања отпада, то су они чувени чувари контејнера које никад у животу нико од вас ни од грађана није видео, нити сусрео, људи не постоје, плаћа се за ову услугу 10 милиона динара на годишњем нивоу. Паметније би било инсталирати видео надзор па видети, који ће бити повезан са комуналном инспекцијом, полицијом и тако даље, да би се интервенисало на терену уколико се та комунална опрема оштећује, отуђује и тако даље и тако даље. Саветовање у пословању и управљања поново милион и по, лепо Бога ми, 12-13 хиљада евра, али вас лоше саветују, имајући у виду шта се у самој фирми дешава. Дакле велики број, немам времена, још 20 секунди, велики број бесмислица у програму Чистоће за наредну годину. Што се тиче Пута једна само сугестија, Пут не сме да препушта послове разноразним приватним фирмама за оно за шта је оспособљено да ради оно на терену мора на тржишту да се избори за неки додатни динар поред новца који обезбеђује буџет Града.“

Саша Новаковић: „Нисам имао намеру да се јавим за реч, али потакнут говором мог претходника који зна неке комбинације и махинације и неке мајсторе, ја стварно не познајем мајсторе, али ти фантоми о којима је колега претходно причао постоје, значи да они постоје, о њима говоре неки документи који прате тај посао који они раде, а ја ћу да вас подсетим да је у претходном периоду, пре него што су ти неки фантоми постојали, велике штете биле на разним контејнерима, на разним местима где се одлаже отпад, да се одлагао отпад на разним местима, која нису предвиђена за то. Тако да у првом реду говорим о сакупљачима секундарних сировина, који осим што односе амбалажу која се

нађе у том контејнеру и који у оквиру примарног сакупљања секундарног отпада наши грађани ревносно оставе, ти неки људи који то сакупљају дођу и то лепо изваде одатле и однесу и мали би то проблем био да они само то однесу, него они у међувремену и развале по неки контејнер, па онда поцепају неки подземни контејнер, па онда сломе неки поклопац и све у свему та нека штета износи око милион динара месечно, говорим о неком периоду који је иза нас. И онда су се појавили радници који су ангажовани за обиласке и обезбеђивање контејнерских места и места за одлагање отпада и они су, ја сад то морам да прочитам, у претходној години имали више од 3000 интервенција, значи ако знамо да једна година има 365 дана то је 8 и нешто интервенција сваки дан, што је уредно документовано и наравно да они имају свог шефа који ту документацију предају и та документација може да се види. Значи, не може се интервенисати 3000 пута годишње, а да то нико не зна. Осим тога, они су грађане које затекну код контејнера који раде оштећење контејнера, а при себи имају лична документа, знамо и сами ко су ти људи, углавном немају личне документе, а они који су имали личне документе, или било какве везе са неправилним одлагањем отпада и уништавањем мобилијара и опреме, су прописано и пријављени. Ми знамо да полиција не излази приликом штете намних вредности, тако да ти неки људи који су ангажовани за такве ствари те људе зауставе и спрече у уништавању и као што сам рекао уколико имају са собом лична документа они направе записник о томе и направе пријаву, што је наравно исто забележено негде и на такав начин поднето је 140 пријава, то су људи који осим што уништавају контејнеру, то су они исти људи који одлажу отпад поред контејнера, или праве дивље депоније којих имамо, а ови људи који су задужени за чување таквих места, наравно да обилазе те депоније и успевају да те неке, не знам како бих их назвао, неодговорне грађане којима се учини згодно неко место, рецимо на Транцаменту, да они одложе свој отпад када реновирају кућу, они њих лепо забележе и направе им пријаву. Тако да, ти људи постоје, њих су видели грађани, они су 3000 пута интервенисали у претходној години. Не би се сада обазирао на цифре, јер мислим да оне нису спорне, колега их није ни спомињао само је навео да постоје неке цифре у том плану и да је то нешто тако направљено. Из свега овог наведеног Одборничка група Покрет обнове краљевине Србије подржаће све предлоге пословања.“

Слободан Веселиновић: „Ја ћу своје излагање посветити Предлогу пословања СПЕНС-а, односно Јавног спортског и пословног центра „Војводина“, просто што је данас и кроз расправу о буџету и кроз расправу о инвестиционим активностима СПЕНС се највише помињао од свих предузећа и мислим да заслужује да се на нека питања дају одговори и да се неке ствари појасне. Жао ми је ако имамо изузетак једног колеге који је прецизније говорио о Програму пословања, жао ми је што остале колеге углавном се начелно осврћу на СПЕНС. Ми данас имамо један документ који исказује позитиван резултат и ја знам да то изазива неку врсту сумње у смислу како се дошло до тог позитивног резултата. Жао ми је што колеге не анализирају ставке које су у овом програму пословања. Просто када би анализирали видели би да је изузетно рестриктиван овај програм пословања везан за расходе. Само у расходима имамо 100 милиона мањи план него 2018. године. Видели би да у овом плану смо се одрекли многих набавки које су оптерећивале СПЕНС. Видели би да нема више реклама и пропаганде, нема више репрезентације, нема више консултантских услуга, нема више трошкова сајмова, разних анализа и студија, прес клипинга и још много других ствари. Једноставно СПЕНС није у позицији да би имао луксуз да троши новце на ове позиције. Оно што би се још видело и где ће бити уштеда на позицији расхода, јесте сви знамо да је СПЕНС узео један кредит, кредитно се задужио још 2011. године и просто свих ових година ми смо вршили отплату тог кредита, оптерећење по години је било 22 милиона. Значи, тога у 2019. години нема.

Видели би да су смањени расходи и код радних спорова. Оно што је СПЕНС оптерећивало свих ових година, а посебно 2017. и 2018. јесу трошкови радних спорова. Радни спорови су настали од 2008. до 2014. године. То је до сада СПЕНС коштало преко 50 милиона. Ако знамо да смо кредит у задње две године отплатили 45 милиона ако смо отплатили сва дуговања која смо имали према осигуравајућим кућама, то је близу 110 милиона заједно. Замислите да је СПЕНС имао тај новац и да је могао да сервисира оне потребе које су сада битне. Оно што желим да нагласим да СПЕНС не ствара више нове дугове према јавним предузећима ако изузмемо Топлану и ако изузмемо оснивача код пореза на имовину. Једноставно све остале трошкове ми плаћамо. Оно што би на тој страни расхода што оптерећује пословање то су три ствари: једна је позиција трошкова зарада, друга је позиција трошкова енергената и трећа позиција трошкова амортизације. Оно што се тиче трошкова зарада, желим да вам кажем да је у току процес рационализације броја запослених и ми већ у првом кварталу 2019. године очекујемо тај резултат и прецизне податке. Желим да кажем да ће то бити први пут од када је СПЕНС изграђен да ће трошкови зарада бити мањи од 1/3 прихода што мислим да је један од већих успеха. Што се тиче енергената сви знамо каква је енергетска ефикасност СПЕНС-а. Једноставно потребно је много новца да би се тај проблем решио. У току је јавни позив необавезујући за управљање и унапређење пословања СПЕНС-а инвестиционим улагањем. Очекујемо, ако успе овај поступак, да дођемо до цлеовитог решења и овог проблема. Трећа позиција на расходима јесте амортизација. Оно што је видљиво из овог програма пословања да је амортизација 92 милиона и она је резултат процене вредности капитала по фер моделу. Једноставно дошли смо до те позиције до тога да је то скоро 20% вредности односно прихода СПЕНС-а, али шта је ту можда и добро у том свему јесте да амортизација представља трошак, али амортизација...

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника Слободана Веселиновића, како би му указао да му је време за реч истекло.

Адријана Месаровић, помоћница Градоначелника Града Новог Сада: „Ја бих се само кратко дотакла теме која се тиче нашег Јавног предузећа Спортски и пословни центар Војводина, пошто видим да је данас и у првом наврату када су коментарисани програми инвестиционих активности као и сада програми пословања прилично коментарисан, па ћу се просто надовезати на оно што је изнето у претходних неколико сати. Имамо некако неку континуирану потребу да ствари прикажемо из угла из ког не треба да их прикажемо, тако нисмо ни у једном сегменту поменули оно што је од круцијалне важности у овом моменту, а то да је Нови Сад, као оснивач овог предузећа, објавио необавезујући јавни позив у смислу истраживања тржишта, а по основу којих, ми се надамо, прикупљених писама од заинтересованости потенцијалних партнера ће касније и планирати и одредити своје будуће активности. Нисмо поменули ни да је измирен кредитни аранжман према Развојном фонду, који је у изузетно великом делу оптерећивао финансијски ово предузеће и само по том основу предузеће је исплатило око 40 милиона динара, само на име камате до сада, колега Веселиновић је сада поменуо. Зашто 15 милиона и 100 капиталних инвестиција, 15 милиона и 100 хиљада капиталних инвестиција из простог разлога што смо свесни чињенице да се мора приступити озбиљно овом проблему и пронаћи једно стратешко решење које ће одредити будуће пословање предузећа у смислу да је потребно реорганизовати све облике пословања предузећа и уз помоћ евентуалног стратешког партнера реконструисати објекат, односно учинити га енергетски ефикасним. У том смислу Град Нови Сад ће у наредним недељама изаћи са планом финансијске консолидације, односно у сарадњи са предузећем, план финансијске

консолидације предузећа који подразумева реорганизовање и оптимизацију свих облика пословања, што не значи да ће кроз тај план финансијске консолидације бити могуће реконструисати објекат и учинити га енергетски ефикасним, зато идемо паралелно са два поступка који се тиче финансијске консолидације предузећа, али и проналаска стратешког партнера, који ће бити спреман да уложи новац у реконструкцију овог објекта учинивши га на тај начин енергетски ефикасним. Видим да је прилично популарна, односно да је популаризована тема јавног приватног партнерства, па бих подсетила да је било могуће урадити нешто и у претходном периоду, '97 је још донет Закон о концесијама, а 2003. његове измене, односно нови, у том смислу могуће је било и у ранијем периоду предузети нешто по том питању, па нисмо видели у неким претходним годинама када је тај Закон исто тако дозвољавао давање концесије, нисмо видели неке активности на територији Града Новог Сада. Град има јасно виђење решења овог проблема и тим правцем иде у сваком смислу ће у наредним недељама, за почетак прво консолидовати финансијску позицију предузећа кроз примену низа мера и активности. Одређене су већ допринеле консолидацији на начин да смо успели да измиримо кредитну обавезу која је била у структури обавеза овог предузећа од 2012.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ **О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ** **КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД** **ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласали „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање на Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ
ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИМ ОТПАДОМ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је у 19.20 часова објавио паузу до 20 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 20 часова.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да се пријаве на систем ради провере кворума.

Ад. број: 352-16/2018-501-I
020-562/2018-I
3-854/2018-I

64 - 66. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Председник Скупштине је указао да радна тела немају примедби на предлоге решења које су разматрала из своје надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН
АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И
ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6/2018-139-I

67. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ СТАТУТА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је измена Статута у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Позоришта младих, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е **О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА** **ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2018-382-I 6-3/2018-375-I
6-3/2018-381-I 6-3/2018-374-I
6-3/2018-384-I 6-3/2018-385-I
6-3/2018-383-I 6-3/2018-376-I
6-3/2018-380-I 6-3/2018-378-I
6-3/2018-377-I 6-3/2018-379/1-I

68 - 79. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVÍDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Вања Божић и Далибор Рожић.

Вања Божић: „Ја ћу покушати у најкраћем, с обзиром да није баш дугачко време за расправу, има пуно тачака да се огласим поводом одређених тачака које се налазе испред нас. Што се тиче Програма пословања установа културе за 2019. годину Српска радикална странка неће подржати ове програме не зато што сматрамо да установе културе и запослени у установама културе не заслужују подршку, или не раде добро свој посао, него зато што већ годинама инсистирамо на томе да су издвајања за културу изузетно мала, а свесни смо да је суфицит у буџету довољно велик да може да реши одређене егзистенцијалне проблеме установа културе. Када смо доносили финансијски оквир Европске престонице културе, онда смо овде имали једну дебату око тога шта треба да буде крајња прича, крајњи циљ онога што треба да добијемо после Европске престонице културе 2021. и у некој тој причи смо успели да се сложимо око тога да установе културе не смеју и не могу бити заборављене, него да се мора и у њих улагати, као што се улаже и у ове пројекте који су испред нас везано за 2021. годину. Што се тиче свега тога једна добра реченица је изречена на Савету за културу, а то је да ми треба да радимо на томе да добијемо институције културе које ће остати после 2021. године и које ће бити носилац

културног развоја овог Града у неким будућим годинама које су пред нама. Оно о чему ја желим да говорим јесте прво да похвалим оно што се дешава, има помака наспрам ранијих година, отворене су две нове установе културе, што је за сваку похвалу, надамо се да ће се у том тренду наставити и даље и да ће се у неким наредним годинама отворити нове установе културе, које ће оплеменили културну понуду Града Новог Сада. Такође, подржавамо када се улаже у инфраструктуру културних установа, пре свега као што сам рекао и код буџета поздрављамо што се летња сала Културног центра „Кисач“ сређује, она ће оплеменили културну понуду људи који живе у Кисачу, а знамо и да Културни центар „Кисач“ има пар међуопштинских презентација где дође велики број излагача и из других општина које се граниче са Градом Новим Садом. Такође, поздрављамо реконструкцију фасаде Бен Акибе, с друге стране остајала је она сумња на коју нисам добио одговор везано код буџета да ли је у питању реконструкција, или санација. У програму можемо да видимо да је у питању санација и можемо да видимо да је цифра другачија од цифре која се налази у буџету, значи 9.075.000,00 милиона и сада је у питању. Што се тиче неких ствари за које би искритиковали јесте проблем просторни проблем Библиотеке Града Новог Сада, о томе смо причали уназад неколико година, прошле године у ово време је речено да се ради на томе и да смо надамак решења. Прошле године смо за пројектно планирање имали издвојено милион динара, ове године имамо два милиона динара, поставили смо питање на Савету за културу и добили смо одговор од директора да он у овом тренутку не може да нам каже шта је план и која би требала да буде крајња реализација да ли ће се ићи у нови простор, или ће доћи до договора са људима који су реституцијом добили простор који се граничи са зградом Библиотеке и дозволити надоградњу тог простора, да би се просторно Библиотека налазила у габаритима које прописује оним нормативима који се прописују од стране библиотекарских установа у Србији. Што се тиче Културног центра Новог Сада, ту имамо пар замерки и критика. Оријентисане су ка средствима финансирања одређених пројеката за које ми сматрамо да не треба да буду, или не треба да буду у овом обиму у коме се овде налазе на уштрб неких других програма. Такође, приходна страна Културног центра Новог Сада је далеко мања од осталих установа културе, иако добијају највећи проценат новца из буџета Града Новог Сада и имају највећи број програма од свих осталих установа културе. Што се тиче Америчког кутка, ја ћу само подсетити, Српска радикална странка је против те организације, те установе, у Новом Саду, сматрамо да не треба нам таква једна установа, да немају шта да презентују. Три милиона динара, тенденција раста из године у годину, рекли сте господине Рожићу да Град Нови Сад неће учествовати у финансирању новог простора Америчког кутка. Можемо да видимо да је ипак учествовао, тако што је преко Културног центра доделио простор у коме се данас налазе нове просторије Америчког кутка и који је због тога ослобођен плаћања закупа на месечном нивоу, а подсетићу да је на тој локацији која је изузетно атрактивна већ било, Град је приходавао велика финансијска средства од ресторана који се на тој локацији налазио. Такође, Културни центар Новог Сада омладини Новог Сада 5.490.000,00 динара за трибине које посећује три до пет људи јако ретко, мало више од тога, по 55.000,00 динара када се узме просек на годишњем нивоу по једној трибини. Ми сматрамо да је то изузетно велика цифра, директор Библиотеке је рекао на...”

Председник Скупштине је указао одборнику Вањи Божићу да му је време за реч истекло.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Постављено је неколико питања и желим у најкраћем да одговорим на постављена питања. Наиме, прво је било издвајање у буџету за установе културе и за ресор културе. Ја морам да кажем да никад веће издвајање за ресор културе нисмо имали. Наиме, ми смо прошле године, када смо усвајали буџет за ову годину и програме рада, такође, изнели податак да је тада било издвајање 6% у поређењу, односно ако гледамо укупан буџет Града Новог Сада. Ове године смо на 7,40%, ако гледамо укупан буџет, то је укупно 1.920.107.000,00 динара и Град Нови Сад се може поносити са тим, не само у нашој држави, него у региону, ако има 7,40 издвајање за програме, а плус и инфраструктура која се ради и када су у питању установе културе, али и када је у питању пројекат Нови Сад 2021, односно инфраструктурни пројекти које реализујемо кроз реализацију тог пројекта, онда издвајања свакако јесу двоцифрена, односно иду ка 15% и то нам је циљ да из године у годину повећавамо износ средстава за ресор културе и верујте да ћемо урадити све из Градске управе за културу да то буде тако у наредном периоду. Друго питање је било питање везано за институције и за просторе, односно улагање у установе културе. Помињали сте да, углавном се баца акценат на пројекат Нови Сад 2021., што је свакако задатак Новог Сада. Ми желимо да искористимо све наше потенцијале и да тај европски пројекат спроведемо на најбољи могући начин, али уверавам вас кроз спровођење стратегије културног развоја да ми имамо јединствену културну политику и да равномерно развијамо овај ресор када су у питању установе културе и кад сте помињали просторе. Ја ћу само да вас подсетим да поред Кисача, где сте рекли да сада у буџету за 2019. годину имамо у плану сређивање летње сале, да смо ми ове године адаптирали велику салу Културног центра Кисач и да та сала има сада наравно све оно што је неопходно да један културни центар функционише без проблема. Везано за Културни центар Футог, Културни центар Футог је у протеклом периоду не само у инфраструктурном погледу напредавао када је централна зграда Културног центра Футог у питању, него и Културни центар Футог је добио нови простор, нову зграду, која свакако служи за реализацију квалитетних културних програма. Културни центар Руменка ових дана се завршава, адаптира се, нови објект, односно објект Културног центра Руменка и тек ћемо у наредном периоду видети како изгледа тај простор и свакако се можемо поносити са још једним простором у ресору културе. Не морамо да се подсећамо, Историјски архив Града Новог Сада је у новој модерној згради, у Музеју Града, такође поред сређивања атријума Музеја Града, план нам је да са једноставном касарном на Петроварадинској тврђави проширемо капацитет те установе културе и о томе ћемо бити сведоци у наредном периоду шта све желимо да урадимо. Атеље 61, помињали сте пре годину дана, наводили сте као проблем сређивање кавалира, односно видиковца. У овом тренутку кавалир је завршен и уређени су основи да се среди изложбени простор који се налази испод кавалира. То је проблем који траје 20 година у овоме Граду и ми решавамо те проблеме. Поред тога, Новосадско позориште, помињали сте, Újvidéki Színház, помињали сте фасаду то као што видите као што сви можемо да видимо јесте сређено и следеће године радимо на сређивању крова. Данас сте поставили то питање у питању је реконструкција односно сређивање тог крова, али не шта сте рекли конзервација, или рестаурација, санација, или реконструкција, то вам је, али на то се односи, али рестаурација и конзервација, као што знате господине Божићу, ту се ради о уметничким делима, или када се ради о сређивању фасада. Везано за Библиотеку, ове године Библиотека је добила нови простор Библиотеке на Штранду, један нови адаптирани простор, и поред тога добила је и простор у Учитељском дому за дигитализацију културне градње, односно дигитализацију грађе, али проблем простора Градске библиотеке јесте у фази решавања. Ви знате да смо имали судски спор и да још ту треба да добијемо одговоре на одређена питања и свакако да идемо и у том правцу у

правцу решавања тог проблема који је опет вишедеценијски. Када сте ви били наравно на челу градске власти имали сте исти проблем. Ми ћемо се трудити да и овај проблем решимо. Културни центар Новог Сада и Амерички кутак, Ви пратите ресор културе, требало би да знате да је Амерички кутак, како да вам кажем, депаданс Културног центра Града Новог Сада. Програм Америчког кутка јесте програм Културног центра, не раде у Америчком кутку држављани Сједињених Америчких Држава, него раде наши суграђани који су запослени у Културном центру Града Новог Сада и уместо да сви будемо поносни што је Културни центар добио још један простор, где се одвијају културни садржаји на атрактивној локацији, који ће свакако имати свој значај и када је у питању спровођење културних програма, али и грађани ће имати прилику да се тау упознају са разним садржајима који су им потребни. И везано за, да прошле године сте такође помињали проблем простора Градске управе за културу, као што сте сведоци и то је ове године решено. И да не дужим, желим само да закључим да и кроз спровођење пројекта, односно припремање пројекта Нови Сад 2021. и кроз спровођење наше Стратегије културног развоја и двогодишњих акционих планова, спроводећи јединствену културну политику, желимо да још једном кажем искористимо све наше потенцијале да пројекат Нови Сад 2021. спроведемо на најбољи могући начин и уз велику подршку Градоначелника Милоша Вучевића и градске власти да оставимо легат Граду и да решимо све оне проблеме који су вишедеценијски, како би управо институције и ресор културе имао простора за даље развијање, а како би српска Атина, наравно, имала додатне потенцијале како би се наш град развијао.“

Председник Скупштине је одборнику Вањи Божићу дао реч други пут, с обзиром да је оценио да питање није довољно расправљено.

Вања Божић: „Хвала вам на одговорима пре свега, могу да се сложим са Вама да има помака, то сам и рекао у свом излагању и заборавио сам да, када сам говорио похвале, заборавио сам рећи на то да смо годинама указивали на то да је лоше стање простора у коме се налазила Градска управа за културу и добро је да сте решили тај проблем, с обзиром да они представљају кичму односа између установа културе, људи који су заинтересовани за рад у култури, што невладиног сектора, што овако као самостални уметници и самог ресора који Ви водите, да би лакша била комуникација између свега тога, то се слажем. Што се тиче Америчког кутка, ја се с Вама око тога не слажем. Значи, не треба на понос нама да буде ако промовишемо нешто за шта немамо доказ да поспешују културну понуду Града Новог Сада. Значи, на отварању тог истог културног центра, од директора Културног центра смо могли чути да су историјске везе између народа Сједињених Америчких Држава и Србије. Ја се слажем са њим да су историјске, свака бомба која је бачена пре 20 година на Град Нови Сад је историјска. Свака жртва која је учињена током зверског чина НАТО бомбардовања током 1999. године је историјска. То сте потпуно у праву, али ја сматрам да треба ту историјску неправду да исправимо тиме што ћемо укинути тако нешто, нека то приватно неко ради, ако већ жели да промовише америчку културу, а не треба то да ради Град Нови Сад преко Културног центра финансирајући се из буџета од грађана, који су директно од те културе претрпели последице 1999. године. Са те стране ми, српски радикали, сматрамо да не треба да постоји Амерички ку так у Новом Саду и превасходно не треба да се финансира од стране грађана Новог Сада.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И
ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА,
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ
СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У
НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ
САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
„РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА
ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2018-551-I

80. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ
НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ
НЕРАСПОРЕЂЕНЕ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА
ДАН 31.12.2017. ГОДИНЕ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Владимир Стојковић.

Ђурађ Јакшић: „Наша одборничка група, Одборничка група Српске радикалне странке, подржаће овај предлог о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Новосадске топлане о расподели нераспоређене добити исказане на дан 31.12.2017. године. Видели смо сви да је у овом допису којим се обратио Надзорни одбор, односно Новосадска топлана, да они предлажу да од ових 646.000.000,00, колико је на основу приказане добити за 2017. године, а припало је њима, оснивачу отишло пола, а пола њима, да 2% од тога практично иде као неки додатни стимуланс за запослене у овом јавном предузећу. Ако знамо да има 335 запослених и ако ће ићи равномерно свима од 335 запослених нераспоређена добит, долазимо до информације и податке да ће 37 до 38.000,00, практично сваки запослени у Топлани добити, на основу ове нераспоређене добити. Ми смо мишљења да сви запослени у Новосадској топлани, свих 335 на челу са директором, заслужују додатни тај стимуланс и подржаћемо због тога овај предлог. Ево, видимо из овога елабората кратког, односно обраћања Надзорног одбора оснивачу, да они констатују да Новосадска топлана има практично мањи просек зарада од, па наводе ту Тржнице, СПЕНС-а, Јавног градског саобраћајног, Урбанизма, Зоохигијене и тако даље, што није нормално. Није нормално из разлога што у 2017. години они су у буџет вратили позамашна средства, дакле преко 5.000.000,00 евра, што је веома значајно, веома драгоцено, стабилизована је у потпуности фирма, видимо из тог дописа, из тог обраћања Граду, да констатују да је задужење 2014. године било 3.000.000.000,00 динара, подсетићу вас да је 2012. године, дугови Топлане су износили 5.000.000.000,00 динара, дакле и пре господина Арсовића, поштено би било то споменути, господин Прибић који је био на челу Топлане је почео да враћа дугове из оног неког претходног периода. Није нормално, дакле, да зарада у Топлани буде нижа од предузећа којима Топлана отписује те исте дугове. Ми не мислимо да су високе плате ни у Градском саобраћајном, ни на СПЕНС-у, ни у Зоохигијени, ни у овим другим предузећима, напротив, у јавном сектору су можда биле

високе плате пре неких 10, или 15 година, али то је све обезвређено, девалвирано. У ГРАС-у возач има од 2005, 2006. године 850 евра плату, просечну, сада има можда неких 400, или 450, исто тако и у другим фирмама, али смо мишљења дефинитивно да предузећа која су успешна, која су добра, да им се треба омогућити у складу са законским прописима и нормама да додатно стимулишу запослене. Дакле, апсолутно смо за то да се нераспоређена добит у висини од 2% расподели на 335 запослених Новосадске топлане, зато ћемо и данас гласати за.“

Владимир Стојковић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Да су резултати Топлане добри захваљујем се што сте и ви то прокоментарисали, али показују нешто друго. Јуче је на Градском већу, на предлог Надзорног одбора Новосадске топлане поново смањена цена коштања грејања у Новом Саду и то кумулативно у овој години скоро 10%.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели нераспоређене добити исказане на дан 31.12.2017. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД
О РАСПОДЕЛИ НЕРАСПОРЕЂЕНЕ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН
31. ДЕЦЕМБАР 2017. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2018-535-I

81. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ
САД“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е **О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА** **„ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2018-177-I
022-1/2018-178-I
022-1/2018-179-I
022-1/2018-180-I
022-1/2018-181-I
022-1/2018-182-I
022-1/2018-183-I
022-1/2018-184-I
022-1/2018-185-I

82. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца
- Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада

- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за прописе

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да образложи предлоге.

Пошто председница Комисије није желела да образложи предлоге, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПОСТАВЉЕЊУ ЗАМЕНИКА ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборник гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА АПОТЕКЕ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА АПОТЕКЕ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
**О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
 ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

На основу електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА
СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАЊУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборник гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ
„ИСИДОР БАЈИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборник гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ
„ИСИДОР БАЈИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за прописе.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА ПРОПИСЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Након што је Скупштина завршила рад по тачкама утврђеног дневног реда, председник Скупштине је упитао да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничко питање је поставио:

Вања Божић: „Желим да поставим питање Сектору за комуналне послове:

1. „Зашто се по пројекту није прикључила канализација у улицама Богдана Чиплића, Ветернички брег и Зузане Халупове?“

2. „Да ли се у 2019. години очекује да се ово исправи, тј. да се у ове три улице куће прикључе на канализациону мрежу у Ветернику?“

Пошто више није било одборничких питања, председник Скупштине је у 20.45 часова закључио XLV седницу Скупштине Града Новог Сада и свим присутнима пожелео срећну Нову годину.