

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 10/2019-II
Дана: 15. марта 2019. године
НОВИ САД

**ПРЕДСЕДНИКУ
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада, упућује Вам се Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину, са Закључком Градског већа Града Новог Сада број: 10/2019-II од 15. марта 2019. године, с молбом да се Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину, уврсти у дневни ред седнице Скупштине Града Новог Сада и да Скупштина донесе Закључак у предложеном тексту.

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Милош Вучевић

Милош З. Вучевић



На основу члана 52. тачка 1. Статута Града Новог Сада - пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада”, број 43/08), Градско веће Града Новог Сада, поводом разматрања Извештаја о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину, на 225. седници од 15. марта 2019. године, доноси

ЗАКЉУЧАК

I. На основу члана 136. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину, доставља се председнику Скупштине Града Новог Сада и предлаже Скупштини Града да исти размотри и закључи:

„Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину.“.

II. За представника предлагача на седници Скупштине Града Новог Сада и њених радних тела, одређује се Милан Ђурић, члан Градског већа Града Новог Сада, а за повереника Лидија Јарамаз-Лисица, Градски правобранилац.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИОНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 10/2019-II
Дана: 15. марта 2019. године
НОВИ САД

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Милош Вучевић

Милош З. Вучевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА
Број: ЈП -10/2018
Дана: 4. марта 2019. године
Нови Сад

**ИЗВЕШТАЈ
О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2018. ГОДИНУ**

Нови Сад, март 2019. године

На основу члана 18. Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 63/14 и 59/18), Правобранилаштво Града Новог Сада подноси Скупштини Града Новог Сада

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

I. УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

У складу са чланом 18. Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 63/14 и 59/18), којим је прописано да Правобранилаштво Града Новог Сада (у даљем тексту: Правобранилаштво) подноси Скупштини Града Новог Сада, најкасније до 31. марта, извештај о раду за претходну годину, Правобранилаштво подноси Извештај о раду Правобранилаштва, за период од 1. јануара 2018. године до 31. децембра 2018. године.

Наведени Извештај о раду садржи следеће:

- I. Уводне напомене,
- II. Делокруг послова Правобранилаштва Града Новог Сада,
- III. Организацију и унутрашње уређење Правобранилаштва Града Новог Сада,
- IV. Средства за рад и материјалне трошкове,
- V. Преглед стања и структуру предмета по уписницима,
- VI. Предлоге мера за отклањање уочених проблема у раду, а у циљу заштите имовинских права и интереса Града Новог Сада са програмском орјентацијом у 2019. години

II. ДЕЛОКРУГ ПОСЛОВА ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА

Одлуком о образовању Општинског јавног правобранилаштва за општине Нови Сад, Беочин, Тител, Темерин и Жабаљ („Службени лист Општине Нови Сад“, број 7/74) и Одлуком о оснивању, организацији и раду Градског јавног правобранилаштва („Службени лист Града Новог Сада“, број 13/84), основано је Правобранилаштво.

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

Према Одлуци о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 63/14 и 59/18), Правобранилаштво је орган Града Новог Сада (у даљем тексту: Града) који обавља послове правне заштите имовинских права и интереса Града, у складу са Уставом Републике Србије, законом и другим општим актима.

Правобранилаштво пред судовима, органима управе и надлежним органима заступа органе Града, посебне организације, службе и друге организације које немају својство правног лица, органе и посебне организације које имају својство правних лица, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Града, и установе чији је оснивач Град, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Града, у правним поступцима у којима ови субјекти учествују као странке, или умешачи, о чијим се имовинским правима и обавезама одлучује у тим поступцима.

Одуком о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 63/14 и 59/18), а на основу Закона о правобранилаштву, прописане су и надлежности Правобранилаштва, које се односе на заступање установа чији је оснивач Град и које се финансирају из буџета Града. То значи да Правобранилаштво заступа и предузима правне радње за све основне школе, Предшколску установу „Радосно детињство“ Нови Сад, установе културе - Музеј Града Новог Сада, Градску библиотеку у Новом Саду, Историјски архив Града Новог Сада, Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Позориште младих, Културни центар Града Новог Сада, Установу за израду таписерија „Атеље 61“, Установу за културу, информисање и образовање Културно-информативни центар „Младост“ Футог и „Кисач“, Центар за социјални рад и здравствене установе: Дом здравља „Нови Сад“, Апотека Нови Сад, Завод за хитну мецицинску помоћ Нови Сад, Завод за здравствену заштиту студената Нови Сад и Завод за здравствену заштиту радника Нови Сад.

Правобранилаштво може, на основу посебно датог пуномоћја, заступати и друга правна лица чији је оснивач Град. На основу пуномоћја у правним стварима где је Град тужени солидарно са Јавним комуналним предузећем „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“, Нови Сад, Правобранилаштво заступа и наведено јавно предузеће.

Такође, на основу пуномоћја, Правобранилаштво заступа и јавна предузећа у ликвидацији и то Јавно предузеће „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, и Јавно предузеће „Пословни простор“ у Новом Саду - у ликвидацији.

Када у истом поступку учествују странке са супротстављеним интересима, које према одлуци заступа Правобранилаштво, а једна од тих странака је Град, Правобранилаштво заступа интересе Града.

Правобранилаштво је надлежно и да:

- прати и проучава правна питања од значаја за рад органа Града, посебних организација, служби и установа чији је оснивач Град,

- даје мишљења на захтев органа Града које заступа и субјеката које по закону заступа, приликом закључивања уговора које закључује Град, односно субјекти које заступа, посебно

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

уговора из области имовинско-правних односа, привредно-правних уговора, и о другим имовинско-правним питањима, и даје правне савете органима које заступа,

- покреће поступке пред судом, или другим надлежним органом, поводом питања из своје надлежности, као и поступке оцене уставности и законитости општих аката пред Уставним судом, када је угрожен интерес локалне самоуправе,

- разматра могућност споразумног решавања спорног односа пре покретања поступка пред судом или другим надлежним органом и

- сачињава споразуме о вансудском поравнању на основу Правилника о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнића на снегу и леду на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 50/15, 61/15, 68/16 и 53/17).

Правобранилаштво је код значајнијих предмета и правних питања у извештајном периоду, а на основу Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 63/14 и 59/18), заузимало правне ставове на Колегијуму Правобранилаштва.

Правобранилаштво, на основу посебних законских овлашћења и других прописа донетих у складу са Уставом и законом, поступа и као самостални државни орган. У тим поступцима Правобранилаштво је по правилу странка - тужилац. Таква овлашћења придвиђена су одредбама Закона о промету непокретности („Службени гласник РС“, бр. 93/14, 121/14 и 6/15).

Овлашћења самосталног државног органа предвиђена су и чланом 11. став 4. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09). Овом одредбом предвиђено је да ако су управним актом повређена права и интереси јединице локалне самоуправе, управни спор може да покрене и надлежно правобранилаштво.

Поступање Правобранилаштва као самосталног органа прописано је и одредбом члана 39. у вези са чланом 38. Закона о јавној својини („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16 - др. закон, 108/16 и 95/18), по којој је предвиђено да је правобранилаштво јединице локалне самоуправе дужно да поднесе тужбу за поништење уговора из члана 37. овог закона, који је закључен супротно прописима.

III. ОРГАНИЗАЦИЈА И УНУТРАШЊЕ УРЕЂЕЊЕ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА

Одлуком о Правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 63/14 и 59/18), прописано је да послове из надлежности Правобранилаштва обављају Градски правобранилац и заменици градског правобраниоца, с тим што послове у

правобранилаштву обављају и запослени на административним, рачуноводственим, информационим и другим пословима.

Према Правилнику о организацији и систематизацији радних места у градским управама, посебним организацијама и службама Града Новог Сада, који је донело Градско веће Града Новог Сада на 160. седници од 26.4.2018. године, у глави XXIV - Организација и систематизација радних места у Правобранилаштву Града Новог Сада, систематизована су радна места Градског правобраниоца, 16 заменика Градског правобраниоца и седам запослених. Такође је образована и ужа унутрашња јединица - Одсек писарнице и архиве, где се обављају послови писарнице, архиве, административно-технички и други оперативни послови. Одсеком руководи шеф одсека, у складу са Правилником.

У 2018. години, послове из надлежности Правобранилаштва обављао је Градски правобранилац, 15 заменика Градског правобраниоца, извршилац за правне послове и шест запослених на пословима писарнице и архиве.

ШЕМАТСКИ ПРИКАЗ

СИСТЕМАТИЗОВАНИХ МЕСТА У ПРАВОБРАНИЛАШТВУ ГРАДА НОВОГ САДА*

Градски правобранилац		
Заменици Градског правобраниоца (16 заменика)		
Извршилац за правне послове (1 извршилац)		
Унутрашња организациона јединица Одсек писарнице и архиве		
Шеф одсека (1 извршилац)		
Извршилац за послове писарнице и архиве (3 извршиоца)		Извршилац за административне послове (1 извршилац)
Извршилац за оператерске послове (1 извршилац)		

Правилником о управи у Правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 61/15), ближе су уређени послови управе у Правобранилаштву и начин рада, а нарочито руковођење Правобранилаштвом, послови и овлашћења у вези са организацијом рада, радним односима, материјално-финансијским, административним и другим пословима, однос Правобранилаштва према грађанима и јавности, начин вођења евиденције и расподела

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

предмета, начин поступања са архивским материјалом, као и други послови у области унутрашње организације од значаја за рад Правобранилаштва, у складу са законом и другим актима.

IV. СРЕДСТВА ЗА РАД И МАТЕРИЈАЛНИ ТРОШКОВИ

Седиште Правобранилаштва је почев од 1.2.2019. године у Новом Саду, у Улици Војвођанских бригада број 17, у складу са Одлуком о о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 63/14 и 59/18)

Правобранилаштво је умрежено у Информациони систем „Либра“, којим се у целости воде послови Писарнице правобранилаштва који се односе на вођење уписника и именика: П, И, У, А, М, Рз, М, Јп, Р и О, дактилографски послови и свака друга радња у вези са писарницом, обрађивачем предмета, дактилобироом и свим административним пословима.

Преглед планираних, одобрених и остварених прихода и расхода Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

Раздео	Глава	Функција	Програм	П. активност / Пројекат	ПБ	Ек. клас.	ИФ	ПОП	Синтетика	О П И С	Средства из буџета	
											Планирано у 2018. години	Утрошено у 2018. години
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14	15
22										ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА	48.629.665,00	43.942.653,48
	22.01									ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА НОВОГ САДА	48.629.665,00	43.942.653,48
		330								Судови	48.629.665,00	43.942.653,48
			0602							Програм 15: Опште услуге локалне самоуправе	48.629.665,00	43.942.653,48
				0602-0004						ПА: Општинско/градско правобранилаштво	48.629.665,00	43.942.653,48
					558	411				Плате, додаци и накнаде запослених (зараде)	32.334.070,00	31.733.661,63
							01	558.01	4111	Плате, додаци и накнаде запослених	32.334.070,00	31.733.661,63
					559	412				Социјални доприноси на терет послодавца	5.787.798,00	5.680.325,32
							01	559.01	4121	Допринос за пензијско и инвалидско осигурање	3.880.088,35	3.808.039,37
							01	559.02	4122	Допринос за здравствено осигурање	1.665.204,58	1.634.283,51
							01	559.03	4123	Допринос за незапосленост	242.505,07	238.002,44
					560	413				Накнаде у натури	520.500,00	500.964,30
							01	560.01	4131	Накнаде у натури	520.500,00	500.964,30
					561	414				Социјална давања запосленима	1.042.334,00	745.999,08
							01	561.01	4141	Исплата накнада за време одсуствовања са посла на терет фондова	169.000,00	12.665,82
							01	561.02	4143	Отпремнине и помоћи	140.000,00	0,00
							01	561.03	4144	Помоћ у медицинском лечењу запосленог или чланова уже породице и друге помоћи запосленом	733.334,00	733.333,26
					562	415				Накнаде трошкова за запослене	300.000,00	85.170,33
							01	562.01	4151	Накнаде трошкова за запослене	300.000,00	85.170,33
					562	1	416			Награде запосленима и остали посебни расходи	60.000,00	58.250,78
							01	562.1.01	4161	Награде запосленима и остали посебни расходи	60.000,00	58.250,78
					563	421				Стални трошкови	10.000,00	500,00
							01	563.01	4211	Трошкови платног промета и банкарских услуга	10.000,00	500,00
					564	422				Трошкови путовања	520.000,00	322.222,82
							01	564.01	4221	Трошкови службених путовања у земљи	250.000,00	125.900,00
							01	564.02	4222	Трошкови службених путовања у иностранство	270.000,00	196.322,82
					565	423				Услуге по уговору	3.265.000,00	682.261,13
							01	565.01	4233	Услуге образовања и усавршавања запослених	265.000,00	94.880,00
							01	565.02	4235	Стручне услуге	3.000.000,00	587.381,13
					566	463				Трансфери осталим нивоима власти	457.142,00	414.606,43
							01	566.01	4631	Текући трансфери осталим нивоима власти	457.142,00	414.606,43
					567	465				Остале дотације и трансфери	4.330.821,00	3.718.691,66
							01	567.01	4651	Остале текуће дотације и трансфери	4.330.821,00	3.718.691,66
					568	483				Новчане казне и пенали по решењу судова	1.000,00	0,00
							01	568.01	4831	Новчане казне и пенали по решењу судова	1.000,00	0,00
					569	485					1.000,00	0,00
							01	569.01	4851	Накнада штете за повреде или штету нанету од стране државних органа	1.000,00	0,00

*Планирани расходи једнаки су одобреним.

V. ПРЕГЛЕД СТАЊА И СТРУКТУРА ПРЕДМЕТА ПО УПИСНИЦИМА

У току 2018. године, Правобранилаштво је обављало послове из своје надлежности, и то:

- сачињавање тужби Града против трећих лица и упућивање тужби надлежним судовима, израде одговора на тужбе у којима су Град и установе које заступа тужени, улагање

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

жалби и других редовних и ванредних правних лекова против одлука суда и других органа, учествовање у својству умешача у судском поступку по тужбама других правних лица, подношење предлога за извршење и улагање приговора против решења о извршењу, израда других поднесака у току трајања поступка, као и дописа према заступаним органима, давање одговора на правне лекове супротне стране и

- учествовање у поступцима закључења судских и вансудских поравнања, приступ на рочишта и расправе пред судовима и органима управе.

На основу Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 63/14 и 59/18), Правобранилаштво заступа и установа чији је оснивач Град, а које се финансирају из буџета Града.

На основу посебно датог пуномоћја о заступању и других правних лица чији је оснивач Град, а у правним стварима где је Град солидарно тужени са ЈКП "Зоохигијена и ветерина Нови Сад", Нови Сад, Правобранилаштво је у извештајном периоду заступало јавно комунално предузеће у **119 предмета**.

Такође је на основу датог пуномоћја о заступању и других правних лица, чији је оснивач Град, Правобранилаштво у извештајном периоду заступало и јавна предузећа у ликвидацији, и то Јавно предузеће "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији и Јавно предузеће "Пословни простор" у Новом Саду - у ликвидацији, и то у **971 предмету**.

У Извештају су табеларно приказани подаци о укупном броју предмета, броју предмета по свим уписницима, са исказаним бројем решених предмета у 2018. години, појединачно и укупно, те укупан број предмета у раду, са показатељима стања решених и нерешених предмета.

ПРЕГЛЕД ПО УПИСНИЦИМА
ЗА ПЕРИОД ОД 1.1.2018. године до 31.12.2018. године

Ред. број	Уписник*	Нерешено из претходне године	Примљено	Укупно	Решено	У раду
1.	П*	5859	1993	7852	1822	6030
2.	И*	1034	1291	2325	940	1385
3.	М*	302	456	758	400	358
4.	А*	22	6	28	3	25
5.	У*	694	147	841	71	770
6.	Р*	44	15	59	7	52
7.	Рз*	26	11	37	13	24
8.	О*	2331	2516	4847	2269	2578
9.	Јп*	440	358	798	344	454
10.	Укупно:	10752	6793	17545	5869	11676

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

**Појашњење следећих ознака уписника :*

„П“ - парнични предмети (предмети накнаде штете, утврђивање права својине, иселење из пословних просторија, привредни и радни спорови....)

„И“ - извршни предмети (предмети по предлогу за извршење на основу извршне или веродостојне исправе)

„М“ - правна мишљења у вези са закључивањем имовинско-правних уговора

„А“ - адхезиони предмети (предлози постављени у кривичном поступку ради досуде имовинско-правног захтева)

„У“ - управни предмети (управни поступци и управни спорови)

„Р“ - ванпарнични предмети

„Рз“ - предмети замене у заступању

„О“ - остали предмети

„ЈП“ - предмети управе у правобранилаштву

1. Из уписника „П“ под редним бројем 1, види се да је парничних предмета у 2018. години укупно било 7852. Од тога је решено 1822 предмета, а у раду је остало 6030 предмета. У овим предметима Правобранилаштво је имало положај странке у поступку - туженог, тужиоца или умешача на страни туженог или тужиоца, у складу са законима. Правобранилаштво је предузело све процесне радње, и то подношење тужби, давање одговора на тужбе, улагање жалби, ревизије, предлоге за понављање поступка, састављање других поднесака и приступ на рочишта.

1.1) За ове предмете карактеристично је да се највећи број односи на:

а) накнаду штете због уједа паса луталица - **2229**, с тим да у **119** предмета Правобранилаштво на основу пуномоћја заступа ЈКП „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“ Нови Сад

За ове предмете је карактеристично то што је у свим случајевима Град тужена страна, сам или солидарно са јавним комуналним предузећима. Тужбени захтеви у предметима накнаде штете због уједа паса луталица углавном се усвајају у целости, а у свим предметима коришћена су сва редовна, а тамо где постоје законски услови, и ванредна правна средства. Број ових предмета смањен је у односу на број предмета из претходне године, у којој је, према Извештају о раду Правобранилаштва Града Новог Сада, укупно у раду било 2460 предмета.

Међутим, доношењем Правилника о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада (у даљем тексту: Правилник), („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 50/15, 61/15, 68/16 и 53/17), којим је уређен начин и поступак решавања о захтевима за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња на територији Града, странке се обраћају овом Правобранилаштву ради споразумног решавања спорног односа. Правобранилаштво је дужно да примљени захтев у року од три дана од дана пријема, уколико је исти уредан и потпун, достави Комисији за процену основаности предлога за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града (у даљем тексту: Комисија). Комисија, након утврђивања чињеница и околности које су битне за одлучивање о поднетом захтеву, доставља Мишљење о основаности предлога за мирно решавање спора и висини износа накнаде штете (у даљем тексту: Мишљење), Правобранилаштву, које је у обавези да поступи по истом. На основу Мишљења, Правобранилаштво сачињава споразум о вансудском поравнању и обавештава оштећеног, у року од осам дана од дана пријема Мишљења, о датуму и месту потписивања споразума. Потписан и оверен споразум, најкасније наредног дана од потписивања, доставља се ресорној управи да се изврши плаћање на име вансудског поравнања.

У 2018. години, Комисији је укупно упућено 263 захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, а на основу Мишљења Комисије закључен је 251 споразум о вансудском поравнању.

Приликом одлучивања о поднетим захтевима Комисија је, на основу увида у достаћену медицинску документацију и приложене фотографије повреда, као и прегледа од стране стручних лица, констатовала да три захтева за мирно решење спора нису настала као последица угриза пса или мачке, већ неким другим узрочно-последичним механизмом, и да се девет оштећених који су поднели захтев за мирно решавање спорова није сагласило са закључењем поравнања, јер сматрају да су понуђени износи вансудских поравнања ниски.

Просечна висина новчане накнаде на име накнаде штете која је исплаћена по Правилнику, креће се од 50.000,00 до 80.000,00 динара.

Ступањем на снагу Правилника и закључењем споразума о вансудским поравнањима, а што се види из горе наведеног, поред велике уштеде на име тражене накнаде штете и опредељене по основу Правилника, избегнути су и трошкови судских поступака и законске затезне камате, који су несразмерно високи у односу на висине тужбених захтева.

б) накнаду штете због упада у рупе и сливнике и оклизнућа на леду на јавним површинама - **1788** предмета

За ове предмете такође је карактеристично да је у свим случајевима Град тужена страна, сам или солидарно са јавним или јавним комуналним предузећима. Тужбени захтеви у предметима накнаде штете због упада у рупе и сливнике на јавним површинама углавном се усвајају у целости, а у свим предметима коришћена су сва редовна, а тамо где постоје законски услови, и ванредна правна средства.

У 2018. години, Комисији, је у складу са Правилником о поступку и начину решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 50/15, 61/15 и 68/16), којим је регулисан начин мирног решења спорова за накнаду штете због пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада, упућено 443 захтева за мирно решавање спорова за накнаду

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

штете настале штете због пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду на територији Града Новог Сада, а пред Комисију су приступила 442 оштећена физичка лица. На основу Мишљења Комисије закључено је 419 споразума о вансудском поравнању.

Приликом одлучивања о поднетим захтевима, Комисија је констатовала да се у пет захтева ради о повредама које нису настале услед оштећења на јавним површинама нити оклизнућа на снегу и леду, а 18 оштећених који су поднели захтев за мирно решавање спорова нису се сагласили са закључењем поравнања јер сматрају да су понуђени износи вансудских поравнања ниски. Један оштећени одустао је од захтева.

Просечна висина новчане накнаде на име накнаде штете која је исплаћена по Правилнику креће се од 60.000,00 до 90.000,00 динара.

в) накнаде за фактички експроприсано земљиште - **602** предмета са врло високим новчаним потраживањима.

- П. 3870/2018 Тужилац С.Љ. и други, против туженог Града, исп. 92.232.000,00 динара;

- П. 2441/2018, Тужилац В.М. против туженог Града, исп. 71.937.976,00 динара;

- П. 1884/2019, Тужилац М.Н. и други, против туженог Града, исп. 54.558.460,00 динара;

- П. 2324/2019 Тужилац Р.М. против туженог Града, исп. 54.050.661,58 динара;

- П. 1079/2018 Тужилац И.Ж. и други, против туженог Града, исп. 52.141.994,00 динара;

Битно је напоменути да се предмети по тужбама за исплату накнаде за фактички експроприсано земљиште могу поделити у две групе:

1. Поступци по тужбама физичких лица против туженог Града Новог Сада, за накнаде за одузето земљиште, где је у периоду од 1976. до 1978. године пред Комисијом за комасацију Града Новог Сада за КО Футог спроведен поступак комасације. У поступку комасације у КО Футог у периоду 1976. до 1978. године, а због потребе формирања нових улица, тужиоци су били позивани на усмене расправе у предметима излагања фактичког стања, те су на основу извршених премера у оквиру земљишта сачињени и Записници, на основу којих су наведене парцеле, које су биле у власништву физичког лица, прешле у састав улица.

Тужиоци у тужбама наводе да им је том приликом саопштено да ће се накнадно спровести поступак експропријације, а да до дана подношења тужби исти није спроведен, нити је тужиоцима исплаћена било каква накнада.

Наведени тужбе односе на период од 1976. до 1978. године, у поступцима фактичког премера и комасација у Футогу, с тим да су у изводима из листа непокретности, након фактичког премера, наведене парцеле, које су биле приватна својина, уписане као улица - јавна својина Града Новог Сада, а до ступања на снагу Закона о јавној својини као државна својина Републике Србије са правом коришћења Града Новог Сада.

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

У наведеним поступцима земљиште које је предмет поступка уписано је као јавна својина Града Новог Сада.

У одговору на тужбу, Правобранилаштво истиче да је тужбени захтев застарео, имајући у виду да је наводно одузимање земљишта извршено без накнаде, по тврдњама тужиоца, током 1976. и 1977. године, и да се тужбени захтев има третирати од стране поступајућег суда искључиво као облигациони захтев за накнаду штете, оспорава и активну легитимацију тужилаца, јер су то по правилу правни следбеници учесника комасације, а из решења о наслеђивању произилази да парцела која је предмет спора није била предмет наслеђивања. Претпоставка да би тужилац наследио спорну парцелу је само претпоставка, а не правни основ по коме би тужилац уопште могао да оствари право. Оно што није било предмет наслеђивања не може да буде ни предмет овог поступка, с обзиром на то да спорна парцела није ни ушла у оставинску масу правних претходника тужиоца, нити је о спорној парцели расправљано као о накнадно пронађеној имовини пред судом у ванпарничном поступку, у смислу одредбе члана 128. Закона о ванпарничном поступку.

Такође, инсистира се на саслушању тужилаца и сведока Дорић Жарка, који је био председник Комисије за комасацију СО Нови Сад за КО Футог, те на прибављању процене Пореске управе о тржишној вредности спорне парцеле.

По правилу, у овим поступцима суд прибавља процену Пореске управе о тржишној вредности спорне парцеле, али на предлог тужиоца одређује и вештачење на ове околности, с обзиром на то да према ставу Уставног суда Србије процена Пореске управе представља најнижи износ тржишне вредности спорне парцеле, али се иста може утврђивати и вештачењем, те у случају да је процена вештака већа од процене Пореске управе, суд досуђује износ утврђен у Налазу и мишљењу вештака грађевинске струке.

По правилу суд у овим поступцима усваја све доказне предлоге странака, те након спроведеног доказног поступка постављене тужбене захтеве усваја у целости.

На првостепене пресуде Правобранилаштво улаже жалбе, а одлуке другостепених судова по правилу потврђују првостепене пресуде.

Уколико постоје услови прописани Законом о парничном поступку, Правобранилаштво Града Новог Сада изјављује и ревизију на другостепену одлуку.

2. Поступци по тужбама физичких лица против туженог Града Новог Сада, за накнаде за одузето земљиште, у којима су тужиоци уписани као власници земљишта у изводима из листа непокретности. Тужиоци у тужбама наводе да је земљиште у власништву физичког лица претворено у улицу без споровођења поступка утврђеног Законом о експропријацији, од стране јединице локалне самоуправе.

Ова врста тужби везана је за земљишта која су уписана као приватна својина, а за које физичка лица, односно тужиоци, тврде да је Град преко тих парцела изградио улице.

У одговору на тужбу, Правобранилаштво оспорава и основ и висину тужбеног захтева, а посебно истиче да се у овим поступцима не могу применити одредбе Закона о

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

експропријацији, јер експропријације по правилу није ни било, а што је потврдила и Народна скупштина Републике Србије доношењем Аутентичног тумачења одредаба члана 1, члана 5. став 1. и члана 53. ст. 1. и 2. Закона о експропријацији („Службени гласник РС“, бр. 53/95, 23/01-СУС, 20/09 и 55/13-УС), према којем се одредбе овог закона могу примењивати само на непокретности које су експроприсане на начин прописан Законом о експропријацији, а у случајевима када је одузимање или ограничење права на непокретностима извршено без спроведеног поступка експропријације, на исте се не примењују одредбе овог закона.

Надаље, Правобранилаштво сматра да се ове тужбе могу сматрати само облигационо-правним захтевом за накнаду штете, те у том смислу истиче и приговор застарелости потраживања, имајући у виду одредбе Закона о облигационим односима.

Правобранилаштво такође истиче да је улица по правилу настала вољом лица која су на том локалитету бесправно саградила објекте, а не актима јединице локалне самоуправе, те да због тога Град не може бити обавезан на исплату вредности земљишта. У зависности од случаја, Правобранилаштво истиче и друге приговоре и доставља доказе којима оспорава тужбени захтев.

Такође, инсистира се на саслушању тужилаца и евентуалних сведока који имају сазнања када је и како улица настала, те на прибављању процене Пореске управе о тржишној вредности спорне парцеле.

По правилу, у овим поступцима суд прибавља процену Пореске управе о тржишној вредности спорне парцеле, али на предлог тужиоца одређује и вештачење на ове околности, с обзиром на то да према ставу Уставног суда Србије процена Пореске управе представља најнижи износ тржишне вредности спорне парцеле, али се иста може утврђивати и вештачењем, те у случају да је процена вештака већа од процене Пореске управе, суд досуђује износ утврђен у Налазу и мишљењу вештака грађевинске струке.

Приликом одређивања задатка вештаку, Правобранилаштво инсистира на томе да се, поред задатка који је вештаку дао тужилац, вештак изјасни и на следеће околности:

- Којих су све парцела тужиоци или њихови правни претходници били власници,
- Када је извршена парцелација основне парцеле и на основу ког акта је извршена парцелација,
- На чији захтев су формиране парцеле са подбројевима,
- Да ли су продаване,
- На који начин је обезбеђен прилаз плацевима купцима плацева,
- Да ли су спорне парцеле коришћене као прилазни пут плацевима и по чијој диспозицији,
- Да ли су тужиоци или њихови правни претходници продавали плацеве до фактички успостављеног пута,
- Да ли је планска документација покривала фактичко стање настало на терену вољом тужилаца и осталих становника који живе у том делу, односно да ли је плански документ настао као реализација постојећег стања,
- Да ли је спорна улица изграђена од стране власника суседних парцела или туженог,
- Да ли предметна улица представља пут у смислу Закона о јавним путевима,

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

- Колика је вредност земљишта на коме су плачеви пре и после формирања наведеног пута и колику су новчану корист тужиоци или њихови правни претходници остварили од отварања улице, као и утврђивање вредности коју је предметно земљиште имало пре пробијања пута и након пробијања пута, тј. улице.

Суд по правилу у овим поступцима усваја све доказне предлоге странака, те након спроведеног доказног поступка постављене тужбене захтеве усваја у целости.

Као судску праксу у поднесцима Правобранилаштво користи и следеће пресуде: Решење Апелационог суда у Новом Саду број Гж.112/15 од 23.12.2015. године, којим је укинута Пресуда Вишег суда и предмет враћен на поновни поступак, Пресуду Апелационог суда у Новом Саду, број Гж. 2864/16 од 28.09.2016. године, којом је преиначена пресуда П.8526/12 од 16.05.2016. године, Решење Апелационог суда у Новом Саду број Гж.2774/16 од 18.08.2016. године, којим је пресуда Основног суда у Новом Саду број П.4935/15 од 25.05.2016. године укинута и предмет враћен на поновно суђење, Пресуду Апелационог суда у Новом Саду број Гж.2498/16 од 22.09.2016. године, којом је потврђена пресуда Вишег суда у Новом Саду број П.194/15 од 09.03.2016. године, којом је одбијен тужбени захтев тужиоца и Решење Апелационог суда у Новом Саду број Гж.272/15 од 20.03.2015. године, којим је усвојена жалба Града Новог Сада и пресуда Основног суда у Новом Саду број П. 9912/13 од 05.09.2014. године, укинута и враћена на поновно суђење.

Такође се у поступцима истиче и став судске праксе из Решења Врховног касационог суда, Рев. 1808/10 од 16.11.2011. године, у коме стоји: „...Ранији власник нема право на новчану накнаду за земљиште, које је остављено као пут приликом продаје плацева, а касније фактички одузето за улицу без његове сагласности, ако је вредност спорног земљишта урачуната у цену сваког појединачног плаца, без обзира на то што није посебно исказана“.

На првостепене пресуде Правобранилаштво улаже жалбе, а одлуке другостепених судова по правилу потврђују првостепене пресуде. Међутим, напомињемо да се дешава да у истој правној ситуацији, већа истог другостепеног суда донесу различите одлуке.

Уколико постоје услови прописани Законом о парничном поступку, Правобранилаштво Града Новог Сада изјављује и ревизију на другостепену одлуку.

Међутим, и тамо и где постоје законски услови за изјављивљање ревизије, одлуке суда по ревизији односе се на одбијање истих као неоснованих. У образложењу суд се, између осталог позива, и на праксу Европског суда за људска права, који је донео бројне пресуде у примени члана 1. Протокола број 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, која штити приватну својину, која је, након што је ратификована од стране наше државе (2003. године), постала и саставни део нашег правног поретка, у смислу члана 194. ст. 4. и 5. Устава Републике Србије, и непосредно се примењује, а полазећи пре свега од тога да се ствар у приватној својини може одузети у општем интересу, и то само са накнадом која би се равнала према тржишној вредности.

Након правноснажности и извршности пресуде у овој правној ствари, уколико је то утврђено у пресуди, подноси се захтев за упис права јавне својине на предметној парцели, а

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

уколико у пресуди није утврђено да се Град има уписати као власник спорне парцеле, подноси се тужба за утврђење права својине.

1.2) Правобранилаштво је, такође, ангажовано у следећим споровима велике вредности, у којима је тужени, тужилац или умешач Град:

1.2.1 Број П. 25/2019 - Поступак у правној ствари тужиоца И.Д. из Београда против туженог Града, за накнаду штете исп. 15.940.056.654,10 динара.

Поступак се води пред Вишим судом у Новом Саду, под пословним бројем П-249/11, у правној ствари тужиоца И.Д. против туженог Града Новог Сада, ради накнаде штете, а тужилац је вредност предметног спора определио на износ од 15.940.056.654,10 динара. Тужилац тужбу за накнаду штете заснива на чињеници да је као акционар у АТП „Војводина“ из Новог Сада претрпео штету, јер уговор закључен између АТП „Војводина“ и Града Новог Сада није извршен.

Дана 27. децембра 2017. године, Виши суд у Новом Саду, под бројем П.249/11, донео је пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужиоца, а тужилац обавезан да Граду Новом Саду на име трошкова поступка исплати износ од 3.036.300,00 динара, у року од 15 дана, под претњом извршења.

На наведену пресуду тужилац је дана 13.02.2008. године уложио жалбу, а дана 19.02.2018. године допуну жалбе. Тужени је дана 6.03.2018. године доставио одговор на жалбу.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду, посл. бр. Гж.-1556/18 од 09.10.2018. године, жалба тужиоца је одбијена, а пресуда Вишег суда у Новом Саду посл. бр. П.-249/2011 од 27.12.2017. године, потврђена је. Дана 14.12.2018. године тужилац је против другостепене пресуде поднео ревизију Врховном касационом суду у Београду. Тужени Град је одговор на ревизију доставио Врховном касационом суду у Београду, дана 14.01.2019. године.

Чека се ревизијска пресуда Врховног касационог суда у Београду.

1.2.2 Број П. 482/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП „Војводина“ АД Нови Сад, против туженог Града, уз учешће умешача И.Д. на страни тужиоца, исп. 3.515.083.232,00 динара.

Тужилац тужбом тражи накнаду штете у висини од 748.864.000,00 динара, за период од 01.03.2013. године до 31.10.2015. године. Допунским Налазом и мишљењем вештака економско-финансијске струке од 22.08.2016. године, опредељена је укупна висина штете за тражени период, на дан 01.06.2016. године, у висини од 541.917.445,00 динара. Напомињемо да

је у међувремену дозвољено учешће И.Д. као умешача на страни тужиоца, чему се тужени противио наводећи као разлог да исти нема правни интерес да би био учесник у овом поступку.

Дана 5.07.2017. године, тужилац је преиначио тужбени захтев тако што је на име штете због изгубљене добити из пословања саме аутобуске станице, за период 01.03.2013. године до 31.10.2015. године, потраживао износ од 635.357.184,00 динара, са законском затезном каматом почев од 1.06.2016. године, па до коначне исплате.

Надаље, на име накнаде штете по основу изгубљене добити из саме делатности тужиоца, тј. по основу престанака превоза путника у међумесном и међународном саобраћају, престанка рада сервисног центра и престанка заступништва у продаји аутобуса марке "Evobus", "Setra" и "Mercedes", за период од 01.03.2013. године до 31.10.2015. године, тужилац потражује износ од 2.879.726.048,00 динара, са законском затезном каматом почев од 1.06.2016. године, па до коначне исплате. Тужени се противио преиначењу, као и овако преиначеном тужбеном захтеву.

Дана 23.01.2018. године, Привредни суд у Новом Саду, под бројем 3.П.191/16, донео је пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужиоца за исплату главног дуга од 3.515.083.232,00 динара, са законском затезном каматом почев од 1.6.2016. године, па до исплате, а тужилац је обавезан да туженом Граду исплати износ од 1.338.674,00 динара, на име трошкова парничног поступка, у року од 8 дана под претњом извршења.

На наведену пресуду умешач је изјавио жалбу дана 28.02.2018. године, а тужилац дана 8.03.2018. године. Тужени је доставио одговоре на жалбе. Одлука другостепеног суда још није донета.

1.2.3. Број П.42/2019 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП „Војводина“ АД Нови Сад, против туженог Града, уз учешће умешача И.Д. на страни тужиоца, исп. 6.777.207.288,00 динара.

Тужилац тужбом тражи накнаду штете за период од 1.12.2011. године до 28.2.2013. године, у износу од 23.402.000,00 динара месечно, што укупно износи 351.030.000,00 динара. Пресудом Привредног суда у Новом Саду, пословни број 1.П-856/13 од 3.12.2013. године одбијен је тужбени захтев тужиоца са позивом на утврђење у пресуди Врховног касационог суда број Прев-58/2013 и Пзз-1/2013 од 9.5.2013. године, да је Уговор од 8.5.2006. године, ништав у делу који се тиче извршења уговора од стране туженог у погледу обезбеђења тужиоцу искључиво обављања делатности прихватања и отпремања аутобуса у међумесном и међународном саобраћају. Од стране тужиоца, дана 21.1.2014. године, уложена је жалба. Привредни апелациони суд је дана 30.07.2015. године, под бројем Пж 2012/14, донео решење којим је укинута пресуда Привредног суда у Новом Саду, број П. 8569/13 од 03.12.2013. године. У поновљеном поступку дана 5.07.2016. године, првобитни тужбени захтев прецизиран је, односно снижен је на износ од 253.761.675,00 динара, а затим је дана 26.10.2016. године, постављен на износ од 297.823.680,00 динара, те је предложено допунско вештачење, које је суд усвојио.

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

Поднеском од 5.07.2017. године, тужилац је повисио тужбени захтев на 6.777.207.288,00 динара.

Пресудом Привредног суда у Новом Саду, посл. број 1 П.1327/2015 од 16.11.2017. године, тужбени захтев тужиоца одбијен је у целости. Жалбе против наведене пресуде изјавили су умешач и тужилац, на које је тужени поднео одговор. Чека се одлука другостепеног суда.

1.2.4. Број П.869/2019 - Поступак у правној ствари тужиоца АТП „Војводина“ из Новог Сада, против туженог Града, всп. 534.080.220,43 динара.

Тужилац је дана 27.02.2017. године поднео тужбу против Града, ради чинидбе - испуњења Уговора број II-020-2/2006-770.

Тужбени захтев постављен је алтернативно, и то тако да примарним тужбеним захтевом тужилац предлаже да суд донесе пресуду којом ће обавезати туженог да одмах изврши своју уговорну обавезу из Уговора број II-020-2/2006-770, који је закључен у Новом Саду дана 08. 05. 2006. године, тако да регулише аутобуски саобраћај, као и да трасе у градском и приградском саобраћају и аутобуска стајалишта уреди у складу са новом локацијом Нове међумесне аутобуске станице АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад, а на основу налаза и препорука Анализе одвијања јавног превоза путника ЈП „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Евентуалним тужбеним захтевом тужилац предлаже да, уколико тужени не поступи на начин из става 1. тужбеног захтева, суд обавезе туженог да тужиоцу на име накнаде стварне штете исплати износ од 534.080.220,43 динара, са законском затезном каматом почев од 31.12. 2006. године.

Град је у законском року поднео свој одговор на тужбу, у коме се у целости противио тужби и тужбеним захтевима тужиоца. Приложени су сви докази који говоре у корист овако састављеног одговора на тужбу, како у односу на примарни, тако и на евентуални тужбени захтев.

На припремном рочишту одржаном дана 29. 05. 2017. године И.Д. из Београда доставио је захтев да му се призна статус умешача у овом привредном спору. Град се противио овом предлогу, образлажући исти са више чињеничних и правних разлога у свом поднеску од 07. 06. 2017. године.

Дана 30.05.2018. године, поступајући суд је донео пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужиоца у целости и којом је обавезао тужиоца да туженом Граду Новом Саду надокнади трошкове парничног поступка у износу од 976.750,00 динара.

Тужени Град је запримио жалбе тужиоца и умешача, на које је тужени доставио одговоре. Чека се одлука другостепеног суда.

1.2.5. Број П.62/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца ЈП „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, против туженог 1. реда ДОО „Боровица транспорт“ из Руме и 2. реда „Путеви“ АД из Сремске Митровице, уз учешће умешача Града на страни тужиоца, исп. 462.909.109,61 динара.

Тужба је поднета од стране ЈП „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, ради исплате 462.909.106,61 динара на име неоправдано авансираних средстава по уговорима о јавној набавци за извођење радова бр.12-16-2-11/7 и 12-16-3-11/7 од 19.9.2011. године, за изградњу Булевара Европе, који су једнострано од стране тужиоца раскинути због неиспуњења уговорне обавезе. Тужбом се од тужених тражи да тужиоцу солидарно исплате износ од 462.909.106,61 динара, са законском затезном каматом, као и трошкове поступка, са предлогом за хитно одређивање привремене мере забраном отуђења и оптерећења и установљавањем привременог заложног права на непокретностима у својини туженог 1. реда.

Град је ступио у наведену парницу као умешач дана 3.11.2014. године. Првостепени поступак је у току.

Од стране Привредног суда у Новом Саду донето је Решење којим је усвојен предлог тужиоца за одређивање привремене мере забраном отуђења и оптерећења земљишта, 11 станова и четири пословна простора, и одређено је привремено заложно право на истима у корист тужиоца. Дана 16.10.2015. године, тужилац је поднео предлог за хитно одређивање привремене мере забраном располагања покретном ствари - асвалтном базом туженог 2. реда ради обезбеђења новчаног потраживања тужиоца, као и одређивање привременог заложног права на истој. Од стране Привредног суда донето је Решење, дана 4.11.2015. године, којим је усвојен предлог тужиоца за одређивање привремене мере забраном располагања покретном ствари туженог 2. реда – асфалтном базом, а на које је тужени 2. реда изјавио жалбу. Решењем Привредног суда, од 03.03.2016. године, одређен је прекид поступка у односу на туженог 2. реда, због отварања стечаја.

Након поднете пријаве потраживања и пријема обавештења о оспоравању пријављеног потраживања, тужилац је поднео предлог за наставак поступка у односу на туженог 2. реда.

Дана 27.04.2016. године, Привредни суд у Новом Саду донео је Пресуду којом је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени 1. реда да тужиоцу исплати 462.909.109,61 динара, са законском затезном каматом од 30.08.2013. године до исплате, као и да надокнади трошкове поступка у висини од 2.750.800,00 динара, све у року од 8 дана под претњом извршења. Од стране туженог 1. реда уложена је жалба на наведену пресуду, а од стране тужиоца изјављена је жалба на решење о трошковима поступка.

Привредни апелациони суд у Београду, дана 12.04.2018. године, донео је Пресуду Посл. бр. 1 Пж. 6205/16, којом је одбио као неосновану жалбу туженог и потврдио Пресуду Привредног суда у Новом Саду П. 1463/13 од 27.04.2016. године, која је исправљена Решењем истог суда П. 1463/13 од 06.06.2016. године, у делу у којем је тужени обавезан да тужиоцу исплати 462.909.109,61 динара, са законском затезном каматом од 30.08.2013. године, па до исплате, а приначена у делу у којем је тужени обавезан да надокани тужиоцу трошкове

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

парничног поступка, те је тужени 1. реда обавезан да тужиоцу надокнади трошкове поступка у висини од 2.770.800,00 динара, у року од 8 дана од дана достављања другостепене пресуде.

Дана 19.07.2016. године, тужилац је поднео Предлог за наставак поступка у односу на „Путеви“ АД Сремска Митровица, у стечају, у предмету Посл. бр. П. 1463/2013 Привредног суда у Новом Саду, с обзиром да је Привредни суд у Новом Саду Решењем од 03.03.2016. год. одредио прекид поступка у односу на стечајног дужника, као туженог 2. реда у том поступку, а из разлога отварања стечајног поступка.

Тужилац је након отварања стечајног поступка над стечајним дужником „Путеви“ АД Сремска Митровица, у стечају, дана 25.02.2016. године, поднео Привредном суду у Сремској Митровици Пријаву потраживања. Пријављено потраживање је оспорено Закључком Посл. бр. Ст. 24/2015 од 07.06.2016. године, у укупној висини од 638.630.675,80 дин. Тужилац је дана 20.07.2018. године поново поднео Предлог за наставак поступка по тужби поднетој 30.08.2013. године, након чега је Привредни суд у Новом Саду, дана 27.08.2018. године, донео Решење о наставку поступка против туженог „Путеви“ АД Сремска Митровица, у стечају, посл. бр. 7. П 883/2018, и огласио се месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, те упутио спис предмета Привредном суду у Сремској Митровици, као стварно и месно надлежном суду.

У току је парнични поступак против „Путеви“ АД Сремска Митровица, у стечају, пред Привредним судом у Сремској Митровици, под Посл. бр. П. 215/2018, ради утврђења потраживања оспореног од стране стечајног управника овог правног лица.

Истовремено је, пред Привредним судом у Сремској Митровици, у току стечајни поступак над туженим 1. реда ДОО „Боровица транспорт“ из Руме, у стечају, у којем је ЈП „Завод за изградњу града“ Нови Сад - у ликвидацији, пријавило потраживање у висини од 792.362.329,20 динара, које је у целости признато од стране стечајног управника.

1.2.6. Број П. 109/2019 - Поступак у правној ствари тужиоца Соколско друштво „Војводина“ из Новог Сада, против тужених 1. реда Републике Србије и 2. реда Града.

Тужилац је тужбу усмерио према туженом 1. реда Републици Србији, која на предметним некретнинама има право власништва, и према туженом 2. реда Граду, који на предметним некретнинама има право коришћења. Тужилац тужбом тражи утврђење права власништва на некретнинама уписаним у листу непокретности број 9410 КО Нови Сад II, и то: пословне зграде број 1 и земљишта под зградом - објектом површине 20 ари и 84 м², гараже зграде број 3 и земљишта под зградом - објектом површине 40 м², објекта за физичку културу зграде број 4 и земљишта под зградом - објектом површине 42 ара и 47 м². Тужилац тражи да суд утврди његово право власништва над наведеним објектима на основу правног следништва са предатним Соколским друштвом у Новом Саду, као и на основу сопствене изградње.

Првостепеном пресудом Основног суда број П.14/15, од 22.02.2017. године, усвојен је тужбени захтев тужиоца, те је туженом 1. реда, Републици Србији, престало право власништва, а туженом 2. реда Граду, право коришћења на предметном објекту. На наведену пресуду тужени 1. и 2. реда благовремено су изјавили жалбе. Пресудом Апелационог суда у Новом

Саду број Гж. 958/17 од 18.10.2017. године, жалбе тужених су одбијене, а првостепена пресуда потврђена. Од стране тужених 1. и 2. реда изјављена је ревизија против другостепене пресуде.

Поступак по изјављеној ревизији је пред Врховним касационим судом.

1.2.7. Број П. 1930/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца „Металац металургија“ АД Нови Сад против тужених 1. реда, ЈП „Завод за изградњу Града“ Нови Сад - у ликвидацији, 2. реда Слободне царинске зоне АД, 3. реда Града и 4. реда Републике Србије, уз учешће умешача Леснина Велетрговина д.о.о. Љубљана, на страни тужиоца, исп. 175.000.000,00 динара.

Тужилац тужбом тражи утврђење ништавости Уговора из 1989. године, закљученог између тадашње Дирекције за изградњу Града Новог Сада и Дирекције за припрему оснивања царинске зоне, у име и за рачун Царинске зоне, као правних претходика тужених 1. и 2. реда, а којима је пренето право коришћења на грађевинском земљишту на четири парцеле, укупне површине 16ха и 46м², уз упис права коришћења. Током поступка тужени истичу да су парцеле биле укњижене као друштвена својина са правом коришћења Општине Нови Сад. Дана 19.08.1968. године, правни претходник првотуженог и правни претходник тужиоца закључили су Уговор о уступању земљишта на коришћење, на период од 10 година, а који рок је истекао 1978. године. Дана 31.05.2017. године, Привредни суд у Новом Саду донео је пресуду под бројем ЗП.1018/14, којом је тужбени захтев тужиоца у целости одбио као неоснован и тужиоца обавезао да туженима надокнади трошкове овог привредног спора.

Тужилац и умешач на страни тужиоца изјавили су жалбу на наведену пресуду. Пред Привредним апелациониом судом у Београду у току је поступак по жалбама.

1.2.8. Број П. 36/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца 1. реда ЈП „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, и 2. реда Града, против туженог „Неимар“ АД у стечају, ради уписа права својине, исп. 235.375.678,00 динара.

Тужиоци тужбом траже утврђење права својине Града и упис права коришћења у корист јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, на објекту у Улици Стевана Брановачког број 3 у Новом Саду. Наведени објект се у јавним књигама води као друштвена својина са уписом права коришћења у корист ДП „Неимар“ Нови Сад, који по мишљењу тужилаца није правни претходник „Неимар“ АД у стечају из Новог Сада. Током поступка суд је донео решење о одређивању привремене мере забране отуђења и располагања предметним непокретностима од стране туженог. Примарним тужбеним захтевом тужилаца тражи се утврђење права својине и права коришћења на: згради број 1 и 3 - зградама комуналних делатности, и помоћној згради број 3, у Новом Саду, у Улици Стевана Брановачког број 3, саграђене на парцели број 168 КО Нови Сад II. Током првостепеног поступка постављен је и евентуални тужбени захтев, а предмет истог је исплата 112.342.599,92 динара и 290.656,42 динара, са законском затезном каматом почев од 21.11.2016. године, па до

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

коначне исплате, и исплата камате од 151.691.643,49 динара, 80.977.954,74 динара и 209.508,75 динара.

Евентуалним тужебним захтевом тужиоци од туженог потражују горе наведене износе по основу исплаћених средстава туженом, извршених улагања у пословну зграду, ревалоризоване вредности пословне зграде, као и припадајуће законске затезне камате.

Првостепеном одлуком примарни тужбени захтев одбијен је у целости, а евентуални тужбени захтев је делимично усвојен - утврђено је потраживање тужилаца у износу од 112.051.944,36 динара са законском затезном каматом почев од 22.07.2011. године, па до исплате. Тужени су обавезани да тужиоцима надокнаде трошкове поступка у износу од 1.754.800,00 динара. Противтужбени захтев за признање права својине на предметним некретнинама у целости је одбијен.

Тужиоци су изјавили жалбу дана 27.03.2017. године, а тужени дана 22.03.2017. године. У току је поступак по жалби.

1.2.9. Број П.2518/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца К.М. из Торонта, Канада, против туженог 1. реда Града и 2. реда ЈП "Завод за изградњу Града" у Новом Саду - у ликвидацији, ради исплате накнаде штете, всп. 40.993.287,00 динара.

Тужила тужбом, ради накнаде штете, тражи вредност новоизграђене стамбене зграде на месту објекта тужилиног правног претходника, коме је исплаћена одговарајућа накнада за експроприсани објекат, али исти локалитет није у законском року приведен урбанистичкој намени. По захтеву тужиле Решење о експропријацији поништено је, а у парничном поступку се утврђује еквивалент узајамних давања, с тим што тужила сматра да има право, па самим тим и потражује накнаду штете у износу од 29.051.665,06 динара, законску затезну камату на износ од 29.051.665,06 динара од 19.05.2016. године па до исплате, 17.407.452,00 динара, законску затезну камату на износ од 9.296.87,87 динара, почев од 30.08.2016. године па до исплате, као и трошкове парничног поступка.

Дана 28.12.2016. године, Виши суд у Новом Саду донео је пресуду под бројем П.298/15, којом је делимично усвојен тужбени захтев тужиле, а тужени су солидарно обавезани да тужили исплате: на име штете износ од 27.083.285,49 динара, законску затезну камату на износ од 27.083.285,49 динара почев од 30.08.2016. године, па до исплате, на име измакле добити износ од 17.407.452,03 динара, законску затезну камату на износ од 9.296.879,87 динара, почев од 30.08.2016. године, па до исплате, и на име трошкова поступка износ од 2.710.600,00 динара, а све у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

На наведену пресуду тужени су дана 09.03.2017. године изјавили жалбу из свих законом прописаних разлога. Апелациони суд у Новом Саду је дана 07.06.2017. године донео пресуду број Гж.1073/17, којом је жалбу тужених делимично усвојио, те пресуду Вишег суда у Новом Саду број П.298/15 од 28.12.2016. године преиначио у побијаном усвајајућем делу и у делу у којем је предложено обавезивање тужених да тужили солидарно исплате износ од

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

17.407.452,03 динара, законску затезну камату на износ од 9.296.879,87 динара почев од 30.08.2016. године па до исплате, и досуђени износ парничних трошкова преко износа од 1.383.960,00 динара.

Дана 11.08.2017. године тужила је изјавила ревизију на наведену пресуду и истовремено поднела Предлог за извршење Основном суду у Новом Саду, који је усвојен Решењем истог суда посл. број Ии 2779/17 од 11.08.2017. године. Извршни поступак спроведен је путем јавног извршитеља и закључен дана 10.10.2017. године.

У току је поступак по изјављеним ревизијама пред Врховним касационим судом.

1.2.10. Број П. 26/2019 - Поступак у правној ствари тужилаца Д.Л. и других против тужених 1. реда Града, 2. реда Аутономне Покрајине Војводине 3. реда Републике Србије, 4. реда АД „Војводина“ Нови Сад и 5. реда Савеза самосталних синдиката Србије Београд, ради утврђења ништавости даровног уговора.

Тужиоци тужбом траже утврђење ништавости даровног уговора закљученог дана 16.12.1947. године, по коме је правни претходник тужилаца, сада пок. Д.Л., поклонио Покрајинском одбору Јединствених синдиката у Новом Саду некретнине уписане у листу непокретности број 5886 КО Нови Сад II, и то парцелу број 220 од 45а и 89м², земљиште под зградом - објектом и земљиште уз зграду - објекат, заједно са некретнинама - зградом угоститељства број 1, зградом угоститељства број 3, зградом угоститељства број 4, зградом угоститељства број 5, зградом угоститељства број 6, помоћном зградом број 7 и помоћном зградом број 8, које се налазе у Новом Саду на Тргу слободе број 2. Тужиоци тужбом траже и утврђење ништавости уговора о поклону закљученог 01.08.1950. године између Савеза синдиката Југославије - Покрајинског одбора за Војводину као поклонодавца, са једне стране, и Градског народног одбора Новог Сада као поклонопримца, са друге стране, који је за предмет имао напред наведене некретнине. Вредност предмета спора означена је са 1.500.000,00 динара, али се несумњиво ради о много већој вредности јер се тражи утврђење ништавости даровног уговора за напред наведене непокретности које се налазе у Новом Саду, Трг слободе 2.

Дана 23.04.2014. године, првостепеном пресудом број П.3388/13. тужбени захтев тужилаца делимично је усвојен. На наведену пресуду уложене су жалбе тужилаца и свих тужених. Апелациони суд у Новом Саду, решењем број Гж.3408/14 од 15.10.2014. године, вратио је спис првостепеном суду, ради допуне пресуде. Допунском пресудом Основног суда у Новом Саду, посл.бр. П.3388/13 од 08.05.2015. године, усвојен је предлог тужилаца. На наведену пресуду уложена је жалба и од стране Града. Решењем Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 2598/15 од 17.12.2015. године, жалбе тужилаца и тужених су усвојене и укинуте су првостепене пресуде, а предмет враћен на поновни поступак.

Пресудом Основног суда у Новом Саду број П 5420/2018, од 09.02.2018.године, усвојен је тужбени захтев тужиоца, али је, поступајући по жалби Пресудом Апелационог суда у Новом

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

Саду, посл. број Гж. 2237/18 од 16.10.2018. године, укинута првостепена пресуда и тужбени захтеви тужиоца одбијени су у целости.

Против наведене пресуде тужиоци су изјавили ревизију, и чека се одлука Врховног касационог суда Србије.

1.2.11. Број П. 17/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца ДОО „Инвестинг“ Краљево из Краљева, против тужених 1. реда Града и 2. реда ЈКП „Градско зеленило“ из Новог Сада, ради утврђења, всп. 75.000.000,00 динара.

Тужилац је тужбом алтернативно поставио тужбени захтев и тражио или признање права коришћења, ради изградње на парцели број 758/14 КО Нови Сад 4, или исплату износа од 75.000.000,00 динара, уз истовремени захтев за издавање привремене мере. Град Нови Сад је у одговору на тужбу оспорио тужбени захтев истичући недостатак пасивне легитимације на страни Града Новог Сада, истичући да је правни посао из кога је проистекао овај спор недозвољен и апсолутно ништав правни посао, противећи се одређивању привремене мере.

Привредни суд у Новом Саду је, под бројем П-323/16, дана 26.01.2017. године, донео пресуду којом је одбијен тужбени захтев тужиоца и тужилац обавезан да туженима надокнади трошкове парничног поступка. На наведену пресуду уложена је жалба од стране тужиоца.

Привредни Апелациони суд, решавајући по жалби тужиоца, донео је дана 24.01.2019. године Пресуду под пословним бројем 4 Пж.2186/17, којом је жалба тужиоца одбијена као неоснована и потврђена пресуда Привредног суда у Новом Саду.

1.2.12. Број П. 64/2019 - Поступак у правној ствари по тужби тужиоца ДОО „Инвестинг“ Краљево из Краљева против туженог Града, ради утврђења.

Тужбени захтев се односи на утврђење права коришћења по основу законите градње на парцелама број 758/12 и 758/13 КО Нови Сад IV, које су у јавној својини Града Новог Сада (вредност парцела од стране вештака грађевинске струке процењена је на око 100.000.000,00 динара). Првостепени поступак окончан је доношењем пресуде од стране Основног суда у Новом Саду број П. 2074/15 од 19.05.2015. године, којим је тужбени захтев тужиоца усвојен у целости. На наведену пресуду Град Нови Сад уложио је жалбу дана 2.06.2015. године. Решењем Апелационог суда у Новом Саду број Гж.2074/15 од 21.01.2016. године, жалба туженог Града Новог Сада усвојена је, а првостепена пресуда је укинута и спис је враћен првостепеном суду на поновни поступак.

У поновљеном поступку од стране суда донета је Пресуда дана 01.03.2018.године, под посл. бројем П-1480/2016, којом је тужбени захтев тужиоца усвојен у целости, а тужени обавезан да накнади тужиоцу трошкове поступка. На наведену пресуду, тужени Град Нови Сад благовремено је уложио жалбу из свих законом предвиђених разлога, коју је Апелациони

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

суд усвојио пресудом посл. број Гж. 5022/18, дана 27.12.2018.године, те је првостепену пресуду преиначио, тако што је одбио тужбени захтев тужиоца и истог обавезао да туженом накнади трошкове поступка.

1.2.13. П. 11/2019 - Поступак у правној ствари тужиоца Републике Србије, уз учешће Града, као умешача на страни тужиоца, против туженог АД „Слога“ Каћ, ради утврђења права државне својине, уписаних у листу непокретности број 4 и 33 КО Нови Сад III.

Тужилац тужбом тражи утврђење права државне својине, уписаних у листу непокретности број 4 и 33 КО Нови Сад III.

Тужилац је успео у спору у целости, а тужени је изјавио жалбу, и у току је поступак по жалби пред Апелационим судом у Новом Саду.

Град је током поступка истицао да се на земљишту у државној својини Републике Србије, без сагласности или одлуке титулара на земљишту, не може мењати његов облик, ни упис права коришћења, па тако и на предметном земљишту, у складу са сада важећим Законом о јавној својини, може бити уписана само јавна својина Републике Србије, како је и у пресуди суда утврђено. Имовина, која је била у државној својини, не може бити предмет приватизације предузећа код којег се приватизује друштвени капитал, јер се променом власништва на капиталу не мењају стварна права на имовини субјекта приватизације, односно туђа права, у овом случају права Републике Србије. У наведеном смислу истичемо да је у току поступка на недвосмислен начин утврђено да је Уговором о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције продат само друштвени капитал субјекта приватизације ДП „Слога“ Каћ. На основу наведеног, предмет приватизације ДП „Слога“ Каћ био је друштвени капитал, што значи да предметно земљиште у државној својини није ни било предмет приватизације и није ушло у процену друштвеног капитала, јер земљиште у државној својини не представља капитал субјекта приватизације који се може приватизовати.

1.2.14. П.1484/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца Јавно предузеће „Пословни простор“ у Новом Саду - у ликвидацији, против туженог ХТУП „ПАРК“ АД Нови Сад, уз учешће умешача Града, на страни тужиоца, исп. 736.886.400,00 динара (6.000.000,00 еура).

Предмет судског поступка је потраживање према ХТУП „ПАРК“ АД Нови Сад, по основу стицања без основа и неизвршавања уговорене обавезе, улагања у адаптацију и реконструкцију пословног простора Дугу касарну, Официрске павиљоне, Провијантски магазин-Пекару и Економат на Петроварадинској тврђави, а све по Уговору о закупу пословног простора, број 6-144/2006-II од 30.08.2006. године и Уговору о уступању уговора о закупу пословног простора број II-020-2/2009-1712 од 05.11.2009. године.

Дана 30.08.2006. године Град и ХТУП „Парк“ АД Нови Сад, потписали су Уговор о закупу пословног простора на Петроварадинској тврђави у Петроварадину у укупној површини од 5.405,86 m², на временски период од 30 година.

Наведеним Уговором уговорене су, између осталог, следеће обавезе ХТУП „Парк“ АД Нови Сад:

- да предметни пословни простор (Дугу касарну, Официрске павиљоне, Провијантски магазин-Пекару и Економат) на Петроварадинској тврђави приведе намени најдуже у року од годину дана од дана закључења уговора, а према пројектима санације и реконструкције

наведеним у тач. 6, 7. и 8. претходно спроведеног Огласа о давању у закуп пословног простора, као и да у реконструкцију истог уложи средства у износу 6.000.000,00 евра;

- да на име извођења наведених радова положи гаранцију пословне банке у износу од 10% од пројектоване вредности радова или депозит у истом износу;

- да закључи Уговоре о раду са 50 запослених код претходног закупца ХТДП „Тврђава-Варадин“;

- да о свом трошку осигура пословни простор и инсталације од основних ризика за период трајања закупа, и то на стварну вредност.

ХТУП „Парк“ АД Нови Сад Уговором је био ослобођен плаћања закупнине у периоду од пет година.

Дана 05.11.2009. године Град као Уступилац, са једне стране, и ЈП „Пословни простор“ у Новом Саду као Пријемник, са друге стране, уз сагласност ХТУП „Парк“ АД Нови Сад, закључили су Уговор о уступању уговора о закупу пословног простора. На основу овог Уговора сва права и обавезе из претходног Уговора о закупу прешле су са Уступеоца на Пријемника, ЈП „Пословни простор“ у Новом Саду.

Дана 22.04.2016. године пред Привредним судом у Новом Саду поднета је тужба ЈП „Пословни простор“ у Новом Саду против ХТУП „Парк“ АД Нови Сад, ради стицања без основа - испуњења уговора, исп. 6.000.000,00 еура,

- примарни тужбени захтев на име стицања без основа 6.000.000,00 евра у динарској противвредности са зск од 02.09.2007. године до исплате, као и износ од 12.300.000,00 динара са зск од 02.10.2015. године до исплате (износ за који се ХТУП „Парк“ АД неосновано обогатио издавањем предметног пословног простора хотелском ланцу „Браин“);

- евентуални тужбени захтев да изврши уговорену обавезу и изведе радове реконструкције и адаптације у вредности од 6.000.000,00 евра, положи гаранцију у вредности од 10% пројектоване вредности, надокнади трошкове премије осигурања које је тужилац уместо њега исплатио ради осигурања пословног простора, запосли 50 радника бившег ХТДП „Тврђава-Варадин“.

Подноском од 06.06.2016. године Град је ступио у парницу у својству умешача на страни тужиоца.

Дана 15.03.2017. године, поднета је Тужба главног мешања по тужби тужилаца, бивших радника ХТДП „Тврђава-Варадин“ и наследника (В.И, М.М, Љ.Ж и наследника иза покојних П.С. и М.Г.), против ЈП „Пословни простор“ Нови Сад - у ликвидацији, и ХТУП „Парк“ АД.

Решењем Привредног суда у Новом Саду од 02.06.2017. године, одбачена је Тужба главног мешања. Дана 12.01.2018. године Привредни апелациони суд је донео Решење којим је укинута Решење Привредног суда у Новом Саду и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак.

Решењем Привредног суда од 16.04.2018. године, одвојен је поступак по тужби главног мешања.

Подноском тужилаца главног мешања, од 24.04.2018. године, дошло је до фактичког повлачења тужбе у односу на ЈП „Пословни простор“, Нови Сад - у ликвидацији, тако што је у преиначеном тужбеном захтеву ових тужилаца изостављено ЈП „Пословни простор“, Нови Сад - у ликвидацији. Решењем Привредног суда у Новом Саду од 14.05.2018. године, утврђено је да је тужба у односу на ЈП „Пословни простор“, Нови Сад - у ликвидацији, повучена, па је у односу на ЈП „Пословни простор“, Нови Сад - у ликвидацији, поступак обустављен.

Нова главна расправа заказана је за 01.03.2019. године.

1.2.15. П.1559/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца 1. реда Републике Србије, 2. реда ЈП „Пословни простор“ у Новом Саду - у ликвидацији и 3. реда Града, против туженог „ГАРДИ“ д.о.о. Нови Сад, всп. 234.758.160,00 динара и 41.825.420,23 динара.

Предмет спора је накнада штете због неиспуњења уговорене обавезе по Уговору о заједничкој изградњи објекта у Новом Саду, у Улици Максима Горког број 14.

Вредност предмета спора је примарни тужбени захтев у износу од 234.758.160,00 динара, на име тржишне вредности уговореног, неизграђеног објекта, и 41.825.420,23 динара на име изгубљене закупнине, и евентуални тужбени захтев у износу од 83.383.207,00 динара на име тржишне вредности објекта, и износ од 41.825.420,23 динара на име изгубљене закупнине.

Од стране туженог поднета је противтужба ради накнаде штете.

У досадашњем току поступка саслушани су сведоци, као и вештак. Како је од стране туженог „Гарди“ д.о.о. Нови Сад оспораван приложен налаз вештака, суд је одредио извођење доказа новим вештачењем судског вештака грађевинске и економске струке.

Дана 21.01.2019. године, Привредни суд у Новом Саду донео је првостепену пресуду којом је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени „Гарди“ д.о.о. Нови Сад да исплати тужиоцима износ од 128.414.010,00 динара, са законском затезном каматом почев од 01.05.2018. године па до коначне исплате, као и обрачунату законску затезну камату у износу од 55.884.166,55 динара, као и да тужиоцима на име изгубљене закупнине исплати износ од 31.597.359,93 динара, са законском затезном каматом од 26.11.2014. године до коначне исплате. Тужени је обавезан да тужиоцима исплати трошкове поступка, и то тужиоцу 1. реда 432.140,00 динара, а тужиоцима 2. и 3. реда 806.654,42 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Противтужбени захтев „Гарди“ д.о.о. Нови Сад одбијен је у целости.

До дана сачињања овог извештаја, није запримљена жалба туженог.

1.2.16. Број П.1574/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца Града, против туженог Института за заштиту на раду а.д. Нови Сад, уз учешће умешача ЈП „Пословни простор“ у Новом Саду - у ликвидацији, на страни тужиоца, всп. 165.946.552,26 динара.

Предмет спора је тужбени захтев тужиоца Града, против туженог Института за заштиту на раду а.д. Нови Сад, ради стицања без основа.

Тужени користи, без закљученог уговора о закупу или другог правног основа, пословни простор (објект) у Новом Саду, у Школској улици број 3, који је уписан као јавна својина Града.

Вредност предметног спора износи 165.946.552,26 динара и представља висину закупнине коју би тужени плаћао према ценовнику који је примењивао умешач на страни тужиоца, Јавно предузеће „Пословни простор“ у Новом Саду, сада Јавно предузеће „Пословни простор“ у Новом Саду - у ликвидацији, уназад 10 година, од дана подношења тужбе, као и за накнадни период, од утужења до 11.05.2018. године, када је тужени Граду Новом Саду предао посед пословног простора, који је предмет овог парничног поступка.

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

Поднеском од 14.06.2018. године, Институт за заштиту на раду а.д. Нови Сад, поднео је противтужбу којом потражује од Града Новог Сада, на име нужних и корисних трошкова, износ од 108.303.603,45 динара, на име уплаћеног пореза на имовину износ од 3.126.194,07 динара, на име накнаде за коришћење грађевинског земљишта износ од 321.705,12 динара, са законском затезном каматом од дана подношења тужбе па све до исплате.

На последњем рочишту тужени-противтужилац предложио је да се спор реши мирним путем, тј. медијацијом.

1.2.17. Број П.193/2019 - Поступак у правној ствари тужиоца А.М. и других против тужених А.Г, С.С, Д.Р, М.П, Републике Србије и Града Новог Сада, исп. 380.000.000,00 динара.

Предмет спора је тужбени захтев тужиоца којима су чланови породице трагично настрадали у дискотеци „Контраст“ у Новом Саду, ради накнаде нематеријалне штете.

Пресудом Вишег суда у Новом Саду, посл. бр. П.105/2015 од 27.12.2017. године обавезани су тужени да на име накнаде нематеријалне штете исплате тужиоцима, родитељима трагично настрадалих, по 3.200.000,00 динара, а браћи и сестрама по 2.200.000,00 динара, укупно 46.200.000,00 динара и износ од 2.211.000,00 динара на име трошкова парничног поступка. Дана 02.07.2018. године, тужени Град је против наведене пресуде изјавио жалбу, што су учинили и остали и тужиоци и тужени. Чека се одлука другостепеног суда.

1.2.18. Број. П.1706/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца „Леснина велетрговина“ д.о.о. Љубљана, против туженог 1. реда Града и 2. реда ЈП „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду - у ликвидацији, ради накнаде штете, исп. 4.000.000,00 евра.

Предмет спора је накнада материјалне штете у висини вредности објеката и земљишта под парц. бр. 4153/4, КО Нови Сад I, који су, по наводима тужиоца, без правног основа одузети правном претходнику тужиоца, од стране тужених, и унети у Јавно складиште „Слободна царинска зона“ АД Нови Сад.

Тужени су оспорили како активну легитимацију тужиоца, тако и тужбени захтев, и по основу и по висини, јер тужилац никада није био власник ни земљишта, ни зграда, а што је предмет накнаде штете. Изјављен је и приговор застарелости потраживања, приговор непотпуне пасивне легитимације, као и приговор недостатка пасивне легитимације.

Правни претходник тужиоца је 1976. године са Друштвеним фондом за грађевинско земљиште закључио Уговор о уступању земљишта на коришћење, на одређено време, на период од 10 година. Истеком наведеног рока, важење уговора није продужено, па је друго лице ступило у посед непокретности.

Дана 21.10.2016. године, донета је првостепена пресуда којом је одбијен тужбени захтев тужиоца. Од стране тужиоца уложена је жалба.

Привредни апелациони суд у Београду је дана 22.02.2018. године донео Пресуду 4. Пж. 382/17, којом је одбио жалбу тужиоца као неосновану и потврдио Пресуду Привредног суда у Новом Саду П. 862/16 од 21.10.2016. године.

На правноснажну Пресуду Привредног апелационог суда у Београду, тужилац је изјавио Ревизију дана 27.04.2018. године.

У току је поступак по ревизији пред Врховним касационим судом.

1.2.19. Број. П-417/2019 - Поступак у правној ствари тужиоца "SPEED" d.o.o., из Новог Београда, против туженог Града, ради утврђења права својине

Предмет спора је утврђење права својине на катастарским парцелама бр. 396/3 површине 159м², 397/1, површине 12046м² и 398/1, површине 2415м², уписаних у ЛН бр.974 КО Нови Сад 4, те то да је тужени дужан трпети да се тужилац може на основу пресуде уписати као власник предметних парцела у катастру непокретности, а уколико суд не усвоји примарни тужбени захтев, тужилац предлаже да усвоји евентуални тужбени захтев у којем тражи утврђење да је тужилац постао носилац права коришћења на наведеним непокретностима и да је тужени дужан трпети да исти ово право упише у катастру непокретности.

У овом поступку је као вредност предмета спора утврђен износ од 2.000.000,00 динара, али је стварна вредност предмета спора знатно већа јер се тражи утврђење права својине на грађевинском земљишту у оквиру бише фабрике „ХИНС“ Нови Сад, напред наведеним катастарским парцелама, у укупној површини од 14620 м².

Тужени је у одговору на тужбу од 7.10.2015. године, у целости оспорио тужбени захтев. Решењем суда, број П.7609/2015 од 16.01.2017. године, прекинут је парнични поступак, до правоснажног окончања поступка који се води пред Градском управом за урбанизам и стамбене послове Града Новог Сада број V-01-461-54/15. Решење о прекиду поступка укинута је Решењем Вишег суда у Новом Саду пословни број Гж.1236/2017 од 5.12.2017. године.

Подносилац захтева за утврђивање земљишта за редовну употребу објекта "SPEED" d.o.o. повукао је захтев пред Градском управом за имовину и имовинско-правне послове, која је Решењем број V-01-461-54/15 од 3. 10. 2017. године обуставила поступак. Против наведеног решења правобранилаштво је изјавило жалбу и, након што се и подносилац захтева изјаснио, поступак је настављен, али још није донета одлука по захтеву.

Парнични поступак је настављен пред Основним судом у Новом Саду. Дана 24.01.2018. године, под бројем П.554/2018, донета је пресуда којом је примарни тужбени захтев тужиоца одбијен, а евентуални захтев делимично усвојен. По жалбама тужиоца и туженог, Пресуда Основног суда укинута је Пресудом Апелационог суда у Новом Саду, посл. бр. Гж.1506/18 од 28.06.2018. године, и предмет је враћен на поновни поступак.

Следеће рочиште заказано је за 20.03.2019. године.

1.2.20. Број П. 2332/2018 - Поступак у правној ствари тужиоца ДОО „Конинг“ Нови Сад, против туженог 1. реда Града Новог Сада и 2. реда Аутономне Покрајине Војводине, ради накнаде штете, в.сп. 46.560.633,18 динара.

Поступак се води пред Вишим судом у Новом Саду под пословним бројем П-2534/17, ради накнаде материјалне штете у време обуставе радова, због, како је у тужби наведено, рада

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

органа управе, као и измаклу корист, због немогућности располагања средствима која су уложена у реконструкцију предметног објекта.

Тужени 2. реда Град, у одговору на тужбу оспорио је тужбу и тужбени захтев у целости и исте поткрепио доказима.

Главна расправа заказана је за дан 11.03.2019. године.

1.2.21 Број П.24/19 - Поступак у правној ствари тужиоца Савиљ Вање из Новог Сада против туженог Града, ради накнаде штете, исп. 50.000.000,00 динара.

Поступак се води пред Вишим судом у Новом Саду, под пословним бројем П-238/11, ради накнаде штете настале услед противправног рушења бесправно саграђеног објекта, а у којој парници је тужила вредност предмета спора определила на износ од 50.000.000,00 динара. Тужила сматра да јој је Град причинио штету у инспекцијском поступку, јер је по њеном мишљењу противправно срушио објекат, који је саградила у супротности са издатом дозволом за грађење. У поновљеном првостепеном поступку донета је првостепена пресуда којом је одбијен тужбени захтев тужиоца, а тужилац је поднео жалбу против првостепене пресуде. Апелациони суд је пресудом пословни број Гж.-315/18 од 26.12.2018. године, преиначио првостепену пресуду и обавезао Град Нови Сад да тужиоцу исплати износ од 2.008.857,99 динара са законском затезном каматом. Другостепена пресуда примљена је дана 25.01.2019. године, те је почео да тече рок за изјављивање ревизије коју ће Правобранилаштво поднети.

2. Из уписника „И“ под редним бројем 2 види се да је извршних предмета у 2018. години укупно било 2325. Од тога је решено 940 предмета, а у раду је остало 1385 предмета.

За ове предмете карактеристично је да се углавном ради о извршним предметима који се односе на наплату по правоснажним и извршним пресудама, где је Град извршни дужник или извршни поверилац.

У извршним поступцима где је Град извршни поверилац, битно је указати да су поједини извршни поступци неуспешни и да се исти обустављају, а у којима се наплата потраживања тражи пописом, проценом и продајом покретних ствари извршног дужника, због немогућности пленидбе новчаних средстава извршног дужника, као и у случају када исти не располаже ни имовином која би могла бити предмет извршења.

3. Из уписника „М“ под редним бројем 3 види се да је предмета правних мишљења у 2018. години укупно било 758. Од тога је решено 400 предмета, а у раду је остало 358 предмета.

Што се тиче природе ових предмета, већином се ради о предметима у којима су Град и органи Града које заступа Правобранилаштво достављали предмете на мишљење, а ради се о уговорима из области имовинско-правних односа.

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

Такође, ту су и предмети у којима је експлицитно прописано давање мишљења Правобранилаштва, и то по Закону о јавној својини („Службени гласник РС“, бр.72/11, 88/13, 105/14, 104/16 - др. закон, 108/16, 113/17 и 95/18), члан 37. у вези са чланом 39. којим је, прописано да се уговори о прибављању и отуђењу непокретности у својини јединице локалне самоуправе закључују по претходно прибављеном мишљењу правобранилаштва јединице локалне самоуправе, као и подзаконских аката донетих на основу наведеног закона.

4. Из уписника „А“ под редним бројем 4 види се да је адхезионих предмета у 2018. години укупно било 28. Од тога је решено 3 предмета, а у раду је остало 25 предмета.

То су предмети у којима се поставља имовинско-правни захтев у кривичном поступку ради досуде имовинско-правног захтева.

5. Из уписника „У“ под редним бројем 5 види се да је управних предмета у 2018. години укупно у раду било 841. Од тога је решен 71 предмет, а у раду је остало 770 предмета.

То су управни поступци који се воде пред органима градске и републичке управе и управни спорови који се воде пред Управним судом, као и захтеви за утврђивање јавног интереса који се подnose Влади Републике Србије. Управни поступци имали су за предмет поступке експропријације, након утврђеног јавног интереса од стране Владе Републике Србије, затим поступке који се воде по предлогу физичких лица за повраћај одузете имовине, пред Агенцијом за реституцију Републике Србије, а управни спорови имали су за предмет законитост појединачних управних аката.

6. Из уписника „Р“ под редним бројем 6 види се да је ванпраничних предмета у 2018. години укупно било 59. Од тога је решено 7 предмета, а у раду је остало 52 предмета.

У извештајном периоду највећи број ових предмета јесу поступци за утврђење накнаде за експроприсане непокретности, у којима пред надлежном управом није постигнут споразум о накнади, па су списи предмета по службеној дужности прослеђени ванпраничном одељењу Основног суда у Новом Саду.

Од предмета из уписника „Р“ издавајемо предмет са великом вредношћу спора:

6.1. Број Р. 9/2018 Поступак у правној ствари предлагача М.Т. и других против противника предлагача „НИТ“ АД - у стечају, Града и Републике Србије, исп. 592.277.400,00 динара (5.002.123,20 евра).

Предмет ванпраничног поступка је предлог предлагача ради утврђивање накнаде за принудно откупљено земљиште по основу пољопривредног Земљишног фонда и конфискације, због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредног производа, за површину од 10ха 03а 86 м², која парцела одговара садашњој парцели број 2222/1 КО Нови Сад IV.

Решењем Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтевима за враћање земљишта у Новом Саду број X-01-462-294/91 од 25.02.1993. године, утврђен је основаним захтев наследника иза М.Т. за враћање земљишта принудно откупљеног од ранијег

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

сопственика М.Т. и утврђено је право на новчану накнаду за принудно откупљено земљиште у површини од 10h 03a 86 m². Истим решењем, обавеза исплате накнаде утврђена је у односу на „НИТ“ АД Нови Сад, које је угашено у поступку стечаја.

Сагласно члану 12. став 1. Закона о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишта фонда и конфискацијом због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредних производа („Службени гласник РС“, бр. 18/91, 20/92 и 42/98), исплата накнаде, када је утврђено право на новчану накнаду, пада на терет организације која користи земљиште у моменту одређивања накнаде.

Како је „НИТ“ АД Нови Сад угашен у стечају, те постоји могућност исплате накнаде само у делимичном износу из стечајне масе, то је, сагласно члану 12. став 3. горе цитираног Закона, преостали износ обавезе дужан измирити Град, с обзиром на то да је наведеним ставом прописано да ће у случају кад организација није у могућности да исплати новчану накнаду, обавезу исплате те накнаде извршити општина, а ако ни она то није у могућности, ову обавезу извршиће Република Србија.

У ванпарничном поступку који је у току извршено је вештачење и у више наврата допунска вештачења тржишне вредности предметне непокретности, последњи пут на горе утврђени износ од 592.277.400,00 динара (5.002.123,20 еура). Град у поступку спори своју обавезу плаћања надокнаде, опреза ради предложио је контролно вештачење, ради утврђивања вредности земљишта, о којем предлогу суд до данас није одлучио.

О одржавању наредног рочишта суд ће одлучити накнадно.

7. Из уписника „Рз“ под редним бројем 7 види се да је предмета замене у 2018. години укупно било 37. Од тога је решено 13 предмета, а у раду је остало 24 предмета.

8. Из уписника „О“ под редним бројем 8 види се да је предмета у 2018. години укупно било 4847. Од тога је решено 2269 предмета, а у раду је остало 2578 предмета.

То су предмети који се односе на предлоге за мирно решење спорова, у којима је укупно поднето 812 предлога, затим решења Републичког геодетског завода - Службе за катастар непокретности, који се односе на уписе права својине у корист физичких лица са досадашњег носиоца права коришћења Града Новог Сада, односно предмети којима се подносе захтеви за упис права јавне својине, врши упис права јавне својине у корист Града Новог Сада, пријава потраживања у стечајном поступку и други предмети.

У току 2018. године поднето је укупно 1230 захтева за упис права јавне својине и упис права коришћења, забележбе и др.

9. Из уписника „Јп“ под редним бројем 9 види се да је предмета у 2018. години укупно било 798. Од тога је решено 344 предмета, а у раду је остало 454 предмета.

Наведени предмети се односе на послове управе правобранилаштва, нарочито на организацију послова, општа упутства, послове везане за финансијске планове и извештаје,

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

информатор о раду, финансијско и материјално пословање, кадровске, персоналне и друге послове.

10. Под редним бројем 10 дат је збирни преглед по свим уписницима и види се да је у 2018. години укупно било **17545** предмета. Од тога је решено **5869** предмета, а у раду је остало **11676** предмета.

У извештајном периоду, у току 2018. године, Правобранилаштво је приступило на 6860 расправа пред судом и другим надлежним органима.

У односу на претходне године број предмета је повећан. У 2017. години у раду је укупно било **15389** предмета, у 2016. години у раду је укупно било **13336** предмета, у 2015. години укупно је у раду било **11733** предмета, а у 2014. години укупно је било у раду **6930** предмета.

Сви нерешени предмети су, као што је већ напред наведено, углавном из области парничног, извршног и управног поступка. Поступци који су у току и динамика њиховог решавања зависи искључиво од рада судова и других органа који воде поступке, а не од рада овог правобранилаштва.

VI. ПРЕДЛОЗИ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ УЧЕНИХ ПРОБЛЕМА У РАДУ, А У ЦИЉУ ЗАШТИТЕ ИМОВИНСКИХ ПРАВА И ИНТЕРЕСА ГРАДА НОВОГ САДА СА ПРОГРАМСКОМ ОРЈЕНТАЦИЈОМ У 2019. ГОДИНИ

Правобранилаштво се ангажовало на решавању предмета у свим областима из своје надлежности, предузело је све правне радње ради заштите имовинских права и интереса Града, изјављена су сва редовна и ванредна правна средства.

Сарадња са заступаним органима мора се побољшати у делу који се односи на захтеве за покретање поступака и изјашњења на тужбе и друге поднеске, тако да исти буду прецизни и јасни и да се достављају сви потребни докази неопходни за вођење одређеног поступка, у роковима траженим од стране Правобранилаштва, ради благовременог предузимања одређене процесне радње.

У наредном периоду, а полазећи првенствено од остваривања функције и задатака који произилазе из Закона о правобранилаштву, других законских прописа, као и Одлуке о правобранилаштву Града Новог Сада, активности Правобранилаштва биће усмерене на:

- предузимање свих мера и активности ради заштите имовинских права и интереса Града;
- ангажовање у границама законских могућности на бржем окончању предмета који су у раду;
- афирмацију свих видова превентивне делатности, као што је споразумно решавање спорних односа;

Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2018. годину

- организацију радних договора са заступаним и другим органима, а у циљу стручнијег и ефикаснијег рада, ради постизања што бољих резултата заштите имовинских права и интереса Града;

- остварење сарадње са правобранилаштвима на свим нивоима, укључујући и друге јединице локалне самоуправе, ради уједначавања праксе и заузимања ставова по правним питањима везаним за примену законских и других прописа;

- ангажовање на споразумном решавању спорних односа, односно закључењу споразума који имају снагу извршне исправе, у циљу умањења трошкова судских поступака и затезне камате, који су несразмерно велики у односу на тужбене захтеве, посебно у предметима накнаде штете настале због уједа паса луталица, пада у шахт, рупу и оклизнућа на снегу и леду, а у циљу избегавања дуготрајног вођења парничног поступка, чиме се истовремено смањује и број наведених предмета, уз претходно благовремено планирање средстава за наведена плаћања;

- предузимање свих неопходних радњи, приоритено, ради исплате од стране ресорних управа по правоснажним пресудама добровољно и благовремено, спроводећи на тај начин начело економичности поступка, с обзиром на то да се добровољном исплатом онемогућава покретање извршног поступка, чије је трошкове у обавези да сноси Град, а који су изузетно високи, а могу се избећи благовременим поступањем;

- побољшање сарадње са ресорним управама и службама, посебно у делу који се односи на благовремена и дециднија изјашњења на тужбе и друге поднеске, уз обавезно достављање свих доказа којима се располаже, у смислу концентрације доказа према одредбама Закона о парничном поступку и другим материјалним и процесним законима;

- континуирано едуковање носиоца правобранилачке функције путем семинара и саветовања, уз праћење судске праксе и законске регулативе.

