

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2019-127-I
20. фебруар 2019. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XLVII седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 20. фебруара 2019. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.10 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу електронске евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. ВЕЉКО АБРАМОВИЋ | 34. СЛАЂАНА КРИЖАНИЋ |
| 2. РЕЉА АЛЕКСИЋ | 35. СИНИША КРЕСОЈЕВИЋ |
| 3. ЖИВОРАД АРСИЋ | 36. ЉУБОМИР ЛАСИЦА |
| 4. ЈЕЛЕНА АЋИМОВИЋ | 37. ДРАГОСЛАВА ЛУКИЋ |
| 5. БРАНКА БЕЖАНОВ | 38. ДОЦ ДР СЦ МЕД. МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ |
| 6. БРАНИСЛАВ БОГАРОШКИ | 39. ЈЕЛЕНА МАНДАРИЋ |
| 7. ВАЊА БОЖИЋ | 40. СЛОБОДАНКА МАРКОВ |
| 8. АЛЕКСАНДАР БУЈИЋ | 41. МАЈА МАТИЋ |
| 9. ЦВИЈА ВАСИЋ | 42. МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ |
| 10. МИРЈАНА ВАСИЛИЋ | 43. КРИСТИНА МЕНЕШИ |
| 11. ИВАНА ВЕЉОВИЋ ПЕРЕУЛА | 44. СЛОБОДАН МИЛИЋ |
| 12. МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ | 45. НЕГОВАН МИТКОВИЋ |
| 13. СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ | 46. СНЕЖАНА МУШИЦКИ |
| 14. ИВАНА ВУЈАСИН | 47. МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ |
| 15. БОЈАН ВУЛИН | 48. ДАНКО НЕНЕЗИЋ |
| 16. ДИНА ВУЧЕНИЋ | 49. САША НОВАКОВИЋ |
| 17. САЊА ДРАШКО | 50. МИЛОШ ПАЈОВИЋ |
| 18. ДАМИР ЗЛОЈУТРО | 51. ИГОР ПЕЈЧИЋ |
| 19. ЂУРАЋ ЈАКШИЋ | 52. ЗОРАН ПЕТКОВИЋ |
| 20. ЗДРАВКО ЈЕЛУШИЋ | 53. АЛЕКСАНДАР ПОПАДИЋ |
| 21. МАРКО ЈОВАНОВИЋ | 54. ДУШАН ПОПОВИЋ |
| 22. АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ | 55. ЗОРАН ПОПОВИЋ |
| 23. НИКОЛА ЈОВАНЧЕВИЋ | 56. НИКОЛА ПОПОВИЋ |
| 24. ЉУБОМИР ЈОКИЋ | 57. СОЊА РАДАКОВИЋ |
| 25. ЛАЗАР КАЊЕРИЋ | 58. МИЛОВАН РАДИН |
| 26. ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ | 59. МИЛОРАД РЕЉИЋ |
| 27. ЂУЛА КИШ | 60. МР МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ |
| 28. ДЕЈАН КОВАЧ | 61. СЛОБОДАН ТАСИЋ |
| 29. ВЛАДИМИР КОВАЧЕВИЋ | 62. ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ |
| 30. ДУШАН КОВАЧЕВИЋ | 63. ПЕТАР ЋИРОВИЋ |
| 31. БОГДАН КОЛАРСКИ | 64. САЊА УЗЕЛАЦ |
| 32. ДОЦ. ДР МИРОСЛАВ КОПАЊА | 65. МР СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ |
| 33. ДАНИЈЕЛА КОСТИЋ | 66. ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ |

Седници нису присуствовали: Јелена Маринковић - Радомировић, Драгана Крагуљац, Лазар Руњанин, Зорица Кеча, Живко Курјачки, Роберт Колар, др Вељко Крстоношић, Божидар Протић, Марија Вребалов, Стеван Латиновић, др Горан Радојев и мр сци. др Софија Болиновска.

Седницу је отворио и њеним радом руководио Здравко Јелушић, председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је замолио одборнике и одборнице који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборника и одборница на седници.

Председник Скупштине је утврдио да седници Скупштине Града присуствује 56 одборника и одборница, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председник Скупштине је обавестио одборнике и одборнице да га је је одборник Роберт Колар обавестио да је спречен да присуствује седници.

Председник Скупштине је, имајући у виду да је до сада примењивана одредба Пословника када мерење времена у електронском систему не функционише и да је време за повреду Пословника и за реплику било два минута, предложио да, без обзира на то да ли ради систем или не, време за повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Записници са XLV и Свечане (XLVI) седнице Скупштине Града Новог Сада достављени су одборницима и одборницама уз сазив за седницу.

Председник Скупштине је упитао да ли примедби на записнике.

Пошто није било примедби, председник Скупштине је ставио на гласање Записник са XLV седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XLV седнице Скупштине Града.

Председник Скупштине је ставио на гласање Записник са Свечане (XLVI) седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XLV седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницима и одборницама у сазиву седнице и дописима од 17., 18. и 19. фебруара 2019. године.

На основу члана 79. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће доставило је 18. фебруара 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XLVII седнице Скупштине Града Новог Сада допуни по хитном поступку са тачком: Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блока правосудних органа у Новом Саду.

Наведени предлог достављен је одборницима и одборницама уз допис од 18. фебруара 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блока правосудних органа у Новом Саду уврсти у дневни ред по хитном поступку и да се разматра као 9. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 18. фебруара 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XLVII седнице Скупштине Града Новог Сада допуни по хитном поступку са тачком: Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.)

Наведени предлог достављен је одборницима и одборницама уз допис од 18. фебруара 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Реља Алексић: „Одборничка група „Доста је било“ четврти пут покушава да натера ову Скупштину да реалност уподоби са регулативом. Одлука чије се стављање ван снаге предлаже, иако је донета пре скоро годину и по дана, није заживела у реалности. Градско веће, које је било задужено, односно које је Статутом надлежно за спровођење одлука које ова Скупштина донесе, није спровела Одлуку Скупштине. Градско веће крши Статут Града, Град Нови Сад још увек није реализовао оно што је нормирано Законом о предшколском васпитању и образовању. Магистар Владимир Јелић, у својству члана Градског већа, је више пута највио да ће ова одлука бити спроведена, па су ту лицитирани неки датуми, 1. октобар, 1. јануар, 1. април и тако даље, време пролази, месеци пролазе, од ове одлуке односно од реализације ове одлуке још увек нема ништа. Не постоје никакве назнаке да ће се ова одлука реализовати. Стоји као мртво слово на папиру и као једно огледало и ове одборничке већине и градске власти у Новом Саду.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.) уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложио да се разматра као 25. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је пет одборника гласало „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 18. фебруара 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XLVII седнице Скупштине Града Новог Сада допуни по хитном поступку са тачком: Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

1. Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.

2. Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljiva dd, Ljubljana, Словенија.

3. Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

Наведени предлог достављен је одборницима и одборницама уз допис од 18. фебруара 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Реља Алексић: „Одборничка група „Доста је било“ седми пут покушава да кандидује ову тему као део дневног реда скупштинског заседања. Шест пута, до сада, одборничка већина је одбила предлог Одборничке групе „Доста је било“. Вероватано ће се то десити и седми пут. Политика и манир да се проблеми и недовољно разјашњена питања, да не кажем афере, гурају под тепих и да се правимо да се нешто није десило, а у ствари се десило, је нешто што краси ову градску власт и потпуно оправдано се поставља питање како седам пута не желите о нечему да разговарате и јавно да дискутујете, а тврдите да сте све урадили по Закону и по прописима. Шта је онда проблем да о томе разговарамо? Када седам пута бежите од неке теме оправдана је сумња и грађана, а и опозиције, да ту много тога није било по закону, да ту има елемената корупције, можда чак и неких кривичних дела, и тако даље и тако даље. Јасно је да докле год је ова гарнитура на власти грађани неће сазнати шта се дешавало у поступку склапања уговора о јавном приватном партнерству, а исто тако је јасно да ће истина изаћи на видело онога дана када данашња власт више не буде била власт него пређе у опозицију а тада ће одговарати вероватно и пред државним органима.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се: Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

1. Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.

2. Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.

3. Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

уврсти у дневни ред по хитном поступку и да се разматра као 25. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је пет одборника гласало „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 17. фебруара 2019. године председнику Скупштине Града образложене предлоге да се дневни ред XLVII седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачкама:

- Предлог плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина,
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину и
- Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капитал Јавног предузећа „Спорти и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Наведени предлози достављени су одборницима и одборницама уз допис од 17. фебруара 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина уврсти у дневни ред и да се разматра као 2. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 14. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капитал Јавног предузећа „Спорти и пословни центар Војводина“ Нови Сад уврсти у дневни ред и да се разматра као 15. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Одборничка група „Доста је било“ доставила је 19. фебруара 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XLVII седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачком: Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Наведени предлог достављен је одборницима и одборницама уз допис од 19. фебруара 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања уврсти у дневни ред и да се разматра као 25. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 14 одборника гласало „за“, да је 49 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницима и одборницама достављени уз сазив седнице и допис од 19. фебруара 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представница Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Председник Скупштине је замолио одборнике и одборнице за мало пажње.

Дина Вучинић, председница Комисије а кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представница предлагача: “Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 10. и 31. децембра 2018. године и 1, 6. и 19. фебруара 2019. године утврдила следеће предлоге решења: Због истека мандата, Комисија је утврдила предлоге решења о престанку

дужности директора Стеријиног позорја, Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад и четири члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада. На основу поднетих оставки, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу председника Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад, члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада, члана Управног одбора Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад, члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад и члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево. Комисија је утврдила и Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада. На основу образложеног предлога листе кандидата за именовање директора, који је након претходно спроведеног јавног конкурса усвојио Управни одбор Стеријиног позорја, Нови Сад, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању директора Стеријиног позорја, Нови Сад. На основу предлога стручних савета Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад и Дома здравља „Нови Сад“, Нови Сад, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Управног одбора Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад и Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Дома здравља „Нови Сад“, Нови Сад. На основу предлога Туристичке организације Града Новог Сада, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада. У складу са предлозима Наставничког већа Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад и Савета родитеља Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад, Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад. Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању: председника Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад и председника Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада, као и предлоге решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад, два члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада, члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево, члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад и члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад. Због истека мандата, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад, а будући да је реч о установи у којој се образовно-васпитни рад изводи и на мађарском и словачком језику, у складу са Законом о основама система образовања и васпитања прибављена су мишљења националних савета мађарске и словачке националне мањине. Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за представке и предлоге. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и да се разматрају као 25. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 80. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да се споји расправа:

– за тачке од 1. до 9., о предлозима планова генералне и детаљне регулације, одлука о изменама и допунама планова детаљне регулације и одлука о изради измена и допуна планова детаљне регулације

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 13. и 14., о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ и Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за 2019. годину

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 15. и 16., о предлозима одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капитал Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад и Одлуке о задуживању путем кредита наведеног предузећа

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 20. до 23., о предлозима одлука о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“, Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ и Јавног комуналног предузећа „Лисје“

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– За тачку 25., о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председник Скупштине је замолио одборнике и одборнице да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог плана генералне регулације насељеног места Ковиљ
2. Предлог плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина
3. Предлог плана детаљне регулације Парагова у Сремској Каменици
4. Предлог плана детаљне регулације простора за породично становање западно од Фрушкогорске улице у Буковцу
5. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Булевар III у Новом Саду (локалитет у Улици Хиландарској број 3)
6. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова око Масарикове улице у Новом Саду (локалитет у Улици словачкој број 6)
7. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици
8. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду (локалитет на углу улица Ђорђа Рајковића и Беле њиве)
9. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блока правосудних органа у Новом Саду
10. Предлог одлуке о мрежи јавних основних школа на територији Града Новог Сада
11. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада

12. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за 2019. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско – правне послове Града Новог Сада
13. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину
14. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
15. Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капитал Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
16. Предлог одлуке о задуживању путем кредита Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
17. Предлог локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године
18. Предлог решења о давању сагласности на Статут Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
19. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Дому здравља „Нови Сад“
20. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад
21. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
22. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад
23. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
24. Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“
25. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности директора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Дома здравља „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности четири члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за представке и предлоге

Председник Скупштине је указао одборницима и одборницама да им је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

На основу члана 84. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да време за расправу буде пет минута за одборника и десет минута за председника одборничке групе, као и да сваки учесник у расправи о истом питању говори само једанпут, изузев ако питање које је на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 35-349/2013-I	35-568/2018-I
35-101/2011-I	V-35-850/18
35-182/2014-I	V-35-490/18
35-99/2018-I	V-35-37/19
35-582/2018-I	

1. – 9. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КОВИЉ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АЛИБЕГОВЦА СА ПОДРУЧЈЕМ ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ НА ЈУГОИСТОКУ ПЕТРОВАРАДИНА
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПАРАГОВА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ ЗАПАДНО ОД ФРУШКОГОРСKE УЛИЦЕ У БУКОВЦУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БУЛЕВАР III У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ХИЛАНДАРСКОЈ БРОЈ 3)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО МАСАРИКОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ СЛОВАЧКОЈ БРОЈ 6)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА ИНСТИТУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДБАРЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА ЂОРЂА РАЈКОВИЋА И БЕЛЕ ЊИВЕ)

– **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА ПРАВОСУДНИХ ОРГАНА У НОВОМ САДУ**

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби на предлоге које је разматрао.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука које је разматрала у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Љубомир Јокић.

Љубомир Јокић: „Српска радикална странка сматра да се са израдом плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоисток Петроварадина касни много година с обзиром да је одлуку о изради планова генералне регулације за грађевинско подручје Града Новог Сада Скупштина Града донела још 2009. године. Ово закашњење има за последицу да три плана детаљне регулације која су израђена после 2009. године, а налазе се у обухвату овог плана престају да важе што значи да су непотребно дате паре за њихову израду и да је изгубљено време, јер је у међувремену на том подручју које обухвата план изграђено преко 500 нелегалних обухвата. План обухвата огромно подручје 936 ha на сремској страни града и свима је познато да је то подручје на читавој територији Града комунално најмање опремљено, јер постоји веома скромна инфраструктура, или не постоји никаква комунална инфраструктура. Овај план је доста обиман и садржи све оно што један план треба да садржи и то је похвално. Што је најбитније њиме је предвиђено да се крене са изградњом гробља на Алибеговцу као што је то предвиђено Генералним планом Града Новог Сада до 2021. године и то је оно на чему Српска радикална странка инсистира већ годинама и што тражимо решење тог највећег комуналног проблема са сремске стране Града. Планови који су везани за гробље, а налазе у обухвату овог плана и који остају на снази су План детаљне регулације приступног гробља, који је израђен 2007. године и План детаљне регулације гробља на Алибеговцу који је израђен 2005. године. Планом који данас усвајамо стиче се коначно услов да се крене са изградњом гробља на Алибеговцу и Српска радикална странка поставља питање представнику предлагача када ће се кренути са изградњом гробља на Алибеговцу. План је добар основ за решавање комуналних проблема који постоје већ деценијама и који се у међувремену нагомилавају, јер годинама није готово ништа рађено на њиховом решавању. Највећи комунални проблем на Алибеговцу и Карагачи је водоснабдевање. У овом плану видимо да се предвиђа и изградња примарне и секундарне водоводне мреже и изградња резервоара. Један део

насеља Алибеговац и Карагача уопште нема водоводну мрежу, а у другом делу грађани су били принуђени да се сами сналазе и развлаче водоводне цеви често се и нелегално прикључујући и сада имамо ситуацију да често пуцају водоводне цеви и посебно у летњем периоду када је вода најпотребнија и вода нестаје навече око 18 часова и долази тек ујутру, што код грађана изазива велики револт и траже решење овог проблема. На овом подручју све је проблем канализационе мреже нема, сем у јако малом проценту, путна мрежа сем ових главних путних праваца, као што је румски пут, буковачки и карловачки пут ту постоји мрежа, али остала путна мрежа је јако скромна и ту не могу да саобраћају аутобуси градског саобраћајног предузећа и грађани су принуђени да пешке иду до првог аутобуског стајалишта по неколико километара. Наравно, проблем је и расвета, у највећем делу не постоји расвета и то све ти највећи проблеми, не би даље да вам узимам време, планом се предвиђа изградња атрактивних садржаја као што су спортско-рекреативни, туристички и тако даље видимо да је ту предвиђен и музеј и вртићи и школе да не набрајам даље, Српска радикална странка вас позива да када буде вршен ребаланс буџета и када се буде мењала одлука о уређењу грађевинског земљишта у јуну, или јулу ове године, да се барем неки од ових проблема уврсте и да се током ове године реше.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана генералне регулације насељеног места Ковиљ са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КОВИЉ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације насељеног места Ковиљ и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације насељеног места Ковиљ на животну средину пре њиховог излагања на јавни увид са 49. седнице од 24. децембра 2014. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације насељеног места Ковиљ и Извештај о стратешкој процени утицаја плана

генералне регулације насељеног места Ковиљ на животну средину са 152. седнице Комисије за планове од 19. априла 2017. године, Закључак са 16. седнице Комисије за планове од 10. октобра 2018. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације насељеног места Ковиљ на животну средину.

2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АЛИБЕГОВЦА СА ПОДРУЧЈЕМ ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ НА ЈУГОИСТОКУ ПЕТРОВАРАДИНА

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина пре излагања на јавни увид са 163. седнице од 26. јула 2017. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина са 6. седнице Комисије за планове од 6. августа 2018. године и Измене и допуне Извештаја о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина са 9. седнице Комисије за планове од 22. августа 2018. године.

2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана детаљне регулације Парагова у Сремској Каменици са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПАРАГОВА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Парагова у Сремској Каменици пре излагања на јавни увид са 189. седнице одржане 22. фебруара 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације Парагова у Сремској Каменици са 13. (јавне) седнице Комисије за планове, одржане 19. септембра 2018. године.

2. Закључак са планом и извештајима Комисије за планове доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за породично становање западно од Фрушкогорске улице у Буковцу са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ ЗАПАДНО ОД ФРУШКОГОРСKE УЛИЦЕ У БУКОВЦУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за породично становање западно од Фрушкогорске улице у Буковцу пре излагања на јавни увид са 189 седнице одржане 22. фебруара 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за породично становање западно од Фрушкогорске улице у Буковцу са 20. (јавне) седнице Комисије за планове, одржане 7. новембра 2018. године.

2. Закључак са планом и извештајима Комисије за планове доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Булевар III у Новом Саду (локалитет у Улици Хиландарској број 3) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БУЛЕВАР III У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ХИЛАНДАРСКОЈ БРОЈ 3)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Булевар III у Новом Саду (локалитет у Улици Хиландарској број 3) пре излагања на јавни увид са 7. седнице од 10. августа 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Булевар III у Новом Саду (локалитет у Улици Хиландарској број 3) са 20. (јавне) седнице Комисије за планове од 7. новембра 2018. године.

2. Закључак са одлуком и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова око Масарикове улице у Новом Саду (локалитет у Улици словачкој број 6) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА
ОКО МАСАРИКОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ СЛОВАЧКОЈ БРОЈ 6)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова око Масарикове улице у Новом Саду (локалитет у Улици словачкој број 6) пре излагања на јавни увид са 4. седнице од 25. јула 2018. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова око Масарикове улице у Новом Саду (локалитет у Улици словачкој број 6) са 20. (јавне) седнице Комисије за планове, од 7. новембра 2018. године и Закључак Комисије за планове са 25. седнице одржане 17. децембра 2018. године.

2. Закључак са одлуком и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
КОМПЛЕКСА ИНСТИТУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду (локалитет на углу улица Ђорђа Рајковића и Беле њиве).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДБАРЕ У
НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА ЂОРЂА РАЈКОВИЋА
И БЕЛЕ ЊИВЕ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блока правосудних органа у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА
ПРАВОСУДНИХ ОРГАНА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-2/2018-1274/1-I

10. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О МРЕЖИ ЈАВНИХ ОСНОВНИХ ШКОЛА
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог Одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за међунационалне односе Града Новог Сада и Савет за образовање и спорт нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић, Ђурађ Јакшић, др Лидија Томаш и Снежана Мушицки.

Марина Недељковић: „Што се тиче Предлога одлуке о мрежи јавних основних школа на територији Града Новог Сада, морамо истаћи да ми, српски радикали, немамо ништа против када се нека одлука усклађује са Законом и када се поступа онако како нам виши правни акти и налажу када је локална самоуправа у питању. Међутим, овде имате неколико врло интересантних података који се односе на ову проблематику, видимо одређене демографске критеријуме и показатеље који требају да нам буду прави индикатор како једна локална самоуправа, у овом случају Град Нови Сад, треба да се понаша и како да решава неке горуће проблеме, односно питања када је проблематика основних школа на територији Града Новог Сада у питању. Видимо да је један од критеријума да се заснује посебна основна школа на једној територији, односно делу Града, да поседује тај део града најмање 480 ученика, или 16 разреда, који су узраста, управо, за основну школу, односно узраста како би похађали основну школу. Са друге стране, ви врло добро знате, а ми, српски радикали, смо сваку прилику искористили да на тај проблем укажемо, да на територији Града Новог Сада постоји итекако озбиљни проблеми када је недостатак основних школа у питању. Имамо неколико кључних позиција, локација, на територији Града Новог Сада које је подхитно потребно решавати и ми очекујемо од града Новог Сада, као локалне самоуправе, да управо на основу овога што сте ви приказали у овој одлуци иницира и апелује на више органе како би се коначно кренуло у решавање овог проблема. Једна од тих локација је дефинитивно Адице, део града Новог Сада који сигурно поседује барем 1000 деце школског узраста, који су итекако у озбиљном проблему када је похађање основне школе у питању, имајући у виду да су територијално принуђени како они, тако и њихови родитељи, да похађају неколико основних школа, да ли је то територија Ветерника, Новог насеља, Телепа и на тај начин

долазимо у један озбиљан проблем који се односи и на саму безбедност ученика, да потребе да раодитељи буду константно уз њих и тако даље и тако даље. Значи, врло су озбиљни проблеми када говоримо о недостатку основних школа на територији Града Новог Сада. Долазимо и до чињенице да се неретко прелази са оптималног на прилагођени начин рада, да су одељења итекако велика, 30 до 40 ученика, све је то последица тога што постоје места где су нам основне школе неопходне. Са друге стране, ништа боље стање није на Сајлову, ученика сигурно постоји барем 500, односно за оснивање једне основне школе. Српска радикална странка је покренула петицију и апеловала више пута да се та проблематика реши и докле год ви, као локална самоуправа, не кренете у решавање ове проблематике увек ћемо излазити за ову говорницу и указивати на ту потребу. Исто тако, врло, врло озбиљно је питање безбедности када ученици са територије Сајлова бивају принуђени да путују до Југовићева, или са друге старне до Ветерника. Једна од кључних тачака, односно жаришта, где су вам потребне основне школе дефинитивно је и Нова Деталинера која је данас, услед врло рапидне експанзије и развоја Града Новог Сада, постала заправо један град у граду, а ученици са ове територије су принуђени да похађају школе које се налазе на територији потпуно других месних заједница и то ствара изузетно велики проблем. Са друге стране, ми смо се заиста радовали, ми, српски радикали, када смо видели у првом тренутку члана Градског већа господина Јелића у сали, међутим увек када је његова тачка на дневном реду, никако да га видимо, никако да дођемо у прилику да му поставимо неколико питања из домена његове области, из ресора и заиста смо се понадали да ће ово бити прави тренутак, међутим, видимо члана ресорног за ово питање. Међутим, да га има, врло бисмо му радо поставили питање када планира да уради нешто по питању оснивању основних школа, али са друге стране, имајући у виду да је добро познато свима у овој сали, али и свима у овом граду, да је прави махер и мајстор да сваки динар потроши намењен за његову област, колико заправо можемо поставити питање кошта изградња балетске и музичке школе која је још у току, када ви као управа надлежна за ово питање очекујете да нас обавестите, нас одборнике, као и целокупну јавност, када можемо да очекујемо завршетак ових школа и колико ће заправо ова изградња у свом финалном делу коштати. Да нам кажете прецизно, конкретно цифру коначну и када можемо да очекујемо. Тако да у овом тренутку ми се заиста радујемо, надамо се да ћете одговорити на сва наша питања и да ћете итекако имати у виду безбедности, тако је, ту је и ресорни...”

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“: „Па ево, чули сте конкретна питања од стране Одборничке групе Српске радикалне странке. Мислимо да је ово веома важна тема и мислимо и инсистирамо да добијемо одговоре на та питања. Колегиница Недељковић је била врло конкретна, концизна, прецизна, и очекујемо, када већ члан Градског већа није ту, да начелник Градске управе изађе и да образложи сва питања која смо поставили данас за говорницом на седници Скупштине Града Новог Сада. Ми инсистирамо на томе да се коначно крене у решавање проблема везано за оснивање, односно подизање основних школа на територији Града Новог Сада. Ми упорно, ево већ три-четири године инсистирамо на томе да приоритет број један морају имати Адице, зашто Адице? Па зато што подацима којима располаже Српска радикална странка, ви ћете изаћи да потврдите или да ме демантујете, преко 1000 основношколске деце, односно деце основношколског узраста постоји на територији Месне заједнице Адице. Та деца су принуђена, као што је

колегиница рекла да иду у основне школе на Телепу, да ли је у питању „Јожеф Атила“, да ли „Никола Тесла“, да ли на Сателит, односно Ново насеље, Милош Црњански и Прву војвођанску, или у Ветернику Основну школу „Марија Трандафил. Дакле у неких пет-шест школа су принуђени да иду. Шта су ту дешава. Имамо проблем прве природе то је безбедност, из разлога што је то удаљени простор, удаљена територија и са друге стране имамо проблем тиме што квалитет наставе пада, на тај начин када имамо разреде које броје преко 30 или 35 ученика, ви знате пошто се бавите том облашћу, а у неком претходном периоду сте били задужени за комуналне послове, дакле претпостављам да се разумете добро и у ову област, област образовања, да је оптималан број неки 24-25 деце у одељењу, да квалитет наставе не би губио. А не кад имамо 37, 38, 40 деце, или кад имамо преподневну смену, поподневну и у неки школама чак и међу смену. Ми смо овде свакојак у суштини празне приче слушали, слушали смо причу како постоји та забрана запошљавања на републичком нивоу и како је то кључни проблем. Па не можемо ми зауставити живот, оно што је налог ММФ и Светске банке да нема запошљавања новог генерално у систему јавне управе, да ли је у питању република, покрајина или локална самоуправа. Дакле ја веарујем да би на републичком нивоу итекако било разумевања због чињенице да је нажалост Нови Сад једна од ретких локалних самоуправа где нам недостају школе и са друге стране вртићи. Ви знате да по генералном плану Града апсолутно је познато на Адицама, где треба да буде основна школа, да та основна школа, ако ме сећање добро служи, треба да буде капацитета неких цирка око 800 ђака и да је веома значајно да се покрене иницијатива са локалног нивоа. Ми смо овде чак имали прилике неке од колегиница које припадају власти да слушамо како причају причу како не постоје услови да се тако нешто направи. Локална самоуправа и јесте ту да ствара услове да оно што је потреба грађана и оно што је потреба града да једноставно се то спроведе у дело. Ја ћу вас подсетити на период 2004. до 2008. године када је последња основна школа нова формирана на територији Града Новог Сада. Иницијатива је потекла од локалне самоуправе, а знате да смо имали различите власти и на покрајинском и на републичком и са друге стране на локалном нивоу, тада је било воље и тада је било тог неког позитивних сигнала са виших нивоа власти да локална самоуправа уради оно што је до ње, да обезбеди простор, да га опреми комунално, а са друге стране наравно школе граде републичка власт у овом случају уз помоћ евентуално Покрајине. Дакле, то је проблем број 1, друго ми на простору Сајлова, ви ћете опет потврдити, или демантовати податак који ћу изнети, на Сајлову имамо преко 500 деце која су основношколског узраста, дакле испуњавамо и онај минимум од 480-торо деце на одређеном простору да би се школа формирала. Ми видимо да се предлаже овде неко, условно речено, прелазно решење везано за одређење ово на Југовићеву, али ћу вас подсетити да је Сајлово опет физички удаљено, односно физички је одвојено од саме Детелинаре старе, односно тог простора Југовићева, па и неких километар и по до два можда чак и више. Дакле, и наравно трећи проблем је Детелинара нова, то је насеље које је доживело експанзију у последњих 15-20 година, где сада живи у том кварту, можда и преко 20000 становника, а деца која станују на Новој Детелинари су исто принуђена да иду у школу и на Ново насеље и не знам на Детелинару стару у Тозину школу и у околне да тако кажем школе и Петефи Шандор и тако даље и тако даље и онда све то практично нагомилава једна на други проблем. Ми очекујемо, дакле да иницијатива потекне од града Новог Сада. Српска радикална странка је прикупила преко 1000 потписа подршке само за Сајлово. Дакле, грађани који на Сајлову живе, без обзира којој партији припадају и да ли уопште

партијама припадају, или су аполитични, подржали су овај предлог из простог разлога што је то животна потреба грађана који живе на том простору. Дакле, иницијатива наша иде у том правцу да Град Нови Сад буде тај који ће да потенцира код виших органа државе, да се крене са решавањем проблема изградње школа на у првом реду три критичне тачке на територији Града Новог Сада, а те приче како не постоје услови да се нешто направи су једноставно празне приче из разлога што локална самоуправа мора да ствара услове да би пребродила одређени проблем, у овом случају је проблем животни егзистенцијални из разлога што преко 1000 основношколске деце са Адица је принуђено да иде у пет, или шест основних школа које се територијално наслањају на саме Адице. Дакле, очекујем одговоре на ова конкретна питања и наравно на питање да вас подсетим везано за музичку и балетску школу, дакле која је цена коштања, да ли Градска управа зна која је цена коштања коначно музичке и балетске школе са ПДВ-ом и са опремом која је потребна и да ли ће се испунити обећења, односно план, да то практично до 2020. године, чини ми се да је био план, се изгради музичка и балетска школа. Ви знате да смо ми то као идеју подржали дефинитивно, али нас интересује јако, имајући у виду да се финансира примарно из Буџета Града Новог Сада, колико ће то грађане Новог Сада коштати.“

Др Лидија Томаш, в.д. начелника Градске управе за образовање, повереник: „У најкраћем ћу пар речи рећи, прво везано за Одлуку о мрежи основних школа, а затим одговорити на нека од постављених питања. Ја сам колегиници, иначе само на почетку да кажем, из ваше одборничке групе да кажем детаљно и прецизно одговорила на постављена питања на самом Савету за образовање који и служи да кажем да се разјасне нелогичности и да се одговори на сва питања која имате. Значи, сама Одлука о мрежи јавних основних школа на територији Града Новог Сада је нова значи не ради се о измени, она је донета на основу елабората о развојном плану мреже јавних основних школа на територији Града за период 2019-2023. које је Градско веће усвојило у децембру 2018. године. Значи самим елаборатом урађене су анализе просторног размештаја, затим демографских показатеља односно кретања за овај последњи период затим са урбанистичке тачке планирања такође смо да кажемо обрадили све податке и критеријуме који су и предвиђени елаборатом и на основу елабората је урађен нови нацрт одлуке, тако да се узео у обзир сви ти показатељи који су неопходни да би ова одлука била адекватна, односно да би мрежа установа која ће сад по новом бројати 39 установа и то 34 јавне основне школе, једну основну школу за образовање и васпитање ученика са сметњама у развоју, две школе за основно музичко образовање и васпитање, једна јавна школа за основно балетско образовање и васпитање, а такође једна школа за основно образовање и васпитање одраслих. И за обдарене ученике за математику у оквиру 7. и 8. разреда при Гимназији „Јован Јовановић Змај“. Дакле, што се самих новина тиче, када су у питању објекти, нови објекти, значи предвиђа се да осим изградње музичке и балетске школе на новој локацији, буде тренутно при основној школи „Доситеј Обрадовић“, подручна школа у насељу Југовићево, а када се изгради школа она ће вероватно да кажем почети касније функционисати и као посебна основна школа. Значи ми смо нашим програмом активности за ову годину планирали израду пројектно-техничке документације за изградњу школе на Југовићеву. На Југовићеву је у току претходне године донет план детаљне регулације којим се предвиђа изградња насеља и у оквиру да кажем самог насеља ће функционисати и предшколска установа и основна школа. Тако да Градска управа

предузима у том смислу активности да се створе услови за изградњу школе и сама градња ће највероватније тећи у наредној години. Паралелно са овим смо добили да кажем податке са колегама из Јавног предузећа „Урбанизам“ да је у току претходних месеци, односно два три месеца усвојен план детаљне регулације за насељено место Адице и тамо се планира изградња основне школе тако да у наредном периоду ћемо, сада само тренутно прикупљамо информације о локацији, саму парцелу, значи постоји градска парцела, чак имовинско правни односи су решени, тако да мислим да неће бити сметње да у наредном периоду приступимо и градњи школе, односно прво изради документације а затим и градњи школе у насељеном месту Адице. Што се тиче Нове Детелинаре знамо за проблем грађана са те територије. Већ смо у да кажем у претходном периоду анализирали могућности и постоји планом дефинисана локација која се налази у улици Париске комуне, али обзиром на веома сложен да кажем постављене парцеле, односно на регулисање имовинско правних односа, имамо у плану, али је врло тешко да кажем одједном решити све проблеме, треба објединити више парцела откупити порушити један део тамо да кажем што нелегално изграђених објеката, што објеката који постоје на терену, тако да ово што се тиче Нове Детелинаре заиста је сложена проблематика решавања имовинско-правних односа да би се приступило изградњи школе. Тако да, то је у најкраћем. Што се тиче изградње музичко балетске школе ми смо, да кажем ушли у завршну фазу планирања, у току је израда пројекта опремања, који ће дати и предрачунску вредност за саму опрему, односно за опремање. Ово се ради у неколико фаза и сад да кажем збирне цифре овде немам, значи уговорена је трећа фаза радова, остаје још једна фаза радова, а сами радови би требали да буду до пролећа 2020. завршени и са све опремањем очекујемо да ако све буде по плану, школа почне са радом школске 2020/2021. године. Па мислим...”

Председник Скупштине је замолио одборнике да не додају говорнику.

Др Лидија Томаш: „Не, не бих могла овако да лицитирам са цифрама.“

Снежана Мушички: „Захваљујем се госпођи Томаш што је покушала да одговори на питања, али опет одговора нема. То је она чувена ја шумом, баба друмом. Када сам ја била дете онда се причало ево само још ви ћете бити уписани у „Доситеј Обрадовић“ школу а после вас иће у нову школу у Париске комуне. Како тад тако и сад. Не кажемо ми да нема воље можда, али та чувена реченица када се стекну услови биће школа, то можда да буде за време наших унучића. А конкретно на терену се стање јако променило. Ја не видим да сте ви схватили из излагања одборника Српске радикалне странке шта смо ми навели као основне проблеме. Локација на Адицама, зна се дуже од 10 година, да је то у улици Марије Бурсаћ. Није поента, ви се јавите за реч па онда, није поента да нема локације, него да нема других ствари које су потребне за дозволе, ја знам да постоје и законске обавезе да не може да има мањи број деце од предвиђеног, да не може да се запошљава други кадар, да мора да се прими вишак из неких других радних средина, али постоји и конкретна потреба да се на Адицама направи школа. Постоји конкретно потребна да се направи школа на Новој Детелинари. Ви када кажете да ће школа на Југовићевоу да задовољи потребе Сајлова онда се поставља питање да ли људи у овој Скупштини знају где је Југовићево и где је Сајлово и како може то да буде исто. Југовићево можда може да задовољи потребе ове нове Детелинаре, али Сајлово је на

потпуно другој страни, Сајлово је чак можда ближе Ветернику него Југовићеву. И друга ствар онолико колико се гради на Сајлову и колико људи долази на Сајлово толике су потребе и за школском децом. Ви можда имате сада утисак да нема толико деце колико се каже зато што нису људи увек, не живе на адресама на којима су пријављени, не иду деца у школу где територијално припадају зато што не морају јер школе попуњавају број деце онако како им закон дозвољава, а када се говори о школи на Новој Детелинари постоји она, прошлу Скупштину смо се о томе расправљали, да ли ће бити парк, да ли неће бити парк и онда је господин рекао да ће уместо парка бити школа, а уместо ког парка ће бити та школа то нам није речено и све тако неке паушалне изјаве биће ово, биће ово, биће ово, а кад је конкретно питање када ће бити е па, ко Ђекна, још није умрла а кад ће не зна се. Ми смо вам исто тако конкретно поставили питање и за ову музичку и балетску школу. Све се зна само се не зна колико кошта. То је баш једно онако занимљиво питање које је изискивало конкретан одговор. Не може да се не зна колико кошта. Морате имати одређени број средстава који вам је био омогућен, морате знати који вам је фонд којим сте располагали и колико сте од тих новаца потрошили, нисте потрошили, тражили сте још или нисте тражили још. Просто не може да се не зна колико нешто кошта. Ако се не зна колико нешто кошта и онда то има своје име, то се онда на суду решава ко је крив зашто не зна и како не зна, а не овде. Ви, нећу да улазим сад у ствари да ли је потребна била таква школа у том обиму и све осталом, у овом Граду треба таква једна и институција и треба једна таква зграда, све је то у реду, можда локација није била најсрећнија, али је та коју је Град имао па је и то у реду, али када се стави све на папир мора да се зна колико нешто кошта. Ако се не зна онда или рог лаже или са козом нешто није у реду.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о мрежи јавних основних школа на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О МРЕЖИ ЈАВНИХ ОСНОВНИХ ШКОЛА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2019-95-I

11. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог Одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-5/2018-1975-3-I

12. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2019. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО – ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог Одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Вања Божић, Ђурађ Јакшић и Владан Бумбић.

Вања Божић: „Српска радикална странка ће гласати против Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2019. годину. Оно што ми имамо замерке ја ћу покушати да образложим у ових пет минута. Као прво ми смо потпуно свесни да стање у управи није као што је некада било када је то било јавно предузеће, потпуно нам је јасно да ентузијазам људи који раде у овој управи откад је постала управа и откад су им смањена финансијска средства која добијају за плате на месечном нивоу је далеко мања, а најбољи показатељи тога су и наше колеге одборници који су напуштали то јавно предузеће када је постало управа тражећи неку бољу перспективу за себе. Такође из неких ранијих извештаја, можемо да видимо и предлога програма, можемо да видимо да из године у годину варирају средства која се дају сада овој управи, некад јавном предузећу и да су она далеко мања него што су била раније што значи да су новци који су опредељени за инвестиције на нивоу Града Новог Сада за одређену буџетску годину далеко мањи него што су били у ранијим годинама. Оно што можемо да видимо из овог извештаја јесте да се опредељује скоро 4.000.000,00 евра а извештај је куцан на четири стране општих ствари, па можемо да видимо да од 466.000.000,00 динара готово 80% иде за европску престоницу културе тј. припрему објекта, тј. 370.000.000,00 динара иде за то. Када погледамо везано за Европску престоницу културе за шта иде, можемо да видимо само да је ту таксативно набројано да одређена средства иду за изградњу културне станице у Ченејској улици на Сланог бари. Ми постављамо питање зашто та изградња није почела током 2018. године како је било најављено него је тек у 2019. години. После тога можемо да видимо да се одређена финансијска средства дају за изградњу културне станице омладински центар. Из овога не можемо да видимо где се налази тај омладински центар, та културна станица, значи није стављено у извештају, такође можемо да видимо да се то финансира од стране других нивоа власти тј. Министарство културе улаже средства за реализацију овог пројекта. Што се тиче других ствари које се планирају током 2019. године можемо да видимо да се одређена средства издвајају за уређење, опремање и изградњу месних заједница. Прво постављамо питање везано за објекат Месне заједнице у Петроварадину 10.000.000,00 динара се одваја за куповину објекта у Чајковског 1а, ми постављамо питање од кога се откупљује објекат, у ком габариту се откупљује тај објекат и како се дошло до ове цифре од 10.000.000,00 динара. Што се тиче месних заједница Сајлово и Парагово, ја вас прво подсећам да је још уназад неколико година иницијатива Српске радикалне странке била да се изграде ове месне заједнице. Током 2018. године у Програму смо могли да видимо да су опредељена средства за уређење и изградњу месне заједнице на Сајлову. Постављамо питање зашто то није урађено током 2018. године и искрено се надамо да ће бар онда 2019. године бити завршено опремање ове месне заједнице на Сајлову и изградња поште у склопу тога. Што се тиче уређења и опремања онога што припада Градској управи, ја желим да вас подсетим да тренутно трају радови на територији месних заједница Клиса и Слана бара. На Сентандрејском путу генерално око хале и базена на Клиси се налазе тешке машине и онај плато који се налази око хале на Клиси је из објективних или необјективних разлога, ја у то не желим да улазим, тренутно у врло лошем стању, готово у распаднутом стању и ми не можемо да видимо из овог програма да се планира у току 2019. године да се сређује тај плато испред хале на Клиси. Да не би дошли у ситуацију као што смо дошли у ситуацију са СПЕНС-ом да се годинама не улаже а да потом ти објекти постану нефункционални, ми вас позивамо да се

из године у годину врши континуирано улагање у спортске хале на Клиси и у Футогу и оног тренутка када буде било потребно у спортску халу на Петроварадину, јер само континуираним улагањем нећемо довести до тога да ти објекти постану нефункционални, него ће.....“

Ђурађ Јакшић: „Ми нисмо задовољни укупним средствима која се на годишњем нивоу инвестирају из буџета Града у оно што су инвестиције Градске управе за имовину и имовинско правне послове. Ми видимо да је ниво инвестиција у односу док је Пословни простор био у суштини управљач овим простором, односно пословним простором на простору Града, у суштини из године у годину је све слабији. Сада гро средстава иде на Европску престоницу односно опремање објеката и немамо ту ништа против. Нама није позната динамика да ли динамика прати у суштини оно што је био план, то је наше питање још једно додатно. Друго, ово што је колега Божић рекао је жива истина. После 1. децембра 2016. године како је Завод за изградњу Града и Пословни простор практично трансформиран у градску управу за грађевинско земљиште односно за имовину, ситуација у ове две институције чији је оснивач Град Нови Сад није баш најсјајнија. Људи су демотивисани за рад то је чињеница, свако ко је имао где условно речено да се склони, односно да пређе у институцију неку другу или да добије неки други посао гледао је да напусти Завод некадашњи Завод за изградњу Града и Пословни простор. Да не буде да само критикујемо, јер ви знате да је код нас ни по бабу ни по стричевима мислимо да је ова кадровска промена на челу Градске управе за имовину и имовинско правне послове донела један нови позитиван дух. Ми смо имали после тог 1. децембра 2016. године ситуацију да су појединци који нису били на најистакнутијим положајима у овој градској управи заправо биле сиве еминенције овој управи и у великој мери чак и кочиле оно што је био план и програм на годишњем нивоу Градске управе. Претпостављам да господин Бумбић врло добро зна о чему говорим. Градоначелник сигурно зна о чему говорим. Мислимо да је именовање господина Бумбића донело један нови позитиван дух, ми му желимо успех у раду и спремни смо да подржимо сваки пут када се уради нешто добро, ту дилеме никакве нема. Ја желим да кандидујем још једну тему о којој сам говорио пре неколико година, међутим одговор на питање нажалост нисам добио. Још док је пословао Пословни простор у име Града он је био инвеститор везано за реконструкцију спортског стадиона у оквиру Дунавског парка. Мислим да су ту радови започели ако се не варам неке да ли је била 2014. или 2015. година немојте ме држати за реч, још увек је био Пословни простор. Ми смо поздравили иницијативу да се среди коначно овај спортски стадиона који је једна руина нажалост, а на изузетном је месту. Значи, ретко који град има објекат такав условно речено мањи стадион рукометни на таквом месту где је у оквиру практично парка окружен липом и где су поред спортских догађаја, ови старији памте то сигурно, заједно са мном, одржава некад и концерт године и тако даље и тако даље. Дакле манифестације и спортског и са друге културног и сваког другог нивоа и садржаја. Било би веома значајно да чујемо одговор да ли се одустало од реконструкције спортског стадиона у оквиру дунавског парка и ми то као кандидујемо као нешто што би требало да уђе у програм да ли Градске управе, да ли Градске управе за имовину или Градске управе за грађевинског земљиште већ приликом ребаланса буџета. Објекат је у катастрофалном стању, пословни простори практично су замандаљени, не раде, буквално се све тамо распада, не могу да се користе ни оне свлачионице, у суштини ни сам спортски терен не може да се користи на прави начин. Мишљења смо да то није ни нешто претерано скуп

ни нека велика ставка за Град Нови Сад и Српска радикална странка инсистира на томе да чује одговор на то питање, дакле да ли се одустало од реконструкције спортског стадиона у оквиру Дунавског парка, ако није када ће кренути конкретна реализација овог посла. Подржаћемо сваки пут када уложите сваки додатни динар везано за оно што ради Градска управа за имовину и имовинско правне послове.“

Владан Бумбић, в.д. начелника Градске управе за имовину и имовинско-правне послове, повереник: „Када говоримо о Програму инвестиционих активности Градске управе за имовину и имовинско правне послове Града Новог Сада за 2019. годину добро сте приметили, највећи део ових средстава је и опредељен и намењен за реализацију пројекта Нови Сад – Европска престоница културе за 2021. годину и ја пре свега могу да кажем и да се реализацијом овог пројекта пре свега културни амбијент Града подиже на један већи ниво, а што се самих објеката тиче који су обухваћени овом реализацијом мало пре је колега пре претходног говорника истакао да се конкретно изградња новог објекта културне станице Омладиски центар не може видети из овог текста где се тај објекат налази. Тај објекат се налази у Кинеској четврти и Кинеска четврт као једно индустријско наслеђе Новог Сада свеобухватним радовима који ће бити изведени у оквиру овог локалитета пре свега изградњом неких објеката али и реконструкцијом осталих створиће један нови културни амбијент пријемчив радницима културе, али и свим другим грађанима Новог Сада који су заинтересовани за ову област. Што се тиче културне станице на Сланом бари све се одвија онако како је и предвиђено и културна станица на Сланом бари биће завршена до краја ове године. Што се тиче стадиона у Дунавском парку колико је мени познато ту постоји спор, односно пословни простор бивши води пословни спор против мислим једног од закупа и просто када се то реши радиће се и даље на санацији односно уређењу тог заиста како сте рекли лепог и занимљивог простора. Шта бих још додао, мислим да је то углавном да су то одговори на питања која су постављена.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за 2019. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско – правне послове Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
КОЈУ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО -
ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2019-33-I
34-716/2019-I

13. – 14. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Соња Радаковић, Ђурађ Јакшић и Јелена Мандарић.

Соња Радаковић: „Будући да су спојене расправе, ја ћу се у свом излагању осврнути на тачку дневног реда а то је Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измену Програма пословања Новосадске топлане за 2019. годину. Заиста ми из седнице у седницу можемо само да похвалимо рад Новосадске топлане, а тако ће бити и данас. Дакле, до измене програма пословања дошло је услед корекције цена, односно смањења цена топлотне енергије. Подсетићу вас заиста да Новосадска топлана од 2014. године са скоро 3.000.000.000,00 динара обавеза, дакле за свега четири године је успела да не користећи текуће субвенције, а од прошле ни капиталне да постане једно ликвидно, солвентно и без икаквих дугова предузећа које све своје инвестиције финансира из својих дакле сопствених средстава. Снижење цена топлотне енергије свакако да је повећала енергетска ефикасност реконструкција новосадског вреловода, дакле 30 година подсетићу вас није се улагало у новосадски вреловод, ми смо дакле то санирали. Када погледамо дакле Новосадска топлана је са првим снижењем цена почела већ 1. маја 2016. потом је уследило друго снижење цена то је 1. јануар 2017. потом 1. новембра 2018. године и најновије снижење цена које следи од 1. фебруара текуће односно 2019. године. Дакле, само у овој истој грејној сезони која је још увек текућа 2018/2019. новосадска топлана је други пут снизила цене својих услуга док друге топлане у Србији траже поскупљење својих услуга. Новосадска топлана, дакле излази нашим суграђанима у сусрет чиме се наравно знатно растерећује кућни буџет наших грађана. Заиста је несумњиво да ова градска власт на челу са градоначелником Милошем Вучевићем посвећено ради на

остваривању циља, а свакако то је да Нови Сад постане један модеран град, да се континуирано развија а при томе највише да се води рачуна о општем интересу, односно о интересу сваког појединца. Значи свакодневно се ради на томе да наша јавна и јавна комунална предузећа буду у служби наших Новосађана, обезбеђујући им наравно најквалитетнију услугу по најповољнијим могућим ценама. Дакле, са задовољством могу да кажем да ће наша одборничка група Српске напредне странке гласати за ову измену Програма пословања чиме ће нашим суграђанима, дакле још бити повољнија услуга коју пружа Новосадска топлана и заиста позивам и остатак одборничких група опозиције које су у парламенту да поступе исто.“

Ђурађ Јакшић: „Ја ћу говорити о истој тачки дневног реда као колегиница Радаковић. Дакле, везано за измену Програма Новосадске топлане, Одборничка група Српске радикалне странке подржаће овај предлог. Наиме, када је негде током, односно средином 2018. године стигао извештај о пословању Топлане за 2017. годину у којем је констатовано да је нето добит била чак преко милијарду и 300 чини ми се, милиона динара, ви се сећате да је Српска радикална странка инсистирала у овом дому за овом говорницом да морамо ићи на умањење цене грејања, јер нема логике да Јавно предузеће остварује добит која се мери стотинама милиона или милијардом и 300 а да при том грађани плаћају високу цену комуналне услуге. Ми смо инсистирали тада, сећа се тога господин Арсовић добро да се цена грејања умањи на основу показатеља тих за 2017. годину најмање 10%, јер се сећате? Ви сте ишли са смањењем од 5% у реду. Сада се иде са смањењем од чини ми се 3% у реду. Дакле, долазимо до онога што је Српска радикална странка тврдила још пре годину и кусур дана. Зашто? Па зато што то неће угрозити нити солвентност нити финансијску стабилност Топлане, а грађанима ће колико-толико то значити. Није то уштеда бог зна колика, али када имамо умањење цене која се квартално или не знам два пута годишње или једном годишње умањи ставка по ставку њихове комуналне обавезе у овом случају према Граду, односно према Топлани ће и за неколико десетина или за неку стотину динара бити мање, то за буџет грађана свакако значи. У праву је колегиница Радаковић када је рекла да затечене 2014. године су биле обавезе Топлане од 3.000.000.000,00 динара. Ја ћу вас подсетити да су обавезе Новосадске топлане 2012. године када је ова или слична коалиција преузела власт у Граду од Досманлија и њихових коалиционих партнера, да су обавезе Топлане биле преко 5.000.000.000,00 динара. Јел тако господине Арсовићу? И не би било поштено да не споменемо и господина Прибића који је 2012. године затекао дугове од 5.000.000.000,00 динара и онда до 2014. године практично за две пословне године вратио човек 2.000.000.000,00 динара, након њега Арсовић вратио још 3.000.000.000,00 динара и довео фирму у једно стање које је веома добро, али морамо бити поштени па рећи да није живот у Топлани почео 2014. него је Топлана почела да дише 2012. године. Дакле, само да говоримо потпуно прецизно и да будемо поштени и према јавности и према тим људима који су и пре година Арсовића водили Топлану. Није баш оно што ради господин Арсовић за Нобелову награду али у сваком случају је за сваку похвалу. Наиме, више је чинилаца утицало на финансијски позитивне резултате у Топлани, то је прво способан и честит менаџмент, то је број 1, међутим морамо да споменемо да је утицало још нешто, а то је нижа цена енергената у последњих неколико година и са друге стране неколико у континуитету благих зима. И то смо имали случај. Оно што је наша замерка и оно што ми желимо да се појача по питању Топлане јесте улагање сопствених средстава у

реконструкцију и у изградњу топловода на простору Града Новог Сада. Чини ми се да ту не блистамо нешто претерано, додуше у буџет је враћено тих 600 и кусур милиона динара то је велика ставка за Град, помогли сте на неки начин, односно град је помогао и СПЕНС-у са оних 400 милиона и то је велика ставка, ту нема дилеме, дакле инсистирамо код вас само да конкретније издашније уложите у топловодну мрежу на територији Града Новог Сада, то је број 1 и апелујемо на градску власт када већ то не чине одборници власти, ми као опозиција знамо шта је потреба везано за Топлану да вам се одобри коначно запошљавање 10,15,20 колико постоји потреба људи извршилаца не у менаџменту него у основној делатности онога што ради Новосадска топлана из разлога што је бројно стање у Београдској топлани, то ће господин Арсовић прецизно рећи, инжењера тамо има и неколико стотина, у Топлани нашој има, колико, има свега 15, а тамо има неколико стотина и тако даље и тако даље, дакле заиста постоји реална потреба, не тражи човек у администрацију у менаџменту људе, него у основној делатности оних људи који се брину о квалитету услуге која практично иде до оних крајњих корисника, односно до грађана.“

Јелена Мандарић: „Ми српски радикали поздрављамо одлуку о измени Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ а која подразумева увођење нове категорије корисника услуга превоза, по повлашћеним ценама, и односи се на учеснике оружаних акција од августа 1990. и рата 1999. године или како бисмо ми српски радикали рекли отаџбинског рата у Републици Српској крајини и Републици Српској и НАТО агресије 1999. године. До сада право на повлашћене цене из ове категорије учесника рата имали су искључиво ратни војни инвалиди, цивилни инвалиди рата и чланови породица погинулих бораца. Треба истаћи да је ова категорија становништва годинама уназад, без мало 30 година била у потпуности маргинализована и заборављена од стране државе. Рецимо сасвим другачија је слика у нашем окружењу, у Хрватској је основано и посебно министарство бранитеља, у Федерацији БиХ министарство за питање бораца и инвалида одбрамбеног ослободилачког рата, а једино се наша држава потпуно индиферентно односи према нашим херојима и борцима. На Савету за комунална питања представник предлагача изнео је податак да ових људи на територији Града Новог Сада има негде око 4000 док према подацима удружења, ови подаци су знатно већи и крећу се негде од 12.000 па чак до 40.000 људи. Ми овде постављамо питање да нам неко од представника предлагача изнесе тачан податак колико тих људи суштински има на територији Града, да ли у овај корпус подпадају и крајишници, дакле сви они који су били припадници Војске Републике Српске крајине и Републике Српске, а сада имају и пребивалиште на територији Града Новог Сада, односно да ли им је признат војни стаж и учешће у рату. Дакле, још једном ми поздрављамо ову одлуку, сматрамо да је ово недовољно, да је ово један мали помак али да је недовољан да се за ове људе може и мора учинити много више и да ови људи коначно морају бити препознатљиви и од наше државе и од града, не више невидљиви као до сада и да Град има капацитета и средстава да учини много више, само је чини ми се неопходна идеја и добра воља. Дакле, још једном Српска радикална странка ће подржати ову одлуку.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 56 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА
ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 66-1/2019-39-I

66-1/2019-34-I

15. – 16. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У ТРАЈНИ УЛОГ ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАДУЖИВАЊУ ПУТЕМ КРЕДИТА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за образовање и спорт и Савет за буџет и финансије нису имали примедби на предлоге одлука које су разматрали из своје надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, помоћница Градоначелника Града Новог Сада, повереник: „Предлози одлука о којима данас одлучујете, део су плана укупне финансијске консолидације Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ и само се тичу две мере које ће бити спроведене од укупно 25 мера које су утврђене Планом пословне финансијске консолидације овог предузећа. Истакла бих да се први пут проналази овакво једно целовито решење које опредељује консолидацију свих облика пословања овог предузећа, а превасходно, овим планом подразумевана је финансијска консолидација овог предузећа. У поступку сачињавања претходила је вишемесечна детаљна анализа свих облика пословања, како сам рекла, превасходно финансијског. У односу на констатоване генераторе губитка и негативан тренд пословања, односно кључне параметре који утичу на то, констатовани су и главни циљеви овог плана који има за циљ финансијску консолидацију. Истакла бих кључне: фокус на стабилизацији пословања и осигурања ликвидности и редефинисање свих пословних процеса који доприносе стабилизацији пословања; Стабилизацију тржишне партиципације у свим сегментима; оптимизацију радне снаге и рационализацији запослених, измене постојеће и допуне постојеће систематизације; конверзију дела обавеза у капитал оснивача; рефинансирање нивоа дугова на начин који омогућава отплату у дужем временском периоду уз снижење финансијских расхода кроз рефинансирање других трошкова; стварање самоодрживог система на дугорочним основама; успостављање модела методе директне контроле испуњења овог плана. Постављени императив овог план је оптимизација две групе трошкова, пошто је познато да на трећу групу трошкова који се тичу трошкова енергената који на годишњем нивоу износе преко 150.000.000,00 динара не можемо утицати, с тим у вези и постављене су мере које се тичу оптимизације трошкова које тичу трошкова на име издвајања трошкова зарада и других трошкова пословања овог предузећа. Пресек стања пословања и констатовани недостаци послужили су као подлога за утврђивање мера које ће Предузеће у наредним месецима спровести, значи, све мере се спроводе у наредним недељама и месецима. Дати су веома кратки рокови како би се што пре допринело укупној финансијској консолидацији. Поред наведених мера у вези са одлукама које су пред вама, а то је конверзија потраживања у трајни улог Града Новог Сада који се спроводи у складу са Законом о пореском поступку и пореској администрацији и то као мера наплате, навела бих да ће Предузеће у наредним недељама, у складу са Законом о раду и Посебним колективним уговором спровести програм вишка запослених у смислу да ће кроз кредитни аранжман у висини до 100.000.000,00 динара спровести рационализацију запослених у броју од 60-70 лица и с тим у вези достићи најнижи број запослених у последњих десетак година, а очекује се да ће постићи и најнижи ниво укупних обавеза Предузећа у последњих десет година. Поред две наведене мере, навела бих да ће Предузеће у наредним недељама утврдити и нову ценовну политику, која опредељује рестриктивније мере у погледу изнајмљивања простора за концертне и друге садржаје, али и стимулативнију у погледу издавања простора који нису издати. Могу рећи

да је, иако је тржишна позиција СПЕНС-а изузетно угрожена, СПЕНС има тренутно само осам простора који нису издати и мислим да је то за сваку похвалу и с тим у вези определићемо тај део ценовне политике која ће бити стимулативнија по нове закупце у смислу неких трендова који се примењују у земљама у региону и Европи, у смислу да закуподавац може да има директно учешће у укупним приходима закупца и да не уговара тај фиксни део, да је купац обавезан да плаћа фиксне трошкове, а рестриктивније у погледу више цене закупа за концертне и неке друге садржаје када се изнајмљује Велика и Мала сала Спортског центра. Такође, фокус ће бити и на аутоматизацији свих пословних процеса, с обзиром да СПЕНС тренутно има у својини одређене информационе технологије које ће допринети томе, а оптимизација броја запослених ће, свакако, то и захтевати, тако да ће се радити на аутоматизацији свих пословних процеса који могу да убрзају и контролу мера наплате и контролу динамике наплате потраживања, контролу издавања пословног простора и свих других садржаја у оквиру овог центра. Оно што је кључно и што је Предузеће у претходном периоду урадило на име уштеде енергената то је уговарање директног односа између закупца и снабдевачима енергентима и у том смислу и у наредном периоду ће радити на што већем броју уговарања између самог закупца и снабдевача, што електричном, што топлотном, што снабдевача са водом и у том смислу ће у довољној мери растеретити СПЕНС у односу на укупне трошкове енергената. Такође, у оквиру мера предвиђено је сачињавање свих процедура које се тичу спровођења свих облика пословања, а посебно оних које се односе на мере наплате које ће бити, у овом смислу, далеко рестриктивније у односу на претходни период и Предузеће ће, у сарадњи са другим јавним и јавним комуналним предузећима чији је оснивач Град Нови Сад, у наредном периоду сачинити акциони план који опредељује све радње и мере које ће предузети Предузеће самостално или уз помоћ других предузећа, а које ће се директно тицати уштеде енергената и воде без већих инвестиционих улагања. Зато то у овом моменту није део овог плана. У сваком случају, део стратешких одлука у наредном периоду ће определити на који начин ће се енергетски санирати објекат и да ли ће то бити ЕСКО концепт или неки други модел стратешког партнерства који ће успоставити стабилизацију овог облика пословања. Значи, План консолидације се односи искључиво на финансијску стабилизацију пословања овог предузећа и у том смислу несметаног одвијања основне делатности. Додала бих још једно, да систематизација која се ради и која ће имати предмет усваја у наредним недељама, се поставља на начин да се систематизација уводи и враћа у целости основној делатности Предузећа, значи, фокус ће бити на свим секторима и одељењима који уређују пословање основне делатности Предузећа.“

С обзиром на да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић, Александар Бујић, Реља Алексић, Драгослава Лукић, Слободан Веселиновић, Ђурађ Јакшић, Адријана Месаровић, Снежана Мушички и Лазар Кањерић.

Марина Недељковић: „Што се тиче прве одлуке која се односи на задуживање путем кредита Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Воводина“ Нови Сад, морамо рећи да ћемо ми, Српски радикали, гласати против. Зашто? Све што сте Ви рекли

лепо звучи, али то из овако формулисане одлуке не видимо. Можете сад Ви то да коментаришете на начин на који ви то желите, али првенствено, када износите предлог једне одлуке на дневни ред на Скупштину која јесте оснивач тог јавног или јавног комуналног предузећа, ви морате бити експлицитни, јасни и конкретни, колико новца иде за коју потребу и за коју намену. Ми не можемо гледати у пасуљ и не можемо гледати у куглу и остале начине предвиђања да би ми знали на који начин ви планирате, односно „Спортски центар Војводина“ Нови Сад да потроши ових 100.000.000,00 динара. Одлуку да се смањи број запослених је нешто на шта је Српска радикална странка апеловала и упозоравала годинама уназад. Сматрамо да је систематизације и те како потребна и неопходна ствар и ту нема никакве дилеме, али је веома битан начин на који ће се та систематизација урадити. Не смемо читати неке натписе у медијима, не смемо о томе расправљати на један паушалан начин, морамо бити врло конкретни, јасни и прецизни када говоримо, са друге стране, о броју запослених, а са друге стране и о новцима који нису нимало неозбиљни, а које подразумевамо да узимамо од банке, јер се ради о кредиту, тако да ми морамо поставити и неминовно питање: Како то да је 2012. године, када је Српска напредна странка преузела вођење овог града, постојала воља, постојала добра воља да се помогне предузећима као што су: „Пут“, „Чистоћа“, „Лисје“, Градско саобраћајно предузеће, да се издвајањем из буџета санирају последице њиховог пословања које су биле негативне, да се рапарирају потребе које се односе на измиривање пореза, за добављаче, дугове, материјал итд, како је те 2012. године постојала могућност да се из буџета издвоје средства за ову намену? Како данас постоји добра воља од стране Српске напредне странке да се издвоје озбиљна средства за гориво, на пример, када је ГРАС у питању, а са друге стране СПЕНС мора и поред рекордног суфицита у буџету, да се задужује путем кредита од стране банака? Ми нисмо банка и нас, Српске радикале, не интересује да ли постоји могућност од стране њих да вам да тај кредит. Нас интересује шта пише у овој одлуци, јер ми, као Скупштина, гласамо или не гласамо за нешто и наша је морална и законска обавеза да врло добро знамо шта пише у материјалу за који треба да се определимо да ли ћемо гласати „за“ или „против“, тако да је то примарна, суштинска замерка и молим вас да унапред, у сваком следећем случају исправите овакав начин писања одлука и њиховог изношења на дневни ред. Са друге стране, Одлука која се односи на конверзију потраживања Града Новог Сада у трајни улог када је СПЕНС у питању, можемо га тумачити на својеврстан начин као жељу да се санирају последице досадашњи огромни губици у пословању СПЕНС-а и да се на неки начин „регулишу и опросте“ дугови, односно конвертују се у трајни улог Града Новог Сада. Ми, Српски радикали, постављамо питање да ли је то Град Нови Сад коначно дошао до тачке на коју смо ми већ одавно апеловали да, као оснивач овог јавног предузећа, коначно стане иза леђа свог предузећа, омогући му да несметано функционише и послује, или је ово само увертира и предигра за нешто што се назива јавно-приватно партнерство. Која је логика, ако ћемо санирати све дугове, ако ћемо ове милионске износе покрити, а са друге стране припремити СПЕНС за јавно-приватно партнерство и дати га у руке неком новом партнеру. Опекли сте се, госпођо Месаревић, када је био „Стан“ у питању, тако да Вас молимо да добро размишљате када се буде бирао и ако се буде бирао, јавни партнер, да имате у виду искуства из претходних периода која нису била ни мало похвална, а на која смо ми, Српски радикали, указивали благовремено. Са друге стране, ми морамо рећи да сматрамо да је дошло време и тренутак да Нови Сад коначно стане иза леђа „Спортског и пословног центра Војводина“ и да ово предузеће за нас има огроман и несумњив значај,

тако да вас молимо да нам у овом тренутку, ако је то могуће, кажете шта је следећи корак. Да будете врло јасни и прецизни, а не као неки ваши претходници, у неким прошлим тачкама дневног реда, да нам кажете шта Град Нови Сад планира са СПЕНС-ом и наравно, да нам кажете какви су резултати конкурса, јавног, необавезујућег, чији је рок био до 15. фебруара.“

Александар Бујић, председник Одборничке групе „Доста је било“ : „Госпођо Месаровић, прво, пуно Вам хвала што сте говорили. Ја, док се нисте обратили, стварно нисам знао о чему се тачно ради, јер је ово скупштински материјал који смо добили, а који треба да нас убеди да одобримо 100.000.000,00 динара неком. Ту, господине Јелушићу, критике и на Ваш рачун. Хајте стварно да материјали буду у складу са значајем Скупштине Града Новог Сада па да не морамо да се распитујемо по чаршији, да читамо новине да бисмо знали шта се иза предлога крије. Тешко ћете било кога убедити да вам да 100.000.000,00 динара са овим, то није мало пара. Остаје неколико недоумица у вези са предлогом који дајете. Први је, ако сам добро разумео, овај новац треба да буде утрошен на Програм смањења запослених, кроз исплату отпремнина. Нигде нема ни структуре запослених, ни предлога на које би се то позиције из систематизације односило. Ако сам разумео, преговоре тек треба да почнете па обим и висину у овом тренутку још увек не знате до краја, али верујем да би, можда, висина тог кредита онда могла са тиме да се усклађује. Друго важно питање је због чега у временима у којима се приказују из године у године буџетски суфицити, улазимо у комерцијални аранжман са банком где ћете на ових 100.000.000,00 динара да дате још 20.000.000,00 динара сигурно. Дакле, добићете 100, а вратићете 120.000.000,00 динара. Постоји суфицит, можда је могло другачије. Недавно смо добили резултате о пословању СПЕНС-а, тада нисмо ни назнаке, идеје о овом програму добили и показатељи, које смо тада видели, били су заиста разлог за велики оптимизам, када гледамо у будућност СПЕНС-а. Непознаница је и чиме ћете гарантовати за овај кредит. Администрација сте која је у једном тренутку врло гласно говорила и о калкулисању са рушењем овог објекта, тако да је питање шта је сада у програму. Чули смо да је сада најновија идеја да тамо буду неки пословни инкубатори и вртићи. Дакле, идеје се мењају из дана у дан, из недеље у недељу, неког јасног плана нема, не добијамо га ни у скупштинским материјалима, а и о овим идејама се информишемо само из медија. Да ли је то што је само помињање те идеје изазвало реакцију јавности, какву је изазвало, учинило да сада у једном тренутку, рецимо, дођемо у ситуацију да дуг не може да се сервисира па да ће нека зла банка да активира некакву хипотеку и да учини оно што је тад било планирано, остаје нам свима да сумњамо. Остаје нам да се сетимо да је у ствари главни иметак тог СПЕНС-а на Сајмишту. Тамо су хектари феноменалног грађевинског земљишта, на страшно доброј локацији који су, сигурно, многима интересантни, који би им променили намену. Кажем, имамо разлога за гласну сумњу да вам је план да се, у ствари, на крају реализације дође до тако нечег. На крају, оно што је такође требало показати је како ће се та мера, уколико је спроведете на најжељенији начин, онај који предлагате, показивати у пословању СПЕНС-а на годишњем нивоу и шта СПЕНС тиме добија, јер узима кредит од 100.000.000,00 динара. Рекли сте да су вишемесечне анализе иза вас. Ми ништа од тога не видимо. Ја сам ево, кажем, данас први пут чуо нешто званично. Ишао сам по чаршији, читао новине да би знао о чему ћемо расправљати на Скупштини, то свакако није начин рада какав би требао да буде и због тога ће Одборничка група „Доста је било“ гласати против овог предлога.“

Реља Алексић: „Данас ће се врло вероватно донети једна одлука која ће остати упамћена у историји ове скупштине, у историји Града, као једна међа. Задужити СПЕНС за 100.000.000,00 динара, односно сто и кусур милиона динара, узевши у обзир и камате које ће сигурно, по том кредиту бити урачунате, је нешто за шта треба заиста, нешто што се може назвати храброшћу, а ја бих назвао лудошћу. Ми појма немамо, ми као одборници Скупштине појма немамо за шта ће се та средства користити. Као што је мој претходник рекао, сада смо чули да су у питању отпремнине, али то у тексту Одлуке не пише. Све што у тексту Одлуке не пише ни у једном случају не обавезује ни СПЕНС, ни нас као скупштину нити онога ко ће реализовати тај кредит. Дакле, сутра када се кредит повуче, како може бити намењен за, како кажете отпремнине, тако може бити намењен и за било шта друго, јер ви сте могли у тексту Одлуке написати да ће се средства за отпремнине искористити. Ви то нисте урадили, знате ваљда зашто нисте, а и будите сигурни да, оног тренутка када буде СПЕНС аплицирао банци за кредит, банка ће га питати за чега су средства. Оно о чему се ради, а исто је врло важно: Ми смо пре неких месец и по дана усвојили Одлуку о максималном броју запослених, тамо, између осталог, је било и предвиђен максималан број запослених за СПЕНС. Број запослених за СПЕНС планиран за ову календарску годину није, односно у јако је малој разлици, чини ми се да су у питању два радна места у односу на претходну годину и на 2017. годину, такође. Дакле, пре месец и по дана нисте знали да ћете да рационализујете и да смањујете број запослених, сада сте се опсели тога. Вероватно нисте стигли да завршите ту анализу, када је морала бити донета Одлука о максималном броју запослених. Питање обезбеђења кредита, то је оно што бих ја волео, са ове говорнице, да чујем и да чујем као одговор шта је на 100.000.000,00 динара. Да ли је могуће да ће вам било ко дати толики кредит, било која пословна банка. Верујте ми, распитао сам се код одређених пословних банака, која су сва обезбеђења за правно лице за износ од 100.000.000,00 динара. Једини одговор који сам добио је хипотекарно обезбеђење или јемство жиранта менично, у износу целокупне висине кредита. У овом тексту Одлуке ми податак о томе немамо. Немамо, апсолутно, ништа што би нас довело, макар у позицију да размотримо да за овакву одлуку гласамо. Морате дати информације не само одборницима Скупштине, морате их дати грађанима. СПЕНС је грађен средствима свих Новосађана тамо крајем 70-тих и почетком 80-тих година. Они имају право да знају шта сте ви то наумили са оним за шта су они издвајали средства.“

Драгослава Лукић: „Успут, док сам долазила, чула сам коментаре из одборничке групе владајуће коалиције где су рекли: „Ова ће да нас докрајчи“. Хвала вам на таквом коментару. То говори само о вашем васпитању. Најпре морам да истакнем да је Одборничка група поборник да се СПЕНС сачува и подржавамо свако квалитетно решење у овом правцу, али предлог у циљу очувања СПЕНС-а који је пред нама је, у најмању руку, чудан. Наиме, целокупни износ потраживања од 543.800.000,00 динара владајућа већина предлаже да постане трајни улог у капиталу предузећа које је већ у потпуности у власништву Града Новог Сада. Када се на тај и такав начин поправе билансне позиције СПЕНС-а, може се прећи на даље задуживање, износ од 100.000.000,00 динара. Под условом да се овај износ успе добити, с обзиром да се на овај пласман рачуна са врло несигурним и ризичним обезбеђењем, а планирана средства су планирана за исплату отпремнина за 70 радника. На овај начин се планира стабилизација финансијске позиције

и омогућавање несметаног рада, како се наводи у материјалу, а шта год се под тим подразумевало. У прилог тврдњи да се ова мера финансијске мере консолидације СПЕНС-а не може очекивати позитиван резултат од ове мере, јер на СПЕНС-у се не могу похвалити економичним пословањем, за шта бих подсетила на Извештај о Програму пословања, односно на податке из овог извештаја који смо усвојили 24. августа прошле године. Дакле, у том извештају СПЕНС је исказао губитак од 307.000.000,00 динара, али то није била препрека да се ангажују извршиоци преко студентских задруга, за шта је утрошено 2.795.000,00 динара, за трошкове чишћења, иако имају одељење за одржавање хигијене у својој организационој шеми, али ваљда, нико неће да чисти, сви би у канцеларије и за трошкове чишћења и обезбеђења укупно се издвојило 4.221.000,00 динара. Трошкови консултантских услуга износили су 1.640.000,00 динара, мада СПЕНС у својим редовима има 86 стручњака запослених у администрацији. Затим, утрошено 26.494.000,00 динара на остале не поменуте расходе, мада је планирано свега 8.000.000,00 динара, а у структури извештаја нису дати аналитички подаци па не знамо на шта су утрошена ова средства. С обзиром да се рационализација планира смањењем запослених, мало бих скренула пажњу и на ову тему. У овом поменутом извештају се наводи да је у 2017. години, број запослених за девет већи од планираних. Од укупно 235 запослених пет је у Кабинету директора, 86 је запослено у непроизводним делатностима, односно у администрацији. У погледу старосне структуре запослених најбројнији су, њих 88 у старосној доби од 50-60 година. Ушуткано чекају пензију у јавном предузећу. Такође, исказана просечна зарада од 75.000,00 динара, за једног таквог губитака, представља добар просек. И сада, на бази овог подсетника, ваших исказаних резултата, како се може очекивати уштеда само од смањења броја запослених и стабилизација финансијске позиције и омогућавање несметаног рада, како сте то навели, када сте и са 235 запослених додатно издвајали средства за људе преко студентских задруга и аутсорсинга. На који то волшебан начин планирате сада са 165 радника да остварите уштеду. Да ли ће се икада покренути одговорност челних људи који јавна предузећа доводе у овакве ситуације. И, шта нам је закључити, једино то да градска власт нема јасну идеју и визију шта радити са СПЕНС-ом и како решити нагомилане проблеме у којима се СПЕНС налази, или можда, постоји неки скривени интерес који је у овом тренутку познат само уском кругу, блиском власти.“

Слободан Веселиновић: „Пред нама су две тачке везане за СПЕНС и ми смо овде добили једно исцрпно образложење помоћнице Градоначелника, која је изнела све оно што је урађено и што прати ове две тачке. Морате знати да, једноставно, се већ дужи период на СПЕНС-у ради и у сарадњи са Градском кућом, у сарадњи са оснивачем се праве анализе и дају се мере. Ми смо усвојили један план пословне и финансијске консолидације. То је један овакав документ који је усвојен на Надзорном одбору СПЕНС-а и добио сагласност Градског већа да се спроведе. Ово је први пут од оснивања, а ко је мало пратио пут СПЕНС-а може да се види да је оснивач стао иза свог предузећа. Те шпекулације да постоје скривене намере и шта се увек крије иза неких одлука, мислим да нису на месту јер знамо да су колеге, које данас и нису овде, али које кроз медије се увек залажу за помоћ СПЕНС-у. Сада када смо дошли у позицију да се за СПЕНС нешто уради, онда нам се каже да су то скривене намере. Мислим да СПЕНС не заслужује политизацију. Мислим да СПЕНС заслужује да сви заједно видимо како можемо и шта можемо урадити за СПЕНС. Предлог ових мера, то је 25 мера које ће бити одрађене у

наредних пет до шест месеци, с тим да су већина мера дате у кратком року, изискују и ове две мере које су данас на дневном реду. Овде је било постављено питање задужења кредита. Кредит је неопходан да би могли да рационализујемо, односно да смањимо број запослених. Сви знате да је број запослених, у целом периоду СПЕНС-а, био тај који је оптерећивао и који је увек прелазио преко 50% од прихода. Резултат овог, данас што ми треба да усвојимо, биће да ће СПЕНС доћи на историјски минимум, односно најмањи број запослених од када постоји, да ће удео зарада бити испод 30% од прихода. То је један од највећих резултата ових данашњих, усвајања ових тачака дневног реда. Овде је колега рекао да није био обавештен да ће се мере, везано за систематизацију, спроводити. Ја сам на децембарској седници рекао да ћемо у првом кварталу извршити рационализацију броја запослених и то ће, када прођу све ове одлуке, доћи поново на дневни ред кроз измену програма пословања. Оно што морамо знати да је битно, а можда до сада није спомињано, оптерећење за пословање СПЕНС-а јесу дуговања из ранијих периода. Просто, тешко је водити предузеће ако ви имате преко 800.000.000,00 динара дуговања. Само на рачун камата у овом периоду је 150.000.000,00 динара. Нама је остао још један део добављача са којима смо у преговорима да се ураде репрограми дуговања, да се на неки начин одложе плаћања. Мислим да су ово добре мере, да је ово први пут да је оснивач стао иза свог предузећа и да ће резултирати добрим резултатом.“

Ђурађ Јакшић: „Ако је ико инсистирао овде да се коначно стане иза СПЕНС-а и да се помогне, то су одборници Српске радикалне странке. О томе сведочи сваки пут расправа када говоримо о СПЕНС-у, када говоримо на седници Скупштине Града Новог Сада. Чули сте да ћемо ми гласати против Одлуке да СПЕНС иде у нови кредитни аранжман да би се решио број запослених и чули сте за нашу примедбу да Одлука, која је достављена и коју Скупштина треба да усвоји, прилично паушална. Она говори о финансијској и пословној стабилизацији. Ви знате да смо ми врло критични према напредњачком покрајинском режиму који води Игор Мировић, који је огрезао у криминалу и корупцији, али прошле недеље ситуација је била слична у Скупштини Војводине. Задужење од 1.000.000.000,00 динара, али Одлука, која је достављена Скупштини на усвајање, била је веома прецизна, где се рекло да ће максималан износ камате код пословне банке ће се ићи до 2%. Где се конкретно рекло: тих 1.000.000.000,00 динара се улаже у медицинску опрему. Чак је и набројано, ангио сале, не знам, дакле комплетна медицинска опрема. Дакле, то је одлука која мора на тај начин да се донесе и у Скупштини Града. Ми заиста, да ли кроз чаршију, да ли путем медија итд. срамота је да одборници чују, у суштини, не знам, преко Радија 021 или да прочитају на порталу неком градском у Новом Саду, да ће бити исплаћено 70 отпремнина за тих 100.000.000,00 динара. То је морало да пише у одлуци коју усваја данас Скупштина. Ми смо мишљења да и тих 70 је недовољно смањење броја запослених на СПЕНС-у. О томе сам говорио више пута. Мишљења смо да број запослених на СПЕНС-у, буквално, треба преполовити. Да треба све оне који не доприносе у пуној мери бољитку СПЕНС-а, односно оне што је његова основна делатност, једноставно та радна места треба затворити. То су махом измишљена радна места. Дакле, између 110 и 120 запослених је нека мера, по нашем мишљењу. Можда грешим. Можда претерујем, али ви сте ту да нас исправите и демантујете. Зашто? Па зато што ће се то СПЕНС-у врло брзо вратити. Зато што на годишњем нивоу о томе нико говорио није, да ћемо имати уштеде које се мере, претпостављам, у износу нето, чак можда и од 1.000.000,00 евра, ако се решимо тих,

условно речено, односно ако исплатимо стимулативне отпремнине, везано за онај део запослених на СПЕНС-у који има радно место, али да ли има и радну обавезу, то је већ велики знак питања. Друго, шта ми замерамо. Поставља се питање да ли после тог грејс периода од годину дана, да ли ће СПЕНС бити солвентан да исплаћа пословној банци оно што су њене обавезе, не знам, на шестомесечном или на годишњем нивоу итд. Наравно да је питање и ко ће гарантовати за ово кредитно задужење. Да ли ће то бити јавно предузеће неко друго, или ће се гарантовати имовином итд. и не слажемо се са оценом да је сад ово неки међаш, сад се то никада није десило. Па, узео је „Пут“ кредит од пре годину или две, прво 300.000.000,00 динара, после тога 150.000.000,00 динара, дакле, то смо већ имали прилике овде да гледамо. Ми се слажемо да треба смањити број запослених, чак не за 70, него можда за 100 или 110, али смо мишљења да Град Нови Сад, који исказује огромне суфиците, је могао помоћи СПЕНС-у и на тај начин па дати тих, уколико је потребно, 100.000.000,00 динара или већ колико јесте, да се реши број запослених, јер, подсећам вас да је, чини ми се 2012. године, крајем године, или 2013. године, из градске касе су дате десетине милиона динара, можда чак и стотине милиона за стимулативне отпремнине у „Путу“, у „Чистоћи“, у „Лисју“, „Стану“ и у још неким јавним предузећима чији је оснивач Град Нови Сад. Дакле, то је разлог зашто ћемо гласати, данас, против новог кредитног оптерећења. Друго, по питању конвертовања дуга, мислимо да то има смисла. Дакле, да се оно што су потраживања Града и потраживања оних које је Град основао, дакле, јавних предузећа, ту је, чини ми се, највећи дуг „Топлани“, па после тога „Водоводу“, нето мало „Стану“ и „Чистоћи“. Мишљења смо да то има смисла само у случају да је Град коначно донео одлуку да стане иза СПЕНС-а трајно и дефинитивно. Дакле, наше питање је шта је следећи корак. По нашем мишљењу нема никакве логике и нема никакве економске оправданости да Град санира дугове „Спортског и пословног центра Војводина“ чији је оснивач, а да ми у неком следећем кораку идемо у јавно-приватно партнерство. Па шта ће јавно-приватно партнерство ако ћемо решити заостале дугове „Спортског и пословног центра Војводина“. Ми ћемо томе жестоко да се супротставимо. Дакле, ми смо за то да се СПЕНС-у помогне, али да онда он остане у стопостотном власничком уделу Града Новог Сада. У том случају нам приватни партнер не треба и то је оно што сугерише Српска радикална странка. Данас смо чули по први пут нешто што мислим да је добра идеја и што ћемо поздравити, а то је везано за закуп објеката, када иду у комерцијалне сврхе, када су у питању концерти, када су у питању неке друге ствари. Срамота је да се Велика дворана издаје за 400 – 500.000,00 динара. Мирослав Илић пева сада за 8. март, биће сигурно 7-8000 људи, просечна карта бар 1000 – 2000 динара, а плаћа закуп Велике сале СПЕНС-а са комплетном СПЕНС-овом и расветом и струјом и људима, у једном делу, од неких 400 или 500.000,00 динара. Значи, ту треба погледати само како се на тржишту цене крећу, не може Велика сала спенса да се мери са овом Комбанк или како се сада зове – Штарк ареном, зато што је то објекат нови, већи итд, али погледајте за колико се издаје, рецимо Дворана „Пионир“, везано за сврхе овог карактера и овога смисла па ћете видети да, буквално, за цабе издајемо и Велику и Малу салу СПЕНС-а за ове комерцијалне догађаје. Дакле, ту подржавамо да треба драстично подићи цену, па ко воли нека изволи. Друго, стимулативне мере, да ли осам празних локала, ми смо их онако одокативно пребројали мало више на СПЕНС-у, али смо, дефинитивно, мишљења да је потребно стимулисати закупце, поготово после изградње овог тржног центра који је тик уз СПЕНС, где видимо да чак, нажалост, мислим да је Телеком, Телеком који је био купац једног значајног простора на оном првом спрату,

раскида уговор, колико нам је познато. Прелази, да ли у Променаду или негде друго, то је прилично лоше за СПЕНС. Шта је наш био предлог, дакле, не вртићи, не стартап, како каже господин Вучевић, компаније, мада и то има одређеног смисла, да уместо оног сулудог, ненормалног пројекта изградње нове зграде РТВ који ће коштати преко 30.000.000,00 евра, да РТВ сместимо на први спрат СПЕНС-а и да на тај начин спојимо лепо и корисно и за Радио телевизију Војводине, која би добила простор који задовољава све оно што њима треба и са друге стране за „Спортски и пословни центар Војводина“. Мировић о томе није хтео ни да чује, он хоће да подигне зграду из пепела из темеља која ће коштати као Светог Петра кајгана. Има смисла ово што је господин Вучевић најавио, као евентуалну могућност, да се попуни онај горњи спрат који је прилично празан, да ли те стартап компаније, имајући у виду да иде тај научно-технолошки парк, да ли вртићи, ако постоји основ да се преуреди одређени простор и ако ћемо имати на неки начин и неко двориште где могу та деца да изађу и ако је то и у здравственом и у еколошком и у сваком другом смислу, ако има смисла, немамо ништа против ни тога. Поента приче је: Немојте да идемо у јавно-приватно партнерство, ако смо одлучили да помогнемо, конкретно СПЕНС-у, онда нам приватни партнер не треба. Једноставно нам не треба, шта ће нам! Ако може Град, немамо ништа против, подржаћемо увек. Али ако ће следећи корак бити јавно-приватно партнерство, ми ћемо жестоко бити против тога зато што ћемо онда ми да санирамо све дугове. Што кажу: Дугови јавни, а приходи ће сутра бити приватни. Ми смо оштро, политички, против тога. Дакле, подржаћемо сваку добру идеју везано за сам „Спортски и пословни центар Војводина“. Континуирано морамо у СПЕНС улагати, не само у СПЕНС, него и у ову спортску халу и базен на Сланом бари и спортску халу у Футогу. Ми ћемо запустити и тај простор уколико, из године у годину, не решавамо одређене проблеме који су акутни. Дакле, очекујемо одговор на питања: Који је следећи корак Града? Да ли је Град коначно донео одлуку у ком правцу ће ићи СПЕНС? Да ли ће стати трајно иза њега, или ће ићи у јавно-приватно партнерство?“

Адријана Месаровић, помоћница Градоначелника Града Новог Сада, повереник: „Мислим да је јако важно да направимо разлику између финансијске консолидације Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ и евентуалног успостављања јавно-приватног партнерства у будућности. Пре свега, истакла бих следеће: Јавно-приватно партнерство подразумева удруживање капитала и нама приватни капитал у том смислу, односно у смислу улагања у сам објекат, ће увек бити неопходан. Да ли ће до јавно-приватног партнерства доћи и да ли ће тржиште на то одговорити, то ћемо видети у будућности, да ли по ЕСКО концепту или по неком другом модалитету. Ми, са овим планом финансијске консолидације и са предузимањем онаквих мера, санирамо и консолидујемо наше предузеће, чији смо оснивачи. Ми смо дужни да обезбедимо да оно несметано послује континуирано, да пружа услуге из оквира основне делатности и у том смислу, не сме да подлеже никаквим блокадама или неким другим мерама, које су предузимали повериоци у претходном периоду, на начин да могу да угрозе несметано одвијање пословања овог предузећа. У том смислу, ми предузимамо мере које ће консолидовати ово предузеће, а не које ће одредити бољу позицију нашег предузећа, чији смо оснивачи, да уђе јавно-приватно партнерство. Сви добро знамо да Закон о јавно-приватном партнерству подразумева оснивање такозваног ДПН, односно Друштва Посебне Намене које као такво солвентно, односно неоптерећено, односно новоосновано друштво улази у поступак јавно-приватног партнерства, тако да предмет ове

консолидације не мора нужно да значи припремање било каквог, у случају да и тако буде, хајде да онда ставимо онда у раван колика ће то средства бити потребно уложити у овај објекат. Ја не бих паушално да се изјашњавам на ту тему, с обзиром да тек претходе анализе, израде пројектно-техничке документације и свега оног другог што опредељује спровођење активности на реализацији енергетске, односно на енергетској санацији објекта. Јавно-приватно партнерство се у неком смислу подразумевало са уносом додатног садржаја, односно изградњом додатног садржаја на суседној парцели, определи будући интерес јавно-приватног партнера. Тако да, не бих никако у везу доводила, ово је финансијска консолидација предузећа, чији смо оснивачи и све мере које се спроводе, спроводе се у циљу несметаног даљег пословања нашег јавног предузећа. У вези са неким темама, које су се спомињале у вези са овим одлукама, истакла бих следеће: 2012. године је било 303 запослена, 2014. године је Град, у оквиру свих мера санације за шест предузећа и установу определио средства, чини ми се, ја се извињавам ако нећу бити прецизна, мислим да је 50.000.000,00 динара и за „Спортски пословни центар Вовјодина“, када је спроведена рационализација запослених. У том смислу, данашњи ефекат тога је 75 лица мање запослених него 2012. године. Разна су нагађања по питању кредита. Банка је та која, свакако, не одобрава кредит уколико он није строго наменски, поготово предузећу које је овако финансијски угрожено. Значи, са једним трендом негативног пословања које прати ово предузеће, да не кажем последњих десет година и са негативним новчаним токовима и свим другим показатељима који опредељују кредитну способност клијента и на бази чега банка одобрава кредит, банка је та која ће тражити строгу контролу намене ових средстава. Свакако и ми, као оснивач, у спровођењу ове одлуке. Банка види простор за планирање ових средстава управо на бази оног финансијског ефекта, који очекује по основу рационализације запослених, односно минималних уштеда на годишњем нивоу који се очекују од минималних 65.000.000,00 динара за лица за која се опредељује рационализација. Не бих се сложила са чињеницом да СПЕНС може да функционише са 120 лица, колико сте навели, али не бих била ни прецизна у погледу прецизног, тачног броја. Свакако, анализе су указале да је то неких 150 лица која морају да буду ангажовани на СПЕНС-у због свих специфичности, које тај објекат носи. Када се он, у будућности, енергетски санира и техничко-технолошки буде ефикаснији и једноставнији за управљање њиме, свакако ће то бити и мањих број запослених, који ће овом предузећу бити потребно за несметано пружање делатности. У погледу неких нагађања колико је и шта је потребно за инструмент обезбеђења за пласирање 100.000.000,00 динара, како је један од говорника рекао да се распитивао по пословним банкама, то је једна озбиљна анализа, која се управо и догодила претходних месеци. Ја сам, чини ми се, на претходној скупштини, или на скупштини пре тога, изнела да се припрема План консолидације и да ће део тог плана бити предмет на једној од наредних скупштина и с тим у вези, не мислим да није било најављено. Кредит се одобрава на начин да банка детаљно анализира финансијску позицију и у односу на финансијску позицију опредељује инструмент обезбеђења. Закон о јавној својини забрањује да се на јавној својини, у овом смислу, успостави хипотека и свакако не морамо да причамо о тој теми уколико познајемо Закон о јавној својини и шта је потребно, односно колико је немогуће успоставити хипотеку. Значи, предузеће располаже сопственом имовином. Када кажем имовином, мислим на потраживања и уговоре које има са квалитетним закупцима, са солвентним и редовним платишама и у том смислу могуће је успоставити залогу над тим потраживањима и обезбедити тај

кредит. Дакле, кредит ће бити строго наменски пласиран и у том смислу, биће употребљен искључиво за рационализацију броја запослених.“

Снежана Мушицки: „Није овде проблем, у овој расправи, да ће кредит да покупи неко друго предузеће, него је проблем тај што Одлуку доносимо на рекла-казала и на верујте на реч - Ми вам гарантујемо да ће све да буде супер и да ћемо ми да одрадимо најбоље што може и да ће све да буде идеално. Пошто знате, и пошто се бавите тим стварима, знате да у пословном свету тако ствари не функционишу. Можда ће банка да испроберава све, али одлуку не доноси банка, него доноси ова скупштина и ви тражите много да вам се верује на реч. Тражите да верујемо на реч да ће 100.000.000,00 динара да иде у најбоље могуће сврхе. Извините, толико пута смо се опекли, да сада више и када бисте План донели, ја бих га са резервом прихватила, зато што не бих била сигурна да ће бити како нам је написано. Није први пут и не би било први пут да предузећа у свом материјалу једно кажу, а да на крају друго ураде. Не би било први пут нам се понуди један материјал који буде идеалан, најбољи од свих могућих решења, боље не може и онда на крају се не деси ништа – ми се извињавамо, није баш најбољи, ево имамо неко боље решење. У овом случају, то боље решење не може да опстане, зато што би СПЕНС био задужен за 100.000.000,00 динара кредита и још ко зна колико посто камате на то. Друга ствар, ако већ желимо да спасемо СПЕНС, а имамо толики суфицит, што онда нисмо из суфицита дали СПЕНС-у 100.000.000,00 динара, па спасили своје предузеће. Па смо онда урадили нешто за то своје предузеће и онда смо стали иза њега тиме што га нисмо кредитно оптеретили, него смо му дали ветар у леђа да ради даље, да се, ако може извуче из те ситуације. Кредитом нисмо ми њему ништа учинили, ми смо учинили само банкама да им плаћамо велике камате.“

Лазар Кањерић: „Са великом пажњом сам слушао то што сте износили, колегинице, за скупштинском говорницом и одређене ствари једноставно не могу да прихватим, не могу схватим. Да не би причали овде о милијардама и милионима, хајде да сведемо то на један мало мањи ниво, да би нас обични људи разумели. Ја сада размишљам као приватник, замисли да имам 250.000,00 евра на свом приватном рачуну, а да имам проблем у својој фирми, који могу сада у овом тренутку да угасим са 1.000,00 евра. Да ли би ја ишао у банку да дижем кредит на 1.000,00 евра или бих отишао са личном картом и дао позајмицу на тих 1.000,00 евра? Ево, да ли бисте Ви, да је приватна ваша фирма? Није ми јасно, шта ће банка у тој целој причи? Ако је Град стао иза СПЕНС-а, а очигледно треба да стане, не видим шта друго са СПЕНС-ом радити, зашто онда не ићи до краја? Ако је сада 100.000.000,00 динара проблем, па Граду није проблем да одвоји 100.000.000,00 динара за СПЕНС, па да реши те проблеме. Не видим шта ту банка има да тражи и зашто било којој банци давати додатно паре на камате? Мени лично је то несхватљиво, ја не могу да уопште уђем у тај процес размишљања, да бих то схватио. Извините, не могу. Нисам економиста и није ми то уопште јасно. С друге стране, наведите ми, хајде мало да проширимо причу, једну земљу у свету, у којој се спорт исплати, економски исплати. Нема те земље. Узмите један стадион у свету, да нема приватне спонзоре, да живи само од продатих улазница. Па, тешко да ћете без приватних спонзора успети! Дакле, имате један мултифункционални објект, који је једини у Србији и сваког од нас када питате да ли жели да му дете тренира неки спорт и ако ти се дете јави и каже да би да тренира цудо или стони тенис, прва помисао ти је СПЕНС. Већ када га имамо,

свакако дајемо паре, у буџет Града, дајемо за свашта када плаћамо сваког месеца рачуне, па хајде да улажемо наредних десет година да га средимо. Неће нам се исплатити никада ни један спортски објекат, па ни СПЕНС, хајде да га средимо, направимо ту енергетску карту, видимо на који начин конструкцију можемо да решимо, климатизацију, број запослених и све сегменте. Не морамо решити за шест месеци, не морамо решити за два месеца. Не можемо решити. Хајде да решимо за десет година континуираног улагања. Ја не верујем да ће се наћи иједан Новосађанин који ће вам рећи – хеј, не интересује ме СПЕНС, руши га, склањај, ради шта хоћеш. Нико вам то неће рећи. Сви ће рећи – е одлично, плаћам свакако и грејање и струју и све оно што плаћам сваког месеца и порез, хајде од тих пара које иду Граду, нека иде СПЕНСУ. Ја ћу први дати да иде СПЕНС-у, да се СПЕНС уреди и среди. Мислим да ће то свако од нас, ту нема подељеног мишљења. Свако воли да му дете тренира неки спорт и свако воли да оде на СПЕНС. То је објекат, што је господин Јакшић рекао, од националног значаја. Став Српске радикалне странке је потпуно јасан, али очигледно нема јасног става већ дуги временски период у Граду, шта ће са СПЕНС-ом бити. Потпуно је катастрофално ако се сада доведе СПЕНС до одређеног стања, где релативно нормално може да функционише и да онда позовемо приватног партнера и кажемо – ево, све смо средили изволи. Мислим да у таквим објектима, а то је једини објекат у земљи од 8.000.000 становника, ако ту мора да уђе приватни партнер, ако не може Град, који има највећи буџет по глави становника, да стане иза тога и ако му није у интересу, онда, па не знам ни иза чега треба да станемо. Причали смо о „Топлани“, која напоскон ради и коју смо похвалили. Пазите, ако ја сваки месец дам 7.000,00 динара на грејање стана, па хајде нека 1.000,00 динара оде на СПЕНС, ја бих први пристао, „Топлана“ ће свакако функционисати и без тих 1.000,00 динара фантастично. Значи, није ми јасно, као обичном човеку, сада причам као неко ко сутра неће бити у овој скупштини, није ми јасно зашто мој град не стане иза објекта на коме сам пола свог живота провео, који је један једини у земљи и не знам иза чега ће да стане, ако не стан иза тога. Не видим шта ће банка у целој причи, у то ме не можете убедити никако. Цео живот у приватном послу, не видим како може банка да ми помогне, ако имам 250.000 евра са стране, нећу да говорим о милионима, да би било јасније, зашто не бих ја отишао са личном картом по позајмицу од 1.000 евра у банци, не треба ми ништа, лична карта и положиш 1.000 евра и угасиш тај проблем који имаш и идеш даље. Не знам зашто бих ишао у банку да дижем кредит? Значи, те неке ствари су потпуно конфузне, а из папира које смо добили, ево само једна реченица којом каже ми ћемо то решити. Па чекајте људи, сложите се и ви да је то неозбиљно, неозбиљан је такав приступ, поготово у скупштини је неозбиљан такав приступ. Нико вас не вуче да мора сад, па сад. Хајде направите два месеца, па направите неки план и анализу, па доставите и реците – ево га, сад смо дошли до тога, улажемо у то, то и то - па онда ћемо да расправљамо. Ово је потпуна конфузија. Слушао сам вас са великом пажњом, свака вама част, али ја пола тих не могу да прихватим, као обичан човек, не као не знам ти ја ко.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и нагласио да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капитал Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У ТРАЈНИ УЛОГ
ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И
ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о задуживању путем кредита Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ЗАДУЖИВАЊУ ПУТЕМ КРЕДИТА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И
ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 66-2/2019-16-I

17. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ПОЛИТИКЕ ЗА МЛАДЕ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2019-2022. ГОДИНЕ**

Предлог Локалног акционог плана утврдило је Градско веће.

Градско веће Града Новог Сада доставило је 18. фебруара 2019. године допис са Закључком Градског већа од 17. фебруара 2019. године којим је ставило ван снаге Закључак број: 66-2/2019-15-II од 11. фебруара 2019. године и утврдило нов материјал за Предлог локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године, са предлогом да се претходно достављени материјал замени са Предлогом локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године од 17. фебруара 2019. године.

Нов материјал Предлога акционог плана достављен је одборницама и одборницима уз допис од 18. фебруара 2019. године.

Савет за младе није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог плана у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „На основу члана 13. став 1. тачка 45. а у вези са чланом 24. тачка 7. Статута Града Новог Сада и члана 3. став 1. Одлуке о остваривању потребе интереса младих у области омладинског сектора на територији Града Новог Сада, Градско веће предлаже Скупштини документ, који је на Већу усвојен и он у себи садржи елементе локалне омладинске политике, садржи Локални акциони план за младе, садржи тачно на којим принципима и вредностима је он израђен, истраживањима којима је дошао до оних тачака којима жели да се посвети пажња у наредним годинама, док овај план буде валидан. Ту су, наравно, приоритети и међусекторска сарадња у Локалној самоуправи и, такође, Акциони план по областима што се тиче образовања младих, запошљавања младих, здравља младих, култура у слободно време младих, волонтирање, безбедност, информисање младих и заштите животне средине и одрживом развоју, као и социјална политика према младима. Ја бих желео само да наведем да у овој години, када Нови Сад носи титулу Омладинске престонице Европе, ми смо заиста подробно урадили овај акциони план, који ће у наредним годинама бити њихова подршка и усмеравати омладинску политику ка оним стварима, којима заиста треба да се бави. Оно што бих нагласио је да је око израде овог плана било окупљено више од 100 организација, које су као окосница, не само садржаја овог документа, већ и градске свакодневнице Града Новог Сада и које овај документ подиже на виши ниво. Ми смо, такође, као што сам навео, креирање Акционог плана за младе претежно и препустили управо омладинским организацијама, које су на територији Града, наравно, уз логику и надзор Локалне самоуправе и, наравно, уз финансијску подршку градске администрације. Ми сматрамо да су у Новом Саду млади непосредни доносиоци одлука, са правима и одговорностима за резултате које постижу. Заједно смо на истом задатку, креирамо стабилну средину која, не само задржава младе у земљи, већ и привлачи бројне туристе за посете у Нови Сад, тако да предлажем Скупштини да усвоји овај план.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Марина Недељковић.

Марина Недељковић: „Захваљујем се представнику предлагача на уводном излагању, али нажалост, Српска радикална странка неће бити у могућности да подржи овај предлог одлуке, који се тиче Локалног акционог плана, што ћу и образложити у име моје одборничке групе у наредних пет минута. Наиме, можемо поставити питање шта је

то суштинска проблематика омладинске политике, генерално тих стубова, о којима сте говорили, који се и налазе и о којима има речи у овом Локалном акционом плану. Можемо, првенствено, видети да се спомиње та такозвана Канцеларија за младе, која представља подсектор или део Градске управе за спорт и омладину. Канцеларија за младе о којој смо ми, Српски радикали, много пута говорили и постављали питање која је заправо њена улога, смисао, функција и шта нам је, заправо, постојање овог подсектора донело у годинама уназад. Знали смо и да ова канцеларија је дуго година кубурила са просторним капацитетима, са генерално капацитетима било какве развојне природе, са бројем запослених, видимо да се данас ради о четири радна места, на основу ове систематизације. Постављамо генерално питање младим људима у овом граду да ли уопште, осим тих организација којима је, вероватно, то и посао да се тиме баве, да ли ико од младих људи, студената, средњошколаца зна где је ова канцеларија за младе, да ли зна где јој је седиште, какве врсте услуга она пружа и чему она служи. Са друге стране, видимо да је један од, такозованих, стубова те локалне омладинске политике и Савет за младе. Савет за младе, претпостављам да је неко овде од одборника и члан и председник, каква је суштинска улога и функција овог савета, ако ће се он састајати само када је нека тачка на дневном реду, што треба да се пласира даље, да изађе на дневни ред, када је Скупштина Града у питању. Да ли је Савет за младе икада иницирао или дошао до тога да на предлог неког, да ли владајућег или опозиционог дела, иницира неки састанак или да се о нечему разговара суштински, а да то није само слово на папиру и усвајање неких процедуралних одлука? Тако да, са друге стране, можемо видети и да се наводи и та такозвана Омладинска престоница Европе Нови Сад – ОПЕНС 2019. Немамо ми ништа против, то је врло похвална ствар, свака част и треба да смо сви заједно, као Новосађани, поносни на то што је Град Нови Сад понео ову титулу, али са друге стране морамо да поставимо питање, ако видимо да је недавно био расписан и затворен конкурс, који је спроводила та иста Канцеларија за младе, а цифра на конкурс је била 138.000.000,00 динара, која треба даље да се дистрибуира, односно да се усмери ка корисницима, ка организацијама, а опет да тај посао треба да ради преко те такозване Канцеларије за младе, постављамо питање - ко је за то одговоран и шта се ту заправо дешава и да ли, уопште, Канцеларија за младе има капацитете да изнесе ту једну озбиљну причу? Надамо се да ће ове године бити заиста озбиљна прича када су млади, односно омладина као друштвена група на територији Града Новог Сада у питању. Мораћемо да скренемо пажњу и на нешто што, дефинитивно, пара уши и врло је визуелно приметно у овом материјалу. Ради се о седам стубова који, такозвано, прате некако мотивацију и циљеве из ове апликације, а односи се на, наводим оно што је посебно приметно, промовисање такозване Европе и европских вредности. Нама се диже коса на глави и јежи се кожа, када чујемо да се помиње та Европа и такозване европске вредности од 2000-те године па до данас. Ево 2019. година, власти су се мењале, али не видимо да се став Републике Србије према тој, такозваној, Европи, европским вредностима променио. Побогу људи, морамо се дозвати памети и схватити да нам млади људи из дана у дан беже главом без обзира и да од те 2000-те године и тог такозваног преврата и досманлијског режима до данашњег дана, ништа суштински се није променило. 650.000 младих људи је напустило нашу земљу. Експанзија и посебан раст, проценат броја младих који напуштају земљу, расте из дана у дан и расте у последњих неколико година. Читамо из уводне речи господина Милоша Вучевића, Градоначелника, у оквиру овог плана, да треба да пратимо пулс младих, да оснажујемо, да унапређујемо њихов положај у друштву. Ја бих му поставила

питање, да ли је то заиста начин да гледамо сваког дана да нам млади људи одлазе из земље и своју будућност, посао, заснивање породице и, генерално, живот и бољи начин живота траже ван граница наше земље? Има ту још доста индикативних података, не знам колико ће ми време дозволити да се осврнем на њих. Односе се и на број запослених и на улогу Националне службе за запошљавање.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЛОКАЛНИ АКЦИОНИ ПЛАН ПОЛИТИКЕ ЗА МЛАДЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2019-2022. ГОДИНЕ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6/2019-28-I

18. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Статут у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-986/2017-I

19. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У
ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ДОМУ ЗДРАВЉА „НОВИ САД“

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Дому здравља „Нови Сад“.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА ДОМУ ЗДРАВЉА „НОВИ САД“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-355/2019-I
020-73/2019-I
352-1/2019-69-I
352-1/2019-68-I

20. – 23. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД

Предлоге одлука са текстом јавног конкурса утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука са текстом огласа о јавном конкурс у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „Ја сам покушао да се јавим други пут за реч, после онога што је рекла госпођа Месаровић. Жао ми је што нисте, ево после две и по године руковођењем овом скупштином, коначно схватили да у овом дому треба о појединим стварима да расправљамо и да би неке ствари, недоумице, које имају одборници и генерално грађани, требале у једној конструктивној, у једној доброј, организованој расправи да се расправе овде, а не да о недоумицама причамо на ходнику, јер смо ми парламент, а сврха парламента је да укрстимо политичку аргументацију и да дођемо до одређених закључака, који ће учинити живот грађанима, у овом случају, на територији Града Новог Сада, бољим. Али добро, ваљда ће и то једног дана да се промени. Јавио сам се поводом четири спојене тачке. Ви знате став Српске радикалне странке, он се разликује од става свих других политичких партија у овом дому. Ми смо против тог изигравања демократије и изигравања права и правде тиме што ћемо распитати јавни конкурс, а онда по диктату партија које врше власт, отприлике, изабрати људе, без обзира на њихове квалификације. Људе који су политички подобни. Зашто? Дајте да будемо довољно искрени, поштени прво сами према себи, онда и према грађанима, који су нас овде бирали. Наше мишљење је да управо политичке партије треба да, оне које чине власт, оне које су добиле поверење грађана, да оне бирају људе које ће моћи, у крајњој линији и да контролишу, односно контролишу њихово дело, њихов рад, да их постављају они. Зашто не би? Какав јавни конкурс?! Ви се сећате да је то изум оне разбојничке дружине, која се некада звала Г17+, а онда после тога су променили име, да се Власи не досете, у Уједињене регионе Србије, па онда под паролем „Стручност испред политике“, опљачкали Србију. Сећате се тога сви. Можда су неки од вас и припадали тој партији својевремено, а данас су у неким другим партијама. Код нас нема ни један из Г17+. А сећате се тога. Они ће стручњаке из одређених области, а неће партијске људе и онда довели те стручњаке, да опају у Србији све што је могуће. Видите Драгана Ђиласа, који је на челу данас ове НАТО опозиције, који синоћ на Н1 говори опет то – ми ћемо стручњаке. Као да тај филм нисмо гледали после 5. октобра 2000. године. Ми смо мишљења, за разлику од свих вас, да политичке партије које су добили поверење грађана, у овом случају је то Српска напредна странка, сутра ће бити можда Демократе, можда ћемо бити ми, можда ће бити неко четврти или пети, да су ти људи који треба да постављају, према некој политици кадровској својој, најбоље људе за позиције директора јавних и јавних комуналних предузећа, а не да изигравамо овде, да се представљамо грађанима као да се нешто бира на јавном конкурс. Па опште познато је ко ће бити изабран на ове четири позиције, везано за директоре, без обзира ко год се пријави на тај јавни конкурс. Дакле, ваше је право, формирали сте скупштинску већину, да ви бирате директоре. Некад ће избор бити лош, некад ће бити бољи. Грешке у кадровској политици се дешавају врло често, није грешка направити лош кадровски избор, него је грешка када се увиди да је направљена та грешка, не исправити исту. Дакле, гласаћемо против овога, јер то што су, такозване, европске вредности на које се позива и овај локални акциони план где смо добили те јавне конкурсе, као неку европску вредност итд. Због тих европских вредности, од оне досманслијске „Булдожер револуције“ до данас, нам је отишло, по званичним подацима, не мојим, него Републичког завода за статистику, 65000 људи, људи у најбољим, у продуктивним годинама, људи који су у најјачој снази, који су потентни у пуном смислу речи и радно способни, и ангажовани, и који граде породице и остало, напустило је земљу, нажалост, са врло малим шансама да се икада више врате. Значи, изгубили смо, буквално, неко је пре неки дан рекао, и Нови Сад и Ниш. Само ходећи тим суманутим, лудачким путем по диктату

Брисела и Вашингтона ка Европској унији, изгубисмо државу. И нацију и државу. Дакле, једна од тих великих европских вредности су и ти јавни конкурси, па ћемо да мажемо народу очи, како нешто бирамо, ја јавном конкурс, а иде по политичком диктату, то је потпуно јасно. Дакле, мишљења смо да они који формирају власт, који су добили поверење грађана, да су и одговорни за кадровску политику, одговорни за резултате и када су добри и када су мање добри, односно када су лоши. Зато ћемо гласати против ова четири предлога, јер за разлику од свих вас искрени смо, па смемо за овом говорницом грађанима, који гледају овај пренос да кажемо како ствари заиста стоје.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и нагласио да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД СА
ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

**О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ
ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ
КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА
ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

**О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД СА
ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

**О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О
ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-3/2019-46-I

24. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ
ЧЛАНА ОДБОРА СТАЛНЕ МАНИФЕСТАЦИЈЕ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ ОД
ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД „АНТИЋЕВИ ДАНИ“**

Предлог решења утврдио је Градоначелник.

Савет за културу није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Александар Бујић, Дина Вучинић, Здравко Јелушић и Ђурађ Јакшић.

Александар Бујић: „Овај предлог представља изненађење познаваоцима поезије на овим просторима, а свакако оставља простора за размишљање о широј слици, пошто у тој широј слици, ово је само једна коцкица. Престоница културе и Омладинска престоница, некако је била у обавези да Одбор Антићевих дана постави неког младог, ко би ову манифестацију опремио новим размишљањима, новим духом и свиме оним што ће Антићева дела у будућности представљати, она ће доживети нова читања, нова тумачења и, наравно, нова разумевања. И овој манифестацији потребно је ново размишљање и нови дух, а морамо бити свесни и чињенице да неће до века моћи да траје могућност да исписници Мирослава Антића буду у Одбору ове манифестације. Ви не пронађете никога, него поставите виђеног члана странке, Градоначелниковог тату. Да сте поставили бар награђеног песника Игора Мировића, онда бисте имали барем део оправдања, али овако тату, овако не иде. Од Антићевих дана до атлетике, од Агенције за нуклеарну безбедност, БИТЕФ-а, стално шаљете поруку да нема те функције у земљи, нити има радног места до ког се може доћи без страначке подобности. Тај мозаик, у којем је ово само једна коцкица, је нешто што деценијама оптерећује ову државу и друштво и доводи је до тачке да 600 или колико већ стотина хиљада људи, пре свега младих, одавде одлази или планира да то учини. Одборничка група „Доста је било“ гласаће против овог предлога.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Бранка Бежанов, заменица председника Скупштине.

Дина Вучинић, председница Одборничке групе „Александар Вучић – Србија побеђује“: „Врло ћу кратко. То што је неко нечији отац, син, сестра, брат, тетка, унуче, не значи да треба да седи кући и да не ради ништа. Господине Бујићу, нисте знали ни где се ова скупштина налази, док је Зоран Вучевић овде био и председавао и свашта нешто урадио у свом животу, због чега је завредео да овде буде. Прочитате, као и увек што Вам

напомињемо, сав материјал који Вам дође као одборнику и не морате тако да причате, зато што, то што је неко некоме отац, не значи да треба да седи кући и да не треба ништа да не ради.“

Здравко Јелушић: „Господине Бујићу, мени је жао што Ви нисте информисани или што можда нисмо у припреми самог материјала, једноставно, можда ово мало боље припремили. Ради се о следећем. Ја сам заменик председника у Антићевим данима и морате да знате, пре свега, две ствари: једну, да је Зоран Вучевић основао Антићеве дане. Значи, на његову иницијативу, ево господин Јакшић то врло добро то зна, а са друге стране то је била и последња жеља Драшка Ређепа, који је преминуо пре пар недеља. Истина, Драшко Ређеп је тражио да он буде почасни председник доживотни. Наравно да на то није пристао ни сам Зоран Вучевић, ни Градоначелник и пошто, иначе, Зоран учествује, ево ја вам могу потврдити, као неко ко се бави Антићевим данима три и по године, две и по године пардон, да је Зоран више него активан сваки пут када имамо неке одлуке или када нам затреба било какав савет са правничке стране, или било које друге стране, Зоран Вучевић је, и те како, спреман да помогне. Е, сада, ако не заслужије да буде ни обични члан, онда је за мене то најблаже речено збуњујуће. Ево само толико да знате.“

Ђурађ Јакшић: „Господин Зоран Вучевић је један од тих који је учествовао и који је гласао за Одлуку да се манифестација „да се крене са њом, односно да она започне, чини ми се да ли је у питању 2005. или 2006. година, мислим 2006. али нисам сто посто сигуран, баш да је идеја најдиректније његова, не сећам се да је тако било, али у сваком случају, ми смо тада, као неко ко је водио овај град донели одлуку дакле да се овако нешто покрене. Зоран Вучевић и јесте заиста био човек који је од самог старта, прво као председник Скупштине, а након тога неко кога је Скупштина бирала учествовао и врло близак је пријатељ покојног Ређепа. Не слажемо се са господином Бујићем да је Игор Мировић позванији као награђивани песник. Не знамо само где је то награђен и да ли за ону чувену његову, да ли сте ви читали његову збирку песама? Ја сам је читао. Кремен пламен, ја сам је читао. Да ли сте Ви то читали? Па да сте читали, тешко да би дали предлог да пре Зорана Вучевића, Игор Мировић буде у Антићевим данима манифестацији овој. Ми ћемо подржати овај предлог, имајући у виду да је господин Ређеп, заиста као неко ко је утемељивач, заједно са нама који смо чинили градску власт и ко нам је подршку давао не само за манифестацију Антићеви дани, него и за друге ствари по питању културних дешавања у Граду. Не само близак Зоранов пријатељ и неко ко је Зорана Вучевића предлагао у Одбор. Подржаћемо овај предлог и не гледамо на то да ли је неко нечији тата, да ли му је мама, сестра или је у другим родбинским везама, мислимо да је боље да члан Одбора Антићеви дани буде господин Зоран Вучевић, него Игор Мировић дефинитивно.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ОДБОРА СТАЛНЕ
МАНИФЕСТАЦИЈЕ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД
„АНТИЋЕВИ ДАНИ“

(Решење се прилаже уз Записни и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2019-4-I 022-1/2019-17-I
 022-1/2019-5-I 022-1/2019-18-I
 022-1/2019-6-I 022-1/2019-19-I
 022-1/2019-7-I 022-1/2019-20-I
 022-1/2019-8-I 022-1/2019-21-I
 022-1/2019-9-I 022-1/2019-22-I
 022-1/2019-10-I 022-1/2019-23-I
 022-1/2019-11-I 022-1/2019-24-I
 022-1/2019-12-I 022-1/2019-25-I
 022-1/2019-13-I 022-1/2019-26-I
 022-1/2019-14-I 022-1/2019-27-I
 022-1/2019-15-I
 022-1/2019-16-I

25. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА
И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:**

- Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад

- Предлог решења о престанку дужности директора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Дома здравља „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности четири члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за представке и предлоге

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председница Комисије није желела да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, заменица председника Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и нагласила да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД
ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ „7. АПРИЛ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ХИТНУ
МЕДИЦИНСКУ ПОМОЋ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ХИТНУ
МЕДИЦИНСКУ ПОМОЋ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ИСИДОРА СЕКУЛИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ИСИДОРА СЕКУЛИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану директора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану председника Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА
МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА
СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ
РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА
СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Дома здравља „Нови Сад“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности четири члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЕТИРИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ
ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„АЛЕКСА ШАНТИЋ“, СТЕПАНОВИЋЕВО

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„АЛЕКСА ШАНТИЋ“, СТЕПАНОВИЋЕВО

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ
„ПАВЛЕ САВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ
ШКОЛЕ „ПАВЛЕ САВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за представке и предлоге.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА ПРЕДСТАВКЕ И
ПРЕДЛОГЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Након што је Скупштина завршила рад по тачкама утврђеног дневног реда, председник Скупштине је упитао да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања поставили су:

Вања Божић:

„Прво питање бих хтео да поставим Градској управи за саобраћај и Градском саобраћајном предузећу:

1. Шта су то миди аутобуси?
2. Ко је радио процену да ће ти миди аутобуси поспешити рад Градског саобраћајног предузећа?
3. Зашто се одустало од куповине аутобуса који су уназад 50 година куповани за Градско саобраћајно предузеће и ко је донео одлуку да ће ових осам мини бусева поспешити рад Градског саобраћајног предузећа?

Још једно питање желим да поставим Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције и „Водоводу и канализацији“:

4. Да ли ће у 2019. години се приступити изградњи канализационе мреже на територији Месне заједнице „Клиса“, тј. у насељу Горње ливаде?“

Негован Митковић: „Ради се о Месној заједници „Руменка“. Да направим један мали увод. Тамо је 1800 стамбених јединица и „Водовод и канализација“ је са цистернама излазила да чисти септичке јаме док није почела да се гради канализација. Сада Руменка и две трећине грађана имају канализацију, односно две трећине стамбених јединица има канализацију да користе, она једна трећина је остала и то је питање када ће бити завршено. Да ли могу да појачају број излазака, пошто је за 1800 стамбених јединица био одређен број излазака. Сада је тај број смањен, пошто је трећина Руменке остала без канализације, ови други имају. Да ли могу да појачају број излазака зато што је ситуација алармантна. Људи морају два пута месечно бар да чисте и празне септичке јаме и то је и удар на џеп и на буџет, наравно, а и земљиште је засићено. То су грађани Југа у Руменци, они су тражили да ово одборничко питање поставим и, наравно, добијем писмени одговор.“

Пошто више није било одборничких питања, заменица председника Скупштине је закључила XLVII седницу Скупштине Града Новог Сада у 13.34 часова.