

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2019-449-I
10. мај 2019. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XLIX седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 10. маја 2019. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.25 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу електронске евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. ВЕЉКО АБРАМОВИЋ | 34. СЛАЂАНА КРИЖАНИЋ |
| 2. РЕЉА АЛЕКСИЋ | 35. СИНИША КРЕСОЈЕВИЋ |
| 3. ЖИВОРАД АРСИЋ | 36. ЉУБОМИР ЛАСИЦА |
| 4. ЈЕЛЕНА АЋИМОВИЋ | 37. ДРАГОСЛАВА ЛУКИЋ |
| 5. БРАНИСЛАВ БОГАРОШКИ | 38. ДОЦ ДР СЦ МЕД. МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ |
| 6. ВАЊА БОЖИЋ | 39. ЈЕЛЕНА МАНДАРИЋ |
| 7. АЛЕКСАНДАР БУЛИЋ | 40. СЛОБОДАНКА МАРКОВ |
| 8. ЦВИЈА ВАСИЋ | 41. МАЈА МАТИЋ |
| 9. МИРЈАНА ВАСИЛИЋ | 42. МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ |
| 10. ИВАНА ВЕЉОВИЋ ПЕРЕУЛА | 43. ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ - РАДОМИРОВИЋ |
| 11. МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ | 44. КРИСТИНА МЕНЕШИ |
| 12. СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ | 45. СЛОБОДАН МИЛИЋ |
| 13. ИВАНА ВУЈАСИН | 46. НЕГОВАН МИТКОВИЋ |
| 14. БОЈАН ВУЛИН | 47. СНЕЖАНА МУШИЏКИ |
| 15. ДИНА ВУЧЕНИЋ | 48. МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ |
| 16. САЊА ДРАШКО | 49. ДАНКО НЕНЕЗИЋ |
| 17. ДАМИР ЗЛОЈУТРО | 50. САША НОВАКОВИЋ |
| 18. ЂУРАЋ ЈАКШИЋ | 51. МИЛОШ ПАЈОВИЋ |
| 19. ЗДРАВКО ЈЕЛУШИЋ | 52. ЗОРАН ПЕТКОВИЋ |
| 20. МАРКО ЈОВАНОВИЋ | 53. АЛЕКСАНДАР ПОПАДИЋ |
| 21. АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ | 54. ДУШАН ПОПОВИЋ |
| 22. НИКОЛА ЈОВАНЧЕВИЋ | 55. ЗОРАН ПОПОВИЋ |
| 23. ЉУБОМИР ЈОКИЋ | 56. НИКОЛА ПОПОВИЋ |
| 24. ЛАЗАР КАЊЕРИЋ | 57. МИЛОВАН РАДИН |
| 25. ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ | 58. МИЛОРАД РЕЉИЋ |
| 26. ЂУЛА КИШ | 59. МР МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ |
| 27. ДЕЈАН КОВАЧ | 60. СЛОБОДАН ТАСИЋ |
| 28. ВЛАДИМИР КОВАЧЕВИЋ | 61. ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ |
| 29. РОБЕРТ КОЛАР | 62. ПЕТАР ЋИРОВИЋ |
| 30. БОГДАН КОЛАРСКИ | 63. САЊА УЗЕЛАЦ |
| 31. ДОЦ. ДР МИРОСЛАВ КОПАЊА | 64. МР СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ |
| 32. ДАНИЈЕЛА КОСТИЋ | 65. ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ |
| 33. ДРАГАНА КРАГУЉАЦ | |

Седници нису присуствовали: Душан Ковачевић, Соња Радаковић, Игор Пејчић, Лазар Руњанин, Зорица Кеча, Живко Курјачки, др Вељко Крстоношић, Божидар Протић, Марија Вребалов, Стеван Латиновић, др Горан Радојев, мр сци. др Софија Болиновска и Бранка Бежанов.

Седницу је отворио и њеним радом руководио Здравко Јелушић, председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председник Скупштине је утврдио да седници Скупштине Града присуствује 57 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председник Скупштине је обавестио одборнице и одборнике да су га одборнице и одборници: Бранка Бежанов, Игор Пејчић, Соња Радаковић и Душан Ковачевић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председник Скупштине је, имајући у виду да је до сада примењивана одредба Пословника када мерење времена у електронском систему не функционише и да је време за повреду Пословника и за реплику било два минута, предлажио да, без обзира на то да ли ради систем или не, време за повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Записник са XLVIII седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председник Скупштине је упитао да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председник Скупштине је ставио на гласање Записник са XLVIII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XLVIII седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 25. априла, 3, 7. и 9. маја 2019. године.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 25. априла 2019. године председнику Скупштине Града образложене предлоге да се дневни ред XLIX седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачкама:

- Предлог плана детаљне регулације Адица у Новом Саду
- Предлог плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитети уз Државни пут IB-21 и др.)
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима и др.)
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет на Булевару Европе између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља)
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на углу улица Футошке и Миколе Кочиша)
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу Партизанске улице и Сентандрејског пута)
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Радничкој улици број 25)
- Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације подручја новог градског центра између улица Војводе Бојовића, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића у Новом Саду
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о именовању директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз дописе од 25. априла 2019.године.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско одбражжење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана детаљне регулације Адица у Новом Саду уврсти у дневни ред и да се разматра као 2. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину уврсти у дневни ред и да се разматра као 3. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитети уз Државни пут ИБ-21 и др.) уврсти у дневни ред и да се разматра као 6. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима и др.) уврсти у дневни ред и да се разматра као 7. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет на Булевару Европе између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља) уврсти у дневни ред и да се разматра као 8. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на углу улица Футошке и Миколе Кочиша) уврсти у дневни ред и да се разматра као 9. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу Партизанске улице и Сентандрејског пута) уврсти у дневни ред и да се разматра као 10. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Радничкој улици број 25) уврсти у дневни ред и да се разматра као 11. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације подручја новог градског центра између улица Војводе Бојовића, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића у Новом Саду уврсти у дневни ред и да се разматра као 12. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 42. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о именовању директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад уврсти у дневни ред и да се разматра као 47. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад уврсти у дневни ред и да се разматра као 48. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 30. априла 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XLIX седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачком:

– Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.)

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 7. маја 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Реља Алексић, представник предлагача: „Одборничка група „Доста је било“ већ по ко зна који пут покушава да у рад ове скупштине унесе макар једно зрно реалности и смисла и разума. Нажалост, до сада нисмо успевали у томе. За очекивати је да ће поново исход бити исти. Одлука, чије се укидање тражи, је донета пре скоро две године. Подсетићу вас, разлог за доношење такве одлуке је, како је тада образложила одборничка већина, било усаглашавање са Законом који регулише предшколску делатност. Ево две године су прошле, Одлука је донета, али није спроведена и нема никаквих назнака да ће се спровести у данима који долазе. Самим тим, наша Предшколска установа „Радосно детињство“ и даље функционише како је функционисала пре 9. јуна 2017. године, што значи и даље не функционише у складу са Законом о предшколском васпитању. Ова власт је, или незаинтересована, или није у стању да спроведе одлуку коју сама донесе. Најодговорнији за не спровођење овакве одлуке је члан Градског већа за образовање, магистар Јелић, који и данас, као и на највећем броју седница, није присутан. Такође је одговоран и Градоначелник у функцији председника Градског већа, јер је Градско веће, по Статуту Града, у обавези да спроводи одлуке ове скупштине. Ова скупштина, да има минимум интегритета, би реаговала на чињеницу да Градско веће не извршава њене одлуке и покренула би одговарајуће процесе да се одговорност за не спровођење одлука Скупштине утврди и одговорна лица на одређени начин санкционишу. Ништа од тога се неће десити зато што одборничкој већини и власти у граду, заправо, није примаран интерес да градске службе функционишу у складу са законом и у складу са одлукама које ова скупштина донесе. Примаран интерес ове власти је унутар коалиционо договарање, комбинаторика и истаљивање и док до тога не дође никаква одлука, која је донета пре две године, у овом случају, неће бити спроведена, без обзира шта закон о томе каже. Одборничка група „Доста је било“ ће инсистирати на овој теми докле год она не дође на дневни ред, а доћи ће, сасвим сигурно, оног тренутка када се одборничка већина у овој скупштини промени.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.) уврсти у дневни ред и да се разматра као 50. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су три одборника гласала „за“, да су 52 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 30. априла 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XLIX седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачком:

– Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

1. Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.

2. Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.

3. Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 7. маја 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско одбразложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

1. Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.

2. Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.

3. Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 50. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је пет одборника гласало „за“, да су 53 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз дописе од 3, 7. и 9. маја 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Дина Вучинић, председница Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представница предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 3, 7. и 9. маја 2019. године утврдила следеће предлоге решења: Због истека мандата, Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, а на основу предлога Изборне комисије овог јавног предузећа за избор представника запослених у Надзорном одбору, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Комисија је, такође, утврдила Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад. На основу поднете оставке, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу председника Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад и члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица. На основу предлога Савета родитеља Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица. Због истека мандата школских одбора, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању школских одбора, и то: Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад и Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад. У складу са Статутом Града и Одлуком о делокругу, саставу и начину рада Савета за међунационалне односе Града Новог Сада, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу председника и члана и избору председника Савета за међунационалне односе Града Новог Сада. Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању председника Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад и члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и да се разматрају као 50. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 80. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председник Скупштине је предложио да се споји расправа:

- за тачке од 1. до 20, о предлозима планова генералне и детаљне регулације, одлука о изменама и допунама планова генералне и детаљне регулације и одлука о изradi планова и изradi измена и допуна планова генералне и детаљне регулације.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 29. до 38, о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавних комуналних предузећа за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 41. до 42, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања јавног и јавног комуналног предузећа за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 43. до 45, о предлозима решења о давању сагласности на Програм рада и одлуке о изменама програма рада установа културе чији је оснивач Град Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 47. до 48, о предлозима решења о именовању директора јавног и јавног комуналног предузећа.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачку 50, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог плана генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду
2. Предлог плана детаљне регулације Адица у Новом Саду
3. Предлог плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину
4. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет кружне раскрснице на укрштању Улице Нова I и Новосадског пута)
5. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет у Улици Стевана Дороњског)
6. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитети уз Државни пут IB-21 и др.)
7. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековода са прописима и др.)
8. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет на Булевару Европе између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља)
9. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на углу улица Футошке и Миколе Кочиша)
10. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу Партизанске улице и Сентандрејског пута)
11. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Радничкој улици број 25)
12. Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације подручја новог градског центра између улица Војводе Бојовића, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића у Новом Саду
13. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду
14. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду
15. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела радне зоне Север IV северно од инфраструктурног коридора у Новом Саду
16. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш)

17. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевару у Новом Саду (локалитет Поликлинике, у оквиру Клиничког центра Војводине)
18. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.)
19. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену у северном делу града, дуж путева М-7 и Е-75 у Новом Саду (локалитет северно од Индустријске улице и источно од Државног пута IB-12 (М-7))
20. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици Максима Горког број 49)
21. Предлог одлуке о минималној висини износа о текућем одржавању зграда и минималној висини износа издвајања на име трошкова инвестиционог одржавања заједничких делова зграде на територији Града Новог Сада
22. Предлог одлуке о Програму подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја Града Новог Сада за 2019. годину
23. Предлог одлуке о остваривању потреба и интереса младих у областима омладинског сектора на територији Града Новог Сада
24. Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2018. години за период јануар-децембар 2018. године
25. Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину – текуће субвенције
26. Извештај о реализацији Програма одржавања објеката путне привреде за период 1.1.-31.12.2018. године
27. Извештај о реализацији програма мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2018. годину
28. Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2018. годину
29. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину, за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године
30. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2018. године
31. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године

32. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године
33. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину за период I-XII 2018. године
34. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2018. године
35. Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2018. годину
36. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2018. годину
37. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину
38. Извештај о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2018. годину, који се не финансирају из буџета Града Новог Сада, за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године
39. Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2018. годину
40. Извештај о реализацији Програма коришћења средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине за 2018. годину
41. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2019. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину
45. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2019. годину
46. Предлог закључка о ослобађању обавезе плаћања доприноса за уређивање грађевинског земљишта, Града Новог Сада, као инвеститора на изградњи 152 стамбене јединице, у Футогу, у улицама Славише Вајнера Чиче и др Милана Николића, у циљу обезбеђења трајних стамбених решења за најугроженије избеглице, у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени програм у Републици Србији, Потпројекат 7
47. Предлог решења о именовању директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад

48. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
49. Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за разрешење и избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања
50. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу председника и члана и избору председника Савета за међунационалне односе Града Новог Сада

Председник Скупштине је указао одборницама и одборницима да је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

На основу члана 84. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да време за расправу буде пет минута за одборника и десет минута за председника одборничке групе, изузев за спојену расправу од 1. до 20. тачке, за коју је предложио да време за расправу буде седам минута за одборника и 15 минута за председника одборничке групе, као и да сваки учесник у расправи о истом питању говори само једанпут, изузев ако питање које је на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 35-578/2017-I 35-592/2018-I
 35-853/2018-I 35-148/2019-I
 35-413/2017-I 35-134/2019-I
 35-297/2018-I 35-142/2019-I
 35-601/2018-I 35-42/2019-I
 35-596/2018-I 35-834/2018-I
 35-25/2019-I 35-123/2019-I
 35-22/2019-I 35-97/2019-I
 35-49/2019-I 35-147/2019-I
 35-16/2019-I 35-110/2019-I

1. – 20. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНА СА УНИВЕРЗИТЕТСКИМ ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АДИЦА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СЕВЕРОЗАПАДНЕ ЗОНЕ САДОВА У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (ЛОКАЛИТЕТ КРУЖНЕ РАСКРСНИЦЕ НА УКРШТАЊУ УЛИЦЕ НОВА I И НОВОСАДСКОГ ПУТА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ СТЕВАНА ДОРОЊСКОГ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КАЋ (ЛОКАЛИТЕТИ УЗ ДРЖАВНИ ПУТ IБ-21 И ДР.)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (УСКЛАЂИВАЊЕ ЗАШТИТНЕ ЗОНЕ ДАЛЕКОВОДА СА ПРОПИСИМА И ДР.)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА БУЛЕВАРУ ЕВРОПЕ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ЛАЗЕ НАНЧИЋА И СЕРВО МИХАЉА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА ФУТОШКЕ И МИКОЛЕ КОЧИША)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ И СЕНТАНДРЕЈСКОГ ПУТА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У РАДНИЧКОЈ УЛИЦИ БРОЈ 25)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАДА НА ПОДРУЧЈУ ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА РАДНЕ ЗОНЕ СЕВЕР IV СЕВЕРНО ОД ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЛОКАЛИТЕТ БАНГЛАДЕШ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ПОЛИКЛИНИКЕ, У ОКВИРУ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ)

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ (ЛОКАЛИТЕТ СПЦ НА ПОТЕСУ КЛИСА И ДР.)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ У СЕВЕРНОМ ДЕЛУ ГРАДА, ДУЖ ПУТЕВА М-7 И Е-75 У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ СЕВЕРНО ОД ИНДУСТРИЈСКЕ УЛИЦЕ И ИСТОЧНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА ИБ-12 (М-7))**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ МАКСИМА ГОРКОГ БРОЈ 49)**

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби, с тим да је предложио техничку исправку у Предлогу плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину и правно-техничку исправку у Предлогу одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш), које су одборницама и одборницима достављене у Извештају Савета уз допис од 7. маја 2019. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града, с тим да је предложила правно-техничку исправку у Предлогу одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш), која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Комисије уз допис од 9. маја 2019. године.

Пошто су представник предлагача и повереник били спречени да присуствују седници Скупштине Града, на основу члана 86. став 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да Скупштина одобри Душану Миладиновићу, директору Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад да изнесе допунско образложење предлога и учествује у расправи у трајању од по 10 минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Председник Скупштине је упитао Душана Миладиновића да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

С обзиром на то да Душан Миладиновић није желео да изнесе допунско одбразложење предлога, а да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Александар Бујић, Александар Попадић, Лазар Кањерић, Негован Митковић, Ђурађ Јакшић, Душан Миладиновић и Срђан Кружевић.

Александар Бујић, председник Одборничке групе „Доста је било“: „Доста се говорило о ономе што ће бити предмет расправе у овој тачки дневног реда и било је доста и присутне јавности која је на различите начине покушавала да свој суд донесе до ове скупштине како бисмо дошли до што бољег закључка и како би сте донели што бољу одлуку. Управо је то показатељ у једној, релативно, малој причи изгледа власти Српске напредне странке. Дакле, од одлука које ви предлагате и које доносите, грађани се организују да би се заштитили од њих. Требало би да овакав дијалог не мањка и да оне јавне расправе које постоје никако не остану само декорација скупштинских одлука, што сада јесу, без обзира на то што често заврше у веома оштром тону. Аргументација која је требала да подржи Предлог ове одлуке није била баш снажна, али када сте чули да грађани то не желе, онда је требало да то буде тачка са које крећете у неком другом правцу и ревидирате своју одлуку. Лиман јесте атрактивна локација за много шта и из много разлога. У сваком случају један од разлога јесте локација поред Дунава и сво оно зеленило које прати, али знајте да Лиман атрактивном локацијом највише чине његови житељи. Лиманци су најзаслужнији што је то тако. Да је ли хигијена тог кварта или безбедност налик неком удаљеном арогисману Париза, цаба и тај Дунав и сва та лепота, не би лиман био толико пожељан толико као што јесте. И тако пожељан, пожељан је, наравно, и инвеститорима за њихове пројекте, јер рачунају да атрактивна локација доноси сваку могућу већу корист, а овде причамо о интересима инвеститора и објектима који би донели нова паркинг места, али осим тога немамо потпуну дефиницију шта би све могло да чини остатак тих објеката, а имамо и круну приче са угоститељским објектом који треба да стоји у Лиманском парку. То показује где видите исходиште градских паркова. Дакле, парк је, као прво, тешко подићи. Немогуће је преко ноћи од неке површине направити парк. Треба му подићи после и препознатљивост и пожељност, урбанистички га дотерујете изградњом стаза, игралишта, клупа, свега онога што парк чини и онда он стекне тај неки, да тако кажем, углед и постане привлачно место грађанима. И, шта радите у том тренутку када сте стигли до те тачке - ви то претварате у башту угоститељског објекта. Наши паркови ће, заправо, бити пратећа башта угоститељства. Имамо пилот пројекат са Дунавским парком који оној зимској бајци служи као пријатно окружење у току зиме, а сада ћемо имати током целе године корист од Лиманског парка који ће ићи власнику угоститељског објекта. Кажем, имате глас грађана, овде вам неће помоћи оно што понекад чините и не тако ретко да се браните непримереним префиксима на адресу опозиције. Ено вам грађана испред, биће их на терену када кренете у реализацију. Ја знам да сте морали да спречавате својевремено“

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике за мало пажње.

Александар Бујић: „Степен ваше вулгарности не говори о вашој снази, него о степену ретардације...Па ено их испред Скупштине, закључавали сте месну заједницу у којој сте покушавали да се организујете.“

Председник Скупштине је још једном замолио одборнице и одборнике за мало пажње и напоменуо да се поштује ред и мир.

Александар Бујић: „Па зар није била закључана Месна заједница „Бошко Буха“ када су покушали да се окупе. Дакле, није баш тако како причате. Све што будете рекли, кажите са говорнице, нема потребе за овим. Дакле, долазимо до репризе свега онога што навелико радите, ово није једини случај да се уређују квартави мимо воље грађана. Имамо недавни пример сечења стабала у Алексинцу, имамо Савамалу, имате објект на Панчићевом врху мимо закона, мимо разума.“

Председник Скупштине је замолио одборника Александра Бујића да се врати на тачку дневног реда.

Александар Бујић: „Вратићемо се, знам да вам је непријатна ова тема, али враћа она нас и у Нови Сад и све то добија заштиту Српске напредне странке, сваки од тих пројеката. То је оно што се дешава и са мини хидроелектранама, и тамо вам се не окупљају грађани. Или штитите полицијом пројекте инвеститора, или она својим не чињењем, баш на Панчићевом врху и у Савамалој, опет реализује ваше пројекте.“

Председник Скупштине је замолио одборника Александра Бујића да се врати на тачку дневног реда.

Александар Бујић: „То вам се дешава на Лиману и то ћете ви спровести до краја и у овој причи. Дакле, то што сте чули само последњу реченицу, резултат је ваших предиспозиција. Због тога ће Одборничка група „Доста је било“ и против овог предлога гласати.“

Александар Попадић: „Надам се да ћемо се мало понашати за време излагања, ни ми вас не ометамо, тако да бар покушате да саслушате другу страну. Нисмо овде злонамерни, нико од нас, а ви изгледа да јесте. После ове три године мандата долазимо до једне од најважнијих тачака из домена урбанизма и надам се да је и владајућа већина бар покушала да разуме какве проблеме може изазвати усвајањем оваквог плана. План Лимана, који сад долази, је резултат последњих 20, ако не и више година прављења проблема у урбанизму у блоковима који окружују сâм Лиман. Нама је проблем Грбавице се почео преливати на Лиман, нама ће се проблем Телепача почети преливати, нама се проблеми из једног дела града преливају у друге делове града и то ће оставити трајне последице на квалитет живота свих нас. Ово нема везе са политиком, има везе са здравим разумом и са идејом да ли ви планирате, да и кад се сви ови мандати заврше, нама, вама, свима, живите у овом граду у

оваквом какав јесте. Ви сте се сада задовољили неким ситним интересом, имате функције, имате те разне позиције и зато ћете изгласати можда нешто са чим се и не слажете. Да ли ви планирате за двадесет година да живите у овом граду, у оваквом граду, у граду где вам од тачке А до тачке Б за два километра треба пола сата? Да ли смо могли решити проблем Лимана бољим јавним саобраћајем? Немојте ми рећи да на садашњем броју станова сви имају по четири аутомобила; немају. Не, ми предвиђамо надоградњу неких објеката, што ће само повећати број аутомобила, а проблем је – требају нам гараже. Па нама требају гараже када 20 година не размишљате ништа о урбанизму; само стихијски доносите, градите нове објекте без икаквог резона. Па ви сте већ седам година, па и претходна власт, па и она пре ње, тако је двадесет година.“

Председник Скупштине је истакао да се уместо конкретног улази у политизацију, те је указао одборнику Александру Попадићу да изнесе шта му се конкретно не свиђа.

Александар Попадић: „Конкретно ми се не свиђа како водите ову седницу. Конкретно. Најконкретније.“

Председник Скупштине је изјавио да му се свиђа како води седницу Скупштине.

Александар Попадић: „Е па, ако можемо да наставимо. Да ли сте ви свесни да ће се ваш мандат завршити једног дана? Да ли сте ви свесни да ћете живети у граду какав сте сада направили?“

Председник Скупштине је замолио одборника Александра Попадића да се врати на тему.

Александар Попадић: „Тема је живот, урбанизам, урбанизам чини живот у граду.“

Председник Скупштине је истакао да тема није живот, већ урбанистички планови и упитао одборника Александра Попадића који урбанистички план му се не свиђа.

Александар Попадић: „Сваки урбанистички план, где излазите у сусрет инвеститору ће трајне последице оставити на квалитет живота наших грађана. Да ли сад то можете да схватите, што је рекао мој претходник, то је ствар вашег капацитета.“

Председник Скупштине је упитао одборника Александра Попадића шта је то што конкретно замера.

Александар Попадић: „У плану Лимана. Само мало тише, очигледно се ближи крај мандата, видим да сте нервозни. Све је мени јасно и немојте, требамо остати људи.“

Председник Скупштине је одборнику Александру Попадићу изрекао меру опомене јер говори о питању које није на дневном реду.

Александар Попадић: „Па ја не могу, заиста, од Вашег добацавања, и Вашег и њиховог, ни да наставим.“

Председник Скупштине је позвао одборника Александра Попадића да покуша да настави свој говор.

Александар Попадић: „Ја не вређам никога, само вам говорим да ово што сад, данас, изгласате против већине грађана овог града ће оставити трајне последице. То што добацујете говори више о вама него о било ком другом. То само показује начин на који ви водите политику у овом граду и овој држави. Наравно да ће томе једном доћи крај. Моја замерка јесте зашто нисмо благовремено реаговали и по питању Лимана, зашто сада правимо проблем и на Телепу и на Адицама. Ти проблеми ће се преливати и на друге делове Града и ми ћемо у свим деловима Града имати исти проблем. Ви не решавате суштину проблема нигде овим плановима, ви само, колеге из Урбанизма су под огромним притиском да направе нешто ни од чега, верујте. У великом су проблему, они морају да изађу да одговоре на све политичке притиске и да направе нешто и ово је сада некакав компромис. Фали паркинг-места на Лиману, али овим, верујте, неће се решити, почеће да се прелива и на друге делове Града. Урбанизам се не решава у једном мандату. Зашто не унапредимо јавни превоз. Немамо возача довољно за аутобусе ...“

Председник Скупштине је указао одборнику Александру Попадићу да се у свом говору не држи тачке дневног реда.

Александар Попадић: „Не морате ми искључивати, ја ћу сам да одем одавде, а ви наставите.“

Председник Скупштине је замолио за мир у сали и истакао да не може да дозволи да се говори о питању које није на дневном реду. Тачка дневног реда не односи се на Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, Нови Сад.

Лазар Кањерић: „Пред нама је доста тачака дневног реда па да покушамо да што више прођемо. Ја нећу говорити на почетку о лиманима, почећу од Плана детаљне регулације између улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, булевара Европе и Михајла Пупина и Јеврејске и Футошке улице у Новом Саду. Између осталих, на овом плану имамо, хајде да кажемо, једну по мало чудну ствар и оно што су грађани приметили на јавном увиду у Месној заједници, јесте да у Месној заједници стоји један план, а да суштински ће се примењивати на одређеној парцели потпуно други план. Наиме, на Булевару Европе поред Штампарије Форум имате комплетно једну парцелу где се некада, по Плану генералне регулације Новог Сада до 2021. године, односно Генералном плану Града Новог Сада 2021. године предвиђала спратност 4+поткровље, дакле, то је овај стари план. Сад, с обзиром да Генерални план Новог Сада служи као смерница за пројектовање и он се може преко планова генералне регулације мењати, претпоставићемо да, под притиском инвеститора, под притиском грађана који су ту имали куће, пребегло се новом плану где се спратност подигла

подрум+галерија+4 спрата, односно 5 спратова, односно 6 спратова, у зависности о ком делу објекта је реч, што је у реду, с обзиром да се ради о Булевару Европе. Дакле, спратност, то смо већ неколико пута из Српске радикалне странке говорили о томе да Булевар Европе није место где ћемо критиковати спратност, већ неке друге елементе. Оно што сада имамо, претпоставимо да је договор са грађаним обављен, да су уговори потписани, накнадно се објекат повећао на седам, односно шест спратова, додала се једна зграда у оквиру објекта и променила се регулациона линија, тако да је, практично, остала једна једина кућа на овом потесу између Штампарије Форум и новог дела који ће инвеститор преузети и пројектовати и сада је остало питање чему та једна кућа на овом потезу. Зашто Град није објединио, с обзиром да је и поред парцела која је планирана, као и парцела где је ова кућа, за зелену површину. Зашто те две парцеле није укључио у план, повећао спратност, нема никаквих проблема, и решио и ту једну кућу, јер даљим пројектовањем овог дела ми ћемо имати један стамбени блок са зградама са седам, осам, негде и десет спратова и имаћемо једну једину кућу између Штампарије и овог блока која неће моћи никако бити решена. Ја не верујем да ће Град издвојити 100 или 200.000,00 евра да направи зелену површину тамо где је некада била кућа. Дакле, то је прва замерка. Друго, Футошка улица, односно блок где имамо Ургентни центар и Клинички центар Нови Сад оивичен Новосадским сајмом, Хајдук Вељковом, Улицом Микеле Кочиша и Футошком улицом. Став Српске радикалне странке јесте да је комплетан овај део, који сам вам споменуо, који је на овим улицама, требао, пре свега, да служи даљем развоју објеката здравствених институција, објеката здравственог система. Не само Градске болнице, него, ако бисмо се вратили корак уназад, управо на овом пољу ка Булевару Европе је могла доћи и Хитна помоћ. Дакле, да се комплетан терен, пре свега, у разговору са Министарством здравља, ако нема могућности сада, за 10 – 15 година, оставити за ширење управо капацитета потребе здравствене заштите у Новом Саду. Да се заврши зграда Клиничког центра, да се прошири комплетан тај терен и да се направи зелени појас и да имате на једном месту све зграде, односно објекте који су, пре свега, везани за здравство. Овако ћемо практично ући у квартал и на само 50 метара од Ургентног центра пројектовати стамбену зграду. Не видимо чему потреба да се, Нови Сад је равничарски град, ако ми имамо проблем где да направимо зграду па шта онда да кажу други градови. Схватам да се Нови Сад шири, села одумиру, људи долазе овде да траже своју срећу, треба пројектовати нове зграде, али већ са северне стране имате огроман притисак од Сајма. Ви знате да је комплетан део практично, или се завршава или ће за неких десет година бити завршен, да су направљене од седам - осам спратова, нови стамбени блокови који се буквално наслањају дијагонално на део где имате већ објекте здравствене заштите. Могли смо овај део да третирамо тако да кажемо - овде ће бити објекти здравства. Можда Министарство здравља нема сада новаца или не жели да улаже у град од пола милиона становника, али за пет или десет година или за двадесет година остављамо могућност новим генерацијама да на једном месту имају комплетан озбиљан систем болница, ургентног центра, предвиђене парковске површине, рекреационе површине, хелиодроме итд. Не морамо баш свугде да гурамо те стамбене објекте и да их пројектујемо, поготово не у овом систему пројектовања линијском. Не видим на који начин ћемо ми то оплеменили овај простор, на који начин ћемо олакшати живот и рад људима на овом простору, а поготово ако погледате, преко пута Футошке улице, видећете да су ту већ изграђени објекти, ту више нема

промене. Ви сутра, у било ком смислу, не можете интервенисати како би решили некакав комунални, инфраструктурни проблем са те стране, та страна је већ формирана и том регулацијом се наставља даље ка Футогу. Дакле, овде основна замерка Српске радикалне странке је чему у овај део града гурати стамбене објекте, буквално их наслањати уз Клинички центар, уз Ургентни центар. Могло се са тиме сачекати. Могло је Министарство здравља да тај проблем реши, да држава преузме и да Нови Сад добије један озбиљан комплекс зграда које имају искључиво једну намену, а то је медицинска заштита, на једном потесу. Угао Партизанске улице и Сентандрејског пута, причам о парцели дијагонално од Алмашког гробља, односно преко пута ...“

Негован Митковић: „Јавио сам се поводом допуне Плана генералне регулације насељеног места Футог. У питању је локација Бангладеш. То је катастарска општина Футог, за оне који не познају терен, вероватно је то обична прича, међутим, Бангладеш се не налази у Футогу, сем катастарске општине, већина становника ни не знају да је Футог, никада нису ни били у животу тамо. Насеље је, видимо у материјалу, изграђено 1972. године после пожара где су смештене ромске породице социјално угрожене. По процени видимо да ту има 50 породица, односно 250 становника, али видимо и у самом материјалу стоји да је много већи број становника, што ми тамо, који тамо живимо знамо. Наслања се на новоформирану Месну заједницу Сајлово и Руменку, користе превоз градски, руменачки. Некада су ишли у основну школу у Руменки, '90-тих година па су пребачени у Нови Сад на Детелинару. Овим планом видимо да је насеље оивичено асфалтним путем са једне и са друге стране, са треће и четврте пољопривредним земљиштем, 6ха и 30 ари је у питању и овде Управа за грађевинске послове, инспекција грађевинска видимо да даје мишљење да је ту простор за много већи број станова типских који планирају да се граде. Предлажу да се комплетно насеље сруши, да се праве нови типски станови за социјално угрожене становнике, наравно, ту су већином ромске националности. Ево имате прилику сада да решите питање Великог рита, ако буде усвојено, наравно. Шест хектара је велики простор, колегиница Мандарић је овде неколико пута покушавала да скрене пажњу на проблем Великог рита и на структуру становништва и свега онога што се дешава тамо. Тамо је атрактивно грађевинско земљиште, пресељењем на ову локацију Град би добио атрактивно земљиште, имао би велике приходе од продаје тог земљишта. Имала је слична ситуација, само да упоредим, у Београду испод газеле је било нелегално насеље, знате да је бивши градоначелник, да му не спомињем сад име, то решио неким контејнерима или већ како, то није битно, углавном је то решено. То би могао да буде модел. Међутим ово, уколико будете усвојили, а видимо по предлогу ове грађевинске инспекције да је много већи простор за становање, онда то морате, са Градоначелником на челу, чланови Градског већа да дођете у Месну заједницу Руменка, пошто смо ми ту на удару први и у Месној заједници Сајлово и да се људима каже – поред 6500 -7000 грађана Руменке добићете још, јер то је простор велики, сада има 50 станова, вероватно се неће градити само 50 станова, велике су породице, прираштај је велики, добићете суграђане од 3 до 4000 становника, али то треба отворено рећи људима, који ће или користити ваш превоз или ћемо увести нову линију, решиће се тако што ће се још градити саобраћајнице. Одељење Месне заједнице или канцеларија, Месне заједнице Руменка или Сајлово, ја не знам коме они сад тренутно припадају; Футогу сигурно не. Ја сам пре десетак година виђао активисте

Демократске странке и њихових коалиционих партнера где су их довозили комбијем у Руменку, по двадесетору у комбију, на гласање и уколико се овај предлог усвоји, изгради се типско насеље за те социјалне случајеве, повећа се број становника, онда то није иста прича, али то грађанима Сајлова исто тако рећи. Уколико припадну Месној заједници Сајлово, па ако се ту насели 1000, 2000, 3000 становника, то је већи број него што тренутно на Сајлову живи људи и треба отворено рећи. Али, треба урадити плански па рећи урадиће се на тај и тај начин, све ће бити регулисано и путеви и саобраћај и школа и све оно што недостаје тренутно том насељу, тако да не буде проблема. Јер, уколико се нешто уради, а не обавесте се грађани, касније власт која долази и крене да завршава те послове онда може доћи до проблема. Значи, није исто када живи 250 – 300 становника и када се у једном насељу насели 1000. Ја сам много пута се јављао овде за реч и наводио вам проблем који се налази на том саобраћајном правцу према Руменки, наводио вам тај надвожњак где они највише пролазе и користе. Они су социјално угрожени људи, свако од њих има по једног коња и троцикле, то требате имати у виду, ако се буду рушили станови, како ћете с тим и како ћете то решити. Када год идете према Руменки и када видите да је направљен чеп и километарска колона, знајте да је неко са коњском запрегом, то су деца од девет - десет година, значи малолетна, по троје, четворо у колима и не хају баш пуно, пола сата се возе преко оног надвожњака, направе километарске колоне. Они који путују у том правцу знају о чему причам. Мислим да је ово добра прилика да се реши питање Великог рита, да се реши питање ових људи који тренутно живе на насељу Банкглеш, који су социјално угрожени и који живе у нехуманим, нељудским условима, али да се то питање, уколико се буде решавало, изложи отворено грађанима Месне заједнице Руменка и Месне заједнице Сајлово.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“: Српска радикална странка ће гласати против 19 од 20 предложених урбанистичких решења који су дошли данас на заседање Скупштине Града Новог Сада. Дакле, гласаћемо против 10 од 20 који су послати, а тичу се урбанистичких планова, на седницу Скупштине Града Новог Сада. Чули сте, по одређеним питањима, став Српске радикалне странке, спојено је 20 тачака па једноставно немогуће је елаборирати сваку тему и сваку тачку. Ја ћу се сконцентрисати на само две или три. По питању овог плана детаљне регулације, или генералне, Лимана, Српска радикална странка не дели мишљење колега да је то план који је кључан и који је најважнији који је стигао у последњих неколико година на Скупштину Града Новог Сада, из разлога што је за нас једнако битан и Футог и Бегеч и Буковац и Ковиљ и Стари и Нови Лединци и буквално сва приградска насеља на простору Града Новог Сада и сва насеља која чине уже градско језгро. Зашто би Лиман имао преимућство у односу на друге делове Града, то нам заиста није јасно. То је прва ствар. Не кажемо да је неважан овај план, али се превише те халабуке око њега дигло, без неке велике потребе. Ми ћемо гласати против овог плана јер се не слажемо да се на уштрб и зелених површина и одређених, ајде да тако кажем, садржаја на различитим деловима од Лимана I до Лимана IV, праве јавне гараже. Лиман, у своје време када је грађен, грађен је по правилима службе, што би рекли, има све своје садржаје који задовољавају потребе његових становника. То што је Град у одређеном периоду доживео урбанистички бум и то што је потпуно неплански и потпуно, а можда чак и плански, унакажен, Грбавица, није проблем ни

ове ни претходне, можда чак ни претходне власти, проблем је једног дугорочног немара и један део одговорности, највећи део заправо, сnose они који раде у Урбанизму, архитекте које су пројектовале Град. Дакле, сада да ми вадимо кестење из ватре тиме што ћемо правити јавне гараже на Лиману да би задовољили потребе Грбавице и Телепа итд. урбанистички, можда је прејака реч, али унаказићемо и тај део Лимана. Тамо где је проблем, немамо ништа против да се сагради јавна гаража да би се растеретио проблем. Планираних седам или осам, колико је планирано, мислим да је превише и ми се противимо, такође, изградњи овог угоститељског објекта у оквиру Лиманског парка. Ми смо очекивали и кренули у озбиљну реконструкцију Лиманског парка, чини ми се да је у питању била 2006. или 2007. година. Прва фаза реконструкције овог парка је завршена до почетка 2008. година, после тога једна цигла није уграђена у Лимански парк. Дакле, пуних 11, ево већ 12-та година. Очекивали смо даљи развој и даље сређивање Лиманског парка који је један изузетан простор, на атрактивној локацији, коме гравитира практично сва четири Лимана и добар део Грбавице, дакле један огроман број становника. Међутим, по том питању ни ова, а ни претходна власт нису урадили буквално ништа и ми сматрамо да је то проблем. Већи проблем од изградње јавних гаража на Лиману је проблем што се не граде јавне гараже у најужем градском језгру. То је кључан проблем, зато што ми имамо проблем са паркирањем у најужем градском језгру. Подржали смо одлуку, ви сте сведоци у овој скупштини, да се гради јавна гаража и у Шафариковој или Пап Павла, која је већ локација, Шафарикова, и овде испред, односно испод зелене површине испред зграде Бановина, међутим, по том питању реализација иде прилично споро, тромо, килаво. Ми смо мишљења да је то проблем који је у граду кључан по питању паркирања и да ту Град мора дати све од себе да у најкраћем могућем року крене са изградњом обе планиране гараже у најужем градском језгру. Друго, имамо данас овде План генералне регулације, заправо детаљне регулације Адица и видимо да тај план предвиђа изградњу две основне школе и изградњу три нова објекта предшколске установе, односно вртића на простору Адица. Ви сте сведоци да у последњих годину и по дана инсистирамо на томе да Град крене са мртве тачке по питању изградње, не две, само прве основне школе на Адицама, из разлога што на Адицама, према подацима нашим, живи преко 1000 основношколске деце, који су принуђени да иду у школе у ова околна насеља. То у првом реду утиче негативно на безбедност, дакле, на превоз те деце до својих школа које су удаљене и по неколико километара и на квалитет наставе у тим школама итд. о томе сам причао безброј пута, али овај план детаљне регулације Адица потврђује исправност тезе Српске радикалне странке да се хитно крене у реализацију макар једне школе на Адицама која би растеретила остале школе у окружењу. По питању вртића то је посебна прича. Један вртић, својевремено адаптиран нешто и дограђен не задовољава, апсолутно, потребе Адица управо због огромног броја предшколске деце која живе на простору овог насеља. Дакле, крените то да радите, мислимо да је то ургентније него ова прича и бајка о Лиману и о урбанистичком плану који је кључан за Град Нови Сад. Није кључан. Ово је већа потреба зато што је цивилизацијска потреба, а дешава се такође на територији Града Новог Сада. Зато што је мало удаљенија од центра не мења, по нашем мишљењу, ред ствари. Друго, заправо већ треће, Телеп. Ево видимо да се доноси одлука да се покрене израда генералне регулације западног дела Града на простору Телепа. Скрећемо вам пажњу да Телеп доживљава урбанистичку експанзију у последњих 15 -20 година, поготово пробијањем

Суботичког и Сомборског булевара. Тамо ће се још градити, зидати и тамо ће се још Новосађани насељавати. Две основне школе затечене још из оног неког претходног периода, Јожеф Атила и Никола Тесла не задовољавају потребе Телепа. Дакле, потребно је планирати најмање још једну основну школу, проширити капацитете постојеће две, планирати вртиће на простору Телепа, зато што је такође, Богу хвала, велики број предшколске деце и на овом простору града и обавезно планирати пијацу, на чему Српска радикална странка инсистира уназад годинама. Импровизована пијаца у Улици Фејеш Кларе не служи на част нити Телепу, нити Граду Новом Саду. То није пијаца, то је буквално импровизација чиста. Дакле, молим вас, када будете радили овај план, да се поведе рачуна о овим стварима. И, за нас данас кључна ствар, а за коју ћемо гласати, далеко драгоценија и значајнија од Плана Лимана, иако не волим да градирам по значају урбанистичке планове, сваки је значајан зато што подразумева и третира територију Града Новог Сада, али данас, за нас најзначајнија тема коју поздрављамо и за коју ћемо гласати је План генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци која се тиче потеза локалитета Клисе, односно потеза Српске православне цркве. О чему се заправо овде ради? Ми ћемо гласати за то да се крене у израду овог плана, једва чекамо да тај план дође на Скупштину, мишљења смо да је то веома значајна одлука иако многи од вас, можда, нису ни прочитали о чему се ради. У питању је претварање одређене зелене површине у део манастирског будућег комплекса Клисе у Старим Лединцима. Наиме, мало је поузданих и писаних трагова о остацима средњевековне цркве на потезу Клисе у Старим Лединцима, али све оно што је доступно и многи параметри буквално говоре да се ради о цркви, што цркве Светог Ђорђа која датира још из времена Немањиха, још из XIII века, највероватније из периода краља Драгутина Сремског и да је део некадашњег манастирског комплекса Манастира Савинац који је постојао на Фрушкој гори, највероватније управо на потезу Лединаца. Зашто Савинац? Зато што је култ Светог Саве некада у читавом српском народу и на светој Фрушкој гори био изразито јак. Био је изражен. Ми немамо још увек податке који су потпуно поуздани да је ово заиста остатак црквишта цркве, да тако кажем, односно да је црквиште цркве манастирског комплекса Манастира Савинац, али све указује да се заправо о томе ради. Чак и католичка црква пре неких 20 година, покушала је да својата, односно покушала, буквално, да отме ову древну светињу тврдећи како је у питању католичка црква. Међутим, оријентација цркве, олтар на истоку, археолошки налази који су рађени, чини ми се од '79. до '85-'86. године и нађени монашки гробови, оријентација гробова, сведочи о православној древној светињи која је успела да преживи преко седам векова сигурно, дакле временски је лоцирамо у негде средину или другу половину XIII века, дакле периода владавине краља Драгутина Немањиха. Успела је да преживи и татарски и турски и аустро-угарски и усташки зулум и комунистичку небригу и остатке имамо једне драгоцене древне светиње која је посвећена Светом Ђорђу. Како Светом Ђорђу и зашто знамо да је Свети Ђорђе у питању, па на основу одређених писаних трагова и на основу чињенице да је чак и средином XX века, кажу они који су тада радили и живели, постојао фрескопис на остацима ове цркве где је на спољном зиду звоника Лединачке куле, како га колоквијално Лединчани зову, била фреска Светог Ђорђа, а како је унутар зидина светиње, између осталог, својевремено била нађена фреска Светог Симеона Мироточивог. Дакле, ово је још један доказ да је у питању древна светиња из периода Немањиха. Ми смо мишљења да Град Нови Сад мора максимално да помогне Епархији сремској у овом случају.

Пре извесног времена рукоположену будућу игуманију Манастира, Боже здравља, на потезу Клисе у Старим Лединцима, мати Теодора, она се обраћала и Заводу за заштиту споменика и није наишла баш на разумевање од стране Завода за заштиту споменика културе. Ја сам видео малочас директора и желим да апелујем на њега да се максимално изађе у сусрет, зато што је својевремено Покрајински завод за заштиту споменика културе водио археолошка истраживања на овом потезу пре 40 година, још Градски завод није ни постојао, али документација комплетна Покрајинског завода је предата Градском заводу. Дакле, неко ко је власник овог потеза и неко ко је монах, односно у овом случају монахиња, игуманија будућег манастира, мора на располагању да има комплетну документацију коју има Завод за заштиту споменика културе и да се Епархији сремској и мати Теодори максимално изађе у сусрет. Ми очекујемо да Град Нови Сад, Аутономна покрајина и Република Србија помогну да добијемо још једну светињу која је обновљена, која је зановљена, где ће поново бити жив монашки живот. Ми смо мишљења да су Стари Лединци због своје историје, због своје славне прошлости, због тога што су претрпели и турски и татарски и аустро-угарски и усташки зулум, једно од најлепших места за живот на територији Града Новог Сада. По нашем мишљењу, у овом случају, рецимо, то није Лиман, да можемо да бирамо, пре би бирали Старе Лединце, него Лиман, али је драгоцено да добијемо још један, то је већ неки осамнаести или деветнаести по реду када говоримо о средњевековним манастирима, манастир на светој Фрушкој гори. Пружамо пуну подршку за овај генерални план и очекујемо да Град помогне.“

Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад: „Ја ћу да кренем од овог плана што је био као задња тема, Лединци. Наравно да имамо у виду да је објекат од великог историјског и културног значаја за српски народ, тако и за цркву и то је један од ретких, можда и задњи материјални доказ о постојању српске цркве на овом подручју из тог периода, тако да, не знам какав је био разговор између Завода за заштиту споменика и мати Теодоре, али знам став Завода да заиста желе да га сачувају, онако како треба, како налаже струка. Овај план ће свакако ићи у сусрет томе и максимално заштитити постојеће темеље старе цркве, а ово све остало, наравно да ћемо излазити максимално у сусрет како би се изашло у сусрет цркви и како би се ту остварио овај план. Сада ћу да кажем нешто о Лиману. По ко зна који пут, некако изгледа да неки не чују оно што треба и, наравно, не желе да виде. План Лимана, још једном ћу да кажем, проблем паркирања је тај што је степен моторизације са тадашњих 100, колико је било када су се први пут радили планови, повећан већ данас на 300. Очекује се повећање у неком наредном периоду од десетак година, на 500 на 1000 становника, колико данас има Љубљана и Загреб. Што значи да ће бити још већих недостатака. Увођење јавног градског саобраћаја може само да се појача и можда другачије организује, али то не решава недостајуће паркинге. Што се тиче, по ко зна који пут, неких флоскула о излагању инвеститорима у сусрет, надоградња се дозвољава само на оним стамбеним и пословним јединицама и то не као засебне јединице, већ као везане, истог простора, према томе, ту нема потребе за повећање паркинг-простора. Оно што се дешава као нов простор је нешто што смо већ раније, док није ни покренут овај план, издати урбанистички услови и очекује се добијање грађевинске дозволе, ми не можемо да анулирамо изменом планске документације. Друго, да одговорим да ли Лиман излази на

Дунав. Плански не излази, плански долази до Булевара деспота Стефана, а од Деспота Стефана до Дунава је План генералне регулације приобаља. Па онда, неко ко коментарише план Лимана бар би требао да буде упознат са границама овог плана. Друго, све гараже се планирају на постојећим паркинзима који су и у ранијем периоду били планирани да се надограде и да на крову тих надограђених делова буде паркирање, с тим што су се тада звали паркинзи на спрат, а сада се зову гараже, јер тако дефинише закон и додајемо сутерен. Што се тиче излажења у сусрет, Урбанизам и Комисија за планове су увелико изашли у сусрет примедбама грађана, што нема стручну подлогу, али смо изашли у сусрет и са седам планираних гаража остали смо на четири. Тако да се задржавају гараже планиране на углу Шекспира и Народног фронта, у Милице Стојадиновић Српкиње, где је смањена гаража, с тим што је повећано растојање стамбене зграде до гараже за пет метара и у том појасу се планира садња високог зеленила. Затим, задржана је гаража у Вељка Петровића, тамо где је већ неки паркинг са туцаником, то је код Водовода део и јавна гаража која је подземна на углу Иве Андрића и Булевара цара Лазара, изнад тога се планирају спортски терени и озелењавање. Што се тиче примедбе на угоститељски објект типа кафе-посластичарнице у Лиманском парку. Сваки урбани парк има угоститељски објект. Требало би да свратите негде по западној Европи и осталим деловима, мало да прођете кроз неке паркове, не само кроз шопин-моллове и да видите како се уређују паркови. То је објект од 300 квадрата. Само ћу вам рећи да је површина Лиманског парка 127.300 квадрата, е сад вероватно тих 300 квадрата ремети функцију парка, а сви они који дођу у парк да се шетају, изведу, доведу децу ће сигурно кад је лепо време, али и када је ружно, сести да попију кафу, да попију неки сок, да почасте децу неким колачем. Према томе, приговор са стручне стране не стоји. Да ли ће ове гараже избрисати проблем недостајућег паркирања? Неће, али ће га ублажити, а само ми немојте рећи да је сада ситуација толико добра када се људи паркирају по тротоарима. Паркирају се по улицама и ви од двосмерне улице добијате једносмерну. Врло је критично са малом децом, која знају да излете, која се мувају између тих аутомобила, врло је непрегледно и врло је опасно. То што се не склањају аутомобили и не наплаћује се погрешно паркирање као казне, то вероватно неком оправдава да приговара планиране гараже. Када се почне примењивати склањање аутомобила, које дебело кошта, онда ћете сами тражити те гараже. Вишак аутомобила, ако тако могу да назовем, на Лиману, није последица Грбавице. Неће људи да паркирају ни 100 метара даље, а не 500 метара даље, да оставе ауто на Лиману и дошли на Грбавицу, то никако. Према томе, Грбавица јесте погрешно урбанистички решена, али то није само ствар Урбанизма. Подсетићу вас да је био члан у Статуту у претходном Јавном предузећу ЗИГ који је обавезивао Урбанизам да за сваку парцелу и сваки план добије сагласност ЗИГ-а. Према томе, Урбанизам није сам кројио урбанизам Града, него га је кројила нека претходна политика па се онда обратите тим политичарима, а не струци. Не кажем да је струка увек најбоље урадила, али је свакако ишла у том смеру, а добили смо оно што смо могли да добијемо, а најчешће план, односно увек план није најбољи када је идеалан, јер то не постоји, већ када је оптималан. Не бих више о Лиману пошто, заиста, има и бесмислених примедби. С једна стране, грађани траже да се задржава неко зеленило на паркинзима јер вероватно је паркинг зелени простор, а са друге стране, траже паркинге баш на зеленим површинама да смањимо травнате површине; мало долази до апсурда. Што се тиче, да ли су то само грађани, рећи ћу вам да нису, зато што на све те

грађане и скупове, назови их само грађана, долазе одборници који сада седе у задњим редовима, а све претходне планове, који су иначе трасирали и овај план, гласали сте ви када сте били у овим предњим редовима. Према томе, буните се против свог изгласавања плана. Према томе, лимани су планирани давно за један број аутомобила, данас је то много, много више јер расте куповна моћ и свако може, малтене, да купи ауто, без обзира колико кошта, то је један лимени елеменат који има точкове и неко га вози. Наравно, била је примедба да ће те гараже да загађују. Знате, ауто један загађује онда када му ради мотор, а ради мотор док год он не нађе паркинг. Оног момента када нађе паркинг гасимо мотор и не загађује. Према томе, што више обезбедимо паркинга, а то и преко гаража, мање је загађења тог дела. Поготово што су ти паркинзи, односно гараже на истим просторима. Што се тиче Клиничког центра, сарађујемо са свима из Клиничког центра и проширење капацитета и дотеривање самог Клиничког центра је на њихов захтев, на њихове сугестије и нису никада изразили жељу да се шире ван садашњег обухвата, тако да је на приговор, то што се близу Клиничког центра из једне врсте становања правимо другу врсту становања, мислим да ће то само подићи квалитет, јер уз једну јаку градску саобраћајницу, која је врло значајна, врло прометна, добиће се једна сасвим нова слика са новим објектом. Биће много, много уређеније него што је ово сада. Наравно, то треба и одмах да питате и оне станаре, јер да они то неће, не би ни продавали своје парцеле и куће да би се изградила ту зграда. Што се тиче Бангладеша, то је план који ...“ .

Лазар Кањерић: „Слушајући моје претходнике, од првог говорника па до директора Урбанизма, стиче се утисак да је главни проблем Града Новог Сада паркирање на Лиману. Уђите у центар града, уђите на Подбару, на Салајку, тамо где нема јавне површине, зелене површине, као што имате на Лиману и немате простора колико имате на Лиману, па имате проблем са паркирањем и са гаражом. Што се тиче тих делова града, зашто вам ово говорим, везано за те делове града? На претходним седницама Скупштине Града, управо смо коментарисали планове и исте матрице по којима сте радили објекте у овим деловима града, а сада ће ићи опет план који је везан за стари део иза Поште, поново говоримо о делу око Социјалног и ти планови су исто прошли. Идентични објекти, идентична типологија, идентичан приступ решавању проблема где ће ту неке будуће генерације власти градити гараже. Ви данас можете да направите на Лиману јер је неко предвидео слободне површине. Дакле, причамо о проблему гаража и говоримо о проблему паркинга, а проблему паркинга и гаража претходи проблем објеката и пројектовања објеката и пројектовања урбаних целина. Дакле, оно што се радило на Грбавици јесте пренело проблем на друге делове града и ту се слажемо, али такође, идентичан начин и систем пројектовања сада се примењује на многобројним плановима. Једноставно, море је планова где идентичне објекте радимо, идентична регулациона линија, близу улице, нема зеленила. Па погледајте само на Подбари комплекс који ће бити на неколико метара од Архива. Све у реду, али такви објекти су за веће површине. Имали смо у Темеринској улици скоро, ево сада радимо Партизанску улицу, угао Партизанске и Сентандрејског пута, а претходно смо причали о Булевару Европе – план шест спратова. Па имамо у Темеринској улици, пре надвожњака пружног, скоро, пре неколико месеци био је план, коментарисао сам га, пет спратова, односно четири спрата и поткровље у зони где не можемо ширити више, не саобраћајне капацитете, него уопште

капацитете, а морамо ширити јер знате да има много велики број кућа који су још увек на Подбари и Салајци које ће морати да се мењају у стамбене зграде, а са друге стране, преко канала ту спуштамо спратност. Па како можемо по истој матрици да посматрамо и типологији Темеринску и Булевар Европе. Ево овде, конкретно Салајка, угао Сентандрејског пута и Партизанске улице. То је била парцела која стоји годинама, деценијама стоји као нерешена, неко ископао темеље и тако темељи стоје. У реду је да се пројектује објекат од прилике ове спратности, али да ли је могло приликом пројектовања да се предвиди да регулација на Партизанској улици не прати регулацију четири објекта која су већ на седам или осам до десет метара постављена са те стране Партизанске улице, јер ви знате да имате четири са те стране Партизанске улице које су у претходним неким властима направљена на осам до десет метара од ширине Партизанске улице, већ да се са ове стране Партизанске улице објекат увуче за десет метара, а да се инвеститору да додатно метар или два ка Сентандрејском путу где реално имате простора. Зашто то говорим? За десет до петнаест година неко ће седети у фотељама Града Новог Сада и рећи да се мора ширити Партизанска улица. Салајка ће се, наравно, градити, једног дана ће доћи и тај део Салајке да се развија, петнаест или двадесет година, неко ће рећи морамо ширити Партизанску улицу. Са ове стране не можете ширити, ударате на Алмашко гробље, имате већ објекте који су направљени, а са ове стране остаће вам можда три објекта или четири па ћете увући на свако наредној парцели регулациону линију и онда ћете доћи у ситуацију да имате три објекта која вуре и која сметају, па ће онда Град рећи – у реду, издвојићемо паре, откупићемо те објекте, срушићемо па ћемо онда направити нову саобраћајницу. А ако померите регулацију, направите двадесет или тридесет објеката, па нећете рушити двадесет – тридесет објеката да мењате регулацију те улице. Дакле, Ђурађ Јакшић вам је лепо рекао став Српске радикалне странке. Сви причају о лиманима, о гаражама на Лиману. Погледајте друге делове Града. Дођите на Салајку или Подбару или центар и видећете да увече, после десет сати, те површине личе, годинама уназад, на лоше уређену ауто-пијацу. Немају да паркирају. Па нормално да људи немају да паркирају, јер у систему пројектовања не мењамо ништа већ 20 година. И тамо где можемо да променимо или да кажемо сада ћемо увући регулациону линију и сачекати, једног дана ћемо можда уклонити неки објекат, не, увек се примењује иста пракса. Овде, конкретно на Булевару Европе, сам рекао може се ићи на већу спратност, али направите веће парцеле, дајте инвеститору да се размаше. Овде ће остати једна кућића која је стара, не знам, 100 година и никад неће бити решен тај плац. Значи, то је проблем. Када причамо о паркинг-простору, проблем је пројектовање саобраћајница и објеката, а када се људи населе, када дођу да живе, е онда настаје проблем, нормално, због паркинг-простора. То је оно што је суштина ових планова и када подвучете линију и када погледате све планове уназад и за време нашег мандата, нијансе су у питању у односу на планове који су претходно рађени. Нијансе су у питању када погледате типологије у многим деловима града, форму коју сте применили. Да ли је сад кров озелењен па је етажа више или је увучена етажа, али густина насељености практично прати претходне норме. Ви ћете у центру града имати сада, од потеза Булевара ослобођења до Народног позоришта имаћете додатну градњу и полако се приближавамо ка тој заштићеној зони. Ево сада ће ићи план за део око Трга Марије Трандафил ка тој заштићеној зони. Ту ће се нешто морати мењати, на неколико састанака Савета за урбанизам смо дошли до тога да ова страна улице је урађена како је

урађена па видећемо шта ћемо у будућности пошто ће се мењати овај други део који је сада заштићена зона Града Новог Сада. Како ћемо ту да интервенишемо? Шта ћемо ту да радимо? Дакле, ја вам ово говорим зато што сте Ви директор Урбанизма. Политика увек ради свој посао и меша се у те ствари, али постоје неки критеријуми па негде се прикочи, а негде се пусти инвеститору да се размаше. Али, не можете ми рећи да цела прича треба да се сведе на лимане и гараже. Нису проблем паркинг простори, проблем је велика густина насељености. Проблем је што пројектујете огромне зграде, не мењају се улични коридори, а Лиман вам је још и најлакша ситуација да решите, да мало ублажите то све, али на овим другим деловима Града које сам вам сад споменуо, у старим деловима Града ...“

Душан Миладиновић: „Ево да се ја одмах надовежем на те гараже, не наравно на Лиману. Прво ћу рећи да је у изради план генералне регулације мрежа јавних гаража и да сад сваки наредни план, из тог плана који није усвојен, али свакако у сваки план стављамо позиције нових гаража који смо проучили преко система Ностран, који је саобраћајни један програм, издефинисали смо и у сваки план уносимо нове гараже. Друго, што се тиче, како је и господин Јакшић рекао, недостајуће гараже у центру. Град Нови Сад је расписао необавезујући јавни позив да би испитао тржиште о заинтересованости свих оних који би да дођу да раде гараже у ужем центру. Дато је седам локација могућих где су предвиђене на градским парцелама. Имали смо понуде и сви су били заинтересовани за четири које су у најужем градском језгру, то је Улица Модене, затим, Трг Републике, иза Бановине и Шафарикова улица. Значи, то су три подземне и једна подземно-надземна гаража. Даље, ушли смо у израду пројекта о јавно-приватном партнерству где је улагање преко 30.000.000 евра и то не са стране Града, већ са стране заинтересованих. Могу да кажем да је највеће интересовање изразила једна кинеска компанија и да ће Нови Сад, суштински, бити први, барем на једној гаражи где је најкритичнији простор, а то је Улица Модене, да буде комплетно роботизована гаража. То је систем где оставите ауто, не улазите у гаражу, а када долазите по њега чекате минут један да вам тај ауто стигне, што значи да ће да буде изузетно добро, зато што гаража по аутоматизованом систему удупљава капацитет на истом простору. Град је, свакако, кренуо у офанзиву, тако ћу рећи, да доведе инвеститоре и да се раде те четири гараже. Пројекат се приводи крају у смислу јавно-приватног партнерства и очекује се даља реализација и кроз пројекте и кроз извођење, реализацију. Под два, то што говорите да је та циљана измена на Булевару Европе, пошто је то циљана измена, значи, обухват је само онолико колико инвеститор плаћа, а планом детаљне регулације се мењају остале ствари, а план детаљне регулације је тренутно у изради. Ово је план генералне регулације, не можемо мешати те две ствари, морамо увек да се усклађујемо. То што кажете, примедба у неким деловима где се задржава иста матрица, тако је како је, мора да се задржава зато што би изискивало много велике проблеме и имовинско-правне и организационе, инфраструктурне и све друге. Нећу да кажем да је било некад најсрећније решење тако како јесте блоковско, мислим првенствено на Грбавицу и Нову Детелинару, али баш зато радимо сада и стамбено-пословне блокове који развијају ту матрицу, којим се дозвољавају пролази између тих објеката, не да морамо да обилазимо 400 метара читав квартал да би дошли на суседни део, већ слободне површине. Сваки од тих, наравно, и Закон нас обавезује, да обавезујемо 100% потребних паркинга на самој парцели за сваки објекат. Значи, то сад не можемо да кажемо -

биће недостајућих паркинга; неће. Што се тиче повећања густине становања, па сваки град повећава густину становања, осим ако не одумире; друго, тенденција свуда у свету је да градови иду у висину, а не да заузимају плодну површину. Знамо сви да би било најлепше живети на неким урбаним вилама, само што је прескупо. Требали би сви да будемо јако, јако богати и да имамо огромне површине, које ми немамо, тако да радимо ово где смо, у овом проистору. Идемо на веће висине ослобађајући слободне површине за разлику од претходног периода када то није био случај и да има довољно зеленила. Значи, 100% довољно паркинга и, наравно, сваки нови стамбени комплекс обавезује да има и дечије игралиште плус, евентуално, још неки спортски терен. Тако да, једноставно, мењају се принципи и правци неког урбаног развоја тамо где је то заиста могуће. Тамо где није могуће – није могуће, таква је матрица, не можемо, на жалост, проширивати улицу, али могу да кажем да имамо и сарадњу са грађанима самим. Ускоро креће и план Алмашког краја тако да је ту велика сарадња са Алмашанима и управо ту ћемо имати сасвим нови приступ задржавања једног духа места, како би се рекло, да сачувамо Алмашки крај, да га унапредимо. Оно како је, на жалост, почело да се нарушава, да га изменимо скроз, у правом смеру.“

Срђан Кружевић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: „Ја сам се јавио више због јавног мњења и информација које су дате са ове говорнице јер немам намеру да објашњавам онима који очигледно не могу да схвате ни шта им је посао, ни задатак, ни шта критикују, ни кога представљају, али не бих на то трошио речи. Дакле, данас је са ове говорнице изречено да се испред Скупштине Града Новог Сада окупио велики број грађана Лимана, како би протестовали због тога што су плановима које ми данас усвајамо нарушене елементарне потребе за цивилизовано функционисање насеља. Испред Скупштине је данас било 12-оро људи који су мирно протестовали са својих десетак паса од тих 12 нисам сигуран ко су све били новинари, али је недопустиво да слушамо како нам се читав град буни од 400.000 становника са 12 представника испред Скупштине, а исто тако је недопустиво да нам говорите како ће 127.000 m² зелене површине представљати декор објекту који ће се изградити од 300 m² у Лиманском парку. Да се не понављам пуно, али нисам баш приметио велике миграције становништва из Сегедина, Будимпеште, Беча, Граца, Линца, Париза, Лондона, Њујорка, пошто су им уништени паркови са малим угоститељским објектима у којима неко може да потражи освежење или да се почасте са нечим. Тако да та прича о уништавању Града са једне стране и хватању поена јер се неко присетио да каже е ми не бисмо ту локал, ми не бисмо ту кафић, ми не бисмо ту паркинг, ми бисмо да сачувамо ливадицу, ми бисмо да сачувамо паркинг, ми бисмо да сачувамо дрво, ми бисмо да сачувамо клупу, ми бисмо да сачувамо простор за истрчавање паса, онда се у једном моменту прикључујете тим иницијативама, а у другом моменту нам кажете ви не стварате услове да млади да остану да живе и раде овде, пошто нам спочитавате и довођење инвеститора јер су то неусловна радна места да људи за мизерно ниске плате који су испод минималца, носе пелене и тако даље, јер не смеју да иду у тоалет за време радног времена, а онда када доведемо инвеститоре, а онда када Нови Сад почиње да добија обресе метрополе, а онда када Нови Сад почне да добија европске титуле што значи да нас Европа итекако признаје и кроз рад са омладином и кроз наше културно деловање, е онда сад немојте да градите Нови Сад у том смеру јер то опет нама не одговара, односно не одговара онима другим. Ја ћу вам

рећи шта се крије иза тога. Иза тога се крију странке које су изгубиле легитимитет, иза тога се крију пропали политичари који су покрали све што су могли да покраду, иза тога се крију пропали стечајни управници, иза тога се крију људи који пошто-пото покушавају да се закаче на протест везан за спор интернет, високу цену горива, рупу на бициклическој стази, изградњу вртића, изградњу гаража, е ти се крију иза тога. А наравно имаћемо изборе који долазе па ћемо видети како ће сви ти грађани Новог Сада који протестују у огромном броју испред Скупштине Града, ево закрчише све булеваре, како ће они гласати на тим изборима, а ко више неће седети у Скупштини Града, али то је размишљање за неког другог, свакако не за Српску напредну странку. Чуди ме да нисте када сте мало већ причали о тим плановима, како нисте поменули изградњу вртића у Милице Стојадиновић Српкиње, како нисте поменули да Нови Сад и даље има проблем са бројем деце које не може да прими у вртић. Ево ја ћу вам дати информацију пошто сте ви доста необавештени из задњих редова, да само на подручју Лимана постоји 180 деце који немају места, а смешно је и донекле жалосно, тако да можда ако почнете да плачете мало касније, онда ћу схватити ваше психичко стање. 180 деце нема места у вртићима, тамо где ми градимо вртић тамо вртић не треба јел? Дакле на Лиману није потребан вртић, зато што треба да сачувамо ливаду. На Лиману није потребна гаража зато што је нормално да су нам уже улице, зато што је нормално да деца излећу из кола, зато што је 2010. и 2012. године када се гласало за то, то било нормално, а сада када ми то спроводимо, то није нормално. То ћете морати објаснити себи, грађанима, а на послетку, мислим, и лекарима. Ми смо Град довели у ситуацију да на челу са Градоначелником Вучевићем градимо зграду хитне помоћи, да градимо школе, да градимо вртиће, да ширимо универзитет, да правимо научно-технолошки парк, да правимо концертне дворане, да радимо на путној инфраструктури, да радимо на канализацијама, да доводимо водове, никада није био доведен, ми смо дотле довели Нови Сад, али наша је обавеза јер смо обећали грађанима да ће се Град развијати у правцу метрополе. Ви који Град покушавате да вратите на ниво варошице, вама то неће поћи за руком. Неће вам поћи за руком зато што грађани који су препознали на који начин ми радимо, нама дају подршку. Поћи ће вам за руком са 12 грађана који се скупе испред Скупштине Града па ви њих представите као да је то читав Нови Сад. Не знам само како ћете 12 гласова представити да је цензус, то ће мало бити проблематично. Што се тиче ствари које су данас такође на дневном реду у овом обухвату о којем расправљамо тренутно, а чуди ме да то нисте поменули, ако се већ бавите на поштен начин политиком, као што ви то кажете, онда је ред да се неке ствари и похвале. Или само извлачимо из контекста оно што треба да се куди, а не помињемо да ћемо ширити капацитете Клиничког центра, а не помињемо добијање градске болнице, а не помињемо да ће Поликлиника опет бити реновирана и доћи у позицију, односно служити сврси за чега је и направљена, не помињемо много ствари. Не помињемо да ћемо поводити оне стубове код Економског факултета на којем је био предвиђен паркинг да се гради, да ћемо ту направити зелену површину, да ћемо ту направити игралиште за децу из мале школе „Јован Поповић“ да имају за време школе да се баве спортом, а када деца нису на терену да ће то моћи бесплатно да користе грађани. То не помињемо? Зашто? Па не одговарају вам политички поени које Српска напредна странка прави својим одлукама и својим радом. Али вам одговара да кудите. Одговара вам да измишљате и одговара вам да обмањујете народ са ове говорнице о безбрној људи који се скупља испред Скупштине и о томе како нећемо да

саслушамо никог. Да, хоћемо да саслушамо и саслушали смо и нисмо једном променили одлуку и директор „Урбанизма“ је малочас рекао - са седам гаража на Лиману смо смањили за четири, нису нам оправдали у Градској кући људи из струке из урбанизма зашто смо те три гараже склонили, али смо их сколонили да бисмо изашли у сусрет грађанима, да ти грађани виде да не радимо све на силу, да ти грађани не могу да слушају вас који их обмањујете и кажете неће да вас слушају они то руше, они праве, они руше простор за истрчавање паса, не кажете да је 300 метара изграђен нови већи простор. То нема везе. Само има везе оно што је негативно. Тако се политиком господо не бави. Жао ми је што нећете имати прилику да научите, јер сам сигуран да се нећемо гледати више као колеге у овој сали. Ја сам за вас господин ...“

Председник Скупштине је замолио одборнике да не додају.

Срђан Кружевић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: „Ја сам за вас господин и високи интелектуалац, можемо да причамо шта сам још за вас, али сам то све. А могу да будем и комичар, пошто ваш интелект вама не дозвољава да то будете. Дакле, нико није, нисам вас чуо нешто вам ту, имате вибратор неки па се, нико није споменуо фабрику чоколаде, нико није споменуо нова радна места, нико није споменуо да се Нови Сад развија и у том потезу. Не, него је споменут Лиман, зато што се дванаесторо или двадесеторо људи са Лимана побунило око неког предлога који иде на Скупштину Града. Качите се као дављеник за сламку не би ли сте испливали на површину. Ушли сте у ову Скупштину са шест или седам одборника, сада вас је троје, замислите да вам народ повери буџет; са осам, сад вас је троје. Замислите да вам народ повери буџет, докле би, можда прво код логопеда па ћу вас боље разумети. Двоје вас је; па они немају одборничку групу председнице, а како Ви њима дате 10 минута да причају, они вас варају овде! Мења се ситуација. Добро. Ја сам вама, господо из „Доста је било“, врло искрено рекао, врло сам вам искрено рекао да, нисам завршио, полако, или сте и видовити, да програм компјутера који вам избацује одборнике није добро решење, јер ћете се осути. Друга ствар коју сам вам предложио, а сада чврсто стојим иза тога, требали сте увести и тест интелигенције пре него што сте давали мандате, јер видите да сам у праву, то сам вам рекао пре три године, видите да сам у праву, не може човек да вам објасни ништа. Ја вам се захваљујем на пажњи, желим да вам кажем да ће Град наставити да се развија у смеру за који су грађани гласали, и да никада Нови Сад, док је на челу Градоначелник Милош Вучевић, неће бити варошица, неће бити подвргнут прављењу урбанистичког хаоса за који ви навијате итекако, не би ли сте још нешто увели у стечај и овајдили се као ваш пропали председник странке.“

Председник Скупштине је констатовао да је ова тема довољно расправљена. С обзиром на то да се за реплику јавио одборник Ђурађ Јакшић, председник Скупштине му је дао реч уз напомену да он поштује струку.

Ђурађ Јакшић: „Да, поштујете струку. Ко говори стручније од председника Одборничке групе Српске радикалне странке?“

Председник Скупштине је одговорио да о политици то не чини нико.

Ђурађ Јакшић: „Сад само, ево само неколико речи. Господин Миладиновић ме је споменуо везано за ове јавне гараже у најужем градском језгру и између осталог, човек рекао да је Град кренуо у офанзиву по питању изградње јавних гаража, ако сам добро схватио, на ове четири локације, с тим што господине Миладиновићу офанзива та вам мора бити нешто динамичнија и са друге стране реализација боља. Иде прилично споро и килаво. Сложићете се са мном. Дакле, Град мора дефинитивно да каже шта жели, да ли су то све четири локације или постоји одређени приоритет. Ви кажете Нови Сад ће бити први који ће добити гаражу, роботизовану, овакву, онакву. Дајте да ми добијемо макар једну у старом градском језгру. Дајте прво да скочимо, па да кажемо хоп, зато што је проблем везано за паркирање у најужем градском језгру очигледан. Сложићете се са мном. Ако би добили само две, а не четири гараже, могућност би се отворила да се спроведе програм Српске радикалне странке по питању проширења пешачке зоне у Граду Новом Саду. Наш предлог је да иде комплетна Његошева улица, да иде Трифковићев трг, да иде улица Светозара Милетића у комплексу у пешачку зону, Грчкошколска и улица Николе Пашића све до практично зграде Матице српске. Да на тај начин проширимо пешачку зону Града. То можемо да направимо искључиво уколико изградимо најмање две јавне гараже, да ли је то Шафарикова и рецимо овде Бановина, или је то испод Рибље пијаце, односно Трг републике, видећемо. Ово на Тргу републике мислим да је нека цена коштања била онога што су демократе биле тражиле понуду својевремено док су били власт, неких 11-12.000.000 евра чини ми се, је л' тако, и капацитет је био неких 400 или 450 паркинг места. Колико? 407. Шта је по нама поента читаве приче? Град Нови Сад има највећи буџет, ај'те да покушамо, о том потом, дакле биће донета одлука на који начин ће бити финансирано, али ако Град Нови Сад могућност финансијску има да исфинансира сâм, макар једну од те две или четири гараже, мислимо да би то било драгоцено. Радујемо се ако су најозбиљнији као партнери, ако су се јавили Кинези, када се јаве Руси и Кинези то је као да се по нама јавила српска фирма и ми ту немамо ништа против, само да прво скочимо па да кажемо хоп, да саградимо макар једну ту јавну гаражу. Поведите рачуна, Завод за заштиту споменика културе, знаће Јокић о чему говорим, мора да помогне...”

Председник Скупштине је указао да је немогуће добити реплику на излагање заменика Градоначелника, јер је тако прописано Пословником Скупштине Града.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНА СА УНИВЕРЗИТЕТСКИМ ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 185. седнице одржане 18. јануара 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду са 32. седнице Комисије за планове, одржане 6. фебруара 2019. године.

2. Закључак са Планом и извештајима Комисије за планове доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана детаљне регулације Адица у Новом Саду са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АДИЦА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Адица у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 27. седнице од 28. децембра 2018. године и Извештај о обављеном јавном

увиду у Нацрт плана детаљне регулације Адица у Новом Саду са 36. (јавне) седнице Комисије за планове, од 7. марта 2019. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Адица у Новом Саду пре излагања на поновни јавни увид са 38. седнице од 19. марта 2019. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду са 42. (јавне) седнице од 17. априла 2019. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину са техничком исправком и предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СЕВЕРОЗАПАДНЕ ЗОНЕ САДОВА У ПЕТРОВАРАДИНУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину са Извештајем о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину на животну средину пре излагања на јавни увид са 164. седнице (претходни сазив) од 2. августа 2017. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину на животну средину са 9. (јавне) седнице Комисије за планове од 22. августа 2018. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину на животну средину пре њиховог излагања на поновни јавни увид са 32. седнице одржане 6. фебруара 2019. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину на животну

средину са 41. (јавне) седнице Комисије за планове одржане 10. априла 2019. године као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације северозападне зоне Садова у Петроварадину на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет кружне раскрснице на укрштању Улице Нова I и Новосадског пута) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ
МЕСТА ВЕТЕРНИК
(локалитет кружне раскрснице на укрштању Улице Нова I и Новосадског пута)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет кружне раскрснице на укрштању Улице Нова I и Новосадског пута) пре излагања на јавни увид са 195. седнице од 5. априла 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет кружне раскрснице на укрштању Улице Нова I и Новосадског пута) са 20. (јавне) седнице Комисије за планове од 7. новембра 2018. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет у Улици Стевана Дороњског) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ
ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ
(локалитет у Улици Стевана Дороњског)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет у Улици Стевана Дороњског) пре излагања на јавни увид са 8. седнице од 16. августа 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет у Улици Стевана Дороњског) са 35. (јавне) седнице Комисије за планове, од 28. фебруара 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитети уз Државни пут ИБ-21 и др.) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ
МЕСТА КАЋ
(локалитети уз Државни пут IB-21 и др.)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитети уз Државни пут IB-21 и др.) пре излагања на јавни увид са 7. седнице од 10. августа 2018. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитети уз Државни пут IB-21 и др.) са 29. (јавне) седнице Комисије за планове, од 17. јануара 2019. године, Закључак Комисије са 36. седнице одржане 7. марта 2019. и Закључак Комисије са 39. седнице одржане 27. марта 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековода са прописима и др.) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ
МЕСТА ВЕТЕРНИК
(усклађивање заштитне зоне далековода са прописима и др.)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима и др.) пре излагања на јавни увид са 31. седнице од 30. јануара 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима и др.) са 41. (јавне) седнице Комисије за планове, од 10. априла 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет на Булевару Европе између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

**О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ
(локалитет на Булевару Европе између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет на Булевару Европе, између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља), пре излагања на јавни увид са 31. седнице од 30. јануара 2019. године и Извештај о

обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет на Булевару Европе, између улица Лаза Нанчића и Серво Михаља), са 44. седнице Комисије за планове од 24. априла 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на углу улица Футошке и Миколe Кочиша) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА
МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ,
РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ
(локалитет на углу улица Футошке и Миколe Кочиша)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на углу улица Футошке и Миколe Кочиша) пре излагања на јавни увид са 32. седнице од 6. фебруара 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на углу улица Футошке и Миколe Кочиша) са 41. (јавне) седнице Комисије за планове, од 10. априла 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу Партизанске улице и Сентандрејског пута) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ
РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА
У НОВОМ САДУ
(локалитет на углу Партизанске улице и Сентандрејског пута)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу Партизанске улице и Сентандрејског пута) пре излагања на јавни увид са 30. седнице од 24. јануара 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу Партизанске улице и Сентандрејског пута) са 42. (јавне) седнице Комисије за планове, од 17. априла 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Радничкој улици број 25) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ
(локалитет у Радничкој улици број 25)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Радничкој улици број 25) пре излагања на јавни увид са 25. седнице од 17. децембра 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Радничкој улици број 25) са 42. (јавне) седнице Комисије за планове од 17. априла 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације подручја новог градског центра између улица Војводе Бојовића, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ
ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА,
СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА
У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА
У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАДА НА ПОДРУЧЈУ ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА
ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела радне зоне Север IV северно од инфраструктурног коридора у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА РАДНЕ ЗОНЕ СЕВЕР IV
СЕВЕРНО ОД ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш) са правно-техничком исправком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ
(локалитет Бангладеш)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Поликлинике, у оквиру Клиничког центра Војводине).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА
ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ,
РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ
(локалитет Поликлинике, у оквиру Клиничког центра Војводине)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 57 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНИХ МЕСТА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ
(локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену у северном делу града, дуж путева М-7 и Е-75 у Новом Саду (локалитет северно од Индустријске улице и источно од Државног пута ИБ-12 (М-7)).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА
ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ У СЕВЕРНОМ ДЕЛУ ГРАДА, ДУЖ ПУТЕВА М-7 И Е-75
У НОВОМ САДУ
(локалитет северно од Индустријске улице и источно од Државног пута ИБ-12 (М-7))

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици Максима Горког број 49).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ
ЛИМАНА У НОВОМ САДУ
(локалитет у Улици Максима Горког број 49)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-122/2019-I

21. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О МИНИМАЛНОЈ ВИСИНИ ИЗНОСА О ТЕКУЋЕМ
ОДРЖАВАЊУ ЗГРАДА И МИНИМАЛНОЈ ВИСИНИ ИЗНОСА ИЗДВАЈАЊА
НА ИМЕ ТРОШКОВА ИНВЕСТИЦИОНОГ ОДРЖАВАЊА ЗАЈЕДНИЧКИХ
ДЕЛОВА ЗГРАДЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Реља Алексић.

Реља Алексић: „Жао ми је што неко у својству предлагача није изашао да елаборира овај предлог, али то је нажалост обичај ове власти, али добро. Предложеном одлуком о минималним износима на име текућег одржавања и инвестиционог одржавања зграда ће се увећати износи које грађани који живе у стамбеним зградама тренутно дају у одређеним процентима, односно одређеним износима. Ако се покуша извући нека просечна вредност давања, то ће бити негде око, између 850 или 900 динара месечно, у случају који је, претпостављам да је, најчешћи у Граду - да се живи у зградама које су старости између 10 и 20 година и које поседују лифт. Да ли је та цифра просечна, опет понављам од неких 850-900 динара, висока или ниска, да ли је довољна или недовољна за одржавање зграда, ако знамо да велики број зграда није баш у најбољем стању, то је сад нешто о чему би се вероватно требала радити једна дубља и опсежнија анализа. Нажалост, то је поново заслугама

предлагача, односно ове власти, и овога пута изостало. Када се чита образложење ове одлуке, наводи се да се до тих цифара, односно формуле за израчунавање износа који ће бити месечно оптерећење за становнике Града, дошло на основу мишљења Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и тако даље и тако даље, од 7.12.2017. године. Као један од кључних фактора у израчунавању износа, узета је просечна нето зарада у Граду Новом Саду за 2018. годину која по званичним статистичким подацима износи 54.075 динара. Иако је то просечна нето зарада у Граду, свакоме је јасно да огроман број наших суграђана има просечну зараду значајно мању од 54.000 динара и по нашем мишљењу било би паметније и мудрије и целисходније спрема грађана, да се уместо просечне нето зараде узела медијална нето зарада, која, они који познају основе статистике знају шта је медијална зарада, она у сваком случају реалније приказује стање, пре свега финансијско, односно економско, сваког запосленог у Републици Србији. Медијална зарада је иначе за неких 12-13.000 мања него просечна нето зарада на нивоу Републике, у Граду нисам сигуран да ли је податак такав, али је сигурно ту негде близу. Поред овога, још један споран моменат у оваквој одлуци је што се оваква одлука односи на све становнике стамбених зграда линеарно. Није узет у обзир социјални статус. Дакле, без обзира на бајке које слушамо и са екрана и са ове говорнице, понекад огроман број наших грађана не живи никада боље или не живи онако како је то живот достојан човека, многи су незапослени, живе на минималцу, имају минималне пензије, морало се узети у обзир и то и наћи начин да као одговорна власт помогнемо нашим суграђанима који су социјално угрожени и у одређеној мери их ослободити овог, да кажем још једног, намета на кућни буџет. Покрет „Доста је било“ ће гласати против предложене одлуке.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о минималној висини износа о текућем одржавању зграда и минималној висини износа издвајања на име трошкова инвестиционог одржавања заједничких делова зграде на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О МИНИМАЛНОЈ ВИСИНИ ИЗНОСА О ТЕКУЋЕМ ОДРЖАВАЊУ ЗГРАДА И
МИНИМАЛНОЈ ВИСИНИ ИЗНОСА ИЗДВАЈАЊА НА ИМЕ ТРОШКОВА
ИНВЕСТИЦИОНОГ ОДРЖАВАЊА ЗАЈЕДНИЧКИХ ДЕЛОВА ЗГРАДЕ НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-62/2019-I

22. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па ево ја ћу укратко. Пред вама је Програм подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја Града Новог Сада за 2019. годину. Оно што је најбитније рећи, да ћемо ми ове године издвојити знатно већа средства за овај програм: 47.000.000,00 динара у односу на прошлогодишњих 16.000.000,00 и то показује заиста колико се трудимо да помогнемо онима који се баве пољопривредом и који желе да остану у приградским насељима и да се кажем, баве пољопривредом и они који се већ баве и они који желе да се баве. Значајно повећање средстава је ове године. Програм се састоји из два дела. У првом делу видећете, ту су макро економски показатељи, оно све што је било неопходно да би се израдио овај други део и да би се планирале мере, други део су конкретне мере, циљеви, резултати који се очекују и конкретни индикатори. Ја ћу само кратко рећи шта је то, које су то мере. Прва јесте успостављање и јачање удружења у области пољопривреде, веома битна ствар и зато ми и даље покушавамо са пољопривредницима да их, како да кажем, убедимо колико је значајно за њих да се удружују, јер само тако удружени могу лакше наравно да остваре своја средства; овде смо значајно повећали износ средстава јер нам се прошле године показало заиста као добра мера, кроз меру су на пример произвођачи меда набавили лекове који су им потребни па поделили својим члановима, удружење је конкурисало и поделило својим члановима лекове, што је њима јако јако битна мера. На пример произвођачи футошког купуса су урадили испитивање болести и вируса, јер су се појавили неке болести и вируси на футошком купусу. Значи, ово су конкретне мере за удружење, неће бити за манифестације, за догађаје, значи ово је конкретно за пољопривредне произвођаче, за удружења која имају регистрована газдинства у својим удружењима и на овај начин да их помогнемо и још да их, кажем, додатно подстакнемо да се удружују. Друга мера: управљања ризицима односно осигурање, овде видите да је износ повраћаја до 60% то је пре свега за оне који се баве конторлисаном производњом, јер наравно немамо довољно средстава за све оне који се баве, али ако знате да и држава даје

још 40%, значи буквално они који се баве контролисаном производњом могу 100% да добију поврат за осигурање. Органска производња, оно по чему ја могу слободно овде да кажем, а рекао сам више пута, Град Нови Сад је лидер што се тиче подршке органској производњи и ове године повећавамо износ средстава на 5.000.000,00 зато што постоји интересовање и својим мерама град Нови Сад је утицао да ти наши органски произвођачи, можда се недовољно шире површине, али квалитет своје производње су подигли на много виши ниво него своје колеге у другим општинама. И мера која, ево могу рећи слободно ове године први пут ћемо је имати на територији Града, то је подршка младима; 20.000.000,00 је издвојено за ову меру јер видите 20.000.000,00 за ову меру, а прошле године је цео програм био 16.000.000,00. Млади, они који се баве пољопривредом који су кренули тек да се баве, млади до 40 година имаће прилику да добију до 90%, 1.000.000,00 динара ће бити бесповратна средства по једном кориснику, до 1.000.000,00, наравно што не значи да ће сви добити максимално, биће воћарство, виноградарство и повртарство, значи те три области. И ево идеална прилика за све оне младе који се баве пољопривредом и који желе да се баве пољопривредом, први пут кажем Град има ову меру. Ова следећа мера је заштита географског порекла. Већа средства смо издвојили, имамо три производа са заштићеним географским пореклом и све веће је интересовање произвођача да и они сертифицију, да заштите своје порекло и због тога смо и ове године повећали износ средстава, а надам се да ћемо успети до краја године још један производ да заштитимо, тренутно смо у разговорима и планирали смо средства и за тај производ и мислим да ћемо успети до краја године. И још једна мера, то је подстицај за промотивне активности пољопривреде и руралног развоја; и мали произвођачи тешко могу сами да се организују и да се представљају на сајмовима, изложбама, манифестацијама. Ми им кроз ову меру помажемо, они наступају заједно са нама на нашем штанду, посећују изложбе, студијска путовања, радимо едукације, тако да ево и предстојећи Пољопривредни сајам који почиње сутра, је прилика да дођете и видите све те произвођаче на штанду Града, Градске управе за привреду; у Мастер хали биће и органски произвођачи да чујете од њих и произвођачи заштићеног географског порекла, да чујете и како раде и да ли имају проблема и на који начин, колико им значи ова подршка коју имају од Града. Такође, и у хали 6 ће бити мали прерађивачи где ћемо заједно са Покрајинским секретаријатом за пољопривреду, ми ћемо субвенционисати наступ за наших седам прерађивача, значи тих малих који се баве прерадом ценова и не знам шта све, значи и тамо ћемо исто имати и тамо смо исто њима обезбедили услове и та мера је управо намењена за то. Ево, ово је било укратко, значи оно што је основно, овај програм је ове године вредности 47.000.000,00 динара, чули сте све мере и позивам вас заиста, да подржите сви ово, јер јесте ово корак подршке ка пољопривредним произвођачима.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић, Ђурађ Јакшић и Милорад Радојевић.

Марина Недељковић: „Све смо то, наравно, прочитали у материјалу, али увек је похвално када члан Градског већа изађе и да нам неке додатне експликације самог материјала. Морам првенствено на почетку рећи, да је Српска радикална странка странка која изузетно баштини нашу аграрну традицију и увек када се неки динар више издвоји за намену пољопривреде и помоћ нашим пољопривредницима, ми ћемо гласати за. Ви сте лепо елаборирали на самом почетку, да се ради о значајном повећању финансијских средстава са прошлогодишњих 16 на овогодишњих 47 и то је нешто што сви заједно морамо поздравити и српски радикали ће бити први који ће препознати значај овог документа, односно значај ових мера које првенствено за циљ имају помоћ нашим пољопривредницима. С друге стране, исткали сте неколико значајних мера, дефинитивно је важно да у виду имамо и огромне проблеме са којима се наше српско село суочава годинама, па и деценијама уназад. То је и депопулација и сенилизација и велики број младих људи који су на селу, често и незапосленост, и та незапосленост управо погађа младе људе и поздрављамо меру која ће за циљ имати побољшање њиховог друштвеног положаја, економског и сваког другог. Ништа мање важно није ни могућност кооперације, односно удруживање неког вида задружног пословања, имајући у виду да заиста послујемо у тешким тржишним условима и да нашим пољопривредницима треба омогућити да буду конкурентни, да њихов производ на тржишту буде конкурентан и вредан, ако не, барем онолико колико су они труда у тај производ уложили. Са друге стране, ништа мање битна није ни органска производња, а заштита географског порекла, надамо се, од свег срца желимо нашим пољопривредницима и генерално свима нама на територији Града Новог Сада, да дођемо до тренутка када ћемо што више производа наших пољопривредних заштитити овом марком. Дефинитивно је важан моменат који се односи на едукацију, односно на ширење знања и информација. Не би било лоше када бисте организовали неки вид сарадње, односно неки вид радионица, информативних куткова, где би управо сви млади пољопривредници добили могућност да, рецимо кроз месне заједнице или било који други вид испоставе града Новог Сада, на различитим територијама буду у могућности да им нека стручна лица која представљају Град објасне када су конкурси и како се аплицира на конкурсе, шта могу да очекују, где их одређени проблеми могу сачекати, како би унапред, априори предупредили потенцијалне могућности, када је што бољи начин искоришћавања ових средстава које Град Нови Сад има на располагању за које сте већ издвојили у ову цифру од 47. 000.000,00 динара. Нека наша препорука би се вероватно кретала и у правцу онога што је овде елаборирано, а односи се на тај тренутно један врло значајан феномен диверзификације руралне економије, који подразумева да се на територији аграрних подручја заправо долази до остваривања економских прихода из другачијих видова, да то није само пољопривредна производња. Можда бисмо, ево, искористили ову прилику да вам скренемо пажњу на значај онога што је овде донекле назначено, а то је рецимо женско предузетништво које итекако може бити плодотворно, које можда до сада још увек није довољно искоришћено, али жене итекако представљају важну снагу и веома великих могућности или потенцијал за развој предузетништва имају. У контексту, на пример и наравно развоја руралног туризма и сваког другог вида диверзификације или гранања могућности и начина да наши пољопривредници остваре заправо неки динар вишка у односу на саму примарну пољопривредну производњу која је таква каква јесте и неминовно је значајна и за нас српске радикале. Да ли заиста

постоји нешто битније и важније од пољопривреде као наше дефинитивно највеће развојне шансе у овом тренутку? Ми се заиста надамо и поздрављамо, кажем, за сваку од ових ставки; имамо примере и издвајање далеко већих средстава и за успостављање и јачање удружења и у области пољопривреде са два милиона на десет и за органску производњу са три на пет ове године, све је то изузетно похвално и ми се надамо да ће ова средства бити утрошена до краја, да ће отићи у праве руке, да ће помоћи онима којима заиста треба да помогну и Боже здравља, да се и следеће године нађемо на овом истом месту и да издвајања и сваке године буду све већа и већа и да заиста уроде плодом и да они који требају да имају користи и од овог удруживања и од заштите географског порекла и органске производње и наравно побољшања положаја младих на селу, то заиста имају. Поновићу још једном, Одборничка група Српске радикалне странке „Др Војислав Шешељ“ ће ове године подржати издвајања, са надом и са жељом и са поздравом да то сваке године буде у све већој мери.“

Ђурађ Јакшић: „Чули сте став Српске радикалне странке. Као председник Одборничке групе желим да кажем само неколико речи. Прво, да упутим све похвале за рад и за залагање господина Радојевића који је један од заиста светлих примера у Градском већу како се бори за свој ресор, односно како се бори за интересе Града. Апсолутно немамо никакву примедбу на рад господина Радојевића и претходни мандат, додуше претходник његов господин Сечујски је исто био врло стручан, радан, ангажован и тако даље, иако је припадао једној организацији која је плаћкала по Новом Саду, а зове се „Трећа Србија“ али у сваком кукољу има жита, па је тако Сечујски се нашао у оквиру те исте „Треће Србије“, али ми се чини, ако могу на тај начин да на неки начин оценим, односно градирам, да је господин Радојевић унео једну енергију која је нова, која је још агресивнија у позитивном смислу и која резултате дефинитивно даје. Ми смо апеловали прошле године да се повећају средства за рурални развој, ви сте услишили на неки начин и наше апеле, практично утростручили оно што издваја Град Нови Сад за пољопривреду и за рурални развој, ми поздрављамо сваки додатни динар који је уложен у пољопривреду и развој села, зато што сваки тај додатни динар има капитални карактер, иако се на тај начин књиговодствено не води, зато што без оживљавања српског села нећемо оживети српску државу. И то је једноставно тако. Материјал сам прочитао читав, углавном су то мере које су биле заступљене и прошле године, с тим што су значајно повећана средства, изузев ове кредитне подршке, ту ове године није опредељено ништа, али претпостављам да ви добро знате зашто је то тако и да ће у неком наредном периоду и то да се промени. Читао сам и приметио један недостатак у материјалу, а тиче се ових, 'ајде да кажем, сертификованих производа са простора Града Новог Сада, а помињу се само два; помиње се футошки купус и овај фрушкогорски липов мед. Шаргарепа бегечка је исто прошла, је л' тако, добила је ознаку географског порекла, мало људи можда зна, они који се баве овом облашћу, односно овим послом, знају да је Република Србија највећим делом захваљујући Бегечу нашем који се налази на простору Града Новог Сада највећи произвођач шаргарепе на Балкану, ако се не варам Јанко Медвеђ и Марко Чарнић производе више шаргарепе него комплетна Хрватска. Произвођача само два, а оба су са простора Града Новог Сада. Дакле, то је нешто што је на понос Граду, што треба да добије подршку са сва три нивоа власти. Не знам који је ово, четврти производ који ће добити ознаку за коју се борите, али у сваком случају и ту подршку

Српске радикалне странке имате. Шта је оно што ми српски радикали кандидујемо као тему да се размисли и да се евентуално унесе у програм који ће бити за следећу годину предвиђен, да ли из ресора вашег може бити или ресора господина Николића, има једна мера на покрајинском нивоу која је веома добра, која већ дужи временски период финансира се из буџета Аутономне Покрајине Војводине, а то је суфинансирање младих брачних парова и повратак на село, односно куповина кућа са окућницом на селу. Нови Сад, као град који је можда и најразвијенији на простору Републике Србије нема проблем какав постоји генерално по мањим општинама широм Аутономне Покрајине Војводине, међутим имамо неколико, по нашем мишљењу, ургентних, па да не кажем чак и критичних тачака, а тиче се села на простору Града Новог Сада. Ту у првом реду мислим на Степановићево, као село које има славну прошлост и традицију, као село које насељавају потомци солунских добровољаца, као село које је прошле године прославило 100 година од свог оснивања и тако даље, које има неких 700 кућа у свом атару, односно на простору самог насеља, међутим, ако се не варам, а ево господин Абрамовић ће ме исправити, готово 20% кућа је нажалост празно, село одумире, или у кућама не живи нико, запарложене су и запуштене или са друге стране домаћинство је ако могу тако да кажем старачко, живи евентуално нека бака или неки деда, док су њихова деца не знам по градовима или у последње време је ова миграција нажалост на Запад Европе. Податак који нас је шокирао у негативном смислу је чињеница да ће наредне године у Основну школу у Степановићево да се упише троје првака, Степановићево није забит, нити је Степановићево на неком брду или удаљено од условно речено урбане средине, него се налази на свега неколико километара од центра Новог Сада, и мишљења смо да би између осталог, у првом реду Степановићево које нажалост одумире, и у другом реду рецимо Ковиљ, који има рецимо опет страховити и историјски значај и географски положај веома добар и тако даље. У Ковиљу исто велики, огроман број кућа је напуштен, празан, домаћинства су старачка и тако даље и тако даље. Дакле, шта је наш предлог? Да видимо, да покушамо да у наредном периоду, да ли кроз програм овај о коме данас говоримо, па да оживимо село на тај начин и помогнемо младим брачним паровима, нека се издвоји на годишњем нивоу и десет милиона динара, нека мера, односно у подстицај буде до милион динара, да 10 младих брачних парова из најужег градског језгра на ове критичке тачке, понављам Степановићево број 1, Ковиљ је одмах иза њега број 2, сад можемо полемисати даље и везано за Бегеч и тако даље, али ово су две критичне тачке да помогнемо младим брачним паровима којима је преко главе живота у градској средини или на Лиману и да им помогнемо и да им рецимо подршку пружимо у виду хоће то бити милион динара, хоће то бити неки други износ, да купимо десет кућа рецимо, пет у Степановићеву, пет у Ковиљу и оне који су заинтересовани да на тај начин практично стимулишемо додатно, да се врате на село и да почну да се баве, зашто да не, пољопривредном производњом. Размислите о томе, не кошта пуно Град Нови Сад, било би драгоцено, јер је тужно и жалосно да троје првака уписује Основну школу у Степановићеву, село са тако славном традицијом.“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па захваљујем се пре свега на коментарима, на сугестијама, ја ћу само кратко на два три питања да одговорим. Што се тиче кредитне подршке, ми њу смо имали претходних година, претходни низ година, међутим показало се да нема интересовања, једноставно нема сврхе,

доста је мера где пропадају новци боље да их усмеримо на нешто друго, мислим свега 10% да искористимо, од оних, нешто нисмо ни велика средства ни планирали, али једноставно ми смо субвенционисали камату за пољопривреднике који узму кредит у банкама, али нема интересовања и онда смо решили ове године да та мера не буде. Иначе морам, то сам заборавио да кажем, да су све мере планиране искључиво у складу са стратегијом коју смо ми усвојили у овој Скупштини пре неких годину и по дана, значи све ове мере су у складу са стратегијом, тако оно када смо и усвајали стратегију рекли смо да не желимо да буде мртво слово на папиру него да она буде остварива и ја се надам на крају, када будемо 2020. ко ће бити ту, да ће та стратегија имати великих могућности да буде у потпуности испуњена. Што се тиче обука, да, ја сам то говорио и овде, ми смо приметили и ми смо кренули, ми сад завршавамо управо, ми смо сваку приградску месну заједницу, ангажовали смо људе, јер нема управа капацитет, једноставно нема довољно људи, ангажовали смо екстерно људе који су у свакој приградској месној заједници вршили обуке и спремали људе за ове конкурсе, ових дана завршавамо и ја колико имам информацију са терена, било је доста добро посећено у Кисачу, у Будисави, у Ковиљу, у Бегечу је јако била добра посећеност и има младих људи који су чули сад за ово и који су се кроз те обуке спремали и имаће помоћ приликом конкурисања. Значи, ми смо то кренули, пре неких 5-6 месеци смо кренули са тим и сад управо завршавамо. А што се тиче женског предузетништва, ја морам да подсетим да Град Нови Сад мислим да је једина локална самоуправа која има средства за женско samozapošljavanje, да, мислим да смо једина локална самоуправа која је прошле године имала конкурс за женско иновативно предузетништво за оне који већ послују, жене које већ послују, не оне које крећу. Имаћемо то исто и ове године, издвајамо значајна средства за то, а што се тиче пољопривреде и ту ће у свим конкурсима жене имати предност, добијаће додатне бодове, тако да што се тиче Града Новог Сада, апсолутно разумемо и апсолутно подржавамо женско предузетништво.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ПРОГРАМУ ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. Број: 66/-2/2019-26-I

23. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСТВАРИВАЊУ ПОТРЕБА И ИНТЕРЕСА МЛАДИХ
У ОБЛАСТИМА ОМЛАДИНСКОГ СЕКТОРА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА
НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за младе није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић и Ђурађ Јакшић.

Марина Недељковић: „Ево наставићу да коментаришем тачке дневног реда у име Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“. Када говоримо о овом предлогу одлуке о остваривању потреба и интереса младих у области спорта на територији Града Новог Сада, односно омладинског сектора, јасно је да видимо из материјала да се ради о дефинитивно Канцеларији за младе као ингерентном сектору односно под сектору у оквиру Управе за..“

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике за мало пажње.

Марина Недељковић: „...спорт и омладину. Што се тиче форме она често и није ни упитна, али некако морамо да кандидујемо и неке теме које можда од већег дубинског и суштинског значаја у односу на саму форму и када нешто гласамо за или против. Што се тиче Канцеларије за младе морамо истаћи и то је јасно да је она почела са радом у децембру 2009. године значи ето скоро ће бити деценија, односно 10 година како овај подсектор у оквиру Градске управе за спорт и омладину ради и функционише, мада ми морамо поставити питање која је заправо улога и функција ове канцеларије за младе и шта нам је она донела осим што на папиру стоји да она тобоже има неку функцију и улогу, али је ми у пракси заиста за све ове године односно за ових 10 година од како она постоји уопште не видимо. Са друге стране постављам питање шта сте заправо квалитативно променило у животу младих људи након оснивања ове канцеларије, како Град Нови Сад планира да реши проблеме у њеном функционисању и пословању ако имамо у виду управо ова година година

када смо ми као Град Нови Сад омладинска престоница, односно престоница младих Европе у овом тренутку, а једна од главних институција за спровођење омладинске политике за дистрибуцију новчаних средстава из буџета нема апсолутно никакву улогу и функцију, осим да кажем, као што сам већ рекла стоји на папиру да би се тобоже спровели некакви конкурси и даље новац дистрибуирао из буџета. Заиста размислите о томе кандидујемо ову тему још једном како и на који начин овој канцеларији можемо помоћи, јер сматрамо да млади заслужују бољу шансу и бољу институционалну подршку, системску подршку када је решавање њихових главних животних, да не кажемо друштвених, економских или било којих других проблема генерално позиције у друштву у питању. Имамо један податак, недавно смо га сви заједно могли прочитати у медијима, колико смо га свесни или не, вероватно у овом тренутку није ни толико битно, али он дубоко тангира и погађа сваку сферу нашег друштва. Ради се о чињеници да је 654.000 младих људи од 2000. године па до данашњег дана, значи за ових скоро 19 година напустило нашу земљу. Између 35.000 и 50.000 сваке године напусти да ли Град Нови Сад, да ли наша села о којима смо мало пре говорили, да ли Београд, небитно који део територије, сваки нам је подједнако битан и важан. Између 35.000 и 50.000 сваке године понајвише младих људи, јер су они у оној доби када су најбоље спремни да остваре и своје породице и друштвене и економске и сваке друге функције и остваре се као људи и као пословни објекти. Са друге стране морамо поставити и питање, ако већ са једне стране имамо чињеницу да имамо озбиљан проблем са одливом младих људи, озбиљне демографске проблеме, а са друге стране чињеницу, да као што смо споменули да је Град Нови Сад омладинска престоница младих ове године, зар не мислите да је заиста битније да своју институционалну и системску подршку усмерите ка младим људима, а не ка на пример тој некој и некаквој недељи параде поноса о којој читамо ових дана у медијима која је потпуна бесмислица и против које се Српска радикална странка дубоко и суштински противи да се уопште говори о томе на територији Града Новог Сада, а камоли да се у оквиру ове титуле поставља или дефинише некаква парада поноса која је све наравно, само не то. Са друге стране, морамо такође и поставити питање колико су суштински млади људи у нашем друштву заинтересовани да се баве и друштвеним питањима и политиком и колико Град Нови Сад чини на том подручју, колико ће им заправо кроз ове институције као што је Канцеларија за младе то омогућити и помоћи. Заиста још једном апелујемо да добро размислите који је смисао и функција оваквих институција које не служе ничему, осим да буду неки проточни канал или некаква заправо покретна трака да се новац из буџета дистрибуира неким удружењима, а по правилу знамо и како се ти конкурси расписују и ко ће новац добити, знамо шта се заправо крије иза суштине, односно иза форме овог документа, али ето пробали смо да скренемо пажњу на неке много битније, односно суштинска питања када су проблеми младих на територији не само ...“

Ђурађ Јакшић: „Цабе нам титула Омладинске престонице ако Нови Сад као локална самоуправа најразвијанија, и која носи ове године ту титулу не да одговор на питање како зауставити одлив младих људи, људи у пуној снази, људи који могу највише да допринесу овој држави, а који свакодневно беже главом без обзира трбухом за крухом на Запад. Ми још нисмо чули какав је одговор Града Новог Сада на ово питање и на овај изазов, на ову ситуацију која је веома тешка, наравно ситуација та није од јуче, чули сте од колегинице,

заправо то су званични подаци Републичког завода за статистику да је од оне досманлијске булдожер револуције до данашањег дана према званичним подацима који нису заправо потпуни 650.000 људи у најбољем, најживљем, најенергичнијем животном добу, најпотентнијем животном добу напустило највероватније многи од њих за трајно простор Републике Србије. Ми смо заиста остали шокирани, затечени, у неверици када смо прочитали информацију да је Град Нови Сад заједно са ОПЕНС-ом, односно институцијом том, односно омладинска престоница 2019. финансијски и логистички стао иза такозване Недеље поноса и финансирајући прву новосадску кажу геј параду. То није никаква Недеља поноса, то је недеља стида, блуда и неморала, геј парада није никаква парада поноса, него је парада стида и срама. Локација на којој ће се одржати како кажу статична геј парада је скандалозна, то је Трг републике испред Змај Јовине гимназије, кажу биће од 12 до 14 часова ваљда да и ови из прве смене, а и ови из друге смене гимназијалаца гледају тај блуд и неморал практично пред својим очима односно на тргу Републике. Дакле, заиста смо у неверици остали када смо чули да је Град Нови Сад финансијски, логистички стао иза овога буквално скандала, односно манифестације која ће се десити следеће недеље јел од 13. до 17. маја, са тим шлагом на торту или јагодом на торти парадом срама 17.-ог од 12 до 14 часова. Има Нови Сад далеко шта паметније и да финансира и даје логистичку подршку, немојте то радити, не служи вам на част, поготово та локација понављам трга Републике је заиста скандалозна, апелујемо на вас ако је могуће да се то промени у наредних недељу дана да гимназијалци из Змај Јовине Гимназије не гледају тај фестивал стида и срама.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и ставио на гласање Предлог одлуке о остваривању потреба и интереса младих у областима омладинског сектора на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ОСТВАРИВАЊУ ПОТРЕБА И ИНТЕРЕСА МЛАДИХ У ОБЛАСТИМА ОМЛАДИНСКОГ СЕКТОРА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2019-132-I

24. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2018. ГОДИНИ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагач није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Када је у питању Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности овде се могла ставити и нека друга година, пошто је извештај потпуно исти као што је био прошле године и потпуно исти као они претходни извештаји, чак у квадратни метар и у хектар једнак. Будући да смо ми из Одборничке групе Српске радикалне странке привилеговани тиме што нисмо прелетали по странкама, па онда када прелетимо за оне бивше са којима смо исто били у власти и викали ви, ја ћу се када кажем ви базирати на све оне који су у претходном периоду вршили власт, а извештај је био исти. Дакле, у години која је претходила на другој страни овог извештаја, то може да провери и господин Стојковић, ако га је прочитао, Ви сте вероватно читали онај прошлогодишњи пошто је једнак, али није ни важно, јер да није био једнак онда бисте требали да дате примедбу, јер је немогуће просто да се у квадратни метар извештај поклопи један са другим. Може да се поклопи план да смо планирали једнако па смо остварили оволико или онолико, али извештај мало вероватно. Дакле, по другој страни извештаја позиција отворени канали и насипи 135.000.000,00 је било планирано, 134.963.000,00 реализовано, скоро у пару, сасвим лепо планирано, а ми смо и прошле године и ове године такође апеловали на вас да решите проблем који се тиче канала у улици Ковиљски рит, јер тамо имамо тврдње грађана да су се некада купали, да су долазили лабудови, а да сада од муља и ђубрета не може да се живи и да је смрад неиздржив лети. Ми смо и тада рекли, ако већ има новаца да их потрошите тамо, ништа се није десило, сада понављамо ту молбу пошто видимо да можете да растегнете ових 622.000.000,00 на које се односи овај извештај. Друга ствар је на коју желим да се базирам утврђивање и праћење квалитета воде за пиће, планирано је било 28.000.000,00, реализовано је 27.819.000,00 све је тако знате реализација 99,56, 99,77%, 100%, малтене 105% да може, али не може и дођемо до тога да је све супер са

водом, а рецимо у прошлој години грађани Новог Сада у делу Града где ја живим, то је Салајка, два дана, цео дан нису имали воде, а четири пута више од шест сати нисмо имали воде. Сваки пут када дође вода када су неки радови јел изврше, вода буде црна по 12 сати излази црна из цеви и када сам једном звала Водовод да питам о квалитету воде, онда сам добила одговор па то је због цеви знате. Па сам их питала да ли вода можда прелети до славине или иде кроз те цеви, ако већ тврде да је вода доброг квалитета и да је питка, онда ми је госпођа рекла да морам да се обратим другој служби, дала ми је мејл и спустила слушалицу. Дакле, одговора нема, а ових 27.819.000,00 динара на крају не каже за шта су отишли. Ви када дајете план неког програма ви можете да кажете планирам да прегледам воду 20 пута, планирам да то урадим у периоду од јуна до августа јел, али када дајете извештај ви морате рећи када се то десило, на ком се мерном месту десило и какав је закључак из тога изашао. Овај извештај не каже ништа, осим тога да неко ко је правио тај извештај на рачунару уме да користи функције копи и пејст. Тако да ће Одборничка група Српске радикалне странке гласати против овог извештаја.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2018. години за период јануар-децембар 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2018. години за период јануар-децембар 2018. године.

Ад. број: 34-2097/2019-I

25. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагач није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Вања Божић.

Вања Божић: „Српска радикална странка „Др Војислав Шешељ“ неће подржати овај извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за 2018. године. Из овог извештаја који се налази пред нама можемо да видимо да је за измирење обавеза за гориво утрошено 829.865.106,00 динара, од тога 479.865.000,00 динара је ишло из сопствених средстава, а 350.000.000,00 из текућих субвенција које је дао Град Нови Сад. То је 42% у целој овој своти, када смо свесни да је у буџету за 2019. годину већ у самом планирању опредељена средства која су дата ка Градском саобраћајном предузећу за ову намену 330.000.000,00, а из овога извештаја можемо и да видимо да су неизмирене обавезе на 31.12.2018. године износе 529.523.642,00 динара које су прешле у 2019. годину. Ми можемо очекивати да ће удео који Град даје кроз текуће субвенције у току 2019. године, а вероватно и током 2020. године расти. Оног тренутка вероватно када Град Нови Сад буде консолидовао рад Градског саобраћајног предузећа, када се буде обновио возни парк можда ове цифре буду падале, али до тада имамо тенденцију константног раста из године у годину што се тиче текућих субвенција које се издвајају за гориво за Градско саобраћајно предузеће у Новом Саду. Из тог разлога ми не можемо да подржимо овај извештај.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину – текуће субвенције.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину – текуће субвенције.

Ад. број: 351-2/2019-59-I

26. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА ПЕРИОД 1.1.-31.12.2018. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма одржавања објеката путне привреде за период 1.1.-31.12.2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма одржавања објеката путне привреде за период 1.1.-31.12.2018. године.

Ад. број: 351-2/2019-57-I

27. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА МЕРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ
УСЛОВА ЖИВОТА У НАСЕЉЕНИМ МЕСТИМА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ
ЛЕДИНЦИ ЗА 2018. ГОДИНУ**

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији програма мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији програма мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2018. годину.

Ад. број: 352-1/2019-172-I

28. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА
ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2018. ГОДИНУ**

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2018. годину.

Ад. број: 352-1/2019-144-I 352-1/2019-147-I
 352-1/2019-146-I 34-2046/2019-I
 352-1/2019-143-I 34-2112/2019-I
 352-1/2019-126-I 34-2098/2019-I
 352-1/2019-107-I 352-1/2019-161-I

29. – 38. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ**

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД I-XII 2018. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ**
- **ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2018. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРАЈУ ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА, ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Негован Митковић, Вања Божић, Данко Ненезић, Јелена Мандарић и Реља Алексић.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће гласати против свих извештаја о реализацији инвестиција за 2019. годину. Српска радикална странка никако не може бити задовољна прво висином улагања у инвестиције јавних и јавних комуналних предузећа, а са друге стране махом нисмо задовољни ни динамиком односно реализацијом онога што је планирано у прошлој години када најважније новосадско јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ инвестиције на годишњем нивоу реализује у висини од једва 40%, а видимо из извештаја да су авансно масовно плаћали извођаче радова и добављаче, дакле једноставно годину која је иза њих не можемо назвати успешном, него можемо назвати пропуштеном, односно неуспешном. Дакле, нисмо задовољни динамиком онога што је остварено у Водоводу, јер видимо да је планирано колико 612.770.000,00 остварено је неких 255.000.000,00. Из извештаја видимо да велики број позиција исплаћен авансно, извођачима радова, односно добављачима за оно што се планира урадити у току те године. Друго, никако не можемо бити задовољни улагањима у новосадске пијаце. Ми смо мишљења да је ова тема потпуно занемарена, на неки начин запуштена у Новом Саду, о томе ће говорити одборника Српске радикалне странке појединачно и потанко, али то што набављамо расхладне витрине сваке године по неколико комада или што по 17-и јубиларни пут вршимо реконструкцију на најлон пијаци, то не може бити довољно на годишњем нивоу по питању новосадских пијаца. Озбиљно улагање у новосадске пијаце последњи пут је изведено за време Српске радикалне странке, ми се на то поносимо када смо урадили и потпуно адаптирали Лиманску пијаци која је изглед који је добила добила те неке 2005. и 2006. године. После тога је све више било шминка, а не конкретно улагање у пијачни простор. Даље, Градско саобраћајно, видимо да је реализација у врло високом проценту, међутим није купљен из буџета Града Новог Сада дакле оно што је програм инвестиција што финансира Град, а није купљен прошле године ни један једини аутобус. Возни парк Градског саобраћајног је у веома лошем стању, слушали смо неке најаве да ће уложено бити, да ће бити купљено не знам колико нових аутобуса, дај Боже да буде тако, али те приче ми слушамо уназад годинама, а реализација увек буде кромпир. Нула. Ми никако не можемо бити задовољни ни по питању реализације инвестиција Паркинг сервиса. Паркинг сервис оно људи што су планирали остварили су стопроцентно, планирано 5.000.000,00, остварено 4.900.000,00 и кусур, станица аутоматизована за бицикле, немамо ништа против, али поново корак није учињен о овој теми о којој сам говорио. Ево, добили смо данас неке нове информације како је Град у великој офанзиви, али та офанзива даје резултате врло скромне у последњих неколико година по питању решавања овог кључног једног од великих комуналних проблема у Граду, а то је проблем са паркирањем у најужем градском језгру. И на крају Лисје, базирају се на Лисје. Лисје увек оствари поготово услуге из делатности, односно текуће субвенције у висини 100% да може 105% остварили би и 105%, врло су успешни поготово по питању услуга из делатности, поново добацујете господине Ђаковићу, нисте у печењари, нити у кафани, изађите за говорницу, врло радо ћу као опозициони одборник гласати за то да вам Скупштина да могућност да говорите и да покушате да оповргнете оно што говоре одборници Српске радикалне странке. Једва чекамо да Вас

чујемо. Дакле, Српска радикална странка се противи издвајању 1.500.000 евра за услуге из делатности по питању Лисја. Сматрамо да је то превише и сматрамо да тих 180.000.000,00 динара једноставно, да једноставно не постоји потреба за издвајање оволиког новца. Да издвоји Град 1.000.000.000,00 Лисје би реализовало 1.000.000.000,00, казало би да је реализовано буквално све, а у суштини је у питању фризирање извештаја. Ево један од примера да је то тако, а једва чекам да се господин Ђаковић јави па да ме демантује. Сваке године у Програму Лисја, ево једна мала позиција скромна каже заштита зеленила на заштићеним гробним местима на Успенском гробљу, рецимо, сваке године у програму 450.000,00 до 500.000,00 динара, реализација је увек 100%, увек 500.000,00 динара. Ја вам одговорно тврдим пошто сам радио на тим пословима у Заводу за заштиту споменика културе да апсолутно ни једног тренутка Лисје не третира зеленило на посебан начин на заштићеним гробним местима конкретно на примеру Успенског гробља. Тврдим вам одговорно, а ви ћете ме демантовати да ниједан од радника који ради на одржавању зеленила на Успенском гробљу не може уопште ни да пронађе сва заштићена гробна места на самом гробљу. То вам одговорно тврдим. Ми смо имали до пре пар година док није Богу хвала обновљен споменик чувеном браниоцу Србобрана Петру Биги ситуацију на Успенском гробљу где смо имали заштићени споменик који није био зарастао у зеленило, него који се налазио у прашуми, буквално у прашуми, где је искључиво Србуловић Ђорђе и ја, не зато што смо паметни него због тога што смо радили на тим пословима смо били једини људи у Новом Саду који су могли да пронађу споменик Петру Биги чувеном браниоцу Србобрана зато што је он био понављам у прашуми, а не радник Лисја који ради на одржавању зеленила да може да пронађе све заштићене споменике. Дакле, сваке године планирате исто, реализација сваке године стопроцентна, а тврдим да се апсолутно зеленило на заштићеним гробним местима на, рецимо, Успенском гробљу, то је једна мала скромна позиција у Програму Лисја, не третира посебно. Парцела руска где су они који су после октобарске револуције, заправо нешто пре ње па и после нашли свој дом на простору Новог Сада, сахрањени на Успенском гробљу, се апсолутно не третира посебно из разлога што тамо имамо велики број заштићених споменика генерала руске царске војске, уметника, архитеката, песника и тако даље, људи који су исто тако писали историју Новог Сада, као и наши домаћи људи, ти споменици су у бршљану, у корову, запарложени и једва их може пронаћи, односно препознати искључиво онај који се бави тим стварима. А да доведете неког са стране па да му покажете рецимо гроб неке знамените личности, боље да му не показујете ништа. Дакле, ова позиција, одговорно тврдим фризира се сваке године односно приказује се у извештају као фризирана. Не радите ништа по том питању и представљате на тај начин лажно извештај о томе што сте радили. Друго, ајте да, једва чекамо одговор на питање како ће се решити овај проблем везано за преузимање сеоских гробаља. То је потпуни хаос, направили сте хаотично стање. Господине Ђаковићу која је економска цена сахрањивања на сеоским гробљима? Јел то 35.000,00 цена са којом сте кренули или је 12.130,00 динара цена са којом завршавате? Шта је то што се економски исплати Лисју да сахрани човека на сеоском гробљу небитно је да ли је у питању Будисава, Степановићево, Кисач, Футог, Бегеч, Ветерник или Ковиљ, као на пијаци бре човече. Самодоприносом су сва сеоска гробља грађена, нама је јасно да је донет нови закон. Тај закон је мањков и Лисје није техничко технолошки оспособљено да задовољи ову комуналну потребу на свим сеоским гробљима. Па не можемо као на пијаци,

кренути од 35.000,00 динара сахрана, па доћи на 12.130,00 динара зато што је подигнута буна у не знам Будисави, Кисачу, Степановићеву или по неким другим селима. Сагласите коначно цену и морамо на једнак начин да третирамо грађане свих приградских насеља, а не овако како коме падне на памет. Дајте да покушамо да то што су становници ових насељених места заправо села самодоприносом издвајали, односно градили та гробља, да покушамо на неки начин да то компезујемо да ли кроз неки вид ослобађања од било каквих обавеза или на неки други начин...”

Негован Митковић: „Реализација Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ почиње група 1 радови, реализација 0, видимо да је у питању проблем који је настао због тога што је Републички фонд за заштиту животне средине угашен. Од стручних служби Скупштине Града смо добили инфорамцију да је основана комисија која ће да реши тај проблем. Овде је у питању неких 40.000.000,00 на ове две позиције, није мали новац у питању, али да није једини Нови Сад град који има тај проблем да су многе општине и градови, нас интересује Нови Сад. Ова се тачка односно позиција налази већ колико година заредом у Програму, усвајамо сваке године нула, нула реализација стоји и то је лавиринт из кога треба да се изађе. Наравно то треба да ураде они који су задужени у Граду да раде тај посао, да успоставе везу са Министарством и да то питање се реши да се једном скине са дневног реда. Тамо где је група 2 радови, овај опрема видимо да су у „Чистоћи“ купили два камиона за пражњење подземних контејнера, купљен је булдожер, купљен је и прес контејнер 10 кубика запремине, овамо где се налазе услуге из делатности одржавање јавне хигијене међублоковског простора, одржавање јавне хигијене у Граду Новом Саду је реализација негде око 100%, одржавање депоније, чишћење дивљих депонија и тако даље, ту видимо да је реализација 99,98% скоро 100%. Оно на шта ми српски радикали имамо примедбу. У овом извештају нема колико је овај одржавање што се тиче приградских месних заједница и колико је новаца ту утрошено и каква је реализација. Ми у Каћу, у Руменци, у Будисави у свим овим приградским насељима плаћамо одношење смећа као и становници Лимана и центра, наравно они имају додатно још чишћење простора која им то врше радници Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“, ми тај бенефит немамо и свесни смо тога. Али просто и око школа, месне заједнице и оних објеката који су од виталног значаја, амбуланте, цркве, мора бити негде у Програму да ће радници из ЈКП „Чистоћа“ недељно једном или два пута долазити и тај простор одржавати да се нађе у извештају наравно. Што се тиче уклањања дивљих депонија то смо и прошле године о томе причали ја сам наводио пример дивље депоније између Руменке и Кисача негде на средини пута, а тај проблем у свакој приградској месној заједници постоји по неколико тих дивљих депонија где радници „Чистоће“ дођу, очисте, овде нам прикажете број радних сати, кубика колико сте однели, и наредне године опет иста прича. Мене занима, ми смо ту негде пред Нову годину овде дискутовали о зимским гаћама, поткапама, капама, блузама за комуналну полицију и то је усвојено наравно и треба да раде, треба да имају опрему, све то стоји и одећу, али шта је њихов посао или да ли је можда нека инспекцијска служба надлежна за те дивље депоније. О чему говорим? Можда ЈКП „Чистоћа“ треба да има бољу координацију са инспекцијом или са комуналном полицијом, када се депонија очисти, сутра дан или прекосутра, а ви који живите у приградским насељима знате то, ви који обраћате пажњу на

то, који водите рачуна о томе, готово сутра или прекосутра исти људе долазе бацају ствари тамо. Значи то је један проблем који мора да се реши. Ја разумем да комунални полицајци, лакше им је овде у центру да шетају, ту је лепог света, врви као у кошници, али треба да седну у ауто, ако је то њихова надлежност или инспекцијске службе да оног тренутка када се депонија очисти неколико дана да се прати. Док онај не плати казну који тамо загађује, а то су исти људи који исте ствари раде годинама и не појави се на Новосадским разгледницама да је платио казну драконску, тог проблема нећемо се решити. Друго, што се тиче Чистоће имам примедбу на то ја сам поставио одборничко питање 2017. године, 2018. године сам добио одговор за постављање контејнера за пластичну амбалажу, одговор је био као да сам питао за не знам ни ја за неку ракету, значи ја сам питао да се најобичнији контејнери они кавези поставе где можемо да одлажемо пластичну амбалажу нисмо ми толико неуки да не знамо шта је, јер имамо проблем да пре одношења смећа, има група људи који се баве сакупљањем секундарних сировина, пролазе и преврћу и извлаче наравно они се баве тиме и тај проблем који мора да се реши. Значи контејнери треба да се постављају у приградским насељима то је оно што су примедбе на рад Чистоће и што је врло битно да се реши, а нарочито ове дивље депоније.“

Вања Божић: „Као што сте чули, Српска радикална странка неће подржати извештаје о реализацији програма инвестиционих активности и услуга из делатности јавних комуналних предузећа. Ја ћу се оријентисати на два предузећа, с обзиром на скраћено време за расправу. Прво је „Зоохигијена и Ветерина“ Нови Сад за 2018. годину. Оно што је мени интересантно је да из године у годину се понавља позиција косилице и тримери. Опет се купују косилице, опет се купују тримери. Ја сам већ говорио о томе и није ми јасно ако постоји „Градско зеленило“ и ако већ свакако третира зелене површине на нивоу Града Новог Сада, зар је могуће да је потребно из године у годину куповати косилице и тримере да би радници Зоохигијене, уместо да хватају псе и мачке луталице по улицама Града Новог Сада, косили одређене површине на којима се пси истрчавају у Граду Новом Саду. Значи, из године у годину та позиција се понавља. Друга ствар која је мени интересантна у овом извештају јесте: Хватање и превоз паса и мачака до прихватилишта – 11.243.679,00 динара, реализација 100%. Када се преведе у број јединки које су ухваћене то је 3.300 јединки. Пружање прве помоћи повређеним напуштеним животињама 11.659.536,00 или када се преведе у број јединки којима је пружена помоћ то је 3.500 јединки. Испада да свака животиња коју радници Зоохигијене и Ветерине у Новом Саду ухвате, мора да јој се пружи прва помоћ. Па то није тачно! То је немогуће, плус што имамо 200 јединки које нису ухваћене и превезене до прихватилишта, а пружена им је прва помоћ у прихватилишту. Што се тиче још једне ствари, обдукција угинулих животиња и токсиколошки преглед угинулих животиња. Обдукција 170, када се тих 170 обдукција подели са свотом од 1.158.000,00 динара, добијамо да је то 6.823,00 динара. Зашто се ради обдукција ако се не ради токсиколошки налази? Шта нам то обдукција говори? Не говори нам ништа. Ако радимо обдукцију над животињом, онда би морали да радимо и токсиколошки налаз да нађемо ко је и због чега тровао животиње на градским улицама. Што се тиче реализације Програма инвестиционих активности Градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за 2018. годину ми такође нећемо подржати овај извештај. Овде можемо да видимо да у току 2018. године није

набављен ни један нови аутобус, није купљен ни један аутобус, да су средства опредељена, која су била опредељена за куповину БУС-ева, да се плати лизинг који је био из 2016. године, када је купљено седам аутобуса. То смо поздравили за овом говорницом, добро је да та средства нису остала заробљена, али у овом тренутку ми долазимо у ситуацију да тек у току овог месеца расписује тендер за куповину 13 нових возила, што смо донели одлуку на прошлој седници. Док се тај тендер заврши, док та возила дођу на градске улице, проћи ће пуне две године од када је задње возило дошло у Градско саобраћајно предузеће и имаћемо извештај 2020. године где ћемо констатовати да је возни парк старији за још годину или годину и по дана од онога који је тренуто, а то је 14 година старости. Ту се надовезујем на ону причу која је била малопре, а везано за трошење горива. Свака година старости аутобуса изнад десет година троши више и мазива и уља и горива и то повећава цену коју Град Нови Сад из буџета даје за текуће субвенције за гориво Градском саобраћајном предузећу. Ми имамо најаву да ће се купити нових укупно 50 аутобуса до краја године. Дај Боже да буде тако, али најављивати нешто унапред, а не стављати у план, а налазимо се у петом месецу, изгледа смешно. На одговор на одборничко питање: „Зашто се купују миди аутобуси, да ли се одустало од куповине других аутобуса“, одговор је био да је куповина других аутобуса који могу да превезу више путника приоритет Градског саобраћајног предузећа, а ипак долазимо у ситуацију да у План инвестиционих активности за 2019. годину Предузеће купује миди аутобусе, а не купује аутобусе који су приоритет за Предузеће, него то накнадно радимо током године кроз ребаланс буџета или неким другим издвајањима из буџета.“

Данко Ненезић: „Одборничка група „Доста је било“ ће гласати против свих ових извештаја, јер су пример домаћинског пословања свих јавних предузећа и непримерених трошења новца и износа. Ја ћу се осврнути само на Извештај Јавног предузећа „Паркинг сервис“. За целу протеклу годину Јавно предузеће „Паркинг сервис“ је изградило само једну аутоматизовану станицу за бицикле. И поред критика наших, овде са ове говорнице, на непримерену висину новца који је потрошен за ту станицу, од неких 42.000 евра и нешто мало више у протеклом периоду, ви сте прошле године опет потрошили толико новца за један објект који је, отприлике, неких двадесетак квадрата. Монтажни објект да кошта толико новаца као отприлике, неки просечан стан у Новом Саду отприлике од 40 квадрата, то је стварно непримерено. Поменута аутоматизована станица се налази на Булевару Патријарха Павла и ја позивам наше грађане да дођу да погледају, да се увере да ли то стварно толико кошта или сте стварно претерали са висином средстава.“

Јелена Мандарић: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ“ – Српска радикална странка ће гласати против извештаја о реализацији инвестиционих активности јавних и јавних комуналних предузећа који се данас налазе пред одборницима Скупштине Града Новог Сада. Што се тиче Јавног комуналног предузећа „Тржница“ реализација инвестиционих активности за 2018. годину остварена је у висини од 97% процената и Српски радикали на овакву реализацију немамо примедби. Оно што истичемо и оно што је наша основна замерка односи се на недовољна улагања на новосадске пијаци и то је сада већ системски проблем, понавља се из године у годину и посебно је изражен са позиције инвестиције из сопствених средстава Предузећа, јер знамо да ово предузеће остварује добит,

односно годинама послује са профитом, а не улаже у капиталне инвестиције готово ништа. Када смо усвајали План реализације инвестиционих делатности за 2018. годину, из буџета Града издвојено је негде око 33.000.000,00 или тачно 33.000.000,00 динара за ову намену, од чега свега 3.500.000,00 динара за подизање нових и реконструкцију постојећих објеката на новосадским пијацама, што смо и тада критиковали. Конкретно, издвојена су средства за подизање монтажног магацина на Темеринској пијаци и то је иницијално била једина инвестиција у објекте за 2018. годину. Од ове инвестиције се одустало због поступка реституције, али се и даље, ми, Српски радикали, питамо и постављамо питање: Шта се планира са овом пијацом? Да ли се преговара са старим – новим власницима којима је пијаца враћена у поступку реституције да Град, евентуално, поново уђе у посед или се размишља о некој другој локацији? Дакле, то питање је и даље потпуно отворено, на које одборници, грађани, а пре свега грађани Салајке и Подбаре чекају одговор, јер су се они у великој мери снабдевали управо на тој тржници. Средином прошле године, када је на дневном реду Скупштине била измена инвестиционих активности ЈКП „Тржница“, ових 3.500.000,00 динара предвиђено је за Темеринску пијацу и ново опредељених 3.500.000,00 динара преусмерено је на позицију Сателитске пијаце, али не да би се кренуло у реализацију изградње нове, потпуно нове најављиване Сателитске пијаце, већ за куповину мањих монтажних објеката у које ће се изместити закупци чије се тезге руше изградњом Булеvara Бате Бркића. Дакле, ми, Српски радикали, постављамо питање: Када ће доћи до потпуне реконструкције Сателитске пијаце? Када ће она добити ново рухо, које се дуго најављује из године у годину, а никако да дође до реализације? И у 2019. години предвиђена су недовољна средства за капитална улагања у новосадске тржнице, дакле, свега 4.000.000,00 динара за Најлон пијацу и 2.500.000,00 динара за Лиманску пијацу у коју се последњи пут озбиљно уложило, као што је и рекао наш председник Одборничке групе, за време власти Српске радикалне странке. Футошка пијаца, можда и најфреквентнија пијаца у Граду, већ годинама није обновљена у инфраструктурном смислу. То је посебно изражено и видљиво у зимском периоду када крене топљење снега, буквално се са тог импровизованог крова слива вода за врат и купцима и продавцима. На Телепу, у Улици Фејеш Кларе постоји импровизована пијаца која ни приближно не одговара потребама тог дела града. Телеп је, наравно, један од делова Новог Сада који, можда, има и највећи прилив становништва у последњих десетак година, а нема ни једну пијацу. Најближа је или Лиманска или Сателитска пијаца. Дакле, овде је потребно наћи локацију за нову пијацу како би се задовољиле потребе и овог дела Града. И, на крају, питање свих питања, дакле, Кванташка пијаца и велетржница. Годинама се најављује изградња велетржнице, дају се обећања, лицитира се са локацијама, реализације нема. Директор Бајић је почетком ове године, гостујући у једној телевизијској емисији, на питање новинарке када ће Нови Сад добити велетржницу или бар када ће се одредити локација за велетржницу рекао, парафразирају: Можда је чак извесно да се то догоди и у 2019. години, да се одреди та локација на којој ће се градити велетржница, али под једним условом да то за сада остане у потпуној и строгој тајности. Зашто? Зато да власници парцела на којој се та велетржница треба изградити не би подигли цену земљишта. Дакле, бојимо се да се ни ово поново неће остварити.“

Реља Алексић: „Читајући и анализирајући извештаје о којима сада дискутујемо, могло би се закључити да су у јавним и јавним комуналним предузећима у Новом Саду менаџменти врхунски, да су на одговорним позицијама најбољи могући кадрови који све одлично испланирају, све што је испланирано спроведу и да јавни и јавни комунални сектор у Новом Саду цвета. Међутим, проблем је што највећи број грађана Новог Сада сасвим сигурно нису задовољни на начин како јавна и јавна комунална предузећа у Граду функционишу, нису задовољни квалитетом и нивоом услуга које добијају и то у свакодневном разговору са грађанима можете чути, ма шта ви о томе мислили и каква ваша уверења о томе била, реалност је оваква какву сам вам мало час рекао. Што се тиче конкретних извештаја, осврнућу се само на један податак из Извештаја Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина“ где кажу да су, на позицији: Умрежавање прихватилишта на сервер са специјализованим ветеринарским софтвером утрошили 1.866.000,00 динара, а то вам је негде око 15 или 16.000 евра, значи цена једног солидног путничког аутомобила. Нејасно је зашто се овако нешто ради. Прво, да ли то толико заиста кошта, да ли је неопходно 15.000 евра дати за умрежавање на софтвер? Зашто се то ради ако „Зоохигијена и Ветерина“ сваке године тачно зна колико ће послова урадити, колико ће животиња ухватити и склонити са улице, третирати итд. ако то што испланирају ураде са постојећом инфраструктуром коју имају, зашто је потребно трошити било каква средства на надоградњу те инфраструктуре, а нарочито, да ли је реално да нешто што је умрежавање софтвера кошта 15.000 евра, када би ИТ услуге коштале онолико колико се у извештајима јавних и јавних комуналних предузећа у систему Града Новог Сада приказује. Дакле, када би те услуге толико коштале, ни једна мања или средња фирма, односно мало или средње предузеће у Србији не би имало свој интернет сајт, јер не би имали средстава да финансирају уколико то толико кошта. Ови извештаји су сви фризирани, не приказују реално стање и што је рекао мој колега Ненезић из Одборничке групе, покрет „Доста је било“ ће гласати против предложених извештаја.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину, за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 10 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину, за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину за период I-XII 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину за период I-XII 2018. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2018. годину, који се не финансирају из буџета Града Новог Сада, за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2018. годину, који се не финансирају из буџета Града Новог Сада, за период 01. јануар – 31. децембар 2018. године.

Ад. број: 020-121/2019-I

39. тачка дневног реда

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

Годишњи извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Будући да је Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2018. годину са Рефератом и Закључком Градског већа, ја сад не бих се освртала на Закључак, он је више техничке природе, него на ово што пише у овом реферату и касније у Годишњем извештају Стамбене агенције. Наима, Стамбена агенција Града Новог Сада на 4. страни каже да су они настали статусном променом Фонда за солидарну стамбену изградњу и ту стаје. Међутим, ова агенција, колико се, ми из одборничке групе Српске радикалне странке сећамо, је добила на управљање и станове Центра за социјални рад и тадашња средства Стамбено-кредитног пронаталитетног фонда која нису утрошена и до дан-данас нисмо видели извештај о тим средствима, а оно што се још не види у овом извештају Стамбене агенције је број стамбених јединица са којим они располажу, односно којима они управљају и о којима они воде рачуна. Тај број вероватно није неизбројив, али Стамбена агенција тај број није дала у Извештају. Оно што је Стамбена агенција у Извештају дала, а мени је било врло занимљиво и моја одборничка група ће из ових разлога и гласати против, је то што у Улици Кисачка број 55 у Новом Саду већ пет година трају радови на изградњи зграде станова за социјално угрожене породице и, како је у овом извештају наведено, 25. октобра 2013. године на Скупштини је одобрено да се изгради, 2015. у априлу је изградња почела, па онда су трајали радови, и крајем 2018. године окончава се поступак техничког прегледа објекта и добијање употребне дозволе. Ја бих сада питала из Стамбене агенције да ли је ово План за 2018. годину или је ово Извештај за 2018. годину. Пошто смо ми у мају 2019. године како може у Извештају да стоји крајем 2018. године окончава се поступак техничког прегледа објекта и добијање употребне дозволе. Тај поступак није окончан, та зграда зврји празна, а социјално угрожених породица изгледа у Новом Саду нема, пошто им ти станови не требају. Ми из Одборничке групе Српске радикалне странке се не слажемо да нема људи којима су ови станови потребни, али изгледа нема добре воље да се овај проблем реши. Постојали су неки наводи у медијима, које ја не бих коментарисала, али није нико из власти ни тврдио да није тачно, нити се неко из Стамбене агенције огласио да извођач радова није испоштовао пројекат, да зграда ни не може да добије употребну дозволу јер јој фали којешта и ми бисмо волели да нам неко одговор на ово питање. С обзиром да ова агенција врло мали опсег послова има, а има осам запослених и пет у Надзорном одбору, па неко од њих тринаесторо ваљда би могао да засуче рукаве да нешто за годину дана уради и да каже шта се дешава са Кисачком 55, зашто се та употребна дозвола не решава и ако је инвеститор крив, шта се урадило да инвеститор исправи то што није урадио по пројекту. Много има проблема, много има потреба за овим социјалним становима, а нама готова зграда зврји празна три године јер нисмо у стању да решимо папирологију. Стамбена агенција, ја ћу вам сада прочитати колико могу, управља и организује изградњу станова,

прикупља податке потребне за израду локалне стратегије, прати реализацију Акционог плана. То су све, што би рекао наш народ „бабе и жабе“, а посла има за три сата годишње. Молила бих онда директора Стамбене агенције да се мало узме да ту своју плату једном месечно макар заради, па да онда каже шта се дешава са Кисачком 55 и да се мало заузме да се ти станови ставе у функцију и да се доделе неком. Није тачно да не требају ником. Град Нови Сад није правио зграду да зврји празна, да њих осам у Стамбеној агенцији прима плату и још пет у Надзорном одбору, а да се не уради ништа.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2018. годину.

Ад. број: 501-2/2019-13-I

40. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА БУЏЕТСКОГ ФОНДА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ЗА 2018. ГОДИНУ

Извештај са предложеним Закључком доставио је Градоначелник.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Татјана Кашић, в.д. начелника Градске управе за заштиту животне средине, повереник: „На Програм коришћења средстава Буџетског фонда за 2018. годину сагласност је дало Министарство заштите животне средине, а након тога га је донео Градоначелник. У Извештају о реализацији Програма приказан је начин коришћења средстава и реализација програмских активности. У 2018. години Програм је конципиран на бази планираних прихода од 273.500.000,00 динара опредељених Одлуком о буџету Града Новог Сада. Следећи динамику прилива средстава у току године, финансирани су они програми и пројекти за која су била обезбеђена финансијска средства. Програмом су обухваћени: подстицајни, превентивни и санациони програми и пројекти. У 2018. години Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ реализовало је 25 пројеката очувања и унапређења зеленила у функцији заштите животне средине на територији Града Новог Сада. Реконструисано је 14866 м² травњака, посађено је 2430 комада дрвећа, 6899 комада шибља. Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ реализовало је 17 пројеката чишћења и санирања јавних површина на територији Града Новог Сада у функцији заштите животне средине, кроз које је очишћено и санирано 2.581.410 м² јавне површине. Такође, у оквиру ових превентивних и санационих мера заштите животне средине у 2018. години Градска управа за заштиту животне средине финансирала је израду Студије распореда радиоактивних громобрана у Граду Новом Саду, који је реализовао Природно математички факултет у Новом Саду, Департман за физику. Та студија којом је евидентирано 36 радиоактивних громобрана први је корак у даљем предузимању мера у вези са уклањањем радиоактивних громобрана, а у плану је да се током 2019. године започну активности на уклањању евидентираних громобрана. Следећа активност односи се на програме и пројекте праћења стања животне средине, мониторинг на територији Града Новог Сада. Програмом коришћења средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине у 2018. години било је предвиђено праћење квалитета ваздуха, праћење аеро полена, праћење нивоа буке и квалитета површинских вода. Мониторинг се врши на основу годишњих и вишегодишњих програма који су донети у складу са Законом о заштити животне средине и посебним законима, а њихова реализација поверена је овлашћеним стручним установама у складу са Законом о јавним набавкама. Све резултате мониторинга можете да видите на сајту Градске управе за заштиту животне средине. Наредне активности јесу програми заштите и развоја заштићених природних добара на територији Града Новог Сада. Средства опредељена за ову програмску активност односе се на заштиту унапређење, уређење заштићених природних добара за које је акт о заштити донела Скупштина Града Новог Сада. Активности се реализују у складу са Законом, актом о заштити Годишњим програмом о заштити и унапређењу заштићеног природног добра, а на основу конкретних пројеката од стране управљача. Ти пројекти треба да допринесу унапређењу, очувању и промоцији заштићених природних добара, али такође и да буду научна основа за предузимање одговарајућих мера заштите и унапређења одређеног природног добра. Поменула бих истраживачке и развојне програме и пројекте. У складу са одредбама Правилника о суфинансирању развојних и истраживачких пројеката и програма из области заштите животне средине Градска управа за заштиту животне средине расписала је јавни конкурс за доделу средстава за суфинансирање таквих пројеката. Након спроведеног поступка јавног конкурса одобрена су средства за суфинансирање 22 развојна истраживачка пројекта чији ће резултати показати реално стање

и бити научна основа за предузимање мера заштите и унапређења животне средине на територији Града Новог Сада. Сматрам да су ови пројекти од изузетног значаја јер је поново успостављена једна блиска сарадња између Града и научних инситутција, а свакако и подстрек младим истраживачима да дају свој допринос унапређењу заштите животне средине. Такође, једна од активности јесу образовне активности и јачање свести о потреби заштите животне средине и Градска управа за заштиту животне средине у 2018. години расписала је јавни конкурс за доделу средстава за суфинансирање програма и пројеката из области заштите животне средине на територији Града Новог Сада. Суфинансирано је 100 пројеката поднетих од стране 100 удружења који су кроз своју реализацију дали допринос јачању свести и унапређења заштите животне средине. Удружења су реализовала своје активности кроз едукативне радионице, тв емисије, трибине, предавања и слично. Једна од активност јесте информисање и објављивање података о заштити животне средине која укључује трошкове штампе едукативног материјала у циљу популаризације заштите животне средине и у циљу подизања нивоа образовања, Градска управа за заштиту животне средине континуирано наставља штампање едукативног материјала, па је тако у 2018. години финансирала и едукативну сликовницу „Планета под лупом“, едукативну Радну свеску „Планета је у твојим рукама“. Оба ова издања намењена су најмлађим суграђанима, деци у вртићу и нижим разредима основних школа у циљу да на занимљив и креативан начин уче о очувању животне средине. Такође, финансирали смо и штампање брошуре „Окрени нови лист“ у којој су представљене активности и примери реализације пројеката чишћења и санирања јавних површина и унапређење система управљања отпадом на територији Града Новог Сада у функцији очувања и унапређења животне средине током 2017. године, као и активности чија је реализација била планирана за 2018. годину, а ту су и трошкови одржавања и иновирања интернет презентације Градске управе за заштиту животне средине. Градска управа за заштиту животне средине је још 2005. године активирала интернет презентацију Управе у циљу информисања. С обзиром да живимо у времену брзог напретка технике и технологије, неопходно је и у овом сегменту пратити иновације. Презентација прати смернице за израду сајтова државних органа, органа територијалне аутономије, јединице локалне самоуправе, доступна је и из свих интернет претраживача. Свакако нам је и циљ да благовремено, потпуно и објективно извештавамо јавност о раду Градске управе за заштиту животне средине и обавештавамо наше суграђане о стању животне средине и из тог разлога настављено је континуирано иновирање и одржавање интернет презентације Управе и урађена је њена реконструкција. Поменула бих још једну активност а то су трошкови реализације програма који укључују трошкове за објављивање јавних конкурса у дневном листу Дневник и трошкове који се односе на учешће Градске управе за заштиту животне средине на међународном сајму екологије. На штанду Градске управе за заштиту животне средине у 2018. години учествовало је око 80 учесника из три основне школе и око 60 предшколске деце из два вртића. Деца су користећи одломке из књиге, коју сам поменула, „Планета под лупом“, кроз представу у својој режији показала шта су научила о заштити животне средине. Такође, у 2018. години на нашем штанду представило се и неколико удружења којима су у оквиру јавног конкурса била одобрена средства у 2017. години за суфинансирање програма и пројеката из области заштите животне средине на територији Града Новог Сада, а који су оцењени као најуспешнији.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Данко Ненезић, Јелена Мандарић и Маја Матић.

Данко Ненезић: „Одборничка група „Доста је било“ ће гласати против овог извештаја. Ево зашто. Наиме, на крају овог извештаја у образложењу смо могли добити информацију да је Извештај, који је Градска управа за заштиту животне средине по члану 100. у ставу 4. Закона о заштити животне средине дужна да достави одговарајућем министарству до 31. марта текуће године за прошлу годину. До сада, колико траје овај скупштински мандат, ни једном Градска управа за заштиту животне средине, на време није доставила овај извештај, нити је то достављено Министарству. То смо могли и да прочитамо у тим извештајима на крају образложења, ту обавезу. Ове године то објашњење у образложењу не стоји. Питање за госпођу, вршиоца дужности начелника: Зашто сте то избацили из извештаја? Осврнућу се још на новац који је потрошен за иновацију и ажурирање веб презентације. Ове године је потрошено 16.800 евра. Драге колеге, да се толика сума троши за интернет презентације, нико у Србији не би имао репрезентацију нити би било интернета. Ово је стварно непримерена сума.“

Јелена Мандарић: „Одборничка група Српска радикална странка „Др Војислав Шешељ“ гласаће против овог извештаја који је данас пред нама. Нећемо дужити. Ми ћемо укратко изнети неке наше основне замерке, примедбе и дати неке сугестије. Оно што сам ја овде запазила, што се тиче ове приходовне стране, а то се понавља из извештаја у извештај. Зашто је остваривање прихода под ставком 3. а то је накнада за емисију сумпордиоксида и азотдиоксида реализована свега у 25%? Ето то ми није било јасно, нисам могла прочитати у Извештају па бих молила ако би могла начелница да нам то образложи. Што се тиче расходовне стране 161.000.000,00 динара иде на те подстицајне, превентивне и санационе програме и пројекте, дакле, углавном је то усмерено према Јавном комуналном предузећу „Чистоћа“ и Јавном комуналном предузећу „Градско зеленило“, нама, Српским радикалима, некако се чини да је то један вид субвенционисања ових јавних предузећа. Дакле, не видимо ми ништа ту ново, епохално што би било на корист побољшања еколошких услова живота на територији Града Новог Сада. Оно на шта смо, такође, желели да укажемо јесу издвајања за образовне активности и јачању свести потребе заштите животне средине, дакле, ту се издваја неких 30.000.000,00 динара. То се углавном даје на конкурс невладиним организацијама. Ја сам, ево, успела мало то да прелистам, да погледам које су ту теме и које су то невладине организације. Негде 50% су организације које су и раније добијала средства, чини ми се да је отприлике 50% оних који су ове године први пут добила средства. Нисам успела да идем на АПР да погледам када су основани, ко су оснивачи итд. Оно што смо ми критиковали ранијих година јесте, што ми се чини, да се највећи део ових програма остварује у основним и средњим школама, па смо ми раније сугерисали да ова средства усмеримо на нека капитална истраживања у граду, на нешто што ће стварно побољшати животну средину овде, а да један део средстава усмеримо на формирање одређених секција у школама које ће се на, можда, адекватнији начин бавити овом темом и животну средину приближити и деци у вртићима и у основним и средњим школама. Отприлике, ништа ми у овом извештају не

видимо да је другачије од оног што смо имали и ранијих година. Наше примедбе се, пре свега, односе и иду у том смеру, мислимо да би се овај буџетски фонд могао искористити на потпуно другачији начин, дакле, да се овде стварно на један квалитетнији начин улаже у заштиту животне средине.“

Маја Матић: „Ако ми дозволите, кратко бих се осврнула на претходна излагања и појаснила, пре свега, грађанима па и вама присутнима, наводи који су изречени пре свега у погледу цене и израде веб репрезентације Градске управе за заштиту животне средине. Да разјаснимо само да је износ 14.000 евра, а не 16.800, разлика од 2.800 евра је ПДВ који се враћа држави, не иде компанији која је то радила. Желим да на поменем да је то посао који се радио 12 месеци. На њему је радило укупно седморо људи, што пуно радно време, што повремено. Желела бих такође да појасним да је сајт оптимизиран за све уређаје, таблете, као и мобилне телефоне. Оно што бих хтела да вам напоменем, а то је, претпостављам да сте сви свесни тога да је, ипак, Градска управа за заштиту животне средине другачија управа од осталих градских управа у смислу да њен сајт ипак треба да изгледа, у одређеном смислу, другачије. У ком смислу? У смислу да, поред одређених докумената, мора да садржи, које просто држава захтева, типа јавне набавке, формулари и остало, значи, овај сајт, односно веб презентација Градске управе за заштиту животне средине мора да садржи и одређен мониторинг, односно параметре који се испитују, а у вези са загађивајућим факторима. Оно што још желим да кажем то је да је сајт Градске управе за заштиту животне средине израђен према смерницама за израду веб репрезентације органа јавне управе, пре свега, како треба да изгледа и шта све мора да садржи, прописано је од стране надлежног министарства. Цео сајт рађен је од нуле, односно оно што је важно да знају, пре свега грађани, то је да целокупна миграција података са старог сајта морала је да се извезе на тај нови сајт, што захтева доста времена. Најбитнија ствар јесте да овај пројекат израде веб презентације Градске управе за заштиту животне средине се састоји у прављењу две потпуно различите веб апликације. Нисам сад стручна, па ћете ми дозволити да мало ишчитам, првенствено у питању је, значи, прва веб апликација јесте ЦМС, систем од нуле за управљањем садржаја сајтом са новим дизајном. Наиме, да појаснимо вама, а и гледаоцима који нас гледају, да би могли да разумеју о чему се ради. Некада је сваки податак, односно резултат мониторинга који се уносио на сајт морао да се фотографише, скенира, да се скриншотује и фактички пешке, односно ручно уноси у програм, након тога се рачуна тај резултат праћења, односно мониторинга, па се све то преводи у графички приказ који се, такође, опет тако пешке мора да унесе на тај сајт, што је, сложићете се, пуно времена које су људи морали да утроше на то. Сваки пут када се унесе неки параметар, овим ЦМС системом резултати се аутоматски прерачунавају и онда се броји, опет, аутоматски графички приказују, тако да се увек графички приказ мења. Некада се, на пример, загађеност ваздуха мерила 56 дана у току године. Морам да напоменем да је Нови Сад, тј. наша градска управа вршила мерење параметара загађености честицама ваздуха на четири мерна места у граду и то сваки дан, тако да можете замислити која је то количина података када се сваки дан на четири мерна места мере ти параметри и уносе у ЦМС систем. Значи, то је јако велики посао и овим аутоматизовањем је скраћено то време. Мерење буке је овом веб апликацијом такође веома унапређено у односу на стару верзију. Друга важна веб апликација, не мање важна, али

такође велика иновација на веб презентацији Градске управе за заштиту животне средине јесте локални регистар извора загађивача који је Управа обавезна да има. Он је постојао у неком облику на претходном сајту, међутим нису сами загађивачи, односно компанија ни људи запослени у Управи били задовољни начином регистравања и великим бројем захтева који је требало попунити. Регистар се редовно ажурира и шаље надлежном министарству. Још једном да напоменем на обострано задовољство је урађена веб презентација, како компаније и Градске управе, тако и задовољних грађана који се свакодневно јављају.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији програма коришћења средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине за 2018. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласао "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештаја о реализацији Програма коришћења средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине за 2018. годину.

Ад. број: 34-2111/2019-I

66-1/2019-192-I

41. – 42. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Савет за образовање и спорт није имао примедби, с тим да је указао на потребу исправке техничке грешке у реферату Предлога решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 9. маја 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина одлучила да о овим тачкама споји расправу, председник Скупштине је отворио претрес о предлозима.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић, Драгослава Лукић, Адријана Месаревић и Реља Алексић.

Марина Недељковић: „Пошто је спојена расправа, првенствено ћу се фокусирати на Предлог решења о давању сагласности о пословању Јавног предузећа „Спортског и пословног центра Војводина“ Нови Сад. Имајући у виду да се ова одлука, која је сада пред нама, у суштини надовезује на Одлуку о којој смо рапсрављали, чини ми се фебруара, 20. фебруара када смо говорили о томе да ће Град Нови Сад да узме кредит у висини од 100.000.000,00 динара, да ће да позајми, да се задужи код банака и на тај начин покрије одређене рупе у свом пословању, односно санира тако што ће да, овде како стоји, 64 радника престану да раде у овом предузећу и да то буде једна од мера које ће Град Нови Сад у будућности да рачуна у контексту консолидације пословања овог предузећа. Српска радикална странка је већ на тој седници, а то ћемо учинити и данас, врло јасно нагласила да је то погрешан пут, односно погрешан начин и метод да решимо ове проблеме који се односе на пословање Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Није погрешно санирати, односно на неки начин довести број запослених на меру, односно до цифре која је потребна али, по нашем мишљењу, у тренутку када Град Нови Сад има и бележи рекордан суфицит, велики, велики, озбиљан новац на свом рачуну који не дистрибуира даље ка корисницима, заиста је мало неозбиљно узимати кредит, задуживати се код банака, посебно када говоримо о предузећу које није најсолвентније, имаћете то у виду, итекако имате, сигурна сам, на тај начин стављате омчу око врата једном предузећу који грца у дуговима и има довољно проблема само по себи. Гласали смо против и тог 20. фебруара да се Град Нови Сад задужи кроз узимање овог кредита када је Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад у питању, гласаћемо и данас јер је ово, заправо, само корак у низу када је спровођење ове одлуке у питању. И тада смо поставили питање чему кредит у тренутку када су заиста постојале озбиљније алтернативе или солуције да се овај проблем реши. Апострофирам поново да Српска радикална странка, итекако, сматра да се: под број један Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад треба помоћи, а ако је неко од одборника и одборничких група за овом говорницом то говорио и истицао, онда смо то дефинитивно ми, одборници Српске

радикалне странке и ту дилеме никакве нема. Може овде и било ко присутан да узме материјал и прочита и записнике и новинари и сви који прате ову скупштину, увериће се да је то тако. Да, Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад треба помоћи. Са друге стране, што се тиче броја запослених, овде говорите о томе да ће број да износи 64 запослена. Ми сматрамо да са овом мером онда, ако сте већ одлучили да је предузмете, онда треба ићи до краја. Онда, по нашем мишљењу, треба бар 110 или 115 запослених мање на Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, да се реши фиктивних радних места, да се решимо професионалних примача плата, ако то можемо данас то да назовемо, па да дођемо до тога да стварно наша предузеће у Граду Новом Саду раде своју примарну, основну делатност због које су и основани, а не да неки појединци седе ту и примају плату и да им то буде професија, а не основна примарна делатност тог предузећа. Тако је и када говоримо о Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Значи, добро размислите о следећим корацима када је консолидација овог предузећа у питању и број запослених који ће остати и наравно, не само број, него и структура и профил. То је и те како битно да знамо ко ће и на који начин радити на овом предузећу. Са друге стране, читали смо и видели смо са конференција за медије и Градоначелника и вас, да је завршен тај такозвани необавезујући јавни позив када је неко будуће консолидовање Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад у питању, односно позив да се на неки начин пронађе партнер који ће у сарадњи са Јавним предузећем „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад довести ово предузеће до неког вишег нивоа, заправо, бољег пословања и постављање неке више енергетске ефикасности, ако можемо тако да се изразимо. Седам понуда је пристигло, ако смо добро читали из медија. Ви сте ту, наравно, овде да нам то појасните, ја вас позивам да изађете за говорницу како би унели мало динамике и живости у ову данашње заседање седнице у чули директно од вас, а не да читамо из медија, шта ће се даље дешавати са овим предузећем. Седам понуда, кажем видели смо, заиста смо заинтересовани да чујемо који су следећи кораци Града Новог Сада када је ово предузеће у питању. Чули смо нешто да се нагађа и о могућностима решавања потреба, односно локала који се налазе и на првом и на другом спрату, неких нових решења када је уређење другог спрата у питању. Понављам, ако је неко био за то да се Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад помогне то је Српска радикална странка и са нестрпљењем чекамо да чујемо који су следећи кораци како би се благовремено могли изјаснити за овом говорницом.“

Драгослава Лукић: „На претходној скупштинској расправи поводом Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“, опозициони одборници су изнели низ примедби на предлог челника Града Новог Сада за решавање проблема насталих у овом јавном предузећу. Примедбе које, наравно, од стране власти нису уважене. Овај пут бих се осврнула само на неколико важних детаља који, у презентованом нам реферату, нису прецизно дефинисали. На првом месту молила бих, тачније, инсистирам да нам неко од идејних твораца, односно челника Новог Сада јасно и гласно изнесе детаље кредитног задужења Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, у укупном износу од 100.000.000,00 динара. Наиме, интересује нас која банка је кредитор за ових 100.000.000,00 динара, који су услови под којим се одобрава овај кредити, и наравно, круцијално питање,

које је банкарско обезбеђење за пласман у износу од 100.000.000,00 динара за ризичног клијента какав је Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Програм решавања вишка запослених је, за Надзорни одбор овог јавног предузећа, толико небитан да се нису удостојили ни лично да се састану поводом, са мог аспекта, врло битног питања, него су седницу Надзорног одбора одржали дописним путем. Три човека нису могла да се састану него су тако дописно одлучивали о оптимизацији броја запослених и решавању судбина за 64 човека. Искрено, не видим ни један ваљан разлог да се задржи толики број административних радника, колико је наведено, а запослени у техничким службама прогласе технолошким вишком, а о задржавању четворо запослених у кабинету директора мислим да је беспредметно и дискутовати. Зато бих молила колегу одборника који је у руководству Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, односно директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, који је такође овде присутан, да нам јавно изнесу критеријуме Надзорног одбора којима је Надзорни одбор био вођен приликом опредељења вишка запослених. Само бих се још кратко осврнула на Јавно коунално предузеће „Паркинг сервис“ пошто је и он у оквиру ове теме. Овај пут Јавно коунално предузеће „Паркинг сервис“ добија од Града, из буџета Града, на име капиталних субвенција 25.000.000,00 динара за израду паркинг-места, паркиралишта код Штранда и још инвестира својих 5.800.000,00 динара личних средстава. То није све што се планира да се инвестира у току ове године за изградњу или за санацију паркинг-места. Укупан износ предвиђен за ове намене је 115.300.000,00 динара. То је огроман износ намењених средстава која ће, остаје нам само да се надамо, бити пласирана на то за шта су и намењена, односно планирана. Али, када мало прошетамо Градом, на пример до Улице Бранимира Ћосића и када падне киша и пада данима, као што сада пада, наићи ћемо на један немили приказ. Ту је паркинг Јавно коуналног предузећа „Паркинг сервиса“, званични паркинг, I зона центра, плава зона паркинга, уредно се плаћа, а наиђемо на туцаник, блато и воду и тако већ годинама. Господине Стојковићу, можете после мене реплику, не морате добацивати, а Ви, господине Јелушићу, молим Вас да водите седницу како треба. Није то једино на шта Јавно коунално предузеће „Паркинг сервис“ троши, овде је већ било помена на апликације софтверске, на информатичке системе. Јавно коунално предузеће „Паркинг сервис“ је предвидео да у овој години издвоји 13.000.000,00 динара у намене одржавања софтвера, набавке програма, реинжењеринг свот апликације .“

Адријана Месаревић, помоћница Градоначелника Града Новог Сада: „Радује ме што смо споменули данас онај здрав део теме, а тиче се необавезујућег јавног позива и резултата који су уследили након необавезујућег јавног позива приватним партнерима да доставе понуде за енергетску санацију Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Наравно, почећу са планом консолидације. Ова одлука, данашња о измени Програма пословања, се тиче претходне коју смо анализирали на некој од претходних скупштина, где смо дали сагласност Јавном предузећу да се задужи у висини од 100.000.000,00 динара. Мислим да не треба ми да се бавимо проценом бонитета, него да то ради пословна банка и у том смислу банка на основу кредитног рејтинга самог предузећа одобрава и процењује да ли је целисходно пласирати таква средства. У том смислу ми смо претходно урадили низ активности на начин да смо позиционирали финансијски и већ

утврдили платну позицију Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад пре него што смо аплицирали за кредит и у том смислу, процена банке је, свакако, била се тај кредитни пласман може одобрити и не мислим да ми треба да се изјашњавамо да ли је, како је претходна говорница рекла да је то ризичан клијент. Претходно смо извршили конверзију, утврдили и веома побољшали финансијску позицију, након тога аплицирали, иначе пословна банка не би пласирала та средства, односно не би донела претходну одлуку о одобравању. У питању је АИК банка, наравно, по тржишним условима, не можемо се другачије ни задужити него оно што тржиште намеће, рочно усклађено на начин да предузеће може самостално да исплати. Зашто је процењено да је боље да ово уради предузеће самостално? Из простог разлога што је његова финансијска позиција већ довољно побољшана да оно може будуће ануитете, укључујући и годину дана грејс када ће додатно стабилизovati своју финансијску позицију, може да измири, процењено је из простог разлога што ће Град средства из буџета одредити управо за онај недостајући део улагања у инфраструктуру, односно у грађевински део Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, који је потребно обновити и реконструисати. Добро је што смо приступили фазно, добро је што знамо чему тежимо и шта хоћемо да урадимо од Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Значи, први корак је био план консолидације, једна од кључних мера, а фокусирајући се на највеће групе трошкова, а то су трошкови топлотне и електричне енергије, трошак на име потрошње воде, као и трошак који се издваја на име зарада. Фокусирајући се на та два трошка Град је предузео две кључне мере, а то је рационализација запослених која ће на годишњем нивоу допринети укупан финансијски ефекат у висини од преко 66.000.000,00 динара, што представља 30% укупних расхода на годишњем нивоу. У том смислу, то је једна од последњих мера која ће се применити у плану консолидације о коме смо причали и на претходној седници Скупштине. Што се тиче друге групе кључних трошкова на име енергената, које на годишњем нивоу износе преко 150.000.000,00 динара Град Нови Сад се одлучио за енергетску санацију објекта у смислу замене свих топлотних, односно грејних, расхладних уређаја који се налазе на Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Тиме ћемо омогућити да буде адекватна температура унутрашњости објекта, адекватна температура у базену и свему оном другом што у пуном смислу значи и пружа адекватну услугу нашим грађанима и свима који посећују Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Град је објавио необавезујући позив. На наше велико изненађење, али негде и очекивано, јавило се седам реномираних компанија, што домаћих, што страних, са различитим предложеним решењима, мислим на технолошка решења у погледу примене да ли енергије ветра, примене обновљивих извора енергије, да ли применом соларних панела, значи, различита решења технолошка су процењена. Еско концепт значи да ће се путем енергетске санација објекта остварити минимум 40 – 45%, колико и европска пракса показује, уштеда на име потрошње енергената. У том смислу у току је поступак израде пројекта јавно-приватног партнерства где ћемо на бази адекватних импута, које смо управо и добили из ових необавезујућих позива, користећи такве квалитетне податке, објавити позив, очекујем негде до јесени и на тај начин решити још један сегмент пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, а то је енергетска санација која ће допринети, поред свих других предност и смањењу укупних трошкова. Трећи

сегмент је концептуално, а то је што је и Градоначерник помињао на конференцији, а то је да ће Град у наредним месецима одлучити концептуално шта ће бити тачно предвиђено и на који начин ћемо унапредити пословање Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, у смислу коришћења пословних простора на другом спрату. Да ли ће то бити опредељено за одређени пословни инкубатор, за одређене стартап-ове, изградњу вртића, како год, тај став ће се изнети у наредним месецима. И, треће улагање Града Новог Сада у онај грађевински део, у обнову фасадног омотача, у обнову крова, степеништа и свега оног другог што годинама није улагано. Ми морамо рећи да је Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад остало на нивоу прихода који је оствариван у периоду од десет година. Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад је пре десет година имао 165 више запослених него што ће имати, рецимо, сада након рационализације са сличним нивоом прихода. Значи, причамо о неких 550.000.000,00 динара прихода у периоду од пре десет година, када му тржишна позиција уопште није била угрожена у односу на данашњи период када постоји низ тржних центара у околини који битно угрожавају позицију овог објекта. С тим у вези спроводи се низ мера, знамо шта радимо, знамо чему ће служити ова рационализација. Једна претходна говорница је напоменула да не треба толики број људи да остане у администрацији, а превелик број у техничком сектору. Значи, неће остати превелик број људи у администрацији, извршена је оптимизација свих облика пословања и доћи ће до одређене прерасподеле у радним местима. Да ли треба наставити са рационализацијом броја запослених – треба. Мислим да то у овом моменту би био прегрубо да смо урадили, просто треба да се организује пословање. Техничко-технолошки концепт Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад у садашњој форми није могућ без оволиког броја запослених. Када се еско модел и енергетска санација спроведе и када та технолошка примена грејања, хлађења и свих других техничких капацитета буде на савременијем нивоу, свакако ће то моћи функционисати са мањим бројем запослених, када ће се свакако одлучити за рационализацију додатног броја запослених.“

Реља Алексић: „Од госпође Месаровић смо управо чули један, релативно, опширан одговор на нека од постављених питања. Међутим, иако се похвалила да је слушала претходне говорнике и говорнице, остала је дужна за одговор макар два питања, па ћу их ја овог пута поновити, за случај да је госпођа Месаровић заборавила или пречула. Дакле, под којим условима је подигнут кредит. Конкретно, колика је каматна стопа и да ли постоји обезбеђење кредита, ако постоји, шта је. Грађани Новог Сада имају право то да знају и ви сте дужни, као представник власти, да грађане о томе обавестите. Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад нисте подизали ви, нити сам га подизао ја, подизали су га грађани Новог Сада '70-тих и почетком '80-тих година самодоприносом.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2019-92-I

6-3/2018-379/2-I

6-3/2019-378/2 -I

43. – 45. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА
– ÚJVIDEKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу нема примедби, с тим што предлаже правно-техничку исправку у Предлогу решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2019. годину, која вам је достављена у Извештају Савета уз допис од 9. маја 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина одлучила да о овим тачкама споји расправу, председник Скупштине је отворио претрес о предлозима.

У претресу је учествовао Вања Божић.

Вања Божић: „Пред нама се налазе извештаји, предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2019. годину на гласање. Овде можемо из Извештаја видети да у суштини је то једна техничка корекција, да средства генерално остају иста, одустаје се од две представе, чини ми се, а једна представа се реализује. Директор је дао образлагање због чега је то, што је премијера једне представе, коју су планирали да они ураде, урађена у Српском народном позоришту, тако да у суштини овде је све јасно, што се тога тиче. Што се тиче Решења о давању сагласности о изменама Програма рада Позоришта младих, такође једна слична ствар. Одустаје се од одређене представе, уместо тога се средства опредељују на једну другу представу. Представа од које се одустаје јесте „Како засмејати господара“ у режији Божидара Ђуровића. Отприлике је јасно да одређена установа културе може да коригује свој програм током године. Оно једино што је, није чак ни за критику, него је тужно због чега су они одустали од свега овога јесте да је Позориште младих требало да сноси трошкове смештаја и исхране у Зајечару за осам својих глумаца за период док траје припрема представе. То јесте мало тужно и представља једну малу опомену да одређени културни пројекти не могу да се реализују зато што установе културе немају могућности да то ураде у том тренутку. Што се тиче трећег извештаја, то је Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра Нови Сад за 2019. годину. Пред нама се налази по први пут овај извештај, с обзиром да је то најновија културна установа коју је Град

Нови Сад основао и ово поставља последњи корак да би она заживела. Ми имамо одређене замерке на овај извештај, али имамо такође и разумевање, с обзиром да је један од првих који је дошао пред нас. Верујемо да ће у неким наредним годинама да га коригују. Оно што је основна замерка јесте да је он доста уопштен, значи, програмски је направљен ликовни програм, па је ту написано да ће то да траје током 90 минута, да ће долазити 30 деце, да ће радити у хомогеним групама до 20 деце и то ће коштати 253.000,00 динара, па имамо драмску уметност где је само набројано: Драмски студијо за децу и младе, програм гостовања на нашој сцени, развијање модерног сценског покрета и то ће коштати 380.000,00 динара. У суштини, нису ти програми ни велики, ни скупи, али оно што се мора запазити јесте да манифестација Распустилиште добија највећу цифру од 600.000,00 динара за нешто што ће трајати током зимског распуста и једним делом током летњег распуста, а рецимо Култура од А до Ш добија 107.000,00 динара која ће трајати током целе друге половине 2019. године. Некако је несразмерно, а са друге стране је разумљиво када се зна конотација, каква је кадровска политика у Дечијем културном центру, када знамо да је госпођа Љиљана Гантар у Управном одбору, а Александра Лукић да је в.д. директора Дечијег културног центра. Љиљана Гантар је особа која је, буквално, приватизовала Распустилиште, као програм, која га је превела у Удружења Распустилиште, после тога, после договора са Градом Новим Садом око преласка у Радничку 20, а да би се пренела овлашћења на Град везано за зграду Радничког универзитета, запослени су сви који су представљали Отворени универзитет Нови Сад, на тај начин што је Љиљана Гантар ушла у Управни одбор овог новог Дечијег културног центра, а Александара Лукић в.д. директора. Овде имамо прву замерку, с обзиром да је у питању мајка и ћерка. Друга ствар где ми имамо велику замерку јесте што је Љиљана Гантар директно деловала проти Устава Републике Србије, као један од потписника иницијативе да се формира такозвана Република Војводина и са те стране постављамо питање: Каквој култури и каквој толеранцији та жена треба да учи нашу децу и наше малишане који ће долазити у Дечији културни центар.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2019. годину са правно-техничком исправком.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА
РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА
РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
„НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 559/2019-I

46. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА О ОСЛОБАЂАЊУ ОБАВЕЗЕ ПЛАЋАЊА ДОПРИНОСА ЗА УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА, ГРАДА НОВОГ САДА, КАО ИНВЕСТИТОРА НА ИЗГРАДЊИ 152 СТАМБЕНЕ ЈЕДИНИЦЕ, У ФУТОГУ, У УЛИЦАМА СЛАВИШЕ ВАЈНЕРА ЧИЧЕ И ДР МИЛАНА НИКОЛИЋА, У ЦИЉУ ОБЕЗБЕЂЕЊА ТРАЈНИХ СТАМБЕНИХ РЕШЕЊА ЗА НАЈУГРОЖЕНИЈЕ ИЗБЕГЛИЦЕ, У ОКВИРУ РЕГИОНАЛНОГ СТАМБЕНОГ ПРОГРАМА – СТАМБЕНИ ПРОГРАМ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ПОТПРОЈЕКАТ 7

Предлог закључка утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Тихомир Николић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Град Нови Сад и Комесеријат за избеглице потписали су меморандум о разумевању и сарадњи на проблематици око решавања стамбених питања избеглица. У оквиру тога, направљено је више уговора, конкретних уговора за решавање тих проблема, тако да имамо и овај уговор за 152 стамбене јединице у Футогу из средстава која се обезбеђују преко међународних донација и Банке Савета Европе. Ту је предвиђено да се комплетно тог подухвата прихвати, решавања тог проблема, Град Нови Сад као локална заједница где се обезбеђује, између осталог, и решавање оног простора око зграде као јавна површина предвиђен, а такође је комплетна опрема објекта око изградње инфраструктуре. Ту је инфраструктура предвиђена да се инвестира средствима из уговора. На бази тога Град Нови Сад се ослобађа ових обавеза плаћања доприноса, посебног доприноса за те објекте. Осим тога, ми имамо, осим ове 152 стабене јединице, које се налазе у оквиру седам објеката, на седам локација, предвиђено је и у току је изградња за 267 стамбених јединица и напредује врло брзо, тако да су претпоставке да ће то бити готово до краја или, евентуално, до почетка следеће године. Поред тога, 92 стамбене јединице предвиђено је у Ветернику, као што су и ове 267 и укупно када се тај збир направи, ми имамо 522 стамбене јединице у том подухвату, тако да је то један веома озбиљан посао којим се решава велики број оних који су угрожени као избеглице. Мислим да, поред овог треба споменути и 31 кућу, породичну кућу са окућницом, које су, такође, набављене и предате на употребу корисницима, а осим тога и 180.000 динара сваком кориснику, који је добио те куће, је обезбеђено и предато да могу да их оспособе и реше неке недостатке које имају или поправе за што боље становање. Ове стамбене јединице које су у изградњи и оне које ће тек бити у изградњи, су предвиђене да се дају у закуп на шест месеци прво, а затим када истекне тих шест месеци, да може да се

продужи уговор са корисницима још на неко време или да се распише продаја под врло повољним условима да корисници могу трајно да реше своје проблеме у области становања.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Јелена Мандарић.

Јелена Мандарић: „Ево господин Николић је веома исцрпно образложио ову тачку дневног реда. Српска радикална странка ће увек подржати било који програм овог типа, било да се ради о избегличкој популацији, расељеним породицама или о породицама које су социјално угрожене. Из овога видимо да је овде Град, као инвеститор, ослобођен плаћања обавеза за уређење грађевинског земљишта. У самом тексту образложења каже се да овим програмом је обухваћено неколико сегмената стамбеног збрињавања, пре свега избегличке популације, па се каже: доделом монтажних кућа, доделом грађевинског материјала, изградњом и доделом 276 стамбених јединица са могућношћу откупа, откупом сеоских домаћинстава, изградњом и доделом 152 стамбене јединице са могућношћу закупа у Фотугу и доделом 70 станова у Улици Милана Тепића у Ветернику. Неке, ако се сећате, одборници Српске радикалне странке су и предлагали неке од ових модела на који начин би се требали збринуте породице избеглица и расељених лица на територији Новог Сада. Али, оно што је веома жалостно, да не кажем трагично да, након 25 година од погрома српског народа са простора Републике српске крајине и Републике српске, Босне и Херцеговине, Словеније, великих градова на простору данашње Хрватске, ми према евиденцији Комесеријата још увек имамо 1594 избегличке породице које су аплицирале за овај програм. Ја верујем да је овај број и знатно већи, с обзиром да су људи необавештени, нису информисани. Мислим да је дошло време да коначно и ове људе збринемо јер они немају више где да се врате. Као што је недавно један непознати, да кажем, члан фејсбука, написао да се вратимо са тракторима са којима смо дошли, али нажалост ми више немамо где да се вратимо. Оно што ми са поносом истичемо јесте да је за време мандата Српске радикалне странке, у периоду од 2004. до 2008. године на простору Града Новог Сада изграђено четири објекта са негде око 35 станова. Један од тих објеката налази се на Ченеју, три објекта се налазе на подручју Слане баре и у разговору са људима који су тамо добили станове, сазнали смо за један проблем. Ја верујем да је господин Николић у теми, да упознат са тим проблемом. Наиме, они су се уселили у те станове негде 2007. године по уговору који су тада потписали, они су након осам година од тада стекли право на откуп тих станова. И даље. Хоћете да изађете за говорницу и да кажете, ја само постављам господину Николићу питање, преносим став грађана. Госпођо Цвијо, немојте поново да правимо проблем, дакле, ја сам одборник Скупштине Града Новог Сада и мој задатак је да пренесем оно што мучи и тишти грађане. Дакле, господине Николићу проблем је што ти људи и даље нису у могућности да откупе те станове. Замолити су да им одговорите на питање шта се ту дешава, где је закочило и када ће се то реализовати.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог закључка о ослобађању обавезе плаћања доприноса за уређивање грађевинског земљишта, Града Новог Сада, као инвеститора на изградњи 152 стамбене јединице, у Футогу, у улицама Славише Вајнера Чиче и др Милана Николића, у циљу обезбеђења трајних стамбених решења за најугроженије избеглице, у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени програм у Републици Србији, Потпројекат 7.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

I. Констатује се да је закључен Уговор о регулисању права и обавеза уговорних страна у вези са изградом техничке документације за изградњу стамбених објеката у Републици Србији за решавање стамбених потреба избеглица у оквиру Регионалног стамбеног програма – Стамбени програм у Републици Србији, Потпројекат 7, између Града Новог Сада, Комесаријата за избеглице и миграције Републике Србије и Јединице за управљање пројектима у јавном сектору д.о.о. Београд, који је заведен у Граду, под бројем: II-020-2/2017-9902 од 22. новембра 2017. године, којим је уређено:

- да ће се изградити 152 стамбене јединице у стамбеним објектима 1, 2, 3 и 4, на катастарским парцелама број: 10312, 10313, 10314 и 10315, у Улици Славише Вајнера Чиче и стамбеним објектима 5, 6 и 7, на катастарским парцелама број: 10316, 10317 и 10318, у Улици Др Милана Николића, у јавној својини Града, уписаним у лист непокретности број 7029 К.О. Футог,
- да су стамбене јединице, из алинеје прве ове тачке, намењене за обезбеђење трајних стамбених решења за најугроженије избеглице са територије Града Новог Сада,
- да је инвеститор и власник стамбеног објекта Град Нови Сад,
- да инфраструктурно опремање земљишта у јавној својини Града за изградњу 152 стамбене јединице, као и уређење површине јавне намене око стамбених објеката, обезбеђује и финансира Град Нови Сад.

II. Констатује се да је, за 7 стамбених објекта из тачке I. алинеја прва овог закључка, Градска управа за урбанизам и грађевинске послове, издала грађевинске дозволе са износима доприноса за уређивање грађевинског земљишта, у укупном износу од **43.765.387,04 динара**, и то:

- за објекат 1, дана 21. марта 2019. године, грађевинску дозволу број ROP-NSD-29239-SPI-2/2019, по којој обавеза доприноса за уређивање грађевинског земљишта износи 11.572.586,14 динара,
- за објекат 2, дана 19. марта 2019. године, грађевинску дозволу број ROP-NSD-29265-SPI-2/2019, по којој обавеза доприноса за уређивање грађевинског земљишта износи од 3.247.912,97 динара,

- за објекат 3, дана 21. марта 2019. године, грађевинску дозволу број ROP-NSD-29247-CPI-2/2019, по којој обавеза доприноса за уређивање грађевинског земљишта износи од 7.628.562,88 динара,

- за објекат 4, дана 19. марта 2019. године, грађевинску дозволу број ROP-NSD-29262-CPI-2/2019, по којој обавеза доприноса за уређивање грађевинског земљишта износи од 3.247.912,97 динара,

- за објекат 5, дана 19. марта 2019. године, грађевинску дозволу број ROP-NSD-29251-CPI-2/2019, по којој обавеза доприноса за уређивање грађевинског земљишта износи од 11.572.586,14 динара,

- за објекат 6, дана 19. марта 2019. године, грађевинску дозволу број ROP-NSD-29267-CPI-2/2019, по којој обавеза доприноса за уређивање грађевинског земљишта износи од 3.247.912,97 динара и

- за објекат 7, дана 21. марта 2019. године, грађевинску дозволу број ROP-NSD-29275-CPI-2/2019, по којој обавеза доприноса за уређивање грађевинског земљишта износи од 3.247.912,97 динара.

III. Град Нови Сад се, као инвеститор и власник стамбених јединица из тачке I. алинеја прва овог закључка, ослобађа обавезе плаћања доприноса за уређивање грађевинског земљишта за стамбене објекте из тачке III. овог закључка.

IV. Закључак доставити:

- Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције,
- Градској управи за социјалну и дечију заштиту.

Ад број: 34-2505/2019-I

020-170/2019-I

47. – 48. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунска образложења предлога решења.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунска образложења предлога решења, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ гласаће против оба предлога за именовање директора, директора Градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ и Јавног комуналног предузећа „Стан“. Пре неких годину дана, чини ми се да је прошло и неки месец више, када су за вршиоце дужности у Градском саобраћајном предузећу и Јавном комуналном предузећу Стану, именовани господин Амићић и Радоичић, ми смо такође гласали против и тада смо изразили наду да ће доћи до одређених промена у функционисању ова два система. Када кажем система у првом реду мислим на Градско саобраћајно предузеће, пошто Јавно комунално предузеће Стан, нажалост, је на коленима и више се не може назвати нити системом нити озбиљним предузећем. Донекле, у последњих годину дана, по информацијама које ми имамо, ситуација у Градском саобраћајном предузећу је сређена. Господин Амићић руководи Градским саобраћајним озбиљније и боље него што је то радио његов претходник. То су факти, то су чињенице. Додуше, има и већу подршку из Града по питању директних субвенција из буџета Града Новог Сада. Ви знате када ми причамо да је то ни по бабу ни по стричевима, него онако како чињенично стање, у овом случају у Градском саобраћајном предузећу, показује. Оно што је наша замерка и што је наш апел према Вама је да се ослободите одређених стега и одређених притисака унутар самог система, јер Ви за то мандат апсолутно имате, Вас бира Скупштина Града Новог Сада и Ви, као први човек у Градском саобраћајном предузећу све покушаје, утицаје унутар система, а Ви знате о чему ја говорим, јако добро, знају сви запослени у Градском саобраћајном, да се тих стега некако решите, јер имате мандат. Ја за Ваш избор нећу гласати, али ће гласати већина у овој скупштини, имате апсолутно право да руководите Градским саобраћајним предузећем, онако како сматрате да је најбоље и онако како заправо треба да буде. Недопустиво је да на састанку синдикалне организације запослени из Градског саобраћајног предузећа третирају вршиоца дужности, а од данас вероватно и директора Градског саобраћајног, као неког са ким не желе да причају, него кажу: „Ми траћимо Биг маму“. Сад, запослени у Градском саобраћајном предузећу знају шта је то, то је ваљда нека шифра „Биг мама“, али Милован Амићић је именован, свиђало се то неком или не, у овој скупштини за вршиоца дужности, данас вероватно и за директора. Дакле, моја препорука је – покушајте да се ослободите тих притисака унутар система, зато што имате мандат да водите Градско саобраћајно предузеће онако како мислите Ви да је најбоље. Да ли ћете то радити успешно или мање успешно, показаће време, ми ћемо бити спремни увек да подржимо сваки добар потез, да подржимо куповину новог аутобуса, обнову возног парка, уштеде на одређеним позицијама где се трошило немилице. Видели сте када сте ушли пре годину дана, како су поједине агенције, не профитирале, него супер профитирале годину дана пре него што ћете Ви доћи на позицију вршиоца дужности и тако даље. Дакле, моја препорука, добронамерна крајње је – узмите ствари у своје руке, не дозволите да одређене групе, одређени лобији унутар Градског саобраћајног предузећа врше притисак на Вас приликом доношења одлука, јер мандат за то ће Вам дати Скупштина Града Новог Сада. То је прва тема, друго, желимо Вам, свакако, успех у раду, ту нема дилеме. Понављам, подржаћемо све оно што је позитивно и будите спремни на критику за оно што не ваља. Што се тиче Јавног комуналног предузећа „Стан“, господин Радоичић, немамо никакву замерку, гурнут му је „врућ кромпир“ у руке, фирма је на коленима, растурена буквално, практично ни не постоји. Он се човек бори колико је то могуће. Ми би на потпуно

другачији начин кадровали по питању, рецимо, „Стана“, из разлога што би ту најискуснијег, најбољег, најспособнијег именовали за директора. Не умањујем ни једног тренутка господина Радоичића, ја претпостављам да је он и перспективан и да је паметан и да је честит, то знам. Међутим, можда је мало неискусан, а гурнут му је „врућ кромпир“ у руке. Не знамо још увек шта Град жели са „Станом“ и мислим да је то кључан проблем. Богу хвала да је онај посао са „Литванском криминалном групом“ пао у воду. Понављам, хвала Богу јер би ту пукла афера јача него по питању Ауто транспортно предузеће „Војводина“, то Вам одговорно тврдим. То смо говорили оног тренутка када је та тема дошла на седницу Скупштине Града Новог Сада. Ми смо мишљења да Нови Сад капацитета има да помогне Јавном комуналном предузећу „Стан“ да стане иза леђа „Стана“ и да, у суштини, оно што је планирао да повери приватном који би, тобоже, санирао обавезе, дугове и тако даље. Мислимо да Град Нови Сад у неком наредном периоду, не знам, две, три, четири, пет година, могао то сам да уради и да покуша да ову комуналну делатност задржи за себе, без обзира на урушавање овог некада система, а данас предузећа који има проблем дуги низ година, да не кажем чак и деценија. Ја вам желим успех у раду и једном и другом, неће вам бити лако, Амицију због тога што води један огроман и прилично захтеван систем, а Радоичићу из разлога које сам навео, који су, у суштини, факти, дакле, ситуација је веома тешка. Очекујемо да чујемо шта је план Града Новог Сада везано за „Стан“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа за државање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА
ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-205/2019- I

49. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДБОРНИЧКЕ ГРУПЕ „ДОСТА ЈЕ БИЛО“ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ И
ИЗБОР ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И
МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА

Предлог за разрешење и избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања доставила је Одборничка група „Доста је било“.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог Одборничке групе „Доста је било“ за разрешење и избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА,
АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2019-53-I
 022-1/2019-54-I
 022-1/2019-55-I
 022-1/2019-56-I
 022-1/2019-57-I
 022-1/2019-58-I
 022-1/2019-59-I
 022-1/2019-60-I
 022-1/2019-61-I
 022-1/2019-62-I
 022-1/2019-63-I

50. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника и члана и избору председника Савета за међунационалне односе Града Новог Сада

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога решења.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога решења, а с обзиром на то да је Скупштина одлучила да о овим тачкама споји расправу, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јаво за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА,
ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу председника Позоришта младих, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Решења о именовању председника Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 11 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“ СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“ СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ
ШКОЛЕ „МИЛЕВА МАРИЋ – АЈНШТАЈН“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ЈОВАН ПОПОВИЋ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу председника и члана и избору председника Савета за међунационалне односе Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА И ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА САВЕТА ЗА МЕЂУНАЦИОНАЛНЕ ОДНОСЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Након што је Скупштина завршила рад по тачкама утврђеног дневног реда, председник Скупштине је упитао да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања поставили су:

Снежана Мушицки:

1. „Питање упућујем госпођи Мирјани Марковић вршиоцу дужности управе за имовину и имовинске односе: Када ће бити усељена зграда у Кисачкој улици на броју 55, да ли је употребна дозвола добијена и ако није зашто није?

2. Питање упућујем члану Градског већа за комуналне делатности господину Владимиру Стојковићу, а тиче се такође дела на Салајки, односно оног дела који се наслања на улицу Јована Цвијића. Да ли се ту планирају неки конкретни помаци, у вези са тим што је у плану било да се у путној привреди, да се та раскрсница уреди. Требало је да буде готово до новембра 2018., а сада је мај 2019.

3. Питање односи се на, такође, господина Владимира Стојковића. Преко пута Основне школе „Жарко Зрењанин“ на Булевару деспота Стефана човек на јавној површини испред Кинеске четврти држи магарца, 20 оваца и два пса. Да ли је комунална полиција реаговала, да ли ће реаговати и ко је њему то дозволио? Зашто га нико оданде није склонио? Човек је опасан за децу, млати их неком мотком и вија их ако приђу магарцу или овци. Ето толико о Европској престоници културе.“

Вања Божић :

„Постављам питање Градској управи за комуналне послове:

1. Ко је задужен за одржавање канала који служе за одвођење атмосферских вода?“

2. Када ће се решити проблем одвођења атмосферских вода у улицама Симе Шолаје, Омладинске, Здравка Челара у Каћу у делу ка улице Моше Пијаде? Ови људи имају огроман проблем када дође до обилних пљускова и киша, с обзиром да се направе језера воде испред њихових домова.

3. Због чега житељи улице Партизанска од броја 118 па надаље у Каћу немају пијаћу воду, шта се предузима по том питању и када могу да очекују да ће и они већ сада у XXI веку бити спојени на водоводне цевии?

4. Због чега канализација у улици Пастирска у насељеном месту Ковиљ није урађена до краја улице, него је задња шахта постављена изнад кућног броја 9. Житељи у кућном

броју 9 имају проблем, с обзиром да су котом нижи од шахте која је постављена. Када у кишним данима шахта прелије, све фекалије одлазе код њих у двориште.

5. Зашто улица Косте Нађа у насељеном месту Ченеј није асфалтирана до краја и када житељи ове улице могу очекивати да ће то бити урађено, тј. када могу очекивати да ће ова улица бити асфалтирана до самог краја до задње куће у тој улици?

6. Питање везано је за насељено место Ветерник: Да ли се и када планира изградња тротоарних стаза у улици Војводе Путника? У ту улицу се слива преко 10 попречних улица, а она сама иде ка улици Војводе Бојовића где траје и изградња ових зграда за избегла и расељена лица и где се планира нових 276 стамбених јединица. Такође ова улица Војводе Путника је улица којом пролази аутобуски саобраћај, а та улица води ка школи, вртићу и амбуланти и њом се крећу малишани наши без тротоарских стаза.“

Лазар Кањерић: „Питања упућујем Владимиру Стојковићу, члану Градског већа за комуналне делатности:

1. Прво питање везано је за Сајлово, угао улице Горње сајлово и Руменачки пут. Да ли је могуће решити предметну саобраћајницу постављањем кружног тока што би омогућило људима који живе на Сајлову да без проблема се током читавог дана укључују у саобраћај како у правцу Руменке, тако и у правцу Новог Сада и када би та инвестиција могла да се реализује?

2. Друго питање исто везано за Сајлово, да ли су замењени уништени дечији реквизити на дечијем игралишту, ако нису, када се могу заменити, када ће бити замењени и да ли су у плану поставка контејнера и канти за смеће око дечијег игралишта?

3. Насељено место Бегеч, такође питање за Владимира Стојковића. Да ли је могуће поставити лежеће полицајце у улици Вука Карацића? То је једна од бочних саобраћајница која се користи при кретању многих аутобуса и аутомобила из правца Бачке Паланке, доста је велика брзина кретања, и питање људи на терену јесте да ли је могуће поставити лежеће полицајце у улици Вука Карацића у Бегечу?“

Ђурађ Јакшић:

1. Имајући у виду да нисмо добили одговор на питање када говоримо о згради у којој је смештено девет избеглички породица на Ченеју, а упутили смо га директно током расправе члану Градског већа задуженом за социјална питања, упућујем исто питање, али Градској управи за имовину и имовинско правне односе. Дакле, када ће девет избегличких породица, које од, чини ми се, од 2006. или 2007. године живе у згради на Ченеју, када ће им бити омогућено да уђу у посед некретнине имајући у виду уговор који су склопили са Градом пре него што ће бити усељени, да након осам година становања у том простору имају право да откупе, под одређеним условима, станове који су им додељени. Дакле, тај рок је истекао практично 2015. године, а они у последње четири године нису у могућности да остваре своје право које им гарантује уговор који су склопили са Градом. То питање је дакле упућено Управи за имовину и имовинско правне послове.

2. Питање упућујем Градској управи за спорт и омладину: Како је могуће да Омладинска престоница Европе или популарнији скраћено назван ОПЕНС финансијски и логистички подржава такозвану Недељу поноса и такозвану геј параду, а заправо недељу стида, срама и блуда и неморала. Колика су средства која је издвојио укупно Град Нови Сад не би ли финансијски подржао такозвану Недељу поноса и такозвану геј параду у Новом Саду, које су планиране од 13. до 17. маја ове године.“

Пошто више није било одборничких питања, председник Скупштине је закључио XLIX седницу Скупштине Града Новог Сада у 15.40 часова.

СЕКРЕТАР

Марко Радин

ПРЕДСЕДНИК

Здравко Јелушић