

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2019-575-I
4. јун 2019. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са I седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 4. јуна 2019. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.20 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу електронске евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. ВЕЉКО АБРАМОВИЋ | 35. ДРАГАНА КРАГУЉАЦ |
| 2. РЕЉА АЛЕКСИЋ | 36. СЛАЂАНА КРИЖАНИЋ |
| 3. ЖИВОРАД АРСИЋ | 37. СИНИША КРЕСОЈЕВИЋ |
| 4. ЈЕЛЕНА АЋИМОВИЋ | 38. ЉУБОМИР ЛАСИЦА |
| 5. БРАНИСЛАВ БОГАРОШКИ | 39. ДРАГОСЛАВА ЛУКИЋ |
| 6. БРАНКА БЕЖАНОВ | 40. ДОЦ ДР СЦ МЕД. МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ |
| 7. ВАЊА БОЖИЋ | 41. ЈЕЛЕНА МАНДАРИЋ |
| 8. АЛЕКСАНДАР БУЛИЋ | 42. СЛОБОДАНКА МАРКОВ |
| 9. ЦВИЈА ВАСИЋ | 43. МАЈА МАТИЋ |
| 10. МИРЈАНА ВАСИЛИЋ | 44. МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ |
| 11. ИВАНА ВЕЉОВИЋ ПЕРЕУЛА | 45. ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ - РАДОМИРОВИЋ |
| 12. МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ | 46. КРИСТИНА МЕНЕШИ |
| 13. СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ | 47. СЛОБОДАН МИЛИЋ |
| 14. ИВАНА ВУЈАСИН | 48. НЕГОВАН МИТКОВИЋ |
| 15. БОЈАН ВУЛИН | 49. СНЕЖАНА МУШИЋКИ |
| 16. ДИНА ВУЧЕНИЋ | 50. МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ |
| 17. САЊА ДРАШКО | 51. МИЛОШ ПАЈОВИЋ |
| 18. ДАМИР ЗЛОЈУТРО | 52. ЗОРАН ПЕТКОВИЋ |
| 19. ЂУРАЋ ЈАКШИЋ | 53. АЛЕКСАНДАР ПОПАДИЋ |
| 20. ЗДРАВКО ЈЕЛУШИЋ | 54. ДУШАН ПОПОВИЋ |
| 21. МАРКО ЈОВАНОВИЋ | 55. ЗОРАН ПОПОВИЋ |
| 22. АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ | 56. НИКОЛА ПОПОВИЋ |
| 23. НИКОЛА ЈОВАНЧЕВИЋ | 57. ИГОР ПЕЈЧИЋ |
| 24. ЉУБОМИР ЈОКИЋ | 58. СОЊА РАДАКОВИЋ |
| 25. ЛАЗАР КАЊЕРИЋ | 59. МИЛОВАН РАДИН |
| 26. ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ | 60. МИЛОРАД РЕЉИЋ |
| 27. ЂУЛА КИШ | 61. МР МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ |
| 28. ДЕЈАН КОВАЧ | 62. СЛОБОДАН ТАСИЋ |
| 29. ВЛАДИМИР КОВАЧЕВИЋ | 63. ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ |
| 30. ДУШАН КОВАЧЕВИЋ | 64. ПЕТАР ЋИРОВИЋ |
| 31. РОБЕРТ КОЛАР | 65. САЊА УЗЕЛАЦ |
| 32. БОГДАН КОЛАРСКИ | 66. МР СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ |
| 33. ДОЦ. ДР МИРОСЛАВ КОПАЊА | 67. ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ |
| 34. ДАНИЈЕЛА КОСТИЋ | |

Седници нису присуствовали: Лазар Руђанин, Данко Ненезић, Зорица Кеча, Живко Курјачки, др Вељко Крстоношић, Божидар Протић, Марија Вребалов, Стеван Латинковић, др Горан Радојев, мр сци. др Софија Болиновска и Саша Новаковић.

Седницу је отворио и њеним радом руководио Здравко Јелушић председник Скупштине Града Новог Сада.

Пре преласка на рад, председник Скупштине је позвао присутне да минутом ћутања одају почаст преминулом Јовану Дејановићу, председнику Скупштине Града Новог Сада у периоду од 1974. до 1982. године, добитнику највиших друштвених признања, чијом заслугом се Град Нови Сад развијао и напредовао.

Након одавања почести преминулом Јовану Дејановићу, Скупштина Града Новог Сада је наставила са радом.

Снежана Мушицки се јавила за реч због повреде Пословника: „Ја бих само да напоменем да би било би лепо да сачекате да и друге одборничке групе дају изјаву за медије, као што сте чекали владајућу већину. С обзиром да 20 минута каснимо из неких разлога медијских, је л', онда би било лепо да се све одборничке групе третирају једнако и да дозволите да и друге одборничке групе дају изјаву пре него што почнете са седницом, јер ово овако није у реду.“

Председник Скупштине је указао одборници Снежани Мушицки да није навела који члан Пословника је повређен, него је изнела своју констатацију, те да му није јасно у чему се састоји повреда Пословника.

Снежана Мушицки: „Ја хоћу да Вам укажем на то да поново не третирасте све одборничке групе једнако, а требали бисте“.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председник Скупштине је констатовао да на основу пријаве путем електронског система за евиденцију и гласање, седници Скупштине Града присуствује 61 одборница и одборник, односно довољан број за пуновани рад и одлучивање

Председник Скупштине је обавестио одборнице и одборнике да га је одборник Саша Новаковић обавестио да је спречен да присуствује седници.

Председник Скупштине је, имајући у виду да је до сада примењивана одредба Пословника када мерење времена у електронском систему не функционише и да је време за повреду Пословника и за реплику било два минута, предложио да, без обзира на то да ли ради систем или не, време за повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Записник са XLIX седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председник Скупштине је упитао да ли има примедби на Записник са XLIX седнице Скупштине Града Новог Сада.

Снежана Мушички: „Техничке је природе грешка, страна 80, која се односи на моје излагање поводом тачке о Годишњем извештају о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2018. годину и на страни 80, у првом пасусу, ја верујем да је ту дошло до неких техничких грешака и изузимања слова, али ове речи које су овде наведене просто у језику не постоје. Мислим да је то техничке природе, па само да се исправи, јер пише: 'мало узме', а даље: '...ту своју плату...'. Нешто стварно је онако као да су слова прогутана, па само то да се изостави јер треба да пише: 'Молила бих онда директора Стамбене агенције да се мало заузме и да своју плату једном месечно макар заради'. А ово овако звучи реченица накардно.“

Председник Скупштине је указао да нема разлога да се то не исправи и замолио је Службу Скупштине да се изврши редакцијска измена.

Председник Скупштине је ставио на гласање Записник са исправком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XLIX седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Реља Алексић се јавио за реч због повреде Пословника: „Повреда Пословника, повреду члана 73. став 3. Пословника о раду Скупштине који гласи: „Позив за седницу доставља се одборницима по правилу седам дана пре одржавања седнице. Када постоје оправдани разлози који морају бити образложени овај рок може бити и краћи“. Позив за данашњу седницу није достављен седам дана пре одржавања седнице, достављен је шест дана пред одржавања седнице. Никакви разлози, да ли били они оправдани или не, не знамо да ли су постојали, јер никакво образложење нисмо добили. На овај начин одборници су остали ускраћени за један дан времена да анализирају обиман материјал за данашњу седницу.“

Сматрам да је то изузетан пропуст Стручне службе у Скупштини и тражим од председника Скупштине да се по овој теми одреди и желим изјашњавање Скупштине.“

Председник Скупштине је указао да ће проверити да ли је стварно дошло до кашњења.

Председник Скупштине је ставио на гласање да ли је повређен члан 73. став 3. Пословника.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су четири одборника гласала „за“, да су 54 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина одлучила да није повређен члан 73. став 3. Пословника.

Предлог дневног реда одборницама и одборницима достављен је у сазиву и дописима од 31. маја и 1. јуна 2019. године.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 1. јуна 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред L седнице Скупштине Града Новог Сада допуни тачком:

- Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије без накнаде

Наведени предлог одборницама и одборницима је достављен уз допис од 1. јуна 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије без накнаде уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 10. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 30. маја 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред L седнице Скупштине Града Новог Сада допуни тачком:

- Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.)

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 31. маја 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.) уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 40. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су три одборника гласала „за“, да су 54 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 30. маја 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред L седнице Скупштине Града Новог Сада допуни тачком:

- Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

1. Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.

2. Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljiva dd, Ljubljana, Словенија.

3. Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 31. маја 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

1. Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.

2. Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljiva dd, Ljubljana, Словенија.

3. Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 40. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су три одборника гласала „за“, да су 54 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз сазив седнице и допис од 31. маја 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Дина Вучинић, председница Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представница предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада на седницама од 9., 16. и 31. маја 2019. године утврдила је следеће предлоге решења. На основу образложеног предлога листе кандидата за именовање директора Установе за израду таписерија „Атеље 61“ Петроварадин Комисија је утврдила: Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Установе за израду таписерија „Атеље 61“ Петроварадин. У складу са предлогом Синдикалне организације Позоришта младих Нови Сад за именовање члана Надзорног одбора представника запослених Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Позоришта младих Нови Сад. Због истека мандата Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“ Кисач Комисија је на предлог Националног савета словачке националне мањине, Наставничког већа и Савета родитеља ове школе утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“ Кисач. Због истека мандата Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“ Нови Сад, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“ Нови Сад, а будући да је реч о установи у којој се образовни и васпитни рад изводи и на мађарском језику, у складу са Законом о основама система образовања и васпитања прибављено је мишљење Националног савета мађарске националне мањине.“

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике за мало пажње.

Дина Вучинић: „На основу поднете оставке, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду и члана Школског одбора Средњњ машинске школе Нови Сад. Такође Комисија је утврдила и Предлог решења о именовању члана Школског одбора Средње машинске школе Нови Сад, као и члана Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад. У складу са Решењем о образовању Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложио да се разматрају као 40. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 80. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да се споји расправа:

- за тачке 4. и 5. о предлозима одлука о изради планова генералне регулације

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 7. до 9. о предлозима одлука о успостављању сарадње између Града Новог Сада и градова Енгијен ле Бен, Сен Лу ла Фор и Таверњи, Република Француска

Председник Скупштине је објавио почетак гласања .

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова прихватила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 11. до 17. о извештајима о реализацији програма пословања јавних комуналних предузећа за 2018. годину

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 18. до 23. о предлозима решења о давању сагласности на одлуку надзорног одбора јавних комуналних предузећа о расподели добити за 2018. годину

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 25. до 28. о предлозима одлука о дугорочном кредитном задужењу и предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допунама програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ и Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 29. и 30. о годишњим извештајима о раду и пословању здравствених установа

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 34. и 35. о Извештају о раду за 2018. годину и Плану рада за 2019. годину Градског штаба за ванредне ситуације

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 37. до 39. о предлозима решења о именовању директора јавних комуналних и јавног предузећа

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачку 40. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2018. годину
2. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада
3. Предлог одлуке о изменама Одлуке о производњи, дистрибуцији и снабдевању топлотном енергијом из Топлификационог система Града Новог Сада
4. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке у Новом Саду
5. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације дела СЦ „Сајмиште“ јужно од улице Новосадског сајма у Новом Саду
6. Предлог Локалног акционог плана за родну равноправност Града Новог Сада за период 2019-2020. године

7. Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Енгијен ле Бен, Република Француска
8. Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Сен Лу ла Форе, Република Француска
9. Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Таверњи, Република Француска
10. Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије без накнаде
11. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину
12. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину
13. Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2018. годину
14. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину
15. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину
16. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину
17. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину
18. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину
19. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину
20. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину
21. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину
22. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину

23. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину
24. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад, за период 01. јануар – 31. март 2019. године
25. Предлог одлуке о дугорочном кредитном задужењу Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад
26. Предлог одлуке о задуживању путем дугорочног кредита Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
27. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
28. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину
29. Годишњи извештај о раду и пословању Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину
30. Извештај о раду и пословању Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад за 2018. годину
31. Предлог закључка са Извештајем о спроведеном поступку контроле над радом и пословањем здравствених установа чији је оснивач Град Нови Сад на дан 11.04.2019. године
32. Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2018. годину
33. Извештај о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013-2017. године
34. Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2018. годину
35. План рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2019. годину
36. Предлог одлуке о отпису потраживања по основу неизмирених уступљених јавних прихода Града Новог Сада субјекту приватизације „ИНСТИТУТ ГОША“ Друштво са ограниченом одговорношћу за обављање научно истраживачких и развојних послова, Београд
37. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад
38. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
39. Предлог решења о именовању директора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
40. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“ Нови Сад

- Предлог решења о именовању директора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада

Председник Скупштине је указао одборницама и одборницима да је пречишћени дневни ред Скупштине Града доступан у електронском облику.

На основу члана 84. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председник Скупштине је предложио да време за расправу буде пет минута за одборника и десет минута за председника одборничке групе, као и да сваки учесник у расправи о истом питању говори само једанпут, изузев ако питање које је на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 401-19-1/2019- I

1. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Супштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Завршни рачун буџета Града Новог Сада 2018. године припремљен је у складу са Законом и свим подзаконским актима којима се уређује поступак, начин припреме, састављања и подношења Завршног рачуна. Завршни рачун буџета Града као што и сами знате представља консолидацију података из годишњих финансијских извештаја 25 директних корисника буџета и податке из завршних рачуна индиректних корисника из њихових надлежности а то су 47 месних заједница, 12 установа културе, Предшколска установа „Радосно детињство“ и Туристичка организација Града Новог Сада. Завршни рачун по свим правилима и Закон о буџетском систему значи садржи извештаје на прописаним обрасцима, то су биланс стања, биланс успех, биланс прихода и расхода, извештај о капиталним издацима и примањима, извештај о новчаним токовима и извештај о извршењу буџета, као и саставни део представљају извештаји који нису и недостављају се у писменој форми али који нису прописани обрасци као што су на пример одступање, објашњење великих одступања између одобрених средстава и извршења, извештај о коришћењу средстава сталне и текуће буџетске резерве, о гаранцијама које су дате у току године и тако даље. Подсетићу вас да је буџет Града Новог Сада за 2018. годину донет у децембру 2017. године и тада је укупан обим буџета био 24.479.000.000,00 динара, а након ребаланса и свих извршених апропријација као и додатих трансфера са других нивоа власти он је на крају закључен са 28.163,6 милијарди динара. Могу са задовољством да констатујем да су приходи и примања са оствареним суфицитом остварени укупно у износу од 29.191.000.000,00 или 103,6% планираног износа, значи више изнад плана, а расходи и издаци остварени су у износу од 23.003.000.000,00 динара или представљају практично 81,68% планираног износа. Значи значајно бољи у односу на прошлу годину када поредимо укупне расходе, издатке заједно са капиталним улагањима они износе око 23,61% више од претходне године. Што се тиче капиталне потрошње, за капиталну потрошњу у 2018. години определили смо укупно 35,14% планираног износа или 9.895.000.000,00 динара, а извршење је било у висини малте не више, преко 80% односно 33,14 или 7 милијарди, у номиналном износу 7.624.000.000,00

динара. Наравно то када помињем капиталну потрошњу мислим и на капиталне субвенције и на капиталне трансфере другим нивоима власти као што су образовање, наука, култура и остало, и наравно иако се то година конту текућих расхода свакако да представља капиталне инвестиције. На крају као резиме свега, можемо да констатујемо да је ову буџетску годину Град Нови Сад завршио са 6 милијарди 187,2 милијард динара суфицита, део средстава за 2019. годину смо већ определили Одлуком о буџету Града за 2019. у износу од 3 милијарде 452,5 милијарди динара, а остатак у предстојећем ребалансу близу 2.692.000.000,00 динара. Толико за почетак.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Драгослава Лукић, Марина Недељковић, Снежана Мушицки, Реља Алексић, Александар Бујић, Александра Радак, Лазар Кањерић и Милош Вучевић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ гласаће против Завршног рачуна буџета Града за прошлу годину. И ево сада ћете чути зашто“.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да не додају.

Ђурађ Јакшић: „Па, наиме, када власт на локалном нивоу има на располагању 29.190.000.000,00 динара, она је дефинитивно на слатким мукама. Спокојна је, безбрижна, има стабилно финансирање и у суштини може да бира приоритете по којима ће да решава проблеме. Никада Нови Сад у својој историји није имао већи буџет, заправо никад није имао буџет од готово 250.000.000,00 евра као што је то био случај у 2018. години. Поставља се питање да ли га је искористио на прави начин. Српска радикална странка је мишљења да га није искористио на прави начин. Мишљења смо да је у прошлој години пропуштена прилика да се крене у реализацију неких од великих, захтевних, скупих, а са друге стране неопходних пројеката у Граду Новом Саду. Руку на срце, у поређењу са 2017. годином прошла година је нешто динамичнија, боља и успешнија за Град, ако та 2017. година уопште може бити репер за било шта. Подсетићу вас да је то она година када смо имали катастрофално остварење капиталне потрошње и када смо имали онај рекордни суфицит од 6.600.000.000,00 динара. Оно што свакако треба похвалити је остварење приходне стране буџета, ту нема никакве дилеме, дакле приходи су остварени преко плана за милијарду динара или колико сте рекли 3,5 – 3,6%, дакле преко плана оприходовани су порези, донације и трансфери, приходи од продаје земљишта, а значајнији подбачај имамо само код прихода од имовине, који су остварени за пола милијарде мање у односу на годишњи план. У буџет се у току прошле године слило безмало 2.000.000.000,00 динара од доприноса за уређивање грађевинског земљишта. Ово је веома значајан, драгоцен приход за Град Нови Сад иако је у прошлој години по овом основу остварено неких 800.000.000,00 динара мање у односу на 2017. годину. Ето, да и та 2017. година буде по нечем боља од 2018. године. Дакле, у сваком случају Српска радикална странка нема већих примедби, нека се приходи остварују сваке

наредне године као у прошлој години, ми нећемо имати никакву замерку. Међутим, као и ранијих година кључна замерка је на расходној страни буџета и на лошој реализацији и структури расхода поново имамо огроман суфицит, хтели ми то да признамо или не, поново имамо преко 50.000.000,00 евра или 6.164.000.000,00 динара. Јесте, у прошлој години у односу на 2017. укупан обим буџета већи је за 3.800.000.000,00, јесу већи расходи за 4.300.000.000,00, али поново по нашем мишљењу имамо недопустиво ненормално велик вишак средстава у буџету који ћемо пренети у 2019. годину. Скрећемо пажњу на следећу ствар, у Србији не постоји општина, а врло мало је и градова који имају укупан годишњи буџет 50.000.000,00 евра, колико ми преносимо из једне у другу годину. Дакле, већи буџет од тога имају само Град Ниш, можда Град Крагујевац у овој години, у прошлој години није имао и Београд. Дакле, не постоји четврти. Господо, колики год да је обим буџета, Српска радикална странка је мишљења да суфицит не сме прећи 10% од укупних средстава који на годишњем нивоу стоје на располагању одређеној локалној самоуправи. Ми имамо ситуацију да он прелази 20% и због тога имамо вишак средстава од преко 6.000.000.000,00 динара. Ми смо убеђени, ни госпођа Радак, ни господин Вучевић, нису баш поносни на чињеницу што имамо суфицит који се мери милијардама, а при том имамо заиста велики број, гомилу нерешених проблема који су од великог значаја за грађане који живе на територији Града Новог Сада. Ми нисмо задовољни структуром расхода стране буџета. У прошлој години, у односу на 2017. као што сам рекао, утрошено је више за 4.300.000.000,00. Поставља се питање где су отишла ова средства, ових 4.300.000.000,00. Две трећине је отишло на текућу, а једна трећина је отишла на капиталну потрошњу. У односу на 2017, прошле године смо имали веће расходе за запослене за 430.000.000,00, коришћење услуга и роба за 600.000.000,00, субвенције су веће за 700.000.000,00 милиона и износе готово 2.000.000.000,00, донације, дотације и трансфери за 640, остали расходи за 435, од тога дотације невладином сектору су већи за 220.000.000,00 динара, накнада штете за 165 и издаци за нефинансијску имовину, односно капитални трошкови су већи у односу на 2017. годину, када говоримо о тој разлици која је потрошена за 1.500.000.000,00. За разлику од катастрофалне 2017. године Управа за грађевинско земљиште и инвестиције је боље остварила свој програм, реализовала је 800.000.000,00 динара практично више, али скрећем пажњу да је у прошлој години програм Управе за грађевинско земљиште био сиромашнији, био је мањи за 1.200.000.000,00 динара односно за 10.000.000,00 евра. Дакле, планирали су скромније и реалније и имају боље остварење у прошлој години. Е, сад, поставља се питање колико је господин Мандић авансно плаћао у 2018. години, а не на основу окончане ситуације и завршеног посла. Српска радикална странка је мишљења да Нови Сад не треба никога да кредитира нити да авансно плаћа уколико не добија неке посебне бенефите, неке посебне услове и олакшице за то унапред плаћање одређеног посла. Дакле, било би драгоцено да чујемо, ја сам негде видео данас господина Мандића, да ли је и колико авансно плаћано у току 2018. године добављачима и извођачима радова за оно што је радила Управа за грађевинско земљиште. За нас је неприхватљиво да током читаве године дакле 365 дана држите орочено у две пословне банке 3.500.000.000,00 динара за мизерне камате уместо да се овај новац ангажује. Ево неколико инфорамција, Нови Сад је у 2014. години приходавао од камата на основу пласираних средстава код банака 463.000.000,00 динара, 2015-те 183.000.000,00, 2016-те 110.000.000,00, 2017-те 96.000.000,00 и прошле године 94.000.000,00

динара. Дакле, из године у годину пословне банке смањају камате на орочени новац и дај Боже да у наредном периоду минимално орочавамо, него да овај новац ангажујемо и да га усмеримо на реализацију капиталних пројеката. Дакле, Град држи 365 дана у години орочено 3.500.000.000,00 динара, а при том СПЕНС узима кредит од 100.000.000,00, данас ГРАС кредит од 400.000.000,00 и Јавно комунално „Стан“, видимо одлуку данас, нови кредит од 270.000.000,00 динара. Дакле, можда код истих банака код којих је Град орочио своја неутрошена неангажована средства. Имајући у виду да је онај зајам од 3.500.000.000,00 динара повучен још пре осам година, Српска радикална странка инсистира на томе да се коначно заврши посао везано за изградњу канализационе мреже у приградским насељима. Мислимо да је крајње време да се овај посао заврши, да канализацију као елементарну цивилизацијску тековину добију и Бегеч, Стари и Нови Лединци, Кисач, Ченеј, делови Адица, Ветерника, Клисе, Петроварадина и Сремске Каменице. Инсистирамо на томе да се већ на ребалансу одређена средства издвоје за асфалтирање неасфалтираних улица у одређеним деловима Града, а ту пре свега мислим на Сајлово, делове Адица, Ветерника, Петроварадина, Сремске Каменице и практично свих приградских насеља где улице у XXI веку још увек нису асфалтиране. Имамо на Сајлову 36 улица од којих је асфалтирано свега четири или пет. Становници Сајлова у зимском и јесењем периоду у каљачама иду до својих домова, а у летњем периоду не могу да живе од прашине. Више воде користе поливајући улице не би ли сузбили ту прашину, него са друге стране што користе за личну употребу и за, рецимо, за заливање башта. Апелујемо на вас да већ на ребалансу кренете са решавањем овог кључног комуналног проблема са сремске стране Града, а то је проблем сахрањивања изградњом овог новог централног гробља на Алибеговцу. Потенцијал и финансијску снагу Град има да крене у реализацију неког од ових великих и захтевних пројеката. Иако је 2018. нешто успешнија од 2017. године, Српска радикална странка је мишљења да није довољно добра и успешна да бисмо ми гласали за овај завршни рачун...

Драгослава Лукић: „Одборничка група „Доста је било“ од почетка мандата скреће пажњу на неправилности исказаних података у консолидованом финансијском извештају буџета Града Новог Сада који директно утичу и на исказани резултат биланса успеха. Законом о буџетском систему уређено је поступање. Сад за то добијамо поуздану и од Државне ревизорске институције, која је радила ревизију за 2018. годину, у консолидованом билансу стања ревизор констатује да нису исказана потраживања по разним основима у укупном износу од 264.000.000,00 динара. Такође, није потврђено стање обавезе са повериоцима у најмањем износу од 48.000.000,00 динара. Претходно изнето, обзиром на милионске износе, директно утиче на исказани пословни резултат. Да вам сва ваша обећања током мандата, тако су исказани резултати ваших финансијских успеха неистинити. Законом о буџетском систему уређено је поступање у случају постојања сумњивих форми тешко наплативих и биланса потраживања са значајном доцњом, као што је то случај са већином потраживања Града Новог Сада. Затим, околности Закон прописује да се у пословним књигама изврши индиректно обезвређење предметног потраживања путем исправке вредности на терет расхода периода. Ви то никако не чините те би тај и такав законски пожељан поступак, јер би тај имао директан негативан утицај на аутоматски резултат ваших финансијских извештаја. Другим речима, годинама уназад ви обмањујете јавност својим

тобоже добрим резултатима, а у ствари кршећи Закон. Званични финансијски показатељи за 2018. годину приказују да сте годину завршили са буџетским дефицитом од 144.000.000,00 динара. Другим речима, имате мањак у буџетској каси и поред ваших покушаја да ме на Савету за буџет убедите да није так. Чињеница јесте да сте годину завршили са мањком у буџетској каси, али обзиром да у пословним књигама из ранијих година имате средства нераспоређеног вишка прихода, за пословни неуспех се припреми из наведених средстава, али то се никако не може назвати добрим управљањем јавним ресурсима, нарочито ако се узме у обзир чињеница да сте током 2018. године остварили примања у буџету од 1.394.000.000,00 динара продајом грађевинског земљишта. Добили сте паре, да, али у исто време, али сте отуђили вредну градску имовину-земљиште које је највреднији ресурс. Из извештаја ревизора се јасно изводи закључак да сте чак и приликом евидентирања пословне промене отуђења земљишта из имовине Града покушали да манипулишете и кршите Уредбу о буџетском рачуноводству. Свега овога не би било да је у Градској управи сагласно законским захтевима успостављен адекватан систем интерних контрола и да се исти примењује о чему са ове говорнице скрећем пажњу, ево, четврту годину, али нажалост нико од надлежних то неће да чује. Сада је и државна ревизорска институција званично указала на овај проблем. У извештају ревизора се децидно наводи да је руководство субјекта ревизора одговорно за састављање, подношење и надгледање процеса финансијског извештавања, значи, Градоначелник, члан Градског већа за финансије, као и в.д. начелника Градске управе за финансије, али и Ви, господо одборници владајуће комуналне коалиције, који гласате не по својој савести, него како вам ваше вође нареду. Тако директно саучествујете у доношењу штетних одлука по Град Нови Сад и по све грађане Новог Сада и на сва поколења која требају да наставе живот и када нама истекне мандат.“

Марина Недељковић: „Наставићу да коментаришем прву тачку дневног реда у име Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ и донекле коригујем пар момената које смо чули у претходном излагању. Шеф моје одборничке групе господин Ђурађ Јакшић је врло експлицитно изразио став Српске радикалне странке, апострофирао је добро моменте, квалитетне моменте у овом извештају, указао је на оно што може да се учини, да се поправи. Чекамо наравно ребаланс, чекамо да видимо да ли ћете се одлучити да на прави начин исправите одређене грешке из претходног периода и каналишете, усмерите овај заиста велики новац који стоји на располагању Граду Новом Саду као локалној самоуправи и који заправо стоји већ годинама уназад и расте. Мало смо видели да се у 2018. години тај заиста велики рекордни историјски суфицит смањило у односу на 2017, али је он заиста и даље велик. Међутим, као што смо видели у завршном рачуну може се читати да су укупни текући приходи и примања били са неутрошеним средствима 29.190.000.000,00. За рецимо, у односу на пример 2017, завршни рачун, када су она износила 25.375.000.000,00, наравно и приходи из буџета су већи из године у годину 19.411.000.000,00 у односу на претходну, када су били, односно, завршни рачун за 2017, када су износили 18.371.000.000,00. Наравно, суфицит смо већ споменули, он је за неких пола милијарде отприлике мањи у односу на претходни завршни рачун, али индикативно и на основу овога са неким логичким низом и следом размишљања и закључивања врло лако може се поставити питање зашто се онда Град Нови Сад одлучује да, рецимо, авансно плаћа. Да ли то значи да

он на својеврстан начин чисти и приказује другачији извештај него што он заиста јесте? Да ли Град Нови Сад као локална самоуправа заиста треба и мора да узима кредите од пословних банака када на располагању има оволике милијарде, када је суфицит огроман, а ми одлучује, односно ви као владајућа партија и ваши коалициони партнери одлучујете да ипак рецимо за СПЕНС позајмите од банке, узмете кредит неких 100.000.000,00 и даље за ГРАС и „Стан“? Али, о томе ћемо већ у току дана даље расправљати. Зар заиста мислите да је то прави потез или постоји други начин, други пут да се новац паметније искористи? Српска радикална странка није задовољна начином на који се рефлектовала дистрибуција новца током претходних година, зато ћемо наравно гласати „против“. Што се тиче приходне стране, она је таква каква јесте, све похвале и за планирану дистрибуцију и за начин на који се пунила градска каса током претходних година, ту заиста нико ко прати рад и генерално стање ствари када је буџет Града Новог Сада у питању не може имати ништа против и дај Боже да то тако и остане у наредном периоду да бисмо имали чиме заправо и да се поносимо када су приходи у питању. А, што се тиче самих конкретних програмских структура расхода и издатака поменућемо само неколико момената да уђемо у дубину, што се каже, колико то време, наравно, дозволи. Видимо рецимо што се тиче програма 6. „Заштита животне средине“, можемо видети да у односу на 2017. годину и завршни рачун постоје одређена одступања, да је реализација мања у односу на 55 за 2018. и 2017. када је то било 75%, „Праћење квалитета елемената животне средине“ је мање 18% у односу на 80 које је било 2017. Такође и „Управљање отпадним водама“ 57 претходне 2017. у односу на 36 односно 7%. Такође, можемо пратити и рецимо са друге стране развој туризма, управљање развојем туризма, то је у процентима нешто мање у односу на претходну 2017. годину. Не одступа много, али се примећује 72% овогодишњег 78. Такође, имамо промоцију туристичке понуде и са друге стране, што ми српски радикали често истичемо управо када је ова тачка у питању, а то је рецимо „Здравствена заштита“ где је 155.000.000,00 било на располагању, а за акцију, односно за структурни део „Омасовљење добровољног давалаштва крви“ је отишло свега 400.000,00 динара. Ми сви као доброољни даваоци крви, генерално наша Одборничка група која се радо одазива на овај позив, бисмо апеловали на све да то исто учине и апеловали бисмо на оне који се баве здравственом заштитом односно одвајањем средстава за ову намену да се озбиљније позабаве овом проблематиком. Српска радикална странка ће гласати...”

Снежана Мушицки: „Ја ћу наставити тамо где су одборници Одборничке групе Српске радикалне странке стали. С обзиром на то да је време ограничено, морамо да се договоримо ко ће о чему говорити, али не можемо сви да не поменемо оно што је нама врло занимљиво и одмах смо то уочили да је суфицит скоро тачно онакав какав је председник наше Одборничке групе рекао да ће бити. Он је рекао између 6.500.000.000,00 и 7.000.000.000,00, ево, ви сада исказујете 6.647.000.000,00 суфицита. Нама је то страшно. То за нас значи да ми нисмо способни да потрошимо те паре или не знамо на шта да их потрошимо или нам не требају. Све смо средили, па можемо да их и не добијемо. Ја сам овде уоквирила наранцасто, ко може да примети то наранцасто Град Нови Сад од ове целе „пите“ пара коју је добио није потрошио. Нама, значи, скоро сваки четврти динар у буџету испадне да не треба. Ми немамо шта да радимо, нама је све супер, нама су саобраћајнице решене, код нас у

насељеним местима људи не пливају кад падне киша, код нас сви имају канализацију, код нас су Боцке добиле пијаћу воду, код нас је све супер. Код нас не треба уредити ниједну школу, не треба изградити нову школу, нама сваки четврти динар не треба, зато што је нама све супер. Ми немамо ни једну рупу ни на једној саобраћајници, код нас не постоји ниједна рестрикција воде и струје у прошлој години. Ми смо све то решили. Код нас су решени сви кредити које је наменски или ненаменски узимала и Демократска странка, а касније и после ње. Ми смо све своје обавезе решили, сваки четврти динар нам не треба. Па, све и да смо све те обавезе решили, све и да смо купили за ГРАС најновије и најмодерније аутобусе, све и да смо све дугове поплаћали које имамо, ми бисмо на вашем месту садили макар цвеће и дрвеће да нам буде лепо. Кад нам је све већ тако идеално, али не бисмо сваки четврти динар остављали да стоји, а да га не потрошимо. Ми не бисмо себи дозволили да у Кисачкој 55 подигнемо зграду за социјално угрожене наше суграђане и да онда три године нисмо у стању да прибавимо дозволе и онда да кажемо пројектант је крив. Па, што смо тог пројектанта изабрали? Ми смо га бирали. Ми не бисмо дозволили да деца морају да иду аутобусима и по десет станица да би дошла до школе и не бисмо дозволили да родитељи који немају себи да приуште приватан вртић морају да дете возе са Клисе у Петроварадин зато што није било места. А ми смо сваки четврти динар вратили и шта смо ми онда добили, је л' смо ми онда дивни? Је л' смо ми онда добри? Је л' смо ми онда политички подобни? Зашто смо ми сваки четврти динар нашег новца вратили? То су наши новци, новци свих ових грађана у Граду, а проблеми су бројни, огромни и све их је више, а ми их не решавамо. Ми се правимо да проблема нема и нама паре не требају. Ми имамо овде већ неколико година заредом, ја ћу се само на кратко осврнути, програм који каже да је то нови концепт јавне управе засноване, сад молим вас ко разуме може слободно да дигне руку па да ми објасни пошто сам ја за ове ствари мало неусаглашена, нови концепт јавне управе засноване на мобилним градским сервисима у чијој изради учествују грађани. Како то грађани учествују у мобилним извештајима? Како они могу да учествују у изградњи мобилних сервиса? Па, хоће ли они да преправљају можда земљишне књиге преко мобилног телефона? Тај пројекат Европске уније за који се ми тако боримо већ годинама, Граду Новом Саду донео је 4.456,00 евра. Дивота! Наравице се годину дана њих 15 за 4.456,00 евра. Ево, Одборничка група Српске радикалне странке може да вам понуди да вам ми то урадимо цабе за два дана. Ако ћемо добити 4.500,00 евра за Град наша...

Реља Алексић: „Пошто се у излагању одборнице Драгославе Лукић из Одборничке групе „Доста је било“ појавило поприлично комешање у сали на констатацију да је у Завршном рачуну за 2018. годину исказан буџетски дефицит, па пошто то не верујете, обзиром да вероватно највећи број вас није ни погледао материјал, ја ћу цитирати предлог одлуке за коју ћете ви гласати. У члану 10. који каже: „финансијски резултат утврђен у члану 9. ове одлуке као буџетски дефицит у износу од 144.945.197,52“. Ова одлука, драги суграђани, сутра ће бити објављена у „Службеном листу Града“, а на сајту Скупштине Града можете да подигнете, односно можете да преузмете све службене листове како се штампају и можете се и сами уверити да ли је овде исказан буџетски дефицит или није. Толико што се тога тиче. Што се тиче трошкова, односно расхода у буџету, а они су претпостављам вама као грађанима најзанимљивији, односно занима вас на шта се то средства троше и како смо

дошли до дефицита од 144.000.000,00 у календарској години, ситуација је следећа, извућићу вам само пар примера, то се исто налази у овом извештају. Што се тиче расхода, на име службених путовања потрошено је нешто преко 16.000.000,00 динара. У поређењу са претходном 2017. буџетском годином то је повећање од неких 5.000.000,00 или готово за трећину. Што се тиче ставке која се зове „Услуге по уговору“, у 2018. години потрошено је 894.100.000,00 динара. Илустрације ради из 2017. на том конту стоји 771.000.000,00, значи повећање од неких 120.000.000,00. У оквиру тога нешто што се зове „Стручне услуге“ за то смо прошле године издвојили 350.000.000,00, а 2017. године 281.000.000,00. Занимљиво је, а то говори о транспарентности буџетског извештавања, да су у образложењима за ове ставке текст образложења за ову календарску годину и за 2017. је готово идентичан. У једној или две речи је разлика. Само нигде се не објашњава зашто су цифре различите. Оно што нема потребе да се објашњава, то су „Трошкови репрезентације“, у 2017. смо имали 11.800.000,00, а у 2018. 14.900.000,00. Нешто што се зове „Материјал“. мисли се на потрошни материјал, у највећем делу прошле године, односно 2018, исказано је да је утрошено 570.800.000,00 динара, а претходне 2017. 458.700.000,00 динара. Дакле, 110.000.000,00 динара више. Опет, нигде се не види како је настала потреба за повећањем тог, да кажем, потрошног материјала. И оно што је увек најзанимљивије, а то су свакако субвенције, у 2018. години 1.976.000.000,00 динара субвенција у односу на 2017. када је било 1.274.000.000,00, дакле повећање од око 700.000.000,00 за субвенције, а и поред тих субвенција данас у току расправе, односно у току заседања, видећемо да се одређена јавна предузећа додатно задужују и не само да се задужују него их то задуживање сасвим сигурно води у пропаст. Живи били, па видели.“

Александар Бујић, председник Одборничке групе „Доста је било“: „Претходни говорници дотакли су се многих тема које представљају нешто о чему вреди расправљати и над чим се ваља замислити када је извештај који данас имамо пред собом у питању. Ја сам издвојио неколико реченица које су ми биле посебно занимљиве или низа реченица које је ревизор дао у оквиру свог мишљења о овом извештају: „Директни корисници буџетских средстава Града Новог Сада су обрачун плата вршили применом коефицијентима утврђених Одлуком о коефицијентима за обрачун и исплату плата за изабрана, именована и постављена лица и за запослене. Увидом у наведену Одлуку о коефицијентима утврђено је да прописује коефицијенте који нису сагласни са коефицијентима који су утврђени вишим законским и другим прописима. Одлуком о коефицијентима су утврђени неправилни коефицијенти за део руководилаца унутрашњих организационих јединица у оквиру градских управа, јер су коефицијенти утврђени као да су у питању постављена лица, иако су у питању запослена лица која су распоређена на систематизованим радним местима. Неправилно је сходно томе установљен и коефицијент за увећање од 30%. Одлуке о коефицијентима прописано увећање коефицијентима за поједина радна места за запослене који није у складу са законски прописаним ограничењем“. Затим: „Град Нови Сад је у 2018. години преузео обавезу и извршио исплату солидарне помоћи свим запосленим постављеним лицима код директних корисника буџетских средстава у износу од 44.116.000,00 динара што није у складу са законом са чланом 17. Закона о буџету Републике Србије за 2018. Слично и за индиректне кориснике буџетских средстава. У извештају о ревизији консолидованих финансијских

извештаја завршног рачуна буџета и правилности пословања Града Новог Сада утврђена је неправилност на постављање вршилаца дужности начелника и вршилаца дужности заменика начелника градских управа Новог Сада. У поступку ревизије смо утврдили да утврђена неправилност није отклоњена“. Дакле, сигнализирало је, али промене нема. „Између осталог, прописано је да до постављења начелника управе Веће може поставити извршиоца дужности начелника управе најдуже на три месеца без спровођења јавног конкурса, а вршиоци дужности начелника у градским управама Града Новог Сада су постављени за вршиоце дужности супротно члану 56. став 3. Закона, јер Градско веће Новог Сада није у року од 15 дана од дана доношења решења о постављењу вршиоца дужности начелника огласило јавни конкурс за попуњавање положаја начелника градских управа, већ непрекидно доноси решења којима поставља вршиоце дужности начелника градских управа у трајању од три месеца без расписивања јавног конкурса“. Веома сте гласно најављивали реформе у јавном сектору, ако је ово њихов део онда ту нема баш пуно места за оптимизам. Па, онда овако каже: „На основу ревизије узроковане документације утврђене су следеће неправилности код Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, постоји одступање између књигоовственог стања обавеза и конфирмацијом потврђених обавеза у износу од преко 3.000.000,00“ које је ризик. Уколико се не врши редовно усаглашавање обавеза са добављачима јавља се ризик од нетачног исказивања обавеза у финансијском извештају Града“, на шта, ево, и сада сигнализирамо. Па: „На основу ревизије презентоване документације утврђено је да у пословним књигама Града прибављање земљишта се евидентира на одређеном конту, други објекти у припреми земљишта за чије прибављање су извршени издаци у износу од 768.400.000,00 динара што је супротно члану 9. Уредбе о буџетском рачуноводству и члану 10. Правилника о стандардном класификационом оквиру на контном плану за буџетски систем. Уколико се промене на имовини приликом прибављања не евидентирају, истовремено са извршеним издацима за набавку нефинансијске имовине у сталним средствима, јавља се ризик од неблаговременог и непотпуног евидентирања промена на имовини“. Има оваквог текста још. Пред вама је био, могли сте да прочитате да вас је интересовало. Можда вас је сада заинтересовало, па ћете обратити пажњу. У сваком случају, ово веома добро описује како водите Град, колико сте усклађени са Законом који би требало да поштујете и пред каквим ризицима је Град Нови Сад вођен вашом руком. Због овога и због онога што су исказали говорници пре мене Одборничка група „Доста је било“ гласаће против.“

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Па, чули смо овде свашта нешто за скупштинском говорницом, нешто оправдано, нешто неоправдано, али ја бих кренула редом. Споменут је прво финансијски суфицит који је, како је речено, нешто мало мањи у односу на претходну годину. Оно што је интересантно, што су сви похвалили да је у овој години приход више него добро планиран и да је остварење прихода преко плана. Није то заслуга само доброг планирања, него боље инвестиционе климе у Граду, већег запошљавања, самим тим зараде које се сливају у буџет Града Новог Сада се повећавају. Исто тако, јавила се и појачана активност уназад годину—две, везано за градилишта и промет некретнина у Новом Саду, па је и то резултирало порезом на пренос апсолутних права које се такође сливају, а самим тим и већег броја пореских

обвезника пореза на имовину. И сами сте овде рекли, не знам тачно ко је навео, да је Град Нови Сад по том основу у односу на планираних 28.000.000.000,00 остварио 29.000.000.000,00, готово 1.026.000.000,00 мање. Немојте заборавити да и тај вишак прихода над планираним улази у буџетски суфицит, што ће рећи да је Град Нови Сад када посматрамо укупно, значи пренета неутрошена средства, плус ових милијарду, укупно имао суфицит који износи на крају финансијске године 6.178.000.000,00, али прави суфицит који је неутрошен и пренет, који није искоришћен је у ствари 5.160.000.000,00. Значи да је Град Нови Сад одговорном политиком пао испод буџетског суфицита 2012. године, који је износио 5.192.000.000,00 динара. Да ли је изборна или није изборна, ја само кажем да је то знантно испод буџетског суфицита 2012. године. Што се тиче прихода од камате и констатације да Град Нови Сад непрестано из године у годину 365 дана орочава средства, а да их не троши, то једноставно није тако. Ја сам то већ више пута за овом скупштинском говорницом објашњавала да је то пласирање новца „преко ноћи“, тзв. „овер најт орочавање“ и да на основу тога је сваки дан сутрадан ујутру новац доступан на рачуну консолидованог рачуна Града, односно да паре које тренутно нису повучене и утрошене на расходе се дају у даље прометовање, односно плаћање расхода и издатака Града Новог Сада. Тачно је 94.000.000,00 Град приходовао на основу камата, али немојте заборавити рецимо да смо вртић један изградили са све опремом за 120.000.000,00. Па, није то мали новац! Није то мали новац, јесте да падају камате, али нама новац не стоји на рачуну него и то што је тренутно неутрошено из дана у дан ми увећавамо наш приход Града, тако да по мени једноставно то не стоји. Што се тиче констатације за веће издвајање за субвенције, јесте, али и оно што сте могли да видите и на самом ребалансу који смо имали прошле године, ми смо увећали капиталне субвенције. Значи, текуће субвенције су остале на готово истом нивоу као и 2017, нешто мало...”

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да не додају.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Само моменат! Заборавили сте Спортски центар „Војводина“ који је ишао и Градско саобраћајно предузеће које је 350.000.000,00. Према томе, највеће учешће имају капиталне субвенције и то овде тако и пише. И, наравно, извршење њихово је 80%. Е, сада бих се вратила на констатацију да Град Нови Сад обмањује јавност да има силних неправилности које су исказане у финансијском извештају, јер је Државна ревизорска институција извршила ревизију финансијских извештаја Града и где на самој првој страни стоји да је Град Нови Сад, осим за ефекте за које је дата резерва, на потпуно основан начин значи и по свим материјално значајним питањима је припремио завршни рачун у складу са Законом о буџетском систему, Уредбом о буџетском рачуноводству, Правилником о начину припреме, састављања и подношења финансијских извештаја и свих осталих ствари које овде стоје. Значи, овде је главни фокус Државне ревизорске институције био на финансијским извештајима. Оно што је овде изречено да ми потраживања нисмо исказали на одређени начин или да конфирмације нису усаглашене од стране и да се не врше континуирано једноставно није тачно. Потраживања јесу донекле неусаглашена из разлога што је у име и за рачун Града одређене ствари које су на пример накнада за коришћење грађевинског

земљишта или накнада за заштиту животне средине вршила ЈКП „Информатика“ на основу уговора који је потписан са Пореском управом, на тај начин смо сматрали да је непотребно изражавати то потраживање од грађана из разлога што то апсолутно не утиче на финансијски резултат. А то је оно што сте ви покушали овде да кажете да та врста неправилности утиче на финансијски резултат. Као одговор да постоји мањак у градској каси, мени је јако жао што, жао ми је што не разумете, математику буџетског рачуноводства из разлога што ви морате да користите буџетски, категорију буџетског дефицита, али исто тако смете, не смете, него морате да утрошите буџетски суфицит и није тачно да је Град пословао са мањком. Као што сам рекла, финансијски резултат је суфицит од 6.187.000.000,00 динара, према томе та констатација не стоји. Јесте математичка операција, али финансијски резултат није тај и немојте обмањивати јавност што се тога тиче. Јако ми је жао што то не разумете. Ја вас молим да ми не додајете. Е, сад оно што је онако шлаг на тарту, а што није било интересантно за, у ствари, што је било вама интересантно и што се прочитали свима овде, а то је да су приликом вршења ревизије друга питања која су гледана у поступку, извињавам се, да су друга питања ревизије што је мислим да је последњи говорник, нисам сигурна, навео Одлуку о коефицијентима. То није био предмет контроле Државне ревизорске институције. Значи, њихово мишљење са резервом се не односи на ову тзв. „неусклађеност“ са Законом. Према томе, то једноставно није тако. То су друга питања у вези ревизије. Значи, скретање пажње на извесан начин, али основ за мишљење са резервом не садржи, није био предмет контроле. Друго, да је Град Нови Сад преузео обавезу супротно члану 17. Закона о буџетском систему једноставно је покушано да се објасни, а то ће се на крају и у Одазивном извештају показати, иако немамо обавезу да ово објаснимо, да је директно републичким колективним уговором предвиђена солидарна помоћ. Значи, чланом 17. Закона о буџету Републике Србије забрањени су бонуси, награде и остале врсте таквих примања, али солидарна помоћ, као што је, не знам, за огрев, за уџбенике, за лечење, за смрт члана уже породице и слично, је регулисано републичким колективним уговором и то не спада под члан 17. Закона о буџетском систему. Према томе, овде очито да неко покушава да оно што је скренута пажња или зато што нешто није ушло у основ за мишљење са резервом прикаже на то како смо ми лоши домаћини што једноставно није тачно.“

Председник Скупштине је указао одборницама и одборницима да се неће отварати други круг учешћа у расправи.

Лазар Кањерић: „Па, буџет је поприлично обимна тема и за пет минута тешко је рећи многе ствари, али оно што сам хтео да нагласим, а што је став Српске радикалне странке и да мало приближим додатно на шта обичним људима који нас гледају јесте да покушамо да схватимо шта је главна примедба нас српских радикала сваке године на буџет. Вама хвала што сте са ваше стране као економиста поједине ствари појаснили, али за обичног човека када посматрате буџет Новог Сада то је заиста један од озбиљнијих буџета у Србији. Мислим да је најбољи буџет у Србији. С једне стране Град се убрзано развија, сами сте рекли, велики је скок градње, приметите да се Београд и Нови Сад убрзано шире, једноставно једним делом зато што постоје важни административни политичко друштвени центри, а другим делом зато што једноставно мања места у Србији одумиру, мање неке фирме и производње

које су некада радиле некако гравитирају ка Београду и Новом Саду. Е, сада када знамо да је таква ситуација ја ћу покушати опет као на једној од претходних Скупштина да сведем то на ниво обичног човека. Ако имате 250.000.000,00 рецимо буџет Новог Сада, замислите да ја имам фирму која има 250.000,00 евра годишњи буџет, на памет ми не би падало да ако ми сваке године остаје вишак 50.000,00 евра да од тих 50.000,00 евра озбиљно не улажем даље у ту фирму како бих остваривао већи буџет и од 300, и од 400.000,00 евра. Зашто вам то говорим? Нови Сад јесте град који има доста проблема нерешених и наслеђених и проблема који се нагомилавају, јер много људи долази у Нови Сад. Причали смо и о гаражама и о... Узмите пример једне гараже на Тргу Републике, која је требала да кошта, ако се не варам, исправићете ме, 11–12.000.000,00 евра када је још пројектована, око 12, рецимо да је 12. За четири године смо могли са овим суфицитима које пребацујемо да решимо рецимо ту једну гаражу, али није проблем ни то што нисмо решили, проблем је што смо већ два пута тај трг сређивали, а поново ћемо једног дана правити гаражу. Значи наш је основни проблем, који наглашавамо сваке године и ми из Српске радикалне странке крајње добронамерно, јесте да визију коју имате планирате на пет, десет, 15, 20 година, зато што и пре вас и после вас Град Нови Сад ће се развијати, шириће се, па ваљда вам је то сад јасно после толико година власти да је Град Нови Сад један од важних административних центара у Србији, свакако ће се ширити даље. Значи, ако сада све то ставимо на папир наша основна замерка је што велика средства, а знате да плаћамо најскупље сви ми овде у сали најскупље комуналне услуге у Новом Саду и пунимо градски буџет, што та средства која пребацујемо сваке године не улажемо у решавање појединих проблема који нас сад већ у озбиљној мери гуше. Што се тиче, поменуо сам то, путна инфраструктура, заиста Нови Сад има проблем са путном инфраструктуром. Има доста проблема, погледајте било коју саобраћајницу. Сада је шести месец, морамо почети да асфалтирамо улице, али озбиљно да асфалтирамо, не да крпимо него да озбиљно асфалтирамо. Нећу да набрајам улице, то нема смисла више толико пута сам овде набрајао, али погледајте озбиљне путне правце. Завршили смо друмско железнички мост остало нам је око 400 дужних метара укупних саобраћајница, око тог моста, говорим од Марка Миљанова па ка Индустријског зони, требали смо само да их пресвучемо асфалтаом. Ја знам да се у вођењу Града те неке ствари можда су ово ситнице, остану са стране, не приметите се, али ако већ имамо такав буџет и ако имате ту ситуацију, увек то понављам, да имате комплетну власт дакле нема неко у земљи ко би могао да каже нека друга политичка партија, на неком другом нивоу да има власт, па да вас прекине у реализацији неке инвестиције да сад намерно неће да дозволи Новом Саду неку инвестицију, јер је, не знам, Милош Вучевић, не знам ко је Гардоначелник. Ви немате ту ситуацију, ако имате ту ситуацију да имате комплетну власт и да знате да водите Нови Сад, у који буквално сви желе да дођу да живе, онда не може сваке године да понављамо као папагаји, ми српски радикали сваке године говоримо 50.000.000,00 ћете опет оставити, па ћете опет оставити, па ћете опет оставити. И никада ми не би пало на памет, ево, са овим ћу завршити, сутра да имам, враћам се на ону причу о приватној фирми да имам 250.000,00 евра и да 50.000,00 пребацам следеће године да одем у банку, без обзира на кредитне рејтинге и све, да одем у банку и да кажем, е, сад фали ми, не знам, фасада на фирми или комби, сада ћу да дигнем кредит, па ћу банци још дати неки новац за кредит. Никада ми то не би пало на памет. Узео бих своја средства, уложио. Сада да говорим ту о ГРАС-у и о још неким предузећима. ГРАС ће бити губиташ,

био увек, ви то врло добро знате, па дајте да онда, причаћемо на следећим тачкама дневног реда, дајте да им дамо средства, па сви ће за то гласати. Мора да се плати цена горива, па мора да се плати цена горива, али да не дижемо кредите и тако даље. Ето, то су неке основне замерке.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Па покушаћу да не понављам оно што је госпођа Радак говорила и да се изјасним само на неке ствари, примедбе које сам чуо док сам присутан, односно које сам од одборника чуо неке сам из расправе разумео да су претходни одборници износили. Што се тиче завршног рачуна за 2018. годину, с једне стране можемо бити задовољни, поносни, то су пре свега приходи Града, рекордни приходи нешто што је на понос свих Новосађана, успех свакога ко живи у овом граду, нити неко покушава да монополизује, него просто само да сагледамо шта је довело до тих остварења, односно до рекордно остварених прихода. Приходе Града не можете посматрати кроз рачун Информатике. Приходи Града јесу велика победа и заслуга Новосађана, али они су много сложенији него што је рачун за обједињену комуналну услугу. Они су рефлексија, резултат доброг планирања, боље, далеко боље пословне климе у Граду, у држави, одговорнијег трошења пара, и улагање у оно што вам враћа даље паре и генерално боље позиције Града у сваком аспекту. Боље позиције Града изнад свега у броју инвестиција, боље позиције Града у погледу броја запослених у односу на 2012. годину ми имамо више од 20.000 новозапослених, то је 15% више запослених него 2012. не говорим о статистици незапослених него говорим о онима који су пријављени и свакако и раст плата који је евидентан. Да није то тако ми не би имали овакве приходе, а ови приходи се пре свега остварују у компонентама доприноса од зараде, и пореза на имовину. Пореза на имовину који осим у статистичком нивелисању, односно оно што је неопходно урадити није растао, него је Град успео кроз пореску управу да прошире обухват и кроз поступак озакоњења да дође до већег броја објеката који се данас опорезује. Порез наравно није никаква пријатна ствар, није драга обавеза, али је неопходна ако желимо да имамо стабилне финансије у Граду. И прошле године смо ми имали суштински суфицит, суштински суфицит, то јесте тај суфицит о којем је госпођа Радак причала 1.000.000.000,00, нешто више од 1.000.000.000,00 динара и то јесте остварење прихода од преко 100% односно готово 103%. То није суфицит који је настао из нереализованих пројеката, пре свега капиталних ствари, него је пројекат, односно приход који је остварен бољим остварењем, економских пословних резултата у Граду и рекао бих свакако одговорне политике и надасве заслуге грађана и привреде Града Новог Сада. Сваки пут када имамо завршни рачун или генерално приче о буџету, Одлуке о буџету ребаланса увек је расправа да ли је у буџету дефицит или суфицит. Госпођа Радак је то покушала да објасни не знам да ли је то било довољно јасно свима не само у овој сали, него генерално јавности технички се то исказе да имате дефицит када оно што нисте потрошили распоредите на обавезе које вам премашују ваше текуће приходе у једној години. А суштински немате дефицит зато што сте паре које нису утрошене из претходне године или година распоредили на одређене ствари. И оно што је веома битно ја прихватам и то јесте посао пре свега одборника и опозиционих одборника да кажу на шта и по њиховом виђењу треба распоредити новац у буџету код критике, а буџет јесте кључан политички акт сваког представничког дома, јесте чињеница да се ствара утисак да суфицит, тај неки новац у Граду

у буџету негде нераспоређен па се он држи сад ту и ето неко није дао за не знам гаражу, није битно. Или није дао до јуче је било за аутобусе, сад више нико не спомиње када купујемо 71 аутобус то сад више не спомиње, или зашто нисте покрпили рупе. Тај новац је распоређен, долазимо на тему расхода и издатака Града где нисмо најзадовољнији, где желимо да то буде далеко боље и да може да буде боље верујемо пре свега у капиталној инфраструктури. А расходи и издаци у 2018. години су далеко бољи него 2017. што није никакво оправдање, него само је показатељ да су се неке ствари промениле и да је тамо остварење за 23% боље него 2017. године. Један мој познаник овде одборник је рекао да ће бити преко 6.000.000.000,00, није 6.000.000.000,00, 5.000.000.000,00 је тај суфицит о којем сте ви причали неутрошен, то је тај суфицит нереализованих расхода, а ових 1.000.000.000,00 је нешто што је Град више приходавао. И када будете видели ребаланс стећи ћемо сви утисак да нам фали још 6.000.000.000,00. Колико има захтева. Један одборник је с правом причао о инфраструктури, која је колико год да дамо пара није довољно. Мислим да ћемо ми ове године ићи на преко 1.300.000.000,00, 1.400.000.000,00, у ребалансу ћемо додати 300.000.000,00 за путну инфраструктуру, то ћете видети ја мислим негде у половини јуна, око половине јуна и опет то није довољно да урадимо све оно што је видљиво у Граду. То је животна реалност, вероватно би ја као Градоначелник био најсрећнији да можемо да асфалтирамо све улице, да уредимо све бициклистичке стазе, да обновимо сву саобраћајну сигнализацију, јер бих имао простора да се рекламирам, сликам, да кажем ево у мом мандату је све урађено. То би захтевало неупоредиво већа издвајања из буџета и морали би да се договоримо или да ми као власт и ја као Градоначелник предложимо чега се одричемо или у шта ћемо мање да улажемо, да ли је то улагање у спорт, у културу, у социјална издвајања, мање да градимо не знам обданишта и школе, да не градимо концертну дворану, да нисмо европска престоница културе и младих, јел све то на почетку или на крају кошта и за све то морате да издвојите паре. Али погледајте колики је буџет био Града пре шест, седам година, колики је данас буџет Града. И немојте да гледате ни суфицит, да гледамо колико су текући приходи Града. Ту су јасни показатељи и ово је наравно победа свих, ово није резултат једног човека или једне странке, ово јесте тимски спорт и ко тако не доживи не може ни да успе и не може да погледа добро резултате. Што се тиче задуживања видите да чувамо Град пуних седам година се не задужујемо, ако се будемо задуживали радићемо неке капиталне пројекте да ли је то нови мост да радимо, да ли је то велика реконструкција СПЕНС-а оно што буде одлука већине и наравно слушаћемо јавност Града Новог Сада задуживања комуналних предузећа, јавних и јавних комуналних предузећа које ће бити следећа тема, ја не мислим да је добро да субвенције односно да суфицит извињавам се, распоредимо на њима, према њима, мислим да смо дали већ део субвенција, наравно пре свега за ГСП то је недовољно, морамо бити искрени то није довољно за ГСП колико се издваја, колико год да смо ми и подигли цену карте, то није довољно, а спремамо одлуку да у једној категорији нивелишемо цену карте, видећемо ГСП и управа за саобраћај, није нам ту Кравић, какав ће предлог изнети, да пробамо да учинимо равноправнији однос грађана у односу на јавни градски превоз. Цена горива је расла у претходне две године за готово 8%, осам динара извињавам се по литри, 8 динара по литри и морамо бити исто свесни тога, чињеница је да опада број путника у јавном превозу да већи број људи користи сопствени превоз, покушаћемо то да учинимо са да га вратимо да буде атрактиван градски превоз и кроз одлучнију борбу, кроз

инспекцијске органе према линијским таксијима, дивљим таксистима који пре свега то је пре свега захтев оних регуларних, официјалних такси превозника и такси удружења. Наравно кроз боље аутобусе, боље услове, боље линије и вероватно и неке рестриктивније мере коришћења ужег градског језгра у смислу доласка сопственим путничким аутомобилом. То је нешто што се ради у свим градовима и посебно град који иде ка 500.000 становника као што је Нови Сад мора да размишља. Тако да, та задуживања о којима ћемо причати по тачакама говорим о ГСП и ЈКП „Стан-у“ мислим да вам није добра, одмах да пробам да предупредим неке ваше нападе, није добра позиција, посебно ако око Стан-а будете рекли за задуживање пошто ту је потпуна другачија ситуација од овог што сте причали. Апсолутна другачија ситуација, јер је био задужен 500.000.000,00 за плате, претходно, а овде вам се краткорочне обавезе замењују за дугорочни кредит. И пре три године сте жестоко критиковали одлуку да ЈКП „Пут“ се задужи 300.000.000,00 динара, и рекли да ће доживети крах, погледајте данас резултате пословања ЈКП „Пут-а“. Зато што је склонио обавезе од добављача поверилаца за којима је дуговао у краткорочном временском периоду са високим каматама, са затезним каматама са блокадама рачуна, са обустављањем испоруке репроматеријала, односно свега онога што је неопходно за рад, заменом за дугорочни кредит, предузеће је потупно променило ситуацију и из свог пословања може редовно да сервисира ту обавеза која је под далеко далеко повољнијим економским условима. За ГСП овим кредитом ћемо успети да смањимо дуг за гориво за 76.000.000,00 динара, да не погрешим увек тачну цифру, мислим да се вреди на 400.000.000,00 динара потрудити да смањите 76.000.000,00 динара, да то није ни мало мањи проценат да готово 15% смањујете дуг и добијате бољу ситуацију и опет вам не прете блокаде опет вам не прете неке ствари које могу да вам блокирају рад. Али добро о тим тачкама ћемо говорити детаљније када дођу, а пошто су поменуте ево ја сам их напоменуо. Путну инфраструктуру сам рекао, надам се да ће Град расти, да ћемо имати више инвестиција да нико неће рећи ако дођемо на власт отераћемо инвестиције, него ћемо се радовати фабрикама и другим зградама и другим инвестицијама у Граду, да се нећемо плашити нових садржаја, нових објеката да ћемо то сагледавати да се више инвестира, да нећемо пропагирати политику да ништа нећемо померити у Граду и да је то онда најбоље за Град, јер то је катастрофа за Град ко такву ствар прича. Било је пуно напада за некадашњи Делфи, данас Аптив или Лир нико не каже колико су данас плате, мислим да нико испод 40.000,00 нема, а причало се да се тамо ради за минималне не знам ни шта, ено погледајте колико ради људи. И ми смо свесни да то није највећа плата и да увек може боље и да желимо да људи имају веће плате, али далеко је боље да неко ради за 40.000,00 плату него да нема ни динар. Бар што се мене тиче, бар што се мене тиче, могуће је да неко пропагира политику боље да нема фабрика, јер тамо стојите и радите осам сати и добићете 400 евра то није добро. Ја мислим да је боље да се ради и да се заради и тих 400 евра него нула динара, у крајњем случају некада су наши суграђани итекако радили у Југоалату и Југоденту и у Победи и у Милан Видаку и у Ливници, Албусу и Хинс-у и Новкабел-у и 27. марту. Нису лежали и пландовали, него су радили. Па смо све те фабрике изгубили. Ено их запарложене, затворене, упропашћене, а сад када долазе нам фабрике ми кажемо у нећемо то. А када нам дође из информационих технологија, компанија, инжењерских онда немојте то угрожава домаће компаније. Али немој ни фабрику чоколаде, немој, па ништа нећемо, а хоћемо да све рупе покрпимо на путевима. И да имамо више обданишта, да немамо листу чекања, и да нам

спортски клубови имају боље услове за тренирање. Па то драги пријатељи кошта. То кошта. Мора да зарадите да би то могли да финансирасте. Култура кошта, мора привреда да прати културу. Морате да створите амбијент да можете да уложите у младе да колико толико их задржите овде, да нам не оду. Да правите бољу атмосферу у друштву, а то нема без инвестиција. И о томе размишљајте и када нападате урбанистичке планове, када кажете да се излази у сусрет инвеститорима, када кажете не знам неко је јефтина радна снага, сагледајте мало шире то. Немојте да гледате дневно- политички да ли ће вам то данас неко то уписати као плус или минус. Ја као и пре три, четири године стојим пред вама и причам о Лиру и Аптиву без икаквих проблема. И са поносом, и кад не будем радио овај посао увек ћу проћи и рећи отворили смо нову индустријску зону, има нека фабрика тамо нешто се ради. Ја се надам да ће ускоро да се гради нова фабрика и још једна фабрика и мени је срце пуно зато што знам да ће бити више пара, можемо више деце да упишемо у вртиће, можемо да градимо ново обданиште, можемо да водимо социјално одговорнију политику. Око заслуга и кривице рекао сам заслуга је увек на страни пре свега грађана, кривица увек на страни власти, за оно што не ваља и то је природно, али понављам приходи нису рачун Информатике па да се захвалите неком што редовно уплаћује рачун па је због тога. То јесте део прихода, али рекао бих чак можда и мањи део прихода Града више за јавна и јавна комунална предузећа и њих погађа. И, што се тиче власти на свим нивоима ми смо поносни што имамо такву политичку подршку, нису ту представници оних странака које су исто имале власт на свим нивоима, ту јесте једна одборничка група која је била део власти и данас јесте, али није имала подршку на свим нивоима, просто није имала тај капацитет учешћа у извршној власти, она друга која је имала па није довела ни једну фабрику у Нови Сад па није довела и није обезбедила паре за сређивање подграђа Петроварадинске тврђаве. Па ми смо само у фасаде за две године 400.000.000,00 динара обезбедили у нашем Граду 400.000.000,00 динара више. Било је и раније тих подршки па није било плусева у рачуну, па није било више прихода. Погледајте колико данас добијамо са републичког и покрајинског нивоа. Колико толико по први пут Град од Покрајине има неки равноправнији положај и ми смо свесни да има много више проблема у осталим деловима Војводине и разумемо да мора да се води рачуна о равномерном развоју свих општина и градова да не буде све једном центру, није добро да је све у Београду, није добро да је све у Новом Саду, а опет са друге стране се као Нови Сад боримо да што више пара доведемо за Нови Сад и обезбедимо за Новосађане, односно стварамо боље услове. Трудићемо се да буде ова година још боља, пре свега око капиталних расхода, верујем да ћемо бити успешнији, ви ћете то контролисати, јавност ће то надзирати, пратити, верујем да ћемо откочити неке од административних проблема, а да ја кукам вама какве ми административне ситуације бирократске имамо нећу, али то је наш проблем, ни не треба да интересује грађане, да ли има и опструкција некада – има, да ли некад фали воље – фали некад и код доносилаца неких одлука воље, борбености, све је то природно, зато некад морате да мењате свој тим, да убацујете нове људе који хоће да се боре, да ли има пуно проблема нерешених из претходног периода, опет не причам да би неког оптерећивао из неких ранијих ситуација, мандата – има, имали смо ситуацију да поред зграде полицијске управе су без употребних дозвола грађено, сви ћемо рећи да је то било добро када се, и ја кажем да је било добро доба, али ето није било ни употребних дозвола, имали смо ситуација да је цео спрат једне гимназије нелегалан, саграђен па смо и то морали да легализујемо,

озаконимо и још хиљаду примера могу да вам наведем за које просто нећете поверовати шта се све дешавало и како је било просто је то живот и то није исказано у смислу оправдања и неког бољег разумевања, него просто ради сагледавања свих чињеница које нас покрећу. Волео бих да и моји сарадници разумеју да ја морам да браним и њихове одлуке и да мора много више да раде, јер увек пред медије и одборнике суштински изађем ја и одговарам за све, многи други се хвале на другим местима, али Градоначелник излази пред јавност и каже и инсистирам свакако од њих на већој посвећености у крајњем случају нас за осам, девет месеци чекају избори, а то је увек прилика да пружите шансу и неким новим људима и да се захвалите неким који су се уморили, који ми често кажу зашто нешто не може, а не како може.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Поводом добацивања одборника Ђурађа Јакшића, председник Скупштине је упитао какви су то изрази, да су то неке претње, што је збуњујуће имајући у виду да је одборник Ђурађ Јакшић довољно дуго одборник.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-2212/2019-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Лазар Кањерић, Вања Божић и Владимир Стојковић.

Лазар Кањерић: „Било би добро да се неко јавио да додатно образложи ову тачку дневног реда, да објасни замисао како ће изгледати постављање рекламних лед панова на аутобуским стајалиштима. Оно што је став Српске радикалне странке јесте да смо прво требали направити озбиљан конкурс на коме би дефинисали како треба да изгледају типске аутобуске станице у Новом Саду, обликовно како би требало да изгледају, јер ви знате да од урбаног мобилијара па до оваквих конструкција сви градови у свету, озбиљнији, праве конкурсе и то је нешто што у сваком граду изгледа другачије. На неки начин униформише град. Значи, прво смо требали да видимо који су то модели аутобуских стајалишта, величине и диспозиције, као и облик, а потом да видимо шта би се све могло наћи на аутобуским стајалиштима. Што се тиче самих постављања лед рекламних дисплеја, аутобуска стајалишта у Новом Саду су места на којима се људи окупљају и чекају аутобус. Позиција аутобуских стајалишта, прво то дефинисати, значи, у односу на саобраћајнице, то је код нас доста лоше урађено, имате ситуације да се нанижу аутобуси и блокирају саобраћај, а друго треба да знате да сама поставка дисплеја је једно, а поставка кабловске инфраструктуре оптички на станицама, би дала предуслов да поред постављања рекламних панова поставите и мултимедијалне уређаје који би у будућности могли да повежу широк градски систем рекламирања свих фирми које функционишу на територији Града Новог Сада. Значи, ово су све предуслови који се ураде па се онда крене у једну озбиљнију причу. Не волим да за скупштинском говорницом предлажем, у пет минута, јер није довољно времена да се образложи, али покретни рекламни билборди овог типа на аутобусима дају много већа средства у свим градовима него сама стационарна места на аутобуским стајалиштима. Значи, аутобуси на којима је покретни лед дисплеј Градском саобраћајном предузећу би донело вишеструка средства, вишеструка средства с обзиром да је губиташ. То не значи да не би били губиташи, с обзиром на цену горива, у то не улазимо, али вишеструка средства, покретни лед дисплеј се много боље наплаћује свугде у свету. Ово говорим из личног искуства јер сам имао прилику да дизајнирам, монтирам и радим то. Друго, ми имамо неку несретну градску одлуку, не знам колико сад већ година томе има, али забрана постављања лед рекламних панова на зграде. Мислим да је то непромишљено, да је требало осмислити услове под којима ти дисплеји могу да се поставе и да се уведу у легалне токове. Овако некако они функционишу, „Стан“ нема екипу која може да је демонтира и не треба да демонтира, треба да ради, али треба да се омогући на другим објектима да се фирме такмиче, да стављају лед рекламне дисплеје, дефинишу се тачно по пројектној документацији које услове мора да

испуни и коју пројектно техничку документацију и не видим у томе проблем. Оно због чега смо скептични, ми из Српске радикалне странке, јесте и начин на који је, ево сад ових пет дисплејова, постављено у Граду, ајде сам конкурс, да не улазим у техничке појединости да ли 12 квадрата или, с обзиром на тачке сагледавања на раскрсници је требало бити 15 или 24 квадрата по дисплеју, али да уђемо у сам начин како је све изведено...”

Заменица председника Скупштине је преузела руковођење седницом Скупштине, те је прекинула у излагању одборника Лазара Кањерића и указала му да је тренутна тема јавни превоз путника.

Лазар Кањерић: „Тачно, прочитајте, видећете у теми сам. Нисте прочитали, везана је тема, пратите само мало. Верујте да сам у теми, ја не волим да причам ван теме. Само пратите расправу и видећете да сам у теми. Дакле, везано за претходни конкурс који смо имали, не би волели, ми из Српске радикалне странке, да се нешто слично понови кад су у питању аутобуска стајалишта. То ће бити озбиљна средства која ће Град оприходовати. На претходном конкурсу смо видели, мислим да је 780.000,00 динара уз то пет локација, то ће један дисплеј исплатити за месец дана. Значи, то је озбиљан новац који пролази кроз рекламне паное овог типа. Ви један дисплеј можете исплатити за мање од шест месеци ако имате добар менаџмент. Дакле, све ово је комплексна прича, ми вам превентивно све ово говоримо и дајемо вам одмах идеју да размислите где ГРАС може све оприходовати, пре свега, када је реч о аутобусима, а на самим стајалиштима, понављам, прво, по нама је требало уредити аутобуска стајалишта и позиционирати у односу на раскрснице тако да тамо на раскрсницама где треба да стане пет или десет аутобуса, може да стане, а друго дефинисати, направити конкурс како треба да изгледају и који су модели новосадских аутобуских стајалишта.“

Вања Божић: „Бићу врло кратак око ове теме. Оно што је мене заинтересовало читајући ово што је дошло пред нас, пред ову седницу скупштине јесте ова жеља да се промене одлука да могу да се постављају дисплеји и ја постављам једно питање, с обзиром да житељи Клисе, углавном немају ни настрешницу на аутобуском стајалишту, а камо ли клупу: Где планирају да се поставе дисплејеви? Да ли ово значи опет само гурање у центар, а ништа да се реши проблем житеља приградских насеља. Већина житеља приградских насеља има аутобуска стајалишта која немају настрешнице, која немају клупе за старије суграђане, а ми овде мењамо одлуке да би постављали одређене дисплеје. Требало би прво да урадимо темељ, значи, да урадимо сва аутобуска стајалишта онако како доликује, а онда да размишљамо да их уређујемо у неком другом правцу.“

Владимир Стојковић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Иако директно није моја област у смислу ове одлуке која се овде предлаже, али везано за ове теме како сте навели, с почетка године расписана је и расписана јавна расправа о набавци нових 100 аутобуских стајалишта која ће бити постављена у свим насељеним местима, и тамо где има, и тамо где нема, тамо где има биће замењена и постављена нова. Ако говоримо о моделу или изгледу како ће изгледати, можете најбоље да видите, једно такво је постављено преко пута

Електровојводине. Што се тиче самих дисплеја на настрешницама које се постављају оне су усмерене првенствено ка информацијама које ће путници добијати у касу интеракције између возила, доласка на станицу, реда вожње и могућности обавештавања путника на најбољи могући начин.“

Лазар Кањерић: „Хвала Влади Стојковићу за информацију везану за аутобуска стајалишта. Дакле, само да поновим, нисмо овде измишљали никакву топлу воду. Рекли смо како то треба отприлике да изгледа. Конкурс да се направи, да се дизајнира како треба да изгледа стајалиште у Новом Саду. Стајалиште са настрешницом, без настрешнице, са инфотаблом, са клупом, без клупе. Значи, направи се типско стајалиште у неколико верзија у зависности од потребе у конкретној улици, у конкретном делу Града и после тога се примењује уградња било каквих других елемената од лед дисплеја до тотема, до било каквих других комуникационих или оптичких система. И, оно што смо вам дали предлоге јесте да се ту оприходује ГСП, пре свега. Значи, да та места где се људи састају, где улазе у аутобусе и аутобуси који пролазе то су места за рекламу. То су места где се узима огроман новац за рекламу, али највећи новац се узима управо на инфо пултим, тотемима где за мале паре, за рекламирање од пет или десет евра месечно увежете много фирми на територији Града Новог Сада које се такмиче да ли ће реклама бити прве, треће или пете категорије и узимате огромна средства управо преко тих малих бројки. То је оно што вам говоримо ми из Српске радикалне странке. Значи, не улазимо у то, ми не знамо да ли сте набави 100 аутобуских стајалишта, не знамо ни од кога, то је потпуно небитно, али кажем која је процедура и како сте то требали да урадите. Ето само толико.“

Руковођење седницом Скупштине преузео је председник Скупштине.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2019-229-I

3. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОИЗВОДЊИ,
ДИСТРИБУЦИЈИ И СНАБДЕВАЊУ ТОПЛОТНОМ ЕНЕРГИЈОМ
ИЗ ТОПЛИФИКАЦИОНОГ СИСТЕМА ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Милош Вучевић.

Ђурађ Јакшић: „Ја молим председника Скупштине да након три године руковођења овим парламентом коначно схвати да није разредни старешина нити је управник позоришта него председник парламента. Ово је једина скупштина у Републици Србији у којој је расправа убијена, није дозвољена. Господине Јелушићу, нема потребе да бежите од расправе и да стварате ситуацију у којој на неки начин, на само Вама знан начин, тобоже штитите извршну власт тиме што не дате да се расправа...“

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника Ђурађа Јакшића и замолио га да се врати на тему дневног реда.

Ђурађ Јакшић: „Итекако сам у теми. Немате потребе, значи, нама је задовољство да полемишемо са господином Вучевићем, госпођом Радак, господином Радојевићем, то су једини представници извршне власти са којима имамо прилику да разменимо мишљења, искуства, ставове. Заиста нам је задовољство. Још се није десило да Ви на буџету дозволите да се јавимо други пут. Не дате реплику, не дате да се јавимо други пут. Па чекајте бре човече! Па дајте, немојте штитити, господин Вучевић изузетно вешто вербално се штити од напада опозиције и задовољство је полемисати са њим. Отворено причамо...“

Председник Скупштине је поново прекинуо у излагању одборника Ђурађа Јакшића и замолио га да се врати на тему дневног реда, а не да прича о вођењу седнице од стране председника Скупштине, те да ће ставити на дневни ред тачку у вези са вођењем седнице Скупштине уколико одборник поднесе одговарајући предлог.

Ђурађ Јакшић: „Ја покушавам на неки начин да Вам скренем пажњу да нема потребе да убијате расправу, јер је ово једини парламент у Републици Србији где расправа, практично, није дозвољена. Дозвољено је да се јавиш једном и завршена прича. Ми смо овде да укрштамо ставове, политичка мишљења, предлажемо решења да би дошли до одређеног закључка који ће бити на корист грађана. Немојте тако штитити ни Градоначелника ни чланова Градског већа, дозволите само расправу...”

Председник Скупштине је поново прекинуо у излагању одборника Ђурађа Јакшића и указао одборнику да се расправља на исти начин као и у Покрајини, пет минута за одборнике, десет минута за председнике одборничких група, те га је замолио да му не прича, да се не расправљају, јер се зна тема дневног реда. Поново је замолио одборника Ђурађа Јакшића да се врати на тему, како му не би изрекао опомену.

Ђурађ Јакшић: „Ево имате овде из посланичке групе Лиге социјалдемократа Војводине, неколико посланика питајте да ли Иштван Пастор на тај начин води скупштину. Ви не дозвољавате, човече бре, реплику, не дозвољававате расправу, па на шта то личи...”

Председник Скупштине је поново прекинуо у излагању одборника Ђурађа Јакшића и упитао када му није дозвољено.

Ђурађ Јакшић: „Па ево сад малочас, јавио сам се други пут нисте ми дали. Никада не дате нити реплику нити расправу. Само Вас молим да дозволите да се у овој скупштини расправља, јер Ви то у последње три године онемогућујете. Нисте разредни старешина, него председник Скупштине. Српска радикална странка ће гласати за Предлог одлуке о изменама Одлуке о производњи, дистрибуцији и снабдевању топлотном енергијом у Граду Новом Саду, овако како је она предложена. Видимо да грејна сезона ће бити 15 дана дужа, практично, неће бити од 15. октобра него од 1. октобра и да ремонт система читавог неће почети 1. маја већ 15. маја. Дакле, за 15 дана се помера овај рок. Има логике за овакву одлуку из разлога што смо имали и септембар и октобар, на неки начин време у овим месецима није било уобичајено, у складу са неком умереном континенталном климом која је требала да влада на простору Града Новог Сада. Имали смо невероватно хладан мај где су се грађани смрзавали, а ремонт је већ почео. Дакле, оправдана одлука. Поздрављамо одлуку Градског већа. Ми немамо проблем да кажемо када је нешто доро, да се умање цене, рачуни за мај месец за 20%. То смо читали из медија, дакле, поздрављамо одлуку, потпуно је оправдано. Оно на шта вам скрећемо пажњу, имајући у виду да грађани плаћају, да се греју, практично, шест месеци, а да плаћају грејање током читаве године, свих 12 месеци, скрећемо вам пажњу да се мора повести рачуна о квалитету грејања и о максималном поштовању испоруке топлотне енергије према крајњим корисницима. Зашто ово напомињемо? Зато што је у току

године у различитим деловима Града било притужби грађана на квалитет грејања, жалили су се и да су радијатори млаки и да су хладни, што би рекли – у невреме када су температуре ниске и да су, чак, принуђени у неком јануару, фебруару месецу, када је најхладније... Па можете ви да климате главом колико год хоћете, ја вам кажем, ја вам преносим ситуацију са терена. Преносим вам ситуацију, не из самог центра Града, али ситуацију са Нове Детелинаре, са делова Новог Насеља, ситуацију са булевара, обода, онај део према Сајму и тако даље из јануара и фебруара месеца где су грађани били принуђени, тако кажу, ја се не грејем на централно грејање, тако кажу они који се греју да су били принуђени да алтернативним путем догревају свој стамбени простор. Ми смо мишљења, из разлога што грађани плаћају током читаве године, свих 12 месеци грејање, мора се испоручити енергија топлотна у складу са правилником, по којем послује Новосадска топлана, дакле, колико, 22 степена. Не, 20 степени, раније је било чини ми се 22 степена, али могуће је да је то нешто кориговано, само вам скрећемо пажњу на овај проблем. Гласаћемо за ову одлуку јер сматрамо да је добра, да је пожељна и да ће бити задовољство свих у Новом Саду, очекујући септембар и октобар и мај наредне године да темпаратуре буду очекиване, а не испод неких граница, односно испод просека за ово доба године.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Све ово што је одборник Ђурађ Јакшић рекао у суштини јесте тачно осим у овом делу где је било притужби. Увек има негде и проблема, с тим што ту морамо бити опет искрени и објективни да није увек до Топлане него постоји одржавање инсталација у самим објектима, у самим зградама. Колико је мени познато, ево моја породица, односно прикључена је наша зграда где живимо на систем градског грејања Топлане, Топлана одговара до подстанице, а даље инсталације су питање скупштине станара, односно власника некретнине, власника станова и кућа и није увек црно или бело него захтева прецизан, тачан одговор, конкретизацију сваког појединачног случаја. Као Градоначелник могу да кажем да сам задовољан резултатима Топлане и мислим да је Топлана један добар пример како се послује у комуналном систему. Наравно да смо имали једну изазовну, да не кажем једну нимало пријатну ситуацију у мају када су били хладнији дани, као што сте и Ви рекли, него што је то уобичајено за већ средину пролећа, а ми технички, односно Топлана није била у могућности да укључи грејање, јер је ушла у ремонт топлификационог система како би се спремила за наредну грејну сезону, како би избегла ситуације да негде није добро грејање или да негде има проблема, како би одржавала своју инфраструктуру, како би мењала цеви и инсталације које нису мењане или којима је истекао период, како би била атрактивнија за нове кориснике, како би била ефикаснија у испоруци топлотне енергије. Из тог разлога, ја сам, као Градоначелник, дао налог Топлани да укључи грејање, али то технички није било могуће. Да је било могуће верујте да би укључила. Можда је Арсовић требао да се угледа на неке колеге из других градова који су рекли да укључују грејање, а нисам сигуран да су укључили, али су добро то искористили маркетиншки, Арсовић је ту мало старијег кова и не гледа рејтинг и реакцију јавности и друштвених мрежа, него је рекао оно што јесте и добио је, наравно, лавину критика и он и ја, али то је живот. С друге стране мислим да је ово коректна и конкретна подршка Града да за 20% Топлана умањи рачун за месец мај и тиме колико толико олакшамо грађанима који су догревали куће, станове, просторије путем клима или грејалица и на неки други начин. Свакако оно о чему

Топлана мора да води рачуна јесте питање даљег њеног стратешког развијања, ширења инфраструктуре. Она ће временом губити доминантно монополски положај и то онај ко не види, пре свега људи у Топлани, они ће имати веће изазове, односно проблеме у наредном периоду. Већ сада много објеката се одлучује да се прикључи на Србијагас, односно на грејање путем гаса. Изградњом Јужног тока, турског тока, како год га назвали мислим да ће стабилност испоруке гаса у Србији бити још већа и Топлана мора своје пакете, тако ћу их назвати, учинити још атрактивнијим и тиме заинтересовати нове конзументе, нове купце, нове потрошаче да се прикључују на систем Градске топлане и истовремено одржавајући постојећу меру. Ми смо, у складу са свим овим стварима, али и сагледавањем живота, реалности на ову одлуку се заједнички усмерили, пре свега Управа за комуналне послове и Топлана и продужили, односно проширили период грејне сезоне од 1. октобра до 15. маја, с тим што ће то захтевати још веће изазове за Топлану, јер ће Топлана имати још краћи период за инвестиције и то морамо да кажемо јасно и гласно. Топлана ће имати краћи период да уради све оно што се очекује од ње како би била још спремнија, још боља у следећој сезони, како би у следећој грејној сезони грејање било још квалитетније, а онда ће нас с друге стране нервирати када раскопају улице, када нам раде испред наше куће или зграде, а они ће у краћем периоду морати да интензивније, брже, динамичније и присутније раде. Треба да је то нешто што, с једне стране доноси лепу причу, да се продужује грејна сезона, а са друге стране скраћујете период инвестиција за Топлану и за један веома битан систем. Оно што је за нас веома битно јесте чињеница да ми нисмо имали значајније хаварије у грејној сезони 2018/19. години и тај систем је функционисао и под највећим оптерећењима и у најхладнијим данима заиста добро. Наравно да може бити боље и ја бих желео да ми буду топлији радијатори. Тешко је то увек изннелисати, неко отвара прозоре јер му је топло и сув ваздух, неком је хладније, има ту и оног, што би рекли стручњаци за метеорологију, објективног осећаја, а сви притискамо Арсовића да мало јаче пусти грејање, али и то кошта, да се опет вратим на тачку број 1. ако се не варам, и то кошта и за то Топлана мора да издваја више или Град да обезбеђује нека друга средства, али очекујемо од Топлане да још боље организује своје капиталне инвестиције у том размаку између две грејне сезоне, између завршетка и почетка грејне сезоне и са друге стране, морате се у Топлани боље борити за нове купце, за нове конзументе. То је тржиште! Видећете, ако не предвидите шта ће се све дешавати, могуће да ће се градити у неком догледном периоду и нова термоелектрана-топлана, нова гасна топлана која ће бити још продуктивнија, економичнија од постојеће, која ће бити у духу савремених технологија. Са овим ценама гаса, цене гаса су једне од разлога и што у ГСП идемо на ЦМГ, ако се не варам, технички, да не погрешим, аутобусе који користе тај енергент, то је нешто што Топлана, пре свега, мора да води рачуна. Да смо могли да укључимо грејање верујте да би укључили, мора Арсовић да научи од неких колега из других градова како то они славodobитно објаве. Нисам видео да су други градови смањили цену за месец мај.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о производњи, дистрибуцији и снабдевању топлотном енергијом из Топлификационог система Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОИЗВОДЊИ, ДИСТРИБУЦИЈИ И СНАБДЕВАЊУ
ТОПЛОТНОМ ЕНЕРГИЈОМ ИЗ ТОПЛИФИКАЦИОНОГ СИСТЕМА
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 35-138/2019-I
35-139/2019-I

4. – 5. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА МИЧУРИНОВЕ, НОВОСАДСКОГ САЈМА И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА СЦ „САЈМИШТЕ“ ЈУЖНО ОД УЛИЦЕ НОВОСАДСКОГ САЈМА У НОВОМ САДУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „У име Српске радикалне странке коментарисаћу оба плана у кратким цртама. Мишљења сам да ће бити интересно видети у ком правцу је будући план генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке, дефинисати овај интересантан простор у централном делу Града. Простор који је у последњих двадесетак, можда чак и 25 година доживео експанзију, у пуном смислу, јер имамо ситуацију да на простору Ћирпанове, Топлице Милана, Косанчић Ивана, Цара Уроша, Бранислава Нушића, да су никле зграде од 5-6 спратова на простору где су некада биле куће. Господине Вучевићу, морамо Улици Бранислава Нушића, која иде поред касарне Арчибалд Рајс вратити назив који је постојао 90-тих година када је власт која је тада владала Градом доделила тој улици, име хероја Милана Тепића. Онда су „досманлије“ преко ноћи обрисали хероја Тепића и доделили тој улици назив Бранислава Нушића. То ће бити једна од иницијатива Српске радикалне странке у најближем наредном периоду и очекујемо Вашу подршку зато што врло добро знам да знате и улогу и значај хероја Милана Тепића у отаџбинским ратовима који су вођени 90-тих година на просторима бивше Југославије. Да се вратим на саму тему; овај простор који је изузетно атрактиван, који се налази у самом централном делу Града је врло густо насељен, има мањак паркинг простора, вишак бетона и мањак зеленила. Зашто спомињем овај генерални план? Па из следећег разлога - заиста би било веома драгоцено да чујемо шта је намера Града Новог Сада, иако није власник, везано за изузетно интересантан и драгоцен простор какав је простор касарне Арчибалд Рајс. Ми смо информацију добили прилично штуру, из медија, да, Министарство одбране објавило је нешто, да је заинтересован Универзитет у Новом Саду. Не знамо да ли је то следећи корак, простор је драгоцен, простор је фантастичан. У питању је објекат који има свој, и те како, вредан значај у архитектонском, историјском смислу и сваком другом, у питању је споменик културе, један изузетан простор који је, нажалост, напуштен сада већ преко 15 година, можда и 20. Дакле, да ли ће ту бити смештена, нешто се писало, Академија уметности и још поједини департмани, односно факултети и на који начин ће бити овај простор оживљен? Било би драгоцено да чујемо, из разлога што су у медијима информације прилично штуре. Дакле, то је једна тема. Друго, везано за овај простор регулације дела Спортског центра „Сајмиште“, члан Градског већа задужен за урбанизам ће се свакако сетити, госпођица Раденовић, да смо ми почетком прошле године потенцирали управо реконструкцију, адаптацију и санацију Спортског центра „Сајмиште“ и то управо дела који се тиче базенског простора и предложили једну ствар, мислим да смо чак тада и разговарали на ту тему, да смо полемисали, да се тај базенски простор, поготово онај део који гравитира тамо према боку Хотела „Парк“, односно према дубини Футошког парка, који је, апсолутно неискоришћен, који јесте зелена површина, али је огроман простор, користи за доградњу макар још једног олимпијског базена и рецимо два, три или ако постоје услови и за више базена који ће бити капацитета, односно габарита мањег. Зашто? Зато што ћемо на тај начин, заиста, добити један репрезентативан базенски комплекс где ће пливање и бављење пливачким спортом, односно рекреација и бављење пливачким спортом у том летњем периоду бити на задовољство оних који конзумирају, односно који користе овај базен. Ми смо остали на том једном јавном базену који још датира из седамдесет и неке године и заиста би било драгоцено да приликом израде овог генералног плана остајемо при оном предлогу који смо имали пре годину и кусур дана, дакле да се прошири капацитет базена на макар још један

олимпијски базен, у оквиру базенског комплекса Спортског центра „Сајмиште“, у оној дубини према Футошком парку на зеленим површинама, које су поприлично велике, а које се генерално и у оно најтоплије доба не користе. Оне су некада предвиђене за неки одмор, за сунчање и тако даље, али ако пролазите у летњем периоду, када је најтоплије, поред Спортског центра „Сајмиште“ или ако користите капацитете његове, јасно вам је да је тај простор потпуно неискоришћен, а драгоцен је. Све је около липова шума и тај део, по нашем мишљењу, би било драгоцено средити, односно проширити капацитете базена. Ето то је наша сугестија везано за овај други план.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА МИЧУРИНОВЕ, НОВОСАДСКОГ САЈМА
И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације дела СЦ „Сајмиште“ јужно од улице Новосадског сајма у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ДЕЛА СЦ „САЈМИШТЕ“ ЈУЖНО ОД УЛИЦЕ НОВОСАДСКОГ САЈМА
У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-02/2019-142-1-I

6. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2019-2020. ГОДИНЕ**

Предлог плана утврдило је Градско веће.

Комисија за родну равноправност није имала примедби, с тим да је предложила техничке исправке које су одборницама и одборницима достављене у Извештају Комисије уз допис од 31. маја 2019. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог плана у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Данијела Костић, председница Радне групе за израду Локалног акционог плана за родну равноправност Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама се налази Предлог локалног акционог плана за родну равноправност Града Новог Сада за период 2019-2020. година, који је последица обавезе локалне самоуправе, након потписивања Европске повеље о родној равноправности од 21. јуна 2017. године. Решењем Градоначелника оформљено је Радно тело са основним циљем израде Нацрта локалног акционог плана, с тим да су обавезани органи Града Новог Сада, јавна предузећа, установе и друге организације чији је оснивач Град Нови Сад да пружи стручну помоћ, податке и документацију на захтев Радног тела, а у циљу да се спроведе консултативни процес по принципима демократичности, партиципативности и транспарентности. Радно тело је бројало 12 чланова, имали смо и придружене чланове и само Радно тело је звало непрестано чланице и чланове Савета за родну равноправност и сва заинтересована лица да пружи предлоге који ће бити имплементирани у Нацрт. У осам седница састали смо се осам пута и након тога смо донели Нацрт локалног акционог плана. После тога је уследила јавна расправа која је спроведена од 16. фебруара до 26. марта, објављивањем Нацрта локалног акционог плана на порталу Скупштине Града Новог Сада, где су сви заинтересовани, како грађани и грађанке, њихове организације, било ко је могао да упутити предлоге и сугестије у вези Нацрта. Након спроведене јавне расправе, односно у току саме расправе, јавио нам се посланик Скупштине АПВ и члан Одбора за родну равноправност, господин Горан Гонђа са својим предлозима, од чега је Радно тело прихватило два предлога, а један је одбило. До сада не можемо рећи да Нови Сад није улагао у превазилажење те неједнакости, тако рећи родне неједнакости између жена и мушкараца, али је проблем у томе што није имао систематизоване податке на једном месту. Знамо да смо у обавези према Закону о буџетском систему, од 2020. године, да све буџете, како републички, тако и онај на нижим нивоима, буџетирамо у складу са родно одговорним принципима. Управо систематизацијом података које имамо, односно њиховом

анализом, лакше ћемо буџетирати у смислу изналажења циљева и индикатора који су нам потребни при изради буџета. Још једном само да нагласим да је Локални акциони план за родну равноправност за период 2019-2020. година за Град Нови Сад у складу са Националном стратегијом за родну равноправност која се односи за период 2016-2020. година, као и смерницама за израду Акционог плана 2019-2020. година. Већ у складу са анализираним подацима, односно капацитетима Града Новог Сада и механизмима родне равноправности, израђен је Акциони план који има четири основна циља, састоји се од подциљева, односно активности, носиоца активности и временског периода у ком ће он бити обављен. Основни циљеви, већ према томе, јесу да Град Нови Сад буде препознат као град родне равноправности, односно потписник Европске повеље родне равноправности, затим политике које доноси и спроводи Град Нови Сад су родно одговорне, а доступност услуга свим грађанима и грађанкама је унапређена. Унапређена је равноправност жена и мушкараца у јавном и приватном животу и јесте последњи, али не мање важан циљ, јесте управо повећање, односно унапређење безбедности жена. На крају, желим да се захвалим свим члановима Радног тела за израду овог акционог плана. Посебно бих се захвалила нашој најмлађој одборници, председници Комисије за родну равноправност, Мирјани Василић, као и нашој суграђанки, експерткињи по питању родне равноправности, госпођи Вишњи Баћановић из UN Women-а, предлажем да Скупштина донесе Локални акциони план за родну равноправност Града Новог Сада за период 2019-2020. година, у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић, Снежана Мушички, Данијела Костић, Јелена Мандарић и Милош Вучевић.

Марина Недељковић: „У име Одборничке групе „Др Војислав Шешељ - Српска радикална странка“, прокоментарисаћемо неколико ових хвалоспева о родној равноправности, што се тиче Града Новог Сада као локалне самоуправе и увек се радо одазивамо када је ова тематика у питању, имајући у виду да је врло лако подложна различитим злоупотребама, манипулацијама и тако даље, и увек волимо да полемишемо када је тематика родне равноправности у питању, а и да се не хвалимо, имамо високо образовање и искуство када је то потребно, и политичко и друштвено, тако да смо врло репрезентативни и позвани да одговоримо на констатације које су малопре изнете. Наравно, гласаћемо против овако предложеног локалног акционог плана за родну равноправност Града Новог Сада, а врло ћемо лако образложити и зашто. Можемо већ да кренемо од самог почетка, односно од увода. Наравно да је Српска радикална странка, странка која је већ ево 30 година, односно три деценије баштини поштовање људских и мањинских права и наравно да се залажемо за друштво у којем ће бити поштована свака јединка, сваки грађанин без обзира на његову, да ли полну, родну или било коју другу припадност, али наравно да желимо друштво у којем постоје једнаке шансе између мушкараца и жена, да не постоји дискриминација, да постоји здрав, нормалан поглед на стварност и на свет око нас, али кроз овакве локалне акционе планове, који долазе из некаквог диктата из европских унија и неких других центара моћи, никада нећемо учинити ништа имајући у виду да се то ради само да би се задовољили

некакви, такозвани, критеријуми које нам намећу, као што видимо и у овом правном оквиру, те такозване, ваше популарне европске интеграције и тај евроатлантски пут којим се већ годинама заклањате, који је потпуно јалов и празан и у то сте се, ваљда, до сада већ уверили. Председник државе је више пута нагласио да очекује интеграције негде тамо између 2025. и 2030. године, што је врло јасно и конкретно било демантовано након нових избора у Европској унији, односно избора за Европски парламент, ако сте пратиле, а верујем да јесте, када сте врло јасно и конкретно могле видети од званичника Европске уније, можете да чујете да даљег проширења нема и да акценат неће бити на проширењу, увођењу других чланица у ову, такозвану европску унију, већ првенствено решавању њихових унутрашњих проблема, тако да се слободно, господине Вучевићу, можете окренути од ових евроатлантских интеграција и посветити се правим питањима, питањима Града Новог Сада, као што смо чули већ у првој тачки дневног реда. Већ када будете имали прилику да одете у Брисел, у центар Европске комисије, можете да им кажете, а сећате се прошле године, заједно смо обележавали исту годишњицу завршетка Великог рата, завршетка Првог светског рата, слободно им поручите да је Србија била, тај Град Нови Сад, где су жене први пут имале право гласа на територији Европе. Е, то је права родна равноправност и то је прави став и начин да промовишемо једнакост између мушкараца и жена; и Град Нови Сад је био, када су се Барања, Бачка и Банат припојили Србији, права прилика да видимо како се жене поштују и уважавају у овом друштву, а то се, надам се, чини и данас. С друге стране, можемо да видимо, чули смо како је, Боже мој, Град Нови Сад као локална самоуправа изузетно равноправан. Па окрените само, ево рецимо, 14. страну па ћете да видите заступљеност жена и мушкараца на местима одлучивања на дан 11. фебруар, па ћете да видите да има 62,8 одборника мушкараца, па ћете да видите да има, што се тиче функције руковођења Скупштином, 75% мушкараца у односу на 25% жена. Видећете да је и господин Градоначелник и заменик Градоначелника мушког пола, а шта то значи - да треба да их мењате зато што су мушкарци или да их оставите зато што добро раде свој посао, ако то већ мислите или требају да мењају пол па да будемо родно равноправни, један или други. Будалаштине! С друге стране, видите да имамо, што се тиче функције чланова Градског већа, две жене и девет мушкараца, значи да нису ствари баш тако равноправне као што желите да их прикажете, али није у томе суштина. Суштина је у нечем сасвим другом. Што се тиче нас српских радикала, ако неко има жене које раде одговорно свој посао, које се налазе на важнијим функцијама, то су српски радикали, али не зато што су жене, већ зато што знају да раде свој посао, што су школоване, образоване и то је принцип који треба да важи у сваком савременом, модерном друштву. Ништа дегутантније не постоји, када гледамо ове невладине организације које промовишу некаква женска права на најгори могући начин, омаловажавају традиционалне људске, моралне и друштвене вредности и нама се диже коса на глави, одмах морам то да кажем, када имамо прилике то да видимо, а још горе када имамо прилике да видимо да се оне финансирају из буџета или још горе из страних извора који то намерно раде. С друге стране, мислим да смо врло конкретно и јасно ставили до знања да ћемо гласати против ове тачке дневног реда.“

Снежана Мушички: „Одборничка група Српске радикалне странке гласаће против овог предлога локалног акционог плана за родну равноправност, а ја ћу у још неколико црта објаснити зашто ће то тако да буде и неке ствари које, можда, моја колегиница није споменула, да споменем. Наиме, колегиница Данијела је рекла да у јавни и у приватни живот треба да се унесе родна равноправност. У јавни живот имате свако право да се мешате, у приватан, боме, немате. Можда не желимо сви да будемо родно равноправни и не можете се водити стереотипима да се све жене у Србији осећају да су мање вредне. Ми се тако не осећамо у Српској радикалној странци и не осећамо се тако у својим породицама. Ми се осећамо уважено, ми се осећамо пристојно и ми се осећамо вољено и нама је у тим нашим породицама добро. Кома није, нама је жао, али не можете ићи теоријом тога да је насиље и борба против насиља исто што и родна равноправност, јер није. Ви сте овде у Акционом плану на 20 страна дали извештај неких других институција које су се овом темом бавиле, а онда сте почели да пишете о борби против насиља без увода. Није родна равноправност борба против насиља. То је потпуно друга тема и када о тој теми будемо причали, онда ћу вас ја питати где је локални акциони план за то, не за ову родну равноправност. Родна равноправност је, веровали ви или не, још увек право сваке жене да бира да ли жели да буде равноправна или јој је добро у својој породици, у овој неравноправности, како је ви зовете. Није родна равноправност да ми будемо начин политичког поткусуривања, па да свака трећа на листи мора да буде жена. То није родна равноправност и ми из Српске радикалне странке смо о томе говорили. Ми не желимо да будемо на листи странке наше зато што смо свака трећа жена, него желимо да будемо на тој листи зато што нас наша странка уважава, а овим, како је сада постављена констелација, довели смо да нисмо уважени, јер свака трећа мора да буде жена. То није родна равноправност! Друга ствар, буџетирање, експерткиња и све остало, то су речи које у српском језику не постоје. Нама су већ једном подвалили политичку одлуку која се зове двојезичност. Не постоји језик у свету који се хвали тиме како има два писма. Нема га ни српски. Само је политичком одлуком, неком комунистичком, донета та латиница која сада одговара неким, да потисне наше писмо. То ни један народ у свету не ради и постоји разлог зашто је ваша власт у одбор за стандардизацију српског језика довела стручњаке, јер су „Жути“ тамо били ставили политичаре, магистре и докторе родних равноправности који су катастрофу од језика направили. Ваша власт је довела поново стручњаке за стандардизацију српског језика који су рекли да то не може, да је то урушавање језика и стандарда. Проверите у том вашем француском, енглеском, ја их говорим и један и други, па ћете видети да не постоји експерткиња женског рода. Или је експерт или није експерт. Ако вам треба родно одређење неког да ли је експерт, онда сте у проблему и онда тражите да вам неко уважи да сте ви експерт само зато што сте жена. Не! Ви уважите да сам ја експерт зато што знам свој посао, а то да ли ћете ме звати овако или онако, то је мање важно. Немате права да стереотипима правите ни један акциони план. То ни закон не дозвољава. А, стереотип је да је жена у Србији угрожена и да није родно равноправна. Да ли вам је, можда, некад пало на памет да жене у мањем броју случајева желе да се баве политиком, да, можда, жене у свом животу желе да се баве неким другим стварима, да су се, можда, жене остварила на неким другим пољима, а да мали број њих који се није у неким сегментима свог живота остварио, сада фокусира родну равноправност као да су жене угрожене. Жена је угрожена ако је тако изабрала, а ако је жена изабрала породицу, она није

угрожена, она је смештена тамо где јој је место и тамо где је њој добро и где се она осећа добро, а ви немате права да говорите женама да ли желе и да ли морају да буду родно равноправне.“

Данијела Костић: „Ја бих само хтела да одговорим на конкретне прозивке колегиницама. Прво, овај акциони план и европску повељу за родну равноправност нису диктирали никакви европски не знам директори, да би ми неznam се приближили, у суштини, када, ако, без острашћивања прочитате шта значи Европска повеља на локалном нивоу, то значи политике које ће омогућити да се, једноставно, одређене услуге нађу равноправно и грађанима и грађанкама у истом тренутку на правом месту. Веома битно, а ово није место ни време, пошто очито потребно је да се направи дистинкција између пола и рода. Ви то доста мешате. Конкретно, исто желим да вам кажем да ви стално говорите жене, жене. Родна равноправност се не односи само на жене. Односи се и на друге који немају право, немају могућности да искористе своја права, а могу то да учине. Ту су и особе са инвалидитетом, ту су и друге особе које имају иста права да користе средства Града. Што се тиче колегинице која је помињала жене пре 100 година, ја јесам поносна и заиста све које смо жене, поносне смо на посланице које су биле на скупштини пре 100 година, али ви сте малопре поменули како су тад поштовали жене. Тада жене нису знале да пишу и читају. Тих шест жена су описмењавале друге жене на територији Војводине. Изворе сте такође поменули. Извори у Акционом плану, конкретно, видите да не постоје извори. Да сте прочитали ко су чланови били, а то се односи на одговор на питање о заштити жена од насиља, чланови су дали максималан допринос, где из постојећих активности из њихових делатности ми смо црпели средства, Тако, на пример, ми већ радимо на акредитацији семинара управо на ту тему, за Предшколску установу „Радосно детињство“. Још једна чињеница која вам говори у прилог томе да нисмо мислили само на жене, јесте и повећање улоге очинства, видите кроз други циљ, тако да има доста ствари које сте споменули, ја нисам стигла све да запишем. Жао ми је што нећете подржати овај акциони план, али неминовност је да будућност од нас очекује управо овакве ствари.“

Јелена Мандарић: „Снежана Мушицки и Марина Недељковић, су изнеле начелни став наше одборничке групе везано за питање родне равноправности и Акционог плана који је пред нама. Оно што је наша генерална замерка, нас српских радикала, да се овим акционим планом, 'ајде мање више овим, али свим другим акционим плановима и повељама које се доносе на тему родне равноправности, покушава на мала врата, у наш систем имплементирати нешто за шта ми као друштво нисмо спремни, нити ћемо икада бити спремни. Основни проблем лежи у самом терминолошком поимању родне равноправности, то је и госпођа Костић овде напоменула, и оно шта се са тим покушава постићи. Родна равноправност је знатно шири појам од равноправности између мушкарца и жене и управо је то оно што је спорно са родном равноправношћу, јер се са њом покушава негирати пол. Пол се сматра реликтом прошлости, поништава се мушка и женска природа као таква и намеће се идеја да у друштву постоји више полова и више родова, односно да родна равноправност подразумева једнаке могућности за жене и мушкарце, али и особе другачијих родних идентитета. Е то је оно о чему ми, српски радикали, говоримо и чему се супротстављамо. Од

5. октобра 2000. године пуна су нам уста Европе, Европске уније, о томе како Европа нема алтернативу, о разним европским вредностима, о родној равноправности и тако даље. Као што је и колегиница Недељковић рекла, Србија је први пут право гласа женама дала још 1918. године на Великој народној скупштини, а да само напоменем да је Швајцарска, дакле парадигма демократије, тек 1971. године даје право женама, а до скора жене се нису могле бирати на функције судија у кантонима у Швајцарској уз образложење да су по својој биолошкој структури осећајније и попустљивије од мушкараца. У Норвешкој и другим скандинавским земљама, које су најдаље отишле у примени родне равноправности у односу мушкарца и жене, и много више од тога, имамо податак да је, рецимо, држава одузела од биолошких родитеља на неколико десетина хиљада деце која су дата у такозване хранитељске породице, па је онда, очигледно, да и ово друштво има озбиљне мањкавости и да питање родне равноправности није питање свих питања, како се нама то данас намеће у Србији. Чини нам се да је то скретање пажње са оних стварних проблема у нашем друштву. Већи део Акционог плана посвећен је учешћу жена у политичком животу на локалном нивоу, дакле, бави се бројевима и квотама и то је једна од наших основних замерки. Ако се жена сведе на број или на квоту она се еволуцијски и антрополошки доводи у неповољан положај у односу на мушкарце. Одборничка група „Др Војислав Шешељ - Српска радикална странка“, ево рецимо, од осам одборника има три жене које се баве политиком, али то је њихова слободна воља, а да дођу на функцију одборника заслужиле су својим радом, трудом и залагањем и жељом да овај посао обављају у интересу грађана. Дакле, жена се не може натерати да се бави политиком. Политика треба бити њено опредељење. Још као студент учествовала сам у неколико истраживачких пројеката где су нам подаци управо сведочили о томе да се жене мање интересују за сферу политике и друге видове функционисања самог друштва, али са друге стране, статистички подаци говоре о томе да жене имамо више у здравству, да жене имамо више у просвети, да их је више у правосуђу, да жене чешће уписују факултете, да их чешће завршавају и стичу дипломе високог образовања у односу на мушкарце. Ми, српски радикали, сматрамо да питање учешћа жена у политици је популистичко питање које није поткрепљено чињеницама и занемарују жеље и интересе самих жена. Ево већ, безмало, 20 година наше друштво се бави питањем учешћа жена у политици, као што сам рекла, и мислим да је дошло време да причу усмеримо у неком другом правцу и да говоримо, рецимо, о сасвим једној другој групацији жена, па рецимо, да говоримо о женама које нико нити брани, нити у њихово име говори, а то су жене које су завршиле средње или високо образовање, изабрале су по својој сопственој жељи да створе породицу, да роде децу, троје или више деце, да остану код куће, да брину о деци, кући и породици. 'Ајде да видимо, да отворимо јавну расправу како тим женама да помогнемо да добију здравствену заштиту“.

Снежана Мушицки се јавила за реплику: „Ја бих само госпођи Костић да објасним на шта сам мислила и зашто сам се осврнула баш на однос мушко - женско. Зато што у уводном делу Локалног акционог плана, у другом пасусу стоји да је када је изгубио оригиналну функцију и то као инструмент политике полова, захваљујући привидној природности. Не постоји привидна природност полова. Разумете? То је за мене кључни проблем и онда сам села за овај интернет чувени, па сам мало гуглала. Привидна природност полова то у Финској

подразумева родитељ један и родитељ два. Ја нећу да будем родитељ два, ја хоћу да будем мајка. Нећу да ми неко каже да сам ја родитељ један или родитељ два. Нећу да учим децу да су полови привидно природни. У природи не постоји привидност полова. У природи је све полно исказано, осим ових хермафродита који су стицајем околности негде закинути. Не постоји привидна природност полова код човека. Ја дозвољавам да ви мислите да може да се неко изјасни да је пола овог или оног, може да се данас изјасни, дозвољено је у Финској да каже да му је пол жаба. Дозвољено је. Нека каже, мени то не смета, али ја не желим да будем родитељ један или родитељ два. Ја желим да у крштеници мог детета пише отац и мајка и да у његовом дневнику за школу, који је сада електронски, не пише родитељ један и родитељ два, него пише мајка му је та и та, отац му је тај и тај. Ја сам због тога ову привидну природност полова оволико експлоатисала данас, јер је овде апострофирана у првом пасусу као најважнија. За нас не постоји привидна природност полова. Просто, имамо право на своје мишљење и ви на своје, али не можете ићи са тим да сви деле ваше мишљење. Само то.“

Председник Скупштине је објавио отварање другог круга расправе на ову тему.

Марина Недељковић: „Мало смо се нашалили пре почетка отварања овог другог круга, који ће да остане у аналима данашње скупштине.

Председник Скупштине се упитао да ли то значи да убудуће не треба да отвара други круг расправе.

Марина Недељковић: „То би можда за некога било и најбоље, али не и за грађане и за расправу која, дефинитивно, мора да се одржава у овом скупштинском дому, као и сваком, ако желимо да одговорно радимо свој посао. Ми, Српски радикали, желимо и то јесте суштина и сучељавање мишљења и дијалог и то је и поента зашто смо овде данас. Хвала још једном на отварању другог круга, жао ми је што нисте отворили и за прву тачку дневног реда, која је била умногоме битнија, али добро, ево ту смо где смо, па да расправимо. Госпођо Костић, или нисте добро пратили историју у средњој школи или нисте добро пратили дешавања која су се одигравала крајем прошле године када смо имали прилику да обележавамо стогодишњицу присаједињења Барање, Бачке и Баната, односно два дана раније Срема, матици Србији. Седам жена, а не шест жена како сте рекли, је учествовало на Великој народној скупштини. Прочитајте Записник па се подсетите шта сте рекли. Једна од тих жена је била и велика Милица Томић, супруга радикалског првака Јаше Томића, ћерка великог Светозара Милетића, великог борца за права Срба у Јужној Угарској, то немојте никада да заборавите - да је Српска радикална странка та која баштини ту традицију, традицију Милице Томић, традицију Јаше Томића и пуно нам је срце било када смо могли да учествујемо у стогодишњици обележавања права жене да имају уопште могућност да учествују у политичком и друштвеном животу и да својим гласом допринесу утемељењу онога што данас познајемо као Србија, као наша земља и као наша матица. Е, то је права традиција коју ми морамо баштинити, то је традиција родне равноправности, а не овакве Европске повеље какву овде желите на мала врата да протурите кроз Скупштину Града Новог Сада. С друге стране, желим само да истакнем, рекли сте да то нема никакве везе са некаквим европским

повељама. Ми смо 2017. године гласали против уопште оваквог отварања приче о томе да нам овакви документи, односно локални акциони планови требају, а ако желите сами себе да демантујете, отворите ову страну која говори о правном оквиру, па прочитајте да је суштина доношења овог документа, од стране ове локалне самоуправе, управо укључивање, цитирају: „Наше земље у европске интеграције која захтева да се остваре и заштите основна и људска права, рад и поштовање највиших међународних и националних стандарда“. Да ли то значи да ми, до сада, не знамо да поштујемо људска права, не знамо да се опходимо једни према другима, па нам требају овакви документи да би показали да смо родно равноправни или како то већ желите да нагласите. Онда то значи да се Ви као жена у овом скупштинском дому осећате неравноправно у односу на ваше мушке колеге. То желите да кажете доношењем оваких докумената. Ми, српски радикали, се оштро противимо оваквој визији и перцепцији, искривљавању стварности са оваким документима. Пустите причу о европским интеграцијама, она нам је дошла главе. Од 2000. године па до данас 654.000 људи је напустило нашу земљу захваљујући тим европским интеграцијама. Између 35.000 и 50.000 људи, првенствено младих људи, сваке године напушта нашу земљу, управо захваљујући оваким документима и вашем европском путу. Што се нас тиче, не хвала, не треба нам ни европски пут, ни овакве декларације које, у суштини, заправо крше то што ви желите да пропагирате, а то је та ваша такозвана родна равноправност.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Ево да демонстрирамо родну равноправност, да не буде само да су даме расправљале. Не мислим да сам експерт за ову тему, слушао сам пажљиво. Просто, госпођица Недељковић је нешто у политичком аспекту рекла па сам из тог разлога изашао за говорницу, везано за вредности или политички пут Србије. Што се тиче Локалног акционог плана, ја мислим да не може да шкоди, свакако, и мислим да је добро да раде одбори и да се бавите овим темама као одборници и добро је што је ова тема изазвала и овакву занимљиву и интересантну полемику. Кажем, ја са сам, као Градоначелник, уживао у овој расправи. Није била испразна, није била само рекламерска, него је била суштински фокусирана, различити су углови гледања, различите су политике и то је у реду, с тим да бих рекао да и ми мислимо да смо наследници, да творимо политику Јаше Томића и Милице Милетић, тако да нема права нико на монопол. Неко други мисли да је од Васе Стајића или других, тако да, немојте да вас називи збуњују, то је питање политике, а не назива странке и питање онога што су људи радили у стварном животу и шта су спровели и какве су резултате испоручили. О том сегменту сам говорио. Рекао бих да законска решења која сте прозивали у смислу броја, ви сте говорили о дамама, женама у заступничким домовима и у извршној власти, су погрешно интерпретиране. Закон говори о мање заступљеном полу. Он не говори априори о женама, а нажалост амбијент је и код нас у Србији, да ми аутоматски помислимо да су то жене и закон не спречава да буде више представника оба пола. За мене постоје оба пола, да буду више заступљени, то је минимум заступљености да не би нека већина превладала, како год то сада дефинисали и више искључила или потпуно искључила други пол. Апсолутно, питање и право појединца је да се определи да ли ће учествовати у јавном животу, између осталог и у политичком животу. Не можете никога ставити на листу или у извршну власт, ако неко не жели да се бави тим питањем, али у сегменту и у корпусу свих оних који то желе мора да се води рачуна ипак о

колико толико равномерној заступљености. Да ли ће она бити боља, да ли ће више одражавати заиста стање у друштву, зависи од сваког од нас, односно од појединаца, зависи од дама, зависи од мушкараца. За мене, заиста, није питање да ли сте мушкарац или жена, него колико радите, какве резултате испоручујете, колико сте вредни или посвећени. Да ли треба да буде више жена, пре свега у извршној власти, ја ћу говорити из те позиције. Апсолутно да треба, али није довољно да се то статистички реализује, није довољно да неко вуче жену да буде укључена у извршној власти. Зависи и од жена да буду активније, а са друге стране морате правити и законски оквир и направити амбијент да жене имају и равноправне услове да се такмиче, рећи ћу тим спортским речником, да се такмиче са мушкарцима у политици не занемарујући своју улогу у породици, о којој сте ви причали, ни најмање. Што се тиче положаја жена које се одреде из личних, породичних разлога да се посвете породици, ја мислим да ће држава Србија због популационе политике морати да поведе рачуна и да нађе могућности да помогне такве породице, односно жене које су се определиле за такву породичну ситуацију, у сваком смислу позитивно, али за то нам је опет потребна снажна економија, јача привреда, да би могли то. Мађарска, тренутно је покренула ширу акцију, у стању су то да раде, њихова влада има добру економску ситуацију и могла је да помогне своје грађане у популационој политици, породичним ситуацијама, да им обезбеди бољу економску ситуацију. Имате и пример Црне Горе, где су кренули слично да раде па су готово банкротирали, где су исто гарантовали приходе онима који не раде, пре свега женама, а баве се породицом, па на крају им је био толики расход да више нису могли да прате. И то треба проучити, да не буде само нека допадљива прича, него треба да се сагледа. И, што се тиче европског пута Србије, ја нисам слепо заљубљен ни у једну географску страну света, осим у своју државу и у свој град. Верујем да је за Србију најбоље да иде ка Европи, јер Србија не може да буде ван Европе и немам никакву заблуду о Европској унији, али исто тако не могу да замислим Србију да је у Африци, Азији или у Јужној Америци, колико год то желели или не желели. Мислим да, у погледу међународне политике, тешко да ћете да нађете озбиљнију замерку, заиста. Када погледате оно што Србија тренутно ради, да је то у међународним оквирима врхунски и наставља свој европски пут уз све потешкоће које имамо, уз све проблеме које имамо; пре свега око питања Косова и Метохије и све оно што нам се ставља пред нас и притиска који имамо и, с друге стране, задржавамо пријатељство и са Руском Федерацијом, унапређујемо сарадњу са Народном Републиком Кином, покушавамо што боље односе са Сједињеним Америчким Државама, јер то је у српском интересу, у интересу грађана Србије - да имамо добре односе са Сједињеним Америчким Државама и да водимо једну јасну, добро одмерену међународну политику и кључна ће бити ствар да ли ће Србија успети да доведе Европу овде, а не да Србија оде у Европу. Значи, питање је да ми прихватимо оне вредности које су добре, да прихватимо оне ствари које нам доносе плус у друштву, а пре свега говорим о владавини права, о демократији, о плурализму мишљења, слободи медија, штампе, конкуренције, тржишној привреди. Дубоко верујем у тржишну привреду, мислим да је она, уз надзор државе, једина која може да даје резултате и, уосталом, то показују историјски подаци и показују и резултати из садашњости. То су ствари које ми желимо да видимо у Србији. Да ли ћемо ми ући '25-те, '29-те или не знам које године, у Европску унију, нажалост, не зависи од нас или пре свега не зависи од нас, али то не значи да ми не треба да стварамо европске оквири овде. Европа ће имати своје изазове и након ових

избора, ви сте споменули, ја волим политику па сам пратио и то. Већина мојих другара, колега, не воле ту политику, они воли комуналну, неће бити једноставно и свакако и следећи састав Европске комисије ће бити далеко изазовнији за Србију, а рекао бих и за земље региона, посебно ако Северна Македонија и Албанија не отвори ни једно поглавље, што ћемо видети за који дан. Али, Нови Сад је средњеевропски град, град који је у својој држави Србији и просто обитава у таквој атмосфери и амбијенту као што је Будимпешта, Братислава и Беч и нормално је да такве вредности чувате и негујете. То не значи да сте мање патриота и да мање волите државу, то је амбијент који морате да прихватите ако желите да га разумете и ако желите, пре свега, да чувате и унапређујете. Мене радује да ви расправљате о свим овим темама, нешто се слажем са позицијом, нешто се слажем и са оним што сте ви са опозиционог става рекли и, пре свега, око ове анализе где су жене више заступљене. То је тачно - у здравству, правосуђу, просвети, жене су далеко, односно више заступљеније, али рекао бих да није уопште питање полне припадности него питање квалитета, струке, знања, посвећености и рада, а овај законски минимум, у било ком сегменту, мислим да треба да буде само корективни фактор да не дође до доминације било ког пола, а да у осталим оквирима, у претежном делу, у том координантном систему победи знање, струка, победи рад, да победи посвећеност. Како год се ви зовете, којој год нацији да припадате, да ли сте мушки или женски пол, да ли идете у цркву или сте атеиста, то је мање битно од онога шта радите за посао којем сте се посветили или за који сте одабрали. Честитам вам на расправи и надам се да ћете ићи у имплементацију овог локалног акционог плана, да неће бити само слово на папиру. То је увек осетљива категорија, односно осетљиве теме и на крају рекао бих да у једном сегменту морате водити рачуна о родној равноправности, пре свега код економског оснаживања жена, зато што сам, водећи Град ових седам година, видео да су жртве насиља, нажалост, чешће жене и деца и да често су због економске зависности условљене да трпе неко насиље. Због осуде у друштву ако напусте супруга, породицу, због тога што немају сопствене приходе, због тога што не могу да живе без онога који им, нажалост, спроводе насиље. У том сегменту Град, заједница, Држава, Покрајина, сви заједно, морамо помоћи људима, односно женама, да ојачају и да мање економски зависе. Још би била већа разлика између мушкараца и жена да сте се бавили примањима, односно и даље је велика разлика, пре свега у извршним сегментима, не говорим власти, него компанија и ту и даље постоји диспропорција која није прихватљива, рекао бих, за једно нормално, пристојно друштво каква Србија друштво треба да буде.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог Локалног акционог плана за родну равноправност Града Новог Сада за период 2019-2020. године, са техничким исправкама.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЛОКАЛНИ АКЦИОНИ ПЛАН ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2019-2020. ГОДИНЕ

(Локални акциони план се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-237/2019-I

020-238/2019-I

020-239/2019-I

7. – 9. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА ЕНГИЈЕН ЛЕ БЕН, РЕПУБЛИКА ФРАНЦУСКА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА СЕН ЛУ ЛА ФОРЕ, РЕПУБЛИКА ФРАНЦУСКА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА ТАВЕРЊИ, РЕПУБЛИКА ФРАНЦУСКА**

Предлоге одлуке утврдила је Комисија за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству.

Градско веће предложило је Скупштини да донесе одлуке у предложеном тексту.

Допис са закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Бранка Бежанов, председница Комисије за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству, представница предлагача: „Полазећи од традиционалних историјских и пријатељских веза српског и француског народа, а у циљу даљег унапређивања односа Републике Француске и Републике Србије, неговања и развијања

узајамности и равноправности у сферама од обостраног културног и економског интереса, представници Града Новог Сада и градова: Енгијен ле Бен, Сен Лу ла Форе и Таверњи из Департмана Вал д'Оаз, Република Француска, потписали су 10. октобра 2016. године Писмо о намерама за успостављање сарадње. Имајући у виду вишегодишњу сарадњу у многим сферама на обострану корист, у току последње посете делегације Департмана Вал д'Оаз Новом Саду 9. априла 2019. године, исказана је спремност обеју страна да се потписивањем споразума обавезу на још садржајнију и квалитетнију сарадњу. Градоначелник Града Новог Сада доставио је 14. маја 2019. године Иницијативу Комисији за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству Скупштине Града Новог Сада, са предлогом да Комисија утврди Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Сен Лу ла Форе, Република Француска, а уз наведену иницијативу достављен је Споразум на српском и француском језику. Сагласно члану 120. Статута Града Новог Сада, којим је прописано да Скупштина Града Новог Сада доноси одлуку о успостављању сарадње, односно о закључењу споразума о сарадњи са јединицом локалне самоуправе друге државе и у складу са чланом 65. Пословника Скупштине Града Новог Сада, којим је прописано да Комисија за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству, између осталог, утврђује предлоге одлука за успостављање, одржавање и даље развијање односа и веза Новог Сада са другим градовима у земљи и иностранству, Комисија је на 22. седници одржаној 24. маја 2019. године, поводом разматрања Иницијативе Градоначелника Града Новог Сада, утврдила предлоге одлука о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и градова: Енгијен ле Бен, Сен Лу ла Форе и Таверњи из Департмана Вал д'Оаз, Република Француска. У сва три предлога које данас разматрамо прописано је да Град Нови Сад, Република Србија, успоставља сарадњу са наведеним градовима из Републике Француске на основама узајамног поверења у сфери делатности које су од обостраног интереса за два народа, као и да ће Град Нови Сад са овим градовима успоставити сарадњу у области културе, економије, образовања, екологије, социјалне политике, информационих технологија, туризма и спорта. Такође, у овим предлозима је прописано да ће Градоначелник Града Новог Сада са градоначелницима ових градова из Департмана Вал д'Оаз потписати Споразум и да су средства за финансирање сарадње обезбеђена у буџету Града Новог Сада. У члану 5. сва три предлога предвиђено је да ове одлуке ступе на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу Града Новог Сада“, а објавиће се по добијању сагласности Владе Републике Србије у складу са чланом 13. став 3. Закона о локалној самоуправи, када ће се стећи и услови за потписивање споразума. Комисија за обележавање празника, доделу признања и међуградску сарадњу у земљи и иностранству Скупштине Града Новог Сада предлаже Скупштини Града Новог Сада да размотри Предлоге одлука о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и градова: Енгијен ле Бен, Сен Лу ла Форе и Таверњи из Департмана Вал д'Оаз, Република Француска и донесе одлуке у предложеном тексту.“

С обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић, Ђурађ Јакшић и Милош Вучевић.

Марина Недељковић: „Хвала председници Комисије, ресорне за ову тематику, што нам је елаборирала додатно, у неколико момената у вези са предлогом ове одлуке. Дневни ред је спојен, видели смо три тачке. Морам истаћи у име своје одборничке групе да ћемо ми гласати против успостављања сарадње са сва ова три града, која се налазе на територији Француске, а разлози су врло једноставни и тичу се нашег принципијелног става када су у питању различите врсте споразума, братимљења, успостављања сарадње и та одлука и наш принципијелни став се односи, како на локалне самоуправе, тако и на аутономне покрајине, на крају крајева, саму државу, односно Републику Србију. Ми, Српски радикали, сматрамо да се пријатељи Републике Србије налазе широм свете, налазе се и на старом континенту и Србија јесте, као што сте рекли, господине Вучевићу, део Европе, али није део Европске уније. Пажљиво сам слушала у претходној расправи, задовољство ми је да Вас слушам и, наравно, волела бих да имамо чешће прилике да суочавамо ставове и да је динамика скупштинска мало другачија и да имамо прилику и за реплику и за неку другу врсту сучељавања мишљења, али шта је ту је, па ћемо радити у складу са Пословником какав јесте, док га не заменимо. Као што сам већ рекла ми, Српски радикали, ћемо гласати против овога, јер сматрамо да се у тој такозваној Европској унији налазе сви, традиционално, негативно оријентисани непријатељи Републике Србије, али тај термин уопште, или некакав набој емоције није битан за ову суштину, битно је да не желимо да успостављамо сарадњу, без обзира на ком нивоу, са државама које су заједно са НАТО пактом, заједно са тим Атлантским савезом бомбардовале Републику Србију и то јесте врло важна тема, ми то нисмо заборавили, а нисмо заборавили ни чињеницу шта се дешавало те 1999. године. Нисмо заборавили ни начин на који се Француска опходила према нама у том тренутку, да је била једна од првих чланица које су заједно са НАТО пактом похитале да Србији „пруже“ оно што је у том тренутку из њихове перспективе и визуре заслужила. Што се тиче самог односа Србије и Републике Француске и што се тиче тих избора Европског парламента, о којима смо мало пре говорили, ми, Српски радикали, би искористили прилику да честитамо велику победу Националног фронта у Француској Мари ле Пен, која је велики пропагатор и заштитник права Срба, права Србије да је Косово део њеног територијалног интегритета, а са друге стране морамо имати у виду да честитамо свим суверенистима широм Европе и да очекујемо у будуће време једну Европу утемељену на здравим, нормалним националним односима и Европу суверених држава. С друге стране рекли сте, мало пре, у Вашем излагању, да се труди Република Србија да одржи добре односе са Сједињеним Америчким Државама, као и са другим земљама, а да још увек ћемо видети да ли ћемо ући у ту Европску унију или не. Поставили сте питање, шта се то заправо од нас очекује. Мислим да је нама свима у нашој земљи, у нашој јавности, у нашем друштву врло јасно да се од нас, од стране Европске уније, очекује признање Косова и то је, де факто, чињеница и очекивање и то је та кочница због које ми још увек нисмо ушли у Европску унију. Да се разумемо, нама тамо и није место, ако нас питате, али добро. Ви водите овај Град и ову државу, тако да је одлука на вама. И, само да још једном напоменем, врло јасно и врло конкретно да Сједињене Америчке Државе никада неће бити пријатељ Републике Србије, док је оваква констелација снага на међународном пољу у питању и да су они главни пропагатори, главни финансијер те

такозване самосталне државе Косово и зато никада нећемо моћи да имамо добре и нормалне односе са Сједињеним Америчким Државама. Што се тиче овога, у реду је да Град Нови Сад као локална самоуправа успоставља сарадњу са различитим другим градовима, али морамо имати у виду темељни принцип на којем ми још увек инсистирамо и инсистираћемо, а то да Република Србија не треба да успоставља сарадњу са оним државама које не поштују и не признају наш територијални интегритет, тако да Српска радикална странка и наша одборничка група не може да подржи ова три споразума о успостављању сарадње између Града Новог Сада и три града која се налазе на територији Француске.“

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће принципијелно гласати против предлога да Град Нови Сад успостави посебну сарадњу са три париске општине, јер у последњих 30 година Француска више не личи на себе. Француска, однос Француске државе према Србији и српском народу, свом старом савезнику, није у последњих 30 година исти. Српска радикална странка се врло чврсто држи принципа да не треба формализовати посебне односе, сарадњу или братимљење са градовима и регионима који долазе из држава које су учествовале у дивљачком бомбардовању Савезне Републике Југославије 1999. године и онима који су признали шиптарско-терористичку лажну нарко државу на простору нашег Косова и Метохије. Дефинитивно да на нам те државе нису пријатељи. Не могу нам бити пријатељи, када учествују заједно са терористима и са нарко дилерима и са убицама у отимању делова државне територије Републике Србије. Српска радикална странка ће увек подржати било какав облик сарадње са државама које нам заиста јесу пријатељи, које желе да сарађујемо на равноправним основама, које нам за пуштање неке повољне кредитне линије не траже део државне територије. Сваком грађанину Републике Србије, без обзира на веру и нацију, јасно је да искрени, прави пријатељ Србије и српског народа је Руска Федерација, Република Кина, да су пријатељи у том арапском свету, да су пријатељи и у Јужној Америци, земљама трећег света, Блиског истока итд. Свуда где нису признали шиптарску државу на простору нашег Косова и Метохије и где желе са нама да сарађују на одређеним равноправним основама. Подсетићу вас да Француска Жака Ширака, Саркозија, Оланда и данас Макрона не личи на Француску, ни најмање, на славног француског маршала, носиоца почасне титуле српског војводе, Луја Франша д' Епереа, нити на Шарла де Гола. Није ни налик тој Француској. То је била Француска, то није било тако давно, то је било пре неких седамдесетак година или пре мање од једног века, која је била најискренији пријатељ Републике Србије. Не можемо, једноставно ми, Српски радикали, не можемо Шираку да заборавимо бомбардовање 1999. године и називање српског народа разбојницима и терористима. Сетите се тога. Не можемо ни Макрону да заборавимо што се на Нотр даму вијори шиптарско-терористичка застава лажне државе Косово и не можемо му заборавити што је понизио Србију тиме што је поводом стогодишњице од завршетка Великог рата сместио председника Републике, како год се он звао, Вучић, Шешељ, Тадић, Чedomир Јовановић или некако пето, међу нижеразредне државнике и међу новинаре, а убицу и терористу Хашима Тачија међу државнике. Не можемо му то заборавити. Ми не можемо, а ви пробајте. Чињеница је и то да и сада заједно са Меркел, управо Макрон има посебну, специјану улогу додељену од појединих сила, да сломи кичму руководству државном Републике Србије и да Србија поклекне по том питању и да стави некакве парафе на

међународне уговоре, односно да призна лажну државу Косово, што је кључан услов за улазак у Европску унију. Хоће то бити '25., '29. или неће бити никад, услов је кључан само један, а то је свима јасно, то је признање Харадинају и Тачију лажне нарко-државе на простору нашег Косова и Метохије. Дакле, сарадња са ове три париске општине може бити на корист Новог Сада, али онога тренутка када Француска промени своју државну политику према Републици Србији, када се угледа на Француску д' Епереа и Шарла де Гола.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Ја бих искористио прилику да апелујем, позовем све одборнике да подрже ову сарадњу, односно предвиђени протокол, јер је то у интересу Новог Сада и Новосађана. Не можемо и не смемо да бежимо од сарадње, не можемо и не смемо да бежимо од сарадње и онда када нам се многе ствари не свиђају које чујемо. Не можемо да бежимо од тога да се боримо за то да се наш глас боље чује, да лобирамо снажније за наше циљеве, за наше идеје. Не можемо да се затворимо и да водимо аутистичну политику, не можемо да кажемо да нећемо да сарађујемо са свима онима који имају другачије мишљење, пошто је доста и њих и тога морамо бити свесни и свесни смо. Видели смо како нам се одбијало о главу када смо некада били и претерано тврдоглави, а онда, с друге стране, нисмо имали снагу да то истерамо, истрајемо у ономе што смо прво гурали. Да ли је то Француска из 1914. године или 1918. или 1944., па није. Није ни Србија иста као што је била тих година, није била ни република, тад је била краљевина. Морамо прихватити реалност, а на послетку, ако би се прихватио ваш политички став, који сте изнели као одборничка група, онда сте требали гласати за овај споразум, јер на челу тих општина су људи којима је потпуно другачији, пријатељски став према Србији. Ту општину воде Французи, који Србију доживљавају као савезницу. Један од њих је у претходном сазиву био члан Европског парламента, говорио вам је најватреније о српском праву на Косово и Метохију. Говорио је храбрије него што би многи Срби говорили, управо одатле, где ви сад кажете да нећете да гласате зато што долази из државе која је признала такозвано независно Косово. Онда наши не би требало да иду у Беч да студирају, не би требало да одемо до Будимпеште, то би значило прекид сарадње, да се изолујемо, да се искључимо и да чекамо да они сами од себе промене одлуку. Неће сами од себе променити одлуку, јако тешко ће променити одлуку, то је вама свима јасно. Посебно велике силе не мењају преко дана одлуке. Не мењају преко ноћи политике. Ми немамо права, због наше деце и будућности, да се искључујемо. Када питате грађане Србије, да не кажем само Србе, него све грађане Србије, увек ће изабрати да живе у Европској унији и наравно, када их емотивно то понесе, рећи ће да не би то гласали по цену признавања Косова и Метохије, тако да смо ми ту располућени. Говорим са аспекта да би желели економски стандард, стандард Европске уније, али да не будемо чланица Европске уније, а Ви знате, господине Јакшићу, мој став око Косова и Метохије, тако да не треба да мени у том делу спочитавате, ни најмање ту. Али понављам, ове три општине и арондисман Вал д'Оаз, као део великог Париза, као најбогатији део Париза, најразвијенији део Париза, где су вам неке од највећих компанија, где вам је један од најпознатијих европских аеродрома, који имају снажну индустрију, снажан Ај-Ти сектор, који имају итекако политички утицај не само у француским, него у европским оквирима, да их ми одбацимо, да их оптужимо за нешто што они не учествују директно у тој политици,

мислим да је то грешка. Зато, апелујем на вас, подржите ово, јер је ово сарадња са пријатељима, верујте.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и нагласио да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Енгијен ле Бен, Република Француска.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА ЕНГИЈЕН ЛЕ БЕН, РЕПУБЛИКА ФРАНЦУСКА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Сен Лу ла Форе, Република Француска.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА СЕН ЛУ ЛА ФОРЕ, РЕПУБЛИКА ФРАНЦУСКА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Таверњи, Република Француска.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА ТАВЕРЊИ, РЕПУБЛИКА ФРАНЦУСКА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 351-1/2019-378-I

10. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ БЕЗ НАКНАДЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Александар Попадић, Дина Вучинић и Милош Вучевић.

Александар Попадић: „Покрет „Доста је било“ неће подржати ову одлуку Града, да ово земљиште допусти, препусти држави да држава даље кроз свој програм допусти то земљиште да користи приватни инвеститор, без обзира о ком се инвеститору ради. Моје лично мишљење и мишљење мог покрета јесте да је ово један од одличних, уиграних механизма на који се, на начин на који се извлаче паре из државног буџета, финансирањем приватних инвеститора, довођење инвеститора, а видите у последњих пар дана колико имамо проблема са тим инвестицијама у другим срединама, у Врању, у Сомбору, приватни инвеститор је напустио фабрике, значи те субвенције ретко ко где контролише и то је у суштини једно поље где ми губимо јако велики новац, а суштински не знамо колики је позитиван ефекат. После мене ће вероватно неко доћи да брани идеју и то је супер да смо запослили Нови Сад, да смо запослили грађане једним „Делфајем“ и „Лирум“, да запослили смо грађане. Колико грађана Новог Сада ради у тим фабрикама? Једва их аутобусима по Војводини скупљају да скупе, јер за те плате у „Лиру“ или „Делфај“ не може да се живи у

Новом Саду. Ви, ако мислите да може, зашто сви овде се лепо не запослите у тим приватним фирмама, него седите у јавним предузећима са добрим платама и немате никакав осећај како је радити у „Лиру“. Ја знам јако пуно људи који раде у тим фабрикама и какви су услови за рад. То, хтели да признате или не, нису довољне плате од којих можете да живите не у Новом Саду, него и у мањим срединама. Па се лепо за те фабрике запошљавају по целој Војводини, аутобуси долазе, скоро смо до Сомбора добацили, без обзира, лако је вама да причате, седите у државним предузећима, немате никаквог осећаја и мислите да ће тако трајати до века. Мислимо да на овај начин субвенционисати било ког инвеститора, да ли се ради о овом сад тренутном, следећем, прошлом, није битно, није добра политика, не постиже добре резултате, правимо од нас робовласничку земљу, земљу у коју инвеститори долазе искључиво због тога што знају за 300 евра ће добити квалитетног радника. Дугорочно, то није добро, а о томе ова политика какве ефекте доводи, нећемо да судимо сада, проћи ће неко време, па ћемо сви заједно онда проанализирати да ли је ова политика, како о тим субвенцијама тако... Молим те колега, па немој добацивати. Па дођи овде, па реци нешто, немој добацивати. Ти, што ме гледаш, немој добацивати.“

Председник Скупштине је замолио одборнике да не добацују, а одборника Александра Попадића да се врати на тему дневног реда.

Александар Попадић: „Значи, изволи на говорницу, па све што имаш слободно реци. Теби сам рекао. Тако је. Само изволи.“

Председник Скупштине је замолио одборника Александра Попадића да не комуницира са говорнице са одборницима.

Александар Попадић: „Значи, није, тако се не треба понашати. Имате сви говорницу, слободно дођите, реците своје мишљење, о свим овим темама да разменимо мишљења, па да видимо... а ко је био у праву то ћемо видети за пет, десет, 15 година што би моја колегиница исто млађа рекла, ову земљу је толико људи напустило, ваш успех се мери тиме да се у немачкој амбасади по годину дана чека термин.“

Председник Скупштине је указао одборнику Александру Попадићу да политизује оно што није тема.

Александар Попадић: „Не, не, то је све везано за ову тему.“

Председник Скупштине је указао одборнику Александру Попадићу да је тема дневног реда Одлука о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије без накнаде и да треба да се изјасни зашто је он против те одлуке.

Александар Попадић: „Против те одлуке смо зато што дајемо приватном инвеститору.“

Председник Скупштине је указао одборнику Александру Попадићу да се земљиште даје у својину држави, као и да Град нема права да се уплиће у то шта ће држава радити са тим земљиштем.

Александар Попадић: „А држава прослеђује приватном...Извините молим вас, ово је све наша имовина, није то не знам чија имовина па да ми сад немамо права да одлучујемо о томе. Ми овде одлучујемо о томе да не треба да дамо држави, која ће дати приватном инвеститору, који већ има довољан интерес да дође у Србију да инвестира, а да му и не дајемо субвенције. Значи те субвенције су потпуно сулуде, немају никакав ефекат и ми тим субвенцијама само у уиграном механизму извлачимо паре из државе, а остају нам фабрике, које је питање колико ће трајати. Видите шта се дешава са Фијатом, видите шта се дешава са пуно мањих инвеститора у Србији, нико не прати, нити је интерес ико да прати, а какви су ефекти тога - живи били, па видели.“

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике за мало пажње.

Дина Вучинић: „Благо нама када Одборничка група „Доста је било“ неће гласати за овакве тачке. Ми можемо слободно да кажемо, у политичком смислу, да можемо да будемо пресрећни. А шта се дешава код Одборничке групе „Доста је било“, као и сваки пут? То је мањак прочитаних страна, прочитаних редова у дневном реду, који се налази у материјалу за скупштину, па тако и овај пут, на нашу срећу, они нису прочитали све што се налази у овој одлуци и важне информације. Дакле, ми Одлуком преносимо Републици Србији један хектар и 88 ари земљишта, а требали би да знате да је Република Граду Новом Саду, и то без накнаде, у три наврата, пренела више од 70 хектара. Дакле, па ви измерите шта је 70 хектара наспрам једног хектара. Ради се, иначе, о уским парцелама између приватних парцела, које нису толико атрактивне, а и да јесу, ово је одличан потез зато што је нама Република у три наврата пренела 60 хектара за индустријску зону, а остало за земљиште на којем ће бити изграђени станови за снаге безбедности. Дакле, ради се о инвестицији коју је најавио председник Александар Вучић, инвестицији вредној преко 50 милиона евра. Ни то нисте запамтили, ни то не знате. Ради се о фабрици чоколаде, која ће да запошљава преко 400 људи са високим платама, а оно што такође не знате, ја сам убеђена да никада нисте крочили ни близу фабрика ни „Лир“ ни „Делфај“, а када помињете јавни сектор, па ви израчунајте онда колико тај радник у „Лиру“ и „Делфају“, ако ради прековремено и ако је неки руководицац, да ли он има бољу плату у јавном сектору или у овом приватном сектору, зато што ја бих вас питала да ли ви знате колика је плата у јавном сектору са средњом стручном спремом и са високом стручном спремом? У ономе што сте ви излагали мало пре, нама је јасно да ви о томе појма немате и да свакако тај радник и „Лира“ и „Делфаја“ и сутра „Бери“, ја мислим да се тако зове фабрика чоколаде и у „Континенталу“, где раде млади људи, високо образовани, са изузетно добрим платама, то је циљ Републике Србије и овај само пренос у три наврата од 70 хектара земљишта говори о сарадњи и нашег Градоначелника са председником државе Александром Вучићем и колико Александар Вучић заправо поштује и вреднује оно што се ради у Новом Саду, а то је тај просперитет, који ви не можете ни да сањате. Зато сте сада

распаднути и зато не знате ни који број има ваша одборничка група, не знате ни шта је на дневном реду и не знате ни шта овде говорите за говорницом. Хвала вам. Ми ћемо са радошћу да гласамо за ову тачку.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Мислим да је госпођа Вучинић рекла онај суштински део који носи ову одлуку, али ја сам говорио у претходним тачкама, пре свега око завршног рачуна, управо по погубности те популистичке политике, да неко протерује инвеститоре и представља Србију као земљу јефтине радне снаге, вероватно заговарајући да Србија треба да буде земља незапослених и земља без фабрика, без индустријализације. Никада нисам чуо контра аргумент, како би ви привукли инвестиције, како би ви отворили и једно радно место, како би довели једног инвеститора, како би задржали те, за које нас оптужујете, наше суграђане, држављане ове државе, да напуштају нашу државу и да ли се ви залажете за тржишну привреду, да ли сте ви за вид неке интервенционистичке државне политике, да ли сте ви за неки комунистички систем, да држава управља свим ресурсима, па и привредним. То би било у реду, да кажете грађанима за шта се ви тачно залажете. И још нешто, и земље Европске уније и све земље из региона се такмиче са субвенцијама да привуку инвеститоре и све инвестиције које смо доводили и долазе у Србију, не само у Нови Сад, имају понуде и имале су понуде и нове ће имати понуде од других држава и од Пољске и од Мађарске и од Румуније и од Северне Македоније и од Бугарске, као и Турска што се бори за „Фолксваген“, да дође тамо у њихову државу. Нисам чуо неки други рецепт, нисам видео друге резултате, видео сам да су остале фабрике некада што смо имали све затворене, готово све. На десетине хиљада радних места угашено, социјалне случајеве направили, уништене породице, запарложене индустријске зоне, запуштене фабрике претворене у најбољем случају у складишта. У најбољем случају, у складишта. Заборавио сам један сјајан пример, који тек очекујем да ћете ме политички да нападате, а ја то са задовољством чекам и желим – бродоградилиште. Када га будете бранили, па кад вам будем објавио како вам изгледа бродоградилиште, већ 15 година. Зарђало, у корову, затворено, магацин, нема бродова, отишли одавно. Али увек је јефтиније и лакше тако испалити - ми ћемо бити против, јер искоришћавате јефтину радну снагу. Ја сам врло прецизно и пажљиво говорио. Знам да плата од 40.000 динара није велика и није довољна за најбољи, односно за пристојан живот какав сви желе и очекују, али ћу поновити - 40.000 је пута боље него нула динара. 40.000 тачно, толико је пута боље него нула динара. И него да чекате социјалну помоћ или да чекате ред да добијете негде визу или да тражите негде азил. Заборавили сте да споменете да је много више људи напустило земље Европске уније, заборавили сте да споменете да је добар део грађана отишао јер је узео двојно држављанство, јер су узели пасоше од других држава, јер су узимали пасоше од држава које осећају као матичне државе. И то је чињеница. Заборавили сте да кажете да иду да раде у сличне фабрике, где је нешто већи стандард него у Србији, а да ми треба да се боримо да овде буде већи стандард и ми га правимо, али не можете да очекујете да прва фабрика која дође буде 2.000 евра плата. То не иде. При томе, када је дошао „Континентал“, да је плата минимум 1.500 евра, ни то није било добро. Није било добро. Зашто? Па зато што угрожава постојеће тржиште, није добро, није добро то за привредне компаније које већ послују. Не, напротив добро је. Боље ће наши инжењери зарађивати, имаћемо већи избор, такмичиће се

послодавци ко ће више да им да пара. Ја ћу се свом снагом борити, не могу сам наравно, да никада у Новом Саду, никада у Војводини и никада у нашој држави Србији, не победи политика против инвестиција. Та погубна популистичка, јефтина политика, да опалите да ћете не знам затворити фабрику, или протерати или испитати како је ко добио, као да ће Швајцарци однети ту земљу, сада ће да однесу ти хектари нешто за Швајцарску и оштећени и испумпавају се паре из буџета. А како нам данас та земља доноси приходе рецимо? Никако, када добијамо приходе од земље ви сте против тога када смо продавали „Непију“ за 37.000.000,00 евра плус комунално опремање 9.000.000,00, тад је то сребрнина. Ово сад није сребрнина, не знам шта је ово, то не треба да дајемо. При томе, као што је Дина рекла, то јесу само мали парчићи около приватних парцела и практично долази до обједињавања, а нама је у интересу да помогнемо јер хоћемо да пређемо и 30.000.000.000,00 буџет Града, па да смањимо листу чекања за приватне вртиће. А нама је у интересу да дође још 10 фабрика, па да „Лир“, „Аптив“ и тих 10 будућих морају да дигну минималну плату на 50.000, 60.000. То нам је циљ. И добро је Дина рекла, упоредите колико имају плату они који нам рецимо чисте улице, које најчешће сви осуђујемо да ли је најбоље контејнер очишћен, да ли је улица очишћена, као да се сви живи отимају да се баве тим послом у граду. Невероватна навала за тај посао, а знате ли за колико ти људи раде? Па то вам је у јавном сектору, када хоћете да причамо о јавном сектору и као ови што косе људи траве, шишају гране, исто их осуђујемо да ли су све покосили, па да видите колико су њихове плате, па да питате колико има мајстор у „Топлани“ и у „Водоводу“, мислите да имају баснословне неке плате. Нисам сигуран да имају у многим предузећима веће плате од ових о којима смо причали. А слушао сам рецимо, од људи који воде „Чистоћу“, да им је много људи отишло баш у приватне компаније. Зато што велике стране компаније нађу начин да стимулишу добре раднике. Нико од њих нема, као нажалост код домаћих неких приватних компанија, неплаћено прековремено, рад викендом. То нема код великих компанија, оне се са тим стварима не играју. Они вам доносе уређен систем, они вам мењају амбијент. То што је неко, нажалост, угасио фабрику у Врању или Сомбору није добар знак, али се дешава, од Сједињених Америчких Држава до Јапана. Свуда. А нестале су вам и све друштвене компаније, све државне компаније вам пропале скоро. Ево набројао сам их једанпут, могу још једном да поновим све вам нестале, значи нису ни оне опстале, е па сад ћемо да видимо пример пропале две приватне и пропале све друштвене. Само још да кажемо, а који је то систем који треба да ми заступамо, који је привредни систем Србије који је прихватљив, који је у интересу грађана? Како се отварају радна места, како доводите инвестиције, како запошљавате људе, како стварате бољу климу, како имате боље буџетске позиције, како више инвестирате, која је политика? Имате ли одговор на та питања? Ја могу да прихватим критику, то је ок и парламент и ова говорница јесте место за то, али ред би био да кажете алтернатива је то да људе запослимо тако што ћемо не скупље продавати земљиште или нећемо дозволити да ико дође ко нема плату минимум 600 евра, 700 напамет сад говорим цифру, да видите какви ће вам резултати бити. Немојте заборавити ни Мађарска, говорим о земљама региона, ни Мађарска, ни Словачка, Чешка је отишла испред, Румунија нешто испред нас, нису имале у старту плате које имају, него су стварали са већим бројем инвестиција, са тржишном конкуренцијом, са већим избором, са већом тражњом за запослене, расла је плата. Па то вам је основ економије, конкуренција је базична ствар за развој економије. Кад нема алтернативе, ви сте осуђени на

један избор и тада сте под стегом суровог капитала и под стегом оних који одлучују. Управо алтернативе, конкуренција, могућност избора, тржишна утакмица, борба за свако радно место, борба за боље место у излогу, у продавници, за купца то праве и ствара бољи амбијент. Па нисам рекао да сте осудили ово што је дошао „XXXL Lutz“, односно „Леснина“ и то не ваља што су дошли. Да ли је то лоше, да ли то изабљујемо запослене у Новом Саду што раде у том салону намештаја или смо опет некога угрозили што смо добили најмодернији продајни изложбени простор за намештај? Долази нам премијум бренд у кондиторским производима, највећи произвођач чоколаде и какао производа, финални из Србије ће из Новог Сада, “made in“ Србија ће писати, одавде из Новог Сада ће вам ићи најлепши и најбољи производи. Долази фабрика, која је настала спајањем две компаније из Белгије и из Швајцарске, које имају готово 170 година искуства. Долази нам систем, долазе нам правила, долази нам ред, долазе нам нова радна места, иако то није интензивно, радно интензивна инвестиција, ово је капитално интензивна инвестиција, то ван је баш супротно од онога што сте нападали, а то су „Лир“ и „Аптив“. Овде је контра прича. Овде је већи ниво капиталних инвестиција, а мањи број запослених. Ваљда би онда сад било природно да са ове позиције критике, ка овим објектима односно фабрикама овде кажете имате потпуно контра причу. Овде је потпуно контра прича, у том смислу односа запослених и капитала односно инвестиције. Али, верујем да се ви носите мишљу да и у Европи ти популистички покрети некада могу да успеју. Ја се надам да Србија никада неће доживети то што Хрватска доживљава, такву ситуацију, да две највеће странке имају 40% , а онда имате гомилу странака од 4 до 5% које тако причају, не знам шта да ће затворити, протерати, угасити и неће ово или оно, замислите ту државу и њихову стабилност и развој такве државе. Не дај Боже, само да нам се то деси. Ено код њих је прошло море тих тако што кажу али до 4, од 4 до 6%, ту се крећу. И онда кажу имате онај живи зид, то је нешто слично вама, онда они тамо, ми нећемо дати, ми ћемо ово, то увек се прими код дела грађана то и то је ок, али је битно да та политика иако егзистира, не буде доминантна, јер би била погубна за грађане.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије без накнаде.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ
СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
БЕЗ НАКНАДЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2019-172-I
352-3/2019-163-I
352-3/2019-161-I
352-3/2019-159-I
352-3/2019-155-I
352-3/2019-164-I
352-3/2019-154-I

11. – 17. тачка дневног реда

- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

– **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Реља Алексић, Вања Божић, Ђурађ Јакшић и Јелена Мандарић.

Реља Алексић: „С обзиром да је велики број тачака дневног реда обједињен у овој дискусији, нема наравно времена да се о сваком извештају детаљно и образложено дискутује, фокусирају се само на три извештаја. Први извештај се тиче Јавног предузећа „Водовод и канализација“. Из године у годину се појављује један проблем који уопште ја не могу да верујем да нема за њега решења, али је чињеница да он постоји као такав и заиста још увек није решен. То је наравно проблем губитака воде на мрежи. Сваке године се губитци у малим процентима разликују, али кад се све подвуче, сабере или одузме, испадне да негде око 30% воде негде нестане. Да ли су то физички губитци на мрежи, административни губитци које бих волео да ми неко објасни шта значи административни губитак воде, јер потпуно је невероватно да једно јавно предузеће ништа не чини годинама на чињеницу да има оволики да кажем стартни губитак. Ја бих волео да неко у име Водовода изађе и да каже да ли је могуће да најспособнији менаџмент, који нам је тренутно на располагању, а сигурно ће се одборничка већина са мном сложити, да је у Водоводу најбољи могући менаџмент, да ли је могуће да немају никакву идеју, неко решење за овај проблем и да је једино што могу да раде по овом питању да слежу раменима и да констатују да је то тако. Да ли је могуће да се на територији Града не могу пописати илегални прикључци. Да ли је могуће да се против физичких или правних лица који имају илегалан прикључак не може спровести неки судски поступак или било шта што ће их натерати да кажем из те црне, односно сиве зоне на чистац и у ситуацију где ће наплаћивати оно што потроше. Њихове губитке, односно то што они не плаћају то се превали на грађане који редовно своје обавезе измирују. У Новом Саду је једна од најскупљих, односно највиших цена воде по кубном метру, Водовод када се погледају њихови биланси послује изузетно добро, приказују одређене нивое добити уз чињеницу да им је 30% воде негде нестало. Па колико би се добит повећала када би се макар трећина од те трећине некако исфактурисала и наплатила. Заиста бих волео да чујем да ли неко у Водоводу

о овоме размишља и да ли имају било какву идеју како из овог проблема да изађу или ако немају да макар са говорнице јасно кажу да то што се 30% воде изгуби да је то прихватљиво. Што се тиче Зоохигијене имамо ситуацију да Зоохигијена и Ветерина иако све своје планове извршавају у готово стопроцентним пројекцијама, на крају заврше годину негативно. Оправдање због негативног биланса су као и сваке године исплате накнада штета за уједе од стране напуштених животиња. Ако већ успева менаџмент да у буквално промилима пројектује своје пословање, како је могуће да макар приближно не може да пројектује и овај део пословања јер и ово на неки начин јесте нешто што се тиче свакодневног реда Зоохигијене и Ветерине. И да ли је могуће да они још увек нису осмислили начин на који се број уједа од стране напуштених животиња може смањити. Са овом проблематиком кубуре и многи градови велике метрополе и европске и светске, није Нови Сад овде никакав ексклузивитет у односу на било кога другог, али некако имам утисак да ми овде не чинимо ништа да се ово промени. Ја се сећам пре неколико година Атина у Грчкој је имала огроман проблем чак су били угрожени и буџет Града због уједа напуштених животиња али они су се тиме бавили, они су то решили на неки начин на који ја не знам у овом тренутку, али оно што знам да они више односно да се више у медијима не може појавити прича да су угрожени на начин на који су били. Значи, нешто се тамо десило, код нас се још увек не дешава ништа. И што се тиче извештаја Јавног комуналног предузећа „Лисје“ резултати и њихови биланси су такви какви јесу, ја у то не бих нешто посебно улазио ни коментарисао, само бих се осврнуо на један детаљ који се тиче пословања ЈКП „Лисје“. Дакле, ЈКП „Лисје“ је у претходном периоду, чини ми се пре два или три месеца увео накнаду за одржавање уређених гробних места које се сада наплаћује чини ми се 15 година унапред. Дакле, јел тако? Није сада уведено? Постоји годинама, али од чини ми се марта месеца предвиђа се могућност да је минималан период на који се таква накнада наплаћује 15 година. Раније је то било мање. На уређене парцеле наравно, сада је опција минимум 15 година то је било мање. Да ли је разлог за увођење наплате на толики период година односно значајно повећање, да ли је разлог за увођење тога можда чињеница да нису баш биланси овакви какви се овде приказују, то ћемо можда видети једног дана а можда и нећемо. Покрет Доста је било ће гласати против свих предложених извештаја јер сматрамо да не осликава, да ови извештаји не осликавају реално стање јавног и јавног комуналног сектора у Новом Саду.“

Руковођење седницом преузела је заменица председника Скупштине Бранка Бежанов.

Вања Божић: „Ја ћу се оријентисати на два извештаја, први је извештај о пословању „Зоохигијене и Ветерине Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину. Прво да кажем да Српска радикална странка неће подржати ове извештаје пословања предузећа за 2018. године који се налазе пред нама. Из овог извештаја Зоохигијене можемо управо да видимо о чему се раније за овом говорницом говорило, а то је срљање у преписивању европских закона. 2010. године се доноси Закон на нивоу Републике Србије о добробити животиња, 2014. године Град Нови Сад оснива Јавно комунално предузеће које треба да се бави хватањем и смањењем популације мачака и паса луталица на градским улицама. Ми можемо да видимо у ових пет година колико то предузеће послује и постоји да и оно само у својим извештајима исказује

немогућност обављања делатности којом примарно треба да се бави. Тако долазимо до ситуације да ове године предузеће исказује минус од 56.000.000,00 динара на крају 2018. године. Основа тога јесте управо што је мој претходник био говорио да предузеће које фантастично планира радну годину која у јединку може да погоди колико ће паса да ухвати током 2018. године која може у килограм да предвиди колико ће тона животињског отпада да уклони са улица Града Новог Сада, не може да предвиди колико ће издвојити средстава за тужбе грађана. Иако одборници Српске радикалне странке већ четири године упорно говоре да је пораст тужби које се одвијају ка овом предузећу и њихова немогућност да се изборе са њима због тога што су законски ограничени да би могли да смање популацију паса и мачака луталица на градским улицама они су изненађени и онда кажу остварени нето губитак у 2018. години резултат је изузетно великог броја принудних извршења по пресудама судова за накнаду штете услед уједа напуштених животиња из ранијих година за које предузеће није могло благовремено планирати коначан исход. Како није, када зна да већ, још увек сада има стотине тужби према предузећу које треба да дођу у наплату током 2019. током 2020. године, значи онда треба планирати да се остваре већа средства за 2019. годину или 2020. годину из којих ће се вршити наплата, а не да се исказује мањак. Оно што је од почетка био проблем јесте немогућност смањења популације паса и мачака луталица. Ми немамо капацитет да их склонимо све са улице нажалост, ми вршимо овај програм ЦНР који се није показао адекватан и успешан, с обзиром да се популација броја паса и мачака луталица повећала на градским улицама, а капацитети азила су изузетно мали. Буквално ни 10% од онога што се налази на улицама не може да уђе у азиле у новосадски азил. Са те стране треба размислити о томе да се неком законском регулативом помогне руководству Зоохигијене, да се или иницира промена Закона на државном нивоу, или да се донесе неки акт којим би се омогућило да се смањи популација, па да предузеће креће од нуле да одржава тај статус у најбољем случају до попуњавања капацитета азила. Друга ствар о којој желим да говорим јесте везано за извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину. У плану инвестиција можемо да видимо да предузеће констатује да је изградња објекта са партерним уређењем и пратећом инфраструктуром на локацији новог расадника прво била планирана вредност радова 250.000.000,00 динара, касније се констатује да је анексом уговора једним, другим, трећим, премашено време које је било одређено за завршетак радова, а и цифра која је била одвојена за радове је сада далеко већа него што је била предвиђена у планирању. Српска радикална странка поставља питање због чега је кашњење ових радова и да ли ће неко плаћати пенале зашто се касни? Значи, са једне стране имамо повећавање издвајања средстава која ће се одредити за завршетак ових радова, а са друге стране пробијени су сви могући рокови за завршетак тих радова, а немамо информацију да је ико кажњен и да ће платити пенале за то. А можемо да видимо у уређењу Каменичког парка иста фирма ће добити могућност да обавља....“

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група Српске радикалне странке гласаће против свих извештаја о реализацији програма јавних предузећа, има их укупно шест који су дошли на данашње заседање Скупштине. Па ево прво неколико речи да се надовежем на ону прву тачку дневног реда а тиче се функционисања јавних предузећа чији је оснивач Град Нови

Сад. Нисам имао прилику да реплицирам госпођи Радак и изнет је један податак који не одговара истини. Наиме, субвенције јавним и јавним комуналним предузећима у 2018. години су биле веће него претходних година. Оне су у односу на 2017. годину увећане за чак 700.000.000,00 динара, и износе готово 2.000.000.000,00 динара. То је једно. Друго, госпођа Радак је тврдила како су повећане капиталне, а нису повећаване текуће субвенције, то није истина. Текуће су у односу на 2017. годину повећане за 567.000.000,00 динара, а капиталне за 135.000.000,00 динара. Дакле, 430.000.000,00 динара је разлика у корист текућих субвенција у првом реду зато што се помогло СПЕНС-у, за шта је Српска радикална странка гласала. Али само је битно да будемо потпуно прецизни када говоримо о финансирању предузећа чији је оснивач Град Нови Сад. Друго, о огромној зависности јавних и јавних комуналних предузећа од оснивача, од Града Новог Сада сведочи и податак да поред ове две милијарде Град издваја врло значајна средства. Издвајао је у прошлој години на име тзв. услуга из делатности. То се некада третирало и некада водило у извештајима као текуће субвенције. Ту имамо преко 900.000.000,00 динара, 103.000.000,00 динара за Зоохигијену, 27.000.000,00 за Информатику за одржавање општег информационог система, 355.000.000,00 Зеленилу, 180.000.000,00 Лисју, 206.000.000,00 динара Чистоћи и тако даље и тако даље. Дакле, готово 3.000.000.000,00 динара Град Нови Сад је уложио у 2018. години у јавна и јавна комунална предузећа. Дакле, ово говори о огромној зависности и о немогућности да се макар и један део онога што је основао Град Нови Сад, а тиче се комуналног сектора избори за неку своју бољу позицију на тржишту. Када говоримо о Водоводу видимо да Водовод исказује нето добит у висини 8.700.000,00 динара захваљујући искључиво одложеним пореским приходима периода који износе 21.500.000,00 динара. Дакле, без одложених пореских прихода периода „Водовод и канализација“ би остварио губитак у висини од 13.000.000,00 динара. Зашто је то проблем? Када јавно комунално предузеће чија је цена воде и услуга канализације међу највећим у Србији још од 1. јануара 2011. године, пазите то је прошло осам година, једва изгура годину са позитивним резултатом, не можемо назвати крај те године успешним. Водовод и канализација је у 2018. години реализовало тек 39% од планираних инвестиција, планирао 663.000.000,00 динара, реализовано 259.000.000,00 динара. Када се план реализује испод 75-80% тешко да га можемо дефинисати као успешан. Дакле, Српска радикална странка инсистира на томе да се више средстава у наредном периоду сопствених средстава што Водовода, што са друге стране Града Новог Сада инвестира у водоводну и канализациону мрежу. Мислимо да је крајње време, осам година је прошло од онога повлачења зајма, односно емитовања хартија од вредности да би се финансирала изградња канализационе мреже у приградским насељима још увек нити Бегеч, нити Стари и Нови Лединци, Ченеј, делови Клисе, делови Видовданског насеља, Адица, Ветерника, Петроварадина, Сремске Каменице немају канализациону мрежу у XXI веку. Дакле, очекујемо да то у најкраћем року колико год је могуће брже буде решено зато што је зајам повучен, понављам још пре осам година. Зеленило – је изузетно везано за Град завршило је годину са позитивним финансијским резултатом а како и не би када из буџета Града се шаком и капом даје овом предузећу, међутим без обзира на ово издашно давање видимо да из ових биланса, из материјала који нам је послат видимо да ситуација у Зеленилу није баш најсјајнија. На дан 31.12.2018. године неизмирене обавезе износе 2.000.000,00 евра, тачније 237.316.000,00 динара. Колега Божић је говорио везано за расадник видимо да су потписана

четири анекса уговора да је продужен рок за завршетак ове нове пословне зграде и практично новог расадника Градског зеленила, да је дошло до великог одступања и у обиму радова и у трошковима у односу на предмер и предрачун радова, па је наше питање дакле на шта ће бити утрошено, односно шта ће бити плаћено за тих 33.000.000,00 динара, додатних колико предвиђају анекси уговора које је Зеленило склопило са извођачем радова. Омашили сте поприлично, ми би били срећнији да је анекс потписан па да радови коштају мање за 33.000.000,00 динара, а не да имамо непредвиђене трошкове и додатне радове у висини богами можда и једног вртића, неко је спомињао данас вртић и ове камате које банке дају да се може вртић један добар саградити, може се и овде саградити један солидан вртић, можда не толико великог капацитета на основу тога што су потписивани анекси везано за изградњу нове пословне зграде и расадника Градског зеленила. Дакле, очекујемо одговор на то питање шта ће бити плаћено за та 33.000.000,00 динара, колико предвиђају анекси уговора везано за изградњу новог расадника. И коначно Информатика годину је завршила са значајном добити, преко 57.000.000,00 динара, ако је Информатика господине Барац могуће да је то смешно, способна да оствари добит у висини од 57.000.000,00 динара онда вам не требају додатне субвенције, додатни стимуланс из буџета у висини од 27.000.000,00 динара везано за одржавање општег информационог система који сте добили из градске касе у току 2018. године. Па шта ће вам када имате добит 57.000.000,00 динара, зашто Град да вам додатно да нових 27.000.000,00 динара везано за одржавање општег информационог система. Дакле, у 2018. години и ово је кључна тема о којој желим данас да говорим нажалост на територији Новог Сада је покренуто 9.100 поступака принудне наплате. Од 2013. године до данашњег дана близу 90.000 поступака принудне наплате на територији Града Новог Сада је покренуто. Ово је податак који је фрапантан, запањујући и који је тужан и жалостан. Зашто? Извршитељској мафији се мора стати на пут, приликом покретања сваког поступка принудне наплате грађанима се обрачунавају непостојећи трошкови који се зову адвокатске услуге. Комплетан предмет сваки предмет обрађује правна служба Јавног комуналног предузећа „Информатика“ а адвокатске канцеларије само лупају печат. Тај њихов печат грађани плаћају 6.000 динара односно 50 евра. 90.000 поступака у последњих шест година када помножимо са 50 евра то је 4,5 милиона евра који су отети најсиромашнијим грађанима на територији Града Новог Сада на основу услуге која им се не пружа, која је фиктивна, која је лажна и то је проблем о којем Српска радикална странка жели данас да говори. Ми се залажемо за укидање ових приватних јавних извршитеља, за измену Закона о извршењу и за враћање извршног поступка у надлежност судова као што је то некада било. Ми смо чак имали један пример у Граду Новом Саду, то није из периода када је господин Барац био директор, него из оног претходног, да је жени која је дуговала 8,5 динара покренули су поступак и трошкови су дошли до 30.000 динара. Да ли је то било због књиговодствене грешке, или је жена стварно остала дужна 8,5 динара никоме из Информатике није пало на памет да позове жену и да каже па плати тих 8,5 или 10 динара да не покрећемо поступак. Поента приче је била да се наплате адвокатске услуге и да се извршитељска мафија намири. Томе се мора хитно стати на пут...”

Јелена Мандарић: „Као што је рекао и наш шеф Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ Ђурађ Јакшић гласаћемо против извештаја о реализацији програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа. Ја ћу се усмерити на једно од јавних и јавно комуналних предузећа, а то је Тржница. Што се тиче пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ оно што је за нас српске радикале спорно у овом извештају, односи се на укупне приходе овог предузећа за 2018. годину који су за 7,28% мањи у односу на 2017. годину и износи нешто више од 436.000.000,00 динара. Тржница на нивоу Града Новог Сада располаже са 10 пијаца које имају капацитет око 5.500 продајних места различите намене. Податак који би рецимо мени био интересантан а не стоји у овом извештају односи се на пословање сваке пијаце понаособ. Дакле, да видимо у којој мери су попуњени капацитети на пијацама односно закупљена продајна места. Из тога би закључили шта би се могло урадити на побољшању услова рада на појединим пијацама, учинити их атрактивнијим за закупце и купце и на тај начин остварити и веће приходе самог предузећа. Рецимо Рибља пијаца, као најстарија пијаца у Новом Саду вероватно сте сви уочили када се прође тим делом Града голим оком се види да капацитети нису попуњени чини ми се ни 50-так процената. Мислим да би требало изнаћи модалитете како да ова пијаца оживи и заживи. Такође ж елим нагласити да је проблем новосадских пијаца у томе што се у њих недовољно улаже и то је већ системски проблем који се понавља из године у годину. Тржница је у 2018. години из сопствених извора у новосадске пијаце уложила око 3.400.000,00 динара. С друге стране приказује добит преко 20.000.000,00 динара што ће рећи да су улагања из сопствених средстава недовољна. Када упоредимо добит која је 20.000.000,00 динара и субвенције које се за ово јавно предузеће дају из буџета Града Новог Сада у висини од 35.000.000,00 динара, онда се поставља питање где је ту логика. Дакле, зашто се пресица из шупљег у празно и да ли би ово предузеће заиста пословало у добити да није упумпан из средстава из градског буџета. Оно што је такође једна од суштинских замерки нас српских радикала јесте и број пијаца у Граду Новом Саду који је константан дужи низ година, а самим тим и број продајних места. А то није у складу са стварним потребама грађана Новог Сада. Ево већ више пута смо са ове говорнице указивали на проблем са којима се суочавају Телепчани, то је насеље које је доживело демографски бум и експанзију у последњих десетак година, немају адекватну пијацу, сем импровизоване пијаце у улици Фејеш Кларе, они су усмерени на или Лиманску или Сателитску пијацу које су признаћете прилично удаљене. Дакле, оно што је потребно јесте изналажење локације за нову градску тржницу како би се задовољиле и потребе житеља овог дела Града. Следеће Футошка пијаца дакле једна од најфреквентнијих пијаца у Граду, у коју се већ дужи низ година не улаже готово ништа у инфраструктурном смислу, то је посебно изражено и видљиво а верујем да сте сви имали прилике то и да осетите. У зимском периоду када се топи снег и са импровизованог крова ове пијаце буквално слива вода за врат и закупцима и продавцима. И на крају да поново поставимо питање, дакле већ смо досадни као папагаји, а то је питање Кванташа и велетржнице у медијима се и даље спекулише око локације, те се говори да ће локација бити овде, те онде, задња чини ми се информација јесте да би то могло бити на Сланом бари, односно на Клиси. Мислим да би коначно градске власти требали изаћи у јавност са локацијом за Кванташку пијацу односно изградњу велетржнице. То је сушта потреба Града Новог Сада, ако постоји

проблем у том правцу треба се рећи шта је проблем, зашто се локација не може пронаћи, да се коначно реши и ово питање...”

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 52 одборника гласала „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2018. годину.

Заменица председника Скупштине је у 14 часова одредила паузу до 16 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16 часова.

Руковођење Скупштином преузео је председник Скупштине.

Ад. број: 352-3/2019-179-I

352-3/2019-181-I

352-3/2019-176-I

352-3/2019-182-I

352-3/2019-180-I

352-3/2019-178-I

18. – 23. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела.

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела.

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела.

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД
О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела.

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА
2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-4/2019-29с-I

24. тачка дневног реда

ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И
РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И
ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ
САД, ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. МАРТ 2019. ГОДИНЕ

Информацију са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на Информацију коју су разматрали у оквиру своје надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Упретресу је учествовао Реља Алексић.

Реља Алексић: „Председавајући, ја верујем да је вама заморно да седите....“

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборника Рељу Алексића и замолио га да не тумачи његово расположење, јер на то нема право, него да говори о тачки дневног реда.

Реља Алексић: „Ја бих Вас замолио да ме не прекидате, да ме пустите да завршим.“

Председник Скупштине је замолио одборника Рељу Алексића да се држи теме која је на дневном реду.

Реља Алексић: „Ја се, као што врло добро знате увек држим теме и водим рачуна. Хвала. Пред нама је сада један врло и врло необична тема степен усклађености планираних и реализованих активности јавних и јавно комуналних предузећа за прво тромесечје 2019. године. Како јавни сектор у Новом Саду ради то грађани врло добро знају и свакоме ко ће објективно и непристрасно да коментарише јасно је да гомила ствари у јавном сектору не функционише како треба. Међутим, јавна предузећа, јавна комунална предузећа су очигледно врло самозадовољна тиме како раде, како послују, што се из овог да кажем кварталног пресека да закључити, јер је у последњем пасусу образложења ове одлуке стоји цитирам: „како се може видети из претходно наведеног, јавна комунална предузећа у надлежности града пословала су у првом кварталу 2019. године добро и није било већих одступања у односу на плански период“. Ја позивам грађане Новог Сада да поставе питање сами себи да ли су задовољни радом јавних и јавно комуналних предузећа. Добро, рећи ће на изборима, господине председавајући, ја вас молим ако можете да ми омогућите да говорим без прекидања. Дакле, јавни сектор и јавно комунална предузећа су у Граду Новом Саду ентитети који су се одродили од грађана, то су ентитети за које владајућа већина сматра да њима припадају и користе их...“

Председник Скупштине је поново замолио одборника Рељу Алексић да се држи теме дневног реда.

Реља Алексић: „Хоћу, колегинице ви причате пола сата увек када то желите. Дакле, овако...“

Председник Скупштине је поново замолио одборника да се врати на тему дневног реда.

Реља Алексић: „Дакле, овако, добро, Извештај о усклађености планираних и реализованих активности за прво тромесечје јавних и јавно комуналних предузећа у Новом Саду. Иако се овде представља да је све усклађено, односно реализација да је у складу са планираним, једноставно није тако, грађани су незадовољни радом јавних и јавно комуналних предузећа и то је једина истина. Ви можете да негодујете, и можете да вртите главом, то што сте ви замислили, односно руководство јавних и јавно комуналних предузећа што су замислили да ураде и што су можда урадили апсолутно није на корист грађана Новог Сада и Одборничка група, Покрет „Доста је било“ ће гласати против.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад, за период 01. јануар – 31. март 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 1. јануар – 31. март 2019. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад. број: 34-2817/2019-I
020-214/2019-I
34-2819/2019-I
020-217/2019-I

25. – 28. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДУГОРОЧНОМ КРЕДИТНОМ ЗАДУЖЕЊУ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАДУЖИВАЊУ ПУТЕМ ДУГОРОЧНОГ КРЕДИТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

Предлоге одлука и решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања и Савет за комуналне делатности нису имали примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Драгослава Лукић.

Драгослава Лукић: „Ја бих Вас молила само да уведете ред у скупштински дом.“

Председник Скупштине је указао одборници Драгослави Лукић да ће таквим почетком свог говора сигурно изазвати неред.

Драгослава Лукић: „Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“ подноси захтев Граду за решавање проблема. Проблем су неизмирене обавезе према добављачу за испоручено гориво за 2018. годину које износе ни мање ни више 415.000.000,00 динара и још на то су обрачунате камате, наравно, за неблаговремено испуњавање обавеза према добављачу у укупном износу од 67.000.000,00 динара или, исказано у еврима, износ је, укупни износ је 4.084.000 евра. Морам подсетити да је и у 2017. години из буџета Града Новог Сада на име текућих субвенција Градском саобраћајном предузећу пренет износ од 300.000.000,00 динара за гориво. У 2019. години Градском саобраћајном предузећу, опет на име текућих субвенција, поново су одобрена средства у износу од 330.000.000,00 динара за гориво и износ од 450.000.000,00 динара за капиталне субвенције за набавку аутобуса чији поступак је још увек у току. На све претходно изнето бих само још додала да је Градско саобраћајно предузеће једино у граду које врши саобраћај градског и међуградског превоза путника и да је просто невероватно да као монополиста постиже тако лоше резултате. Питање одговорности за нестручно руковођење се наравно не поставља, али се зато од ове Скупштине данас очекује позитиван став на предлог о кредитном задужењу Градског

саобраћајног предузећа код пословне банке на износ од 400.000.000,00 динара. Кредитно задужење које ово предузеће, губиташ, највероватније неће моћи да сервисира обзиром да је и у првом кварталу текуће године исказало губитак од 94.000.000,00 динара. И највећем лаику је јасно да се не ради о случајности. Овде се господо ради о нестручном руковођењу или о лошој намери што ми се чини ближе истини. Тачније о систематском урушавању јавних предузећа. Обзиром да је кредитно задужење јавних градских предузећа прешло у манир овој власти, постављам исти сет питања као за СПЕНС у нади да овај пут нећу остати ускраћена за одговоре. Која пословна банка ће одобрити кредит Градском саобраћајном предузећу мада је за претпоставити да ће то опет бити АИК банка као и у случају СПЕНС-а и код Јавног комуналног предузећа „Стан“ јер сте изгледа успоставили врло добру пословну сарадњу са господином Костићем и наишли на обострано интересно задовољство? Затим, поставља се питање да ли су познати услови кредитног задужења и наравно питање свих питања на које вероватно нећете или не смете истинито одговорити је питање колетарала, односно банкарског обезбеђења тог и таквог кредита. Постоји више чинилаца због којих ћете данас ви из владајуће комуналне коалиције изгласати ову одлуку и тобож помоћи Градском саобраћајном предузећу. Да заиста желите да радите у корист јавних предузећа и грађана Новог Сада, најпре не бисте дозволили да јавна предузећа доспеју у овакву ситуацију а друго, не би им помагали на овакав начин који само може да их доведе до потпуног урушавања па да их за тепсију рибе продате већ познатом купцу. Или је можда опет ово само још један исцениран играчки да би се на крају опет сви трошкови само за још увећане камате превалили на градски буџет и платили на терет пореских обвезника Града Новог Сада.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о дугорочном кредитном задужењу Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ДУГОРОЧНОМ КРЕДИТНОМ ЗАДУЖЕЊУ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о задуживању путем дугорочног кредита Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ЗАДУЖИВАЊУ ПУТЕМ ДУГОРОЧНОГ КРЕДИТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНО
ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА
„СТАН“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ
СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 51-30/2019-I
 51-31/2019-I

29. – 30. тачка дневног реда

- **ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ЗАВОДА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ СТУДЕНАТА НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Реља Алексић.

Реља Алексић: „Пред нама је Годишњи извештај о раду и пословању Дома здравља „Нови Сад“ за 2018. годину. Што се тиче рада и пословања Дома здравља, увидом у достављени материјал може се закључити да је Дом здравља обављао своју делатност и више у односу на пројекције и неке планове и нека очекивања. То је са једне стране добро и треба честитати запосленима, пре свега здравственим радницима и здравственим сарадницима у Дому здравља „Нови Сад“ што су упркос свему успели да ураде све оно што су планирали и што су одрадили чак и преко пројектованог плана. На жалост, оно што је остало као изузетно велики проблем је чињеница да на дан 31.12.2018. године ненаплаћена потраживања Дома здравља износе 82.776.326,00 динара, неизмирене обавезе према добављачима, што је много важније, 86.308.349,00 динара. Јасно је да Дом здравља, иако то није апсолутно кривица оних који у Дому здравља раде, има озбиљне потешкоће у свакодневном сервисирању својих обавеза. Не види се из достављеног материјала како ће се ови проблеми решавати, нити се види да ли уопште неко о овом, да кажем финансијском делу извештаја, брине. То није добро јер је Дом здравља „Нови Сад“ здравствена установа која без обзира на измене Закона о здравственој заштити, по свему судећи ће остати у надлежности Града, односно Град ће и

даље вршити власничка, односно оснивачка права над Домом здравља и једног дана ће ове обавезе морати да се измире на овај или онај начин. Сви знамо да стање у здравству у Србији није сјајно, да је велики број здравствених радника напустио Србију у потрази за бољим животом, за пре свега већом платом и мирнијом егзистенцијом. Ми сви заједно као Град и као Скупштина би требали да размислимо о начинима и могућностима да запослене у Дому здравља „Нови Сад“ задржимо, да нам и они не оду у неки бољи живот, ја се извињавам можете да изађете ако вам је проблем да ме саслушате, да вама. Дакле морамо да учинимо све што је у нашој моћи да их задржимо јер, верујте ми, због природе посла коју обављам, у сталном сам контакту са лекарима и оно што је чињеница је да свакодневно напуштају Нови Сад, свакодневно напуштају Србију, доћи ћемо у ситуацију да нема ко да нас лечи, доћи ћемо у ситуацију да ове планове који се сад извршавају са више од 100% упркос свему, дакле, да неће имати ко да их изврши, штету ће трпети грађани јер неће имати адекватну здравствену заштиту. Жао ми је што одборничка већина преко овако важних тачака дневног реда претрчава и то је само показатељ како се према Дому здравља односимо.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о раду и пословању Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Годишњи извештај о раду и пословању Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад за 2018. годину.

Ад. број: 51-36/2019-I

31. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА СА ИЗВЕШТАЈЕМ О СПРОВЕДЕНОМ ПОСТУПКУ КОНТРОЛЕ НАД РАДОМ И ПОСЛОВАЊЕМ ЗДРАВСТВЕНИХ УСТАНОВА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД НА ДАН 11.04.2019. ГОДИНЕ

Предлог закључка са Извештајем утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог закључка са Извештајем о спроведеном поступку контроле над радом и пословањем здравствених установа чији је оснивач Град Нови Сад на дан 11.04.2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

I. Прихвата се Извештај о спроведеном поступку контроле над радом и пословањем здравствених установа чији је оснивач Град Нови Сад на дан 11.04.2019. године.

II. Утврђује се да је код Апотеке Нови Сад, под условима прописаним законом којим се уређује стечај, наступила:

- претећа неспособност плаћања, с обзиром да је Апотека Нови Сад исказала вероватним да своје већ постојеће новчане обавезе неће моћи да испуни по доспећу,
- трајна неспособност плаћања, с обзиром да је Апотека Нови Сад потпуно обуставила сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, као и да не може да одговори својим новчаним обавезама по доспећу,
- презадуженост, с обзиром да је имовина Апотеке Нови Сад мања од њених обавеза.

III. Констатује се да су за утврђивање претеће и трајне неспособности плаћања, под условима прописаним законом којим се уређује стечај, здравствене установе исказале:

- непостојање претеће неспособности плаћања, и то:
 - Завода за здравствену заштиту радника Нови Сад,
 - Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад, и
 - Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад, а да је
 - Дом здравља "Нови Сад" исказао условно непостојање претеће неспособности плаћања због оптерећења обавезама на основу извршних судских одлука;
- дуговања за обавезе из пословања, и то:
 - Апотека Нови Сад, у износу од 341.381.675,00 динара, од чега је обавеза у износу од 190.963.988,00 динара настала из средстава РФЗО-а, а у износу из 150.417.687,00 динара из сопствених и других средстава,
 - Дом здравља "Нови Сад", у износу од 109.879.606,00 динара, од чега је обавеза у износу од 106.842.274,00 динара настала из средстава РФЗО-а, а у износу од 3.037.332,00 динара из сопствених средстава,
 - Завод за здравствену заштиту радника Нови Сад, у износу од 1.332.314,00 динара, од чега је обавеза у износу од 373.139,00 динара настала из средстава РФЗО-а, а у износу од 959.175,00 динара из сопствених средстава,
 - Завод за здравствену заштиту студената Нови Сад, у износу од 2.732.350,00 динара, од чега је обавеза у износу од 2.607.550,00 динара настала из средстава РФЗО-а, а у износу од 124.800,00 динара из сопствених средстава,
 - Завод за хитну медицинску помоћ Нови Сад, у износу од 3.808.365,00 динара, од чега је обавеза у износу од 3.714.039,00 динара настала из средстава РФЗО-а, а у износу од 94.326 динара из сопствених средстава.

IV. Констатује се да су здравствене установе исказале обавезе по извршним судским одлукама, за обавезе које се не финансирају из средстава обавезног здравственог осигурања или на други начин у складу са законом, и то:

- Апотека Нови Сад, у износу од 242.965.979,00 динара, са исказаним судским трошковима, без обрачунате камате, за обавезе по основу испоручених лекова, извршених услуга, испоручених добра, неисплаћених плата запосленима и неисплаћених јубиларних награда, и
- Дом здравља "Нови Сад", у износу од 4.904.850,00 динара, са исказаним судским трошковима и обрачунатим каматама, за обавезе настале за неисплаћене плате и доприносе запосленима и накнаде штете.

V. Закључак доставити:

- Градској управи за здравство,
- Министарству здравља Републике Србије,
- Покрајинском секретаријату за здравство АП Војводине.

Ад. број: 5-78/2019-I

32. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2018. годину.

Ад. број: 501-2/2017-71в-I

33. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О СТАЊУ ПРИРОДЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2013-2017. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовала Татјана Кашић.

Татјана Кашић, вршилац дужности начелника Градске управе за заштиту животне средине, повереник: „Задовољство ми је да вам представим Извештај о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013-2017. година и да поменем да је Град Нови Сад једина локална самоуправа која је израдила документ овог типа. Правни основ за израду Извештаја о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013-2017. године садржан је члану 114. Закона о заштити природе којим је утврђено да јединица локалне самоуправе припрема извештај о стању природе на свом подручју. У складу са чланом 11. Одлуке о градским управама Града Новог Сада којом је дефинисано да се у Градској управи за заштиту животне средине поред осталог обављају и послови који се односе на заштиту природе и заштићена природна добра, Градска управа за заштиту животне средине обезбедила је израду извештаја о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013-2017. година. Извештај је израдио Покрајински завод за заштиту природе, који у складу са чланом 103. Закона о заштити природе обавља послове заштите природе и природних добара на територији Аутономне покрајине Војводине, а који укључују и израду извештаја о стању природе. Тако овај извештај обухвата поглавља којима је приказан преглед стања природе, преглед утицаја на природу и коришћење природних ресурса, механизми заштите природе, као и едукација, информисање и учешће јавности. На подручју Града Новог Сада национална еколошка мрежа је детаљно разрађена, издвојени су еколошки коридори од међународног, регионалног и локалног значаја и станишта строго заштићених врста, као и приоритетни типови станишта за заштиту. Национална еколошка мрежа уграђена је у

просторно-планску документацију и на тај начин стављена у развојну економску и друштвену функцију. Еколошком мрежом обухваћено је 11,86% територије Града Новог Сада, што је и европски просек и при томе заштићена подручја покривају 8,9% територије. Од укупно 13 заштићених подручја, Национални парк Фрушка гора је заштићен законом, специјални резерват природе Ковиљско-Петроварадински рит и Споменик природе Дунавски парк заштићени су уредбама Владе Републике Србије, док су Парк природе Бегечка јама и споменици природе Футошки парк, Каменички парк, Парк института у Сремској Каменици, као и појединачна стабла амерички платан на Сајлову, амерички платан у Футогу, дуд на Ченејском салашу, јаворов лисни платан у Новом Саду и копривић у центру Града Новог Сада и платан у дворишту Основне школе „Милош Црњански“ заштићени актима Скупштине Града Новог Сада. Као најзначајнији угрожавајући фактор природних станишта на територији Града Новог Сада идентификована је расцепканост. Значајну улогу има и загађење из пољопривреде, инвазивне врсте, неконтролисано кретање људи у заштићеним подручјима, неодрживо коришћење природних ресурса, коришћење шума, риболов и изградња. Анализом је утврђено да се средства за финансирање заштите природе обезбеђују из буџета, као и коришћењем природних добара, ресурса и заштићених подручја и из других извора утврђених законом. Што се тиче едукације, информисања и учешћа јавности, Градска управа за заштиту животне средине, Покрајински завод за заштиту природе и управљачи заштићених подручја, поред стручних послова, организују и спроводе едукативне и промотивне активности у заштити природе. Путем интернет презентација субјекти заштите природе информишу јавност о питањима заштите природе на територији Града Новог Сада. А осим надлежних институција и управљача заштићених природних добара, информисање јавности и едукацију спроводе и удружења грађана, најчешће кроз реализацију одређених пројеката. Треба истаћи и чињеницу да се у поступку проглашења заштите спроводи јавни увид и јавна расправа о предлогу акта о заштити и студије заштите, то је документациона основа за израду акта о заштити. Оно што треба истаћи као посебну вредност овог извештаја је то да су на крају сваког поглавља дате смернице за будуће деловање. Такође, цео извештај треба да послужи као подлога и основа за израду програма заштите природе на територији Града Новог Сада, чија је израда обавеза јединица локалне самоуправе у складу са чланом 113. Закона о заштити природе.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени закључак поводом Извештаја о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013-2017. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013-2017. године.

Ад. број: 3-267/2019-I

3-266/2019-I

34. – 35. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ**
- **ПЛАН РАДА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ**

Извештај и План са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда прихватила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Плана рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја План рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2019. годину.

Ад. број: 3-244/2019-I

36. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТПИСУ ПОТРАЖИВАЊА ПО ОСНОВУ НЕИЗМИРЕНИХ УСТУПЉЕНИХ ЈАВНИХ ПРИХОДА ГРАДА НОВОГ САДА СУБЈЕКТУ ПРИВАТИЗАЦИЈЕ „ИНСТИТУТ ГОША“ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ОБАВЉАЊЕ НАУЧНО ИСТРАЖИВАЧКИХ И РАЗВОЈНИХ ПОСЛОВА, БЕОГРАД

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о отпису потраживања по основу неизмирених уступљених јавних прихода Града Новог Сада субјекту приватизације „ИНСТИТУТ ГОША“ Друштво са ограниченом одговорношћу за обављање научно истраживачких и развојних послова, Београд.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ОТПИСУ ПОТРАЖИВАЊА ПО ОСНОВУ НЕИЗМИРЕНИХ УСТУПЉЕНИХ
ЈАВНИХ ПРИХОДА ГРАДА НОВОГ САДА СУБЈЕКТУ ПРИВАТИЗАЦИЈЕ
„ИНСТИТУТ ГОША“ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА
ОБАВЉАЊЕ НАУЧНО ИСТРАЖИВАЧКИХ И РАЗВОЈНИХ ПОСЛОВА, БЕОГРАД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2019-204-I
352-1/2019-205-I
020-216/2019-I

37. – 39. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда прихватила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЛИСЈЕ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА
УРБАНИЗАМ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом преузела је Бранка Бежанов, заменица председника Скупштине.

Ад. број: 022-1/2019-68-I	022-1/2019-75-I
022-1/2019-69-I	022-1/2019-76-I
022-1/2019-72-I	022-1/2019-77-I
022-1/2019-73-I	022-1/2019-78-I
022-1/2019-74-I	022-1/2019-79-I

40. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председница Комисије није желела да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда прихватила предлог за спајање расправе, заменица председника Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Завода за здравствену заштиту студената Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ СТУДЕНАТА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“ Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „СОЊА МАРИНКОВИЋ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“,
ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА УСТАНОВЕ ЗА
ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ-КАЛИН“ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су четири одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЉУДОВИТ ШТУР“, КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА СРЕДЊЕ МАШИНСКЕ ШКОЛЕ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА СРЕДЊЕ МАШИНСКЕ ШКОЛЕ,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 50 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА ЗА
БОРБУ ПРОТИВ НАСИЉА У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Након што је Скупштина завршила рад по тачкама утврђеног дневног реда, заменица председника Скупштине је упитала да ли неко од одборника и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто није било одборничких питања, заменица председника Скупштине је у 17 часова закључила I седницу Скупштине Града Новог Сада.