

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2019-798-I
17. септембар 2019. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са LIII седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 17. септембра 2019. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.23 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу електронске евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. ВЕЉКО АБРАМОВИЋ | 31. СИНИША КРЕСОЈЕВИЋ |
| 2. РЕЉА АЛЕКСИЋ | 32. ЉУБОМИР ЛАСИЦА |
| 3. ЖИВОРАД АРСИЋ | 33. ДРАГОСЛАВА ЛУКИЋ |
| 4. ЈЕЛЕНА АЋИМОВИЋ | 34. ДОЦ ДР СЦ МЕД. МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ |
| 5. БРАНКА БЕЖАНОВ | 35. ЈЕЛЕНА МАНДАРИЋ |
| 6. БРАНИСЛАВ БОГАРОШКИ | 36. СЛОБОДАНКА МАРКОВ |
| 7. ВАЊА БОЖИЋ | 37. МАЈА МАТИЋ |
| 8. АЛЕКСАНДАР БУЈИЋ | 38. МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ |
| 9. ЦВИЈА ВАСИЋ | 39. ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ - РАДОМИРОВИЋ |
| 10. МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ | 40. КРИСТИНА МЕНЕШИ |
| 11. ИВАНА ВЕЉОВИЋ ПЕРЕУЛА | 41. СЛОБОДАН МИЛИЋ |
| 12. СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ | 42. НЕГОВАН МИТКОВИЋ |
| 13. ДИНА ВУЧИНИЋ | 43. СНЕЖАНА МУШИЦКИ |
| 14. САЊА ДРАШКО | 44. МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ |
| 15. ДАМИР ЗЛОЈУТРО | 45. ДАНКО НЕНЕЗИЋ |
| 16. ЗДРАВКО ЈЕЛУШИЋ | 46. САША НОВАКОВИЋ |
| 17. МАРКО ЈОВАНОВИЋ | 47. МИЛОШ ПАЈОВИЋ |
| 18. АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ | 48. ЗОРАН ПЕТКОВИЋ |
| 19. НИКОЛА ЈОВАНЧЕВИЋ | 49. АЛЕКСАНДАР ПОПАДИЋ |
| 20. ЉУБОМИР ЈОКИЋ | 50. ДУШАН ПОПОВИЋ |
| 21. ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ | 51. ЗОРАН ПОПОВИЋ |
| 22. РОБЕРТ КОЛАР | 52. СОЊА РАДАКОВИЋ |
| 23. ЂУЛА КИШ | 53. МИЛОВАН РАДИН |
| 24. ВЛАДИМИР КОВАЧЕВИЋ | 54. МИЛОРАД РЕЉИЋ |
| 25. ДУШАН КОВАЧЕВИЋ | 55. МР МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ |
| 26. БОГДАН КОЛАРСКИ | 56. СЛОБОДАН ТАСИЋ |
| 27. ДОЦ. ДР МИРОСЛАВ КОПАЊА | 57. ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ |
| 28. ДАНИЈЕЛА КОСТИЋ | 58. ПЕТАР ЋИРОВИЋ |
| 29. ДРАГАНА КРАГУЉАЦ | 59. САЊА УЗЕЛАЦ |
| 30. ДЕЈАН КОВАЧ | 60. МР СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ |

Седници нису присуствовали: Бојан Вулин, Ђурађ Јакшић, Живко Курјачки, Зорица Кеча, Ивана Вујасин, Игор Пејчић, Јелена Црногорац, Лазар Кањерић, Лазар Руњанин, Мирјана Василић, Никола Поповић, Слађана Крижанић, др Вељко Крстоношић, Божидар Протић, Марија Вребалов, Стеван Латинковић, др Горан Радојев и мр сци. др Софија Болиновска.

Седницу је отворио и њеним радом руководио Здравко Јелушић, председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председник Скупштине је утврдио да седници Скупштине Града присуствује 59 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председник Скупштине је обавестио одборнице и одборнике да су га одборници: Јелена Црногорац, Ђурађ Јакшић и Лазар Кањерић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председник Скупштине је, имајући у виду да је до сада примењивана одредба Пословника када мерење времена у електронском систему не функционише и да је време за повреду Пословника и за реплику било два минута, предложио да, без обзира на то да ли ради систем или не, време за повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Записник са LII седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председник Скупштине је упитао да ли има примедби на Записник са LII седнице Скупштине Града Новог Сада

Пошто није било примедби, председник Скупштине је ставио на гласање Записник са LII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са LII седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда одборницама и одборницима достављен је у сазиву и дописима од 13. и 16. септембра 2019. године.

На основу члана 79. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 16. септембра 2019. године председнику Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред LIII седнице Скупштине Града, по хитном поступку, допуни са тачком: Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 16. септембра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложио да се разматра као 18. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 13. септембра 2019. године председнику Скупштине Града образложене предлоге да се дневни ред LIII седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни са тачкама:

- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет на углу Булевара краља Петра I и Руменачке улице)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима),
- Предлог одлуке о помоћи за озакоњење стана или породичне куће као вид стамбене подршке

- Предлог одлуке о давању стана у јавној својини Града Новог Сада у непрофитни закуп као вид стамбене подршке
- Предлог одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке
- Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Градско зеленило“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа
- Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен – плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду
- Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за период јануар-јун 2019. године
- Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2019. године
- Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и ИПОН ГРАДЊЕ ДОО НОВИ САД
- Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV DUNAV“ d.o.o. Novi Sad
- Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV TISA“ d.o.o. Novi Sad

Наведени предлози одборницама и одборницима достављени су уз допис од 13. септембра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет на углу Булевара краља Петра I и Руменачке улице) уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 6. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима), уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 13. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о помоћи за озакоњење стана или породичне куће као вид стамбене подршке, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 19. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о давању стана у јавној својини Града Новог Сада у непрофитни закуп као вид стамбене подршке, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 20. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 21. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Градско зеленило“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 22. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен – плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 26. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за период јануар-јун 2019. године, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 35. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2019. године, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 36. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 39. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 42. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 43. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 44. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 45. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 46. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 47. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и ИПОН ГРАДЊЕ ДОО НОВИ САД, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 51. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV DUNAV“ d.o.o. Novi Sad, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 52. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV TISA“ d.o.o. Novi Sad, уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 53. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 12. септембра 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред LIII седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачком:

– Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.)

Наведени предлог је одборницама и одборницима достављен уз допис од 13. септембра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Реља Алексић, представник предлагача: „Образложење за предлог допуне дневног реда по овој тачки није потребно понављати зато што је са ове говорнице образлаган више од десет пута. Свакоме у сали је, у то сам дубоко убеђен, јасно шта је позадина Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања. Свакоме у Граду ко је заинтересован је јасно шта се спрема Радосном детињству, каква је пројекција, односно какав је сценарио за судбину Радосног детињства у данима који долазе. Исто тако је јасно ко је, ко вуче конце у том играчку, ко ће на крају свега тога извући за себе профит, чији ће лични интереси бити заштићени на уштрб јавног интереса. Исто тако је, у то сам дубоко убеђен, грађанима Новог Сада јасно да је једино Покрет „Доста је било“ политичка групација која се против овога већ дуже од две године активно бори. Ми у Покрету „Доста је

било“ добро памтимо све и добро све знамо. Ми од наше борбе нећемо одустати, ми се никада нећемо предати и сасвим је сигурно да ће доћи дан када ће и ова одлука као и све друге одлуке које су донете противно статуту Града, противно законима Републике Србије противно јавно исказаном интересу грађана, против одлуке које су донете а да је занемариван општи интерес, све одлуке ће једног дана бити укинуте будите уверени у то.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог одлуке о стављању ван снаге Одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ број 28/17 од 09.06.2017.) уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 56. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су четири одборника гласала „за“, да је 47 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 12. септембра 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред LIII седнице Скупштине Града Новог Сада допуни са тачком:

– Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

1. Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.

2. Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.

3. Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

Наведени предлог је одборницама и одборницима достављен уз допис од 13. септембра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

1. Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.
2. Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.
3. Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 56. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су четири одборника гласала „за“, да је 48 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Савет за статутарна питања и локалну самоуправу Скупштине Града Новог Сада доставио је 11. септембра 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред LIII седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни са тачком: Предлог решења којим се одобрава употреба назива Града Новог Сада Спортском удружењу „ВОЈВОДА СТЕПА НОВИ САД“, у оснивању.

Наведени предлог је одборницама и одборницима достављен уз допис од 13. септембра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Савета за статутарна питања и локалну самоуправу да се Предлог решења којим се одобрава употреба назива Града Новог Сада Спортском удружењу „ВОЈВОДА СТЕПА НОВИ САД“, у оснивању уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 55. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 54 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су вам достављени уз допис од 16. септембра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Дина Вучинић, председница Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представница предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седници од 16. септембра 2019. године утврдила следеће предлоге решења: због истека мандата Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад и председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада. Комисија је утврдила предлоге решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад и председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада. Због истека мандата и у складу са предлозима овлашћених предлагача Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању чланова школских одбора и то у следећим школама: Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика Нови Сад, Основна школа „Коста Трифковић“ Нови Сад, Основна школа „Марија Трандафил“ Ветерник, Основна школа „Јосип Славенски“ Нови Сад и Балетска школа у Новом Саду. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложио да се разматрају као 56. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 80. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да се споји расправа:

– за тачке од 2. до 16, о предлозима планова детаљне регулације, Одлуци о изменама и допунама плана генералне регулације и одлукама о изради планова и изради измена и допуна планова детаљне и генералне регулације.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 19. до 21, о предлозима одлука о видовима стамбене подршке.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 25. до 26, о предлозима одлука о постављању спомен-плоче и образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављењу спомен-плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 29. до 36, о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавних и јавних комуналних предузећа за период јануар – јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 38. до 39, о предлозима одлука о изменама одлука о програмима инвестиционих активности јавних комуналних предузећа за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 41. до 47, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допунама програма пословања јавног и јавних комуналних предузећа за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 51. до 53, о предлозима решења о размени и давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачку 54, о предлозима Комисије за називе делова насељених места и јавних служби.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачку 56, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2019. године
2. Предлог плана детаљне регулације простора планираног за археолошки парк, западно од Булевара Европе у Новом Саду
3. Предлог плана детаљне регулације простора у продужетку Лептирове улице у Ветернику
4. Предлог плана детаљне регулације дела центра у Петроварадину
5. Предлог плана детаљне регулације радне зоне „Север IV“ у Новом Саду
6. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет на углу Булевара краља Петра I и Руменачке улице)
7. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације Лиманског парка у Новом Саду
8. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора јужно од Радничке улице у Новом Саду

9. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет у Улици Руђера Бошковића број 16)
10. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитет предшколске установе у Улици Саве Малешева)
11. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Стадиона „Карађорђе“ са непосредним окружењем)
12. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет у Улици цара Душана број 2)
13. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима)
14. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације центра Сремске Каменице (локалитет верског објекта на Тргу краља Петра I)
15. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације комплекса Дечије болнице и становања на делу простора између улица Хајдук Вељкове и Футошке у Новом Саду (локалитет између улица Хајдук Вељкове и др Хемпта)
16. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације општеградског центра-централне функције јужно од Улице Раде Кондића у Футогу (локалитет на углу улица Рада Кондића и Првوماјске)
17. Предлог одлуке о усвајању Концесионог акта за пројектовање, изградњу, управљање и одржавање гаража на територији Града Новог Сада
18. Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта
19. Предлог одлуке о помоћи за озакоњење стана или породичне куће као вид стамбене подршке
20. Предлог одлуке о давању стана у јавној својини Града Новог Сада у непрофитни закуп као вид стамбене подршке
21. Предлог одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке
22. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Градско зеленило“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа

23. Предлог одлуке о мрежи јавних установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада
24. Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2019/2020. годину
25. Предлог одлуке о постављању спомен-плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду
26. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен – плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду
27. Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције, за период јануар-јун 2019. године
28. Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години за период јануар-јун 2019. године
29. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године
30. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године
31. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину, за период I-VI 2019. године
32. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године
33. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године
34. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године
35. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за период јануар-јун 2019. године
36. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2019. године

37. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2019. године
38. Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину
39. Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину
40. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2019. години
41. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину
45. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину
46. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
47. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину
48. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2018. годину
50. Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2018. године Јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад – у ликвидацији, број: 27/19 од 29. марта 2019. године
51. Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и ИПОН ГРАДЊЕ ДОО НОВИ САД
52. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV DUNAV“ d.o.o. Novi Sad
53. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV TISA“ d.o.o. Novi Sad

54. Предлози Комисије за називе делова насељених места и јавних служби:

- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Ратка Радивојевића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Павла Јанковића Шолета)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Керца)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Шевића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Тодора Ј. Мишића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милоша Марића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Владимира Тотовића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Павице Мразовић)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Богомила Карлавариса)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Славка Боројевића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Диане Будисављевић)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Ивана Табаковића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Миленка Парабућског)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Кечића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Гедона Дунђерског)
- Предлог решења о утврђивању продужетка улице у Новом Саду (продужетак Улице др Лазе Марковића)
- Предлог решења о утврђивању продужетка улице у Новом Саду (продужетак Улице Милана Џанића)

55. Предлог решења којим се одобрава употреба назива Града Новог Сада Спортском удружењу „ВОЈВОДА СТЕПА НОВИ САД“, у оснивању

56. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:

- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад

- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Коста Трифковић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Марија Трандафил“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Балетске школе у Новом Саду, Нови Сад

Председник Скупштине је указао одборницама и одборницима да им је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

На основу члана 84. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада председник Скупштине је предложио да време за расправу буде пет минута за одборника и десет минута за председника одборничке групе, изузев за спојену расправу од 2. до 16. тачке дневног реда, за коју је предложио да време за расправу буде седам минута за одборника и 15 минута за председника одборничке групе, и спојене расправе од 29. до 36. и од 41. до 47. тачке дневног реда, за које је предложио да време за расправу буде шест минута за одборника и 12 минута за председника одборничке групе, као и да сваки учесник у расправи о истом питању говори само једанпут, изузев ако питање које је на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатова да је 46 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 401-23/2019-I

1. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА У ПЕРИОДУ ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2019. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача:

„Као и сваке године пред нама се данас налази Извештај о реализацији буџета Града Новог Сада за период 1. јануар – 30. јуни 2019. године. Ви знате да је обавеза Управе за финансије да у року од 15 дана по истеку шестомесечног периода до 15. јула поднесе Градском већу Нацрт одлуке о буџету Града, што је Градска управа за финансије и учинила, а 19. јула на 251. седници Градско веће Града Новог Сада усвојило је Предлог одлуке о буџету и упутило га Скупштини на усвајање. Одлуком о буџету Града за 2019. годину су била планирана средства из свих извора финансирања у износу од 25.963.000.000,00 динара. Наравно, ови износи су касније мењани у складу са Законом због дознака средстава у буџет Града Новог Сада, тако да за овај шестомесечни извештај коначан план буџета износи 26.458.010.000,00 динара. Сагледавањем планираног и оствареног нивоа средстава из буџета за овај шестомесечни период могуће је утврдити да се до краја јуна реализовало 13.675.000.000,00 динара, или 52,3% у односу на годишњи план, или за шест месеци 90% средстава. Приходи и примања из буџета текуће године остварени су у износу од 10.292.400.000,00 динара, што представља 45,10% у односу на годишњи план, а 87% у односу на план за шест месеци. Наравно, да се као и сваке године што је добро за наш Град истичу добра остварења текућих прихода који су остварени у износу од 10.097.400.000,00 динара, што представља 46,2% планираних средстава. Наравно, са задовољством могу да напоменем да је остварење текућих прихода, као и сваке године, односно из године у годину, већи у односу на претходни извештајни период, односно претходну годину, тако да је у односу на 2018. за исти извештајни период остварење прихода и примања веће за 12,5% изнад прошле године. Наравно да у текућим приходима порески приходи представљају најзначајнију ставку и они су 70,55% укупних средстава ових наших текућих прихода. Што се тиче расхода и издатака из буџета, они су извршени у износу од 8.183.600.000,00 динара, што представља 31,1% планираних средстава на годишњем нивоу, или 53,4% за период јануар-јун. Наравно, када гледамо структуру расхода без капиталних субвенција и трансфера тада текући расходи износе 80,8%, или 6.610.000.000,00 динара, а капитални 17,1%, или у номиналном износу 1.402.500.000,00 динара. Наравно, када се томе додају капиталне субвенције у износу реализованом од 365.000.000,00 динара и капитални трансфери осталим нивоима власти,

тада се наравно ова структура мења и капитална потрошња онда на овом шестомесечном нивоу износи 6.219.000.000,00 динара или 76 и 21.900.000.000,00 представљају капитални издаци односно 1.793.400.000,00 динара. Важно је само да напоменем што се тиче програмске класификације буџета да је најбоља реализација програма развоја спорта и омладине или 49,3%, затим програм и структура социјалне и дечије заштите 40,4, затим комуналне делатности 37,10 и наравно развој туризма по чему је Град Нови Сад и препознатљив у последње две године је реализација 36,2%. Толико за почетак.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушички, Марина Недељковић, Вања Божић, Мира Раденовић и Милорад Радојевић.

Снежана Мушички: „Што се тиче овог Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада за првих шест месеци 2019. године Одборничка група Српске радикалне странке гласаће против њега и сада ћу вам навести неке од разлога због чега је то тако, а имала бих и пар питања, па бих замолила касније госпођу Радак, ако може, да каже. Наиме, нова пројекција планираног буџета увећала се за неких 138.000.000,00 јел тако и планирано је да због дотације трансфера укупан буџет буде нешто већи, међутим оно што, ако је веровати предвиђањима Управе за финансије и ако се стварно предвиђа да ће приходи бити већи од планираних, онда би буџет Града на крају требао да износи неких 27.028.000.000,00, јел тако, до краја године, колико смо могли да схватимо и укупни расходи у првих шест месеци износе 8.000.000.183,00 динара, то сте рекли 31,1% планираног и онда долазимо до суштине онога због чега се ми не слажемо и због чега не подржавамо ово, јер сматрамо да је неприхватљиво да капитални расходи буду 17,1%. Говорили смо више пута о томе и одборници Српске радикалне странке су износили и примере и давали сугестије зашто то треба да је тако. Ја мислим на оне капиталне инвестиције, то сад субвенције капиталне што ће се увећати за 365.000.000,00, то сте већ рекли да је 21%. Међутим, ми сматрамо да власт мора да зна после толико времена вршења власти, мора да зна како да потроши новце и мора да зна како да испланира своје активности. Ако за осам година нису научили како да испланирају, ако за осам година нису научили колико трају јавне набавке, како иде цео процес, онда треба да ставе неког другог да планира уместо њих, а не да ово иде овако тромо, да се вуче и да се то све слабо остварује. Ми се нисмо слагали из радикалне странке и са оним што је радила Демократска странка када су узимали кредите, зато што смо сматрали да ни то не треба да се ради, ни да то није решење, да треба Нови Сад својим средствима да располаже колико има толико има, па да се направи шта се може. Нови Сад има новаца и Нови Сад има средстава за доста капиталних пројеката које није остварио. Ми ћемо имати сад за пар тачака и расправу о јавним гаражама, па ћемо се и тога дотаћи, све су то пројекти који су испуштени, који нису урађени, за које је било новаца, а нисмо ништа урадили. У Извештају се каже да се очекује боља реализација буџета, нарочито када су у питању капитални расходи због јавних набавки, због рокова и свега осталог. Па, ако осам година знамо да морамо да имамо јавну набавку да бисмо остварили неку инвестицију, зашто онда не планирамо у почетку године, или претходне године када правимо план за следећу годину

тако да узмемо у обзир и то време које је потребно за јавне набавке. Него стално се иде из године у годину, иста ствар. Јавна набавка не ваља, није добро урађена, ако не знају да је ураде, онда нека дају неком другом да је ради. Не може бити стално изговор Закон о јавним набавкама. Онда осим тога можете и да га мењате имате, јел, право на свим нивоима сте власт. Оно што је мени привукло такође пажњу је то да 990.000.000,00 из као дотација осталих нивоа власти, односно са републичког нивоа није реализовано, односно није дошло у Град Нови Сад. Ја бих, ако можете да кажете зашто није и да ли ће да буде, да ли је и тамо сад опет проблем, има нешто прече да се финансира, или је то просто само, пардон, мене мучи алергија па тешко говорим, и оно што смо ми рекли већ неколико пута издвојили постоји потреба да се граде вртићи, постоји потреба за капиталним инвестицијама у школама, постоји потреба за капиталним инвестицијама и што се тиче ових боравака за децу ометену у развоју и са инвалидитетом и ништа се није урадило. Па, ако не знамо да потрошимо паре, онда дајмо неком ко зна. Онда, ако већ пет година пробамо са једним истим људима да радимо, са једном истом управом да изведемо капиталну инвестицију, а она је не изведе, значи да или не зна, или извините неће, или можда постоји неки трећи разлог. Па, онда дајте онима који могу да потроше и дајте онима који имају потребе и те потребе могу да остваре. А ми се вртимо у круг и стално су паре у банкама и стално се овде проценти, знате то је сад када се даје Извештај, то је мало и ствар струке и ствар онога шта статистика каже. Статистика каже 40% рецимо, или 30 и нешто, а у ствари у тих 30 и нешто иде и оно што се исказало као суфицит у претходној години. Дакле, мени само да кажете због чега су капитални расходи толико ниским, а да то није разлог јавна набавка и због чега нема тог трансфера из Републике од 990.000.000,00.“

Марина Недељковић: „У својству шефа Одборничке групе Српске радикалне странке, госпођа Снежана Мушицки, је изнела већину сугестија и примедби Српске радикалне странке када је у питању шестомесечни извештај о реализацији буџета Града Новог Сада. Међутим, пошто наравно свако од нас има право да се јави и додатно елаборира и образложи сваки део овог Извештаја, ја ћу наставити где је моја колегиница заправо и стала. Српска радикална странка, по правилу, годинама уназад, ево ових седам година како Српска напредна странка врши власт у Граду Новом Саду, не гласа за овај Извештај, односно гласа против и увек сматрамо да имамо релевантне аргументе зашто је то тако, мада морам рећи да по први пут нисмо задовољни како оном расходном страном, која је по правилу таква каква јесте и обично се на овом шестомесечном извештају не показује на прави начин и заиста је понекада, као сад, врло, врло низак проценат реализације, по први пут нисмо задовољни ни реализацијом приходне стране, која се на најбољи начин није показала у овом Извештају, вероватно ће се до краја године ствари поправити и надамо се да је то тако, али заиста морамо рећи да је поготово ова расходна страна врло, врло дискутабилна. Капиталне инвестиције, капитални пројекти о којима толико говоримо су од суштинског значаја потребе за Гард Нови Сад, остају нереализовани. Зашто је то тако? Због недостатка пара сигурно није, јер имамо рекордне суфиците који наравно настају због тога што се ствари раде на начин на који се раде, а он није добар, јер дође до тога да сте реализовали 17% капиталних инвестиција и наравно да паре остају неутрошене преносе се из године у годину, или се држе банкама, или се не реализују и не потроше и шта се онда

дешава Град Нови Сад суштински остаје без пројеката, а паре стоје на рачуну. Да ли је у питању недостатак енергије, воље, жеље, то већ остаје дискутабилно питање на које вероватно ви први сами себи треба између себе да дате одговор. Ми смо само ту да протумачимо и образложимо оно што сте ви презентovali као материјал на Скупштини Града Новог Сада. Презентовали сте овде структуру извршених расхода и издатака из средстава буџета Града Новог Сада кроз 9 области. Ако узмемо извештај за прошлу годину, исти овај шестомесечни, видећемо да од тих 9 области 6 су слабије реализоване него прошле године и рекреација, спорт, култура и вере је, на пример, слабије. И здравство је слабије и образовање је слабије и социјална заштита је слабија и јавни ред и безбедност је слабије. Једино су остали да кажемо да може да се похвали заштита животне средине од прошлогодишњих 8,12 овогодишњи 9,38 али суштински већина области остаје слабије реализован и проценти говоре тако. Са друге стране, ако уђемо у саму структуру конкретних расхода и издатака из средстава буџета Града Новог Сада, можемо да погледамо да ето једино можемо релативно похвалити заштиту животне средине, јер је ове године имала више средстава, односно новца на располагању у односу на прошлу и донекле је бољи тај индекс реализације у првих шест месеци. Међутим, ако погледамо прво програм 5 пољопривреда и рурални развој индекс који показује реализацију у првих шест месеци овогодишњих 1,47 у односу на прошлогодишњи 15,49 укупна структура када говорим, да не улазим у детаље, пошто је време лимитирано. Са друге стране, ако погледамо, на пример, програм за развој спорта и омладине, који смо имали прилику да чујемо да сте споменули, ако упоредимо у односу на прошлу годину ту целокупну структуру, видимо да је овогодишњих 83,31 доста слабије у односу на прошлогодишњих 97,32. Наравно, може наставити даље и постоји једна светла тачка, то сте споменули, ради се о развоју туризма, да не испадне да је све црно и да српски радикали немају шта да похвале, увек када се за то нађе простор, то ћемо и учинити, међутим целокупан извештај није за похвалу. Развој туризма јесте добио већа средства и увек када се неки додатни новци издвоје за то гласаћемо, међутим, видимо да је реализација нешто боља за неколико процената 57,7 у односу на прошлогодишњих, ове године, 61 у односу на прошлогодишњих 57, међутим, имамо, на пример, и категорију, односно програм здравствене заштите, где имамо свега 15% реализацију у односу на прошлогодишњих 73. Постоји много ставки ове у низу које би заслужиле пажњу како са приходне тако и са расходне стране да се образложе зашто смо против, свако од вас је наравно имао прилику да прочита. Ради се о томе да паре једноставно постоје, али да се не троше, или се не троше на прави начин. И то наравно даје као резултат огромне суфиците и нереализацију као што је...

Вања Божић: „Као што сте чули од мојих колегиница Српска радикална странка неће подржати овај Извештај о извршењу буџета за првих шест месеци 2019. године. С обзиром да ми је лимитирано време, ја сам приметио овде пар ствари које су ми интересантне и надам се да ћу на неке добити одговор, па ћу покушати све да их упитам и да укажем на њих. Па ево овако у овим табелама може да се види, рецимо, оно што је интересантно инфраструктура за парк северно од ранжирне станице за целу 2019. године буџетом је требало да буде опредељено 150.696.000,00. У првих шест месеци је требало да буде реализовано 140.696.000,00, а извршење је свега 7.000.000,00 тј. 5,11%, па постављамо питање шта се дешава са тим и због чега је тако слаба реализација у првих шест месеци.

Такође, на истој овој страни у овим табелама може да се види ставка везано за јавни градски и приградски превоз путника. За целу годину је планирано 800.000.000,00 динара, у првих шест месеци је требало бити реализовано 650.000.000,00, извршење је свега 214.000.000,00, тј. свега 33,07%. Постављамо питање шта се дешава са тиме, зашто је тако мала реализација? Следећа ствар на коју желим да укажем и волео бих да добијем одговор, сад ми је жао што господин Рожић није овде присутан, јесте везано за Европску престоницу културе, можемо да видимо да у 2019. години из буџета је планирано 986.000.000,00 динара да се да за реализацију пројекта Европска престоница културе, у првих шест месеци је реализација требала да буде 900.000.000,00, а извршење је свега 195.000.000,00, тј. свега је реализација 21% у првих шест месеци. Ако је планирано да током првих шест месеци године реализујемо готово сва плаћања везано за пројекте за Европску престоницу културе, а то нисмо урадили, шта се дешава са тим пројектима и да ли смо у процесу кашњења везано за реализацију пројекта за 2021. годину. Такође, желим да поставим питање шта се дешава са пројектом атлетска дворана и стадион са инфраструктуром. Планирано је у буџету 39.000.000,00 динара, а свих 39.000.000,00 динара је планирано да буде реализовано у првих шест месеци ове године, реализација је нула, тј. извршење је на 0%, па постављамо питање шта се дешава са пројектом атлетске дворане и стадиона са инфраструктуром. Што се тиче такође једне ствари која се понавља из године у годину то је туристичка сигнализација, поново имамо овде цифру везано за туристичку сигнализацију, никако да то решимо, ево уназад четири године. Буџет предвиђа 720.000,00 динара за туристичку сигнализацију, план у првих шест месеци је био 420.000,00, реализација нула. Следећа ствар која ми је била изузетно интересантна јесте везано за предшколско васпитање и образовање, па ту имамо сада ставке изградња и опремање објеката у Ораховој улици. Буџет за 2019. годину је предвиђено 205.000.000,00, а требало је да буде у првих шест месеци употребљено тих 205.000.000,00, извршење је свега 281.000,00 тј. 0,14%. Реконструкција доградње и опремање објекта у Старим Лединцима реализација 0,03%, доградња и опремање објекта у Каћу реализација 0,49%, доградња и опремање објекта у Ковиљу реализација 0,21%, реконструкција и санација објекта у улици С. Милетића реализација 0,09%, реконструкција и санација објекта у улици Лазе Костића реализација 0,13%, надоградња спрата Основне школе „Прве војвођанске бригаде“ 0%, надоградња објекта Основне школе „Ђура Даничић“ 0%, уређивање школског дворишта Основне школе „Д. Обрадовић“ 0%, и тако даље и тако даље. Што се тиче ове управе, невероватно је да људи направе план, а не могу да реализују ни 10% од онога што је направљен план. Зашто се онда ставља у првих шест месеци реализација пројекта, ако су свесни да не могу да реализују те пројекте.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Обзиром да колега Рожић није присутан, али свакако се овај део око развоја Европске престонице културе, односно развоја инфраструктурних објеката у оквиру пројекта Европске престонице културе налази у Управи за имовину, па сам се осећала потребним да Вам одговорим на ваша питања. Што се тиче развоја пројекта Европске престонице културе, односно инфраструктурних објеката у оквиру Управе за имовину, расписане су и потписан је уговор и за две јавне набавке везано за реконструкцију објеката, односно сва средства која су добијена од Министарства културе, практично биће утрошена, надамо се, до краја године,

али свакако ће реализација бити на крају године много много већа него што је сада, обзиром да су у пресеку када се радио овај извештај, приликом пресека, тада тек били потписани уговори, тако да до реализације практично није ни могло да дође. Сада је то реализовано и израда односно реализација активности на реконструкцији објеката ће почети, очекујемо да почне сваки дан. Такође, сви, израда пројектне документације за реконструкцију свих преосталих објеката у оквиру Кинеске четврти, односно creative polisa, а опет везана за развој пројекта Европска престоница културе је у потпуности завршен, односно сви пројекти односно пројектна документација за реконструкцију објеката су завршени, тако да ће у наредном периоду управо оно о чему сте говорили, у наредном периоду, односно у буџету за 2020. годину ће се планирати средства за пројекте који су приведени крају, односно за које постоји грађевинска дозвола.“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Па, ево кратко, само око ове сигнализације да коначно разрешимо. Три фазе сигнализације су урађене, ви то знате, задња је била обележавање хотела, овај износ од 700.000,00 динара је предвиђен за одржавање сигнализације и за пројекат изградње новог стања, јер је било неких измена од првобитног пројекта, јер су се појавила два нова хотела. Значи ових 400.000,00 је предвиђено за одржавање. Ви ако немате потребу да то урадите, а може да се деси, сад се десио, овде је неко срушио стуб у саобраћајном удесу, ви онда морате да имате средства предвиђена да то решите. Али, ако нема таквих догађаја једноставно не можете утрошити та средства. Значи, то није да би се решила, сигнализација је завршена, ово је само за одржавање и пројекат изведеног стања пошто се разликује од првобитног пројекта, али он се ради, он је планиран за другу половину године. И још једна ставка спомињана је пољопривреда, ви знате да смо овде усвојили у мају један програм, касније и други програм што се тиче пољопривреде, без тих програма ми не можемо да радимо ни један конкурс, нажалост то није било до нас, то је било до, када смо добили сагласност од Министарства, ми смо то усвојили овде на Скупштини и одмах након тога кренули са конкурсима. Тако да, већ сада је преко неких 50-60% реализације у пољопривреди и до краја године ће бити све онако како је и планирано.“

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Прво да одговорим на питање које је постављено, а везано је за мањак трансферних средстава, како је неко овде навео. Значи, динамика планирања је обично таква у Управи за финансије да се спрам, како да кажем планова, финансијских планова директних корисника планира увек највише за првих шест месеци. Ви врло добро знате да је у прва три-четири месеца, док се не направе финансијски планови и све остало, долази до тога да се прво троше средства која су остала из суфицита, тако је планом предвиђено, да радови не би заостајали за оним за чега су уговори већ потписани. Што се тиче планираних прихода за од АПВ и од Републике, ми смо за целу годину планирали 846.000.000,00 на основу документације коју смо добили од директних корисника буџета, а исто то смо предвидели и динамику за првих шест. Значи од Покрајине смо ускраћени за 300.000.000,00 обзиром да није, значи реализовано је 500 и нешто, значи није да нисмо реализовали ништа, из разлога што је динамика плаћања и достављање документације у току. Исто тако и што се тиче Републике, значи ми смо за целу годину на основу папирологије коју смо добили од

директних корисника предвидели 243.000.000,00 динара, али смо исто тако ставили јачу динамику у првих шест месеци да би корисницима то стигло, међутим реализовано је свега 22.000.000,00 динара и у складу са тим је практично дошло до тог, како да кажем, мањка у буџету. Што се тиче самих трансферних средстава, она су укупно планирана у износу од 2.318.300.000,00 динара на годишњем нивоу, а 1.816.800.000,00 динара на шестомесечном нивоу што значи да смо остварили 59,0% годишњег плана, те се то може сматрати одличним остварењем. Не видим због чега правимо проблем око 990.000.000,00 које још није стигло. Значи, стићи ће сигурно до краја године, јер се и документација која по пројектима су наши директни корисници, како да кажем, реализовали иде на наплату у другој половини године. Оно што је још важно да се каже везано за приходну страну је овде неко критиковао. Треба имати у виду колики је био буџет на крају извештајног периода за шест месеци прошле године и за шест месеци ове године. Па, када посматрамо проценте, а не гледамо апсолутне износе, то изгледа да смо ми лошије остварили приходе, а није тако. Значи што се приходне стране тиче на првих шест месеци разлика у односу на претходну годину, ми смо инкасирали пола милијарде више и 138.000.000,00 расхода више у односу на претходну годину а пошто је буџет за 1.900.000.000,00 у току овог извештајног периода већи, нормално је да је самим тим проценат мањи. Значи, не видим уопште било какву разлику између апсолутног износа што се тиче онога што сте критиковали, а када посматрамо проценте јесте да изгледа мање али није тако. Значи 515.000.000,00 смо више инкасирали приход у односу на претходну годину за исти извештајни период. Значи, не могу са тиме да се сложим. И што се тиче прихода везано, рецимо за продају земљишта које је овде исто исказано као мање реализовано, могу само да подсетим да ми када продајемо земљиште не продајемо зато да би продали, него зато што да би инкасирали, значи, средства која су нам потребна за одређене пројекте када за то дође време. Претходна власт је продала земљиште онда када је нашла, како да кажем, варијанту и хтели су да продају земљиште које је било намењено за Променаду за шест милиона евра, зна се и коме. Међутим, ми смо нашли правог купца у право време, инкасирали у касу 31 милион евра, када смо то продали земљиште од тога смо значајна средства опремили и наплатили допринос за уређење грађевинског земљишта, који је чист приход буџета и на крају наплаћујемо порез на имовину. Значи то је један уоквирен процес који сваки пут иде све више и више. А што се тиче доприноса за грађевинско земљиште, које је исто остварено у мањем проценту у односу на претходну годину, на 31.08. добила сам извештај јутрос већ је реализација 52,7% значи и допринос иде у корист грађана, обзиром да смо им дали неке репрограме, тако да се каса пуни тако како се пуни. Е сада, обзиром да ме овде неко питао за мању реализацију везано за капиталне пројекте, то морате да питате чланове већа који су надлежни за те области, не очекујете ваљда од мене да ја знам за сваки програм зашто је боља реализација. Оно што могу да кажем, а везано за то што је колега Божић поставио нека питања, ја имам одговоре за поједине ствари и то ћу вам сада прочитати, обзиром да сам ја члан Комисије за планирање инвестиција на нивоу Града, да су управе односно директни корисници дужни да свака на три месеца доставе Комисији извештаје, па ћу вам на нека где имам тачну информацију одговорити зашто то није реализовано у првих шест месеци. На пример, споменули сте, само један моменат да видим, градски и приградски превоз, значи планирано је још 850.000.000,00 да се потроши ове године, мислим да је тачно пре три дана потписан уговор са Мерцедесом и једном турском

фирмом, значи и аутобуси ће кренути, односно плаћање ће кренути, уговор је потписан, прошао је без жалби, тако да ће реализација до краја године, што се тиче Градског саобраћајног предузећа, односно приградског и градског превоза бити 100%. То је било пре три, или четири дана, пре пет дана, 50% ће бити реализовано, наравно пошто је то двогодишње планирање и остатак око 700.000.000,00, или милијарде ће ићи за следећу годину, не могу прецизно да вам кажем дан. Што се тиче атлетске дворане, значи уговор за израду техничке документације за изградњу атлетске дворане и стадиона је закључен 9. јула 2019. године, а рок за израду је 180 дана. Значи и то смо увели у поступак, протекло је без икаквих проблема. Што се тиче Предшколске установе, односно предшколског образовања и васпитања, што се тиче изградње објекта у Ораховој улици, уговор је, где је предвиђено 205.000.000,00 у првих шест месеци, уговор о јавној набавци за извођење радова је потписан 22. 08. 2019. године, исходована је грађевинска дозвола, урађен је пројекат за извођење и након одабира стручног надзора уводимо извођача у радове за посао. Затим, напоменули сте још, само да погледам доградњу и опремање објекта у Ковиљу, по мени уговор потписан и уговор је реализован, али још није приказан, значи био је јули месец када је извршена реализација, то ће се показати на деветомесечном обрачуну и што се тиче реконструкције и санације објекта у улици Светозара Милетића, значи предшколска установа спроведена је јавна набавка и потписан је уговор за стручни надзор, тако да ће извођач бити уведен у посао чим се деца измeste у нови простор, оно што смо причали прошли пут у Основној школи „Вук Караџић“. Ето то је укратко толико.“

Председник Скупштине је указао одборницама и одборницима да неће отворити други круг за расправу.

Председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Закључак поводом Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

З А К Љ У Ч А К

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2019. године.

Ад. број: 35-313/2018-I	35-217/2019-I
35-336/2018-I	35-429/2019-I
35-336/2018-I	35-489/2019-I
35-211/2018-I	35-486/2019-I
35-223/2018-I	35-175/2019-I
35-71/2019-I	35-443/2019-I
35-425/2018-I	35-511/2019-I
35-490/2019-I	

2. - 16. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ПЛАНИРАНОГ ЗА АРХЕОЛОШКИ ПАРК, ЗАПАДНО ОД БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА У ПРОДУЖЕТКУ ЛЕПТИРОВЕ УЛИЦЕ У ВЕТЕРНИКУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ЦЕНТРА У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ „СЕВЕР IV“ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ БУЛЕВАРА КРАЉА ПЕТРА I И РУМЕНАЧКЕ УЛИЦЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНСКОГ ПАРКА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЈУЖНО ОД РАДНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ РУЂЕРА БОШКОВИЋА БРОЈ 16)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КАЋ (ЛОКАЛИТЕТ ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ У УЛИЦИ САВЕ МАЛЕШЕВА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ СТАДИОНА „КАРАЂОРЂЕ“ СА НЕПОСРЕДНИМ ОКРУЖЕЊЕМ)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЦАРА ДУШАНА БРОЈ 2)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ЧЕНЕЈ (УСКЛАЂИВАЊЕ ЗАШТИТНЕ ЗОНЕ ДАЛЕКОВОДА СА ПРОПИСИМА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ (ЛОКАЛИТЕТ ВЕРСКОГ ОБЈЕКТА НА ТРГУ КРАЉА ПЕТРА I)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА ДЕЧИЈЕ БОЛНИЦЕ И СТАНОВАЊА НА ДЕЛУ ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ И ДР ХЕМПТА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА-ЦЕНТРАЛНЕ ФУНКЦИЈЕ ЈУЖНО ОД УЛИЦЕ РАДЕ КОНДИЋА У ФУТОГУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА РАДА КОНДИЋА И ПРВОМАЈСКЕ)

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Љубомир Јокић и Сања Драшко.

Снежана Мушицки: „Што се тиче ове обједињене расправе у вези са овим регулационим плановима, Одборничка група Српске радикалне странке подржаће два и то онај који се тиче дела око верског објекта православне цркве у Сремској Каменици и онај који се тиче улице Саве Малешева у Каћу, односно оног што се тиче вртића. Ми смо неколико пута ове године из Српске радикалне странке већ апсолвирали ту тему у вези са вртићима у Каћу и сматрали смо да у плану детаљне регулације треба да се предвиди и рекли смо да ћемо то и предложити нови вртић у Каћу на потезу виногради, зато што им је овај у

Саве Малешева далеко, а има доста деце и у Каћу је ситуација таква да је тај вртић крцат и не може да прими све. Неки људи су добили и распоређени су на вртиће на Клиси, зато што у Каћу није било места, тако да ми свакако подржавамо надоградњу овог вртића у Саве Малешева, али сматрамо да треба још један вртић да се направи на потезу виногради у Каћу. Друга тачка, односно трећа о којој желим да говорим, је овај који се тиче стадиона „Карађорђе“, ми сматрамо да стадион треба да остане ту где јесте, сматрамо да је капацитет од 19.000 места права мера, јер је тај стадион, да се не лажемо, био за последњих 20 година три пута, једном када се опраштао Синиша Михајловић, једном када се играо интер-тото куп, једном када је певао Ерос Рамацоти. Ја сам била сва три пута, не кажем да, како, па сад сам рекла, добро...”

Председник Скупштине је прекинуо у излагању одборницу Снежану Мушицки и замолио одборнице и одборнике за мало пажње.

Снежана Мушицки: „Па није Јовановић био, па не зна с ким су играли, па добро је, нема везе. Значи, тај стадион се користи 30 дана годишње у суштини, Нови Сад треба да има такав стадион и ми подржавамо идеју да се тако нешто финансира, само сматрамо да јако треба пазити за ове комерцијалне садржаје и конференцијске сале и остало што треба да буду пратећи садржаји стадиона, јер су колико смо ми дошли до сазнања, садашњи закупци, или корисници простора на стадиону дискутабилни. Да ли су њихови, нису њихови, да ли су на прави и правно ваљан начин дошли до сагласности да користе те пословне просторе, то се још не зна. Оно што се нама такође не свиђа је што је финансирање стадиона поверено Канцеларији за управљање јавним улагањима која, ми смо већ о томе говорили, на овој Скупштини, којој је директор Марко Благојевић, онај човек што је од Фонда за демократско друштво, које је финансирао Сорос, па и овог ЦЕСИД-а, дошао до Владе и ова госпођа Сандра Недељковић, која је од скај мјузика и Пинка дошла у Владу да буде заменик директора Канцеларије за управљање јавним улагањима. Ми сматрамо да, у најмању руку, њихова стручност и њихова непристрасност и ванстраначност доводи се у питању, а ако они треба да одлучују о томе како ће то да се гради, ми смо сигурни да ту нешто неће ваљати, јер ако се погледа проценат пројеката у којима је та управа учествовала који је успешно извршен и на који није било жалби видећете да је он нула.“

Љубомир Јокић: „Ја ћу говорити о Плану детаљне регулације дела центра у Петроварадину. Српска радикална странка сматра да је подручје које се налази у обухвату овог плана од великог значаја за Петроварадин и да би се изградњом планираних садржаја и комуналним опремањем овог подручја знатно поправили услови живота грађана у Петроварадину. Са израдом плана се касни, с обзиром да је Скупштина Града донела Одлуку о изради плана детаљне регулације 14. децембра 2017. године. Један од разлога зашто се касни је зашто су поднете четири примедбе, између осталих примедбе је поднела и Српска православна црква, односно црквена општина Петроварадин и они су тражили да се комплекс храма Свете Петке прошири и да се планира изградња парохиског дома. Приликом израде плана направљен је пропуст зато што одмах није предвиђен парохиски дом, с обзиром да је храм Светке Петке један репрезентативан објект нове датуме,

међутим касније Комисија је прихватила ту примедбу Српске православне цркве. Планом се обухваћени простор једним делом намењује породичном становању и вишепородичном становању, па спратност се планира на приземље, два спрата + поткровље што је добро, јер се неће оптеретити простор. Од великог је значаја зато што се планира повезивање улица Златићеве и улице Раде Кончара и пробијање нове улице и из Прерадовићеве до Златарићеве улице и на том Српска радикална странка одавно инсистира. Видимо да је планирано и доста паркинг простора, односно паркинг места, а што је најважније планира се и једна основна и једна средња школа. Позната је чињеница да у Петроварадину нема ниједна средња школа, на сремској страни Града постоји само једна средња школа у Сремској Каменици, а то је средња школа унутрашњих послова. Усвајањем овог плана стичу се услови за изградње школе и Српска радикална странка сматра да већ од сутра треба да се крене са припремама за изградњу, прво решавање имовинско-правних односа, па надаље. Предвиђа се и основна школа, тај проблем још увек није видљив у Петроварадину, у будућности може да буде велик и сада је ситуација да доста ученика из Петроварадина похађа основну школу, односно иде у основну школу више основних школа у граду, највише их иде у Основну школу „Ђорђе Натошевић“. У Петроварадину много тога недостаје, овај план је добра полазна основа за решавање многих проблема. Проблем који се можда може најлакше решити је да се отвори рецимо шалтер Информатике односна пословна јединица не мора бити у обухвату овог плана може бити у блоку 8, или било где у Прерадовићевој улици, односно у центру и ја позивам уваженог директора Барца ако је ту да размотри могућност да ли постоје оправдани услови за отварање пословне јединице у Петроварадину. Исто тако у ширем центру Петроварадина постоји могућности да се нађе и простор и да се отвори културни центар Петроварадин и Српска радикална странка вас позива да размислите и о тој теми. Град треба комуналним опремањем Петроварадина да привуче приватну иницијативу, на пример пословне банке да отворе своје пословнице, примера ради у читавом Петроварадину има само три банкомата, где један тржни центар има у граду четири пет банкомата то грађани сваки час морају ићи да подижу паре и то би било добро да се реши. Реализација овог плана ће бити знатно олакшана зато што не постоје објекти који су на обухваћеном територији који су од значаја за заштиту грађевинског наслеђа и нема заштићених природних добара и што је најбитније на тако малој површини нема никаквих објеката.“

Сања Драшко: „Ја бих овом приликом да кажем неколико речи о Предлогу одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Каћ. Овом приликом, данас, План генералне регулације Каћа мењам у делу локалитета предшколске установе, јер претходно није била дозвољена доградња, односно, изузетан је јавни интерес у питању и струка, наравно, каже да не можемо да радимо надоградњу. Како постоји потреба за већим капацитетима предшколске установе, вртића, како постоји добра ваља Града, руководства Града да једнако улаже у развој приградских насеља, једнако као и градских делова Града, како су средства за ову намену и одвојена, овом приликом, односно данас након што, ја заиста очекујем, једногласно и усвојимо ову тачку дневног реда, Каћ ће моћи много више да пружи и својим најмлађим становницима. Дограђујемо овом приликом 500 квадрата вртића, ширимо капацитете и свакако водимо социјално одговорну политику. Лично сам, иначе, веома задовољна улагањима које Град пружа Каћу, односно издваја за Каћ и верујем да

свако ко макар прође кроз Каћ то исто може да примети, то треба похвалити. Српска напредна странка, а и сви, надам се, гласаћемо за ову одлуку.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана детаљне регулације простора планираног за археолошки парк, западно од Булевара Европе у Новом Саду са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ПЛАНИРАНОГ ЗА АРХЕОЛОШКИ ПАРК, ЗАПАДНО ОД БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора планираног за археолошки парк, западно од Булевара Европе у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 196. седнице од 19. априла 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора планираног за археолошки парк, западно од Булевара Европе у Новом Саду са 51. (јавне) седнице Комисије за планове од 18. јуна 2019. године.

2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана детаљне регулације простора у продужетку Лептирове улице у Ветернику са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА У ПРОДУЖЕТКУ ЛЕПТИРОВЕ УЛИЦЕ У ВЕТЕРНИКУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора у продужетку Лептирове улице у Ветернику пре излагања на јавни увид са 198. седнице од 10. маја 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора у продужетку Лептирове улице у Ветернику са 29. (јавне) седнице Комисије за планове од 17. јануара 2019. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора у продужетку Лептирове улице у Ветернику пре излагања на поновни јавни увид са 37. седнице од 13. марта 2019. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора у продужетку Лептирове улице у Ветернику са 51. (јавне) седнице од 18. јуна 2019. године.

2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана детаљне регулације дела центра у Петроварадину са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ЦЕНТРА У ПЕТРОВАРАДИНУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела центра у Петроварадину пре излагања на јавни увид са 7. седнице од 10. августа 2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела центра у Петроварадину са 35. (јавне) седнице Комисије за планове од 28. фебруара 2019. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела центра у Петроварадину пре излагања на поновни јавни увид са 39. седнице од 27. марта 2019. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела центра у Петроварадину са 51. (јавне) седнице од 18. јуна 2019. године.

2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог плана детаљне регулације радне зоне „Север IV“ у Новом Саду са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ „СЕВЕР IV“ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације радне зоне „Север IV“ у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације радне зоне „Север IV“ у Новом Саду на животну средину пре излагања на јавни увид са 199. седнице од 17. маја 2018. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације радне

зоне „Север IV“ у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације радне зоне „Север IV“ у Новом Саду на животну средину са 47. (јавне) седнице Комисије за планове од 23.маја 2019. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације радне зоне „Север IV“ у Новом Саду на животну средину.

2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет на углу Булевара краља Петра I и Руменачке улице) са предложеним Закључком.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ БУЛЕВАРА КРАЉА ПЕТРА I И РУМЕНАЧКЕ УЛИЦЕ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет на углу Булевара краља Петра I и Руменачке улице), пре излагања на јавни увид са 35. седнице од 28.02.2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет на углу Булевара краља Петра I и Руменачке улице), са 58. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.08.2019. године.

2. Закључак са одлуком и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације Лиманског парка у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНСКОГ ПАРКА
У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора јужно од Радничке улице у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЈУЖНО ОД
РАДНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет у Улици Руђера Бошковића број 16).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ РУЂЕРА БОШКОВИЋА БРОЈ 16)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитет предшколске установе у Улици Саве Малешева).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 53 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КАЋ (ЛОКАЛИТЕТ ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ У УЛИЦИ САВЕ МАЛЕШЕВА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Стадиона „Карађорђе“ са непосредним окружењем).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ**О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА
ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЋУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА
ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА
МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ СТАДИОНА „КАРАЂОРЂЕ“ СА НЕПОСРЕДНИМ ОКРУЖЕЊЕМ)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет у Улици цара Душана број 2).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ**О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА
ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЋУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА
ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА
МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЦАРА ДУШАНА БРОЈ 2)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековода са прописима).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ЧЕНЕЈ (УСКЛАЂИВАЊЕ ЗАШТИТНЕ ЗОНЕ ДАЛЕКОВОДА
СА ПРОПИСИМА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације центра Сремске Каменице (локалитет верског објекта на Тргу краља Петра I).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 53 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА
СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ (ЛОКАЛИТЕТ ВЕРСКОГ ОБЈЕКТА НА ТРГУ
КРАЉА ПЕТРА I)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације комплекса Дечије болнице и становања на делу простора између улица Хајдук Вељкове и Футошке у Новом Саду (локалитет између улица Хајдук Вељкове и др Хемпта).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА
ДЕЧИЈЕ БОЛНИЦЕ И СТАНОВАЊА НА ДЕЛУ ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА
ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ИЗМЕЂУ
УЛИЦА ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ И ДР ХЕМПТА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације општеградског центра-централне функције јужно од Улице Раде Кондића у Футогу (локалитет на углу улица Рада Кондића и Првوماјске).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „„уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА-ЦЕНТРАЛНЕ ФУНКЦИЈЕ ЈУЖНО ОД УЛИЦЕ РАДЕ
КОНДИЋА У ФУТОГУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА РАДА КОНДИЋА И
ПРВОМАЈСКЕ)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-1/2019-588-I

17. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ КОНЦЕСИОНОГ АКТА ЗА
ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ИЗГРАДЊУ, УПРАВЉАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ
ГАРАЖА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, помоћница Градоначелника Града Новог Сада, повереник: „Пред нама се налази предлог концесионог акта за пројектовање, изградњу, управљање и одржавање гаража на територији Града Новог Сада за предложених 12 појединачних локација. Предлог пројекта вредности је оквирних 42.000.000,00 евра, након што је добио позитивно мишљење Комисије за јавно-приватно партнерство Владе Републике Србије, сврстан је у ред највећих пројеката јавно-приватног партнерства на територији Земље. Циљ

Града је да се реализацијом оваквог пројекта јавно-приватног партнерства, са елементима концесије, побољшају услови за развој простора за паркирање и гаражирање на територији Града Новог Сада, кроз успостављање модерне и економичне организације стационарног саобраћаја уз потпуно финансирање од стране приватног партнера. С обзиром на законску обавезу Града Новог Сада, као јединице локалне самоуправе, да обезбеди управљање јавним паркиралиштима, а нарочито потребама унапређења досадашњих капацитета јавних паркиралишта, а уз ограниченост буџетских средстава у односу на висину неопходних улагања за финансирање, пројектовање, изградње, управљања и одржавање јавних гаража, најпогоднији и једини законски облик за поверавање делатности управљања јавним паркиралиштима је управо концепт и модел јавно-приватног партнерства, у овом случају са елементима концесије, где би приватни партнер преузео на себе обавезу финансирања, пројектовања и изградње, управљања и одржавања, али и све ризике који прате овај поступак. Према званичним подацима, број становника у Граду Новом Саду, без ширег подручја, у периоду између 2002. и 2017. године порастао је са 290 000, 294 000 становника на преко 356 000 становника, што је скоро 19% укупног становништва Града. Као носилац титуле Европске престонице младих и Европске престонице културе, Град Нови Сад отвара се према све већем броју туриста чији број непрестано расте. У 2017. години, Град Нови Сад је посетило око 195 000 туриста, а у 2018. години у односу на 2017. годину дошло је до значајног повећања броја туриста, те је према подацима Туристичке организације Града Новог Сада, Град у 2018. години посетило преко 241 000 туриста и треба очекивати такав тренд раста и у наредним годинама. Број регистрованих путничких возила у Град Новом Саду у периоду од 2002. до 2017. године, порастао је са 75 935 возила на 108 000 возила, што је више за 43% за период од 15 посматраних година. Поређења ради, 2017. године је било преко 31 више регистровано возило на територији Града, у односу на период 2011, а 2018. у односу на 2017. годину за 6 500 више регистрованих возила. Такође, степен моторизације представља један од значајних фактора који утичу на стање недостајућих паркинг-места. Он се изражава бројем путничких аутомобила на 1000 становника, а степен моторизације у последњих 46 година се утростручио. Поређења ради, степен моторизације 2001. године на територији Града Новог Сада износио је 244 возила на 1000 становника, док на исти број становника 2018. године, тај број износи 370 возила. Поред недостатка паркинг-места у деловима Града у којима је у последњих две деценије дошло до замене породичних у вишепородичне и пословне објекте, значајан је недостатак паркинг-места у стамбеним блоковима, грађанима у време када је степен моторизације био далеко нижи у односу на садашње стање. Имајући у виду наведено, предлажем да предмет пројекта јавно-приватног партнерства са елементима концесије, односно Предлога за доношење концесионог акта буде пројектовање, изградњу, управљање и одржавање 12 појединачних локација на територији Града Новог Сада и то у Улици Модене – подземна гаража, на углу Успенске и Шафарикове улице – надземна гаража, код зграде Покрајинске владе и Скупштине АП Војводине – подземна гаража, на Тргу Републике – подземна гаража, у Улици Бранимира Ћосића – надземна гаража, код Железничке станице Нови Сад – надземна гаража, на Булевару Европе, Веселина Маслеше, између улица Јанка Веселиновића и Хаџи Рувимове – подземна гаража, Велелина Маслеше између улица Корнелија Станковића и Јанка Веселиновића – подземна гаража, у Улици Бате Бркића, блок 358, блок 381, блок 366, и блок

366, све полу укопане гараже са зеленим површинама на крововима тих гаража. Укупан минималан број паркинг-места на ових 12 локација, које нас очекује након пројектовања и изградње, износи 2620 нових паркинг-места. Предлогом концесионог акта остављена је могућност да се спроведе поступак давања концесије за пројектовање и изградњу, управљање и одржавање ових гаража за сваку гаражу посебно или да се исте групишу по партијама, што предлагачу, односно у овом случају Граду Новом Саду, оставља могућност да гараже, у односу на овај појединачан пројекат, путем јавног отвореног позива, спроводи у више отворених поступака, а што даље оставља могућност да се појединачни уговори закључе са више концесионара, односно да се закључи више уговора о концесији, што ће детаљно бити регулисано одредбама конкурсне документације. Концесионар је у обавези да изврши финансирање комплетног пројектовања, изградње, управљања и одржавања за комплетан концесиони период. Начин и реализација, као и динамика ових активности биће детаљно регулисани конкурсном документацијом и јавним уговором у складу са важећим прописима. Концесионим актом предложено је да се додељивање концесије изврши на 40 година по почетку операције, односно три године након тога, колико се рачуна да ће трајати период пројектовања и изградње самих гаража. Поред решавања питања паркинг-места на територији Града, изградњом јавних гаража, позитивни ефекти имплементације овог пројекта реализоваће се и у виду прихода Града по основу концесионе накнаде, која ће се остварити по основу овог пројекта, као и од пореза на добит и других јавних прихода. Напоменула бих да се у буџет Републике очекује, само по основу прихода, по основу пореза на добит, преко 2.000.000.000,00 динара, а минимална концесиона накнада према пројектованим вредностима износи 1.452.000.000,00 динара. Услови за одређивање и промену цена коришћења, важан податак, паркинг-места ближе ће се дефинисати конкурсном документацијом и уговором, а наравно у складу са Законом о комуналним делатностима и одлукама надлежних органа Града Новог Сада. Концедент, односно Град Нови Сад, неће ограничити пружање услуге и изнајмљивање јавног паркинга и његове наплате на месечном или на годишњем нивоу, свакако оно дневно коришћење паркинг-простора. Приватни партнер ће бити обавезан да плаћа концесиону накнаду у корист Града у висини 10% пословних прихода, укупних годишњих пословних прихода које оствари појединачна гаража у ужем језгру Града, односно 5% за локације које су предвиђене у ширем језгру Града и то почев од 16 године до 43 године, када се завршава период операција концесионог периода. По том основу Град ће, по основу концесионе накнаде, очекивати концесиону накнаду у висини од минимално 1.452.000.000 динара, али тај проценат свакако може бити и већи, имајући у виду да је Град одлучио да уговори проценат вредности у односу на остварен приход, а не номинални износ, тако да ће повећањем степена заузетости гаража, свакако расти и висина, номинални износ концесионе накнаде. За потребе пројекције сачињавања овог пројекта, у складу са методологијом коју је прописала Влада Републике Србије, претпостављено је да би концесионар остваривао приходе од наплате услуга паркинга и то по претпостављеној цени у ужем језгру Града за цену паркинг карте за сат времена, у висини од 70 динара без ПДВ-а, односно 44,16 без ПДВ-а у ширем језгру Града. Концедент, као што сам мало пре и рекла, неће ограничити услуге изнајмљивања јавног паркинга и његове наплате на месечном нивоу или на годишњем нивоу и пакети таквих карата, које се односе за станаре или за годишње или месечно изнајмљивање, биће посебно

утврђени, сада сам само изнела цену дневне карте, као подлогу која је коришћена за сачињавање овог пројекта. Стопа заузетости претпостављена је на нивоу од 55% посто за локације ближе градском центру, док је 45% локације даље од градског центра и ту бих појаснила, чисто да не буде забуне и да се не коментарише овај степен заузетости у некој негативној конотацији, просто степен заузетости се очекује 100% у току првих 12 сати у односу на 24 часа када се користе гараже и 0% у односу на ноћну тарифу, тако да у збиру даје 50% заузетости. То је највећи степен заузетости који.... Као што сам рекла на почетку излагања, укупна пројектована вредност изградње свих 12 локација на територији Града, износи 42.000.000 евра, а током пројектованог периода, односно концесионог периода, приватни партнер био би дужан да води рачуна одржава јавне гараже, осигурава и да се брине о свим дневним операцијама. Од почетка до краја искључиви носилац права имовине на свих 12 локација, односно на свих 12 изграђених гаража је Град Нови Сад и с тим у вези на крају пројектованог периода приватни партнер је обавезан да објекте, уређаје, постројења и друга средства из оквира предмета концесије, преда концеденту, односно Граду Новом Саду, као искључивом и једином носиоцу својине. Имајући у виду наведено, предлагемо да Скупштина усвоји Одлуку у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Александар Бујић, Дина Вучинић, Марина Недељковић, Реља Алексић, Срђан Кружевић, Вања Божић, Снежана Мушицки и Адријана Месаровић.

Александар Бујић: „Ево пред нама теме која је заправо одавно тема у овом граду, али ево после једног дугог периода коначно и предлога да се она реши. Требало је вероватно да решење овог проблема, барем у његовом делу, приступе и они који су били пре вас на власти. Нису. Нисте ни ви у прошлом мандату, ево тек на крају овог. Добро је да се креће у решење овог проблема и то јесте за похвалу. Ово је један озбиљан проблем, али један од оних проблема због којих ипак треба да се радујемо, јер недостатак места за паркирање говори о томе да имамо пораст броја становника, посредно показује и да имамо раст стандарда, односно готово сигурно и да је број посетилаца Новом Саду увећан и то јесте за радост и од тога не треба бежати, али наравно ствара онда те свакодневне проблеме које треба решавати. У том смислу ово је, кажем, за сваку похвалу да се коначно том проблему приступа. Има неколико, назваћу их, процедуралних проблема и чини ми се има мало исхитрености у коначној формулацији овог предлога, па ћу их именовати. Пре свега, мислим да јавна расправа није имала свој смисао из два разлога. Један је што сада то претварате у праксу да доводите своје симпатизере на јавну расправу, који не знају ни шта је тема, нити у њој учествују. Ваља је интерес власти да се у институцијама воде расправе, а не у петицијама, на улици или на неком другом месту. Друго, измене текста унете су у заиста веома кратком року, пре почетка јавне расправе, на тај начин јавна расправа изгуби на смислу. Текст о ономе о чему треба разговарати, ако се промени, треба имати неко време да се он анализира. Оно што је одмах, наравно, из таквих околности уследило јесу петиције од којих је у једном од делова Града где се планира изградња гараже, била бројна, Градоначелник Милош Вучевић је одреаговао, ступио у контакт са њима и дао уверавања да

ће преиспитати план за гаражу на том месту, како би се пројекат учинио хуманијим и прихватљивијим за житеље тог дела. И то је за похвалу. Сви вршиоци функција власти треба да имају што директнију комуникацију са грађанима, али смо ушли у један други проблем. Дакле, или он њих обмањује да до измене тог може доћи или смо ми овде сви у заблуди, ако мислимо да ми данас овде доносимо одлуку у тексту који пише да ће он бити мењан. Дакле, то је било мало исхитрено, требало је све ово онда одрадити, па онда ставити ову причу на гласање. Финансирање је такође нешто о чему увек има погледа и са једне и са друге стране. Град са моћним буџетом, као што је Нови Сад, суфицитима које приказује сваке године, мога је да размисли и о потпуно самосталном финансирању неких ових објеката. Јасно је да је овај финансијски захват изузетно велик и да Град нема у буџету средстава да изврши све сам, али кажем, како се дуго времена овај проблем вукао, тако исто није морао преко колена и преко ноћи решен и одмах постављен за целокупну паркинг инфраструктуру. Такође, могло се размишљати о давању у концесију неколико објеката, а онда од концесионе надокнаде, можда, финансирати кредит за изградњу других објеката, оно што у народу кажу: „Да вам подстанар отплаћује стан“. Но, у журби није се, изгледа, стигло са приступом на овај начин и са анализом те врсте и добили смо онда ову ситуацију. У Реферату, који прати овај предлог, такође пише да ће интенција Града и намере у наредном периоду бити максимално усмерене ка уклањању паркиралишта са површина на којима се налази, како би се ослобађале бициклическе стазе, површински простори за неку другу намену и да ће се, практично, ове гараже појавити као ново решење. То је мало већ најави неког гарантовања обрта онога ко буде добио концесију. Непрецизни су и услови који се овде наводе, од обима возила која ће објекти моћи да прихвате, па до броја етажа. Знате, када кажете минимално две етаже, ту пише осам спратова, јер осам спратова је минимално две етаже. Дакле, и то је требало да буде прецизније дефинисано, као и оквирни капацитети возила која ће ови објекти примати. Нејасно је и зашто гараже, рецимо, на Новом Насељу, где никаквог проблема са паркирањем, за сада нема, осим уколико они велики паркинг-платои не буду мењали намену у неком наредном периоду, па ће се онда овај проблем јавити. И, оно што нам увек, када говоримо о броју паркинг-места, овог пута говоримо кроз пројекат гаража, треба бити тема за размишљање, а то је проблематично паркирање возила. То је оно паркирање које се завршава на зеленим површинама, тротоарима, бициклическим стазама, готово на фасадама зграде. Ако те мере буду, мислим на мере сузбијања ове навике и уклањање оваквих возила, буду спровођене на начин и интензитетом као до сада, ми нећемо добити ред у Граду. Дакле, та паркинг места у гаражама стајаће празна, уколико власници возила буду знали да могу да их оставе на недозвољеном месту и да им се због тога ништа неће догодити. Извештај „Паркинг сервиса“ за последњу годину, за коју смо добили, имао је готово симболичан број уклоњених возила, када се распореди на годишњи ниво. Некако је то представљено као социјална категорија и као посебна мера обзира, коју треба имати према грађанима. Не знам да ли тај ниво популарности више доноси или одузима, но и није на мени да о том прорачуну сада говорим. Због овога што сам навео предлажем, иако знам да овај текст нећете повући дорадити па га поново ставити пред одборнике, због тога Одборничка група „Доста је било“, ће гласати против овог предлога.“

Дина Вучинић, председница Одборничке групе „Александар Вучић – Србија побеђује“: „Неће се колегиница Недељковић љутити што сам изашла пре ње, али мој колега Бујић ме увек инспирише, па не могу да сачекам да прође неко време, а да не одговорим. Што се тиче овог предлога за гараже, наравно да ће Одборничка група Српске напредне странке, на челу са Александром Вучићем, гласати за овај предлог. Овај пројекат прати Град, прати развој Града и све оно што се дешава у претходних неколико година, док је на челу Града Милош Вучевић, зато што је апсолутно то човек који је заједно са својим тимом, ево имали смо прилике да чујемо Адријану, осмислио како то Град треба да изгледа у будућности. Они немају проблем да покрену нове ствари у Граду Новом Саду, које су апсолутно добре, оцењене од Владе Републике Србије као позитивне, а у исто време да се такмичимо са неким од најлепших и најбољих европских градова, а и што да не, са нашим главним градом, да се такмичимо у најпозитивнијем смислу, па тако постоји доста пројеката које је Град Нови Сад понудио Граду Београду, Град Београд пресликао, или обрнуто. Није ни битно, важно је да се ради у најпозитивнијем смеру. Брзо смо заборавили, колега Бујићу, ако можете само да ме саслушате, зато што бих неколико ствари рекла на оно што сте Ви причали, а мислим, ја сам Вас слушала, а мислим да би такође и Вама то било корисно. Што се тиче паркинг- места, брзо заборавимо колико нас изнервира тражење паркинг-места у редовном обављању наших активности у Граду Новом Саду. Што се тиче Новог Насеља, надам се да ћу ићи неким редом, покушавам да се надовежем на претходног говорника. Не знам како то мислите да Ново Насеље нема проблем у паркирању. Овде имате одборнике који долазе из тог подручја Града, па и те како имају проблем са паркирањем, с обзиром да је то једна од месних заједница, која је доста нарасла претходних година и апсолутно има потребе за паркинг-местом, као што има потребе и уже језгро Града за ове четири гараже. Што се тиче јавних расправа, ја не знам само шта Вас тачно спречава да дођете на јавне расправе и када Ви то нисте имали прилику да дођете на јавну расправу. Ево ја, као одборник сам била на неколико јавних расправа овде у Скупштини Града Новог Сада, не зато што сам у њима учествовала или желела да се јавим или изнесем своје мишљење, него ме је једноставно занимало како то јавна расправа треба да изгледа у Скупштини Града и, апсолутно, прилику да дође човек, становник Града Новог Сада, обављао неку функцију или не, увек има у овом дому, у овој сали конкретно и ето ја сам на неколико јавних расправа била. Мене то не мрзи. Ако Вас мрзи онда лепо реците, али да је неком спречено да дође на јавну расправу, то је потпуна глупост и Ви као одборник то не треба да говорите, зато што Ви требате најмању ту врсту одговорности да имате да чак и такве ствари испратите, па онда да коментаришемо одређену тему и да причамо о одређеним пројектима за Град Нови Сад. Шта смо имали у Граду Новом Саду: од 2005. до 2012. године имамо једну лимену гаражу, сви знате где се она налази, код Позоришта и сложићете се, ја мислим да ће већина у овој сали да се сложи са мном да је то гаража која, апсолутно, не одговара Граду, који треба ускоро да има пола милиона становника. Она није на завидном нивоу, по свим овим параметрима што нама требају, што се тиче Града Новог Сада, а како су, морамо се опет дотаћи тих година, иако су они прошлост, срећом па су прошлост, али како је радила најгора могућа власт у Граду Новом Саду, која се иначе неће поновити, срећом, на нашу срећу се неће поновити. Они данас нису ту из бојкота или неких других разлога, они најчешће сами себе избојкотију, али немојте да бринете, плате никада не бојкотију, тако да видите да је овај

ред празан, Демократска странка не учествује ни данас у овој расправи о гаражама, они само понекад дају неко своје мишљење у медијима по питању гаража, плате су узели, али нису на седницу дошли, али немамо ми проблем са тим, морамо се подсетити да су они 2012. године урадили пројектну документацију за Трг Републике, односно гаражу, а 2011. године то плаћају чак 14.000.000 евра, међутим, тих 14.000.000 евра је потпуно бачен новац, зато што никада нису ушли чак ни у процедуру за добијање грађевинске дозволе. То је иначе манир био Демократске странке, да све што се ради у Граду Новом Саду, не мора да има грађевинску дозволу, Боже мој, зашто би се то уопште користило, када све тако може на дивље да се уради. Дакле, 14.000.000 бачено и онда нама они овде спочитавају када негде дају изјаву, када хоће да се баве Градом Новим Садам, па онда кажу могли сте да искористите тај пројекат из 2011. године. Наравно да нисмо могли да искористимо, зато што Град Нови Сад 2019. године, апсолутно нема везе са градом који је био 2011. године, на нашу срећу. То говоре и већина параметара и могу само неколико података да вам кажем, а мислим да је и Адријана причала о томе. Имамо разлику, да не причам о броју туриста који је само од 2017. до 2018. године већи чак за 46.000, када причамо о тенденцији раста броја регистрованих аутомобила, мислим да је Адријана о томе причала, 2011. године Град Нови Сад је имао преко 88.000 регистрованих аутомобила, а 2017. године тај број је преко 108.000. Дакле, разлика је само за ових шест година преко 20.000 аутомобила регистрованих у Граду Новом Саду и онда наравно нема потребе да се питамо чему потреба за овим гаражама. Што се тиче Града Новог Сада, наравно да он иде у смеру паметних градова, или смарт-ситија, како се то каже, са интегрисаним системом, системом паметних гаража, зато што ове гараже које су пројектоване нуде и обезбеђују највећу могућу сигурност за возила и њихове кориснике. Уклањање паркинг-простора нисте добро разумели у тексту, господине Бујићу, нема. Прича се само, у тексту, пројекту и предлогу да, док траје изградња одређених гаража, можда, поједина паркинг-места ће бити уклоњена, као и увек када се нешто гради, али ће она, наравно, свакако бити враћена у пређашње стање и, оно што је најважније, да се делатност „Паркинг сервиса“ не дира, они само могу да прошире своју делатност. Број запослених, број паркинг-места, апсолутно нису под знаком питања. Процењено је 12 најбољих и најпотребнијих локација у Граду Новом Саду. После 16. године од почетка концесије, у зависности када крене та изградња, наравно, није мало што ће Град имати прилику да у буџет Града Новог Сада буде уплаћено чак 1,5 милиона динара за нешто што смо уложили само грађевинско земљиште, за нешто што приватник улаже озбиљан новац у изградњу, а није ни мало што имамо прилику да 2.000.000.000,00 динара буквално уђе у Републички буџет од пореза на добит. Немојте нас потцењивати, потцењивали сте нас када смо причали о Апотекама, нико више не прича о Апотекама, а могли сте и то да поменете, када причамо о концесији 351.000.000,00 динара концесионе накнаде је уплаћено у буџет Града Новог Сада, 46 лица је преузето и они су сада запослени у апотекама. Требало би споменути и ЈКП „Стан“, о којем смо причали толико година, који је био буквално очерупан десет година, ево сада имамо прилику да то буде потпуно право предузеће, које је стало на ноге. Не треба да се бојите, немојте да критикујете нешто што ће остати нашој деци. Имамо прилику да доносимо одлуке у овом парламенту, због чега ће наша деца, можда, у будућности рећи: Ето то су биле године када је Град Нови Сад највише напредовао. Зато, нема потребе да критикујемо, не треба да проблеме стављамо под тепих, да кукамо над

својом судбином и да увек кажемо: Ето ми немамо где да паркирамо, али гараже нису добре, тај лим ће пуно да нас кошта или приватни партнер ће нас преварити, и томе слично. Не, апсолутно је Град Нови Сад обезбеђен, Влада Републике Србије је проценила и донела одлуку о концесионом акту како тај уговор треба да изгледа, где се Град Нови Сад потпуно штити. Добро прочитајте текст, од првог дана Град Нови Сад је власник свега тога, управљач је другачији. После 40 година, када прође концесија, све остаје Граду Новом Саду, вашој деци, свима вама, Боже здравља, само мало се боље упутите о теми о којој разговарамо.“

Марина Недељковић: „Чули смо доста аргумената „за“ и „против“, међутим, став Српске радикалне странке је дефинитивно јасан. Ми смо га годинама износили, и од те поменуте 2012, а да не кажемо да је сада 2019. година и да је прошло седам, односно сад ће осма година напредњачке власти у Новом Саду, да се ова одлука доноси у овој последњој предизборној, односно ускоро ће бити изборна година. Да ли је потребно градити гараже, решити проблем паркирања, то је де факто чињеница. Ни једна скупштина није прошла, а да ми из Одборничке групе Српске радикалне странке на то нисмо указали. Проблем је изузетно важан за Град Нови Сад и упорно смо говорили да треба приступити његовом решењу. То је тако, па је тако, али са друге стране говоримо, када говоримо о концепту концесије, коју сте овде навели и коју образлажете у овом предлогу, не можемо да се сложимо. Чули смо од помоћнице Градоначелника да се позивате на ограничена финансијска средства. Расправљали смо сви заједно о овој првој тачки дневног реда и у тачкама уназад, и уназад у свакој скупштини и установили да Нови Сад има рекордне суфиците. Има буџет од 30.000.000.000,00 динара на располагању. Имао је седам година у назад да се, можда, сваке године реши по један проблем паркинг-места, односно једна локација од ових које овде наводите, а то нисте урадили, чекали сте задњу годину да уђете у овај концепт концесије. Са друге стране, Град Нови Сад у пословним банкама има 3,5 милијарди динара које стоје, не користе се, не флукутирају, не убацују се у потрошњу и једноставно зврје у банкама и не користе се за оно што је Граду Новом Саду потребно, а то јесте решавање паркинг места. Шта је суштина? Сматрамо да Град Нови Сад и те како, образложила сам малопре то, има финансијског потенцијала, капацитета и могућности да решава овај проблем и да је давно требало да се стави у позицију решавања овог проблема, да има и средстава и капацитета. Е сад, да ли ће они који воде Град хтети то да искористе, то је већ друго питање, видећемо шта ће бити и како ће се овај акт о концесији на крају заиста и завршити. Говорите да ће приватни партнер преузети ризик и начин изградње итд. само не помињете да ће преузети и профит, а са друге стране, да ли то значи да се Град Нови Сад плашио свих ових седам година да уђе у један такав подухват и да га спроведе? Да ли је то последица онога што сте ви желели да кажете тиме да ће партнер приватни преузети ризик изградње код оваквог подухвата? Са друге стране, сматрамо, као што сам већ рекла, да је метод потпуно погрешан, да Град Нови Сад и те како има капацитета, али очигледно, није до сада нашао начина да изгради јавне гараже, посебно када говоримо о кључним локацијама, односе се на четири гараже које требају да се нађу на Тргу Републике, у Улици Модене, у Шафариковој улици и покрај зграде Бановине. То су дефинитивно четири кључна места, жаришта где је паркинг просто немогуће наћи и ради се о, наравно, ужем градском језгру. Али, шта би дефинитивно требало да буде приоритет свих приоритета уз изградњу ових гаража у самом центру, а то

јесте да би се на тај начин отворила могућност да се коначно уреди Трифковићев трг и прошири пешачка зона на комплетну Његошеву улицу, Милетићеву, Грчкошколску и Улицу Николе Пашића, да се све то заједно споји и продужи све до Матице Српске и створи се једна конкретна, јасна пешачка зона, где би сви Новосађани могли да уживају. Са друге стране, говорите о 40 година периода трајања ове концесије, а шта када се заврши тих 40 година и на шта ће личити те гараже, када дођу коначно у руке Града Новог Сада после 40 година коришћења и радовања. Дефинитивно ће им требати тотална реконструкција, а да ли ће те опет звати приватног, односно приватно-јавно партнерство, свог партнера да вам помогне и том приликом или ће се само звати када треба да спроведе ово и убира приходе. Са друге стране, споменули сте како Град Нови Сад форсира и потенцира нове ствари, изградњу и пројекте, а зашто онда имамо реализацију капиталних инвестиција у првих шест месеци 17%? Зашто упорно чекамо да видимо неки капитални пројекат, када је Град Нови Сад у питању? Што се тиче Београда и компарације Новог Сада и Београда, морате имати у виду да је Београд, као главни град, односно као град задужен до гуше и да је то, ти дугеви у којима се Београд данас налази, дефинитивно започео Ђилас, а онај који га води данас, дефинитивно то потврдио и увео у још веће дуге, тако да ...“

Реља Алексић: „Сагласићу се са свим претходним говорницима по овој тачки дневног реда, да је добро да смо ето дочекали да о једној овако озбиљној теми, као што су јавне гараже у Новом Саду, разговарамо. Нико не спори да је проблем паркирања у Граду велики, нико не спори да је потребно да се ту неке озбиљне ствари промене и сасвим сигурно сви грађани Новог Сада очекују да се после много приче, коначно нешто на ту тему конкретно и догоди. Што се тиче предлога који је данас предмет разматрања ове скупштине, постоји неколико детаља, односно неколико места у овом материјалу који, свакако, заслужују да се продискутују озбиљно и аргументовано. Прво питање је питање потребне изградње гаража на Новом Насељу, пре свега. Ја сам 35 година живео на Новом Насељу, од својих 40 и врло добро познајем Ново Насеље, начин живота у том делу Града и проблеме са којима се становници Новог Насеља сусрећу. Сасвим сигурно се не сусрећу са проблемом паркирања, осим у делу Новог Насеља који је од улице, односно Булевара Кнеза Милоша ка Ветернику, популарно назван Шаренград. Тамо проблем паркирања реално постоји, али је, ако видимо овај материјал, а свако ко је икад у животу био на Новом Насељу зна да за новосадске стандарде локације будућих гаража у односу на део Новог Насеља где проблем паркирања постоји, раздаљина је врло велика. Ми смо можда, као Новосађани мало лењи, па и 100, 200 и 500 метара делује далеко. То је просто тако. Дакле, ако сте желели гараже на Новом Насељу, требали сте тражити локацију која је ближе од Булевара Кнеза Милоша ка Ветернику, а у сваком случају то нису ове гараже које су предложене. Поставља се питање зашто, да добро је да чују људи са Насеља, ја апсолутно одговорно стојим из овога што сам изговорио. Друго питање јесте, ма шта ви о томе мислили, питање јавне дебате на ову тему. Јаве расправе када се организују у Скупштини Града по темама, углавном се заказују радним данима у преподневним часовима, када највећи број суграђана, који су заинтересовани да учествују на таквим јавним расправама, ради. А, реците ми у колико часова је била јавна расправа, на пример, о гаражама на Лиману? Да у 28, тачно. Дакле, јасно је да када закажете јавну расправу у 11, 12 или у 13 часова, велики број заинтересованих грађана не може да

дође, уколико не ради у јавном предузећу, а члан је Српске напредне странке или коалиционих партнера на власти. Дакле, ако могу да наставим. Што се тиче Апотека и ЈКП „Стана“, које је помињала колегиница, о томе можемо дискутовати у некој другој тачки дневног реда, а не овој. То је био класичан пример злоупотребе времена за изглагање на које председник није реаговао, али о том-потом. Што се тиче плата које сте помињали, од ваших 49 или 50 одборника, њих најмање 40 је овде само физички, у расправама не учествује, тако да је врло упитно поставити оправданост плата и за тај део ваше одборничке групе.“

Срђан Кружевић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: „Имам потребу да изнесем пар ствари, иако смо добар део чули од Адријане и од шефице Одборничке групе Српске напредне странке, али очигледно се правимо као да оне нису ништа рекле, па да ли су то унапред предвиђени текстови, које је неко унапред нешто написао, па не можете да се уклопите у то када добијете одговор на та ваша питања, то не знам, али ево ја ћу морати да се поновим у неким стварима. Међутим, оно што желим да кажем, а претходни одборник је рекао да само физички учествују одборници Српске напредне странке, ја не знам шта за вас значи физички, а шта значи духовно, у овом случају, зато што одборници Српске напредне странке, за разлику од вас који лажирате састанке одборничких група да бисте узели дневнице, учествују на свим састанцима одборничких група, зато што износе своје ставове на састанцима одборничких група и кроз своје представнике у Скупштини те ставове износе пред вас и пред грађане који су их бирали. Тако да, не бих се сложио са Вама да ли учествују или не учествују. Сматрам да је сваки одборник Српске напредне странке директно изабран од својих грађана, зато што смо успели да имамо кандидате из свих делова Града. Када се спомиње предлог из било ког дела Града, одборници Српске напредне странке, приметили сте, надам се, да се јављају за реч и да знају да образложе и похвале предлог, јер су и сами учествовали у том предлогу, тако да, апсолутно, не стоји ваша констатација да одборници Српске напредне странке не учествују у раду Скупштине и да су ту само присутни физички. Са друге стране, морам да вам кажем да, ово што сте изнели за Ново Насеље мене не зачуђује, зато што ме од ваше одборничке групе више не зачуђује ништа, јер гласате и против својих предлога, али вам морам рећи да у разговорима са месним канцеларијама и дописима који стижу на Кабинет Градоначелника, не могу да се сложим са вама да нису неопходне гараже на Новом Насељу и не могу да се сложим са вама да Ново Насеље изгледа исто као пре пет година, јер сама изградња Булевара Бате Бркића и изградња стамбених објеката за вишепородично становање у том делу Града и те како повећава број возила и те како ствара потребу да се и тамо направе гараже. Међутим, ви занемарујете полазну основу о којој смо причали данас, да није неопходно расписати свих 12 позива за изградњу гаража и да ћемо ми, вероватно, расписивати онако како то сматрамо да је приоритетно, а свакако сматрамо да су приоритет гараже у центру Новог Сада, из више аспеката. Желимо да проширимо пешачке зоне, желимо да направимо више бициклистичких стаза, желимо да направимо више зелених површина и то је оно у ком аспекту ове гараже утичу на развој Града. Не само због наших грађана, иако је то превасходни циљ, него и због тога што Нови Сад има све већи број туриста и што постаје и те како атрактиван за одржавање разних скупова, манифестација и, наравно, ове две титуле које носимо и те како за собом доносе велики број туриста, који треба да уживају у нашем граду. Зашто смо се определили на

концесију? Рећи ћу вам, врло једноставан разлог. Није ствар да Нови Сад нема новце, није ствар да Нови Сад не може то да изфинансира и није ствар да Нови Сад бежи од одговорности, али Нови Сад схвата да не можемо да у максималном квалитетном капацитету приушtimo услуге паркирања нашим суграђанима и свима онима који долазе у наш град, да не можемо у максималном капацитету да приушtimo најновију технологију, која се примењује на паркиралиштима. Могли смо да ангажујемо неке консултантске куће, али ево ви сами замислите на шта би личила расправа када бисмо ангажовали консултантску кућу која би требала да нам направи надземну, или подземну и полу-укопану гаражу по најновијим светским стандардима и технологијама. Колико би то коштало, на шта би ви све прерачунали те новце, како смо могли другачије да их потрошимо и какве би ви све инсинуације на ту тему могли да изведете. Тако да, одлучили смо се најпре због know-how технологије коју доносе велике светске куће. Позив неће бити расписан да може да се јави било ко, него ћемо бити врло строги у критеријумима када будемо расписивали позив, односно очекиваћемо да дођу најбољи из те области и да грађанима Новог Сада пруже оно што је најбоље. Не можемо бити, ајде да употребим реч, не можемо да дискриминишемо људе који живе у ширем обухвату центра Новог Сада тако што њима нећемо предвидети гараже. Да ли је то у овом моменту потребно и да ли је то у овом моменту профитабилно? Па у неким деловима јесте, у неким није. Али, да ли ми сматрамо да ће се Нови Сад развијати даље? Да, хоће, јер идемо преко пола милиона становника врло брзо и сматрамо да и ти грађани Новог Сада и те како имају право да уживају све оне привилегије које уживају и људи који живе ближе центру. Можда ће се десити да не буде заинтересованих са друге стране, можда ће Град Нови Сад морати да гради те гараже да би приушtimo услове живота нашим суграђанима онакве какве то заслужују и, можда, то неће бити једина ствар коју Град Нови Сад пружа својим суграђанима и бива у минусу као што је на пример квалитетан саобраћајни превоз или неке друге ствари о којима ви желите да причате свугде сем у Скупштини, а и ти који не долазе у Скупштину желе да причају о разним минусима наших предузећа на шестомесечном нивоу, што није тешко ни израчунати, али то ће бити на некој другој тачки, да не будем и ја оптужен за злоупотребу ове говорнице. Што се тиче суфицита и приче о суфициту, да, суфицит постоји. Суфицит није ствар коју ми држимо у шпајзу, у фиоци или у сламарици. Суфицит су средства која су опредељена на пројекте. Да ли ти пројекти не успевају да се развију, да ли ти пројекти не успевају да се заврше, да ли ти пројекти прелазе у другу буџетску годину, сва та средства представљају суфицит и ви можете да ме гледате и да се ишчуђавате колико год желите, то је тако. Да ли се добро планира? Па планира се најбоље што умемо. Да ли се Град развија? Да, развијамо га најбоље што умемо. Али, ако причате о капиталним улагањима, да ли их има или их нема, па за нас је свако улагање у Нови Сад капитално, зато што се у Новом Саду ништа није радило у мери у којој грађани Новог Сада заслужују. И да ли то ми треба да се одрекнемо неког вртића, ево сада на пример у Каћу, да ли треба да се одрекнемо дома здравља на Адицама, водовода у Боцкама, да ли треба да се одрекнемо канализације у Ветернику, да ли треба да се одрекнемо надоградње основних школа, предшколских установа, ширења капацитета, да не правимо музичко-балетску школу са концертном двораном? Па за нас је капитална инвестиција нова зграда Хитне помоћи која пружа грађанима Новог Сада најбољу могућу здравствену заштиту у хитним случајевима, а да не причамо о километрима канализације које су изграђене, о

завршетку саобраћајница, прављење булевара итд. Немојте да причате да баш нема капиталних улагања. А можемо да причамо и о другим капиталним улагањима као што је Кетерленд, као што је кухиња коју је јуче Градоначелник отворио, као што је Бетанија. Хоћемо ли о тим пројектима да причамо? Нећемо, јер ти су побегли из Скупштине, па да не причамо о њима док нису ту. Слажем се са колегином Вучинић, не би било с горега мало боље се упознати са темом, па је онда критиковати, из простог разлога што помињете да је Градоначелник Вучевић примио незадовољне грађане и рекао да ће се нешто променити. Неће се променити ништа у ових 12 гаража, пошто причате о гаражи на Подбари, која апсолутно није део овог пројекта. Јесте Градоначелник примио грађане, јесте разговарао са њима, јесте договорио да ћемо наћи решења и наћи ћемо решења да се направи или да се не прави ако им није потребна, али немојмо одмах да обмањујемо јавност да ће овде бити измена. Та гаража, апсолутно, није предмет овог јавног-приватног партнерства о којем ми данас говоримо и молим вас да будемо прецизни, јер је све проверљиво. Као што ми одговорно говоримо са ове говорнице, тако молим и вас да будете одговорни и да говорите одговорно, зато што су све ствари у политици проверљиве. Неки од вас неће имати шансу да то науче у наредном мандату, а неки вероватно и хоће.“

Вања Божић: „Као што сте чули од моје претходнице, Српска радикална странка неће подржати овај концесиони акт, а сада ћу покушати да образложим и зашто. Не сумњиво је да је општа потреба Града Новог Сада изградња нових паркинг-места на територији целог Новог Сада, без обзира да ли је то у питању уже градско језгро или шире градско језгро. Несумњиво је да ће то поспешити живот наших суграђана, а оно где нама представља проблем јесте начин како се томе приступа. Ја сам покушао, из овог текста који се налази пред нама, да видим шта је то суштина и шта Град Нови Сад жели да добије кроз тих 40 година, па сам, рецимо, на примеру ове четири гараже које ће бити у строгом центру Града видео да ће ту бити 1130 гаражних места, по овим препорукама које се овде налазе. Ако узмете тих 1130 гаражних места, помножите са 365 дана у години, пута 40 година колико ће бити концесија, пута 85 динара са ПДВ-ом колико ће бити препоручена цена за паркирање, ви долазите до цифре од 1.400.000.000,00 динара зараде на само једном паркинг-месту у само један сат током 40 година. Значи, само једно паркинг-место враћа сву ону концесиону накнаду о којој сте ви говорили да ћете имати зараду од 1,4 милијарде. Са друге стране, ми постављамо питање, из овог текста не може да се види: Да ли је и једно стручно лице урадило елаборат, у каквом стању и у каквом степену треба да буду враћене гараже Граду Новом Саду кроз 43 године? Ми не можемо да видимо какав степен развитка треба да буде током тих 40 година? Колико континуирано улагање треба да буде у те гараже? Да ли електроника која ће да служи за несметано обављање паркирања, излажења на улицу, улажење у гараже и остало, се развијати у складу са техничким степеном развитка света кроз 40 година? То ништа не можемо да видимо из овога. Ми смо добили један шутири документ који говори о томе да Град Нови Сад иако има одређена средства, могли смо да видимо из рачуна за извршење шестомесечног, да у банкама комерцијалним је депоновано 4,2 милијарде са 30. јуном. Значи, да је могло током ових осам година да се у неком континуираном периоду изгради једна или две гараже, па да се иде у концесију за следеће две како не би довели у питање изградњу вртића, изградњу канализација или нечега сличног.

Такође, из овог овде текста не можемо да видимо следећу ствар, значи, овде се говори о томе како се у 20 година променила слика Новог Сада, како је у Новом Саду нарастао број становника и колико више аутомобила постоји у Граду Новом Саду него што је било пре 20 година. Ми се слажемо с тим, али ми не видимо пројекцију шта ће бити кроз 40 година. Ако сада већ рапидно долази до пораста броја аутомобила, ми из овога не можемо да видимо шта Град Нови Сад жели да развија у наредних 40 година. Да ли ће се обавезати концесионару да неће изграђивати нове гараже без обзира што ће бити нових потреба? Да ли ће ићи поново у концесију од 40 година? Шта ће се десити уколико концесионар у својој 35 години не буде испуњавао све услове? Значи, ништа од овога не може да се види у овом тексту који се налази пред нама, а ми доносимо одређени акт који иде на 40 година. Значи, не знамо у каквом облику ће се реализовати, шта ће нам се вратити кроз 40 година, да ли је уопште могуће да одређена грађевина, ми имамо пример аеродрома у Београду у који ће се улагати, с обзиром да капацитет саобраћаја на аеродрому треба да се подиже из године у годину је на 25 година, а ми дајемо гаражу која ће остати у том неком облику 40 година. Нема никакве гаранције да ће она бити потпуно употребљива кроз 43 године када Град Нови Сад добије поново ту грађевину, да води управу над њом. На који начин ћемо се ми заштитити од тога? Српска радикална странка сматра да треба да се уђе у проблем паркирања у Граду Новом Саду. Поздрављамо вашу жељу да решите тај проблем. Сматрамо да је погрешно што се иде у концесију, сматрамо да је Град Нови Сад имао капацитета у задњих осам година да реши проблем паркирања у Новом Саду или бар да преполовљено реши проблем паркирања па да се онда проба са концесијом. И још једно питање: Ко је донео одлуку да то буде цена 85 динара када имамо „Паркинг сервис“ који наплаћује цену паркирања у Граду 55 динара у центру Града?“

Снежана Мушицки: „Ја се нећу сада бавити у вези са овом тачком да ли је неко читао материјал, није читао. Ја ћу се бавити вашим бројкама и бројке које сте ви изнели и оним чиме сте се ви бавили. Одборничка група Српске радикалне странке изнела је већ став да не подржава јавно-приватно партнерство и да се даје у концесију на 40 година, што је рекао мој претходник, ни аеродром није дат на толико времена, али добро, свака школа се плаћа, па ће да се плати, вероватно, и ова. Да не би било неке забуне, суфицит је, ту је и госпођа Радак па нека каже, вишак прихода у односу на расход, једнако, нисмо потрошили паре, једнако, могли смо да их потрошимо на нешто друго, једнако могли смо да потрошимо 5-6 милијарди динара на једну од гаража. Ми из Српске радикалне странке сматрамо да Нови Сад има довољно новаца да сам финансира изградњу гаража и да онда сам убира приход од тих гаража. Госпођа Месаровић је изнела податке колико је то паркинг-места, колико је то процената за Град Нови Сад, колики је то временски период па нам није дала коначну цифру. Ја ћу на основу података које сте ви изнели и који стоје у овом материјалу, рекли сте да ће Град да опорезује 1.500.000.000,00 динара. Је ли тако? Концесиона накнада 1.500.000.000,00 динара ће да буде, то је 13.000.000 евра, то је за цео концесиони период. Је ли тако? За цео концесиони период Град Нови Сад ће да оприходује на основу концесионе накнаде 13.000.000 евра. Пошто ће да буде најмање 2.620 паркинг-места, пошто ће паркинг-место да буде 70 или 40 динара плус ПДВ и пошто ће да закуп буде 40 година, свако ко има дигитрон може да израчуна, као што сам рачунала ја, једно паркинг-место, у просеку средњем, које је

изнела помоћник Градоначелника, 50%, оприходоваће за тих 40 година 105.000 евра, а ако, пошто ће тих паркинг-места да буде око 2.500, нека их не буде толико, а биће их више, то ће да буде 275.000.000 евра за 40 година. Лепо узмемо сви дигитрон, израчунамо шта пише у материјалу, израчунамо колико то кошта и онда кажемо да ли је Нови Сад имао интерес да се сам бави тим гаражама или му је био интерес да те гараже да приватнику у концесионом акту. Ја нисам овде да сад нешто говорим своје мишљење, овде сам у име Одборничке групе Српске радикалне странке и ми смо више пута разговарали о томе шта треба радити у вези са паркингом и како бисмо ми то решили и за овом говорницом смо више пута износили наш став да треба и где треба изградити гаражу, која би максимално брзо себе исплатила и онда могла да и приходује Граду Новом Саду и гради још неке гараже. Када нисмо већ све ове године урадили ништа, онда нисмо морали да урадимо све одједном, па да то дамо приватнику и да тај новац не иде у касу Града Новог Сада. Ми сматрамо да је свака концесија дужа од 20 година проблематична, да је дугачка и сматрамо да за тај толико дугачак временски период може свашта да се деси, свашта да се промени. Оно што ми не подржавамо, такође, је и то да Град Нови Сад не треба да уложи у гараже, јер ће тиме да се одрекне вртића, школа, канализације у Ветернику и чега све не. Будући да је ту госпођа Радак, ја бих вас молила да кажете колико има пара Град Нови Сад депонован, рецимо, овог момента у банкама и колики је суфицит градски био за прошлу годину и да ли је од тог суфицита могло да се издвоји 20% да се направи, рецимо, једна гаража?“

Адријана Месаровић, помоћница Градоначелника Града Новог Сада, повереник: „Могу да разумем да отворена расправа, да имамо различите погледе и да полемика траје и да имамо различите углове гледања, али не могу да разумем да се упуштамо у расправу, без да смо детаљно прочитали материјал који је пред вама, који је благовремено достављен и да смо се претходно упознали са законодавним оквиром који уређује област, која је предмет концесије. То просто не могу да разумем, из неког стручног угла. Не морамо сви једнако да знамо о свакој теми, различитих смо струка, али ми није јасно да се довољно слободно упуштамо да коментаришемо неке параметре, аспекте, економске аспекте, методологије за прорачун, анализу вредности за новац и друге методологије, које је утврдила Влада Републике Србије, а без да смо с тим детаљно упознати. Значи, то би било као да сам ја изашла за говорницу и рекла: Моја плата је 100 новача, немам трошкова, не једем, не храним се, ништа, имам 100 новача пута 12 месеци, то је толико и толико новача. Е, тако је неко од претходних одборника израчунао и рекао тај број паркинг-места пута цена, пута толико година. Где је ту одржавање, где су ту запослени, где је ту инфраструктура, где је ту ризик изградње. Да ли ми знамо шта ће инвеститора на самом терену наћи и колике ће бити коте подземних вода и колико ће више морати да инвестира, од онога што је пројектовано у овом пројекту? Не, то се занемарује. Гаража ће самостално функционисати, нико је неће одржавати, неће бити потребе за никаквим људским ресурсима и било каквим другим улагањима, него ће на период од 40 година, без икаквих трошкова, приватни партнер стицати приходе. Немојте да обмањујемо јавност, немојте да обмањујемо грађане. Радимо здрав пројекат, који је потребан овом граду. Идемо путем интеграционих система, паметних гаража. Идемо путем паметних градова. Идемо путем развитака града, који је потребан овом Новом Саду, граду који је носилац две титуле, који иде ка трећој титули, који ће ићи ка

четвртој, петој. Умемо и знамо како да се развијамо. Да ли Градоначелник прима грађане? Није примао Градоначелник, господин Вучевић само грађане у вези са гаражом на Подбари, о којој је претходник говорио и који ствара забуну, пошто иста гаража, односно предметна локација, уопште није део пројекта. Градоначелник свакодневно прима грађане и свакодневно послушкује њихове потребе и свакодневно усклађујемо наш рад, динамику рада и оно што чинимо на територији Града, у складу са потребама наших грађана. Гаража на Подбари и примљени грађани у вези са том темом су само једни у низу од грађана који су примљени и са којима се разговарало и, наравно, послушкујемо њихове потребе и, наравно, да ћемо ускладити оно што Град планира у наредном периоду да уради у смислу инвестирања, конкретно у ту гаражу, наравно да ћемо прилагодити са потребом тог дела Града. Толико је тога изнето за овом говорницом, да просто не знам на које питање претходно да одговорим. Комуналне услуге - где постоји могућност да се квалитет и обим услуге пружи на бољи и квалитетнији начин, а да то није ГСП који нећемо, рецимо, никада радити приватно-јавно партнерство, да то нису неке друге комуналне услуге. Комунална услуга јавног паркирања, где квалитет и обим услуге можемо на тако једноставан начин да повећамо услугу без икаквог улагања, а да не ризикујемо реализацију других инфраструктурних, великих значајних пројеката: канализациона мрежа, вртићи, домови здравља, надogradња школа и сви остали капацитети које повећавамо, све би то друго угрозили уколико би из буџета издвојили 5.000.000.000,00 динара за инвестирање само у јавна паркиралишта. Испада да одлука Града треба да буде да 5.000.000.000,00 динара и то један значајан део буџета одредимо само за уређивање јавних паркиралишта. Какво би то задовољство изазвало грађанима? Морамо равномерно, уједначено, на један адекватан начин да распоређујемо средства из буџета. Да ли ће Нови Сад инкасирати 1.500.000.000,00 динара? Минимално ће инкасирати 1.500.000.000,00 динара. Да ли ће имати од овог далеко већи значај? Хоће, имаће. Ја не знам шта пре да набројим, дајемо земљиште, добијамо гараже. Од првог дана искључиви носиоци права својине, добијамо концесиону накнаду, у буџет Републике Србије се слива додатни приход, добијамо гараже које ће изградити приватни партнер, који има know-how, који зна и који ће применити најновија технолошка достигнућа и најновија технолошка решења, зато што ће у том случају те гараже радити најадекватније, најбоље, односно бити степен попуњености највећи, јер ће тај приватни партнер имати интерес да те гараже буду пуне, из разлога што ће тако најпре повратити своју инвестицију. Ми смо намерно говорили процентуални износ концесионе накнаде, јер са порастом пословних прихода на име изнајмљивања тих паркинг-места расте, наравно, биће већа и концесиона накнада. Да ли је 40, да ли 19, да ли је 43 године, па људи, колеге драге, нису то паушалне процене. Постоје утврђена методологија, постоје утврђено правило како се та методологија ради, како се обрачунава. Анализа вредности за новац и достизање степена интерне стопе рентабилности, ако хоћете већ да причамо уско стручно како се дошло до 43 године, односно 40 стриктних обављања операције током концесионог периода и постизање интерне стопе рентабилности између процената 10 до 15%, која је прихватљива како домаћем, тако европском и светском тржишту, као и финансијерима који подржавају приватне partnere у овако великим инфраструктурним пројектима јавно-приватног партнерства. Веровали или не, интерна стопа рентабилности у нашем пројекту постигнута је до 8,1% што је испод сваког минимума, с обзиром да су очекивања тржишта између 10 и 15%, а подсетићу још

једном, ово је пројекат јавно-приватног партнерства. Значи, није пројекат јавног партнерства, не склапамо сами са собом, него јавно-приватног партнерства штитећи јавни интерес, где ћемо у јавном уговору утврдити све механизме заштите, како цена, како коришћења, како стања у ком мора да се врати гаража, сви други механизми. Ово је програмски начелни документ, нећемо овде утврђивати, то ће све бити предмет разраде јавног уговора који ће и трајати, који ће те одредбе и служити да се поштују. Очекујете у једном програмском начелном документу да утврдимо који ће бити систем осигурања гаража, у каквом стању ће се вратити гаража за 40 година, каква ће технолошка решења бити за 40 година. Ми ћемо сада тражити да буду најсавременије, да иду путем интегрисаног система паметних гаража.“

Снежана Мушицки се јавила за реч због повреде Пословника: „Мислим да ме помоћница Градоначелника није добро разумела, члан 94. и 90. или ме није добро чула. Ја на Вас нећу викати што имате другачије мишљење од мене, као Ви на нас, али Вам морам рећи да нисте добро слушали, јер сам ја рекла да ће то једно паркинг место оприходовати. Ја нисам спомињала расходе него приходе. Нисте слушали, сада можете само да ме саслушате, као ја Вас или можете да ми додајете, мени је свеједно. Ја сам Вас слушала, пошто сте се мени обраћали. Чинило ми се да сте на мене повисили тон, зато што размишља мало другачије него Ви, али ако сам погрешила, у реду. Нисте чули, ја сам рекла да ће то једно паркинг-место приходовати 105.000 евра и да онда то, нисам спомињала уопште трошкове, трошковном страном се нисам бавила и рекла сам да је немогуће да Град Нови Сад није нашао рачуницу да сам направи гараже и да онда сам приходује тај новац, него је морао да дâ концесионару. Можете да проверите, а то шта сте Ви хтели и шта сте Ви излагали, ја сам пажљиво саслушала и с обзиром да сте Ви овде као известилац, ја дозвољавам да имате другачије мишљење, то је Ваш предлог, али Ви не можете да се љутите када неко не мисли као Ви. Ми смо овде зато што радимо свој посао и ми смо овде да се својим послом бавимо и овде смо да, ако нам се учини да нешто треба да се ради другачије и ако сматрамо да то нешто треба да се ради другачије, да кажемо. Не можемо да се водимо тиме да ли се то Вама свиђа или се то Вама не свиђа. Овде смо да изнесемо чињенице.“

Председник Скупштине је упитао одборницу Снежану Мушицки да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о усвајању Концесионог акта за пројектовање, изградњу, управљање и одржавање гаража на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О УСВАЈАЊУ КОНЦЕСИОНОГ АКТА ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ИЗГРАДЊУ,
УПРАВЉАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ ГАРАЖА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-1/2019-423ц-I

18. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ
ДОПРИНОСА ЗА УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Председник Скупштине је упитао представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ДОПРИНОСА ЗА
УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-390/2019-I
 020-386/2019-I
 020-403/2019-I

19.– 21. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НЕПРОФИТНИ ЗАКУП КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Реља Алексић и Мира Раденовић.

Реља Алексић: „Тема, односно предложене обједињене тачке дневног реда су врло занимљиве за дискусију и за разматрање. Жао ми је што нико у име предлагача није нашао за сходно да нам се обрати по том питању, али добро. Дакле, стамбена подршка је нешто што је, односно програми стамбене подршке јесу надлежност ове скупштине и Скупштина треба да доноси одређене акте на ту тему. Међутим, спорно је у свим овим предложеним одлукама, у делу одлука који се односи на поступак за остваривање помоћи, предвиђа се да поступак спроводи Комисија за остваривање помоћи коју образује Градоначелник Града Новог Сада. Та одредба није у складу са Статутом Града јер, као што сам и рекао, стамбена подршка, односно доношење планова стамбене подршке је надлежност Скупштине, а не Градоначелника. Градоначелник има право по Статуту да образује стална и повремена радна тела, али искључиво из области своје надлежности. Дакле, Комисију, уколико смо заинтересовани да поштујемо Статут Града, Комисију за спровођење свих ових поступака морала би да формира ова скупштина. Било би потпуно нормално и потпуно природно да у ту комисију улазе представници свих одборничких група, јер се ради о имовини Града која је

имовина свих нас, не само владајуће већине. Нажалост, то се сасвим сигурно неће десити и опет ће овај поступак, односно сви ови поступци, како давање стана у непрофитни закуп, озакоњење и тако даље, све ће се то дешавати далеко од очију јавности. Оно што би, можда, могли да добијемо као информацију, уколико неко у име предлагача то може да нам каже, је колика су, односно колико је пројекција да ће све ово да кошта, односно да се потроши средстава из градског буџета, јер то нигде овде није објављено, односно није предочено нама као одборницима и са које буџетске позиције ће се та средства повући. Ово је још нешто што је врло занимљиво јер се овакве активности предузимају, практично, у завршници мандата једне власти, што је очигледно да ће бити искоришћено у сврху предизборне кампање и политичког маркетинга, што није морално и није коректно, с обзиром да се ради о средствима свих грађана, то понављам, не само о средствима партије на власти, односно коалиције на власти. Због наведених примедби Одборничка група „Доста је било“ ће гласати против ових предлога.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: “ Пред вама су три одлуке, односно нацрта одлуке о додели помоћи, односно о стамбеној подршци за грађане Новог Сада. Оно што је, ја се извињавам што нисам била у прилици да вам одмах на почетку образложим ове тачке, али ево искористићу прилику па ћу то урадити сада, с обзиром да се овде налазе три нацрта одлуке. Налази се Одлука о помоћи за озакоњење стана или породичне куће као вид стамбене подршке, о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке и Одлука о давању стана као вид стамбене подршке у непрофитни закуп. Основ за израду ових одлука јесте Закон о становању и одржавању зграда. Облик помоћи је за становање лица, односно грађана Новог Сада који из социјалних, економских или неких других разлога нису у могућности да сопственим средствима себи обезбеде стан, односно стамбени простор за себе и за своје укућане. Јако је важно да смо, као Град, препознали да на овакав начин, односно помоћ путем стамбене подршке, односно путем вида стамбене подршке грађанима који су најугроженији, односно који имају статус социјално угроженог лица или неки други статус угрожености, помогнемо да на овакав начин квалитетније живи. Што се тиче начина, односно времена у којем доносимо овакве одлуке, ја ћу вас подсетити да смо пре неколико месеци донели још један облик, односно вид стамбене подршке, а сада се, просто, створила могућност да Град донесе и ова три вида, односно облика стамбене подршке и ја не видим проблем због чега би временски одређивали када и на који начин ћемо помоћи грађанима Новог Сада који имају потребу да обезбеде себи кров над главом и својим укућанима, односно својој породици. Оно што сте у једном наврату прокоментарисали, то је да ли Градоначелник има права да организује Комисију, у Статуту Града пише да орган Града може да оснује комисију која ће решавати оваква питања Града.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и нагласио да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о помоћи за озакоњење стана или породичне куће као вид стамбене подршке.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД
СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о давању стана у јавној својини Града Новог Сада у непрофитни закуп као вид стамбене подршке.

Председник Скупштине објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 49 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НЕПРОФИТНИ
ЗАКУП КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2019-408-I

22. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ
ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ
„ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Градско зеленило“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О
ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ГРАДСКО
ЗЕЛЕНИЛО“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-2/2019-451-4-I

23. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О МРЕЖИ ЈАВНИХ УСТАНОВА КОЈЕ ОБАВЉАЈУ ДЕЛАТНОСТ ПРЕДШКОЛСКОГ ВАСПИТАЊА И ОБРАЗОВАЊА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за образовање и спорт није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Реља Алексић и Лидија Томаш.

Снежана Мушицки: „Ја ћу се трудити да будем кратка, али имам поприлично материјала. Наиме, Предлог одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада имали смо ми пред собом пре неке две године и тада, у јесен 2017, господин Јелић нас је овде убеђивао да је хитно, од животне важности да мора да се усвоји, неће ништа да се деси ако не буде, неће установа радити ако се не буде то усвојило и ево нас, две године скоро, и ништа се није десило; што би рекли они: „Ђекна још није умрла, а кад ће не зна се“. Дакле, ми смо се те 2017. потрудили као да се усагласимо са Законом из 2010. Тај Закон је још увек на снази, ево нас у 2019, ништа се није десило, али смо ми подржали изјаву Градоначелника од пре неки дан, јер ако погледате нашу расправу на тај дан када се први пут о овој одлуци расправљало, видећете да је сваки аргумент наш у тој његовој изјави, да морамо да знамо да ће родитељи имати проблем ако упис не буде генерисан, да ће бити проблема уколико треба да пребаце дете из неке јединице, једне у другу, да ће бити проблема у финансирању кухиња - као што знамо једном годишње можемо да распишемо тендер за набавку у јавним кухињама. Шта ће бити ако се ситуација промени, па једна рецимо јединица буде, или како ће та јединица Предшколске установе дужна бити кухињи, а онда ће да Град плаћа трошкове? Све је то онако врло недоречено, све онако ништа се не зна шта ће да се деси, а правних зачкољица колико волите. И пошто ја већ мислим да познајем наш систем образовања, тужби ће бити море. Господин Јелић је такође рекао да ће се трудити да ова одлука заживи 1. јануара 2018, ако не 1. јануара, сигурно у септембру 2018. Ево нас, прошао септембар 2019. па опет ништа, а „Радосно детињство“ опет ради. Коси се то са Законом. Јасно је нама да постоји преко 650

група деце, јасно је нама да је то гломазан систем, али тај систем очигледно ради. И шта год ми мислили о том систему, он образује најмлађу децу у нашем граду и функционише на неки одређени начин. Оно што је већи проблем од овог да ли ће бити 8 јединица, је тај колики су капацитети Предшколске установе. Да су просто негде ставили гипсани зид да преграде једну собу па да две групе буду у простору који је предвиђен за једну. То је већи проблем од овога да ли ће бити осам јединица. Ових осам јединица овде у материјалу, само извињавам се, осам правних лица, свако правно лице има своју администрацију, свако правно лице врши своје набавке, свако правно лице има свог правника, свог шефа, заменика, или шта већ, управни одбор, дневница колико волите, а не значи да ће тај систем са осам јединица радити боље него ова једна јединица. Оно што није јасно и што је остало такође недоречено је да ће „Радосно детињство“ сносити последице дуговања свих тих осам, је л' тако, јединица, да ће једна од тих осам јединица преузети дуговања Радосног детињства. То је тако било у првобитном. Пошто се није променило и пошто „Радосно детињство“ и даље исказује дуговања, није се овде у одлуци, не видим да ли се променило, да ће та једна јединица преузети дуговања целог „Радосног детињства“. И оно још што ми замерам из Српске радикалне странке у овој одлуци је то што је овај систем са једном јединицом јефтинији, бржи, флексибилнији и даје родитељима могућност да дете пребацују из једног вртића у други, без проблема. Како ће то функционисати кад то буде свака јединица за себе, Бог зна. То је на папиру лепо и теоретски добро звучи - то ће бити јединствен упис. Али како ће бити јединствен упис, ако је то осам правних јединица? Како ће се то изрегулисати, да се они из једне правне јединице пребацују у другу? И ако рецимо имају нека заостала дуговања, да ли ће она та дуговања да пребаце тој другој правној јединици? То су све ствари које могу само да успоре, да отежају и родитељима, и нама свима, а не видимо никакав бенефит од тога да Град Нови Сад има осам јединица које у суштини ничему неће служити, јер видимо да је скоро две године прошло од тога животног да се усвоји одмах, па се ништа не дешава. „Радосно детињство“ ради, деца некако иду у вртић, и оно што је кључно, што ти људи који се брину о најмлађој деци тамо, а поготово радници на одржавању хигијене и чистоће и администрације имају мизерне плате и можда да се стварно нађе неки начин да Град Нови Сад континуирано помогне. Ја знам да је сада Градоначелник недавно исказао вид помоћи, пре пар дана, али да би то могло да буде континуирано и да би то требало да буде стално, с обзиром да је он тада у тој изјави рекао све што смо ми навели као недостатке те организације, „Радосног детињства“, на осам јединица; ја мислим да би се он и сада сложио да је овде, да су то све недостаци који не могу да се отклоне, а који ће само сметати и бити још један баласт функционисању предшколске установе.“

Руковођење седницом преузела је Бранка Бежанов, заменица председника Скупштине.

Реља Алексић: „За оне који можда прате овај пренос, а немају могућности да виде целу салу, у тренутку када расправљамо о Предшколској установи у сали се налазе два представника, односно два члана Градског већа и ја им овим путем јавно захваљујем што су присутни, нема члана Градског већа задуженог за образовање, нема Градоначелника, нема његовог заменика, нема чак ни председника Скупштине.“

Заменица председника Скупштине је указала одборнику Рељи Алексићу да је заменица председника Скупштине присутна и замолила га да настави са излагањем.

Реља Алексић: „У реду, ту је заменица, мора неко да буде.“

Заменица председника Скупштине замолила је одборника Рељу Алексића да се врати на тему.

Реља Алексић: „Дакле, то је, то довољно говори о томе колико је заправо ово неке важно. Ми сад доносимо одлуку којом ће се ставити ван снаге Одлука која је донета пре више од две године, у јуну 2017. године, а која никада није ступила на снагу. Ми сад ту одлуку која никад није ступила на снагу стављамо ван снаге, што је правни парадокс сам по себи и мењамо је одлуком која је скоро па потпуно идентична Одлуци која још увек важи. Измењене су у тим предвиђеним новим предшколским установама, из једне установе је пребачен, један вртић у другу, из друге један вртић у трећу и тако даље, дакле измене које суштински не утичу на квалитет одлуке, и постоји један члан у новој одлуци који гласи да ће датумом ступања на снагу ове одлуке престати да важе одлуке које практично нису ни примењене, али ће се ипак посредно примењивати Одлука из 2015. године, односно и даље ће функционисати предшколска установа „Радосно детињство“ као и данас, до момента док се ове нове предшколске установе не формирају, а то је као што смо искуствено утврдили на јако дугом штапу. Ја бих волео, ако је то икако могуће, да неко у име предлагача одговори да ли претходна одлука, донета пре две године и три месеца није била можда у складу са Законом, да ли се у пракси није показала као оперативна и квалитетна? Који су мотиви да се таква одлука данас, ја бих ипак рекао, само козметички мења? О чему се заправо ту ради? Да ли је, мислим, ја знам опет о чему се ради, усвајањем ове одлуке онемогућићете одборничку групу „Доста је било“ да на наредним седницама поставља питање примене исте, зато што сте направили правну гимнастику, али то довољно говори о способности, ефикасности и жељи да се Предшколска установа организује на прави начин, а као што сам и рекао на почетку ове седнице, цео Град зна куда ова прича иде и да је коначан циљ свих ових активности које предузимате или не предузимате, на тему Предшколске установе, прелазак комплетне делатности предшколског васпитања и образовања у приватне руке. Живи били па видели. Покрет „Доста је било“ ће гласати против ове одлуке.“

Др Лидија Томаш, в.д. начелника Градске управе за образовање, повереник: „Укратко ћу у основним цртама појаснити ову одлуку и рећи, одговорити на питања, зашто поново усвајамо одлуку која је усвојена пре две године. Дакле, ради се о томе да смо 2017. године предложили Одлуку која је усвојена, Одлуку о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања. Дошло је до измене Закона о основама система образовања и васпитања, мислим у октобру 2017. године, тај Закон је предвидео значајне, да кажем, промене, а такође је предвидео да акт о мрежи предшколских установа и основних школа доноси јединица локалне самоуправе, на основу критеријума које доноси Влада. Влада Републике Србије је усвојила Уредбу о критеријумима за доношење акта о

мрежи јавних предшколских установа и акта о мрежи јавних основних школа у 2018. години и то је изашло у „Службеном гласнику“ број 21, а заправо те измене су предвиђале, односно сама, да кажем, уредба је предвиђала, да јединице локалне самоуправе доносе првобитно елаборат и Град Нови Сад је направио елаборат о развојном плану мреже јавних предшколских установа на територији Града Новог Сада за период од 2019. до 2024. године и он је усвојен 12. априла 2019. године. После тога смо сачинили, значи, нови предлог одлуке о мрежи установа које обављају делатност предшколског васпитања, на шта смо прибавили сагласности националних мањина. Оно што је битно, оно што је, да кажем, измена, одступање, односно измене у односу на претходну одлуку је, такође, да смо овом новом одлуком предвидели и установе које планирамо да радимо у наредном периоду, а имамо, да кажем, нових установа које су почеле да се граде и оне које су у плану да се граде, а такође и централна кухиња Радосног детињства се сада налази у овој новој одлуци. Такође, што се тиче ових неких питања која су била, а односе се на то како ће функционисати и да ли је ефикасно да функционише мрежа која садржи осам, да кажем, правних лица нових која су независна, то је просто предвидео закон и ми смо, да кажем, ову одлуку о мрежи усагласили у складу са Законом, где кажемо да једна предшколска установа може да има максимално 100 васпитно образовних група. Што се тиче дуговања, значи моментом оснивања нових предшколских установа, што ће бити, да кажем, тема наредних скупштина, доношење оснивачких аката и статута, и одређивање привремених органа, у том моменту дуговања која постоје, која су генерисана, да кажем, током рада ове предшколске установе ће преузети предшколска установа Стари Град, али исто тако желим да напоменем да дуговања која смо затекли у претходном периоду и која су износила негде око 700.000.000,00 динара су, да кажем, санирана. Санација је урађена, да кажем, пре извесног периода, та одлука је и била на Скупштини. Тренутно, „Радосно детињство“ послује позитивно, односно нема дуговања и измирује, да кажем, све текуће расходе у роковима којима предвиђа Закон, значи о измиривању обавеза, а то је 45 дана. Значи, ми немамо сад нових дуговања од тог периода која би оптерећивала пословање Предшколске установе, такође плате према радницима и сви доприноси се исплаћују на време, односно, да кажем, у роковима у којима и радници управе добијају, да кажем, своја лична примања, добијају и радници Предшколске установе. Осим тога, у претходном периоду највећи раст зарада је управо био у овом сектору и у складу са тим је најављено и ново повећање зарада од 1. новембра за додатних 10%, а такође осим солидарне, да кажем, помоћи која је исплаћена већ у једнократном износу од 20.000,00 до краја године ће бити исплаћено још 15 + 5 што значи још 20.000,00 динара ће добити радници Предшколске установе до краја 2019. године. Што се тиче питања обједињеног уписа и будућег односа између различитих правних лица, значи тај систем већ постоји, значи, у Београду, и они такође имају један централни упис. Значи, тако ће бити у Новом Саду организован, значи централни упис, одакле се распоређује, у кажем, одређене, односно у места у која припадају, односно које је могуће попунити ће бити распоређена деца, а сам прелазак из установе у установу ће бити, такође значи, на начин подношења молби као што и сад постоји, док ће дуговања уколико постоје у установи која тренутно се похађа, морати наравно да се измире пре него што се дете пренесе у другу установу. У том смислу није могуће преузимање дуговања, дакле. Не знам да ли је било још неко од питања, али уколико постоји можете поставити.“

Руковођење седницом преузео је Здравко Јелушић, председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је указао одборнику Рељи Алексићу да неће отворати други круг расправе.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о мрежи јавних установа које обављају делатност предшколског васпитања и образовања на територији Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О МРЕЖИ ЈАВНИХ УСТАНОВА КОЈЕ ОБАВЉАЈУ ДЕЛАТНОСТ ПРЕДШКОЛСКОГ ВАСПИТАЊА И ОБРАЗОВАЊА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 66-2/2019-65-I

24. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ФОНДУ ЗА СТИПЕНДИРАЊЕ И ПОДСТИЦАЊЕ НАПРЕДОВАЊА ДАРОВИТИХ СТУДЕНАТА И МЛАДИХ НАУЧНИХ РАДНИКА И УМЕТНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ, ЗА ШКОЛСКУ 2019/2020. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за образовање и спорт није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Реља Алексић и Марина Недељковић.

Реља Алексић: „Покрет „Доста је било“ ће подржати предложену Одлуку, али не можемо, а да се не осврнемо на чињеницу да је висина стипендије која је 17.000,00 динара непромењена у односу на претходну годину, као и одредба да се стипендира 10 даровитих студената Универзитета у Новом Саду. Износи и број стипендија су непромењени у односу на прошлу годину. Сви овде доста често слушамо о томе како је Нови Сад финансијски изузетно стабилан, како се остварују позитивни финансијски биланси и тако даље и тако даље, и заиста је необично да таквим односом, у таквом економском амбијенту не могу да се пронађу средства за више од ових 10 стипендија и да износ не буде ових 17.000,00 динара јер то је заиста нешто што је, хајде да никог не увредим, али заиста износ који неће значајно поправити животни стандард ниједног од ових студената, који ће имати ту срећу да ову стипендију добију, а обзиром да се ради заиста о, иако то звучи можда као фраза, о некоме ко треба да буде будућност и Новог Сада и ове земље, заиста би сте као одговорна власт, како то увек потенцирате, морали да пронађете начин да се повећа и број стипендија и износи тих стипендија. Свако и квалитативно и квантитативно повећавање стипендија ће наићи на подршку Одборничке групе „Доста је било“.“

Марина Недељковић: „Имајући у виду да говоримо о Предлогу одлуке који се тиче и односи се на финансијску подршку даровитим, талентованим студентима, уметницима и генерално, научним радницима Универзитета у Новом Саду за текућу школску 2019/202, немогуће је не имати у виду да овај универзитет, као један од кључних центара у нашој држави броји преко 60.000 студената, научних радника и ви са једне стране ставите ту цифру од 60.000, а са друге стране ставите цифру од 10 стипендија. Свака част ономе ко успе да одабере 10 стипендија на оволики број талентованих студената, за који сам ја сигурна да постоји на свакој од ових катедри, односно области о којима ви говорите. Па само у области природно-математичке, техничке, пољопривредне, технолошке, медицинске, економске, правне или хуманистичке, само у једној од тих можете да нађете 10 даровитих и талентованих студената који заслужују овакав вид стипендирања и подршке, а камоли за све ове области заједно. Наравно да је број стипендија, као што видимо овде, остао исти, ми смо заиста били срећни и подржали смо из Одборничке групе „Српске радикалне странке“ када се тај број претпрошле године са оних пет подигао на 10, били смо донекле да кажем задовољни, имајући у виду да је можда и то донекле допринела сва та наша критика добронамерна и сугестија, али видимо да је ове године тај број остао на 10. Наравно, постоје и други стипендисти, односно финансијери овог фонда, он укупно додељује 61 стипендију, није само сав терет пао на Град Нови Сад, али мислимо да он има и те како финансијског капацитета и требао би да има и воље и жеље да финансира студенте без обзира да ли се

радило о основним, мастер студијама, али и онима који припадају докторском нивоу студија, и наравно младим научним радницима. Шта је управо са студентима докторских студија који су донекле изостављени из ове Одлуке? Наравно, висина ове стипендије се доноси на нивоу Фонда за подршку и стипендирање и подстицање даровитих студената, питање колико Град Нови Сад директно утиче на то, али понављам, и те како као један од финансијера има ту привилегију и то право, да тражи да се ова накнада повећа, да не говоримо, наравно, о броју стипендија. Са друге стране, такође можемо да говоримо о томе да је недавно донет у Скупштини Републике Србије, не знам колико сте пратили, надам се да јесте, и колико вас уопште област науке интересује, нас који радимо у тој сфери поприлично интересује, донет је Закон о финансирању науке, односно Закон о науци који се односи на један нови начин стипендирања, односно финансирања, где се у овом тренутку прелази са досадашњег пројектног на институционално финансирање и где би сви они који су били на пројектима учесници, студенти докторских студија, доктората, би требало да пређу на институције. Само једна мала сугестија и предлог да се размишља у том правцу, без обзира, вероватно и сам Град Нови Сад не може сам да покрене ту причу, али може да учествује у томе да, на територији Новог Сада не постоји ни један институт који се односи на хуманистичке науке, без обзира да ли је то социологија, да ли је то домен филозофије или лингвистике и тако даље, али мислимо да је заиста важно да сви они који се из ових области озбиљно баве науком, који објављују озбиљне радове у страним и домаћим часописима, добију ту могућност да услед ове промене у Закону о науци, добију прилику и да раде на неком од института који се надам у будућности, да ће бити отворен на територији Града Новог Сада. Имамо техничко технолошки парк који се гради и који би требало да буде завршен. Размислите о томе, иако можда сад у моди су по најмање друштвене науке, али верујте без тога нема суштинског квалитета и напретка у друштву. Тако да подсећамо још једном да је од изузетне важности управо оснивање института за друштвене науке на територији Града Новог Сада. Наравно, рекли смо да је број стипендија остао исти као и прошле године и да мислимо да Град Нови Сад, као једна, требало би да јесте озбиљна институција са озбиљним буџетом, говорили смо о томе у првој тачки дневног реда, заиста мислимо да треба да издвоји далеко озбиљнија средства од ових 2.000.000,00 динара годишње и да финансира и стипендира наше даровите студенте, уметнике и младе научне раднике.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2019/2020. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 54 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ФОНДУ ЗА СТИПЕНДИРАЊЕ И ПОДСТИЦАЊЕ
НАПРЕДОВАЊА ДАРОВИТИХ СТУДЕНАТА И МЛАДИХ НАУЧНИХ РАДНИКА И
УМЕТНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ, ЗА ШКОЛСКУ 2019/2020. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је објавио паузу до 15 часова и 30 минута.

Након завршетка паузе, Скупштина је наставила са радом у 15, 30 часова.

Ад. број: 020-424/2019-I

6-3/2019-243- I

25. - 26. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН-ПЛОЧЕ ЈЕЛИЦИ БЕЛОВИЋ БЕРНАЦИКОВСКОЈ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН – ПЛОЧЕ ЈЕЛИЦИ БЕЛОВИЋ БЕРНАЦИКОВСКОЈ У НОВОМ САДУ**

Предлог одлуке о постављању спомен-плоче утврдио је Савет за културу.

Градско веће је предложило Скупштини да донесе Одлуку у предложеном тексту.

Допис са Закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз допис од 13. септембра 2019. године.

Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби на Предлог одлуке о образовању Одбора.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Председник Скупштине је указао да је за обезбеђивање кворума потребно присуство бар још једног одборника у сали, да би Скупштина могла да настави са радом.

Затим је председник Скупштине констатовао да је кворум обезбеђен.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о постављању спомен-плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 39 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН-ПЛОЧЕ ЈЕЛИЦИ БЕЛОВИЋ БЕРНАЦИКОВСКОЈ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен – плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 40 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН – ПЛОЧЕ ЈЕЛИЦИ БЕЛОВИЋ БЕРНАЦИКОВСКОЈ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-6282/2019-I

27. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА
ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА
2019. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ, ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ЈУН 2019.
ГОДИНЕ**

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције, за период јануар-јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 41 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције, за период јануар-јун 2019. године.

Ад. број: 352-3/2019-316-I

28. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2019. ГОДИНИ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ЈУН 2019. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години за период јануар-јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години за период јануар-јун 2019. године.

Ад. број: 352-1/2019-391-I
 352-1/2019-355-I
 352-1/2019-337-I
 352-1/2019-354-I
 352-1/2019-336-I
 352-1/2019-392-I
 34-6283/2019-I
 66-1/2019-600-I

29. – 36. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД I-VI 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ЈУН 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА ПЕРИОД ОД 01. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2019. ГОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на извештаје и предложене закључке које су разматрали из својих надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунска образложења, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим извештајима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и нагласио да ће се о сваком извештају гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да су три одборника гласала "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину, за период I-VI 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину, за период I-VI 2019. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за период јануар-јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за период јануар-јун 2019. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2019. године.

Ад. број: 020-4/2019-46/c-I

37. тачка дневног реда

ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2019. ГОДИНЕ

Информацију са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на Информацију коју су разматрали у делу својих надлежности.

Председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2019. године .

Ад. број: 352-1/2019-394-I

352-1/2019-406-I

38. - 39. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби на предлог одлуке коју је разматрао.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, Законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и нагласио да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2019-404-I

40. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ АКТИВНОСТИ
НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У
2019. ГОДИНИ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, Законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали Вања Божић и Данко Ненезић.

Вања Божић: „Ево пред нама се налази Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2019. години. Ми ћемо гласати против ове измене Одлуке, с обзиром, да и када је раније се расправљало везано за изградњу регионалног центра за одлагање отпада који се планира за готово целу Бачку овде у Новом Саду, ми смо били против локације на којој се предлагало да се то гради, и даље немамо информације везано за то, а пред нама се налази докуменат где се види да се драстично подижу вредности везано за ово, значи са 8.000.000 динара планираних с почетка године подиже се вредност на скоро 40.000.000 динара, и жао ми је што не видим овде члана Градског већа који би могао дати одговор везано за то, да ли се донела одлука и да ли се иде са тим као што се причало у јавности да ће се тај регионални центар за одлагање отпада за готово све општине у Јужно бачком округу градити на Клиси, тј. на месту данашњег сметлишта које се налази поред ауто-пута преко пута тржног центра Рода.“

Данко Ненезић: „Изградња регионалног центра за управљање отпадом је једна од најважнијих ствари које се тиче грађана Новог Сада. Изградња овог центра и пречистача отпадних вода. СПЕНС рецимо можемо срушити како је својевремено предлагао Градоначелник и направити нови, без много утицаја на живот грађана Новог Сада, али једном када отровне материје са несанитарне депоније загаде земљиште и посебно подземне воде, онда нема назад. Тај неопходни ресурс као што је пијаћа вода неповратно је уништен. Оно што највише представља проблем је и сама локација планиране регионалне депоније

која се налази на шест километара од центра Града и у непосредној близини становника насеља Клиса. Узимајући у обзир честе пожаре на самој депонији и одлуку инспекције да се и поред утврђених прекорачења максимално дозвољених концентрација одређених штетних супстанци у ваздуху не реагује, поставља се питање да ли је Град у стању да гарантује безбедно одлагање и управљање отпадом. Ако Јавно предузеће „Чистоћа“ није у стању да Нови Сад одржава чистим и збрине отпад који генерише Нови Сад, како можемо очекивати да ће бити у стању да води рачуна о безбедном одлагању скоро дупло веће количине отпада која сада треба да стиже из околних општина Бачка Паланка, Темерин, Жабал, Врбас, Србобран и Бачки Петровац. Доношење одлуке о локацији самим начином управљања отпадом мора добити сагласност становништва као и квалитетне мере превенције загађења и анализе и утицај на стање животне средине.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2019. години.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је шест одборника гласао "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2019. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2019-338-I
352-3/2019-342-I
352-3/2019-341-I
352-3/2019-345-I
34-6381/2019-I
34-6380/2019-I
020-423/2019-I

41. - 47. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге решења које су разматрала из својих надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложења.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунска образложења, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о предлозима решења.

У претресу су учествовали: Снежана Мушички, Драгослава Лукић, Сања Драшко и Роберт Колар.

Снежана Мушички: „Ја бих прво да се захвалим члановима Већа који су остали на Скупштини и морам да кажем сад да не говорим у име Одборничке групе, него у своје лично име, да сам могла да се кладим која два члана Већа ће остати ја бих се кладилa у ова два члана, зато што стварно увек и останете и с нама комуницирате и можемо са вама да разговарамо и не љутите се када разговарамо. А што се тиче ових тачака које су сада на дневном реду, ја морам да кажем...“

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике за мало тишине.

Снежана Мушицки: „...Из одборничке групе Српске радикалне странке смо се договорили да се нећемо јавити на оној претходној спојеној расправи, него да ћемо се јавити сада за предлоге решења о изменама одлуке о програму пословања зато што ове одлуке произилазе из оних, односно оне из ових других о инвестиционим активностима, а ми смо морали да констатујемо да инвестиција нема, и да се два пута јавимо за исту ствар да кажемо да инвестиција нема, онда то није имало смисла да два пута говоримо да ће Јавно предузеће „Тржница“ уместо надстрешница на Најлон пијаци, да купи контејнер, да два пута говорим да ће Градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, уместо 1.500.000 динара за резервне делове, да 1.500.000 динара да за гориво, то су смешне ствари. Оно што није добро је што инвестиција нема и што јавна предузећа јако лако схватају своју улогу у комуналном систему Града. Нама се рецимо не свиђа што су неке позиције у Програму пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ знатно мање од планираних и ми смо хтели да питамо, али не знам сада кога да питамо, због чега је то тако, зато што смо ми сматрали када се усвајао Програм „Водовода и канализације“, Одборничка група Српске радикалне странке, ако се неко сећа, о томе, и дискутовала да смо подржавали тај програм, да је добар да има много добрих инвестиција, много замишљених добрих ствари, а сада је испало да се то смањује или потпуно избацује. Рецимо за извођење радова на изградњи канализационих и кућних канализационих прикључака за Адице, Ветерник, Будисаву, Руменку, се смањује више од пола. Па онда не знам ово није, нема ни везе, за делове насеља Ветерник, Будисаву, Каћ, да се умањује са 40.000.000 динара на 16.000.000 динара. Извођење радова. Па на позицији 21 да се поново планирана првобитна средства сада уопште више не планирају. Оно што ми сматрамо да није добро и да је лоше, то што Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ одустаје од ових пројеката што одустаје од ових радова и што вероватно чека, не знамо шта чека, нека друга времена, ми сматрамо да је Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ могао да обави, с обзиром на то какав му је биланс и какво му је стање у последње време, доста ових инвестиција и Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ је, колико смо сведоци у ове две године, добио што год му је требало од Града Новог Сада, Јавном комуналном предузећу „Водовод и канализација“ се давало, и сматрамо га једним од стубова комуналног система. Сматрамо да не треба Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ да одустаје, да Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ не сме да диже руке од својих пројеката, да не сме да смањује обим радова, него да га повећава, јер су потребе становништва знатно, знатно веће.“

Драгослава Лукић: „Овај пут у обједињеној расправи мој фокус би био на Јавном градском саобраћајном предузећу и у овом данашњем наставку серијала о Градском саобраћајном предузећу направила бих малу ретроспективу. Наиме, Градско саобраћајно је у билансу стања на дан 31.12.2018. исказало кумулирани губитак у износу од 879.000.000 динара. Има краткорочне обавезе веће од обртне имовине за 1.560.700.000 динара. Ове чињенице само указују на постојање материјално значајних неизвесности које могу да изазову сумњу у способност да предузеће послује у складу са начелом сталности правног лица. Предметни правни субјект је и у првом кварталу текуће године већ пословао са

губитком од 94.000.000 динара. Са аспекта исказаног нето резултата за 2015. годину реализација је била премашена за 196% у односу на план. У 2018. „само три године касније, реализација је минус 26.792% у односу на план. Поред капиталних, ово јавно предузеће је и стални корисник текућих субвенција буџета Града на име горива. Због неизмирених обавеза добављачима за гориво у 2018. години предузеће је у јуну текуће године тражило и одобрен му је кредит, односно задужен је код пословне банке у укупном износу од 400.000.000 динара, док је укупно задужење тада исказано 483.000.000 динара, 416.000.000 динара је основни дуг, а 67.000.000 динара су камате. У материјалу који је пред нама износ обавеза за набављено гориво за 2018. је исказан у укупном износу од 529.000.000 динара. Дакле, 47.000.000 динара је исказано више, него у јуну текуће године. Како? Можда би, да је овде, представник предлагача, господин Кравић могао да нам појасни ову разлику од без мало односно 40.000 евра. Такође, за правно лице са сумњом у способност пословања у складу са начелом сталности, непримерени су многи од наведених планираних трошкова. Набројаћу неколико: трошкови одржавања софтвера су планирани у укупном износу од 14.000.000 динара. Изменом плана су смањени за милион 300.000 динара, па сада износе свега 12.700.000 динара, односно око 100.000 евра. Свако коме је ова област блиска може да посведочи о претеривању утрошених средстава за софтвер. Поређења ради, за одржавање возила Градско саобраћајно предузеће на годишњем нивоу планирао је средства у укупном износу од 12.200.000 динара, дакле мање него за софтвер. Трошкови интелектуалних услуга планирани су у износу од 9.000.000 динара, трошкови услуга преко омладинске задруге и агенција 6.000.000 динара, за камате је планиран трошак од 22.000.000 динара, трошкови рекламе и пропаганде овог монополиста на територији Новог Сада су планирани у износу од 2.500.000 динара. И повећање зарада и трошкова по разним врстама уговора и обавеза у односу на претходни период је такође евидентно. Само на бази ове неколицине поменутих трошкова може се закључити да се средствима градског губиташа располаже раскалашно, недомашински и нестручно. Испаштају само грађани Новог Сада чији се новац расипа на неадекватан начин док се сви возимо у полураспалим и нехигијенски одржаваним возилима јер нова, обећана никако да стигну. Чињеница јесте да је Србија у јуну скинута са црне листе земаља које угрожавају међународне финансије због тзв. прања новца, али то не значи да је примена поменуте незаконите радње искорењена са наших простора. А мало пре наведене енормно високе цифре појединих управо најризицијних врста трошкова којима се прикривено пере новац, управо изазивају сумњу на поменуту радњу.“

Сања Драшко: „У оквиру ове обједињене тачке дневног реда сматрам да би требало приметити Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину. Наиме, из материјала који је пред нама видимо да је измена Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ последица потписивања уговора о донацији и треба похвалити ту добру сарадњу и тимски рад Града Новог Сада и Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“, јер као што се дало приметити, две озбиљне институције су препознале у нашем граду и у нашем јавном комуналном предузећу „Градско зеленило“ озбиљне и одличне партнере и одлучиле да донирају укупно приближно 700.000 еура како би се изградили озбиљни пројекти обновљиве енергије, енергетске ефикасности. Град Нови Сад и Јавно комунално предузеће „Градско

зеленило“ направили су озбиљан тим, предложили су предлоге пројеката и то у оквиру ИПО програма прекограничне сарадње Хрватска-Србија из то донације данас имамо 308.427,73 еура, а другу донацију у износу од 390.000 еура Јавно комуналном предузећу „Градско зеленило“ на располагање ставља Влада Савезне Републике Немачке, а што ће Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ искористити за имплементацију постројења за компостирање, односно за изградњу компостног поља како би се производио компост од сакупљеног био отпада са градских површина, који сада завршава на депонији, а другим оним крупнијим деловима који преостану планирају загревање односно грејање расадника. Тако ће свакако и своју сврху наћи и превртач компоста који је 2010. године, који су купиле тадашњи вршиоци власти у Граду, и то капиталном субвенцијом из буџета Града и није ни важно колико је тада износило новчани износ тог промашаја. Свакако верујем да сви можемо да поздравимо ово, да похвалимо овакве ствари и да у оквиру Пројекта који се зове озелењавање градова, развој и промоција енергетске ефикасности одрживе животне средине у урбаним срединама у градовима прекограничног региона Хрватска-Србија, очекујемо креирање зелених кровова, зелених зидова, постављање соларних панела, сакупљање кишнице и воде из клима уређаја за боље енергетске термалне и еколошке услове животне средине становништва. Српска напредна странка, одборници Српске напредне странке као и увек подржаће и похвалити тимски рад, поздравити идеје и овакав начин борбе за идеје које су на добробит свих грађана и гласати за.“

Роберт Колар: „Кратко ћу. Хвала најлепше само једно појашњење 24.000.000 динара која се смањују са изградње прикључака у шест насељених места се не смањују него се пребацују. Они се скидају са оних насељених места где није било довољно захтева за прикључке, а 24.000.000 динара, значи исти износ се пребацују на насељена места за изградњу нових прикључака где су захтеви постојали. И да напоменем да се још мења позиција у Јавно комуналном предузећу „Водовод и канализација“ додавањем нових 25.000.000 динара за санацију бунара што је кључно управо за Град Нови Сад. Па чисто да тај део из материјала мало само разјаснимо.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало "за", да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало "за", да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало "за", да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало "за", да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊА
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ
СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 51-70/2019-I

48. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА И РАЗВОЈА ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ **О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА И** **РАЗВОЈА ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2019-293-I

49. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ЗАВРШНИ РАЧУН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ЗАВРШНИ РАЧУН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-269/2019-I

50. тачка дневног реда

ГОДИШЊИ ЛИКВИДАЦИОНИ ИЗВЕШТАЈ СА СТАЊЕМ НА ДАН 31. ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПОСЛОВНИ ПРОСТОР“ НОВИ САД – У ЛИКВИДАЦИЈИ, БРОЈ: 27/19 ОД 29. МАРТА 2019. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Годишњег ликвидационог извештаја са стањем на дан 31. децембар 2018. године Јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад – у ликвидацији, број: 27/19 од 29. марта 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2018. године јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад – у ликвидацији, број: 27/19 од 29. марта 2019. године.

Ад. број: 361-717/2019-I

361-441/2019-I

361-440/2019-I

51. - 53. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА И ИПОН ГРАДЊЕ ДОО НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА „SPV DUNAV“ D.O.O. NOVI SAD**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА „SPV TISA“ D.O.O. NOVI SAD**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и „Ипон радње доо Нови Сад“.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“, да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА И ИПОН ГРАДЊЕ ДОО НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV DUNAV“ d.o.o. Novi Sad.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА „SPV DUNAV“ D.O.O. NOVI SAD

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV TISA“ d.o.o. Novi Sad на гласање.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА „SPV TISA“ D.O.O. NOVI SAD

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-406/2019-I	020-415/2019-I
020-407/2019-I	020-416/2019-I
020-408/2019-I	020-417/2019-I
020-409/2019-I	020-418/2019-I
020-410/2019-I	020-419/2019-I
020-411/2019-I	020-420/2019-I
020-412/2019-I	020-421/2019-I
020-413/2019-I	020-422/2019-I
020-414/2019-I	

54. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА НАЗИВЕ ДЕЛОВА НАСЕЉЕНИХ МЕСТА И ЈАВНИХ СЛУЖБИ:

- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Ратка Радивојевића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Павла Јанковића Шолета)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Керца)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Шевића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Тодора Ј. Мишића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милоша Марића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Владимира Тотовића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Павице Мразовић)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Богомила Карлавариса)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Славка Боројевића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Диане Будисављевић)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Ивана Табаковића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Миленка Парабућског)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Кечића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Гедеона Дунђерског)

- **Предлог решења о утврђивању продужетка улице у Новом Саду (продужетак Улице др Лазе Марковића)**
- **Предлог решења о утврђивању продужетка улице у Новом Саду (продужетак Улице Милана Цанића)**

Предлоге решења утврдила је Комисија за називе делова насељених места и јавних служби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представница предлагача није желела да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Вања Божић.

Вања Божић: „Српска радикална странка ће подржати неке предлоге који су били на Комисији за доделу назива улица у Новом Саду. Неке предлоге нећемо подржати, а за неке нећемо ни гласати, с обзиром да нисмо ни сигурни како да се носимо ка томе. Оно што прво нас буни и што прави нама проблем јесте нешто што нас је довело у недоумицу. Ми смо пре две године пред Комисијом за доделу назива улица поднели захтев да овај модерни булевар несрећно назван Европе промени назив и понесе назив Булевар Николе Тесле. Нама је тада на Комисији објашњено, када нам је одбијен тај предлог, да улице у Новом Саду могу да добију само људи који потичу из Новог Сада, или су пословно везани за Нови Сад, који су предложени од институција културе или музеја или ректората или тако даље и који су генерално везани за Нови Сад. Поучени тим искуством ми у наредне две године нисмо подносили захтеве за називе одређених улица, с обзиром да нисмо на време аплицирали да би поднели те захтеве као што су те институције и сада долазимо у ситуацију да се пред нама овде налазе ипак људи који немају везе са Новим Садам, који немају везе са Европском престоницом културе што нам је такође објашњено као једна од битних водила с обзиром да ће Нови Сад 2021. године бити Европска престоница културе, циљ је да све улице које буду носиле нове називе буду културни радници који су радили или стварали у Новом Саду. Па ми тако онда долазимо у ситуацију да овде имамо и људе који немају ама баш никакве везе ни са културом ни са Новим Садам, као што је рецимо Милош Марић који је брат Милеве Марић Ајнштајн али који човек је рођен у Руми, живео и умро у Саратову у Русији, нема везе са Новим Садам и из те неке перспективе како је нама тада објашњено нема никакве везе да добије улицу у Новом Саду. Такође оно што бих хтео да кажем као пример јесте и Владимир Тотовић. Човек је погинуо тако што је био војник Аустроугарске царевине у битци на Сочи против Италијана који су тада били савезници у Првом светском рату. Па онда имамо такође још једну ствар где би пре ишао ка томе да је ова жена заслужила да јој подигнемо огроман споменик због свега онога што је урадила превасходну за децу и сирочад у Другом светском рату то је Диана Будисављевић која је много урадила за потомство

српско, али генерално жена нема никакве везе са Новим Садом. Она је рођена у Инсбруку и живела је у Инсбруку. Није била у Новом Саду, нити је добила неку награду или повељу од Новог Сада да би јој се додељивала улица у Новом Саду. Са друге стране Никола Тесла је био почасни грађанин Новог Сада па је одбијен наш предлог са образлагањем да не може зато што није стварао и радио у Новом Саду. Сад, значи буквално долазимо у једну конфротацију мишљења или нешто може или не може. Слична ситуација се десила и на Савету за културу којем такође припадам, где смо поднели пре две године да се подигне споменик Николи Тесли у Новом Саду. Тај предлог је од стране председника Савета, господина Киша, одобријен са образложењем да већ постоји спомен обележје у Новом Саду и да није потребно да се подиже нови споменик Николи Тесли. Пре непуних месец дана Савет за културу напрасно сада подиже иницијативу да се подигне споменик Николи Тесли у Новом Саду. Ја сад постављам питање, јер највећи проблем Скупштине ако Српска радикална странка нешто предложи, зар и Српска радикална странка не представља грађане Новог Сада, зар не представља глас људи из Новог Сада и ја бих вас молио као што и ми уважамо неке ваше ствари за које сматрамо да су квалитетне и добре да се тако опходите и према нама. Ако нешто дође од српских радикала не мора да значи да морате по дифолту да одбијете. Размислите можда је квалитетно као што и српски радикали размисле и прихвате сваки квалитетан предлог који сте ви упутили.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Ратка Радивојевића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА РАТКА РАДИВОЈЕВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Павла Јанковића Шолета).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ПАВЛА ЈАНКОВИЋА ШОЛЕТА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Керца).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИЛАНА КЕРЦА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Шевића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИЛАНА ШЕВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Тодора Ј. Мишића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ТОДОРА Ј. МИШИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милоша Марића) на гласање.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИЛОША МАРИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Владимира Тотовића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ВЛАДИМИРА ТОТОВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Павице Мразовић).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ПАВИЦЕ МРАЗОВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Богомила Карлавариса).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА БОГОМИЛА КАРЛАВАРИСА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Славка Боројевића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА СЛАВКА БОРОЈЕВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Диане Будисављевић).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ДИАНЕ БУДИСАВЉЕВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Ивана Табаковића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ИВАНА ТАБАКОВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Миленка Парабућског).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИЛЕНКА ПАРАБУЋСКОГ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Кечића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела.

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИЛАНА КЕЧИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Гедеона Дунђерског).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ГЕДЕОНА ДУЊЕРСКОГ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о утврђивању продужетка улице у Новом Саду (продужетак Улице др Лазе Марковића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О УТВРЂИВАЊУ ПРОДУЖЕТКА УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ (ПРОДУЖЕТАК УЛИЦЕ ДР ЛАЗЕ МАРКОВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о утврђивању продужетка улице у Новом Саду (продужетак Улице Милана Џанића).

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О УТВРЂИВАЊУ ПРОДУЖЕТКА УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ
(ПРОДУЖЕТАК УЛИЦЕ МИЛАНА ЏАНИЋА)**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-425/2019-I

55. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА КОЈИМ СЕ ОДОБРАВА УПОТРЕБА НАЗИВА ГРАДА
НОВОГ САДА СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ „ВОЈВОДА СТЕПА НОВИ САД“, У
ОСНИВАЊУ**

Предлог решења утврдио је Савет за статутарна питања и локалну самоуправу.

Градско веће је предложило Скупштини да донесе Решење у предложеном тексту.

Допис са Закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз допис од 13. септембра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења којим се одобрава употреба назива Града Новог Сада Спортском удружењу „ВОЈВОДА СТЕПА НОВИ САД“, у оснивању.

Председник скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

КОЈИМ СЕ ОДОБРАВА УПОТРЕБА НАЗИВА ГРАДА НОВОГ САДА СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ „ВОЈВОДА СТЕПА НОВИ САД“, У ОСНИВАЊУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2019-141-I
022-1/2019-142-I
022-1/2019-143-I
022-1/2019-144-I
022-1/2019-145-I
022-1/2019-146-I
022-1/2019-147-I
022-1/2019-148-I
022-1/2019-149-I

56. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Коста Трифковић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Марија Трандафил“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Балетске школе у Новом Саду, Нови Сад

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели додатно да образложи предлоге Комисије.

Пошто председница Комисије није желела да изнесе додатно образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА
ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА
СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА
ОСНОВНО И СРЕДЊЕ ОБРАЗОВАЊЕ „МИЛАН ПЕТРОВИЋ“ СА ДОМОМ
УЧЕНИКА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Коста Трифковић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „КОСТА ТРИФКОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Марија Трандафил“, Ветерник.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МАРИЈА ТРАНДАФИЛ“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ЈОСИП СЛАВЕНСКИ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Балетске школе у Новом Саду, Нови Сад .

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА БАЛЕТСКЕ ШКОЛЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Након што је Скупштина завршила рад по тачкама утврђеног дневног реда, председник Скупштине је упитао да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике који не желе да поставе одборничко питање да напусте салу.

Реља Алексић:

„Постављам питање Градоначелнику:

Ко је и на основу које одлуке и у ком поступку дао сагласност за узурпацију Каменичког парка прошле суботе, зарад прославе 10 година од оснивања односно од рада Нафтне индустрије Србије“?

Снежана Мушицки:

„Питање је за Градску управу за комуналне послове и господина Владу Стојковића. Велебитска улица у Ветернику. У том делу Ветерника једина нема канализацију и једина нема асфалт, па бисмо хтели да знамо када се, да ли се планира асфалтирање те улице зато што је председник Месне заједнице тамо рекао грађанима да Град нема новаца за то, па пошто знамо да то није тачно, само да се одговори када је и зашто је скинуто из Плана“.

Вања Божић:

„Желим да поставим питање Градској управи за културу и господину Рожићу везано је за обнову Католичке цркве у Футогу која се налази ако се не варам у улици Браће Бошњак. У народу је позната као „Швапска црква“.

Постављам питање да ли се планира обнова ове верске институције, када ће се приступити обнови ове верске институције и да ли су надлежни упознати да се она распада и да представља опасност по децу која туда пролазе када иду у школу и у вртић“.

Пошто није било више одборничких питања, председник Скупштине је закључио LIII седницу Скупштине Града Новог Сада у 16.43 часова.