

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2019-1167-I
18. октобар 2019. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са LV седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 18. октобра 2019. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 12.00 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу електронске евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ВЕЉКО АБРАМОВИЋ	34.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ
2.	РЕЉА АЛЕКСИЋ	35.	СЛАЂАНА КРИЖАНИЋ
3.	ЖИВОРАД АРСИЋ	36.	ДЕЈАН КОВАЧ
4.	ЈЕЛЕНА АЋИМОВИЋ	37.	СИНИША КРЕСОЈЕВИЋ
5.	БРАНКА БЕЖАНОВ	38.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА
6.	БРАНИСЛАВ БОГАРОШКИ	39.	ЈЕЛЕНА МАНДАРИЋ
7.	ВАЊА БОЖИЋ	40.	СЛОБОДАНКА МАРКОВ
8.	АЛЕКСАНДАР БУЈИЋ	41.	МАЈА МАТИЋ
9.	ЦВИЈА ВАСИЋ	42.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ
10.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	43.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ - РАДОМИРОВИЋ
11.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	44.	КРИСТИНА МЕНЕШИ
12.	ИВАНА ВЕЉОВИЋ ПЕРЕУЛА	45.	СЛОБОДАН МИЛИЋ
13.	БОЈАН ВУЛИН	46.	НЕГОВАН МИТКОВИЋ
14.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	47.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ
15.	ДИНА ВУЧИНИЋ	48.	МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ
16.	САЊА ДРАШКО	49.	ДАНКО НЕНЕЗИЋ
17.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	50.	САША НОВАКОВИЋ
18.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	51.	МИЛОШ ПАЈОВИЋ
19.	ЗДРАВКО ЈЕЛУШИЋ	52.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
20.	МАРКО ЈОВАНОВИЋ	53.	ЗОРАН ПЕТКОВИЋ
21.	АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ	54.	АЛЕКСАНДАР ПОПАДИЋ
22.	НИКОЛА ЈОВАНЧЕВИЋ	55.	ДУШАН ПОПОВИЋ
23.	ЉУБОМИР ЈОКИЋ	56.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
24.	ЛАЗАР КАЊЕРИЋ	57.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
25.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	58.	СОЊА РАДАКОВИЋ
26.	РОБЕРТ КОЛАР	59.	МИЛОВАН РАДИН
27.	ЂУЛА КИШ	60.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
28.	ВЛАДИМИР КОВАЧЕВИЋ	61.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
29.	ДУШАН КОВАЧЕВИЋ	62.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
30.	БОГДАН КОЛАРСКИ	63.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
31.	ЗОРИЦА КЕЧА	64.	САЊА УЗЕЛАЦ
32.	ДОЦ. ДР МИРОСЛАВ КОПАЊА	65.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
33.	ДАНИЈЕЛА КОСТИЋ		

Седници нису присуствовали: Живко Курјачки, Ивана Вујасин, Лазар Руњанин, др Вељко Крстоношић, Божидар Протић, Марија Вребалов, Стеван Латиновић, др Горан Радојев, мр сци. др Софија Болиновска, доц. др сци. мед Мирка Лукић Шаркановић, Драгослава Лукић, мр Маја Седларевић и Слободан Цветковић.

Седницу је отворио и њеним радом руководио Здравко Јелушић председник Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председник Скупштине је утврдио да седници Скупштине Града присуствује 56 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председник Скупштине је обавестио одборнице и одборнике да су га одборнице мр Маја Седларевић и доц. др сци. мед. Мирка Лукић Шаркановић обавестиле да су спречене да присуствују седници.

Председник Скупштине је имајући у виду да је до сада примењивана одредба Пословника када мерење времена у електронском систему не функционише и да је време за повреду Пословника и за реплику било два минута, предложио да, без обзира на то да ли ради систем или не, време за повреду Пословника буде два минута, а за реплику три минута.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Записник са LIII седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председник Скупштине је упитао да ли има примедби на Записник са LIII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Пошто није било примедби, председник Скупштине је ставио на гласање Записник са LIII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са LIII седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда одборнице и одборници су добили у сазиву седнице и дописима од 15. 16. и 17. октобра 2019. године.

Градско веће Града Новог Сада повукло је 16. октобра 2019. године из процедуре Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булевара и северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду (због промене ширине коридора далековода 110kv) који је дописом Скупштине Града Новог Сада од 15. октобра 2019. године наведен као предлог за допуну дневног реда LV седнице Скупштине Града и за који је одборницама и одборницима материјал требао да буде накнадно достављен.

Допис са Закључком Градског већа одборницама и одборницима достаљен је уз допис од 16. октобра 2019. године.

На основу члана 79. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 17. октобра 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред LV седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни по хитном поступку са Предлогом решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину.

Наведени предлог решења достављен је одборницама и одборницима уз допис од 17. октобра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку?

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложио да се разматра као 42. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласали „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Савет за културу Скупштине Града доставио је 16. октобра 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред LV седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни по хитном поступку са Предлогом одлуке о постављању спомен-плоче Нађ Бели у Новом Саду.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 16. октобра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Савета за културу да се Предлог одлуке о постављању спомен-плоче Нађ Бели у Новом Саду уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложио да се разматра као 58. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда по хитном поступку.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 15. октобра 2019. године председнику Скупштине Града образложене предлоге да се дневни ред LV седнице Скупштине Града Новог Сада, допуни са тачкама:

- Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине коридора далековода 110kV)
- Предлог одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће
- Предлог одлуке о Програму стамбене подршке доделом стана или породичне куће у јавној својини Града Новог Сада
- Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2019. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину

- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2019. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2018.годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину
- Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Предшколској установи „Радосно детињство“ Нови Сад
- Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада
- Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу привредног друштва „Симпо“ а.д. Врање

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз дописе од 15. октобра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 5. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.) уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 9. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изradi измена и допуна Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине коридора далековода 110kV) уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 13. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 25. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму стамбене подршке доделом стана или породичне куће у јавној својини Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 26. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 27. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2019. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 34. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 39. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 40. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2019. годину уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 41. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 59. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 60. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 61. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Предшколској установи „Радосно детињство“ Нови Сад уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 63. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 64. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу привредног друштва „Симпо“ а.д. Врање уврсти у дневни ред и предложио да се разматра као 65. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 79. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група „Доста је било“ доставила је 14. октобра 2019. године председнику Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред LV седнице Скупштине Града Новог Сада допуну са тачком: Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

- Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.

- Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.
- Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада који је достављен одборницама и одборницима уз допис од 15 октобра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председник Скупштине је ставио на гласање предлог Одборничке групе „Доста је било“ да се Предлог решења о формирању радног тела за утврђивање битних чињеница и околности које су довеле до:

- Доношења Одлуке о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга.
- Доношења Одлуке о склапању Уговора о јавно-приватном партнерству за делатности одржавања и поправки стамбених и пословних зграда, обезбеђивања јавног осветљења и пружања димничарских услуга са групом понуђача коју чине ФМ Холдинг доо Нови Сад, Busto Valda UAB Kaunas, Литванија са подизвођачем Javna rasvetljava dd, Ljubljana, Словенија.
- Раскида предметног Уговора од стране Града Новог Сада.

да се уврсти у дневни ред LV седнице Скупштине Града Новог Сада и предложио да се разматра као 68. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су два одборника гласала „за“, да је 51 одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз дописе од 15. и 17. октобра 2019. године.

Председник Скупштине је упитао да ли председница Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Дина Вучинић, председница Комисије за кадровска, административна и мандатно – имунитетна питања, представница предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 15. и 17. октобра 2019. године утврдила следеће предлоге решења: у складу са предлозима Савета родитеља школа за разрешење и именовање чланова школских одбора представника родитеља, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању: члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“ Нови Сад, члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“ Нови Сад, члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад, три члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад, члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог, два члана Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад и два члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад. Због истека мандата Школског одбора у складу са предлозима наставничког већа и Савета родитеља, односно овлашћених предлагача Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Иван Гундулић“, Нови Сад, а због престанка радног односа чланова Управног и Надзорног одбора Апотеке Нови Сад из реда запослених, Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Апотеке Нови Сад и члана Надзорног одбора Апотеке Нови Сад. У складу са предлозима са предлозима Градске управе за културу и Савета за културу Комисија је утврдила Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен-плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду. Због истека мандата, Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин. Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада и Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за културу. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председник Скупштине је ставио на гласање да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложио да се разматрају као 68. тачка дневног реда.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 80. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председник Скупштине је предложио да се споји расправа:

- за тачке од 6. до 18. о предлозима планова, одлука о изменама и допунама планова генералне регулације, одлукама о изradi планова и изradi измена и допуна планова генералне и детаљне регулације

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 22. до 27. о Предлогу одлуке о измени Одлуке о додели стана или породичне куће, о утврђивању приоритетних корисника, о финансирању програма у 2019. години и одлукама о програмима видова стамбене подршке

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 28. и 29. о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавних комуналних предузећа за период јануар – јун 2019. године

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова прихватила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 30. до 34. о предлозима одлука о изменама одлука о програмима инвестиционих активности јавних комуналних предузећа и изменама инвестиционих активности које спроводи Градска управа за имовину и имовинско правне послове за 2019. годину

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 35. до 42. о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања јавних комуналних предузећа, Туристичке организације и Стамбене агенције за 2019. годину

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 45. до 57. да се споји расправа о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допунама програма рада установа културе

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 59. до 61. о предлозима решења о давању сагласности на одлуке надзорних одбора јавног и јавних комуналних предузећа о расподели добити за 2018. годину

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 63. и 64. о предлозима решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Предшколској установи „Радосно детињство“ и Културном центру Новог Сада

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 68. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председник Скупштине је замолио одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласао „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину
2. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину
3. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години
4. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2019. годину
5. Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције
6. Предлог плана генералне регулације простора за део подручја Адице у Новом Саду
7. Предлог плана детаљне регулације блокова око Улице цара Душана у Новом Саду
8. Предлог плана детаљне регулације зоне мале привреде у Футогу
9. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.)
10. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Поликлинике, у оквиру Клиничког центра Војводине)
11. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Медицинске школе „7. април“ и други)
12. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на парцели број 8550/1 КО Нови Сад I)
13. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине коридора далековода 110kV)
14. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела Авијатичарског насеља и Детелинаре у Новом Саду

15. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду
16. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела подручја планираног за пословање секундарног и терцијарног сектора, североисточно од планиране обилазнице у Ветернику
17. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима уз Улицу Школска у Ветернику
18. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од пута на катастарској парцели број 4497 КО Петроварадин у Петроварадину
19. Предлог одлуке о забрани коришћења пластичних кеса на месту продаје роба и услуга
20. Предлог одлуке о измени Одлуке о боравишној такси
21. Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада
22. Предлог одлуке о измени Одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке
23. Предлог одлуке о утврђивању приоритетних корисника стамбене подршке
24. Предлог одлуке о финансирању програма стамбене подршке Града Новог Сада у 2019. години
25. Предлог одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће
26. Предлог одлуке о Програму стамбене подршке доделом стана или породичне куће у јавној својини Града Новог Сада
27. Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада
28. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину – за период од 1. јануара до 30. јуна 2019. године
29. Шестомесечни извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину
30. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину
31. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину
32. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину

33. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину
34. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2019. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
35. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину
36. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину
37. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину
38. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину
39. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
40. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину
41. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2019. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности капитала Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
44. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Статута Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
45. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада "Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад за 2019. годину
46. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2019. годину
47. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину
48. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2019. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2019. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину
51. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину

52. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2019. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину
54. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2019. годину
55. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2019. годину
56. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2019. годину
57. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2019. годину
58. Предлог одлуке о постављању спомен-плоче Нађ Бели у Новом Саду
59. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину
60. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину
61. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину
62. Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2018. године Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, број: 93/2019 од 26.03.2019. године
63. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Предшколској установи „Радосно детињство“ Нови Сад
64. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада
65. Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу привредног друштва „Симпо“ а.д. Врање
66. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
67. Предлог одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине Града Новог Сада
68. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Иван Гундулић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен-плоче Јелици Беловић Бернадиковској у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за културу
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин

Председник Скупштине је обавестио одборнице и одборнике да им је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

Вања Божић се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам члан 35. став 2. на питање постављено на седници одговара се ако је могуће на истој седници а ако то није могуће у року од 30 дана од дана постављања питања. Поставио сам неколико десетина одборничких питања уназад неколико месеци и нисам одговор сем на једно одборничко питање. Такође имам информацију да су одговори на моја одборничка питања од одређених комуналних установа већ послати, не знам зашто не добијам одговор на одборничка питања. Никад нисам поставио за овом говорницом одборничко питање које је било ван тематике чиме се одборници баве а то је превасходно комунална тематика становника Града Новог Сада. Ја бих вас молим да мени и мојим колегама из Српске радикалне странке који су уназад неколико месеци поставили десетине одборничких питања одговорите на одборничка питања која смо поставили“.

Председник Скупштине је указао одборнику Вањи Божићу да ће одговори бити прослеђени, чим буду достављени Скупштини.

Председник Скупштине је упитао одборника Вању Божића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Вања Божић: „Не, хвала Вам“.

На основу члана 84. став 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председник Скупштине је предложио да време за расправу буде пет минута за одборника и десет минута за председника одборничке групе, изузев за спојену расправу од 6. до 18. и од 45. до 57. тачке дневног реда, за које је предложио да време за расправу буде шест минута за одборника и 12 минута за председника одборничке групе, као и да сваки учесник у расправи о истом питању говори само једанпут, изузев ако питање које је на дневном реду, по оцени председника Скупштине, није довољно расправљено.

Председник Скупштине је ставио на гласање наведени предлог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 4-37/2019-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога одлуке.

Александра Радак, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама се данас по други пут налази ребаланс буџета који је пре свега предложен из разлога доношења Закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему Републике Србије, као и Законом о изменама и допунама Закона о буџету Републике Србије за 2019. године којим се пре свега предвиђа повећање расхода за запослене тачније плате запослених као и социјалне доприносе на терет послодавца код

свих корисника којима се у буџету Града Новог Сада обезбеђују плате. Такође, је ова одлука предложена и због промене важеће Одлуке због повећања броја запослених чије се плате финансирају из буџета Града, а односе се на људе које смо добили на неодређено време на основу сагласности Министарства финансија због повећаног обима пословања. Такође промена важеће Одлуке била је и због укључивања у буџет очекиваних средстава из финансијске помоћи Европске уније пре свега подршке Европске уније инклузији Рома и такође из разлога уговорених донација и трансфера из Републике и Покрајине пре свега за Месну заједницу „Видовданско насеље“ и Стари Лединци као и подршка Новосадског позоришту „Ujvideki Szinhaz“. У предложеним изменама буџета укључене су наравно и измене апропријација које су након првог ребаланса предложили корисници буџетских средстава и измена апропријација које су дозвољене на основу коришћења текуће буџетске резерве у складу са Решењем Градоначелника Града Новог Сада. Када овако погледамо сва примања и приходе из буџета у односу на претходни ребаланс увећане су за 2% и данас износе у овом предлогу одлуке 30.144.165.778,00 динара или увећање за 591.348.923.000,00 динара. Промене на приходној страни наравно подразумевале су и одговарајуће измене на расходној страни тако да су текући расходи повећани у односу на важећи претходни план за 822.729.000,00 динара. У структури тако утврђених расхода и издатака највеће учешће имају текући расходи, а знамо наравно да се ту подразумевају и капитални трансфери и капиталне субвенције ако се воде на тзв. позицији текућих расхода. Наравно овде је највише повећање текућих расхода за запослене у износу од 4,3% и наравно социјалних давања за запослене и то почев од плате за новембар месец. Као што знате, Влада Републике Србије је дозволила повећање плате за новембар месец за запослене у органима локалне самоуправе за 8%, установама културе за 10% и за предшколске установе и установе социјале за 9%. Коришћење услуга и роба увећано је за 4,6% у односу на претходни план и сада износи 320,8 милиона динара. Морам да напоменем да је повећање ове категорије највише допринело повећано планирање специјализованих услуга које сада износе 3.480.000.000,00 а они се пре свега односе на реализацију у функцији друмског саобраћаја или 250.000.000,00 за потребе одржавања путне привреде, односно саобраћајница на територији Града и приградских насеља и асфалтирање, затим финансирање техничке документације за уклањање објеката, мерење објеката Југовићево на којем смо почели да градимо станове и у сврху наравно припреме тог терена. Ту још укључујемо и финансирање прикључења пречистача на дистрибутивни систем и геолошка истраживања за потребе изградње бунара у парку код ранжирне станице. Наравно овде смо још додали и специјализоване услуге од 30.000.00,00 Јавном комуналном предузећу „Лисје“ пре свега да би уравнотежили и боље оспособили гробља на територији приградских насеља. Ово је отприлике за почетак.“

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Марина Недељковић, Релја Алексић, Снежана Мушички, Вања Божић, доц. др Мирослав Копања, Мира Раденовић и Александра Радак.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“: „Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати против предложеног ребаланса буџета. Помало изненађујуће је дошао овај други овогодишњи

ребаланс. Сведоци смо да у последње две до три године ако се не варам изузев ребаланса у јуну или јулу месецу након усвајања завршних рачуна, измена одлука о буџету у другој половини године није било. Можда је било пре три или четири године али у последње две или три године није било. Сада се заиста јавила потреба због одређених промена, у првом реду на приходној страни буџета, и у суштини ту ништа није спорно. Међутим, мишљење Српске радикалне странке је да овај ребаланс буџета ништа суштински неће променити у Граду Новом Саду и неће донети бог зна какав бенефит грађанима који живе на простору Града Новог Сада. Видимо да је у питању ајде да кажемо један мини ребаланс ако га могу тако назвати зато што су укупни приходи увећани за 2% или 591.000.000,00 динара и углавном се цела средства усмеравају на текућу потрошњу. Као што смо чули од госпође Радак један добар део иде на повећање зарада запосленима у јавном сектору, поздрављамо ту одлуку да се коначно подигну прилично мизерна и бедна примања односно плате запосленима у јавном сектору, затим један део иде на гашење пожара у јавним предузећима и један поприличан део видимо нови иде на казне и пенале по решењу судова. Углавном је на то усмерен овај новац из ребаланса. Дакле, ни у овом ребалансу што је наша замерка нема великих и значајних пројеката који су потребни Граду Новом Саду. Чињеница је да Нови Сад нема проблема са финансирањем, ту нема никакве дилеме, новца има, има га у изобиљу, има га заправо више него у било којој другој локалној самоуправи у Републици Србији, међутим, Српска радикална странка сматра да је проблем у нечем другом, проблем је, по нашем мишљењу, тако испада, недостатак идеје, амбиције, одлучности и храбрости да се одлучно дакле крене у реализацију неког од великих скупих и захтевних пројеката који би у крајњој линији комплетну реализацију буџета подigli на један већи, на један задовољавајући ниво. По свему судећи сва је прилика да ће се обистинити прогнозе Српске радикалне странке и да ћемо у 2020. години заиста имати свих 30.000.000.000,00 динара ако приходна страна се оствари онако како је замишљено. Ми навијамо да то буде тако међутим, имајући у виду у првом реду распоред на расходној страни и са друге стране имајући у виду прилично лошу динамику реализације расходне стране макар у првој половини 2019. године по свему судећи ћемо поново имати огромна неутрошена средства, по свему судећи на крају ове године ћемо имати поново суфицит који одговорно тврдим неће бити испод 6.000.000.000,00 динара. Додуше видећемо шта каже деветомесечни извештај, докле смо стигли до 30. септембра по питању у првом реду расходне стране, али имамо огромна средства на располагању и суфицит ће се поново мерити милијардама. Господо, ако сваке године исказујемо суфицит између 5 и 6 милијарди, чак је једне године био 6.600.000.000,00 и ако се по том питању из године у годину ништа не мења, ништа не дешава ново, очито да град приходује више новца него што му је потребно и онда је логика ствари да идете на умањење цене комуналних услуга и цене грејања и цене воде и цене одношења смећа да се укине коначно онај пљачкаши намет димничарина у крајњој линији логично би било да се смање и градске административне и комуналне таксе. Ако већ приходујемо више него што нам је потребно. А то је уназад пет-шест година факат. Српска радикална странка је итекако радосна због чињенице да ћемо оприходовати 30.000.000.000,00 камо среће да то догодине буде или за неку годину и 50.000.000.000,00 динара али ћемо вас увек врло оштро политички критиковати из разлога што се вртимо у зачараном кругу и што не аганжујете овај огроман новац и кренете у решавање неких од нагомиланих и бројних комуналних проблема на територији Града. Граду са буџетом од 30.000.000.000,00 динара који није задужен и који сваке године има суфицит од 50.000.000 Еура. Не треба приватни

партнер да би решавао проблем паркирања у најужем градском језгру. Српска радикална странка сматра да је Нови Сад финансијски потентан да сам значи без било каквих трзавица, без било каквог проблема што би рекли из малог цепа у мандату једном од четири године исфинансира изградњу четири јавне гараже у најужем градском језгру. Даље, Српска радикална странка инсистира на томе да се максимално подигне квалитет живота и комунална опремљеност у свим деловима Града, али приоритет морају бити приградска насеља и она насеља која су у последњих 30-так година доживела експанзију. Ту у првом реду мислим на Адице, на Сајлово, Клису, Видовданско насеље, Слану бару и тако даље и тако даље. Српска радикална странка се с друге стране оштро противи одлуци која проистиче из овог ребаланса да се Градском саобраћајном на постојећих 330 из ребаланса дода још 100 милиона за набавку горива. Ми би ових 100 милиона на потпуно другачији начин искористили, ми би тих 100 милиона по милион динара бесповратно дали за 100 младих брачних парова који немају решено стамбено питању за куповину сеоских кућа са окућницом. Мислимо да је то вишеструко корисно и тиме би спојили лепо и корисно. Зашто? Зато што имамо три критичне тачке на простору Града Новог Сада а то су у првом реду Степановићево, затим Ковиљ и Бегеч где је нажалост деце све мање, где је све више старачких домаћинстава и где је огроман број напуштених и празних сеоских кућа. На овај начин издвајајући уместо за гориво ГРАС-у додатних 100 милиона динара, односно 100 милиона динара бесповратно младим брачним паровима који желе рецимо да из градске вреве, из градског центра, а немају кров над главом оду да живе на село и да тамо шире своју породицу заиста би спојили и лепо и корисно и помогли тим породицама да планирају и проширење потомства и генерално своје породице. Уназад годину дана, од како је Игор Мировић укинуо ону накнаду за треће дете на покрајинском нивоу Српска радикална странка инсистира на томе да Нови Сад уведе посебну локалну накнаду за породице у којима се роди треће и свако наредно дете по угледу на то што је урадио и град Београд. Наша процена је да би годишње из буџета за финансирање накнаде за породице којима се роди треће и свако наредно дете требало издвојити највише између 100 и 120, 130 милиона динара мишљења смо да то за Град Нови Сад који је лидер по питању финансијске подршке породицама са децом буквално није никакав проблем. Имајући у виду буџет од 30.000.000.000,00 динара Српска радикална странка је очекивало далеко конкретнија и издашнија издвајања и за програм уређивања грађевинског земљишта и за област социјалне заштите, за културу, спорт, здравство и тако даље и тако даље. Говорим генерално за читаву годину за буџет за читаву годину, не тиче се конкретно самог ребаланса, мишљења смо да Град хитно, о томе причамо уназад годину дана, мора хитно кренути у решавање кључног комуналног проблема са сремске стране Града а то је проблем сахрањивања изградњом овог централног гробља на Алибеговцу. Сличан проблем постоји и у Ветернику и чињеница је такође да захваљујући немару и маћехинском односу градских власти у дужем временском периоду, не мислим на ову градску власт, него буквално у дужем временском периоду, Ветерник је од једног од најатрактивнијих делова Града насеља Града Новог Сада за живот постао најобичнија спаваоница без било каквих друштвених, културних и спортских садржаја. Српска радикална странка покреће иницијативу да се изгради спортска хала, па и затворени базен. Зашто да не, у Ветернику и да се формира културни центар у Ветернику јер Ветерник броји преко 20.000 становника. Ако је могла Руменка да добије културни центар а знате да смо подржали ту идеју, зашто културни центар не би добио и Ветерник. И на самом крају, тиме завршавам, у име Српске радикалне странке

сам изнео само неколико предлога и сугестија, ја вас позивам да усвојите неки од ових предлога, верујте да ће то бити у корист грађана који живе на простору Града Новог Сада....“

Марина Недељковић: „Као што сте чули Српска радикална странка и наша одборничка група ће гласати против овог другог ребаланс током 2019. године, овог мини ребаланса. Разлога је више. Чули сте неколико кључних, међутим за ових неколико минута колико ми је на располагању, волела бих да у име моје одборничке групе скренем пажњу на неколико кључних комуналних проблема. Дотакли сте се госпођо Радак једног у вашем излагању, чули смо од шефа Одборничке групе Српске радикалне странке господина Ђурађа Јакшића да је потребно под хитно кренути у решавање питања сахрањивања на сремској страни које би се првенствено односило на Сремску Каменицу. Да ли вам је познато или не, не знамо, имамо овде и представнике власти који долазе са те стране, па можемо чути нешто више од њих зашто да не, да је каменичко гробље поприлично попуњено ако не и скроз попуњено и да људи имају објективних проблема са овим комуналним питањем. Српска радикална странка је на терену кренула да сакупља потписе и покренула је петицију на иницијативу да скрене пажњу новосадској власти на ово питање према генералном плану како би Град Нови Сад требало да изгледа, зна се и која парцела је намењена за то питање, зна се све, само никако да се крене у реализацију. Сакупили смо преко 1.500 потписа на терену, наставићемо и даље, и грађани оберучке нас дочекују и заиста мислим да нема ни једне једине куће која је игнорисала ово питање или није сматрала да је важно да се о томе расправља. Молимо вас још једном ево и у оквиру ове теме, када смо се већ тога дотакли да озбиљно поразмислите да кренете у реализацију онога што сте ви сами наменили да то тако треба да изгледа, али очигледно је да неко треба да вас подсети. Зато су ту одборници Српске радикалне странке. Са друге стране што се тиче генерално ребаланса и планова који подразумевају одређивање новчаних средстава за различите намене, као што смо рекли гласаћемо против овог ребаланса. Сматрамо да генерално Граду Новом Саду у ових седам година уназад како га води Српска напредна странка итекако фали и идеје и визије и перцепције како би Град требао да изгледа и онда имамо наврат на нос одлуке које се доносе без неког систематског континуираног плана, без кључних великих пројеката који би задовољили потребе са различитих територија и делова Града. Првенствено када то кажем мислим на приградска насеља која су изузетно ако не и поприлично и запостављена и која имају огромне реалне животне проблеме са којима се грађани суочавају свакога дана. Ми српски радикали сматрамо да морамо доћи до једног нивоа да се избалансира квалитет живота у самом центру града и у приградским насељима, јер је потпуно ван памети да у XXI веку са буџетом Града који износи 30.000.000.000,00 динара на годишњем нивоу са 3,5 милијаре динара у пословним банкама и суфицитом од 5-6 милиона годишње ми живимо у ситуацији да неко мора да навлачи гумене чизме да би изашао из куће ако падне мало већа и озбиљнија киша или да мора лети да троши огромне количине воде, да залива улице које су неасфалтиране, како се не би давили и гушили у праштини. О канализацији да и не говоримо, знате врло добро и где фали воде и где фали струје и где фали расвете, а не чините ништа да би то поправили или чините али не у довољној мери, јер очигледно да итекако постоје делови Града који се суочавају са тим проблемом. Даћу вам само неколико предлога што се тиче тога, расправљаћемо касније и о различитим финансирањима комуналних делатности и о генерално Програму за уређење грађевинског

земљишта. Можемо споменути стотине улица у Граду Новом Саду са различитим проблемима. Ево ја ћу само скренути само поменути неколико када смо се већ дотакли Сремске Каменице подсетићу вас да ту постоји улица која се некад звала Гробљанска, а данас се зове Светлости и која се надовезује на улицу Кнеза Михаила где људи имају итекако проблеме и са расветом где бандера виси наред улице и нико није дошао да је поправи и да је врати на место, где сте улицу разровали али нисте сетили да треба да је вратите у првобитно стање. Са друге стране ти људи који живе на том потезу имају итекако велики проблем са током који се зове Новоселски који итекако треба очистити, бетонирати корито и спречити да икада више дође до великих поплава које су задесиле сремску страну односно Каменицу. Са друге стране имате добар део Ветерника који је тик уз Град Нови Сад насеље приградско насеља које се наслања а коме итекако фали у великом делу канализациона мрежа. О културним, забавним, спортским и другим садржајима да и не говоримо. Ајде прво да скренемо пажњу на неколико кључних момената. Имате позицију што се тиче Каћа и опремања и ширења капацитета Предшколске установе, то смо поздравили, али скренећу вам пажњу да постоји и део Каћа који се зове Виногради, где итекако фали још један објект....“

Реља Алексић: „Сведоци смо да и у овом случају као и у случају претходног ребаланса из јуна ове године, градска власт не поштује Закон о локалној самоуправи. Подсетићу вас да самосталним чланом Закона о локалној самоуправи члан 40. предвиђено је да се по питању, односно у поступку доношења одлука о буџету спроводи јавна расправа. Јавна расправа се није десила ни када се иницијално овај буџет доносио прошле године у децембру, није се десила ни у мају, пардон, ни у јуну ове године, а као што смо видели није се десила ни сада. Зашто градска власт односно одборничка већина бира да не поштује Закон то они знају, али постоји овде још један проблем чињеница је да ми не поштујемо ни Статут Града, јер и у Статуту Града у члану 90. став 1. тачка 2. и у члану 96. је предвиђено одржавање јавне расправе када се доноси одлука о буџету. Чак је предвиђено да та јавна расправа траје 15 дана. Ово ће се наравно, као и све остало, ова одлука ће се усвојити као и све остале одлуке о буџету које су се усвајале. Међутим, проблем који имамо је изузетно велики. Да би било који правни акт био у сагласности са Законом, то и у нашем Уставу стоји, он мора бити донет од надлежног органа у законски предвиђеном поступку. У овом случају законски предвиђени поступак се не поштује, самим тим уколико би одабрали да поштујемо начело уставности и законитости овај акт не би никада могао да ступи на снагу. То се наравно неће десити јер ми смо друштво неизграђених демократских институција, друштво у коме непоштовање закона није нешто што ономе који врши власт представља проблем, а подсетићу вас овде да је вршење власти по својој дефиницији обезбеђивање примене закона на територији на којој се врши власт. Оваква пракса је, није нешто што је измислила Српска напредна странка, оваква пракса се дешавала нажалост и раније, али оно што је проблем проблем је што нема назнака да ће се таква пракса прекинути. Нема назнака да ћемо ми као друштво, ми локална самоуправа почети да примењујемо законске прописе онако како су они написани независно од тога да ли се они нама свиђају или не, да ли нам у датом тренутку регулатива одговара или не, али једног дана ће то морати да се прекине. Када се то прекине ми ћемо имати шансу да постанемо уређено друштво, а док то траје ми без обзира што имамо булеваре, тржне центре и све остало што у инфраструктурном смислу чини један град цивилизованим и савременим друштвом дакле понављам без примене

закона и поштовања свих законских прописа ми никад цивилизовано друштво нећемо бити. Покрет „Доста је било“ ће гласати против предложеног ребаланса.“

Снежана Мушицки: „Као што су рекли претходни, пардон, као што су претходни говорници који су били из Одборничке групе Српске радикалне странке, осим јел колеге (Реље), ми ћемо гласати против овог предлога одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада. Опште примедбе и општа места изнео је председник Одборничке групе Српске радикалне странке, а ја ћу се само надовезати и у смислу ових расхода и субвенција, осврнути се на две ствари, а то је на Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ и Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“. Наиме, ми смо више пута за овом говорницом изнели примедбу да „Паркинг сервис“ не би требало да наплаћује паркинг код Института у Сремској Каменици зато што сматрамо да је то онако последња ствар коју бисмо требали било коме да наплатимо и последње место где бисмо било коме требали да узмемо новац зато што тамо не иде нико ни у кафић, ни на факултет, као што је можда случај овде у Хајдук Вељковој улици где могу да се паркирају они који не иду у Покрајинску болницу, али онај ко се паркирао тамо на Институту тај није дошао ни у кафић, ни на факултет, тај је дошао муком, проблемом за себе или још горе за своје дете или неког свог у породици и онда је „Паркинг сервис“ решио да је то супер ствар да се ту наплаћује паркинг, да се наспе туцаник и да се оприходује. Српска радикална странка сматра да овај паркинг треба средити и да га треба ослободити плаћања зато што ми очигледно и ова сада измена Одлуке о Одлуци о буџету показује да Нови Сад има новаца које му не требају, показује да Нови Сад има пара које нигде неће потрошити и показује да не знамо где да потрошимо новац, па онда бисмо могли да га потрошимо и тако што ћемо укинути тај паркинг на Институту у Каменици, а већ видим овде и овим планираним субвенцијама за 2019. да помажемо Паркинг сервис у пословању, па не би нам онда било тешко да помогнемо још мало ако треба, а да се укине тај паркинг код Института у Сремској Каменици. Ја не бих више задржавала, то је све и мислим да су одборници Српске радикалне странке већ изнели закључке да ћемо гласати против ове Одлуке о изменама Одлуке о буџету.“

Вања Божић: „Моји претходници су већ изнели разлоге због којих нећемо подржати овај ребаланс буџета, оно што ја сам уочио и што желим да поставим питање и волео бих да неко разјасни јесу следеће ствари које се налазе овде. Већ раније смо једном расправљали везано за предвиђања која иду од повећање прихода од туризма. Ми овде у табели можемо да видимо да је базна вредност 33.500.000,00 динара, да је 2019. године планирано да циљана вредност буде 50.000.000,00 динара што је у сваком случају за похвалу, али оно што мене даље буну јесте планови за 2020. и 2021. годину. Као што сам већ и раније поставио питање уколико идемо ка томе да повећамо посету у Новом Саду захваљујући томе што је Нови Сад добио титулу Европске престонице културе 2021. године и често и за овом говорницом и у медијима можемо да чујемо да многе институције се труде да за 2021. годину ураде додатне програме како би привукли људе у Нови Сад, да буду наши гости, мене сад чуди да 2019. године циљана вредност је 50.000.000,00 динара, 2020. године 45.000.000,00 динара, 2021. године 46.000.000,00 динара. Значи испада да ми циљану вредност за 2021. годину сматрамо да ће бити мања него за 2019. годину иако имамо ову престижну титулу, иако промовишемо у медијима да ће доћи већи број што иностраних што домаћих туриста у Нови Сад током 2021. године,

када будемо понели ту титулу. Такође, друга ствар која ми је интересантна везано за то, јесте број догађаја који промовишу туристичку понуду Града Новог Сада базна вредност је 35 догађаја, циљане вредности су за 2019. годину 37 догађаја, што је добро с обзиром да је више од оног што је базна вредност, али онда можемо да видимо за 2021. годину само 40 догађаја, значи од базне вредности до 2021. године која би требала бити централна у целој тој причи која би требала да поспеши туристичку понуду Града Новог Сада долазимо до тога да је циљана вредност само за пет већа од базне вредности која се узима као репер. И трећа ствар која ме занима, с обзиром да долазим из тог дела Града јесте оно што смо ми већ похвалили за овом скупштинском говорницом када је доношен буџет за 2019. годину а то је да су опредељена средства за изградњу вртића у Ораховој улици, с обзиром да је ово сад ребаланс буџета и буквално је једанаести месец на прагу, ја постављам питање шта се са тиме дешава. Ми можемо да видимо да су планирана средства у висини од 205.000.000,00 динара али и даље нема никаквих радова везано за то. Значи, да ли се планира на крају утрошак средстава током 2019. године или од ове године неће бити ништа од изградње вртића и почеће следећа година. Значи само ако неко може да ми одговори на то.“

Доц. др Мирослав Копанџа: „Ево користим прилику да се јавим управо поводом паркинга у Каменици код болнице. То је одлична ствар и велика ствар за грађане који посећују своје најмилије у болници и који иду на прегледе и који користе паркинге. Суочавали смо се до сада са ситуацијом да нема довољно паркинг места да се, а треба хитно и брзо да се реагује и да се неко одвезе да се на преглед, тако да је ово велика ствар што је урађен овај паркинг простор за близу 200 паркинг места. Значи, проширили смо капацитет паркинга тамо у Каменици, поред болнице и омогућили грађанима да имају где да се паркирају, да не траже паркинг место. Што се тиче овог другог предлога то је одличан предлог и може да наиђе на неко разматрање код челника у граду, ако имамо средстава и ако имамо могућности „Паркинг сервис“ неће имати ништа против да не неплаћају ако се та нека средства из буџета Града обезбеде да се рефундирају она средства која су уложена за прављење тог истог паркинга.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја бих се кратко само осврнула везано за неке сугестије или критике. Можемо их узети, јел како год, које су изнете данас на овој скупштинској говорници везано за коришћење средстава у буџету Града Новог Сада. Што се тиче конкретно подршке коју Град Нови Сад пружа младима, односно угроженим групама становништва, а везано за стамбену подршку и обезбеђивање ајде тако да кажем крова над главом, сећате се на претходној Скупштини ако треба да вас подсетим а подсетићу вас донели смо неколико одлука везано за стамбену подршку. То су стамбена подршка за легализацију кућа, односно станова, затим за куповину стана по повољним условима односно непрофитним условима, затим за добијање стана бесплатно, односно на коришћење и сада на овој Скупштини такође имамо неколико одлука које се тичу управо ове подршке стамбене подршке а то је претходним одлукама, поставили смо темељ да можемо да помогнемо свим овим угроженим групама, а не само угроженим групама а не само угроженим групама, већ и становницима односно становништву којима је потребан кров над главом а данас имамо одлуку о финансирању Програма стамбене подршке Града Новог Сада за 2019. годину. Ту смо определили значајна средства око 54 кома нешто милиона то ћу наравно касније детаљно образлагати али чисто да вам скренем

пажњу да водимо врло проактивну политику подржавања управо ове групе људи, односно на овај начин подржавамо становништво у Новом Саду, односно грађане. Кратко ћу вам само рећи за унапређивање услова становања лица без одговарајућег стана средства у износу од скоро 12.000.000,00 динара, за помоћ за озакоњење стана или породичне куће око 10.000.000,00 динара, за стамбено збрињавање, односно обезбеђивање привременог смештаја корисницима од решавања њихових стамбених потреба средства у износу од 12.500.000,00 динара и стицање својине корисника стамбене подршке за оне које, по непрофитним условима, око 20.000.000,00 динара. То је што се тиче буџета за 2019. годину, а такође постоји још једна одлука која се тиче одређивања приоритетних група у односу у категорији која су законски прописане па ћемо подржати и војна лица, подржаћемо и породице са децом које немају могућност куповине сопственог стана, односно куће, подржаћемо и активне спортисте, а подржаћемо људе који су социјално угрожени.“

Александра Радак: „Одговорићу само на неке од сугестија. Наиме, ако сте добро прочитали приходи од комуналне таксе су смањени за 125 милиона за коришћење простора јавних површина као што се сећате пре пар седница имали смо одлуку о усвајању нових мерила за утврђивање заузећа јавне површине где више се не дешава да се подређеном простору у одређеној категорији за месечан износ уплаћује толико и толико динара, него спрам заузећа јавне површине пута метара квадратних што је до сада радила Управа за грађевинско земљиште, доносила решења, а пореска управа доносила накнаду која ће се плаћати. У зависности са тим се смањила цена односно приход од комуналне таксе за 125.000.000,00 динара. Исто се дешава и код комуналне таксе за заузеће јавних површина. Када смо доносили ову одлуку консултовали смо се са осталим градовима а везано за начин утврђивања и могу вам рећи да је Нови Сад град лидер са најмање утврђеном ценом по квадратном метру за разлику од Београда, Ниша, која је чак и пет пута већа у односу на Нови Сад. Што се тиче административних такси оне само да вас обавестим се нису мењале пет година и ово што смо сад урадили је само практично усклађивање са постојећим нормативним актима у динарском износу пратећи републичке административне таксе и у самом Закону о републичким административним таксама каже да јединица локалне самоуправе дужна да усклади динарски износ, али у износу од до, значи Нови Сад наплаћује најнижу таксу која је утврђена Републичким законом о административним таксама. И што се тиче примедбе да градска власт не поштује одлуку и да не поступа у складу са законима мораћу да демантујем обзиром да Законом о изменама и допунама Закона о локалној самоуправи је прописана обавеза локалне самоуправе да расписује јавну расправу само у делу инвестиција, а не и комплетнога буџета. Значи, што се тога тиче ми смо одржали јавну расправу на ту тему, обзиром да је сада ребаланс буџета није било потребе пошто се ништа значајно није променило, али свакако ћемо то испоштовати за јавну расправу за инвестиције за 2020. годину, а што се тиче Статута у члану 90. ево сад сам прочитала апсолутно ништа о томе не пише, него се каже да на предлог грађанске иницијативе се мењају некакве измене одлуке, 5% грађана може да поднесе иницијативу и томе слично. Према томе, ја вас стварно молим да не обмањујете грађане Новог Сада, што се тиче поштовања закона као и сваке године и Управа за финансије и Градско веће Града Новог Сада по усвајању одлуке је по Закону на интернет страници објавило предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о ребалансу буџета тако да стварно нема потребе да нас овако блатите.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је десет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2019-362/2-3-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Вања Божић, Дејан Мандић, Лазар Кањерић, Љубомир Локић, Негован Митковић, Јелена Мандарић, Марина Недељковић, Марко Јовановић, Душан Поповић, Сања Драшко, доц. др Мирослав Копања, Снежана Мушицки и Ђурађ Јакшић.

Вања Божић: „Српска радикална странка неће подржати Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину. Оно што ми имамо замерке јесте што у многим деловима Града многи инфраструктурни пројекти нису урађени или обновљени. Превасходно ја ћу се оријентисати на неколико делова Града где сматрам да би требало да се помогне житељима Новог Сада. Што се тиче Сремске Каменице житељи у Ивана Горана Ковачића, Гаврила Принципа, Светосавској, Радничкој, Бранка Радичевића имају већ годинама проблем са водоводним цевима. Дешавају се хаварије где нестаје воде, на те хаварију стварно „Водовод и канализација“ у најкраћем могућем року излази и санира ту хаварију, али након хаварије водоводних цеву које су застареле и које би требале потпуну реконструкцију долази до тога да се асфалтна база у улицама где су се десиле хаварије не затвори онако како би требало, тј. остају рупе иза радова и нарочито у кишним периодима скупља се вода и тешко је пролазити туда. Житељи улице Гаврила Принципа имају проблем везано за простор који је оставио празну површину која је остала где је требала да се гради стамбена зграда на крају није урађена, они предлажу да се та неугледна и запуштена зелена површина претвори или у дечије игралиште или да се поставе клупе да сви ти житељи из Града и из саме улице могу да приступе ту и да бораве у летњем периоду. Такође оно што њима представља огроман проблем јесте проблем одношења смећа из тог дела, с обзиром да су контејнери постављени са једне стране где се улази у зграду и да Чистоћа понекад хоће, а понекад неће да однесе канте житеља, а када покушају да приступе тим контејнерима да одложе отпад долази до свађе са људима који се налазе у стамбеним зградама. Такође оно што јесте приметно у Каменици као велики проблем јесте паркинг у самом центру Каменице, а уочљиво је и док се пролази кроз Каменицу и кад се борави да велики број житеља који иде у пошту или да обавља одређену врсту куповине мора да стане и паркира на тротоар с обзиром да не постоји паркинг место где би могли да одложе аутомобил или и ако има паркинг места оно је недовољно да прими све оне који у том тренутку желе да обаве куповину или обаве одређене услуге. Из тог разлога већина житеља Каменице сматра да би центар Каменице требао да се уреди и превасходно да се нађе неки начин да се направи одређено паркиралиште или одређени паркинг да се пронађе да би они могли да паркирају аутомобиле. Ово говорим из тог разлога што је проблем кретања је нажалост направљена је пијаца која није посећена, а ванпијачна продаја се врши у центру Каменице на тротоару или у пиљарницама које се налазе одмах на улици и проблем представља када људи долазе да купују, када паркирају аутомобиле у том пределу. Што се тиче још једне ствари, јесте проблем Новосадске улице. Новосадска улица спаја стари пут за Каменицу и такорећи нови, проблем је расвете, с обзиром да деца туда иду у школу и из школе када је школска година и када је ноћни период, она уопште није осветљена и такође указују на проблем попречних улица где се у једној од њих чини ми се Милетићевој налази обданиште које такође није осветљено а људи туда воде и одводе своју децу у ноћним часовима из вртића у зимском периоду наравно када брже пада ноћ. Што се тиче Клисе, канализација на Горњим ливадама, ево дошли смо и до краја ове 2019. године нажалост од канализације на Горњим ливадама нема ништа, као што видимо завршава се грађевинска сезона, ми смо се стварно надали да ће до изградње доћи и раније смо и причали о томе, чак сте и ви господине Мандићу рекли да постоји могућност да ће почети изградња канализације на Горњим ливадама, ја искрено верујем да ће с пролећа 2020. године напokon осванути тај дан када ће машине доћи на Горње ливаде и почети прва фаза изградње канализационе

мреже. Такође мој апел поново Приморска улица, сад је завршен рад на Сентандрејском булевару, Приморска улица је у катастрофалном стању, нарочито онај део који води ка „Неопланти“....“

Дејан Мандић, в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Првенствено сам се јавио због ове канализације на Клиси, али претходно морам да кажем да се увек ова тачка дневног реда искористи за причање о свим комуналним проблемима иако није то на дневном реду. Водовод и канализација и Чистоћа имају своје програме, па када буду на дневном реду претпостављам да ће се више причати о томе, а када је канализација у питању нисам рекао да ће ући машине сада, него да се пројектује и пројекат уговорен је пројектантска кућа уведена у посао, прво морамо урадити пројекат. Оно што се ради, ради се слив Баје Пивљанина и морам да кажем да је уведен извођач у посао, али исто тако вама у разговору са грађанима кажу неки грађани, пријатељи, познаници да треба то нешто, али зато имате на њих двоје троје који хоће то да ураде, исто толико њих који неће, и увек имамо проблем око имовинско правних односа сада радимо комплетно повезивање црпне станице у Живојина Ђулума са мрежом која ће се радити у другој фази на Клиси и верујте да два власника парцеле дају сагласност, један не да, три дају, два недају, и то је стално борба то знају људи где смо радили канализацију да је велики проблем. Видећемо када испројектујемо када будемо имали пројекат за грађевинску дозволу за Горње ливаде, а то се ради, то сам обећао то се ради, када дођемо на грађевинску дозволу морамо имати сагласност свих грађана па ћемо тражити помоћ од свих вас који разговарате са њима да нам дају и сагласности да би добили грађевинску дозволу тад ће ући и машине да раде.“

Лазар Кањерић: „Читајући Програм уређења грађевинског земљишта наишли смо наравно као и сваке године на многе ставке које се понављају. Ви знате да уназад годинама за овом говорницом сви српски радикали помињу проблеме које су затекли на терену, све оно што стварно затекнемо на терену ми то споменемо. Нигде не причамо о стварима које нисмо претходно видели, тако да све оно што изнесемо, некад и кад нисмо у теми износимо из најбоље намере износимо из разлога да напоменемо шта је то што се на терену налази уколико знате или не знате, потпуно небитно, како би могли да реагујете као градска власт. Што се тиче онога о чему ћу ја говорити у ових пет минута говорићу о Подбари и Месној заједници „Подбара“ и „Дунав“ односно старом делу Града, алмашки крај, Подбара, центар. Уназад ево већ годинама причали смо о улици Марка Миљанова и мислим да је почетком ове године било речено да су пројекти готови и да треба да се крене са радовима. Надам се да ће то бити испројектовано, планирани радови, тако да баш не буде током зимске сезоне, чуо сам из медија да би чак радови требали бити годину дана не знам шта, да ли је могуће да годину дана се ради улица обзиром да мислим да је Топлана завршила свој посао, не знам које су то врсте радова које ће обухватити реконструкцију улице Марка Миљанова да би трајали толико дуго, али то смо похвалили прошли пут. Даље, улице Епископа Висариона то за сваком скупштинском говорницом увек истичем улица Скерлићева, улица Саве Вуковића, силазак са друмско железничког моста на кеј, када је завршен мост могла је и та улица да се уради, све оно што вам сад спомињем, не спомињем вам да бисте радили пројектну документацију и реконструкцију улица, већ говорим да се те улице могу решити и одржавањем, значи поправкама, оне су у тој фази да је једноставно јако тешко пролазити њима. Прођите Скерлићевом улицом, то

је сами центар Града заштићена зона она је у катастрофалном стању, а може да се поправи исто као и Златне греде без икакве пројектне документације, уђу машине замене слој асфалта, поправе да, поготово је проблем када је киша. То је оно што вам сад напомињем. Што се тиче овог старог дела видим да је израда техничке документације за Темеринску, Алмашку ако се не варам, Доситејеву улицу, овде у плану стоји, да, техничка документација се ради. Већина улица на Подбари која је била формирана пре 50 или 100 година и више и дан данас је таква и већина тих улица практично ће и задржати исти профил попречни, исти режим саобраћаја, па чак и исти ниво опреме и за већину улица је довољно само да се уради поправка, да уђу машине и да се постојећи елементи које имате на терену замене новим елементима, а тамо где је потребна потпуна реконструкција и пројектовање то је нешто друго. Марка Миљанова надам се да неће почети у децембру радови или када крене снег, мислим може да се асфалтира и по снегу, али просто није природно да током зимског распуста, креће када су највеће гужве када људи да не раде, да креће ова поправка улица. По нама у Српској радикалној странци мудрије би било сачекати, други, трећи, четврти месец следеће године па кренути онда у те радове, дакле то вас молим само да ми одговорите када ће кренути радови, колико ће трајати, значи да ли је истина да ће трајати годину дана или не и када већ радимо тај део Града, апел нас српских радикала је да се зађе у попречне улице опет спомињем Епископа Висариона то је једина улица у граду која по подужем свом профилу има једну половину калдрме, другу половину асфалта и у очајном је стању. Тамо имате Бранково коло, имате Саобраћајну школу, велика је френквенција ђака, велика је френквенција људи и једноставно није примерено да у том делу града таква улица стоји већ 15 година, 10 година. Што се тиче осталих улица опет напомињем Саве Вуковића и Скерлићева подхитно би требало поправити стање, једноставно то је стари део града, прођите центром града, пролази велики број људи који долази да посети Нови Сад само је потребно извести машине и заменити слој асфалта и имаћете нормалан асфалт нормалну улицу као што је то Златне греде. Дакле, не треба никаква техничка документација, никакви посебни пројекти, замена постојећих елемената на терену ето то.“

Дејан Мандић в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Одмах да дам информацију, Град Нови Сад је определио за 26 улица на Подбари значи комплетна Подбара израду пројектно техничке документације и она ће се радити, ради се комплетна документација а извођење би требало да иде у четири фазе. Прва фаза ће бити уговорена ових дана и односи се на првих неколико улица између Марка Миљанова и Рибље пијаце да сад не лицитирам са именима улица, оно што је ту технички проблем мора да се мења и комплетна водоводна мрежа. Наиме, као што сте рекли ради се о једном од најстаријих односно најстаријем делу Града Новог Сада, није 100 година, 300 година је како је алмашки крај почео да живи и ту је почетак у ствари насеља на овој обали Дунава и заиста је девастиран, за 300 година се вероватно доста тога променило, девастирало и заслужује једну озбиљну обнову. Марка Миљанова ће ипак кренути што пре буде могуће и сви земљани радови могу да се раде по том времену, а асфалтира се када буде готово, значи асфалтирање би и дошло у неком периоду који сте рекли, али дотле морају неке припреме да се ураде, земљани радови, инсталација и тако даље, морамо да заштитимо централни колектор 2 м x 4 м кроз Марка Миљанова канализациони, он заслужује једну посебну заштиту јер је и дрворед изнад њега, нећемо дирати ни једно стабло али ћемо гледати да заштитимо постоји начин да заштитимо тај

централни колектор. Са удружењем Алмашана смо у сталном контакту, то је једно онако врло агилно удружење којима смо дали могућност да са пројектантима разговарају и да на адекватан начин уреде свој крај, да сачувамо све оно што су битне особине Алмашког краја а тиме и Подбаре и прва фаза ће обухватити четири улице, претходно иде водовод и канализација и мења водоводну мрежу која је недовољног капацитета и доста смо везани са пословима које ће обављати Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ значи иде прво измена водоводне мреже, део канализационе и онда иде овај пројекат који ми радимо. Значи прво иду Марка Миљанова и четири улице између Марка Миљанова и Рибље пијаце и онда идемо даље према Алмашком крају према Темеринској пијаци. Влада Републике Србије је донела закључак којим је то заиста проглашено једним културним историјским добром тај алмашки крај. Ми ћемо то сачувати уважавајући и све оне захтеве које удружење Алмашана буде и ставило у смислу очувања неких значајних ствари у том најстаријем делу на бачкој страни.“

Љубомир Јокић: „Што се тиче Петроварадина неспорна је чињеница да је у последње време доста тога урађено. Видимо да се сређује подграђе и асфалтира комплетна Прерадовићева улица. Оно на шта Српска радикална странка има примедбе је да се доста позиција планира у Програму већ више година а да се у стварности ништа не ради, а друга примедба је да се највећи комунални проблеми не решавају. Од позиција које се понављају у Програму издвојио бих ону која се односи на изградњу бициклистичке и пешачке стазе на буковачком путу. Јасно је колико би изградња ових стаза имала значај за грађане тог дела Петроварадина и за грађане Буковца, а највише би значило за питање безбедности. Та позиција се ако се не вaram понавља у Програму већ три или четири године а радови још нису почели. У садовима је пре три године урађена половина канализационе мреже и ту се стало и три године се у програму стално понавља позиција израда техничке документације за остатак мреже. Досад је бар требала бити завршена техничка документација. Неке улице нису у програму а требале би бити. На пример Крајишка улица где је техничка документација завршена прошле године, треба да се ради тротоар и да се асфалтира а нема је у програму. У протеклих неколико година Скупштина Града донела је доста добрих планова детаљне регулације за Петроварадин, а на реализацији се слабо шта ради. Рецимо урађен је један одличан план детаљне регулације спортског центра, а није ништа предвиђено да се ради на изградњи спортског центра, с обзиром да је спортска дворана завршена већ има колико три године ови садржаји и остали неколико кошаркашких и тениских терена и сам парк коштају јако мало. Од највећих комуналних проблема у Петроварадину издвајају се изградња обилазнице и решавање проблема сахрањивања односно изградња гробља на Алибеговцу. План обилазнице Петроварадина је урађен мислим да ће у јануару бити две године, изградња обилазнице и комплетног фрушкогорског коридора није у директној надлежности Града, али подсећања ради председник Владе Војводине Игор Мировић је у експозеу крајем прошле године навео да ће одмах да се крене са решавањем тог проблема почетком године. Град са своје стране треба да учини све што треба да се са изградњом обилазнице око Петроварадина крене што раније, највише због теретног саобраћаја. Сада се ради Прерадовићева улица и не треба да дођемо у ситуацију за неколико година да је тешки камиони упропасте па поново треба да се ради њена реконструкција. Други највећи проблем у Петроварадину, односно највећи на читавој сремској страни је недостатак места за сахрањивање, односно изградња гробља на Алибеговцу. На овај проблем Српска

радикална странка скреће пажњу већ више година, ни изменама овог Програма уређивања грађевинског земљишта ни у било ком скупштинском материјалу не налази се ништа где можемо да видимо да се треба кренути са решавањем овог проблема. Ја испред Одборничке групе Српске радикалне странке постављам питање да ли неко зна од чланова Већа рецимо, господин Мандић или господин Ђаковић да ли ће се кренути барем почетком следеће године са решавањем овог проблема.“

Дејан Мандић в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Иако је сахрањивање у надлежности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ знам одговор али не у овом правцу како сте ви рекли, не Алибеговац, него ће се проширити део у Петроварадину што се тиче сремске стране. У завршној фази су преговори са Министарством одбране које је овластило Републичку дирекцију за имовину и имамо већ и неки нацрт уговора, брзо завршавамо и добијамо једну парцелу преко пута касарне Јанко Чмелик и то ће бити решење тренутно док се не реши друга места за сахрањивање на сремској страни. Када је Петроварадин у питању да, раде Путеви Србије главну улицу кроз Петроварадин, кроз свој програм и оно што је битна информација вероватно за све одборнике јуче сам имао састанак са делегацијом Европске уније која финансира приступне саобраћајнице Жежељевом мосту. Градоначелник је то у конференцији за штампу пред Скупштину и најавио, неки 4. децембар би требао и тај део да се заврши и онда растеретимо на неки начин ту централну улицу, а план је да се викендима или неким значајнијим датумима и прошири пешачка зона бар за неке дане на Петроварадинској страни, а та петља кружни ток на приступним саобраћајницама ће нам омогућити тако нешто. Значи, 4-ог би требали да, Штрабак који је извођач радова, заврши радове и на подвожњаку и на приступним саобраћајницама и да тако растеретимо делимично ову главну улицу која јесте један од улаза у Град Нови Сад, и врло је оптерећена.“

Негован Митковић: „Имао бих ја нешто о Сремској Каменици и можда много тога, али не бих колеги Ласици да решавам проблеме, решиће он то тамо. Ми обилазимо терен, српски радикали од куће до куће, разговарамо о комуналним наравно и социјалним питањима тешко је наравно са људима, увек постоје критике, највише на власт. Има она народна, почисти прво испред свог дворишта, испред своје куће. Да се вратим на Месну заједницу Руменка, тамо најбоље ситуацију познајем. Господин Мандић је на једној од претходних овде седница изјавио с пуним правом да гради и управо решавају прво подземне проблеме па онда надземне. У Руменци постоји онај проблем са канализацијом вишедеценијски, дошли су тамо до Војводе Путника улице и Данила Киша и онај део према катастарској општини Футог претпостављам да су захтеви у питању да нису решени, наравно грађани неки имају разумевања, већина њих немају зато што то дуго траје, али постоји овај део овамо 80% парцела где су ти подземни радови завршени. Немам ништа против да се асфалтира и ради у Каћу, да не идем на ингеренције „Водовода и канализације“ у Сремској Каменици прошле године су машине биле данима, месецима, Петроварадин је сада на реду, Ковиљ је рађен и треба да се ради, Ветерник малим делом, тамо је градилиште огромно, оператива у три четири фирме да се она заврше, али Руменка је ту скрајнута. То је чињеница. Улица у оном Ади Ендреа у старом делу Руменке ту би могао и Национални савет Мађара, Савез војвођанских Мађара да се ангажује, велики је број припадника националне мањине који живи у тој улици, то је катастрофално стање.

Ових градитеља годину и по дана готово нису дошли да врате у првобитно стање без обзира на то коловоз је уништен, пешачке стазе су зреле за реконструкцију или за промену потпуну значи, улица Арсенија Чарнојевића је некад била главна у Руменци тзв. могла би такође да се пресвуче асфалтом да се доведе у ред тај део Руменке стари, Михајла Пупина, Партизанска не износим само жеље то су захтеви грађана и чињенично стање на терену. Улица Стевана Синђелића је зрела да се уради, она спаја Јована Јовановића Змаја улицу и месно гробље православно где је 80% становништва Руменке иде на то гробље. Она би решила тај проблем безбедности грађана изградњом пешачких стаза, има ширину довољно и да се онај асфалт пресвуче, он је урађен пре 30 година када су се градиле куће тамо и наравно уништен је потпуно. Ја као одборник разговарам са грађанима и наравно увек су приче имамо два одборника у Скупштини Града једног из опозиције, једног из позиције и шта смо ми добили на основу тога, ништа. Углавном то је већина, тако има заступљених, има оних који знају стање. Наравно људи имају коментар треба нам јак човек у Граду у Већу и у управи и тако даље, у разговору са председником Месне заједнице сазнао сам да су они послали захтеве углавном се сложили око проблема комуналних, значи они су то скоро све евидентирали и кажу да су послали захтеве у Управу, ја један дан морам до господина Мандића да нађем времена да одем да ме прими да погледам и да видимо шта је то тако што су они захтевали. Ако је то тако, ово се све слаже што ја говорим и драго ми је да, али овде нема, на терену се не ради ништа, асфалтна база нема од неких улица удаљена 300 метара, од неких 150, од неких 200, 300, 400, 500 ту је у Руменци значи треба да се ради да се више асфалтира сваке године бар једна улица да се изврши реконструкција постојећих тротоара и да се пресвуче тај стари асфалт који је уништен, у доста је лошем стању. Овај део разумем овамо се ради још канализација то претпостављам када се заврши та прича да ће бити асфалтирања и изградња пешачких стаза, али овај део овамо значи нема никаквог разлога да се чека да се ради. Мало је улагања и ја немам проблем као одборник имам сва своја излагања сачувана, сачуване записнике, то ћу да документујем од јануара, свих 1600-1700 стамбених јединица где живе људи ја ћу да их обиђем да им предочим оно шта сам тражио у Скупштини Града и шта је урађено. На њима је да одлуче коме ће дати глас и како ће бити даље, али мислим да може много више да се уради и наравно уз сарадњу одборника, Савета месне заједнице, управе и да се не запоставља Руменка у том смислу. Да поновим треба да се ради у Каћу, много више у Ветернику, много су већа места али не може у Руменци за неколико година да се ништа не уради. Знам ја када будем разговарао са људима у улици Цара Лазара да ће, тамо су моји земљаци из косовског поморавља вероватно ће ми већина рећи Неговане ми смо добили асфалт преко постојећег и то је тачно, улица Вука Караџића то је оно што су урадили, али оно што нисте и што треба то је треба да ставите на дневни ред, да се види колико има пара колико има пројеката и да се крене да се ради техничка документација, пешачке стазе, тротоари, сваке године се налази у материјалу, али треба нека реализација да буде. Ја више волим да похвалим него да критикујем, али у овом случају мало је тога за хваљење.“

Јелена Мандарић: „Ево господине Мандићу, ми одборници Српске радикалне странке који долазимо са Клисе морамо поново о канализацији у Горњим Ливадама и асфалтирању улица. Оно што је евидентно да се велики број улица на Горњим Ливадама асфалтирао, као што сте нам рекли мислим да смо да је то било у децембру када смо усвајали буџет да смо већ досадни па да сте и ви дошли на Горње Ливаде како то насеље

изгледа. Морам да признам да је асфалт много бољи него сви асфалти који су се у претходном периоду радили на Горњим Ливадама, па онда реално постављамо питање да ли то значи бар за неке две до три године канализациона мрежа се неће градити на Горњим Ливадама и да ли ће она фамозна 2026. година као што то стоји у дугорочном плану „Водовода и канализације“ бити година када ће грађани Клисе се моћи прикључити на канализациону мрежу, јел с друге стране не видим која је рентабилност да се сада асфалтирају улице, а да се рецимо за две или три године поново тај асфалт руши и гради канализациона мрежа. Морам похвалити Пролетерску улицу то је урађено онако како треба то је сада улица у пуном профилу, где се могу сада мимоићи два аутомобила, ту је и том улицом се креће и аутобус градског превоза, то знате да је и затвор и сада је то улица онако како заслужују грађани Горњих Ливада. Што се тиче улице Паје Радосављевића ја сам вам поставила то питање и у децембру месецу да ли ће се та улица радити у наредном периоду да ли имате такве планове, мислим да је то једна жила куцавица Клисе и Слане баре. Са овом улицом када би се урадило у пуном профилу би се решило питање великог рита и коначно испоштовао Генерални и Детаљни урбанистички план за ово подручје. Мост, говорила сам и томе, Град још није изменио ту ограду фамозну која се потпуно накривила и која се урушила, мислим да град може издвојити с обзиром на суфицит у буџету толико средстава да се та ограда поправи. Такође улица Здравка Ердевика на Сланом бари, то је улица, ево ја живим на Клиси преко 25 година мислим да та улица за тих 25 година ниједном није пресвучена онако како треба а то је улица која директно повезује Горње Ливаде са централним делом Слане баре и Клисе. Приморска улица, Вања је већ говорио нешто о томе, дакле Приморска улица је улица која је доста експлоатисана док се радио Сентандрејски пут, сада се том улицом просто не може на безбедан начин проћи, мислим да би било коректно да се размишља о томе да се ова улица у свом пуном профилу реконструише. Што се тиче Ченеја, исто проблем као што је то и на Клиси, проблем канализације и проблем улице Косте Нађа која није асфалтирана видимо да је у Програму за асфалтирање али ево крај је грађевинске сезоне па не видимо када и да ли ће се у овој години то завршити. Што се тиче насељеног места Ветерник имамо проблем Велебитске улице, Одборничка група је пре једно две до три недеље била на терену у овом делу града. Грађани се жале да је Велебитска улица прескочена приликом асфалтирања, чак су изнели проблем да у једној од суседних лица живи власник угоститељског објекта Јавор и да је његова улица два пута пресвучена асфалтом, а Велебитска улица није ни једном. Молим вас да се ево и ово питање грађана Ветерника реши. Колега Божић и ја смо јуче били на Татарском брду дакле ово слови као једно од елитних насеља у Граду Новом Саду ја не бих ни веровала да нисам јуче била у том подручју, верујте ми људи кажу, ма какво Татарско брдо ово је блатарско брдо. Дакле ти људи имају тамо озбиљне проблеме са асфалтирањем улица, имају проблеме и са водоводном мрежом која је, они чак ни не знају на који прикључак су прикључени да ли је то на Институт, нестаје им воде по пет-шест дана, не знају због чега та вода нестају, притисак воде је у веома лошем стању, дакле људи на спратовима уопште немају воду, у приземљу се не могу укључити два потрошача и мислим да је то нешто што би се у наредном периоду морало решити. Дакле, ови људи су плаћали легализацију и до 4000 еура и заслужују да се ова питања реше. Неасфалтирана улица је остала Николе Вујића, грађани се жале исто је тако прескочена, велики део улице у том подручју је асфалтиран, ова није. И ево имамо још једну молбу а везана је за улицу Џона Фронтигена, дакле људи су овде...”

Председник Скупштине је указао одборници Јелени Мандарић да ће јој дозволити да заврши, с обзиром на то да јој је истекло време за расправу.

Јелена Мандарић: „Дакле, Цона Фронтигена улица људи су ставили бехатон плоче из сопствених средстава, у питању је господин који је ратни војни инвалид млад човек, породичан човек, он је замолио уколико град може да асфалтира тај пут, јел он сада са инвалидским колицима из свог дворишта не може да изађе, без помоћи супруге не може да се креће. Када би се ту поставио асфалт то би била једна друга прича. Такође је поздравио и господина Рожића који му је пријатељ и рекао, ето да заједничким снагама помогнемо да ова улица добије асфалт.“

Марина Недељковић: „Па наставићу да у име Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ коментаришемо и подсећамо све присутне у овој сали на проблеме који наши суграђани првенствено у приградским деловима Града имају, пошто очигледно немате идеју како да потрошите средства, односно новац на рачуну у буџету Града Новог Сада, јер да имате не бисте имали суфиците сваке године у рекордном износу. Дозволите нама да уз сарадњу са грађанима и на основу њихових коментара и информација које су нам они пружили на терену пренесемо оно што им је суштински потребно када је свакодневни живот у питању. Колега Митковић, наш одборник Српске радикалне странке је потпуно у праву када каже да смо ми први који ћемо похвалити када је нешто и добро асфалтирано када је негде спроведена канализација или било који други добар потез, али у овом случају је јако тешко или врло ретко наћи нешто што би било за похвалити. Скренула сам пажњу на то шта су недостаци што се тиче улица у оквиру Сремске Каменице, у оквиру прве тачке дневног реда када смо расправљали и о суфициту буџета дозволите ми да наставим да коментаришем потребе што се тиче још неких улица.“

Председник Скупштине је замолио одборнице и одборнике за пажњу.

Марина Недељковић: „Новосадска улица у Сремској Каменици има један објективан проблем расвете и многе породице са малом децом су нам скренуле пажњу на то да би заиста било од великог значаја да се тај проблем под хитно реши. Ви имате програм који подразумева одређена средства која се издвајају за одржавање расвете, то је 27.000.000,00 динара, само за приградска насеља а изгледа да нисте у стању да замените понекад једну једину сијалицу што се тиче неких улица, а то је првенствено ево кажем дајем пример Новосадске улице. Улица која се наслања на Новосадску у Сремској Каменици, Гајева становници имају дефинитивно проблем са једним делом ове улице која повезује са овом главном Војводе Путника на улазу у Сремску Каменицу. Тај мали део те улице су рекли да или би требало асфалтирати пошто је неасфалтиран или би је требало затворити и претворити у слепу улицу. Неко би озбиљно требао да се позабави тим проблемом и анализира шта се ту дешава на терену и одлучити се за једну од те две солуцију ону која је најбоља. Са друге стране када изађете из те улице улазите у улицу Војводе Путника, имате један део где се прелази, односно део где не постоји пешачки прелаз, где суграђани старији, млађи, небитно сваког дана прелазе до објекта,

самопослуге небитно да је не рекламирам, и морају да трче као на маратонским тркама и да се вијају са аутомобилима и покушавају да пређу улицу зато што нема ни прелаза, ни семафора, а ни лежећег полицајца. Понављам изађите на терен, процените која је најбоља од ових солуција, ми смо вам понудили неколико наравно уз коментаре грађана што се овог тиче. Са друге стране постоји оно што сам говорила објективан проблем у Каменици 43.000.000,00 динара се у оквиру комуналних делатности издваја за уређење потока а нисте у стању да урадите тај један у Каменици који се зове Новоселски. Са друге стране спомињали сте парцелу коју желите да определите у будућности за намене сахрањивања у контексту Петроварадина. Подсећамо вас још једном Генерални план регулације Града Новог Сада подразумева да за Сремску Каменицу је већ определена парцела на Алибеговцу која би покрила капацитете за наредних 50 па и више година. Поставићемо само питање та парцела коју сте планирали коликих је капацитета и за који временски период планирате да покријете то решење пошто је ово једино које би заиста решило овај проблем. Са друге стране много њих у Каменици је рекло да пијаца зврји апсолутно празна да су само две или три тезге попуњене и да уопште не виде смисао таквог начина уређења не постоји Каменичан који вам неће рећи да центар града не личи ни на шта и да га треба подхитно уредити на неки бољи начин да капацитете поште треба проширити и тако даље. Што се тиче Ветерника да не буде ето да говорим само о проблемима суграђана из Сремске Каменице не знам да ли сте чули некада за Додолску, Коледарску улицу, за Нову 102, 103, 104, 105, 106 и не знам да ли сте прошетали некада јер мислим да би вам се ни мало не би свидело на шта личе те улице. Немају ни основних животних потреба, немају канализацију, немају асфалта, немају расвете да ли имају воде и то је питање. Подсећамо вас још једном ово су озбиљне ствари можда ми сад идемо у ситна цревца у анализу улице до улице, али то јесте суштина и овог посла и суштина живота на крају крајева. Зашто мислите да је квалитет живота некога ко живи у центру града битнији од квалитета живота некога ко живи у Додолској или Коледарској улици у Ветернику. За нас није и за нас су приградска насеља увек била број 1 у смислу да се квалитет живота мора подићи на један виши ниво и довести у неку врсту баланса са онима који живе у центру Града. Толико.“

Дејан Мандић, в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Кренућу од назад, колико сам запамтио питања пробаћу да одговорим на нека. Знам да су Додолска и Коледарска, ја исто нисам одборник, али причам са грађанима и имам ту срећу или несрећу па код мене сви грађани дођу не циљано, месна заједница по месна заједница, улица по улица, него сви који имају неки проблем и обишао сам све. Брачни пар, не знам да ли је и он био код вас, код мене, из да ли је Додолска или Коледарска, знате да је ту проблем или не, донета је мислим на данашњој седници ће бити на дневном реду план, тамо не постоји ни план за те улице, то је она замишљена обилазница једна око Новог Сада према Бачкој Паланци изнад ње нема плана уопште. То су накнадно урађене куће, заостатак је велики, нека насеља која су спомињана овде, Горње Ливаде, Татарско брдо кад је настало, па знате како је настало, купили су од једног инвеститора све ко им је урадио исти тај водовод који сад не функционише. Саобраћајнице урадио, под тим условима су направили куће, да, има заостатак, знамо да постји тамо водоводна мрежа недовољног капацитета, нелегална потпуно. Радиће се и она, мора и ту план да се уради. Знам за све ове проблеме које сте навели, али не знам да ли ви знате само за канализациону мрежу без централног

пречистача за Град Нови Сад треба 12 до 15.000.000.000,00 да се садашњи заостатак покрије, 12 до 15.000.000.000,00. Ми смо аплицирали у Канцеларији за јавна улагања за све оно где ћемо имати решене пројекте, али и имовинско правне односе. Увек се враћам на то, тај грађанин који вам каже треба канализација, он је срцем за то и жели то, његов комшија не да да прође канализација, а мора проћи кроз све парцеле. Не може цев да иде кроз две парцеле, па једном да не иде, мора проћи кроз све парцеле да би се урадила. То је највећи, заиста проблем, ово вам другарски и пријатељски кажем пошто део грађана са којима ви разговарате хоће то, жели то, онај други део живи у иностранству, баш га брига, хоће да наплати од Града и милион проблема да би спровели један пројекат. Горње Ливаде, сад не знам овај да ли ме нисте разумели, али сам рекао да завршавамо пројекат ради се пројекат замолићемо и месну заједницу и све који живе у том делу да нам прикупе сагласности свих грађана да не дођемо у проблем, ми желимо сви, и ви одборници и извршна власт и сви желимо да направимо, али наћиће се пар људи који неће дати сагласност и нећемо добити грађевинску дозволу. Значи ту, ево замолићемо све да нам помогну да добијемо грађевинску дозволу, и да одредимо средства, и да сви подржите сутра програм када буде завршен пројекат и када се у програму нађу средства за реализацију тога. Нови Сад је само 2002. имао 290 хиљада становника сада има преко 400.000 па то су сви ти крајеви које сте сад набрајали сва приградска насеља су направљена у пределима, местима где није било ни плана, а камоли какве инфраструктуре. Радимо у складу са могућностима, у складу са финансијским средствима и решавамо део по део. И за Руменку заиста не могу да разумем прошле године када смо обилазили асфалтиране улице и када смо легализовали мрежу која је од 1994. или 1996. неко урадио па није функционисала и то смо пустили у рад легализовали предали Јавно комуналном предузећу „Водовод и канализација“ и она је сад у функцији, добар део људи који су тада из самодоприноса плаћали нису више живи нажалост, они који су остали иза њих дочекали су да легализују ту мрежу. Неко се сликао рекао да је урађена црпна станица, а нашли смо машинске делове у месној заједници у магацину толико о томе, а тада смо израчули и одборнику другом којег сте спомињали рекли смо да преко 500.000.000,00 је уложено у Руменку, он зна па ће вам побројати све. Руменка није у запећку, у Руменци ће се и до краја ове године радити један део улица, завршићемо канализацију, један суграђанин није хтео да да парцелу где се налази црпна станица, без те црпне станице 10 улица не може да функционише због контра пада мора нешто да гура канализацију. То је предвиђено, чак смо предвидели и три улице до канала, то ће све бити обухваћено сада један извођач који буде добио у поступку јавне набавке тај посао, урадиће комплетну Руменку и напосок ћемо урадити подземну инфраструктуру, а онда остаје наравно у наредном периоду...”

Марко Јовановић: „Пошто је споменута моја Месна заједница и ја лично изразио сам наравно жељу да се јавим за реч и у пар реченица искажем своје мишљење. Што се тиче Месне заједнице Руменка односно 6.856 грађана и 1.754 домаћинства они су на својој кожи могли да осете колико је Град Нови Сад на челу са Милошем Вучевићем уложио у приградско насеље Руменка односно да је политика Српске напредне странке равномеран развој Града Новог Сада. С тим у вези, као што је колега Мандић изложио јесте да је у претходних пет година у насељено место Руменка уложено преко 500.000.000,00 у изградњу канализационе мреже која нажалост није у до 2014. постојала. Колега који је из истог места као ја, је дупло дуже одборник од мене и врло добро зна који

су проблеми и са којима проблемима се сусрећемо на терену, а наравно резултат и мерило свега јесте подршка грађана коју ћемо видети и на следећим изборима који буду одржани у Србији, односно и у нашем месту. Оно што је важно јесте да се изградња канализације наставља и у овој години, настали су проблеми управо што је Дејан Мандић изложио, из разлога што један суграђанин није желео да сагласност да се преко његове парцеле уради црпна станица, хвала Богу тај проблем је решен и око 3,5 км канализационе мреже ће бити изграђено у току ове и следеће године. Наведено је да ће се и Нова 9, Нова 10, Нова 11 урадити канализациона мрежа, али оно што је најбитније пошто полако улазимо у завршне радове, те што кажемо земљане радове, креће и путна привреда, односно одређени су приоритети улица које су спремне да се асфалтирају, ја би ту колегу исправио из разлога што поред тога што је канализација изграђена, урађени су и прикључци па је тако приоритет најпре улица Српских добровољаца и деспота Јована Бранковића наставак улице Николе Тесле, Нова 14, Нова 15, онда улице у којима 21 годину није изграђена канализациона мрежа, односно била изграђена али није била у функционалном стању, тако да у тим улицама у Стевана Синђелића, у Радничкој, грађани могу да очекују да до краја ове године добију и асфалт. Поред ових, великих за Руменку радова, ми смо у претходних пет година реконструисали и Дом културе који је био ругло насељеног места Руменка, реконструисан је и објект Месне заједнице, Месне канцеларије, полако улазимо у радове и на терену фудбалског клуба „Јединство“ тако да мој колега одборник нема разлога да брине, ту смо да бринемо о нашим суграђанима и да што више и што јаче уђемо у радове око комуналних и инфраструктурних проблема.“

Душан Поповић: „Ја ћу мало неуобичајено за данас почети моје излагање, а то износи неке статистичке податке везано пре свега за насељено место и насеље Петроварадин. Наиме, насељено место Петроварадин има негде око 27,2 км површине само насеља и негде око 2.500 ха атарских површина, кажемо атарских иако пољопривредног земљишта у Петроварадину нема већ је то све претворено у градско грађевинско земљиште генералним урбанистичким и планом Града Новог Сада и негде око 27.200 становника. На толику велику површину и тако велико насеље уобичајено је да један део радова који би требало да се ураде траје дуже и треба временски дужи период да се доведе у ред инфраструктура и све оно што је потребно за редован и нормалан живот наших суграђана. Слажем се са свим данашњим говорницима који кажу да је канализација, вода, струја и све друго што припада инфраструктури неопходно у XXI веку. Било је потребно и раније. Петроварадин је насељено место које је било заборављено 30 година. Доласком Српске напредне странке на власт и формирањем скупштинске већине у Градској скупштини од стране Српске напредне странке амбијент се променио, клима се променила, у Петроварадин се много улаже, не бих да вас враћам назад, да говорим све што је урађено, ја ћу покушати да одговорим на неке ствари које су овде споменуте у данашњој расправи. Прва ствар која се односи на насеље Садови и канализацију у насељеном месту Садови. Тачно је да је у Садовима урађено 50% канализација, 50% није, тренутно је завршена јавна набавка и отворене су понуде и врши се контрола техничке документације. Очекује се увођење пројектанта у посао и пројектовање канализације у наредних 10-так дана, пошто је рок 25 дана. Почео сам од Садова зато што Садови су мало специфични, у пројекат канализације се и није могло ући ако сте видели на задњој седници смо усвајали један ПДР који је везан за Садове а који се пре свега односи на пружање приступног пута, обилазници око Петроварадина, јер један

део те обилазнице од Роковог потока према Жежељеву гради ће град, и ту је остављена једна петља за приступни пут Садовима и тај део насеља је обухваћен где канализација треба да се ради управо тим ПДР-ом. Наравно, нису само у питању Садови, за канализацију за Садове је тесно везана и канализација у Ливадској, за канализацију у Ливадској је урађена пројектна документација, али у пројектном задатку за насеље Садови за пројектну документацију јасно пише да се пронађе решење за прикључивање ове канализације на једну од црпних станица или како их већ зову подстаница у Садовима. То су две везане ствари. Готов је пројекат за изградњу канализације у делу насељеног места Петроварадин Буковачки до. Оно што ту, то је значи готов пројекат, готов грађевински пројекат за изградњу, ту имамо мали проблем са имовинско правним односима, ту имамо негде око 126 људи да пронађемо што власника, што сувласника некретнина преко чијих парцела пролази канализација. Оно што је такође јако битно напоменути јесте да подграђе Петроварадинске тврђаве је наше опште добро, како нас Петроварадин, тако Новог Сада, тако Војводине, а тако и Србије. Наравно, однос ове власти према приградским насељима, према Петроварадинској тврђави, према самом центру града је домаћински, једноставно води се рачуна о свим сегментима града, потребама свих становника о томе најбоље могу да кажу и да причају становници Бегеча, Будисаве, Каћа, Ковиља, Петроварадина, Лединаца, Каменици и мојих комшија из Буковца. Јел тамо су ретко виђене машине, ја очекујем да ће у наредном периоду на наше опште задовољство приградска насеља личити на централне делове насеља и грађани ће бити много задовољнији...”

Сања Драшко: „Нови предлог измена Програма обухвата више програма, а резултат су прерасподеле планираних средстава између неких позиција, односно увећања укупних прихода за финансирање планираног. Појавиле су се разлике између планираних и реализованих вредности, па примећујемо из материјала да је финансирање одређених инвестиција и планирано, можда и на двогодишњем нивоу, како би се што рационалније ангажовала буџетска средства у 2019. години. Оно што је нормално и што је потпуно природно појавила се потреба за одређеним радњама, одређеним активностима које су неопходне и услов су за даљи наставак започетих радова. Уврштене су видите и нове набавке, за шта су се указала средства у буџету, а разлог за измене које је важан за поменути је велики број одштетних очекиваних принудних наплата по судским пресудама поводом фактичких експропријација које су се дешавала неких 70-тих, 80-тих, 90-тих година прошлог века. Ми из образложења материјала видимо да је измена Програма реална, да је стварно потребна за извршење обавеза. Па бих ја истакла следеће: планирана средства за радове на опремању земљишта увећана су за 32.907.000,00 и сада износе 879.389.000,00, средства за планску документацију и истражне радове увећана су за 407.000,00 и сада износе 321.000.000,00 динара, прибављење земљишта је увећано за 32.500.000,00 сада износи 558.380.000,00 динара, планира се решавање имовинско правних односа на Новосадском путу за потребе кружне раскрснице, у улици Краљевића Марка за изградњу блоковске површине, приступне саобраћајнице и у Каћу за изградњу нове улице из Светосавске, увећана су средства са асанационе радове и рашчићавање земљишта за 32.500.000,00 сада износе 63.179.000,00, а већи део ових средстава је намењен за разменирање локалитета на Југовићеву, на коме градимо стамбени блок, односно стамбене блокове за припаднике снага Безбедности и планирамо изградњу атлетског центра. Наиме, потребно је уништити бомбе које су заостале из НАТО

бомбардовања што претходи комуналном опремању локалитета и финансирање ту приметимо да је планирано на двогодишњем нивоу. Увећана су средства за пречистач у Бегечу, канлаизација отпадних вода у Ветернику за изградњу стамбених површина са кружном раскрсницом за потребе комуналног опремања научно-технолошког парка у Кампусу, новопланирано је рушење објекта у Радничкој 32 ради привођења земљишта намени. Што се тиче радова на територијама месних заједница, по завршетку појединих, примећујемо и да су по пристиглим окончаним ситуацијама се десиле неке и уштеде што је случај са изграђеним јавним осветљењем у Адицама, изградњом канализације отпадних вода у Марије Бурсаћ, кружна раскрсница у Сремској Каменици, јавно осветљење у улици Каменички пут и канализација у Ратарској улици у Ченеју. Финансирање изградње црпне станице у Жичкој улици у Адицама и уређењу саобраћајних површина на Сајлову се планирају видимо на двогодишњем нивоу. Истакла бих због неког од претходника да је за 50,5 милиона увећана су средства за урбане целине па ћемо тако правити реконструисати ограду Фудбалског терена Фрушкогорац у Сремској Каменици, правити 10-так нових дечијих игралишта, теретана на отвореном у свим деловима Града. Изградња, оно што се по издвојеним средствима види је да су радови који су везани за саобраћајне површине најзаступљенији што је и потреба и што грађани виде на терену и сви ми то можемо да приметимо па је тако распоређено додатних 210.000.000,00 за одржавање саобраћајних површина и по 20.000.000,00 за одржавање путева у зимским условима и одржавање хоризонталне и вертикалне сигнализације. Оно што се на терену да приметити је да се у нашем граду ради и гради. Некима можда то заиста и смета али свакако мислим да је оволика количина улагања које град опредељује у сваки део равномерно део Града Новог Сада за сваку похвалу и за подршку свакако.“

Доц. др Мирослав Копања: „Морам да се јавим поводом ове тачке дневног реда, да изразим задовољство грађана Каћа, на оно што се ове године све ради на територији насељеног места Каћ. Наиме, до 2000 године Каћ је у Програму буџету био јако мало заступљен тек од 2004. урађена је пар круцијалних ствари за насељено место да буде право приградско насеље, а ове године значи после дугог низа година уложена су велика средства малтене пресвлачи се асфалтом цео Каћ надам да ће се пресвући и попречне улице поготово ове нове попречне улице где исто има мале привреде као што је Марка Перичина Камењара, као што је Бранка Радичевића, као што је Браће Мажар. Надам се, да ће у овоме да је планирано разговарао са начелником бившег Завода за изградњу Града, Управе за грађевинско земљиште да се споји већ то је иницијатива грађана од 2010. решени су имовинско правни односи да се реши тих 50 метара улице Николе Тесле да се споји са Омладинском улицом и ја се надам да ће у склопу ових догађања и ових радова да ће се и то решити. Надам се да ће у најскорије време кренути и изградња пензионерског дома који је предвиђен надам се да ће и вртић се проширити јер велики број деце има у Каћу који нису примљени у обданиште а са овим проширењем ће се довести да број деце која нису примљена у обданиште и у вртић на најмањи могући ниво. ДА не кажем да је урађена и главна улица Каћ је како да кажем освежен, тротоари који су били запуштени поготово на главној улици и где су људи који шетају могли да се повреде шетајући, сада је исто тај део који је најугроженији пресвучен и урађен и ја се надам да ће и у наредном периоду и наредних година све оно што недостаје и што у разговору са грађанима Каћа буде како да кажем проглашено да је лоше да треба да исправимо и да у

наредном буџету то исто ставимо. Још једном се свима захваљујем поготово онима у граду који су донели одлуку да се овакве инвестиције раде у насељеном месту Каћу.“

Снежана Мушицки: „Ја прво бих да само кажем господину Мандићу да немамо ми ништа српски радикали против тога што се ради, него смо рекли одмах на почетку да имамо довољно пара да се ради и ово што су потребе грађана. Некако се стиче утисак по вашем говору да смо ми причали са нека два наша другара па смо тако у кафани дошли до тога да треба да се ради нека улица. То су ствари које смо ми чули на терену, јер Одборничка група Српске радикалне странке поштено ради свој одборнички посао и стварно идемо и разговарамо са људима и чак смо на одборничкој групи се договорили да када идемо на терен не идемо код наших чланова. Баш зато да не бисмо добили неку субјективну слику него идемо код људи који нису наши чланови да нам они кажу шта је то њихов проблем и шта то њих брине. Оно што ћу ја овог пута у вези са овом тачком дневног реда напоменути су неке ствари које се тичу Сремске Каменице, неке ствари које се тичу Салајке и само једна примедба у вези са насељеним местом Каћ. Дакле, Винска улица на Парагову у којој су све куће легализоване, то скоро није улица то је рововски положај и ти људи који живе у тим кућама редовно плаћају комуналне рачуне, али су у свим другим системима јавних служби препознатљиви. Када треба да плате рачун онда су препознатљиви, а када треба да ураде нешто за свој крај и за своју улицу онда их нико нигде не види, а пријављени су у полицијској управи Нови Сад на тим адресама. Онда на крају Староиришког пута то се тиче оних грађевинских дозвола које је издавала Градска управа за инвестиције и грађевинско земљиште постоје два објекта за које су људи платили легализацију, не легализацију, за које су људи платили грађевинску дозволу, изградили то све, сада не може да се приступи тим кућама јер се одронио пут, знате ви вероватно о чему ја говорим на крају Староиришког пута и они без обзира што су платили дебеле паре за издавање грађевинске дозволе да би све легално обавили, нису људи ништа хтели на пречац и да мувају, не могу да плате за тих 10.000 евра које су дали за легализацију не могу да добију рецимо струју. То се, сматрамо требало рећи људима, е не можете добити, не може то да се уради, не може да се изведе, па можда онда они не би ни тражили грађевинску дозволу. Друго, улица Сремских партизана и угао Мирне и Фрушкогорског пута то исто у Сремској Каменици нема никакво осветљење, а у близини је школа и људи кажу да морају да иду по своју децу или да их возе аутомобилима зато што је велики број паса луталица около и по мраку се боје да ће нешто да им се деси. Треба само две бандере да се реше. Улица, све мале улице, улица Соње Маринковић и Сремских партизана жалили су нам се људи тамо да када је прошао водовод и извршио радове није вратио све у првобитно стање. Ми смо и видели тамо да стварно није враћено све у првобитно стање, а након водовода је рађена и расвета и они су исто то како су раскопали тако оставили, они тврде две године, неки кажу и мање од две године, годину и по дана, али се слажу да је прошло сигурно више од године. Што се тиче насељеног места Каћ стварно свака част доста је урађено и асфалтирано је, главна улица је потпуно асфалтирана, међутим оно што је примедба коју је одборничка група Српске радикалне странке имала на терену је та да када су постављали банке нису их вратили онако како су биле, него су више и та висина не одговара прилазима кућа и људи оштећују своје аутомобиле не могу да уђу, када треба нешто да унесу имају проблем. То су само неке не замерке, него смернице на које би могле да се потроше паре које ионако стоје, ми их на

располагању имамо а нисмо с њима ништа урадили. Ми знамо да постоји проблем и са тим људима који неће да дају дозволу...”

Председник Скупштине је упитао одборницу Снежану Мушицки да ли јој је потребан још минут како би завршила своје излагање.

Снежана Мушицки: „Не треба минут. Хвала. Имате ви проблема, знамо ми да неки људи просто неће да дају сагласност, то су проблеми са којима власт мора да се носи. Ту сте да радите, ту сте да те проблеме решавате, Одборничка група Српске радикалне странке вољна је да помогне, ако треба да идемо да разговарамо са људима да их заједнички убедимо да треба да дају сагласност, ми смо спремни, али ви морате спремити новац не можемо ми. Ми можемо помоћи колико је у нашој моћи, а онај ко је на власти мора да ради.“

Ђурађ Јакшић: „Из дискусије мојих колега потпуно је јасно да ће Одборничка група Српске радикалне странке гласати против измене Програма грађевинског земљишта за ову годину. Након овог ребаланса укупна средства за Програм уређивања грађевинског земљишта су симболично увећана за тих 33.800.000,00 динара и након две измене Програм укупно износи 5.784.000.000,00. Зашто ово напомињем? Па имајући у виду да нам по први пут у историји стоји на располагању свих 30.000.000.000,00 динара, Српска радикална странка је очекивала далеко богатији и креативнији Програм уређивања грађевинског земљишта од овог који сте предложили. Одавно, ако се не варам још од 2010. године нису била мања средства у Програму уређивања грађевинског земљишта од овог који је актуелан за 2019. годину. Иако су укупна средства за овај програм симболично увећана, Програм је овом изменом претрпео онако измене које су поприличне. Зашто? Зато што су неке позиције укинуте, неке су значајно умањене, неке су нове, а неке су драстично увећане и све то делује прилично конфузно господине Мандићу. Зашто делује конфузно? Па зато што смо ушли дубоко у последњи четврти квартал године и зато што је грађевинска сезона практично на самом крају. Она је на измаку, зато делује све то прилично конфузно. Када ви скинете после 10,5 месеци једну комплетну позицију, дакле сетите се да после 10 месеци практично она није потребна, или уведете нову на самом крају грађевинске сезоне. Радови на припреми земљишта су увећани за тих 32, 33.000.000.000,00 увећање се пре свега видимо односи на рашчишћавање терена локалитета у насељу Југовићево од НАТО бомби. Вама је познато да се Српска радикална странка подржала идеју да се граде станови за припаднике снага безбедности на Југовићеву и у суштини увећање које се тиче ове ствари је потпуно оправдано. Прочишћава се и овај стари објект односно стара Албусова фабрика на адреси Радничка 32, ту је господине Вучевићу и мени некада била странка, мало смо емотивно везани за ту Радничку 32, али шта да радимо, то је зграда, то је објект, то је стара фабрика Албус очито да ћемо добити једно атрактивно земљиште, не би било лоше да чујемо шта се ту планира. Чак и у медијима је пре неки дан било, е сад да ли је то незванично или је са неког званичног места стигло да се планира полицијска станица ту, па не би било лоше да чујемо да ли је то истина или је нешто друго. Шта је проблем? Проблем је то што за решавање имовинско правних односа износ је остао непромењен. У реду, ви сте направили процену да је потребно толико колико је потребно, али готово све ставке су преписане из 2018. године неке чак и из 2017. због прилично лоше реализације.

Апелујемо на вас молимо вас, крените у решавање имовинско-правних проблема на укрштању Суботичког и Сомборског булевара или Булевара Европе и Булевара Патријарха Павла, мислим на ону кривину која ни на шта не личи, која угрожава безбедност саобраћаја, нама је познато да постоје отежани разговори и преговори са власником парцеле, а шта да радимо ако човек не прихвата цену коју, економску цену коју нуди Град, зна се шта се ради, прогласи се јавни интерес, не може на таквом месту где је саобраћај врло жив, вама је то потпуно јасно, врло жив, то је потпуно небезбедно и то морамо решити пре или касније. Што пре то боље. Радови на припреми земљишта су веома значајни можда нису супер атрактивни, али су неопходни. Ако немамо припремљен терен не можемо кренути да реализујемо инвестицију. Нисмо задовољни тиме што су радови на комуналном опремању земљишта додатно умањени за тих 376.000.000,00 и они су мањи у односу на 2018. годину, а имамо већи буџет чак за 900.000.000,00, готово милијарду. Капитални објекти су умањени за 229.000.000,00, одустало се од изградње јавне гараже код бановине зато што имате намеру да идете у јавно приватно партнерство, Српска радикална странка се оштро томе противи то сте чули, из разлога што Нови Сад понављам из малог џепа за један мандат може да сагради све четири гараже у најужем градском језгру. Умањена је позиција, пазите, планирано 200.000.000,00 за уређење центра, партерно, а онда у октобру месецу се сетимо да не треба 200, него да је потребно 40. Умањена позиција за 160.000.000,00. Штета што ових 160.000.000,00 нисмо знали да не треба рецимо у јуну, па да их ангажујемо преко лета и да их усмеримо на одређене ствари које су потребне или за коју имате комплетирану документацију. Затварање, не, заправо канализација отпадних вода у сливу Баје Пивљанина умањена за 23.000.000,00, очито видимо да је због нешто слабије динамике реализације. Одустало се од израде пројектно-техничке документације за овај центар за ванредне ситуације навели сте ту да је предато 2.535 потписа петиције где грађани траже да се промени та локација, да је покрајинска напредњачка власт на челу са Мировићем прихватила пре годину и по дана иницијативу Српске радикалне странке и потписе 31.157 грађана са простора Аутономне Покрајине Војводине не би нам требао тај условно речено локално регионални центар за ванредне ситуације него би добили један савремен центар за ванредне ситуације у сарадњи са братском руском федерацијом какав већ постоји у граду Нишу. Сада се прихвата ових 2.500 због локације, а када смо ми предали 31.157 потписа грађана са простора Војводине рекли су шта ће рећи ови из Европске уније. Али добро. Српска радикална странка очекује да у најкраћем року се крене са изградњом канализационе мреже у Бегечу, ево сад ту више нема ових политичких препрека, и да се крене у реализацију изградње канализације у Старим и Новим Лединцима, Кисачу, Ченеју, и у другим деловима Града где грађани и даље празне септичке јаме. Позиција мале урбане средине, поздрављамо одлуку, да се повећа за 50.000.000,00 да се граде игралишта и остало, свака част, претпостављам да то неће бити завршено до краја године него ће један део бити пренет на пролеће, претпостављам, зато што смо на крају године. Даље, док је позиција Европске престонице културе умањена за 49.000.000,00 због слабије динамике реализације оног што је предвиђено у овој години. На шта скрећемо пажњу? Предвиђа се нова позиција у Програму видимо то су споменици и спомен обележја, немамо ништа подизања ове спомен плоче Јелици Беловић ми смо чак и гласали на радном телу на Савету за културу за то да се подигне ова спомен плоча, међутим најоштрије смо против ове друге ставке коју сте ставили у Програм а то је подизање споменика наводним невиним жртвама које су настале након ослобођења Града, након 23. октобра 1944.

године. Ми смо доказали именом и презименом да нису то у питању никакве невинне жртве него осведочени сарадници осуђени сарадници окупатора има тамо и припадника усташа, има тамо свега и свачега, реч је о подвали. Српска радикална странка апелује на власт у град да се не игра ватром и да се не игра са емоцијама оних који су имали у свом окружењу непосредном у својим породицама практично жртве за време II светског рата. Уместо споменика целатима, далеко паметније, логичније и рационалније би било да смо спровели одлуку коју је донео Одбор за обележавање 100 година ослобођења Града да се подигне жртви тих целата спомен обележја, то је спомен биста Игњату Павласу испред Соколског дома међутим видимо да тога нема годину дана је прошло од закључка Одбора уместо жртви споменик се подиже целатима. Ми смо оштро против тога. Хоћете и мени дати додатни минут или...?”

Председник Скупштине је указао одборнику Ђурађу Јакшићу да је добио још један минут за излагање.

Ђурађ Јакшић: „Е хвала вам. Опремање грађевинског земљишта је умањено за 103.000.000,00 због слабије динамике реализације и због увођења овог двогодишњег финансирања, нама је потпуно јасно да је некад заиста потреба да се нешто разбије не на две, некад и на четири године, када је у питању захтеван, кад је у питању велики и скуп пројекат, али ове ствари су планиране једногодишње да се финансирају, а сада практично на самом крају године их разбијамо и на другу годину. Значајно су умањене бројне позиције у Програму али су зато драстично повећана средства за извршење судских одлука, чак за 372.000.000,00 због великог броја очекиваних принудних наплата. Тако је како је то баш нешто није што нас радује али претпостављам да су то потребе у Граду. Генерално Програм имајући у виду понављам укупна средства је прилично скроман, јер имамо непуних 6 милијарди, а на располагању буџета 30 милијарди динара, ми желимо да се он оствари у пуном капацитету, међутим, имајући у виду динамику на пола године то ће....“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2019. годину.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је у 14.40 одредио паузу 16.15.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16.17.

Ад.број: 352-3/2019-387-I

3. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2019. ГОДИНИ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Ђурађ Јакшић и Владимир Стојковић.

Снежана Мушицки: „Одборничка група Српске радикалне странке неће гласати за Одлуку о Програму финансирања одређених комуналних делатности, односно Предлог одлуке о изменама ове одлуке, а ја ћу пробати да наведем неколико само ствари због, односно да образложим због неколико разлога зашто се ово неће десити. Наиме, ми врло често када је у питању баш ова тачка дневног реда говоримо о уништавању штетних инсеката, о сузбијању и уништавању амброзије и долазимо стално до истог закључка да ово како се сада ради не вреди. Да треба изнаћи неке нове начине, неке нове облике рада и другачије осмислити рад, јер очигледно је да овде у Програму стоји, су силне паре дате да се рецимо сузбије и уништи амброзије, 33.000.000,00 а проблем није решен, јер је алерген за амброзију ове године био случајно знам из личног искуства четири и по недеље преко 19, према томе ко сад је алергичан и ко има тих проблема зна шта је то, нормално је од 2,5 до 4. То значи да амброзија није уништена, да није уништена кад треба, да није уништена са површина са којих треба, значи да треба осмислити другачије тај програм а видимо да не ваља. Ако видимо да не ради, а вољни смо да дамо оволике паре, зашто онда већ једном не осмислимо нешто што ће да ради. То је, сад би се можда моја колегиница Марина насмејала, у психијатрији је то дефиниција лудила кад покушавате сто пута исту ствар и очекујете другачији исход, а стално се дешава исто. Ако се сто пута деси исто онда мењате програм, мењате начин рада, нешто мењате или то радимо про форме па нас баш брига. Ако није ствар удовољавања форме онда је већ време да се неко овим озбиљно позабави и да се промени начин сузбијања и уништавања амброзије, картирање и рад на

терену. Овај програм је углавном допуњавање буџета јавних комуналних предузећа па би могла и јавна комунална предузећа мало озбиљније да схвате свој рад и овај рад на терену што се тиче амброзије. Друга ствар о којој бих нешто желела да кажем је циклонизација, наиме, ради се о, не циклонизација пардон него у приградским насељима се деле отрови за уништавање глодара, инсеката и остало, то је била нека редовна активност, људи су добијали обавештење о томе могли су да узму кад им треба, сада прође аутомобил Циклонизације кроз село ко га видео видео, ако га нико не види ништа се не деси а на рачуну се боме ставка појави. Не кажу ви што нисте обавештени вас ћемо да спасемо рачуна, не, него паре узму а услугу не испоруче. Још једна ствар којом бих желела да се бавим ја бих да поставим и одборничко питање у вези са тим одржавање дрвених мостова, бедема и стаза на Петроварадинској тврђави. Ми смо имали прилике и овде да чујемо не од Одборничке групе Српске радикалне странке да не буде да смо све ми, да су ови дрвени мостићи бедеми 70% урушени и девастирани током ЕХИТ-а па зашто тај ЕХИТ не учествује у обнови, зашто не допринесе мало, зашто не буде он мало инвеститор Града Новог Сада пошто је евидентно да су милионе зарадили, а ми им дајемо бесплатно једно од наших највећих културних добара. Тако да моје одборничко питање гласи да ли приватно предузеће ЕХИТ учествује у овој ставки када је у питању одржавање мостова и бедема на тврђави да ли помаже, пошто су они овде рекли када су један једини пут давали извештај о томе где су потрошили новосадске паре, рекли да ће они учествовати, да ће граду помагати, да ће бити донатори да Тврђава изгледа онако како је одувек изгледала и да се ништа на Тврђави не поремети. Па је дакле моје одборничко питање за Управу за комуналне послове да ли се то десило и да ли је ЕХИТ дао ту донацију за Тврђаву да би се нешто од онога што су они уништили, они испрљали и они поломили вратило у првобитно стање.“

Ђурађ Јакшић: „Ево, као што сте чули ми ћемо гласати против измене овог Програма, у суштини ребаланс је обезбедио додатних 10.000.000,00 чини ми се динара, за некадашње јавне градске функције а сада Програм финансирања одређених комуналних делатности на територији Града Новог Сада и тих 10.000.000,00 додатних је усмерено на део Програма отворени канали и насипи, ми сматрамо да је то потпуно оправдано. Наиме, Програм финансирања одређених комуналних делатности од значаја за Град је заиста важан Програм који финансира одређене послове који су од великог значаја за живот људи који живе на простору Града Новог Сада, иако није нешто претерано атрактиван сам по себи, ми вам скрећемо пажњу да би било далеко корисније да је данас у ребалансу оних 100.000.000,00, који су додатно опредељени Градском саобраћајном предузећу „Нови Сад“, усмерено управо на одређене делове овога програма. Нашта мислим? Управо на отворене канале и насипе. Скрећемо вам пажњу да је потребно далеко динамичније и ефикасније водити рачуна о потоцима, у првом реду наравно са сремске стране Града, колегиница Недељковић је споменула Новоселски поток који креће од Венца прелази кроз Парагово, протиче кроз срце Сремске Каменице и завршава у Дунаву. 2014. године приликом оних великих поплава овај поток је на Парагову однео чак и онај мостић, сећа се тога господин Ласица, поплавио велики број кућа и тако даље и тако даље. Истини за вољу те године је Град Нови Сад уређивао један део овога потока, међутим нама су грађани на самом и Парагову и Сремској Каменици рекли да буквално од те 2014. године ништа није рађено по питању Новоселског потока. Било би потребно континуирано улагање и уређење корита из разлога, што далеко било не дај Боже, поново неке

елементарне непогоде поново ћемо имати ситуацију где ће куће пливати, а по нашем мишљењу то је нешто што Град мора да предупреди и да спречи. Друга ствар, господине Стојковићу информацију имамо, не знам да ли ви имате али чућете од нас ако је немате дакле чули смо од грађана да буквално испод моста Слободе уназад па рецимо једно годину и по до две поготово у летњем периоду појединци који су потпуно несавесни који иначе празне септичке јаме рецимо на сремској страни Града, изливају свакодневно негде између 15 и 20 кубика фекалне канализације у тај поток који утиче одмах у Дунав. Пријављивали су то инспекцији и тако даље и тако даље међутим практично се ништа није десило. Дакле, ми сматрамо да је то проблем ако Град улаже и у канализациону мрежу и у одређене ствари, сутра у пречистач отпадних вода, морамо покушати да спречимо дакле заиста потпуно несавесно да неко празни септичке јаме а онда практично то најдиректније избацује у Дунав и то у тај део потока који од моста Слободе практично води доле до обале. Дакле, скрећемо вам пажњу на тај проблем. Даље, Српска радикална странка сматра да је посебно далеко ажурније и ефикасније одржавати јавну расвету, у првом реду у приградским насељима, видимо да су издвојена средства одређена у 2019. години која су у висини чини ми се 27.000.000,00 динара. Готово да не постоји насељено место, дакле од Бегеча, Ковиља, делова Сремске Каменице, Петроварадина, делова Клисе, Слане баре, Видовданског насеља, Сајлова и тако даље где се грађани нису, где су се заправо грађани жалили да постоји проблем у неажурности приликом замене сијалица на уличној расвети. И сви листом кажу другачије је било када је то радила Електрооводина, а другачије сада када на основу позива или приватног или из месне заједнице реагује некадашњи Завод за изградњу Града сада Управа и када даје практично налог да нешто уради ЈКП „Стан“, јел тако, јел они одржавају јавну расвету. Дакле, грађани се буквално жале, преносим вам информацију са терена, информацију доставе до месне заједнице, и да прође по неколико месеци, често, да се замени сијалица на уличној расвети. Ми сматрамо да је то недопустиво. Даћу вам само пример улице Пут хероја на Парагову која је асфалтирана и која има неки свој профил условно речено пун до пола, а овај други део улице је неасфалтиран, нема јавне расвете и буквално је небезбедан, ајде да кажем имајући у виду да је природа, да су то падине Фрушке горе и тако даље, буквално је небезбедан у неком зимском периоду и у вечерњим сатима тим путем и да се пролази. Друго, скрећемо вам пажњу на проблем у насељу Боцке у неколико улица и у улици Љиљан и Љубичица и у улици Доње Провалије сад је ту мењан назив не могу да се сетим тачно како се зове сада та улица, некада била Доње Провалије која је размеђа Нових Лединаца и Боцки односно Сремске Каменице, дакле тамо практично ни у једној од тих улица не постоји јавна расвета. Дакле, ако не можемо да обезбедимо за овај део Града у овом моменту канализацију вода ће надамо се бити ускоро, дакле, ајте макар ту јавну расвету и чврсту подлогу односно асфалтиране улице. Подсећам вас да су ти људи градећи своје куће неко пре 20, неко пре 25, неко пре 30 година дакле сами довели комплетно све, сами платили и за струју и довели пут и за воду и тако даље и тако даље, легализовали су своје куће и ред би био да на основу легализације и на основу тога што плаћају порез у буџет Града Новог Сада добију макар асфалт у прву руку макар асфалт да буде и да буде јавна расвета. Дакле, мишљења смо да комуникација на релацији месна заједница број 1, градска управа за инвестиције и грађевинско земљиште и ЈКП „Стан“ који поступа по налозима мора бити далеко квалитетнија и ефикаснија како се месеци не би чекало да се замени сијалица на уличној расвети. Ја сам убеђен да то није проблем за град и то град може да финансира. Дакле само је проблем у тој комуникацији и

неажурности. Негде је запело. Да ли у месној заједници, да ли код градске управе или код оних што изводе радове, а грађани се масовно жале на ту појаву.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Бранка Бежанов, заменица председника Скупштине.

Владимир Стојковић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Па ево да одговорим на ових пар постављених питања. Прво тиче се амброзије и оног што обухвата овај програм и третирају се површине које јесу јавне намене, а да ли има површина које нису третиране амброзијом да има и то су површине углавном приватне. Ви знате да у оним засадама где се углавном налази соја или друге културе ту се највише амброзија јавља и приватно људи који обрађују то земљиште не уништавају амброзију. Она се ту највише у атарима појављује, а то можете доћи, то ћу вам показати на снимцима на оном што је урађено што се тиче мониторинга и снимака везано за амброзију. Око циклонизације коју сте споменули добро сте рекли, а тиче се дела дератизације, она се налази на рачунима и није обухваћена овим делом програма, програм третира уништавање комараца и сваки пут када се обавља и додељује уговор победи увек онај ко је најбољи у томе, често је то циклонизација или скоро увек, али оно што сте ви говорили говорили сте о дератизацији а она није третирана овим програмом. Везано за Новоселски поток, после поплава 2014. године где је највишим делом сам ток потока био заграђен, преграђен и девестиран од стране оних који су делом проширивали своје парцеле и тако даље, урађен је у доњем току и обезбеђено да не долази више до поплава, а то смо и скоро могли видети када смо имали обилније падавине пре пар месеци. Једино нисам разумео ових 100.000.000,00 за додатак овом програму, мислили сте на оних 100.000.000,00 што сте прво предлагали за стамбено збрињавање младих или овако, тако да нема додатних 100.000.000,00 за овај програм. Хвала вам. А што се тиче Боцки почиње и канализација и вода да се ради и једно и друго 5.400 метара воде и 6.200 метара канализације за 250 кућа. Да ли су све легализовали или не, тамо често људи имају проблем да напомену да је нешто легализовано или није, урадиће се за све и прикључци и на канализацију и на воду.“

Заменица председника Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да је већ учествовао у расправи по овој тачки, али да ће му дозволити да говори још једном, уколико не буде преопширан.

Ђурађ Јакшић: „ Да ових 100.000.000,00 то су оних 100.000.000,00 за које сам мислио да би далеко корисније било да се обезбеди кров над главом за 100 младих брачних парова и да оживимо три па нећу рећи мртва, али села у којима доминира старачко домаћинство, не знам да ли сте скоро били у Степановићеву, не знам да ли вас је председник Месне заједнице известио колико је празних, колико је напуштених кућа, и не знам да ли имате информацију да је ове године први разред у Степановићеву уписало троје ђака. Ми сматрамо да је то велики проблем. Дакле, Степановићево, Ковиљ и Бегеч су критичне тачке. Дали смо предлог да би било далеко логичније, корисније и боље да обезбедимо по милион динара рецимо младом брачном пару са простора територије Града Новог Сада да бесповратно добију милион динара и да на тај начин суфинансирамо или финансирамо у зависности која је цена те сеоске куће са окућницом, дакле да ти људи

добију кров над главом. Сада сам дао предлог исто тако да би било далеко логичније и корисније за Град Нови Сад да се тих истих 100.000.000,00 да ли усмери за куће, да ли за одређене делове Програма овог одржавања јавних градских функција или одређених комуналних делатности. Ја сам вам дао конкретне примере, ви кажете ево стиже све у Боцке, па то они људи слушају већ 30 година, значи ја сам конкретно говорио везано за осветљење јавно, рекао вам улице где људи ништа немају, то што ће нешто доћи једног дана ми смо први подржали и похвалили са ове говорнице када смо информацију добили да коначно креће изградња водоводне и канализационе мреже за Боцке, поставили су нам грађани питање зашто је изостављена рецимо улица Орахова из те прве фазе, зашто је изостављена везано за градњу водовода улица Љиљана и тако даље и тако даље, то су питања која тиште грађане. Дакле, мислим да сам био врло конкретан, врло јасан а нисам добио одговор на питање где не штима на којој релацији између месне заједнице, некадашњег Завода за изградњу Града и Јавно комуналног предузећа „Стан“, који изводи радове везано за одржавање јавног осветљења.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 48 одборника гласало "за", да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2019. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 351-2/2019-454-1-I

4. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председника Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Вања Божић и Реља Алексић.

Вања Божић: „Српска радикална странка ће гласати против Одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2019. годину, а ја ћу сада да објасним због чега ће тако да буде. Једна од ствари коју ми замерамо свим градским управама у ранијем периоду јесте одржавање тротоара, бициклистичких стаза и рекреативних површина. Ми можемо да видимо да је за 2019. годину опредељено 30.000.000,00 за ове послове, а такође оно што смо могли да видимо у свим приградским насељеним местима које смо обишли да је тај капацитет које имају од тротоарских стаза, та дужина коју имају, потпуно девастирана. Значи, буквално у сваком насељеном месту које се налази ван ужег центра града Новог Сада тротоарска мрежа је потпуно девастирана. Као један од примера ћу узети, а то може господин Тешановић да потврди Карађорђеву улицу у Буковцу где смо својим очима видели да две госпође које су гурале колица морале су да иду путем до продавнице Идеа, чини ми се која се налази негде на средини насељеног места Буковац, и мислим да је то прво небезбедно а друго срамота ако постоји тротоар да није функционалан да могу колица значи мајка са колицима, да иде том тротоарном мрежом. Ми сматрамо да је ово изузетно мала цифра која се одваја за обнављање тротоарске мреже у Новом Саду и сматрамо са друге стране да би требало далеко више пажње да се определи ка насељеним местима која нису, које не гравитирају ка центру Града Новог Сада. Далеко од тога у неким насељеним местима као што је Каћ обнавља се тротоарска мрежа на главној улици, али све са стране попречне улице и даље је уништена тротоарска мрежа. Иста ситуација је и у Будисави и у Ветернику и у Футогу. Друга ствар о којој желим да говорим јесте Дунавска улица у Ветернику, то је улица која је асфалтирана, која није генерално широка да два аутомобила се мимоиђу, али генерално проблем тим људима у Дунавској улици представља теретни саобраћај који пролази кроз Дунавску улицу, превасходно мисле на теретни саобраћај везан за Карин комерц који се искључи са стране кружног тока и иде кроз Дунавску улицу зато што им се лакше укључити на новосадски пут, зато што има семафор на ћошку Дунавске улице, него да иду тамо код Шкода сервиса, сад нисам тачно сигуран како се зове та улица. Са друге стране исти проблем им прави и приватник који има грађару, такође тешка механизација пролази кроз Дунавску улицу и они постављају питање да ли постоји могућност да се некако спречи саобраћај тешких камиона кроз њихову улицу обзиром да сви имају ниску градњу и пуцају им куће. Постојала је вертикална сигнализација забране теретног саобраћаја изнад 5 тона али је уклоњена пре неког времена и од тада константно камиони пролазе у јутарњим часовима кроз Дунавску улицу. Што се тиче Боцки желим да напоменем проблем људи који живе у улици Јасмина и Магнолија. То су скроз горе на брду људи који се налазе. Тамо постоји асфалтиран пут који води ка њиховим кућама, они имају велики проблем са одржавањем зеленила с обзиром да је то Фрушка гора и да расте свакојако растиње и излази на пут и неретко се дешава да људи имају проблем што огребу ауто док се мимоилазе у саобраћају. Значи, траже да се обрати пажња на одржавање

зеленила дуж те трасе до њихових кућа. Имају проблем са канализацијом, са водоводом, потпуно им је јасно да неће бити у првој фази изградње водовода зато што се налазе на браду, али надају се да ће друга фаза у скоријем времену почети. Трећа ствар о којој желим да говорим јесте Трешњина улица у Боцкама, један део улице је асфалтиран, један део улице није асфалтиран такође у тој улици имају проблем што Чистоћа камионом не долази до њих да купи отпад, па морају да вуку неколико стотина метара до неке кривине своје канте да би Чистоћа то очистила, па постављају питање зашто им није асфалтирана улица до краја и с друге стране зашто неко не наложи да Чистоћа дође и код њих с обзиром да им долази тешка механизација која им довози и дрва и грађевински материјал и остало и они не види зашто камион Чистоће не може да се попне до њих и да обави своју комуналну делатност. Такође оно што желим да напоменем јесте једна добра ствар која је урађена у ранијем периоду од стране ове власти а то је изградња паркинга у улици Паје Радосављевића.

Заменица председника Скупштине је указала одборнику Вањи Божићу да ће имати прилике да расправља у оквиру других тачака дневног реда и истакла да оно што буде рекао након истека времена за говор неће бити унето у Записник.

Реља Алексић: „Неколико детаља везано за Одлуку која је предмет разматрања. Колико год да се уложи у путну привреду мало је. Сви знамо врло добро да у огромном проценту улице у Граду нису задовољавајућег квалитета да су оштећене, крпљене више пута и тако даље и тако даље и да се 70, да не будем преоштар али да се 75% улица у граду на ново асфалтира требало би, али добро то је што је и тако је како је. Радите са оним што имате и како пројектујете. У вези са тиме ја сам хтео да поставим предлагачу неколико питања надам се да ће одговорити. Из материјала се не види ова средства која су предвиђена за одржавање хоризонталне и вертикалне сигнализације у износу од 20.000.000,00 на којим тачно потезима односно на којим улицама ће се та хоризонтална и вертикална сигнализација обновити, односно шта то подразумева када кажете одржавање и тачно на којим локацијама у граду ће се то десити. И још једно питање видим да на позицији која се зове Одржавање светлосне и семафорске сигнализације нисте предвидели додатна средства. Хтео бих да поставим питање ако је могуће да добијем одговор када ће се регулисати раскрснице које се налазе, које су на Булевару Патријарха Павла када се иде од Града ка Ветернику пре свега мислим на раскрсницу код нове зграде Завода за хитну медицинску помоћ, јер када се иде из правца Новог насеља односно од тог дела Сателита и Телепа када се покушате укључити на Булевар Патријарха Павла када идете према граду, с обзиром да се ту налази једна кривина, а тамо семафора нема, изузетно је тешко, изузетно је ризично да заправо прођете јер ту се дешава ситуација да морате кренути на ризик. Ја не знам да ли је неко од вас пролазио у последње време туда, од када је отворен односно пробијен улица Бате Бркића ка Футошком путу и даље френквенција саобраћаја туда се повећала, много људи са Новог насеља користи тај правац и верујте јако је велики проблем поготово у раним јутарњим часовима када људи иду на посао или возе децу у школу, јако је тешко укључити се лево ка граду. То је нешто о чему морате да водите рачуна, морате то пројектовати што пре да се семафор ту постави јер је ту потреба реална и још нешто с обзиром да је ово Програм одржавања објеката путне привреде за 2019. годину који имамо још два и по месеца да ли мислите да је реално да се одржавање саобраћајница које је повећано за 210.000.000,00 да ли мислите да

је реално да се по овом програму спроведе јавна набавка и реализују сви послови у овом износу који сте пројектовали обзиром да је два и по месеца до краја године.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2019. годину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 48 одборника гласало "за", да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-7197/2019-I

5. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председника Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Вања Божић и Лазар Кањерић.

Вања Божић: „Српска радикална странка ће гласати против Предлога одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника

Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за 2019. годину. Ми ћемо вас подсетити да када се доносио буџет за 2019. годину и када су опредељена средства од 330.000.000,00, за текуће субвенције за потрошњу за гориво, у том тренутку смо били рекли да је то велика цифра, зато што смо рачунали да ће на ребалансу доћи додатна цифра и поново имамо ситуацију да преко 400.000.000,00 се издваја за гориво. Нама је потпуно јасно да један део тога сноси бивше руководство Јавног градског саобраћајног предузећа, и да због свих махинација које су радили током свог директовања, да је дошло до великих дугова који сад треба да се крпе и покривају па због тога треба да се одвајају додатна средства. Ипак то није нешто што ми подржавамо. Оно што ми сматрамо да је битно за житеље Града Новог Сада а што би било у корист јавног превоза путника Градског саобраћајног предузећа јесте питање реда вожње. У многим насељеним местима ред вожње није годинама мењан, а генерално све већи број приватника ради на територији Града Новог Сада и људи су запослени у приватним фирмама које раде и после 10 сати или после 11 часова у вечерњем периоду и људи немају са чиме да се врате кући. Са друге стране, нека насеља која су данас у потпуности насељена, значи у којим се одвија свакодневни живот, и даље се воде као викенд насеља као што је питање Чардака у Сремској Каменици где аутобус врло ретко долази а нарочито у периоду викенда и деца имају проблем да дођу до града, а са друге стране и људи који су запослени имају проблем да оду на посао и да се врате са посла. Такође запослени у Институту у Сремској Каменици имају велику примедбу на поласке аутобуса нарочито за време викенда с обзиром да имају дежурства, већина њих живи у приградским насељима и мења два или три аутобуса да би дошли на време на посао и неретко им се дешава, да последњи аутобус који креће у 18.10 или у 18.15, зависно од дана да ли је то субота или недеља не сачека аутобусе који долазе из других приградских насеља што због радова, што због гужви, и они су принуђени да плаћају такси или да се сналазе за превоз да дођу до Института у Каменици да би могли да обављају своју делатност, делатност која је битна за све нас остале с обзиром да ако нам се нешто деси ако дођемо до Института превезени од стране Хитне помоћи или сопствено треба нам медицинско особље које ће нас тамо прихватити и које ће нас примити. Значи требало би повести рачуна око реда вожње, више није онај период живота када смо сви радили од 8 до 14 у државним фирмама, после тога се ишло кући и није постојала потреба да суботом и недељом постоји организован превоз да се штеди на том превозу зато што није постојао толико велик приватан сектор. Данас постоје приватници, постоје трговински центри, велики број људи ради викендом, велики број школа данас ради суботом и потребно је редукovati овај распоред вожње, прилагодити их модерним потребама, значи модерном времену, и обезбедити људима могућност да оду на посао или деци да оду до школе и да се врате назад, а не да се сналазе у вечерњим часовима или послеподневним часовима зато што нема аутобуског превоза.“

Лазар Кањерић: „Пре него што укажем на неке конкретне примере прво треба да разјаснимо чему служи градско саобраћајно предузеће. Дакле, то није предузеће које и сами знате уопште може да се такмичи са било ким на тржишту и да послује позитивно и није му ни циљ то никад био ни у једном граду, није циљ да се било које јавно предузеће тог типа такмичи са било ким, већ је циљ да сваки грађанин у том граду било да је оно бака која има пензију 17.000 и нема одакле да плаћа годишњу карту, или студент који нема никаква примања, да може себи да обезбеди да се аутобусом превезе од тачке А до тачке Б. И од обједињеног рачуна Информатике који сви плаћамо нико вам неће рећи да

није спреман да сваке године пребаци у буџет ГСП-а онолико колико је потребно за гориво и слично. Сад око рационализације предузећа нећу на овој тачки дневног реда. Шта је проблем? Прво проблем јесте цена карата у Новом Саду, поготово годишњих карата. Београд има много компликованији систем јавног превоза много веће удаљености су насеља која гравитирају Београду ако се не варам пензионери у Београду могу за 400 или 500 динара, 450 динара ту је негде годишња цена карте, у Новом Саду мислим да је 2.000. Значи прво та цена. Она мора бити социјална категорија, мора свако да може да обезбеди себи карту за аутобус. То је једно. Да је код нас рационална и цена карте и да су рационално направљене зоне не би се људи возили до Футога рецимо таксијем, не би им било исто ићи таксијем и аутобусом. Па се одлуче по четворо седну у такси и опет им јесте као и аутобусом, али пријатније је и климатизована су возила и слично. Став Српске радикалне странке јесте да прво дефинишете цену годишњих карата тако да Нови Сад не буде најскупљи по питању тога, друго, јер знате и сами да људи долазе у Нови Сад треба да стимулишете да се возе градским аутобусом рећи ћу вам зашто да стимулишете, друго да се зоне измене, по нама Ветерник, Футог и Руменка су малте не практично сада ево већ спојени са Новим Садам, нема разлога да не буду прва зона и тиме ћете повећати број превозника, број људи који ће се возити градским саобраћајним предузећем и повећаћете годишњи обрт новца преко карата. Верујте ми до Футога сви би ишли аутобусом Градског саобраћајног када би цена карте била као у првој зони. И оно што је најважније када би средили све то ви морате прво да одлучите да ли је приоритет Града да Градско саобраћајно предузеће зарађује или је приоритет града да сви користимо аутобусе Градског саобраћајног предузећа. И онда ћемо лако све остало уредити. Узмите пример аутобуса 51 то је мислим линија коју сте чак ви увели од скоро сад не могу тачно да кажем колико има већ можда годину дана или годину и по дана не битно, то је линија која иде ка Футогу кружна је линија има 51а и 51б. Један аутобус у једном правцу пређе скоро 10 км значи два аутобуса пошто је кружни систем сваки од њих 20 да оде и да се врати да скратимо причу то је 360 км дневно, нема ту рачунице да ћете платити гориво за те аутобусе, да можете да извучете не знам колико да кошта карта и не треба са било ким ту да се такмичимо и да не знамо колико да зарађујемо било шта, али верујте ми прођите тим аутобусима видећете да иду полупразни. Значи ми очигледно немамо пресек стања јер се стално мења стање на терену а мења се јер нисмо управо уредити ту област у потпуности и ми немамо пресек стања колико људи у ком дану у недељи да ли је радни или викенд иде у којим часовима градским саобраћајним предузећем колика је динамика коришћења аутобуса и аутобуси нам иду полупразни. Сад замислите аутобус у који може да стане 70 људи а вози се по пет-шест људи они иду тамо по атарима и којекуда. То није рационално и то су проблеми, дакле прво да се уреди то ћемо после причати када дођемо на ГСП, друго да се ти аутобуси среде, да се уреде, да се види која линија где треба да саобраћа ако не треба да иде пун аутобус ако не иде па онда се купи комби, ако треба ГСП па ће ићи комби од девет места или десет или мини бус и тако даље. И оно што је најважније цена карата то је оно што је највећи проблем људима који користе градско саобраћајно предузеће и они који су претплатници који купују годишње карте то им је највећи проблем и зоне. Те три ствари треба да уредите и видећете да ће се већи број људи возити Градским саобраћајним предузећем, наравно и када дођу нови аутобуси биће и лакше и лепше возити се свакако него у старим.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 46 одборника гласало "за", да је девет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО
ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ –
ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-482/2019-I 35-177/2019-I
 35-833/2018-I 35-361/2019-I
 35-638/2018-I 35-346/2019-I
 35-230/2019-I 35-393/2019-I
 35-234/2019-I 35-424/2019-I
 35-128/2019-I 35-208/2019-I
 35-198/2019-I

6. - 18. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ДЕО ПОДРУЧЈА АДИЦЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ЦАРА ДУШАНА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ МАЛЕ ПРИВРЕДЕ У ФУТОГУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ (ЛОКАЛИТЕТ СПЦ НА ПОТЕСУ КЛИСА И ДР.)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ПОЛИКЛИНИКЕ, У ОКВИРУ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ „7. АПРИЛ“ И ДРУГИ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 8550/1 КО НОВИ САД I)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110KV)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА АВИЈАТИЧАРСКОГ НАСЕЉА И ДЕТЕЛИНАРЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ И СТАНОВАЊЕ СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ПОДРУЧЈА ПЛАНИРАНОГ ЗА ПОСЛОВАЊЕ СЕКУНДАРНОГ И ТЕРЦИЈАРНОГ СЕКТОРА, СЕВЕРОИСТОЧНО ОД ПЛАНИРАНЕ ОБИЛАЗНИЦЕ У ВЕТЕРНИКУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА УЗ УЛИЦУ ШКОЛСКА У ВЕТЕРНИКУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ПОДРУЧЈА АЛИБЕГОВЦА, ЈУГОИСТОЧНО ОД ПУТА НА КАТАСТАРСКОЈ ПАРЦЕЛИ БРОЈ 4497 КО ПЕТРОВАРАДИН У ПЕТРОВАРАДИНУ

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представница предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Мира Раденовић, чланица Градског већа, представница предлагача: „Пред вама су тачке дневног реда које се односе на планове на урбанистичке планове различитих нивоа то су од генералних, детаљне регулације, измена и допуна, па до самих почетака израде планске документације. Оно што сам хтела у кратком уводу, а после можемо наравно да расправљамо, односно да дискутујемо и да вам одговарам на сва питања, да напоменем шта је оно што је Град, што се тиче ових планова, учрпао, односно планирао

да изгради у наредном периоду. Кратко ћу се осврнути не на све планове, јер их има доста, пре свега што се тиче Адица, планирамо проширење спортског центра, односно проширење активности у оквиру спортског центра у Адицама као и изградњу, односно планирали смо и мању уређену зелену површину заједно са игралиштем за децу, затим имамо у оквиру ових планова доградњу једне средње школе, тачније ради се о Медицинској средњој школи, изградња основне школе у Ђорђа Магарашевића. Овде смо, као што вам је и познато имали практично незадовољство неких од становника околних становника овог насеља, међутим обзиром да је Град, обзиром да је школа планирана још из 1963., оно што је јако важно, Град није имао намеру да укине школу, обзиром да се Град развија и гради и да је све више деце, хвала Богу, те смо оставили школу и већ започели откуп парцела, тако да у неком наредном периоду планирамо и изградњу основне школе у овом делу Града. Затим имамо, планирали смо два вртића у Мише Димитријевића, ако, колико се сећам, а мислим да се добро сећам, управо сте на овој говорници питали више пута шта ћете, шта ћемо радити са локацијом у Мише Димитријевића у делу где је исељена практично полицијска станица, биле су неке инсинуације и питања да ли ћемо градити неке високе зграде, или нешто друго, ко што неће бити јавне намене, управо, напротив одлучили смо се за вртић и то за вртић где ће бити примљено 140 малишана. Оно што је јако важно одлучили смо се за начин да сачувамо што је више могуће зелене површине, односно да сачувамо што је више могуће зеленила у оквиру ове локације односно да практично се направи ту један мали парк заједно са игралиштем. Такође, вртић у улици односно између улица Лазе Нанчића и Серво Михаља где ће практично капацитет овог вртића бити 480 малишана. Ово смо опет планирали, што је потребно да нагласим, уместо пословног објекта, односно објекта који је намењен за пословне намене, то је некадашња сирћетана, значи изузетно важно, обзиром да пратимо развој Града, пратимо колико је малишана потребно уписати и желимо да смањимо листе чекања и у овим централним деловима Града. Ту је у једном од планова и доградња Поликлинике, затим имамо могућности да градимо неколико јавних гаража од којих наравно нисмо одустали и нећемо одустати упркос различитим притисцима а то је због тога што знамо које су потребе Града по питању паркинг места, што је у овој Скупштини у неколико наврата и потенцирано, па онда опет видимо да изазива незадовољство код грађана, чини ми се потпуно непримерено и потпуно злурадо и злонамерно. Које су то гараже у унутрашњости блока између улица Ласла Гала и Браће Рибникара гаража од потенцијалних 110 места, затим у истом блоку гаража од 380 места и гаража у средишњем блоку између улица Мише Димитрија, Дожа Ђерђа и Гогољеве негде око 180 паркинг места. Е сада, пошто ми се чини да је неко на почетку саме Скупштине, односно на неком од претходних излагања...Али заиста је важно да неке ствари напоменемо, пре свега што ово није упућено само одборницима већ пре свега свим грађанима Новог Сада. Како сам малопре рекла, чини ми се да је неко овде у претходном излагању рекао да као градска власт немамо идеју, нити иницијативу како би требало да изгледа овај Град, односно, тачније шта ми треба да радимо по питању изгледа Града, мени се чини да из овог свега изнетог знамо итекако како треба да изгледа Град Нови Сад.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда одлучила да споји расправу, заменица председника Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Лазар Кањерић, Љубомир Јокић и Ђурађ Јакшић.

Лазар Кањерић: „Драго ми је да изнели податке које сте изнели, само полако са градњом, ово су тек планови да ли ће се градити, или неће, видећемо, из простог разлога на једном од примера показаћу вам како се то све може променити. Да ли знате како треба Град да се развија, или не, нећемо ни сад о томе, рећи ћу вам само да оно што разликује људе који се баве урбанизмом, значи архитекти који су урбанисти, од обичних архитеката који раде друге неке ствари. Разликује их то што они морају да имају визију о дешавању у једном простору бар 100 година унапред. Значи, морају да знају како ће се тај простор развијати, које су то смернице основне за развој једне урбане целине, а наравно свака идеологија, свака идеја временом убацује одређене елементе. Зашто вам ово говорим. Споминјали сте и Грбавицу и гараже и тако даље, све је то лепо, али исти људи који су пројектовали Грбавицу пре 15 година сад пројектују гараже, да поправе то. Дакле, то је последица овога о чему сад говорим, мешање идеологије у струку и онда добијемо то што добијемо. Ја ћу само један пример овде да вам изнесем, ја немам толико времена и тај пример је некако посебан из простог разлога што је то већ други пример где сте имали ситуацију да претходне неке власти се сете да ураде нешто што је одлично и заиста не погреше ни у једном елементу и од свих решења ви баш то где нису нигде погрешили потпуно склоните, ставите ад акта, и правите нешто потпуно друго. Први пут смо говорили о Тргу републике, о једном од најозбиљнијих конкурса, то показује колико имате визију унапред, ево два пута смо га већ реконструисали и трећи пут ћемо када дођу гараже, а то је рецимо плаћен озбиљно, озбиљно плаћен озбиљан конкурс међународним жиријем један од најозбиљнијих конкурса. Е сад, овде имате другу ситуацију, имате ситуацију да сте имали такође, ако се не варам, пре 10 година један конкурс за зграду Суда, односно то је требало да буде зграда где ће смештен бити Апелациони суд, неке градске управе и мислим да чак и део покрајинске администрације требао ту бити. Ако се не варам, мислим да је победничко решење чак Борис Подрека имао са стакленим једним објектом атријумским, фантастично једно решење, мало идите на интернет погледајте шта се радило и како се радило и какав је конкурс био. Сваки конкурс је плаћен, организација конкурса до награда до завршетка конкурса то сви плаћамо буџетом Града Новог Сада. Шта данас радимо на том месту. Уместо да смо предвидели ту зграду, па можда неке будуће генерације да те зграде споје неким пасарелама и направе неки склоп правосудних органа у том делу ми радимо оно што је урађено пре 50 година на истој тој локацији, показало се да се не ради. Правимо стамбени објекат од 12 спратова зашто, зато што неко има приватни интерес и боље ће зарадити да прода станове него да држава прави зграду суда. Фантастична су објашњења од мојих колега овде, читао сам одговоре на нека од постављених питања и примедби грађана, не верујем да су примедбе злураде, има и злурадих, али већина људи када дође у спор са нечим што не разуме, већина људи се не бави урбанизмом, не разуме одређене процесе, дође из чисте нужде, верујте да обичног човека не занима до те мере планска документација и није упућен у свакодневно дешавање том пољу, тек када га нешто притисне што га боли онда се јави, па изложи неки проблем. Већина тих, дакле, коментара нису злуради, будите убеђени. На том простору имате зграду стамбену, већ једну направљену скоро исте висине између СПЕНС-а и Суда, и сами знате, то је онда зграда у крст направљена, која не служи тамо ничему. Нити станари могу нормално у њој да живе, нити могу остали да функционишу нормално, да је неко пре 50 година размишљао можда би ту данас била зграда новог суда. И ми ништа

нисмо из тога научили и ми ћемо сада да направимо једну зграду која ће имати 7, 9 и 12 спратова, продаћемо станове, 20% пословања и фантастично што моје колеге онде напишу између осталог одговор како је то боља варијанта, јер Радничка је углавном стамбена по својој дужини улица јел тако, где преовлађује становање, иако имамо музеј, школу, судство и СПЕНС и све и ту ћемо да ставимо стамбени објекат између осталог да вам сад не читам, немам времена толико, јер кажу боље је решавати паркинг проблеме када је објекат стамбено-пословни, јер кад је пословни објекат потребно је више паркинг простора. Само прочитате закон да видите колико мора паркинг простора да буде по квадрату пословног простора, колико по стану. Нормално би било да ту буде, пошто имамо гаражу СПЕНС-а, која може да се надогради, преподне пословање, послеподне људи оду кући, станари користе гаражу, рецимо пример. И уместо свега ми правимо једну потпуно луду ствар измештамо зграду Апелационог суда, угао Максима Горког и ове како се зове улица ка факултетима, Стражиловска, да на ту једну локација која је окружена све стамбеним објектима и где не можете да решите унутрашњост иза зграде суда, ми правимо Апелациони суд, иако смо овде имали могућност да га урадимо фантастично, по фантастичном пројекту. Све су припремили неки људи пре од море грешака које су направили ту ствар су добро урадили, и баш ту ствар коју су добро урадили ми то стављамо са стране и кажемо ма не, правићемо станове. Људи, ајде да се разумемо нешто, све ово што ми сад радимо и о чему причамо, ово ће пратити генерације наредних 100 година и више. Данашњим системима градње и више ће трајати објекти, дакле ми не доносимо сада нешто што ћемо сутра да променимо на следећој Скупштини, па да кажемо добро нема везе погрешили смо...

Љубомир Јокић: „Данас треба да донесемо одлуку о изради Плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца. План генералне регулације Алибеговца донели смо почетком ове године и овај план је брзо дошао на ред. Планом Генералне регулације овај простор намењен је првенствено за породично становање за општеградске центре и за спортско-рекреационо туристичке садржаје. Подручје које се налази у обухвату овог плана скоро да је потпуно неуређено и Српска радикална странка жели да скрене пажњу на проблеме грађана на овом подручју. У обухвату овог плана изграђено је неколико стотина кућа и викендица, има ту доста и сталних становника, доста грађана долази свакодневно, или током викенда, или у сезони пољопривредних радова од априла до октобра. Плацеви су доста велики и на њима су углавном посађени воћњаци и баште. И тек у јесен када лишће опадне, тек онда се види колико је ту велики број објеката изграђен. По нама два су највећа проблема у Алибеговцу пут и водоводна мрежа. Већи део Алибеговца нема водоводну мрежу, а у једном делу грађани су сами изградили мрежу, сналазили су се како су знали и умели вукли цев једни од других и та мрежа је лошег квалитета и често долази и до пуцања цеви посебно у летњем периоду када и нема воде често од вечерњих часова, па до раних јутарњих часова и све то изазива велико незадовољство код грађана. Такође, велики су и губитци на водоводном мрежи, то је влеика штета за Град. Што се тиче пута налази се у прилично лошем стању и око њега је обрасло дрвеће и жбуње и на поједним деловима прераста у тунел, тако да комби возила и камиони једва пролазе, не могу проћи без чешања о гране, или већа возила не могу уопште да прођу. Када аутобус Градског саобраћајног предузећа 9а доведе путнике до окретнице, онда они зависе ко је колико удаљен, морају да пешаче и по неколико километара до својих имања. Последње веће улагање било је 2007. године за време власти

Српске радикалне странке, када је тај пут комплет пресвучен струганим асфалтом. У последњих 10-так година сва улагања Града своде се на повремено крпљење рупа на путевима сваке друге или треће године. Сви ови проблеми грађана могу се решити изгарањем гробља на Алибеговцу, које подразумева изградњу приступног пута који се налази у обухвату овог плана. План детаљне регулације приступног пута гробљу изграђен је 2007. године и са путем треба да прође сва инфраструктура водоводна мрежа, тротоар, бициклистичка стаза, расвета и треба да прође линија градског саобраћајног предузећа. Са друге стране, знамо да би се изградњом гробља решио највећи проблем грађана на сремској страни Града. Када је била расправа на другој тачки дневног реда око уређења грађевинског земљишта, господин Мандић је рекао да се проблем сахрањивања грађана у Петроварадину решити откупом парцеле од Војске, то смо имали претпрошле године на Скупштини и та парцела захвата само 2 хектара, а на тој парцели, на једној трећини те парцеле предвиђено је да се уради паркинг, треба да се ради и капела са платоом испред и стазе, тако да за гробна места остаје половина парцеле негде око 1 хектара што ће решити проблем сахрањивања у Петроварадину само привремено на две или три године.“

Ђурађ Јакшић: “Ево, ја ћу врло кратко говорити о две теме, заправо о два плана, који нису споменуле моје колеге. Прво, овај план детаљне регулације блокова око улице Цара Душана, то је наикадашње, или сад га тако зову Адамовићево насеље, ту су чувени Адамовићи пре стотину година имали своје још чувеније винограде, производили први шампањац у овом делу Европе и тако даље. Споменули сте школу на углу улице Ђорђа Магарашевића и Серво Михаља, један од предлога у примедбама је био да се промени намена. Ми смо за то да се гради школа на потезу, поготово из разлога што је у последњих 20-так година да кажем Адамовићево насеље доживело експанзију и бум и врло је атрактиван део града за живот, изузев оних урбаних вила, да их тако назовем, које гравитирају више према Футошком путу по дубини овамо доле, ајде да кажем према Булевару овом суботичком Европе, како хоћете, и према Лиману су углавном сада стамбене зграде. Дакле, постоји потреба, зато што за разлику од Степановићева, где нема деце, нажалост, у првом разреду, или их има све мање, у овом делу града је прилично гужва. Имамо школу Васа Стајић која је у улици Коло српских сестара, чини ми се, и имамо доле још једну основну школу на Футошком путу је Никола Тесла, тако је, хвала, али је густина огромна на простору Адамовићевог насеља. Ми сматрамо да је битно што је остао план какав јесте, међутим постоји један проблем, то је план који је актуелан уназад 40- так година јел тако. Значи, ту се планира школа већ још из периода бивше Југославије, још из, које, из 1963. године, хвала вам. Дакле, ајте само да ту госпођу, која је дала примедбу оправдану, само да је доведемо у ситуацију да може да располаже имовином својом, ако Град ту планира школу, ајте да одвојимо средства која су потребна да Град уђе у посед некретнине и да ова жена може са имовином својом да располаже да јој није заробљена. Исто тако и за остале делове Града где су планиране школе, дакле имамо донете планове и тако даље, да ли школе, да ли вртићи и тако даље и тако даље, ви ћете већ направити приоритете у складу са потребама, немојте да неко на чијој се земљи нешто планира од јавног интереса од 1963. године, да има једноставно заробљену имовину своју. Мислимо да то није добро, дакле потребно је ту градити школу, ми мислимо да је преча потреба да се школа гради на Адицама и на Сајлову, али и овај потез како је кренула, ако се буде досељавање наставио, ако овај план исто тако ужурба да тако кажем градњу и тако даље и тако даље, биће потреба врло брзо и гореће и у овом

делу града везано за школу. Дакле, немојте да доведемо у ситуацију неког ко је власник некретнине да не може да располаже имовином својом ево већ пуних 50 и кусур година. Добро, одлично, супер, дакле, то је једно. Друго, тиче се овога плана генералне регулације Старих и Нових Лединаца, Српска радикална странка ће оберучке гласати за овај план. Ја сам као председник Одборничке групе у мају месецу, када је покретан поступак за израду овог плана, детаљно изнео став Српске радикалне странке, нема потребе да га сада понављам, ми, српски радикали, се заиста радујемо што ће на месту некадашњег манастира Савинац после пет, или шест векова поново бити успостављен и поново бити заправо зановљен монашки живот. Мислимо да је то веома битно. Српска радикална странка очекује да у првом реду Управа за грађевинско земљиште и инвестиције и са друге стране Завод за заштиту споменика културе израђе у сусрет максимално Српској православној цркви и да помогну да се подигне манастирски комплекс на потезу Клиса у Старим Лединцима. Дакле, за овај план ћемо свакако гласати.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председника Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације простора за део подручја Адице у Новом Саду са предложеним Закључком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 46 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ДЕО ПОДРУЧЈА АДИЦЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације простора за део подручја Адица у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 58. седнице од 15. августа 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације простора за део подручја Адица у Новом Саду са 65. (јавне) седнице Комисије за планове од 3. октобра 2019. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације блокова око Улице цара Душана у Новом Саду са предложеним Закључком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ЦАРА ДУШАНА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације блокова око Улице цара Душана у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 33. седнице од 12. фебруара 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације блокова око Улице цара Душана у Новом Саду са 62. (јавне) седнице Комисије за планове од 11. септембра 2019. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације зоне мале привреде у Футогу са предложеним Закључком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ МАЛЕ ПРИВРЕДЕ У ФУТОГУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације зона мале привреде у Футогу и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације зоне мале привреде у Футогу на животну средину пре излагања на јавни увид са 18. седнице од 24. октобра 2018. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације зоне мале привреде у Футогу и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације зоне мале привреде у Футогу на животну средину са 58. (јавне) седнице Комисије за планове од 15. августа 2019. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације зоне мале привреде у Футогу на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.) са предложеним Закључком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ (ЛОКАЛИТЕТ СПЦ НА ПОТЕСУ КЛИСА И ДР.)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.), пре излагања на јавни увид са 48. седнице од 29. маја 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет СПЦ на потесу Клиса и др.), са 61. (јавне) седнице Комисије за планове од 2. септембра 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Поликлинике, у оквиру Клиничког центра Војводине) са предложеним Закључком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 47 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА
ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ,
РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ
ПОЛИКЛИНИКЕ, У ОКВИРУ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Поликлинике, у оквиру Клиничког центра Војводине), пре излагања на јавни увид са 48. седнице од 29. маја 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Поликлинике, у оквиру Клиничког центра Војводине), са 61. (јавне) седнице Комисије за планове од 2. септембра 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Медицинске школе „7. април“ и други) са предложеним Закључком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ „7. АПРИЛ“ И ДРУГИ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Медицинске школе „7. април“ и други) пре излагања на јавни увид са 39. седнице од 27. марта 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Медицинске школе „7. април“ и други) са 61. (јавне) седнице Комисије за планове од 2. септембра 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на парцели број 8550/1 КО Нови Сад I) са предложеним Закључком.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 47 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 8550/1 КО НОВИ САД I)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на парцели број 8550/1 КО Нови Сад I), пре излагања на јавни увид са 45. седнице од 8. маја 2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на парцели број 8550/1 КО Нови Сад I) са 61. (јавне) седнице Комисије за планове од 2. септембра 2019. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине коридора далековода 110kV).

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110KV)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела Авијатичарског насеља и Детелинаре у Новом Саду.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 47 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА АВИЈАТИЧАРСКОГ НАСЕЉА И ДЕТЕЛИНАРЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 47 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ И СТАНОВАЊЕ СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела подручја планираног за пословање секундарног и терцијарног сектора, североисточно од планиране обилазнице у Ветернику.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 47 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ**О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ПОДРУЧЈА ПЛАНИРАНОГ
ЗА ПОСЛОВАЊЕ СЕКУНДАРНОГ И ТЕРЦИЈАРНОГ СЕКТОРА,
СЕВЕРОИСТОЧНО ОД ПЛАНИРАНЕ ОБИЛАЗНИЦЕ У ВЕТЕРНИКУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима уз Улицу Школска у Ветернику.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 47 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ**О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА
УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА УЗ УЛИЦУ ШКОЛСКА У ВЕТЕРНИКУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председника Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од пута на катастарској парцели број 4497 КО Петроварадин у Петроварадину.

Заменица председника Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председника Скупштине је констатовала да је 47 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ**О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ПОДРУЧЈА АЛИБЕГОВЦА,
ЈУГОИСТОЧНО ОД ПУТА НА КАТАСТАРСКОЈ ПАРЦЕЛИ БРОЈ 4497 КО
ПЕТРОВАРАДИН У ПЕТРОВАРАДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 501-1/2019-234-I

19. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАБРАНИ КОРИШЋЕЊА ПЛАСТИЧНИХ
КЕСА НА МЕСТУ ПРОДАЈЕ РОБА И УСЛУГА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председника Скупштине је упитала да ли представница предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Потрудићу се да овог пута будем краћа. Поштовани, пред вама је Одлука о забрани коришћења пластичних кеса на месту продаје роба и услуга и водили смо се, Управа за заштиту животне средине заједно са мном, водила се, као и Градоначелник Града Новог Сада, водили смо се мишљу да, обзиром да је Министарство заштите животне средине половином 2018. године увела препоруку за заштиту животне средине свим трговинским ланцима, да почну са наплаћивањем пластичних кеса у неком симболичном износу, довела је практично за непуних годину и по дана коришћење, значи практично спровођење ове препоруке до драстичног смањења како производње, тако и практично куповине, односно коришћења пластичних кеса за читавих 70%. Град Београд је врло брзо након што је Министарство донело овакав вид препоруке донео једну сличну одлуку, као што ми данас, надам се да ћемо донети, односно, усвојити и само је био доста блажи, него што смо ми то данас направили. У ком смислу, мислим да смо можда мало, не мало, него да смо радикалнији у односу на градове који су, односно на Град, који је пре нас донео овакву једну одлуку, а то је због тога што ми у потпуности од 2021. године забрањујемо коришћење пластичних кеса, односно продају практично пластичних кеса на местима свих врста продаје, односно како пијачним, како и на пијацама, тако и у трговинама. Зашто смо се одлучили управо на овакав корак. Пре свега важно је да кажемо да се нисмо то одлучили сами, да смо одлуку израдили заједно са Покрајинском привредном комором, као и удружењем трговаца у Новом Саду. Заједно са њима разматрали смо важност доношења овакве одлуке, без обзира што знамо да ће утицати и да ће имати и својих економских ефеката, бар у овом делу привредне активности, што код трговаца, што код произвођача истих. Пре свега смо се сложили да је то један изузетно важан корак у области заштите животне средине и да ћемо на тај начин смањити загађење животне средине које настају управо од ове врсте амбалаже, а са друге стране чистији и лепши ће нам бити Град Нови Сад. Што се тиче разговора са удружењем трговаца и са Привредном комором Војводине дошли смо на идеју да, односно заједнички смо се сагласили да време усаглашавања, односно да рок усаглашавања ове одлуке, односно почетак практично ступања на снагу ове одлуке буде 2021. година, пре свега да дамо један разуман рок да се привредници и трговци навикну и практично да искористе

овај период за прилагођавање новим правилима. Уколико будете имали касније неких питања, ту сам вам на располагању.“

Заменица председника Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Марина Недељковић, Снежана Мушички, Лазар Кањерић, Ђурађ Јакшић и Мира Раденовић.

Марина Недељковић: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ ће подржати ову одлуку, јер немамо намеру да стајемо на пут било којој одлуци која може барем у свој потенцијалу имати неки капацитет да донесе и допринесе заштити животне средине и то смо више показали када је ова, или било која друга тема у питању. А и ви сте сами у оквиру ваше дискусије отворили неколико питања која јесу дискутабилне, а има још неколико тако да мислим да ћете бити ради да одговорите на њих. Као што смо видели ова Одлука предвиђа да Град Нови Сад у складу је ли са препорукама које су дошле са виших нивоа од јануара 2021. године забрани употребу пластичних кеса на месту продаје роба и услуге. Са друге стране, видимо да Београд има намеру да спроведе исти корак, али исто тако су најавили да не очекују да ће то баш да пије воду одмах у старту и да ће постојати неких потешкоћа и да ће бити потребне строге контроле цитирам оно што је рекла београдска власт строге контроле да би се ствари наместиле што се ове теме тиче. Оно чега се ми прибојавамо јесте нека врста двоструких стандарда и аршина и ви сте сами споменули да је до сада спроведена својеврсна препорука да се кесе наплаћују у трговинама, али видимо да рецимо сви купујемо, наравно, када одете на касу ће вам негде наплатити 2 динара, негде 5 динара, негде 10, негде вам и неће наплатити има маркета где можете купити кесу која се наплаћује, а у оквиру тих истих маркета када одете до секције са воћем и поврћем можете да узмете исту ту пластичну кесу бесплатно. Да ли то значи да она мање загађује него она која се плати 2,5, или 10 година, или обратно. Ви мислим да сте свесни тог логичког парадокса и који је очигледан и да премиса никад не може, ако је лоша, да води ваљаном закључку као што је овде случај. Са друге стране се плашимо и примене неког другог врста двоструког стандарда и ако ова одлука се заиста крене спроводити од те 2021. године да ће доћи до неке селективне врсте примене у смислу да ће неким маркетима поново бити дозвољено, обично то буде ко је у неком дилу са неким, или ко је близак инстанцама одлучивања успе да спроведе нешто, а неко не. Тако да, вас молимо да врло добро пазите како ће се у пракси то спровести. Намера можда јесте добра, али не значи да увек дођемо и до квалитетног спроведеног закључка. Са друге стране, не мислимо да је ово тема свих тема када је заштита животне средине у питању, наравно зашто да не и расправљати о овоме, спроводити неке конкретне мере и радити на овом питању, али одборници Српске радикалне странке су много пута указивали да постоје и много већи проблеми када је Град Нови Сад, а тичу се заштите животне средине. Владајућа већина у овом тренутку ових седам осам година мандата заправо није прстом мрднула да реши један од главних проблема, а то се зове градска депонија, или будућа велика регионална депонија и за све ово време када смо у овом скупштинском дому почели да разговарамо о томе Српска радикална странка је била једина странка која је изричито децидно била против изградње велике регионалне депоније на месту постојеће градске. Разлога је било много наравно и ви сте врло свесни свега тога, свесни сте која је близина те велике

регионалне депоније изворишту чисте воде за пиће коју користимо, која се зове Ратно острво које је близина непосредна веома густо насељених делова Града Новог Сада да ли су то Немановци, Пејићеви салаши, Клиса, Слана бара, небитно, све је то део Града Новог Сада и желимо да овом приликом скренемо пажњу на то да заиста постоје озбиљни еколошки темпиране будуће еколошке бомбе које итекако могу да створе једну велику катастрофу када је Град Нови Сад у питању. Понављамо немамо ништа против да се бавимо свим врстама заштите животне средине укључујући и коришћење ових пластичних кеса, али вас молимо да имате у виду колико заиста постоји озбиљних проблема када је Град Нови Сад у питању да коначно кренете да се озбиљно позабавите са тим.“

Руковођење седницом Скупштине преузео је Здравко Јелушић, председник Скупштине.

Снежана Мушицки: „Као што је рекла моја колегиница из Одборничке групе Српске радикалне странке ми ћемо подржати ову одлуку и драго нам је да данас расправљамо о овим стварима зато што немамо прилику често тиме да се бавимо, а сматрамо да треба, али, јел, давно је један писац чувени рекао свако треба да уради колико може, па сад нека ми урадимо колико ми можемо па да помогнемо мало. Ја бих само напоменула неке ствари које се тичу ове одлуке и можда њеног неког каснијег побољшања. Прва је па некако мора да се почне од нечега, а оно што је мени мало засметало у тој формулацији да она није у директном контакту са производом ако има амбалажу немора да се употреби може да се употреби кеса, а та кеса такође ће да загади нашу животну средину и без обзира да ли је у том моменту она уз амбалажу, или није. Ја знам да не постоји сад ни законска регулатива и да је то још све у повоју да се све о томе води рачуна тек од скора, али сам наишла на неко истраживање да се у Србији потроши око 150 милиона пластичних кеса годишње и да једну петину потроши Београд, а једну деветину Нови Сад. Значи, нисмо ми уопште далеко од њих и то је страшна цифра и једни смо од већих загађивача када је Србија у питању и неминовно је да морамо тиме да се бавимо, али рецимо ту постоје и онда неки проблеми у најави шта ћемо рецимо са кесом за смеће. Она нема алтернативу, не можемо кесе стрпати у папирну неку амбалажу, или не знам како ћемо их одлагати. Ми ћемо подржати ово, с тим да то буде ваше обећање да ће ово да буде почетак, па да ће се то ширити и да ће се формирати другачија одлука него што је ова прва.“

Лазар Кањерић: „Упознати сте са ставом који су моје колеге изнеле Српске радикалне странке међутим, ја желим да укажем на једну другу ствар без обзира што ћемо да подржимо ову иницијативу а ствар треба да се тиче правила система како треба размишљати када се једна обалст уређује, па чак и када доносимо овакав један законски акт где ћемо избацити рецимо пластичне кесе из употребе. Мало смо кренули обрнутим редоследом. Ми смо већ дошли до потрошача до онога ко треба да плати, а држава изнад тог потрошача није урадила суштинску ствар, ми примера ради, просторни план Републике Србије, ми, ајд не поштујемо, ми као да га немамо. Пример један, само дајем пример, јер код нас када се појави инвеститор и када негде треба да се направи нешто шта год мења се и просторни план тог момента. По том принципу многа министарства и екологије и други доносе законе који једноставно на терену не постоје, не функционишу.

Пример сте добили, рецимо од колегинице Недељковић, за кесе у радњама, одете да купите јабуке, имате кесу, а овде вам наплате зашто вам то говорим. Ми немамо рецимо уређен систем депонија у Републици Србији, немамо уређен систем и начин која врста отпада где се одлаже на који начин ми нисмо решили нуклеарни отпад који одлажемо људи шта је вама, то је ко кад су питали оног владику што не звони црква, каже има десет разлога, реци један, па нема звоно. Шта онда о осталом да причамо. Значи, ово је супер и ово треба подржати, свако нормалан овде у овој скупштинској сали, сви сте нормални људи одрасли, ваљда знате да пластична кеса загађује околину, имате довољну културу живљења, живите у Новом Саду, нема потребе да причамо о томе да ли треба да се избаце пластичне кесе или не, али посебно пазите сада да причамо о економским разлозима на терену. Па, пазите, ви када дођете на пијацу продавац мора онај грашак у нешто да вам стави у неку кесу, мораће имати значи папирну кесу претпостављам, ако је папирна она мора бити јача, она је и скупља, па мора или да наплати, или да повећа цену, то су сад неки други аспекти те приче у коју улазимо. Да ли су оправдани или нису, како ће се људи понашати и то ми не знамо ништа, на терену ми то ништа не знамо. Да ли ће се применити закон, да ли неће, ја знам у мојој области како се примењује закон, ради кошта хоће, свашта има, да сад не оптерећујем са тиме. Град не може да, озакоњење не може да се изврши у већини општина у Србији, не може једноставно да се спроведе на терену, нема држава капацитете да то спроведе у роковима које је дало Министарство. Ми се непрекидно вртимо у том врзином колу, али ово јесте популарно и ово јесте лепо и звучи лепо од сутра у Новом Саду нема пластичних кеса. Ево, ја први пристајем, сви ће пристати на то, али дајте људи да се не лажемо, ми немамо, ми не знамо шта ћемо са депонијама. Ми ни немамо депонију, Нови Сад нема депонију, то је неко уређено сметлиште, не знам како да назовем то. Уређено у смислу да не може нико да уђе сад тамо, па да ради шта хоће и ништа више. Дакле, вас као градске чиновнике у потпуности разумем, Одлуку ћемо подржати, али зарад јавности, зарад свих, па људи немојте да ми мењамо штоп светло, а не ради нам мотор. У реду, треба да се замени лепше и треба да ради, али дајте бре да кренемо од врха, па онда када радите са тим министарствима онда им пренесите, па реците господо ајде да урадимо лепо како то треба да изгледа на територији читаве земље да донесемо сет закона мера да одредимо који су то терени, који је ниво заштите, каква подлога, све се то уради претходно, па се каже овде иде нуклеарни отпад, овде иду кесе, овде иде картонска амбалажа, овде се прерађује стакло, овде правимо од кеса панеле за зидове и од пластике, значи уредите ту област и онда на крају тек после свега дођете и кажете е пошто смо господо уредили нема пластичних кеса, кога видимо са пластичном кесом платиће дебелу казну, а ми овако директно идемо на цеп кажемо но, но, не смеш то добићеш сутра казну а ништа друго нисмо уредили изнад тога. Е то је проблем.“

Ђурађ Јакшић: „Мени, као председнику Одборничке групе, је посебно урнебесно то што иницијатива за овако нешто, не само за Град Нови Сад, него за све локалне самоуправе, долази са покрајинског нивоа. Зашто? У мају месецу Покрајинска власт је предложила Скупштини некакву декларацију о заштити животне средине. Чак је председник Покрајинске владе тада на седници рекао да су они даноноћно напорно, цитирам га, радили два до два и по месеца на тексту те декларације, која је декларација општег карактера, општег типа. Може, што би рекли, може да се купи у продавници и може да се препише са гугла. Урнебесно ми је то што је речено тада, да ће бити послата

преорука свим локалним самоуправама на простору Аутономне Покрајине Војводине, да се, чини ми се од 2020. године, избаце из употребе пластичне кесе. Ви сте чули разлоге због којих ћемо ми данас гласати за то, али ово штоп светло, мотор, или купујемо скупочени тепих, а прокишњава нам кућа, то је заиста тако. Значи, препоруку даје администрација на чијем простору, на простору Аутономне Покрајине Војводине је најлошија, затрована, пуна арсена вода. Не знам да ли знате да на простору Аутономне Покрајине Војводине у преко 100 градова и села људи пију воду која има арсена у већој количини него што је то дозвољено. То је један регион који обухвата готово 600.000 људи. У питању је северни и средњи Банат, у првом реду. Даље, ту препоруку доноси неко ко, по питању пошумљености, Аутономна Покрајина Војводина је једна од најлошијих, односно најслабијих региона у Европи. Пошумљеност на простору Аутономне Покрајине Војводине је свега 6%. Имамо 14 општина на простору Аутономне Покрајине Војводине где је пошумљеност испод 1%. Даље, свега 40% домаћинстава на простору АПВ је прикључено на канализациону мрежу, сви већи градови и општине испуштају директно канализацију фекалну и индустријску у водотокове и у реке. Свега 10% отпадних вода, на простору Аутономне Покрајине Војводине, се третира, пречишћава. Све остало директно иде у реке, односно водотокове. И, на крају, хајде да кажем шлаг на ову слану или љуту торту, је чињеница да на простору Аутономне Покрајине Војводине имамо најзагађенији водоток у Европи. Кажу стручњаци тако, ја нисам из те области, а то је велики Бачки канал и то је Палићко језеро које је највећа септичка јама у Европи. Дакле, помало је апсурдно да нама, као Граду који има већи буџет за заштиту животне средине, него читава Аутономна Покрајина Војводина, препоруку даје та иста Аутономна Покрајина Војводина. Ја нисам сигуран, сад у глави немам колики је буџет за ову годину везано за заштиту животне средине Града Новог Сада, али знам да је у прошлој години буџет Града Новог Сада за екологију био већи од Покрајинског буџета, што није нормално, сложићете се, јер овде је у питању једна локална самоуправа која се зове Град Нови Сад, а овде је у питању читав простор Аутономне Покрајине Војводине. Дакле, када нам препоруку за нешто што треба да урадимо даје систем који не улаже у заштиту животне средине, односно улаже буквално мрвице, онда то мало делује апсурдно. Ми ћемо подржати овај предлог, како сте чули, али ми морамо хитно решавати проблем са одлагањем отпада на територији Града Новог Сада, да сад не идемо шире. Какву сте ту одлуку донели и даље је непознато. Трага се за решењем, претпостављам за локацију за велику регионалну депонију, или депонију на којој ће отпад да одлаже комплетан Јужнобачки управни округ, међутим, ми се оштро противимо овој локацији на самом уласку у Град, из разлога које сам наводио више пута. Приоритет нам мора бити то. Како ће заживети у пракси ова Одлука од те 2021. године ступа код нас, Београд је од 1. јануара 2020. године, ми годину дана касније. Можда ћемо на неким искуствима њиховим у тој првој години примене ове мере, научити нешто и ми. Биће то на терену прилично тешко. Биће пуне руке посла, то је дефинитивно, за инспекцију, из разлога што ће они који тргују, наравно, тежити да продају робу по нешто јефтинијој цени да би имао купца, а са друге стране амбалажом ће му бити јефтинија та пластична кеса него нека папирна или нека друга. Посебна тема је производња тих папирних кеса. Ви знате да је Америка када је увела, Сједињене Америчке Државе када су увеле ту праксу употребе папирних кеса и избацили из употребе пластичне кесе, да су посекали не знам колико милиона хектара шуме. Значи, производња папирних кеса је врло прљави технологија која је изузетно скупа и која са друге стране ти добијеш на мосту, али

платиш на ћуприји. Са друге стране, на неки начин, угрожава животну средину. Дакле, ево ја сам у кратким цртама рекао, чули сте став Српске радикалне странке. Увек ћемо гласати за одлуку која доприноси и у најмањој мери екологији и питању заштите животне средине, ми можемо само да пожелимо да у наредном периоду имамо неки динар више везано за буџет за заштиту животне средине.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Желим да се осврнем на пар питања које сте имали, сугестија, недоумица везано за ову Одлуку. Нисам желела да опомињем на тему да је тема управо одлука о забрани коришћења пластичних кеса, јер сте се дотакли овде низ различитих тема из области животне средине, али нема везе, све је то животна средина и јако је важно о томе и расправљати и чути и неко друго мишљење. Што се тиче питања кесе за поврће и воће, да ли ћемо имати проблем. Оно што сам вам управо на самом почетку мог излагања рекла, јесте да смо апсолутно били свесни да ћемо ући у неке проблематичне ситуације, односно неке ситуације које на терену нису лако изводљиве. Зато смо консултовали и Покрајинску привредну комору, а и Удружење трговаца. Оно што је важно, из њихових сугестија и због њихових сугестија оставили смо коришћење биоразградивих пластичних кеса и оне ће се користити управо за овакву врсту производа. Њихова производња је и данас присутна у Србији, а кажем вам, дали смо могућност од годину дана свима осталим који сада производе пластичне кесе да се исто тако прилагоде. Да не бих улазила у технологију како се то производи, углавном само ћу скратити и рећи да није тешко променити технологију производње пластичних кеса у пластичне биоразградиве кесе. Ово није у питању само воћа и поврћа него рибарница, месара и слично, све оно што има влажне производе које могу на тај начин упакovati, односно где папирна амбалажа није адекватна. То је неко од решења које смо ми заједно са ова два субјекта, о којима сам вам већ претходно помињала, тражили нека решења. Да ли смо увели драстичну меру, јесмо. Град Београд, кажем вам, оставио је примере, односно оставио је неке врсте кеса као што су вишемикронске пластичне кесе, то су оне вишенаменске које, када смо ушли у нека дубља истраживања, схватили смо да оне нису вишенаменске јер их свако користи само једном и баци, тако да смо се одлучили да у потпуности забранимо кесе. Оно што сте навели да јесте проблематика више, из више области и уопште није једноставно, то је апсолутно тачно, јер производња папирних кеса захтева дрво као ресурс, односно папир. Оно где се ми надамо да ће се наша индустрија прилагодити јесте рециклажа. Да ће се рециклажна индустрија у том смислу прилагођавати и да ће се израђивати ова врста амбалаже од рециклабилних материјала, а опет навела сам вам да постоје ту кесе које су од неких других врста, на пример биоразградиве пластике, па онда скробних материјала и тако даље. Има различитих видова технологије који се могу применити и да то није само папирна амбалажа. Из тог разлога ми нисмо наводили која врста амбалаже друге се може користити. Што се тиче, е сад овде сте, што ми је било, различити аршини, верујте ми да немамо различитих аршина по питању заштите животне средине, а ни по питању било које друге области којом се бавимо овде у Граду Новом Саду. Надзор над спровођењем ове одлуке вршиће инспекција за заштиту животне средине, што и дан-данас ради на пословима који су јој поверени, односно који су јој у надлежности. Строго и стриктно ће се ова Одлука примењивати. Зашто? Управо зато што смо оставили, сматрамо, разуман рок, с друге стране нисмо одредили који се материјали требају користити, дали смо пуно право свима да се определе шта ће користити од материјала, а да то није пластика,

односно пвц. Што се тиче неких примера као нисмо решили депонију, а почели смо од кеса, па не креће се од дна, него од почетка. Депонија је крајњи вид одлагања отпада, значи, на крају треба депоновати. А шта је производња, сам почетак. Морамо престати да производимо да бисмо престали и да бацамо. Ја се слажем да још увек решавање питања одлагања отпада на санитаран начин, односно на начин на који је то прихватљиво са становишта заштите животне средине, здравља људи и свих медијума у области животне средине, нисмо решили још увек, али вас уверавам да смо у последњих годину дана поприлично одмакли уз помоћ како Министарства заштите животне средине, тако и Министарства за европске интеграције који су нам пружили свесрдну и озбиљну помоћ. Прво у изналажењу средстава из фондова Европске уније, а затим и у проактивно додели средстава путем конкурса за припрему комплетне документације која је потребна да се дође до идејног пројекта за изградњу Регионалног центра за управљање отпадом. Сад мало ја одлазим са теме, али мислим да је јако важно да то издефинишемо, што се тиче тога да ли и у односу на чију декларацију смо се осврнули, заиста мислим да је јако важно да је та декларација уопште донета. Ми смо игром случаја мало раније почели да радимо ову Одлуку, али свакако сматрамо а је на нивоу Покрајине изузетно важно све општине и градове покренути да се укључе у овако један важан облик заштите животне средине. Нећу улазити у то, питање арсена, могла бих да вам објасним и зашто је то тако, то није питање загађења воде, него је питање, мислим, вода јесте загађена у том смислу, али је то питање квалитета земљишта, односно врсте земљишта на којем ми овде живимо на територији Покрајине. Да закључим, кесе и забрана кеса, значи, одлука о забрани кеса у трговинама је изузетно важна, сматрам да смо дали примерен рок, сарађивали смо са колегама из институција којих се управо тичу, трговинама и трговинских ланаца и привреде и мислим да ћемо на адекватан начин зауставити, односно заштитити животну средину од даљег загађења.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о забрани коришћења пластичних кеса на месту продаје роба и услуга.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ЗАБРАНИ КОРИШЋЕЊА ПЛАСТИЧНИХ КЕСА НА МЕСТУ ПРОДАЈЕ РОБА И УСЛУГА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 434-48/2019-I

20. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О БОРАВИШНОЈ ТАКСИ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о боравишној такси.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 48 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О БОРАВИШНОЈ ТАКСИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-6884/2019-I

21. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ
ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада .

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 47 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-460/2019-I

2105/2019-I

020-457/2019-I

020-450/2019-I

020-462/2019-I

020-458/2019-I

22.– 27. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРИОРИТЕТНИХ КОРИСНИКА СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ ПРОГРАМА СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2019. ГОДИНИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ДОДЕЛОМ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на одлуке које су разматрала из своје надлежности.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Реља Алексић, Јелена Мандарић, Снежана Мушички и Мира Раденовић.

Реља Алексић: „Обједињена је расправа шест тачака дневног реда, а жао ми је што нико од предлагача није образложио предлоге одлука, јер постоји неколико питања која су, бар у овом материјалу, недовољно прецизно описани, а због, пре свега јавности, због грађана и због чињенице да се ради о одређеним облицима располагања покретностима које су у власништву Града, још увек, значи власништво свих грађана, мислим да је било важно да се прецизирају поједини моменти из ових одлука. Прво што је нејасно из ових предложених одлука су категорије корисника, односно лица која могу да буду корисници стамбене подршке, где каже да корисник стамбене подршке може бити лице које је са занимањем које је недостајуће занимање и од интереса је за Град. Које занимање је недостајуће за Град и које је од интереса. Ја не сумњам да ви имате одговор на питање, али би било добро због грађана да сте изашли за ову говорницу и да сте то саопштили, а не да вас овако прозивам. Било би врло важно да чујемо која су то занимања и на основу којих критеријума је процењено да су баш та занимања недостајућа, да ли је то нека пројекција појединца, или се заснива на неким реалним чиниоцима, односно факторима. Што се тиче Предлога одлуке о програму стамбене подршка о озакоњењу стана или породичне куће, предвиђена средства, бар по Одлуци, су 10.000.000,00 динара, што је цифра која је можда висока, али можда и није. Било би добро да смо исто са ове говорнице чули, колико је тих нелегалних, односно неозакоњених станова, или породичних кућа у Граду, колика је ваша пројекција да ће се од тих не пријављених испунити услове за остваривање помоћи за озакоњење и да ли су ова средства довољна, односно шта уколико се деси ситуација да буде већи број апликација које ова предвиђена средства не могу испоштовати. Још једно питање које се тиче овог предлога одлуке је у погледу услова ко може остварити стамбену подршку. Каже: „Једночлано домаћинство

чији максимални приход не прелази 0,5% просечне зараде“, што је негде у реду, али да ли сте размишљали о ситуацији да је у случају када је једночлано домаћинство, на пример пензионер, и да ли се и власници станова, или породичних кућа које нису легализоване, а који су пензионери, да ли се они уклапају у ове пројекције просечних зарада, јер зарада и пензија, сложићете се, није исто. Што се тиче Предлога одлуке о програму стамбене подршке доделом стана или породичне куће у јавној својини Града, у члану 4. предложене Одлуке сте рекли да се стан, или породична кућа стечени доделом не могу отуђити пре истека рока од 10 година од дана стицања права својине над том непокретношћу. Ограничења у располагању апсолутним правом, право својине је апсолутно право, су строго дефинисана законом и у случају да се евентуални уговори о додели станова не разради јако прецизно ову материју, може се доћи у ситуацију да неко може да располаже својом новостеченом својином и пре овог рока од 10 година. Ја разумем шта је била интенција предлагача, али онда се и ту поставља питање да ли мислите да је заиста 10 година довољан рок за амортизацију непокретности, јер није. Дакле, вредност непокретности није нешто што се у периоду од 10 година може отписати, 10% по 10% како се то ради у књиговодству приликом пописа имовине, дакле, амортизација за непокретности су од 50 година па надаље. Дакле, овај рок од 10 година сасвим сигурно није адекватан, а опет понављам, водите јако рачуна, ограничавање апсолутних права је врло осетљива материја, ја не сумњам да ћете наћи неког правника који ће те уговоре направити како треба, али опет никад довољно опрезности на ову тему. И на крају, Одлука о програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада путем, како сте ви овде рекли, непрофитне куповине, нисам успео да видим, а вероватно сте предвидели неки вид заштите од злоупотреба овакве одлуке, јер, уколико неко по непрофитним условима купи стан и тај стан сутра прода на тржишту, може да оствари не мали профит злоупотребом права које сте му дали. Све ово су питања која морају бити јако прецизно издефинисана у актима која их регулишу. У овим актима ова питања нису прецизно дефинисана, остављају много простора за евентуалне злоупотребе. Непокретности су нешто што је имовина, односно још увек својина Града, једном када то отуђимо на било који начин, то се више никада неће вратити у нашу својину и мора се изузетно водити рачуна. Мени је жао што се о овој материји не дискутује више, мени је жао што ове одлуке које су изузетно важне, пролазе, да се тако изразим „испод радара“, али добро, то сад иде на душу ономе ко овакве одлуке на овакав начин доноси и који ће их спроводити и Покрет Доста је било неће подржати предложене одлуке.“

Јелена Мандарић: „Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка, подржаће свих шест предлога одлука и измена одлуке које се тичу стамбене подршке. Дакле, наша одборничка група подржава и поздравља намеру Града Новог Сада да се кроз овај вид помоћи помогне најсиромашнијим слојевима нашег друштва, осетљивим категоријама становништва, младим научницима и младим спортистима. Али, имамо и своје недоумице, примедбе и критике на ове предлоге одлука које су пред нама. Оно што желимо да истакнемо као примедбу јесте чињеница да се, рецимо, за Предлог одлуке о финансирању програма стамбене подршке Града Новог Сада за 2019. годину ова одлука доноси данас. Дакле, сада је половина месеца октобра, ми до краја календарске године имамо још два месеца и мене занима начин на који ће се ова одлука спровести до краја календарске године. Овом Одлуком се за финансирање стамбене подршке издваја укупно 54.000.000,00 динара, за реализацију четири појединачна програма. Један од

програма је и помоћ за озакоњење стана или породичне куће, односно за израду техничке геодетске документације и за овај програм се, према предлогу ове одлуке, издваја 10.000.000,00 динара. Према подацима који стоје у материјалу процењује се да има око 30.000 објеката који су аплицирали за озакоњење код, претпостављам, Градске управе за урбанизам, односно сигурно. Оно што недостаје у овом материјалу тиче се процене колико има породица који нису у финансијској могућности да из сопствених средстава озаконе стан или породичну кућу. Мислим да би овај податак, бар процена овог податка, била од изузетног значаја. Дати су и критеријуми на основу којих ће грађани Новог Сада моћи да остваре ово право, везани су за висину прихода и бројност домаћинства, дати су коефицијенти на основу којих ће се утврдити максимална висина прихода у односу на просечну зараду у Новом Саду. Нама, Српским радикалима је веома тешко да прихватимо ове ригидне приходовне границе када је у питању било која врста помоћи најсиромашнијим слојевима нашег друштва. Рецимо, уколико успоставимо неку имагинарну границу од 15.000,00 динара као критеријум на основу којег ће грађани моћи аплицирати за неку од ових врста помоћи, а ако узмемо податак да, рецимо, један пензионер прима 15.000,00 динара и моћи ће аплицирати, а пензионер који има 15.500,00 динара неће моћи аплицирати. С друге стране, свесни смо да код спровођења оваквих одлука мора се поставити нека граница, е сада можда је друго питање што су наши грађани веома сиромашни, живе на ивици беде, па данас примање од 20, 30, па и више хиљада динара није довољно за пристојан живот. За спровођење овог вида стамбене подршке неопходно је спровести и поступак јавне набавке. Дакле, треба се изабрати куће која ће радити техничку документацију, па се поново враћамо на оно питање, ако знамо да је данас октобар, како ће се то све спровести до краја ове календарске године. 12.000.000,00 се издваја за стамбено збрињавање и обезбеђивање привременог смештаја за најугроженије. Српска радикална странка је, као што сте чули већ током расправе, на терену последњих неколико месеци и ми смо приметили да у великом делу приградских насеља има велики број кућа које су напуштене. Можда би Град, у неком тренутку могао да направи регистар тих напуштених кућа, да се ступи у контакт са власницима тих кућа, да се покуша преговарати на који начин би се те куће могле искористити за најсиромашније слојеве друштва. Ево на пример, госпођа Мушички и ја смо биле у Буковцу, у главној Улици Карађорђевој, дошле смо испред куће која је новија градња, никога није било и комшија који је био на улици рекао нам је да је власник преминуо, да нема наследника и да је власник тестаментом завештао своју имовину Граду Новом Саду. Ми смо га питали да ли се ту неко појављује, да ли неко долази. Он нам је одговорио да сигурно три-четири године ту нико није ушао у ту кућу. Можда би Град у наредном периоду могао да поведе рачуна и о оваквим ситуацијама и стварима и можда би на овај начин се могло боље искористити и овај вид помоћи који сте овде нама презентовали. Оно што такође желимо да истакнемо јесте и измена одлуке о приоритет...“

Снежана Мушички: „Ја ћу наставити где је моја колегиница из Одборничке групе Српска радикална странка стала, али тако смо се некако договориле да се мало и наместило. Категорије корисника, у смислу закона спадају у овај предлог одлуке о одређивању приоритетних корисника стамбене подршке су лица без стана која су корисници права на новчану социјалну помоћ, с тим да морамо знати да таквих корисника има преко 300, сад нема никог из Управе за социјалу, а има, мислила сам на Веру Гркавац. Ми смо хтели да укажемо на могућност проширења ових категорија корисника који могу

да, рецимо, који не спадају ни у коју од ових категорија и законски није предвиђено, дете без родитеља које је постало пунолетно и које више није штићеник, рецимо, Дечијег села, или Сигурне дечије куће, или Дома у Ветернику, да се уврсти у ову категорију да ако је радно способно може да аплицира за неку од ових стамбених подршки. Мислим да њих нема ни много, а уклапају се у све ове параметре. У социјалним одлукама их имамо само овде сада нису предвиђени и такође, они који имају туђу негу и помоћ, не знам, не видим да су они предвиђени одлуком, па сматрамо да би требало да се ова одлука само мало прошири за, значи, децу која су остала без родитеља и изгубила су права у неким од заштићених институција и за људе који имају туђу негу и помоћ. Што се тиче ове тачке дневног реда Предлог одлуке о измени Одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке, у члану 1. ове Одлуке каже да је са занимању које је недостајуће занимање и од интереса за Град, или је корисник права на новчану социјалну помоћ и постоји у закону, или у одлуци о социјалној заштити, а ја сам хтела да напоменем ова занимања која су недостајућа занимања и од интереса су за Град, не постоји никакав правилник који одређује која су то занимања од интереса за Град, не постоји никакав систем, нити мапа социјалне мреже која ће одредити која су то занимања од интереса за Град, а право да вам кажем, како ствари стоје, за неко краће време свако ће занимање бити од интереса за Град, јер је потребе за радницима све више, а радника који желе да раде све мање. У разлоге за то сад не улазим, то је већ нека друга прича, али ко ће и како одредити, којим мерилем и параметром, које је занимање то које је за Град кључно. Нису сви научни радници дефицитарни, нису сви од интереса за Град. Неки ће радити у неком свом сектору, или ће отићи у иностранство, па нам ничим неће помоћи чак иако добије тај стан. Дакле, мора да постоји неки правилник којим би се уредило која су то занимања и који су то радници који могу да, по овом критеријуму, добију стан. Још сам само хтела да напоменем да врло је битно колика ће цена бити тих стамбених јединица, јер ако је то нешто што се нама чини да је реално, то је онда нека средња класа и онда то људи не могу себи да приуште.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Опет ћу се осврнути на неке ствари које сте изнели и које нису јасне или вам треба додатно објашњење. Заправо, нисам излазила да дам неку уводну реч, зато што сам то урадила на почетку саме Скупштине, односно када је била расправа о ребалансу буџета. Тада сам неке, односно ове тачке додатно, некако, уводно вам предочила. Што се тиче, можда, једне од најинтересантније ствари данас, а то је утврђивање приоритета, на који начин смо утврдили приоритетне кориснике стамбене подршке. Колега Николић ми неће замерити ако ја мало образложим овај део јер је, суштински, из области социјале. Категорије корисника у смислу закона су у члану 2. ове Одлуке јасно дефинисане, што и можете да видите. Лице без стана које је корисник права на новчану социјалну помоћ, у смислу закона који уређује социјалну заштиту, лице без стана које има својство борца прве категорије, као и корисник права из области борачко-инвалидске заштите и заштите цивилних инвалида рата, лице са занимањем које је недостајуће занимање од интереса за Град Нови Сад, лице без стана, односно без одговарајућег стана која је особа са инвалидитетом, жртва породичног насиља без стана које нема довољно средстава да самостално реши стамбену потребу и лице без стана које нема довољно средстава да обезбеди стан на тржишту за себе, за своју породицу, односно домаћинство. Све ове категорије, у смислу ове одлуке, су даље детаљно образложене. Ја се могу сложити,

апсолутно, да ће ове одлуке, свака у низу, у периоду када се буду примењивале у наредним годинама доживети неке своје измене, јер се мења, како структура становништва, мења се, надам се да ће се променити и структура становништва која се налази у социјалној категорији, односно у категорији угрожених, као и лица која су недостајућа лица, односно са занимањем за Град Нови Сад јер неће у сваком периоду исто занимање бити недостајуће, што је сасвим логично и, да, слажем се са вама, доживеће оне сигурно неку своју измену у периоду своје примене. Ми смо сада направили што за сада мислимо да је приоритетно за Град Нови Сад и категорије које је сад, у овом моменту потребно подржати, а опет спрам назнака које смо добијали директно од грађана, односно директно од ових категорија које су управо пред вама. Наравно да је све ово урађено у складу са законом и да ми нисмо могли да одступамо пуно од закона где су категорије јасно дефинисане. Оно што сам у неколико наврата образлагала јесте да је у самом закону о становању избрисана категорија социјално становање. Значи, морали смо да пронађемо начин на који можемо и категоријама социјално угрожених да помогнемо, а да то опет не буде у сукобу са законом. Што се тиче питања да ли су довољне цифре које смо издвојили за ову годину и да ли ћемо, претпостављам, да је питање било како ћемо моћи да их реализујемо до краја. Да ли су довољне цифре. Сигурно да нису. То је оно што смо у овој години могли да издвојимо, а за следећу годину у буџету за 2020. годину ћемо сигурно планирати већа средства. Оно што је упоредо, што се тиче унапређивање услова становања за лице без одговарајућег стана, за помоћ озакоњења или породичне куће, мислим да је то било једно од кључних питања да ли су довољни 10.000.000,00 динара. Сигурни смо да нису. Колико има неозакоњених објеката, рекли сте негде цифру. Колико од тога су угрожене категорије то вам ја не могу рећи, мислим да Градска управа за урбанизам, која води евиденцију о овом делу, односно о озакоњењу и о пријавама поднетим за озакоњење стана или куће, просто не виде овакву врсту евиденције, тако да ћемо све ово видети када ове одлуке почну да се спроводе и тада ћемо добити јасну слику о томе колико становништва има и ко је у којој категорији које су опредељене, утврђене као приоритетне.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о утврђивању приоритетних корисника стамбене подршке.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О УТВРЂИВАЊУ ПРИОРИТЕТНИХ КОРИСНИКА СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о финансирању програма стамбене подршке Града Новог Сада у 2019. години.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 50 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ФИНАНСИРАЊУ ПРОГРАМА СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2019. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 51 одборник гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму стамбене подршке доделом стана или породичне куће у јавној својини Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ДОДЕЛОМ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ
КУЋЕ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 53 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ
СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-6754/2019-I
34-6548/2019-I

28. – 29. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ – ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2019. ГОДИНЕ**
- **ШЕСТОМЕСЕЧНИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Данко Ненезић и доц. др Мирослав Копања.

Данко Ненезић: „Пракса пљачкања грађана Новог Сада ове скупштинске већине се наставља. Ево имамо примерак и код изградње паркиралишта у Фрушкогорској улици, код игралишта ФК Кабел. Наиме, имамо паркиралиште за које је потрошено 30.708.000,00 динара без ПДВ-а, са ПДВ-ом то је негде око 36.000.000,00 динара. Ја сам јутрос отишао на лице места, избројао сам отприлике неких 100 паркинг-места. Када то израчунате једно паркинг-место кошта преко 3.100 евра. 3.100 евра кошта једно паркинг место. Ја бих замолио некога из градске управе, било кога, некога ко ради у „Паркинг сервису“ да изађе и да објасни зашто једно паркинг-место кошта толико? Почетак радова, стоји на табли, је 17. јул ове године, рок је 90 дана, као што знате данас је 18. октобар, тај рок од 90 дана је прошао. Ви нисте у стању једно паркиралиште од 100 паркинг-места да за 90 дана направите, при том да поновим, једно паркинг-место кошта преко 3.100 евра.“

Доц. др Мирослав Копања: „Ако би гледали овако како је господин Ненезић рекао, рекли би да је стварно тако. Али, господин Ненезић обмањује јавност тиме што нису рађена само паркинг-места и стварно је само 100 паркинг-места урађено, али су направљени тротоари, направљено је спајање са будућим булеваром, направљене су бициклистичке стазе. Значи то нећемо рачунати. Само ћемо рачунати оно што је утрошено за паркинг-места и поделићемо са цифром која је са ПДВ-ом и делимо на 100 паркинг места, а ово остало нећемо да узимамо у обзир! Молим Вас, ако излазите већ за говорницу, говорите онако како јесте и узмите у обзир комплетне чињенице, немојте само да издвојите из контекста један део што је урађен и да на основу тога сабирате, одузимате и делите цифре и онда обмањујете грађане Новог Сада који гледају овај пренос Скупштине и да причате о било каквим пљачкама у раду „Паркинг сервиса“.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину – за период од 1. јануара до 30. јуна 2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину – за период од 1. јануара до 30. јуна 2019. године.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Шестомесечног извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је осам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Шестомесечни извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину.

Ад. број: 352-1/2019-442-I
 352-1/2019-432-I
 352-1/2019-433-I
 34-6988/2019-I
 40-5/2019-1356-I

30. - 34. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

– **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2019. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања нису имали примедби на предлоге одлука које су разматрали из своје надлежности.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, Законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће гласати против предлога за измену инвестиција јавних предузећа, који су тема данашњег заседања. Ја ћу се осврнути у најкраћој могућој мери на измену програма у три јавна предузећа. Прво по питању „Паркинг сервиса“, иако ћемо гласати против, јер смо незадовољни укупним средствима која се издвајају за инвестиције „Паркинг сервиса“, сматрамо да коначно донета одлука да се уреди оно паркиралиште, неуређено, у Радничкој улици, да је било крајње време за тако нешто. Видимо да се издваја 32.000.000,00 динара за 90 паркинг-места, сад је то вероватно по паркинг месту више од 3.100. Ја не знам да ли је неко спомињао пљачку, али знам да је то потреба у Граду Новом Саду, знам да је пројекат везано за уређење и за изградњу паркиралишта у Радничкој улици био готов још пре неколико година, али да су ови, у некадашњем ЗИГ-у, сада Управи за грађевинско земљиште, чекали неколико година, ваљда да се стекну услови. Нема ваљда новца у буџету, па ево сад је одлука да се ребалансом крене у изградњу овог паркиралишта. Мислимо да је то потреба из простог разлога што је близина ту и Суда и СПЕНС-а, факултета, флукуација је поприлична, а са друге стране грађани врло оправдано негодују из разлога што плаћају паркинг на тој позицији, а имају туцаник који када падне киша више је блато, него што је туцаник и него што је чврста подлога. Добро је да се ради овај паркинг. Српска радикална странка се оштро противи тој идеји да се иде у јавно-приватно партнерство. Ја сам пропустио, стицајем околности, последњу седницу Скупштине Града када је то била тема, али претпостављам да сте чули званичан став Странке од стране мојих колега. За нас је потпуно ненормално да Град који годишње има по 5-6 милијарди динара суфицита сматра за проблем да треба да издвоји 2,5 милијарде, која је цена коштања ове четири јавне гараже у најужем градском језгру. Сада говорим само о њима и да се онда гура овај посао некој приватној, макар она била и кинеска, или из неке друге стране земље фирма, из

разлога што је улагање у јавне гараже врло профитабилан посао. Ту не улажете у кружни ток, па да вам се не враћа, него улажете у нешто што вам доноси свакодневни приход, а о оном периоду од 40 година, на колико предвиђа концесиони акт, на који сте ви дали сагласност, то је посебна прича, али биће још прилике да разговарамо. „Чистоћа“, видимо да су ребалансом субвенције увећане за 40.000.000,00 динара и да ће бити купљено 70 подземних контејнера. То ће аутоматски резултирати увећањем ангажмана код овог чувеног одреда чувара контејнера који даноноћно крвавим радом чувају имовину Града Новог Сада. Господа из Српске напредне странке, пошто сте најодговорнији за успехе и за неуспехе ове градске власти, обратите пажњу на то шта се чини у ЈКП „Чистоћа“, да вам се у „Чистоћи“ не би десила „Топлана“ из периода 2008. – 2012. године. И на крају, Јавно комунално предузеће „Лисје“, поново „Лисју“ преко 200.000.000,00 динара за текуће одржавање зеленила, односно за текуће субвенције. Ово је заиста брука и срамота. Погледајте само у табели однос између капиталних и текућих субвенција које иду „Лисју“, дакле, укупно из градске касе 260.000.000,00 динара, дакле, то је предузеће које је до пре неколико година из буџета добијало до 120 или 130.000.000,00 динара, а 260.000.000,00 динара дајете и то 50 за капиталне, а 210.000.000,00 динара чак иду на текуће субвенције, односно за „одржавање зеленила“. У прошлој години 2018, за одржавање зеленила издвојено је 150.000.000,00 динара, а у овој години 60 више, 210.000.000,00 динара. Господо, да ли је овде у питању супер експанзивна вегетација па трава брже и боље расте за ових 60.000.000,00 динара и то у новембру и децембру месецу па је „Лисју“ потребно додати из буџета још 60.000.000,00 динара за зеленило, или је у питању нешто друго. Друго, добили сте додатних 30.000.000,00 динара за 60 више у односу на 2018. годину. Нисте ме пратили пажљиво, дакле добили сте додатних 30.000.000,00 динара за одржавање зеленила, претпостављамо да постоји интензивна потреба за кошењем траве и одржавањем зелених површина током новембра, а нарочито децембра месеца када ће бити упаљене све косачице и тримери који стоје на располагању Јавном комуналном предузећу „Лисје“. Ово је заиста скандал, скандал! Колико год да се издвоји за одржавање зеленила, показала је тако пракса, да ли је то 150.000.000,00 динара, 200, 500, да догодине издвојите 1.000.000.000,00 динара увек ће у извештају бити приказано да је потрошено све до последњег динара, тачно 100% од онога што је издвојено из буџета Града, али наравно не на основу извршених радова, него на основу фризираних и лажних извештаја. Иза тога, врло одговорно, у име Српске радикалне странке, стојим. Последњи пут сам говорио о фингирању извештаја везано за посебно третирање зеленила на заштићеним гробним местима на Успенском гробљу. Одговорно тврдим, пошто сам, између осталог, радио на тим пословима у Заводу за заштиту споменика културе једанаест година, поготову на нагласку старих градских гробаља, где спада и Успенско, да се зеленило не третира на посебан начин на заштићеним гробним местима. То одговорно тврдим. Навео сам пример споменика Петра Биге, браниоца Србобрана који су само двоје или троје људи у Граду Новом Саду могли да нађу јер је био раскомадан и у прашуми, буквално у прашуми. Безброј је таквих примера. Мене интересује, 450.000,00 динара је првобитном одлуком издвојено било, сада додајете још 150.000,00 динара за то одржавање зеленила на заштићеним споменицима, да неко изађе па да нам каже који ће заштићени споменици посебно бити третирано, односно зеленило око њих, на основу чега сте дали ових додатних 150.000,00 динара, односно укупно 600.000,00 динара. Било би драгоцено да чујемо, да ли је то споменик Светозару Милетићу, Јаши Томићу, да ли је споменик Васи Стајићу, Ђорђу Натошевићу, Политу

Десанчићу, да ли је у питању зеленило на руској парцели у оквиру Успенског гробља или је у питању нешто пето. Друго, а заправо прво, огроман број грађана у приградским насељима где је Јавно комунално предузеће „Лисје“ преузело управљање гробља се жали и на то што „Лисје“ на терену ради, под број један и са друге стране, жале се на цену сахрањивања. Подсетићу вас да сте ви ту као на пијаци кренули са ценом од неких 35.000,00 динара, па су у неким насељеним местима дигли буну, па сте спустили на 25.000,00 динара, па је било 15.000,00 динара и на крају сте дошли до цене од 12.130 динара. Међутим, 12.130 динара није цена коју фактурише „Лисје“. „Лисје“ фактурише 40.110,00 динара приликом сваке сахране у приградском насељу. Како? Сад ћу вам рећи. Сахрањивање у гроб, рецимо пример Буковац, цена је 12.130 динара, заиста јесте, сахрањивање јесте 12.130 динара, али истог момента морате да платите следеће ствари: коришћење капеле у Буковцу 1.800,00 динара, уређење и формирање хумке кошта 2.520,00 динара, даље, пазите ово, уређење хумке у првој години до четири пута годишње, не изађу ни једном, а фактуришу и наплате 6.590,00 динара, даље, одвоз венаца са гробног места на градску депонију се наплаћује 2.270,00 динара, накнада за коришћење и одржавање гробља за 10 година унапред, обично гробно место за 10 година унапред фактуришете 11.300,00 динара и на крају, вертикална резервација гробних места фактуришете 3.500,00 динара. Хоћете ми дати још само један минут, битна је тема. Хвала вам пуно. Дакле, то је све што породица покојника плати онога момента када буде сахрана. Дакле, није, не фактурише „Лисје“ 12.130,00 динара, него 40.110,00 динара. Више грађана са простора Буковца се жалило и Месној заједници и нама као одборницима у Скупштини Града Новог Сада и пре три-четири дана написали су писмо Градоначелнику Новог Сада јер реакције из Савета Месне заједнице једноставно нема. Они су незадовољни начином на који „Лисје“, господин Тешановић, зна о коме се ради и о чему се ради и о ком случају се ради, односа и третмана запослених у ЈКП „Лисје“ приликом сахране једног покојника у Буковцу. Је ли тако? Знате тачно шта је? Дакле, молим вас, поведите рачуна, немојте да обмањујете јавност да се фактурише, да се плаћа 12.130,00 динара када је цена сахрањивања у приградским насељима 40.110,00 динара.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И
УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2019. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА
2019. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И
ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2019-285-I
352-3/2019-386-I
34-7074/2019-I
352-3/2019-377-I
34-7160/2019-I
34-7162/2019-I
3-690/2019-I
020-465/2019-I

35. - 42. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПРОГРАМОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге које су разматрали из својих надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 42 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 43 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 43 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 43 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 44 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 44 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 44 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПРОГРАМОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 44 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2019-213-I

43. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председик Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушички и Владимир Стојковић.

Снежана Мушички: „Ја сам, како не бих малтретирала одборнике два пута, прескочила ову расправу о Предлогу одлуке о изменама Одлуке о инвестиционим активностима Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“, па ћу само у оквиру ове расправе пар речи на крају, надам се да ми нећете замерити. Тренутно Одлука о усвајању процене вредности капитала Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад. Ја сад баш нисам сигурна да ли је ово француски, ако је француски онда се ова фирма зове Делоа, ако је енглески онда се зове Делои, али рецимо да предузеће које је правило ову процену направило је врло детаљну анализу, с тим да су се у неколико сегмената оградиле да се анализа ради на односу података које су узели из Програма пословања тог предузећа, па сходно томе мора се узети са резервом и та анализа, јер је чињеница да онда нису имали баш све податке, пошто неке податке морају да добију, рецимо, од „Информатике“ и од Завода за статистику или са разних других страна, а нису се баш трудили. Ја бих само две примедбе у вези са овим. Не две примедбе, него две ставке које су они навели као кључне. С обзиром да су захтеви Европске уније у питању, вероватно ће их испоштовати. Први се тиче корекције цена, колико сам ја схватила из овог материјала, до 2021. године физичка и правна лица треба да имају изједначену цену воде и та цена треба да буде 1,35 еура по тадашњем курсу еура, а да ће тиме да дође до појефтинјења и услуга канализације која треба такође да се изједначи и да буде за 2,6% мања него што је сада. Они тиме сматрају да ће „Водовод и канализација“ оприходовати око 2,5 милијарде динара годишње и да ће онда стећи услове за овај други захтев Европске уније, а то је да „Водовод“ престане да тражи субвенције од Града Новог Сада и, како они кажу, када предузеће отпочне са корекцијом цена, а то је оно што смо сада навели, у циљу достизања економски одрживе цене услуга, предузеће више неће добијати субвенције од Града Новог Сада, Покрајине Војводине и других извора, већ да ће средства неопходна за развој обезбедити искључиво из сопствених прихода. Као што су одборници Српске радикалне странке више пута имплицирали, ми бисмо волели да „Водовод“ ради без субвенција, да сам оприходује за побољшање мреже, за надоградњу мреже, али како сада ствари стоје, то се не може десити тако на брзину, јер ево, рецимо, у овом програму инвестиционих активности које нам је „Водовод“ дао са све, ја морам да кажем, преко милијарду динара субвенције од Града Новог Сада, ево на пример „Водовод“ у Програму инвестиционих активности за 2019. годину имао је шест ставки, па је онда одлучио да му две не требају у октобру, а онда их је додао овде у измени Одлуке о програму инвестиционих активности. Дакле, ми постављамо питање да ли „Водовод“ није знао до октобра шта хоће ове године да ради, да ли се „Водовод“ одједном досетио да може да ради нешто друго и, ако већ преписујемо из године у годину једно исто, ако нам

је инвестиционе активност иста из године у годину, а она се не остварује, она се не реализује, када ћемо ми онда ту активност избацити и рећи она нам не треба или рећи нисмо у стању да је реализујемо, дајте је неком другом. Ја бих рецимо, да питам и шта ће бити са водоводом на Боцкама. Господин Стојковић каже биће, али то смо слушали и прошле, и претпрошле године.“

Владимир Стојковић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Морам поново око Боцки да вам напоменем. Средства су обезбеђена, спроведени поступци јавних набавки, уговорени послови и крећу већ скоро од следеће недеље.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности капитала Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ
ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2019-435-I

44. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су измене и допуна Статута у складу са Уставом, Законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Статута Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2018-378/5-I 6-3/2018-381/2-I
 6-3/2018-380/2-I 6-3/2018-379/4-I
 6-3/2018-382/2-I 6-3/2018-374/2-I
 6-3/2018-385/2-I 6-3/2019-92/2-I
 6-3/2018-375/2-I 6-3/2018-383/2-I
 6-3/2018-376/2-I 6-3/2018-384/2-I
 6-3/2018-377/2-I

45. - 57. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА "НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVÍDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Вања Божић и Далибор Рожић.

Вања Божић: „Српска радикална странка неће подржати ове измене и допуне програма рада установа културе које се налазе пред нама. Сада ћу и образложити због чега је то тако. Прво, остајемо принципијелни при ономе што смо уназад пар година говорили да су издвајања за културу изузетно мала. Нарочито то можемо да видимо из ових измена и допуна које се налазе пред нама. Генерално, у неким облицима су козметичка као што је код Културног центра који добија 1.500 еура од неке организације из Љубљане и то се сада уноси у извештај. Такође, можемо да видимо да има доста дотација од других нивоа власти и код Новосадског позоришта можемо да видимо да су на конкурс при Фондацији добили одређена средства везано за СИНЕРГИЈА фестивал који се одржава у Новом Саду. Оно где имамо замерку такође и о чему смо причали на Савету који је одржан пре пар дана, јесте начин на који се Фондација и Град преко Фондације опходе према установама културе. Ми смо пре две, две и по године, када се овде доносио план и програм рада те фондације и када су им одобрена одређена финансијска средства, која су врло велика, говорили о томе да, нажалост, сумњамо да ће установе културе бити заступљене у истом облику и у истом начину као што је фондација и можемо да видимо да две и по године касније, у суштини, то се показује као тачно. Оно што нама представља одређену недоумицу јесте начин да установе културе чији је оснивач Град Нови Сад и које се финансирају из буџета Града Новог Сада, да би добили додатна средства морају да конкуришу приватном лицу које добија средства из буџета Града Новог Сада, да би то приватно лице одлучило да ли ће им, преко одређеног конкурса, у овом случају то је Фондација 2021, омогућити да одређени пројекти буду финансирани или не. За нас је то апсурдно. Ако је установа основана од стране Града Новог Сада и ако има одређене финансијске прохтеве да би реализовала одређене програме током, рецимо, 2019. или 2020. године, нама је апсурдно да једна приватна организација, један приватан круг људи који води одређену причу у Граду до 2021. године, одлучује ко ће и колико буџетских средстава добити, а без обзира што је буџетски корисник већ сам по себи по оснивању. Такође, оно што је нама веома интересантно, што смо могли да чујемо на Савету за културу, јесте проблем комуникације између директора установа културе и саме фондације, где се, рецимо, у случају Стеријиног позорја показало да одређени пројекти који су рађени у складу са фондацијом, фондација узима као да је она то радила, а не установа културе која је изнела цео тај пројекат. Такође смо могли да чујемо и од господина Венца из Новосадског позоришта да, такође, има лошу комуникацију са фондацијом и на крају се дошло до тога да се изведе као закључак, да би било добро да се организује један састанак, као радно тело, где би били директори установа културе, Ви, господине Рожићу, чланови фондације, ја се искрено надам да ће бити позвани и чланови Савета за културу, и да се види како да се пређу ове разлике. С обзиром да ћемо за два месеца доносити буџет за 2020. годину, која је буквално година уласка у 2021. која би требало да буде важна и битна за установе културе и за саму културу у Граду Новом Саду, ми би требали донети неки закључак везано за то. Значи, ево после две и по године ми и даље имамо, без обзира што је био велики број форума на којима су се износила одређена мишљења и доносили одређени закључци, ми можемо донети сада закључак да се нисмо у неким стварима померили са мртве тачке. Значи и даље постоје проблеми између установе културе и фондације. Начини финансирања и све оне препоруке и предлоге који су давани на форумима ипак од стране фондације нису уважени и нису имплементирани до дана данашњег. Такође, оно што смо могли да чујемо јесте проблем програмског финансирања. Да је постојао један договор да све установе

културе покушају да припреме нове програме у корист 2021. године, а да је сада дата препорука да припремање буџета за 2020. годину буде по старом, што значи да неће бити додатних средстава за неке нове програме. Ми постављамо питање: Када се заврши ова прича 2021. године, када прође та ласкава титула коју смо добили, ко ће да носи културу у овом граду и шта ће остати иза културне сцене у Граду? И даље стојимо иза тога да је добро да постоји развијање културе у неким другим правцима, али да мора основа да буду установе културе којима је оснивач Град Нови Сад зато што оне баштине културу у овом граду уназад неколико деценија, а ако Бог да све буде у реду и неколико деценија после свих нас.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Укратко да одговорим на неколико постављених питања. Када је реч о Фондацији 2021 то није никакво приватно лице или приватно предузеће. Наиме, то је Фондација основана од стране установе културе Културни центар Града Новог Сада. Као што смо, када смо припремали титулу, имали организациони одбор за припрему кандидатуре и то је, као што се сећате, ишло преко Културног центра, када смо добили титулу основали смо, управо преко Културног центра Фондацију Нови Сад 2021, који има задатак да припреми све оно што је неопходно да би 2021. године реализовали све оне програме који су предвиђени нашим бид-буком, односно апликационом књигом са којом смо и изашли пред панелисте Европске комисије и добили титулу. Ми нисмо Европска престоница културе за 2019. годину или неку другу, него за 2021. годину. Тај пројекат сам по себи јесте комплексан и циљ је да сви актери у пољу културе буду укључени у њега и то се ради управо у том правцу. Свакако, установе културе имају своје место у реализацији тог пројекта и ми на томе инсистирамо и то ће вам сваки директор потврдити. Комуникација између установа културе, односно директора установа културе и колега из Фондације у присуству, наравно, представника Градске управе за културу, одвија се на колегијумима минимум једном недељно, тако да, ми свакако припремамо и пројекте које ћемо покренути и следеће 2020. године, а и оне пројекте које ћемо имати у програму за 2021. годину. Да не дужим, свака установа културе имаће одређене програме у програму за 2021. годину. Негде средином следеће године ћемо јавно објавити програм за 2021. годину и сви ћете бити упознати са тим, а свакако да установе морају, имају и имаће своје програме које ћемо заједнички развијати. Ми даноноћно радимо на томе и развијамо ресор културе стратешки у складу са нашом стратегијом, актуелним двогодишњим акционим планом. Иначе, наше установе културе су изградиле, сходно тим документима, своје петогодишње стратешке планове и ми смо прва локална самоуправа у Србији чије установе културе имају израђене петогодишње стратешке планове засноване на савременим принципима европских културних политика и оно што је карактеристика наше државе када је у питању развој културе и с тим у вези, опет понављам, стратешки развијамо ресор културе. Свакако, одређене пројекте које реализују установе културе у сарадњи са Фондацијом, када је у питању установа Újvidéki Színház и Стеријино позорје постоје фазе како се одређени пројекти развијају. Што се тиче следеће године, управо сада припремамо, односно очекујемо одређене информације, не само од установа, него и од свих актера у области културе, како и на који начин одређене програме можемо инкорпорирати сутра у овај програм за 2021. годину и у том правцу делујемо, а када су у питању установе културе, видећете да ће за следећу годину, 2020. годину, бити повећање издвајања у буџету Града, бар када је ресор културе у питању. И ви сте рекли недовољно

је издвајање, ја као члан Већа се залажем за већа издвајања за ресор културе. Само да вас подсетим, 2016. године, пре добијања титуле, издвајања за културу било је 4,5% када гледамо цео буџет Града. Када смо усвајали основни буџет за ову годину, издвајање је било 7% када су у питању програмске активности, а имајући у виду и инфраструктурне пројекте, односно обезбеђивање нових простора за ресор културе, ако и то узмемо у обзир издвајања су преко 10%. Ми смо само у последњих месец дана, када су установе културе у питању, када је инфраструктура у питању, отворили летњу сцену Културног центра у Кисачу, потпуно смо адаптирали нови Новосадски дечији културни центар и Újvidéki Színház завршава велики пројекат и овим буџетом, односно овим ребалансом обезбеђујемо додатна средства да се заврши све оно што је инфраструктурно битно у позоришту Újvidéki Színház. Да не говорим о томе да смо покренули посао, односно изградње још једне културне станице у Граду, у питању је културна станица Клиса, односно Слана Бара. Хоћу да кажем још једном, стратешки развијамо ресор културе, трезвено гледамо на развој културе и није ништа спорно да се сваки директор установе културе бори да има што квалитетније пројекте за 2021. годину. То, наравно, очекујемо од њих и од директора установа и од Фондације и од свих актера у области културе, од невладиног сектора, јер сви желимо да осећају тај пројекат као свој, јер крајњи резултат ће бити управо бенефит који ће наш град свакако имати на многим пољима и наравно да је то логичан след и немојте нам замерити ако ми, не само културни, него целокупни друштвени, ако хоћете и економски развој желимо да Град темељи на култури као једном од основних развојних подручја. То нам је циљ и у том правцу идемо.“

Председник Скупштине је дозволио одборнику Вањи Божићу да говори други пут и истакао да по његовој оцени питање није довољно расправљено после само једног говорника.

Вања Божић: „У суштини, ми када погледамо издвајања за културу јесу већа и то свакако стоји то сте у праву како су године пролазиле стварно се издваја више, али такође морате да признате да из године у годину и суфицит Града Новог Сада је изузетно велик и на основу тога издвајања за културу и потребе установа културе у које се годинама није улагало су изузетно велика и стоји наша оправдана сумња да је издвајање за културу мало наспрам новца којим Град Нови Сад располаже. Да ли је то на нивоу Србије највећи буџет или не ја не улазим у то не знам буџете осталих градова, ја ћу вама веровати на реч већ сте пар пута рекли и ако је највећи и даље није покрио све потребе установа културе у Граду Новом Саду. Да има одређених помака има, далеко од тога, али опет с друге стране ево већ задње три, три и по године како причамо о култури у Новом Саду и о установама културе неке установе и дан данас чекају да буду решени њихови проблеми, а вишедеценијски су у питању. Значи из тог разлога смо говорили. Што се тиче Савета за културу ово како сте ви били представили сада однос фондације и директора установе културе ја то нисам закључио на Савету за културу. Значи ја сам закључио сасвим другачије из разговора четворо директора се јавило из њихових разговора, тј. из њихових говора ја сам закључио да постоји одређени проблем у комуникацији и у давању одређених финансијских средстава. Да ли неко некоме одобрава на конкурс нешто, да ли неко добро пошаље документацију или не, ја у то не улазим али људи су се отворено жалили да имају проблем са Фондацијом 2021. Такође стоји она оправдана критика бар с моје стране да је апсурдно да неко добија новац из буџета, а онда поново код неке друге

установе конкурише да би добио новац из буџета. Ако је потреба библиотеке Града Новог Сада толико и толико новца за 2020. годину да би реализовала своје програмске пројекте, онда је сасвим нормално да град Нови Сад да та финансијска средства ако мисли да би тај програм требао да се реши. Друга ствар је ако ће се они обратити Републици и Покрајини као већим ресорним министарствима, па да ли ће им они откупити одређене ствари или дати за одређене пројекте који улазе у републички или покрајински ресор то је друга ствар, али Фондација која превасходно добија новце од Града Новог Сада касније неки људи који су по мени приватна лица, без обзира што је Фондација правно формулисана од стране Града Новог Сада, та лица су лица која нису обављала културну делатност у установама културе којима је био оснивач Град Нови Сад, него су доведена са стране и они одлучују ко ће и колико новца добити, који програм ће квалитетно проћи код њих а који неће. А то је апсурдно ако причамо о установама културе које су већ буџетски корисници и из буџета се финансирају. И ја понављам поново ево и господин Јованчевић је овде присутан и има још чланова Савета за културу који могу да потврде да су директори између осталог тражили тај састанак да се на састанку разговара да не постоји добра комуникација и добар однос између Фондације и ајде одређених установа културе. Да не грешим душу госпођа која води Културни центар Футог је рекла да они имају добру комуникацију и да је задовољна са сарадњом са Фондацијом 2021, али има њих који нису. Из тог разлога смо се и јавили.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Трудићу се да будем што краћи. Кад су у питању одређени програми које се спроводе у склопу пројекта Европске престонице културе то није само везано за наш град него за све европске престонице културе. Препорука је да програм буде финансиран из више извора а све оно што је везано за пројекат мора да иде преко правног лица које спроводи тај пројекат. У нашем случају то је Фондација Нови Сад 2021. Ако ми желимо одређени пројекат који условно речено дижемо до 21-ве да изгледа онако како хоћемо да изгледа ако га спроводи установа културе, па наравно да ћемо ми као оснивачи да дамо додатно подстрек тог програму који реализује та установа и ту нема ништа спорно као што тражимо начин да обезбедимо средства можда за исти тај програм од другог нивоа власти, односно од Покрајинске администрације или републичке администрације или пак да аплицирамо према фондовима Европске уније да би тај програм добио додатну подршку. Значи, наиме, за овај пројекат је веома битно да сви програми буду финансирани из што више извора, то даје том, и да наравно утичемо кроз релаизацију одређеног програма да буде што више сарадње, што више повезивања, синергије и установа и невладиног сектора, самосталних уметника и то даје додатну вредност и ми као град имамо тај потенцијал али желимо да га на прави начин искористимо. Да ли има добре комуникације ја разумем целу слику и знам због чега су одређени директори изrekli одређене реченице али молим вас да томе не придајемо много значаја, јер само да вам кажем прошли понедељак ми смо у истој овој скупштинској сали имали конференцију где су били присутни сви директори установа културе у Граду не само којима је оснивач Град него и покрајина и република на завршној конференцији тзв. пројекта 33 где смо после годину дана рада са установама културе у сарадњи са УНЕСКО катедром из Београда, Академије уметности, дошли до петогодишњих стратешких планова. Константно постоји комуникација али је пројекат такав који неминовно доводи до одређених проблема. Да ли све иде глатко, да ли је све идеално, да ли је све сјајно, па наравно да није, али да ли се

трудимо да урадимо све што је до нас да би унапредили све сегменте када је култура у питању па то радимо, комуникација свакако постоји. Ми не бежимо, ми смо увели и Форум за културу као једно саветодавно тело за комуникацију између градске управе за културе и свих актера где убрајамо наравно и установе културе и свакако увек су чланови Савета добродошли на сва тела и када је у питању форум, када су у питању састанци друге врсте или диван фондације или томе слично. Тако да увек сте добро дошли и не само чланови Савета за културу, него сви одборници.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада "Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА
РАДА "НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ
САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2019. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 46 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 1285/2019-I

58. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН-ПЛОЧЕ НАЂ БЕЛИ
У НОВОМ САДУ**

Предлог одлуке утврдио је Савет за културу.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу је учествовао Вања Божић.

Вања Божић: „Српска радикална странка ће подржати Предлог одлуке да се постави спомен плоча Нађ Бели на Електротехничкој школи „Михајло Пупин“ у Новом Саду. Ми сматрамо да је ово прави пример како и припадници националних мањина на територији некадашње Југославије, данас Србије су својим примером бранили ову отаџбину и нажалост овај човек је дао свој живот за одбрану ове отаџбине. Ми ћемо здушно подржати овај предлог.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о постављању спомен-плоче Нађ Бели у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН-ПЛОЧЕ НАЂ БЕЛИ У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-716/2019-I
020-448/2019-I
66-1/2019-689-I

59. – 61. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018.ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2018. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на одлуке које су разматрали из својих надлежности.

Председник Скупштине је упитао да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ
ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2018.ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2018. годину.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД
ЗА 2018. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-5/2019-73-I

62. тачка дневног реда

**ГОДИШЊИ ЛИКВИДАЦИОНИ ИЗВЕШТАЈ СА СТАЊЕМ НА ДАН 31.
ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ
ГРАДА“ У НОВОМ САДУ – У ЛИКВИДАЦИЈИ, БРОЈ: 93/2019 ОД
26.03.2019. ГОДИНЕ**

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени Закључак поводом Годишњег ликвидационог извештаја са стањем на дан 31. децембар 2018. године Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, број: 93/2019 од 26.03.2019. године.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

З А К Љ У Ч А К

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2018. године Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, број: 93/2019 од 26. марта 2019. године.

Ад. број: 020-400/2019-I
020-456/2019-I

63. – 64. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ПРЕДШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ „РАДОСНО ДЕТИЊСТВО“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Предшколској установи „Радосно детињство“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА ПРЕДШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ „РАДОСНО ДЕТИЊСТВО“
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-668/2019-I

65. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У УДЕО ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ПРИВРЕДНОГ ДРУШТВА „СИМПО“ А.Д. ВРАЊЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу привредног друштва „Симпо“ а.д. Врање.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У УДЕО ГРАДА НОВОГ
САДА У КАПИТАЛУ ПРИВРЕДНОГ ДРУШТВА „СИМПО“ А.Д. ВРАЊЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2019-440-I

66. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР
ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И
ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ
КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД

Предлог одлуке са текстом огласа о јавном конкурс утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ
САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА
НОВИ САД“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 06-1/2019-1166-1-I

67. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПОСЛОВНИКА
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдио је Савет за статутарна питања и локалну самоуправу.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Доц. др Мирослав Копача, председник Савета за статутарна питања и локалну самоуправу, представник предлагача: „Полазећи од измена Закона о локалној самоуправи, које су ступиле на снагу у јуну 2018. године и новим Статутом Града којим су уведене новине у рад органа Града Новог Сада, настала је обавеза усклађивања важећег Пословника Скупштине Града Новог Сада са изменама које су извршене у Статуту. Пословником Скупштине Града Новог Сада пре свега се уређује рад Скупштине Града, остваривање права и дужности одборника, оснивање, број, делокруг, начин рада и задаци радних тела Скупштине, те избор, права и дужности председника и чланова радних тела, а у складу са изменама наведеног Закона и Статута. У предлогу који је пред вама Пословником Скупштине ће у будуће оснивати, регулисати број радних тела као и друга питања од значаја за њихов рад, што је садржано у члану 1. Предлога а што је до сада била материјала који су уређивани Статутом. Такође новина у Пословнику су и следеће: могућност избора извршних органа Града на конститутивној седници Скупштине (члан 2. Предлога); рад Скупштине у случају подношења оставке председника или заменика председника или престанка функције пре истека мандата (члан 4. Предлога); прописивање обавезног поштовања минималног рока за сазивање седнице Скупштине ради одлучивања о предлогу за разрешење Градоначелника и дужност председника Скупштине да на почетку прве наредне седнице Скупштине обавести одборнике о поднетој оставци Градоначелника (члан 5. Предлога); дужност истовременог и обједињеног одлучивања о кандидатима за Градоначелника, заменика Градоначелника и чланове Градског већа (члан 6. Предлога); дужност председника Скупштине да на почетку прве наредне седнице Скупштине обавести одборнике о поднетој оставци заменика Градоначелника или члана Градског већа (члан 7. Предлога); права одборника на редовно обавештавање о питањима од значаја за њихов рад, утврђивање одговорних лица за омогућавање вршења функције одборника, односно секретара Скупштине за благовремено достављање одборницима списка и документације насталих у раду Скупштине и њених радних тела, а одговорност начелника Градске управе за достављање списка и документације настале у раду Градске управе, као и надлежност Комисије за Кадровска, административна и мандатно–имунитетна питања у вези са утврђењем изгледа и садржаја одборничке легитимације (чланови 8, 9. и 10. Предлога); прецизирање поступања начелника градске управе поводом давања одговора на одборничка питања и остваривања права одборника да коментарише одговор на одборничко питање(члан 12. и 13. Предлога); одговор утврђује и

доставља Градско веће; термилошко усаглашавање одредаба Пословника са Законом и Статутом Града у вези са питањима од значаја за рад радних тела (члан 14. и 15. Предлога); организовања јавног слушања од стране радних тела о предлозима општинских аката које доноси Скупштина Града што је значајна новина којом се омогућује да радно тело организује јавно слушање о предлозима општинских аката а чиме ће се омогућити радном телу да у поступку доношења општег акта од стране Скупштине прибави информације односно стручна мишљења о предлогу општег акта и за решење појединих предложених решења уз учешће стручне и заинтересоване јавности (члан 16. Предлога); број сталних радних тела Скупштине Града, њихов делокруг и измена назива у складу са изменама појединих прописа извршено је усаглашавање делокруга појединих радних тела Савет за статутарна питања и локалну самоуправу, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања и тако даље. Код појединих радних тела је обједињен делокруг према сродности материјале па је основан Савет за спорт и омладину уместо Савета за образовање и спорт. Нека радна тела у складу са Законом из ове области престају да постоје односно престаје да постоји Комисија за стамбене послове. Образовано је радно тело Комисије за међуградску сарадњу у земљи и иностранству као посебно радно тело имајући у виду одредбе Закона које се односе на прописивање могућности заједничког обављања послова из надлежности Комисије за обележавање празника и доделу признања Града је основана. Такође као посебно радно тело од члана 17. до члана 28. Предлога; регулисање питања хитности у сазиву седница Скупштине тако да на образложен захтев и уз навођење последице које би наступиле несазивањем седнице председника Скупштине може да закаже седницу у року која није краћа од 24 сата. Овај рок не важи ако се ради о проглашеној ванредној ситуацији (чланови 29, 30. и 32. Предлога); начин утврђивања кворума на седници Скупштине, основу на основу писане евиденције или пријаве одборника у електронском систему (члан 31. Предлога); време трајања излагања одборника у расправи односно пет минута за одборника и 10 минута за председника одборничке групе као и да је време Скупштине може да одреди у другачијем трајању (члан 33. и 34. Предлога); прописано је о којим актима Скупштина одлучује већином од укупног броја одборника (члан 35. Предлога); начин омогућавања јавности рада Скупштине, односно присуства грађана седницама Скупштине о чему одлучује председник Скупштине полазећи од редоследа пријављених интереса за тачке на дневном реду седнице Скупштине (чланови 36., 38. Предлога); начин и поступање по подневном амандману тако што је прописано овлашћењем Комисије за прописе да одбаци амандман који није благовремено и сачињен у складу са Пословником о чему подноси Скупштински извештај а који амандман председника Скупштине неће доставити одборницима (чланови од 40. до 43. Предлога); уређено је и питање спровођења јавне расправе у поступку доношења општинских аката из надлежности Скупштине Града, тако што се прописује да се јавна расправа може спровести на предлог једне трећине одборника предлагача акта и 100 грађана са бирачким правом на територији Града. О овом предлогу одлучује радно тело из чијег делокруга је материјал који је уређен општим актом. Уколико радно тело прихвати предлог за јавну расправу јавну расправу организује Градско веће на начин који је предложен а у складу са Статутом Града...”

Председник Скупштине је замолио присутне одборнице и одборнике за мало пажње.

Доц. др Мирослав Копања: „Такође је утврђен прелазни период у погледу наставка рада сталних радних тела, односно прописано да садашња радна тела настављају са радом до краја мандата Скупштине у овом сазиву, као и да је почетак примене одредаба Пословника које се односе на радна тела тек по конституисању Скупштине након спроведених наредних избора за одборнике (члан 47. Предлога)....“

Председник Скупштине је указао одборнику доц.др Мирославу Копањи да је истекло време од 10 минута, предвиђено за образлагање.

Председник Скупштине је отворио претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Снежана Мушицки, доц.др Мирослав Копања и Лазар Кањерић.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати против Предлога измене Пословника о раду Скупштине. Ја сам заиста после образложења овог додатног био у дилеми да ли да излазим уопште зато што је елаборирано све од А до Ш. Дакле, чули смо да је на неки начин првенствени мотив да тако кажем за измену Пословника измена Закона о локалној самоуправи, јел тако, која је ступила на снагу средином 2018. године па се поставља питање шта смо чекали годину и кусур дана да практично тај закон применимо у пракси. Међутим, ја ћу почети што би рекли од почетка па ћу споменути чињеницу да ће господин Јелушић као председник Скупштине остати упамћен по више основа у историји новосадског парламентаризма. Прво то је човек који је први председник Скупштине Града Новог Сада за време чијег мандата је у два наврата у року од 3 године мењан Пословник о раду Скупштине. То се до сада никада није десило, заправо сада се дешава први пут. Даље, господин Јелушић је први председник Скупштине који је ограничио време за дискусију одборницима и први је председник Скупштине који када истекне време за дискусију искључује микрофон данас је то нешто мало другачије ја му се захваљујем на тих по један минут који смо добијали или дупло време за расправу, мислим да је то драгоцено по одређеним питањима и драго ми је ако сте то схватили иако смо на самом крају мандата. Јелушић ће остати упамћен и као први председник Скупштине који је патентирао календар заседања, то можда и није била лоша идеја али се одустало после тога после свега неколико месеци како и зашто, заиста никоме није јасно, али усвојили смо оно прве године тај календар заседања, после неких три или четири месеца одустало од ове праксе. И на крају а заправо је прво господин Јелушић је једини председник Скупштине без обзира на ком нивоу да ли републички, да ли покрајински или локални који је заобишао уобичајену праксу коме није пало на памет да сазове председнике шефове одборничких група на један састанак, на колегијум да им саопшти да се припрема измена Пословника о раду Скупштине и да практично све парламентарне групе односно одборничке групе у овом случају дају своје сугестије и предлоге за измену Пословника. То је уобичајена пракса у Народној скупштини, покрајинској Скупштини и у свим локалним парламентима. Дакле, председник Скупштине када се мења Пословник позива све одборничке, односно посланичке групе да дају своје сугестије и предлоге из ког разлога, па из разлога што је то алат у рукама свих нас, не само оних који су на страни већине, него и оних који су опозиција у овом дому зато што се тежи што широј подршци везано за Пословник о раду Скупштине или ако је могуће да се Пословник о раду

практично донесе консензусом то би било најбоље, то би било идеално, то се дешава врло ретко али има и таквих примера. Међутим, председник Скупштине је заборавио на ову праксу или за њу није чуо. Ја ћу вам дати пример из Скупштине Војводине, ми смо имали измену Пословника о раду Скупштине с почетка ове године, господин Пастор како то налаже демократска пракса, три месеца пре тога, сазвао је колегијум, окупио све нас без обзира да ли подржавамо покрајинску владу или смо на овој контра страни опозиционој, дао нам три месеца, човек, рок да сви дамо своје предлоге, сугестије и остало нешто је усвојено, већи део није, већина је изгласала, али смо добили неки Пословник о раду и практично све посланичке групе у Скупштини Војводине су учествовале у његовом доношењу. То је овде потпуно прескочено, прескочено је и пре три године, а прескочено је и овај пут. Пословник који сада предлагате са оном базом практично од пре три године по мишљењу Српске радикалне странке је накарадан, рестриктиван, котрадикторан и лош је у првом реду за одборнике који представљају грађане у овој Скупштини, како одборнике опозиције, тако и с друге стране и одборнике власти. Видимо да је промењен овај члан 2. новина је могућност избора извршних органа на самој конститутивној седници, то до сада није био случај, обично се бирао председник Скупштине, заменик, градска изборна комисија и чини ми се Комисија за кадраовска питања јел тако, она мора бити изабрана, а онда после дан-два, пет, седам, бира се Градоначелник, Веће и тако даље и тако даље у реду. Ако Закон предвиђа ту могућност у суштини немамо ништа против. Оно што је наша кључна замерка наравно тиче се ускраћивање елементарног права одборника да говоре, односно да им се ограничи време за дискусију. Ви сте упорно пре три године инсистирали на томе да укупно време за расправу и то сте унели у овај још увек актуелан, али ускоро и бивши Пословник да укупно време за расправу по тачки дневног реда буде 4 сата и онда сразмерно бројности одборничке групе у парламенту да свако добије минутажу одређену, међутим сада укидате то своје решење и предлагате ограничење расправе на пет минута за одборнике и 10 минута за шефове одборничких група. За оно што је новина и појединачно и за спојене тачке дневног реда дакле одборници имају право 5 минута а председници одборничких група 10 минута времена и да говоре само једном. Не знам шта вам значи то да говоре само једном. Ви сте данас у расправи видели и пустили се да се људи јаве и други пут што је потпуно логично дакле ако се расправа не исцрпи да могућност постоји да одборници говоре по више пута ако уђу у полемику или у расправу са представницима извршне власти или једни између других. Даље, дакле ово је класично отимање елементарног права одборника да говоре на Скупштини. Оно што је чудесно да овај Пословник омогућује практично већа права везано за дискусију и за говор представницима извршне власти у односу на одборнике. Градоначелник и заменик Градоначелника имају по 20 минута, а одборници пет минута, односно председници одборничких група по 10 минута. Дакле, и Градоначелник и заменик који имају право да говоре 20 минута бирају се из редова одборника и бирају их одборници. Зашто би они имали као извршна власт преимућство у дужини трајања дискусије у односу на оне из чијег реда се бирају и који их бирају. Потпуно нелогично. Даље, чланови Градског већа и начелници управа 10 минута, они се не бирају из реда одборника, не морају бити изабрани из реда одборника, али их опет одборници бирају. То је дакле потпуно сулудо. Накарадно је постављено и ово пет минута за одборнике а увек за председнике одборничких група 10 минута. Председници одборничких група јесу политички најодговорнији, могу чак бити политички најписменији, али нису најстручнији за тачке дневног реда. Значи потпуно би логично било, ако већ ограничавате време

против чега се Српска радикална странка свим снагама бори и залаже се за дискусију која неће бити ограничена ни у једном моменту, без обзира ко говори, логично би било да нешто слично као у Скупштини Србији, или као у Скупштини Војводине да по свакој тачки дневног реда председник одборничке групе обавести председника Скупштине ко је овлашћени представник групе за одређену тему. Па да на одређену тему одборник говори 10 минута, а у том случају шеф одборничке групе, ако већ ограничавате, говори пет минута. Дакле, не мора шеф одборничке групе увек да говори 10 минута, јер понављајмо није најстручнији за све теме. Даље...”

Председник Скупштине је упитао одборника Ђурађа Јакшића да ли му је потребно још времена за излагање, с обзиром на то да је истекло време за расправу.

Ђурађ Јакшић: „Требаће ми још једно два минута. Хвала вам. Даље, имамо чак, хвала вам, имамо чак случај да овај Пословник омогућује да чланови радних тела који нису одборници такође говоре на Скупштини. Немамо ништа против, зашто да не, и они су људи бирани у овом дому и они имају пет минута право да говоре. Дакле, опет исто као одборници. И овај случај из члана сад ћу вам рећи 86. Скупштина може да одлучи да по одређеним питањима представник појединих предузећа, установа и других облика организовања, као и поједини грађани говоре највише до пет минута. Дакле сви су стављени апсолутно у исту или у бољу раван него они чији је ово дом. Српска радикална странка сматра да то није добро решење и сложићете се да то решење једноставно се на неки начин и коси са здравим разумом. Имамо измењени овај члан 145. заиста ми је чудно да сте мењали овај члан Пословника о раду то је члан који регулише овај део везано за амандмане кад се подносе, на који начин и тако даље и тако даље и до сада је правно технички неисправан амандман враћан до допуна, на дораду ономе који га је писао а ви овим решењем предлагате и тај који је писао амандман је имао додатних 24 сата да допуни односно доради амандман, а ви сада избацујете то из новог Пословника а ми постављамо питање зашто. Зашто би сваки одборник морао бити стручно и технички поткован и оспособљен да напише амандман у складу са Пословником о раду Скупштине. Значи он то не мора, њега грађани бирају он не мора бити ни стручно ни технички оспособљен за овако нешто. До сада је Савет за прописе, односно Комисија за прописе враћала на дораду, да човеку 24 сата он доради исправи и заврши се на тај начин посао. И на самом крају на неки начин шлаг на тарту све одбрдбе Пословника које ускраћују елементарно право одборницима примењују се одмах осим ових делова који се тичу радних тела, односно измене и назива и делокруга рада радних тела. Реченица последња, тиме завршавам, господо заборавили сте на великог Николу Пашића, он је шест пута биран за председника српске владе, Никола Пашић је говорио да док си на власти и на позицији доноси такве законе и прописе који ће ти одговарати онога тренутка када пређеш са ове друге стране, када дођеш на опозициону страну. Овај Пословник ће дочекати ову скупштинску већину са те друге опозиционе стране, верујте да неће бити нимало пријатно када вам искључују микрофон или када вам за одређене тачке дневног реда једноставно ограничавају време за расправу. Ово су кључни разлози због којих ће Српска радикална странка гласати против предложених измена Пословника.“

Снежана Мушицки: „Ја ћу дупло краће него председник Одборничке групе Српске радикалне странке зато што ја имам пет минута, а то је један од разлога због којих ми

нећемо подржати ове измене Пословника, а ја бих се с обзиром да је председник моје одборничке групе доста рекао осврнула на члан 33. овог предлога који се односи на члан 84. који треба да се мења и гласи: време излагања одборника у расправи по тачки дневног реда и за спојену расправу је пет минута за одборника, а за 10 минута за председника одборничке групе, с тим да сваки учесник у расправи о истом питању говори само једанпут. О говорењу председника одборничке групе и одборника је говорио председник Одборничке групе Српске радикалне странке, ја би о овоме да је расправа пет минута за спојене тачке дневног реда. Ми смо сведоци сви овде у овој Скупштини да некада у спојеној расправи имамо 16 и 18 тачака дневног реда. За пет минута не може одборник ни да каже сва рецимо јавна предузећа или установе културе која би желео да спомене, а не да нешто каже у вези са њима. И све и да је и најпоштеније одрадио свој одборнички посао, прочитао материјал, обавестио се у управи да ли је то тако или то није тако, он не може да обави одборнички посао јер му није дозвољено. Он за пета минута у обједињеној расправи од 16 тачака које се рецимо тичу програма предузећа не може да каже ни шта у свих тих 16 предузећа рецимо у једној тачки мења. Тако да је ово онемогућавање одборника да врши своје одборничке дужности и ја мислим да секретар Скупштине може да потврди да је то кршење Закона о локалним изборима који је стриктан у томе да се одборнику без обзира којој одборничкој партији, странци или уопште групи грађана или никоме не припада, мора омогућити право да говори и да се бави одборничким позивом. Чак пише да је одборник дужан да своје дужности врши благовремено и равномерно, значи стално. Ми нисмо у могућности да извршимо своје одборничке дужности без обзира да ли имамо добру вољу, а имамо је, зато што се одборници Српске радикалне странке ограниче на пет минута за расправу у којој има 16 тачака. То дозволићете и да смо у цртаном филму не може да буде. Друга ствар на коју бих да се осврнем је да Скупштина може на предлог председника Скупштине и одборника на почетку седнице, односно пре разматрања поједине тачке дневног реда да утврди време из става 1. овог члана у другачијем трајању. Ми смо сведоци били више пута да када се одборницима учинило да дуго седе, да им се више није радило, да им се више не слуша, да су тражили да време расправе буде три минута. Ја ако не говорим истину ви слободно изађите за говорницу па ме демантујте, и ако неки рецимо одборник сматра неку тачку важном одакле другом одборнику право да сматра да та тачка није важна. Подразумева се да наравно јел да постоје тачке као што је буџет, као што је грађевинско земљиште као што су тако неке ствари које су можда мало важније од других, али не постоји тачка у овој Скупштини која није важна и која нечим не може да утиче на живот грађана Новог Сада. И онда ви ограничите расправу на три минута. Па тек за три минута не може ништа да се каже, а поготово не може да се изнесе став неке одборничке групе. То је што се тиче овог члана 84. Затим би се осврнула на измену само моменат члана 34. а то је члан 12. предлога измена овог Пословника да одговор на одборничко питање које одборник поставља начелнику градске управе утврђује и Скупштини доставља Градско веће. Дозвољавам да се Закон мења да му се треба прилагођавати али нисам нашла тај део где Градско веће утврђује одговор који ће добити одборник и нисам нашла део у том Закону где одборник не сме да постави питање начелнику управе јер ће одговор добити од Градског већа, то ћу поставити...”

Доц.др Мирослав Копања: „Морам да се јавим као одборник зато што ми је било јако непријатно мало пре када сам био као известилац. Није ми дозвољено да кажем до краја, не би ни излазио колеге одборници да нисам сматрао да је ово веома важно питање које треба и по члановима то разјаснити и рећи. Председник Скупштине ми није дозволио да као известилац одрадим тај део до краја, сматрао је да ми треба да ми истекне време, а не да смири одборнике који су правили проблем у Скупштини и да завршим тај свој део до краја. Шта би било да сам спорије читао, да можда пола материјала које сам припремио за овај део да нисам рекао. Да ли то нешто значи, да ли не значи, коме шаљемо поруку да будући известиоци, да се уопште не јављају. Да ли биле важне тачке или не биле. Да може да се дискредитују одборници и известиоци за овом говорницом. Ја бих вас замолио да будемо парламентарни и колегијални да се убудуће овако не понашамо јер би је стварно било непријатно као известиоцу да кажем оно што је јако битно и што је одлука Савета за статутарна питања и локалну самоуправу.“

Лазар Кањерић: „Управо сам се јавио понесен овим излагањем. Е управо је то проблем у који сте сами дошли. 10 минута и крај. Дакле, заступате с једне стране да се ограничи време, а с друге стране кажете нема времена, па нормално да нема када је ограничено. А ми се управо боримо за то да не буде ограничено време, јер по неким тачкама не морамо уопште да се јављамо, довољно је да гласамо, а тамо где треба да се јавимо па треба да причамо и опозиција и власт сви и чланови Градског већа и Градоначелник и тако даље. И сада ви сами излазите и кажете нисам имао времена, па управо се ми боримо да има и ви сви да имају време да причају за овом скупштинском говорницом. У крајњој линији представљамо грађане износимо глас грађана овде. Дакле контрадикторни сте сами. Сами сте дошли у ситуацију да вам фали време. То је поента.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине Града Новог Сада.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2019-154-I 022-1/2019-161-I
 022-1/2019-155-I 022-1/2019-162-I
 022-1/2019-156-I 022-1/2019-163-I
 022-1/2019-157-I 022-1/2019-164-I
 022-1/2019-158-I 022-1/2019-165-I
 022-1/2019-159-I 022-1/2019-166-I
 022-1/2019-160-I 022-1/2019-167-I

68. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНА
И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:**

- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Иван Гундулић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен-плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за културу
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председник Скупштине је упитао да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председник Скупштине је отворио претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 44 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ЛАЗА КОСТИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 44 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МЕДИЦИНСКЕ
ШКОЛЕ „7. АПРИЛ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 44 одборника гласала „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА
ДИЗАЈН „БОГДАН ШУПУТ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „ПАВЛЕ САВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ПОЉОПРИВРЕДНЕ ШКОЛЕ СА ДОМОМ УЧЕНИКА, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Иван Гундулић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 44 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ИВАН ГУНДУЛИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ЈОСИП СЛАВЕНСКИ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ДУШАН РАДОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Апотеке Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА АПОТЕКЕ
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Апотеке Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА АПОТЕКЕ
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен-плоче Јелици Беловић Бернациковској у Новом Саду.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН-ПЛОЧЕ ЈЕЛИЦИ БЕЛОВИЋ
БЕРНАЦИКОВСКОЈ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за културу.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да су 52 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА КУЛТУРУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ
АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председник Скупштине је ставио на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Председник Скупштине је објавио почетак гласања.

Након закључења гласања, председник Скупштине је констатовао да је 45 одборника гласало „за“, да је седам одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Након што је Скупштина завршила рад по тачкама утврђеног дневног реда, председник Скупштине је упитао да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања поставили су:

Вања Божић: „Постављам одборничко питање Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције и господину Дејану Мандићу.

1. Да ли се планира изградња тротоара дуж улице Бранислава Букурова у насељеном месту Татарско брдо у Сремској Каменици и када житељи могу очекивати почетак радова, с обзиром да деца ову улицу најчешће користе када иду у школу и када се враћају из ње.

2. Да ли се и када планира изградња паркинга код Школе унутрашњих послова у Сремској Каменици пошто у данима за посету и током званичних пријема сви гости школе паркирају своје аутомобиле по приватним површинама свуда у кругу око школе.

3. Зашто није до краја асфалтирана улица Радничка у Сремској Каменици? Асфалтирана је сва улица сем једног дела око кућног броја 15.

4. Да ли се и када планира постављање уличне расвете у улици Лептирова на простору од угла Кедрове до угла Ловорове улице у насељеном месту Ветерник?

5. Да ли се и када планира израда тротоара дуж Лептирове улице у Ветернику?

6. Да ли се и када планира изградња уличне расвете у делу улице Лединачки пут од броја 86 па навише у насељеном месту Боцке?

7. На углу Дунавске и Паунове улице у насељеном месту Ветерник налази се незавршени објект који омета нормално функционисање саобраћаја, а погото пролазак школског аутобуса. На који начин и када се планира решавање овога проблема житеља Ветерника?

8. Да ли се и када планира постављање уличне расвете у улици Сремских партизана у насељеном месту Чардак у Сремској Каменици?

Постављам одборничко питање Градској управи за комуналне послове и господину Влади Стојковићу.

1. Када планирате да решите проблем житеља Чардака у Сремској Каменици који муку муче са расветом, а нарочито бандера на углу улице Шумске и Сремских партизана, која се налази у близини аутобуске станице коју сва деца из насеља користе за долазак у школу и долазак из ње.“

Председник Скупштине је напоменуо одборнику Вањи Божићу, да као одборничка група имају 15 минута, али да не мора да жури, јер ће му свакако продужити време.

Вања Божић:

„2. Када ће се приступити санацији асфалта у улици Сремских партизана у насељеном месту Чардак у Сремској Каменици? После хаварије на водоводној мрежи остале су рупе дуж пута куда су извођени радови.

3. Када ће се приступити санацији асфалта у улици Гогољева, нарочито испред кућног броја 2 у насељеном месту Чардак у Сремској Каменици? После хаварије на водоводном мрежи остале су рупе дуж пута куда су извођени радови.

4. Када и како планирате да решите проблем одношења смећа из улице Трешњина у Боцкама? Житељи једног дела улице се жале да камион „Чистоће“ не долази по отпад до њихових кућа, него морају неколико стотина метара даље да вуку канте да би биле испражњене.

5. Зашто током читавог лета није одржавано зеленило дуж Лединачког пута? Житељи се жале на непријатан мирис и растиње и на појаву амброзије.

6. Када и како планирате да решите проблем одношења смећа из улице Јасенова у Боцкама? Житељи улице се жале да камион „Чистоће“ не долази по отпад до њихових кућа него морају неколико стотина метара даље ка почетку улице да вуку канте да би биле испражњене што представља велики проблем пошто улица није асфалтирана.

7. Зашто се не одржава зеленило око старе пруге и одводног канала на углу Лединачког пута и Јасенове улице у насељеном месту Боцке? Канал се и не види од висине растиња.

8. Зашто се не одржава зеленило дуж улице Јасминова у насељеном месту Боцке? Житељи се жале да због уског профила улице шибље излази на улицу и наноси штету на возилима која туда пролазе.

9. Да ли се планира сређивање парцела поред пијаце и Месне заједнице у Сремској Каменици, која је обрасла у коров и пуна је разноразног смећа, па представља ругло и потенцијални је извор заразе за житеље тог дела Каменице.

10. Због чега „Чистоћа“ не односи смеће житеља улице Гаврила Принципа у Сремској Каменици од кућног броја 47 па до краја улице? Објашњено им је да користе контејнере који се налазе испред зграда у парном делу улице, иако ти контејнери нису довољни за све станаре тих стамбених улаза.

11. Да ли постоји могућност да се поставе додатни контејнери за одлагање отпада у улици Гаврила Принципа у Сремској Каменици у околини стамбених улаза?

12. Зашто „Циклонизација“ не обавештава житеље када врши поделу отрова него само прође кроз улицу а људи остану без потребних ствари а плаћају редовно на месечном нивоу ту услугу?“

Ђурађ Јакшић: „Па, током расправе данас, нама се јавило више грађана из насеља Боцке, у првом реду, из две улице, да кажемо, у питању је Храстова улица и улица Љиљана. Постављам питање Управи „Водовода и канализације“ и, са друге стране, Градској управи за грађевинско земљишта и инвестиције, исто је питање практично упућено на две адресе, зашто су Улица Храстова и Улица Љиљана у насељу Боцке у Сремској Каменици, изостављене из те прве фазе радова на изградњи водоводне и канализационе мреже која, ево као што смо чули, ускоро креће?“

Снежана Мушицки: „Питање је за Владу Стојковића:

1. „Да ли може да се организује аутобус, који би ишао из Каменице до гробља на Транцаменту, у време викенда и када су задушнице и ти већи празници?“

Председник Скупштине је упитао одборницу Снежану Мушицки, да ли је сигурна да је питање за Владимира Стојковића или Александра Кравића.

Снежана Мушицки: „И за Кравића и за Стојковића.“

Јелена Мандарић: „Постављам питање за Дејана Мандића:

Да ли се планира асфалтирање улице Цона Фронтигена на Татарском брду, с обзиром да у тој улици живи човек који је ратни војни инвалид, и којем је сада тренутно отежано кретање, не може да изађе из свог дворишта јер улица није асфалтирана.“

Пошто више није било одборничких питања, председник Скупштине је закључио LV седницу Скупштине Града у 20.47 часова.