

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2020-969-I
2. октобар 2020. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са III седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 2. октобра 2020. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.04 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЊАШ	40.	ДРАГАН ПАЈИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	41.	МИЛОШ ПАЈОВИЋ
3.	ДАНЕ БАСТА	42.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
4.	МИЛЕНКО БАЧИНА	43.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	44.	ДУШАН ПОПОВИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	45.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
7.	ЦВИЈА ВАСИЋ	46.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	47.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	48.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
10.	ИВАНА ВУЈАСИН	49.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
11.	БОЈАН ВУЛИН	50.	СОЊА РАДАКОВИЋ
12.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	51.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
13.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	52.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
14.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	53.	ВЕРИЦА РАКИЋ
15.	САЊА ДРАШКО	54.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
16.	ДУШАНКА ЋОКИЋ	55.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
17.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	56.	МИЛИЦА РОДИЋ
18.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	57.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
19.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	58.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
20.	ЋУРАЋ ЈАКШИЋ	59.	ЗОРАН СИМОНОВИЋ
21.	МАРКО ЈОВАНОВИЋ	60.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
22.	КРИСТИНА КАРАИЋ	61.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
23.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	62.	ИВАН СТРИБЕР
24.	ЋУЛА КИШ	63.	ЗОРАН СУБОТИЋ
25.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	64.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
26.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	65.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
27.	РОБЕРТ КОЛАР	66.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
28.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	67.	СИНИША ТРКУЉА
29.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	68.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
30.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	69.	САЊА УЗЕЛАЦ
31.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	70.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
32.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	71.	ВЕСНА УРОШЕВ
33.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	72.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
34.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	73.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
35.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	74.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
36.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	75.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
37.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ	76.	СИМО ЧАБАРКАПА
38.	ЛЕНА НЕШОВИЋ	77.	ДУБРАВКА ЏОЏО
39.	САША НОВАКОВИЋ		

Седници није присуствовао Веселин Бојат.

Седници је присуствовала одборница Мирјана Јовановић којој је потврђен мандат на овој седници.

Председница Скупштине је отворила III седницу Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града утврдила да присуствује 75 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је одборник Веселин Бојат обавестио, да је спречен да присуствује седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне Покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе због тонског записа.

На основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 75 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са II седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз допис од 30. септембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са II седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са II седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 29. септембра и 1. октобра 2020. године.

На основу члана 84. став 2. 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Комисија за међуградску сарадњу у земљи и иностранству доставила је председници Скупштине 29. септембра 2020. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком: Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Администрације Петроградског рејона Санкт-

Петербург, Руска Федерација, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 29. септембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Комисије за међуградску сарадњу у земљи и иностранству да се Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Администрације Петроградског рејона Санкт-Петербург, Руска Федерација уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 9. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

У складу са чланом 46. став 2. и 47. став 1. Закона о локалним изборима, одборник Марко Јовановић поднео је 29. септембра 2020. године председници Скупштине Града Новог Сада оверену писану оставку на функцију одборника Скупштине Града Новог Сада.

Чланом 46. Закона о локалним изборима прописано је да је Скупштина дужна да одлучи на првој наредној седници о оставци коју је поднео одборник између две седнице.

Наведена оставка достављена је одборницама и одборницима уз допис од 29. септембра 2020. године.

Председница Скупштине је предложила да се дневни ред III седнице Скупштине Града допуни тачком Оставка Марка Јовановића на функцију одборника у Скупштини Града Новог Сада

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се Оставка Марка Јовановића на функцију одборника у Скупштини Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 1. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. поднела је председници Скупштине 29. септембра 2020. године образложен предлог за допуну дневног реда седнице Скупштине Града Новог Сада са тачком: Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 29. септембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. да се Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 2. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 75 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 29. септембра 2020. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог одлуке о допуни Одлуке о уређењу Града Новог Сада
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу)
- Предлог решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији
- Предлог решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Пословни простор“ у Новом Саду – у ликвидацији

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 29. септембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је указала да ће се о сваком предлогу за допуну дневног реда гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о допуни Одлуке о уређењу Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 6. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу) уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 7. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 70. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Пословни простор“ у Новом Саду – у ликвидацији уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 71. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз сазив седнице и допис од 1. октобра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада, на седницама 10. и 21. и 1. октобра ове године, утврдила је следеће предлоге:

На основу предлога Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада Комисија је утврдила Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Стамбене агенције Града Новог Сада; Због истека мандата Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности председника и два члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада; председника и чланова Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад; председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар Кисач, Кисач; председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар Кисач, Кисач; Комисија је утврдила и Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад; председника и члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад; председника

и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар Кисач, Кисач и председника и чланове Надзорног одбора ове установе; Предлог решења о разрешењу и именовању председника Надзорног одбора Новосадског позоришта - „Újvidéki Színház”, Нови Сад. На основу поднетих оставки Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности председника Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града, затим, два члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду, као и предлоге решења о разрешењу два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“ Нови Сад. Због истека мандата Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад и председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад. На основу поднете оставке Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад, такође, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад и председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад. У складу са предлозима Савета родитеља установа за образовање и васпитање Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању за следеће школе: члана Школског одбора средње машинске школе Нови Сад; члана Школског одбора Основне школе „I војвођанска бригада“ Нови Сад; члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“ Ветерник, члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“ Нови Сад“. Предлоге о разрешењу за следеће лица: о разрешењу члана и именовању два члана Школског одбора Гимназије „Светозар Марковић“ Нови Сад и о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“ Нови Сад. Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика у Футогу, а имајући у виду да се у овој установи образовно васпитни рад изводи на мађарском језику, прибављено је у складу са Законом, Миљење Националног савета мађарске националне мањине. На основу предлога Одборничке групе Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за економски развој Града. Предлажем Скупштини Града да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се Предлози решења Комисије уврсте у дневни ред седнице, у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно- имунитетна питања и предложила да се разматрају као 72. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тач. 13. до 21, о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавно комуналних предузећа за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тач. 22 до 33, о извештајима о реализацији програма пословања јавног и јавно комуналних предузећа за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тач. 34 и 35, о Предлогу решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2019. годину и Годишњем извештају о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тач. 38. до 44, о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавног и јавно комуналних предузећа за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тач. 45. и 46, о информацијама о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31 март 2020. године и за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тач. 47. до 58, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке надзорних одбора јавног и јавно комуналних предузећа о расподели добити за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тач. 59. и 60, о Извештају о раду за 2019. годину и Предлогу решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тач. 67. до 69, о предлозима решења о именовању вршиоца дужности директора јавних комуналних предузећа „Тржница“, „Новосадска топлана“ и „Информатика“.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тач. 70. и 71, о предлозима решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији и Јавног предузећа „Пословни простор“ у Новом Саду – у ликвидацији.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 72, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова прихватила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Оставка Марка Јовановића на функцију одборника у Скупштини Града Новог Сада
2. Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.
3. Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2019. годину
4. Предлог одлуке о допуни Одлуке о локалним комуналним таксама
5. Предлог одлуке о допуни Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији Града Новог Сада
6. Предлог одлуке о допуни Одлуке о уређењу Града Новог Сада
7. Предлог одлуке о изради измена и допуна Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу)
8. Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2020/2021. годину
9. Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Администрације Петроградског рејона Санкт-Петербург, Руска Федерација
10. Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години за период јануар-децембар 2019. године
11. Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину- текуће субвенције

12. Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2019. годину
13. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године
14. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину, за период I-XII 2019. године
15. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године
16. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, за период 01. јануар – 31. децембар 2019. године
17. Извештај о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2019. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада, за период 01. јануар – 31. децембар 2019. године
18. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године
19. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године
20. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. и 2020. годину
21. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину
22. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину
23. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину
24. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину
25. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину
26. Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину
27. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину
28. Извештај о реализацији Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину

29. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
30. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину
31. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину, са Редовним годишњим финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину
32. Извештај о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину
33. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину
34. Предлог решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2019. годину
35. Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину
36. Извештај о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар-децембар 2019. године
37. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2020. године
38. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину, за период 01. јануар – 30. јун 2020. године
39. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године
40. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године
41. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године
42. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину, за период I-VI 2020. године
43. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар-30. јун 2020. године
44. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2020. године
45. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31 март 2020. године

46. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30 јун 2020. године
47. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
48. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
51. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2019. године
54. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2019. године
55. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
56. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
57. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
58. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину
59. Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2019. годину
60. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2020. годину
61. Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и EUROINVEST NS DOO NOVI SAD
62. Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу Предузећа за водне путеве Иван Милутиновић – ПИМ а.д. Београд и отпису потраживања овом привредном друштву
63. Оставка Добросава Арсовића на функцију директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“, Нови Сад
64. Оставка Душана Бајића на функцију директора Јавног комуналног предузећа „Тржница“, Нови Сад
65. Оставка Ненада Барца на функцију директора ЈКП „Информатика“, Нови Сад
66. Оставка Горана Зарића на функцију директора Стамбене агенције Града Новог Сада
67. Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад

68. Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад
69. Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад
70. Предлог решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији
71. Предлог решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Пословни простор“ у Новом Саду – у ликвидацији
72. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика у Футогу
 - Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Стамбене агенције Града Новог Сада
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника и два члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
 - Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
 - Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
 - Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника Надзорног одбора Новосадског позоришта - „Újvidéki Színház“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Средње машинске школе Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
 - Предлог решења о разрешењу члана и именовању два члана Школског одбора Гимназије „Светозар Марковић“ Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“ Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за економски развој Града
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

Снежана Мушицки се јавила за реч због повреде Пословника: „Није класична повреда Пословника, али с обзиром да сам по овом питању могла да се јавим тек након усвајања дневног реда, ја бих само да замолим да, будући да председница Скупштине има право да промени тачке дневног реда у току Скупштине и будући да смо у претходним мандату имали прилике да видимо да се спаја расправа за разне ствари, ако можете само да нам кажете број тачке дневног реда некако у Служби или секретар, које су спојене, јер ја стварно сам се трудила, али нисам успела да испратим које су све тачке дневног реда спојене.“

Председница Скупштине је указала одборници Снежани Мушицки да је Служба Скупштине сачинила и поделила пречишћен дневни ред седнице.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је дана 30. септембра 2020. године одборник Симо Чабаркапа обавестио да је иступио из Одборничке групе СПАС за Нови Сад, као и да ју је одборник Миленко Бачина обавестио да је иступио из Одборничке АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. Такође, председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да је дана 30. септембра 2020. године обавештена да је образована Одборничка група „ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА“ чији су чланови Ивана Вујасин, Симо Чабаркапа и Миленко Бачина, те да је за председницу Одборничке групе одређена Ивана Вујасин, а за заменика председнице Симо Чабаркапа.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 020-224/2020-I

1. тачка дневног реда

ОСТАВКА МАРКА ЈОВАНОВИЋА НА ФУНКЦИЈУ ОДБОРНИКА У СКУПШТИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

У складу са чланом 46. став 2. и 47. став 1. Закона о локалним изборима одборник Марко Јовановић поднео је оверену писану оставку на функцију одборника Скупштине Града Новог Сада.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, на основу поднете оставке, утврдила је предлог решења о престанку мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ., који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 1. октобра 2020. године.

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ..

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 74 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је у 10.35 одредила паузу у раду Скупштине у трајању од 15 минута, ради одржавања седница Градске изборне комисије, ради додељивања

мандата одборника, у сали број 3, и Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, у Свечаном салону, ради утврђивања предлога решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 11.03 часова.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 72 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад. број: 020-225/2020-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Градска изборна комисија је у складу са чланом 48. став 2. Закона о локалним изборима доделила мандат Мирјани Јовановић, првом следећем кандидату са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ., коме није био додељен мандат одборника – припаднику исте политичке странке и издала Уверење.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања размотрила је Извештај Градске изборне комисије и Уверење о избору за одборника и утврдила предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Извештај Градске изборне комисије и предлог решења Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања су подељени одборницама и одборницима.

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ..

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 72 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је председник Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. обавестио да је одборница Мирјана Јовановић приступила овој одборничкој групи.

Ад. број: 401-30/2020-I

3. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлог одлуке и закључка поводом Извештаја Државне ревизорске институције утврдило је и доставило Градско веће.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Савет за буџет и финансије није имао примедби на Предлог одлуке и предложени закључак, с тим да је на основу члана 148. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада поднео Амандман I на члан 23. Предлога одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2019. годину.

Комисија за прописе је мишљења да је Амандман I Савета за буџет и финансије на члан 23. Предлога одлуке поднет благовремено и да је сачињен у складу са чланом 149. став 2. Пословника Скупштине Града.

Закључком од 1. октобра 2020. године Градско веће Града Новог Сада прихватило је поднети Амандман I Савета за буџет и финансије на члан 23. Предлога одлуке.

Извештај Комисије за прописе поводом поднетог Амандмана, Амандман Савета за буџет и финансије и Мишљење Градског већа достављени су одборницама и одборницима уз допис од 1. октобра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење Предлога одлуке и предложеног Закључка.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је Предлог одлуке о завршном рачуна буџета Града Новог Сада за 2019. годину, припремљен у складу са Законом и подзаконским актима у складу са чланом 79. Закона о буџетском систему. Завршни рачун садржи Извештај Екстерне ревизије. Ревизију финансијских извештаја за 2019. годину, финансијских извештаја Града Новог Сада обавила је државна ревизорска институција. По мишљењу Ревизије, осим за ефекте питања описаних у пасусу Основ за мишљење са резервом, о консолидованим финансијским извештајима, консолидовани извештаји Града Новог Сада су припремљени по свим материјално значајним питањима и у складу са Законом о буџетском систему и свим другим прописима и актима. Завршни рачун буџета Града представља консолидацију података 25 директних корисника и индиректних корисника из њихове надлежности и то за 47 месних заједница, 13 установа културе, Предшколске установе „Радосно детињство“ и Туристичку организацију Града Новог Сада. На овај начин извршена је консолидација свих података директних и индиректних корисника,

те обим средстава којима су располагали, али и начина на који су сви корисници та средства користили. Буџет Града Новог Сада за 2019. годину донет је у децембру месецу 2018. године, након тога у јуну месецу исте године, те у октобру извршена су два ребаланса буџета. Тако је првобитно утврђен обим буџета према плану из свих извора финансирања у износу од 25.984.912.862,13 динара након свих измена те другог ребаланса утврђен у износу од 30.265.473.178,00 динара. Приходи и примања са оствареним суфицитом остварени су у износу од 29.948.582.783,79 динара или 98,95 скоро 99% од планираног износа, док је извршење расхода издатака буџета из свих извора финансирања у висини од 25.008.164.784,38 динара или 82, 63% у односу на план. У односу на године иза нас тај проценат буџета је највиши. Проценат извршења јавних прихода у 2019. години, у односу на извршење јавних прихода у 2018. години, износи чак 102,21%. Посматрајући остварење прихода и примања у периоду од 2012. до 2019. године могуће је констатовати да се буџет Града, уз веома мале осцилације, остварује из године у годину стабилно, а при чему највеће учешће у остварењу имају текући приходи који се просечно остварују између 15.500.000.000 динара и 22.400.000.000 динара годишње. У 2019. години текући приходи остварени су до сада у максималном износу у висини од 22.360.000.000 динара. У структури остварених текућих прихода свакако највеће учешће имају порези. Одговорном политиком Града, финансијском дисциплином наших суграђана, али и великом броју страних и домаћих директних инвестиција које су реализоване у Граду Новом Саду 2019. године остварено је рекордних 15.500.000.000 динара прихода по основу пореза. Примера ради 2012. године остварење по основу пореза износило је 10.600.000.000 динара, док је пре десет година тај приход износио 6.400.000.000 динара. То потврђује и чињеница да је само у 2019. години број запослених у Граду Новом Саду већи за 2653 лица у односу на период с краја 2018. или да је у јулу ове године 5551 лице више запослено у односу на децембар 2019. године. Битно је напоменути и да раст о ком причам, у погледу броја запослених, се односи на 100% раст у реалном сектору, а да је чак дошло до повећања броја запослених у реалном сектору, док се смањење десило искључиво у јавном сектору. Овај континуирани раст прихода као последица повећања стандарда грађана и великог броја инвестиција уз вођење одговорне, транспарентне и ефикасне политике Града Новог Сада на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, управо је оно што је Граду Новом Саду пружио стабилан, снажан и јак ликвидан, солвентан буџет. Подсетићу вас да је у периоду од 2012. до данас, у Новом Саду реализовано директних домаћих и страних инвестиција преко 37.000.000 евра. То је довело до тога да данас стопа незапослености у Граду Новом Саду износи свега нешто изнад 5%. Само у 2019. години у Граду Новом Саду реализовале су се две велике стране инвестиције: БМТС у висини од 30.000.000 евра и позната, можда и највећа фабрика чоколаде на свету Бери Калебоу у висини од 55.000.000 евра. Додатно, просечна нето зарада у 2018. години износила је 54.075,00 динара, док је у 2019. години износила 60.466,00 динара, односно поредећи период од 2012. до 2020. године, плата је већа, односно просечна зарада на територији Града за чак 20.000,00 динара. С намером износим све ове податке пошто су управо они имали директан утицај на остварење прихода буџета Града. Битна напомена, а која недвосмислено потврђује стандард грађана је и пораст броја пореских обвезника на непокретности што, свакако, потврђује чињеница да је Град у 2019. години остварио приход по основу пореза на имовину чак 4.100.000.000 динара, док је тај исти порез на имовину пре десет година у Граду остварен у висини од 1.600.000.000 динара. То потврђује и чињеница да данас имамо 23000 више обвезника на непокретности физичких лица. Важно је напоменути да укупна капитална потрошња износи 32,6% у односу на укупно реализоване расходе и издатке буџета Града. Сагледавајући расходе и издатке по њиховој функционалној класификацији следећег су

распона: социјална заштита 5,3%, опште јавне услуге 12,4%, јавни ред и безбедност 0,4%, економски послови 30,4%, заштита животне средине 7,89%, послови заједнице и становања 10,04%, здравство 1,32%, рекреација, спорт, култура и вере 10,89%, образовање 21,36%. Реализовани буџет у годинама иза нас, по свим параметрима потврђује да је веома социјално одговоран, није се одустало ни од једног социјалног давања. Нисмо стали ни са издвајањима за културу, образовање и здравство, а оно на шта смо посебно поносни је проширено право социјалног давања које смо, почев од 2019. године и увели, а то је набавка бесплатног комплета уџбеника за све ђаке прваке на територији Града Новог Сада. Од укупно планираних средстава буџетом у 2019. години у износу од 30.265.000.000,00 динара за капиталну потрошњу планирано је укупно 10.715.000.000 динара или 35,4% укупних средстава буџета. Укупно утрошена средства у 2019. години износи 25.008.000.000 динара, док је за капиталну потрошњу у 2019. години реализовано 8.149.000.000 динара, односно 33% укупно утрошених средстава. Значи, свега 2,4% мање је остварено капиталне потрошње у односу на планирано, што представља негде и рекордан податак поредећи све године иза нас. Важно је напоменути да је капитална потрошња у 2019. години 3.800.000.000 динара већа у односу на период реализације 2012. године, док је, рецимо, поредећи и претходну годину већа за преко 600.000.000 динара. То је одличан раст и Град ће наставити са интензивном реализацијом капиталних пројеката и свакако је тежња да капитална потрошња буде остварена у још већем проценту. Стање дуга Града Новог Сада на дан 31. децембар 2019. године за прву и другу емисију обвезница и пет транши кредита код Европске инвестиционе банке износи 28.761.728,68 евра. У складу са динамиком отплате Град о року доспећа измирује редовно своје обавезе по основу обе емитоване транше обвезница и свих пет транши кредита. До данас смо на име обвезница и кредита код Европске инвестиционе банке исплатили чак 3.900.000.000 динара. У циљу очувања и увећања вредности буџета Града Новог Сада, те буџетских средстава, Град Нови Сад пласира вишак средстава код пословних банака путем преконоћног орочавања и то само привремена расположива средства која преостану након извршења буџета и по том основу у 2019. години је остварио приход од скоро 120.000.000 динара. На крају као резиме, у 2019. години укупан резултат Града Новог Сада, односно представљени суфицит износи 3.835.905.000 динара. Додајући томе пренета неутрошена средства из ранијих година, која се преносе у наредну буџетску годину укупан суфицит је утврђен у висини од 4.940.417.999,39 динара. Део средстава из буџета у износу од 3.935.925.153,85 динара, распоређен је Одлуком о буџету Града за 2020. годину, а средства у износу од 976.230.713,18 динара распоредиће у складу са Законом и изменом наведене одлуке и ребаланс буџета, ја очекујем да ће бити на првој наредној седници. У складу са Предлогом одлуке која се налази пред вама, предлажем Скупштини Града да усвоји одлуку о Завршном рачуну, како је предложено.“

Председница Скупштине је упитала да ли представник подносиоца Амандмана жели да изнесе допунско образложење Амандмана I који је поднео Савет за буџет и финансије.

Пошто представник подносиоца Амандмана није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Градско веће прихватило Амандман I Савета за буџет и финансије на члан 23. Предлога одлуке, председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да Амандман постаје саставни део Предлога одлуке и да се о њему посебно не гласа.

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Бојан Радојевић, Снежана Мушицки, Милорад Мирчић, Адријана Месаровић, Ђула Киш и Сања Драшко.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“: „Одборничка група др Војислав Шешељ – Српска радикална странка гласаће против Завршног рачуна буџета за 2019. годину. Ми видимо из овог документа да је он припремљен благовремено. Практично још крајем јуна и да је било среће, памети и одговорности од стране градске власти ми би га усвајали још 1. августа, а не 2. октобра. Зашто ово напомињем и истичем? Па зато што је усвајање Завршног рачуна предуслов за ребаланс за којим вапи градски буџет имајући у виду да смо имали ванредно стање и да смо имали приличне поремећаје и са приходне и са расходне стране буџета. Међутим, ви сте оклевали, премишљали се, чекали да вам се сигнализира ко ће чинити градску власт и на тај начин, прекићно, изгубили два месеца. Ми смо на претходној седници Скупштине слушали од Градоначелника Вучевића, за овом говорницом, како није ништа изгубљено зато што је он човек редовно ишао на посао и зато што није дангубио. Ми, из Српске радикалне странке, апсолутно не сумњамо да је то тако, међутим, не може господин Вучевић, као Градоначелник, усвојити нити завршни рачун, нити ребаланс у Градској кући, зато што су то документа која усваја Скупштина Града Новог Сада. Када говоримо о прошлој години и када власт на локалном нивоу има на располагању, безмало, 30.000.000.000 динара, она је заиста на слатким мукама, безбрижна је, спокојна, има стабилно финансирање и заиста може да бира приоритете по којима ће да решава проблеме. Никада у историји Нови Сад није имао 250.000.000 евра, на годишњем нивоу, на располагању, као што је то био случај у 2019. години. Сад се поставља питање да ли је Град на прави начин искористио ову ситуацију. Српска радикална странка је мишљења да је пропуштена велика прилика да Град прошле године, нажалост, није покренуо неки од великих, скувих, захтевних пројеката, пројеката који су заиста неопходни Новом Саду. Српска радикална странка нема примедби на остварење приходне стране буџета. Приходи су остварени заиста у ванредно високом проценту, 99% од онога што је планирано и ми не би имали ништа против да сваке наредне године се приходи остварују на овај начин. Дакле, ту не би имали, апсолутно, ни једну замерку. Међутим, као и ранијих година кључна замерка Српске радикалне странке је лоше остварење и структура расходне стране буџета. Дакле, ми поново, на основу завршног рачуна, имамо суфицит у висини од 5.000.000.000 динара или више од 40.000.000 евра. Јесте у прошлој години у односу на 2018. годину, видимо да је укупан обим буџета био већи за 800.000.000 динара, да је потрошено две милијарде и сто новца више него у 2018. години, али по нашем мишљењу имамо и даље недопустиво ненормална неутрошена средства која се преносе у 2020. годину. Господо, не постоји општина у Србији, па чак ни велики број градова чији је укупан обим буџета годишњег 5.000.000.000 динара, колико ми преносимо из 2019. у 2020. годину. Колики год да је обим буџета, наше мишљење је да суфицит не сме да прелази 10% од укупних буџетских средстава, а нама се из године у годину врти ту негде око 20% и зато имамо ненормално велика неутрошена средства, не утрошен новац. Ми смо током ванредног стања слушали од Градоначелника, господина Вучевића како му је непрестано замерано. Истина је, замерали смо највише ми како су суфицити огромни и како се пребацује десетине милиона евра из године у годину, а како сада, како он каже, парафразирам га, у време кризе тај суфицит добро дође. Међутим, заиста нисмо сигурни да је за понос и дику

када преносите из године у годину 40-50 милиона евра, а имате гомилу нерешених проблема широм Града Новог Сада. Поготово није за понос и дику из разлога што су ти огромни суфицити последица, у првом реду, катастрофалне реализације капиталне потрошње, у првом реду Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције и Градске управе за имовину и имовинско-правне послове. Истини за вољу, за разлику од потпуно поражавајућих 2015, 16, 17. године, у последње две године Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције скромније планира и има реализацију на нешто вишем нивоу. Е сад, поставља се питање, ми смо покушали да дођемо до одговора, колико је Дејан Мандић авансно плаћао, рецимо, у 2019. години омиљеним извођачима радова, а колико на основу окончаних ситуација и на основу заиста завршеног посла. Ми смо покушали да дођемо до одговора на ово питање, али ту нам нешто није пошло за руком, иако је господин Мандић увек био расположен да полемисе са опозицијом за скупштинском говорницом. За нас, Српске радикале, апсолутно је неприхватљиво да Нови Сад кредитира било кога и да авансно уплаћује износе омиљеним извођачима радова, ако не постоји неки посебан бенефит и повластице, које Нови Сад добија за унапред плаћени посао. Видимо из Извештаја да сте читаве године, 365 дана, држали орочено у две пословне банке 3.500.000.000 динара, 30.000.000 евра за мизерне камате. Вама је потпуно познато, видимо то из биланса, да из годину у годину банке дају све ниже каматне стопе на орочење по виђењу. За нас је неприхватљиво да држите орочено у две банке 3.500.000.000 динара свих 356 дана у години, а да имамо гомилу нерешених проблема широм Града Новог Сада. Ми смо се оштро, прошле године, то је била једна од централних тема, супротставили овој вашој идеји да путем концесије решавате проблем паркирања у најужем делу, градском језгру, изградњом јавних гаража. Нисмо ми против јавних гаража. Напротив. Против смо начина на који сте ви то направили тај посао. Дакле, мишљења смо да је заиста огромна штета нанета Граду тиме што ће један изузетно уносан бизнис, као што је наплата паркирања, у наредних 40 година бити у рукама приватног капитала. У најужем градском језгру. Зашто то говорим? Па из разблага што, видели смо да је цена коштања изградње ове четири гараже око 2.500.000.000 динара, дакле, око 20.000.000 евра, ако имамо 3.500.000.000 динара орочено у банкама и ако имамо буџет од 30.000.000.000 динара годишње, па Нови Сад, буквално, без по муке из малог џепа може да финансира, не за једну годину, не мислимо ми да те гараже треба саградити за једну годину, него за један мандат. За, рецимо, четири године, из малог џепа може да финансира изградњу ове четири гараже и да задржи монополски положај по питању убирања прихода од, заиста, бизниса који је врло уносан. Ви сте то препустили приватном капиталу за наредних 40 година. Нови Сад хитно мора кренути у решавање једног од кључних комуналних проблема, а то је проблем са одлагањем отпада. Ви ту прстом нисте мрднули у последњих осам година. Апсолутно нисте урадили ништа. Европска престоница културе дочекује 2021. годину са планином смећа на уласку у Град Нови Сад. Ми постављамо питање које интересује комплетну новосадску јавност, дакле: Када ће, такозвана, градска депонија, а заправо полууређено сметлиште на уласку у Град, бити затворено и када ће бити рекултивисано? Да ли коначно имамо одлуку где ће се градити велика регионална депонија? Да ли је то простор садашње такозване градске депоније, или сте, коначно, после десет година, донели одлуку да ће то бити на неком другом месту? Српска радикална странка упорно врши притисак на вас да иницирате код Министарства просвете да се на критичним тачкама у Граду саграде три основне школе. Критичне тачке су: Адице, Сајлово и Нова Детелинара. Доставили смо вам 2000 потписа грађана простора Адица и Сајлова који подржавају ову идеју, међутим, ви то игноришете. Доставили смо вам 2000 потписа везано за решавање кључног комуналног проблема са сремске стране Града, а то је проблем сахрањивања. Ви игноришете и то. Вас то не

интересује. Каменичани годинама уназад немају где да сахрањују своје најближе. Иницирали смо, у складу са Генералним планом Града, да се сагради ново централно гробље не Алибеговцу, јер тако каже Генерални план Града Новог Сада, али ни по том питању нисте ништа урадили. Покушајте да оставите политичку сујету са стране и покушајте да ослушнете неке од идеја и сугестија Српске радикалне странке. Погрешити сигурно нећете. Штета што је Град пропустио огромну шансу у 2019. години да покрене неки од великих и захтевних пројеката који су потребни Граду. Бојим се да у наредном периоду такву прилику нећемо имати.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе „ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић“: „Одборничка група Демократске странке Србије неће подржати овај завршни рачун. Један од разлога је што у претходном мандату нисмо имали своје представнике овде, па нисмо ни могли да утичемо ни на формирање претходног буџета, али то сада није тема. Ја бих се само кратко осврнуо на излагање госпође која је образлагала предлог и рекао да је он мало више маркетиншки, а мало мање технички. Волео бих, а мислим да би то било у интересу и свих нас и грађана Новог Сада да добијемо мање пропагандне поруке, а више техничке детаље. Прва ствар коју бих споменуо и нагласио, у вези са овим завршним рачуном, да можемо констатовати да је забележен суфицит и он је велики. Ми смо већ више пута скретали пажњу да је суфицит начин који није добар за вођење буџета Града Новог Сада, јер једноставно то значи да је од грађана и привреде узето више новца него што је потребно. Тај новац, ако није уложен на адекватан начин, на велике пројекте, на мале пројекте или било каква друга социјална издавања, једноставно боље да је остао код грађана и привреде, јер би привреда дала у следећој итерацији боље резултате, а грађани би били богатији. Тако да, суфицит као начин вођења буџета, дефинитивно, није добар начин. Али, можемо закључити гледајући, наравно, извештај да тај суфицит је у ствари пренет суфицит, да посматрајући искључиво 2019. годину видимо да је у 2019. години остварен дефицит. Такозвани примарни дефицит. Шта нам ово говори? Говори да или сте одустали од политике константног вођења суфицита или да није нешто друго у реду, да једноставно узето онолико новца колико је потрошено. Ја бих волео да сазнам да ли је једно или друго. Да ли планирате да таквим дефицитом у следећих неколико година испеглате тај суфицит који се вуче у последњих неколико година или је то сплет околности, односно неадекватног коришћења прихода и расхода. Тај дефицит можемо прочитати да за 2019. годину је чак 920.000.000 динара. То су значајна средства и, кажем, тих 5.000.000.000 динара суфицита који се вуку из године у годину, за неколико година ће бити поједено. Следећа ствар јесте Извештај Државне ревизорске институције, на који желим да укажем пажњу. Државна ревизорска институција је дала 21 примедбу на Завршни рачун и дала је рок од 90 дана да се образложе, односно отклоне недостаци. Ја нећу сад улазити у свих 21 примедбу, него ћу се сконцентрисати на две. Прва ствар која је интересантна и која би нама као одборницима пуно помогла у тумачењу завршног рачуна и буџета, али и грађанима и представницима медија које треба те информације да пренесу грађанима, које би умногоме допринело транспарентности самог завршног рачуна и буџета уопште, јесте коришћење софтвера за вођење буџета и пословних процеса у Граду Новом Саду. Град Нови Сад је 2013. године купио софтвер САП и до дана данашњег није почео да га користи на адекватан начин. Велики новци су потрошени за тај софтвер. Кажем, софтвер би пуно помогао грађанима, помогао би медијима, помогао би нама одборницима, али наравно и целокупној Градској управи да боље ради свој посао и мислим, иако је наручен, извештај и план за даље консолидовање тог проблема, мислим да на томе треба инсистирати и да је то веома важно за функционисање буџета Града

Новог Сада. Следећа ствар, поред тога што је већ споменуто да су камате изузетно ниске и да орочавање тог вишка никако није нешто важно, имамо још један проблем који се вуче из 2013. године, што је овај рачун добро приказао. Овде седа са нама и одборници који су и тада били власт, који су у међувремену прешли у нову власт и који су тада гласали за тај предлог, а ми из Демократске странке Србије и тада смо скретали пажњу да то није добар начин, а то је питање униципалних обвезница које су узете. То је облик задуживања Града Новог Сада и то је просто невероватно да Град који има толики суфицит, се још додатно задужује. Мислим да би то било веома важно да добијемо коначно образложење због чега се то десило. Да закључим, ми нећемо подржати овај завршни рачун. Волели би да сазнамо које су намере градске власти – да ли да вуче суфицит или ће са овим дефицитом, примарним, који се десио у прошлој години, испеглати ту ствар или ће, напokon, доћи до неких великих пројеката на шта ће тај новац бити потрошен. Град Нови Сад захтева велике пројекте, имамо велике проблеме са загађењем. Ево улазимо поново у зимску сезону када ће поново бити веома видљиво загађење ваздуха. Градска топлана остварује велику добит, пола од те добити иде директно у буџет, преноси се. Због чега Топлана остварује толику добит, а са друге стране грађани који немају прилику да се прикључе на даљинско грејање, користе индивидуална ложишта и загађују ваздух у целом граду. Питање централног пречистача и оно што смо потенцирали у последње време јесте питање покретања решавања саобраћајних гужви у Новом Саду, а то је питање шинског саобраћаја, увођење елемената шинског саобраћаја у Нови Сад. Ово су прилике када толика количина новца може да се искористи стратешки добро за Град Нови Сад и надам се да ћемо овим притиском, не великим, али скретањем, стално, пажње на то, да ћемо бити довољно досадни и да ћемо бити довољно упорни и да ћете на добар начин искористити тај новац.“

Снежана Мушицки: „С обзиром да је председник моје одборничке групе већ изнео опште ставове и оно због чега ми не можемо подржати ова извештај о завршном рачуну за прошлу годину, ја ћу се бавити оним стварима које, можда, на први поглед изгледају мање занимљиво али када се те мале ствари накупе, онда је тих средстава много и чини се да овај буџет није баш тако транспарентан као што се прича. Оно што је моја прва замерка, рецимо, била у вези са овим извештајем који сам читала, односи се на Градску управу за културу. Градска управа за културу је услуге из културе извршавала много више него што иначе извршава, с обзиром на то да је Европска престоница културе пред вратима, али рецимо, и Градска управа за привреду и Управа за инвестиције су исто тако подносиле извештај па су рекли за шта су користили, рецимо, услуге по уговору. Градска управа за културу каже: Потрошено на услуге по уговору, а за шта, е то не пише. Код Управе за привреду тачно пише на шта су потрошене те паре за услуге по уговору, Култура то није написала, а потрошила је двадесет пута више него Управа за привреду. Ако је Управа за привреду, рецимо, могла да правда тих своји двадесет пута више, зашто није могла Управа за културу. Ја сам дошла у исту ситуацију, пошто сам као одборник Одборничке групе Српске радикалне странке, када се усвајао овај буџет, коментарисала Градску управу за образовање и ону чувену нову музичку и балетску школу и тадашњу начелницу Управе за образовање питала да ми каже колики тачан износ је потрошен до усвајања буџета за 2012. годину на позицији за изградњу музичке и балетске школе. Жена је изашла и рекла да је то немогуће да каже, да је то јако тешко питање. Ја схватам да је то тешко рећи у планирању, али када се даје извештај, онда се ваљда зна колико је потрошено на којој позицији и зна се за шта је потрошено. Рецимо, Градска управа за Културу каже да су они потрошили на услуге културе око 150.000.000 динара и још нешто мало преко и

онда каже да су у тој суми финансирали преко 211 удружења. Ајде сад, 150.000.000 динара није сића, можда нису могли да изброје 211 удружења, колико их је стварно, а онда у следећој ставки непланираних услуга и штампања, они су финансирали преко четири удружења. Па шта значи то преко четири удружења? То је и пет и двеста. Сматрам да ово није извештај и сматрам да Управа за културу мора мало боље и мало прецизније даје своје извештаје, ако су могле друге управе, онда ваљда може и култура. Ево образовање је ове године дало врло детаљан извештај о свом раду. Што се тиче још две ставке на које бих се осврнула, мада не знам да ли ћу имати времена. Једна се тиче штампања брошура за безбедност у саобраћају од 13.700.000 динара. Ја, рецимо, случајно знам да су те брошуре стварно одштампане и подељене деци основног школског узраста и да су та деца то побацала по улицама, да их то уопште није занимало. Ако смо већ дали 117.000 евра да штампамо брошуру, онда смо требали да знамо ваљда, да се деци основног школског узраста више не прилази брошурама, него неким другим путевима. Да сте можда требали питати неког из Управе за образовање како боље да се утроше средства и да се боље приђе тој деци, а не да се штампа за 117.000 евра брошура о безбедности у саобраћају, која ничему неће користити. На основу потрошених тих 117.000 евра за брошуру, нису деца безбеднија у Граду Новом Саду. Нисмо постигли ништа. Мени би било занимљиво да господин Мандић каже, пошто у Завршном рачуну стоји да је Градска управа за инвестиције финансирала са 4.500.000,00 динара штампање часописа Фонда „Меланија Бугариновић“, па ме занима какав је то часопис, ја га у животу никад нисам видела. Не знам ни ко га користи, ни у ком тиражу се штампа, па бих то поставила као одборничко питање. Има још доста, али пет минута.“

Милорад Мирчић: „Оно што на почетку желим да истакнем, као одборник Српске радикалне странке, Листе др Војислав Шешељ, то је да не можемо са великом поузданошћу да говоримо о овом завршном рачуну из једног основног разлога, зато што Државна ревизорска институција или Екстерна ревизија није дала своје мишљење. Ми можемо овде појединачно сада да наводимо случаје, али оно што је веома битно, када је у питању овај посао Ревизора, то је да видимо где су, евентуално, направљени пропусти када је у питању реализација ових средстава. Не само на нивоу управе, него, пре свега, на нивоу јавних предузећа. Опасност је, даме и господо, једнака и иста када имате у буџету дефицит и суфицит. То је потпуно истоветно. Не треба се баш пуно хвалити са суфицитом тако што ћете говорити из године у годину ми преносимо вишак средстава, остварујемо тај вишак тако што штедимо. То је ваљда свима јасно да иза те речи штедња стоји недостатак пројеката, неадекватна реализација средстава која се опредељују итд. Генерално гледајући стоји неспособност оних који спроводе комуналну политику. Овде се види да из године у годину, у континуитету, пошто је једнообразна власт која води Град, са неким корекцијама, персоналним изменама, али је стратегија иста, види се да огромна средства се пребацују из године у годину на име вишка у буџету, а у Граду много тога има да се уради. Основни задатак сваке комуналне власти је да среди инфраструктуру у комуналном систему. То значи да подразумева се да за 12 година мандата или осам година мандата, или четири године мандата урадите велики помак када је у питању канализација, када је у питању водовод, када су у питању саобраћајнице итд. Ми живимо у 21. веку, као и сви. У Новом Саду, на подручју Града Новог Сада имате делове који још немају канализацију. Имате делове који још увек немају уредно снабдевање са водом. Да ли је то нормално, да ли је то логично! Може да се каже – у реду је, није било довољно средстава па смо оставили то за неки наредни период, па када се оствари приход или када се остваре на неки други начин та средства онда ћемо да уложимо у оно што је стратешки веома, веома битно.

Ми имамо сремску страну Новог Сада, која је иначе склона клизиштима због структуре земљишта на коме се налазе ти објекти, а додатно је то појачано зато што нема канализације. Зато што су још септичке јаме налазе поред многих кућа, односно индивидуалног становања. Просто човек не може да верује. Не може да верује да имамо све гори и гори квалитет воде. Ми смо се некад у Новом Саду поносили са тим да је у Новом Саду најбољи квалитет воде. Зато што се систем одржавао, а сада идемо ка Зрењанину, тежимо ка Банату. Погледајте господо одборници, погледајте у својим кућама какав талог остаје када пустите из славине воду. То у ранијим периодима није било. Морамо да се забринемо, морамо да се питамо чему служи тај вишак средстава. Када Државна ревизорска институција уради комплетно ревизију, контролу, онда можемо да говоримо о завршном рачуну или ако се нађе неко ко ће екстерно да изврши ту ревизорску контролу па да видимо како се и на који начин троше та средства. Имамо овде процентуално када нешто релативизујете онда приказујете у процентима, имамо у процентима колико је реализовано, а колико није. То није никакав податак. Чињеница је да су многи пројекти авансно плаћени, да се није помакло, померило се од почетка није.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Прво, да Државна ревизорска институција није сачинила извештај, данас материјал не би био пред вама. Значи, Државна ревизорска институција извршила је екстерну ревизију финансијских извештаја, консолидованих финансијских извештаја Града Новог Сада и тај извештај је део материјала који чини саставни део Одлуке о завршном рачуну Града Новог Сада. Државна ревизорска институције је утврдила 23 препоруке према приоритетима којима је дала рокове. Приоритет број један је у највећој мери отклоњен, приоритет два има 90 дана, приоритет три нешто дужи рок за отклањање тих, не није ми потребно, само сам хтела да нађем адекватну реч пошто ми је невероватно да причамо да није извршена ревизија, екстерна ревизија финансијских извештаја, а да пред вама, као саставни део материјала се налази управо извештај Државне ревизорске институције. Доступан је на њиховом сајту, јавни податак. Што се тиче орочавања за нас је, рецимо, неприхватљиво да не орочавамо средства. Ја не бих користила термин орочавање, ја бих користила термин преконоћно орочавање, а то је једна, да кажем, у свету сасвим примењивана активност, с обзиром да динамика дневних прихода у односу на динамику дневних расхода остварујући тако велике дневне текуће приходе не можете никада да ускладите и да увек имате вишак текућих прихода над расходима на дневном нивоу и да имате увек вишак слободних средстава која можете преконоћно да орочите и да су вам ујутру на располагању. Није то истих 3.500.000.000 динара које смо ми заробили па неком дали и да са 3.500.000.000 динара нашег новца из градске касе неко управља, него су то паре које се на дневном нивоу, која пуне градску касу и која се само током ноћи пребацују на рачун пословне банке, а ујутру су вам на располагању. По том основу Град Нови Сад је стицао велике приходе и 2005, 6, 7 и 8, огромне приходе, далеко веће него што их остварује сада. Сада их остварује мање зато што је референтна каматна стопа мања и банке нуде мање каматне стопе. Подсетила бих да у једном моменту власт која је емитовала обвезнице, прву и другу серију обвезница, орочавала чак те паре не знајући да их уложи и да заврши Булевар Европе. Ми нисмо емитовали обвезнице, нисмо задужили Град ни за један динар. Ми, када смо 2012. године преузели ову власт дочекале су нас те обвезнице, дочекало нас је скоро 7% камате у Уговору које предвиђају емитовање тих обвезница. Исплаћујемо их и дан данас. Не можемо да их отплатимо зато што није Уговором дефинисана опција превремене отплате тих обвезница, тако да те обвезнице нису активност ове градске администрације која је 2012. године затекла катанце на

фабрикама, стопу незапослености на историјском максимуму, која је затекла не завршен Булевар, не завршен мост, обвезнице, кредит итд., тако да дигресија на коментар да смо ми ти који смо емитовали обвезнице. Додала бих само што се тиче орочавања, 120.000.000 динара које стекнете као приход града, на начин да преконоћно орочавате и без икаквог ризика ујутру имате своја средства у целости на располагању, да од тих средстава можете да саградите један већи вртић и нама је не прихватљиво да не орочавамо зато што динамика дневних прихода и динамика дневних расхода не може да буде усклађена. Неко је изнео да сам у оквиру свог излагања изнела доста техничких података. Даме и господо, ти технички подаци су креирали овај буџет, креирали 30.000.000.000 динара овог буџета, тако да не бих се сложила да су то технички подаци, а био је коментар да смо узели више од грађана и привреде него што смо требали, пошто нисмо то потрошили, ја бих питала онда да ли треба да променимо можда Закон о порезима на имовину, те роковима измирења или да кажемо грађанима да не плате порез на имовину или неке текуће приходе ове године или да плате, можда, следеће, пошто изгледа треба да померимо неке рокове доспећа. Што се тиче буџетског дефицита апсолутно ми је некако банализована та тема и та категорија, али добро. Буџетски дефицит представља разлику између текућих прихода у текућој години, а укупни расходи се планирају из свих извора финансирања, односно да немамо суфицит ми не би имали ни дефицит зато што би онда планирали у оквиру текућих прихода. Они се, наравно, коригују за суфицит који је пренет из ранијих година и који је настао у тој години, али банализовање теме буџетског дефицита, заиста мислим да је то категорија коју не треба даље да разматрамо. Покушала бих да одговорим на сва питања. Што се тиче суфицита, он се из године у годину смањује. Напоменула бих да је, рецимо, примера ради 2008. године тај суфицит износио 3.800.000.000 динара. Не знам да ли је тад толико критикован, с обзиром да је био дупло мањи буџет па је то чинио далеко већи проценат у односу на укупан буџет, тако да могу да набројим, имам испред себе и табелу колики су то суфицити преношени из године у годину, почев од 2005. године, али није то ни битно, 3.800.000.000 динара суфицита смо ми распоредили Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2020. годину и та средства се увелико троше за капиталне пројекте, чак 3.935.000.000 динара смо распоредили и због своје комплексности пројекти се неки морају реализовати током периода до две године, те потпадају у оно двогодишње финансирање јавних инвестиција. Што се тиче процента извршења, иако сам навела да је он највиши до сада, ништа већи, односно сада највећи, а ништа већи нису били ни у годинама пре 2012. године. Ево ја бих навела да је 2011. године проценат извршења био 70,63%, а упоредила бих и проценте капиталне потрошње у односу на текуће расходе као јако битне, пошто се приговара капиталној потрошњи. 2007. године 65% на име текуће потрошње, капиталне 19,74%. Данас причамо да смо остварили 33% капиталне потрошње. 2008. година 67, 15% у корист 24,15%, 2009. године 60,29% у корист 29,5%. Далеко нижи проценти и односи капиталне потрошње у односу на текуће расходе, тако да та примедба, апсолутно, не стоји. Оно што бих с поносом навела, навела бих пројекте који су започети током 2019. године, а који су део реализације те капиталне потрошње у износу од 33% од свих расхода и издатака. Сентандрејски пут вредан 700.000.000 динара, Сентандрејски мост вредан 68.000.000 динара, Кинеска четврт, уређење јавних површина 248.000.000 динара, кружна раскрсница у Сремској Каменици 94.000.000 динара, Булевар Бате Бркића 870.000.000 динара, Толстојева улица 96.500.000 динара, Улица Руђера Бошковића 78.500.000 динара, Јована Храниловића 88.000.000 динара, Ченеј, изградња саобраћајних површина 29.000.000 динара, Ратарска улица, такође Ченеј, 43.700.000 динара, започета изградња дома здравља на Адицама која је била једна од примедби приликом усвајања претходних завршних извештаја, Мађарски културни центар,

Сремска Каменица Соња Маринковић 47.900.000 динара, објекти за избегла лица у Ветернику 70.000.000 динара, бицикличка стаза Нови Сад – Бегеч II фаза 69.000.000 динара, Адице канализација, која је такође била примедба приликом усвајања завршног рачуна за 2018. годину да није реализован као капиталних пројекат, слив Марије Бурсаћ, затим у Ибарској, Бегечкој такође на Адицама за преко 400 домаћинстава 185.000.000 динара, Клиса – канализација слив Ђаконска Авакума 4,5 км канализационе мреже 72.000.000 динара, Кисач – изградња канализационе мреже 68.000.000 динара. Мислим да су ово пројекти и њихова реализација која потврђују умешност и управљање градском касом. Ми пред наше грађане, без обзира на суфицит који се преноси, а који се увелико троши, који је распоређен Одлуком о буџету за 2020. годину ћемо изаћи са поносом са оним подацима које сам као технички изнела у свом излагању, а то је 27000 више запослених, 20.000 динара већа плата, 23000 више пореских обвезника, 5% незапослености, 370.000.000 евра директних домаћих и страних инвестиција. Бесплатни вртићи, субвенционисање приватних вртића, бесплатне уџбенике, 100 аутобуса нових, најмодернија зграда хитне помоћи, једна од најмодернијих музичко-балетских школа у региону са концертном двораном која ће бити на понос не само нашим суграђанима него далеко шире. Са тим ћемо изаћи пред наше суграђане, а 3.800.000.000 динара суфицита ћемо потрошити на начин како смо планирали и како је у експозеу Градоначелник, приликом његовог именовања, изнео. За депонију се ради пројектно-техничка документација и предмет је реализације, такође се ради техничка документација за централни пречистач отпадних вода и све оне пројекте које наводите да смо неспособни да реализујемо.“

Поводом јављања за реч одборника Ђурађа Јакшића, председница Скупштине је упитала овог одборника по ком се основу јавља и указала му да нема право на реплику члану Градског већа али да може да се јави за реч.

Ђурађ Јакшић: „Ево само неколико ствари где сам се у дискусији члана Градског већа на неки начин препознао, односно где је госпођа Месаровић покушала да одговори на одређена питања која сам ја покренуо. Наравно да ћете по виђењу да орочите оно што је слободно, али није нормално да је слободно у сваком моменту 365 дана у години 30.000.000 евра. То је било у 2019. години. На основу шестомесечног извештаја, који сте нам послали на усвајање, који ће данас бити тачка дневног реда, сад више није уговор са банка на 3.500.000.000 динара, него на 4.850.000.000 динара. Је ли тако? То су уговори, овај пут потписани са четири банке у 2020. години 40.000.000 евра. Наравно да ћете пласирати слободна средства, орочавати по виђењу. То није проблем. Али је проблем што тих средстава током читаве има превише. То је кључни проблем и то је наша кључна замерка, а видимо да их у 2020. години има још више. Друго, нисте одговорили на неколико мојих централних питања. Ајде, ако већ Дејан Мандић неће да каже колико је авансно плаћао, Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, да нам Ви то кажете. Значи, апсолутно опште познато у Граду је да се омиљеним извођачима радова авансно уплаћује за посао без обзира што ситуација није окончана, односно посао није завршен. На тај начин Градска управа за грађевинско земљиште и ви као градска власт, фризирате оно што Град ради, односно оно што ради Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, па и Градска управа за имовину и имовинско-правне односе, шаљући Скупштини једну слику која је проблематична, која није истинита до краја. Ви сте платили за посао, очистили део буџета иако ће ти радови се тек радити у наредној години. То је опште познато у Граду. Дејан Мандић је једном приликом само, за говорницом, били смо у нашој скупштини, рекао – да, да плаћамо авансно, зашто је то проблем. Не кажемо ми да је проблем. Ако

Нови Сад може да има одређене бенефите и ако може да има одређене, условно речено, попусте на основу унапред плаћеног посла, ако је то исплативо економски, никакав проблем није. Али да гурамо новац и да кредитирамо неког ко је близак власти, а извођач је радова, мислимо да није добро и да Нови Сад ту, апсолутно, нема никакве користи. Видим да сте се у дискусији својој посебно дотакли период 2005-2008. године. Тада је Српска радикална странка са својим коалиционим партнерима вршила власт у Граду и тај период је заиста био прилично специфичан и рекао бих да је био заиста златно доба Града Новог Сада. Заиста, златно доба Града Новог Сада. Ми смо затекли, после оне петооктобарске булдожер револуције, хаос у Граду. У Градском саобраћајном је био потпуни хаос. Тамо су радници, буквално, блокирали круг фирме и забрањивали директору да уопште приђе фирми. У то време, дакле пре 2004. године, добар део текуће потрошње у то време у ГРАС-у ишао је на санирање иживљавања и лоповлука у Градском саобраћајном. Говорите о суфициту у 2008. години. Па 2008. је била изборна година. Па 2008. године је дошло до промене власти. Ми били до маја 2008. године, жути са овим својим коалиционим партнерима дошли после 2008. године. Ви знате да у изборној години губи се тих неких 4, 5, можда чак и 6 месеци у изборној трци, у кампањи, када у суштини, ни власт ни опозиција не мисли нешто претерано о томе, него је усредсређена на изборну кампању, а да после избора, па ево, ми смо чекали вас три месеца пуна да формирате власт иако имате апсолутну, супер апсолутну већину. Дакле, један период године се губи. 2008. године је дошло до промене власти и по природи ствари изборна година не може бити супер успешна, али ви у континуитету, ово је већ трећи мандат, ово је практично иста или слична политичка већина која води Град Нови Сад, ви нисте имали прекида. Друго, када говорите о потрошњи капиталној, кажете пада суфицит и суфицит је 3.900.000.000 динара. Па какве 3.900.000.000 динара, 3.900.000.000 динара сте распоредили основном одлуком за 2020. годину, а сада, на основу овога што сте нам послали, још 1.000.000.000 динара ће ребалансом бити распоређена у буџет за 2020. годину. Дакле, распоредили сте основном одлуком. Ви сте знали у старту колико је извршење расходне стране било лоше када сте расподели у старту за 2020. годину готово 4.000.000.000 динара. Је ли тако? И сада још завршни, када се усвоји данас, иде још 1.000.000.000 динара ребалансом. Кажете пада суфицит и суфицит из године у годину је као све мањи. Поставља се питање шта је мање и где је реализација била већа. Да ли када смо имали 6.600.000.000 динара суфицита, када је Милош Вучевић као рис био љут на Дејана Мандића зато што је остварење Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције било не лоше, него је било на нивоу 30%. Сећате се тога, чини ми се да је била 2017. или 2018. година, па наредне године 6.100.000.000 динара, па наредне године 5.000.000.000 динара, сад ове опет 5.000.000.000 динара. Наша поента читаве приче је да покушате да оно што се планира на годишњем нивоу, да покушате да се реализује у што је већем могућем проценту. Наравно да постоје вишегодишњи пројекти и да некад није могуће у току једне календарске године урадити неки посао који је захтеван, који захтева вишегодишње финансирање. Са тим немамо никакав проблем, али реализација је до сада била прилично лоша и код бившег Пословног простора и код бившег Завода за изградњу Града. Хтео сам још само једну ствар да кажем, тиче се навођења овога што је реализовано. Па ви знате да ми нисмо класична опозиција. Претпостављам да сте приметили то пошто годинама у назад и присутни сте на седницама Скупштине и чини ми се да пратите оно што је дискусија одборника и учествујете у расправи, дакле, нама никада није био проблем да поздравимо оно што је корисно и што је добро. Ми изађемо за говорницу и кажемо свака част, то је нешто што је у интересу Града, али вам сугеришемо на неке ствари које су од круцијалног, које су од животног значаја за грађане Новог Сада, попут канализације, попут ових школа. Нисте ми рекли за школе

ништа. Нама је јасно да локална самоуправа није та која гради школе, али ви имате власт на апсолутно свим државним нивоима, од месне заједнице до председника Републике, супер апсолутну власт. Па ваљда имате комуникацију са Шарчевићем или ко ће већ бити нови министар, покрените иницијативу и кажите да постоји у Новом Саду три критичне тачке које се зову Адице, Сајлово, Нова Детелинара и да је ту потребно изградити школе зато што ћемо имати квалитетнију наставу и зато што ће безбедност ученика који похађају школе сад куд који мили моји, бити на далеко већем нивоу. То је потреба Града Новог Сада. У том истом периоду, где кажете да је 2008. године био суфицит 3.800.000.000 динара, у изборној години, подсетићу Вас да је изграђена последња основна школа нова, у Граду Новом Саду, која се зове Основна школа „Марија Трандафил“ у Ветернику. Сећате ли се тога или знате за тај податак. Власт на локалном нивоу је била радикалска, власт на државном нивоу била, чини ми се, ДСС-а или неких њихових коалиционих партнера, али се нашао заједнички језик зато што је тад у Ветернику била потребна школа. Значи, локална самоуправа треба да уради оно што је до ње, треба да прибави земљиште, треба да га комунално опреми и треба да приведе намени тај простор, а наравно, неће локална самоуправа градити школе, него то ради неко други. Покушајте да послушате оно што говори Српска радикална странка. Наш програм и наше сугестије су заиста реална потреба у Граду Новом Саду, а за похвале немојте бринути, спремни смо сваки пут да кажемо – скидамо кап, за оно што је урађено добро.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Кратко ћу само, пошто мислим да сам већи део одговора дала у свом претходном излагању. Битно је јако када утврђујемо тај суфицит и када га негде номинално исказујемо, да знамо са чим поредимо, са укупним буџетом. Ако је сада 3.830.000.000 динара утврђени и претпостављени суфицит коме додајемо неутрошена средства из ранијих година, морамо да поредимо онда 3.830.000.000 динара у односу на 30.000.000.000 динара укупног буџета. Нисам ја ни са каквом интенцијом наводила године, у смислу да сам хтела са неком посебном намером. Просто сам наводила да у периоду и десет и петнаест година иза нас постоје многобројни утврђени суфицити, далеко већи утврђени буџетски дефицити итд. Али јако је битна та поредећа категорија представља износ утврђеног суфицита у односу са укупним буџетом. Ви сте и претходне године, пратила сам, и 2018. и 2019. године рекли да суфицит не би требао да пређе 10% укупног буџета. У односу на тај претпостављени суфицит, тога смо овде сви свесни, да одлука о буџету за наредну годину утврђује почетком новембра, половином новембра и да имате тај период децембра, када махом се достиже пик у наплати, рецимо пореза на имовину или неких других изворних јавних прихода, тако да претпостављени суфицит увек представља оно што се сматра реалним и с тим идемо, а оно што остане за тај период, што ћемо сада и распоредити, то просто не можете у том смислу да претпоставите колико ћете у децембру, рецимо, додатно ту приходовну страну повећати. Оно на шта сам ја посебно поносна, а изнела сам и конкретне податке, што смо подигли изузетно ниво капиталне потрошње, изузетно само га подигли и он је сад свега 2,4% мањи у односу на планирани. То заиста годинама у назад није било и изузетно сам поносна, не на проценат, него на номиналну вредност утрошених средстава, односно на пројекте који су реализовани и њихову сврсисходност и целисходност за наше грађане. Што се тиче критичних тачака Ви сте навели Адице. Ми смо, што се тиче Адица, посебну пажњу усмерили са реализацијом капиталних инвестиција и што се тиче канализационе и водоводне мреже, планирано је да на Адицама се започне изградња вртића и на Адицама је започета изградња дома здравља. Те неке неуралгичне тачке и критичне тачке по Граду ми апсолутно препознајемо и

знамо шта нам је чинити што се тиче даљег развоја Града, што се тиче мреже школе уопште, изградња домова здравља, подизање нивоа социјалне, здравствене услуге и коначно вртића где нам је намера да у наредне четири године ту листу чекања фактички и укинемо. Прва основна школа која ће бити грађена, кад кажем грађена, да ће бити нова, значи не говорим о школама које ће бити предмет реконструкције, надоградње, доградње, проширења капацитета, мислим да ће бити школа на Југовићевоу због потребе једног новог насеља где ће већи број становништва населити тај део Града, тако да, свакако, што се тиче нових школа, ми смо пред канцеларијом управљања јавним улагањем Републике Србије аплицирали са неколико значајних пројеката, што реконструкције и надоградње, тако да верујем да ћемо адекватно испратити даљи развој Града. Што се тиче поступака и Управе за грађевинско земљиште и инвестиције не бих се сложила са причом за авансе. Просто, постоји један транспарентан поступак у складу са Законом о јавним набавкама који се зове отворени поступак који спроводите и утврдите неке критеријуме по ком поступку спроводите одређену набавку. Оно што бих навела, што се ретко спомиње, а негде треба да будемо свесни тога, а то је борба слободног тржишта. Борба добављача на тржишту који често, неретко успоре поступак одвијања јавне набавке тако што се боре за своје место на тржишту и онда захтевима за заштиту понуђача просто успоре одређени поступак и то је, негде, потпуно легитимно, потпуно транспарентно, али то некад успори поступак. Уколико у конкурсној документацији предвидите аванс, он иде. Уколико не, плаћање иде искључиво по привременој окончаној ситуацији, тако да не бих имала коментаре што се тиче тог Вашег питања, с обзиром да сте ме замолили да изађем и бар на то питање да одговорим. Кажем поново, поносна сам и одборницима предлажем да Одлуку како је предложена и усвоје, поносна сам на бројке које су иза нас, поносна сам на све оно што је урађено од 2012. године, на сав онај добар раст добрих бројки, квалитетних бројки које радују и нас и наше суграђане, а суграђани знају да ова власт ће знати адекватно и да потроши и расподели суфицит у износу од 3.830.000.000 динара.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Савез војвођанских Мађара, Одборничка група у Скупштини Града Новог Сада ће подржати Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града за 2019. годину. Сређивање података у имовинској карти грађана Новог Сада, повећања броја запослених, надзор трошења буџетских средстава, све је то допринело да се стабилизује буџет Града Новог Сада, да се не задужује Град Нови Сад у даљим годинама и да се повећавају делови где се уплаћује за Град Нови Сад, значи приход. Ако то гледамо у задњих, можемо рећи, осам година, то је константан раст буџета Града Новог Сада. Тиме смо омогућили раст улагања у капиталне инвестиције, раст улагања у развој образовања, ту могу навести изградњу обданишта, фискултурних сала, обнове уређаја у образовању, модернизација. Са модернизацијом саобраћаја, што смо дужни да изведемо у Граду Новом Саду, развојем инфраструктуре, улагања у културу, све то можемо одредити само у случају да имамо стабилан и стално растући буџет. Тиме омогућујемо и повећавање животног стандарда грађана Новог Сада. Да ли нам је то циљ? Ако нам је то циљ, онда имамо добар правац. Значи, у задњих осам година смо ухватили добар правац и критике које се тичу, можда, суфицита ја бих само кратко образложио. Да бисмо изградили нешто велико, инфраструктурних инвестиција, да ли су то мостови у питању, централни пречистач или, чланица Градског већа је сад, мало пре, набрајала све те капиталне инвестиције које су се десиле у 2019. години, Град Нови Сад мора да располаже са својим средствима, почетним средствима То знамо сви, ако желимо додатни капитал или

додатна средства, да ли је то са покрајинског, републичког или нивоа Европске уније, морамо да располажемо са стабилним буџетом и са својим 20, 30, 50, негде и 80% својим средствима. Ако то немамо, ми не можемо ни да размишљамо о капиталним инвестицијама. Знамо да велика улагања се планирају унапред неколико година. Значи, ако немамо стабилан буџет, немамо основна средства, некад и суфицит, онда пабе све ово што сам малопре рекао. Још нешто, можда смо и заборавили, јер гледамо унапред, али још смо у некој ситуацији која нас вуче уназад, можда је се не сећамо, пролећа ове године када смо имали ванредну ситуацију, ако немамо средства издвојена у буџету Града Новог Сада, ми не можемо да реагујемо у истом моменту када треба набавити неку робу, на пример из робних резерви, да допунимо, да помогнемо нашим грађанима који су остали у јако тешкој ситуацији. Ми смо то успели, с пролећа ове године и без икаквих главобоља смо из, можемо рећи из наших резерви дали грађанима Новог Сада да некако премосте ову тешку ситуацију и не само грађани, него ту су и привредни субјекти који су и са нивоа државе, али из Града Новог Сада били у прилици да добију олакшице. Та средства су испланирана у градском буџету, која су требали ти привредници да уплате и Град Нови Сад је дао нека решења и олакшице да се преброди ова година. Значи, као добар домаћин ја бих увек ставио свој глас уз оног градоначелника који има суфицит уместо оног који је до гуше задужен па издаје неке обвезнице или узима кредите од банака, било да су велике камате, мале, није важно. Значи, имамо своја средства и треба да располажемо са својим средствима.“

Председница Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да се по први пут јави за реч и истакла да они имају предност.

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Ја ћу заиста бити јако кратка, чисто да се вратимо на тему и да постанемо реални, па бих заиста замолила и да будемо реални. Резултати вођења Града заиста видели су се на изборима, мало пре неких конструктиваца за говорницом, то морамо сви признати. Верујем да народ апсолутно види којим темпом се Град развија и развијао, колико се инвестиција дешава од када Српска напредна странка, на челу са Милошем Вучевићем, води Град. Немојте и нема смисла да слушамо о томе како се није радило довољно, не ради се довољно, јер ја заиста јесам поносна што умало закасних овде од силних радова на путу према Граду. Они трају чак и док се нисмо конституисали. Из свих праваца дођите до Града, мало морате раније поћи, ради се, гради се. Апсолутно Вас подржавам, госпођо Месаровић, да не кажем да доминирате за овом говорницом. Поносна сам на то што смо део истог тима. Хајде да само, да не бисмо дошли у ситуацију да са ове говорнице се прозивамо и питамо за колико је време неких претходних вас у мандату изграђено улица, колико хитних помоћи, колико сте можда ви километара канализације изградили. Хајде, можда и о томе да причамо, а сигурно да и тим подацима у овом моменту и Ви, госпођо Месаровић располажете, па би и то могла да буде тема. Хајде да будемо реални, да признамо да све ово Српска напредна странка заиста одлично ради.“

Бојан Радојевић: „Не знам да ли сте ме добро разумели, али ја мислим да сам био прилично јасан. Ја сам похвалио што се ова власт није задужила, али сам рекао да се у извештају вуку обвезнице, муниципалне обвезнице из 2013. године и рекао сам да овде седе људи који су гласали за додатно задужење Града у периоду када је постојао суфицит и хвала вам што сте то рекли да ви нисте, то је неспорно да ви нисте, али сад сте ме понукали да потцртам ко је то. То су, ево одборници Лиге социјалдемократа, одборници ПОКС-а, они су сви са вама и ви морате сносити одговорност, а и пола вас

је било 2004 – 2008. године у оквиру Српске радикалне странке на власти тада, тако да не можете да кажете да не сносите одговорност за узимање, задуживање ваших коалиционих партнера из 2013. године, тако да када узимате коалиционе partnere узимате и све њихове позитивне стране, али Бога ми и све њихове негативне стране. Мало сте банализовали моје банализовање буџета у смислу да извештај јасно каже да је у оквиру 2019. године, а ми усвајамо извештај за 2019. годину, био дефицит од 920.000.000,00 динара и то је чињеница. Такође сам Вас замолио да од 21 примедбе ја сам рекао, Ви сте ме исправили и рекли да је 23 примедбе, што је за две примедбе више, нисам добро прочитао. Нисам добро запамтио. Једна која ми је врло интересантна зато што она знатно доприноси транспарентности извештаја и уопште буџета, а то је коришћење скупо плаћеног софтвера САП. Што се тиче великих пројеката то смо сви причали и наравно да се раде велики пројекти, али самим тим што остаје новца, остаје новца да се и даље раде неки велики пројекти. Фабрика воде нам је неопходна, сви имамо притисак воде у граду који не задовољава техничке услове, нарочито у зградама са већим бројем спратова, на вишим спратовима. Ја сам рекао да је неопходно ући у инвестицију која ће на дуге стазе допринети квалитету саобраћаја у Граду, а то је шински саобраћај, а то је потврдила студија Факултета техничких наука коју је наручио сам Град и то није, надам се, ништа спорно.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Радојевића и указала му да нема потребе да понавља своје излагање јер оваква расправа одборника представља реплику.

Бојан Радојевић: „Само још једну ствар да кажем, хвала што ме прекидате. Постоји једна институција у свету, у Швајцарској је нарочито популарна, претпостављам да сте сви чули за то, а то је директна демократија. У случајевима када град размишља о некаквим инвестицијама, он може одређену количину средстава, неколико милијарди, проценат од буџета да понуди грађанима на директно одлучивање. И ако градска власт нема идеју шта треба да ради зашто се плашито, треба питати грађане директно и онда ће они одлучити шта им је данас највише потребно од тих великих пројеката. Ето, предлажем вам да у неком наредном периоду размислите и о томе. То би био доста добар начин решавања тог проблема. И, оно што сам рекао пре пар месеци, ево сада ћу поновити, а то је да, ако стварно закључујемо да више узимамо новца од грађана врло је једноставно снизити неке од прихода директних, на пример снизити цену пореза на некретнине. Ако ми нисмо у стању, односно градска власт није у стању да потроши новац, ми можемо једноставно да се одрекнемо тог новца, односно да га вратимо грађанима, да грађани буду богатији, да мање плаћају порез. Ако немају потребе да плаћају, зашто да се тај новац орочава и преконоћно, значи, једноставно можемо оставити грађанима више новца у џепу“.

Поводом јављања за рач одборника Ђурађа Јакшића, председница Скупштине је истакла да је дозволила учешће у расправи више пута, како би расправа била конструктивна и замолила да буде концизан у свом излагању.

Ђурађ Јакшић : „Ево прво да Вам се захвалим зато што не убијате полемику скупштинску и захваљујем се у име Српске радикалне странке, на начин на који водите за сада Скупштину. Ако се по јутру дан познаје и ако наставите у овом стилу да је водите, заиста нећемо имати никакве примедбе и можете очекивати са наше стране најбољи могући однос. За разлику од овог периода последње четири године када је расправа убијана на сваки могући начин, искључиван микрофон итд. Хвала Вам. Бићу

веома кратак, буквално ми минут један треба, везано за школе. Ја, нажалост, нисам чуо да ћете на Адицама градити школу. Чуо сам да сте рекли да је покренут поступак, односно да је кренула изградња дома здравља. Ви знате да смо ми то подржали, значи то је нешто што је потребно, дефинитивно, зато што су Адице насеље које постоји уназад четрдесетак година, које је последњих двадесетак година доживело супер експанзију, нажалост, због трагичних ратова. Грађанског рата на просторима бивше Југославије. Само вам скрећем пажњу на чињеницу да на простору Адица, по нашим проценама, по подацима којима располажемо ми, ви их имате сигурно прецизније, живи преко хиљаду деце основно школског узраста, који иду у школе и на Телепу и на Сателиту и по Новом Насељу и већ споменутој школи „Марија Трандафил“ на Ветернику итд., то је потреба. Добро је да се гради школа на Југовићеву. Ми смо подржали и изградњу станова за структуре безбедности, полицију и војску. Знате да смо гласали за то. Али, то је ново насеље које тек ниче, које ће бити грађено, а Адице постоје 40 до 50 година. Има преко 1000 деце основно школског узраста где деца нижих разреда, једноставно, родитељи су принуђени да их возе у школу, јер је она удаљена по неколико километара. Значи, имала би безбедност већу и са друге стране квалитет наставе далеко веће. Кажете да ни један динар, то је та чувена теза да ни један динар нисте задужили Град Нови Сад. Како нисте? Да ли су јавна комунална предузећа чији је оснивач Град Нови Сад исто део комуналног система Града. Па задужили сте ГРАС пре годину дана за 400.000.000,00 динара, задужили сте СПЕНС, дављеника градског за 100.000.000,00 динара ради решавања технолошког вишка, задужили сте „Стан“ за 270.000.000,00 динара. Ви нисте као Град узели кредит, као што су ови жути радили, Богу хвала да је тако, али немојте рећи да ни за један једини динар Град није задужен, односно нешто што припада комуналном систему Града да није задужено, јер то не одговара истини“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2019. годину са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2019. годину, који је сачинила Државна ревизорска институција Београд, као саставни део Одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2019. годину.

Ад. број: 434-52/2020-I

4. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О
ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „У оквиру пакета мера II Града Новог Сада који је утврђен у августу месецу ове године, а након првог пакета подршке нашим предузетницима и привредницима са територије Града, донета је одлука да се привредним друштвима који су препознати, односно чија је делатност, обављања делатности је било веома угрожено због пандемије, да се утврде додатне олакшице, између осталог и намет у виду комуналне таксе за истицање фирме, такозване фирмарине и утврђено је да се хотели, путничке агенције, туристичке агенције и биоскопи ослободе, односно умањи обавеза у виду од 99% од утврђене накнаде за период октобар-децембар, као вид подршке Града Новог Сада, Град Нови Сад је све време био партнер Републици Србији и у односу на све утврђене мере које су пратиле подршку привреде и предузетника.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Бојан Радојевић.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група „др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ подржаће ову одлуку о допуни Одлуке о локалним комуналним таксама и ову која је четврта по реду, чини ми се, или пета, дакле ова која следи, није обједињена расправа, али се нећу јављати по питању ове следеће тачке дневног реда, а то је Предлог одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији Града. Ослобађањем макар и од фирмарине, везано за онај део привредних субјеката који је највише погођен епидемијом је нешто што Град мора да уради. Не мора, него пожељно би било, с тим што морамо имати у виду да је то на неки начин кап у мору онога што је задесило хотелијере, што је задесило угоститеље, што је задесило тур-оператере, агенције итд. Они су доживели буквално слом, не само у Новом Саду, него у читавом свету. Шта ће ту у неком наредном периоду бити потребно? Па биће потребно, дефинитивно, држава ако буде била у ситуацији, један нови пакет мера са државног нивоа, који ће најконкретније могуће помоћи овом делу привреде. Из разлога што, ја податак тачан немам, али чујем од људи који су из те бранше, да је огроман број туристичких агенција на територији Града и читаве Србије је нетрагом нестао и да су веома мале шансе да ти људи поново крену да раде свој посао у некој најближој

будућности. То је готово немогућа мисија. Што се тиче ове друге одлуке, везано за ослобађање закупа за летње и зимске баште, подржаћемо и ту одлуку. Дефинитивно се треба наћи, треба скочити свим привредним субјектима у помоћ, свим привредним субјектима који су највише погођени овим одлукама, с тим што, истини за вољу, има и неких локала који су експлодирали по питању рада и по питању пуних башта баш за време короне. Каже, неке дошло као мати, а неке као маћеха, али добро, то је сад нека друга тема. Ми само желимо да скренемо пажњу на једну ствар за коју сматрамо да је веома битна. Без обзира на бајколику предизборну причу Александра Вучића, о вртоглавом расту БДП-а, о томе како ће Србија најлакше у читавој Европи пребродити кризу итд. морамо бити свесни чињенице да нас чека један изузетно тежак период. Изузетно тежак период. Даме и господо криза тек куца на наша врата. Нажалост. Не само на наша врата, него на врата читавог света, само што није стигла овде. Поставља се питање да ли ће држава, која је успела овај први талас кризе, донекле да амортизује кредитним аранжманима код Међународног монетарног фонда и Светске банке и да угаси пожар у тим најкритичнијим гранама привреде, али питање је да ли ћемо бити финансијски солвентни да у наредном периоду исту ствар учинимо. Добро је да Град Нови Сад излази у сусрет по питању привредних субјеката који су највише погођени пандемијом корона вируса, због тога ћемо ми, и по питању ове одлуке о комуналним таксама и по питању ове следеће тачке дневног реда, подржати овај предлог“.

Бојан Радојевић: „Одборничка група Демократске странке Србије – Милош Јовановић, ће такође подржати овај предлог олакшања стања у коме се налазе локални угоститељи смањењем, односно скоро укидањем наплате која се врши од њих. То је начин како можемо да помогнемо људима који су погођени овом кризом и ми смо све време подржавали мере које доприносе општем поправљању ситуације изазване ковидом. То је још један начин како може да се помогне грађанима, нарочито ако постоји простора у буџету, треба грађанима помоћи, не треба узимати новац ако то није неопходно. Зато, као и по питању буџета, тако и у овом конкретном случају, мислим да је добро да помогнемо грађанима и Одборничка група Демократске странке Србије – Милош Јовановић ће подржати ову одлуку“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о локалним комуналним таксама.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 74 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 434-53/2020-I

5. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О НАКНАДАМА ЗА КОРИШЋЕЊЕ ЈАВНИХ ПОВРШИНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Можда сам изоставила, а битно је напоменути, да ове мере које данас утврђујемо, с обзиром да су у питању скупштинске одлуке, су само део пакета мера подршке привредним субјектима, предузетницима, примарним пољопривредним произвођачима итд. чине само део пакета мера, нису све мере данас пред вама. Верујем да сте кроз јавност испратили које су све то биле мере у оквиру Пакета I и Пакета II које је донео Град Нови Сад. Пакет мера II је објединио и олакшицу у виду умањења 99% накнаде за коришћење јавних површина на територији Града Новог Сада, за постављање киоска, летњих башти, зимских башти, покретних тезги за излагање и уређаје за кокице, обухват је око 1100 корисника, што је од великог значаја и финансијски ефекат за ову меру је негде око 18, скоро 19.000.000,00 динара. Напоменула бих да су оба пакета кумулативно изражена, износе 3,8 милиона евра. Зашто је то Град могао? Могао је зато што је имао суфицит. Зато што је био солвентан, а када кажете, претходни говорник или неко од претходних говорника је употребио реч солвентност, а солвентност значи дугорочна платежна способност. Када је неко дугорочно платежно способан то значи да је солвентан, ако је неко солвентан онда је ликвидан, а ако је ликвидан онда добро управља градском касом, тако да саме термине сте употребили који нам, апсолутно, иду у корист. Добра одлука, добра подршка ка привреди је само једна од мера која је примењена у оквиру пакета мера подршке Града. Оно што је охрабрујући податак, то је да у јулу месецу 2020. године Град Нови Сад има 5551 лице више запослено него у децембру 2019. године. Видећемо кретање, даља кретања броја запослених, али ово је заиста један охрабрујући податак и уважавајући оно што је рекао Градоначелник, уколико дође Јапански НИДЕК и још неколико компанија чије инвестиције се планирају реализовати баш у нашем граду, мислимо да Град више неће имати проблем са незапосленошћу наших суграђана“.

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 76 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О НАКНАДАМА ЗА КОРИШЋЕЊЕ ЈАВНИХ ПОВРШИНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2020-381-I

6. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Друштво трговаца Новог Сада се обратило Граду и Градоначелнику са молбом за решавање проблема у вези са монтажним-демонтажним објектима величине веће од 10,5 м² и навели су да им је велики проблем да сада у условима отежаног пословања, пре свега због пандемије КОВИД 19, преправљају те своје објекте, да би то довело до додатних финансијских издвајања. Знате и сами да су то углавном мали трговци, да постоји такође опасност, пошто велика већина њих је корисник средстава који су били у претходних пет месеци за минималне личне дохотке, али им постоји обавеза да до 2023. године држе исти број запослених. Ако би имали сада издвајања за преправљање киоска и барака у којима се одвија њихова једина, врло често, да не кажем примарна делатност, него баш једина делатност, могло би довести да ти људи не само отпусте људе, него једноставно да дођу у ситуацију да се њихове фирме затварају, односно да у Новом Саду, по процени, буде неколико стотина незапослених само због такве једне одлуке. Из тог разлога идемо на то да предложимо и надамо се да ћете то данас усвојити, да сви они добију рок од три године да би било све у складу са роком и са препорукама Владе Србије о томе да се привредницима максимално излази у сусрет, да изгласамо то да у наредне три године немају обавезу, али да по истеку тог периода желе да наставе делатност у истим објектима, те објекте морају привести намени, односно те објекте морају да смање на 10,5м². Позивам одборнице и одборнике да гласају за овај предлог“.

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о уређењу Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 75 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 35-655/2020-I

7. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ РАДНЕ ЗОНЕ У КАЋУ)

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ РАДНЕ ЗОНЕ У КАЋУ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 66-2/2020-31-I

8. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ФОНДУ ЗА СТИПЕНДИРАЊЕ И ПОДСТИЦАЊЕ НАПРЕДОВАЊА ДАРОВИТИХ СТУДЕНАТА И МЛАДИХ НАУЧНИХ РАДНИКА И УМЕТНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ, ЗА ШКОЛСКУ 2020/2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес .

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Милорад Мирчић и Огњен Цвјетићанин.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група Српске радикалне странке не може гласати против Одлуке о стипендирању даровитих студената, из буџета Града Новог Сада, али ми нисмо задовољни висином издвојених средстава за ову намену. О томе смо више пута говорили и претходних година и у суштини задржали смо свој став. Неозбиљно је да Град са буџетом од 30.000.000.000,00 динара, годишње за Фонд за стипендирање младих научних радника издвоји свега нешто више од 2.000.000,00 динара и то за свега десет студената. Ми смо тражили, тражимо и са овог места данас, да Град иницира код Фонда чији је оснивач Универзитет у Новом Саду, да се повећа годишња стипендија, да она не буде 17.000,00 динара, него да буде већа. Колико већа најбољу ће процену дати они који су на Универзитету и са друге стране, да се повећа број корисника ове стипендије. Ми смо предлагали били да то буде, поред десет младих успешних, најбољих студената, да буде и десет студената који су на магистарским студијама или како се то сад зове мастер студијама, на докторским студијама итд. Дакле, да повећамо и број корисника и са друге стране да повећамо и стипендију. Зашто је то битно? Зато што је улагање у овом смислу, иако се функционално и књиговодствено не води као капитално, него се води као текућа потрошња, оно у својој суштини има капитални карактер. Зато што је то новац који се улаже у памет, који се улаже у знање, који се, у крајњој линији, улаже у младе људе. Зашто је то посебно битно баш у овом добу у којем ми живимо? Па зато што смо сведоци заиста једне свеопште декаденције и образовног система и генерално система вредности, нажалост, у Републици Србији. Имамо поплаву ових супер стручњака са приватних колеца који су до дипломе дошли тако што су је добили кроз прозор, нису загрејали столицу и нису стекли ни знања ни сазнања која се тичу макар оног формалног образовања. Таквих има и у Градском већу, такви доминирају, као никад до сада, међу директорима јавних комуналних предузећа, такви нам данас воде општине, воде читаве округе, такви нам данас, нажалост, воде државу. Какав пример ми дајемо овим младим научним сарадницима за које Град

издваја по тих 17.000,00 динара. У реду, то је нека накнада, односно стипендија која је утврђена на нивоу Фонда, али хајте да Нови Сад буде који ће иницирати да се повећа ова накнада, односно стипендија и да издвоји из свог буџета, да преузме макар, нека буде први корак тридесетак студената, мислим да то није сувише велико и сувише тешко за Град имајући у виду да поједина јавна предузећа на репрезентацију троше годишње 2.000.000,00 динара, а ми финансирамо стипендије за десет студената, односно младих научних радника на нивоу 2.000.000,00 динара. Између осталог, због тога је важно да ми покажемо тим младим људима да смо ипак неко ко о њиховој будућности брине и ко зна да цени памет и науку, јер им шаљемо потпуно другачију поруку кадрујући тако како сте ви кадровали и у Градском већу, а поготово међу директорима јавних комуналних предузећа где имамо само директора „Урбанизма“, директора „Водовода и канализације“ и директора „Паркинг сервиса“ који има завршен државни факултет...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић: „Па јесте тема, упитању је наука и млади даровити студенти“.

Председница Скупштине је поново указала одборнику Ђурађу Јакшићу да се врати на тему дневног реда.

Ђурађ Јакшић: „У реду, онда ћемо то у оквиру кадровских питања. Апелујемо на вас, то ништа није за Град Нови Сад, иницирајте код Фонда на нивоу Универзитета да се повећа стипендија колико сматрате да је потребно и са друге стране, издвојите више новца за ове сврхе, јер тај новац заиста одлази и има капитални карактер и тиче се капиталне потрошње“.

Милорад Мирчић: „Ово је једна од добрих одлука коју доноси Град Нови Сад, с тим што се надамо да ћете, ако не сад, у скорије време прихватити иницијативу и предлог Српске радикалне странке. Оно на чему ми инсистирамо, чули сте од председника Одборничке групе, то је да се повећа број стипендија, да се износ стипендије повећа, јер процењујемо да реално постоји основа за то и веома, веома битно, на шта бих желео да скренем пажњу вама, поштоване колегинице и колеге, то је да се што већи број, ако је то могуће, обухвати студената који су из Републике Српске и Црне Горе. Зашто? Зато што је иницијатива о изједначавању статуса студената на Новосадском универзитету, студената који су из Републике Српске и Црне Горе, потекла је управо из Новог Сада и то је нешто што је општеприхваћено. Статусно су изједначени студенти из Републике Српске и Црне Горе. То је веома битно. Зашто ми инсистирамо да, условно речено, један од критеријума буде, мада не може се то званично прихватити као критеријум, али да се настоји да буде један одређени број тих студената обухваћен. Сада се показало током ових збивања у Црној Гори да су носиоци тих промена у Црној Гори, не малим бројем, били управо студенти из Црне Горе који су завршили студије у Београду, Новом Саду и на другим универзитетима. То је веома битно, не знам колико имате представу људи који су из тих крајева, они знају са колико поноса истиче сваки родитељ или студент ако има стипендију Српске Атине. Нови Сад је и даље симбол за све њих, тако да ми апелујемо, ако је могуће, да се у повећаном

броју тих стипендија обухвате и ови студенти из Републике Српске и Црне Горе који студирају овде, а враћају се да раде и да живе тамо одакле су дошли“.

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Гарда Новог Сада, представник предлагача: „Поштовани одборници и одборнице. Ова одлука о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање даровитих студената је унапређена од 2016. године. Пре тога смо наследили Фонд који је од стране Града био стипендиран са пет стипендија. На нашу иницијативу ми смо то повећали на десет и заједно смо са покрајинским институцијама највећи акционари, тј. донатори у том фонду. Слажем се да треба повећати стипендију и ми смо и предложили, где треба на следећим састанцима да буде усвојено, да се тај број стипендија повећа, али наравно у разговору и сарадњи са представницима свих факултета који учествују у Фонду. Заиста није сада нека само реклама, али заиста су били задовољни, јер, кажем, пре нас је дељено пет и ми смо из разговора, опет са представницима факултета и за тај наставак сарадње смо повећали за још пет стипендија. Мислим да Нафтна индустрија Србије дели око три стипендије, Осигурање ДДОР исто негде око две-три стипендије и они су усмерени само за оне послове који су њима интересантни, они студенти који би сутра могли да наставе рад у њиховим компанијама и предузећима. Ми смо са Покрајином највећи донатори и слажем се, и не да обећавам, него говорим да ћемо то реализовати већ у наредних неколико састанака, да направимо такву облигацију и сарадњу са Градом ћемо бити и убедљиво највећи донатори, тако да ћемо подићи број стипендија“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2020/2021. годину.

Након гласања председница Скупштине је констатовала да је 76 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ФОНДУ ЗА СТИПЕНДИРАЊЕ И
ПОДСТИЦАЊЕ НАПРЕДОВАЊА ДАРОВИТИХ СТУДЕНАТА И МЛАДИХ
НАУЧНИХ РАДНИКА И УМЕТНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ, ЗА
ШКОЛСКУ 2020/2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-230/2020-I

9. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА
НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И АДМИНИСТРАЦИЈЕ
ПЕТРОГРАДСКОГ РЕЈОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РУСКА
ФЕДЕРАЦИЈА

Предлог одлуке утврдила је Комисија за међуградску сарадњу у земљи и иностранству.

Градско веће је предложило Скупштини да донесе Одлуку о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Администрације Петроградског рејона Санкт-Петербург, Руска Федерација у предложеном тексту.

Допис са Закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз допис Скупштине од 1. октобра 2020. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

На основу члана 91. став 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да поводом ове тачке дневног реда Скупштина дозволи Александру Петровићу, помоћнику Градоначелника за међународну сарадњу да говори на седници Скупштине и изнесе образложење.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 76 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно прихватила овај предлог.

Александар Петровић, помоћник Градоначелника Града Новог Сада: „Као што ред и култура, а ја имам и једно и друго, налаже, желим да вам упутим честитке у своје лично име на избору грађана града из којег долазите и било ког дела Српске Атине, да часно, достојанствено, поштено и одговорно представљате грађане који су вас изабрали 21. јуна на изборима, последњим који су одржани на скоро свим нивоима у Републици Србији. Хвала лепо, уважена госпођо Маринковић, што сте ми дозволили да вам се обратим и ја ћу да поменем, за господина Јакшића, златан период Града Новог Сада, од 2004. до 2008. године, али у једном другом контексту, мада сматрам да је период од када је господин Вучевић, најзлатнији период мог родног града и родног града већине овде присутних, а то је 2012 – 2020. година и од тог златно, искрено се надам још златнији период 2020 – 2024. а можда и даље, од 2024. па на даље. То ће грађани Новог Сада знати да на прави начин, заокруживањем, потврде. Драго ми је и част ми је указао господин Милош Вучевић, да предложим текст Споразума као што сам, искрено се надам, успешно чинио од 2016. године, од када сам на овој функцији пишући споразуме о сарадњи са многим градовима са којима је Нови Сад успоставио сарадњу, а то су од града Ума, Крфа, Куманова, три француска града Сент Лафоре, Таверни и Лаген Лебен. Тако сам учинио и овог пута, али бих споменуо, значи 2005. годину када је сарадња Града Новог Сада и Администрације Петроградског реона Санкт-Петербурга званично озваничена. То је било 12. маја 2005. године потписом главних људи администрације Града Новог Сада Маје Гојковић, која је, понављам, тада 2004. године директним путем изабрана од стране грађана Новог Сада и обављала је функцију до 2008. године, са српске, тј. новосадске стране и господина Дељукина, главе града, како то кажу у руским администрацијама, значи не градоначелника него главне главе администрације, потписали споразум о сарадњи између Петроградског реона Санкт-Петербурга и Града Новог Сада. Руку на срце, за посматрани период, то је период од 15

година мало тога, али исправније речено, ништа од тога није урађено све до одласка Градоначелника Новог Сада 30. маја 2019. године, значи пре нешто више од годину дана, када је актуализована врло садржајним и корисним разговорима између главних људи, Града Новог Сада, Милоша Вучевића и Ивана Александровича Громова главе града, значи наследника господина Дељукина, када је окренута нова страница историје између Петроградског рејона и Града Новог Сада. На том састанку је договорено да Град Нови Сад предлагач иницијативе и да Град Нови Сад са коначним предлогом Споразума о сарадњи пошаље тај предлог Администрацији Петроградског рејона и, на моју част, Градоначелник Милош Вучевић је овластио мене да ја сачиним предлог текста и ја сам то учинио и 15. октобра 2019. године тај предлог текста Споразума је послат руској страни на усаглашавање и на коначну верзију. Сасвим је логично да је руска страна, не имала примедбе, али сугестије, наравно из перспективе њихове и коначна верзија текста је усаглашена са обе стране, а сам споразум предвиђа сарадњу у скоро свим сферама друштвене делатности, пре свега из области комуналне делатности, урбанизма и пејсажне архитектуре, затим културе и уметности, што је неизоставно, привреде и туризма као саставног дела привреде, врло битно из наше перспективе, из перспективе било ког града у свету, затим социјалне и здравствене заштите, образовања са посебним на високо образовање, а ја бих подсетио да Универзитет у Новом Саду, један од поноса Града Новог Сада, има успостављену сарадњу са Универзитетом у целом Санкт-Петербургу, затим омладинска политика и спорт, као и дигитализација и примена система СМАРТ-СИТИ што је посебно разговарано током разговора два највиша званичника, Милоша Вучевића са наше стране и господина Александрович Громова са руске стране. Посебно онај део Споразума о чему ћемо и те како водити рачуна, где очекујем активну улогу руске стране, то је пре свега област културе, а све из перспективе велике престижне титуле коју смо добили, поред Омладинске престонице Европе 2019. добили смо титулу Европске културе 2021. године. Сам Санкт-Петербург је као и Нови Сад, а раније назван Петроград и Лењинград, је други по величини и по броју становника и територијалној распрострањености, као и Нови Сад, у Руској Федерацији, други по важности индустријски, научни, културни центар Руске Федерације. Један од најлепших градова на свету, ако ћемо један од најновијих градова на свету је основан почетком 18. века 1703. године и основао га је Петар Велики. Близу пет милиона становника броји и то је најсевернији милионски град на свету и био је престоница у два наврата са једним прекидом, престоница Русије преко 200 година. Што је све ово битно? Санкт-Петербург је административно подељен, као и многи велики градови, на 18 реона. Један од тих 18 реона носи званично број 13, тринаести реон, као што многе установе, било предшколске установе, било школе, уз дужно поштовање прегршт руских значајних људи који су бележили часну и поштenu историју Русије, имају број. Тако и администрација Петроградског реона има број 13 и тринаеста је и по броју становника и броји негде око 150 000 становника, а поређења ради, највећи рејон Санкт-Петербурга броји 500 000 становника и зове се Калињински. Током мандата актуелног Градоначелника Новог Сада, од 13. септембра 2012. године, срећом до дана данашњег и још у будуће, остварена је релативно добра сарадња са Градом Санкт-Петербургом. Имали смо 5. децембра 2013. године инвестициони форум Нови Сад - Санкт-Петербург, код нас у Градској кући, у присуству двадесетак истакнутих руских привредника и исто толико, на бази реципроцитета, наших привредника, када су наши привредници и домаћини у Свечаној сали Градске куће представљали привредне потенцијале Града Новог Сада потенцијалним руским партнерима и руским инвеститорима. Исто то веће, у храму српске културе – Српском народном позоришту одржана је представа Ујка Вања, чувеног Чехова, а дан касније, исто чувеног,

Александра Островског, велико руског писца, одржана је представа Девојка без мираза у оквиру гостовања Драмског театра на Васиљевском из Санкт-Петербурга. Још бих ово подсетио, Нови Сад има званичну сарадњу петим по величини руским градом Нижним Новгородом, који броји негде око 1300 000 становника, који је пети по величини иза престонице Москве, Санкт-Петербурга, Новосибирска и Јекатеринбурга, а испред, такође прелепог града Самаре. А 1. фебруара 2017. године, у присуству Градоначелника Новог Сада и Градоначелника, такође лепог града Орел или како Руси кажу Ориол, Нови Сад има званичну сарадњу и са тим руским градом. Кад сам већ добио прилику, ево још једну реченицу. Неко ће ме питати шта је са братимљењем. Изменом Закона о локалној самоуправи, који је ступио недавно на снагу, тај социјалистички термин „братимљење“ више не постоји, више се не користи, а еквивалент у сваком погледу: протоколарном, институционалном, правном има термин „споразум о сарадњи“ и у последње време Град Нови Сад је успостављао сарадњу потписивањем споразума о сарадњи, поменуо сам те градове из Француске, Македоније, Грчке и Немачке, има исту тежину и исти еквивалент као градови побратими којих има једанаест од 1964. године, када смо успоставили први град побратим, а то је, из мени драге Италије, град Модена, па све до 2015. године када смо успоставили братску сарадњу са једним далеким, егзотичним градом, мислим да је једанаести по величини, у пријатељском и далеком Мексику, реч је о граду Толука. Хвала на стрпљењу што сте ме саслушали и молим вас да позитивно донесете одлуку, што не сумњам, јер сматрам да Нови Сад је, доласком Градоначелника Милоша Вучевића од 13. септембра 2012. године, отворио се према свету, зна да цени квалитет и квантитет, наравно, и Град Нови Сад је отворен град, широког срца и град је отворен за све добронамерне људе ма које вере, нације они били и из било ког дела света они дошли“.

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „Чули сте господина Петровића да је признао да је период од 2004. до 2008. године златно доба Новог Сада, а да је најзлатнији период овај од 2012. године. Добро, договоримо се на паузи који ће то бити платинасти, онај најсјајнији могући период. Српска радикална странка ће оберучке прихватити предлог и гласати о успостављању сарадње између Новог Сада и једног од региона града Санкт-Петербурга. Ви видите да је покренута читава прича у оно златно доба маја 2005. године. Штета што је прошло 15 година да се ово реализује до краја, али никад није касно. Дакле, гласаћемо за овај предлог одлуке. Српска радикална странка традиционално подржава сваки облик сарадње са градовима на нивоу Аутономне Покрајине Војводине са регионима, на нивоу државе Србије са државама које долазе из пријатељских земаља, у овом случају градовима. Шта то значи? Па не треба нама ни Закон о локалној самоуправи да дефинише то као братимљење. Нама Руси јесу браћа. Најрођенија могућа. Ми ближег рода од Руса и од Руске Федерације на кугли земаљској немамо. Ту нема никакве дилеме. Дакле, ми смо увек били принципијелно против успостављања било какве сарадње и облика сарадње са земљама који су се показали као наши непријатељи када нам је било најтеже, а то су они који су признали шиптарско-терористичку лажну нарко државу на простору нашег Косова и Метохије и који су на тај начин забили нож у леђа. Шта имамо са њима да сарађујемо! Има Србија пријатеља широм света. Они су у првом реду у Руској Федерацији, али и у Републици Кини. Практично, на свим светским меридијанима, тамо где нам за одређену економску

сарадњу или пуштање неке повољне кредитне линије не траже део државне територије, како то раде ови хохштаплери и ова банда са запада, која је највећим делом сконцентрисана у Европској унији“.

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и замолила га да обрати пажњу на изражавање.

Ђурађ Јакшић: „Оберучке прихватамо овај предлог. Подсетићу Вас, господине Петровићу, да је у оно златно доба Града Новог Сада у јануару 2008. године донета одлука на коју смо ми, Српски радикали, поносни, да је Владимир Путин почасни грађанин Новог Сада, чини ми се од 25. јануара 2008. године. Република Србија и српски народ нема већег брата од Владимира Путина, од свих државника на белом свету. Дакле, Видите да смо били и принципијелни, прозорљиви још у то доба када смо донели одлуку, међу првим локалним самоуправама широм Републике Србије да Владимир Путин буде почасни грађанин Новог Сада. Дакле, увек ћемо подржати сарадњу са оним, у овом случају на локалном нивоу, градовима, регионима градским који нам долазе из пријатељских земаља, а овим хохштаплерима, који припадају НАТО пакту и највећем делу Европске уније, далеко им лепа кућа“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Администрације Петроградског рејона Санкт-Петербургу, Руска Федерација.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 76 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА,
РЕПУБЛИКА СРБИЈА И АДМИНИСТРАЦИЈЕ ПЕТРОГРАДСКОГ РЕЈОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РУСКА ФЕДЕРАЦИЈА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2020-127-I

10. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ФИНАНСИРАЊА
ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД
ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2019. ГОДИНИ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-
ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Из искуства у овом парламенту, знам да је ово увек била интересантна тачка и прочитаћу, не баш све, али један већи део онога шта обухватају одређене комуналне делатности, а које се прате директно од саме управе. То је уништавање штетних инсеката, сузбијање и уништавање амброзије, услуге, прогностички извештаји у вези са заштитом здравља биља, услуге обезбеђивања услова за одржавање отворених канала и насипа, одржавање јавног софтвера, набавка електричне енергије за јавно осветљење, услуга декорације Града Новог Сада, урбани мобилијари и да не читам даље. Знам да је ово тема која је увек интересантна грађанима. Из саме чињенице да је реализација током 2019. године била у износу од 92,31% можемо да кажемо да је била на задовољавајућем нивоу. Међутим, били смо врло често у прилици да, знате грађани имају примедбе, има пуно комараца, ако се запрашује – пуно се запрашује, тако ћемо сигурно и у наредном периоду настојати да тражимо ту неку меру како направити и да ове све делатности буду на најбољи начин, са најмање примедби од грађана. Међутим, желео сам да вам скренем пажњу да је овде испуњење 92,32%, а исплаћено је, ако сте пратили табеле 92,33. До тих разлика је дошло пре свега због плаћања из буџета Града Новог Сада и оног што је урађено у претходној години, а морало се платити почетком 2019. године. Ево толико, уколико будете имали примедби и питања, стојим на располагању“.

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Снежана Мушицки и Здравко Јелушић.

Бојан Радојевић: „За сваку похвалу је ниво реализације коју сте споменули малопре, али ја ћу се осврнути на један део и то веома мали део извештаја, чак је и проблем тај што је део толико мали, свега четири реда, а то је реализација уништавања коровске биљке амброзије. Ту постоје две позиције за Природно-математички факултет и Пољопривредни факултет. То је укупно негде око 9.000.000,00 динара. Извештај је веома штур. Имајући у виду да тај проблем не успевамо да држимо под контролом са овим средствима, велико је питање да ли ту позицију треба повећати или тражити некаква алтернативна решења како ћемо тај проблем да решимо. У неким случајевима није довољно само повећавати износ новца. Ако се ствар не ради добро и на исправан начин, онда једноставно морамо да изнађемо нове начине да тај проблем решавамо. Ако се ствар решава са износом, као у неким другим случајевима и ако је ситуација под контролом, онда то можемо да наставимо из године у годину да радимо тако. Овде је проблем велики, из године у годину проблем је све већи и већи. Преко 20% грађана Новог Сада болује од алергије на полен амброзије и ми морамо нешто да урадимо по том питању у Граду Новом Саду. Ми смо самоуправа која је предњачила током деценије уназад, по тим решењима и по иновативним решењима, зашто то не би радили и сад. Ми, као Одборничка група Демократске странке Србије – Милош Јовановић, имамо један конкретан предлог, а то је да се узме у обзир као могућност откуп биљке амброзије као један од врло ефикасних начина за сузбијање саме амброзије. Наравно, ово што се ради сад преко факултета Пољопривредног и Природно математичког је у реду, али треба реактивирати Градски штаб за борбу против амброзије. Тај штаб ето

колико година се већ не састаје. Ми немамо уопште активну позицију у борби против амброзије. Такође, предлагемо да се повећа ниво санкционисања власника парцела на којима се не уклања амброзија. То Град има све инструменте да спроведе, има инспекцију која може да врши надзор, може да донесе такву одлуку, да једноставно се повећају казне према онима који на својим парцелама не уништавају биљку амброзију, која све нас угрожава. И наравно, као последњи предлог вама, јесте да се повећа количина одржаваних површина, што ради ЈКП „Зеленило“, то је са неке друге позиције, није одавде, али то је само више новца, тако да је тај проблем на такав начин добро решавати, само треба повећати обим“.

Снежана Мушицки: „Ја сам скоро сигурна да господин Јелушић је знао да ћу се ја јавити за тачку која се односи на Извештај о реализацији програма финансирања одређених комуналних делатности. Једна од ствари коју желим да напоменем је исто као што је говорио и мој претходник у вези са амброзијом и у вези са сузбијањем и уништавањем те коровске биљке. Ја сам више пута говорила о овоме и као неко ко је лично заинтересован, чак ове године умало да завршим на клиничком испитивању. Сматрам да није исто када нешто осетите лично и када вам неко прича, то вас можда и не дотиче. Можда сам због тих ствари мало досадна, али сваке године је све већи индекс, зна госпођа, сад није ту, Раденовић, сваке године је индекс амброзије као алергенске биљке све већи. Прошле године је два и по пута био већи него претпрошле године. Једна одрасла биљка амброзије може до милион честица алергенских да произведе. Ја сам више пута говорила о томе да мало нама треба и свести у глави коју немамо. Да о својој кући водимо рачуна, да о свом дворишту водимо рачуна, ту не може градска власт да помогне, јер људи су просто такви, неће да поведу рачуна. Ја сам имала комшиницу којој је амброзија била лепа па је тако цветала дивно. Ту Град не може баш пуно, али може у својим надлежностима. Ових 8.840.000, 845м² које је механички уклоњено амброзије, ја сматрам да је ово опет једна лепа будалаштина која не стоји. С обзиром да су званични подаци којима располаже ЈКП „Информатика“ да је целокупна Општина Новог Сада, да са свих 15 приградских насеља 702 км², то значи да су цео Нови Сад косили скоро десет пута, са све саобраћајницама, зградама и свим осталим. Када бисмо ми стварно учинили оно што можемо и када би „Зеленило“ урадило стварно оно што фактурише онда би Град Нови Сад имао много мањи алергенски индекс амброзије него што има ове године. „Зеленило је“, својевремено се сећамо, пре једно десетак година, писало у извештају да коси амброзију толико, да ја када сам сабрала, поделила и одузела испало да им свака косачица ради 27,5 сати на дан, 365 дана у години. Ја нећу да кажем да је сад исти случај, али је сличан. Сви живимо у истом Граду, знамо како се ствари одвијају. Ја знам да, рецимо, у школи где ја радим није покошено цело лето ништа и када су требала деца у септембру да дођу у школу, можда зна и један одборник, он је мислим и решио да се то покоси, онда је покошено и онда је сређена трава и амброзија која се у међувремену разгоропадила поред оgrade вртића, али је до тог момента та амброзија две недеље расла несметано и стално Нови Сад има тај моменат да „Градско зеленило“ да извештај како је косило амброзију, а тај се извештај коси и са календарским подацима када је амброзија цветала. То је јасно већ свима. Сматрам да стварно треба натерати „Градско зеленило“, ако већ добијају паре за услуге из делатности и ако добијају новац из овог програма, да онда поштено ураде свој посао и да стварно покосе то што треба, а не да, више пута сам видела, чак је то и један одборник из бившег сазива то и фотографисао, па доносио овде слике да маше, да изађу четири човека да косе. Три седе, а један коси. То су ствари на које Град може да утиче. Ја сматрам да је ово довољно новаца и довољно средстава, само није довољно контроле. Када будемо о јавним предузећима ја ћу онда још ту

нешто рећи. С обзиром да је ово део и који се тиче одржавања информационог система, то је друга ствар о којој сам хтела да говорим, али сада сам потрошила време, па ћу то онда када буде „Информатика“.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пошто сам знао да ће ово бити тема и такође неки од мојих блиских пријатеља имају проблеме и указују да је то с аспекта грађанина није можда најбоље, али знам да ме Милош Вучевић задужио да је то један од приоритетних проблема које ћемо морати решавати, да пре свега мапирамо. У Зеленилу тврде да имају мапирана подручја, само да видимо да ли се то проширило, ко ће то додатно одрадiti анализу, да ли је све то покривено и као што је говорник пре Вас напоменуо, у ствари су проблем ту пре свега приватне парцеле. Ви знате да наши из Зеленила не могу улазити на приватне парцеле. Ми тражимо ту неко решење, у принципу сам ја као и господин, за то да их кажњавамо, али знамо да Градоначелник не прихвата такве ствари, да се било ко за шта кажњава, тако да тражићемо решење, ја верујем да ће и сугестија опозиције, наравно, а пре свега грађана Града Новог Сада бити добродошле и ми, као Градска управа, смо увек били отворени за то. Према томе будите сигурни да то јесте један од три кључна проблема који стоје пред нама да се решавају, а на крају крајева година дана брзо прође па ћемо о томе причати и за годину дана“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години за период јануар-децембар 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2019. години за период јануар – децембар 2019. године.

Ад.број: 34-2292/2020-I

11. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ- ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину- текуће субвенције.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. годину – текуће субвенције.

Ад.број: 352-1/2020-148-I

12. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2019. ГОДИНУ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2019. годину

Ад.број: 352-1/2020-146-I
 352-1/2020-101-I
 352-1/2020-159-I
 352-1/2020-163-I
 352-1/2020-164-I
 352-1/2020-119-I
 352-1/2020-160-I
 34-2293/2020-I
 34-2299/2020-I

13. –21. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД I-XII 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2019. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА, ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД**

ЗА 2019. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2019. И 2020. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: “Ако говоримо о пословању „Градског зеленила“ вероватно сте и сами из материјала видели да су реализоване инвестиције у висини 85,66% и практично је коначно расадник завршен и управна зграда, тако да верујем да ће доста растеретити свакодневне активности самог руководства и оперативаца који раде на терену. Иначе, у оквиру инвестиционих активности била је набавка утоваривача, мултифункционалне руке за кошење са прикључним уређајима 3 комада, затим споменут је расадник, градња расадника, унапређење споменика природе Каменички парк и реконструкција тоалета на Штранду и уређење Дунавског парка. Испуњење на инвестицијама је 85,66%, а реализација из услуга делатности је 100%. Знамо да су услуге из делатности у ствари оне кључне услуге које се односе на одржавање зеленила, кошење коровске површине, хемијска заштита зеленила итд. да не читам. Код реализације у „Тржници“ можемо да видимо да су инвестиције урађене у вредности, односно планиране у вредности 36.500.000,00 динара, реализовано са 32.663.899,00 динара и ја сам проверавао, апсолутно све оно што је било планирано, а то је било затварање простора за лакокварљиву робу са изградњом система климатизације на Лиманској пијаци, набавка монтажно-демонтажних магацина за Најлон пијацу, набавка велике чистилице за пијаце, набавка мале електрочиштилице, набавка сервисног возила за обављање основне делатности, набавка тезги за пијаце, набавка расхладних витрина – комора, набавка виљушкар, набавка контејнера за комунални отпад, су извршене. Ја сам имао потребу да вам скренем пажњу на ово, зато што је све урађено потпуно транспарентно и уштеда је од 3.836.101,00 динара. Значи, без обзира што када читате материјал имате осећај да су инвестиције урађене са 89,49%, практично смо вратили део пара, односно ово предузеће је вратило део пара у буџет, тако да је и то на неки начин оно што ето, како неки желе да кажу – није потрошено, не знамо да потрошимо. Ма зна свако да потроши паре, него верујте, како је Милош Вучевић на челу Града итекако се домаћински поштује и пази се на сваки динар. Идемо код „Чистоће“. Реализација инвестиционих активности је 68,48%, ту имамо неке мале проблеме око изградње рециклажног дворишта и пројекта санације затварања рекултивације сметљишта у Новом Саду. Већ су биле теме зато што то не ради само Град. То је требало да буде рађено заједно са државом и дошло је до неких одређених проблема, а оно све што је само Комунално предузеће радило, урадило је у потпуности где није било потреба за додатним сагласностима. Код услуга из делатности, када је „Чистоћа“ у питању реализоване су са 246.375.000,00 динара од планираних 246.600.000,00 динара, односно

99,91%. Код „Водовода и канализације“ је у ствари много драстично оно што је било планирано и оно што је урађено у прошлој години и мислим да је то и Адријана споменула у свом излагању, члан Већа за финансије, јер у претходној години „Водовод и канализација“ је успела, ако гледате тачку 11. ја сам сад баш на тачки 11, имате и тачку 12, значи код инвестиционих активности које се финансирају из буџета Града било је свега 36,82% извршење. Али, сви они који су се било кад бавили великим инвестиционим захватима знају да је практично у једној години немогуће урадити све. И планирати средства и спровести јавну набавку, јер знате сами да јавна набавка траје 30 дана, па је рок доношења одлуке 30 дана, па рок на жалбу 30 дана, па кад немате жалбе ви сте већ један квартал изгубили, а врло често, нажалост, буду и жалбе и онда има неки рок, који је врло често код овако великих инвестиција, као што је сад, на пример, спајање Бегеча на водоводну мрежу и канализациону мрежу Града Новог Сада, ово што планирамо. Волео бих да видим да неко каже да се то може урадити у једној грађевинској сезони, односно за пар месеци. Онда нам нека средства која смо морали планирати буду пренета за наредну годину, па нас опозиција прозива за неутрошена средства, без обзира што то знају. Апсолутно, одборници који су изашли за ову говорницу да критикују то, знају да ту има један велики део и оваквих средстава. Тај велики део је цела милијарда динара, значи цела једна милијарда динара је само код „Водовода и канализације“ пренета у 2020. годину. Међутим, ако погледате тачку 38. доћи ћемо до ње касније, није у склопу ове расправе, тамо ћете имати прилике да видите да је извршење, практично у првих пола године, 100% од оног што је било планирано у првих пола године. Значи, доста тих пројеката који су били предвиђени у 2019. години су пренети и овде, кажем, пре свега код „Водовода и канализације“ видимо релативно мала извршења. Чак и ово што су финансирани из својих средстава су успели да заврше са само, само, није то само, велики су износи у питању 37,76%. „Лисје“, код „Лисја“ сви они који су несретним случајем били у прилици да су морали отићи на гробље или су обишли оне који тамо већ почивају, ја лично не волим ићи на гробље, али били су у прилици да се увере да оне приче да тамо директор гради зграду која је као хотел, за запослене. То баш није било у реду, то је било на некој од претходних седница, јер верујте да је тамо урађен објекат да људи у том најтежем тренутку, значи, знамо сви да нам је најтежи тренутак смрт некога кога из неког разлога волимо и онда када морамо у болницу. Само, у болници нам је то некако нормално, али када се дође тамо онда онај ко је присиљен да дође будите сигурни да ће тамо имати комплетну услугу. Не само услугу да може да бира сандук, да може да се договара за време, него чак и правничке услуге. Лично сам обишао то, у ових пар дана колико сам члан Већа и био сам стварно импресиониран оним што је направљено да би грађани Новог Сада, у тренуцима када им је најтеже, имали на једном месту могућност да заврше све оно што је неопходно. Ако гледамо извршења, ако гледамо само бројке, онда ћемо рећи – да урађено је, не знам, 85% од планираних инвестиција, услуге из делатности 99,91%, то је, пре свега, одржавање гробаља и зеленила и знамо за проблем сремске стране и Градоначелник је итекако упознат о том проблему и формирао је једно радно тело које се бави тим. Сад говорим о проблему сахрањивања на сремској страни. Међутим, верујте врло је тешко тамо адекватну локацију. Нису нам решења да купујемо, нећете ме погрешно схватити, хајде рећи ћу мале парцеле, да не кажемо саксије за цвеће, јер тамо нам треба апсолутно, Град Нови Сад се у једном великом проценту преселио са оне стране Дунава, тамо морамо решити то о један од главних ствари којим ћемо се морати бавити у наредном периоду јесте како доћи до адекватне локације која није прескупа, а са друге стране која није оптерећење за Град, а да знамо да нам је то дугорочно решење. „Зоохигијена и Ветерина“, врло осетљива делатност. Знамо колико су људи приватно везани за своје кућне љубимце, требамо их разумети и

ја сам овде решио да вам прочитам само трећину онога са чиме се бави „Зоохигијена и Ветерина“. Молим вас да имате стрпљења. Хватање паса и мачака и превоз до прихватилишта, збрињавање напуштених паса и мачака, одржавање прихватилишта, контрола и смањење популације напуштених паса и мачака, уклањање уинулих животиња са јавних површина, збрињавање отпада животињског порекла, опсервација паса и мачака на беснило, пружање прве помоћи повређеним и напуштеним животињама, хируршке интервенције на повређеним животињама, обдукција уинулих и напуштених кућних љубимаца, ванредне интервенције и радови у вези са животињама које имају симптоме беснила, карантин и прихватилиште за остале животиње, превентивна заштита паса, мачака и целе животне средине од заразних болести итд. Верујте, ово је само трећина онога са чиме се бави „Зоохигијена и Ветерина“ и релативно младо комунално предузеће са, нормално, проблемима у развоју, али ипак можемо да кажемо да су 87,45% успели да реализују инвестиционе активности. То је била набавка специјализоване опреме за обављање делатности „Зоохигијене и Ветерине“, набавка и уградња специјалног пода за пансионе, набавка и постављање контејнера павиљонског типа за ветеринарску амбуланту на Футошком путу. Ја верујем да ћете гласати за ове све извештаје“.

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим извештајима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Здравко Јелушић, Снежана Мушицки, Ђурађ Јакшић, Мира Раденовић, Адријана Месаровић и Саша Новаковић.

Бојан Радојевић: „Господине Јелушићу види се да имате огромно искуство и да се одлично сналазите у овој новој функцији коју обављате. Ја нећу много говорити о овим извештајима, то је веома обиман материјал, само хоћу да Вам поставим једно начелно питање и да чујем, надам се, ваше мишљење о томе. Питање субвенција – Докле ће Нови Сад да финансира субвенције које предузећа комунална могу да исфинансирају из сопствених средстава? Ми имамо случај сад да остварују приходе, имају добит и ево већ пребацујемо ту добит у буџет, а онда после из тог буџета ту добит враћамо за субвенције за неке ствари које предузећа могу да купе сами. Када су у питању велики пројекти, наравно да ће Град да ради тако нешто. Ви сте споменули сад расадник, па сте онда рекли делатност коју спроводи „Зоохигијена и Ветерина“, то је у реду да Град ради, али бесмислено је, као што видимо у материјалу, да Град финансира куповину косилица, виљушкар за „Тржницу“ која остварује добит. Разумете? Значи, питање је врло конкретно, да ли ћемо већ једном одустати од таквих ситних субвенција, јер то предузећа могу да раде сама и треба да раде сама, а Град треба само да улаже у велике пројекте и тиме да усмерава своју политику у оном правцу куда жели да гради.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Као прво, хвала Вам што сте поставили то питање, али сте вероватно онда у материјалу видели да комунална предузећа у Граду нису имала текуће субвенције. Верујте, 2012. године када је Српска напредна странка преузела, мислим да 2/3 предузећа су имала текуће субвенције, а то су субвенције које су намењене за исплате личних доходака за преживљавање. Што се тиче субвенција за набавку опреме за основну делатност, ја верујем да ћете се Ви, Радојевићу, са мном сложити, а то је да комунална предузећа нису ту да стварају сами себи добит, него да раде своју делатност на начин да та делатност буде по најмањој могућој цени уз задовољавање највишег

степен захтева грађана. Према томе, понекад и Град мора да помогне, јер најлакше би било оставити их на тржишту, по вама, ја сам предузетник био јако дуго, значи оставити их на тржишту па ми имамо само предузећа која враћају у буџет. Али, то ипак, знате Ви то исто као и ја, да то није основни постулат постојања комуналног предузећа, него, још једном да подвучемо, да ураде своју делатност на највишем могућем нивоу уз најмање трошкове, на највеће задовољство грађана“.

Бојан Радојевић: „Биће ово почетак једне дивне сарадње. Наравно да градска предузећа, то видимо у свим овим извештајима, остварују профит и то није питање тржишта. То је толико сјајно што сте рекли, то није реплика, ја само понављам оно што сте Ви рекли да треба да обезбедимо најбољу могућу услугу грађанима Новог Сада, по адекватној цени, а не да се остварује профит. Ту, наравно, највише бode очи „Топлана“, које је најбоље градско предузеће, које има највећи профит и које има менаџера који сад престаје да буде директор „Тржнице“, који је проглашен за најбољег менаџера у једној монополској фирми која остварује огроман профит. Зашто не би размотрили предлог да се снизи цена даљинског грејања. Зашто не би грађани по нижој цени добили исту услугу. Зашто да „Топлана“ остварује профит. Текуће субвенције не иду за плате, него за послове које текуће обављају за Град, где је Град наручилац. Плате иду код директних буџетских корисника директно, али то је сад већ неко друго питање. Мислим да јесте да су косилице у извештају и виљушкар у „Тржници“ наведени као инвестициона улагања, али морате се сложити то су ипак врло мали износи да би то била инвестициона улагања у смислу неких великих инвестиција. То је ипак потрошни материјал, то су алати који користе у свакодневном раду и мислим да предузећа која остварују профит, а то је „Тржница“, то је „Топлана“ и сва остала, да једноставно не треба да добијају за тако ситне износе субвенције од Града“.

Снежана Мушицки: „Одборничка група Српске радикалне странке не може подржати ове извештаје, а ја ћу образложити или ћу пробати да образложим зашто је то тако. Наиме, ја не могу ни да се сложим са чланом Градског већа, да Водовод није могао више од ових 36% инвестиција да изврши. Знамо ми да постоје пројекти који трају више година, знамо да се неки пројекти финансирају и деценију па се не заврше, али исто тако знамо да постоји Закон о јавним предузећима и да је свако јавно предузеће обавезно да донесе дугорочни и средњорочни план свог рада и стратегију којом ће да ради и они су били обавезни, односно надзорни одбор, да у тој стратегији наведе циљеве свог рада и шта од дугорочних планова желе да спроведу. Они су били у обавези да кажу којим ће пројектима великим да се баве у том дугорочном плану и шта желе њима да постигну. Нико овде не очекује да се канализација створи и да се заврши за годину дана. Али, сада имате већ осам година власт у Граду и сада већ можете да имате неки континуитет рада. То како је било раније то је, ја некад волим да кажем да сви хвале свога коња и то је негде и нормално и можда то тако и треба, па нећу да тврдим, али сада сте ви осам година ту где јесте. Сада имате прилику да урадите нешто дугорочније и нешто што ви сматрате стратешким циљем овога града. Оно што Водовод није урадио то су његове инвестиције. Они су дали тај извештај. Нисмо га ми измислили. Зашто то није тако, зашто је Водовод у проблему па није урадио много од оног што је планирао, то ћемо можда неком другом темом. Оно што је мени било занимљиво код Зеленила што сте рекли, како су они одлични и како су добро урадили посао. Али знате шта, они су једини и њима је скоро па, како се то каже, једини клијент Град Нови Сад. Они јако, јако мало раде за друге ствари. Они нису на тржишту. Ми можемо да кажемо да нека фирма приватно има добар или лош менаџмент, да фирма којих има сто у граду има добар или лош менаџмент, а фирма која је јавно предузеће,

коју финансира Град Нови Сад шта има ту да буде добар или лош менаџмент. Када запне Град ће да даје субвенције, када не иде Град ће да помогне да иде. Врло логично, а немојте да причамо о добром менаџменту. Шта то значи добар менаџмент? Значи, ја седим, имам шест помоћника, саветника и чега све не и онда ја треба да кажем да ли умем или не умем да потрошим новац. Ја се слажем да мора бити неки стратешки циљ и да морамо знати да ли Град жели или не жели. Била сам у позицији да будем члан Већа па знам како то изгледа када се крчка на столу материјал док Градоначелник не каже сад може. Али, овај градоначелник, више пута смо га чули, је рекао може за ове ствари које Водовод није урадио, е сад је само питање зашто их није урадио. То да их није могао да реализује једне године, то се сви слажемо, али он их не реализује, па их не реализује, само их избацује из програма. Ово што је мени засметало код „Тржнице“, као и господину Радојевићу, је то што они нису планирали у овим инвестиционим активностима ништа својих средстава. Па не мора да буде да су све инвестиционе активности само из буџета Града, може то да буде и из сопствених средстава. Они остварују редован приход, а ништа не раде сами, него ће за све инвестиције да траже од Града Новог Сада, па то није баш у реду и није реално стање. Што се тиче ових услуга из делатности, рецимо Зеленила, Зеленило у метар како су планирали, у метар тако су ошишали живу ограду. То онда значи да, или екстра, супер планирају, да су магови, а то ћемо из програма, када будемо о програмима расправљали, видети да нису, или су ошишали колико су планирали па су стали па смо ми онда имали проблем амброзије, или уопште нису навели онолико колико су ошишали него методом шацологије и одокативно, што би рекао наш народ. Таквих предузећа, нису они једини, Зоохигијена већ годинама у број испланираних паса луталица који су уклоњени, у број планирано, у број и спроведено. Значи, или супер планирају па у метар знају да испланирају колико ће да ураде или ти подаци које они наводе нису тачни. Ја нећу да кажем да све то може да се спречи, али многе ствари могу да се спрече. Ми овде имамо у „Чистоћи“, видећемо касније у програму предузећа, они имају четири-пет врста провере да ли су им радници на послу. Четири-пет врста по разним ставкама средства која су планирали и реализовали које користе да провере да ли су им радници на послу и да ли радници краду од предузећа. Ја ћу о томе на тим другим тачкама када буде то тачка дневног реда, али просто не могу да поверујем да ни једно јавно предузеће које је остварило профит, не може тај профит да усмери у своје инвестиционе активности и боље да не враћа Граду Новом Саду свој профит, да је смањи, а да само себе финансира, него да пресипамо из шупљег у празно, да се бавимо наводно протоком новца, а да тражимо субвенције од Града и када нам треба и када нам не треба. Српска радикална странка је више пута говорила да ми сматрамо да Зеленило није стратешко предузеће за Град Нови Сад, али је у јавно комуналном систему и као такво постоји и егзистира. Да ли оно ради како треба или не ради, то су сада већ неке друге ствари, то морају неки стручнији људи од мене. Ја јесте да се дуго бавим овим комуналним стварима, али нисам баш уско стручна за Зеленило и за њихову делатност, али знам да видим када је нешто покошено, а када нешто није покошено. Видели смо десет година узастопно како пријављују да су косили хиљаде и милионе квадрата које нису покосили. Ми смо имали примере да су долазили, да је пет, шест пута у току једне године кошено што не може физички да се изведе. За то би требало да имају тродупло више запослених да ураде то све што су они све урадили. О амброзији сам већ говорила у оквиру оне друге тачке дневног реда. Они и за то добијају новац из другог програма, који сад није тема, али добију новац за исти посао за који добијају и овде. За услуге из делатности, само по другом основу и у другом програму, а не ураде је ни једном. Па онда морамо да кажемо да или нешто није у реду или треба да се провери како они раде. Ја сматрам да Одборничка група Српске радикалне странке иде у добром правцу када неће подржати

ове извештаје, зато што у тим извештајима, у најмању руку, постоје ствари које су сумњиве“.

Ђурађ Јакшић: „Чули сте да ће Српска радикална странка гласати против свих извештаја о реализацији инвестиција у 2019. години. Чули сте и део разлога, ја ћу се осврнути на неколико извештаја који су данас тема дневног реда. По питању Зеленила у високој мери су реализоване капиталне инвестиције у току прошле године и оно што је позитивно, што је добро да су коначно, практично сви радови који су планирани да се финансирају из буџета, а тичу се новог расадника на Темеринском путу су завршени иако је читав овај посао пратило оних пет анекса уговора, повећана цена за неких 300.000 евра. Ми никад заправо нисмо добили одговор на питање шта је условило драстично повећање цене коштања изградње расадника на новој локацији. То никад нисмо чули. Неколико пута је мењан уговор, чини ми се да је било пет анекса, па не би било лоше, господине Јелушићу, имајући у виду да је то финансирано из буџета Града, да одговорите на питање шта је условило драстично повећање цене коштања изградње расадника на новој локацији? То је једно питање. Друго, када говоримо о „Тржници“ она јесте реализовала свој програм у високом проценту, али ви знате да, па није то у последње четири године, није то у последње године, него Бога ми у последњих десетак година озбиљнијег улагања у новосадске пијаце заправо није било. Обећавали сте пре неколико година да ће коначно Сателитска пијаца добити свој нови изглед. Да ће бити реконструисана, да ће бити проширена имајући у виду да практично комплетно Ново Насеље, односно Бистрица, да Сателит, да добар део, највећи део Телепа гравитира Сателитској пијаци, а она је већ годинама по својим капацитетима превазиђена за ове делове Града. Ту живи неких седамдесетак до осамдесет хиљада људи. Дакле, чак су биле и донете одлуке на Скупштини Града Новог Сада, чини ми се да је чак урађен и пројекат, да се Сателитска пијаца реконструише, да се прошире капацитети њени, међутим, одустало се пре неке две, три, четири године од ове идеје. Ја не знам да ли сте одустали трајно од ње или имате у плану да тако нешто урадите у наредном периоду, било би драгоцено да то јавност чује. Било би драгоцено да чујемо шта ћемо по питању пијаца урадити са Кванташком пијацом. Кванташка пијаца, ви знате да је наслеђен један велики проблем, више се не сећам, да ли из неке '87, '88. године када је формирана тако како је формирана, никад употребна дозвола, практично се продаје на бетону, не постоје адекватни услови. Коначно је после 18 година завршен овај мост на месту некадашњег Жежељевог моста, који су ови НАТО зликовци срушили '99. године и сада због оних приступних саобраћајница и свега другог било би драгоцено да се нађе нова локација за Кванташку пијацу. Мислим да би то требао, по питању пијаца на територији Града, да буде један од приоритета. Ми смо предлагали да потенцијално можда најбоља локација је простор некадашње Центрославијине Хладњаче, то јесте у приватном власништву, то је Мирослав Мишковић давних дана купио, имао неке намере да тамо прави не знам ти ни ја шта. Зашто је битна та локација? Ако се не планира од стране приватног капитала ту нека Бог зна каква градња и остало, да видимо да ли Град може доћи до те локације зато што је веома добра, близу је и слободне Царинске зоне и близу је канала и налази се на самом уласку у Град. Имали би комплетну контролу и хране која улази у Град и излази. Дакле, то је једна од тема о којима се треба размислити у наредном периоду. Трећа ствар, Телеп мора добити пијацу. Насеље Телеп које је доживело страховиту експанзију у последњих десетак година и још увек није завршено све, нема пијацу. Има ону импровизовану, практично на земљи пијацу, чини ми се у улици Фејеш Кларе близу локалне поште и онда су они људи принуђени или да купују на Лиману или на Футошкој или да иду на Сателитску пијацу, а Телеп је сад већ насеље које је јако озбиљно. Где живи поприличан број људи

и то је једна од потреба. Размислите о томе. Поставља се питање шта ће бити са пијацом у Темеринској улици. Ја мислим да је она била у поступку реституције, дакле шта Град планира имајући у виду да и њој гравитира један део Салајке, један део чак и Подбаре, овај који је ближи Темеринској улици да не иде на Рибљу, него да иде на Темеринску пијацу. Дакле, то су неке теме о којима се треба размислити, по нашем мишљењу, у неком наредном периоду. „Чистоћа“, па из године у годину се преписују ове две ставке везано за изградњу рециклажног дворишта и за затварање и рекултивацију депоније. Ту мрднули нисмо, чули смо од госпође Месаровић, као члана Градског већа задуженог за финансије, да се почео изграђивати пројекат, ако сам добро запамтио, везано за регионалну депонију, нисмо чули одговор на питање где ће та депонија бити, а то је једно од кључних питања које интересује комплетну новосадску јавност. Српска радикална странка се противи оној шизофреној идеји која изворно није ваша, него је идеја Демократске странке и то у време када је господин Протић био шеф Одборничке групе, да се на простору садашње градске гради четири пута већа регионална депонија. Ми се томе најоштрије противимо и мишљења смо да на том потезу, да на том месту регионална депонија би представљала темпирану еколошку бомбу у непосредној близини Клисе, Видовданског насеља, Слане баре, Пејићевих салаша, Немановаца, на свега 4-5 километара од најужег центра Града. Причали смо више пута о томе, биће још прилике, веома је битно да новосадска јавност, посебно су заинтересовани наши грађани који живе, што би рекли, с оне стране канала, дакле, Клисе, Видовданског насеља, Слане баре, која је то коначно локација. Имамо ли локацију ако правимо пројекат. Да ли је то та позиција или нека друга на територији Града или ван територије Града Новог Сада. „Водовод и канализација“, реализација је била веома лоша прошле године, мада највећи део средстава вуче овај велики пројекат централног пречистача отпадних вода и наравно да то не може бити реализовано. Ми смо потпуно реално, не може бити реализовано у високом проценту, али ових 36-37% је прилично мало. Знате да смо поздравили, знате колико смо говорили о Боцкама и о потреби да коначно људи у 21. веку добију водоводну и канализациону мрежу, поздравили и гласали за одлуку да се крене са том инвестицијом. Становници Боцки који станују на овој такозваној другој висинској тачки, тако је дефинисана и у програмима, иако можда рогобатно звучи, питају када ће кренути изградња водоводне и канализационе мреже на другој висинској тачки у насељу Боцке. Дакле, било би добро да чујемо одговор и на то питање. Друго, шта је са Бегечом. Тамо је преузет онај сеоски водовод, прикључује се сада на овај централни градски водовод, али у Бегечу је ситуација везано за воду прилично лоша. У последњих неколико месеци више грађана нам се обраћало са информацијама, буквално са снимцима, са сликама, да из славина тече, не могу рећи ни техничка вода, него као да тече неко уље и то уље за подмазивање мотора, а не јестиво уље. Дакле, шта је са Бегечом, то је веома битно питање, да видимо када ће Бегеч да добије питку и здраву воду. На крају „Лисје“. Ми тврдимо одговорно за овом говорницом, а ви пробајте да нас демантујете, да се извештај Јавног комуналног предузећа „Лисје“ који се тиче остварења, односно реализације услуга из делатности или текућих субвенција, заправо фризира и да се средства не користе искључиво за одржавање зеленила, него да се користи за одржавање текуће ликвидности ЈКП „Лисје“. То сам више пута за овом говорницом, односно за оном говорницом у нашој згради, тврдио и стојим иза тога да, навео сам вам пример заштићена гробна места, ево ако имате информацију, мада сте тек почели да радите овај посао, било би добро да чујемо на којим заштићеним гробним местима, рецимо на Успенском гробљу, су вршени радови, за које је фактурисало „Лисје“, ево видимо 600.000,00 динара, мали износ у овом случају конкретном, релативно мали, питање је шта је мало, а шта је велико, али хајте да чујемо која су заштићена гробна

места третирана у току 2019. године за шта је „Лисје“ фактурисало 600.000,00 динара и због чега за одржавање зграда пословних „Лисје“ сваке године из буџета наплаћује 30.000.000,00 динара, односно 250.000 евра. Ето то су питања која нас интересују“.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Господине Радојевићу, оно што сте навели, основна средства. По закону о књиговодству свако основно средство у вредности од просечног личног дохотка се сматра основним средством. Чак можете и основна средства која су испод тог, груписати јер онда добијате и можете прогласити, не знам, пет столова да су основно средство зато што су купљени по цени која је већа од просечног личног дохотка. То је по Закону о књиговодству. Нешто се сећам из неких других времена. Ја, пре свега верујем да сви директори који су дали извештаје су схватили и знају врло добро колика је тежина њиховог потписа. Пре неки дан смо имали ситуацију да пратимо шта се дешавало са директором Апотеке по питању ненаменског трошења средстава. Нико није рекао да је човек однео те паре кући, да је злоупотребио, али ето, дигла се толика галама око тога и на крају крајева и сам се повукао са тог места са, верујем, горчином јер лично од тога није имао никакве користи. Не правдам га, да се разумемо, само кажем да сам убеђен да сви ови извештаји који су стигли пред вас, као одборнике Скупштине Града, итекако иза њих стоје одговорни људи. Ја у то стварно у овом моменту не могу да улазим, нити је то у опису мојих послова. Постоје институције у оквиру Града које то треба да провере ако неко сумња. Мислим да је колегиница Снежана споменула ово мало извршење код Водовода, а мало га је господин Јакшић на крају кориговао, врло често, ево конкретно, то је било једно од задњих питања господина Јакшића, по питању друге висинске разлике на Боцкама. Тамо имамо проблем, јер на том месту где треба да се гради резервоар нису решени власнички односи. Имамо проблема са човеком чије је то земљиште и то је врло често био случај. Ја сам био у Водоводу да мало видим због чега је дошло до тих проблема у кашњењима и они су рекли да им је углавном био проблем то, чак и у првој фази на Боцкама. Знате ви то добро, ја знам да ви пратите ситуацију довољно по питању инвестиција у комуналном сектору. И у првој фази су били проблеми са власничким односима, што неко не да да кроз његово двориште прође канализација или прође водоводна цев и прави проблем свим комшијама што су иза њега. То је решавано, на срећу имамо данас закон којим се то може отклонити, али опет, с друге стране, то траје јако дуго и то ћете се сложити са мном, а не морате. Што се тиче оног што је споменута, ја морам да признам да и мене, док сам седео овде па онако видим да је ошишана трава у метер, или је ухваћен пас луталица баш у број итд. па сам мало питао директоре зашто долази до тога, како је то могуће, јер ме је, нормално, као члана Градског већа задуженог за комунале делатности интересовало и онда су ми рекли, али схватите да ми из буџета не можемо, односно, пардон, по плановима не можемо планирати већа средства и ухватимо много више паса луталица. Ја тим људима верујем. Неко слично објашњење је било и из Градског зеленила, кажу када би ми фактурисали апсолутно све што ошишамо било би то много више. Ја у овој фази, седам дана на овом месту, седам радних дана на овом радном месту, тим људима верујем. Према томе, и те како ћемо сви заједно, на крају крајева сви ми радимо због грађана Новог Сада, они најбоље виде и ту сви смо на провери. И ја, то Милош Вучевић увек подвлачи, да сви ми који смо овде, и те како морамо да полажемо рачуне грађанима. Ви сте господине Јакшићу рекли да је драстично пробијена вредност изградње новог расадника. То драстично је, ако се ја сећам, али исправићете ме, имате материјал, ја нисам понео, имам проблема са концекијом, мислим да је било планирано 250.000.000,00 динара, а негде испод 280.000.000,00 динара, није то тако драстично, верујте, чак и Закон о јавним набавкама,

исправите ме, али мислим да дозвољава корекцију до 10%. Јесте када се гледа финансијски, овако бројчано велика средства, али када се гледа у процентима са 250 мислим на 278.000.000,00 динара не могу се сложити са Вама да је драстично. Што се тиче Кванташке пијаце слажем се са Вама. То сви знамо, то је и Гадоначелник спомињао да то мора бити решено. Верујте да ћемо и те како да се позабавимо тим. Ја морам да вам признам поштено и честито да нисам се бавио, у ових седам радних дана, проблемом Кванташке пијаце, али и те како знам да је то једна прича коју сви заједно морамо решити, пре свега Град Нови Сад да се то реши. Депоније у овом моменту није у мојој ингеренцији, пошто чланица већа ево већ се спрема да изађе, да Вам објасни, је задужена да се бави том темом и она то зна много боље од мене, тако да је то то што сам ја записао да сте ви мене питали, могуће да сам нешто и пропустио, али не намерно“.

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Пред нама су извештаји о реализацији програма инвестиционих активности јавних и јавно комуналних предузећа и ја ћу се само осврнути на пар коментара које смо имали, а везано за ЈКП „Чистоћу“ и на две тачке које се нажалост, истина је, преносе из године у годину већ неко одређено време, односно тачније још од 2010. године. Зашто је то тако? Пре свега зато што је у том периоду, ради се о реализацији изградње рециклажног дворишта на локацији постојећег сметлишта, односно депоније и пројекту санације и затварања рекултивације сметлишта такође овог постојећег сметлишта на постојећем локалитету. Ови пројекти су, односно средства за реализацију део пројекта добијени су из Зеленог фонда, односно Фонда за заштиту животне средине који је непосредно након тога и расформиран и исто један од разлога јесте управо то разлог зашто се повлаче кроз ове извештаје јер није било могућности да се ови програми, односно пројекти реализују. Међутим, шта смо ми урадили? Није баш да нисмо ништа урадили, односно урадили смо доста тога. У међувремену истекла је грађевинска дозвола, истекли су пројекти, ми смо прошле године у сарадњи значи то је предузеће заједно са Управом за комуналне послове реализовали нови пројекат изградње рециклажног дворишта и исходовали грађевинску дозволу, а опрема која је сачувана, која је набављена на управо средствима Фонда је сачувана у предузећу реконструисана, односно репараисана и планирали смо, односно планираћемо у буџету за 2021. годину коначну реализацију. Реализација овог пројекта је заправо основа за формирање примарне сепарације отпада на територији Града Новог Сада, а да је томе претходио низ активности јесте, јер је „Чистоћа“ у претходном периоду то сте сви имали прилике да приметите, бар они који су то желели да примете, поставила на широј територији Града Новог Сада, а пре свега у централним деловима Града по два, најмање по два подземна контејнера, јер ће се ићи на издвајање отпада у виду мокре и суве канте, а изградња рециклажног дворишта на територији градске депоније заправо јесте предуслов да се уђе у примарну сепарацију. Тако да, није да ништа нисмо урадили и врло брзо ћемо и ову ставку из програма, надам се реализовати позитивно и избрисати. Што се тиче пројекта санације затварање и рекултивација сметлишта врло слична проблематика и врло сличан проблем је у питању, међутим овде имамо једну додатну проблематику зашто се она, односно проблем зашто се овај пројекат преноси из године у годину, а то је да тада приликом тада је започета реализација, међутим након уласка предузећа у једну доста неповољну ситуацију када, сећате се, нису имали ни за плате, које су хвала Богу решили релативно брзо, је дошло до застоја у реализацији самог пројекта и до раскида уговора са извођачем, тако да је ту дошло до озбиљног застоја, који је касније условио и проласком вредности од пројекта, односно пројекат је престао да важи. Ми смо израдили прошле године, односно ове кроз Управу за грађевинско

земљиште и инвестиције нови пројекат санације на који смо пре неколико дана добили позитивно решење од Покрајинског секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине који је иначе и надлежан. У оквиру овог пројекта дефинисани су сви услови за рад „Чистоће“, односно за рад на сметлишту и овде смо дужни да испоштујемо значајне мере по питању заштите животне средине које ћемо наравно у 100% услова и испунити. Шта смо радили по питању, сад да мало проширим дискусију, обзиром да сте прошили ви, а није била тема, а то је шта смо радили по питању реализације великог центра, односно регионалног центра за управљање отпадом, ви га зовете велики, али он заправо не може тако да се назове, јер сав онај отпад из региона који се буде депоновао на тој регионалној депонији ће бити значајно мање количине у односу на оно што се сада дешава, а то је за најмање 60% што нас обавезује, што републичка стратегија, што све друге стратегије, односно регулативе Европске уније којој тежимо да приступимо, а ја сам врло радосна због тога, пре свега због тога што на тај начин ћемо значајно заштитити животну средину. Шта смо урадили? Урадили смо пуно тога, то је склопили смо уговор са Министарством заштите животне средине од кога смо добили велики део финансијских средстава за реализацију све потребне документације за изградњу регионалног центра. Ми смо прекјуче били, тј. Радна група коју је основао Гардоначелник за праћење реализације овог пројекта, били смо на презентацији претходне студије оправданости са генералним пројектом за који очекујемо да следећег месеца иде на покрајинску ревизиону комисију. Тада ћемо и знати, када нам стручњаци кажу која је то локација задовољавајућа, односно једина добра за изградњу овог регионалног центра тада ћемо и знати који је локалитет одређен, мислим апропро питања да ли знамо који је локалитет одређен за изградњу регионалног центра. Оно што је пре свега важно, важно је да је овај пројекат планиран у белој књизи Министарства грађевине, али и Министарства заштите животне средине као један, и Министарства за европске интеграције, као један од приоритетних пројеката из области заштите животне средине и инфраструктуре у Републици Србији и као такав је препознат и од стране Европске комисије, односно Европске уније за финансирање из средстава ИПА пројекта. На томе тежимо пре свега због тога што не желимо да грађани Новог Сада, а ни свих седам околних општина које су потписале уговор о регионалној сарадњи са градом Новим Садом, не плате више него што то заправо и могу.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја бих само кратко допунила везано у вези са темом улагања у наше пијаце. Тренутно је у току реализација пројекта, за нас веома значајног пројекта, а то је уређење урбаног цепа у Ковиљу у оквиру ког се уређује и пијаца која ће бити веома модерна, прва са таквим мобилијаром и у том смислу у агенди, односно у мапи пројекта, који ће бити предмет реализације и у 21-ој биће улагање у пијаце, како у насељеним местима, тако и у Граду. Не можемо наравно кренути одмах са већим бројем, али сукцесивно у наредне четири године планирамо да што отворимо нове, што реконструишемо постојеће пијаце и у насељеним местима и у самом Граду. Кажем са првом смо почели, мислим да је извођач уведен пре неких месец дана и то смо урадили у сарадњи са Министарством туризма, вредност пројекта је чак 79 милиона динара и ја очекујем да ће бити до краја године готов тај пројекат, а кажем у оквиру тог урбаног цепа ради се једна од најсавременијих пијаца код нас у земљи. Што се тиче ширења капацитета пијаца у мапи и агенди за период од наредне четири године је свакако изградња велетржнице и то је нешто што треба да има Град Нови Сад и што има највећи број европских градова. Тренутно је у фази, пошто је неопходна површина за изградњу велетржнице минимум 10 ха и такву површину није лако наћи а да буде довољно подобна што се тиче паркиралишта, приступа, да буде просто, да буде подобна за такву врсту делатности.

Тренутно „Урбанизам“ ради на проналаску такве локације и свакако да је у интересу да пронађемо локацију која је махом у власништву јавне својине да не морамо пуно да експропришемо, односно да откупљујемо и у том смислу се сада тренутно размишља о неким локацијама. Када се утврди онда ћемо покренути и тај поступак. Знам да ће се неки противити, али реализација пројеката јавно приватног партнерства што се тиче велетржнице је у Европи јако заступљена и то далеко повећава обим и квалитет услуга. То сам сад себи дала за слободу да кажем само као позитивну праксу, не као смер и путем ког ће се кретати Град Нови Сад, али велетржница је једна од пројеката у мапи и агенди за наредне четири године и дала бих, схватила сам да је остало питање недоречено, односно одговор за водовод у Бегечу. „Водовод и канализација“ има израђена сва три пројекта што се тиче водоводне мреже у Бегечу то је значи и пројекат за доводник и за мрежу и за њихово извориште укупна вредност тих пројеката износи 525 милиона динара, значи преко пола милијарде динара и такође су пројекти у мапи и агенди реализације оних пројеката који су за нас од стратешке важности, а свакако ће бити кандидовани као што је кандидовано 2 милијарде динара пројеката што се тиче изградње канализационе мреже биће кандидовано и за програм Србија 2020-2025 тако да свакако је нешто што планирамо да реализујемо у скором року, а то потврђује и чињеница да ми имамо урађене пројекте за то.“

Ђурађ Јакшић: „Најбоља вест коју сам данас чуо од стране представника извршне власти је да ће у наредних колико сам схватио четири –пет година Град кренути у изградњу велетржнице. Јел сам вас добро схватио? У наредних четири до пет година. Мислим да је то охрабрујућа вест, ви знате да смо ми о томе говорили безброј пута, сматрали смо да чак и по окончању оног првог мандата Градоначелника Вучевића, дакле од тамо 2016. до 2020. године да је било капацитета да Град крене у изградњу велетржнице. То ће Нови Сад позиционирати још боље и још чвршће и на привредној и на свакој другој мапи Републике Србије па и мало шире. То је нешто што је позитивно и што је добро. На који начин ће то да се финансира о том потом, претпостављам ако буде било довољно новца и ако не будемо имали ове вртоглаве суфиците да ће можда и Нови Сад извадити новац и финансирати то сам. Али мислим да је то нешто што је позитивно, уколико се будемо држали како кажете агенде да се гради велетржница. Друго, ја ћу кренути контра смером, дакле од последњег па до прве дискусије. Госпођица Раденовић је одговарало на ово питање везано за, па да ли је велика или је регионална депонија нека буде регионална депонија, у реду је, на њу је планирано да се допрема отпад готово из читавог Јужнобачког округа, управног округа, односно региона, кажем готово из читавог, ја сам врло прецизан када говорим и трудим се да будем јако прецизан. Добро је да сте коначно за говорницом рекли једну ствар да сте доносили просторно планску документацију за нешто где још увек нисте имали прелиминарне извештаје стручњака која локација може бити у питању, ви сте доносили просторно планску докуменацију започеле демократе, па наставили ви, да се на простору садашње градске гради четири пута већа регионална депонија то је усвајала Скупштина Града 2013, 2014, 2015, више пута мењано и тако даље. А сада кажете још увек не знамо локацију чекамо да то кажу стручњаци. Добро је да чекамо струку да каже. Ми смо убеђени, иако нисмо стручњаци из те области, али смо убеђени да ће струка рећи да на простору садашње градске депоније не сме се градити регионална депонија за готово читав управни округ за Јужну Бачку. Зашто? О томе смо говорили више пута, нећу замарати сада седницу Скупштине, ни присутне одборнике, ни комплетну јавност, али смо мишљења да је потребно, ако је већ одлука да се гради регионална депонија, да се мора алтернатива тражити зато што изградња на овом месту није добра, близу је кључно је извориште воде из кога Нови Сад пије воду, а то је Ратно

острво. Ви знате када се таложи годинама отпад, када се таложи смеће, ви знате да, сада у последње време је то мало другачије, а знате да некада нити је било рециклаже, нити је било сортирања отпада када кажем некад, мислим на период од пре 10,15,20 година и тако даље, него се трпало онако дође камион истовари и то се таложи, таложи, таложи и онда ове материје које су неваљале и врло опасне могу наћи свој пут до одређених ствари које нам ни најмање не требају јер би онда имали еколошку катастрофу. Ја не предвиђам да ће се то десити него вам говорим само о локацији која није добра за градњу регионалне депоније. Али добро је да смо чули да се чека струка да каже шта и како, јер сте доносили просторно планску документацију и практично прилагођавали је идеји да се она гради на простору садашње градске депоније, односно сметлишта. То је друга ствар. Трећа ствар везано за господина Јелушића, мени је потпуно јасно да сте ви тек седам дана, ја сам чуо да сте ви већ кренули, то је врло похвално, да обилазите предузећа јавна, да се упознајете са начином рада, системом рада и тако даље, то је дефинитивно за сваку похвалу, и немам намеру да вас на било који начин овде реторички бомбардујем данас, али само постављам неколико питања и у суштини нисам добио одговор готово ни на једно питање. Ја знам да постоји проблем на тој, постојао је проблем и на првој висинској коти, постоји и на другој. Знам да постоји проблем дакле кад год се ради или канализација или вода и остало морају прво да се реше имовинско правни односи, значи ту дилеме никакве нема. Дакле, да ли имате информацију, сада ако је немате, даћете је ми је други пут, то грађани питају, дакле грађани који живе на тој другој висинској коти, када ће кренути изградња водоводне и канализационе мреже у том делу насеља Боцке. То је дакле конкретно питање. Везано за Кванташ, исто нисам добио одговор. Ви знате, констатовали сте проблем, али одговор не знамо. Дакле, да ли Нови Сад има неку стратегију, има нешто у плану по питању Кванташке пијаце? Мислим да је то питање које је веома битно. За Кванташку пијацу? Па није исто Кванташка пијаца и велетржница. Па, велетржница је појам који је мало шири у односу на Кванташку пијацу. Господине Јелушићу ваљда толико знате мајку му његову. Ја сам убеђен да ви знате разлику шта је велетржница а шта је Кванштака пијаца. Добро, нема везе. Дакле, питам за Кванташку пијацу, Кванташка пијаца је потребна Новом Саду значи она не треба да се затвори ни случајно. Од тога, на том простору се снабдева огроман број наших људи од посла који, од закупаца тезги и остало живи огроман број породица она не треба да се затвори, али је потребно наћи алтернативну локацију. Дакле, то је била наша сугестија и то је било оно на чему инсистирамо ми. Нисте ми одговорили за рецимо Сателитску пијацу, добро је да се ради пијаца у Ковиљу, поздрављамо то, надамо се и инсистирамо на томе, заиста је потреба везано за Телеп, растеретили би и Сателитску и Лиманску пијацу када би на Телепу у складу са генералним планом Града, знао сам тачно локацију где, на Телепу је предвиђена градња пијаце јер она испред поште у Фејеш Кларе не личи ни на шта. То није пијаца, то је, продаје се на бетону. Дакле, само вам кажем да инсистирамо на одређеним стварима, послушајте оно што говоримо, врло је корисно за грађане и заиста представља потребу Града Новог Сада. Немојте пуно као члан Градског већа за комуналне послове да бланко верујете директорима. Ви кажете па ја им верујем, зашто им не би веровао, а зашто би им веровали? А зашто би им веровали, па кривично одговарају. Ја вам тврдим да Лисје фризира извештај који шаље на Скупштину. И ево питам вас која су заштићена гробна места у 2019. години третирана од стране Јавног комуналног предузећа и за то фактурисано Граду 600 хиљада динара. Одговорите ми само, ево га директор може и он сићи доле за говорницу, ја ћу први гласати да нам се обрати, да нам каже која су то заштићена гробна места. Како то да „Лисје“ сваке године троши 30 милиона динара на одржавање пословних објеката. 30 милиона динара то је 250.000 Еура, дакле сваке године постоји та ставка. Ми нисмо незадовољни како

„Лисје“ одржава зеленило на новосадским гробљима немојте ме погрешно схватити, али извештај који се на Скупштину шаље не одговара реалном стању ствари и ономе што је предузеће урадило у току године. Инсистирамо само да извештај добијемо прецизан. И немојте пуно бланко веровати било коме, ви сте сада шеф комуналног, ајде да кажем условно речено, сектора, односно ресора у Граду Новом Саду. Ту веру, полако. Дакле, очекујемо од вас да донесете једну нову енергију у комунални систем Града Новог Сада и желим вам успех у раду.“

Саша Новаковић, председник Одборничке групе „Покрет обнове Краљевине Србије“: „Пред нама су извештаји о програму инвестиционих активности јавно комуналних предузећа. Ја ћу се укратко само осврнути на извештај Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ где је неко поменуо за овом говорницом, у ранијем периоду се јако тешко радило, говорим о периоду пре десетак година када није било за плате, када су се новци из субвенција трошили за поделу плата, међутим то време је очигледно иза нас, тако да Јавно комунално предузеће током протеклих година је успело да стане на здраве ноге да један возни парк који је био некада старији и од 20 година поправи и данас тај возни парк је готово обновљен. Имамо овде у извештају се види где је у прошлој години, набављена су два велика камиона за пражењење подземних контејнера и ако и томе додамо да су у неком ранијем периоду купљена два ауто смећара, један аутоподизач, један камион за пражењење корпи за отпатке, цистерна за прање улица и три лака еколошка електрична возила, видимо да је то један сасвим солидан возни парк за Јавно комунално предузеће „Чистоћа“. Такође, мрежа подземних контејнера је додатно проширена. У 2019. години набављено је и уграђено 70 нових посуда у вредности од 40 милиона динара, а осим тога у неком опет кажем претходном периоду набављено је, ако се сећате, компактор који ради на градској депонији што је значајна инвестиција. Такође, замењени су стари метални контејнери са више од 2000 нових пластичних контејнера који су лакши, естетски прилагођенији и функционалнији. Набављене су нове корпе за отпатке које су уграђене широм Града. Такође, из Извештаја се види, када је реч о услугама из делатности предузећа, планирано је 246,6 милиона динара, реализовано је 246,3 милиона динара што значи реализацију од 99,99 готово 100% реализација. Пословни приходи од реализације услуга изношења, одвоза и депоновања отпада као и услуга из делатности, дакле основне делатности „Чистоће“ чине 95% укупних прихода, реализација је изузетно висока и прелази 80%. Изузетно је важно напоменути чињеницу да је Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ 2019. годину завршило са позитивним билансом, као и претходну годину, без обзира на чињеницу да цене услуга сакупљања, транспорта и одлагања отпада нису мењане. Дакле, сви трошкови су порасли, цене одлагања смећа нису мењане, надам се да ће у неком периоду, неко је овде спомињао „Топлану“ како има велику добит, али „Топлана“ је прошле године чини ми се два пута смањивала цену и не очекује се сад пред почетак грејне сезоне да смањи цену, али очекујем да после грејне сезоне се размишља и у том правцу и надам се да ће некад и „Чистоћа“ бити у таквој ситуацији. Због свега што смо овде чули и оно што смо имали прилику да видимо у извештајима, Одборничка група Покрет обнове Краљевине Србије подржаће све извештаје.“

Снежана Мушицки: „Па ја не могу да верујем да је колега Новаковић заборавио, добро додуше осам година је много, али та власт о којој ви причате кад је „Чистоћа“ узимала за субвенције да исплати плате, тада сте и ви били власт, тада сте бирани на листи Ненад Чанак наша кућа или како се звала та листа, нисам баш сигурна да се тако зове, али на тој листи сте и ви бирани. Тад сте исто били власт када је „Чистоћа“ за плате и не знам ни ја па сте заборавили, осам година прође, али неко се и сети. А друга

ствар, сада када већ причамо о тих осам година које су прошле па јако је било страшно, јел се сећате оног из Новосадске топлане оне пљачке, која никад није доказана, додуше, али се зна и ко и шта и како. Па је једном из ЗИГ-а надрљао један што је директор побегао па помоћнику дао да потпише. Немојте да се враћамо на то што је било, јер ако се будемо стварно враћали на оно што је било, ми из Српске радикалне странке смо познати по томе да се сећамо свега. Ми за осам година нисмо заборавили којешта, ви изгледа јесте, ја само да вас подсетим да сте и тада у том периоду који сте сада о „Чистоћи“ причали исто ви били власт. У другом предузећу, са другим коалиционим партнерима, али власт.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину, за период I-XII 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину, за период I-XII 2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, за период 01. јануар – 31. децембар 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2019. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада, за период 01. јануар – 31. децембар 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2019. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. и 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. и 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је у 14.59 одредила паузу у раду Скупштине до 16.30 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16.38 часова.

Председница Скупштине је замолила одборнице и одборнике да заузму своја места и Службу Скупштине да утврди број присутних.

Председница Скупштине је констатовала да наставку седнице присуствује 62 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад.број: 352-3/2020-129-I

352-3/2020-119-I

352-3/2020-131-I

352-3/2020-133-I

352-3/2020-115-I

352-3/2020-134-I

352-3/2020-179-I

352-3/2020-132-I

34-3833/2020-I

34-4681/2020-I

020-152/2020-I

66-1/2020-340-I

22. – 33. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ СА**

ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ, СА РЕДОВНИМ ГОДИШЊИМ ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈИМА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Кренућу од „Новосадске топлане“ односно од 22. тачке дневног реда. Верујем да сте се упознали са материјалима, имали сте прилике да видите да је у показатељима пословања, да је план пословања остварен са 89,33%, и да је од тога 61% произведено у постројењима Новосадске топлане, а разлика до 89,83% је повучено из

огранка панонских електрана ТЕ-ТО Нови Сад и оно на шта сви можемо бити више него задовољни то је да од свих енергената који су кориштени у претходној сезони нису кориштени највећи загађивачи наравно то је угаљ одавно, али и мазут у овој сезони није кориштен. Финансијски показатељи кажу да је укупан приход у односу на план 2019. године био мањи за 3,58%. Прелазимо на „Тржницу“. Код „Тржнице“ ако говоримо о физичком опису посла на укупно 10 пијаца да их не бројим сад, већина зна које су, број реализованих продајних места у 2019. години је био 1.750 продајних места за пољопривредне производе и 3.420 за непрехрамбене производе, у 241 продајном месту у локалима а 72 продајна места на земљишту. Финансијски показатељи пословања када је у питању „Тржница“ Нови Сад су такви да је планирано и остварено са 95,65. Планирана добит која је била предвиђена од 6.109.000,00 динара реализована је у износу од 8 милиона и 033 хиљаде динара, односно 156,69%. Новосадска „Чистоћа“ вероватно сте видели у материјалима, имате табелу са извршењима која се крећу између 93 и чак 319% по питању услуга овог нашег комуналног предузећа. Приходи су остварени са 100,83% , планирана добит је била 1.906.000,00, остварена је са 7.451.000,00, односно 390%. Прелазимо на „Водовод и канализацију“, код „Водовода и канализације“ физички обим посла је такав да је било планирана производња сирове воде од 36.900.000 кубних метара , а остварено је 37.335.000, односно 101,2%. Морам да нагласим када је у питању „Водовод и канализација“ Нови Сад, вероватно се и ви сећате, да није било промене цене практично од 01.01.2011. године и да ово предузеће данас је између осталог и велики инвеститор из сопствених средстава и са оваквом ценом. Било је у претходним расправама одређених примедби на притисак и све остало, али верујте да се разматра и да ће то бити један од приоритета у решавању. Планирана добит је била у 4.791.000,00 динара, а реализована је са 5.569.000,00 динара, односно 116%. Прелазимо на „Информатику“ Нови Сад. Врло интересантан податак код „Информатике“ је да је остварени обим планираних активности са 101,22% у односу на годишњи план, да је то више за 1,66% но што је било претходне године, али исто тако да је издато 2.116.633 рачуна. Они који су се бавили мало више издавањем рачуна знају да је у стари највећи проблем наплатити те рачуне. Када говоримо о приходима остварени су са 93,77% односно 93,77% од плана, а планирана добит је била 21.757.000,00 динара, остварена односно реализована је са 33.964.000,00 динара, односно 156%. „Лисје“ – такође морам да нагласим да се цене у Лисју нису кретале , односно нису мењале од 16.12.2011. године и морам да нагласим још да Лисје има врло нелојалну конкуренцију. Нажалост, постоје многи приватници који свим средствима покушавају да преузму један део посла а и нормално све то разумемо, тржишна је привреда, али зато Град треба да помогне да ово предузеће стварно и додатно дигне квалитет својих услуга јер верујемо да Граду треба такво једно стабилно предузеће у овој делатности. Приходи „Лисја“ су у 2019. години су остварени са 84,88%, планирана добит је била 1.482.000,00, а остварен је 1.136.000,00 односно 76% од планираног. Градско зеленило мислим да је већ спомињано колико је зелених површина које су у обавези да се одржавају од стране Градског зеленила и то је 501,49 хектара које је неопходно да се одржава у Граду Новом Саду. Финансијски показатељи су такви да су приходи који су били планирани у висини 735.552.000,00 динара, остварени у висини од 93,72%. Планирана добит од 2 милиона динара, остварена је у износу од 2.680.000,00 динара односно 133%. Зоохигијена и Ветерина у оном претходном блоку тачака дневног реда описивао сам сву сложеност послова које обављају и ево дошли смо до њихових финансијских показатеља у 2019. години су остварени са 97,49%, када су у питању приходи значи 135.996.000,00 динара су били планирани приходи, планирана добит је била 383.000,00 динара а реализована је у висини од 10.696.000,00 динара и то

је то. Надам се да ћете гласати по предлогу Градског већа по основу реализације пословања јавно комуналних предузећа.“

Председница Скупштине је упитала да ли још неко од представника предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто више нико од представника предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Огњен Цвјетићанин, Здравко Јелушић, Бојан Радојевић, Адријана Месаровић и Снежана Мушицки.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће гласати против извештаја о пословању свих јавних и јавних комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад. Хвала господину Јелушићу што нам је на неки начин развејао одређене мистерије, односно препричао оно што смо добили у материјалу. Ја ћу кренути од оног што је по нашем мишљењу можда најздравије и најбоље у комуналном систему Града, а једна од таквих фирми је „Паркинг сервис“. „Паркинг сервис“ је дефинитивно једна од најздравијих ајде да кажем и најбољих, најстабилнијих фирми у комуналном систему Града. Видимо да за разлику од већине предузећа „Паркинг сервис“ је способан чак и да сам инвестира одређена средства у капитална улагања. Прошле године је Град издвојио 50 и кусур милиона динара за изградњу оног паркиралишта у Радничкој улици и у Фрушкогорској улици, заправо код Кабеловог игралишта у Фрушкогорској улици, али видимо да је „Паркинг сервис“ и поред тога уложио 88 милиона динара практично за инвестиције. И то је за сваку похвалу. „Паркинг сервис“ је једна од ретких предузећа које је способно само да инвестира практично у одређене ствари које су битне и за функционисање његово и за област коју у оквиру комуналне привреде покрива. Проблематична је јако за нас, по нашем мишљењу, ова одлука о концесији за решавање проблема паркирања у најужем градском језгру о томе сам већ говорио, нећу се понављати, поставља се само питање у наредном периоду када приватни капитал преузме, односно када изгради па преузме наплату паркирања у најужем градском језгру каква ће бити на тржишту позиција „Паркинг сервиса“. Дакле, да ли ће успети у тој тржишној утакмици да се избори са конкуренцијом. Дефинитивно ће имати страховит пад прихода ми знамо да је највећи притисак по питању паркирања управо у самом центру, а то пошто је препуштено приватном капиталу у наредних 40 година поставља се питање да ли ће „Паркинг сервис“ на овом позитивном примеру бити способан да улаже сопствена средства у инвестиције. СПЕНС – иза СПЕНС-а је још једна прилично лоша година, ви сте говорили о подацима неким које смо ми могли да прочитамо, али нисте ни реч рекли о проблемима. И у Градском саобраћајном, и на СПЕНС-у, а да, да, то није ваш део, ја некако увек вежем члана Већа за комуналне послове практично за све. Што се тиче СПЕНС-а видимо прилично лошу годину губитак поново у висини од милион еура, иако је буџет Спортског центра значајно растерећен у марту 2019. године када је отпуштено заправо када су подељене отпремнине за 64 запослена, то је било у марту 2019. Нема никакве дилеме, о томе смо раније били говорили да сва је прилика да ће број запослених у Спортском и пословном центру „Војводина“ бити потребно додатно растеретити. Сва је прилика да ће бити тако. Дакле сада имамо 153 запослена, ми смо били говорили о томе да је наша процена да између 110 и 115 извршилаца задовољава потребе онога што ради Спортски и пословни центар „Војводина“ и да је потребно пре свега у менаџменту односно у администрацији растеретити број запослених, а са друге стране у спортском сектору у

ономе што је једна од примарних делатности Спортског и пословног центра „Војводина“ наравно задржати запослене. Дакле тешко и са овим значајно смањеним бројем да ће СПЕНС изаћи на зелену грану. Додатну муку за СПЕНС ће представљати у наредних пет година овај кредит од 100 милиона динара који је повучен по не баш повољним условима да би се растеретио број запослених. Ви знате да смо ми били за то да се растерети број запослених ту нема никакве дилеме али смо позвали били Град да Град помогне СПЕНС-у издвоји тих 100 милиона динара и практично му на тај начин додатно помогне. Зашто? Па зато што је веома тешка ова 2020. година за Спортски и пословни центар „Војводина“. Дакле, ви, имамо одлуку града где ће, колико сам читао практично кроз медије још то нисмо добили, претпостављам да је одлука донета на градском већу где ће закупци пословног простора и онога што је суверен да тако кажем Управа за имовину и онога што је суверен СПЕНС бити преполовљени јел тако до краја године, ту ће драстично поново пасти приход Спортског и пословног центра „Војводина“. Тешко ће СПЕНС моћи да финансира кредитну обавезу за кредит повучен прошле године од 100 милиона динара и зато је било значајно да Град са огромним суфицитом помогне СПЕНС-у. „Пут“, исказао добит од чак 203 милиона динара у 2019. у првом реду захваљујући издашном давању из градског буџета. Немамо ми ништа против тога али када се приход Јавног комуналног предузећа „Пут“ сведе на 95% из буџета а свега 4-5% на тржишту, онда је то нешто што није добро. Онда је то апсолутна зависност од градске касе, а градска каса неће увек моћи, неће бити увек толико дубока да се из ње извуку милиони па да се да на располагање Јавном комуналном предузећу „Пут“. „Пут“ мора изаћи значајније на тржиште и растеретити давање из буџета без тога неће на зелену грану. Видимо по билансима „Пут“-а знамо да је значајна његова кредитна задуженост то када се причала бајка о томе како нисте ни за динар задужили град задужили сте „Пут“ за двеста, у два наврата сада је са 31.12. задуженост „Пут“-а 185 милиона динара, то је милион и по еура. То није мало. Дакле, на зелену грану ће „Пут“ само уколико поред послова које му поверава Град буде изашао на тржиште и буде кренуо да се отима под знацима навода колоквијално отима за посао са конкуренцијом. „Чистоћа“ није мењала цене током 2019. године из буџета је добила 40 милиона више на име услуга из делатности, али нисте приметили господине Јелушићу да је физички обим код изношења смећа и код одржавања јавне хигијене у току 2019. године био мањи у односу на рецимо 2018. годину када је из буџета „Чистоћа“ добила више новца. Дакле, то је ситуација једна која је помало чудна. Дакле, добили више новца, а физички обим услуга то пише у материјалу који нам је послат, физички обим био мањи. Није нормално да се јавна хигијена одржава у мањем обиму а да са друге стране „Чистоћа“ плаћа оне фантомске чуваре контејнера, у висини од 8 милиона 350 хиљада или 70 хиљада еура. То је за нас неприхватљиво. На адвокатске услуге „Чистоћа“ је у 2019. години трошила 30 хиљада еура. Милион и двеста хиљада или 10 хиљада евра је дато за саветовање у пословању и у управљању. Дакле, поред тога што имају своју правну службу на адвокате је отишло 30 хиљада еура, поред тога што директор има претпостављамо читав труст мозгова око себе, у виду помоћника и саветника, додатно милион и 200 хиљада динара на каже позиција саветовање у пословању и у управљању. Ово је чиста плачка и отимачина, водите рачуна о томе шта се ради у градској „Чистоћи“. И на крају „Информатика“ таман минут и по, завршила је годину са значајном добити од 34 милиона динара. Па поставља се питање ако „Информатика“ сваке године исказује добит од неколико десетина милиона динара да ли је оправдано додатно финансирање из буџета, у овом случају за прошлу годину од 32 милиона за одржавање информационог система Града. Дакле, да ли и „Информатика“ може да растерети градски буџет тиме што ће на себе преузети да финансира одржавање информационог система Града. У 2019. на територији Града

Новог Сада покренуто је поново готово 10.000 односно тачније 9.850 поступака принудне наплате. Од 2013. године до данас готово 100.000 поступака принудне наплате преко оне извршитељске мафије покренуто је на територији Града Новог Сада. Ово је фрапантан, ово је поражавајући податак, поготово имајући у виду чињеницу да се поносимо тиме како су Новосађани платише уредне, редовне и како су неко ко зна шта су им обавезе. Извршитељској мафији се мора стати на пут. Мора јој се стати на пут.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и указала му на истек времена за излагање.

Ђурађ Јакшић: „Наиме, ево завршавам, наиме приликом покретања сваког поступка принудне наплате и то је наша основна замерка, господине Барац, апеловали смо на вас да прекине „Информатика“ да пљачка додатно грађане, извршитељска мафија јој је за вратом, и не требате ви као фирма, да обрачунавате поводом сваког поступка покретања поступка оних 6.000 динара непостојећих адвокатских услуга. Завршавам, зашто су непостојеће ви то јако добро знате, зато што правна служба „Информатике“ предузеће на чијем се челу налазите.“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и указала му још једном на истек времена за излагање.

Ђурађ Јакшић: „Уради све, а адвокат лупи печат и сиротињи отме по сваком поступку 6.000 динара.“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића, због истека времена за излагање.

Ђурађ Јакшић: „Или 50 евра.“

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Захваљујем, па ево ја бих се мало осврнуо што се тиче Спортског и пословног центра „Војводина“ на пар ствар и подробније да објасним око овог наведеног губитка. Овде је у документу, тј. у извештају о реализацији програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину наведено да је у извештајном периоду од 1. јануара до 31. децембра 2019. године Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ имао нето губитак у износу од 113.728.000,00 динара па управо мало пре како је наведено јесте да је узет тај кредит од 100 милиона како би смањили непотребни број запослених и помогли предузећу које просто према својим приходима заиста се бори са расходима махом која су проузрокована кроз могли би рећи доста застарелост у техничко смислу објекта и када подробније погледате видећете да тих 100 милиона који је узет кредит код банке се води у коначном извештају као расход. Тако да практично када би одузели тај расход од 100 милиона у кредиту ми имамо 13 милиона губитка предузећа што је практично рекордни број у задњих, поприличан број година посебно за разлику ајде гледајући оно што ме највише интересовало од момента када смо се појавили као нова градска власт када смо наследили 305 запослених преко милијарду губитка предузећа и свих ових година смо се заиста борили са разним изазовима и искушењима и како да коначно решимо питање Спортског и пословног центра објекта, објекта Спортског и пословног центра Војводина и долазило је ту до различитих идеја, задња идеја која је стављена на

расправу била је да се тај објекат реконструише јер просто можда не одговара контексту времена и оног момента када је изграђен и како је планиран и да ли се размишљало о будућности објекта, о енергетској ефикасности наравно и о економско тржишној исплативости, сви знамо како је да кажемо ушао либерални капитал на наше просторе, имамо неколико озбиљних тржних центара, тако да СПЕНС не може са свим својим да кажем и процедурама и баријерама које просто као јавно предузеће има, не може да води такву једну утакмицу и заиста смо наишли на многа осуђивања многе осуде као да ми желимо тај објекат да га срушимо, да га сравнимо са земљом, не знам шта ту треба да се деси, а било је разговора да се направи тј. реконструише у један рекао бих штедљиви објекат са неком јаснијом поставком ствари како која спортска сала где треба да стоји, да нам клизалиште не стоји на страни на западној страни где имамо цео дан сунце, да можда боље и економичније направимо сале у којима ће се одигравати тренинзи и утакмице и многе многе друге ствари, али оно што је битно и што би подвукао је заиста да имамо у суштини када погледате значи без тог узимања кредита рекордни мали губитак који би све био мањи и да није да кажем и ове околности које су настале током короне и просто базени нису могли да раде цело лето и пословни простори што се рефлектовало на све пословне просторе и града и свега осталог, мислим да смо урадили јако добар посао, заједно са градоначелником Милошем Вучевићем и његов тим и да људи који су се бавили овом материјалом су заиста стручно обавили свој део посла и убеђен да се СПЕНС неће пустити низ воду јер управо и ми опет да кажем не сада да сада истичемо себе, али заиста ми први радимо реконструкцију базена од када је изграђен и заиста сарађујемо са Факултетом техничких наука да нађемо најбоље идејно решење где ћемо радити комплетну реконструкцију како крова, тако и изолације унутра и грејног система и система за хлађење и свега осталог и убеђен сам и верујем да ово предузеће чека боља будућност, а опет кажем наводим предузеће има 13 милиона правог губитка ово остало је узет кредит који улази кроз расход и имају решења како ће се ти кредити враћати то је све добро прорачунато тако да ово предузеће чека светла будућност.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Прво ћу се осврнути на нешто што ја верујем да нисте заборавили господине Јакшићу, није моја директна надлежност али како сте рекли и у праву сте оно што знамо разменићемо можда сећања и искуства и тако даље, када је у питању „Пут“ и тај кредит од 200 и нешто милиона то је било за премоштавања краткорочних обавеза, сећате се са врло коректном каматом јер је требало платити добављаче, а „пут“ је тад био у више него лошој ситуацији. Ја се не сећам, мислим да тао има већ три-четири године три и по године да, једноставно добављачи су чекали своје паре постојала је опасност од великих тужби и тако даље и тада је узет дугорочни кредит за рефинансирање односно да се на фер начин намире краткорочне обавезе односно добављачи да би предузеће могло да ради. То данас да ли враћати или не враћати више је ствар Градоначелника наравно управе за финансије, али сам се сетио због чега је тај кредит и да у праву сте ви и дан данас се то вуче. Међутим, ваше питање везано за „Чистоћу“ морам да вам признам да на једној од претходних Скупштина када сте питали за оне чуваре контејнера онда сам се и ја интересовао због чега то јер очекивао сам, искрен да вам будем то питање и данас. Ради се о следећем, сви подземни контејнери имају мераче волуметрије тај један мерач волуметрије близу 40.000 динара кошта и проблем је што знамо да постоји један део људи који се спушта у те контејнере и краду те мераче волуметрије. Када се украде мерач волуметрије тад се једноставно не зна колики је ниво попуњености тог контејнера и онда би камион то дизао узалуд. Тако да подземни контејнери без мерача волуметрије дефакто не служе својој функцији,

односно дизали би са 10-15% попуњености али били би на другој страни у ситуацији да видимо затрпане контејнере смећем. Они нису могли да изађу у крај са тим, ја сам разговарао са директором, тражићемо неко решење да ли да постављамо камере или нешто друго, морам да признам да верујем да се ником не свиђа та прича, али да знате да је и то у функцији посла. Што се тиче „Информатике“ да, Информатика је прошле године издала 2.166.633 рачуна и утужила је 8.693 физичка лица и 1.157 правних лица. У односу на издати број фактура то је мање од пола процента. И ја верујем да постоји огроман број Новосађана који су више него разочарани да морају да плате, верујем да и ви уредно плаћате као што и ја плаћам сваки свој рачун, и да једноставно не треба дозволити неким људима који могу подвлачим који могу да плате а да не плате тај рачун. Да ли је овај адвокат или онај адвокат то слажете се оставићемо директору који управља предузећем да одговара кога ангажује, али мислим да је овај проценат од пардон мање од пола процента у односу на број издатих годишњих рачуна број тужби када се пореди са тим стварно је занемарљиво. Опет подвлачим верујем да међу тим људима има оних којима је проблем да то плате али с друге стране нека се обрате градској кући, имамо оне који су задужени да се тим баве, односно овој градској власти, увек је било слуха, на крају крајева финансирамо знате и сами и децу која крећу у први разред основне школе и ако је стварно некој у таквој ситуацији ево сигуран сам да имам право да позовем све оне који стварно не могу да плате рачун да се обрате Градској кући и да ће им се изаћи у сусрет, али не никако да га ето тако не плати. Значи морамо да знамо да је неко стварно у тешкој ситуацији и лично ћу се залагати да се таквим људима помогне, али са друге стране онима који неће да плате, па извините, тужићемо их.“

Бојан Радојевић: „Извињавам се нисам хтео да се јавим за реч, али ево ипак морам да скренем на две ствари пажњу. Прва ствар што се тиче СПЕНС-а све је боље од рушења тако да опозиција и стручна јавност у сваком случају ће подржати реконструкцију СПЕНС-а у то не сумњајте. Друга ствар јесте ови чувари контејнера, не знам да ли имате ту информацију, али ЈКП „Чистоћа“ је уложила извесну количину новца у пројекат паметни контејнери. Они су купили опрему за 100 контејнера, акумулатори, сензори, софтвер за надгледање и све остало, али тај систем не функционише. Тако да испада да од софтвера, акумулатора, сензора и свега осталог су и даље паметнији ти чувари који имају сензоре у облику очију и који гледају шта се дешава са тим контејнерима. Тако да можда би требало на том пољу нешто урадити пошто се толико хвалимо тим технологијама паметног Града и ево сад са Санкт Петербургом радимо на том плану па да видимо код њих ко код њих надгледа контејнере да ли су то сензори или су то неки посматрачи. Тако да мислим да је то нешто на чему можете да направите велики искорак у вашем садашњем мандату.“

Ђурађ Јакшић: „Господо ја сам био убеђен да се господин Цвјетићанин шали када каже да кредит од 100 милиона динара улази као расход. Не може расход да уђе, расход може да изађе, а мора нешто да уђе као приход да би се направио расход. Дакле, од онога што је оприходовао Спортски и пословни центар Војводина наравно да није било могуће финансирати отпуштање радника односно технолошки вишак. Тај кредит који је узет мислим овде заиста слушамо, ја нисам могао да верујем шта чујем за говорницом да није губитак 113 милиона, него је 13 милиона јер се тај кредит јер тај кредит улази као расход. Па чекајте како може, па ваљда је кредит повучен ушао у фирму као приход и онда изашао као расход на основу тога што су исплаћене стимулативне отпремнине. Дакле, губитак, и ја би волео не да је 13 милиона него би волео да је добитак 13 милиона али ситуација нажалост није таква. Ја сам говорио о потпуно другој ствари ја сам говорио о томе да је било значајно да као што Град зафали

ГРАС-у 200,300,500 милиона узме па да ГРАС-у тако да да СПЕНС-у који је дављеник градски да му да тих 100 милиона не би ли му скинуо ту омчу око врата задужење кредитног за наредних пет година, јер ће тешко из текућих прихода СПЕНС сервисирати кредитно задужење. Јако тешко. То је једно. Друго, по питању „Чистоће“, чувара контејнера, ту одлази невероватан новац, те људе нико, ја да знам да је неко видео неког ко чува контејнере на улицама Новог Сада нико их није видео. Ја не знам да ли сте их ви видели, да ли ти људи заиста постоје, верујем да постоје, да чувају ту комуналну опрему и остало, али треба наћи алтернативно решење, споменули сте сами, јесу ли то неке камере, је ли то неки други начин али давати 70-80 хиљада евра за неке људе који отприлике би требала и да чувају ту комуналну опрему је велики проблем. Друго, по питању „Информатике“ извршитељској мафији се мора стати на пут ми нисмо бранили људе који нису платили него скрећемо пажњу на отимачину од најсиромашнијих грађана не знам да ли сам био довољно јасан, на тај начин што се приликом сваког покретања поступка принудне наплате дакле за сваки предмет обрачунава том који дугује 6.000 динара за непостојеће адвокатске услуге. Непостојеће су из следећег разлога правна служба ЈКП „Информатике“ припрема комплетан предмет а адвокатска канцеларија коју бира менаџмент ЈКП удара печат и на основу тог печата узима најсиромашнијим 6.000 динара односно 50 еура. Прекините са том праксом. 100.000 поступака принудне наплате у последњих 7 година на простору Града Новог Сада је покренуто. Можда је то, ви сад идете поредите укупан број издатих рачуна па кажете па није то сад ништа специјално то је пола процента и тако даље. Па то је 10.000 породица годишње. То је 10.000 породица којима је извршитељска мафија закачена на врат који су ушли у врзино коло а Град их додатно пљачка на тај начин обрачунавајући им понављам непостојеће адвокатске услуге 6.000 динара. Српска радикална странка је још прошле године предала преко 100.000 потписа грађана Србије у Народну Скупштину јер тражимо измену Закона о извршењу и тражимо да се стане на пут извршитељској и нотарској мафији која пљачка грађане Републике Србије па и Града Новог Сада, тражимо да се изврши поступак врати у надлежност судова како је било док је Господ ходио земљом..“

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па очигледно се нисмо разумели или је дошло до неке забуне када сам рекао расход од 100 милиона па тај расход је пре тога био приход значи имате различитих извора прихода да ли кроз дотације да ли у овом случају кроз кредит у овом случају кредит је узет од банке да би се смањио број запослених. То је у том моменту је ушло у предузеће као неких 100 милиона динара, значи то је био приход. Он се искористио за отпремнине и наравно да се после води као расход. На то сам мислио не знам шта је ту спорно. Опет ви сте спомињали да сад не улазимо у расправу...“

Председница Скупштине је замолила одборнице и одборнике да не добацују.

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Спомињали сте само да је то ушло као расход ја сам само рекао да је то узет као приход који је донео бенефит предузећу тако што на дужи период имамо бољитак од тога да немамо већи опсег плата које морамо да исплатимо у току месеца па на годину дана и тако даље где је прорачунато да на тој разлици и у времену тог периода када се буде враћао кредит се више исплати него из првобитне варијанте. Значи опет наглашавам тих 100 милиона је морао да уђе као приход који се искористио на начин како је планиран да би после, без обзира што се после књижи као расход, али то је био тај расход што вама није било јасно одкуд толики губитак предузећа, без тог

расхода предузеће би пословало са рекордним мањим губитком уназад од пар година. То је била моја поента приче.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Само кратко да појасним, можда се само терминолошки нисмо разумели, 100 милиона кредита које је ушло као прилив у Спортски и пословни центар не представља приход тог предузећа док исплата отпремнина која је извршена из тог кредита у висини од 100 милиона представља расход, тако да управо је то та разлика по основу које је настало 100 милиона губитка с обзиром да кредит не представља приход предузећа, исплата отпремнине представља расход и то је тај дисбаланс од 100 милиона, те у том смислу је члан Већа то и појашњавао. А хтео је рећи да није било 100 милиона кредита да би 13 милиона преосталих констатованих у финансијском извештају, односно у нето резултату био минимални губитак СПЕНС-а но морамо узети у обзир и 100 милиона кредита који сада су начинили овом предузећу да кажем чист трошак без да је претходно представљало то приход 113 милиона је губитак СПЕНС-а што је и даље у односу на све трошкове и проблеме са којима се суочава у погледу енергетске ефикасности добар резултат СПЕНС-а. Извршена је рационализација запослених, треба да се изврши још, није довољно, ми смо тога свесни, крећемо у један озбиљан подухват у реконструкцију СПЕНС-а, у програму Србија 2020-2025 је обезбеђено 35 милиона еура, тренутно је у изради пројектни задатак како би се расписао тендер за израду пројектно техничке документације. По основу рационализације запослених у наредним годинама, а то су ефекти који су већ приказани овим финансијским извештајима, на годишњем нивоу оствариће се уштеде у висини од 66 милиона динара по основу којих ће Спортски и пословни центар моћи у року доспећа моћи да сервисира своје обавезе по основу кредита.“

Снежана Мушицки: „Ја морам да признам ја нисам тих интелектуалних способности као госпођа Месаровић да знам шта ко је мислио да каже, па ја нећу улазити у то шта је господин Јакшић мислио да каже и шта је хтео да каже, али сматрам да ми из Одборничке групе Српске радикалне странке изгледа само добили другачији материјал од Градског већа данас. Јер оно што смо ми у том материјалу прочитали мало се не слаже са овим што слушамо за говорницом. Наиме, ја ћу се осврнути на неколико ствари у вези са којима се председник Одборничке групе Српске радикалне странке није о њима расправљао да се не бих понављала ово што већ јесте, прво што се тиче „Чистоће“ мени је исто жао господине Јелушићу што се нисмо одмах разумели да ми сматрамо када јавна предузећа листом дижу кредит да то није Бог зна какав успех. Ми сматрамо да није добро када јавна предузећа дижу кредит, јер то значи да негде нешто клима и шанга. Овде су сви јако срећни како Град Нови Сад није се задужио ни један динар, али се задужују листом јавна предузећа све једно за другим и између осталог и „Чистоћа“ има кредит од 69 милиона, али ајд сад то на страну, то је већ председник Одборничке групе Српске радикалне странке о томе говорио. Оно што је мени засметало исто техничке природе можда председница Скупштине може на то да утиче је што смо ми добили получитљив материјал од „Чистоће“ што можда људима који праве извештај треба објаснити да не треба да користе шарено и да не користе боје у својим табелама, јер када их ми добијемо црно бело то се пола не види, тако да слободно да ћелије буду беле, а слова црна то ће бити супер јер има људи који то и читају. Што се тиче овог дела који се односи на рекламу и пропаганду, „Чистоћа је потрошила 15.000 еура, ја бих волела да знам шта је то „Чистоћа“ рекламирала за 15.000 еура, које то потребе „Чистоћа“ има да се рекламира за 15.000 еура. Онда, хуманитарне активности, ви се сећате господине Јелушићу када је својевремено један

господин из Треће Србије био тамо неки помоћник, заменик директора, шта је већ био да смо ми из „Чистоће“ хуманитарно финансирали спот Секе Алексић. Пошто овде не пише шта се то овде хуманитарно финансира ја бих волела да кажете да не буде опет неки спот неке тамо певалке па да ми будемо хуманитарци на рачун некога за кога не треба. Оно што је мени потпуно неприхватљиво и мојој Одборничкој групи је то да саветовање о пословању и управљању кошта 10.500 еура. Шта се то саветује, ко то саветује човека који има свој тим за саветовање, који има свој тим помоћника, који има правника као што нема фирма приватна која има на хиљаде људи. Шта је потребна њега да га саветује, ко је потребан њему да га саветује за 10.500 еура. Када овако погледате то су све ситни трошкови, али ти се ситни трошкови као и у буџету што сам коментарисала нагомилају, и онда ви добијете једну озбиљну цифру са којом „Чистоћа“ располаже, а која у ствари није оправдала и нигде нећете наћи оправдање за те њихове трошкове. Још једна занимљивост код „Чистоће“ је мени била то што, то сам већ спомињала у претходној тачки дневног реда, што „Чистоћа“ у четири ставке мора да проверава своје запослене. Сад ћу вам ја и рећи. Умало нисам рекла набавка напитака за потребе предузећа, али то није то, набавка ГПС уређаја за праћење возила у предузећу. Знате ви шта је то. Па онда сонде за мерење количине горива у резервоару и то знате зашто су урадили. Па онда, само моменат, набавка софтвера за праћење уласка и изласка из предузећа. Јел то исто није праћење. Нашла сам и четврту ставку, сад ми се загубила, пошто је обиман програм, али ако једно предузеће треба у четири ставке да плаћа проверу својих запослених да ли они раде и долазе на посао, да ли они краду гориво и да ли се возе.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој да јој је истекло време за излагање.

Снежана Мушицки: „Да ли се возе аутомобилима „Чистоће“ за свој приватни трошак, онда је то предузеће у проблему, јер то нисам наишла ни у једном другом програму само у „Чистоћи“. Још сам мислила о „Информатици“, али сад будући да је овако.“

Поводом сугестије одборнице Снежане Мушицки, председница Скупштине је напоменула да члан Градског већа Града Новог Сада, Здравко Јелушић, може да укаже Градској управи на начин скенирања материјала, како би био прегледнији.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину, са Редовним годишњим финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину са Редовним годишњим финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2019. годину.

Ад.број: 352-3/2020-149-I

020-86/2020-I

34. – 35. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ЗАВРШНИ РАЧУН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ**

Предлог решења и Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ЗАВРШНИ РАЧУН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2019. годину.

Ад.број: 3-658/2020-I

36. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПРОГРАМОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ДЕЦЕМБАР 2019. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар-децембар 2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар – децембар 2019. године.

Ад.број: 401-32/2020-I

37. тачка дневног реда**ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА
У ПЕРИОДУ ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2020. ГОДИНЕ**

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада за период 1. јануар – 30. јун 2020. године. Неопходно је напоменути да извршење овог дела буџета, односно извршење у прва два квартала односно полугодишта у овој години 2020. години се одвијало прилично специфичним условима, околностима у периоду од 53 дана ванредног стања када није било могуће у неким редовним стандардним околностима извршавати и реализовати буџет. Ту мислим и на остварење приходовне стране и на остварење расходовне стране. Оно што је било нама кључно у том периоду што везујем за тих 53 дана као већи део првог квартала, дужи временски период у првом кварталу везујем чињеницу да је Граду Новом Саду било искључиво важно да се посвети пажња и усмери своје активности на заштиту здравља наших суграђана, на организацију комуналног система што се и показало да смо организовали изузетно добро и да се Град дезинфикује у сваком моменту и да будемо на услузи нашим грађанима, да помогнемо социјално угроженим породицама, да помогнемо и пружимо подршку и привредницима и предузетницима, да прибавимо сву заштитну опрему, да помогнемо и Геронтолошком центру, да помогнемо и домовима здравља и Хитној медицинској помоћи, свима смо били на услузи и то су биле превасходне наше активности. С тим у вези нешто је слабија реализација првог квартала него иначе, али свакако, не првог квартала, опростите, него прва два квартала, односно првог полугодишта 2020. године, што иначе је случај у реализацији буџета и у свим претходним годинама. Приходи и примања буџета текуће године остварени су у висини од 10 милијарди 340 милиона динара односно 83,5% у односу на план за шест месеци ове године. У периоду од 1. јануара до 30. јуна 2020. године укупни расходи и издаци финансирани из свих извора средстава буџета Града извршени су у висини од 9 милијарди 416 милиона динара, односно 57,7% планираних за потрошњу у наведеном периоду. Јако је важно напоменути да се у истом периоду није одустало нити од једног капиталног пројекта и да се није нити одустало нити зауставила реализација ни једног од планираних капиталних пројеката који су у Одлуци о буџету за 2020. годину. Толико.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић: „Српски радикали ће гласати против полугодишњег извештаја о извршењу буџета Града за 2020. годину за разлику од овог завршног рачуна за 2019. годину, Српска радикална странка има много више разумевања на пропусте које смо уочили у извршењу буџета за првих шест месеци. У првом реду због тога што смо

имали проглашено ванредно стање на простору читаве Републике Србије од 15. марта до чини се 6. маја дакле преко 50 дана које је било проузроковано због епидемије Ковида 19 или корона вируса. Сви смо исто тако сведоци да је у то време, у време ванредног стања за разлику од режима и за разлику од ове прозападне НАТО опозиције на српској политичкој сцени једино ми из Српске радикалне странке ниједним гестом, ниједним потезом, нисмо покушавали да профитирамо и нисмо покушавали да приграбимо неки јефтин политички поен на корони, на болести и муци. То нам једноставно није пало на памет. Као озбиљна и државотворна политичка партија, Српска радикална странка је мишљења да у тренуцима када је држава у ванредном стању без обзира какве околности биле или у ратном стању не дај Боже, дакле ратно стање, ванредно стање, без обзира чиме је проузроковано, да сви политички чиниоци на политичкој сцени да то није време за дневно политичке размирице, него је време када све треба сакупити, на неки начин, условно речено, на једну страну, на заједничку страну, да би се пребродило проблем. Ми тако гледамо ствари и зато за време ванредног стања нисте могли чути ни једну једину реч где би критиковали потезе не знам Вучића, Брнабићке, кризног штаба или не знам ти ни ја кога. Напротив, дакле, ја сам, чини ми се, на последњој седници претходног сазива јавно похвалио Град да је у суштини дочекао спремно оно што нико није могао да очекује, нико није ни сањао у фебруару месецу да ће то ићи у том правцу некако који је врло тежак, који је лош за нас, и тако даље, лош заправо за читав свет, али да је Град врло брзо се снашао и да је одреаговао доста добро и везано за дезинфекцију улица и везано за то што је Водовод радио и везано за опремање оних привремених болница и тако даље и тако даље, о томе сам већ говорио нећу се понављати. Шта ја хоћу да кажем и где само не смемо бити у заблуди. Дакле, без обзира на бајке које смо чули од председника Републике како ћемо имати огроман раст бруто друштвеног производа највећи у Европи, и како ће нас криза, није рекао заобићи, али како ћемо је пребродити најлакше за разлику и од Немачке и од Француске и од Италије, и од Шпаније и од читавог света, не смемо се опуштати зато што нас чека изузетно тежак и неизvestан период. Дакле, у економском смислу, пазите читав свет је систем спојених судова. Ако је криза, ако удари Сједињене Америчке Државе, ако удари Европску унију, ако удари Руску федерацију или арапски свет, на одређени начин се мора одразити и на нашој микролокацији која се зове Република Србија. Ту нема никакве дилеме. Дакле, читав свет је систем спојених судова по питању економије. Дакле, не смемо ни једног тренутка бити опуштени, морамо бити спремни на то да ћемо у наредном периоду, а криза тек куца на наша врата, не на наша, него на врата читавог света, дакле морамо бити свесни чињенице да ћемо нажалост имати пад изворних прихода градских у неком наредном периоду и да ћемо имати пад трансфера који се тичу капиталне потрошње и са покрајинског и са републичког нивоа. То сам рекао чини ми се и у оквиру ове прве, не зато што неко не жели да да новац, показало се у последњих неколико година да прилично солидно функционише та релација не знам Покрајина – Град, Република – Град више нема сукобљавања оног на том политичком нивоу најнижем и тако даље и тако даље, међутим биће врло мало новца. Ви знате да је Република Србија угасила онај први талас кризе бајпасовала га је да тако кажем на тај начин што се додатно кредитно задужила код Међународног монетарног фонда и Светске банке и упамтила то у онај део привреде који је био највише на удару. Дакле, питање да ли држава па и Град Нови Сад зна шта ће у наредном периоду, ми имамо за разлику од већег броја од готово свих општина широм Републике Србије па и неких градова које су већ сада, а понављам криза тек куца на врата и локалних самоуправа које су већ сада на ивици пуцања због недостатка новца. Ми имамо ситуацију рецимо у Сремским Карловцима који су до, које, 1990. 1991, године били део новосадске градске целине да на рачуну људи имају пре неки дан

информација од пре неколико дана милион и 100 хиљада динара да су њихове обавезе у том тренутку 27 милиона динара. Дакле, тако је широм локалних самоуправа широм Републике Србије, Нови Сад ту има далеко комотнију позицију, има огроман буџет и даље и до сада је имао потпуно стабилно финансирање. Због ових 50 дана ванредног стања веома је тешко у овом тренутку на основу шестомесечног извештаја дати процену да ли ће 2020. за Град бити успешна, мање успешна, неуспешна или катастрофално лоша. Веома је тешко. Ми смо до сада, условно речено, имали ту вештину, односно могли смо на основу полугодишњег извештаја дешавало се чак да врло прецизно кажемо колики ће бити суфицит на крају године, без обзира што је завршено свега пола године, међутим, сада је то веома тешко зато што смо имали ванредно стање од готово два месеца и зато што потпуно је поремећена и приходна и расходна страна буџета. Ви сте рекли, ја сам убеђен када стигне деветомесечни извештај, ту ће се већ далеко јасније видети тенденција у ком правцу ће ићи ствари, да ли је град успео после изласка из ванредног стања да, да ли су покренуте одређене ствари у Гарду које се не тичу најдиректније локалне самоуправе, тичу се њихових прихода, али не може локална самоуправа да утиче на њих по питању пословања одређених привредних субјеката и тако даље, претпостављам да ме као економиста разумете шта желим да кажем и за разлику од последњих неколико година заиста приходи су у благом паду. То је за неких 2 милијарде мање од онога што је пројектовано до 30. јуна, међутим ми не сматрамо да је то драматично лоше. За очекивати је било да када имамо два месеца ванредног стања и практично потпуне блокаде активности комплетне привреде и затворене читаве Србије па и Града Новог Сада да ће приходи пасти за тих видимо да су нешто преко 2 милијарде испод онога што је био план. Али није то драматично лоше. Ми би потписали сада да се на овај начин у 80 и кусур процената или 85% остваре приходи у другој половини године. Били би сасвим задовољни, имајући у виду комплетне околности које прате ову пословну годину. Међутим, сва је прилика да ћемо поново имати проблема везано са извршавањем расхода, до 30. јуна видимо да је утрошено 9.400.000.000,00, 57% од онога што је био план до 30. јуна, утицало је и овде ванредно стање ту дилеме никакве нема, е сад видећемо како ће то ићи даље током године. Већ сам говорио о томе сваке године закаже Градска управа за грађевинско земљиште и Градска управа за имовину, они носе тај инвестициони део у буџету Града Новог Сада и сваке локалне самоуправе и било би драгоцено да извршавају своје програме у високом проценту. Видећемо како ће то бити на крају ове године, у сваком случају због акумулације огромног новца током година видимо то сам споменуо приликом полемике са вама у оквиру завршног рачуна видимо да, за разлику од прошле године, када сте 3,5 милијарде динара орочавали по виђењу 365 дана у години да сте потписали нове уговоре са пословним банкама и да сада има још више слободних средстава. Из полугодишњег извештаја видимо да је то 4.850.000.000,00 динара. Понављам, само да би ме схватили наравно да ћете слободна средства орочити и тиме узети неки динар, иако и ви сте свесни чињенице да су камате заиста испод сваког нивоа, видимо да је оприходовано 30-так милиона у првих шест месеци. Ја ћу вас подсетити да је пре неких пет-шест година Град Нови Сад са далеко мањим орочавањем по виђењу средстава приходавао и по 400-500 милиона сад се то креће отприлике 100-нак милиона. Није ни то безначајно, али наша поента је да, дај Боже да имамо што мање новца који нам је слободан, који је у оптицају, дај Боже да што мање орочавамо него да ангажујемо тај новац и да..."

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и уклазала му да му је истекло време за излагање.

Ђурађ Јакшић: „...Инвестирамо. Ево, завршавам, имамо најбољу могућу намеру и жељу да 2020. година и у Граду Новом Саду и у читавој Републици Србији, да и Град Нови Сад и Република Србија изађу из овог прилично проблематичног и тешког периода на најбољи могући начин видећемо како ће то ићи у другој половини године, имамо разумевања за све проблеме у првој половини 2020.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Можда нисам у првом делу излагања, само, јасно појаснила зашто је дошло до реализације и извршења 57,7% планираних расхода и издатака, не зато што нисмо могли, умели и знали да спроведемо те пројекте, поступке јавних набавки и текућу потрошњу и све што је спадало у домен расхода, у првом полугодишту ове године, већ из простог разлога, водећи рачуна о стабилности и ликвидности буџета нашег Града и одговорно тврдим, мислим, просто имам увид и у податке са неким новијим, са пресечним датумом, који је на данашњи дан, да је буџет Града стабилан, ликвидан и јак. И то је управо захваљујући том раније и увек критикованом суфициту, управо, захваљујући томе смо данас у таквој ситуацији. Ја бих искористила прилику да се захвалим нашим суграђанима на једној изванредној финансијској дисциплини ако нису у периоду ванредног стања, одмах након периода ванредног стања, они су своје обавезе измиривали. Да ли у року, или са мањим кашњењем, али, као што видите, приходовна страна се остваривала добро у првих шест месеци, ми смо успели чак 83,5% прихода да остваримо. Онај недостајући део, да кажем, до оних 99% који сте навикли да видите у извештајима, које сачињавамо, а кад је у питању извршење буџета, тиче се мере Републике Владе Србије, која се односи на одлагање плаћања пореза на зараде, меру коју ми подржавамо здушно, као Град смо партнер тој мери, напротив, 2 пакета плус је Градоначелник, на иницијативу Градоначелника, су пружена новосадској привреди и предузетницима, и у том смислу, тај, назовимо га само колоквијално, негативни, ефекат, тај мањак прихода, који је предмет одложеног плаћања, у периоду од јануара 2021. па наредних 24 месеца, тиче се једног дела изостанка тих прихода. Оно што је срећа Града Новог Сада, да ми имамо континуирани раст броја запослених. Ја сам рекла у излагању у вези са Одлуком о завршном рачуну, да ми у јулу 2020. године, имамо 5.551 лице више запослено, у односу на децембар 2019. С тим у вези, ми стичемо приход по основу пореза на зараде за те запослене и некако правимо баланс у односу на сва ова одложена пореска давања, у складу са мером Републике Србије. Зашто још више средстава, која се орочавају? Ми смо динамички ускладили потрошњу и пребацили терет те потрошње на период другог полугодишта, како би прво полугодиште ове године држали стабилно и ликвидно, не знајући како ће се динамика остварења приходовне стране остваривати. С тим у вези, потпуно је природно да смо у првом полугодишту ове године имали више слободних средстава, као што потврђује и проценат реализације, те смо та слободна средства, како сам и објаснила у свом првом излагању, депоновали преконоћно и остваривали и остварујемо већи приход од тога, а само смо динамички ту потрошњу, што ћете видети и у извештају за девети месец, где се реализација расходне стране далеко подиже, тај проценат само смо динамички ускладили ту потрошњу, како би били сигурни да ћемо одржати стабилан, јак и ликвидан буџет, што свакако и јесте.“

Ђурађ Јакшић: „У име Српске радикалне странке, ја сам вас позвао само да се не опуштате. То што је разлика између децембра 2019. и јула 2020. године пет хиљада запослених више, немојте да вас завара. Ви знате да је један поприличан број привредних субјеката, када је обнародовано да ће држава помоћи приватним лицима, односно, приватним субјектима, да је отворило фирме и да ће држати отворено, до

онога момента, док законска обавеза то каже. Очекујте с почетка наредне године, да, када истекне обавеза држања запослених за којих је повучена одређена мера, односно у оном, чини ми се да је онај први сет мера био рефундација пуне минималне зараде, је ли тако, од 30.000? Сада је 60% а онога момента када истекне та обавеза, видећете, нажалост, да ће огроман број приватних фирми, које су субвенцију користиле, отпустити раднике и затворити те фирме. Не зато што су ишли на превару државе, не зато што су хтели да државу, на неки начин, да је закину, и да стекну не знам ти ни ја какав профит, него из потпуно другог разлога, дакле зато што на тржишту, тешко да ће успети да се изборе за посао. Велики број туристичких агенција, велики број апсолутно и малих и средњих предузећа, приватних, ће с почетка наредне године бити принуђено да затвори практично саме себе, односно своје фирме, и да отпусти раднике, све до оног момента, док их повучена субвенција обавезује да радника држе, они ће бити принуђени на то. Тако, да, немојте да се опуштате, не може Република Србија, па ни Град Нови Сад бити једно острво, које је изоловано од глобалне економске, кризе за коју економски стручњаци тврде да ће премашити више пута ону из 2008. године. Дакле, опуштања нема, није суфицит за хвалу и ви то као економиста, сам хиљаду посто сигуран да знате, дакле, ни за какву хвалу није кад постоји слободан новац онда је поента да се ангажује да би покушали да га оплодимо, да би покушали да направимо нову вредност или да би покушали у овом нашем случају пошто се бавимо комуналним пословима да решимо неки комунални проблем.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2020. године.

Ад.број: 352-1/2020-296-I 352-1/2020-270-I
 352-1/2020-271-I 352-1/2020-277-I
 352-1/2020-272-I 352-1/2020-358-I
 352-1/2020-266-I

38. – 44. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2020. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ**

ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2020. ГОДИНЕ

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2020. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2020. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД I-VI 2020. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР-30. ЈУН 2020. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА ПЕРИОД ОД 01. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2020. ГОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за спорт и омладину нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „У оном првом блоку тачака када смо расправљали о извештајима пословања у прошлој години комуналних предузећа, напоменуо сам тачку 38. из које се јасно види колико су велике инвестиционе активности у овом моменту комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад. Од оних планираних 1.350.047.766,00 динара, они су успели у првих шест месеци да имају реализацију од 623.464.226,00 динара, односно у процентима 46,18%. И више због грађана, знам да ви сви имате у материјалима, ја желим да грађани Новог Сада знају шта се тренутно ради по питању кључног животног ресурса сваког грађанина у овом Граду, а то је вода, јер морамо да признамо да нам је стигло да, верујем да ће то признати и они који нам баш нису наклоњени, данас је стигло практично 40 година неулагања или не озбиљног улагања у инфраструктуру, без обзира да ли била прича о водоводу или о канализацији. У овом моменту се изводе радови, ја ћу само набројати радове, нећу улазити у износе, извођење радова на санацији бунара БХД 8, извођење радова на изградњи магистралног ценовода од Руменачког пута до улице Иве Лоле Рибара у Ветернику, извођење радова на изградњи секундарне ценоводне мреже у насељу Сајлово, извођење радова на изградњи водоводне мреже за потребе комуналног опремања локалитета Југовићево, извођење радова на повезивању насеља Бегеч са водоводним системом Новог Сада, извођење радова на изградњи објекта водоснабдевања насеља Боцке, извођење радова на изградњи нове главне црпне станице код Жежељевог моста, извођење радова на

изградњи канализације употребљених вода са пратећим објектима од локалитета источно од Зрењанинског пута до улице Бајчи Жилинског у Новом Саду, извођење радова на изградњи канализационе мреже за потребе комуналног опремања локалитета Југовићево, извођење радова на изградњи фекалне канализације насеља Боцке са везом на канализациони систем Сремске Каменице прва фаза, услуге израде пројектно техничке документације за канализацију употребљених вода са пратећим објектима од локалитета источно од Зрењанинског пута до улице Бајчи Жилинског. Морам да кажем да је један од кључних напора који ће бити на агенди у наредном периоду и то на инсистирање Градоначелника Милоша Вучевића јесте да се практично сваком грађанину овог Града у што је могућем краћем периоду, ми се надамо, искрено, да ће то бити у наредне четири године, ја не радим таква обећања зато што врло често запне а знате да је запело када се кренуло према Бегечу што се наишло на неексплодирана експлозивна средства, па онда док се све то отклони и тако даље, али ћемо се итекако трудити и градити нове бунаре и санирамо мрежу. Иначе губитци у водоснабдевању су у овом моменту око 30% а то је пре свега последица нелегалних прикључака са једне стране, и са друге стране дотрајале мреже и оног што практично вода отиче назад без икаквих ефеката. Прелазимо на планове, односно на реализацију планова у првих шест месеци за „Градско зеленило“ . Одлуком буџета Града Новог Сада за 2020. годину планирана средства за програме инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног, извињавам се, прескочио сам, прескочио сам „Лисје“. Извештај о реализацији програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“. Одлуком буџета Града Новог Сада за 2020. годину опредељена су средства за реализацију програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ у износу 250.000.000,00 динара и то за капиталне субвенције у износу од 40.000.000,00 и за услуге из делатности у висини од 210.000.000,00 динара. Код реализације инвестиционих активности из капиталних субвенција урађено је у првој половини године 11,52%, али сам обишао објекат и знам да ће до краја године ово у потпуности бити завршено. Значи ово мало извршење не треба да нас брине, јер је практично већ спроведено услуге из делатности су у првих шест месеци урађене у висини од 71,71%. Да се мало подсетимо, шта су инвестиције у овом комуналном предузећу, односно у „Лисју“, то је доградња и надоградња са реконструкцијом пословног објекта комплекса градског гробља у Новом Саду III фаза, специјално погребно возило за превоз умрлих 2 комада, камион за потребе претежне делатности кипер носивости до 3,5 тоне 2 комада, комунални трактор и стандардне услуге из делатности. Код „Градског зеленила“ Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2020. годину, планирана средства за програме инвестиционих активности и услуга из делатности овог комуналног предузећа су планирана у износу од 431.908.216,00 динара и то за капиталне субвенције у висини од 32.208.216,00 динара и услуге из делатности 399.700.000,00 динара. Код капиталних субвенција, камион са шасијом је тренутно у поступку набавке, мислим да је набавка расписана, а утоваривач је реализован, тако да и то у првих шест месеци тако да видите из ваших материјала да имате на капиталним субвенцијама реализацију од 38,06 % , а код услуга из делатности 47,07% што је за пола године сасвим прихватљиво. Код „Чистоће“ Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2020. годину планирана средства за Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Нови Сад у укупном износу од 327.964.660,00 динара. За капиталне субвенције у износу од 81.367.660,00 динара и за услуге из делатности 246.597.000,00 динара. Код капиталних субвенција поново се враћамо на изградњу рециклажног дворишта и пројекат санације и рекултивације сметлишта у Новом Саду прва фаза. Такође, они су предвидели и набавку и постављање подземних контејнера. По мојим информацијама то је урађено и управо ових дана ће им бити пуштене паре, иначе нису успели то реализовати у првих

шест месеци. Планирана средства услуге из делатности. На овим планираним средствима ми имамо извршење 60,34%. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности „Тржнице“ Одлуком о буџету Града Новог Сада планирана средства за 2020. годину су 16 милиона динара и то за набавку тезги. Вредност уговора 7 милиона и набавка расхладних витрина вредност уговора 8.282.500,00 динара тако да је набавка реализована 95, односно 52%, али као што сам вам рекао на почетку практично је реализовано у потпуности опет уз не тако баш мале уштеде. 43. тачка је извештај о реализацији програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина“ Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2020. годину планирана су средства од 145.600.000,00 динара. За капиталне субвенције 10.600.000,00, остало за услуге из делатности. Реализација: набавка специјализованог возила за превоз животиња планиране вредности 3.000.000,00 динара, покренута је јавна набавка, очекује се реализација у другој половини, није била извршена у првој половини године, затим набавка специјализоване врсте пода за боксове за смештај животиња, прва фаза планиране вредности од 4.100.000,00 динара је реализована склапањем уговора у висини од 4.026.000,00 динара. Затим набавка додатних металних елемената за ојачавање постојећих унутрашњих ограда у прихватишту и то у висини од 1.000.000,00 динара склопљен је уговор на 973.378.000,00 динара, реализација ће бити завршена током друге половине ове године. Набавка опреме за ветеринарске амбуланте, планирана је у вредности од 2.500.000,00 динара. Поступак јавне набавке је у току очекује се реализација такође у другој половини године. Што се тиче услуга из делатности које су планиране у износу 135.000.000,00 динара, извршене су у износу од 67.062.000 динара.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Милана Арњаш и Снежана Мушички.

Милана Арњаш: „Ја сам желела само да се надовежем на излагање господина Јелушића, а тиче се пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена“. Тачније хтела сам да истакнем још неке аспекте који су позитивни у смислу пословања предузећа, а то аспекте који нису, ја се извињавам, аспекте који нису материјални и финансијски, већ се тичу самог пословања, односно опхођења према животињама. Бројке показују да се руководство домаћински опходило према пословању и то је за сваку похвалу. Али, као неко ко је љубитељ животиња и хтела сам да истакнем да се изузетно ради на заштити, на побољшање и унапређење заштите животиња, превентивних мера, затим смањења броја напуштених животиња на градским и приградским улицама, а оно што бих истакла као најзначајније је рад на подизању свести о хуманом поступању и старању према животињама. Такође, желим да истакнем да је изузетно битно оно што ми добијамо са терена, тачније који су коментари волонтера, који помажу у самој Зоохигијени, тачније у прихватишту, а то је да су услови, који се већ, ако посматрамо, већ неки дужи период, су све бољи и бољи и то је оно што је можда најзначајније истаћи у свему овоме, јер се ту види да се много улаже у рад са животињама и да је добробит животиња на првом месту, а што се тиче побољшања услова, о томе не морамо да причамо и ја сматрам да један од главних аспеката које треба да поменемо овде то је да је дошло до значајног рада на повећању удомљавања животиња, то је можда и највећи успех овог предузећа у последње време зато што се изузетно ради на промоцији тога да у самом предузећу не постоје, у самом прихватишту не постоје само пси који нису расни, већ постоје и расни пси и изузетно је важно људе упознати са том чињеницом и мени је изузетно драго што Зоохигијена

ради на томе што подиже свест људи о томе и очигледно као резултат тога је и повећан број удомљених паса. Наравно, ја сматрам да треба изузетно радити на том пољу, зато што свест људи није још увек на задовољавајућем нивоу и нажалост долазимо до тога да људи узму куче, оставе га, оно је слатко, оно је мала играчка, која расте, када порасте, најчешће се остави на улици и то онда постаје проблем Зоохигијене. А не би требало да буде тако, зато поздрављам још једном рад Зоохигијене и поздрављам то што се ради на побољшању и повећању свести да се људи понашају одговорно и да буду савесни власници паса и мачака, јер ћемо самим тим решити проблем и самим тим биће много мање напуштених животиња, а и проблем ће бити мањи.“

Снежана Мушицки. „Ја ћу врло кратко, тиче се извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ и у овом материјалу, у Извештају о реализацији пише следеће: у Програму пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за 2019. и 2020. годину планирана су средства из буџета Града Новог Сада у укупном износу од 2.000.000.000,00 динара. И, то не би било тако ни страшно јер знамо да морамо да помажемо ГРАС, али има и даље, што би рекао председник моје странке, има то и други пасус. Е, из буџета Града Новог Сада за 2019. годину 1.150.000.000,00 динара, док ће се из буџета Града Новог Сада за 2020. за исту набавку обезбедити још 850.000.000,00 динара. Ја се надам да се сви слажемо да је ово 2.000.000.000,00 динара, али следећа реченица: пошто је укупна вредност набавке 20 зглобних и 30 соло аутобуса на које се ово односи 1.550.000.000,00 са ПДВ-ом. Па сад ја питам где су нестали ових 450.000.000,00 динара и да ли ово није лепо написано или није ово разумљиво или што би наш народ рекао коза лаже рог не лаже, ако рог не лаже, онда са козом нешто не ваља.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину, за период 01. јануар – 30. јун 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину, за период 01. јануар – 30. јун 2020. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину, за период I-VI 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину, за период I-VI 2020. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар-30. јун 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2020. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2020. године.

Ад.број: 352-3/2020-214-Ia

352-3/2020-269-Ia

45. – 46. тачка дневног реда

- **ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. МАРТ 2020. ГОДИНЕ**

– ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2020. ГОДИНЕ

Информације са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. март 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. марта 2020. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2020. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад.број: 352-3/2020-140-I 352-3/2020-148-I
 352-3/2020-141-I 352-3/2020-292-I
 352-3/2020-139-I 34-3829/2020-I
 352-3/2020-142-I 34-4680/2020-I
 352-3/2020-138-I 34-4749/2020-I
 352-3/2020-137-I 020-153/2020-I

47. – 58. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Здравко Јелушић, Снежана Мушицки и Ђурађ Јакшић.

Бојан Радојевић: „Врло кратко. Одборничка група Демократске странке Србије – Милош Јовановић, ће поводом ових тачака дневног реда, које предстоје, а тичу се расподеле добити, бити уздржана. Сасвим је нормално да добит буде враћена у буџет и то регулатива предвиђа, тако да то није ништа спорно, али, сматрамо, и то смо већ у неколико тачака дневног реда спомињали, да би требало предузећа, која остварују добит, а таквих је доста и то је стварно сјајно, да ту своју добит искористе за улагања, а не да добијају субвенције. Ово овако, изгледа, као пресицање из шупљег у празно, значи, пребацивање из једног места на друго, па онда, са другог места, враћање назад. Тако да ето, наравно, не можемо бити против тога да се тај новац врати у буџет, али бићемо уздржани.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Господине Радојевићу, пошто су у питању предузећа и није готовински принцип у питању, овде се ради о исказаним добитима и из овог можете читати нешто друго, мислим, чак, да сте ви то и апострофирали и хвала вам на томе. Чињеницу да је комунални систем Града Новог Сада изузетно стабилан, међутим ви знате да то што кажу књиге код, кад је у питању редовно књиговодство, а не буџетско књиговодство, да овде постоји једна велика опасност, да има ненаплативих потраживања. Зато је боље да идемо опрезно, да кажемо предузећима, ОК, урадили сте по књигама, то верујемо да

ћете то и наплатити и да нећемо морати, односно, да нећете морати утужавати своје повериоце који су врло често грађани, и то је доста честа појава, тако да будите сигурни да, ево, већ колико, осам година, како је Милош Вучевић одлучио да то иде овако, 50% да врате у буџет, а 50% да виде да ли су то у ствари скривени трошкови јер врло често, чак имате ситуацију да у лошем пословању из претходне године, или имате нека временска разграничења, код оних трошкова, који вам се вуку из године у годину, тако да верујте да је ово оптимум и из овог сем „Водовода и канализације“ који видели сте и сами да раде изузетно велике инвестиције, из сопствених средстава, ова друга предузећа са овим доказују само да стабилно послују и то је на крају крајева оно што је ова власт донела Граду Новом Саду.“

Снежана Мушицки: „Нећу одузети пет минута, сматрала сам само да, или се нисмо добро разумели, или не причамо о истој ствари, али враћање добити у буџет, биће да је ствар Закона, а не Градоначелника Милоша Вучевића. Госпођа Месаровић је ту, па може да каже да ли је то ствар Закона о буџетском систему и Закона о јавним предузећима, или је то била одлука Градоначелника, да се пола добити врати у буџет?“

Председница Скупштине је замолила за мир у сали.

Снежана Мушицки: „Друга ствар, да би надзорни одбор добио свој паушал, односно, своју накнаду, предузеће треба да искаже добит, иначе је надзорни одбор у проблему, како да исплати ту своју добит!? Има овде предузећа који су имали 235 седница у једном мандату, то значи састајали су се сваки четврти дан. Та предузећа и ти надзорни одбори су у проблему, ако предузеће не искаже добит, сваки четврти дан су имали састанак, 235 седница, а они немају накнаду! То неће бити баш да је све тако, како ви кажете. Може да се одреди висина која, је ли, ће бити враћена у буџет, а не може да се каже, да неће или хоће бити враћена у буџет мимо Закона. Није то одлука Градоначелника, то је нека друга ствар.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Да, апсолутно сте у праву, то је ствар Закона, али, опет подвлачим, локалним самоуправама је остављено на њихову одлуку, да ли ће 1% ићи у буџет или ће 99% ићи у буџет, на крају крајева, ми смо то и урадили код Зоохигијене и Ветерине. Верујем, ја знам, да ви читате материјале и видели сте да је на крају крајева Градско веће донело одлуку да не иде у тим пропорцијама 50:50, то је, верујте, била одлука Милоша Вучевића. Према томе, нисам желео да рекламирам одлуке Градоначелника, али, је то чињеница, која ево претходних четири или пет година, можда и више, како је донета таква одлука, али Градско веће је, ево, конкретно и у овом случају видите и сами из материјала, донело другачију одлуку, нормално, опет на предлог Градоначелника, да се помогне оним предузећима која имају проблем са тим да у буџет враћају 50% добити.“

Ђурађ Јакшић: „Градоначелник Милош Вучевић, нисмо знали то, је донео одлуку да 50% од онога што је нето добит враћа се у буџет Града. Ми смо били убеђени да такву одлуку доноси надзорни одбор јавног комуналног предузећа, а не Градоначелник Милош Вучевић. Значи, заиста сте нам сада открили један детаљ, који

смо у неверици примили. Зато сам се јавио, дакле, да ли ће бити враћено у буџет 50% или ће тих 50% добити бити коришћено, или ће комплетна добит бити коришћена за санирање проблема, односно губитака из неког претходног периода, па, ваљда такву одлуку доноси орган управљања ЈКП, дакле у овом случају надзорни одбор, кога именује Скупштина Града, а не Градоначелник Новог Сада. Ово је један детаљ који је врло интересантан и који ме је заинтригирао да изађем за говорницу и да то поделим са комплетном јавношћу.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Господине Јакшићу, ја сам стварно био неко ко је убеђен да ви читате материјале. Значи, у материјалу лепо пише да је Градско веће, имате и седницу када је одржана, имате датум седнице, донело одлуку, код оних предузећа, да је неопходно да се промени оно што је иначе донето на Скупштини, на предлог Градоначелника, пре три, или, четири године. А на крају крајева, није битно, али верујте да у материјалима имате, неколико пута сам читао, можда вам је то промакло, значи на предлог Градског већа, ви сте у праву, Надзорни одбор усваја такву одлуку. И то је будите сигурни, тако.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О
РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О
РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ
ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД О
РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД
ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 1396/2020-I

1395/2020-I

59. – 60. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2019. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ**

Извештај са предложеним закључком и Предлог решења доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Прво у вези са Извештајем о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2019. годину, ти су извештаји каснили свугде, касни и овај извештај, међутим за овај извештај можда и нема толико оправдања, колико има за јавна и јавна комунална предузећа, с обзиром да сваке године Програм Центар за социјални рад усвајамо већ шести-седми пут за текућу годину у септембру. То да не може да се усвоји извештај, односно програм рада, док се не усвоји извештај, то ће морати неко да ми објасни, како је то тако, с обзиром да сам имала прилику да четири године будем члан Већа за ову област и да знам како се прави и извештај и програм о раду, програм рада, било би занимљиво да чујемо и како то, да не можеом шест или седам година да донесемо два програма, извештаја на време. Оно што мени смета је то да десет првих страна овог извештаја нису извештаји о раду Центра за социјални рад, то су подаци из пописа 2011, то су застарели подаци из неких других статистичких организација којима и институција наше државе а јавно комунално предузеће „Информатика“ нас је у свом програму пословања обавестило да она има централни систем, за све информационе услуге у граду. Па зашто се онда код Информатике Центар за социјални рад није обавестио о броју породица, о броју стамбених јединица и о свему ономе, што су навели застареле податке пре 10 година. Коначно на 10. страни има један део, једна табела која се тиче података из 2019. Остало је 2017. и 2018. тиче се броја и структуре запослених и када се изнесе број и структура запослених ту се Извештај о раду за 2019. завршава и поново се дају подаци других статистичких институција, који се тичу 2017. и 2018. године. Више простора су у Центру за социјални рад определили за то које су семинаре похађали запослени током 2019.

године, него што су у свом извештају определили за неке важније теме, за мене рецимо занемаривање деце, деце жртве насиља, деце из поремећених породичних односа и остало. Овде у извештају пише да је евидентирано 1.278 случајева поремећених породичних односа. Основ сваког извештаја био би да каже да ли је тај сваки од тих 1.278 случајева потврђен, да ли је стварно евидентиран, да ли се пратио, да ли се на њему радио или је он одбијен као неоснован. Тога овде нема. На крају овог извештаја добро је што постоји евалуација извештаја и мере којим би се побољшале услуге Центра за социјални рад. Мени је јако жао што ово сад изговарам, ово је био сарказам те евалуације, нема ни мера за побољшање услуга, нема. То је обавеза била Центра за социјални рад да стави у свој извештај. Евалуацију извештаја и шта планирају и које мере за побољшање свог рада. Ништа. Што се тиче Програма, који они већ девет месеци извршавају и средства троше, а за њега нису добили сагласност Скупштине, то је, колико ја знам, ненаменско трошење средстава и шта би се десило ако би се рецимо у овој Скупштини стекла нека друга већина, која не би усвојила овај програм у септембру, како би онда Центар за социјални рад наставио своје функционисање и чиме би правдао трошење средстава од јануара до септембра 2020. године? Ничим. Као што свако јавно предузеће као што свака културна установа...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој да је истекло време за излагање.

Снежана Мушицки: „Као што свака друга установа којој је оснивач било која локална, покрајинска или републичка власт, свеједно, мора да испоштује рокове и програме, тако мора и Центар за социјални рад. Они само имају среће што је ово осетљива категорија, па се сви некако сажале, па, ајде је ли, нека ради, али то чиме се они баве и то како они раде свој посао, то су бабе и жабе. Ми сви подржавамо да се помогне социјално угроженим категоријама, али не подржавамо начин на који ради Центар за социјални рад Новог Сада и због ових и других разлога које нисам стигла да наведем, Одборничка група Српске радикалне странке неће гласати за извештај и за програм.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

З А К Љ У Ч А К

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ
РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 361-127/2019-I

61. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ
НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА И
EUROINVEST NS DOO
NOVI SAD

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и EUROINVEST NS DOO NOVI SAD.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ИЗМЕЂУ
ГРАДА НОВОГ САДА И EUROINVEST NS DOO NOVI SAD

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 3-671/2020-I

62. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У УДЕО ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДНЕ ПУТЕВЕ ИВАН МИЛУТИНОВИЋ – ПИМ А.Д. БЕОГРАД И ОТПИСУ ПОТРАЖИВАЊА ОВОМ ПРИВРЕДНОМ ДРУШТВУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу Предузећа за водне путеве Иван Милутиновић – ПИМ а.д. Београд и отпису потраживања овом привредном друштву.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У УДЕО ГРАДА
НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ВОДНЕ ПУТЕВЕ ИВАН
МИЛУТИНОВИЋ – ПИМ А.Д. БЕОГРАД И ОТПИСУ ПОТРАЖИВАЊА ОВОМ
ПРИВРЕДНОМ ДРУШТВУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-226/2020-I

63. тачка дневног реда

**ОСТАВКА ДОБРОСАВА АРСОВИЋА НА ФУНКЦИЈУ ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“,
НОВИ САД**

Чланом 47. Закона о јавним предузећима прописано је да се оставка директора подноси у писаној форми органу надлежном за именовање директора јавног предузећа.

Дана 25. септембра 2020. године, Добросав Арсовић поднео је писану оставку на функцију директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“, Нови Сад.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, Скупштина Града констатује да је на основу поднете оставке Решењем Скупштине Града Добросаву Арсовићу престала функција директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“, Нови Сад пре истека мандата.

Ад.број: 020-227/2020-I

64. тачка дневног реда

ОСТАВКА ДУШАНА БАЈИЋА НА ФУНКЦИЈУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“, НОВИ САД

Чланом 47. Закона о јавним предузећима прописано је да се оставка директора подноси у писаној форми органу надлежном за именовање директора јавног предузећа.

Дана 25. септембра 2020. године, Душан Бајић поднео је писану оставку на функцију директора Јавног комуналног предузећа „Тржница“, Нови Сад.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, Скупштина Града констатује да је на основу поднете оставке Решењем Скупштине Града Душану Бајићу престала функција директора Јавног комуналног предузећа „Тржница“, Нови Сад пре истека мандата.

Ад.број: 020-228/2020-I

65. тачка дневног реда

ОСТАВКА НЕНАДА БАРЦА НА ФУНКЦИЈУ ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“, НОВИ САД

Чланом 47. Закона о јавним предузећима прописано је да се оставка директора подноси у писаној форми органу надлежном за именовање директора јавног предузећа.

Дана 25. септембра 2020. године, Ненад Барац поднео је писану оставку на функцију директора ЈКП „Информатика“, Нови Сад.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, Скупштина Града констатује да је на основу поднете оставке Решењем Скупштине Града Ненаду Барцу престала функција директора ЈКП „Информатика“, Нови Сад пре истека мандата.

Ад.број: 020-229/2020-I

66. тачка дневног реда

ОСТАВКА ГОРАНА ЗАРИЋА НА ФУНКЦИЈУ ДИРЕКТОРА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Чланом 19. Одлуке о организовању Фонда за солидарну стамбену изградњу као Стамбене агенције Града Новог Сада прописано је да директору престаје дужност пре истека мандата подношењем оставке, да се оставка подноси Скупштини Града у писаној форми и да производи дејство када је прими председник Скупштине Града, као и да Скупштина Града на првој наредној седници доноси решење о престанку дужности по основу оставке.

Дана 25. септембра 2020. године, Горан Зарић поднео је председници Скупштине Града писану оставку на функцију директора Стамбене агенције Града Новог Сада.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, Скупштина Града констатује да је на основу поднете оставке Решењем Скупштине Града Горану Зарићу престала функција директора Стамбене агенције Града Новог Сада пре истека мандата, дана 25. септембра 2020. године.

Ад.број: 352-1/2020-396-I

352-1/2020-397-I

352-1/2020-395-I

67. – 69. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Здравко Јелушић и Сања Драшко.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће гласати против именовања нових директора у Тржници и Информатици и шта је треће добро и ово треће Стамбена агенција и Топлана тако је, из следећег разлога. Наиме, те промене које сте планирали у на челу јавно комуналних предузећа су по нашем мишљењу у првом реду козметичке природе. Оно што смо ми очекивали је да ће неко испред Српске напредне странке да изађе и да се захвали господину Добросаву Арсовићу, досадашњем директору

Новосадске топлане, који је заиста до краја успео да стабилизује ово јавно комунално предузеће. Ја ћу вас подсетити да је у периоду од 2008. до 2012. године Новосадска топлана опљачкана до последњег, што би рекли ексера и до последње даске. Оно што је затечено било 2008. године је нека позитивна нула, о томе смо слушали на седницама Скупштине Града, а после четири године букално иживљавање у то време Српског покрета обнове, над ресурсима Новосадске топлане биланс је био 5 милијарди динара, односно у то време 50-так милиона еура у минусу Новосадска топлана. Након тога, господин Прибић који је био директор је започео један период консолидације и та консолидација заиста пада у овај период када је господин Вучевић именован први пут за Градоначелника, да би господин Арсовић, практично тај посао довео до условно речено до краја. Топлана је потпуно стабилна, остварује ванредно велике добити, има ту више ствари које су утицале на ту добит, и благе зиме, и пад тржишне цене енергената, и тако даље, да вас не гњавим сад тим детаљима за очекивати је било да неко изађе и да каже Арсовићу „хвала“. Јер смо слушали такве хвалоспеве и са ваше стране а и ми смо неретко излазили за говорницу и хвалили извештаје Новосадске топлане после оног периода када је она била практично растурена, када је била разбуцана. Сада Барац долази у Топлану. Барац је човек, који је успео у Информатици да промени ствари из корена, додуше чини ми се да му није било тешко зато што они који су били пре њега су нешто слично као и ови из СПО-а, тако они у Информатици, ови из Треће Србије иживљавали се, и над запосленима и отворено пљачкали фирму. Значи у сарадњи са извршитељском мафијом, ви то јако добро знате, са оним чувеним Светиславом Ћурчићем, чувеним злогласним новосадским извршитељем је ли тако, 2013. године покренуто 21.000, преко 21.000 предмета је ли тако, принудне наплате, а онда они Ћурчићу доделе 19.000, а онда Барац лупа главу задњих четири-пет година, јел истина, не би ли ушао у траг коме је Ћурчић од грађана Новог Сада наплатио комуналну услугу, а није пребацио предузећу, односно није пребацио Информатици или Новосадској топлани или Водоводу у зависности које је природе био тај комунални дуг. Дакле, Барац се показао као неко ко је доста солидно водио Информатику. Ми вам желимо успех у наредном периоду у Топлани. Топлана је једна од два кључна система у оквиру комуналног система Града, дакле после Водовода и канализације, Новосадска топлана је најважније јавно комунално предузеће у Граду Новом Саду. Затичете стање које је доста солидно и очекујемо да ће бити још боље у наредне четири године, што би рекли ако изгурате читав мандат, односно ако ту не дође до неке кадровске промене. Друго, у Тржници је дошло до промене структуре у руковођењу, у том партијском смислу, Бајић је то водио у последње четири године у име Чанкове Лиге, сада долази Урош Лончар, је ли тако, Урош Лончар нисам сигуран шта је то што препоручује господина Лончара на функцију директора ЈКП Тржница, али добро, нећемо осудити унапред, значи ми ћемо у сваком случају директорима који су први пут сада бирани дати онај условно речено, центлемнских оних 100 дана или 3 месеца да видимо да ли ће се људи снаћи и како ће то ићи и тако даље. Зашто би дочекивали те људе на бајонет и на нож. Дакле, желимо успех како вама, који сте условно речено стари директори сада у једном новом систему, тако и господину Лончару тако и господину Кресојевићу који се именује на ваше место у Информатици. Оно што је за нас проблематично је чињеница, о томе сам данас нешто говорио, да од свих јавно комуналних предузећа чији је оснивач Гард Нови Сад свега у неколико имамо директоре који су заршили државне факултете, сви остали имају приватне факултете. Дакле, то формално основно образовање може се рећи да је прилично проблематично за већи део оних који се именују или који су именовани на функције директора. Немојте ме погрешно разумети. Значи, ја говорим у име Српске радикалне странке, ми не ценимо људе на основу њиховог образовања, него на основу потпуно других вредности. У првом реду на

основу морала и на основу тога какви су људи. У првом реду на тај начин. Ја лично имам познанике и међу људима који раде најтеже физичке послове зато што нису квалификовани, имам познанике и пријатеље и међу људима који су образовања врхунског, који су чак и међу академицима, али није ми дражи неки академик од човека који ради најтежи физички посао ако је овај бољи човек и ако је моралнији човек. Али, какву поруку шаљемо то је поента читаве приче да ли је могуће да политичка партија од преко 30.000 чланова на територији Града Новог Сада која је добила 80 и кусур хиљада гласова нема у својим редовима људе који образовање ово формално нису стекли на државном факултету. Сложићете се, да, ипак би они требали да имају преимућство у односу на ове који су у касним 30-тим, 40-тим, неки и 50-тим годинама завршили приватне факултете. Дакле, ја сам јуче био на кадровској комисији, јуче или прекључе чини ми се јуче мења се председник Надзорног одбора у Тржници чини ми се мења се у Водоводу и да ли је у питању било Лисје сада нисам сто посто сигуран, сва три предлога пошто Закон о предузећима јавним предвиђа високу школску спрему сва три председника надзорног одбора у три веома значајне фирме, у комуналном систему града, су са приватним факултетима који су завршени у онако неким поодмаклим годинама. Мислим да није добра порука коју шаљемо генерално младим људима, а тобоже декларативно сви се залажемо за то да млади људи остају, да не иду напоље, и тако даље и тако даље. Имамо и други пример, ево Барац, који има приватни факултет показао се као неупоредиво бољи и моралнији директор, него што је био онај бандит из Треће Србије Дејан Челар који има завршен Факултет техничких наука. То је један лопингер per exalante. То је један разбојник који се иживљавао над запосленима у Информатици, јел истина? Иживљавали су се над људима. Тамо је било питање момента када ће пасти крв. Дакле, не мора да буде преимућство, у питању је какав је ко човек ми вама желимо у сваком случају успех и успешан рад и срећу, Барцу баш нећемо дати 100 дана, али Кресојевићу и Лончару као новим директорима даћемо тих, то је нека парламентарна традиција, 100 дана да видимо како ће се људи снаћи, поздравимо сваки добар потез али оно што не ваља критиковаћемо.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па ја колико видим господине Јакшићу, Ви исхвалисте људе, тако да, мало ме чуди да нећете гласати...“

Председница Скупштине је замолила присутне да не добацују.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Прво мислим да је свима јасно да у принципу овде долази до подмлађивања кадрова, не могу никако да се сложим са претходним говорником да се ево лично Градоначелник на конференцији за штампу, пре три или четири дана, није захвалио на добром вођењу Арсовићу, пошто је то било и питање новинара, ја верујем да не можете стићи да пратите све медије, али мислим да о господину Арсовићу стварно сви можемо да кажемо све у суперлативу. И Градоначелник му се на конференцији за штампу захвалио, на успешном вођењу Топлане, међутим због година које има господин Арсовић, пре њега је и господин Прибић показало се да људи са искуством могу да се нађу на правом месту у право време, и да знамо врло добро каква је ситуација била, такву једну ситуацију доведу до оног нивоа да данас имамо пре свега изузетно велико инвестирање из сопствених средстава кад је у питању Топлана и то су урадили, могу слободно да кажем и слажем се потпуно са вама пре свега господин Арсовић, али пре њега стабилизовао је фирму господин Прибић, који ју је водио. Били смо сведоци томе. Према томе дошло је време за подмлађивање, међутим Топлана је

сувише озбиљно комунално предузеће и ту нам сигурно требају проверени кадрови и ја господина Барца доживљавам као некога ко је, сами сте рекли на крају крајева, стабилизовао већ једну фирму, овде неће имати проблема да стабилизује, него да даље настави у верујем и са енергијом младог човека на један начин, који ће доказати да се, пре свега, још већи део Града треба прикључити на даљинско грејање и да се, са тим, све оне нус појаве смањења загађења и остало, да ћемо на томе заједно радити и мени је драго што ћу радити са господином Барцом убудуће, а знате, и ја и ви, долазимо са државних факултета и моја деца су завршила, имам троје деце, сви су завршили државни факултет, међутим, апсолутно није у реду на било какав начин дисквалификовати, нисте ви то, на крају крајева, бар нисте овде за овом говорницом то рекли, дисквалификовати људе, који завршавају приватне факултете, у противном би требали да затворимо те приватне факултете. Проблем је нешто друго. И ту се слажем са вама, проблем је ако неко стварно не прође кроз тај факултет, него, неко је спомињао, ако му се дода диплома кроз прозор, али то је ипак на надлежним органима да истражују, сигурно не на нама, да о томе расправљамо, овде, у овој скупштини. Према томе, ми имамо сад, на крају крајева и сами сте рекли, Уроша Лончара, неке коме треба дати шансу у Тржници, Тржница је уређена фирма, не би требало да му буде проблем да то води, и наравно да је добио једну велику шансу пре свега од Милоша Вучевића, Градоначелника, који верује да Лончар то може, а што се тиче Сенише Кресојевића, па знате, Сениша већ води фирму, стабилно акционарско друштво, није било никаквих афера, чак оно што ја имам информацију од запослених, апсолутно фирма ради добро, и стабилно, и сигуран сам да ће Информатика, односно фирма у којој је Барац досад био, бити у сигурним рукама. Тако да вас молим, ипак, ви гласајте за ове људе, заслужују.“

Сања Драшко: „Кратко ћу, ове промене које видимо данас у оквиру ове обједињене расправе, нису козметичке промене, оне су суштинске промене, промене су у складу са нашим обећањима у предизборној кампањи, нова лица, која заслужују шансу, која предлажемо за директоре и јесу са значајним искуством у вођењу у јавном сектору у својим резултатима у јавном сектору, то су до сада својим биографијама показали, уверени смо да ће квалитетно обављати поверене функције, дакле делегирани су их њихови досадашњи резултати у досадашњем раду у јавном сектору, а Српска напредна странка, на челу са Александром Вучићем, је свакако до сада и показала да умемо да мењамо оне који не остварују адекватне резултате, тако да се и од њих свакако очекује да коректно раде свој посао у наредном периоду, као што је за овом говорницом и речено а вреди то поново и споменути господин Ненад Барац је у Информатици и ствари променио из корена, најликвидније је предузеће у Новом Саду водио, то сте и ви колега овде и сами истакли. Испред Одборничке групе Српске напредне странке Александар Вучић – за нашу децу, сматрам да су ово заиста добра кадровска решења, ми им желимо срећан рад и гласамо за ове предлоге.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је честитала именованима и пожелела им пуно успеха у даљем раду.

Ад.број: 352-1/2020-393-I
 020-221/2020-I

70. – 71. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ЛИКВИДАЦИОНОГ
 УПРАВНИКА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА“ У
 НОВОМ САДУ – У ЛИКВИДАЦИЈИ

**– ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ЛИКВИДАЦИОНОГ
УПРАВНИКА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПОСЛОВНИ ПРОСТОР“ У
НОВОМ САДУ – У ЛИКВИДАЦИЈИ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да и знесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЛИКВИДАЦИОНОГ УПРАВНИКА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА“ У НОВОМ САДУ – У ЛИКВИДАЦИЈИ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању ликвидационог управника Јавног предузећа „Пословни простор“ у Новом Саду – у ликвидацији.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЛИКВИДАЦИОНОГ УПРАВНИКА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ПОСЛОВНИ ПРОСТОР“ У НОВОМ САДУ – У ЛИКВИДАЦИЈИ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

022-1/2020-184-I	022-1/2020-199-I
022-1/2020-185-I	022-1/2020-200-I
022-1/2020-186-I	022-1/2020-201-I
022-1/2020-187-I	022-1/2020-202-I
022-1/2020-188-I	022-1/2020-203-I
022-1/2020-189-I	022-1/2020-204-I
022-1/2020-190-I	022-1/2020-205-I
022-1/2020-191-I	022-1/2020-206-I
022-1/2020-192-I	022-1/2020-207-I
022-1/2020-193-I	022-1/2020-208-I
022-1/2020-194-I	022-1/2020-209-I
022-1/2020-195-I	022-1/2020-210-I
022-1/2020-196-I	022-1/2020-211-I
022-1/2020-197-I	

72. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика у Футогу
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и два члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.
- Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
- Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
- Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника Надзорног одбора Новосадског позоришта - Újvidéki Színház”, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Средње машинске школе Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду

- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу члана и именовању два члана Школског одбора Гимназије „Светозар Марковић“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за економски развој Града
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ПОЉОПРИВРЕДНЕ ШКОЛЕ
СА ДОМОМ УЧЕНИКА У ФУТОГУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Стамбене агенције Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА СТАМБЕНЕ
АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је честитала именованом и пожелела му пуно успеха у раду.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и два члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 72 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ
ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА
УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ
ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“,
КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
„КИСАЧ“, КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
„КИСАЧ“, КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника Надзорног одбора Новосадског позоришта - Újvidéki Színház”, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ”, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Средње машинске школе Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА СРЕДЊЕ
МАШИНСКЕ ШКОЛЕ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА
УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ
БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ-КАЛИН“ У
НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА
УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ
БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ-КАЛИН“
У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана и именовању два члана Школског одбора Гимназије „Светозар Марковић“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ГИМНАЗИЈЕ „СВЕТОЗАР МАРКОВИЋ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ПРВА ВОЈВОЂАНСКА БРИГАДА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „ПАВЛЕ САВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ИСИДОР СЕКУЛИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ
„МИХАЈЛО ПУПИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ
„МИХАЈЛО ПУПИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за економски развој Града.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 72 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЕКОНОМСКИ РАЗВОЈ ГРАДА
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА ЗА
БОРБУ ПРОТИВ НАСИЉА У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, председница Скупштине је упитала да ли неко од присутних одборника и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања поставили су: Ђурађ Јакшић и Снежана Мушицки.

Ђурађ Јакшић: „Постављам питање члану Градског већа задуженог за културу господину Рожићу:

Да ли је истина да се приводе крају радови на подизању оног срамног споменика под знацима навода невиним жртвама 1944-1945. године у Новом Саду, на који је Скупштина дала сагласност и донела Одлуку пре, чини ми се, неких годину или годину и по дана? Ја сам данас на конференцији за медије, од новинара чуо да се практично читава та ствар приводе крају и да је питање момента када ће овај бестидни споменик бити подигнут у нашем Граду. Дакле, да ли је истина да се приводе крају радови на овом споменику и да ли је господин Рожић упознат са чињеницом да су на списку тих 1.300 жртава, невиних, између осталог, сарадници окупатора, припадници усташког покрета, људи који су учествовали у ликвидацијама у злогласној новосадској рацији и рацији у читавој Шајкашкој? Уосталом, Српска радикална странка је седницу након те, када је донета та срамна одлука о подизању таквог споменика, сетите се тога, ту је било

турбуленција мало и међу коалиционим партнерима, па Лигаши нису хтели да гласају за ту одлуку, па Социјалисти побегли из сале, па су поједини одборници Српске напредне странке били уздржани, па после тога избачени из Скупштине и тако даље, да би ми на седници која је уследила након тога тражили да се та одлука стави ван снаге...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и указала му да прецизира одборничко питање.

Ђурађ Јакшић: „Дефинисао сам питање. Питање постављам члану Градског већа задуженом за културу:

Да ли је истина да ће срамни споменик такозваним „Невиним жртвама“ после ослобођења Града 1944. – 1945. године заиста бити подигнут у Граду Новом Саду?

Српска радикална странка сматра да би то било ругање свим жртвама Новосадске рације и да би то било ругање са антифашистичком и слободарском традицијом српске Атине.“

Снежана Мушички: „Имам три питања: Прво питање односи се на, односно упућујем Градској управи за културу:

1. Којих више од 211 удружења, која су наведена у Завршном рачуну је финансирано са позиције услуге из културе.

Друго питање је Градској управи за комуналне послове:

2. Стручна спрема и занимање која им пишу из дипломе, и године радног стажа управљачке структуре Јавног комуналног предузећа „Информатика“, то је директор, извршни директор, пет помоћника и један саветник.

Треће питање:

3. Постављам питање Градској управи за комуналне послове, а тиче се овог дела Програма пословања Информатике у ком пише кроз пројекат Нови Сад – безбедан град, телекомуникациони систем је повезао предшколске установе, основне и средње школе Града у јединствен систем и створио предуслов за њихов ИТ развој, међусобну комуникацију и пружање различитих информатичких сервиса и подигао безбедност и сигурност свих умрежених локација. Који је то јединствени систем, које информативне сервисе пружа овим институцијама, односно установама које је навела и како је то подигао безбедност и сигурност свих умрежених локација, с обзиром на то да ни школе, ни предшколске установе немају никаквог увида у то шта раде те камере и какви су то снимци које има Јавно комунално предузеће „Информатика“?

То је одборничко, како? Они кажу, међусобна комуникација и пружање различитих информатичких сервиса. Које су то...”

Поводом јављања Здравка Јелушића, члана Градског већа Града Новог Сада, председница Скупштине му је указала да може одговорити писаним путем, након пријема одборничког питања у писаној форми, а по обради тонског записа Записника са ове седнице Скупштине.

Пошто више није било одборничких питања, председница Скупштине је закључила III седницу Скупштине Града Новог Сада у 19.53 часова.