

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2020-1035-I
15. октобар 2020. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са IV седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 15. октобра 2020. године, у згради Скупштине Аутономне покрајине Војводине, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.14 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЊАШ	40.	ДРАГАН ПАЈИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	41.	МИЛОШ ПАЈОВИЋ
3.	ДАНЕ БАСТА	42.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
4.	МИЛЕНКО БАЧИНА	43.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
5.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	44.	ДУШАН ПОПОВИЋ
6.	ДУШАН БРКИЋ	45.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
7.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	46.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	ЏВИЈА ВАСИЋ	47.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
9.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	48.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
10.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	49.	СОЊА РАДАКОВИЋ
11.	ИВАНА ВУЈАСИН	50.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
12.	БОЈАН ВУЛИН	51.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
13.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	52.	ВЕРИЦА РАКИЋ
14.	ВЛАДИМИР ГРЕБИЋ	53.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
15.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	54.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
16.	САЊА ДРАШКО	55.	МИЛИЦА РОДИЋ
17.	ДУШАНКА ЋОКИЋ	56.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
18.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	57.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
19.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	58.	ЗОРАН СИМОНОВИЋ
20.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	59.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
21.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	60.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
22.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	61.	ИВАН СТИБЕР
23.	КРИСТИНА КАРАИЋ	62.	ЗОРАН СУБОТИЋ
24.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	63.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
25.	ЂУЛА КИШ	64.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
26.	НЕДЉЕЉКО КЛИСУРИЋ	65.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
27.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	66.	СИНИША ТРКУЉА
28.	РОБЕРТ КОЛАР	67.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
29.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	68.	САЊА УЗЕЛАЦ
30.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	69.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
31.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	70.	ВЕСНА УРОШЕВ
32.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	71.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
33.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	72.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
34.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	73.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
35.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	74.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
36.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	75.	СИМО ЧАБАРКАПА
37.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ	76.	ДУБРАВКА ЏОЏО
38.	ЛЕНА НЕШОВИЋ		
39.	САША НОВАКОВИЋ		

Седници нису присуствовале Данијела Малетић и Кристина Пуповац.

Седници је присуствовао одборник Милан Палангетић коме је потврђен мандат на овој седници.

Председница Скупштине је отворила IV седницу Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града утврдила да присуствује 74 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је одборница Кристина Пуповац обавестила да је спречена да присуствује седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке.

Председница Скупштине је замолила одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

На основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је указала одборницама и одборницима да ће им због кратког рока у одржавању III и IV седнице Скупштине Града Новог Сада Записник са III седнице Скупштине Града Новог Сада бити достављен на разматрање и усвајање за наредну радну седницу Скупштине Града Новог Сада.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 12. и 14. октобра 2020. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 14. октобра 2020. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни по хитном поступку са тачкама:

- Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2020. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 14. октобра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председница Скупштине је напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 56. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 57. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2020. годину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 63. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 64. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 12. октобра 2020. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни са тачкама:

- Предлог одлуке о утврђивању мера којима се стварају услови за бољу доступност и приступачност у коришћењу здравствене заштите становништва у установама примарне здравствене заштите на територији Града Новог Сада
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину
- Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Центру за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о отуђењу пословног простора из јавне својине Града Новог Сада, Лекарској комори Србије са седиштем у Београду

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 12. октобра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о утврђивању мера којима се стварају услови за бољу доступност и приступачност у коришћењу здравствене заштите становништва у установама примарне здравствене заштите на територији Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 31. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 55. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 62. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Центру за социјални рад Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 85. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о отуђењу пословног простора из јавне својине Града Новог Сада, Лекарској комори Србије са седиштем у Београду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 86. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила:

- да се споји расправа о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавних комуналних предузећа за период јануар – јуни 2020. године

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о извештајима о раду и пословању установа културе, Фондације и Фонда чији је оснивач Град за 2019. годину

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима одлука о униформи и ознакама на униформи комуналних милиционара и боји и начину означавања возила, пловила и опреми Комуналне милиције Града Новог Сада

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима одлука о изменама одлука о усклађивању одлука о организовању јавних комуналних предузећа

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима планова детаљне регулације, одлуци о изменама и допунама плана генералне регулације, одлукама о изradi и одлукама о изradi измена и допуна планова генералне и детаљне регулације

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима одлука о изменама одлука о програмима инвестиционих активности јавних комуналних предузећа, Регионалног центра за управљање отпадом и програма инвестиционих активности које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове, за 2020.годину

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима одлука о програмима економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад и Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања јавног и јавних комуналних предузећа и Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом, за 2020. годину

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допунама програма рада установа културе за 2020. годину

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о повећању основног капитала и усвајању процене вредности капитала јавних комуналних предузећа

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима решења о давању на коришћење и отуђењу непокретности у јавној својини Града Новог Сада

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима одборничких група за именовања члана и заменика члана Градске изборне комисије

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- да се споји расправа о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председница Скупштине је ставила наведени предлог за спајање расправе на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао "уздржан", односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Оставка Милоша Пајовића на функцију одборника Скупштине Града Новог Сада
2. Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.
3. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину
4. Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2020. годину – текуће субвенције, за период јануар – јун 2020. године
5. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. и 2020. годину – за период јануар – јуни 2020. године
6. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2020. годину, за период од 1. јануара до 30. јуна 2020. године
7. Шестомесечни извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину
8. Извештај о раду и пословању Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2019. годину
9. Извештај о раду и пословању Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину
10. Извештај о раду и пословању Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину
11. Извештај о раду и пословању Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2019. годину
12. Извештај о раду и пословању Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину
13. Извештај о раду и пословању Стеријиног позорја, Нови Сад за 2019. годину
14. Извештај о раду и пословању Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину
15. Извештај о раду и пословању Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2019. годину
16. Извештај о раду и пословању Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2019. годину
17. Извештај о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2019. годину

18. Извештај о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2019. годину
19. Извештај о раду и пословању Културног центра „Руменка“, Руменка за 2019. годину
20. Извештај о раду и пословању „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház”, Нови Сад за 2019. годину
21. Извештај о раду Фондације „Нови Сад 2021 – Европска престоница културе“, Нови Сад за 2019. годину
22. Извештај о раду Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду за 2019. годину
23. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2020. годину
24. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2020. годину
25. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2020. години
26. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2020. годину
27. Предлог одлуке о униформи и ознакама на униформи комуналних милиционара
28. Предлог одлуке о боји и начину означавања возила, пловила и опреми Комуналне милиције Града Новог Сада
29. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад
30. Предлог одлуке о изменама Одлуке о уплати доприноса за пензијско и инвалидско осигурање и доприноса за здравствено осигурање за лице које је стекло статус лица које самостално обавља уметничку или другу делатност у области културе
31. Предлог одлуке о утврђивању мера којима се стварају услови за бољу доступност и приступачност у коришћењу здравствене заштите становништва у установама примарне здравствене заштите на територији Града Новог Сада
32. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању Радне организације „Новосадска топлана“ у Новом Саду, као јавног предузећа
33. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
34. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Водовод и канализација“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа
35. Предлог Плана детаљне регулације центра Руменке
36. Предлог Плана детаљне регулације дела центра у Ветернику

37. Предлог Одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Буковац (због промене ширине коридора далековода 110 Kv)
38. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет у Улици Јована Цвијића број 38)
39. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (простор у јужном делу блока између Улице Лазе Нанчића и Булевара Европе)
40. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет северно од Улице Моше Пијаде)
41. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет гараже у Улици Модене)
42. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације подручја за пословање јужно од Државног пута А1 (Е-75) у Новом Саду
43. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације блокова између Темеринске, Кисачке и Доситејевог улице у Новом Саду
44. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације дела Салајке северно од Партизанске улице у Новом Саду
45. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације дела Салајке јужно од Партизанске улице у Новом Саду
46. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације подручја јужно од градске главне саобраћајнице на Алибеговцу а западно од Буковачког пута у Петроварадину
47. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације подручја јужно од главне градске саобраћајнице на Алибеговцу а источно од Буковачког пута у Петроварадину
48. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Дожа Ђерђа број 42-44)
49. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Дожа Ђерђа бр. 64-66)
50. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације линијског центра дуж Улице царице Милице у Футогу (локалитет на парцелама бр. 3001, 3003 и 3004 К.О. Футог)
51. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину
52. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину

53. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2020. годину
54. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2020. години
55. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове
56. Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
57. Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
58. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину
59. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину
60. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2020. годину
61. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину
62. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину
63. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2020. годину
64. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину
65. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2020. годину
66. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2020. годину
67. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2020. годину

68. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2020. годину
69. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2020. годину
70. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2020. годину
71. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2020. годину
72. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2020. годину
73. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2020. годину
74. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада „Новосадског позоришта – Ujvideki Szinhaz“, Нови Сад за 2020. годину
75. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2020. годину
76. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2020. годину
77. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2020. годину
78. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2020. годину
79. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2020. годину
80. Предлог програма спровођења мера техничке заштите на културним добрима у Граду Новом Саду
81. Предлог решења о давању сагласности на Предлог одлуке о повећању основног капитала Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
82. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности капитала Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
83. Предлог Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији Града Новог Сада за 2020. годину
84. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Историјском архиву Града Новог Сада
85. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Центру за социјални рад Града Новог Сада

86. Предлог решења о отуђењу пословног простора из јавне својине Града Новог Сада, Лекарској комори Србије са седиштем у Београду
87. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV TISA“ d.o.o. Novi Sad
88. Предлог одлуке о отпису потраживања по основу неизмирених уступљених јавних прихода Града Новог Сада Друштву са ограниченом одговорношћу за обављање научноистраживачких и развојних послова „ИНСТИТУТ ГОША“, Београд
89. Предлог одлуке о додели стана
90. Предлог Одборничке групе ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА за избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања
91. Предлог Одборничке групе ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА за именовање члана и заменика члана Градске изборне комисије
92. Предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. за именовање члана и заменика члана Градске изборне комисије
93. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о престанку дужности члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника и пет чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника и пет чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад

- Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности четири члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о именовање два члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности пет чланова Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о именовању три члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о именовању чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин

- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о именовању чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Андрић“, Будисава
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу председника и члана и избору председника Савета за економски развој Града
- Предлог решења о разрешењу члана Савета за културу и информисање
- Предлог решења о избору члана Савета за економски развој Града
- Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање
- Предлог решења о избору члана Савета за заштиту животне средине
- Предлог решења о избору члана Савета за спорт и омладину
- Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила

да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 020-245/2020-I

1. тачка дневног реда

**ОСТАВКА МИЛОША ПАЈОВИЋА НА ФУНКЦИЈУ ОДБОРНИКА
У СКУПШТИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

У складу са чланом 46. став 2. и 47. став 1. Закона о локалним изборима одборник

Милош Пајовић поднео је оверену писану оставку на функцију одборника Скупштине Града Новог Сада.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, на основу поднете оставке, утврдила је Предлог решења о престанку мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. који вам је достављен уз допис од 14. октобра 2020. године.

Председница Скупштина је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ
САДА**

(Решење се прилаже уз Записник и чинин његов саставни део)

Председница Скупштине је у 10.40 часова одредила паузу у раду Скупштине у трајању од 15 минута за одржавање седнице Градске изборне комисије, ради додељивања мандата одборника у сали број 3 и Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања у Свечаном салону, ради утврђивања предлога решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 11.02 часова.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 72 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад. број: 020-246/2020-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Градска изборна комисија је у складу са чланом 48. став 2. Закона о локалним изборима доделила мандат Милану Палангетићу, првом следећем кандидату са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. коме није био додељен мандат одборника – припаднику исте политичке странке и издала Уверење.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања размотрила је Извештај Градске изборне комисије и уверење о избору за одборника и утврдила Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Извештај Градске изборне комисије и предлог решења Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања су подељени одборницама и одборницима.

Председница Скупштина је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е **О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ** **ГРАДА НОВОГ САДА**

(Решење се прилаже уз Записник и чинин његов саставни део)

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је Сања Драшко, председница одборничке групе, обавестила да је Милан Палангетић приступио Одборничкој групи АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Ад. број: 34-4751/2020-I

3. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Ђурађ Јакшић, Соња Радаковић и Милош Вучевић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Ја ћу се релативно кратко осврнути на Извештај Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ и констатовати да ово предузеће има озбиљне потешкоће. Ово предузеће је исказало добит од 28.000.000,00 динара с једне стране, а са друге стране, има субвенције од чак 430.000.000,00 динара. То је, наравно, нормално зато што Град субвенционисе

гориво да би функционисао градски превоз јер, једноставно, цена карте, односно приходи које остварује градско предузеће, нису довољни да би ствар функционисала. Код осталих предузећа, такође, се дешава да се исказује добит, а да предузећа добијају субвенције. Једноставно, ствара се некаква нереална слика да су предузећа успешна, а да заправо она то нису јер добијају субвенције, а функционишу у једном сасвим изолованом систему. Плашим се да на овакав начин, једноставно, нећемо моћи да дуго издржимо и чини се да Град гура овај проблем под тепих. Одборничка група Демократске странке Србије – Милош Јовановић неће подржати овај извештај јер сматрамо да је Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“ Нови Сад предузеће на коме, односно у коме може највише да се уради за Град Нови Сад. Како? Зато што је питање градског саобраћаја изузетно комплексно питање и оно директно и индиректно утиче на читав низ других проблема у Граду, а то је - огромне саобраћајне гужве којима смо сведоци у Граду Новом Саду не могу да се реше прављењем нових улица, наравно да је боље да имамо нове улице, уређене паркинге, гараже, мостове, то је све одлично, али једноставно, проблем повећања моторизације и броја аутомобила у центру Града и у градском језгру, немогуће је решити на такав начин. Једини начин који је исправан и који се свуда у свету ради јесте поправљањем стања у градском саобраћајном предузећу. Ми из Демократске странке Србије сматрамо да је то нешто, дакле, градски саобраћај, на чему највише може да се ради и да се највише унапреди стање у Граду. Посредне користи од тога би биле, наравно, смањење гужве, као што рекох, али и смањење загађења ваздуха. Иако загађење ваздуха, које је пореклом од саобраћаја чини врло мали проценат укупног загађења ваздуха. Што се тиче овог извештаја, ми га нећемо подржати и надамо се да ће у следећим годинама бити сасвим другачији и приказати нове инвестиције, нове елементе, на пример, шинског саобраћаја, који би назначили промену градске саобраћајне политике.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА ће гласати против Извештаја о пословању Јавног градског саобраћајног предузећа за 2019. годину. Градско саобраћајно јесте исказало добит од тих 28.000.000,00 динара, али ситуација у овом предузећу није ни мало ружичаста. Наиме, из буџета Града, у току прошле године није исплаћено 430.000.000,00 динара, колико сте рекли, него преко милијарду и по субвенција из градске касе и то 1.143.000.000,00 динара за набавку аутобуса за возни парк Градског саобраћајног предузећа, а тих 430.000.000,00 динара за набавку горива. Дакле, укупне субвенције нису 430.000.000,00 динара, него преко 1.500.000.000,00 динара. Видимо да је година завршена са 1284 запослена, а интересантно је да у последњих неколико година перманентно, на жалост, опада физички обим пружених услуга, физички обим посла који пружа Градско саобраћајно, а имамо опет континуирано повећање броја запослених. Ево обратите пажњу, 2017. година је завршена са 1245 запослених, а на дан 31. децембар 2019. године број запослених је 1284. Дакле, готово за 40 више, а опада физички обим пружених услуга. Такође, из године у годину повећавају се субвенције драстично. Видимо да је, рецимо, у односу на

2018. годину прошле године превезено чак 1 650 000 путника мање и продато је 8 500 маркица мање у односу на 2018. годину. Дакле, без обзира на огромно упумпавање новца из градске касе у градског превозника, Јавно предузеће има озбиљан проблем са ликвидношћу. Ако сте читали овај извештај о програму ГРАС-а за прошлу годину, могли сте да приметите да је 2019. године Градско саобраћајно користило такозвани овердрафт, дозвољени минус у висини од 130.000.000,00 динара за текућу ликвидност и исплату плата у току 2019. године, повучен је и дугорочни кредит код АИК банке по прилично неповољној каматној стопи од чак 5,95%. Колико је ситуација у ГРАС-у озбиљна податак говори о стању кредитне задужености на дан 31. децембар 2019. године. Ево видимо из овог извештаја који је Скупштини достављен, да кредитна задуженост на последњи дан 2019. године износи 687.000.000,00 од чега 617.000.000,00 динара за одржавање ликвидности, а седамдесетак милиона за капиталне пројекте. Дакле, онда овде слушамо бајке, из седнице у седницу, како ова градска власт није задужила Нови Сад ни за један једини динар. Па задужила је јавна предузећа и то поприлично. Дакле, прошле године преко 1.500.000.000,00 динара за субвенције ГРАС-у, ове, 2020. године преко 1.500.000.000,00 динара субвенција за градског превозника. Ми ћемо данас подржати одлуку да се помогне и СПЕНС-у и градском превознику по питању санирања економске штете која је настала током ванредног стања, дакле, реалне штете, ту нема никакве дилеме, али ви сте за две календарске године субвенционисали градског превозника са преко 3.000.000.000,00 динара. Дакле, 2.000.000.000,00 динара је отишло на обнову возног парка, у грубо говорим, а готово 1.000.000.000,00 динара је отишла за набавку горива. Да сте нас слушали и да сте радили континуирано, улагали сваке године у обнову возног парка по оних, по идеалном стању 10%, не мора то бити 10%, не мора то бити да се сваке године купи 25 аутобуса. Једне године ће се купити 15 до 20, друге године се може купити 30. А новца је било. Није било потребе, много је лакше континуирано, из године у годину по мало, 400, 500.000.000,00 динара улагати, него одједном 2.000.000.000,00 динара. Зашто је то тако? Па из разлога што Нови Сад, очито да има вишка новца, а ова власт не зна шта ће са тим новцем па је онда најлакше дати Градском саобраћајном за две године преко 3.000.000.000,00 динара, а у исто време дајемо приватном партнеру концесију на изградњу јавних гаража на 40 година и препуштамо овај, заиста, врло уносан приход приватном партнеру и поставља се питање шта ће након изградње тих гаража бити са Јавним комуналним предузећем „Паркинг сервис“ и да ли ће баш бити тако ликвидно као што је било још од 2005. године када га је формирала Српска радикална странка са својим коалиционим партнерима. Ми смо увек подржали идеју да се обнови возни парк Градског саобраћајног, али вас позивамо да у наредном периоду, новца у Граду, Богу хвала, још увек има, уложите континуирано из године у годину. Далеко је за Град лакше него да одједном вадите 2.000.000.000,00 динара, зато што те 2.000.000.000,00 динара могу отићи на неку другу страну и да се реши неки од других горућих проблема у Граду Новом Саду. Ово су разлози због којих ће Одборничка група Српске радикалне странке данас гласати против Извештаја о пословању ГРАС-а.“

Соња Радаковић: „Мени је заиста невероватно да одборници опозиције, очигледно, у овом парламенту не желе да ми имамо одржив јавни градски саобраћајни превоз. Оно што сте ви овде изrekli, заиста је мени, као одборнику, са поприличним сад већ стажом у овом парламенту, невероватно. Што се тиче пословања јавног градског превоза за 2019. годину, 2019. година може да се сврста, да кажем, у историјску годину што се тиче пословања ГРАС-а, без имало, скоро готово 2.000.000.000,00 динара оснивач, односно Град Нови Сад је уложио у возни парк. Готово, чини ми се, око 100 или 101 аутобус је набављен нов, што је, наравно, и те како побољшао саобраћај на нашим улицама и комфор наших суграђана који исти користе. Такође, аутобуси су набављени, неко је причао око заштите животне средине, сви аутобуси су на ЦНГ гас, уколико се не варам, тако да ми је, заиста, невероватно када причате о неким стварима које и те како не стоје да се изнесу. Свима је познато, односно онима који желе да им буде познато, јесте да градски саобраћајни превоз никада није предузеће које је профитабилно. То је предузеће које је, апсолутно, од општег интереса и служи томе да своје услуге свим категоријама нашег становништва пружи. Што се тиче, нешто сте говорили око цене карата, па ја ћу вас подсетити да цена карата градског саобраћајног превоза није мењана и далеко је испод економске цене, тако да и то исто, такође, не стоји. Што се тиче субвенција, па увек ћу вам рећи за субвенције, подсетићу одборнике да су у 2008. години, субвенције у предизборној кампањи биле за ГРАС 343.000.000,00 динара. Подсетићу вас да је цена горива била 60 динара, сада је цена горива преко 100 динара, уколико се ја не варам. Што се тиче Одборничке групе Српске напредне странке, Александар Вучић - за нашу децу., ми ћемо са задовољством гласати за Извештај Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за протеклу годину. Сматрамо да је то историјска година, што се тиче ГРАС-а, да су нови аутобуси на нашим улицама, да су грађани и те како задовољни. Сад што нас је ове године затекла пандемија, па није затекла само Нови Сад, затекла је читав свет и наравно да се то највише одразило на градског превозника. Просто, не видим шта ту неком може да буде нејасно. Понављам, Одборничка група Српске напредне странке – Александар Вучић - за нашу децу. ће са задовољством гласати за Извештај Градског саобраћајног предузећа.“

Ђурађ Јакшић се јавио за реплику: „Колегинице, нећемо ми ништа страшно, хоћемо само да констатујемо да у континуитету, годинама готово ништа није улагано у возни парк Градског саобраћајног, да би онда пред изборе 2.000.000.000,00 динара уложили. Зашто? Зато што нисте знали шта ћете са тим милијардама које вам се сваке године у суфициту врте. Нисте ме пажљиво слушали. Подржавамо обнову возног парка градског превозника, али је потребно да се континуирано улаже у Градско саобраћајно и у обнову возног парка из године у годину, а не ништа да се не ради годинама, а онда одједном 2.000.000.000,00 динара. Рекао сам и зашто је то, по нашем мишљењу, лоше. Из разлога што сте један уносан приход предали приватном капиталу да гради јавне гараже на концесију у дужини од 40 година, а изградња те четири гараже у најужем градском језгру, по ономе што сте послали на Скупштину, кошта око 2.500.000.000,00 динара. Помињете 2008. годину, сад се поново вртимо у оном

зачараном кругу, чини ми се да смо већ имали једну сличну или, можда, идентичну расправу. Ја ћу вас подсетити да затечено стање 2004. године у Градском саобраћајном је било жали Боже. Затекли смо возни парк који је био стар, чини ми се, преко 17 година. Када смо препустили власт, због воље народа, на изборима 2008. године, досманлијама, возни парк Градског саобраћајног је био стар седам година. Обновљен је комплетан. Оно што смо затекли у Градском саобраћајном предузећу 2004. године, је блокиран круг градског превозника од стране радника који нису дозвољавали тадашњем директору и руководству да приђу кругу Градског саобраћајног. Ситуација је била таква. Дакле, требало је на неки начин, колоквијално речено, „пеглати“ све пропусте и грешке које су настале у претходном периоду. Немамо ништа против, кажем, подржаћемо данас да се помогне Градском саобраћајном предузећу. Нико није рекао да пандемија није била у читавом свету. Нисте ме пажљиво слушали, ја сам рекао да ћемо гласати за одлуке које се тичу помоћи и Спортском и пословном центру Војводина и Градском саобраћајном превознику, јер су то услови не које нико није могао да утиче, то је била виша сила, епидемија.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Нисам Вас ни ја разумео господине Јакшићу, искрено да Вам кажем, а мислим да Вас пажљиво слушам већ девету годину. Нисам схватио где је грешка. Грешка када купујемо одједном аутобусе, то не ваља, када би сукцесивно, онда то ваља, али збир је исти или ако мислите да ће драматично повећати да смо куповали 10 - 15 аутобуса, онда то би требало да одрази се на неке драматично боље резултате пословања ГСП-а. Просто, то не стоји. Једна чињеница Вас изузетно демантује, а то је да смо ми радили те ствари и куповали смо годишње 10-15 аутобуса. Јесмо. Погледајте резултате. Пре ове велике куповине ми смо купили 50 аутобуса за тих пет или шест година и није дало те резултате које хоћете. Нисам разумео шта је критика. Да ли да дајемо субвенције, да ли да не дајемо? Да ли треба гараже – не треба гараже? Ваљда не треба да радимо оно што раде сви европски градови. Изградњу подземних гаража готово сви раде кроз концесије или јавна приватна партнерства. Готово сви то раде. Сад, сумњам да је Беч неуређен град и град који не зна како да управља својим парама или да није успешан. По многим статистикама је најпожељнији град за живот на планети па са истом том компанијом која је дошла у Нови Сад, и те како послује. На истим пољима, на истим принципима. Просто не могу да верујем да се тако развијени градови одричу сопственог прихода, а са друге стране, не знају шта да раде са парама. Нетачна је, злонамерна, злурада изјава да нисмо знали шта да радимо са парама, па смо определили да купимо аутобусе. Апсолутно је нетачно, апсолутно нетачно пошто политику разумем бар колико и Ви и не мислим да је то опредељивало изборне резултате, јер да је опредељивало, имали би податке да расте број путника, али не расте број путника, расте стандард. Људи се опредељују да путују колима, као што овде скоро сви одборници долазе колима. На седницу готово нико не долази аутобусом, да се не лажемо, иако су нови аутобуси. Ми имамо тај проблем да људи много више и чешће користе своја путничка возила и то ће бити један хроничан проблем како то да решавамо и како да учинимо атрактивнијим ГСП. Наравно да ће се одразити чињеница да

смо смањили цену карата, то је наравно за ову годину, да смо појефтинили ђачке и студентске карте. Раст броја запослених је тачан, само сте требали да кажете у ком сектору је дошло до раста броја запослених, а дошло је код возача, где је био недостатак и када разговарате са три синдиката из ГСП-а они вам кажу да су преоптерећени, да раде прекомерно, у превише смена, да им се не дају слободни дани и да немају сва она права и припадљности која им по колективном уговору припадају. И још нешто. Имамо и недостатак контролора да би се вршила боља наплата. И тако се вртимо у зачараном кругу, а немојте повећати број запослених, а немојте одједном купити већи број аутобуса, а добре су субвенције, али критикујемо што сте дали субвенције, па онда отворите питање гараже. Председница Вам је дала да расправљате о гаражама на тачки која нема везе са гаражама па сам и ја слободан да се осврнем на ту Вашу критику. Нисам разумео заиста или нисам разумео шта је алтернатива. А можемо пробати да наредних четири године купујемо годишње 20 аутобуса и да онда направимо једну рекапитулацију после четири године и да се погледамо у очи и да кажемо да ли је то сад довело заиста до тог стања. Ми хоћемо да заменимо свих 200, 205, 210, колико излази дневно аутобуса. 250 аутобуса има у возном парку, али ми оперативно користимо од 205 до 210 возила. То је чињеница, људи, ми имамо проблем и са нелегалним линијским таксијима. Све су то објективне околности, немој да се сада правимо невешти и наивни и да не знамо то. Што се тиче шинског превоза, није то први пут, то су и раније неки одборници предлагали. Ја не могу да разумем зашто су неки донели одлуку пре, ако се не варам, 60 година, ми смо једини град у Европи који се одрекао шинског јавног превоза. Каква је то ступидна одлука била ја не могу сам себи да образложим, а повратак шинског превоза, по најгрубљим проценама 80.000.000,00 евра и то само за неколико линија, не знам, то смо са Џакијем и Стојковићем расправљали колико би коштало, две линије ваљда, и при том озбиљан проблем депоа, односно преласка на сремску страну, јер ниједан мост није предвиђен, односно нема капацитете и губили би саобраћајне траке на кључним саобраћајницама као што су булевари, а видите да је Булевар ослобођења данас апсолутно недовољан да прими саобраћај Града са три саобраћајне траке. При томе, ова крајња десна је готово увек режијска трака, де факто, замислимо да ова крајња лева, у оба правца, саобраћајна трака, буде шинска, на знам како би ишла, али мислим да је то тада била заиста погрешна одлука Града да укине шински превоз. Разумем ја да је лако критиковати предузеће које ће увек имати проблеме у пословању и, на жалост, мислим да нећемо никад имати да изађемо и кажемо ГСП је остварио, не знам какве резултате. То је предузеће које ће морати стално да се дотира, да се помаже, које ће бити врло захтевно, које је неопходно за Град, али које са растом стандарда у једном сегменту је мање атрактивно. Добро питање је ово што је одборник опозиције отворио питање како да више људи користи градски превоз. То јесте тема о којој треба причати. То јесте тема. А ово зашто сте купили одједном 130 аутобуса, а нисте сваке године 20, стварно нисам разумео. Ево ја се трудим и било је много сувислих и критика и аргумената. Излазио сам и да подржим и прихватим и коригујем, а ово нисам схватио шта је примедба – купили сте, а нисте гараже градили. Па градићемо на неким другим локацијама гараже. Ми имамо 11 или колико локација за гараже. Нису све атрактивне, негде

ће Град морати да гради. Па наравно, тамо где не морамо да трошимо своје паре, Ви то не разумете, смејете се томе. Сва срећа, не одговарате Ви за буџет Града Новог Сада, него одговарам ја, на Вашу несрећу, а на срећу грађана Новог Сада. Наравно да не морамо да трошимо паре тамо где можемо да добијемо приватни капитал. Па то је основа економије, морате научити како да располажете парама. Не идете да трошите паре тек тако, него користите тамо где Град мора да интервенише, тамо интервенишете. Нас чека гаража на Детелинари, чека нас гаража на Новом насељу, чека нас гаража на Сајмишту. Ту вероватно нема интересовања приватних партнера, ту ће Град морати да инвестира, јер ће ту препознати социолошки и политички интерес да инвестира, а овде има економски резон да иде у концесију и да не троши своје паре него може да купи и аутобусе, можда иде у неке друге инвестиције. То раде сви озбиљни градови. Супер профитабилан посао за гараже. Па да вам кажем нешто - па како нам се једна компанија јавила за тај супер профитабилан посао? Што се ви сви нисте јавили? Ја сам слушао све супер послове апотеке, не знам шта смо причали, паркинг, гараже, све супер, ЈКП „Стан“, све је супер само нико да се јави. Тржиште вам одређује колико је то супер атрактивно или атрактивно. Да не правим градацију. Закон тржишта, привреде једино на основу понуде и потражње се дефинише. Ево, два пута смо оглашавали зграду Радничког универзитета. Нема понуде. Можемо ми да је ценимо, да је верификујемо, валоризујемо, како год хоћемо, али неће нико да је купи, по тој цени неће нико да је купи. Ви можете овде да излазите, да пробате да импресионирате не знам кога год хоћете, да кажете не знам шта смо требали да урадимо, али тржиште је такво. Тржиште вам дефинише. Да је то супер атрактиван посао ја претпостављам да би се појавиле компаније из Азије, из неких европских држава, да би дошле да уложе неких 40.000.000 евра или 30.000.000 евра и да силне неке паре зараде. Нисам видео, на жалост, нисам видео баш такво интересовање, а за седам локација нисам видео никакво интересовање. Што значи да ће тамо Град морати да се бави и то ће бити наша политика. Да, тешко је стање ЈГСП-а, биће врло изазовно, нико не прича о бајкама и баснама, нико нема лака решења. ГСП ће морати стално да се дотира, треба да се помаже. Посебно ова година, драматично тешка за ГСП и за разлику неких конкуренција, ГСП поштује сва правила и процедуре и ја сам поносан на ту фирму, како је, пре свега, ову годину изнела и за време короне колико смо били на услузи здравственим установама, а и поносан сам што смо купили први пут највећи тај број аутобуса, односно по први пут у историји за 60 година, ако се не варам, ГСП колико има, а потврду за тај закључак су ми дали возачи ГСП-а, а не политичари.“

Бојан Радојевић: „Морам да поделим са вама један интимни податак, а то је да ја долазим бициклом на Скупштину или пешице тако да прихватам извињење. Ја нисам спомињао ниједног тренутка да не треба субвенционисати Градско саобраћајно предузеће. Неопходно је да се субвенционише, јер то је један од два начина како можемо да решимо питање саобраћаја у Граду. Чак, Демократска странка Србије је ишла толико далеко да је у појединим градовима, дакле, Београду предлагала да се апсолутно уведе бесплатни градски саобраћај

за грађане. Наравно, Нови Сад није на том нивоу скандинавских земаља, полако прелазимо и све је то у реду и добро је што се купују аутобуси. Да ли се купују збирно или појединачно, 10%, то је мање важно, важно је да се купују и добро је да се купују. Оно што смо ми све време говорили јесте да, поред тога што се развијају алтернативни видови саобраћаја, где је бициклизам и где Нови Сад има једно од најбољих стања у држави, што је добро и то је питање културе, да је неопходно увести и елементе шинског саобраћаја. Наравно да је то скупо, али студија Факултета Техничких наука, коју је Град наручио, каже да једна линија, исток-запад, може да у многome помогне решавању питања гужве. Што се тиче екологије, наравно да ако су на течни нафтни гас да је боље, али смањење гужве у саобраћају посредно утиче на смањење загађења.“

Ђурађ Јакшић: „Градоначелниче, мислим да сте употребили мало прејаку реч када сте рекли, и реч која не стоји, да сам ја злурад по питању било чега о чему се води расправа на седницама Скупштине Града. То јесте, можда, нека Ваша импресија и нека Ваша емоција, али ако ме пажљиво слушате, онда ће Вам бити јасно на коју страну и у ком правцу иде наша критика. Значи, ми смо Вас критиковали сваке године из разлога што сте заиста имали огромне приходе у буџету Града Новог Сада. Сваке године опредељиван је један део средстава за набавку аутобуса, али је реализација ишла лоше. Ви сте за говорницом мало пре били, апсолутно, контрадикторни. Кажете - сваке године јесмо набављали 15 – 20 и кажете – пре ове велике набавке укупно смо набавили 50. Па осам година сте на власти. За осам година тих 50, који је просек годишње? За пет година. А шта је било за прве три године? Било је прилично лоше. Ја Вам говорим за осам година да је возни парк ГРАС-а остарио за неких 5-6 година и говорим Вам потпуно, иако нисам економиста, као што сте Ви, говорим Вам потпуно рационално и реално да је далеко лакше да издвојите по 400, 500.000.000,00 динара годишње, него одједном 2.000.000.000,00 динара. Је ли се слажете са мном? За обнову возног парка или за неку трећу ствар. Што се тиче субвенција и везано за економску цену карте, наравно никад економска није била, јер да је економска, онда не би била 65 динара, него би била, најмање, 150 динара и онда ГРАС-у не би требале субвенције по питању набавке горива итд. Дакле, нисмо против субвенција, него Вам говорим само чињеницу да је за две године у Градско саобраћајно инвестирано 3.000.000.000,00 динара, а да сте се при том одрекли супер профитног посла који се зове изградња паркиралишта у најужем градском језгру. Кажете Град ће градити по Детелинари и Новом насељу. Па зашто нисмо приватног партнера тамо довели, а ми градили ово у центру Града, зашто то нисмо направили? Наводите пример Беча, а ми смо добили приликом, ајде да кажем предлог концесионог акта, мислим да се то тако звало, где видимо да је цена коштања ове четири гараже, угрубо, негде око 2.500.000.000,00 динара. Тај документ је усвајала Скупштина ...“

Председница Скупштине је указала Ђурађу Јакшићу да се држи теме.

Ђурађ Јакшић: „Полемишем са Градоначелником и апсолутно сам у теми и одговарам на његове примедбе, јер је човек изјавио за овом говорницом како сам злурад. Одговарам на примедбе Градоначелника Новог Сада. Ја сам убеђен

да ће сугестија Милоша Вучевића бити да пустите ову расправу, дајте да расправимо нешто о чему смо почели да причамо на седници Скупштине Града. Говорим Вам следећу ствар. Дакле, како то да Нови Сад није узео да гради ове четири гараже. Нама те 2.500.000.000,00 динара, то није 10.000.000.000,00 динара па да нам је недоступно. То није изградња пречистача овог централног која је инвестиција вредна, вероватно ће изаћи и на 100.000.000 евра, недоступно је Граду, ту нема дилеме. Ово је 2.500.000.000,00 динара. Ви у градског превозника инвестирате у две календарске године 3.000.000.000,00 динара, а онда кажете најбоља је концесија зато што је Беч тако направио. Па шта нас брига за Беч. Ми ваљда гледамо наш интерес и ваљда гледамо интерес Града Новог Сада. Што се тиче градског превозника, подржаћемо увек. Ми смо гласали и када сте помоћ давали „Спортском и пословном центру Војводина“, ако се сећате, за решавање проблема неплаћеног грејања „Топлани“. Ми смо подигли руку за то. Српска радикална странка је изашла за говорницу и рекла – то је потреба у Граду. СПЕНС-у се мора помоћи. Ја сам Вам рекао да ћемо данас гласати за помоћ и „Спортском и пословном центру Војводина“ и Градском саобраћајном зато што је пандемија учинила своје. Значи, ти људи нису могли да раде. И, по чему смо злурати? По томе што је то емоција Ваша и импресија Ваша. Немојте тако. Одговорите на питање зашто Град Нови Сад није градио гараже у центру, а на Детелинари и Новом насељу дао приватном партнеру.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Извињавам се вама који долазите бициклом, мислим да и господин Мирчић долази бициклом, да сам га видео. Превидео сам, али разумели сте шта је била интенција. Нисам знао да ће Вас погодити то што сам рекао злурати. Тек са овим наступом мислим да сте ме уверили да имате неку дозу негативних емоција, непотребних ако причамо о стварима које су од општег интереса, а ако је то проблематично, није проблем да повучем ту реч. Ја немам проблем са тиме и не мислим да ми је то испод части. Нисам поново разумео око гаража. Ево ја ћу поновити. Па људи, неће нико да се јави за те локације. Како ми да кажемо приватном инвеститору иди тамо. Ја бих волео да граде и на Сајлову и у Руменци и свуда где постоји проблем са паркирањем. Напамет сада говорим делове града. Неће да граде! 2000-те Србија се определила за тржишну привреду, да не кажем капитализам. Немате, закономерност тржишног пословања, интересовања, понуда и потражња. Ја бих највише волео да неко купи зграду Радничког универзитета сад за 15.000.000 евра, онда смо добили нове паре да можемо да градимо. Може вама да буде досадно то што ја причам, али морате да чујете истину. Град где год може да не оптерећује своја средства неће оптерећивати. Као и Апотеку што смо спасили кроз концесију. Како ми нисте замерили то што нисмо извадили 600.000.000,00 динара из буџета за Апотеку. Могли сте рећи – Што сте дали концесију Немцима, могли сте да извадите 600.000.000,00 динара из буџета. И стална прича имате пара у буџету. Па имамо пара у буџету зато што имамо боље приходе. Мислим да сте направили један лапсус код изговора да сте били против увек када излажемо веће приходе, претпостављам да сте хтели да кажете да нисте против тога, него питање је како смо трошили та средства, а не да сте против већих прихода. Бар је то мој утисак да је био лапсус у излагању. Не бих себи

логично могао да објасним да сте били против таквих одлука. Не видим поново, суштинску разлику, да, имали смо снаге да у једном тренутку купимо више аутобуса. Мислим да је то добро и мислим да је потребно да се изврши та радикална интервенција у ГСП-у са обновом, а не та ситна, парцијална. Нисам стекао утисак да је то дало резултате. И данас у ГСП-у чућете да је најбољи период за њих када је неко купио око 70-80 аутобуса, не знам ни ја да ли је то било 2004. или 2008. или од 2008. до 2012. године, не знам, можда погрешим и да огрешим душу да кажем погрешан термин, али људима када су видели одједном 50 аутобуса нових, да им је то значило највише, а сада ће добити 130 нових аутобуса. Заборавио сам да се осврнем на критику да је кредитно задужен ГСП; па јесте задужен да би имао текућу ликвидност, јесте задужен. Дај Боже да успемо да испреговарамо, да направимо сад један велики репрограм, да добију грејс период да све ово зановимо јер није довољно ни 200.000.000,00 динара које ћемо додати у ребалансу за ГСП. Пошто ни НИС није више државна компанија и гледа искључиво комерцијално. Не можете на телефон, како су многи политичари навикли да завршавају послове па кажете немојте нам фактурисати, немојте наплаћивати. Мора да плаћате по испостављеним фактурама. Нема ту две стране истине, јер истина је увек једна, само је питање да ли хоћете да видите или не и из ког угла гледате. Не смета ми, увек износите аргументовану критику, не смета ми да имате другачији став око гаража, мислим да је то добро да има конкуренције ставова, идеја, мисли. Ја мислим да је добро што нисмо оптеретили. Шта нас брига за Беч! Па генерално не брига, али добро је да учите од неког ко је успешан. У том контексту сам рекао, а не у смислу заљубљености. Да сам истакао Будимпешту, мислим да су они, за мене, нешто успешнији од градова, али дао сам пример одакле долази овај концесионар, па сам зато истакао Беч. И, наравно да ћемо ми градити тамо где је потреба грађана, а где не можемо да активирамо механизме у складу са законом који нам омогућава подршку са приватним партнером. Зато и постоји Закон о јавно-приватном партнерству, у целом свету, сем вероватно у Северној Кореји, свуда то постоји. Да не би оптерећивали ресурсе, а да би решавали оне проблеме који тиште грађане, односно нешто што је у опису јавних послова. Ја мислим да је то добра одлука, да нисмо буџет оптеретили. Видећете на крају када се заврше пројекти, колико ће гараже да коштају. Да ли ће да коштају 23 или како Ви говорите, милиона евра или ће да заврше на 35.000.000,00 евра и тада ћемо се исто погледати у очи да видимо колико ће гараже да коштају. И још нешто за крај или да поновим колико је то уносан посао, за мене је једино релевантна чињеница колико се њих јавило са понудама и ништа, ништа друго. Све остало је на нивоу кулоарских и кафанских прича и размишљања.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским

извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину са Финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2019. годину.

Ад. број: 34-4970/2020-I

4. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ, ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ЈУН 2020. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2020. годину – текуће субвенције, за период јануар – јун 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан

одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2020. годину – текуће субвенције, за период јануар – јун 2020. године

Ад. број: 34-5044/2020-I
34-5270/2020-I
34-5276/2020-I

5. – 7. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2019. И 2020. ГОДИНУ – ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ЈУНИ 2020. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2020. ГОДИНЕ**
- **ШЕСТОМЕСЕЧНИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим извештајима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. и 2020. годину – за период јануар – јуни 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2019. и 2020. годину – за период јануар – јуни 2020. године

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2020. годину, за период од 1. јануара до 30. јуна 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2020. годину, за период од 1. јануара до 30. јуна 2020. године

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Шестомесечног извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Шестомесечни извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину.

Ад. број: 4-3/2020-133-I 4-3/2020-143-I
 4-3/2020-135-I 4-3/2020-142-I
 4-3/2020-140-I 4-3/2020-144-I
 4-3/2020-134-I 4-3/2020-137-I
 4-3/2020-136-I 4-2/2020-164-I
 4-3/2020-139-I 6-5/2020-11-I
 4-3/2020-138-I
 4-3/2020-141-I
 4-3/2020-145-I

8. – 22. тачка дневног реда

- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVÍDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ФОНДАЦИЈЕ „НОВИ САД 2021 – ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“, НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

– ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ФОНДА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ – КАЛИН“ У НОВОМ САДУ ЗА 2019. ГОДИНУ

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама су извештаји о раду за 2019. годину за 13 установа културе, Фонд Меланије Бугариновић и Фондације Нови Сад – Европска престоница културе. Када се погледа уопштено 2019. година можемо констатовати да је она била успешна из угла установа културе и када су у питању програмске активности, са једне стране, и инфраструктурни пројекти са друге стране. Када говорим о инфраструктурним пројектима ту свакако мислим на адаптацију и проширење постојећих простора и адаптацију нових простора установа културе. Али, оно што је карактеристично и заједничко за све установе културе, када говоримо о овој години, 2019. години и оно што је представљало кохезиони фактори и заједничку активност, јесте реализација Пројекта 33. Наиме, кроз тај пројекат све установе културе у Новом Саду и то не само оне којима је оснивач Град Нови Сад, него и покрајинске и републичке установе, а које имају седиште у Новом Саду, израдили су своје петогодишње стратешке планове, односно петогодишње планове развоја. Иницијатор целе те приче је била Градска управа за културу спроводећи Акциони план, други акциони план и стратегије културног развоја. Европска престоница културе је била активно укључена у тај процес, што је добро и због самог тима Европске престонице културе и онога што желимо да урадимо кроз овај процес и чекајући годину титуле. Била је укључена и администрација Покрајинског секретаријата за културу и јавног информисања и односе са верским заједницама, као и УНЕСКО катедра Универзитета уметности у Београду. УНЕСКО катедра је спровела менторски и едукативни процес. Овај процес јесте реализован пратећи Стратегију културног развоја, а циљ је био да сви наши запослени у установама културе, стручњаци по питању културне политике из Србији и из иностранства, са једне стране, и Управе за културу, са друге стране, спроведу цео овај процес. Током најдуже и најтемељнијег и по броју установа који обухвата најобимнијег подухвата који је до сада, у овом смислу, урадила Градска управа за културу са својим установама у правцу стратешког планирања, постигли смо заиста добре резултате и можемо констатовати да, по овом процесу, јесмо јединствени у региону и можемо послужити као пример добре праксе када је стратешко планирање код установа у питању. С тим у вези можемо бити задовољни јер смо спровели значајан процес и створили стратегије које ће омогућити да установе културе остваре максимум својих потенцијала, те услове да створе нове

вредности из њиховог удруженог деловања, Јер и оно што спроводимо у протеклом периоду, од усвајања Стратегије и добијања титуле Европске престонице културе, јесте да апелујемо на све актере у области културе да кроз синергију, умрежавање, заједничко деловање и креирају нове програме, али и кроз међународну сарадњу и све оно што представља добро и за наше програме, које новосадска публика може да види, чине и у овом случају и установе културе. С тим у вези, ми смо и овог септембра свесно скренули пажњу на четворогодишњицу доношења Стратегије културног развоја и том приликом изашли са публикацијом Пројекта 33, Публикацију је штампала Европска престоница културе и ту се, управо, концепт, фазе, циљеви Пројекта, те представља, сама та публикација, представља својеврстан документ о програмима, мерама, иницијативама пруженим од стране установа културе у нашем граду. Што се тиче конкретно програма за 2019. годину, када су наше установе у питању, програми су реализовани у великом, великом броју, тешко их је, наравно, све побројати, али користим ову прилику да само споменем неке од изложбе о Даки Поповићу првом бану Дунавске бановине, изложба Енди Ворхолва у Музеју Града, преко Историјског архива који је обележио 75. од ослобођења Града, затим представа Ана Карењина која је постављена у Позоришту Újvidéki Színház, све до мјузикла Коса који смо поставили у Позоришту младих. Када говоримо о инфраструктури, везано за 2019. годину, ја бих на почетку рекао и скренуо пажњу на нову установу културе Новосадски дечији културни центар који је у новембру месецу те године, у присуству Градоначелника и званично отворио просторије, потпуно адаптиране, те нове установе културе која је ове године покренула и нови програм Културне станице „Млин“, тако да тражимо начина да повећамо капацитет те нове установе, као и осталих. Везано за Библиотеку Града Новог Сада, као што знате, бивши простор Учитељског дома који смо адаптирали и отворили дигитални омладински центар, односно током 2019. године рађено је на адаптацији тог простора, а почетком ове године смо и свечано отворили и то је успутна станица ка коначном решавању проблема просторног капацитета Библиотеке који ћемо коначно решити приликом комплетног сређивања СПЕНС-а. Поред тога, 2019. године у Културном центру „Кисач“ средили смо комплетно Летњу сцену. Претходне године смо средили Велику салу, ове године настављамо да ширимо капацитете и те установе. Да не наводим редом, желео бих само још да поменем Културни центар Футог где смо комплетно завршили посао дигитализације и осавремењавања позоришно-биоскопске сале. Када говоримо о Извештају о раду за 2019. годину Фонда Меланије Бугариновић, желим да кажем да је успешно Фонд те године спровео конкурс о додели стипендија, након тога добитници стипендија су одржали два концерта у Градској кући и организовали још сијасет програма заједно са Музиком омладином Новог Сада, Академијом уметности, Музичком школом „Исидор Бајић“, Фондацију Лаза Костић и другим актерима. Везано за Европску престоницу културе дужан сам да вас обавестим да имамо званичан предлог Европске комисије где се година титуле, када је наш град у питању, помера на 2022. годину. Наравно, предлог Европске комисије није само фокусиран на наш град, него обухвата све оне градове који треба да буду Европске престонице културе, као и градове који су ове године званични

носиоци европске титуле. Имамо званичан предлог Европске комисије који је већ ушао у процедуру код Европског парламента, тако да очекујемо крајем октобра, почетком новембра да ћемо имати и званичну одлуку Европског парламента и након потврде Савета, на дату тему, онда ћемо, наравно, у неком наредном периоду бити слободни да вас обавестимо о свим тим детаљима и о години титуле која ће, како сада ствари стоје, због кризе изазване пандемијом КОВИД 19, за Нови Сад бити 2022. година. Али као што то и пракса налаже, ову праксу смо и увели и претходних година када смо расправљали о извештајима за 2017. и 2018. годину, због специфичности пројекта зато што Фондација није установа културе, није индиректни корисник градског буџета, ја ћу и ове године замолити председницу Скупштине Града да стави на гласање да одборници донесу одлуку како би Немања Миленковић, директор Фондације Европска престоница културе, био у прилици да вам се обрати и нешто више да каже о самом извештају, о реализацији њихових активности 2019. године и да вас упозна са процесима које смо у међу времену урадили и све оно што желимо да урадимо до године титуле.“

Председница Скупштина је, на основу члана 91. став 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада предложила да поводом ове тачке дневног реда Скупштина дозволи Немањи Миленковићу, директору Фондације „Нови Сад 2021 – Европска престоница културе“, Нови Сад, да говори на седници Скупштине и изнесе образложење.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог.

Немања Миленковић, директор Фондације „Нови Сад 2021 – Европска престоница културе“, Нови Сад: „Хвала вам на времену и поверењу које сте ми указали једногласно. Наравно, не постоји ни овај пројекат без, управо поменутих, 33 установе културе које чине овај пројекат, један од најзначајнијих и најдугорочнијих, па ако хоћете најуспешнијих испред Европске уније, утолико је и већи успех Новог Сада, да од неких 100 000 градова, колико Европска унија броји, буде један од 60 европских престоница културе у протеклих више од 30 година, а наравно, поменућу вам и то да смо први град који је први пут постао као члан, испред државе кандидата за Европску унију. Видели сте наш опсежан извештај, трећи пут пред вас излазим, част и задовољство и да вам не бих сада излагао најдетаљније, мислим да је најсвеобухватнији начин да вам прикажемо резултате и успехе нашег града управо, не утисак, него чињеница која је изнесена кроз извештај експерата, панелиста Европске комисије, оценивши Нови Сад као једну од најбољих европских престоница културе у овој фази припреме. Говорим о 2019. години, а мислим да вам је и ово што вам је господин Рожић напоменуо, да ће највероватније због КОВИД-а то бити померено за 2022. годину. Чекамо коначну и званичну потврду испред Европског парламента.

Морам да напоменем још једну чињеницу која нам говори у прилог томе да успешно реализујемо овај пројекат, а то је чињеница да, сећате се да су се помињала три града у току 2021. године, то су били грчка Елефсина и румунски Темишвар, али као што видите предлог је такав да, практично, само Нови Сад је предложен за 2022. годину, док друга два града за 2023. годину. Једноставно, постоји процена, не наша него панелиста, Савета и Парламента европског, да Нови Сад толико добро ради свој посао да је спреман, не само за 2021. него и 2022. годину. Надам се да све ово што припремамо и што радимо ће донети и коначан резултат, у најпозитивнијем смислу те речи, због КОВИД-а, али морам да вам напоменем само још једну ствар, пошто сам од старта овде и присуствовао сам и говору око буџета, мислим да то јесте важно, да заправо културу никад не видимо као трошак, већ као улагање. Али, овде морам да напоменем, не само у питању нематеријалне вредности културе која нам доноси, што каже Исидора Секулић – оплемењивање духа, већ вам говорим о врло конкретної чињеници да од укупних 100% које сте уложили кроз буџет за овај пројекат, већ 60% је практично враћено. Више од 3.000.000,00 евра је кроз европске фондове фондација вратило у буџет Града кроз различите установе културе и мислим да је то огроман успех. Не могу да кажем да је до краја перпетуу мобиле, култура никада то не треба ни да буде, али мислим да је ово готово непоновљив успех који се десио у било којој европској престоници културе. С друге стране, о овоме што само желим да вам повежем са, практично, и овом годином, говорим о легатима. Сво улагање које сам поменуо се односи на озбиљне људске, процесне, просторне и програмске легате. Ако би посматрали ове људске, свакако ако узмете овај пројекат који је невероватан био да 33 установе културе имају заједничку стратегију која је усклађена са кровном стратегијом Града Новог Сада за област културе, то говори о огромном успеху јер је то, практично, једини град у овом делу Европе који је то успео. Дакле, опет не говорим о утиску, говорим о чињеници. С друге стране кроз те процесе 2019. годину смо завршили са оценом Лонли пленет једног од најпосећенијих и најзначајнијих туристичких сајтова на свету који је Нови Сад ставио у топ три дестинације у тој години. КОВИД нас је у том успешном низу прекинуо, али надам се да ће се све поново вратити како треба, у неком тренутку и да ћемо овај успешан низ наставити и потврдити зашто и због чега треба да дођу у наш град. Коначно, ако говоримо о програмским легатима, пре свега причамо о две значајне велике платформе које су трансформисале, не само у културолошком, ако хоћете и у социјалном смислу и концепт дочека, односно јединствене прославе две нове године представљајући Нови Сад у најбољем смислу те речи у контексту интеркултуралности и наравно, калеидоскоп културе, један концепт културе заједништва који је, без обзира и на КОВИД и на ове околности које смо имали, и ове године окупио велики број домаћих и иностраних уметника, неких чак најзначајнијих европских и у области дизајна и у области књижевности, а са друге стране кроз једну нову платформу коју смо покренули и кроз процес „Уметници сада“, достигао поново видљивост до 200.000,00 људи. Дакле, и када није било корза уживо, управо испред ове зграде, било га је онлајн и тај онлајн је погледало такође 10 000 људи колико их је било и уживо. Да ли желимо да то буде нова реалност и нова нормалност која ће остати трајно. Наравно да не,

мислимо да је непоновљива ствар која се деси уживо, али свакако је важна да покаже да отварамо врата новој публици, а пре свега кроз један озбиљан просторни легат, а то је мрежу културних станица, укупно осам, захваљујући којима је, не само обновљено индустријско наслеђе попут Свиларе, Млина, неких домова културе у Руменци, Буковцу, већ и неких спортских издања попут Еђшега који су заправо оживели и оставили на понос свим грађанима, али што је најважније, нису само као оно „окречени гробови“, него су дубоко повезани са публиком и по неким анализама које смо направили, 200.000,00 људи је посетило ове културне станице само у 2019. години. Тај низ се наставља, практично пола града. Мислим да је то један од важних легата, хвала вама свима на подршци, везано за то. Настављамо даље да радимо и обнову Подграђа Петроварадинске тврђаве, балетску-музичку школу са, први пут, градском концертном двораном, надам се, имамо и неке лепе преговоре са значајним људима који би се укључили у њен рад и коначно, остаје питање, намерно ћу да напоменем некадашњег великог Лимана, при чему ћу остати јер то јесте историјски назив, простор у коме се налази некадашња фабрика Петар Драпшин која корак по корак чувајући свој идентитет, индустријско наслеђе, постаје заиста на понос грађанима и остаје и после године титуле. Хвала најлепше на поверењу и надам се да ћемо ову подршку, са ваше стране, имати и у наредном периоду, а надам се да ће и овај КОВИД нам помоћи да све ово што радимо добије дубљи смисао. Лепо је то онлајн, али уживо је, ипак, незаменљиво.

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштина је отворила претрес о овим извештајима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Јасна Казимировић Гајић, Далибор Рожић и Немања Миленковић.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група Српске радикалне странке гласаће против извештаја о раду установа културе и Извештаја о раду предузећа Европска престоница културе 2021. У једном се апсолутно слажем са господином Миленковићем, а то је да улагање у културу није трошак. Заправо, није трошак него је улагање иако се на тај начин књиговодствено не води, заиста представља капитални издатак. Сваки додатни уложени динар у културу, установе културе, културне догађаје и у уметност, дефинитивно, је нешто што је за поздравити и ми смо увек били први који ће на тај начин радити, без обзира што смо са ове друге опозиционе стране. Ја ћу осврнути се, пошто је извештај за 14 тачака дневног реда, осврнућу се на извештаје две установе културе и, наравно, на Извештај Европске престонице. Везано за Културни центар, никако да добијем одговор на питање шта је са овим чувеним пројектом који има смешотресан назив Културни центар Града Новог Сада – омладине Новог Сада. Видимо да је поново, у току 2019. године, из буџета Културног центра издвојено 5.200.000,00 динара за овај пројекат. Претпостављам, господине Рожићу, да сте видели, можда сте и били на некој од ових трибина, да је одржано 112 трибина са добро познатим предавачима који су листом све новопечени политички

аналитичари, мислиоци, филозофи итд, а иначе веома блиски са директором Културног центра Новог Сада, господином Бојаном Панаотовићем. Дакле, већ сам постављао ово питање, 5.200.000,00 динара утрошено за 112 трибина. Ако је познато да се трибина одржава у које је власништво Културног центра Новог Сада и да ту нема неких додатних трошкова, дакле, постављам питање, молим Вас одговорите ми откуд то да трибина кошта у просеку 50.000,00 динара и колики хонорар се исплаћује предавачима за трибину која траје између 30 и 45 минута? Ево, то је конкретно питање, то су практично два питања. Господине Рожићу, ја Вас молим да изађете за говорницу и да ми образложите то. Иначе, посета на овим трибинама Културни центар омладине Новог Сада је између 7, 8 и 25 до 30 људи по трибини, а она кошта 50.000,00 динара буџет Града Новог Сада, односно буџет Културног центра Града. О каквим се темама на тој трибини говори имате у овом извештају. Не знам да ли сте читали тај извештај, али ево, дајем вам слободно, практично, на процену, да ви процените да ли ово може да заинтересује омладину Новог Сада јер се пројекат зове Културни центар омладине Новог Сада. Једна од трибина носи наслов „Посета француских научника Балкану и Србији почетком XX века, Преговори о приступању Србије Европској унији, поглавља 23 и 24“. Па кога то интересује? То је трибина за омладину Новог Сада! „Ванредни парламентарни избори у Израелу“. То је тема трибине за коју Културни центар Новог Сада 50.000,00 динара издваја. Даље, „Геополитике Грузије, васкрс државе“ и то две трибине, једна па онда још једна, 50.000,00 па још 50.000,00 динара, 100.000,00 динара. Даље, „Србија и Европска унија – Учимо заједно о преговарачким поглављима“. То је трибина која може да заинтересује било кога у граду Новом Саду, поготово омладину Града. „Јужнокинеско море“, то је назив трибине. „Србија и Европска унија – Разговори о отвореним поглављима“. Ту се вртимо у кругу, ту је практично увек један те исти предавач на хиљаду различитих тема, а сваки пут хонорар прилично мастан. Даље, „Индија и Пакистан – Одмрзавање конфликта“. „Геополитика Грузије“. Пазите даље, јесте ли читали ово? „Председнички избори у Украјини 2019. године“. Па кога то интересује? Па кога то побогу интересује! Па на шта се троши новац Културног центра Града Новог Сада! „Од либералног ка мрежном друштву – Политика проширења Европске уније“, па онда каже „Чекајући договор века – нова фаза израелско-палестинског конфликта“, па „Председнички избори у Украјини“, сада анализа резултата итд. а предавачи све пријатељи врло блиски са директором Културног центра Новог Сада, Бојаном Панаотовићем. То су листом све ови новопечени политички аналитичари које гледамо на Пинку, на Хепију итд. Изађите за говорницу, ја Вас молим, објасните јавности и нама одборницима у Скупштини Града, колики хонорар се исплаћује и шта кошта 50.000,00 динара по трибину, коју држи Културни центар Града Новог Сада. Ми тврдимо да је ово чиста пљачка и отимачина из буџета Културног центра Новог Сада и да ово, апсолутно, не може никог да заинтересује. Овај новац је боље уложити за нешто конкретно. Постављам ово питање зато што никако да добијем одговор са Ваше стране. Друго, Завод за заштиту споменика културе. Заиста је велики посао направљен у Подграђу по питању обнове фасада и по питању обнове кровних покривача у Подграђу и ми ту немамо баш никакву замерку. Подграђе коначно добија неки, ајде да кажем, пуни смисао. Ја сам га виш пута

назвао Праг у малом, дакле комплетан доњи град, буквално имамо Праг у малом и још када би зауставили саобраћај, Боже здравља једног дана, имали би проширену пешачку зону, а ви знате да у Воденом граду Васерштату имамо потенцијал да имамо и Венецију у малом. Дакле, поред Прага у малом да имамо и Венецију у малом и да имамо туристички потенцијал првог реда. Шта је моја замерка везано за Завод за заштиту споменика културе? Па ево овако, велики број закључака Организационог одбора за обележавање стогодишњице ослобођења Новог Сада у I светском рату, није спроведено у дело ни токо 2019. године. Јасно ми је што није спроведено у дело 2018. године, зато што је догађај био 25. новембра 2018. године, али шта је са закључцима које смо донели на Одбору. Ја сам имао ту част, овако злурад, да на предлог Градоначелник будем члан овог организационог одбора и заиста ми је указана велика част. Трудио сам се да помогнем ту, предложио сам двадесетак закључака, од којих је усвојено, господине Рожићу, Ви сте били заменик председника тог одбора, усвојено неких осам или девет тачака, ни једна није ни током 2019. године спроведена у дело. Зашто је вежем везано за Завод за заштиту споменика културе? Зато што је Завод за заштиту споменика културе највећим делом био надлежан за закључке које сам предложио ја, а које је Одбор усвојио на званичној седници. Шта то није спроведено? Није постављена информативна табла, господине Рожићу, на месту Београдског кеја где је ослободилачка српска војска, на челу са мајором Војиславом Бугарским, свечано умарширала у Нови Сад, на појутарје Митровдана 9. новембра 1918. године, а на мој предлог такав закључак је донео Одбор за организовање обележавања 100 година. Не знам да ли ме можете испратити и да ли ме слушате, дакле, није постављена та табла, сад је практично две године већ. Донет Закључак – није табла постављена. Није постављена спомен-биста др Игњату Павласу испред Соколског дома. То је, такође, на мој предлог био један од закључака Организационог одбора. Дакле, ту се ствари нису помериле са мртве тачке. Даље, није постављена информативна табла у згради где је одржана Велика народна скупштина, на Тргу слободе. Закључак је био да се постави плексиглас табла са 757 имена учесника Велике народне скупштине, који су донели ту историјску одлуку да се Банат, Барања и Бачка припоје матичној српској држави, Краљевини Србији. Ни то није донето. Нисте поставили спомен-таблу са именима седам жена, првих народних посланика у модерној Европи, а на мој предлог је Организациони одбор донео Закључак на седницама које смо држали пре тог 25. новембра 2018. године. Није именована ни улица са сремске стране по доктору Жарку Миладиновићу, Ви као историчар, убеђен сам да знате ко је био доктор Жарко Миладиновић, дакле један од првака у чијој је кући донета одлука о присаједињењу Срема матичној држави Србији. Ништа од тога није спроведено. Ја Вам сад само наводим на примеру онога што сам ја дао као предлог, сад немам комплетан преглед шта се дешава са предлозима других који су давани, ни испред Српске православне цркве – Епархије бачке, неке предлоге које сте можда Ви дали, које је дала Матица српска итд. Ово што сам ја дао као предлог и усвојено је, ништа није спроведено. И што се тиче Завода за заштиту споменика културе, а у другом јављању ћу за Европску престоницу културе, нема ми друге, Завод за заштиту културе каже – у овој години добио је и Захвалницу за допринос и подршку у организовању и

одржавању прве новосадске недеље поноса и првог новосадског прајда. Ово и није баш за неки понос и дику, напротив. Дакле, молим вас да одговорите на ова питања.“

Јасна Казимировић Гајић: „Овом приликом бих желела да кажем неколико речи о једној установи културе која је у нашој широј јавности доста непозната, а носи високе референце у иностранству. Ради се о Атељеу 61 која је јединствена установа за израду уметничке таписерије, која је основана давне 1961. године и у Атељеу је Бошка Петровића који је уступио свој атеље овој институцији. Иначе, Бошко Петровић је аутор овог велелепног мозаика који краси ову дворану од 1958. године и Бошко Петровић је заједно са Етелком Тоболком, заједничким снагама и вештинама осмислио визионарски рад ове установе. Атеље 61 представља једну од ретких такве врсте у целом свету, што је чини веома културолошки значајно за Нови Сад и за Србију. Атеље је јединствена установа културе од посебног друштвеног значаја, излагачко музејске, едукативне, промотивне делатности и таквих је свега пет комплексних институција у Европи. Сврстан је као један од најуваженијих радионица за израду клечане уметничке таписерије међу првих пет у свету по оцени по оцени каталога Лирса из Француске. У његовој збирци која броји преко 260 експоната, налазе се бројна дела знаменитих уметника који су најбољи репрезенти савремене уметности у Србији, уметници попут Бошка Петровића, Ђорђа Табаковића, Еде Муртића, Милана Коњовића, Стеве Максимовића, Јагоде Бујић, Стојана Ћелића, Младена Србиновића, Лазара Вујаклије и други. Иза ове јединствене установе, која негује традицију таписеријске уметности стоји преко двеста изложби. Оне су одржаване на свим континентима света, наравно и на тлу република из бивше Југославије, али и Северне и Јужне Америке, Европе, Азије, на свим континентима, изузев Аустралијском. Радови Атељеа 61 се налазе у многим резиденцијалним, привредним и административним ексклузивним просторима градова наших побратима, попут Регензбурга, Модене. Таписерије израђене у Атељеу 61 красе и зидове Чајна банке и других корпоративних и инвестиционих фирми САД, Данској, Немачкој и Холандији. Управо у години када Нови Сад буде носио титулу Европске престонице културе, овај јединствени центар таписерије и уметности добио је позив да део своје богате колекције представи на изложби у Културном центру у Копенхагену. У Атељеу 61 је урађена и таписерија по картону дубровчанке Јагоде Бујић светски познате таписеристкиње, за њен будући музеј. Протеклу годину обележило је и гостовање Атељеа 61 у резиденцији америчког амбасадора у Србији, Ентонија Годфрија. Бирајући дела наше културне баштине која ће шест месеци красити његов нови дом, амбасадор се одлучио, између осталог, за таписерију из колекције Атељеа. Све ово су само неке од референци које говоре у прилог озбиљности, опредељености Атељеа 61 да негује нашу културну баштину на адекватан и аутентичан начин, као и да га ове референце чине поносом Града Новог Сада и надам се, да ће средства која су опредељена у ребалансу буџета помоћи даљем успешном раду ове сјајне установе. Износ око 6.000.000,00 динара се користи за адаптацију постојећих просторија некадашњег архива, које ће бити претворене у галеријски простор па ће посетиоци Тврђаве моћи да виде

делове ове сјајне колекције. И на крају, сваки град у Србији и свету има галерије, музеје, библиотеке, али само Нови Сад, уз Едимбурк, Обисон и Мадрид, има овакву установу културе.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Чекао сам да видим да ли има још неко од одборника да узме реч. Господине Јакшићу, ја мислим да сте Ви исто питање кандидовали, односно поставили и пре годину дана, и када смо усвајали програме рада и ја сам изашао за скупштинску говорницу и на иста одговорио. Можда Ви нисте задовољни са одговором, али то не значи да одговор нисте добили. Ја ћу још једном поновити, везано конкретно за тај програм, логично је да на Трибини младих имамо организоване трибине, то ћемо се сви, наравно, сложити. Програмски савет који предлаже програм рада у том сегменту, предлаже такве трибине. О томе можемо разговарати, то што сте прочитали свакако јесу неке теме које можда интересују мањи број посетилаца. У сваком случају, Културни центар, када је организација тих програма у питању, више баца акценат на друштвене мреже, на Јутјуб и можете погледати и канал Културног центра на тим медијима и видеће те да је посета истим, свакако много већа него у ономе што сте Ви помињали. Још једном, а тиме сам, чини ми се, и прошле године завршавао моје излагање када сте постављали то питање, јесте да ту неуралгичну тачку, коју сте Ви приметили, лично сам приметио и буџетска инспекција Града Новог Сада је била у инспекцијском надзору у Културном центру спроводећи контролу наменског трошења буџетских средстава. Имамо Закључак исте, да нису нашле ништа спорно. Ја верујем да ћете Ви наћи начина мене да разумете и да је буџетска инспекција меродавна да процени то о чему сте Ви причали.“

Ђурађ Јакшић: „Ево и нови сазив Скупштине ми је сведок да, у суштини, ја нисам добио одговор, практично, ни на једно своје питање. Ја сам поставио питање шта кошта у просеку 50.000,00 динара у организацији трибина у оквиру програма Културног центра омладине Новог Сада. Нисте споменули тај део питања. Ви кажете буџетска инспекција је била, они су проверавали, чешљали итд. и нису нашли ништа спорно. Ја Вам скрећем пажњу на чињеницу да су људи који су врло блиски директору Културног центра Новог Сада искључиво предавачи на трибинама у оквиру Пројекта Културни центар омладине Новог Сада. Постављам Вам питање, молим Вас кажите ми, јер нисам добио, ни пре годину дана, ни данас, одговор колики се хонорар исплаћује за трибину која траје од 30 до 45 минута, у сали Културног центра Новог Сада? Одговорите ми само на то, ништа друго не тражим. И шта кошта 50.000,00 динара у организацији ове трибине? То је једно. Друго, кажете много већа посета је на Јутјуб каналу Културног центра. Па кога интересује Јутјуб канал! Па ваљда је поента да напунимо ту салу када се организује трибина и да заинтересујемо омладину, ако је намењено омладини. Али ови наслови, приметили сте то и Ви, па они не личе ни на шта. Кога то може да заинтересује! То могу да дођу по налогу они који су запослени у Културном центру. Неку штиру публику, јако тешко. Друго, број прегледа на Јутјуб каналу, па немојте то. Ја нисам неки велики стручњак за, генерално, ај-ти сектор, али као преглед на Јутјуб каналу, па

то се зна како се ради. Колоквијално се, да тако кажем, напуца број предлога. Само Вам скрећем пажњу, обратите пажњу на то што ради директор Културног центра, Бојан Панаотовић, везано за Програм Културни центар омладине Новог Сада и молим Вас одговорите ми на питање шта кошта 50.000,00 динара и колико износи хонорар предавачима на овим трибинама? То је једно. Друго, нисте се апсолутно дотакли теме коју сам кандидовао, а везано је за Организациони одбор. Ја сам као и Ви, Ви сте били заменик председника Организационог одбора, ја сам био члан, понављам, изузетна ми је част била, схватио сам озбиљно тај позив и покушао да допринесем да имамо један квалитетан програм. Ништа од онога што је усвојио Одбор, што сам ја дао предлог, није спроведено у дело, прошло је већ две године, ево друга година од 25. новембра 2018. године. Ја Вас молим да ауторитетом функције своје, ауторитетом личним помогнете да, оно што су били закључци Одбора, ништа момо тога, само буде спроведено у дело. Ја сам дао само неколико примера, а имамо комплетне записнике. Па били смо заједно на седницама Одбора септембра, октобра и новембра 2018. године. Дакле, по том питању ми ништа нисте рекли. Што се тиче Европске престонице културе, изгледа да ће бити да ми опет исцури време, ево чули смо да, практично, још увек немамо коначну одлуку, али да је сва прилика да ће одложена бити та година када ћемо понети титулу. Наравно, то је потпуно логично и нешто што је несумњиво потребно да би спремни дочекали, хоће ли бити 2022. или ће бити 2023. година. Што пре то боље, само да ово зло прође. Оно што је позитивно, ви знате да Српски радикали читају све од корице до корице и заиста смо добили један извештај који је изузетно детаљан, разложен у добром делу, у другом делу можда и није. Оно што нас храбри, као политичку партију, да је ова Културна станица у објекту некадашње Стрељане или како се зове – Културна станица Еђшег, оживео и заживео. Богу хала да је тако! Чини ми се, по Извештају, чак преко 70. 000,00 посетилаца да је прошло током 2019. године и то је један позитиван и један добар моменат. Постављам питање господину Немањи Миленковићу, шта је са громогласно најављеним музејом 2021, који је најавио председник Покрајинске владе, господин Игор Мировић, најављујући га као музеј приватног живота, музеј филма, стрипа, рока, попа, дакле свачега по мало, који је требао бити, такве су бар најаве биле, направљен, односно формиран у објекту где се налази седиште Радио Нови Сад, у Улици Игњата Павласа и у Студију М. Постављам то питање из разлога што смо ми на прагу 2021. без обзира што ће бити одгођено за наредну или неку другу годину, претпостављам да имате информације шта се дешава са овим подухватом који је најавио председник Покрајинске владе, Игор Мировић. Зашто постављам то питање? Па зато што зграда телевизије, ова нова која је коштала 40.000.000 евра, још увек није усељена. И телевизија и радио се још увек налазе, радио у Игњата Павласа, а телевизија у Максима Горког, иако је Држава и Покрајина инвестирала у зграду телевизије 40.000.000 евра, никако да се усели. Дакле, због тога Вас питам шта се дешава и да ли ћемо имати тај музеј 2021, Музеј приватног живота XX и XXI века. Па добар део XX века није историја, јер је потребно да прође временска дистанца, а о XXI веку, па то је савремено доба. Ми смо савременици, практично једног дела и XX века, а апсолутно сви савременици XXI века. Не знам шта се тиме желело постићи.

Дакле, постављам питање господину Миленковићу – Шта се дешава са подухватом који је најавио Игор Мировић, који се зове Музеј XX – XXI у Улици Игњата Павласа и у Студију М, је ли тако, то је био распоред, Студио М и Радио Нови Сад? Даље, ми смо предлагали, али нажалост, ништа није по том питању урађено, мислимо да је штета, да Нови Сад и те како има потенцијал да обогати и музејску понуду, као престоница културе, односно да сада нешто запоћнемо, а што ће нам остати и када прође та 2022. или која већ буде година. Предлагали смо да у том простору Стрељане, да када прође ова читава прича, се размисли о томе да се направи један музеј спорта. Зашто спорта? Зато што је на тим теренима играла чувена Марија Вегер, једна од највећих кошаркашица у историји бивше државе и, практично, садашње. Даље, предлагали смо музеј фотографије, господине Миленковићу, у Змај Јовиној улици број 5, јер је ту био први краљевски фотографски атеље, фотографа Стојковића. То јесте имовина враћена Српској православној цркви. Ја сам убеђен да у Српској православној цркви не би имали ништа против да се тај простор занови, освежи, адаптира и да имамо у старом језгру града, у срцу Новог Сада музејску понуду више који би се звао музеј фотографије. Посебна прича је чињеница да је наш суграђанин, чувени Боровоје Миросављевић, доајен фотографије, не у Новом Саду него и шире. Предлагали смо музеј хлеба и пецива да се формира у Подграђу петроварадинском, тамо где је била пекара која је снабдевала читаву тврђаву, знате који је објекат, ту фасада још није завршена, чини ми се, можда ће у некој другој фази бити, музеј штампе итд. Било би драгоцено да нешто од тога покренемо сад у склопу припрема за 2021, 22. годину или већ која ће бити, из разлога ако прође та година када носимо титулу Европске престонице културе, а када се окренемо, практично, све те станице и све те приче остану пуне и празне, онда као да ништа нисмо радили. Зато је веома битно да појачамо музејску понуду у Граду. Шта је са Белом лађом? Шта је са објектом Беле лађе која јесте прешла у приватно власништво, а који је један историјски објекат првог реда у Граду Новом Саду. Ми смо предлагали да Завод за заштиту споменика културе да ту буде седиште у Белој лађи, ту где су се окупљали Светозар Милетић, Јован Јовановић Змај, Поли Десанчић и Јаша Томић, практично сви великани који су исписивали, не историју Града, него комплетну историју српског народа. Шта се са тим дешава? То је споменик културе, заштићен појединачним и збирним као просторно културна историјска целина. Дакле, поздрављамо обнову фасада. Штета што нисте услишили апел Српске радикалне странке да у склопу свих ових припрема, у склопу новца који долази из фондова Европске уније и са републичког, покрајинског нивоа и из буџета Града, покренули читаву причу чији би крајњи циљ био светска културна баштина УНЕСКО на Тврђави, а не фестивал дроге EXIT.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Господине Јакшићу, везано за Културни центар, добићете детаљан извештај. Ова два одборничка питања што сте поставили на прошлој седници, већ су припремљена у склопу тога ћемо припремити одговор на ово питање, али немојте очекивати од мене да све позиције знам напамет. Везано за Завод за заштиту споменика културе и ове активности које је преузео на себе, а као

последица рада Одбора, можемо направити заједнички састанак са директором Јокићем па да уђемо у реализацију тога. Ја не видим разлога да се ти пројекти не реализују до краја.“

Немања Миленковић: „Господине Јакшићу, прво да Вам се захвалим на коментару везано за Извештај. Значи нам и та повратна информација да доста обимне извештаје и захтевне, ми се заиста трудимо да их на најбољи могући начин доставимо и да видите колики је обим и опсег овако једног захтевног пројекта. Што се тиче самог овог предлога што сте рекли за Музеј приватног живота XX и XXI, ја ћу само подсетити на принцип по ком функционише свака Европска престоница културе па и Нови Сад. Дакле, фондација у суштинском смислу је везана и одговорна за програм. Сви остали пројекти иду преко надлежних управа, у овом случају имовине или слично, који су задужени за инфраструктуру. Дакле, ми повезујемо простор и програм и трудимо се да помогнемо и са нашим тимом да додатно сугеришемо у просторном смислу шта је важно за програм, због припреме, да не направимо, попут других примера који су раније били простор који је неадекватан нити за концертно извођење, нити за изложбу, па онда после имате додатно улагање у то. Дакле, трудимо се да на време све то припремимо да би легатски, када остане и после године титуле, како сте помињали, ми у ствари имали нешто као наслеђе које је сређено, а при том програмски прилагођено публици, као што рекох да стигне до свих и за све. У том смислу ми ћемо увек подржати и сваку врсту овакве иницијативе, уколико за такву одлуку Покрајинска влада, просто, спреми и у том правцу иде. Ја имам само прве назнаке да се са тим почело. То не мора обавезно да буде пројекат Европске престонице културе и у складу са тим, додатно Вам напомињем још један принцип, а то је да сви програми Европске престонице културе функционишу по принципу конкурса. Дакле, Ваш предлог, као Радикалне странке, стиже као политичког актера према Управи за културу итд, дакле, градским одборницима, то није начин на који Европска престоница културе се реализује. Дакле, ми имамо програмску књигу, односно апликацију са којом смо победили, имаћемо још неке конкурсе, као што смо их и имали и сваки предлог тог типа који се обради, ми смо ради да га прихватимо, с тим да онда морам да напоменем да доста ми је чудно да кажете да XX век није прошлост, а помињете музеј фотографије и музеј спорта који највећим делом припадају XX веку. Нећу рећи то за штампу, мада значајнији део јесте везан у том смислу и хлеба и пецива. У том неком смислу када посматрате ово све што сте поменули као музеје, тај један предлог, то и да чини неку приватну историју живота је било да на једном месту објединимо и на тај начин заправо и функционише, али то је сада опет питање одлуке Града и мислим да је то нешто што је добро, у сваком случају. Оно што мислим, као принцип, у менаџерском смислу, да моменат превише музеја за коју публику и како? Ова врста обједињавања, која је показана кроз осам културних станица је принцип у коме заправо имате један менаџмент који води администрацију, промоцију, програмски део и који аутономно одговара на потребе грађана. Дакле, нема осам нових установа културе него, заправо, чини јединствен систем и мислим да је то нови модел у култури који се и показује и потврдио чим га траже неки други градови у региону, да га

прекопирају. Мислим да је то комплимент за Нови Сад и за рад који смо поставили, тако да мислим да сам у том смислу одговорио. Уколико буде нових конкурса који ће одговорити и на овако нешто, врло радо.“

Ђурађ Јакшић: „Ја сам био убеђен да је тај Музеј XX-XXI везан за читаву причу Европске престонице културе и да је иницијатива дошла са покрајинског нивоа. Макар је тако образлагао председник Покрајинске владе. Иницијатива је дошла са те стране и ту су одређене одлуке донете још пре годину дана. Сад, што ви функционишете на тај начин, програмски итд, чисто информативно сам хтео да чује јавност докле се са тим дошло. Знам да није стриктно везано за Европску престоницу културе, али чини ми се да је господин Мировић да је и тај назив Музеј XX-XXI, између осталог има за циљ да се појача музејска понуда у Граду Новом Саду. Само сам питао докле се стигло и какав је план везано зато. Што се тиче XX-XXI, колега Миленковић и ја смо студирали заједно, били смо генерација и пријатељи и другари и ми јако добро знамо колика је историјска и временска дистанца потребна. Наравно да XXI век није историја. Ја сам рекао највећи део XX века да није историја. То сам рекао, значи, био сам врло прецизан, музеј и штампе, и фотографије, и спорта једним делом, и те како, може пасти у прву половину XX века, што је, апсолутно, историја, зато што је прошла она временска дистанца од 50 или 60 година, отвориле се архиве итд. Не би било лоше, наравно да идемо према Управи за културу, али Ви, као неко ко се налази на челу овог веома значајног пројекта, да ослушнете и одређене идеје које долазе са опозиционе стране, без обзира да ли је у питању, не Радикална странка, него Српска радикална странка или нека друга.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан

одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Стеријиног позорја, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Стеријиног позорја, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Позоришта младих, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Културног центра „Руменка“, Руменка за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Културног центра „Руменка“, Руменка за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Фондације „Нови Сад 2021 – Европска престоница културе“, Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Фондације „Нови Сад 2021 – Европска престоница културе“, Нови Сад за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду за 2019. годину.

Ад. број: 4-34/2020-I

23. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама је Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о буџету Града Новог Сада за 2020. годину. Измена важеће одлуке о буџету Града Новог Сада, односно ребаланс буџета предлаже се пре свега због законске обавезе да се утврђени суфицит, преостали суфицит по завршном рачуну буџета за претходну годину распореди у текућој, односно укључи у јавну потрошњу. Одлуком о завршном рачуну Града Новог Сада за 2019. годину утврђен је износ средстава из буџета у висини од 4.912.155.867,03 динара који су као не утрошени новац преноси у наредну, односно у текућу годину. С обзиром на то да је Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2020. годину распоређен део ових средстава у износу од 3.935.925.153,85 динара, овим предлогом одлуке распоређује се преостали износ дела средстава суфицита и то у висини од 970.685.037,91 динар. Иако се ребаланс буџета Града Новог Сада за 2020.

годину, у конкретном случају, предлаже превасходно због преноса, односно распореда суфицита, Предлогом одлуке предлаже се корекција важећег плана, како на приходовној, тако и на расходовној страни, имајући у виду услове под којима се буџет у 2020. години реализовао. Под тим подразумевам услове у условима пандемије КОВИД-19. Приходи и примања су кориговани у зависности од њиховог слабијег или бољег извршења, односно остварења у односу на пројектоване по основном буџету, док се измене расхода, издатака предлажу у односу на реалне могућности корисника да их реализују током текуће године. Укупан почетни буџет из свих извора финансирања у износу од 29.130.251.112,85 динара. Овим ребалансом повећан је за 1.071.797.746,54 динара и износи 30.202.048.859,39 динара, што представља повећање од 3,56%. Уколико посматрамо само средства из буџета, без суфицита средстава из буџета и без додатних прихода корисника, а који по важећем буџету износе 25.405.730.372,01 динар, овим ребалансом буџета умањена су за 304.730.372,01 динар и сада износе 25.100.000.000,00 динара што представља смањење од 1,2%. Међутим, када се овом износу прихода и примања текуће године дода суфицит који смо распоредили што Основном одлуком о буџету града за 2020 годину, што Предлогом измене, који се налази пред вама, у укупној висини од 4,91 милијарду динара, укупна средства из буџета износе преко 30.000.000.000,00 динара, односно 30.006.610.191,76 динара и у том случају ребалансом буџета, само средства из буџета су повећана за 2,27%. Као што је већ речено, промене на приходовној страни подразумевале су промене и одговарајуће измене на расходовној, односно корекције првобитно утврђених расхода и издатака. Сагледавањем досадашње реализације буџета Града у 2020. години, констатовано је да би другачија структура потрошње, односно распоред планираних средстава у овој буџетској години, према ближим наменама у оквиру реалних извора финансирања, више одговарао корисницима и да би постигли далеко већи степен реализације планираних вредности. Укупни расходи и издаци буџета из свих извора средстава из буџета, укључујући и распоређен суфицит ових средстава из ранијих година, утврђени су у износу од 30.006.610.191,76 динара, односно укупно су повећани за 665.954.665,90 динара у односу на средства која су планирана Одлуком о буџету Града, значи, основном одлуком, што представља повећање од 2,3%. У структури укупних расхода највеће учешће имају текући расходи са 77,8%, односно износе 23.300.000,00 динара. Издаци за не финансијску имовину, који представљају капитална улагања планирани су у износу од 6.400.000.000,00 динара и чине 21,2% укупних расхода. Међутим, када се овом износу додају и капитални расходи, укупна капитална потрошња износи 10,96 милијарди динара са укупним учешћем у издацима и расходима у висини од 33,7%. Остварење приходовне стране на дан 12. октобар, значи нешто свежији податак у односу на податак који је пред вама у материјалу када је утврђено пресечно стање приликом израде ребаланса буџета, значи, укупно остварење приходовне стране износи 73,9% у односу на план за целу годину, док у односу на план за десет месеци ове године износи чак 93,83%. Буџет Града Новог Сада поред утврђених мера Владе Републике Србије, које је Град Нови Сад свесрдно подржао у погледу одлагања плаћања пореза на зараде, изузетно је стабилан у остварењу,

те у том смислу ми ребалансом буџета нисмо предвидели корекцију планираних прихода по основу пореза на зараде. Остварење пореза на зараде у периоду 1. јанур – 12. децембар 2020. године, за период од десет месеци износи 92,55%, што свакако потврђује чињеницу да, и поред значајних промена које су се очекивале услед поднетих захтева од стране привредних субјеката и предузетника за одлагање плаћања пореза на зараде, дошло до раста броја запослених у нашем граду, али и до повећања бруто зараде на територији нашег града. У смислу најзначајних промена, односно умањења на приходовној страни, истакла бих најважније, када су у питању приходи Града, најзначајнији су: смањен приход од закупа простора у јавној својини у висини од 160.000.000,00 динара, као последица утврђених пакета мера подршке привредним субјектима и предузетницима на територији Града; боравишне таксе у износу од 32.500.000,00 динара услед изостанка туриста; 613.000.000,00 динара по основу очекиваних уплата дела добити јавних и јавних комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад; и накнаде по основу коришћења јавне површине у висини од 49.000.000,00 динара, такође, као последица утврђених пакета мера подршке привредним субјектима и предузетницима; капиталних наменских трансфера Аутономне Покрајине Војводине, који је планиран за радове на уређењу дела градског језгра, у висини од 168.000.000,00 динара; наменски трансфер у висини од 70.000.000,00 динара за пројекат ОПЕНС 2019. Укупно текући приходи смањени су у висини од 855.200.000,00 динара као крајњи исход досадашњих и очекиваних кретања до краја године. Са друге стране увећани су очекивани приходи по основу пореза и то за 265.600.000,00 динара или за 1,6% у односу на важећи план. Издвојила бих највећа повећања: порез на добра и услуге у висини од 34.200.00,00 динара; пореза на имовину у висини од 225.000.000,00 динара; а међу изворима финансирања свакако је доминантно и повећање извора финансирања из извора 09 и то примања од продаје нефинансијске имовине у висини од 532.500.000,00 милиона динара. Оно што је свакако условило и одређене промене, како на приходовној, тако и на расходовној страни, су остварене уштеде код појединачних корисника. Истакла бих највећу уштеду, свакако код Радосног детињства као последица чињенице да нису један временски период радили и то 245.600.000,00 динара на име смањења трошкова материјала. У погледу битнијих измена и датих нових средстава, најзначајније су субвенције ради ублажавања негативних ефеката услед вируса КОВИД-19 Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“ у висини од 85.000.000,00 динара и субвенције, по истом основу, у складу са Уредбом Владе Републике Србије Градском саобраћајном предузећу у висини од 200.000.000,00 динара. Затим, капитална субвенција Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис“ у висини од 15.000.000,00 динара за изградњу паркинг-места иза Скупштине Града; капитална субвенција Јавном комуналном предузећу „Водовод и канализација“ у висини од 40.000.000,00 динара за изградњу канализационе мреже на Југовићеву, 16.000.000,00 динара за изградњу секундарне водоводне мреже у Лединцима на Самарском путу и изградњу канализационе мреже на Сајлову; 284.000.000,00 динара на име путне привреде; за средње образовање за изградњу музичко-балетске школе додатних 192.500.000,00 динара; 11.000.000,00 динара за завршетак радова на новом

вртићу у Ораховој улици; 13.000.000,00 динара као финансијску помоћ за децу уписане у приватне вртиће; 22.300.000,00 динара за пројекат канализације отпадних вода у Улици Баје Пивљанина; 41.000.000,00 милиона динара за пројекат изградње канализације у Ветернику; додатних 20.000.000,00 динара на име одржавања јавне расвете на територији Града Новог Сада; 21.600.000,00 милиона динара за реконструкцију система грејања и хлађења у Аполо центру и 31.400.000,00 динара за постављање јавне расвете на објекту Дома здравља на Лиману IV. Истакла бих да је опредељено и додатних 10.000.000,00 динара за озелењавање Града и оно што је на понос свим Новосађанима, и ове године из буџета Града Новог Сада се издваја 10.000.000,00 динара за новчану помоћ фонду за лечење деце у иностранству. Оваква структура планиране буџетске потрошње за 2020. годину јасно говори о напору Града Новог Сада да се и у измењеним околностима и условима у којима се извршава буџет након ширења КОРОНА вируса и предузетих мера ради ублажавања штетних последица пандемије КОРОНА-19, битније не одступи од планиране капиталне потрошње и то наглашавам да је структура капиталне потрошње остала са учешћем у висини од преко 33%, односно чини трећину укупног буџета расходне стране, као и да се финансирају пројекти који су кључни за значај наших суграђана и за њихов квалитетнији живот. Имајући у виду да је пред вама предлог који потврђује стабилност градског буџета, који потврђује добро управљање градском касом, финансијску дисциплину наших суграђана, пословну и економску климу у нашем граду, наставак издвајања апсолутно свих социјалних давања потврђује недвосмислено политику континуитета коју спроводимо на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, позивам вас и предлажем Скупштини Града да усвоји материјал како је у предлогу и наведено.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Јелена Кешељ, Зоран Симоновић, Адријана Месаровић, Бојан Радојевић, Снежана Мушицки, Сања Драшко, Роберт Колар и Ђула Киш.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група др Војислав Шешељ – Српска радикална странка гласаће против предложеног ребаланса буџета за ову годину. Нема никакве сумње да се са ребалансом касни пуна два месеца, зато што сте без икакве потребе одуговлачили и оклевали са формирањем градске власти и на тај начин Град је изгубио одређени маневарски простор да брже и енергичније решава проблеме који су, између осталог, проузроковани епидемијом КОРОНА вируса и увођења ванредног стања. Ова 2020. године јесте специфична по том што имамо највише средстава, највећи буџет у историји, а у исто време била је изборна година, имали смо 50 дана, или већ колико, ванредно стање. Међутим, изузев ове специфичности, у буџету за 2020. годину практично је пресликано све као из претходних година. Дакле, апсолутно нема ни један нови, захтевни, скупи пројекат који би реализацију читавог буџета повукао на један већи, на задовољавајући ниво. Мислимо да је проблем у томе, дакле, новца у Новом Саду има, има га у изобиљу, Богу хвала, још увек, има га више него у било којој

другој локалној самоуправи у Србији, али је проблем у томе што овој извршној власти недостаје идеје, амбиције, одлучности и храбрости да крене у решавање проблема. Господо, хтели ви то да признате или не, у Новом Саду би морало све да врта, пршти и пуца од инвестиција. Зато што као извршна власт имате апсолутно идеалне услове за рад. Никада ни једна скупштинска већина, апсолутно никада, није имала услове какви су пред вама. На шта мислим. Имате супер комотну скупштинску већину што по природи ствари доноси мир и политичку стабилност. Дакле, од 78 одборника 72 гласају за предлоге власти. Чине власт. Тако је било само још после оног злогласног 5. октобра 2000. године и за време Јосипа Броза Тита, никада више. Дакле, имате једну политичку стабилност и огромну већину у Скупштини Града Новог Сада. Друго, имате власт на свим државним нивоима, од председника Републике до председника свих савета месних заједница на територији Града Новог Сада. Имали сте до сада поприлично велика трансферна средства из републичког и покрајинског буџета, што раније, заиста, није био случај и имате огромна средства која буџету стоје на располагању, која никада нису била већа али, нажалост, наше мишљење је да нисте успели да ситуацију овакву капитализујете, да поентирате и да урадите велике ствари за Град у протеклих осам година. На последњој, и наша замерка управо иде у том правцу, дакле, да се Нови Сад не развија у складу са својим могућностима, приоритетима и потребама. У складу са својим могућностима, приоритетима и потребама! На последњој седници Скупштине, скренули смо вам пажњу, добронамерно крајње, да ни једног тренутка не сме доћи до опуштања, нити уљуљкавања, зато што је економска криза још увек стидљиво, али куца на врата Републике Србије и Града Новог Сада. Ми економску кризу која стидљиво куца, већ видимо на ребалансу буџета који се данас усваја. Дакле, овим ребалансом, као што сте сами рекли, додатно се распоређује из суфицита тих 970.000.000,00 динара, али укупан обим буџета не повећава се за 970.000.000,00 него за 686.000.000,00 динара зато што имамо значајан пад, нажалост, текућих прихода и то пад од 855.000.000,00 динара. Видимо да су смањена трансферна средства са покрајинског и републичког нивоа за 222.000.000,00 динара. Покрајина је одустала од оног суфинансирања, макар у овој години, изградње позоришног, односно реконструкције Позоришног трга, а Република је од једног дела наменских трансфера који су били планирани у овој години. Даме и господо, да није било ванредно велике активности на продаји грађевинског земљишта, где је премашен план за тих 530.000.000,00 динара, ми овим ребалансом не би имали шта да распоредимо додатно у буџет. Је ли тако, госпођо Месаровић? Да није продавана земља, више него што је био план, за 530.000.000,00 динара, ми буквално не би имали ни један једини додатни динар да распоредимо овим ребалансом у буџет. Зашто ово напомињем? Само да се не би заваравали Вучићевом илузијом како ће Република Србија лагано и левом руком да преброди економску кризу. Нити ће бити лако, нити ће бити једноставно. Чека нас врло тешка 2021. година, много тежа него што је била 2020. и Нови Сад мора бити спреман зато. У структури расхода, апсолутно, доминира текућа потрошња са 78, капитални расходи су нешто преко 20%. Дакле, у 2020. години нема говора о развојном инвестиционом буџету. У питању је потрошачки буџет. Погледајте, овим ребалансом увећавају

се текући расходи за 1.103.000.000,00 динара, а капитални издаци се смањују за 360.000.000,00 динара. То пише у документу који сте послали на Скупштину. Даље, субвенције рекордних 3.500.000.000,00 динара, рекордних. Када томе додамо такозване услуге из делатности, а то је по неколико стотина милиона динара за услуге Зеленила, Чистоће, Лисја, Зоохигијене и ветерине и других предузећа, то се некада водило као текућа субвенција, субвенције на нивоу 2020. године износе готово 4.500.000.000,00 динара. Ово нам показује огромну зависност јавних предузећа од давања из буџета. Добро је док имамо да дајемо, али се поставља питање, у наредном периоду да ли ће Град бити у могућности да толико широке руке даје. Поново у 2020. години за дотације невладиним организацијама преко 10.000.000 евра. Даме и господо, поведите рачуна, такозвано пројектно финансирање удружења грађана и невладиних организација је рак-рана и извор корупције у читавом државном систему Републике Србије. Морамо водити рачуна о томе како се средства додељују невладиним организацијама и начина на које невладине организације та средства правдају. Уколико ту не буде стриктне контроле, новац ће завршавати у приватним џеповима. Ту нема никакве дилеме, зато што добар део невладиног сектора, хтели ми то да признамо или не, има улогу веш машине, односно машине за прање новца. Ми смо очекивали, имајући у виду да је укупан обим буџета преко 30.000.000.000,00 динара, очекивали смо далеко издашнија средства за област социјалне заштите, за област спорта, туризма, привреде, здравства, културе. Очекивали смо квалитетнији програм одржавања објеката путне привреде, а поготово програм уређивања грађевинског земљишта, који никад није био сиромашнији и никад није био скромнији него што је то случај у 2020. години. Српска радикална странка инсистира на неколико ствари, инсистирамо на томе да у наредном периоду изградња примарне комуналне инфраструктуре, а то су оне основне потребе, то је вода, асфалт, струја и канализација, мора бити приоритет свих приоритета у Новом Саду. Мора у XXI веку канализацију коначно да добије и Бегеч, Стари и Нови Лединци, Кисач, Ченеј и делови Адица, Ветерника, Петроварадина, Сремске Каменице и других делова Града, тамо где још увек ова елементарна цивилизацијска потреба у XXI веку није дошла. На томе се мора радити. Нови Сад мора у овом мандату или да започне или, Боже здравља, ако буде прилике и да заврши, да реши овај један од горућих проблема, а то је проблем са одлагањем отпада. Или изградња регионалне депоније или изградња спалионице смећа. Ми смо предлагали ово друго, али то сада није тема, то ћемо неком другом приликом. Има још тачака дневног реда које су директно везане за ту тему. Морамо изградити основне школе и вртиће, инсистирамо на томе, на критичним тачкама и решити овај проблем са сремске стране Града који се тиче сахрањивања. Мора се то урадити, то је заиста кључан комунални проблем са сремске стране Града. Српска радикална странка се нада да четврти мост, у продужетку Суботичког булеvara или Булеvara Европе, неће остати само на предизборној макети, надамо се најискреније, из разлога што је ово заиста стратешки значајан објекат на булевару који је кључна, најзначајнија саобраћајница Града Новог Сада и држимо палчеве да то иде. Задовољни смо што је то ушло у национални програм. Надамо се да неће бити препрека, надамо се да економска криза неће спречити одређени новац који ће пристизати са

различитих страна за изградњу овог моста. То је кључан стратешки објекат за Град Нови Сад. На самом крају, ових неколико ствари које сам набројао нису списак лепих жеља. Ово је списак реалних потреба у Новом Саду. Прионите на посао, засучите рукаве. За све оно што је позитивно и добро, апсолутно ћете имати нашу подршку, без обзира што смо са ове опозиционе стране. Када се окренемо и када видимо 2020. годину, уз разумевање и за ванредно стање и пад прихода и проблеме све које смо сви имали, ипак тешко да се можемо сетити нечег капиталног и крупног што је започето и завршено у 2020. години. Дакле, нисмо задовољни предложеним ребалансом, тако да ће Одборничка група Српске радикалне странке гласати против.

Јелена Кешел: „Да смо радили и да смо озбиљно схватили задатак и да 2020. година није баш тако прошла, а да ништа није урађено у Новом Саду, ја ћу направити кратак осврт и напоменути вас на све оно што смо урадили и што још увијек радимо у Граду Новом Саду. Од већих инвестиција навешћу само неке. То су: саобраћајне површине и расвјета у 12 улица на Подбари; саобраћајне површине, водовод и канализација у Дрварској улици; изградња инфраструктуре, опремање локације, стамбено збрињавање избјеглих лица; пречистач отпадних вода у Бегечу; саобраћајне површине јужно од Каћке петље; Културна станица Слана бара; прва фаза изградње дома здравља у Адицама; дом пензионера у Каћу; санација базена на СПЕНС-у; радови на главној црпној станици; канализација у насељу Боцке; Булевар Јована Дучића. Инвестиције које су у току: Марка Миљанова коловоз, паркинг, пјешачке и бициклистичке стазе са јавним осветљењем; стамбени блокови, први и други стамбени блок на локалитету Југовићево, намјењени припадницима безбједносних снага; прва фаза изградње паркинга на Булевару Европе са 181 паркинг мјестом; девет километара саобраћајницау 25 улица на Сајлову; четири километра канализације у Руменки; друга фаза канализационе мреже у сливу Баје Пивљанина на Клиси; завршна фаза изградње 12 километара канализационе мреже у Ветернику. Подсећања ради, сви смо свјесни да живимо у години у којој и сада имамо дејство пандемије, односно у периоду смо пандемије КОРОНА вирусом. Ја морам напоменути да се Град Нови Сад изузетно добро снашао у том периоду гдје је низом мјера Нови Сад пружио подршку, прије свега предузећима која нису успјела да остваре добит у вријеме ванредне ситуације. Предузећа као што су: Паркинг сервис, СПЕНС, Сајам и ГСП нису приходовали ни један једини динар. Град је низом мјера успио да сачува, односно да заштити права радника да имају плате које нису ни касиле. С друге стране, поред свих пакета мјера прописаних од стране Републике, а у сврху помоћи предузетницима, Град је усвојио и пакет плус мјере за помоћ поменутој категорији у вриједности од 3.800.000,00 евра. Све спроведене инвестиције, све инвестиције које су у току и све мјере подршке које Град пружа према својим становницима, ни једног тренутка нису довеле у питање све оне мјере субвенције које Град прописује, односно користи дуги низ година. Прије свега мислим на мјере као што су субвенције за све малишане који иду у вртиће Радосног дјетињства, за субвенције дјецe у приватним вртићима, за бесплатне уџбенике за све ђаке прваке на територији Града Новог Сада и многе друге, а све захваљујући

стабилном буџету. Према томе, мислим да сви Новосађани, сви грађани Новог Сада треба и те како да буду поносни на овај буџет, на тим на челу са Милошем Вучевићем који предводи овај град.“

Зоран Симоновић: „Осврнућу се на све ово што смо до сада чули. Почећу од колегинице која је пре мене говорила. КОВИД нема везе са прикупљањем финансијских средстава. Ми овде причамо о суфициту, значи, ми смо та средства већ имали у 2019. години. Ја разумем да се ми позивамо на КОВИД око прикупљања, кажем још једном, средстава. Овде је реч о потрошњи. С обзиром да се и ја бавим сличним послом у једној великој приватној компанији, нама не може да се деси и Граду не би требало да се дешавају овакве ствари, да ми имамо суфиците. Приливи и одливи морају се контролисати на дневном нивоу. Ако кренемо од те позиције не може да нам се деси да имамо суфицит од 3.000.000.000,00 динара. Друга ствар, шта смо ми чекали до сада, сада је октобар месец. Ми бисмо требали да знамо о суфициту већ у јануару-фебруару. Разумем, било је ванредно стање, није радила Скупштина, али ми морамо то раније да реагујемо. Сада нешто радити у октобру, ми можемо потрошити на неку текућу потрошњу, на неке инвестиције или уговарање неких радова, то је доста касно. Не бисмо стигли да платимо на време те надоласеће фактуре. Значи, ми морамо наћи, као одборници, као људи који воде овај Град, неке механизме да се препознају те ствари много, много раније. Да ли је у питању касније последица свега тога недостатак пројеката или нечег другог, то је сад питање за људе који воде овај град, али морамо, подвлачим још једном, препознати ту ситуацију и не бисмо себи требало да дозволимо да имамо толики суфицит. На крају крајева, моје неко поимање свега тога је да суфицита не би требало ни да буде. То је и наш колега, Бојан Радојевић, председник Градског одбора Демократске странке Србије и истакао у неколико наврата, као и колеге Српски радикали. Ми вас молимо, с обзиром да новца има, да се новац троши за добробит грађана.“

Снежана Мушицки: „Као што је председник наше одборничке групе др Војислав Шешељ – Српска радикална странка рекао, ми нећемо подржати овај предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету. Општа места су позната и председник наше одборничке групе их је изнео. Ја бих само неколико примедби још у вези са оним што је мени, рецимо, засметало и о чему смо ми разговарали да би требало да се промени. Слажем се са колегом из Демократске странке Србије да не би требало да буде суфицита и о томе смо више пута разговарали, то је позната тема. Боље је да се проширимо онако колико смо широки. Да не буде ни превише, да не буде ни премало, Ми, из Српске радикалне странке нисмо били одушевљени ни оним кредитима које је дизала Демократска странка, али нисмо одушевљени ни овим суфицитом који се не троши из године у годину. Рецимо, за овом говорницом ја сам пробала да дођем до одговора за нашу одборничку групу, колико је коштала укупна изградња музичке и балетске школе у Новом Саду. Тај одговор никада нисам добила, госпођа Лидија Томаш, која је тада била начелница Градске управе за образовање, није ми дала никакав одговор и рекла је да морам да схватим да то јако много кошта. Ја сам јој онда исто објаснила и пробала да јој кажем да може

у плану да каже да не зна колико ће да кошта, али да на крају мора да зна колико је до тада пара потрошила. Мене баш занима како ће госпођа Вучинић да исплива до краја овом балетском и музичком школом, али биће занимљиво. Стицајем околности ја једина у мојој породици немам додир са том школом, сви други у мојој породици имају и знам тај свет, познајем те људе и одмах сам рекла да сви они који се баве струком кажу да им толика музичка школа не треба, јер нема ко у њу да иде зато што се деца за музику код нас не баве више музиком на начин како су се бавили раније. Сада је то ствар престижа, сада се у музичку школу иде зато што је ИН, а не зато што неко има неки таленат или га нема, што је нажалост и што ће се показати лоше за наш културни живот и неће бити добро што се тиме не баве деца која имају талента, него деца која имају везе и деца чијим је родитељима баш супер. Видећемо да та музичка школа неће бити искоришћена како треба, не знамо да кажемо ни колико нас је коштала. Што се тиче још једне ствари у нашем буџету, а тиче се такође Управе за образовање, односно индиректно Управе за образовање, а финансирања информационог система који је у Информатици, то сад није на дневном реду, али је у оквиру овог буџета требало да буде. То је финансирање камера по школама и с обзиром да је Градоначелник, Милош Вучевић иницирао пројекат који се тиче обезбеђења и безбедности у школама и уласка на ај-ди картице, ја нисам добила одговор ни колико те ај-ди картице коштају, ни зашто то није заживело, ни шта се на крају десило са тим пројектом, с обзиром да је Управа за образовање новце потрошила. Такође, нисмо добили одговор на шта су ишла опредељена средства за ЕХИТ који се ове године није догодио и ево видели смо, Нови Сад није умро, свет није стао, а буџет се, боме, није испразнио зато што ЕХИТ-а није било. Тако да, све оне приче о ЕХИТ-у за шта је све супер и како је важан ЕХИТ и како нам доноси хипер, супер, ултра новаца пало у воду. ЕХИТ-а нема, Нови Сад пропао није и видели смо да буџет ништа није ни већи ни мањи зато што ЕХИТ-а није било. Оно једино што ће бенефит од тог што није било ЕХИТ-а је то што ни један више зид на Тврђави није пукао и што ни једно ново оштећење на Тврђави није било и што „Чистоћа“ Нови Сад није имала 40.000.000,00 динара трошкова за одношење смећа за једно приватно предузеће.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Мала дигресија само на музичко-балетску школу иако није мој ресор, извињавам се чланици Већа. Жао ми је што немам податак код себе о томе колико тренутно музичко-балетска школа одбијајућих захтева, нажалост, према деци упућује, односно колика је листа чекања и колико деце не може да прими што у музичку, што у балетску. Жао ми је што немам тај податак, реч је о неколико стотина деце, али могу да припремим одговор у сарадњи са чланицом Већа па и да Вам доставим, тако да се ми радујемо већим капацитетима музичко-балетске школе и чињеници да ће моћи да буду примљена деца, не само из Новог Сада, него уопште из Војводине, пошто је у питању и основно и средњошколско образовање. Да се вратим на тему. Кажете да засучемо рукаве. Ја бих рекла да су наши рукави увек засукани. 304.000.000,00 динара су укупно смањена средства у буџету. Значи, говорим да су укупно смањена средства 304.000.000,00 динара, да су укупно повећана

668.000.000,00 динара. Имали смо да распоредимо 970.000.000,00 динара. Мислим да треба сви данас, у овој скупштини, да будемо поносни што је наш укупан буџет повећан за тих 668.000.000,00 динара, а што није смањен за неколико милијарди динара. Ја сам у свом првобитном излагању покушала да истакнем успех, очигледно не довољно добро. Покушала да истакнем успех ове градске власти, наших суграђана, пословне климе у Новом Саду која влада, да је таква да ми ефекат оног што вреди, мислим да нећу погрешити у процени, преко 1.500.000.000,00 динара, одложених пореза на зараде које су привредни субјекти и предузетници поднели преко пореске управе, смо успели да изнесемо на начин да нам је са десетим месецом реализација пореза на зараде 92,55%. Ми причамо о једном епохалном успеху Града Новог Сада и ја сам веома задовољна што наш укупан буџет није смањен него је повећан па макар и за 668.000.000,00 динара. Пошто су земље у региону, други градови у нашој земљи смањивали у односу на укупан буџет, по неколико стотина милиона, неки по неколико милијарди, да не причам о највећем граду. Значи, најразвијенији градови у Европи су своје укупне буџете смањивали. Ми данас причамо о чињеници да ми наш буџет повећавамо, па макар и за тих 668.000.000,00 динара. Причамо о томе да нисмо смањили ни једно социјално давање, причамо о томе да нисмо зауставили ни један капитални пројекат и опет имамо критику на то. Али добро, ту смо да критикујемо, конструктивна критика је увек добродошла, а са овим се, апсолутно, не слажем јер сматрам да је у овим условима, у условима у којима функционише цео свет, не само Србија, успех када наш буџет повећамо и за тих 668.000.000,00 динара. Не бих се сложила да је овде реч о неком заваривању, ми овде на можемо да причамо о будућим ефектима, односно о будућим негативним пандемије која ће уследити у целом свету. Неће де факто бити, од тога нико не може побећи, али причамо о тренутним условима, о тренутним остварењима, о тренутним извршењима. Оно што је добро што је Град Нови Сад у свом извршењу приходовне стране изузетно стабилан и оно што је добро што стабилно дочекујемо ове ситуације. То се показало и у марту месецу када је ванредно стање наступило и када је дошло уопште до тог великог проблема са пандемијом у целом свету, Нови Сад је спремно дочекао ту ситуацију. То је онај дуго критикован суфицит и захваљујући том суфициту ми смо помогли нашим привредницима и предузетницима са 3.800.000,000 евра. Добро, можемо одмахивати рукама колико желимо, али то је на понос свих Новосађана. У неком од излагања сте споменули колико су само смањени приходи, ја бих истакла и поново нам је на понос да смо ми укупне порезе, односно порез на имовину и порез на добра и услуге повећали за 265.000.000,00 динара управо пратећи њихово укупно извршење са првих 10.000.000,00 динара. Навели сте да је капитална потрошња 21,2%, односно рекли сте 21. Ја поново истичем да је трећина буџета 33% намењено капиталној потрошњи и то се у свим извештајима у материјалу испред вас види. Текућа је нешто увећана јел и због давања које сам у свом претходном излагању навела, а ви сте и сами навели да подржавате подршку 85.000.000,00 СПЕНС-у и 200.000.000,00 милиона ГРАС-у. 284.000.000,00 је опредељено путној привреди, на име путне привреде, као дигресија на једног од претходних говорника који је рекао да смо то занемарили. Елементарне цивилизацијске потребе које се тичу изградње комуналне

инфраструктуре се надокнађују, јер ми смо некако претходних осам година морали да радимо дупло. Морали смо да радимо као да имамо 16 година на располагању са једним буџетом зато што смо морали да надоместимо цео период онај који је био пре 2012. године. Ми смо 2012. затекли, набрајала сам прошли пут шта смо затекли. И радили смо као да смо имали 16 на располагању. Четврти мост неће остати макета, увелико се ради пројектно-техничка документација, односно тренутно се завршава генерални пројекат, завршава се плански документ који очекујемо да ће бити усвојен почетком године, након тога крећемо у расписивање тендера за израду идејног пројекта који нам је основа касније за преговарање и уговарања вероватној по жутој ФИДИ књизи пројектовање и изградње новог моста значи неће остати слово на папиру. Било је овде доста расправе данас о суфициту, мада мислим да смо са тим суфицитом завршили када смо расправљали о завршном рачуну, а и не могу да схватим поређење и паралелу нисмо били за кредите који су подносили, или како год, усвајали у овом скупштинском дому да Демократска странка или ко је већ пре 2012. и о суфициту да сада правите паралелу неку, зато што овде губите јако и плаћате камату од 7%, а овде имате суфицит и још приходујете са том неком каматном стопом на то преконоћно орочавање које се увек спори. Један од говорника је споменуо да дневну потрошњу треба негде ускладити. Динамика прихода и расхода у јавном сектору са толиким бројем корисника реализујући јавне инвестиције никад не може бити усклађена, она можда може бити у приватној компанији усклађена, не потцењујем ништа, али кажем просто она може негде у односу на одређене делатности бити усклађена. Са оволиким бројем корисника, са оволиким бројем великих јавних инвестиција, са оволиким бројем пореских обвезника који путе ту градску касу у највећем делу, ви не можете ускладити дневну потрошњу, односно расходовну и приходовну страну то је апсолутно немогуће иза тога стојим. Поново напомињем да смо захваљујући том суфициту успели за време ванредног стања, а касније продуживши те мере као пакет мера плус, да помогнемо нашим привредницима и предузетницима са чак 3,8 милиона евра. Није ми јасно уопште да те критике које су упућене на ову измену Одлуке о буџету за 2020. годину и то годину када се одвијало све у веома отежаним условима где је читав некако свет подлегао великим проблемима када је ванредно стање трајало преко 50 дана, али ми смо пред вас изашли са податком да је остварење приходовне стране скоро 94% у односу на план. Ми смо изашли пред вас и известили смо вас да нисмо обуставили ниједно социјално давање нити један пројекат у области образовања, нити један капитални пројекат, структуру потрошње јесмо ускладили али смо је прилагодили ситуацији. Али ниједан капитални пројекат није заустављен, ниједно социјално давање није заустављено. За време ванредног стања смо чак покушали додатно да изађемо у сусрет у погледу ангажовања личних пратиоца и персоналних асистената. Додатно смо покушали да ангажујемо средства и за социјалну намену да их усмеримо. Споменули сте издвајања и с тим у вези заиста морам да се надовежем на ту тему да очекујете више издвајања за социјалну заштиту за здравство. Примера ради, за заштиту пре 10 година за социјалну заштиту издвајало се 569.000.000,00 милиона динара. Данас издвајамо 2. 039.000.000,00 милијарди динара. Заштита животне средине 875.000.000,00

милиона динара данас 2.500.000.000,00. Здравство 109.000.000,00, данас 450.000.000,00. Образовање 2.600.000.000,00 динара, данас 5.800.000.000,00 динара. Просто мислим да нема места да коментаришемо колики је раст наших издвајања који је усмерен на социјалну заштиту и заштиту животне средине, образовање и здравство. Мислим да ту уопште нема простора за коментаре. Све бројке потврђују наш рад, апсолутно нам иду у прилог и некако апсолутно демантују ваше речи о нашој неспособности. И понављам ми смо затекли пустош, затекли кредите, затекли рупу у реализацији капиталних пројеката, ми морамо да надоместимо све што годинама пре нас није реализовано у погледу изградње те основне елементарне цивилизацијске инфраструктуре ми то сада надокнађујемо и морамо дупло да радимо. Али поносимо се на то да имамо за последњих осам година 652 км изграђених путева и мостова. Поносимо се на то да имамо 453 км водоводне и канализационе и вреловодне мреже изграђене. Камо среће да су они пре нас завршили булевар, изградили пет булевара, камо среће да су реконструисали СПЕНС, да су започели са изградњом овог новог моста и тада је он био преко потребан, није он новина, у погледу саобраћајних гужви и потребе на територији Града Новог Сада. Камо среће да су се они бавили отпадним водама канализационом, водоводном, вреловодном мрежом, камо среће да су бар који километар изградили па да ми данас то можемо далеко лакше. Али ми смо успели да градимо основну комуналну инфраструктуру и да надоместимо њихових колико година пре нас, успели смо за ових осам година да изградимо оно што су они пропустили да изграде, враћамо њихове дугове, а причамо о новом СПЕНС-у. Причамо о новом мосту, причамо о централном пречистачу отпадних вода, причамо о Градској болници, причамо о неким капиталним пројектима. Грађани су то препознали и ја верујем да ће одборници већином гласова за данашњу измену одлука буџета усвојити и потврдити јел грађани су ово препознали и за ово гласали.“

Ђурађ Јакшић: „Очекивали смо већа средства за област социјалне заштите, иако у упоређујемо неупоредиво. Ви сте произвољно овде дали податке, не знам, каже од пре 10 година, па је било толико, данас је оволико. Чекајте бре мало, тада је буџет био 20.000.000.000 динара, сада је 30.000.000.000 динара. Тад је Нови Сад имао 60-70 хиљада становника мање, који плаћају порез, него што их има 2020. године. Произвољно сам рекао 60-70 хиљада, можда сам мало и рекао. Кажете, рукави су нам засукани ми смо за ових осам година радили као за 16. Госпођо Месаровић, за ових осам година, вама је као извршној власти било на располагању само их текућих прихода буџета готово 2.000.000.000 евра на располагање. 2.000.000.000 евра. Нека је просечан буџет био 250.000.000 евра пута осам година, то је цца, 2.000.000.000 евра. Тако да са тим стотинама километара, па шта друго треба да радите? Шта сте требали да радите, него да решавате путеве, канализациону мрежу и да решавате проблеме, власт и јесте селектирана условно речено на изборима да би решавала проблеме, а не да би се бавила сама собом. Не знам зашто се љутите, критика је врло прецизна. Кажете, ми имамо велики успех тиме што можемо било шта да распоредимо. Ја вам само скрећем пажњу, ви кажете, па неможемо сада знати какви ће ефекти бити економске кризе. Само вам скрећемо пажњу да економска

криза већ куца у ребалансу овоме на врата, нажалост. Наравно да је успех када се определи било који динар преко, али распоређивање је додатно, видели сте структуру која је. Није на основу увећаних текућих прихода, него на основу неутрошених средстава из претходног периода и на основу ванредне активности на продаји грађевинског земљишта. Вама је ваљда добро познато да грађевинско земљиште није неисцрпан ресурс. Продали сте више грађевинског земљишта за 530.000.000 динара. Да није било тога, у овај буџет не би могли да распоредимо додатно ни један једини динар, јел тако? Сто посто је тако. Тако пише у документу који сте нам послали. Даље, везано за социјалну заштиту, па ја сам то рекао за говорницом у Скупштини Града, поновићу Нови Сад је апсолутни лидер по питању пружања социјалне помоћи, увек је био, није то од јуче. Увек је био. Био је и за време тих демократа, био је пре тога и за време радикала, био је чак и за време ДОС-а у оном најгорем периоду од 2000 до 2004. године, говорим за локалну власт. Увек је био лидер по питању пружања подршке везано за социјалну заштиту. Ви сте три месеца пред изборе додали 300.000.000 динара везано за бесплатан боравак деце у оквиру система Радосног детињства. Наравно да немамо ништа против тог сегмента, али ми смо вам указали и тада да је одлука селективна и да је дискриминишућа зато што не обухвата сву децу предшколског узраста у Граду Новом Саду. Не обухвата ону децу, та одлука, која су уписана у приватне вртиће нити обухвата децу која нису уписана ни у државни ни у приватни вртић. Зашто нису уписана, па за државни нису имали довољно јаку везу и наравно да су остали испод чувене црте. А са друге стране за приватне њихови родитељи, нажалост, немају новца. Ми смо вам скретали пажњу да је то проблем. Наравно да смо за то да, ако Град може да помогне родитељима додатно, нема никакве дилеме. Па нико није ненормалан да буде против тога, али смо вам скренули пажњу да та одлука, у том смислу вам говорим, је дискриминишућа била, јер ако доносимо одлуку мора да важи за сву децу у Граду Новом Саду. Сва деца предшколског узраста у Граду Новом Саду морају имати равноправан положај. Даље, говорили смо и везано за социјалну заштиту, да Нови Сад као лидер мора направити искорак један, повећати ово социјално давање везано за прво дете које је на скромном нивоу. По могућству, правите ту процене, али ја сам убеђен сада како је др Стајић дошао да ће сад имати неко да нас чује и да покуша да спроведе то на Градском већу, дакле да се уведе посебна локална накнада везано и за друго дете и за треће и за свако наредно дете, поготово након укидања помоћи вишечланим породицама на покрајинском нивоу. Знате да се то догодило пре две године. У лето 2018. године. Нама требају вишечлане породице. Нови Сад, као микролокација, нема проблем везано за природни прираштај, али има читава Србија. Дакле, нема никакве, дајте ако постоји простор, дајте да помогнемо вишечланим породицама, дајте да помогнемо и онима који тек стварају живот, који су добили прво дете, ако постоји простор. Ја сам убеђен да постоји. Нови Сад, као лидер, то нисам први пут рекао, као лидер по питању социјалне подршке у Републици Србији мора да направи један искорак у том правцу. У том смислу сам говорио везано за социјална давања. Што се тиче Програма уређивања грађевинског земљишта заиста је сиромашан. Ево, то је следећа тачка дневног реда, разговараћемо о томе, следећа тачка дневног реда је, разговараћемо о томе, али тај, по први пут

се дешава да се тај програм на ребалансу смањује. А са друг стране, преусмеравање, причаћемо на следећој тачки дневног реда да не замарам сада. Дакле, ви сте тога свесни, ја не знам да ли, да је ситуација обрнута, да смо ми којим случајем власт, а опозиција ви, да ли би изашли за говорницу па рекли, слушајте, то, то и то је добро ми ћемо гласати за то. У оном периоду богами од 2012. , од јула 2012. до септембра 2012. године, у тих два месеца опозиције, нисам видео ни једног тренутка добру вољу вас као опозиционе партије да било шта подржите што данас браните. Дакле, најбољу могућу вољу ми имамо. Покушавамо да вам скренемо пажњу на проблеме, и да извршимо притисак, јер смо ми као политичка опозициона партија, таква нам је улога, док се не промени ред величина и ред ствари у овој Скупштини, неко ко би требао да буде контрола извршној власти. Дакле, немојте се љутити, немојте узимати све здраво за готово, крајње добронамерне су све сугестије одборника Српске радикалне странке.“

Бојан Радојевић: „Често долазимо овде у скупштинској расправи до мале замене теза, а из те замене теза проистиче и одређена љутња, а то је да је Веће, Градоначелник, продукт ове Скупштине, односно више треба да се бави техничким питањима него да нам дели политичке савете. Без обзира ко је власти или у опозицији, одборници су ти који црпе легитимитет из воље грађана.“

Председница Скупштине је указала одборнику Бојану Радојевићу да се држи теме.

Бојан Радојевић: „А да Градско Веће треба да обавља превасходно техничке послове и у том смислу не би требало да постоји никаква љутња јер бара што се тиче Одборничке групе Демократске странке Србије не постоји никаква злонамерност, него су све критике добронамерне и у интересу грађана Новог Сада. Што се тиче буџета, мислим да ово све више почиње да личи на један мехур од сапунице. Са једне стране имамо...“

Председница Скупштине је замолила одборника Бојана Радојевића да води рачуна о начину изражавања.

Бојан Радојевић: „Мехур од сапунице је врло пристојна реч и она представља економски термин. Па немојте ме опомињати за оно што је економски термин. С једне стране имамо повећану продају, то се популарно говорило у претходним годинама у медијима, градске сребрине, а ја сам то рекао на првој, у ствари другој седници Скупштине да је градско грађевинско земљиште ограничен ресурс и да једноставно и нећемо бити у ситуацији да на такав начин пунимо буџет у блиској будућности. Са друге стране испада да је ковид 19 спасао суфицит. Звучи мало смешно, али као да сте били пророци па да сте годинама вукли суфицит знајући да ће се десити ковид 19. Хвала Богу да је таква ситуација да смо могли тај новац да искористимо да помогнемо грађанима Новог Сада, предузећима и тако даље. Али не можете да причате да сте то планирали. То једноставно нико у свету није могао да испланира овакву

пандемију. Градоначелник Новог Сада је најавио два пројекта као највећа у овој години а то су изградња моста и реконструкција СПЕНС-а. Демократска странка Србије се слаже са оба предлога, али мислим да ту долази до одређене концепцијске разлике. Прво, Градоначелник се прво залагао за рушење СПЕНС-а, а сада реконструкција СПЕНС-а је највећи пројекат у години. То једноставно, не може реконструкција СПЕНС-а да буде највећи пројекат. Она је потребна и неопходна, СПЕНС је установа која грађанима Новог Сада испоуњава читав низ важних функција, али то не може да буде највећи пројекат, највећи пројекат је нешто што би требало да промени неке и да помери ситуацију у неким највећим проблемима у Граду Новом Саду. СПЕНС није највећи проблем у Граду Новом Саду. Што се пак моста тиче, ту се не слажемо концепијски и то смо већ десет пута рекли, наравно да је добро да направимо мост. Али о километрима мостова, као што сте ви мало пре рекли не можемо да говоримо, ми имамо само један мост који је направљен 20 година после бомбардовања и то не средствима Града. Километри мостова не постоје, ни један мост није направљен. Добро би било да се овај мост направи. Али, кажем вам за саобраћајни модел града Новог Сада, Факултет техничких наука је најмеродавнији и студија саобраћаја Факултета техничких наука каже да то није решење за саобраћајни модел Града Новог Сада. Још једном на крају да вас замолим значи немојте да одборницима који су добили мандат грађана Новог Сада, под овако тешким условима, када су избори били изузетно необични, који су добили мандат грађана Новог Сада,“

Председница Скупштине је указала одборнику Бојану Радојевићу да се врати на тему претреса, с обзиром на то да га је већ опомињала у том смислу.

Бојан Радојевић: „Делите лекције и да замерате да су злонамерни, добронамерни су сви одборници и предлажу конкретне ствари и идеје у интересу грађана Новог Сада.“

Адријана Месаревић, чланица Градског већа, представница предлагача: „Прошли пут сам износила техничке податке, сад сам техничка подршка, ево трудићу се, није било никакве љутње можда сам имала само такву експресију у свом излагању. Што се тиче популационе политике, слажем се, и Град Нови Сад је увек за то и биће и додатних издвајања и улагања и то је апсолутно нешто што треба у континуитету наставити и сигурна сам да ћемо и у буџету за 2021. предвидети додатна средства за популациону политику. Као што видите и по номиналном износу и по проценту у односу на укупан буџет, заиста су велика улагања и она се у континуитету повећавају свакако у односу како вам буџет и расте, колико можете. Нисам ја она номинална поређења правила у том смислу, него сам хтела да просто укажем на чињеницу да су то драстична повећања, значи то није неко линеарно повећање које сад прати неки тренд благог раста, него је јако велики раст у питању. Нисам рекла да је суфицит спас, само сам рекла да је суфицит помогао Граду Новом Саду да у једним тешким моментима може да издвоји један значајан износ средстава и да помогне нашој привреди и предузетницима и примарним пољопривредним произвођачима. Јако је велики обухват оних који су били корисници мера. Суфицит је одраз ликвидности и

солвентности. И приватне компаније и једног града. Продаја нефинансијске имовине врши се тако да се избалансира, она је у веома балансираном смислу и веома дозирано пуштена пуштена је након што се прими више писама о заинтересованости од стране што правног, што физичког лица за куповину исте, али сложићете се да у односу на земљиште које стоји које је неко назвао као сребрнина и у односу на читав циклус прихода који настане када продате једно земљиште и када се изгради један послони објекат, један стамбени објекат, па кад у том пословно стамбеном објекту ми стекнемо 20-30, 1.300 пореских обвезника који плаћају неки порез онда имамо један континуитет прихода који пуни градску касу, овде имамо сребрнину која стоји. Слажем се са тим да њу треба избалансирано и веома умерено уновчавати. И мислим да смо у томе апсолутно успели и ово што је превазишло да кажемо очекивани план уновчења нефинансијске имовине није се само десило по основу тога што смо ми продавали, да би продавали. Десило се то да је у односу на почетну цену скочила, односно да су се надметала лица и да смо постигли већу цену значи није само ствар продаја у квантитативном смислу да смо продали пуно земљишта. За нас је СПЕНС важан не мање важан у односу на неке друге пројекте, свакако примат у стратешки важним пројектима има централни пречистач отпадних вода, регионална, односно депонија, свакако има, односно завршена је главна црпна станица, свакако има изградња основне комуналне инфраструктуре али СПЕНС је за нас јако важно питање и улазимо у реконструкцију СПЕНС-а, Факултет техничких наука ће радити пројектни задатак, након тога идемо у израду пројектно-техничке документације или можда и по жутоф ФИДИКУ реконструкцију, у пројектовање и у саму реконструкцију. Када сам говорила о километрима моста, нисте ме можда пажљиво слушали, говорила сам о километрима изграђеног пута и моста, а мост је завршен након 2012. под овом градском администрацијом и што се тиче такође моста управо Факултет техничких наука на челу са проф. др Вуком Богдановићем, департаман за саобраћај, који је био носилац пројектног тима за израду смарт плана 1. и 2. је потврдио неопходност изградње овог моста, на овој траси као приоритет приоритета што се тиче решавања саобраћајних гужви на територији Града.“

Снежана Мушицки: „Ја нећу давати личне конотације да ли је неко пажљиво слушао или није, пошто претходна говорница стално имплицира да је неко не слуша како треба, али ћу да кажем да мислим да мене није добро разумела, да ли зато што ме није слушала, то сад не улазим у то, ја нисам поредила кредите Демократске странке и суфицит који прави власт напредне странке, ја немам проблем да искритикујем демократе зато што им замерам много суштинских и патриотских ствари у вези са вођењем овог града, а ја сам рекла да нисмо ми из Српске радикалне странке били ни за то да се дижу кредити, а нисмо ни за овај суфицит, него да се, што би наш народ рекао, раширимо према свом губеру онолико колико смо широки. Колико имамо да са тим располажемо, да не држимо у слами, а да не дижемо кредите. Ја сам то рекла, не знам шта ту није било јасно, али добро свако од нас разуме на свој начин. И друга ствар стално се овде имплицира они из 2010. године, они из 2020.

године, ти они су исти ваши ови ПОКС и Лига и за Водовод и за Топлану били задужени, проверите кад проверавате 2010. годину, ваши данашњи коалициони партнери били задужени за тај Водовод и канализацију, били задужени за ту Топлану, били за многе ствари задужени за које сад стоје у фиоци и чекају привредни криминал да мало дођу нека светлија времена. Тако да те, не говорим за Лигу за овај привредни криминал, него за ову другу странку, а за Лигу говорим за вођење фирми. Знате ви ко је коју фирму водио, знате ко је чиме располагао, проверите у тој 2010. години, ко је од ваших коалиционих партнера радио или није урадио тај водовод, ту топлификацију и ту канализацију. Неће бити да су жути, мада ја кажем не волим баш жуте, али биће да су то неке друге странке биле.“

Зоран Симоновић: „Извините прошли пут се нисам представио, Зоран Симоновић Демократска странка Србије. Осврнућу се на још неке ствари, ви сте наводили, јел тако, све пројекте које сте остварили и причали сте и да их има и поред и како сте, јел тако, засукали рукаве и морали да урадите све оно што претходници нису урадили. И поред свега тога, колико сте били вредни, и поред свих тих силних пројеката које сте навели ви опет имате суфицит. Значи, нисте довољно радили. Немате довољно пројеката. Значи, то је већ био политички маркетинг са ваше стране. Такође, причамо опет то је била тема неких претходних седница око тог фамозног орочавања. То је добра мера, ја то не могу да спорим, то је добра мера, али оно што је треба да произађе из тога је да се тај новац потроши. Не тај новац да остане тамо у банци јер онда корист има само банка. Да не идемо сада у неке друге инсинуације зашто је то урађено, због чега, да ли стално у једним истим банкама, нећу како да кажем, нећу тиме да се бавим али са тим свим средствима ми просто немамо користи, него има ова друга страна како сам и нагласио. Такође, опет је овде истакнуто када смо причали о неким приливима и о одливима, ја ћу вама рећи да ајде нећу рекламирати фирму, директор сам једне од највећих фирми тј. највећој у Србији, ми располажемо са 24.000.000.000 динара, само инвестиција, где су још и трошкови и ми то можемо да урадимо све на месечном нивоу. Касније када имамо и тај месечни план све је и у дневном нивоу. Тачно се зна која фактура долази, постоје датуми фактуре, да не идем сад у неку техничку ствар свега тога. Такође, ми правимо планове и за три године. Значи, ако ми можемо да испланирамо 70 милијарди за наредне три године, може и Град. Може и Град, то уопште није проблем. Само је проблематика да ли људи то хоће, неће, познају, не познају, како да кажем, то је вама један предлог да ви побољшате ствари унутар ресора којим се бавите. Оно што бих хтео да нагласим није била тема, али просто ја то морам да нагласим и желим да Град настави са таквом политиком, не знам да ли је то био предлог Српске напредне странке, неке друге странке, апсолутно је небитно а то је за сву похвалу коклико се улаже и помаже родитељима који имају децу ометену у развоју. А уколико то може још мало више да се повећа, побољша, како да кажем, постоје тамо неке ствари ајде само ћу мало нагласити и око тих личних пратилаца, такође људи који имају децу ометену у развоју имају погодности да им се 50% смањи Информатика и тако даље. Уколико, кажем још једном, то би био предлог и Демократске странке Србије уколико може тим људима да се још

мало помогне ја ћу драге воље дићи руку за те ствари, јер то је ипак сложићемо се сви, изнад политике.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Што се тиче претходног говорника ја сам мало, заиста у шоку, ја не знам да ли ви заиста имате дневно и који је то број обвезника који уплаћују на дневном нивоу новце па ви тачно знате и тако самоуверено можете о томе да причате. Заиста сам у чуду, али можда ћете ви то успети да ми објасните, али хајде да ми не мењам, да не мењам тезе, ми се сигурно као власт, за време мандата, сваког мандата којим смо водили овај Град не можемо обрукати ни километрима, ни пута изграђеног, ни канализације, ни водоводне мреже, заиста и да направимо неко поређење претходних новаца у претходним буџетима, неких вас у претходним мандатима, верујем да ћемо вас и ту победити. Не бих набрајала инвестиције, ни завршене, ни оне које су у току, биће прилике. Већ је и речено понешто, али свакако су наредне тачке ту тема. Ни од чега се није одустало, и то је оно што је важно да се спомене, да се подвуче. Српска напредна странка у Новом Саду је показала како једнаком динамиком, једнаким посвећивањем пажње и градским и приградским деловима насеља троши своја буџетска средства. То је оно што је вероватно нас и довело у прилику да по трећи пут имамо и Градоначелника на челу овог града, јер то је нешто за шта су грађани сигурно на терену показали захвалност, јер то је оно што се види. То је оно што се види. То стање ствари на терену, тај број инвестиција, те вредности које се срећу на дневном нивоу то је и за време ванредног стања, ја сам готово сто посто сигурна, и за време ванредног стања су се ти исти радови можда са мањим интензитетом, можда са мање радника, али ни за време трајања ванредног стања, нису престајали радови, није престајало спровођење, односно радови на терену. Инвестиције констатнтно теку, трају и по томе ова власт заиста, мислим да нам ту баш не можете што би се рекло пера одбити. Демантује вас једноставно чињенично стање, демантује вас оно што је на терену. Заборављамо у неким моментима хакерски напад који је успорио прикупљање техничке документације за многе инвестиције и измену Закона о јавним набавкама која је додатно успорила, свака ко је то радио, прсто зна о чему се ту прича, а онда нормално ванредно стање и све даље. Међутим, ја заиста сматрам да Нови Сад реално нема са чиме да буде незадовољан. Неке раније власти су кукале и на неке мање објективне проблеме и губиле власт. А то се нама наравно није десило нити смо кукали, нити смо изгубили и овим ребалансом Српска напредна странка је показала да домаћински води град и да води рачуна о потребама својих грађана. Одборничка група Српске напредне странке „Александар Вучић – за нашу децу“ ће са поносом гласати за.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт – Лига социјалдемократ Војводине“: „Пошто се неколико седница уназад, па ево и данас помиње Лига социјалдемократ Војводине, странка којој 24 године припадам и о којој знам веома много, дакле, помиње шта је радила, са ким је била, са ким је сарађивала, најједноставније – за нама у Новом Саду се не вуче ни један реп, за нама у Новом Саду се не може причати ни о каквим аферама, уек

смо радили онолико колико год је било у нашој моћи. Све одговорности које смо преузимали за одређене ресурсе смо водили максимално колико смо могли, па чак и власт која је 2012. формирана је констатовала да су ресурси и предузећа за које је одговорност преузимала Лига социјалдемократе Војводине, су ресурси и предузећа који су најбоље функционисали. Ми бисмо заиста били срећни да смо могли и више. Када су се у разговорима и у планирањима указале могућности да можемо да урадимо још, па је после испало да можемо да допринесемо још више, ми смо се 2016, а потом 2020. године за то одлучили јер то радимо за грађане Новог Сада и за град Нови Сад, ни за једну политичку странку. Надам се да ово више неће бити тема јер ћу морати да излазим и поново то да објашњавам. Дакле, Лига социјалдемократе Војводине, Градски одбор Нови Сад учествује и учествоваће у свим пројектима који су добри за Град Нови Сад.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Одборничка група Савез војвођанских Мађара Иштван Пастор подржаће Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада из више разлога. Пред нама је стабилан буџет, стлану растући буџет, један од највећих могу рећи највећи буџет у задњих неколико десетина година, после оваквог удара пандемија која се десила ове године, можемо претпоставити, још не знамо тачне бројке, али по проценама можемо претпоставити да ће долазити до смањења буџета на нивоима свих земаља. А то подразумева и свих региона и свих градова и не до смањења раста њихових буџета, него до смањења апсолутног броја, значи реалног износа у најмање три до пет процената. О чему говоримо данас? Данас говоримо о буџету Града Новог Сада који је стабилан, који расте, где можемо распоредити одређена средства за потребе даљег развоја Града Новог Сада. Не видим ту ништа лоше, чак могу претпоставити могу изрећи да суфицит који са којим располажемо доноси стабилност на дуже година. Значи, стабилност буџета Града на дуже година, чиме подстичемо и интересовање оних који желе да улажу у развој Града Новог Сада. Мало пре сам чуо да је неко критиковао да је владајућа коалиција некако планирала да се деси ова катастрофа. Мислим јако је ружно било то чути, ја бих формулисао са другим реченицама са стабилним буџетом Град се брани од негативних ефеката било којих катастрофа нажалост и десила се ове године. Било је реч неколико реченица и о продаји грађевинског земљишта. Ја бих напоменуо да на тржишту целе Европе државе се боре региони, градови се боре за оне финансијере који желе да улажу у високе технологије за развој и привређивање. Ако бисмо једноставно ја ћу увек навести оне крајње неке вредности ако бисмо зауставили продају грађевинског земљишта да ли би се неко осврнуо да улаже у Град Нови Сад. Значи мислим реченице изговорене нису на месту ја бих желео да то напоменем, ако има интересовања зна се цена грађевинског земљишта ако долази до већег интересовања, цена се повећава и ми желимо да запошљавамо наше грађане, да дамо грађанима могућност да раде, да стварју нове вредности да заснивају своје породице и одмах са овом реченицом настављам на још једно постављено питање, где фокусирано на помоћ породицама са децом и помоћ оним младима који желе да заснују породицу и имају децу. У наредном периоду

по мом сазнању а знате и ви сигурно да ће бити са републичког нивоа јако подржавано ова идеја и ту смо јако пуно помогли што се тиче Савеза војвођанских Мађара преношењем идеја праксе која је примењена у Европској унији и то у суседној Мађарској донете су јако ефикасне мере и то смо хтели и да у Србији применимо. То је са републичког нивоа значи овде ће Град исто неке од идеја применити и подржати, нормално, финансијским средствима. Али, да ли може Град подржати овакве идеје ако нема негде у резерви новаца, нема вишка новаца. Говорим о вишку новаца, не о планираним средствима које ћемо добити, зарадити и потрошити, већ унапред. Значи прошле године смо ми то испланирали. Али ако нема вишка новаца, нема суфицита, од тога ништа не можемо остварити. У жељи смо да допринесемо развоју Гарда Новог Сада и у економском и социјалном и у културолошком и у сваком другом смислу. С тога, желео би да похвалим овај буџет и да у будућности исто тако наставимо са растућим процентима и са сталним буџетом.“

Ђурађ Јакшић се јавио за реплику: „За реплику сам се јавио зато што се најдиректније односило на моје излагање. Нико није ниједног тренутка рекао да не треба продавати грађевинско земљиште које је за продају. Нисте ме пажљиво слушали. Ја сам рекао да није било ванредних активности на продаји грађевинског земљишта које су премашиле план у висини од 530.000.000 динара, да не би имали ни један једини додатни динар да распоредимо овим ребалансом. Дакле, говорио сам у том смислу и чини ми се био врло јасан. Друго, када говоримо о мостовима када су завршени па шта ми треба, ви кажете али је завршено за време власти Српске напредне странке. Па порушен је за време власти Српске радикалне странке и СПС-а. Стицај околности је био такав, ови зликовци кренули на нашу земљу и рушили све пред собом, срушили су те мостове. Мост слободе, тако би ја могао да кажем, али нема никакве логике са тим, завршен је мост слободе за време власти Српске радикалне странке, СПС-а и ДСС-а. Али Град није динара божијег дао него ти зликовци који су га рушили они су и платили изградњу овог моста. Ја сам у чуду. И заиста ви сте једини економиста који се хвали суфицитом и који каже да је суфицит добар. Ми смо слушали од Градоначелника Вучевића пре извесног времена који каже: а, знате, није то новац који није распоређен, он је за нешто намењен, али није потрошен. А сад чујемо да нема суфицита не би могли да радимо. Па чекајте, да ли је распоређен, ја мислим да јесте, јел јесте? Па и ја мислим да јесте, а сад чујемо овде како да нема тог суфицита не би могли да радимо ништа друго. Није добар суфицит, ви то као економиста...“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу на време излагања.

Ђурађ Јакшић: „...Јако добро знате, дакле што га буде било мање тиме ће Граду бити боље.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 4-4/2020-21/1-3-I

24. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, Законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Снежана Мушицки, Мира Раденовић, Адријана Месаревић и Сања Драшко.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати против измене Програма о уређивању грађевинског земљишта. Заиста се не памти за дужи низ година а да је након ребаланса буџета укупан Програм уређивања грађевинског земљишта смањен као што је то сада случај. Програм је умањен видимо незнатно за неких 30.000.000 динара, и износи 5.702.000.000 динара. Очекивали смо заиста далеко богатији и издашнији Програм уређивања грађевинског земљишта имајући у виду да имамо на располагању Боже здравља

па ће тако бити свих 30.000.000.000 динара. Ја ћу вас подсетити, да када су буџети били по 22-23.000.000.000 динара, Програм уређивања грађевинског земљишта је био између 7 и 8.000.000.000 динара. А сада имамо 30.000.000.000 динара, имамо 5.702.000.000 динара, оно што је замишљено да се оствари током 2020. године. Ми би презадовољни били уколико би ово што је планирано било остварено у највећем могућем проценту. Били би презадовољни. Али, ви знате да је извршење по питању Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције у последњих неколико година, ајде прошле године је било боље, али у оним прошлим годинама је било прилично лоше. Дакле, када упоредимо изворни програм са овим измењеним, који предлагете, он у квалитативном погледу је неупоредиво сиромашнији и скромнији него првобитно планирани зато што се одустало од одређеног броја инвестиција или сте њихово финансирање пребацили за 2021. годину нешто претпостављам из оправданих, нешто из можда неких других разлога, а драстично чак за 10.000.000 евра је повећан расход везано за судске трошкове и трошкове за накнаду штете која иде преко Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције. Дакле, имајући у виду тих 30.000.000.000 динара, свих 30.000.000.000 динара буџета Боже здравља да га и заиста на крају године имамо, никада слабији и сиромашнији Програм уређивања грађевинског земљишта Скупштина Града није усвајала, имајући у виду, понављам, ја не знам да ли је потребно да цртам, укупна средства и оно што се планира везано за инвестиције некадашњег ЗИГ-а, односно Управе за грађевинско земљиште. Па ево кренимо редом, радови на припремању земљишта су умањени за 153.000.000 динара, умањена је ова позиција прибављање земљишта за 154, а у оквиру ње решавање имовинско правних односа средства су смањена за 78.500.000 динара. 80% онога што планирате по питању решавања имовинско правних односа у овом програму се налазило и у Програму за 2019. па чак и у програму за 2018. годину. Значи, прилично тромо, прилично лоше иде решавање имовинско правних односа, а овај део програма је ванредно важан, иако не може баш да послужи за сликање, нити за ЕПП и рекламу политичку, јер није толико атрактиван, али је неопходан предуслов да би инвестиција уопште могла да се реализује. Асанациони радови на расчишћавању земљишта умањени за 76.000.000 динара, образложење иза каже: ово умањење резултат је разлике између процењене и уговорене вредности за радове на разминурању локалитета у насељу Југовићево у Новом Саду. Па чекајте грешка у процени од 76.000.000 динара. 76.000.000 динара је грешка. Тако пише. Радови на комуналном опремању земљишта умањени за 1.000.000.000 динара. За 1.000.000.000 динара. Јавна гаража у Шафариковој, па да је било мало више воље и одлучности већ би била на располагању грађанима, већ се налази у Програму ЗИГ-а, некадашњег ЗИГ-а, уназад четири-пет година. Али, одједном сте направили што би рекли велеслалом по питању онога што треба да гради Град или треба да финансира неко други, па сте се определили за концесију зато што је то тако у Бечу. Српска радикална странка непомирљиво се са тим противи, али добро јавна гаража, Шафарикова, претпостављам да ће некадашњи ЗИГ урадити све оно што је, што претходи све оно што је, ајде да кажем потребно да ти концесионари и приватници који ето, сад коцкају се отприлике са својим капиталом, долазе па ће градити четири гараже и убирати приход 40 година.

Партерно уређење дела градског језгра, ево одустало се у потпуности, умањено за 454.000.000 динара, кажете нисте одустали ни од једне инвестиције. Партерно уређење центра Града умањено за 454.000.000 динара. Ја знам да то није била воља Града, само моменат, будите само стрпљиви, знам да то није била воља Града него је то био недостатак средстава са покрајинског нивоа. Дакле, Аутономна Покрајина Војводина, јел тако господине Ђурићу, одустала још у марту месецу од суфинансирања реконструкције Позоришног трга у Новом Саду и за Град је то био превелик залог у овој години. Али се одустало од инвестиције ове. Надамо се да ће то бити реализовано можда до године. Атлетска дворана са стадионом и инфраструктуром – ово је већ треће године у програму а ви сада на карају практично грађевинске сезоне смањујете средства за овај пројекат за чак 120.000.000 динара. Па јел то прецизно и рационално планирање буџетских средстава да 15. октобра умањите позицију везано за атлетску дворану која се у програму Градске управе налази да ли три или можда чак и четири године. Подржали смо иначе тај предлог, дакле апсолутно је потребно и атлетска дворана и атлетски стадион са обе руке ћемо гласати и сутра када се буду опредељивала средства за то, али иде прилично килаво. Парк северно од ранжирне станице у улици Радомира Раше Радујкова практично онај парк између Новог насеља и Детелинаре, умањена средства за 36 милиона, припремни радови су почели још 2017. чини ми се да ту постоје неки проблеми са имовинско-правним односима, макар сам тако нешто читао у штампи, или кроз штампу, али хајте да покушамо свим снагама ако постоје опредељена средства и ако их у буџету Града има да заиста заживи да се подигне тај парк, поздравимо и ту одлуку. Ту нема никакев дилеме то је нешто што је потребно, имајући у виду да имамо две спаваонице, првенствено мислим на, Ново насеље, на Детелинару нову, где зелених површина готово да нема уопште. Објекти од стратешког значјаа умањени за 29.000.000 динара, позиција мостови умањена за 20.000.000 динара, опремање објеката јавне намене умањена за 18.000.000 динара, одустало се између осталог од партерног уређења јавног осветљења цркве у Бегечу. Ми смо поздравили реконструкцију цркве и покривача на цркви у Бегечу који сте финансирали пре две или три године. Надамо се да ће и порта цркве добити ново рухо и да ће бити на понос и свештеницима и свим верницима. Површине јавне намене умањене за 53.000.000 динара, Европска престоница културе за 64.000.000 динара. Споменици и спомен обележја ево ту у ових 4.600.000 динара, се налази и оних 1.500.000 динара везано за подизање оног срамног споменика „невиним жртвама“ а иза којих се крије опасна подвала и подмукла провокација, крију се између осталог осуђени ратни злочинци, сарадници окупатора и они који су учествовали у ликвидацијама за време Новосадске рације. Опремање грађевинског земљишта умањено за 215.000.000 динара, линијско опремање, дакле, за 215.000.000 динара и инфраструктурно опремање појединачних локалитета, радови на територији месних заједница такође умањени за 95.000.000 динара, али имамо ову ситуацију, таман имам још минут, трошкови реализације инвестиција, а поготово трошкови извршења судских одлука, су повећани за чак 1.121.000.000 динара. За накнаду штете, судске одлуке, судске трошкове иде чак милијарду 422.000.000 динара. Дакле, ако изузмемо ово што се мора платити, зато што је било претпостављам предмет

експропријације, зато што је било предмет ликвидације Завода за изградњу Града и формирање Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, ако изузмемо тих 1.400.000.000 динара, ми суштински имамо Програм уређивања грађевинског земљишта у висини од 4.000.000.000 динара. А укупан буџет од 30.000.000.000 динара. Дакле, желимо да се овај програм оствари, завршавам, оствари у највећем могућем обиму и степену, мора далеко енергичније и брже да ради Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције као мотор, ајде да кажем, реализације инвестиција на територији Града.“

Снежана Мушицки: „У вези са примедбама које је Одборничка група Српске радикалне странке имала на Програм уређивања, односно измена Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта, ја мислим да је председник наше Одборничке групе био сасвим јасан и скроз прецизан да ја не треба ту пуно даље да елаборирам, али бих ја да само истакнем једну ствар коју можда господин Јакшић, због времена, није стигао да каже, а ја сам је поставила и као питање на Савету за комуналне делатности у вези са тим колика је стварна реализација Управе за грађевинско земљиште и инвестиције у пројектима, а колико је од тога авансно плаћање извођачима радова и нисам добила одговор на то питање. Госпођа из Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције ми је рекла да постоји потреба да се неке ствари авансно плате што јел можемо и да разумемо али није знала да ми каже колика је та потреба за авансним плаћањем, пошто ми знамо да господин Мандић воли авансно плаћање и да онда то рачунамо у реализацију и овог програма и неких других програма у ствари се пројекти нису реализовали само су се платили па се онда развлачи из програма у програм. Већина ових ствари стоји у програму већ годину и две дана неке и више од тога, нећу сада да улазим у то господин Јакшић се тиме бави а ја бих се само осврнула на страни 5. опремање објекта јавне намене и ту је опредељено опремање око објекта полицијске управе у Новом Саду, у Радничкој улици број 32, а ми смо и једном и на овој Скупштини расправљали о томе, не у овој згради, али на градској Скупштини о томе да ће та зграда Полицијске управе из Радничке 32 да се руши и да је ту планирано нешто друго, па се онда у складу са тим планирало и помагање и финансирање за објекат у Мише Димитијевића па се онда од тога одустало а колико ја знам није се одустало од овога да се објекат Полицијске управе у Радничкој 32 руши, па ако је планирано да се рушење шта ћемо ми онда партерно да га уређујемо. За годину дана ће се партерно уредити, а онда ће се 2020. срушити та зграда па ћемо партерно уређивати нешто друго. Ја бих само ако господин Мандић или госпођа Месаровић могу то да кажу и ако неко може да каже колико је то авансно било потребе да се плати из реализације Програма Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције што се тиче овог програма.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Јавила сам се пре свега због овог питања односно коментара везано за станицу полиције у Радничкој број 32. Заправо ради се о броју поред Радничке 32 и реч је о локалитету где се налази зграда Полицијске управе тренутно која је у врло

лошем стању односно ради се о објекту који је привременог карактера, односно тачније барака и који планирамо да, у складу са помоћи које ће нам пружити Влада Републике Србије и заједно са МУП-ом односно Полицијском управом Нови Сад реконструирамо у потпуности односно изградимо потпуно нову полицијску станицу. Оно што је ту изузетно важно и што јесте а коментарисали смо на неким од претходних скупштина, односно дебатовали тако тачније да је то једна од централних полицијских станица у Граду Новом Саду и да је изузетно важна па у складу са тим и да је сам простор изузетно важан да се опреми. Оно што се налази у Програму Управе за грађевинско земљиште и инвестиције јесте партерно уређење односно рушење, односно средства за рушење старог објекта а тао је заправо припрема локалитета да бисмо могли да изградимо у потпуности нови објект по свим стандардима и на тај начин обезбедимо полицијској управи односно људима који тамо раде адекватне услове за рад, а грађанима Новог Сада једну полицијску станицу по свим стандардима.“

Адријана Месаревић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Покушаћу да дам само одговоре на питања која су постављена везано за претходну тему знам да немам право, само ћу се дотаћи да није била примедба на излагање господина Јакшића везано за уновчавање нефинансијске имовине него на другог говорника када је било речи о продаји сребрине није везано за ову тему. Извештај са 30.09. који ће се наћи на наредној Скупштини као материјал ће свакако и показати бројке и стопе реализације између осталог и Управе за грађевинско земљиште и инвестиције. Решавање имовинско правног статуса на одређеним локалитетима заиста некад уме да траје дуго не у Новом Саду, у било ком граду зато што просто што експропријација што покретање касније спорова по истим основама не могу да вам дозволе да просто убрзате неке поступке. С тим у вези јесу издвајања на новчаној казни и пенале велики али ја бих рекла да су у односу на укупан буџет који сада износи 1,39% издвајања на име новчаних казни и пенала, да ме не критикујете сад што поредим са 2010. просто правим паралелу са неким историјским подацима и то је увек у економији добро да се уради да видите да ли нека кретања иду и сувише на горе те да хитно реагујете у односу на то. 2010. примера ради 1,33% у односу на укупан буџет издвајања за казне и пенале по судским решењима, 2011. 1,02%, 2012 1,94%. Значи увек смо имали проблема, не проблема, односно увек смо имали издвајања на име новчаних казни и пенала по основу судских решења и пресуда. Свакако су морала да се догоде нека померања што се тиче расходне стране у Управи за грађевинско земљиште и инвестиције и она су настала услед заиста оправданих околности. Ја не бих ту рекла да је пуно тих активности било успорено услед реализације, услед корона вируса јесте, догодило се, али оно што некада не можете да испланирате то је рецимо јако проблематично, односно дуготрајно разминурање локалитета Југовићево. Оно је условило примера ради, да дам конкретно одговор што се тиче атлетске дворане, оно је условило да пројектантска кућа која ради пројекат за атлетску дворану са стадионом, сад да не погрешим тачпан назив, пројекат не може да обави истражне радове на локалитету Југовићево зато што тај локалитет где је предвиђена изградња саме

атлетске дворане није разминиран и онда је то просто одужило поступак пројектовања, те с тим у вези та инвестиција морала је да буде пребачена за 2021. али се од ње није одустало. Значи завршава се пројектна докумнетација ја очекујем да ћемо ми поступак за тај пројекат чак почети у овој години. Иначе ни од једног капиталног великог пројекта се није одустало. Неки су рокови усклађени и то сам рекла и у оквиру излагања за ребаланс буџета заиста су неки рокови усклађени и тако да реализација и оно чему тежимо да реализација заиста буде адекватна и што боља. Што се тиче уштеде која се догодила након закљученог уговора са извођачем радова који разминира, који је задужен за разминирање локалитета Југовићево, није се догодило да је дошло до грешке, односно да није добро утврђена процењена вредност радова, него је у сарадњи са Центром за разминирање Републике Србије и другим надлежним институцијама утврђена површина која треба да се разминира. И у том смислу је била већа утврђена површина која је предмет разминирања у односу на ону која је требала, у односу на ону где се граде станови за лице безбедносне структуре, те атлетска дворана, те школе, и сви други објекти који ће се тамо градити. Значи реч је само о смањеној површини која је предмет разминирања и у том смислу су остварене значајне уштеде у том сегменту и то је рецимо један од значајних средстава који се у оквиру унутрашње расподеле у оквиру Програма за уређивање грађевинског земљишта догодио. Ја бих напоменула оно што је кључно и најважније да се Програм грађевинског земљишта умањио за укупно свега 30.600.000 динара значи он није повећан можда према вашим очекивањима, али смо причали о томе шта смо ми имали као простор за расподелу у овом моменту, а да не одустанемо ни од једног од капиталних пројеката. Ми јесмо увели неке нове, али Програм за уређивање грађевинског земљишта се смањио за свега 30.600.000 динара. По основу уштеда, управо код поступака јавних набавки где су закључени уговори који су поступци у току и где су скоро закључени уговори остварене су уштеде у висини од 340.000.000 динара. Ми смо Управи за грађевинско земљиште у оквиру ребаланса буџета, укупно бићу слободна да кажем, колоквијално нових пара дали свега 261.000.000 динара. У оквиру унутрашње прерасподеле средстава имали смо значајан износ по основу остварених уштеда и то је 340.000.000 динара и јесмо извршили одређена померања по основу одређених конта зато што пројекти нису стигли, нису у фази реализације која обезбеђује њихову пуну реализацију до краја године и природно је да неке ствари пребаците, односно део неких позиција за 2021. како бисте успешно реализовали тај пројекат. На име тога, јесте део средстава пребачен на казне и пенале али кажем то није ништа ново ни за Град Нови Сад ни за 2020. годину то је нешто присутно и присутно. Фактичка експропријација је нешто што очигледно кошта. Питали сте за парк, односно не фактичка експропријација него уопште квалитети које ми морамо да откупимо да би одређене пројекте реализовали на тим локацијама. Питали сте за парк на Новом насељу ми ћемо, мислим током већ наредне недеље с обзиром да имамо грађевинску дозволу за цео тај потез, расписати јавну набавку за другу фазу изградње самог парка то је онај унутрашњи део с обзиром да је спољашњи прва фаза завршена значи онај унутаршњи део ћемо расписати за другу фазу и оно што је једнако важно расписаћемо јавну набавку за избор извођача за прву фазу

изградње оних ободних саобраћајница околу парка, тако да ћемо то у наредној недељи расписати поступак, ја очекујем да ћемо уговорити до краја године и да ћемо до краја године већ ту моћи да почнемо у зависности од временских услова да почнемо са извођењем радова. Не слажем се са чињеницом, стално се нешто апострофира да се одустало од неких пројеката па немојте да говоримо да се одустало ако смо само неку вредност ускладили са динамиком радова. Ни извођачи нису могли да буду присутни толико на терену у време ванредонг стања нису биле и ни дозвољене мерама Владе републике Србије су биле обустављене неке активности. Значи ја не кажем да ни један од нших пројеката заустављен, обустављен, он је можда у некој фази успорен и природно је да када смо сада радили ребаланс, када подвучете црту, сасвим је природно да неку позицију односно део неких средстава определите, то су свакако пројекти који подлежу вишегодишњем финансирању. И на крају крајева, далеко је боље да имамо праву, стварну адекватну реализацију тих пројектата, него да заробимо нека средства а да их не потрошимо до краја године. С тим у вези ми смо пронашли пут и начин како да смањењем одређених позиција сад приликом утврђивања ребаланса буџета вишак слободних средстава определимо на неке нове пројекте, а то је рецимо изградња канализационе мреже на Југовићеву. У наставак изградње канализационе мреже на Сајлову, значи јако је важно што смо адекватно распоредили тај вишак средстава, боље него да смо их тамо оставили заробљене да нам на крају године остану као неутрошени и да их преносимо у наредне године. Мислим да има јако пуно пројектата изведених и оних који су у току које ћемо ми памтити из 2020. године и мислим да је свакако један од најзначајнијих то је Булевар Јована Дучића 251.000.000 динара вредности и настављамо са тим булеваром даље према Драгослава Срејевића ту је свакако парк на Новом насељу и она прва фаза која је изведена у висини од 150.000.000 динара. На Подбари смо урадили велики пројекат изградња саобраћајних површина четири улице у висини од 130.000.000 динара али исто тако завршавамо, до 30. октобра је планиран завршетак радова у улици Марка Миљанова у вредности скоро 200.000.000 динара. Кинеска четврт и уређење са пратећом инфраструктуром је вредности 70.000.000 динара, као што сам рекла на Југовићеву започињемо изградњу канализационе и водоводне мреже. Поменуо је неко од претходних говорника изградњу паркинг простора на Булевару Европе што је од великог значаја, наставак изградње водоводне мреже на Сајлову у вредности 300.000.000 динара. Заиста велики број капиталних инвестиција које ће иза нас остати у 2020. години. Ја мислим да сам објединила одговоре на сва ваша питања.“

Сања Драшко: „Што се тиче неколико ствари, да кренемо чисто да исправимо односно да будемо потпуно јасни што се тиче партерног уређења дела градског језгра, јавности ради, да би се чињенице знале, јел тако, што се тога тиче средства су умањена да, то јесте истина, зато што је Аутономна Покрајина Војводина услед нужне прерасподеле средстава и они муче, јел те, неку муку због уклањања штетних последица присутне пандемије одустала од финансирања својих обавеза по уговору, а након обуставе тог поступка јавне набавке за радове биће покренут нови поступак отворени у складу са роковима

које захтева нови поступак јавне набавке и процењеним временом да изабрани извођач буде уведен у посао. Измењена је динамика финансирања, тј. измењени су планирани издаци за реализацију овог пројекта у 2020. години и сходно томе повећани у 2021. години. Дакле, ово је нешто што стоји у нашим материјалима, ово није нешто што сам ја сад добила испод, ово је нешто што смо ми сви успели да прочитамо, па ми је само јако значајно да и са ове говорнице буде управо тако саопштено и грађанима који ово гледају, заправо то јесте, то је чињенично стање то је истина, то смо сви погледали. Што се тиче решавања имовинско-правних односа за које је било тврдњи са говорнице да су незадовољни брзином и осталим заиста желим само поново да вас подсетим да је свакако решавање имовинско-правних односа, то сви ми јако добро знамо, условљено прибављањем одређене документације, техничке документације која је била рецимо, због хакерског напада, мало је тај процес био отежан и ја знам, верујем да се колеге из бившег ЗИГ-а, данашње Управе, веома потрудиле да и сада и до краја године ми ипак остваримо одређени проценат обављених радњи у оквиру поступка експропријације па су чак дошли то исто тако стоји у нашим материјалима дошли су до упућивања понуда односно до послали су понуде власницима тако да није баш да проценти експропријације нису задовољавајући а и сигурна сам да бисте и ви били задовољни напорима уважених оклега да се и до овога дође само просто не можете ви то ни касти са ове говорнице а и то је у реду ја желим и да похвалим начин на који се и Управа труди да се са свим до сада овим проблемима објективним проблемима инесе а да буде на здовољство грађана. Свакако да је лагано седети овде и изаћи за говорницу са само просто контра тезом од оне која је теза позиције и биће ми задовољство да са говорнице заправо само причамо о ономе што јесу инвестиције да се нагласи да се ни од чега неће одустати и да ваљда ћемо имати довољно времена да кренемо од онога шта је завршено па на даље знате већ како то иде када дођемо до ове тачке дневног реда да је сиромашан програм ја заиста ћу се тешко са тиме сложити а јавности ради хајде да пробамо да срушимо ту тезу па да кренемо од тога које су инвестиције реализоване у 2020. години то су Булевар Јована Дучића, изграђене су саобраћајне површине са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем дуж Булевара Јована Дучића, изграђен парк на Новом насељу, односно уређен парк са инфраструктуром и јавним осветљењем у првој фази, на Подбари изграђена саобраћајна површина и јавно осветљење у првој фази у Сајлову уређене саобраћајне површине у првој фази све оно чиме до сада рецимо нисмо се у досадашњем тексту тиме бавили Дрварска улица изграђене саобраћајне површине, водовод и канлаизација са краковима у улици Ивана Кочија и Банијској, у Ветернику изграђена инфраструктура опремљена локација за стамбено збрињавање избеглих лица, у Ветернику улица Милана Тепића изграђена је саобраћајна површина са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем, локалитет јужно од Каћке петље изградња саобраћајних површина, изграђена је саобраћајна површина водоводне мреже и јавно осветљење на локалитету јужно од каћке петље а западно од пута Нови Сад – Зрењанин, пречистач отпадних вода у Бегечу који је изграђен, црпна станица Жичка у насељу Адице, у Степановићеву изграђено јавно и декоративно осветљење централног трга са споменичким комплексом, на Сателиту изграђено јавно

осветљење у блоку ограниченом улицама Футошки пут, Булевар кнеза Милоша, Булевар Слободана Јовановића и Булевар Јована Дучића, на Сателиту уређен блок између улица Анђе Ранковић, Бате Бркића, изграђене саобраћајне површине са пратећом инфраструктуром, јавно осветљење у школама односно изграђено јавно осветљење у двориштима три школе, постављени семафори на две локације. Није ово све наравно, имамо оне које су тренутно у току и оне које су нове по овом плану који је на претходној тачки усвојен, али ја ћу се на овоме за сада зауставити па, превише ми је да сада читам све, а требало би зато што када дођемо до тога да заправо изговоримо шта је то се урађено, шта је све што се ради, онда схватимо да апсолутно овај програм не да није сиромашан него заиста је свака част на начину како се боримо посебно у објективно отежавајућим околностима.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је заменица председнице Скупштине.

Ђурађ Јакшић: „Добро је што имамо полемику и добро је што укрштамо политичке ставове ви се сећате да у прошлом сазиву је то било потпуно другачије да је буквално расправа малте не била забрањена, истекне време за расправу одборнику или председнику одборничке групе у тој секунди се гаси микрофон и онда ми отприлике треба да мегафоном говоримо за скупштинском говорницом. Шалу на страну, па ево неколико ствари везано за оно што су изнеле уважене колегинице Месаровић и Драшко. Кренућу од уважене чланице Градског већа, па немојте да импутирате нама да смо рекли да се одустало. Прво је то рекао шеф одборничке групе ваше тврдећи да се није од било ког пројекта током 2020. године одустало. Ја сам било врло прецизан, трудим се да врло прецизно говорим. Кажем заустављено је финансирање у овој години, пребациће се за наредну или за ону тамо трећу годину, али ваш председник Одборничке групе изађе пре свих нас и каже веома је битно да се није ни од једног пројекта током 2020. године одустало. Што се тиче овога када спомињете Југовићево и разминирање тог простора, а онда после тога у реченици следећој кажете није добро када су заробљена средства па чекајте ко је врши процену који простор треба да се разминира. Ко је вршио ту процену па промашио за 600.000 евра у процени. Па то су заробљена средства до 15. октобра 10,5 месеци су вам зараобљени 74-75.000.000 динара због лоше процене неког ко је врши неке претходне радове. Зар није тако? Јесте, тако је, тако мора бити. За атлетску дворану вас заиста нисам схватио шта сте хтели да ми кажете. Ваљда је везано једно са другим, али атлетска дворана и ова теза како је хакован информатички систем Новог Сада и Информатике па због тога се каснило и тако даље,“

Заменица председнице Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да се држи теме расправе.

Ђурађ Јакшић: „Атлетска дворана, па то је тема, атлетска дворана то је у Програму уређивања грађевинског земљишта, атлетска дворана се налази у Програму некадашњег ЗИГ-а већ три-четири године. Три сигурно, можда и

четврта година. Какав хакерски напад има, какве хакерски напад има везе са тим, догодио се у току ове године ваљда, јел тако? Дакле, само мало концентрације када говоримо, концентришете се на оно што ја говорим ако већ покушавате да импутирате мени нешто како нисам био довољно прецизан или како нисам читао материјал. А онда ви кренете да препричавате нама и да нам читате шта се у програму налази. Ми програм читамо. Ми програм читамо, подсетили сте ме мало пре на чувеног Борислава Новаковића када је био одборник опозиције па тамо негде 2004-2005. године и ви сте тад били члан Српске радикалне странке, почео да набраја човек улице у којима није урађено ништа. Па је то био читав низ улица отприлике да би га ми на крају подсетили да еј само заборавио да спомене Солунску улицу. Све остале ваљда улице у којима ништа није урађено па је то била теза против тадашње власти. Тако сте и ви сада почели па кажете ево имамо и два семафора. Па шта је то инвестиција којом треба да се поноси Завод за изградњу Града или Градска управа за грађевинско земљиште? Два семафора? Јако је сиромашан Програм уређивања грађевинског земљишта, понављам и бићу врло јасан, дакле имајући у виду укупна средства која на располагању имате, Програм је сиромашан, јер када смо имали укупан буџет 21 или 22.000.000.000 динара, Програм уређивања грађевинског земљишта је био по 7-8.000.000.000 динара. У том смислу сам говорио иначе подржавамо апсолутно све пројекте ми са тим проблем немамо, а видећемо када се ствари окрену да ли ћете и ви да поступате на тај начин да изађемо и да похвалимо оно што је добро. Па ја сам похвалио ово. Везано за парк – нама је драго ако ви сматрате да неће бити препрека да се рецимо у току 2021. године реализује овај парк. Само сам поставио питање зато што су припремни радови на изградњи овог парка почели још 2017. године. Дакле, била је обустава радова, не знам због чега, али обуставе радова је било која је трајала поприличан временски период не верујем да нам је мањкало новца. Да ли се чекала документација техничка или је хакован информациони систем отприлике Информатике, односно Града Новог Сада па је успорило то документацију техничку. Ово је информација веома значајна за нас, веома позитивна да сматрате да ће набавке, односно расписивање набавки и све остало те предрадње пре извођења ако сам вас добро схватио бити завршене до краја 2020. значи ућићемо у 2021. Боже здравља да реализујемо тај парк од непроцењивог значаја је тај парк. Ту нема дилеме никакве, па пазите, па то ће бити плућа Детелинаре Нове, која је спаваоница, која је бетон, где нема буквално ни стабљике ни зеленила нити травке. Ми ћемо апеловати у наредном периоду да поред овог парка да се заврши изградња Лиманског парка. Ми смо је започели, када кажем ми мислим на коалициону власт која је владала Новим Садом од 2004. до 2008. године започели ту тзв. Прву фазу никада није дошло нажалост до друге фазе. Ви се сећате како је изгледао Лимански парк пре реконструкције, пре те неке чини ми се 2006. године. Па то је био шумарак кроз који се богами није било лако усудити проћи чим падне први сумрак. Уређен је, Богу хвала па се користи, то су густо насељени блокови значи гравитира томе комплетан Лиман, сва четири Лимана добар део Грбавице усмерен је на тај парк. Зашто вам то говорим? Потенцијал у Лиманском парку је огроман из разлога што је по површини чини ми се највећи парк, можда је Каменички већи, сад то нисам сигуран, али од ових унутар овог

ајде да кажем најужег градског језгра Лимански парк је по површини убедљиво највећи. Ајте да покушамо у тој некој другој фази да уложимо додатна средства на задовољство свих грађана па и да се игради једна то не кошта пуно сигурно, да се игради једно вештачко језеро, да се направе дечји терени, да се посади ново дрвеће и да он добије свој коначан облик. Ја вам се захваљујем мислим да сам био довољно јасан ако буде требало изаћу још неки пут.“

Снежана Мушицки: „Ја бих само опет да поставим питање пошто је изгледа превид, ја нисам добила одговор колико је авансно плаћено из Управе за инвестиције и грађевинско земљиште, а колико су стварно остварени пројекти и још само сам хтела можда сам превидела да кажем у првом излагању, мада ми је мало необично да господин Јелушић није известилац пошто то обично буде члан Градског већа за комуналне послове када је ова тачка у питању, за Радничку 32 која се тиче Полицијске управе тамо не стоји то што је госпођа Раденовић рекла него тамо пише нешто друго, па можда онда они треба у програму да исправе оно што су планирали са оним што мисле заправо да раде.“

Адријана Месаревић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Проверићемо о чему је реч што се тиче партерног уређења око зграде Полицијске станице постоји у програму још један пројекат а то је партерно уређење зграде Полицијске станице у Шајкашкој, нисам до краја разумела али сам убележила па можемо доставити и одговор. Оно што сам ја хтела рећи код финансирања, хтела сам рећи да ни финансирање није у целости пребачено за 2021. Значи добар део финансирања великих стратешких пројеката је остао и у 2020. години само је део у односу на укупну инвестицију пребачен у 2021. Очигледно се нисмо у неким темама разумели. Што се тиче Југовићева само да разјасним у односу на велику уштеду која је остварена мислим да треба да вас обрадује тако велика уштеда. Три понуде су биле у оквиру отвореног поступка али то је ваљда и циљ да у односу на тражени квалитет добијете што нижу цену. Центар за разминурање Републике Србије с обзиром да је ово први пројекат те врсте који је рађен у Граду Новом Саду да је био прилично комплексан и да су морали екстерна лица, односно Центар за разминурање да буде директно укључен у формирање тог поступка, те конкурсне документације и уопште објаве јавног позива као стручна лица. Негде смо се руководили оквирима оног што је рађено претходно, извињавам се ако погрешим мислим у Нишу и још у неком граду. Тамо је вршено разминурање исто локалитета где су грађени станови за припаднике снага безбедности. Што се тиче атлетске дворане значи пројекат, пројектно техничку документацију која је у изради не може да се заврши док се претходно не обаве истражни радови на локалитету на ком се и даље у фази 2 врши разминурање. Просто локалитет прво мора да буде разминуран да би били извршени истражни радови, да би пројектно техничка документација била завршена те у складу са њом и започета изградња. Парк на Новом насељу не знам да ли сам била јасна у првом излагању значи већ имамо грађевинску дозволу већ наредне недеље крећемо у поступак објаве јавног позива значи нећемо до краја године, спремна је документација и пројектно техничка имамо грађевинску дозволу за посебну фазу значи крећемо у објаву

јавног позива. Што се тиче укупно датих аванса у 2020. години вредност датих аванса испред Управе за грађевинско земљиште и инвестиције сходно закљученим уговорима а у складу са конкурсном документацијом износи 76.000.000,00 динара.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА ЗА 2020. ГОДИНУ
 (Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је одредила паузу у 15.00 часова.

После паузе седница је настављена у 16.30 часова.

Председница Скупштине је констатовала да је присутно 54 одборника, односно довољан број за пуножан рад и одлучивање.

А.д.број: 352-3/2020-297-I

25. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ,
КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2020. ГОДИНИ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Видим да се мој пријатељ Протић био забринуо, па мора неко преузети вашу улогу господине Протићу.“

Председница Скупштине је указала Здравку Јелушићу да не додаје одборницима.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „У најкраћем, увод за Нацрт одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности као што сте могли видети из материјала ради се о томе да се на овој позицији увећавају средства за 23.000.000 динара и то на две позиције отворени канали и насипи за 13.000.000 динара и јавно осветљење одржавање јавног осветљења али овај део који се односи на измену стубова, светиљки и система замене сијалица док такође на програму јавно осветљење се умањује за 10.000.000 динара да би се дошло до тих 23.000.000 динара. Позивам одборнице и одборнике да гласају за нацрт овакве одлуке.“

Председница Скупштине је отворила претрес о Предлогу одлуке.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2020. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2020. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

А.д.број: 351-2/2020-291-1-I

26. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Драгана Крагуљец, Адријана Месаревић и Сања Драшко.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати против Предлога о измени Програма одржавања објекта путне привреде за 2020. годину. Јесте овим ребалансом овај програм увећан за тих 284.000.000 динара и износи 1.184.000.000 динара, било је апсолутно јасно, дакле приликом оног изворног облика буџета и изворног програма одржавања објекта путне привреде да ће бити потребна интервенција у току године зато што првобитни програм од 900.000.000 динара, потпуно је јасно да је недовољно за потребе које постоје у Граду Новом Саду, међутим и са овим повећањем од 284.000.000 динара у овој години имамо скромнији програм путне привреде за готово 2.000.000 евра у односу на 2019. годину. Сами знате у каквом се стању налазе саобраћајнице широм града, дакле, имамо читаве делове Града у којем су саобраћајнице у веома лошем стању, рупа на рупи, вулканизери и механичари трљају руке јер имају пуне руке посла отприлике. Е, што се тиче позиција у Програму, дакле без обзира што је повећано, све ове кључне, рекао бих, позиције су умањене овим програмом у односу на 2019. годину. Обратите пажњу на позицију број 2. то је одржавање путеве у зимским условима са обезбеђењем материјала 139.000.000 динара је предвиђено у 2019. години је утрошено готово 100.000.000 динара више, а сами смо сведоци да смо имали једну од најблажих зима, зиму 2019 на 2020. годину, готово без падавина да ли ће овај износ задовољити потребе зимске службе Јавног комуналног предузећа „Пут“ плашимо се да неће из разлога што, колико год буде блага зима, понављам прошле године смо имали благу зиму, па смо утрошили 100.000.000 динара више. Видећете доће нам на дневни ред и тачка везано за рад зимске службе „Градског зеленила“ где је практично та позиција у потпуности укинута. Дакле, не знам на који начин планирате да финансирате уређење саобраћајница, односно одржавање саобраћајница у зимским условима ако су драстично смањена средства за оно што нам предстоји у наредном периоду или имате неку

ексклузивну информацију да ће зима бити супер блага и да неће практично уопште бити падавина у новембру, децембру и тако даље, јануару месецу и тако даље. Даље, одржавање саобраћајница умањено за 43.000.000 динара, хоризонтална и вертикална сигнализација за 20, тротоари, бициклистичке стазе, рекреативне површине за 10 и тако даље и тако даље. Дакле, сада ћете поново рећи па није скроман и није сиромашан, али јесте скромнији и јесте сиромашнији у односу на претходних неколико година. Сад када су протекли избори не значи да не треба да асфалтирамо и не треба да уређујемо саобраћајнице широм града. Апеловали смо више пута на вас да и у овим приградским насељима обратите мало пажњу зато што још увек постоје делови Града где немамо тврду подлогу а где људи живе већ годинама уназад. Ето то је наша сугестија дакле било би добро да нам неко објасни везано за рад зимске службе Јавног комуналног „Пут“ и када буде дошао ред Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ где је позиција за зимску службу практично овом изменом која је данас дошла на Скупштину потпуно укинута.“

Драгана Крагуљак: „Ја вам нећу дати одговор везано за зимску службу али ћу се такође дотаћи Јавног комуналног предузећа „Пут“ пошто је оно свакако задужено за реализацију овог програма и пре свега желим да се осврнем на честе опаске за овом говорницом везано за управо ЈКП „Пут“ који се увек помиње у негативном контексту везано што за кредите, што за реализацију, те за производњу асфалта и тако. Желим да кажем да ЈКП „Пут“ је ипак предузеће које, хтели ви то признати или не, задњих пар година иде константно напред. Јесте да има кредит који је 2017. био 300.000.000 динара и јесте да је на крају прошле године био неких, био је 184.000.000 динара пројекција за ову годину је 129.000.000 динара. Морате ипак признати да се тај кредит редовно отплаћује и да се дуговање смањује. Такође камате које су исто везано за ЈКП „Пут“ биле константно предмет критика у току прошле године су са 4,9% смањене на 2,45%. Такође, приходи предузећа, рецимо у односу на 2018., када упоредимо са прошлом годином су повећане. Смањене су неизмирене обавезе предузећа са преко 80.000.000 динара на 44.000.000 динара. Значи, такође „Пут“ је, спомињало се доста пута и у доста наврата да ЈКП „Пут“ треба да изађе на тржиште. Треба да изађе на таржиште, али пре свега треба да будемо свесни тога да је ЈКП „Пут“ предузеће које је основано од стране Града, да ради за овај град и да одржава градске саобраћајнице и мислим да нам је пре свега потребно у том делу посла. И хтели признати или не, свих ових задњих година одржавају се километри и километри саобраћајница. Урађено је километри и километри асфалта или неке саобраћајнице које су под туцаником и сам Програм путне привреде је из године у годину био све већи. Јесте да је ове године нешто мањи, али ја ћу се као и сви претходници пре мене надовезати на ову ситуацију у којој се налазимо и просто су нека средства уместо у путну привреду морала да буду преусмерена на нека друга и на социјална давања. Јесте да саобраћајнице траже више и да морамо више да улажемо ја сам неко ко је радио на томе и ради то и просто ми је то сфера интересовања. Тако да мислим да ипак треба да признамо да је ЈКП „Пут“ предузеће које иде напред заједно са овим нашим градом Новим

Садом, да је много тога урађено и све захваљујући одличном вођству нашег Градоначелника Милоша Вучевића.“

Адријана Месаревић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Само ћу кратко што се тиче путне привреде, значи 198.200.000 динара опредељено за одржавање путних саобраћајница 50.000.000 динара, на име зимске службе само за два месеца, значи само за новембар и децембар значи за 2021. значи наставак зиме се предвиђа у наредном буџету тако да ових 50.000.000 динара се односе само на два месеца и 20 плус 15 за вертикалну светлосну и семафорску сигнализацију. Наравно да уколико буде потребе за већим средствима за зимску службу да ће се извршити хитна расподела или интервенција. Процена је била немамо ексклузивну вест заиста каква ће бити зима, али процена је била да за два месеца су ово довољна средства према могућностима из буџета након што је била је прва интервенција у јуну месецу чини ми се 250.000.000 динара такође за путну привреду, додатних 284.000.000 динара ЈКП „Пут“-у.“

Ђурађ Јакшић: „Ја заиста не знам каква ће бити зима, али читам материјале које нам шаљете, као одборницима у Скупштини Града, из тих материјала је јасно да је у току прошле године рад зимске службе ЈКП „Пут“-а био финансиран са стотинак милиона динара више у односу на оно што се предвиђа у овој години. Па сам са те стране поставио то питање поготово имајући у виду, то ће бити једна од наредних тачака дневног реда где је укинута позиција рада зимске службе, односно средстава за зимску службу „Зеленила“, оно што је потрошено у првих та два – три месеца 2020. године, све остало је пребачено на неку другу позицију и то ћете наћи у програму који сте послали данас на усвајање Скупштини. Дакле, у том смислу сам питао. Да ли сматрате да ће бити довољно и на који начин ће Град интервенисати имајући у виду да је прошле године имали смо заиста ванредно благу зиму и да је потрошено стотинак милиона динара више, претпостављам дакле из текуће буџетске резерве ако за то буде било потребе. Јел сам вас добро схватио? Нисте то рекли? Па на који начин ћете интервенисати кажете хитно уколико буде потреба за тим. Објасните ми онда то. Не знам на који начин други изузев текућа буџетска резерва. Тешко да ће ЈКП „Пут“ имати сопствена средства додатна да уложи везано за рад зимске службе. Што се тиче самог „Пут“-а ја се нисам сада освртао на пословање „Пут“-а иако је Програм одржавања путне привреде практично кључан део програма који се финансира из буџета Града а део је ЈКП „Пут“-а, али када је колегиница већ начела ту тему, зашто, надам се да ћете и мени дати да о томе мало говорим, истина је да је „Пут“ стао на ноге али је стао на ноге, морамо и то рећи, не због тога што имамо ванредно успешан менаџмент, него зато што је Град извадио новац из градске касе и санирао све могуће проблеме, давао шаком и капом „Пут“-у уназад неких пет-шест година. Јел тако? И приликом санације рада, како сте га назвали, санације рада јавних предузећа из неке 2013, 2014. године и покривајући губитке који су вишегодишњи били Јавног комуналног предузећа „Пут“. „Пут“ јесте формиран да би одржавао саобраћајнице на територији Града Новог Сада, али му нико не брани да изађе на

тржиште. И ситуације које су се дешавале, ја информацију немам да се то сада дешава, али дешавало се раније, да предузеће комунално дакле одређено за одржавање саобраћајница да је препуштало послове и чак било подизвођач у одређеним пословима за рачун одређених конкурентских фирми које су, иза којих стоји приватни капитал. И то је био проблем. Дакле, „Пут“ добије посао од оснивача, посао који је можда у том тренутку захтеван, препушта тај посао приватној фирми, а онда се појављује у том послу који је добило као подизвођач. Говорили смо били везано за асфалтну базу која је изграђена, односно купљена чини ми се неке 2006. или 2007. године која се налази у Руменци, да су апсолутно неискоришћени капацитети асфалтне базе. И то се види по извештајима које „Пут“ шаље на Скупштину Града Новог Сада. Дакле, израчунали смо то више пута били, уколико асфалтна база ради неких месеци месец и по дана у току читаве године, она ће произвести асфалтану масу коју ви продајете на тржишту за читаву годину. У том смислу је ишла наша сугестија и наша условно речено критика. Дакле, гледајте, апсолутно Град ниједног тренутка ЈКП „Пут“ није оптеретио ничим, напротив, овај програм, ваљда и ви навијате као неко ко је запослен у Пут-у да овај програм буде, нисте запослени? Добро, дакле сви, стекао сам такав утисак, али ваљда они који су запослени у Пут-у навијају да у овом програму буде више, прошле године је било значајно више новца, предвиђено практично за одржавање саобраћајница, али добро. Дакле, схватите добронамерно сугестију да је битно да ЈКП „Пут“ изађе на тржиште и да не препушта послове конкуренцији иза које стоји приватни капитал у том смислу је ишла наша сугестија, није критика, више је сугестија. Морамо се подсетити тога да је Град одобрио повећање цена линеарно чини ми се за преко 30% то се догодило пре две или три године дакле то је исто утицало поприлично на приходе, односно финансијски резултат Јавног комуналног предузећа „Пут“.

Сања Драшко: „Да пробам само секунду, уколико буде у мојој моћи да одговорим на нека од претходних питања. Град има довољне количине соли, да не буде за бригу, на лагеру су ЈКП „Пут“-а набављена колико сам разумела и у претходној и у овој години са јако добрим у ствари планирањем. Уколико буде било потребно наравно имамо одређена средства на располагању и за прибављање. Јесу на лагеру ЈКП „Пут“-а и других предузећа која учествују у зимској служби. Свим месним заједницама и јавним установама ће се поделити потребне количине, то је вама свима познато. Период зимске службе је продужен од 1. новембра до 1. априла, машине свакако морају бити спремне за интервенције, не кошта нормално то и ви колеге сигурно знате, не кошта само со и други материјал, него држање заправо машина у приправности за рад и интервенцију. Нормално је да не могу ти степени приправности да се процене, то је све логично тако да ја мислим да немамо неких посебних разлога за бригу, уколико нисам успела да одговорим на до сада постављена питања верујем да ћемо имати прилике.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2020. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 021-1/2020-1148-I
021-1/2020-1147-I

27. – 28. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УНИФОРМИ И ОЗНАКАМА НА УНИФОРМИ КОМУНАЛНИХ МИЛИЦИОНАРА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БОЈИ И НАЧИНУ ОЗНАЧАВАЊА ВОЗИЛА, ПЛОВИЛА И ОПРЕМИ КОМУНАЛНЕ МИЛИЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о униформи и ознакама на униформи комуналних милиционара.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О УНИФОРМИ И ОЗНАКАМА НА УНИФОРМИ КОМУНАЛНИХ МИЛИЦИОНАРА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о боји и начину означавања возила, пловила и опреми Комуналне милиције Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О БОЈИ И НАЧИНУ ОЗНАЧАВАЊА ВОЗИЛА, ПЛОВИЛА И ОПРЕМИ КОМУНАЛНЕ МИЛИЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-212/2020- I

29. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УСТАНОВАМА КУЛТУРЕ ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Далибор Рожић.

Ђурађ Јакшић: „Предлог одлуке о измени Одлуке о установама културе у суштини је последица измењених одредаба Закона о култури и он представља усклађивање са тим измењеним делом Закона, дакле нема ту ништа спектакуларно ново и неких великих измена. Установе културе ће сада морати да планирају активности две године унапред то до сада није била обавеза и видимо да на основу њиховог плана и потребе опредељиваће им се средства из буџета то дефинитивно није лоше из разлога што лакше може да се планира буџет и оно што ће се опредељивати за установе културе. Дакле, немамо апсолутно ништа против овога. Оно што је мени привукло пажњу је образложење, односно члан 5. ове Одлуке која се усклађује са Законом измењеним о култури где се каже: Дакле, чланом 5. Предлога одлуке уређено је да исто лице не може два пута бити именовано за вршиоца дужности директора установе културе чији је оснивач Град Нови Сад што доприноси, апсолутно је тако, спречавању злоупотребе коришћења института вршиоца дужности директора установе културе и избегавања спровођења јавних конкурса за избор директора установе културе. Истина. Апсолутно је истина. Иначе, у Републици Србији институт или в.д. стање да га тако назовемо може трајати два пута по шест месеци јел тако, не може бити дуже од годину дана. Тако је предвиђено, дакле на шест месеци па евентуално може још једном на шест месеци онда након тога мора се спровести јавни конкурс између осталог да не би упали у проблем са кршењем Закона. Е сада, обратите пажњу на ово. Образложење овог члана 5. који објашњава, односно који говори о спречавању злоупотребе и избегавању јавног конкурса потписује в.д. начелника Градске управе за културу госпођа Зорица Шијак. Господине Рожићу ајте молим вас кажите нам колико дуго је госпођа Шијак вршилац дужности начелника Градске управе за културу. Јел то годину, две, три, или четири године? Зашто напомињем госпођу Шијак није она жена спорна ни у чему, ту нема дилеме никакве, зато што су сви начелници управа у граду Новом Саду чији је оснивач Град Нови Сад у в.д. стању. И то в.д. стање не траје годину дана, него траје годинама. Ајте кажите, дакле, потпуно је јасан овај члан 5. мени је он потпуно пријемчив и потпуно је реалан и врло прецизан, зашто потписује ово в.д. начелника и колико дуго в.д. статус госпођи Зорици Шијак траје? И практично свим осталим начелницима управа у Граду Новом Саду. Окрените прву страну па ћете видети ту је Градска управа за прописе в.д. начелник, окрените било који материјал сви су у в.д. стању и то траје ненормално дуго. Зашто избегавате ви јавни конкурс и зашто на тај начин избегавајући јавни конкурс практично спречавате да се изабере лице које испуњава услове и које ће бити на конкурс изабран. Спровођење јавних конкурса у Републици Србији је увек са унапред познатим резултатима. То је вама јасно и када се бирају директори јавних предузећа, да спроведете јавни конкурс и везано за начелнике управа не сумњам да постоје људи који су апсолутно стручни и испуњавају све услове. Спроведите јавни конкурс, не кршите закон и молим вас само нам кажите колико дуго в.д. статус госпође која је начелник ваше градске управе, која је потписник овога текста, и практично свих осталих начелника траје и да ли је то кршење Закона.“

Далибор Рожић, члан Градског Већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Уважени колега Јакшићу, дефинитивно нема кршења закона. Свакако последица доношења ове одлуке јесте усаглашавање са изменама и допунама Закона о култури као што сте и рекли. Ја могу са великим поносом да истакнем да све установе културе у Новом Саду којима је оснивач Град Нови Сад имају директоре који су у мандатном периоду од четири године. Ја сам: „На мислим да је била прва седница Скупштине Града када сам именован за члана Већа. Мислим да је било исто нешто усаглашавање одлуке у вези са тадашњом изменом Закона на ваше питање јавно рекао да директори су чули од мене информацију да воде рачуна да 60 дана пре истека мандата расписују односно да управни одбор распише конкурсе како би се процедура спровела и како би имали директоре у мандатном периоду од четири године. Ја са великим задовољством могу то да констатујем да смо увели ту праксу и не можете наћи ни један аргумент који иде против ове тезе. Везано за начелнике управа они не подпадају под овај закон односно на основу Закона о култури се не именују начелници управа, ја разумем у ком правцу ви и постављате питање и желите да полемисхте, али везано за установе културе што је предмет овога о чему ми говоримо и што је тачка дневног реда ја могу да потврдим да Нови Сад може да буде пример добре праксе и у нашој држави, али и у региону када су ове ствари у питању. Процедуре везано за нашу управу па ми смо толико процедура покренули стратешки гледамо да развијемо ресор културе и оне процедуре које смо ми увели поштујући највише стандарде европских културних политика свакако могу да буду на понос сваког од нас.“

Ђурађ Јакшић: „Ниједног тренутка нисам рекао да су директори у в.д. статусу. Него питам колико дуго траје в.д. статус начелника управе на чијем челу се ви налазите, ресора на чијем челу се ви налазите и да ли је то кршење Закона. Наравно да Законом о Култури се не постављају начелници управа, мени је то потпуно јасно, сад ћу вам рећи и како се постављају. За то је надлежан Закон чини ми се да се зове о чиновницима и намештеницима. И он предвиђа да не може чиновник или намештеник имати в.д. статус који траје дуже од годину дана. Дакле, шест месеци, па евентуално продужетак још шест месеци. Само сам поставио питање колико дуго траје в.д. статус начелника општинске, односно градске управе ресора на чијем се челу ви налазите. Ништа друго. И зашто избегавате јавни конкурс по овом питању. Наводим госпођу Шијак као пример, зато што је потписник ових редова, а она је у в.д. статусу иначе апсолутно исто важи за све начелнике управа. Само сам то питао и нисам поново добио одговор на питање“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и ставила на гласање Предлог одлуке о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УСТАНОВАМА КУЛТУРЕ
ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-211/2020-I

30. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О УПЛАТИ
ДОПРИНОСА ЗА ПЕНЗИЈСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ И
ДОПРИНОСА ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРАЊЕ ЗА ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ
СТЕКЛО СТАТУС ЛИЦА КОЈЕ САМОСТАЛНО ОБАВЉА
УМЕТНИЧКУ ИЛИ ДРУГУ ДЕЛАТНОСТ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о уплати доприноса за пензијско и инвалидско осигурање и доприноса за здравствено осигурање за лице које је стекло статус лица које самостално обавља уметничку или другу делатност у области културе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да су три

одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О УПЛАТИ ДОПРИНОСА ЗА ПЕНЗИЈСКО И
ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ И ДОПРИНОСА ЗА ЗДРАВСТВЕНО
ОСИГУРАЊЕ ЗА ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ СТЕКЛО СТАТУС ЛИЦА КОЈЕ
САМОСТАЛНО ОБАВЉА УМЕТНИЧКУ ИЛИ ДРУГУ ДЕЛАТНОСТ У
ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 51/17/2020-I

31. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ МЕРА КОЈИМА СЕ
СТВАРАЈУ УСЛОВИ ЗА БОЉУ ДОСТУПНОСТ И
ПРИСТУПАЧНОСТ У КОРИШЋЕЊУ ЗДРАВСТВЕНЕ ЗАШТИТЕ
СТАНОВНИШТВА У УСТАНОВАМА ПРИМАРНЕ ЗДРАВСТВЕНЕ
ЗАШТИТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици нема примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Адријана Месаровић и Бојан Радојевић.

Ђурађ Јакшић: „Ево једне тачке за коју ћемо гласати данас, а то је овај Предлог одлуке којима се стварају услови за бољу доступност и приступачност у коришћењу здравствене заштите становништва у установама примарне здравствене заштите чији је оснивач не, више није чији је оснивач Град Нови Сад него на територији Града Новог Сада. Додуше, пред нама је један рекао бих прилично уопштен један акт чија ће конкретизација и примена кренути тек тамо у 2021. години. Свима је познато да је крајем прошле године установе примарне

здравствене заштите да су прешле под ингеренцију Аутономне Покрајине Војводине на простору Аутономне Покрајине Војводине ове доле у Србији су на нешто другачији начин трансформисане, и наше мишљење је да установе здравствене примарне здравствене заштите попут Дома здравља, Хитне медицинске помоћи, Завода за здравствену заштиту радника, Завода за здравствену заштиту студената, можда сам нешто пропустио, неће профитирати из овога што прелазе са нивоа Града на ниво Аутономне Покрајине Војводине. Ја сам убеђен да то неће бити. Нажалост, да ће се суочити са озбиљним проблемима зато што је Град Нови Сад ипак има далеко растеређенију финансијску ситуацију да може да помогне, да може да гради и тај Дом здравља нови на Адицама, да може да реконструише Дом здравља на Лиману и да може да планира нешто више и нешто боље. Знате кад би била изграђена зграда Хитне помоћи да је Завод за хитну медицинску помоћ био под ингеренцијом Покрајине? Никада. Никада. Можда у XXII веку. Знате када би започела градња Дома здравља на Адицама да је финансирано са нивоа АПВ? Веома тешко. То су реалне ствар. Зашто? Зато што Аутономна Покрајина Војводина има буџет у висини од 70-так милијарди динара, а од тога онај оперативни део буџета, када кажем оперативни мислим на онај условно речено слободан део, део који иде у инвестиције и тако даље и износи неких 24-25 милијарди, али за простор читаве Аутономне Покрајине Војводине. Дакле имамо ми далеко комотнију као Град ситуацију. Прелазак установа примарне здравствене заштите на ниво Аутономне Покрајине Војводине може донети бенефит само оним установама у сиромашним општинама којих у Војводини не мањка. Имамо ми и Опово, имамо низ других општина углавном по Банату где се крпи крај са крајем ту би евентуално ове установе могле имати одређени бенефит. Што се тиче Града Новог Сада плашим се да то што је улагано у здравствене установе примарне заштите са нивоа Града Новог Сада да је отприлике то. Није улагано мало задњих година, напротив, улагано је поприлично и то је за поздравити, али плашим се да ће у наредном периоду и господин Бојат као директор Дома здравља и директори осталих установа примарне здравствене заштите имати поприличних проблема. Зашто? Па не зато што неко неће да издвоји за установе које су на територији Града Новог Сада, него из разлога што је новца прилично мало, а имамо 45 општина на територији Аутономне Покрајине Војводине. Биће добро ако будемо имали упамтите добро за текуће поправке и одржавање онога што је направљено, сада пошто је донет такав Закон и пошто су установе примарне здравствене заштите прешле на ниво Аутономне Покрајине Војводине. Ми ћемо поздравити свако додатно улагање које подразумева ова одлука, ту нема никакве дилеме, наравно да смо итекако заинтересовани и први смо поздравили изградњу овог дома здравља на Адицама. Поздравићемо свако додатно улагање и у објекте и у опрему са нивоа Града Новог Сада камо среће да Град буде у прилици да улаже у установе здравствене заштите и да добијемо сутра и ту градску болницу и да наши суграђани имају апсолутно супер конфорне услове за лечење на том примарном нивоу. Мени је жао што је господин Стајић морао да оде због посла, разговарао сам мало са њим у паузи. Лично мене храбри то што је он на челу Градске управе за здравство, јер у суштини најнепосредније се бави послом за који је Српска радикална странка

показала поприличан интерес заступајући наше политичке ставове. Човек је специјалиста гинеколог, акушер чини ми се да је чак субспецијализација лечење стерилитета фертилитета и тако даље и тако даље а ви сте сви сведоци да ми итекако по питању популационе политике имамо шта да кажемо односно имамо шта да предложимо. Сад то што баш није било слуха у неком претходном периоду надам се да ће долазак др Драгана Стајића то променити, и да ћемо све оне предлоге сад је бесмислено да их износим зато што човек није ту, али да ће бити слуха да се усвоје и да ћемо учинити још један додатни корак везано за популациону политику и везано генерално за социјалну заштиту која се финансира из буџета Града Новог Сада. Дакле, подржаваћемо овај акт ову одлуку иако је он заиста општег карактера, али претпостављам да је нешто што је неопходно да би се кренуло у реализацију 2021. године.“

Адријана Месаровић, чланица Градског Већа Града Новог Сада: „Само кратко да појасним, јесте уопштени акт, али у појединачним актима у односу на расположива средства у буџету ће се дефинисати појединачно финансирање пројеката што се тиче реконструкције постојећих домова здравља уопште објеката здравствене заштите и што се тиче изградње нових, али и набавке комплетне опреме за те домове здравља. Одлука је донета сада и предлог је данас пред вама из простог разлога што постоје два пројекта у овој години која ће се већ реализовати сходно тој одлуци а која се тичу боље доступности и приступачности у коришћењу здравствене заштите у Новом Саду. Нисмо више оснивачи, али смо носиоци права својине над објектима у којима се здравствена заштита одвија и обавља, те са тим у вези као инвеститор имамо једини право да спроводимо и поступак на реконструкцију и на санацији, надоградње и адаптације, те изградњу и нових објеката. Ми ћемо већ ове године набавити опрему за дом здравља на Лиману, исправићемо господин Бојат, опрему за Дом здравља на Лиману IV преко наше управе за здравство и преко Управе за имовину и имовинско правне послове ћемо спровести поступак набавке за постављање расвете на Дому здравља на Лиману IV, тако да ова одлука већ креће са применом ове године, а кажем у односу на расположива средства у буџету, а трудићемо се свакако да буде опредељено сваке године све више ми ћемо се трудити да побољшамо, наравно и у сарадњи са другим нивоима власти, али оно што може Нови Сад као јединица локалне самоуправе да настави да улаже у здравство и у бољу доступност и квалитет здравствене услуге у Граду Новом Саду. Свакако да ћемо то чинити.“

Председница Скупштине је пре давања речи одборнику замолила одборника Бојана Радојевића да не виче на њу као прошли пут из разлога што не користе исту терминологију.

Бојан Радојевић: „Поштована председнице, ја се извињавам ако сте то разумели као викање али то је један познати економски термин, тако да немојте ме прекидати за такве ствари па неће бити“

Председница Скупштине је истакла да је у реду да постоји неслагање, али да стиче утисак да виче на њу и да то није центлменски.

Бојан Радојевић: „Опростите ми“.

Председница Скупштине је прихватила извињење.

Бојан Радојевић: „Одборничка група Демократске странке Србије Милош Јовановић ће подржати ову одлуку ми се увек залажемо и подржавамо све где Град може да помогне у обављању неких функција због простора који има у оквиру финансијских могућности, које нису у директној надлежности самог Града, а то су питање здравства, безбедности. Увек се обрадујемо када помажемо полицијској управи, када помажемо ватрогасцима. Тако и овај пут када помажемо здравству на територији општине Нови Сад. Оно што би било моје конкретно питање јесте, пошто видео сам у материјалу да стоји и помагање апотекарској установи, па бих молио одговор шта то значи у овом моменту када знамо какав је статус Апотекарске установе, на какав начин ће бити помагана Апотекарска установа конкретно, мада је акт општи, али која је ваша визија како ће се помагати Апотекарска установа.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: “Кратко само за Апотекарску установу сходно Закону о здравственој заштити јединица локалне самоуправе остаје оснивач здравствене установе на примарном нивоу, а то је Апотекарска установа Нови Сад. Она је наставила да постоји и послује у оквиру једне организационе јединице у Ветернику. Свакако је јако важно да постоји Апотекарска установа у својини јединице локалне самоуправе, да имамо надзор над њом, да имамо континуирани уговор који је закључен са Републичким фондом за здравствено осигурање и да у сваком моменту можемо да реагујемо и пружимо бољу доступност и у погледу снабдевања лековима и медикаментима уколико за то буде потребе. Део Апотекарске установе је дато у концесију познатом партнеру, али то нас не ослобађа обавезе да наставимо да управљамо својом Апотекарском установом да се старамо о њој и да уколико буде потребе евентуално реагујемо, за сада нема заиста потребе Апотекарска установа функционише само у оквиру једне организационе јединице, али мора бити увек спремна с обзиром да је она обележена и као установа од посебног значаја у случају реаговања па и у конкретном ево рецимо случају пандемије или неких других непогода. С тим у вези морамо се старати о нашој јединој здравственој установи којој смо сада оснивач да може да финансијски помогнемо у будућности уколико за то буде потребе, а континуирани уговор са Републичким фондом за здравствено осигурање та апотекарска установа мора да има како би у сваком моменту могли да реагујемо и проширимо организационе јединице уколико буде постојала потреба и на цео град, цео град, ако то услови буду захтевали, или ако се концесиони уговор за обављање апотекарске делатности не буде одвијао сходно уговореним одредбама.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о утврђивању мера којима се стварају услови за бољу доступност и приступачност у коришћењу здравствене заштите становништва у установама примарне здравствене заштите на територији Града Новог Сада.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 72 одборника гласало „за“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О УТВРЂИВАЊУ МЕРА КОЈИМА СЕ СТВАРАЈУ УСЛОВИ ЗА БОЉУ
ДОСТУПНОСТ И ПРИСТУПАЧНОСТ У КОРИШЋЕЊУ ЗДРАВСТВЕНЕ
ЗАШТИТЕ СТАНОВНИШТВА У УСТАНОВАМА ПРИМАРНЕ
ЗДРАВСТВЕНЕ ЗАШТИТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2020-329-I

352-1/2020-353-I

352-1/2020-330-I

32. – 34. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању Радне организације „Новосадска топлана“ у Новом Саду, као јавног предузећа.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Водовод и канализација“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ
КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 35-23/2019-I	35-433/2020-I
35-615/2018-I	35-474/2020-I
35-474/2019-I	35-197/2020-I
35-324/2020-I	35-194/2020-I
35-459/2020-I	35-381/2020-I
35-164/2020-I	35-418/2020-I
35-552/2020-I	35-320/2020-I
35-251/2020-I	35-108/2020-I

35. – 50. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА РУМЕНКЕ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ЦЕНТРА У ВЕТЕРНИКУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА БУКОВАЦ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110 KV)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЈОВАНА ЦВИЈИЋА БРОЈ 38)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ПРОСТОР У ЈУЖНОМ ДЕЛУ БЛОКА ИЗМЕЂУ УЛИЦЕ ЛАЗЕ НАНЧИЋА И БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЛОКАЛИТЕТ СЕВЕРНО ОД УЛИЦЕ МОШЕ ПИЈАДЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА И

ПОДРУЧЈА МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ГАРАЖЕ У УЛИЦИ МОДЕНЕ)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЗА ПОСЛОВАЊЕ ЈУЖНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА А1 (Е-75) У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ИЗМЕЂУ ТЕМЕРИНСКЕ, КИСАЧКЕ И ДОСИТЕЈЕВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ СЕВЕРНО ОД ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ ЈУЖНО ОД ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЈУЖНО ОД ГРАДСКЕ ГЛАВНЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ НА АЛИБЕГОВЦУ А ЗАПАДНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЈУЖНО ОД ГЛАВНЕ ГРАДСКЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ НА АЛИБЕГОВЦУ А ИСТОЧНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ДОЖА ЂЕРЂА БРОЈ 42-44)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ДОЖА ЂЕРЂА БР. 64-66)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИНИЈСКОГ ЦЕНТРА ДУЖ УЛИЦЕ ЦАРИЦЕ МИЛИЦЕ У ФУТОГУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3001, 3003 И 3004 К.О. ФУТОГ)

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Бојан Радојевић, Зоран Симоновић, Ђурађ Јакшић, Недјељко Клисурић и Снежана Мушицки.

Бојан Радојевић: „Одборничка група Демократске странке Србије ће гласати за Предлог плана детаљне регулације Центра Руменке. Ми смо у претходном периоду радили са грађанима Месне заједнице. Грађани Руменке су изражавали своје жеље и ми смо кроз медије као ванпарламентарна опозиција инсистирали на променама плана и ево данас смо сведоци тога да су неке од тих измена уважене и ми ћемо подржати овај план нарочито питање бициклистичке стазе у самом центру, али наравно то није све што треба да се уради у центру Руменке, тако да ћемо наставити да предлажемо решења у интересу грађана Руменке. Што се тиче оне ваше грешке од мало пре скроз сте у праву два пута сте прочитали исто пошто у покретању свих ових израда планова видимо да је у питању израда читавог низа циљаних измена које су веома мале обухватом, тамо да имамо чак случај да у једној улици имамо две циљане измене па онда онако делује као нека леопардова кожа све то што се дешава са тим циљаним изменама. Шта је ту добро? Па добро је то што те циљане измене заправо финансирају инвеститори па Град нема никакав трошак, али лоше је што када се тако планира на једном врло ограниченом простору ту не може да се узме у обзир шири смисао плана детаљне регулације. Тако да, ја се надам да ће то у будућности бити конкретније и боље решавано. Имам једну техничку ствар коју сам додуше већ договорио са господином секретаром Скупштине, а то је доступност материјала одборницима. Саставни део регулационих планова, то већина вас одборника добро зна, чини читав низ графичких прилога осим овог текстуалног дела. У оквиру овог текстуалног дела који ми добијамо на А5 формату тај графички приказ буде веома замрљан не виде се боје и скоро је немогуће утврдити шта се ту заправо дешава. Као одборничке групе добијамо два односно један прегледни материјал и на њему може нешто да се види, види се намена површина и тако даље зашто су веома важне боје, али замолио бих и секретар се са тим сложио да као одборничке групе добијамо компакт дискове или како већ пошто то не повећава никако трошкове где би били сви прилози сви прилози који су саставни део плана, што нам омогућава да детаљније проучавамо план и да предлажемо конкретне мере које би биле у интересу грађана Новог Сада. Мислим ми добијамо само прегледни део као одборничке групе, а ту наравно постоји и инфраструктура и саобраћајнице и енергетика и читав низ других графичких прилога који су врло важни за коначно одлучивање и још један предлог наравно питање овог регулационог плана Буковца, а то је стварно онај мали део који је због прилагођавања тог растојања од последњег проводника за далеководе, тако да ту суштински нема ништа, али када је већ тај план на дневном реду ја бих подсетио да је у оквиру тог плана предвиђена саобраћајница која треба да споји Буковац и Карловце наравно то није нешто

што може сам Град Нови Сад али заједно са Карловцима и Покрајином могли би нашим грађанима Буковца да обезбедимо да не буду више слепо црево него да та саобраћајница буде веома проходна, то би много помогло грађанима Буковца, јер би се наслонили на Сремске Карловце као велики туристички центар у сваком погледу Буковац би од тога имао велике користи тако да ево предлажемо да се изградња те саобраћајнице између Карловаца и Буковца што пре нађе у неком плану за изградњу.“

Председница Скупштине је захвалила Бојану Радојевићу на његовој сугестији у вези са графичким приказима и истакла, што се тиче њеног пређашњег искуства, пошто је била у Савету за урбанизам, да су чланови Савета добијали графичке приказе на седницама, те да она претпоставља да ће се та пракса и даље наставити тако да ће уважити његову сугестију. Што се тиче техничке грешке, истиче да није дошло до техничке грешке, пошто су локалитети различити, различити су и бројеви, што све стоји у загради.

Зоран Симоновић: „Као што је и наш колега Бојан истакао да Демократска странка Србије ће гласати за овај план у Руменци. Ми смо били у контакту, а и ја сам родом из Руменке желим да истакнем још неке ствари које су битне за грађане Руменке. Ово свакако подржавамо и то је лепа иницијатива ми смо имали иницијативе од раније као што је колега Радојевић апсолвирао. Јако велики проблеми у Руменци су са атмосферском канализацијом. Она је започета пре много година, али до сада апсолутно није завршена. Када падну веће кише тамо буквално домаћинства пливају. Мени је жао што сад како да кажем немам неки видео пројектор да покажем све те слике. Људи су принуђени да зову људе који имају цистерне које се баве тиме, испумпавају воду из подрума и јако би значило уколико би се у неким наредним годинама и у неком наредном плану то могло урадити. Велики број тих атмосферских канала је ископан, али просто та атмосферска веза није до краја урађена и и не постоји одлив из тих канала у Руменци. Такође, оно што смо сазнали је и овај сам пут који долази из правца Града ка Руменци, тј. Од Сајлова према Руменци, Руменка је удаљена само 3 км од табле до табле, тај пут је изграђен, можда има и старијих људи од мене али је био пре 50-60 година, ја нисам био наравно ни рођен, Руменка се јако повећала што је добро, имамо и канализацију и водовод и гас и тако даље. Видимо да су људи спремни да дођу у Руменку да живе. Оно што је проблематично на том потезу је сам тај коловоз од две траке. Сад ја не знам ко је ту сад надлежан за све те ствари или да иницира или да се решава требало би имати то у виду обзиром да није иста ситуација од пре 50-60 година када није било толико аутомобила или данас када свако домаћинство има један аутомобил, неки и по два, у том неком потезу је практично немогуће обићи возило које се креће у истом смеру. Има трактора, има камиона, обзиром да је почела да се гради и нека индустријска зона између Руменке и Новог Сада, да многи људи возе бицикле на тој траси и иду на посао или у рекреацију, што је јако небезбедно. Истакнут је и тај проблем око изградње бициклистичке стазе. Даље, тај пут када уђе у Руменку, он се на улици Ослобођења и улице Партизанске улице рачва пут наставља даље ка Бачком Петровцу са десне стране се скреће за Кисач и

Степановићево. Значи оданде гравитирају људи и иду ка Новом Саду. Јако је велики проблем поготово у летњем периоду када почне да ради аква парк у Бачком Петровцу. Зашто ово причам? У Руменци постоји један семафор на тој раскрсници коју сам споменуо јако су честе саобраћајне несреће. Нажалост има и фаталних исхода. Моја пријатељица живи баш на тој раскрсници и чак је један аутомобил улетео у двориште срећа није ушао у кућу. Наш предлог је да се на том месту стави семафор како би се тај саобраћај успорио. Не желимо да имамо људске жртве тамо, такође у неким деловима Руменке ка излазу ка Бачком Петровцу не постоји хоризонтална сигнализација и просто је немогуће прећи улицу. Једноставно принуђен си пошто нема обележеног пешачког прелаза да људи претрчавају заједно са децом и тако даље. Кажем још једном подржаћемо ово око Руменке, а ја бих вас молио да уважимо и ове проблеме које имају Руменчани па да у неком наредном периоду пробамо и то да решимо.“

Ђурађ Јакшић: „Па по логици ствари пошто нисмо заседали четири-пет месеци накупило се ту материјала везано за урбанистичке планове, дакле не чуди ових 15-так спојених тачака, с тим што немамо пуно регулационих планова које доносимо, који су израђени, већ је ово махом се тиче покретања процедуре за израду плана. Наравно што је један од предуслова да се план донесе, односно да се крене у његову израду. Осврнућу се само на неколико и скренути вам пажњу за које ћемо планове гласати. Па ево имамо овај Предлог плана детаљне регулације дела центра у Ветернику. Дакле, то је план који се доноси с тим што видимо из материјала да је Одлука о изради Плана донета још 2016. године. Још 2016., сад смо на крају 2020. Тек сада на Скупштину долази сам План, а то је, макар по овим што би рекли координатама, односно парцелама и остало како је описано у образложењу, то је управо онај део Ветерника о којем смо скоро били говорили на седници Скупштине Града и покренули питање везано за његово уређење. То је од самог оног централног дела од цркве и кружног тока практично онај леви потез где је гробље и где је онај насип читав где имамо ситуацију да као да је време стало пре отприлике 150 година. Значи апсолутно неуређено, нисмо имали план детаљне регулације ни за овај део за који се данас доноси, ми ћемо га подржати данас, ни за онај други део, односно део који више гравитира према Новом Саду. Дакле, само питање шта се чекало четири године када је донето 2016. шта је требало четири године да се план изради. Претпостављам да смо смернице за израду плана имали на основу генералног плана Града Новог Сада. Друго, подржаћемо овај Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог локалитет северно од улице Моше Пијаде. Право да вам кажем, заболи ме глава сваки пут када чујем да још увек и у Граду Новом Саду и у Републици Србији постоји улица која носе назив зликовца Моше Пијаде или Јосипа Броза Тита, али ваљда ћемо и то да променимо. Ми ћемо да гласамо за овај предлог зато што је реч о иницијативи Месне заједнице Футог још из 2017. године којом се предвиђа опредељивање парцеле за изградњу православног храма дакле свесрдно ћемо гласати за овај предлог зато што би тај храм Српске православне цркве на неки начин био би условно речено опредељен, опредељен је за све вернике али био би ближи Новом Футогу која је једна малте не целина за себе, врло озбиљна, врло

велика са великим бројем верника и тако даље, дакле, подржаћемо овај предлог да се определи простор за изградњу православног храма у западном делу Футога. Даље, Предлог одлуке о изради измене и допуне ГУП-а градског центра и подручја Малог Лимана. То је измена Одлуке која се тиче изградње ове подземне гараже испод улице Модене јел тако? Јесте, јесте, у улици Модене ту је планирано дакле две етаже, односно четири међу етаже капацитета видимо минимум 200 места и тако даље, већ смо разговарали, нећу се понављати није тема, дакле потпуно се концептуално разликујемо у томе како би ми ово финансирани и радили у односу на оно што је Град урадио, али то је сада друга тема. Овде се само поставља питање, надамо се да археологија потенцијална неће кочити изградњу ове подземне гараже ви знате да је читав простор старог градског језгра заправо, да се модерно изразим, таргетиран од стране археолога Завода за заштиту споменика културе као потенцијално археолошко налазиште. Дакле, то је све у близини верских објеката, и практично комплетно старо градско језгро. Дакле, надамо се само да потенцијална археологија неће спречити односно неће временски спречити да се инвестиција реализује у најкраћем могућем року како је замишљено. И наравно статика околних објеката је овде веома значајна из разлога што имамо Танурџићеву палату која је изграђена пре Другог светског рата. Имамо овај предлог одлуке да се изради План детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве ово је врло интересантан један део Града где је, Богу хвала да је тако, још увек добрим делом сачувано градитељско наслеђе дакле и у једном делу Темеринске и Доситејеве и Кисачке улице ту је кућа Милеве Марић, ту је Темеринска пијаца, ту имамо низ објеката који уживају и претходну заштиту или су проглашени као споменици културе. Само вам скрећемо пажњу приликом израде овог плана да итекако водимо рачуна о ономе што кажу конзерватори из Завода за заштиту споменика културе да не би остали без тог дела градитељског наслеђа које је сачувано у овом делу Града. И ево коментарисаћу још само практично један овај План детаљне регулације, заправо покретање поступка да се изради, а везано је за Салајку видимо да се покреће неколико предлога за израду планова детаљне регулације, а практично свих који се тичу комплетне Салајке. Ви знате да је Салајка један од најстаријих делова Новог Сада после Алмашког практично најстарији за српски народ који живи на простору Новог Сада поготово драгоцен и значајан зашто не рећи и то, е сад, наравно да је 100 људи и 100 ћуди од Салајчана ћете чути од једног дела да би они да се сачува оно што је постојеће, оно што је амбијентално и тако даље и тако даље, имамо читаве улице где је практично нетакнуто високоградњом и новоградњом, а имате и оне који наравно људи желе да реше и стамбени простор за своје потомке и тако даље и који би врло радо куће које су старе по 70, 80, 100 година који имају одређена градитељска својства које је препознао Завод за заштиту споменика културе дакле које би врло радо мењали то односно продали и добили станове и пословне просторе. Ту треба бити обазрив ја знам да је било полемике и пре 10 и 15 година на зборовима грађана на Салајци, да је чини ми се План генералне регулације предвиђао П+3+поткровље, да је један део грађана удружен у одређено удружење грађана тражио П+4, а ови су тражили да остане П+3 и тако даље, наша препорука је само да се урбанисти слушају и са друге стране наравно

да се чује и глас народа, али штета би било, ако кренемо да рушимо читаву Салајку, апсолутно ће се изгубити тај Салајачки дух на који су сви Салајчани препоносни зато што, понављам, једно од најстаријих делова Града.“

Недјељко Клисурић: „С обзиром да сам из Ветерника, ја ћу се осврнути на План детаљне регулације центра дела у Ветернику. Концептуални план овог дела Ветерника је усвојен на Скупштини Града већ 2016. године као што је господин Јакшић рекао, од тада је био неколико пута на јавном увиду и претрпео је неке измене. Ми данас имамо уређен план и време да усвојимо односно донесемо позитивно мишљење о овом плану, односно да се усвоји план на данашњој Скупштини. Простор који обухвата овај план, обухвата простор јужно од Новосадског пута, затим северно од улице Милоша Петровића, то је простор који је намењен за породично становање. На овом простору су тренутно делимично изграђене породичне куће типа ниже спратности за становање, породично индивидуално становање и ово је простор је настао на пољопривредном земљишту као продукт непланске градње на простору овог дела Ветерника и на ширем, да не кажем такав је био концепт и на ширем простору Ветерника. Простор је изграђен једним делом што се тиче инфраструктуре, телекомуникационим водовима, електроинсталационим и гасним водовима. Простор је површине 3 ха није баш оно што је господин Јакшић рекао ту, али је ту поред баш она депонија, него је тај простор је поред тога, и на том простору је предвиђено да се у будућности значи и уради мрежна путна инфраструктура и намењен је превасходно за породично и индивидуално становање, а у комбинацији и са привредним и са пословним објектима. Оно што је јако битно да је ово врло значајно за Ветерник, односно за делове Ветерника за део Ветерника за који се доноси овај план постоји више разлога, али ја ћу навести пар. Превасходно је битно за становнике који живе у том делу мислим на становнике улице Нова 42 који нису имали изгарђену уличну инфраструктуру односно ни сам концепт улице није био, него су користили неке алтернативне путеве, неке стазе да би дошли до својих кућа. Међутим, доношењем овог плана они ће већ колико у најскорије време имати нормалан приступ својим кућама и живеће нормалан живот. Оно што је битно да овај простор иако је да кажем у ширем центру Ветерника и у грађевинској зони кориштен је искључиво за пољопривредну и биљну производњу и један од проблема становника у том делу је што се у пољопривредној и биљној производњи у великој мери развијају и расту корови, траве, између осталог и коровска биљка амброзија и растом ових алергена ослобађају се полени који су додатно правили проблем становништву у том делу превасходно становништву који је алергично на полене ових алергена. Између осталог битно је и за власнике парцела чије се парцеле пружају од Новосадског пута са северне стране и јужним делом се наслањају на ове парцеле посебно за власнике парцела који имају пословне погоне и производњу и да кажем приватнике који ће сад са овим имати излаз на други део улице и другачије и лакше ће им се омогућити пословање. Видимо да је врло битно и врло важно доношење овог плана да се у будућности ствара могућност да се опреми недостајућом инфраструктуром. Морам да кажем да захваљујући постојећој градској власти на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем

Ветерник је постао пристојно место за живот за разлику од претходних власти које нису ни знали где је Ветерник. Само у задње четири године односно у задњем мандату Српске напредне странке је у Ветернику изграђено преко 20 км канализационе мреже, урађено је више од 60 улица са асфалтом. Да кажем у овој години је само урађено 22 улице су урађене асфалта, очекујемо да се то настави до краја године. Такође морам да кажем да се сваке године у Ветернику ви то знате добро, уложи неколико...

Председница Скупштине је упозорила одборника Недјељка Клисурића на време излагања.

Недјељко Клисурић:...“Стотина милиона динара и не могу да, ја се извињавам због времена, не могу да не споменем да свакодневно чујем речи хвале суграђана, комшија, да се никада није улагало у Ветерник као у задње време. Наставићемо да развијамо односно да улажемо у сваки део нашег Ветерника да би га направили што бољим и што развијенијим. Према томе, предлажем да Скупштина усвоји овај план детаљне регулације према предложеном тексту.“

Снежана Мушицки:“Ја нисам стручњак за област планирања и ретко се јављам по овој тачки, једино када са грађанима разговарам о овоме, па они имају неки конкретан проблем, али сад сам се јавила из једног другог разлога. Председник моје одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ изнео је за које ћемо ми планове гласати и за које нећемо, а ја бих се осврнула на једну другу ствар. С обзиром да је данас на дневном реду и тај део око Кисачке улице то је део где ја живим и мени је увек онако врло занимљив слоган из једног некада нашег јако популарног домаћег филма да има нешто у љубави, није све у лови и није све у томе да се само зидају зграде и да се ставља зграда до зграде и да то има непрегледан број спратова и да ће инвеститори да сами финансирају измене регулационих планова, ако се већ позивамо на тај Беч, ако се рецимо позовемо на неке друге градове, то су широки, то су велики градови. То су градови где има свака зграда свој паркинг у згради, а околи су паркинзи за госте. Ако се већ позивамо на тај Беч онда да видите колико има простора између две зграде у том Бечу. Сигурно је неко од вас био. Нема зграда спаваоница у Бечу као у Новом Саду, са спратовима, па шта има везе, колико инвеститор плати толико ће да буде спратова. Некако говори ми као неко ко не зна за други живот сим живота у Новом Саду. Ја сам се овде родила, овде су ми корени, одавде су моји и генерацијама су одавде па сам слушала и приче какав је Нови Сад био када су они били деца и овај Нови Сад то не може да се препозна. Мало ми се чини да смо га препустили стихији и лови. Знате, није стварно све у лови има нешто и у љубави према Новом Саду и нешто према томе да се воли место где живимо. А ми ћемо доћи у ситуацију, што би рекао председник моје одборничке групе, да живимо у спаваоницама. Да су то зграде од огромног броја спратова и једна до друге, без паркинга, без парка, без било чега од допунских садржаја. Доћићемо дотле да, ја рецимо у Кисачкој улици када треба из зграде да изађем, мени некад пет минута треба да се испаркирам. Не може да се укључи

човек у саобраћај зато што нисмо мислили, не ми сада, него 20,30 и 40 година раније нисмо мислили о томе да ће се оволико проширити, односно повећати број људи који живи у Новом Саду. А чињеница је да се сваки дан број људи који живи у Новом Саду повећава све више и тенденција да се села празне и да сви иду у Нови Сад. Према томе, мораћемо почети да мислимо и о томе да мало размакнемо те зграде и да не буде на две куће некадашње стаљена једна зграда од шест спратова са четири паркинга. Није то баш људски није то ни урбано, а није то ни достојно живота у Новом Саду. Ја молим све оне који имају удела у томе и који могу то да спрече, да спрече, ви ево тврдите како сте ви одговорни, како сте ви добра власт па онда молим вас потрудите се па будите одговорни и добри и кажите и да није све у тим зградама и да није све у спаваоницама да има нешто и у лепоти Града, да има нешто и у томе да се сачува нешто од онога што је Нови Сад био пре неких 20,30 година. Знам сад да ће бити тема та да идемо напред, да ми трба да се модернизујемо све је то у реду, сви се градови модернизују, али сви ти градови на које смо се данас позивали чувају оно своје старо које су имали и чувају ту ширину и огромни су простори на којима ничу ти градови, а ми сужавамо простор на којима се праве те зграде и све више има таквих простора као што је Грбавица, као што је Нова Детелинара, где немате ни једног другог стотинама метара да ходате немате ништа друго сем зграде до зграде.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Плана детаљне регулације центра Руменке са предложеним Закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА РУМЕНКЕ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације центра Руменке, пре излагања на јавни увид са 59. седнице од 20.08.2019. године, Извештај о

обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације центра Руменке са 78. (јавне) седнице Комисије за планове од 16.01.2020. године и Закључак Комисије за планове са 90. седнице одржане 04.06.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Плана детаљне регулације дела центра у Ветернику са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ЦЕНТРА У ВЕТЕРНИКУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела центра у Ветернику пре излагања на јавни увид са 10. седнице од 29.08.2018. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела центра у Ветернику са 41. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.04.2019. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела центра у Ветернику пре излагања на поновни јавни увид са 48. седнице од 29.05.2019. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела центра у Ветернику са 77. (јавне) седнице од 09.01.2020. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Буковац (због промене ширине коридора далековода 110 Kv) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА БУКОВАЦ
(ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110 kV)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Буковац (због промене ширине коридора далековода 110 kV), пре излагања на јавни увид са 59. седнице од 20.08.2019. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Буковац (због промене ширине коридора далековода 110 kV) са 78. (јавне) седнице Комисије за планове од 16.01.2020. године и Закључак Комисије за планове са 83. седнице одржане 13.02.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет у Улици Јована Цвијића број 38).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ
ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ

(ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЈОВАНА ЦВИЈИЋА БРОЈ 38)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (простор у јужном делу блока између Улице Лазе Нанчића и Булевара Европе).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

**О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ,
БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА
ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И
ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ПРОСТОР У ЈУЖНОМ ДЕЛУ БЛОКА
ИЗМЕЂУ УЛИЦЕ ЛАЗЕ НАНЧИЋА И БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет северно од Улице Моше Пијаде).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

**О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ
(ЛОКАЛИТЕТ СЕВЕРНО ОД УЛИЦЕ МОШЕ ПИЈАДЕ)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет гараже у Улици Модене).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА И ПОДРУЧЈА МАЛОГ ЛИМАНА У
НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ГАРАЖЕ У УЛИЦИ МОДЕНЕ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације подручја за пословање јужно од Државног пута А1 (Е-75) у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЗА
ПОСЛОВАЊЕ ЈУЖНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА А1 (Е-75) У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације блокова између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три

одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ИЗМЕЂУ
ТЕМЕРИНСКЕ, КИСАЧКЕ И ДОСИТЕЈЕВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације дела Салајке северно од Партизанске улице у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ
СЕВЕРНО ОД ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације дела Салајке јужно од Партизанске улице у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ ЈУЖНО
ОД ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације подручја јужно од градске главне саобраћајнице на Алибеговцу а западно од Буковачког пута у Петроварадину.

Након гласања, Председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЈУЖНО ОД ГРАДСКЕ ГЛАВНЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ НА АЛИБЕГОВЦУ А ЗАПАДНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА У ПЕТРОВАРАДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације подручја јужно од главне градске саобраћајнице на Алибеговцу а источно од Буковачког пута у Петроварадину.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЈУЖНО ОД ГЛАВНЕ ГРАДСКЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ НА АЛИБЕГОВЦУ А ИСТОЧНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА У ПЕТРОВАРАДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Дожа Ђерђа број 42-44).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ДОЖА ЂЕРЂА БРОЈ 42-44)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Дожа Ђерђа бр. 64-66).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ДОЖА ЂЕРЂА БР. 64-66)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације линијског центра дуж Улице царице Милице у Футогу (локалитет на парцелама бр. 3001, 3003 и 3004 КО Футог).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ЛИНИЈСКОГ ЦЕНТРА ДУЖ УЛИЦЕ ЦАРИЦЕ МИЛИЦЕ У ФУТОГУ
(ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3001, 3003 И 3004 КО ФУТОГ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2020-341-I
 352-1/2020-356-I
 34-5286/2020-I
 352-1/2020-349-I
 40-5/2020-1453-I

51. – 55. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2020. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2020. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Ја ћу прво у вези са Одлуком о Програму инвестиционих активности, односно Предлогом одлуке о изменама Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ и у образложењу овде стоји да су за 15 милиона повећана односно додатна су средства у капиталним субвенцијама из буџета Града Новог Сада и да она треба да се користе за реализацију инвестиционе активности реконструкција

паркиралишта у дворишном делу Скупштине Града. Колико сам прочитала тамо у ребалансу буџета пише овде то нису навели да треба да има тај реконструисани паркинг 50 паркинг места. Колико се мени чини то је мање него што сада има, не знам где је господин Кравић, него што сада има паркинг места на том паркингу. Не обраћам се вама господине Јелушићу намерно него не видим господина Кравића па мислим да сте најближи овој ситуацији, али мислим да има више од 50 паркинг места и да ће то сада смањити број паркинг места у односу на претходно стање. У Програму инвестиционих, Предлогу одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Градског зеленила за реализацију Програма планирана су средства из буџета Града Новог Сада у износу од 441 милион и 908 хиљада скоро 442 јел тако, и оно што је мени запало за очи је то да су то све услуге из делатности оно што није ушло у субвенције, односно у капиталне субвенције је 32 милиона капиталних субвенција и услуге из делатности скоро 410 милиона то онда иде у прилог оној тези коју смо изнели да у ствари „Градско зеленило“ не постоји зарад Града Новог Сада, него зарад себе самог и да је само себи сврха, а да би Град Нови Сад можда јефтиније прошао када би неког другог овластио и неког другог изабрао да се бави зеленилом у Граду Новом Саду.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 62 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан

одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ
СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2020. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА
УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2020. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
АКТИВНОСТИ ЗА 2020. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА
ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-5454/2020-I
 66-1/2020-510-I

56. – 57. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Адријана Месаровић и Бојан Радојевић.

Ђурађ Јакшић: „Као што сам најавио, Српска радикална странка ће гласати за оба предлога који се тичу како је дефинисано економског опоравка, али ми би пре рекли једнократне помоћи односно инфузије у овом случају Градском саобраћајном и Спортском и пословном центру Војводина. Као озбиљна и државотворна политичка партија која ни једног тренутка у току

ванредног стања није желела да прикупља неке јефтине политичке поене и да манипулише епидемијом корона вируса односно пандемијом у читавом свету јел, чули сте да се нисмо оглашавали тада и потпуно нам је јасно да је потребно помоћи онима који су били погођени за време епидемије корона вируса ту у првом реду је Градско саобраћајно зато што је прекинут јавни превоз на простору Града, видимо од 21. марта практично до почетка чак и средине чини ми се маја месеца и видимо да предузеће је било без пословних прихода, процењена штета због обуставе јавног превоза на територији Града по ономе што сте послали је тих неких 354 милиона сада се даје текућа субвенција у висини од 200 милиона колико смо разумели то је строго наменски и биће коришћено тако смо разумели сад да ли је баш тако можда ће нам неко рећи али видимо да ће се користити 130 милиона за зараду за октобар и ових 70 милиона до пуних 200 као обавеза према добављачима. Дакле, подржаћемо овај предлог дакле ГРАС-у дефинитивно треба помоћи зато што ни најмање нико у Градском саобраћајном није био крив зато што је обустављен јавни превоз у питању је била виша сила ту нема дилеме. Што се тиче СПЕНС-а предвиђена је та једнократна помоћ у висини 85 милиона динара, 41 милион за плате, остатак за комуналије за обавезе према за испоручену енергију топлотну, струју, воду и тако даље и тако, углавном је за то и видимо да је рачуница СПЕНС-а следећа дакле на основу смањења цене закупа, затварања базена и отказаних концерата, спортских догађаја и свега осталог што се дешава у Спортском и пословном центру Војводина процењена штета износи тих 90 милиона и 700 хиљада у идеалним условима, дакле узет је колико сам видео период од прошле године март, април, мај, јун, јул, август и септембар. Закључно са септембром. Е сад моје питање гласи пошто смо чули да је Град одобрио практично смањење закупнине за, до краја године, јел тако, и за октобар и новембар и децембар, и везано за СПЕНС или имамо информацију која је погрешна или је то само за пословни простор. Није. За пословни простор само? За СПЕНС није? Добро, онда смо информисани погрешно, хтео сам да питам дакле шта се дешава за септембар, октобар, новембар и децембар из разлога што се појавила информација у неким писаним медијима које прате политику локалну да поред онога што издаје Град у закуп преко Градске управе за имовину и имовинско правне послове да је слична препорука дата и СПЕНС-у да практично се закупци ослободе, односно да за 50% буде умањен њихов рачун за закуп. У сваком случају дефинитивно је да треба помоћи ми видимо, то ћемо видети у неким од наредних тачака и везано за Паркинг сервис, да Паркинг сервис као једна од дефинитивно најликвиднијих и најздравијих јавних предузећа у оквиру комуналног система Града да и они због последица више силе практично људи су обустављена је била наплата паркирања у читавом граду у том периоду од та нека два месеца и да су по први пут користили дозвољени минус. По први пут од када је фирма формирана, формирана је још 2005. године дакле то су околности дефинитивно где Град мора помоћи не би ли јавна предузећа изашла на зелену грану. Што се тиче измене програма чини ми се да је то следећи блок о томе ћу говорити ту се наш став нешто разликује, подржаћемо овај вид помоћи и ове посебне одлуке за СПЕНС и за ГРАС али за измену целокупног програма ова два јавна предузећа не можемо гласати.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Само кратко ћу дати одговор с обзиром да сте поставили питање да ли ће бити наменски трошена средства биће у складу са програмом економског опоравка који чини део материјала пред вама. Значи ГСП према структури како је то приказао у свом извештају и СПЕНС према извештају који је приказан у материјалу пред вама. Тај да кажем пакет економског опоравка омогућава да се субвенционише на тај начин да се не сматра класичном текућом субвенцијом него да се сматра помоћи, односно да се ублаже негативне последице које су настале услед корона вируса и то је уредила Влада Републике Србије ово се не сматра недозвољеном државном помоћи него вид субвенције ради ублажавања ефеката, тако да ће се обавезе морати они ће о томе поднети и посебни извештај. Што се тиче Паркинг сервиса они имају одобрени дозвољени минус нису га користили колико ја имам сазнања а мислим да сам у праву односно скоро да сам сигурна да сам у праву. Он је био одобрен у периоду ванредног стања само да га имају као опцију с обзиром да је била обустављена на иницијативу Градоначелника наплата паркинг карата те с тим у вези имали су га само у резерви а нису га користили.“

Бојан Радојевић: „Одборничка група Демократске странке Србије – Милош Јовановић ће такође подржати ову одлуку помоћи за ова два предузећа која су највише угрожена исто као што смо гласали и за помоћ угоститељима у Новом Саду. Када год је град у могућности треба помоћи грађанима који су угрожени, али ја се плашим да се са овим неће овај циклус завршити и да ћемо у будућности можда поново имати некаква затварања, односно блокирања делатности тако да треба размишљати како да се такве неке облици помоћи најугроженијим предузећима решавају а не директно огромним средствима из буџета. Наравно, сада је таква могућност, односно такве су опције и од стране Владе и од Града добро је да се помогну грађани који су били угрожени и ми смо све време ванредног стања подржавали мере Владе и једноставно сматрамо да када је држава и народ угрожен да треба максимално склонити политичку борбу у страну и помоћи да се та ситуација тешка превазиђе. Тако и у овом случају треба помоћи овим предузећима и кажем Одборничка група Демократске странке Србије ће гласати за.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ
УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ
ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“; односно да је Скупштина једногласно донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ
УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ
ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“
НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2020-284-I
 352-3/2020-290-I
 34-5271/2020-I
 34-5275/2020-I
 020-232/2020-I
 34-5423/2020-I
 66-1/2020-473-I
 352-1/2020-367-I

58 – 65. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИМ ОТПАДОМ ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедбе.

Председница Скупштине је упитала представнике предлагача да ли желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда прихватила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће гласати против измена програма и немам намеру да коментаришем све измене програма. Осврнућу се само на три програма који сте доставили Скупштини. Чули сте подржали смо одлуку о ванредној помоћи Градском саобраћајном у висини од 200 милиона, али не можемо гласати за Програм као целину за 2020. годину. Ја сам о томе јутрос нешто говорио приликом расправе око извештаја за 2019. годину, поприличне су субвенције ГРАС-у и у 2020. као и у 2019. преко милијарду и по динара. Ми смо и даље на становишту да је потребно у наредном периоду ако

буде средстава било у буџету улагати континуирано, много је лакше у возни парк Градског саобраћајног него не радити ништа а онда у две или у годину и по или у две календарске године извадити из градске касе 2 милијарде динара и онда кренути у ту огромну обнову возног парка. Ми смо мишљења, вероватно се концептуално разликујемо, али добро, зато су политичке партије и различите по својим програмима. Немам ништа против. Дакле, ми имамо један став по том питању, ви неки потпуно други, а време ће показати ко је био у праву. Интересантна је једна ствар. И ко год да је писао реферат о измени Програма Градског саобраћајног био је више него искрен макар у овом првом делу. Каже се: по обустављању ванредног стања успоставља се превоз путника у пуном обиму, али са значајно мањим бројем путника и смањеним приходима. Истина је. Ученици и студенти не иду у школе и на факултете, велики број запослених ради од куће док пензионери и друге угрожене категорије и грађани избегавају аутобуски превоз. И такође истина жива. Све је то условило, обратите пажњу сада, смањење прихода предузећа које се процењује да ће до краја 2020. године износити око 700 милиона динара. То пише у проценама које је послао ГРАС на Скупштину. А онда у наставку даље пише, контрадикторност потпуна. Укупни приходи предузећа овом изменом програма остали су непромењени, док су у структури прихода увећани приходи из дотација субвенција текуће субвенције то је ово што додајемо сад ових 200 милиона динара док су смањени приходи од продаје услуга. По логици ствари дакле тих 200 милиона мења ових 200 који недостају, у истом износу. Каже планирани финансијски резултат предузећа је остао непромењен. Па како непромењен ако се процењује да ће приходи Градског саобраћајног до краја године бити у паду чак за 700 милиона динара. То ми није јасно. Дакле пише једно, а онда у финалном образложењу се говори нешто потпуно друго. Плашимо се да Нови Сад јесте ове године био у прилици, јесте био и прошле, плашимо се да у наредном периоду неће моћи баш шаком и капом да даје не само ГРАС-у него и другим јавним предузећима, дакле инвестирано је то што јесте, санирана штета и тако даље, али бојимо се да у наредном периоду ћемо имати приоритете потпуно друге природе и да ћемо имати проблема и са наплатом прихода али добро, оставимо то време да дође и да се покаже да ли је истина или није. Друго, што се тиче Стан-а ребалансом се ЈКП „Стан“-у опредељено је додатних 77 милиона, 15 за одржавање објеката Предшколске установе „Радосно детињство“, 20 за одржавање објеката којим управља Градска управа за имовину и додатних 20 за одржавање јавне расвете. Обратите пажњу на следеће: каже се образлаже се за ово 15, за ово 20 да не читам поново, и онда у последњој реченици каже као и припадајући трошкови за несметано и квалитетно испуњавање додатних обавеза у износу од 22 милиона динара. Заиста не знам на чега се односи ово, никада такву или сличну дефиницију нисмо имали ни у једном програму јавног односно јавног комуналног предузећа чији је оснивач Град Нови Сад, какви су то припадајући трошкови ако опредељујемо већ 15 милиона повећање за не знам јавну расвету, за објекте Радосног детињства и Градске управе за имовину и имовинско-правне послове. Даље, Јавно комунално предузеће „Стан“ је апсолутно зависно од давања из градске касе и то треба рећи, а основано је и формирано својевремено да поред тога што ће пружати услуге на тржишту није основано искључиво да

пружа услуге Граду Новом Саду, него да води и да бије тржишну утакмицу. Е, сад из године у годину видимо да губи ту тржишну утакмицу да има све мање посла а све више зависи од Града. Преко 2 милиона евра на годишњем нивоу су поверени послови од Града. Готово милион евра је приход од оне пљачкашке динамичне а тај остатак до пуног износа прихода обезбеђује Јавно комунално предузеће „Стан“ одржавајући зграде, односно склапајући уговоре са скупштинама станара и тако, али то из године у годину пада. Ја сам у шоку био када сам видео да је председник Надзорног одбора извесни Стефан Стевић доскорашњи начелник општинске управе у општини Сремски Карловци, човек који је уз дојучерашњег председника Општине Сремски Карловци и каратисте Миленковића најодговорнији за пљачку општинског буџета у Сремским Карловцима.“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да се држи теме.

Ђурађ Јакшић: „То је тема зато што је потписник измене Програма председник Надзорног одбора који се зове Стефан Стевић а ја не могу а да не поделим са вама неверицу да је такав човек именован за председника Надзорног одбора који је осведочени лопов, који је био опљачкао општину Сремске Карловце и оставио је у дубиози, да општина Сремски Карловци сада тражи позајмицу од Града Новог Сада да би текућу ликвидност општине одржао. Заиста сам у шоку и морао сам то да поделим са вама. И на крају Спортски и пословни центар Војводина дакле подржали смо помоћ, измену Програма у целини не можемо подржати и морамо бити свесни само једне чињенице врло често се овде мења покушава заменити теза СПЕНС није у тешком финансијском и сваком другом положају због тога што како неко хоће да каже, изграђене су у непосредној близини не знам тржни центри па је то узрок пропадања СПЕНС-а. То је један од узрока. Чини нам се мањи. То што је Меркатор подигнут 2005-2006. , 2007. које године и то што је Променада подигнута пре неколико година. То је један од узрока. Зашто? Па зато што СПЕНС када је грађен није грађен као тржни центар а овде смо слушали више пута како каже СПЕНС па тржни центар. Па није СПЕНС тржни центар. Побогу људи. СПЕНС је доминантно спортски објект који и има одређени део комерцијалних садржаја који наравно не може да попуни комплетан буџет Спортског и пословног центра Војводина никад и није могао да га попуни. По природи ствари. Имамо велелепне стадионе који су пуни током читаве године широм Европе који се дотирају из националних буџета, без обзира што су ти стадиони пуни одржавати треба те спортске објекте па исто тако и Спортски и пословни центар Војводина. Зашто вам ово говорим? Дакле то јесте један од узрока а наше мишљење је да је кључан узрок вишегодишња, вишедеценијска небрига и маћехински однос оснивача Града. Не говорим сада за ову скупштинску већ ину нити за ову претходну сличну нити за, него за дугогодишњи маћехински однос оснивача Гарда који је мислио 81, 80-те, 81-ве када је подигнут СПЕНС да је тиме завршена читава прича па наравно да је требало улагати из године у годину а не препустити Спортски центар да условно

речено пропадне. И друга ствар, криминални и маћехински однос менаџмента Спортског и пословног центра Војводина у континуитету дужи низ година не мислим на менаџмент који сада управља СПЕНС-ом. Како и на који начин? Господо јавна је тајна. Како су настали дугови СПЕНС-а. Ајте нека неко изађе па нека каже колико је ненаплативих потраживања од закупа пословног простора колику је штету претрпео СПЕНС у последњих 15 или 20 година. Читав Град зна да су директори листом један по један из свих партија из свих партија које су владале СПЕНС-ом имали договор са закупцима простора немој плаћати, плаћај закуп у коверти по повољнијим условима затвори после тога фирму, СПЕНС не може да те тужи, јел тако? Слободане? То је жива истина. Значи, ненаплативе стотине милиона динара, то је претрпљена штета.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и упозорила га да је истекло време за говор.

Ђурађ Јакшић: „између осталог то је један од кључних разлога како је СПЕНС пљачкан и како је завршио на овим гранама на којима јесте. Мислимо, завршавам мислимо да је потребно попунити апсолутно комплетан пословни простор у Спортском и пословном центру Војводина и понављам немојте СПЕНС мешати са тржним центром СПЕНС није тржни центар он је доминантно спортски објекат који мора бити дотиран из буџета јер се тако дотира у читавом свету.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО
ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ
СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ
ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“
НОВИ САД
ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела:

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ
СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2020.
ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ
ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ
КОМУНАЛНИМ ОТПАДОМ ЗА 2020. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:3-670/2020-I

66. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ
ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И
ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2020. ГОДИНУ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града

Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-3/2019-353/3-I

6-3/2019-349/1-I

6-3/2019-347/2-I

6-3/2019-348/1-I

6-3/2019-346/2-I

6-3/2019-354/2-I

6-3/2019-352/1-I

6-3/2019-350/1-I

6-3/2019-351/3-I

6-3/2019-355/2-I

6-3/2019-357/2-I

6-3/2019-356/2-I

6-3/2019-358/2-I

67. – 79. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – UJVIDEKI SZINHAZ“, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Председница Скупштине је упитала да ли се неко јавља за реч.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД
ЗА 2020. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2020.
ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2020. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан

одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ
ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“,
ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада „Новосадског позоришта – Ujvideki Színház“, Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – UJVIDEKI
SZÍNHÁZ“,
НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела:

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ
КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
„КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2020. годину .

Након гласања , председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА,
НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:6-3/2010-193-I

80. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА СПРОВОЂЕЊА МЕРА ТЕХНИЧКЕ
ЗАШТИТЕ НА КУЛТУРНИМ ДОБРИМА У ГРАДУ НОВОМ САДУ

Предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Дозволите ми само у пар реченица да образложим Програм мера техничке заштите на име ово је нови програм мера техничке заштите Завода за заштиту споменика културе озбиљно настављамо посао сређивање подграђа Петроварадинске тврђаве, али и објеката у центру и у Алмашком крају. Наиме, средства су предвиђена финансијским планом и програм је предвиђен Програмом рада Завода за заштиту споменика културе. Као што можете видети из самог материјала ради се о 33 објекта, 18 објеката у простору Културно историјској целини Горња и Доња Тврђава са подграђем а остатак је у остале две просторно културно историјске целине старо градско језгро и нова просторна целина Алмашки крај, јер одлуком Владе Републике Србије Нови Сад је богатији за још једну просторно културно историјску целину Алмашки крај. Наравно, усвајамо програм мера техничке заштите сваке године како би упутили на време допис Министарству са усвојеним програмом како би добио Завод старатељство а на основу тог старатељства на основу Закона о културним добрима и ради тај посао. Наравно Завод ће прибавити све услове за предузимање мера техничке заштите, урадиће прописану техничку документацију, спровести поступак јавне набавке и све оно што је потребно како би наставили овај посао. Оно што је битно направили смо пројекцију за наредне четири године и озбиљно улазимо у овај посао да средимо све оно што је битно и неопходно у ове три просторно културно историјске целине.“

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог програма спровођења мера техничке заштите на културним добрима у Граду Новом Саду.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

П Р О Г Р А М СПРОВОЂЕЊА МЕРА ТЕХНИЧКЕ ЗАШТИТЕ НА КУЛТУРНИМ ДОБРИМА У ГРАДУ НОВОМ САДУ

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2010-331-I
352-3/2020-266-I

81. – 82. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОВЕЋАЊУ ОСНОВНОГ КАПИТАЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала представника предлагача да жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђења дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу није нико јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Предлог одлуке о повећању основног капитала Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад .

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОВЕЋАЊУ ОСНОВНОГ КАПИТАЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности капитала Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ
ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 3-86/2020-I

83. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ, УРЕЂЕЊА И
КОРИШЋЕЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлог Годишњег програма утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији Града Новог Сада за 2020. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ГОДИШЊИ ПРОГРАМ

ЗАШТИТЕ, УРЕЂЕЊА И КОРИШЋЕЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ

(Годишњи програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-181/2010-I

361-345/2020-I

361-402/2010-I

361-288/2010-I

84. – 87. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ИСТОРИЈСКОМ АРХИВУ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, ЦЕНТРУ ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОТУЂЕЊУ ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, ЛЕКАРСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ СА СЕДИШТЕМ У БЕОГРАДУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА „SPV TISA“ D.O.O. NOVI SAD**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Хвала председавајућа, па ја сам заправо желела да вам само објасним једну од ових тачака, а то је Предлог решења о отуђењу пословног простора из јавне својине Града Новог Сада Лекарској комори Србије са седиштем у Београду. Мислим да је то заправо од ових обједињених тачака најважнија ствар. Шта је оно што смо заправо радили јесте да смо на јавној лицитацији, односно на јавном подношењу понуда отуђили пословни простор у Булевару Михајла Пупина 28 од 308 м² и лицитирану вредност коју је Лекарска комора покрајинска понудила Граду Новом Саду јесте 505 хиљада евра, односно нешто већи износ него што је то био износ који је процењен од стране пореске републичке институције. Њихов процењени износ је 504.301 евра. Ова средства биће уплаћена на рачун Града Новог Сада, а оно што је изузетно важно да кажемо јесте да смо да је на овај начин и Лекарска комора Војводине која до сада није имала свој пословни простор односно практично своје представништво

у Граду Новом Саду на овај начин и решила питање свог пословног простора и на томе им данас честитамо уколико усвојите ову одлуку.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда прихватила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Ђурађ Јакшић, Мира Раденовић и Снежана Мушицки.

Бојан Радојевић: „Одборничка група Демократске странке Србије ће подржати доделу пословног простора на коришћење Архиву Града, али о чему сада желим да говорим није то, оно што је рекла и госпођа члан Градског већа јесте питање отуђења непокретности у Булевару Михајла Пупина. Ја уопште не спорим да је цена од 1.600 евра по квадрату за такав ексклузиван простор у центру Новог Сада на ексклузивној локацији која је коришћена у претходно време као углавном седиште појединих политичких организација добро процењен и да је новац који је добијен за тај простор адекватан. Али стварно не видим разлога зашто би се Град одрицао таквог квалитетног пословног простора ако са друге стране имамо и суфицит већ сто пута поменути и хиљаду пута поменути због чега би се таквог једног ексклузивног простора одрицали. А постоје, ја сад не бих знао напамет, али постоје организације и институције у Граду Новом Саду које кубуре са пословним простором и где Град плаћа закупнину а да није искористио пословни простор који има у свом власништву. Што се тиче Лекарске коморе мислим мени је драго да они налазе ново седиште, односно да добијају пословни простор, али Град није дужан да им изађе у сусрет Град би у свом интересу и у интересу грађана Новог Сада требало тај простор да сачува. И кажем добра би била опција да неки од купаца неког другог простора чији је оснивач Град дође у тај простор, а у крајњој линији тај простор може и да се изнајмљује. Тако да одлуку о отуђењу те непокретности ми нећемо подржати и гласаћемо против.“

Ђурађ Јакшић: „Ми ћемо такође гласати против ове одлуке да се отуђи пословни простор на Булевару Михајла Пупина. Не знам шта је мотив Граду да продаје овакав ексклузиван пословни простор од 300 и кусур квадратних метара. То што Лекарска комора Војводине није имала решен свој простор није проблем Града Новог Сада. Цена која је постигнута за тако супер ексклузиван простор и није нека. Појавио се само један заинтересовани на лицитацији, а онда у закључку се каже постигнута је већа цена. Па постигнута је већа цена за 700 евра. Није 504.300 него је 505 хиљада евра. Између осталог, ово што је господин Радојевић навео је једна велика истина, многобројне установе чији је оснивач Град Нови Сад кубуре са квалитетним простором. Рецимо, Завод за заштиту споменика културе има своје седиште на Булевару Михајла Пупина број 22, користи мање квадратних метара пословног простора у коме ради 30 запослених. У коме ради 30 запослених користи двесто-стотињак или 220 квадрата спојена су два стана или 240 нека буде, али није 300. Дакле, не видимо, ово се ретко догађа

да Нови Сад тек тако отуђује пословни простор који је на супер ексклузивној локацији, то је најстрожи центар Града, то је мали Лиман, ту је цена квадрата, увек ће бити тих 1.600 а можда и двоструко више. Дакле, не знамо шта нас је понукало да отуђимо, не фали нам пара имамо вишка средстава, не знамо шта ћемо са њим, имамо 5 милијарди суфицита, шта ће нам ових 500 хиљада евра, а могли смо да решимо проблем одређених установа. Рецимо Фонд Меланија Бугариновић је годинама молио Градску управу за културу, то је решено пре рецимо једно 2 или три године, молио за одређену канцеларију и простор, на крају чини ми се да су добили простор у Скупштини Града јел тако у згради Скупштине Града. Дакле, ајте да ми рачуна водимо о интересима установа чији је оснивач Град Нови Сад. Заиста је реткост да се отуђује овако ексклузиван пословни простор на лицитацији јавној да се као постигнута је већа цена, већа цена за 700 евра више се нико није појавио на лицитацији. Дакле, има ко да брине о Лекарској комори Војводине, овако ексклузиван простор се не продаје. У крајњој линији ако сте хтели да помогнете Лекарској комори Војводине због простора могли сте им уступити одређени простор, има слободног пословног простора широм Града Новог Сада па и у старом градском језгру колико волите. Али да отуђујемо ово што је супер ексклузивно, на врхунској локацији не видимо ту интерес Града и ми морамо гласати против овога.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Па ја не могу да се сложим са вама, иако могу да разумем вашу аргументацију, али што се тиче разлога због којих смо се одлучили на отуђење оваквог ексклузивног простора како га ви зовете, заправо је питање са које тачке гледишта посматрамо да ли је он ексклузиван или није. Ради се о пословном простору који се заправо налази у облику стана односно налази се у стамбеној згради и оно што смо ми као Град ценили односно као Градска управа за имовину и имовинско правне послове јесте да смо по питању овог пословног простора у неколико наврата добили писмо о заинтересованости за откуп, односно за куповину оваквог једног пословног простора. Такође, морате имати у виду да Град није агенција за некретнине, односно Агенција за издавање пословног простора и да, молим вас немојте ми добацивати, можете да изађете па да разговарате, обзиром да сам ја врло пристojна и културна када ви говорите. Оно што је опет изузетно важно јесте да знамо да сваки пословни простор који поседује Град Нови Сад изискује и одређена не мала средства за санацију односно за његово редовно одржавање. А свакако Лекарска комора је једна институција пре свега од, ако ништа друго, и историјског и културног значаја за Град Нови Сад а поред тога у моментима, односно у периоду претходном који нас је задесио на жалост не само као државу него и као, на светском нивоу, мислим да су лекари показали да и ми као Град треба да имамо озбиљно поштовање према њиховој институцији, односно удружењу и да им помогнемо да на овакав начин реше своје питање, не могу да кажем да је проблем, али је питање. Оно што се тиче цене и да ли је цена адекватна или није свакако за све пословне просторе односно за све некретнине које су у јавном власништву па и у власништву Града Новог Сада процењује се вредност на основу пореске републичке процене. И она је почетна цена за лицитацију. Овде је добијена

нешто виша цена од почетне, а само ћу вам рећи да је цена свакако расла од првог пута када смо ми објавили овај пословни простор на лицитацију. И сад шта је још оно што је важно јесте да ће се сва ова средства која су заправо која ће бити пребачена на рачун Гарда односно уплаћена на рачун Града бити искоришћена за адаптацију и санирање пословних простора које имамо у свом власништву а потребно је да их санирамо како бисмо управо ове институције о којима сте причали и решили, односно како бисмо унапредили њихов рад односно њихов простор. И што се тиче коначно Завода за заштиту споменика, ми смо свакако сагледавали проблем Завода за заштиту споменика у смислу простора и у наредном периоду ћемо сигурно изнаћи начине да адаптирамо неке нове просторе које Град сада тренутно поседује у свом власништву и омогућити и овој институцији да има пристојан простор.“

Бојан Радојевић: „Мислим да никако не стоји аргументација да је с једне стране остварена финансијска корист, а са друге стране треба да помогнемо Лекарској комори. Треба да се одлучимо за један од та два аргумента. Ја не спорим да су лекари заслужни, да је Лекарска комора показала и у најновијој пандемији Ковида 19 одговарајућу улогу у друштву, ако је таква ситуација онда Град треба да им поклони то није ништа спорно. Али с друге стране ви заступате аргументацију да је Град остварио финансијску корист. Требало би да се определите за једну од те две аргументације, тако да и даље сматрам и ми из Одборничке групе Демократске странке Србије да је једноставно неприхватљиво да се Град одриче нечега што поседује, што може да доноси корист, а да за тим нема потребу. А што се тиче седишта Завода за заштиту споменика то је једна врло комплексна тема и мислим да ћемо у овом сазиву разговарати о тој теми пошто претпостављам да колеге знају за случај Скадра на Бојани у Пашићевој улици где је Завод за заштиту споменика био инвеститор још пре 20-так година или више и једноставно тај проблем још увек није решен. Али, са овом некретнином која се отуђује могло се решити то, ја нисам хтео да наводим конкретне примере, има читав низ институција у Граду које траже адекватан простор. Завод за заштиту споменика, зашто да не? Они су одмах поред ту, тако да делује логично. Али и ово питање те локације у Пашићевој је изузетно важно. Лекарска комора је могла да купи и неки други простор и од неког другог власника, није то морао да буде Град Нови Сад. То што су они изражавали жељу и слали писма то је сасвим у реду, али Град није морао да пренебрегнете свој интерес и да им изађе у сусрет. Тако да кажем једноставно не постоји логика за продају таквог простора и ми не можемо никако да се сложимо са тим и мислим да би и други одборници требали да размисле о томе шта заправо постижемо једном оваквом одлуком. Можда и предлагач може да одустане од предлога али наравно ви ћете проценити шта ћете да урадите али ја вас позивам да то не радите јер то дефинитивно није у интересу Града.“

Ђурађ Јакшић: „Јесте истина је слушали сте ме пажљиво ја сам добацио опростите због тога, али каква вам је то аргументација Град није агенција за издавање пословног простора. Па зашто онда издаје Градска управа за имовину и имовинско правне послове пословне просторе широм Града Новог Сада.

Аргументација та вам заиста не пије воду. Не пије воду. Значи, не знам да ли сте ме чули. Шта вам значи аргументација ми нисмо Агенција за издавање пословног простора, па шта вам ради Градска управа за имовину и имовинско правне послове? Па издаје пословни простор. Дакле, писмо о намерама је послала Лекарска комора или ти не знам ни ја ко и Град реагује одмах на прву. Јел сте ви огласили продају тог пословног простора или сте на основу писма о намерама оглашавали ту продају? То нас интересује. Дакле, да ли је била оглашена продаја овог пословног простора, да ли је Град одлучио да прода тај простор зато што му не знам не одговара или зато што је ту било седиште Демократске странке годинама. Или је нешто треће разлог. Или сте на основу писма о намерама оглашавали тај простор. То нас интересује. Оствариће Град профит од 505 хиљада и то ће бити уложено овамо, ми нисмо агенција за издавање пословног простора. Нема интереса Град да прода тако ексклузивну локацију и тако ексклузиван пословни простор. Шта вам то значи то је пословни простор у згради? Па да је улични коштао би пута три. Па у згради кошта тих 1.600 ја вам тврдим да никад ту цена на тој позицији никад цена није ни била испод 1.600 можда и 2000 марака, евра, претворите у коју год желите валуту. Не видимо интерес Града само постављамо питање шта вас је понукало на овај потез, он ће се десити, ви већину имате у сали Скупштине супер убедљиву, али није нам јасно дакле на основу чега је донета одлука да се иде у продају ове некретнине која се налази на врло атрактивној локацији и са којом би могао бити решен проблем неке од установа да ли Завода за заштиту споменика културе или неке друге, потпуно је небитно.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Па да ли ћемо се ми као предлагачи овог предмета значи поучени вашим ставовима одлучити да променимо свој став, па јасно вам је да не, јер да имамо исте ставове седели бисмо у истим редовима, а то није тако па ми сматрамо да треба помоћи Лекарској комори Војводине на овај начин при чему не видим шта је ту помоћ јер су они дали уредно понуду на коју су се сви који су заинтересовани могли јавити и платити 505.000 евра. 505.000 евра није мало новца. Поготово не за лекарску комору Војводине или за било кога да купи овакав велики пословни простор. Опет рекла сам и поновићу да ли је то ексклузивна локација или не то опет зависи од погледа на ствари. Ексклузивне локације по питању пословног простора су локације за које је исказана заинтересованост да се тамо издају пословни простори. У ком смислу. У смислу да постоји жеља односно не жеља него заинтересованог да тамо нека фирма и нека организација уђе без повлашћене цене за издавање пословног простора. Зашто наглашавам ово повлашћена цена наглашавам због тога што је неко од говорника поменуо да је у том простору једно извесно време функционисала и обављала своју страначку делатност и активности једна политичка партија. Нити ценимо која је то политичка партија била нити је то био било који разлог због којег смо се ми одлучили да овакав пословни простор понудимо тржишту на продају односно на отуђење из имовине Града. Овде што се тиче конкретног пословног простора овај простор је био безмало пет година ако не и више ако се не вaram а мислим да је био чак и много више празан, јер је био дуго под

судским спором због тога што управо су бивши закупци остали дужни Граду изузетно велику суму новца која и поведен је судски поступак за накнаду трошкова односно за поврат трошкова које су просто били дужни да плате Граду и у том периоду пословни простор је био празан. Након тога ми смо урадили истраживање тржишта и урадили смо истраживање тржишта да ли постоји заинтересованост да се овакав пословни простор закупи за редовну цену која није мала и нисмо добили позитиван одговор. Постоји заинтересованост да се различити органи и организације уселе у тај пословни простор и да га изнајме али под условима који нису комерцијални. Ову цену коју смо ми добили на јавној лицитацији не бисмо за наредних 10 година као Град приходовали на такав један начин издавањем. Тако да то су једни од разлога због којих смо се одлучили да овај пословни простор понудимо тржишту на куповину односно да га отуђимо из имовине Града Новог Сада. А један од можда само посебних разлога који ето ја могу да наведем можда лично да сам срећна што је Лекарска комора овако нешто купила, то је само један од разлога да им изађемо у сусрет и понудимо овакав један простор на продају али свакако то није био једини разлог, навела сам вам све разлоге због којих смо овај простор због којих смо се одлучили да овакав један простор понудимо тржишту на куповину.“

Снежана Мушицки: „Можда Град не би приходавао за десет година толико новаца, али би му остала та некретнина у власништву на располагање. Ствар коју сам ја хтела да вас питам је та ко је измирио обавезе које је тај дужник односно та политичка странка имала према Граду и према предузећима и како се завршио тај спор за Град Нови САД а знате ви зашто ја то вас питам а друга ствар коју бих желела да вас питам је да ми објасните како се то неком помогне рецимо у овом случају Лекарској комори када Комора купи себи стан. Ми смо им помогли тако што су они потрошили код нас свој новац. Ми бисмо њима помогли да смо им дали повољнију цену, да смо им опростили део пара, да смо им поклонили али када су они купили нисмо ми ништа помогли. Они су могли да купе за 500.000,00 еура и неки други стан, неку другу локацију, они су људи у суштини, ако тај стан како ви кажете ником није требао учинили нама, а не ми њима. Ако се водимо вашом логиком ми се срећом или несрећом водимо неком другом логиком, али то сад није тема дакле ја не разумем помоћ. Ево сад мој комшија је мени помогао тако што сам ја од његове тетке купила стан од 100 хиљада евра, баш му хвала што ми је помогао да потрошим мој новац. То ми је помоћ не знам шта бих без те помоћи радила. Тако и ова Лекарска комора наша могли су да купе где год хоће некретнину за 500.000,00 еура. Шта смо ми то њима помогли. Ништа. Ја бих само молила ако можете да ми кажете и да одговорите ко је измирио потраживања у вези са тим станом а на име те политичке партије да јој сада не говоримо име.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја заиста не бих волела да се ово претвори у једну неукусну дебату. А полако се претвара. Ово је, како смо ми неке помогли или нисмо помогли, ако је неко доставио писмо о заинтересованости а ми сматрали да постоји интерес Града као што сам објаснила и због чега сам објаснила да постоји и

анализирали да постоји интерес Града значи нисмо то урадили напамет, јел нисмо тако неуки па да у радимо нешто напамет, и понудили тај простор односно огласили га свима на, који су евентуално заинтересовани да га купе, па ето можда смо на тај начин изашли некеме у сусрет ако вам је то бољи начин изражавања. Да ли је ваша тетка некеме нешто понудила није, јесте, то је сад лакрдијашење за скупштинском говорницом и ја не бих волела да се оваква расправа претвори у такав један начин комуникације. У сваком случају Град је имао интерес ја сам јасно објаснила који интерес је у питању, понуђач је била Лекарска комора Војводине објаснила сам на који начин су они заправо решили своје питање, тај новац није мали ја се са вама апсолутно слажем, тако да , ако нисмо ми помогли њима а онда су они помогли нама тако што су тај пословни простор купили.“

Снежана Мушицки се јавила за реч због повреде Пословника: „Ја мислим да је 96. Као што сте приметили ми не дајемо никакве квалификације никоме у овој сали и ја бих молила да се уздржите данас од квалификације да смо злонамерни, да смо лакрдијаши, да смо овакви, да смо онакви. Ми вама не дајемо никакве квалификације личне, према томе немојте ни ви нама. Кажите оно што имате без квалификација, ми вама нисмо ни једног момента рекли да сте злонамерни, ви нама јесте. Ми вама ниједном нисмо рекли да сте лакрдијаши ви нама јесте. Има овде људи који ће потврдити да су мени више пута спомињали и фамилију ширу и ужу, ја нисам никоме. Значи, маните се ви тих ваших личних ставова и ваших личних квалификација Српске радикалне странке. Ви кажите оно што имате без личне квалификације ако умете. Ако не умете онда имамо проблем са достојанством ове Скупштине јер смо дужни сви да се обраћамо једни другима са достојанством. Ми вама нисмо рекли да сте злонамерни нисмо рекли да сте лакрдијаши и нисмо рекли да сте неуки, то сте рекли ви. Ја ниједног момента ни ја, ни председник моје Одборничке групе Ђурађ Јакшић нисмо рекли да је неко овде неук. Значи, то сте рекли ви да ли за нас, или за вас, нама је свеједно за кога сте то рекли, али ја вас молим да се прекине са квалификацијама за одборнике Српске радикалне странке на личној основи. Кажите шта имате без личних квалификација. Ја не улазим ни у чију памет, ни у чију ученост тиме се не бавим бавим се оним што је на дневном реду. И видећете да никада не дајем никакву личну квалификацију ни једног члана Већа, ни једног одборника и да се ником не обратим лично да му кажем ви сте овакви и онакви. Мени је чак један одборник Савеза војвођанских Мађара....

Председница Скупштине је указала одборници Снежана Мушицки на време за реплику.

Снежана Мушицки: „Замерио када сам се ја њему обратила именом и презименом он је рекао да то није пристojно да се ја одборнику обраћам именом и презименом. Али ми из Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка се обраћамо људима именом и презименом шта ћемо тако смо код куће научили.“

Председница Скупштине је упитала Снежану Мушицки да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника који рекламира у члану 96.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Историјском архиву Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИН ГРАДА НОВОГ САДА ИСТОРИЈСКОМ АРХИВУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Центру за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИН ГРАДА НОВОГ САДА ЦЕНТРУ ЗА СОЦИЈАЛИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о отуђењу пословног простора из јавне својине Града Новог Сада Лекарској комори Србије са седиштем у Београду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ОТУЂЕЊУ ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА
НОВОГ САДА ЛЕКАРСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ СА СЕДИШТЕМ У
БЕОГРАДУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада „SPV TISA“ d.o.o. Novi Sad.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА „SPV TISA“ D.O.O. NOVI SAD**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-727/2020-I

88. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТПИСУ ПОТРАЖИВАЊА ПО ОСНОВУ
НЕИЗМИРЕНИХ УСТУПЉЕНИХ ЈАВНИХ ПРИХОДА ГРАДА
НОВОГ САДА ДРУШТВУ СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ
ЗА ОБАВЉАЊЕ НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИХ И РАЗВОЈНИХ
ПОСЛОВА „ИНСТИТУТ ГОША“, БЕОГРАД**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о отпису потраживања по основу неизмирених уступљених јавних прихода Града Новог Сада Друштву са ограниченом одговорношћу за обављање научноистраживачких и развојних послова „ИНСТИТУТ ГОША“, Београд.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ОТПИСУ ПОТРАЖИВАЊА ПО ОСНОВУ НЕИЗМИРЕНИХ
УСТУПЉЕНИХ ЈАВНИХ ПРИХОДА ГРАДА НОВОГ САДА ДРУШТВУ
СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ОБАВЉАЊЕ
НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИХ И РАЗВОЈНИХ ПОСЛОВА „ИНСТИТУТ
ГОША“, БЕОГРАД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-222/2020-I

89. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАНА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу учествовали Бојан Радојевић и Ђурађ Јакшић

Бојан Радојевић: „Одборничка група Демократске странке Србије ће подржати предлог за доделу стана односно станова. Није тајна да је у претходној предизборној кампањи неколико удружења инвалида, нарочито овом приликом бих истакао удружење ратних војних инвалида Војводине свих ратова, подржало демократску странку Србије и заједно смо успели да уђемо у ову Скупштину. Неколико људи је из тог удружења у нашој организацији а имамо и представника у стручном телу Скупштине Града који се бави политиком инвалида у Граду. Тако да ми смо увек за то да се помогну људи који су угрожени у овом случају инвалиди. У претходном периоду смо такође инсистирали да се помогне инвалидима тако што ће се обезбедити додатна средства за асистенте персоналне асистенте инвалида што је на крају и усвојено тако да и ово ћемо подржати и сваки облик социјалног давања који помаже нашим суграђанима који су у тешкој ситуацији нарочито када су то у питању инвалиди и решава им се један од највећих животних проблема а то је питање

стамбеног простора. Дакле, Демократска странка Србије ће подржати овај предлог.“

Ђурађ Јакшић: „Па ево једне мало опуштеније тачке из ресора госпође Раденовић ова претходна богами је била није нам на крају јасно баш који је био мотив Града али добро. Ми ћемо гласати наравно за Одлуку о додели стана борцима прве категорије и ратним инвалидима и било је крајње време да ова зграда у Кисачкој 55 која је чини ми се почела да се гради још 2010. или 2011. године. Десетак година се богами градила да коначно добије као Скадар на Бојани скоро да добије прве станаре. Сад ово везано за персоналне асистенте инвалида на основу чије иницијативе је покренута читава прича у Скупштини Града Новог је сад можда, да ли ћемо у некој паузи чисто да мало нас има из опозиције да би полемисали овде за скупштинском говорницом, али ми смо о томе говорили. Јелена Мандарић одборница наша је иницирала то приликом усвајања једног од буџета и након тога је то усвојено. Али добро, то је мање битно. Коначно да та зграда у Кисачкој 55 буде завршена и да добије прве станаре надамо се и да ће станови који се граде у Ветернику и у Футогу такође добити ускоро своје прве станаре, ту се нешто каснило, сада не знам како радови теку, али везано за избегла, прогнана и расељена лица јел тако, Ветерник и Футог тамо се гради тај стамбени простор. Надамо се и да ће то бити ускоро усело и да ће добити прве станаре. Дакле, подржаћемо овај предлог не знамо шта се дешава са овим осталим становима али добро, то сад није тема, дакле гласаћемо за овај предлог одлуке.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стана.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

О Д Л У К У О ДОДЕЛИ СТАНА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-247/2020-I

90. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДБОРНИЧКЕ ГРУПЕ „ЗА НАШ НОВИ САД –
ИСТИНА“ ЗА ИЗБОР ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА,
АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА**

Предлог за избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања поднела је Одборничка група „ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА“.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и ставила на гласање Предлог Одборничке групе „ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА“ за избор члана Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО – ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-249/2020-I

020-248/2020-I

91. – 92. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДБОРНИЧКЕ ГРУПЕ „ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА“ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ**
- **ПРЕДЛОГ ОДБОРНИЧКЕ ГРУПЕ АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. ЗА ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ**

На основу члана 14. Закона о локалним изборима одборничке групе „ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА“ и АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. у Скупштини Града Новог Сада поднеле су предлоге за избор члана и заменика члана Градске изборне комисије.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Одборничке групе „ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА“ за именовање члана и заменика члана Градске изборне комисије.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова и донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. за именовање члана и заменика члана Градске изборне комисије.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 022-1/2020-217-I	022-1/2020-237-I	022-1/2020-257-I
022-1/2020-218-I	022-1/2020-238-I	022-1/2020-258-I
022-1/2020-219-I	022-1/2020-239-I	022-1/2020-259-I
022-1/2020-220-I	022-1/2020-240-I	022-1/2020-260-I
022-1/2020-221-I	022-1/2020-241-I	022-1/2020-261-I
022-1/2020-222-I	022-1/2020-242-I	022-1/2020-262-I
022-1/2020-223-I	022-1/2020-243-I	022-1/2020-263-I
022-1/2020-224-I	022-1/2020-244-I	022-1/2020-264-I
022-1/2020-225-I	022-1/2020-245-I	022-1/2020-265-I
022-1/2020-226-I	022-1/2020-246-I	022-1/2020-266-I
022-1/2020-227-I	022-1/2020-247-I	022-1/2020-267-I
022-1/2020-228-I	022-1/2020-248-I	022-1/2020-268-I
022-1/2020-229-I	022-1/2020-249-I	022-1/2020-269-I

022-1/2020-230-I	022-1/2020-250-I	022-1/2020-270-I
022-1/2020-231-I	022-1/2020-251-I	022-1/2020-271-I
022-1/2020-232-I	022-1/2020-252-I	
022-1/2020-233-I	022-1/2020-253-I	
022-1/2020-234-I	022-1/2020-254-I	
022-1/2020-235-I	022-1/2020-255-I	
022-1/2020-236-I	022-1/2020-256-I	

93. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о престанку дужности члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и пет чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и пет чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности четири члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о именовање два члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин

- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности пет чланова Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о именовању три члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о именовању чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог

- Предлог решења о именовању чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Андрић“, Будисава
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу председника и члана и избору председника Савета за економски развој Града
- Предлог решења о разрешењу члана Савета за културу и информисање
- Предлог решења о избору члана Савета за економски развој Града
- Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање
- Предлог решења о избору члана Савета за заштиту животне средине
- Предлог решења о избору члана Савета за спорт и омладину
- Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила

предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отварила претрес о овим предлозима.

Снежана Мушицки: „Ја мислим да сам се ја за све ове године колико сам у одборник у овој Скупштини три пута сад заједно са овим путем јавила по овој тачки дневног реда за реч, али ја сам просто имала неке недоумице које, како би рекао мој колега Протић сто година сам у овој Скупштини али ето ја не могу да их разрешим себи. Наиме, ми смо сада овде именовали у Кадровску комисију на предлог Одборничке групе За наш Нови Сад – Истина члана а господин Суботић је још увек члан Кадровске комисије а одборничку групу више нема. Колико ја знам одборничкој групи припада и одређени број места у савету, господин Суботић је по том основу, односно не он, него одборничка група која је постојала на првој Скупштини, можда другој, нисам баш сигурна, је добила одређену квоту у саветима, сада та одборничка група не постоји да ли онда њихово места треба да добије исто Одборничка група За наш Нови Сад – Истина или сад они имају право на ту квоту коју су остварили на првом састанку са шефовима одборничких група и још једна ствар ако не постоји одборничка група СПАС ко је онда предлагач и у чије име је онда изабрана потпредседница градске Скупштине госпођица Кристина Карайћ. Ја мислим да је то можда питање за секретара али мени није јасно да неко може да именује новог члана Кадровске комисије на основу нове одборничке групе а да остане и стари члан Кадровске на основу неке старе одборничке групе која више не постоји и да одборничка група има право на квоту у саветима и да се она распадне и да и даље остану ти људи чланови скупштинских савета и комисија. То просто ако може неко да ми објасни пошто изгледа да мени то није јасно.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ПРВА ВОЈВОЂАНСКА БРИГАДА“, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ
АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ
АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗДРАВСТВЕНУ
ЗАШТИТУ, СОЦИЈАЛНУ ЗАШТИТУ И БРИГУ О ДЕЦИ И ПОРОДИЦИ
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ
ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ
АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ
АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ
АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и пет чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ПЕТ ЧЛАНОВА
УПРАВНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ
ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану председника и пет чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ПЕТ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ
ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА
НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА
НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА,
НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности четири члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЕТИРИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовање два члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА
НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности пет чланова Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПЕТ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању три члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ
БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА
МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА,

НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е**О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е**О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА СТЕРИЈИНОГ
ПОЗОРЈА, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е**О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА КУЛТУРНОГ
ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ
ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“ ФУТОГ
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
„МЛАДОСТ“ ФУТОГ
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ „ЈОВАН
ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, НОВИ САД
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ „ЛАЗА КОСТИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ „ЛАЗА КОСТИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ПРВА ВОЈВОЂАНСКА БРИГАДА“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „МИЛЕВА МАРИЋ - АЈНШТАЈН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Андрић“, Будисава.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ИВО АНДРИЋ“, БУДИСАВА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЉУДОВИТ ШТУР“, КИСАЧ
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу председника и члана и избору председника Савета за економски развој Града.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА И ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА
САВЕТА ЗА ЕКОНОМСКИ РАЗВОЈ ГРАДА
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Савета за културу и информисање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за економски развој Града.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЕКОНОМСКИ РАЗВОЈ ГРАДА
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за заштиту животне средине.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за спорт и омладину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА СПОРТ И ОМЛАДИНУ
 (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је упитала присутне одборнице и одборнике да ли неко жели да постави одборничко питање.

Снежана Мушицки: „Пошто ја нисам сигурна којој градској управи треба да поставим одборничко питање ја ћу на две адресе, једна је Градска управа за прописе, а друга је Градска управа за опште послове, а тиче се предлагача у радна тела Скупштине, односно да ми се одговори на питање ко је предлагач чланова савета и комисија скупштинских у сталним радним телима, како се врши предлагање и како се, на основу чега се одређују квоте?“.

Пошто је Скупштина завршила рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је у 20.32 часова закључила IV седницу Скупштине Града Новог Сада.