

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2020-1179-I
27. новембар 2020. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са VI седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 27. новембра 2020. године, у згради Скупштине Аутономне покрајине Војводине, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.05 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЊАШ	38.	ДРАГАН ПАЈИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	39.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
3.	ДАНЕ БАСТА	40.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	41.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	42.	ДУШАН ПОПОВИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	43.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
7.	ЦВИЈА ВАСИЋ	44.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	45.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	46.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
10.	ИВАНА ВУЈАСИН	47.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
11.	БОЈАН ВУЛИН	48.	СОЊА РАДАКОВИЋ
12.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	49.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
13.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	50.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
14.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	51.	ВЕРИЦА РАКИЋ
15.	САЊА ДРАШКО	52.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
16.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	53.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
17.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	54.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
18.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	55.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
19.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	56.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
20.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	57.	ИВАН СТИБЕР
21.	КРИСТИНА КАРАИЋ	58.	ЗОРАН СУБОТИЋ
22.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	59.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
23.	ЂУЛА КИШ	60.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
24.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	61.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
25.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	62.	СЕНИША ТРКУЉА
26.	РОБЕРТ КОЛАР	63.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
27.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	64.	САЊА УЗЕЉАЦ
28.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	65.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
29.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	66.	ВЕСНА УРОШЕВ
30.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	67.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
31.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	68.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
32.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	69.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
33.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	70.	СИМО ЧАБАРКАПА
34.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	71.	ДУБРАВКА ЏОЏО
35.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ		
36.	ЛЕНА НЕШОВИЋ		
37.	САША НОВАКОВИЋ		

Седници нису присуствовали: Милорад Рељић, Јасна Казимировић Гајић, Љубомир Ласица, Милица Родић, Слободан Цветковић, Зоран Симоновић и Миленко Бачина.

Седници је присуствовао и нови одборник Немања Јанковић, којем је на овој седници потврђен мандат.

Председница Скупштине је отворила VI седницу Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града утврдила да седници Скупштине Града присуствује 66 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Јасна Казимировић Гајић, Слободан Цветковић, Милица Родић, Љубомир Ласица, Миленко Бачина, Милорад Рељић и Зоран Симоновић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе због тонског записа.

На основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке, имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Записници са III, IV и Свечане (V) седнице Скупштине Града Новог Сада достављени су одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записнике.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са III седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са III седнице Скупштине Града.

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са IV седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са IV седнице Скупштине Града.

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са Свечане (V) седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са Свечане (V) седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 24. и 26. новембра 2020. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 26. новембра 2020. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града по хитном поступку допуни тачкама:

- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада и
- Предлог решења о отуђењу пословних простора из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, Улица Кисачка број 55, Апотекарској установи „Јанковић“ Нови Сад.

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 26. новембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председница Скупштине је указала да ће се о сваком предлогу за допуну дневног реда по хитном поступку гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 24. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о отуђењу пословних простора из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, Улица Кисачка број 55, Апотекарској установи „Јанковић“ Нови Сад уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 39. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 24. новембра 2020. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог одлуке о дугорочном кредитном задужењу Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину
- Предлог одлуке о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица, у Футогу
- Предлог одлуке о допуни локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године
- Предлог одлуке о Пројекту „Нови Сад – град младих, Србија – земља младих“

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 24. новембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је указала да ће се о сваком предлогу за допуну дневног реда гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о дугорочном кредитном задужењу Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 32. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 33. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица, у Футогу уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 18. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о допуни локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 19. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Пројекту „Нови Сад – град младих, Србија – земља младих“ уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 20. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз сазив седнице и допис од 26. новембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 3, 12. и 26. новембра текуће године, утврдила следеће предлоге решења: На

основу предлога репрезентативних синдиката у установама културе, Комисија је утврдила предлоге решења о именовању: два члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад, члана Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад, два члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин, члана Управног одбора Новосадског позоришта - „Újvidéki Színház”, Нови Сад. Такоше, због истека мандата, Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности: председника и члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада, чланова Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада, заменика председника и седам чланова Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада. На основу поднетих оставки, Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности: председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад, члана Савета за образовање и члана Савета за спорт и омладину, као и Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад. Комисија је такође утврдила и предлоге решења о именовању: председника Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада, чланова Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада, заменика председника и седам чланова Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада, као и члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада. У складу са предлогом Наставничког већа, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад, те је у складу са предлозима савета родитеља установа образовања и васпитања, Комисија утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању: члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог, члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад, члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад и два члана Школског одбора Балетске школе у Новом Саду. Комисија је такође утврдила и предлоге решења о именовању: члана Школског одбора Гимназије „Светозар Марковић“, Нови Сад и члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад. На основу предлога одборничких група за разрешење и избор чланова радних тела, Комисија је утврдила и предлоге решења: о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине, о избору члана Савета за образовање, о разрешењу члана Савета за статутарна питања и локалну самоуправу и о разрешењу члана и избору два члана Савета за заштиту животне средине. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 43. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 3. до 9, о предлозима одлуке о изменама и допунама плана генералне регулације и одлукама о изради планова генералне и детаљне регулације и о изради измена и допуна плана детаљне регулације.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 13. до 17, о предлозима одлука које се односе на видове стамбене подршке и измене програма видова стамбене подршке за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 19. до 20, о Предлогу одлуке о допуни локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године и Одлуке о Пројекту „Нови Сад – град младих, Србија – земља младих“.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 21. до 22, о предлозима одлука о измени одлука о усклађивању одлука о организовању јавно комуналних предузећа.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 25. до 26, о извештајима о реализацији Програма одржавања објеката путне привреде и Програма мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 32. до 33, о Предлогу одлуке о дугорочном кредитном задужењу и Решењу о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 34. до 36, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2015., 2016. и 2019. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 43, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни реду у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Оставка Данета Басте на функцију одборника Скупштине Града Новог Сада
2. Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.
3. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш)
4. Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду
5. Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације простора за мешовиту намену у северном делу града, северно од Канала ДТД у Новом Саду
6. Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације Окружног затвора у Новом Саду
7. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације подручја источно од приступног пута за гробље на Алибеговцу у Петроварадину
8. Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације породичног становања источно од Буковачког пута и дела подручја „Ширине I“ у Петроварадину
9. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације дела Салајке у Новом Саду (локалитет на углу улица Бранка Радичевића и Радоја Домановића)
10. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о градским управама Града Новог Сада
11. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о такси превозу на територији Града Новог Сада
12. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом
13. Предлог одлуке о куповини стана у јавној својини Града Новог Сада као вид стамбене подршке
14. Предлог одлуке о изменама Одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке
15. Предлог одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2020. години
16. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће у 2020. години
17. Предлог одлуке о измени Одлуке о коришћењу средстава за текуће одржавање станова и кућа у јавној својини Града Новог Сада ради реализације стамбене подршке Града Новог Сада у 2020. години

18. Предлог одлуке о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица, у Футогу
19. Предлог одлуке о допуни локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године
20. Предлог одлуке о Пројекту „Нови Сад – град младих, Србија – земља младих“
21. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
22. Предлог одлуке о изменама Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Градско зеленило“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа
23. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објекта путне привреде за 2020. годину
24. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
25. Извештај о реализацији Програма одржавања објекта путне привреде за период 1.1. – 31.12.2019. године
26. Извештај о реализацији Програма мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2019. годину
27. Извештај о реализацији годишњег Програма пословања са финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину
28. Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2020. години за период јануар-јун 2020. године
29. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину за период 01.01. – 30.06.2020. године
30. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2020. године
31. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар-30. септембар 2020. године
32. Предлог одлуке о дугорочном кредитном задужењу Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад
33. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину
34. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2015. годину

35. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2016. годину
36. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину
37. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности капитала ЈКП „Информатика“ Нови Сад
38. Предлог решења о давању сагласности за организовање издвојеног одељења Основне музичке школе „Јосип Славенски“ Нови Сад у просторијама Средње техничке школе „Милева Марић“ у Тителу
39. Предлог решења о отуђењу пословних простора из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, Улица Кисачка број 55, Апотекарској установи „Јанковић“ Нови Сад
40. Предлог решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада и именовању команданта, заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада
41. Анализа „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2019. године“ Института за јавно здравље Војводине
42. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
43. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Светозар Марковић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине
 - Предлог решења о престанку дужности члана Савета за образовање
 - Предлог решења о избору члана Савета за образовање
 - Предлог решења о разрешењу члана Савета за статутарна питања и локалну самоуправу
 - Предлог решења о разрешењу члана и избору два члана Савета за заштиту животне средине
 - Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин

- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Новосадског позоришта – Újvidéki Színház”, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Савета за спорт и омладину
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности чланова Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању чланова Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Балетске школе у Новом Саду
- Предлог решења о престанку дужности заменика председника и седам чланова Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника, заменика председника и седам чланова Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничке групе.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је 19. новембра 2020. године одборница Сања Драшко обавестила да је из Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-ЗА НАШУ ДЕЦУ. иступила одборница Верица Ракић, као и да су је истог дана одборници: Верица Ракић, Зоран Суботић и Кристина Караић обавестили да су образовали Одборничку групу под називом АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА НОВИ САД – РУСКА СТРАНКА, чија је председница Верица Ракић, а заменик председнице Зоран Суботић.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 020-292/2020-I

1. тачка дневног реда

ОСТАВКА ДАНЕТА БАСТЕ НА ФУНКЦИЈУ ОДБОРНИКА У СКУПШТИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

У складу са чланом 46. став 2. и 47. став 1. Закона о локалним изборима одборник Дане Баста поднео је оверену писану оставку на функцију одборника Скупштине Града Новог Сада.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, на основу поднете оставке, утврдила је Предлог решења о престанку мандата одборника Скупштине Града Новог Сада, са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ..

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку мандата одборника Скупштине Града Новог Сада, са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов састави део)

Председница Скупштине је у 10,30 часова одредила паузу у раду Скупштине у трајању од 15 минута за одржавање седнице Градске изборне комисије у сали број 3 ради додељивања мандата одборника и Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања у Свечаном салону ради утврђивања Предлога решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 10.51 часова.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 62 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад.број: 020-293/2020-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Градска изборна комисија је у складу са чланом 48. став 2. Закона о локалним изборима доделила мандат Немањи Јанковићу, првом следећем кандидату са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ., коме није био додељен мандат одборника – припаднику исте политичке странке и издала Уверење.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања размотрила је Извештај Градске изборне комисије и уверење о избору за одборника и утврдила Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада, са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Извештај Градске изборне комисије и предлог решења Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања су подељена одборницама и одборницима.

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада, са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов састави део)

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. Сања Драшко, обавестила да је Немања Јанковић приступио Одборничкој групи АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Ад. број: 35-394/2020-I
35-676/2020-I
35-192/2020-I
35-614/2020-I
35-581/2020-I
35-619/2020-I
35-321/2020-I

3. – 9. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЛОКАЛИТЕТ БАНГЛАДЕШ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТСКОГ ПАРКА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ У СЕВЕРНОМ ДЕЛУ ГРАДА, СЕВЕРНО ОД КАНАЛА ДТД У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОКРУЖНОГ ЗАТВОРА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ИСТОЧНО ОД ПРИСТУПНОГ ПУТА ЗА ГРОБЉЕ НА АЛИБЕГОВЦУ У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОРОДИЧНОГ СТАНОВАЊА ИСТОЧНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА И ДЕЛА ПОДРУЧЈА „ШИРИНЕ I“ У ПЕТРОВАРАДИНУ

– ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА БРАНКА РАДИЧЕВИЋА И РАДОЈА ДОМАНОВИЋА)

Предлоге одлука и закључка утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Ђурађ Јакшић, Срђана Самарџија и Сандра Трифуновић Стојановић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе „Демократска странка Србије – Милош Јовановић“: „Овде имамо тачке које су спојене све тачке су покретање израде планова, осим усвајања плана за Бангладеш. Одборничка група Демократска странка Србије Милош Јовановић ће подржати усвајање Плана за Бангладеш, пошто ми увек подржавамо када се решавају некаква социјална питања, питања инвалида, питања угрожених лица, инвалидних лица, лица са посебним потребама и тако даље, тако да ћемо у овом случају подржати овај предлог усвајања плана јер тиме се регулише локалитет Бангладеш који је некада био напуштена фарма, који је затим бесправно заузет, Град годинама има проблем са тим у овом тренутку се десило да Европска унија подржава одређеним новчаним средствима да се тај проблем тамо реши и да се знатно поправе услови живота у Бангладешу. Ми ћемо то подржати јер израда овог плана подржава поправљање тих услова у Бангладешу и наш члан Савета за урбанизам је такође подржао и био конструктиван на самом Савету. Тако да подржаћемо и овакве ствари треба да и даље радити и поправљати стање социјално угрожених група.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“: „Српска радикална странка ће подржати овај Предлог одлуке везано за доношење плана регулације дела Футога који се тиче Бангладеша. Ја ћу, пре него што кренем на ту тачку дневног реда, а имајући у виду да је с појена расправа, прокоментарисати покретање још два плана. Први је план који се тиче израде детаљне регулације подрчја источно од приступног пута за гробље на Алибеговцу. Веома је битно да се донесе овај план иако се не тиче конкретно и искључиво локације самог будућег гробља како то дефинише Генерални план Града Новог Сада, али искористићу ову

прилику да апелујем на градску власт да уважи иницијативу Српске радикалне странке, да уважи преко 2000 потписа грађана са простора Сремске Каменице и Петроварадина да се главни комунални проблем, рекао бих, са сремске стране Града, а то је проблем са мањком места за сахрањивање решава на тај начин дакле изградњом новог централног гробља како то дефинише Генерални план Града Новог Сада. Ја сам о томе више пута говорио на седницама Скупштине Града, молим вас, не часите часа то је апел и из Сремске Каменице и из Петроварадина. У Каменици дуги низ година људи немају где да сахрањују своје најмилије, довијају се како знају и умеју, или на гробље на Транцаменту или на Ново гробље, дакле то је нешто што Град хитно мора уврстити у буџет можда већ за наредну 2021. годину, јер ту има доста предрадњи. Дакле да би дошли до реализације самог пројекта постоји доста предрадњи, решити имовинско-правне односе, израдити пројектно-техничку документацију и практично ући у читав тај посао. Генерални план Града дефинише, по том старом плану још увек није мењан, да ли имате намеару да га мењате видећемо, дефинише обухват гробља који би решио проблем сахрањивања са сремске стране у наредних 60,70 можда и 80 година. То је приоритет са сремске стране Града. У име свих са сремске стране апелујем да се крене у реализацију овога посла. Друга ствар, везано за Предлог детаљне регулације породичног становања источно од Буковачког пута и дела подручје Ширине I. Подсећам вас, подсећам вас везано за Ширине да сте још у кампањи за локалне изборе 2012. године обећали за Ширине изградњу канализационе мреже. Међутим, до дана данашњег ово насеље које је експанзију доживело у последњих 20-так година, канализациону мрежу није добило. Прошла су већ три изборна циклуса па апелујемо на вас да се и то уврсти у буџет за 2021. И коначно везано за Бангладеш, односно насеље Бангладеш заиста има логике, има смисла, постоји потреба да се изгради овај комплекс социјалног становања у насељу Бангладеш које је настало још пре сада већ пола века 1972. године због оног пожара у једној ромској колонији, настао као привремени смештај за стотињак ромских породица а практично постао трајни смештај за ову популацију. Видимо да се планира 96 стамбених јединица. Колико је нама познато и колико податке имамо тамо живи негде између 60 и 70 ромских породица претпостављамо да је ових нових 96 стамбених јединица решавање проблема тих људи који већ живе, е сада да ли се планира још нешто не би било лоше да добијемо одговор на то питање имајући у виду да постоји ту одређени простор за решавање и стамбено збрињавање још одређених породица. Дакле, по подацима последњим између 60 и 70 породица тамо заиста живи, а сада видимо да се гради 96 стамбених јединица. Дакле, да ли се планира нешто да још неко из другог дела Града дође ту да и реши своје стамбено питање или је искључиво за то насеље где заиста постоје нехумани услови за живот. Ја желим ову прилику да искористим да вас подсетим на иницијативу Српске радикалне странке да би било драгоцено, да ли у самом насељу Бангладеш или на неки други начин решити проблем становања бројне социјално угрожене ромске колоније која постоји у јужном делу насеља Велики рит. То је тик уз Темерински пут на потенцијално врло атрактивној грађевинској локацији од које би Град могао да приходује огромна средства, а са друге стране ту људи живе у апсолутно нехуманим условима. Подаци неки говоре полицијски да чак преко 2.500 становника у том јужном делу Великог рита живи. Ви знате да је тамо, да су објекти стамбени буквално од, да су привременог, односно никаквог карактера и тако даље и тако даље и потребно је збринути те људе на одговарајући и на прави начин. Можда насеље Бангладеш када већ постоји и када тамо се гради комплекс социјалног становања, ићи на тај начин дакле да се решава и ово питање које се тиче Великог рита. Ви знате да је то потенцијално и у безбедносном смислу

прилично ровито и потенцијална бомба практично у срцу Новог Сада. Потребно је хитно кренути у решавање тог проблема на задовољство и оних људи који тамо станују и на задовољство комплетног насеља и Слане баре и Клисе и Видовданског насеља. Ви знате да Српска радикална странка има најгоре могуће мишљење о политици Драгана Ђиласа али ако је нешто урадио у Граду Београду добро то је да је онај чувени картон сити испод моста Газеле раселио, где смо имали насеље слично овом насељу у Великом риту, раселио их горе на Зуце испод Авале где имају пристојне услове за живот. Можда је Бангладеш имајући у виду пољопривредно земљиште у непосредном окружењу дакле, права локација за то где би они људи били и друштвено корисни и са друге стране могли да зарађују своју корицу хлеба. Дакле, можда на примеру Београда иако Драган Ђилас апсолутно ни за шта не може бити позитиван пример по питању политике, али решавање тог проблема како је решено у престоници пре неких 10-так година можда може бити нешто што треба да следимо и по питању Великог рита. Знате добро о чему говорим, полиција врло често апелује да тамо заиста имамо безбедносни проблем. Ми практично тамо немамо ни до краја пописано колико имамо становника, од чега ти људи живе, чак полиција у одређеним моментима што би рекли, када смркне, кад падне мрак не усуђују се баш тако лако ни да уђу у то само насеље. А имамо потенцијално заиста огроман и веома драгоцен грађевинско земљиште. Дакле, моје питање је на који начин Град Нови Сад планира да реши проблем јужног дела дивљег насеља у Великом риту и предлажемо између осталог да би Бангладеш могао бити једно од потенцијалних решења за расељавање овог дивљег насеља.“

Срђана Самарџија: „Именама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог локалитет Бангладеш обухваћен је простор површине 6,3 ха који се налази у североисточном делу атара Футог. Насеље Бангладеш настало је 1972. године интервенцијом Центра за социјални рад Града Новог Сада након пожара у једној ромској колонији у Граду. Том приликом је око 100 породица пресељено на напуштену фарму у атару Футог. Фарма је тада адаптирана и претворена у простор за становање. До данашњег дана првобитна структура насеља је знатно измењена бројним бесправним доградњама у највећој мери изведеним нестручно некавалитетним и неадекватним материјалима. Комунална инфраструктура је незадовољавајућа. Број становника је према последњим званичним подацима из 2017. године 256 лица у 55 породица. 2017. године Градска управа за инспекцијске послове Града Новог Сада је за потребе обезбеђивања трајног стамбеног решења Рома сачинила извештај о попису објеката у насељу Бангладеш, а након детаљног валоризованог постојећег стања утврђено је да цело насеље захтева озбиљну реконструкцију како би се стекао барем основни степен функционалности. У том смислу грађевинска инспекција изнела је став да је најбоље да се сви постојећи објекти у насељу сруше и да се изгради комплетно ново насеље. Крајем 2018. године започет је рад на планској документацији као основ за реализацију планиране намене простора. Предложено је уклањање постојеће дотрајале структуре да се реализује сукцесивно пратећи изградњу будућих стамбених објеката и пресељења становништва у исте. Планом је предложено насеље породичних стамбених кућа са пратећим садржајима, боље саобраћајно повезивање са околним простором као и комплетно инфраструктурно опрмање. За изградњу насеља препоручен је типски модел породичних кућа, а објекти су у највећој мери планирани као приземни са једним или више станова. Очекује се да ће се планским решењем на предметном подручју створити услови за изградњу и уређење планиране намене социјално становање. Очекује се

подизање степена квалитета живота становника, тј. Крисника простора као и квалитетна инклузија за исте, као и отклањање последице нелегалне изградње и стварања дивљих депонија на обухваћеном простору. Направићу једну паралелу када су у питању депоније и локалитети таквог типа. Наиме, Футожани су имали генерално проблем са дивљим депонијама пре једно 10-так година тадашњи директор Завода за изградњу Града иначе Футожанин и врсни стручњак Бора Новаковић је хтео један локалитет у Футогу да претвори у депонију. Значи причамо о локалитету који се налази у насељеном месту и који је инфраструктурно опремљен. Наравно да су Футожани то препознали и да нису дозволили, тадашњи Савет месне заједнице није дозволио да се спроведе та одлука. Годинама и плански, значи 10-так година већ уназад, радило се детаљно и плански на уређењу управо тог простора. И ми сада на том локалитету који је требало да буде депонија имамо нову зграду Културног центра која је савремено опремљена. Имамо пешачку стазу дуж целог локалитета а све до гробља у Футогу имамо окретницу за аутобусе, ново савремено дечије игралиште са спортским теренима значи све време причамо о локалитету који је требао да буде депонија. Имамо изградњу зграде за 150 станова за избеглице које је већ у завршној фази сада, имамо, ако се сећате на претходној седници имали смо допуну плана генералне регулације насељеног места Футог управо тај локалитет где се једна парцела доделила Српској православној цркви за изградњу новог православног храма у Футогу, а на данашњој седници као допуну имамо Одлуку о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица. И све то на локалитету који је некада неки стручњак хтео да буде претоварна депонија. Тако да, зато сам то подвукла и направила паралелу зато што је јако важно да се планови генералне регулације мењају и допуњују, поготово када су приградска насеља у питању. А Градоначелник и његов тим то подржава и препознаје, као што јеи овај везано за насеље Бангладеш да се системски и плански уреди простор, уреди локалитет да би данас-сутра могло и да се конкурише за неке европске пројекте. Надам се да ће Скупштина изгласати Одлуку.“

Сандра Трифуновић Стојановић: „Лига социјалдемократ Војводине подржава и залаже се за зелени Нови Сад, за очување Фрушке горе и обнову и реконструкцију свих парковских и осталих зелених површина у нашем Граду. И из тог разлога наша одборничка група ће данас подржати предлог Одлуке о изradi плана генералне регулације за Универзитетски парк у Новом Саду као једног од првих корака у интензивирању акције озелењавања нашег Града као и изградњу зелене мреже коју предвиђа стратегија развоја зеленог простора који је ова Скупштина усвојила 2015. Даћемо свој пун допринос у максималној координацији послова с једне стране формирања нових и реконструкције постојећих зелених површина, а с друге стране у правовременој санацији подземне инфраструктуре како не бисмо дошли у ситуацију да тек уређене зелене површине раскопавамо због евентуалне хаварије на неком од дотрајалих водова. Јер, као што сви знамо а није згорег да се подсетимо, највећи део инфраструктуре старог језгра нашег Града изграђена је половином прошлог века са пројекцијом броја становника далеко мањим од онога што је данашња ситуација. Поред реконструкције инфраструктуре подржаћемо и свако строго инсистирање на поштовању урбанистичких планова јер они јесу слово Закона које предвиђа и дефинише све па чак и предвиђене зелене површине око новоизграђених објеката, јер управо урбанистички планови и стратегије развоја које наш Град има делегирају Нови Сад у преговарачку позицију са сваким следећим инвеститором да безкомпромисно захтева поштовање и реализацију свих прописаних услова које поставимо.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЛОКАЛИТЕТ БАНГЛАДЕШ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш) пре излагања на јавни увид са 57. седнице од 08.08.2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш) са 73. седнице Комисије за планове од 05.12.2019. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш) пре излагања на поновни јавни увид са 82. седнице од 06.02.2020. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Бангладеш) са 104. (јавне) седнице од 24.09.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду .

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТСКОГ ПАРКА
У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације простора за мешовиту намену у северном делу града, северно од Канала ДТД у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ
НАМЕНУ У СЕВЕРНОМ ДЕЛУ ГРАДА, СЕВЕРНО ОД КАНАЛА ДТД
У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације Окружног затвора у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОКРУЖНОГ ЗАТВОРА У
НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације подручја источно од приступног пута за гробље на Алибеговцу у Петроварадину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ИСТОЧНО ОД
ПРИСТУПНОГ ПУТА ЗА ГРОБЉЕ НА АЛИБЕГОВЦУ У ПЕТРОВАРАДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације породичног становања источно од Буковачког пута и дела подручја „Ширине I“ у Петроварадину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОРОДИЧНОГ СТАНОВАЊА
ИСТОЧНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА И ДЕЛА ПОДРУЧЈА „ШИРИНЕ I“
У ПЕТРОВАРАДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације дела Салајке у Новом Саду (локалитет на углу улица Бранка Радичевића и Радоја Домановића).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА
САЛАЈКЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 021-2/2020-1318-I

10. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о градским управама Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 34-5506/2020-I

11. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ТАКСИ ПРЕВОЗУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби, с тим да је предложио техничку исправку у члану 6. став 1. Предлога одлуке, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 26. новембра 2020. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о такси превозу на територији Града Новог Сада, са техничком исправком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ТАКСИ ПРЕВОЗУ НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад број:1688/2020-I

12. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О
ПРАВИМА НА ФИНАНСИЈСКУ ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела:

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРАВИМА НА ФИНАНСИЈСКУ
ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад број: 020-271/2020-I
 020-272/2020-I
 020-223/2020-I
 020-243/2020-I
 020-239/2020-I

13. – 17. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КУПОВИНИ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2020. ГОДИНИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ У 2020. ГОДИНИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА ЗА ТЕКУЋЕ ОДРЖАВАЊЕ СТАНОВА И КУЋА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА РАДИ РЕАЛИЗАЦИЈЕ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2020. ГОДИНИ

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби, с тим да је предложио техничку исправку у члану 4. Предлога одлуке о изменама Одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 24. новембра 2020. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Мира Раденовић.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка је прошле године подржала измену Одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке на територији Града Новог Сада јер је том прошлогодишњом изменом омогућено да ратни ветерани и породице палих бораца и цивилни инвалиди рата практично уђу у ту категорију да конкуришу за доделу стана или породичне куће. Дакле то смо свесрдно подржали, Српска радикална иначе сматра да ратни ветерани, породице палих бораца, цивилни инвалиди рата заслужују апсолутни респект и сву пажњу државе Србије јер су крварили за ову

земљу, а нажалост у Републици Србији у последњих 20-так година остали на маргини. Ми ћемо увек подржати било који додатни корак по питању решавања крова над главом за категорије становништва које су угрожене, ту нема никакве дилеме, дакле то је нешто што је у основи програма Српске радикалне странке већ 30 година. Ова измена коју сада предлагате више се тиче техничког карактера је ајде да кажем више се тиче процедуре тако да ми ту немамо великих примедби имамо само питање за госпођицу Раденовић дакле колико је станова и породичних кућа додељено у току 2019. и 2020. године у складу са стамбеном подршком која је усвојена крајем прошле године. Дакле то је питање везано у суштини за ту 14. тачку дневног реда. Када говоримо о финансирању стамбене подршке Града у 2020. години сматрамо да је позитивно то што се увећавају средства за тих неких 30-так милиона динара у односу на 2019. у великој мери видимо да је измењена и структура онога што ће бити финансирано у 2020. претпостављамо у складу са захтевима и у складу са потребама на територији Града, међутим мишљења смо да је крајње неозбиљно да у последњем кварталу, практично месец дана пре истека календарске године се доноси програм о финансирању стамбене подршке који по обиму није мали, дакле тих неких 80 и кусур милиона динара. Дакле, ако су средства обезбеђена у буџету још крајем прошле године, постављамо питање шта се чекало 11 месеци и зашто овај програм стамбене подршке није усвојен на Скупштини Града благовремено како би реализација могла да тече неком планираном динамиком. Свега месец дана пре истека године сложићете се да је врло кратак период да би се овај програм реализовао до краја 2020. године. Српска радикална странка и то је наш апел, а тиче се стамбене подршке је покренула иницијативу пре неких годину или две дана управо у Скупштини Града Новог Сада да се, да кажем, организује или да се направи један нови програм као вид стамбене подршке у првом реду за младе брачне парове, како би им било решено стамбено питање куповином сеоских кућа са окућницом и то на критичним тачкама у Граду Новом Саду. Које су то критичне тачке па то су у првом реду она насељена места где имамо велики број тзв. старачких домаћинстава и напуштених домаћинстава. Имамо три заиста критичне тачке у граду а то су у првом реду Степановићево, Ковиљ и Бегеч. Дакле, огроман број запарложених нажалост домаћинстава, напуштених кућа које су прилично приступачне, које су прилично повољне, и ми смо убеђени да би заинтересованост младих брачних парова дакле који тек граде породицу, који граде живот и тако даље, а не могу да реше стамбено питање била велика на територији Града Новог Сада са буџетом на годишњем нивоу од неких 20 милиона динара. Ми би купили 20-так сеоских кућа са окућницом за младе брачне парове и пружили им огромну подршку да практично крену у живот, да граде породицу и да је прошире и тако даље и тако даље. Спојили би лепо и корисно помогли младим брачним паровима, а са друге стране корисно би било то што би у великој мери освежили старосну структуру и оживели напуштена и запарложена нажалост сеоска домаћинства у ова три села, у три насељена места ситуација је заиста драматична у првом реду у Степановићеву, буквално тим редом који сам рекао Степановићево, Ковиљ, Бегеч. Дакле, о томе морамо да размишљамо то није нешто што није недоступно Граду и то није нешто што Град би имао главобољу не би ли финансирао, дакле у складу са могућностима буџета оће то бити на годишњем нивоу 10, 20, 50 милиона то ће дати процену људи из Градске управе за финансије, али би направили праву ствар имајући у виду да је у Степановићеву пре чини ми се прошле године у ту школску 2019/2020 годину у први разред уписало свега троје ђака. Значи то је трагедија да имамо насељено место на 10-так или 15 км од центра Новог Сада, Града који је богат, који има огроман буџет, а са друге стране да нам се и то село тик уз Нови Сад на

територији Града Новог Сада, које се финансира из буџета Града практично на наше очи, гаси. Услишите овај апел Српске радикалне странке, свесрдну подршку ћете добити, није то, нисмо ми измислили да кажем топлу воду, дакле нешто слично Покрајина ради, дакле финансира куповину кућа младим брачним паровима преко Секретаријата за социјалну политику и демографију. Ајте нешто што је позитивно и са покрајинског нивоа да покушамо да препишемо или да ускладимо са реалним потребама у Граду. Учинили би праву ствар, а немамо проблем какав има Аутономна Покрајина Војводина, имајући у виду да су ту комплетне области, комплетан Банат, добар део северне и западне Бачке, чак и један део Срема по питању гашења села да имамо ситуацију која је неподношљива, која је катастрофална. Дакле, ми немамо такво жариште и такав проблем на територији Града свега ове три критичне тачке. Апелујемо на вас да услишите наш апел, заиста ћемо свесрдно да подржимо да ли ће то ићи кроз ове програме стамбене подршке или ће ићи кроз Управу за социјална питања или ће ићи кроз Управу за спорт и омладину, одлучите сами како је најбоље, али учинили би праву ствар.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Па пре свега желим да одговорим на питање везано за Програм стамбене подршке, односно за то колико смо у 2020. години заправо доделили станова као вид стамбене подршке ратним војним инвалидима или значи особама са инвалидитетом, односно породицама са више деце. Укупно четири стана, један стан је додељен ради се о објекту у Кисачкој број 55, један стан је додељен породици са дететом инвалида, односно жена са сином који је оперисан и инвалид је, и три уговора за ратне војне инвалиде. То је оно што смо у 2020. години ајде да кажем започели и завршили. Што се тиче Одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2020. години ми њу не доносимо сада, она је ово је везано за ребаланс буџета, односно Фонд за финансирање стамбене подршке између осталог, пуни се поред буџета Града Новог Сада пуни се и на основу закупнина односно откупа станова из стамбене подршке па се тај новац константно слива и у ребалансу буџета одлучили смо да тај, да ту количину новца, како бих рекла колоквијално вучемо у овај вид стамбене подршке и 86 милиона пребацимо, односно одредимо за наставак изградње зграда у Момчила Тапавице, односно комплекса зграда у Момчила Тапавице како бисмо заправо имали и шта да понудимо односно имали и које станове да делимо у 2020. години управо у складу са Законом о становању и одржавању зграда. Што се тиче, међутим, поред тога важно је и да наведемо Предлог одлуке о програму стамбене подршке куповине стана у јавној својини Града Новог Сада коју овим путем, коју смо сада на ову Скупштину припремили. Овде се ради о неколико станова које сад стављамо на куповину по непрофитним условима и ради се о становима који су планирани за особе са инвалидитетом, али и за ратне војне инвалиде. Тако да у питању су четири стана тј. извините осам станова и то од 26м² до 65 у зависности од потреба самих корисника, односно оних који се пријаве. Тако да сматрам да Град Нови Сад врло одговорно води своју политику у смислу стамбене подршке, а разлог је и то што је ово једна, није само слово на папиру него је просто једна жива ствар која где временом видимо да ли наши суграђани имају потребу, примера ради, за легализацију куће или стана, ту смо имали мало мање интересовање па сада 10 милиона које смо определили за то смањујемо и пребацујемо на овај део завршетка Момчила Тапавице, опет кажем, како бисмо у наредној години имали готове станове и могли да понудимо нашим грађанима на непрофитни откуп или на доделу.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о куповини стана у јавној својини Града Новог Сада као вид стамбене подршке.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О КУПОВИНИ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о додели стана или породичне куће као вид стамбене подршке, са техничком исправком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2020. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2020. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће у 2020. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ЗА
ОСТВАРИВАЊЕ ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ
У 2020. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о коришћењу средстава за текуће одржавање станова и кућа у јавној својини Града Новог Сада ради реализације стамбене подршке Града Новог Сада у 2020. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА ЗА ТЕКУЋЕ ОДРЖАВАЊЕ
СТАНОВА И КУЋА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА РАДИ
РЕАЛИЗАЦИЈЕ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2020. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:1821/2020-I

18. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗГРАДЊИ НОВОГ ОБЈЕКТА ЗА
ПРИХВАТИЛИШТЕ ЗА ОДРАСЛА И СТАРА ЛИЦА, У ФУТОГУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Лидија Томаш, в.д. начелника Градске управе за социјалну и дечију заштиту, повереник: „Пред вама се налази Предлог одлуке о изградњи новог објекта за прихваталиште за одрасла и стара лица у Футогу. Сагледавајући у претходном периоду шта су највећи проблеми и највећи захтеви у оквиру ресора социјалне и дечије заштите, Градска управа за социјалну и дечију заштиту је дошла до сазнања а и на предлог

Градоначелника Града Новог Сада, господина Милоша Вучевића, као и ресорне министарке Дарије Кисић Тепавчевић, који су приликом обиласка Геронтолошког центра у Футогу сагледали да кажем уживо проблеме који су, да кажем, тамо присутни, односно недостатак простора као и чињеницу да се у једном објекту налази и смештајни капацитети домског смештаја и прихватилишта. Дошао је предлог значи да сагледамо могућност да изгради се нови објекат прихватилишта, односно да се постојећи објекат који је у функцији у будућности користи за услуге домског смештаја а да се нови објекат на новој локацији како и Закон каже обзиром да је потребно да буде на посебној локацији услуге привременог смештаја лица која немају да кажем свој дом, односно која су социјално угрожена, ми смо у сарадњи са Јавним предузећем „Урбанизам“ које је израдило Нацрт плана генералне регулације насељеног места Футог у овом делу поред фабрике „Ароме“, видели да су две парцеле планиране за изградњу објекта односно за социјално установу. Од те две парцеле једна се налази у својини Града, друга је се води значи власништво је Републике Србије, тако да обједињавањем те две парцеле би се добио објекат спратности П+2 са неких 6200 м², што би задовољило потребе за око 120 корисника у прихватилишту. Даље, значи потребно је да након што се усвоји план, а надамо се да ће то бити до фебруара следеће године, да паралелно приступимо изради идејног решења и локацијских услова након што се усвоји план, односно да до средине следеће године имамо већи део пројектно техничке документације израђен, а негде до октобра месеца да имамо и пројекат за извођење, како би у 2022. години могли да започнемо са радовима на изградњи објекта Прихватилишта. У наредној години послове инвеститора у име и за рачун Града вршиће Градска управа за социјалну и дечију заштиту. А за дужиће се и Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције да обезбеди средства за инфраструктурно опремање предметног локалитета, наиме, тамо су већ у самој близини парцела се налази комунална инфраструктура, али потребна је у једном малом делу још да кажем довести до саме локације и обезбедити прикључке за воду, гас и остале да кажем прикључке које захтева овај објекат. Такође је потребно да се изврши препарцелација и спајање ових парцела након што се предузму активности на, односно да кажем пред Владом Србије овај поступак за прибављање без накнаде ове парцеле једне која се води на Републику Србију. Дакле, у циљу свих ових активности, а и у циљу да кажем унапређења саме подршке и услуга које Град пружа, обзиром да је локална самоуправа надлежна за пружање услуга смештаја у прихватилиште, као и да финансира да кажем градњу средствима да ли сама или уз помоћ Аутономне Покрајине Војводине и Републике Србије односно ресорног министарства, предлажемо да Одлуку у предложеном тексту прихватите.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Зоран Суботић, Ђурађ Јакшић, Лидија Томаш, Адријана Месаровић и Сања Драшко.

Снежана Мушицки: „Наша одборничка група подржаће данас ову Одлуку и сматрамо и раније смо је сматрали преко потребном. У прошлом мандату је тадашња одборница наше Одборничке групе Јелена Мандарић говорила о потреби да се отвори прихватилиште за наше старије суграђане и нисмо баш наишли тада на добар пријем и тада је била расправа у овом дому да то баш и није неопходно са нечим још другим у вези што је говорила одборница Мандарић такође је било и оно о чему је причао господин

Ђурађ Јакшић о расељавању Великог рата, али то сад није тема, па ћемо то неки други пут. Ми смо мишљења да наши старији суграђани стварно тешко живе и да има оних који су препуштени сами себи, којима је неопходна помоћ. Ја схватам да неко из позиције дугогодишње власти не схвата да неко тешко живи, али има доста старијих суграђана који стварно не могу себи да приуште ни основну медицинску негу, а не нешто друго, и сматрамо ово једном од добрих потеза ове власти. Гласаћемо за зато што мислимо да смо ово требали и раније да урадимо и само се надамо да неће да буде као са Музичком и Балетском школом да буде Скадар на Бојани па да траје 10 година, да се на крају не зна ни колико је коштало и где су паре отишле и надамо се да ће бити у складу са планом завршено за две године, да ће за две и по године како у плану стоји, први суграђани наши моћи да користе услуге овог прихватиштва, а сматрамо такође и да је неопходно надоградити и капацитете дома у Футогу. Знам да није то надлежност Града, али ни када се тај део Геронтолошког дома у Футогу градио није то била надлежност Града па је тадашња власт обавила то како треба и учествовала у тој изградњи без обзира на надлежност, а Српска радикална странка тада није имала на свим нивоима власт као што имате ви, па да може лако да се договори са неким. Ви сада можете много лакше да договорите и инвестиције, много лакше да договорите и пројекте и много лакше да дођете до новца него што је тада био случај. Наши старији суграђани када користе услуге прихватиштва њих је мало и да не кажем срамота, али нелагоду осећају и неки се и не пријаве да им треба помоћ, али сматрам да Управа за социјалу то да промени и на томе да ради зато што Центар за социјални рад увек дође у ону колизију шта је један део надлежност Републике, један део надлежност Гарда па ко је надлежан за ово, ко даје плате овима, ко даје плату онима, и на крају нико не уради ништа, али онај део који је остао у сивој зони чија је надлежност ја мислим да Град Нови Сад може да реши да се прихвати тога и се бави стањем наших старијих суграђана тиме како живе, колико људи има да бедно живе, колико људи има да им је потребна помоћ тог прихватиштва, а ми их уопште не видимо. Пролазе поред нас и потпуно су невидљиви и за наш систем и нажалост и за наш Град. Ја се надам да ово прихватиштво нуди нешто другачије, да ће помоћи људима којима је помоћ неопходна, а ако се мало окренете, видећете да има људи који се смрзавају на улици, који немају да једу, којима је одузет и стан којима су извршитељи узели потпуно све што су у животу имали и оно мало достојанства које су имали, да им ми помогнемо и да им приушtimo нешто што је достојно човека. Српска радикална странка подржава ово и надамо се да ће се ситуација у држави мало поправити па да, мада је нама супер, па да ће јако много, да ће мали број наших старијих суграђана морати да користи услуге прихватиштва.“

Зоран Суботић: „Одборничка група Александар Шапић – Победа за Нови Сад и Руска странка ће са задовољством подржати овај предлог. За то постоји више разлога. Ми нажалост постајемо све старија нација, све је више проблема које ћемо имати у наредном периоду везано за ову област, све је више људи којима је овакав вид помоћи потребан и вид смештаја, својевремено сам и сам био у Управном одбору Гернтолошког центра Нови Сад иако ми у томе предњачимо у Републици Србији, још увек имамо много потребе за надоградњу смештаја за стара лица. Биће нажалост и после ове пандемије која је захватила цели свет и много више потреба него што је тренутно имамо за оваквим смештајем. Многи од оних који траже овај вид подршке нису на улици због тога што желе да буду на улици, већ напротив због тога што не могу да плаћају домски смештај јер су нам пензије мале а оне се сигурно неће значајно повећати у наредном периоду, тако да ће

потребе за оваквим видом бити све веће у наредном периоду. Погледајте сад ко има стара лица кући биће му све јасно колико има проблема свака породица у Граду без обзира што ми предњачимо у Републици Србији са смештајем домова за стара лица колико има проблема уколико хоће да смести неку своју старију особу, свога деду, свога бабу, свог родитеља да има проблем и да мора да чека смештај у дому. Управо због тога је добар и овај предлог којим се онај део дома у Футогу који је до сада био служио као смештај за бескућнике да се он припоји домском смештају. Нажалост то још увек неће бити довољно за све оне којима је такав вид смештаја потребан. У последње време, и то је добро, имамо све већи број и приватних домова за стара лица. Међутим, морате да схватите да многи од наших суграђана не могу да плаћају те домове, без обзира што су тамо углавном добри услови за смештај. Највећи је део оних који једва плаћају смештај и у овим домовима које суфинансира држава, односно Република Србија. И знам ја и слажем се да то није у надлежности Града Новог Сада када је проширење домског смештаја у питању, да је то у надлежности Министарства за рад, борачка и социјална питања Републике Србије, међутим Град може подстаћи оне који о томе брину да им обезбеђењем одређених услова омогући да се прошири тај смештај. Мислим да ово иде у добром правцу и сваку иницијативу овакве врсте ћемо сигурно подржати у наредном периоду.“

Ђурађ Јакшић: „Сваки додатни уложен динар у реконструкцију, проширење или изградњу нових објеката који се тичу социјалне заштите добиће подршку Српске радикалне странке у свим парламентима у Републици Србији, ту дилеме никакве нема. Изградња овог новог објекта прихватилишта у Футогу за привремено збрињавање, здравствену заштиту и привремени смештај да кажем најстаријих, а социјално угрожених људи је нешто што је заиста реална потреба у Граду. Чули сте да смо ми још прошле године о томе говорили на Скупштини Града и добро је да је извршна власт прихватила иницијативу Српске радикалне странке. Нажалост, у читавој Републици Србији, па и Новом Саду, као најбогатијем граду у нашој земљи, све је више скитница, бескућника и људи који немају нажалост породично старање. Ми имамо само неколико питања госпођо Томаш, јел госпођа Лидија Томаш ту, е ту сте, имамо само неколико питања чули смо да према вашим прогнозама, проценама и плановима да би 2022. године требало да крене изградња, ако сам вас добро схватио. Е, имамо питање на који начин планирате да затворите финансијску конструкцију везано за изградњу овог новог објекта, колико ће новца дати Аутономна Покрајина Војводина, колико Град Нови Сад. Да ли ћемо нешто добити са нивоа Републике имајући у виду да прихватилиште спада под Геронтолошки центар дакле није у најдиректнијој надлежности Града Новог Сада, него Аутономне Покрајине Војводине и са друге стране да ли, када већ доносимо одлуку, имамо представу колико ће тих 6.300 м2 новог прихватилишта која ће бити цена коштања нека оквирна, чисто да би имали те податке када већ гласамо и дижемо руку за овакве одлуке.“

Лидија Томаш, в.д. начелника Градске управе за социјалну и дечију заштиту, повереник: „Овако, што се тиче неког временског периода за изградњу значи ми планирамо за сада да у наредној години односно 2021 израдимо пројектно-техничку документацију и омогућимо све услове да за годину дана, значи када се буде усвајала Одлука о буџету Града за 2022. годину да се усвоји и да кажем финансирање изградње овог објекта. Да ли ће то финансирање ићи само из средстава Града или и из средстава виших нивоа власти о томе ће се донети одлука у наредном периоду након што овај пројекат представимо и Министарству и Покрајини која је оснивач Геронтолошког центра

. Надаље, што се тиче броја корисника мислим да сте питали око 120 корисника ће бити смештено. Цену коштања још увек не могу да кажем, обзиром на капацитете које ће бити и садржаје, ми треба у понедељак, пошто је на раном јавном увиду је план генералне регулације да унесемо све те садржаје у план генералне регулације насељеног места Футог, значи како би избегли израду урбанистичког пројекта и уколико, да кажем, све то синхронизујемо моћи ћемо тек у неких наредних месец-два да изађемо са неком грубом предрачунском вредношћу.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Као што је начелница рекла на иницијативу Градоначелника и на иницијативу ресорне министарске госпође Дарије Кисић Тепавчевић одлучено је да се крене у поступак израде пројектно-техничке документације за проширење капацитета Геронтолошког центра. Свакако то законски оквири дозвољавају јединици локалне самоуправе. Оно што ћемо ми предлогом буџета за 2021. годину предвидети то је износ средстава који је довољан и неопходан за израду пројектно-техничке документације а било које сад паушално изношење цене по м2 колико би то требало или могло да кошта мислим да је најбоље и најадекватнији и најпрецизнији податак на основу предмера и предрачуна радова који се добију у оквиру пројектно-техничке документације. Објекат ће бити грађен значи на парцелама као што је начелница у свом излагању и изнела једна парцела је у својини Града Новог Сада, друга у својини Републике Србије ја очекујем и мислим да ћемо се обратити са иницијативом да се та парцела у својини Републике Србије без накнаде пренесе у својину Града, с обзиром да ће Град Нови Сад бити инвеститор изградње предметног објекта, а када се заврши пројектно-техничка документација, што очекујемо свакако крајем 2021. онда ће се разговарати наравно и са свим нивоима власти. Град Нови Сад има апсолутни интерес, вољу и спремност да већим делом или у највећој мери финансирања изградњу тог објекта, али ја верујем да ће постојати воља и Републике Србије, очекујемо свакако подршку и од стране Аутономне Покрајине Војводине, али то је нешто што ћемо разговарати верујем негде у другој половини наредне године када будемо имали предмер и предрачун тих радова, али и у досадашњој реализацији тако великих капиталних пројеката показало се да учешће Републике Србије не изостаје, тако да ћемо се ми обратити свакако на обе адресе што се тиче и ресорног министарства у Републици Србији и Покрајинској влади да учествују заједно са нама у изградњи тог објекта. Али, Град Нови Сад је свакако спреман да пружи пуну финансијску подршку изградњи тог објекта, као што сте и сами рекли велики је значај и велика потреба за изградњом додатних капацитета на територији нашег Града.“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да је већ причао о овој теми, те је дала реч Сањи Драшко, председници Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ., која се први пут јавила за реч по овој тачки дневног реда.

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Нисам имала намеру да се јављам по овој теми апсолутно зато што сам мислила да смо сви апсолутно свесни момента у коме се налазимо у смислу ковид пандемије, да смо сви свесни у ствари момента у коме ми доносимо овакву одлуку, али и разумевајући свакако театаралност коју изазива ова тема код неких претходних говорника ја заиста морам неколико чињеница наглас да кажем, бићу кратка. У нашој Републици, у Републици Србији плате су повећане, пензије су повећане, Град је повећао свакако број

становника који живе на територији Града, али и број радника и број запослених. У последњих девет месеци 7.500 је више запослених и то у приватном сектору, да се лоше живи свакако не бисмо имали оволике фабрике, имали оволике инвестиције, на чему Српска напредна странка, на челу овог Града, јако добро ради у својим последњим мандатима, у својим мандатима до сада. Град преговара сад и са фабриком која би требало да инвестира 2 милиона евра у, просто не могу да поверујем да и та информација може да доведе, ја разумем све, али да се каже да се толико...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Сању Драшко и замолила одборнике да не додају.

Сања Драшко: „...Лоше живи то заиста не могу да разумем. Не бих рекла да се лоше живи, мислим да смо показали да имамо снаге и довољно домаћински да водимо овај Град и да стигнемо поред инфраструктуре поред вртића, ево стижемо и да донесемо једну овакву одлуку, данас ћемо је донети, кажем усред пандемије. Тако да ето, захваљујем вам се.“

Снежана Мушички: „Ја ћу кратко, мислим да се нисмо уопште добро разумели, ја сам рекла да неко ко је дуго на власти не може да разуме да има људи који тешко живе. Ја сам то рекла, а ако то није тачно и ако ја нисам у праву, чему онда прихватилиште. Ако сви супер живе зашто онда ми морамо да правимо прихватилиште. Зашто постоји потреба да се прави прихватилиште ако је све у реду, ако сви имају велике пензије, и ако ово ником не треба. Ја само да не би било неких забуна и да не буде да се нисмо добро разумели. Ја нисам рекла да сви лоше живе, ја сам рекла да неко ко је дуго година на власти не може да разуме да има људи који тешко живе.“

Сања Драшко: „Направила сам лапсус и желим то да исправим свакако да се колегинице није односило на власт, не знам шта бих сад даље, не бих да се настављамо па просто није се тај моменат театралности на вас апсолутно односио. Хтела сам да кажем мало пре да Град преговара са фабриком која треба да инвестира 2 милијарде евра у Нови Сад. Извињавам се, погрешила сам.“

Ђурађ Јакшић: „Добацивање је било дефинитивно.“

Председница Скупштине је констатовала да је најбитније да је то исправљено.

Ђурађ Јакшић: „Ево ја ћу само две реченице везано за излагање члана Градског већа задуженог за финансије у крајњој линији најмање је битно ко ће да финансира битно је да се изгради. Ја сам само питао из разлога да би знали ред величине шта и како, нисам тражио да паушално ми кажете по м² колико ће да кошта, него сам био врло прецизан, питао сам кад већ доносимо одлуку да ли постоји угрубо финансијска конструкција колико ће то коштати. Друга ствар, није политички мудро да јавно за говорницом кажете како је Нови Сад спреман да финансира све или највећим делом да финансира изградњу овог објекта. Ово ако слуша Игор Мировић и Брнабићка богами тешко да ће дати неки динар поготово из разлога што нам иде оно што нам иде, што ће бити све мање новца у оптицају, добро је да добијемо било који динар са стране, а ово што Град има да уложимо на неку другу страну. Дакле, сугестија само једна, немојте истрчавати са проценама како

Град Нови Сад може то да финансира већим делом или у целости сам. Несумњиво да може, али на тај начин нећемо добити ни један динар ни са покрајинског ни са републичког буџета.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица, у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ИЗГРАДЊИ НОВОГ ОБЈЕКТА ЗА ПРИХВАТИЛИШТЕ ЗА ОДРАСЛА И СТАРА ЛИЦА, У ФУТОГУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:66-2/2020-132-I

66-2/2020-133-I

19. – 20. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ПОЛИТИКЕ ЗА МЛАДЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2019-2022. ГОДИНЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОЈЕКТУ „НОВИ САД – ГРАД МЛАДИХ, СРБИЈА – ЗЕМЉА МЛАДИХ“

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ДОПУНИ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ПОЛИТИКЕ ЗА МЛАДЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2019-2022. ГОДИНЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Пројекту „Нови Сад – град младих, Србија – земља младих“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОЈЕКТУ „НОВИ САД – ГРАД МЛАДИХ, СРБИЈА – ЗЕМЉА МЛАДИХ“

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2020-466-I
352-1/2020-478-I

21. – 22. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације „Градско зеленило“ у Новом Саду, као јавног комуналног предузећа.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:351-2/2020-291-2-I

23. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:40-5/2020-1835-I

24. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2020. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА
2020. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И
ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:351-2/2020-339-I

351-2/2020-353-I

25. – 26. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА ПЕРИОД 1.1. – 31.12.2019. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА МЕРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ УСЛОВА ЖИВОТА У НАСЕЉЕНИМ МЕСТИМА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ ЗА 2019. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма одржавања објекта путне привреде за период 1.1. – 31.12.2019. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма одржавања објеката путне привреде за период 1.1.-31.12.2019. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2019. годину.

Ад.број:020-237/2020-I

27. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2019. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић: „Српска радикална странка ће гласати против Годишњег извештаја о пословању Јавног комуналног предузећа „Стан“. Видимо да ЈКП „Стан“ по овоме што сте доставили годину завршава са тих 191 милионом динара добити пре

опорезивања, а средином исте године дан након четворогодишње деблокаде рачуна узима дугорочни кредит код АИК банке по каматној стопи од 5,95%, на период од седам година, са грејс периодом чини ми се од годину дана. Дакле, имамо потпуно ситуацију која није нормална, која је шизофрена. Остварује добит те године од близу 200 милиона динара, и дан након деблокаде рачуна узима кредит код АИК банке по 5,95. О чему се ту ради. Објасните нам то би баш волели да чујемо, дакле ми смо се обрадовали када је коначно после чини ми се пуне четири године деблокиран рачун Јавног комуналног „Стан“ иако сте пре извесног времена тврдили да ће они Литванци да је то једина тачка спаса и једини ослонац везано за ЈКП „Стан“, па онда нагло повукли те тврдње а ми вам тврдили то су криминалци који су дошли да опљачкају имовину Града, ви тада то бранили као раднички батаљон Кадињачу. Е, сада ситуацију имамо да добит 191 милион а дан након деблокаде се узима 2 милиона евра или чини ми се да је чак 270 милиона динара код АИК банке на период од седам година. Па како ће то „Стан“ враћати. У извештају тврдите како „Стан“ тржишно послује, како не зависи од буџета Град а и тако даље и тако даље, а он губи тржишну утакмицу не ове и претходних пет година него уназад 15 година. Зашто? Зато што је јавна тајна да директори ЈКП „Стан“-а један за другим сви редом, представници свих партија које су биле, радикали никад нису били руководили Стан-ом морам то да истакнем, договарали са приватним фирмама које се баве истом или сличном делатношћу, тачно је, тачно је, јако је тачно и тако је „Стан“ губио тржиште. Погледајте билансе из године у годину, пада број склопљених уговора и са скупштинама станара и везано за одржавање лифтова и везано за одржавање пословних простора из године у годину пада. А са друге стране каже тржишно послује 40% прихода долази од стране поверених послова од стране Града јел тако? Милион евра од оне пљачкашке димничарине годишње, безмало милион, јел то 100 милиона динара или 110 сада је мање битно, онда иде одржавање дечијих игралишта, па иде одржавање јавне расвете, па иде одржавање пословних простора којим руководи Градска управа за имовину и имовинско правне послове, немамо ништа против. Дакле, треба помоћи, али чекајте то иде у том правцу да ћемо брзо доћи у ситуацију да Град Нови Сад на основу поверених послова „Стан“-у даје буквално пола посла. Буквално пола посла. Близу смо тога. Дакле, постављамо питање само ово везано за овај дугорочни кредит опет код АИК банке и Микија Костића увек је ту Мики Костић када су велики послови у питању, зашто сте узели кредит по каматној стопи од 5,95 2020. године када кредити и за физичка и за правна лица и за привреду се крећу не знам од 1,08 па до 2,5 највише. Хвала вам гласаћемо против овога.“

Адријана Месаровић, чланица Гардског већа Града Новог Сада: „Е, овако у ЈКП „Стану“ нас је дочекало милијарду динара обавезе. Када имате предузеће које је три године у претходном стечајном поступку и једино и прво у Србији извучете из претходног стечајног поступка након три године и деблокирате након 1094 дана то значи да то предузеће има једну незавидну финансијску позицију и показатеље које према методологији Народне банке процењује пословна банка која одобрава кредит. Ти финансијски показатељи директно су условили да банка одобри по каматној стопи коју је одобрила. Ја морам исказати велико задовољство да ЈКП „Стан“ у року измирује све обавезе према пословној банци која је једина прихватила тадашњи план финансијске консолидације и веровала да ЈКП Стан у том смислу може изнети овај пласман и опоравити се и обуставити два поступка која су се водила пред Привредним судом један је претходни стечајни поступак а други је покренут унапред припремљен план реорганизације. Када имате милијарду динара обавезе и сведете на 270 милиона динара

укупних обавеза односно када постигнете један епохални успех да 730 милиона динара обезбедите директних отписа код добављача на начин што доказујете да су то дугогодишња наслеђена из 2008, 2009, 2010. потраживања узетих кредита код других банака по далеко неповољнијим условима, обавезе према комерцијалним добављачима и када сад вам ти добављачи верујући и већ су се уверили до тог периода да су то ненаплатива потраживања прихвате да отпишу комплетне затезне камате, део обавеза по основу главнице, део обавеза по основу редовних камата онда та књиговодствена категорија по Закону о рачуноводству по свим другим прописима и МРС-у не можете те паре да избришете у пословним књигама, него те паре које чине у том моменту отпис представљају ванредни приход. Тај ванредни приход вам услови да вам приходи у укупном износу скоче и да то није пословна добит него да је то крајњи нето резултат. С обзиром да је на нашу срећу постигнут јако добар епилог преговора са свим добављачима и са пословним банкама и са комерцијалном банком у том моменту те да је отписано 730 милиона динара то се негде морало рефлектовати на биланс. Износ о ком ви причате износ добити која је стечена као крајњи нето резултат, не пословна добит, него крајњи нето резултат у 2019. години резултат је управо отписа који касније се преносе на ванредне приходе. Та књиговодствена категорија и да сте мало пажљивије погледали у образложењу мислим просто то су књиговодствене категорије у реду могу слободно увек дати детаљно образложење. Значи, ово није финансијска добит, ово није пословна добит ово је нето резултат захваљујући отписима који су с друге стране ванредни приходи и то нису паре, то није готовински еквивалент на рачуну који омогућује да се кредит врати. Значи, само је замена теза, значи ово није пословна добит која је стечена из које ЈКП „Стан“ може да врати кредит, ово је у питању добит која је настала као последица отписа, односно касније стечених ванредних прихода и она има такав третман отишла је у ванредне приходе, повећала укупне приходе те створила изузетно висок нето резултат. У том смислу не стоји теза да је ово пословна добит из које је ЈКП „Стан“ могао да врати кредит или да га није требало узети дан након изласка из стечајног поступка. Оно што је добра ствар да се финансијска позиција и сви показатељи у оквиру билансних позиција ЈКП „Стан“-а изузетно побољшавају, да су сва очекивања да ће кредит бити враћен у ранијем року и да ћемо аплицирати код пословне банке са захтевом да се услови кредита сада одобре у складу са садашњим финансијским позицијама, односно са параметрима који су далеко бољи него у моменту када је ЈКП „Стан“ био 1094 дана у блокади.“

Ђурађ Јакшић: „Кажете АИК 5,95 није било боље понуде. Ви сте критиковали Демократску странку када је 2011. године узела зајам по каматној стопи чини ми се од 7 или 7,5%, 6,2, критиковали најгоре могуће да су то лопови који су узели зајам по 6,2, пазите 2011. године када је финансијско тржиште ви то јако добро знате као економиста када ниси ни могао добити кредит испод 6% реално. Ви сада можете добити кредит испод 2% за привреду, чак и за ЈКП „Стан“, чак и за Градско саобраћајно по далеко повољнијим условима него безмало 6% колико је понудила АИК банка. Шта ћемо са 2015. и да ли је у питању 2018. година везано за ону промену и за билансе ЈКП „Стан“ где се у закључку каже врло децидно да ће пословна, односно нето добит бити распоређена тако што ће ЈКП 50% вратити у буџет Града, а 50% користи за финансирање губитака дуги низ година.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и замолила га да се држи 2019. године, на коју се Извештај односи.

Ђурађ Јакшић: „Па добро ја ћу се јавити поново, него када смо већ почели расправу мислим да би било драгоцено, тиче се управо пословања Јавног комуналног предузећа...”

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и замолила га да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић: ...,„Стан“. Дакле, управо сте ви баш тако говорљиво као сада бранили тезу да оним криминалцима из Литваније треба предати ЈКП „Стан“ по условима сећате се тога. Како УППР, како нема ништа од њега и како треба ићи у приватизацију Јавног комуналног предузећа „Стан“, тада не као члан Градског већа него као помоћник Градоначелника. Па када сте били искрени тада када сте заступали Литванце или сада када исто тако не мање говорљиво заступате тезу како АИК банка је дала повољне услове за кредитирање кредита. Друга ствар, кажете ми смо убеђени да ћемо раније да отплатимо кредит. Па што сте га узели на седам година, ако мислите да ће ЈКП Стан имати капацитет да исплати кредит не знам за 4 или 5 година. Зашто сте узели на 7 година. Повољније услове би добили да сте га узели на краћи временски период.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Увек ћу критиковати обвезнице које су узете по 6,25 без обзира на период узимања. Морамо јако да разликујемо ко аплицира за пласман код пословне банке у овом случају је био Град Нови Сад који последњих 20 година има изузетно висок рејтинг, високи кредитни рејтинг и поредимо Град Нови Сад који је аплицирао тада за муниципалне обвезнице и добио камату од 6,25 и поредимо ЈКП „Стан“ који је у том моменту био 1094 дана у блокади и три године претходног стечајног поступка. Уколико хоћемо да разматрамо, ја уопште немам ништа против ни као бивши банкар да причам процедуру одобравања кредитног пласмана. У моменту када одобравате кредитни пласман и у моменту када аплицирате за кредитни пласман ви морате да узмете такав пласман који према својој рочној структури и усклађености одговара у том моменту и вашим пословним и отплатним капацитетима. ЈКП „Стан“ је у наставку свог опоравка стицао веће приходе, уговарао тржишне послове, уговарао нове обнове фасада, уговарао неке послове које до тог момента није радио. Пословни приходи ЈКП „Стан“ су у односу на све претходне године су далеко већи, он има сада значајно учешће у неким другим пословима, доста поверених послова ради и преко Управе за имовину. Значи не, то што сам рекла да очекујемо да ће се стећи услови то је захваљујући одговорном руководству које је активно радило на томе да пословни приходи ЈКП „Стан“-а расту, а у моменту аплицирања за кредит, кредит је узет и нисам рекла да је узет по повољним условима, под једино могућим условима с обзиром да смо се обратили на неколико адреса банака са предлогом плана финансијске консолидације узети под условима код банке која је једина одобрила и која је једина хтела да подпомогне финансијску консолидацију ЈКП „Стан“. Ја не бих издвајала овде имена пословних банака, са много пословних банака се преговарало, па између осталог и са Комерцијалном банком која је у том моменту већ била кредитор по основу кредита узетог 2008. године. Да поновим и да закључим кредит у моменту када узимате, узимате према оним параметрима и могућностима који су у том моменту основа и база за будуће враћање. Ако ја данас радим за плату за 100 новаца ја ћу мој стамбени кредит онда узети тако да могу да враћам 30 новаца стамбени кредит, али ако сутра будем радила за 200 новаца ја ћу бити у прилици да враћам стамбени кредит за 60 новаца. Мислим поредимо, замена теза.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији годишњег Програма пословања са финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији годишњег Програма пословања са финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2019. годину.

Ад. број: 352-3/2020-315- I

28. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2020. ГОДИНИ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ЈУН 2020. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Дубравка Џоџо и Зоран Станојевић.

Дубравка Џоџо: „Наша одборничка група неће гласати за овај извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, из разлога што сматрамо да је степен реализације, односно индекс реализације пружене услуге сузбијање и уништавање амброзије изузетно низак. Ако погледате ову структуру реализованих услуга, на позицији сузбијање и уништавање амброзије, где је предвиђено за 2020. годину 38.000.000 и видите овај индекс ,који је 3,19%, схватићете да за шест месеци у овој години и врло мало реализованих ових услуга. У поређењу са тим, на

пример, код услуге декорације Града Новог Сада, где је предвиђено 17,5 милиона динара, видећете да је степен реализације 39,59. Ми сматрамо да је један од најважнијих локалних интереса Града Новог Сада, не само због садашње ситуације изазване вирусом Ковид него уопште, рада односно пружања услуга на сузбијању амброзије и да то у будућности треба да буде један од најважнијих приоритета. Такође, када се погледа у овом извештају можемо видети да се већина ових пружених услуга односила заправо на сузбијање механичко, у ствари уклањање амброзије, а да на овој позицији хемијско уклањање амброзије у овој години није било активности у посматраном периоду. Моје питање је за ресорног члана Градског већа, због чега се одустало од ових активности у овој години, да ли можда због тога што се према последњим истраживањима показало да у ствари хемијско уклањање амброзије изазива и нека канцерогена својства и такође моје питање се односи на ову услугу картирања терена, под коровском биљком коју је радио Природно математички факултет у Новом Саду и Пољопривредни факултет. Ја сам заиста покушала да дођем до тих извештаја и до мапа, али нисам успела мислим да је то јако важно зато што су ту дате заправо површине којима су мапиране области у Новом Саду где се налази амброзија и такође ова два факултета су дали препоруке за њихово уклањање. Сматрамо да се овом питању мора дати већи значај у наредној години зато што, према неким проценама, између 30 и 40% становништва је заражено неким од алергена, пре свега ту такође велики утицај има и полен на амброзију. Кажем, нећемо гласати из ових разлога за овај извештај, а молим ако може одговор на ова два питања.“

Зоран Станојевић, в.д. начелника Градске управе за комуналне послове Града Новог Сада, повереник: „Ја бих само кратко да се осврнем на излагање претходне одборнице. Што се тиче, да кажем, ове ниске реализације, ово је извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности као делатности од локалног интереса од 01. јануара до 30. јуна 2020. године. Значи, ово је пресек на шест месеци, имајући у виду, да кажем, да се само сузбијање и уништавање коровске биљке амброзије, да се започиње тек негде тамо почетком јуна, то је разлог због чега је та реализација изузетно ниска у самом извештају. Такође било је питање везано за декорацију Града Новог Сада, зашто је висока у односу на ову претходну позицију, имајући у виду да се та позиција односи, да тако кажем, на скидање новогодишњих украса која се реализује у фебруару месецу. Кажем, опет, то је логика зашто је у том моменту реализација значајнија у односу на ову позицију. Сам извештај овај показује нам, да кажем, неке пресеке полугодишње, али кажем коначан извештај ће Скупштини бити достављен почетком, односно до половине наредне године, када ће се видети, да кажем, тачна реализација по свим позицијама овог програма.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2020. години за период јануар-јун 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2020. години за период јануар-јун 2020. године.

Ад. број: 020-233/2020- I

29. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 01.01. – 30.06.2020. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину за период 01.01. – 30.06.2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину за период 01.01-30.06.2020. године.

Ад. број: 401-36/2020- I

30. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА
У ПЕРИОДУ ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. СЕПТЕМБРА 2020. ГОДИНЕ**

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је Извештај о извршењу Буџета Града Новог Сада за период 1. јануар – 30. септембар 2020. године. Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2020. годину планирана су средства из свих извора финансирања у укупном износу од 29.130.000.000,00 динара, од чега су средства из буџета са пренетим средствима неутрошеним из ранијих година планирана у износу од 28,96 милијарди динара, док су средства из додатних прихода корисника планирана у износу од 166.300.000,00 динара. Ови износи су касније мењани у складу са Законом због дознака средстава на име донације и трансфера буџета Града, које су имале утицај на обим буџета по, на коначан план буџета на крају извештајног периода из свих извора финансирања и они износе 29.500.000.000,00 динара од чега су средства из буџета са пренетим неутрошеним средствима из ранијих година планирана у износу од 29.340.000.000,00 динара. Тромесечним плановима за извршење буџета Града Новог Сада јавна потрошња у Граду за период јануар-септембар 2020. године утврђена из свих извора финансирања у висини од 22.650.000.000,00 динара, што је 76,7% укупног годишњег плана средстава из буџета. Сагледавањем планираног и оствареног нивоа средстава из буџета, у периоду 1. јануар – 30. септембар 2020. године, могуће је утврдити да се до краја септембра остварило 21.810.000.000,00 динара, што је 74,34% у односу на годишњи план, а 96,9% у односу на план за девет месеци ове године. Приходи и примања буџета текуће године остварени су у износу од 17.870.000.000,00 динара, што је 70,4% у односу на годишњи план, а 96,3% у односу на план за девет месеци ове године. Остварење приходовне стране, у висини од скоро 100% планиране за посматрани период, указује на стабилност градског буџета, континуирану ликвидност, апсолутну солвентност, али и пословну климу и привредни амбијент у Граду Новом Саду. Из приказаних података произилази да текући приходи остварени у висини од 16.210.000.000,00 динара чине 67,3% планираних прихода на годишњем нивоу, док су примања од продаје нефинансијске имовине остварена у износу од 1.640.000.000,00 динара. У структури остварених текућих прихода, порески приходи чине 68,9% укупно остварених износа средстава, непорески приходи 21%, док је учешће донација и трансфера у оствареним текућим приходима 10,15%. Уступљени приходи у периоду јануар – септембар 2020. године, остварени су у укупном износу од 8.130.000.000,00 динара, што чини 68,8% годишњег плана. Трансферна средства у висини од 1.630.000.000,00 што је 71,5% годишњег плана. Изворни јавни приходи остварени су у износу од 6.360.000.000,00 динара и укупно оствареним приходима и примањима буџета Града Новог Сада учествују са 35,6%. У периоду 1. јануар - 30. септембар 2020. године,

укупни расходи и издаци извршени су у висини од 15.240.000.000,00 динара или 67,7% планираних за потрошњу у периоду јануар-септембар 2020. године. Имајући у виду околности у којима се буџет извршавао у условима епидемије изазване корона вирусом, те периоду ванредног стања, проценат реализације извршених расхода се може сматрати добрим показатељем јавне потрошње посебно имајући у виду колики је проценат учешћа капиталне потрошње. Од укупно утрошених средстава за финансирање расхода и издатака из буџета Града Новог Сада у овом периоду, капитална потрошња износи 4.490.000.000,00 или 29,5% укупно утрошених средстава. Значи, трећина утрошених средстава представља капиталну потрошњу, која је апсолутни показатељ да инвестиције на територији Града које су предмет једногодишњег или вишегодишњег финансирања теку несметано и у континуитету. Нити једна јавна инвестиција није заустављена. У години великих изазова није прекинута, није заустављена, нити се одустало од неке од планираних инвестиција основним буџетом. Сва социјална давања и издвајања за здравство, за спорт и омладину, за културу, за подршку привреди и предузетницима и пољопривредним газдинствима нису обустављена. Финансирање бесплатних вртића, субвенционисање приватних вртића, набавка уџбеника за прваке, реализовано је према планираном и без прекида. У односу на утрошак средстава буџета према програмској класификацији реализована је следећа потрошња, у првих девет месеци текуће године: на пољопривреду и рурални развој 43.900.000,00 динара, на заштиту животне средине 1.029.000,00 динара, на енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије 14.600.000,00 динара, на опште услуге локалне самоуправе 1.937.000.000,00 динара, на организацију саобраћаја и саобраћајну инфраструктуру 3.813.000.000,00 динара, на социјалну и дечију заштиту 1.212.000.000,00 динара, на становање, урбанизам и просторно планирање 210.000.000,00 динара, на комуналне делатности милијарду 614.000.000,00 динара, на развој културе и информисања милијарду 62.000.000,00 милиона динара, на развој спорта и омладине 442.000.000,00 динара, на локални и економски развој 573.000.000,00 динара, на развој туризма 41.500.000,00 динара, на здравствену заштиту 326.900.000,00 милиона динара, на предшколско васпитање и образовање 1.700.000,00 динара, на основно образовање и васпитање 435.400.000,00 динара, а на средње образовање и васпитање 497.300.000,00 динара и на политички систем локалне самоуправе 282.200.000,00 динара. Предлажем Скупштини Града да се извештај који је пред вама усвоји према утврђеном предлогу.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Снежана Мушички, Далибор Рожић, Мира Раденовић и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група др Војислав Шешељ-Српска радикална странка гласаће против деветомесечног Извештаја о извршењу буџета за ову годину. Наиме, за разлику од претходних година, када Српска радикална странка није пропуштала ни најмању прилику да оштро критикује градску власт за све пропусте у извршењу буџета, сада имамо далеко више разумевања, имајући у виду да смо имали проглашено ванредно стање на територији читаве Републике Србије и да ове године живимо у једном крајње неуобичајеном, несвакидашњем окружењу и околностима који су проузроковани епидемијом корона вируса. Међутим, господо, ми морамо бити свесни једне чињенице, да без обзира на Вучићеву бајку уочи избора, о вртоглавом расту бруто друштвеног

производа, о томе како ће Србија најлакше у читавом свету пребродити кризу, морамо бити свесни чињенице да нас чека прилично један тежак и неизvestан период. Значи, то је истина и ништа друго. Економска криза, то сам рекао, можда, и последњи пут, тек стидљиво куца на врата и Републике Србије и читавог света. Држава је успела да амортизује донекле, онај први удар економске кризе, улазећи у кредитне аранжмане код Међународног монетарног фонда и Светске банке да би угасила пожар у привреди. Међутим и то је све орочено, то је орочено до почетка наредне године, још неких месец или два. Шта ће бити после, веома тешко је рећи, а нисам сигуран да и држава има одговор на то питање. У овом тренутку огроман број општина и градова широм Републике Србије једва крпи крај са крајем. У дубоком су дефициту, у кредитима до гуше и на ивици пуцања због недостатка новца. Сва је срећа што, за разлику од тих средина, Нови Сад је до сада имао комотнију финансијску ситуацију, имао огроман буџет, стабилно финансирање. То је жива истина, ту нема никакве дилеме. Међутим, и Граду Новом Саду маневарски простор у наредном периоду неће бити толико комотан и комфоран, као што је то до сада био случај. Ми се морамо спремити на чињеницу да ћемо имати пад прихода у наредном периоду, изворних прихода и, са друге стране, на чињеницу да ћемо имати пад трансфера који се тичу капиталне потрошње и са покрајинског и са републичког буџета, односно нивоа. Зашто? Зато што ће мање новца у оптицају бити управо због последица економске кризе која је проузрокована корона вирусом. Зашто вам Српска радикална странка скреће пажњу на ове потенцијалне опасности? Зато што сада креирате буџет за 2021. годину и ту, једноставно, не сме бити грешке. Не сме бити грешке! Буџет мора бити прецизан, са јасним циљевима, планом и програмом. У буџету за наредну годину, даме и господо, се морају наћи само они програми и пројекти су, ајде да кажем припремљени, где имамо решене имовинско-правне односе, израђену пројектно-техничку документацију и обезбеђен новац за финансирање. Нови Сад више нема луксуз да оптерећује буџет и резервише стотине милиона динара на којекакве пуне жеље некадашњег Завода за изградњу Града и Пословног простора, садашњих градских управа. То су они програми и пројекти чији је ниво реализације веома низак био задњих година, а као последицу имамо огромна неутрошена средства. Дакле, због мање оптицаја новца у наредном периоду, Град мора пропусте у планирању и реализацији свести буквално на минимум. То је наша сугестија. Што се тиче остварења прихода, ми ту немамо великих примедби. Видимо да је приход од пореза нижи за неких деветстотињак милиона у односу на оно што је планирано за 30. септембар, за 400.000.000,00 динара су смањени, односно мањи су трансфери, али је то највећим делом надомешћено додатном активности на продаји земљишта и већим остварењем код доприноса за уређивање грађевинског земљишта. Ако се настави овај тренд и у последњем кварталу, сва је прилика да ћемо до краја ове године заиста имати високо остварење прихода, од неких 94 – 95% што је, руку на срце, заиста добро имајући у виду околности које прате 2020. годину. Међутим, за разлику од вас, Српска радикална странка је апсолутно незадовољна остварењем расхода и наша је увек критика на остварењу расхода и то оне капиталне стране. Дакле, до краја септембра, пропустили сте то да кажете, је утрошено нешто више од 15.000.000,00 динара, што је половина укупног буџета за 2020. годину, а прошле су три четвртине године. Дакле, видимо да су расходи извршени за чак 7.300.000.000,00 динара испод деветомесечног плана. Ово је веома слабо пролазно време, госпођо Месаровић, веома слабо имајући у виду да су остала три месеца, сада, суштински још месец дана, али у односу на овај извештај три месеца, а управо сте Ви тврдили да ћемо на деветомесечном извештају видети како се расходи остварују много

боље него у првој половини године, али демантује Вас управо извештај о извршењу буџета. Највећи подбачај је поново код капиталне потрошње и издатака за не финансијску имовину, где је реализовано бедних 43% до 30. септембра 2020. године. Заиста бедних. Даље, сваке године управо закаже Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције и Градска управа за имовину и имовинско-правне послове, бивши ЗИГ и Пословни простор, и то у реализацији капиталних пројеката, за последицу имамо суфицит од неколико десетина милиона евра. Још да Дејан Мандић не врши масовна авансна плаћања омиљеним извођачима и на тај начин фризира, на тај начин прави улепшану слику о томе шта ради Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, ситуација би била драматично гора. Обратите пажњу на следећу ситуацију. Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, која у 2020. години има најсиромашнији програм уређивања грађевинског земљишта у последњих десетак година, најсиромашнији. Имамо највећи буџет, имамо најсиромашнији програм уређивања грађевинског земљишта у истој години, јер је реализовала до 30. септембра тек трећину свог годишњег програма уређивања грађевинског земљишта. Па то је брука и срамота! Чиме сте ви задовољни? Чиме можете бити задовољни? Даље, Градска управа за имовину, имовинско-правне послове подбаци сваке године. До 30. септембра реализовала је заиста мизерних 39% свог годишњег програма. Господо, лоше сте планирали за 2020. годину. Наравно да нико није знао ни да ће бити нити епидемија, нити пандемија, нити да ћемо имати ово чудо, али је лоше планирано имајући у виду да на основу овог извештаја јасно је да сте резервисали стотине милиона динара чак за одређене програме и пројекте који неће бити ни започети до краја године, а камо ли да ће бити приведени крају. То пише у извештају који сте нам послали на усвајање. Због акумулације огромног неутрошеног новца ми смо дошли у једну ненормалну ситуацију да Град, са гомилом комуналних проблема, држи у банци на преконоћном орочавању у сваком моменту године слободних 40.000.000 евра за мизерне камате. Дакле, по мишљењу Српске радикалне странке није нормално да Град са брдом комуналних проблема у сваком моменту има слободних 40.000.000 евра. Да ли сте упоредили приход од камате, госпођо Месаровић, за првих девет месеци 2019. и 2020. године? Јесте ли видели те билансе? 2019. године неорочених 4.600.000.000, у буџет се слило 84.000.000 од камата, 2020. године на орочених 4.850.000.000, дакле 2.000.000 евра орочено више, у буџет се слило 48.000.000,00 динара, готово двоструко мање. Зашто? Па зато што банке спуштају каматне стопе на орочен новац, оне драстично падају из године у годину. До пре седам, осам година Град је приходавао по 300, 400, 500.000.000,00 динара само од преконоћног орочавања, сада једва педесетак милиона динара, као што видимо из овог извештаја. Дакле, камате се драматично спуштају, а Град суштински губи зато што не ангажује огромна расположива средства. 30.000.000.000,00 динара буџета, 40.000.000 евра у сваком моменту слободних средстава за орочавање, а онда се наша јавна предузећа додатно кредитно задужују код истих тих банака где Град орочава. Боже сачувај! Па то само овде код нас има. Српска радикална странка апелује на вас да ангажујете расположив новац, немојте га орочавати. Боже здравља да га што мање имамо за преконоћно орочавање значи да радимо конкретан посао на терену. Дакле, мале су шансе, по нашем мишљењу, да ће се било шта коренито, радикално променити у последњем кварталу године. Сва је прилика да ће огроман број пројеката, тако пише у овом извештају, остати далеко од реализације и да ћемо поново имати суфицит. Хоће ли он бити 4, 5, 6 милијарди или ће бити ко зна колико, рећи ће нам Завршни рачун. Уз додатно разумевање због околности које прате живот у овој години Српска радикална странка не може гласати за овај извештај. Наша одборничка група гласаће против овог извештаја.“

Снежана Мушички: „Председник Одборничке групе др Војислав Шешељ – Српска радикална странка изнео је општа места због којих ми нећемо подржати овај извештај и ја ћу само још неколико ствари, нећу дужити, али на шта морамо да обратимо пажњу. Наиме, као одборник који има право да постави одборничко питање, поставила сам одборничко питање у вези са управљањем и одржавањем саобраћајних инфраструктура, односно колико је Градска управа за грађевинско земљиште инвестиције авансно платила. Колико, у новцима, 20, 30, 100 новаца, како волите да кажете и Ви и господин Градоначелник? Колико новаца је Управа за грађевинско земљиште и инвестиције платила авансно извођачима? Одговор сам добила: Постоји потреба да се некада неке пројектне активности плате авансно. То је баш један супер одговор. Лепо сročен, граматички тачко, али суштински празан. Следеће питање које сам поставила било је у вези са програмима из културе који се финансирају из Развоја културе и информисања, програм 13. Зато што је у извештају њиховом писало да финансирају више од 21 пројекта и више од четири програма. Ја сам поставила питање колико тачно више пројеката и колико тачно више програма, више од 21и колико тачно више од четири, јер више од четири може да буде и десет, а може да буде и 350. Одговор сам добила да се пројектне активности из културе финансирају из: – и онда су навели са којих позиција. Прво, ја разумем да може да буде да је политички подобно да се на неко питање не одговори баш сасвим, али да је ово одговор, морати признати да и онај ко никада није ушао у ову скупштину, може да се насмеје тим одговорима. То за нас из Одборничке групе Српске радикалне странке значи да ви нећете да одговорите на та питања. Оно што смо имали и на претходним тачкама буџета, када је господин Јакшић расправљао о прихватилишту за стара лица које треба да се прави у Футогу, је исти онај проблем који смо имали са Музичком и Балетском школом. Ми никада нисмо добили одговор ни на једно питање колико је до краја коштала изградња, колико новаца је коштала: 20, 30, 50, 100. Колико новаца је коштала Музичка и Балетска школа. Никада нико није дао одговор. Госпођа Лидија Томаш, која је тада била начелник Градске управе за образовање, је рекла да не може да изнесе, да је то један сложен податак. Ја сматрам да податак може да буде сложен када се планира, као што је госпођа Месаровић рекла, сада се планира ово прихватилиште па је логично да је податак сложен јер се не зна колико ће коштати, колико ће шта поскупети, како ће динар да стоји у односу на евро, али не може да се не зна и да буде сложен податак нечега што је прошло, нечега што је готово. Никако да схватимо да не седимо овде да бисмо ми били неопходни, него што нас је неко бирао и никако да људи који воде одређене институције у граду, схвате да није то њихова дедовина, него да је то власништво свих грађана Новог Сада и да морају да кажу за неке ствари где су новце потрошили и колико новаца. Свако ко располаже са сопственим новцем може да каже одговор на питање не дам, али када одборник постави питање колико пројеката, да кажете они се финансирају са тих и тих позиција и колико авансно, а ви кажете постоји потреба да се авансно плати. То није одговор. То је форма, а суштине нема. Ја ћу поново поставити та одборничка питања и другачије ћу их формулисати, али Одборничка група Српске радикалне странке на много оваквих пропуста је већ указала и на много ствари које нису ни разјашњене, ни оправдане, а ни у извештајима напоменуте, а новаца нема. Лепе жеље су лепе жеље, а реализација лепих жеља, ја се бојим да ће да буде никаква.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Чисто да одговорим одборници на постављено питање. Наиме, Ви сте у праву да то стоји у одговору, али исто

тако у одговору стоји да су сви пројекти јавно доступни на сајту Градске управе за културу или су као последица расписивања конкурса које ради Градска управа за културу. Увек после објављивања резултата сваки пројекат који је подржан од стране Града је јавно доступан на сајту и Градске управе за културу и Града Новог Сада, тако да у потпуности је транспарентна процедура и све те информације имате наравно податке на сајту Града.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја бих се само осврнула на извршење у Управи за имовину и имовинско-правне послове. Оно што је изузетно важно, а ви сте у неколико наврата и нагласили да је ситуација у читавој Држави, а не само у Држави, него и у свету изузетно тешка. Пандемија вируса COVIDA 19 је заправо унела једну потпуно ванредну ситуацију у свим областима, не само у Републици Србији већ, рекла сам, у региону, али и на свим континентима. Што се тиче, то се наравно прелива и на привреду, односно на привредну активност тј. и на грађевину и на брзину извршења свих грађевинских послова, у смислу мањка људи који могу да завршавају ове грађевинске послове. Конкретно, у Управи за имовину и имовинско-правне послове сви уговори, односно све инвестиције које су биле планиране у 2020. години су уговорене и у поступку су реализације. Оно што ћемо до краја 2020. године имати, имаћемо сигурно негде око 80% извршења у односу на планирано, а разлог томе, опет рећи ћу вам, управо је и захтев од свих извођача, понављам, буквално свих извођача радова који су уговорени, да се одложе рокови или одлажу сукцесивно рокови за извршење посла, а разлог је ванредна ситуација и мањак радника, односно људи су просто болесни, разболели су се, нису у прилици да дођу на посао и да обаве своје обавезе онако како је уговорено. Ја лично сматрам, а то је и законска обавеза да је неопходно да такве захтеве прихватимо, односно ради се о једној ванредној ситуацији која је на жалост свих нас присутна и не можемо ту чињеницу избећи ни на који начин. Такође, у Управи за имовину и имовинско-правне послове, оно што је изузетно да кажем, мислим да сам у претходном периоду говорила, али није на одмет, јесте да Управа за имовину и имовинско-правне послове има један, можда, мало специфичан начин функционисања у смислу текућег одржавања, односно текућих трошкова, а то су трошкови који се тичу различитих ванредних, 'ајде да кажем, извођења радова који, то су уговори који су, практично, подељени у две буџетске године, односно не односе се само на јануар-децембар једне године, односно текуће године, већ се протежу, практично, у две буџетске године и из тог разлога у Управи за имовину претходних година нисмо могли да имамо стопроцентно извршење, односно изузетно висок ниво извршења. Молим само да узмете у обзир, када причамо о извршењу буџета, да је ситуација изузетно тешка, да извођачи радова се труде да заврше свој посао на време, али да због ситуације која је на стању, због болести људи нећемо сигурно бити у прилици да завршимо све у максималном проценту, али ћемо се трудити да то буде највише могуће.“

Ђурађ Јакшић: „Ја сам напоменуо да Српска радикална странка разумевања има додатног за ову годину, али везано за Градску управу за имовину и имовинско-правне послове и Градску управу за грађевинско земљиште и инвестиције, проблем није само ове године када имамо епидемију. Проблем је био и претходних година. Прошле године није била корона, па је врло низак степен извршења био, онога што је планирано, поготово у делу који се тиче реализације капиталних пројеката, и код једне и код друге управе. Дакле, разумевање имамо за ову годину, али то је нешто што се понавља од момента када

су, у складу са законом, угашени, односно ликвидирани и Завод за изградњу Града и Пословни простор. Дакле, то је сада нека четврта или пета година. Разумевање смо имали за оне дечије болести прве године да се новоформиране градске управе можда нису на најбољи начин снашле, дошло је до трансформације, 'ајде да кажем, оног што је радио ЗИГ и Пословни простор, мада, у суштини, раде исти посао као некада јавна предузећа. Међутим, веома то лоше иде и ми смо ту прилично критични. Зашто? Па зато што управо највећи део капиталних пројеката иде преко ове две управе и ми морамо вечито да вас држимо на одређеној политичкој жеравици да се не бисте опустили још више. Ви се сећате ми смо пре неколико година имали у некадашњем ЗИГ-у извршење од 37, 38% на нивоу читаве године. Ми ове године имамо, понављам, Програм уређивања грађевинског земљишта по обиму који је негде 5.300.000.000,00 динара, а буџет 30.000.000.000,00 динара, а сећам се времена када смо буџет имали 22, 23.000.000.000,00 динара када је Програм Завода за изградњу Града био преко 7.000.000.000,00 динара. Исто тако и Програм Пословног простора, односно градске управе о којој говорите. Разумевање имамо, али то се не дешава сада први пут као последица ситуације која је успорена, која иде килавије него раније, него је то био случај и претходних година и то је наша замерка. Веома је битно да оно што се планира на нивоу године, у највећем делу да се покуша реализовати. Знамо ми јако добро, има ту и пројеката који се финансирају три календарске године. Знамо ми то јако добро, али има пројеката, поготово везано за Завод за изградњу Града, за грађевинско земљиште и инвестиције, који започети нису до 30. септембра, а резервисане су стотине милиона динара у буџету и на тај начин тај новац је практично остао не искоришћен за ову годину, а могли смо решавати неке друге ствари. То је наша кључна замерка.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Када сам образлагала Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада са 30. јуном, рекла сам да очекујем боље са 30. септембром и јесте боље. Не можемо да поредимо ову годину и није ово година пандан година за било коју другу, заиста се буџет извршава у веома специфичним околностима. Оно што ћу напоменути и што су биле активности градске администрације то је да смо с почетка ванредног стања ми динамику потрошње и оне квоте које се планирају на почетку године, апсолутно другачије ускладили и померили терет финансирања свих пројеката за трећи и четврти квартал ове године. Морали смо да активно пратимо пуњење буџет и уопште стицање приходоване стране како бисмо били сигурни да ћемо на адекватном нивоу одржати и степен ликвидности и апсолутно сачувати ликвидност Града и с тим у вези, ми смо заиста, опреза ради и са пуном пажњом претећи сва кретања и стицања прихода по основу пореза и праћења броја привредних субјеката који су се јавили Републици по основу Уредбе и могућности за одлагање плаћања пореза, пратили смо, значи, све те трендове и бројеве како су се кретали, значи, од марта месеца и онда смо те квоте увећали, динамички смо другачије уредили. Заиста, ми морамо за ову годину, иако ја сматрам да 67,7% извршења се може сматрати, у овој години, добрим показатељем, а уз то морате имати у виду, то можда није део материјала, али је, ја сам то причала и на претходној седници у излагању да смо ми динамички потрошњу уредили на другачији начин што се тиче ове године. Те квоте су распоређене током године у неким једнаким оквирима, ове године смо то урадили другачије када је наступило ванредно стање и просто смо оптеретили више трећи и четврти квартал у односу на прва два. Ја заиста очекујем да последњи квартал у овој години буде још бољи и када сам образлагала шести месец, рекла сам да очекујем бољи

30. септембар и он заиста јесте и заиста очекујем до краја године. Имам и неке свежије податке па просто заиста очекујем да ће до краја године бити резултат толико задовољавајући да нећемо морати да имамо овај наставак реченице: али се година реализовала, односно извршење буџета, у специфичним околностима. Улажу се јако велики напори, изузетно непознате околности, изузетно тешке околности у којима се буџет извршава, али добро. Покушаћу сада да кажем, да дам одговоре на неколико питања. С обзиром да сада није тема предлог буџета за 2021. годину, буџет за 2021. годину ће бити релативно конзервативан, у смислу планирања прихода на свим пољима и на свим аспектима, ми не очекујемо неку већу кризу, али ћемо свакако планирати приходе тако да, уколико и пуњење буџета буде ишло боље и брже, да ћемо на ребалансу те неке увећане приходе увећати, планирати неке нове инвестиције. Значи, нећемо ићи са оним увећањем и са оним трендом раста како је то иначе рађено у претходним годинама, биће то прилично умерено и у оквирима у којима смо се кретали, рецимо, и у овој години. Пошто данас није тема буџет за 2021. годину, не бих сада причала о томе, буџет за 2021. годину планирамо на основу детаљних анализа. Јако пуно је охрабрујућих података за Град Нови Сад, поређења ради, септембар 2020. године у односу на децембар 2019. године Град Нови Сад има 7 505 лица више запослених. Ако поредимо ову годину, као годину кризе, као годину пандемије, односно почетка кризе, на глобалном нивоу ми имамо у септембру 2020. године у односу на март 2020. године када је почела пандемија, те криза, имамо скоро 4 000 више запослених. Шта је важно? Важно је да сва та повећања се крећу искључиво у реалном сектору. Значи, када кажем 7 505, 7 471 лице запослено више је у приватном сектору. Када кажем, поређење септембар – март текуће године, 4 000 је запослено више у реалном сектору. Чак је дошло до смањења 291 лице у броју запослених што се тиче јавног сектора и јако су нам битна та кретања и оно што је јако важно ми нисмо у ребалансу буџета и прилично је сада незгодно сада причати о овом извештају зато што смо ми након тога имали ребаланс који је потпуно променио слику. Али, ми чак нисмо на ребалансу буџете, мислим да, је не знам локалну самоуправу која то није урадила, ми на ребалансу буџета, ако сте приметили, нисмо кориговали позицију укупних пореза, односно уступљених средстава по основу Закона о финансирању локалне самоуправе, оних 77%, колико нам припада по основу пореза на зараде за све запослене на територији Града и то је јако добар показатељ. Ми га нисмо кориговали на ниже. А зашто? Значи, ми имамо податак који број привредних субјеката и предузетника на територији Града је аплицирао, односно искористио могућност уредбе Владе Републике Србије, коју смо ми као Град свесрдно подржали, искористио могућност одложеног плаћања пореза на зараде. Значи, имамо податак и то је цифра од милијарду и неколико стотина милиона динара и то се ипак негативно није рефлектовало на наше укупне приходе по основу пореза на зараде. Зашто? Имамо 7 505 више запослених, имамо повећање просечне зараде на територији Града, имамо повећање минималне цене рада, имамо повећање плата у јавном сектору. То су све ефекти који су допринели да ми остварење пореза, сад ћу вам рећи, на дан 25. новембар имамо 84,77% остварење, без корекције на ребалансу на ниже, а кажем вам, имамо прецизне податке да преко милијарду динара искоришћења могућност одложеног плаћања пореза на зараде. Што се тиче приходовне стране, па чак ни за '21. годину, ја немам бојазан. Берикале бо отвара фабрику, Континентал отвара фабрику, јапански Најдек нам, ја се надам, долази са инвестицијом од преко 2.000.000.000 евра. То су одличне вести за Град Нови Сад. Ми треба да будемо сви заједно, у овом дому, поносни на те чињенице. Значи, ми, што се тиче остварења приходовне стране, а видели сте на ребалансу буџета, нисмо имали

потребу да коригујемо одређене позиције на ниже и остварујемо их и до краја године ћемо премашити то остварење. Што се тиче овог орочавања некако више и да не причам. Пале су каматне стопе, банкарско тржиште то диктира, референтна каматна стопа је нешто што диктира те услове, али за нас је боље и тих педесетак милиона него ништа, али камо среће да ми можемо да ангажујемо капитал и да исплатимо, рецимо, муниципалне обвезнице, али нажалост, није уговорена коол опција, ми би их радо исплатили једнократно. Није уговорена коол опција, тај неко ко је уговарао није довољно размишљао и ми сад не можемо да, рецимо, ангажујемо капитал паметно, још додатно, рецимо. Мада смо ми свој капитал и обим за јавну потрошњу усмерили на огромне капиталне пројекте који ће бити реализовани. Неки једногодишње, неки вишегодишње. Оно што је јако добро, а што овде не може да се види у овом извештају, то је да је урађен јако добар ребаланс који је исекао текуће трошкове, пошто су настале велике уштеде у текућој потрошњи. Није се трошило за набавку хране у предшколској установи, није се трошило. Разне позиције у оквиру текуће потрошње су биле предмет уштеде у току првих девет месеци. Ми смо на ребалансу то све исекли и укључили на капиталну потрошњу. Укључили на Југовићево, укључили на Сајлово, покренули нове велике набавке. Многи од њих су у међувремену закључени уговори, неки се већ реализују. Немојте толико да критикујете 30. септембар, сачекајте крај године па критикујте. На питање за авансе да дам прецизан одговор. До данашњег дана Управа за грађевинско земљиште и инвестиције исплатила је укупно, значи за све набавке од почетка године, 76,4 милиона динара. Ја тај податак не кријем и дала сам га и у оквиру свог прошлог излагања. Знате како, на оваквом буџету се радило годинама, уопште на стварању овакве стабилности. Требале су заиста године да се успоставе овако стабилни темељи да нам данас буџет буде такав да имамо ликвидан буџет, дугорочно платежно способан, апсолутно солвентан. Руководство Града које, захваљујући свом знању и умећу и приступу управљања, данас је у могућности да помогне својој привреди, да помогне привредним субјектима, предузетницима, пољопривредним примарним произвођачима. Просто не можемо да не будемо свесни чињенице и да будемо поносни на то да је остварење основног буџета 100%, без корекција на ребалансу, што се тиче приходовне стране. Морамо да будемо поносни што смо, као јединица локалне самоуправе, умели, могли, знали и имали 4.000.000 евра да помогнемо нашу привреду. Умели, могли и знали да имамо толико јак и стабилан буџет да изнесемо буџет, а да нам не поремети активности изостанак прихода преко 1.000.000.000,00 динара по основу пореза на зараде. Оно што је јако важно, а то је, уколико, рецимо, навела сам и број запослених, навела сам да радимо и детаљне анализе, навела сам и податак да код нас не клизи број запослених на доле, значи ми немамо негативне трендове у погледу броја запослених. Њих можемо, евентуално, очекивати током 2021. године, али за сад их немамо, немамо проблем са бројем запослених, поготову уз најаву великих компанија. Оно што је добра ствар ми у наредној години и ММФ је то дозволио, имамо повећање плата у јавном сектору и повећање плата у здравству. Ја ћу само навести неколико ствари. Да је дошло до уштеде, то сам навела. Да смо та средства адекватно распоредили у ребалансу буџета. Не мислим да је боље да смо наше привреднике натерали да нам плате ова 4.000.000 евра па да ми добијемо то као приход, па да им дамо кроз нека давања, кроз неки правни оквир па да створимо расход да би повећали реализацију. Реализација у октобру и новембру тече све боље и одговорно тврдим. Нисмо зауставили ни једну инвестицију. Пратећи епидемиолошку ситуацију, пратећи одређена кретања, рекла сам већ да смо динамички другачије потпуну ускладили јавну потрошњу. 2010, 2011. године, па и у годинама иза нас је, рецимо, проценат

реализације 30. септембар, ево ја ћу навести 2010. године 49%, 2011. године 41% реализације. Не мање важно измирили смо и измирујемо купоне за муниципалне обвезнице које не познају пандемију. Оне доспевају па доспевају. Да не набрајам инвестиције које су реализоване у овој години, да не набрајам шта све остаје суграђанима у овој години као последица реализације овог буџета. Од Булевара Јована Дучића, до Марка Миљанова, Музичко балетска школа, Исидорина гимназија, реконструисан базен на СПЕНС-у, дом пензионера у Каћу, вртић у Ораховој, надоградња вртића у Будисави, завршили смо проширење вртића у Будисави, изводимо радове на школи Иван Гундулић, дом здравља на Адицама, дом здравља на Лиману.“

Председница Скупштине је указала Адријани Месаровић, чланици Градског већа Града Новог Сада, на време за излагање.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ево завршавам. Значи, позивам одборнице и одборнике да поздраве само неке од инвестиција које сам набројала, да гласају за предлог како је утврђен, Предлог извештаја према утврђеним процентима реализације. Они који, просто, не желе да признају ове успехе, онда једноставно жмуре и над изграђеним и вртићима, школама, путевима, над изграђеним домовима здравља.“

Снежана Мушички: „Ја мислим да Одборничка група Српске радикалне странке не жмури, ми се баш трудимо да испратимо све што се догађа у овом дому, али ја, рецимо, морам да приметим да је жмурење када питам колико се авансно плаћа, па ми се не одговори. Одборничко питање је било: Колико и који број пројеката? Ништа новци, ништа удружења. Број пројеката и број удружења и да ми члан Градског већа каже, постоји на сајту. Закон и Пословник о раду наше скупштине говори да сте дужни да одговорите на одборничка питања. Ви знате, били сте дуго година одборник, били сте и заменик председника Одборничке групе Демократске странке, знате да мора да се одговори на одборничко питање. Ја могу да верујем да ви не желите да одговорите. То је мени жмурење, госпођо Месаревић, када три пута питам и упорно неће неко да одговори, е то је жмурење. А ако имамо различит став од вашег, ако сматрамо да паре Новог Сада нису требале да стоје у банци него да се, рецимо, помогне ГРАС-у, да ГРАС не узима оволики кредит, то није жмурење. То је само различито гледање на ствари. Жмурење је када постављате питања, а неко упорно неће да одговори. То је жмурење. Мени нисте ни Ви, ни господин Мандић колико је тачно Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције платила новаца извођачима, 20, 50, 30 новаца. Колико тачно? Да сам ја добила одговор можда би се сада другачије и разумели, али пошто тог одговора нема, онда не можете да подржите 48,40% реализације, а не знате шта је од те реализације стварно реализовано, а шта је од те реализације плаћено па треба да буде реализовано или ће остати, да не кажем сада где, то је већ, ја мислим неки други закон. Можда у кривичном поступку.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Могуће да ме нисте чули. Рекла сам да је до данашњег дана Управа за грађевинско земљиште и инвестиције исплатила укупно 76.400.000,00 динара на име аванса.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало "за", да је пет одборника гласао "против" и да ниједан одборник није гласао "уздржан", односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2020. године.

Ад. број: 352-3/2020/396-I/a

31. тачка дневног реда

ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР - 30. СЕПТЕМБАР 2020. ГОДИНЕ

Информацију са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар - 30. септембар 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало "за", да су четири одборника гласала "против" и да ниједан одборник није гласао "уздржан", односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. септембар 2020. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад.број: 34-6343/2020-I

34-6344/2020-I

32. – 33. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДУГОРОЧНОМ КРЕДИТНОМ ЗАДУЖЕЊУ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**

Предлог одлуке и решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Милорад Мирчић и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић: „Одборничка група др Војислав Шешељ – Српска радикална странка ће гласати против новог кредитног задуживања Јавног градског саобраћајног предузећа. Бајке које смо слушали за овом говорницом у последњих неколико година, како ова градска власт, предвођена Српском напредном странком, ни за један динар за претходних осам година није задужила Град Нови Сад, падају у воду и то огромним оптерећењем јавних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад. Господо, у последњих осам година у више наврата за стотине и стотине милиона динара кредитно су оптерећени и Јавно градско саобраћајно предузеће, Јавно комунално предузеће „Пут“ и „Градско зеленило“, „Чистоћа“ и друга јавна предузећа. Ми смо пре неких месец дана или кад је већ била та седница Скупштине, подржали одлуку да се додатно помогне и Градском саобраћајном предузећу и СПЕНС-у, из разлога што су људи имали заиста околности које су биле неочекиване, непланиране, имали огромне губитке, зато што нису могли да раде

због проглашеног ванредног стања и огроман пад прихода. Дакле, као опозициона странка смо подигли руку да се помогне и ГРАС-у и СПЕНС-у. Међутим, чак се нисмо ни противили додатној помоћи за Спортски и пословни центар „Војводина“ по питању далеко издашнијег давања за измирење утрошеног горива, ни у 2020. години, ни у 2019. години. Ове године је трошак по буџет Града по том основу био, чини ми се, преко пола милијарде динара. Дакле, прилично широке руке, прилично издашно. И ту смо имали разумевања. Међутим, дугорочни кредит у трајању од седам година и то у моменту када тек креће озбиљна економска криза у читавом свету је, по нашем мишљењу, камен око врата већ озбиљног комуналног дављеника, какво је Јавно градско саобраћајно предузеће. Прошле године, ево видимо из овог извештаја, сте узели овај супер неповољан кредит. Поново АИК Банка, поново Мики Костић, на период од седам година у висини 400.000.000,00 динара са грејс периодом од три месеца и каматном стопом 5,45, колико стоји у овом извештају, где сте планирали да измирите обавезе настале за гориво из претходног периода. Сада планирате задужење ново, овај пут није АИК Банка, него је Поштанска штедионица, немамо ништа против, једна од ретких приватних домаћих банака, и то у висини од 9.300.000,00 евра, да би покрили тај кредит код АИК Банке, тај чувени кредит из јула прошле године, по каматној стопи од 5,45, а остатак средстава користили за одржавање текуће ликвидности и за исплату добављачима за урађени посао. Па чекајте, шта смо радили пре месец дана? Шта је оних 200.000.000,00 динара било пре месец дана? Шта је ових 500 за гориво било, или 550 ове и 500.000.000,00 динара прошле године? Видите да се вртимо у зачараном кругу и да је то очито рупа без дна. Ту нема никакве дилеме. Дакле, сада идете на дугорочни кредит од седам година, на грејс период од две године под претпоставком, како пише, да ће градски превозник у наредне две године да дође до даха, да ће проћи ово чудо, иако нико не зна када ће проћи, дај Боже да прође данас, али је велики знак питања и какве ће имати последице по економију читавог света, и да ће онда градски превозник након, чак се каже након годину дана стати на ноге и кренути пуним капацитетом да ради и, у суштини, бити солвентан и бити у могућности да измирује дуг према банци. Међутим, то је, господо, по нашем мишљењу, у овом тренутку када имамо 8 000 заражених, 40 мртвих, ми, као Република Србија, са проценама ових из Кризног штаба да ће то трајати сигурно до марта, а можда и читаве наредне године, то је, господо, чист авантуризам. Дакле, 2.500.000.000,00 динара, 20.000.000,00 евра, уколико донесете данас ову одлуку, биће кредитна задуженост Градског саобраћајног предузећа. Наше мишљење је да је то нешто што ће веома тешко ГРАС, па и после тог грејс периода, моћи да финансира и да ће ту поново, након годину или две, морати да залегне Град. Кредитни аранжман, против кога ће Српска радикална странка гласати, није нешто ни претерано повољан. Онај је био по 5,45, ви сада овде нама приказујете да ћете ићи на Поштанску штедионицу, прве две године, само камата у висини 2,95 номинална, а ефективна 3,04, а онда после те две године пет година, шестомесечни еурибор плус 2,95. Еурибор шестомесечни јесте сада у тој негативној зони, а ко може да нам гарантује да ће бити и након две године? Шта ако еурибор крене, као последица свог овог чуда који се у свету дешава, да дивља ненормално? Како ће Град Нови Сад да заштити интерес сопствени и како ће да заштити интерес Градског саобраћајног предузећа? Да ли сте планирали, можда, у преговорима, сад ја можда идем корак напред, али моје је да питам, као опозиционог одборника, да ли сте планирали да приликом преговора и разговора са штедионицом или са неком другом банком, осигурате се у случају, не дај Боже, дивљања шестомесечног еурибора, јер не може нико да претпостави шта ће се десити у наредних годину – две. То је потенцијална нагазна мина.

Да ли сте размишљали о разговорима у том правцу о стављању оне чувене капе или капице, по питању висине до које може ићи каматна стопа, везано за промену еурибора, то је наше питање. Друго, интересује ме још нешто, госпођо, или ко год хоће, да ли господин Кравић као надлежан, или неко други из градске власти, под којим условима заправо је Градско саобраћајно задужено у јулу прошле године у висини од 400.000.000,00 који су то кредитни услови били код АИК Банке? Ми читамо из материјала, овог који сте доставили, везано за задужење ново, да је у питању номинална каматна стопа 4,20, ефективна 4,88, а у извештају овом другом, заправо у измени плана и програма ГРАС-а, пише да је 5,45. Прошли пут исто, када је била измена програма Градског саобраћајног предузећа, исто је била каматна стопа 5,45. Дакле, под којим условима је задужено Градско саобраћајно предузеће. Имамо у два документа, која се тичу истог питања, две различите информације. Ми смо мишљења да је потребно на потпуно другачији начин решавати проблеме. Нови Сад је прилично издашно помогао Градско саобраћајно предузеће и у неком наредном периоду се мора ићи на ситуацију потпуно другу. Ми смо мишљења, о томе сам говорио пре годину или две, да треба размишљати у том правцу, када се већ налази на тржишту, када се продаје аутобуска станица, некадашња АТП Војводине, која је требала бити међумесна станица још тамо 2005, 2006, 2007. године, када је почетна цена, ако се не варам, ту негде око 3.000.000,00 евра, да Град размисли у том правцу, о томе сам говорио пре годину и по дана, чак је Градоначелник Вучевић коментарисао моје излагање тада, да гледамо да ослободимо тадашњи простор, односно круг Градског саобраћајног где имамо потенцијално једну врло атрактивну локацију у складу са регулационим плановима где би се градио неки стамбено-пословни простор или шта год, а са друге стране да Град уђе у посао куповине ове нове аутобуске станице, јер би на тај начин спојили лепо и корисно, а пара очито да имамо. Дакле, та почетна цена од 3.000.000,00 динара може да дође и на 4, 5, не битно је, ми пара имамо, не знамо шта ћемо са њима, односно ова власт не зна шта ће са њима, имајући у виду да у сваком моменту имамо слободних 40.000.000,00 евра на нивоу године. Сад гледајте, значи, Град депонује у АИК Банци, депонује у Поштанској штедионици слободна средства, а онда предузеће Градско саобраћајно, чији је оснивач Град Нови Сад, задужује се код те исте банке. То, по мишљењу Српске радикалне странке, је нешто што није нормално и што Градско саобраћајно неће у наредном периоду, дај Боже да се варам, али неће моћи да изгура и да издржи.“

Руковођење седницом преузела је Кристина Карайић, заменица председнице Скупштине.

Милорад Мирчић: „Постоје ситуације када неминовно мора јавно комунално предузеће да посегне за кредитом, како би побољшало своје пословање, како би се спасило из одређене ситуације, која је критична, а у сваком случају на једно ограничено, орочено време. Али, ми разговарамо сада о задуживању Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ под веома неповољним условима. Ми, Српски радикали, годинама у овој Скупштини, не у овом простору, него у Скупштини Града Новог Сада, говоримо мислећи и желећи да вас натерамо да размишљате у другом правцу. Мора се окренути у правцу размишљања да се уводи приватна иницијатива када је у питању функционисање одређених услуга у Граду. Ником неће сметати када је у питању квалитет превоза, када су у питању услови, када је у питању поштовање одлука о превозу Градског саобраћајног предузећа, ако се укључи приватна иницијатива. Градско саобраћајно предузеће је нешто

што је од ранијих година давно превазиђено. Почетком деведесетих година је то превазиђено. Не као начин функционисања превоза путника на територији Града Новог Сада, него функционисање финансирања тог система. То је некада било, када је била привреда, када су биле радне организације, па да се из тих фондова, које је обезбеђивала привреда, реална привреда, финансирао и превоз радника и евентуално све оно што је требало за потребе превоза грађана, али из реалних извора са којима је располагала привреда. Ми се налазимо у ситуацији када реална привреда готово не функционише. Говорим за домаћу привреду, да ме погрешно не разумете, а и даље се придржавамо тога да може Град да одржава системе јавног превоза, да одржава комуналне услуге као што је „Чистоћа“, да одржава Јавно предузеће „Стан“ итд. на уштрб оних предузећа, оних комуналних услуга које су од стратешког интереса, не само за Град Нови Сад, него за сваку урбану средину. На уштрб „Водовода и канализације“, на уштрб „Топлане“ и оних предузећа без којих не може и где не сме Град да препусти да буде у већинском делу приватних иницијатива. Увек се то своди на то ево само да узмемо, да премостимо ову тренутну кризу, па ћемо онда када стане на ноге, предузеће ће моћи да сервисира те своје обавезе, а своди се на крају да те обавезе сервисира Град, да те обавезе, које су под веома, веома неповољним каматним условима, јер вам је и председник Одборничке групе Српске радикалне странке укратко објаснио о чему се ту ради. Није то карактеристично и везано само за ову гарнитуру власти, то је увек било преовлађујуће, да се у банке депонују средства од Града Новог Сада, дају истовремено јавним и комуналним предузећима Града Новог Сада, по много већим каматама. Није то ни њихова измишљотина, односно њихов патент. Увек је то тако, камата када се дају средства на позајмицу су увек веће него на средства која су депонована. Али, ово је драстична разлика. Ово упозорава, једним делом, нећу да тврдим јер нисам сигуран, нисам погледао комплетну документацију, овакве камате се дају увек корисницима који су „кредитно сумњиви“. Ако је неко кредитно сумњив, онда му се даје та максимална камата када му се позајмљује новац. Ту нема ништа изненађујуће.“

Руковођење седницом преузела је МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Милорада Мирчића и указала му да му ускоро истиче време за излагање.

Милорад Мирчић: „Тек је четири и тридесет и седам.“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Милорада Мирчића и указала му да му ускоро истиче време за излагање.

Милорад Мирчић: „Вама хвала пуно, Ви сте толико ревносни, али сад је четрдесет и два. Значи, морамо да водимо рачуна, да, те камате су резултат ризика пласмана новца, конкретно, јавним и комуналним предузећима. То нас упозорава да ће ситуација можда бити много гора, много лошија, а Град ће доћи у ситуацију да мора да санира те последице. Извините што сам пет секунди прешао.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Само да покушам да дам пар одговора на питања. Стабилност еурибора за Европску унију и за земље, које су чланице Европске уније, једнако је важна као и стабилност референтне каматне стопе у Републици Србији. С тим у вези, и референтна каматна стопа у Републици Србији, као што видите, с почетком економске кризе, прва мера и реакција Народне банке је била, да утиче на смањење референтне каматне стопе. Када је почела каматна стопа, еурибор, да клизи у минус? Онда када је настала велика економска криза у европским земљама. Зашто? Зато што тада Европска унија упумпава милијарде евра, долара, средстава у привреду Европе, како би је опоравила и подигла. Сва очекивања Европске комисије, ММФ-а, Светске банке, Европске банке за обнову и развој, свих европских међународних финансијских институција и светских, а пре свега ММФ-а, предвиђају да ће еурибор и уопште, каматне стопе, са европског банкарског тржишта, клизати и ићи све даље у дубљи минус, како би привредни раст у Европи могао да опстане. Што се тиче еурибора, ја уопште немам сумњу да је он, већина пласмана је везана за еурибор, што физичких, што правних лица и то се не односи на сумњива или не сумњива лица, то је просто једно уговарање, да кажем, ризика валуте и онда се уговара еурибор. Исто тако и референтна каматна стопа Републике Србије у неком моменту је била 2,25, па је сада далеко нижа. Она се формира и утиче тачно у односу на стање у привреди. Она прати привредну активност, ту нема дисбаланса. Исто тако је показатељ, када је еурибор кренуо да клизи у минус, када је наступила светска економска криза и тада ће ићи све дубље у минус, тако да, што се тиче еурибора, ја немам бојазан и, наравно, да увек у уговору постоји – ако буде то клизило тако и тако. Наравно, да тај дисклејмер мора да постоји и то је нешто што мора корисника кредита да штити. Исправићу једну кључну ствар. Ми немамо слободна средства, ми имамо расположива, а резервисана. Молим вас да ту правимо кључну, битну разлику. То што ми имамо расположива средства на рачуну, која су одлуком о буџету распоређена, резервисана по појединачним пројектима, то не значи слободна. То су расположива у том моменту, у тој ноћи, у том дану, али резервисана одлуком о буџету. 'Ајте термилошки само да се изражавамо како треба. Град Нови Сад је претходне године покренуо велики поступак, крупан један план финансијске консолидације ГСП-а. Ми нисмо заговорници да ГСП треба да иде кроз поступак јавног приватног партнерства. Нисмо заговорници тога да треба дати ГСП приватном партнеру и део неки уредити кроз неки облик јавног приватног партнерства, како сам разумела једног од претходних говорника, да је то једно од решења. Нисмо, градски превоз мора да функционише несметано, Град то може, Град је то у претходних годину дана интензивније показао, претходних осам година, свакако, континуирано. Обновили смо возни парк, пола возног парка. У наредним недељама нам стиже још 29 аутобуса. Ми смо обновили возни парк, из два разлога. Да би био нов, да би био квалитет јавног превоза бољи нашим грађанима и свим оним који посећују наш Град, да би користио ЦМГ као енергент који мање загађује наш Град и да би користио енергент који је јефтинији. Значи, то је била једна од мера финансијске консолидације ако причамо само о трошковима. Друга мера финансијске консолидације, била је увођење новог тарифног система. Сада ће вам звучати то чудно. Зашто. Зато што смо ми ишли са појефтињењем карата. Зашто смо ишли са појефтињењем карата? Да би ту услугу нашим суграђанима и у насељеним местима и у ужем језгру Града учинили доступнијим и њиховој деци, која су и ђаци и студенти, да би стимулисали и повратили поверење у коришћење јавног превоза, кроз нови возни парк, кроз модерне аутобусе. Треће је кредитно задужење, које, иако ме исправљају за сто новаца, колоквијално речено, ГСП је сада задужен за сто новаца. Ми од тих сто новаца,

који коштају по неком извору средстава, техничка грешка је у материјалу, исправиће се, извињавам се, што се тиче каматне стопе, виша је у односу. Техничка је грешка, ја сам сада проверила, али сте имали у материјалу, када се то одобравало. Добро сте приметили, ево извињење, добро је, свакако да треба да се чита. Хоћу рећи, значи, ми сада имамо један огроман дисбаланс, између оног што користимо и један скуп извор кредита, по далеко повољнијем извору кредита. Ми предлажемо Скупштини Града да два извора кредита заменимо, јефтинији за скупљи и то је у логици и то је у сваком резону потпуно природно и нормално, да прихватимо јефтинији извор средстава, да заменимо извор јефтинијим, односно скупљи јефтинијим. И шта додатно? Да узмемо један рочно усклађен кредит, који нам даје две године мировања. Да у року од две године ми ГСП подигнемо. У ком смислу подигнемо? Да дочекамо период, Боже здравља по све нас, па и по јавни превоз, да прође пандемија. Да дочекамо период, да повратимо поверење код наших суграђана и да се врате, да користе јавни превоз, па да онда промовишемо тарифни систем, нове аутобусе, да купимо још нових аутобуса и да те две године нам служе за период опоравка и консолидације нашег јавног превозника. То је предузеће, које је претрпело највеће негативне последице пандемије, ако причамо о предузећима, чији је Град Нови Сад оснивач. Највеће негативне последице је претрпело то јавно предузеће и трпеће све дубље до краја године, поготово поштујући нове мере. Хоћемо да их поштујемо, хоћемо да сузбијемо ширење тог вируса. Трпеће све веће веће мере, а мора несметано да функционише. Наш јавни превозник није прилагођен условима пандемије, па да ми знамо, да ћемо ми имати три путника, зато што сада суграђани избегавају да се возе аутобусима, па да је наш возни парк, уместо 200 зглобова и соло аутобуса и не знам сад, колико тачно, да не погрешим, дванаест миди аутобуса или двадесетак. Није прилагођен, да имамо 200 миди аутобуса, па да смањимо трошкове и да све трасе шаљемо тако. Значи, ми морамо да функционишемо са овим што имамо. И хвала Богу да имамо нове соло аутобусе и зглобне аутобусе. Ја се надам да ћемо из ове пошасте коју је погодио цео свет изаћи што пре и да ћемо консолидовати нашег јавног превозника, на понос свих нас. Овај кредитни пласман није ново задужење, ово је замена скупљег, јефтинијим извором. По основу овог кредитног аранжмана ће бити остварене уштеде у градском превознику.“

Ђурађ Јакшић: „Ово није замена јефтиније за скупље, него је ово ново кредитно задужење, јер се планира задужење у висини од 1.100.000.000,00 динара или 1.095.000.000,00 динара, а старо кредитно задужење је било за 400.000.000,00 динара. Је ли тако? Тако је. Тако пише у овоме што сте нам послали, Скупштини, на усвајање. То сам желео да чујем, дакле, да ли ћете, приликом преговора, обезбедити се за евентуално потенцијално дивљање еурибора, а све инситуције које сте навели, чије је седиште у Бриселу, од Европске комисије, Европске банке за развој, Међународног монетарног фонда, Светске банке? Немојте да на реч верујемо тим џепарошима и криминалцима из Европске уније, јер, где су они сејали, ту, Бога ми, ништа није са летине покупљено. Дакле, само сам изразио, са те стране, бојазан, имајући у виду да не знамо у ком правцу ће ствари ићи. То нико не зна. То, вероватно, знају поједини људи, који и отприлике, руководе читавом ситуацијом, везано за економију у читавом свету. Друго, дакле, замењује се ових 400.000.000,00 динара, то смо схватили, али се задужујемо још за 700.000.000,00 динара. Па како не, па чекајте, како не. Колико сам разумео, за 9.300.000,00 евра или 1.095.000.000,00 динара је ново задужење кредитно везано за Градско саобраћајно. Било је 400.000.000,00 динара у јулу 2019. године, код АИК банке,

по каматној стопи, тој, за коју смо утврдили заједнички, ја читао материјал, а неки Бога ми и нису, 5,45, иако је то документ који усваја Скупштина Града. Дакле, имамо задужење, ново, кредитно. Нико срећнији од Српске радикалне странке не би био, да овај период, грејс период, период предаха, заиста уроди плодом и да Градско саобраћајно стане на ноге у наредне две године. А то ће ићи прилично тешко. Без значајних дотација буџета Града Новог Сада, то ће ићи прилично тешко. Ви кажете наши суграђани, да ли знају, или не знају, да требају да се возе троје, или да треба да се вози 23, итд. Значи, поред тога, што је прво био обустављен јавни превоз педесет и кусур дана, можда и више, поред тога што имамо оправдану бојазан људи да се возе градским превозом, нама је потпуно ненормално да се људи сад возе градским превозом, када имамо 8000 заражених и 40 мртвих дневно, ненормално. Значи, није природно, није нормално и такав притисак на здравствени систем. Ми имамо ситуацију, коју ћемо морати покушати да пребродимо као Град, а то је да стимулишемо људе, да се возе јавним превозом. Значи, то је проблем, који је пре короне. Је ли се слажете са мном? Значи, значајно је опао број путника, продатих картица месечних, годишњих, итд., везано за Градско саобраћајно. То ће бити један од изазова. Не верујем да ће, искључиво, нови аутобуси, луксузни итд. стимулисати људе да се више возе јавним превозом. То ће бити један од изазова који, апсолутно, нема никакве везе, нити са короном, нити са ванредним стањем и читавом ситуацијом, везано за ову годину. Увек смо били за то, да се помогне јавним предузећима, која трпе одређену штету, поготово у околностима које су непредвиђене, ненормалне. Међутим, изнели смо вам један од предлога, везано за то да се размисли у наредном периоду, да се укључи приватна иницијатива, јер поставља се питање, да ли ће Град баш моћи бесконачно да, буквално шаком и капом, вади из градске касе и дотира рад, не само Градског саобраћајног предузећа, него и великог броја других предузећа. Ја се нисам јављао на ову претходну тачку дневног реда, везано за Извештај о усклађености реализације програма ЈП и ЈКП у Граду Новом Саду, за првих девет месеци. Чекамо коначне ствари, али видимо да од тих неких 12, 13, чији сте извештај слали, да њих пет или шест у дебелом минусу послују у првих девет месеци 2020. године, а међу њима, можда, по први пут, чак и Водовод и канализација и, наравно, Градско саобраћајно. СПЕНС из оправданих разлога. Дакле, против смо тога, да се додатно задужујемо кредитно. Разумемо, када се замењује кредит, али ово није искључиво замена. То је поента приче. Ово је узимање и ново додатно задужење и само, молим Вас, за овом говорницом, немојте више рећи, како Град Нови Сад нисте задужили ни за један, једини динар. Задуживали сте га и прве године, односно друге године, пардон, власти, када сте кренули у онај чувени пројекат, сећате се тога, санације пословања јавних и јавних комуналних предузећа у Граду Новом Саду.“

Милорад Мирчић: „Многе ствари су сада јасније, након децидног тврђења члана Већа, да је концепција ове власти да нема приватне иницијативе, када су у питању јавна комунална предузећа. Значи, ви се залажете да Град улаже средства у куповину аутобуса, да Град улаже средства у куповину резервних делова, да Град улаже средства, не мала средства, у куповину обезбеђивања горива? И то Град, по вама, треба у наредном периоду, по концепту, који има ова власт, да ради, када су у питању сва јавна предузећа? Искључујете могућност било какве приватне иницијативе, која би Граду ослободила не мала средства. Ако приватник се бави превозом, дужност и обавеза Града је само да пропише услове, под којима мора и може да се бави тим послом – од возног реда, до техничких карактеристика возила. И огромна, не мала средства би остала. Иста ситуација је у Јавном комуналном предузећу „Чистоћа“. Град купује и возила, и опрему и све и,

невезано, због монополског положаја ових јавних предузећа, нема везе какве ће пословне резултате да оствари, Град је ту евентуално, ако су негативни ефекти, да покрије ту разлику. Када су у питању исплата личних доходака, због монополског положаја, не мали број пута смо били у ситуацији да радници, оправдано незадовољни, обуставе рад, најаве обуставу рада, исплаћује Град. Све те обавезе које би требало да остварују највећим делом ова јавна комунална предузећа. Не говоримо ми, Српски радикали, нити желимо, да поредимо ову ситуацију у којој се сада налази Град Нови Сад. Али нам је сада много јасније, да ова власт нема намеру, да на било који начин, када је у питању јавни сектор, уведе приватну иницијативу. А како, онда, објашњавате да та приватна иницијатива и превоз, који обављају приватници, у Граду Београду, функционише без икаквих проблема? И да, у ситуацији, не улазећи у детаље, нема више јавно градско саобраћајно предузећа Београд, тај монополски положај, него, има једну здраву конкуренцију. Како објашњавате да, не само Град Београд, него и још неке урбане средине, имају приватну иницијативу, када је у питању превоз, и када је у питању и чистоћа? То је неминовност, то не можете зауставити, тако што ћете рећи: „Ми нисмо за то“. То је тренд свугде у свету. Не можете да држите монопол. Па нама се појављује, већ увелико, иницијатива, да не кажем, да је близу реализације, да се уведе приватна иницијатива, када је у питању дистрибуција воде, када су у питању изворишта воде. То Европска унија инсистира да се уведе. То је нешто што је од стратешког интереса. Је ли се слажете? Од стратешког интереса је снабдевање водом. Чак су неки, који су били у Скупштини Града, пре неколико година, јавно говорили, представници Европске уније, јавно говорили да ће један литар воде бити евро. У неким својим студијама то су нам образлагали. Како ћете то спречити? А овде, нешто што су енормни трошкови, овде нешто, што је велика помоћ да Град ослободи одређена средства, да би могао да поспеши и Градски саобраћајни у овој здравој конкуренцији и „Чистоћу“ и многа јавна предузећа. Сада је нама, Српским радикалима, потпуно јасно да је то ваш став, мада, у програму који сам ја читао од ваше политичке партије, којој припадате, нема таквог изричитог става, да сте против приватне иницијативе.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Да сте ме пажљиво слушали, онда би разумели да сам рекла да нисмо заговорници увођења јавно-приватног партнерства у јавни превоз, не у јавно-комунални сектор, него у јавни превоз. Ја не кажем, да се то неће временом мењати. Сада, по свим методологијама, ја бих волела да добијем ту економску анализу и методологију која је прописала Комисија за јавно-приватно партнерство Републике Србије, да неко дође до позитивног модела, финансијског модела, да економска цена карте, односно да не-тржишна цена карте, од 65 динара, коју ми хоћемо да пружимо нашим суграђанима, или коју хоћемо суграђанину из Ковиља, у висини од 110 динара да приуштимо, коју смо увели у оквиру новог тарифног система, да је то могуће, у оквиру јавно-приватног партнерства, са новим аутобусима, са редовним редом вожње. Не знам, само, како тог приватног партнера да условимо, да цена карте буде 65 динара? Пошто он неће имати економски интерес, наравно, такво јавно-приватно партнерство је немогуће. Што се тиче Града Београда, уважене колеге плаћају приватницима по километру, и, кошта их много.“

Милорад Мирчић: „Овде је, очигледно, неспоразум. Ради се о томе, када се уводи приватна иницијатива у превозу, или било којој комуналној услузи, Град прописује услове, али пружа могућност да и приватна иницијатива учествује у тим активностима,

односно делатностима. Да ли се неком исплати, то што Ви кажете, да превози до Ковиља? Па, то је на њему, да размисли и да се прихвати тог посла, али, мора да поштује возни ред, мора да поштује техничке услове, када је у питању превозно средство, мора да поштује све оно што Град пропише. У случају непоштовања, следе санкције, а ви, при томе ослобађате, односно, остају велика средства, не мала средства. Па, што би ми размишљали, да ли ће се неком исплатити да вози путнике до Бегеча или Ковиља? Али, дајте му могућност. Зашто би ми размишљали, да се и у овом другом делу, када су у питању и друге комуналне услуге, да ли ће се некоме исплатити да наплаћује изношење смећа, примера ради, по нижој цени него што то ради Град?“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Милорада Мирчића и указала му да се држи теме дневог реда.

Милорад Мирчић: „Ово је тема. Град пропише услове. Ми имамо овде, говоримо чему треба тежити. Уосталом, иницијатива и предлог да се размисли, када је у питању судбина нове аутобуске станице, је сад тренутак, тренутак да о томе размишљате, зато што је на првој лицитацији, која је из стечајне масе, продаје се та аутобуска станица, цена је 3.000.000,00 динара, није се нико јавио. Град може, за веома мале паре, да дође до тога, а простор који се ослобађа, где је садашња аутобуска станица, а везано је за Градско саобраћајно предузеће, итекако, може Град да искористи, као веома атрактивно грађевинско земљиште, или на било који други начин. У том правцу треба размишљати, а не затварати се и правити монопол. Монопол, у било ком сектору, било ком делу, је нешто што је погубно, враћа се као бумеранг и морате то да схватите, када су у питању јавна и комунална предузећа. Треба што пре тежити ка томе, да се буквално укидају монополи, тамо где је могуће. Има негде, где није то могуће и није пожељно, у крајњем случају, рекао сам вам, када је у питању водовод, када је у питању топлана. Ту је ван памети, да се препусти приватна иницијатива.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о дугорочном кредитном задужењу Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ДУГОРОЧНОМ КРЕДИТНОМ ЗАДУЖЕЊУ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-261/2020-I

020-262/2020-I

020-242/2020-I

34. – 36. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2015. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2016. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу решења гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2015. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2015. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2016. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2016. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2020-389-I

37. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности капитала ЈКП „Информатика“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ
ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-2/2020-662-I

38. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА ОРГАНИЗОВАЊЕ
ИЗДВОЈЕНОГ ОДЕЉЕЊА ОСНОВНЕ МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ЈОСИП
СЛАВЕНСКИ“ НОВИ САД У ПРОСТОРИЈАМА СРЕДЊЕ ТЕХНИЧКЕ
ШКОЛЕ „МИЛЕВА МАРИЋ“ У ТИТЕЛУ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за образовање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности за организовање издвојеног одељења Основне музичке школе „Јосип Славенски“ Нови Сад у просторијама Средње техничке школе „Милева Марић“ у Тителу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА ОРГАНИЗОВАЊЕ ИЗДВОЈЕНОГ ОДЕЉЕЊА
ОСНОВНЕ МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ЈОСИП СЛАВЕНСКИ“ НОВИ САД У
ПРОСТОРИЈАМА СРЕДЊЕ ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „МИЛЕВА МАРИЋ“ У
ТИТЕЛУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-103/2020-I

39. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОТУЂЕЊУ ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА ИЗ ЈАВНЕ
СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, УЛИЦА КИСАЧКА
БРОЈ 55, АПОТЕКАРСКОЈ УСТАНОВИ „ЈАНКОВИЋ“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Мира Раденовић и Адријана Месаровић.

Бојан Радојевић: „Одборничка група Демократска странка Србије - Милош Јовановић ће гласати против овог предлога као што смо гласали и прошли пут када је било у питању отуђење пословног простора на Булевару Михајла Пупина. Сматрамо да у ситуацији када имамо вишак средстава и то смо већ неколико пута подцртали, Град једноставно не треба да се одриче своје имовине, нарочито имајући у виду ситуацију глобалну са COVIDOM и са непознаницама које могу да се догоде у блиској будућности.

Имајући све то у виду, а да имамо и управу за управљање градском имовином и пословним простором, једноставно сматрамо да је непотребно лишавати се пословног простора које је у власништву Града, који би могао да се изнајми истој тој апотекарској фирми или некој другој или неком трећем, а да Град остварује константно добит, коју би могао да искористи у оквиру свог буџета током године. Ја бих поставио сад, овом приликом, још неколико питања која су у вези конкретно са овим простором и са овом продајом. Прво, шта се десило са идејом да се у оквиру Апотекарске установе задржи контрола над некаквим основним функцијама које су неопходне здравственим функцијама, које су неопходне за грађане Новог Сада. Када је долазило до приватизације Апотекарске установе и препуштање великог броја објеката закупцу, односно купцу, ми смо тада сигнализирани, не знајући да ће доћи до овакве ситуације са пандемијом, да је неопходно да Град задржи одређене функције у здравству, а у овом случају, конкретно у фармацији, које су неопходне у некаквим изузетним ситуацијама, јер приватници, поштујући логику приватне иницијативе, неће бити у стању и неће желети, неће имати економски интерес да све оно што је у интересу грађана Новог Сада у оквиру својих објеката спроведу. Тако да смо тада били против те приватизације, а онда смо имали ево овакву ситуацију да дође пандемија и да сутра неку ситуацију коју ће та пандемија изазвати, нећемо моћи на једноставан начин да спроведемо јер нећемо имати организовану мрежу апотекарске установе на територији Града Новог Сада у оној мери коју смо имали пре саме приватизације. Сад мене интересује да ли је то објекат, ја нисам баш сигуран, за Кисачку 55, да ли је то онај објекат који је био изграђен за социјалне станове па да је то у приземљу тог објекта, заправо пословни простор који сада продајемо и то су они исти станови који су били на располагању, које смо на почетку данашње седнице доносили одлуку о додели. Да ли је у самом старту предвиђено било, када се изградња тог објекта изводила, да се тај простор прода и да ли је тај пословни простор прода и да ли је тај пословни простор уопште био предвиђен као пословни простор приликом изградње, пошто знамо да са тим објектом је био читав низ проблема и да је дуги низ година био нелегаллизован, односно да није дошло до добијања употребне дозволе, односно да је тај објекат годинама стојао пуст. Значи, коначно моје питање је да ли је то у самом старту предвиђено и како је то могло да прође кроз папире ако је цео објекат изграђен као објекат социјалних станова о трошку Града?“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Искористићу Ваше питање па ћу мало и образложити тачку, јер увек више волим да чујем шта питате па да онда у једном излагању одговорим на све. Што се тиче ове тачке ми смо на јавном надметању, у процедури која је прописана Законом о јавној својини, дали на оглашавање за отуђење из јавне својине, тачније за продају, три локала управо у згради у Улици Кисачкој број 55 и то јесте зграда коју сте Ви мало пре дискутовали, односно локалитет је управо тај. На првом оглашавању за локале, односно за продају ових локала, у питању су три локала, нисмо имали уопште заинтересованих. Затим смо понудили још једном, имајући у виду да постоји могућност да заинтересоване стране нису имале прилику да виде оглас па понудили смо још једном по нижој цени локале и добили понуду од Апотекарске установе Јанковић и то по изузетно повољним ценама у складу са тржиштем. Оно што је изузетно важно јесте да Град мора да приходује, али и да води рачуна о потребама грађана. Када смо градили зграду, оно питање које сте имали, не могу на сва да одговорим јер нисам у потпуности упозната са свима, али оно што могу одговорити сада. Када смо градили зграду у Кисачкој број 55

јесу били предвиђени локали у подножју те зграде, с обзиром да се ради о врло специфичној локацији, односно локацији која се налази на углу Кисачке улице која је доста прометна и у том смислу претпостављало се да ће бити заинтересованих за локале који се налазе у приземљу. Затим, изузетно важна ствар јесте и та да приземље као такво, односно то ниско приземље није интересно, односно није задовољавајуће за становање, за категорије становништва о којима смо расправљали, односно којих се заправо и тиче сама Одлука о стамбеној подршци, пре свега због безбедности, да сад не улазим у неко даље објашњавање. Што се тиче Вашег питања везано за Апотекарску установу, то нема везе са овом темом па са тим у вези и не могу да Вам одговорим ја на конкретно питање. Али на питање зашто Град Нови Сад продаје ове локале, превасходно да бисмо приходовали. Друго, зато што и Државна ревизорска институција када је контролисала управљање градском имовином, од стране свих јавних служби Града које управљају својом, закључила, између осталог, да што се тиче издавања пословног простора локалне самоуправе, не само Град Нови Сад, него генерално све локалне самоуправе нису компетативне на тржишту и у смислу свих других, хајде да кажем издаваоца пословних простора, као на пример тржних центара и слично, те у складу са тим је потребно да адекватно управљају својом имовином, односно да управљају и препоручује се да управљају само оном својом која је важна за несметано функционисање јавних служби и одређених категорија грађана, односно удружења и институција. Ја се надам да сам Вам одговорила на све.“

Адријана Месаровић чланица Градског већа Града Новог Сада: „Није у питању приватизација апотекарске делатности, него о уговору о јавно-приватном партнерству са елементима концесије у складу са Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама, тако да Апотекарска установа Нови Сад дато је обављање апотекарске делатности у концесију приватном партнеру. Уговор је закључен са немачким Бенуом и према Закону о здравственој заштити прописан је план мреже здравствених установа, с тим у вези и апотекарских установа. У случају Града Новог Сада то је било 25 установа и три објекта у приватној својини која не морају да буду у оквиру плана здравствених установа. У концесију је дато 25 у јавној својини плус две у приватној својини са којима је концесионар директно склопио уговор о закупу. Јако је важно да ту направимо битну разлику. Није је приватизација него је концесија. Након периода од 15 година концесије, остаје све у јавној својини, и ти пословни простори и апотекарска делатност као поверена у уговору о концесији и никако није лимитирао ширење даље мреже приватног тржишта и апотекарских делатности и то нема везе. Оно што је битно је да наш концесионар, апотекарска делатност коју обавља наш концесионар мора да обавља континуирано, не сме да затвори у насељеном месту, не сме да одмерава пословни и економски интерес да ли да ради у неком мањем насељеном месту са мањим бројем купаца, односно пацијената или не, тако да то је потпуно други аспект и ту апсолутно нема везе. Ово можемо да посматрамо као отуђење једном привредном субјекту, а да не меримо по делатности. У крајњем случају, примарна здравствена заштита под коју потпада и апотекарска делатност треба да буде доступна нашим суграђанима. Ја нисам те струке па нећу ни лицитирати на које удаљености, свакако то да постоји закон је то ближе уредио, а нас радује да се привредна активност у Граду повећава, која год делатност да је у питању зато што ти привредни субјекти запошљавају наше суграђане, у конкретном случају дипломиране фармацеуте, фармацеутске техничаре и друго нефармацеутско особље тако да ја се

радујем сваком новом радном месту и сваком новом привредном субјекту, да ли у погледу проширења капацитета или новоотвореном.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о отуђењу пословних простора из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, Улица Кисачка број 55, Апотекарској установи „Јанковић“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ОТУЂЕЊУ ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ
САДА, У НОВОМ САДУ, УЛИЦА КИСАЧКА БРОЈ 55, АПОТЕКАРСКОЈ
УСТАНОВИ „ЈАНКОВИЋ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2020-426-I

40. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ
СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА И ИМЕНОВАЊУ КОМАНДАНТА,
ЗАМЕНИКА КОМАНДАНТА, НАЧЕЛНИКА И ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ
ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић и Зоран Станојевић.

Бојан Радојевић: „Веома кратко питање. Погледао сам састав Штаба и видим да су то све наравно директори здравствених, односно директор Дома здравља, ако се не варам, али ме интересује, имајући у виду тренутну епидемиолошку ситуацију да ли има епидемиолога или планирате да евентуално проширите Градски штаб, колико има лекара

који су стручни, који могу да нам помогну у оваквој ситуацији и да ли ће тај Штаб се одмах укључити и по овом питању тренутне епидемиолошке ситуације.“

Председница Скупштине је указала одборнику Бојану Радојевићу да ово питање може да постави и на крају седнице, као одборничко питање.

Зоран Станојевић, в.д. начелника Градске управе за комуналне послове, повереник: „Ово је, да кажем Решење о образовању Градског штаба за ванредне ситуације и ми имамо да кажем ту несрећну околност сви заједно као чланови друштва што се налазимо, да кажем и живимо у условима пандемије. Сам Градски штаб за ванредне ситуације формира се, значи, не само за ове услове пандемије, него се формира за све могуће врсте ванредних ситуација и катастрофа које могу да задесе Град Нови Сад. Међу самим члановима Градског штаба налазе се директор Дома здравља и директор Завода за хитну медицинску помоћ, а Градски штаб је свакако у свакодневној, да кажем, колерацији са епидемиолозима и са Институтом за јавно здравље Војводине. Такође, као што сте могли да видите из самог материјала, значи, Градски штаб за ванредне ситуације има могућност да образује оперативне тимове за поједине да кажем категорије проблема, тако да је то случај и у овом случају да кажем је то та прича, ето толико кажем мало сам се збунио али хвала вам, толико.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада и именовању команданта, заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ОБРАЗОВАЊУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА И ИМЕНОВАЊУ КОМАНДАНТА, ЗАМЕНИКА КОМАНДАНТА, НАЧЕЛНИКА И ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 51-26/2020-I

41. тачка дневног реда

АНАЛИЗА „ЗДРАВСТВЕНО СТАЊЕ СТАНОВНИШТВА ГРАДА НОВОГ САДА 2019. ГОДИНЕ“ ИНСТИТУТА ЗА ЈАВНО ЗДРАВЉЕ ВОЈВОДИНЕ

Анализу са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки : „У вези са Анализом здравственог стања становништва Града Новог Сада за 2019. годину ја ћу се осврнути на неколико ствари, с тим да морамо констатовати да је то претходна година, значи пре ове пандемије и пре вируса Covid-19 и оно што смо ми из Одборничке групе констатовали да није добро када је Град Нови Сад у питању ова анализа је то да нам је становништво све старије, да жене се све више одлучују на рађање касније. У материјалу видимо 31,6 година је просек жена које су родиле дете. Такође сматрамо да је то ствар, не може Град Нови Сад сам да се бави тиме, то је ствар државе и ствар тенденције да се неки народ или развија или се не развија, али критично је да смо све старији, да се очекивано трајање живота смањило и код жена и код мушкараца за три и четири године, да се повећао број смртности у вези са кардиоваскуларним болестима и умрлим од тумора. Такође, сматрамо да ми смо рецимо када смо обилазили терен прошле године из Српске радикалне странке имали прилику да разговарамо са људима које не познајемо и морам вам рећи да сам је ја запрепастила што је у свакој кући много више старог света него што има деце. Зашто је то тако? То је можда сада и неко друго питање и ствар тога да се дубље бавимо овом анализом, али суштина је та да се људи више не одлучују на већи број деце, а све је већи број старих и мислим да то није добро. Ми смо овде имали прилике да прочитамо у овој анализи да се број новорођених беба повећао у Новом Саду за 100 у току те године, али оно што у овој анализи стоји и чиме се ова анализа не бави је флукуација становништва. Овде не пише колико је људи дошло у Нови Сад у току те године и углавном они који долазе су млађе породице, а такође се не бавимо ни анализом колико је на територији Војводине породилишта затворено, јер нема деце која се рађају, и да ли је тај онда број можда повећан и тиме што та породилишта више не раде. Исто тако, не знам да ли смо свесни или нисмо празне се насељена места и сви гравитирају ка Новом Саду и тај се број новорођених беба повећао, односно новорођене деце повећао можда и зато што су се људи доселили однекуд у Нови Сад, а не зато што су се решили на већи број деце. Такође оно што ми из радикалне странке сматрамо да је проблем којим би се требало бавити је због чега се дешава да се жене све касније одлучују да роде дете и због чега се дешава да је Нови Сад рецимо један од ретких градова на географској карти Србије који нема ону црвену боју када је природни прираштај у питању. То је зато што многи долазе у Нови Сад и онда када дођу у Новом Саду остану, а друга насељена места се празне и просто се стиче погрешна слика о условима и о животу у Новом Саду. Ми из радикалне странке сматрамо да морамо да се бавимо тиме што нам је становништво све старије, што је преко 40 година просечна старост становништва и што има много више оних који су у средњим и у позним годинама, него оних до 40 година старости. Дакле, уколико мислимо да се

ширимии, да напредујемо и да постојимо, ово је ствар о којој морамо да размишљамо, ово није дневна политика, ово је просто нешто што је витално за сваки народ и за сваки град. Ја се надам да можете као одговорна власт да се позабавите и проблемом тога да се помогне више породицама које се одлучују за децу, да се помогне више стамбеној политици, да се промовишу породичне вредности у нашем граду, као што је то било некада, а не ове модерне које подразумевају да деце нема или да се деца не рађају, или се рађају неким чудним путевима, да се помогне вештачкој оплодњи са више покушаја, да се женама које, оно што можда не знамо да је проблем је рецимо да жена до 42 године може да усвоји дете. То може вам рећи ако је госпођа Томаш ту, а до 41 траје период када може да уради вештачку оплодњу. За тих годину дана не може породица да аплицира за усвајање деце и онда буде да закасни а мора да испоштује, то докторка можда боље зна него ја, мора да испоштује рок када може да уради све да би могла да аплицира за усвајање, а тај рок између је мањи од годину дана од када жена може да аплицира за вантелесну оплодњу до оног момента када више не могу због старосне границе родитељи, односно брачни парови да се пријављују за усвајање. Ја сматрам да је ово ствар коју не треба занемарити то што нам је становништво старо, то што нам се статистички рађа већи број деце не значи да се нама повећава број становника, нажалост нама се у држави број становника смањује и то су и из Завода за статистику рекли да је за 10 година отишао из земље или није више жив један мањи град величине Сремске Митровице. Дакле, ово су проблеми које морамо узети у обзир, проблеми који се тичу свих нас и ја вас молим да сви заједно мало размислимо о овоме и Српска радикална странка ће гласати за све оне одлуке које се тичу промовисања проодице, помоћи родитељима са децом,. Решавање стамбеног питања породица које имају више деце и свега другог а што може да подстакне младе да раније жене се одлучују да рађају и да раније заснивају породицу.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Анализе „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2019. године“ Института за јавно здравље Војводине.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Анализу „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2019. године“ са закључцима и предлогом мера Института за јавно здравље Војводине.

Ад. број: 66-1/2020-603-I

42. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласали „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број:	022-1/2020-279-I	022-1/2020-292-I
	022-1/2020-280-I	022-1/2020-293-I
	022-1/2020-281-I	022-1/2020-294-I
	022-1/2020-282-I	022-1/2020-295-I
	022-1/2020-283-I	022-1/2020-296-I
	022-1/2020-284-I	022-1/2020-297-I
	022-1/2020-285-I	022-1/2020-298-I
	022-1/2020-286-I	022-1/2020-299-I
	022-1/2020-287-I	022-1/2020-300-I
	022-1/2020-288-I	022-1/2020-301-I
	022-1/2020-289-I	022-1/2020-302-I
	022-1/2020-290-I	022-1/2020-303-I
	022-1/2020-291-I	022-1/2020-304-I

43. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И
МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:**

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Светозар Марковић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине
- Предлог решења о престанку дужности члана Савета за образовање
- Предлог решења о избору члана Савета за образовање
- Предлог решења о разрешењу члана Савета за статутарна питања и локалну самоуправу
- Предлог решења о разрешењу члана и избору два члана Савета за заштиту животне средине
- Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Новосадског позоришта – „Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Савета за спорт и омладину
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности чланова Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању чланова Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Балетске школе у Новом Саду

- Предлог решења о престанку дужности заменика председника и седам чланова Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника, заменика председника и седам чланова Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге Комисије, а с обзиром да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Светозар Марковић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ „СВЕТОЗАР МАРКОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Савета за образовање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за образовање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Савета за статутарна питања и локалну самоуправу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА СТАТУТАРНА ПИТАЊА И ЛОКАЛНУ
САМОУПРАВУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана и избору два члана Савета за заштиту животне средине.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА И ИЗБОРУ ДВА ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ
ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању два члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Новосадског позоришта – Újvidéki Színház”, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА –
ÚJVÍDEKI SZÍNHÁZ”, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ПОЉОПРИВРЕДНЕ ШКОЛЕ СА ДОМОМ УЧЕНИКА, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА
ДИЗАЈН „БОГДАН ШУПУТ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Савета за спорт и омладину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА САВЕТА ЗА СПОРТ И ОМЛАДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности чланова Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању чланова Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ДУШАН
РАДОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ДУШАН РАДОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ПРВА ВОЈВОЂАНСКА БРИГАДА“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ДУШАН РАДОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Балетске школе у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
БАЛЕТСКЕ ШКОЛЕ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности заменика председника и седам чланова Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И СЕДАМ ЧЛАНОВА
КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА ЗА БОРБУ ПРОТИВ НАСИЉА У ОСНОВНИМ И
СРЕДЊИМ ШКОЛАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника, заменика председника и седам чланова Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И СЕДАМ
ЧЛАНОВА КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА ЗА БОРБУ ПРОТИВ НАСИЉА У
ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, председница Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања поставили су: Бојан Радојевић и Снежана Мушицки.

Бојан Радојевић: „Ово је сад одборничко питање у оквиру одборничких питања. Малопре је било у оквиру тачке дневног реда.

Ради се о проблему становника у околини Темеринске улице, бројева 94, 96 и 98. То су све оне парцеле између Темеринске улице и парцеле на којој се гради Лидл и парцеле на којој је направљена пумпа Шелова, код Хладњаче на улазу у Град. Грађани су

нам се обратили, имају проблем са тиме да им је одсечена канализација. То су зграде и куће које су настале пре скоро 100 година.“

Председница Скупштине је указала одборнику да прецизира коме тачно поставља одборничко питање

Бојан Радојевић: „Рекао бих на крају конкретно.“

Председница Скупштине је указала одборнику Бојану Радојевићу да настави са одборничким питањем.

Бојан Радојевић:

„Одсечена је канализација иако су стамбене зграде, односно куће које су ту постављене, односно изграђене, постоје већ скоро 100 година, неке су изграђене чак и преко 100 година уназад. Биле су легално прикључене на канализацију, али постоји проблем са Текелијином улицом која је пресечена на три дела. Део Текелијине улице која се налази паралелно са Темеринском је припојен парцели који је Град продао Лидлу као парцелу на којој Лидл треба да изгради свој објекат. Они наравно, нису водили рачуна да је на том делу Текелијине улице некада била спроведена канализација и једноставно су ту канализацију, односно те цеви, запечатали и тамо имамо веома велики проблем гомилања те канализације. Једноставно грађани су узнемирени. Они су легално прикључени, редовно плаћају своје услуге, али једноставно немају решење за њихов проблем пошто једина сада јавна парцела на којој се налази канализација јесте Темеринска улица, а они на ту страну немају изводе и не могу сами да реше тај проблем. Моје питање је упућено члану Градског већа за комуналне делатности, „Водоводу и канализацији“ и Управи за грађевинско земљиште и инвестиције када ће овај проблем и на који начин бити решен.“

Снежана Мушицки:

„Ја имам три питања.

1. Прво питање је Градској управи за комуналне послове: Када ће се завршити реконструкција Приморске улице, пошто је део завршен, а део није?

2. Друго питање се односи на власништво зграде у којој послује Јавно комунално предузеће „Информатика“ и упућујем га такође Градској управи за комуналне послове: Да ли је та зграда у власништву Града или Предузећа или неког другог?

3. Треће питање се односи на одлуку, односно на Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о правима на финансијску подршку породицама са децом коју смо данас на овој седници усвојили. Наиме, овде стоји да ће све обавезе према „Радосном детињству“ исплаћивати Управа за образовање, а у члану 15. стоји Предшколска установа доставља Градској управи за социјалну и дечију заштиту до десетог у месецу захтев за пренос средстава. Да ли је онда ово грешка или ће Градска управа за социјалну заштиту и бригу о деци радити сав посао, а Градска управа за образовање само пребацивати новце? Питање је и за Градску управу за образовање и Градску управу за социјалну и дечију заштиту.“

Пошто више није било одборничких питања, председница Скупштине је закључила VI седницу Скупштине Града Новог Сада у 15.01 часова.