

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2020-1283-I
18. децембар 2020. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са VII седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 18. децембра 2020. године, у згради Скупштине Аутономне покрајине Војводине, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 11.16 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЊАШ	34.	ДРАГАН ПАЈИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	35.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	36.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	37.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	38.	ДУШАН ПОПОВИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	39.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
7.	ЦВИЈА ВАСИЋ	40.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	41.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	42.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
10.	ИВАНА ВУЈАСИН	43.	СОЊА РАДАКОВИЋ
11.	БОЈАН ВУЛИН	44.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
12.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	45.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
13.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	46.	ВЕРИЦА РАКИЋ
14.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	47.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
15.	САЊА ДРАШКО	48.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
16.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	49.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
17.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	50.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
18.	ЂУРАЂ ЈАКШИЋ	51.	ИВАН СТРИБЕР
19.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	52.	ЗОРАН СУБОТИЋ
20.	КРИСТИНА КАРАИЋ	53.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
21.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	54.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
22.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	55.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
23.	ЂУЛА КИШ	56.	СЕНИША ТРКУЉА
24.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	57.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
25.	РОБЕРТ КОЛАР	58.	САЊА УЗЕЛАЦ
26.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	59.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
27.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	60.	ВЕСНА УРОШЕВ
28.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	61.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
29.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	62.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
30.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	63.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
31.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	64.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
32.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ	65.	СИМО ЧАБАРКАПА
33.	САША НОВАКОВИЋ	66.	ДУБРАВКА ЏОЏО

Седници нису присуствовали: Адријана Загорац, Мирјана Јовановић, Слободан Кокановић, Љубомир Ласица, Лена Нешовић, Никола Поповић, Милица Родић, Мирка Лукић Шаркановић, Данијела Малетић, Маја Седларевић, Милорад Рељић и Зоран Симоновић.

Председница Скупштине је отворила VII седницу Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града утврдила да седници Скупштине Града присуствује 65 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Маја Седларовић, Љубомир Ласица, Никола Поповић, Мирјана Јовановић, Адријана Загорац, Милица Родић, Лена Нешовић, Слободан Кокановић, Милорад Рељић, Данијела Малетић и Мирка Лукић Шркановић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је такође обавестила одборнице и одборнике да седници присуствује Дарко Марић, представник Радне групе „Зелена столица“ у Скупштини Града Новог Сада.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе због тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Записник са VI седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са VI седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова усвојила усвојила Записник са VI седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 15, 16. и 17. децембра 2020. године.

На основу члана 146. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 16. децембра 2020. године допис са Закључком којим се повлачи из процедуре Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину.

Допис и Закључак Градског већа достављени су одборницама и одборницима уз допис од 16. децембра 2020. године.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 15. децембра 2020. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуну тачком:

- Предлог кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2021. годину

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 15. децембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2021. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 8. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз сазив седнице и допис од 17. децембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада, имала је две седнице 20. новембра и 17. децембра ове године и утврдила је следеће предлоге решења: Комисија је утврдила Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад. Такође је, због истека мандата, Комисија утврдила предлоге решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада, за два члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада и чланова Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада. По предлогу запослених у Центру за социјални рад Града Новог Сада за именовање члана Управног и члана Надзорног одбора ове установе, Комисија је утврдила предлоге решења о именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада и члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада. Комисија је такође утврдила и Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада. У складу са предлогом Наставничког већа Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад за именовање два члана Школског одбора, представника запослених, Комисија је утврдила и овај предлог решења. Такође, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јожеф Атила“, Нови Сад, а имајући у виду да је предложено именовање члана Школског одбора, представника јединице локалне самоуправе и да се у овој установи образовно-васпитни рад изводи и на мађарском језику, прибављено је, у складу са законом, мишљење Националног савета мађарске националне мањине. На основу Закона о јавним предузећима и Решења о образовању Комисије за спровођење конкурса за избор директора, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању председника и члана Комисије за спровођење конкурса за избор директора. Комисија је утврдила и Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 56. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 4. до 6, о предлозима одлука о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објеката јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, на Видовданском насељу, Спортског комплекса у Футогу и атлетске дворане и стадиона са инфраструктуром у Новом Саду.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

- за тачке од 15. до 17, о Предлогу плана детаљне регулације и предлозима одлука о изменама и допунама и изради измена и допуна планова генералне регулације.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

- за тачке 18. и 19, о Предлогу одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада и Предлогу одлуке о изменама Одлуке о помоћи за озакоњење стана или породичне куће као вида стамбене подршке.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

- за тачке од 23. до 35, о предлозима одлука о програмима инвестиционих активности јавног и јавних комуналних предузећа, Програма инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2021. години и Предлогу решења о давању сагласности на Одлуку о Програму инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

- за тачке од 37. до 49, о предлозима решења о давању сагласности на програме пословања јавног и јавних комуналних предузећа и Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом, за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

- за тачке од 50. до 52, о предлозима решења о давању сагласности на програме рада Агенције за енергетику, Стамбене агенције и Туристичке организације Града Новог Сада за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

- за тачке 53. и 54, о Извештају о спровођењу Програма заштите животне средине Града Новог Сада за период 2015-2024. године и реализацији Акционог плана за спровођење Програма заштите животне средине Града Новог Сада (2015-2019) и Предлогу одлуке о допуни Програма заштите животне средине Града Новог Сада за период 2015-2024. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

- за тачку 56, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о Програму мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2020. годину
2. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
3. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину
4. Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, на Видовданском насељу у Новом Саду
5. Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град Нови Сад – Спортског комплекса у Футогу
6. Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад – атлетске дворане и стадиона са инфраструктуром у Новом Саду
7. Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину
8. Предлог кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2021. годину
9. Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
10. Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години
11. Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2021. годину
12. Предлог одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2021. годину
13. Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2021. годину
14. Предлог програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције
15. Предлог плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду
16. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булевара и северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду (локалитет атлетског стадиона и др.)
17. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет Дневник)
18. Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада
19. Предлог одлуке о изменама Одлуке о помоћи за озакоњење стана или породичне куће као вид стамбене подршке
20. Предлог одлуке о измени Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада

21. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о условима и начину организовања послова у вршењу комуналних делатности испоруке воде и уклањања вода
22. Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2021. години
23. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину
24. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о Програму инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада
25. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
26. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: „Озелењавање градова – развој и промоција енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије“ за 2021. годину
27. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину
28. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину
29. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину
30. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
31. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину
32. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину
33. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
34. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину
35. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2021. години
36. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2021. годину
37. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину
38. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину
39. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину
40. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину

41. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
45. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину
46. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину
47. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
48. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2021. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2021. годину
51. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2021. годину
53. Извештај о спровођењу Програма заштите животне средине Града Новог Сада за период 2015-2024. године и реализацији Акционог плана за спровођење Програма заштите животне средине Града Новог Сада (2015-2019)
54. Предлог одлуке о допуни Програма заштите животне средине Града Новог Сада за период 2015-2024. године
55. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Скупштине Друштва са ограниченом одговорношћу Пословни инкубатор Нови Сад – Business incubator Novi Sad о расподели добити за 2019. годину
56. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јожеф Атила“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
 - Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада

- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности чланова Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и члана Комисије за спровођење конкурса за избор директора

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 351-2/2020-595-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ МЕРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ УСЛОВА ЖИВОТА У НАСЕЉЕНИМ МЕСТИМА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедбе.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму мера за унапређење услова живота у насељеним местима Лединци и Стари Лединци за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ МЕРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ УСЛОВА ЖИВОТА У НАСЕЉЕНИМ
МЕСТИМА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ ЗА 2020. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 40-5/2020-1946-I

2. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2020. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедбе.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2020. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА
2020. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И
ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-6689/2020-I

3. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедбе.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД
ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-1/2020-593-I
351-1/2020-594-I
351-1/2020-599-I

4. – 6. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, А ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД – СПОРТСКОГ КОМПЛЕКСА У ФУТОГУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД – АТЛЕТСКЕ ДВОРАНЕ И СТАДИОНА СА ИНФРАСТРУКТУРОМ У НОВОМ САДУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедбе.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Соња Радаковић, Срђана Самарџија, Душан Бркић и Дејан Мандић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће подржати Одлуку да се изгради објекат примарне здравствене заштите, претпостављамо са свим специјалистичким службама, не само због тога што је то потреба Видовданског насеља, него и два суседна насеља. У питању су Слана бара и Клиса, јер на простору ова три насеља живи преко 20.000 становника, чини ми се, чак по „Информатици“ 22.000 људи. Чињеница је да су становници ова три насеља до сада били оријентисани углавном на

објекат Дома здравља који је амбулантног типа у Ритској улици на Сланог бари. Један део је био усмерен на Змај Огњена Вука, а један део са Клисе је користио здравствене услуге на Ченеју. То су чињенице. Дакле, нема никакве дилеме да изградњом новог дома здравља да ће грађанима Видовданског насеља, Слане баре и Клисе бити далеко олакшан, практично, живот и омогућена једна здравствена заштита какву заслужују у XXI веку. Дакле, ту нема никакве дилеме, подржавамо. Међутим, материјал који смо добили, очекивали смо заиста да ће неко изаћи од представника или чланова Градског већа, па нам мало образложити о чему се тачно ради, јер материјал који нам је стигао је прилично штур. Ми смо из њега информацију добили само да Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције планира у 2021. 120.000.000,00 и у 2022. 100.000.000,00 динара и практично ништа више. Не знамо локацију, не знамо габарит објекта које смо сазнали из Програма уређивања грађевинског земљишта. Дакле, јасно је да је то реч о оној позицији, локацији из Живојина Ћулума, она што би рекли ливада, што чека већ дужи низ година да се на њој нешто направи објекат јавне намене и ми то подржавамо и поздрављамо. Е сад, ја ћу искористити ову прилику да вас подсетим да је Српска радикална странка пре извесног времена потенцијала на седници Скупштине Града још једну тему, заправо извадила негде из нафталина, што би се рекло, стару идеју, још из 90-тих година да је велика потреба да се изгради дом здравља са свим службама и у Каћу и то за потребе самог Каћа и суседних Будисаве и Ковиља. Ово није идеја која је од јуче, то је идеја која датира још из 90-тих година, још из времена чувеног каћког привредника Милоша Миће Лончара, међутим, која на жалост никад није видела светло дана из ових или оних разлога. Дакле, на простору Каћа, Будисаве и Ковиља, који су удаљени од Новог Сада физички, не знам, од 15 до 23, 24 км, живи исто преко 20.000 становника, дакле, нешто слично као за Видовданско насеље, Слану бару и Клису. Нама, српским радикалима је потпуно јасно да не може све сад и одмах и не тражимо од вас да унесете у програм, не знам, за 2021. или 2022. годину, али не би било лоше да размислите у наредном периоду да можда први следећи објекат дома здравља који ће се градити буде управо овај везано за дом здравља у Каћу. Дакле, подижемо обе руке за изградњу дома здравља на Видовданском насељу и надамо се да ће он бити завршен, претпостављамо да је планирано двогодишње финансирање и да ће бити завршен практично до краја 2022, односно почетком 2023. године. Српска радикална странка би врло радо подржала и ову другу тачку која је спојена у расправи, која се тиче изградње спортског комплекса у Футогу, само да прецизно чујемо о чему се тачно ради, јер је материјал једнако штур као и за ову прву тачку у спојеној расправи. Из материјала који сте послали можемо да сазнамо само да је у питању спортски комплекс у Футогу и да ће у 2021. години бити урађена пројектно-техничка документација и практично ништа више. Дакле, не знамо на којој локацији, не знамо шта ће све бити изграђено у оквиру комплекса и не знамо планирану динамику, не знамо буквално ништа. То не можемо сазнати ни из Програма уређивања грађевинског земљишта за разлику од овог дома здравља на Видовданском насељу. Ми претпостављамо да је у питању наставак изградње спортског центра коме је темеље ударила Српска радикална странка изградњом спортске хале у Футогу још 2006. године. То је иначе прва спортска хала која је после 25 година изграђена на територији Новог Сада и прва спортска хала у Новом Саду после СПЕНС-а. Ми смо на њу поносни, ја ћу искористити ову прилику само да вас подсетим да је ту пресудан значај, да је хала саграђена у рекордном року, за годину дана, да је отворена на Видовдан 2006. године, да је непосредно након отварања на Видовдан 2006. кренула изградња спортске хале на

Сланој бари и да је она отворена на Видовдан 2007. године. Ту је пресудан утицај имао ангажман на жалост покојног председника Градског одбора Српске радикалне странке и тада директора Пословног простора Зорана Ђаковића. Дакле, практично за две године, две спортске хале, прве после СПЕНС-а и тада је почела изградња овог практично првог и јединог затвореног базена на територији Новог Сада поред СПЕНС-а у оквиру спортског центра на Сланој бари. Дакле, постављам питање о чему се овде конкретно ради. Да ли је то наставак онога чему је темеље ударила Српска радикална странка 2006. године у Футогу, шта ће бити изграђено у оквиру овог спортског комплекса и која динамика се планира у наредном периоду везано за реализацију овог пројекта? Ако је то што мислимо да јесте, Српска радикална странка ће подржати и ову одлуку, јер је крајње време да оно што је започето пре 15 година коначно буде комплетирано, јер је Футог и велик и захтеван и заслужује дефинитивно један заокружен спортски комплекс. Што се тиче ове атлетске дворане, то је трећа тачка спојена у овој расправи, Српска радикална странка је пре неколико година, ово се налази у програму некадашњег ЗИГ-а, сада Градске управе за грађевинско земљиште, па једно три до четири године сигурно, три године сигурно да ли четири нисам сигуран. Ми смо иницијално подржали ову идеју, дакле, немамо ништа против, али то иде прилично килаво. Дакле, већ три године се налази у Програму Градске управе за грађевинско земљиште, али никако да се практично помакнемо даље од почетка. Да ли ће то заиста бити 2021. кренуто ужурбано да се ради, видећемо. Ми смо пре за реализацију идеје да Нови Сад од пола милиона становника добије макар још један затворени базен и то на простору овог западног дела Града да кажем, да ли на простору Бистрице или у оквиру спорског комплекса Футог, дакле у том западном делу Града, према Ветернику, према Футогу или на Новом насељу, него да се ради ово. Потребна је дворана атлетска, ту нема никакве дилеме, али по нашем мишљењу приоритет је градња базена. Подржаћемо и ову одлуку, никакав проблем није, дакле, имамо апсолутно најбољу могућу вољу и надамо се да ће коначно Градска управа за грађевинско земљиште кренути да је реализује у некој планираној динамици, јер у претходне три године су обезбеђена средства, али реализација је буквално била на нултном положају.“

Соња Радаковић: „Будући да су данас две тачке дневног реда које се осврћу на изградњу новог дома здравља на Видовданском насељу, ако ми дозволите, ја бих се прво свакако осврнула на прибављање непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад за потребе дома здравља на Видовданском насељу. Будући да заиста овај део Града деценијама од претходних челника власти је потпуно био запостављен, како у инфраструктурном смислу тако и у сваком другом смислу. Охрабрујућа порука и изузетно важна вест за све грађане Видовданског насеља управо јесте да Град Нови Сад улази у поступак прибављања непокретности у јавну својину путем изградње објекта за потребе дома здравља на Видовданском насељу. Из материјала који нам је достављен за ову тачку дневног реда као што је и претходни говорник рекао, види се да Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције у име Града предузеће све неопходне радње у циљу изградње објекта за потребе дома здравља на Видовданском насељу. Видимо да је планирано двогодишње финансирање, те тако средства за 2021. годину издвојена су у износу од 120.000.000,00 динара за израду техничке документације, док за 2022. годину износ у 100.000.000,00 динара. Оно што заиста стабилношћу јавних финансија Градоначелник Милош Вучевић јасно показује да Град Нови Сад наставља да се развија још већим интензитетом, без

обзира на кризу која је изазавана епидемијом вируса Covid-19, Град покреће снажан инвестициони циклус са великим бројем јавних инвестиција. Само једна од тих је управо дом здравља на Видовданском насељу. Планирала сам да нешто више о изградњи самог објекта кажем на наредној тачки дневног реда, која се заправо и односи на изградњу овог објекта. Заиста у име свих грађана Видовданског насеља које представљам у овом дому такође и становника Клисе и Слане баре, желела бих да се захвалим Градоначелнику Милошу Вучевићу што и у најтежој ситуацији није се одустало од великих капиталних инвестиција, тако да му се још једном приликом захваљујемо и наравно да о изградњи овог објекта нешто више ћу рећи када управо та тачка дневног реда буде на реду.“

Срђана Самарџија: „Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад спортски комплекс у Футогу. Детаљном анализом и сагледавањем потреба водећи рачуна о обезбеђивању једнаког квалитета живота у Граду и приградским местима Град Нови Сад је за 2021. годину у складу са урбанистичко планском документацијом планира почетак активности на изградњи спортског комплекса са базенима у насељеном месту Футог. У Футогу и Ветернику живи преко 35.000 становника, који ће бити директни корисници овог новог спортског комплекса. Развој спорта је један од примарних циљева којима Град Нови Сад тежи спровођењу политике бриге о омладини и здрављу, изградиће се нови садржај спортске јавне инфраструктуре који ће користити деца, омладина и сви грађани. Овај део планираног спортског објекта обухватаће површину од 3,34 хектара одмах уз постојећу спортску дворану која је функционална, уређена и користи се као вишенаменски објекат за културне и спортске активности. У оквиру спортског центра планира се изградња објекта базена са пратећим садржајима. У склопу самог објекта могу се предвидети простори за комерцијалне и услужне делатности уско повезане са спортом и рекреацијом. Ово је још једна потврда политике Града Новог Сада на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, а то је равномерни развој, како центра Града, тако и свих приградских насеља. Градоначелник је препознао потребу и смисао борбе за бољу будућност наших грађана, а пре свега младих. Као одборник који долази из Футога могу да кажем да нема сумње да ће ова инвестиција обрадовати све Футожане као и остала насеља у околини. Знају овде неке колеге одборници да је ово дуго била идеја око изградње базена, само идеја. Ја нећу даље улазити у детаље ове одлуке, само ћу гласно Футожанима са ове говорнице поручити да Футог добија спортски комплекс, Футог добија базен. Хвала, Градоначелниче.“

Душан Бркић: „Велика је част бити одборник, сматрам да је то једна велика одговорност, али исто тако нам је олакшан и пут када идемо утабаним стазама наших старијих колега. Част ми је што имам прилику да вам образложим зашто је важно да подржимо Предлог изградње атлетског стадиона. Наиме, на потезу северно од Булевара војводе Степе планира се изградња атлетске дворане, стадиона, помоћних терена, простора за загревање, помоћних, такође, дечијих стаза за атлетику што је мени онако некако најслађе, паркинга, колских и пешачких комуникација, као и терена за неке друге спортове, да ли рекреативне, да ли сутра такмичарске. Долазим са Југовићева, са места на ком сам одрастао, места где сам и сâм проводио слободно време када је то дозвољавало на спортским теренима, а сада на истим тим местима гледам своје дете како одраста са својим другарима, само у много лепшим и уређенијим и модернијим игралиштима. Могу

да кажем да сам помало и љубоморан што нисам имао овакву власт у своје време, али сам поносан што сам део ове власти на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем и што ћемо заједно да оставимо траг нечег доброг и нечег где ће тренирати неки будући шампиони. Атлетски стадион ће се простирати на 1.200 m² што је отприлике нека два спрата. Сам стадион ће се налазити на неких 2.800 m² и близу 5.000 седећих места, што показује да ћемо изградњом овог спортског центра уз помоћ Републике, уз помоћ Покрајине и јако добре сарадње са Атлетским клубом „Војводина“ сасвим сам сигуран испоштовати престроге услове Међународне асоцијације атлетских федерација за одржавање неких такмичења данас-сутра баш у нашем Граду. Вредност овог капиталног пројекта износиће непуних 228.000.000,00 динара, ако се не варам милиона динара, од чега је Одлуком Предлогом одлуке о буџету финансирања за 2021. годину планирано 74.000.000,00 динара, ако се не варам. Ако погледамо да ће се у непосредној близини налазити и станова за наше снаге безбедности, отприлике 1.900 станова, ако погледамо да ће се у непосредној близини налазити и школа за око 600 деце, ако видимо да ће се исто ту на том месту налазити вртићи за око 300 малишана наших, онда свакако можемо да видимо да Град Нови Сад и Српска напредна странка одговорном политиком као што истиче равномерно улаже у сваки део свога Града, како у самом Граду, тако и у приградским насељима. За крај бих желео да вам кажем ако ће ово место бити место где ћемо гледати врхунске спортисте како ће својим медаљама, осмесима употпунити ово што ћемо данас сви заједно да изгласамо и ако ће ово место бити са ког ће кренути 2022. у освајање ја се надам златних медаља у Београду на првенству света, онда није битно ко смо ми сада него је битно оно што ће остати иза нас.“

Дејан Мандић, вршилац дужности начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Постављено је питање, па због тога сам се јавио. Одборнице и одборник са буквално месних заједница где се граде ови објекти су одговорили на добар део тога око локалитета, око значаја, ја сам само дужан за атлетску дворану и атлетски стадион да дâм додатно објашњење због чега толико чекамо до сада. Тренутно се та парцела налази на простору који је још увек у власништву Министарства одбране и Војска има своје специфичности, ми смо их уважили, ви ћете под 16. тачком дневног реда надам се усвојити план који уређује ову парцелу. Ми смо уговорили са реномираном пројектантском кућом пројектовање овог стадиона и хале, усвајањем плана омогућићете нам да завршимо пројекат и да даље реализујемо саму халу. У првом делу ће то бити изградња атлетске стазе, затим стадиона и на крају саме хале. Значи, чекамо због услова Министарства одбране, а план вам је 16. тачка данас на дневном реду.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ
САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ
ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, А ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“
НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град Нови Сад – Спортског комплекса у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ
САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ
САД – СПОРТСКОГ КОМПЛЕКСА У ФУТОГУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад – атлетске дворане и стадиона са инфраструктуром у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ
ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД – АТЛЕТСКЕ ДВОРАНЕ И СТАДИОНА СА
ИНФРАСТРУКТУРОМ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-39/2020-I

7. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Дописом од 16. децембра 2020. године, ради исправке техничке грешке у образложењу Предлога одлуке, Градско веће Града Новог Сада доставило је нове стране 10. и 11. образложења са молбом да се изврши замена страна и да се нове стране доставе одборницима као саставни део Предлога одлуке.

Председница Скупштине је указала одборницама и одборницима да им је допис Градског већа са новим странама достављен уз допис од 16. децембра 2020. године.

Савет за буџет и финансије није имао примедби, с тим да је предложио техничку исправку у преамбули Одлуке, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 15. децембра 2020. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење Предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је Предлог одлуке о буџету Града за 2021. годину. Предложеном одлуком буџет Града за 2021. годину утврђен је у износу од 28.774.932.286,48 динара, односно скоро 245.000.000,00 евра. Укупни приходи и примања без додатних примања корисника планирани су у износу од 26.850.000.000,00. У овим средствима порески приходи износе 17.990.000.000,00 динара, непорески приходи 5.850.000.000,00 динара, док остатак чине донације, помоћи и трансфери у укупном износу од 1.240.000.000,00 динара и примања од продаје нефинансијске имовине, који су планирани у висини од 1.950.000.000,00 динара. У планирању потрошње за 2021. годину узета су у обзир и пренета неутрошена средства из претходне, односно текуће године у висини од 1.750.907.269,48 динара. Уважавајући законску одредбу да буџетски приходи и примања морају бити у равнотежи у складу са буџетским расходима и издацима, расходи и издаци буџета Града за 2021. годину планирани су, дакле, у износу од 28.774.932.286,48 динара из свих извора финансирања. Пројектовани буџетски дефицит у Предлогу одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. исказан је у висини од 1.330.000.000,00 што износи 5,31% укупних текућих прихода буџета и у потпуности је покривен суфицитом који се преноси из буџета из 2020. године, односно само је резултат планиране потрошње на терет пренетих неутрошених средстава из ранијих година. Буџет Града за 2021. креиран је поново са снажном социјалном компонентом што показује износ планираних средстава из буџета за функцију социјалне заштите који је у односу на 2020. увећан за 9,8% и утврђен у висини од 2.203.000.000,00 динара. Од ових средстава износ од 624.800.000,00 динара

намењен је за регресирање трошкова боравка деце у Предшколској установи „Радосно детињство“, као финансијска подршка родитељима деце уписаним у ту предшколску установу, док је износ од 299.500.00,00 динара намењен за финансијску подршку породицама са децом предшколског узраста која су уписана у приватне вртиће. Такође, планирана су средства за накнаду трошкова за услугу личног пратиоца у износу од 232.900.000,00 динара, односно 54.400.000,00 динара више него поредећи период 2020. године, што значи обезбеђивање средстава за још 50 корисника, чиме су обухваћена сва деца којима је по решењу Интерресорне комисије ова услуга неопходна. При томе није се одустало ни од једног вида Законом установљених осталих социјалних давања нити су запостављена издвајања за културу, спорт, образовање и здравство, дакле све оне области које су од непосредног и важног значаја за грађане Новог Сада. За образовање према Предлогу одлуке о буџету Града за 2021. годину планирано је издвајање од 5.590.000.000,00 динара, за спорт, културу и вере износ од 2.400.000.000,00 динара, док је за здравство планиран износ од 336.000.000,00 динара. Предложеним буџетом за 2021. годину опредељена су средства за капиталну потрошњу у висини од 9.087.584.742,98 динара што чини 31,58% укупног буџета. Када овим средствима додамо и сопствена средства наших јавно-комуналних предузећа, која ће бити усмерена на капиталну потрошњу, долази се до износа, укупног износа који ће у 2021. бити усмерен на капиталну потрошњу што из средстава буџета, што из сопствених средстава предузећа чији је Град оснивач у висини од преко 10.300.000.000,00 динара. Овако предложена структура буџетске потрошње за 2021. годину јасно говори да, поред тога што Град Нови Сад за 2021, што је буџет Града за 2021. одговорно и конзервативно планиран, да је свакако и развојни. Очигледно је опредељење Града да се, упркос специфичном времену у ком живимо и изазовима са којима се сусрећемо и са којима очекујемо да ћемо се сусретати и током наредне године, обезбеди интензивне инвестиционе активности, снажан инвестициони циклус, односно већа издвајања за капиталне расходе и за пројекте који су кључни за функционисање и развој Града, али и квалитетнији живот наших суграђана у свим областима. Приходи за наредну годину планирани су полазећи од досадашњег остварења прихода у текућој години и пројекцији до краја године уз примену параметара односно смерница из упутства за припрему локалних буџета које је донео министар финансија. Имајући у виду да тренутно остварење буџета износи чак 96,93%, у моменту планирања обима средстава за наредну годину били су познати оквири адекватног остварења планираних прихода за текућу годину. Предлогом буџета за 2021. годину планирано је повећање пореза на зараде у висини од 8,9% у односу на план 2020. године, полазећи од пројектованог номиналног раста БДП-а у поменутом упутству, а у прилог овом проценту свакако говори чињеница да је остварење прихода од пореза на зараде у текућој години, сада, у овом моменту, значи половином децембра 93,87%, те се планирани раст може сматрати реално пројектованим имајући у виду очекивано повећање зарада у јавном сектору и повећање просечне зараде. Предлогом буџета за 2021. годину планирано је повећање пореза на имовину од физичких и правних лица у висини од 7,5% у односу на претходну годину, односно свега 292.000.000,00 динара и то у највећој мери по основу закључених или поднетих захтева за закључење репрограма по основу потраживања пореске управе из ранијих периода. Овим буџетом покрећемо снажнији инвестициони циклус са знатно већим бројем јавних инвестиција, а план јавних инвестиција које је усвојило Градско веће и који је инкорпориран у Предлог одлуке о буџету Града за 2021. годину садржи 183 појединачне капиталне инвестиције као и већи

број капиталних и појединачних инвестиција које ће се реализовати кроз програмске активности. Са преко 9.000.000.000,00 динара у буџету за 2021. годину почињемо изградњу чак три објекта предшколске установе, новог дома здравља, завршетак два дома здравља која су већ у изградњи, уређење дела центра Града, завршетак радова на изградњи парка на Новом насељу, израду пројекта за реконструкцију СПЕНС-а, изградњу поменуте атлетске дворане са стадионом, изградњу спортског комплекса са базенским садржајем у Футогу, изградњу канализације у Кисачу, реконструкцију објекта Културно-уметничког друштва Буковац, Културно-уметничког друштва Степановићево, реконструкцију и доградњу Мађарског културног центра, настављамо са уређењем кинеске четврти, предвиђена је реконструкција пешачких и бициклистичких стаза од Хајдук Вељкове улице до Булеvara Патријарха Павла и низом других капиталних и вредних пројеката. У наредној години започиње се и реализација једног од највећих капиталних пројеката за Град Нови Сад – пројектовање и изградња четвртог моста преко Дунава, обилазнице око Новог Сада. Поштовани одборници, као што сам већ навела, Предлог одлуке о буџету који је пред вама што је свакако потврђено и по појединачним номиналним износима, те издвајањима, друштвено је одговоран, реалан, али и буџет који обезбеђује снажан даљи развој Града и наставак политике континуитета и улагања како у сам Град тако и у сва приградска насеља. Предлажем Скупштини Града да усвоји Предлог одлуке буџета Града према предложеном тексту.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Дина Вучинић, Бојан Радојевић, Ђурађ Јакшић, Игор Црнобарац, Саша Новаковић, Јелена Кешел, Славенко Унковић, Зоран Суботић, Снежана Мушицки, Сања Драшко, Ђула Киш, Ивана Вујасин, Божидар Протић, Милорад Мирчић, Слободан Цветковић, Роберт Колар и Адријана Месаровић.

Дина Вучинић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Пре него што пређем на приоритете у области образовања које смо поставили за 2021. годину допустите ми да кажем да је Град Нови Сад и у овим ванредним околностима успео да одржи образовни систем, да завршимо школску годину и да наша деца могу да иду у вртиће, тако да бих се овом приликом још једном искрено и од срца захвалила свим директорима, свим наставницима, свим професорима и свим васпитачима који су успели херојски да се суоче са изазовима у овим тешким временима. Сада желим да вам изнесем конкретне податке што се образовања тиче. Укупан буџет за образовање јесте 6.255.000.000,00 динара. Од тога су 2.667.000.000,00 средства за основне школе и средње школе, а износ од 3.587.000.000,00 је буџет предшколске установе „Радосно детињство“. Новина од ове године јесте да смо добили надлежност у Одлуци о финансијској подршци породици са децом, па ћемо тако преко наше управе са још 624.000.000,00 динара обезбедити да наша деца у вртиће иду потпуно бесплатно. Подсетићу вас још једном да је Град Нови Сад први град у држави Србији који је омогућио да деца иду у приватне вртиће такође уз субвенцију Града Новог Сада. Зашто ово поново истичем? Зато што смо заиста поносни на ову одлуку и дали смо добар пример и осталим општинама да могу овако финансијски да помогну породицама са децом. Више од 32.000.000,00 динара инвестирамо у набавку бесплатних уџбеника за ђаке прваке, тако да сви наши првачићи имају бесплатне уџбенике. А ту су и путовања на Крф за 50 најталентованијих и најбољих ученика као и

за десет њихових пратиоца односно њихових професора. У овом буџету новац је испланиран за надоградњу Основне школе „Иван Гундулић“ у износу од 114.000.000,00 динара, а укупна вредност овог пројекта је 136.000.000,00 динара. Надоградња обухвата реконструкцију приземља школе, а школа ће добити кухињу, трпезарију, библиотеку и више нових учионица. Очекује нас и доградња фискултурне сале у Основној школи „Васа Стајић“ у износу од 45.000.000,00 динара, постојећа сала у овој школи изграђена је 1956. године и не одговара нити броју ученика, нити потребама ученика који иду у ову школу. Укупно пројектована вредност радова биће 91.000.000,00 динара и ово ћемо реализовати у две фазе, дакле један део у 2021. години, а други део у 2022. Подршка средњем образовању износи 996.011.000,00 динара и следеће године један од кључних приоритета биће завршетак односно почетак рада Музичко балетске школе са концертном двораном на понос свих Новосађана и као што смо и у јуну, још када је Милош Вучевић и објавио да ће Нови Сад добити нови храм културе, можемо сада са поносом да истакнемо да ће ову концертну дворану, овај важан објекат у нашем Граду водити Стефан Миленковић наш познати уметник. То значи да ова невероватна грађевина, која се простире на 14.000, чак 14.000 квадрата, моћиће да дуплира број људи који ће моћи да запосли у овој школи, а сви таленти који су некад одлазили ван нашег Града моћи ће овде да уживају у свему ономе што ова школа у себи поседује. Зато је ова школа јединствена и у нашој држави, а и у околини и до сада је у ову школу уложено преко 3.000.000.000,00 динара. Подсетићу вас, рећићу вам тачно да ће ова школа бити довољан капацитет за 1.500 ученика у музичкој, 500 ученика у балетској, а број запослених моћиће да иде преко 315 људи. Планирамо да уложимо још 79.000.000,00 динара у Гимназију „Исидора Секулић“ која се налази овде близу нас, близу ове сале где данас треба да изгласамо буџет и многе важне тачке за наше функционисање у нашем Граду. Овај новац ће бити довољан за опремање надограђеног спрата Гимназије „Исидора Секулић“. Адаптацијом и реконструкцијом таванског простора, добијен је још један спрат за учионице, укупне површине 745 квадрата. Укупна вредност овог пројекта је 371.000.000,00 динара. Овде смо учествовали заједно са Покрајинском владом, у финансирању у надоградњи ове школе. Настављамо активности на надоградњи Медицинске школе „7. април“ и очекујемо реализацију овог пројекта крајем 2022. године. Што се тиче вртића, после много година проширићемо вртић у Ветернику у Улици Милана Тепића и ово ће бити довољан капацитет за чак 140 деце. Вредност пројекта је 271.000.000,00 динара и време реализације је две године. Сјајна вест што се тиче вртића јесте да почиње изградња вртића на Сајлову од 1.280 m². По завршетку изградње имаћемо савремено опремљен вртић за око 190 деце са Сајлова. Дакле, грађани Сајлова више неће морати своју децу да одвозе својим аутомобилима или градским превозом у Руменку, како су то до сада чинили или у Град Нови Сад, имаће модеран и функционалан вртић у свом комшилуку на корак од својих домова. Вредност пројекта је 240.000.000,00 динара. Ова градска власт је реконструисала и изградила десетине вртића у целом Граду и приградским насељима. Пажљиво пратимо и анализирамо развој Града и потребе грађана. Равномерно улажемо у све делове Града. Успели смо да поправимо статус свих запослених у „Радосном детињству“ и на томе ћемо још радити. Успели смо да приведемо намени Централну кухињу коју су неки у ранијим годинама потпуно нелогично градили, никада је нису отворили, ти неки се данас можда и ових дана шетају по Граду, деле неке летке и неке пропаганде, али ми смо ту Централну кухињу успели да приведемо намени. Она је спремна и производи чак преко 20.000 obroka у једној смени, довољно за потребе све наше деце. Циљ нам је укидање листе

чекања за упис у вртић, желимо да родитељи буду потпуно спокојни и да знају да своје дете шест, седам или осам сати могу да остављају у сигурним рукама у нашим вртићима. С тим у вези и један важан део Града, развијени део Града који се брзо развијао у задње време, а дуго постоји потреба за вртићем у овом делу Града, дакле то је вртић у Адицама и морам да кажем да ћемо коначно и ту изградити вртић, тако да ћемо успети овде да уложимо средства која ће бити довољна за 240 деце у овом делу Града. Дакле, у Адицама коначно добијају свој вртић. Даме и господо, ово је само део пројеката чија нас реализација очекује у периоду пред нама. Имамо снажну подршку Владе Републике Србије, председника Србије Александра Вучића, а наравно о свим овим идејама разговарамо са нашим Градоначелником Милошем Вучевићем. Деца и породица су већ осам година у фокусу Градоначелника и његовог тима. Позивам вас да гласате за овакав буџет.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Наша одборничка група неће подржати Одлуку о буџету. Сада ћу вам објаснити који су главни разлози за то. Прво, овај буџет је после више година уназад мањи од претходног за 1.400.000.000,00, тако да примећујемо неки чудни тренд. Ми смо и приликом дискусије о извештају о реализацији буџета за претходну годину неке ствари већ напоменули, али сада када причамо о новом буџету за овај сазив одборника можемо поново да их подцртамо и да упозоримо куда иду ствари у градским финансијама. Прво, што се тиче социјалне компоненте, односно квалитета живота у Граду Новом Саду, то ништа није спорно и то чини већину ствари које се наглашавају од стране владајуће гарнитуре у овом тренутку. Нико не може да буде против тога да се субвенционише боравак деце у вртићима, нико не може да буде против никаквих других социјалних издавања која помажу и олакшавају живот грађана у Новом Саду. Али, оно што је чињеница то је да Нови Сад остаје и овим буџетом ускраћен за неке велике капиталне пројекте, тако да никако не можемо да говоримо о томе да је ово развојни и инвестициони пројекат. Од инвестиција можемо закључити да је једина озбиљна инвестиција у ствари идејно решење - прибављање документације, пројектовање за будући мост. Више се не спомиње као највећа инвестиција реконструкција СПЕНС-а, тако да остајемо ускраћени за можда најважнију ствар у Новом Саду, а то је решење питања градског саобраћаја. Живот у Новом Саду је све тежи због тога што у центру, у градском језгру повећавамо густину становања тиме што се повећава спратност, изградња је све већа, а на ободу где треба да се повећава изграђеност и да се тамо смештају станови и становништво тешко је живети због тога што је Град саобраћајно лоше повезан. Шта значи лоше повезан? Наравно, постоје улице, постоје булевари, али доћи са источне на западну страну Града Новог Сада у време саобраћајног шпица, данас је изузетно тешко. Неопходно је и мени је драго да је ту члан Градског већа за саобраћај, волео бих да се он нама већ једном обрати и да нам каже шта је план, да се већ једном нешто уради по питању тих гужви које имамо у градском саобраћају. Нови Сад је достигао величину која вапи за решавањем градског саобраћаја. Ми смо предлагали већ више пута и радили смо анализе, излазили у медије, кампању, разговарали са грађанима и ви сви добро знате да се ми залажемо за увођење елемената шинског саобраћаја. То би био прави инвестициони пројекат за један буџет овако великог града који се развија и који има све већи број становника. Осим што видимо да је буџет мањи за 1.400.000.000,00, можемо да увидимо и примарни дефицит, што значи да када посматрамо саму ту годину видимо да су расходи

већи од прихода, али наравно имајући у виду пренети суфицит из претходних година, још увек то није проблем, али ми смо на тај тренд указали и питали смо на шта још увек нисмо добили одговор, да ли је то план градске власти или је то неки други проблем у оквиру градских финансија. Што се тиче приходовне стране, чини се да ће она кроз повећање пореза на имовину, која није претерано велика ставка, али у укупном износу за градски буџет јесте и кроз приходе од повећања пореза на доходак грађана, пробати да надокнади оно што у градској каси недостаје. Још једна ствар коју можемо да приметимо јесте да су изостале субвенције за Градско саобраћајно предузеће и за комунално предузеће „Водовод и канализација“. То су огромни износи и представљају врло значајну ставку око 1.000.000.000,00 по сваком предузећу за буџет Града Новог Сада. Али, ту се појавио, то ће бити тачка у току данашње расправе, приход за Јавно комунално предузеће у оквиру спремности система што је још један намет на грађане. Претпостављамо да ће „Водовод“ надокнадити тај недостатак субвенција кроз тај приход, али шта ће се десити са Градским саобраћајним предузећем то нико не говори и то у овом буџету не можемо да видимо. Ми смо недавно помагали градско предузеће и Одборничка група ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ СРБИЈЕ – Милош Јовановић је подржала ту одлуку зато што је пословање Градског саобраћајног предузећа било угрожено насталом ситуацијом изазваном пандемијом Ковида 19 и ми смо наравно одлучили да подржимо наше градско саобраћајно предузеће како би превазишло тај проблем. Сада, осим тога, да смо такође на Скупштини пре извесног времена одлуку о новом задуживању Градског саобраћајног предузећа не видимо, како ће то градско саобраћајно предузеће уз укидање субвенција изаћи на крај. Све ово заједно чини се да градска каса покушава терет тих недостатака да пребаци на градска предузећа, овде конкретно се ради о „Градском саобраћајном“ и о „Водоводу“, а посредно и на грађане Новог Сада кроз нове намете. С тим у вези ми наравно не можемо да подржимо такво вођење градских финансија. Ја бих овом приликом нагласио само још један детаљ, а то су „специјализоване услуге“ у области културе где се за ауторске хонораре реализације програмских активности издваја 210.000.000,00 у следећем буџету. Илустрације ради, то је износ колико за годину дана износе плате за једно градско предузеће које доста добро послује од 200 запослених. Да ли можете да замислите какав је то издатак и који су то хонорари? Дакле, ја бих стварно молио одговоре на та питања. Да закључим, ми нећемо подржати Одлуку о буџету. Сматрамо да Град треба да се развија у другачијем правцу. Волео бих одговор члана Градског већа за саобраћај о овим темама о којима сам дискутовао. Сматрамо да је неодговорно пребацивати терет кризе у овом тренутку кроз финансије на предузећа са неизвесним исходом градским и на грађане Новог Сада који су већ изузетно угрожени тренутном ситуацијом.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др Војислав Шешел – Српска радикална странка ће гласати против предложеног буџета за 2021. годину. Ми српски радикали смо мишљења да у првом реду приходна, али и расходна страна буџета нису планирани ни у реалним финансијским оквирима и да постоји оправдана бојазан да у току године може доћи до озбиљног одступања у остварењу у првом реду прихода, али и расхода буџета Града за 2021. годину. Имајући у виду да економска криза озбиљно дрма читав свет, а и саму Републику Србију, да је пред нама једна велика непознаница, да је пред нама једна несумњиво тешка и неизвесна година, Српска радикална странка је

очекивала да ћете далеко обазривије планирати у првом реду приходну страну буџета. О чему говорим? Планирате приходе од пореза на доходак добити капиталне добитке за 2021. годину у висини од 11.600.000.000,00, то је за 1.000.000.000,00 више него у 2020. години. Српска радикална странка сматра да је не постоји реална и здрава основа да се у буџет Града у току наредне године слије 100.000.000,00 евра од ове врсте пореских прихода. Постављамо питање на основу чега сте правили пројекције у првом реду везано за приходе од пореза на зараде и порезе на добити. Ја сам убеђен, госпођо Месаровић, да Ви као економиста јако добро знате да је приход од пореза на добит најнестабилнији порески приход који најдиректније могуће утиче од привредне активности и од привредне агилности. А, нажалост, привредна активност од марта месеца 2020, а нажалост, још једном сва ја прилика да ће тако бити и у читавој 2021, на врло је ниском нивоу из оправданих разлога зато што имамо епидемију корона-вируса у читавом свету, која је страховито погодила и Републику Србију. Дакле и порез на зараде и порез на добит је и нестабилан и неизvestан и угрожен због епидемије корона вируса и жестоке економске кризе. Ви сте на последњој седници Скупштине Града изнели податак да је на територији Града Новог Сада од почетка 2021. године 7.503 новозапослених лица, мислим да сам запамтио тачан број којим сте баратали и ја апсолутно не сумњам да сте ви изнели за скупштинском говорницом податак који је прецизан, који је званично у том тренутку био. Е, сад, да ли сте анализирали у ком сектору су запослени ови људи, то је под број један и, друга ствар, у ком моменту је дошло до овог бума у запошљавању на територији Града Новог Сада. Ако сте вршили ту анализу као неко ко води финансије претпостављам да сте дошли до закључка и до информације да је у питању махом приватни сектор, број један и, друга ствар, да је тај бум настао непосредно након одлуке о Владиным мерама за финансирање три пуне минималне зараде из буџета Републике Србије. Је л' то тачно? Није тачно? Добро, чућемо онда шта је тачно. Зашто Вам то говорим? На почетку 2021. године истина је да доспевају ове заостале обавезе везано за порезе и доприносе, али почетком 2021. године истиче и рок односно рокови до када корисници државне помоћи нису смели да отпуштају раднике због повучених субвенција. То вам је јасно? Дакле, нажалост, велики број људи ће током јануара и фебруара остати без посла, не само у Новом Саду, него у читавој Србији. То је реалност са којом се морамо суочити, која нас чека, која нам је ту пред вратима. Дакле, претпостављам да вам је познато да је и поприличан број фиктивно отворених радних места само да би се узела субвенција из буџета Републике Србије по питању финансирања три пуне минималне зараде. Ти „новозапослени“ моментално већ у другој половини јануара остају нажалост без посла. По наводима Брнабићевог „Наледа“, а ви знате да ми из Српске радикалне странке све најгоре мислимо и о Ани Брнабић и о њеном чеду који се зове „Налед“, „Налед“ тврди да је већ до овог момента преко 200.000 људи у Србији остало без посла. Зашто то наводим? Па, када истекне ова обавеза до кад су привредни субјекти морали да држе запослене, зато што су повукли субвенцију, поставља се питање колико ће нажалост у Србији још људи остати без посла. Дакле, постоји оправдана бојазан да ће приходи, понављам у првом реду од пореза на зараде и од пореза на добит, бити далеко од остварења овог како је планирано, а то може угрозити привредне, односно одређене активности које су планиране у Граду у 2021. години. Вучићеву бајку о економском тигру и Србији која ће најлакше на свету пребродити кризу и бајку Синише Малог и Јоргованке Табаковић о расту бруто друштвеног производа у 2021. у висини од 6% на основу које сте и ви планирали приходе буџета Града Новог Сада, треба узети са великом резервом. Зато

Српска радикална странка сматра да сте далеко опрезније морали приступити и планирању приходне стране буџета и то овога што сам рекао, пореза на зараде и пореза на добит. С друге стране, расходна страна, буџет за наредну годину је потрошачки, он нема инвестициону и развојну црту, три четвртине буџета се гура у текућу потрошњу, а једна четвртина се планира за капиталне издатке. Али, ако знамо, камо среће да се овај капиталан део оствари у високом проценту, ми ћемо то први поздравити, али знамо како је то пре ишло, претходних година, сумњамо да ће се ишта, да ће ишта друго бити, односно да ће се ишта променити у 2021. години, а то је била управо, лоша реализација капиталних пројеката је био главни узрочник огромних суфицита у буџету Града ранијих година. С обзиром на то да је укупан обим буџета близу 29.000.000.000,00, Српска радикална странка је очекивала далеко издашнија, већа издвајања у првом реду за област социјалне заштите, за привреду и туризам који су на коленима због короне, за спорт, за здравство, за заштиту животне средине, очекивали смо далеко издашнији и по обиму квалитетнији, садржајнији Програм уређивања грађевинског земљишта за наредну годину. Нови Сад је одувек међу локалним самоуправама широм Србије био лидер у погледу издвајања из буџета за област социјалне заштите. Ту нема никакве дилеме. Дакле, увек! Не јуче, не прекјуче, не од пре пет година, него одувек и сви смо на то поносни. Ми смо убеђени да постоји још простора да се направи још један мали искорак и сада вам то кандидујемо као тему о којој треба размислити, па можда већ на ребалансу да се реагује. Српска радикална странка предлаже да се вишеструко увећају издвајања из буџета за рођење првог детета на територији Града Новог Сада и да се уведе посебна локална накнада за друго, треће и свако наредно дете које се у породицама роди, поготово након скандалозног укидања помоћи вишечланим породицама на покрајинском нивоу. То је једна ствар везано за социјалну заштиту. Друго, мишљења смо да је потребно издвојити драгоценија средства за поступак вантелесне оплодње, докторе, имајући у виду демографске показатеље који су нажалост изузетно негативни, говорим за простор читаве Републике Србије. И, трећа ствар, Српска радикална странка ће ускоро покренути званичну иницијативу према врху градске власти да се ратним ветеранима, породицама палих бораца и војним инвалидима омогуће олакшице у погледу плаћања комуналних услуга које пружају јавна комунална предузећа чији је оснивач Град Нови Сад и да им се омогући бесплатан јавни превоз. Ми смо мишљења да они који су крварили, који су гинули за ову земљу, морају имати апсолутни респект и са друге стране бригу и заштиту са свих државних нивоа. То је приоритет у Новом Саду, имам још један минут, то приоритет у Новом Саду мора бити, комплетирање примарне комуналне инфраструктуре у свим приградским насељима, канализацију у XXI веку морају добити, нешто је започето и Бегеч и Стари и Нови Лединци и Кисач и Ченеј и делови Адица, Клисе, Петроварадина, Сремске Каменице, Футога и тако даље и тако даље. Инсистирамо на томе. Ослушните оно што говоримо, инсистирамо већ годинама на томе да се реши један од кључних комуналних проблема са сремске стране Града, а то је проблем сахрањивања. Хтели ви то или не, ми то морамо решити због људи који живе у првом реду у Сремској Каменици и у Петроварадину. Град свим капацитетима мора кренути, поред моста овог четвртог, мора кренути у решавање једног од највећих комуналних проблема који га тренутно мори, а то је проблем са одлагањем отпада, да ли изградњом...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му на истек времена за говор.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Завршићу ускоро, буквално за десет секунди. Да ли изградњом регионалне депоније или изградњом спалионице смећа, како је то својевремено предлагала Српска радикална странка. Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка има озбиљне резерве у погледу у првом реду садржине предложеног буџета и у погледу могућности да се оствари како приходна, тако и расходна страна у складу са планом који сте предложили, зато ћемо гласати „против“.“

Игор Црнобарац: „Дозволите ми да се пре свега, с обзиром на то да ми је ово прво обраћање у Скупштини Града, захвалим на првом месту Српској напредној странци што ми је дала прилику да будем део Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ., а потом и свим Новосађанима који су 21. јуна ове године у рекордном броју подржали нашу листу са готово 83.000 гласова. Као млад грађевински инжењер осећам се заиста привилегованим што имам прилику да живим и радим у Новом Саду, у Новом Саду који је данас након Београда друго највеће градилиште у Србији. А, ако узмемо у обзир број издатих грађевинских дозвола и број активних градилишта са једне стране и број становника Новог Сада и Београда са друге стране, лако долазимо до закључка да је Нови Сад данас локална самоуправа која се најбрже развија у целој Србији. Један од кључних разлога за напредак Новог Сада у последњих осам година јесте управо развој грађевинарства у нашем Граду. Сви знамо да је грађевинарство мотор развоја сваког града односно да фигуративно можемо рећи да је грађевинарство управо та локомотива која са собом вуче преко 50 производних грана. Мене у вези са тим радује чињеница да ће Нови Сад, упркос овим тешким временима проузрокованих пандемијом корона-вируса, не само у нашем Граду и нашој држави, већ на целом свету, поред финансијских пакета помоћи нашим Новосађанима и нашим привредницима, поред бесплатног боравка деце у државним вртићима, поред субвенционисања боравка деце у приватним вртићима и бесплатног комплета уџбеника за наше малишане, за наше ђаке прваке, наставити да спроводи развојну политику Града. Ово је могуће пре свега захваљујући једној политици континуитета коју Српска напредна странка у Новом Саду, а на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, успешно спроводи у сада већ свом трећем мандату, а то је политика одговорног и домаћинског управљања Градом и градским буџетом. У Предлогу одлуке о буџету можемо видети да, упркос снажном ударцу кризе проузроковане корона-вирусом, Нови Сад и даље има снаге да настави да се унапређује и да расте. Истрајаћемо ми на том путу даље модернизације и равномерног развоја свих делова нашег Града. Наравно, увек уз пуно очување новосадског духа, новосадске традиције и свега онога што Нови Сад данас поново чини Српском Атином. Резултат вредног, одговорног и марљивог осмогодишњег рада Српске напредне странке јесу капиталне инвестиције које у буџету Града за 2021. годину износе преко 9.000.000.000,00 динара, односно нешто више од трећине нашег буџета. Ја ћу прочитати само неке од инвестиција које су предвиђене у Предлогу одлуке о буџету, а то су: партерно уређење дела градског језгра, односно Позоришног трга са процењеном вредности од око 320.000.000,00 динара, завршетак радова на новом парку између Новог насеља и Детелинаре који је, подсетићу вас, прва нова парковска површина у Новом Саду након више од 40 година, потом изградња атлетске дворане, о њој смо могли да чујемо нешто више од колеге одборника господина Бркића, као и изградња дома здравља на Видовданском насељу, а о значају ове инвестиције мислим да је излишно и говорити у доба короне. Ово су све најбољи

показатељи и докази шта је значио долазак нових фабрика, нових инвестиција, скупље и атрактивније грађевинско земљиште, као и боља позиција нашег Града у сваком смислу те речи. Наше је да сачувамо то и да наставимо да унапређујемо наш Град и да не дозволимо онима који су оставили празну градску касу и градске установе у дуговима, који су више фабрика затворили него отворили, да им не дозволимо да наш Нови Сад, драги суграђани, врате у прошлост. Подсетићу вас само да је буџет Града Новог Сада за 2021. годину готово двоструко већи него што је то био 2012. године. За крај бих се осврнуо на визију о модерном и европском Новом Саду, а коју је изнео Градоначелник Милош Вучевић у свом експозеу 21. септембра, а коју је дефинисао кроз циљеве који гласе: да се Нови Сад развија и расте, да Нови Сад предводи, да Нови Сад буде по мери свих нас и да Нови Сад гледа и да буде виђен. Само социјално одговорна и развојна политика коју заступа Српска напредна странка може гарантовати светлију будућност за сву децу Новог Сада и управо из овог разлога Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. без трунке дилеме гласаће за усвајање Предлога одлуке о буџету.“

Саша Новаковић, председник Одборничке групе Покрет обнове Краљевине Србије: „Пред нама се налази буџет за 2021. годину и као што видимо данас имамо један од већих буџета који изгласавамо. Он је безмало 29.000.000.000,00 динара. Из предлога буџета за 2021. годину јасно се види да ће Град Нови Сад наставити да се развија без обзира на кризу изазвану епидемијом корона-вируса. Имајући у виду да је стабилност јавних функција успостављена захваљујући одлукама из претходних година, планирана средства у буџету за јавну потрошњу у 2021. години и даље обезбеђују наставак друштвено одговорне политике Града, што значи да ће у наредној години боравак деце у Предшколској установи „Радосно детињство“ и даље бити бесплатан као и наставак финансирања приватних вртића. Такође, наши ђаци прваци ће и у наредној школској години добити бесплатан комплет уџбеника. Јасно се види да ће више од 30% буџета бити уложено у капиталне инвестиције тако да ће бити започета изградња новог објекта „Дома здравља“, изградња неколико објеката Предшколске установе „Радосно детињство“ за наше најмлађе суграђане, такође наставиће се са уређењем центра Града, са изградњом бициклистичке стазе у Футошкој улици, завршетак радова на изградњи парка на Новом насељу, изградња атлетске дворане са стадионом, новим спортским комплексом са базенским садржајем у Футогу. Видимо да се наставља политика равномерног улагања како у Граду тако и у приградским насељима, јер су обезбеђена средства којим ће се градити канализациона и водоводна мрежа, нове улице, као и инфраструктура неопходна за побољшање услова живота грађана у приградским насељима. У наредној 2021. години биће започета реализација капитално вредног објекта, за нас који живимо са сремске стране Града можда и најважнија инвестиција, а то је изградња четвртог моста преко Дунава – обилазница око Новог Сада. Због свега наведеног, Одборничка група Покрет обнове краљевине Србије подржаће буџет и гласаће „за“.“

Јелена Кешел: „Пред нама је данас Предлог буџета Града Новог Сада за 2021. годину из којег видимо да висина буџета предвиђеног за 2021. годину износи 28.770.000.000,00 динара или 245.000.000,00 евра. Подсећања ради, буџет за 2021. годину је дупло већи него што је био буџет за 2010. годину. Ја се морам кратко осврнути на излагање мојих претходника, па рећи: не подржати предлог буџета за 2021. годину значи не подржати изградњу три објекта предшколске установе у Адицама и Ветернику и

Сајлову, не подржати изградњу домова здравља, односно завршетак реконструкције на Булевару цара Лазара, завршетак дома здравља у Адицама и изградњу новог дома здравља на Видовданском насељу. Такође то значи не подржати пројекте реконструкције СПЕНС-а, изградњу четвртог моста, изградњу, пројектовање и изградњу моста на стопама моста Франца Јозефа, значи, не подржати реконструкцију и санацију основних и средњих школа које планирамо да радимо и градимо у Новом Саду...”

Председница Скупштине је прекинула одборницу Јелену Кешел у излагању и замолила за мир у сали.

Јелена Кешел: „...не подржати реконструкцију и санацију објеката основних и средњих школа на територији Града Новог Сада као што су Исидорина гимназија, Основна школа „Иван Гундулић“ и Основна школа „Васа Стајић“. Такође треба да нагласимо да смо планом за буџет у 2021. години планирали и канализацију у Кисачу, изградњу дома пензионера у Каћу, реконструкцију објеката Културно уметничког друштва Буковац, реконструкцију објекта Културно уметничког друштва Степановићево, изградњу атмосферске канализације у Ковиљу, изградњу канализационе односно атмосферске канализације у насељу Југовићево, у Београдској улици у Петроварадину, изградњу водоводне мреже у Улици Славујева и Аврама Мразовића у Адицама, водоводну мрежу у Сајлову, издвајање од 396.000.000,00 за водоводну мрежу за насеље Бегеч и прикључивање овог дела Града на градску водоводну мрежу. Битно је истаћи оно на шта смо заиста јако поносни да у протеклих осам година итекако смо слушали све сугестије и идеје које су нам грађани Новог Сада предлагали. У прилог томе говори и иницијатива, Новосадска бициклическа иницијатива на чији предлог од следеће године креће да се ради реконструкција пешачких и бициклических стаза од Улице Хајдук Вељкове до Булеvara Патријарха Павла у дужини од 9,5 km обострано. Такође, социјална заштита предвиђена буџетом за 2021. године износи 2.203.000.000,00, што је више за 163.000.000,00 у односу на прошлу годину. Подсећања ради, ми и ове године без обзира на тешке услове изазване пандемијом ковид-вируса не одустајемо од бесплатног боравка наших малишана у вртићима „Радосно детињство“, не одустајемо од субвенција боравка малишана у приватним вртићима, с том разликом да од 2021. године чак 200 малишана више ће бити субвенционисано за боравак у приватним вртићима тако да укупан број малишана које сад субвенционисамо јесте 3.200. Такође настављамо са праксом поделе бесплатних уџбеника за све ђаке прваке на територији Града Новог Сада, 267.000.000,00 издвајамо више за личне пратиоце и персоналне асистенте и овом приликом морам нагласити да чак 50 личних пратилаца више обезбеђујемо у наредној години него што је то случај био до сада. Дакле, из свега наведеног можемо закључити да захваљујући одговорној политици која је спровођена у протеклих осам година, од када је на челу Српска напредна странка са Градоначелником Милошем Вучевићем на челу, обезбедили смо стабилност финансија, обезбедили смо јако добру социјалну политику, а и осим тога наше капиталне инвестиције настављамо да развијамо, односно Град Нови Сад наставља да се развија.“

Славенко Унковић: „Пред нама је данас најважнији документ који Скупштина доноси у току једне године и представља систематски приказ прихода и расхода за следећу буџетску годину. Знамо колико је господин Градоначелник Милош Вучевић

учинио заједно са својим тимом задњих година да данас Нови Сад изгледа бољи економски, снажнији, социјално одговорнији, једноставно боље место за живот и данас је буџет Новог Сада дупло већи него пре шест-седам година. Нови Сад је један од ретких локалних самоуправа који има стабилне финансије и ликвидност, не дугује се никоме ни за какву врсту плаћања што је само показатељ да се у задње време домаћински опходило са буџетом и водило рачуна о трошењу новца. Град је више пута у време ове кризе на разне начине помагао малим и средњим предузећима и помагаће у наредном периоду и један део кризе је преузео на себе. Око 5.800 привредних субјеката је ове године добило помоћ Града на разне начине. Предуслов за такво понашање Града је и јака економска и фискална стабилност целе земље, која почива на нека два основна стуба, с једне стране Држава повећава и подиже стандард грађана повећањем плата и пензија у јавном сектору и тако оснажујемо куповну и потрошачку моћ нашег становништва, а са друге стране велики ниво инвестиција, који ће се за следећу годину бити у износу од 330.000.000.000,00 динара. Од тога су 274.000.000.000,00 за капиталне пројекте што се тиче самог Новог Сада. Буџетом за 2021. годину Нови Сад је определио за капиталне инвестиције око 9.000.000.000,00 динара, што је трећина градског буџета и то је један снажан подстицај и за инвестициони циклус који следи у наредном периоду и то је у овом кризном периоду најбоља мера фискалне политике за подстицај привредног опоравка нашег друштва. Великим инвестицијама Град мотивише и охрабрује приватни сектор и приватне инвеститоре да улажу и инвестирају у пројекте што се код нас највише примети у грађевинском сектору. Посебно је значајна изградња новог објекта Дома здравља као и реконструкција постојећих објеката Дома здравља и видели смо ове године колико нам значи јак и стабилан здравствени систем. Мислим да инвестирање у здравство никад не можемо да сматрамо као неким трошком него једноставно улагање у грађане Новог Сада и у здравствени систем Новог Сада. Желим да упутим захвалност свим здравственим радницима у Новом Саду који су, као и руководству „Дома здравља“ на челу са доктором Бојатом, чини се да су успели да одговоре на све изазове ове године у овим тешким околностима и надам се да ће и наредне године смоћи снаге и да у јако неизвесном периоду буду на висини задатка. Веома је битна изградња три објекта предшколске установе, како би се повећали капацитети за смештај деце. Почетак изградње четвртог моста преко Дунава је један од најзначајнијих пројеката задњих година у Новом Саду. С обзиром да је пољопривреда ове године значајно допринела економској стабилности наше земље, а помало је скрајнута од свих ових тема, желим посебно да истакнем велика издвајања из буџета Града за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја, који је сваке године у годину све већи излаз за то. Градска управа за привреду планирала је и велика средства за субвенције младих пољопривредника који су носиоци пољопривредних газдинстава и још једна информација да је Нови Сад лидер у субвенционисању органске пољопривредне производње. Желим да истакнем врло успешан рад пореске управе која ће ове године оприходовати рекордних 4.000.000.000,00 динара односно преко 150.000.000,00 више него прошле године и чини ми се од када је чланица Већа госпођа Андријана Месаровић преузела бригу о пореској политици у Граду да се примећује значајан напредак у томе. Снажно подржавам политику равномерног развоја Града, јер су опредељена средства за изградњу инфраструктуре у приградским местима веома велика и заиста заслужујемо да грађани Новог Сада данас имају и водовод и канализацију и асфалтиране улице и тако даље. Због свега наведеног Одборничка група

Социјалистичка партија Србије – Јединствена србија ће подржати буџет за следећу годину.“

Зоран Суботић: „Одборничка група АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА НОВИ САД – РУСКА СТРАНКА ће подржати буџет за 2021. годину. За то постоји више разлога. Један од основних разлога због чега мислимо да је овај буџет добар је то што је буџет уравнотежен и што се приходна и расходна страна скоро подударају. То је доказ да ћемо са буџетом располагати домаћински, а сама чињеница да смо у прошлој години имали реализацију буџета односно приходне стране са 96,3%, што је рекла чланица Градског већа, што је готово значи 100% у овим условима пандемије и условима ове короне која је задесила цео свет, када је практично рецесија на свим странама, ми смо успели да остваримо буџет као да је била најбоља могућа година. То нам ипак даје за право да мислимо да ће се и у наредном периоду на исти начин приходовати у буџет и да ће наравно расходна страна бити распоређена онако како је то предвиђено овим буџетом. Сама чињеница да овај наш буџет са 28.770.000.000,00 или 245.000.000,00 евра показује и то да је буџет у односу на све градове у Србији и у односу на број становника знатно већи и да Град Нови Сад може бити поносан на то. Чињеница да је покрајински буџет са 75.400.000.000,00 или око 640.000.000,00 евра, од чега највећим делом представљају трансферна средства, да је мање од пола тога изворни буџет Покрајине, говори у прилог томе колико је овај буџет развојни и колико је он у ствари добар. Ако успемо, ако Градска управа, немам разлога да сумњам у то, успе да ову приходну страну заиста оствари на начин како је то рађено у овој години, онда тек посебно можемо бити задовољни. Најчешће се овде постављају оне инвестиције које ће бити у наредној години, посебно наравно сви истичемо ове изградњу предшколских установа на Адицама, Ветернику и Сајлову, па морам и сам то да истакнем изградњу четвртог моста, Град се убрзано развија, гужве су све веће, овај четврти мост ће сигурно бити значајан, а мене посебно радује то што ће бити изградња петог моста на остацима моста Франца Јозефа и да они скелети коначно добију прави израз и да се саставе ови стубови који ту годинама стоје и мислим да је то за овај Град велики успех. И зато ће Одборничка група АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА НОВИ САД – РУСКА СТРАНКА гласати за овај буџет.“

Снежана Мушицки: „Када за расправу о буџету имамо пет минута времена онда је сваки секунд драгоцен, али ја морам да се осврнем на један моменат који је онако постао мало манир, прво сам мислила да је семантичка грешка, да је грешка у значењу, онда сам схватила да то није грешка него да је то обичај. Ко год изађе овде из владајуће већине каже Српска напредна странка је направила, Српска напредна странка је обезбедила, Српска напредна странке је уложила. То, ја бих да обавестим због Новосађана, није тачно. Новосађани су обезбедили новац, не Српска напредна странка. Новосађани су платили порезе, дажбине и ове постојеће и ове непостојеће, не Српска напредна странка и Новосађани свој новац дају у свим локалним самоуправама на располагање онима који су добили највише на изборима. Није Српска напредна странка ништа од пара дала својих, није им то дедовина, није им то прђија, то новосадски новци...“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је да се врати на тему.

Снежана Мушицки: „Па, ја се враћам на тему, ја сам стално на теми. Када су сви ови остали причали како су то они определили те новце, ја морам да објасним да нису. Али, хајде, добро, мислим, Српска напредна странка јесте определила где се новац иде, ми се са неким од тих опредељења слажемо, са неким се не слажемо и не можемо да узмемо као здраво за готово да онај ко не гласа за буџет, не гласа за вртић, то је опет замена теза као и оно мало пре што сам рекла, али, хајде, сад ја ћу редом. Мени је као одборнику Српске радикалне странке било необично, а мислим да би било и чудно сада када ја изговорим ово што ћу сада изговорити, наиме, важно, као важна ствар за овај буџет речено је и ја цитирам да је прављен на принципу родне равноправности буџетски процес, да је рађена родна анализа буџета и реструктуирање расхода и прихода са циљем унапређења родне равноправности. Ја некад имам утисак стварно да са неким људима живим на другој планети и не бих сада да се бавим тиме шта је од ове родне равноправности донело добро буџета, да ли родна равноправност подразумева, да, а видите сад ово, зато треба да се финансирају, опет цитирам „родно одговорни пројекти“. Ево, то је једна лепа дефиниција, ја не знам да постоји родно равноправна култура, родно равноправна тржница, родно равноправни пројекат, можда пројекат може да се бави проблемима жене, модом женском, нешто што је интересно за жене, а како може да се финансира пројекат само зато да бисмо ми рекли да смо родно равноправни. То је, господо из власти и ко год је смислио овај европски закон, чиста дефиниција дискриминације да се жене третирају не по својим склоностима него по томе што морамо да испоштујемо родну равноправност. То у вашем буџету пише, ја сам цитирала. То је наравно ствар закона зато што ми све што нам се сервира из Европске уније морамо да прихватимо. Друга ствар за коју бих ја да, на коју бих да се осврнем је међународна организација Еуропе Синемас која даје 2.000.000,00 динара као донацију Културном центру Новог Сада, ја опет цитирам: да учини биоскопски репертоар разноврсним и да побољша посећеност приказивања европских филмова. Па шта да им ради? Да их туче да иду у биоскоп да гледају европске филмове? Како да побољша? Ако људи неће, људи неће. Али, даље, ја не цитирам овог због тога што Културни центар треба да натера неког да иде у биоскоп него због следеће реченице и то је цитат: „приоритетно треба да се бави ненационалним филмовима“. То „ненационалним“ у смислу једне речи да случајно имају неки пред-префикс националног, као и да негује програм за младу публику и европски филм. И сад то можда и не би било тако чудно, је л', али када је неко Европска престоница културе, тај треба да се бави својом културом, тај треба да промовише своју културу, а не туђу, а ми упорно, упорно, упорно...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој на истек времена за говор.

Снежана Мушицки: „...импутира нам се оно што није наша култура, импутира нам се оно што је страна култура и само се код нас ми терамо да се стидимо традиције, јер је то код нас, Боже мој, безвезе, мора се бити „ин“ тако што ћемо се бавити Европом.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „У условима поремећених услова привређивања какав је био протекли период због примене мера за спречавање ширења заразе, ванредног стања, дакле, Град

Нови Сад јесте показао фантастичну организованост и способност да подржи наше грађане и привреду пре свега, захваљујући дугорочном планирању ових осам година колико Српска напредна странка води Град и био је спреман на све изазове у претходном периоду за разлику од оних претходних година, ја ћу сада причати о рецимо 2009. години, када је због неодговорног управљања Град био готово изгубио више десетина хиљада радних места, био колапс комуналног система, лоше функционисале јавне службе, замало банкрот Града, Нови Сад је 2020. године показао да када њиме управљају најбољи, у овом случају наравно Српска напредна странка, на челу са Милошем Вучевићем, можемо и да се суочимо ми са великим поремећајима у привређивању на пример. И поред тога, много тежих тих околности 2020. године у односу на рецимо 2009. годину, Град Нови Сад има данас два и по пута већи буџет и био је спреман да помогне грађанима и привредницима као што су учинили остали нивои власти где јесте Српска напредна странка, у циљу ублажавања пре свега свих тих негативних економских последица. Буџет Града за следећу годину је исто доказ колико је Нови Сад вођен одговорно, савесно и приказује колико је напредовала привреда Новог Сада, у којој мери ми обезбеђујемо стална улагања у инфраструктуру, у социјалну заштиту, у здравство, у образовање, у културу, у спорт, у све категорије које су нашим грађанима, нама, потребне. Све ове категорије и јесу нам донеле та нека важна признања и у земљи и иностранству и да, са поносом говоримо да је то зато што Српска напредна странка руководи овим градом. Буџет Града јесте сачињен са пажњом правог лидера, савесног домаћина и овај буџет поред тога што је социјално одговоран, јер се не задржава само достигнут ниво, то знате, већ се додају и нове социјалне услуге, брине се о свим категоријама грађана и тај ниво је онај до сада постигнути овом приликом и побољшан. Овај буџет јесте и развојни буџет, јер је предвидео важна улагања у инфраструктуру која ће Нови Сад у будућности учинити још напреднијим и убрзаће динамику економског развоја Града и стандарда грађана. Све што сам навела наравно да није случајно, резултат јесте озбиљног и посвећеног рада због чега Одборничка група Српске напредне странке АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. изузетно уважава и цени напоре оних људи који у име Српске напредне странке воде овај град, пре свега господина Милоша Вучевића, свих наших чланова Градског већа свих људи који су запослени да кажем буквално у градским управама, у осталим органима Града који раде на томе да се у овом граду дође до максимално, буквално најмаксималнијег могућег нивоа удољовања потребама грађана. Ми потпуно оправдано сматрамо да је Предлог одлуке о буџету данас који је пред нама још један од доказа да Град Нови Сад већ осам година јесте на добром путу. За тих осам година Српска напредна странка руководи Градом, распоређује новац, није упитно, свих грађана за потребе задовољавања свих комуналних потреба грађана свих делова и Града и приграда, водимо рачуна о равномерном развоју Града и наравно да ћемо са потпуним задовољством, што би се рекло са обе руке гласати „за“.

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Пред нама је Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину и осврнуо бих се на почетак, значи пре годину дана како смо донели буџет Града за 2020. годину. Ако упоредимо те вредности, онда је ово нова вредност коју смо данас добили је већа него што је била од прошле године, значи увек имамо сваке године, то сам већ неколико пута и напоменуо растући стабилан буџет. Сад је око 29.000.000.000,00 динара и морам нагласити да ову годину смо у скоро девет

месеци преживели у неком специјалном статусу, значи у време пандемије. Није било нормално време, него смо морали упрегнути додатне снаге да бисмо одрадили све што је било планирано или скоро 100% планираних радова. То је један од отежавајућих фактора за ову годину, а опет се планира растући буџет за следећу годину и то је за похвалу. У саставу, ако разложимо цео буџет, више претходних мојих говорника је већ то напоменуло, да је скоро једна трећина планирана за инфраструктурна улагања и на целој територији Града Новог Сада се скоро уједначено планира изградња амбулантних јединица, јаслица, забавишта, уређење центра, обнова и изградња бициклистичких стаза, парка на Новом насељу, атлетског стадиона, пројекат четвртог моста и ја бих још напоменуо оно што нико није још рекао, значи, смернице у правцу изградње пречистача отпадних вода у Граду Новом Саду. То нико није напоменуо, јер се колектори и граде и усмеравају се према новом мосту када ће се једног дана прећи да се ради пречистач. Знамо да је пречистач за пола милиона људи или може, али када се планира онда се планира дупло више, значи за милион становника, на територији Града Новог Сада је једна доста велика сума и морамо са тим рачунати. Значи, морамо имати резерве, морамо имати стабилан буџет у неком дужем временском периоду, јер ако не радимо тако онда ћемо имати лошу бонификацију што се тиче кредита или помоћи од стране оних фондова који то могу да издрже. Значи, сам Град то не може да уради, али у једном стабилном окружењу ћемо и то изградити. То ће бити једна велика вест за нас, јер ћемо сачувати Дунав чист и даље да користимо као један извор развоја Града Новог Сада у смислу економије, у смислу туризма и тако даље. Осим ових улагања које сам напоменуо, остају све погодности, значи нигде нисмо закинули, нисмо закинули на бесплатан боравак деце у „Радосном детињству“, нисмо закинули на бесплатне књиге за ђаке прваке, годишње карте за ђаке у висини од 5.000,00 динара, можете замислити ако деца путују из приградских насеља колика је то уштеда на годишњем нивоу, даље, погодности за породице са троје и више деце, издвајања за образовање, културу који остају, не смањују се. Одборничка група Савеза војвођанских Мађара – Иштван Пастор ће Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину подржати и због значења, то нам је изузетно важно, због значаја за заједницу Мађара у Новом Саду. И сад ћу набројати зато што се финансирају јаслене групе групе у забавишту, разреди у основним школама и средњим школама на мађарском језику. Ту је обнова мађарског културног центра „Петефи Шандор“ на Телепу, обнове верских објеката и увек ћемо нагласити да се подржава рад цивилних организација које раде на мађарском језику. Сви ти пројекти, сви ти који су садржани у буџету Града Новог Сада доприносе развоју наше заједнице, развоју уопштено Града Новог Сада и ми ћемо увек подржати буџет Града Новог Сада када је правац добар, када је развојни и када се размишља и о националним заједницама које живе заједно са већинским народом у Граду Новом Саду.“

Ивана Вујасин, председница Одборничке групе „ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА“: „Након детаљног увида у буџет, тј. Предлог буџета за 2021. годину, закључили смо да буџет омогућује друштвено корисну и да политика иде у правом смеру. Истакли бисмо улагање у заштиту животне средине, као и у то што се овим буџетом не односи само и не потенцира на уређење центра Града, већ се односи и на периферију Града, где се предвиђају инфраструктурна улагања како у спортске објекта, тако и у саобраћајну инфраструктуру. Одборничка група ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА подржаће Предлог буџета за 2021. годину.“

Божидар Протић: „Нисам имао намеру да се јавим али пошто ме госпођа председница стално прозива да говорим са места, с клупе, морам да изађем пред таблу. Даме и господо, напаћена сестро Снежо и браћо Милораде и Јакша, другарице и другови, омиљена чланицо Градског већа, највише омиљена, омиљене чланице Градског већа, чланови Градског већа, поштовани Градоначелнице, знам да ово гледате, пре свега желим да поздравим колеге одборнике, чланове Градског већа, које је нажалост корона спречила да данас присуствују и да учествују у овом нашем раду. Али, пре свега и изнад свега поштовани суграђани, овај буџет који се данас усваја презентује се пре свега вама, драги суграђани. Ви учествујете у формирању тог буџета, како приходне стране, тако очекујете и од расходне стране да вам изађе у сусрет и да сервисира све ваше јавно комуналне потребе за које је Град надлежан. Буџет је најважнији акт који доноси Скупштина у годишњем сазиву. То је акт који треба да буде реалан, треба да буде, да уважи жеље, потребе, али и могућности. Рећи ћете то је вештина могућег, наравно Џорџ Бернанд Шо је често говорио: „Некад је боље ћутати и пустити људе да мисле да си глуп, него проговорити и отклонити сваку сумњу“. Ја ћу тај ризик сада да преузем, обзиром на важност ове седнице и на важност акта који се доноси. Код нас постоји један манир да смо сви селектори имамо једно пет-шест милиона селектора фудбалске репрезентације исто имамо тако можда једно 300.000 људи који сматрају да овај буџет има и неке допуне, нешто би изменили, нешто би допунили, али морамо гледати шта је реално, шта је оствариво, у ком окружењу тренутно живимо. Нажалост, сви сектори су угрожени овом апокалипсом, оно што смо гледали некад у америчким филмовима нажалост сада се догађа и у свету у реалности. Некад мислим да је ово сан, да ћу се пробудити у неко нормално време, колико ће тешкоћа ово имати у целокупном функционисању Града, колико ће последица имати на материјално финансијска пословања, на социјалну политику, на социјална стања, на друштвена, на породична, наша ментална стања. Признаћете, тешко да смо сви исти какви смо били пре годину дана, требаће много времена нарочито у образовном систему да се ове нажалост последице короне отклоне. Е сад да ли ћемо живети у нади или у стрепњи. Овај буџет то треба да дефинише. Није ни питање наде увек извесно. Франц Кафка када га је Макс Брот питао има ли наде обиље наде бесконачно пуно само не за нас, Кафка није писац који се чита увече пред спавање ја га бар не читам, у то време обично имамо неких других занимања и мислим даје време за неке друге ствари....“

Председница Скупштине је прекинула одборника Божидара Протића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Божидар Протић: „... Дакле, буџет мора да буде између наде и између стрепње, стрепње да ли ће све функционисати како треба да ли ће бити реалност коју буџет мора да уважава, бити извеснија, или не. Морамо наћи неку средину. Овде се говори да је буџет ове године мањи него прошле године. Да ли је тако? Цифре су увек варљиве зависи како их ко гледа. Хајде да погледамо основни буџет без суфицита, драго ми је да ме први пут подржавате госпођо госпођице, променула се времена, дијалектика, дакле 25.2500.0000.000,00 био изворни буџет за 2020. годину, сада је 27.000.000,00 Колико је то повећање? Скоро 2.000.000.000,00, немојте гледати суфицит. Прошле године је суфицит у моменту реализације буџета 3.900.000.000,00, на крају је испао око 5.000.000.000,00 па је

испао 30.190.000.000,00, ако се не вaram, можда се вaram немам сад овде пред собом те податке. Ове године је 1.750.000.000,00 само, па је буџет испао са тим суфицитом 28.775.000.000,00. Шта нам то казује? Некад се заклињемо у суфицит, некад нам суфицит смета. Суфицит је променљива категорија. Суфицит није добар за буџет, буџет мора да буде уравнотежен. Када кажемо суфицит, па то нису средства резерве, то су програми који из разних разлога нису могли да буду остварени. Имамо ми резерву то је 460.000.000,00, што текућа, што стална буџетска резерва. То су средства која су слободна на рачунима. Кад кажемо у банкама постоје 5.000.000.000,00, овде 3.000.000.000,00 на Крту, па то нису слободна средства, то су средства наменски опредељена у буџету. Сва средства су буџетски опредељена, једино која нису то су средства резерви. Слажете се, госпођице Адријана, претпостављам? Коначно. Хајде да видимо на чега се тај буџет троши. Оно што ја подржавам, што задњих осам година нисам подржавао, повећање улагања у основна средства, то су праве капиталне инвестиције. Било их је око 5.000.000.000,00 сада је 6.000.000.000,00, повећање 20%. То су она основна капитална улагања, то су капиталне инвестиције, да не мешамо капитално одржавање, капиталне субвенције, то су трансфери. То јесте капитално одржавање, али нису капиталне инвестиције. Значи, 20%, то је већ само да је то у буџету позитивно, па бих ја гласао за буџет да отклоним сваку сумњу, само ме немојте, молим вас, ометати да се не забуним. Оно што треба подржати то је да смо врло опрезни у субвенцијама, 45% субвенција мање него прошле године. Биће субвенција сигурно, мораћемо помоћи оним јавним предузећима за оне потребе који ће корона направити проблем, који они сами не могу да реше. Зато служи буџет, зато служи субвенције. Да ли треба за превоз? Метро у Бечу је субвенционисан и то нико не поставља као питање, јер хоћемо да имамо економску цену. Па, неће нико улазити у аутобусе или ће се сви шверцовати, треба бити 150 динара карта сигурно. Значи ту служи буџет, грађани зато издвајају да би се капитално Град опреми. То је пре свега функција овог дела буџета. Социјална давања за 15% више него прошле године, говорим о овој класификацији 47.2. право на социјална давања. Ако се слажемо да је то имамо ми ту улагања и у културу, пре свега говорим о Исидорина гимназија 80.000.000,00, Музичка школа се коначно завршава, јесте била скупа, али култура је увек јефтина. Да ли је скупа? Да ли је здравство скуп? То није потрошња, то је улагање у будућност, улагање у нас. Да ли нам треба градска болница? Треба нам, питање је само финансирање. И много тога нам треба, не само финансирање, ми да изградимо сада зграду кажите ми ко ће ту да ради. Да ли мислите да лекара специјалиста има на бироу? Нема, то је сложени проблем који ћемо морати решавати. Корона нам је много средстава одузела непланирано која бисмо могли одредити рецимо у те сврхе. То је на крају дугорочан проблем и који ће Град, сигуран сам, решавати на овај или онај начин. Значи капитални расходи су повећани, удео је 23,8% у буџету, пре су били, прошле године 21,2%. То је већ успех. Код тих социјалних давања, имамо, да не говорим сада о капиталним, о школама које се завршавају, обдаништима, о два објекта дома здравља, то је све похвално, али да видимо око социјалне правде. Ја, наравно, није примерено садашњој нашој, став одборничке групе и коначно коалиционим односима није примерена критика, али је примерена сугестија да у наредном периоду да ли кроз ребаланс који ће свакако следити...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Божидара Протића у излагању и указала му на време предвиђено за расправу.

Божидар Протић: „...покушамо. Дакле, то ћу на следећем јављању, када се већ нисам имао довољно могућности, буџет је далеко бољи него раније, промењен је и тим, прави људи и праве жене су на правим местима, то је резултат. Ми морамо да обезбедимо равномеран развој целог Града, као што је и буџет, доношење буџета и питања, одговори то је извршење буџета. Нема тешких питања. Тешки су одговори. Сви треба да дајемо пун допринос остваривању овог буџета како у приходној страни, тако и у расходној. То је пре свега наш дуг грађанима. Ми подносимо извештај грађанима, грађани су нас овде делегирани да се бринемо о њиховим потребама. Имамо заједничку одговорност, како ми који доносимо планове тако и они који ће то издржавати. Дакле, ја ћу као и моја одборничка група гласати за буџет за 2021. годину.“

Милорад Мирчић: „Тешко је наћи у овој сали одборника, без обзира којој одборничкој групи или политичкој опцији припада, који искрено не би желео да се приходна страна овог буџета оствари. 245.000.000,00 евра је значајна сума која може, поготово имајући у виду да долазе кризна времена, итекако да помогне Граду да одржи све функције, а осим тога по овом буџету се предвиђа и да се уђе у један инвестициони пројекат. Наравно, увек је раскорак између онога што човек жели и онога што је реалност, односно што живот доноси. Нико од нас не зна или готово нико не може са сигурношћу да тврди шта нас се очекује у наредном периоду. Очекује нас велика неизвесност када је у питању финансијска ситуација генерално гледајући у држави, а самим тим и у Граду Новом Саду. Не можемо ми да са сигурношћу да тврдимо да ће приходна страна у оном делу која се односи на порезе да ће бити великим процентом испуњена. Пре свега, не зависи то ни од оних који воде Град, ни од оних који планирају овај буџет, зависи од околности, зависи од свега онога како ће се развијати ситуација везано за привреду, како ће и на који начин да измирују своје обавезе они који су буџетски обвезници и овде имамо велику неизвесност када је у питању зараде и када је у питању порез на добит. Има једна ставка овде која је све присутнија када је у питању та финансијска страна, то је порез на имовину. Она заузима значајно место у приходној страни и видимо да је актуелизовано, популаризовано у јавности да имовину мора свако да плати, што је логика ствари. Е, сад истине ради, у већини локалних самоуправа очигледно су схватили да је то прилика да се надомести један одређени део недостатака или минуса у локалном буџету, па ће повећањем пореза на имовину како они то планирају, успети. Овде у размишљањима руководства Града Новог Сада не може се децидно тврдити да је стартно размишљање у том правцу да се повећањем, наглим повећањем тог пореза, висином пореза коју требају, треба да се плати да ће се значајно побољшати ситуација, али упозорава чињеница што ниједном у јавним наступима од самих челника Града нисмо чули да размишљање иде у правцу да не треба плашити пореске обвезнике када је у питању обавеза по питању пореза на имовину, из разлога што то може да постигне контраефекат. Суштина је да сваки град, свака локална самоуправа на тај начин мотивише да становници града имају што веће обавезе када је у питању порез на имовину, односно да поседују што више имовина ту треба стимулативно. Значи, не треба ићи ка томе да се повећава та пореска стопа, него треба ићи да се проширује та основа на којој се заснива тај порез, да се повећава број некретнина, број имовине, имовинско стање и на тај начин се постиже много већи ефекат. Привлаче се и они који чак не живе на територији Града Новог Сада, јер су пореске повољности много боље. Што се тиче расходне стране, ми,

српски радикали, видимо да је ово буџет који има јако изражену социјалну димензију и то нам је драго што се овде више пута напоменуло да је омогућен бесплатан боравак деце у предшколским установама, то је изворна идеја Српске радикалне странке, али није ово суштина да ми нагласимо, него је суштина да та идеја да је заживела и она је добро прихваћена и од грађана. Оно што је исто тако веома битно треба напоменути нама се намеће један велики проблем када је у питању Град и када је у питању социјална брига становницима Града Новог Сада, то су домови за стара лица која су са постојећом мрежом пребукирана и ту мора Град да размишља. Наравно, Град не може сам да решава те проблеме, извињавам се завршавам, мора уз помоћ покрајине и уз помоћ Републике, али ми морамо да водимо бригу о тим људима који су у поодмаклим годинама из простог разлога статистички подаци показују да се већи број становника Града Новог Сада је у оној категорији преко 45 година. То значи да улазимо у период када је то једна старост да не кажемо доба када треба размишљати о смештају и о бризи о тим људима. Тако да Српска радикална странка подржава све ове социјалне програме, али не можемо да подржимо расипање пара на ЕХИТ на такве манифестације као што је ЕХИТ, а оне су присутне и даље у великим износима.“

Слободан Цветковић, председник Одборничке групе „Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС)“: „Одборничка група Социјалистичке партије Србије, Јединствене Србије ће нормално подржати овај буџет као и ранијих година, као што су и говорници из моје одборничке групе, а и колеге из владајуће позиције заједно са нама прокоментарисали да буџет пре свега има развојну компоненту, да је социјално одговоран и да је родно одговоран, да кажемо то је један нова димензија коју смо укључили у ову причу везано за буџет Града Новог Сада. Било је коментара да је ових безмало 29.000.000.000,00 динара пројекције сувише оптимистично, али, искрено да кажем, ако смо ову годину успели да изгурамо која је била доста тешка, пре свега из разлога што грађани врло ревносно испуњавају све своје обавезе према јавним предузећима, обавезе према Граду у виду пореза и свих осталих дажбина, мислим да са том дисциплином и са таквим једним приступом ћемо моћи да реализујемо овај буџет који је пројектован за 2021. Он овако на први поглед номинално делује да је мањи, али када се узме у обзир да је било 5.000.000.000,00 до 6.000.000.000,00 суфицита из 2019. у 2020, а сад је мање суфицита, значи суштински је опет већи и оно што је овде већ пар пута речено да је скоро дупли у односу на пет-шест година уназад. Јасно је свима и спомињано је овде и желим то ја додатно да истакнем испред Одборничке групе Социјалистичке партије Србије Јединствене Србије да овај моменат који је везан за капиталне инвестиције и за повећање практично 20% оправдава ту развојну компоненту и све нас доводи у ситуацију да можемо у будућности да размишљамо да треба, да ћемо живети и даље у граду који пружа све могуће инфраструктуралне квалитетне услове за живот и тек да ће да буде. То као што је и спомињано да се завршава дом здравља на Адицама, да се креће у изградњу дома здравља на Видовданском насељу, атлетска дворана, завршетак Музичке школе, споменути су и четврти, а и пети овај пешачки мост ако буде било могућности да све то реализујемо. Мислим да ће и друга јавна предузећа имати одређене активности. С друге стране капиталне субвенције су смањене, то значи да се очекује да ће јавна предузећа реално на тржишту успети да функционишу и да без претеране подршке Града врше своју основну делатност. Што се тиче Градске управе за привреду где наш човек води то и у прошлом мандату и у овом Милорад Радојевић, овде су повећане средства за

женско samozapošljavanje, значи то је практично дуплирано за следећу годину, помоћ малим и микро предузећима, јер, хајде да кажемо као новина јер је процена да ће они бити додатно угрожени због свих ових последица које је Covid 19 изазвао и мислимо да је то један добар и добар инструмент од стране ове управе да подржи овај сегмент друштва који у великом броју запошљавају велики број грађана, а индиректно су ту и порези и доприноси и све оно што је ту у питању. С друге стране да ова власт напредује види се и голим оком по свим могућим грађевинским објектима и инфраструктуралним широм Града а и морам да кажем да је и додатни квалитет читаве ове приче што се данас и колега који је у претходном сазиву Бата Протић био опозициони, а ето сад саставни део Одборничке групе Социјалистичке партије Србије Јединствене Србије и који по први пут гласа за буџет који ова коалиција доноси. У сваком случају, тако је него како, него ћеш подржати...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Слободана Цветковића у излагању и замолила одборнике да не добацују.

Слободан Цветковић, председник Одборничке групе „Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС): „...У сваком случају захваљујем се коалиционим партнерима на изузетно коректној сарадњи и надам се да ћемо у будућности заједно квалитетно водити Град и као што сам рекао, гласамо за буџет.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт – Лига социјалдемократа Војводине“: „Лига социјалдемократа Војводине, односно наша одборничка група ће гласати за предложени буџет. Разлога за то има много. У његовом стварању смо учествовали колико год је било у нашој моћи и у нашем знању и првенствено за део оних градских ресурса за које смо преузели одговорност. Што се тиче његове расходне стране, колико ће она бити реална, колико ће она бити реализована, колико је она добро планирана, томе ће најбоље говорити децембар следеће године и његова реализација. А о томе колико смо га сви ми заједно добро планирали говориће се у јавности и говориће се на наредним изборима и то је то што се тиче расходне стране. Што се тиче приходне стране, она је планирана храбро, одговорно, умерено опрезно, али првенствено оптимистично и то је мој лични интимни разлог због којег бих гласао за овај буџет све и да у његовом стварању нисам учествовао него да сам га само читао, јер, у време у којем живимо, у пандемији у којој живимо, у потпуно надреалним околностима у односу на оно на шта смо навикли, на чега би то личило ако бисмо се предали, ако бисмо се ми предали, тада би свака пошаст, па и овај вирус победили. Управо грађани и грађанке Новог Сада могу да виде да Град воде људи који верују да смо оптимистични, да ћемо се борити, да смо направили развојни и социјални добро избалансирани буџет, ако буде морало да буде корекција за то служе ребаланси, али да верујемо да ћемо победити ову пошаст која нас је снашла да ћемо наставити најнормалније да се развијамо, да развијамо наш Град и да у њему удобно живимо. Због тога ћу ја лично гласати за овај буџет, а због тога што је добро конципиран ће одборничка група Лига социјалдемократа Војводине за њега гласати.“

Снежана Мушички: „Ја сам мислила да завршавам, али мало ме подстакло господин Мирчић својим крајем излагања. Наиме, оно на чега бих ја да скренем пажњу су

установе културе и онај пројекат за који сматрам да смо сви у овој сали подједнако криви, а то је пројекат приватног предузећа ЕХИТ који се за ових 20 година колико постоји, а сви смо у овој сали у једном моменту били на власти и сви смо их финансирали, мислим не ограђујем моју странку Српску радикалну странку од тога, али ми је жао, мада наша Маја више није у радикалној странци, али добро....“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да се држи теме и дневног реда.

Снежана Мушицки: „.....Ми смо финансирали тај ЕХИТ за 20 година колико он постоји са преко 1.000.000.000,00 динара. То је у просеку 427.000,00 евра годишње. Сад некада је било мање, некад више, али тај просек колико смо давали ЕХИТ-у толико овај буџет планира за све установе културе које финансира Град заједно. Ја сматрам да је то наша заједничка срамота сматрам да смо сви криви за то не само ова власт, него свака претходна, јер једно приватно предузеће које није у стању ништа да плати, ни за шта да одговара, само да отима и узима, није смело бити 20 година са толико новаца финансирано из градске касе. И то 20 година без изузетка. Ни једну годину осим оног једне године сад више не могу да запамтим да ли је 2007, 2009, 2010, када је један господин дошао да каже да је ужасно добро све прошло, ми нисмо добили. Они који су их финансирали, никакав извештај о томе где су они паре потрошили које су од Новосађана добили. Никада, ни једанпут. А дајемо им новаца сваке године колико је ове године опредељено у буџету за све установе културе чији је оснивач Град заједно. То је стварно наша заједничка срамота и то Српска радикална странка сматра да треба да прекинемо. Ми ћемо вас подржати у свему што се тиче прекида овакве традиције, на крају демантујем сама себе да није свака традиција добра, ево ова не ваља. И не кажем да је Српска напредна странка ишта крива, све су странке биле на власти и сви су радили исто. Просто је то онако ушло у то да то тако треба, не знам зашто. Оно што је мени још засметало у овом буџету је скоро 27.000.000,00 динара, преко 220.000,00 евра за компјутерске услуге по уговору у Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције. Шта то толико кошта, шта они раде, опрему траже посебно, услуге траже посебно и онда услуге по уговору за компјутерске услуге поново посебно. Мислим, то ми је мало претерано, али хајде. 185.000.000,00 за пројекте установе културе, ту не можемо ни да коментаришемо кад програме не видимо, програма данас нема за културу, али оно што можемо да коментаришемо су субвенције приватним предузећима у култури и то ја ћу опет да цитирам да не буде да ја нешто измишљам сама. Ако се ради о пројектима који су од посебног значаја за развој културног и уметничког стваралаштва Града, а које није било могуће планирати онда ће се одлука донети без конкурса. Ми смо видели да смо у извештају прошли пут добили број пројеката који се финансира више од 200 и број организација који се финансира више од 104. То је неприхватљиво и то не може тако да буде, ја сад не могу да кажем тачно зато што програме културе немамо, а није добро да причамо о нечему што ће да буде накнадно. И још једна ствар на коју желим да се осврнем је социјална заштита. Не кажем да не треба, ово су све социјалне категорије, којима се мора дати и за које морамо имати разумевања зато што смо социјално одговорни, ако смо у стању да брине о себи да бринемо и о другима. Али, оно на шта ја желим да скренем пажњу чланици Градског већа за социјалну заштиту је да у овом делу буџет износи 11.400.000,00 за Сигурну женску кућу. То је такође једна од ствари која се

први пут десила у Новом Саду за време мандата Српске радикалне странке и знам тај период зато што сам тада вршила...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој на преостало време за дискусију.

Снежана Мушицки: „...Ево, брзо ћу, функцију члана Градског већа за социјалну заштиту, али да ли може да се деси да због тога што је руководство Центра за социјални рад тромо и нестручно Центар за социјални рад касни са радом и да Сигурна женска кућа две недеље не прими ни једну жену. Знате ви шта је када се жена обрати неком за помоћ за злостављање, а Центар за социјални рад 20 дана није у стању да уради ништа. Она ће или поново бити претучена или ће се вратити злостављачу или ће негде побећи. А ми смо отворили ту Сигурну женску кућу, ви је финансирате осам година врло лепом сумом и због чега да буде празна, због тога што је једна особа неспособна да ради свој посао. Па, ви имате власт да замените ту особу.”

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Очекивали смо одговор од члана Градског већа задуженог за финансије јер је расправа о буџету овај пут, Богу хвала да је тако изгледала онако како треба да изгледа у новосадском парламенту. Чули смо ту мишљења практично представника готово свих или баш свих одборничких група, неки су се јављали више пута и тако даље, неки по први пут у овој новој улози и драго нам је да су препознали одређене вредности везано за буџет за 2021. годину. Ја желим да се осврнем на неколико ствари које сам пропустио у овом првом излагању, а тичу се ЕХИТ-а рецимо и једног безобзирног и безобразног притиска на Град од стране оних који воде ову манифестацију када су пласирали један спин или уцену преко медија који су им наклоњени, како отприлике под претњом ако Град Нови Сад и држава Србија не стану иза њих у финансијском смислу, како се спремају да спакују кофере и да оду чини ми се у Умаг у Хрватској или у Црну гору. Чини ми се да је Црна гора друга била дестинација. Ми смо огласили се одмах тим поводом, између осталог рекли да је у питању један блеф и да они из Новог Сада нигде отићи никад неће из разлога што нигде на белом свету немају те услове које имају у Новом Саду. То је жива истина. Нигде немају Петроварадинску тврђаву, која је национално добро од изузетног значаја, јер да се фестивал одржава као што би требао на некој пољани или на ливади као што је то у читавом свету, а не на споменику културе који је 300 година стар или нешто мање, од тог фестивала не би било ништа. Дакле, то је био један по мом мишљењу врло невешт блеф и жао нам је што је Нови Сад како да кажем, што је одмах скочио, што је да кажем насео на то, на ту уцену од стране оних који организују фестивал. 20 година шаком и капом се даје за ове људе за оно што раде, а они не плаћају пекару буквално хлеба и ви знате јако добро како то све функционише, када је потребно за потребе Града у крајњој линији и функционера Града, одакле се финансирају, да се дају неке улазнице бесплатне и остало нема код њих ништа бесплатно. Значи, добију све цабе, али наплаћују буквално сваку услугу коју пружају да кажем када се прође она капија. Ја сам више пута говорио о штети која се узрокује на споменику културе од изузетног значаја каква је Петроварадинска тврђава. Ми смо мишљења да нам на Тврђави треба УНЕСКО, а не фестивал дроге какав је ЕХИТ, ми смо мишљења да је потребно да Град Нови Сад, помињали смо ту идеју говорили о томе на седници...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...Па, тема је. Тема је буџет, из буџета се финансира приватни подухват који се зове ЕХИТ фестивал. Како није тема? Дакле, више пута смо говорили о томе како је потребно сада у склопу припрема за 2020/2021, односно сада ће бити 2021/2022, да покушамо да урадимо све предрадње чији би крајњи циљ био да Гибралтар на Дунаву, Петроварадинска тврђава дође на светску културну баштину, односно на мапу практично читавог света у том погледу као културно добро. Међутим, ми рекли, свашта је урађено, за сваку похвалу и везано за уређење подграђа, и везано за уређење фасада подржавамо све, и везано за проширење те читаве приче на уређење кровова у „Градићу“ и видели сте како је то блеснуло. Сада можете мислити, то ће бити нема на некој од наредних тачака, када добијемо, хоће ли то бити четврти или пети мост, али када зауставимо саобраћај кроз „Градић“, па када добијемо пешачку зону у подграђу, дакле то би могла бити једна јако лепа прича. Жао нам је што је Град насео на провокацију и на блеф јефтин од оних који воде ЕХИТ фестивал и кренуо да их моли и да кука и тако даље. Нису они имали апсолутно намеру да иду из Новог Сада, понављам нигде немају ни тај простор који им је све и своја, јер да га немају тај фестивал би био просечан каквих по свету имамо на хиљаде. Постављам питање са колико новца Град Нови Сад је финансирао или планира да финансира у 2020. години фестивал који је требао бити одржан летос а због епидемије корона вируса одржан није пошто смо чули да су одређене гаранције и одређен новац да им је обећан. Ево ви потврдите или демантујте то што су писали медији. Дакле, колико новца је Град Нови Сад издвојио у 2020. години са било које позиције за финансирање фестивала ЕХИТ који није у току 2020. године одржан из наравно оправданих разлога? Ја се надам да ћете одговорити на низ питања које сам у оквиру прве дискусије покренуо и поставио и да ћемо имати прилике даље да полемишемо. Свака част председници Скупштине на томе што је омогућила да дискусија на седници Скупштине Града изгледа овако како изгледа.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Низ критика и низ контрадикторности је изнето у претходној расправи и покушала сам да закључим. Моји сви одговори ће имати искључиво један правац, а то је оно што је тачно и начин на који је овај буџет планиран. С једне стране је критикован да је мањи буџет, са друге стране да је већи, са треће стране зашто толики суфицит и зашто буџетски дефицит и зашто, низ критика и не могу уопште да чак критике да нема пројекта који се односе на изградњу, да нема помоћи ГСП-у, али, хајде, покушаћу да идем редом. Вероватно нећу успети да испоштујем редослед како су та питања и постављена. Изгледа да је негде тешко прихватити стабилност јавних градских финансија која је постигнута претходних година. 21.500.000.000,00 динара која се у оквиру буџета односи на текућу потрошњу ако смо иоле познаваоци контног оквира онда знамо шта улази у текућу потрошњу, шта улази у капиталну и морамо да знамо шта се све из те текуће, пошто је један од одборника назвао буџет потрошачки, морамо да знамо шта то улази у ту текућу потрошњу, шта у капиталну. Тако да у оквиру текуће потрошње познато је шта се све финансира и колика су издвајања на име текуће потрошње, тако да никако не стоји

чињеница да је потрошачки буџет и са друге стране сте похвалили нека издвајања, са друге стране је похвалили да је похвално да су социјална издвајања већа и постоји низ категорија које су сад у том смислу увећане. Не можемо да поредимо основни буџет 2021. уопште буџети нису за поредити, али добро. Зато што онда морамо да се удубимо у њихову структуру. Ако поредимо основни буџет 2020. и основни буџет 2021. пошто само основни буџети могу да се пореде, је л', у оне буџете који се односно ребалансима буџета којима се утврди измењена основна одлука, углавном се након завршног рачуна инкорпорира и неки суфицит који је уврштен, који је утврђен по завршном рачуну. Тако да ако поредимо основни буџет 2020. са основним буџетом 2021. буџет за 2021. је мањи за 355.300.000,00, ако не узмемо у обзир суфицит од 1.750.000.000,00 који сам очекивала да ће неко похвалити, али изгледа сада када је мањи не одговара, но, ако изузмемо њега, буџет је већи за 6,98%. Када креирате и када планирате буџет и када уопште правите одлуку о буџету прво морате да креирате приходовну страну. Да бисте креирали приходовну страну, имате упутство министра финансија који вам тачно даје смернице и упутства која не смете да пређете. Између осталог, порез на зараде се креира тако што се усклађује са растом БДП-а. Ја се не бих исмевала том расту БДП-а нипошто, пошто је то потврдио и ММФ и Европска комисија, тако да тај раст предвиђен од 8,8% који је примењен у крајњем случају планирајући пројектовану вредност пореза на зараде мислим да је апсолутно оправдан. Напротив, истичем једну битну ствар, ми смо имали апсолутно право сходно уредби Владе Републике Србије, којом је одложен порез на зараде за период од четири месеца за ову годину, да предвидимо очекиваних 50% прихода у наредној години. Ми чак нисмо ни то урадили, држали смо се, као што и видите у колони 20,21, 8,9% предвиђен раст од пореза на зараде. И сада неко за овом говорницом у два или три наврата износи да не стоји планирана пројектована вредност пораста пореза на зараде. Значи, ми га нисмо увећали колико смо, значи искључиво смо пратили упутство министра финансија који каже раст БДП-а, а могли смо за преко 600.000.000,00 динара да повећамо по основу одложеног пореза на зараде. Друго, ако причамо већ о фиктивним фирмама и о неком да је ту био неки експанзивни бум настанка нових привредних друштава како би искористили права Републике Србије која је дала као помоћ услед пандемије, онда морамо да знамо да су та друштва морала да настану, а сад сам тражила и тачан датум, да су морала да настану до одређеног датума, а то је значи до, морали су бити основани пре 15. марта 2020. године да би користили фискалне погодности које је уредила Република Србија. Добро, апсолутно не стоји чињеница да је, али добро, да се не бавим тим неким не могу рећи просто се не бих бавила таквим инсинуацијама зато што ако је правно лице морало да постоји тада онда је немогуће да је основано у каснијем периоду и да је искористило нека права и да ми сад очекујемо нека повећана отпуштања током 2021. Но, када планирате нешто одговорно и када планирате нешто што мора бити у реалним оквирима, Нови Сад је то показао у претходних осам година и извршење буџета што се тиче приходовне стране је увек на високом нивоу. Тренутно је 96,93% без кориговане вредности у 2020. по основу пореза на зараде, значи без кориговане вредности, иако знамо да је јако велики број субјеката искористио право и могућност на то одлагање. Значи, ми ту вредност нисмо кориговали на ребалансу буџета и остварење и те позиције је на преко 95%. Када пратите остварење у овој години, када се држите строго упутстава, онда не можете да не креирате реално буџет, а поготово када располажете подацима и то званичним подацима Завода за статистику и када имате реално кретање броја запослених што у јавном, што у приватном сектору и када се не бавите тиме насумице да бисте се

бавили, него се бавите детаљно тиме и пратите сваки месец кретања броја запослених. С тим у вези ја бих истакла ево два податка, пошто су коментарисали претходних пута да су то технички, октобар 2020, 2019 у Новом Саду 10.305 више лица запослених од тога 10.095 лица у приватном сектору. Разлика октобар 2020. март 2020, ако поредимо значи да се у марту почела догађати криза изазвана пандемијом 6.672 лица више запослено у Новом Саду од тога 6.728 лица више у приватном сектору. Морамо да прихватимо чињеницу да је Нови Сад препознат као град за развој инвестиција, за развој домаћих инвестиција, за развој страних инвестиција да Бери Калебо отвара своју фабрику за два месеца, да Континентал отвара своју фабрику, да Најдек није одустао од Новог Сада, значи морамо да прихватимо да један пословни амбијент у Новом Саду је другачији, да број запослених расте, добро. Ако Српска напредна странка, како је претходна говорница изрекла није створила амбијент да су грађани платили порез на имовину, јесу грађани су искључиви грађани су ти који измирују своју обавезу и у Новом Саду је веома веома добра пореска култура и ми смо јако захвални нашим суграђанима што су толико финансијски дисциплиновани у измирењу својих обавеза, али свакако Град Нови Сад је допринео стварање адекватне пословне климе отварањем нових радних места који повећавају стандард грађана. Тај стандард грађана омогућује да грађани купе своју непокретност и након тога плаћају, то је један читав циклус. На неком од претходних излагања сам то излагала. Што се тиче раста предвиђеног раста 7,4% на порез на имовину, он је свега неких, не укупан када гледамо и пренос апсолутних права значи на укупну позицију 713, значи не само порез на имовину правних и физичких лица, за неких 360.000.000,00 динара већи, односно поредећи само имовину правних и физичких лица свега 292.000.000,00 и то по основу управо тога што смо ми нашим суграђанима изашли у сусрет и понудили им опцију плаћања својих неизмирених обавеза на рате закључивши на начин да могу да закључе репрограм и да плате у складу са Законом о пореском поступку и администрацији своје обавезе на 60% рада, при томе им се отписује камата од 50% и тако низ погодности. Ми нашим суграђанима наравно умемо да изађемо у сусрет да појаснимо све њихове законске могућности и да их не приморавамо и да не примењујемо принудну наплату. Оно што бих још истакла, истакла бих да се у почетном буџету, с обзиром да су у истом периоду, је л', планирају и усвајају буџети Републике Србије и Аутономне покрајине Војводине, никада се у почетном буџету не планирају сва трансферна средства, него се она касније током године, зато је законодавац и дозволио да се та трансферна средства само касније распоређују директним корисницима, да не мора да се за те потребе одржава ребаланс, е онда се по основу тих трансферних средстава увећава буџет и он ће наравно током године бити већи. Ми нисмо, ми смо планирали она позната трансферна средства која ће бити и она се налазе у Предлогу одлуке што се тиче нашег основног буџета. Свакако су очекивања да ће према могућностима и Републике Србије и Аутономне покрајине Војводине, у односу на трансферна средства која ће бити упућена ка Граду, у тој мери бити и увећан буџет. Оно што је сада познато то је да је Република Србија за наш Град, за наш четврти мост, обилазницу око Новог Сада предвидела 441.000.000,00 динара и да ћемо започети поступак пројектовања тог моста. Пошто је било речи да смо обезбедили само од читаве приче за реконструкцију СПЕНС-а, па морате прво пројектовати реконструкцију да бисте ушли у изградњу, тако да смо ми предвидели нешто што је веома добро, нешто што се ближи опцији уговарања по ФИДИК опцији дизајн билд и то ће бити пројекат за грађевинску дозволу, тако да ћемо пројекат за извођење радова и реконструкцију везати по жутом ФИДИК-у и пребацити ризик на

самог извођача радова како би што несметаније, на што безбеднији начин и са што мање ризика по нас као инвеститора реконструисали објекат који је стар 40 година. Када причамо о дефициту он је пројектован од 5,31% односно од 1.330.000.000,00 и у целости је покривен неутрошеним средствима која се преносе из ранијих година, значи не постоји никакав, не стоји уопште теза да постоји било какав облик дефицитарног финансирања. Оно што је јако важно је да знамо да Законом о буџетском систему, а ту смо да примењујемо наше законе, Закон о буџетском систему дозвољава да фискални дефицит буде до 10%, значи ми смо у целости само пратили слово закона. С тим у вези је важно да тај дефицит који пројектујете у целости мора да прати финансирање неутрошених средстава, јер ако их немате онда сте у дефицитарном, у дефицитарном финансирању. Пошто је било речи о ГСП-у субвенције за ГСП 450.000.000,00, капиталне субвенције за Водовод скоро 700.000.000,00 милиона...”

Председница Скупштине је прекинула чланицу Градског већа Града Новог Сада Адријану Месаровић у излагању и указала јој на преостало време за излагање.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „...Ја бих се захвалила и свим грађанима који су учествовали са нама у креирању овог буџета, али оно што бих волела да се захвалим да изразим велику захвалност нашем Градоначелнику на великој снази и умећу и знању да води овај град и путем развоја и да нас све води у смеру једног експазивног и снажног инвестиционог циклуса и мислим да треба да будемо поносни сви заједно на то што смо креирали у буџету за 2021.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину са техничком исправком на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је указала одборницама и одборницима да ће пауза у раду Скупштине бити у 15 часова.

Ад. број: 021-2/2020-1378-I

8. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог Кадровског плана утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Милорад Мирчић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против предложеног Кадровског плана...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и замолила за тишину у сали.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...Ја ћу покушати да изнесем наше сугестије и наша запажања везано на, генерално, кадровски план који се усваја за систем града Новог Сада. О чему се тачно ради? Па ми не сумњамо да постоје потребе у одређеним секторима и да су постојале и у последњих 6-7 година, од како имамо забрану запошљавања у јавном сектору. Српска радикална странка се од старта противила том лудачком захтеву, по нашем мишљењу, Међународног монетарног фонда и светске банке да се заустави запошљавање у јавном сектору из ког разлога. Па, ми можемо да забранимо да се у одређеним делатностима, у одређеним јавним предузећима или установама чији је у овом случају оснивач Град Нови Сад запошљавање на неки начин стопира, односно да се заустави, али не можемо зауставити живот. Имамо ситуацију да смо имали безброј јавних предузећа који махом у основним делатностима једноставно нису имали довољан број извршилаца, структура кадровска им је таква да је највећи део у овом „топ-менаџменту“ или генерално у администрацији редом у свим и од Топлане, преко Водовода, Спортског и пословног центра „Војводина“, предузећа буквално сва, а у основној делатности имамо мањак извршилаца. И онда знате како то иде, захтев се шаље комисији републичкој, комисија републичка отприлике на основу симпатија, односно антипатија, даје дозволу да се запосли, не знам, пет који ће бити мајстори или који ће бити на одржавању система вреловода или водовода и онда то иде тако како иде. Ми смо били, мишљења смо да тај ненормални захтев ММФ-а и Светске банке ничем није допринео нити Граду Новом Саду нити комплетној Републици Србији. Када ће пасти та забрана запошљавања, видећемо.

Поента приче је следећа да они који су на челу јавних предузећа, у овом случају Града Новог Сада, морају бити обазриви и они морају водити рачуна да се неко не заигра и не почне да запошљава без икакве мере и ту је суштина читаве ствари. Друга ствар о којој желим да говорим, а тиче се кадровског плана, нешто је на шта сам вам сугерисао још прошле године, међутим, апсолутно нисте ни коракнули, нисте прстом мрднули не би ли решили тај проблем, а то је чињеница да велики број заправо сви листом начелници управа, заменици начелника управа, људи тзв. намештеници на положају су годинама у статусу вршиоца дужности. То је, господине Амићићу, кршење Закона о запосленима у локалним самоуправама и аутономним покрајинама. Је л' знате то? Је л' Ви знате да не може дуже од шест месеци, односно шест месеци први пут и још други пут шест месеци, дакле, да не може у збиру дуже од годину дана човек бити вршилац дужности начелника управе, или нешто друго? Знате колико нама, не постоји ни један начелник управе који је хајде да кажем, у пуном правном статусу, који је начелник управе. Значи, сви имају онај префикс вршиоца дужности. Па, зашто то радите? Па, зашто кршите Закон? Значи то већ траје три-четири године. Влада Републике Србије је својевремено донела онај закон везано за јавни конкурс. И о томе сам био, својевремено говорио, наше мишљење је да су ти јавни конкурси устројени и измишљени само да би се испунила форма, а суштина је увек иста. Наше мишљење за разлику практично од свих вас је да не требају никакви експерти да нам буду на челу јавних предузећа, да нам буду на челу управа и тако даље, експерти под знацима навода, тих прича смо се наслушали после 5. октобра, сећате се оних криминалаца и лопова из Г17 плус који су под том фирмом „Стручност испред политике“ ојадрили Србију заједно са оном жутом бандом. Сећате се тога? Значи, ми смо мишљења да управо политичке партије на овим изборима сте то били ви, на неким другим ћемо можда бити ми или ће бити неко трећи треба да кандидују најбоље људе којих се неће стидети. Јавни конкурс је, знате како то изгледа, дакле покрива се само форма, а суштина зна се ко ће бити директор и начелник управе. Па, спроведите јавни конкурс и испоштујте закон везано за намештенике и службенике на положају. Мислим да су тако дефинисани у овом Закону о запосленима у локалним самоуправама и аутономним покрајинама, имајући у виду да комисија за именовања Града Новог Сада, ево данас се њена руководећа структура нешто мења је под апсолутном контролом кога другог него странке која има највећи број одборника и која је на изборима добила највећи број гласова. Спроведите само Закон, јер га кршите, кршите га већ три-четири године. Спроведите јавни конкурс када тако каже закон. Рекао сам вам шта ми мислимо о јавном конкурсима, али мора закон, какав год био, у овом тренутку је такав да се спроводи у дело.“

Милорад Мирчић: „Проблем који је присутан дужи период не само у Граду Новом Саду, него генерално гледајући у Републици Србији је проблем запошљавања и ми смо се нашли у веома незгодној ситуацији. Са једне стране имамо одлуку Владе која је у координацији са Међународним монетарним фондом и Светском банком, да се за један одређени период стопира пријем нових радника, а са друге стране реалност је неумољива она нам показује да сви они млади људи који су завршили школовање због проблема запошљавања одлучују се на напуштање не само града Новог Сада него нажалост напуштање Републике Србије и видели сте како се то у једном тренутку морало преломити у смислу да без обзира на одлуку Владе Србије, без обзира на даљње спровођење тих одлука и на локалном нивоу, морао се примити већи број здравствених радника, пре свега лекара, медицинских сестара и свега. Ми смо из Српске радикалне странке, не само користећи ту ситуацију него користећи овакву врсту расправе говорили

на време, треба ипак размислити шта је то реалност. Реалност у Граду је следећа: нама млади људи школовани, поготово факултетски образовани одлазе. Добро, не може то сада да се осуђује ни ова актуелна власт да се каже то је спецификум који је везан за ову актуелну власт, то се увек дешавало. Кад млад човек заврши факултет он потражи посао не само у Граду Новом Саду него потражи и у другом месту и када није било оваквих одлука, али сада је повећана та одлазност ако може тако да се назове самом чињеницом што и даље важи одлука о ограниченом запошљавању у смислу ако се запошљава, онда се запошљава на одређено време или се траже неке гимнастике правно правничке гимнастике где се млади људи примају као прва шанса као нешто што је везано за рад на одређено време и то је нешто што је нажалост појачало или повећало број оних који су одлучили да напусте Град Нови Сад. Штета је за било ког човека, поготово младог човека који је своје школовање завршио да не нађе смисао свог живота односно рада у Граду Новом Саду. И сада смо у ситауцији, то је исто присутно највећим делом у јавним предузећима у јавним предузећима дефицитирано занимање је у области занатства. Имате готово за неверовати ситуацију да и они који сада раде као људи који су савладали и школу завршивши занат, усавршили се у јавним предузећима, одлазе због неких економских повољности које им се пружају поготово у западноевропским земљама. А ми и даље затварамо очи затварамо комплетно са нивоа државе и кажемо мора да важи одлука зато што се на бази те одлуке о незапошљавању просто речено остварује неки финансијски ефекат који је констатовао Међународни монетарни фонд и Светска банка. Људи, пре извесног времена сам председник Привредне коморе Србије, који се зове или се звао Марко Чадеж, који нигде у својој богатој под знацима навода каријери није радио је пропагирао одлазак младих факултетски образованих људи у Немачку...

Председница Скупштине је прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Милорад Мирчић: „...Итекако је везано за ову тему. И ми и даље гледамо на то као нешто што је и раније било присутно, а сада је мало појачано зато што је свеопшта криза у свету. Ми ћемо доћи у ситуацију као Град да ћемо не само остати без стручних кадрова, него ће функционисање Града доћи у питање. То што су правници, економисти на неки начин уско везани за ове просторе, немојте да нас то заваљава. Они ће се преквалификовати и отићи ће да буду кувари, да буду конобари, уосталом то је и тенденција да кувари и конобари заузимају касније веома високе функције у овој држави, тако да није замерити на ту чињеницу што ће се одлучити на такав један потез да би решавали своје проблеме. Мора се размишљати о реалности и сада је на опште моје задовољство, а претпостављам и вас, Влада Србије најавила да ће се укинути та одредба око ограничавања запошљавања у јавним секторима односно у јавним предузећима. То је једини начин да излазимо из ове кризе.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2021. годину.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**КАДРОВСКИ ПЛАН
ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2020-1920/3-I

9. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Снежана Мушички, Недјељко Клисурећ, Драгана Крагуљац, Милорад Мирчић и Дејан Мандић

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА ће гласати против предложеног Програма уређивања грађевинског земљишта за наредну годину. Ми смо очекивали, ја сам то истакао у једном моменту и приликом расправе о буџету далеко садржајнији, далеко квалитетнији и креативнији Програм уређивања грађевинског земљишта за наредну годину. Овај програм, ако се не варам, још од 2010. године никада није био сиромашнији, говорим за обим укупан, дакле не за садржину, него говорим за обим 5.300.000.000,00 динара је нешто на укупан обим буџета од 29.000.000.000,00 апсолутно мало и недовољно. Добар део програма видимо да представља наставак раније започетних послова, међутим по нашем мишљењу у њему нема ништа спектакуларно ново што би сада завредило посебно нашу пажњу и што би српске радикале натерало да овај програм подрже. Подсетићу вас, дакле, мишљења смо да је морао бар још једно 1.000.000.000,00 до 1.500.000.000,00 ићи у овај основни изворни програм уређивања грађевинског земљишта. На бази чега износим

ову тезу? Па, зато када је буџет Града у збиру био 21.000.000.000,00 до 22.000.000.000,00 увек је трећина ишла на Програм уређивања грађевинског земљишта. Дакле, увек је ишло: укупан обим 21.000.000.000,00 - 22.000.000.000,00, 7.000.000.000,00 до 8. 000.000.000,00 је ишло у Програм грађевинског земљишта. Проверите те податке, има их сигурно господин Мандић. Дакле, није добро када се смањује, а смањујете из године у годину издвајања везано за Програм уређивања грађевинског земљишта или је то тактика да би се на крају календарске године приказало остварење боље, дакле скромније планиран и онда остварење ми на крају буде боље него што је било у оном периоду, богами, када смо имали и по 30 до 40% остварење Програма Завода за изградњу Града пре неких три до четири године, када је Милош Вучевић богами био врло љут и врло незадовољан на оно што је радила Градска управа за грађевинско земљиште. Сада је то нешто боље али се далеко скромније планира. Радови на припремању земљишта видимо да су умањени за 200.000.000.000,00 у односу на првобитни план за 2020. Што би рекла уважена колегиница Месаровић увек треба поредити изворно у 2020. и изворно у 2021. па ја на тај начин ћу поредити. Прибављање земљишта, умањена позиција у збиру за 40.000.000,00 или оно што је добро, што ћемо поздравити, чињеница да су увећана средства за решавање имовинско-правних односа и то је једна добра вест. Дакле, 100.000.000,00 динара више у односу на ову годину, међутим видимо из онога што нам је достављено да 80-так % позиција у оквиру решавања имовинско-правних односа представљају ствари које нису реализоване 2018, 2019 и, наравно, по логици ствари 2020. Дакле, један добар део за решавање имовинско-правних односа се појављује из године у годину већ три године се вуче у овом програму. Овај део Програма је веома значајан, ту нема никакве дилеме, иако није нешто супер атрактиван и не може да послужи за сликање и за билборде, али је неопходан предуслов за реализацију инвестиција, када не припремимо терен не можемо ништа ни да реализујемо. У програму за 2021. за 900.000.000,00 је увећана позиција „радови на комуналном опремању земљишта“, то су ови капитални пројекти како их називамо дакле „капитални објекти“ су увећани за 120.000.000,00. Поново имамо јавну гаражу у Шафариковој. Она се налази у Програму Завода за изградњу Града односно „израда техничке документације“ већ, па ја мислим четири или пет година, господине Мандићу, ви ћете рећи прецизно колико да је било среће и памети ова гаража у Шафариковој би већ била на располагању грађанима још пре рецимо годину или две. Ви знате да се ми најоштрије противимо овој по нашем мишљењу самоубилачкој идеји да се проблем са јавним паркирањем решава путем концесије тиме што ћемо овај посао дати приватнику на период од 40 година. За нас је то потпуно сулудо, али добро то је нека друга тема. „Партерно уређење Града“, ови са покрајинског нивоа одустали у 2020. години, ево видимо да Град сад планира тих 300.000.000,00 и кусур милиона очито да ћемо сами морати да то урадимо и изградимо. Немамо ништа против, надамо се да ће то не знам како је планирано, да ли у две године или како је планирано у две године, двогодишње финансирање партерног уређења тако да надамо се да ће то бити готово. Поново инфраструктурно опремање локалитета зграде Радио телевизије Војводине. Господине Мандићу, хоћемо да завршимо више са овим? Видим само да је 5.000.000,00, претпостављам да су неки заостаци у питању, мора то већ једном да се прекине. 40.000.000,00 евра је утучено у нову зграду Радио телевизије Војводине на Мишелуку, Игор Мирковић пустио и ови са телевизије пустили први сигнал 25. новембра 2019. и та зграда још увек годину дана након тога није уселена. Још увек РТВ емитује програм из Максима Горког и из улице Игњата Павласа. Ја знам да то није пројекат Града,

ми смо жестоко били против изградње нове зграде РТВ-а него да Град само комунално опрема, али се надамо да ће ових 5.300.000,00, заправо 3.300.000,00 бити последње нешто што ће од Града бити дато везано за овај промашени пројекат. Атлетска дворана и Стадион то сам рекао у оквиру ових тачака, парк северно од ранжирне станице и ту је килаво ишло у последње три – четири године. Надамо се да ће сада ова друга фаза коначно да крене. Сложићете се да је јако килаво то ишло. И ово се налази у Програму ЗИГ-а већ три-четири године. Дом здравља на Видовданском, чули сте, поздрављамо, поздрављамо што су покренуте ствари са мртве тачке везано за комплетирање канализационе мреже на овом потезу у Ветернику северно од Новосадског пута, тако је дефинисано у Програму, па га на тај начин цитирам и везано за израду канализационе мреже у Кисачу. Боцке, јуче сам господине Мандићу добио позив са Боцки са оне друге висинске коте, човек ме замолио да питам на Скупштини Града када ће почети изградња на другој висинској коти, дакле, улица мислим да је Љиљана, Љубичица, Дудова, знате који је потез. Дакле, када ће кренути изградња водовodne и канализационе мреже на другој висинској коти за Боцкама питање је грађана, јутрос сам добио позив у осам сати. Молим вас одговор на то питање и када ће површине које су раскопане због изградње канализационе и водовodne мреже у овом нижем делу да кажемо на тој првој коти, када ће бити враћене у првобитно стање. Поставили су питање одборнику председнику Савета Месне заједнице Сремска Каменица, ја га не видим данас, господина Ласицу, међутим он човек, тако ми је пренето, каже то није наша надлежност, и тако даље, па питам вас господине Мандићу имајући у виду да по информацијама како функционише Градска управа ви би требали дати налог Јавном комуналном „Пут“, је л' тако, да врати саобраћајне површине у првобитно стање. Опремање објеката јавне намене очекивали смо ово, имајући у виду да је при крају ове године брисана позиција везано за уређење партерно и осветљење храма у Бегечу да ће се наћи у 2021. години, нема је, али добро, али има неких других ствари. Поздрављамо осветљење јавно за Успенску цркву, Владичански двор и Алмашки храм. Споменици и спомен обележја, ја знам да господин Мандић као начелник Управе за грађевинско земљиште и инвестиције нема везе са Одлуком скандалозном која је донета на седници Скупштине Града да се подигне споменик наводно невиним жртвама после 1944. и 1945. године у Новом Саду, а иза кога се крије доказали смо то именима људи који су учествовали у злочинима за време окупације Града, значи осуђени ратни злочинци, колаборанти између осталог ту је господине Мандићу, ви то плаћате, знам да нема никакве везе са вама, ту је име Јаноша Тота. То је човек који је, заправо монструм који је заједно са још три Мађарска хомведа...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да прилагоди вокабулар.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „То финансира ЗИГ, па шта је него монструм, када чујете шта је човек урадио. Значи, са још три мађарска хомведа учествовао у бруталној ликвидацији петорице браће Јовандића на очиглед њихове мајке Јелене. Ви знате да су браћа Јовандићи патња мајке браће Јовандић и да су браћа Јовандићи симбол страдања у Новосадској рацији. Једно од 1.300 имена које нам је достављено, којима планирате да дигнете споменик, а да финансира господин Дејан Мандић је име тог крвника и монструма који се зове Јанош Тот.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му на истек времена за излагање.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА; „Па, ево завршићу ускоро. Веома је било битно да ако није упознат господин Мандић зна шта плаћа са рачуна Градске управе за грађевинско земљиште. Ми вам желимо, ево завршавам, реченицу једну, ми вам желимо заиста да се испуни овај Програм стопроцентно, има ту и квалитетних ствари ту нема никакве дилеме, с тим што смо очекивали далеко креативнији издашнији и у садржинском смислу бољи програм уређивања грађевинског земљишта, јер имамо готово 29.000.000.000,00 динара.“

Снежана Мушицки: „Ја се сада нећу сложити са председником моје одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА и мислим да ће то бити први пут за једно 20 година, али ја не могу да се сложим да господин Мандић није одговоран за оно што пише у овом програму и да није он крив за оно што се данас ради. Наиме, ја сам почела да читам овај Програм уређивања грађевинског земљишта, свашта нешто обележила овде шта бих данас могла да дискутујем и онда дошла до стране 8. на самом крају где се за овај споменик даје 4.600.000,00 динара. На срећу или на нечију жалост, ја не знам, још увек смо као држава свесни да неке ствари не смемо заборавити и да се неке ствари не смеју поновити. У Закону о ратним меморијалима, члан 22, стоји да државним органима, органима територијалне аутономије, јединицама локалне самоуправе, господине Мандићу, правним и физичким лицима није дозвољена изградња или постављање ратног меморијала ако својом садржином не одговара историјским или стварним чињеницама, а не одговара, јер вређа опште и државне интересе национална и верска осећања и јавни морал без или, ако је посвећен догађају који није у складу са тековинама ослободилачких ратова Србије или симболизује губитак суверенитета, територијалног интегритета, целокупности и независности или слободе Републике Србије. И онда господине Мандићу не сме, ни ако је том лицу које је заступало и, обратите пажњу, фашистичке, нацистичке, шовинистичке, сепаратистичке идеје или идеологије, а ја вам причам и као одборник Српске радикалне странке, а и као потомак оних чија је жртва завршила у том леду испод Дунава. И ја сматрам да ми из Одборничке групе Српске радикалне странке данас зато што смо једини овде који се буне за ово једини ћемо једнога дана пред својом децом имати чист образ да кажемо да нисмо крвника и жртву ставили у исти...“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „И, онда? Па, је л' ово тема?“

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да је тема финансирање.

Снежана Мушицки: „Па, финансирање, дакле или одговарате Ви, господине Мандићу, по Закону ако немате овлашћења, јер мора Министарство да вам да овлашћење, а ако имате овлашћења онда за све оно што је у члану 22. прекршено мора да одговара ресорни министар. Дакле, сад, господине Мандићу, само да изађете овде за ову говорницу да кажете имам овлашћење министра, па ћемо ми онда да се бавимо министром и како је смео да крши Закон који треба да брани или да кажете немам овлашћење, па онда овај споменик није утемељен нигде. Онда скупштинска одлука није смела да буде донета, а онда ви господине Мандићу морате да одговарате за ових 4.600.000 динара. Ја се схватам да је вама због ваших коалиционих партнера непријатно, али има у тим, на том споменику и у тим жртвама и невиног мађарског становништва и они нису проблем. Проблем су она имена које је одборник у прошлом сазиву Српске радикалне странке господин Божић доставио министру са правоснажним пресудама да су били крволоци и крвници који су учествовали у рацији у читавој Шајкашкој области од 9. јануара до 23. јануара 1942. године, а ви их стављате на исти споменик са онима које су клали...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „...И са онима, без обзира на националност и дајете им 4.600.000 динара новосадских новаца. Сад да кажете господине Мандићу имам овлашћење, значи министар крши закон или немам овлашћење, па је онда ово ваш проблем а не министров. Ја као одборник радикалне странке и као члан Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА тражим да се нама сада на ово питање одговори. Имате овлашћење министра, па је министар крив па крши Закон или немате овлашћење министра, па сами по својој вољи кршите закон о ратним меморијалима.“

Недјељко Клисурић: „План, односно уређење градског грађевинског земљишта је саставни део буџета. Ми знамо да буџет није бесконачан, да је ограниченог карактера. Неки ће рећи да је 5.610.000.000 динара, која хиљада мање, да је то мало, али знамо да се из овог буџета врше издвајања за културу, спорт, образовање, здравствену и социјалну заштиту. Наш народ би рекао покрићемо се, односно испружићемо се онолико колико можемо да се покријемо. На срећу, ми овај пут можемо поприлично да се испружимо. Оно што смо чули у претходним излагањима да је концепт уређења грађевинског земљишта, ради се на равномерним принципима развоја Града, те принципе развоја Града, односно равномерног развоја Града, утемељила је Српска напредна странка на челу са господином Милошем Вучевићем и градском влашћу. Овим путем желим му што бржи опоравак и да се што пре врати својим редовним активностима. Исто тако и свим колегиницама и колегама које је овај вирус спречио да данас буду са нама. С обзиром на принципе развоја Града, ја ћу само се мало осврнути на капиталне инвестиције које Град планира од свих капиталних инвестиција желео бих да похвалим партерно уређење центра Новог Сада, односно Позоришног трга, то је једна ствар која се на дуги временски период. Знам да ће многи суграђани из неких, хајде да кажемо, ако не многи, неки ће рећи, зашто се то ради ми немамо канализацију, немамо асфалт, али морамо да схватимо, да је тај центар Новог Сада је центар свих грађана, како Лимана, Новог насеља, тако и становника Ветерника, Степановићева, Буковца и тако даље. Превасходно ја ћу се

базирати на део који је приградски, значи на Ветерник, уређење грађевинског земљишта у Ветернику. Ми ћемо у 2021. и даље наставити са инвестицијама у канализациону мрежу. Овај пут ћемо инвестирати 32.810.000,00 динара. У Ветернику постоји четири локалитета у којима се ради планска документација, од та четири локалитета ми очекујемо у наредној години да ће се бар на два локалитета изводити радови, док се у осталим ради техничка документација. Оно што морам са поносом да истакнем да смо ми у задњих четири године, односно у периоду владавине Српске напредне странке у Ветернику радили 25 km канализационе мреже, а да не кажем да смо изградили односно изасфалтирали 60 улица. 2010. када за време претходне власти ми смо се питали у Ветернику шта је то канализација, како се то добија. То је за нас била мисаона именица. Али времена су се променила и сад су друга времена и баш на основу тог концепта равномерног развоја Града захваљујемо се и ми као становници тог приградског насеља и овој политици коју води Српска напредна странка. Још једна ствар, значи, желим да кажем, исто је понос Српске напредне странке и нас у Ветернику који живимо да ћемо ми у наредној 2021. години почети пројектовање канализационе мреже у улицама у којима постоји нелегална дивље изграђена канализација, што значи да ћемо до краја 2022. имати комплетно урађену канализациону мрежу у Ветернику, а до краја 2023. и у оним улицама у којима је дивља односно нелегална канализација. То је некада било незамисливо. С обзиром да видим...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Недјељка Клисурића у излагању и указала му на преостало време за излагање.

Недјељко Клисурић: „...да ми време истиче, имао бих много тога још да кажем, значи да смо ми у току ове године урадили два водоводна вода, „Фи 200“, појачали притисак, значи, један са Сајлова преко Руменачког пута, један из Адица преко Новосадског пута и у току ове године нам је план да урадимо још један вод из правца Булевар Јована Дучића, улицом Драгослава Срејовића. Везано још за инвестиције, немам времена да кажем, али морам још само да напоменем једну ствар која ми бode очи када погледам та средства која се издвајају. Од укупно тих средстава која се издвајају 5.610.000.000,00 динара, нешто мање хиљада, 500.000.000,00 динара је одвојено само на име судских трошкова, односно тужби што нас је неко тужио, односно оспорава оно што је рађено 70-тих и 80-тих година. Упоредбе ради, само то да кажем да би ми са тим средствима у Ветернику инвестирали комплетну 2021. односно покрили план инвестиција за 2021. и у наредном периоду значи урадили комплетно канализацију која је планирана, односно која је преостала да се уради и изасфалтирали све улице, а то је само једна упоредба да се види колико ми пара из овога што се чини да је мало морамо да одвојимо за та давања.”

Драгана Крагуљак: „Као што је речено пред нама се налази Програм уређења грађевинског земљишта за 2021. годину у износу од готово 5.610.000.000,00. Моје колеге пре мене су већ доста тога рекле на ову тему у оквиру тачке о буџету, те ћу се ја само надовезати на њихова излагања. Нешто што је већ помињано, али није на одмет да се поново о томе прича јесте једна од битних и значајних инвестиција на којој се радило у овој години, а радиће се и у следећој, то су бициклистичке стазе дуж Футошке улице и Футошког пута. Значи ради се о обостраној бициклистичкој пешачкој стази у дужини од

7 km, за следећу годину је предвиђено извођење радова на делу од Хајдук Вељкове до Булевара Патријарха Павла. То показује да је Град Нови Сад препознао све предности развоја овог вида немоторног саобраћаја. Предвиђено је двогодишње финансирање, а укупна вредност ове инвестиције износи око 302.000.000,00. Такође, велика и значајна инвестиција, која се већ налази у Програму уређења грађевинског земљишта, а наћи ће се и у наредној 2021. години је реализација пројекта изградње стамбених блокова за припаднике снага безбедности на Југовићеву. У оквиру овог пројекта Град Нови Сад финансира изградњу недостајуће инфраструктуре те ће се тако на овом подручју изградити преко 3000 m саобраћајних површина и пешачких стаза, 290 m бициклистичке стазе преко 1100 паркинг места и око 60 стубова јавне расвете. Укупна вредност ове инвестиције износи преко 1.100.000.00,00. У програму за 2021. годину налази се и нови мост преко Дунава, односно наставак трасе Булевара Европе. У овој години започело се са израдом генералног пројекта са претходном студијом оправданости новог моста преко Дунава, Булевар Европе, пета деоница, а за 2021. годину планиран је наставак ових активности. Такође, за 2021. годину планиран је урбанистичко-архитектонски пројекат за идејно решење моста. Овај пројекат на предлог Новог Сада је Влада Србије уз подршку председника Александра Вучића прогласила за пројекат од националног значаја. Овај четврти мост у Новом Саду на Дунаву је неопходан да би се растеретио саобраћај и повезали људи који долазе из правца Бачке Паланке и са друге, односно са београдске и сремске стране. А такође, сама изградња овог моста растеретиће и саобраћај на Булевару ослобођења. Када већ говоримо о мостовима, треба споменути још један мост, а то је овај пешачки мост на траси моста Франца Јозефа. Током 2019. године спроведен је урбанистичко-архитектонски конкурс те су се створили услови за измену Плана која је у току и након које се стварају услови за израду пројектно-техничке документације која је предвиђена за 2021. годину. Константно се говори како је Програм уређења грађевинског земљишта из године у годину ресавска школа, желим да напоменем да се овде ради о великим вишегодишњим пројектима од великог и стратешког значаја за Град Нови Сад. А ништа од овога не би било да на челу нашег Града још од 2012. године немамо Милоша Вучевића, човека са визијом, жељом и вољом да наш Град сваким даном иде напред и постаје боље и лепше место за живот. Када већ помињем овај период од 2012. до 2020. године није згорег да резимирамо и све оно што је у ових осам година урађено, а то је да су урађени нови и реконструисани већ постојећи мостови у дужини преко 1000 метара.“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Драгану Крагуљац и замолила одборнице и одборнике за тишину.

Драгана Крагуљац: „Што се тиче саобраћајних површина, урађено је преко 650 km путева. Урађене су бициклистичке стазе од преко 30 km, водоводи у дужини од 22 km, а канализација у дужини од готово 180 km. Урађена су многа партерна уређења. Установе здравствене заштите преко 5000 m², урађено је 5.500 стубова расвете, пречистачи отпадних вода имамо четири објекта у Руменци, Степановићеву, Ковиљу и Бегечу. Урађено је 2.500 m² паркинг места и урађене су хале као што је „Лир“ и други простори које изнајмљујемо страним инвеститорима који су дошли у Нови Сад у износу од 30.000 m². Улагања у инфраструктуру у протеклих осам година износила су преко 32.000.000.000 динара. Због свега горе наведеног и свега оног што је учињено под вођством Српске напредне странке и Милоша Вучевића на челу овог града у задњих осам година

Одборничка група Српске напредне странке АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. ће подржати ову тачку дневног реда.“

Милорад Мирчић: „Не може човек више да упрти ове преласке из странке у странку и ја мало пре излазећи за говорницу направим грешку, Бату Протића сврстам у ове жуте којима је припадао, ја се извињавам сада јавно, није било злонамерно, али хтео сам да питам господина Мандића у овом пројекту уређења грађевинског земљишта нисам видео ово што је медијски више актуелно, а то је „Нови Сад на води“. Видим да, можда нисам добро прегледао материјал, али не видим ништа да је везано за пројекте и планове за следећу годину, што би било у сваком случају велики губитак за Град. Наиме, ми српски радикали смо увек колико-толико, мора се признати, са обе ноге на земљи и реални смо када је у питању функционисање Града. И као што је Ђурађ Јакшић рекао и када смо саветовали, када смо сугерисали, инсистирали да се Телевизија Војводине смести на одређене локалитете, који се налази на самој територији Града Новог Сада, између осталог и на СПЕНС-у, онда смо имали у виду да је инфраструктура која је на располагању у СПЕНС-у сасвим довољна са простором да се смести Радио телевизија Војводине. Прво, место је доста атрактивно, друго огроман је паркинг и за запослене и за оне који гостују на тој телевизији, то би било итекако олакшавајућа околност. Из којих разлога и дан данас нам је нејасно, покрајинска влада се одлучила да уђе у такву једну инвестицију. С тим да се разумемо нико није против Радио телевизије Војводине, против сервиса, али да се толике паре улажу у тренутцима када се боримо за опстанак, тако апропо тога, исто инсистирамо на томе да се „Нови Сад на води“ који се симболично проглашава за нешто што је копија онога што се десило у Београду, да се крене са реализацијом тог програма. То што ови дижу прашину бивше колеге и саборци мог пријатеља Бате Протића немојте да вас то збуњује. Тамо већ постоје грађевинске парцеле, господине Мандићу, Ви то знате, тамо већ постоје неке су једним делом заузете, али велики простор је остао још где је омогућена градња. То је атрактивна локација, то су планови и пројекти око иселења морнарице и не прави се „Нови Сад на води“ тако што ће се правити на самом локалитету садашњег бродоградилишта, него се прави тамо где су направљене већ зграде на том делу Лимана. Како се нису бунили када су се те зграде правиле. Друго, господине Мандићу, Ви добро знате да постоји у том појасу, већ када говоримо о то приобаље, постоје објекти и грађевине које су ругло Новог Сада. То су некада условно речено пословни објекти које су користили Неимар и друге радне организације са територије Новог Сада на веома веома волшебан начин су дошли у власништво они који су у процесу приватизације купили те фирме или делове те фирме. И то тако стоји. Зашто? Па, зато што чекају прилику да то што су добили за веома мале новце садашњи власници у већем броју случајева данас-сутра уновче огроман капитал, огромну корист они лично да направе, зато што је то најатрактивнија локација. За мене, после Сунчаног кеја, то је једна од најатрактивнијих локација која је планирана за изградњу стамбених објеката. Није се до сада приступило реализацији пројекта мени из непознатих разлога пресељења у подграђу Петроварадина касарне, није се приступило дислокацији морнарице, то треба имати у виду и убрзати те процесе. То је огроман капитал. То што ови тумаче ја вас само подсећам, када је прављена Петроварадинска газела, мост, после бомбардовања, ти исти који сада оспоравају „Нови Сад на води“ тврдили су да аутомобили у зимском периоду неће моћи да прелазе мост зато што је то велик успон и они ће клизати и биће карамбол. Предводио их је Ненад Чанак.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и указала му на преостало време.

Милорад Мирчић: „Додуше, није овај последњи поменути сад на челу тих што каже: „Гари, не може!“, то је позајмљена једна реченица из уличног речника, то се ословљавало тако они који су нижег нивоа образовања, оних који не размишљају баш много, они се ословљавају са „гари“ мислећи да је то друг. Гари је сасвим другог значења то могу да погледају у речнику. Зато вас питам, господине Мандићу, већ кад излазите шта је са тим пројектом, шта је са уређењем градског грађевинског земљишта у читавом која су приобаља.“

Дејан Мандић, вршилац дужности начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Да се нису јавили одборници Крагуљац и Клисурећ мислио бих да је 9. тачка „господин Мандић“, али заиста сте пуно пута поновили. Ја ћу покушати да дам одговор, убележио сам питања, покушаћу на већину да одговорим. Прво исправка једна, није 5.400.000.000,00 динара, како је први говорник рекао, него 5.609.000.000,00 динара и већи је програм уређења грађевинског земљишта од онога са којим смо почели 2020. годину, за 62.000.000,00 динара. Што се тича парка, речено је, да је у Програму, стално се провлачи тај парк, била је прва фаза стална, друга није била у Програму, појавила се ове године 2020. и могу да вам кажем да смо урадили односно закључили уговор за уређење пешачких стаза и саобраћајница око парка. Врло брзо завршавамо и поступак јавне набавке за другу фазу, тако да ће тај парк код Новог насеља и сам парк бити урађен обе фазе као и саобраћајница око њега. Што се тиче Боцки, претпостављам да је исти господин који је два пута долазио у ЗИГ, да вам се обратио, тачно је да је друга фаза условљена решавањем две црпне станице због конфигурације терена. Иначе, инвеститор није Управа за грађевинско земљиште и инвестиције, него „Водовод и канализација“ за изградњу водоводне и канализационе мреже, али, ево, ја ћу у њихово име покушати да одговорим. У Програму је саобраћајница и атмосферска, а ово што се тиче воде саме и канализације „Водовод и канализација“. Ми решавамо имовинско-правне односе са две госпође на којима треба да се нађу те две црпне станице и када се то заврши „Водовод и канализација“ ће моћи да уради црпне станице и да наставе изградњу водовода у Боцкама. Опет понављам, због конфигурације терена, да би вода потекла узбрдо мора бити црпна станица. Што се тиче враћања у првобитно стање такође инвеститор има обавезу, не дајемо ми налог, ми дајемо налог за одржавање постојећих саобраћајница уколико надзорни органи процене да је неопходна поправка постојеће. Када инвеститор раскопа из било којих разлога саобраћајницу, он је дужан да је врати у првобитно стање. Значи, сам инвеститор то треба да уради. И ово сте у праву што се тиче РТВ-а, то је заостала израда пројектно-техничке документације, неко ко ће касније, да ли Радио телевизија Војводине или Покрајина, неко ће то да исфинансира касније значи ради се само о некој пројектно-техничкој документацији, а ја не знам тачно шта је „Нови Сад на води“, али пратим медије исто. Ми да би опремили неки локалитет ми морамо закључити уговор са инвеститором и тада приступамо изградњи недостајуће инфраструктуре да би опремили парцелу. Тренутно на том потезу на који мислите нема ни завршен план детаљне регулације, такође немамо ни инвеститора, немамо уговор. Када будемо имали пронаћиће се, као и за све инвеститоре, наћи ће се у нашем програму. Ја не бих сад набрајао, све имате у материјалу, врло је опсежан материјал. Одборници су се већ

изјаснили кроз више тачака које смо имали на дневном реду, ја не бих понављао сад и атлетски стадион и дом здравља и Футог и тако даље, ту сам да одговорим на сва остала питања која су везана за Програм уређивања грађевинског земљишта.“

Председница Скупштине је прекинула в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције Дејана Мандића, указала одборници Снежани Мушицки да не додајује и замолила одборника Ђурађа Јакшића који се следећи јавио за реч, да његово излагање буде кратко.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ево, брзо ћу. Па нисмо чули у суштини одговор господине Мандићу ни на једно питање. Додуше, ја ћу онда поставити питање, нема ту ни члана Градског већа за комуналне послове, не знам коме да поставим питање везано за водовод и канализацију, везано за ситуацију за другу висинску коту на Боцкама, јер Ви очито не знате када ће то кренути да се финансира, односно да се гради. Разумео сам да треба да решите имовинско-правне односе са две госпође и да треба да се ураде две црпне станице, али нисмо чули, то је човек питао, у питању је господин Савановић, вероватно је он био код вас. Па, да, али, одговор на то питање нисмо добили. Инвеститор, ако је „Водовод и канализација“, ја опет скрећем пажњу на то што су ми грађани рекли, мора да врати у првобитно стање раскопане површине. Једноставно мора и овде је било речи о томе како да смо издвојили више за Програм уређивања грађевинског земљишта било би мање тамо и тако даље и тако даље. Господо, може Програм уређивања грађевинског земљишта садржински, односно по обиму да буде и 2.000.000.000,00 динара, а да буде садржински богатији од неког који је 7.000.000.000,00 динара, а да је садржински празан. Није у томе поента приче. Ја сам вам рекао да је увек трећина средстава на годишњем нивоу одлазила на Програм уређивања грађевинског земљишта. Што је више у том програму, као главном оперативном телу за реализацију инвестиција Управи на чијем челу је господин Мандић то ће више бити пројекта за Град Нови Сад. Нисте се нешто за Ветерник прославили у последњих осам година. Када поделимо тих 60 асфалтираних улица на девет година то је прилично скромно са ових 25 km канализационе мреже. Господине, за то је задужен Град Нови Сад још 2011. године, а ми смо у ево нас у 2021. Дакле за десет година.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је у 15.07 часова одредила паузу у трајању од сат и по времена.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16.40 часова.

Председница Скупштине је констатовала да је у сали присутно 65 одборника и одборника, што је довољан број за пуножан рад и одлучивање.

Ад. број: 352-3/2020-400-I

10. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ
КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ
ИНТЕРЕСА У 2021. ГОДИНИ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ,
КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2021. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 351-2/2020-771-I

11. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пошто за Програм уређивања грађевинског земљишта неки одборници нису гласали, верујем да за овај хоћете, с обзиром да доприноси укупном програму управе за грађевинско земљиште и инвестиције, Програм који обезбеђује на име путне привреде 1.206.000.000,00 динара, подсетила бих да је прошла година започета са свега 800.000.000,00 динара и да је према процени, на ребалансу са додатом вредношћу, 2020. година ће бити завршена са укупним издвајањем за ову намену у висини од 1.184.000.000,00 динара. Значи, ми стартну позицију већ имамо далеко бољу у овој години на име путне привреде. Свесни чињенице колико значи уређење саобраћајних површина колико у Граду тако и у приграду.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Драгана Крагуљцац.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Као што смо гласали против Програма уређивања грађевинског земљишта тако ћемо гласати и против Програма путне привреде за 2021. годину. Стартна позиција јесте већа, а ребалансом је онда било предвиђено чини ми се још 600.000.000,00 динара тако да смо изашли на 1.300.000.000,00 динара, мање, добро, ја мислим да је било 1.300.000.000 динара, али небитно је. У сваком случају ми очекујемо, када је већ стартна позиција тако добра да у ребалсу буџета определите још једно 100 до 150.000.000,00 динара, па ће онда дефинитивно саобраћајнице у 2021. години бити одржаване у већем обиму него што је то био случај претходних година. Ми апелујемо на власт у Граду да се крене у асфалтирање неасфалтираних улица којих је широм Града, дакле има их безброј. Наравно да их има, зато што ничу нове улице, граде се и тако даље и тако даље, али имамо огроман број неасфалтираних улица. Један део је урађен сада пред изборе, свака власт то обично ради пред изборе, а ми апелујемо на вас имајући у виду да, сва је прилика да нећемо имати макар локалне изборе у наредне још три године, да кренете у асфалтирање неасфалтираних улица на Сајлову, Ветернику, Адицама,

деловима Петроварадина, Сремске Каменице, практично у свим насељеним местима и у онима који су доживели експанзију последњих 20 до 25 година, а још увек немају чврсту подлогу, још увек немају асфалт. Приоритет по нашем мишљењу управо, морају имати они делови Града, односно оне улице које и даље немају чврсту подлогу. Дакле, подсећамо вас да постоје делови Града у којима локална самоуправа у комунално опремање није уложила ни један једини динар. Дакле, између осталог је то већ поменуто насеље Боцке, где се сад кренуло на тој првој висинској коти да се ради канализација и водовод, али рецимо грађани који су притужбу дали на ову другу висинску коту све су сами успели да исфинансирају. Дакле, и гас, и струју, и туцаничку подлогу, и тако даље, па ред је да у XXI веку добију и чврсту подлогу. Дакле, подржаћемо сваки додатни динар у путну привреду. Очекујемо да на ребалансу ослободите, односно, да се појаве да ли из суфицита о коме нисмо пуно причали, ви сте спомињали тих 1.700.000.000,00 динара, према овој одлуци да је распоређено, ми не знамо је л' су то коначна средства, не верујем да су коначна, вероватно ћемо на завршном видети, хоће ли бити још милијарда, две, две и по, три, или колико ће већ да буде, претпостављам да имате билансе по питању реализације расходне стране у 2020. години и на данашњи дан. Дакле, очекујемо да после усвајања завршног рачуна буџета распореде се још одређена средства и на путну привреду и у првом реду на програм уређивања грађевинског земљишта који понављам је по обиму имајући у виду укупна средства у буџету по нашем мишљењу...

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала одборницима и одборницима да не ометају говорника у његовом излагању.

Ђурађ Јакшић: „Не ометају ме. По нашем мишљењу премало. Ето то је, Дакле, гласаћемо против Програма уређивања путне привреде, односно Програма реализације путне привреде за 2021.“

Драгана Крагуљак: „Као што је већ речено пред нама се данас налази Програм путне привреде за 2021. годину. Знате, лако је увек критиковати како нешто није урађено, али мислим да треба да будемо реални и да сагледамо шта је све урађено и колико километара и километара путева асфалтирано. Пре свега, морам да напоменем да се данас пред нама налази историјски највећи Програм путне привреде у износу од 1.206.000.000,00 динара, и кроз ребаланс наравно очекујемо још и повећање. У самом програму можемо да видимо на којим позицијама који износ је опредељен и шта ће све бити реализовано, али оно што желим да напоменем да је задњих пар година кроз овај програм реализован велики број путева, односно улица на читавој територији Града. Тако су рецимо у само протекле две године на територији Града урађено је око 270 улица где се углавном ради о пресвлачењу асфалта. Нешто мање у туцанику односно око 120 km. Тако рецимо када погледамо кроз месне заједнице, можемо да видимо да су у Футогу урађене 42 улице, у Ветернику 53, у Адицама 10, у Каменици 14, у Петровардину 11 и у многим другим улицама урађене су нешто у мањем броју, али урађено је много. Да, Видовданско насеље, 16 улица, заборавила сам. Знам да ће увек бити оних који ће рећи да није довољно, да је требало више, да смо требали да урадимо ово или оно, ову улицу, а не ону, али исто тако као што је у оквиру своје породице и свог дома планирате буџет, тако и у оквиру путне привреде и у оквиру буџета Града и нашег Града морамо да планирамо и да одредимо приоритете. Тако да ти приоритети се одређују на основу захтева грађана, а

све у сарадњи са месном заједницом. Такође морам да напоменем и да путна привреда спада у текућу потрошњу, пошто увек критикујете како је текућа потрошња велика. Ове године ће бити још већа, јер је ово историјски и највећи буџет путне привреде. Кроз програм путне привреде многи грађани на територији Града добили су боље и квалитетније услове за живот и то је доказ колико Град, под вођством Градоначелника Милоша Вучевића води рачуна о својим грађанима и унапређује њихове животе. И, још једном за крај, напомињем пред нама се данас налази историјски највећи Програм путне привреде.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Мени је јасно да су представници појединих партија вероватно навикли, имајући у виду да је успостављен нажалост једнопартијски политички систем у Народној скупштини Републике Србије, да их мало иритира и нервира када им неко уложи одређену критику или дâ неку сугестију, али шта да радимо. Ето, има нас троје из Српске радикалне странке, јако добро познајемо шта су проблеми широм Града Новог Сада, покушавамо да вам укажемо на поједине ствари које су битне за грађане, покушавамо да вам скренемо пажњу, ви кажете грађани знају преко месне заједнице и тако даље, ево сад смо имали претходну тачку дневног реда, нисам желео да можда и будем досадан, али да укажем на то да управо по питању замене рецимо уличне расвете и замене сијалица широм Града Новог Сада поготово у насељеним местима, та комуникација на релацији месна заједница - Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције и, на крају ЈКП „Стан“ који одржава уличну расвету не функционише на најбољи могући начин. Ми имамо притужбе из свих делова Града Новог Сада, како пријаве месној заједници и како шест месеци прође па се не замени рецимо сијалица. Тако да те приче како преко месних заједница ви знате шта су проблеми, што би рекли, мачку о реп. На Сајлову смо до пре пола године имали 50 и кусур улица где су се људи давили у прашини. Онда сте пред изборе одједном добили наглу вољу да ту нешто помогнете и добро је макар да је било пред изборе. Дакле, историјски буџет ЈКП „Пута“ у односу на путну привреду није овај за 2021. годину, стартни буџет јесте велик, што нема никакве дилеме, очекујемо само дакле више средстава у неком наредном периоду. Немојте се љутити што ми сугеришемо, што расправљамо, знам да сте навикли на литерарне радове, на саставе, рецитације и песмице као у Народној скупштини, али то у Скупштини Града нећете имати наредне четири године, шта да радимо.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2020-1919-3-I

12. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗА ПОТРЕБЕ
ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ
НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Соња Радаковић.

Соња Радаковић: „Оно што је својствено овој градској власти, Градоначелнику Милошу Вучевићу, јесте спровођење политике равномерног улагања како у сам Град тако и у сва приградска насеља, што свакако у неким ранијим годинама апсолутно није био случај, још мање пракса. Деценијама грађани Видовданског насеља са пуним правом осећали су се грађанима другог реда, без обзира што су као месна заједница свега 3 km удаљени од самог центра Града. Свака инвестиција нас је била заобилазила. Живели смо без асфалтираних улица, без канализационе мреже, дакле без било какве инфраструктурне опремљености, све до доласка Српске напредне странке на чело Града Новог Сада и Милоша Вучевића када долази до потпуног преокрета развоја до тада запуштених делова нашег Града, па тако и Месне заједнице Видовданско насеље. Од 2013. до 2019. године ова градска власт на Видовданском насељу реализовала је инвестиције готово у вредности преко 236.000.000,00 динара. У овом периоду изграђена је канализациона мрежа у дужини од 10,5 km у насељу Мали Београд. Улице у насељу Мали Београд после 30 и више година проведених дословце у блату добиле су нови изглед, добиле су асфалт. Тренутно су у току радови на изградњи канализационе мреже у сливу Баје Пивљанина. По окончању ових радова на канализацији, комплетно Видовданско насеље биће покривено канализационом мрежом. Видовданско насеље без сумње добија нови изглед и експанзију те иде напред заједно са својим суседним месним заједницама Клисом и Сланом баром. Такође бих истакла да Градоначелник Милош Вучевић је први и једини Градоначелник

који је у неколико наврата посетио Месну заједницу Видовданско насеље. У тим, наравно остварујући контакт са тада обичним грађанима из овог дела града озбиљно...”

Председница Скупштине је прекинула одборницу Соњу Радаковић у излагању и замолила одборнице и одборнике да не ометају говорницу.

Соња Радаковић: „Захваљујем. Озбиљно се схватило, анализирано и покренуло питање решавања проблема грађана овог дела Града. Кроз своје месне заједнице апеловали смо на градску администрацију, указујући им на проблеме пребукираности постојеће здравствене амбуланте на Сланог бари, будући да Видовданско насеље, Клиса и Слана бара бележе рапидан број становника, те готово на овом подручју гравитира преко око 25.000 становника и с тим у вези свакако да је била неопходна једна оваква здравствена установа. Улагањем у изградњу дома здравља на Видовданско насељу Град Нови Сад несумњиво показује да ће још више и боље улагати у примарну здравствену заштиту која је основа лечења становништва, јер само снагом здравственог система показујемо снагу целе заједнице. Нови објекат дома здравља, планском документацијом налазиће се у делу блокова између улица Емануела Јанковића и Александра Невског. Овај објекат по величини, структури и садржајем подсећаће на објекат дома здравља у насељу Адике. Укупна вредност инвестиције прелазиће преко 225.000.000,00 динара. Заиста бих ову прилику још једном искористила да се у име свих становника Месне заједнице, првенствено Видовданског насеља, Клисе, Слане баре, захвалим Градоначелнику Милошу Вучевићу што је у овим најтежим тренуцима наставио да константно спроводи политику развоја свих делова нашег Града, несумњиво да су грађани Видовданског насеља Клисе и Слане баре свакако препознали ту политику и снажну подршку за њен наставак управо пружили Српског напредној странци за њено даље спровођење. Имам само да кажем још да одборничка група Српске напредне странке АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. са великим задовољством подржаће ову тачку дневног реда.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласало „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ
САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ
ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2020-486-I

13. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Душан Поповић и Бојан Радојевић.

Душан Поповић: „Пред нама се налази данас Предлог одлуке са о програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2021. годину. Овом одлуком одређује се програм коришћења средстава за заштиту од пожара за 2021. годину који обухвата набавку једног навалног ватрогасног возила са припадајућом опремом. Средства за реализацију ове одлуке су предвиђена и обезбеђена у буџету за 2021. годину у износу од 130.000.000,00 динара. Ватрогасно возило ће бити предато на коришћење Полицијској управи у Новом Саду, Управи за ванредне ситуације и ситуације ватрогасно-спасилачке бригаде у Новом Саду. По програму ову одлуку ће спровести Управа за комуналне делатности Скупштине Града Новог Сада. Оно што сам желео да кажем уз ову Одлуку за набавку овог навалног ватрогасног возила за заштиту од пожара јесте да се ради о возилу које је иначе универзално и које прво излази на место где се дешава пожар. Оно је опремљено тако да може да гаси све врсте пожара. У возилу се смештају, пошто је продужена кабина возач, командир ватрогасне јединице и четири припадника службе ватрогасно-спасилачких јединица. Оно што је јако битно овде рећи јесте да професионална ватрогасна спасилачка јединица бригаде Управе сектора за ванредне ситуације у Новом Саду јесте државни орган управе који финансира Република Србија и на њих пада највећи терет опремања ватрогасно спасилачке јединице. Град Нови Сад у складу са Законом о локалној самоуправи и Статутом Града и Законом о заштити од пожара извршава своје обавезе опремајући ватрогасно спасилачку јединицу за заштиту од пожара, отклањање и ублажавање последица и доношењем својих одлука унапређује систем заштите од пожара. Оно што је такође врло важно овде рећи јесте да је Министарство унутрашњих послова од 2014. године, када је спроведен програм консолидације државног буџета, републичког буџета, када је програмом штедње у буџету обезбеђено довољно средстава да могу да се финансирају и потребе безбедносних служби, на једном много вишем нивоу издвојило много више средстава да се замени

застарео, пре свега возни парк који је имао 30,40 и више година што се тиче ватрогасно спасилачких јединица, тако да је током 2019. године Министарство унутрашњих послова из буџета Републике Србије обезбедило средства за набавку 72 ватрогасна камиона, 230 различитих теретних возила, 27 комби возила и 29 ауто приколица за ношење ватрогасне опреме и других приручних средстава за гашење пожара. Ватрогасно спасилачка бригада Нови Сад са свих својих 12 ватрогасно спасилачких јединица у Јужнобачком округу добила је у 2019. години до данас следећу опрему: два навална возила, две ауто цистерне, два „пикап“ возила за превоз опреме, два ципа Нисан навара за превоз специјалистичких тимова, два ципа „Ренегате“ за превоз специјалистичких тимова заједно са специјалистичком опремом, комби возило Рено трафик, три Ладе ниве, једне хидрауличне и вест - Ивеко 160. Овоме треба додати и да је из средстава из Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2020. годину набављено још једно мало ватрогасно возило за гашење пожара на отвореном простору, тешко приступачном простору, на простору Фрушке горе и у просторима у самом Граду где је приступ великог ватрогасног возила скоро и немогућ због уских улица и уских пожарних путева. Ово возило је испоручено управи за комуналне делатности 12.11.2020. године и у току је, запримљено је и у току је процес припремања уговора за примопредају заједно са Министарством унутрашњих послова Сектора за ванредне ситуације Управе за ванредне ситуације у Новом Саду. Оно што такође треба Скупштини Града Новог Сада ставити до упознати наше одборнике јесте да бивши сазив Скупштине Града Новог Сада, значи у прошлом сазиву набављен такође један велики број ватрогасно-спасилачке опреме и уступљен и дат на коришћење Министарству унутрашњих послова. 2014. године набављено је једно возило Дачиа Дастер два пута, 4x2 16V за потребе превоза специјалистичких тимова и ватрогасне опреме у које је у самом возилу и учвршћено на самом возилу. Затим 2016. године набављена је једна ватрогасна цистерна са 10.000 воде и потисном пумпом такође уступљена Полицијској управи у Новом Саду. Затим три специјализована путничка возила Дачиа Сандеро, једно возило Дачиа Дастер 4x2 за преношење опреме и специјалистичку опрему ватрогасно-спасилачке јединице. 2018. године...

Председница Скупштине је прекинула одборника Душана Поповића у излагању и указала му на преостало време за излагање.

Душан Поповић: „Потребан је још један минут само. Набављено је једно специјализовано доставно возило марке Фиат добло комби за превоз опреме, затим набављено је једно специјализовано возило за превоз људства и опреме специјалистичких тимова Фиат дукато комби, затим је током 2018. године набављена опрема специјалистичка у вредности од 2.072.000,00 динара и предата ватрогасно-специјалистичкој јединици и такође исте године набављена је остала опрема црева, потисна црева и остало и дато је на коришћење такође Ватрогасно спасилачкој јединици у Новом Саду у вредности од 1.821.387,00 динара. Овом приликом желим да се друштвено, да се овим само показује да Град Нови Сад и уопште грађани Новог Сада својим издвајањима у буџет Града Новог Сада да Управа односно Градска управа и градска власт води једну друштвено одговорну политику када је у питању заштита грађана и њихове имовине од пожара и других несрећених случајева.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић, се увек залагала да подржимо давања која нису неопходна, односно нису законски одређена, која би помогла Полицијској управи и нарочито противпожарну заштиту на територији Новог Сада. Наравно да, ако постоје могућности у буџету, да треба помоћи и увек смо подржавали и у јавности, а и овде у Скупштини, када смо били у прилици, куповину нових средстава за полицију, а ево и нових средстава за противпожарну заштиту. Али, без обзира колико ми помагали противпожарну заштиту, не постоје возила која могу да прођу кроз решетке, која могу да прелете преко препрека и да уђу на територију Града која је закључана. Ово звучи мало необично, хипотетички, али, ево, сада ћу вам објаснити о чему се заправо ради. Ми смо, нажалост, били сведоци у претходним годинама великих трагедија у Новом Саду. Сви се сећате „Контраста“, сви се сећате кафеа „Лаунц“ у центру Града. Ми имамо ситуацију да у центру Града имамо узурпиране пасаже да се закључава и постављају решетке на јавној имовини и јавном градском земљишту, узурпира се и инспекција не реагује...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Апсолутно је тема. Не вреди нам ништа да набављамо противпожарна возила ако та возила не могу да прођу због препрека које су у надлежности Града. Куповина возила није у надлежности Града. Ми можемо да помогнемо и наравно да ће бити боље у Новом Саду ако купимо возила, али оно што је надлежност Града, оно што је надлежност Градске инспекције јесте да се уклоне препреке које спречавају да та возила пролазе. Зато апелујем на градску власт, нарочито на градску инспекцију, која је извршни орган, да ослободи пролазе за та возила. Ми ћемо подржати куповину овог возила и подржаћемо, кажем, сваки пут набавку опреме и помоћ која ће обезбедити већу сигурност грађана Новог Сада, али то се неће десити ако не ослободимо Град од узурпираних површина. Ви знате како је трагична била та трагедија у центру Града Новог Сада у кафеу „Лаунц“. Знате да се то десило у пасажу. Цео тај потес пасажа Змај Јовине улице, од Змај Јовиног споменика до Улице Модене је закључан. Тамо су узурпирани пасажи. Погледајте намену површина тог дела, то су све јавне површине на којима је ограничена службеност пролаза. Ако не могу да пролазе пешаци, не могу да пролазе грађани, али такође не могу да пролазе ни ватрогасци. Морамо то ослободити како би повећали безбедност. Не дај Боже да нам се опет деси тако нека трагедија. Кажем још једном, ми ћемо подржати набавку опреме, али та опрема није довољна, морамо да урадимо оно што је до нас, до Града, до Инспекције.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала "против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА
ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-6620/2020-I

14. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО
ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021.
ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**

Предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог програма у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ПРОГРАМ
ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА
ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“,
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-148/2007-I

35-39/2020-I

35-475/2020-I

15. – 17. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ КЕЈА ЖРТАВА РАЦИЈЕ, БЕОГРАДСКОГ КЕЈА И ДУНАВА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ЗАПАДНО ОД СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА И СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ АТЛЕТСКОГ СТАДИОНА И ДР.)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ДНЕВНИК)**

Предлоге Плана, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су Предлог плана и предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града, с тим да предлаже техничку исправку у Предлогу плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду на страни 29, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Комисије уз допис од 17. децембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда, одлучила да о овим тачкама споји расправу, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Душан Миладиновић, Бојан Радојевић, Милан Палангетић, Божидар Протић и Милорад Мирчић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја ћу коментарисати у овој дискусији два предложена плана. Један се тиче Кеја жртава рације, односно читавог тог дела приобаља, да кажем, а и Кеј жртава рације и Београдски кеј, дакле, Предлог плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду.

Ту ћу се осврнути врло кратко, ту је стигао поприличан број примедби на овај план. Видимо, уосталом, и по самом габариту ове књиге, која је стигла одборницима у Скупштини Града Новог Сада, углавном видимо да су примедбе дали, поред јавних предузећа, установа и овај Еколошки покрет из Новог Сада, то је чувени господин Никола Алексић, који је неко време био и одборник у Скупштини Града итд. Ја се нећу освртати на њихове коментаре и предлоге, него не можемо ми из Српске радикалне странке да се сагласимо да се на Кеју гради угоститељски објекат. Чему то? То заиста нема потребе за тим, Кеј је урађен. Ако ништа нису радили за време своје владавине, у оно време Демократе са својим коалиционим партнерима, мора се признати да су урадили, макар тај Кеј, онако како то Бог заповеда и користимо га сви. Битно је да се одржава у наредном периоду и заиста је на понос свима. Дакле, зашто би угоститељски објекат на Кеју сада градили и на тај начин реметили читаву концепцију Кеја, која је сама по себи таква каква јесте. По питању овог моста друмско-железничког, односно друмско-пешачког преко, ја не волим то да употребљавам, али видим да је ушло, малтене, у свакодневну употребу, каже: „на стубовима старог моста Франца Јозефа“. Има ту и шефова одборничких група па кажу: „на стубовима моста Франца Јожефа“. Како год, тај мост је 1929. године назван Мостом краљевића Андреја Карађорђевића. То је трећи син краља Александра и срушила га је војска Краљевине Југославије 10. априла 1941. године у повлачењу, како би окупатора на неки начин зауставила у дањем надирању, продору итд. Дакле, не би било лоше, ево једна сугестија, да покушамо да га зовемо некадашњи мост на стубовима Моста краљевића Андреја Карађорђевића. Ми смо мишљења да уколико заиста институти надлежни државни процене да може ићи саобраћај кроз тунел испод стене и да може ићи кроз постојећи тунел, да се он, наравно, уобличи, како је потребно, да би кроз њега саобраћај могао да иде, ако је то могуће, ако буде таква процена. Било би драгоцено из разлога што би, надовезаћу се на оно што сам већ говорио, што би онда имали услове, евентуално, да затворимо саобраћај кроз Подграђе Петроварадинске тврђаве. Али, ја знам да је то на дугом штапу. Потребно је кренути у испитивање, а то је некада радио ЦИП, па је процена била да је то могуће направити. Међутим, стало се, а има већ десет година како су испитивања прва рађена. Дакле, не можемо гласати за овај предлог измене Плана у првом реду, овога што се тиче, ми смо против угоститељског објекта на простору самог Кеја. Не видимо чему ће то допринети или оплеменили туристичку или било коју другу понуду. Ми имамо безброј локала на самом Кеју које је потребно оживети. Неки су у власништву, односно под контролом Градске управе за... некадашњег „Пословног простора“, то је сада Градска управа за имовину и имовинско-правне послове. Дакле, потребно је оживети те локале, а не градити објекат сад на самом кеју. Међутим, ја желим да говорим о овој другој теми која нас је запрепастила, а тиче се измене Плана на простору садашње локације где се налази некада реномирана новинска кућа, данас један прилично скроман лист, некада са 100.000 тиражом, а сада, кажу, је непуних 2.000 тираж Дневника. Дакле, парцела на Булевару ослобођења где ви предлагате измену Плана. Господине Амицићу, ево ту је и директор „Урбанизма“ и ја Вас молим, али да ми одговорите на питања, имајући у виду ситуацију да смо прочитали пажљиво, као и сваки програм који долази на седнице Скупштине, па се, између осталог, каже следеће: „Израда Одлуке о изменама и допунама Плана приступа се на основу приватне иницијативе Дневника а.д. Нови Сад“. То је ова новинска кућа, реномирана некада, а сад и није баш. Каже даље: „На простору се налази комплекс објеката Дневника а.д., пословна кула П+10 и анекс некадашње Штампарије спратности П+2“, обратите пажњу сад: „На парцели се

налази још неколико помоћних објеката парцела број: тај и тај, намењена је за трансформаторску станицу...“ и онда се даље каже: „Простору обухваћеним изменама и допунама Плана приступа се индиректно преко сервисне комуникације...“, да не читам тај део, каже: „У складу са плановима инвеститора, планираће се реализација пословно-стамбеног комплекса спратности три подрумска простора“. Је ли тако? „приземље + М+12“. Дакле, за намену пословања планираће се степен заузетости 51%, а за намену становања 49% површине комплекса, индекс изграђености је, Бога ми, пет. Господине Амићићу, или господине Миладиновићу, одговорите ми на питање: Ко је овде инвеститор? Да ли је то Новинска кућа Дневник или је у питању неко други? Значи, мислим да је питање прецизно, јасно. Дакле, ко је инвеститор који је заинтересован да на овом потесу гради 12 спратова? Поставља се питање зашто пристајете. Дакле, да ли ће бити замењен постојећи објект Дневника или се планира изградња 12 спратова на остатку парцеле од тих 8600 m²? О чему се овде тачно ради, јер не видимо из овог планског документа који сте на Скупштину послали. Дакле, ако се руши постојећи објект, под условом тим, 8600 m² је парцела, индекс заузетости је 50%. То је 4300 по етажи, је ли тако? Значи, имамо три подрумске, имамо приземље, имамо још 12 спратова. То је преко 55.000 m² стамбеног или пословног простора, под условом, понављам, да се руши зграда Дневника или ће се градити ових 12 спратова на остатку парцеле. Ја нисам из овог материјала то могао да дознам. Поставља се питање зашто дозвољавате уопште 12 спратова на овом потесу, имајући у виду да се у залеђу парцеле, односно у залеђу зграде Дневника налази Улица Гајева. Ви знате да је њен профил прилично, 'ајде да кажем, узак, прилично мали, да је тамо дозвољена градња, чини ми се П+2 или највише П+3. Да имамо овамо, са ове друге стране Улицу Пап Павла где је највиша спратност П+4, плус, можда, поткровље. Шта то значи ако рушите, ако се планира рушење постојећег објекта? Нићи ће 55 000 m² на висини од 12 спратова. То значи да ће комплетна Гајева улица и добар део Улице Пап Павла бити у хладовини 365 дана у години без обзира на доба дана или ноћи. То, господине Амићићу или господине Миладиновићу, није нормално и није хумано за људе који живе у ових неколико околних улица. По питању самог Дневника, ако је Дневник или неко други инвеститор, ви знате да је он на прилично волшебан начин дошао у приватне руке, узео га онај чувени Бодо Хомбах, односно немачки Вац и Новости и Дневник, па онда продао 2018. године за 600 евра, тај већински пакет. Знате за то? За 600,00 евра је продао Новосадској телевизији, то је онај некадашњи Градски информативни центар Аполо, који је исто на прилично волшебан начин приватизован, тиме што га је купио један портал, који није ништа претерано утицајан био у то време. То је портал под, 'ајде да кажем, под капом режима, Српске напредне странке, Србија данас. Србија данас, портал, купује данас некадашњи Градски информативни центар Аполо, приватизује га и онда Новосадска телевизија купује Новинску кућу Дневник за 600 евра 2018. године и на тај начин постаје већински власник. Интересантан је овај део власничког удела у овом мањинском делу, да кажем, где имамо ситуацију да је једно пет компанија, не знам да ли вам је то познато, само да питамо, да нису можда они инвеститори овде заинтересовани, где међу тих пет компанија је и једна која је данас овде већ више пута помињана, има тај један власнички удео у власништву некада реномираног Дневника. Дакле, мислим да сам био јасан са питањем, молим вас да ми одговорите. Ко је инвеститор и зашто допуштате градњу, која апсолутно, није хумана, од 12 спратова на овој позицији?“

С обзиром на то да је Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад затражио да се обрати Скупштини, на основу члана 91. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је замолила Скупштину да се изјасни о давању речи Душану Миладиновић, директору Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад обрати Скупштини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила предлог да се Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад обрати Скупштини и указала му да је време за излагање, предвиђено Пословником Скупштине, пет минута.

Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад: „Ево, ја ћу да кренем прво од Плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдски кеј, Дунав у Новом Саду. Морам да напоменем да мост преко ових постојећих стубова није саставни део овог плана. Он је саставни део Плана генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом. На захтев и усаглашавање са Заводом за заштиту споменика културе, он је из колског моста пребачен у бициклическо-пешачки, да се не би бушила још једна тунелска цев, која би у приличној мери могла да угрози стабилност Петроварадинске тврђаве. Што се тиче саобраћаја и решења да не мора саобраћај да иде кроз Подграђе, то је већ планирано овим планом Петроварадина са Петроварадинском тврђавом и саобраћај ће скретати лево према Жежељу и десно према Транцаменту. Значи, на тај начин, а сам мост бициклическо-пешачки ће бити као туристичка атракција и једна пешачка зона. Што се тиче угоститељског објекта, тај објекат је планиран, не као неки зидани објекат, већ као монтажни објекат. То је наслеђено из Плана који је започет 2005. односно 2006. године, тако да се овај завршетак Плана више базирао на инфраструктури, која је потребна, колектор канализациони, који води до ГЦ1, нови, који се направио и ГЦ2, који ће се правити. Што се тиче Плана, успут да кажем, то што сте рекли да је уређен Кеј, уређен је. Његова изградња је била 2009. и 2010. године, морам да напоменем, без сагласности Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине“. Што значи да претходна власт није поштовала стручно мишљење „Воде Војводине“, али су изградили тај Кеј. Ми сад тај план усвајамо. Што се тиче комплекса код Дневника, не може да се изгради толико квадрата. Заузеће је 75%, као што већ важећи План предвиђа. Постојећа зграда се задржава са могућношћу надоградње за два спрата и у продужетку, за разлику од важећег планског документа где је предвиђен стамбено-пословни комплекс, где је стамбени део обухватао 70% или више, а пословни 20-30%, овај комплекс ће бити пословно-стамбени. Самим тим, оно што дефинише и Генерални урбанистички план Града Новог Сада изграђеност може бити већа, као и заузеће површине, с тим што је заузеће површине исто, значи 75%, повећан је индекс изграђености са 3,5 на 5 и не може да се добије толико квадрата колико је речено. Добија се 31.000 квадрата бруто површине надземна, што значи да је повећан пословни део. Пословни део се повећава из потреба да Град има

канцеларијски простор класе А. Као што знате, многима спорна, Пупинова палата која има канцеларије класе А, омогућила је да нам дође Континентал, која је једна светска фирма и тај простор је проглашен као најбољи простор Континентала у свету. Пошто имамо најаве да ће долазити још тих великих фирми, а немамо таквог канцеларијског простора, свакако је Новом Саду потребно да има врло квалитетан канцеларијски простор. Све остало су врло стари канцеларијски простори у које неће доћи светске реномиране фирме, то да знате, поготово ако су ИТ компаније. Према томе, овде је решавано да се уради пословно-стамбени део, не стамбени део, јер то Граду недостаје и изузетно је потребно. Ко је инвеститор, то сте питали. Инвеститор је ГАЛЕНС, који је купио тај простор, тако да су они инвеститори и они ће градити пословно-стамбену зграду.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „И ја ћу говорити о ова два плана, пошто су они далеко занимљивији од треће тачке овог дневног реда. Прво, пожалићу се на техничке детаље у смислу да смо се договорили са секретаром да ћемо добијати комплетан материјал, али овог пута нисмо добили комплетан материјал, добили смо само прегледне карте. Текстуални део смо добили цео за све планове, али нисмо добили инфраструктуру, нисмо добили друге мапе, нисмо добили пресеке саобраћајница, намене површина и све остало што је саставни део ових планова. Такође, нисмо ни добили претходно стање, што доводи многе нас у заблуду и јавност је такође довело у заблуду, да се сада врши први пут таква промена, на територији парцеле која је у власништву Дневника, па да је сад она, не знам, услови расту на дванаест спратова. То није тачно, 2016. године, ја сам нашао то на интернету, је већ усвојен план и ово су сад минималне измене, као што каже директор Миладиновић, свега два спрата више. Ми се ни тада нисмо слагали са тим изменама, тако да садашња одлука о овим новим изменама, такође, изазива нашу забринутост и ми мислимо да то, једноставно, није у реду зато што на тако једној малој парцели ћемо добити опет још један термитњак. Да ли је на том делу Града, непосредно поред Футошке пијаце, који је већ сада загушен, потребно да се изгради још једна толика зграда, са толиким притиском? Осим тога што ће 51% бити пословање, 49% треба да буде становање. То је огроман број породица које ће ту да живе, које ће вршити притисак на школе, на јавни превоз итд. Тако да ми сматрамо да је непотребно на таквом месту зидати толико велики објект, нарочито овај део, који се односи на становање. Да је цео објект искључиво пословање па и да се сложимо са овим што каже директор ЈП „Урбанизма“, па да то можемо и да разумемо да је потребан квалитетан пословни простор, али имајући у виду да ће пола тог пословног простора бити становање, то је огроман притисак на тај део Града. Ми смо већ неколико пута скретали пажњу да се изузетно мале парцеле обухватају неким изменама планова. Десило нам се пре две скупштине да смо на једној скупштини доносили покретање промена за две парцеле, као две одлуке, две промене у истој улици. Ми сматрамо да је једна парцела недовољна за квалитетно урбанистичко планирање и да се увек мора узети шири потес као мерило и као нешто како ће се квалитетно доносити одлуке. У овом случају, у околини те парцеле од 0,86 хектара налази се читав низ објеката за коју је, у Улици Гајевој, у Улици Пап Павла, у целом том кварту, изузетно ниска спратност, тако да изградњом једног оваквог огромног објекта, са великим габаритима, сви ти људи који станују ту и сви ти власници тих парцела ће бити угрожени, јер они више због тог великог притиска који се врши на инфраструктуру, неће моћи добити сутра

услове да и они граде 12 спратова, јер то би било стварно монструозно. У оваквом случају ми утичемо на све те људе и осуђујемо их на пропаст, само зато што у једном тренутку дозвољавамо, на једној парцели, да се то гради. Ми смо до сада имали индекс изграђености највећи, ако се ја не варам, Ви ћете, директоре, да ме исправите, у „Краљевом парку“ од три, ово је сада индекс изграђености од пет. Такав индекс изграђености нисмо имали до сада у Новом Саду и ми ћемо, наравно, негодовати и наравно да нећемо гласати за покретање израде промене овог плана. Могу још да кажем да је интересантно да, осим тога, што имамо приземље, мезанин и још 12 спратова, имамо још и три предвиђене подземне етаже. Ја вас молим, то нигде нисам нашао у тексту, да ако чак и дође до изградње, до таквих услова, а онда једног дана до изградње таквог објекта, молим вас да водите рачуна и о решавању подземних вода, да то буде пасивна заштита од подземних вода, а не као што се десило са Тржним центром Променада, када смо прво имали пасивну заштиту од подземних вода, а онда због тога што је инвеститору било јефтиније, онда је дошло до активне заштите од подземних вода, па смо онда имали да није испоштован план изградње, односно пројекат, а онда није могла да се испослуже употребна дозвола, тако да вас молим да поведете рачуна када будете издавали услове, односно када будете обрађивали ове измене плана, да поведете рачуна о пасивној заштити од подземних вода. Толико о овом делу, пошто је изузетно кратко време, ја бих имао још да причам, пошто је ово веома важна тема и мислим, да ће се она у јавности, доста експлоатисати у будућности и пошто на Скупштини није било довољно времена да о томе разговарамо. Што се тиче плана Кеја, од Кеја жртава рације до Београдског кеја, такође имамо тај проблем, да нисмо добили план инфраструктуре. Ту имамо најважнију ствар, да је одвод, који смо толико пута тражили, да од нове црпне станице, прво се изради до локације будућег пречистача, није једноставно уцртан, ми га не видимо ту и не знамо да ли ће он бити тако спроведен, иако Водовод каже да ће током следеће године спровести конкурс, направити идејно решење за тај одвод. Ми само можемо да нагађамо да ће то тако бити. Чак није ни тренутни извод уцртан, а наш члан Савета за урбанизам је питао на Савету за урбанизам зашто тај извод није уцртан, онда је госпођа, која председава, па он је ту само привремено. Како привремено? Он је ту заувек. Он је ту заувек, али осим њега нам је још потребан и одвод до будућег пречистача. Дакле, план дефинитивно има своје мањкавости. Што се тиче пасареле, која је предвиђена, мислим да је она небулозна и да ће она, дефинитивно, изазвати велики отпор грађана, ако једног дана дође до њене изградње, нарочито тај торањ који је ту предвиђен. Али, оно што није предвиђено и што многе невладине организације и странке, и ми смо више пута на то указивали, јесте проблем одлагања отпада, није уцртано. Пошто је ово план детаљне регулације, ви сте морали ту да уцртате сваки детаљ. У Плану детаљне регулације није уцртан простор за контејнере на Кеју жртава рације. Ми немамо предвиђене никакве тоалете на Кеју жртава рације. То је огроман проблем, тамо су велике гужве, огромна количина отпада, нарочито када је лепо време, тамо се окупљају млади, а сада када је ванредно стање, имамо проблем са короном, не раде угоститељски објекти и чим буде отоплило, тамо ће поново бити много људи, а ми немамо предвиђено како да решимо тај проблем. На крају, осим тога што немамо преглед инфраструктуре, ми не можемо да видимо ни то будуће спајање, које је предвиђено, старе црпне станице у Радничкој са црпном станицом, која је новоизграђена код Жежељевог моста, једноставно, ни на то не можемо да утичемо, тако да Вас молим, господине секретару, молим Вас да искористите свој ауторитет да утичете на господу из „Урбанизма“, да нам достављају комплетан материјал, како би могли да одлучујемо о

томе и како би могли да дискутујемо, јер после нас када донесемо одлуку о плану, више нема назад, прошли су сви јавни увиди, прошло је све. Ми морамо да добијемо комплетан материјал. И на крају, што се тиче те, толико пута споменуте кафане на Кеју, ја не мислим, ево сад нека то буде моје лично мишљење, не мислим да је то проблем, нарочито што видимо да је то од неког привременог материјала, односно монтажни објекат. Свуда на кеју у иностранству и где год је такав сличан објекат, имамо угоститељске објекте. Ја не мислим да би тај објекат наружио Кеј, мислим да би то било сасвим солидно и да похвалим нешто, наравно. То је нешто што је преузето, али имајући у виду да се овај план ради од 2006. године, исправићете ме, значи, то је стварно огромна количина времена, то је 15, 16 година, 14, ево, да сад израчунам, добро, значи 14 година. Очекивали смо да ће темељно бити урађен и да све ове мањкавости које сам навео буду исправљене. Ево, време ми је истекло, толико, хвала. Ако ме пустите други пут, још ћу имати.“

Поводом примедбе одборника Бојана Радојевића на скупштински материјал, у вези са овом тачком дневног реда, председница Скупштине је указала да је одборницима достављен материјал у оном облику у којем је и достављен Скупштини Града Новог Сада, те да се у будућности свакако може размотрити могућност достављања скупштинског материјала у другачијој форми.

Милан Палангетић: „Моје име је Милан Палангетић, одборник сам Листе Српске напредне странке АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ - ЗА НАШУ ДЕЦУ. Пре почетка свог излагања, дао бих одговор господину Радојевићу. Према информацијама, којима ја располажем, одвод главне црпне станице је уцртан у Плану детаљне регулације Београдског кеја, има свој графички приказ, план водне инфраструктуре. То је лако проверљиво. Поступак доношења и израда Плана детаљне регулације простора између Кеја жртва рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду, датира још од 2006. године и из одређених разлога постојала је немогућност његове реализације. Ти утицајни фактори хронолошки гледано, су били следећи: 2009. године започета је реконструкција кеја, која је завршена 2011. године; затим, 2010. године следи доношење Детаљног плана регулације моста на траси бившег моста Франца Јозефа, или како би господин Јакшић рекао, Андреја Карађорђевића, затим следи доношење Плана детаљне регулације простора црпне станице на локалитету друмско-железничког моста; затим, 2014. – 2015. године долази поново до јавног увида у ове планове и понавља се процедура прибављања мишљења, односно сагласност из свих релевантних институција. Основни проблем који је фигурирао у последње време, последњих година, јесте проблем путничког пристана, односно начина дефинисања његовог лучког подручја. Интензивном сарадњом и комуникацијом са Агенцијом за управљање лукама, Министарством саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре, дошло се до решења у начину дефинисања лучког подручја и тиме је, фактички, отклоњена и последња препрека ка реализацији овог плана. Подручје обухвата простор гледано од планиране приступне петље моста Франца Јозефа, или ти Андреја Карађорђевића, дуж обале Дунава, закључно са друмско-железничким мостом. Површина наведеног подручја износи 30,85 хектара. Предметни план детаљне регулације, који је данас пред нама, поред постојећих садржаја и објеката, планира и следеће активности: изградња дечијег игралишта, изградња паркинг простора за путничка возила, изградња пасареле са припадајућим торњем, видиковцем, који треба да садржи простор за продају сувенира и као инфо-центар Туристичке организације Новог Сада. Не бих се сложио да та пасарела није прихватљива, из разлога што ће омогућити и олакшати

прелазак, односно приступ између осталог и особама са инвалидитетом. Такође, у плану су укупно четири пристаништа, путничка пристаништа, од којих су три изведена и једно је у плану. Такође, планирано је и повезивање главне црпне станице 1, са новом црпном станицом, одатле ће бити могућа даља сепарација отпадних вода, према централном пречистачу отпадних вода, код бивше фабрике Победе. Што се тиче инфраструктурне опремљености овог подручја, она је задовољавајућа и, евентуално, у неким случајевима ће бити неопходне мање реконструкције тих водова и инсталација. Планом детаљне регулације не нарушава се квалитет животне средине и сви процеси и активности које прате овај план детаљне регулације, не утичу негативно ни на ваздух, ни на воду, ни на земљиште, ни на инфраструктуру, ни на становништво. Основни циљ овог плана јесте максимална експлоатација туристичког потенцијала, који овај део Града, као приобаље Дунава, дефинитивно и има. Сама река Дунав представља најпопуларнију светску реку за речно крстарење, такозвани крузинг, који, сам по себи, представља грану туризма, која је тренутно у највећој експанзији, која заузима највиши тржишни удео. Такође, статистичка истраживања показују да од укупног броја туриста, њих чак 53% посети приобаље Дунава и сам Нови Сад. Нови Сад, као Европска престоница културе, са својим културно-историјским садржајем и туристичким садржајем, дефинитивно, има шта да понуди туристима, који долазе. Израда предметног плана је још један у низу доказа да градска власт предвођена господином Градоначелником Милошем Вучевићем се већ годинама уназад хвата у коштац са проблемима, нерешеним проблемима и инвестицијама, које нису реализоване, па понеке и по десет година и више. На крају, сублимација мог целокупног данашњег излагања би била следећа - Позивам све одборнице и одборнике да безрезервно подрже и гласају за предметни план.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Искоментарисаћу прво, овај први део који се тиче Плана везано за кеј. Када говоримо о овом угоститељском објекту, не делим мишљење, то смо констатовали са колегом Радојевићем, мишљења сам да је потребно искористити максимално капацитете угоститељске и те пословне природе на самом Кеју. Имамо и ону изванредну башту Дома војске и читав низ локала, од којих су неки Богами празни, а тамо нам је упао, на неки начин, Амерички кутак. Је ли се тако зове? Амерички кутак у оквиру Културног центра Града Новог Сада баш на Кеју, можда чак и у једном од најатрактивнијих локала. Дакле, не делимо ту мишљење, али добро. Зато и припадамо различитим политичким партијама. У погледу овога што сам чуо од господина Миладиновића, креатора планова у последњих 7-8 година, не може ме баш обрадовати, у првом реду, ова чињеница, да ћете разливати саобраћај са Булевара Михајла Пупина десно према Транцаменту и лево према, 'ајде да кажем, некадашњем Жежељевом мосту. Па како мислите да притисак, који постоји са Булевара Михајла Пупина, решите на тај начин? То је, буквално, немогућа мисија. Исто тако је тај мост на стубовима, краљевића Андреја Карађорђевића, могао бити, у крајњој линији, друмски, да се не буши тунелска трака једна и да исто тако разлива саобраћај и лево и десно. Зар не? И да хвата овај правац везано за Булевар цара Лазара. Е сад, бициклички – пешачки мост, уградити, добро, то је сад, у суштини, мање битно. Хајде да ми пређемо на ову кључну тему и кључну дилему. Дакле, сада смо чули од господина Миладиновића да је компанија ГАЛЕНС у суштини власник новосадског Дневника. Је ли то тако? Па, како не знате, када сте рекли? Ја сам

питао ко је инвеститор. Овде се каже „по захтеву инвеститора и наводи се име компаније а.д. Дневник Нови Сад.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да је на то питање одговорио Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Чекајте само мало. Грађани, наши суграђани, гледају овај пренос. Дакле, Ви сте рекли да је инвеститор ГАЛЕНС. Моје питање је било: „Ко је?“ Пошто се у материјалу појављује, да је, по захтеву инвеститора, где се наводи Дневник а.д., ја Вам постављам сада питање да ли је компанија ГАЛЕНС постала власник новинске куће Дневник а.д.“ Па како знате да је ГАЛЕНС онда инвеститор, а појављује се овде Дневник? Па, можете Ви да ширите руке до прекосутра, али нешто ту не штима. У сваком случају, кажете, није то толика површина, то је само 33 000 m² надземног простора. Па, чекајте, је ли се, дефинитивно, значи, не руши постојећа зграда, него ће ићи два спрата горе или ће се, евентуално, та зграда рушити? Јесте ли Ви сигурни да се зграда неће рушити? Неће! А хоће ли ићи три етаже доле?“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да на такав начин не може да се расправља.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Чекајте, нећете ми дати трећи пут. Ја постављам врло логична питања.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и истакла да ће Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад, одговорити уколико дође до потребе за тим.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Да Вам кажем ја постављам питања, која су логична зато што у одговорима које је директор „Урбанизма“ дао и са друге стране, у ономе што пише у материјалу постоји одређена несразмера и, како бих рекао, нема подударана у пуном смислу. Нисте ми одговорили на питање шта да раде ови из Гајеве улице? Са поткровља највише зграде у Гајевој улици, када никне 12 спратова, на ваздушне линије 30 метара?“ Господине Миладиновићу, ти људи ће бити у хладовини 365 дана, у било које доба дана и ноћи. Јесте ли Ви тога свесни? Нисте свесни, или неће бити? Неће бити? Гледајте, допустили сте чудовиште преко пута Поште. Допустили сте да на месту тршчара, у Краљевића Марка, никне то што је никло. Колега Радојевић је то рекао, ја нисам то ни знао, 3,5 је била тамо заузетост, овде је 5. Тамо је као у кошници. Чекајте бре, станите мало, човече! Гајева улица, спратност која је дозвољена је П+3+П. Имате Пап Павла, значи, то ће чудовиште бити, буквално. То није хумано! Имамо Футошку пијацу, поред, која је приземна. Станите, бре, мало, човече! Ви сте одговорни, били сте директор и када је грађена „Палата“ и када је грађен „Краљев парк“ и ево га сад и треће, у грађевинском смислу чудовиште. Станите мало, Ви сте ту да се руководите Генералним урбанистичким планом, а не Генералним планом инвеститора! Јесте ли Ви тога свесни? Одговорите ми на питање, рекли сте да је инвеститор ГАЛЕНС, ја Вас питам да ли то

значи да је ГАЛЕНС купио Дневник, јер се ГАЛЕНС у материјалу не спомиње, спомиње се Дневник“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Ја овде имам План који смо добили као одборничке групе. На њему се, колега одборнице, јасно види уцртан извод, али то је стари извод, то је стари извод од старе црпне станице, која је постојала на том месту и он је остао. Али, осим тог извода, направљен је још један извод, од нове црпне станице, која постоји на том месту, која је грађена у претходном периоду. Он није уцртан, а он ће остати ту вечно. Кажем Вам, такође, нису уцртане друге инфраструктуре, наравно, њима није ни место на овом плану. Мени је то струка, ја сам то предавао студентима. Једноставно, морамо да добијемо комплетан материјал. Ми не добијамо, добијамо само преглед. Ја бих молио, наравно, пошто, моје излагање је било после излагања директора Миладиновића, да и мени одговори на питања. Ево, сад разговара, сада тамо, тако да ме не слуша, али поновићу, кажем, ја бих волео да и мени одговори господин Миладиновић, ако буде желео да ми, једноставно, добијемо комплетан материјал. Кажем, овде нема уцртаног и ми не можемо да засигурно знамо, оно што је изузетно важно за грађане Месне заједнице Дунав. Они су правили протесте тамо, они су се побунили, против смрада, који се шири око те црпне станице. Њима је изузетно важно да се направи прво одвод од те црпне станице, до локације будућег пречистача у Петроварадину на територији Роковог потока, односно Победе и зато је врло важно, да то уђе у овакав план. Ми то немамо, то једноставно није уцртано, а кажем, ми немамо преглед инфраструктуре, који је саставни део Плана и њега, такође, нисмо добили. Све то изазива сумњу, да се то неће ни остварити. Осим тога, ја сам малопре то рекао, а да на то нисте ништа одговорили. Ви, као одборник, не знам у ком својству одговарате на та питања, иначе нисте одговорили шта са контејнерима, шта са тоалетима, шта са огромним притиском који имамо у вечерњим сатима на Кеју жртва рације. Што се тиче локације на територији парцеле на којој је био Дневник, односно још увек је Дневник, мене интересује, ако постоји могућност да директор Миладиновић такође ми одговори на то да ли се под овим 51% за пословање и 49% за становање подразумева да ће, на пример, остати зграда Дневника и да ће она бити заправо пословање, а да ће свих 49% бити та огромна зграда, од три подземне етаже, приземља, мезанина и 12 спратова. Онда ћемо имати две зграде на истој парцели што, не знам како је могуће, мада сам чуо за нешто што се зове комплекс као што је комплекс „Краљев парк“, или тако даље, па онда ћемо имати зграду Дневника, која ће бити пословна зграда, где ћемо имати те канцеларије А класе, а нова зграда ће бити у потпуности становање. Ми сматрамо да је апсолутно непотребно становање на том потесу. Ја уважавам, то што сте Ви рекли, да су Граду Новом Саду потребни пословни простори А класе. Верујем, надам се, да је то тако, то би нас све обрадовало, али апсолутно нам је непотребно да, у том кварту, имамо монструозно велику зграду, која је намењена за становање. Огроман проблем за све становнике Гајеве и околних улица. Гајева улица је једносмерна, мала улица, ви имате на овој парцели, ево ја сам гледао План, значи све је направљено тако да ће улаз у ту подземну гаражу од три етаже бити из Гајеве улице. Гајева улица је мала улица, која је једносмерна. Да ли Ви схватате да једна тако огромна зграда ће имати целокупну саобраћајну комуникацију кроз Гајеву улицу? Па, то је стварно невероватан притисак на тај кварт. Кажем Вам, оно што је врло важно, за урбанизам Града, за функционисање Града, важно је да становање мало изместимо из

центра. Ви сте човек који се бави тиме, Ви морате да то разумете, Ви то сигурно знате. Немојте да подлежете притисцима који нису апсолутно стручни. Ви треба да браните струку овог Града. Становање треба да изместимо из центра и да имамо ефикасан градски саобраћај, који ће становнике доводити у центар. То је тако свуда у свету, у свим великим градовима. Наравно, Нови Сад је град од пола милиона становника, нама не треба метро. Лондон има метро, тамо је то тако, значи становници, становање је ван центра. У центру је бизнис, у центру су канцеларије, у центру су банке, у центру је пословање и то је све у реду. Немојте да правите становање у центру Новог Сада. То једноставно није у реду. Исто као што смо били против тога да се тржни центри праве у центру Града. То је једноставно против сваке логике. Продајемо парцеле, дајемо услове инвеститорима, који желе, наравно, њима је то у интересу, али то није у интересу Града, није у интересу Града да имамо толико огромно становање, толику изграђеност, 5%. Молим Вас, такође ми одговорите да ли је до сад највећи коефицијент изграђености био „Краљев парк“ са 3%, не три и по, колега, три је био „Краљев парк“, а сада је пет. Знате шта, ја сам, то је делимично моја струка, питао шта значи 5 коефицијент. То значи да уколико је, Ви ћете ме исправити, или рећи да је то тачно и сложити се са мном, то значи да, онолико колика је парцела, пута пет број квадрата, који ће бити добијен. Значи, ако је парцела 0,86, број квадрата пет пута 0,86 хектара. То је огромна количина квадрата. Ја нисам успео то да срачунам, али, то је, стварно, огромна количина квадрата за становање. И, да ли Ви радите пројекције, да ли знате колико ће се породица ту настанити, где ћете организовати њихово функционисање? Где ће деца ићи у школу, у којој школи ће бити повећан капацитет? Да ли ће то бити „Коста Трифковић“ или ће бити нека друга школа? Како ћете решити саобраћај, јавни саобраћај? То је огроман притисак на тај део Града. Једноставно, ми имамо парцеле, имамо делове Града, где може да се ради станоградња. Ја знам да ћете Ви рећи да инвеститорима то неће бити атрактивно, али знате шта, већ је речено данас на овој скупштини, када је приватизован Дневник за 600,00 евра, тада је то било 100% пословање. И то је било нормално. То је било једно стање које...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Тема је План, Дневник, пословање. Било је нормално да буде 100% пословање у том кварту и онда после тога се то мења да пословање буде 51%. То стварно није у реду и мислим да читав овај низ питања, која сам Вам поставио, захтева одговор, јер ако будете дали стручне и искрене одговоре, онда ћете показати да се слажете са тим да је једноставно неприхватљиво да буде толика количина становања у том кварту, а ако не, онда ћете показати неке друге везе и неке друге интенције, које су у овом плану једва показане, односно у овом предлогу одлуке за измену тог дела Плана. Молим Вас да, ако сте у могућности да одговорите на читав низ питања која сам поставио.“

С обзиром на то да је Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад затражио да се поново обрати Скупштини, на основу члана 91. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је замолила Скупштину да се изјасни о давању речи Душану Миладиновићу, директору Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се Душан Миладиновић, директор Јавног Предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад, обрати Скупштини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила предлог да се Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад, обрати Скупштини и указала му да је време за излагање, предвиђено Пословником Скупштине, пет минута.

Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад: „Комплекс Дневник излази на две улице, то је Булевар ослобођења и Гајева. Гајева улица се, иначе, планира проширење за седам метара. Што сад видите, то је затечено стање, она ће бити далеко шира. Каскадно се спушта објекат према Гајевој улици тако да део објекта који излази на Гајеву улицу задржава спратност П+4 и неће бити кос кров, него раван кров, што је, иначе, нижа, него када има кос кров. Постојећи солитер Дневника се задржава и дозвољена је надоградња од два спрата. Не значи да ће само тај солитер бити у пословне сврхе, већ 51% од укупног објекта. Колико ће етаж ићи испод, не видим да је било шта спорно. Иде једна, две или три етаже, онолико колико дозволе техничке могућности тла или колико буде потребе за тај објекат. Пошто се, очигледно, у приземљу објекта, као пословни простор, може искористити неки већи супер маркет, хипер маркет, што је то потреба том простору и као што сам рекао 51% је пословање, што значи да концентрација становништва није 24 сата толика. Поготово, што ће становници из тог дела исто иду негде на посао, док ће други ту долазити. Као што сам рекао, Нови Сад нема довољно стамбеног простора. Осврнућу се на тржне центре. Идите до Лисабона, видећете, како он има тржне центре у самом центру и то најексклузивније, који су три пута већи него Променада, само Лисабон, а и други европски градови. Давно су се они правили на периферији у Источном блоку, у Западном блоку су се правили у центру градова. Што се тиче Дневника, постојећи План с којим, очигледно, нисте упознати, а имате прилике да се упознате, имали сте, предвиђао је подрум у неограниченом делу етаж, значи једна, две или три етаже, приземље и десет спратова, који је на себи имао четири објекта, заједно, са том кулом Дневника. Према томе, овај план је измена у односу на затечено стање, које траје већ 50, 60 година и које, као што видите, је руинирано и ничему не служи, а претходни план је имао стамбени комплекс са четири објекта, спратности приземље плус десет. С тим нисте били упознати, очигледно, и упоређујете стално овај план, са затеченим стањем. Ја кажем затечено стање је старо много, не служи ничему, осим да је једна руина и сваког дана такав један капиталан део Града треба да се искористи на најбољи могући начин, а то је изградња пословних канцеларија, које ће свакако добро доћи, за привлачење страних инвеститора, или домаћих ИТ компанија, које су спремне да ту плате. А сигурно их има, пошто су многи заинтересовани за многе

објекте и знам да ми се обраћају са питањима, да ли има канцеларијског простора квалитетног, не старог, него квалитетног. Нема Нови Сад довољно тог простора и, наравно, да треба то да градимо.“

Божидар Протић: „Проучавајући овај план детаљне регулације, између Кеја жртава рације и Београдског кеја и Дунава у Новом Саду, ја бих се вратио оној Оливеровој песми „Тко сам ја да ти судим“. Ако је нешто рађено 14 година, онда ја претпостављам да, ко год је имао шта да каже о том плану је већ рекао. Ко год је имао неку примедбу, била она позитивна, била негативна, била допуна, била од негације свега, до хваљења свега, што је планирано, већ је давно завршио. Такви дугачки планови имају један проблем, као и дугачке везе, најлакше пукну. Многе ситуације су се промениле, од када је ово почело да се ради. Почело је 2007. године, па су месне заједнице спречавале, али ово је врло важан план, имиц Града. Ово су врата Новог Сада. Сви крузери који долазе ту пристају. Сви аутобуси туристички, који долазе, ту је стајалиште. Да ли треба угоститељски објект, да ли нам то фали, или не фали? На тој страни, где се планира тај угоститељски објект, има једна продавница лампи, има једна продавница војна, продају чарапе, гаће и не знам шта већ продају. Једна продавница плочица, керамичких и, можда, неких малих маркета величине телефонске говорнице. Ништа више. Када већ усвајамо овај план, правимо пасарелу, хајде да мало анализирамо како је у другим градовима. Нови Сад је један од ретких градова који је на великој реци, а нема ни један трг. који излази на ту реку. Ми можемо слободно да кажемо да Нови Сад не лежи на реци. Дунав пролази поред Новог Сада. Морамо Град спустити на реку. Имамо највеће богатство, као што је међународна река Дунав, није цабе био „На лепом плавом Дунаву“. Хајде поново да га вратимо, да кажем, на те воде, на те гране. Хајде да размислимо шта можемо поред овог плана да урадимо. Имамо ту пасарелу која ће се спуштати према Дому војске, 2004, 5, 6, 7, 8 године војска је била у другој позицији. Био је далеко већи број припадника војске, у време, не знам која је држава постојала, да ли је СФРЈ, СРЈ, нека држава, нека војска, али да ли тај простор може сад да се искористи паметније, да ли можемо тај простор, омеђен Дунавском улицом и Улицом Милоша Бајића, да ли можемо тај део игралишта, рукометно, где више нико не игра. Јесте лепа башта Дома ЈНА, али нико не седи у њој. Да ли можемо да ту депоседацију од стране војске исходујемо и да ту направимо трг? Хајде да мало будемо визионари, имамо неку визију, како би Нови Сад могао да изгледа у наредним годинама. Ми смо културна престоница Европе. Да ли тај простор можемо да повежемо са Дунавским парком? Да вас подсетим да је у залеђу тих игралишта, где нико више не игра, нема тамо ничега више, сем оног бетона, потпуно бескористан простор. Да ли то можемо да претворимо у трг? Постоји зеленило. Да ли на том тргу можемо да изградимо неке културне садржаје, туристичку понуду обогатимо, да то буде „Трг музеја“? Једни од најзначајнијих музеја, музејских простора, Војвођански музеј, Музеј савремене уметности се ту налазе, у том залеђу. Да ли можемо цео тај део да обухватимо новим тргом који ће бити, практично, део Дунавског парка? Хајде да изградимо један трг, хајде да изградимо парк. Слажем се, треба парк на Новом насељу, а овде већ имамо простор који стоји, те стоји. Мораће се мењати План детаљне регулације, због те пасареле. Хајде и ту пасарелу, да Дунав повежемо да наше туристе, драге туристе, надам се да ће их бити у све већем броју, који долазе са крузера, доведемо пешице до центра. Тиме ће пре свега културни потенцијал, музејски потенцијал Града Новог Сада, Нови Сад треба да се поноси, има далеко најзначајније музеје, у односу на величину града, него

други градови. Ако може Беч да има тргове који излазе на Дунав, Братислава, Улм, Марибор има пет-шест тргова, Будимпешта, наравно, зашто не може Нови Сад? Са изузетно мало новца, ту већ постоји дрвеће, већ постоји одређено зеленило, хајде да то оплеменимо. Немојмо стално гледати неко је пре нас, неко није, неко ће после нас, хајде да ми будемо ти визионари. Ја нисам урбаниста, што би рекли лекари, али могу да помогнем, као и ви. Хајде да се, пошто се већ иницира промена Плана, мора због те пасареле, то није у плану, хајде то да урадимо. Добићемо нове културне просторе, нове туристичке просторе са изузетно мало новца. Добићемо зелени појас који води од Дунава спојен са Дунавским парком. Ја бих вас замолио, урбанисте, ово је моја сугестија, да, када већ буду правили измену, а мораће због пасареле, коначно и да не морају, па мењамо план сваки час, можемо и по захтеву грађана то да урадимо. Хајде да покушамо да нашем Граду дамо одређени, нови садржај који до сада није имао. Подсећам вас, Нови Сад је културна престоница Европе, али културна престоница Европе подразумева више зеленила, више тргова, али пре свега подизање квалитета живота наших суграђана. Ми то морамо да урадимо, да им помогнемо у сваком погледу. Ово је један мој мали допринос, ја се надам да ћете ово озбиљније размотрити. Нису имали људа слуха ни 2008. 9, 10 увек је било можда то мегаломански. Сада је прилика, мислим да војсци таква количина простора не треба. Друго, тај објект Дома ЈНА нека и он буде угоститељски и нека и он има одређену башту, нека се то уклопи. Замолио бих вас, апеловао да ово узмете у разматрање.“

Милорад Мирчић. „Колега Протић је добрим делом у праву. Нешто што је феномен када је у питању урбанизам Града Новог Сада то је да не поштује се основно правило, које поштују све светске метрополе, оне које се налазе на обалама Дунава. Дунав диктира ритам и живот града и то је свугде било на првом месту, али овде је нешто, условно речено, много значајније. Наиме, Одборничка група Српске радикалне странке инсистира да коначно изађе на површину, на видело, ко у суштини одређује измене и промене урбанистичких планова. Да ли је то Град, градска урбанистичка политика, институција овог града или су то интереси инвеститора? То је суштина. Читава филозофија је у томе. Нисмо ми овде да би стајали у рововима и бранили своје ставове, а при томе да тврдимо како друга страна није у праву. Ми смо овде да се сазна потпуна истина. Ако је интерес инвеститора, није то ништа чудно, нити је за осуду, али тај интерес мора да буде утемељен, на нечему, што значи наука. Ми имамо са више аспеката сагледавање урбанистичких проблема са којима се суочава Нови Сад. Није баш тако једноставно гледати са аспекта архитектуре или грађевинарства да је најмањи проблем повећати спратност. Ви имате нешто што се, условно речено, зове устаљени ритам једне урбане средине. Тај ритам може да се архитектуром наруши, како би се то упроштено говорило, тај корак, којим корача једна урбана средина, може да се убрза или успори. Архитекте, односно грађевинари су добрим делом одговорни за успоравање или убрзавање. При томе, само да вас подсетим, на једну ствар, убрзавање или успоравање, условно речено, корака једне урбане средине, изазива одређене последице, производи одређене реакције. Ако ви у средини, као што је ова средина у којој ми живимо, ако ви повећавате спратност, ако су то праве линије, ако је то комбинација стакла и бетона, морате рачунати да се мења и начин размишљања и понашања грађана који живе ту. Читав живот или највећи део активног живота човек проводи у центру. Ми у центру имамо нешто, власт актуелна каже да је за понос, што кажу урбанисти, то је тај пословни

простор А класе, а он је настао тако што се накнадно подизала спратност тог објекта. Говорим за Пупинову палату. То повећање спратности, не знам колико сте о томе размишљали, изазива одређене реакције код људи који живе у овом граду и, на крају крајева, који долазе у овај град. Ако ви дижете праве линије, ако дижете нешто што је стакло и бетон, онда не можете тражити од људи, да имају ту потребну смиреност када је у питању центар, као део урбане средине. Изазива узнемиреност, то свако од нас примећује. Када одете на Нови Београд, када одете на Лиман, потпуно је другачије понашање свих нас, у таквом једном окружењу у односу на оно што сачињава урбано језгро Града Новог Сада. Овде, конкретно се ради о објекту који се подиже на локацији а.д. Дневник и све је то у реду. Ако је захтев инвеститора да се то уради, онда то треба рећи људима, Град налази своју рачуницу, градске структуре сnose одговорност да све оно што је и позитивно и негативно и у том правцу треба и разматрати ову локацију, а не објашњавати је тако, да је то иницијатива а.д. Дневника, а онда се каже инвеститор је једна фирма, која је, ја мислим да је то ПРОМИСТ у ствари, у којој је сад већински власник ГАЛЕНСА, али небитно је. Ево, зашто, мора се размишљати, да ће по овом или сличном моделу појавити се неко, ко ће сутра Форум, зграду Форума, која има исто штампарију, исто претворити у вишеспратницу. Како онда, којом логиком да се супротставите? Да каже – могао је а.д. Дневник тако што ће се срушити штампарија, а не може Форум. Наводим само пример. Увек се та трансформација власништва, преко ноћи на чудне начине дешава. Морамо да знамо, да ли су то инвеститори, који диктирају услове, па се прилагођава Град томе, или је то политика, која се води у Граду, која има за циљ обезбеђивање тог пословног простора А класе, како кажу, они привлаче инвеститоре. То можете да причате многима, али не можете баш овде на овом месту.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду са техничком исправком и предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ КЕЈА ЖРТАВА РАЦИЈЕ, БЕОГРАДСКОГ КЕЈА И ДУНАВА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду на животну средину пре излагања на јавни увид са 93. седнице од 17.05.2007. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду са 108. (јавне) седнице Комисије за планове од 17.10.2007. године, Извештај о извршеној поновној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду на животну средину пре њихово излагања на јавни увид са 44. седнице од 05.11.2014. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду на животну средину са 102. седнице од 10.09.2020. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора између Кеја жртава рације, Београдског кеја и Дунава у Новом Саду на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булевара и северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду (локалитет атлетског стадиона и др.) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ЗАПАДНО ОД СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА И СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ АТЛЕТСКОГ СТАДИОНА И ДР.)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булевара и северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду (локалитет атлетског стадиона и др.) пре излагања на јавни увид са 82. седнице од 06. фебруара 2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрат одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булевара и северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду (локалитет атлетског стадиона и др.) са 106. седнице Комисије за планове од 15.10.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет Дневник).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ДНЕВНИК)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-276/2020-I

020-279/2020-I

18. – 19. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У **О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ** **СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о помоћи за озакоњење стана или породичне куће као вид стамбене подршке.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У **О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ** **ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-297/2020-I

20. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП
ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Милорад Мирчић и Мира Раденовић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Жао ми је што нисмо имали појашњење предлагача, онда би знали тачно о чему се ради, па би могли да обратимо и више пажње на ову тему. Овде се конкретно ради, колико сам ја успео добро да протумачим, о изнајмљивању пословног простора на Петроварадинској тврђави. У питању су атељеи и Град користи своје право управљања имовином, што је сасвим легитимно и сасвим у реду и за сваку похвалу и изнајмљује атеље на Тврђави. Ми сматрамо да је на Тврђави ситуација прилично лоша и сматрамо да Пословни простор, односно Градска управа за имовину и имовинско-правне послове није у стању да се толико напрегне да се бави изнајмљивањем пословног простора на Тврђави. Тврђава је највећи објекат појединачни на територији Града Новог Сада и има изузетан, највећи значај за Град Нови Сад. Ми сматрамо и то смо више пута предлагали у јавности, да је неопходно основати правни субјект који би се бавио управљањем самом Тврђавом. Такав правни субјект би много више пажње посветио, између осталог и одржавању Тврђаве, господарењем свих отворених простора, али на крају управљањем пословним простором као што је овај. Надам се да ћете у некој ближој будућности успети да разумете разлоге који су нас навели да овако нешто предлагемо и да ћемо заједно или појединачно, како већ, успети да оснујемо такав један правни субјект који би водио рачуна о нашој Тврђави, јер када би имали таквог неког титулара који би управљао Тврђавом, што није ретка ствар у другим градовима, на пример, у Београду већ постоји предузеће за управљање тврђавом, у иностранству такође постоје или управе, или неки други облици правних субјектата који управљају таквим неким сличним објектима, кажем, када би код нас заживело сматрам да би читав низ проблема и читав низ дискусија које водимо овде у Скупштини, али и у јавности, могао много једноставније и много квалитетније да се реши у корист грађана Новог Сада. Ја не бих више о томе, једино бих молио да, ако можете, да ми одговорите на то питање да ли постоје неки додатни услови

за изнајмљивање тог простора, по питању делатности. Да ли постоји услов, што би по мени, односно по нама из ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ СРБИЈЕ – Милош Јовановић, мислили да је врло важно да делатност буде ограничена, на пример, на туристичку, културну и уметничку, да немамо случајно у атељеима да се тамо, по сведоцима који су нам се јавили, организују коцкарнице, да се организују за време пандемије приватне журке.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „То су чињенице.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и још једном му указала да се држи теме дневног реда, те је напоменула да стално злоупотребљава говорницу.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Госпођо председнице, тема је изнајмљивање пословног простора. Ја кажем да у том пословном простору тренутно имамо коцкарницу. Шта ту није тема? Молим вас да ми одговорите, као што рекох, да ли постоји могућност да ограничимо, некако усмеримо, крајње добронамерно вам то причам, да усмеримо да садржај културни, туристички и уметнички буду превасходни, односно једини који могу да изнајме тај простор. Једноставно, Тврђава и тај пословни простор захтевају да такви садржаји буду тамо, да се не дешавају овакве немиле сцене. Ја никога не оптужујем за то што се тамо дешава да тренутно имамо објекат који се бави играма на срећу, али једноставно то можемо у овом тренутку то да спречимо да се то даље не дешава. Такође, кажем, никог не оптужујем и немам доказе за то да су се тамо одржавале журке за време короне, нити сам у стању да проверим са инспекцијом да ли је то истина, али постоје инсинуације и постоје људи који су нам се јавили са тим, тако да мислим да би било врло важно да те три делатности, области деловања ограничимо ограничимо за изнајмљивање тог простора.“

Милорад Мирчић: „Ево, једне тачке дневног реда где морамо, у сваком случају, немојте ми замерити, да истакнем улогу неколико људи који су у институцијама власти. На првом месту је заменик Градоначелника, овде присутни Мића Ђурић, то је после, јесам ли добро рекао, па добро, некако драже је када ти се каже надимак, онда си некако приснији. Ништа мање није укључен у то и ресорни секретар који је задужен за културу. Наиме, о чему се ради овде. Овде је проблем настао оног тренутка када су атељеи који су на располагању нашим уметницима, нашим суграђанима, на простору Петроварадинске тврђаве, у једном тренутку дошли у ситуацију угрожености. Али буквално, не претерујемо. Угроженост се огледа у томе да ти људи који тамо стварају, који се баве нечим што је племенито, нешто што је препознатљиво за овај град, они су у једном тренутку нашли се у ситуацији да морају да размишљају како и на који начин да опстану у том простору како би и даље стварали, како би доприносили културној афирмацији и свакој другој афирмацији Града новог Сада. Специфичност тог простора је што је јединствено у Европи да на таквом једном простору као што је Петроварадинска тврђава, имате толико атељеа, где уметници који су ту, ту и живе, већина њих живи у том атељеу и

ту и ствара. Десило се да под таласом ових новоформираних милионера неко се досетио да је то идеалан, предиван простор који би могао да послужи за задовољење неких њихових личних потреба. Говорим за ове нове створене милионере. А шта ћете лепше него са Петроварадинске тврђаве да гледате панораму Града Новог Сада. Није се то десило сад, да погрешно не схватите, то је још у прошлом веку, видите колико сам стар, у прошлом веку 90-тих година појавила се идеја да, они који су у то време трговали са дефицитарном робом као што су цигарете, као што је нафта, а данас су ту ови који се баве наркотицима, у већем обиму присутни...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Милорада Мирчића и указала му да се држи теме дневног реда.

Милорад Мирчић: „Извињавам се, ја само говорим о историјату проблема, ту је и господин Ђурић са којим сам на крају крајева и лично разговарао и он је разговарао са тим људима и ти људи су били присиљени да формирају једно правно лице које се зове Удружење ликовних уметника и вајара „Круг“. То је нешто што је било предодређено да спаси оно што се спасити може. У разговору са Градом постигнуто је да то не буде чиста комерцијализација, у смислу да бирократско-административно, да ме погрешно не разумете, ови људи који раде у „Пословном простору“, да наплаћују њима закупнину, односно то издавање, него је тада успостављено правило да они једном годишње поклоне своја дела, из те области којом се баве, значи слике или неке друге уметничке творевине и да се та дела поклоне Граду Новом Саду. За потребе процене тих дела формирана је екипа, односно тим, комисија која се састојала од представника тих уметника и представника Града Новог Сада. Та комисија је имала за задатак да изврши процену тога што ти уметници на име закупнине поклањају Граду Новом Саду. Све је ово, условно речено, закупнина и поклон и то је функционисало. Актуелизовало се у последње време зато што, по природи ствари „Пословни простор“ је у ситуацији да актуелизује наплату закупнине, заузећа пословног простора, јер то и даље има третман пословног простора и они су људи, мање више, нашли се у сличној или истој ситуацији. Није иста, слична је ситуација. Зашто? Зато што је то једном простом логиком ствари речено квадратни метар закупа кошта толико, ви сте дужни да платите. Град и градска структура на челу са замеником Градоначелника и секретаром је схватио у чему је проблем. Тај проблем је одложен сад, пролонгиран за две године с тим што се не одустаје од ове идеје да се и даље то плаћа њиховим делима које они стварају. Наиме, о чему се ради, та дела која су они поклањали била је пракса да се организује аукција, рецимо, за помоћ породилишту које је од веома великог значаја за Град Нови Сад. Направи се аукција тих њихових слика и тај новац се уплати за потребе породилишта Града Новог Сада, „Бетанија“, како је ми популарно зовемо. Или, ако се поклања нешто градовима побратимима, локалним самоуправама које су побратими са Градом Новим Садам, поклања им се комплет тих слика, уметничких дела које су наши уметници то радили.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Овде се конкретно ради о Предлогу одлуке о измени Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада. Везано је и суштина измене ове одлуке јесте да продужавамо рок за решавање питања, односно, тачније, уређење закупа пословног простора на локалитету Тврђава. Оно што је можда важно, односно у складу са

вашим излагањима сам схватила да је неопходно да образложим, што одборницима, што вама, што грађанима Новог Сада јесте мали кратки историјат, али не на начин на који сте га ви образлагали, него чињенично, онако како јесте. Пре више од двадесет година на локалитету Тврђаве је негде око шездесетак пословних простора, односно ателеа различите квадратуре дато на управљање удружењима ликовних уметника „СУЛУВ“ и „УПИДИВ“. Ова удружења су на основу својих критеријума давала на коришћење пословне просторе својим члановима, односно уметницима који су ту и стварали и радили. Протоком времена дошло је до измене законских прописа, односно до основа, заправо, по ком основу ови уметници користе пословни простор који је у својини Града Новог Сада. Конкретно што се тиче ове одлуке, продужавамо рок на годину дана, дајемо још годину дана Управи и уметницима да, у складу са новим законским прописима, изнајмо најбоље могуће решење да наши уметници и даље стварају у оквиру ових пословних простора, али на један уређен начин и у складу са законом.“

Милорад Мирчић: „Нема разлога уопште да овде подгревамо атмосферу. Нити је мени, а ни нама, Српским радикалима, циљ то. Овде се ради о изношењу неких чињеница које ће помоћи да што пре решимо тај проблем. Он није проблем у правом смислу речи, он је нешто што проистиче из законских одредби, али морамо говорити онако како јесте. Није Удружење „Круг“ правно лице које даје и одређује критеријуме за коришћење. Удружење „Круг“ је управо да заједно са Градом, у овом случају са „Пословним простором“, ту обавезу коју су имали ти уметници да својим делима плаћају, да својим стваралаштвом плаћају закупнину, условно речено, мало је то грубо, да они виде ко испуњава те своје обавезе, а не да то буде неки административац из Града. Не што ће он то лоше урадити, него они се више разумеју и они на тај начин поспешују младе уметнике који излазе са Академије да долазе до тих ателеа, јер они који не раде, они који не стварају, они међ' собом успостављени, већ усвојени критеријум, усаглашен са Градом, то регулишу. Нису они, да погрешно не разумеју људи, да је то Удружење ликовних уметника „Круг“, ти који дају пословни простор. Пословни простор и даље остаје у власништву и ингеренцији Града Новог Сада, само је овде питање закупнине. Не можете од људи који се баве тим послом да тражите да он месечно плаћа 100,00 евра, примера ради, зато што, без обзира да ли је корона или није корона, то је врста делатности коју не можете гледати чисто комерцијално, тржишно. Они једно или два дела створе у току године, неко и више, али једно од тих својих дела поклањају Граду Новом Саду. И када неко долази са стране, то у осталом Ви знате, када неко долази да посети Нови Сад радо га одведете на Тврђаву да покажете то место где је на окупу, има ту још и друга локација на Тврђави, то је близу Академије, то место где је јако велики број уметника. То је знак препознавања Града Новог Сада. Не смемо тако да радимо са њима, не смемо да препустимо, условно речено, на милост и немилост администрације. Мора да се успостави, да ли ће бити ово критеријум, да се настави и даље, то ћете ви који сте најодговорнији да донесете одлуку заједно са њима, али је чињеница ако се не укључе уметници, то удружење „Круг“, доћи ће до хаоса. Немојте мислити да ће се то завршити на локалном нивоу или на регионалном. То су људи који су, немали број њих су светска позната имена. Њихова дела на светском тржишту вреде много више и они не гледају, ти који су управо у тој категорији, они не гледају себе, него гледају ове младе уметнике који долазе. Ту су и људи који се баве музиком, потребан им је мир, али и нама то служи као Граду нешто што с поносом треба да покажемо. Замислите када поклоните граду

побратиму или локалној самоуправи слике које су стварали наши суграђани. Нема драгоценијег и већег поклона. Ми знамо где се те слике налазе, води се евиденција. Овако ово је сувопарно, то завршава у неким канцеларијама, не зато што то неко намерно ради из администрације, него нема другог решења. Оно што је мене лично обрадовало, то је информација, није никаква тајна, што се размишља о преуређењу сутерена Градске куће где ће бити отворен и омогућен један галеријски простор где ће се излагати, између осталог и ово што стварају наши суграђани на Петроварадинској тврђави. Заједно са овом Балетском школом, са Музичком академијом, то је нешто по чему се препознаје Град Нови Сад, а не по именима и презименима оних који су на челу Града Новог Сада или оних који су на челу јавних предузећа или како се то сада каже секретаријата. По њима се ништа неће памтити осим њихових најближих сродника који ће увек причати – био је на тој функцији, али неће знати шта су урадили.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Нисам сматрала да је ово тачка о којој ћемо на овај начин расправљати, зато што се, пре свега, ради само о измени, односно о давању могућности од годину дана да ово питање решимо. Сматрала сам да када нађемо решење предочити на који начин смо уредили издавање пословног простора на Тврђави. Али, оно што је изузетно важно, пошто ја нисам успела да разумем да ли то ви предлагете, да ли су ово ваши предлози или уметника, али нема везе. Оно што је јако важно јесте да је Град Нови Сад, односно Градска управа за имовину и имовинско-правне послове сагледала и сагледава у сваком смислу и обиму ситуацију у којој су се нашли, пре свега, уметници који стварају на Петроварадинској тврђави и у оквиру ових атељеа. Свакако да ћемо водити рачуна о њиховом стваралаштву, односно да им обезбедимо просторе да на адекватан начин стварају и на тај начин доприносе култури Града Новог Сада, уметности Града Новог Сада и на крају крајева да нас представљају у прелепом светлу, онако како су до сада то и чинили. Оно што је изузетно важно, што ја сада овде морам да нагласим, јесте да смо оставили годину дана времена да решимо ову ситуацију из разлога што се тренутно 60 пословних простора користи на начин који је тренутно, 'ајде да кажем то и немојте ми замерити, „застарео“ због тога што су прошли, односно променили се законски оквири и ми ово морамо уредити. Тражимо начин и сагледавамо начин на који ћемо најбоље, са најмање, 'ајде да кажем, штете помоћи уметницима да стварају на Петроварадинској тврђави. Оно што је изузетно важно јесте да знате да је закуп пословног простора, односно приход од закупа пословног простора, приход који, нажалост, не може да се прикупља у виду компензације, па таман и продајом слика. Међутим, то свакако неће бити препрека Граду да изнађе најбољи могући начин да се задрже атељеи, односно не размишљамо да их укидамо, размишљамо само да пронађемо најбољи могући начин како да са уметницима сарађујемо и како да они и даље стварају на Петроварадинској тврђави. Само још једна кратка дигресија, односно одговор на питање да ли водимо рачуна о врстама послова који се обављају, односно који се могу обављати у оквиру ових пословних простора на Тврђави, да и свакако су ограничени на уметничко стваралаштво.“

Милорад Мирчић: „Разјашњења ради, није то предлог ни мој ни господина Ђурића, то је од раније било да ли ће та форма да остане. То се раније постигао договор са Градом. Има ту низ проблема које треба решавати, механизам плаћања, али све се то може регулисати, а то је оно што је крајњи ефекат, то је да се уведе контрола преко тог

правног лица, условно речено, Удружење „Круг“ да они праве селекцију и да кажу Граду – ови то не раде, мора се ослободити тај простор. Иначе, ако Град то преузме, управо ово што сте Ви говорили. Зашто Вам ово говорим? Из искуства. Направили смо кардиналну грешку променом власништва у Хотелу, некада припадао „Варадину“. Зашто смо направили? Зато што је неким самоуправним споразумом раније, тај исти „Варадин“ био власник дела ателеа који се налазе испод тог ресторана и дошло је до исељавања најпознатијег, највећег композитора који је морао да напусти ателе јер нови власник је условио и рекао: „То је сада моје и ја плаћам закупнину“. Није његово, од Града је! Таква грешка, нећу да спомињем намерно име тог човека, такву грешку не можете да исправите. Тај човек је одселио за Сомбор, тај човек компонује, чак његове мисе, композиције за мисе се изводе, колико је убедљив и колико је доминантан у тој области. И ми сад имамо као Град, условно речено, једно оптерећење. Да смо размишљали, управо ово што и потпредседник, односно заменик Градоначелника, што ради, па ако се постигне договор, али договор је увек са њима који стварају, који раде, уз сво поштовање законских одредби.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2020-492-1-I

21. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УСЛОВИМА И НАЧИНУ ОРГАНИЗОВАЊА ПОСЛОВА У ВРШЕЊУ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ ИСПОРУКЕ ВОДЕ И УКЛАЊАЊА ВОДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Бојан Радојевић, Сандра Трифуновић Стојановић, Игор Црнобарац и Снежана Мушицки.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против ове срамне и скандалозне одлуке о условима и начину организовања послова у вршењу комуналних делатности и испоруке воде и уклањања вода. Ми смо затечени и запањени увођењем на крају 2020. године једног новог пљачкашког намета на леђа наших суграђана и то фиксног месечног трошка за свако домаћинство на територији Града Новог Сада и сваки пословни простор у висини, по свему судећи ће то бити, 1,00 евро или 118,00 динара за такозвану, обратите пажњу, „погонску спремност система водовода и канализације“. Дакле, ово је заиста нечувено, овако нешто још није стизало као одлука на Скупштину Града Новог Сада, а прилично дуго сам одборник у овом дому. Мајстора који је смислио ову превару буквално треба номинovati за Нобелову награду за креативност, безобразлук и дрскост. Господо, па зар се кроз папрен кубик воде не плаћа да погонски систем водовода и канализације буде спреман и да буде у функцији. Па, на шта, бре, ово личи? Какав фиксни трошак за погонску спремност система водовода и канализације? Подсетићу вас на чињеницу да од 1. јануара 2011. године, дакле, сада ће бити десет пуних година цена воде и услуге канализације није мењана. Зашто није мењана? Зато што тада када је утврђено била је убедљиво најскупља на простору Републике Србије. Има неких ваших претходника који су водили Град Нови Сад, који су имали одређене планове за Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“, па се ту ишло на службени пут у Француску па се договарала приватизација „Водовода“, па је, ваљда, зато цена отишла толико колико је отишла у небеса. У том моменту Нови Сад је имао двоструко већу цену воде и услуге канализације од Београда, а три до четири пута већу цену него у, рецимо, неким просечним срединама, мањим местима, градовима итд. Сада што смо ми пропустили тих десет година и што сада ситуацију имамо, то ћемо видети на следећим тачкама дневног реда, да су губици на мрежи водовода и канализације 30%, то је нешто друго и то је један јако велики проблем. Дакле, имали смо страобалну, ненормалну цену воде. Вода се десет година у Граду Новом Саду, буквално, сувим златом плаћа, а имамо губитке на мрежи од 30%, ево вам у Програму „Водовода и канализације“ за 2021. годину, односно констатација шта се дешава на крају 2020. године. Па, зашто пљачкате народ, зашто му отимате црно испод ноктију? Ево, рецимо, пре месец дана навршило се пуних осам година како сте увели онај пљачкашки намет „димничарину“ по сваком квадратном метру стамбеног и пословног простора да се плаћа један динар на простору Града Новог Сада. Четири петине Града нема димњаке нити потребе за услугом димничара, нити је за тих осам година у 95% стамбених и пословних простора икада крочио димничар из Јавног комуналног предузећа „Стан“ да би отпушио димноводну цев или да би урадио било какав посао.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па то јесте тема! Значи, на тај начин за осам година уводите нови намет, на тај начин кроз димничарину за последњих осам година је отето од грађана Новог Сада између 7,5 и 8.000.000,00 евра. То је на основу прихода Јавног комуналног предузећа „Стан“. Господо, донели сте одлуку да од 1. јануара 2021. године поскупи порез на имовину у Граду Новом Саду. То правдате одређеним стварима, то сад још није стигло на седницу Скупштине, претпостављам да ће бити тема на следећој седници. Подсетићу вас да од 1. јануара 2021. године иде поскупљење такозване телевизијске таксе, такозване јавне медијске сервисе, односно јавни сервис РТС и јавна медијска установа или како се зове Радио телевизије Војводине, иначе ударне медијске песнице режима, где је забрањена свака критика власти. Дакле и то иде са 255,00 на 299,00 динара. Већ се увелико пише, режимске новине пишу да у сарадњи са извршитељима је већ припремљено милион коверата са покренутим поступцима принудне наплате за одређена потраживања која су стара нека десет, нека 15 година. Један део је за ТВ претплату, један део је за паркирање за 12 или 15 година, иако је ту апсолутна застара после десет година, да је припремљено милион коверата, о томе су Новости писале пре два дана које ће бити сада пуштене и сада још и ово чудо. Дајте, немојте то радити. Кроз цену кубика воде погон или погонски систем водовода и канализације мора бити спреман и мора бити у функцији. Искрен да вам буде, иако би Српска радикална странка била против тога, часније, коректније би било да сте рекли – слушајте ми морамо да повећамо цену воде за динар или два, него да уводите ово чудо. Ово је брука и срамота, ми морамо гласати против овога. Остали смо затечени да се уводи фиксни трошак, посебна прича је ситуација где ће тај фиксни трошак бити потпуно једнак за оног који троши, рецимо, 50 кубика и за оног који није потрошио ни један „деци“ воде. Како онај који некретнину има биће дужан да плаћа фиксни трошак без обзира што воду не користи. Он ће морати да учествује у ситуацији да допринесе погонској спремности система водовода и канализације. Немојте то људи радити! Поготово што је економска криза, поготово што без обзира што поједини чланови Градског већа тврде како ће порез на зараде да се остваре, да су мало планирали, да су требали још више. Људи ће остајати, нажалост, масовно без посла. Морамо бити тога свесни, не зато што сте ви неспособни, а ми способни или, не знам, неко други је неспособан или способан, него зато што је ударила жестока економска криза у читавом свету. Република Србија је део тог света, све је систем спојених судова, мора се прелити, нажалост, на простор Републике Србије. Дај Боже да та криза буде што блажа, али људи ће масовно остајати без посла. Запамтите шта сам вам рекао. Друга половина јануара месеца масовно ће остајати без посла из разлога што истиче онај рок везано за субвенцију коју су повукли у, не знам, марту или априлу месецу, везану за исплату минималних зарада. Српска радикална странка тражи од вас и захтева да повучете ову тачку са дневног реда, јер апсолутно никаквог смисла нема.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: Одборничка група Демократске странке Србије – Милош Јовановић ће бити против доношења ове одлуке. Сматрамо да је крајње непримерено у овом тренутку да усвајамо још један намет који би угрозио наше суграђане. Фиксни износ од 118,00 динара звучи као – па није то тако страшно. Али, имајући у виду тренутну економску ситуацију изазвану, између осталог и COVIDOM 19, сматрамо да је доношење још једног намета крајње непримерено. По закону о комуналним делатностима комуналне мреже не смеју бити приватизоване, односно не могу бити предмет некакве приватизације. Из тога следи да сви они који управљају комуналним мрежама заправо имају монопол и онда не можемо да имамо ситуацију као што имамо, на пример, код оператера мобилне телефоније, оператера фиксне телефоније, телевизије, разних других услуга са којима грађани склапају уговоре и добијају услугу углавном за један динар и онда склапају уговор на годину дана, на шест месеци или без уговорне обавезе. Они једноставно плаћају цену која им се понуди ако склопе уговор. Е, сад то све важи уколико не постоји монопол. У овом тренутку ми расправљамо о увођењу намета на који Град Нови Сад, по закону о комуналним делатностима, има монопол. Значи, ми наше грађане стављамо пред свршен чин. Они нису у могућности да закупе воду код неког другог оператера или као што су у стању да закупе струју код другог оператера. Не знам да ли већина одборника то зна да струја не мора да се купује од Електропривреде Србије, него има других оператера који су на тржишту, мрежа је заједничка, мрежа није предмет приватизације, али наравно, струја се купује од другог оператера. Е, сад, грађани Новог Сада не могу да купе воду ни на једном другом месту, они су принуђени да плате ову дажбину. Исто као што су били принуђени да плате ону дажбину „ојачарину“, сад она је један динар по квадрату. Зашто не би и ова цена била, на пример, један динар по прикључку, ако већ мора да постоји као ставка? Зашто не би цена прикључка воде, односно снаге, или како кажете, спремности система, те рогобатне конструкције, било само један динар, ако већ морају то грађани да плаћају? Ако нису плаћали 60 година до сада, од оснивања „Водовода“, зашто морају данас то да плаћају? Ја бих вас позвао да одговорите да ли је у питању прибављање нових средстава којима се замењују субвенције, које су, иначе, биле предвиђене у ранијем периоду за „Водовод“ или је ово неки хир како Јавно предузеће „Водовод и канализација“ покушава да надомести своје неефикасно пословање. Ако знамо, већ се тај податак малопре помињао, да 30% воде се губи у мрежи, па зар није било једноставније том стручном менаџменту из „Водовода и канализације“ да проба да смањи те губитке како би смањило трошкове, да постане ефикасније, а да систем буде и даље спреман као што је био спреман претходних 60 година. Знате шта, ја мислим да већину грађана Новог Сада, а то ће бринути и све оне из високих зграда које су већ изграђене или које се планирају за градњу у блиској будућности, а то је притисак који испоручује „Водовод“. Он се смањује, у тишини смањује се зато што има мање воде, зато што је мања снага, мањи утрошак. Значи, штеди се на грађанима. Грађани добијају нижи притисак у водоводним цевима. Од 3, 4. спрата, ево, не знам да ли је ту члан Градског већа за комуналне делатности, нека нам каже ког је датума „Водовод“ одустао од испоруке од четири бара. Зашто се тај притисак смањује? Каква је то спремност система ако се стално притисак смањује? Хајде да онда имамо гарантован систем, да имамо четири бара и онда грађани који живе у зградама преко четвртог спрата не морају да уграђују додатне механизме за поправљање притиска. Да имамо неку константну услугу, а ви из „Водовода“ стално снижавате квалитет услуге, а

онда сада тражите спремност система. Хоће ли сад тај новац бити искоришћен за враћање на оно претходно? Да ли ће тај новац бити искоришћен на повратак оног притиска који смо имали раније? Да ли ће тај новац бити искоришћен за изградњу, коначно, друге фабрике воде која нам је неопходна, која би можда снизила цену производње воде? Зашто Нови Сад, који живи на Дунаву и на тако богатим извориштима воде, не снизи цену производње воде, а може? Са додатном фабриком воде та би се цена по кубуку знатно снизила и онда, ако би цена остала иста, та која је била добра пре десет година, наравно да би се остварила већа добит. Зар то нису били бољи и једноставнији начини како би се поправило стање унутар комуналног предузећа „Водовод и канализација“. Него, најједноставније, ајмо грађанима по евро по прикључку. Ја позивам одборнике да не гласају за ову одлуку и мислим да стварно не треба да се понашамо овако, јер господаримо једним монополом и морамо да водимо рачуна о грађанима Новог Сада.“

Сандра Трифуновић Стојановић: „Цена за погонску спремност система јесте додатни трошак за све Новосађане. То је додатни фиксни месечни износ за свако домаћинство у нашем граду. Чињеница. Међутим, у исто време то је и апсолутно оправдано, а ево и зашто. Прво, поновићу нешто што сам већ једном приликом рекла. Примарна инфраструктура нашег Града већим делом изграђена је половином прошлог века. Реконструкција и обнова те исте инфраструктуре није адекватно пратила ширење и развој Града. То мора бити санирано. Отуда те силне хаварије и ти губици које је колега споменуо. Друго, цена воде неће бити промењена и није мењана од 2011. године, а за тих десет година изграђени су километри водоводне и канализационе мреже, прикључено је на десетине хиљада грађана на ту мрежу, изграђена је нова фабрика воде, подигнуто је преко 50 црпних станица итд. За све то време, једна јако важна ствар, сви ми Новосађани пијемо исправну воду за пиће и то подразумевамо, а не смемо да подразумевамо. Нови Сад је тек један од осам градова и општина на територији наше покрајине, који има микробиолошки и хемијски исправну воду за пиће. То је привилегија. Значи, ми дођемо, одврнемо славину, сипамо чашу воде и попијемо је и не размишљамо о томе. Верујте ми, већина становништва размишља и мора да купује ту пијаћу воду. Дакле, без текућих субвенција Града, од 2014. године до данас, са истом непромењеном ценом воде ми смо добили један увећан и проширен систем како водоснабдевања тако и одвођење вода. Такав надограђени систем водовода и канализације захтева систематско и редовно одржавање уз реконструкцију и обнову својих дотрајалих делова. То не сме да чека. Наплата цене за погонску спремност система биће намењена на првом месту управо за реконструкцију и унапређење постојећег водоводног и канализационог система нашег Града. Због свега овога, моја одборничка група Лиге социјалдемократе Војводине, подржаће овај предлог.“

Игор Црнобарац: „Бићу искрен, нисам планирао да се јавим по овој тачки дневног реда. Сматрао сам да материјал који је достављен свим одборницима је довољно садржајан и детаљан и као такав, ни по чему споран. Могу да разумем да је у Србији политичка култура таква да се свака прилика користи да се зада одређен политички ударац супарничкој страни, то је у реду, али мислим да, јавности ради, смо дужни да образложимо ову одлуку која је поприлично једноставна. Она се састоји, фактички, из три дела. Први део Одлуке се односи на термилошко усклађивање појмова са појмовима из Закона о комуналним делатностима и тај део је, пре свега, техничке природе и мислим да

он није занимљив за даљу дискусију. Другим делом Одлуке се уводи обавеза, односно дужност Јавном комуналном предузећу „Водовод и канализација“ да једном годишње спроведе анкету међу својим крајњим корисницима, а на основу резултата те анкете надлежна градска управа, односно Управа за комуналне послове може да вреднује квалитет пружене услуге нашим грађанима. Мислим да је то изузетно добра ствар. Тек трећи део Одлуке се бави, фактички, рашчлањивањем цене пружене комуналне услуге на два дела, односно део који се састоји од обима пружене услуге и на део који се тиче цене те погонске спремности система. Та цена која се тиче погонске спремности система јесте фиксна, али она свакако није парафискални намет, већ би се средства добијена тим путем, користила за изградњу нових и реконструкцију и санацију постојећих објеката водоснабдевања и објеката фекалне и атмосферске канализације. Као таква, она не би била прва која би се увела на територији Републике Србије. Сличну, односно исту одлуку имамо и на територији града Београда, на територији града Лесковца, Крушевца, као и Суботице. Морамо, такође, бити искрени према грађанима и не баратати са нетачним подацима, овде смо имали председнике двеју одборничких група који су навели да се овом одлуком уводи цена од 118,00 динара као фиксна. Нигде у овој одлуци не стоји цена од 118,00 динара. Овом одлуком се само уводи могућност, ствара се могућност и ствара се један правни оквир за увођење једне овакве врсте накнаде која би била потом коришћена за текуће инвестиционо одржавање овог система. Колегиница је лепо навела да је, заиста, систем водоснабдевања и одвођења отпадних вода у Новом Саду изузетно комплексан. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ опслужује преко 400.000 корисника, не опслужује само територију Града Новог Сада, већ и територију Општине Сремски Карловци и сматрам да цена од, а то је и мишљење многих инжењера, технолога и економиста запослених у „Водоводу и канализацији“, да та цена од 49,61 динар, непуних 50,00 динара, није довољна за један метар кубни санитарно исправне и хемијски исправне пијаће воде. Цена мања од 50,00 динара за хиљаду литара чисте, пречишћене воде, коју грађани некад и нерационално троше, поготово заливањем својих башта, за прање својих кола, за хлађење својих дворишта током летњих месеци, поготово ако знамо да на територији Аутономне покрајине Војводине не располажемо са квалитетним залихама подземних вода. Нови Сад је само једна од осам јединица локалне самоуправе која има исправну пијаћу воду. Ја сам на то поносан и сматрам да здравље нема цену, а сматрам да вода јесте здравље и да вода јесте живот и да не треба баш ту да штедимо који динар.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Наравно да говорим у име Одборничке групе СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА – Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ и у погледу овога што је уважени колега рекао да се ми, као представници опозиције у овом дому, користимо сваки моменат не би ли задали неки политички ударац власти, није. Овде, по питању ове одлуке, ви покушавате да задате финансијски ударац додатни, грађанима Новог Сада намећући фиксни износ накнаде везано за погонску спремност система „Водовода и канализације“. То је чињеница. Када кажете ова одлука не дефинише висину износа, то сте у праву. Али, имате у Програму „Водовода и канализације“ где кажу да ће предложена цена бити 118,00 динара. Претпостављамо да ту одлуку треба да донесе Градско веће Града Новог Сада, односно да Градско веће Града Новог Сада дâ сагласност хоће ли цена бити 50,00, 100,00, 118,00 или већ колико динара. Дакле, ми у Програму „Водовода и

канализације“ већ имамо ситуацију где они планирају приход по овом основу од 1. јануара 2021. године. Сад, да ли имају неку дојаву да ће Градско веће донети ту или сличну одлуку, отом – потом. Дакле, не налази се, истина је, у материјалу овом, али се налази у Програму „Водовода и канализације“. Колегиница која је говорила у име Одборничке групе своје, сложићу се са њом само у једној ствари, а то је чињеница да је Нови Сад један од ретких локалних самоуправа где заиста имамо исправну и добру воду. Наиме, нажалост, у преко сто градова, општина и села на простору Аутономне покрајине Војводине, у првом реду на простору северног и средњег Баната, близу 800.000 људи нема исправну пијаћу воду. То је жива истина, имају воду у којој је ниво арсена већи од дозвољеног, с тим што Ваша политичка опција и партија која је владала Аутономном покрајином Војводином шеснаест година, није прстом мрдноула, није коракнула не би ли решила овај горући проблем, а дефинитивно је проблем када у XXI веку ниво арсена у води је већи од дозвољеног за преко 800.000 становника, понављам, у северном и средњем Банату. Дакле, само се са Вама у томе слажем. Све ово друго, добро је да грађани у директном преносу виде које политичке партије ће подржати Одлуку да се уведе фиксни намет, везано за погонску спремност система, а које ће гласати против ове одлуке. Ја сам из излагања младог колеге, могао да наслутим негде, да он негде, гравитира мишљењу да је цена кубика воде у Новом Саду ниска и да је треба повећати. Зато што сте рекли да цена од 49,00 динара, цитираћу Вас, за хиљаду литара здраве, исправне воде коју грађани користе за којешта, није велика и да то тврде сви у „Водоводу“, претпостављам да „Струка каже“. Добро, струка каже, значи претпостављам да се ви практично залажете за то да се повећа цена кубног метра воде. Наша кључна замерка, следећа чињеница, дакле, колегинице, није проблем то што је водоводна мрежа изграђена пре пола века или 60 година, проблем је што смо излагали десет година страховито велике приходе „Водовода и канализације“ када је, између осталог и Ваша политичка партија водила у више наврата „Водовод и канализацију“ и што нисмо улагали у водоводну и канализациону мрежу, а имали смо страховите приходе и имали смо страховиту добит на годишњем нивоу, која се мерила од по неколико стотина, једне године, чини ми се, колега Протић то можда прецизније и боље зна, да је ишло и до 500.000.000,00 динара нето добит на крају године. Зашто? Зато што смо имали ненормалну цену воде и услуге канализације и веома мали број инвестиција који је улаган. Дакле, проблем је то што је излагали, што је пропуштено десет година. Ви знате да је ту после вас дошао и чувени коалициони партнер Српске напредне странке, Томислав Бокан, да је он господарио „Водоводом и канализацијом“. Знате шта сте затекли, шта је Гвозден Перковић затекао 2016. године када је постао директор. Иначе, без обзира што смо на потпуно супротстављеним странама, ја немам проблем за говорницом да кажем да је Гвозден Перковић један од најбољих директора у јавном комуналном сектору Града Новог Сада, а ми смо на дијаметрално супротним странама, ја Радикал, а он Чанков Лигаш. Човек честито ради свој посао, ту нема никакве дилеме. Човек је стручан, образован и води добро фирму, ту нема никакве дилеме, али не треба нам додатни намет на грађане у моментима када је економска криза, отприлике, може само да нас забрине и можемо само да размишљамо и да нас заболи глава шта је то што нас чека. Дакле, ми видимо већ ове година да су издвајања из буџета за капиталне инвестиције „Водовода и канализације“ практично преполовљене, из буџета Града. Било је, не знам, 1.300.000.000,00 или 1.400.000.000,00 динара сад, чини ми се 600.000.000,00 динара. Видећете на следећој тачки дневног реда, претпостављам да сте читали, „Водовод“

планира неких 2.000.000,00 евра, неких 250 – 260.000.000,00 динара из сопствених средстава. Претпостављам да је то на основу овог што се планира узети овим новим фиксним наметом. Јесте ли видели део који иде везано за капиталне, а овај други део који иде за одржавање мреже, односно хаварије? Три четвртине иде на хаварије и на одржавање система, а на капиталан део, то што финансира само јавно комунално, иде неких, сад папир немам тачно, али неких 50 или 60.000.000,00 динара. Шта хоћу да вам кажем, није моменат, дефинитивно. Понављам, далеко честитије и часније би било да сте рекли, ево, што каже колега, који се залаже да цена оде горе, ми смо апсолутно против тога, ми из Српске радикалне странке, часније би било то да је подигнута цена воде за, не знам, динар, два, пет или већ колико је потребно, него што уводите овај фиксни намет. Поготово што једнако третирате апсолутно сваки прикључак за воду на територији Града Новог Сада и једнако третирате домаћинство свако које троши воду или које воду не троши. Имате велики број, о томе сам говорио, тема је била нека потпуно друга, имате, нажалост, чак и на територији развијеног Града Новог Сада велики број напуштених стамбених објеката, кућа у неколико насељених места. Дакле, где наследника има, који живе ко зна где по белом свету. Домаћинство је, нажалост, запарложено и тај човек где се неће потрошити ни кап воде за месец дана, биће дужан да плаћа 118,00 динара као неко ко троши, не знам, 50, 100, 1000, 5000 кубика воде. То у овом моменту заиста нам није требало, поготово имајући у виду услове у којима живимо и радимо и поготово имајући у виду шта нас чека у неком наредном периоду. Чека нас неизвесност велика. Сад ће неко рећи: „Ево, овај мрачи“. Не мрачим, него покушавам потпуно реално да сагледавам ситуацију која се сад дешава и која нас чека у неком наредном периоду. Понављам, честитије би било да сте изашли па рекли – слушајте, није мењана цена воде десет година, треба да се повећа за динар, два, пет или не знам колико треба, него што уводите овај фиксни намет који Нови Сад никада, од када је формирано Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“, није имао. Ми би гласали и против повећања цене воде. Зашто? Па, зато што за то апсолутно није моменат из разлога које сам вам навео. Дакле, мислим да сам био довољно јасан, уколико буде неких питања са ваше стране или ако треба нешто да појасним додатно, врло радо. Дакле, везано за управљање „Водоводом и канализацијом“ од стране господина Перковића, Српска радикална странка, апсолутно нема примедби, иако смо на дијаметрално супротним странама политичким, али период од десет година је изабгателисан. То је био моменат да се занови водоводна и канализациона мрежа на простору Града Новог Сада. Она не може бити зановљена у 100% износу, али добар део мреже је на тај начин могао бити финансиран, а није. Зашто? Па, зато што су којекакве битанге водиле „Водовод и канализацију“ у претходном периоду.“

Игор Црнобарац: „Само бих кратко реплицирао. Ни у ком делу се нисам изјаснио да се залажем за повећање цене кубика воде, већ мислим да сам јасно рекао да сматрам да ова цена од 49,00 односно непуних 50,00 динара није превисока за ниво квалитета воде коју ми добијамо од стране Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“, а исто тако не можемо очекивати да нерационално трошимо воду која нема, при том, оправдану економску цену, а да још очекујемо да она буде квалитетна и да ово велико предузеће има довољно средстава да настави да улаже и да обавља своје капацитете. Значи, поново понављам, овом одлуком се само отвара могућност и ствара један правни оквир за увођење овакве мере. Слажем се са Вама када кажете да је постоји и ова друга

опција да се повећа цена испоручене воде по јединичној мери. Али, морамо узети у обзир да одржавање водоводног система траје и када се вода не користи. Ми имамо велики број викендица где људи не бораве током целе године, али јавно предузеће троши одређена средства, одређене капацитете за одржавање и тог дела водовodne мреже. То је можда аргумент за увођење једним делом фиксног намета, а једним делом да се цена формира из обима пружене услуге.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Ово није никакво стицање јефтиних политичких поена. Ова тема је била изузетно пропраћена у медијима и врло је значајна за грађане Новог Сада. Пошто имамо директан пренос, а и грађани Новог Сада су слободни да сазнају које су политичке опције биле за увођење овог намета, а које су биле против, тако да, немојте нам замерити што јасно и гласно кажемо да смо против доношења једне овакве одлуке. Ја бих само додао још пар аргумената и чињеница, а можда и идеја које би вам помогле. Ја сам критиковао малопре и сад бих поновио, уместо да било који начин, да снизите цену и да дођете до средстава која су потребна „Водоводу“, ви сте изабрали онај који је за вас био најједноставнији, а најтежи за грађане, а то је да се уведе фиксни намет. Ево, ја ћу вам, као што сам и мало пре дао неколико идеја, на пример, што је било за смањење губитака, за повећање ефикасности, за смањење производње воде, дати још једну идеју. Наравно, није реч о канализацији, пошто се целокупна канализација, односно потпуно целокупна из градског дела, наравно, не из приградских места, има приградских места који имају пречистаче, али из градског дела целокупна отпадна вода се испушта директно у Дунав, тако да не видим каква је сад ту ангажована снага да се канализација само испусти у Дунав. Што се тиче водовода и све време смо и причали о томе, и колеге друге из опозиције и ја, ту је проблем та ангажована снага. Ту може да се деси једна позитивна ствар, а то је да, имајући у виду да имамо вишак стамбеног простора у Новом Саду, сви ти људи који имају празне станове, власници ће, изгледа, морати да плаћају то, тако да није свако зло за зло, него је мало и за добро. Друга ствар која ме интересује, а надам се да ви из „Водовода“ имате одговор на то, шта се дешава са чистом подземном водом која се експлоатише, односно црпи у околини тржног центра Променада и која се у потпуности испушта у канализацију. Зашто на пример, новац из рудне ренте, значи, на експлоатацију тако нечега, који је предвиђен законом о експлоатацији, био уплаћен „Водоводу“? Договорите се са Републиком, имате ту могућност, да целокупан износ рудне ренте, односно трошка експлоатације чисте воде на територији тржног центра Променада буде уплаћен локалној самоуправи новосадској, која пренесе „Водоводу“. Тиме би могли да надоместите тако нешто. На крају, нећу више дужити, то што Нови Сад има срећу да се користи чистом водом из издани, то није заслуга ни једне власти, одвајкада, од Марије Терезије до данас, то је једноставно географски да живимо на таквој територији, тако да хвала Богу што нас је посадио на овако једно дивно место. Али, како управљамо тим ресурсима који су нам дати, то смо ми криви.“

Снежана Мушицки: „Ја нећу дуго, с обзиром да се сад већ заноћало, да не бисмо јако одужили, али морам да кажем. Ја сам члан скупштинског Савета за комуналне делатности, односно послове и господин Црнобарац је председавајући тог савета и колико ја знам на Савету јуче, Ви сте питали представника „Водовода“ да разумете да је цена водовода мала и питали сте га колико треба да се повећа цена воде да би „Водовод“ радио

како треба. И, право да вам кажем, из Ваше расправе јуче, ја сам схватила да Ви сматрате да би „Водовод“ радио боље ако бисмо ми повећали цену воде. Нећу да кажем да то јесте тако или није тако. Када сам јуче на Савету за комуналне делатности чула да је Нови Сад са ценом воде 24,00 динара у Држави, онда сам мало почела да истражујем и када сам чула да је овај намет, ми нисмо први који задајемо својим суграђанима, онда сам села па чачкала по нету и свашта нешто сам нашла. Између осталог, нашла сам на Заводу за статистику да је цена воде у Новом Саду 27,37 динара за метар кубни. Или ја нисам нормална или ви нисте ставили добру цену. Ја не верујем да је Завод за статистику могао сам да стави ту цену, сам од себе. Морам такође да кажем, ја се сад обраћам представнику „Водовода“, можда није то у реду, али рецимо, на рачуну за „Информатику“, који добијам већ два месеца узастопно, 34 кубика које не знају да објасне зашто, пошто сат није покварен, на мом рачуну изражавају 5.200,00 динара. Када то човек мало подели, то не испадне како стоји на сајту „Водовода“, 162,00, а ако прекорачимо пет кубика по члану домаћинства, него испадне мало више. Када одем у „Водовод“, једном сам приликом била на рекламацији, врло сам се неславно провела. С обзиром да сам ишла у пару са мојим супругом, обоје смо се провели као боси по трњу. Госпођа је рекла: „Шта ви овде радите?“, ми кажемо: „Дошли смо на жалбе“, „Па шта ћете онда овде?“ Знате, то није приступ странкама, не може тако да се разговара. Осим тога, и ја на свом послу подразумевам да сам жив човек и да могу да погрешим, па што не би могао да погрешити „Водовод“. И колико људи, и колико фирми је тако као ја, добило погрешан рачун и шта се десило? Да ли је тај рачун исправљен. Ја разумем да постоје људи који не плаћају воду, да је систем у проблему, али већина Новосађана редовно измирује своје обавезе. Оно што мени није јасно је, због чега је ово једнака цена за све. Због чега је уравниловка и зашто смо сви једнаки. Постоје мањи и већи потрошачи и због чега је овде све свима једнако и због чега није направљена разлика од оних који троше пет кубика и оних који троше 1005 кубика. Ако већ мора да се повећава цена, онда не мора на овакав начин. Услуга, као појам је нешто што сте ви неке испоручили. Производ, крајњи производ који је потрошач добио. Ми сад већ који пут имамо нешто што плаћамо као услугу која нам се не испоручује. Ми имамо услугу димничарине коју годинама плаћамо, никад је не добијемо. Сада имамо на рачуну за „Информатику“ дезинфекцију и дератизацију. Ево, нека дигне руку онај ко је прошле године добио испоручену услугу, а редовно је плаћамо. Сад је ово већ која услуга коју нећемо добити, али ћемо је платити и онда ћемо је правдати неким другим стварима – ми њу трошимо, ето да унапредимо систем. Нађите неки други начин да унапредите тај систем. Немојте стално да буде неки намет на вилајет, па да се не зна шта се плаћа и коме се плаћа. Осим тога, ово је неких 230.000.000,00 динара за годину дана, овог намета, ако буде плаћан како треба. Што онда Град Нови Сад опет није дао веће субвенције, него људима узима 118,00 динара сваки месец?“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о условима и начину организовања послова у вршењу комуналних делатности испоруке воде и уклањања вода.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УСЛОВИМА И НАЧИНУ
ОРГАНИЗОВАЊА ПОСЛОВА У ВРШЕЊУ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ
ИСПОРУКЕ ВОДЕ И УКЛАЊАЊА ВОДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2020-510-I

22. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА УМАЊЕЊЕ
ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА ПОРОДИЦАМА СА
ТРОЈЕ И ВИШЕ ДЕЦЕ У 2021. ГОДИНИ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Сања Драшко и Божидар Протић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Трудићу се да будем максимално кратак, а јасан. Српска радикална странка неће гласати за ову одлуку, а нећемо гласати против. Једноставно, изјашњавати се овог пута нећемо, тако смо радили и у претходних низ година, зато што ово није нова одлука, него одлука која се, практично, изгласава дуги низ година. То је Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце. Наиме, Српски радикали су ранијих година покушавали амандманима да поправе и оплемене текст ове одлуке. Шта је био наш предлог? Наш предлог је био да Одлука о умањењу комуналних услуга обухвати све

породице са децом у Новом Саду. Наш предлог је био да породице које имају једно дете умањење имају за 10%, породице које имају двоје деце 20% и онда даље овакав текст одлуке као што се предлаже већ уназад десет година. Међутим, сваки пут када би предложили амандмане, у то време, власт је то одбила. Дакле, не можемо гласати против, али нећемо гласати ни за, јер сматрамо да је одлука непотпуна и да је донекле селективна. Мој уважени колега Божидар Протић је ранијих година имао заиста једно запажање које је било, рекао бих, прилично прецизно и јасно и тицало се доброг дела грађана. Наиме, постављао је питање, покретао је ту тему, шта је са оним грађанима који се не греју на систем даљинског грејања из „Новосадске топлане“, шта је са људима који се греју на гас и на струју. Таквих је поприличан број на територији Града Новог Сада и тема коју је он покренуо тада, завредила је заиста пажњу и ми смо, између осталог, аргументацију његову узели као апсолутно пуноважну и прецизну. Е, сад, да ли се променио став колеге Протића, по овом питању, интересантно би било чути. Дакле, ја сам о томе и даље говорио и споменуо сам вам и сада, било би добро да сте узели у обзир све породице са децом, да то буде градирано, са једним детеом 10, са два 20 и онда редом овако како је дефинисала та одлука. А ја, поводом вишечланих породица, нажалост, прилично ретких и на територији Града Новог Сада и генерално, нажалост, у Републици Србији, сам дао један други предлог, а тиче се социјалне заштите. Бранка није данас ту, дакле, да се уведе посебна локална накнада за прво и друго, треће и свако наредно дете зато што Нови Сад, апсолутно сам убеђен у то, има капацитет да то финансијски испрати, поготово након укидања помоћи вишечланим породицама на покрајинском нивоу. Дакле, не можемо подржати ову одлуку јер сматрамо да је селективна и да није потпуна, али нећемо гласати ни против ње.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ - ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Пред нама се данас налази Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавезних плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2021. години. Дакле, опет једна од, очигледно, барем неким овде, за мало прихватљивих одлука. Ово свакако да није први пут да се ова тачка налази на дневном реду Скупштине Града, јер управо Скупштина одређује и уређује обављање и развој комуналних делатности и услове организовања посла у обављању тих комуналних делатности. Предлогом ове одлуке утврђени су критеријуми за умањење, висина умањења и поступак за остваривање овог умањења. У 2. члану су детаљно објашњени критеријуми, односно породице које остварују право на умањење. Оно што је важно, то је да комуналне услуге за које се остварује право на умањење пружају три јавна комунална предузећа, а то су „Новосадска топлана“, „Чистоћа“ и „Водовод и канализација“, а наплаћује Јавно комунално предузеће „Информатика“ путем јединственог месечног рачуна. То умањење, наравно, то већ сви знамо, али није згорег да ја то поновим, можда и убедимо за 100% подршку Одлуке. Што се тиче висине умањења она су 30% за породице са троје, четворо, и петоро деце, 40% за породице са шесторо деце, седморо и осморо деце и 50% за породице са девет и више деце. За оне грађане који нису још увек упознати са процедуром, захтев подносе Градској управи за социјалну и дечију заштиту, најкасније до 25. јануара 2021. године. На основу поднетих захтева Градска управа сачињава списак породица, доставља Јавном комуналном предузећу „Информатика“, најкасније до 31. јануара и задужена је да се ти подаци редовно ажурирају и до краја месеца буду достављени „Информатици“. Важно је и да нагласимо да би наши грађани знали, односно

верујем да већина њих зна, да је ово само један од примера добре праксе који постоји и функционише у Граду Новом Саду и показује да ова градска власт има слуха и знања да води одговорно социјалну политику и обезбеди веће финансијске олакшице вишечланим породицама. Оно што је важно, исто тако, да не заборавимо, је да планирана средства у буџету за јавну потрошњу за 2021. годину обезбеђују нам наставак друштвено одговорне политике Града, односно боравак деце у Предшколској установи „Радосно детињство“ остаје бесплатан. Настављамо са финансирањем приватних вртића. Наши ђаци прваци поново добијају бесплатан комплет уџбеника и на све то оваква олакшица верујем да, можда, може и да нас убеди да 100% подржимо Одлуку. Желим да напоменем да и доношењем, односно применом ове одлуке се, пре свега, олакшава финансијски положај породица троје и више деце и сматрам да је самим тим довољан разлог да донесемо ову одлуку, а да Одборничка група Српске напредне странке АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ - ЗА НАШУ ДЕЦУ, ће, свакако, са задовољством гласати „за“.

Божидар Протић: „Ја ћу, наравно, подржати ову одлуку. Као што сам и задњих десет година подржавао. Наравно, имао сам одређене резерве, одређене сугестије. Задњих осам година то је било Asamblei, не у овој згради, а 2010 -201. имао сам у неком кабинету. Нисам био баш подржан ни онда, као ни задњих осам година. Ја сам левичар по убеђењу и прошле године, и претпрошле, и пре десет година, и пре двадесет година, и пре тридесет година. Југоносталгичар и није ме срамота и тиме се поносим. Одређене вредности су биле и за време Тита, колико пута сам понављао, да је Тито на листи, гласао бих за Тита, али за те институције, за тај систем вредности, велика већина, добро, можда мањина од вас присутних то сећа се, сећају се, вероватно, и ваши родитељи или можда бабе и деде, од зависности ко је када живео. Оно што идеја левице подразумева то је социјална правда, емпатија према онима који немају, којима је помоћ потребна. Социјалне мере, по дефиницији, морају бити селективне. Ако нису селективне онда је то одраз политике према свима. Да ли треба помоћи онима којима је помоћ заиста потребна или помоћи erga omnes сви који испуњавају неке критеријуме. Ја се слажем. Али, ти критеријуми морају бити објективни. Ја сам вечерас желео да објасним, мојој омиљеној чланици Градског већа, мислим вечерас, немојте ме погрешно схватити, мислио сам за време трајања седнице наравно. Што се смејете, можда сам био непрецизан. Нажалост, она није ту, ако гледа ја ћу јој помоћи и пре и поподне, кад год већ треба...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Божидара Протића и замолила га да се држи теме дневног реда.

Божидар Протић: „...наравно помоћ зато што, изашао је ове године закон који регулише социјалну карту. Досад нисмо имали социјалну карту, нисмо имали обавезу, сада ћемо имати. Зашто је важна социјална карта? Зашто, када говоримо о оним прохујалим временима, постојали су одређени цензуси, не само број деце, него пре свега колики је приход, колико је имовно стање оних који социјалне мере користе. Слажем се, задњих десет година та социјална карта није ни почела да се ради. Нисмо имали критеријуме. То ће нас упутити и дати праву, реалну слику којима је та помоћ потребна. Имам комшију који вози Мерцедес АМГ63 који вреди као трособан стан, он зими иде, стан у Граду, каже – то ми је јефтиније. Има троје деце, четири месеца практично не

плаћа грејање. Када ћемо ми, који живимо руралним деловима који не користимо привилегију централног грејања, омогућити и тим људима неку помоћ, адекватно онима који имају, становници Лимана или других делова. Зашто на Чардаку неко треба да плаћа потпуно грејање или већ где живи. Грејање је највећа ставка. Ми морамо бити социјално праведни, а то подразумева да обештетимо, да помогнемо и тим грађанима кроз одређене ваучере које ће моћи они да користе при плаћању гаса, ако се греју на струју при плаћању струје или при набавци неког другог огрева. Ми смо то у обавези према грађанима. Поготово они који живе у руралним деловима: Каћ, Будисава, Ветерник и остали. Ми то морамо да урадимо. Зато сугеришем новим снагама, новим чланицама Градског већа, мојој омиљеној чланици Градског већа, да приступи изради социјалних карата. Ово није примедба, ово је сугестија да помогнемо свима којима је то потребно, а да избегнемо егалитаризам у погледу потреба, у погледу давања. Нису сви истих потреба. Да ли неко има двоје, троје, четворо деце, можда треба изнаћи могућност да помогнемо, ја бих желео да помогнемо свим породицама које имају и једно, два, три, ја бих ту подржао господина Ђурађа, сложио бих се, али уз одређени имовински цензус. Тиме ћемо можда моћи да помогнемо и више онима којима треба. Не само 30%. Морамо бити праведни, то се од нас очекује, имамо обавезу према грађанима. Дакле, ја ћу, наравно, подржати сваку одлуку, наравно и ову, као и задњих десет година, која помаже бар неким становницима нашег Града. Очекујем да ћете сви гласати „за“, имати осећај емпатије према овој одлуци, према онима којима је помоћ заиста потребна, а да следећи пут, наредне године, имамо социјалну карту и да постигнемо већу правичност у погледу тих давања.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2021. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА УМАЊЕЊЕ ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА
КОМУНАЛНИХ УСЛУГА ПОРОДИЦАМА СА ТРОЈЕ И ВИШЕ ДЕЦЕ
У 2021. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број:	352-1/2020-513-I	352-1/2020-487-I
	352-1/2020-520-I	34-6618/2020-I
	352-1/2020-496-I	34-6615/2020-I
	352-1/2020-509-I	34-6616/2020-I
	352-1/2020-481-I	6-1/2020-728-I
	352-1/2020-482-I	352-1/2020-489-I
	352-1/2020-488-I	352-1/2020-517-I

23. – 35. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2021. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: „ОЗЕЛЕЊАВАЊЕ ГРАДОВА – РАЗВОЈ И ПРОМОЦИЈА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ И ОДРЖИВЕ УРБАНЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У ГРАДОВИМА ПРЕКОГРАНИЧНЕ РЕГИЈЕ“ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2021. ГОДИНИ

Предлоге одлука и Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за спорт и омладину нису имали примедби, с тим да Савет за комуналне делатности предлаже техничку исправку у члану 7. Предлога одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 17. децембра 2020. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Снежана Мушицки и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против програма инвестиција за сва јавна комунална предузећа изузев за Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“. За тај програм инвестиција у 2021. години ћемо гласати „за“. Објаснићу и зашто. Ја ћу се осврнути на неколико програма инвестиција, наравно, да не бих одуговлачио, гњавио итд. већ радимо читав дан, сви смо уморни. По питању „Тржнице“, по питању инвестиција „Тржници“ сваке године иста мета, исто одстојање. Увек је, као да је тих фиксних 36.500.000,00 динара за инвестиције „Тржнице“. Сваке године иста прича. Невероватно! Чудно ми је како није милион више или милион мање или, не знам, пола милиона више или мање. Сваке године 36.500.000,00 динара, као да је то неки фиксни трошак, односно фиксна потреба за улагањем у инвестиције „Тржнице“. Не можемо бити задовољни улагањем у новосадске пијаци последњих година. Пијачарина на нивоу године је озбиљан приход Града Новог Сада, а улагање је било врло скромно. То није од јуче, него у последњих, Богами, једно шест, седам година најмање. За

2021. годину, погледајте Програм инвестиција, не постоји ни једна инвестиција која се тиче улагања у било коју пијацу на територији Града Новог Сада. Искључиво средства сва иду на занављање опреме и тако из године у годину. Постављамо питање шта је са Темеринском и Кванташ пијацом где годинама, буквално, ни један једини динар није уложен. Поставио бих и питање, то покушавам, сад већ сам себи постајем досадан, често зато што не добијам одговор, али инсистирам да грађани чују шта је са Темеринском пијацом, какав је план, имајући у виду да је она под реституцијом. Да ли Град, евентуално, планира да дође у посед тог простора, знајући да се један део Салајке, један део људи који у центру живи и један део који живи у делу Подбаре снабдева на пијаци у Темеринској улици. Никако да добијем одговор на то питање. Ево ја бих молио неког да одговори. Што се тиче „Лисја“, поново 2.000.000 евра из буџета и поново иста ситуација: 210 за услуге из делатности, заправо текуће субвенције и 30.000.000,00 динара за капиталне. Ми смо мишљења да је ових 210.000.000,00 динара за одржавања зеленила један надуван и ненормално износ. Даље, већ трећу, четврту годину за редом, обратите пажњу, у Програму се налази одржавање објеката на градским и осталим гробљима и сваке године иде 30.000.000,00 динара. Хајте молим вас, нека неко изађе па нека нам објасни шта се планира за 30.000.000,00 динара по питању одржавања објеката на градском и осталим гробљима на којим тачно гробљима и који објекти ће се одржавати за 30.000.000,00 динара. Ова ставка је сваке године иста. И, постављам вам питање за само „Лисје“. Да ли је могуће да је нови пословни објекат на Градском гробљу, где ће бити централа „Лисја“, да је плаћено 85.000.000,00 динара, односно 700.000 евра и шта то кошта 700.000,00 евра у новом пословном објекту ЈКП „Лисје“? „Чистоћа“ у 2021. планира врло скроман програм инвестиција, свега 66.000.000,00 динара и ако изузмемо ове две позиције које се већ десету годину налазе у Програму, никако да се реализују, то је изградња рециклажног дворишта и санација и затварање сметлишта, практично, инвестиције се свode на набавку подземних контејнера. Штета што „Чистоћа“ у оквиру капиталних инвестиција није планирала постављање видео надзора за праћење дешавања око подземних контејнера уместо оних фантомских чувара које, на територији Града Новог Сада, нико никада није видео. Што се тиче „Паркинг сервиса“, 16.000.000,00 динара за Програм инвестиција је заиста мало. „Паркинг сервис“ сваке године, као једна од, хајде да кажем, здравих фирми, на основама које су добре, улаже значајна сопствена средства у инвестиције. Нама је то добро познато, али могли сте неки динар више из буџета дати за „Паркинг сервис“, поготово имајући у виду следећу ствар, о томе нико није говорио, ево, споменућу ја први пут. Три јавна комунална, односно три јавна предузећа која су највише погођена због увођења ванредног стања су, без сваке сумње, Градско саобраћајно, коме сте помогли са 200.000.000,00 динара по оном посебном програму, у складу са законом, знате да смо гласали за то, СПЕНС коме сте помогли, чини ми се, са 85.000.000,00 динара и „Паркинг сервис“ коме нисте дали ни један једини динар. Због чега? Није јасно зашто. Чекајте, реално су и они људи имали страховит пад прихода зато што је била обустављена наплата паркирања и то не само тих педесетак дана, колико је трајало ванредно стање, него, чини ми се, да се то протегло на читав мај и читав јун месец, на препоруку Градског већа, ако се не варам. Дакле, губитак „Паркинг сервиса“ је силом прилика, као код ГРАС-а и као код СПЕНС-а био прилично велики у 2020. години. Зашто нисте и тим људима помогли као и ГРАС-у и СПЕНС-у. Српска радикална странка би врло радо за то гласала, ту нема никакве дилеме. Није био толико угрожен ни „Водовод“, ни „Топлана“ ни нека друга предузећа, али „Паркинг сервис“ је угрожен

равноправно колико и, у најмању руку, СПЕНС. Не могу рећи ГРАС, ГРАС је био посебно погођен. Дакле, наша сугестија или питање: Зашто то нисте урадили и да ли постоји начин да се, рецимо, кроз ребаланс, који ће ићи средином наредне године, определе додатна средства? Да ли ће то ићи кроз инвестиције, да ли ће ићи кроз онај посебни програм подршке, сад је ту мање битно. Ми смо видели на једној од претходних седница да сте одобрили, практично, дозвољени минус, такозвани, за „Паркинг сервис“, међутим, они то ваљда нису користили до сад, али како бих вам рекао, то није конкретна помоћ за ово јавно комунално предузеће. То је само моменат где они могу да се ослоне, да имају мало луфта. Помозите им, Српска радикална странка ће врло радо гласати, као што смо гласали и за ГРАС и за СПЕНС. Или гледајте, у крајњој линији, следеће године кроз инвестиције капиталне да им определите додатна средства, јер ових 16.000.000,00 динара је заиста мало. Ја рекох кратко, а оно испадне фул. „Пут“? „Пут“ ништа. Реченицу једну ћу рећи, 40.000.000,00 динара иде, ми смо мишљења да „Пут“, имајући у виду да му Град обезбеђује готово 10.000.000,00 евра посла кроз путну привреду, треба сам да занавља машине и опрему. „Спортски и пословни центар Војводина“ оставио сам за крај. Дакле, за овај програм инвестиција ћемо гласати, то ће бити једина тачка у овом блоку за коју ћемо гласати. Укупан програм за 2021. годину је 180.000.000,00 динара и ово је први пут после низа година да су издвојена озбиљна средства за Програм инвестиција на СПЕНС-у. Ви знате да је то ранијих година било 10, 12, 15, ја не верујем, Слободане, да је то прелазило више од 20 до 25.000.000,00 динара, дуги низ година. Ово је један позитиван пример. Ви знате да смо се залагали сваки пут када је требало помоћи СПЕНС-у. Ми само очекујемо да ће ова динамика, везано за помоћ СПЕНС-у, односно везано за капиталне ствари за СПЕНС, да се наставе и у наредним годинама. Немојте да сада ово буде изузетак, сад смо дали толико па ћемо наредне године се поново вратити на оно што је било. Ово су разлози због којих ћемо за ове ствари гласати „против“, а подржати Програм инвестиција СПЕНС-а“.

Снежана Мушицки: „Ја бих само, пре почетка излагања, примедбу на процедуру и повреду Пословника у члану 51. став 2. Ја сам јуче, као члан Савета, издвојила мишљење које се тиче 35. тачке, мени се чини, дневног реда, Предлог решења о давању сагласности на Програм рада међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом и Ви сте били дужни да мени дате пре претреса реч у трајању од три минута, да ја образложим своје издвојено мишљење...“

Председница Скупштине је пркинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да то сада није тачка дневног реда.

Снежана Мушицки: „Ја сам Вас питала да ли је. Нисам Вас разумела.“

Председница Скупштине је напоменула да је дошло до неспоразума.

Снежана Мушицки: „Што се тиче, сад ја ћу редом, трудићу се да скратим колико могу. Ово што стоји у овим предлозима одлука инвестиционих активности јавних комуналних предузећа, то је ствар форме и сматрам када није добро када форма замењује

суштину. Одборничка група Српске радикалне странке неће подржати ове извештаје из разлога које је већ изнео председник моје одборничке групе, па ћу се ја трудити да само мало допуним. Наиме, у овим одлукама програма инвестиционих активности јавних комуналних предузећа на предлогу одлуке у члану 2. стоји у свакој одлуци колико средстава из буџета Града Новог Сада то одређено предузеће планира да ће добити. Онда у члану 3. које је предузеће носилац активности, у члану 4. уколико планирана средства из градске касе, односно из ових популарних субвенција, не буду довољна за реализацију инвестиционих активности предвиђених програмом, недостајућа средства обезбедиће се из сопствених средстава предузећа. Ми схватамо да је то форма, да је то облик и да је то закон, али смо већ износили да сматрамо да треба да буде обрнуто. Да предузеће проба само да уради нешто, па ако не може онда да захвати, да тако кажем популарно, у градску касу, а не да прво захвати из градске касе, па онда ће видети ако може, на крају ако то не буде доста, онда ће додати нешто новаца са свог рачуна. Ја мислим да, уколико се овако постави ситуација, да онда се деси они, у појединим јавним комуналним предузећима, уопште се не труде да сами нешто оприходују и сами учествују у тој некој инвестиционој активности, него просто траже субвенцију, па нема вез, ионако ће да буде. Овде изузимам „Топлану“ и „Водовод“. Они су имали нешто својих средстава, нису стално тражили прво субвенције, па онда питали има ли још, па онда се питали: „Хеј, можемо ли ми нешто да предузмемо?“ Што се тиче Програма „Водовода и канализације“, ја сам као и мој претходник, председник моје одборничке групе, приметила да је овде мањи износ ових капиталних субвенција за инвестиционе активности и баш сам се порадовала да ће они нешто сами да ураде. Види се овде у програму да није то од Града, све што они планирају да ураде. Значи, може се неко угледати и на „Водовод“ па да мало сами нешто ураде, а не да мисле да је само из Града захватати све у реду и да не мора нико ни за шта да се труди и да све њих зовемо супер пословним менаџментом, кад нису. Супер послован менаџмент прво проба сам нешто да уради, па онда тражи помоћ са стране, од маме и од тате. У овом случају од Града Новог Сада“.

Андријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Што се тиче „Паркинг сервиса“, финансијска позиција „Паркинг сервиса“ није толико угрожена да би морало да се интервенише из градског буџета. Град Нови Сад је активно од почетка економске кризе, коју је условила пандемија, претио рад свих предузећа и интервенисао и код ГРАС-а и код СПЕНС-а, где је то било нужно, тамо где није било нужно Град није интервенисао, попут рецимо ЈКП „Тржница“ која је такође дала значајне попусте закупцима и остварила пад прихода, али није било потребе да се интервенише. „Паркинг сервис“ је узео дозвољени минус, међутим, он га није користио зато што је из сопствених прихода покривао текуће трошкове из пословања. Свакако пратимо, разматрамо и неће изостати реакција Града уколико то буде било потребно. Оно што ће ЈКП „Паркинг сервис“ наредне године, након што Управа за грађевинско земљиште и инвестиције заврши изградњу паркинга, ако сте видели у Програму уређења грађевинског земљишта, на Институту, добити на управљање и тај део паркинг-простора. Што се тиче СПЕНС-а рекли сте да дуги низ година није било овако значајних капиталних издвајања, ја бих Вас само подсетила да не мора да свака капитална инвестиција, што се тиче СПЕНС-а, иде директно преко СПЕНС-а. И, подсетила бих да је Град ове године у реконструкцију базена издвојио преко 1.000.000,00 евра, у сарадњи са Министарством трговине издвојено је још додатних 35.000.000,00 динара које смо добили

преко конкурса, тако да је и ове године било значајно издвајање у комплетну реконструкцију олимпијског базена. Свакако значајна улагања из буџета Града и наредне године, 60.000.000,00 динара у замену филтерских постројења за пречишћавање воде на затвореним базенима на СПЕНС-у и 120.000.000,00 динара за израду пројектно-техничке документације до нивоа ПДР-а, што значи да ће се свакако ићи већ од 2022. године. Ја сам у свом почетном излагању, што се тиче буџета, споменула да су значајна средства на име капиталних издвајања предвиђена по основу прихода, сопствених прихода самих јавних комуналних предузећа и ево истакла бих нека од најзначајнијих. Истакли сте „Водовод“, то је свакако за похвалу, „Новосадска топлана“ ће из сопствених средстава издвојити 300.000.000,00 динара, „Чистоћа“ 100.000.000,00 динара, ЈКП „Пут“ 233.640.000,00 динара, ГСП ће издвојити 241.000.000,00 динара, „Паркинг сервис“ ће додатно издвојити 68.000.000,00 динара из сопствених средстава на име капиталних инвестиција. Адекватне су финансијске позиције јавних комуналних предузећа што се тиче могућности да из сопствених средстава издвоје средства и инвестирају у неке капиталне инвестиције на територији Града. Укупан износ 1.287.000.000,00 издвајања по основу сопствених средстава јавних комуналних предузећа.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о Програму инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И
КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2021. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРА ИЗ БУЏЕТА
ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину .

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: „Озелењавање градова – развој и промоција енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије“ за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: „ОЗЕЛЕЊАВАЊЕ ГРАДОВА
– РАЗВОЈ И ПРОМОЦИЈА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ И ОДРЖИВЕ
УРБАНЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У ГРАДОВИМА ПРЕКОГРАНИЧНЕ РЕГИЈЕ“
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И
ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину, са техничком исправком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи Регионалног центра за управљање отпадом у 2021. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ
РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2021. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2020-517-I

36. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА
ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2020-405-I 352-3/2020-412-I 34-6614/2020-I
352-3/2020-408-I 352-3/2020-407-I 66-1/2020-727-I
352-3/2020-409-I 352-3/2020-411-I 352-1/2020-490-I
352-3/2020-404-I 352-3/2020-406-I
352-3/2020-410-I 34-6619/2020-I

37. – 49. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИМ ОТПАДОМ ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Снежана Мушицки, чланица Савета за комуналне делатности, издвојила је мишљење на Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2021. годину које је одборницама и одборницима достављено у Извештају Савета уз допис од 17. децембра 2020. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је упитала да ли Снежана Мушицки жели да образложи издвојено мишљење.

Снежана Мушицки: „Ја сам јуче издвојила мишљење зато што сам сматрала да ме чланови Савета за комуналне делатности нису добро разумели и да нису разумели примедбе које сам изнела, зато што, ваљда, чим неко изнесе примедбу неку онда се то одмах односи на власт, па то некако се лично схвати. Ја сам главну примедбу јуче изнела на власт која се бавила овом темом пре ове актуелне власти, да су за време те власти два пројекта Регионалне депоније, за које су силни новци новосадски дати, појео мрак, а оба пројекта су најављивана као неки хипер, супер, ултра модерни и не знам ни ја како европски и не знам више ни да кажем шта све не и онда одједном није било ништа ни од једног ни од другог, а план и пројекат, паре за пројекат потрошене. Па је онда, у време неког другог Градоначелника, да му сада не спомињем име, не волим да рекламирам тог господина, дошло се на идеју да се прави новосадска депонија која ће опет бити хипер, супер, ултра модерна и шта ја знам, па и ти новци потрошени, а од те нове депоније ништа. Онда сам изнела примедбу на јучерашњи материјал, да ми ово некако личи на оно претходно, да се прави чардак ни на небу ни на земљи. Пошто сам поставила питање да ли се зна локација на којој ће бити ова регионална депонија, па је одговор био да се локација не зна. Мени је онда невероватно, ако се локација не зна да се онда ради техничка документација. За шта? Шта се планира? Рецимо, народским језиком речено, шта ако направимо пројекат који је на парцели 400 x 400, а на крају купимо парцелу 200 x 800. Онда ћемо опет као и са претходнима да правимо нови пројекат и нову техничку документацију која ће опет морати да кошта неке силне новце.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Сања Драшко и Снежана Мушички.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против предложених програма. Ја ћу коментарисати само три програма и везано за ово што је члан Градског већа, госпођа Месаровић, рекла за „Паркинг сервис“. Повучен је програм са данашње седнице, претпостављам да је нека техничка грешка, претпостављам да ће ићи на наредној седници. Шта сам желео да вам кажем. Ви кажете из сопствених средстава ће ићи 68.000.000,00 динара, из буџета иде 16.000.000,00 динара. Ја претпостављам да је штета, имајући у виду билансе „Паркинг сервиса“ и у претходној години и у овој години итд. Имајући у виду да, практично, нису вршили наплату паркирања на простору Града, сигурно два до три месеца, да су губици њихови на нивоу ове године 50 – 60.000.000,00 динара, сигурно. Дакле, у том смислу је ишла сугестија моја. То што смо им дозволили дозвољени минус да га користе, не можемо их терати да се задужују ако имају проблем. Дајте да им помогнемо, у том смислу је сугестија моја била. Што се тиче СПЕНС-а ја сам говорио врло прецизно. Дакле, о самом Програму инвестиција СПЕНС-а, где годинама уназад није било, а за похвалу је ово што је урађен базен, ту нема никакве дилеме. То ће бити на понос и у корист свих малишана и генерално свих људи који базен користе и спортиста. Коментарисаћу само три програма. „Тржница“, рекао сам издвајања заиста бедна и сопствена и са друге стране из буџета у новосадске пијаце. Српска радикална странка инсистира на неколико ствари по питању „Тржнице“. То је изградња „Велетржнице“. Ви бисте је спомињали да се налази у агенди или већ у чему и да се планира у неком наредном периоду. Драгоцено би било. Друго, пијаца на Телепу, о томе сам говорио, објаснио, разложио зашто је то битно. Измештање Кванташке пијаце, пре или касније морамо томе приступити и проблем пијаце у Сремској Каменици. Зашто је проблем? Тамо пијаца постоји, репрезентативна, релативно нова, са опремом, са тезгама које су набављене релативно скоро, пре пет, шест, можда десет година, али нису израбоване, нису искоришћене из разлога што пијаца у Сремској Каменици у физичком смислу постоји, али суштински је грађани који живе на простору Сремске Каменице врло ретко и врло мало користе, зато што имамо свега две или три тезге у току године које раде. Дакле, сугестија иде према менаџменту, односно према руководству „Тржнице“ да гледа да осмисли на неки начин и начин и форму како би оживела пијаца, да се становници Сремске Каменице снабдевали у Граду или по супермаркетима. У Каменици живи преко 20.000 становника, то није насеље, то је малтене град за себе. „Топлана“, знате да сам сваки пут хвалио, више пута смо и гласали за програме, односно извештаје „Топлане“ у претходном периоду, јер је понајмање, можда, чак зависна од буџета. Уназад четири, пет година ово предузеће уплаћује у буџет ових 50% остварене добити, што је за сваку похвалу. Наша замерка је нешто слабија реализација инвестиција које се финансирају из сопствених средстава за обнову и изградњу вреловода на територији Града. Све су мања улагања, из године у годину. Ево, даћу вам пример: 2018. године 2.368.000.000,00 динара, 2019. године 1.677.000.000,00 динара, 2020. године, погледајте како иде, 1.341.000.000,00 динара, за 2021. годину планирано 1.044.000.000,00 динара.

Дакле, похвално је то што финансирасте све сами, али из године у годину опада ниво инвестиција, а не смањује се цена грејања. Смањена је у неколико наврата, једном је ишло 2,5%, једном је ишло чини ми се и 5%, али и даље имамо огромне добити на нивоу године. Макар је тако било до сада. Сада ћемо видети како је завршена ова 2020. година. Дакле, потребно је више да се више уложи у мрежу да се не би десили губици ови као у „Водоводу“, да однос потиснуте воде и онога што се наплати, 30% је мањак, односно губици. На крају, без обзира на успешне резултате „Новосадске топлане“, ми из Српске радикалне странке смо мишљења да је заиста бахато куповати службено ауто у време короне, у време епидемије, које кошта 85.000,00 евра за потребе директора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“. То није купио садашњи директор, него претходни, не знам да ли то знате. Цена тог аутомобила је 9.288.000,00 динара или 85.000,00 евра. Аутомобил службени је купљен августа 2020. године. Господине Барац, да ли је то истина? Ја рачун имам, имам сликан рачун. Господо, претерано је мало, сложићете се. Значи без обзира, похвалили смо сваки пут оно што је било добро, али претерано је да се купује службено ауто које кошта 85.000,00 евра да би директор почастиио сам себе усред епидемије корона вируса. На крају „Информатика“ и тиме ћу завршити. „Информатика“ планира за 2021. годину да покрене 8.000 поступака принудне наплате више у односу на ову годину, преко, наравно, извршитељске мафије. У 2020. години, покренуто је преко 4.500 поступака. Богу хвала па је то мањи број поступака у односу на број за 2019. годину, али се у наредној години поново планира чак 12.300 поступака принудне наплате на територији Града Новог Сада. Вама је познато да је Српска радикална странка поднела нов предлог закона о извршењу где смо тражили укидање приватних јавних извршитеља, мафијаша и враћање извршног поступка поново у надлежност судова, јер су то судски извршитељи радили, што би рекли, откад је света и века. Предали смо 106.000 потписа подршке том закону, међутим, у то време, председник Народне скупштине, која се зове Маја Гојковић, нажалост, никад није овај наш предлог закона ставила на дневни ред. Не знам да ли сте гледали пре неки дан емисију, у којој је учествовао Војислав Шешељ са извршитељем Масникосом, човек се провео као бос по трњу. Значи, буквално, ни паперје није остало од њега.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и указала му да се врати на тему дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе: Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „То је тема. Извршитељи и оно што ради „Информатика“. Наш апел и позив је, захтевамо од Града и од руководства „Информатике“, то више није господин Барац, него господин Кресојевић, да прекину, без икаквог основа, да наплаћују грађанима непостојеће адвокатске услуге које коштају 6.000,00 динара по сваком покренутом поступку. Објаснио сам зашто су непостојећи. То ћу учинити још једном. Због тога што правна служба „Информатике“ читав предмет заврши, припреми све, а адвокат лупа печат и тај његов печат се наплаћује од најсиромашнијих грађана 6.000,00 динара по сваком покренутом предмету. Имајући у виду да је од 2013. године до данас, на територији Новог Сада покренуто близу 100.000 предмета, а ви ме демантујте ако је другачије. Дакле, 5.000.000,00 евра је узето само на основу непостојећих адвокатских услуга. Прекините са том праксом, нема потребе за тим. Информација коју сам вам дао је из режимских медија, да је режим у сарадњи са

извршитељима припремио ових милион коверата које ће послати за неке дугове који су од пре десет или петнаест година. Дакле, гласаћемо против програма, из разлога које сам навео.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Када причамо о ЈКП „Тржници“ Нови Сад, морамо да имамо у виду да ово предузеће представља институционални оквир за пословањем многих наших суграђана, неколико хиљада грађана Новог Сада и околине, власника пољопривредних газдинстава, предузетника. План инвестиционих активности овог предузећа конципиран је тако да обезбеди побољшање услова пословања купаца. Видите и сами да се набављају расхладне коморе, климе, тезге, контејнери, да хигијена увек буде на високом нивоу, сваки дан у свако доба године. Да се рационалније послује путем Службе одржавања Предузећа, при чему су ту набављени камиони са пратећом опремом, покретна радионица са алатом, чистилице и трактори. Све се из документације види. Неопходни су за висок ниво хигијене у интересу грађана који се на пијацама снабдевају, као и купаца, посебно у ова доба, а и сви смо сведоци тога да је ниво хигијене на нашим пијацама заиста одличан. Програм пословања за 2021. годину Јавно комунално предузеће „Тржница“ предвиђа губитак у билансу успеха за 2020. од око 39.000.000,00 динара и јасно је да је пандемија узрок томе. „Тржница“ је и обуставила рад у периоду март – април 2020. године и Јавно комунално предузеће „Тржница“ је у периоду август – септембар кроз мере подршке привреди, такође, изашла у сусрет и умањила закуп својим корисницима. Јасно је и да је преузела друштвену одговорност за ублажавање последица пандемије COVID-а на привредну активност великог броја наших суграђана. Што се тиче пословних прихода за 2021. годину планирали су 442.000.000,00 динара у нивоу, нормално, предкризног периода, исто као и у 2020. години. Ово јесте, наравно, оптимистични сценарио, али сви очекујемо да ће и пандемија проћи и да ће се закупци и грађани вратити на пијаце. Дакле, добит је опрезно планирана у износу од 1.100.000,00 динара. Нема повећања зарада, заправо, оне су дефинисане и остале позиције су дефинисане на нивоу претходних година. Што се тиче Темеринске пијаце, мене је исто занимало па сам питала, ту је реституција, поступак у току па мислим да ни даље коментарисање пре завршетка поступка није нужно. У оквиру урбаног цепа у Ковиљу, можда занимљивост једна, урађена је једна занимљива пијаца са покретним мобилијаром и са оваквим инвестицијама и улагањима ће Град наставити и свакако са реконструкцијама пијаца. С обзиром да је „Тржница“ једна радна интензивна фирма, да су објективно планирали, уважавајући и реалност пословања, пре свега, с обзиром на COVID пандемију, позивам одборнике да гласају „за“.“

Снежана Мушицки: „Ја ћу у оквиру ове обједињене расправе осврнути се на „Новосадску топлану“, „Чистоћу“, једно само питање за „Водовод“ и ако будем успела и стигла, вратићу се на ону претходну расправу о Регионалној депонији. Наиме, овај програм, Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања „Новосадске топлане“ мени је привукао пажњу први пут сада, овако у овом облику и на овај начин и чини ми се да, господине Барац, неко није урадио добро домаћи задатак. Ја ћу Вам рећи зашто то кажем. Мислим да постоје овде неке лиценце Мајкрософтове техничке подршке које плаћате сувим златом, али то Ви већ знате зашто то радите. То ваљда мора да се испоштује пројекат госпође Брнабић, али рецимо: набавка тонера и кертрица, рибона и

другог материјала за штампање планирали сте у износу од 2.800.000,00 динара. То је 450 тонера. Сада Ви мени кажите шта радите са тим тонерима, ако их не носите кући, онда можда пробате да штампате, па је неуспешно штампање. Ја не знам, али тих ситних трошкова, видећете да се накупи. Онда, иста та ствар вам се омакла на следећој страни, па онда иде консултантске услуге у области примене Закона о јавним набавкама. Па, зар није свако јавно комунално предузеће било дужно да обучи макар три особе које ће знати да спроводе јавне набавке. Па, шта ће вам онда консултант из области јавних набавки, ако имате три обучене особе у предузећу које закон каже да морате имати обучене да се баве јавним набавкама. Одржавање возила Шкода и Рено, ја не знам колико тих возила има, да ли једно или 30, али није ни важно. 150! 150 возила Шкоде и Реноа? Добро. Кажете да одржавате за једне новце на страни 43, а онда исте те Шкоде и Реное још једном друге новце на страни 41. Исто, морам да приметим да имате обуку запослених за оперативни систем Орион на три различита места са три различите цене. Ја бих волела да ми објасните, ја сам била радознала, а пошто сам по својој природи и вокацији штребер, шта ћу, мало тражила шта је тај Орион, схватила сам да ја могу да га користим за петнаест минута, а нисам неки маг оперативни, зашто се људи из Вашег предузећа толико обучавају. На те три позиције свеукупно 6.000.000,00 динара за тај Орион. То је програм који, као што каже онај виц – нахрани мајмуна и не дирај дугмиће.“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да обрати пажњу на изражавање.

Снежана Мушицки: „Хоће ли се програм наљутити? Ја не верујем да ће се програм наљутити. Ја сам рекла да је то програм такав – нахрани мајмуна и не дирај дугмиће. Ја нисам рекла да су људи такви. Каже кликни – кликнеш, стави – ставиш, сад затвори – затвориш. Све човеку пише шта треба да уради, просто не видим шта ту треба да кошта 6.000.000,00 динара. Онда, достављање података о временској прогнози. То ми је баш занимљиво пошто Републички хидрометеоролошки завод дугорочне, краткорочне и све друге прогнозе свим заинтересованим странкама бесплатно. То стоји на њиховом сајту, можете проверити. Шта ви плаћате онда 1.000.400,00 динара достављање података о временској прогнози? Ако можете то да објасните, ако лепо Републички хидрометеоролошки завод каже – све заинтересоване јавне институције и јавна предузећа могу бесплатно да добију све тражене податке о краткорочним и дугорочним прогнозама, онда шта ви плаћате овде. Услуге штампе, то мимо оних кетрица, још 4.000.000,00 динара. Мислим да се овакве ствари нису дешавале у ранијим програмима. Или вам је омашка или вам је неко нешто подметнуо.“

Пошто се више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА
ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела:

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ
ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ
ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИМ ОТПАДОМ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 501-1/2020-282-I
020-304/2020-I
3-900/2020-I

50. – 52. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку, Савет за заштиту животне средине и Савет за економски развој Града нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН
АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела:

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И
ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 501-2/2020-51-I

501-2/2020-52-I

53. – 54. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О СПРОВОЂЕЊУ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2015-2024. ГОДИНЕ И РЕАЛИЗАЦИЈИ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА (2015-2019)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2015-2024. ГОДИНЕ**

Градско веће доставило је Извештај са предложеним Закључком и утврдило Предлог одлуке.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Мира Раденовић и Бојан Вулин.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Поштоване колеге. Програм је доста обиман и ја нећу одузимати одвећ пуно времена, само ћу се сконцентрисати на две ставке. Прво, морам да нагласим да наш члан Савета за заштиту животне средине је гласао против усвајања Програма, а што се тиче конкретних замерки, наравно, не бих причао о целом Програму, стварно је обиман за ово касно време и, у суштини, може се приметити начелно да у пуно делова Програм је урађен „проформе“ тако да видимо да неке ствари, које иначе не би требало да припадају овом програму, да се ту налазе. С једне стране разумем да је потребно да се испуни одређена законска форма како би се наша локална самоуправа понашала законски. Оно што желим да нагласим у овом тренутку јесте оно што се у самом Програму налази, што се већ годинама уназад не мења. Сви добро знамо да постоји она изрека да, ако стално покушавате на исти начин да нешто урадите, добијате исте резултате и настављате даље, онда нешто није у реду са вама, у овом случају са нама, односно са нашом интелигенцијом. Конкретно, ради се о сузбијању коровске биљке амброзије, значи настављамо да се понашамо на исти начин и очекујемо да ће се резултати променити. Из године у годину све више је више амброзије, све је више алергичних наших суграђана на тај алерген, на полен амброзије. Ми и даље се понашамо на исти начин, у оквиру додатних комуналних делатности ми на исти начин са истим

средствима покушавамо да овај проблем решимо и не решавамо га. Ту мора већ једном да се нешто промени и ја нећу о томе више дискутовати овде, само сам имао потребу да то нагласим. Друга ствар је она које заправо овде у овом програму нема, а то је у области „ваздух“. У области „ваздух“ видимо да су све ставке у ствари повезане са унапређењем саобраћаја, односно смањењем емисије штетних гасова у саобраћају. Морам да нагласим и надам се да ћемо у будућности то успети да променимо, то је да сви добро знамо да највећи загађивачи ваздуха у Републици Србији дакако нису возила, односно није саобраћај. Највећи загађивач је привреда, мисли се конкретно на термоелектране, али термоелектране се не налазе на територији Града Новог Сада. Тако да, наравно, о њима не вреди говорити нити локална самоуправа треба нешто да уради по том питању. Има неких детаља, али сада нећу о томе да говорим. Оно што је најважније, заправо што чини 80% извора загађења ваздуха у Новом Саду то су индивидуална ложишта. Ми имамо озбиљан проблем са тим у Новом Саду, али наравно и у другим градовима и општинама Републике Србије да се веома некавалитетан материјал, углавном некавалитетан угаљ користи у индивидуалним ложиштима и друга несеколошка горива, тако да неких, моја је процена, 80%, има разних истраживања, у сваком случају то је апсолутна већина загађења која долази од индивидуалних ложишта. Ми у нашем Програму заштите животне средине у области „ваздух“, немамо ни речи о томе. То је изузетно постао озбиљан проблем већ неколико година уназад. Прошле године смо имали неколико дана када нисмо могли да изађемо на улице. Било је ванредно стање иако није било вируса корона. Ове године је комбинација. За сад још увек није довољно хладно, па није још увек толико много индивидуалних ложишта на максимуму, тако да још увек није толико загађење ваздуха, а имали смо и срећу са кошавом тако да претходних недеља ваздух није био толико загађен. Али, када дође тај моменат да буде веома хладно и не буде кошаве ми ћемо стварно доживети ужасну комбинацију два елемента. С једне стране корона вируса, с друге стране загађење ваздуха који утичу на плућа наших суграђана и то су веома тешке болести које се изазивају и велики број наших грађана је болестан. Ми имамо релевантна истраживања и ја то сада нећу спомињати, али једноставно у будућности мора, у области „ваздух“, да најпримарније буде оно што је заправо највећи загађивач, а не саобраћај који утиче наводно, по тим релевантним истраживањима за свега негде око 10%. Ми морамо нешто да урадимо по том питању. Оно што смо ми предлагали, ево, ја ћу то сада поново поновити, јесте да морамо да пробамо да нашим грађанима олакшамо прелазак на еколошка горива. Најједноставнији начин јесте да им помогнемо да пређу, пошто је у овом тренутку најједноставније еколошко гориво јесте природни гас. Да им омогућимо да што једноставније, уз што мањи трошак пређу на гас. Ми смо предлагали да прикључак за гас кошта 1,00 динар и да Град се укључи у тај проблем и да помогне грађанима да пређу на гас. Данас смо причали о наплати за водовод неке фиксне износе, али ево, сасвим супротно од тога, ми предлажемо да за гас индивидуална ложишта могу да за свега један динар да се прикључе. Ако би то спровели, ми би највећи ударац загађењу ваздуха у Новом Саду направили. Да би то спровели, наравно, потребна су средства. Да би то спровели, такође, потребно нам је знање. Ми ћемо сада предложити први пут нешто ексклузивно за Нови Сад, додуше није ексклузивно за друге градове у Европи, али у Новом Саду то до сада нико није спомињао, а то је да почнемо да радимо катастар индивидуалних ложишта. Значи, то би, по нама, био први корак како би дошли до субвенција за индивидуална ложишта, односно помогли нашим грађанима да пређу на еколошка горива како би смањили загађење и емисију штетних гасова у Новом Саду. На

такав начин, сматрамо, ако би се један такав катастар направио, то би био први корак, друга ствар за коју сматрамо да је изузетно важна да се направи, а то је контрола квалитета горива која се продаје на територији Новог Сада. То треба да ради инспекција, тржишна инспекција и друге инспекције, ја стварно не знам да ли и еколошка инспекција, али у сваком случају мора се спровести контрола квалитета горива које се продаје на територији Новог Сада. Ако би те две ставке успели да спроведемо, контролу квалитета горива, да се у Новом Саду не продају глине, лигнити који нису у стању да пруже адекватну енергију за грејање, а да успут не загаде страшно ваздух и ако би успели да направимо катастар индивидуалних ложишта и тим нашим суграђанима помогнемо да пређу на гас, што је огроман издатак у овом времену, 1.000,00 евра је у питању, 900,00 евра, 750,00, зависи од комбинације, односно од извора, али у сваком случају давати то грађанима на рате је мало лицемерно. Ми сматрамо да тај износ може да се укине, јер је питање изузетно важно. Ово питање катастра, кажем, није до сада спомињано у Новом Саду. Ми ћемо изаћи са стручним анализама у јавност, ван Скупштине, преко медија. Навешћу вам пример најновији из Сарајева. Сарајево је одлучило да прави катастар индивидуалних ложишта и да крене у борбу, додуше тамо је знатно гора ситуација него код нас. Они немају кошаву, они су у котлини, нису поред Дунава и немају ветрове који нама помажу да не буде толико загађење. Имамо и са друге стране, јужно, Скопље, субвенционише са 1.000,00 евра грађане да пређу на инвенторско грејање, уз то да им траже да предају своја грејна тела, своје шпорете. То су примери који су, очигледно, дали неке резултате у тим градовима. Ја се надам да ћемо у следећем програму имати тако нешто и у Новом Саду.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Бићу кратка, пошто смо већ сви уморни, доста је касно, а заиста су ове тачке поприлично обимне. Што се тиче Извештаја о програму заштите животне средине Града Новог Сада за период од 2015. до 2024. и реализација Акционог плана за спровођење Програма заштите животне средине за период 2015.-2019. година, укратко, у овом извештајном периоду укупно имамо 11 утврђених општих циљева који су утврђени кроз сам програм и од 11 општих циљева имамо циљеве које смо у потпуности реализовали, а то је седам. Континуирано се реализују два и два нису реализована у извештајном периоду, односно периоду од ове четири године од када се реализовало. Што се тиче специфичних циљева који су такође дефинисани у Програму заштите животне средине укупно их је 32. Од 32 утврђена специфична циља девет је реализовано у потпуности, 18 је континуирано реализује и пет није реализовано. То не значи да ових пет се неће реализовати, него настављам, односно она друга тачка дневног реда је заправо која је обједињена је заправо наставак реализације програма у ових наредних пет година, значи до 2025, односно 2024. године планирамо да реализујемо све циљеве, и опште и специфичне које смо у овом програму заштите животне средине и дефинисали. Хоћу да кажем да је реализација овог програма изузетно добра. Ако погледате извештајни период од четири године, а ми смо реализовали преко 70% зацртаних активности у програму, ја сматрам да је то изузетно добро, изузетно добар рад Управе за заштиту животне средине, али не само Управе за заштиту животне средине већ и свих надлежних органа и институција, односно носиоца јавних права који су учествовали у изради овог програма, а учествовали су сви они који су релевантни, између осталог и Управа за комуналне послове и ЈКП „Градско зеленило“, које сте споменули, а везано за реализацију програма искорењавања, односно третирања

амброзије. Што се тиче квалитета ваздуха. У квалитет ваздуха и питање ваздуха на територији Новог Сада морам да признам да се не могу сложити са Вашим излагањем да су индивидуална ложишта најбољнија тачка у Граду Новом Саду. То јесте, дефинитивно, једна од најважнијих извора загађења за територију Републике Србије, али за Град Нови Сад, хвала Богу не. Зашто? Зато што је Град Нови Сад преко 60% домаћинстава на територији Града Новог Сада прикључено на централно грејање, односно тачније на „Топлану“, од преосталих 40%, 20% су прикључени на гас и остатак 20% претежно у ободним деловима Града где се налазе индивидуална ложишта од којих је опет, један део већ прикључен на гас, али због цене коштања овог енергента се становници у једном већем делу одлучују за фосилна горива, односно за огрев типа дрво – угаљ и слично. Из тог разлога је један, по свим анализама које смо ми утврдили, односно урадили, а од стране релевантних и надлежних институција, највећи проблем на територији Града Новог Сада по питању загађења ваздуха је управо саобраћај. При чему, опет, могу се сложити са Вама, да је неопходно да радимо на смањењу загађења ваздуха и из ових стационарних извора загађења, односно из индивидуалних ложишта, али, пре свега, морамо да водимо рачуна на који начин ћемо смањити оптерећење загађења ваздуха кроз саобраћај, односно растерећење загађења ваздуха који загађујемо путем саобраћаја. Започели смо већ ту реализацију пре свега обновом возног парка Јавног градског саобраћајног предузећа, где смо, безмало, пола возног парка ГСП-а обновили и купили аутобусе на природни гас односно на ЦНГ који знатно мање загађује ваздух. Такође, донели смо меру као Градско веће, односно препоруку свим јавним и јавним комуналним предузећима и институцијама у Граду да приликом набавки нових возила, односно аутомобила и радних машина, купују оне радне машине које користе ЦНГ, односно неки други алтернативни вид енергије, да ли је то хибрид, струја, гас, није нам важно, важно је да смањимо оптерећење загађења ваздуха. За почетак ми као Град, а онда да покушамо заједно са Државом, а уколико будемо успели то и сами и као локална самоуправа да помогнемо кроз неке субвенције, нашим суграђанима да и они купују аутомобиле на неке друге, односно приступачније видове енергије, бар што се тиче загађења. Е, сад, да ли сам вам одговорила на сва питања, надам се да јесам, а уколико имате још нешто стојим вам на располагању.“

Бојан Вулин: „Ја сам Бојан Вулин, долазим испред Листе За нашу децу – Александар Вучић, а испред Покрета социјалиста. Ја сам за овом говорницом зато што сам председник Савета за заштиту животне средине и могу да вам кажем да сам и ја један од оних који имају проблем са амброзијом. Ове године маска ми је помогла да мање кијам, али се надам да следеће године нећу морати да носим маску, јер ће проблем са овим COVID-ом проћи. Разумем потпуно о чему причате. Екологија није ствар неке партије, није ствар неке привилегије. Ми сви имамо или амброзију, ако је ваздух прљав мени, прљав је и вама. Екологија и заштита животне средине то није питање ни левице ни деснице. По мени, то је питање патриотизма, јер то је наша земља, наша вода, наш ваздух. Зато треба сви да будемо у томе и као овај план што стоји, пазите, овај план је континуитет он је од 2015. до 2024. године. Ово што ми сада гледамо то је извештај, али то је пролазно време. Шта је до сада урађено? Урађено је 70%, то је доста. Могу да потврдим да је Ваш члан гласао „против“, али могу да кажем да је тражио, да се мало нашалим, да сви материјали буду достављени на папиру. То није еколошки. Хоћу да вам кажем што се тиче Савета, што се тиче Града, Градоначелника, чланице Градског већа,

сви овде који желе да се баве екологијом и заштитом животне средине, имају пуну подршку. У том смислу позивам и Вас конкретно, заузмите место код нас у нашем одбору. Немојте да износите идеје, односно треба да износите идеје и у медијима, али дођите прво да поразговарамо о томе. То је и за све остале, и за Радикале, и за Шапића и све остале. По мени, сви председници одборничких група требали би да буду, ако могу, да буду у Одбору за заштиту животне средине. То је веома важна ствар. Зашто се не би нашли? Зашто не би причали? Сигуран сам да ћемо имати подршку Града. Уосталом, као и што сам рекао, ово је рок, 2024. година. Ми до тада треба да завршимо, или ћемо завршити, или нећемо завршити. Јако је једноставно, сигурно ћемо пре завршити ако сви будемо радили на томе. Ово није нека уопштена прича. Сви заједно, хај'мо сви да урадимо ово или оно. Ово је конкретна и озбиљна ствар. Сада смо имали кошау, јесте, али ће сутра опет бити неко загађење и то загађење не мора уопште чак бити ни до Града, загађење, као што знате, може доћи и са друге стране. У сваком случају мислим да имамо среће што живимо у Граду који жели и ради неке велике ствари по питању екологије и заштите животне средине. Пречистач отпадних вода, који се планира да се направи у Петроварадину, фантастична је ствар, огромна је инвестиција. Нови Сад иначе пуно дугује Дунаву, да није Дунава не би било ни Тврђаве, да нема Тврђаве не би било ни Новог Сада, али није ни само дати 450.000.000,00 динара за један пречистач. Треба да се уради и треба да се заврши и Бегеч и тамо имамо једно постројење које мора да се заврши. Треба да се заврши канализација у Боцкама. Видите колико је екологија и заштита животне средине комплексна. Улази буквално у све поре свакодневног живота нашег Града. Сви ми имамо и познанике и пријатеље, дугове, рођаке, кумове, у свим деловима Града и сви се сусрећемо са проблемима. Ја у Петроварадину могу да набројим десет проблема не размишљајући. Зато вам кажем, хајде да се сви нађемо у Одбору за заштиту животне средине, хајде сви ту да разговарамо па онда дајте идеје. Није ово ствар за спочитавање, како сам рекао ни левица ни десница, ово је наша земља, ово је наш ваздух, ово је наша вода.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Веома ћу кратко. Вероватно ће ово бити и последње излагање за вечерас. Да се захвалим чланици Градског већа и колеги Вулину. Наравно да идеје морају да се кажу и пред грађанима Новог Сада. Значи, једно је Одбор, али друго је јавност. Јавност мора да зна за шта се ко залаже. Апсолутно се слажем са вама и ту тезу сам ја већ неколико пута подцртавао да је питање екологије питање патриотизма. То је сјајно и ту ћемо се увек наћи иако сте ви левица, а ми умерена десница. Што се тиче госпођице, члана Градског већа, ја се апсолутно слажем са Вама да је 70% урађено, али тамо има свега. Има ствари које нису баш чиста екологија и чиста заштита животне средине. У реду је, урадили сте, проценти не значе да је оно што је најважније урађено. Имаћете увек у нама сараднике, увек ћете имати помоћ. Већ неколико идеја преко јавности смо преко јавности, ми до овог сазива нисмо били у Скупштини Града, нисмо били у радним телима, тако да нисмо ни могли на такав начин да наше идеје пласирамо. Морали смо кроз јавност. Ми смо гурали идеју уклањања радиоактивних громобрана. Годину дана смо дубили на глави, правили разне акције и смешне и квалитетне и дошли смо до Првог дневника РТС-а, али на крају смо тај посао заједно завршили. Тако да се надам да ћемо и овај посао, ево сада сте добили једну квалитетну идеју, а то је израда катастра тих 20%. Хајде да урадимо оно што је до нас. Значи, не можемо термоелектране,

не можемо електрична возила. Та електрична возила само повећавају рад електрана, тако да, оно што је најважније, тих 20% хајде да попишемо, да знамо који су и да инспекција спречи неквалитетна горива у Граду. Врло је једноставно, то може одмах да се уради.“

Мира Раденовић, члан Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Заборавила сам на крају, запричала сам се, па сам заборавила да вам кажем, ово што сте рекли као нову идеју, коју нико није смислио, тај катастар загађивача, индивидуалних ложишта. Ми смо у Управи за заштиту животне средине планирали управо средства за израду катастра загађивача, тачкастих извора, како се заправо то и зове, тако да ћемо то имати завршено следеће године, односно 2021. године.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о спровођењу Програма заштите животне средине Града Новог Сада за период 2015-2024. године и реализацији Акционог плана за спровођење Програма заштите животне средине Града Новог Сада (2015-2019).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о спровођењу Програма заштите животне средине Града Новог Сада за период 2015-2024. године и реализацији Акционог плана за спровођење Програма заштите животне средине Града Новог Сада (2015-2019).

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Програма заштите животне средине Града Новог Сада за период 2015-2024. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ДОПУНИ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2015-2024. ГОДИНЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-840/2020-I

55. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ
СКУПШТИНЕ ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ
ПОСЛОВНИ ИНКУБАТОР НОВИ САД – BUSINESS INCUBATOR NOVI SAD
О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Скупштине Друштва са ограниченом одговорношћу Пословни инкубатор Нови Сад – Business incubator Novi Sad о расподели добити за 2019. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ СКУПШТИНЕ ДРУШТВА СА
ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ПОСЛОВНИ ИНКУБАТОР НОВИ САД –
BUSINESS INCUBATOR NOVI SAD О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2020-305-I	022-1/2020-309-I	022-1/2020-313-I
022-1/2020-306-I	022-1/2020-310-I	022-1/2020-314-I
022-1/2020-307-I	022-1/2020-311-I	022-1/2020-315-I
022-1/2020-308-I	022-1/2020-312-I	

56. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И
МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:**

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јожеф Атила“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности чланова Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и члана Комисије за спровођење конкурса за избор директора

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда, усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јожеф Атила“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ЈОЖЕФ АТИЛА“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Апотеке Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало "за", да су три одборника гласала "против" и да ниједан одборник није гласао "уздржан", односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА АПОТЕКЕ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“, да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА
СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД
ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности чланова Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА
СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД
ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ
ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и члана Комисије за спровођење конкурса за избор директора.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА
СПРОВОЂЕЊЕ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто је збавршен рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је упитала одборнице и одборнике да ли желе да поставе одборничко питање.

Ђурађ Јакшић председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Даме и господо, имам два питања.

Прво питање постављам члану Градског већа задуженог за културу, господину Рожићу.

- Колико је Град Нови Сад издвојио ове године средстава за финансирање Фестивала ЕХИТ, који није одржан због епидемије корона вируса?

Друго питање постављам члану Градског већа задуженом за комуналне послове, господину Јелушићу, а тиче се изградње канализационе мреже у насељу Адице.

- Зашто, иако је канализациона мрежа изграђена у улицама Сопоћанска, Петра Лубарде, Суворовска, практично, улицама које се наслањају на Улицу Јована Бјелића, зашто канализациона мрежа у Улици Јована Бјелића није изграђена и када ће се започети са изградњом исте?“

Пошто више није било одборничких питања, председница Скупштине је у 21.35 часова закључила VII седницу Скупштине Града Новог Сада.