

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2021-241-I
12. март 2021. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XI седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 12. марта 2021. године, у згради Скупштине Аутономне покрајине Војводине, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.06 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЊАШ	37.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	38.	ДРАГАН ПАЛИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	39.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
4.	ДУШАН БРКИЋ	40.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
5.	ЦВИЈА ВАСИЋ	41.	ДУШАН ПОПОВИЋ
6.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	42.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
7.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	43.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	ИВАНА ВУЈАСИН	44.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
9.	БОЈАН ВУЛИН	45.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
10.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	46.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
11.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	47.	СОЊА РАДАКОВИЋ
12.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	48.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
13.	САЊА ДРАШКО	49.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
14.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	50.	ВЕРИЦА РАКИЋ
15.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	51.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
16.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	52.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
17.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	53.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
18.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	54.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
19.	КРИСТИНА КАРАИЋ	55.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
20.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	56.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
21.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	57.	ИВАН СТИБЕР
22.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	58.	ЗОРАН СУБОТИЋ
23.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	59.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
24.	ЂУЛА КИШ	60.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
25.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	61.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
26.	РОБЕРТ КОЛАР	62.	СЕНИША ТРКУЉА
27.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	63.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
28.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	64.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
29.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	65.	ВЕСНА УРОШЕВ
30.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	66.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
31.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	67.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
32.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	68.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
33.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	69.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
34.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	70.	СИМО ЧАБАРКАПА
35.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ	71.	ДУБРАВКА ЏОЏО
36.	САША НОВАКОВИЋ		

Седници нису присуствовали: Мирјана Василић, Игор Пејчић, Милица Родић, Сања Узелац, Веселин Бојат, Зоран Симоновић и Ђурађ Јакшић.

Седници је присуствовала и нова одборница Мирјана Ђукић, којој је на овој седници потврђен мандат.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила MSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је, на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града, утврдила да седници Скупштине присуствује 69 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Мирјана Василић, Сања Узелац, Зоран Симоновић, Веселин Бојат и Ђурађ Јакшић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са X седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницима и одборницама уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са X седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са X седнице Скупштине Града.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницама у сазиву и дописима од 8, 10. и 11. марта 2021. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 11. марта 2021. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни по хитном поступку тачкама:

- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 11. марта 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 18. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 19. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 20. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 154., а у вези са чланом 141. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Савет за статутарна питања и локалну самоуправу доставио је 10. марта 2021. године председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града по хитном поступку допуни са Предлогом решења којим се одобрава употреба назива Града Новог Сада СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ УЛИЧНОГ БАСКЕТА „БАСКЕТ 3Х3“.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 10. марта 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Савета за статутарна питања и локалну самоуправу Скупштине Града Новог Сада да се Предлог решења којим се одобрава употреба назива Града Новог Сада СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ УЛИЧНОГ БАСКЕТА „БАСКЕТ 3Х3“ уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 40. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 5. марта 2021. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни Предлогом решења о изменама Решења о именовању председника, заменика председника, секретара и чланова Комисије за планове.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 8. марта 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о изменама Решења о именовању председника, заменика председника, секретара и чланова Комисије за планове уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 41. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Дана 9. марта 2021. године др Александар Н. Ашоња доставио је председници Скупштини Града Новог Сада писану оставку на функцију директора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Наведена оставка достављена је одборницама и одборницима уз допис од 10. марта 2021. године.

У складу са чланом 15. Одлуке о оснивању Агенције за енергетику Града Новог Сада, којим је прописано да се оставка директора подноси у писаној форми Скупштини Града и да Скупштина на првој наредној седници доноси решење о престанку дужности по основу оставке, председница Скупштине је предложила да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком: Оставка др Александра Н. Ашоње на функцију директора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се Оставка др Александра Н. Ашоње на функцију директора Агенције за енергетику Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 42. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања је утврдила предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су достављени одборницама и одборницима уз сазив и дописе од 11. марта 2021. године.

Председница Скупштине је упитала председника Комисије да ли жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 29. јануара, 1. и 11. марта ове године, утврдила следеће предлоге решења. На основу предлога Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада Комисија је утврдила Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Агенције за енергетику Града Новог Сада. Због истека мандата Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад, члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад, члана Управног одбора Позоришта младих Нови Сад, два члана Управног одбора Апотеке Нови

Сад и председника Надзорног одбора Апотеке Нови Сад. Комисија је такође утврдила и предлоге решења о именовању: члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад, члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад, члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад, председника и члана Управног одбора Апотеке Нови Сад, као и председника и члана Надзорног одбора Апотеке Нови Сад. На основу предлога Министарства културе и информисања Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Фондације „Нови Сад 2021 Европска престоница културе“. Комисија је такође утврдила предлоге решења везано за школе о именовању и то: члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“ Нови Сад, члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“ Нови Сад, као и члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“ Нови Сад. Имајући у виду да се у наведеним установама образовно-васпитни рад изводи и на језицима националних мањина и да су предложени чланови школских одбора представници јединице локалне самоуправе, прибављена су, у складу са Законом, мишљења одговарајућих националних савета националних мањина. На основу предлога Одборничке групе Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за спорт и омладину. Предлажем Скупштини Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 44. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 3. до 12. о предлозима Одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада, предлозима планова генералне и детаљне регулације, одлукама о изменама и допунама планова генералне и детаљне регулације и изради измена и допуна плана генералне и детаљне регулације.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 16. до 17. о предлозима Одлуке о измени и допунама Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада и Одлуке о одређивању органа надлежног за давање сагласности у поступку озакоњења објеката изграђених на површинама јавне намене на територији Града Новог Сада.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 19. и 20. о предлозима Одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину и Решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 21. и 22. о предлозима Одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду у Улици Момчила Тапавице бб, ламела 6 и Одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за двочлано домаћинство.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 24. до 27. о Извештају о реализацији програма инвестиционих активности за 2020. годину и реализацији Програма коришћења средстава за обезбеђење услова за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ и извештајима о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ и Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 28. и 29. о Анализи пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2020. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању и Информацији о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар - 31. децембар 2020. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 32. до 34. о Извештају о раду за 2020. годину и Плану рада за 2021. годину Градског штаба за ванредне ситуације и Предлогу решења о измени Решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада и именовању команданта, заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 37. до 39. о предлозима одлука о спровођењу јавног конкурса за избор директора јавних комуналних предузећа „Чистоћа“, „Градско зеленило“ и „Водовод и канализација“.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 44. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Оставка Милице Родић на функцију одборнице Скупштине Града Новог Сада
2. Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.
3. Предлог одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу)
4. Предлог плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду
5. Предлог плана детаљне регулације простора за проширење становања – Клиса у Старим Лединцима
6. Предлог плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима уз Улицу школску у Ветернику
7. Предлог плана детаљне регулације новог центра у Руменки
8. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине коридора далековода 110 kV)
9. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (због промене ширине коридора далековода 110 kV)
10. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова између улица Новосадског сајма, Мичуринове, Булевара краља Петра I и Бранимира Ћосића у Новом Саду (локалитет ДЕС и други)
11. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитет у Улици краља Петра I бр.1)
12. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације подручја становања „Сајлово“ у Новом Саду
13. Предлог одлуке о измени и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада
14. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада

15. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада
16. Предлог одлуке о измени и допунама Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада
17. Предлог одлуке о одређивању органа надлежног за давање сагласности у поступку озакоњења објеката изграђених на површинама јавне намене на територији Града Новог Сада
18. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
19. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
20. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
21. Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду у улици Момчила Тапавице бб, ламела 6
22. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за двочлано домаћинство
23. Предлог Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2021. годину
24. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину
25. Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за обезбеђење услова за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
26. Извештај о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
27. Извештај о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
28. Анализа пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2020. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању
29. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар-31. децембар 2020. године
30. Предлог решења о давању сагласности на Предлог одлуке о повећању резерви Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад

31. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину
32. Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2020. годину
33. План рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2021. годину
34. Предлог решења о измени Решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада и именовању команданта, заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада
35. Предлог одлуке којом се предлаже отуђење неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде и то катастарске парцеле број 107 површине 21.038 m² К.О. Нови Сад III
36. Предлог декларације о улози функције управљања људским ресурсима у Граду Новом Саду
37. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
38. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
39. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
40. Предлог решења којим се одобрава употреба назива Града Новог Сада СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ УЛИЧНОГ БАСКЕТА „БАСКЕТ3Х3“
41. Предлог решења о изменама Решења о именовању председника, заменика председника, секретара и чланова Комисије за планове
42. Оставка др Александра Н. Ашоње на функцију директора Агенције за енергетику Града Новог Сада
43. Оставка Драгана Ђорђевића на функцију члана Градске изборне комисије
44. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за спорт и омладину
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Информатика“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Информатика“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház”, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház”, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Фондације „Нови Сад 2021 – Европска престоница културе“
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Апотеке Нови Сад

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине Града Новог Сада да сачини и подели пречишћен дневни ред.

Милорад Мирчић се јавио за реч због повреде Пословника: „Недавно је у Новом Саду трагично преминуо Милан Ненадић и његова супруга. Милан Ненадић је један од највећих српских песника, а његова супруга је препознатљива по томе што је читав свој живот посветила зближавању румунске и српске културе. Она је својим преводима допринела да и у овом граду у коме ми живимо итекако људи размишљају на другачији начин када је у питању стварање припадника националних мањина што је веома битно за живот свих нас на овим просторима. Ја се извињавам што користим ово пре преласка на дневни ред, али вас молим, пошто сам мислио да ћемо одати дужну пошту минутом ћутања, молим председника Скупштине да ми одборници и сви који смо присутни у овој сали одамо дужну пошту преминулом Милану Ненадићу и његовој супрузи. Извињавам се још једном.“

Председница Скупштине се захвалила одборнику Милораду Мирчићу, и замолила све присутне у сали да одају почаст минутом ћутања Милану Ненадићу и његовој супрузи.

Присутни у сали су одали почаст минутом ћутања Милану Ненадићу и његовој супрузи.

Божидар Протић се јавио за реч због повреде Пословника: „Цивилизацијски и грађански је одужити се нашим суграђанима који су дали допринос развоју Града. Сваки суграђанин, на свој начин, да онолико Граду колико је могао. Потпуно се слажем са предлогом мојих колега из Српске радикалне странке, али између две седнице је преминуо и наш суграђанин, који је прославио Нови Сад, панонски морнар, господин Ђорђе Балашевић, који је добио, један од првих наших суграђана, награду 1. фебруара - Голубицу. Не бих вам посебно образлагао допринос нашег суграђанина Ђолета, верујем да сви ви знате и шире, далеко шире него што је Нови Сад његова трагична смрт је обележена. С тога бих вас ја позвао да минутом ћутања одамо почаст нашем суграђанину, панонском морнару, Ђолету Балашевићу.“

Председница Скупштине се захвалила одборнику Божидару Протићу и замолила све присутне у сали да одају почаст минутом ћутања Ђорђу Балашевићу.

Присутни у сали су одали почаст минутом ћутања Ђорђу Балашевићу.

Председница Скупштине је још једном замолила Службу Скупштине Града Новог Сада да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и 10 минута за председнике одборничке групе.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог да се на овој седници Скупштине Града расправа ограничи на пет минута за одборнике и 10 минута за председнике одборничких група.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад.број:020-52/2021-I

1. тачка дневног реда

**ОСТАВКА МИЛИЦЕ РОДИЋ НА ФУНКЦИЈУ ОДБОРНИЦЕ
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

У складу са чланом 46. став 2. и 47. став 1. Закона о локалним изборима одборница Милица Родић поднела је оверену писану оставку на функцију одборнице Скупштине Града Новог Сада.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, на основу поднете оставке, утврдила је Предлог решења о престанку мандата одборнице Скупштине Града Новог Сада, са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ..

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и ставила на гласање Предлог решења о престанку мандата одборника Скупштине Града Новог Сада, са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ..

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је у 10.35 часова одредила паузу у раду Скупштине у трајању од 15 минута за одржавање седнице Градске изборне комисије у сали број 3, ради додељивања мандата одборника и Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања у Свечаном салону, ради утврђивања Предлога решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

Након паузе, Скупштина Града је наставила са радом у 11.00 часова.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 68 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад.број:020-53/2021-I

2. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ
АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ**

Градска изборна комисија је у складу са чланом 48. став 2. Закона о локалним изборима доделила мандат Мирјани Ђукић првом следећем кандидату са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ., коме није био додељен мандат одборника – припаднику исте политичке странке и издала Уверење.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања размотрила је Извештај Градске изборне комисије и уверење о избору за одборника и утврдила Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада, са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Извештај Градске изборне комисије и предлог решења Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања су подељени одборницама и одборницима.

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и ставила је на гласање Предлог решења о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада, са Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ..

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је Сања Драшко, председница Одборничке групе обавестила да је Мирјана Ђукић приступила Одборничкој групи АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ..

Председница Скупштине је честитала одборници Мирјани Ђукић на потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

Ад.број: 35-972/2020-I 35-569/2019-I 35-40/2021-I
 35-716/2019-I 35-87/2020-I 35-738/2021-I
 35-567/2019-I 35-196/2020-I
 35-57/2020-I 35-201/2020-I

3. – 12. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ РАДНЕ ЗОНЕ У КАЋУ)
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПРОШИРЕЊЕ СТАНОВАЊА – КЛИСА У СТАРИМ ЛЕДИНЦИМА
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА УЗ УЛИЦУ ШКОЛСКУ У ВЕТЕРНИКУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ЦЕНТРА У РУМЕНКИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110 KV)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110 KV)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ИЗМЕЂУ УЛИЦА НОВОСАДСКОГ САЈМА, МИЧУРИНОВЕ, БУЛЕВАРА КРАЉА ПЕТРА I И БРАНИМИРА ЋОСИЋА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ДЕС И ДРУГИ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КАЋ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ КРАЉА ПЕТРА I БР.1)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА СТАНОВАЊА „САЈЛОВО“ У НОВОМ САДУ

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Сања Драшко, Адријана Месаровић, Снежана Мушицки, Божидар Протић, Лена Нешовић и Душан Бркић.

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Ја сам се јавила поводом Предлога одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада локалитет радне зоне у Каћу. Ова тема је свакако веома важна и Граду Новом Саду, сигурна сам и региону, али нећете замерити, можда најважнија нама из Каћа. Ми из Каћа смо свакако и до сада задовољни свиме што је Град Нови Сад за нас урадио, али дозволићете и да посебно задовољство и захвалност изразимо и овом приликом. Ово је нама од изузетног значаја, инвестиција која се планира на овај начин ће допринети и већем запошљавању Каћана. Овом изменом Плана радна зона у Каћу биће проширена са 80 на 200 хектара и ту ће бити пословни комплекс Континентала на око 30 хектара површине. Планира се изградња пословног простора на око 30.000 m² једна од највећих инвестиција сигурна сам и зато не треба да чуди и због чега смо сви веома на то поносни. Каћ је веома одговарајући за ову инвестицију и пре свега због близине и државних саобраћајница и будућег да не заборавимо и будућег проширења ауто-пута Нови Сад – Зрењанин. Град Нови Сад ће на овом локалитету изградити комуналну и саобраћајну инфраструктуру, то већ се јел тако, пројектује, а пратећи динамику радова изградње фабрике ће исто тако градити саобраћајнице, додатну комуналну инфраструктуру, канализациону мрежу, водоводну мрежу, све што је потребно. Да не заборавимо, развојни центар Континентала до данас запошљава око 600 наших суграђана са веома конкуретним платама, а ми се надамо, надаље ми и очекујемо да ће Континентал у будућности запошљавати овде и око 500 нових запослених, односно наших суграђана. Ова инвестиција у радној зони у Каћу је вредности 140 милиона еура, на ово, сигурна сам, да нико од нас не може да има неке посебне замерке и сигурна сам да је ово довољан разлог да ценимо труд и рад тима који води овај Град, да ценимо труд и рад нашег Градоначелника Милоша Вучевића и његовог тима и да са посебним задовољством, барем ми из Српске напредне странке Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. са поносом гласамо „за“ и честитамо.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја сам се пре свега јавила за реч, не толико због саме тачке измене просторног плана радне зоне Каћ која је свакако и тачка дневног реда, те ми нећете замерити уколико нешто више кажем и о самој инвестицији с обзиром да је вредна пажње и вредно поменути све што та компанија планира, а тиче се директно и измене овог просторног плана Радне зоне Каћ. Велико је задовољство уопште причати у моментима када ми немамо довољно земљишта у нашим индустријским зонама и када нам траже хектар више а када ми немамо да га понудимо и у том смислу Град Нови Сад ће предузети све неопходне активности у циљу ширења својих радних, индустријских зона. Пре неколико година смо имали иза себе катанце на фабрикама сада након Лира, након Аптива, БМТС-а, Научно истраживачког, односно истраживачког центра Континентала, доласка фабрике Barry Callebaut,

присуствовали смо пре неколико дана односно прошле недеље као што је заменик Градоначелника на конференцији рекао присуствовали смо отварању новог погона у хали на Северу IV, где је Континентал у закупљеном простору на период од 10 година отворио свој нови погон на 8.000 m² где ће производити најсавременије мулти, односно дисплеје за ауто мото индустрију и недостајући, не затварајући тај погон који је сада отворио градиће на 31 хектар земљишта које је купио у својину са намером да се и даље шири, градиће на једном делу те површине градиће фабрику укупне површине 30.000 m² у првој фази и очекује се почетак радова половином јуна ове године, те завршетак негде у трећем кварталу 2022. године. Као што је одборница и претходна говорница и рекла Истраживачки центар у овом моменту запошљава негде око 600 висококвалификованих што наших суграђана, што и младих људи уопште из Србије, с обзиром не може ни Факултет техничких наука да обезбеди толико више кадрова и наших студената колика је потражња у Граду Новом Саду за том квалификацијом. Оно што је важно истаћи, значи поред 600 запослених компанија Континентал ауто мотив Србија ће у наредном периоду запослити још 500 лица што у фабрици на Северу IV, што у фабрици коју ће градити у радној зони Каћ и ово проширење је са 80 на 200 хектара је управо и учињено имајући у виду велику заинтересованост одређених инвеститора да место свог пословања буде односно седиште баш Град Нови Сад те у том смислу предузимамо све активности како би ширили даље наше индустријске зоне комунално и инфраструктурно опремали и створили такав амбијент да њихов долазак може да се одвије у некој краткој динамици и у кратком року. У сваком случају све инвестиције које сам побројала, Аптив са 4.500 запослених, Лир са 2.500 запослених, БМТС са Bosch ... turbo sistemi ту фабрику смо некако и запоставили у помињању са тренутно 171 запосленим затим Barry Callebaut који ће запослити 100 висококвалификованих углавном технолога, затим Континентал који већ запошљава 600 запослених и у кратком року ће запослити још 500 запослених су бројке које треба да нас чине поносним су бројке које су се догодиле захваљујући стабилности наше Републике захваљујући свим спроведеним економским реформама оним суштинским реформама које су учинили да пословни амбијент и клима и у нашој земљи и у нашем Граду буде таква каква јесте да највећа светска имена долазе у наш Град и да се одлучују с почетка радно интензивне инвестиције које су биле неопходне као један битан покретач индустрија, сад причамо и дошли смо до статуса причамо о капитално интензивним инвестицијама које ретко која земља у региону може да прича о томе и да прича уопште о тако великим именима и брендовима светским именима која данас послују у нашем Граду. Хвала нашем Градоначелнику што је Град учинио таквим да влада таква пословна клима и амбијент да такве компаније долазе у наш Град.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја ћу у вези са тачкама дневног реда Регулациони план за Сајлово и план овог локалитета око ДЕС-а. Што се тиче овог првог Плана детаљне регулације за Сајлово, тај план је први пут донет још 2007. године и мислим да 15-так година ништа није урађено у вези са тим планом. Касније је дошло до неких мањих промена, па онда још неких, али те суштинске ствари које су у том плану онда изнете, или су остављене да стоје, или су промењене. Пре неку годину се кренуло у изградњу трајног објекта Месне заједнице и планира се изградња вртића и културне станице Сајлово. Ми из Српске радикалне странке смо то подржали и похвалили за овом говорницом, али смо и рекли и инсистирали на отварању основне школе на Сајлову, јер су

се на Сајлову стекли услови да се отвори школа. Наиме, најмањи број деце за отварање школе је 480 мени се чини, на Сајлову има око 600 деце у овом моменту. Сајлово је насеље које тежи да се шири, да се повећава, а деца иду у школу у Руменки и на Старој Детелинари у школу „Доситеј Обрадовић“ и сматрамо да је то опасно и није добро да деца прелазе физички тако фреквентну улицу као што је Руменачка, а нису родитељи свих у могућности да их возе, нажалост. Друга примедба односи се на овај регулациони план између Мичуринове, Новосадског сајма и Булевара краља Петра, односно План ту око предузећа ДЕС и ми подржавамо идеју из Српске радикалне странке да се прошире капацитети Бетаније, да се изгради градско породилиште, то смо и прошли пут када је први пут о томе било речи, подржали, и могућност проширења капацитета вртића у Мародићевој такође. Међутим, сматрамо да изградња стамбеног блока са толиком спратношћу тамо где је некада био ДЕС није добра и да поново имамо на снази оно стихијско ширење и не могу ни да кажем ширење, пошто је то одлазак у висину Града, та улица Богдана Гарабантина је једна од најужих новосадских улица, тамо ако се саобраћај одвија, одвија се у једном смеру. Толика спратност ће затворити просто сунце људима у оближњим зградама, као што ће се десити и људима из улице Руменачке и Париске комуне, тамо где се сада на ћошку прави зграда на Булевару краља Петра и Руменачке улице ти људи неће видети ни Сунца ни Месеца јер је зграда 10,5 метара од њихове зграде шест спратова виша. Ја се бојим да ће то бити случај и овде са овим људима који ту живе, јер се спратност подиже на основу захтева инвеститора поново, а не прати се ни окружење, не прати се ни довољан простор и нажалост, није сад ту госпођа из Градског већа ја се обично са њом сложим, али ово што се овако стихијски прави да би се задовољио неки инвеститор није добро ни за Град Нови Сад, а није добро ни за грађане Новог Сада, јер је све више оних који неће моћи да живе и неће прихватити да живе у таквим условима, а осим тога када ставите зграду да се гледају у прозоре њима аутоматски тој згради иза која је нижа, која је старија, нема никакву вредност и станови им губе на вредности и ви њима ускраћујете њихово право на имовину. Друго питање је шта ће бити са ДЕС-ом када се све ово заврши, где ће ова фабрика бити, да ли ће постојати у овом облику, да ли имамо неко решење за ДЕС, сви знамо каква је фирма ДЕС, чиме се бавио, некад је као и многе друге фирме у нашем граду био фирметина што би рекли млади, сад није ништа. Ја не сматрам да је добро гасити и урушавати неке фирме да би правили неке друге, али добро сад то је исто ствар нечијег избора. ДЕС је годинама систематски уништаван, пљачкан, руководство нећу да коментаришем, али тим људима су дужни између пет и осам плата како у ком сектору и сада ради 30-так људи тамо, од којих је пола, од којих су пола инвалидна лица, односно лица са инвалидитетом, четири у ППР-у јел тако је било и ниједан се није завршио славно, значи да решења немамо, али ћемо да изађемо поново инвеститору у сусрет тако нам је баш одговарајуће. Ја сам више пута за овом говорницом говорила да када меримо нешто и када правимо нешто, па тврдимо да је по мери Новосађана, онда треба мало питати, али стварно питати Новосађане, а не партијске буразере и другаре из месног одбора неке странке, него стварно људе који ће ту живети шта мисле о томе. Јер не би било толико људи који се буне рецимо за ову, за подизање ове зграде коју сам већ помињала на ћошку Краља Петра и Руменачке улице да је то све тако супер Новосађанима. Видећете да и овде ће доћи до проблема, али нажалост бојим се да као и ове људе из Руменачке улице неће имати ко да их саслуша.“

Божидар Протић: „Ја се не јављам у последње време често за реч, не само зато што не бих имао ништа сувислно да кажем, већ желим да пружим прилику младим новим снагама да стичу искуства, они су пуни енергије, пуни елоквентности, и веома брзо су надмашили све нас који смо мало дуже од њих овде. Они су сигурно у својим дискусијама мало занимљивији него ми који смо реликт прошлости. Али ово је тема за коју морам неколико речи да кажем. Ја немам много времена у животу знате три-четири месеца колико нисам говорио је за мене пуно. За господина Рељића, за господина Мићу ме сигурно разумеју *carpe diem*, уграби сваки дан, нама није много времена остало да можемо да говоримо о темама о којима желимо да учествујемо и дамо пуни допринос. Данас су врло важне теме које изискују, како нашу пажњу овде, тако и наших суграђана. Мењамо просторни план Града, мењамо и урбанистичке планове. Према Закону о планирању и изградњи из 2009. године, плански документи, извињавам се малу дигресију да би могли да имате један шири оквир, плански документи су просторни планови, Просторни план Републике Србије, регионални Аутономне покрајине Војводине, локалне самоуправе које су они донели 2012. и који важе до 2020. и за посебне намене. А урбанистички услови урбанистички планови су дати локалним самоуправама. Плановима се уводи генерални урбанистички план до сада је био генерални план. Да вас подсетим да генерални односно генерални план је усвојен 2000., па 2005. иновирани који важи до 2021. године. Нама истиче генерални план и Република доноси генерални урбанистички план, односно Просторни план који је основ за ове планове од 2021. до 2035. Исто тако и Аутономна покрајина Војводина и ми ћемо морати мењати просторни план. Просторни план је основ, он треба да инципира правце развоја не само у урбанистичком смислу који ће даље разрађивати генерални урбанистички план и план детаљне регулације и план генералне регулације, морамо обратити пажњу на расправу која се одвија и која ће се одвијати. Нажалост, овај период, прошла и ова година, није баш погодан за јавне расправе и морамо укључити у што већем броју грађане, тиче се грађана, Град Нови Сад нису зграде. Град Нови Сад су грађани и ми овде који седимо, и суграђани. То је Нови Сад. Чернобил више није Чернобил, то су остаци, нема грађана, ми стално то пренебрегавамо. Јавна расправа која ће вероватно бити активна, нажалост неће се моћи у непосредном контакту. Ја се сећам, пре 30-40 година када су генерални урбанистички планови усвајани, то су биле јавне расправе по месним заједницама, зборови грађана, зборови бирача у то време, и заиста је било увек транспарентно. Ми сад у овој ситуацији ослањамо се на друштвене мреже, на интернет, и врло мало на непосредни контакт са грађанима. Заборављамо да су грађани ти који ће живети у овом граду који треба да учествују у свом просторном плану и наравно у генералном урбанистичком плану. Оно што је...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Божидара Протића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Божидар Протић: „Наравно... о плановима“.

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Божидара Протића у излагању и указала му да је добио реч само због времена.

Божидар Протић: „...Морамо мало да се, имамо данас...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Божидара Протића у излагању и указала му да су тема дневног реда урбанистички планови.

Божидар Протић: „...План измене просторног плана, ја сам у теми госпођо, ја бих вас замолио да мало телеолошки тумачите...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Божидара Протића у излагању и захвалила му се што се држи теме дневног реда.

Божидар Протић: „... односно циљно дакле да бих могао грађанима, данас разговарамо о измени Просторног плана локалитет радна зона у Каћу. Чињеница је да ми немамо довољно грађевинског земљишта, поготово у грађевинским зонама, у радним зонама. Немамо, да дође сада неки велики инвеститор, ми немамо тренутно шта да му понудимо које би он могао одмах да прихвати. Ми сад морамо да прибавимо простор да би обезбедили инвестицију. Ово је добра ствар, ово ће бити Просторним планом сигурно обухваћено. Просторним планом морамо наћи нове зоне које ћемо понудити инвеститорима. Циљ је запошљавање свих грађана, стицање прихода, ради обезбеђивања њихове елементарне егзистенције. Ми имамо, како је госпођица цењена госпођица Месаровић рекла скидамо катанце, не скидамо катанце, катанци су на фабрикама које не раде. Нажалост, које не раде, гледам индустријску зону Југ, индустријску зону Север, то су меморијални комплекси неуспешних приватизација. Прво велик број фабрика је тамо под катанцем, не ради, то су уложена огромна средства у комунално опремање тих локација. Ја говорим о фабрикама, старим фабрикама где су остали само грађевински објекти и где нема запослених. То је тужно, то је пораз свих нас, свих приватизација, ја као левичар сам против таквих приватизација које су запослене оставили без посла. У другим државама, Словенији, приватизација је морала да обезбеди несметано функционисање привредног субјекта, пет година, после тога, један дан ако фали враћа се у првобитно стање и сва инвестиција пропада. Ми то нисмо урадили из разних разлога. Оно због чега ја сад говорим у вези овог увода ја бих предложио да извршимо једну свеобухватну анализу да видимо које су то фабрике и у ком су тренутно, ти објекти у зони Југ све те фабрике које не раде годинама. Које су у стечају, које су престале да раде, у ликвидацији да видимо које су то фабрике. Ко су власници, колико те фабрике ти власници дугују за јавне приходе. Да видимо да ли можемо да то конвертујемо у власништво. Да видимо колико је то. Град може да има право прече куповине...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Божидара Протића у излагању и замолила га да се држи теме дневног реда.

Божидар Протић: „...Град би требало да види колико и на који начин и колико је економски исплативо да те пропале фабрике са тим грађевинским земљиштем у индустријској зони које већ постоје да купи. Да видимо колико то кошта. Ја не пледирам да се то уради, али да направимо анализу. Ја вас подсећам да је Аптив, Делфај што је рекао мој цењени колега Јелушић, нисам знао, ја читам ћирилицу па мени је то био Делфи, али Делфај, је купио фабрику бившу Необус од 2012. отишла у тотални стечај и ликвидацију, купио је Матијевић 2015. године и 2016. године ту такву фабрику у том

стању продао, ако се добро сећам, продао Делфају сад је то Аптив. Значи то је могуће. Тим што ћемо откупити те фабрике из стечаја или већ како год процес, да ли је то ликвидација заиста не знам то треба да буде задатак управе, да се оснује нека радна група или већ постојеће службе, из тих средстава ће се намирити и радници и запослени који су редовно остајали ускраћени за поједина примања када су те фабрике отишле у стечај. Иначе, ми тај приход тешко да ћемо успети да наплатимо од тих субјеката који су тако запустели. Друго, имамо одлуку која ће бити касније о уређењу грађевинског земљишта односно уређењу, не кажем комуналном уређењу него одржавању фабрика које су заиста као џунгле. Ко ће то да плати?...“

Председница Скупштине је још једном прекинула одборника Божицара Протића у излагању, замолила га да се врати на тему дневног реда и указала му да су урбанистички планови сада тема дневног реда.

Божицар Протић: „...Слажем се то је тема госпођо, ја предлажем ја бих замолио, говорим о томе да ће и то бити један од разлога зашто ћемо се морати више бавити ...“

Председница Скупштине је још једном прекинула одборника Божицара Протића у излагању и замолила га да се конкретно држи теме дневног реда.

Божицар Протић: „...тим фабрикама. Дакле све зоне које буду, имаћемо један регистар зона да видимо колико можемо да искористимо. Оно што можемо, што не можемо у реду. Што се тиче осталих планова, ми по доношењу Просторног плана Града и ГУП-а, мораћемо многе планове мењати. Ајде сад то када радимо, када доносимо те планове да будемо видовити, немојте одмах усвајамо генерални урбанистички план и после тога одмах план детаљне регулације или генерални у зависности где ће бити измена, али после тога одма измена измени. Ајде да у радимо то на време. Бетанија, ми немамо градско породилиште, овим планом нисам сигуран да обезбеђујемо и довољно простора, ми породилиште је у оквиру терцијара нама треба не само градска болница видим да ће се сад градска болница радити као Ковид да ће после остати градска болница што је заиста похвално. Грађани Новог Сада то деценијама већ траже. Али, морамо обратити пажњу и на породилиште. Да ли ће бити у оквиру тога или на неком другом месту огроман број становника гравитира Новом Саду. Чујем да је планирано било то када је бетанија рађена 3000 порођаја сада их има 7 и нешто. Дакле, одвојимо терцијар од секундара, али и то је претпоставка добро планирање. Дакле ја пледирам и предлажем као сугестију да се покуша овај регистар да се уради не кажем да ће то успети, али дај да учинимо све што можемо. Сви планови морају бити добри, одсуство плана је сигуран пут у пропаст. Немојте то да дозволимо.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Па, радна зона Каћ и измена Просторног плана и уопште отварање фабрике Континентал је нешто потпуно афирмативно и за понос свим суграђанима и нама који смо данас у овој сали, у овом дому, тако да мој говор и негде образложење је било усмерено искључиво на оно што је овај Град успео да створи од 2012. односно што ствара и колико је радних места мислим да је и заменик Градоначелника на конференцији изнео податак да само у последњих шест година Град Нови Сад има 25.000 више запослених у односу на

период од пре шест година и ја сам више пута истицала да је тај раст у приватном сектору оно што је такође добар показатељ. Нисам рекла да скидамо катанце са фабрика, рекла сам да отварамо нове фабрике, а да су нас затекли катанци на фабрикама. Катанци на фабрикама и на правним лицима за које су некада били закључени уговори о приватизацији који су у једном да кажем тешком процесу и комплексном и компликованом раскинути и након чега је покренут и отворен стечај над тим правним лицима, немојте ни случајно да се заваравате да мислите да се Град тиме не бави. Закон о стечају као лекс специјалис који се примењује у тим поступцима апсолутно не дозвољава вољу две стране да се неко договори и да неко у нешто конвертује и да неко нешто компензује. Законом о стечају се утврђују исплатни редови утврђују се начини намирења утврђује се ко се кад намирује и у ком проценту. За сва потраживања које Град Нови Сад има у виду јавних прихода то је порез на имовину или било које друго потраживања Град има право уколико је уписан као разлучни поверилац или уколико је то право стекао на начин да је уписао пре отварања стечајног поступка прво привремену меру а након тога и забележбу те стекао право разлучног потраживања онда има право да се наплаћује као разлучни поверилац или да продајом правног лица у стечају или на неки други начин то право и утврди односно стекне евентуално право својине. Град Нови Сад не може да купује правна лица у стечају нити имовину из стечаја, али свакако се сагледава свака могућност и начин и предузимају се све активности како би се и те индустријске зоне односно те фабрике са катанцима које су нама остављене поново оживеле и поново активирале и добиле неку своју да кажем привредну функцију и привредну активности. Република Србија предузима низ мера како би се сви стечајни поступци убрзали, како би се у што краћем року завршили и како би у крајњем случају они који су, да кажем, поред Републике Србије и поред локалних самоуправа у овом случају Града Новог Сада у виду потраживања по основу издвојених јавних прихода наплатили и они повериоци који су четвртм, петом или другим исплатним редовима које пре свега чине запослени, тако да Република Србија у оквиру низа, могу рећи слободно, ригидних мера које предузима апсолутно чине све да се стечајни поступци у Републици Србији заврше у што краћем року и да дође до намирења поверилаца. Питање је шта је остало у тим стечајним дужницима и шта се кроз, да не кажем какве приватизационе поступке изнело од имовине и шта је остало у стечајној маси која може да се уновчи која може уопште да служи као начин намирења других поверилаца. Ако разлучно право има нека пословна банка над објектом онда је дискутабилно како то право кроз како је претходни говорник рекао компензацију или ковертовање неко други може да стекне. Значи у питању је лекс специјалис Закон о стечају који се примењује и није тако лако, не примењује се директно и непосредно значи облигацији или Закон о привредним друштвима, постоји Закон који то дефинише утврђена листа признатих потраживања, те је реч о веома комплексним поступцима, али уверавам вас да се Град Нови Сад о томе стара и брине у смислу да би тамо где је у поступцима и код оних поверилаца под којима се спроводи стечајни поступак да има потраживања, где може да предузме одређене радње да то и чини.“

Председница Скупштине је замолила присутне да се држе теме дневног реда.

Лена Нешовић: „С обзиром на пре свега просторно ограничење постојећег центра Руменке, као и намену тог дела Руменке која је првенствено за становање, пред нама је План детаљне регулације новог центра Руменке. Овим планом обухваћена је површина од

8,47 хектара у јужном делу од улице Ослобођења. Тренутно један део обухваћеног простора је већ прилагођен намени, ту се налазе два терена Фудбалског клуба „Јединство“, као и објекат који је у њиховој функцији. Нови центар треба да преузме улогу главног места окупљања и најзначајнија дешавања становника Руменке. Он треба да обједини различите садржаје из области културе, спорта, рекреације. Садржај новог центра чини Предшколску установу за око 180-торо деце, основну школу за око 290 деце, спортски центар, спортски парк за активну и пасивну рекреацију како деце, тако и одраслих. Такође, не тако мала површина предвиђена је за садржај из области културе, попут библиотеке, позоришта, биоскопа и слично, изложбеног простора. Такође, један део је предвиђен и за садржај мањег тржног центра. Такође, предвиђено је и да у овој зони се формира мањи трг који би био у функцији манифестација. Овом инвестицијом се губи листа чекања за упис деце у вртиће. Такође, млади добијају обogaћен друштвени, спортски и културни живот, и то ће бити ново место окупљања за све суграђане. На грађанима Руменке остаје онај лепши део а то је да оснивају породице и да попуне капацитет вртића, као и да са породицом уживају у новом центру. Када сте у тиму Градоначелника који у ваше место долази са визијом и са инвестицијама онда са поносом гледате на ваше место како временом постаје амбијент за бољи и садржајнији и савременији живот. Руменка, као приградско место које је настало у XIII веку и налази се на само 10 до 15 минута од Града, дуго је било запостављено. Морало је да сачека вас Српске напредне странке да би на велика врата ушло у XXI век. Данас је он место у које Град Нови Сад на челу са Александром Вучићем, пардон Милошем Вучевићем, и захваљујући добрим руковођењем буџета уложило 2020. године до дан данас 883.000.000,00 динара. Ово место има канализациону мрежу на коју је чекало пуних 20 година можда и нешто више. Такође припада првој зони градског превоза. Има Културни центар, нова дечија игралишта. Богатим садржајем могу да му позавиде многа друга места. То је доказ да Српска напредна странка своје, не само да нуди тачније своја решења за одређене локалитете, већ и та решења спроводи у дело.“

Душан Бркић: „Да бисмо рекли нешто више о самом Предлогу одлуке о изградњи Плана детаљне регулације подручја становања Сајлова Нови Сад морамо се сви заједно овде вратити неколико година уназад да бих имали јаснију слику управо о ономе о чему ћу говорити. Судбина нашег народа је таква да смо пролазили мноштво ратова, бомбардовање, санкције, то нам је Бог наменио изградивши нам кућу на раскршћу путева и таква нам је судбина. Нажалост исту такву судбину је задесило и већи део становништва Сајлова. Крајем, или средином 90-тих година бежећи од зла које их је задесило у том тренутку, своју срећу под овим небом потражиће управо на Сајлову, месту које је првобитно изгледало као и свака друга војвођанска равница, а сада то место броји око 1000 домаћинстава. До доласка Српске напредне странке 2012. године на власт, тај део Града и његови становници живели су у прашњавим, неосветљеним, без водоводне и канализационе мреже, без оно мало услова за нормалан живот. Одговорном и савесном политиком Градоначелник Милош Вучевић и његов тим креће у реализацију онога што је до само пре пар година било просто незамисливо. И немојте ми замерити што ћу читати шта је све урађено из разлога што не бих волео да пропустим нешто. Изграђена је комплетна канализациона мрежа са црпним станицама, Сајлово је прво насеље у Граду које је добило комплетну ЛЕД расвету у свим улицама. Након тога изграђено је дечије игралиште, са теретаном на отвореном, ограђено и осветљено, изграђени су терени за

мали фудбал и за кошарку. Саграђена је културна станица у склопу које се налази и Месна заједница, у току је изградња секундарне водоводне мреже у току је и завршавање, асфалтирање свих улица у Сајлову, у плану је изградња и дечијег вртића за око 190 малишана што ће значајно омогућити родитељима, поготово овог дела Града да не морају више да возе своју децу у Руменку, на Југовићево, на Ново насеље, или где су то до сада већ радили. Такође је у току припрема документације за изградњу храма који ће се налазити иза Месне заједнице, отворена је филијала поште што је много тога олакшало поготово нашим старијим суграђанима. Цео тај тим на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем грађанима насеља Сајлово пружило је и помогло све горе речено. Успели су да из једне војвођанске равнице претворе ово место у мало и ушушкано лепо насеље за живот. И ја вам на томе господо са ове говорнице заиста честитам и завршио бих свој говор као што сам и у свом првом обраћању рекао да није битно господо ко смо ми овде сада него оно што ће да остане после нас.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

О Д Л У К У

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ РАДНЕ ЗОНЕ У КАЋУ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу) и Извештај о стратешкој процени утицаја одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу) на животну средину пре излагања на јавни увид са 112. седнице од 30.12.2020. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу) и Извештај о стратешкој процени утицаја одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу) на животну средину са 118. (јавне) седнице Комисије за планове од 18.02.2021. године и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја одлуке о изменама и допунама Просторног плана Града Новог Сада (локалитет радне зоне у Каћу)

на животну средину као и Извештај о извршеној контроли усклађености Нацрта одлуке Комисије за контролу усклађености планских докумената Покрајинског секретаријата за урбанизам, градитељство и заштиту животне средине, број 140-06-52/2021-01 од 01.03.2021. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду на животну средину пре њиховог излагања на јавни увид са 100. седнице од 27.08.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду на животну средину са 113. (јавне) седнице Комисије за планове од 14.01.2021. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за проширење становања – Клиса у Старим Лединцима са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПРОШИРЕЊЕ СТАНОВАЊА – КЛИСА
У СТАРИМ ЛЕДИНЦИМА**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за проширење становања – Клиса у Старим Лединцима, пре излагања на јавни увид са 64. седнице од 26.09.2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за проширење становања – Клиса у Старим Лединцима са 106. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.10.2020.. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима уз Улицу школску у Ветернику са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА УЛАЗНИМ
ПРАВЦИМА УЗ УЛИЦУ ШКОЛСКУ У ВЕТЕРНИКУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима уз Улицу школску у Ветернику пре излагања на јавни увид са 82. седнице од 06.02.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима уз Улицу школску у Ветернику са 110. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.12.2020. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације новог центра у Руменки са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ЦЕНТРА У РУМЕНКИ**
(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације новог центра у Руменки, пре излагања на јавни увид са 90. седнице од 04.06.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације новог центра у Руменки са 111. (јавне) седнице Комисије за планове од 17.12.2020. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине коридора далековода 110 kV) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ
КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА
ДАЛЕКОВОДА 110 KV)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине коридора далековода 110 kV) пре излагања на јавни увид са 83. седнице од 13.02.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине коридора далековода 110 kV) са 104. (јавне) седнице Комисије за планове од 24.09.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (због промене ширине коридора далековода 110 kV) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110 kV)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (због промене ширине коридора далековода 110 kV) пре излагања на јавни увид са 88. седнице од 21.05.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (због промене ширине коридора далековода 110 kV) са 107. (јавне) седнице Комисије за планове од 05.11.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова између улица Новосадског сајма, Мичуринове, Булевара краља Петра I и Бранимира Ћосића у Новом Саду (локалитет ДЕС и други) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА
ИЗМЕЂУ УЛИЦА НОВОСАДСКОГ САЈМА, МИЧУРИНОВЕ, БУЛЕВАРА КРАЉА
ПЕТРА I И БРАНИМИРА ЋОСИЋА У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ ДЕС И ДРУГИ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова између улица Новосадског сајма, Мичуринове, Булевара краља Петра I и Бранимира Ћосића у Новом Саду (локалитет ДЕС и други), пре излагања на јавни увид са 90. седнице од 04.06.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова између улица Новосадског сајма, Мичуринове, Булевара краља Петра I и Бранимира Ћосића у Новом Саду (локалитет ДЕС и други) са 110. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.12.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Каћ (локалитет у Улици краља Петра I бр.1).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КАЋ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ КРАЉА ПЕТРА I БР.1)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације подручја становања „Сајлово“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА СТАНОВАЊА „САЈЛОВО“ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-95-I

13. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Желим да вас у најкраћем упознам са Предлогом одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада. Видимо да је то била и у медијима прилично интересантна тема, а верујем да сте сви прочитали материјале и да сте видели да се односи пре свега на допуну и дефинисање елемената визуелне комуникације односно предвиђено је да се ти елементи визуелне комуникације као што су табле добродошлице, ознаке за музеје, за школе, болнице, и остало могу постављати и на стубовима јавне расвете и да се не сматрају рекламним паоноима. Значи не подлежу под таксе које се под том питању захтевају да се плате. Такође, предлогом ове одлуке предвиђено је да се Град Нови Сад поводом разних манифестација без обзира да ли су у питању државни празници, да ли су у питању културне манифестације које организује АП Војводина, односно Република Србија, АП Војводина или сам Град Нови Сад украшавају према пројектима који ће урадити Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције и јако битно у овом јесте да суорганизатор односно организатор самог културног догађаја у обавези да по завршетку таквих манифестација уклони све оно што је по том питању урађено на украшавању Града јер смо били у прилици у претходном периоду да уочимо једну аномалију да после тог се то не уклања, то се „подразумевало“ да је то ствар Града и гардских служби, сада смо и то дефинисали. Али, по мени најважнија и за грађане најбитнија измена Одлуке јесте могућност да се кроз ову одлуку коју верујем да ћемо

данас изгласати реши проблем дивљних депонија односно неодржавања парцела које су у приватном власништву. До сад, само да мало појасним градске инспекције и уколико би поднеле пријаве, оне су падале на судовима сад нам ова измена Одлуке даје могућност да се то превазиђе и да они који својим нечињењем врло често у овој Скупштини смо слушали како ми по свим питањима излазимо у сусрет инвеститорима и то јесте, али не по свим, јер не можемо дозволити да инвеститори раде оно што понекад раде, а то је да сруше одређени објект из њима знаних разлога, не одржавају ту парцелу имамо једну релативно близу ове зграде и да се ту појави амброзија, коров, врло често да људи ту бацају смеће да нам наружују и изглед Града. Видели смо да је у медијима спомињано да је казна велика од 120.000,00 динара, међутим убеђен сам да грађани Новог Сада би се сложили у томе да они који угрожавају здравље људи и својим нечињењем треба да плаћају већу казну. Зато позивам све одборнице и одборнике да данас гласате за Предлог одлуке.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Божидар Протић, Снежана Мушицки и Сања Драшко.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Одборничка група Демократска странка Србије – Милош Јовановић ће подржати ову одлуку. Ми смо већ годинама уназад инсистирали на томе да се неке од ових теза које су уврштене у ову одлуку уврсте у ову одлуку и да почну да се примењују, тако да ево да вас похвалим ми смо већ једном водили расправу на ту тему у овој Скупштини на почетку мандата господине Јелушићу и драго ми је да смо дошли до овог момента када се усваја Одлука, али оно што је нама било најважније што ви нисте споменули а ево ја ћу сад додати то је питање корова. Ми смо инсистирали да се донесе оваква одлука како би наши суграђани који су власници грађевинског земљишта ако не одржавају своје парцеле на којима се множи коров нарочито је проблематична дакле као амброзија и да постоји могућност да се они натерају да тај коров косе, односно одржавају своје парцеле како се не би изазивала та нека општа опасност и угрожавало здравље наших грађана, тако да ми поздрављамо доношење овакве одлуке и сматрамо да је за наше суграђане можда ово најважнији детаљ то је питање значи одржавања корова, али оно што је јако важно после овога, пошто, као што сте ви претпоставили, тако и ја претпостављам да ће ова одлука бити усвојена данас, да после усвајања те одлуке инспекција почне да ради свој посао. То је друга ствар на које ми стално инсистирамо да инспекција ради свој посао и да на основу ове одлуке почне да кажњава. Када буде почела то да ради инспекција тек онда можемо да очекујемо да се нешто заправо промени. Све до тог момента ово ће остати мртво слово на папиру и једноставно нећемо имати никакве резултате колико год ми доносили одлука ако се оне не спроводе оне неће донети никакве резултате. Наравно за питање амброзије ово неће бити довољно. Сјајно је, одлично је што ово усвајамо, то је добар први корак, али осим тога ми смо стално тражили да се поново ревитализује рад градског штаба за борбу против амброзије, тражили смо да се усвоје још неке мере, да се повећа број, односно површина одржаваних површина јер то је онда у питању јавно земљиште, овде је у питању ипак приватно земљиште које се покрива овом одлуком и оно што смо ми тражили јесте да се донесе још један програм за откуп

амброзије како би се ангажовали грађани. Ми смо направили анкету међу сакупљачима секундарних сировина који су заинтересовани за тај посао, како би се очистиле оне површине које нису покривене са овим одлукама, јер сами знате да осим грађевинског јавног земљишта, постоји водно и пољопривредно земљиште у јавној својини које овим одлукама није покривено. И ми нећемо никога кажњавати на основу ове одлуке који не одржавају површине које су водно земљиште, под тим се подразумева да грађани знају околина насипа, односно околина Дунава, канала и осталог, што је огромна површина то није покривено овом одлуком и није покривено пољопривредно земљиште. Тако да ова одлука је од лична за почетак, али ајде да је спроводимо и да донесемо и друге мере како би олакшали живот суграђанима нашим у Новом Саду.“

Божидар Протић: „Мислим да ће ова одлука произвести јако добре последице, да ће изазвати велику радост наших суграђана и одобравање. Ми са овом одлуком каснимо једно 30 година у одређеном делу који ћу ја наравно навести. Нажалост, Нови Сад је 80-тих година био један од најуређенијих градова у бившој Југославији са пуно зеленила где су дворишта била уређена ми смо за понос наших суграђана. Задњих 30 година из разноразних разлога социјално-економских, финансијских, дошло је нажалост на урушавања тог некаквог грађанских правила понашања. Овде не мислим кад кажем на грађане, не мислим на људе, да ово неуређење наших грађевинских парцела, не мислим само на правна лица, мислим пре свега на физичка лица. То није резултат људи који су дошли од некуд из села, сва села су уредна, идите мало по селима, свако испред своје куће одржава коси не прави депонију у свом дворишту. Не знам који су разлози нити су сада битни, али је чињеница да имамо јако много неуређених грађевинских парцела имамо стварање депонија, имамо разноразних отпада које нажалост постојећим мерама нисмо успели да решимо. Ова одлука је сада везана за стицајем околности за иницијативу Фондације Културна престоница Европе. Не верујем да има неке везе, али знате ја се сећам кад сам знао да нам долазе гости, знате почне велико спремање питам баку ко нам данас долази, некад сам успео да избегнем папучу некад нисам. Да не повежемо то са културном престоницом Европе ово нама треба не од 2021., од 2421. ми морамо се понашати тако да никог не угрожавамо, приватност је неприкосновена, али она не може угрожавати приватност других лица велике, велике већине. Маргиналан је број и правних и физичких лица која се тога не придржавају. Нажалост они су видљиви, упадају у очи. Ретко ко прави депонију у свом дворишту мада има и тога. Биће великих проблема код ове примене. Да ли је санкција сасвим довољна да натерамо људе који праве те депоније, који не одржавају своја двораишта, који се позивају на приватну својину. Ко год је путовао у западне земље, источне земље, видећете да је град уређен да су градови уређени. Нису они рођени уредни, него и они су у свом окружењу почињали са санкцијама. Нажалост, санкције су први корак да и тај маргиналан број како правних тако и физичких лица. Нико не спомиње физичка лица казна је 150.000,00 колега а не 120 да вас исправим, али у медијима нико није споменуо да ће и физичка лица бити кажњена са 25.000,00 динара. Да ли је то довољно? Ово је, није почетак краја неуређености, ово је крај почетка. И маратон почиње првим кораком. Ова мера је требала бити и раније а онда је било шта ће рећи људи, то су маргинални људи. Иначе та реченица шта ће рећи људи је уништила толико снова у жиоту као ни једна друга. Присетите се мало сопственог живота. Дакле, немојмо да се ограничавамо на мањину огромну мањину из не знам из којих разлога. Ова мера ће имати проблема у примени. Често ће бити лица којима је

упућена ова казна људи који нису у физичком стању и материјалном да одржавају своје парцеле, где људи не живе и дођу комшије чим се једна колица истоваре до ујутру ће бити десет верујте. Кад год уочавам неки проблем ја се трудим да дам и предлог како да се то реши. Ајде да покушамо да после две казне уведемо трећу није санкцију, тако што ће град на терет тог физичког или правног лица преко својих јавних предузећа за, које могу само да похвалим јер заиста Град држе у веома уредном стању, да та јавна предузећа али на терет или правног или физичког лица који то није урадио они то ураде очисте, среде, и да се то плаћа делимично из буџета за уређење грађевинског земљишта а онда из казни које буду наплаћене. Да ли то ужива приватност да ли то угрожава то је питање за уставни суд, као што ће и ова одлука вероватно бити предмет уставног суда. Али ајде да кренемо да покушамо све грађани од нас очекују да се тај посао уради није циљ ове одлуке санкција него да упростојимо град и да град направимо достојним живота наших суграђана.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Вероватно се господин Јелушић сећа ми из Одборничке групе Српске радикалне странке смо више пута причали о овим ситуацијама и овим проблемима. Мени је драго лично што је сада ово део одлуке да и приватна лица морају да уреде своје парцеле, јер је то, како?...“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању, те замолила одборника Божицара Протића да не додаје и да допусти одборници да настави са излагањем.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...Извините господине Протићу, физичка лица морају да испоштују одлуку и да воде рачуна о својој имовини с обзиром да нису морали, а и морам да се сложим са претходним говорником да је то у суштини мањина, али она мањина која се у свему понаша тако да правило важи за све сем за мене. Ја сам изузет. Ја не морам из овог или оног разлога а овом одлуком ће боме морати. Али ће морати и, слажем се са господином Радојевићем да ће морати само ако инспекција буде радила своје, ако не буде, онда опет ништа. Оно што сам ја хтела да можда кандидујем као један део те одлуке који би требао да се примењује је тај да та сигнализација која ће желети добродошлицу, која ће се налазити као знак, као саобраћајни смер или, саобраћајна смерница или шта већ буде усаглашен са правилима и правописом српског језика, зато што, ја сам више пута овде говорила, има случајева када није. Ја знам да 95% људи нажалост неће приметити разлику да ли је Фрушка гора на једном крају Моста слободе написана малим, а на другом великим словом, али ето има нас који смо завршили државне факултете па којима ће то сметати. Не кажем да због тога треба мењати него просто зато што је то, ако је већ то ствар културе онда да будемо културни па да знамо свој језик и да знамо како шта треба писати. Не сматрам да је то нешто сад јако страшно ако једном погрешимо, али ако грешку понављамо, а не исправљамо је, онда је проблем ипак у нама, и онда ми не радимо оно што треба да радимо. А сматрам да ако смо престоница културе прво треба да се бавимо својом културом, па онда свим другим. Ја не сматрам да ово може да покрене сад неку жучну расправу, нити сматрам да би требало али просто сматрам да решење није скупо, а може да доведе до бољитка, јер

стварно небисмо требали ни као Град ни као људи да се бламирамо тиме да нам је погрешно нешто написано, да нисмо спровели како треба, да то неко није прочитао, није погледао и већ ако се изнесе примедба е људи ово је погрешно а што се онда то не исправи. Јер то толико велики проблем? За мене јесте, ја сматрам да је то проблем, сматрам да су то пропусти које не бисмо себи требали да дозвољавамо , не знамо ни шта се пише великим ни шта малим словом од улица и све је то онако некако за мене није у реду. Сматрам да ако не знају шта бтреба да пишу онда нека питају неког ко зна. Нека купе правописни речник српског језика за 10.000,00 динара па нек читају како се пише која улица, како се пише Фрушка гора и остало. Не мора то да буде тако и не мора то да буде погрешно. Ја увек узимам за пример људе из скупштинске службе који нама спремају материјал и ја сам сигурна да су они сви завршили државне факултете јер сви знају правопис. Ја још нисам видела да они не знају шта се пише великим словом да не знају када се ставља тачка , да не знају шта треба да напишу...”

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је да се врати на тему дневног реда.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...и који падеж. Сви су били ван теме данас сем мене, ја се бавим уређењем Града и оним што треба да пише...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да је све говорнике опоменула да се држе теме дневног реда.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: ... „И нисам у теми ево целих 15 секунди, а не знам да сте опоменули госпођу Месаровић или господина Протића...”

Председница Скупштине је још једном прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да је све говорнике опоменула.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...Када су минуте и минуте потрошли, а нису уопште били у теми.”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да треба да се врати на тему дневног реда.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...А не морам се вратити на тему, али свака част људима из Скупштине. Ево завршила сам.”

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. се јавила за реч због повреде Пословника: „Молим вас повреду Пословника нисам сигурна који члан, онај који би објашњавао о достојанству Скупштине

из разлога овога што је претходна колегиница за говорницом изговорила, а мало ћу се дотаћи и оног пре тога говорника. Да ли је некада неке давне најдавніје било просто тешко да се ухвати у коштац са решавањима тих великих проблема о којима говорите да нас муче годинама ево дочекали ти велики проблеми Српску напредну странку да их реши. Хвала вама уважени и поштовани члану Градског већа што нам све то подробно и лепо објасните па ми тако, иако се можда нисмо довољно ни припремали нисмо имали то у плану да бисмо употпунили свој дан да данас бар то схватимо и изађемо за говорницу и онда неко од нас заиста нас доведе у ситуацију да ја лично сам веома увређена. Не волим да ме стављате умањину барем не за овом говорницом. Мислим да није коректно начин на који сте се обраћали овде и нема потребе да ја оправдам никоме овде ни своју диплому, ни своје знање, нити било шта томе слично. Мени лично заиста смета да ми се са говорнице на овај начин објашњава и сврстава ме у мањину и да на тај начин поштована председнице ми излазимо из тачке дневног реда и да просто дођемо до, да будемо доведени у ову ситуацију. На дневном реду тачка Одлука о уређењу Града Новог Сада веома позитивне ствари јесте, да, после дуго година су сачекали Српску напредну странку да их реши. Ја поносна на то, не знам за остале, односно знам за остале гласаћемо „за“.

Председница Скупштине је упитала одборницу Сању Драшко да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је рекламирала и констатовала да не жели.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА се јавила за реч због повреде Пословника: „Ја се надам господине Јелушићу да Ви знате да ја нисам вас споменула и да нисам споменула, ја могу сада да тражим за следећу Скупштину тонски запис, никога у овој сали, осим Скупштинске службе...“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је да наведе члан Пословника који је рекламирала да је повређен.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...Да сам погрешно протумачена, само секунд, сада ми се затворио...“

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да је то члан 101. Пословника.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...101. став 1. јел у реду. Дакле, ја сам у овој сали поменула само Скупштинску службу и хтела да похвалим људе да су изузетно писмени. Никог другог од одборника од чланова већа, од председништва нисам споменула. Да ли је случајно или тендециозно моје образлагање ове тачке дневног реда протумачено како не треба, ја у то не улазим, али никога у овој сали осим скупштинске службе и то да их похвалим нисам поменула. Вашим се дипломама нисам бавила још, можда ћу се бавити, нисам спомињала никога именом и презименом ни једну одборничку групу, ни једног одборника ни једног члана Већа. Ја сам причала о људима који се баве

постављањем сигнализације. Ако се одборници у овој сали баве постављањем сигнализације онда се ви слободно сматрајте прозваним. Ако ви нисте тај ко се бави постављањем сигнализације онда сте ме погрешно протумачили ја вас нисам прозвала, ни вашу диплому ни вашу одборничку групу ни никог другог.“

Председница Скупштине је упитала одборницу Снежану Мушицки да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је рекламирала и констатовала да не жели.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-1726/2021-I

14. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за особе са инвалидитетом нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 323/2021-I

15. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О
СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАДА
НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-43/2021-I

351-1/2021-142-I

16. – 17. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ, РАСПОЛАГАЊУ И УПРАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОДРЕЂИВАЊУ ОРГАНА НАДЛЕЖНОГ ЗА ДАВАЊЕ САГЛАСНОСТИ У ПОСТУПКУ ОЗАКОЊЕЊА ОБЈЕКТА ИЗГРАЂЕНИХ НА ПОВРШИНАМА ЈАВНЕ НАМЕНЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за комуналне делатности нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Мирјана Марковић, начелник Градске управе за имовину и имовинско-правне послове, повереник: „Одлуком о изменама и допунама Одлуке о располагању и прибављању и управљању имовином у јавној својини Града прецизирали смо одређене нејасноће и недоумице које смо имали у досадашњој примени све у циљу лакше примене, у циљу прибављања непокретности у јавну својину Града. Одлука о изменама и допунама се доноси у складу са Законом о јавној својини и Статутом Града који предвиђају могућност да Град у име размене непокретности прибави и саме непокретности и новац и грађевинско земљиште у својину Града. Постоје у складу са овим прописима две врсте размене то је размена по тржишним условима што значи да уколико сувласник објекта жели да размени непокретност са Градом може да размени по тржишним условима заједно са објектом и припадајућим земљиштем, у том случају процену и објекта и припадајућег земљишта врши надлежни порески орган. Уколико је вредност непокретности коју Град даје отуђује у поступку размене већа од непокретности коју добија уговара се накнада у новцу и то у року од 20 дана од дана закључења уговора о размени. Друга врста размене која је јако битна за Град јесте размена приликом привођења земљишта намени када је предвиђено рушење објекта који је у јавној својини

Града ради привођења намени. У том случају уколико је Град већински власник објекта на име накнаде за непокретност и припадајуће земљиште добија објекат чија је површина 50% већа од оне којом располаже, а уколико је град мањински власник прибавља објекат који је 15% већи од површине којом располаже Град. Поред те површине коју добија у смислу објекта и припадајућег земљишта испод објекта граду припада накнада и за грађевинско земљиште које је око објекта. У том случају инвеститор на име накнаде за то припадајуће грађевинско земљиште Граду може да исплати надокнаду у новцу у вредности земљишта или да понуди одговарајућу површину у том будућем објекту. Поред могућности да прибави непокретност на истој локацији, инвеститор изградње може да Граду понуди и адекватну непокретност на другој локацији која је већ приведена намени а потребно је да испуњава одређене услове у смислу површине, квадратуре, намене структуре и наравно пословне зоне. У сваком случају процену објекта и грађевинског земљишта врши надлежни порески орган а инвеститор се у самој понуди изјашњава на који начин ће регулисати и грађевинско земљиште.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић и Адријана Месаровић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе Демократска странка Србије – Милош Јовановић: „Пошто је обједињена расправа, а од стране образлагача нисмо чули ништа о другој одлуци ја бих молио да се нешто каже по том питању и да нам се образложи. Доносимо одлуку о одређењу органа надлежног за давање сагласности у поступку озакоњења објеката изграђених на површинама јавне намене на територији Града Новог Сада. Ја сам прочитао то образложење и оно је, претпостављам да сте и ви колеге то прочитали, некако бајковито у смислу да нема никаквих конкретних образложења зашто се уводи ова додатна комисија и једноставно све то делује као да ће све идеално функционисати, али заправо и до сада је могло све да функционише без икаквих проблема. Ако сам ја добро разумео и консултовао сам се такође испада да та Комисија сада треба да буде саветодавна у исто време и Градоначелнику и Управи за грађевинско земљиште. До сада је тај посао обављала Управа и онда просто не видим зашто формирамо још једну комисију која ће радити посао, који поново, када комисија заврши са радом, треба да буде враћен Управи. Једино што ми пада на памет јесте да није постојала довољно добра комуникација између Управе и Градоначелника и Већа, па да је потребно сада да Градоначелник, односно Веће именује додатну комисију која ће помагати кроз коју ће пролазити целокупан материјал. Апсолутно ми није јасно зашто се то дешава, односно зашто формирамо комисију. То је додатни трошак, састанци, успоравање поступка јер све мора накнадно да се врати на Управу, а Управа наравно предлаже измене планова и све остало што ћемо ми на крају овде у Скупштини усвојити. Тако да добијамо још једно тело које стварно не видим зашто се оснива и шта је циљ. Тако да бих молио да неко образложи шта је стварно циљ оснивања те комисије.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Трудили смо се да образложење буде јасно и да опише све поступке који ће се дешавати на основу Одлуке о одређивању органа надлежног за давање сагласности у поступку озакоњења објеката изграђених на површинама јавне намене на територији Града Новог Сада. Не стоји никако, наравно, чињеница да постоји лоша комуникација између било које управе Града Новог Сада са Кабинетом Градоначелника, тако да не бих се изјашњавала на те наводе. На против, управо због добре комуникације уређујемо све поступке који могу унапредити квалитет живота наших суграђана и неких административних послова који имају у вези, ево у овом конкретном случају са озакоњењем ових, односно њихових непокретности, а у случају када су дужни да прибаве сагласност управљача јавног добра, односно сагласност организације надлежне за заштиту природних, односно културних добара. Разлог формирања Комисије је један, искључив и врло лако се да закључити из образложења и из самог предлога одлуке, нужен је мултидисциплинарни тим који неће стварати никакве трошкове, нити ће стварати неке додатне отежавајуће околности у смислу прибављања ових сагласности, напротив, имаће циљ и задатак да брзо обрађује предмете, да их брзо прослеђује Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције како би Градска управа прослеђивала те предлоге у смислу давања сагласности или не давања сагласности према Градском већу у виду предлога. Комисију морају да чине мултидисциплинарни тим, а то не могу бити само запослени Управе за грађевинско земљиште из разлога што је неопходно да се укључи неко и из Урбанизма и неко ко директно ради на спровођењу планских докумената. Ви морате да имате у виду да се мора гледати сваки квадрат, сваки милиметар који излази евентуално на јавну површину који може да угрози можда неку будућу регулацију. Значи, мора да буду укључени стручњаци, експерти и све друге струке и мора чинити мултидисциплинарни тим који ће бити формиран на нивоу Града, те у тесној сарадњи са Управом за грађевинско земљиште формирати предлоге и упућивати Градском већу. Не видим ништа нејасно ни у Предлогу одлуке, ни у самом образложењу, но наравно, ту сам за свако питање и ту сам да појасним Предлог одлуке који ће свакако олакшати нашим суграђанима прибављање сагласности у циљу озакоњења њихових објеката који до сада нису озакоњени.“

Пошто се одборник Бојан Радојевић јавио за реч, председница Скупштине га је упитала по ком основу се јавља и истовремено му указала да нема право на реплику чланице Градског већа Града Новог Сада.

Председница Скупштине је напоменула да није добро разумела одборника Бојана Радојевића по ком основу се јавља и указала му да има право да се јави по други пут за реч.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе Демократска странка Србије – Милош Јовановић: „Ја увек дискутујем у вези са темом, тако да не одуговлачим и не одузимам време Скупштини. Тако ће бити и овај пут. Конкретно, ја сам питао зашто тај посао не обавља Управа, Ви сте рекли да то треба да буде мултидисциплинарни тим. Али знате шта, Управа је до сада обављала тај посао и испада да немамо довољно стручних и квалитетних људи у Управи који могу да обаве тај посао. Све што је потребно за одређивање је већ у Плану који је иста та управа наручила тако да нема потребе да долази сад неко из Урбанизма да им тумачи План који су већ направили и који је Скупштина

усвојила, а који је наручила сама Управа. Значи, Управа чита План који има, који је она наручила и који смо ми изгласали и сасвим је то довољно и имамо у својим редовима довољно људи да цео посао обавља као што га је обављала и до сад. Једноставно, нема смисла да додајемо још једну комисију да ради нешто што ради Управа којој је то по Закону о планирању и изградњи у надлежности. Значи, ми додајемо још једну комисију да би, то што Ви кажете да ће то ићи брзо на Комисију и она ће имати задатак да брзо доноси одлуку, то је све у реду, али једноставно непотребно је јер све може да се заврши унутар Управе, јер опет, кад Комисија донесе одлуку она враћа Управи, а Управа онда тражи измену плана и онда иде на Урбанизам, па иде код нас у Скупштину и ми онда то усвајамо. Значи, једноставно ово тело има потпуно преклапање надлежности. Ако је потребан мултидисциплинарни тим и ако је потребно више стручњака онда Управа нека ангажује додатне људе у оквиру своје управе који ће радити тај посао. Зашто да сад стављамо екстерно тело које ће бити изнад Управе, које ће њима давати и да ли ће Управа, то је кључно, што малопре нисам поставио, да ли ће Управа морати да испуни захтеве те комисије? По Закону о планирању и изградњи не мора. Онда значи та комисија има саветодавну улогу и чему онда још једна комисија која ће имати саветодавну улогу. Зашто не ангажују два – три саветника који су им неопходна, ако их већ немају? А ко има други стручне људе за ту област у Граду Новом Саду него Управа за грађевинско земљиште и инвестиције. Једноставно нисте ми дали довољно добро образложење због чега се ангажују додатни људи ван Управе. Ако треба да се ангажују нови људи, нека се ангажују у Управи. Нека они буду саветници у Управи, тамо на једном месту нека обаве целокупан посао, а не да Управа се састаје на једном месту па онда пребацује комисији, па онда се комисија састаје на другом месту, па онда враћа Управи, па онда Управа. То је онда уместо једног састанка имамо три састанка. Да се они одржавају једног дана, уместо да траје сат времена, траје три сата, а немогуће је да се уради у једном дану све то. Значи, једноставно нема потребе. Наравно, законски је исправно и преамбула је скроз уреду. Ви можете да оснујете такву комисију, то није ништа спорно, али једноставно нема оправдања у техничком функционисању за формирање такве комисије.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја ћу бити заиста кратка да не бих додатно одузимала време. Ево цитираћу реченицу: „Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције доставља Градском већу предлог акта о испуњености услова за давање“. Значи, ако су испуњени услови за давање сагласности, сагласност ће бити дата. Ако нису испуњени услови за сагласност, сагласност неће бити дата. Моја перцепција и моје поимање Града Новог Сада и свих органа Града, да смо ми Град Нови Сад и да су сви органи су у функцији једни других, односно да су у функцији наших суграђана и не посматрам то тако сепаративно како је претходни говорник то посматрао и не мислим да су екстерни људи, страно тело у Управи за грађевинско земљиште и инвестиције. Мислим да су то колеге које су заједно са колегама из Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције на заједничком задатку, односно у циљу да у што краћем року пружи услугу нашим суграђанима. Веома је битно и веома је важно да будемо опрезни код давања таквих сагласности у смислу да, уколико се довољно не укључи, ја ћу дати хипотетички пример, неко од колега из „Водовода и канализације“, уколико не сагледамо подземну инфраструктуру која пролази кроз неку парцелу која је у јавној својини, да можда сутра можемо направити сметњу. Дала сам један заиста баналан хипотетички предлог. Ми сматрамо да из велике опрезности, из велике одговорности,

када су у питању давања овакве сагласности треба да се укључи мултидисциплинарни тим, а ни једном речју нисам рекла да Управа за грађевинско земљиште и инвестиције нема довољно стручњака и експерата који ће у овом тиму, односно у овој комисији заједно учествовати. Не бих бројала састанке о којима сте се изјашњавали, не бих бројала. Свакако ће то бити не један него три састанка, уопште не бих на тај начин комуницирала, односно се изјашњавала, биће донет пословник о раду комисије и рок у ком ће они поступати и верујем да ће комисија заједно у сарадњи са надлежном, односно ресорном управом за грађевинско земљиште и инвестиције експедитивно поступати по свим захтевима наших суграђана, јер зато смо и ту.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени и допунама Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ, РАСПОЛАГАЊУ И
УПРАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о одређивању органа надлежног за давање сагласности у поступку озакоњења објеката изграђених на површинама јавне намене на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ОДРЕЂИВАЊУ ОРГАНА НАДЛЕЖНОГ ЗА ДАВАЊЕ САГЛАСНОСТИ У
ПОСТУПКУ ОЗАКОЊЕЊА ОБЈЕКТА ИЗГРАЂЕНИХ НА ПОВРШИНАМА
ЈАВНЕ НАМЕНЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-4/2021-64-3-I

18. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-118-I

352-3/2021-87-I

19. – 20. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог одлуке и предлог решења утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Као што је било могуће да се види из материјала који су претходили овој седници, ми ћемо због информисања јавности бити у прилици да урадимо још три заливна система. Колико је то битно за Град проистиче из саме чињенице да Град тренутно има четири заливна система, а практично ћемо у овој години урадити заливни систем у Футошком парку, Лиманском парку и на делу Булевара Европе од Футошке улице до кружне раскрснице на Лиману. Свима нам је ово битно из простог разлога, знамо да у врелим данима сви желимо да је што могуће више зеленила око нас, са једне стране, а са друге стране то се оставља индивидуално људима који иду са цистерном и заливају, да ли је то мање, више воде, овако ћемо имати један аутоматски систем за заливање и верујем да нам је свима у овом граду итекако битно да имамо што је могуће више зеленила. Оно што желим да нагласим то је једна добра координација са Републиком Србијом, јер овде ћемо ми, као што видите из материјала, данас из буџета Града Новог Сада, да донесемо одлуку по којој ћемо финансирати ова три заливна система у висини 31.700.000,00 динара. Наравно, то је много мање од оног колико то кошта и морамо да се захвалимо Министарству заштите животне средине које је, такође, суфинасира ове пројекте у висини од 90.000.000,00 динара. Морам и на овом месту да нагласим да је то што смо данас у ситуацији да гласамо о једној оваквој одлуци које се односи, пре свега на уређење Града, на више зеленила у Граду или бољег одржавања тог зеленила и да је тај износ 123.000.000,00 динара, односно 'ајде да будем тачан, да не погрешим као прошли пут, 123.090.000,81 динар, дошли смо до овога, пре свега, што Градоначелник инсистира од директора предузећа да имамо што је више пројеката из домена делатности тих предузећа који су, пре свега, у смислу добробити грађана, односно бољег обављања њихове делатности. И ево предузеће је имало готове пројекте, послушало је то, тако да још једном користим прилику и, верујем у име свих вас, да се захвалимо и Министарству заштите животне средине Републике Србије.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Драган Пајић.

Драган Пајић: „Искористио бих ову привилегију, односно прво да се представим ја сам Драган Пајић из Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ ЗА НАШУ ДЕЦУ. Искористио бих ову привилегију да вам се обратим са ове говорнице и искажем велико задовољство поводом ове две тачке дневног реда. Наиме, као рођени Новосађанин емотивно сам везан за овај град и за његове лепоте. Велики допринос тој лепоти даје и Градско зеленило ангажовањем на уређењу зелених површина. Наиме, Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ данас је фирма у којој радници не размишљају да ли плата касни 3, 6 или више месеци, као што је било у неким претходним периодима када су неки други људи водили овај град, а и Градско зеленило. Имајући у виду те раније периоде, данас је Градско зеленило једна модерна фирма са стручним кадром, са модерном, новом

управном зградом, са обновљеном механизацијом, са квалитетнијим процесом рада и, наравно, све то захваљујући менаџменту и стручности овог предузећа. Предлог измене Плана пословања Градског зеленила се односи на три аутоматска заливна система са сопственим бунарима и извориштима. Синергијом Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Града Новог Сада под вођством Градоначелника Милоша Вучевића и Министарства за заштиту животне средине дошло је до реализације предлога за реализацију пројекта које је Министарство за заштиту животне средине прихватило, на предлог стручних лица из Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ и за овај пројекат определило 73% инвестиција овог пројекта, односно 90.000.000,00 динара. Остали део инвестиција сносиће Град Нови Сад из буџета Града од неких 31.700.000,00 и 1.400.000,00 издвојиће Градско зеленило из сопствених средстава. Ради се о три заливна система у наша три јако лепа парка. То је Футошки парк на површини од 8 и мало више хектара, који је споменик природе под заштитом, где ће се уложити 29.818.000,00 динара, Лимански парк, наш највећи парк, од 8,4 хектара са инвестицијом 32.936.516,00 динара и део Булевара Европе са инвестицијом од 60.335.479,00 динара. Када кажем део Булевара Европе мисли се на раскрсницу од Футошког пута до Лимана, односно кружне раскрснице на Лиману. Разлог овог пројекта је смањење дефицита влаге у земљишту и поспешење развоја биљака у нашем граду. Аутоматски заливни систем који је квалитетнији и продуктивнији од досадашњег ручног заливног система има за циљ естетски, здравији и еколошки чистији Нови Сад. Позивам вас да подржимо овај предлог и оставимо лепши, здравији и еколошки чистији Нови Сад за нашу децу.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-23/2021-I
 020-22/2021-I

21. – 22. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ У УЛИЦИ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ ББ, ЛАМЕЛА 6**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ДВОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду у улици Момчила Тапавице бб, ламела 6 у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Мирјана Марковић, начелник Градске управе за имовину и имовинско правне послове, повереник: „Одлука о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града је прва одлука која је спроведена у Новом Саду, конкретно овде је реч о двочланом домаћинству, на претходној Скупштини је била Одлука за једночланом, трочланом, четворочланом и петочланом домаћинство. Куповина стана кроз стамбену подршку представља један од видова стамбене подршке намењено за наше суграђане који не могу по тржишним условима из сопствених средстава да реше стамбену потребу. Из тог разлога је Град у складу са Законом о становању и одржавању зграда омогућио да се по цени изградње објекта купе станове за посебне категорије лица у Кисачкој 55. То је објекат који је наменски грађен за стамбену подршку. У том циљу Град је од прошле године, од јануара започео низ активности доношењем аката из ове области, пре свега Одлуком о начину куповине станова, затим Одлуком о програму стамбене подршке, где

су наведени станови који су давани кроз овај вид стамбене подршке и то 26 станова је продато, а девет станова је додељено за посебне категорије које је Град издвојио: лица са инвалидитетом, деца са сметњама у развоју, са трансплантираним органима, за ратне војне инвалиде. Овде конкретно се ради о продаји станова за двочлано домаћинство након спроведеног поступка. Ово је један од последњих корака у том поступку. Градоначелник је у јануару прошле године образовао и именовао стамбену комисију која је након тога расписала конкурс, односно јавни позив за куповину 25 станова. Од тих 25 станова пет станова је намењено за двочлано домаћинство. Након тога Комисија коју је именовао Градоначелник, је објавила тај јавни позив, избодовала пристигле пријаве. Било их је више од 330 за свих 26 станова, односно 61 комплетан захтев за ових пет станова за двочлано домаћинство. Задатак комисије је био да их све избодује и рангира и на основу тога је у септембру донет, у ствари утврђен предлог ранг листе од стране Комисије који је објављен. На тај предлог је било шест приговора који су решени и утврђен је нови предлог ранг листе који је, такође, објављен и нова коначна листа, на основу које се данас доносе ове одлуке о додели конкретних пет станова за конкретних пет корисника. Ова одлука се, такође, објављује и на њу постоји могућност приговора, а након истека рокова закључују се уговори са корисницима и на тај начин ћемо заокружити продају станова у Кисачкој 55. Град није стао на овоме, него је данас на дневном реду Одлука о Програму стамбене подршке за куповину станова у јавној својини Града у Улици Момчила Тапавице. То је ламела VI, коју такође зида Стамбена агенција. Реч је о нових 25 станова који су при крају са изградњом, тако да ћемо паралелно пратити са самим поступком. Након доношења ове одлуке о Програму утврдиће се и цена станова и расписаће се нови јавни позив. Услови су исти као у претходним продајама у Кисачкој 55, као што Закон омогућава, једнократне исплате или исплате на 240 рата уз обавезу усклађивања вредности непокретности два пута годишње са растом потрошачких цена. Након ламеле VI очекујемо и програм за продају станова у ламели V, која је исто у завршној фази изградње.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Соња Радаковић.

Соња Радаковић: „Ја ћу се заиста трудити да се фокусирам искључиво на ове две тачке дневног реда које су спојене у овој расправи и трудићу се да не злоупотребљавам говорницу у овом парламенту као што је било момената у претходним сатима нашег данашњег заседања. Пред нама су две врло важне одлуке које су на мене оставиле посебан утисак, то је Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду у Улици Момчила Тапавице бб, ламела VI и Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за двочлано домаћинство. Као што сам напоменула, ове одлуке су првенствено одлуке које наш град Нови Сад показује да континуирано наставља спровођење једне врло одговорне социјалне политике константно ослушкујући потребе наших грађана, односно суграђана. Овом одлуком се јасно види да је ламела број VI коју је споменула и госпођа која је малопре предлагала ове одлуке, дакле, овом одлуком се

утврђује правни основ да се станови отуђе из јавне својине Града, као што је напоменула, укупно има 25 станова који су различите квадратуре. Станови се купују, као што је напоменуто, на 240 месечних рата, наравно, све без учешћа. Право на куповину стана имају лица која, према Закону о становању, немају у свом власништву непокретност, односно стан. Што се тиче доделе стамбене подршке куповином стана у јавној својини за двочлана домаћинства, ако се не варам, на једној од претходних седница, односно можда баш и на претходној седници, ресорна чланица Већа, госпођа Раденовић, која данас није тренутно са нама, образлагала је када је било речи о становима за једночлана, трочлана, четворочлана, петочлана и шесточлана домаћинства чиме се недвосмислено, пошто је данас реч о двочланом домаћинству, ја се извињавам председавајућа, могу ли за мало мира у сали. Будући да је реч о становима за двочлано домаћинство, чиме недвосмислено, као Град, показујемо да наша локална самоуправа, односно Град Нови Сад, на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, наставља са својим мерама и активностима, трудећи се да гради и сагради што више стамбених објеката и на овај начин помогне нашим суграђанима који из социјалних, економских или неких других разлога нису у могућности да сопственим средствима реше своје стамбено питање, како за себе, тако и за своју породицу. Као што је напоменуто, до сада је отуђено укупно 30 станова, дакле 30 породица је стекло свој кров над главом и на овај начин сада се доноси управо решење о додели пет станова за двочлано домаћинство у Кисачкој број 55, чиме ће капацитети на поменутој локацији бити потпуно попуњени. Сваки овакав вид одлуке стамбене подршке је изузетно добар јер се на овај начин смањује број оних којима је оваква врста помоћи неопходна, а уједно се и смањује број оних који не могу без овакве врсте помоћи да реше своје стамбено питање. Нема дилеме да ће Одборничка група Српске напредне странке АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ ЗА НАШУ ДЕЦУ, са задовољством гласати за предлоге одлуке стамбене подршке којима се наш град Нови Сад истиче као лидер социјалне политике и уједно ћу искористити ову прилику да позовем и остале одборничке групе у парламенту да поступе исто.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду у улици Момчила Тапавице бб, ламела 6.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ
СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ У УЛИЦИ МОМЧИЛА
ТАПАВИЦЕ ББ, ЛАМЕЛА 6**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за двочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ДВОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-31/2021-I

23. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби, с тим да предлаже техничке исправке у образложењу Програма које су достављене у Извештају Савета уз допис од 10. марта 2021. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог програма у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама је Програм подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији Града Новог Сада. Овај програм представља сет мера са којима желимо да унапредимо пољопривредну производњу и рурални развој на територији Града Новог Сада. Вредност овог програма је 52.000.000,00 динара, то је повећање у односу на прошлу годину за неких 5.000.000,00 динара. Оно што је битно истаћи је да је овај програм само пре неколико година био свега 10.000.000,00 динара, тако да из године у годину имамо повећање када је реч о подршци пољопривредној производњи на територији Града. Оно што бих ја од мера укратко само, не бих пуно одузимао времена, од мера шта бих истакао то је, пре свега, подршка младим пољопривредницима. Ово је мера коју смо кренули пре две године, до сада, отприлике, 45 младих пољопривредника са територије Града је добило средства, у просеку неки

1.000.000,00, можда мало мање од 1.000.000,00 динара и пре свега то су млади људи из приградских насеља што показује опредељеност Града да улаже и у приградска насеља, да помогне овим младим људима да, пре свега, остају у приградским насељима, ту заснивају своје породице, знамо да се тамо млади људи највећим делом баве и пољопривредном производњом. За ову годину планирано је 22.000.000,00 динара и очекујемо 25 младих људи, отприлике, да добију средства по овој мери. Такође, нешто што смо кренули пре две године то је подршка удружењима из области пољопривреде јер ми подстичемо стално људе да се удружују, јер лакше ће, наравно, остварити своје интересе када су удружени и овим мерама је 8.500.000,00 динара издвојено. Желимо да подстакнемо пољопривредне произвођаче да се и даље удружују, да кроз своја удружења остварују своје интересе, а нама као извршној власти, доносиоцима одлуке много лакше да са њима разговарамо када су они удружени и када заступају заједничке интересе. Такође, оно што са поносом могу рећи да Град Нови Сад јесте препознат, а то је подршка органској производњи и производима са заштићеним географским пореклом. Годинама већ настављамо подршку за ове две гране. Оно што је јако битно за органску производњу је да нам сваке године се све више и више јавља произвођача, када је реч о органској производњи. То показује да ова подршка даје своје резултате. И оно, заиста, на чега смо поносни, пред Нову годину, Министарство пољопривреде и НАЛЕД су упутили допис свим локалним самоуправама у Републици Србији у којима им саветују да следе пример Новог Сада када је реч о подршци органској производњи, јер Град Нови Сад је потпуно поједноставио процедуру, 100% субвенционисемо набавку семена садног материјала, помажемо им у њиховим промоцијама, наступима на сајмовима. Тако да, кажем, ово је мера коју настављамо да радимо и коју радимо из године у годину и која се показала заиста добра и у наредном периоду ћемо то исто радити. Што се тиче географског порекла, ви знате да Нови Сад има три производа са заштићеним пореклом и мислим да смо једини град који има три производа са заштићеним географским пореклом. Оно што је ново, што ове године крећемо, јер смо чекали да се усвоји правилник о преради на газдинствима, то јесте подршка за прераду на пољопривредним газдинствима. У марту прошле године је усвојен овај правилник и сада смо ево у прилици да пробамо са овим мерама, да подстакнемо људе, да се не баве само примарном производњом, него да ту степену, лествицу више подигну и да се баве прерадом, јер знамо да они који се баве прерадом остварују већу додатну вредност. За ову меру је издвојено 11.000.000,00 динара, један део ће бити за набавку машина и опреме, а други део је онај који смо приметили да исто има проблема, а то је брендирање и маркетинг. Један мањи део ће бити издвојен и за то. Видећемо како ће се ова мера показати, кажем, први пут је радимо, али све у складу, и то оно на чега сам поносан, у складу са Стратегијом развоја пољопривреде Града коју смо усвојили овде 2018. године и тада смо рекли да не желимо да та стратегија буде списак лепих жеља, него нешто што је испуњиво и да 2022. године можемо да кажемо да смо већи део из те стратегије испунили. Ја сада могу да кажем да смо сигурно 90% из те стратегије испунили, остала нам је још наредна година да то завршимо све до краја. Из свих ових разлога ја вас позивам да подржите овај програм.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђула Киш, Дубравка Џоцо и Милорад Радојевић.

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Одборничка група Савез војвођанских Мађара – Пастор Иштван ће подржати Предлог Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2021. годину. Желео бих да похвалим Управу за привреду која је сачинила овај свеобухватни, с једне стране извештај, пошто се баратају са подацима из претходног периода и Програм који се жели остварити у овој години. Видимо и знамо податке да у пољопривредној производњи у 2020. години било је повећања у квалитативном и квантитативном смислу, а додао бих и у апсолутној вредности. Ова ванредна ситуација нам је донела да су порасле цене пољопривредних производа и са те стране можемо рећи да нам је то допринело расту бруто друштвеног производа у целој земљи, тако и у Граду Новом Саду. Пољопривреда сама има стратешки значај у животу Града јер ако, отприлике, рачунамо да морамо бринути за око 500.000 становника, да количински и квалитативно у квалитету имају довољно хране сваки дан, онда је то једноставно стратешки оформљен циљ наше привреде. У овим тешким временима није било несташнице хране у продавницама, на тезгама наших пијаца, тако да и са те стране морамо похвалити производ који су урадили пољопривредни произвођачи. Не могу набројати све позитивне кораке и програме које је Управа за привреду одрадила у прошлој години и у свом програму има за ову годину, али бих истакао неколико. Путем конкурса пољопривредни произвођачи су подржани, удружења пољопривредника био или органски произвођачи. Даље, бесплатно су добили на коришћење пољопривредно земљиште Институт за ратарство и повртарство из Новог Сада, Пољопривредна школа са домом ученика, дата је предност сточарима када су хтели да узимају у аренду пољопривредна земљишта и помоћ је била и у исплати кредита који су узели за улагање у модерну механизацију и објекте, модернизацију производње и прераде у пољопривреди. Сада бих се осврнуо на неколико специфичних тачака где бих се у неком наредном периоду могло додати још модернизације, додати пројекта у развоју наше пољопривреде. Ту мислим на локалном нивоу, на пољопривреду Града Новог Сада. Започети садњу ветрозаштитних појасева и могу нагласити то је у Будисави било. Нажалост, било је неких грешака које смо у међувремену исправили, значи, ту бих додао на значају да је јако добар пројекат, можемо га подржати, али некако изгледа можда је зафалило оних стручњака који су мало више у том делу упознати са тиме или мало више година се баве тиме. Друга тачка, подаци који се узимају из Агенције за привредне регистре АПР-а нису баш тачни. Значи, то је једно живо биће, пољопривреда стално се мења, стално се додаје нешто активно, па бих додао да, ако гледамо те податке и набрајамо које су фирме или задруге које се баве том граном привреде, морао би се још више ажурирати. И, као моменат, осећам да је тај моменат, за убудуће, да донесемо још атрактивније планове. Навео бих да увођењем пољочуварске службе не бисмо само заштитили наше произвођаче од крађе њихових производа или можда да обесхрабре криволов на овим подручјима, него би достигли то да елиминишемо паљење стрњишта. Јако је велики проблем приликом жетве или после жетве стрњишта, пољопривредни произвођачи немају ту могућност да одмах обраде земљиште него настављају са жетвом и једноставно не стижу, а нормално улазе, чак ни грађани Новог Сада, приметили смо улазе из других општина. То би био јако добар пројекат јер само присуство пољочуварске службе већ би остранило идеју да се запали стрњиште. То би се лако решавало, финансијска средства су омогућена, то се налази из извора из давања пољопривредног земљишта у закуп. Четврта тачка коју бих исто дао као пострек, дајем развоју

пољопривреде Града Новог Сада је планирање дигитализације пољопривреде и увођење прецизне пољопривреде. Шта то значи? Некима је то можда страно у пољопривреди дигитализација, али морам вам рећи да данашње пољопривредне машине располажу са компјутерима, мониторима, сензорима и то, нормално, доводи до већег квалитета и раста у пољопривредној производњи, а са друге стране увођењем прецизне пољопривреде то значи да на истој катастарској површини земљиште није исто. Значи, мења се квалитет земљишта, све то снимањем, сателитским снимањем тих површина, утврђивањем квалитета узимањем узорака земљишта и обрадом података који се после стављају у меморијални податак трактора или комбајна, може да се одради прецизна пољопривредна производња, што значи обичним речима, неће се бацати иста количина ђубрива или ће се стављати исти размак биљака у редовима, него у зависности од квалитета земљишта ће се то померати, а тиме ћемо статистички добијати већи квалитет и већи квантитет пољопривредних производа. Ове четири идеје бих ја саветовао да у будућности размотримо и то је сада добар моменат, имамо добар резултат у пољопривредној производњи, имамо добар квалитет и напредујемо, али за ове набројане теме треба барем годину дана да се са стручњацима размотре и да се стави за следећу годину у Програм. Ја бих још једном подржао Програм Управе за привреду, истакао бих да је јако добро одрађен, у детаље, али бих додао да још морамо кренути напред пошто се пољопривреда нагло развија, има стратешки значај за једну земљу, а исто тако и за Град Нови Сад.“

Дубравка Џоцо: „У име Одборничке групе Демократска странка Србије – др Милош Јовановић. Испред нас је Програм подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2021. годину и с тим у вези наша одборничка група подржаће све мере које ће побољшати положај пољопривредних произвођача у Граду Новом Саду, а чији је положај био угрожен претходне и такође ове године због пандемије изазване вирусом COVID. Оно на чега бих ја желела да обратим пажњу су ови подстицаји за промотивне активности у пољопривреди и руралном развоју и то се тиче информативних активности као што су сајмови, изложбе, манифестације и студијска путовања. Неспорно је да морамо радити на едукацији произвођача и на стицању неких нових знања у оквиру информационих технологија и у њиховом стручном усавршавању. Међутим, у смислу ових мера које су донете у претходних годину дана поставља се питање колико ће ти сајмови, изложбе, трибине и радионице уопште моћи да се реализују, пошто ће се ситуација вероватно наставити и у наредном периоду, за ову позицију је издвојено око 1.000.000,00 динара за ову намену. Ми предлагемо да се ова позиција усмери на можда неке нове видове помоћи пољопривредним произвођачима зато што оно са чиме су се они сусретали у претходној години тичало се највише пласмана пољопривредних производа који је био угрожен због свеопштег стања. Онда сте имали ситуације да су морали самостално на разне начине да се довијају како да пласирају те своје производе, па смо имали ситуације да се неформално преко фејсбука и преко неких покрета правиле некакве пијаце које су помагале, али нису пружале довољну сигурност грађанима и тим произвођачима да ће се таква купопродаја одвијати на безбедан начин. Због тога сматрамо да можда не би било лоше да се ЈКП „Тржница“ која је, према овим анализама, о чему ћемо дискутовати и у наредним тачкама о степену пословања јавних предузећа где је, први пут видимо, ЈКП „Тржница“ први пут годину завршила са негативним финансијским пословањем, определи и можда размисли о томе да се укључи у један пројекат који би се звао новосадска тржница или новосадска онлајн пијаца.

Сматрамо да је то веома добара идеја зато што би се самим тим помогло и „Тржници“ да повећа своје пословне приходе, а друго, она би била гарант, имајући у виду да је основана од стране Града Новог Сада и имајући у виду да располаже базама података о закупцима пољопривредних производа и да постоје технички предуслови да се тако нешто уради, била би гарант да се та купопродаја одвијала на безбедан начин. Такође, у вези са тим пласманом пољопривредних производа имали смо прилику прошле недеље да се сусретнемо са иницијативом од једног удружења грађана „Тате Новосађани“ које је учествовало као посредник у продаји тих пољопривредних производа. Апелујемо на представнике и носиоце власти и доношења одлука овде у овом дому да пробају да ургирају да се новосадске пијаце и уопште све пијаце у Републици Србији изузму од мера забрана окупљања које су, на пример, биле прошле недеље уведене на новосадским пијацама из разлога што је бесмислено да се људима забрањује да на отвореном простору купују намирнице које су им потребне за живот, а онда се исти ти људи усмеравају да то исто купују у великим тржним центрима, корпоративним где нису конкурентне ове пијаце са тако великим ланцима. Молимо вас да пробате да ургирате да се новосадске пијаце изузму из оваквих мера јер је бесмислено да се један дан пре увођења мера обавештавају и грађани и закупци који закупљују тезге у Новом Саду и да се они у дванаест сати сви терају, сама та вест је донела да се стварају ненормалне гужве у том периоду. Такође, оно о чему сам желела да говорим да у овом програму се није нашла, али ја то предлажем да у будућем периоду може да се размисли о нечему што се зове слободно вртларство, односно могућност да сами грађани, значи физичка лица, не они који су регистровани за обављање те делатности, обрађују неку земљу која се, наравно, налази у власништву Града Новог Сада као пољопривредно земљиште и на тај начин самостално учествују у садњи која ће им пружати сигурност да то нешто што се произведе је здраво и исправно, јер последњих низ година постоји велика забринутост за квалитет производа које купујемо и конзумирамо. У овом смислу ми ћемо подржати све мере које се тичу помоћи пољопривредника, као што смо подржали и све друге мере јавним предузећима због ове угрожености због вируса COVID.“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Само кратко да одговорим на пар питања. Пре свега, хвала на дискусијама и хвала на подршци. Што се тиче овог последњег, земљиште пољопривредно је у власништву Републике Србије, нема у власништву Града Новог Сада. Државно пољопривредно земљиште је у другом програму, Програма коришћења и уређења пољопривредног земљишта. Сада бих спојио обе ове дискусије, значи то је други програм који ћемо имати на некој од наредних седница Скупштине. Ту има читав низ мера које, наравно, потпадају под пољопривреду и под средстава који се добија лицитацијом тог државног пољопривредног земљишта где сви могу да конкуришу да лицитирају да то земљиште узму. Финансирају се и атарски путеви, финансира се и уређење каналске мреже. Финансирали смо три године проверу квалитета пољопривредног земљишта, испитали сво пољопривредно земљиште које је државно власништво на територији Града Новог Сада у сарадњи са пољопривредном стручном службом. Кренули смо у пројекат ветрозаштитних појасева, о чему је говорио колега Киш, та средства се обезбеђују из тог другог програма који ће, кажем, бити на седници ове скупштине, који је много комплекснији, који ће бити, не на следећој, али можда на оној тамо другој седници Скупштине. Ово што је колега Киш рекао о ветро заштитним појасевима, да кренули смо

у Будисави. Пројекат је радио Институт низијско шумарство, а реализацију Пројекта спроводи „Градско зеленило“. Градска управа за привреду је препознала проблем, обезбедили смо средства, урадили смо пројекте за сва приградска насеља, за све катастарске општине. Кренули смо са реализацијом, да ли сад ту има неких малих проблема, да ли је неке парцела једним делом можда затворена или није, то су све ствари које ће се решавати у ходу, али мислим да оно што је планирано да 240.000 садница буде у наредном периоду посађено као ветрозаштитни појасеви, мислим да је то заиста позитивно, да то треба да буде на понос свих нас. Будисава је, кажем, прва катастарска општина у којој смо то урадили, настављамо и ове године. Наравно, то опет зависи од закупа, средстава која ћемо имати од лиценцијације државног пољопривредног земљишта. Када је реч о ових 1.000.000,00 динара, ми смо та средства смањили ове године, она су прошле године била, мислим, 3.000.000,00 или 4.000.000,00 динара, баш из разлога што нисмо сигурни шта ће се дешавати. Али опет, не можемо рећи нити смо знали када смо радили овај програм у децембру или јануару, сигурно да неће бити манифестација и догађаја, било је јако тешко то предвидети. Ми ћемо видети, у ходу ћемо покушати, уколико будемо сигурни да неће бити догађаја, ми се надамо да ће бити пољопривредни сајам у Новом Саду, као што је планирано у септембру. То би било заиста значајно и за Сајам и за Град и за све. Нисмо сигурни, наравно, не знамо како ће се одвијати ситуација, али смо оставили један део средстава да можемо да усмеримо и да помогнемо пољопривредним произвођачима и та средства су, пре свега, усмерена на њихов маркетинг, помогнемо им да одштапају мајце, да одштапају флајере, да промотивни материјал за сајмове, пре свега органским произвођачима. Из тог разлога смо оставили ова средства. Што се тиче АПР-а и података, колега Киш је рекао, наравно, ми знамо сви да подаци нису увек сви ажурни и уколико имате конкретан предлог или ако смо неког заборавили, наравно да ћемо то уважити у неком наредном периоду, али кажем ми располажемо са подацима које има АПР и ми радимо по тим званичним подацима. Што се тиче пољоредарске службе, ми смо формирали пољоредарску службу пре неколико година. Она се финансира из овог другог програма. Да ли смо у потпуности задовољни о томе можемо да причамо, да ли је она видљива на терену, није видљива. Ви знате да је забрана запошљавања била, да није било могућности да запослимо нове људе у ту пољоредарску службу. Из постојеће инспекцијске службе смо одабрали људе, они постоје. Преко тог програма коришћења и уређења пољопривредног земљишта финансирани смо набавку и аутомобила и опреме и све што је потребно, пољоредарска служба је опремљена. Они функционишу, постоје на терену. Ни они не могу, посебно у овој ситуацији када је сада COVID19 последњих годину дана, не могу ни они, пошто су људи усмерени на неке друге ствари, не могу ни они да постигну све, али пољоредарска служба постоји. Наравно да треба да се ради у унапређењу пољоредарске службе, али оно што треба истаћи да је Град Нови Сад формирао пољоредарску службу, мислим 2016. или 2017. године, тако да само ту не остане нека забуна.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ПРОГРАМ
ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ
РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 66-1/2021-28-I
66-1/2021-29-I
66-1/2021-34-I
34-1633/2021-I

24. – 27. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину и Савет за комуналне делатности нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ни један одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма коришћења средстава за обезбеђење услова за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ни један одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за обезбеђење услова за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“, Нови Сад.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Ад. број: 352-3/2021-67-I/a
352-3/2021-62-I/a

28. – 29. тачка дневног реда

- **АНАЛИЗА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ, СА ПРЕДУЗЕТИМ МЕРАМА ЗА ОТКЛАЊАЊЕ ПОРЕМЕЋАЈА У ПОСЛОВАЊУ**
- **ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР-31. ДЕЦЕМБАР 2020. ГОДИНЕ**

Анализу и Информацију са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на материјале у делу које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Мислим да сте се из материјала довољно упознали да бих ја сада узео превише времена. Желим само да нагласим чињеницу да и у условима пандемије, која је захватила целу земаљску куглу, можемо да кажемо, да будемо можда и мало препотентни, да је Град Нови Сад функционисао најбоље у Србији, а верујем и у целом региону. То се, на крају крајева, види и из резултата пословања. Сем једног предузеће, односно сем „Тржнице“ сва остала предузећа су позитивно пословала уз све оно што јесу биле отежавајуће околности у њиховом пословању. Ја ћу само због јавности да кажем оне кључне податке од девет предузећа која су у надлежности Управе за комуналне послове. „Градско зеленило“ је прошле године је имало приход од 713.499.000,00 динара, расходе у висини од 702.482.000,00 динара, односно исказало нето добит од 180.000,00 динара и у односу на План, у овим условима, који је био 1.280.000,00 динара, можемо да кажемо да су добро пословали са 380 запослених. „Зоохигијена и ветерина“ прошле године је остварила је остварила пригоде од 133.864.000,00 динара и то су приходи мањи од планираних за 8%, а са друге стране и расходи који су били у висини 125.805.000,00 динара су такође мањи од планираних тако да је Предузеће успело да има нето добит у износу од 8.059.000,00 динара, Зоохигијена је пословала са 36 запослених радника. „Чистоћа“ је укупне приходе прошле године имала 1.705.494.000,00 динара, односно расходе у висини од 1.701.919.000,00 динара и када се гледа остварена нето добит у периоду од 1. јануара до 31. децембра она је износила 3.575.000,00 динара и негде је на нивоу од 88% од планираног, али опет подвлачим, у условима пандемије ми можемо да будемо више него задовољни. Све су то урадили са 479 запослених. „Водовод и канализација“ Нови Сад је прошле године имао приходе 2. 829.119.000,00 динара, односно расходе 2.828.076.000,00 динара, остварена нето добит прошле године је била у износу од 1.043.000,00 динара. „Стан“ Нови Сад је прошле године имао приходе 488.499.000,00 динара, укупне расходе од 449.823.000,00 динара, остварена нето добит је износила 38.000.000,00 динара и можемо бити више него задовољни са овом чињеницом да „Стан“ који је, знате и сами, таворио годинама и покушај решавања је трајао неколико година и ево коначно можемо да кажемо да смо у потпуности као Град стабилизovali то комунално предузеће и верујте, из самих контаката у Стану, они сами кажу да у овом моменту са тим бројем запослених тешко могу да одговоре, са 161 запосленим, на све упите који им стижу из зграда, јер управници зграда верују Стану још увек и све више, тако да верујемо да ће ово предузеће још боље пословати. „Лисје“ Нови Сад је имало укупне приходе године 650.866.000,00 динара, расходе 650.693.000,00 динара и пословала је са добитком у износу од 173.000,00 динара. „Информатика“ Нови Сад, укупни приходи 723.868.000,00 динара, укупни расходи 710.793.000,00 динара, нето добит Информатике је прошле године била 13.075.000,00 динара, а 31. децембра Информатика је имала 231 запосленог радника. „Новосадска топлана“ укупне приходе прошле године је имала 8.903.289.000,00 динара, а расходи су били 8.887.269.000,00 динара, нето добит прошле године 16.020.000,00 динара, у Топлани је 31. децембра било укупно запослено 331 особа. „Тржница“ Нови Сад за коју кажемо да је у тим условима пандемије, прошле године први пут, они бар тако тврде, у својој историји имала негативно пословање. У потпуности разумемо зашто је дошло до тога, на крају крајева знате и сами да је велики проценат радног времена било затворено,

надамо се да се то неће у таквом обиму више понављати ове године. Укупни приходи „Тржнице“ прошле године били су 359.027.000,00 динара, укупни расходи 418.173.000,00 динара тако да је Предузеће остварило губитак од 59.146.000,00 динара, али са друге стране морамо да будемо доста оптимистични јер и само предузеће је имало своје резерве, надамо се да ће они моћи покрити ове губитке из оних резерви које су имали претходних година, надамо се да се неће оптерећивати буџет Града кроз неку директну помоћ у пословању. Ево толико за почетак, нормално у самој расправи уколико буде требала нека појашњења ту сам.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Анализе пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2020. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Анализу пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2020. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању.

2. Анализа из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 1. јануар-31. децембар 2020. године .

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. децембар 2020. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад. број: 352-3/2021-70-I

30. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ
О ПОВЕЋАЊУ РЕЗЕРВИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ТРЖНИЦА“ НОВИ САД**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Предлог одлуке о повећању резерви Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ
О ПОВЕЋАЊУ РЕЗЕРВИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“
НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2020-292/1-I

31. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-5/2021-14-I

352-5/2021-15-I

352-1/2021-94-I

32. – 34. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ПЛАН РАДА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА И ИМЕНОВАЊУ КОМАНДАНТА, ЗАМЕНИКА КОМАНДАНТА, НАЧЕЛНИКА И ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

Извештај за 2020. и План рада за 2021. годину доставило је Градско веће и утврдило Предлог решења.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Игор Црнобарац.

Игор Црнобарац: „Јавио сам се за реч по овој тачки дневног реда како бих искористио прилику да дам један кратак осврт и прокоментаришем активности Градског штаба за ванредне ситуације у последњих годину дана. Наиме, од објављивања ванредног стања на територији Републике Србије 16. марта 2020. године, захваљујући проактивном и благовременом деловању нашег градског штаба Нови Сад може да служи као пример и многим богатијим и већим градовима. Из овог разлога желео бих овим путем да честитам свим члановима Штаба и изразим своју захвалност за сав њихов пожртвован и посвећен рад, али не само њима већ и свим запосленим у здравственом сектору, запосленим у јавном комуналном сектору и свима онима који су дали свој допринос у бори против ове пошасте која је задесила не само наш град и нашу државу, већ читаву планету. Неке од мера и наредби Градског штаба, а које се односе на спречавање ширења и ублажавање последица вируса COVID19, а који можемо прочитати у овом предметном извештају, су спровођење прописаних мера предостројности за спречавање ширења корона вируса, организовање кол центара, дистрибуција топлих obroка из народних кухиња, али и лекова на кућне адресе наших старијих и болесних суграђана, затим ограничење угоститељских и трговинских објеката, организовање јавног превоза, привремену обуставу наплате паркинга, организовање рада од куће за поједине категорије запослених, обезбеђивање смештаја бескућницима, као и обезбеђивање пакета са основним животним намирницама. Ја бих посебно истакао и активности и на адаптацију, односно оспособљавању Новосадског сајма, тачније Мастер хале као привремене ковид болнице. Имали смо ситуацију два пута у току протекле године да је Новосадски сајам претваран у привремену болницу чиме су подигнути болнички капацитети Града Новог Сада и то други пут за чак краће од 48 часова, што сматрам изузетним успехом с обзиром на сву неопходну логистику коју је потребно спровести за остваривање једног оваквог подухвата. Ту, пре свега, мислим на обезбеђивање довољног броја болничких кревета, средстава за дезинфекцију и хигијену, довољан број топлих obroка као и целу организацију са медицинским особљем. Када причамо о свим тим мерама о борби против корона вируса, битно је да напоменем да то није никакав вид такмичења, јер када ми као држава успемо да обезбедимо толики број вакцина да будемо међу водећим земљама на европском континенту по броју вакцинисаних на 100 становника и када смо током

претходне године, када је било најтеже, као држава успели да обезбедимо довољан број респиратора за наше најугроженије пацијенте, ту није поента у томе да неко добије неку награду, одлике или похвалу за то. Поента је у спасавању људских живота. Људски живот у Србији данас поново вреди за разлику од 2000-дитих година када су људи масовно остајали без посла, када су људи губили потпуно сваку наду и сваку прилику да прехране своју породицу, јер тадашњи режим није водио рачуна већ их је гледао искључиво као бројке на папиру кроз неке статистичке параметре. Запитајте се, мени је застрашујућа помисао шта би било да нас је ова пандемија погодила пре десет или више година, у време када су на власти били они који су данас најгласнији у критици. У време када је здравствени систем био у тоталном колапсу, када су болнице биле у катастрофално лошем стању, домови здравља неопремљени и руинирани итд. Данас је, Богу хвала, ситуација диаметрално различита, што не значи да ми треба да се опустимо и постанемо немарни. Напротив. Морамо да наставимо да се боримо тако што ћемо својим одговорним и, пре свега, солидарним понашањем помоћи нашим лекарима који су заиста, у последњих годину дана, показали да су достојни своје Хипократове заклетве. Мало који историјски периоди су носили оволике изазове за одређену професију као што је то данас, тако да су у мојим очима заиста лекари, без дилеме, јунаци овог доба у којем сви ми живимо, а Српска напредна странка у Новом Саду, на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, показала је да је и у овим тешким временима у стању да успешно води наш град, као и да сачува животе и здравље свих наших Новосађана на најбољи могући начин.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Плана рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја План рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о измени Решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада и именовању команданта, заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА И ИМЕНОВАЊУ КОМАНДАНТА, ЗАМЕНИКА КОМАНДАНТА, НАЧЕЛНИКА И ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-1/2019-249-I

35. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ОТУЂЕЊЕ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ И ТО КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 107 ПОВРШИНЕ 21.038 М² К.О. НОВИ САД III

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке којом се предлаже отуђење неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде и то катастарске парцеле број 107 површине 21.038 m² К.О. Нови Сад III.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

**КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ОТУЂЕЊЕ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ И ТО
КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 107 ПОВРШИНЕ 21.038 М² К.О. НОВИ САД III**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-2/2021-84-I

36. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ДЕКЛАРАЦИЈЕ О УЛОЗИ ФУНКЦИЈЕ УПРАВЉАЊА ЉУДСКИМ РЕСУРСИМА У ГРАДУ НОВОМ САДУ

Предлог декларације утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Дубравка Џоџо, Снежана Мушицки и Бранимир Радовановић.

Дубравка Џоџо: „Пред нама је Декларација о улози функције управљања људским ресурсима у Граду Новом Саду и она је као таква резултат учешћа у пројектима управљања људским ресурсима у локалној самоуправи у којој учествују Европска унија, Савет Европе и Владе Републике Србије, конкретно Министарство за државну управу и локалну самоуправу и као таква, неопходност доношења овакве декларације у овој фази је

неизоставно. Међутим, да би се уопште спровела реформа и модернизација локалне самоуправе мора да постоје неки други предуслови и пре свега, ми из Одборничке групе Демократске странке Србије, сматрамо да би се овај пројекат и ова стратегија спровела у потпуности мора да постоји политичка воља за промену система вредности у области запошљавања и у области радних односа у органима, службама и јавним и јавним комуналним предузећима, установама и другим организацијама чији је оснивач Град Нови Сад. Ми сматрамо да у сфери планирања, оглашавања, запошљавања, избора кандидата, мерилима за рад уопште и условима у којима раде запослени у јавном сектору нису толико добри и нису постављени на адекватан начин како да се вреднују праве вредности и квалитети. Оно што је наша реалност је да су данас запослени у јавном сектору изузетно не мотивисани за рад, а за то је довело неколико разлога. Прво, дугогодишње рестрикције које је увела фискална консолидација у оквиру Закона о буџетском систему које су у неколико наврата донете, рецимо, Одлуку о забрани запошљавања или о смањењу броја запослених у јавном сектору, замрзавање плата и сличне ствари утицале су да запослени буду не мотивисани за рад. Такође, у односу на приватни сектор у јавном сектору не стоје бенефити и награђивања каква постоје у приватном сектору. Веома је ниска могућност напредовања и то све чини да се њихова мотивација за рад смањује. Што се тиче не материјалних услова за рад можемо да наведемо да су веома нарушени међуљудски односи међу запосленим у јавном сектору. Такође, постоје огромни политички притисци, постоји страх од губитка посла, што све негативно утиче на њихов рад. Такође, доступност и оглашавање послова у јавном сектору је нетранспарентно. Иако закон, као такав, не налаже да је потребно објављивање конкурса за запошљавање на местима у јавној управи, не видим разлог због чега се тако нешто не би могло у будућности спровести. Значи, Закон није сметња да тако нешто почне да се спроводи па, на пример, можете конкурсе и огласе за слободна радна места оглашавати на неким порталима који су веома праћени, попут Инфостуда или Послови или Национална служба за запошљавање која је за ту делатност и организована. Такође, могла би се направити сарадња са специјализованим агенцијама за управљање људским ресурсима чије би искуство такође помогло у транспарентности запошљавања. Такође, систем рада и вредновање појединаца према квалитетима нису адекватно постављени. У јавном сектору још увек није изграђен систем где се вреднују резултати рада појединаца и њихове квалификације, већ се узимају у обзир некакви други показатељи који нису релевантни. Због свега овога последица је да све већи број одлази из јавног сектора у приватни сектор, пре свега због повећања зараде у приватном сектору и због бољих услова пословања. У јавном сектору, нажалост, остају они људи или немају избора или немају амбиције да пређу негде друго, или немају знања да раде неке друге послове, или немају жељу уопште да раде. Највећи проблем у функционисању јавног сектора је мањак стручних људи на кључним позицијама у Граду и то је оно са чиме морамо сви да се суочимо. Такође, ово незадовољство радника утиче директно и на пласман пружене услуге, јер та пружена услуга није у довољном обиму, што ствара незадовољство грађана. Није довољно само донети овакву једну декларацију, она је иницијални акт, него је потребно променити систем вредновања који мора да почива на квалитетима запослених и на резултатима рада, а не на политичкој подобности. Ми ћемо бити уздржани код доношења оваквог предлога. Међутим, остаје нам нада да је ова декларација само почетни корак у дугорочној стратегији и да ћемо успети у наредном периоду да се изборимо са свим овим проблемима у јавном сектору.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Што се тиче ове декларације о улози функције управљања људским ресурсима, то је још једна декларација за коју ми из Српске радикалне странке сматрамо да нам није била потребна и још једна ствар Савета Европе и Европске уније која ће нам донети нову папирологију, нову администрацију, нове будалаштине, а суштински ништа променити неће зато што смо више пута видели те декларације које усвајамо о овоме и ономе и што су услов Европске уније за неке интеграције, нису суштински у нашој држави и у нашем граду промениле ништа осим да су повећале број људи који треба да се бави папирологијом у вези са тим. Декларацијама да испоштује неку форму, а у суштини нема ништа. Као и сваки пут када се у овим неким, да тако кажем, реформским временима, пошто ми већ 30 година вичемо како смо у реформама. Уместо да реформишемо по мери својих грађана, реформишемо по мери туђих држава и оно што не треба да се реформише, а и оно што треба да се реформише нисам баш сигурна да реформишемо како треба јер нам стално тамо неко неке услове и захтеве поставља. Ја бих се осврнула на то да у овој декларацији, осим што стоји нешто што, ја мислим да никако код нас неће бити примењено, стоји и нешто што је дискутабилно да ли ће бити примењивано. Људски ресурси, стручни кадрови, шанса за све. То што овде пише на папиру то је све само није у додиру са реалношћу у нашој држави и није у додиру са оним како се стварно кадрује и како стварно се постављају људи на одређене позиције. Ми нисмо само у овој власти имали да се постави на место директора јавног предузећа човек коме је то прво радно место. То није измислила ова власт, то је измислила нека претходна власт, али је тековина остала. Да ви имате људе који су радили по кафићима, по ресторанима и онда дошли одједном да буду директори јавних и јавних комуналних предузећа. То не може нико да ме убеди да је по стручности, да је по лепоти, по памети. То може бити само по једној особини коју имају, а то је или страначка припадност, или нека буразерска варијанта, партнерска, кумовска и остало. Оно што овде стоји је да ће се промовисати примена транспарентног поступка вредновања учинка запослених који је заснована на јасно утврђеним мерилима. Ко ће вредновати то? Ко ће рећи да ли један човек који 25 година обавља један посао је компетентан да обавља тај посао, када је дошао да буде директор и појма нема о чему се ради. Није дана радио ни у тој фирми ни у том сектору и онда ће он да каже да ли овај што ради 25 година добро ради свој посао. На основу којих критеријума? На основу ког знања који поседује ће тај неко то да уради? То само ако неко може да објасни, то би било одлично. Привлачење квалитетних кадрова и попуњавање радних места са стручним кадровима уз поштовање принципа једнаких могућности за све. Ја вам скидам капу ако ви у ово верујете што овде пише. Ја изражавам висок степен сумње да ово није тако, зато што када ми добијемо именовање, рецимо, за надзорни одбор у неко јавно комунално предузеће, па је он испред запослених. Па то су све кадрови неке странке. Испред којих запослених је то? Је ли то једнака могућност за све? Или када, рецимо, кажемо да ми смо сада власт и сада ми вршимо власт у неком граду, у неком делу државе, није ни важно и ти немаш право на прековремени рад, а ја ћу те као власт терати да ти дођеш и суботом и у десет увече и баш ме брига када си отишао кући и када си дошао на посао, али ми смо вредни и ми радимо много. То није шанса једнака свима и то није шанса једнака за све. То је шанса једнака за оне што су први међу једнаким. А шанса једнака за све изгледа врло различито од онога што се у овој држави 30 година дешава. Да се партијски запошљава, да се партијски

бирају директори, да се другарски запошљава, да се другарски бирају директори, да онда ти изабрани своје пајташе намештају у комисије, надзорне одборе и остало. То није шанса једнака за све. То ова декларација не може да реши и то ни једна декларација не може да реши док се нама свест свима нама овде у главама не промени. Док сви мислимо да то тако треба и да другу шансу неће добити осим тако, нема овде шта да се промени. Ни једна декларација не може да промени оно што ми суштински сматрамо да није тачно. Ми сад овде можемо да дискутујемо декларативно, као што је ова декларација, да ли се слажемо или се не слажемо, али у суштини знамо да се дешава иста ствар деценијама. Оно што мени овде засметало доношењем овог акта: „мотивисаће се и охрабривати запослени да исказују своје капацитете и искористе своје потенцијале на најбољи могући начин, да показују своје вештине, деле и размењују знања са колегама и да буду посвећени свом каријерном развоју“. Па ако то нису људи у јавном сектору и ако људи у јавном сектору тако не наступају ја мислим да у јавном сектору ни не раде. Јер, у јавном сектору су плате мање него на другим местима, у јавном сектору људи раде више него на другим местима за исте плате и у јавним секторима су људи подложни томе да им се говори шта треба да ураде, да мисле да морају нешто да ураде зато што им је неко тако наредио, да слушају некога ко је дошао да им буде шеф или директор, или шта већ, а нема никакво знање из струке коју врши. Не може човек тај у јавном сектору да буде ничим мотивисан осим ако га ми не мотивишемо тиме што ћемо му признати рад, тиме што ћемо му признати знање и тиме што ћемо му, у најмању руку, за шефа и директора довести некога ко макар зна једнако као он, ако не више. Овом декларацијом ми не добијамо ништа осим још једног папира који нам је наметнула Европска унија и још једног папира којим ћемо махати када будемо требали да правдамо нешто што се десило, а не знамо како. Мислим да ће вам свима на крају бити жао када усвојите овакве ствари као што је ова декларација данас, јер ћете сви доћи у ситуацију једног дана да се питате – а шта ми је сад ово требало и зашто се ово десило. Па десило се зато што смо дигли руку, између осталог и данас, за овакве ствари.“

Бранимир Радовановић, начелник Градске управе за опште послове Града Новог Сада, повереник: „Колико сам разумео било је само једно питање од претходног диспутанта које се везује за оцењивање рада запослених. На ту тему бих само хтео да појасним да постоје различити начини награђивања и кажњавања запослених и да, свакако, у процесу рада постоји двостепеност у одлучивању какви су резултати неког запосленог. Што се тиче саме декларације сматрам да је у реду и да треба да постоји. Не кажем да је стање одлично, да је стање одлично вероватно нам ни не би требала декларација, али са друге стране није тако ни катастрофално или црно или лоше, а да се треба поправљати, свакако треба поправљати и можда је ово неко, да кажем, упутство за употребу за неки каснији период који нам наступа.“

Руковођење седницом Скупштином преузела је Кристина Карайћ, заменица председнице Скупштине.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог декларације о улози функције управљања људским ресурсима у Граду Новом Саду.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ДЕКЛАРАЦИЈУ О УЛОЗИ ФУНКЦИЈЕ УПРАВЉАЊА ЉУДСКИМ РЕСУРСИМА У ГРАДУ НОВОМ САДУ

(Декларација се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-97-I
352-1/2021-98-I
352-1/2021-99-I

37. – 39. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД**

Предлоге одлука са текстом огласа утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ**О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-66/2021-I

40. тачка дневног реда**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА КОЈИМ СЕ ОДОБРАВА УПОТРЕБА НАЗИВА ГРАДА НОВОГ САДА СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ УЛИЧНОГ БАСКЕТА „БАСКЕТ 3Х3“**

Предлог решења утврдио је Савет за статутарна питања и локалну самоуправу.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења којим се одобрава употреба назива Града Новог Сада СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ УЛИЧНОГ БАСКЕТА „БАСКЕТ 3Х3“.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**КОЈИМ СЕ ОДОБРАВА УПОТРЕБА НАЗИВА ГРАДА НОВОГ САДА СПОРТСКОМ УДРУЖЕЊУ УЛИЧНОГ БАСКЕТА „БАСКЕТ 3Х3“**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-197/2021-I

41. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИЗМЕНАМА РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ
ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА, СЕКРЕТАРА И ЧЛАНОВА
КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о изменама Решења о именовању председника, заменика председника, секретара и чланова Комисије за планове.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласа „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ИЗМЕНАМА РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА
ПРЕДСЕДНИКА, СЕКРЕТАРА И ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-61/2021-I

42. тачка дневног реда

**ОСТАВКА ДР АЛЕКСАНДРА Н. АШОЊЕ НА ФУНКЦИЈУ ДИРЕКТОРА
АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА**

Дана 9. марта 2021. године, др Александар Н. Ашоња поднео је Скупштини Града писану оставку на функцију директора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Чланом 14. и 15. Одлуке о оснивању Агенције за енергетику Града Новог Сада прописано је да директору престаје дужност пре истека мандата подношењем оставке, да се оставка подноси Скупштини Града у писаној форми и да производи дејство када је прими председник Скупштине Града, као и да Скупштина Града на првој наредној седници доноси решење о престанку дужности по основу оставке.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, заменица председнице Скупштине је нагласила да је Скупштина Града констатовала да је, на основу поднете оставке, др Александру Н. Ашоњи престала функција директора Агенције за енергетику Града Новог Сада пре истека мандата, дана 9. марта 2021. године и да је Скупштина Града донела Решење о престанку функције директора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Ад. број: 020-61/2021-I

43. тачка дневног реда

ОСТАВКА ДРАГАНА ЂОРЂЕВИЋА НА ФУНКЦИЈУ ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

Дана 3. марта 2021. године Драган Ђорђевић је доставио председници Скупштине Града оставку на функцију члана Градске изборне комисије.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, заменица председнице Скупштине је нагласила да је Скупштина Града констатовала да је, на основу поднете оставке Драгану Ђорђевићу престала функција члана Градске изборне комисије и да је Скупштина донела Решење о престанку функције члана Градске изборне комисије.

Ад. број: 022-1/2021-34-I	022-1/2021-40-I	022-1/2021-46-I
022-1/2021-35-I	022-1/2021-41-I	022-1/2021-47-I
022-1/2021-36-I	022-1/2021-42-I	022-1/2021-48-I
022-1/2021-37-I	022-1/2021-43-I	022-1/2021-49-I
022-1/2021-38-I	022-1/2021-44-I	
022-1/2021-39-I	022-1/2021-45-I	

44. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за спорт и омладину
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Информатика“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Информатика“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Фондације „Нови Сад 2021 – Европска престоница културе“
- Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Апотеке Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Апотеке Нови Сад

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА ДИЗАЈН
„БОГДАН ШУПУТ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ
„7. АПРИЛ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за спорт и омладину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА СПОРТ И ОМЛАДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине преузела је МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Информатика“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Информатика“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház”, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ”, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház”, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ”, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА
МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Фондације „Нови Сад 2021 – Европска престоница културе“.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ФОНДАЦИЈЕ
„НОВИ САД 2021 – ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности два члана Управног одбора Апотеке Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА АПОТЕКЕ
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Апотеке Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА АПОТЕКЕ
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Апотеке Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАЊУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА АПОТЕКЕ
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Апотеке Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА АПОТЕКЕ
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, председница Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто нико од одборница и одборника није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је закључила XI седницу Скупштине Града Новог Сада у 14.27 часова.