

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2021-115-I
8. фебруар 2021. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са Х седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 8. фебруара 2021. године, у згради Скупштине Аутономне покрајине Војводине, Владике Платона 66, Велика сала, са почетком у 10.18 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЊАШ	38.	ДРАГАН ПАЈИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	39.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	40.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	41.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	42.	ДУШАН ПОПОВИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	43.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
7.	ЦВИЈА ВАСИЋ	44.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	45.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	46.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
10.	ИВАНА ВУЈАСИН	47.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
11.	БОЈАН ВУЛИН	48.	СОЊА РАДАКОВИЋ
12.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	49.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
13.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	50.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
14.	САЊА ДРАШКО	51.	ВЕРИЦА РАКИЋ
15.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	52.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
16.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	53.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
17.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	54.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
18.	ЂУРАЂ ЈАКШИЋ	55.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
19.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	56.	ЗОРАН СИМОНОВИЋ
20.	КРИСТИНА КАРАИЋ	57.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
21.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЛИЋ	58.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
22.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	59.	ИВАН СТРИБЕР
23.	ЂУЛА КИШ	60.	ЗОРАН СУБОТИЋ
24.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	61.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
25.	РОБЕРТ КОЛАР	62.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
26.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	63.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
27.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	64.	СЕНИША ТРКУЉА
28.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	65.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
29.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	66.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
30.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	67.	САЊА УЗЕЛАЦ
31.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	68.	ВЕСНА УРОШЕВ
32.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	69.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
33.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	70.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
34.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	71.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
35.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ	72.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
36.	САША НОВАКОВИЋ	73.	СИМО ЧАБАРКАПА
37.	ЛЕНА НЕШОВИЋ	74.	ДУБРАВКА ЦОЦО

Седници нису присуствовали: Јелена Граовац, Немања Јанковић, Мина Кресоја Огњановац и Милица Родић.

Председница Скупштине је отворила X седницу Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је, на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града, утврдила да седници Скупштине Града присуствује 73 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Милица Родић, Немања Јанковић, Јелена Граовац и Мина Кресоја Огњановић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записници са VII, VIII и Свечане (IX) седнице Скупштине Града Новог Сада достављени су одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на записнике.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ево врло ретко се јављам да бих указао на примедбу везано за записнике са седница које су протекле. То је само, условно речено, у посебним случајевима када се на или нетачан начин интерпретира оно што је речено, или када је интерпретација потпуно супротна оном што сам рекао. Овај пут није то у питању, у питању је рекао бих словна грешка која се понавља на више места у тексту Записника, приликом мог излагања на VII седници. Дакле, имам примедбу на Записник са VII седнице Скупштине која је одржана 18. децембра 2020. године, примедба се односи на део Записника на страници 51 и то у оквиру ове расправе о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину. У име Српске радикалне странке прилично оштро сам критиковао Одлуку да се финансира подизање споменика наводно невиним жртвама у Новом Саду, после ослобођења '44. и '45. године, па у оквиру те расправе, између осталог, образлажући став Српске радикалне странке и помињући име крвника Јаноша Тота, између осталог сам рекао: „То је човек који је“ - цитирам – „заправо монструм који је заједно са још три мађарска“ – па пише

„хомведа“. Председница ме ту прекинула, а ја сам онда наставио: „То финансира ЗИГ, па шта је него монструм, када чујете шта је човек урадио. Значи, са још три мађарска – па поново – „хомведа“ учествовао у бруталној ликвидацији петорице браће Јовандића на очиглед њихове мајке Јелене“. Дакле, претпостављам да је већини у овој сали јасно да није „хомвед“ него „хонвед“. У питању је припадник, односно војник мађарске пешадије, етимолошки хоно вед на мађарском хон – домовина, вед – бранити, дакле нешто као домобран или бранилац отаџбине, па вас молим или да преслушате тонски запис. Могуће да тонски запис није био довољно јасан или ја нисам разговетно говорио, али нисам рекао „хомвед“, него „хонвед“.“

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са VII седнице Скупштине Града Новог Сада, са примедбом.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са VII седнице Скупштине Града.

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са VIII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са VIII седнице Скупштине Града.

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са Свечане (IX) седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са Свечане (IX) седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 3., 4. и 5. фебруара 2021. године.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 3., 4. и 5. фебруара 2021. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину
- Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације блокова уз Булевар Европе у Новом Саду
- Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину

- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
- Предлог решења о именовању директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог одлуке којим се предлаже Влади Републике Србије да донесе Одлуку о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта које је у јавној својини Републике Србије, у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде и то катастарске парцеле бр. 925/1 површине 9.671,00 m², 925/2 површине 1.206,00 m², 3192/1 површине 7.692,00 m², 943 површине 1.346,00 m², 945 површине 3.012,00 m², 935/2 површине 4.133,00 m², 944/3, површине 1.167,00 m², 923/2 површине 3.249,00 m², 944/2 површине 5.384,00 m² и 921/2 површине 2.304,00 m² све у К.О. Нови Сад III, у Радној зони Север IV у Новом Саду

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз дописе од 3., 4. и 5. фебруара 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 16. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације блокова уз Булевар Европе у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 3. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 5. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 15. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о именовању директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 21. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке којим се предлаже Влади Републике Србије да донесе Одлуку о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта које је у јавној својини Републике Србије, у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде и то катастарске парцеле бр. 925/1 површине 9.671,00 m², 925/2 површине 1.206,00 m², 3192/1 површине 7.692,00 m², 943 површине 1.346,00 m², 945 површине 3.012,00 m², 935/2 површине 4.133,00 m², 944/3, површине 1.167,00 m², 923/2 површине 3.249,00 m², 944/2 површине 5.384,00 m² и 921/2 површине 2.304,00 m² све у К.О. Нови Сад III, у Радној зони Север IV у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 17. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градоначелник Града Новог Сада доставио је председници Скупштине 5. фебруара 2021. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком: Предлог решења о разрешењу и именовању заменика председника и члана Одбора сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 5. фебруара 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градоначелника да се Предлог решења о разрешењу и именовању заменика председника и члана Одбора сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“ уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 18. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Дана 3. фебруара 2021. године Михаило Кораћ је доставио председници Скупштине Града оставку на функцију члана Градске изборне комисије.

Председница Скупштине је предложила да се дневни ред допуни тачком: Оставка Михаила Кораћа на функцију члана Градске изборне комисије и предложила да се разматра као 19. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Одборничка група Покрет обнове Краљевине Србије доставила је 5. фебруара 2021. године председници Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред X седнице Скупштине Града допуни тачком: Предлог Одборничке групе Покрет обнове Краљевине Србије за именовање члана Градске изборне комисије.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке групе Покрет обнове Краљевине Србије да се тачка: Предлог Одборничке групе Покрет обнове Краљевине Србије за именовање члана Градске изборне комисије уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 20. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су достављени одборницама и одборницима уз сазив и допис од 5. фебруара 2021. године.

Председница Скупштине је упитала председника Комисије да ли жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада имала је две седнице, 29. јануара и 5. фебруара 2021. године и утврдила је следеће предлоге решења - на основу поднетих оставки Комисија је утврдила предлоге решења: Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду; престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада. Такође, на основу поднетих оставки утврђена су предлози решења о разрешењу: члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин; члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад; члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад; члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад; члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник и члана Школског одбора Основне школе „Лаза Костић“ Ковилъ. Такође, због истека мандата Комисија је утврдила и Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад. Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин; председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад; Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад; члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада; члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада и члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник. У складу са предлогом Наставничког већа Медицинске школе „7. април“ Нови Сад Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“ Нови Сад. На основу предлога одборничких група у Скупштини Града, Комисија је утврдила и предлоге решења о избору члана Савета за комуналне делатности, члана Савета за културу и информисање, члана Савета за образовање, члана Савета за економски развој Града, члана Комисије за родну равноправност. Предлажем Скупштини Града да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 22. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 1. до 3. о предлозима Плана детаљне регулације, Одлуке о изменама и допунама и Одлуке о изради Плана генералне регулације

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 7. до 11. о предлозима одлука о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за једночлано, трочлано, четворочлано, петочлано и шесточлано и веће домаћинство

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 12. до 14. о предлозима решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, XII Месној заједници „Јужни Телеп“, Месној заједници „Детелинара“ и Музеју Града Новог Сада, Петроварадин

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 22. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог плана детаљне регулације дела радне зоне Север IV северно од инфраструктурног коридора у Новом Саду
2. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Данила Киша број 21)
3. Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације блокова уз Булевар Европе у Новом Саду
4. Предлог одлуке о измени и допунама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада
5. Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
6. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Градске управе за социјалну и дечију заштиту за 2021. годину
7. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за једночлано домаћинство
8. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за трочлано домаћинство
9. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за четворочлано домаћинство
10. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за петочлано домаћинство
11. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за шесточлано и веће домаћинство
12. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, XII Месној заједници „Јужни Телеп“
13. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Детелинара“
14. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Музеју Града Новог Сада, Петроварадин
15. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
16. Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину
17. Предлог одлуке којим се предлаже Влади Републике Србије да донесе Одлуку о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта које је у јавној својини Републике Србије, у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде и то

катастарске парцеле бр. 925/1 површине 9.671,00 m², 925/2 површине 1.206,00 m², 3192/1 површине 7.692,00 m², 943 површине 1.346,00 m², 945 површине 3.012,00 m², 935/2 површине 4.133,00 m², 944/3, површине 1.167,00 m², 923/2 површине 3.249,00 m², 944/2 површине 5.384,00 m² и 921/2 површине 2.304,00 m² све у К.О. Нови Сад III, у Радној зони Север IV у Новом Саду

18. Предлог решења о разрешењу и именовању заменика председника и члана Одбора сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“
19. Оставка Михаила Кораћа на функцију члана Градске изборне комисије
20. Предлог Одборничке групе Покрет обнове Краљевине Србије за именовање члана Градске изборне комисије
21. Предлог решења о именовању директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
22. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
 - Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Лаза Костић“, Ковилъ
- Предлог решења о избору члана Савета за комуналне делатности
- Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање
- Предлог решења о избору члана Савета за образовање
- Предлог решења о избору члана Савета за економски развој Града
- Предлог решења о избору члана Комисије за родну равноправност
- Предлог решења о избору члана Савета за образовање
- Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине Града Новог Сада да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је 3. фебруара 2021. године Роберт Колар обавестио да је за заменицу председника Одборничке групе „Војвођански фронт - Лига социјалдемократе Војводине“ одређена мр Маја Седларевић.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 35-510/2019-I

35-193/2020-I

V-35-60/21

1. – 3. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА РАДНЕ ЗОНЕ СЕВЕР IV СЕВЕРНО ОД ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА**

**ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И
ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ДАНИЛА КИША БРОЈ 21)
– ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА
УЗ БУЛЕВАР ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ**

Предлоге плана, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози плана и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације дела радне зоне Север IV северно од инфраструктурног коридора у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА РАДНЕ ЗОНЕ СЕВЕР IV СЕВЕРНО ОД
ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА У НОВОМ САДУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела радне зоне Север IV северно од инфраструктурног коридора у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени

утицаја плана детаљне регулације дела радне зоне Север IV северно од инфраструктурног коридора у Новом Саду на животну средину пре њиховог излагања на јавни увид са 100. седнице од 27.08.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела радне зоне Север IV северно од инфраструктурног коридора у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације дела радне зоне Север IV северно од инфраструктурног коридора у Новом Саду на животну средину са 113. (јавне) седнице Комисије за планове од 14.01.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Данила Киша број 21) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ,
БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА,
БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ
САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ДАНИЛА КИША БРОЈ 21)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Данила Киша број 21), пре излагања на јавни увид са 88. седнице од 21.05.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет Данила Киша број 21) са 110. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.12.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана генералне регулације блокова уз Булевар Европе у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА УЗ БУЛЕВАР ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 51/2021-I

4. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Бранка Бежанов, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама је неколико измена Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада. Ја ћу се у неколико реченица осврнути на најважније тачке. Пре свега, то је, по мени једна од најзначајнијих измена, одлука да Свратиште деце са улице више не буде програмска активност, већ да уђе у редовне услуге Центра за социјални рад. С обзиром да је више од деценију, можемо тако рећи, ова услуга била пилот пројекат који се у ових више од десет година далеко унапредио и много се ради са том децом, да кажем, из маргинализованих група друштва. Са њима се ради свакодневно. Свратиште деце са улице ради од 7 до 19 часова кроз радне видове радионица, они тамо могу да добију и топли оброк. Са њима раде стручњаци из области за социјалну заштиту, који морају имати лиценцу и то ће практично значити да стручњаци који раде са том децом неће више радити на привременим и повременим пословима, већ ће морати да имају уговор о раду и, наравно, то неће бити нови запослени, то ће бити исти ти радници који годинама раде са том децом и у том смислу ће се ова услуга далеко унапредити и имати далеко квалитетнију заштиту. Друга измена

Одлуке односи се на лица која су издржала казну затвора у трајању од најмање годину дана. Имаће право на једнократну помоћ у оквиру пост-пеналне заштите, најкасније у року од 30 дана од дана отпуста са издржавања казне. Ово је врло важан подстицај за те људе који морају поново да се integriшу у друштво и да се укључе у нормалне токове живота и ту помоћ ће исплаћивати Центар за социјални рад и она ће бити једнократна и биће у највишем износу од 15.000,00 динара. Предлажем Скупштини Града да усвоји ову врло важну измену Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада која ће пружити далеко квалитетнију услугу из ове области.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Данијела Малетић и Снежана Мушицки.

Данијела Малетић: „Желим да кажем да ће Одборничка група Социјалистичке партије Србије, Јединствена Србија подржати овај предлог из једног простог разлога што сматрамо да се мора водити рачуна о идеји социјалне правде и да морамо наше друштво да заснивамо на тој идеји. Ове две категорије о којима данас причамо, имају нешто заједничко, а то је дискриминација и социјална искљученост. Деца која живе на улици долазе у такву ситуацију због екстремног сиромаштва породица у којима живе и Свратиште ће им омогућити да се укључе у друштвене токове. Мислим да је Свратиште у Новом Саду једино које је под окриљем локалне самоуправе, у Београду функционише под окриљем невладине организације и мислим да је то добро зато што држава на овај начин показује да поштује све оно што је потписала као потписница Конвенције о правима детета. Постоје још неки други начини о којима је већ мој колега, одборник Протић причао приликом усвајања буџета, а то је усвајање социјалних карата у којима ћемо имати одређене тачне критеријуме за пружање помоћи оним лицима којима је неопходна. Наша сугестија је да се социјалне карте што пре усвоје, јер ће то стварно довести да тим људима помогнемо. Други начин који предлажемо и што је Социјалистичка партија Србије у својој изборној кампањи покренула као иницијативу, то је усвајање закона о социјалном предузетништву. Зашто? Зато што социјална предузећа ће упослити не само социјално угрожене категорије о којима данас причамо, него и социјалне категорије све које у нашем друштву постоје. Да би се тај закон усвојио мора да о том расправља Скупштина. Ми радимо на тој иницијативи и надамо се да ћемо доћи до тога да тај закон буде усвојен. Још једном желим да кажем да овај предлог, из свих ових разлога, подржавамо.“

Снежана Мушицки: „Одборничка група Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА гласаће за ову одлуку, јер сматрамо да је потребно да локална самоуправа финансира овакве пројекте, односно да они не буду пројектна активност, него да буду стално финансирани из буџета Града Новог Сада. Мислим на Свратиште за децу улице и мислим и на ово друго, што се тиче интеграције људи који су одслужили казну затвора, али о томе ћу мало касније. Прво ћу о Свратишту за децу улице. Наиме, мислим да је Центар за социјални рад постао једна, најлепше што могу да кажем и да се изразим, трома установа која свој посао ради споро и која се крије иза папирологије и надлежности. Сматрам да Град може да утиче на Центар за социјални рад и на његово руководство да се са тим прекине. Да не може један случај, као што не може ни случај злостављаних жена, тако ни случај деце која су штићеници Свратишта за децу улице, да се разматра две недеље

и да почне да се ради тек за месец дана. Прво, зима је, та су деца на улици. Друго, из ризичних су група, из породица у којима је често насиље. Не може Центар за социјални рад себи да дозволи да месец дана не може да обради један предмет и сматрам да Град мора овој установи, без обзира што је делом наше финансирање, делом Републичко, мора овој установи да стави дознања да не може да се трпи нерад, да не може да се трпи тромост, да не може да се трпи да руководство једне такве установе не зна свој посао. Ја сматрам да је то велики проблем и ми, из Одборничке групе Српске радикалне странке смо разматрали већ неколико пута и у прошлом мандату, одборница Јелена Мандарић, питања Свратишта за децу са улице, међутим, нисмо баш имали исто мишљење, зато што смо се негде разишли у овим ставовима који се тичу папирологије и тога шта све Европска унија тражи да се законом усвоји и које све сагласности и предсагласности морамо да имамо да би се неко дете сматрало штићеником Центра за социјални рад и имало могућности да уђе у систем Свратишта за децу улице. Наиме, када родитељи нису ни писмени не могу да дају сагласност да дете буде нечији штићеник јер не разумеју основе, не разумеју појам шта све то подразумева, а уколико будемо имали овакве ситуације, као што сада имамо у Центру за социјални рад, да они не знају да им објасне или неће, јер их нико тамо не обавезује, многа деца ће имати проблема да се укључе у систем и многа деце неће ни моћи да се укључе јер ће, просто, на вратима им рећи да се врате зато што нису испунили услове. Што се тиче ове интеграције људи који су издржавали казну затвора до годину дана, ту има људи који су стицајем околности остали без имовине, који су били у затвору и зато што су им одузета деца, има свега и ја не кажем да треба дискриминисати. Свако има право на другу шансу и сваком треба дати другу шансу, али не можемо рећи да је 15.000,00 динара помоћи било каква друга шанса тим људима. За тих 15.000,00 динара они могу да изваде личну карту и можда још нешто, али не могу да се интегришу у друштво. Ми њима не помажемо у интеграцији у друштво зато што ћемо им дати 15.000,00 динара. Ми можемо да осмислимо друге активности да се таквим особама помогне, а једнократна помоћ од 15.000,00 динара не може њима помоћи да се интегришу у друштво. Не може им напунити ни фрижидер, а знамо да такви људи, без обзира због чега, нико не улази у то зашто је неко био у затвору, да ли му је одузета имовина, да ли није имао да плати извршитеље, да ли се на кућном прагу са извршитељем потукао па завршио у затвору. Нико не улази у то зашто је неко био у затвору, него је он дошао са извршења казне и за систем је једнак. Не можемо се понашати, да не би било дискриминације, не можемо се понашати ни према свима једнако и не можемо рећи да је 15.000,00 динара интеграција у друштво.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени и допунама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 73 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАДА
НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-4/2021-25/1-3-I

5. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА
ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града Новог Сада.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога одлуке.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Предлог измене Одлуке о Програму уређења грађевинског земљишта за 2021. годину предвиђено је на бази остварених уштеда по основу неколико закључених јавних набавки те су се створиле објективне могућности да се те уштеде фактички само прерасподеле на другу позицију како би се поднела апликација код Министарства привреде за учешће на конкурс ради суфинансирање пројекта изградње бициклическе и пешачке стазе у делу од Булевара ослобођења до Улице Хајдук Вељкове. Наиме, основним Програмом уређења грађевинског земљишта Града Новог Сада за 2021. гдину, који је усвојен на Скупштини у децембру, предвиђена је изградња бициклическе и пешачке стазе, значи обостране, вредности 181.000.000,00 динара на иницијативу Бициклическог савеза Града Новог Сада у потезу Хајдук Вељкове до Булевара патријарха Павла. Сада се прва фаза предвиђа изградњу у сарадњи са Министарством привреде, наравно, ако апликација на конкурс прође, те ће бити изграђен цео потез обостраних бициклических и пешачких стаза у дужини од 7 километара, укупне вредности 300.000.000,00 динара. Значи, овом изменом Одлуке о Програму уређења грађевинског земљишта предвиђа се само прерасподела средстава на основу остварених уштеда, односно не мења се обим и структура прихода и расхода у буџету Града. Како сам већ навела, само ради подношења апликације код Министарства привреде ради суфинансирања овако значајног пројекта.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Драгана Крагуљец, Бојан Радојевић, Була Киш, Снежана Мушицки, Сања Драшко и Милош Вучевић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „ Одборничка група Српске радикалне странке гласаће против предложене измене Програма уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину. Приликом усвајања овог програма у децембру месецу, у име Српске радикалне странке, прилично детаљно, ставку по ставку, образлагао сам став Српске радикалне странке, изнео читав низ критика, па и понеку похвалу у односу на предложени програм уређивања грађевинског земљишта за ову годину. Ја немам намеру сада да понављам и да поново детаљно образлажем став Српске радикалне странке. Он је прилично јасан. Ми генерално, када говоримо о овом програму, нисмо задовољни како укупним обимом, дакле квантитетом, па ни самим квалитетом Програма уређивања грађевинског земљишта. Имајући у виду, Боже здравља, да ћемо и у 2021. години, ако се пројекције, везано за пуњење буџета остваре, поново имати буџет од близу 30.000.000.000,00 динара. Али добро, настрану сада то. Дакле, изнео сам и тада да читав низ програма и пројеката које реализује некадашњи ЗИГ, сада Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, понавља се из године у годину зато што њихова реализације у последње две до три године ишла прилично траљаво. Ми поздрављамо одлуку да се раде бициклистичке и пешачке стазе од Хајдук Вељкове до практично, самог изласка из овог ужег градског језгра, односно до Булевара патријарха Павла. Знамо да су у веома лошем стању, услед зуба времена, дакле, то годинама није рађено, поготово бициклистичке стазе где је онај дрворед поред самог пута, подигао и добар део тротоара и највећи део бициклистичких стаза, тако да је то нешто што треба поздравити. Надамо се да ће та инвестиција, сад не знам како је планирана да се финансира, да ли само у овој години и да се заврши ове године, или евентуално идућој, али реализоваће се, надамо се, на задовољство свих у Новом Саду. Дакле, са те стране немамо примедби. Оно са чим Радикална странка, чему се непомирљиво противи је ова, можда и понајмања ставка у Програму Завода за изградњу Града, односно Градске управе за грађевинско земљиште, а то су споменици и спомен обележја и то онај део који се тиче, данас већ спомињаног, споменика, наводно, невиним жртвама које су страдале након ослобођења Града '44. и '45. године. Указивали смо више пута на то. Оно што смо пратили из медија и оно што смо добили информације званичне, отприлике, казује да је, нажалост, спроведен поступак јавне набавке, да се већ и зна ко ће радити споменик, можда је споменик већ урађен досад, да то кошта негде око 1.500.000,00 динара, рецимо у грубо и да га финансира Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције. У име Српске радикалне странке апелујем на вас да се одустане од овог пројекта из добро знаних разлога. Ми смо имали више прилично оштрих политичких расправа на седницама Скупштине Града овим поводом. Ми, Српски радикали, не споримо да је након ослобођења Новог Сада, дакле после 23. октобра '44. године било и невиних жртава, дакле, ту никакве дилеме нема, а то су у првом реду били они људи којима се судило преким судом на основу њихове идеолошке припадности у првом реду, и на основу тога што су били припадници крупног капитала. То су, дефинитивно, невинне жртве које су страдале након октобра '44. или '45. године. Међутим, не можемо никако да се помиримо са чињеницом да је међу тих 1300, мислим 1312 или 1306 имена која су достављена у допису Савеза војвођанских Мађара, да се налази читав низ, чак доминирају они који су били осведочени сарадници окупатора, колаборанти, људи који су учествовали у злочинима, људи који су учествовали у злогласној и новосадској рацији и рацији у Шајкашкој. Ми нисмо нешто претерано чепркали, заправо нисмо имали потребе за тим да чепркамо по архивама и остало, практично све је у допису Савеза војвођанских Мађара, односно линка на који се позивају, везано за имена, било

кристално јасно где се види да је читав низ људи који су заиста чинили злочине за време окупације Града током II светског рата, су наведени као невинне жртве којима треба подићи споменик. Ми смо мишљења, у име Српске радикалне странке наравно говорим, да је то на неки начин и ругање антифашистичкој и слободарској традицији Града, јер оно што је заиста Нови Сад и његове жртве, налазе се на Кеју жртава рације где смо пре петнаестак дана и одали почаст жртвама. Дакле, никако не можемо да се помиримо са одлуком да се целатима, између осталог и тих жртава чија се имена налазе на Кеју жртава рације, подиже споменик од морнарице. Зашто опет приближно 1300? Па зато што се, везано за новосадску рацију, то је наше мишљење и тумачење, могуће да нисмо у праву, зато што је 1300 и везано жртава који су на најгори могући начин окончали своје животе за време новосадске рације, а можда и због тога што се планира на потезу баш Улице 1300 каплара. Можда је то нека логика и симболика. Скрећем вам пажњу да је на списку од 1300, који је доставио Савез војвођанских Мађара и име Јаноша Тота, који је заједно са још три мађарска хонведа учествовао најдиректније у ликвидацији петорице браће Јовандића на очиглед њихове мајке, а сви знамо да је страдање породице Јовандић, патња мајке Јелене Јовандић на неки начин један од симбола страдања у новосадској рацији. Кажем један од симбола. Било је страховитих прича и других, али петорица браће Јовандић и патња њихове мајке је нешто дефинитивно што је један од симбола страдања. Као Бога вас молимо и скрећемо вам пажњу – немојте допустити да одређена подвала, морам је назвати тако...

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да води рачуна о изражавању.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Бирам речи, верујте, иначе би из мене проговорио јад и чемер, верујте. Дакле, бирам речи. Немојте допустити да Град донесе било какву одлуку и да подигне тај споменик који би заиста био ругање свему ономе што Нови Сад јесте и ругање оних 1300 који су страдали у новосадској рацији и свих оних који су страдали мимо новосадске рације током окупације Града. Ево, то је апел Српске радикалне странке и на то вам скрећемо пажњу иако је ова ставка у Програму некадашњег ЗИГ-а, можда и понајмања јер износи тих неких 1.500.000,00 динара, укупна ставка за споменике и спомен обележја је 4.600.000,00 динара, чини ми се, а само за овај споменик, тако су макар читали из медија, предвиђено је 1.500.000,00 динара.“

Драгана Крагуљац: „Пред нама се данас налази Одлука о измени Одлуке о Програму уређења грађевинског земљишта за 2021. годину. Као што је чланица Градског већа у свом образложењу, излагању већ напоменула, али пошто се ради о вредној и значајној инвестицији за Град Нови Сад, није згорег да се још једном то напомене. Значи, суштина ове измене је што су кроз одређене поступке јавних набавки остварене уштеде, те је на такав начин омогућено да се средства прерасподеле у друге сврхе. Како Нови Сад на свом челу има човека који са својим тимом води рачуна, слуша потребе и решава проблеме својих грађана, одлучено је да средства која су обезбеђена, горе поменутим уштедама, буду усмерена, као што је већ речено, на реализацију пројекта бициклистичких стаза Футошка улица и Футошки пут. Знамо да је у Програму за 2021. годину већ предвиђена друга фаза реализације ових бициклистичких стаза и чули смо већ да су се већ сада створили услови да се кроз ове уштеде средства која су нам била потребна да се конкурише код

Министарства привреде, пошто је вредност ове друге инвестиције 119.000.000,00 динара. Укупна вредност ове инвестиције износиће преко 300.000.000,00 динара. Када већ говоримо о бициклистичким стазама, желим да напоменем да од 2012. године од када је Српска напредна странка на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, константно се улаже у овај вид инфраструктуре и у изградњу нових бициклистичких стаза. Тако су на потезу Нови Сад – Бегеч изграђене две деонице у дужини од преко 6 километара, а прошле године су створени услови и за изградњу треће фазе у дужини од преко 10,5 километара и вредност ове инвестиције је процењена на преко 240.000.000,00 динара. Такође, урађена је и документација, исходована грађевинска дозвола за бициклистичку стазу Нови Сад – Руменка у дужини од готово 20 километара са процењеном вредношћу за изградњу од 282.000.000,00 динара. У току су израде пројеката за бициклистичке стазе на Булевару Михајла Пупина у дужини од 1,5 километара и Сремској Каменици у дужини од 1,2 километра. Такође, желим да напоменем да су у протеклој години Град и Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, на иницијативу грађана, заједно са Удружењем Новосадска бициклистичка иницијатива уложили 7.000.000,00 динара на обарање ивичњака на уласку бициклистичких стаза у раскрснице, а за 2021. годину на позицији одржавања тротоара, бициклистичких стаза и рекреативних површина, кроз Програм путне привреде, опредељено је 15.500.000,00 динара. Још један податак који говори у прилог колико се води рачуна о овом виду превоза Град, поред улагања у инфраструктуру, ове године уводи субвенцију за куповину бицикала. Због свега горе наведеног и свега онога што је урађено у протеклих осам година, Одборничка група Српске напредне странке ће са радошћу и задовољством подржати овај предлог.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Одборничка група Демократска странка Србије – Милош Јовановић на прошлој, односно претпрошлој или којој већ седници, није подржала Одлуку о уређењу градског грађевинског земљишта, али овај пут ову измену ћемо подржати. Ми подржавамо новосадске бициклисте и бициклизам уопште у Новом Саду. То није питање ни једне власти и ни једне одборничке групе, то је питање културе у Новом Саду и то је традиција у Новом Саду по којој је наш град познат не само у нашој земљи, него и ван. Сматрамо да је добро да наставимо да радимо ствари које помажу бициклистима и бициклизам у Новом Саду, али овај пут ћемо указати на један проблем о којем доста нисмо дискутовали досад у Скупштини, који ћемо ми у наредном периоду отворити и инсистирати да се тај проблем реши. То је, по анкетама бициклиста у Новом Саду, највећи проблем за бициклисте у Новом Саду, а то је прелазак бициклом преко Моста слободе. Ми ћемо инсистирати да се пронађе адекватно решење и да се тај проблем реши, јер би то омогућило да се споји сремска и бачка страна, да бициклисти из Каменице могу да користе Мост слободе као најкраћи прелаз и долазак у Град и, једноставно, све могућности бициклистичких стаза које постоје у Новом Саду. Наравно, то је питање надлежности, Град нема апсолутну надлежност на уређењу, али може да се укључи и, наравно, уз стручну јавност да изнађе адекватно решење и да изађе бициклистима у сусрет и као што све остало радимо да помогнемо бициклизам и бициклисте у Новом Саду, тако и овај највећи проблем бициклиста у Новом Саду, а то је прелазак преко Моста слободе решимо. Ми ћемо, кажем, подржати уврштење ових измена у Програм одржавања грађевинског земљишта, али ћемо инсистирати у наредном периоду на решавању и овог проблема.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Савез војвођанских Мађара, Градски одбор ће подржати Предлог одлуке о измени Одлуке Програма уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину и као што смо и мало пре чули једна од најважнијих тачака измене су трасе изградње бициклистичких стаза унутар Града Новог Сада. Ја ћу само додати још једну идеју, имамо предлоге да те бициклистичке стазе извучемо и изван Града, а не само унутар. Јако је битно да се уреди и да се омогући несметан проход бицикала унутар Града, али и повезивање са приградским насељима. Даћу предлог, наша добра сарадња са суседном земљом Мађарском и преко ИПА пројекта са средствима Европске уније уредимо и бициклистичке стазе које су изван градског центра, изван ужег дела Града. Јако је битно, ту могу нагласити, у случају запошљавања тих људи из приградских насеља, они лакше долазе. Ево могу рећи један пример са 18 километара пређених можемо одрадити за 30 минута са полагањем проласком са бициклом, тако да приступ радним местима. Имамо сазнање да ће се ширити северни део Града, у смислу изградње фабрика, ту је и близу Каћ тако да приступ, не само саобраћајница за аутомобиле и аутобусе, него приступ и, чак могу рећи пешака и бицикала. Ја бих се окренуо на једно излагање мог једног претходника који је изузетно пуно неистине рекао у свом излагању, па бих кренуо редом да све оно што је критиковано у вези, то је друга тема, у вези споменика. Могу набројати ствари које се тичу те неистине. Са спомеником недужним жртвама '44., '45. године се бавила Академија наука и уметности Србије и Академија науке Мађарске. Значи, то је био један мешовити одбор који је одрадио на научној основи своја истраживања. Пошто немамо тачан документ, документ из архиве, из тог доба, је украден, неко је узео и нестао је, можда постоји, можда не постоји, али постоје научне основе како се могу обрадити теме из претходног неког историјског доба и то је усвојено. Те академије наука су то одрадиле. Не постоји списак, ја сам то већ и напоменуо, значи, имена се не наводе, него само свим невиним жртвама '44., 45. године. Ако је мој претходник, који је говорио, признао да је било невиних жртава не видим начина зашто се не би могло то и нормално, културно, као човек који је хришћанин, ја сам хришћанин па могу из мог угла гледања то потврдити, ако је начињено нешто против цивилног становништва, ту би требало некако и дати могућност тим људима да на једном месту после седамдесет и нешто година, скоро осамдесет година да обележе својим невино страдалим припадницима породице, да обележе барем са постављањем једног цвећа. Не желим и нећу допустити да вређају странку чији сам ја припадник. Јако су грубе и тешке речи изречене и замолио бих председницу да у неком следећем случају, ако се то догоди, да то прекинете говорника или да на крају удаљите са седнице. Ја знам да за изговорене речи одавде, постоји закон да нико не одговара зато што је одборник, то даје закон, али молим вас, ако смо културни људи, желимо да радимо у унапређивању Града Новог Сада и у смислу културе и у смислу развоја привреде и у сваком другом смислу. Значи, желимо унапредити, желимо добре односе и са комшијама, желимо добре односе и са окружењем, са свим државама са којима смо суседи, ми радимо у том правцу. Молим вас да сви, значи сви, свих 78 одборника раде у том правцу.”

Председница Скупштине је указала одборнику Ђули Кишу да се слаже са њим, да треба да се води рачуна о речнику и да се поштује овај дом и напоменула да је претходног говорника, одборника Ђурађа Јакшића прекинула у излагању и указала му да води рачуна о речнику.

Председница Скупштине је замолила одборнице и одборнике да расправу наставе у духу демократије.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА се јавио за реплику: „ Па заиста, ми Српски радикали нисмо неко ко је склон томе да бежи са политичког дуела и двобоја. Ја се не кријем иза скупштинске говорнице. О томе да се ради о једном скандалу какав Нови Сад не памти, а коме сте ви виновници из Савеза војвођанских Мађара, говорио сам на конференцији за штампу више пута, у телевизијским емисијама. Дакле, ту немам аболитију за изговорену реч. Ви сте рекли неистину како су академије наука, на бази две државе, Мађарске и Републике Србије дошли до коначних података. Нису никад ни завршиле те комисије свој посао. Ви то јако добро знате. Када говоримо о међусобном уважавању, па има ли ико да је више уважаио Савез војвођанских Мађара и вашег председника партије Иштвана Пастора, од нас из Српске радикалне странке. Господине Киш, Српска радикална странка је једина опозициона партија која је на седници Скупштине Аутономне Покрајине Војводине, као опозициона партија подржала избор господина Иштвана Пастора за председника Скупштине, пре њега још и Шандора Егересија. Зашто? Зато што су представници најутцајније и најбројније политичке партије најбројније националне мањине која живи овде заједно са нама на простору Аутономне Покрајине Војводине. Ви кажете да ја не говорим истину, кажете на том споменику неће бити имена. То је истина, али сте заборавили да кажете да сте приликом подношења иницијативе поднели и списак од преко 1300 имена на којима су, између осталог, као што сам и рекао, не невинне жртве него људи који су учествовали на најстрашнији начин у злочинима за време окупације Новог Сада.“

Снежана Мушицки: „Ја бих само због јавности и због свега данас изреченог и због преноса који иде на телевизији, да кажем да реч подвала, можда неко не разуме српски, није увреда и да реч подвала – ја ћу читати из речника Матице српске, значи препреденост, сплетка, ујдурма, подметање, малверзација. Значи, не спада у псовке и не би се нашла у речнику Матице српске...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „Ја сам се ове теме држала и када је било грађевинско земљиште прошли пут, а држаћу се и сада зато што је и прошли пут у Одлуци о уређењу грађевинског земљишта писало да ће се радити уређење око споменика, сада пише да је и поставка споменика у питању. Дакле, пришло се ближе реализацији онога што не треба да се деси, јер је Закон о ратним меморијалима у свом члану 22. предвидео и обавезао и државне органе и локалне самоуправе да не могу да дигну споменик ако тај споменик не одговара садржинама историјским или стварним чињеницама. Зато што је закон рекао да не може споменик да се дигне ако није посвећен догађају који није у складу са тековинама ослободилачких ратова Србије и зато што је тај исти закон рекао да лицу које је заступало фашистичке, нацистичке, шовинистичке, сепаратистичке идеје и идеологије не може да се дигне споменик. И да би се дигао тај споменик и да би Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције могла ово да уврсти у свој програм, морала је да добије мишљење ресорног министарства. Ми смо онда у проблеми. Или господин Мандић крши закон ове

државе па ради нешто без мишљења министарства или онда министра треба прозвати и питати га да ли је он дао овакво мишљење и ако јесте, на основу чега и којим правом. Када је дата иницијатива да се подигне овај спомени, дата су имена. Из Српске радикалне странке, између осталог и господин Вања Божић и господин Ђурађ Јакшић су претресли та имена. Господин Вања Божић има именом и презименом сваку ту „невину жртву“ колико је људи бацила под лед, на колико је људи дигла нож и колико дана од 9. до 27. јануара 1942. године је та „невина жртва“ учествовала у ликвидацији грађана Новог Сада јеврејске, српске и мађарске националности, Рома и осталих. Значи, ми не улазимо у то наспрам које националности су они извршили злочин. Они су извршили злочин и то није карактерисано на међународном суду као геноцид него као злочин против човечности. Ми сада у члану 1. 2. 3. и четири Закона о ратним меморијалима кршимо члан 22. или господин Мандић диже без претходне сагласности споменик, па онда треба он да одговара. Значи, ја само тражим да се каже да ли се дошло до мишљења Министарства, па господин Мандић ради по Закону или тог мишљења нема, па онда господин Мандић ради што мора јер сте коалициони партнери, а то се у српском народу, како год да се ми сад зовемо овде или уважавамо, зове сплетка, а српски се то каже подвала...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој на неопходност међусобног уважавања.

Снежана Мушицки:..“Уважавамо се, Ви немате појма колико се уважавамо. Ја сам увек сматрала господина Вучевића, то у најбољој конотацији сада мислим, националисту зато што националиста, ја не бих сада опет да читам речник Матице српске, да то није негативна конотација него да је то неко ко уважава, ко воли свој народ кроз уважавање других народа, а не оно што данас значи, али овај споменик значи све само не значи уважавање ни једног народа, него значи морамо тако зато што нас тера коалициони партнер.“

Сања Драшко председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ: „Немате појма колико бих ја волела да нисам пропустила да се јавим и за прву тачку дневног реда и да похвалим инвестиције које долазе поново у Нови Сад и да побројим још све оне које смо доводили до сада, колико смо људи запослили на тај начин. Колико смо унапредили инфраструктуру, посебно у овом потезу од Каћа, за шта вам исто, господине Градоначелниче, баш пуно хвала зато што нам је предиван и кружни ток и проширење пута и инфраструктура које је све то повезано са Градом. Међутим, тачка дневног реда Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину дала нам је заиста и одвише простора да занемаримо, за мој појам, заиста дивну ствар која је за сваку похвалу, а то су бициклическе стазе за које смо нашли начин како да градимо, да радимо. Да у сарадњи са грађанима, на опште добро свих, ми обезбедимо и бициклическе стазе у одређеном свом делу. Просто је, не знам, не знам заиста како да, како даље да похвалим и толеранцију коју Ви поклањате овде за овом говорницом, али заиста и превише се са теме скренуло, а тема нам је одличан и за сваку похвалу подухват Града, наших уважених колега градских већника, нашег Градоначелника, наше Управе, односно УГЗИЈА, како их популарно зовемо и грађана који активно учествују у овоме.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Мислио сам да ћемо разговарати о бициклическим стазама, о пројектима у делу где се заиста мења Одлука о уређењу грађевинског земљишта, али ето, не можемо да се ослободимо те историјске приче или баласта који нас стално враћа 80 година уназад, где се пребројавамо, гледамо ко је већа жртва, целат, да никако да се окренемо ка будућности колико год да негујемо и неговаћемо културу сећања. Мислим да смо то показали претходних девет година у односу на све битније историјске датуме, да нисмо прећутали и окретали главу у односу на све догађаје који су обележили наша страдања на заједничку прошлост, некада добру, некада не тако добру, и не бих се ни јавио да нисам именом и презименом опоменут да ово угрожава неки мој патриотизам или национализам. Са пуним моралним правом, као унук погинулог борца народноослободилачке борбе или покрета, војске, партизана, могу да кажем да немам никакав проблем са овим спомеником, зато што је нажалост било и невиних жртава и након ослобођења Новог Сада. И за мене ће бити релевантно само оно што пише на споменику, а тамо не пише ниједно име. Вероватно када би гледали листу кога би стављали као жртве, невиних жртве од 44-те, односно после 44-те, односно после ослобођења, не би се увек сви подударали и не би се сви сагласили, а да ли је било невиних жртава, да, било је невиних жртава и међу Србима и међу Мађарима и међу другим националним припадностима, односно националним заједницама. То је неспорно. Па убијен је и Градоначелник Новог Сада, да се подсетимо, можда Ђула ће да доживи да тај споменик и неком другоме, ја ћу можда да доживим да, између осталог, и том погинулом Градоначелнику, тако да то ће увек бити широко тумачење и једна напомена добили смо сагласност Министарства споменика односно Одбор за подизање споменика или како се зове то тело, је добило сагласност Министарства, тако да неће господин Мандић ићи у затвор за споменик, то је било питање, не могу даље да ширим одговор, али ја вас стварно све молим, мени је јасно да је то неком политички атрактивно да отвори питање споменика, зар стварно мислите да неко би се играо са жртвама новосадске рације, за тог програма, да је неко од нас толико луд да држи говор са врло јасном поруком 22.-ог ове године 22. јануара, а да не знам шта ради после тога. То нико не би урадио, али како бих рекао, морамо помирити се, морамо погледати истини у очи, да, било је невиних страдања и међу Мађарима и међу Србима и било је и освета и било је и лоших ствари, просто је тога било. То не умањује злочин, ни један појединачан злочин, то не умањује рацију, то не умањује било је протеривање Срба из Војводине 41-ве. Али, да, било је невино страдалих Мађара 44-те, 45-те, да, било их је нажалост. И нама значи да се помиримо са Мађарском и са мађарском заједницом као Срби да будемо у најближим односима. Па, људи, нама је тренутно Будимпешта највећи савезник, сарадник у европским оквирима, говорим о оквирима Европске уније. Па, шта сад треба да се посвађамо са Мађарском да би шта, не знам шта доказали? И није нас нико уцењивао. И није нам нико ништа условљавао. А да вам кажем, исти тај Иштван Пастор је био на обележавању 100 година присаједињења Бачке, Баната и Барање Србији. Па није му сигурно то супер драг датум, јер му је матична држава изгубила огромну територију Тријанонским споразумом, па је био и на промоцији филма Светозар Милетић, филма који је посвећен борби против угарске власти на овим просторима, па имао је храбрости за то. Ја сам му то честитао пре неки дан када смо имали одређени заједнички скуп у „Ujvideki sinhaz“ или Новосадском позоришту, рекао сам му Председниче честитам вам, имали сте храбрости, то није лак моменат за вас. Ево, нек свако ко је рецимо српске националности се стави да ми идемо да обележавамо неке датуме који за нас нису пријатни. И да ли би се појавили. Хајде да завршимо ту једном причу и од 41-ве, и од 43-ће, 44-те, 45-те да

подигнемо споменик и онима којима треба, који треба да добију споменик, да се окренемо ка будућности, да негујемо културу сећања, да се сећамо свих невиних страдалих и да кажемо грешили смо и ми и ви и леви и десни и горњи и доњи. Неко више, неко мање, али било је грешака. Било је људи грешака, било је грешака. Било је грешака, не у контакту само српско-мађарске односе, било је грешака у српско-српским односима. Па ми смо наше цркве затварали, спаљивали, светили се, хапсили наше свештенике, ми смо у Црној Гори убијали ко год је био, не ми кад кажем ми, него део нашег народа, ко год је другачије мислио или био више национално освешћен или окренут и као што сте и ви рекли нешто и капитално, односно имовински јаче односно материјално ситуиран и то је тачно. Како да кажем, не такмичим се са вама око историје, боље знате историју од мене, немам проблем то да кажем ја, али стварно немам проблем са овим спомеником, немам проблем као неко ко носи име деде који је погинуо у II Светском рату, као што немам проблем ни да идем и да будем део Бесмртног пука. Немам проблем са тиме људи као што мислим да је страшно што се десило у Новосадској рацији. И то није само, 42-га је био наставак, страдање је кренуло 41-ве. Као што мислим да је страшно и 44-те су Јевреје поново протерали у априлу из Новог Сада, када је Мађарска већ капитулирала, Хортијева Мађарска, а Немци су наставили даље да чисте град од јеврејског становништва. Али ми смо данас хтели пред вас да изађемо са причом да хоћемо да урадимо бициклистичке стазе од 300.000.000,00 динара на Булевару Ослобођења и ми смо хтели да чујемо од вас шта треба даље да радимо као што је ово рекла госпођа Крагуљац или као што је Ђула, претпостављам да се он бори за ову бициклистичку стазу према Будисави, што је природно, што је природно. Молим вас, стварно вас молим оставимо то за неке друге теме, данас није стварно тема споменик, није тема споменик. А понављам, не бежим од тога и рећи ћу немам проблем са тим спомеником, јер ће писати невиних страдалим жртвама. А могу ја да напишем своје образложење ко је за мене невиних страдао 44-те и 45-те, а невиних су страдали сви они који нису имали право на суђење, сви они који нису имали право на одбрану, сви они који нису имали право на адвоката, сви они који нису имали право да уложи жалбу или да их је неко убио зато што не знам шта се десило. И још нешто, у Ковиљу смо убили неке који су нас сачували од новосадске рације било је и тога, било је и тога. Мада нас ни један коалициони партнер није условљавао ни зашта, мислим да вам је то јасно у сваком смислу да ни не могу, а мислим да је ово питање и неког цивилизацијског односа и да закопамо више те раке и ране и да се окренемо будућности, иако је председник Републике Србије тадашњи са председником мађарске Републике могао да оде и у Чуруг и да тамо буду, а ви знате колико је то болно место да се и тамо договоре и кажу доста је било са отвореним ранама причамо сада о будућности. Мислим да немамо ми права да заустављамо причу која треба већ једном да се заврши, исприча, нисам се бавио око те симболичке бројева, за мене је 1300 каплара 1300 каплара, и тако учим своје синове. И тако верујем да ће они учити своју децу сутра. И не мислим да сам мање Србин зато што сам рекао да је било невиних страдалих и Мађара после II светског рата.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Снежана Мушицки се јавила за реч због повреде Пословника: „Члан 96. став 1. каже да одборник може да се јави да говори о дневном реду, али не каже који део дневног реда мора да обухвати само да је то тачка дневног реда. Ово јесте била тачка дневног реда и да

ли ћемо ми причати о бициклическим стазама или о споменику, то је наше лично право које не може да нам се ограничи уколико је то тачка дневног реда, а била је тачка дневног реда и финансирање тог споменика. Ја не бих даље да улазим ни у какву расправу о томе шта ко може да мисли или не може да мисли, али исто тако и Пословник то уважава да сви имамо овде право на своје мишљење. Мени је драго што сте устали па рекли да подржавате тај споменик и надам се да се једног дана нећете покајати, а ми нисмо говорили да ли на споменику, нисмо се бавили тим да зашто на споменику пише невинна жртва, него списком који је дат уз иницијативу да се споменик дигне. А то су бабе и жабе и да ли неко...”

Председница Скупштине је одборницу Снежану Мушицки прекинула у излагању и указала јој да се придржава Пословника и не злоупотребљава говорнику да не прича по Пословнику него злоупотребљава говорницу.

Снежана Мушицки: „...Да вам кажем само...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању, затражила од ње да буде парламентарна, напоменула да је непримерено да буде приморана да јој искључује микффон, односно одузима реч, што не приличи овом дому и поново је указала одборници да злоупотребљава говорницу.

Председница Скупштине је такође истакла да је одборница Снежана Мушицки навела и образложила члан Пословника који је по њој повређен и затражила да се на томе излагање ове одборнице и заврши.

Снежана Мушицки: „...И сад, ја нећу тражити да се Скупштина изјашњава пошто сте се Ви изјаснили...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да се удаљила од теме.

Снежана Мушицки: „...Јер сте се Ви изјаснили за цео сазив, непотребно да се Скупштина изјашњава, ја објашњавам у чему је разлика онога што је изречено и онога шта сам ја стварно рекла...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и истакла да се удаљила од теме.

Снежана Мушицки: „...Када се замени теза...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да су се разумеле.

Снежана Мушицки: „...Ја можда само треба да се извинем што нисам можда лично требала никог да апострофирам, то обично не радим, ово је био први пут и мислим да ми се више неће поновити, немам манир, већина одборника да лично прозивам, стварно

немам, а данас сам само можда у једном моменту рекла нешто што је било лично а није требало...“

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и потврдила да у питању јесте нешто лично, али да ће се прихватити извињење.

Снежана Мушицки: „...али за ову повреду Пословника не можете ми рећи да се није догодила, ма како Ви сад..“

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и упитала је да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника на коју је указала.

Снежана Мушицки: „...Не желим, изјаснили сте се Ви...“

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 36-1/2021-I

6. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА СОЦИЈАЛНУ И ДЕЧИЈУ ЗАШТИТУ ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имало примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Бранка Бежанов, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама је данас још једна важна одлука из области социјалне заштите. Дакле, прошле године, на некој од седница смо донели Одлуку уз велику подршку пре свега Градоначелника господина Милоша Вучевића и ресорне министарке госпође Дарије Кисић Тепавчевић о изградњи прихватилишта за одрасла и стара лица у Футогу, јер чињеница је нажалост да нам је објекат који је постојећи постао нажалост мали и да треба да проширујемо капацитете. Дакле, Одлуком о буџету Града за 2021. годину определили смо средства за пројектно-техничку документацију за све пратеће радње које иду уз изградњу једног таквог објекта да би дакле вредност пројектно-техничке документације и свега осталог је у 7.500.000,00 динара. Да ли ће нам бити довољно не знам, видећемо, ако буде било потребно још определићемо ребалансом да би 2022. године кренули у изградњу овог објекта који ће значајно проширити капацитете Геронтолошког центра који ће Град Нови Сад када се објекат буде изградио предати овај објекат на коришћење Геронтолошком центру. Колико ће изградња коштати, знам да ће ме неки од одборника питати, да не наглашавам сад, да се лично не обраћам одборницима, то у овом тренутку не знам, знаћемо можда на крају следеће године када извршимо све потребне радње у вези са овим објектом, али сам сигурна да ћемо следеће године приликом уласка дакле у изградњу овог објекта, моћи да аплицирамо за помоћ и Републике као и Покрајине и да ћемо вероватно моћи заједнички да изградимо овај врло важан објекат. Захваљујем се. Предлажем да усвојите ову одлуку.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Градске управе за социјалну и дечију заштиту за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА СОЦИЈАЛНУ И ДЕЧИЈУ ЗАШТИТУ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-12/2021-I

020-13/2021-I

020-14/2021-I

020-15/2021-I

020-16/2021-I

7. – 11. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ЈЕДНОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ТРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ЧЕТВОРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕТОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ШЕСТОЧЛАНО И ВЕЋЕ ДОМАЋИНСТВО**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имало примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама је Предлог одлуке, односно пред вама су предлози одлука о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада и то за једночлано, трочлано, четворочлано, петочлано и шесточлано домаћинство. Оно што је важно, укупно свим овим одлукама доделили смо 18 станова грађанима, односно становницима Новог Сада који или због социјалне угрожености или због економских проблема или неких других разлога типа инвалидитета немају могућност да купе сопствени стан, односно да свију своје гнездо, односно да имају свој дом над главом. Ово је само један део активности које Град Нови Сад спроводи у оквиру Програма стамбене подршке, а кроз ове активности и даље трудићемо се да саградимо што више стамбених објеката, односно доделимо што више стамбених јединица свим грађанима Новог Сада који испуњавају услове за куповину стана из јавне својине Града Новог Сада, а као вид стамбене подршке.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Одборничка група Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА подржаће све ове тачке дневног реда, с обзиром да се тичу ствари које смо подржали, односно одлуке које су у вези са усељавањем у Кисачку 55, где смо све раније одлуке које су се тичале овог пројекта подржали, па ћемо подржати и ово, јер сматрамо то неопходношћу, сматрамо то добрим потезом Града и сматрамо то нечим што нажалост није довољно, јер имамо много таквих случајева, али сваки пројекат овакав је добар, јер се смањује број оних којима је оваква врста помоћи неопходна и смањује се број оних који не могу без овакве помоћи да остваре своје, односно остваре своје потребе за решавањем стамбеног питања. Надамо се да ће Комисија радити боље него она пре 14 година када је свашта било, па се и у новинама протезало и на суду завршило, надамо се да ће овај пут бити све у реду. Оно што смо ми из Одборничке групе Српске радикалне странке више пута потенцирали то је и надала сам се негде да ће то ући у ову Одлуку, односно измену Одлуке о социјалној заштити али није, да се у виду помоћи оваквим породицама опредељују и куће, односно куће са окућницом у приградским насељима јер смо стварно, обилазећи терен, видели да је много напуштених кућа у општини Нови Сад, да су на многима и огласи за смешне цифре да се продају куће са великим окућницама, што би поготово овим породицама које имају велики број чланова омогућило да се и баве нечим и привреде нешто у тој окућници, да нешто раде, да можда имају своју башту, своју домаћу животињу, да нечим се баве, неким мајсторлуком и мислила сам да је прошли пут речено да ће овај предлог ући у разматрање, али, ето није ушао. Ово би било вишеструко корисно и због тога што би та насељена места добила прилику да се мало ревитализују. Чињеница је да све више брачних парова са децом жели да живи на селу и жели да се врати, чињеница је да доста брачних парова одлази у иностранство, али рецимо, као неко ко се бавио ситуацијом одлазака људи из Новог Сада, један је и тај што су се одлучили да живе у приградском насељу или у неком селу, у некој другој општини и верујем да би било заинтересованих да се купе те куће или обезбеди становање у њима, да би породице конкурисале и да би можда и боље решили стамбено питање него у некој згради. Али, кажем ово је добар потез локалне самоуправе, добар пројекат и надамо се да ће их бити још и Одборничка група Др Војислав Шешел – Српска радикална странка подржаће све ове тачке.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за једночлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ЈЕДНОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за трочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ТРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за четворочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ЧЕТВОРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО НА ГЛАСАЊЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за петочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 72 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕТОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за шесточлано и веће домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 72 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ШЕСТОЧЛАНО И ВЕЋЕ ДОМАЋИНСТВО

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:361-510/2020-I

020-309/2020-I

020-39/2020-I

12. – 14. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, XII МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ЈУЖНИ ТЕЛЕП“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ДЕТЕЛИНАРА“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МУЗЕЈУ ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, XII Месној заједници „Јужни Телеп“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, XII МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ЈУЖНИ ТЕЛЕП“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Детелинара“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ДЕТЕЛИНАРА“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Музеју Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МУЗЕЈУ ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2021-40-I

15. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-874/2021-I

16. тачка дневног реда

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину.

Ад. број: 351-1/2019-729-I

17. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ КОЈИМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ВЛАДИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ДА ДОНЕСЕ ОДЛУКУ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА КОЈЕ ЈЕ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ И ТО КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БР. 925/1 ПОВРШИНЕ 9.671,00 М², 925/2 ПОВРШИНЕ 1.206,00 М², 3192/1 ПОВРШИНЕ 7.692,00 М², 943 ПОВРШИНЕ 1.346,00 М², 945 ПОВРШИНЕ 3.012,00 М², 935/2 ПОВРШИНЕ 4.133,00 М², 944/3, ПОВРШИНЕ 1.167,00 М², 923/2 ПОВРШИНЕ 3.249,00 М², 944/2 ПОВРШИНЕ 5.384,00 М² И 921/2 ПОВРШИНЕ 2.304,00 М² СВЕ У К.О. НОВИ САД III, У РАДНОЈ ЗОНИ СЕВЕР IV У НОВОМ САДУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке којим се предлаже Влади Републике Србије да донесе Одлуку о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта које је у јавној својини Републике Србије, у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде и то катастарске парцеле бр. 925/1 површине 9.671,00 m², 925/2 површине 1.206,00 m², 3192/1 површине 7.692,00 m², 943 површине 1.346,00 m², 945 површине 3.012,00 m², 935/2 површине 4.133,00 m², 944/3, површине 1.167,00 m², 923/2 површине 3.249,00 m², 944/2 површине 5.384,00 m² и 921/2 површине 2.304,00 m² све у К.О. Нови Сад III, у Радној зони Север IV у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ВЛАДИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ДА ДОНЕСЕ ОДЛУКУ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА КОЈЕ ЈЕ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ И ТО КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БР. 925/1 ПОВРШИНЕ 9.671,00 М², 925/2 ПОВРШИНЕ 1.206,00 М², 3192/1 ПОВРШИНЕ 7.692,00 М², 943 ПОВРШИНЕ 1.346,00 М², 945 ПОВРШИНЕ 3.012,00 М², 935/2 ПОВРШИНЕ 4.133,00 М², 944/3, ПОВРШИНЕ 1.167,00 М², 923/2 ПОВРШИНЕ 3.249,00 М², 944/2 ПОВРШИНЕ 5.384,00 М² И 921/2 ПОВРШИНЕ 2.304,00 М² СВЕ У К.О. НОВИ САД III, У РАДНОЈ ЗОНИ СЕВЕР IV У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-43-I

18. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА ОДБОРА СТАЛНЕ МАНИФЕСТАЦИЈЕ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД „АНТИЋЕВИ ДАНИ“

Предлог решења утврдио је Градоначелник.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању заменика председника и члана Одбора сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА
ОДБОРА СТАЛНЕ МАНИФЕСТАЦИЈЕ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА
ГРАД НОВИ САД „АНТИЋЕВИ ДАНИ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-28/2021-I

19. тачка дневног реда

ОСТАВКА МИХАИЛА КОРАЋА НА ФУНКЦИЈУ ЧЛАНА ГРАДСКЕ
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

Дана 3. фебруара 2021. године Михаило Кораћ је доставио председници Скупштине Града оставку на функцију члана Градске изборне комисије.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, Скупштина Града је констатовала да је, на основу поднете оставке Михаилу Кораћу престала функција члана Градске изборне комисије и да је Скупштина донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-29/2021-I

20. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДБОРНИЧКЕ ГРУПЕ ПОКРЕТ ОБНОВЕ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ
ЗА ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ**

На основу члана 14. Закона о локалним изборима, Одборничка група Покрет обнове Краљевине Србије доставила је председници Скупштине Града Новог Сада предлог за именовање члана Градске изборне комисије.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Одборничке групе Покрет обнове Краљевине Србије за именовање члана Градске изборне комисије.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 72 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 66-1/2021-25-I

21. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Бојан Радојевић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Српске радикалне странке, по природи ствари, као опозициона политичка партија у овом дому, гласаће против предложеног кандидата за новог директора „Спортског и пословног центра Војводина“ господина Драгана Милића. Наиме, приметили сте да и у нашим наступима за говорницом и генерално у политичком деловање које је дуго, ево већ 30 година, ми радикали се трудимо да говоримо ни по бабу ни по стричевима, него увек покушавамо да говоримо по правди Бога истинитога. Тако ћу покушати сада да говорим, када сам давао изјаву новинарима, између осталог сам рекао да без обзира што није била велика конкуренција приликом избора директора „Спортског и пословног центра Војводина“ практично, господин Милић је био једини кандидат на основу ког се изјашњавала Комисија за именовање Града, између осталог, сам рекао да макар у том формалном смислу, макар формално образовање, Драган Милић има веће и боље квалификације, боље него већина директора јавних и јавних комуналних предузећа, зато што је заварио, ако ништа друго, макар државни факултет. Како ће водити „Спортски и пословни центар Војводина“ доста зависи од његове умешности и стручности, али чини ми се у овом тренутку, понајвише од подршке, која ће доћи са нивоа оснивача, са нивоа Града Новог Сада. То ћемо видети, то је кренуло у неком позитивнијем смеру, него што је био у претходном периоду случај и ми смо спремни, то сте приметили, да подржимо увек када се уложи динар више на СПЕНС и на реконструкцију ваших, на СПЕНСУ сала, објеката спортских и тако даље и тако даље. Помало нам је засметало управо због тога, што се трудимо да говоримо истину и ништа друго осим истине, поједини написи и поједине спекулације од стране портала и појединих медија, који прате локалну политику, како ето, зашто баш сад се именује директор „Спортског и пословног центра Војводина“, када смо на неки начин, у средишту овог скандала, који се тиче реконструкције затвореног базена у оквиру „Спортског и пословног центра Војводина“. Али, господо, колико год истина болела некада више, некада мање, ми је морамо рећи за овом говорницом. Ништа људи са СПЕНС-а овај пут немају са реконструкцијом базена и то је истина. Значи, затворени базен се налази у оквиру „Спортског и пословног центра Војводина“, али ти људи апсолутно ништа немају са реконструкцијом затвореног базена, зато што је читав посао, по нашим сазнањима, водила Управа за имовину и имовинско-правне послове, односно некадашњи „Пословни простор“ и на неки начин ви као...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Само ме пустите да говорим, нешто сте данас прилично расположени да нас прекидате на сваке две реченице. Апсолутно сам у теми и покушавам да образложим став Српске радикалне странке. Сконцентришите се мало на оно што говорим, видећете да сам у теми 100% као и увек.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да нема разлога за негодовање и да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па, како није негодовање, кад реченица, свака друга или трећа, Ви прекидате или Снежану или мене. Какав је то начин?“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да има разлога за прекидање.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Дакле, оно што, оно на чему Српска радикална странка инсистира је чињеница да ова комисија, коју је формирао Градоначелник Новог Сада, о томе смо читали у медијима, заиста посао истера до краја, јер је у питању велики скандал и јер је у питању очито махинација, односно покушај махинације и покушај бруталне крађе везано за реконструкцију затвореног базена на „Спортском и пословном центру Војводина“. Српска радикална странка инсистира на томе да Комисија приведе посао до краја, Комисија, коју је формирао Градоначелник и по командној одговорности, дакле мора доћи до смена са функција оних људи који су одговорни за скандал везано за пуцање кошуљице, односно дна, затвореног базена на СПЕНС-у. Понављам, људи из „Спортског и пословног центра Војводина“, како медији спекулишу, овај пут апсолутно нису криви, кривица је на некој другој страни. Дакле, читав посао је водила Управа за имовину и имовинско правне послове, ту је потребно испитати ланац командне одговорности, ко је бирао извођача радова, ко је бирао надзор, који је потписао грађевински дневник, да би базен, приликом првог пуњења, пукао. Српска радикална странка инсистира на томе да се овај скандал истера до краја и да они који су одговорни, морају да остану без политичких функција. Ми господину Милићу желимо успех и срећу у будућем раду, али он, као и сви остали директори јавних предузећа, мора бити спреман на жестоку критику, ако вас ухватимо на спавању, или ако вас ухватимо на, у томе да не обављате посао, како најбоље знате и можете. Увек смо спремни за одређену похвалу за нешто што се добро уради, али оно, што не ваља, жестоко критикујемо. Хвала што сте имали стрпљења овај пут.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић ће гласати против именовања директора „Спортског и пословног центра Војводина“. Ми сматрамо да није моменат да се именује директор и неспорно је да не постоји командна одговорност, да је Управа за градску имовину, спроводила сâм поступак реконструкције базена, али у сваком случају, не може се занемарити одговорност морална и некога ко је у том моменту апсолутно присутан у Предузећу, док се цео поступак комисије не заврши. Мислимо да нема потребе за журбом за именовање директора, јер ионако су углавном у целој земљи сви у позицији директори в.д. стања, а сви ти конкурски, који се спроводе за директоре углавном и буду веома сумњиви, у смислу, да по правилу буде само један кандидат који је по вољи владајуће већине...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и указала му да изостави из излагања оно што није тачка дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Тако је и овај пут, једини кандидат је већ у в.д. стању и Комисија је, ето, прогласила да је он најбољи од свих пријављених кандидата. Ја уопште не бих улазио у школску спрему, као колеге пре мене, господина Милића, који је кандидат за именовање директора, али очигледно је да је базен на СПЕНС-у базен спотицања ове власти, а и свих директора који се поставе на СПЕНС. Претходни директор је, због тога што није реаговао, јер је вода на базену била неисправна, из моралних разлога поднео оставку. Сви се тога добро сећамо и он је награђен функцијом у Покрајини због тога, а нови...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању у указала му да се држи теме дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „... в.д. ево, у свом в.д. мандату, има аферу којој смо сви сведоци. Ми сматрамо да док се не заврши испитивање...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и замолила да се из излагања изоставе афере, док се званично не испитају.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Сматрамо да нема потребе да се жури са именовањем, треба сачекати да се види шта је све било у питању, приликом тог немилог догађаја на СПЕНС-у. Такође, ја бих овај пут скренуо пажњу јавности, на један проблем, на који смо указивали и раније, а то је питање испирања земљишта у околини СПЕНС-а, тзв. суфозије, која ремети носивост грађевинску земљишта и која би евентуално могла да буде узрок пуцања самог базена. Наравно, сачекаћемо да о свему томе донесе закључак Комисија, па ћемо даље реаговати, али да закључим, сматрам да је у овом тренутку, имајући у виду све те непознанице, непотребно да именујемо директора СПЕНС-а у мандат да пређе из в.д. стања у именовано стање и Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић ће бити против.”

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Караић, заменица председнице Скупштине.

Ад. број: 022-1/2021-7-I	022-1/2021-19-I
022-1/2021-8-I	022-1/2021-20-I
022-1/2021-9-I	022-1/2021-21-I
022-1/2021-10-I	022-1/2021-22-I
022-1/2021-11-I	022-1/2021-23-I
022-1/2021-12-I	022-1/2021-24-I
022-1/2021-13-I	022-1/2021-25-I
022-1/2021-14-I	022-1/2021-26-I
022-1/2021-15-I	022-1/2021-27-I
022-1/2021-16-I	022-1/2021-28-I
022-1/2021-17-I	022-1/2021-29-I
022-1/2021-18-I	

22. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад

- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Лаза Костић“, Ковиљ
- Предлог решења о избору члана Савета за комуналне делатности
- Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање
- Предлог решења о избору члана Савета за образовање
- Предлог решења о избору члана Савета за економски развој Града
- Предлог решења о избору члана Комисије за родну равноправност
- Предлог решења о избору члана Савета за образовање
- Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ-КАЛИН“ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА,
ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА,
ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА ДИЗАЈН
„БОГДАН ШУПУТ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ
„7. АПРИЛ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад .

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО
ПУПИН“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ „7. АПРИЛ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД
ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД
ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО
ПУПИН“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Лаза Костић“, Ковиљ.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ЛАЗА КОСТИЋ“, КОВИЉ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за комуналне делатности.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за образовање.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за економски развој Града.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЕКОНОМСКИ РАЗВОЈ ГРАДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Комисије за родну равноправност.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за образовање.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за културу и информисање.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА КУЛТУРУ И ИНФОРМИСАЊЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине преузела је МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Пошто је завршен рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је упитала да ли неко од присутних одборника и одборница жели да постави одборничко питање.

Пошто није било одборничких питања, председница Скупштине је закључила X седницу Скупштине Града Новог Сада у 12:40 часова.