

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2021-515-I
26. мај 2021. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XV седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 26. маја 2021. године, у згради Скупштине Аутономне покрајине Војводине, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.25 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЉАШ	41.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	42.	САША НОВАКОВИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	43.	ДРАГАН ПАЛИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	44.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	45.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	46.	ДУШАН ПОПОВИЋ
7.	ЦВИЈА ВАСИЋ	47.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	ВЕСНА ВАТИЋ	48.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
9.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	49.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
10.	БОЈАН ВУЛИН	50.	ИГОР ПЕЛЧИЋ
11.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	51.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
12.	ИВАНА ВУЈАСИН	52.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
13.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	53.	СОЊА РАДАКОВИЋ
14.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	54.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
15.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	55.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
16.	САЊА ДРАШКО	56.	ВЕРИЦА РАКИЋ
17.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	57.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
18.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	58.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
19.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	59.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
20.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	60.	ЗОРАН СИМОНОВИЋ
21.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	61.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
22.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	62.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
23.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	63.	ИВАН СТИБЕР
24.	КРИСТИНА КАРАИЋ	64.	ЗОРАН СУБОТИЋ
25.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	65.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
26.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	66.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
27.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	67.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
28.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	68.	СИНИША ТРКУЉА
29.	ЂУЛА КИШ	69.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
30.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	70.	САЊА УЗЕЛАЦ
31.	РОБЕРТ КОЛАР	71.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
32.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	72.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
33.	МИНА КРЕСОЈА ОГЂАНОВАЦ	73.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
34.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	74.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
35.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	75.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
36.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	76.	СИМО ЧАБАРКАПА
37.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	77.	ДУБРАВКА ЏОЏО
38.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ		
39.	МИЛОРАД МИРЧИЋ		
40.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ		

Седници није присуствовао Љубомир Станишић.

Садницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града утврдила да присуствује 74 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је одборник Љубомир Станишић обавестио да је спречен да присуствује седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне Покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе због тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 68 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XIV седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице .

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Снежана Мушички: „Ја имам три примедбе, све се односе на моје излагање и налази се на страни 21. Записника. Прва се односи на другу реченицу на 21. страни – да су паре за овај буџет обезбедили Новосађани, а не ни једна политичка партија, да је политичким партијама – и онда сад иде исправка – и код нас и у другим земљама, а не „ико од нас“. То је техничке природе. Друга је негде на половини пасуса – а ја верујем да је врло лако трошити туђе новце па рећи како смо ми сви лепо и „памети“, треба „паметни“. Трећа је при крају овог истог пасуса и мог излагања – када бисмо сви били исти, онда би ово „Рајф странка“. Ја сам рекла Рајхстаг. То је политички и историјски моменат у политичком животу Немачке. Мислила сам на „Рајхстаг“, не знам шта је Рајф странка и овде је вишка речи „вама и ваше“, у трећем реду од краја у мом излагању. Ако ово може да се исправи.“

Пошто више није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XIV седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XIV седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 21. и 25. маја 2021. године.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 21. маја 2021. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог плана генералне регулације дела СЦ „Сајмиште“ јужно од улице Новосадског сајма у Новом Саду
- Предлог одлуке о измени Одлуке о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица у Футогу
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године
- Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 21. маја 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана генералне регулације дела СЦ „Сајмиште“ јужно од улице Новосадског сајма у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 24. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Одлуке о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица у Футогу уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 32. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 90. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 91. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 98. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су достављени одборницама и одборницима уз допис од 25. маја 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на јучерашњим седницама, утврдила следеће предлоге решења. Због истека периода на који су именовани, Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности: члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад. На основу одлука изборних комисија наведених јавних предузећа, односно предлога за именовање представника запослених, Комисија је утврдила предлоге решења о именовању: члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад. Због истека мандата, Комисија је утврдила и предлоге решења о престанку дужности: директора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад, директора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог и директора Центра за социјални рад Града Новог Сада. На основу листа кандидата за директоре, које су, после спроведених јавних конкурса, утврдили управни одбори Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог, Агенције за енергетику Града Новог Сада, Апотекарске установе Нови Сад и Центра за социјални рад Града Новог Сада, Комисија је утврдила предлоге решења о именовању: директора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад, директора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог, директора Агенције за енергетику Града Новог Сада, директора Апотекарске установе Нови Сад, директора Центра за социјални рад Града Новог Сада. Због истека мандата и на основу предлога овлашћених предлагача, Комисија је утврдила: Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе „Павле Савић, Нови Сад, Због истека мандата, Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности: председника и три члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад, председника и члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад. Утврђени су и предлози решења о и предлоге решења о именовању: председника и три члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад, председника и члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад. На основу поднетих оставки, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу: члана Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад, члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад. Комисија је утврдила и Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад. На предлог Градске управе за образовање, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада. У складу са предлозима Градске управе за културу и Савета за културу и информисање, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца. На предлог одборничке групе, Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за особе са инвалидитетом. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведене предлоге решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска,

административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 103. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 1. до 12, о извештајима о реализацији програма пословања јавног и јавно комуналних предузећа и реализацији програма рада Туристичке организације Града Новог Сада, све за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 15. и 16., о предлозима одлука о прибављању непокретности и измени одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, Ботаничке баште у Новом Саду и спортског комплекса у Футогу.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 20. до 22., о предлозима одлука о изменама Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса, Програма одржавања објеката путне привреде и Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад – текуће субвенције, све за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 23. до 29., о предлозима планова генералне и детаљне регулације, одлука о изменама и допунама планова генералне регулације, одлука о изради измена и допуна плана генералне регулације и одлуке о изради плана детаљне регулације.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 39. до 50., о предлозима одлука о изменама одлука о програмима инвестиционих активности јавног и јавно комуналних предузећа, предлогу одлука о Програму инвестиционих активности на збрињавању и третману зелених остатака са јавних зелених површина на територији Града Новог Сада Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ и Програму инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама, све за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 51. до 52. о предлозима одлука о изменама одлука о програмима инвестиционих активности које спроводе Градска управа за имовину и имовинско-правене послове и Градска управа за социјалну и дечију заштиту.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 53. до 66., о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања јавног и јавно комуналних предузећа и изменама програма рада Туристичке организације Града Новог Сада, све за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 67. до 79., о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допуни програма рада установа културе за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 80. до 92., о предлозима решења о давању сагласности на предлоге одлука о повећању основног капитала, на одлуке о расподели добити за 2020. годину и начину покрића губитка за јавно и јавно комунална предузећа.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 93 до 96., о предлозима решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводини за потребе Установе студентског стандарда „Студентски центар Нови Сад“, без накнаде и месним заједницама „Пејићеви салаши - Немановци“, „Ченеј“ и „Руменка“.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 97. и 98., о предлозима одлука о постављању бисте и образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 100. до 102., о предлозима решења о именовању директора јавно комуналних предузећа „Чистоћа“, „Градско зеленило“ и „Водовод и канализација“.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 103., о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину
2. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2020. годину
3. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину
4. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину
5. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину
6. Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2020. годину

7. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину
8. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину
9. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину
10. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину
11. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину
12. Извештај о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар – децембар 2020. године
13. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар-31. март 2021. године
14. Предлог одлуке о задуживању Града Новог Сада код Европске банке за обнову и развој
15. Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад – Ботаничке баште у Новом Саду
16. Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град Нови Сад – спортског комплекса у Футогу
17. Предлог одлуке о измени Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији Града Новог Сада
18. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину
19. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
20. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години
21. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2021. годину

22. Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције
23. Предлог плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110kV ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 4 у Новом Саду
24. Предлог плана генералне регулације дела СЦ „Сајмиште“ јужно од улице Новосадског сајма у Новом Саду
25. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булевара и северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду (због промене ширине коридора далековода 110kV)
26. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (због промене ширине коридора далековода 110 kV)
27. Предлог плана детаљне регулације радне зоне између канала и пруге Нови Сад – Сомбор у Футогу
28. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса Дечије болнице)
29. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације подручја западно од Државног пута ИБ-12 у Новом Саду
30. Предлог одлуке о оснивању Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék
31. Предлог одлуке о подршци за унапређење и побољшање услова пословања микро и малих предузећа и предузетника на територији Града Новог Сада
32. Предлог одлуке о измени Одлуке о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица у Футогу
33. Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада
34. Предлог одлуке о допуни Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада
35. Предлог одлуке о измени и допунама Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада
36. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о такси превозу на територији Града Новог Сада
37. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању радне организације „Стан“ из Новог Сада као јавног предузећа за стамбене услуге
38. Предлог одлуке о приступању изради Локалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад за период 2021-2030. године
39. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину

40. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину
41. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
42. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину
43. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину
44. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
45. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину
46. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину
47. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину
48. Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: „Озелењавање градова – развој и промоција енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије“ за 2021. годину
49. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на збрињавању и третману зелених остатака са јавних зелених површина на територији Града Новог Сада за 2021. годину Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
50. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2021. годину
51. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
52. Предлог одлуке о измени Одлуке о програму инвестиционих активности Градске управе за социјалну и дечију заштиту за 2021. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину
54. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину
55. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину
56. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину

57. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
58. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину
59. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину
60. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину
61. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
62. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
63. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину
64. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину
65. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину
66. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2021. годину
67. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
68. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
69. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2021. годину
70. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2021. годину
71. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину
72. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2021. годину
73. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2021. годину

74. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
75. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2021. годину
76. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2021. годину
77. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2021. годину
78. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2021. годину
79. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2021. годину
80. Предлог решења о давању сагласности на Предлог одлуке о повећању основног капитала ЈКП „Информатика“ Нови Сад
81. Предлог решења о давању сагласности на Предлог одлуке о повећању основног капитала Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
82. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину
83. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину
84. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину
85. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину
86. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину
87. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину
88. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину
89. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године

90. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године
91. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године
92. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад о начину покрића губитка
93. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводине за потребе Установе студентског стандарда „Студентски центар Нови Сад“, без накнаде
94. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Пејићеви Салаши - Немановци“
95. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Ченеј“
96. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Руменка“
97. Предлог одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду
98. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду
99. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
100. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
101. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
102. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
103. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању директора Апотекарске установе Нови Сад
 - Предлог решења о именовању директора Агенције за енергетику Града Новог Сада
 - Предлог решења о престанку дужности директора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању директора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности директора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог

- Предлог решења о именовању директора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и три члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и три члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за особе са инвалидитетом
- Предлог решења о престанку дужности директора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању директора Центра за социјални рад Града Новог Сада

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 352-3/2021-128-I	352-3/2021-122-I
352-3/2021-135-I	34-3316/2021-I
352-3/2021-141-I	66-1/2021-166-I
352-3/2021-129-I	352-3/2021-186-I
352-3/2021-140-I	352-3/2021-188-I
352-3/2021-126-I	3-326/2021-I

1. – 12. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ**

- ИЗВЕШТАЈ О РЕЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈИМА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНOM И ПРОГРАМОМ И ПЛАНOM ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ДЕЦЕМБАР 2020. ГОДИНЕ

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за економски развој Града и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на извештаје које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Предузећа сектора Града Новог Сада у условима пандемије остварила су више него добре резултате у пословању током 2020. године. У девет предузећа за које је надлежна Управа за комуналне послове укупно је планирано током 2020. године да ради 2922 запослених, а послове је обављало 2820. Са 102 запослена мање, уз изузетно велики број одсутности због боловања, комунални сектор Града је функционисао више него добро. Сигуран сам да увек може боље и на томе ће се радити у будућем периоду, али верујем да грађани виде стабилан, функционалан и добро организован комунални систем Града. Ако кажем да су предузећа стабилна онда то сви можемо видети из резултата пословања. Практично, сва предузећа су пословала позитивно, изузев „Тржнице“, које је због пандемије била спречена да у дужем периоду обавља своју основну делатност и ово градско предузеће је у потпуности обуставило своју делатност 36 дана, после попуштања мера закупцима су дати попусти на закупе како тезги, тако и простора, од 30 до 50%, у зависности од месеца пословања. Најлон пијаца није радила скоро два месеца, а по отварању су приходи били значајно мањи у дужем периоду. Већина трошкова, као што су плате запослених, порези, доприноси, енергија су остали, практично, не промењени или безначајно смањени. Из овог је јасно да би и ово предузеће било позитивно да је могло несметано да обавља своју делатност. Ако гледамо резултате пословања који су пред вама, морамо нагласити да цена воде није мењања од 1. јануара 2011. године, цена изношења смећа од 2013. године. Са друге стране, плате запослених у комуналном сектору су значајно повећане. Морамо да нагласимо да, не само да нису повећаване цене, него су и смањиване. Грађани су обавештавани и вероватно да то и сами виде, да је „Новосадска топлана“ у четири наврата смањивала цене грејања, тако да је 2017, 2018. и 2019. године смањена цена грејања укупно, када се гледа кроз цену грејања квадратног метра, то је смањење са 98,1 динар на 82,3 динара по квадратном метру. Сигуран сам да је грејање и те како значајна ставка кућног буџета сваког Новосађанина. Овако стабилан комунални систем Града, може бити само ако се максимално домаћински послује, водећи рачуна о трошковима и ефикасности пословања. Али, ни светска пандемија није зауставила улагање у комунални сектор Града Новог Сада. Инвестиционе активности, без обзира да ли се ради о капиталним субвенцијама или инвестирању из сопствених извора предузећа, током 2020. године су урађена у више него значајном обиму. Навешћу само неке: током 2020. године завршени су радови на санацији бунара БХД8 на изворишту Ратно острво утискивањем нових дренажа, чиме је капацитет изворишта воде значајно повећан; урађена је друга фаза секундарне водоводне мреже у насељу Сајлово; секундарна водоводна мрежа на Самарском путу; урађена је водоводна и канализациона мрежа за потребе комуналног опремања локалитета Југовићево; израђен је магистрални цевовод од Руменачког пута до Улице Иве Лоле Рибара у Ветернику; извођени су радови на повезивању насеља Бегеч на водоводни систем Града; рађен је наставак реализације Уговора на изградњи објекта водоснабдевања и канализационе мреже насеља Боцке; завршени радови на НГЦ-у 1 код Жежељевог моста; израђено је идејно решење за изградњу колектора од црпне станице НГЦ1 до централног постројења за пречишћавање отпадних вода и изградња и реконструкција пратећих објеката на локалитету Роков поток; затим, изградња канализационе мреже за потребе локалитета источно од Зрењанинског пута до Улице Бајче Жилинског; реконструисан је део водоводне и канализационе мреже дела Подбаре; изграђена вреловодна и друга топлификациона инфра структура у разним деловима Града у вредности преко 430.000.000,00 динара уз значајна додатна средства за редовне интервенције и одржавање вреловодне мреже; реконструисан и изграђен главни

објекат за странке и запослене на Главном градском гробљу; настављени су радови из 2019. године на уређењу Дунавског парка; завршени су радови на Школи „Милан Петровић“ на пројекту изградње првог зеленог крова из промоције енергетске ефикасности и одрживе урбане средине. Овде сам навео само неке јер у материјалу имате и све друге инвестиције и наравно, све ово је пратило улагање у опрему и средства за обављање делатности. Редовно одржавање водоводне и канализационе, топловодне, путне и друге инфраструктуре често захтева значајна средства због дотрајалости. Ова инфраструктура у појединим деловима Града урађена је пре више од 50 година и захтева значајна улагања на њеној ревитализацији. На основу овога, јасно је да Град улаже средства и ревитализује комунални систем Града и у условима отежаних активности захваљујући, пре свега, јасној визији и посвећености првог човека Града. Позивам одборнице и одборнике да гласају за извештаје о реализацији програма пословања у приложеном тексту.“

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ја ћу говорити о Извештају о степену реализације Годишњег програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину. „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад доставило је Градској управи за спорт и омладину Извештај о степену реализације Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину који је и Надзорни одбор Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад донео на 141. седници, одржаној 26. априла 2021. године. Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ остварило је следеће финансијске показатеље: Укупни приходи за 2020. годину су планирани у износу од 586.000.000,00 динара, а остварени су у износу од 572.000.000,00 динара, односно скоро 98% у односу на планиране приходе. Наравно, ту су најзначајнији приходи од текућих субвенција, тачније од логистике Града и они у 2020. години заиста достижу рекордну подршку Града Новог Сада и мени, као члану Већа, је јасан показатељ колико Град улаже у „Спортски и пословни центар Војводина“ и колико је стратешки ово предузеће значајно за Град Нови Сад, а пре свега визије првог човека Града, који схвата један шири друштвени значај овог предузећа. Имали смо проблем, просто, објективан проблем због епидемије короне тако да, морали смо да се прилагођавамо закупцима, из разлога што нису могли да остваре добит због мера које су се спроводиле на терену, а такође, да кажем, још једна добра политика Града где заиста нисмо желели да дозволимо да то све дође у неке процесе неизвесног, него смо радили на програмима, како смањивања закупа, тако и различитих подстицаја са различитих нивоа власти према приватним лицима, тј. закупцима пословног простора. Укупни расходи за 2020. годину који су планирани у износу од 518.000.000,00 динара остварени су у износу од 529.000.000,00 динара, што је за 102% у односу на планирани расход, али то није уопште умањило добитак Спортског и пословног центра Војводина, зато што Спортски и пословни центар Војводина у скоријој историји свог пословања није остварио овако добар резултат, а то је добитак у износу од 50.000.000,00 динара за 2020. годину. Ја када сам почео да радим у Спортском и пословном центру Војводина, затекли смо предузеће у којем радници три и по месеца нису примили плате, које је било у огромним губицима, где је пословни простор био скоро потпуно празан, руиниран, где се годинама није улагало у овај заиста стратешки значајан како спортски, тако и друштвени, економски и културни објекат, стратешки значајан објекат за Град Нови Сад и могу само да кажем да сам пресрећан када видим ове цифре и ове резултате и надам се, односно, не надам се него уверен сам да је ово златно доба Спортског

и пословног центра Војводина, видећи колико се улаже енергије у санацију, реконструкцију и проширење, како пословног, тако и спортског дела и других ресурса који су везани за функционисање овог објекта. Ми, наравно, имамо увек највеће губитке што се тиче електричне енергије, топлотне енергије. То је нешто што нам носи највеће расходе, али управо овим мерама које ће се у будућности спроводити, а то је санација и реконструкција. Мислим да ћемо то свести на најмању могућу меру, да ће овај пословни и спортски, пре свега спортски центар функционисати без икаквих отежавања као што је сад тренутно разлог због дотрајалости одређених система. Специфично је, кажем, да први пут релаксирано разговарамо о овом предузећу и видимо светлију будућност за њега и када сам 2012. године дошао у тај објект који је био потпуно празан, руиниран, сада наилазимо на објект где је скоро потпуна попуњеност локала, где се ради на реконструкцији електричних инсталација, топлотне енергије, КГХ система. Немамо ни један кредит који дави ово предузеће, који су били узимани без икаквих планираних, ни стратешких планова како се може наћи светло у тунелу и како се може изаћи из проблема овог великог објекта који захтева заиста једно озбиљно вођење, јер пуно је и ресурса и пуно је делова који трпе расходе и такав је да је с једне стране значајан за Град, што се тиче спорта, пре свега, али нема у том делу толико прихода. Замолио бих одборнике и одборнице да гласају за усвајање овог извештаја и да са ове говорнице кажем грађанима да коначно могу да буду мирни што се тиче, да кажем, овог споменика Града и да не брину за његову будућност.“

С обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда Скупштина усвојила предлог за спајање расправе председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Зоран Симоновић, Ђурађ Јакшић, Снежана Мушицки, Кристина Пуповац, Соња Радаковић, Бојан Радојевић, Драгана Крагуљец, Здравко Јелушић, Божидар Протић, Саша Новаковић, Роберт Колар и Милош Вучевић.

Зоран Симоновић: „Пре него што почнем излагање желео бих да упутим једну малу примедбу владајућој коалицији. Ово су сувише озбиљне теме да бисмо их ми спајали, јер има доста тога да се каже лоше о пословању ових предузећа. С обзиром да ту има пуно тачака ја ћу кренути редом, фокусираћу се на ове две највеће ставке. Чини ми се да ми извештаје које смо гледали и читали не тумачимо баш на идентичан начин. Што се тиче Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ лепо у Извештају стоји да је фактурисана и наплаћена реализација, да је тамо просек 58,9%, значи то је 60%, 40% је не остварење и то је изузетно лоше и на томе мора да се ради. Такође, имамо ставку у истој тој табели од 29,4, значи 70% је не реализација и ово је изузетно, изузетно проблематично. Оно што је овде уважени колега прећутао или просто није желео да искаже, када се погледају остварени финансијски резултати, ко је економиста он види да предузеће послује са губитком, што није речено. Значи, исказан је пословни губитак у 2020. години. Пословни расходи су већи од пословних прихода. Је ли тако? А када се погледа стратегија, пословна стратегија овог предузећа, човек не зна да ли да се смеје или плаче. Пише, ефикасност текући трошкови да буду покривени приходима. Значи, прва ставка те стратегије није испуњена. Такође, када се погледа структура расхода види се да су зараде у износу од чак 36%. То је огромна ставка. Имамо и амортизацију која је исто те величине. За рекламу се потрошило 2.100.000,00 динара. Предузеће које је апсолутни монополиста, шта ви из

Водовода рекламирате, није ми јасно. Мислим да се овде извлачи новац на перфидан начин.“

Председница је прекинула одборника Зорана Симоновића у излагању и замолила га да води рачуна о изражавању и да поштује Пословник.

Зоран Симоновић: „Када се погледају извештаји, сад ја искрен да будем, морам само економистима да се обратим, јер не верујем да неко други зна о чему причам. Значи, када се погледају извештаји и када се примени концепт материјалности види се да постоје проблеми и такође се види да ће ти проблеми да буду и у будућности, ако се овако настави. Шта је ту такође јако битно! Предузеће није водило и нема исказану вредност дела канализациони и водоводних објеката од 2010. до 2019. године које је изградио ЗИГ, девет година то нико није урадио. Девет година! 2019. године је поднет захтев Градском већу ради дефинисања правног основа. Две године то опет није урађено, сада је 2021. година. Имамо ставку за акцију у Новкабелу. Шта ће то тамо? Судски спорови, 11.700.000,00 динара резервисано за судске спорове, приказана 3.000.000,00 динара, значи ефекат је 8.000.000,00 динара. Имате основна средства у припреми у вредности од 80.200.000,00 динара и у овом периоду у 2020. години нису вршена улагања. То значи да ћете ви, ако не решите ово, имати 80.000.000,00 динара трошкова које нећете моћи да оправдате. Добили сте мишљење са скретањем пажње. По мени, Ревизор ово мора да да мишљење са резервом. Што се тиче Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“, производња у 2020. години је за 20% била мања. Значи, мања 20%. Квалитет управљањем Предузећем код набавке 363.8 милиона киловат часова је било у 2019. години. Ви сте, ја не знам на основу ког оптимизма, предвидели да ће бити 150 милиона, после видимо да је факт отишао на 300. Шта је овде јако битно - такође, кредитни ризик није приказан како треба. Добили сте мишљење са резервом. Након мишљења са резервом задња инстанца је да Ревизор не да мишљење. Значи, нећете моћи да оверите финансијску годину. Имате недоследности у приказивању података са Информатиком. Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, је приказала једно, а Информатика је приказала друго. Имамо некретнине постројења и опрему у износу од 17.900.000,00 динара. Укључује се ту и земљиште које је у јавној својини. Ви сте и то укључили.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Прво једна примедба председници Скупштине. Заиста би било у најмању руку коректно да сте сачекали да и ми дамо изјаву медијима. Ми смо чекали Градоначелника 40 минута, значи могли сте се удостојити, да десетак минута само сачекате па да онда сви у салу уђу и да седница Скупштине Града крене. Немамо ништа против, Градоначелник може да говори и треба да говори и два сата ако треба, али Ви морати бити толико коректни да сачекате да и ми из опозиције, који говоримо по два, три или пет минута, нешто кажемо па да седница Скупштине Града почне.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да није знала да он држи конференцију за штампу, јер није дошао на договор са њом и да му неће одузети време за дискусију.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Шта да се договоримо?“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да је прошли пут дошао на договор пре одржавања конференције за штампу.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Шта, да Вас молим сваки пут.“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да да нема потребе за тим.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ви сте заказали седницу Скупштине Града у 10,00 часова, а започели сте у 10,30 часова.“

Председница Скупштине је замолила одборника Ђурађа Јакшића да буде парламентаран и да јој дозволи да му пружи одговор.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ми смо у 10,00 часова у заказано време у сали били.“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да треба да буде пристојан и да је саслуша приликом давања одговора. Прошли пут подсетила га је да је, дошао на договор, као и да га је она испоштовала. Председница Скупштине је изнела да она не зна да ли одборник даје изјаву пре или после Градоначелника, те је напоменула да је све ствар договора и да је у наредном периоду отворена за договор, те да нема места томе да јој одборник замера.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја Вас само молим да будете толико коректни да сачекате да и ми дамо изјаву па да седница Скупштине Града крене. Заказали сте седницу у 10,00 часова, ми смо чекали до 10,30 часова да Градоначелник заврши излагање своје и имали да кажемо нешто десетак минута. Могли сте сачекати толико.“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да је добио одговор.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Увек иста прича. Договарати се нећемо, ја Вас молим само да нас сачекате следећи пут како би Скупштина Града почела.“

Председница Скупштине је још једном указала одборнику Ђурађу Јакшићу да је ред да такве ствари најави.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против свих извештаја о

пословању јавних комуналних предузећа за 2020. годину. Прокоментарисаћу, у име Српске радикалне странке, неколико ових извештаја. Када говоримо о Јавном комуналном предузећу „Водоводу и канализацији“, нето добит која је остварена у прошлој години износи тек 1.485.000,00 динара. Када јавно предузеће чија је цена воде и услуга канализације и даље највећа у Србији, а истина је да није мењана десет година, није мењана још од 1. јануара 2011. године, једва изгура годину са позитивним резултатом, јасно да иза овог јавног предузећа не стоји успешна година. Наиме, последице проглашеног ванредног стања и епидемије корона вируса нису у великој мери реметиле оно што је радило Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“. За разлику од 2019. године реализација капиталних инвестиција је прошле године ишла далеко боље, дакле, то Српска радикална странка поздравља. Утрошено је преко 1.000.000.000,00 динара више у односу на 2019. годину када је реализација била прилично лоша. Међутим, из године у годину повећавају се губици и на мрежи и они у 2020. години износе преко 30% у односу на потиснуту воду због цурења цеви, порозности и дотрајале водоводне мреже, преко десет милиона кубних метара су губици. За милион кубних метара више у односу на 2019. годину. Инсистирамо на томе да се повећају средства за, односно улагања у водоводну и канализациони систем Града Новог Сада и да коначно сви делови Града, свака кућа у Граду Новом Саду добије канализацију као елементарну цивилизацијску потребу. Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, остварила је нето добит од 96.000.000,00 динара. Топлана није ни у 2020. години није користила субвенције из буџета, што је дефинитивно добро. За готово 300.000.000,00 динара су, међутим, у 2020. години мања улагања у односу на претходну 2019. годину. Међутим, господине Јелушићу, када сте изнели тврдњу да се домаћински пословало, не бих се сложио са Вама, даћу вам пример управо из Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Дакле, у години коју је обележила борба са корона вирусом и где нас је оковала економска криза, не нас као Град, него читав свет, директор Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ купује аутомобил „Волво“ вредности 80.000 евра, тачније 9.288.000,00 динара. Сложићете се да то није домаћинско и рационално пословање у моментима и тренуцима економске кризе. По нашем мишљењу није нормално да директор јавног комуналног предузећа, била то Топлана или било које друго, вози двоструко скупљи службени аутомобил од онога који превози Градоначелника Новог Сада. Ми се са тим не можемо сложити. И Градоначелник се слаже да то није нормално. Јавно комунално предузеће „Чистоћа“, без обзира на значајну финансијску ињекцију и помоћ Јавно комуналном предузећу „Чистоћа“ од стране Града пре неколико година, стање у овом предузећу није бајно. Не знам да ли сте читали извештаје независног ревизора који сумња у дугорочну могућност да Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ ради са успехом, оно за шта је основана. Не знам да ли сте читали, нећу вам препричавати, али не би било лоше да консултујете мишљење независног ревизора који је саставни део Извештаја за 2020. годину. Јавно комунално предузеће „Лисје“, је нажалост, у прошлој години имало пуне руке посла због веће смртности услед заразе корона вирусом, 430 сахрана више. Значајно већи обим посла за све службе Јавног комуналног предузећа „Лисје“, изузев за салу за даће због забране окупљања. У ванредним околностима и великом притиску на Јавно комунално предузеће „Лисје“, морамо признати да се Јавно комунално предузеће доста добро снашло и Српска радикална странка са те стране, апсолутно, нема никаквих примедби. У последњих 5, 6 година, заправо од одласка оног лопова из „Треће Србије“ који је био на челу Јавно комуналног предузећа „Лисја“, потпуно на другачији начин се финансира ово јавно комунално предузеће и шаком и капом му се дају субвенције из буџета Града. Дакле,

од предузећа које је до 2015. године било по најмање зависно од давања из буџета Града, свега неких 15 до 20%, ситуација је сада потпуно да се до 40% укупних прихода Јавног комуналног предузећа „Лисје“, практично, потиче из буџета Града Новог Сада. Српска радикална странка сматра да не постоји оправдање да се за такозване услуге из делатности, односно одржавање зеленила, да се на годишњем нивоу, као што је био случај у 2020. години, Јавно комунално предузећу „Лисје“ издвоји 210.000.000,00 динара и да извештаји који се шаљу на Скупштину, о томе сам говорио, се шминкају и фризирају, а средства се користе за нешто друго, практично за одржавање текуће ликвидности, у овом случају Јавно комуналног предузећа „Лисје“. Даље, Јавно комунално предузеће „Тржница“, је једна од четири јавна комунална предузећа које је понајвише погођено последицама епидемије корона вируса. Иза Јавног комуналног предузећа „Тржнице“ је заиста тешка година, забележен је негативан резултат, губитак од 65.000.000,00 динара, у првом реду због затварања пијаца и због ових стимулативних мера, односно ослобађања од закупа за одређене месеце у години. Ви знате да је Српска радикална странка подржала и поздравила све мере помоћи и олакшицама најугроженијим јавним комуналним предузећима. Међутим, ако је година тешка, а ви тврдите да се понашало домаћински и рационално, ако је година тешка због више силе и имамо озбиљан пад прихода и минус од 65.000.000,00 динара, онда се не троши на спонзорство у току те године 600.000,00 динара. Не троши се на донације 900.000,00 динара. Шта има Јавно комунално предузеће „Тржница“ коме да донира када је у минусу 60.000.000,00 динара или 65.000.000,00 динара. Не троши се на рекламу и пропаганду те исте године 1.000.000,00 динара. То се не ради! Друго, Српска радикална странка је подржала ову ванредну финансијску ињекцију и Градском саобраћајном предузећу „Нови Сад“ и Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“, Јавно комуналном предузећу „Паркинг сервис“ и постављамо питање ако је Јавно комунално предузеће „Тржница“ претрпела губитке, а дефинитивно јесте, прошле године због више силе, зашто се није помогло и Јавно комуналном предузећу „Тржница“ на исти овај начин. Јавно комунално предузеће „Информатика“, у 2020. години у Новом Саду је покренуто 4.572 поступка принудне наплате преко извршитељске мафије. Овај број би био двоструко већи да није омогућено одложено плаћање комуналних услуга, чини ми се до краја 2020. године. Богу хвала да је тако, било би сигурно 9 до 10.000 покренутих поступака принудне наплате. Господо, дивљању извршитељске мафије се мора стати на пут.

Председница је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и замолила га да обрати пажњу на изражавање.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Водим рачуна, бирам речи. Да хоћу да кажем из срца све шта ми је, не би било пристojно, верујте ми, на ову тему. Мора се прекинути са праксом отимања за непостојеће адвокатске услуге 6.000,00 динара по сваком покренутом предмету. Од 2012. године до данас, на територији Новог Сада је покренуто преко 100.000 поступака принудне наплате. Приликом покретања сваког поступка обрачунава се за непостојеће адвокатске услуге 6.000,00 динара најсиромашнијима. Непостојеће су из разлога што правна служба Јавно комуналног предузећа „Информатика“ припреми комплетан предмет, а адвокатска канцеларија само лупа печат. Сваки лупљен печат 50 евра, односно 6.000,00 динара. 100.000 предмета пута 50 евра је 5.000.000 евра. Ми смо још у септембру 2019. године поднели

Народној скупштини иницијативу за измену Закона о извршењу и поднели преко 100.000 потписа грађана Србије да се укине извршитељска мафија и да се извршни поступак поново врати у надлежност судова, међутим, наша, а сада ваша, а била је још нечија, Маја Гојковић то никада није, нажалост, ставила на дневни ред. И, још само Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“, ако ми дозволите или ћу се јавити у другој тури.“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да може и подсетила га да је рекла да му неће одузети време.

Ђурађ Јакшић, председник одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Е пуно Вам хвала. Што се тиче само Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“, заиста први пут у последњих десетак година завршио је годину са позитивним финансијским резултатом. Међутим, пре свега због субвенционисања из буџета у висини од тих 263.000.000,00 динара, знате да смо гласали за ту одлуку, ради санирања последица вируса. Подржали смо финансијску помоћ за само Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“ и, господине Цвјетичанин, не сме нас заваравати тај позитиван резултат. Ја се не слажем са Вама да је ово златно доба само Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“, златно доба Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ је било пре, можда, 15, 20 година када је и мала и велика сала, и ледена дворана и сви објекти спортски били пуни, и када су сви локали били пуни, када смо имали велики број великих спортских и културних приредби. Међутим, то нити је био случај у 2020. нити ће, нажалост, бити случај у 2021. години опет због више силе. Не због неспособности ових људи што раде у Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“, него зато што је забрањено окупљање, нема публике, нема великих догађаја, нема великих спортских такмичења. Подржаћемо свако додатно улагање у „Спортски и пословни центар Војводина“, подржаћемо данас, о томе ћемо говорити касније, и онај део који припада Јавном предузећу „Спортски и пословни центар Војводина“, а тиче се Спортског центра „Сајмиште“, о томе ћу говорити на наредној тачки дневног реда. Имајући у виду све околности које су пратиле 2020. годину имамо озбиљне замерке на рад јавних комуналних предузећа и зато ће Одборничка група Др Војислав Шешељ - Српска радикална странка гласати против ових извештаја.“

Снежана Мушички: „Као што је рекао председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА, ми нећемо подржати ни један од ових извештаја. Ја ћу се трудити да не поновим оно што је он говорио и оно о чему је причао. Наиме, свесни смо сви протекле године и ситуације која је задесила цео свет, не само Нови Сад, али смо свесни и да су нека предузећа имала потешкоће у пословању и изговор на COVID 19, а нека боме и нису. Једно од тих предузећа које није имало изговор и није имало лоших момената у пословању због COVID 19 је, рецимо, Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“, али ја ћу се трудити да у овој првој тури не говорим о њима зато што има других ствари. Рецимо, када је члан Градског већа рекао да је ово све домаћински, и ја сам му исто то замерила, као и мој председник Одборничке групе, зато што сам ја израчунала у овим извештајима 21.000.000,00 динара репрезентације. Шта су они репрезентовали, каква је то репрезентација када нема окупљања, када су мере на снази, када су предузећа у проблемима, када је цео свет у проблему, када Нови Сад се труди да санира COVID 19. Какве су то репрезентације ових предузећа за 21.000.000,00 динара и

чему то служи? Нисам стигла да израчунам све заједно колико су маркетиншке услуге, али рецимо Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је имала значајне маркетиншке услуге. Мене занима коме се она рекламира и за шта. Ко је то њој конкурентан и где она може да изађе на тржиште и да буде тржишно конкурентна и да се такмичи са неким другим. За чега се она рекламира. Трећа ствар за Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, набавка толико скупог аутомобила за директора Топлане. Прво, исказана је у Извештају, а друго, односно можда и под прво, нису исказане спецификације тог возила. Какво је то возило, која је марка тог возила, где је набављено. Ништа! Ја могу то после да поставим и као одборничко питање, али мислим да нема смисла. Имали смо ми ситуацију сличну у Јавно комуналном предузеће „Информатика“, пре пар година, када сам ја поставила одборничко питање због чега Јавно комунално предузеће „Информатика“, има седам саветника генералног директора, који су сви, у моменту када су били саветници јавног комуналног предузећа, завршавали факултете. Па какви су то студенти саветовали генералног директора једног јавног предузећа. Како студенти, чему могу да науче директора и какав је онда то директор тог јавног предузећа када му треба шест студената да му буду саветници. Онда смо плаћали и силно гориво, сећа те се сигурно, ко је тада био одборник, да су се ти студенти возили на нека стручна усавршавања и не знам ни ја шта све не и када је дошао проблем са јавном наплатом и са јавним извршитељима, онда се нико са нама није сложио да је то мафија и да то тако не треба и ми смо једини гласали против тог извештаја тада и гласаћемо и данас против таквог извештаја. Оно што је, рецимо мени, за Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, леп показатељ, је то да је веза са буџетом у овом извештају празна, односно да Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, није тражила и није захватала из буџета Града Новог Сада. То онда значи да нема места јадиковању како услуге нису поскупеле, јер Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, може да послује и позитивно. Разлог за то позитивно пословање видимо у томе што је, рецимо, у 2011. години је Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, то ви знате, то су ваши коалициони партнери данас, направила губитак од 3.500.000.000,00 динара. Тога се сви сећамо, ту је свега било. Почело је од уговора за припрему топлотних подстаница да за техничку заштиту од неовлашћеног уласка који је коштао 140.000.000,00 динара и Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ и грађане овог града и ништа са тим се није десило. После тога, дошла је она продаја чувена, Топлана Мишелук, не овлашћена, за 2.000.000 евра, то ви знате, и опет ништа се није десило. Дакле, ако је Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, могло да санира губитак вашег коалиционог партнера, од 3.500.000.000,00 динара и да послује позитивно да не захвата из буџета, онда Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, није потребно да повећава своје цене, него онда Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, може мало да изађе у сусрет својим грађанима па да мало и смањи те цене. Јер, ако су успели све ово да санирају, губитке вашег коалиционог партнера, за десет година, онда могу мало и цене да се смање у тој топлани.“

Кристина Пуповац: „Ја ћу се осврнути на Извештај о реализацији програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ за 2020. годину са финансијским извештајем. Година за нама је обележила пандемија изазвана вирусом COVID 19. Упркос тешкој ситуацији и кризи која је задесила читав свет, са поносом могу да кажем да је Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ успешно пословало у 2020. години. У 2020. години Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ је остварило добит

од 7.900.000,00 динара, што је резултат економичног, озбиљног и одговорног руковођења предузећем, а уз подршку Града, надлежних градских управа и Градоначелника. Независна ревизорска кућа је дала позитивно мишљење на начин пословања Јавно комуналног предузећа „Градско зеленило“ у 2020. години. Водећи се стратегијом Града Новог Сада и принципима Јавно комуналног предузећа „Градско зеленило“, да Нови Сад постане што зеленији град у 2020. години, Јавно комуналног предузећа „Градско зеленило“, је посадило неколико хиљада стабала, украсног шибља, цвећа. Обављала је радове на реконструкцији, унапређењу и одржавању зелених површина. Радници Јавно комуналног предузећа „Градско зеленило“, током 2020. године су сваки дан били на терену. Поред редовних активности у једном периоду године део радника је био обучен и укључен у процес дезинфекције као помоћ оперативцима циклонизације. Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ у 2020. години обновило је и зеленило у Лиманском парку. Уз помоћ Града и велику подршку Градоначелника, Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ је завршило радове и на уређењу Дунавског парка. Изграђена је црпна станица, урађена атмосферска канализација и подигнут заливни систем са сопственим извориштем. 2020. година је значајна за Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ и по реализацији ИПА пројекта, пројекат који је део прекограничне сарадње Србија – Хрватска. Пројекат који се односи на озелењавање градова, развоја и промоције енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије. Пројекат који има за циљ да се вертикалним и хоризонталним озелењавањем повећава проценат зеленила у урбаним срединама. Такође, у 2020. години Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ је реализовало још један значајан пројекат, у питању је изградња компостног поља који је финансиран од стране немачке организације ГИЗ. Зеленило се и ранијих година бавило компостирањем, али у далеко мањем обиму и са недовољном опремом. Циљ овог пројекта је да се процес компостирања модернизује у погледу механизације и технологије. Нас из Јавно комуналног предузећа „Градско зеленило“ охрабрује чињеница да са успехом послујемо последњих година, да подижемо и унапређујемо зеленило у Граду и приградским насељима. Све ово је показатељ да Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“, Град Нови Сад на челу са Градоначелником брине о квалитету заштите животне средине и очувању јавних зелених површина.“

Соња Радаковић: „Заиста нисам имала намеру да се данас јављам поводом ове обједињене расправе када су на дневном реду програми пословања јавних комуналних предузећа, али заиста морала сам да одговорим колегиници која је у претходних неколико минута говорила када је било речи о пословању Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Ја морам да напоменем да Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је у четири наврата смањила цене својих услуга. Ни једног момента није повећавала цене, а сви врло добро знамо да се цена коригује на конто цене гаса. Дакле, све остале топлане у Србији су повећавале цену својих услуга, једино Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ ни једног момента није кориговала своје цене услуга, те самим тим можемо ставити до знања да је и те како било домаћинско пословање Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Од 2014. године, од када су кадрови Српске напредне странке на челу тог предузећа, можемо да кажемо да од губиташког предузећа, Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је постала профитабилно и бићу слободна да кажем да је негде можда и стожер комуналног система Града Новог Сада. Мислим да Вас, госпођо Мушицки, нисам најбоље разумела, Ваш колега је рекао, вероватно сте направили лапсус,

али Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ ни једног момента није повећавала цену својих услуга, чак их је смањивала и тим смањењем и те како се утицало на кућни буџет грађана Новог Сада, односно растерећивањем буџета грађана Новог Сада. Заиста, нема дилеме да ће Одборничка група Српске напредне странке - Александар Вучић за нашу децу, са задовољством гласати за Програм пословања Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Мени је жао, будући да су из редова опозиције рекли да неће гласати за Програм Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“, то је у неким претходним годинама, ко је био одборник, и те како смо показивали јединство када је било речи о гласању о Јавно комуналном предузећу „Новосадска топлана“, жао ми је због тога, али свакако грађани ће дати свој суд о томе како ви послујете, а како ми у овом дому.“

Снежана Мушички се јавила за реплику: „Ја мислим, госпођице Радаковић, да морате почети пажљивије да слушате одборнике Српске радикалне странке. Сваке седнице нешто не разумете како треба. Ја сам на излагање господина Јелушића се осврнула и рекла да не треба разматрати повећање цена ако Јавно комуналном предузећу „Новосадска топлана“ тако добро иде. Ви сте рекли, је ли тако, да нисте узели у разматрање повећање цена, а рекли од које године цене нису повећане. Ја сам се осврнула на то излагање. Оно због чега ми не можемо гласати за Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је овај Волво од 70.000 евра. Сматрамо да директор не може да вози ауто од 70.000 евра на рачун Новосађана. Трећа ствар на коју бих Вам скренула пажњу је, можете то после видети и у Записнику и изводу из Записника, постоји и тонски запис шта је ко рекао, ја сам рекла да је 2011. године направљен губитак у Јавно комуналном предузећу „Новосадска топлана“ од 3.500.000.000,00 динара. Нисам спомињала господина Арсовића и време када је он био директор, о коме Ви причате. Када је господин Арсовић био директор Одборничка група Српске радикалне странке гласала је за извештаје Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“ и за програме и извештаје Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“ и неколико пута смо рекли да је господин Арсовић домаћин човек који је успео да санира чак и губитке Владимира Јелића. Значи, мораћете пажљивије да слушате шта говоримо и да не спочитавате оно што није истина. И прошлу Скупштину сте рекли нешто што не стоји и сада, срећа па је иста Скупштина у питању, па сте рекли нешто што ја нисам рекла. Морате нас саслушати пажљивије или не коментарисати.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Нисам имао намеру да се јављам јер о техничким детаљима и неправилностима и свим осталим проблематичним местима говорио је колега из наше одборничке групе Демократска странка Србије – Милош Јовановић, господин Симоновић, али испровоциран сам овом дискусијом и желим да скренем пажњу на две ствари. Прво по питању Извештаја Јавно комуналног предузећа „Водовод и канализација“. Драго ми је што ставка повезног колектора између јужне и северне црпне станице је нула, односно није дошло до реализације идејног решења и пројектовања повезног колектора између две црпне станице. То је добро, јер ми сматрамо да прво треба да се заврши спајање новонаправљене црпне станице на Кеју са будућом локацијом пречистача који се планира код Роковог потока. Сматрамо да је свеукупно тај процес изградње пречистача веома добар за Град и то је решење једног изузетно важног проблема за Град Нови Сад и ми ћемо то увек подржати, имаћете савезника приликом израде и спровођења израде пречистача Роковог потока, али тражимо да редослед корака буде да се прво направи повезни колектор између црпне

станице код Жежељевог моста и локације Роков поток, па тек онда спајају две постојеће црпне станице. Град има средства и тај посао је далеко мањи и може одмах да се крене у изградњу, пошто видимо да је друга ставка у Извештају Јавно комуналног предузећа „Водовод и канализација“, а то је идејно решење пројектовање повезног колектора између нове црпне станице НЕГЦ1 код Жежељевог моста и будуће локације Роков поток направљен и да сада може да се крене у реализацију тог повезног колектора. Ми ћемо подржати када то будете кренули и ја вас молим да то покренете. Друга ствар о којој желим да говорим јесте Извештај Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Ја мислим да је колегиница која је мало пре говорила, мало помешала ствари, јер ми из године у годину имамо суштинско смањење трошкова Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“, пошто гас, не знам да ли сви то знате, појефтиније, а зиме су из године у годину све топлије и топлије. Једноставно, самим таквим чињеницама Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, наравно уз повећање ефикасности система, смањује своје трошкове. Самим тим је сасвим нормално да се смањују цене услуга Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Оне се смањују и смањене су за један, по нама, минимални део. Оне би могле да се смање још. Пошто грађани плаћају целе године, али не по утрошку, него плаћају заправо осигурање од хладноће, они плаћају једну фиксну накнаду током целе године, сматрамо да је потребно да у случају смањења трошкова Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“, смањује цене својих услуга. Наравно, све ово што колеге одборници говоре о некаквим трошковима који су не адекватни, типа репрезентације, службених аутомобила, то стварно нећу ни да спомињем јер то се подразумева да није у реду.“

Драгана Крагуљац: „У оквиру ове расправе, ја ћу се данас дотаћи Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад, за 2020. годину. Као што из Извештаја можемо да видимо, ЈКП „Пут“ је у претходној години остварио нето добит од непуних 56.000.000,00 динара. Када говоримо о инвестиционим улагањима, она су износила преко 86.000.000,00 динара. Желим да напоменем, да је ЈКП „Пут“ и поред COVIDA 19, који је захватио, како цео свет, тако и Србију, вирус са којим се, нажалост, и даље боримо и који и даље живи међу нама, успео је ЈКП „Пут“ из сопствених средстава, мимо Града, да купи утоваривач, ровокопач, машину за фарбање, а у току је и набавка камиона. Када говоримо о ЈКП „Путу“, морам да напоменем да је „Пут“ предузеће, које постоји преко 70 година, да је основано од Града, како би одржавало градске саобраћајнице и било у служби Града и његових грађана. Кроз своју дугу историју, имало је својих успона и падова, доброг и лошег домаћина, али након свега, шта је ЈКП „Пут“ прошао, он у задњих пар година стаје на своје ноге. Данас слободно можемо рећи и да је стало и да стоји на својим ногама. Данас ЈКП „Пут“ има историјски буџет, а кроз овај ребаланс он постаје још већи. Редовне плате у сталном порасту, само у јануару ове године, оне су порасле за 6,6%. „Пут“ није у блокади од 2016. године, односно рачун је годинама уназад ликвидан, без иједног дана блокаде. Од кредита који је узет 2017. године, у износу од 300.000.000,00 динара, који је, иначе, био и једини дуг ЈКП „Пута“, на крају 2020. године, остало је нешто мање од 128.000.000,00 динара, а камата која је у старту била 7% износила је 1,2% и у том моменту на тржишту није постојао јефтинији комерцијални кредит. Данас, 26. априла 2021. године дуговања ЈКП „Пута“ су нула. Кредит је у потпуности измирен 15. марта ове године. У том моменту, износио је 115.000.000,00 динара. Данас ЈКП „Пут“ нема застоја у пословању, због недостатка ресурса, јер су сви обезбеђени. Возни парк је

обновљен у износу од 70%, послови се реализују без подизвођача, јер ЈКП „Пут“ располаже довољним ресурсима за извршавање посла и у машинама и у људству, а све захваљујући домаћинском понашању и вођству овог предузећа, од стране руководства, пожртвованом раду његових радника, подршци Града и Градоначелника Милоша Вучевића и вери у ЈКП „Пут“. За крај, морам да направим једну дигресију. Један од претходних говорника, односно колега из опозиције, данас је рекао да ми изгледа не тумачимо на исти начин ове извештаје, који се налазе пред нама у оквиру ове расправе. Нажалост, морам да кажем, да неки не желе да признају да овај Град функционише, да јавна и јавна комунална предузећа функционишу, да имамо предузећа, која су подигнута из пепела. Знам, тешко је признати, да неко други једноставно, добро ради свој посао. Па људи, ми имамо дупло већи буџет у односу на 2012. годину, бавимо се тривијалним стварима, а не желимо. Односно, не желите да признате и прихватите, да Српска напредна странка, са својим партнерима, Градоначелником Милошем Вучевићем, добро и одговорно обавља свој посао. Заиста не знам ко овде не тумачи добро.“

Зоран Симоновић: „Овде смо се питали и неки претходни говорници су се питали за предузеће Топлана, колике су биле рекламе, 13.200.000,00; 110.000 евра је потрошено у ту сврху. Опет, да се не понављамо, монополисти. Шта се ту рекламира, то је само њима знано. Овде се ради о квалитету управљања тих предузећа и да ли се домаћински односе. То није сигурно домаћински. Толико реклама, поготово аутомобили, тог износа. Ја морам да кажем, да Демократска странка Србије неће гласати за ове извештаје, гласаћемо против. То око тумачења, ја вас молим, прочитајте извештај ревизије, онда ћете јако добро протумачити како радите. Топлана је добила мишљење са резервом. За оне који не знају, мишљење са резервом, да Извештај финансијски не показује истинито и објективно стање. То је мишљење са резервом. Значи да тај извештај није сачињен истинито и објективно. Када причамо о управљању предузећем, како је могуће да предузеће не поседује листе непокретности за некретнине и постројења? Је ли то квалитетно управљање компанијом? Није! Ја не знам ко може да каже да јесте. Такође, у свим тим некретнинама, постоји 2.300.000,00 некретнина, које су они приказали као своје, а некретнине су у јавној својини. Значи, није Топланино. Ми имамо топловоде, који нису евидентирани у катастру непокретности у износу од 11.000.000,00 динара. Шта то значи? То значи да је и актива умањена за 11.000.000,00 динара. Да Топлана мање вреди, за тај износ. О томе ми овде причамо. Овде је уважена колегиница рекла да из године у годину Топлана добро ради. Можда парафразирам, али у реду. Прихватам ја то, то уопште није спорно, али како онда објашњавате да је План за 2020. годину, када сте правили План, планиран је губитак, па како је то онда могуће? Ево, нека то мени неко објасни. Значи, тамо је планиран пословни губитак за 2020. годину од 140.000.000,00 динара. То је планирано. Остварење је у плусу, што је одлично. Знате за колико сте погрешили План? За 416.000.000,00 динара, 416.000.000,00 динара сте ви промашили свој план. Па, какав је ту квалитет Плана рад? Зашто су онда планови тако песимистични, чему песимизам, ако све добро иде? Дајте оптимизма људи, шта има везе. Одлично! Не можемо ми планирати да ћемо пословати са губитком, а одједанпут толики плус, а имамо и репере од раније. С обзиром, да Топлана ради тако како ради, постоји простор да се смањи цена. Зашто да не! Не мора се имати толики пословни добитак. Још једном наглашавам, мишљење са резервом. Јако ме занима, да ли ће постојати етика и да се дигне рука, људи из Српске напредне странке против овог,

или ћете се водити политиком, па ћете ипак дићи руку „за“. Ово не може бити „за“. Са оваквим мишљењем ревизора не може бити „за“.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Само морам господину Симоновићу да одговорим, пошто је већ и у првом свом излагању, изнео нешто што је, ја ћу рећи, да не будем груб, очито непознавање најосновнијих економских показатеља пословања. Ви кажете да су приказани пословни расходи већи од пословних прихода. Тачно, због преношења обавеза из претходне године, због тендера који су завршени у претходној години, али нису плаћени, на пример. Значи, постоје једноставно обавезе које су пренете из претходне године. Ако сте добро анализирали, могли сте да видите, да је оно што је фактурисано у току 2020. године, наплаћено у износу од 97%. То је, по питању оног у Вашем првом излагању, зашто су пословни расходи већи од пословних прихода. Ево ја вам одговарам, проверите, па ћете видети тај податак. Кажете да су зараде од 36% превелике. Извините, то је за мене збуњујуће. Ја сам имао пословни систем са 316 запослених, пријављених радника и будите сигурни, да сте срећни када, су вам трошкови зарада мањи од 35%, у сваком предузећу и очито да из неког разлога не познајете довољно пословање. Кажете амортизација је 30%. Колико би по Вама требала бити? Тако кажу земљишне књиге, амортизацију прописује, да ли пореску, да ли компанијску. Знамо, једно је књиговодствена категорија, а друго је одлука државе, да пропише одређене стопе и ја лично заговарам, да се стопе компанијске амортизације, приближе стопама пореске амортизације. Зашто је реклама велика код Водовода и Топлане? Зато што они обавештавају. Ја се ту могу донекле сложити са Вама, да треба јасно да разграниче у аналитици конта, шта је стварана реклама, а шта је обавештавање грађана о искључењима, о хаваријама итд. Они то, како сам ја добио информацију, држе на истом конту и по мени, је то такође, био један податак који је изгледао велики. Објаснили су ми да је то оно што грађани могу бити информисани по питању редовног рада комуналног предузећа. Кажете да је Топлана имала 20% мању производњу. Па нормално, било је топло време! Ја верујем да ни Ви не би дозволили да, када је напољу висока температура, Топлана ради, али на основу података, за ово подручје света, или Европе, ми тако и планирамо, на основу онога што кажу неке друге службе, које нам дају одређене податке, везано за хладне дане, током зиме. Морамо планирати, да ће одређени број дана, током зиме, грађани имати грејање и онда дође топло време и имамо проблем. Ја се морам донекле сложити са господином Јакшићем, да, овде се не слажем. Зашто је нето добит мала у „Водоводу и канализацији“? Због великог броја хаварија, то пада директно на трошкове предузећа, те хаварије, оно редовно одржавање, искакање из система не траже средства из буџета Града и ви и знате и сећате се да смо ми још, да ли новембар или децембар, нисам сигуран, исправићете ме, донели Одлуку оне „таксе“ на бројила, која још увек није примењена. Ја се плашим, да ће комунално предузеће Водовод, без тих средстава доста тешко, и ту сте Ви у праву, успети да позитивно послује, јер им је пало текуће одржавање на средства водовода. Губици на мрежи су 30% и то је застрашујући податак, за нас у Новом Саду, а рецимо, у Херцег Новом није, јер код њих је 72%. Но, морам се сложити са Вама, по том питању, да морамо улагати у ревитализацију, како водоводне мреже, тако и сређивање канализационе мреже, то сам у оном свом уводном излагању нагласио. Било је ту доста још неких питања, али ево, ја сам, пре свега, желео да одговорим господину, који је био претходни говорник.“

Божидар Протић: „Ови извештаји формално се процењују, оцењују, анализирају и критикују на седницама Скупштине. То је наша надлежност. Али, ови извештаји упућени су грађанима. Да ли смо ми довољно компетентни, власни, објективни и рационални, када у име тих грађана процењујемо само финансијски аспект, колико сам до сада видео, ових извештаја. Да ли је ико питао грађане, шта их више интересује, колико су, можда, нерационални издаци за репрезентацију, за информисање, за рекламу, или их више интересује квалитет рада јавних комуналних предузећа. Јавна комунална предузећа су формирана да би сервисирала потребе грађана. Грађани нас виде кроз јавни сектор, пре свега, кроз јавна предузећа. Сувише се бавимо финансијским извештајима. Не кажем да је то небитно. Битно је. Али, то нису финансијске институције, које треба да стичу добит. Јавна предузећа, јавна комунална предузећа, пре свега градска, не треба да имају добит, јер то, добит, је оно што су узели више од грађана, него што је цена тих њихових услуга. Уместо да имају добит, треба да улажу у капиталне инвестиције. Већина јавних предузећа, јавних комуналних предузећа, нека која користе субвенције, нека не, зависно од њиховог положаја, има два начина: Или ћемо субвенционисати та предузећа, или ће подићи цене, које ће опет грађани платити дупло. И кроз буџет, знамо како се формира, и кроз цену услуге. Доћи ћемо до парадоксалне ситуације, да се нешто плаћа два пута, грађани ће бити општењени, јер ће цена услуге бити далеко већа, него што је то објективно. Зато служи буџет. Говоримо о неким предузећима, где није мерило проценат остваривања плана. Не можемо говорити о „Лисју“ и проценту остварења плана. Мало је дегутантно. Ја бих волео да ништа не раде, да их укинемо. Али нажалост, неминовност је нешто друго. Имамо нека предузећа која зависе у великој мери и од Бога. Мислим да би Топлана трабала, не знам да ли се сећате оног Сеје Питића – „Била ми је једна топла зима“, то треба да буде химна Топлане. Кад год чујем ту песму, ја мислим да ови из Топлане стану у ставу мирно, јер не треба да греју. За грађане је далеко важнији квалитет, услуга, да ли су те услуге благовремене, да ли је „Чистоћа“ обавила свој посао, да ли је трава покошена, да ли је грејање уредно, да ли има воде, да ли је квалитетна вода, да ли та јавна комунална предузећа извршавају те задатке, због којих су формиран. Овде сам мало чуо, нажалост, о томе. Прошла година је била атипична. Тешко је процењивати успешност било ког предузећа, поготово јавних комуналних и јавних предузећа на територији Града. Знамо колико је то било тешко, колико су имали проблема и са бројем запослених. Волео бих да ту годину поједу скакавци, да је се сећамо као да је то некад давно било. Ја се надам да ће то време доћи, да смо довољно свесни, да се заштитимо лично, пре свега вакцинисањем. Мислим да овде присутни, од нас се то очекује, дамо пример свим осталим. На крају, желим да се захвалим свим запосленим у јавном комуналном сектору, за њихову пожртвованост, за њихов ентузијазам, за квалитет њиховог рада и сигуран сам да грађани тако процењују рад комуналних предузећа. Свакако да су финансијски извештаји битни, биране рационалности, али то пада у сенку у односу на квалитет рада јавног комуналног сектора у протеклој години.“

Снежана Мушицки: „Слажем се ја, господине Протићу, да је квалитет битан, квалитет услуга, али ако питате грађане, онда је њима битна и цена. Битно је ко им наплаћује, шта им наплаћује и колико им наплаћује. Кључне замерке, које смо ми имали овде, нисмо изнели ми и нисмо их проценили ми, него су их проценили они који за то служе и који су овлашћени да процењују. Они су рекли и изнели резерву и своје мишљење, да оно, што у овом извештају пише, на терену не стоји. Изнели су, за ту исту „Чистоћу“, коју

сте малопре споменули, мишљење, да нису сигурни, да ли ће успети да оствари свој план пословања онако како треба и онако како је замислила, ако се погледају параметри од овог извештаја. Дакле, нисмо ми никог процењивали, проценио их је неко други, а извештаје су написали сами. Када неко троши онако како не треба и када баца на себе паре, које су му дате на управљање, зато што Новосађани плаћају свој порез, онда смо ми ту да кажемо шта мислимо и да кажемо и шта су рекли ти што овлашћено мисле и дају мишљење о неком јавном предузећу. То што је гас појефтинио па је Топлана и ту имала неки моменат уштеде, то је лепо. То што је зима била слабија него обично па је Топлана у мањем обиму радила и то је ситуација таква каква је, од године, што сте Ви рекли, од Бога нам дато, па нас можда мало и погледао у овој ситуацији, да бар зима није била јака. Али, није суштина нашег излагања била та, шта је све од спољних утицаја на које ми не можемо да утичемо, помогло Топлани да ради боље, него, шта је оно што је могла да помогне Топлани боље, а ставила јој клип у токове, из чиста мира и без везе, што би рекли ови из Херцег Новог „није везе“. Ја морам да приметим још нешто, у вези са СПЕНС-ом и нећу дуго. Ми смо већ коментарисали, председник Одборничке групе Српске радикалне странке, у вези са тим да је стање на СПЕНС-у такво какво је, из разлога што Град субвенционише и ми смо за то гласали, ми смо се са тим сложили. Сматрали смо да треба и сада сматрамо да СПЕНС-у треба помоћи, али не сматрамо да је помоћ да се инвестира у базен па да онда, када се базен реконструише и први пут пусти у њега вода, он цури. То није златно доба и то није нешто чиме треба да се хвалимо, а није боме нешто ни што треба ставити под тепих. Мора се наћи онај ко је одговоран и зашто се то десило и због чега су такве ствари изводљиве у овом нашем Граду Новом Саду. Свашта је овде могуће код нас, ја се слажем да има неких и олакшавајућих околности чак и за директора Топлане. Ево на пример, нема шест саветника студената сада, као што је имао у Информатици, ваљда су дипломирали, јел', али неке ствари не стоје. Можете рећи шта год хоћете и можете хвалити колико год хоћете, али на рачун Новосађана ауто од 70.000 евра, не може да се купи. Не вози га ни Градоначелник. Је ли тачно, а можда би једини имао права да га вози, па га не вози.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Карајић, заменица председнице Скупштине.

Божидар Протић: „Задатак опозиције је свуда да критикује власт. Неће ваљда власт критиковати опозицију, тако да ја потпуно уважавам Ваш став и да постоје одређене нерационалности, где би могло бити боље. Увек може бити боље, увек може бити другачије, али важно је да и у овој Скупштини сачувамо један ниво толеранције, да се међусобно уважавамо, да са различитим ставовима излазимо и полемишемо, да не постоји језик мржње. Језик, говор мржње је самоубиство људског духа, ограничава вокабулар на стотинак речи, а богатство речника је особеност једног народа. Драго ми је што се међусобно уважавамо, иако различито мислимо. Имамо и различите улоге, различите задатке, али је најважније да послушамо глас грађана, Vox populi је најбитнији критеријум за наш рад у овој Скупштини. Дакле, ја не замерам госпођи, односно сестри Снежи, мислим да треба да полемишемо око неких ствари код различитог мишљења, код различитих ставова.“

Саша Новаковић, председник Одборничке групе ПОКРЕТ ОБНОВЕ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ: „Чули смо за овом говорницом доста критика и доста похвала на рачун рада јавних комуналних предузећа, међутим, ја бих се осврнуо на једну реченицу, која је на мене ипак оставила један утисак, јер, мислим да у претходној, 2020. години, сви ми овде, као и наше породице, као и сви грађани, због ситуације, која је настала, због пандемије CORONA-virusa, ипак, живимо мало другачије него што смо живели и него што смо требали да живимо. Самим тим бих се сложио са господином Јелушићем, чланом Градског већа, задуженим за комунални сектор, да су предузећа комуналног система Града Новог Сада у ситуацији пандемије, у ситуацији када је целокупна привреда и као што сам рекао, целокупан наш живот, добили сасвим другу димензију. Утицало је и на рад јавних комуналних предузећа која су се у таквој ситуацији сналазила, снашла, нека се нису снашла, најбоље како су знали и умели. У прилог томе иду извештаји где видимо да су већина тих предузећа пословали са позитивним билансом на крају године, што је у таквој години, мислим да је то један велики успех. Осврнућу се кратко на Топлану, пардон на „Чистоћу“, касније на Топлану. „Чистоћа“ је, рецимо у 2020. години, планирала добит од 4.000.000,00 динара, ипак, на крају је то било 6.500.000,00 динара, што је знатно више. Успели су да набаве и уграде тих 70 подземних контејнера, што је подигло ниво услуге Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ и успели су да набаве два камиона за пражњење подземних контејнера, који су набављени из сопствених средстава, за 50.000.000,00 динара. Што се тиче неких разговора на тему из неких претходних периода, а сада то изгледа као нека далека будућност, и спомињање директора Јелића, који је, наводно, сам направио дуг од неких 3.000.000.000,00 динара Топлани, ја бих само подсетио, да у то време господин Јелић јесте био директор Топлане, али је цена гаса била далеко, далеко већа него што је то данас, као што је и однос курса долара и евра био много другачији, него што је данас, а знамо да у то време није дозвољено подизање цене гаса, а зиме су биле веома јаке. Сетићете се да је било чак и до -20 степени, што се у последњим годинама није дешавало. То је прошлост и ја, заиста, о томе не бих причао, хтео сам да кажем да ће Одборничка група Покрет обнове Краљевине Србије подржати све извештаје и гласати „за“.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је МSc Јелена Маринковић Радомировић је преузела председница Скупштине.

Снежана Мушички: „Ја бих само да се извиним одборницима, подсетио ме је колега да сам погрешила, да дуг Топлане није био 3.500.000.000,00 динара, него 4.500.000.000,00 динара, ја се овом приликом исправљам.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја нећу дужити овај пут, осврнућу се само на Водовод и Топлану. Заиста нисам имао податак, да у Херцег Новом, су губици воде 72%. Ово први пут чујем и то је на неки начин светски рекорд, ја знам да је Херцег Нови дуги низ година имао и да дан-данас има проблем са водоснабдевањем, из разлога географског положаја, из разлога што је чак био принуђен у летњем периоду, када је потрошња воде већа, да набавља воду из суседне му Хрватске, једним делом и из Републике Српске, итд., али да су губици воде на мрежи 72%, заиста први пут чујем, али сам убеђен, имајући у виду да се пре две недеље чуло до небеса да нема више ДПС-а и да су ови За будућност Херцег Новог дошли на власт у Херцег Новом, да ће ти губици воде бити ипак сведени на неку разумну меру.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и замолила га да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Хтео сам нешто друго да Вам кажем. Нису интервенције из средстава „Водовода и канализације“ за хаварије кључан узрок мале добити. Није то у питању. Ми смо имали ситуацију 1. јануара 2011. године, да смо имали цену воде и услугу канализације, која је била убедљиво најскупља у Републици Србији, по неколико пута у односу на просек, а дупло скупља него у главном Граду Београду. Имамо читав низ година, једно седам, осам година, где је пропуштена прилика да се заиста занови та водоводна и канализациона мрежа, из разлога што смо имали којекакве Бокане и друге на челу Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“. По питању честитости људи који сада воде Водовод, ми немамо замерки. Мислимо да су у питању стручни људи, без обзира, што су апсолутно на контра страни у односу на Српску радикалну странку. Политички, идеолошки, свакако. Значи, кадрови Лиге социјалдемократа Војводине, Господин Перковић, то ради доста добро. Наша замерка, кључна, је та, да морамо покушати да, колико год је то могуће, уложимо динар више у водоводну и канализациону мрежу, јер ћемо свести те губитке на најмању могућу меру и оно на чему инсистирамо, претпостављам да све партије у овом дому, имају политику исту, је да покушамо да и та друга, трећа и четврта висинска зона у Боцкама добије воду. То је сада у буџету, подржаћемо то и да канализацију добију сви они делови Града који још увек немају. Што се тиче Топлане, мислим да је расправа отишла у једном потпуно погрешном правцу. Морамо бити коректни и морамо бити на месту и за овом говорницом говорити истину. Истина гласи да је после 2012. године, да ли је стицај околности или нешто друго тако хтело, па да Вучевић буде Градоначелник, а већина да буде напредњачка, или је нешто друго било, однос према послу у „Новосадској топлани“ је неупоредиво честитији, него што је био у периоду 2008. – 2012. године. Господин Новаковић се јавио, спомиње тај период, спомиње хладне зиме, спомиње, не знам ти ни ја шта и у суштини, правда лоповлук и пљачку четири године „Новосадске топлане“. Затекли сте нулу 2008. године, а ови су дочекали, што су дошли после вас, додуше Ви сте били и у тој гарнитурџи следећој, 5.000.000.000,00 динара минуса „Новосадске топлане“. То је у то време било близу 50.000.000 евра. Господин Вучевић и ја смо били опозиционари, ја сам и даље, он је човек на власти, већ дужи временски период, када је споменута топлана на Мишелуку, на волшебан начин нестала...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и поново га замолила да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „То је јако тема. Када је нестала, конференције држали и Вучевић и ја. Свако у име своје политичке партије. Када је преко ноћи топална на Мишелуку, која је саграђена за потребе РТВ и једног дела Сремске Каменице, нестала. Конзервирана била '99. године, након рушења зграде РТВ-а, а онда су ови мајстори из Српског покрета обнове, под окриљем ноћи, очерупали топлану Мишелук. Сваки горионик у тој топлани је плаћен 150.000,00 евра, а било их је више. Је ли тако било? Тако је било! Снежа само једну ствар није била у праву, када је рекла, да је та топлана, односно остаци

њени, продати у старо гвожђе за 2.000.000,00 евра. Није за 2.000.000,00 евра, него за фирму из Темерина, која је била блиска у то време Српског покрета обнове. У старо гвожђе је то, што је претекло, за 2.000.000,00 динара...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и још једном га замолила да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Морамо говорити истину за овом говорницом и морамо информисати грађане о детаљима како су јавни ресурси Града Новог Сада пљачкани. Однос се променио после 2012. године и док је Прибић био на челу Топлане и ове четири године, док је Арсовић био, ту нема никакве дилеме. Ми смо више пута гласали за извештаје Топлане, јавно хвалили за говорницом, немамо тај проблем. Само немојте правдати хладне зиме и цену гаса. Пљачкало се, бре, четири године, поднето на десетине кривичних пријава против руководства „Новосадске топлане“ за период од 2008. до 2012. године. Градоначелник Новог Сада, Вучевић, тада као опозиционар подносио кривичне пријаве...”

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Господине Јакшићу, пошто имате сталне примедбе на успешност пословања Водовода, ја морам сада да изађем са подацима и покушаћу да ми се ово не дешава до краја седнице. Извештај о реализацији Програма инвестиционог улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ из сопствених средстава. Говоримо о 44.000.000,00 динара извођења радова, реконструкцији водоводне мреже у насељу Подбара, извођење радова на реконструкцији канализационе мреже у Подбари, 44.000.000,00 динара. Текуће одржавање, господине Јакшићу, ред би био да читате све, а не само оно што се Вама чини политички добро. Праћење и одржавање, евиденција јавних чесми, одржавање јавних чесми, одржавање и ревитализација јавних копаних и бушених бунара, ликвидација итд. у вредности 224.878.548,00 динара. Ово су директни трошкови пословања и Ви кажете, зашто не послује позитивно? Због тога што су за ово из својих сопствених средстава уложили. Што се тиче Херцег Новог, ја се стварно извињавам свима у Херцег Новом, излетело ми једноставно, за говорницом, један приватни разговор, приватан разговор и стварно се извињавам, ако имам погрешну информацију, мислим да је илузорно да ми данас овде расправљамо о стању у Херцег Новом, то је била моја грешка, не знајући да ће Вама то постати најважнија тема данашње седнице.”

Роберт Колар, председник Одборничке групе ЛИГЕ СОЦИЈАЛДЕМОКРАТА ВОЈВОДИНЕ: „Нисам планирао да се јављам за реч с тога што ће Одборничка група Лиге социјалдемократ Војводине гласати за ове извештаје, а на нашим састанцима одборничких група, дошли смо до става, да нам је далеко важније да говоримо када се праве планови и да неке планове, за неке наредне године, ставимо у први приоритет, а да у тим плановима примедбе на, рецимо, извештаје претходне године, уврстимо као нови посао. Међутим, морам да се обратим првенствено због гледалаца и због јавности који немају материјале, које ми имамо, ни прилике да их простудирају. На тему „Водовода и канализације“ то због, морам рећи инсинуација, које су се овде појављивале, због извлачења ставки о реализацији, са ниским процентом без образложења, због чега су и потпуно прећуткивања, оних неких са бољим процентом. Или због још горих инсинуација, на трошење средстава одређених

позиција, врло увредљивих инсинуација, које су можда пројекција, самог тог говорника, како би он радио, ауто пројекција, како би он радио, када би био у прилици, али свакако, не желим да допустим да се тако говори о људима, који посвећено раде свој посао. Ја вас подсећам све, драге Новосађанке и Новосађани, да у јавним предузећима раде људи, који раде посвећено, који раде из струке и да они нису неспособњаци, као што овде често хоће да се прикажу, да руководства су неминовно сумњивог морала и не знам каквих намера. То просто, ја као одборник, не желим да допустим. У том смислу, колико сам само у пар речи успео да упишем, није упитно да може боље, није упитно да постоје различита виђења приоритета међу свима нама овде и сваког суграђанина понаособ, шта би, којим редом финансирао и у ком износу. Није упитно да је неопходно пронаћи озбиљна средства, која морају да се улаже у текуће одржавање постојеће инфраструктуре. Ако је „Водовод и канализација“ у питању, у постојећу мрежу, која је стара више десетина година, град који се шири и оптерећује, није то упитно и сигурно ћемо то урадити. Није упитно да је тешко, није лако, да постоје проблеми, да се дешавају грешке, да се пресече Телекомов кабел, који аутоматски зауставља даље радове. Није упитно да се ушло у процес наставка радова, све у складу са законом. Па неће нико од руководства да допусти себи, да ради мимо закона, него мора, ако закон прописује, да се приликом такве хаварије радови прекину, радови морају да се прекину. То није упитно и у том смислу, ево по мом мишљењу, недовољно добрих ставки у овом извештају. Просечна зарада је 60.364,00 динара, ја мислим да то није добро, да би морала да буде већа, као и свако од нас, као сваки запослени човек. Ја мислим да нето добит на крају 2020. године, која износи 1.485.000,00 динара, без обзира на угао гледања, има их различитих, али треба да има добит или треба све да уложи, макар ето у текуће одржавање. Шта је тачно посао комуналног предузећа, са или без добити? Ја лично мислим, да треба до последњег динара уложити, али то је моје једно од мишљења. Али чињеница је, да је ово добит и ОК. Колико смо чули, од члана Градског већа, радиће се на томе да буду у минусу, али сасвим сигурно, неће нико однети цеви кући, него ће бити уграђене и ако је последица недовољних средстава, чега смо сви свесни, за текуће одржавање, биће решено, али ако је то последица, па добро нека и буде минус, али то остаје у овом Граду. Нисам задовољан, наравно, тиме што су укупни приходи у 2020. години мањи за 5,65% у односу на 2019. годину, али није згорег напоменути и расходи мањи за 5,45%. Наравно да нико не може бити задовољан губицима на мрежи у износу од готово 30%, али понављам, осим више десетина година старе мреже, која не може брже да се обнови, све и да имамо сав новац света, не може брже него што се обнавља. Могло би са нешто више новца и нешто брже, али, имамо и учешће људи, који се нелегално прикључују и то у огромним количинама и није могуће, јер прикључци нису на бандери видљиви, него су испод земље и није их могуће открити брзином, којом смо ми желели. Подсећам, ово није тековина ове градске власти, ово је тековина преко 20. година уназад, где се распони губитака крећу између 20, 23, 24, 25, 30% и да, то је лоше. Међутим, због свих нас, који овде одлучујемо, усмеравамо, проналазимо средства, због свих људи, који распоређују у сектору инвестиција „Водовода и канализације“, рецимо, који даноноћно планирају, мењају, комбинују, да се што више уради, највише због људи, који дању и ноћу на киши, снегу и сунцу стоје у каналима, копају, раде или су за машинама, а првенствено, наравно, због суграђана, који немају ове материјале, потребно је напоменути и тиме завршавам, потиснута вода у 2020. години износи 34.000.000 кубних метара, што је за око 3,5% више, него што је било у 2019. години. Број запослених је мањи, него што је законом дозвољено за Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“. Ја лично да се питам, а не питам

се, требало би да буде на максимуму, јер је радника потребно, послова је много, али ево, у складу са некаквим тековинама, мање је. Цена воде, више пута помињано и важно и ја ћу да поновим, није мењана од 1. јануара 2011. године. Програм инвестиционих активности за цео систем „Водовода и канализације“ показује такву реализацију, где Водовод од планираних 400.432.000,00 динара остварио је 80,78% капиталних инвестиција, а Сектор канализације од укупно 1. 004.615.000, 00 динара, реализовао је 98,92%. Драге суграђанке и суграђани, уградио у наш Град, што укупно, када се узме цео „Водовод и канализација“ износи 93,75% остварених капиталних улагања, која су нам битна данас и која остају у овом Граду заувек. Битно је напоменути и то и због тога сам се и јавио.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Ја сам планирао да се јавим, пошто сви почињу са: „Нису планирали да се јаве“. Врло кратко, пре свега око губитака у пословању, ово што је господин Колар говорио око Водовода. Ја не знам где је настала дилема. Ми смо имали ванредно стање у држави. Град је омогућио рачуне Информатике да се не плаћају, да се одлажу. Нису радили угоститељски локали, нису радили пословни простори, нису радили спортски терени, спортски центри. Где је дилема, што су мањи приходи? Који сте део пропустили из 2020. године, да се сви заједно освежимо? Чак су то врхунски мали губици, у односу на годину каква је била иза нас. Нисам тумач, то вероватно, само, Господ Бог би могао да протумачи, да ли ми треба да имамо добитке, односно приходе у јавним комуналним предузећима, или не треба? То нико жив не може да објасни. Ако немамо - што немамо, ако имамо - што имамо, онда, треба да појефтини. Нисте фер, само из једног разлога, да сте део власти, а то је увек политичка могућност, сви ви, који би преузели одговорност, за неке ресоре, би тражили и поскупљење тих комуналних услуга и тражили би саветничка места. То сада кажем и то ће бити нотирано и једног дана, када вам буде још већа подршка грађана и када будете партиципирали и буде такав политички амбијент у власти, видећете да ће се то тако десити. Преко 12% смо појефтинили Топлану, кумулативно, и, ви изађете да нам држите предавање, да није добро рађено. Па, где сте нашли још, да је појефтинило? Шта причате да је појефтинио гас? Па гас је поскупео 15%, у односу на први квартал ове године. Ви причате, као да је гас бесплатан, а да је Нови Сад тренутно у неком суптропском климатском подручју. Што не кажете шта је било 2019. године, да смо имали продужену зиму, па је била невиђена паника, зашто је Топлана, не знам ког априла, прекинула грејање и кренула у ремонт, па како смо ми то искључили грејање, па не можемо поново да укључимо, па смо онда наметнули Топлани, да мора да крене 15. септембра, уместо 1. октобра, или, како је већ било, до не знам ког маја, па да има свега три месеца за реконструкцију и инвестициона улагања у топловодну мрежу, односно за топлофикацију. Зато сам планирао да изађем, да вам кажем, стварно ми је тешко, то да одслушам. Уз дужно поштовање, да ме иритира ауто који кошта 80.000,00 евра, онако, баш ме иритира. Не зато, што је скупљи од аутомобила Градоначелника, него, зато што мислим да је то глупост, али као што мислим, да није страшно, што су дали 300 или 600.000,00 динара, како се то зове, за донације, зато што то најчешће иде спортским клубовима, малим спортским клубовима. То вам добро звучи, да се додворава грађанима, гласачима, јер то људи, нико не воли да чује репрезентацију и донације и те ствари. Никад мање донације и репрезентације нису биле, а и да уђете у спецификацију, тих репрезентација, је најчешће, када се организује нешто са запосленима. Да ли је то прослава славе, дана фирме, синдикално вече, није битно. И то сви знате, да је тада и никад се мање није трошило на репрезентацију. Да сте у истим тим медијима, ви би дошли да тражите паре, да вам даа неко

јавно, јавно комунално предузеће да вам помогне, кроз рекламу и данас нам кажете, то не треба да радите, у износу 300.000,00 динара, 500.000,00 динара, не знам ни ја. Значи, да се ја захвалим Господу Богу и Русима на резултатима Топлане и што је пута пет бољи резултат од планираног. То ваљда не ваља, и ту смо погрешили, што смо били већи песимисти, па то не ваља. Немојте ми добацивати, ја сам Вас слушао толико пажљиво, а знам Вас јако дуго, јер смо правили заједно странку, тако да Ваше све способности знам. Немојте ми само Ви држати предавања. Боље се бавите НИС-ом и Вашим резултатима и да више уплатите пара у буџет Србије, то би вам било много боље, а не да обмањујете овде, да смо у суптропском, да смо, као на Мајамију овде. Само што нисте прогласили да треба Топлану да угасимо као непотребно предузеће, а претпрошлог 1. маја - куку леле, како нема грејања? Ко је рекао да грађани плаћају паушално, не знам који сте термин употребили, осигурање грејања. Е, сад, да вам ја кажем, када би ми укинули то осигурање грејања, грађани би пет пута скупље плаћали грејање, у 90% објеката, сем за ових 10, 15% нових објеката, који су енергетски ефикасни. Можемо вам показати таблицу рачунања, па на нас се врши притисак, константно, да као Град, кренемо на обрачун, по утрошку, па ми бранимо буџет грађана, да тако не кренемо, јер, тражимо модалитет како да се они субвенционису, или суфинансирају, за енергетску ефикасност њихових објеката. Може и мора боље, како је рекао Роберт, није спорно, ја не мислим да предузећа треба да стварају неке енормне добитке, него треба да добро пројектују и да оно што приходују, пре свега говорим о Водоводу и Топлани, али и Чистоћи, Зеленилу и свим, који могу даље да реинвестирају. Ту су Топлана и Водовод носиоци, то није спорно, где год има простора, ми ћемо појефтинити, али, ја не видим неког великог простора појефтињењу комуналних услуга, јер нећу да лажем грађане, јер то не може нико жив да издржи. Бесплатна обданишта, субвенционисани приватни вртићи, 5.000,00 динара годишња ђачка и студентска карта. Немој да градиш зграде, немој да правиш индустријске паркове, немој инвестиције да доводите они изабљују нашу радну снагу, немој да дајете субвенције иностраним фабрикама, али дај нам паре за све. Ја не знам ту математику, то ћете ви морати да кандидујете, ту математику, ја верујем само у ову. И, што се тиче централног пречистача, радиће се онако, како закон и пројекти налажу, у таквој динамици и тамо где постоје пројекти и где су решени имовинско-правни односи, а успут, ни динара нисмо оптеретили буџет Града за то. Не разумем пројекцију – сад имате пара, дајте паре да урадите то премошћавање, са угла Радничке и Кеја жртвава рације, на главну црпну станицу Београдски кеј, када вам је то у пакету Зелена Србија, где Нови Сад убедљиво највише пара треба да повуче, 180.000.000.00 евра, а између осталог и за централни пречистач, за два локална пречистача, за Ченеј, а Кисач се спаја на руменачки пречистач. Значи, није питање, када ћемо раскопати Кеј, није то питање нашег нахођења, или, како ће се већ радити и да ли може подбушивање и да ли подбушивање омогућава саобраћај или не омогућава, то је све питање технике и шта ће рећи струка. Ми ћемо то радити, како мора да се ради и надам се да ћемо донети те паре у Нови Сад, да не оптеретимо ни за динар наш буџет, Новосадски, да можемо даље да инвестирамо у оне ствари, које треба ми да инвестирамо. Господине Барац, немојте да се секирате Бог Вам је дао добро време, а Путин добру цену гаса, Ви можете и да одмарате. Продајте само тај Волво и све је решено.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2020. годину

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину са

Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања председница, Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар – децембар 2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар – децембар 2020. године.

Ад.број: 352-3/2021-180-I/a

13. тачка дневног реда

ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР–31. МАРТ 2021. ГОДИНЕ

Информацију са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на информацију коју су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претрес су учествовали: Снежана Мушицки и Ђурађ Јакшић.

Снежана Мушицки: „Одборничка група Српске радикалне странке неће се изјашњавати о овоме позитивно, из разлога што смо у овој ситуацији ванредних мера и онога што смо читали у овим извештајима за претходну годину. Овде смо сумирано добили, како то неко предузеће може да се извуче у кризи, а то је, да му мама плати све, односно, да узме из буџета и да се хвали добрим менаџером, добрим менаџментом, тимом који води предузеће, а када је фрка – мама дај новаца. С тим у вези је, на страни 5, ЈКП „Пут“ у извештајном периоду, је из буџета Града добило 1.000.000.000,00 динара, безмало. Додуше, за реализацију неких активности и за субвенције. Па је онда ГРАС рекао да предузеће није планирало инвестиције, али, ето, кад већ може, онда смо их остварили у износу од 287.000.000,00 динара. Па какво је то планирање? Ми смо већ износили примедбе, да се, изгледа, планира паушално, па онда у ходу и у лету се исправља, реализује, шта год се већ ради, па ето, ми нисмо планирали, али ето, остварили смо. На страни 9. „Спортски и пословни центар Војводина“, то смо се сложили, да им треба помоћ и ту нећу да коментаришем. Све ово друго, што се тиче усклађености, на крају се сведе на рачуноводство и на економске класификације, које потиру једна другу, односно, то наш

народ зове простим језиком – пресипање из шупљег у празно. Кажемо да имамо добит, а тражимо субвенције. Кажемо да смо инвестирали, а тражили смо новац од Града и све некако, када се намести, то је једна лепа нулица, или можда мало губитка и сви срећни, а менаџмент нам је одличан. Ми не можемо са тим да се сложимо ,зато, што одличан менаџмент тражи решења и тражи начине да послује боље. Не тражи помоћ од маме и тате. А менаџмент, који стално, када не види решење и не зна да га нађе, тражи субвенције, то ми не сматрамо добрим менаџментом и не сматрамо добрим пословањем и не можемо да прихватимо, да ово овако мора, јер Нови Сад има доста могућности за боље и доста, доста начина, да се изнађе боље. То је, осим тога и једног чувеног политичара изјава: „Неко када уме, онда тражи како, а када не уме, тражи разлог зашто не може“.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ми ћемо гласати против ове информације о степену усклађености реализације онога, што су радила јавна комунална предузећа у прва три месеца. Углавном, не коментаришемо информације о степену усклађености, поготову не ову после првог квартала, зато што је она варљива и заиста може да да погрешну слику. Дакле, видимо из овог извештаја да је први квартал, отприлике, половина јавних комуналних предузећа завршила са негативним резултатом, друга половина са позитивним, али, то не мора ништа да значи. Поготово ће се ствари окренути по питању, данас већ више пута спомињаних „Водовода и канализације“ и „Новосадске топлане“ који су у прва три квартала имала негативан резултат. Претпостављамо да ће на крају бити позитиван. Једна ствар, онако, скреће посебну пажњу и запала ми је за око, тиче се пословања „Тржнице“. Каже овако, управо код коришћења средстава за посебне намене, господине Јелушићу, каже се – у периоду 1. јануар – 31. март 2021. године, планирана су средства, за спонзорство, у износу од 150.000,00 динара, а реализована су у износу од 600.000,00 динара. Средства за донације планирана су у износу од 225.000,00 динара, а реализовано у износу од 900.000,00 динара. Дакле, у прва три месеца. Средства за репрезентацију су планирана у износу од 120.000,00 динара, реализована у посматраном периоду у износу од 419.714,00 динара. Средства за рекламу и пропаганду, планирана су у износу од 300.000,00 динара, а реализована у износу од 886.346,00 динара. Сад не знам, образложићете нам Ви, да ли је у питању грешка у Извештају, или су заиста средства за посебне намене, у прва три месеца код „Тржнице“ 2021. године немилице трошена. Видите да то апсолутно скаче и у дизбалансу је са оним што је био план, практично, што је план за целу годину. Ово је план за целу годину, а реализација на прва три месеца. Друга ствар, немојте спочитавати мени, да пажљиво читам материјал, ваљда сам ја последњи у овој сали, коме то требате да спочитате. Врло пажљиво материјал читам, врло прецизно постављам питања. То што не добијем сваки пут одговор на постављено питање, него добијем одговор на неко питање које, апсолутно, нисам поставио, то је већ проблем и ствар неког другог.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 1. јануар-31. март 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. март 2021. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад. број:4-22/2021-I

14. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАДУЖИВАЊУ ГРАДА НОВОГ САДА КОД ЕВРОПСКЕ БАНКЕ ЗА ОБНОВУ И РАЗВОЈ

Предлог Одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић,чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је Предлог одлуке о задуживању Града Новог Сада код Европске банке за обнову и развој, ради набавке електричних аутобуса и пратеће инфраструктуре. Наиме, Град Нови Сад је приступио породици зелених градова, који обезбеђују Програм реализације зелених градова Европске банке за обнову и развој, који је заснован на великом искуству ове европске институције у инвестирању у градску инфраструктуру, а у конкретном примеру, тиче се улагању у одрживу инфраструктуру. На бази тих искустава постоји једна значајна и велика потреба за одрживим и паметним развојем градова, кроз који би се обезбедио већи квалитет живота, боља социјална кохезија, безбедност, еколошка ефикасност и одрживи економски развој. Кроз тај програм, наметнула се и тежња Града да се уђе у поступак куповине и прибављања еколошки најприхватљивијих возила, односно аутобуса, који користе електрични погон и пратеће инфраструктуре. Европска банка за обнову и развој у сарадњи са Гринклајн анд фонд, који обезбеђује значајне грантове и значајна бесповратна средства, обезбедили су понуду Граду Новом Саду, која подразумева задуживање Града код Европске банке у висини од 8.000.000,00 евра, под следећим условима: Каматна стопа 1,1% плус шестомесечни еурибор, уколико је шестомесечни еурибор негативан, примењује се фиксна каматна стопа у висини од 1,1%. Подсетићу да је шестомесечни еурибор годинама у назад у минусу; Рок отплате кредита - осам година, од тога грејс период - две године; Отплата кроз полугодишње рате и накнада за неповучена

средства у висини од 0,5%. Објављивање овог тендера се очекује на лето и у овој години ће се повући износ из ових кредитних средстава у висини од 15.000.000,00 динара, док ће преостали износ средстава бити повучен по окончању тендерског поступка, односно набавке тих возила, што се очекује током наредне године. Одлука о задуживању уследила је услед добијања понуде која ствара, односно каматне стопе, која ствара једну значајну позитивну разлику у корист Града, по основу камате, коју Град добија на орочена средства пословних банака, која је тренутно 1,65% и у том смислу ова каматна стопа је била прихватљива за овако значајан пројекат за Град Нови Сад.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претрес су учествовали: Ђурађ Јакшић, Бојан Радојевић, Сања Драшко, Мира Раденовић и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против одлуке о задуживању Града код Европске банке за обнову и развој у висини од 8.000.000,00 евра. Српска радикална странка је мишљења да Град са буџетом од преко 30.000.000.000,00 динара, који сваке године исказује астрономске суфиците у висини између 40.000.000,00 и 50.000.000,00 евра, Град који у сваком тренутку 365 дана у години на преконачном орочавању држи готово 5.000.000.000,00 динара, нема потребе да се кредитно задужује, макар то било и под повољним условима, које заиста овај пут нуди Европска банка за обнову и развој. Дакле, потпуно је нелогично да Град, који има највећи буџет по глави становника у Републици Србији, који исказује суфиците који су по 8, 9 пута већи од онога што сада тражимо као кредит, узима кредит код Европске банке за обнову и развој, макар тај кредит и позајмица била апсолутно без камате. Макар тај кредит био бесплатан. Зашто, када имамо сопствени новац. Српска радикална странка није против набавке електричних аутобуса. Ми се противимо начину на који ви то желите да финансирате, електрични аутобуси без пола муке, буквално из оног цепања малог се могу купити на основу текућих прихода буџета на нивоу године. Нема сумње да су електрични аутобуси будућност. Господо, Кинезима су се пре неких десетак година ови хохштаплери са запада смејали на помен електричних аутобуса, да би данас европске метрополе све редом, код тих истих кинеских компанија, утркивали се да купе електричне аутобусе. Од Лондона, Париза, Берлина, практично свих градова на простору Западне Европе. Процене кажу, да ће чак, до 2040. године, аутобуси на електрични погон покривати готово 70% укупног аутобуског превоза на светском нивоу. Дакле, нема никакве дилеме да је то нешто што нас чека и што пре кренемо да и на тај начин освежавамо возни парк градског саобраћаја, односно, купујемо електричне аутобусе, тим боље. Они јесу у првом моменту двоструко, па чак и троструко скупљи од ових, који су сада код нас у употреби, које користимо, али све друго је на њиховој страни и заштита животне средине, и бука, и мала потрошња енергије, јефтиније одржавање, буквално све, тако да на дуге стазе у периоду од неких пет до десет година у суштини више се исплате. У првом моменту је потребно издвојити више новца, али дугорочно су исплативији. У последњих годину и по дана, чињеница је, да је у значајној мери зановљен возни парк Градског саобраћајног. У једном дугом низу година је врло мало рађено, али последњих годину и по дана је зановљен у доброј мери, ми смо то поздравили. Међутим, шта је проблем? Проблем је то, што имамо све мање путника. Проблем је то, што

наши суграђани све више, нажалост, користе ову алтернативну врсту превоза: сопствени аутомобил, такси превоз, бицикл, електрични тротинет, сопствене ноге итд. Дакле, то је чињеница, опада број путника и то је проблем са којим се Град Нови Сад и Градско саобраћајно предузеће мора суочити, односно, мора покушати да одговори на овај изазов и на овај проблем. Гласаћемо, дакле, против Одлуке о задуживању код Европске банке за обнову и развој. Нови Сад има капацитет без великог напора да исфинансира из текућих прихода буџета набавку електричних аутобуса. Дакле, нисмо против набавке аутобуса, против смо начина на који ви то желите да финансирате. Кредит нам не треба.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Одборничка група Демократска странка Србије – Милош Јовановић, ће гласати против овог предлога о задуживању Града Новог Сада. Прво, сматрамо да било какво узимање кредита није потребно за Град Нови Сад, без обзира колико кредит био повољан. Сваки грађанин ове земље, на основу здравог разума зна да ако има готов новац, односно спреман новац у фиоци, крајње је непотребно да узима кредит. Сваки кредит, па и најповољнији, кошта. Сматрамо да је овакав износ једноставно непотребан за град који има велики суфицит. Ми можемо такве ствари да решавамо директно из буџета Града Новог Сада и непотребно је задуживање ма колико оно било повољно. Што се тиче еколошке стране овога, ми сматрамо, а то показују и анализе свих стручњака и у Србији и ван Србије, да саобраћај није највећи загађивач. Да саобраћај не загађује највише ваздух. У Србији, највише ваздух загађују индивидуална ложишта и индустрија. Дакле, термоелектране и ложишта која користе нееколошка горива за загревање својих просторија. Ми сматрамо да је тај новац, без обзира да ли је из кредита или из буџета, много боље било уложити у решавање ових већих проблема за загађење ваздуха. Наравно, ово говорим у еколошком смислу. Боље би било искористити тај новац за субвенције за прелазак индивидуалних ложишта на еколошка горива, на гас, који смо ево данас већ неколико пута рекли да је све јефтинији и све је приступачнији у Србији. То наравно, није нешто револуционарно, што ми предлажемо, то већ велики број локалних самоуправа у Србији ради. Наравно, не само у Србији. То је велика славина коју можемо да затворимо, која загађује ваздух у Новом Саду. Уопште узев, електрична возила не само да не доприносе у тој мери загађењу ваздуха, него чак уопште не доприносе, јер заправо, у Србији само премештају локацију загађења из Новог Сада на територију термоелектране. Јер ми да би добили ту струју, за те аутобусе, морамо да сагоримо огромну количину некавалитетног угља, а све ће то опет доћи и у Београд и у Нови Сад, тако да, системски гледано саобраћај на струју у држави која производи струју на угљ је апсолутно бесмислен. Ми имамо добар гас и Градско саобраћајно предузеће би много боље било да искористи овакву количину новца да повећа капацитет опслуживања аутобуса на гас, јер сада имају уско грло да не могу да напуне аутобусе који иду на гас. Мора више аутобуса да пређе на гас и мора се обезбедити инфраструктура за те аутобусе. Нису нам потребни електрични аутобуси, иако они јесу будућност. Да, будућност у земљама које струју добијају на еколошке начине. Тамо где се струја добија на ветар, на сунце, на гас или чак на нуклеарну енергију. Тамо има смисла саобраћај пребацивати на струју. У земљама где се струја добија на угљ и то на некавалитетан угљ, нема смисла пребацивати саобраћај на струју. Ми мислимо да би такође тај новац било боље искористити за унапређење пословања Градског саобраћајног предузећа. Већ годинама уназад све власти сматрају да је куповина аутобуса, без обзира какви су, да ли на гас, да ли на нафту, да ли, у овом случају

на струју, сматрају да је она решење за проблем транспорта путника у Новом Саду. Ми сматрамо да је концепт јавног саобраћаја у Новом Саду промашен, не адекватан. Инфраструктура се није повећала, улице су истог профила већ деценијама уназад...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и замолила га да се држи теме дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Ово је тема, задужујемо се за аутобусе електричне, то је тема. Ми сматрамо да не треба да се задужујемо за електричне аутобусе јер је инфраструктура Града таква, да не може да прихвати број аутомобила који се појављују у Граду. Градско саобраћајно, односно јавни градски превоз мора да се промени, мора радикално да промени свој концепт, да омогући пребацивање путника са краја на крај Града еколошки, брзо и ефикасно и то мора да се уради како је рекла студија СМАРТ план, а ви се у овој одлуци и позивате на ту студију. Наравно, уз помоћи еколошке ефикасности самих аутобуса, али и увођењем елемената шинског саобраћаја што је и једини начин да се огромна количина путника који у овом тренутку имамо, на правцу исток – запад Града Новог Сада, ефикасно и брзо премести. Неће се решити саобраћај у Новом Саду куповином електричних аутобуса, неће се решити изградњом гаража. Решиће се једино ефикасним градским јавним превозом јер једино он може да у градовима као што је Нови Сад, који је типа европских градова, који је настао на историјским основама, а не као амерички градови који се граде са осам трака, да пребаци довољан број путника брзо и ефикасно и обезбеди функционисање јавног саобраћаја. У центру не треба градити гараже, треба смањивати профил улица, али треба побољшати јавни градски саобраћај и овакав новац треба да се искористи у том правцу, да се то планира, а не да се купују аутобуси. Ми ћемо бити против овога и даље ћемо инсистирати да Нови Сад искористи огромна средства која има у суфициту, која су на располагању. Грађани Новог Сада то очекују, они плаћају редовно свој порез, плаћају 33.000.000.000,00 динара, они траже ефикасан саобраћај, а не гужву на Футошком путу, не гужву на Булевару Европе, не гужву на кружним токовима, да не могу да се укључе по пола сата. Ви схватате да је шиц у Новом Саду постао као шпиц у Београду. Ми морамо да урадимо нешто.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и указала му да се у потпуности удаљи од теме дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Ово је тема и тема је куповина електричних аутобуса. Још једну ствар да вам кажем по питању екологије, 21. маја је истекао рок за пријаву локалних самоуправа Министарству за енергетику за субвенције за повећање енергетске ефикасности. Нови Сад није конкурисао. Зашто није? 21 самоуправа у Србији је конкурисала. Када сам ја ово причао на неким седницама раније, ви сте причали да нисам у праву, а сада испада да је ваш министар, министар који је део исте, већина као што је градска већина у Новом Саду, припада, каже да је то у реду, да су субвенције за подизање енергетске ефикасности у реду. Зашто Град Нови Сад није конкурисао? Ако хоћете да поправите стање екологије у Новом Саду, чистоће ваздуха, односно смањење загађења, па зашто не помогнете људима да мање троше несеколошка горива, тиме што ће имати право

да конкуришу за средства која обезбеђује Министарство. То је бољи начин утrophка средстава, а не куповина електричних аутобуса. Сада сви грађани Новог Сада не могу да конкуришу, зато што ви нисте били одговорни и до 21. конкурисали. Наравно, ви можете да кажете госпођи министарки да продужи рок, или да некако другачије дођете до средстава. Ја вас молим да то урадите, јер је неопходно да грађани имају ту могућност да конкуришу за поправљање своје столарије, односно замену столарије. Ово што је најавила министарка је изазвало рупу на тржишту па сад се не продаје столарија, сви чекају да уведу субвенције и због тога не купују столарију, тако да вас молим да то урадите. Ми ћемо бити против одлуке за куповину електричних аутобуса, ја сам навео читав низ научних разлога зашто то не треба да радимо и како је боље могуће искористити тај новац.“

Сања Драшко, председница Одборничке група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ: „Поштовани колега, Ви сте свакако разлог зашто се ја јављам по овој теми. Мене сте лично насмејали неколико пута, хвала Вама на томе. Ја не знам толико пуно онако научно о овој теми, али ћу рећи оно што ја мислим и верујем да и већина Новосађана сигурно дели моје мишљење и мој став. Сматрам овај кредит одличним решењем за куповину аутобуса на струју. Кредит је, чули смо, повољан, изузетно повољан са ниском каматном стопом. Смањићемо на тај начин и загађеност и буку и пружити додатни комфор и свакако још један корак направити ка зеленијем граду, односно направити већи степен искорак ка томе, да постанемо један, по европским стандардима, зелени град, зелена престоница. Што се тиче Ваших излагања, све је то супер и ја разумем да Ви морате у овом моменту да изађете за говорницу и да кажете неко своје мишљење, све је то о том потом, мени лично ништа није занимљиво. Можда једног дана, када уложите још пуно труда па будете Ви у прилици да о томе решавате, тада радите Ви како сматрате. Мислим да је важно да ми у Новом Саду задржимо овај степен давања из буџета, на који смо сада већ сви навикли, нама се подразумева и Богу хвала, да је тако, да нам деца бесплатно иду у вртиће и а имамо субвенције за одласке у приватне вртиће и да градимо школе и путеве и недостајуће инфраструктуре и болнице и, како бих рекла, заиста смо задали домаћи задатак многим локалним самоуправама у нашој држави, можда чак и шире, по томе колико заправо успевамо и на који начин користимо буџетска средства. Јако ми је драго и ми наш буџет превасходно користимо да доведемо инвеститоре и запошљавамо људе. Ово је начин на који можемо да започнемо и ту еру електричних аутобуса, а даље, ја верујем, када можемо свашта, моћи ћемо ми и сами да купујемо из сопствених средстава ове аутобусе. Ја бих поздравила и мени је заиста задовољство, да на овај начин, заправо, ми показујемо да смо посвећени заштити животне средине.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја стварно нисам планирала да се јавим по овој тачки дневног реда, али сам озбиљно испровоцирана колегама који су данас дебатовали на ову тему. Зашто се осећам испровоцираном? Зато што заправо ви из неког свог сазнавања или знања чињенице користите у обрнутом смеру, у оном у које су заправо оне чињенице и истините. Значи, мало правимо једну ситуацију, која је, хајде да кажем, мутна, да би неки пливали у тој таквој мутној ситуацији. Шта то заправо значи!? Ако причамо о субвенцијама, односно ако причамо о куповини електричних аутобуса и ако причамо о томе да желимо здраву, чистију, квалитетнију животну средину, онда свакако морамо да знамо сви да је потребно и улагати. Ту се ваљда, надам се, сви слажемо да је потребно уложити у животну средину, а колико сам пута овде чула до сада

да изузетно подржавате улаже у животну средину, а нисам чула да је неко од вас рекао да је Нови Сад до сада значајно у последње четири године повећао своје издвајање за заштиту животне средине и повећања квалитета свих медијума. Кад кажем медијума, онда мислим и на ваздух, и на воду, и на земљиште и на управљање отпадом, и на отпадне воде. Нови Сад је град који је данас у ситуацији да прича да су у реализацији два озбиљна инфраструктурна пројекта који се тичу управо заштите квалитета, пре свега отпадних вода и земљишта, односно управљање отпадом. Ми смо тренутно у ситуацији да смо пред две озбиљно велике израде тендерске документације за два озбиљна пројекта која су управо намењена за повећање квалитета заштите животне средине и свих ових медијума, које сте ви сада наводили. Што се тиче аутобуса, да се на њих вратимо, ја не могу да схватим ситуацију у којој неко каже нећемо да гласамо за јефтини кредит. Нећемо да гласамо за задуживање које је практично бесплатно задуживање, односно задуживање, које изузетно мало кошта, јер имамо неки суфицит, који је икс - ипсилон пута већи од овог задуживања и ми то можемо да покријемо из сопствених средстава. При том не кажете да суфицита нема, већ су сва средства апсолутно искоришћена, односно опредељена за неке различите и друге пројекте, а то није овај. За овај пројекат смо се определили да иде из кредита, који је јефтин кредит, за који сте сви рекли да је јефтин, јер се јасно види да је јефтин кредит, управо зато да би планирали и друге инвестиције и да бисмо могли да финансирамо те друге инвестиције. Ја не знам колико смо безбројно пута сви ми овде чули да су земље које су у предприступним фондовима Европске уније потпуно другачије и боље од нас искористиле све ово и боље и дан данас користе итд. Пример Словеније, као једне од земље која је апсолутно најбоље искористила свој европски пут, а искористила је зато што је користила управо ова јефтина средства. Ја онда не знам зашто ми не бисмо искористили ова јефтина средства, купили аутобусе, смањили загађење ваздуха, а онда на основу оних средстава, која нам остану, искористили то за градњу ботаничке баште, за субвенције за замену индивидуалних ложишта, па онда и за изградњу, односно за реконструкцију школе медицинске или неке друге школе, за изградњу неког новог вртића, за који се сви залажемо. Нема различитих каса, једна је једина, а извори које можемо да искористимо, ми их не користимо. Ово је начин на који ми користимо управо ове фондове Европске уније, Европске инвестиционе банке, Европске банке за обнову и развој, то су начини на које се користе јефтина средства, а ова средства која ми имамо из буџета, користимо за друге пројекте који су важни за наше грађане.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ни ја нисам планирала поново да се јавим. Захваљујући кредитном рејтингу који Град Нови Сад има и који је пре неколико месеци са БА3 доспео на ниво БА2, Град Нови Сад има прилику да приступи оваквим фондовима. Када кажем фондовима, мислим на фонд који ће суфинансирати пројекат набавке аутобуса. Неко је од претходних говорника рекао да здрав разум не налаже узимање овог кредита, по не знам којим другим принципима, ја ћу рећи, бар мој, а верујем већине здравог разума налаже и неку економску рачуницу. Изнећу податак да укупна камата, која ће се отплатити за период отплате овог кредита, износи 442.000 евра, а уколико би та иста средства орочили по каматној стопи која је тренутно 1,65, по којој орочавамо, Град Нови Сад би на име те камате добио 1.056.000 евра. Значи, позитивна разлика апсолутно постоји и морамо напоменути да средства која се континуирано и свакодневно налазе у трезорском рачуну Града Новог Сада, било да су 5.000.000.000 или 8.000.000.000,00 значи њихова динамика пуњења, односно приходовна

страна са расходном никада не може бити у балансу. Приходозна страна буџета се остварује све боље и боље и то ће бити предмет једне од наредних одлука, односно ребаланса буџета где ћу нешто више рећи и о веома добром остварењу приходовне стране, али морамо имати у виду следећу чињеницу, а то је да су средства на рачуну резервисана, опредељена основном одлуком о буџету или неким накнадним изменама. Значи, средства која су на рачуну Града Новог Сада су опредељена, резервисана. Значи она су већ Одлуком о буџету распоређена појединачним корисницима за појединачне инвестиције или текућу потрошњу. Занемарујемо чињеницу да смо 2020. године, можда по први пут на тако детаљан и на тако стратешки начин ушли у финансирање капиталних пројеката, вишегодишње финансирање капиталних пројеката. Ја ћу напоменути да је нама одлуком о ребалансу буџета, предлогом који је пред вама данас на овој седници предвиђено да 2022. буде оптерећена са 5.300.000.000,00 динара капиталне потрошње на име пројеката који се вишегодишње финансирају, док је 2023. у овом моменту оптерећена са, оквирно, негде око 1.000.000.000,00 динара. Значи, морамо имати у виду да средства која су основном одлуком о буџету распоређена, апсолутно се тичу 2021. године, док смо одређени износ и терет финансирања пребацили на године које следе, односно како то Закон о буџетском систему то и дозвољава, односно финансирање капиталних пројеката које подразумева трогодишње финансирање. Значи, морамо имати у виду колико смо у овом моменту већ оптеретили са капиталном потрошњом, са великим пројектима попут Медицинске школе, која је данас такође, сад је и колегиница поменула, као један од већих пројеката, инфраструктурно опремање радне зоне Каћ, радне зоне Север и других инфраструктурних пројеката, који су опредељени као вишегодишње финансирање. Значи, не можемо имати полазну основу да је почетна тачка 2022. година нула динара. Имамо већ резервацију заиста значајних средстава за ту годину и природно је да се доносе одлуке, да се овако јефтини кредити, некомерцијални кредити, које не може свако да повуче, а које повлаче највећи европски градови. Следећи акционе планове које израђује, Европска банка за обнову и развој у оквиру приступа градова зелене породице, а који су путања ка зеленој престоници, односно првенствено ка кандидатури. Напоменућу и да ће овај трансфер бити усмерен ка нашем градском саобраћајном предузећу како би се обезбедио јефтинији пут прибављања тих аутомобила, с обзиром да Град Нови Сад није у систему ПДВ-а и да ће се ту остварити значајна разлика с обзиром да ће ГСП по том основу фактички ући порески кредит и користити ту одбитну ставку. Оно што бих још напоменула у оквиру овог аранжмана, ГСП ће добити 75.000 евра од стране Европске банке за обнову и развој на име гранта, који ће послужити за ју дилиценс, односно за техничку логистику и подршку приликом израде студије ради утврђивања траса ,куда ће се кретати ови аутобуси и свакако ће бити реч о минимално две трасе које се крећу у ужем језгру Града, а исто та техничка студија ће потврдити где треба пратећа инфраструктура да буде инсталирана и постављена. Уско грло, што се тиче ГСП-а и пуњење гаса не постоји.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Мислим да смо били јасни по питању става Српске радикалне странке да је за нас потпуно неразумно да улазимо у аранжмане кредитне, макар они били бесплатни. Поновићу, уколико имамо буџет колики имамо и уколико имамо ситуацију да имамо огроман број неутрошених средстава који се преносе из године у годину, они јесу резервисани, али заборавили сте да кажете да се вртимо у зачараном кругу. Ми смо имали ситуацију пре три четири године, да је суфицит у буџету износио, односно неутрошена

пренета средства 6.600.000.000,00 динара, 6.600.000.000,00 динара. Дакле, то је четвртина укупних средстава, које смо имали на нивоу године, чини ми се да је била у питању да ли 2016. или 2017. година. Ненормално, то људи није нормално! Није нормално да имамо субвенције, које су огромне, које се мере милијардама, а да са друге стране узимамо кредит. Образложење Вам је било слично и везано за гараже. Је ли се сећате тога? Врло слично. Као, зашто би оптерећивали буџет, можемо усмерити то на неку другу страну када имамо приватног партнера, који је спреман да уложи двадесетак милиона евра. Тако је бар било према студији коју сте нам доставили, коју је усвајала ова скупштина. Чини ми се да је 2.500.000.000,00 оквирна цена била изградња ове четири гараже, две подземне и две надземне. Не, заправо три подземне и једна надземна, надземна је само ова у Шафариковој, ако се не варам. Тако сте нам тад говорили и онда ова скупштина дала сагасност, ми, Радикали, били изричито против да се овај посао не да приватном страном партнеру, јер Град Нови Сад може и мора то да исфинансира саам, зато што ћемо дати један озбиљан приход Града приватном партнеру, на период од 42, чини ми се, године, 40 година, или већ колико. И тада је изговор био – ослобађамо одређена средства за неке друге ствари. Људи, немамо ништа против набавке електричних аутобуса, неће Нови Сад зеленији бити зато што имамо електричне аутобусе, али ће дефинитивно ваздух бити чистији и биће угодније грађанима да се возе. Имаћемо мању буку и у том правцу морамо ићи. Па сад је скоро Београд, мислим има четири, пет година, чини ми се пет аутобуса, а сада су набавили још десет. Показало се дефинитивно оно што сам рекао. Улагање првобитно је веће, али на дуге стазе, на период од четири, пет година исплати се у сваком погледу, без обзира што је тај аутобус два или три пута скупљи у самом старту, од ових редовних. Дакле, ми морамо обратити пажњу, можемо ми да купимо свих 250, 260 аутобуса на електрични погон на кредит, или из сопствених средстава и томе слично, али ми морамо повести рачуна о томе да Градско саобраћајно, нажалост, има све мање посла. Дакле, зановљен возни парк у последњих годину и по дана, не рачунајући сад ту 2020. годину, 2020. године не може бити репер зато што смо имали ванредно стање, забрану кретања, Градско саобраћајно није возило, него пре 2020. године и у 2019. години, чак ни 2021. годину нећемо моћи узети као репер, зато што поново имамо ситуацију која је, не могу рећи критична, али у одређеној мери кризна. Дакле, грађани су и даље и у грчу и у страху и избегавају јавни превоз, избегавају тај релативно затворен простор и траже алтернативне начине за превоз. Зашто вам ово говорим. Дакле, ми морамо одговорити на питање, као Град Нови Сад, заједно и ви из власти и ми из опозиције, Управа за саобраћај, Градско веће, како да одговоримо изазову да Градско саобраћајно, нажалост, има све мање посла и да људи бирају алтернативне начине за превоз са места на место. Дакле, електричне аутобусе потребно је набављати. Да ли ће студија коштати 75, нека кошта колико кошта, Београд има, чини ми се, трасу од, са Новог Београда иде и иде до Тржног центра Ушће, или тако нешто. Показало се заиста, 90% грађана који користи ту линију је презадовољан и удобношћу и свему другом. Не сумњамо да ће тако бити и у Новом Саду, али немојте задуживати Град, јер за тим нема потребе. Није ово превелик изазов за Град и превелик залогај. Као што за Град, апсолутно, није превелик залогај изградња четири гараже, али велика финансијска штета ће бити, видећете, живи били па видели, Паркинг сервис ће имати великих проблема када приватни партнер узме монопол за наплату паркирања у овом најужем језгру Града где ће бити изграђене ове четири гараже. Дакле, концептуално, односно имамо потпуно другачије погледе на начин на који треба финансирати одређене ствари.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Катарина Карайћ, заменица председнице Скупштине.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о задуживању Града Новог Сада код Европске банке за обнову и развој.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ЗАДУЖИВАЊУ ГРАДА НОВОГ САДА КОД ЕВРОПСКЕ БАНКЕ ЗА
ОБНОВУ И РАЗВОЈ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 501-2/2021-31-I

351-1/2021-287-1-I

15. – 16. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД – БОТАНИЧКЕ БАШТЕ У НОВОМ САДУ**
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД – СПОРТСКОГ КОМПЛЕКСА У ФУТОГУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине и Савет за комуналне делатности нису имали примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Ивана Вујасин, Јелена Ровчанин, Бојан Вулин, Срђана Самарђија, Ђурађ Јакшић и Мира Раденовић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНKE СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Ја ћу говорити само о једној тачки од ове две тачке које су у оквиру обједињене расправе, а то је о ботаничкој башти. Демократска странка Србије се залаже за изградњу ботаничке баште и стручњаци који су наши чланови, још од 2007. године учествују у пројектовању саме ботаничке баште. 2007. године је направљен пројекат који је испунио услове који су предвиђени Детаљним регулационим планом и ми смо путем јавности тражили да се у тај пројекат уђе. Ми ћемо подржати одлуку за куповину земљишта, односно за стицање услова како би се ушло у изградњу ботаничке баште. О овоме нисам говорио само ја, говорила је и професор др Ружица Игић са Департмана за биологију Природно математичког факултета, која је наш покрајински посланик и она, такође, сматра, то је радила и на телевизији и у јавности, да је ово један пројекат који је од великог значаја за Град Нови Сад. Не само као научна база, као место где ће се сачувати биодиверзитет наше земље, него и као едукативан садржај, али и туристички. Пошто локација саме ботаничке баште предвиђена у Подграђу тврђаве, сигурно је да ће туристи који долазе на Тврђаву, моћи да уживају и у лепотама те будуће ботаничке баште. Професор др Ружица Игић је, такође, рекла да сматра да је пројекат који је већ направљен 2007. године добар и да га треба, евентуално, новирати, али да након куповине земљишта треба да дође и до реализације изградње саме баште. Као што ћемо сада подржати куповину земљишта, тако ћемо тада подржати изградњу баште и бићемо спремни да уложимо сваки пут и овај пут наше политичке, али и стручне потенцијале да помогнемо да када се нешто ради за корист Новосађана и Града Новог Сада, буде направљено.“

Ивана Вујасин, председница Одборничке групе ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА: „Данас гласамо и за ботаничку башту у Новом Саду. Странка Истине, у својим предизборним обећањима поред Градске шуме, Парка љубави је имала баш и ботаничку башту. Ботаничка башта не само да је више од обичних паркова, она је, пре свега, научноистраживачка, наставна и културно-просветна која има озбиљан потенцијал да постане туристичка атракција и препознатљив симбол града у којем се налази. Сада смо у могућности да донесемо добру одлуку по Новосађане, за наше будуће генерације. Ми сада имамо историјску прилику да одлучујемо о стварима које могу постати препознатљив симбол Града Новог Сада и то најмање, па могу да кажем слободно, у наредних сто година. Ботаничка башта у Београду која је проглашена за споменик природе настала је 1889. године када се краљ Милан Обреновић обратио министру Просвете и црквених послова, са писмом да је јасно изразио своје мишљење. Зашто ово напомињем. Па управо из разлога што ми као одборници имамо могућност да донесемо значајне одлуке у Новом Саду, које су требале да буду урађене много, много раније. И те како је било прилика, од времена Тита па све до данас, али то нико није завршио. Поставља се и питање да ли Новосађани желе ботаничку башту. Само ћу рећи да Јосип Шћепановић, рођени Новосађанин, који је отишао да живи у Немачкој, постао најпознатији трговац старих разгледница на свету и одлучио да ту колекцију прода и сав свој новац је донирао у прављење ботаничке баште у Костарици, са жељом да оснује фондацију наизменично у четири државе, а то су: Јужна Кореја, Костарика, Немачка и Србија и то наш Нови Сад. Фондација би била намењена искључиво

да се доделе награде организацијама, институцијама које дају свој допринос на пољима заштите животне средине. Е то је тај дух Новог Сада, да када се оде из њега, он остане у срцу. Зато ћу још једном напоменути да је ово одлично, да је ово једна озбиљна инвестиција и оно што је најважније истаћи, капиталан пројекат чији значај и корист су неупоредиво већи од уложеног. Управо из свега наведеног желела бих да се захвалим Градоначелнику Новог Сада Милошу Вучевићу, као и чланици Већа за заштиту животне средине Мири Раденовић, који су препознали потенцијал овако једног великог подухвата и кренули путем реализације. Одборничка група За наш Нови Сад – Истина, гласаће са задовољством „за“.

Јелена Ровчанин: „Ја ћу такође причати о овоме што су претходни говорници причали, значи Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта од важности за Град Нови Сад, односно ботаничке баште у Новом Саду. Наиме, иницијатива за оснивање ботаничке баште датира дуги низ година, односно од 1963. године и покренута је од стране Пољопривредног и Филозофског факултета и Српског биолошког друштва у сарадњи са Матицом српском. Чули смо већ да се ради о простору који је смештен у Подграђу Петроварадинске тврђаве на површини од 4,21 хектар. Планом детаљне регулације предвиђен је за специфичну парковску површину, односно ботаничку башту. Кроз урбанистички пројекат дате су детаљни параметри и смернице за реализацију овог простора и он је подељен на три дела, односно три подцелине. То су административно-информативне, односно визитор центар, изложбени део и економско-производни, односно научни део. У оквиру ове три подцелине, планирани су различити садржаји и објекти који ће бити у функцији ботаничке баште. Полазну основу, односно базу за формирање ботаничке баште чине и постојећа изузетно квалитетна стабла кестена, храста, липе, копривића и јавора и они се налазе на данашњем простору Молинаријевог парка. Она ће се задржати, неговати и допуњавати новим квалитетним биљним врстама. Ботаничка башта ће поред реликтних и ендемичних врста са територије Аутономне покрајине Војводине и биљних врста са територије Републике Србије садржати на најатрактивнијим деловима и егзоте и оне ће имати у ствари најпре естетску функцију. Партер ће се и даље неговати као ливадски травњак са развијеном мрежом пешачких комуникација, а целокупан простор биће опремљен адекватним урбаним мобилијаром и прилагођен особама са посебним потребама. Већ смо чули, али сматрам да морамо нагласити колика је важност оснивања ботаничке баште за Град Нови Сад, како у научном погледу, у погледу побољшања квалитета животне средине, тако и у погледу очувања ретких и угрожених биљних врста, а и у погледу проширења туристичке понуде Петроварадинске тврђаве, па и Града у целини с обзиром да ће се након завршетка радова на изградњи пешачко-бициклистичког моста Франц Јозеф и тунела испод Петроварадинске тврђаве, ботаничка башта ће постати врло лако доступна полазна, односно крајња туристичка тачка на мапи Града Новог Сада. Драго ми је да је Град Нови Сад започео, и ова градска власт, наравно, реализацију оваког пројекта и што на челу Града имамо неког коме је стало да наш град буде зеленији и бољи за живот. Не бих пуно дужила јер сматрам да ћемо сви, у овом дому, великодушно подићи руку и гласати за ову одлуку и, верујем, у најкраћем могућем року бити сведоци природних лепота Републике Србије, Аутономне покрајине Војводине и нашег града, смештеног у овом простору.“

Бојан Вулин: „Ја сам Бојан Вулин испред Листе За нашу децу – Александар Вучић и председник сам Савета за заштиту животне средине. Овај предлог о ботаничкој башти у

Новом Саду је прихваћен без примедби и подржан је и од чланица Зелене столице, које представља цивилно друштво које се бави овом темом. Што је, такође, веома важно истаћи. Ботаничка башта је изазвала велику пажњу у нашем граду. Људи су прилично ентузијастични око тога и многи чекају да већ после ове седнице ће она бити готова. Осим тога многи људи мисле и да та ботаничка башта треба да буде баш у њиховом делу Града, а не у Петроварадину. Ја лично мислим да је Петроварадин право место, Петроварадинска тврђава, да се то тамо нађе и то не говорим само зато што сам ја из Петроварадина, него што је и Петроварадин, и Тврђава, и цела сремска страна дуго година од стране претходне власти била потпуно запостављена и као да је постојало неко слепило према том делу Града. Осим тога, увођење и доношење ботаничке баште на то место решиће и гомилу проблема који тамо постоје. Решаће се нелегалне и дивље депоније које тамо постоје, нелегално заузимање катакомби Тврђаве, решиће се и чопори паса луталица који су иначе тамо. Због свега тога овај предлог треба подржати. У овој скупштини у којој су доношене увек важне одлуке, ова одлука је историјска. Ми морамо бити сви свесни да ово што данас подржимо ће резултовати тиме да кроз 100, 150, 200 година, када сви ми будемо заборављени, наши потомци и гости овог града ће уживати и учити у тој ботаничкој башти. Град се обавезује да ову башту развија. Имамо срећу да имамо руководство које је довољно храбро и довољно амбициозно, има визију да крене у овај велики пројекат и да постави Град раме уз раме са великим светским центрима који имају ботаничку башту и који се ботаничком баштом могу поносити. Када већ помињемо свет и светске стандарде, ја бих замолио они који пројектују ову башту да ту не буду превасходно само оне егзотичне биљне врсте и фауна из целог света, него да се макар у једном малом делу угледамо на пример који имамо у једном другом споменику природе у нашем окружењу, а то је Стражилово и да се угледамо на пројекат и идеју гроба Бранка Радичевића који је створен, који је направљен од камена са простора где је живео наш народ. Због тога, ја не видим разлога да се у тој ботаничкој башти не нађе именом и пореклом и разлогом и јела са Козаре која је скривала збег и да се ода пошта пред бором са Иванових корита, да деца стану испред букве из Теслиног Смиљана и да одају пошту том великом човеку. Да маслина из Книна, која може да траје хиљаду година, увек прича причу о злочиначкој Олуји, да храст са Кошара увек нас подсети на хероје који су дали живот у тој великој битки и свих оних који су се борили против НАТО агресије. Нека наша деца у овој башти и наши прауници, чукунуници и сви они који дођу ту не уче само биологију и географију, него нека уче историју нашег народа.“

Срђана Самарџија: „Ја сам планирала да се јавим поводом ове тачке, једва сам чекала да вам се обратим. Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град – спортског објекта у Футогу. На подручју Футога по захтеву Месне заједнице и грађана, детаљном анализом и сагледавањем потреба, а водећи рачуна о обезбеђивању једнаког квалитета у Граду и приградским насељима, Град Нови Сад за 2021. годину планира почетак активности на изградњи спортског комплекса са базенима у насељеном месту Футог. Поред спортске хале која је функционална, градиће се комплекс који ће садржати базенску зграду површине 7200 м² у којој ће бити изграђен олимпијски базен површине 25х50м, просечне дубине 2м и дечији базен 25х7м, просечне дубине 1,2м. Градиће се спортски терени на отвореном и дечија игралишта. У оквиру комплекса предвиђени су и простори за услужне делатности уско повезане са спортом и рекреацијом. Изградња коловоза, пешачких стаза, паркинга, декоративне зелене површине и остали елементи

спољног уређења допринеће квалитету целог простора. У 2021. години планирана су средства за израду техничке документације спортског комплекса у Футогу у висини од 105.840.000,00 динара. Планира се вишегодишње финансирање. Процењена средства за 2022. годину износе 300.000.000,00 динара, а за 2023. годину 502.000.000,00 динара. Укупна вредност ове инвестиције је 907.840.000,00 динара. Развој спорта је један од примарних циљева којима Град Нови Сад тежи са вођењем политике бриге о омладини и здрављу. Изградиће се нови садржаји спортске јавне инфраструктуре коју ће користити деца, омладина и сви грађани. Ја нећу улазити даље у детаље ове одлуке, јер у неком од наредних периода приступиће се изради идејног решења и техничке документације, али као одборник који долази из Футога, морам да вам кажем колико је ова инвестиција за нас Футожане. Не само за нас, него и за суграђане из околних приградских насеља. И да, гласаћемо за спортски комплекс и за базен. Гласаћемо зато што је ово историјска инвестиција Града Новог Сада у Футогу.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Ђурађ Јакшић, председник Оборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Имајући у виду да је спојена расправа ја ћу коментарисати обе тачке дневног реда. Српска радикална странка ће подржати ово покретање процедуре за изградњу ботаничке баште у Новом Саду и са задовољством ћемо подржати наставак, практично довршетак изградње спортског комплекса у Футогу. Одушевио ме лично предлог господина Бојана Вулина да поред и биљних и животињских врста из читавог света и са простора Републике Србије имамо и одређене биљне врсте са простора свих српских земаља. Српска радикална странка потпуно подржава предлог и да из Книна, са Козаре, са Цетиња, односно Иванових корита и из свих делова где Срби вековима живе, имамо по један типичан примерак и биљне, можда и животињске врсте у овој ботаничкој башти која треба да се изгради у Новом Саду. Оберучке ћемо гласати и прихватити овај Ваш предлог. Пуну подршку као председник Савета за овај предлог имате. Дакле, подржавамо овај први корак да се прибави земљиште чији је крајњи циљ изградња ботаничке баште. Ко може бити против ботаничке баште. То је потпуно сулудо. О томе се прича готово пола века, 2010. године донет је План детаљне регулације који предвиђа изградњу ботаничке баште у Подграђу Петроварадинске тврђаве и ево коначно сада се креће у реализацију ове идеје. Претпостављамо да је локација будуће ботаничке баште залеђе Основне школе „Јован Дучић“ или сам Молинаријев парк, то ће нам рећи члан Градског већа задужен за заштиту животне средине. Колико смо схватили то би требало бити залеђе Основне школе „Јован Дучић“, практично преко пута Молинаријевог парка. Имајући у виду да овај материјал заиста садржи прилично штуре информације оне које су неопходне за ову тачку дневног реда. Било би драгоцен да јавност и одборници ексклузивно чују од члана Градског већа задуженог за заштиту животне средине, шта је тачно план. Дакле, када почиње изградња, колико ће изградња трајати, које ће садржаје ботаничка башта имати, када ће изградња бити завршене и када ће посетиоци, Новосађани, велики број туриста моћи да уживају у овим благодетима на једном малом простору. Претпостављамо да постоје неки макар оквирни план. Дакле, када почиње изградња, колико кошта, колико ће трајати и када можемо очекивати, кажем оквирно, не тражим, наравно, прецизно, да ботаничка башта, будућа оаза мира, уживања и један туристички потенцијал више у Граду Новом Саду ће бити изграђен.

Српска радикална странка не ставља ботаничку башту у први план и не истиче је као нешто што је вреднија инвестиција од завршетка изградње спортског комплекса у Футогу, него приоритет сам дао зато што је тако сложена, по дневном реду, ботаничка башта прво, па онда на другом месту Футог. Дакле, готово нам је једнако оно што треба да се уради у Футогу са изградњом ботаничке баште. Зашто. Даме и господо, ја ћу вас подсетити да је Српска радикална странка негде средином 2005. године, у другој години мандата, започела један пројекат, дакле, нисте га ви започели, ми смо га започели средином 2005. године и учинили први корак у изградњи спортског комплекса тиме што смо отворили спортску халу Футогу на Видовдан 2006. године. Ми смо поносни на ту чињеницу, дакле, у другој години мандата отворили смо спортску халу у Футогу. Та спортска хала је била прва изграђена спортска хала после СПЕНС-а, после 25 година у Граду Новом Саду. У исто време када је отворена хала у Футогу, недељу дана након тога смо започели радове на изградњи спортске хале на Сланог бари и на тај начин ударили темеље спортском центру на Сланог бари, отворили спортску халу на Видовдан 2007. године. Не мерљив допринос је тада био, данас, нажалост, покојног Зорана Ђаковића који је био директор Пословног простора, а у то време инвестиција и једна и друга о којој говорим, ишла је преко Јавног предузећа „Пословни простор“. Футог, дефинитивно, заслужује заокружен спортски центар, спортски комплекс. Заслужује и затворене базене и те друге садржаје које сте набројали, али и уређену плажу на Дунаву. Дакле, и о томе у неком наредном периоду треба размишљати и онда ћемо имати једну заокружену целину. Зашто. Па неће ту долазити само Футожани. Далазиће и Бегечани, долазиће и Ветерничани на тај базен у Футогу из разлога што им је далеко приступачније, ближе им је, по логици ствари. Дакле, имамо ситуацију где ће по 50, 60.000 грађана, Футожана 25.000, чак и нека хиљада више, између 23 и 25000 Ветерничана и 3 до 4.000 Бегечана бити усмерени на овај спортски центар. Боже здравља, сутра, ако буде памети, ако буде воље, претпостављамо да ће новца бити, да се нешто слично направи и у самом Ветернику. Дакле, подржавамо обе одлуке, преимућство не дајемо ни једној. Једнако је важно да се изгради ботаничка башта и да се доврши спортски комплекс у Футогу.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада путем изградње објеката јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, односно изградња ботаничке баште. Желела сам прво да саслушам све вас па да кратко одговорим на питања, уколико их буде било, као што и јесте. Оно што је важно за грађане пре свега да чују, они немају овај наш материјал, јесте да површина која је обухваћена урбанистичким пројектом који постоји за ботаничку башту јесте 4,21 хектар. Она се налази у североисточном делу зидине Петроварадинске тврђаве, односно управо иза Молијеровог и тај Молијеров парк неће улазити у оквир, Молиларијев парк, извините, он неће улазити у оквир ботаничке баште, али ће бити сачуван и биће једна такође лепа парковска површина поред саме ботаничке баште. Ова тачка дневног реда представља први корак при реализацији овог једног великог, веома важног пројекта за Град Нови Сад, пре свега за научно-истраживачку, односно образовну институцију, тј. Факултет у Новом Саду. Ова ботаничка башта представљаће један депаданс ботанике, односно једног дела Факултета природних наука, тј. биологије и оно што ми очекујемо, када завршимо, управљање самом ботаничком баштом буде пренето на Универзитет, како је то и предвиђено још 58 година пре. Важно је да знамо да је пре 58 година покренута прва иницијатива. Када кажемо 58 година то наглашавам зато што је скоро 60 година прошло од иницијативе да се сагради

ботаничка башта у Новом Саду до њеног покретања и надамо се врло брзо и њене реализације. Оно што је важно јесте да кажемо да је највећи део земљишта за ботаничку башту заправо прибављено, односно налази се у власништву Града Новог Сада, а да постоје само две парцеле које су у власништву Републике Србије које очекујемо да ћемо, надамо се и без накнаде, добити односно да ће нам Република то и уступити. Сама идеја ботаничке баште и шта ће се у њој налазити јесте управо да се сачува тај генетски биљни материјал са ових простора, односно са простора читаве Републике Србије. Идеја да овде ставимо, односно да засадимо и врсте које су и из региона, није лоша, али то не зависи од нас већ од стручњака који ће то и сагледати. Оно што је важно јесте да смо ми, како би били, пре свега озбиљни у реализацији овог пројекта јер у Градској управи, али и у читавом Граду Новом Саду постоје људи који су способни да ово реализују, као што смо показали да смо способни да реализујемо многе друге озбиљне пројекте. Међутим, оно што смо до сада показали јесте да се врло активно ослањамо на Универзитет и на капацитете које Универзитет у Новом Саду има и њихове професоре, односно научне раднике, истраживаче који ће нам помоћи да реализујемо овакав један пројекат. Основали смо Радно тело у којем се налазе професори са Биолошког факултета, са Ботанике, професори са Пољопривредног факултета и очекујемо да ће они дати највећи значај и један печат изради ове пројектно-техничке документације. Ово је један паралелан корак са оним што ћемо радити, јесте управо израда пројектно-техничке документације. За ботаничку башту постоји израђен урбанистички пројекат, не постоји пројектно-техничке документација и ми смо у овом ребалансу буџета определили средства од 30.000.000,00 динара за реализацију пројектно-техничке документације, с обзиром да је ово изузетно захтеван пројекат пре свега што захтева изузетно озбиљну инфраструктуру, заливне системе, замену земљишта итд. сада да не улазим превише у детаље. Оно што су неки кораци, јесте да у наредном периоду распишемо јавну набавку за пројектно-техничку документацију, односно за израду пројектно-техничке документације, након тога у наредној години да већ уђемо у реализацију, односно у изградњу. Ја се захваљујем свима вама на подршци, сматрам да је ово једна од изузетно важних и вредних тачака за Град Нови Сад, а пре свега за Новосађане и надам се да ће се многи радовати одласку у овај парк природе који ћемо направити у наредном периоду.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад – Ботаничке баште у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 72 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ

**О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ
САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ
ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД – БОТАНИЧКЕ БАШТЕ У НОВОМ САДУ**
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град Нови Сад – спортског комплекса у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 72 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
**О ПРИВАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ
САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАДА
НОВИ САД – СПОРТСКОГ КОМПЛЕКСА У ФУТОГУ**
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 434-47/2021-I

17. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О НАКНАДАМА ЗА
КОРИШЋЕЊЕ ЈАВНИХ ПОВРШИНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имало примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Милан Палангетић и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати и за ову тачку дневног

реда. Мишљења смо да је потребно максимално, колико год је Град у могућности помоћи привредним субјектима који се пате, муче и боре за голи опстанак у условима који су проузроковани епидемијом вируса корона. Слажемо се да је потребно потпуно растеретити накнаде закупце киоска, башти, зимских башти, апарата за кокице, односно накнаде за постављање на јавним површинама, Одлука се односи на период од јануара до августа месеца. Ми сада у исто време, дакле, гласаћемо за ово, у исто време кандидујемо као тему да се размисли, па евентуално на јесен, ако буду прилике захтевале тако, да се продужи овај период и за јесен, односно за последњи квартал у години, из разлога што без обзира на поједине стручњаке који мисле да ће ово тако лако проћи. Плашимо се шта ће бити у наредном периоду, мислимо да борба са корона вирусом није завршена и да ће велике муке имати генерално, привредни субјекти и у другој половини године. Претпостављам да ћете пратити, ми кандидујемо као тему да се овај начин, односно накнада за заузеће јавних површина за летње, зимске баште и апарате за кокице и киоске продужи и до краја 2021. године. Претпостављам да ће бити прилике да о томе разговарамо евентуално на јесен. Подржавамо ову одлуку.“

Милан Палангетић: „Данас је пред нама Предлог одлуке којом се додатно уређује област која се односи на коришћење површина јавне намене, пре свега у контексту угрожених одређених привредних субјеката. Како би превазишли ову пошаст и проблем са короном појавила се, пре свега, обавеза пружања помоћи грађанима, тако и самим привредницима, односно привредним субјектима који су највише угрожени. Данас када посматрамо целокупну ову ситуацију мишљења сам да градска власт, односно Градски штаб за ванредне ситуације, на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, вуче праве потезе и један од њих јесте давање препоруке, односно иницијативе за умањење трошкова накнада за коришћење површине јавне намене. У питању су привредни субјекти који су најугроженији и који се односе на коришћење површине јавне намене. Пре свега оних субјеката који постављају киоске, покретне тезге, летње баште, зимске баште итд. Предлог иницијативе јесте да се накнада за коришћење свих ових јавних површина умање за чак 99% и то за референтни период почевши од јануара до августа 2021. године. Мишљења сам да сам узрок овом предлогу одлуке, као и основни циљ коме се тежи, доста говори о самом предлогу и мишљења сам да није потребна нека даља посебна афирмација и аргументација овог предлога и позивам све присутне да гласају за усвајање истог.“

Адријана Месаровић, чланица Градског Већа Града Новог Сада, представникца предлагача: „Ја ћу само кратко да напоменем да је Град Нови Сад од почетка пандемије континуирано излазио у сусрет привредним субјектима и предузетницима на територији Града Новог Сада, што кроз олакшице 99% за накнаду за заузеће јавне површине, тако и олакшице што се тиче разрезавања таксе за истицање фирме, односно фирмарину, али и значајни што се тиче закупа пословних простора, пословних простора на СПЕНС-у и на новосадским пијацама којима управља ЈКП „Тржница“. Што се тиче ове конкретне мере она вредностно, односно номинално 85.000.000,00 динара умањени приходи Града Новог Сада за период јануар – август 2021. године и значајни износи у кумулативу ако посматрамо, све мере су заиста издвојени што се тиче свих пакета мера којих је сада више, да их не набрајам, последњи у низу је пакет мера који је ишао секторски према најугроженијим делатностима тренутно, у односу на епидемиолошке мере чија је примена обавезна, а то је угоститељска делатност и туристичке агенције“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О НАКНАДАМ ЗА КОРИШЋЕЊЕ ЈАВНИХ ПОВРШИНА
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 4-21/2021-I

18. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ
О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског Већа Града Новог Сада, преставница предлагача: „Пред вама је прва измена Одлуке о буџету за 2021. годину. Ребаланс буџета за ову годину, за разлику од претходних када се углавном усвајао у јулу месецу, ове године је предложен знатно раније из разлога што је и завршни рачун буџета Града Новог Сада усвојен у априлу ове године. Разлози за ребаланс су свакако добро остварење прихода у протеклом периоду, односно од почетка године, као и потребе распоређивања, односно укључивања у јавну потрошњу такозваног суфицита који је исказан у Одлуци о завршном рачуну Града, а који износи 3.890.834.094,44 динара од чега је 1.750.000.000,00 динара распоређено основном одлуком о буџету Града. Овим ребалансом се распоређује преостали износ суфицита који износи 2.118.803.063,72 динара. Распоред суфицита, као што сам напоменула, нове инвестиције, раст стандарда, али заиста и одлична финансијска дисциплина наших суграђана, једна посебна пореска култура која влада у нашем граду

омогућили су повећање расходне стране буџета, тако да је предложено увећање укупног обима расходне стране за 4.500.000.000,00 динара и планирано је да рачунајући и додатне приходе корисника, укупан буџет по овом ребалансу износи 33.584.218.622,69 динара. Поред ове обавезе, предложене су измене планираних прихода и примања, полазећи од њиховог остварења у протеклом периоду и пројекције остварења до краја године. Истакла бих најзначајније повећање које је предложено код следећих прихода и примања: порез на зараде, допринос за уређивање грађевинског земљишта, текући наменски трансфери од стране Аутономне покрајине Војводине, порез на имовину обвезника који не воде пословне књиге, порез на приходе самосталне делатности, примање од продаје земљишта. Што се тиче ових позиција које су предложене, за повећање прихода које су пројектоване основном одлуком о буџету, морам истаћи да је дошло до значајно већег остварења у односу на предвиђено иако је познато како се креира и на који начин се пројектује приход за наредну годину и које су то смернице Министарства финансија. Рецимо код примања од продаје земљишта дошло је до 407% више примања у односу на пројектовано тако да сасвим оправдано можемо да станемо иза ових претпоставки и пројекција које смо предложили у оквиру ребаланса буџета до краја године. Исто тако је важно напоменути и да се овим ребалансом смањују приходи и примања на оним позицијама где остварење не иде ка планираној вредности или тамо где смо попут претходне одлуке утврдили одређене мере, те смо смањили, рецимо, приходе по основу очекиваних прихода од накнаде за заузеће јавне површине или од закупа имовине која је у својини Града Новог Сада. На овај начин, у односу на проценат остварења, утврђено је адекватније кретање прихода и примања, те укупно повећање након смањења износи 2.400.000.000,00 динара. Према предложеним захтевима корисника буџета, укупна капитална улагања која ће се у 2021. години финансирати из буџета града, укључујући и капиталне субвенције износе 11.640.000.000,00 динара и чине рекордних 34,67% укупних средстава из буџета, док преостали проценат јавне потрошње 64,25 представља средства намењена текућој потрошњи. У апсолутном износу, овим ребалансом је планиран највиши износ капиталних улагања у односу на све претходне одлуке о буџету Града Новог Сада. Ребалансом буџета предвиђена су додатна средства за инвестиције у висини од чак 2.500.000.000,00 динара. Ја бих истакла неке од најзначајнијих пројеката који ће се финансирати по основу предложене измене Одлуке буџета, то је: изградња спортског комплекса у Футогу. У питању је пројекат који ће се финансирати током периода од три године, укупне вредности 900.000.000,00 динара; реконструкција и санација постојећег објекта на сајмишту, односно покривање олимпијског базена, укупне вредности 130.000.000,00 динара; додатна улагања у изградњу објекта водоснабдевања и фекалне канализације у насељу Боцке 350.000.000,00 динара, у текућој години 80.000.000,00 динара; постављање подземних контејнера 25.000.000,00 динара; извођење радова на систему одвођења атмосферских вода у зони надвожњака у Темеринској и Кисачкој улици 15.000.000,00 динара; припремни радови за реконструкцију и изградњу водоводне мреже, као и изградњу канализационе мреже у насељу Садови у Петроварадину, укупне вредности 198.600.000,00 динара, у текућој години планиран је износ средстава 24.600.000,00 динара; као што смо рекли набавке 10 електричних аутобуса са пратећом инфраструктуром; затим изградња нових паркиралишта и реконструкција постојећих на Булевару краља Петра I и улице Берислава Берића у висини 41.500.000,00 динара; изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у радној зони Каћ у износу од 15.000.000,00 динара у овој години, док укупна вредност ове инвестиције износи 864.400.000,00 динара; изградња саобраћајних површина са пратећом

инфраструктуром у радној зони Север IV у износу од 150.000.000,00 динара, а од тога 75.000.000,00 динара у овој години; израда пројектне документације за изградњу ботаничке баште у висини од 30.000.000,00 динара и као последња два бих истакла пројекат који је веома важан за наш образовни систем, а у питању је пројекат реконструкције Медицинске школе, вредност је 317.000.000,00 динара, док је у текућој години опредељено 42.000.000,00 динара и инфраструктурно опремање градског гробља у висини од 207.000.000,00 динара, док је за ову годину опредељено 107.000.000,00 динара. Поред највећих пројеката које сам издвојила, у измени одлуке су свакако наведени сви. Истаћи ћу и најзначајнији део који се односи на текућу потрошњу: култура и информисање 694.000.000,00 динара, рачунајући трансфер Министарства културе у висини од 300.000.000,00 динара за реконструкцију фасада и кровова; текуће субвенције према Јавном градском саобраћајном предузећу у висини од 300.000.000,00 динара; на име путне привреде 200.000.000,00 динара; у област спорта укупно 199.600.000,00 динара; на име финансирања одређених комуналних делатности од локалног интереса укупно 61.100.000,00 динара; на име подршке развоја микро и малих предузећа и предузетника на територији Града Новог Сада додатних 20.000.000,00 динара и за функцију социјалне заштите додатних 141.000.000,00 динара. Предложене измене буџета указује на једно крајње настојање Града да се овако увећан буџет усмери у правцу интензивнијег улагања у капиталне пројекте, свакако и у културу, спорт и у додатну социјалну подршку нашим суграђанима, али и на име подршке привреди. Предлажем Скупштини Града да се Одлука у складу са предлогом који је пред вама, усвоји.

Председница Скупштине је отворила претерес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Снежана Мушицки, Јелена Кешел, Ђула Киш, Адријана Месаровић и Божидар Протић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др Војислав Шешел Српска радикална странка, гласаће против предложеног ребаланса буџета. Позитивно је то што имамо ребаланс практично месец дана пре оног уобичајеног термина из разлога што се на тај начин ствара већи маневарски простор за бољу реализацију планираног у другој половини године, то је дефинитивно. Међутим, Српска радикална странка сматра да ни приходна ни насходна страна буџета нису планирани у реалним финансијским оквирима и да постоје озбиљне сумње да може доћи до одступања које је значајно и на страни реализације прихода и расхода буџета током 2021. године. Имајући у виду услове у којима живимо, ево већ више од годину дана, економску кризу која дрма читав свет, велику непознаницу у ком правцу ће даље ићи епидемија, непознаницу да ли ће и када поново неки нови талас, неки нови пик потпуно паралисати земљу, ми, Српски радикали сматрамо да је требало далеко обазривије планирати у првом реду приходну страну буџета. Укупни приходи планирају се овим ребалансом, као што смо чули 33.600.000.000,00 динара и представљају повећање за 3.500.000.000,00 динара у односу на оно што је укупно остварено у прошлој години. Дакле, поставља се питање да ли је реално да се у буџет Града слије 30.000.000 евра више у односу на оно што је остварено 2020. године. Мишљења смо да би овде потенцијално, далеко било, али потенцијално доћи до проблема у остварењу буџета. Овом одлуком приходи од пореза на доходак добити и капиталне добитке, планирају се у висини 12.700.000.000,00 динара, то је 1.000.000.000,00 динара више у односу на првобитни план

и то је 2.000.000.000,00 динара више у односу на оно што је остварено током 2020. године. Зашто ово напомињем. Па мишљења смо да не постоји баш реална и супер здрава основа да се у буџет Града слије преко 110.000.000 евра на основу овог пореског облика, односно овог пореског прихода. Зашто. Па зато што је општепознато да је порез на добит најнестабилнији порески приход који најдиректније зависи од привредне активности и агилности, а ми имамо ситуацију да због последице епидемије корона вируса велики број привредних грана је на коленима и пред колапсом. Дакле, туризам, угоститељство комплетно, велики број услужних и занатских делатности итд. Велики број људи који се бави приватним послом веома тешко излази на крај са проблемима и принуђен је да затвара свој фирме. Дакле, постоји оправдана бојазан, дај Боже да нисмо у праву и дај Боже да нам је процена лоша, постоји оправдана бојазан да се приходи од пореза на зараде и на добит неће остварити у жељеном обиму, што може проузроковати проблеме приликом реализације оног што је планирано у 2021. години. Српска радикална странка сматра да овај ребаланс буџета не доноси ништа спектакуларно ново, да не мења суштину и не оплемењује изворни облик буџета. Ми смо мишљења, гледајући буџет Града за 2020. годину у целини, да је он потрошачки, да нема изражену ту инвестициону и развојну црту, три четвртине буџета укупног иде на текућу потрошњу, једна четвртина се планира за капиталне издатке. Камо среће да се овај капитални део буџета изврши у високом проценту, где би нам био крај, а ви сведоци сте сами да је то претходних година једноставно била немогућа мисија, да смо имали велике подбачаје. У осталом, главни узрочник астрономских, милионских суфицита у буџету је управо била лоша реализација капиталне потрошње уназад, не знам, 4, 5, 6 година. Овим ребалансом буџет се увећава за 4.500.000.000,00 динара, а више од 20% оног што се додато распоређује ви гурате у субвенције јавним и јавним комуналним предузећима, додатних 913.000.000,00 динара, укупно преко 2.900.000.000,00 динара. Господо, када овоме додамо по неколико стотина милиона динара за такозване услуге из делатности, оно што ради „Лисје“, „Чистоћа“, Зоохигијена, Зеленило и друга јавна предузећа, а то се некада водило као текућа субвенција и када додамо и оне посебне програме који се финансирају из буџетских фондова, долазимо до податка да је у 2021. години јавна комунална предузећа у Новом Саду се субвенционирани са преко 5.500.000.000,00 динара. Рачуница је проста, саберите текуће, капиталне, услуге из делатности и саберите ове посебне програме који се финансирају из буџетских фондова. Господо, неспособност руководства јавних комуналних предузећа се компензује, односно покрива милионским субвенцијама из буџета, али то не може трајати довека и Нови Сад ће једног момента доћи у ситуацију да не може шаком и капом да дели како коме падне на памет. Друго, имајући у виду да је укупан обим буџета толики колики јесте, односно да се планира толико колико јесте, на 33.600.000.000,00 динара очекивали смо значајнија, драгоценија средства у првом реду за област привреде и туризма који су највише погођени последицама епидемије, очекивали смо већа средства и за здравство, за социјалну заштиту, очекивали смо и већа средства за заштиту животне средине имајући у виду укупан обим буџета. Ребалансом се укупна потрошња повећава за тих петнаестак процената, а ви средства за област привреде и туризма, практично остављате готово не промењеним. Нешто смањујете, нешто додајете, али врло мала је разлика. Здравство ребалансом није добило ни динара. Ево гледајте, предшколско васпитање и образовање, као раздео, средства су овим ребалансом буџета додатно умањена, али ајде, настрану сада то. Српска радикална странка захтева да се за сву децу предшколског узраста омогући исти третман и једнаки услови. Ми захтевамо да се из буџета Града, у комплетном износу субвенционирани боравак

деце и у приватним вртићима као што је то случај за децу која похађају вртиће у оквиру система Предшколске установе „Радосно детињство“. Једнаки услови морају бити за све, Српска радикална странка од овог захтева неће одустати. Даље, чињеница је да је Нови Сад увек међу локалним самоуправама у Републици Србији био лидер у погледу издвајања за област социјалне заштите. Ту нема никакве дилеме, тако је увек било. Ми смо мишљења да постоји маневарски простор да се направи још један искорак. Предлажемо да Град Нови Сад, госпођо Месаровић, иницирајте то на Градском већу ако желите, ми мислимо да је драгоцено, да Нови Сад повећа износ који се исплаћује износ породицама у којима се роди прво дете и да уведе посебну локалну накнаду за породице у којима се роди 2, 3 и свако наредно дете, поготово након укидања помоћи финансијске вишечланим породицама на покрајинском нивоу. Даље, мишљења смо да је потребно увећати средства за програме вантелесне оплодње због катастрофално лоше демографске слике, не у Граду Новом Саду, него у комплетној Србији. Ми, Српски радикали смо покренули иницијативу још једну, а то је да се ратним војним ветеранима, породицама палих бораца и инвалидима рата омогуће олакшице у погледу плаћања комуналних услуга и олакшице у погледу плаћања јавног превоза. Зашто. Зато што је Српска радикална странка мишљења да ови људи заслужују апсолутни респект и бригу, јер су крварили и гинули за ову земљу, а у истој овој земљи налазе се, нажалост, на маргинама. У буџету за 2021. годину, наравно да има и позитивних новина. Он садржи одређене пројекте који су преко потребни Граду. Српска радикална странка их поздравља, то је и уређење Позоришног трга, уређење и затварање порте Успенског храма и ова одлука везано за завршетак изградње спортског комплекса у Футогу и постављање те пнеуматске хале на Спортском центру „Сајмиште“, то је и покретање поступка за изградњу дома здравља на Видовданском насељу и за изградњу канализације у насељу Садови. Надамо се да ће и Ширине доћи на ред, јер сте то обећали још у изборној кампањи 2012. године, пре него што ћете доћи на власт. Дакле, набројао сам само ових неколико ствари које су драгоцене, за које је Српска радикална странка спремна да дигне обе руке. Дакле, који су сада актуелни и који се, практично, први пут налазе у буџету Града. Не можемо негирати оно што је позитивно, Радикали то никада нису радили. Апсолутни приоритет, по нашем мишљењу, мора бити комплетирање комуналне инфраструктуре у приградским и делу градских насеља, коначно у XXI веку канализацију мора добити и Бегеч, мора је добити Стари и Нови Лединци, Ченеј, Кисач, делови Адица, Ветерника, Петроварадина, Сремске Каменице, Клисе итд. Друго, хтели ви то или не, мора се кренути у решавање проблема сахрањивања на сремској страни Града, то је тамо горући проблем. Морамо градити школе и вртиће на критичким тачкама, мора се значајнији новац, ту сте потпуно запоставили пијаце, уложити у новосадске пијаце, јер то, између осталог, доноси профит Граду. Нови Сад је заиста и велики и захтеван град, али су и велике могућности зато што вам на располагању, заиста, стоји огроман буџет. Богу хвала да је тако. Практично највећи по глави становника у Републици Србији и наша порука вама је – не дајте начелницима управа и директорима јавних предузећа ока да отворе. Морају бити максимално посвећени послу, не могу седети скрштених руку и чекати субвенцију из буџета, него морају покушати да растерете притисак на градски буџет тиме што ће се изборити за неки посао на тржишту. Српска радикална странка вам заиста жели најискренији успех у 2021. години. Камо среће да се буџет и са приходне и са расходне стране испуни у неким максимално могућим процентима. Ми имамо одређене резерве на саму садржину буџета, као што сте чули, и на могућност остварења приходне и расходне

стране, зато ће Одборничка група Српске радикалне странке гласати против овог ребаланса.“

Снежана Мушички: „Као што је рекао председник моје одборничке групе, Српска радикална странка ће гласати против овог ребаланса. Ја нећу понављати ова места која је он рекао и задржаћу се на неким стварима којих се он није дотакао, а тичу се једним делом културе, једним делом образовања, једним делом социјалне заштите. У вези са изградњом Музичке и Балетске школе више пута смо већ расправљали у овом дому и само једном приликом смо добили одговор на то колико је до краја коштала изградња Музичке и Балетске школе. Да ли је то све то од опремања када су се набавили они клавири и добили одговор да је то то. Сада, на страни 23. у програмским активностима стоји изградња Музичке и Балетске школе 364.000.000,00 динара. Само да кажете да ли је то можда заостало нешто, плаћање неко или је то поново, нешто се ради на новој Музичкој и Балетској школи. Оно што је била као примедба и остала као примедба је да не постоји моменат у којем се име неке школе чита наопачке, па је нејасно зашто је то овде урађено и нејасно је, поново, за чега је ових 364. 000.000,00 динара. То испада да је више од свих ових горе наведених програмских активности за изградњу и опремање објекта у Ораховој, вртића у Ветернику, објекта у Адицама, изградња вртића у Сајлову, а овај крај изградње Музичке и Балетске школе испада да је више од свега тога наведеног. Ми из Српске радикалне странке се бојимо да ће ово бити још један Скадар на Бојани као онај РТВ Покрајинске владе, да ће вама ово камен о врату бити као нова зграда Телевизије њима. Оно што мене занима такође је инвестициони радови на Дечијем културном центру, 3.700.000,00 динара, то је Дечији културни центар у Радничкој 20, колико ја знам, и то је реновирано прошле године до тих граница да је чак и нови знак, онако нов, скуп и модеран стављен и то је био крај реновирања. Сад поново 3.700.000,00 динара. Тамо нема шта да се реновира, тамо је све ново. Ја бих волела да кажете шта је то. Поново инфраструктурно опремање локалитета РТВ-а 3.000.000,00 динара, то сте исто рекли прошли пут - то је сада последње, сад више нема, то се за РТВ више не даје, сад је ово последње. Сад поново ће бити. Ја сам то коментарисала и када се усвајао овај основни буџет, то су исте оне ствари о којима сам и онда говорила. Оно што нисам прошли пут споменула, тиче се културе и издвајања за Културни центар и Дечији културни центар. Ево рецимо, Међународни фестивал прозе, ПРО фест. Ја сам то и онда коментарисала, Ви онда, господине Рожићу нисте били присутни. Тај Међународни фестивал прозе ФЕСТ, немачки назив ћирилицом писан на Јутјубу You Tube одрађен, коштао је као и ове године што ће коштати. Имао је 196 прегледа, ја сам била 197. Значи није никога занимао за те новце. Часопис „Поља“, исто Културног центра Новог Сада, не пише колико бројева, излази исто онлајн (online). Може да се нађе на порталу, односно на њиховом сајту и то је све. Блудни дани куратог Џонија то је књига која има 19 рецензија, најмање од свих модерних књига на сајту Е букса и представа коју нико није звао на гостовање два пута. Када укуцате да резервишете карту све је празно, а рецимо, могли сте да помогнете, ако је већ Новосадско позориште у питању, „Селјачку оперу“ Беле Пинтера која је сваки пут на гостовање ишла поново, јер су звани. Када хоћете Белину представу да резервишете, не можете јер је распродата, а ви овде финансирасте неку представу коју нико не жели да гледа. Ја ћу вам следећи пут фотографисати како изгледа сала Стеријиног позорја када излазе људи са представе, пошто сам, вероватно, једна од ретких ентузијаста овде који још иде тамо. Видећете да људи излазе са пола представе. Неће да гледају, а људи који иду на Стеријино позорје иду

годинама тамо и публика су која не одустаје. Када вам таква публика, на пола представе изађе, а та представа добије награду Стеријиног позорја, онда нешто са поимањем културе у овом граду није у реду. Ја ћу се још вратити на ово, имала сам још неких примедби у вези са овим, али је истекло време.“

Јелена Кешељ: „Пред нама је Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. Па хајмо накратко само да се вратимо на суштину. Буџет Града Новог Сада за 2021. годину износи 28.770.000.000,00 динара. Увећањем од 4.500.000.000,00 динара која је утврђена Завршним рачуном, буџет укупна средства буџета Града Новог Сада износе 33.580.000.000,00 динара. Износ од 4.500.000.000,00 динара утврђен је као суфицит Завршног рачуна Града Новог Сада и као такав законском обавезом мора да се распореди, односно да се укључи у јавну потрошњу. Вишак средстава који се појави у другом кварталу текуће године, показује да Град Нови Сад има раст привреде, раст стандарда грађана и привредних субјеката, као и одлично руковођење јавним финансијама и пуну одговорност при вођењу Града. Поред измена укупног буџета, предложене су измене планираних прихода и примања. Најзначајнија повећања остварена су на порез на зараде у износу од 10.120.000.000,00 милијарди динара, што је просечно 8% више него што је било планирано за ову годину, а чак 23,53% више у односу на 2020. годину. Поред овог допринос за уређење грађевинског земљишта износи 3.670.000.000,00 динара, што је повећање за 22% у односу на важећи буџет, а 107,45% преко остварења у односу на 2020. годину. Трансфери од Аутономне покрајине Војводине износе 641 милион, са индексом од 595,06% односно шест пута су већи у односу на 2020. годину. Порез за имовину лица која не воде пословне књиге 76,23% преко остварења у односу на 2022. годину. Порез на приход од самосталне делатности 70,84% преко остварења у прошлој години. Овим ребалансом се смањује приход и примања где је остварење било ниже, а то су приходи од закупа непокретности, накнаде за коришћење простора на јавној површини. Ово је разлог, део пакета који Град Нови Сад нуди као меру за ублажавање последица пандемије вируса ковида 19. Из овог ребаланса буџета видимо да укупна капитална улагања у 2021. години који ће се финансирати из градског буџета износе 11.640.000.000,00 динара, у апсолутном износу. Ово представља највећа издвајања за капиталне инвестиције у односу на све претходне године, односно све претходне буџете. Као што је моја колегиница Месаровић већ навела овде, ја ћу споменути само неке од најзначајнијих пројеката, а то су изградња спортског комплекса у Футогу, реконструкција и санација постојећих објеката спортског центра „Сајмиште“. У оквиру комуналне делатности планирана су додатна улагања у изградњи објеката водоснабдевања и канализације у насељу Боцке, постављање подземних контејнера, извођење радова на систему за одвођење атмосферске воде у зони надвожњака у Темеринској и Кисачкој улици, изградња заливних система у Лиманском парку, Футошком парку и на Булевару ослобођења. Такође, ту су улагања у припремне радове за реконструкцију и изградњу водоводне мреже и канализационе мреже у насељу Садови, набавка камиона за скупљање и транспорт опасног отпада, нова улагања у саобраћајну инфраструктуру, као што су изградња нових паркиралишта и реконструкција постојећих, изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у Радној зони Каћ, изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у Радној зони Север IV, као и изградња пројектне документације за изградњу Ботаничке баште. За развој микро и макро предузећа, ребалансом овог буџета издвојено је 20.000.000,00 динара, за социјалну заштиту 141.000.000,00 динара, а за образовање 1.024.000.000,00 динара. Да би лакше

поимали ствари о којима причамо приликом помињања ребаланса буџета, ја ћу навести један пример. Буџет Града Новог Сада у 2011. години је износио 14.429.000.000,00 динара, десет година касније, при том, 2011. година је година у којој није било економске кризе, у којој није било пандемије ковид вирусом, чак није била ни изборна година. Десет година касније ми имамо буџет који је безмало дупло већи, где су капитална одвајања у 2011. била 5.000.000.000,00 динара, а данас су 11.640.000.000,00 динара. Да не спомињем све оно што је урађено у протеклих десет година, од објекта хитне помоћи, од изградње и реконструкције мостова у Граду Новом Саду, од више стотина километара канализационе и водоводне мреже, бициклистичких стаза, улагања у образовање, односно изградња вртића и нових школа. Оно на шта смо ми посебно поносни јесу субвенције које Град Нови Сад издваја сваке године, па ћемо рећи, да напоменем, да ове године 17.000 деце иде бесплатно у вртиће, односно у „Радосно детињство“...

Председница Скупштине је прекинула одборницу Јелену Кешењ у излагању и упозорила је на време предвиђено за излагање.

Јелена Кешељ: „...да 1.724 места има за упис деце ове године у Предшколску установу „Радосно детињство“ и да 3.200 деце субвенционисан њихов боравак у приватним вртићима. Као грађанин Новог Сада и као председник Комисије за буџет и финансије, предлажем одборницима да донесу Одлуку у поменутом тексту.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Одборничка група Иштван Пастор – Савез војвођанских Мађара ће подржати Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину. Изузетно је важно рећи да је градски буџет стабилан, стално растући и сваки пут када изађем за говорницу и причам о буџету понављам ову исту реченицу. Ја мислим да ћу још дуго понављати. Зашто? Зато што је градски буџет у правим рукама, води их човек Градоначелник и његова екипа који су озбиљни и нормално можемо одрадити све оно што смо зацртали и ја ћу исто кренути редом са излагањем. Значи, не бисмо могли за потребе уређења индустријских зона одрадити све то што смо наумили, не бисмо могли привући улагања, а индиректно тиме стварајући нова радна места за наше грађане, не бисмо давали додатна средства установама културе, не бисмо могли обезбедити новац за издатке за образовање, за социјална давања. И нисам стао са набрајањем, јер ту је изградња инфраструктуре мостова, нових километара канализације, водоводних мрежа, бициклистичких стаза, изградња спортских објеката, асфалтирање улица, нових школа, обданишта, дома здравља. А све то уз то иде и пажња и доста улагања, могу вам рећи доста улагања у заштиту животне средине. И ту ћу навести пример електричних аутобуса, оснивање нових паркова, а и нећа оних који паркови су постојани, сређивање градске депоније, све то не бисмо могли одрадити да нам буџет није стабилан, а с једне стране и стално растући. У овим околностима која нас је задесила више од годину дана, није изостала подршка ни грађанима, сећамо се подршке пензионерима који имају мању пензију од 30.000,00 динара, подршку предузетницима који су имали највише штете поводом пандемије и ја бих са ове говорнице јавно рекао и дао подршку вакцинацији, јер се тиме омогућава одбрана од болести од вируса, а са друге стране омогућујемо да привреда Града Новог Сада крене на време, враћа на путању сталног раста, а опет се враћам са почетка мог излагања, ако имамо стабилан и стално растући буџет, онда можемо

обезбедити све то што сам мало пре набројао. Одборничка група Иштван Пастор – Савез војвођанских Мађара ће подржати Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину и због разлога и то напомињем што нам је јако важно, да је омогућено да се ради са децом у обданишту, у јаслицама на мађарском језику, постоје групе на мађарском језику, у основним школама постоје разреди који уче на мађарском језику, у пет средњих школа исто постоје групе на мађарском језику. Обнавља се Културни центар „Петефи Шандор“, зграда Петефи Шандора, и све су то још јачи разлози да Одборничка група Савез војвођанских Мађара подржи овај ребаланс буџета.“

Адријана Месаровић, чланица Градског Већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Кратко ћу само да дам неколико одговора, односно покушам да дам одговоре на сва питања. Мислим да је пре свега много разлога да будемо поносни на историјски буџет који износи 33.500.000.000,00, много разлога да будемо поносни на човека који води овај град, и који је успео да доведе толики број инвестиција које су за последицу имали да у последњих само шест година имамо 25.000 више запослених. Свакако повећање приходовне стране буџета није се догодило паушално, и није се догодило тако што нам је требао неки износ средстава да покријемо део расходовне стране, него се радило онако како се пројекција и може радити. Ми смо урадили по више принципа и свака методологија коју смо применили приликом пројектовања ових вредности, била утемељена и на смерницама Министарства финансија и на свим показатељима који су историјски. Значи, пратило се десетогодишње кретање прихода у последњих десет година, а исто тако креирала, односно сачињавала пројекција за наредних година и та утврђена просечна стопа раста је свакако поткрепила ова кретања и ниједан приход, одговорно тврдим, је паушало пројектован, нити је део ове измене Одлуке буџета да би покрио неки део расходовне стране. Додатно бих напоменула да морамо да пратимо и неке статистичке податке, ми, Управа за финансије активно прати и број кретања грађевинских дозвола, број кретања запослених, уопште све параметре који директно утичу на остварење, број обвезника који директно утиче на остварење ове приходовне стране. Да се не понављам, колегиница Кешелј је већ изнела проценте, односно индексе који су у погледу остварења у односу на исти дан прошле године, у моменту када је прављен пресек и пројекција приходовне стране за период до краја године, утврђени неки, углавном изнад 100%. Што се тиче пореза на зараде, ја морам истаћи следеће: ми смо сходно инструкцијама Министарства финансија имали за право, односно добили инструкцију да предвидимо део пореза на зараде прихода који је изостао прошле године, а који се очекује ове године по основу одложеног плаћања пореза на зараде. Ми је у основној Одлуци у буџету нисмо инкорпорирали баш из разлога зато што нисмо знали у ком смеру може да крене и да ли ће привредни субјекти бити довољно јаки да могу да изнесу то одложено плаћање. И то је један значајан износ средстава преко 750.000.000,00 динара, 50% укупне вредности јел колико је, пошто имамо прецизне податке које смо добили од Министарства финансија, а наравно они од пореске управе, тако да и тај износ је инкорпориран у ово и одговорно тврдим, неко је од претходних говорника изнео податак да је 3.400.000.000,00 динара повећано. Не, када се одузму смањени приходи, а у осталом да смо хтели нешто да креирамо и да учинимо овај буџет тако великим и нереалним, ми не бисмо ишли са смањењем прихода у висини од 1.300.000.000,00 динара, оставили бисмо те приходе, негде бисмо неке позиције повећали и не бисмо дошли у ситуацију, значи, када се одузме оно што пројектовано више у односу на оно што је пројектовано мање, односно све позиције које су кориговане на ниже, дође се до 2.400.000.000,00 динара укупно веће

вредности што се тиче приходовне стране. Немојте занемарити да се ту распоређује 2.118.000.000,00 динара суфицита, значи, кад кажете 4.500.000.000,00 увећање буџета, да, али у структури 4.500.000.000,00 имамо 2.118.000.000,00 динара суфицита и ту је нужно истаћи да просто и грађани да буде недвосмислено јасно да је део приходовне стране који се увећава сасвим оправдано, искључиво на бази кретања, искључиво на бази параметара који су недвосмислено јасни. Ево, ја ћу истаћи податак да на данашњи дан приходовна страна у односу на исти дан прошле године је већа за тачно 3.000.000.000,00 динара. Чисти приходи. Ако гледам кумулативно, значи без пренетих средстава, тако да упориште што се тиче утврђене стопе раста и пројекције до краја године, сваке појединачне позиције која је део ове измене Одлуке буџета, одговорно тврдим, уосталом ви сте први увек хвалили приходовну страну, критиковали расходовну, што се тиче самог остварења. Као што сам рекла, основним буџетом није предвиђена та разлика пореза на зараде, она је сада инкорпорирана и отуд још значајније остварење приходовне стране буџета, имајући у виду да се заиста пуњење буџета одвија на несметани начин и за сада не постоји заиста никаква рефлексија, односно негативне последице што се тиче пандемија. Заиста сви показатељи, односно они показатељи који су са смањеном активношћу, односно са слабијим пуњењем, ми смо све те позиције и кориговали. Што се тиче субвенција јавним предузећима, ја морам да истакнем следеће укупне субвенције јавним предузећима износе 2.900.000.000,00 динара, а од тога 1.096.000.000,00 динара су капиталне субвенције, тако да не стоји чињеница, неко од претходних говорника је рекао чак неки други износ, нисам успела да убележим. Што се тиче здравства, немојмо заборавити, јесу ово средства и данас причамо о средствима буџета Града која су укључена у јавну потрошњу, ал немојмо заборавити да се на Мишелуку гради ковид болница, да је Град Нови Сад, пре само месец дана, издвојио 250.000.000,00 динара за инфраструктурно опремање здравствене установе, која ће у перспективи бити градска болница. И не можемо да кажемо да нема издвајања, додатних још у здравствени систем, а морамо подсетити и да је Република Србија на име изградње те болнице издвојила, без опремања, 4.000.000.000,00 динара. Значи, биће додата вредност што се тиче опремања. Што се тиче приватних вртића, споменуто је да је смањена вредност код Предшколске установе, ја ћу само рећи да је то нека мања корекција на ниже по основу потрошње материјала, имајући у виду да просто потрошња материјала није ишла у складу са неком планираном вредношћу у децембру и та корекција у односу на пројектовану вредност која се може утрошити до краја године, сасвим природно је коригована на ниже, али није било никаквих смањења што се тиче Предшколске установе. Што се тиче приватних вртића, опредељено је 28.000.000,00 динара додатно на име финансирања дечице, за још 200 дечице у приватним вртићима. Што се тиче привреде, рекли сте мало доле, мало горе нека позиција, немојмо заборавити, а причала сам то пре три тачке, пре ове, значи, Град Нови Сад трпи, односно изостаје велики износ прихода по основу закупа, а по основу мера које је Град Нови Сад донео на иницијативу Градоначелника, као мере подршке привредним субјектима и предузетницима и ја ћу рећи, значи што се тиче Града Новог Сада на име накнаде за заузеће јавне површине 85.000.000,00 и на име закупа пословних простора само којима управља Управа за имовину и имовинско-правне послове 168.500.000,00, значи 253.000.000,00 динара само на име ове две мере за 2021. годину, за период иза нас, плус сва средства која су изостала као приход Спортском пословном центру Војводина и ЈКП „Тржници“. Значи, морамо рачунати и та средства као помоћ и подршку привреди, а не само ова која смо определили тренутно на ребалансу буџета. 11.000.000,00 динара по први пут идемо са пакетом мера који се тиче туристичких агенција, помажемо

туристичке агенције, преко 50 туристичких агенција, од једног до три запослена лица ће добити привредни субјекат или предузетник 150.000,00 динара, док ће сви субјекти преко који имају преко три запослена лица добити 250.000,00 динара, претпостављам да ће нешто и колега Радојевић касније о томе рећи, али ја мислим заиста никада снажније, никада јачу подршку ниједна локална самоуправа са толико пакета мера подршке није изашла према својим привредним субјектима и предузетницима који послују на територији нашег Града. Што се тиче комплетирања комуналне инфраструктуре, такође морам подсетити да поред свих инвестиција које су предвиђене основним буџетом, свих инвестиција које се предвиђају ребалансом буџета, да ће део комуналне инфраструктуре односно 93 км канализационе фекалне канализационе мреже бити финансиран кроз програм „Чиста Србија“ и изградња централног пречистача отпадних вода у висини од чак 180.000.000,00 евра. Нећу да скрећем са теме, овај свакако је данас тема ребаланс буџета, а када причамо о укупном комплетирању комуналне инфраструктуре не можемо заборавити и на тај део. Било је питање за сремску страну и за сахрањивање. Инфраструктурно опремање гробља на Транцаменту је почело пре неколико недеља, вредност инвестиција је 95.000.000,00 динара и та вредност је опредељена основним буџетом. Очекује се да ће се до краја лета, с почетка јесени на том локалитету завршити радови инфраструктурног опремања, те стећи услови да се на сремској страни почне и сахрањивати. Што се тиче Музичке школе, 396.000.000,00 које је неко од претходних говорника споменуо, то није нова вредност, нити додата вредност ребаланса буџета, то је основна вредност која је намењена опремању, значи за целокупну набавку инструмената, намештаја, и мултимедија и она је опредељена основним буџетом, није опредељена, да, ребалансом буџета, а тиче се значи самог опремања, и оно што сам ја као податак у плану јавних инвестиција, а сада у Одлуци о буџету пронашла је податак да уз ту вредност опремања, укупна вредност утрошена на ту школу износи 3.204.000.000,00 динара и то је податак који у плану јавних инвестиција, с обзиром да је то капитални пројекат велике вредности и садржано. Што се тиче РТВ-а и питања за 3.300.000,00 динара...”

Председница Скупштина је прекинула Адријану Месаровић, чланицу Градског већа Града Новог Сада у излагању, и указала јој на време предвиђено за излагање.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: “... извињавам се, 3.300.000,00 динара у питању је пренета вредност из претходне године која није плаћена, а не нова вредност која је предвиђена ребалансом буџета и заиста предлажем да се ова одлука усвоји и мислим да имамо много разлога за понос што је историјски буџет Града у висини од 33.500.000.000,00 динара.”

Божидар Протић: „Прошли пут су ме, после седнице, моје колеге из са ове стране, спочитавали су ми да се мало јављам, да сам променуо можда сада улогу, можда немам шта да кажем, или ми неко не дозвољава, па да тај клише о позицији која не говори мало да изменимо. Нико ми никад није бранио да говорим, немам тих инхибиција, зато сам у тој одборничкој групи, јер могу да кажем оно што мислим, да изнесем свој став. Дакле, мораћу их разочарати па сам решио да можда мало више говорим на овој седници. Тема је ребаланс буџета, нестабилни приходи, нестабилни расходи, неселективна расподела, лоше расподела, мало инвестиција кажу представници опозиције. Нисте ваљда мислили да ја то мислим, наравно да не мислим тако, ја сам за овај буџет гласао из више разлога. То је први

пут да гласам за буџет од 2012. године, прошло је доста времена. Не морамо да се враћамо у историју, али тада је буџет без суфицита био 22.200.000.000,00 динара, 5.000.000.000,00 је било за капиталне или 5.500.000.000,00 за капиталне инвестиције да би са суфицитом био 23.573.000.000,00 динара. Неко ће рећи скоро дупло више, дупло мање него сада. Па није баш дупло мање, ако баш упоредимо, али добро, у промилима је разлика 23 и 30. Добро. Да вам не ређам даље, буџет раније можда ћу неког демантовати, али обично су ти подаци мало различити. 33.600.000.000,00 је наш буџет са изменама, кажем ребаланс, дебаланс са изменама. Оно што охрабрује због чега сам ја гласао за онда буџет, онда за буџет овај, сада ћу подржати измене зато што нисам сигуран да моја уважена колегиница напоменула оно што је најзначајније да ми имамо скоро 30.000.000.000,00, 29.900.000.000,00 изворних прихода, без суфицита. Имали смо 27.000.000.000,00 без суфицита, то је економски потенцијал Града, сад имамо 30.000.000.000,00, ако одбијемо суфицит 3.700.000.000,00, то је податак, то је категорија која треба да нас охрабрује. То је потенцијал финансијски нашег града, нашег становништва. То је највећи до сада буџет у историји Града Новог Сада и са и без дефицита, без суфицита, пардон. Ако избацимо суфицит од 2.100.000.000,00 имамо 1.700.000.000,00 текућих прихода, порез на добит, корпорација, ту су и трансфери из Републике, али то су исто наша средства. Па ко пуни буџет Републике? Да не кажем који је поврата трансфера пореза на додату вредност и свих осталих. Ја се сећам 2011., 2012. никад нисмо успели да сазнамо која је количина пара код нас убрана, па нам враћена. Дакле, то је исто потенцијал Града, 460.000.000,00 је продаја земљишта, имамо и 200.000.000,00 од тог кредита. То су средства која су на располагању, нека су распоређена већ, сем текуће резерве, сва остала средства су већ распоређена. Нажалост, закупи и добит су у минусу, односно мањи него што су били 250.000.000,00, закупи скоро 600.000.000,00 добити. Видећемо до краја године, можда се та ситуација и промени. То је променљива категорија. Ајде да видимо шта је то битно ново у овом буџету, због чега ћу ја гласати за буџет, за ове измене. Капиталне инвестиције 8.500.000.000,00 исто највише, није највише у историји, имали смо 9.000.000.000,00 2016. године, чисто да подсетим оне који тада нису били, али то је ванредна ситуација била због неких додатних инвестиција. То су огроман новац који треба да Град обогати инфраструктурално, капитално. За основна средства издвајамо 800.000.000,00 више. То је она права капитална инвестиција на 7.200.000.000,00, било је 23,8 сада је сигурно преко 25% учешће у укупном буџету капиталних инвестиција. То је респектабилан податак, можда и више, ви ћете ме исправити, али грубо, више од четвртине. Оно што ме охрабрује то што се коначно кренуло у реализацију пречистача. Откупљује се земљиште 450.000.000,00, то је битан податак. Кућу нико није завршио, ко је није започео. Ово јесте први корак, па и маратон почиње првим кораком. Морамо прво земљиште прибавити, па ћемо тек онда моћи да конкуришемо, а не да се догоди имамо средства, а немамо земљиште. Депоседација некад траје. Да ли ће бити од националног интереса и то се може прескочити, али идемо редовним путем. Полицијска станица 160.000.000,00, девет трансфера, у реду, Хала у Футогу 100.000.000,00, а биће 900.000.000,00 ако буде завршена. Фасаде 300.000.000,00. То је добар податак, идемо, бићемо културна престоница Европе, морамо се улепшавати, долепшавати као и ви даме моје, ви стављате фризури сваки дан све лепше и лепше. Ајде да кренемо од тих субвенција које стално неко спочитује, 2.900.000.000,00 и сад има 46% више него што је било. Али, мала сума за текуће субвенције, далеко више за капиталне, што је добро. За ГРАС 545, 300.000.000,00 су текуће, морамо платити гориво, немају приход, мање се људи возе, не раде, не шетају, не дружимо се, ја бих волео другачије, али нажалост, „Паркинг“ 50, СПЕНС 130, „Водовод“ 100, „Чистоћа“

30. То су показатељи измене буџета. Да ли је то добро или није то ће рећи грађани. Овај буџет се не презентује нама овде, формално да, грађани су ти који и пуне буџет и треба да учествују у расподели и степен њиховог задовољства, остваривања њихових интереса, треба да се цени успешност буџета. Нада и стрепња, нада је приходна страна, можемо да се надамо, стрепња је како ће се то извршити. Морам рећи да ме мало брине, обзиром на заиста велике задатке које су пред и Управом и пред јавним комуналним сектором. Ја се надам да тај суфицит ове године ће бити мањи него што је био прошле године, ја сам, када је усвајан буџет за 2019. годину, односно 2020., имао неке предлоге, ви нисте усвојили, ја сам рекао тај суфицит је заиста тешко потрошити, па сам предлагао, ако се сећате, има то у Записнику, да мало поделимо одборницима иде мираз који милион, да мало то одвадимо. Нисте ме прихатили, дубоко сте ме разочарали, али то је живот. Управа и јавна комунална предузећа имају огромну одговорност. Сви они треба да знају, Енглези кажу: сутра није ником обећано. То може да буде и мало сутра, и то наше сутра је можда већ неком другом обећано. Мерило је успешност и ефикасност у раду. Ми морамо степен одговорности подићи на највиши могући ниво и ми господо, као одборници, смо одговорни за овај буџет, ми смо га донели, те задатке пред Управу смо ми поставили, морамо адекватно реаговати правовремено, благовремено и ми имамо одговорност, пре свега према грађанима, јер у име њих одлучујемо о изузетно великим средствима. Ја сам 2019. године, када је усвајан буџет, говорио да треба променити оркестар, не музичаре, промењено је Градско веће, дошао је нови квалитет, променили смо директоре одређених јавних предузећа, у Градском већу, у овом оркестру остаје само бас гитариста, али због интонације неко мора да остане. Дакле, нови квалитет, нове моје драге клегинице и колеге, ја сам сигуран да ће бити далеко успешнији рад што се већ види из Завршног рачуна за 2020. годину. Ја вам желим, када будемо усвајали будуће ребалансе, да буде још више средстава и када будемо имали пролазно време степен остварења буџета да буде задовољавајући, да буде респектабилан. А господо из опозиције радите ви свој посао, наш посао је да хвалимо резултате, да указујемо на оно што је добро, а не да вас нападамо. Демократија је владавина некад мањине, ја вам желим да нас ви вашим дискусијама и вашим опсервацијама исправљате у ономе што ми можда не видимо. Тиме ћемо постићи квалитетан рад, исправљаћемо евентуалне грешке, то од нас очекују грађани.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Задовољство ми је да полемишем са чланом Градског већа задуженом за финансије, из разлога што је једна од ретких чланова Градске владе која заиста покушава да аргументима оповргне неке наше тврдње, а ми опет из наше визуре и са позиције опозиције покушавамо аргументима да нападнемо оно што не ваља. Па, ја ћу кренути редом. Кажете на данашњи дан, упоређујући приходну страну, оприходовано је, ако се не варам, рекли сте 3.000.000.000,00 више, па јесте, али на данашњи дан од пет месеци, колико је прошло, нисмо имали месец и по дана ванредног стања и забране кретања. То сте заборавили да кажете. Дакле, није баш приход 3.000.000.000,00 ето тако, на основу привредне активности, на основу не знам ти ни ја чега, него зато што је прошле године озбиљан био пад прихода из разлога што смо имали забрану кретања, имали смо месец и по дана ванредно стање. Зар није тако? Дакле, не можемо упоређивати претходну годину и држати је као репер за нешто, ми само сматрамо да је требало обазривије приступити планирању приходне стране буџета, а најсрећнији ћемо бити ако свих 33.600.000.000,00 динара се оприходује и практично све буде на располагању, видећемо

како ће ићи та расходна страна. Друго, кажете за привреду и туризам да сам рекао негде скинуто, негде додато, па тако је, ево донео сам књигу читаву. Програм 15.01. локални економски развој у збиру за читаву позицију, за читав програм 25,6 милиона више средстава, односно опредељено је додатно ребалансом буџета. Па онда имате унапређење привредног и инвестиционог амбијента умањено ребалансом за 211.000.000,00 динара. Мере активне политике запошљавања умањене ребалансом за неких 400.000,00 динара. Е, онда имамо ову меру где су додатна средства опредељена, то је промоција и унапређење привреде Града Новог Сада где је 95.000.000,00 опредељено више на основу ребаланса буџета. Ово све остало апсолутно није било никаквих промена, Социјално-економски савет и ових још неколико пројеката, него имамо изградњу објекта у Радничкој 32, дакле говорим о програму 15.01 локални економски развој где је додатно међутим ја мислим да не финансира то Град, него Република, јел тако Радничку број 32. Шта је наша примедба, односно шта је наша сугестија? Очекивали смо драгоценији новац, имајући у виду да се увећава укупан обим за те планиране 4.500.000.000,00 динара, већи новац за привреду и туризам, јер су највише погођени последицама епидемије корона вируса. Ми ћемо на једној од наредних тачака, где се уводи ова нова мера везано за микро и мала предузећа, гласати „за“, подржаћемо ту нову меру. Очекивали смо дакле, драгоценија средства, имајући у виду да имамо већи обим буџета, односно да га планирамо да буде већи. Друго, кажете Транцмент је ушао у Програм, читао сам ја и Програм уређивања грађевинског земљишта, видео сам да су опредељена додатна средства везано за гробље на Транцаменту, кажете почеће сахрањивање сремске стране. На сремској страни, на Транцаменту се људи сахрањују уназад више деценија, ми смо инсистирали на нечем другом, инсистирали смо на томе да се изгради ново централно гробље које ће за дужи временски период, у наредних 50-60 година, како то каже Генерални план Града, решити проблем сахрањивања не само у Петроварадину, него и у Сремској Каменици. То је кључан проблем. Транцамент је, сада можда ће рогобатно звучати, али ресурс у погледу земљишта, ограничен. И не може трајно на дуже стазе решити проблем сахрањивања сремске стране Града. Зато инсистирамо да се у складу са Генералним планом изгради, односно започне практично читава прича везано за изградњу новог централног гробља који по Генералном плану би решио проблем сахрањивања у наредних 60-70 година. Дакле, очито да се нисмо разумели добро, наравно да на Транцаменту то треба да се прошири колико је могуће, али није ресурс у земљишту који је неисцрпан. Тога има још мало и отприлике тиме ће бити попуњено све оно што је било планирано. Даље, по питању субвенција, кажете неко је рекао неку другу цифру, ја сам лично рекао. Шта сам рекао? Рекао сам врло прецизно 2.900.000.000,00 за субвенције, ви сте рекли за капиталне 1.900.000.000,00 и кусур, 900 и не знам колико за текуће, а ја вам кажем када томе додате услуге из делатности „Лисја“, „Зеленила“, „Чистоће“, „Зоохигијене“ и других јавно комуналних предузећа, а то се водило до пре неколико година као текућа субвенција буџета, када додате посебне програме који се финансирају из буџетских фондова, да долазимо оквирно до цифре негде од око 5.500.000.000,00 динара субвенционисања онога што раде јавна комунална предузећа из буџета Града Новог Сада. За нас није нормално, опростите молим вас, да ви у ребалансу додајете „Лисју“ још 40.000.000,00 динара на име текућих субвенција за одржавање зеленила. То је за нас апсолутно неприхватљиво. Зашто? Па, из разлога што је до пре само шест или седам година на одржавање зеленила у „Лисју“ је ишло око 100.000.000,00 динара, пре неких седам, осам година је ишло, господин Протић се тога сећа, за капиталне око 60.000.000,00 динара, за текуће, за одржавање зеленила, а ништа боље се не одржава сада него пре тих 10-так година,

око 80.000.000,00 динара. Сад 250. За чега? Поставићу вам то питање и када дође тачка дневног реда. Ситуација је следећа „Зеленило“ одржава према Катастру зелених површина преко 500 хектара уређених зелених површина на територији Града Новог Сада и још неколико стотина хектара неуређених зелених површина. И за то из буџета Града у току 2021. године предвиђено је чини ми се 480.000.000,00 динара. И сад гледајте ово „Лисје“ одржава и води рачуна о 20 укупно чини ми се 20 гробља на територији читавог Града Новог Сада укупне површине 192 хектара, с тим што нису све зелене површине. Значи, најмање половина је нешто друго, а нису зелене површине. „Лисју“ иде 250.000.000,00 динара за одржавање зеленила, а „Градском зеленилу“, које одржава зеленило на читавом простору Града Новог Сада, за исти посао 480.000.000,00 динара. Па, чекајте, зашто не дамо „Зеленилу“ да одржава зелене површине и на гробљима у Граду Новом Саду када су пет пута јефтинији од онога што ради „Лисје“? Одговорите ми на то питање. Значи, био сам врло прецизан. 500 хектара према Катастру зелених површина, 500 хектара уређених зелених површина и још неколико, још више стотина неуређених зелених површина о томе води рачуна „Градско зеленило“ и за то из буџета Града је издвојено 480.000.000,00 динара, а за оно што ради „Лисје“ на 192 хектара укупне површине гробља, а нису све зелене површине 250.000.000,00 динара. Па где је ту економска логика? Е, зато се извештаји које шаље „Лисје“ на Скупштину фризирају, зато се шминкају, а новац се троши за нешто друго. Значи, то иде из услуге, то се води као услуга из делатности, а до пре неколико година је то била текућа субвенција из буџета. Зато није 2.900.000.000,00 него је близу 5.500.000.000,00 субвенција јавним комуналним предузећима из буџета Града Новог Сада. Нама је потпуно јасно да се субвенција мора дати у одређеним моментима и за одређене ствари, али немојте шаком и капом трпати људима субвенцију, јер их на тај начин, оне који фирме воде уљуљкавате да их боли брига, зашто би они, они седе у канцеларијама, неко се вози у овом скупом Волву скрштених руку и чекају да госпођа Месаровић, господин Вучевић или господин Ђурић субвенцију дају на ребалансу. Зашто би то чинили? Ајте да покушамо да их натерамо да они смање притисак на градски буџет тиме што ће се изборити за неки посао на тржишту. Па јел знате шта је од „Лисја“ направљено задњих пет-шест година? До 2015. године „Лисје“ је било понајмање зависно од буџета Града. Значи, 85, чини ми се, процената остваривало приходе на тржишту, свега неких 15% то је тих 60 за капиталне, 80 за текуће, је добијало из буџета Града. Сада, преко 40% укупних годишњих прихода иде из градске касе. Па зашто би то радили? Па, дајте, натерајте те људе, не само њих, него и ове друге да зараде неки динар на тржишту поготово у овом случају погребно из разлога што има све службе које су врло добро опремљене, оспособљене, стручне људе могу неки динар и на тржишту да зараде...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му на време предвиђено за излагање.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „...да би спустили мало притисак који се тичу буџета. Дакле, мислимо апсолутно најбоље и ево ако можемо добити одговор на ово питање зашто „Зеленилу“ не дамо да одржава зелене површине на гробљима када имају очито пет пута јефтиније, по пет пута јефтинијим ценама то раде...”

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Кратко ћу само да дам неколико одговора. Када сам навела 3.000.000.000,00 да је више прихода остварено на данашњи дан у односу на исти период претходне године, прво што ћу истаћи да претходне године није дошло до негативних последица по уопште финансијску структуру и по остварење приходовне стране буџета Града. То показује свакако и завршни рачун 100,2% остварење приходовне стране, али оно што је битно да смо ми веома опрезно и веома стручно пратили сва кретања која су остварена у првом кварталу, затим у другом кварталу претходне године. Као што сам у претходном излагању рекла да се прати 10-годишње кретање буџета и да се 10-годишње планира ако хоћете озбиљно да приступите онда не можете да правите и да узмете за параметар само претходну годину него се раде озбиљни дијаграми, озбиљни показатељи који утврђују поред просечне стопе раста. Ја сам 3.000.000.000,00 изнела само као један од података и не слажем се са тим да не можемо узети као репер претходну годину имајући у виду да је Град Нови Сад имао одлично остварење приходовне стране што показује и крајњи резултат. Битно је истаћи да тих 100,2% није остварено у другом и трећем, односно у трећем и четвртм кварталу него да динамички како је било планирано без обзира на ванредну ситуацију и јесте се одразило са стране неких прихода где смо ми изашли са пакетом мера, опет спомињем закуп и заузеће јавне површине и фирмарину, а са друге стране је дошло до повећања прихода пре свега по основу пореза на зараде, имајући у виду драстичан раст броја запослених у нашем Граду у претходним годинама. Тај број запослених расте, „Berі Kalebo“ отвара наредног месеца своје постројење, „Нидек“ отвара своје постројење, значи континуирано имамо раст броја запослених, континуирано имамо раст прихода по основу пореза на зараде, континуирано имамо повећање броја обвезника што физичких лица, што правних лица и континуирано имамо веома стабилно остварење, увећано, континуирано увећање стабилног остварења приходовне стране по основу јавних прихода. Што се тиче привреде и мера подршке које су пружене привреди, ја сам истакла да морамо додати вредност која је умањена за приход по основу закупа, заузећа и фирмарине, а која је директно мера подршке привредним субјектима, предузетницима, самосталним културним или уметничким посленицима којима је Град Нови Сад са тим мерама помагао, зато што тај изостанак прихода је једнако као да нисмо обезбедили меру умањења, а 50%,70% или неког другог процента, а да смо им та средства дали. Једнако је, значи тај приход је изостао и морамо додати ту вредност која је ребалансом буџета предвиђена. Што се тиче Транцамента истакла сам као пројекат који се реализује у погледу сремске стране, у погледу проблема сахрањивања и истакла сам то као инвестицију која је у току и која ће обезбедити проширење капацитета као одговор на ваше питање.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

**О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ
О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је у 15.34 часова одредила паузу у раду Скупштине до 17,00 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 17.07 часова.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 52 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад. број: 4-4/2021-122-3-I

19. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Миленко Бачина, Адријана Месаровић и Драгана Крагуљац.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против измена Програма уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину. Ми смо гласали против оног првобитног плана, који је Скупштина усвојила у децембру месецу, гласали смо против његове прве измене, данас ћемо гласати против ове друге измене Програма. Необорива чињеница је да од 2010. године нисмо имали већи буџет, а у исто време сиромашнији Програм уређивања грађевинског земљишта, као што је то првобитно био план за 2021. годину. Српска радикална странка је то оштро критиковала, јер је овај програм, по нашем мишљењу, био неподношљиво сиромашан и у квантитативном и у квалитативном смислу. Овим ребалансом додатно је опредељено за Програм уређивања грађевинског земљишта 1.422.000.000,00 укупно за читаву годину 7.300.000.000,00, значи, негде око 60.000.000,00 евра, отприлике око четвртине укупних средстава буџета. Ово је већ нешто, руку на срце,

известан помак у квантитативном смислу, дакле по обиму, иако није ништа спектакуларно, имајући у виду да је до тамо негде 2013, 2014. године, док је „Завод за изградњу Града“ и даље радио свој посао, претеча практично ове Управе за грађевинско земљиште и инвестиције, неписано правило било да једна трећина укупних буџетских средстава припада Програму уређивања грађевинског земљишта, плус минус, али отприлике једна трећина онога што се налази те календарске године у буџету усмеравало се на послове које је обављао „Завод за изградњу Града“, односно на Програм уређивања грађевинског земљишта. Када посматрамо, дакле, из те визуре овај план, овако измењен и допуњен, он је практично исподпросечан, а ако посматрамо из перспективе првобитног програма који је био предложен за 2021. годину, онда имамо заиста значајно увећање средстава за цирка неких 12.000.000,00 евра. Како год, добро је да су обезбеђена додатна средства за Програм уређивања грађевинског земљишта. Сада, по правилу, иде онај тежи део посла, испоставило се по правилу, а то је реализација Програма. Чињеница је да после ликвидације Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ и формирање ове Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, реализација Програма у првих неколико година је била катастрофална, чак испод 50% од плана. У последње две – три године то иде нешто боље, нешто живље, е сад, видећемо како ће то бити у 2021. години, пратићемо, камо среће да се Програм оствари у што је могуће већем проценту, односно обиму. У квантитативном погледу, дакле, Програм је након ребаланса садржајнији, има неколико пројеката који завређују пажњу и које Српска радикална странка поздравља, ја сам то споменуо и приликом расправе о буџету. Споменућу и сада, када будем прешао по одређеним позицијама Програма, међутим у њему нема ништа спектакуларно ново, што би натерало и нас опозицију из Српске радикалне странке да гласамо за Програм уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину. Видимо да је за решавање имовинско-правних односа обезбеђено додатних 160.000.000,00 динара, између осталог, и за потребе формирања археолошког парка, изградњи нове основне школе на Адамовићевом насељу, проширења Основне школе „Јован Дучић“ у Петроварадину и тако даље и тако даље. Српска радикална странка захтева да се енергично крене у решавање проблема и изградње основних школа на три локације које спомињемо већ уназад три – четири године, а то су Сајлово, Адице и Нова Детелинара, јер је у овим насељима изградња основних школа преко потребна. Припремни радови у оквиру којих је и решавање имовинско-правних односа је веома значајан део Програма, није баш супер атрактиван, јер не може да послужи баш за сликање, рекламу и за изборну кампању, али је неопходан и без њега нема реализације инвестиција, зато је потребно континуирано и плански улагати у ове припремне радове, односно решавање имовинско-правних односа. Друго, највеће улагање је у разделу 2. то су радови на комуналном опремању земљишта, дакле код капиталних пројеката није било неких већих измена, да је било више среће, памети и одлучности, ова јавна гаража у Шафариковој улици већ би увелико била, која се налази у овом програму већ четири-пет година, већ би увелико била на располагању грађанима. Српска радикална странка се непомирљиво противи идеји да се те четири јавне гараже граде путем концесије. Мишљења смо да је у питању самоубилачки потез, који ће нанети озбиљну штету Граду Новом Саду. Даље, партерно уређење дела градског језгра, Српска радикална странка је поздравила одлуку да се крене у уређење Позоришног трга, да се уреди и коначно затвори после 40 година порта Успенског храма, надамо се да ће бити испоштовани рокови и да ће практично, чини ми се да је неки рок крај године, сам финиш 2021. године, да ће Позоришни трг и све то што се ради у старом градском језгру, да ће тај пројекат бити реализован и окончан. Ми смо

подржали идеју да се изгради атлетска дворана са стадионом, међутим и то иде прилично килаво. То се већ налази пуне четири године у Програму уређивања грађевинског земљишта, средства су обезбеђена. Онда, редовно у другој половини године, због лоше реализације та средства се умањују и преусмеравају на неке друге позиције у Програму. Српска радикална странка је гласала и за ову одлуку да се крене у изградњу Дома здравља на Видовданском насељу, иако је једна од одборница на претходној седници Скупштине покушала да манипулише овом чињеницом, покушала да превари и обмане јавност како је Српска радикална странка против изградње Дома здравља. Итекако смо за изградњу Дома здравља на Новом насељу, а на истој тој седници смо кандидовали као идеју и изградњу Дома здравља у Каћу, за потребе Каћа, Будисаве и Ковиља. Нови пројекат је комплетирање спортског центра у Футогу, односно спортског комплекса, о томе сам већ говорио у оквиру једне од претходних тачака дневног реда. То смо подржали и то је нешто што је веома значајно. Код објеката од стратешког значаја нема промена, код опремања објеката јавне намене, па имајући у виду да је прошле године из Програма уређивања грађевинског земљишта брисана позиција партерног уређења јавног осветљења храма у Бегечу, очекивали смо овај пројекат у 2021. години, али га не видимо у Програму Управе за грађевинско земљиште, па не би било лоше да чујемо шта се ту дешава. Код површина јавне намене, средства су приближна као у 2020. години. У оквиру овог дела Програма је и тачка, заправо подтачка 3.6. Споменици и спомен обележја. Даме и господо, да је овај програм уређивања грађевинског земљишта најбољи, најобимнији и најидеалнији, Српска радикална странка би гласала против њега из разлога што је можда и његов понајмање скуп пројекат изградња срамног споменика тзв. невиним жртвама, његов део, иза чега се крије и осуђени ратни злочинци и људи који су учествовали у ликвидацијама током Новосадске рације. Ми се непомирљиво противимо подизању овога споменика са оним списком од 1.300 имена на ком је и име Јаноша Тота, ликвидатора петорице браће Јовандића. Даље..“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му да су на тему изградње споменика дискутовали на претходним седницама Скупштине, а затим га замолила да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па то је тема, то су споменици, то финансира Управа за грађевинско земљиште, то је део овога програма. Дакле, апсолутно сам у теми као и увек. Трећина укупних додатних средства иде на линијско опремање и радове на територији месних заједница. Оно што је у оквиру овог дела Програма новина је обезбеђење средстава за прву фазу изградњи канализационе мреже у насељу Садови у Петроварадину, ми то поздрављамо и ево још једном господин Мандић је ту кандидујемо као тему, надамо се да ће коначно и насеље Ширине у Петроварадину добити канализациону мрежу, зато што сте то обећали још у изборној кампањи за локалне изборе 2012. године. Дакле, још увек су ови жути били на власти кад је то обећано, прошло су пуна два мандата, увелико смо у трећем, тако да се надамо да ће поред Садова и Ширине, када говоримо о Петроварадину, добити канализациону мрежу. Значајно су за 350.000.000,00 увећана средства за извршење судских одлука, све у свему имамо један обимнији Програм, који ће, односно, како ће тећи његова реализација видећемо током године. Мишљења смо да Управа за грађевинско земљиште и инвестиције мора неупоредиво агилније и боље да реализује своје годишње програме.

Недопустиво је да велики број пројеката, који су део Програма уређивање грађевинског земљишта, за које су планирана једногодишња или двогодишња финансирања, се налазе и у Програму некадашњег ЗИГ-а, сада Управе, по четири, пет, неки и шест година. Дакле, мора то неупоредиво агилније и брже. Желимо успех и желимо реализацију комплетног Програма, а видећемо како ће то тећи и спрам тога ћемо се и одредити приликом извештаја.“

Миленко Бачина: „Као одборник који долази са територије Каћа, желео бих само да, познавајући прилике и потребе грађана Каћа, желео бих само да се захвалим Градоначелнику Милошу Вучевићу јер је помогао да у овом програму уђе и решавање улице Змај Јовине, односно пробијање Змај Јовине који ће помоћи становницима те улице јер они годинама живе у башти. Наиме, 70-тих година људи су куповали плацеве и било им је обећавано годинама да ће се улица пробити, данас смо сведоци ове позиције у Програму уређивања грађевинског земљишта и становници тог дела села су пресрећни што се њихов деценијски проблем решава. Лично сам захвалан свиме што је у Каћу урађено за време мандата господина Вучевића, мислим ту на канализацију у Петровданском насељу, Дом пензионера, проширење вртића, асфалтирање пута, као и радну зону Каћ и комунално опремање, али поред свега тога није заборавио и на улицу Змај Јовину и помоћ тим становницима, зато велико хвала господину Градоначелнику.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Кратко ћу само мислим да бројке говоре више од речи 63,92% укупних капиталних улагања чини управо Програм уређења грађевинског земљишта на територији Града Новог Сада. Историјски никад већи буџет за ову управу, претходни говорници су и сами набројали неколико пројеката који су нови у односу на основну одлуку о уређењу грађевинског земљишта. Оно што бих истакла и чиме треба сви да се поносимо је да овим ребалансом буџета и овим изменама Програма уређења грађевинског земљишта се опредељује као трогодишње финансирање али значајан део средстава у овој години преко 1.000.000.000,00 динара у опремање индустријских зона, радних зона и мислим да нам је то за понос свима зато што имамо и потенцијал и прилику за кога то да опремамо, зато што нам долазе нове инвестиције, зато што никад већи број страних директних инвестиција капитално интензивних инвестиција није реализовано у Граду Новом Саду. Најава свих великих инвестиција и они са којима разговарамо, обезбеђују будућност овом граду. Управо те инвестиције, упошљавају наше суграђане и грађане околних општина управо из тих прихода по основу пореза на зараде, стичемо и приходујемо велики износ пореза на зараде, управо ти наши суграђани касније купују непокретности, постају обвезници, управо су те да кажем инвестиције потенцијал оног укупног развоја Града, односно узимају значајан део у укупном развоју Града имајући у виду да управо те инвестиције обезбеђују велики износ текућих прихода које Град Нови Сад остварује. Ја ћу истаћи само неколико пројеката поред два пројекта која сам рекла за развој индустријских зона, а то је Север IV и радна зона Каћ и мислим да ће то бити једна експанзија у развоју радне зоне Каћ, с обзиром да је Север IV полако попуњен што се тиче простора и развијамо се у другом правцу и мислим да је то огроман потенцијал за наш Град и радујемо се почетку изградње фабрике „Continental“, планиран почетак је за јун месец и мислим да ће то и Каћу и уопште Граду Новом Саду донети у будућности велике успехе поготово у погледу даљег развоја те високе технологије, с обзиром да се други инвеститори интересују да дођу у наш Град

управо зато што једна од компоненти се производи у нашем Граду а то је фабрика „Continental“. Причали смо приликом образлагања тачке ребаланса, разговарали смо о гробљу на Транцаменту, ребалансом буџета су опредељена додатна средства за инфраструктурно опремање градског гробља, гробних поља 9 и 10. Укупна вредност инвестиција је 204.000.000,00 динара, од тога у 2021. 104.000.000,00, изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у делу улице Иве Андрића и новопланиране приступне саобраћајнице у пословном комплексу „Lidl“, затим изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром на углу Сентандрејског пута и Партизанске са прикључком на Сентандрејски пут и Партизанску улицу. Значајна средства се опредељују на радове на територији месних заједница, значајна средства се опредељују за унутар блоковско уређење ја морам истаћи да смо у том смислу направили посебан елаборат и посебну анализу стања блоковских површина у Граду Новом Саду и да почињемо да уређујемо те блоковске површине и да посвећујемо пажњу и унутар блоковском уређењу. Као што сте сами рекли, неко од претходних говорника значајан износ на име новчаних казни и пенала по пресудама, то је углавном за фактичку експропријацију и то је нешто што је проблем не само нашег града него уопште проблем са којим се носе сви градови и општине на територији наше земље. Садови, значајна инвестиција на име изградње канализационе мреже, изградња саобраћајних површина на територији Месна заједнице „Подбара“ у Новом Саду, то је фаза II укупна вредност је 100.000.000,00 у овој години 40.000.000,00 динамички смо ускладили пошто ће кинеска компанија Si-ar-bi-si по основу програма „Чиста Србија“ кренути са извођењем радова на изградњи канализационе мреже па ћемо ми динамички само наставити са изградњом саобраћајне инфраструктуре. Морам истаћи да у оквиру Програма „Чиста Србија“ ће се реализовати и два пројекта чији је носилац, односно инвеститор Управа за грађевинско земљиште и инвестиције, то је пречистач на Ченеју, веома значајан пројекат и наставак изградње канализационе мреже у Кисачу. Град Нови Сад је Одлуком о буџету предвидео износ од 140.000.000,00 динара за изградњу канализационе мреже у Кисачу као фазу I, преосталих 526.000.000,00 динара по основу тог пројекта као фазу II је преузела Република Србија кроз Програм „Чиста Србија“ и ти радови ће почети безмало за неких месец дана у погледу извођења фазе II, а креће и Град са својом инвестицијом. Никад богатији Програм, никад већи број јавних инвестиција и што се тиче градских укупних инвестиција и што се тиче инвестиција које су део Програма за уређење грађевинског земљишта. Значајни износ средстава за одржавање дечијих игралишта, мобилијара, то је додуше преко друге управе, али је иницијатор свакако, односно елаборат почетни иде од Управе за грађевинско земљиште и инвестиције, хтела сам рећи није део конкретно овог програма, али значајна средства за уређење дечијих игралишта, за нове спортске терене, за одржавање мобилијара и мислим да ћемо то у наредним месецима видети и у самом Граду и на терену. Што се тиче атлетске дворане, у завршној фази је израда пројектно-техничке документације ја очекујем да ће у наредних два месеца бити расписан тендер за извођење радова што се тиче стазе, а као фаза II свакако нас очекује до краја године и расписивање тендера након завршетка пројектно-техничке документације веома комплексан пројекат чекали смо усвајање планског документа, уређење односа са Војском, с обзиром да су на Југовићеву приступни у том потезу где је планирана изградња. Претходило је и разминирање тог поља и низ претходних инвестиција веома комплексан пројекат, али радујемо му се и мислим да ће у наредним месецима и тамо бити ново градилиште. Никад већи број градилишта у Новом Саду мислим да то треба да нам буде понос свима.“

Драгана Крагуљак: „Један од најважнијих предлога данас је и управо свакако пред нама, а то је Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за текућу годину. Ја ћу се данас у оквиру ове расправе осврнути на средства која се опредељују за постројење за пречишћавање отпадних вода у Бегечу, односно средства која су потребна за изградњу приступног пута од самог, до пречистача. Пречистач у Бегечу је четврти пречистач за који се очекује да се стави у приградским насељима, за који се очекује да се стави у функцију у неком наредном периоду. Градоначелник се данас већ у свом обраћању дотакао неких од ових ствари, односно говорио је о пречистачима, као и чланица Градског већа пре мене, али то су тако велике и значајне ствари како за овај град, тако и за све нас да их свакако вреди споменути више пута. Како сам већ у уводу напоменула, пречистач у Бегечу, желим још да напоменем да поред њега у последњих осам година, откад је Српска напредна странка на челу овог града са градоначелником Милошем Вучевићем завршени су пречистачи у Руменки, Ковиљу и Степановићеву. Ово напомињем пре свега, јер оно што је затечено 2012. године када је Српска напредна странка преузела водство овим градом, били су полузавршени пречистачи или боље рећи бетонски базени који нису служили ничему сем за скупљање кишнице. Базени без опреме, функције и приступних путева. Насеља без канализација или и оно што је било није водило нигде и није служило ничему. Данас, као што сам већ рекла имамо пречистаче у Руменки, Ковиљу, Степановићеву, Бегечу. Имамо изграђен потисни цевовод од Руменке до Кисача и у току је пројектовање доградње пречистача у Руменки како би се насеље Кисач прикључило. Руменка је насеље које је 2012. године можемо рећи није имало канализацију. Данас Руменка је готово цела покривена канализационом мрежом, као и Степановићево и Бегеч. У наредном периоду очекује нас реализација, односно изградња канализационе мреже у Кисачу где имамо као што је већ поменуто раније, да тако кажем две фазе, један део ће градити Град из сопствених средстава, а други део ће бити реализован са компанијом Si-ar-bi-si, кинеским партнерима што је уговорено на националном нивоу. Када говоримо о аранжману са кинеским партнерима, морам напоменути да заједно са канализацијом у Кисачу, кроз овај програм, биће реализована још два пречистача мали пречистач и канализација на Ченеју и централни пречистач отпадних вода на Роковом потоку. Сам централни пречистач биће изграђен по узору на пречистач у Бечу, који се налази у централном делу града и поред њега када прођете уопште не приметите да сте прошли поред пречистача. Пречистач ће бити са функцијом уништавања муља и на њега ће поред Града Новог Сада бити прикључени и Сремски Карловци. Преко овог аранжмана са компанијом Si-ar-bi-si, поред наведеног, биће реализовано укупно 90 км канализационе мреже. Од 2012. па до данас, односно закључно са 2020. годином, у граду је изграђено 215 км канализационе мреже и у њу уложено 5.200.000.000,00 динара захваљујућу труду, раду и пожртвованости, борби за овај град, његове грађане, жељи да идемо напред, да будемо бољи и јачи и да докажемо да се заједничким снагама уз доброг вођу, тим и вредне људе може све. Одборничка група Српске напредне странке са задовољством ће подржати овај предлог.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА
ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2021-154-I

351-2/2021-385-I

34-3819/2021-I

20. – 22. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2021. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Снежана Мушицки и Соња Радаковић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Имајући у виду да је спојена расправа, ја ћу коментарисати само ову трећу по реду тачку дневног реда, а тиче се текућих субвенција за Градско саобраћајно, а наша Одборничка група гласаће против сва три предлога за измену одлука, дакле о путној привреди и о јавним градским функцијама, или како се сада то зове, одређених комуналних делатности, које се финансирају из буџета. Гласаћемо против одлуке да се ГРАС-у додатно определи на оних 450.000.000,00 још 300.000.000,00 динара за гориво, укупно 750.000.000,00 или 6.000.000,00 евра само за набавку горива. На овај начин Град, практично, покрива апсолутно комплетно гориво за потребе ГРАС-а на нивоу читаве једне године. Па, чекајте шта ради јавни градски превозник? Чему нас ово води? Ово се никада није десило, да се 750.000.000,00 динара или 6.000.000,00 евра издваја само за гориво. Увек је просек био 250, 300, 350, некада 400.000.000,00. Паметније би било да смо уложили ових 300.000.000,00 у нешто што је заиста потреба у Граду. Градска управа за саобраћај је саставила једно заиста несувисло и неутемељено образложење. Ево, обратите пажњу, Градска управа за саобраћај каже: у 2021. години предузеће планира, обратите пажњу, да својим возилима пређе преко 15.300.000 км и превезе преко 81.000.000 путника. Па, помоћу којих трикова ће јавни превозник превести у овој години 81.000.000 путника, кад је 2019. године, дакле пре короне, и пре овог појачаног страха грађана да се уопште возе јавним превозом, на једвите јаде градски превозник превезео 79.000.000 путника. Друга ствар, у оном извештају о степену усклађености за прва три месеца, Градска управа за саобраћај у овом случају нас обавештава да је смањен број путника, између осталог и због последице епидемије корона вируса. Дакле, апсолутно контрадикторне ствари се појављују у овоме што пише Градска управа за саобраћај сада када треба ГРАС-у дати додатних 300.000.000,00 и тамо када нас извештава за прва три месеца шта су радили и колико су њихови програми и планови усклађени сами са собом. Дакле, ово је немогућа мисија, нажалост маштарија да ће Градско саобраћајно, добро упамтите моје речи, превести у току 2021. године 81.000.000 путника. То је немогуће. Даље, предузеће са ценама превоза путника у градском и приградском саобраћају, које су у примени, није у могућности да самостално обезбеди неопходна средства за набавку горива, потребна су додатна средства из текућих субвенција Града Новог Сада за 2021. годину у износу од 300.000.000,00 динара. Значи, Градска управа за саобраћај нас обавештава да је потребно још 300.000.000,00 динара. Па, чекајте шта би било да нема тих 300.000.000,00 динара у ребалансу, а да постоји потреба? Повећане су цене карата у Градском саобраћајном, чини ми се у мају прошле године. Повећана је цена карата, нивелисана је цена карата. Добро, онда ја имам информацију овај пут погрешну, али 750.000.000,00 динара за гориво је нешто што, за шта ми не можемо дићи руку. Знате да смо подржали сваку помоћ која је упућена била према ГРАС-у, мислимо да је ово претерано, јер када Град на себе преузме апсолутно све обавезе за набавку горива на нивоу једне године, онда постављамо питање шта ради јавни градски превозник. Дакле, гласаћемо против све три ове измене, које се тичу ове спојене расправе.“

Снежана Мушицки: „Ја сам се у оквиру ове обједињене расправе јавила у вези са тачком дневног реда 20. То је Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години и то је један од програма који смо већ спомињали, да су она додатна средства, која се опредељују посебним програмима јавним комуналним предузећима. Наиме, осим овог одржавања, осветљење јавне расвете и набавке електричне енергије све остало и све остале

ставке у овом програму тичу се финансирања неких од активности и делатности јавних комуналних предузећа, чији је оснивач Град. У случају овог програма од прошле године, с обзиром да је година била таква каква је, није се баш повело рачуна у вези са сузбијањем и уништавањем амброзије и, мада су извештаји били другачији, стварна слика и реална стања су била мало различита у односу на оно што је овде писало на папиру. Прошле недеље и ове недеље је индекс алергена 19, госпођа Раденовић вероватно зна, то је већ црвено, а прошле године до јуна нисмо били у тој црвеној, у том када су људи највише алергични на одређене алергене. Сада је толико тога у ваздуху да, ја знам и на личним примерима око себе, људима лекови не раде, неки су имали корону, па им је имуни систем опао па и због тога, мораће се повести мало више рачуна, када је у питању сузбијање и уништавање амброзије. Лако је написати, лако је рећи јесмо покосили смо, ако је суштина другачија и ако људи имају потешкоћа, онда нам папир ништа не вреди. Пре 15-так година није било ни оволико људи који су алергични на разне врсте полена, трава и осталог, међутим, сада је ситуација таква да сваки седми наш суграђанин користи неке лекове против неког вида алергије и то су углавном те поленске алергије и алергије на траве. Ово, колико ја знам, иде „Градском зеленилу“ за кошење, према томе ово је додатно средство које се троши на програм и на активност неког јавног комуналног предузећа. Уништавање штетних инсеката – о томе нећу зато што сам то прошли пут говорила, па, мислим да се не понављам, али оно што мене занима је како ће се у овом случају са овом ботаничком баштом уклопити ЕХИТ. Када водите у време ЕХИТ-а, ја вам најозбиљније кажем, децу по Тврђави, онда у том паркићу леже полуголи дрогирани људи.“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је да поведе рачуна о свом речнику.

Снежана Мушицки: „Ја вам најозбиљније говорим то може сад да буде овако парафраза, да може да буде нека парадигма нечег смешног, али стварно није смешно. На месту где треба да буде нешто од јавног значаја, ви имате полудрогиран, полуго свет који тамо не зна ни шта ради. И како ће он препознати да је нешто ботаничка башта и да то не треба да дира, кад не зна ни где је ни шта ту ради. А када они оду, па ја вама озбиљно говорим, ово сад смешно звучи јел тако, али, ми морамо да узмемо у обзир и то да стварно људи који долазе на ЕХИТ нису сви фини и пристојни и паметни и да има оних који се према нашем Граду понашају врло непристојно и што у својим градовима не би смели да раде, код нас у Граду раде. Ја сам чак и снимак на YouTube пре три године окачила човека који гази по цвећу код споменика Лазе Костића, са наруквицом фестивала са ког је дошао, а ја вам најозбиљније говорим ово су, сад овако смешно звучи, али то су небитне ствари, али то су ствари које можете објаснити како ће се они уклопити са ботаничком баштом и шта када мртви пијани улете у ботаничку башту и покидају то биље, ко ће да одговара за то? Они? Или ће Град као и што, ја сам се дотакла случајно тога зато што је „Чистоћа“ у оквиру неких посебних програма плаћала одвожење смећа по 2-3.000.000,00 динара то и господин Јелушић зна, зато што је ЕХИТ направио смеће, а није се потрудио и ништа није платио и ништа није однео тог смећа, него је „Чистоћи“ оставио да носи смеће и то камионима и камионима и ти су трошкови били по 2-3.000.000,00 динара да „Чистоћа“ санира смеће које ЕХИТ остави на Тврђави и подграђу.“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да је истекло време предвиђено за њено излагање.

Снежана Мушицки: „Аха, добро јавићу се.“

Соња Радаковић: „Врло кратко ћу се у обједињеној расправи осврнути на Предлог одлуке о изменама Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа за текуће субвенције. Подсетила бих још једном да је Јавно градско саобраћајно предузеће, предузеће од општег интереса које није профитабилно и труди се да пружи што квалитетнију услугу свим категоријама наших суграђана по што повољнијим ценама и уједно што комфорнијим превозом. Уједно и предузеће који је константни корисник субвенција без којих заиста не би могло да функционише, а и сведоци смо да је Градско саобраћајно предузеће предузеће које је највише осетило последице изазване вирусом Covid-19. Мислим да никада заиста нећемо моћи да изађемо и кажемо како је Градско саобраћајно предузеће остварило не знам ни ја какве импозантне резултате, то је предузеће које ће стално морати да се финансира, помаже и дотира ту заиста мислим да нема никакве дилеме и да је о томе на претходним седницама и у својим обраћањима јавности итекако говорио градоначелник Милош Вучевић. Оно што сам такође желела да кажем да је предузеће које је увек са једне стране захтевно а и са друге стране је изузетно неопходно за функционисање нашег града, те стога ова додатна средства која ће бити усмерена за набавку горива говори у прилог томе да је итекако важно овој градској власти да Градско саобраћајно предузеће задржи редован ред вожње и заиста нема дилеме да ће Одборничка група Српске напредне странке АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ гласати „за“ ове текуће субвенције.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ
КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ
ИНТЕРЕСА У 2021. ГОДИНИ.

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА
ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО
ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-90/2021-I
35-590/2019-I
35-86/2020-I
35-198/2020-I
35-707/2019-I
35-244/2021-I
35-790/2020-I

23. – 29. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕГИОНАЛНЕ ДЕПОНИЈЕ И ДАЛЕКОВОДА 110KV ТС НОВИ САД 3 – ТС НОВИ САД 4 У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА СЦ „САЈМИШТЕ“ ЈУЖНО ОД УЛИЦЕ НОВОСАДСКОГ САЈМА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ЗАПАДНО ОД СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА И СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110KV)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110 KV)

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ ИЗМЕЂУ КАНАЛА И ПРУГЕ НОВИ САД – СОМБОР У ФУТОГУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ КОМПЛЕКСА ДЕЧИЈЕ БОЛНИЦЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЗАПАДНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА ИБ-12 У НОВОМ САДУ

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и планова у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Душан Бркић.

Душан Бркић: „Јавио сам се за 24. тачку по дневном реду. Наиме, Сајмиште почиње да се развија давне 1965. године где су прво настали терени на отвореном, а потом настаје и садржај који и данас познајемо. Поред популарног Штранда сложићемо се сви најлепше уређеног простора на Дунаву, мишљења сам да је Сајмиште итекако популарно међу Новосађанима поготово у летњим данима. Нажалост те дане су могли само да користе пар месеци, док су те исте водене спортове могли да користе у зимским периодима само на СПЕНС-у и на Клиси. Дуго година Сајмиште чека да добије свој нови изглед. Многе власти су се мењале али ниједна није урадила ништа по том питању да Новосађани на старом месту добију нешто ново. Сјајан тим људи на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем учиниће управо то, реконструисано и надограђено модерно место ће претворити да Новосађани могу да уживају у неким и лепшим просторима на отвореном Сајмишту. Учиниће управо то да ће наши врхунски спортисти управо са овог места моћи да крену у освајање неких нових медаља на понос свих нас и на понос Српске напредне странке. Према намени и структури уређења и изградње у оквиру спортског дела Сајмиште издвојио бих само неке зоне које су битне. Зона спорта обухвата и највећи просторни део Сајмишта, самим тим ће и претрпети и највеће промене. Оно што је јако битно истаћи то су иновативно техничка решења која ће омогућити да олимпијски базен буде потпуно наткривен, а самим тим у летњем периоду ће бити могућност потпуног откривања што се морамо сложити омогућиће његово пословање које ће се вршити током целе године. Планира се надоградња објекта намењеног административном и техничким просторима спратности до приземље + 1 у оквиру којих ће се налазити свлачионице, тоалети, прва помоћ, теретана и СПА центар.

Такође, битно је истаћи да се планира топлотна веза између овог дела и дела објекта базена. У истој овој зони на слободним површинама јужно од простора намењеног за сунчање, мишљења сам да ће се поготово ту обрадовати наши малишани. Ту је планирано да се направи ајмо да кажемо неки мини аква парк у склопу ког ће се налазити и дечије игралиште, мини голф терен, терен за кошарку, теретана на отвореном и слични неки разни садржаји. Зона спортског терена у оквиру спортског центра у северном делу простора, наиме тамо до улице Новосадског сајма планира се затворени објект са више спортских рекреативних терена, пратећих садржаја спратности високог приземља. У оквиру постојећег објекта са теренима за мали фудбал и кошарку и пратећим садржајима, планира се надоградња такорећи још једног универзалног спортског терена. Као алтернатива овом решењу планира се и обнова терена за клизање, хокеја на леду са свим потребним пратећим просторијама. Наравно, неизоставно је и зеленило које чини и саставни и неопходни садржајни и функционални део овог простора, постојеће сада квалитетно дрвеће морамо сачувати од свих грађевинских радова и делове простора где ће зеленило морати бити уклоњено мораћемо их надоместити. Не сумњам да ће Град који изузетно води бригу о нашем уређењу паркова и о зеленим површинама и самим тим залагањем за заштиту животне средине, несумњиво сам сигуран да ће то изгледати баш онако како и све до сада што се ради. Све горе речено учиниће старо Сајмиште новим, модернијим спортским комплексом, место које, како сам и рекао, припремати наше врхунске спортисте за нека нова одличја, али и место где ће наши суграђани уживати са својим породицама поготово у летњим данима и бити сведоци да Град Нови Сад увек ради оно што је у интересу својих грађана. Позивам вас да сви заједно изгласамо овај предлог.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110kV ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 4 у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕГИОНАЛНЕ ДЕПОНИЈЕ И ДАЛЕКОВОДА
110KV ТС НОВИ САД 3 – ТС НОВИ САД 4 У НОВОМ САДУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110 kV ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 4 у Новом Саду и Извештаја о стратешкој

процени утицаја плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110 kV ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 4 у Новом Саду на животну средину пре излагања на јавни увид са 120. седнице од 11.03.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110 kV ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 4 у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110 kV ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 4 у Новом Саду на животну средину са 127. (јавне) седнице Комисије за планове од 26.04.2021. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације регионалне депоније и далековода 110 kV ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 4 у Новом Саду на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације дела СЦ „Сајмиште“ јужно од улице Новосадског сајма у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН
ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА СЦ „САЈМИШТЕ“ ЈУЖНО ОД УЛИЦЕ
НОВОСАДСКОГ САЈМА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације дела СЦ „Сајмиште“ јужно од улице Новосадског сајма у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 86. седнице од 12.03.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације дела СЦ „Сајмиште“ јужно од улице Новосадског сајма у Новом Саду са 125. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.04.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булеvara и северно од Булеvara војводе Степе у Новом Саду (због промене ширине коридора далековода 110kV) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ЗАПАДНО ОД СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА
И СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ
ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110KV)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булеvara и северно од Булеvara војводе Степе у Новом Саду (због промене ширине коридора далековода 110 kV), пре излагања на јавни увид са 83. седнице од 13.02.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену западно од Суботичког булеvara и северно од Булеvara војводе Степе у Новом Саду (због промене ширине коридора далековода 110 kV) са 106. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.10.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (због промене ширине коридора далековода 110 kV) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ
(ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ КОРИДОРА ДАЛЕКОВОДА 110 KV)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (због промене ширине коридора далековода 110 kV),

пре излагања на јавни увид са 90. седнице од 04.06.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (због промене ширине коридора далековода 110 kV) са 107. (јавне) седнице Комисије за планове од 05.11.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације радне зоне између канала и пруге Нови Сад – Сомбор у Футогу са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ
ИЗМЕЂУ КАНАЛА И ПРУГЕ НОВИ САД – СОМБОР У ФУТОГУ
(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације радне зоне између канала и пруге Нови Сад – Сомбор у Футогу и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације радне зоне између канала и пруге Нови Сад – Сомбор у Футогу на животну средину пре њиховог излагања на јавни увид са 89. седнице од 28.05.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације радне зоне између канала и пруге Нови Сад – Сомбор у Футогу и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације радне зоне између канала и пруге Нови Сад – Сомбор у Футогу на животну средину са 120. (јавне) седнице Комисије за планове од 11.03.2021. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени плана детаљне регулације радне зоне између канала и пруге Нови Сад – Сомбор у Футогу на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса Дечије болнице).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ КОМПЛЕКСА ДЕЧИЈЕ БОЛНИЦЕ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације подручја западно од Државног пута IB-12 у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЗАПАДНО ОД
ДРЖАВНОГ ПУТА IB-12 У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-125/1-I

30. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
„ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR
MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK

Предлог одлуке и закључка утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама је Одлука о оснивању још једне установе културе у нашем Граду 14 установе чији је оснивач Град Нови Сад, Мађарски културни центар „Петефи Шандор“. Наиме, пре шест месеци када смо опредељивали средства за реконструкцију и адаптацију простора

Мађарског културног центра на Телепу, обећали смо да ћемо ући у процедуру током ове године оснивања и 14 установе културе, јер је то све у складу са стратешким опредељењем Града, спроводећи стратегију културног развоја и децентрализацију културних садржаја, ушли смо у процес оснивања и нових установа културе с једне стране, а са друге стране покренули смо мрежу културних станица и управо та два колосека јесу компатибилна и на тај начин и спроводимо децентрализацију када је култура у питању. Чисто да вас подсетим од усвајања стратегије културног развоја основали смо Културни центар „Руменка“ и Новосадски дечији културни центар. Оснивањем и ове установе културе и инкорпорирањем у саму мрежу културних станица ми ћемо у скорије време добити културну станицу на Телепу која ће свакако да ради оно што раде и друге културне станице. Жеља нам је да адаптирамо и проширимо просторне капацитете установа, а и да обезбедимо терен за постојање нових простора за културу, а тај концепт је замишљен као једна својеврсна платформа за повезивање приватног и јавног у култури, где Град обезбеђује и простор и неопходну технику са једне стране, а са друге стране сви актери на културној сцени Града од установа, организација, самосталних слободних уметника кроз повезивање и умрежавање синергију имају прилику да се изразе и да покажу оно што најбоље знају да раде управо у просторима, у тим новим просторима за културу и све је то итекако везано и за овај нови простор, а и нову установу културе Мађарски културни центар „Петефи Шандор“. Процедура је слична као и када смо то радили у две поменуте, мало пре поменуте установе културе, после доношења ове одлуке на седници Скупштине Града Новог Сада, Одлука ступа на снагу осам дана од објављивања у Службеном листу, за отприлике 10 дана ми ћем се обратити надлежном министарству, односно Министарству финансија да би добили сагласност за повећање масе средстава за запослене у новој установи и тек када добијемо ту врсту сагласности онда ће се сама одлука почети примењивати. Од тог тренутка када одлука почне да се примењује тече рок од 30 дана када је привремени управни одбор који је садржан у самој одлуци дужан да донесе статут и друге акте везане за функционисање установе и да уђе у процес уписа у регистар саме установе. Када тај посао буде одрађен, односно када установа буде уписана у регистар, следи нових 30 дана када привремени управни одбор доноси програм рада саме установе која прослеђује у скупштинску процедуру. Од почетка примене саме одлуке, установа има рок 90 дана да спроведе конкурс за именовање директора у мандатном периоду од четири године, а Скупштина ће наравно кроз своју надлежну комисију да именује управни и надзорни одбор сходно позитивној законској регулативи, а у складу са Законом о култури и наравно Статутом нове установе. Ово је још један показатељ да трезвено размишљамо о развоју културе у нашем граду, ми ћемо и даље наставити да културу приближавамо централним политикама Града.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Мелинда Ладишић и Ђурађ Јакшић.

Мелинда Ладишић: „Допустите ми да у свом излагању предочим кратку историју Мађарског културног центра „Петефи Шандор“ из Новог Сада. У 20. веку на простору данашњег Новог Сада Мађари су делили судбину са осталим народима преживели су многа искушења, али упркос овим потешкоћама сачували су свој матерњи језик, културу и традицију. Према попису становништва из 1921. године око 90% од 5.000 становника дела

Новог Сада насеља Дарањи било је и мађарске националности. Углавном су се бавили пољопривредном и били су занатлије. После првог светског рата тражили су могућност да створе своју организацију која ће имати за циљ очување традиције и културе Мађара на овим просторима. У јесен 1931. године формиран је „Гоздакур“ друштво пољопривредника првенствено су организовали акције помоћи сиромашним породицама али су подржали и развој културног живота. 1934. године су из добровољних прилога купили стару кућу на почетку улице Петефи Шандор где су сместили и библиотеку. У пролеће 1940. године је огромна разорна поплава захватила овај део Града, „Гоздакур“ је пружила максималну подршку радовима на реконструкцији и друштвеном развоју. У јесен 1941. године Управа „Гоздакура“ је донела одлуку да купи празну парцелу и да изгради двоспратни културни дом са великим позориштем. То је и дан данас седиште мађарског културног центра Петефи Шандор у улици Јожеф Атиле број 16 у Новом Саду. Добровољним прилозима мађарских житеља Новог Сада започети су радови на изградњи новог дома који је завршен у пролеће 1943. године. Дана 22. јула 1951. године тадашње руководство је одлучило да назив организације промени у Културно удружење „Петефи Шандор“, чиме је започето ново поглавље у културном животу новосадских Мађара. Основни циљ им је био да негују мађарску традицију и културу. Удружење је 1996. године добило ново име Мађарско културно уметничко друштво „Петефи Шандор“, а 2010. је још једна прекретница у животу удружења и од тада постоји као Мађарски културни центар „Петефи Шандор“. Овај кратки историјски преглед подржава и оправдава ту чињеницу да нас култура, матерњи језик, традиција држи заједно и даје снагу за развој нових пројеката у будућности. Програм рада Мађарског културног центра се заснива на различитим културним, уметничким и забавним програмима, ради приближавања културног и уметничког стваралаштва најширем кругу публике и привлачење нових љубитеља културе и уметности и нових младих стваралаца који ће уз нашу помоћ лакше наћи могућност за рад и комуникацију. Програми културе које центар реализује у свом јединственом комплексу, вишенаменских просторија су позоришне представе, концерти, наступи фолклора, књижевни програми и предавања, радионице, изложбе, конференције, као и програми у оквиру сарадње са другим установама, школама и удружењима. Мађарски културни центар „Петефи Шандор“ тежи да постане важна и видљива институција на културној мапи Новог Сада и региона. Са поносом можемо рећи да је дугогодишњи рад препознат, оцењен и прихваћен од стране градске власти на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем и Мађарски културни центар „Петефи Шандор“ се прикључује пројекту Европске престонице културе, као осма културна станица у Граду. То је за нас јако велика част и увелико се припремамо да прикажемо свој рад, своју традицију, своје наслеђе. Обнова зграде је исто од великог значаја за мађарску заједницу, јер обезбеђује још простора за квалитетан културно уметнички рад. Богатство наше културе, различитости Војводине су доказ наше истрајности. Сматрамо да је наша обавеза да културни идентитет, сво то богатство сачувамо и предамо нашим потомцима. Нешто највредније што имамо је стваралаштво различитих народа, који живе у нашој држави. Преко је потребно да се стварају једнаке могућности за њихов развој и да оне буду једнако видљиве у јавности. Град Нови Сад треба да користи богатство културе са којим располаже. Ми увек имамо отворена врата за све оне који желе да се упознају са нашим радом, нашим наслеђем. То нам даје снагу да наставимо са радом са још више ентузијазма и елана. Молим вас да подржите предлог да се оснује установа културе Града Новог Сада под именом Мађарски културни центар „Петефи Шандор“.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др Војислав Шешел – Српска радикална странка ће подржати предлог да се формира Мађарски културни центар као нова установа културе „Петефи Шандор“. Мишљења смо да формирање Културног центра „Петефи Шандор“ ће допринети неговању културе, традиције и обичаја и очувању идентитета мађарске националне мањине, која је и најбројнија у Републици Србији. Дакле, ми немамо ништа против тога, штавише мишљења смо да је потребно обезбедити услове за очување идентитета не само мађарске, него свих националних мањина који живе на простору Републике Србије. Необорива чињеница је да је можда заправо, да није тешко бити припадник националне мањине на територији Републике Србије, заправо лакше је него у било којој другој држави у окружењу. То је на неки начин моје мишљење. Зашто? Зашто је то тако? Па зато што кроз историју, за разлику од неких других, српски народ никада није показивао асимилаторске претензије, нити аспирације према било којој националној мањини, него смо се увек као народ односили према свим националним мањинама пријатељски, светосавски и у складу са својом православном вером. Даме и господо то су факти. То су необориве чињенице и српски народ је на њих поносан. Чињеница је такође да од доласка председника Виктора Орбана, односи између Мађарске и Републике Србије, чини ми се да никада нису били на бољем, односно већем нивоу. Српска радикална странка је јавно више пута подржала и Орбанов однос према мигрантском питању и све веће приближавање мађарске државе према нама братској Руској федерацији. Зашто ово напомињем? Подстићу вас на још једну чињеницу, Српска радикална странка је једина опозициона политичка партија која је прво гласала за избор господина Шандора Егереша на место председника покрајинског парламента, а онда три пута заредом за избор господина Иштвана Пастора на место председника Скупштине Аутономне покрајине Војводине. Право да вам кажем, ми нисмо нешто импресионирани сад ликом и делом господина Пастора, па смо три пута заредом гласали, наш глас за господина Пастора је био израз поштовања Српске радикалне странке према мађарској националној мањини и према чињеници да се господин Пастор налази на челу најдоминантније политичке партије, најбројније националне мањине која живи на простору Аутономне покрајине Војводине и која живи на простору Републике Србије. Дакле, подржавамо формирање Културног центра „Петефи Шандор“, желимо им успех у раду, јер је то веома значајно за очување идентитета мађарске националне мањине.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о оснивању Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ОСНИВАЊУ МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ
ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT
ÚJVIDÉK**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Задужује се Градско веће Града Новог Сада да, на предлог Градске управе за културу, у року од седам дана од дана ступања на снагу Одлуке о оснивању Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék, поднесе надлежном министарству захтев за повећање масе средстава за плате запослених које се финансирају из буџета Града Новог Сада, а према пројекцији исказаној у обрасцу ПФЕ – Образац стандардне методологије за процену финансијских ефеката акта.

2. Закључак доставити Градском већу Града Новог Сада и Градској управи за културу.

Ад. број: 3-332/2021-I

31. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОДРШЦИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ И ПОБОЉШАЊЕ
УСЛОВА ПОСЛОВАЊА МИКРО И МАЛИХ ПРЕДУЗЕЋА И ПРЕДУЗЕТНИКА
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред нама је Одлука о подршци за унапређење и побољшање услова пословања микро и малих предузећа и предузетника на територији Града Новог Сада као што и само име каже и назив ове одлуке уређује се пружање подршке микро и малим предузећима и предузетницима у виду доделе субвенција ове године у 2021. години, а све у складу са Законом о контроли државне помоћи и Уредби о додели државне помоћи мале вредности, односно de minimis. Након доношења, ја се надам, доношења ове одлуке данас Градско веће ће усвојити програм који ће ове године имати две мере једна мера је подршка

туристичким агенцијама, колегиница Месаровић је говорила у расправи о ребалансу 11.000.000,00 динара је обезбеђено за туристичке агенције. Имали смо неколико састанака са туристичким агенцијама и ово је неки договор, заиста оне су претрпеле огромну штету, можда и највећу за време ковид пандемије, још се нису вратиле у нормално пословање питање је и када ће. Надамо се сви да ће то ускоро и бити, видимо већ неке позитивне помаке, субвенција ће се додељивати још једном кажем као што је колегиница рекла 150.000,00 динара до три запослена, а преко три запослена 250.000,00 динара, биће намењена за оперативне трошкове и текућу ликвидност буквално желимо да им помогнемо да кроз ову субвенцију плате рачуне за струју, за информатику, евентуално да исплате неку зараду. Ова помоћ ће њима значити, наравно неће решити њихове проблеме који заиста јесу велики, али ће им значити, није мали број ових агенција, по последњем списку који је ажуриран, 59 агенција има седиште на територији Града. У сваком случају о овој теми је разговарано са њима, постигли смо договор и драго ми је што смо успели ребалансом буџета да обезбедимо ова средства и да им помогнемо и кажем очекујемо у наредним данима брзо јавни позив на који ће моћи да се јаве. Други део оно што ће бити програмом на основу ове одлуке усвојено, то је подршка микро и малим предузећима и предузетницима за набавку машина, опреме, увођење ИСО стандарда. Прошле године овај конкурс смо радили са Регионалном развојном агенцијом Бачка, било је опредељено 15.000.000,00 динара баш овом одлуком и програмом који ћемо усвојити, створила се могућност да ми то радимо као град тј. радиће Градска управа за привреду, јер ребалансом смо додали још 9.000.000,00 тако да 24.000.000,00 ће бити опредељено и било је прошле године јако велико интересовање заиста преко 250 пријава је било. Ове године је кажем и више средстава тако да ће и више предузетника и малих и микро предузећа са територије Града добити ову субвенцију и ово јесте заиста значајна помоћ. Нисам излазио на теми ребаланса буџета, али ја бих рекао поред онога што су били ослобођени плаћања закупа и свега оног што и јесте и бенефит за те привреднике, не смемо заборавити ни Акциони план запошљавања који је директна помоћ предузетницима микро и малим предузећима највише са територије Града Новог Сада, 170.000.000,00 ове године, у последњих седам-осам година преко 1.000.000.000,00 динара за ове намене и то заиста није мала цифра и добили смо неке резултате, анализе претходних дана и показало се да смо у праву што та средства повећавамо из године у годину. На пример, рећи ћу вам приправници који су 2019. године почели да раде код послодавца сада 85% њих и даље ради код тог или неког другог послодавца у струци. На пример, samozapošljavanje да ли жена или редовно samozapošljavanje је, 2018.- 2019. година, проценти су заиста фантастични, од 75,80, 85% њих и даље обавља делатност. Значи то се показује да ове мере имају ефекта и нова радна места, мера такође где су људи који су повучени са евиденције Националне службе и даље раде код тих послодаваца да има ефекта и наравна да ли је довољно субвенција, никад није, увек можете више, ми ћемо се трудити у наредном периоду наравно, у складу са могућностима буџета и да сваке године као што смо радили и до сада иновирамо са неким новим мерама. Ова одлука нам пружа могућности за то, да ли за неке различите намене, за различиту секторску подршку неким одређеним гранама, али кажем надам се усвајањем ове одлуке отварају многе могућности да у неком наредном периоду још снажније подржимо привреду и из тог разлога ја позивам одборнике да подрже ову одлуку.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па ја сам најавио малочас да ће Српска радикална странка подржати ову меру везано за унапређење и побољшање услова микро и малим предузећима и предузетницима на територији Града Новог Сада. Дакле, образложење смо чули, добро је да имамо конкретну помоћ и везано за оне које је епидемија највише погодила, не код нас, него у читавом свету, људи који су запослени у сектору туризма чупају косе, не знају шта ће, велико је питање када ће се вратити у неку нормалу, неке нормалне услове или макар на ону нулту тачку која је постојала рецимо до краја фебруара 2020. године. Драгоцено је ово што сте издвојили средства и што сте прописали једну нову меру која ће им помоћи, рекли сте 250.000,00 динара верујте да ће бити драгоцено, имајући у виду све оно што су прошли у протеклих годину и кусур дана, практично већ 15 месеци и све оно што нас чека и у наредном периоду. Велико је питање, ајде да не улазимо сада дубље и каква ће бити туристичка сезона ова у погледу летовања, од ових неких великих тура и тако даље нема ништа, видимо и по ономе што планира Туристичка организација Града Новог Сада да је приход од боравишне таксе се практично планира у истим оним оквирима, као што је то био случај и за прошлу годину. Дакле, није се оптимистично ишло на неке драстично веће цифре, из разлога што се поставља питање дакле, да ли ће проток људи и робе коначно кренути у читавом свету, па и овде код нас у Новом Саду. Дакле, подржавамо ову одлуку, радикали ће гласати за њу. Није обичај да опозиција хвали представнике извршне власти, али ја ћу данас направити преседан и поделити са вама наш утисак, утисак нас српских радикала, господин Радојевић веома добро, умешно и стручно води привреду и туризам у Граду Новом Саду. Ево ово је већ нека пета година и све похвале за његов рад, чак могли би да оценимо и да је један од понајбољих чланова Градске владе и то не само у овом сазиву него и у претходном. Надам се господине Радојевићу да вам ово неће направити проблем, ја сам ово морао за говорницом да кажем, јер ми радикали увек говоримо ни по баби ни по стричевима, већ по правди Бога истинога.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о подршци за унапређење и побољшање услова пословања микро и малих предузећа и предузетника на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ПОДРШЦИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ И ПОБОЉШАЊЕ УСЛОВА ПОСЛОВАЊА
МИКРО И МАЛИХ ПРЕДУЗЕЋА И ПРЕДУЗЕТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 844/2021-I

32. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ИЗГРАДЊИ НОВОГ ОБЈЕКТА
ЗА ПРИХВАТИЛИШТЕ ЗА ОДРАСЛА И СТАРА ЛИЦА У ФУТОГУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Бранка Бежанов, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја ћу врло кратко да се дотакнем ове одлуке о измени Одлуке о изградњи објекта са прихватилиштем за одрасла и стара лица. Нећу много да се осврћем на изузетно велики значај изградње установе социјалне заштите овог типа у Новом Саду, јер смо већ у ранијим неким излагањима доста говорили о томе и начелница др Лидија Томаш па и ја у вези са значајем овог објекта, али желим тачније да вам кажем да усвајањем ове одлуке о изградњи се стиче услов да буџетом Града, односно Предлогом буџета Града за 2022. и 2023. годину планирамо средства за изградњу овог објекта. С тим у вези желим да кажем да сам на једној од претходних седница поменула и да очекујем и радујем се да се то оствари да у изградњи установе овог типа партиципирају заједно са Градом Новим Садом и Аутономна покрајина Војводина па и Република Србија и неко ће ме вероватно питати па да предупредим тај одговор, односно питање, колико ће коштати изградња овог објекта. У овом тренутку ја заиста не могу да кажем, с обзром да је предвиђено да се изградња овог објекта ради у две фазе, како сам и рекла 2022. и 2023., а тачније у овој години 2021. па ћу се делимично дотаћи и тачке која нас очекује под редним бројем 52., надам се да ми председавајућа неће замерити, дакле прво морамо да урадимо комплетну пројектно-техничку документацију која подразумева и додатне радове које смо сада одредили ребалансом, тачније израда комплетне пројектно-техничке документације ће износити 20.300.000,00 динара и теко онда када се ово буде приводило крају моћићемо на крају негде да имамо неку оквирну цифру колико ће коштати комплетна изградња у две фазе како сам рекла 2022. и 2023. комплетна изградња ове установе. Очекујем да ћете подржати ову одлуку.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о изградњи новог објекта за прихватилиште за одрасла и стара лица у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ИЗГРАДЊИ НОВОГ ОБЈЕКТА ЗА ПРИХВАТИЛИШТЕ
ЗА ОДРАСЛА И СТАРА ЛИЦА У ФУТОГУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-128/2021-I

33. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП
ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП ПОСЛОВНОГ
ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-3743/2021-I

34. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ
ПАРКИРАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-3724/2021-I

35. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ
ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени и допунама Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-3741/2021-I

36. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ
О ТАКСИ ПРЕВОЗУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о такси превозу на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ТАКСИ ПРЕВОЗУ НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-238-I

37. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О
ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „СТАН“ ИЗ НОВОГ САДА
КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА СТАМБЕНЕ УСЛУГЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању радне организације „Стан“ из Новог Сада као јавног предузећа за стамбене услуге.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ „СТАН“ ИЗ НОВОГ САДА КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА
СТАМБЕНЕ УСЛУГЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-180-I

38. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ЛОКАЛНОГ ПЛАНА
УПРАВЉАЊА ОТПАДОМ ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 2021-2030.
ГОДИНЕ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Мира Раденовић, Игор Црнобарац и Снежана Мушицки.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против овог Предлога одлуке о приступању изради Локалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад за период 2021-2030. године. Српска радикална странка је једина политичка партија која има одборнике у овом дому, која је у последњих десет година гласала против свих аката, одлука, извештаја и планова, који предвиђају формирање регионалне депоније практично на месту данашње градске депоније, односно полу-уређеног сметлишта. Ми се најоштрије противимо идеји да се на самом уласку у град, улазу у град, формира четири пута већа регионална депонија за потребе и Града Новог Сада и још, чини ми се, 8-9 општина, чини ми се 8 општина. Зашто? Па зато што сматрамо да је у питању темпирана еколошка бомба, која се налази тик уз густо насељене Клису, Видовданско насеље, Слану бару, Немановце и Пејићеве салаше. Образлагао сам ово више пута, нећу данас се понављати. Дакле, ми смо захтевали или да се овај проблем реши на потпуно другачији начин, дакле, не изградњом велике Регионалне депоније, него изградњом спалионице, где би се опет добијала вредна енергија и то могло користити и за загревање простора и за привреду, за опремање и тих индустријских зона или са друге стране да се изабере нека друга локација, да то не буде локација садашња практично преко пута оног тржног центра Родић, односно на месту садашње градске депоније. Међутим, очито да није имао ко да нас чује. Обавеза Града Новог Сада, видимо из овог извештаја, и свих осталих општина које учествују у овом

споразуму, је да израде те локалне акционе планове за управљање отпадом. Међутим, један детаљ је интересантан и, по нашем мишљењу, у извештају овом проблематичан. О чему се ради? Јесте тема, јесте известилац господин Јелушић, али моје питање је усмерено према госпођици Раденовић. Наиме, у образложењу се каже, у поступку израде Локалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад за период 2021-2030. године, приступило се доношењу одлуке о потреби израде стратешке процене утицаја Плана на животну средину. У складу са чланом 11. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, је затражено Мишљење Градске управе за заштиту животне средине о потреби израде стратешке процене утицаја на животну средину предметног плана. Па, у следећем ставу се каже: Према Мишљењу Градске управе за заштиту животне средине од 14. априла 2021. године, у којем Градска управа за заштиту животне средине наводи да уз потпуну примену мера датих у Извештају о Стратешкој процени утицаја Регионалног плана управљања отпадом за општине, па сад те и те да не читам, није потребно спроводити стратешку процену утицаја Локалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад, за период 2021–2030. године на животну средину. Госпођо Раденовић, моје питање гласи, а за шта је потребно спровести стратешку процену утицаја на животну средину, ако не на план за управљање отпадом? Дакле, шта је Вас мотивисало да се избегне ова законска обавеза, поготово што се ради о врло осетљивом питању везано за животну средину и друго питање, молим Вас само за одговор, ако је могуће, да буде прецизан и јасан, моје питање ће бити прецизно, зашто није изабрана друга локација за изградњу регионалне депоније? То питају грађани који живе на Пејићевим салашима, у Немановцима, на Клиси, на Видовданском насељу и на Сланом бари. Зашто је изабрана баш ова локација, тик уз густо насељена насеља која сам набројао и где је потребно измештати коридоре, далеководе и тако даље и тако даље, зашто компликујемо сами себи живот, зашто није изабрана друга локација? Ја Вас молим, то грађани питају да одговорите на ова питања.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Само сам хтела да запишем ова два ваша питања, да не бих нешто заборавила. Пред вама је на дневном реду Предлог одлуке о приступању изради Локалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад за период 2021-2030. године. Оно што је важно да знамо јесте да је израда оваквих планова, односно Локалног плана управљања отпадом законска обавеза, као и што је била израда Регионалног плана управљања отпадом, који смо усвојили пре, чини ми се, годину дана. Оно што је важно, да из Регионалног плана управљања отпадом произилази и Локални план управљања отпадом за регион, који се некако окружује око Новог Сада, а то је Нови Сад и седам општина око Новог Сада. Ја их не би набрајала, мислим да вам је познато које су то седам општина са којима је Град Нови Сад потписао међуопштински споразум. Оно што је важно за Локални план, он разрађује све оно што је у Регионалном плану поменуто да локалне самоуправе, па с тим у вези и Град Нови Сад имају као обавезу да уведу у систем управљања отпадом на територији Града, односно на територији локалне самоуправе. Што се тиче Локалног плана управљања отпадом, оно што је важно, а што није поменуто, а што се не види из материјала, јесте да средства за израду овог плана су добијена такође из донаторских средстава, односно из средстава немачке међународне сарадње, тј. ГИЗ-а за коју сам у претходном периоду и говорила шта смо све добили од донација, како би овај регион у неком наредном периоду од, извесно је сад већ три године, био спреман да започне са адекватним управљањем отпадом на читавом региону. Оно што је било питање мог претходника, а тиче се процене утицаја на животну

средину, односно стратешке процене утицаја на животну средину и зашто је заправо мишљење локалне агенције за заштиту животне средине тј. Управе за животну средину такво да не треба стратешка процена утицаја, управо зато што је много већ план од регионалног плана и свеобухватнији управо Регионални план управљања отпадом из кога произилазе локални акти. Међутим, није то једини акт на који се, на тај акт се не ради процена утицаја на животну средину у смислу локалног плана, али се ради стратешка процена утицаја радила на једној од претходних тачака које смо имали данас, а то је усвајање планског документа, који се тиче одређивање Регионалног центра за управљање отпадом, односно регионалне депоније на коју је урађена стратешка процена утицаја на животну средину, затим имамо Регионални план на који је урађена стратешка процена утицаја на животну средину и имамо документацију, односно пројектно-техничку документацију, која следи из свих ових докумената да се изрази и на то се обавезно ради не стратешка процена утицаја на животну средину, већ процена утицаја на животну средину која је много детаљнија студија од стратешке процене утицаја на животну средину. Из тог разлога, обзиром да се на Регионални план ради, а да Локални план проистиче из Регионалног не ради се, не приступа се на стратешкој процени утицаја на животну средину. Што се тиче, надам се да сам јасно и детаљно одговорила на ваше питање. Што се тиче другог питања, које је заправо тема за ону претходну тачку коју смо прошли без дискусије, то је плански докуменат који одређује где се налази регионална депонија односно регионални центар за управљање отпадом са регионалном депонијом, са санитарном депонијом и да ли је она ту требало да буде, то нисмо одлучивали ми који седимо у овој сали, већ стручна лица која су за то више него компетентна да одреде да ли је то урађено на адекватан начин или није. Значи, урађена је мулти дисциплинарна анализа, која је законски утврђена као таква да се одреди између потенцијалних локација да ли је локалитет који је одређен као локалитет који је најповољнији за санитарну депонију управо и најповољнији. Што се тиче технологије која је одабрана, сад већ могу и да причам о томе, јер је урађена претходна студија утицаја, претходна студија оправданости са генералним пројектом, јер ми заиста ову процедуру, што се тиче изградње Регионалног центра управљања отпадом, као једну од најважнијих и можда и највећих инфраструктурних пројеката у области заштите животне средине на територији Града Новог Сада, спроводимо апсолутно по свим законским процедурама Републике Србије, али и према регулативама Европске уније, где се и кандидујемо и за средства која тежимо да добијемо од Европске комисије, односно од ИПА фондова. Оно што је важно јесте да је урађена претходна студија о оправданости са генералним пројектом, на основу чега је израђена планска документација и у генералном пројекту је јасно дефинисан оквир, али и начин и технологија прераде отпада, а оно што је можда најважније за грађане Новог Сада да знају, а имали смо неколико пута прилике да се састанемо са њима и сигурно ћемо се и даље састајати, јер је изузетно важно да грађани, али и ви овде разумете колика је комплексност тог пројекта и шта ће се заправо дешавати на територији Града Новог Сада и на територији региона везано за управљање отпадом јесте да, сад се враћам на технологију, да се највећи део отпада неће депоновати и спуштати у земљу, већ ће се третирати и рециклирати, продавати као рециклиран материја и један део, односно највећи део отпада који буде прикупљен, претвараће се у гориво од отпада, односно РДФ и СРФ које ће даље ићи на третман. Тако да, ето, можда смо вас негде и чули па смо највећи део технологије, односно стручњаци који су у овом процесу и раде највећи део технологије се односи управо на то да се отпад не депоније, или се у минималном

проценту депонује на санитарну депонију управо да бисмо што више отпада искористили и да би што мањи утицај на животну средину, а пре свега на становнике Града Новог Сада и околних места овим пројектом изазвали.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја ово пажљиво пратим већ 10 година, све везано за формирање регионалне депоније на простору садашње градске и потпуно ми је јасно од старта шта је била стратегија. Дакле, ништа ново није, ништа ми ново нисте рекли тиме што сте рекли нећемо одлагати комплетан отпад. Наравно да се неће одлагати комплетан, у старту је био план следећи да се праве рециклажни центри, да се одваја оно што се може искористити, да се један део рециклира, овај други део да се претвори у компост, све оно што не може да се компостира или рециклира, се практично одлаже на депонију. То је био план у старту. Сад, да ли је ту дошло до неких промена нисам онда можда најбоље разумео. Проблематична је локација. Ви кажете, стручњаци су рекли да то буде ту. Није тачно. Ви сте све гурали, Ви сте комплетну документацију, комплетну пројектно-планску и просторну документацију уподобљавали тој локацији. Ја Вас само питам зашто није бирана друга локација. У једном тренутку се појавила као могућност алтернативна, да локација за регионалну депонију буде у жабаљском атару, али у атару, дакле, на неких 5 до 10 км удаљено од насељених места, удаљено од првих кућа. Ми смо на тој претходној тури тачака, где је био тај план, нисам се хтео сад јављати два пута, зато сам пропустио онда прилику, видели сте колики је број потписника петиције стигао, у првом реду из насеља које се зове Немановци, које има стотињак кућа, можда сам пуно и рекао. Сви су потписали петицију да се практично ту не гради велика регионална депонија, тик уз њихове куће, уз њихове домове, уз њихове баште, уз њихова дворишта. Исто тако и Клиса. Грађани Клисе су се обраћали више пута нама, ми смо својевремено држали били и трибине тим поводом, везано за формирање велике регионалне депоније или регионалне депоније, како хоћете, која се планира да буде, по свом габариту, четири пута већа од садашњег овог полу-уређеног сметлишта. Дакле, немамо ми ништа против, проблем са одлагањем отпада у граду Новом Саду се мора решити, ту нема дилеме никакве, то је један од кључних комуналних проблема, проблематична је локација која је изабрана. Српска радикална странка не може да се помири са тим. Ја сам помињао то више пута, Ви знате да је у близини поприличној једно од кључних изворишта воде из кога се Нови Сад снабдева водом, то је извориште воде Ратно острво. Претпостављам да сте упознати, да знате, да сте се информисали, јер сте задужени за заштиту животне средине у оквиру Градске владе, да код тих регионалних, односно, код депонија генерално, се ствара фракција лаганог распада која врло лако, која врло лако, која може временом, направити проблем, пробити ону заштитну фолију, доспети у подземне воде и направити буквално еколошку катастрофу и хаварију невиђених размера. Дакле, о томе смо говорили. Локација која је изабрана, технологија и остало, не сумњам да је изабрано оно што највише одговара и за чим Град има највеће потребе, али локација је спорна. Питам, зашто није бирана друга локација? Кажете, струка је изабрала ову. Не, него је Град Нови Сад све радио не би ли баш била та локација. Због чега? Због чега се 10 година доносе овде разноразни документи, преправљају урбанистички планови, да би то било, значи, пре него што сте добили мишљење струке, гомила ствари је урађена, измењени регулациони планови, измењени планови детаљне регулације и практично је припреман тај терен пре него што је струка, пре него што су ови са факултета рекли: е, слушај ту може из тог и тог

разлога. Јесте, јесте, јесте, сећате се колико смо запињали да се не гради ту регионална депонија, јер сте ви били спремни да практично несаслушате уопште људе са факултета, него да се донесе одлука и да се крене у ту авантуру, говорим вам ред величине је пре неких 4-5 година. Пре 4-5 година, значи, малтене је била завршена прича да се крене у изградњу регионалне депоније, када је неко од људи, који се бави том струком, рекао чекајте морамо прво направити процену какав ће утицај бити на животну средину. Дакле, моје питање је, зашто није бирана друга локација? Постављам питање у име оних који живе на Клиси, Видовданском насељу, Сланог бари, Пејићевим салашима и Немановцима. У њихово име постављам ово питање, јер су ти људи заинтересовани да чују одговор.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Постављате питање у име грађана Новог Сада, у име грађана са поменутих насеља. У име тих грађана смо ми одговарали на питања, не тачно у њихово име, него смо им одговарали на питања на различитим трибинама уживо и никада нисмо имали проблем са тим и увек ћемо то урадити испочетка и поново. Тако да нема потребе да се постављају питања у ничије име, ми одговарамо то лично и без икаквог проблема уживо. Значи, што се нас тиче, ми смо увек спремни да одговарамо на питања и да одговарамо за све оно што радимо у Граду Новом Саду. Што се тиче питања, и поновићу још једном, нисте ме разумели везано за технологију. Технологија је таква да се према законима, односно регулативама Европске уније, последња регулатива која је донесена је донесена прошле године и закачила нас је, на срећу или на несрећу, како год хоћете, да до 2040. односно до 2035. са могућношћу од пет година продужења рока, да имамо такве технологије у систему управљања отпадом, да можемо да депонујемо само искључиво 10% отпада од укупне количине отпада која се створи у неком региону, општини, на некој локалној самоуправи. То је стручњаке који су израђивали претходну студију оправданости и који сада раде студију оправданости са студијама и проценом утицаја на животну средину и идејним пројектом усмеримо ка томе да технологија у третману управљања отпадом у нашем региону иде у правцу рециклаже, тј. изградње рециклажних центара, као што сте рекли и рециклаже максималне количине отпада, који је рециклиран, затим компостирање отпада који је органски, односно биоразградив и трећа ствар, која је најважнија, коју нисте рекли, јер вероватно нисте ни упућени у то, то је производња РДФ и СРФ горива од отпада, које је заправо остатак од свега овога што сам вам ја рекла. Тај СРФ односно РДФ се даље користи као гориво из отпада. И највероватније спаљује. Што је негде, када сам рекла можда смо вас и послушали, ето била једна од само образложења да ће највећи део отпада, односно највећи део отпада који дође у рециклажни центар, односно на регионалну депонију, бити на овај начин прерађен. Што се тиче констатација или инсинуација или како год хоћете вашег мишљења, да смо радили све да би ова локација била конкретно изабрана - не стоји. Из ког разлога? По нашим законима, прво се израђују стратешка документа, значи стратегија управљања отпадом, па се израђује регионални и локални планови управљања отпадом. Ми смо све то имали. Неке смо, регионални план смо иновирали, јер је дошао на ред да се иновира, исто као што је сад овај локални план истекао, па мора да се донесе нови, а у складу са Регионалним планом. Затим се ради анализа утицаја, односно анализа одабира потенцијалне локације, па се ради претходна студија оправданости са генералним пројектом и на основу генералног пројекта се доноси плански документ. Касније се улази у процедуру, која заправо је процедура за израду пројектно-техничке документације у коју смо ми и ушли. Оно што је изузетно важно, а што чини ми се негде грађани стално слушају

и бојим се да то уноси помало и немир не само у граду, у све нас, а то је прича како ће регионални центар за управљање отпадом, односно санитарна депонија, значајно да угрози један водозахват, односно извориште воде за пиће. Данас се на том истом месту, односно непуних 20,30 или 50 метара ваздушном линијом одатле, од будуће санитарне депоније налази сметлиште које је системски попуњавано од 1963. године. Што значи да сви ови утицаји о којима причамо, да су потенцијални на санитарним депонијама су сада врло реални, и сада би то реално могло да, реално требало да се дешава, јер не постоји никаква заштита подземних вода од управо ових утицаја одлагања отпада о којима сте Ви сада тренутно говорили. Међутим, на нашу срећу, утицаја на водоизвориште нема и то је истраживано много пута и дан данас, односно по закону, ми имамо обавезу да радимо истраживање, тј. мониторинг квалитета подземних вода на територији депоније, како бисмо уочили било коју промену у квалитету отпадних вода. Оно што јесте, дефакто, је да постоји, да утицаја има, али не на извориште, има на околну животну средину и оно је неоспорно, зато што се ради о сметлишту, које је сметлиште, које није санитарно и није уређено. Да ли ће становницима ових околних насеља бити боље када се ово сметлиште, ова еколошка бомба садашња затвори, уреди и од ње се претвори само једно зелено брдо и нажалост је то постало озбиљно брдо у Новом Саду, по мени ће им бити боље и не само по мени, него и озбиљни стручњаци то тврде и говоре. А ако будемо радили, а нема разлога, ја не видим који је разлог да не радимо по свим важећим стандардима и свим најбољим технологијама које су нам доступне данас да изградимо овај регионални центар, обзиром на то колика су нам средства доступна из Европске уније, не видим ни разлог за оволики страх, односно за оволико неразумевање. Е, сада да су биле још неке потенцијалне локације, јесу, без њих не би могла да се уради анализа локације да се одабере најбоља, ова је по свим стандардима, односно по свим параметрима која су се бодовала најбоља, односно најадекватнија за овај регион.“

Игор Црнобарац: „Па мени је заиста несхватљиво како неко може бити данас у XXI веку, у 2021. години, против решавања вишедеценијског проблема новосадске депоније, односно против затварања и санације постојећег сметлишта и изградње нове санитарне, модерне депоније. Проблем депоновања отпада у Новом Саду је проблем који се директно тиче свих грађана Новог Сада, који директно утиче на квалитет нашег ваздуха, наших вода и који, у крајњем случају, директно утиче на животе и здравље свих нас. Овај проблем постоји од 60-тих година прошлог века и он је дуго гуран под тепих и управо због те чињенице, да је дуго гуран под тепих, данас смо дошли у ситуацију да постојеће сметлиште досегне висину од преко 20 метара. О самом избору локације, чланица Већа је мислим довољно детаљно говорила и образложила сам поступак одлучивања о локацији будуће депоније. Он се пре свега дефинише кроз генерални пројекат, са претходном студијом оправданости, у којој се анализирају неколико потенцијалних локација, оне вреднују и даје на крају коначан одговор која је нај, односно која је оптимална јел, а тек на основу тога се доноси план генералне регулације, који смо пре неких непуних или можда више од сат времена, усвојили. Према новом Плану генералне регулације планирана депонијска поља се предвиђају на удаљености од 350 метара од појединачних кућа, док је по постојећем Плану генералне регулације, који је још увек, али не задуго, важећи, ова удаљености износила 160 метара што значи да је удаљеност за више него дупло повећана. Такође, заштитни зелени појас који ће ова депонија, овај регионални центар за управљање отпадом садржати износи 98,6 хектара, што представља 43% укупне

површине регионалног центра, што ће свакако бити највиши, не само на територији Републике Србије, не само ни у региону, већ и на тлу Европског континента, и мислим да је то нешто на шта ће такође Новосађани моћи бити поносни, да ће имати једну од најзеленијих санитарних депонија на територији Европе и то јесте показатељ једне одговорне политике према животној средини, коју наш Град заступа. Мени, као некоме ко је рођен у Новом Саду и ко планира да и његова деца одрастају у овом граду, веома је значајно питање здраве животне средине у нашем Граду, а како се градски челници на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем опходе према екологији, према заштити животне средине, можемо видети не само на овој иницијативи изградњи нове санитарне депоније у Новом Саду, већ и на иницијативи изградње централног постројења за пречишћавање отпадних вода, на километрима и километрима новоизграђене канализационе мреже, на уређењу и проширивању зелених површина, на изградњи новог парка у Новом Саду, након више од 40 година ће Нови Сад добити нову уређену парковску површину на простору између Новог насеља и Детелинаре и тако даље и тако даље. С тога, ја, заиста у циљу подржавања решавања проблема депоновања отпада у Новом Саду ћу гласати „за“ усвајање Локалног акционог плана, као што сам и гласао за усвајање новог Плана генералне регулације.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па јесте, рециклирање, компостирање, једино сам заборавио тај ЦРФ, како се зове, јел се тако зове? ЦРФ Европска унија је рекла прошле године, донела Закон ЦРФ или ЦДФ или како се зове, небитно је, госпођице Раденовић нисам пратио, нисам дангубио пратећи прописе Европске уније, ја знам да сте Ви, на неки начин, изворно везани за ту Европску политику, као неко ко је био припадник групације Г17 плус некада и немам ништа против тога, али заиста немам времена нити да пратим прописе Европске уније, а знате шта мислимо о тој творевини, ја сам убеђен да Србија никада неће постати чланица Европске уније и да ћемо кренути у интеграцију са братском Русијом. Дакле, заиста нисам пратио тај ЦДФ, ЦР, ЦФР или већ како се зове, али у суштини, суштина моја је била, прецизна и јасна, дакле поставио сам питање зашто, Ви кажете па било је, наравно да је било и других потенцијалних локација, па реците које су то локације биле и зашто је изабрана ова? Па нисте ми рекли, па упорно нисте ми рекли. Кажете ми, комуницирамо директно на трибинама са грађанима, па како сте комуницирали са ових 500-600 потписника петиције на ових претходној тачки дневног реда са Пејићевих салаша, Немановаца и са Клисе, у неколико захтева значи у једној је било 192, у другој је било 150 и кусур и тако даље, преко 500 потписника петиције, да се не гради депонија на месту где се гради. Како? На који начин? Тако што сте на Комисији за планове одбили њихов предлог да се изабере нека друга локација. Ја вам преносим, мој задатак као одборника у Скупштини Града Новог Сада јесте да пренесем проблем са терена и јесте да пренесем апел и питања грађана по било ком питању, а које се тиче надлежности локалне самоуправе. Друга ствар, дакле, одговор на питање зашто није изабрана друга локација и које су потенцијално биле друге локације нисам добио. Млади колега, интересантно, ево већ други пут покушава да ми реплицира, односно да полемише са мном на ову тему, али забрињавајуће је то да неко ко у суштини, претпостављам, определио се за овај посао и жели да се бави политиком и треба да се бави и у наредном периоду, изврше моје речи и тврди како не може да верује да неко у XXI веку није за затварање полу-уређеног сметлишта. Када сте Би то чули да сам ја рекао? Па, ја потенцирам ту тему сваки пут на

седницама Скупштине Града, потенцирам питање одлагања отпада, као једно од кључних комуналних питања које Град Нови Сад мора да реши. Ја нисам против изградње велике Регионалне депоније. Алтернативу сам дао шта би још, на који би још начин могао да се реши овај проблем - изградњом спалионице, као што се то ради широм света. А нисам рекао да сам против затварања овог полу-уређеног сметлишта и против изградње. Против сам локације и преносим оно што грађани питају и што потенцирају широм Града, поготово у том делу Града где су најближе локацији будуће регионалне депоније. Кажете удаљеност је била 160 м, сада је 350. Свака вам част на ових 190 метара или већ колико. Колико је било, 160? На тих 100, 230 метара или колико већ. Поента приче је следећа: генерално депоније треба градити ван насељених места, да буду удаљене од првих кућа и од густо насељених подручја. Дакле, поставио сам питање зашто се није разматрала могућност, као што је својевремено био предлог, да се у жабаљском атару изгради регионална депонија за јужно-бачки регион, за Јужно-бачки округ на челу са Градом Новим Садом. Нисам добио одговор на то питање. Не пада ми напамет да пратим прописе Европске уније и молим Бога да се та тамница народа што пре распадне и да Република Србија крене у правцу пуне интеграције политичке, војне и сваке друге са братском Русијом.“

Игор Црнобарац: „Пре свега господине Јакшићу, хвала Вам на овоме „млади колега“, надам се да то није било у пежоративном смислу неком, ја сматрам да млади људи треба да учествују у политичком животу и Града Новог Сада и на нивоу Покрајине, као и на републичком нивоу, да можемо пуно тога понудити поготово у Новом Саду, који је и европска омладинска престоница, који је универзитетски град и ја се никад нећу стидети, нити се устручавати да изнесем град младих, као што сам сигуран да и сви наши одборници у оквиру Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. се неће плашити да исто учине и управо је зато наша странка дала њима могућност да се окушају у политичком животу и тиме допринесу нешто у политичком животу Србије. Нисам мислио само на Вас када сам рекао да су неки против затварања постојеће депоније, могу и ја сада да се позивам на повлачење записника и погрешно цитирање, не желим то да урадим, једноставно нисам мислио само на Вас, али јесте и Ви били једни који сте говорили против локације ове нове депоније. Покушали смо да вам објаснимо како се дошло до избора ове локације. Ја сам као инжењер и очекивао сличан исход приликом анализа и вредновања потенцијалних локација, једна од разлога за то јесте чисто здраворазумска да је Нови Сад тај који генерише највећи број отпада, да би транспорт отпада на било коју локацију која се налази на територији неке друге локалне самоуправе значајно поскупело трошкове транспорта, значајно поскупело трошкове, које би грађани Новог Сада највише осетили кроз своје рачуне, с тога ми је ово једна логичка одлука коју сам и очекивао, али свакако да није то на нама, нити на мени као одборнику, нити на Вама као одборнику, да пресуђујемо која врста технологије ће се примењивати приликом третмана отпада, нити где ће бити локација нове депоније. За мене је то ствар струке и једноставно, не мислим да политика у то треба пуно да се меша у томе се можемо слагати или не слагати, једноставно то је мој став.“

Снежана Мушицки: „Па, на срећу, ми јесмо овде да износимо оно што нас грађани питају и јесмо овде, наш је задатак и може сваки правник овде, ево овде је секретар да вам потврди да је наш у ствари посао да заступамо интересе грађана који нам се обрате. Оно

што сам ја, и као члан Савета за комуналне делатности пре пар седница Савета, издвојила мишљење, је било у вези са овом депонијом, јер је тада в.д. начелника Градске управе за комуналне послове дошао да образложи тачку дневног реда, где смо ми на тој седници доносили, односно давали додатна средства за планирање. Ви се сећате те расправе и ја сам тада њега питала, ако се већ планира и ако се прави план и пројекат, где је та депонија за коју се прави пројекат. Он је мени тада рекао, ту је господин Црнобарац, може да каже да ли је то тако или није тако, да не постоји локација, него се прави пројекат. И ја сам се тада бунила, како се то прави пројекат и где ће бити, какав се то прави пројекат, а не зна се где ће да буде, и он је онда, тада ја сам тражила да ми потврди и човек ми је потврдио да се не зна локација на којој ће бити регионална депонија. Је л тако било? И ја сам тада, када сам ја изнела своје лично мишљење да господин зна да ће бити на данашњој депонији, али неће да каже на Савету, онда је било да то није тачно, него да се не зна локација и да ја нисам у праву и ја сам због тога издвојила мишљење. Како је могуће да сам ја знала да ће то бити на данашњој депонији, а господин в.д. начелника Градске управе за комуналне послове није знао локацију и није могао да каже која је то локација за коју се прави пројекат. То неко ко никад није седео у овој сали не би могао да поверује, а камоли неко ко је макар један мандат овде одседео и видео како ствари функционишу. Оно што је мени и тада у том његовом образлагању запарало уши и пар пута сам то чула и у расправама овде, да ћемо ми бити први, па ћемо ми бити највећи у Европи и одмах ми уши боде, а зашто то нико други сем нас није радио, ако је то све тако супер? Зашто ти, белосветски из Европске уније, нама дају неке савете како да радимо, а они нису исто то урадили, него су они урадили другачије. Ако је то све супер, што они онда то тако не раде? Што они онда праве у својим великим градовима спалионице? Што не раде овако како радимо ми, него раде другачије? И да ли је онда та наша регионална депонија можда опет неки пропали пројекат Европске уније, па да се нама ували нешто што код њих није прошло? Ми смо се као одборници стварно увек расправљали и коментарисали у вези са тим шта нам људи говоре на терену и трудили се да овде изнесемо. Ја нећу да кажем да ли увек кроз успешно, али да кажемо оно што на терену чујемо и оно што се људи буне, на шта се људи буне, и могу вам рећи да буде некад, да буде е добро си рекла, то тачно сам и мислио, али буде некад је л и да не погодим ја оно што су они хтели, али зато служи расправа и зато одборник мора да буде доступан грађанину и зато одборник мора, ми рецимо, сви ови одборници који овде седе, а били су некад чланови радикалне странке, они могу да вам потврде да наш одборник има термин, када прима грађане и мора да разговара са њима, јер је то његов посао, зато је изабран, а не зато што је леп и паметан. Мислим то је тако чињенично стање и такав је Закон, па би требало да важи за све.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „Па, кад је господин Црнобарац причао о младима у Српској напредној странци, не верујем да је био у теми, па га нисте опоменули.“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој да одборник Игор Црнобарац није баш тако причао.

Снежана Мушицки: „Па баш је тако причао.“

Председница Скупштине је још једном прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да одборник Игор Црнобарац није говорио у том контексту и да настави са својим излагањем.

Снежана Мушицки: „Дакле, ми се не противимо и не може да се импутује да се било ко противи решавању проблема отпада, него се противимо локацији и сматрамо да је начин други бољи. Ништа друго. Значи, не може да се импутује да се противи неко решавању проблема депоновања отпада. То не стоји, није тачно и није ни коректно.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да је одборник Игор Црнобарац реплицирао одборнику Ђурађу Јакшићу зато што је рекао да је млад, па је у том контексту реплицирао, као и да одборник Ђурађ Јакшић може то да потврди.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о приступању изради Локалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад за период 2021-2030. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ЛОКАЛНОГ ПЛАНА УПРАВЉАЊА ОТПАДОМ ЗА
ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 2021-2030. ГОДИНЕ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-227-I	34-3818/2021-I
352-1/2021-230-I	34-3805/2021-I
352-1/2021-226-I	66-1/2021-198-I
352-1/2021-225-I	352-1/2021-232-I
352-1/2021-228-I	501-2/2021-30-I
352-1/2021-229-I	352-1/2021-233-I

39. – 50. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: „ОЗЕЛЕЊАВАЊЕ ГРАДОВА – РАЗВОЈ И ПРОМОЦИЈА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ И ОДРЖИВЕ УРБАНЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У ГРАДОВИМА ПРЕКОГРАНИЧНЕ РЕГИЈЕ“ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ЗБРИЊАВАЊУ И ТРЕТМАНУ ЗЕЛЕНИХ ОСТАКА СА ЈАВНИХ ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ОДРЖАВАЊА ЧИСТОЋЕ НА ЈАВНИМ ПОВРШИНАМА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Приликом умножавања материјала изостављена је друга страна Предлога одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину, која је одборницама и одборницима достављена уз допис од 21. маја 2021. године.

Савет за комуналне делатности и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунска образложења предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Здравко Јелушић и Роберт Колар.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др Војислав Шешел – Српска радикална странка ће гласати против свих измена инвестиција, односно програма за инвестиције јавних предузећа, изузев измене Програма, који се тиче инвестиција „Спортског и пословног центра Војводина“. Ту ћемо гласати „за“. Против свих ових, једино „за“ измену која се тиче СПЕНС-а. Ево, прокоментарисаћу ових четири-пет програма. Што се тиче „Водовода“, ребалансом је опредељено додатних 100.000.000,00 за инвестиције „Водовода“, укупно инвестиције сада у „Водоводу“ за 2021. износе 778.000.000,00 и то је готово двоструко мање у односу на 2020. годину. Дакле, преполовљен је буџет инвестиција, који се финансира из буџета Града, у оно што ће „Водовод“ радити у 2021. години. Ми поздрављамо одлуку да се коначно крене са другом фазом изградње објеката за водоснабдевање у насељу Боцке. У име Српске радикалне странке, а на молбу и на захтев, иако је то колегиници Раденовић можда мало нејасно да ми то чинимо због те директне интеракције и комуникације, управо на молбу и захтев становника Боцки, потенцирао сам ово питање, чак поставио на претпоследњој седници Скупштине Града питање члану Градског већа задуженом за комуналне послове. Дакле, када ће кренути изградња објеката водоснабдевања за другу, трећу и четврту висинску коту на Боцкама. Одговор на питање нисам добио, у суштини је сада мање и битно, битно је да се он налази у Програму „Водовода“ и ми поздрављамо одлуку да се крене са овим пројектом. Укупна инвестиција, видимо да је поприлично, то је 2.000.000,00 евра, тачније 225.000.000,00 динара, финансираће се у овој и у следећој години, дакле можемо да пренесемо оним грађанима који не гледају директан пренос, да ће до краја 2022. вода стићи на комплетне Боцке, што је сјајна вест. Боцке заслужују ову инвестицију, заслужују и канализациону мрежу, асфалтиране улице, јавну расвету, практично комплетирање комуналне инфраструктуре у овом насељу. Прва фаза канализације, читамо такође из Програма „Водовода“, је изграђена, друга ће бити захтевнија, јер је дужина чини ми се 9.000 метара, односно мислим да је око 9 км, али се завршити мора. Позитивно је и то што ће се радити на реконструкцији система за одвођење атмосферских вода на надвожњацима у Кисачкој и Темеринској улици, где после сваке обилније кише имамо потпуно хаотичну ситуацију. Дакле, итекако има позитивних ствари у Програму „Водовода“ за 2021. годину, али не можемо бити задовољни пошто је укупан програм преполовљен у односу на прошлу годину. „Лисје“ – „Лисју“ сте ребалансом увећали, о томе сам већ говорио данас, субвенције текуће или услуге из

делатности за 40.000.000,00 динара, ни динар додатни није отишао на капиталне инвестиције. Ви сте у последњих пет-шест година од предузећа, о томе сам већ говорио, које је било апсолутно готово независно од давања из буџета, направили једног поприличног зависника од давања из градске касе, однос сопствених и градских средстава је до 2015. године био 85% на тржишту сопствена средства, а свега неких 15-так процената је био буџет Града, сада је тај однос 60:40 у корист сопствених средстава. Ми сматрамо да то није добро. Постављам питање Вама господине Јелушићу и молио бих Вас за одговор, имајући у виду да је ове године од услуге из делатности, односно одржавање зеленила „Лисја“ опредељено 250.000.000,00 динара, то је рекордна сума, дакле више од 2.000.000,00 евра, објасните зашто су ребалансом, зашто је додато још, зашто су за 20% увећане текуће субвенције „Лисју“, који је разлог? Да ли ће „Лисје“ у овој другој половини године уређивати 20% више зелених површина, него што је то био случај у овом првобитном плану или нисте знали бољи начин на који да искористите ових 40.000.000,00 динара, па ајде да дамо „Лисју“ још 40.000.000,00, чисто да их што боље уљуљкамо, да им не падне напамет да потраже новац на некој другој страни, а имају све оперативу комплетну и све службе, које су врло стручне и врло добро опремљене. Оваква политика је, по нашем мишљењу, погубна и дугорочно неодржива, зато што ствара једну неспособну и апсолутну зависну фирму, а „Лисје“ се нажалост уназад четири-пет година претвара управо у такво нешто. Даље, „Зеленило“, ребалансом добило додатних 30.000.000,00 који су усмерени на текуће субвенције. „Зеленило“ је добило додатних 30.000.000,00 за одржавање зеленила, а „Лисје“ је добило додатних 40.000.000,00. Погребна фирма, за одржавање зелених површина. Па где је ту логика? Па не би имали ништа против да је „Зеленило“ добило свих 70, а да нисте више ни динара ребалансом дали „Лисју“, зато што нема потребе за тим. Постављамо питање следеће везано за, заправо поздрављамо изградњу заливног система у Футошком и Лиманском парку, то је новост која је позитивна, господине Јелушићу питања неколико за Вас, па сад ако сте спремни да одговорите одмах или кроз одборничко питање, то ћете ми рећи касније. Дакле, прво - када ће бити рехабилитовано и стављено у функцију вештачко језеро у Футошком парку? Оно постоји, шкољка постоји, међутим, оно није у функцији дуги низ година. Да ли је у плану и када ће бити стављено у функцију вештачко језеро у Футошком парку? Друго, када ће се почети друга фаза уређења Лиманског парка? Ја ћу вас подсетити да је Српска радикална странка, тако је хтео стицај околности, од једног полу-уређеног шумарка, који се данас зове Лимански парк, уредила ту прву фазу, међутим после те 2007. године мало шта је рађено у Лиманском парку. Потенцијал је огroman, зато што је простор готово савршен. Дакле, а опет комплетни лимани, Грбавица, један део Булевара ослобођења, овај који гравитира према лиманима, је усмерен управо на Лимански парк. Дакле, када ће се кренути у сређивање, у ту другу фазу сређивања Лиманског парка? И, да ли се планира изградња вештачког језера управо у Лиманском парку? То интересује Српску радикалну странку и јавност која користи, у овом случају, Лимански парк. „Тржница“ – овај ребаланс није баш обрадовао „Тржицу“. Додатних 7.000.000,00, укупно непуних 44 за инвестиције „Тржнице“, прескромна су улагања у инвестиције на новосадске пијаце у последњих седам-осам година. Када подвучемо црту, биланси су тужни. Ви за девет година власти нисте уложили практично ништа у новосадске пијаце. Нисте реконструисали ниједну пијацу, ниједну једину, изузев ситне набавке опреме и оног скупог шминкања Рибље пијаце из 2015. године. Ниједан од проблема на новосадским пијацама у последњих девет година није решен. Не можемо бити због тога задовољни. Даље, „Чистоћа“ - додатних 50.000.000,00 ребалансом, 30 за капиталне, 20 за услуге из делатности. Највећи део ових

додатних за капиталне субвенције - 25.000.000,00 иде на набавку подземних контејнера. Немамо ништа против, али имамо питање. Шта значи ово у образложењу, да ће оквирно бити набављено 38 подземних контејнера? Па, да ли је позната цена овог подземног контејнера или се она договара негде ван очију јавности? Шта значи то, „оквирно ће бити набављено 38“? Ваљда се зна да је повучено 25.000.000,00 да се набави, толико и толико, ваљда је позната цена подземних контејнера. „Зоохигијена и Ветерина“ - имајући у виду да постоји, ево већ пуних седам година, од 1. јануара 2014. где је Град у последњих седам година уложио сваке године преко милион евра, дакле 7,8 милиона евра, нисмо се помакли даље од почетка у погледу решавања проблема паса и мачака луталица. Град и даље трпи огромну штету, плаћа огромне пенале и казне због уједа паса луталица. Ја знам да је немогуће решити тај проблем, да га ни много развијеније, ни државе, ни градови, не могу решити тако лако, да је то, условно речено, жива ствар, али се нисмо помакли даље од почетка ових седам година, а уложена су поприлична средства. Сваке године, између 120 и 130.000.000,00 динара иде на „Зоохигијену и Ветерину“. И на крају – СПЕНС. Таман се уклапам у ових 10 минута. Гласаћемо за програм, за измену Програма инвестиција на СПЕНС-у. Ребалансом се он увећава за 130.000.000,00 и ево видимо за 2021. укупно износи 310.000.000,00 динара. Одавно, богами, у последњих 10 до 12 година нисмо имали богатији програм инвестиција који се финансира из буџета на СПЕНС-у и радикали не могу гласати против тога. Како да гласамо против тога? Значи, морамо да подржимо, инсистирали смо све ове године управо на ситуацији, као што имамо и у 2021. години. Оно што је ново је постављање ове пнеуматске хале, већ смо данас и говорили, односно затварање дела спортског центра „Сајмиште“ и колико смо схватили, Градоначелник је то најавио био пре не знам месец или два, чак и за скупштинском говорницом, колико смо схватили, дакле, када се исправи оно што је чудо направљено на затвореном базену на СПЕНС-у и када се постави ова пнеуматска хала, ако смо добро схватили, грађанство иде на СПЕНС, спортски клубови иду на Сајмиште, ватерполо остаје на Сланом бари, је л' тако?“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му на време преостало за излагање.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „То је план. Завршавам, ево још две реченице. Апелујемо на вас, немојте да 2021. година по питању инвестиција на СПЕНС-у буде сада изузетак и преседан, ево сада су добили 300.000.000,00, па ћемо видети када ће поново, дакле подржаћемо сваки пут богат програм инвестиција у „Спортски и пословни центар Војводина“. Годинама је улагано минимално, бедно или готово ништа, морамо гласати за овај програм. Дакле, гласамо против свих измена програма, једино гласамо за СПЕНС.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Одговорићу на она питања која наравно знам, а било их је поприлично. Међутим, оно што се не могу сложити са вама то је питање „Лисја“ и мислим да смо нас двојица већ довољно пута расправљали о „Лисју“ и начину пословања „Лисја“. Ја тврдим, са друге стране, да оног момента када се реши Транцамент као гробље, односно када се уради Транцамент, када се уради 10. и 11. поље на новом градском гробљу, да ће се сигурно издвајања за опремање гробних места смањити. На који начин се она сад у овом моменту раде, то је чињеница, да се морају урадити. И тамо на оним местима где нису уређена претходним

планом, да ли је понестало гробних места, а јесте, имали смо случај да сте ви расправљали ако се добро сећам, пре једно годину дана о сахрањивању на Транцаменту и да ћемо доћи у ту ситуацију у коју смо дошли, дошли смо али ево релативно брзо ћемо то решити. Што се тиче самог „Лисја“ морамо да знамо да су они преузели ако се ја добро сећам 16 гробаља и да они од 2016. године до данас имају 16 гробаља више односно 30 гробаља за колико се данас, 30, можемо се кладити и врло радо ћу са вама да се кладим у то, јер су ми дали списак, па сам их ја бројао. Али, да сад не бих, овде су наведена 20, па је можда због тог забуна, али сам гледао шта све раде. Са друге стране, они не одржавају, није само да косе гробна места и ја сам их то питао и још после вашег питања прошли пут на свим гробовима мора се урадити, они су ми рекли, рекултивација за мене онако доста, могуће, могуће стручнији израз, односно објаснили су ми да тамо морају поставити траву, да тамо морају уредити и наравно одржавати, није само значи на истој позицији се налазе и кошење, односно одржавање и рекултивација зелених површина. Тако да, ја мислим да људи више него савесно у „Лисју“ раде свој посао и то ће се тек показати када, до половине следеће године, ако се добро сећам по плановима када и Транцамент проради и проради десето гробно поље на Новом гробљу. Питали сте ме за језеро у Футошком парку. Ја, колико знам, ове године се планира сређивање Футошког парка, али не знам шта ће у тај план унети они који ће пројектовати то сређивање. Можда ово може бити сугестија са ваше стране, али да ли ће бити прихваћена од оних који ће радити пројекат уређења самог парка, е у то стварно не могу да улазим и није моја надлежност на крају крајева. Да, оно што је и мени засметало исто као и вама када сам добио материјале, ово оквирно 38 подземних контејнера - да, па то је ипак јавна набавка у питању. Не може, сад је наводно цена челика, Ви то проверите, отишла практично дупло горе. Знамо да контејнер није само од челика, али баш због тога они су навели да је у питању 38 оквирно и да је то на крају крајева ствар јавне набавке. Нема ту могућности, сигурно се разговори воде, на крају крајева Закон о јавним набавкама и тражи да се контактирају потенцијални добављачи, али сама цена контејнера мора бити ствар јавне набавке, тако да се надамо да ћемо успети купити можда и 40, ако неко ко се јави на ту јавну набавку да такву цену.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Карайић, заменица председнице Скупштине.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Услуге из делатности, односно одржавање зеленила Јавног комуналног предузећа „Лисје“ нема никакве везе са уређењем, не 10. и 11., него 9. и 10. гробног поља на градском гробљу у Новом Саду, нити има икакве везе са проширењем капацитета гробља на Транцаменту у Петроварадину. Услуге из делатности, односно одржавање зеленила, има везе са кошењем траве и са уређењем оног украсног шибља, зелених површина на гробљима, које одржава Јавно комунално предузеће „Лисје“. Дакле, не можемо бркати сада да су потребе веће зато што се планира проширење 10. и 11. гробног поља, није 10. и 11., него 9. и 10. и Транцамент, то нема никакве везе. Ово су текуће субвенције. Ово су услуге из делатности за одржавање зеленила на територији, односно на гробљима које одржава Јавно комунално предузеће „Лисје“. Ево, на сајту „Лисја“, можемо се ми кладити, могуће је да је и 30 гробаља, могуће да им није ажуран сајт, али Ви као члан, ресорни члан градске владе, мораћете им рећи да мало ажурирају тај сајт. Каже се, основано тад и тад, да Вам не читам сада, да Вас не замарам све, у надлежности „Лисја“ је 20 гробаља

укупне површине 126 хектара на територији Новог Сада, Сремске Каменице, Петроварадина, Футога и Ветерника. Тако пише на сајту, званичном сајту Јавног комуналног предузећа „Лисје“. Сад могуће да је 30, али да им сајт није ажуран, сајт би требало бити ажуран, имајући у виду да постоји тамо ставка међу добрима, међу услугама, одржавање интернет сајта, односно презентације, везано за Јавно комунално предузеће „Лисје“. Дакле, не знам да ли сам био довољно јасан, расправљао сам већ данас, значи није нормално да „Зеленило“ за одржавање зелених површина у читавом граду добије на име услуга из делатности за кошење траве, одржавање зеленила и осталог 480.000.000,00, преко 500 хектара уређених зелених површина и неколико стотина хектара неуређених зелених површина, одржава све „Зеленило“, а да у исто време Јавно комунално „Лисје“, које одржава 20, можда и 30 гробаља, ја сад то не знам, то је сад велика дилема, неко ће опкладу добити Ви или ја, али добро, на 126 хектара, где нису све зелене површине, нису сад комплетна гробља свих 126 хектара зелене површине, него су ту и гробна места и објекти и тако даље и тако даље - 250.000.000,00 динара. Дајте да „Зеленилу“ онда дамо да одржава зелене површине и на гробљима у Новом Саду, очито да то ови из „Зеленила“ раде по далеко јефтинијим ценама. Знам да је јавна набавка, али претпостављам да, сад не знам да ли се мења цена челика, да ли скаче, да ли је отишла дупло горе, доле, али неозбиљно је да у програму, односно у плану планира се оквирно 38, ајд да се планира 35 или 37 или 38, не могу ставити у плану који усваја Скупштина Града да оквирно се планира 38. То онако доводи у одређену дилему нас одборнике, да ли се то договора негде далеко од очију јавности, у некој кафани или печењари, или постоји неки конкретан план отприлике где шта и како. Ето то су моје сугестије и питања, дакле немојте од јавно комуналних предузећа, то је закључак, правити неког ко ће чекати субвенцију из буџета и седети скрштених руку и баш га брига. Немојте то радити, из разлога што треба да се растерети градски буџет у том смислу да се неки посао узме и на тржишту, а да тај новац, који је уштеђен, се усмери на неку другу страну. Ето толико.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Значи, господине Јакшићу и друга опклада. И друга опклада, јер изгледа да ћемо једино тако нас двојица престати да се расправљамо за овом Скупштином. Да, у праву сте, бајата информација на сајту „Зеленила“. На крају крајева, у самом програму, и у самом програму господине Јакшићу имали сте 10. и 11. поље, девето се користи у функцији је, значи у Програму сте имали издвајања средстава за 10. и 11. поље, немојте ми импутирати да баш не знам шта у овом моменту имамо од тако важних инвестиција, а можда вас збуњује, може збуњивати свакога, 30 гробаља, али морате да знате да нека места имају и по више гробаља, можда ако тако гледамо можемо да дођемо у заблуду, бројећи само места око Новог Сада. Међутим, верујте, 30 гробаља је у питању и ради се о 10. и 11. пољу. Ево толико само.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе Војвођански фронт – Лига социјалдемократа Војводине: „Више пута данас у различитим расправама се помињало да је буџет Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“, што ми је омиљена тема, готово преполовљен у односу на прошлогодишњи. Па чак и са овим ребалансом, где је увећан за око 100.000.000,00. Важно је само да подвучемо једну ствар, број пројеката од којих је велика већина овде данас хваљена је приближно исти оним пројектима који се из године у годину реализују, међутим, заиста капитални пројекат, односно НГЦ, односно мање упућенима, у онај објекат код Жежељевог моста који је предрадња за централни

пречистач је готов, савршен и због тога нема, а коштао је 1.004.000.000,00 не знам тако нешто, много, и он је готов и зато га нема у буџету. Оног тренутка када се заврши студија изводљивости и све што је неопходно за спајање две тачке односно оног излаза код Рачке улице на Кеј и НГЦ који је завршен, тада ћемо бити у прилици да поново говоримо о некој тако мега капиталној инвестицији, колико ће засигурно такво једно специфично спајање овога коштати и све то у циљу крајњег резултата, а то је међународни пројекат централног пречистача. Због тога није преполовљен буџет, него просто нема тог највећег пројекта у последњих пуно, пуно година уназад кад је у питању „Водовод и канализација“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ
САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И
УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ.

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ (Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ (Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ (Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: „Озелењавање градова – развој и промоција енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије“ за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД:
„ОЗЕЛЕЊАВАЊЕ ГРАДОВА – РАЗВОЈ И ПРОМОЦИЈА ЕНЕРГЕТСКЕ
ЕФИКАСНОСТИ И ОДРЖИВЕ УРБАНЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У ГРАДОВИМА
ПРЕКОГРАНИЧНЕ РЕГИЈЕ“ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на збрињавању и третману зелених остатака са јавних зелених површина на територији Града Новог Сада за 2021. годину Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ЗБРИЊАВАЊУ И
ТРЕТМАНУ ЗЕЛЕНИХ ОСТАКА СА ЈАВНИХ ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ОДРЖАВАЊА
ЧИСТОЋЕ НА ЈАВНИМ ПОВРШИНАМА ЗА 2021. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 40-5/2021-655-I
825/2021-I

51. – 52. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2021. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА СОЦИЈАЛНУ И ДЕЧИЈУ ЗАШТИТУ ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици нису имали примедбе на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА
2021. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И
ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о програму инвестиционих активности Градске управе за социјалну и дечију заштиту за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА СОЦИЈАЛНУ И ДЕЧИЈУ ЗАШТИТУ ЗА 2021. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2021-157-I 352-3-2021-164-I 352-3/2021-175-I 66-1/2021-200-I
352-3/2021-185-I 352-3/2021-151-I 34-3816/2021-I 3-327/2021-I
352-3/2021-152-I 352-3/2021-168-I 34-3801/2021-I
352-3/2021-156-I 352-2/2021-177-I 34-3802/2021-I

53. – 66. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за спорт и омладину и Савет за економски развој Града нинису имали примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда Скупштина усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Ђурађ Јакшић и Здравко Јелушић.

Снежана Мушицки: „Ја ћу се трудити о сваком овом предлогу да будем кратка. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“. Ја сам се овде, морам одмах да кажем, закачила на правој страни за један моменат који онако, мислим да је сан сваког менаџмента и сваке управе неког предузећа, када каже обезбедили смо новац. Ја кажем, аха, види ови су сада нешто радили. А они кажу добили смо још из буџета. Па, није било доста ово на почетку 250.000.000,00 за „Лисје“, него је сада 280, добили су још. Ви сте овде данас пробали да их браните како они лепо раде свој посао, како они то обаве како треба јел и како Бог заповеда, па да вам кажем господине Јелушићу за те новце свако би тај посао обавио како треба. Испадне да сваки дан рада овог предузећа, мислим сад не морам бити ја та која овај јел рачуна све, кошта 700.000,00 динара овај град. То је много. Онда следећи Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Информатике, ја сад цитирам овде текст: „Град Нови Сад свакодневно бележи раст у сваком сегменту, раст броја становника, раст стамбених и пословних објеката, то је сад јел, па самим тим се јавља потреба за већим ангажовањем потребних ресурса, и онда се њима програм променио. Па како је то, ја сам хтела да се насмејем када сам ово читала, ја не знам јел ти људи из Информатике када пишу ове ствари, јер они прочитају шта су написали. Од када су они написали, молим вас, програм пословања Информатике за ову годину, па до сада до када су написали ове измене у Новом Саду се забележио раст броја становника, броја стамбених и пословних објеката и већег броја потреба за одржавањем информационог система. И то знате за колико? За 8.000.000,00. Значи за петину се повећао у сваком сегменту, од када су направили програм па док нису увели ове измене или се нису сетили да добро испланирају колико ће новаца да узму. То је иста она Информатика што је школовала у прошлом мандату саветнике директора да заврше факултете. Онда, Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања „Зоохигијене“, тај ми је програм увек занимљив, зато што на крају они, зна господин Јелушић, већ се смеје, они на крају имају реализацију 100%. Значи ни 99,2 ни 105, ни 98, они сваке године колико кажу да ће решити случајева паса луталица, толико их реше. Колико планирају да имају паса у азиљу, толико имају. То је невероватно како они, они би можда могли да планирају мало и за ову „Информатику“. Одлично им то иде. И, онда овде код њих стоји да су добили, планирана средства се смањују за 3.000.000,00 и они све поносни, јел то је лепо што неће узимати више из буџета, али онда у другом пасусу каже, али ипак ћемо тражити из буџета 4.000.000,00 дакле, ипак нису и они мало схватили да им није баш добро да тако прецизно планирају, боље је да после траже мало више новаца. Што се тиче „Паркинг сервиса“ и Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања „Паркинг сервиса“, укупни приходи предузећа увећани су за 3.000.000,00 динара, а за исти износ су увећани и укупни расходи предузећа. У структури прихода увећани су приходи од субвенција за оприходовани део амортизације, а у структури расхода су увећани трошкови

амортизације за 3.000.000,00 динара. И, они раде измену Програма. Овде је занимљивост једна мени у формулацији код.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да је време излагања истекло.

Снежана Мушицки: „Аха, добро, јавићу се...”

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Гро критика који се тиче измене програма о инестицијама, које се предлажу овим ребалансом, већ смо изнели за овом говорницом, ја ћу се трудити да се не понављам, и што се тиче измене програма пословања, дотаћи ћу се само оних фирми које нисам спомињао везано за измену Програма инвестиција. Када говоримо о „Тржници“, Програм „Тржнице“ је сличан програму у последњих неколико година, ми заиста нисмо задовољни због врло ниског степена улагања у инвестиције на новосадским пијацама у последњих осам до девет година. Инсистирамо на неколико ствари. Ја вас молим да то се негде нотира, забележи у крајњој линији ће остати у Записнику са ове седнице Скупштине Града. То је прво, изградња велетржнице, друго измештање Кванташ пијаце, треће реконструкција и проширење Сателитске пијаце, четврто нова пијаца на Телепу, то је прека потреба, јер је Телеп постао прилично велико насеље где живи сигурно преко 20.000 становника и пето то је реконструкција и проширење Футошке пијаце. О томе се својевремено било говорило, чак је био план да се један спрат надогради на Футошку пијацу, па да не знам доле буде воће и поврће, на том спрату да буде конфекција и све ово што је сада у оном делу пијаце према згради „Дневника“. Уосталом ако може Галенс да гради чудовиште поред Футошке пијаце на месту садашњег „Дневника“, зашто Футошка пијаца не би могла да добије спрат. Дакле, треба размишљати у овом правцу, поготово зато што је Футошка пијаца једна од централних кључних са највећим прометом пијаца у читавом Граду. Друго, „Информатика“ повећана су средства изменом одлуке за тих 8.400.000,00 динара и укупно износе 40.600.000,00 динара за одржавање општег информационог система Града, међутим, господо, зашто Јавно комунално предузеће „Информатика“ из сопствених средстава не одржава општи информациони систем Града, како је то могло до пре пар година, а сад не може, дакле да ли је могуће да сав терет поново мора да се пребаци на градску касу. Било би добро да ових око 40.000.000,00 динара имамо слободно и да их уложимо у нешто друго, дакле до пре пар година „Информатика“ је ово сама финансирала, а последњих три-четири године то се финансира као текућа субвенција из буџета Града. Даље, што се тиче „Стан“-а, ако се Јавно комунално предузеће „Стан“ не избори у тржишној утакмици са конкуренцијом и не поврати макар део посла који је некад имао, цаба сви ови милиони, авиони и камиони из градске касе према Јавном комуналном предузећу „Стан“. „Стан“ се мора отимати за посао на тржишту, јер у томе апсолутно лежи једини спас за опстанак и за живот овог јавног комуналног предузећа. Када говоримо о Градском саобраћајном, без обзира на ову нову милијарду у 2021. години 750.000.000,00 динара за гориво, односно за текуће субвенције и ових 292.000.000,00 за капиталне. Не постоји, по нашем мишљењу, нажалост ни промил шансе да Јавно градско саобраћајно предузеће заврши 2021. годину са позитивним финансијским резултатом. Планирани физички обим пружених услуга, о томе сам већ говорио, дакле број превезених путника, продатих карата, продатих месечних маркица, месечних и годишњих маркица ће бити

далеко од онога што пише у Програму за 2021. годину, не зато што је ту ГРАС нечему крив, него зато што између осталог то су последице ове епидемије корона вируса. ГРАС ће на крају 2021. године неминовно поново имати озбиљан губитак, живи били па видели. Када говоримо о „Пут“-у погледајте ЈКП „Пут“ иста прича сваке године. Иста прича апсолутно сваке године на ребалансу. Дакле, када се на ребалансу одреде додатна средства за програм путне привреде, односно за одржавање саобраћајница, Јавно комунално предузеће одустаје од свог првобитног плана да додатни посао потражи на тржишту, ево вам доказ у самом образложењу, које је послато на Скупштину. Ту се каже укупни приходи, јел сте читали ово? Укупни приходи и расходи Предузећа остали су непромењени, али је извршена измена у њиховој структури на тај начин што су приходи од градње нових објеката путне привреде, дакле то је ово што је планирано да се заради ван буџета, смањени су за 166.666.000,00 и тако даље, док су за исти износ увећани приходи од директне помоћи, односно од директне доделе послова од оснивача, на име текућег одржавања. Сваке године ова прича. Значи, апсолутно сваке године. Па, постављамо питање зашто ЈКП „Пут“ одустаје од посла на тржишту, то вам је последица тетошења и уљуљкавања на тај начин што се милионске субвенције издвајају из буџета Града и онда менаџмент предузећа, у овом случају „Пут“-а седи скрштених руку и чека те милионе загарантован посао од оснивача, од Града, и баш их брига да потраже додатни посао на тржишту. А било би добро да се растерети градска каса и у овом погледу. Даље, по питању „Паркинг сервиса“, „Паркинг сервис“ је заиста једно од неколико јавно комуналних предузећа које је здраво и потпуно стабилно у оквиру новосадског комуналног система, међутим, самоубилачка идеја о градњи четири јавне гараже путем концесије и давање овог уносног прихода приватном партнеру на период од 40 година или 42 године угрозиће опстанак и озбиљно пореметити приходе „Паркинг сервиса“. То је замка, по нашем мишљењу и опасност која прети да поремети пословање „Паркинг сервиса“. И на крају Спортски и пословни центар Војводина тиме ћу и завршити, Српска радикална странка је гласала „за“ програм инвестиција, али ћемо гласати против Програма пословања у целини. И ова година, по нашем мишљењу, није, далеко је ово од златног доба СПЕНС-а, господин Веселиновић то јако добро зна и ова година ће за СПЕНС бити врло тешка, изазовна, због немогућности организација озбиљних, великих и спортских и културних догађаја, утакмица, концерата, уз присуство публике, очито да од тога нема ништа најмање до јесени, дај Боже, да у овој новој такмичарској сезони се отворе спортске хале и тако даље, међутим, без додатне, по нашем мишљењу, без додатне финансијске инјекције из буџета Града, план да СПЕНС заврши 2021. годину са позитивним финансијским резултатом је равно научној фантастици. Ми би волели да је то тако, али без додатних средстава из буџета Града, мислимо да ће то у 2021. години бити немогућа мисија, можда ће 2022. година бити боља. Ја вам се захваљујем, дакле гласаћемо против свих измена програма пословања, без изузетка овај пут СПЕНС-а, за инвестиције смо гласали, али за програм пословања не можемо зато што сматрамо да није реално да се година заврши позитивним финансијским резултатом.“

Снежана Мушички: „Дакле, када смо 2019. усвајали Програм пословања у Скупштини, онда су се одборници смејали господину Руњанину када је рекао да ће „Лисје“ бити плућа Града или тако некако сад више не знам ни ја да цитирам, колико планирају дрвећа да засаде на градском гробљу и „Лисје“ је наводно све то испоштвало и наводно тај програм испунило а тог дрвећа нема, само је посечено и оно што је „Лисју“ било, а када сам ја својевремено ушла у расправу у овој Скупштини шта је то зелени појас заштите,

пошто ми је то онако звучало баш онако важно, ја сам мислила сад ће се ту заштитити бог зна шта, док ми тадашња в.д. начелница Градске управе за комуналне послове није објаснила да је то жива ограда, онда сам мало спласнула у одушевљењу и овде имамо ситуацију да „Градско зеленило“ планира зелени појас заштите у вредности од 3.000.000,00 динара на Штранду. И, јел сад то је лепо, Штранд је велик треба да се стави зелени заштитни појас међутим тај зелени појас за 3.000.000,00 ће да буде 39м² и сад ви мени кажите која жива ограда на свету кошта 82.000,00 динара по м², шта они то саде за те новце. И да ли је могуће да је то домаћинско пословање и да ли је могуће да то нико не види да се то тако из цифре у цифру вуче 3 по 3.000.000,00 динара, 5 по 5.000.000,00 динара и да нико ништа не говори и да нико ништа не примећује. Мени просто то некако није вероватно. Ја волим да читам дела Артура Конана Дојла, па каже: „Шерлок Холмс - Није свемир тако лењ за толико случајности.“ Јел могуће да нико не примети ауто од 70.000 евра, јел могуће да нико не примети да један квадратни метар живе ограде кошта 82.500,00 динара, јел могуће да нико не примети да нема 3.000 новозасађених стабала на „Лисју“. Јел то све могуће? Јел могуће да ми шетамо истим градом и да то нико ништа не види или просто нас није брига шта овде пише, папир трпи све па нема везе. А „Лисју“ цоц 280.000.000,00. Како они добро раде, јел да.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па морам само мало да вас разочарам у вашем одушевљењу, пошто се ради о средствима ИПА фонда и ради се о зеленом зиду на зиду. Значи зид на зиду, зелени зид и он стварно толико кошта. Овде се ради о ИПА фонду. Ова средства кад „Зеленило“ заврши и када се докаже да је то урађено и бићете у прилици да видите тај зелени зид, та средства ће поново доћи у буџет града и то будите сигурни. Мало сте лоше информисани, није жива ограда ајде најкраће речено и ово ја дајем за право да можда у материјалима није било добро наведено, свако од нас може ући у заблуду јер стварно би било смешно да зелена ограда кошта толике паре. Будите сигурни да хоћу, али ...“

Руковођење седницом Скупштине преузела је МSc Јелена Маринковић Радомировић председница Скупштине Града.

Председница Скупштине је прекинула Здравка Јелушића, члана Градског већа Града Новог Сада у излагању и замолила присутне да не додају.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Сад кад сам већ ту не, не, немамо ми никакав проблем.“

Председница Скупштине је поново прекинула Здравка Јелушића, члана Градског већа у излагању и још једном замолила присутне да не додају.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ми дискутујемо јел. Око хватања паса верујте и ја се питам и они кажу, али ми сваке године смо убеђени да ће бити мањи, ми ухватимо у стари много више. Ја немам разлога да им не верујем, јер знам за то дуго сам седео и по мало је и мени било чудно док им нисам поставио то питање они кажу добро ми ћемо планирати много више ако нам одобрите такве планове и они стварно тврде, ја немам разлога да им не верујем, да ухвате много више, али

фактуришу онолико колико, чак сам и ја замолио да ове године стварно воде евиденцију шта су то више ухватили и да видимо да ли можемо да планирамо у овој години више. Иначе генерисање тих паса углавном долази од стране неодговорних појединаца који једноставно имају женку пусте је на терање и после те кучиће избаце на улицу, оставе једно или двоје и знамо како се генерише и видимо да имао проблем и стварно је то тешко решити, верујте да смо укључивали све врсте инспекције и ветеринарску и у разговорима како то предупредити. Тако да ово јесте проблем. Када сте мало пре споменули нисам мислио да и залазим али због зеленог зида сам изашао, јер вероватно у материјалима није добро описано па сте мало ушли у заблуду. Што се тиче „Информатике“ знате овде је.“

Председница Скупштине је поново прекинула Здравка Јелушића, члана Градског већа Града Новог Сада у излагању и замолила присутне за ред у сали.

Здравко Јелушић члан Градског већа Града Новог Сада: „Више питање тога што, ја знам да смо сви уморни мислим можда сам напоран али обећавам да нећу више излазити.“

Председница Скупштине је још једном прекинула Здравка Јелушића, члан Градског већа Града Новог Сада у излагању и указала да је укључен микрофон и да може да настави излагање.

Здравко Јелушић члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ја сам себи јако бучан, тако да кажем када сте говорили о „Информатици“ и о средствима за „Информатику“ знате нама „Информатика“ ради тзв. хостинг података целог Града и знате да смо имали велики проблем пре неколико месеци када смо имали хакерски напад и морамо озбиљна средства улагати у занављање како хардвера тако и антивирусних програма и других програма који ће омогућити добро функционисање Града и градске управе. Та средства, односно хардверска опрема се по пореској амортизацији која је дефакто једина права она је 33%А годишње, значи практично за три године ви би требали зановити опрему и они су тражили баш на том пољу за занављање хардвера и за одређене антивирусне програме. Ја немам разлога да не верујем да им је то неопходно, тако да су то та средства која су опредељена овим планом.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА
ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА
2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ
СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И
ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ
ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР
ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-3/2020-289/2-I 6-3/2020-292/2-I 6-3/2020-298/1-I 6-3/2020-290/1-I
6-3/2020-297/1-I 6-3/2020-299/1-I 6-3/2020-295/1-I
6-3/2020-293/1-I 6-3/2020-291/2-I 6-3/2020-296/1-I
6-3/2020-301/1-I 6-3/2020-300/1-I 6-3/2020-294/1-I

67. – 79. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVIDEKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Снежана Мушички и Далибор Рожић.

Ђурађ Јакшић председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: Гласаћемо против измене програма установа културе чији је оснивач Град Нови Сад. Одређена средства су обезбеђена додатна ребалансом буџета. Да ли је то могло боље у години у којој смо требали бити престоница културе, па је то пребачено за 2022. можда јесте, можда није, али тако је како је, одрезано је тако овим ребалансом буџета. Добра новост је да смо добили ову нову установу културе, чије смо формирање подржали и заиста им желимо успех у раду, као и свим осталим свих ових других 13. Оно што је новина, новина која се не тиче најдиректније ребаланса, али тиче се измене програма везано за Завод за заштиту споменика културе, су ова додатна средства из републичког буџета, тих 300.000.000,00 динара за обнову фасада и кровова у неколико просторно културно-историјских целина, старо градско језгро, подграђе Петроварадинске тврђаве, Алмашки крај, не знам да ли сам заборавио нешто, отприлике то је то. Дакле, то је позитивно, ми смо гласали чини ми се на претходној седници Скупштине за тај програм шта ће се радити оне 44 позиције. Међутим, господине Рожићу, био сам стрпљив осам месеци, ја сам на октобарској седници Скупштине Града потенцирао питање зашто ни две године након обележавања 100-годишњице присаједињења Баната, Барање и Бачке матичној српској држави Краљевини Србији и на 100-годишњицу од ослобођења Града Новог Сада у I светском рату и даље закључци Одбора за обележавање овог јубилеја, чији смо савременици и ми били, нису спроведени у дело. Подсетићу вас, мени је лично учињена

велика част, када сам на предлог Градоначелника Новог Сада именован, односно прихватио сам позив да будем део Организационог одбора који ће припремити обележавање 100 година од ослобођења у I светском рату. Господин Вучевић је био председник Одбора, ви сте били заменик председника и ја један од 10-так или 15 чланова Одбора. Сећате се тога? Ја сам предложио тим поводом негде око 20-так активности, значи које би требале да се спроведу да ли до тог 9. односно 25. новембра, 9-ог је ослобођење, а 25-ог Велика Народна Скупштина или у тој практичној години, односно у том периоду 20-так активности, ако се не варам, осам или девет активности су прихваћене једногласно, све одлуке смо практично доносили малтене консензусом на том Одбору. Сви смо гласали за то, међутим ниједна није спроведена у дело, прошло је већ две и по године. Потенцирао сам ово питање у октобру месецу, међутим, ништа се није догодило до данашњег дана. Прво, подсетићу вас на само неколико ствари. Није постављена спомен плоча на Београдском кеју, а донет је Закључак на мој предлог, на месту где је ослободилачка српска војска, предвођена мајором Војиславом Бугарским прегазила Дунав и умарширала свечано доносећи слободу Новом Саду на појутерје Митровдана 9. новембра 1918. године. То је један од закључака, то није спроведено. Друго, није израђена спомен биста Игњату Павласу испред Соколског дома. И то је један од закључака који је прихваћен. Треће, није израђена табла са именима 757 делегата, који су учествовали у историјској одлуци да се Барања, Банат и Бачка претходни дан и Срем присаједине Матичној српској држави Краљевини Србији. То је био договор, дакле, донет је закључак да се у холу некадашњег хотела Гранд, сада је то Војвођанска банка или како се већ зове ОТП банка, дакле на месту где је одржана Велика Народна Скупштина, постави табла са именима свих 757 делегата, који су гласали за ту најважнију одлуку, можда, која је донета на овим нашим просторима у последњих 100 година сигурно. Четврто, није израђена спомен плоча са именима седам жена првих народних посланика у модерној Европи. На мој предлог, Одбор је донео тај закључак, ни то није спроведено. Пето, није додељен назив једној улици са сремске стране по др Жарку Миладиновићу, у чијој кући је 24. новембра 1918. године, одржан румски збор или Румска Скупштина на којој је донета одлука да се Срем присаједини матичној српској држави. Дакле, набројао сам само пет, да не бих гњавио сада, постоје неки записници, које је у име Одбора неко водио, ништа од тога није спроведено, две и по године је прошло. Истини за вољу, неких месец дана после те октобарске седнице, мене је, по вашем налогу, контактирао директор Завода за заштиту споменика културе, господин Јокић, то је било неколико дана уочи те наредне новембарске седнице, где сам му ја диктирао у перо, јел тако било господине Јокићу, све закључке којих сам се ја сетио, мада то није мој посао, сложићете се. Значи, био је Одбор, постојао је неко ко је био записничар, ко је био секретар тог Одбора, претпостављамо да то негде остаје забележено. И шта се десило, после тог новембра, господине Јокићу, није се десило ништа. Ни једна од ових тачака, за које је гласао комплетан Одбор, и ви заједно са нама, није спроведена две и по године након обележавања 100-годишњице ослобођења Града. Па то је апсолутно неозбиљно. Лично нећу одустати док се овај проблем не реши. Ја вас молим да снагом ауторитета функције коју обављате, помогнете да се овај проблем превазиђе, јер је заиста неозбиљно да нешто што је донето као одлука за коју је гласао у то време и Градоначелник и сви ми као чланови Одбора. Прошла годишњица, као то више не важи, мртво слово на папиру. Па не може тако. Па не може тако, зато што је то нешто што ће остати у овом граду и зато што је, ви сте историчар, јако добро знате, када обележимо одређено место, то је и извесни туристички, ајде да кажем моменат, и може да привуче пажњу неком ко долази у Нови Сад, а слабо познаје историју града, уосталом то дугујемо

нашим прецима. Израђена је она спомен плоча, ево бирам реч, накарадна, на кући Игњата Павласа, сада ресторану, где су нас ови што су били донатори за ту спомен плочу, условљавали као Адвокатска комора треба ту да стоји, Игњат Павлас је био адвокат треба да стоји не знам ознака односно грб Адвокатске коморе, па је био планинар, па ће стајати лого, односно уклесан ће бити лого планинарског друштва, па је био председник Соколског друштва, па ћемо и то ставити, значи направљен је циркус од спомен плоче која је постављена на згради, односно на кући Игњата Павласа у Железничкој улици. Циркус, циркус. Консултован сам својевремено, питали сте ме за мишљење, шта лично мислим да треба да стоји на плочи, ја сам рекао само треба да стоје историјске чињенице. Само треба да стоји оно што је записано у историји, а то је да је Игњат Павлас, уз великог Јашу Томића, један од кључних играча за дочек српске војске, дакле за припрему терена за тај велики 9. новембар 1918. и за кључан 25. новембар када су Срби северно од Саве и Дунава коначно дочекали, досањали вишевековни сан да живе у јединственој српској држави. Од тога је направљен буквално циркус. Инсистирам на томе, ја вас молим, бићу упоран, ако треба на свакој седници Скупштине, ја вас молим да све одлуке, не само оне које сам предложио ја, него које су предложили и представници цркве и представници Министарства одбране и представници Матице српске, све оно што смо донели као закључке да се спроведе у дело. Ја вас молим, инсистирајте на томе, то је оно што дугујемо прецима.“

Снежана Мушички: „Ја ћу у вези две ствари. Програм рада, односно измене и допуне Програма рада Новосадског дечијег културног центра Новог Сада и измене Програма рада Културног центра Новог Сада и ако стигнем измене Програма рада Стеријиног позорја. Председник Одборничке групе Српске радикалне странке већ је причао о овом Новосадском дечијем културном центру и већ смо расправљали о томе да ли је ово још једно мезимче Градске управе за културу, па се испоставља да јесте. Оно што бих ја овде сада, на чега бих скренула пажњу, осим онога што сам већ напоменула када смо расправљали о ребалансу, да је опредељено 3.700.000,00 динара средстава за реконструкцију и за инвестициона улагања у Новосадски дечији културни центар, који је уређен потпуно, има још пар ставки које онако сматрам важним, а то је да су они пријавили програм андроид апликације за уређивање часописа за децу „Невен“ и „Мали Невен“. Ви знате да је „Невен“ од 19. века, ја мислим 1880 и нека, баштина Новог Сада, а „Мали Невен“ од 80-тих година XX века и ја изражавам висок степен сумње да они имају било каква ауторска права да се овим баве. Ако имају, ви молим вас кажите имају и како су их стекли, пошто су разни људи, на разне сумњиве начине долазили до разних ауторских права која им не припадају. Оно што ја знам је да им за „Невен“ није могла дати Градска управа за културу никаква права да раде, нити им је могло дати Министарство културе. За „Мали Невен“ нећу да тврдим, пошто је то издавачко предузеће, „Дневник“ је својевремено покренуло причу и нећу да тврдим ни да јесте, ни да није, али за овај „Невен“ знам да нису могли да добију права ни од Министарства, ни од Градске управе за културу. Оно што је мени овде такође занимљиво су износи које они добијају за разне њихове неке програме, који се свде на дечије цртање, на дечије радионице, на то што они тамо раде у свом простору, а које врло скупо кошта и сваки пут када би се требало расправљати о плановима, треба ваљда подносити и неке извештаје. Није извештај, знате, када каже више од десет програма. Шта то значи? Када, сто пута смо већ расправљали о томе, када планирамо ми можемо да кажемо и између 10 и 160, али када дајемо извештај, ми морамо да знамо колико бројем. Што се тиче Новосадског културног центра, ја такође имам неколико примедби

овде. Прво, за интернационални фестивал алтернативног и новог театра ИНФАНТ, на две позиције су опредељена средства, једно решење Покрајинског секретаријата, а једно решење Министарства културе и информисања. Оно што је мени засметало је то што нису дате исте цифре у ребалансу и у овој одлуци, односно предлогу одлуке о измени Програма. Ја вам сад могу показати ребаланс на папиру и ово, у ребалансу пише 600.000,00, овде пише 800.000,00, или је нека штампарска грешка или нешто је неко побркао. Друга ствар, овде у активностима редовне делатности, они имају људи одређених трошкова, као и јел, свако предузеће, па имају трошкове путовања, трошкове стручног усавршавања, трошкове разних услуга, не улазим у то, и онда крају свега, трошкови материјала за саобраћај. Шта су ти трошкови материјала за саобраћај ако су овде урачунали раније и гориво и путовања у земљи и путовања у иностранство, шта су трошкови материјала за саобраћај? И то 500.000,00 динара .Оно што такође не пише је накнада члановима Управног и Надзорног одбора у висини од 330.000,00, односно 150.000,00 динара је да су они тај...”

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој на време преостало за излагање.

Снежана Мушицки: „...управни, ево брзо ћу, управни и надзорни одбор у протеклој години имали четири пута он-лајн. Ако нисам у праву, ви демантујте. И, што се тиче ових њихових фантомских трибина, активности говорне редакције, књижевне трибине, не пише који број трибина. За сваку ову активност пише три догађаја, четири догађаја, три радионице, две радионице, и књижевне трибине. И онда кажу трају непрекидно од 54-те године, јесте али је то време неко друго када су на те трибине долазили и млади и стари, када је то било посећено, када су на трибине долазили Ршумовић и Душко Трифуновић и неке велике фаце и за данашње време, а данас имате ситуацију да они узимају 50.000,00 динара по једној трибини он-лине и да господин Панаотовић, који је директор Културног центра, доводи своје пријатеље на те трибине и нема им броја.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој на време преостало за излагање.

Снежана Мушицки: „Не постоји број тих трибина колико их је он то испланирао. То ће ваљда одокативно кад му пријатељи буду слободни.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Трудићу се да будем кратак у одговорима на питања која су постављена. Наиме, што се тиче Програма за обележавања 100-годишњице уласка српске војске у Нови Сад везано за програмске активности, оне су реализоване, али за постављање плоча и све оно што је било предвиђено и у суштини ви сте то предложили, ту сте у праву, Завод за заштиту споменика културе треба тај посао да заврши. Сад, да се не враћамо на оно што смо раније причали, ви сте имали састанак са директором Заводом и то ће ићи у правцу реализације. Везано за установе Новосадски дечији културни центар помињано је наравно она инвестиција од 3.000.000,00 динара у питању је уградња лифта и обезбеђивање приступачности објекту, на томе се ради и додатно, пошто је та установа покренула и свој програм културне станице „Млин“, ја вам кажем шта је предвиђено, бићете после реализације тог пројекта видећете, имаћете прилику да одете и да погледате. Везано за „Невен“ и „Мали Невен“ хвала вам

што сте поставили то питање. Наиме, „Невен“ је био пред гашењем ми смо га спасили преко установе за културу где је Новосадски дечији културни центар од „Дневника“ преузео оснивачка права која је „Дневник“ имао, тако да смо сачували и „Невен“ и „Мали Невен“. Он већ излази, почео је да излази испред Новосадског дечијег културног центра, сада додатно радимо на апликацијама како би приближили тај лист, који свакако има свој значај и своје историјско трајање и млађој популацији, односно данашњој деци која опет путем апликација много више разуме одређене садржаје које желимо да шаљемо путем тог листа. Везано за културни центар данас сте помињали Проза фест и прошле године он се десио он-лајн свакако као и Новосадски џез фестивал, али мало пре поменути ИНФАНТ прошле године, ето стицајем околности зато што је у том тренутку епидемиолошка ситуација то дозволила, ИНФАНТ се десио на отвореном. Планирамо га и наравно ове године, тако да, а везано за подршку том програму Културног центра, Културни центар као што су и остали програми везано, рецимо Новосадски џез фестивал и томе слично, аплицирају ка другим нивоима власти па добијају средства па и од покрајинске администрације и наравно од Републике, односно Министарства за културу. И данас сте исто поменули Стеријино позорје то морам да вам одговорим наиме, ја вас просто нисам разумео, мене је било срамота да изађем да вам одговорим јер Стеријино Позорје, опет захваљујући у том тренутку повољној епидемиолошкој ситуацији 65. Стеријино позорје одржано на велико задовољство новосадске публике, али и свих оних из региона који су били. То је једини позоришни фестивал тог типа који је одржан у овом делу Европе, зато што је ето потрефило се у том тренутку да епидемиолошка ситуација то дозвољава. Сад имамо отварање 66. Стеријиног позорја 18. јуна, све иде у добром правцу да се деси, и то ће опет да буде један од најјачих позоришних фестивала у региону, али и шире и ја нисам чуо да публика напушта, него, ево чињеница, пре 10 дана установа је пустила карте за овогодишње Стеријино позорје. За све представе у току једног дана карте су продате за оне капацитете које епидемиолошка ситуација дозвољава, односно свако друго место. То је један од најбољих позоришних фестивала у овом делу Европе и тако ће и остати и ми га у том правцу и развијамо.“

Снежана Мушички: „Добро је што вас је било срамота, па ми нисте одговорили, јер сам ја рекла на претходних година, осим прошле године, када због короне нисам била и ограда сам се. А, говорила сам о представи „Коштана“, који аутор ни назив није променио, него је у изворном облику Борислава Боре Станковића дао представу, која је антисрпска, која је антидржавна и за коју се, и онда сам то рекла, у сваком другој држави у Европи, човек би био оптужен за велеиздају и људи јесу са пола представе излазили, пола сале је напустило, ја сам остала до краја, само да видим шта ће бити епилог намерно. Значи, и рекла сам вама да ћу вам следећи пут фотографисати или направити видео запис да видите како људи излазе са представе. И ограда се да прошле године, због короне, нисам била. Значи, добро је што ми нисте одговорили. А што се тиче тог лифта за тај Новосадски дечији културни центар, у тој згради, стицајем околности, радим хонорарно 13-та година и знам да је лифт зазидан из безбедносних разлога зато што затвара противпожарни пут, зато што је лоше испројектован и не сме да стоји ту где стоји. Дакле, ако направе лифт ту, онда ће га, или инспекција противпожарна забранити, или ћете имати проблем јер у тој згради неће моћи да бораве деца. Ви знате вероватно да када у згради бораве деца, а у тој згради између осталог има и две средње школе, постоје различите ситуације како се праве пожарни планови, како се броји број деце који сме да буде у објекту и све остало.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Бићу врло кратак. Нису реализоване све програмске активности постављање плоча и ово све што сам набројао су такође биле програмске активности. Дакле, подигнут је споменик краљу Петру I, имали смо ону интерактивну изложбу у Змај Јовиној, у Дунавској улици јел тако, практично у целом градском језгру, имали смо неколико представа, које је организовао Културни центар, дакле то су биле програмске активности у склопу онога што је Одбор донео. Значи, ја не пледирам на то да искључиво оно што сам ја дао предлог и што је Одбор усвојио, да буде спроведено, него да апсолутно све што је усвојено на Одбору и предлози Српске православне цркве, свештеник господин Владан Симић, који је секретар Преосвећеног владике Иринеја и био члан овог Одбора и он је човек имао одређене предлоге, затим представници Министарства одбране, затим господин Драган Станић који је председник Матице српске и он је имао одређене предлоге, имао сам ја, имали су још неки људи, донели смо одређене закључке. Дакле, инсистирам на томе само да се све спроведе у дело што је донето као закључак и као одлука на организационом одбору. Кажете ићи ће у наредном периоду, то треба Завод за заштиту споменика културе, две и по године је прошло, потерајте их да то ураде и спроведу у дело. Ето, то је моја молба, инсистирам на томе, одустати нећу из разлога што је то нешто што дугујемо прецима и што дугујемо у крајњој линији и потомцима оним који треба да дођу иза нас, зато што смо имали ту срећу да смо савременици обележавања 100 годишњице кључних догађаја и за Нови Сад и за простор читаве данашње Аутономне покрајине Војводине.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и нагласила да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА
НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела:

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ
ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН
ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ
САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“,
ФУТОГ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ
ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ
ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН
ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2021-145-I
352-3/2021-182-I
352-3/2021-170-I
352-3/2021-172-I
352-3/2021-161-I
352-3/2021-167-I
352-3/2021-171-I
34-3317/2021-I
66-1/2021-165-I
352-3/2021-187-I
352-3/2021-194-I
352-3/2021-193-I
352-3/2021-173-I

80. – 92. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОВЕЋАЊУ ОСНОВНОГ КАПИТАЛА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОВЕЋАЊУ ОСНОВНОГ КАПИТАЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД О НАЧИНУ ПОКРИЋА ГУБИТКА

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Наког гласања, председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Предлог одлуке о повећању основног капитала ЈКП „Информатика“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ
О ПОВЕЋАЊУ ОСНОВНОГ КАПИТАЛА
ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Предлог одлуке о повећању основног капитала Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОВЕЋАЊУ
ОСНОВНОГ КАПИТАЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О
РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ
НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ
ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ
ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ
ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ
ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ
ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад о расподели добити за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД О
РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2020. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад о начину покрића губитка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД О
НАЧИНУ ПОКРИЋА ГУБИТКА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-127/2021-I

020-91/2021-I

020-74/2021-I

020-62/2021-I

93. – 96. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНЕ ЗА ПОТРЕБЕ УСТАНОВЕ СТУДЕНТСКОГ СТАНДАРДА „СТУДЕНТСКИ ЦЕНТАР НОВИ САД“, БЕЗ НАКНАДЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ПЕЈИЋЕВИ САЛАШИ - НЕМАНОВЦИ“
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ЧЕНЕЈ“
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „РУМЕНКА“

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводине за потребе Установе студентског стандарда „Студентски центар Нови Сад“, без накнаде.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНЕ ЗА ПОТРЕБЕ УСТАНОВЕ СТУДЕНТСКОГ СТАНДАРДА „СТУДЕНТСКИ ЦЕНТАР НОВИ САД“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Пејићеви Салаши - Немановци“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ПЕЈИЋЕВИ САЛАШИ - НЕМАНОВЦИ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Ченеј“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ЧЕНЕЈ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Руменка“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“; односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „РУМЕНКА“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-16/2021-I

6-3/2021-141-I

97. – 98. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ ДР ПЕТРА ШВАРЦА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ ДР ПЕТРА ШВАРЦА У НОВОМ САДУ**

Предлог одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду утврдио је Савет за културу и информисање.

Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби на Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ
БИСТЕ ДР ПЕТРА ШВАРЦА У НОВОМ САДУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ
БИСТЕ ДР ПЕТРА ШВАРЦА У НОВОМ САДУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-3271/2021-I

99. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД**

Предлог одлуке са текстом огласа јавног конкурса утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад

са текстом огласа о јавном конкурсy за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД СА
ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-239-I

352-1/2021-240-I

352-1/2021-241- I

100. – 102. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желело да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЧИСТОЋА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД.

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2021-97-I	022-1/2021-109-I
022-1/2021-98-I	022-1/2021-110-I
022-1/2021-99-I	022-1/2021-111-I
022-1/2021-100-I	022-1/2021-112-I
022-1/2021-101-I	022-1/2021-113-I
022-1/2021-102-I	022-1/2021-114-I
022-1/2021-103-I	022-1/2021-115-I
022-1/2021-104-I	022-1/2021-116-I
022-1/2021-105-I	022-1/2021-117-I
022-1/2021-106-I	022-1/2021-118-I
022-1/2021-107-I	022-1/2021-119-I
022-1/2021-108-I	

103. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању директора Апотекарске установе Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности директора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности директора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о именовању директора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и три члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и три члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду

- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за особе са инвалидитетом
- Предлог решења о престанку дужности директора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању директора Центра за социјални рад Града Новог Сада

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да изнесе допунско образложење предлога Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда утврдила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Апотекарске установе Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ
ГРАДА НОВОГ САДА.
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ НА ГЛАСАЊЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ
КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора ЈКП „Информатика“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донел

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД. (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и три члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ТРИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и три члана Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ТРИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Караић, заменица председнице Скупштине.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине преузела је MSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ДУШАН РАДОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ
ШКОЛЕ „ПАВЛЕ САВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА
ЗА БОРБУ ПРОТИВ НАСИЉА У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте др Петра Шварца у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА
ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ
ДР ПЕТРА ШВАРЦА У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за особе са инвалидитетом.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ОСОБЕ СА ИНВАЛИДИТЕТОМ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, председница Скупштине је упитала да ли неко од одборника и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто није било одборничких питања, председница Скупштине је у 21.34 часова закључила XV седницу Скупштине Града Новог Сада.