

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2021-1002-I
8. септембар 2021. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XVIII седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 8. септембра 2021. године, у згради Скупштине Аутономне покрајине Војводине, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.10 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЊАШ РАДИЋ	36.	МИЛОРАД МИРЧИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	37.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	38.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	39.	САША НОВАКОВИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	40.	ДРАГАН ПАЈИЋ
6.	ЦВИЈА ВАСИЋ	41.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
7.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	42.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
8.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	43.	ДУШАН ПОПОВИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	44.	ИГОР ПОПОВИЋ
10.	ИВАНА ВУЈАСИН	45.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
11.	БОЈАН ВУЛИН	46.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
12.	САЊА ДРАШКО	47.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
13.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	48.	СОЊА РАДАКОВИЋ
14.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	49.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
15.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	50.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
16.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	51.	ВЕРИЦА РАКИЋ
17.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	52.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
18.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	53.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
19.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	54.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
20.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	55.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
21.	КРИСТИНА КАРАИЋ	56.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
22.	РОБЕРТ КОЛАР	57.	ИВАН СТИБЕР
23.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	58.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
24.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	59.	ЗОРАН СУБОТИЋ
25.	ЂУЛА КИШ	60.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
26.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	61.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
27.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	62.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
28.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	63.	СИНИША ТРКУЉА
29.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	64.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
30.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	65.	САЊА УЗЕЛАЦ
31.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	66.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
32.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	67.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
33.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	68.	ИГОР ЦНОБАРАЦ
34.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	69.	СИМО ЧАБАРКАПА
35.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ		

Седници нису присуствовали: Дубравка Џоџо, Зоран Симоновић, Божидар Протић, Владимир Грбић, Славенко Унковић, Весна Ватић, Јелена Граовац, Бранкица Перић и Јелена Црногорац.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила MSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је замолила све присутне да минутом ћутања одају почаст Зорану Вучевићу, председнику Скупштине Града Новог Сада у мандату 2004-2008. године и Микису Теодоракису, грчком композитору и почасном грађанину Новог Сада.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника утврдила да седници Скупштине Града присуствује 67 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Јелена Граовац, Јелена Црногорац, Весна Ватић, Дубравка Џоџо, Бранкица Перић и Зоран Симоновић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила одборнице и одборнике да се представе приликом учешћа у расправи ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XVII седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Снежана Мушицки: „Мислим да су техничке грешке, страна 29. је у питању и сва три су у истој реченици и реченица би требало да гласи: Слободно можете ви као одборници да почнете да сарађујете са било којим одборником Сарајева из Федерације, уколико нађете да они желе да сарађују са вама. То би било са исправкама јер има три пута нешто погрешно глагол, падеж и остало.“

Пошто више није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XVII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XVII седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 4. и 7. септембра 2021. године.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 4. септембра 2021. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком: Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије, непосредном погодбом, без накнаде.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 4. септембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије, непосредном погодбом, без накнаде уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 31. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова прихватила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су достављени одборницама и одборницима уз сазив и допис од 7. септембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 13. августа и 7. септембра 2021.

године утврдила следеће предлоге решења због истека мандата, Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности: директора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад, председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад и председника и три члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада. На основу листе кандидата за директора, коју је, после спроведеног јавног конкурса утврдио Управни одбор Музеја Града Новог Сада, Петроварадин, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању директора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин. После спроведених изборних поступака, у складу са одлукама изборних комисија јавних комуналних предузећа којима су предложени представници запослених у надзорним одборима, Комисија је утврдила предлоге решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад и члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад. Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад и председника и члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада. Такође, на предлог Министарства културе и информисања, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“. На основу предлога одборничке групе, Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведене предлоге усвоји у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 36. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 1. до 17, о предлозима планова детаљне регулације, одлукама о изменама и допунама планова генералне и детаљне регулације, одлукама о изради планова генералне и детаљне регулације и изради измена и допуна планова детаљне регулације

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 21. до 23. о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавних комуналних предузећа за период јануар-јун 2021. године

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 24. и 25, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о усвајању процене вредности капитала Јавног комуналног предузећа „Пут“ и Јавног предузећа „Спортски и пословни центар „Војводина“ Нови Сад

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 26. и 27, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о измени и допуни статута Културног центра „Руменка“, Руменка и Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 28. и 29, о Извештају о раду за 2020. годину и Предлогу решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2021. годину

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 30. до 33, о предлозима одлука и решења о располагању непокретностима

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 36, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања .

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Дневни ред

1. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима)
2. Предлог плана детаљне регулације центра Степановићева
3. Предлог плана детаљне регулације центра Будисаве
4. Предлог плана детаљне регулације Староиришког пута у Сремској Каменици
5. Предлог плана детаљне регулације центра између улица Браће Поповић, Бранка Бајића и Илије Бирчанина у Новом Саду
6. Предлог плана детаљне регулације Ветерничке рампе у Новом Саду
7. Предлог плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду
8. Предлог плана детаљне регулације простора за вишепородично становање и парковске површине „Роткварија“ у Новом Саду
9. Предлог плана детаљне регулације простора за пословања на улазним правцима југозападно од Државног пута IIА-111 у КО Футог
10. Предлог плана детаљне регулације простора за пословање у блоковима бр. 29 и 30 у источном делу насељеног места, северно од Државног пута IIА-129 за Тител, у Будисави
11. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Дожа Ђерђа бр.64-66)
12. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела Салајке у Новом Саду (локалитет на углу улица Бранка Радичевића и Радоја Домановића)
13. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације дела радне зоне јужно од Државног пута IIБ-12 у Каћу

14. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације комплекса простора између улица Здравка Челара, Бранка Радичевића, Наде Димић, новопланиране, Голуба Бабића, Владана Стефановића и Улице Футошки вашар у Футогу
15. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације купалишта „Штранд“ у Новом Саду
16. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Железничке улице у Новом Саду (локалитет у Улици Сремској бр. 7)
17. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду (локалитет у Улици Гундулићевој бр. 1-3)
18. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
19. Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2021/2022. годину
20. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2021. године
21. Шестомесечни извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину
22. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину за период 1. јануар – 30. јун 2021. године
23. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину за период I-VI 2021. године
24. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности капитала и имовине Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад
25. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о процени вредности капитала Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
26. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени и допуни Статута Културног центра „Руменка“, Руменка
27. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени и допуни Статута Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
28. Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2020. годину
29. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2021. годину
30. Предлог одлуке о преносу права јавне својине Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, без накнаде
31. Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије, непосредном погодбом, без накнаде
32. Предлог одлуке којом се предлаже отуђење неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде, и то катастарске парцеле број 540/73, површине 33 а 31 м² и катастарске парцеле број 540/42, површине: 8 ха 49 а 87 м², обе К.О. Нови Сад IV
33. Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и инвеститора „CERP GRADNJA“ DOO NOVI SAD И „PANLINE“ DOO GIBARAC

34. Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (улица академика Богољуба Станковића)
35. Предлог решења о именовању директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад
36. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности директора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о именовању директора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника и три члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
 - Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“
 - Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничке групе.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад.број: 35-780/2019-I 35-158/2020-I
 35-852/2018-I 35-63/2021-I
 35-847/2018-I 35-78/2021-I
 35-581/2017-I 35-242/2021-I
 35-291/2021-I 35-438/2021-I
 35-824/2020-I 35-270/2020-I
 35-139/2020-I 35-334/2021-I
 35-611/2018-I 35-337/2021-I
 35-207/2019-I

1. – 17. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ЧЕНЕЈ (УСКЛАЂИВАЊЕ ЗАШТИТНЕ ЗОНЕ ДАЛЕКОВОДА СА ПРОПИСИМА)
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА СТЕПАНОВИЋЕВА
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА БУДИСАВЕ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОИРИШКОГ ПУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА БРАЋЕ ПОПОВИЋ, БРАНКА БАЈИЋА И ИЛИЈЕ БИРЧАНИНА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ВЕТЕРНИЧКЕ РАМПЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ И СТАНОВАЊЕ СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ И ПАРКОВСКЕ ПОВРШИНЕ „РОТКВАРИЈА“ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊА НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА ЈУГОЗАПАДНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА IIА-111 У КО ФУТОГ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ У БЛОКОВИМА БР. 29 И 30 У ИСТОЧНОМ ДЕЛУ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА, СЕВЕРНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА IIА 129 ЗА ТИТЕЛ, У БУДИСАВИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ДОЖА ЂЕРЂА БР.64-66)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА БРАНКА РАДИЧЕВИЋА И РАДОЈА ДОМАНОВИЋА)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА РАДНЕ ЗОНЕ ЈУЖНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА ІБ 12 У КАЋУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ЗДРАВКА ЧЕЛАРА, БРАНКА РАДИЧЕВИЋА, НАДЕ ДИМИЋ, НОВОПЛАНИРАНЕ, ГОЛУБА БАБИЋА, ВЛАДАНА СТЕФАНОВИЋА И УЛИЦЕ ФУТОШКИ ВАШАР У ФУТОГУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КУПАЛИШТА „ШТРАНД“ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО ЖЕЛЕЗНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ СРЕМСКОЈ БР. 7)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДБАРЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ГУНДУЛИЋЕВОЈ БР. 1-3)

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и планова у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Ђула Киш, Немања Јанковић, Кристина Пуповац, Милован Амићић и Драгана Крагуљац.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Имајући у виду да имамо спојену расправу за 17 урбанистичких планова, да је време за расправу ограничено за мене као председника одборничке групе на 10 минута, ја ћу се усредсредити на неколико планова који су нам посебно интересантни као одборничкој групи Српске радикалне странке у овом парламенту. Наиме, Српска радикална странка нема озбиљнијих примедби на План детаљне регулације центра Степановићева и по овом новом плану сви објекти који се тичу тзв. јавних служби, дакле Дом културе, Ловачки дом грофа Котека, Месна канцеларија, Основна школа „Алекса Шантић“, предшколска установа и тако даље и тако даље, махом се задржавају у постојећим габаритима и то је дефинитивно нешто што је реална потреба Степановићева. Дакле, нема потребе да се на другачији начин регулационим планом регулише ово питање. Дакле, са те стране немамо примедби. Зашто је то тако и зашто не постоје другачије потребе, па зато што је Степановићево нажалост, уз Бегеч и Ковиљ, једно

од ретких насељених места на територији Града Новог Сада где се бележи депопулација и где се бележи смањење броја становника. Уосталом, у разради овог материјала, и ви то констатујете, везано за предшколску установу, се каже пројекција становништва Степановићева показује да се не очекује нажалост упис, пораст уписа деце, за основну школу исто тако, дакле, задржава се постојећи објект основне школе, зато што пројекција становништва Степановићева показује да се не очекује пораст уписаних ученика. Ја ћу вас подсетити на један заиста за нас из Српске радикалне странке драматичан податак од пре неколико година, да је први разред у Степановићеву у Основну школу „Алекса Шантић“ пре неких три или четири године, уписало свега четворо ђака првака. Зашто ово напомињем, све зато што Српска радикална странка апелује на вас, као извршну власт у Граду, да већ од 2022. године, а сада се креира буџет за наредну годину, предвидите једну нову меру и покренете конкурс за доделу бесповратних средстава за финансирање или суфинансирање куповине сеоских кућа са окућницом за младе брачне парове. Где би то требало да се испланира, па управо у ова три поменута насељена места дакле, у првом реду Степановићево, Ковиљ и Бегеч зато што се бележи депопулација и зато што имамо велики број старачких домаћинстава, великих број напуштених и запарложених кућа. Шта је наш конкретан предлог? Па конкретан предлог би био да, наравно у складу са финансијским могућностима буџета Града Новог Сада, определите на годишњем нивоу некакав фонд од 40.000.000,00 до 50.000.000,00 динара и да се младим људима, младим брачним паровима определи по рецимо 1.000.000,00 или 1.500.000,00 динара за куповину сеоске куће са окућницом. Шта би тиме добили, по нашем мишљењу спојили би лепо и корисно, с једне стране помогли би младим људима да се осамостале, онима који изграђују своје породице и онима који планирају да их прошире, да се осамостале да коначно стекну свој кров над главом и са друге стране у исто време, оно што је изузетно корисно оживљавамо три насељена места и оживљавамо запуштена и запарложена домаћинства. Размислите о овом предлогу, сад се креира буџет за наредну годину Нови Сад дефинитивно има финансијски потенцијал за подржи један овакав програм, а ми смо мишљења да би корист била вишеструка. Друго, Српска радикална странка ће гласати против Плана детаљне регулације Ветерничке рампе, јер нам се као политичкој партији и одборничкој групи обратио већи број грађана чија је непокретна имовина најдиректније угрожена због доношења овог плана детаљне регулације. Нама српским радикалима је апсолутно јасно да није могуће донети урбанистички план који ће задовољити све прохтеве и све захтеве поготово у оним деловима Града где је махом 90-тих година прошлог века, дакле, грађено без грађевинске дозволе или што би колоквијално рекли на дивље, међутим ми српски радикали се најоштрије противимо уопште могућности рушења стамбених објеката, економских и помоћних објеката, поготово оних за које је постојала информација са званичног нивоа, дакле из Управе за урбанизам у то доба, да неће сметати у будућем урбанистичком развоју Града. Морамо бити свесни чињенице господо да људи који су градили те куће, који су градили те пословне просторе су људи који су уложили читав свој живот у изградњу тих непокретности. Ми смо мишљења да је потребно донети компромисно решење које неће зауставити урбанистички развој Града, али које неће угрозити имовину нашим суграђанима. На шта конкретно мислим? Велики број примедби, велики број притужби је дошао на овај план, а тиче се формирања ове улице Боре Ханауске због чије реализације ће бити порушени неки стамбени и помоћни економски објекти који нису били спорни у тренутку градње, дакле, углавном је то било средином 90-тих година прошлог века. Имамо примедбу број 10, не знам да ли сте испратили то, да ли сте читали, примедба број 10 код

Комисије за планове, где се група од неких 30-так људи обратила Комисији за планове, људи који живе дуж Новосадског пута то је ова улица што води од Новог Сада према Футогу та група људи се обратила и нама као одборничкој групи да упутимо један апел вама да размислите добро приликом доношења овога плана. О чему се тачно ради у најкраћим цртама дакле, планира се бицикличка стаза са те десне стране Новосадског пута, гледано из правца Новог Сада према Ветернику и Футогу, која ће угрозити сигурно 30-так плацева и због чије изградње се планира рушење стамбене куће од 400 и кусур квадратних метара чији је власник господин Сава Јанчић. Дакле, имамо то и у материјалу. Шта је ту на неки начин спорно? Човек је саградио кућу 94-те године у септембру 95-те поднео захтев за легализацију Заводу за изградњу Града, 2018. озакоњени су поједини објекти његови, није и овај стамбени, међутим, човек је још 2002. године добио урбанистичку дозволу, на основу регулационог тада важећег плана Ветерничке рампе, а још увек по том питању није решено. Ти људи траже дакле да се не изграђује бицикличка стаза, јер постоји већ са супротне стране Новосадског пута. Српска радикална странка нема ништа против изградње бицикличке стазе, али је потребно наћи компромисно решење. На који начин? Па, на тај начин што је потребно искористити постојећу јавну површину дакле, знате да имамо три траке са једне, три траке са друге стране и изградити бицикличку стазу, а да не би угрозили парцеле, односно непокретну имовину и стамбени објект на Новосадском путу. Дакле, ми широм Града имамо различите примере, имамо чак и један драстичан пример, а тиче се ситуације која је слична на Булевару Патријарха Павла, која се не решава већ више од 10 година и који представља једну темпирану бомбу по питању безбедности у првом реду саобраћаја, знате на шта мислим, дакле немамо пун профил на Булевару Патријарха Павла и то је проблем који траје чини ми се 12 или 13 година због ових производних погона компаније „Мануел“. Дакле, заиста би било на неки начин трагично по ове људе на Новосадском путу да им се руше куће, да им се узурпира имовина, а са друге стране због изградње бицикличке стазе, а са друге стране имамо ситуацију да немамо пун профил Булевара, исто тако због нелегално саграђеног објекта. Шта је наш апел и тиме ћу завршити на ову тему, повуците овај план, то је наш савет, дорадите га, изађите у сусрет грађанима, зато што је могуће наћи компромисно решење, баш овако како сам рекао, дакле на постојећој јавној површини је могуће изградити на том делу бицикличку стазу. Слична ситуација је и везано за урбанистички план Староиришког пута где се једном од људи који има имовину на том потезу у Сремској Каменици узурпира практично две трећине његовог плаца, дворишта, економских објеката, па и куће и тако даље и тако даље, дакле, апел је немојте пошто-пото доносити планове који ће угрозити непокретну имовину нашим суграђанима, имајући у виду, понављам чињеницу да у тренутку градње, наравно они људи нису на слепо то градили него су ишли да се распитају где ће пролазити трасе улица и тако даље и тако даље и након тога почели да граде. Што се тиче плана регулације, детаљне регулације „Роткварије“ само неколико реченица. По нашем мишљењу јавиће се страشان проблем са регулацијом саобраћаја и мањком паркинг простора због огромне густине насељености када дуж Кисачке улице на месту где сада имамо породичне куће никну зграде како предвиђа овај план од П+4 до П+5 и тако даље и тако даље, подсећам да је у непосредној близини се налази и права кошница која се зове Краљев парк, где имамо огромне зграде дуж Булевара краља Петра, а по нашем мишљењу неопходна је изградња јавне гараже и уколико се у најближем наредном периоду не измени режим саобраћаја у Кисачкој, делу Темеринске и улици Јована Суботића из двосмерног у једносмеран заиста ћемо имати

потпуни саобраћајни колапс у овом делу Града. Овај план, као што видимо, предвиђа и изградњу цркве и мање парковске површине. Српска радикална странка против тога нема апсолутно ништа. Извините што сам мало продужио. Апелујемо још једном на вас да два плана детаљне регулације који се тичу Ветерничке рампе и Староиришког пута повучете са ове седнице Скупштине да их дорадите у интересу свих грађана који живе на простору Новог Сада. Хвала вам.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István - САВЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА- ИШТВАН ПАСТОР: „Одборничка група Пастор Иштван Савез војвођанских Мађара ће подржати свих 17 тачака предлога детаљне регулације на територији Града Новог Сада. Ја сам изузетно задовољан са чињеницом да на данашњој седници од 36 тачака, 17 се бави регулацијом територија Града Новог Сада. Зашто? Зато што сама чињеница ако ми планирамо унапред тражимо дозволе, тражимо могућности за даљи развитаك Града Новог Сада, ми онда планирамо на дужу стазу изградње могућности развоја Града Новог Сада. Осврнуо би се на две тачке на број 3. Предлог плана детаљне регулације центра Будисаве и број 10 Предлог плана детаљне регулације простора за пословање у блоковима број 29 и 30. у источном делу насељеног места Будисава. Сама чињеница да се бавимо темама које се налазе можда даље од центра Гарда Новог Сада говори о томе да Град Нови Сад жели да подједнако, равномерно развија и центар и делове Града који су мало даље од центра и насељена места која су можда 20-так километара од Града Новог Сада. Неколико речи би рекао само о Будисави. Будисава располаже са око 1000 хектара пољопривредног земљишта, то већ говори о томе да изузетно мало је насеље, има 3.600 становника, можда у неким деловима Европе то је велико село, чак и општина, а овде у Бачкој можемо рећи да је то мало село у односу на Каћ, Футог и даље да не набрајам. С тим у вези располаже и са малом количином површине грађевинског земљишта, а тачка број 3. и 10. баш уређује то мало чиме располаже. И ја бих само напоменуо да подсетим колеге ако су можда пратили пре 10-так година је исто био план детаљне регулације насељеног места Будисава и са тиме ми смо довели две фабрике у насељено место и обезбедили 50-так радних места нашим грађанима који живе нормално у близини или на територији Будисаве. Не могу набрајати све те предности које ће омогућити планови детаљне регулације, али само неколико да набројим доћи ће до развоја праивреде, са тиме сеоског туризма, развоја спорта, спортских приредби, догађаја, развоја културе културних манифестација изградња са изградњом кружне раскрснице можемо унапредити и безбедност саобраћаја, јер то се налази у центру Будисаве где је велики проток наших грађана, проток деце, школараца, и не бих да изоставим могућност изградње бициклистичке стазе која ће повезати Будисаву са Каћом и даље Каћ ће имати везу са Новим Садом, ми стижемо из Будисаве за 30 минута са бициклом. Ја би најрадије дошао и на седницу да могу безбедно да стигнем са бициклом изузетно ми је важно и ту ћу ставити увек подршку за развој Будисаве. И не само за развој Будисаве, јер сам на почетку свог излагања напоменуо да и ту моментално расправљамо о 17 тачака и те тачке су равномерно распоређене на целој територији Будисаве. И на крају бих само напоменуо да како сам и рекао да не располажемо са великим површинама грађевинског земљишта, ту је са источне стране Будисаве још неискоришћено једно земљиште које се налази у власништву државе Србије, Републике Србије и за неки следећи пут можемо и о томе расправљати јер то је површина од 15 хектара земљишта, грађевинског земљишта где можемо изузетно леп садржај направити за развој Будисаве и за развој Града Новог Сада.“

Немања Јанковић: „Пред нама је Предлог плана детаљне регулације центра Будисаве и Предлог плана детаљне регулације простора за пословање у блоковима 29 и 30 у источном делу насељеног места северно од државног пута ПА 129 за Тител, у Будисави. То су две тачке на које ћу се ја данас осврнути. Желео бих да на почетку свог првог обраћања у овој сали у име свих мештана Будисаве и у своје лично име захвалим се градској власти и Градоначелнику Милошу Вучевићу на свему што је до сада од 2012. године урађено у Будисави, а посебно од 2018. године када је завршена изградња канализационе мреже у читавом насељу, где је завршено партерно уређење центра, уређена су сва четири парка која красе језгро нашег места, урађена је комплетна реконструкција и адаптација на згради Дома пензионера, изграђен је нови светосавски парохијски дом, надograђен је јаслени део обданишта вртића „Зека“ и поред напоменуте канализационе мреже једна од највећих капиталних инвестиција у Будисави је само асфалтирање свих 15 улица у аншем месту. После 40 и кусур година, Будисава је добила нови асфалт. 40 и кусур година. Као што сам рекао пред нама је План детаљне регулације центра Будисава где се налази готово све јавне установе од месне заједнице, поште, дома пензионера, школе, спортске хале, обданишта, стадиона, дома културе, споменика палим борцима, апотеке, где се налазе верски објекти и комплекси где је наш центар обогатио три цркве Римокатоличка, Православна и Реформатска. Само језгро насеља ће донекле бити промењено реализацијом планираног кружног тока на укрштењу Војвођанске улице са Школском и у продужетку Железничком улицом чиме ће се успорити колски саобраћај, увести, увешће се и бициклистичке стазе и значајно повећати безбедност свих учесника у саобраћају. Планом детаљне регулације предвиђена је изградња паркинг места дуж Железничке улице, изградња трибина на фудбалском игралишту, уређење пијачног простора, реконструкција зграде дома културе, зграда месне заједнице, као и зграда спортског центра са чиме би унапредили како културни, тако и друштвени живот свих мештана Будисаве. Док Планом детаљне регулације простора за пословање у блоковима 29 и 30 у источном делу насељеног места поспешујемо привредни развој самог места, а и тиме долази до отварања нових места и запошљавања самих Будисавчана. Драго ми је, стварно ми је драго да данас Будисава има конкретну подршку Града, драго ми је да се улаже, драго ми је да напредак Будисаве све више доказује да ова власт на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем равномерно улаже како у део града, центар Града тако и у приградска насеља“.

Кристина Пуповац: „Пред нама је План детаљне регулације центра Степановићева на почетку желим да нагласим да се ове године обележава 100 година постојања Степановићева, најмањег и једног од најмлађих насеља на територији Града Новог Сада. У име свих мештана Степановићева захваљујем се градској власти на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем на свему што је од 2012. године до сада урађено у Степановићеву, а изграђена је канализациона мрежа у читавом насељу, пречистач отпадних вода са приступним путем, партерно је урађено насеље и центар трга, простора око спомен обележја испред Дома културе, уређено је јавно и декоративно осветљење центра трга са споменичким комплексом, асфалтиране су улице, обновљена је саобраћајна сигнализација урађен је паркинг испред Дома здравља, поште, ловачког дома, цркве, паркинг на гробљу, постављено је дечије игралиште и теретана на отвореном у улици Милунке Савић, обновљена је кућа Милунке Савић, урађено је и зеленило на тзв. нашем бедему. У самом центру Степановићева смештени су и сви важни садржаји. Као што је претходни говорник

рекао ти објекти се задржавају и то Дом културе, објекат намењен за културу, спортска и уметничка друштва, дневни центар за пензионере, објекат који ће унапредити културни и друштвени живот Степановићева. Поред Дома културе са тргом и спомеником у центру се налази Ловачки дом грофа Котека, месна канцеларија, библиотека, основна школа, предшколска установа „Радосно детињство“, дом здравља са Апотеком. Најјужни део центра Степановићева би донекле могао бити промењен реализацијом планиране кружне раскрснице на укрштању главне улице у Степановићеву у Војводе Степе Степановића и улице Војводе Путника у самом центру чиме би се успорио колски саобраћај, биле би постављене бициклическе стазе и значајно би се допринела безбедност свих учесника у саобраћају. Овим планом је предвиђено и то да се укине постојећи путни прелаз у улици Војводе Путника, односно путни прелаз који се налази на деоници пруге Нови Сад – Суботица – Келебија и уместо тог планираног путног прелаза биће постављен подвожњак за саобраћај путничких возила, возила хитне помоћи, пешака и бициклиста али без теретног саобраћаја. Овим планом је предвиђена и могућност формирања верског комплекса, поред постојећег храма могуће је изградити и парохијски дом са станом за свештеника и црквеном канцеларијом. Улагања у Степановићево су доказ да ова власт води рачуна о равномерном развоју Града. Градоначелник Милош Вучевић са својим сарадницима је у сталној комуникацији са надлежним у приградским насељима, водећи рачуна да буду задовољене потребе житеља приградских насеља и обезбеђен напредак који је дуго времена био резервисан само за центар Града и зато још једном хвала на одличној сарадњи коју имамо.“

Милован Амићић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Извињавам се, нисам видео да се колегиница јавила, мислио сам да смо завршили расправу по овим тачкама, само сам хтео господину Јакшићу да одговорим на ствари. Прво што се тиче Ветерничке рампе за тај потез као што знамо план уопште не постоји, значи ово ће бити први план којим ће се омогућити житељима тог дела нашег града да уопште озаконе и легализују своје објекте као што сте ви рекли, они су изграђени, највећи део је изграђен незаконито и будите сигурни да због бициклическе стазе никоме неће бити ништа срушено сигурно да ћемо наћи неко решење. Што се тиче Староиришког пута иста прича као и са Ветерничком рампом изграђени нелегални објекти највећим делом и план се усваја како би тим људима омогућили да своје објекте озаконе и легализују, а исто тако нисам сигуран да ће због улице неке нешто бити срушено претпостављам као и до сада у свим случајевима да ћемо наћи неко решење, ако ништа друго биће адекватно власник те непокретности експроприсан, односно исплаћен и што се тиче Роткварије, заборавили сте само да кажете да поред свега што сте навели тамо је предвиђен још један парк од 1,5 хектар испод кога је планирана јавна гаража етаже нису ограничене, а по етажи ће бити предвиђа се 105 паркинг места по етажи. Колико се може ићи у дубину то ће показати техничке могућности, али број етажа није ограничен, тако да ће и проблем паркирања на том подручју усвајањем овог плана бити решен.“

Драгана Крагуљак: „Пар претходника пре мене се већ освртало на планове везано за радне зоне и ја ћу кратко да се осврнем. Како се данас у оквиру ове расправе од 17 тачака пред нама налазе радне зоне везано за потез од Града према Руменци и за радну зону у Будисави пут према Тителу и за један део радне зоне у Каћу. Ја везано за све ове планове и за све планове који се тичу радних зона желим да напоменем да је ово само још један од доказа колико ова градска власт на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем води

рачуна и ради на унапређењу Града, отварању нових радних места отварајући и формирајући нове радне зоне и уподобљавајући постојеће за долазак нових инвеститора, нових фабрика кроз планове, као неку полазну основу за инфраструктурно решавање ових радних зона како би у оквиру радних зона могли да изградимо саобраћајнице водовод и канализацију за све будуће инвеститоре који долазе да будемо унапред спремни. Данас, када говоримо о радним зонама, говоримо о четири радне зоне у које се улагало или које су отворене или формиране у последњих девет година, односно морам да кажем од 2012. године од када овај Град предводи Српска напредна странка. Када говоримо о радној зони Север I, говоримо о површини од готово 190 хектара. У њу је у протеклом периоду уложено 8.400.000,00 динара. Радна зона Север II говоримо о готово 270 хектара, о улагањима од 57.000.000,00 а у наредном периоду очекује нас улагање од 5.500.000,00 динара. Радна зона Север IV површински највећа радна зона од готово 40 хектара и мислим да највећи понос ове градске власти. У ову зону до сада је уложено готово 4.000.000.000,00 динара. Зона је готово потпуно комунално опремљена водоводом, канализацијом, саобраћајницама, расветом. У наредном периоду очекује нас улагање и опремање у источном делу ове зоне у вредности од готово 1.000.000.000,00 динара. Наравно када говоримо о радним зонама већ сам споменула радну зону Каћ, али морам да поменем још једном у њу је до сада уложено 120.000.000,00 динара, а у наредном периоду очекује нас улагање од готово 1.000.000.000,00 динара што се односи на решавање имовинско-правних односа као и на инфраструктурно опремање. Наравно, када говоримо о свим овим улагањима, говоримо о Лиру. Од једном од првих и великих подухвата ове градске власти, која је у рекордном року изградила халу од непуних 30.000 квадрата, говоримо о Аптиву, компанији БМТС технологији и Континенталу фабрици Бери Калебо, о Нидеку, то су само оне највеће које су последњих година отворене у Новом Саду. Такође, сви смо сведоци развоја ИТ сектора и мноштво мањих погона и фабрика које запошљавају хиљаде наших суграђана. Наравно, морам још једном да напоменем да све горе што сам навела говорим о периоду од 2012. године када од када овај град води Српска напредна странка на челу са Градоначелником и првим човеком овог града у трећем мандату Милошем Вучевићем, јер до тада све оно што су наши претходници знали да ураде било је да купе и ставе катанац и кључ у браву. Данас је Нови Сад град који иде незаустављиво напред, Град који је европска престоница младих, Град културе, Град нових болница, нових школа и вртића, нових путева, мостова, бициклистичких стаза, Град нових паркова и тргова. Град којим треба да се поносимо.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па, ево само неколико речи господине Амиџићу и ми одборници у Скупштини Града и људи који гледају овај пренос, а који су заинтересовани за ове планове зато што имају имовину на Ветерничкој рампи и на Староиришком путу у Сремској Каменици вас држе за реч да због доношења урбанистичког решења им неће бити рушене куће, помоћни економски објекти и на неки начин експроприсана, односно одузимана имовина. Оно што се мора, мора се, ту нема никакве дилеме, али апелујемо на вас из разлога што су људи јако забринуте због доношења ових планова, што су се обраћали Комисији за планове, али су глатко одбијени као по неком неписаном правилу. Друго по питању Роткварије, ништа ја нисам заборавио, ја сам споменуо и цркву и малу парковску површину, сад да ли је то парк пошто има непуних 1,5 хектар или га можемо дефинисати на други начин, јер по неким нормативима парк не може

бити уколико нема минимум 5 хектара, ви би то требали знати, дакле мања парковска површина, нисам је заборавио и апелујем на вас дакле да се што пре уђе у реализацију изградње те подземне гараже из разлога што тамо имамо потпуни урбанистички хаос. Зашто је хаос? Па зато што у последњих седам-осам година, а тако ће бити и у наредном периоду када се донесе овај план, дакле имаћемо број становника који је 30 до 40 пута већи него што је био пре рецимо тих неких шест или седам година. Имамо, понављам вам, Краљев парк ви знате каква је густина тамо, а породица Мољац је имала неколико стамбених кућа тамо, сад уместо тих кућа живи стотине и стотине нових људи, имамо стотине и стотине аута, имамо Кисачку улицу где када се подигну зграде спратности П+4 и П+5 знате шта ће се десити. Дакле, на том месту су биле породичне куће. Дакле, апелујемо на време на градску власт да се позабави овим пиатњем, јер сада је већ тамо веома тешко и паркирати и проћи када је шпиц и тако даље, а можемо да замислимо шта ће тек бити када овај план ступи на снагу. Дакле, у том смислу је ишла сугестија Српске радикалне странке. Када сам се јавио већ још једном искористићу прилику за урбанистички план, односно Предлог измене плана детаљне регулације блокова око Железничке улице. Ту се поново по ко зна који пут излази у сусрет инвеститору, а чини ми се да се врло слабо прати, односно штити интерес Града. О чему се конкретно ради? Дакле, према важећем планском основу, управо ПДР блокова око Железничке улице предвиђа, за овај локалитет се планира задржавање постојећег објекта, спратности Су+П+2+Пк на парцели која је до сада била намењена пословању. Шта се сад дешава? На парцели број 517 у Сремској улици број 7 налази се објекат који формално није заштићен, обратите пажњу на следеће: али га карактеришу значајне архитектонске вредности због којих би се могао очувати. Не би се могао, него се очувати мора, ако га заиста карактеришу вредне, заправо значајне архитектонске вредности. Тако каже Закон о културним добрима и тако по тим прописима раде људи у Заводу за заштиту споменика културе. Не би се могао, него се мора сачувати. Шта се даље дешава? Спратност је Су+П+2+Пк изграђен као стамбени након национализације био је амбуланте, а до недавне реституције седиште Завода за издавање уџбеника, сада сви знате о ком се објекту ради. Шта је генерално план? Измена етажа, повећање спратности у дубини парцеле, изградња практично комплетне парцеле унутар тог дворишта где се налази Завод за уџбенике и сад између осталог се каже, ово ми је посебно интересно, да дограђени делови ће се обликовно и функционално повезати са постојећим објектом. Па, можемо само да замислимо нашта ће то личити када инвеститор спроведе свој план у дело. Ми српски радикали апсолутно разумемо приватну иницијативу, немамо ништа против ње, напротив, дакле она је и пожељна и може да буде и позитивна и тако даље и тако даље, али никако не можемо да разумемо потребу да се на сваком слободном квадратном метру изгради стамбени простор и то по цену трајног нарушавања па чак и уништења одређених објеката који имају своју градитељску, историјску, архитектонску вредност. Дакле, то никако не можемо да разумемо, зато ће Српска радикална странка гласати против овог планског решења.“

Милован Амићић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Одмах да Вам одговорим, ово је одлука о изради ви знате када буде дошла на ред израда плана да ћемо се ми обратити Заводу за услове за заштиту тог објекта па ћете имати прилику да нам те услове дате и да кажете шта са тим објектом да се ради. То је број 1. Број 2 нема повећања етажа и у дворишту на том локалитету се дограђује, дозвољава се доградња једног мањег објекта, који ће бити функционално повезан са овим постојећим

објектом и то није промена етажа, него се дозвољава значи да се направи пун спрат тамо где је сад предвиђено поткровље. Тако да у принципу нема ту повећања спратности...

Председница Скупштине је прекинула у излагању члана Градског већа Града Новог Сада, Милована Амићића, и замолила одборника Ђурађа Јакшића да не додаје.

Милован Амићић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Добро, ја вам кажем само. А што се тиче заштите, имаћете прилику као Завод када се буде план радио да доставите ваше услове“.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Овај Предлог одлуке о изradi, то сте у праву, али јасне се смернице дају у разradi, јел сте читали ово? Е, онда сте могли да прочитате да у оквиру постојећег вертикалног габарита објекта коригује се распоред етажа. И у дубини дворишта шта се планира, шта каже доградња објекта планираће се у зони између кратких дворишних крила спратности подрум јел По+П+3. Било је сутерен +П+2+Пк споља, значи дворишна крила планирају исе апсолутно изграђеност малте не стопроцентно на самој парцели. Дакле јасне смернице се дају у самом предлогу измене, односно покретању поступка за измену Плана детаљне регулације блокова око Железничке улице. Дакле, апелујемо на вас, сугеришемо, то када стигне на Скупштину, када прође Комисију за планове, ви знате да је крај. Овде се доноси одлука. Дакле, то што ћемо ми имати могућност да коментаришемо неки план, то тешко да може да промени вашу одлуку, јер када прође Комисију за планове и када прође Градско веће и када дође на Скупштину то је практично крај. Гласачку машину имате која дигне руке и изгласа и заврши се посао. Дакле, на време вам скрећемо пажњу, објекат је архитектонски вредан, не би се могао, него се мора сачувати, уколико тако каже Закон о културним добрима, ако има неку своју градитељску или историјски вредност, дакле апелујемо сада на вас и постављамо питање дакле зашто понављам користите сваки квадратни метар у најужем центру града не би ли се нешто изградило, саградило и тако даље. Има Нови Сад могућности где да се шири, не мора то бити у најужем центру града.“

Пошто се у претредсу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековода са прописима) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ЧЕНЕЈ (УСКЛАЂИВАЊЕ ЗАШТИТНЕ ЗОНЕ ДАЛЕКОВОДА СА ПРОПИСИМА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима) пре излагања на јавни увид са 76. седнице од 26.12.2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима), са 106. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.10.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације центра Степановићева са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА СТЕПАНОВИЋЕВО

(План се прилаже уз Записник и чини његов састави део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима) пре излагања на јавни увид са 76. седнице од 26.12.2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ченеј (усклађивање заштитне зоне далековод са прописима), са 106. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.10.2020. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације центра Будисаве са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА БУДИСАВЕ

(План се прилаже уз Записник и чини његов састави део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације центра Будисаве пре излагања на јавни увид са 86. седнице од 12.03.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације центра Будисаве са 136. (јавне) седнице Комисије за планове од 08.07.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације Староиришког пута у Сремској Каменици са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОИРИШКОГ ПУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Староиришког пута у Сремској Каменици пре његовог излагања на јавни увид са 195. седнице од 05.04.2018. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације Староиришког пута у Сремској Каменици са 20. (јавне) седнице од 07.11.2018. године, Извештај о стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Староиришког пута у Сремској Каменици пре излагања на поновни јавни увид са 33. седнице од 12.02.2019. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације

Староиришког пута у Сремској Каменици са 89. (јавне) седнице од 28.05.2020. године, Извештај о стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Староиришког пута у Сремској Каменици пре излагања на поновни јавни увид са 101. седнице одржане 03.09.2020. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт са 127. (јавне) седнице Комисије за планове од 26.04.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације центра између улица Браће Поповић, Бранка Бајића и Илије Бирчанина у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ БРАЋЕ ПОПОВИЋ, БРАНКА БАЈИЋА И ИЛИЈЕ БИРЧАНИНА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације центра између улица Браће Поповић, Бранка Бајића и Илије Бирчанина у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 124. седнице од 08.04.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације центра између улица Браће Поповић, Бранка Бајића и Илије Бирчанина у Новом Саду са 138. (јавне) седнице Комисије за планове од 22.07.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације Ветерничке рампе у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ВЕТЕРНИЧКЕ РАМПЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Ветерничке рампе у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 55. седнице од 17.07.2019. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације Ветерничке рампе у Новом Саду са 132. седнице Комисије за планове од 27.05.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ И СТАНОВАЊЕ
СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду на животну средину пре излагања на јавни увид са 94. седнице од 09.07.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду и Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду на животну средину са 125. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.04.2021. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора за пословање и становање северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за вишепородично становање и парковске површине „Роткварија“ у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ И ПАРКОВСКЕ ПОВРШИНЕ „РОТКВАРИЈА“ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за вишепородично становање и парковске површине „Роткварија“ у Новом Саду, пре излагања на јавни увид са 109. седнице од 03.12.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за вишепородично становање и парковске површине „Роткварија“ у Новом Саду са 132. седнице Комисије за планове од 27.05.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за пословања на улазним правцима југозападно од Државног пута IIА-111 у КО Футог са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊА НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА ЈУГОЗАПАДНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА IIА-111 У КО ФУТОГ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од Државног пута ПА-111 у КО Футог на јавни увид са 46. седнице од 17.05.2019. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од Државног пута ПА-111 у КО Футог са 77. (јавне) седнице од 09.01.2020. године, Извештај о стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од Државног пута ПА-111 у КО Футог пре излагања на поновни јавни увид са 83. седнице од 13.02.2020. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од Државног пута ПА-111 у КО Футог са 110. (јавне) седнице од 10.12.2020. године, Извештај о стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима југозападно од Државног пута ПА-111 у КО Футог пре излагања на поновни јавни увид са 115. седнице одржане 28.01.2021. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт са 136. (јавне) седнице Комисије за планове од 08.07.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за пословање у блоковима бр. 29 и 30 у источном делу насељеног места, северно од Државног пута ПА -129 за Тител, у Будисави са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ У БЛОКОВИМА БР. 29 И 30 У ИСТОЧНОМ ДЕЛУ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА, СЕВЕРНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА ПА -129 ЗА ТИТЕЛ, У БУДИСАВИ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за пословање у блоковима бр. 29 и 30 у источном делу насељеног места, северно од Државног пута ПА-129 за Тител, у Будисави пре излагања на јавни увид са 84. седнице од 20.02.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за пословање у блоковима бр. 29 и 30 у источном делу насељеног места, северно од Државног пута ПА-129 за Тител, у Будисави са 136. (јавне) седнице Комисије за планове од 08.07.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Дожа Ђерђа бр.64-66) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА
ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ДОЖА ЂЕРЂА БР.64-66)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Дожа Ђерђа бр. 64-66) пре излагања на јавни увид са 115. седнице од 28.01.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Дожа Ђерђа бр. 64-66) са 136. (јавне) седнице Комисије за планове од 08.07.2021. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела Салајке у Новом Саду (локалитет на углу улица Бранка Радичевића и Радоја Домановића) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА
САЛАЈКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА БРАНКА
РАДИЧЕВИЋА И РАДОЈА ДОМАНОВИЋА)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела Салајке у Новом Саду (локалитет на углу улица Бранка Радичевића и Радоја Домановића), пре излагања на јавни увид са 116. седнице од 04.02.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела Салајке у Новом Саду (локалитет на углу улица Бранка Радичевића и Радоја Домановића) са 138. (јавне) седнице Комисије за планове од 22.07.2021. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације дела радне зоне јужно од Државног пута I Б -12 у Каћу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА РАДНЕ ЗОНЕ ЈУЖНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА I Б -12 У КАЋУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације комплекса простора између улица Здравка Челара, Бранка Радичевића, Наде Димић, новопланиране, Голуба Бабића, Владана Стефановића и Улице Футошки вашар у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ЗДРАВКА ЧЕЛАРА, БРАНКА РАДИЧЕВИЋА, НАДЕ ДИМИЋ, НОВОПЛАНИРАНЕ, ГОЛУБА БАБИЋА, ВЛАДАНА СТЕФАНОВИЋА И УЛИЦЕ ФУТОШКИ ВАШАР У ФУТОГУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације купалишта „Штранд“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КУПАЛИШТА „ШТРАНД“
У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Железничке улице у Новом Саду (локалитет у Улици Сремској бр. 7).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА
ОКО ЖЕЛЕЗНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ
СРЕМСКОЈ БР. 7)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду (локалитет у Улици Гундулићевој бр. 1-3).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДБАРЕ У
НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ГУНДУЛИЋЕВОЈ БР. 1-3)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-4/2021-245-3-I

18. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Дејан Мандић, в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повереник: „Искористићу прилику као повереник по овој тачки дневног реда само укратко да разјасним о чему се овде ради. Имамо две интервенције на нашем Програму за ову годину, наиме ради се о томе да је након ребаланса на захтев Града Новог Сада Покрајински секретаријат за регионални развој међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу одобрио Граду 15.585.162,00 динара за реконструкцију осветљења на Српском народном позоришту и ми сада тај износ само уврштавамо у наш Програм односно само увећавамо трансфере од других нивоа власти и они из носе укупно након ове интервенције 238.908.611,00 динара и друга се такође промена односи на заокруживање урбанистичко-архитектонске целине овог дела центра Града, наиме односи се на уређење порте Успенске цркве. Првобитно планирана средства за ове радове да не погрешим сада ћу вам рећи о чему се ради попличавање и опремање порте, изградња ограде, изградња и опремање палионице свећа као и конзерваторско рестауратерски радови су предвиђено је 18.000.000,00 динара, након програма добили смо готов пројекат од Српске православне цркве на укупан износ од 27.865.112,00 динара и ми сада вршимо прерасподелу средстава односно недостајућих 9.866.000,00 динара додајемо на ову позицију а смањили смо позиције већ завршених инвестиција и радова, односно тамо где смо имали неке уштеде, односно где смо извели радове за мање средстава од онога што је планирано у буџету, пре свега то се односи на завршене стамбене блокове 1 и 2 на локалитету Југовићево за припаднике снага безбедности, дакле те позиције смо умањили, повећали ове радове на опремању порте Успенског храма и то су једине две измене на овом Програму.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Сања Драшко, Снежана Мушички и Милорад Мирчић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ево врло кратко, Српска радикална странка ће гласати против ове нове измене Програма уређивања грађевинског земљишта зато што нисмо задовољни у целини оним што пише у Програму. У име Српске радикалне странке током ове године, чини ми се, три или четири пута колико је измена изворни план па после тога чини ми се две или три измене да су биле, детаљно сам анализирао и коментарисао став странке, изнео низ критика, па и понеку похвалу за оно што је предвиђено програмом за 2021. годину, па се сада не желим понављати. Ништа спорно није у овоме што је рекао господин Мандић, дакле то су те две практично ствари и две ставке које се овом изменом коригују. Само ћу вас подсетити да је прошле године Покрајинска администрација договорила, односно прихватила да суфинансира изградњу Позоришног трга, чак мислим да је однос био 50:50, да је Покрајина преузела на себе да финансира пола, а са друге стране да је Град требао да финансира пола. Међутим, онда се одустало због мањка новца у буџету Аутономне покрајине Војводине, дакле уместо тих 150,160 милиона, покрајинска администрација је пристала да финансира практично десет пута мање 15.500.000,00 за зградњу декоративног осветљења, реално могло је то да буде и мало издашније из покрајинског буџета, али имајући у виду ко је главни ко одобрава средства са покрајинског нивоа добро је и ових 15.500.000,00 могло је то да буде и мање у погледу Града Новог Сада. Дакле, у суштини нема ту ништа спорно, међутим имајући у виду укупан обим буџета за 2021. годину, да он премашује 30.000.000.000,00, да се пројектује чак на 33.500.000.000,00 динара, очекивали смо заиста издашнији, и у квалитативном смислу богатији Програм уређивања грађевинског земљишта. То је кључан разлог због кога ћемо гласати против ове генерално измене Програма и да будем потпуно отворен и искрен да сте предложили ове године најбољи, ненадмашан, најквалитетнији Програм, Одборничка група Српске радикалне странке би гласала „против“ зато што у овом програму се налази једна ставка преко које ми не можемо прећи, а то је финансирање оног споменика наводно невиним жртвама које су страдале после ослобођења Града Новог Сада 44-те и 45-те године.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ: „Иако на овој теми, која заслужује сваку похвалу, једногласно гласање имамо наравно колеге које ће се сетити неких детаља и никада неће проћи без неких замерки чак и овако добре одлуке, ја ипак желим да поновим суштину ове тачке, односно оно што нам је тема те молба и вама уважена председавајућа да се конкретно теме и држимо овде. Управа за грађевинско земљиште и инвестиције јесте тражила и Покрајински секретаријат јесте одобрио Граду средства у висини од 15.500.000,00 динара за финансирање реконструкције декоративног осветљења Српског народног позоришта у Новом Саду. Замениће се комплетно декоративно осветљење и све светилке и рефлектори који су у катастрофалном стању и расветлиће се надстрешница главног улаза. Овим ће уз радова не Позоришном тргу, Успенској улици у делу пролаза између Српског народног позоришта и Тржног центра Аполо бити заокружена урбанистичко-архитектонска целина овог дела центра Града на задовољство и понос и свих Новосађана и свих посетилаца нашег Града којих је сведочимо сви у последњих ову деценију све више и више. Посебно задовољство ће бити наравно и да нас не заплусне вода испод плочника када су кишни дани тако да ће заиста сматрам центар бити за понос. Прерасподелом средстава у оквиру постојећих позиција Управа за грађевинско земљиште и инвестиције је у износу од готово 10.000.000,00 прерасподелила и утрошиће се на изградњу палионице свећа и уређење порте

храма Успења Пресвете Богородице у Новом Саду. Ова средства су неопходна да би се извели сви планирани радови и порта ће бити поплочана и опремљена као и ограда и палионица свећа, а камене надгробне плоче које, мислим да није ни место ни прилика да коментаришемо степен девастираности ће поново добити свој сјај и заправо онај сјај који и заслужују. Ово су предлози који свакако заслужују да ми и данас у овом скупштинском дому ово једногласно подржимо, али без бриге, што се тиче свих оних који то не могу Новосађани могу да буду просто безбрижни има нас овде довољно Српска напредна странка са својим коалиционим партнерима има овде историјску већину и ми ћемо увек доносити добре одлуке за Нови Сад и за Новосађане.“

Снежана Мушицки: „Будући да сам легитимно изабран одборник и да је Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка на претходним изборима добила број гласова довољан да има своје мишљење у овом дому, ја мислим да смо прошли пут, када смо расправљали о братимљењу Источног Сарајева и Новог Сада, односно споразума између Источног Сарајева и Новог Сада апсолвирали чињеницу да овде сваки одборник може да изнесе само своје мишљење. Не може да говори у име Одборничке групе Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка. Мислим да смо ми доказали, показали да умемо да изнесемо сами своје мишљење и да нам не треба спочитавати да ли је одлука добра или није добра. То шта је историјски, то ће се видети за 20 и 50 година када ни вас, ни нас више не буде, али када споменик окупаторима, злотворима и крволоцима буде...”

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „Ово је тема. Ово је одлука, Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта. Ни једну реч председник Одборничке, ја сам хтела прво да се јавим за реплику, за повреду Пословника, а онда сам после схватила да имам још пар ствари па да ми је боље да се јавим за дневни ред, дакле председник Одборничке групе Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка ниједном речју није изашао из теме. Тај споменик је у овом материјалу, од када сте усвојили да се направи и подигне. Тај споменик је у овом материјалу спорна тачка за Одборничку групу Српске радикалне странке од првог момента када је Одборничка група Савеза војвођанских Мађара то предложила, а ви се сложили и усвојили и будући да је тај споменик део овог материјала, ја као одборник, који је легитимно изабран на изборима, имам право да кажем шта мислим о њему, јер се налази његово финансирање и његово подизање у овом материјалу. Дакле, ја сам у теми и ја причам о ономе што је дневни ред. И сматрам, ја не говорим никада ни у име већине, ни у име мањине, увек се оградим и кажем да је то моје мишљење или мишљење Одборничке групе Српске радикалне странке. Дакле, не говорим како други треба да гласају, него кажем да ће за 20 и 50 година кад нас више не буде, онда неко донети суд да ли је злотворима, крволоцима и ликвидаторима...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је да води рачуна о начину изражавања.

Снежана Мушицки: „...на новосадској рацији требао бити дигнут споменик или није требао бити дигнут споменик, а тада ће име Одборничке групе Др Војислав Шешељ Српска радикална странка сигурно бити другачијим словима уписан него сви ови други који су гласали „за“. Ја разумем да је јако тешко водити коалицију где је и Лига и ПОКС и разне неке странке које, питање да ли би ушле у, али свако бира своје...”

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању, указала јој да тема није коалиција и замолила је још једном да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „Држимо се, ево га, јел вам треба страна на којој то стоји?”

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој да не оспорава њено излагање.

Снежана Мушицки: „Дакле, сваки пут када неко из ове Скупштине, а није одборник Српске радикалне странке, устане и каже како би одборници Српске радикалне странке требали да гласају и да није добро што они тако не гласају, требало би да размисле о себи а не о нама и о мом говору. Разумете? Моје је право да ја у овом дому кажем шта мислим, још увек Законом о локалним изборима...”

Председница Скупштине је указала одборници Снежани Мушицки, да свакако има право да изнесе своје мишљење, али у оквиру теме о којој се расправља.

Снежана Мушицки: „Зато што је претходна говорница исто то коментарисала само на различит начин од мене и никада, не никада, него ниједног момента је нисте опоменули него сте рекли хвала што сте били у теми, а госпођа Драшко је два минута причала како би требала Српска радикална странка да гласа, односно како би сви требали да гласамо. И ја вам само сада говорим да на нашу срећу Одборничка група Српске радикалне странке неће то подржати, јер ће једног дана суд давати неки други и вама и нама.”

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. се јавила за реплику: „Госпођа Драшко је једнако као и ви износила своје виђење, свој став и свој суд због нечега можда што смо некада заједно проживеле и делиле, очекујем да и у овој теми имамо ту подршку, моје је право заправо да тако и мислим. Очекивала сам, у чему је спорно да Српска радикална странка једнако подржи једну јако добру одлуку за Нови Сад и Новосађане. Ја нисам имала намеру заиста да вас на тај начин испровоцирам, а видим да јесам, па вам се у том смислу извињавам што сам вас испровоцирала на такве реакције.”

Милорад Мирчић: „Па у овом предлогу су две ствари веома занимљиве. Прво да коначно се приведе крају уређењу тог простора око Српског народног позоришта. Не треба објашњавати какав је значај те установе, а друго и да се приступи решавању простора око порте Успенске цркве. И све је ово у реду у каквом је стању тај простор око Успенске цркве и свима је нама стало да се то што пре уреди и да се доведе у ред, да не буде онако како је до сада то било, да не буде отворено, да се спречи могућност даљњег девастирања и тако даље и тако даље и то је веома веома битно и значајно и друга ствар која је мени овде битна,

интересантно ће бити да видимо како ће о уређењу окружења националног позоришта гласати ови који су следбеници оних који су предлагали да се позориште зове позориште народа и народности Југославије. Баш би било интересно. А још интересније, политички веома занимљиво у последње време, како ће да гласају они који кидишу на Ловћенски манастир за уређење порте Успенске цркве. Они који цркву православну сваку сматрају за седиште и легло фашизма. Они који свештенство третирају као носиоце фашистичке идеје и то ће бити интересно за грађане Новог Сада да видимо да ли је ту једна идеологија у питању, да ли је у питању усаглашено мишљење, ставови, или је ту у питању дволичност, троличност, или већ колико тих ликова и лица показују пред јавности, јер смо сведоци да када је у питању нешто што се односи на традицију, пре свега Српске православне цркве, они су ти борци против очувања те традиције, против оних који су у склопу те српске православне цркве очували српски национ, а у међувремену, сами знате, не треба вам објашњавати куну се да заступају интересе свих националних заједница које живе на подручју Србије. Мало је то нелогично и зато је нама српским радикалима ово веома, веома битан детаљ да видимо како ће ови јуришници, што им није успело да заузму цетињски манастир, није им успело да заједно са Милом Ђукановићем сруше и заузму ту српску светињу, да видимо како ће се они изјаснити око уређења простора око националног позоришта и око Српске православне цркве. То ћемо да испратимо и грађани Новог Сада могу да знају да ли они уопште имају неки став, ако постоји тај став о идеологији нема ни трагова.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 66-2/2021-112-I

19. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ФОНДУ ЗА СТИПЕНДИРАЊЕ И ПОДСТИЦАЊЕ НАПРЕДОВАЊА ДАРОВИТИХ СТУДЕНАТА И МЛАДИХ НАУЧНИХ РАДНИКА И УМЕТНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ, ЗА ШКОЛСКУ 2021/2022. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама је Предлог одлуке о финансијској подршци Фонда за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду за школску 2021/2022. годину. Па циљ Града Новог Сада јесте константно унапредовање односа Новосадског универзитета и Града Новог Сада. То показујемо у пракси на безброј случаја поред и сарадње на различитим пројектима од реконструкције знаменитих објеката и у Граду Новом Саду, али и жељи Града Новог Сада да помогне да створи услове и оствари потребе како даровитих студената, тако и генерално младих у Новом Саду што показујемо да кажем и на папиру а и у делу од усвајања Локалног акционг плана 2019. до 2022. и реализацију испуњења области које се баве како политиком младих, тако и у овом случају и подстицања даровитих студената. 92. године, маја 92. године је овај фонд основан, 2012. године Српска напредна странка када је дошла на власт затекла је стање да Нови Сад подстиче даровите студенте у обиму од пет стипендија. Ми смо за овај период година којих смо на власти подигли то за три пута обим, з начи са пет на 15 стипендија, такође смо и подигли и висину стипендија прво са 15, 17 сада већ 22.000. Гледамо да обухватимо што већи број области којима се бави тј. које се бави наше образовање на Новосадском универзитету тако да смо гледали да дајемо стипендије најбољим студентима и у науци и у истраживању и техничким наукама, такође и у природним наукама уметности и спорту. Ово није крај ми желимо у следећим годинама да повећамо и мислим да ће за наредну школску годину овај износ такође бити повећан али и обим да идемо на 20 стипендија, Нови Сад је преузео практично примат као највећи донатор Фонда за стипендирање талентованих студената. Мислим да Нафтна индустрија Србије и ДДОР дају укупно негде око пет стипендија, Покрајина Владе Војводине даје 11 стипендија, Град Нови Сад тренутно води са 15 стипендија. Самим тим показујемо и једну и одговорност да ми јесмо заиста град младих, да ми заиста носимо заслужно освојену титулу Европске престонице младих, али и с обзиром да су млади и будућност и да се трудимо да учествујемо у овом да кажем њиховом транзиционом периоду сада већ у образовању, а сутра и у систему вођења ове државе, да водимо одговорну политику и да носимо такође заслужно и епитет Европска престоница културе.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка ће подржати овај предлог. Подржали смо га сваки пут, то ја мислим да господин Цвјетићанин зна. Оно што су неки моји закључци, не у виду сугестије, не у виду критике, јер се стварно повећао и износ и рекли сте да ће се повећати и број стипендија, али сматрам

да можда треба да у Одлуци стоји да то буду студенти који су са пребивалиштем из Новог Сада, јер то се у Одлуци не види, а ако већ Покрајина финансира онај други део студената који немају пребивалиште у Новом Саду, да онда буде само у смислу тога да Град Нови Сад финансира студенте који су са пребивалиштем у Новом Саду, ионако они чине већи део кампуса и већи део студентског корпуса и стварно мислим да треба да се повећа број стипендија мада је и 15 није мало, али када погледате да рецимо Природно математички, Технички, Медицински, Економски и Правни имају по две стипендије, значи да онда за Пољопривредни, све хуманистичке науке, уметности и спорта остане сао пет. Тако да можда постоји онда на крају у том збиру и неки студент генерације који не може да добије стипендију, јер нема их довољно. На срећу па имамо јако много добрих студената, на жалост они још увек траже негде своје ухљебљење у неком иностранству ја се надам да је ово једна од мера која може да их мало макар задржи у нашој земљи и једна од мера која може да им дâ до знања да ова држава хоће да улаже у памет, хоће да улаже у младост и да Град Нови Сад хоће да помогне добрим студентима, да нећемо да се бавимо, јер иначе кроз цело школовање, да не будем погрешно протумачена, стално нешто морамо да се бавимо децом која у школовању пролазе лоше, па је сад стварно онако ово једна од мера која је за поздрав, и која је за похвалу да помажемо оне који кроз живот иду борбом и који су једни од најбољих.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2021/2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ФОНДУ ЗА СТИПЕНДИРАЊЕ И
ПОДСТИЦАЊЕ НАПРЕДОВАЊА ДАРОВИТИХ СТУДЕНАТА И МЛАДИХ
НАУЧНИХ РАДНИКА И УМЕТНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ, ЗА
ШКОЛСКУ 2021/2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 401-28/2021-I

20. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА У ПЕРИОДУ
ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2021. ГОДИНЕ**

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Слободан Прпа, в.д. начелника Градске управе за финансије, повереник: „Одлуком о буџетом Града Новог Сада за 2021. годину планирана су средства из свих извора финансирања у укупном износу од 28.774,9 милиона динара о чега су средства из буџета са пренетим неутрошеним средствима из ранијих година планирана у износу од 28.600,9 милиона динара, док су средства из додатних прихода корисника планирана у износу од 174 милиона динара. Ови износи су ребалансом мењани па је коначан план буџета на крају извештајног периода из свих извора финансирања 33.584,2 милиона динара, од чега су средства из буџета са пренетим неутрошеним средствима из ранијих година планирана у износу од 33.378,3 милиона динара, док су средства из додатних прихода корисника планирана у износу од 205,9 милиона динара. Тромесечним плановима за извршење буџета Града Новог Сада које је донела Градска управа за финансије јавна потрошња у Граду за период јануар-јун 2021. године утврђена је из свих извора финансирања у висини од 16.918 милиона динара, а на терет из средстава буџета у висини од 16.803 милиона динара што је 50,3% укупног годишњег плана средстава из буџета од чега је 3.869,7 милиона динара представља суфицит ових средстава из ранијих периода. Сагледавањем планираног и оствареног нивоа средстава из буџета у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2021. године могуће је утврдити да је до краја јуна остварено 18.705,5 милиона динара што је 56% у односу на годишњи план, а 11,3% преко плана за шест месеци ове године. Што се тиче прихода и примања текућег одине они су остварени у износу од 14.836 милиона динара што је 50,3% у односу на годишњи план, а 14,7% преко плана за шест месеци ове године, што свакако недвосмислено показује да су приходи и примања исправно планирани посебно имајући у виду њихово остварење у номиналном износу веће је од чак за 4.495 милиона динара односно скоро непуних 4,5 милијарде динара у односу на исти период претходне године. Ову тврдњу даље поткрепљује чињеница да су текући приходи остварени у износу од 13.447,2 милиона динара што чини 50% планираних прихода на годишњем нивоу, односно да је остварење примања од продаје нефинансијске имовине 57,6% годишњег плана или номинално 1.378 милиона динара. Примања од задуживања и продаје финансијске имовине остварена су у износу од 1,1 милион динара. Остварење, такође остварење текућих прихода веће је у односу на остварење у истом периоду прошле године, остварена су са 32,3% изнад прошлогодишњег остварења као и веће у односу на план и јануар – јун 2021. године остварење је 10,7% преко плана. У структури остварених текућих прихода порески приходи чине 69,3% укупно оствареног износа средстава, не порески приходи 23%, док је учешће донација, помоћи трансфера у оствареним приходима свега 7,7%. У периоду од 1. јануара до 30. јуна 2021. године укупни расходи и издаци извршени су у износу од 10.730 милиона динара то је 63,9% планираних расхода и издатака за потрошњу у периоду јануар-јун 2021. године, а 13,25% изнад извршења претходне године. Номинално посматрано извршење расхода у извештајном периоду је више за 1.313 милиона динара у односу на исти период претходне године а чак више за 2.546 милиона динара у односу на извршење расхода и издатака у првих шест месеци 2019. године. При сагледавању извршења расхода и издатака у извештајном периоду свакако треба узети у

обзир чињеницу да су сви билансом обухваћени расходи у периоду јануар-јун нису могли бити реализовани до краја тог периода због утврђених рокова у којима сае извршавају ово се пре свега односи на плате на комуналне трошкове као и на друге трошкове по рачунима јавно комуналних предузећа као и да се приликом реализације претежно капиталних расхода поступа у складу са уговореном динамиком извођења радова односно спровођења плаћања да се изврши након извештајног периода.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Ђурађ Јакшић и Јелена Кешељ.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група Демократска странка Србије – Милош Јовановић ће гласати против овог извештаја о буџету. Увидом у материјал видели смо да је код пословних банака тренутно 7.000.000.000,00 динара, 7.700.000.000,00 динара, да је на трезорском рачуну 1.900.000.000,00 динара. То звучи фантастично, али опет, с друге стране то је једна трећина укупног буџета Града, отприлике, скоро и ми сматрамо да тај новац мора квалитетно и ефикасно се искористити. Ми ту причу понављамо већ годинама, јер се и суфицит понавља већ годинама. Сматрамо да, ако се појављује суфицит, да је од грађана и привреде узето више новца него што је потребно да се спроведу пројекти који би повећали квалитет живота грађана у Новом Саду. Ове огромне цифре, дакле, једна трећина буџета на преконоћном орочавању и на трезорском буџету говоре да не постоји менаџерски капацитет да се Град у овом тренутку ухвати у коштац за решавање огромних проблема и спровођење великих пројеката који би тај новац искористили на добробит грађана Новог Сада. Ту долазимо до још једног кључног момента који је данас био веома присутан у расправама већине говорника овде, а и на конференцији за новинаре на почетку данашње седнице, а то је да прича о комуналној коалицији, о техничкој коалицији не стоји јер, оно за шта је Лига социјалдемократ Војводине преузела одговорност у овом граду, не функционише добро. Тај новац из буџета, из Извештаја, који видимо да постоји, би морао да се искористи за решавање горућих проблема у Новом Саду, а то је, у овом тренутку највећи проблем, јавни градски саобраћај који је у веома лошем стању, а Лига социјалдемократ Војводине има члана Градског већа за саобраћај, који се није појавио ево откако је почео овај мандат, а и у претходном мандату се није баш нешто појављивао нити је спроводио неке пројекте. Ми смо сви заједно сведоци и можемо претражити архиве и видети да је то било тако. Друго, Нови Сад се у овом тренутку, ове године током лета суочио први пут у својој историји са несташицом воде. Било је неколико дана када смо имали рестрикције, да је, не дај Боже, потрајало топло време имали би озбиљних проблема у Новом Саду са недостатком воде. Лига социјалдемократ Војводине управља „Водоводом“, а ништа нисмо видели шта се дешава са другом фабриком воде која се налази са друге стране, планирано, Петроварадинске стране која би решила проблем снабдевања воде на дуги временски период. Дакле, постоји новац, али не постоји менаџерски капацитет и ми видимо где је тај менаџерски капацитет у недостатку, а то је у овој такозваној комунално-техничкој коалицији, јер неко би морао тај новац да искористи за решавање огромних проблема грађана Новог Сада. Ја нећу сада наводити друге проблеме. Њих има још, наравно. Стање у Новом Саду је сасвим добро, ово је други град у држави, има пуно добрих ствари. Заједно доносимо неке добре одлуке. Неке одлуке су донете пре 20 година

које су усмериле Град у правом правцу, неке су донете пре 50 година. Постоји општа култура и опште стање свести у Новом Саду које није спорно и ми треба да будемо срећни што живимо у Новом Саду. Али, овај извештај показује, као и претходни неки извештаји и предлози буџета, да ова градска власт може да се ухвати са великим инфраструктурним и другим проблемима грађана Новог Сада који захтевају ангажовање велике количине новца, али за то, једноставно, не постоји капацитет менаџерски и видимо где се он налази. Мени је драго што је ова тема коју је Демократска странка Србије у Новом Саду покренула још пре три године, пре ових избора, између осталог, неке од тих тема се сада спроводе су биле део нашег предизборног програма и очигледно да као опозиција можемо да урадимо доста тога за грађане Новог Сада. Али, видимо да неки проблеми се не решавају, а за то постоје средства и ми ћемо на њима инсистирати. Кажем, драго ми је што су проблеми на које смо ми указивали још пре три године, а то је неадекватност такве коалиције, не само политичке, то није спорно. Апсолутно, свима је јасно да је то политички неприхватљива коалиција, али то није сада тема. Ја причам о томе да та коалиција не функционише ни у техничком ни у комуналном нивоу и једноставно, драго ми је да су поједини функционери владајуће странке, Српске напредне странке, али такође и неки ваши коалициони партнери, дошли на то исто становиште које ми заступамо већ неколико година и мислим да би од решавања таквог једног проблема грађани Новог Сада заправо имали користи, што је заправо и сврха нашег рада, свих овде у овом парламенту.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др Војислав Шешел – Српска радикална странка ће гласати против полугодишњег извештаја извршења буџета Града. Без обзира што је ове године ситуација у погледу епидемије Корона вируса лакша и боља за разлику од прошле године, Богу хвала немамо проглашено ванредно стање, забрану кретања и потпуно паралисање привредних активности, дакле, без обзира на ове чињенице Извештај о коме данас разговарамо не показује енергичнију и бољу реализацију буџета у односу на исти период прошле године. Ми, Српски радикали, очекивали смо далеко боље резултате на полугодишњем пресеку активности у овој години, међутим, они су готово подударни са прошлогодишњим. Српска радикална странка нема примедби на реализацију приходне стране буџета. Заправо, приходи су, сада већ по неком традиционалном моделу и пракси, остварени у врло високом проценту, чак за 1.900.000.000,00 динара преко полугодишњег, плана у првом реду захваљујући бољем остварењу пореских прихода. Прихода од имовине и прихода од продаје земљишта. У односу на исти период прошле године, интересантно је када паралелу вучемо, у буџет Града се слило 4.500.000.000,00 динара више до 30. јуна. Е сад, о чему се овде тачно ради. Дакле, ово није резултат и то треба рећи, било каквог привредног бума, нити експлозивног привредног развоја Града, него је резултат управо опуштеније ситуације везано за епидемију, под број један, и нарочито због тога што за разлику од прошле године, ове године нису одложене обавезе плаћања пореза и доприноса на зараде. Дакле, то је кључан разлог зашто се у буџет Града у привих шест месеци ове године слило више од 4.500.000.000,00 динара. Са друге стране имамо забрињавајуће лошу реализацију расходне стране буџета. Као што сте рекли, до 30. јуна је утрошено 10.700.000.000,00 динара или 6.000.000.000,00 динара до 30. јуна. Ми постављамо питање господо, ако је прошле године Корона, ванредно стање и забрана кретања успорила реализацију расхода, што је не сумњиво тачно, шта се десило ове године? Дакле, зашто имамо овако лошу реализацију расходне стране буџета? Највећи подбачај је, такође

традиционално, поново код капиталних расхода који су до 30. јуна реализовани чак за 3.500.000.000,00 динара испод онога што је планирано. Сваке године, као по правилу, закаже Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, а ове године посебно Управа за имовину и имовинско правне послове у реализацији капиталних пројеката, а знате да за последицу имамо енормне, велике суфиците који се мере десетинама милиона евра. Ево, погледајте реализацију буџета по буџетским корисницима - Туристичка организације Новог Сада 15,6%. За ове људе Српска радикална странка има разумевања зато што је туризам дефинитивно на коленима и представља најпогођенију привредну грану услед епидемије. Међутим, апсолутно немамо ни мрву разумевања за оно што је у првој половини године радила Управа за имовину и имовинске правне послове, која је до 30. јуна реализовала бедних 18,5% свог годишњег програма или само 37% од онога што је био план да се уради до 30. јуна. Дакле, једноставно се поставља питање шта су ови људи радили у првој половини године. По овом извештају буквално нису радили ништа. Градска управа за заштиту животне средине – реализација 26%, за Грађевинско земљиште и инвестиције нешто нешто преко 30%. Још да господин Мандић не врши масовна авансна плаћања омиљеним извођачима и на тај начин фризира и улепшава слику о резултатима ове градске управе, ситуација би била значајно лошија. Ми постављамо питање зашто би Нови Сад било коме, било шта авансно плаћао за радове који тек треба да се изврше. Дакле, постављамо питање где је ту интерес Града. Управо због вишегодишње акумулације огромног новца ви сте значајно увећали, готово удвостручили средства из буџета на преконоћном орочењу са прошлогодишњих 4.850.000.000,00 динара на већ помињаних 7.700.000.000,00 динара колико износе депозити по веиђењу на дан 30. јуна. Дакле, 7.700.000.000,00 динара, 65.000.000 евра је на преконоћном орочењу, а у исто време имамо гомилу нерешених комуналних проблема. За Српску радикалну странку је ово апсолутно неприхватљиво и ненормално. Ми држимо у пословним банкама десетине милиона евра слободних средстава, а у исто време поједина јавна комунална предузећа чији је оснивач Град Нови Сад, задужују се код тих истих пословних банака не би ли одржавала текућу ликвидност. Сложићете се да се то једноставно коси са здравим разумом и са здравом логиком. Господо, наш апел је следећи: Слободна средства или средства која су резервисана за одређене пројекте чија реализацијама годинама уназад иде тромо, траљаво или никако или стоји у месту, треба усмерити на изградњу комуналне инфраструктуре, саобраћајница, јавних гаража, вртића, основних школа, спортских објеката, базена итд. На тај начин ћемо, дефинитивно, повећати, утицати на повећање квалитета живота грађана, за разлику од мизерних камата које се остварују на основу депонованог новца код пословних банака. Српска радикална странка не сумња да ће до краја 2021. године, у овом трећем и четвртом кварталу се приходи остварити у једнако високом проценту, можда чак и у максималном износу, ми се томе радујемо, али ће дефинитивно, по нашем мишљењу, доћи до озбиљног дизбаланса у реализацији расходне стране буџета. Ако се то деси, а сва је прилика на основу овог полугодишњег извештаја да ће то бити тако, негине нам поново неки астрономски суфицит од 4, 5, можда чак и 6.000.000.000,00 динара. Шта је наша порука? Српска радикална странка је мишљења да мора неупоредиво енергичније, брже и квалитетније да се ради у Граду. Српска напредна странка као стожер ове власти, има апсолутно све предиспозиције за тако нешто. Зашто? Зато што имате потпуно стабилно финансирање, имате огромну политичку подршку у овоме дому, без нас неколико одборника опозиције, практично је, нажалост, од Новосадске скупштине створен једнопартијски дом. Дакле, имате власт на свим државним нивоима, имате прилику да

урадите крупне и капиталне ствари за Нови Сад. Ми нисмо задовољни полугодишњим пресеком активности у Граду Новом Саду, зато ће Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка гласати против овог извештаја.“

Јелена Кешељ: „Пред нама је Извјештај, Шестомјесечни извјештај о реализацији буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2021. године. Ја ћу се кратко осврнути и подсјетити да је буџет Града Новог Сада за 2021. годину у износу од 33.584,2 милиона динара, значи, рекордан буџет Града Новог Сада; да смо из шестомјесечног извјештаја, који се данас налази пред вама, видјели да планирани и остварени ниво средстава из буџета је већи у односу на прошлу годину, али је већи и у односу на План за ову годину; да су приходи и примања већа за 14,7% од планираних; да су остварења текућих прихода такође већа у односу на прошлу годину, али и у односу на овогодишњи план; да су расходи и издаци, које нам често спочитавате, већи у првих шест мјесеци и износе 1.313.000.000,00 динара, односно 13,25% у односу на 2020. годину када смо били погођени епидемијом Корона вирусом. Али, такође вас морам подсјетити да ти исти расходи су били у износу од 2.546.000.000,00 динара у односу на извршење расхода и издатака у првих шест мјесеци 2019. године. Значи, у години када није било епидемије. С тога, Одборничка група Александар Вучић – за нашу децу због свега наведеног гласаће за Извјештај о извршењу буџета у првих шест мјесеци у 2021. години.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборника гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2021. године.

Ад. број: 34-5158/2021-I
352-1/2021-336-I
352-1/2021-338-I

21. – 23. тачка дневног реда

- **ШЕСТОМЕСЕЧНИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД I-VI 2021. ГОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се гласати о сваком предлогу посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Шестомесечног извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Шестомесечни извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину за период 1. јануар – 30. јун 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину за период 1. јануар – 30. јун 2021. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину за период I-VI 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину, за период I-VI 2021. године.

Ад. број: 34-5179/2021-I

66-1/2021-396-I

24. – 25. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА И ИМОВИНЕ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ПРОЦЕНИ ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се гласати о сваком предлогу посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности капитала и имовине Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ
ВРЕДНОСТИ КАПИТАЛА И ИМОВИНЕ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ПУТ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о процени вредности капитала Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ПРОЦЕНИ ВРЕДНОСТИ
КАПИТАЛА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР
ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-227-I
6-3/2021-228-I

26. – 27. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ СТАТУТА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ СТАТУТА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су одлуке о измени и допуни статута у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се гласати о сваком предлогу посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени и допуни Статута Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ СТАТУТА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени и допуни Статута Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ СТАТУТА
НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 1462/2021-I
1463/2021-I

28. – 29. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2020. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Извештај са предложеним закључком и Предлог решења доставило је и утврдило Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Данијела Малетић, Снежана Мушицки и Бранка Бежанов.

Данијела Малетић: „Прво желим да кажем да ће наша Одборничка група Социјалистичке партије Србије и Јединствене Србије гласати за ове извештај и за овај предлог решења. Међутим, читајући овај извештај и План рада долазимо до неких закључака да се неке ствари ипак не дешавају онако како би то било лепо да се дешавају, а то је, на пример, да је све већи број деце и младих који постају корисници услуга Центра за

социјални рад. Чак се предвиђа да ће у 2021. години бити пораст од 3%. Све што стоји у Извештају, сви предлози за побољшање рада, са свиме се слажемо и све је потребно. И да се повећа број запослених и да се повећа број средстава која ће бити примењена у њиховом раду, да се побољша опрема коју користе, све је оно што је потребно. Али ми, као одборничка група, имамо и неке друге предлоге. О једном од њих смо већ причали у ранијим дискусијама, а то је доношење социјалних карата. Социјална карта, то је Закон о социјалним картама и усвојен у Скупштини Републике Србије у новембру 2021. године и мислим да би доношењем њиховим био много олакшан рад Центра за социјални рад и треба томе приступити. То је нека наша сугестија. Друга ствар, то је оно што ми као целокупно друштво треба да урадимо, а то је поновно јачање институције породице у нашем друштву. Знамо да је то основа, да је то нуклеус сваког друштва и све што креће, креће одатле. Ако то ојачамо, а постоје начини и држава на томе већ ради, то је побољшање егзистенције, запошљавање, на чему радимо сви и Влада и ми као локална самоуправа, тако да је то оно што је основа, а касније када породице имају обезбеђену егзистенцију, може да се посвети неким другим стварима као што су, на пример, поновно враћање на пиједестал правних вредности у једном друштву, које нашој омладини је отишло некако у стрампутицу и треба да их вратимо ка томе. За крај бих цитирала патријарха Порфирија, који то све обједињује у једној реченици, каже: „Добар однос између мужа и жене, касније оца и мајке, ствара деци основ стасавање у здраве и самосвесне људе, који ће знати да само оно што је засновано на љубави може да опстане“. Вратимо се правим вредностима.“

Руковођење седницом преузела је Кристина Караић, заменица председнице Скупштине.

Снежана Мушички: „Ово је сада већ која година да Програм рада Центра за социјални рад за текућу годину усвајамо у време када се завршава септембар, у време када има још два месеца да се законски усвоји програм за наредну годину, а не за ову и то значи да Центар за социјални рад девет месеци већ ради без сагласја са овим домом и без легитимитета за све своје одлуке и оно што финансира. Оно што мени смета у овом извештају о раду Центра за социјални рад је то што се овде не види суштина и што је све преписивачка, односно стара Ресавска школа. Центар за социјални рад већ годинама се води пописом становништва из 2011. године и подацима Завода за статистику из 2009. године. Будући да су то нека од круцијалних питања која Град Нови Сад, а не само Град Нови Сад него и шире, не уме да реши, сматрамо да је то лоше и сматрамо да то тако не сме да буде, јер онда показујемо слабост, а оно што је слабост онда други искористи у своју корист. Наиме, Града Нови Сад није једини који се носи са проблемима, рецимо, нехигијенских насеља, непријављених грађана, људи који без права боравишта бораве у Новом Саду. Али, ако се носимо тиме да, рецимо, ево како је Велики рит изгледао '85. како је изгледао '91. Ја могу да вам кажем да сам била члан Градског већа за социјалну и дечију заштиту у период од 2004. до 2008. године, исте ове податке су користили и тада, значи пре 15 и више година и исте те податке податке користимо сада. Не да се променила структура грађана у Великом рит, него не може да се пореди оно што је било 2009. са овим што је 2021. године. Тада су нама говорили да се у Велики рит иде са жандармеријом, да не може да се уђе у неке делове, да не сме да се уђе јер су људи небезбедни и нису заштићени. То је, на жалост, на крају испало да је заштита националне мањине, а не оно што у ствари стварно јесте, а то је да постоје људи у држави, у нашој држави, који не морају да поштују

закон, који не морају да поштују ништа, јер су заштићени „бели медведи“. Онда, наравно, да се грађани Новог Сада тамо не осећају безбедним, да полиција тамо неће да улази и да радници Центра за социјални рад не могу да направе, још тада иницирану, социјалну карту, јер им се не дозвољава да у Велики рит уђу. Оно што је овде податак из 2009. године, не може да буде релевантно. Поготово што су ту подаци и неки који се тичу, рецимо, расељених лица са Косова, који немају решен статус, јер немају лична документа и немају пријављен боравак. Па како је могуће да ми дозволимо да неко од 2009. године дође као расељено лице са Косова и нема лична документа? На основу чега је он онда пријавио дете у вртић и на основу чега је онда пријавио дете у школу? Основа онога, када пријављујете дете у школу или вртић, то знају сви овде, је да дате потврду о пребивалишту, да ли припадате територији или не припадате територији. Онда ја вас питам, каква то расељена лица са Косова немају лична документа? Ко су та лица? Са којим циљем су они у Новом Саду 15 година и не ваде лична документа? То нису, да вам кажем, грађани Србије, који су са Косова протерани. То нису Срби који су са Косова побегли. То су неки други и Одборничка група Српске радикалне странке ће радо гласати за све предлоге, који се тичу тога да се ти људи натерају да изваде лична документа или да напусте Нови Сад. Друга ствар коју овде, такође, имамо од 2009. године, да се деца уписују у вртић и у школу и да је не похађају, а да има деце која никада нису похађала основну школу. Постоје законски начини и постоје моменти да се свако натера да поштује закон ове државе. Како мењамо језик, једини од свих других да бисмо се прилагођавали другима и да бисмо се поклонили и пољубили неке руке, ни један језик не мења се зато што је то мода. Ево имамо овде и представнике националних мањина, питајте их да ли је национални савет било које националне мањине пристао да мења свој језик, рецимо, због родне равноправности, дајем пример. Само српски! Дакле, ако ми стално узмичемо и ако ми не кажемо: ово је закон ове државе и морате да се понашате по закону ове државе, наравно да ће постојати људи који неће поштовати и наравно да то онда мења целу социјалну карту целог Новог Сада.“

Руковођење седницом преузела је Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Бранка Бежанов, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Јавила сам се искључиво да не би било неких недоумица. Дакле, годинама у назад, ако погледамо све седнице Скупштине Града Новог Сада од 2000. па на овамо, видећете да се извештаји о пословању Центра за социјални рад Града Новог Сада увек доноси у ово неко време, а то је искључиво због тога што извештај о пословању Центра за социјални рад Града Новог Сада мора да прође одређене и друге инстанце, то је и, пре свега, Покрајински секретаријат за социјалну заштиту, као и Министарство за социјалну заштиту и борацка и социјална питања. Због тога што се у Центру за социјални рад не пружају услуге само оне које финансира Град Нови Сад, већ и оне које су поверене Министарству. То је једно, а друго у вези са пописом и становништвом, које се користи у сврху овог извештаја. Ми, нажалост, не можемо да користимо ни један други који није релевантан, јер једини релевантан који имамо је овај из 2011. године. Нажалост, имали смо, имамо још увек, последице епидемиолошке везано за Covid 19 и министарка надлежна је најавила да ће се нови попис становништва десити следеће године и када будемо имали тај релевантан, моћи ћемо да користимо и релевантне податке. За сада су они нама једино важни и једини које

можемо користити су ови из 2011. године. Такође и из 2009. године, када говоримо о статистичким подацима.“

Снежана Мушицки: „Ја се слажем са чланицом Градског већа, да постоје инстанце које морају да прођу пре, али овде имамо одлуку Управног одбора о извештају - 25. јун 2021. године и Одлуку о Програму рада Центра за социјални рад, од 18. августа 2021. године, који иду ка Скупштини. Дакле, треба им више од шест и осам месеци да нешто ураде. То је страшно и то не мора да буде тако. Знам да не мора, из личног искуства, може да буде и у марту, али о том – потом, ко схвата свој посао. Што се тиче Програма рада Центра за социјални рад, Центар је рекао да је Програм рада за 2021. годину донео Управни одбор на седници 25. јуна. Дакле, до тог датума нису га послали ником од надлежних које сте Ви навели. Оно што бих ја навела у овом програму је да је Програм, у суштини, поново исто као и Извештај, заснован на старим табелама и оних шест, седам страна које су заправо кључне, које се стварно тичу планираних ствари које треба да се десе у 2021. години, већ је три четвртине тога прошло и ово, практично, може да буде извештај, а не план. Што се тиче повећања броја деце у ранијим годинама и, на крају, број пружених услуга у Сигурној кући, Сигурној женској кући, надлежне институције па, између осталог, и Институт Батут дали су мишљење да су установе социјалне заштите радиле у смањеном капацитету због епидемиолошких мера прошле године. Када се узме у обзир да је цела ова ситуација са повећањем броја становништва у Граду Новом Саду, за који не знамо колики је, тада ово повећање и није нешто страшно и није велико и, с обзиром да се у овом модерном друштву урушавају вредности као што је породица и као што је традиционалан однос родитеља и деце, ово и није нешто страшно и Нови Сад, мислим да не би требао да брине у вези са тим колико је то повећање, јер је, у суштини, мањи број процентуално него што је био, рецимо, пре десет година. Оно што јесте забрињавајуће у Плану Центра за социјални рад је то да, осим што касни и што није на време донет, је то да имамо ситуацију да се понављају исте цифре у Извештају и у Плану. Исте цифре у број планираног и урађеног, зато што се овако раде планови, зато што се доноси у септембру и по мало личи на оно када „Зоохигијена“ даје извештај за протеклу годину, па таман колико је планирала паса, толико је и ухватила. Тако исто и Центар за социјални рад, таман колико је планирао телефонских разговора, толико је и урадио. Оно што је тромост у систему за то могу да се нађу изговори, да се каже да просто није могло другачије, да стварно постоје неке процедуре које не могу да се скрате, али оно што је одлика Центра за социјални рад су хитне интервенције на које Центар за социјални рад има право, а хитних интервенција овде баш и нема много, зато што систем није баш уподобљен како треба. Ја поздрављам што сте сменили директорку Центра за социјални рад, пошто сам у разговору са више њих чула да ситуација тамо није добра и да госпођа не води Центар за социјални рад како треба. Надамо се да ће нови менаџмент бити мало другачији, али не можемо да поздравимо стање у којем ми прихватамо да проблеми постоје, ми ћемо да зажмуримо да бисмо били добри неким другима, а како је грађанима Новог Сада то не можемо да тврдимо. Сви они који живе близу насеља које сам помињала у претходном свом излагању, не осећају се ни добро, не осећају се ни лепо и не осећају се, како се оно каже на овим новим порталима, не осећају се новосадски. Ми сматрамо да то треба да мењамо и да сте ви право место где то треба да се обави, а уколико постоји добра воља наравно да ће да се нађу и средства, пошто смо видели да сваки четврти динар нисмо потрошили. С обзиром да је ово сада већ истек времена за овај план који треба да се усвоји, ја бих само искористила прилику да у име Одборничке групе Др Војислав Шешел – Српска

радикална странка Саветовалишту за брак и породицу честитам 30 година постојања и успешног рада, јер су једна од ретких делова Центра за социјални рад који функционише без трзавица, без проблема и без уплитања са стране.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2020. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-167/2021-I
351-1/2021-71-I
351-2/2021-278-I
464-3/2021-I

30. – 33. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕНОСУ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, БЕЗ НАКНАДЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ОТУЂЕЊЕ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ, И ТО КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 540/73, ПОВРШИНЕ 33А 31М2 И КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 540/42, ПОВРШИНЕ: 8ХА 49А 87М2, ОБЕ К.О. НОВИ САД IV**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА И ИНВЕСТИТОРА „СЕРП ГРАДНЈА“ ДОО НОВИ САД И „РАЈЛИНЕ“ ДОО ГИВАРАС**

Предлоге одлука и Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за комуналне делатности нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Вулин и Бојан Радојевић.

Бојан Вулин: „Долазим са листе Александар Вучић – за нашу децу, али ћу данас превасходно говорити као члан Покрета социјалиста. Говорићу о тачки број 30. У питању је пребацивање, односно уступање земљишта Републике Србије Граду Новом Саду и то катастарске целине 12/17 у површини од 1160 m², који су потребни за изградњу Ботаничке баште. Ботаничка башта је пре неколико седница била тема на овој скупштини, а ја сам имао част и привилегију да са ове говорнице поздравим тај значајан пројекат, али и да дам једну идеју да део те баште буде одређен за наше, простор за учење не само биологије, него о нашој историји, култури, нацији, кроз један део где би биле изложене врсте и приче о фауни из српских земаља. Да је потребно то и да је потребно свуда и на сваком месту истицати и бранити наш национални идентитет и порекло, говоре и скорашња дешавања око нас. Сведоци смо измишљања неке фантомске војвођанске нације, али такође смо прошлог викенда били и сведоци усташиодног дивљања на Цетињу, које нас је све подсетило да зло никада није далеко. Дакле, то нас је све подсетило, а на жалост подсетило нас је и да је на челу тог оргијања на Цетињу, које је незапамћено још од шиптарског погрома мартовског на Косову и Метохији, био Ненад Чанак. Ненад Чанак из Лиге социјалдемократе Војводине.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Вулина у излагању, подсетила га да прича о Ботаничкој башти и замолила да се држи теме дневног реда.

Бојан Вулин: „Па држим се, управо се држим тога.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Бојана Вулина у излагању и указала му да оно што је причао нема никакве везе са темом дневног реда, те га је замолила да поштује овај парламент и да се држи теме дневног реда.

Бојан Вулин: „Управо говорим о Ботаничкој башти. Пошто је он био тамо и пошто је узимао једну перманентну улогу тамо, ми из Покрета социјалиста сматрамо да њему и Лиги социјалдемократа Војводине више нема места у градској власти.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Бојана Вулина у излагању и указала му да одборници данас не разматрају тему коалиције, те га је још једном замолила да се држи тачке дневног реда и поштује парламент, јер не жели да дође у ситуацију да буде приморана да му искључи микрофон, јер то сматра непристојним.

Бојан Вулин: „Наравно, ево враћам се на Башту и враћам се на тај део у Башти, који треба да буде одређен управо за тај наш национални део и ја се надам да је та парцела управо за то намењена и да тих 1160 m² је управо за то. Знате зашто? Зато што, ако ми заборавимо ко смо, шта смо, одакле смо, ако не будемо имали баш то у тој башти, па можда нам се сутра деси оно што се јуче десило на Цетињу. Можда нам сутра неки атеиста, док наздравља виски са лажним владиком, истерује из наших цркава и прозива нас посрбицама и странцима у нашој земљи. Зато је важно. Видите шта је Ботаничка башта, није то само цвеће и дрвеће. Дакле, оно што се десило јуче на Цетињу, може да се деси сутра и у Новом Саду. Ја сам сигуран да би нашим колегама вероватно било боље на Цетињу. Тамо су њихови идеолошки пријатељи. Не би морали да буду и да се стиде у овој комуналној коалицији, него да имају идеолошку коалицију са Ђукановићевим ДПС-ом и СДП-ом, са којима ће делити вредности о независном Косову и геноцидности Републике Српске.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Бојана Вулина у излагању и замолила га да се врати на тему дневног реда.

Бојан Вулин: „Због тога сигуран сам да ово што сада ја причам допрети до њих и до Новосађана који су за Ботаничку башту. Да ће допрети до њих, али знате како? Ја сам видео да је допрло јако брзо и јако добро гласови, жеље и позив за помоћ и подршку цетињских зеленаша Комита, па се надам да ће до њих доћи и став већине Новосађана, који размишљају као ја. Који размишљају као Покрет социјалиста, који је то и тражио и да једноставно схвате да им овде више није место. Ко зна, можда им је место у Ботаничкој башти, али сигурно не у оном делу који се бави нацијом. И да живи братство Србије и Црне Горе. Честитам митрополиту и патријарху на њиховој мудрости и храбрости да говоре о неким стварима и Вама што сте имали храбрости да ме пустите до краја и поручујем – Лига напоље!“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе Демократска странка Србије – Милош Јовановић: „Одборничка група Демократска странка Србије – Милош Јовановић ће подржати Одлуку о овом трансферу земљишта за Ботаничку башту, пошто знате да смо ми, и пре него што је то дошло у овај парламент, предлагали, нарочито наша покрајинска посланица проф. др Ружица Игић са Природноматематичког факултета и задовољни смо

што долази до реализације пројекта. Наставићемо и даље да га подржавамо. Мислимо да је то добра ствар за Нови Сад, да је то у научном смислу изузетно важан објекат, али и у туристичком, тако да локација коју смо подржали је добра, јер ће поправити туристичку вредност саме Тврђаве. Када су тако неки леви пројекти, који су усвојени од већине, наравно да ћемо подржати, јер је то био саставни део нашег програма и сви знамо да је Ботаничка башта од 50-тих година била предвиђена и добро је што користимо слободна средства и могућност да тако нешто направимо, али требало би искористити та нека средства и за нешто друго. О овим другим стварима, наравно, није тема и нећу причати. Довољни сте ви сами из власти да причате о томе.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се гласати о сваком предлогу посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о преносу права јавне својине Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, без накнаде.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ПРЕНОСУ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, БЕЗ НАКНАДЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његово саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије, непосредном погодбом, без накнаде.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његово саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке којом се предлаже отуђење неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде, и то катастарске парцеле број 540/73, површине 33а 31м2 и катастарске парцеле број 540/42, површине: 8ха 49а 87м2, обе К.О. Нови Сад IV.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ОТУЂЕЊЕ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ, И ТО
КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 540/73, ПОВРШИНЕ 33А 31М2 И
КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 540/42, ПОВРШИНЕ: 8ХА 49А 87М2, ОБЕ К.О.
НОВИ САД IV**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његово саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и инвеститора „CERP GRADNJA“ DOO NOVI SAD И „PANLINE“ DOO GIBARAC.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ИЗМЕЂУ
ГРАДА НОВОГ САДА И ИНВЕСТИТОРА „CERP GRADNJA“ DOO NOVI SAD И
„PANLINE“ DOO GIBARAC**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његово саставни део)

Ад. број: 020-176/2021-I

34. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ
(УЛИЦА АКАДЕМИКА БОГОЉУБА СТАНКОВИЋА)**

Предлог решења утврдила је Комисија за називе делова насељених места.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Игор Пејчић, председник Комисије за називе делова насељених места, представник предлагача: „Комисија за називе делова насељених места Скупштине Града Новог Сада је на седници одржаној 9. јула 2021. године, поводом разматрања предлога Огранка Српске академије науке и уметности у Новом Саду за давање назива улици у Новом Саду по академику Богољубу Станковићу и у складу са Информацијом Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад утврдила Предлог решења којим се улици у

Новом Саду која нема назив, која почиње од Улице Прешернове, сече Улицу Болманску и Морнарску, налази се у делу Града под називом Телеп, даје назив Улица академика Богољуба Станковића. Академик професор доктор Богољуб Станковић био је српски математичар, академик и редовни члан Српске академије науке и уметности и Војвођанске академије науке и уметности. Рођен је 1924. године у банатском селу Ботош, основну и средњу школу завршио је у Новом Саду, док је студије математике на Филозофском факултету Универзитета у Београду 1949. године. Био је стипендиста Српске академије наука и уметности, а за асистента Математичког института Српске академије науке и уметности изабран је 1949. године. Академик, професор, доктор Богољуб Станковић је био члан Научне групе коју је водио наш чувени математичар Јован Карамата, код којег је и докторирао 1954. године. Исте године учествовао је у оснивању Филозофског факултета у Новом Саду и Департмана за математику, те се с тога сматра једним од оснивача Универзитета у Новом Саду. Исте године матична комисија га је изабрала међу првим наставницима на Катедри за математику. Боравио је у Паризу око годину дана што је пресудно утицало на опредељење ка модерним областима математике. По повратку оснива семинаре за математичку анализу са жељом да пренесе дух француске математике у науци и настави. Утемељио је нове правце истраживања у оквиру научне групе познатој у широј математичкој заједници као Новосадска школа математичке анализе која је учинила да Универзитет у Новом Саду постане препознатљив у светским оквирима. Водио је семинар из математичке анализе 48 година. Кроз тај семинар прошли су скоро сви наставници из математичке анализе. 1959. године изабран је за ванредног професора, 1964. године за редовног професора. Био је председник Управног одбора Математичког института Београд и уредник часописа „Публикација Математичког института Београд“. Професор Станковић је изабран за дописног члана Српске академије науке и уметности 1963. године, а за редовног 1972. године. За редовног члана Војвођанске академије науке и уметности и за првог председника изабран је 1979. године. Академик Богољуб Станковић је на Универзитету и Факултету имао бројне функције: шеф Катедре за математику, продекан и декан Природно математичког факултета у Новом Саду, директор Института за универзитетску наставу Универзитета у Новом Саду, директор Института за математику Природно математичког факултета у Новом Саду, управник Одељења за математику, као и председник Већа Математичког института Српске академије науке и уметности, у једном изабраном периоду и ректор Универзитета у Новом Саду. Из свега наведеног Комисија је утврдила Предлог решења о давању назива улице у Новом Саду и предлаже Скупштини да донесе Решење у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (улица академика Богољуба Станковића).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ
(УЛИЦА АКАДЕМИКА БОГОЉУБА СТАНКОВИЋА)
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-5359/2021-I

35. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласа донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2021-155-I 022-1/2021-162-I
 022-1/2021-156-I 022-1/2021-163-I
 022-1/2021-157-I 022-1/2021-164-I
 022-1/2021-158-I 022-1/2021-165-I
 022-1/2021-159-I 022-1/2021-166-I
 022-1/2021-160-I 022-1/2021-167-I
 022-1/2021-161-I

36. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности директора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о именовању директора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и три члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ **О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ** **КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ **О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ** **ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА,
ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ
ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и три члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ТРИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА
СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА СТАМБЕНЕ
АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ФОНДАЦИЈЕ
„НОВИ САД – ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, председница Скупштине је упитала да ли неко од присутних одборника и одборница жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања поставили су Бојан Радојевић и Бојан Вулин.

Бојан Радојевић: „Моје одборничко питање се односи на један дугогодишњи и вишедеценијски проблем у Новом Саду тзв. Скадар на Бојани у Новом Саду који се налази у Пашићевој број 9. Моје питање је упућено Управи за инвестиције и Управи за имовину у смислу шта ће се десити већ једном са том локацијом? Да ли ће напокон грађани, који су уложили свој новац у ту инвестицију, бити обештећени, на који начин и који је рок у коме ће се већ једном завршити са овим проблемом у Пашићевој број 9?

Пошто, наравно претпостављам да одборници знају, Град је пре две деценије ушао у пројекат изградње стамбеног објекта, стамбено-пословног објекта у Пашићевој број 9, где је између осталог требало да своје место, трајно седиште, пронађе Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, али због разних проблема и перипетија тај објект никад није завршен и он представља ако ништа друго ругло у центру Града, а сви они грађани који су уложили свој новац нису обештећени и проблем и даље постоји.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Радојевића и замолила га да због израде Записника конкретно питање јасно дефинише у складу са одредбама Пословника Скупштине.

Бојан Радојевић: „Конкретно питање је значи за ове две управе када, на који начин ће се грађани обештетити и када ће завршити са овим проблемом у Пашићевој број 9.“

Бојан Вулин: „На једној од претходних Скупштина сам био поставио два питања и морам да кажем да сам на једно добио одговор. Морам да захвалим господину Дејану Мандићу на одговору, а питање је било значи викенд насеље Клиса које је сад постало право насеље. Ми смо предложили постављање семафора, одговор је да семафор се не може ставити, али да је план Града да се ту направи пут у пуном профилу на Језерском путу и на другом путу и то је много више од онога што су иначе грађани из тог дела и очекивали, тако да се заиста захваљују и надамо се да ће то бити и спроведено.

На жалост на друго питање још увек нисам добио одговор, а веома је важно јер сам поставио питање око пешачких прелаза у улици Рачког у Петроварадину. Сви смо сведоци да је у Петроварадину ситуација са саобраћајем веома тешка, то не говорим само као одборник, говорим и као грађанин Петроварадина. Читав живот сам тамо и ситуација са саобраћајем никад није била тежа. И даље немамо одговора шта се дешава са тим пешачким прелазима.

Члан Градског већа за саобраћај и путеве Александар Кравић, исправите ме ако грешим, никада се тим поводом није обратио грађанима Петроварадина. Ми из Покрета социјалиста смо тражили да се он обрати, да се појави, да се направи један збор грађана па да се каже шта је урађено са Петроварадином у том смислу, а урађено је доста, али да се каже...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Вулина и указала му да уколико жели сада да постави то исто одборничко питање, да је неопходно да због саме израде Записника конкретно питање јасно дефинише у складу са одредбама Пословника Скупштине, али без његовог образлагања.

Бојан Вулин: „Исто, исто, јесте исто питање, Нови Сад је доста урадио и ту нема шта, али да видимо и нешто што није урадио, односно шта је то што је ишло ка његовој управи, његовом Већу а да није реализовано, а долазило је из Месне заједнице Петроварадин. Пошто тада није показано елементарно поштовање према грађанима Петроварадина и пошто и даље немамо ни одговора шта се дешава са тим пешачким прелазима, а и прошли пут сам рекао тамо људи претрчавају пут као мачке, као мачке претрчавају пут. Више од два километра нема ни једног пешачког прелаза. Ми због тога видимо проблем са Лигом и због тога између осталог тражимо да се они избаце из власти, не раде добро свој посао.“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Бојана Вулина и замолила га да више не злоупотребљава говорницу, те да постави конкретно одборничко питање које је јасно дефинисано Пословником Скупштине, како би исто могли проследити надлежним, а он могао добити одговор на то одборничко питање.

Бојан Вулин: „Одборничко питање је шта је са тим пешачким прелазима и одборничко питање зашто Кравић није прошетао до Петроварадина, а знао је да шета 1 од 5 милиона или зашто не буде ко његов Чанак, он оде одмах на Цетиње кад треба, а овај не може да дође ни до Петроварадина.“

Пошто више није било одборничких питања, председница Скупштине је у 13.12 часова закључила XVIII седницу Скупштине Града Новог Сада.