

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2021-1139-I
19. октобар 2021. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XX седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 19. октобра 2021. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.17 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ЖИВОРАД АРСИЋ	35.	САША НОВАКОВИЋ
2.	МИЛЕНКО БАЧИНА	36.	ДРАГАН ПАЛИЋ
3.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	37.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
4.	ДУШАН БРКИЋ	38.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
5.	ЦВИЈА ВАСИЋ	39.	ДУШАН ПОПОВИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	40.	ИГОР ПОПОВИЋ
7.	ВЕСНА ВАТИЋ	41.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
8.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	42.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	43.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
10.	ИВАНА ВУЈАСИН	44.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
11.	БОЈАН ВУЛИН	45.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
12.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	46.	СОЊА РАДАКОВИЋ
13.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	47.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
14.	САЊА ДРАШКО	48.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
15.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	49.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
16.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	50.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
17.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	51.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
18.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	52.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
19.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	53.	ИВАН СТИБЕР
20.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	54.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
21.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	55.	ЗОРАН СУБОТИЋ
22.	КРИСТИНА КАРАИЋ	56.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
23.	РОБЕРТ КОЛАР	57.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
24.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	58.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
25.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	59.	СИНИША ТРКУЉА
26.	ЂУЛА КИШ	60.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
27.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	61.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
28.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	62.	САЊА УЗЕЛАЦ
29.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	63.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
30.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	64.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
31.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	65.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
32.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	66.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
33.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	67.	СИМО ЧАБАРКАПА
34.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ	68.	ДУБРАВКА ЏОЏО

Седници нису присуствовали: Јелена Маринковић Радомировић, Милана Арњаш Радић, Лена Нешовић, Верица Ракић, Ђурађ Јакшић, Мирка Лукић Шаркановић, Зоран Симоновић, Маја Седларевић, Јелена Кешел и Драгана Крагуљац.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила Кристина Карайћ, заменица председнице Скупштине.

Заменица председнице Скупштине је на основу на основу службене евиденције о присутности одборника утврдила да седници Скупштине Града присуствује 66 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Заменица председнице Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Маја Седларевић, Драгана Крагуљац, Милана Арњаш Радић, Јелена Кешељ, Мирка Лукић Шаркановић, Лена Нешовић, Зоран Симоновић, Ђурађ Јакшић и Верица Ракић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Заменица председнице Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила одборнице и одборнике да се представе приликом учешћа у расправи, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница Скупштине одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града заменица председнице Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је већином гласова Скупштина усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XVIII седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице, а Записник са XIX седнице због кратког рока од дана одржавања није израђен, те ће се одборницама и одборницима на разматрање и усвајање доставити за наредну седницу.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник са XVIII седнице.

Пошто није било примедби, заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Записник са XVIII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XVIII седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 13. и 18. октобра 2021. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Комисија за називе делова насељених места доставила је председници Скупштине 18. октобра 2021. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни по хитном поступку са тачком: Предлози Комисије за називе делова насељених места и да се у оквиру ове тачке уврсте предлози решења који су достављени одборницама и одборницима.

Наведени предлог са предлозима решења достављен је одборницама и одборницима уз допис од 18. октобра 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предлог Комисије за називе делова насељених места да се тачка: Предлози Комисије за називе делова насељених места уврсти у дневни ред по хитном поступку са достављеним предлозима решења и предложила да се разматра као 62. тачка дневног реда.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 13. октобра 2021. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком:

- Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о задуживању Града Новог Сада код Европске банке за обнову и развој

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 13. октобра 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о задуживању

Града Новог Сада код Европске банке за обнову и развој уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 1. тачка дневног реда.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су достављени одборницама и одборницима уз сазив и дописе од 18. октобра 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за Кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 24. септембра, 8. и 17. октобра ове године утврдила следеће предлоге решења: Због истека мандата Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад, председника Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада, члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад, члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада и члана Управног одбора „Позоришта младих“ Нови Сад. На основу поднетих оставки Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу директора Културног центра „Руменка“ Руменка, члана Управног одбора Новосадског дечијег културног центра Нови Сад, два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад, члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник и члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад. Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању вршиоца дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад, вршиоца дужности директора Културног центра „Руменка“ Руменка, председника Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада, члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“, Нови Сад, члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, члана Управног одбора „Позоришта младих“, члана Управног одбора Новосадског дечијег културног центра Нови Сад, члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник и члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад. Комисија је, такође, утврдила и Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада, као и Предлог решења о именовању председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада. У складу са предлозима наставничких већа и савета родитеља установа образовања и васпитања Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању: члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад, два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад, два члана Школског одбора Основне школе „Коста

Трифковић“, Нови Сад, члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад, члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн, Нови Сад, члана Школског одбора Основне школе „Јован Петровић“, Нови Сад, члан Школског одбора Основне школе „Никола Тесла“, Нови Сад и два члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево. Комисија је, такође, утврдила и Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад, као и два предлога решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад. На основу предлога Одборничке групе Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за особе са инвалидитетом и Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за родну равноправност. Предлажем Скупштини да све наведене предлоге решења донесе у предложеном тексту.“

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 69. тачка дневног реда.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада заменица председнице Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 4. до 6., о предлозима одлука о изради планова генералне регулације и изради измена и допуна плана генералне регулације

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 9. и 10., о предлозима одлука о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, и изменама Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2021. годину

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 12. до 21, о извештајима о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса, Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад, извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавног и јавних комуналних предузећа и Информацији о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад, све за период 01. јануар – 30. јун 2021. године.

Заменица председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 24. до 34, о предлозима одлука о изменама и допунама одлука о програмима инвестиционих активности јавног и јавних комуналних предузећа, изменама програма инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама, на изградњи система за јавно узбуњивање, на изградњи регионалног центра за управљање отпадом и инвестиционих активности, које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада, све за 2021. годину

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 35. и 36, о предлозима одлука о програмима економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад и Јавног предузећа „Спорти и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 37. до 46, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања јавног и јавних комуналног предузећа за 2021. годину

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 48. до 60, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допунама програма рада установа културе чији је оснивач Град Нови Сад за 2021. годину

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 62. да се споји расправа о предлозима Комисије за називе делова насељених места

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 63. до 67, о предлогу одлуке којом се предлаже отуђење неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде, предлозима решења о давању непокретности на коришћење и Предлогу решења о рушењу објекта који се налази у Новом Саду

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 69. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о задуживању Града Новог Сада код Европске банке за обнову и развој
2. Предлог одлуке о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину
3. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
4. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора блокова између Улице војводе Путника и Институтског пута у Сремској Каменици
5. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације ширег центра у Сремској Каменици
6. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усаглашавање правила уређења и грађења у грађевинском подручју)
7. Предлог Одлуке о изменама и допуни Одлуке о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад
8. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о финансирању пројекта „Нови Сад 2021 - Европска престоница културе“
9. Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, на Видовданском насељу у Новом Саду

10. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2021. годину
11. Годишњи извештај о раду и пословању Апотекарске установе Нови Сад за 2020. годину
12. Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години за период јануар – јун 2021. године
13. Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције, за период јануар - јун 2021. године
14. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину за период јануар - јун 2021. године
15. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину – за период од 1. јануара до 30. јуна 2021. године
16. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2021. године
17. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2021. године
18. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2021. године
19. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2021. године
20. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2021. године
21. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2021. године
22. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години
23. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2021. годину
24. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
25. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину

26. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину
27. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину
28. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину
29. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину
30. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину
31. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2021. годину
32. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуђивање на територији Града Новог Сада за 2021. годину
33. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2021. години
34. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину, које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
35. Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад
36. Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину
37. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину
38. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину
39. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину
40. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину
41. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину

45. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
46. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину
47. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2021. годину
48. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2021. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2021. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину
51. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2021. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2021. годину
54. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
55. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
56. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2021. годину
57. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2021. годину
58. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2021. годину
59. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2021. годину
60. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2021. годину
61. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Статута Стамбене агенције Града Новог Сада
62. Предлози Комисије за називе делова насељених места:
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица проте Вељка Миросављевића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Мирона Ђорђевића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Јовановића Батута)

- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Рафаила Шишатовачког)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана А. Јовановића Бабе)
63. Предлог одлуке којом се предлаже отуђење неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде, и то катастарске парцеле број: 7/9 К.О. Нови Сад III, површине 1225 m²
 64. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Лиман III“
 65. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Омладински покрет“
 66. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Братство - Телеп“
 67. Предлог решења о рушењу објекта који се налази у Новом Саду, Улица Руменачка број 152
 68. Предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА НОВИ САД – РУСКА СТРАНКА за разрешење и именовање заменика члана Градске изборне комисије
 69. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Коста Трифковић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу директора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић - Ајнштајн“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за особе са инвалидитетом
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за родну равноправност
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Никола Тесла“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада

- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада

Заменица председнице Скупштине је замолила Службу Скупштине да подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, заменица председнице Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничке групе.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад.број: 401-37/2021-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЗАДУЖИВАЊУ ГРАДА НОВОГ САДА КОД ЕВРОПСКЕ БАНКЕ ЗА ОБНОВУ И РАЗВОЈ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Снежана Мушички и Милош Вучевић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРТАСКА СТРАНКА СРБИЈЕ- МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група Демократска странка Србије – Милош Јовановић ће бити против ове одлуке о измени одлуке о задуживању Града Новог Сада, као што смо били и против Одлуке о задуживању Града Новог Сада. Сматрамо да разлог за задуживање Града Новог Сада, а то је куповина десет електричних аутобуса, није био довољно значајан и средства нису толико велика, без обзира колико нам се

представља да су та средства била јефтина да би се Град додатно задуживао. Ми смо тада гласали против Одлуке о задуживању Града, говорили смо да средстава у Градском буџету за евентуално такву неку куповину већ постоје и да није потребно да се Град додатно задужује али, такође, смо оспоравали и друге аргументе који су ишли у прилог такве одлуке. Прво, сматрамо да концепт јавног градског саобраћаја у Новом Саду није добро постављен, сматрамо да Нови Сад који се ближи цифри, односно бројки од пола милиона становника заслужује много квалитетнији, ефикаснији и бољи градски саобраћај и да, једноставно, нешто треба другачије да се уради, а не само набавка нових аутобуса па макар они били и електрични. С друге стране, сматрали смо да еколошки изговор, у смислу да ће тих десет аутобуса нешто значајно променити по питању загађења ваздуха у Новом Саду, такође не стоји. Превасходно, аутобуси Градског саобраћајног предузећа у Новом Саду треба да буду, као што већ и јесу, на природни гас, јер тиме се обезбеђује, с једне стране мање загађење ваздуха, а са друге стране то загађење ваздуха се не пребацује на другу локацију на земљи, као што се ради са електричним аутобусима. Јер, заправо, та струја која се користи за електричне аутобусе настаје у термоцентралама где се сагорева неквалитетан угаљ који највише загађује нашу земљу, односно ваздух у нашој земљи, тако да смо сматрали да ни један од разлога за задуживање у самом старту, није постојао и није био адекватан, тако да ћемо и сада и за промену саме те одлуке гласати против, иако нам се допада да, заправо, се овом одлуком само задуживање одлаже за две године и да, заправо, до њега, можда, до тада неће ни доћи.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др Војислав Шешел - Српска радикална странка гласаће против ове одлуке, односно измене Одлуке, зато што смо гласали први пут. Зато што смо гласали против сваког задуживања кредитног у име Града Новог Сада било које власти, од када су жути увели ту праксу па на овамо и зато што смо гласали против било каквог кредитног задуживања било ког јавног и јавног комуналног предузећа у нашем граду, па тако сматрамо да ни ово кредитно задуживање није добро, да Новом Саду не треба тако нешто и да свако треба да се рашири онолико колико може. Ни мање ни више од тога, а будући да сваке године имамо суфиците који су мерени милијардама, вероватно смо могли некако из године у годину, мало по мало да сами себе финансирамо, а не да се дижу кредити. Уколико је већ, видећемо и по следећим тачкама дневног реда, тенденција Града да сачува ГРАС и да га финансира у милионима и стотинама милиона динара како би могао да функционише, сматрамо да је лоше кредитно се задуживати. Сматрамо да је ово повећање кредита још лошије него што је била она прва одлука и надамо се да ће ова пракса престати и да ћемо почети да радимо другачије, на другачији начин, а не тако што ћемо банкама давати велике провизије и камате.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Ја сам најнезадовољнији што је данас ова одлука пред вама. За разлику од одборника који су узели реч у овој дискусији, по овој тачки. Волео бих да смо спровели ову процедуру, односно да смо кренули у куповину електричних аутобуса, у финансијску подршку Европске банке за обнову и развој. На жалост, процедуре су, можда то звучи за не поверовати, али сложеније када имате и екстерне партнере, када није сам град или наша институција директно носилац пројекта. Ради се по процедурама које нису дефинисане нашим националним законодавством већ међународним актима и надам се да ћемо до краја

године расписати тај тендер. Морам да кажем да нисам очекивао ту констатацију, односно закључак, да куповином електричних аутобуса ћемо допринети загађењу ваздуха у неким другим крајевима наше државе. Та ме реченица, заиста, подстакла да изађем. Онда се стварно поставља питање шта треба радити ако ни електрични аутобуси или је став ДСС-а да укинемо угљенокопе и термоелектране. То може да буде легитиман политички став али онда треба да кажете, а још боље да одете у Колубару и Обреновац па да им кажете да треба да се затворе. Замислимо сви ситуацију да нестане струје у Србији само на два сата или у Новом Саду на два сата. Да сви остану без интернета и еспресо апарата и осталих ствари које чине живот нормалним или поправљају комодитет, знате колико би њих питало из којих извора се добија струја. Друго, не знам како сте извели закључак да ће ти електрични аутобуси бити пуњени струјом која се добија из термоелектрана. Ми имамо овде две електране, односно три, које раде на гас. Једна је она што је зовемо Термоелектрана Нови Сад, односно Панонска електрана, а Топлана Нови Сад има две оне когенеративне станице које из гаса праве струју која иде у оптицај, односно улази у систем мреже Електропривреде Србије. Заиста не знам како сте дошли до тог закључка. Ја мислим да је ово, апсолутно, у кораку са зеленом агендом коју је дефинисала и Европска унија, ако желите да и то подвучем, али пре свега је то у корист и бенефит је за наше грађане и за сам Град и, свакако, смањује трошкове ГСП-а. Што се тиче задуживања, верујте да је ово јефтиније него да смо сопствена средства давали. Ко год се разуме мало у економију то ће вам врло лако објаснити. Ако добијете камату 1,1%, имајући у виду инфлацију, то вам је јефтиније него да смо повукли сопствена средства. Због зелене агенде, због наратива да се инвестира више у обновљиве изворе енергије и да се и у овај вид јавног транспорта, односно превоза, они нам дају средства готово без камате. Нема логике да ми повучемо сада 900 или не знам колико милиона динара сопствених средстава када нам овде нуде са оваквим каматама. Не постоји економска рачуница. Ви знате да ја девет година нисам задуживао Град, да смо врло рестриктивно томе приступали, врло рестриктивно. У неким ранијим периодима Град се задуживао са каматама преко 6%, готово 7% и то и данас отплаћујемо те, да вас подсетим, да их назовем, кредитне линије, ишле су кроз муниципалне обвезнице. Ја мислим да је ово добар приступ како да занављамо, обнављамо, модернизујемо јавни превоз, превозни парк Градског саобраћајног предузећа Нови Сад, а да то радимо у складу са највишим актима који дефинишу заштиту животне средине, односно еколошким стандардима. Ја сам поносан на то, а незадовољан што сам изашао, што само изашли данас пред вас са овом одлуком да се пролонгира реализација овог пројекта за тај период, како је то дефинисано, али морам да будем пристојан према партнерима и да не кажем све шта мислим. Осим што ћу њима, наравно, када буду дошли да причају о неким другим пројектима, искористити да подвучем да је за нас неприхватљиво да се такве ствари одлажу за било који период. Понављам вам и то сам спреман, апсолутно, да сносим пуну одговорност, овај кредит је јефтинији него да смо трошили сопствена средства. Још један кратак додатак. Ми смо дали преко милијарду динара, само из буџета Града, за куповину нових аутобуса на течни гас, значи да је Град из тих суфицита, из вишка средстава итекако пласирао у ГСП и куповао нове аутобусе. Али, 1,1% камате то је јефтиније него сва ова средства да трошите. Не могу да се сложим са тиме да ћемо коришћењем електричних аутобуса довести до загађења ваздуха. Стварно не могу то прихватим, јер ако ће тих десет електричних аутобуса да драматично повећају рад термоелектрана у Србији, ако то неко може да изврши методолошку обраду и закључак, ево ја сам спреман да кажем: Ми треба

да одустанемо од тога и да имамо сертификован извор електричне енергије којом ће се пунити наши електрични аутобуси. Богу хвала ми данас имамо струју, за разлику од неких других држава.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о задуживању Града Новог Сада код Европске банке за обнову и развој .

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЗАДУЖИВАЊУ ГРАДА НОВОГ САДА КОД ЕВРОПСКЕ БАНКЕ ЗА ОБНОВУ И РАЗВОЈ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 4-41/2021-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама се налази друга Одлука о измени Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину и са поносом морам истаћи да је сходно континуираном расту буџета у претходних девет година, од како је на челу нашег града Милош Вучевић, данас је пред нама историјски највећи буџет Града, буџет који износи преко 300.000.000,00 евра. Потпуно очекивано, у последњем кварталу године, извршено је усклађивање појединих прихода и примања, полазећи од њиховог остварења у претходних девет месеци и

процене остварења до краја године. Овим ребалансом су извршене измене прихода укључивањем и накнадно дозначених средстава од стране Аутономне Покрајине Војводине и од стране Републике Србије и добровољних трансфера од физичких и правних лица у план средстава буџета. У погледу прихода које остварује Град као изворних јавних прихода најзначајније повећање предложено је код пореских прихода и то 658.093.000,00 динара, од чега се порез на зараде односи 611.076.000,00 динара и сада износи 10.081.000.000,00 динара што је повећање од 6% у односу на важећи буџет, односно буџет који је установљен првим ребалансом истог. Напоменућу да повећање овог прихода свакако прати чињеница да је на дан 18. октобар 2021. године остварење прихода у висини од чак 8.360.000.000,00 динара, односно 130,84% у односу на остварење истог дана прошле године. Значајно повећање прихода планирано је и од доприноса за уређивање грађевинског земљишта и то у износу од 200.000.000,00 динара и сада износи 3.087.000.000,00 динара што је повећање 5,45%. Подсећам да, односно напомињем да остварење овог прихода на дан 18. октобар износи чак 3.500.000.000,00 динара, односно 146,89% у односу на претходну годину. Док су текући приходи са једне стране повећани, примања од продаје нефинансијске имовине су смањена за 332.000.000,00 динара, док су примања од продаје земљишта смањена за 200.000.000,00 динара. Значи, апсолутно се водило о свим категоријама прихода те је утврђено, како њихово повећање, тако и њихово смањење на позицијама где је динамички до краја године се очекује одређени проценат извршења. Ребалансираним буџетом Града Новог Сада за ову годину корисницима је распоређено укупно 34.460.830.922,69 динара и то 34.253.000.000,00 динара из средстава буџета и 207.000.000,00 динара из сопствених средстава индиректних корисника, што представља укупно повећање од 2,61% у односу на први ребаланс буџета. Овим предлогом одлуке укупни расходи су увећани у износу за 1.000.732.367,77 пара, док су укупно смањени расходи који су у највећем делу динамички усклађени те момерени за само трошење за 2022. годину смањени за 1.168.000.000,00 динара, тако да салдо укупних повећаних расхода износи 739.000.000,00 динара. Према предложеним захтевима корисника буџета, капитално улагање износи 11.440.000.000,00 динара и чине 33,39% укупних средстава из буџета и нужно је овај износ посматрати и номинално, имајући у виду да је планирана вредност капиталних улагања у 2021. години за 2.900.000.000,00 већа, примера ради, у односу на 2020. годину, односно 34,38%, док повећање у односу на период од пре десет година износи чак 7.840.000.000,00 динара, односно 217%. У циљу наставка обезбеђивања интензивне инвестиционе активности детаљно је сагледана капитална потрошња у текућој години и утврђена је потреба за корекцијом капиталних расхода и предложено је следеће: да се износу у висини од 782.000.000,00 динара везано за вредност капиталних расхода чије финансирање се помера на 2022. годину и утврди као расход за 2022. годину, имајући у виду динамичку реализацију ових пројеката, док је 99.000.000,00 динара се односи на смањење вредност капиталних пројеката као последица усклађивања вредности са премерима и прерачуницима, односно према коначно утврђеним вредностима према окончаним ситуацијама. Поред смањења, ребалансом је предвиђено и повећање вредности капиталних расхода за финансирање нових пројеката у вредности од чак 207.000.000,00 динара и истаћи ћу извођење радова на изградњи примарног и секундарног вода за снабдевање водом радне зоне Каћ у висини од 72.500.000,00 динара у 2021. години, извођење радова фекалне канализације за одвођење отпадних вода радне зоне Каћ за финансирање у 2021. години за 62.500.000,00 динара. Треба истаћи да се ни од једног пројекта није одустало, само је дошло до усклађивања вредности и динамике

реализације са реалним околностима на тржишту како би се расходи у буџету реално планирали у складу са стварним потребама. У оквиру текућих расхода значајна средства су издвојена за следеће: чак 266.000.000,00 динара за одржавање објеката путне привреде; за новчану помоћ у новцу у износу од 5.000,00 динара за преко 4.700 пензионера са најнижим пензијама и за 2.600 корисника права на новчану социјалну помоћ у висини од 44.500.000,00 динара; помоћи породицама са децом и младима оболелих од тешких болести, односно Фонд за лечење деце у иностранству у износу од 25.000.000,00 динара; на име повећања појединачног износа новчане помоћи за прво дете са 35.000 на 50.000,00 динара, укупно је издвојено 6.000.000,00 динара; 8.000.000,00 динара је издвојено за новчану помоћ породицама преминулих од заразне болести COVID 19; 5.000.000,00 динара за енергетску санацију породичних кућа; 30.000.000,00 динара за финансирање посебних програма спортских организација; помоћ јавном предузећу које је претрпело значајне негативне финансијске последице услед COVID-а 19 Јавном предузећу Спортски и пословни центар „Војводина“ 94.000.000,00 динара и 300.000.000,00 динара субвенције Јавном градском саобраћајном предузећу Нови Сад у виду једнократне помоћи сходно COVID уредби коју је донела Република Србија. Позивам Скупштину Града Новог Сада да усвоји Одлуку о измени Одлуке о буџету, према предложеном.“

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушички, Славенко Унковић, Милош Вучевић, Веселин Бојат и Милорад Мирчић.

Снежана Мушички, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка неће подржати овај предлог одлуке о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. године и мислим да ћу успети у кратким цртама да образложим наш став. Наиме, чули смо већ да је износ буџета опет рекордан, скоро 34.500.000.000,00 динара, то је више од 290.000.000,00 евра и овим ребалансом се увећао за неких 741.000.000,00 динара. Текући приходи су се укупно увећали за 1.400.000.000,00 динара. Ми сматрамо да је добро што се буџет Новог Сада увећава, што је константно већи, што људи у Нови Сад долазе, што измирују своје обавезе и уз дужно поштовање и уважавање функције, сматрамо да увећање буџета нема везе са функцијом Градоначелника, него са грађанима Новог Сада који своје обавезе измирују и плаћају своје порезе. Све друго може да има везе са њим, ово сматрамо да нема, мада је он извршилац буџета, не кажемо то. Други приходи су се увећали за 240.000.000,00 динара, а највише порез за 621.000.000,00 динара, према томе то је оно што су и порези на дохотке и порези на имовину и на све друго што припада Граду Новом Саду. Међутим, повећало се и због трансфера осталих нивоа власти, највише због покрајинског нивоа. Оно што ми сматрамо да није добра ствар у овом ребалансу је да се увећавају текући расходи за 1.006.000.000,00 динара, а да се капитална потрошња умањује за 210.000.000,00 динара. То конкретно овде пише, значи да текућа потрошња ће да износи 74,9% буџета, а капитална потрошња тек 25%. Будући да сваке године остане један део капиталне потрошње не реализован, евидентно је онда да ми овде разговарамо поново о потрошачком буџету, а не о капиталном, не о инвестиционом и не о развојном. Постоје пројекти, као и у сваком буџету, који се реализују. О томе смо више пута расправљали да

уколико треба нешто да буде капитално, то онда мора да буде оно што ће да остане иза нас и за све друге генерације које долазе иза нас, осим кредита које узимамо. Ребалансом новац одлази у потрошачки део. У услуге по уговору, у специјализоване услуге, техничке поправке, одржавања. У сталне трошкове, другим речима речено. Ове ставке се увећавају за 523.000.000,00 динара. Субвенције, поново гашење пожара у јавним и јавним комуналним предузећима. Нешто, до душе, оправдано, мада нешто сматрамо да и није, опет су увећане за 258.000.000,00 динара и ја бих поставила питање госпођи Месаровић, члану Градског већа за финансије: Колика је реализација расходне стране буџета на данашњи дан? Да ли ће буџет успети да буде реализован за ова два и по месеца колико је остало и како се сматра да ће бити до краја године? Оно што у расходној страни се односи на коришћење услуга и роба, а што је повећано, то је за 529.300.000,00 динара, текуће поправке и одржавање Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције, то је због одржавања саобраћајних површина на територији Града. То је онај део који ће се тицати путне привреде, али о томе ћемо касније разговарати, али нема оних великих инвестиција и нема оних великих помака у грађењу великих саобраћајница које су обећане на почетку године и када смо усвајали овај ребаланс. Оно што поздрављамо у овом буџету је завршетак радова на реконструкцији Позоришног трга и порте Успенске цркве. То смо похвалили и прошли пут. Завршетак изградње новог парка, така такође смо подржали. Идеју да се изгради дом здравља на Видовданском насељу такође сматрамо добром и неопходном. Међутим, Српска радикална странка сматра да највећи буџет по глави становника у држави, може много боље и мора много боље и мора грађанима дати те неке велике помаке и неке велике ствари које су другачије од оних претходних, да буџет Града Новог Сада има снаге за велике пројекте. Као што сте пре неколико година имали снаге па издвојили скоро сваки четврти динар из буџета за Лир, тако сада смислите неки други пројекат, ми се нећемо бунити да то буде оно што ће остати као монумент у овом граду и као нешто што ће сви грађани Новог Сада користити без обзира којој политичкој партији припадају и сада и пре десет година, а и иза десет година. Пројекти које бисмо ми сигурно подржали то је већа активност на изградњи канализационе мреже, о томе смо такође причали више пута, да се сада око тога не задржавамо, у свим деловима Града. Изградња школа на три локације, такође смо причали о томе, Адице, Сајлово и Нова Детелинара. Знатно већа улагања сматрамо да су потребна у новосадске пијаце и да је Новом Саду потребна још најмање два затворена базена. И о томе смо причали, да је у нашој држави ватерполо спорт који баштини сада већ деценијске шампионе, а у целој држави постоји 24 базена. То је мало. Град Нови Сад је она средина која може да буде другачија, она средина која може да буде за пример и која треба да буде пример. На базен ћемо се још вратити када буде СПЕНС па не бих сада да дужим. Само сам хтела да поставим још једно питање, будући да смо гласали за спортску халу у Футогу, да ли пројекат напредује и докле се стигло.“

Славенко Унковић: „Данас је пред нама други ребаланс буџета за ову годину и одмах да кажем да ће Одборничка група Социјалистичка партија Србије – Јединствена Србија гласати за овај ребаланс. Ово ново успостављање буџетске равнотеже је због прилива 740.000.000,00 динара у градску касу и углавном је пуњење на основу прихода од пореза и прихода од трансфера из буџета Републике Србије, тако да ће буџет Новог Сада износити рекордних 34.000.000.000,00 динара. Само да се подсетимо да је само пре седам – осам година буџет износио 22.000.000.000,00 динара и ово је заиста један велики успех.

Хоћу да кажем да је то последица једног одговорног рада и домаћинског опхођења према јавним финансијама Града све ове године и само да се подсетимо да није све тако сјајно било пре неколико година, али тај минули рад и одговорност која је показана резултирала је да имамо имамо сваке године све већи буџет и сваке године све већу могућност да инвестирамо и да из буџета реагујемо и помажемо на сваки могући начин. Видимо, рецимо, да је само ове године 12.000.000.000,00 динара опредељено за капиталне инвестиције, што је један од услова за наставак развоја привредне активности. Када на то додамо још и повећање плата и пензија у целом друштву, а и минимална цена рада је повећана на 35.000,00 динара и све врсте давања, то су нека два основна предуслова за наставак те економске стабилности. Видимо да је примарни начин пуњења буџета пореска политика Града, односно раст прихода од пореза на зараду и раст прихода од пореза на имовину Новосађана и ово је заиста за сваку похвалу. Примећујемо већ годину дана да је пореска политика Града доста тога учинила и чини ми се да имамо још простора да унапређујемо пореску политику Града и надамо се да ће то довести до још бољих резултата. Што се тиче расподеле средстава видимо да око 400.000.000,00 динара иде на трошкове текућег одржавања, 360.000.000 донације, трансфере, 250.000.000,00 динара за помоћ јавним предузећима и јавним комуналним предузећима, као и 100.000.000,00 динара за разне услуге. Желим посебно да истакнем јако значајну помоћ од 25.000.000,00 динара из буџета Новог Сада за буџетски фонд за лечење деце од ретких болести и ту је континуитет један који је био и прошле године и надам се да ће у следећој години ова цифра бити значајно увећана. Ребалансом је обезбеђено 44.000.000,00 динара за једнократну помоћ од 5.000,00 динара за око 4.700 најугроженијих пензионера, 2.600 корисника социјалне помоћи, као и за 1.900 родитеља деце са посебним потребама. Ово је заиста један прави начин опхођења према најугроженијим деловима нашег становништва и прави начин и брига о грађанима Новог Сада. Ребалансом ће бити омогућен и наставак давања помоћи за покривање трошкова сахрана преминулих од COVID-а и то је заиста за сваку похвалу. Сматрам да је ово јасан, јако одговоран начин вођења бриге о нашим суграђанима. Желим посебно да похвалим и одлуку Градске управе о изradi сајта, односно платформе Твој град, где ће грађани бити у могућности да својим идејама, препорукама, предлозима утичу на неке будуће одлуке, односно утичу на креирање неких будућих буџета. На крају крајева и грађани који пуне овај буџет имају право да неким својим идејама утичу на креирање неких будућих буџета. Свакако је довољно разлога да подржимо овај ребаланс буџета. Често чујемо у задње време да нас чека велика криза наредних година, поготово следеће године, од енергетике па надаље, тако да Градоначелниче имате нашу пуну подршку да наставите са одговорним опхођењем према јавним финансијама Града и ту смо за подршку сваке врсте.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Нема потребе да понављам кључне ствари око Одлуке о ребалансу, односно нове одлуке о буџету Града за ову годину, само неколико информација. Госпођо Мушицки, ја Вас сматрам за озбиљног политичара. Није ми јасно како сте дошли до тога да је капитални буџет Града 25%, када простом математиком, ја сам правник, а могу то да испратим, видимо да је капитални ниво буџета, односно капитални удео у буџету 33,39% или ово што у апсолутним бројевима можемо да искажемо као 11.436.403.401,00 динар. Значи нема ни говора о 25% капиталног буџета, него је он далеко већи. Поновићу да неке ствари, које ми доживљавамо као капитално битне за Град Нови Сад, се воде као текући.

Књиговодствено, буџетски, финансијски се воде као текући трошкови, као што је путна привреда. Ми смо издвојили 266.000.000,00 динара нових у ребалансу за путну привреду. Тих 266.000.000,00 динара се књижи као текући трошак. Залажете се за изградњу школе и обданишта као и ја. Када завршимо, одржавање истих прелази на текући трошак. Запошљавање нових васпитачица, јер њихове плате су у буџету Града, па ћу се само на њима задржати и осталог особља у предшколској установи, је текући трошак. Хвала Вам што сте били коректни, па сте рекли које пројекте подржавате, искрено то ценим и увек ценим конструктиван наступ опозиционог одборника. Хвала Вама господине Унковићу, што се врло прецизно изнели податке и што сте смели да кажете оно што готово нико неће да каже, да је врло захтевно у овом тренутку водити јавне финансије, без обзира на ком нивоу се дешавају. Ово јесте победа Новосађана, ово јесте победа Новог Сада, овакав буџет. Нико не мисли да га капитализује политички, али мора да се констатује да је и раније био буџет Новосађана, па је био много мањи. Та флоскула – то су наши новци, јесте, само што их је некад било 15.000.000.000,00 динара, а сада их има готово 35.000.000.000,00 динара. То је та разлика. Да то су новосадски новци, само их је некад било 15, а сада их има 35.000.000.000,00 динара. Ваљда је ту мало било и одговорне политике. Ваљда је ту било мало и лобирања да Нови Сад добије коначно неке инвестиције, да нам стигну велики пројекти и да не будемо на маргинама догађаја, да не будемо неми посматрачи, неки кибицери који то само гледају, онако како гледају, најчешће исфрустрирани, него да нам дође новац у Нови Сад, да нам стигну велики пројекти. При томе, ништа од државних пројеката не улази у ове цифре, ништа од тога не улази. Као што је брза пруга, као што је Фрушкогорски коридор или као што је мост будући. Све су то пројекти, који се финансирају са других нивоа власти, тачније са државног, републичког нивоа. Ми смо морали да интервенишемо за помоћ јавним и јавним комуналним предузећима, зато што не могу да издрже. Не могу да издрже у овим системима, не могу да издрже под COVID мерама или имају негативне реперкусије. Не могу да вас лажем да се то не осети. ГСП има драстично мањи број путника, а прелази више километара него раније, зато што ми очекујемо да ГСП покрива све дуже линије, боље линије или да је све ближе грађанима, али пада број путника. Пада број продатих карата. Ви ћете о томе сигурно расправљати, ми ћемо расправљати када дође тачка о ГСП-у. Зашто издвајамо 300.000.000,00 динара ГСП-у? Па не могу да издрже. Ту је директор, ако буде хтео да учествује после у расправи, да каже колико има мање продатих карата, колико има мање путника, а колико му расту трошкови и због цене енергената и колико му расту трошкови, пре свега или, између осталог, и због тога што вози дуже линије. Дајемо паре СПЕНС-у. Па не може СПЕНС да издржи. Рекли смо сви помоћ новосадској привреди, отписали смо закупнине, отписали смо накнаду за заузеће јавне површине. То су били приходи СПЕНС-а, то су основни приходи СПЕНС-а. Град је рекао морате бити солидарни са новосадском привредом, а то кошта, то се негде види и то није аболирање неких лоших пословних потеза, него то је просто реалност. И „Тржница“ ће бити под све већим изазовима, многи одлазе да купују у трговинске ланце, који имају фантастичне зелене пијаце у оквиру својих комплекса и неће бити једноставно. Биће веома изазовно и за руководство те компаније, како ће бити у наредном периоду, а да не живи на ловорикама из претходног времена. Дао сам вам конкретне примере зашто издвајамо за текућу потрошњу, као што смо морали да издвојимо средства за „Водовод и канализацију“, за одржавање водоводне и канализационе мреже. Јер, некада смо имали 15, а данас имамо 65 или не знам колико, зна Јелушић, колико црпних станица или како се

зову већ, технички тачно. То је трошак нови, трошак и то када завршимо неку инвестицију, то после треба одржавати, а цена комунална није економска цена. Пре свега, за тај део канализациони. Ви сте за то да помогнемо да упишемо децу у вртиће, да саградимо нове вртиће, али нећете да нам признате - па тиме нам растурате текуће трошкове. Будите фер, па кажите - ми подржавамо то и знамо да ће због тога расти текући трошкови. Па и ово што смо припремили, што је рекао господин Унковић прецизно, врло прецизно, око помоћи, једнократне помоћи и пензионерима са најнижим пензијама, то је до 16.000,00 динара, а њих има 4.700 у Новом Саду, као што је и породицама са децом која су ометена у развоју и примаоцима социјалне помоћи. Сви они добијају тај пакет помоћи од 5.000,00 динара. И то је текући трошак! И те паре које издвајамо, око 45.000.000,00 динара и то је текући трошак и 25.000.000,00 динара, које ће Град и ове године дати у буџетски фонд за лечење деце у иностранству. И то је текући трошак! Ми можемо да расправљамо о томе да ли нам иду довољно брзо капиталне инвестиције. Мислим да не иду све довољно брзо. Ја мислим да имамо грешку и даље код планирања, да људи траже све више пара у тој години, онда не могу да потроше у тој години. То је проблем, а није проблем да је структура лоша. Питање је само нашег планирања и ту је наша политичка одговорност. Ту би примедбе увек могао да разумем, да ми пројектујемо за неки објекат или неку инфраструктуру сто новача, а онда не можемо тих сто новача да потрошимо у тој години. Зашто нико није фер да каже треба те године 30 или 40, а дозвољено је трогодишње буџетско планирање. Није спорно да убележимо и за 2022. и 2023. годину. Али, то је увек такмичење и начелника и директора и већника и Градоначелника, да имају што више инвестиција и да би се показали да су успешнији или да су успели да обезбеде на неком политичком фону, у њиховим политичким снагама, капацитетима више пара за тај ресор који воде. Ужасно греше. Ужасно греше, зато што после имају проблем како то да правдају. Ако мене питате, као што видите не причам само о добрим странама, причам вам и о оним које јесу изазовне. То је ово питање планирања и потрошња, а приходи нам иду много боље и то јесте победа Новосађана и новосадске привреде, али дозволићете да је требало и стварати политички амбијент за те резултате. То не може да се деси само од себе. Врло занимљива констатација је – добро је заслуга грађана, а лоше је заслуга политичара, односно градске власти, односно Градоначелника. Значи, ја сам задужен за буџет само тамо где не иде како треба, то се мени књижи, а ово што је добро, па то је по природи. Понављам вам, та флоскула – то су паре грађана. Тако је. Али паре грађана пре девет година су биле 15.000.000.000,00 динара, а данас су паре грађана 35.000.000.000,00 динара. Од истих грађана. Овде је било салви напада, не конкретно у овој сали физички, него у нашој сали, зашто доводимо „Лир“, а шта ће нам „Аптив“, па то је катастрофа, па ту ћете потрошити паре, ту ће људи бити израубовани, изабљивани, јефтина радна снага. Данас, даме и господо у Новом Саду од пореза на зараде се пуни 10.810.000.000,00 динара. Убедљиво највећа ставка. 10.810.000.000,00 динара вам долази од пореза на зараду, што показује апсолутно повећање броја запослених и што показује да је новосадска просечна плата већа од републичког просека. Оде нам порез на зараду, у односу на порез на имовину. 5.700.000.000,00 милијарди нам је порез на имовину. Друга по снази, по битности, ставка у буџету Града Новог Сада. Порез на зараде је готово 11.000.000.000,00 динара. Па то се случајно не дешава, него се прави и политички, пре свега политички амбијент да се и отварају радна места и да расту зараде, да су људи стимулисани да инвестирају и да се прави сигуран политички амбијент, стабилан, да долазе највеће компаније и да домаћа

привреда отвара нова радна места. То се не дешава случајно. Морали смо да интервенишемо. И да вам кажем, нисам сигуран ни да ли је и ово довољно за ГСП. Волео би да неко каже како то да решимо, немамо проблем да чујемо, да научимо, а да не кажете нешто што је неспроводиво. Да нам не кажете, повећајте број путника, смањите број карата или неку тако супер магичну формулу, пошто и ви и ми и сви знамо да то не постоји у стварном животу. Боримо се, осете се последице пандемије. Већи је буџет, али делови јавног сектора су више угрожени и осећају већу цену. Покушао сам што реалније да вам прикажем стање додирујући, можда и неке тачке које су пред нама, нити мислим да треба да то посматрамо црно-бело. Не мислим да је црно-бела слика, али веома сам поносан што излазим пред вас са овим износом буџета у апсолутним бројевима. То је стварно нешто на понос, а капитални буџет је већ готово за 8.000.000.000,00 динара у апсолутном броју, него што је био пре девет или година. Он је у Новом Саду увећан за 300 пута. Не три пута. Само да разумете колико су то велике промене, велике, значајне промене за Град, а надам се да ћемо се сви изборити са овим што је пред нама. Што није нешто што карактерише нашу државу или наш град, него нешто што се у свету дешава. Не желим ни да плашим никога ни да упозоравам, само знајте да ће нам и за потрошњу електричне енергије жестоко скочити текући трошкови у Граду. Коштаће више и то је текући трошак. Када завршимо спортску халу у Футогу, која је на нивоу израде ИДЕЕР-а, добили смо прве рендере, надам се да ћемо то ускоро и објавити и онда идемо по уговарање и изградњу у једном тендеру, а то ће исто драматично да повећа трошкове, пошто немојте само да нам кажете да ће тај базен сам себе да одржава или да ћемо продати толико карата, пошто би цена карте требала бити 500 динара или не знам ни колико. Неће то нико моћи да плати, тако да морамо опет држати цену карте која је прихватљива. То је политичка реалност и треба је јасно погледати у очи и не треба скретати поглед када вам то не одговара, а гледати право када вам то одговара. Треба увек рећи шта је позитивно, а шта је негативно. Сви ви рачунајте, све што се ново сагради све нам повећава текући трошак. Осим када реконструишемо неке старе објекте, па смањимо неке цене енергената, односно потрошњу учинимо енергетски ефикаснијом за те објекте, али то би морали да радимо у далеко већем обиму да би се то одразило на буџет. Културна станица и Културни центар и спортска хала и нови базени, нова школа и ново обданиште, све то повећава текући трошак у структури буџета Града Новог Сада. Никада нећу разумети зашто је путна инфраструктура текућа потрошња. За мене је капитална, али књиговодствено се тако води. Још једном, да не дужим, чули сте колико је, то је готово трећина буџета, односно 33,39 посто буџета, у складу са овом одлуком која је пред вама, чини капиталну потрошњу буџета Града.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Мислим да моје излагање баш није претходно схваћено на прави начин, па сам се зато јавила још једном. Ја нисам ни једног момента износила своје мишљење, него став моје одборничке групе, Српске радикалне странке. Можда не баш као мој председник Одборничке групе јасно, али рачунам довољно јасно. Нисмо ми против тих текућих расхода него, рецимо, расхода да се прави базен, односно да се реконструише базен и да тај базен цури. Против таквих расхода смо. Па, не знам, да се прави тендер за аутобусе, који пада пет пута. Против таквих расхода. Ми нисмо против расхода који морају да буду расходи, него против оних расхода који су се десили стихијски, зато што је неким директорима јавних и јавних комуналних

предузећа тако дозвољено. Ја не инсистирам на томе да сте Ви одговорни за све. Ви сте један човек, ја разумем да један човек не може све и да ни не треба да буде одговоран за све. Зато је, вероватно и предвиђен тим који треба да ради и видећете Ви, по мојим дискусијама, да то не иде у правцу једног човека, то Ваши одборници иду у правцу Вас, ми никада. Ми идемо реално, трудимо се да будемо реални и да кажемо и укажемо на ствари које сматрамо да су лоше, да би се исправиле, а не да бисмо критиковали због критике. Оно што је била једна од критика, то ћу после и на дневном реду ће бити, је била на рачун Градске управе за културу и Европске престонице културе, да не постоје увек јасне назнаке за шта су паре потрошене, да не може у извештају да стоји остали послови. То може да стоји у плану, али да у извештају, као што смо имали за Балетску и Музичку школу, мора да стоји колико новаца. Ми смо имали, ја сам добила одговор од госпође Томаш, у претходном сазиву је била начелник Градске управе за комуналне делатности, да је њој јако тешко да ми каже одговор на питање колико је коштала Балетска школа, па ми је госпођа Вучинић рекла у двадесет секунди колико је на крају коштала Балетска школа. Значи, ако постоји воља, онда постоји и могућност да се нешто уради. Ако не постоји, онда можемо да кажемо да смо ми критиковали ради критике, али стварно нисмо. Ми увек дамо предлог, ми увек кажемо шта нам се свиђа и шта нам се не свиђа. Не може да нам се свиди оно што сматрамо грешкама и оно што сматрамо пропустима који нису морали да се десе. То не може да нам се свиди, ми смо опозиција и ту смо да кажемо оно што сматрамо да треба кажемо и оно што може да се исправи, ако може да се исправи. За све то постоји или не постоји добра воља владајуће већине. Нисмо ми ти који располажемо буџетом. Мени је драго што се Нови Сад шири и што расте, али је то све на уштрб војвођанских и других села наше државе, који се празне, али мења се начин живота. Ми смо дужни да се прилагодимо, а ви као власт сте дужни испоштујете то што се Нови Сад повећава, што се потребе мењају. Ако вам нису добри ти људи из Вашег окружења, Ви сте тај који може да их мења, нисмо ми. Ми можемо да подржимо или не подржимо ту промену, али не можемо ми да је направимо. Дакле, нико не сматра Вас одговорним за буџет, него знамо да је то тим и знамо да један човек не може да ради све, али ако у том тиму неко не ради како треба, Ви сте тај који треба да га замени, нисмо ми.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Де јуре и де факто, ја јесам одговоран за буџет. Нисам изашао да бих аболирао себе. Ја јесам одговоран за буџет. Ја сам вам нешто друго говорио. Говорио сам да не можете позитивне стране из буџета да књижите паушално, на општа места, а да оно што вам се не свиђа то књижите на рачун политике. Ја сам тај део рекао, а не да ја нисам одговоран. Јесам одговоран за буџет, ко ће бити ако неће Градоначелник бити одговоран. И по закону сам одговоран, политички сам свакако одговоран и било би бесмислено нешто друго да тврдим. Оно што ми је интересантно је да сте Ви сада променили наратив. Ви сада, у другом излагању, немате ништа око структуре капиталног дела буџета. Немате оспоравање да је трећина капитална. Не оспоравате ово што сам ја рекао, шта све утиче на текуће трошкове, него сте рекли – базен цури. Да, цури, зато што су нас превариле битанге које су радиле. То није био добар пројекат, али то није повећало текуће трошкове и нема додирне тачке са овом тачком која је пред вама - ребаланс. Којих пет тендера нам је пало за аутобусе? Не знате да кажете ни један тендер. Који нам је јавни позив за аутобусе пропао? Један ми кажите који нам је пропао јавни позив за аутобус. Осим, ако сада опет паушално не оцењујете претходну тачку да смо померили због ИБАРДИ-а, пролонгирали расписивање

тендера, а не да нам је пропао тендер за аутобусе. Кажете пет тендера нам је пропало за аутобусе и сада нема ништа од тога да смо ми потпуно усмерили на текуће трошкове буџет, а да смо запоставили капиталне развоје. Наравно да је и изазов и задовољство радити у граду који се шири, који расте, који јача и да расту потребе грађана. Нема спора да су потребе или боље да кажем, очекивања у Новом Саду су далеко већа него у неким општинама. Да ли је то природно или није, ја бих рекао да јесте. Нећу да кажем да су овде грађани размаженији, али овде се очекује већи стандард, већи квалитет живота, веће услуге. Зато је, вероватно, Нови Сад и атрактивнији и људи долазе. Не могу да водим рачуна довољно као Градонечалник Новог Сада о другим општинама. Неспорно да је то лош један дисбаланс Нови Сад и остатак Војводине, овог дела Србије. Али не само Војводине. Рекао бих вам и западни део централне Србије, па и делова Републике Српске и делова источне Хрватске, односно Славоније, Срема, Барање, па и делова Црне Горе. То је утакмица, ја, као и Ви, морамо да водимо рачуна о Новом Саду. Пре свега о Новом Саду. Све ово што радимо, да знате, а правимо још већу разлику у односу на друге општине и градове, ће чинити Нови Сад атрактивнијим. С друге стране, има врло битне чињенице да ми са великим инвестицијама помажемо и суседне општине. Пошто вам ради пар стотина људи из Титела, из Србобрана, Темерина, Беочина, раде у новосадским фирмама и порез на зараде припада тим општинама. Не Новом Саду. Где год сам био у гостима код тих општина, они су дубоко захвални зато што имају драстично већа пуњења својих буџета који су, свакако, много мањи него новосадски буџет, али имају већа пуњења. Људи раде, по пар стотина људи из Титела, мени су људи причали у Тителу колико им је већи буџет због Лира и Аптива, колико им људи ради. Мења се, није то само прича једне локалне самоуправе, већ и региона. А природно је да они дођу у Нови Сад, ми имамо највећи инфраструктурни капацитет, људски потенцијал, овде су високошколске установе, средњошколске установе и одавде им је лакше да апсорбују кадрове који су им потребни из суседних општина. Помажемо ми на тај начин, да не причам о томе да ми Сремске Карловце у доброј мери издржавамо, и око градског превоза и око комуналног система. Да вам кажем да ми немамо никакве економске рачунице да ми превозимо и да радимо и Беочин и Темерин. Беочин и Темерин који су исто у систему градског, односно приградског превоза. 5.000.000,00 динара, а шта да радимо, да укинемо. Из ГСП-а се иначе залажу да то дамо на други вид превоза. Ја их молим да остану, да то задрже, јер има ђака, има радника који долазе. Погледајте разлику између Степановићева и Змајева. Колико смо ми инвестирали у Степановићево и колико наше колеге, пријатељи не могу у Змајеву да реше проблеме, а на пет километара су, а и мање, да не погрешим. Зна наша одборница. Ту видите, у најудаљенијем месту у Новом Саду, које је вероватно и често најзапостављеније, говорим о Степановићеву, колико смо инфраструктуре урадили да је драматична разлика између тог нашег последњег места на територији Града и првог места у суседној општини, конкретно Врбасу. Не такмичим се, него само кажем да је велика снага Новог Сада и зато је та атрактивност Града и за становнике. Ја мислим да требамо бити поносни што се грађани из свих делова Србије и не само Србије, опредељују да дођу да живе у Новом Саду. На националној политици, или регионалној, је сада да се бави како да направи биланс, али тај биланс је и у свету тешко направити, а не у Србији. Трендови су такви да се урбанизација проводи. Ако се не вaram у САД свега 2% живи у сеоским срединама, односно ван градова. То су неминовности, не говорим ни позитивно ни негативно, него чињенично. Констатујем. Дозвољавам да сам можда промашио за овај број у САД, али мислим да нисам. Драго ми је да сте кориговали овај став и нисте више

износили да је 25% капиталног буџета, да нам нисте оспоравали ово да је све што инвестирано иде у текуће. Не смета ми што сте Ви политички то искористили да, када сам рекао Вас лично, ценим Вас и лично, наравно износити став своје одборничке групе. Нисам сигурно имао намеру да Вас издвајам из одборничке групе или не знам шта да радим, да кокетирамо са Вама па Вас апострофирамо. Политички мислим кокетирамо. Наравно да сте Ви изнели став своје одборничке групе и то нам је јасно и понављам, ценим сваки пута када сте ви коректно изнели шта подржавате, као и када коректно изнесете шта не подржавате. Нисам чуо ни за један тендер који нам пао за ГСП, за куповину аутобуса. Није ми познато. Ово што се мучимо око базена на СПЕНС-у, апсолутно не види се нигде око овог ребаланса, осим што нам је СПЕНС тражио за оне старт блокове нове паре. Прво смо им издвојили 25.000.000,00 динара и дали смо им за базенску опрему, за онај мањи базен. Да не дужим, мислим да смо у сагласју да је једна трећина буџета капитална.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја ћу врло кратко, само да не буде да сам променила наратив. Страна 14. Расходи и издаци, раздео 2 – У структури тако утврђених расхода и издатака највеће учешће текућих расхода (74,9%) који су у односу на претходни план повећани за 1.006.000.000,00 динара – што сам и рекла у претходном излагању, - тако да износе – и онда пишу даље износи и издаци не финансијску имовину и отплату главнице и свашта нешто друго. Дакле, да не буде да сам променила наратив, из овог ребаланса сам читала и у овом ребалансу ви дали податак, нисам ја него људи из струке који су правили овај буџет.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Било би фер само да сте прочитали колико дајемо за капиталне субвенције, односно колика је позиција 4. у буџету или ћете нам рећи да су и то текући трошкови. Само то сте требали да кажете и опет дођете до апсолутног броја колико су 4 и 5 у буџету и ништа више.“

Веселин Бојат: „Буџет може бити овакав или онакав. Увек ће бити оних који ће имати примедбе и који ће бити незадовољни и увек ће бити, на сву срећу, оних који ће својим сугестијама допринети да тај буџет сваки пут буде све бољи, све искористивији и да овај град води негде напред. До сада су сви буџети били такви и овај град иде напред. Мени је само жао што ни моја одборничка група, ни Градоначелник, не користе оно што се у последњих седам година урадило по питању здравства и здравственог система у Новом Саду. Здравствени систем у Новом Саду, захваљујући Граду Новом Саду и свим актерима, ја могу врло одговорно да тврдим, је систем у коме локална самоуправа највише улаже. Ми смо за ових седам година, колико сам ја део тог здравственог система, направили велике реконструкције, значајно побољшали здравствену услугу и потписујем, гарантујем, можемо о томе расправљати и са статистичким подацима, сигурно смо за пар корака испред осталих у Републици Србији. Ја не знам локалну самоуправу која својим средствима гради здравствене објекте, као што је објект који се завршава на Адицама, који ће бити један савршен објект. Који говори да водимо рачуна о сваком сегменту друштва. Адице су део Града који се развија, где живи радно активно становништво, које демографски може да утиче, у ствари утиче на демографско побољшање у нашој земљи и они ће почетком следеће године један од најсавременијих објекта, какав приличи.

Такође, то сте изгласали и причали смо о објекту на Видовданском насељу који ће почети да се гради. Готово да не постоји ни један од 40 објеката, колико је на територији Града Новог Сада, да нешто у њих није уложено. Ових дана ћемо бити сведоци и отварању објекта на Лиману, о чему ће вас Градоначелник у адекватном моменту обавестити о термину. То је установа, ја сам до сада добијао безброј порука, каква заиста здравствена установа не постоји. То је објекат који је добио европску награду за постизање енергетске ефикасности, што говори о томе колико са одговорности се приступа сваком објекту који се гради и захваљујући том пројекту, који је спроведен под контролом Града и активним учешћем Града, што средствима, што саветима, што радом, Канцеларија за јавна улагања ће добити одређене бенефиције код Европске банке за обнову и развој. Криво ми је што се не говори о томе - 98,4% здравствене заштите у Новом Саду држи Дом здравља. Град Нови Сад, верујте ми, готово у истом проценту држи Дом здравља. Без обзира што није то у његовој пуној обавези. То треба поштовати, то треба наглашавати и о томе треба причати. Ја сам захваљан што и у овом буџету, у име свих запослених у Дому здравља, постоје ставке улагања у примарну здравствену заштиту које ће још више побољшати услуге и нашим суграђанима помоћи да добију квалитетнију, бржу и бољу услугу у своме граду. Ја се захваљујем и на овом делу буџета, који је намењен Дому здравља, у име свих запослених и грађана који ће те услуге користити.“

Милорад Мирчић: „Овде има ствари које не смемо да не похвалимо, а то је да се повећала приходна страна буџета, захваљујући пореској дисциплини и ангажовању, пре свега оних људи који су директно везани за наплату пореза. То су службе Града Новог Сада. Говоримо, пре свега, о наплати пореза на имовину који је значајно скочио и видљиво је да све више и више сачињава велики део приходне стране. Што се тиче пореза од зарада, наравно, нема тога коме није драго да се број запослених повећао у Новом Саду и да то резултира самом чињеницом што се један део тог новца на име пореза слива у буџет Града Новог Сада. Ми, Српски радикали, када би, што би народе рекао, цепали длаку на троје, имамо и ту неких примедби. Не треба занемарити чињеницу да држава, Република Србија инвестирала у отварање нове фабрике за производњу чоколаде 12.000.000,00 евра. Ту ради 100 запослених, по глави запослених када то поделите, то је 120.000,00 евра. То је када гледа опозиција. Можда је била нека повољнија варијанта, можда би неко други нашао неко друго решење, али је чињеница да је ту запослено нових 100 радника, који су са територије, углавном са територије Града Новог Сада и чија ће примања бити, како смо чули, изнад просека. Овде је дошло до једног неспоразума и нисам ја мировне снаге да би ту мирио Радикале и са једне и са друге стране, него заменик председника Одборничке групе Српске радикалне странке је говорила о реализацији ових инвестиција. Само је увек инсистирало на томе колико се реализовало, а и сам, господин Вучевић, је изнео суштински проблем када је у питању буџет Града Новог Сада - реализација средстава из буџета Града Новог Сада. Само што, можда, нисмо обраћали, односно грађани, можда, нису обратили пажњу, рекао је шта је суштина једним делом појављивања суфицита. Суфицит је бољи од дефицита, али није за похвалу. То је рекао кроз реченицу да је слаба реализација средстава, која се додељују или опредељују за поједине инвестиције, из разлога што се та средства благовремено не реализују, што се касни са реализацијом инвестиције. Наравно, има онога што је оправдано, али доста тога има што је субјективни разлог. Субјективни разлог зато што подносилац те инвестиције схвата своју улогу да што више повуче средстава, па нека стоје та средства шта га боли

брига. Да би и јавност схватила у чему је суштина, у чему је проблем када је у питању суфицит, суфицит директно утиче на бруто друштвени производ ове државе. Ако ви имате које се финансирају из буџета Града Новог Сада и других локалних самоуправа, то се одмах планира у раст бруто друштвеног производа или у нешто што чини бруто друштвени производ ове државе. Кашњење у тој инвестицији прави суштински проблем што на неки начин, не тако значајно када је у питању појединачна општина, али када су у питању све локалне самоуправе, и те како прави проблем у порасту бруто друштвеног производа. Није занемарљиво, није толико велика, али није занемарљиво. Друго, средства од суфицита, ми увек расправљамо како да их потрошимо. Како то да утрошимо. Увек је расправа, ево у пар неколико година дошли смо на један одређени ниво где је то подношљиво. Раније је то било уобичајено. Рецимо, било је карактеристично за једну гарнитуру власти у Новом Саду где су се хвалили да имају вишак средстава и да својим самопрегорним радом, дисциплином они у буџету имају суфицит. И тада смо ми, Српски радикали, било нам је смешно па нисмо од тог смеха могли да им кажемо да то чега се паметан стиди они износе као похвалу, али оставимо то по страни. Што се тиче субвенција ми смо увек били конструктивни. Ми из Српске радикалне странке смо говорили да би требало, у ранијем периоду, само вас подсећам, да би требало размишљати о томе да се Радио Телевизија Војводине смести у Спортски пословни центар „Војводине“. Наравно, имали смо разумевања, истине ради, код већине колега који су одборници, али нисмо имали разумевање од виших органа власти, као што је покрајинска власт. Они су чак ишли толико далеко, да су цинично рекли да не разумеју Радикали шта је то и какве су потребе прављења новог објекта у Сремској Каменици. Ми не разумемо! Ми, који смо, на крају крајева, и струком једним делом добро везани за то, који смо инжењери. Па толико је технологија и техника напредовала у информacionим системима да је довољна једна просторија, много мања него што је ова сала, да би могли да симулирате и стадионе и публику и све што вам треба. Али, СПЕНС и Град Нови Сад је могао на тај начин да реши велики проблем. У осталом, комплетна инфраструктура СПЕНС-а је већ припремљена да би могла да се обавља таква једна делатност. Сада је то много већи проблем, зато што је много више времена прошло и све је мање идеја и могућности да се СПЕНС употреби за нешто што би било исплативо. Што се тиче Градског саобраћајног, сама корона и ситуација око COVID-а, је само јасније показала на неке слабости са којима се суочавамо. То ће све бити израженије, израженије је и у другим локалним самоуправама, када је у питању јавни превоз. Ви имате, просто, ситуацију на коју не можете да утичете, а то је да све мањи број људи користи услуге градског превоза. Да ли из овог или оног разлога, али очигледно да је један од разлога зато што се повећава број приватних возила, зато што они који користе приватни превоз, они су размишљања да им је то удобније, ефикасније итд. Ту мора да се тражи начин. Можда је и ово што је рекао Милош Вучевић, када је навео пример Темерина и других општина. Можда и ту треба пустити приватну иницијативу. Не смемо се бојати приватне иницијативе. Град иначе, занемаримо, условно речено, ову ситуацију око COVID-а, Град огромна средства користи за потребе јавног превоза. Огромна средства. Наравно, немојте да схватите да ми, Радикали, имамо нешто изричито против Градског саобраћајног. Доста је тих јавних предузећа где треба изаћи са јасним програмом у будућности како да функционишу. Чак лично, када је у питању Градско саобраћано предузеће, имамо позитиван мотив. Стало нам је да човек који сад на челу тог градског саобраћајног предузећа буде успешан, али сада да не мешамо емоције. Мора се размишљати о нечему

што ће бити дугорочно решење. То су огромна средства, то су милијарде, које се сливају у поједина јавна комунална предузећа на име субвенција. То је нешто што је, разговарали смо о томе, то је нешто што је рецидив из прошлости. То је нешто што је функционисало, када је Град Нови Сад потпуно био другачији привредни амбијент. Када је привреда надокнађивала. Треба улагати тамо где је потреба Града Новог Сада. Јесу реалне, али да видимо шта је то рационално. Да видимо која су то јавна предузећа где треба увести приватну иницијативу. Да решавамо те проблеме, да више новца остаје. Један део тог новца, од раније смо ми износили ту идеју, били су глуви из претходних сазива, ваљда су мислили да ћемо ми покупити све политичке поене, Градска библиотека, треба покренути иницијативу да се прошири Градска библиотека. Да то нешто што је и традиција и на крају крајева нешто што је у темељу овог града, да поприми сасвим друге облике и димензије, већ је скучени простор. Вас ће памтити, то вам отворено кажем, између осталог, по томе што сте направили нову Музичко – Балетску школу. По томе ће вас памтити. Немојте мислити да ће вас памтити зато што сте имали успешне директоре. Знате колико их интересују? Забораве им име, али ће вас памтити да је у вашем сазиву, између осталог, направљена Музичко – Балетска школа. Ајте направите, пошто је све већи и већи прилив у буџету, 'ајте да покренемо ту капиталну инвестицију, да средимо пројекат за будућу Градску библиотеку.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-4/2021-282-3-I

3. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовале Снежана Мушички и Адријана Месаровић.

Снежана Мушички, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Мислим да ће ово бити тачка дневног реда, односно овај материјал Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину, малтене, наставак претходне тачке, што се тиче бар нашег излагања из Српске радикалне странке. Програм уређивања грађевинског земљишта - ми сматрамо да је изузетно мали и рецимо, можда добар шлагворт овај буџет који је повећан, који је рекордан и дозволићете ми да га упоредим са буџетом када је, рецимо, постојао ЗИГ, у време када је буџет био дупло мањи, у време када је Игор Мировић био директор ЗИГ-а, а Српска радикална странка вршила власт, исто оволики износ је био на овом програму, исто оволико новаца и, не знам да ли да кажем да је буџет био 11.000.000.000,00 динара, а сада је 33.000.000.000,00 динара. Какав је био након тога нећу да коментаришем, али ево само једно поређење. Овде у овом програму за скоро 1.000.000.000,00 динара се смањује. Мене интересује зашто се то смањује, ако је реализација висока, ако је буџет рекордан? Због чега се онда смањује овај програм? На уштрб чега и ко ће да добије ове новце, који су првобитно предвиђени у реализацију Програма уређивања грађевинског земљишта? Рецимо, имамо по свакој ставки, скоро, смањење. Оно што је евидентно, планска документација, студије, прибављање земљишта, решавање имовинско-правних односа 318.000.000,00 динара мање, санациони радови 16.000.000,00 динара мање; канализација отпадних вода у Ветернику 13.000.000,00 динара мање; објекти од стратешког значаја за развој Града, то би можда неко из Управе да каже на који се објекат мисли, је за 6.000.000,00 динара више; за површине јавне намене одређено је 11.000.000,00 динара мање; за јавно и декоративно осветљење 6.000.000,00 динара мање, то је можда и оправдано; за Пројекат Европске престонице културе, овде пише да је 4.000.000,00 динара мање, а видећемо да ће они на другом месту добити много више новаца него овде; за опремање грађевинског земљишта 61.000.000,00 динара мање; за радове на територији месних заједница 40.000.000,00 динара мање. Оно што је за 324.000.000,00 динара више, то су трошкови реализације инвестиција; извршења судских одлука, односно поступање по судским одлукама и извршење судских одлука, то је 376.000.000,00 динара више и то је, малтене, једна од пар ставки само које су се повећале, све остало је умањено. Радови на припремању земљишта. За које земљиште се то односи да су се радови смањили за 322.000.000,00 динара? Прибављање земљишта - такође се смањило за 302.000.000,00 динара. Које је то земљиште било планирано да се прибави, па сада се од тога одустало? Ово све сам већ рекла, али сматрамо да један овако озбиљан буџет мора да има и један озбиљан програм који се тиче уређивања грађевинског земљишта. Не може програм једног града, као што је

Нови Сад, да буде овакав и да се смањује додатно, зато што неко није стигао да уради свој посао. Сматрамо да Градска управа за грађевинско земљиште ради тромо, споро и да не прати развој ни нашег града, а ни потребе наших суграђана.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „У оквиру образложења за ребаланс буџета, ја сам децидно навела износе који се односе на износе који се изменама Одлуке о буџету Града померају за '22. годину и усклађује динамичка реализација пројеката и прецизно сам навела износ, који се односи на део, чини ми се 99.000.000,00 динара укупно умањење по појединачним пројектима у односу на окончане вредности за завршене пројекте. Значи, у питању је више пројеката, где је у односу на испостављене окончане ситуације, од стране извођача, дошло до усклађивања те вредности у односу на то извршено је смањење вредности у одлуци о буџету. Нема потребе да стоје резервисана средства за пројекте који су готови, који пролазе технички пријем и где постоји утврђен вишак средстава у износу на планирана средства. То је и последица где се понуде, које су на крају одлуком о додели уговора прихваћене, где су мање вредности у односу на процењене за неколико милиона динара или се у току радова, кроз окончану ситуацију, испостави мања окончана ситуација. Ја сам напоменула и у оквиру свог почетног излагања, што се тиче ребаланса буџета, нити један пројекат, нити се од једног пројекта није одустало. Апсолутно не постоји основном одлуком, каснијом одлуком, првом одлуком о измени буџета, нити сада другом изменом одлуке не постоји пројекат од ког се одустало. Постоји само једно динамичко усклађивање јавне потрошње, односно реализације тих пројеката. Постоји оправданих околности пуно, постоји и да кажем, неки део који се односи на неки спорији систем, да се неки пројекти нису реализовали брзином коју смо очекивали и тај део средстава се сада динамички, у последњем кварталу године, пребацио за '22. годину, тиме ће бити и реализација буџета свакако боља. Тиме се отворио простор да убацимо и неке нове капиталне пројекте, неке нове текуће попут помоћ као текући трошак који се сматра, 5.000,00 динара помоћ пензионерима или 25.000.000,00 динара за лечење деце, за Фонд за лечење деце у иностранству или други пројекти које сам навела, које ће реализовати „Водовод и канализација“ у Радној зони Каћ или пројекат који ће реализовати СПЕНС, за реконструкцију базенске технике у малом базену и набавке стартних блокова. Значи, створио се простор да трошкови, односно расходи који су планирани, неvezано за повећање прихода, него трошкови који су планирани се динамички неће ове године остварити и они су само померени динамички за '22. годину, како то закон дозвољава. Стојим иза тога да се нити од једног пројекта није одустало. Што се тиче прибављања земљишта умањена је она вредност, искључиво она вредност где су покренути управни поступци, зато што нема потребе, постоје резервисана средства за ту намену, јер нећемо у овој години та средства исплатити, већ ћемо их планирати у '22. години када се и очекује прибављање одређеног земљишта. У одређеним поступцима носиоци права својине земљишта, које ми прибављамо за јавне намене, нису задовољни проценом Пореске управе и дешава се то да покрећу спорове ради утврђивања друге вредности, коју касније у поступку утврђује проценитељ и у складу са тим Град Нови Сад исплаћује ту вредност. Значи, нити од једног пројекта се није одустало, вредности које сте навели тичу се или усклађивања према окончаним ситуацијама или примљеним понудама, па већ имамо сазнања да ће вредност бити мања или динамичко усклађивање реализације пројеката које је пренето на '22. и '23. годину, како је то Градоначелник већ и објашњавао.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-370/2021-I
35-717/2021-I
35-679/2021-I

4. – 6. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА БЛОКОВА ИЗМЕЂУ УЛИЦЕ ВОЈВОДЕ ПУТНИКА И ИНСТИТУТСКОГ ПУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ШИРЕГ ЦЕНТРА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА У ГРАЂЕВИНСКОМ ПОДРУЧЈУ)**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина, приликом утврђивања дневног реда, усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора блокова између Улице војводе Путника и Институтског пута у Сремској Каменици.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА БЛОКОВА
ИЗМЕЂУ УЛИЦЕ ВОЈВОДЕ ПУТНИКА И ИНСТИТУТСКОГ ПУТА У
СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације ширег центра у Сремској Каменици.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ШИРЕГ ЦЕНТРА У
СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усаглашавање правила уређења и грађења у грађевинском подручју).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И
ГРАЂЕЊА У ГРАЂЕВИНСКОМ ПОДРУЧЈУ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6/2020-212/1-I

7. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О
УСТАНОВАМА КУЛТУРЕ ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама је Одлука о изменама и допунама одлуке о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад. Наиме, изменама и допунама Закона о култури, Управа за културу је била у обавези да припреми ову Одлуку, како би и установе културе усагласиле своје статуте са наведеним изменама. Оно што је битно у вези са овим изменама и допунама Закона о култури, најновијим, говори се пре свега о процедури именовања директора установа културе, где је управни одбор у обавези да 60 дана пре истека мандата директора, распише јавни конкурс. Тако је било и у ранијем закону о култури, међутим, сада је уведен механизам претходне сагласности, односно сваки управни одбор у установи је у обавези да пре расписивања јавног конкурса, обавести оснивача, односно да се исходује претходна сагласност Градског већа, како би се тај поступак могао и спровести у дело. Што се тиче друге битне ствари, а у вези са изменама и допунама Закона, јесте да је сада предвиђено да управни одбори имају пет чланова. До сада, бар када говоримо о установама културе у Новом Саду, већина установа је имало седам и има седам чланова управних одбора. Наравно, оне установе које су мање и које имају испод 15 запослених, број чланова управног одбора јесте мањи, али сада је законодавац предвидео да управни одбор има пет чланова. Трећа битна ствар јесте да се испоштује Закон о родној равноправности, односно да буде испоштован став везано за 40% представника мање заступљеног пола и у управном и у надзорном одбору. Установе културе су у обавези да усагласе своје статуте са Одлуком која, верујем, да ће бити данас донета и од тренутка када Одлука ступи на снагу, траје рок од 60 дана, када установе културе ће пред Скупштину упутити и своје статуте усаглашене са овом одлуком. Свих 13 установа, па тако и Градска библиотека у Новом Саду. Желим да одговорим на

постављено питање. Вишедеценијски проблем Градске библиотеке, ова градска власт, предвођена Градоначелником Милошем Вучевићем, је управо кренула у решавање. Градска библиотека има својих 28 огранака, али радимо и на отварању нових депаданса саме Градске библиотеке, а коначно тај вишедеценијски проблем биће решен приликом реконструкције СПЕНС-а. У току је пројектовање, али тим просторним капацитетима, који будемо обезбедили у Спортско пословном центру, односно на СПЕНС-у, биће коначно решен тај вишедеценијски проблем Градске библиотеке када је просторни капацитет у питању.“

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки, заменица председника Оборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „У вези са Предлогом одлуке о изменама и допунама Одлуке о установама културе чији је оснивач Град, коментарисаћу само овај члан 2. и 3. а тиче се поштовања Закона о родној равноправности и именовањем најмање 40% представника мање заступљеног пола у саставу управног и надзорног одбора. Ми из Радикалне странке смо више пута износили свој став о томе, а ово сада сматрамо силовањем равноправности и насилном увођењу равноправности која, сматрамо, не треба ни да постоји. Оно што је европска тенденција и чему они теже може да буде добро, а и не мора да буде добро. Питање је само, да ли смо ми били у обавези, да ли смо морали баш све њихове законе да усвојимо и да применимо? Ја сматрам да нисмо. Не можете испоштовати ни једну жену, тиме што ћете јој рећи да је она квота за нешто. Не можете испоштовати ни једну жену, тиме што ћете рећи – па ево ти мораш бити трећа на листи, јер тако каже закон. Жена, ако није испоштована својим заслугама, својим радом и својом образованошћу и оним другим, необразованошћу, онда не треба да седи у том управном одбору. Да буде квота, то је ружно и непримерено. Објашњење је самим тим дегугтантно да неке кажете да мора да седи у управном одбору 40% мање заступљеног пола. Колегиница из ДСС-а и ја смо сада, управо, коментарисале шта ћете ви са, рецимо, неком установом где има 90% запослених жена. Кога ћете ставити у управни одбор да буде мушкарац? Наћи ћете неког ко то не жели да ради, натераћете неког? Како ће се то извести, да би се испоштовао закон, који је у свему накарадан? Рецимо, ми смо причали о томе и када се причало о Престоници културе, прошли пут, да је српски језик једини пристао да прави од свог речника циркус, само да би задовољио европске тенденције. Ево, можете питати, има овде припадника националних мањина, да ли су они пристали да мењају свој језик зарад родне равноправности? Да ли постоји и једна реч у мађарском, словачком, русинском, где год, која је промењена накарадно и намерно да би се дошло до родне равноправности? Ја не знам мађарски, па не смем да тврдим, али, скоро сам сигурна, да није. Само српски језик је пристао да прави циркус од себе и само ми сада пристајемо да жене буду квота, да бисмо задовољили неку Европску унију. Жену, ако не испоштујете суштински, онда не треба да је поштујете ни тим квотама. Онда је то без везе и онда жена нема ту шта да тражи. Или нека седи и нека ћути или нека не долази. Ово поштовање квота, Српска радикална странка сматра, да није за жену и да није примерено. Ја вам могу рећи, не знам како у другим странкама, али ја, као једина женска особа у нашој Одборничкој групи, сам увек испоштована, зато што сам женско и зато што сам

члан Одборничке групе, а не зато што сам квота. Да сам квота, ја бих се одмах склонила, а право да вам кажем, верујем да је тако 90% жена у овој сали. Да им кажете да су квота да би изашле на ова врата и рекле хвала за квоту. Сматрам ово непримереним, поготово у установама културе и образовним установама да се жене или било који, како је већ дефинисано, мање заступљени пол, јер тиме може да буде дискриминисан и неко други, ставља зато што мора да буде квота.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни одлуке о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У **О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УСТАНОВАМА КУЛТУРЕ ЧИЈИ ЈЕ** **ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-263/1-I

8. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О **ФИНАНСИРАЊУ ПРОЈЕКТА „НОВИ САД 2021 - ЕВРОПСКА** **ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Као што смо сви били сведоци пре пет година, октобра месеца 2016. године, Нови Сад је и званично проглашен за Европску престоницу културе. То се десило 13. октобра те 2016. године и непун месец дана после тога усвојили смо прву одлуку о финансирању Пројекта Нови Сад Европска престоница културе, тада 2021. Међутим, иако смо већ на тој седници

Скупштине Града рекли, да је због природе спровођења тог највишег и највећег европског пројекта у области културе неминовно, до саме године титуле, да ћемо имати измене о финансирању, зато што је кључ за овај пројекат финансијска и политичка подршка, у нашем случају сва три нивоа власти и када се обезбеди политичка и финансијска подршка уз оперативну припрему, односно уз програмску припрему свега онога што се налази у апликационој књизи за одређени град, онда се може донети закључак да је тај процес успешно завршен. Када правимо компарацију са 60-так градова, европских градова који су прошли кроз ту процедуру, ми данас можемо констатовати, да је Нови Сад све оно што је било неопходно да се уради у протеклих пет година, успешно урадио и да имамо пројекат од националног значаја, који је проглашен Одлуком Владе Републике Србије. Пројекат је приведен у ту завршну фазу, односно учињени су сви предуслови да се следеће године и реализује тај пројекат уз констатацију да имамо подршку сва три нивоа власти. Наравно, због COVID-а, због пандемије COVID-а 19 и одлагања године титуле, у нашем случају за једну годину, а у случају неких других градова који су 2016. године такође понели ту престижну европску титулу, код њих је било померање две године Одлуком Европског парламента и Европске комисије. Нови Сад ће тај пројекат спровести 2022. године и све су то услови због чега данас имамо, пред вама одборницима, измену Одлуке о финансирању пројекта Нови Сад 2021. Ја сам убеђен да сте ви пажљиво погледали и ту прву одлуку и ову нову, где се недвосмислено види да је Влада Републике Србије, односно Република Србија определила укупно 9.800.000,00 евра, што је више за 4.500.000,00 евра, зато што Аутономна Покрајина Војводина, стицајем објективних околности, је определила 2.800.000,00 евра мање и укупан износ који покрајинска администрација опредељује за овај пројекат јесте 4.600.000,00 евра. Град Нови Сад је обезбедио 12.600.000,00 евра, што је за 2.200.000,00 евра више, јер смо унели у одлуку за 2023. годину, која је година писања завршног извештаја у сарадњи са Управом и свим актерима у пољу културе и 2024., која је година евалуације у сарадњи са панелистима Европске комисије. Са друге стране, пошто имамо још једну годину додатну, јер је реализација нашег пројекта померена за једну годину, предвидели смо 800.000,00 динара за текуће трошкове саме Фондације Нови Сад Европска престоница културе у следећој години, години титуле. Тако да, када говоримо о овој одлуци, наравно, она садржи и оперативне трошкове, односно програмске трошкове, оно што ради Фондација Нови Сад Европска престоница културе јер она је била у обавези да протеклих година припреми све оне програме у сарадњи са Културном сценом Града Новог Сада и партнерима из региона и Европе, да у програмском смислу ураде све што је било зацртано и у инфраструктурном погледу, оно што су, пре свега, радили. То су, део Одлуке која се односи на капиталне инвестиције. Тај посао су радили директни корисници градског буџета и индиректни корисници градског буџета. Када говоримо о директним, пре свега велике похвале и захвала Управи за инвестиције, односно грађевинско земљиште и инвестиције и Управи за имовину, који су много тога урадили за ресор културе, односно многе просторе, нове просторе смо добили у претходном периоду и индиректни корисници, пре свега установе културе, које су шириле и сређивале своје постојеће просторне капацитете. Када се сабере све оно што је било у оној првој одлуци и у овој другој одлуци имамо повећање за 1.500.000,00 евра, не рачунајући на награду Мелине Меркури, за коју смо убеђени да ћемо је освојити, јер смо урадили све оно, што је било постављено пред наш Град као задатак. Можемо бити спокојни зато што смо спремни да следеће године спроведемо све оне програме који су зацртани, с једне стране, а са друге стране, оживимо пет средишта

културе у нашем Граду, где ћемо реализовати све наше програме, кроз осам програмских лукова и на тај начин скренути пажњу на оно што се тиче Новог Сада, када је у питању култура, традиционалне вредности и наравно, све оно што чини Нови Сад у том смислу историјског наслеђа. где ћемо скренути пажњу на XVII век и причати и реализовати програме у просторно-културној историјској целини Горња и Доња тврђава. са Подграђем. Ту бацамо акценат на XVII век. XVIII век, бацамо акценат на Алмашки крај. преко Културне станице Свилара и Историјског архива Матице српске и све оно што чини Алмашки крај. XIX век, кроз старо градско језгро. где се налазе седишта свих релевантних институција овог Града и седишта бројних установа културе. XX век, где имамо изграђен нови креативни дистрикт, у такозваној Кинеској четврти и у XXI веку, где бацамо акценат, управо на мрежу културних станица. Нову вредност коју смо издефинисали у овом процесу као платформу за повезивање јавног и цивилног сектора, где Град обезбеђује простор, опрему, а организације – самостални уметници, слободни уметници, грађани, сви они који желе да се изразе у свом крају, јер жеља нам је да културу доведемо у све делове Града, имају прилику да то ураде и у мрежи културних станица. Тренутно, имамо осам културних станица са тенденцијом раста и за пар месеци, изаћи ћемо са новим концептом ширења мреже културних станица где желимо да свих 47 месних заједница, односно просторија, простора, који користе савети месних заједница, буду, условно речено, сателити најближе културне станице која гравитира у том простору. На тај начин смо постигли циљ децентрализујући културу, на најбољи могући начин.“

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Снежана Мушички и Далибор Рожић.

Снежана Мушички, заменица председника Оборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Када је у питању, уопште, Европска престоница културе и њено финансирање, увек, мало ствари код вас, остане недоречено. Увек има нешто што може да се разуме и овако и онако. Молила бих само да ми одговорите, ако можете, на неколико питања. Оно што сте овде навели као параметре, који се мењају у односу на првобитну одлуку, на последњој страни у материјалу, у табели где су изводи прихода и средства за оперативне трошкове Пројекта, по годинама у еврима, опет некако доле дођемо на ону, изгледа, омиљену вашу ставку „остало“. Ако већ имамо буџет Републике Србије, буџет Аутономне Покрајине Војводине, Новог Сада, имамо Фонд Европске уније, имамо приватне инвеститоре, имамо донаторе, све смо разрадили, шта је овде онда, 600.000.00 овог „остало“? То може у плану и немам ништа против, нека стоји то вама у плану, али ће бити занимљиво на крају у Извештају, шта ће бити то „остало“, јер, код вас у Извештају, остане, то „остало“. Остане на нивоу „осталог“ и некако се изгуби у преводу. Сматрамо да то није добро и да не треба да буде. Занима нас да ли је Нови Сад спреман за ту Престоницу културе, да ли су завршени планирани пројекти и занима нас колико је укупно улагање у Европску престоницу културе коштало Град Нови Сад, а не друге нивое власти и не приватне донације? Да ли је из Европске уније стигло колико је планирано и колико су обећали или није? Имам још једно питање: Шта је са оним музејом, фамозним, што је требао да буде Радио Нови Сад, који је

Мировић обећао, да ће бити, у оквиру Европске престонице културе, отворен 2021. године?“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Дозволите да Вам одговорим на постављено питање, везано из табеле где су набројани, наравно, од буџета Републике Србије, преко буџета Града, Аутономне Покрајине, све до оне ставке „остало“. Наиме, ради се о корвенцијалном обрасцу, који дефинише Европска комисија. Ми смо, наравно, то попунили. Везано за „остало“, искључиво се мисли на улазнице, на продају сувенира и сарадњу ЕУ-Јапан ФЕСТ-а. Наиме, ЕУ-Јапан ФЕСТ је организација из Токија, која сарађује са свим градовима носиоцима престижне европске титуле, титуле Европске престонице културе и кроз тај сегмент се сачињава адекватан извештај, који говори, колико се на тај начин приходовало и као, ево рецимо, у склопу програмске платформе дочека. Ви знате да смо ми сада организовали, поготово дочек Српске нове године на неколико локација, односно на више десетина локација одређене програме, које грађани могу да посете. Већина или један део тих програма нису бесплатни, односно, да би неко дошао на тај програм, мора да плати улазницу. То су приходи који иду у „остало“. Тако и одређени сувенири, које Фондација Европска престоница културе дистрибуира, на тај начин су и обезбеђени и приходи код Фондације за 2017. годину у износу од 4.000,00 евра, 2018. године 3.235,00 евра и сада, да не бројим ове године, предвиђено је да ове године буде и наредних 70.000,00 за те намене. Значи, у питању су искључиво улазнице, сувенири и сарадња са ЕУ-Јапан ФЕСТ-ом из Токија, то раде сви градови носиоци титуле Европске престонице културе. Везано за Нови Сад, у оперативном смислу, односно у програмском смислу, укупно улагање Града је тачно 12.697.489,00 евра. У инфраструктурном смислу, значи, овде, када говоримо о улагању у протеклих пет година у ресор културе морамо имати у виду и нову концертну дворану, креативни дистрикт, све културне станице, које смо покренули, улагање у установе културе и, наравно, улагање у обнову, односно, заштиту градитељског историјског наслеђа у просторно-културно историјске целине, пре свега мислим на фасаде и кровове, наших, нашег историјског градитељског наслеђа. Када се све то има у виду, и оно што се ради и у свим деловима Града, у смислу адаптације одређених простора који су можда некад били домови културе, а данас имају добру подлогу да функционишу у мрежи културних станица, као једном новом механизму, који је покренут у претходном периоду, укупно улагање Града у капиталном смислу је 46.058.057,00 евра. То је коначна пројекција, односно, оно што је већ обезбеђено. Један мањи проценат од овога биће у буџету за следећу годину, јер следеће године треба, пре свега, у програмском смислу, све оно што је рађено до сада, да се деси. Нови Сад је у потпуности спреман да реализује овај највећи европски пројекат у области културе.“

Снежана Мушички, заменица председника Оборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Само да отклоним недоумице. Ја сам говорила о овој табели последњој. Да не буде, као на неким од претходних тачака дневног реда. Дакле, нисмо Ви и ја читали из исте табеле. Ви сте читали ове прве трошкове, а ја сам навела да пише у табели на последњој страници – Средства за оперативне трошкове за пројекат по годинама у еврима. То је та табела на последњој страни и нисам рекла да сматрам да сада треба да образложите тих 600.000,00 евра. Само ме је занимало, да ли ће

на крају у извештају писати, где је то и шта је то „остало“, пошто је било примера из Европске престонице културе да то „остало“, на нивоу извештаја остане „остало“.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Наравно да ће финални извештај садржати све те компоненте и одборници Скупштине Града Новог Сада ће имати прилику о томе да расправљају и да виде и, сетите се, да можемо тада да разговарати на ту тему. Извештаји, наравно, иду и ка покрајинској администрацији и ка републичкој, односно ка Влади Републике Србије и иду ка панелистима Европске комисије, који ће, такође, тај извештај оцењивати, а биће спроведена и посебна евалуација и посебно истраживање, да се види како и на који начин је реализован Пројекат у свим сегментима. Од доношења стратегије културног развоја, односно добијања титуле Европске престонице, па све до реализације тог пројекта. Тако, да, свакако, биће све у извештају.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о финансирању пројекта „Нови Сад 2021 - Европска престоница културе“.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ ПРОЈЕКТА „НОВИ САД 2021 - ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2021-1484-3-I
021-7/2021-1560-3-I

9. – 10. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, А ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД, НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука које је разматрао из свог делокруга у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја ћу само кратко да изнесем став Одборничке групе Српске радикалне странке, јер је било неких недоумица, да смо ми били против ове одлуке, прошли пут, па да кажем да ћемо ми подржати и Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавној својини Града Новог Сада за дом здравља на Видовданском насељу и Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму изградње објекта за потребе дома здравља на Видовданском насељу. Више пута смо о томе говорили да ћемо сваки пут гласати за ове одлуке. То смо и на ребалансу данас констатовали, да сматрамо, да треба оваква одлука да се спроведе, да је то добар део буџета и ребаланса и да ћемо ми увек подржати такве одлуке. Сматрамо и више смо пута причали да треба дом здравља и у Каћу, зна и госпођа Драшко, зато што у Будисави и Ковиљу постоји моменат да нема педијатра, да нема зубара, да раде средом, четвртком, видећете већ када будете иницијативе прочитали, а са овим на Видовданском насељу се слажемо, подржаћемо и сваку одлуку која се буде тицала подизања дома здравља на Видовданском насељу. Ми ћемо гласати „за“.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, на Видовданском насељу у Новом Саду.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД
ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, А ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА
„НОВИ САД“ НОВИ САД, НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗА ПОТРЕБЕ
ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У
НОВОМ САДУ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 51-53/2021-I

11. тачка дневног реда

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ АПОТЕКАРСКЕ
УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2020. ГОДИНУ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Годишњег извештаја о раду и пословању Апотекарске установе Нови Сад за 2020. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Годишњи извештај о раду и пословању Апотекарске установе Нови Сад за 2020. годину и Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад.

Ад. број: 352-3/2021-259-I	352-1/2021-334-I
34-6595/2021-I	352-1/2021-337-I
34-6594/2021-I	352-1/2021-335-I
34-6476/2021-I	66-1/2021-646-I
352-1/2021-346-I	352-3/2021-261-1/a

12. – 21. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2021. ГОДИНИ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ЈУН 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ, ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР - ЈУН 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР - ЈУН 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ – ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ**

ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2021. ГОДИНЕ

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА ПЕРИОД ОД 01. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2021. ГОДИНЕ**
- **ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2021. ГОДИНЕ**

Извештаје и информацију са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на извештаје и информацију у делу у којем су разматрали из своје надлежности.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Унапред вам се извињавам што ћу имати мало шире излагање, јер, ипак наредних 35 тачака дневног реда се односе на рад комуналног сектора и сви знамо да управљањем са комуналним сектором Града са 400 000 становника, односно преко 400 000 становника ако рачунамо и око 30 000 студената, који су са стране, а који сваки дан користе комуналне услуге Града, онда је јасно да то није ни мало лак задатак, како се неком, можда чини, када гледа са стране. И данас, на основу материјала који су пред вама, можете донети одређене закључке о пословању комуналног сектора Града Новог Сада у првих шест месеци. Али да будемо реални у сагледавању свих изазова и свих начина решавања тих изазова који су били у тих првих шест месеци пред нама. За оне који су добронамерни нормално да ће нас упућивати на то где грешимо, али има и оних недобронамерних, који виде, само виде, само лошу страну, виде само што је лоше, не виде што је добро и мислим да је Градоначелник на то већ скретао пажњу. Наравно да је изазов, пре свега, како за најмању могућу цену комуналних услуга обезбедити ликвидно пословање комуналног сектора, са једне стране, а довољно средстава, да запослени имају плате на онаквом нивоу на ком желе и да би од тих плата могли нормално да живе и да се у потпуности посвете задацима, који су пред њих постављени у извршавању тих задатака у тим комуналним предузећима. Ја ћу се осврнути укратко на пословање девет предузећа, апострофирајући оно што видим као предности. Наравно, ви из опозиције ћете да укажете на одређене потенцијалне проблеме, па ћемо заједно то да превазиђемо и да решимо. Волео бих да ми неко каже: „Који то град у Србији има уређенији комунални сектор?“ Кад кажем у Србији, могу слободно да кажем и у окружењу, па да учимо од њих, јер смо

увек отворени за то, да научимо нешто од оних, који раде нешто боље. Кренућу од „Стана“, комуналног предузећа, које је изложено невероватној конкуренцији. Ја разговарам са професионалним управницима зграда. Покушавам се договорити да један део, значајан део, пренесу на „Стан“, међутим, онај приватник који део плате даје у кешу, део плате даје овако, кога држава у томе не може да спречи, је сигурно конкурентнији са ценама, у односу на једно комунално предузеће, које мора апсолутно да прикаже све приходе и трошкове. „Стан“ нисмо пустили да оде под лед, као што је било пре пар година. Ми који седимо овде довољно дуго, знамо да је било и таквих предлога и данас се показало да је то добро. Међутим, током 2020. године, због одређених књиговодствених усклађивања, због процене фер вредности оних средстава која су била амортизована, а дефакто су у употреби, имају вредност, дошло се до тога да смо имали ванредне чисто књиговодствене приходе у „Стану“ и исказана је не баш безначајна добит. А опет, с друге стране, по закону, када искажете добит као предузеће, ви морате плаћати исту ту добит у аконтацијама следећих 12 месеци у наредној години, што врло често доводи предузећа у проблеме. Не аболирајући ни на какав начин, ви имате овај податак да су приходи у „Стану“ били 25,18% мањи од планираних, у исто време и расходи неки 12,17%, али према информацијама које ја имам, дошло је то пре свега што су одређени материјали бити набављени, што је уграђено, приказано као трошак, а са друге стране није оприходовано јер се очекује да ће у другом делу године бити фактурисано. Прелазимо на „Градско зеленило“. Код овог предузећа видимо више него добре показатеље пословања. Пословни приходи су већи од планираних за 08%, а пословни расходи су мањи од планираних за 16%. Због те разлике, због, хајде да кажем, врло усклађених прихода са једне стране и значајно смањених трошкова пословања, ово предузеће, без обзира што је било планирало пословни губитак у овом делу године због сезоналитета, у ствари исказало 35.900.000,00 динара добити и то је више него значајно. Оно што желим да нагласим када је у питању „Градско зеленило“, јесте да су они, у принципу, урадили једну велику ствар, не само за предузеће, него за Град у целини. Направили су компотно поље, у процедури је сада набавка дробилица за биоотпад, затим утоваривача. Ми преносимо делатност уклањања баштенског и другог отпада из „Чистоће“ на „Градско зеленило“, јер ће то уједно њима бити репроматеријал, тако да, не само да ће један значајан део репроматеријала имати из, хајде да кажем, скоро бесплатно, не рачунајући радну снагу, машине и опрему, али по значајно мањим ценама, са једне стране, а са друге стране, са еколошке стране јако нам је битно. Имали смо поремећај, морамо да будемо искрени, имали смо поремећај нарочито у приградским насељима по питању баштенског отпада. Ја верујем, када створимо те предуслове да то ради „Градско зеленило“, да ћемо то превазићи. С друге стране били смо и у прилици да видимо одређене злонамерне натписе, није се знало шта се ради то код Штранда. Радио се из једног ИПО програма, радио се зелени зид и то поприлично јединствен у окружењу, а у првој половини године „Градско зеленило“ је кренуло са изградом заливних система у новосадским парковима, у једном делу Булеvara Европе. По информацијама које ја имам, то треба да буде готово до краја ове године. Неће више бити питање физичке радне снаге, да ли је парк уредно одржаван, да ли је заливан, него ће то бити поприлично аутоматизовано. Много лакше, са једне стране, а са друге стране са много мање запослених који ће то одржавати. Ово предузеће је све то урадило у складу са својим плановима пословања и то са 378 запослених, односно 17 запослених мање него што закон дозвољава, тако да верујем да ћете се сложити са мном или нећете, али кажите у чему се не слажете са констатацијом да су

више него добро радили у првих шест месеци 2021. године. Код „Информатике“ морам да нагласим једну ствар, која сигурно интересује јавност и да информишем јавност да постоје одређени модалитети, које треба грађанин да користи. У овом посматраном периоду у првих шест месеци „Информатика“ је 1306 уредних платиша наградила, „наградила“, може неко да се ухвати за ово „наградила“, односно у плану пословања је предвиђено да сви они који уредно плаћају комуналије, односно „Информатику“, имају када скупе одређен број бодова, нису каснили у плаћању, имају право да једну рату не плате. То је искористило 1306 грађана. Могу да вам кажем да сам ја пре, сад некад помало и закасим, али пре једно седам, осам година сам и ја био у прилици и изненадио се, када ми је дошао рачун из „Информатике“ и стање било нула. Значи, нисмо ми то увели, али желим да кажем грађанима да сви они који уредно плаћају „Информатику“ и те како имају право да рачунају на то. С друге стране, 522 корисника, када су у првих шест месеци склопили уговор о репрограму дуга, значи, чињеница је да неко због одређених поремећаја у свом буџету може доћи у ситуацију да не плаћа „Информатику“, али није у реду да се не јави, не оде у „Информатику“, да не разговара и потенцијално, као ових 522 корисника, не склопи уговор о репрограму дуга да би му се олакшало и да би нормално био он оно што Новосађани и јесу и на чему се и захвалио Градоначелник, захваљујем се и ја, врло уредни у плаћању, свега оног што јесте његова обавеза. „Информатика“ у овом периоду, знате да смо имали хакерски напад, ту неко тражи пропусте „Информатике“. Да ли су постојали. Па свакако! Али, требало је уложити огромна средства и ја верујем да ћемо ми у наредних годину – две дана довести систем на тај ниво да је то немогуће, односно могућ је хакерски напад, јер не постоје јако велики системи, не постоје хиљаде запослених који се баве само тим, значи информатичара, доживе хакерски напад па имају проблем. Међутим, питање такозваног „дизастер“ или „кавери-центра“, односно, колико брзо се систем, који је у „мирорингу“ може дићи да се такве ствари не би дешавале. Наравно, ми морамо видети могућност и средства да тако нешто постигнемо са „Информатиком“. У овом периоду је урађено 13 километара нове оптичке мреже, повезани су мостови и моћи ћемо да имамо у реалном времену у потпуности ...“

Заменица председнице Скупштине је прекинула Здравка Јелушића, члана Градског већа Града Новог Сада у излагању и указала му на преостало време за излагање.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па ја нисам ни на трећини. Ко је писао овај Пословник. Добро. Ја нисам ни на трећини, али желим још једну ствар па ћу завршити. Прескочићу већину предузећа. Видим ја да се одборници нешто смеју. Нисам знао да нам је ограничено време. Члановима већа ја сам давао 20 минута, као и Градоначелнику. Ево сад се смањило.“

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула Здравка Јелушића, члана Градског већа Града Новог Сада у излагању и указала му да само Градоначелник Града Новог Сада и заменик Градоначелника имају 20 минута времена за излагање у складу са одредбама Пословника Скупштине.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па добро, проучили сте. Желим на једну ствар да скренем пажњу јавности, на „Водовод“. Имамо „Водовод“ који у неком дужем периоду је имао негативно пословање.

Ту су се сад неки узбудили, видим да се пишу одређени натписи, али ја желим да скренем пажњу на нешто. Литар воде у Новом Саду са ПДВ-ом, пардон, хиљаду, кубик воде, хиљаду литара воде, кошта 54,37 динара. Знамо колико кошта једна једина она литра и по. Канализација кошта 34, одвођење отпадних вода, али тамо где нема канализације наплаћује се вода, не наплаћује се канализација. Тамо где је и канализација и водовод, кошта 88,9 динара по литри, довођење и одвођење отпадних вода. Морам да скренем пажњу из простог разлога што Град Нови Сад има 936 километара водоводне мреже легалне и 263 километра нелегалне. Хајде покушајмо да одржавамо 1250 и нешто километара, знамо да је то, да не кажем отићи у Беч и вратити се, него отићи мало до Ниша и вратити се и опет да нам претекне. То треба одржавати уз све оно, ја сам извадио податке за првих шест месеци, молим вас, врло значајан податак, урађено је 2003 интервенције. Постоје налози, нема лагања, зна се тачно где је урађена интервенција, што је отприлике 11 интервенција дневно, а санирано је 635 хаварија. Према томе ја сам, ево сад успео само пар предузећа, а верујем да ћемо даље у расправи бити у прилици, да ћете ми дозволити да споменем и друга предузећа.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Душан Бркић, Снежана Мушицки, Адријана Месаровић, Игор Црнобарац, Милорад Мирчић, Роберт Колар, Кристина Пуповац и Соња Радаковић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „За шефове одборничких група је такође ограничено време на 10 минута, тако да ћу ја само на неколико ствари да фокусирам и да пробам да помогнем да сви заједно пружимо боље комуналне услуге грађанима Новог Сада. Као што сте и Ви, господине Јелушићу, почели од комуналног предузећа „Стан“, тако ћу и ја почети. Имали смо прилику да видимо да је у претходних десетак година покушано бар два пута да се приватизује ово предузеће и мени је драго, ако је истина то што Ви кажете да је то предузеће сада стало на ноге и да ето бар формално приказује некакав приход. Претпостављам да је у том приходу једним делом учествовала крајње непопуларна дажбина која се зове димњачарина. Ја бих Вас молио да искористите свој ауторитет и да скренете пажњу менаџменту ЈКП „Стан“ да ту своју услугу коју обезбеђује грађанима Новог Сада, почне да обавља на адекватан начин. Становници приградских места се стално жале, имају проблем са оцаима који нису очишћени на време, не могу уопште да закажу, не добијају услугу, а услуга се, сви то добро знамо, редовно наплаћује. Чак то доводи до опасности, до изазивања пожара, горе оцаи. Значи, драго ми је ако су се консолидовали, али молим Вас да ова услуга која значајно учествује у њиховим приходима буде што је могуће боље прибављена грађанима Новог Сада. Што се тиче „Зеленила“ имам питање да ли се планира куповина машине за пресађивање целих дрвећа, пошто видимо да у појединим градовима у Републици Србији већ су те машине набављене и оне делују као интересантна ствар да једноставно, када долази до реконструкције улица, да је могуће сачувати дрвеће које је старије. Што се тиче „Информатике“ у материјалу нисмо могли да видимо довољно прецизан извештај чиме се

заправо бави „Информатика“ у оном неком општем смислу прибављања информатичких услуга за Град Нови Сад. То су доста паушалне и опште оцене и ја бих волео да извештаји „Информатике“ у будућности буду прецизнији у том смислу, па када добијемо тезу прибављања информатичких услуга за Нови Сад за одржавање информационог система, да знамо шта заправо то значи. Које су надлежности „Информатике“ за портал отворених података, за портал геопросторних података, шта се дешава по питању инфраструктуре „Информатике“. Значи, ту нам треба пуно детаља, то су доста паушално наведене ствари, а веома су велики износи. Што се тиче „Водовода и канализације“ интересује ме шта се дешава са другом фабриком воде. Мислим да је по питању водовода то најзначајнија тема за Град Нови Сад, пошто смо у претходних годину дана имали више пута случај да је Нови Сад остајао без воде. Да су најављиване рестрикције, да је притисак знатно ослабљен, да сваки пут када нестане струје због некаквог удара грома или нестанка струје на другачији начин, долази аутоматски до нестанка воде и да сви знамо да заправо једино што би системски решило проблем водоснабдевања Новог Сада јесте изградња друге фабрике воде, о којој се већ дуже времена прича, чак постоји и идејно решење. Интересује ме шта се дешава по том питању и да ли ћемо једног дана искористити значајна средства, која имамо у буџету Града Новог Сада, за овај пројекат? Што се тиче канализације видимо да већ други пут иде пројекат идејног решења колектора, спајања нове црпне станице код Жежељевог моста са локацијом будућег пречистача на терену у околини Роковог потока. Ви добро знате да се ми из Демократске странке Србије залажемо да одмах почне изградња те цеви која треба да споји црпну станицу са будућим постројењем за прераду вода и да тај одвод може одмах да почне да функционише и да се вода испушта, као у овом тренутку код Жежељевог моста, него неких пет километара низводно, а да касније, када дође до израде самог пречистача на територији Роковог потока, да онда то буде спојено и да се у том тренутку та вода испушта прерађена, односно пречишћена. Већ два пута видимо да се та ставка код канализације преноси и да је и даље на нивоу идејног решења. Колико се одмакло по том питању? Мислим да је то довољно, имаћете десет минута да одговорите.“

Душан Бркић: „Ја сам се јавио у оквиру тачке 21, информације о степену усклађености испланираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавних комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад. Нећу вам читати сувопарне бројке и целокупан Извештај, већ ћу се осврнути на срж предузећа о коме ћу говорити и његов трновити пут на коме се оно нашло. Мишљења сам да је од велике важности за овај извештај који је пред нама. Наиме, ЈКП „Стан“ основан је давне 1966. године као Стамбено предузеће за пружање услуга из стамбено комуналне делатности, одржавања стамбених зграда и станова. Да бисмо имали потпуну слику онога о чему ћу говорити, морамо се вратити за нијансу у његову прошлост и путем којим је ово предузеће ишло, где слободно могу да кажем од сценарија његовог потпуног гашења до васкрснућа и пута на коме се оно сада налази. 2008. године „Стан“ је имао 800.000.000,00 динара дуга према различитим повериоцима. У то време служио је као и свака друга фирма тадашње власти, за испумпавање новца, небриге о људима који у тој фирми раде. Утркивали су се ко ће брже и боље довести фирму до тоталног банкрота, кредитно задужити по најгоре могућим условима. Међутим, ти услови тада нису били толико битни, већ дубина њиховог цепа. Доласком Српске напредне странке на власт 2012. године и чело овог Града, у прву руку се чини заиста сјајно, али када кренете да радите и засучете рукаве, видите само како су

вам остали само нагомилани милионски дугови, опустошене фабрике, опустошене фирме и видите да ће ваши суграђани остати на улици уколико им се не изађе у сусрет и не станете уз њих. 2015. године је покренут поступак стечајни, претходни поступак у том предузећу, међутим, за Град Нови Сад то није било прихватљиво и тиме је и раскинут тај претходни стечајни поступак. Ако погледамо чињеницу да једно потпуно девестирано предузеће сада послује тако што својим радницима, а то је око 185 по извештају за 2021. годину, исплаћује њихове зараде на време тако што је успела да обезбеди и солидарна помоћ, која је само до пре пар година била пуста жеља свих тих радника. Где је просечна плата запослених непуних 60.000,00 динара, тако што ово предузеће и поред 90 конкурената успе да одржи на територији Града око 800 зграда и 300 лифтова. Где је за потребе финансијске консолидације формиран тим на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем и без трошкова по буџет Града, успео да буде спроведен. Уз помоћ истог тог тима и домаћинског буџета успело је да се купи и да се оформи нови возни парк са десет моторних возила, камионске дизалице, куповину велике дизалице која им олакшава свакодневно обављање њихове активности. „Стану“ ће се, такође, повећати и приходи од Предшколске установе „Радосно детињство“ у износу од 15.000.000,00 динара, 7.000.000,00 динара ће се приходовати за одржавање јавне расвете, повећаће се приходи од Управе за имовину у зависности од њихових потреба. Све ово горе наведено је урађено, пре свега, истрајношћу и марљивошћу свих људи који су учествовали у подизању из пепела ово предузеће и ја, заиста, са ове говорнице могу само да вам кажем – свака вам част! Али, исто тако, не можемо да заборавимо да споменемо те људе и запослене који су на својим леђима изнели и прешли тај трновити пут. Прешли су пут тако што нису примали плате, које су зарадили, месеце и месеце и нису успели да прехране своје породице. Заједно са овим тимом, заједно са овом влашћу су истрајали у томе и њима, такође, са ове говорнице треба рећи једно велико – Свака вам част! Знате како, наш народ би рекао „сит гладном не верује“. Ја вам желим да на овом путу ово предузеће остане и да сваку наредну годину будете још успешнији.“

Снежана Мушицки, заменица председника Оборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја ћу се трудити да обухватим већину тачака које су сада у овој обједињеној расправи. Нисам баш сигурна да ћу успети, али ћу у име Одборничке групе Српске радикалне странке изнети неке примедбе, неке похвале и нешто са чим не могу да се сложим из нашег излагања господине Јелушићу. Ви ћете наравно демантовати, ако ја нисам добро разумела. Оно што бих вам поставила као прво питање је да ми кажете ко то тврди да је Нови Сад комунално најуређенији у окружењу и у Србији, ја нисам баш сигурна да постоји такво истраживање и да се, ви тврдите, аха, па добро онда ајд, онда не морате даље да ми одговарате. Али, рецимо када смо већ најуређенији комунално, онда да решимо и сахрањивање људи у Каменици, то нисмо решили, то, је ли, ајде видећемо, после ћемо се вратити на то. Исто нисам разумела како „Стан“ није пуштен под лед. „Стан“ је, колико се ја сећам и колико нисам добро обавештена, госпођа Месаровић када је била помоћник Градоначелника за баш те ствари, тврдила да је најбоље дати једној литванској фирми, да јој не говорим име, да је сад не рекламирам, за коју смо ми путем интернета за пет минута нашли свашта нешто што је незаконито, што није добро, што је криминално, у најмању руку полузаконито, ви сте тада тврдили да је то супер, да је то најбоље, да „Стан“ треба дати, да „Стан“ треба у јавно партнерство, ако нисам информисана, госпођа Месаровић може да ме исто демантује, да

каже да то није тачно, што ја говорим. Ми смо се исто бунили, ви сте били председник Скупштине, па знате, из Српске радикалне странке и то редом сви одборници, колико нас је онда било осам, да не може да се дозволи таква продаја „Стан“-а, да не може такво партнерство да се изведе, да може за пет минута да се провери каква је та фирма из Литваније и шта су све урадили другим предузећима јавним у нашем окружењу, који су добили могућност да управљају као што су требали да управљају „Стан“-ом. Оно што, ја не могу да се сложим са вама када је „Информатика“ у питању, је да је то све јако лепо, јер на рачунима „Информатике“ грађани седам-осам година плаћају непостојећу услугу димничарине. Три четвртине најмање Новосађана уопште не добија и не испоручује им се та услуга, мада и она једна четвртина, за коју тврде да се испоручује рецимо је Каћ у тој једној четвртини, ја лично имам кућу у Каћу никада нисмо добили услугу димничара, ни ми, нити било ко кога ми познајемо у комшилуку, никада за ових седам-осам година, колико се та услуга наплаћује. Ми смо из Српске радикалне странке поднели захтев за проверу уставности и законитости те одлуке, па су нас одбили на врло политичкој основи, али добро сад и то је могуће, дакле ви имате људе који плаћају седам-осам година непостојеће услуге на том рачуну „Информатике“, који иде „Стан“-у, а од чега на конто тога што убира услуге, „Информатика“ има ја мислим 5%. Јел тако? Па извршитељи рецимо, њих нисте споменули, ја не могу да их не споменем, по сваком покренутом предмету за дуговање извршитељ наплати 6.000 непостојећих адвокатских услуга које не може, нико није успео да објасни, ни један директор „Информатике“, какве су то услуге, шта ти адвокати раде. Они буквално имају матрицу коју избацују за 6.000 динара и наплаћују се непостојеће адвокатске услуге, сваком ко је утужен за „Информатику“. Даље, оно што је овде још мени било занимљиво и о чему смо ми расправљали је да је срећа за јавна комунална предузећа што се сада у оквиру једног програма то зове програм инвестиционих активности и услуга из делатности, јер онда те услуге из делатности које Град покрива и плаћа јавно комуналним предузећима, некако доведу до неког процента, овај програм, који би иначе био нула. Тај зид о коме сте ви у „Зеленилу“ говорили, ја сам вас прошли пут питала и рекла да сам ја Европска унија, ја вам не бих дала више ни један пројекат да учествујете у њему, пошто сте један зид у који се посадило цвеће, толико платили и 49 квадрата, да је златан, па би био јефтинији. Ја верујем да ти из Европске уније све то проверавају и да зато, ја ћутала, све вас слушала док сте ви говорили, ништа. „Зеленилу“ су умањена средства за 60.000.000,00 и мени је то у реду, јер у стању нису били ништа, инвестиционе активности „Зеленила“ нула, према томе не знају људи, не треба им, не треба им ни давати, да стоје паре безвезе, то је, ја мислим и Градоначелник рекао, ако не знају да потроше, да не стоје безвезе, нека се дају неком другом. „Лисје“, додатно повећане услуге из делатности 20.000.000,00 и сада рекордних 270.000.000,00 динара за „Лисје“. Толико да, ја не знам ни како бисте ово одговорили, ни шта бисте одговорили, за 270.000.000,00 услуга из делатности. Ја сам једном приликом и причала о томе, ви узмите да погледате Програм „Лисја“ и „Градског зеленила“ и мени су се смејали у овој Скупштини једном приликом када сам о томе причала, али испадне да по броју људи који раде које „Зеленило“ пријави и „Лисје“ пријави по броју извршилаца, по броју косилица које имају, њихова косилица ради 39 сати дневно сваки дан у години. Ево, да не бих ја сад лупетала, ви лепо узмете извештај „Зеленила“, извештај „Лисја“ и читате. Ако имају толики и толики број извршилаца, толики и толики број косилица, толико и толико пута, они писали колико су пута косили, значи да код њих у Предузећу 365 дана у години једна косилица ради 39 сати на дан. То само ваљда има у „Зеленилу“ и у „Лисју“. Ја не

знам да то постоји још негде другде. Оно што је код „Чистоће“ повећано, такође су субвенције за 40.000.000,00 динара, исто услуге из делатности, ништа капитално, ништа велико, ништа за памћење и ништа за препричавање. Тако да нећемо о „Чистоћи“ више. ГРАС електрични аутобуси, зелени градови, а у ГРАС-у дубиоза. ГРАС се копрца, Нови Сад му даје паре, да може да вози путнике, ми ћемо подржати и сада да се извуче из проблема због Ковида 19, али чему онда ти аутобуси? То је, што би рекао председник моје Одборничке групе, село гори а баба се чешља. Нама овде дубиоза, а овамо ми смо зелени градови који ће да купују аутобусе на струју. СПЕНС, то ћемо у некој другој тачки дневног реда, па да не бих сад овде замарала овај скуп, а за „Водовод“ ја морам да, поново, се не сложим са вама како је то „Водовод“ најјефтинији за Нови Сад. Како то, када смо имали, ви имате Завод за статистику републички па можете погледати, постоје цене на интернету у свакој општини, ајте ви само слободно, ја ћу сачекати да ви завршите, па ћу наставити. „Водовод“ све поправке, све текуће одржавање, све оно што мора и на шта га натера ситуација и све стихијски, а плана нигде. Када су давали програм предузећа то је била визија, то је било, то је било на четири стране да се чита у програму Предузећа „Водовода“ шта је њихов план и њихова визија за четири године наредне. И до краја ништа, од те визије ништа само оно на папиру што смо ми прочитали, а они текуће одржавају имају 30% јел тако губитка на водоводној мрежи, не можете рећи да је то све нелегални прикључак. А ако јесте, онда „Водовод“ не ради добро свој посао. Ја бих молила да ми објасните какав је то програм да се њему увећавају планирана средства из буџета за 140.000.000,00 динара, а „Водовод“ из њега не ради ништа капитално, него ради текуће одржавање и ради оно што мора.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја ћу само кратко. Што се тиче ЈКП „Стан“ неће ми колеге замерити, да, нисмо пустили ЈКП „Стан“ из воду, зато што смо га затекли са преко милијарду динара дуга и могли смо да донесемо свакако другачију одлуку пре више година. Мислим да данас, ако причамо о ЈКП „Стану“ и финансијској позицији мислим да треба да причамо о једној стабилној, солвентној финансијској позицији, да ЈКП „Стан“ није више у проблемима где је солвентан, где у сваком моменту има одређен износ средстава, да редовно измирује своје обавезе, редовно измирује своје плате. Што се тиче поступка јавног приватног партнерства о коме сте говорили, ја морам напоменути једно, поступак јавног приватног партнерства односно поступак избора партнера у поступку јавног приватног партнерства у складу са Законом о јавном приватном партнерству и концесијама се бира непосредном применом Закона о јавним набавкама пошто Закон о јавном приватном партнерству то не дефинише тај поступак. У том смислу Закон о јавним набавкама дефинише поступак као што бирамо извођача, било ког нашег инфраструктурног објекта, тако да се бира партнер у овом поступку и у том смислу он мора да документује и да достави документацију која је у складу са јавним позивом. Ми не можемо да утичемо на то да ли ће неко испунити услов или не, конкурсна документација је била веома ригидна, да ли је неко доставио документацију у потпуности или не, то је показао тај поступак. На срећу ЈКП „Стан“ је данас једно од најсолвентнијих предузећа, које послује у нашем комуналном систему и ја морам да изразим посебно задовољство што је предузеће које је затечено са преко милијарду динара дуга напорима пре свега Градоначелника Милоша Вучевића а и тима који је он ангажовао да предводи ту консолидацију, успело се отписати 726.000.000,00 динара обавеза тог предузећа. Преостала консолидација финансирања обавеза ишло је на

терет ЈКП „Стан“ и ни динар није издвојен из буџета Града на име финансијске консолидације овог предузећа и мислим да треба да причамо о том огромном успеху, о том огромном резултату а не да се враћамо на поступке који су спроведени у складу са Законом о јавним набавкама као непосредна примена односно Законом о јавном приватном партнерству и концесијама.“

Игор Црнобарац: „Јавио сам се за реч на основу Извештаја о реализацији програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ за период јануар-јун 2021. године. Из предметног извештаја можемо видети, додуше мали степен реализованих активности, али се ово може објаснити на основу чињеница да су спроведене припремне радње за покретања поступака јавни набавки или су покренуте јавне набавке за укупно девет пројеката из области водоснабдевања и за укупно осам пројеката из области одвођења отпадних вода, односно из области фекалне и атмосферске канализације. Завршени су радови на изградњи секундарне водоводне мреже на делу Самарског пута и Дунавске улице у Лединцима у вредности од готово 11.000.000,00 динара. Такође су завршени радови на изградњи канализационе мреже на локалитету источно од Зрењанинског пута ка улици Бајчи Жилинског у вредности од готово 300.000.000,00 динара. Остали пројекти су или уговорени у извештајном периоду а увођење изабраног извођача радова спроведено у другој половини године, или су радови били у току у периоду, који обухвата предметни извештај. Од пројекта чија се реализација тиче односно има ефекат на све грађане Новог Сада, ја бих издвојио радове на санацији бунара БХД6 на водоизворишту Ратно острво, које представља највеће водоизвориште пијаће воде у Новом Саду. Подсетићу вас да смо крајем, у другој половини претходне године имали и реконструкцију бунара БХД5 и БХД8 и ово су веома значајни пројекти, јер се њиховом реализацијом доприноси континуирано стабилнијем водоснабдевању целог Града, што није лак посао, јер ми на 995 км легално изграђене водоводне мреже у Новом Саду, имамо чак 350 км нелегално изграђене водоводне мреже и готово 12.000 нелегалних прикључака. Други важан пројекат, који бих истакао, тиче се заштите наше животне средине, односно заштите наших површинских и подземних вода а у питању је израда техничке документације за изградњу централног постројења за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду. Тачније у питању је израда идејног решења за изградњу колектора који би водио од нове црпне станице НГЦ1 ка локацији будућег пречистача. Веома значајан пројекат за Нови Сад, јер ћемо након што добијемо овај пречистач, моћи да се похвалимо да коначно више не испуштамо наше отпадне воде директно у Дунав, већ ће се оне сакупљати, пречишћавати до нивоа квалитета саме реке Дунав, ал морамо бити свесни да је ово и веома скуп пројекат. Ако се не варам нека процена је да ће нас изградња овог пречистача коштати између 100.000.000,00 и 130.000.000,00 евра и никада Нови Сад не би добио овај нови пречистач да Српска напредна странка, као одговорна странка није успоставила ту синергију, ту здраву сарадњу између Града, покрајинске владе и републичке владе. Као што бисмо могли да сањамо и о четвртом и о петом мосту у Новом Саду, да није Програма Србија 2025 и подршке Владе Републике Србије и подршке председника Александра Вучића. Ја се надам да ћемо након реализације свих ових пројеката и које сам ја споменуо и који су спомињани данас, коначно ставити тачку на ону погубну аутомашку политику којом тврдимо да треба да се одвијом од централне Србије да би нам било боље, услед које би уз Дрину српски народ добио још једну границу, која га раздваја у виду Саве и Дунава, а у ствари је цела поента ове политике

била један покушај оправдања једног неуспелог вођења нашег Града и наше Покрајине, пре свега ту мислим на Борислава Новаковића бившег Градоначелника Новог Сада и Бојана Пајтића, бившег покрајинског премијера, односно председника покрајинске владе, нек само они остану бивши а будућност Новог Сада и Новосађана, биће у јакој и поносној Србији. Ја бих искористио прилику, уколико могу да се обратим више од пет минута, односно 10 минута, с обзиром на то да председница Одборничке групе није у сали. Одборница Мушички је споменула и измене Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ па бих и ја искористио прилику онда да кажем нешто у оквиру ове спојене расправе на ту тему. Наиме, Предлогом одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму инвестиционих активности ЈКП „Водовод и канализација“ за 2021. годину укупна планирана финансијска средства за реализацију Програма повећана су са 778.000.000,00 на преко 919.000.000,00 динара. Како можемо видети у материјалу Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ обратило се ресорној градској управи односно Управи за комуналне послове са захтевом за учешће Града у трошковима одржавања водоводне и канализационе мреже, као и припадајуће инфраструктуре. Више је разлога за овакав захтев, између осталог, као што смо чули цена воде у Новом Саду није поскупела од 2011. године, ми имамо ситуацију да је готово 55% водоводне мреже изграђено од азбест-цементних цеви, па су и те цеви дотрајале да су старије више од 20 година, још је гора ситуација са канализационом мрежом где је више од половине канализационе мреже старије од 30 година, а опет са друге стране у последњих неколико година имамо значајне инвестиције у области водоснабдевања и области одвођење фекалних и атмосферских вода. Па тако за последњих шест година је изграђено, чак 50 црпних станица, број црпних станица повећан је са 45 на 95, што опет изискује додатна финансијска средства за њихово одржавање. Нови Сад је последњих неколико година добио чак четири да кажем, мини-пречистача отпадних вода, мислим на пречистаче у Руменци и Степановићеву, Ковиљу и овај последњи у Бегечу, што опет изискује значајна финансијска средства за њихово функционисање и за њихово одржавање. С тога мислим да је на основу свега овога што сам навео сасвим оправдан захтев да се уведе тих 74.400.000,00 динара, од чега 18.000.000,00 за текуће одржавање водовода и 56.400.000,00 динара за одржавање канализације. За нас је то оправдан захтев и Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. подржаће овај захтев. Такође, Предлогом ове одлуке, увећавају се и укупно планирана средства за инвестиционе активности за 65.800.000,00 динара. Ја бих се ту осврнуо на две нове позиције у Програму које се тичу комуналног опремања радне зоне у Каћу. У питању је изградња примарног и секундарног водовода у вредности од 72.500.000,00 динара, градиће се 3,6 км прстенасте водоводне мреже исто тако ће се градити и канализација у вредности од 62.500.000,00 динара у дужини од 3,6 км, исто испадне канализационе мреже где ће бити 1,6 км гравитационог и 2 км потисног цевовода, са укупно две црпне станице. Колегиница Мушички је на почетку данашње седнице споменула и Лир. 2015. на 2016. годину, ја сам као инжењер приправник имао прилику, да кажем, да учествујем у комуналном опремању Радне зоне Север IV. И сећам се да сам се тада питао шта ће нама оволика индустријска зона? Где ћемо ми наћи толике фабрике, толико инвеститора да искористимо то грађевинско земљиште, новоопремљено грађевинско земљиште? Не заборавите да моја генерација је одрасла слушајући приче о некада славнима, а тада већ забрављеним фабрикама попут Југоалата, Југодента, ХИНС-а, Албуса, Агровојводине и осталих за које је приватизација жутих пљачкаша значила само

ланце и катанце, а док је народ остајао без посла припадници бившег режима су се богатали, а и њима богами блиски људи. Данас је ситуација дијаметрално различита и ја се слажем и свако ко је добронамеран и искрен да се сложи са нама. Лир, Аптив, БМТС, Берикалебо, НИДЕК, Континентал су резултати вођења одговорне политике Александра Вучића, Милоша Вучевића и Српске напредне странке. У новој радној зони у Каћу, само Континентал ће значити 500 нових радних места, иначе инвестиција вредна 140.000.000,00 динара. Ја сам сигуран да грађани неће дозволити да нас они који су више фабрика затворили него отворили, да они који су показали да нису способни да воде овај Град и ову покрајину, да им неће дозволити да нас врате у прошлост, већ да ћемо наставити да градимо нове радне зоне, да ћемо наставити да отварамо нова радна места, да ћемо наставити да повећавамо наше плате и пензије, јер то је политика Српске напредне странке, а не она дефетистичка и рушилачка политика коју другосрбијанска опозиција нуди.“

Милорад Мирчић: „Ево јавио сам се чисто из „процедуралне“ примедбе. Ми расправљамо овде о извештају драге колеге о раду јавних предузећа, јавних комуналних предузећа. Јел ви видите неког директора јавних комуналних предузећа да овде седи. Јел види неко? Браво, браво, ресорни члан Већа нашао је једног директора, свака част. Овде се ради, можете ви сад да бројите, можете да бројите да ли је још један или два, наравно ови који су дошли треба у сваком случају похвалити суштина је следећа. То је знак уважавања и поштовања овог дома градске Скупштине. То је знак поштовања вас пре свега који сте својим гласовима дали поверење њима. О томе се ради и то ће вам постати правило. Из искуства вам говорим, када почне то да се дешава размишљајте да ли ћете још дуго остати на власти. Размишљајте, то је та технократска структура, веома истанчан осећај има када долази до промена. Нећете веровати али је тако. Потврђено кроз праксу, у теоријима разрађено. Када се расправља о извештају о јавним комуналним предузећима и било каквој теми везано за јавна комунална предузећа директори морају да седе. Зашто? Зато што сваки одборник или неки од одборника има потребу неке додатне информације да тражи. Неможемо се задовољити тако што ће ресорни члан Већа да нам прича из извештаја који смо прочитали. А друго, оно што је много битније од ове информације то је немојте губити из вида то је знак поштовања и уважавања вас који сте их изабрали. И оног тренутка када сте их изабрали то је искуство, заборавите да можете да утичете на њих у смислу да ће вас послушати, да ће доћи да уважавају парламент, то заборавите. Они стварају свој мали микро центар моћи и мисле да су најмоћнији на свету. Што се тиче претходне дискусије, слажем се са колегом у већем делу, али има једна обавеза која очекује Нови Сад. Хтели ми то или не. На подручју реке Дунав мора убрзано да се ради на уградњи пречистача. То је циљ свих оних земаља кроз које протиче Дунав. Да ли је то пуно или мало средстава немојте само да доживимо да дођемо у тренутак када не можемо више да одлучујемо ни ко ће и на који начин уграђивати те пречистаче. Наиме, суштина је у следећем. Какав се и који филтер или пречистач угради примера ради у Мађарској то мора до ушћа Дунава да се уграђује, а да не говоримо о Немачкој и Аустрији. То су стандарди и читав систем који функционише мора бити јединствен, стандардизован. То није мала инвестиција, мора се о томе размишљати. Није то, у праву је колега када каже да су то велика средства, али нису то средства која одједном морају да се исплаћују. Битно је само наћи неког из западно европских земаља пре свега из Немачке, мање из Аустрије, и видети како и на који начин кренути са реализацијом те идеје. Немојте да нас

то затекне то су ригорозне мере, ригорозне су казне. Много ригорозније него ово што поједини министри, наравно, представници Српске напредне странке заговарају када је у питању загађење ваздуха, при томе мисле да оставе Србију без енергије.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја ћу само кратко, извињавам се, на кратко сам изашла, али чујем од колеге да је била тема централни пречистач, а и претходни говорник је свакако поменуо то, као пројекат, стратешки пројекат који у наредном периоду треба да се реализује у Новом Саду. Ја морам напоменути, да као што је познато, да Роков поток је локација где ће се градити централни пречистач, да ћемо коначно решити проблем отпадних вода и да коначно неће ићи та да кажем отпадна прљава вода у наш Дунав и у том смислу предузимају се многе активности. Оно што је веома важно да ће тај пројекат бити финансиран из републичког буџета, да је тај пројекат увршћен у пројекат „Чиста Србија“ и да ће поред изградње фекалне канализационе мреже која је одобрена у укупној дужини, кажем одобрена, за финансирање одобрено 99 км, финансираће се и пројекат изградње централног пречистача отпадних вода који се процењује и колега је мало пре причао, преко 100.000.000 евра, значи он ће се у целости финансирати из средстава Републике Србије у оквиру пројекта „Чиста Србија“ по најсавременијим технологијама у складу са, може и чланица Већа сигурно нешто више рећи, у складу са европским стандардима и оно што се свакако очекује од нас и што ми очекујемо од тог пројекта, а то је једно деценијско решавање тог питања. Оно што ће Град решавати из својих средстава је решавање имовинско-правног статуса локалитета Роков поток где ће се градити пројекат централног постројења и морам истаћи да смо ми закључком Републике Србије, пре неких два месеца, тај локалитет прогласили локалитетом од посебног значаја, како не би дошло случајно до успорене реализације, односно експропријације тог локалитета имајући у виду да је утврђен локалитет по *lex specialis*, у том смислу било каква тужба или нека жалба не одлаже сам поступак експропријације, морамо бити спремни у наредном периоду за изградњу тог постројења. Сва су очекивања да ће то ускоро кренути и „Водовод и канализација“ наше јавно комунално предузеће ради до одређеног нивоа техничке документације, а по концепту Design&Build, у наставку ће то свакако наставити извођач у складу са пројектом „Чиста Србија“.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Без намере да реплицирам колеги Црнобарцу, али ви сте рекли 2016. сте били приправник јел тако? Па онда можда се и не знате, та аутономашка политика, за коју сте рекли шта сте већ рекли, имате права да мислите то, они су са вама сада у власти. То је требао неко да вам каже. Па та друга политика коју сте опет, нећу сад да кажем шта сте рекли, јел, да вас не провоцирам, и они су сада са вама у власти, не зову се више СПО и нису са Боканом и не упропаштавају тренутно „Водовод“...“

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицку у излагању и указала јој да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Али су, па нико пре мене већ пола сата није у теми председавајућа. Ви само сте мене опоменули, господин Црнобарац 8,5 минута није био у теми. Причао је о томе шта сам ја рекла на буџету, причао је о Лиру и Аптиву, причао је о овим сад стварима, он је изнео мишљење и ја сада њему кажем да му мишљење није добро пошто су исти ти које је он критиковао сада са њим у власти.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је да буду парламентарни.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Он је отворио Пандорину кутију није госпођа Мушицки.“

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је још једном за парламентаризам и да настави са својим излагањем.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Е па онда ако смо парламентарни онда сте требали и госпођу Мушицки да пустите као што сте пустили све ове друге у протеклих пола сата који нису били у теми. Јел тако?“

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој да су сви одборници били у теми.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па неће да буде да је баш Лир и Аптив тема била и моје излагање са буџета и аутономашка политика и све редом. То баш неће бити да је тема. Али, ево рецимо тема колико јавна комунална предузећа тренутно имају кредита понаособ свако, колико су у кредиту то сигурно члан Већа за комуналне послове зна. Ако је тако лепо радити у Лиру и Аптиву, колико одборника ради у Лиру и Аптиву? А нећу да питам колико ради у јавно комуналним предузећима. Ја не радим. Оно што је чињеница је исто тако да, када већ сте спомињали девет година ове власти, мењали су се директори, то је факат, али су увек некако на крају испоштовали оно што се овде ради и оно што се овде говори. Сада директори вама раде шта хоће и сматрају да не треба да дођу, да ово није баш тема коју они треба да образлажу, а за ових девет година власти у Граду, која се није променила, око две милијарде евра је прошло кроз разне буџете, па требало је нешто мало веће да се уради и требало је мало мање кредита да дигну јавна и јавна комунална предузећа. Оно што је тада било, ја сам рекла, нисам рекла да је сада најјефтинија или најскупља вода, него када смо говорили о цени воде, да смо 2011. имали убедљиво најскупљу воду у држави и да није било потребе десет година дизати цену воде, јер смо ми били као да смо у Европи, као у Паризу да живимо, два пута скупљи од Београда и три - четири пута скупљи од свих других локалних заједница. То не говорим сада на конто ове власти, него на конто оне претходне, али зашто да повећавамо цену воде ако смо већ на неком максимуму били на којем, нисам стварно видела никакву сврху

да будемо, осим неке личне користи менаџмента, не овог „Водовода“ него оног претходног, али је чињеница да се мењају само дресови, да је политика у суштини остала иста и да директори раде исто оно што су радили и када су били жути. Узимају кредите, узимају себи скупе аутомобиле, раде шта они мисле да треба, раде шта хоће, а нисам баш сигурна колико одговарају ни овој Скупштини, а ни вама као члану ресорног Већа.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „ВОЈВОЂАНСКИ ФРОНТ - ЛИГА СОЦИЈАЛДЕМОКРАТА ВОЈВОДИНЕ“: „Ја сам припадник странке која се залаже за пуну аутономију Војводине и не видим какав је то проблем за сарадњу са оним политичким организацијама у Новом Саду са којима нађемо заједнички интерес око Новог Сада. Какве то везе има ко је с ким, као што рече моја претходница био и када. Знате, Војводину на 7% није свела ова власт, али толико о политици. Да се ја вратим на тему говорићу пар речи о „Водоводу и канализацији“ само из два три разлога. Прво, што сам чуо реч стихијски, што свако ко прочита материјал, и ко макар неколико људи из „Водовода и канализације“ познаје, просто не може да прогута. Мало пре је чланица Градског већа одговарајући на питање односно тему око централног пречистача поменула велики државни пројекат „Чиста Србија“. Ја морам само да одговорим о стихијском то да захваљујући између осталог и томе што су стручни људи из „Водовода и канализације“ имали припремљене пројекте за 3 милијарде динара, смо као Град, не кажем само због тога, него између осталог због тога узети у пројекат „Чиста Србија“, на основу ког ће се финансирати централни пречистач отпадних вода. Толико о стихијском, толико о нестручном, сви све најгоре. Драги суграђани, ја одувек доживљавам да је јавно комунално предузеће, градске управе, градска власт једна целина, јер је оснивач ево рецимо конкретно Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Град Нови Сад. Ако гледамо да смо једна целина, ако гледамо да је пре помињана цена, последњи пут коригована 2011. и да, можда је тада била међу највишима или највиша, сада то сигурно није, и то имам да аргументујем, али ако последњих десет година Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ нису добили један једини динар текуће субвенције, ако узмемо у обзир чињеницу да је 95% капиталних инвестиција реализовано на годишњем нивоу, све године уназад, барем да ја знам од 2016. што сам тражио, што сам добио излистано, ако узмемо у обзир чињеницу значи да није десет година ни динар текућих субвенција упућен Јавном комуналном предузећу „Водовод и канализација“, а „Водовод и канализација“ одржава око 1.300, као што рече мало пре члан Градског већа, 1.300 км легалне водоводне мреже и око 1.200 км легалне канализационе мреже, ја морам да питам суграђане овим путем да се запитају да ли знају ко је власник водоводне и канализационе мреже, које Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ одржава 1.200 и 1.300 км. Власник је Град, не комунално предузеће „Водовод и канализација“. Град је власник и пошто смо једно, пошто је оснивач Јавног комуналног предузећа Град, логично је да ћемо да као комунално предузеће које је за то задужено помогнемо ако му у неком тренутку треба за текуће одржавање тог система чији је власник Град. Мало пре је речено, разне цифре су се ту помињале око црпних станица. Било их је 45 пре свега неколико година, сада их је 95. Шта највише, ОК рекао је члан Градског већа потребно је сада материјал, одржавање и тако даље. Шта највише троши свака црпна станица? Струју. Нико не зна и нико неће да помене или тенденциозно прећути да је свега 2015. године трошак за струју „Водовода и канализације“ на годишњем нивоу био 120.000.000 динара, а да је сада 240.000.000 динара, јер је повећан број црпних станица који раде на

струју. На пример, јер је повећан капацитет фабрике воде која је у потпуности реконструисана, новцем који је из кредита, које је Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ само враћа. Из тог кредита не могу засигурно да кажем, али мислим да је рецимо око 140.000.000 динара, годишња рата, то „Водовод и канализација“ сами враћају, не од Града, не од текућих субвенција, не од капиталне субвенције. Ако узмемо у обзир рецимо и чињеницу то да, то сам добио податак, јако је индикативан, значи рекао сам 2015. је 120.000.000 динара био трошак струје у „Водоводу“. Да је 2020/2021 око 240.000.000 динара и то је још увек по уговору који је по цени 6,5 динара за киловат. Тренутна цена, пошто предузеће ради по уговору када је склопљен, тренутна цена је 15,5 динара по киловату са тенденцијом раста. Логично је претпоставити шта ће да се деси рецимо само са трошковима струје и онда осудимо Јавно комунално предузеће што је добило средства од свог оснивача да уради одржавање мреже која је градска. Па дајте молим вас. Мало пре слушавам колегу који говори о електричним аутобусима како ће да загађују не знам више ће Колубара ово или оно, колега, ви сте у вашој предизборној кампањи и са ове говорнице говорили о неопходности, о феноменалности увођења трамваја у Нови Сад. На кратко ћу искочити из теме, мада је комунална тема, 10.000.000 евра кошта један километар изградње, значи све када се узме у обзир и пруга и инфраструктура и депои и возила. То имате у званичној студији. За 60 километара који је неки минимум за Нови Сад бисмо потрошили два градска буџета и на крају да вас питам на чега иду ти трамваји. На струју као и мало пре помињани аутобуси или на водоник а да ја не знам. Тако да, заиста драги суграђани, јако ми је тешко да слушавам да су људи у комуналним предузећима најгори, да не раде ништа добро, да се ништа не одржава, да се ништа не инвестира, јел то једноставно није тачно. На примеру Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ у свега неколико аргумената, мислим да сам то и успео да докажем.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Ја нисам искористио сво време у претходном јављању и био сам доста прецизан и апсолутно у теми ове тачке дневног реда. То што други искачу то дефинитивно продужава ову дискусију, па надам се да се то неће наставити тако. Ја бих само замолио, пошто поставио сам неколико веома, веома, веома конкретних питања, а то је питање димничарине, како се спроводи та услуга, разумем да на то нема одговора, али питање шта се ради са планирањем фабрике воде, друге фабрике воде, то мислим да захтева један одговор. Можете да кажете не планира се ништа, размишљамо о томе или не размишљамо о томе. Ми из одборничке групе Демократска странка Србије сматрамо да је то изузетно важно питање за грађане Новог Сада и ја бих стварно молио у интересу грађана Новог Сада да неко одговори на то питање. Свеједно је да ли ви који управљате Јавним комуналним предузећем „Водовод и канализација“ или члан Градског већа за комуналне делатности или ко год већ, али мислим да грађани Новог Сада су веома заинтересовани за то питање. Друго питање, јако ми је драго што је госпођа Месаровић говорила о пречистачу, и ми из Демократске странке Србије поздрављамо што се тај пројекат централног пречистача финансира из Републике и што ћемо надам се већ једном ући у тај пројекат. Али, молим вас ако можете да ми одговорите, питање је веома конкретно, питање колектора који спаја централну црпну станицу НГЦ 1 код Жежељевог моста са будућом локацијом. Да ли ће се он финансирати из средстава Града, то је колико ја знам два километара, три, треба да иде преко Жежељевог моста и конкретно је било

питање зашто је то тема, зато што се то налази у извештају, имамо већ два пута у извештају ЈКП „Водовода и канализације“ ту ставку која се зове услуга израде идејног решења за израду колектора од црпне станице НГЦ 1 и тако даље и тако даље. Мислим да сте сви разумели о чему причам и видимо да је у другој траци, значи другу годину та ставка 16.700.000 динара, а да је 0,0 реализација. Тако да, молим вас да на та два питања одговорите конкретно, ако сте у могућности, наравно, јер су грађани Новог Сада заинтересовани за та два питања. Пошто имам још мало времена, а нисам искористио ни ону моју прву, само пошто се неки нонсенси и неке контрадикторне ствари помињу, ја имам потребу да једноставно кажем да питање производње струје у нашој земљи је врло једноставно. Имамо неколико начина за производњу одрживих то су хидроцентрале, то је ветар, сунце, али ветар и сунце су у малој количини заступљени у производњи укупне електричне енергије, хидроцентрале су доста ограничене и не повећава се њихова потенцијална производња, док највећи део струје у Србији се производи, можете погледати све извештаје то уопште није тајна, апсолутно се производи у термоцентралама које троше нискоквалитетни угљ. Наравно, боље је када иду сви аутомобили и сви аутобуси у Републици Србији на струју, али сва та струја мора да се производи на крају од тог угља. Схватите, значи није да смо ми луди па кажемо е није добро да аутобуси у Граду иду на струју. Па било би супер када би се та струја производила на неки еколошки начин, али пошто ми имамо фиксну производњу струје на еколошки начин, на одрживи начин, све што прелази ту потрошњу мора да се надокнади угљем. Што се пак тиче трамваја знате, у великим градовима, немогуће је пребацити велику количину путника било којим другим средством осим у овом тренутку ступњу цивилизације света јавним саобраћајем који је шинског типа. Сад негде је можда то питање нивоа трамваја, а негде као што је на пример у Београду питање трамваја превазиђено, број путника се повећао и они прелазе на метро. Тако је у свим великим градовима света, значи једноставно дође се до нивоа метроа, метро је последња станица како може велика количина путника у градовима, у великим урбаним срединама, да се пребаци на крај, са краја на крај града. Нови Сад није толико велики град, јер има нешто мање од пола милиона становника и за Нови Сад је метро апсолутно непотребна ствар. Али, будите уверени да је нека врста шинског саобраћаја неопходна Новом Саду. Наравно да шински саобраћај иде на струју, али наравно је и да црпне станице о којима причате иду на струју. Зашто црпне станице не пребаците на гас? Па не може, али онда аутобуси нека иду на гас, црпне станице и трамваји нека иду на струју. То је једино логично објашњење и молим вас да не причате о томе да је то огроман новац, да је то седам буџета Града Новог Сада, то није истина. То напросто није истина, али било би добро да почнемо да размишљамо о шинском саобраћају и да почнемо да спроводимо и истраживања и да долазимо до идејних решења, а онда ће се једног дана појавити пројекат мобилна Србија, као што се сада појавио пројекат „Чиста Србија“ и онда ће Република Србија одлучити да други град у држави, као што је Нови Сад не може да живи у саобраћајном колапсу него ће једноставно ето Република Србија, као што у овом тренутку улази у пројекат изградње метроа у Београду, јер је то нормалан степен развоја једне урбане средине, једног дана ући у пројекат изградње трамваја у свом другом граду у држави а то је наш драги Нови Сад. Тако да вас молим да не причате више ствари које су апсолутно нелогичне, које немају утемељење у научним истраживањима, у цивилизацији уопште, да је могуће да Град од милион становника, дај Боже да једног дана имамо и толико, може да реши само аутобусима. То је ниво Латинске Америке и то оног заосталог дела Латинске Америке или Африке, у

свим другим европским, америчким или азијским градовима уведени су елементи шинског саобраћаја, да је то лака градска железница или трамвај, јер је немогуће пребацити путнике. То што ми у овом тренутку немамо средства за то, то не значи да не можемо да размишљамо о томе, да планирамо наш Град у том правцу, да остављамо слободне просторе, да имамо идејна решења, а онда када се једног дана појаве средства, јер видимо да већ то нам пречистач показује, да је могуће доћи до тих средстава. Каква је то Република Србија ако не може у једном, свом другом граду, нема средства да направи трамвај. Ајте молим вас. Ми смо ипак озбиљна европска земља, нисмо чланица Европске уније, али ми смо у Европи и ми смо европска земља.“

Кристина Пуповац: „Ја ћу се осврнути на Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину за период 1. јануар – 30. јун 2021. године. Самим програмом инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад планирана су средства за изградњу три заливна система на територији Града Новог Сада, а у сарадњи са Министарством за заштиту животне средине. До 30. јуна покренути су поступци јавних набавки за изградњу три заливна система и то заливног система на делу Булеvara Европе од Футошке улице до кружне раскрснице на Лиману, заливног система у Футошком парку и заливног система у Лиманском парку, док сама изградња заливног система је планирана за другу половину године. Тренутно у овом периоду увелико теку радови на постављању заливних система на наведеним локацијама. Сам значај изградње заливних система за „Градско зеленило“, а и сам Град Нови Сад је заиста велики, јер досадашњи доминантни ручни начин заливања ће заменити савремени систем за наводњавање који ће у великој мери допринети очувању и унапређењу зеленила јавних зелених површина. Крајем претходне године реализована је прва фаза пројекта који је финансирала немачка организација ГИЗ, па почетком 2021. године Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ је новом постројењу за компостирање почело да производи компост на један савременији начин што се тиче технологије и механизације. Зелени отпад који се прикупља са јавних зелених површина се доноси на компостно поље и путем компостирања се прерађује. Подизање нових зелених површина, прерада био отпада, изградња заливних система, реконструкција Дунавског парка су само неке од инвестиција које „Градско зеленило“ уз подршку Градоначелника Милоша Вучевића и надлежних градских управа спроводи, а у циљу очувања зелених површина и унапређења животне средине. Овим путем се захваљујемо актуелној градској власти на челу са Градоначелником Милошем Вучевићевим, као и Министарству за заштиту животне средине што су определили средства за изградњу заливних система и тиме допринели очувању јавних зелених површина. Што се тиче зеленог зида на Штранду у питању је прерасподела средстава из ИПА пројекта. Наиме, приликом реализације ИПА пројекта, који се односи на озелењавање градова, развој и промоцију енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије, реализацијом тог пројекта је на Школи за основно и средње образовање „Др Милан Петровић“ у Новом Саду постављен зелени зид. И део средстава, који је био планиран за одржавање тог зеленог зида је преусмерен на Штранд, јер је Штранд место где је велика френквенција људи у току читаве године и поставком таквог зида би се задовољили критеријуми видљивости и промоције таквог начина озелењавања који се промовише тим пројектом. Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ Нови

Сад нема подигнут кредит код пословних банака. А сад што се тиче машине не знам да ли сте мислили на дробилицу за уситњавање, машине за уситњавање био отпада, та машина је, у току је процедура набавке, закључен је уговор и чека се испорука те машине.“

Заменица председнице Скупштине је указала одборницама и одборницима да не добацују.

Соња Радаковић: „Видим да су одборници били јако заинтересовани за ове обједињене теме, па мене је подстакла претходна говорница госпођа Мушицки да се ја јавим у овој обједињеној расправи. У обједињеној расправи је Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ за 2021. годину – текуће субвенције. Ја морам да напоменем да прва колегиница није била у теми када је реч текућа субвенција, она се дотакла набавке 10 електричних аутобуса. Ја мислим да то уопште није тема дневног реда, о самом Градском саобраћајном предузећу причамо готово од самог почетка данашњег заседања и није ми јасна ваша опаска: село гори, а баба се чешља и шта ће вама 10 електричних аутобуса. Значи ви сте против набавке 10 електричних аутобуса. Ова градска власт, предвођена Милошем Вучевићем је покренула најснажнију обнову возног парка у последњих неколико деценија, безмало 2 милијарде динара уложено је у возни парк Градског саобраћајног предузећа. То сад што су се они нашли у оваквој ситуацији погођени најстрашније Ковидом 19 то је неки други моменат. Па неће Ковид 19 трајати наредних 100 година. Треба да се ради на обнови, на што комфорнијем градском саобраћају како би све више приволели грађане да се возе градским саобраћајним превозом. Ја не знам ко се у овој сали вози градским превозом, ја се заиста понекад возим. И заиста видим да су нови аутобуси на улицама Града и нама је то врло важно. Ових 300.000.000 динара текуће субвенције што се ГРАС-у додаје, да ли ће бити довољно, не знамо. Градско саобраћајно предузеће је одувек било корисник субвенција Града и увек ће се дотирати. Мислим да ту нема никакве дилеме и да се и ви ту слажете негде са мном, али једно је говорити у овој сали када је Градоначелник ту, а сасвим контрадикторно оно што ви излагате када Градоначелник није у сали. Српској напредној странци и Градоначелнику Милошу Вучевићу је изузетно значајно да задржи редован и што квалитетнији ред вожње по што повољнијим ценама и уједно водећи рачуна о самом комфору превоза и заштити животне средине. Управо зато Српска напредна странка гласаће за текуће субвенције ГРАС-у, директору Радојичићу желимо пуно успеха, заиста налази се у незавидној ситуацији, али ту је Град Нови Сад као оснивач да помогне свом градском превознику да превазиђе оваква дешавања.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја бих с обзиром да је ограничено време само неколико десетина секунди. Када мене спомињете, молим вас да не користите родну равноправност, говорница је ово овде, ја сам говорник госпођа Мушицки. Ја бих молила ако можете да ме помињете онда ме већ помињите без злоупотребе родне равноправности. Дакле, говорница је ово, ја сам говорник. Оно што сам имала да кажем господину Градоначелнику ја сам њему рекла када је био ту и ја сам донела од куће основе кућног васпитања и њему се не обраћам када човек није ту, као што се обраћам члану Већа само када је он ту, не обраћам се човеку када није ту, нити говорим о њему када није ту, ја се увек обратим ономе ко је ту, уз дужно поштовање и функције коју

обавља господин Јелушић и господин Вучевић и њима као људима, и њима као особама које врше одређену функцију. То шта сте ви сада изговорили о мени и то шта ви мислите о томе шта ја мислим ја сам лепо васпитана па нећу се тиме бавити. Али нити ћу се бавити онима што сам говорила и реплицирала и ја Градоначелнику и он мени када је био ту, јер сад човек није ту и нема смисла. Оно што бих ја замолила исто када прозивате име одборнице Мушицки да се макар онда потрудите да кажете оно што је одборница Мушицки рекла, а не да стално изврћете тезе и да се заменом теза дође до нечега што није истина. Можемо враћати стенограме, ја се сада стварно тиме не би бавила пошто је време за реплику ограничено, дакле,“

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала јој на време преостало за излагање.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Када спомињете одборницу Мушицки молим вас само да се држите онога што сам рекла, а не онога што ви претпостављате или сте ви разумели да сам рекла, јер се то све може проверити, лако се може вратити. Ја сам проверавала госпођице Радаковић и када сте ви рекли да је господин Јакшић рекао да ми нисмо гласали за Дом здравља, јесте, па читајте мало записник, ја их читам, па ћете видети шта сте све рекли и шта сте све разумели. Значи, молим вас да мене не спомињете ако нисте разумели шта сам рекла.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години за период јануар – јун 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години за период јануар – јун 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције, за период јануар - јун 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције, за период јануар – јун 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину за период јануар - јун 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину, за период јануар – јун 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину – за период од 1. јануара до 30. јуна 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину - за период од 1. јануара до 30. јуна 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар - 30. јун 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар - 30. јун 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар - 30. јун 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар - 30. јун 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 1. јануара до 30. јуна 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 1. јануар – 30. јун 2021. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад. број: 352-3/2021-284-I

22. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО
ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2021. ГОДИНИ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Једноставно ћемо наставити тамо где смо стали у прошлој тачки, јер нисам био у прилици да одговорим на питања одборника и мислим да је то у реду, пошто је практично тема иста и ова тачка и претходне тачке, тако да желим да се осврнем прво на излагање и питање господина Радојевића рецимо по питању димничарине. Јер морам да признам да ту имам одређених проблема пре свега у овом моменту како ми директор каже може да запосли три пута више димничара, али их нема и ево апелујем и на вас који мислите да је то тако једноставно да сугеришете људима који стварно, некада је и то било занимање од поштовања, нажалост сада у овом моменту доста тешко можемо доћи до људи који су спремни да се пењу на кровове и ризикују и морају да полажу одређене атесте који захтевају познавање хемије и све оно што је мени представљено да јесте проблем по питању димничара. Наравно они се одазивају са овим ресурсима које имају на онолико позива колико могу. Прецизне податке можете добити наравно постављајући одборничко питање колико је било интервениција на димњацима, односно да се види да се та делатност спроводи. Сад говорим на питање господина Радојевића, а знам да је и Снежана исто питање поставила. Што се тиче машине за пресађивање дрвећа. Да. На инсистирање Градоначелника ми смо предвидели следеће године то ће ући у буџет и свуда тамо где морамо да уклонимо одређено дрвеће због инфраструктурних радова, или због неких других радова, нема везе која је ствар у питању, ми ћемо обезбедити да врло озбиљно, рекли су ми, али немојте ме држати за реч, мислим да је 15 цм у пречнику дрвеће се може донети што значи да висина не знам 6,7 метара, значи неће бити ово да се сади, ја одговарам сада на питање господина Радојевића. Знам врло добро шта одговарам. Што се тиче „Информатике“ и надлежности инфраструктуре и остало, ја верујем да ћемо релативно брзо имати ситуацију у којој ће релативно брзо у години – две дана „Информатика“ бити у потпуности спремна да прихвати апсолутно све серверске капацитете, односно да да све серверске капацитете за сва комунална предузећа, за Град у целини, јер то јесте једна од основних функција и разлога постојања тог предузећа. Ми смо у прилици да видимо ових дана разглабање у неким медијима да ли је опрема коју набавља „Тржница“ за препознавање регистарских таблица и, односно камера које имају

високу резолуцију да нам се не би десио неки кантри мени или остало што се десило у Београду на одређеном мосту када је био видео надзор али се нису могле препознати таблице. Према томе, инсистирало се на камерама високе резолуције и будите сигурни да ће то бити постављено, сервери ће бити у „Информатици“ у потпуности по законима државе Србије, поштујући све законе који јесу. На томе се ради, не само „Тржница“ него и друга комунална предузећа да полако али сигурно селе своје серверске капацитете у „Информатику“. Што се тиче цена, па цео систем Града је практично у „Информатици“. Ви знате колико кошта данас један компјутерски стручњак и нама је добро да поред ове делатности коју неко може да оспорава, да ли је 5% пуно или мало од рачуна комуналног сектора што „Информатика“ задржава за своје пословање, али смо ми кроз то практично и други део делатности јесте оно што је затечено, а то је да се комплетна ИТ инфраструктура Града покрива из „Информатике“ да не би правили неке додатне капацитете, ради у „Информатици“. А ово да раздвојимо тачно по тачкама шта је то у питању, па добро, можемо направити једну аналитику па ћемо дати можда прегледније податке. Да, за „Водовод“ и другу фабрику воде око тога се дигла поприлично ајде да кажемо ја како седим овде у Скупштини знам да је доста пута то спомињано, као члан Већа итекако сам желео да се упознам са тим, и онда су ми објаснили да је то држаћете ме за тај израз бекап станица воде. Значи у оној ситуацији када главна станица воде, ја сам исто мислио као и неки одборници који су овде спомињали ту фабрику воде на сремској страни, она је планирана на Петроварадинској ади, односно у том делу Петроварадина, међутим проблем је што је предвиђено да та вода се вуче до главне овде и да се ради дистрибуција. Зашто? Мени је било логично да се тамо ради, да би се сремска страна покрила другом фабриком воде. Али је проблем инфраструктуре, знате од фабрике воде на Штранду се води одређеним пречником цеви до нормално пумпи које у одређене делове насеља утискују ту воду. Према томе није једноставно, није у питању фабрика воде, ја сам се изненадио да то не кошта пуно. Они су, стручњаци из „Водовода“ су ми рекли пет до шест милиона евра, али је поента што је тамо само уколико би нам главна фабрика воде отказала. Чисто да знате да имамо неко минимално снабдевање, тако да што се тиче фабрике воде у Петроварадину она јесте предвиђена, али морам да кажем да у овом моменту постоје други приоритети. Што се тиче везе црпне станице код Жежељевог моста и Роковог потока није ствар тако једноставна и ја се захваљујем мојој колегиници Месаровић која је изашла да вам појасни то, јер заједно радимо на пројекту „Чисте Србије“ и оних средстава које је држава Србија предвидела за Град Нови Сад, то су апсолутно велика средства, причамо о 180.000.000 евра између осталог предвиђено да буде покривена и та веза црпних станица. Не само црпна станица код Жежеља него да се споји Радничка са том црпном станицом код Жежеља и да се то онда води у Роков поток. Али зашто није једноставно? Из простог разлога што морамо одрадити све оно што претходи томе. Значи, у принципу идејни пројекат имамо и то је господин Колар лепо објаснио, ми смо и добили тако велика средства јер смо имали готове пројекте. Овде имамо идејни пројекат и сада је ствар и да се откупе парцеле и да се прогласи јавни интерес, не иде толико брзо господине Радојевићу као што се чини да би се могло урадити, значи морамо, не морамо, али сада ће то ићи кроз пројекат „Чиста Србија“ тако да град ту практично ће радити из туђих средстава, односно не туђих, наших средстава, али не из буџета Града. Надам се да сам одговорио на сва ваша питања. А што се тиче госпође, ја се стварно извињавам, јесам вас прекидао неколико пута и неће ми се то поновити. Значи, госпођо Мушицки прво немојте се бринути о мом односу са

директорима. Тај однос је пре свега коректан и ја јако поштујем те људе. У почетку можда јесу били неки шумови на везама, али с друге стране данас имамо редовне кварталне колегијуме. Нисам ја ту да се њима тако народски речено петљам у посао, ја сам ту да им помогнем уколико им треба да заједно припремамо планове пословања за следећу годину и да видимо шта је то по њима приоритет да би нормално на Градском већу и заједно са Градоначелником доносили одређене одлуке и у принципу...”

Заменица председнице Скупштине је прекинула члана Градског већа Здравка Јелушића, члана Градског већа Града Новог Сада у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Сви они могу бити овде а ствар је њиховог избора да ли ће. Рекли сте „Чистоћа“ ништа за памћење и ништа за препричавање. Врло интересантно знате. „Чистоћа“ као комунално предузеће одржава, да, да, да не заборавим, пошто ме преседавајућа већ опомиње, ја се надам да ће ми дозволити још пар минута, пошто је дозволила и другима.“

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула Здравка Јелушића, члана Градског већа Града Новог Сада у излагању и указала му на неопходност поштовања према њој, с обзиром на то да први пут председава седницом Скупштине Града Новог Сада.

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Снежана Мушицки и Здравко Јелушић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „За разлику од вас који кудите нашег члана Градског већа, ја ћу да га похвалим у смислу да само ви и ја апсолутно причамо о теми, остали причају и о теми. Драго ми је да сте одговорили на ова нека питања и само бих вас замолио ако кажете да фабрика воде није приоритет, то је неспорно да је она бекап и то све је тачно што ви кажете да кошта мање и да постоји тај програм спајања, ако имамо суфицит дефинитивно онда та мала средства нису тако проблематична и ако није приоритет фабрика воде би била неопходна, јер, знате, имали смо и случај да мостови нису били у функцији, имали смо и случај да нестане струје, тако да једноставно требало би да се иде у том правцу, нарочито што средства постоје. Само бих вам још две ствари као идеје, наравно и да чују то грађани Новог Сада, овај проблем са димначарином наравно ћемо решавати у будуће, још ћемо се са њим носити на овакав и онакав начин, али што се тиче „Информатике“ услуге државног дата центра ће врло брзо бити доступне, тако да наравно стручнији људи и од вас и од мене у том смислу би могли да размотре могућности да наша ЈКП „Информатика“ користи услуге државног дата центра. А оно што би само рекао на крају, пошто ја увек завршим брзо и ефикасно, што сам прошли пут превидео, не знам да ли то одборници Града Новог Сада знају, али већина грађана Републике Србије зна а то је да се у Крагујевцу гради фабрика трамваја. Претпостављам да ће ти трамваји да се једног дана продају негде и у Србији.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја опет нећу бити у теми па ћу о Градском саобраћајном и о Спортском и пословном центру „Војводина“.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицку у излагању и указала јој да се држи теме дневног реда, а то је Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „То је био сарказам.“ Не, мој, не Ваш. Мој не Ваш, ја нисам никад саркастична према председнику Скупштине, ево зна господин Јелушић. Стварно извињавам се господину Јелушићу ово је било неумесно с моје стране, али је стварно био сарказам. Дакле, с обзиром да сам чула неке одговоре на питања које сте поставили, ја бих само још онда два и нећу вас више данас гњавити, ја мислим, али боље и конструктивно разговарати, него не разговарати уопште. Мене занима како је то господин било који директор данас обавештен о томе шта се овде дешава, када није присутан. Не верујем да ће седети, да ће читати записнике, да ће се обавештавати о томе шта се десило на Скупштини. Некад ми се чини господине Јелушићу да ти директори ни свој материјал не читају зато што, ја ћу образложити сад зашто то кажем. Зато што на две различите стране, у две различите табеле стоје два различита податка за исту ствар. И онда се постави питање да ли је тачан један или, ја сам изнела тај податак и на првој тачки дневног реда у којој се табеле нису слагале, због чега се то дешава. Ја разумем и копи пејст, разумем и да неко жури, све то разумем, али ако се једном годишње подноси извештај овој Скупштини онда се ваљда седне па се прочита шта ту пише. Онда је ваљда и тај директор одговоран за оно што ту пише, а не само тај надзорни одбор који је извештај усвојио. Мислим сви знамо како раде надзорни одбори и шта усвајају. Дакле, питање друго у вези са овом димничарином, како ћемо то зауставити и када ће престати да се наплаћује. Ви сте рекли да постоје неке назнаке да ће се „Стану“ помагати другачије, пре неких пар Скупштина, па како можемо да зауставимо, ми ћемо ево гласати за све ове друге одлуке које имате да се помогне „Стан“-у, а да то не буде намет као што је димничарина за грађане којима се услуга не испоручује. То, у нормалним државама за то постоји име када вам неко наплаћује услугу коју вам не испоручује.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Што се тиче димничарине, па јасно вам је, ви сте тражили оцену уставности. И добили сте што сте добили, према томе потпуно уставно. Да ли су грађани спремни да чекају, да ли су грађани спремни да чекају? Значи, као што сам вам рекао поставите одборничко питање и добићете одговор колико и када је урађено интервенција на димњацима. Ја разумем грађане који нису стрпљиви или се једноставно плаше па неће да чекају да дођу људи из „Стан“-а да одраде димњак. Значи, та услуга се испоручује и не можете ми враћати да сам рекао да се не испоручује. Значи, апсолутно се испоручује у да кажемо можда у незадовољавајућем обиму што би грађани желели. Ја сам желео као члан Већа да вам објасним зашто долази до тога. Ви из тога вадите што вама одговара и то је ваше право, да се разумемо. Тако да, а што се тиче већ мислим да трећи пут спомињете

зеленило и шишање 27 сати и тако даље, ја сам већ после вашег поновљеног прошли пут тражио стварно да се у УГЗИЈУ који ради надзор Управа за комуналне послове не ради надзор, ради Управа за грађевинско земљиште и инвестиције и тражио сам само је дошло до грешке, да ли је квадратни метар или час. О томе се ради, да ли је неко погрешно написао час уместо квадратни метар, али будите сигурни да се апсолутно све уради и,“

Заменица председнице Скупштине је прекинула Здравка Јелушића, члана Градског већа Града Новог Сада у излагању и замолила одборнике да не добацују.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Па имају право на грешку. Да ли ви мислите да сте безгрешни. Значи, ви сте неко ко ради неки посао у Градској управи има нас колико нас има, па некад погрешимо, то је људски и ваше је право да укажете на то, ја исто поштујем. Поставите одборничко питање гарантујем вам добићете апсолутно јасно. Па не можете да баш ја изађем и знам одговор на све. Иначе, млада колегиница ме је спречила да вам изнесем задужење комуналних предузећа по питању кредита. Да, изнећу вам али да не би сада узимао време, имамо времена.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2021. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-2/2021-385-1-I

23. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Сања Драшко, Снежана Мушички и Адријана Месаровић.

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ: „Чисто да мало поправим, условно речено, атмосферу па бих ја желела да подвучем ове неке лепе ствари какве су у Предлогу одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавању објеката путне привреде за 2021. годину, што неће бити ништа ново, али нећете ни замерити да неке ствари и поновимо. За одржавање објеката путне привреде данашњим ребалансом додато је 263.055.000 динара и сада укупна средства за ову намену износе 1.600.000.000 динара, готово 1.700.000.000 динара. Ја верујем да овде сви делимо исто мишљење и да су ово подаци који су за сваку похвалу. Рекордан је свакако буџет Града са 34.500.000.000 динара. Оно што улази у текућу потрошњу јесте и сва она средства која ми улажемо у путну привреду и данас смо сви сведоци тога да су то озбиљна средства, односно у овом моменту то су историјска, историјска средства. У овом моменту буџет за путну привреду данас, дакле ово чему ми данас сведочимо јесте заиста за сваку похвалу. То је свакако срећом и по Нови Сад и по Новосађане и ја верујем да у овом скупштинском дому ми данас имамо апсолутну већину у изгласавању ове одлуке и оно што је вредно помена свакако јесте да је у протекле две године у асфалту у Новом Саду урађено 270 улица, неки мањи део у туцанику, а то нам је укупно верујем 120, да сам прецизна 120 км пута, иако се ми често жалимо на то да је текућа потрошња велика, а да путна привреда свакако у то спада, ја бих лично била врло поносна што је тај део текуће потрошење тако изузетно велики, па ви замерајте колико год хоћете, а ми градимо путеве тамо где неки пре нас нису можда ни ногом крочили. Да ми подвучемо само још једном, односно подвучем само још једном са ове говорнице историјски буџет за путну привреду, историјски је буџет и Града Новог Сада. Свака част.“

Снежана Мушички, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Не, нећу ја сада говорити о историјском, није ово историјски, неки други је био већи и то дупло већи и у односу на буџет већи, а и у односу на километре већи, али да се не враћамо сад даље. Дакле, добро је што се на путну привреду додаје 263.000.000,00, већи део на одржавање саобраћајница и то је у реду, али то је зато што смо мало и тај посао оставили са стране због ове ситуације са Ковидом, а и због тога што је прошла година била ванредна у многим околностима. Међутим, није била ванредна што се тиче саобраћаја, људи су морали да користе путеве, па су морали и у реду је да се да више. Међутим, оно што сам ја и прошли пут замерила када је ова тачка била у питању је то да се само крпе рупе и да се само гасе пожари, а да би требало неке потпуно реконструисати, неке уредити и да нема смисла да у

неким крајевима Града као што је рецимо, не знам, Лиман или Грбавица, једна улица пресвлачи три пута, а да у неким другим деловима Града неке улице нису виделе асфалта 20 година. Оно што ми сматрамо из радикалне странке да треба и да је критично су улице око Матице српске и све споредне улице на Подбари и на Салајки и морамо да признамо да се некада тешко човек креће и пешке, а не аутом по тим улицама и кроз те рупе. Ја не знам да ли ви као одборници идете тим делом Града, али ситуација је прилично страшна. Оно што је можда и ствар коју треба још додатно напоменути је да су те улице некада оптерећене и због тога што су веће саобраћајнице око њих затворене из овог или оног разлога, па се иде тим споредним улицама. Али, било би, можда, добро када приватни инвеститори праве зграду да воде рачуна и како се опходе према тим улицама и како се опходе према том асфалту и да ли су дужни они или нису дужни да оно што униште врате у првобитно стање, јер се сви понашају као да је читава улица њихова када праве зграду и закрче је без проблема и нема ту никаквог знака, нема ту никакве расправе, то буде прилично уништено и руинирано када они заврше са послом, а не видим да они то врате у првобитно стање, па би мене занимало да ли је то могуће извести да онај ко гради да се понаша како треба и да се понаша у складу са законима и у складу са правилницима инспекције, а не да ради шта хоће. Оно што смо ми још приметили као потребу је да се заврши започето асфалтирање на Сајлову, јер смо стварно у обиласку терена тамо ходали по неким рупчагама, по блату, по прашини, сачувај Боже, на Ветернику и на Адицама такође и то су они делови за које је господин Колар тврдио, је л', да имају нелегалне прикључке за воду. Нису то они? Добро, шта год да се определи у овај програм још, ми ћемо сматрати да је то добра ствар и што год се ради за путну привреду сматраће да је позитивно, па сад колико год да је тога и наравно да је добро што је повећано и наравно да ово није доста, да је Нови Сад већи него што су овде наведене ставке у овом Програму, али сваки помак на више је бољи када је ова ставка у питању. Можда ће се мање трошити у јавним предузећима на неке ствари које нису баш потребне.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ми континуирано пораст издвајања у путну привреду што се тиче Програма који је пред вама и у том смислу заиста нам је свима на понос колико Град успева да издвоји из буџета Града за ову намену и оно што Градоначелник данас је говорио то се третира као текући трошак, за нас је то нешто капитално нешто што остаје у нашем Граду. Ја се не бих сложила, односно подаци егзактни, а можемо и у некој детаљној, у неком одговору доставити, значи не односи се наравно највећи део на крпљење рупа, само део у структури укупно опредељених средстава се односи на крпљење рупа, а највећи део средстава, значи, поред свега што је побројано у Програму, значи, Зимска служба и постављање саобраћајне сигнализације и свега осталог што је у структури највећи део се односи и највећи део је и на терену урађен и пресвучених постојећих улица. Ми имамо, а и ту нам је одборник из Будисаве, мислим да у Будисави не постоји више ни једна улица, примера ради, која треба или може да се асфалтира. Све су урађене и то је тачно оно што тежимо и у другим насељеним местима и уопште у ужем градском језгру. Када се догоди да на путу имамо рупу, а да у осталом делу саобраћајница је прихватљивог стања, наравно да се онда крпи само рупа и прелази тај део асфалтом, а не ради се цела улица, па можда у том смислу се негде ствара погрешан утисак, али интенција је када се ради улица да се у највећој мери, да не кажем највећи део укупне структуре опредељених средстава искључиво ради у целости како би била, како би трајала што дужем нашим суграђанима.

Што се тиче Сајлова, Сајлово је завршено, Сајлово је рађено кроз инвестицију, спроводила Управа за грађевинско земљиште и инвестиције. Ја сад немам податак испред себе, али сигурна сам да је вредност пројекта изнад 300.000.000,00 динара и ту је урађен јако велики број улица, значи то није радио ЈКП „Пут“, то је радила Управа кроз инвестицију и ЈКП „Пут“, свакако и колегиница је претходно и изнела и број улица који се урадио у претходном периоду и свакако је интенција да догодине кренемо односно покушамо да обезбедимо још више средстава, а то је оно што грађанима јако значи. Ми смо дошли до улица у одређеним насељеним местима у којима заиста наши претходници нису ни крочили и ја заиста делим задовољство са свим тим суграђанима када се уради таква улица колико дуго су они чекали, колико дуго, то су 20, 30, 40 година уназад су чекали на асфалтирање улице, а изградњом комуналне инфраструктуре која претходно мора да се деси. Постоје улице где комунална инфраструктура није прошла и у том смислу није баш целисходно да ми урадимо асфалтирање улице и мора да се поштује свакако законски оквир, те је интенција да се иде прво са изградњом комуналне инфраструктуре, значи водоводне и канализационе мреже, а након тога завршни слој у виду асфалта, односно изградње саобраћајница. То се махом ради односно то се ради кроз инвестиције, а кроз одржавање се ради пресвлачење свакако постојећих улица и уређење наших саобраћајница.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је у 15.00 часова одредила паузу у трајању од сат и по времена.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16.43 часова.

Заменица председнице Скупштине је констатовала да је у сали присутно 54 одборнице и одборника, што је довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад. број	352-1/2021-393-I	66-1/2021-663-I
	352-1/2021-394-I	352-1/2021-397-I
	352-1/2021-395-I	352-1/2021-399-I
	352-1/2021-398-I	352-1/2021-396-I
	352-1/2021-400-I	40-5/2021-1445-I
	34-6653/2021-I	

24. – 34. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ОДРЖАВАЊА ЧИСТОЋЕ НА ЈАВНИМ ПОВРШИНАМА ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2021. ГОДИНИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2021. ГОДИНУ, КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге одлука које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлоге одлука.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а имајући у виду да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком претресу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И
УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ.

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021.
ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ОДРЖАВАЊА
ЧИСТОЋЕ НА ЈАВНИМ ПОВРШИНАМА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуђивање на територији Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА
ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021.
ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2021. години.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ
РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2021. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину, које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2021. ГОДИНУ, КОЈЕ
СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ
ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-6654/2021-I
66-1/2021-681-I

35. – 36. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за спорт и омладину нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Бојан Радојевић и Снежана Мушицки.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ претходних неколико пута када смо помагали нашим предузећима која су била погођена последицама изазаним пандемијом Ковида 19 је подржавала те одлуке. Сматрали смо да једноставно морамо да сачувамо наш комунални сектор и да једноставно треба помоћи да се премости тај један тежак период који је погодио нарочито нека предузећа чија делатност је била оријентисана директно према кретању грађана, можемо рећи, односно која су директно погођена свеопштом ситуацијом изазваном Ковидом 19. Данас ћемо по први пут по питању доделе помоћи Јавном градском саобраћајном предузећу бити уздржани. СПЕНС ћемо и овај пут подржати, односно подржаћемо доделу помоћи СПЕНС-у, али први пут данас ћемо бити уздржани по питању доделе помоћи Јавном градском саобраћајном предузећу. Ви знате наше мишљење о стању саобраћаја у Граду, о томе шта све треба да се уради, о стању у Градском саобраћајном предузећу и сматрамо, имајући све то у виду, да је већ трећи пут

давање огромне помоћи 300.000.000,00, значи то је укупно скоро па 1.000.000.000,00 динара, огроман новац који се баца у бунар, а без тога да се реши било какав проблем. Наравно, у почетку смо мислили да ће то бити само брзо премошћавање и да ће се Градско саобраћајно предузеће преоријентисати и да почне да решава проблеме у саобраћају у Новом Саду, али као што је колега Мирчић рекао да ту нису били током данашње седнице директори, видимо да члан Градског већа за саобраћај скоро да никад не узима реч, ево сад га ни нема, једноставно грађани Новог Сада могу да виде да се тај проблем Јавног градског саобраћајног предузећа и саобраћаја уопште у Новом Саду не узима довољно у обзир, да се њему не посвећује довољно пажње. Ми ћемо, ево, као неко упозорење, знамо да постоји већина и да ће већина изгласати помоћ Јавном градском саобраћајном предузећу, али као једно упозорење да једноставно 1.000.000.000,00 динара се поново укупно баца, а да јавно градско саобраћајно предузеће није ниједан озбиљан проблем почело да решава. Наравно да се број путника у јавном саобраћају смањило, али једини разлог за то није то што се појавила пандемија Ковида 19. Људи који су принуђени да користе јавни саобраћај користили би га без обзира на пандемију, нарочито када су лоши временски услови. Морају да користе, у центру је гужва, нарочито они који путују из приградских насеља према центру, немају где да оставе аутомобиле, немогуће је оставити цео дан аутомобил, прескупо је. Једино решење за време лоших временских услова, пошто је тешко возити бицикл у то време, јесте јавни градски саобраћај. И ми сматрамо да је овај огромни новац морао да буде искоришћен на бољи начин и то ћемо понављати. Понављаћемо, ево, као што понављамо већ годину дана, понављаћемо све док не почне нешто да се ради, јер једноставно градска већина, односно гарнитура, почев од ево поново ћу га прозвати иако није ту, баш зато што није ту, члана Градског већа задуженог за саобраћај, не показује да указује довољно пажње том проблему. И нека ово буде упозорење. Наравно да смо ми за то да се сачува, све што може да се сачува, да се помогне градским предузећима и свему ономе што је овај град градио деценијама уназад, али такође желимо да пошаљемо упозорење да огроман новац који се даје за јавно градско предузеће једноставно не буде квалитетно искоришћен. Једино јавни градски саобраћај може да пребаци велику количину путника са краја на крај Града и морамо са тим проблемом да се суочимо и да почнемо да га решавамо. По медијима је у претходном периоду излазило пуно фотографија са кружних токова, са булевара, где је тотални колапс у саобраћају нарочито у источном делу Града, Булевар Патријарха Павла, Булевар Европе, где има пуно аутомобила, пуно моторизованих грађана и степен моторизације се стално повећава. Капацитет наших улица и наших булевара је такав да је ограничен. Он се не повећава. Све те путнике можемо сместити само у неки градски јавни превоз, а наш тренутни превоз не да не одговара потребама Новосађана, него једноставно се и деградира и бива све лошији и лошији. Тако да добрим делом, осим Ковида 19, на број путника у јавном превозу утиче што се смањује квалитет услуге Јавног саобраћајног предузећа. Зато није довољно да се купују само аутобуси, наравно потребно је и то да се ради, али то једноставно није довољно. Наш Град има велику површину и да би функционисао мора се обезбедити квалитетан транспорт са краја на крај Града квалитетнијим Јавним градским саобраћајним предузећем. И да закључим, значи, нека ово буде упозорење, надам се да ће грађани то тако схватити. Наше је гласање уздржано по овој тачки дневног реда, где једноставно по том питању нешто мора да се уради.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Што се тиче тачке дневног реда Предлог одлуке о Програму економског опоравка „Спортски и пословни центар Војводина“ то је, могу слободно да кажем, потпуно оправдана тачка дневног реда данас. Сви су захтевали од СПЕНС-а мере, сви су тражили од СПЕНС-а да помогне малим привредницима, спортистима, е сад је дошло на наплату то што се од СПЕНС-а тражило да не наплаћује закуп. И ово је у реду, СПЕНС је помогао Новосађанима, сад ми треба да помогнемо СПЕНС-у и то је нешто што смо сви били свесни још у моменту када је то од СПЕНС-а тражено да ће доћи негде на наплату, је л', у неком моменту. Што се тиче Јавног градског, и морам само да истакнем, они су овде људи у овом материјалу написали имајући у виду претходно наведено, што су горе је л' табеле о пословању, и чињеницу да је предузеће исцрпело све друге могуће начине решавања финансијских проблема, а у циљу несметаног пословања, значи они су пробали што су могли, исцрпели могућности, даље не могу и траже помоћ од Града. ГРАС то није навео. ГРАС чак није навео ни једну ствар коју је урадио да до овога не дође и није навео ни једну једину ствар због које се потрудио да макар каже – ево, ми смо пробали, не иде, треба нам помоћ од Града. Ја се не слажем да је директор Радојичић у незавидном положају када ГРАС добија скоро милијарду субвенција до сада. То није незавидан положај, то је кад имаш проблем обратиш се Граду, Град ти реши проблем и готова ствар. Оно што се слажем са колегом из ДСС-а је да то негде мора и да стане. Ми смо увек из радикалне странке гласали за помоћ ГРАС-у да се помогне, да се субвенционише, да се обезбеди јефтинији превоз, али стварно у неком моменту треба да станемо са тим. Стварно у неком моменту треба да се каже – па, сад, је л' и ово предузеће уме да ради само, макар нешто или не уме ништа па да се траже друга решења. Бојим се да ћемо доћи у ситуацију да не може више да се финансира толико, да не може више да се захвата у касу када год неком падне на памет и да просто ће морати да се траже друга решења. Дакле ми ћемо, за разлику од ДСС-а, ја ћу гласати за ово, али потребно је да се стане, да се размисли и да се види докле ће ово овако и докле ће моћи да ГРАС добија све што му падне на памет и да не проба сам да реши проблем, јер има одакле да узме, па што би се трудио да решава своје проблеме.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД
СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ
COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД
СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ
COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И
ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2021-282-I 352-3/2021-286-I
352-3/2021-281-I 352-3/2021-287-I
352-3/2021-280-I 34-6615/2021-I
352-3/2021-283-I 34-6652/2021-I
352-3/2021-285-I 66-1/2021-668-I

37. – 46. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесу допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА
2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР
ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-907/2021-I

47. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА
НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ
ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ
ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2020-293/2-I 6-3/2020-289/4-I
 6-3/2020-301/2-I 6-3/2020-299/3-I
 6-3/2020-292/3-I 6-3/2020-298/2-I
 6-3/2020-291/3-I 6-3/2020-295/2-I
 6-3/2020-300/2-I 6-3/2020-296/2-I
 6-3/2020-290/2-I 6-3/2020-294/2-I
 6-3/2020-297/2-I

48. – 60. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVÍDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2021. ГОДИНУ

– **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесу допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА
2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
„НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ
ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-181/2021-I

61. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА СТАТУТА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су измене и допуне Статута у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Статута Стамбене агенције Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА СТАТУТА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-201/2021-I
020-202/2021-I
020-203/2021-I
020-204/2021-I
020-205/2021-I

62. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА НАЗИВЕ ДЕЛОВА НАСЕЉЕНИХ МЕСТА:

- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица проте Вељка Миросављевића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Мирона Ђорђевића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Јовановића Батута)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Рафаила Шишатовачког)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана А. Јовановића Бабе)

Предлоге решења утврдила је Комисија за називе делова насељених места.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Ово је пред крај данашњег дана једна лепа тачка дневног реда. Наиме, предлози Комисије за називе делова насељених места, давно ми се нису свиђали као ови данас. Ја ћу образложити врло кратко сваки и подржати сваки од ових предлога. Прота Вељко Миросављевић био је парох срушене Јованске цркве пре тачно 100 година. Та је црква срушена на месту где је данас Основна школа „Иво Лола Рибар“ на Житном тргу. Он је човек фотографисао цркву, написао историографију да се запамти, да остане, да се не заборави, заслужио је тиме што је урадио и тиме чиме се бавио током целог свог живота да му Нови Сад дâ улицу. Мирон Ђорђевић, архимандрит манастира Ковиљ, ја мислим да је многима познат, један од летописаца ковиљског манастира и опет један од оних који је оставио трага у историји овог здања. И свакако Батут, њега не треба представљати, утемељивач Медицинског факултета, ако ништа бар су га сад научили на жалост, ових претходних неколико година. Рафаило Шишатовачки, игуман манастира Шишатавац, посебна ми је част што је он добио улицу. Српска православна црква га је прогласила за свештеномученика јер су га 1941. усташе убиле и он је тиме постао један од мученика Српске православне цркве. И Милан Јовановић Баба, био је професор Велике српске православне гимназије, то је данас познато као Јовина гимназија. Припадник је Уједињене омладине српске, као што знате моја странка баштини културу те организације, био је Милетићевац, а потом и радикал Јаше Томића и свака част на предлозима, сваки је добар и сваки ће бити подржан.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица проте Вељка Миросављевића).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ПРОТЕ ВЕЉКА МИРОСАВЉЕВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Мирона Ђорђевића).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИРОНА ЂОРЂЕВИЋА)**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана Јовановића Батута).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИЛАНА ЈОВАНОВИЋА БАТУТА)**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Рафаила Шишатовачког).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА РАФАИЛА ШИШАТОВАЧКОГ)**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милана А. Јовановића Бабе).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИЛАНА А. ЈОВАНОВИЋА БАБЕ)**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-2/2018-657-I

020-59/2021-I

020-92/2021-I

020-81/2021-I

020-166/2021-I

63. – 67. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ОТУЂЕЊЕ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ, И ТО КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ: 7/9 К.О. НОВИ САД III, ПОВРШИНЕ 1225 М²**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ЛИМАН III“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ОМЛАДИНСКИ ПОКРЕТ“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „БРАТСТВО - ТЕЛЕП“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РУШЕЊУ ОБЈЕКТА КОЈИ СЕ НАЛАЗИ У НОВОМ САДУ, УЛИЦА РУМЕНАЧКА БРОЈ 152**

Предлог одлуке и решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за комуналне делатности нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке којом се предлаже отуђење неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде, и то катастарске парцеле број: 7/9 К.О. Нови Сад III, површине 1225 m².

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ОТУЂЕЊЕ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ, И ТО
КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ: 7/9 К.О. НОВИ САД III, ПОВРШИНЕ 1225 М2**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Лиман III“.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ЛИМАН III“**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Омладински покрет“.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ОМЛАДИНСКИ ПОКРЕТ“**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Братство - Телеп“.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „БРАТСТВО - ТЕЛЕП“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о рушењу објекта који се налази у Новом Саду, Улица Руменачка број 152.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РУШЕЊУ ОБЈЕКТА КОЈИ СЕ НАЛАЗИ У НОВОМ САДУ, УЛИЦА РУМЕНАЧКА БРОЈ 152

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-200/2021-I

68. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДБОРНИЧКЕ ГРУПЕ АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА НОВИ САД – РУСКА СТРАНКА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ И ИМЕНОВАЊЕ ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

На основу члана 14. Закона о локалним изборима Одборничка група АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА НОВИ САД – РУСКА СТРАНКА поднела је предлоге.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ШАПИЋ – ПОБЕДА ЗА НОВИ САД – РУСКА СТРАНКА за разрешење и именовање заменика члана Градске изборне комисије.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2021-169-I	022-1/2021-185-I	022-1/2021-204-I
022-1/2021-170-I	022-1/2021-186-I	022-1/2021-205-I
022-1/2021-171-I	022-1/2021-187-I	022-1/2021-206-I
022-1/2021-172-I	022-1/2021-188-I	022-1/2021-207-I
022-1/2021-173-I	022-1/2021-189-I	
022-1/2021-174-I	022-1/2021-193-I	
022-1/2021-175-I	022-1/2021-194-I	
022-1/2021-176-I	022-1/2021-195-I	
022-1/2021-177-I	022-1/2021-196-I	
022-1/2021-178-I	022-1/2021-197-I	
022-1/2021-179-I	022-1/2021-198-I	
022-1/2021-180-I	022-1/2021-199-I	
022-1/2021-181-I	022-1/2021-200-I	
022-1/2021-182-I	022-1/2021-201-I	
022-1/2021-183-I	022-1/2021-202-I	
022-1/2021-184-I	022-1/2021-203-I	

69. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Коста Трифковић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу директора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић - Ајнштајн“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за особе са инвалидитетом
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за родну равноправност
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Никола Тесла“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто представник предлагача није желео да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ „ИСИДОРА СЕКУЛИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ „7. АПРИЛ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ГИМНАЗИЈЕ „ЛАЗА КОСТИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ЛАЗА КОСТИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Коста Трифковић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „КОСТА ТРИФКОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „МИЛОШ ЦРЊАНСКИ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО
ПУПИН“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО
ПУПИН“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ
АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА
НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу директора Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ДИРЕКТОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА
ОСНОВНО И СРЕДЊЕ ОБРАЗОВАЊЕ „МИЛАН ПЕТРОВИЋ“ СА ДОМОМ
УЧЕНИКА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић - Ајнштајн“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ
ШКОЛЕ „МИЛЕВА МАРИЋ - АЈНШТАЈН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „СОЊА
МАРИНКОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „МИЛОШ ЦРЊАНСКИ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ЈОВАН ПОПОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за особе са инвалидитетом.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ОСОБЕ СА ИНВАЛИДИТЕТОМ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за родну равноправност.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
„РУМЕНКА“, РУМЕНКА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ
ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА
МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Никола Тесла“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „НИКОЛА ТЕСЛА“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „АЛЕКСА ШАНТИЋ“, СТЕПАНОВИЋЕВО

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „СОЊА
МАРИНКОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА -
ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА
СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану председника Управног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА
СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, заменица председнице Скупштине је упитала да ли неко од присутних одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

У складу са чланом 38. став 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада, одборник Бојан Вулин је коментарисао добијени одговор на одборничко питање:

„Прво питање се везује на одговор који сам добио на прошло одборничко питање које сам поставио већ два пута, а тиче се улице Рачкога и пешачких прелаза у њој. Ја сам добио одговор у коме је констатовано оно што не само ја, него грађани Петроварадина рекли, а то јесте да је тамо пут јако фреквентан, да је јако опасно и да тамо нема пешачких прелаза што је и сада речено. Значи, Управа за саобраћај и путеве је рекла тамо нема пешачког прелаза зато што није предвиђен, а да би се решило ставиће се семафор на месту где постоји већ пешачки прелаз. Ја нисам саобраћајни инжењер, ја не знам да ли ће тај семафор помоћи да се реши, али то би вам било исто као да овде нема пешачког прелаза а да се каже има семафор тамо код СПЕНС-а, па се не бојте. То је то. Значи, проблем је она два километра од Динка Шимуновића до краја Петроварадина где нема пешачког прелаза. Речено је да је извршено, увидом у документацију је речено није предвиђено, е сад овако да су они уместо увида прошетали мало видели би да на 750 метара одатле ту где праве семафор има једна јако опасна кривина, а ту људи, стотине људи сваки дан прелази пут да би прешли преко једног малог мостића преко Роковог потока, па онда поред улице Ивана Шантика поред гробља, па тамо поред цркве Светог Рока да би дошли на окретницу, нама две најважније аутобуске линије 3 и 9. Стотине људи тамо сваки дан ризикује пут сваки дан и ја њима да кажем само ви ризикујте даље јер није предвиђено увидом у документацију. Молим вас, будимо озбиљни, у питању је озбиљна ствар, људски животи, пешачки прелаз је потребан и пре надвожњака и после надвожњака, јер иначе, знате где је следећи пешачки прелаз? После Динка Шимуновића

на Парагову, на Парагову. Молим вас и поново ево понављам одборничко питање: Зашто се не могу тамо поставити и који су услови да се поставе ти пешачки прелази у Улици Рачког значи од Динка Шимуновића до краја.“

Затим је одборник Бојан Вулин поставио одборничка питања:

1. „Прво питање се везује на одговор који сам добио на прошло одборничко питање, које сам поставио већ два пута, а тиче се улице Рачкога и пешачких прелаза у њој. Проблем је она два километра од Динка Шимуновића до краја Петроварадина где нема пешачког прелаза. Ја сам добио одговор да је увидом у документацију констатовано да тамо нема пешачког прелаза зато што није предвиђен, а да би се решио проблем ставиће се семафор на месту где постоји већ пешачки прелаз. Зашто се не могу тамо поставити и који су услови да се поставе ти пешачки прелази у Улици Рачког значи од Динка Шимуновића до краја?

2. Одборничко питање је такође везано за Петроварадин. И настављамо се од те улице Рачкога да бисмо дошли до Мишелука и да бисмо дошли до петље на Мишелуку. Мислим да нема овде никог од нас који макар једанпут није доживео непријатност возећи се том петљом, да су поред њега пројурили са стотинама километара брзи аутомобили, мотори и остала брза возила. Ја не знам зашто се ово толерисало до сада и зашто ово никада није било постављено, у крајњем случају примећено од стране Градске управе за саобраћај и путеве, али једноставно на крају те петље постоји део који није ограђен, а који је у надлежности Новог Сада, где се скупљају сви ти који тамо возе брзе моторе, брзе аутомобиле и свакодневно доводе у опасност све нас који поштујемо саобраћајне прописе и прописану брзину. Али не само то, одмах поред је нова Ковид болница, одмах поред су људи који су у тешком стању, да ли је њима пријатно да чују турирање мотора, како тамо прже гуме и остало, наравно да није. Дакле, то је друго питање, регулисање тог нерегулираног стајалишта на Мишелуку да се то реши, ако је питање због оних ауто-трка нека се ставе барикаде па нека се они помере.

У крајњем случају ја нисам стручњак за све, има стручњака који ће то видети, надам се да неће бити исти одговор увидом у документацију видели смо да није предвиђено. Није предвиђено, али постоји потреба. Ја се надам да ће Управа за саобраћај и путеве и Лига која то води посветити томе пажње макар толико колико посвећује пажњу Цетињу и ово је исто још један од разлога зашто ми из Покрета социјалиста захтевамо да се Лига избаци из власти.“

Пошто више није било одборничких питања, заменица председнице Скупштине је у 18.05 часова закључила XX седницу Скупштине Града Новог Сада.