

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2021-1297-I
29. новембар 2021. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXI седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 29. новембра 2021. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.21 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ЖИВОРАД АРСИЋ	36.	САША НОВАКОВИЋ
2.	МИЛЕНКО БАЧИНА	37.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
3.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	38.	ДРАГАН ПАЈИЋ
4.	ДУШАН БРКИЋ	39.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
5.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	40.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
6.	ВЕСНА ВАТИЋ	41.	ДУШАН ПОПОВИЋ
7.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	42.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	43.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
9.	ИВАНА ВУЈАСИН	44.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
10.	БОЈАН ВУЛИН	45.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
11.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	46.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
12.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	47.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
13.	САЊА ДРАШКО	48.	СОЊА РАДАКОВИЋ
14.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	49.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
15.	ДУШАНКА ЋОКИЋ	50.	ВЕРИЦА РАКИЋ
16.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	51.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
17.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	52.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
18.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	53.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
19.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	54.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
20.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	55.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
21.	РОБЕРТ КОЛАР	56.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
22.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	57.	ИВАН СТРИБЕР
23.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	58.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
24.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	59.	ЗОРАН СУБОТИЋ
25.	ЂУЛА КИШ	60.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
26.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	61.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
27.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	62.	СЕНИША ТРКУЉА
28.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	63.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
29.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	64.	САЊА УЗЕЛАЦ
30.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	65.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
31.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	66.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
32.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	67.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
33.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	68.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
34.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	69.	СИМО ЧАБАРКАПА
35.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ	70.	ДУБРАВКА ЏОЏО

Седници нису присуствовали: Милана Арњаш Радић, Цвија Васић, Мирјана Ђукић, Зоран Симоновић, Сандра Трифуновић Стојановић, Кристина Карайћ, Славенко Унковић, и Драгана Крагуљац.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је замолила присутне да се минутом ћутања ода почаст Драгутину Галовићу, бившем секретару Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је, на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града, утврдила да седници Скупштине присуствује 69 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Милана Арњаш Радић, Драгана Крагуљец, Цвија Васић, Кристина Карайић, Зоран Симоновић, Мирјана Ђукић, Сандра Трифуновић Стојановић и Славенко Унковић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записници са Свечане (XIX) и XX седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницима и одборницама уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је обавестила одборнике да ће се гласати о сваком записнику посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са Свечане (XIX) седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са Свечане (XIX) седнице Скупштине Града.

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XX седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XX седнице Скупштине Града.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницама у сазиву и дописима од 23, 25. и 26. новембра 2021. године.

На основу члана 146. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 23. и 26. новембра 2021. године дописе са закључцима Градског већа којим се повлаче из процедуре:

- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине заштитног појаса гасовода) и
- Анализа „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2020. године“ Института за јавно здравље Војводине

Дописи са закључцима Градског већа достављени су одборницама и одборницама уз дописе Скупштине од 23. и 26. новембра 2021. године.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 25. и 26. новембра 2021. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду
- Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Статут Центра за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Центру за социјални рад Града Новог Сада
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици Максима Горког бр. 21 и 23)

- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блока „Раднички универзитет“ у Новом Саду (локалитет у Улици војвођанских бригада број 11)
- Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа у Новом Саду
- Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о такси превозу на територији Града Новог Сада
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о одређивању зона на територији Града Новог Сада са коефицијентима за непокретности у зонама за потребе утврђивања пореза на имовину
- Предлог одлуке о дугорочном кредитном задуживању Града Новог Сада за финансирање пројекта Спортски комплекс у Футогу и
- Предлог решења о образовању Савета за родну равноправност Града Новог Сада.

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз дописе од 25. и 26. новембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду и предложила да се разматра као 5. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду и предложила да се разматра као 27. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину и предложила да се разматра као 34. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Статут Центра за социјални рад Града Новог и предложила да се разматра као 35. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Центру за социјални рад Града Новог Сада и предложила да се разматра као 39. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици Максима Горког бр. 21 и 23) и предложила да се разматра као 8. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блока „Раднички универзитет“ у Новом Саду (локалитет у Улици војвођанских бригада број 11) и предложила да се разматра као 17. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа у Новом Саду и предложила да се разматра као 22. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о такси превозу на територији Града Новог Сада и предложила да се разматра као 19. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о одређивању зона на територији Града Новог Сада са коефицијентима за непокретности у зонама за потребе утврђивања пореза на имовину и предложила да се разматра као 20. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о дугорочном кредитном задуживању Града Новог Сада за финансирање пројекта Спортски комплекс у Футогу и предложила да се разматра као 21. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о образовању Савета за родну равноправност Града Новог Сада и предложила да се разматра као 40. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 2, 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Комисија за међуградску сарадњу у земљи и иностранству доставила је председници Скупштине 25. новембра 2021. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни са тачком: Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Ширази, Исламска Република Иран, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 25. новембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Комисије за међуградску сарадњу у земљи и иностранству да се Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Ширази, Исламска Република Иран и предложила да се разматра као 28. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Дана 23. новембра 2021. године Марко Радин поднео је председници Скупштине Града Новог Сада оставку на дужност секретара Градске изборне комисије.

Председница Скупштине је предложила да се оставка Марка Радина на дужност секретара Градске изборне комисије уврсти у дневни ред и разматра као 42. тачка дневног реда, те је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, која су одборницама и одборницима достављени уз сазив и дописе од 23. и 26. новембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала председника Комисије да ли жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 10. и 26. новембра текуће године утврдила следеће предлоге решења: Ради спровођења Одлуке о оснивању Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора ове установе културе. Због истека мандата, Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад. Комисија је такође утврдила и Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, због наступања смрти као и Предлог решења о именовању председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад. Комисија је утврдила и предлоге решења о постављењу шест заменика градског правобраниоца. На предлог Савеза самосталних синдиката Града Новог Сада и општина, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада. Због истека мандата школских одбора и на предлог овлашћених предлагача, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад и чланова Школског одбора Основне школе „Лаза Костић“, Ковиљ. На основу поднетих оставки, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад, члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад, члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица и два члана Школског одбора Основне школе „Васа Стајић“, Нови Сад. Комисија је такође утврдила и предлоге решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица, члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад, при том, будући да се у Медицинској школи „7. април“, Нови Сад настава одвија и на мађарском и словачком језику, прибављена су, у складу са законом, мишљења националних савета мађарске и словачке националне мањине. У складу са предлозима савета родитеља установа образовања и васпитања, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад, члана Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад, два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица и члана Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад, као и предлоге решења о именовању два члана Школског одбора Основне школе „Васа Стајић“, Нови Сад и члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад. У складу са предлозима наставничких већа установа образовања и васпитања, Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад и два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад. У складу са предлозима Градске управе за културу и Савета за културу и информисање, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведене предлоге решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматра као 43. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

За тачке од 1. до 17, о предлозима планова генералне и детаљне регулације, одлука о изменама и допунама плана генералне и планова детаљне регулације, одлука о изради плана генералне и планова детаљне регулације и одлука о изради измена и допуна планова генералне и планова детаљне регулације.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

За тачке од 23. до 25, о предлозима одлука о изменама и допунама одлука оснивању Новосадског дечијег културног центра, Културног центра „Руменка“ и Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

За тачке 26. и 27. о предлозима одлука о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине и образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

За тачке 32. и 33, о Извештају о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад и Решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

За тачке од 37. до 39, о предлогу одлуке и предлозима решења о располагању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

За тачку 43. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог плана генералне регулације Алмашког краја у Новом Саду
2. Предлог плана генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке у Новом Саду
3. Предлог плана детаљне регулације Новог насеља у Новом Саду

4. Предлог плана детаљне регулације дела Авијатичарског насеља и Детелинаре у Новом Саду
5. Предлог плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду
6. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (локалитет Григовац и др.)
7. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације линијског центра дуж Улице царице Милице у Футогу (локалитет на парцелама бр. 3001, 3003 и 3004 К.О. Футог)
8. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици Максима Горког бр. 21 и 23)
9. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора за пословање на углу Темеринског пута и Државног пута А1 (Е-75) у Новом Саду
10. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације „Буковачки пут II“ у Петроварадину
11. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора „Ливаде I“ на Алибеговцу у Сремској Каменици
12. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела Купусишта у Футогу
13. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу улица Марка Миљанова и Филипа Вишњића)
14. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет зелене површине уз Булевар цара Лазара)
15. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Каћ (усаглашавање правила уређења и грађења)
16. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације инфраструктурног коридора државног пута ИБ-21 на административном подручју града Новог Сада (локалитет станице за снабдевање горивом „Парагово“)
17. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блока „Раднички универзитет“ у Новом Саду (локалитет у Улици војвођанских бригада број 11)
18. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације за путеве „Пут“ у Новом Саду као јавног комуналног предузећа
19. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о такси превозу на територији Града Новог Сада
20. Предлог одлуке о изменама Одлуке о одређивању зона на територији Града Новог Сада са коефицијентима за непокретности у зонама за потребе утврђивања пореза на имовину

21. Предлог одлуке о дугорочном кредитном задуживању Града Новог Сада за финансирање пројекта Спортски комплекс у Футогу
22. Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа у Новом Саду
23. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о оснивању Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
24. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о оснивању Културног центра „Руменка“, Руменка
25. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о оснивању Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад – Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék
26. Предлог одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду
27. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду
28. Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Ширази, Исламска Република Иран
29. Предлог годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији Града Новог Сада за 2021. годину
30. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2021. године
31. Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за период јануар – јун 2021. године
32. Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину
33. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину
34. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину
35. Предлог решења о давању сагласности на Статут Центра за социјални рад Града Новог Сада
36. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар - 30. септембар 2021. године
37. Предлог одлуке о отуђењу грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада, непосредном погодбом, „СТР Invest“ DOO Beograd – Novi Beograd, привредно друштво са регистрованим пословним седиштем у Београду, Булевар Зорана Ђинђића 64а, Нови Београд, (МБ:21287172, ПИБ:110027463) и то грађевинске парцеле број: 923/3 К.О. Нови Сад III, у површини од 86.262m², радна зона Север IV, у Новом Саду

38. Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом под тржишним условима између Града Новог Сада и Дуброја Јована, Дуброја Бранке и Ђоровић Дарка, из Новог Сада
39. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Центру за социјални рад Града Новог Сада
40. Предлог решења о образовању Савета за родну равноправност Града Новог Сада
41. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад
42. Оставка Марка Радина на дужност секретара Градске изборне комисије
43. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
 - Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Маријан Петровић)
 - Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Срђан Петрић)
 - Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Милена Ждралић)

- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Дијана Ћук)
- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Миланка Продић)
- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Радомир Грандић)
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Лаза Костић“, Ковиљ
- Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о разрешењу два члана Школског одбора Основне школе „Васа Стајић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Основне школе „Васа Стајић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду.

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине Града Новог Сада да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничке групе.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број:	35-889/2020-I	35-808/2021-I
	35-627/2019-I	35-713/2021-I
	35-580/2017-I	35-505/2021-I
	35-78/2020-I	35-803/2021-I
	35-575/2021-I	35-770/2021-I
	35-956/2020-I	35-560/2021-I
	35-128/2021-I	35-25/2021-I
	35-377/2020-I	35-845/2021-I
	35-738/2021-I	

1. – 17. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АЛМАШКОГ КРАЈА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА МИЧУРИНОВЕ, НОВОСАДСКОГ САЈМА И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ НАСЕЉА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА АВИЈАТИЧАРСКОГ НАСЕЉА И ДЕТЕЛИНАРЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА ИЗМЕЂУ ТЕМЕРИНСКЕ, КИСАЧКЕ И ДОСИТЕЈЕВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЛОКАЛИТЕТ ГРИГОВАЦ И ДР.)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИНИЈСКОГ ЦЕНТРА ДУЖ УЛИЦЕ ЦАРИЦЕ МИЛИЦЕ У ФУТОГУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3001, 3003 И 3004 К.О. ФУТОГ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ МАКСИМА ГОРКОГ БР. 21 И 23)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА УГЛУ ТЕМЕРИНСКОГ ПУТА И ДРЖАВНОГ ПУТА А1 (Е-75) У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „БУКОВАЧКИ ПУТ II“ У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА „ЛИВАДЕ I“ НА АЛИБЕГОВЦУ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА КУПУСИШТА У ФУТОГУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ

(ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА МАРКА МИЉАНОВА И ФИЛИПА ВИШЊИЋА)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КАЋ (УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА ДРЖАВНОГ ПУТА ІВ-21 НА АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОДРУЧЈУ ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ СТАНИЦЕ ЗА СНАБДЕВАЊЕ ГОРИВОМ „ПАРАГОВО“)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА „РАДНИЧКИ УНИВЕРЗИТЕТ“ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ВОЈВОЂАНСКИХ БРИГАДА БРОЈ 11)

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби, с тим да је предложио техничку исправку у Предлогу плана детаљне регулације Новог насеља у Новом Саду, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 26. новембра 2021. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и планова у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. поднела је председници Скупштине Града 26. новембра 2021. године Амандман I на Предлог плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду.

Комисија за прописе је 26. новембра 2021. године констатовала да је Амандман I благовремено поднет и сачињен у складу са чланом 149. став 2. Пословника Скупштине Града.

Градско веће Града Новог Сада је прихватило Амандман I Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку је предложио Скупштини да усвоји Амандман I Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Амандман са мишљењем Комисије за прописе, Савета за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Градског већа Града Новог Сада достављени су одборницама и одборницима уз допис од 26. новембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је упитала да ли представник подносиоца Амандмана жели да изнесе допунско образложење Амандмана I, који је поднела Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.

Пошто представник подносиоца Амандмана није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Градско веће прихватило Амандман I Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. на Предлог плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејевог улице у Новом Саду, у складу са чланом 152. став 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Амандман постаје саставни део Предлога плана и о њему се посебно не гласа.

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Милан Палангетић, Снежана Мушицки и Игор Црнобарац.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Имамо сви антитела тако је. Даме и господа одборници, имајући у виду да је спојено ових 16,17 тачака дневног реда, а у име Српске радикалне странке прокоментаришаћу неколико регулационих планова, јер нам је време ограничено, а велики је број тачака. Дакле, по питању Плана генералне регулације Алмашког краја у Новом Саду, по нашем мишљењу, веома важна ствар коју је урадила надлежна установа заштите, а то је Завод за заштиту споменика културе, стављајући део Алмашког краја под заштиту, проглашавајући га за просторно-културно историјску целину пре извесног времена, ће, ми се надамо, очекујемо, коначно зауставити урбанистичко дивљање и разарање градитељског наслеђа у овом практично најстаријем делу Града. Чињеница је да урбана матрица Алмашког краја је добро начета и нарушена још тамо 60-тих и 70-тих година XX века изградњом вишеспратница иза Алмашког храма Света Три Јерарха и нажалост у последње три деценије са тим урбанистичким хаосом у погледу Алмашког краја се наставило. Е, сад, сада пошто имамо проглашену просторно културно - историјску целину ми српски радикали очекујемо да ће надлежна установа заштите, Завод за заштиту споменика културе, најстриктније могуће примењивати ову одлуку штитећи оно што је преживело споменути урбицид у последњих пола века, а тиче се самог Алмашког краја. Видимо у Извештају Комисије за планове да је Завод за заштиту споменика културе поднео чак 15 примедби, управо на План генералне регулације Алмашког краја. Један мањи део тих примедби је прихваћен, а већи део је одбачен,

односно Комисија га је одбила. Морамо бити свесни само једне чињенице, поготово када је реч о тим урбаним матрицама старих делова Града, да водимо рачуна да, ако се не слуша препорука надлежне установе заштите, нажалост остаћемо без градитељског наслеђа то мало што је преживело заправо зуб времена и урбанистички хаос у последњих пола века. О чему се овде ради? По нашем мишљењу, проблематично је могућност коју је оставила Комисија за планове везано за могућност надоградње, односно доградње објекта здања Матице српске. У питању је споменик културе од великог значаја, саграђен, пре не знам 110 година, 1912. године, по пројекту чувеног Момчила Тапавице, а по наруџби велике добротворке Марије Трандафил. Видимо да и Завод за заштиту споменика културе је дао примедбу у овом погледу, међутим Комисија за планове је ову примедбу, на неки начин, игнорисала, односно оставила је могућност да се у неком наредном периоду здање објекта Матице српске евентуално догради, што сматрамо да може бити проблем. Проблем је и паркирање на читавом овом простору, на простору читавог обухвата Плана. Видимо да у Плану генералне регулације се предвиђа евентуално изградња гараже испод здања објекта Матице српске и библиотеке Матице српске, међутим то је углавном за посетиоце самих институција, установа и евентуално се оставља могућност да то буде и јавни паркинг, уколико се сопственик сагласи. Зашто ово напомињем? Па зато што је у питању најуже градско језгро које је наслоњено на пешачку зону и на најужи градски центар и нема никакве дилеме да ће тек изградњом ове две гараже, које су планиране, једна испод Рибље пијаце и ове друге у Шафариковој улици делимично бити решен проблем паркирања и у Алмашком крају. Сад ми информацију као одборници немамо докле се стигло са пројектом изградње оне четири јавне гараже за које је Град потписао концесиони уговор. Ви знате да је Српска радикална странка изричито било против тога, јер смо били мишљења, и даље смо тог становишта, да је Град могао сâм да инсфинансира градњу ових гаража, али без тих гаража неће се решити проблем паркирања у Алмашком крају, ту нема никакве дилеме. Е сад, ми смо давних дана иницијативу покренули да оног момента када се сагради гаража испод Рибље пијаце или ова у Шафариковој или обадве, обе, да ћемо доћи у прилику да коначно уредимо Трифковићев трг, који сада представља више привремено паркиралиште него трг у пуном смислу, и да ћемо тада доћи у прилику да проширимо пешачку зону у Граду Новом Саду на комплетну Његошеву улицу, Трифковићев трг, улицу Светозара Милетића, Грчкошколску, један део Златне греде и Пашићеву улицу, све управо до здања Матице српске. Мислимо да је то потреба и да у том правцу треба да се развија овај најужи део Града и пешачка зона. Друго, у погледу овог Плана детаљне регулације, који се тиче Новог насеља ако сте читали видели сте да је највећи број примедби грађана стигао управо на овај План детаљне регулације, буквално неколико стотина примедби, који се пре свега тичу предвиђене спратности на Булевару Европе, чини ми се да је то до П+20 спратова и због могућности доградње и надоградње постојећих стамбених објеката на Новом насељу, нарушавање зелених површина, могућности изградње ових јавних гаража и тако даље. Видимо да је Комисија за планове одустала од градње те четири јавне гараже у том међублоковском простору. Само вам напомињемо ситуацију једну да је Ново насеље, то је апсолутно свима познато, у урбанистичком смислу и погледу најуређенији део Града, он је далеко испред и Лимана и Детелинаре и Булевара, а да не говорим о Грбавици, Новој Детелинари и Телепу где је урбанистички хаос у последих 20-так година свеприсутан. Дакле, имајући у виду да је један највећи број примедби, изузимајући јавне гараже, Комисија за планове одбацила, Српска радикална странка ће гласати против овог Плана детаљне регулације. И на крају

желим да говорим, надам се да ћу имати довољно времена, о овом Плану генералне регулације, који се тиче оног простора око Јодне бање или, дефинисано је тачно, дакле, План генералне регулације простора између Мичуринове улице, Новосадског сајма и Футошке улице у Новом Саду. Па неколико врло интересантних сугестија је стигло од Друштва архитеката Новог Сада. Не знам господине Амићићу да ли сте читали, рецимо примедбу број 87, она је везана за низ урбаних вила, односно вила у улици Николе Тесле, видели сте, дакле, они кажу да низ почиње приземном вилом „Terra Filma“ архитекте Ђорђа Табаковића на адреси Футошка 66, за коју је према нацрту плана предвиђена урбанистичка заштита. Међутим, на следећој парцели уз њу, у Футошкој 64, на месту два приземна објекта некадашње царинарнице, нацртом се предвиђа изградња троспратнице. Даље кажу, што је потпуно реално и тачно да урбанистичка заштита поменуте виле апсолутно нема никаквог смисла, ако се не штити њена непосредна околина. И то је заиста тако, и ако ће сада над њом, кажу они, ускоро се надвити забатни зид суседног објекта. С тога предлажу да висина венца, читали сте све, да не оптерећујем сада седницу Скупштине Града, у супротном уколико се ова њихова примедба не уважи, а потпуно је реална, добићемо ситуацију, врло незгодну, попут оног несрећног објекта на углу улица Лазе Костића и Петра Драпшина, где имамо објекат који се штити, који је приземан из неког међуратног периода и имамо троспратнице или петоспратнице које га окружују. Они кажу, управо да тај пример на углу Лазе Костића и Петра Драпшина служи као карикатура, цитирам их, урбанистичко планирање у Новом Саду којем се смеју генерације студената широм света на предавањима на којима се он представља као негативан пример. И заиста јесте тако. Међутим, без обзира на ове сугестије, Комисија за планове је одустала од забатног зида то сам прочитао, међутим, суседни објекат на парцели поред неће бити приземан, они су спустили спратност са П+3 на П+2. Мислим није шија него врат, шта смо добили тиме? Буквално ништа. Дакле, поново ћемо имати објекат који се штити, који је пројектовао велики Ђорђе Табаковић, а са друге стране ћемо имати вишеспратницу и једну ситуацију која је прилично лоша. Предлажу да творци плана озбиљно узму смернице из своје сопствене студије, која је израђена још 2010. године, да се управо тај део штити као историјска целина зато што имамо поред историјских споменика, споменика културе имамо омеђен простор буквално од амбијенталног значаја за Град – Јодна бања, Касарна Арчибалд Рајс, Католичко гробље, Футошки парк и тако даље и тако даље. И још само један детаљ и тиме завршавам, нећу се јављати други пут ако не буде било потребе, такође Друштво архитеката Града Новог Сада, по питању овог плана и улице Николе Тесле која је заиста једна од најлепших у Граду и очувана је као целина још увек, наводи пример да у поступку заштите укупно 15 вила, које су пројектовали, поред Табаковића још неки истакнути архитекти из историје Града Новог Сада, где се каже да План заиста оставља могућност да, пошто није стриктно дефинисано него је препоручена заштита, да се ове виле практично руше и да се на њиховом месту гради нешто друго. Поставља се заиста питање, поред ове четири виле које је пројектовао Ђорђе Табаковић, шта са ових 11, каква је сврха њихове заштите, ако план оставља могућност да се оне мењају, да се руше, да им се мења спратност и тако даље. Дакле, Друштво архитеката Новог Сада јесте удружење грађана, то је истина, али и јесте удружење које има онако поприличну традицију и ове сугестије и примедбе заиста стоје. Дакле, гледајте да управо тај простор који је драгоцен за Град Нови Сад и за градитељско наслеђе Града сачувате у том изворном облику. Нема потребе да се вишеспратнице дижу

на потезу око Јодне бање, односно око Футошког парка. Ја се захваљујем, опростите што сам два минута продужио.“

Милан Палангетић: „Пред нама је данас План генералне регулације Алмашког краја, најстаријег дела Града који су населили становници села Алмаш пре неких 300 година и заправо ово место се сматра местом настанка самог града и одавде почиње даље ширење Града. Оно што је специфично за ово подручје јесте постојање два монументална здања која су као културна добра од великог значаја стављена под заштиту. У питању је Црква света Три Јерарха која је саграђена 1797. године и најстарија и најзначајнија културно научна институција у Србији, односно Матица српска која је 1912. године саграђена. Основна карактеристика овог плана јесте стављање строгог акцента на очување културно-историјског наслеђа овог краја, као и максимална експлоатација туристичког потенцијала који овај крај дефинитивно има. У оквиру овог плана биће дозвољене одређене санације, адаптације и реконструкције објеката, али уз строг услов да морају да се задржавају њихови изворни облици и габарити и да ће морати да се очува урбанистичко-архитектонско наслеђе овог алмашког краја. Махом су објекти предвиђени за породично становање, у питању су приземни објекти са припадајућим поткровљем. Изван овог заштићеног подручја биће дозвољена евентуална изградња неких нових објеката али уз строго вођење услова да висинска линија ових објеката мора бити у висини објеката у низу. Овим планом је предвиђена изградња две предшколске установе, затим изградња, односно санација и адаптација дома здравља у Алмашкој улици, изградња трга и реконструкција саобраћајнице и кружног тока на углу улица Марка Миљанова, Ђорђа Рајковића, Милана Ракића и Земљане Ђуприје. Такође, предвиђена је изградња културног центра и центра старих заната на месту некадашње кожаре која ће се налазити преко пута Академије уметности и културне станице Свилара која се показала као врло добро решење и идеја. Овим планом се наставља даљи незаустављиви развој Града Новог Сада под Градоначелником Милошем Вучевићем и такође тенденција очувања културно-историјског наслеђа и самог националног идентитета. Из тог разлога позивам све одборнице и одборнике да подрже овај план.“

Снежана Мушицки: „Ја сам се јавила у вези са првом и петом тачком данашњег дневног реда. Прво ћу, ево, рецимо ово пето, Предлог плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду. О овом потезу смо ми већ неколико пута расправљали у овом дому и пре једно четири-пет година, не могу сад баш да тврдим тачно, да ли једно или друго, се на дневном реду ове Скупштине појавио материјал који се односио на уређење Кисачке улице, на решење паркинг простора и бициклистичке стазе у Кисачкој улици. И ја сам се баш обрадовала када сам то видела, међутим, испоставило се да се радило о томе, да је на тротоару нацртан паркинг, а да је на коловозу нацртана бициклистичка стаза и то је било уређење паркинга и бициклистичке стазе у Кисачкој улици. Сада, овим планом долазимо до тога да, и онако загушена Кисачка и Темеринска улица, добијају још више становника, још више потребе за паркинг простором којег и онако нема, још више добијају густину насељености, бићемо на крају као Грбавица. Ја, мада сам мислила да то није могуће, али, ево, ова нова зграда у Јована Суботића, још је изашла према путу и према тротоару, дакле, све је могуће сузити и бојим се да ћемо доћи у ситуацију да се тамо неће моћи квалитетно живети, моћи ће се само преспавати и што је већ неколико пута председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ

ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА рекао, бићемо спаваонице. Људи ће доћи да преспавају, неће моћи ништа друго да ураде, јер неће бити ни места, ни простора, а за паркинг ћемо се у Кисачкој и у Темеринској, изгледа, тући. Што се тиче ове прве тачке дневног реда, Предлог генералне регулације Алмашког краја у Новом Саду, мени је засметала та могућност да се дира институција и зграда Матице српске, јер сам видела из претходних планова и претходних ствари, када нешто дате у могућност, онда то код нас увек испадне нешто. Требало би да знамо да план не доносимо сада за сада, него да га доносимо и за нас, и за касније и за оне друге који долазе и не знате шта коме може да падне на памет, укључујем ту и вас, а и оне што долазе после, сваком може да падне на памет, а мислим да бисмо сви требали да се обавестимо шта је Матица српска, какав значај има Матица српска, не само као та зграда, него духовно. И јесте Матица српска најстарија научна институција, али је најстарија и књижевна и културна институција српског народа, која и дан данас представља бастаион онога што један народ треба да буде и чиме треба да се бави и чиме треба да се поноси, а ми, ако дамо у могућност да се мења зграда Матице српске, ми мењамо своју културну баштину и мене баш занима шта ће тамо да буде и како ће то моћи да се промени. Да ли уопште зграда она нова иза Матице српске, која већ једно 15 година стоји, има употребну дозволу и сме тамо да се налази? И то је исто једно од питања којим треба да се бавимо. Дакле, да се распитамо да ли неке ствари можда нису ствар инвеститора, нису ствар квадрата и новаца, него су ствар нечег другог и да ми, пошто седимо у овој Скупштини, имамо обавезу и имамо и част, али имамо и стрепњу да ће оно чиме се ми бавимо утицати и на људе касније и на касније генерације и да ћемо можда доћи у ситуацију, видели смо како је прошла нека друга зграда и рецимо на шта сад личи Пупинова палата, ако је то неком у реду, свака част, квадрати јесу стигли, новаца јесте да има, али је Матица српска нешто више од новаца и не треба ником дати могућност да се тиме игра, јер ће доћи време када ће неком нешто лудо пасти на памет, нисмо ми утекли од тога, верујте.“

Игор Црнобарац: „Велико ми је задовољство што данас као неко ко живи на територији Месне заједнице „Народни хероји“ могу да вам се обратим по основу тачке дневног реда у оквиру које се разматра Предлог плана генералне регулације простора који је уоквирен Мичуриновом улицом, Новосадског сајма и Футошком улицом. Одборник Јакшић је у свом излагању акценат ставио више на то очување архитектонског наслеђа у улици Николе Тесле, што је у реду, што јесте значајно, мада мени је више привукло пажњу, док сам читао овај план, техничка решења на бројне комуналне проблеме, које муче ове грађане дуги низ година. Ја сам као председник Савета Месне заједнице „Народни хероји“ у претходном мандату имао прилике да кроз разговоре са грађанима научим који су то вишедеценијски проблеми који њих муче и с тога ми је заиста драго што сам у овом плану видео да понуђена решења нуде одговоре на већину на скоро све те комуналне проблеме. Кажем скоро све јер у реду је да никада није довољно добро, да увек има још нешто да се уради и још нешто да се додатно побољша. Један од разлога је то што се животни стандард и очекивања Новосађана подижу и расту из године у годину. То је нешто нормално, то је нешто добро, као што је веома добро то, што је Градоначелник Милош Вучевић вратио смисао и живот у месне заједнице, чија је једна од основних улога да служе као један својеврстан канал комуникације између грађана са једне стране и надлежних органа, односно надлежних градских управа и јавно комуналних предузећа са друге стране. Као једна од најважнијих ствари предвиђених новим планом јесте изградња

црпне станице у улици Никола Тесла, на локалитету Јодна бања. Наиме, становници улице Николе Тесле, Ђорђа Бешлина, Уроша Предића, др Милана Петровића, четири деценије муку муче са изливањем канализације након већих падавина. Овде је у питању, као у већини делова нашег Града, поготово у првој и другој зони Града комбинована мешовита канализација, која је предвиђена да прихвати и атмосферске и фекалне воде, а овде имамо још додатни проблем техничке природе, због нивелације терена, где је кота улице Никола Тесла знатно нижа од Футошке улице и онда имамо проблем да се сва та отпадна вода, која се прикупи у том сливу пребаци у футошки колектор. Изградњом црпне станице у Јодној бањи и реконструкцијом постојеће канализационе мреже омогућиће се благовремено прикупљање и одвођење отпадних вода из ових улица и њихово пребацивање у футошки колектор. И ово представља једно од главних предуслова и за каснију реконструкцију коловозне конструкције, реконструкцију тротоара, реконструкцију зелених површина у овим улицама. У тим улицама које су од Другог светског рата а и годинама касније ту се слажемо, важиле за једну од најлепших места за живот у Новом Саду, које су ето нажалост захваљујући некој непажњи или немару пројектаната током 70-тих и 80-тих година приликом реконструкције Футошке улице некако изгубиле тај стари сјај, али захваљујући данас доброј комуникацији између грађана и градске администрације Милоша Вучевића, можемо очекивати да се коначно нађе решење за ове њихове проблеме. Од осталих значајнијих ствари које овај План садржи навео бих реконструкцију водоводне мреже на територији које обухватају улице које су ушле у обухват овог плана у смислу замене азбест цеметних цеви планирани колски пролаз који ће повезати улице Жике Поповића и Бранислава Нушића и ово је веома значајно не само за становнике Жике Поповића већ и за становнике Лилике Бем и Таковске и целог тог блока фактички која је једина веза са остатком Града, колска веза онај узани и небезбедан пролаз ка Ћирпановој улици. Такође, планира се продужење улице Косанчић Ивана ка Ћирпановој улици. Такође као двосмерни коловоз са обостраним тротоаром и зеленим појасом, изградња бициклистичких стаза у Новосадског сајма и Ћирпановој улици, што је, такође, веома значајно, с обзиром на стално растући број бициклиста у нашем Граду како бисмо сачували њихову безбедност. Планирано је проширење комплекса Основне школе „Петефи Шандор“ , планирана је надоградња спортске сале „Партизан II“ у Уроша Предића, а комплекс Касарна „Арчибалд Расј“ задржава се у постојећим капацитетима и предвиђен је за културне, туристичке, образовне сврхе, односно делатности. Много тога је урађено на територији Месне заједнице „Народни хероји“ у претходних неколико година , много тога се и тренутно ради, много тога ће тек бити урађено и то грађани овог дела Граду добро знају и на томе су захвални њиховом комшији пре свега и Градоначелнику Милошу Вучевићу, као и што добро знају да још један њихов комшија Бора Новаковић, ама баш ништа добро није донео ни њиховом комшилуку ни њиховом граду када је био Градоначелник у периоду од 2000. до 2004. није чак хтео ни таблу на кошаркашком терену иза своје зграде да поправи, али зато је његов син данас одличан репрезент политике Народне странке Вука Јеремића, политике реваншизма, како је они називају односно, освете када је у ситне сате у алкохолисаном стању демолирао просторије Српске напредне странке на Булевару ослобођења. И управо поређењем рада Градоначелника Милоша Вучевића и сигуран сам, заувек бившег градоначелника Боре Новаковића, можемо видети данас две супротстављене политике у Србији. Једне коју Србију гура напред захваљујући којој се Србија данас гради и захваљујући којој можемо достојанствено живети од свог рада и

друге, рушилачке, која је спремна све да уништи само како би се поново дочекала власти.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације Алмашког краја у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АЛМАШКОГ КРАЈА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације Алмашког краја у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 114. седнице од 21.01.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације Алмашког краја у Новом Саду са 142. (јавне) седнице Комисије за планове од 19.08.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА МИЧУРИНОВЕ, НОВОСАДСКОГ САЈМА И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке у Новом Саду пре његовог излагања на јавни увид са 86. седнице од 12.03.2020. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке у Новом Саду са 111. (јавне) седнице од 17.12.2020. године, Извештај о стручној контроли Нацрта плана генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке у Новом Саду пре излагања на поновни јавни увид са 122. седнице од 25.03.2021. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације простора између улица Мичуринове, Новосадског сајма и Футошке у Новом Саду са 149. (јавне) седнице од 08.10.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације Новог насеља у Новом Саду, са техничком исправком и са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ НАСЕЉА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Новог насеља у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 4. седнице од 25.07.2018. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрта плана детаљне регулације Новог насеља у Новом Саду са 62. (јавне) седнице од 11.09.2019. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Новог насеља у Новом Саду пре излагања на поновни јавни увид са 83. седнице од 13.02.2020. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрта плана детаљне регулације Новог насеља у Новом Саду са 118. (јавне) седнице од 18.02.2021. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Новог насеља у Новом Саду пре излагања на поновни јавни увид са 128. седнице одржане 29.04.2021. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт са 136. (јавне) седнице Комисије за планове од 08.07.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације дела Авијатичарског насеља и Детелинаре у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА АВИЈАТИЧАРСКОГ НАСЕЉА И ДЕТЕЛИНАРЕ
У НОВОМ САДУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела Авијатичарског насеља и Детелинаре у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 89. седнице од 28.05.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела Авијатичарског насеља и Детелинаре у Новом Саду са 141. седнице Комисије за планове од 12.08.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА ИЗМЕЂУ ТЕМЕРИНСКЕ, КИСАЧКЕ И
ДОСИТЕЈЕВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 137. седнице од 15.07.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације блока између Темеринске, Кисачке и Доситејеве улице у Новом Саду са 149. (јавне) седнице Комисије за планове од 08.10.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (локалитет Григовац и др.) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЛОКАЛИТЕТ ГРИГОВАЦ И ДР.)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (локалитет Григовац и др.) пре излагања на јавни увид са 115. седнице од 28.01.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (локалитет Григовац и др.) са 136. (јавне) седнице Комисије за планове од 08.07.2021. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације линијског центра дуж Улице царице Милице у Футогу (локалитет на парцелама бр. 3001, 3003 и 3004 К.О. Футог) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИНИЈСКОГ ЦЕНТРА ДУЖ УЛИЦЕ ЦАРИЦЕ МИЛИЦЕ У ФУТОГУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3001, 3003 И 3004 К.О. ФУТОГ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације линијског центра дуж Улице царице Милице у Футогу (локалитет на парцелама бр. 3001, 3003 и 3004 К.О. Футог) пре излагања на јавни увид са 130. седнице од 13.05.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације линијског центра дуж Улице царице Милице у Футогу (локалитет на парцелама бр. 3001, 3003 и 3004 К.О. Футог) са 145. (јавне) седнице Комисије за планове од 16.09.2021. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици Максима Горког бр. 21 и 23) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ МАКСИМА ГОРКОГ БР. 21 И 23)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици Максима Горког бр. 21 и 23) пре излагања на јавни увид са 93. седнице од 02.07.2020. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици Максима Горког бр. 21 и 23) са 149. (јавне) седнице Комисије за планове од 08.10.2021. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора за пословање на углу Темеринског пута и Државног пута А1 (Е-75) у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ
НА УГЛУ ТЕМЕРИНСКОГ ПУТА И ДРЖАВНОГ ПУТА А1 (Е-75)
У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације „Буковачки пут II“ у Петроварадину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „БУКОВАЧКИ ПУТ II“ У
ПЕТРОВАРАДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације простора „Ливаде I“ на Алибеговцу у Сремској Каменици.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА „ЛИВАДЕ I“ НА
АЛИБЕГОВЦУ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела Купушишта у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ , да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА КУПУСИШТА У ФУТОГУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу улица Марка Миљанова и Филипа Вишњића).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ , да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА МАРКА МИЉАНОВА И ФИЛИПА ВИШЊИЋА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет зелене површине уз Булевар цара Лазара).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ , да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Каћ (усаглашавање правила уређења и грађења).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНОГ МЕСТА КАЋ (УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И
ГРАЂЕЊА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације инфраструктурног коридора државног пута IB-21 на административном подручју града Новог Сада (локалитет станице за снабдевање горивом „Парагово“).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА ДРЖАВНОГ ПУТА IB-21 НА
АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОДРУЧЈУ ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ
СТАНИЦЕ ЗА СНАБДЕВАЊЕ ГОРИВОМ „ПАРАГОВО“)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блока „Раднички универзитет“ у Новом Саду (локалитет у Улици војвођанских бригада број 11).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА
„РАДНИЧКИ УНИВЕРЗИТЕТ“ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ
ВОЈВОЂАНСКИХ БРИГАДА БРОЈ 11)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-7166/2021-I

18. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗА ПУТЕВЕ „ПУТ“ У НОВОМ САДУ КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању комуналне радне организације за путеве „Пут“ у Новом Саду као јавног комуналног предузећа.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ
КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗА ПУТЕВЕ „ПУТ“ У НОВОМ САДУ
КАО ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-7632/2021-I

19. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ
О ТАКСИ ПРЕВОЗУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о такси превозу на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ТАКСИ ПРЕВОЗУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 02-3/2021-3376-I

20. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ОДРЕЂИВАЊУ ЗОНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА СА КОЕФИЦИЈЕНТИМА ЗА НЕПОКРЕТНОСТИ У ЗОНАМА ЗА ПОТРЕБЕ УТВРЂИВАЊА ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о одређивању зона на територији Града Новог Сада са коефицијентима за непокретности у зонама за потребе утврђивања пореза на имовину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ОДРЕЂИВАЊУ ЗОНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА
НОВОГ САДА СА КОЕФИЦИЈЕНТИМА ЗА НЕПОКРЕТНОСТИ У ЗОНАМА ЗА
ПОТРЕБЕ УТВРЂИВАЊА ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-50/2021-I

21. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДУГОРОЧНОМ КРЕДИТНОМ ЗАДУЖИВАЊУ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА СПОРТСКИ
КОМПЛЕКС У ФУТОГУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „У питању је Одлука којом се одобрава дугорочно кредитно задуживање Града Новог Сада за финансирање пројекта изградње спортског комплекса са базенским садржајем у Футогу и у питању је неки вид, назовимо то, пројектно финансирање, имајући у виду да ће кредитна средства бити повлачена у оном моменту, када се испоставе привремене ситуације од стране изабраног извођача на јавном позиву, који ће тек бити расписан. Оваква одлука је донета имајући у виду да је сходно предлогу, када се израђивао буџет за 2022. сходно предлогу свих корисника јавних средстава, након што су се определили инвестициони капитални инфраструктурни пројекти за 2022. који у овом моменту према првом нацрту износе 13.780.000.000,00 динара у 2022., у 2023.

6.850.000.000,00 динара и у 2024. у овом моменту за оне вишегодишње капиталне пројекте који се на тај начин финансирају 2.320.000.000,00 динара, одлучено је, а спрам анализе на банкарском тржишту да се овај пројекат појединачни пројекат процењене вредности према израђеном идејном решењу које износи нешто испод 1,8 милијарди динара, значи 1.774.000.000,00 динара финансира највећим делом из туђих средстава имајући у виду да је тренутно стање на банкарском тржишту веома стабилно, веома повољно ићи ће одређена контрибуција нешто преко 100.000.000,00 динара из градског буџета као осноно учешћа, а значи преостала средства ће се, спрам понуда, које ћемо наравно захтевати, након што и ако ова Скупштина донесе ову одлуку, узети од стране банака. Према садашњим анализама, то су каматне стопе које се крећу до 1%. Кредитни услови који су били одобрени од стране ИБРД за електричне аутобусе су износили 1,1, ситуација на банкарском тржишту се након тога додатно променила, имамо веома повољне околности, тако да каматне стопе сад иду чак и испод 1%, те је процењено, да се ствара, заиста, једна позитивна разлика у односу на каматне стопе које добијамо на орочена средства, на сва она средства која имамо слободна и расположива које преконоћно орочавамо код пословних банака и процењено је да за овакав инвестициони пројекат је веома повољно узети кредитно задужење поготово имајући у виду што ће наш захтев ка банкама ићи као такав да иде пвлагање средстава само у односу на испостављене привремене ситуације те ће камата бити обрачунавана само на онај део повучених средстава нећемо значи повући у целости средства по одобравању или по закључењу средстава, него у континуитету како се тај објекат буде градио те у том смислу предвиђено је да ће он бити грађен две године у контексту ће бити захтевано да ми две године минимум буде грејс период, те да се у том смислу у периоду од те две године, повлаче средства и сукцесивно плаћа каматна стопа на та средства. Процењено је да уколико услови понуде буду такви какве смо према првим анализама банкарског тржишта добили да камата за период повучених средстава неће прећи неких 300.000,00 еура, што је веома повољно, а кажем далеко више ћемо добити у односу на орочена средства која Град Нови Сад орочава преконоћно, свакодневно.“

Председница Скупштине је отворила претерес.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Није била пракса у последњих годину и по дана, да нам се материјал за поједине тачке дневног реда гура на вратима Скупштине, у моменту када долазимо на седницу Скупштине, а ових неких седам, осам или десет тачака смо добили буквално сада, када смо се појавили овде на седници Скупштине Града. Мени је потпуно јасно да Пословник о раду Скупштине предвиђа, између осталог и хитан поступак и да је нешто важно и хитно да се уради у последњем моменту, али је неозбиљно да се материјал буквално одборницима у руке гура на вратима приликом уласка у салу Скупштине, што је између осталог, случај и са овом тачком дневног реда и још једно седам, осам тачака. Ми смо успели да прегледамо, ево сад у овом интермецу, односно паузи, између расправа, док је председница Скупштине исшчитавала тачке дневног реда и ову тачку дневног реда, Српска радикална странка, вама је то добро познато, је започела 2005. године изградњу Спортског комплекса у Футогу. За годину

дана изградили смо спортску халу, то је била прва спортска хала која је изграђена на територији Града Новог Сада после 1981. године и изградња Спортског и пословног центра „Војводина“. Дакле, прва хала изграђена на територији Града Новог Сада после СПЕНС-а је управо та футошка хала, чиме смо започели управо овај поступак, везано за изградњу спортског комплекса у Футогу. За свега годину дана, сопственим средствима, иако је буџет Града тада био двоструко мањи, сад се не могу сетити тачно, за 2005. годину да ли је он износио неких 15.000.000.000,00 или 16.000.000.000,00 динара, али је био двоструко мањи него што је 2021. године. Сопственим средствима, у рекордном року, за годину дана, на Видовдан 2005. године, односно 2006. године, отворена је спортска хала у Футогу. Ми смо тада замислили, наравно у складу са плановима постојећим, да се комплетан спортски комплекс надовеже на ту халу, међутим, нажалост, ево требало је проћи тих неких 15 година да се крене корак даље и да се комплетира овај спортски комплекс. Ових првих неколико корака, ви знате да је то већ долазило на седнице Скупштине Града и везано за измену регулационих планова и остало, Српска радикална странка је дигла обе руке за изградњу овог спортског комплекса до краја, у Футогу, али заиста нисмо очекивали да ћете се кредитно задуживати, не би ли исфинансирали овај пројекат. Ми смо убеђени да Град Нови Сад има финансијски потенцијал да сâм, без велике муке и без великог грча у каси, исфинансира у две пословне године спортски комплекс у Футогу. Ми не можемо гласати дакле за Одлуку да се Град кредитно задужи у висини од милијарду и 600 и кусур милиона динара, не би ли финансирао спортски комплекс у Футогу. Дакле апсолутно дижемо обе руке да се тај комплекс изгради, али смо против начина на који ви то желите да финансирате. Зашто? Па ево имаћемо расправу везано за деветомесечни извештај о извршењу буџета, ја сам остао шокиран када сам видео да на дан 30.09. Град Нови Сад држи у пословним банкама, на преконоћном орочењу, веровали или не, 7.600.000.000,00 динара. То је преко 60.000.000,00 евра. У сваком моменту у току године слободних средстава, а сад се задужујемо код пословних банака не би ли финансирали, комплетирали, изградњу спортског комплекса у Футогу. Нама је потпуно јасно и госпођица Месаровић је у праву, да је сада новац прилично јефтин на финансијском тржишту, то је жива истина. Да ли је камата 1, 1,1 или је испод 1 или је до 1,5% је, то прилично прихватљиво, међутим ми још увек не знамо какве ће бити реперкусије и последице због пандемије и епидемије, која је изазвана Корона вирусом, како ће се то рефлектовати на потенцијалну инфлацију, о којој се све јаче и гласније говори нажалост и у Републици Србији. До сада је Народна банка одолевала и држава Србија генерално овом изазову, али поставља се велико питање шта ће бити сутра. Поставља се велико питање да ли ће услови које ће Град Нови Сад добити заиста остати на тих 1, или 1,1% или испод 1% или ће се то драстично мењати. Еурибор је сада у оној негативној, на оној негативној тачки, али, ви знате да еурибор, нажалост, може да одлети у небеса, а он нам заправо диктира цену кредита, односно камата које ћемо плаћати. Да Град Нови Сад нема суфиците сваке године који се мере милијардама и да нема на дан 30.09.2021. слободних, господо, 7. 600.000.000,00 динара, преко 60.000.000,00 еура, које преконоћно орочава, ми би рекли никакав проблем није, гласали би за тај кредит само да се изгради коначно Спортски комплекс у Футогу. Међутим, имамо заиста јако пуно слободних средстава, имамо ситуацију да је на дан 30.09., расправљаћемо о томе приликом извештаја деветомесечног о извршењу буџета, имамо ситуацију да велики број пројеката практично на дан 30.09. није ни започет у 2021. години. Дакле, ту ће реализација онога што ради некадашњи ЗИГ и Пословни простор у првом реду остати

нула и на дан 31.12.2021. Па хајте, да будемо потпуно рационални и хајте да у буџет стављамо искључиво готове пројекте, дакле, где имамо решене имовинско-правне односе, израђену пројектно техничку документацију. По нашем мишљењу, ми више немамо луксуз да оптерећујемо буџет и да резервишемо стотине милиона динара на неке пројекте који, испоставило се, годинама уназад су пуне жеље некадашњег ЗИГ-а и Пословног простора. Значи, ту морамо бити апсолутно прецизни да би ослободили средства, између осталог, да финансирамо један овакав пројекат. Нама је потпуно јасно, ја мислим да свима који прате ову Скупштину да је Српска радикална странка, права, она истинска, али добронамерна опозиција. Нисмо критизери власти, ми смо показали да унемо политичку сујету да потпуно оставимо по страни и да изађемо за ову говорницу и кажемо, слушајте овај пројекат је добар ми морамо гласати за њега, без обзира што смо опозиција права у овом скупштинском дому, али оно што не ваља жестоко критикујемо. Дакле, што се тиче камата које остварује Нови Сад, на основу преконоћног орочења, оне су све мање и мање, из године у годину, орочена средства расту, али нам са друге стране, пада приход од банкарских камата, јел имате тај пресек, сигурно. Ја га имам везано за деветомесечни извештај, приликом те расправе ћу га изнети овде за скупштинском говорницом. Ми смо на орочених 7.600.000.000,00 у првих девет месеци приходовали, немојте ме држати за реч, да ли 65.000.000,00 или 68.000.000,00 динара. Па до пре неколико година, на орочених 2.000.000.000,00 или 3.000.000.000,00, Нови Сад је приходовао по неколико стотина милиона динара. Питање је момента када ће камате које банке нуде везано за преконоћно орочење, исто као и еурибор, отићи у ону минус фазу и када ће Нови Сад бити принуђен да плаћа што орочава новац у банкама. Ви знате, као економиста, да је то по свету већ отприлике пракса у многим земљама. Дакле, банке не дају камате за орочавање, него ти мораш да платиш да би ти банка чувала новац. То је већ у неким земљама увелико на снази. Апелујемо на вас и сада када креирате буџет за наредну годину, значи ставите у буџет искључиво готово пројекте, где имамо ситуације које су решене, да не би оптерећивали буџет и да не би заробљавали на тај начин више стотина милиона динара за којекакве пројекте који остану на крају године мртво слово на папиру. То је наша сугестија, немамо ништа против, штавише, понављам, започели смо ми изградњу спортског комплекса у Футогу, дакле, обе руке дижемо да се он заврши, да се комплетира, али смо против начина на који ви то желите да финансирате, зато што Нови Сад, ми смо убеђени, има огроман финансијски потенцијал да ово испрати. Понављам, без неког великог грча у градској каси. То је разлог због којег ћемо гласати дакле, искључиво због начина на који желите да финансирате овај пројекат, да га финансирате из текућих прихода буџета, гласали би за овај предлог.“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да је са Службом Скупштине проверила и да је скупштински материјал достављен одборницима и одборничким групама у петак увече, као и током викенда, али да не располаже информацијом да ли су одборници и одборничке групе исте и запримили. Истакла је да је достава извештаја са седница радних тела Скупштине Града Новог Сада затражена за 9.00 часова, односно сат времена пред почетак седнице Скупштине.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Као прво морам истаћи да 7.000.000.000,00 колико је податак у деветомесечном извештају, односно на данашњи дан нешто више слободних средстава на

рачуну то нису слободна средства, то су средства која су Одлуком о буџету, касније изменама и ребалансом првим и другим опредељена за текућу потрошњу, опредељена за јавну потрошњу, опредељена за реализацију великих инфраструктурних пројеката, за које сте и ви сами многи у овој сали а свакако већина гласала приликом изгласавања и Одлуке о буџету за 2021. и каснија два ребаланса. Значи, средства, која ми имамо на рачуну, ја сам о томе већ говорила, је само једна природна неусклађеност динамике остваривања прихода и динамике остваривања одлива. Ја се слажем и о томе ћемо причати накнадно, односно кад дође тачка на ред деветомесечни извештај и он може боље, свакако да може боље, али приходовна страна се не може никад ускладити и остваривати у односу на расходовну страну. Нити ми можемо у јануару одмах у целости исплатити то што финансирамо државне вртиће, нити што суфинансирамо приватне вртиће, нити 1. јануара или неког јануара, можемо исплатити у целости преко 4 милијарде плата, значи ми током године остварујемо приход, имамо у континуитету висока „слободна средства“ расположива за јавну потрошњу али обезбеђена за појединачне пројекте и јавну потрошњу која су донета у складу са Одлуком о буџету. Значи та средства само да се разумемо и да будемо потпуно јасни нису слободна, она су слободна за јавну потрошњу која су резервисана Одлуком о буџету и свим каснијим изменама, те одлуке о буџету конкретно за 2021. годину. Значи да са тим апсолутно будем кратка и недвосмислено јасна, нису слободна, односно слободна на рачуну. То што их преконоћно орочавамо сложићете се сви да би било апсолутно сулудо да тих 68.000.000,00 динара, слажем се раније према каматним стопама далеко више, али ми не диктирамо кретање каматних стопа на банкарском тржишту као што иду на ниже каматне стопе и ова за туђа средства, тако иду на ниже каматне стопе на орочена средства, али боље да приходујемо 68.000.000,00 динара, него да нам та иста средства стоје на рачуну без да приходујемо иста. 68.000.000,00 динара је данас трећина једног вртића који можемо да изградимо, тако да свакако, и увек ћемо сва слободна расположива средства која су нам у сваком моменту доступна орочавати. Значи нама уколико је тих 7 милијади, 8, 5 колико год је на рачуну у том моменту путем overnighta орочити, али су нам у сваком моменту доступна и расположива. Што се тиче еурибора стање на европском банкарском тржишту је веома постало предвидиво, односно познато је да Европска унија да би створила једну стабилност на европском привредном тржишту, па и на европском банкарском тржишту да кажем обезбеђује огромна средства на начин да финансира фактички да иде тај еурибор у минус. Он је сада минус 0,57 и годинама уназад је у минусу. Тек након ове пандемије се очекује да ће Европска унија и то су најаве свих апсолутно да ће еурибор ићи и даље у минус односно да ће имати континуитет у минусу како би привредна стабилност Европске уније, односно тржишта које припадају Европској унији и свим земљама обезбедила стабилност у пословању и како би им олакшало да превазиђу све последице пандемије. Тако да се ја не плашим кретања будућег кретања еурибора, он је у том смислу потпуно предвидив јер Европска унија мора у том смислу да обезбеди. Ми још ни не знамо да ће ово бити везано за еурибор, претпоставимо да хоће, референтна каматна стопа веома стабилна и континуирано има да кажем једно смањење. Сад је испод свих очекиваних минимума, то одражава једну стабилност на фискалном, на монетарном, како год гледамо финансијско тржиште наше Републике. Ово ће бити чист динарски кредит па неморам ни да, а свакако нам стабилност курса иде у прилог, а ми ћемо захтевати да буде чист динарски кредит, с обзиром да Град Нови Сад остварује чисте динарске приливе и у том смислу значи нису слободна средства, еурибор апсолутно у том

смислу стабилан и у минусу и апсолутно нам иде у прилог. Ја ћу истаћи неке податке само што се тиче, већ сам рекла да су то резервисана средства и од тога градимо и градићемо школу на Југовићеву за коју ћемо вероватно, уколико се у крајњем предлогу Одлуке о буџету верујем да ћете гласати за изградњу те школе. Гласали сте за изградњу канализације, водоводне мреже на Боцкама и свим другим инфрасатруктурним пројектима да их сад не набрајам, то су резервисана средства за реализацију тих пројеката и просто, а како сам изнела, преко 13.000.000.000,00 динара ће бити обезбеђено за капиталну потрошњу у наредној години што ће бити историјски максимум капиталне потрошње икад у иједном буџету Града Новог Сада. С тим вези а сматрајући неопходности изградње оваквог комплекса за који колико разумем сте апсолутно за, сматрајући у односу на тренутна кретања каматних стопа на банкарском тржишту у Републици Србији, сматрамо да је више него повољно задужити се у овом моменту са каматном стопом испод 1, стећи позитивну разлику у корист, и све, и да је не стичемо, ми плаћемо толико јефтина средства. Према анализи тржишта кажем то су стопе испод 1%, не ни изнад него испод 1%. Примера ради, западна и северна Европа у периоду 2020-2021, значи причамо о развијенијим земљама, далеко развијенијим земљама су финансирани чак 25% својих капиталних пројеката из позајмљених средстава односно из емитованих обвезница, а немојте да занемаримо чињеницу колико они имају приступ свим фондовима, колико вуку бесповратних средстава и мимо тога 25% укупно капиталних пројеката су финансирани из позајмљених туђих средстава. Једна Братислава се задужила прошле године 251.000.000,00, Загреб 200.000.000,00 евра, Букурешт, Атина, да не набрајам, то све није оправдање, зашто смо се ми одлучили да конкретни пројекат финансирамо, и то кажем никада повољније, као вид пројектног финансирања. Значи, ми ћемо само на део повучених средстава плаћати каматну стопу. Процена је да нас овај кредит ће коштати, пошто нема скривених трошкова, нема никаквих коми пен фин, никаквих скривених трошкова осим ове уговорене каматне стопе коју је анализа показала. Значи, процена је када би сутра повукли сва средства, нас би камата коштала 600.000,00 еура. С обзиром да ћемо повлачити током периода од две године, колико ће трајати изградња објекта, те да ћемо у том смислу плаћати само интеркаларну камату а касније јел тек главницу, значи процена је да нас овај кредит неће коштати више од 300.000,00 еура. Понављам, средства на рачуну која орочавамо нису слободна средства, то су средства која су већ резервисана за наше малишане, за финансирање државних вртића, за суфинансирање приватних вртића, за набавку уџбеника, за изградњу школа, три, верујем четвртог у наредној години, за доградњу свих вртића, значи за набавку нових аутобуса. То су резервисана средства за раст овог Града и за ширење.“

Ђурађ Јакшић: „Па до пре неких годину дана Градоначелник Новог Сада је истицао у први план како за осам или девет година власти ни за динар један није задужио Град Нови Сад. И то је истицано као нешто што је заиста вредно и значајно, па сада ми није јасно да ли је промењена та политика незадуживање Града Новог Сада или ћемо сада на другачији начин да послујемо, имајући у виду да је на банкарском тржишту и пре те неке годину, две, три или пет, исто су били врло повољни кредити, али Град Нови Сад се није опредељивао за тако нешто. Сећате се тога? Па и ви сте, између осталог, као члан Градског већа, истицали како за девет година ни за један једини динар није задужен Град Нови Сад. Ми смо мало полемисали ту са вама, па вам рекли можда Град није улазио у те кредитне линије, али јесу јавна комунална предузећа које је основао Град Нови Сад не би

ли покривали текућу ликвидност и не би ли испливала из финансијских потешкоћа и проблема. Не слажем се са вама у делу када кажете, ми ћемо увек слободна средства да орочавамо преконоћно, наравно да хоћете, али то није најбољи начин. То није најбољи начин. Најбољи начин је да ангажујете тај новац и да реализујете пројекте, а не да га орочавате преконоћно за мизерне камате. Нама 60.000.000,00 евра лежи у пословним банкама, за камату, за првих девет месеци, од 68.000.000,00 динара. Па то је смешно, то је комично. Нови Сад губи на тај начин што не ангажује та средства. Губи због тога што одређени пројекти, госпођице Месаровић вама је то потпуно јасно, поготово оно што ради Градска управа за грађевинско земљиште, а не заостаје ништа, чак је и лошија Градска управа за имовину и имовинско-правне послове. Има пројекте, њима после девет месеци одређени пројекти су нула, нису ни започети. Па шта ће нам у буџету ако нисмо спремни за такав пројекат.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и замолила га да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић: „Шта ће нам? Е, због тога су слободна средства. Она јесу фиктивно резервисана за одређене ствари, али које се у току једне календарске године апсолутно не покрећу, а предвиђено је једногодишње финансирање. Па имамо атлетску дворану и атлетски стадион који је у Програму Завода за изградњу Града па задњих пет или шест година, буквално задњих пет или шест година. И безброј је таквих примера. Дакле, наша сугестија је та да Нови Сад суштински највише губи тиме што не ангажује расположива средства. Понаваљам, она јесу резервисана за одређене ствари, али које се не мрдају са мртве тачке у току једне пословне године. То је проблем. На тај начин Град Нови Сад највише губи, а не тиме што ће ставити 7.600.000.000,00 у пословну банку и чекати камату од 68.000.000,00 динара за девет месеци. Питање је момента, и ви знате да је то тако, када ћемо бити принуђени као Град да плаћамо банци што нам чува новац. То је питање момента. Сва је прилика да то иде доле. Што се тиче еурибора, то што Европска унија штити привреду земаља које су чланице Европске уније, интервенише финансијски и практично држи еурибор у тој некој, на том негативном конту, односно на негативној тачки, питање је шта ће бити после свега овога. Ви знате да је Европска унија најмање зависна сама од себе и она у својој суштини представља највећу америчку колонију на свету. Ви знате да је дошло до промене у америчкој администрацији, велико је питање на који начин ће њихов однос бити према Европској унији у неком наредном периоду, како ујка Сем пучне прстом...“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и замолила га да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић: „Таква ће ситуација бити у Европској унији. Дакле, немојте се превише ослањати на бајке европских комесара и службеника који долазе из Брисела, није тим западним хохштаплерима за веровати. Ајте ми да гледамо у се...“

Председница Скупштине је још једном прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и замолила га да прилагоди свој речник.

Ђурађ Јакшић: „Дајте ми, јој, верујте, да, мало сам рекао, па него шта су него бандити.“

Председница Скупштине је поново замолила одборника Ђурађа Јакшића да прилагои свој речник.

Ђурађ Јакшић: „Е, само да вам кажем, дакле, ајте ми да гледамо у се и у своје кљусе и да се пружимо онолико колико нам допушта буџет Града Новог Сада, онолико колико убирамо, ми немамо никакве примедбе везано за приходе буџета, о томе ћу говорити на деветомесечном, али имамо против начина на који желите да финансирате одређене ствари.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Не ослањам се на бајке, ни приватно ни пословно, али каматна стопа увек уговором може да се уговори, тако да кажем не може бити више од, значи када добијете понуду уколико се уговори променљива фиксна каматна стопа уговорна одредба увек може бити таква, односно зајмопримац може захтевати уговорну одредбу која каже каматна стопа не може бити виша у случају поремећаја на банкарском тржишту примера ради не може бити виша од стопе 1. Толико мислим да смо сви овде упућени да такве одредбе можемо да тражимо, тако да нећемо живети у бајкама и нећемо вероватни не знам коме, нити ми треба да верујемо, ми треба овде да штитимо интересе Града Новог Сада. Да ли смо променули политику, нисмо променули политику. Што се тиче задуживања јесте Град Нови Сад за 10 година односно од како је на челу Градоначелник Милош Вучевић није се задужио нити један динар, али је процењено да у односу на тренутне околности за финансирање оваквог инвестиционог пројекта који се очекује да ће након периода изградње за две године бити у неком смислу самоодржив, када ће ипак почети да се плаћа главница. Ја ћу истаћи један податак да смо до сада на име узетих кредита које смо наследили отплатили 26.900.000,00 евра на име главнице. Значи, причам о муниципалним обвезницама и кредит код ЕИБ-а и 15.200.000,00 еура само на име камате, односно 1.900.000.00,00 динара то нам је господо драга ја мислим неких пет изграђених вртића које смо могли да изградимо. Сада када смо отплатили када нам је остало још мало да отплатимо каматне стопе 6,25 ове које су минус 5,25 односно које су испод 1, сматрамо да треба искористити у овом моменту и уговорити ако не можемо као фиксну онда као камату која не може да прелази преко одређеног износа. Значи, напомињем поред главнице када су муниципалне обвезнице емитоване да тада није постојала ни завршена пројектно-техничка документација за конкретне пројекте за које је она била намењена, нити решен имовинско-правни статус. Ми нацртом, односно предлогом одлуке о буџету за 2021, 2022, уопште израђујући одлуке о буџету да кажем буџетом не обухватимо пројекте за које не постоји готова или при крају готова пројектно-техничка документација и уређење имовинско-правног статуса за одређену локацију када је реч о изградњи капиталних или инфраструктурних пројеката. Оно што се догоди током године и то сам већ говорила за овом говорницом, догоди се а потпуно у реду да је тако слободно тржиште и да се привредни субјекти борећи на том слободном тржишту заустављају поступке набавке тако да у одређеном периоду подносе одређене захтеве за заштиту права. То траје. Ти поступци нису ни једноставни, ни лаки, ни брзи и простор то је главни аргумент који ја могу као ресорни члан и Градске управе за грађевинско

земљиште и инвестиције, да, за овом говорницом дам као одговор да је то нешто на шта ми наравно не можемо да утичемо и треба да буде слободно тржиште и треба да се боре апсолутно то је добро и за нас зато што ми тиме добијамо апсолутно и најбољег, односно и најпољнију понуду. То је оно што током године да кажем промени. Заменик Градоначелника је на конференцији јутрос говорио о томе и то јесте тако, значи први квартал је обично тај у коме се јавне набавке расписују и уговорају, у другом почиње извођење радова, трећи и четврти онако доминирају што се тиче потрошње. Концептуално смо ми Одлуку о буџету за 2021. креирали другачије, тако да смо уговорили далеко више капиталних, вишегодишњих пројеката, те ће се с тим у вези та капитална потрошња само наставити 2022. те ми очекујемо да ћемо први квартал 2022. имати изузетно јак што се тиче јавне потрошње. Ово је пројекат који је важан и како је заменик Градоначелника на конференцији, градоначелник пре неки дан говорио за преко 50.000 људи који гравитира ка том простору и мислим да не можемо учинити ни један елемент спорним, односно морамо учинити овај пројекат апсолутно његову реализацију неспорним. Под тим подразумевам и ово задуживање зато што пројекат је велике вредности 1.773, скоро 1.774.000.000,00 динара са ПДВ-ом јел нам ПДВ у том смислу није одбитна ставка те у том смислу не можемо учинити неспорним реализацију овог пројекта и кроз задуживање, јер ми не бисмо могли финансирајући све остале пројекте стићи да финансирамо и ово. Срећа је да Република са својим ангажованим средствима нам даје велики ветар у леђа, финансира изградњу централног пречистача, финансира изградњу 92 км канализационе мреже, финансира изградњу моста који је део фрушкогорског коридора, финансира изградњу моста који се протеже у продужетку Булеvara Европе, срећа да имамо толику подршку и замајац од Републике и онда се просто са нашим буџетом, који је на нашу срећу и на наш понос све већи и већи сналазимо и кроз вишегодишње капитално инвестирање појединих инвестиција успевамо да заиста изнесемо. Пун је град градилишта што се тиче јавних инвестиција и мислим да то треба да нам буде на понос свима. Што се тиче само у још две речи, што се тиче орочавања мислим да се ту нисмо разумели. Мој став је, верујем и већине у овом дому, да се слободна средства која се налазе на рачуну, док банке плаћају те камате увек требају преконоћно орочити и стећи било какав приход који може да се стекне. Не слажем се са тим да ћемо ми икада плаћати банкама да нам орочи средства, у крајњем случају нећемо у том смислу та средства пребацивати на рачуне код комерцијалних банака него ћемо их просто држати на нашем трезорском рачуну. Јако важан пројекат, веома, веома леп пројекат за наше суграђане у Футогу, Ветернику, Бегечу, ја заиста позивам све одборнике и одборнице да гласају за ово.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о дугорочном кредитном задуживању Града Новог Сада за финансирање пројекта Спортски комплекс у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ДУГОРОЧНОМ КРЕДИТНОМ ЗАДУЖИВАЊУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА
ФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА СПОРТСКИ КОМПЛЕКС У ФУТОГУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2021-2099-I

22. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ
СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ
НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, НОВОГ МОСТА
ПРЕКО ДУНАВА НА СТУБОВИМА НЕКАДАШЊЕГ МОСТА ФРАНЦА
ЈОЗЕФА У НОВОМ САДУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ево само у пар реченица, значи у питању је Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградња објекта јавне намене од посебног значаја, односно изградње новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа и ја бих само у пар речи се осврнула на то да је изградња моста само део пројекта који се планира реализовати, односно у склопу овог пројекта чија ће реализација почети 2022. године. Планира се значи поред изградње моста, изградња пешачко-бициклических стаза, саобраћајних површина, платформе које ће створити везу за пешаке и бициклисте до саме Тврђаве, реконструкција неколико фасада и кровова, као и обнова старе војне пивнице, и мислим да ће реализација овог целокупног укупног пројекта бити један од највећих туристичких потенцијала нашег Града. Следећих, у наредних десетак дана се очекује расписивање јавног позива за израду идејног пројекта за реализацију изградње овог моста и у том смислу сва су очекивања да ћемо наредне године реализовати, односно расписати јавни позив путем ког ћемо изабрати извођача за реализацију овог пројекта. Битно је напоменути да ће се Одлуком о буџету за 2022. као вишегодишњи капитални пројекат у висини од 50% обезбедити вредност за финансирање овог пројекта, док ће преосталих 50% за финансирање реализације овог пројекта обезбедити Аутономна покрајина Војводина. Што се тиче саме одлуке, она је да кажем више техничке природе, зато што се обезбеђује, односно одобрава се Управи за грађевинско земљиште и инестиције да се бави изградњом овог објекта, с обзиром да је Одлуком о градским управама, то је већ познато да за сваку појединачну одлуку што се тиче високоградње мора донети посебна одлука за ову Управу како би она била носилац, односно како би исту реализовала.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Сања Драшко.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Добра вест је да Град Нови Сад улази у реализацију пројекта где би се мост градио на стубовима старог моста који је порушен 1941. године коначно како би и на том месту премостили Дунав, јер је то потреба, ту нема никакве дилеме. Нама српским радикалима помало смета, нисте ви томе криви, нити сте га ви крстили као мост на стубовима старог моста Франца Јозефа, нама смета, између осталог, што се овај мост не зове практично својим последњим именом. Он јесте био мост Франца Јозефа, али од 1929. године носи име принца Александра Карађорђевића. Нама српским радикалима, верујем и свима у овој сали, је далеко ближе, драже и лепше то име. Уосталом, он је порушен 11. априла 1941. године, порушила га Војска краљевине Југославије да би спречила надирање непријатеља. Дакле, хајте да некако уђе у овај свакодневни говор, па и у овим званичним документима, да су у питању стубови на месту старог моста принца Александра Карађорђевића. Тако се звао пре него што је срушен. А верујем да нам је свима то много ближе. Друга ствар коју желим да питам, имајући у виду да из овога дела се не види, а разни предлози су били постојали везано за овај мост. Па је било речи да ће он бити најпре саобраћајним тракама, да ће се пробијати тунел испод стене Петроварадинске тврђаве, па излазити саобраћај доле тамо код Ловотурса, па је било речи да ЦИП не да се то дира из разлога што се поставља и питање и колико је та стена чврста и колико може да издржи, без обзира што је пробијен тунел, ту је некада ишла и железница, али када би се још један тунел пробио за обе саобраћајне траке, поставља се питање шта би се десило са статиком објекта који су горе на Тврђави, да вас не гњавим сада тиме. Наше питање је следеће, дакле, да ли се предвиђа, поред бициклическо-пешачког и мост који ће имати саобраћајне траке у оба правца, па ће ту ићи, не, искључиво је пешачки мост, јел тако? Јел тако? Добро. Зато што знам да је било и једно и друго као варијанта и опција. Зашто постављам то питање? Па зато што је нама на овом најфреквентнијем делу Града, дакле, где комплетан саобраћај овај из центра и са Булевара цара Лазара нам се слива ту на кеју и било би добро да се негде разлије. И мислим да ћемо имати у наредном периоду, ако на другачији начин не регулишемо саобраћај који иде из централног дела Града према сремској страни, страховите чепове и велики проблем и саобраћајни колапс. Знам да је била опција, значи или да иду саобраћајне траке па да се иде кроз тунел, па Ловотурс, па обилазница око Петроварадина, или да се разлива саобраћај на тај начин што би се колимо прелазило, па ишло лево или десно. Значи, нема ништа од тога, ово ће бити пешачки и бициклически мост. Српска радикална странка је још пре извесног периода, пре неколико година, између осталог, предлагала да се пешачка зона поред проширења о коме сам данас говорио, дакле на овај Трифковићев трг, Светозара Милетића и тако даље, да се размисли око тога да се потенцијал Петроварадинске тврђаве искористи на максималан начин и да се размисли о томе да у наредном периоду, оно што имамо у подграђу Петроварадинске тврђаве, да проширимо као пешачку зону. На тај начин би добили једну изузетну атракцију у Граду Новом Саду, а имамо практично везу са овим централним делом, са пешачком зоном у центру Града. Мислимо да би то било драгоцено, поготово након ситуације где сте заиста веома добро средили објекте у подграђу, дакле, Српска

радикална странка је то поздравила, не само фасаде, него и конструкције кровне и тако даље и тако даље и сада то изгледа чаробно. А можете замислити какав би ту тек живот био, какав би био и провод и разни културни догађаји и тако даље, када би га затворили као пешачку зону од моста Дуге садашње до тамо тзв. Београдске капије или када би се вратила Дунавска капија у изворни облик, јер исто као што сад постоји Београдска капија, овамо према Дунаву је постојала Дунавска капија и то био улаз у петроварадински град, у његово подграђе. Дакле, размислите о томе, из разлога што, о томе сам говорио више пута да вас не гњавим сада, можда неко од вас није чуо, али и није толико битно, огроман потенцијал нам лежи на Петроварадинској тврђави и њеном подграђу, а чини ми се да нисмо успели да га искористимо на најбољи могући начин. Немамо ништа против и подржаћемо Одлуку да се прибави у јавну својину земљиште које, односно објекти који су битни за изградњу будућег моста. Радујемо се ако имате чврсте гаранције, не верујем да су ови из Покрајине гарантовали као ови из Европске уније везано за еурибор, али се искрено надамо да ће Аутономна покрајина Војводина заиста преузети тих 50% да финансира. Ред би био, имајући у виду да избегавају у широком луку оно што се ради у Новом Саду и оно што би требало да се финансира у Граду Новом Саду. Држите их за реч и тражите да потпишу да ће финансирати 50% изградњу новог моста на стубовима старог моста принца Александра Карађорђевића.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Мост Франца Јозефа порушен пре 80 година, данас ћемо донети одлуку, односно изгласаћемо одлуку о изградњи новог моста, петог моста у Новом Саду, на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа. Дакле, још један мост у Новом Саду, велики успех ове градски власти, Српске напредне странке и нашег Градоначелника господина Милоша Вучевића. Сви треба да будемо свесни и огромне важности овог пројекта. Оно како сте ви рекли господине Јакшићу јако ми се допало, заиста мислим да ће све ово чаробно да изгледа, огроман је туристички потенцијал овог пешачко-бициклистичког моста, уређење Петроварадинског пограђа, изградња пешачких и бициклистичких стаза, платформе до Тврђаве за пешаке и бициклисте, као и уређење више фасада и кровова и обнова старе пивнице. 2019. године спроведен је конкурс за дизајн, а реализација пројекта ће се финансирати од стране Аутономне покрајине Војводине и Града Новог Сада 50:50%. На овај мост свакако сви треба да будемо поносни, постаће још један заиста од стубова, од симбола заправо нашег Града. Све ово је захваљујући Српској напредној странци, захваљујући господину Милошу Вучевићу који има визију да Нови Сад постане светска и европска метропола, који има визију да наш Град буде прелеп, да буквално ми, наша поколења желимо да живимо да радимо у овом Граду, да никада из овог града никад не одемо и са посебним заиста поносом и задовољством што смо део тако јаког тима, Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. гласаће „за“.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА
ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА
ГРАД НОВИ САД, НОВОГ МОСТА ПРЕКО ДУНАВА НА СТУБОВИМА
НЕКАДАШЊЕГ МОСТА ФРАНЦА ЈОЗЕФА У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-287-I
6-3/2021-288-I
6-3/2021-125/3-I

23. – 25. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД – PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDEK

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто председник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о оснивању Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ НОВОСАДСКОГ
ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о оснивању Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
„РУМЕНКА“, РУМЕНКА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о оснивању Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад – Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ
ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД – PETŐFI SÁNDOR MAGYAR
MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-229/2021-I
6-3/2021-297-I

26. – 27. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА АПОТЕОЗА СРПСКЕ ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА АПОТЕОЗА СРПСКЕ ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ**

Предлог одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду утврдио је Савет за културу и информисање.

Градско веће је предложило Скупштини да донесе Одлуку у предложеном тексту.

Допис са Закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз допис од 25. новембра 2021. године.

Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто председници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Јасна Казимировић Гајић, Ђурађ Јакшић и Бојан Вулин.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе Демократска странка Србије – Милош Јовановић: „ Одборничка група Демократска странка Србије – Милош Јовановић ће подржати Одлуку о изградњи споменика Апотеоза Српској Војводини, али по питању формирања Одбора ћемо бити уздржани. Сматрамо да је, пошто је обједињена расправа, ја ћу говорити о обе тачке. Сматрамо да је могло да се још више укључи стручњака из ове области, сматрамо да недостаје историчара, историчара уметности, по нама је и Друштво архитеката требало да буде укључено у сам Одбор за изградњу, али кажем начелно нећемо бити против, јер сматрамо да постоје стручњаци који су адекватни у овом историјском задатку, а саму Одлуку о изградњи споменика ћемо подржати. Нама се допада и локација, испред Железничке станице, са отвореним Булеваром слободе иза тога, некако делује крајње симболично. Али оно што нам се не допада јесте одсуство јединства по оваквом питању. Ево и сада видимо да чланови владајуће коалиције из редова Лиге

социјалдемократа нису у сали када се доноси оваква одлука. И опет се поставља питање смисла те ваше комуналне коалиције у Граду Новом Саду која ето по оваквим неспорним историјским питањима...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Радојевића и замолила га да се држи теме дневног реда.

Бојан Радојевић: „Не доноси јединствену одлуку. Ту нема чак ни члана Градског већа за саобраћај, а локација је испред Железничке станице. Можемо рећи да то заправо нема једно са другим везе, али докле ће се то дешавати да члан Градског већа за саобраћај и представници Лиге социјалдемократа који чине владајућу коалицију једноставно бојкотују све значајне одлуке за Град Нови Сад у историјском смислу. Мислим да једноставно то не можете да сакријете и то јавност овог Града треба да зна. Ја сам већ више пута раније оспоравао и њихову стручност у смислу предузећа које води ...“

Председница Скупштине је још једном прекинула у излагању одборника Бојана Радојевића и замолила га да се врати на тему дневног реда.

Бојан Радојевић: „Али ево сада видимо да је њихова тенденција да оспоравају државно неспорна питања у овој држави и сада присутна. Ево они сада по питању ове одлуке нису у сали и то грађани Новог Сада морају јасно да знају и да буду о томе обавештени. Да закључим, Одборничка група Демократске странке Србије ће подржати изградњу споменика Апотеа Српској Војводини, а по питању формирања Одбора за изградњу самог споменика ћемо бити уздржани.“

Јасна Казимировић Гајић: „Наравно подржавамо ову иницијативу и сматрамо је важним кораком у ревитализацији нашег историјског памћења, фалсификованог и затираног више од пола века. Дакле, дајемо пуну подршку идеји да се у Новом Саду на овакав начин трајно обележи један изузетан датум из прошлости Срба у Војводини. С обзиром на све већ и данас важеће дилеме око појма Војводине можда је најимпунтније пре свега се подсетити на тврдњу да је то вековна мисао и тежња српског народа да се одржи у својој народној индивидуалности, етничкој, верској и политичкој у земљи са страним господарима и именом. Стицај различитих околности од којих неке можда нису до краја разјашњене, довео нас је у ситуацију да се и дан данас 173 године после Мајске скупштине ми овде споримо око садржаја и смисла појма Војводине. Звучи парадоксално, али је тачно, зато мислим да бисмо сви пре свега они који се баве науком, образовањем, медијски посленици и политичари морали сваког дана на свим нивоима колико ко може и уме да јачамо интегративну свест о нашем народу. Дозволили смо да се идеја о којој данас разговарамо у једном делу јавности и не само политичке јавности извргне у сопствену супротност да се обезвреде жртве наших предака. Подсећам вас на чињеницу да Аутономна покрајина Војводина своју аутономију историјски остварује у оквирима државе Србије, Војводина је пре укључивања у српску државу постојала под другачијим именом у сасвим другачијим околностима током 13 година до 1848. до 1861. године. У то време Српска војводовина, а касније Војводина Србија била искључива део тежњи српског националног покрета да оствари посебну територијалну јединицу у оквиру Хабзбуршког царства. Као да нису од велике сеобе па и пре, хиљаде Срба тачно знале шта

траже и за шта се боре. Један велики човек, Милетићев саборац Гига Гершић је на 50-то годишњицу Мајске Скупштине написао да је део српског народа који се доселио под патријархом Чарнојевићем донео у нову постојбину јасну свест о својој индивидуалности која се у њему ни у време најтежег робовања под Турцима није гасила. И онда каже политички израз те вазда будне националне свести била је мисао Војводине. На то треба подсећати сваког дана нашу децу, нашу јавност и то не само у Новом Саду и не само у Војводини. Понављам, пред нама је велики задатак реафирмације вредности који су неку претходну идеологију одбациле или забраниле. Ова мисао Војводине о којој пише Гершић је једна од њих. Да закључим, споменик Српској Војводини или Војводовини, како год хоћете биће важно и корисно упрегнуће, оно на шта данас желим да апелујем још једном јесте да учинимо све што можемо да сваки грађанин овог града, Покрајине и државе који прође поред њега тачно зна шта он представља и зашто је то важно.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка: “Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка ће подржати Одлуку да се подигне споменик Апотеоза Српске Војводине на зеленој површини испред зграде Железничке станице у Новом Саду. Наш представник у Савету за културу, Вања Божић, је подржао све претходне кораке који су довели до ове коначно дефинисане Одлуке о подизању споменика који велича и слави Српску Војводину или Војводовину Србију. Српска радикална странка радо евоцира успомене и чува од заборава сећање на наше славне претке и знамените догађаја од 13. до 15. маја 1848. године. Одлука о проглашењу Српске Војводине, избор Стевана Шупљикца за војводу, а митрополита карловачког Јосифа Рајачића за патријарха српског, представљају први корак ка коначном остварењу националног сна српског народа, који је живео на простору Хабзбуршке монархије, а то је национално ослобођење и уједињење са матичном српском државом. Дакле, Срби који су живели северно од Саве и Дунава, пре 173 године, створили су Српску Војводину борећи се за очување националног, верског и сваког другог идентитета, изложени страховито жестокој мађаризацији. За Српску радикалну странку не постоје значајнији датуми у историји овог простора од тог 15. маја 1848. године, када је у Сремским Карловцима извикана, када је проглашена Српска Војводина, и од 24. и 25. новембра 1918. године, када је донета Одлука о присаједињењу и стварању јединствене српске државе. Оно што је започето на Мајској скупштини у Карловцима 1848. крунисано је новембра 1918. године на Румској и Великој Народној скупштини у Новом Саду одлуком о присаједињењу најпре Срема, а потом и Баната, Барање и Бачке матичној српској држави. Генерал Ђорђе Стратимировић, чији посмртни остаци почивају од пре два месеца у Сремским Карловцима, војвода Стеван Шупљикац и патријарх Јосиф Рајачић заиста јесу најзначајније и најдоминантније личности које су учествовале у стварању српске Војводине или Војводовине Србије. Заједнички споменик Стратимировићу, Шупљикцу и патријарху Рајачићу заиста јесте Апотеоза или величање, односно слављење бесмртног дела наших славних предака, а то је свакако Српска Војводина. Дакле, Српска радикална странка ће гласати за ову одлуку. У погледу ових јуришника на цетињски манастир и осведочених србомрзаца који припадају странци Ненада Чанка, од њих троје у читавој сали је остао само један једини руксак, али ми не сматрамо да је то кључан проблем, за разлику од колега из Демократске странке Србије. Кључан проблем је био што нису наглавачке избачени из власти пре неки дан, када су на згради, где им је седиште странке, окачили банер где Ратка Младића српског хероја

дефинишу као злочинца, а оно што је најгоре, имају право на тако нешто, на свој став, а оно што је најгоре онда псују мајку свима нама који Ратка Младића сматрамо за хероја. Псују мајку и мени, свим одборницима Српске радикалне странке. Ја сам убеђен да је на тај начин Ненад Чанак послао поруку и свима вама који сте одборници Српске напредне странке, који Ратка Младића доживљавате не као злочинца, него као хероја. Знам да Милош Вучевић сматра да је Ратко Младић херој, а није злочинац, а Ненад Чанак нам свима псује мајку. Након тога, наглавачке кадрови Чанкове Лиге социјалдемократа Војводине су морали летити са свих функција, не из градске, него и из власти на републичком нивоу, имајући у виду да су у коалицији са вама...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и замолила га да се држи теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић: „То је тема и на републичком нивоу кроз оно несрећно министарство које предводи Гордана Чомић за људска и мањинска права или већ како се зове. Дакле, нас не чуди што су побегли и што су оставили само руксак у читавом реду, имајући у виду да су пре два месеца кидисали из све снаге на цетињски манастир приликом рукоположења, устоличења митрополита црногорско приморског Јоаникија. Не треба вам Ненад Чанак и Лига социјалдемократа у власти, из разлога што све што су урадили последњих 30 година све је било усмерено према...”

Председница Скупштине је још једном прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и замолила га да се врати на тему дневног реда.

Ђурађ Јакшић: „Према, односно било је усмерено и било је противно националним интересима. Гласаћемо за овај споменик, образложио сам разлоге због којих ћемо то учинити и радујемо се што ће у Граду Новом Саду, иако би логичније било да је овај споменик у Сремским Карловцима, што ће овај споменик, који треба да велича и да слави Српску Војводину, угледати светло дана у Српској Атини.”

Бојан Вулин: „Један од најзначајнијих момената у прошлом мандату ове Скупштине било је подизање споменика Петру I Карађорђевићу ослободиоцу. Сви се сећамо тог тренутка и сви смо верујем поносни на то како је тај наш велики државник и ослободилац се нашао у Новом Саду. Видим сада, биће и у Суботици, сјајно, нека буде тако, нека буде што више споменика наше историје у овој нашој Српској Војводини. У том смислу потпуно и подржавам подизање споменика Апотеозе Српске Војводине и сматрам да је на сјајном месту, на месту Железничке станице, аутобуске станице, да сви који дођу у Нови Сад да и тај споменик поздрави, да сви који одлазе из Новог Сада да тај споменик такође поздрави са тиме да је ово Српска Војводина и да они долазе и одлазе из Српске Војводине. Али такође сматрам и да је одлично време и тренутак да се овај споменик ту нађе. А зашто? Зато што никада као до сада, никада гласније, јасније, агресивније се није из Новог Сада јавно позивало на признање непостојећег геноцида, на ружење српских тробојки по нашем Граду. У нашем Граду се пале српске заставе, биле су запаљене, у нашем Граду се отворено, од стране Лиге социјалдемократа Војводине, признаје независност Косова, и не само то, него се и позива на признавање независности неких делова из наших пријатељских земаља, као што је у Шпанији, не признаје се

мировни споразум Дејтон. Не признаје се и вређа се Република Српска, учествује се у прогону српске православне цркве у Црној гори и српског народа тамо, линча, који је био на Цетињу против митрополита и патријарха, али не само и то и овде је Српска православна црква на мети Лиге социјалдемократе Војводине.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Вулина и замолила га да се држи теме дневног реда.

Бојан Вулин: „Тема је то. Ово је, тема је доношење Одлуке, ја кажем зашто је та Одлука сада баш права одлука и на пример зашто је права одлука, а то јесте, и не морам да цитирам своје претходне говорнике, него то су сви видели. Никада се није десило да градска власт псује матер свим патриотима и антифашистима, правим антифашистима ове земље и овог Града. Никада. И због тога овај споменик треба да буде нова потврда наше прошлости и порука будућности Српске Војводине, али и потврда данашњице да је Војводина српска била и биће. Али, ја ово не говорим и схватам да ме разумете, они који су остали овде, они који су отишли, то су они који то раде и због чега и треба да подигнемо овај споменик, али пошто говорим већ о Одлуци подизања морамо да се запитамо шта ће бити када га подигнемо. Шта ће бити ако се некеме тај споменик не свиди, шта ће бити ако споменик буде био нападнут због другачијег виђења историје. Били смо сви сведоци шта се десило у Сремској Каменици, шта се десило са Фудбалским клубом „Фрушкогорац“ не једанпут, два пута. Да ли је тај вандализам политички активизам, да ли је то урбани тероризам или је то комунални експертизам или се иза тих издана крије само прости дилентатизам оних који не знају свој посао и који дижу буку да се не види колико лоше раде, а ударају на оно најсветије, на српство. Али када говоримо о споменичком наслеђу и Српској Војводини, у нашем Граду постоји још један веома значајан споменик из тог периода који се односи на тај период, а то је споменик Светозару Милетићу. Они који су данас изашли из сале, да данас гласамо о споменику Светозара Милетића, би такође били против исто као што су против споменика Апотеозе Српске Војводине. Они који данас седе у градској Скупштини и фигуративно и буквално раде иза леђа Светозара Милетића, њихови аргументи би вероватно били да је он био осуђен, он је био у затвору, царски судови су донели пресуде о Светозару Милетићу због тога што је био Србин, што је бранио српство. На жалост, Светозар Милетић није дочекао слободу, али је захваљујући његовом раду, његовој преданости и исправности његове идеје, слобода дошла у Нови Сад и његов споменик је ту. А пресуде царских судови су постале безвредне, исто као што ће бити безвредне пресуде антисрпског Хашког трибунала. Апотеоза Српске Војводине биће велики догађај, празник и велика ствар за, не само Нови Сад, него за целу Војводину, целу Србију, за целокупан српски свет. И зато се захваљујем и Граду Новом Саду и Градоначелнику што ће подићи овај споменик, али и даље остаје питање и Новосађана и целокупног српског света, а и о томе морамо да мислимо, зашто су и даље у градској власти они који су против овога споменика и против српства.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Вулина и указала му на време преостало за излагање.

Бојан Вулин: „Споменик, заборављамо често ту реч шта она заиста значи, спомен да се сетим, памјатник на руском, да се запамти, запамтићемо ми и овај споменик, али то ко је против њега био у овом тренутку, а брука ће бити навека.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА АПОТЕОЗА СРПСКЕ ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА АПОТЕОЗА СРПСКЕ ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-231/2021-I

28. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА ШИРАЗА, ИСЛАМСКА РЕПУБЛИКА ИРАН

Предлог одлуке утврдила је Комисија за међуградску сарадњу у земљи и иностранству.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Градско веће је предложило Скупштини да донесе Одлуку у предложеном тексту.

Допис са Закључком Градског већа достављен је одборницама и одборницима уз допис Скупштине од 26. новембра 2021. године.

На основу члана 91. ст. 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да поводом ове тачке дневног реда Скупштина дозволи Александру Петровићу, помоћнику Градоначелника за међународну сарадњу да говори на седници Скупштине и изнесе образложење.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог.

Александар Петровић, помоћник Градоначелника Града Новог Сада за међународну сарадњу: „Захваљујем што сте ми омогућили да образложим ову врло занимљиву тему из једне искрене и пријатељске земље Србији и Граду Новом Саду, што би Град Нови Сад био изузетак у томе. Иницијативу његове екселенције опуномоћеног амбасадора Исламске републике Иран у Србији, господина Рашида Хасана Пурбеја, искреног пријатеља Града Новог Сада, Град Нови Сад је дана 11. маја ове године у Свечаној сали Градске куће потписао писмо о намерама о успостављању сарадње са Иранским Градом Ширазом. Писмо о намерама путем Зум апликације, због нажалост из добро познатих околности, пре свега здравствене природе, уз присуство два опуномоћена амбасадора Исламске републике Иран у Србији и Републике Србије у Ирану су потписала два градоначелника, господин Милош Вучевић, на сву срећу још увек актуелни градоначелник Новог Сада и тадашњи Градоначелник Ширази, господин Хејрдер Ескадарпур. Писмо о намерама је акт обе стране необавезујући, али у сваком случају он представља полазну основу за потписивање обавезујућег правног акта највише правне снаге у Републици Србији који регулише односе између локалних самоуправа, како градова тако и општина у Републици Србији и са свим градовима у свету и представља еквивалент некадашњем, већ одомаћеном у уху термину, братимљењем. Информације ради, поред Града Ширази, у опцији за успостављање сарадње су била још три Иранска града, која вама, претпостављам, ништа не значе, то су град Урмија, град Сари и град Јаз и без пуно размишљања ми смо донели одлуку да Шираз буде тај град са којим ће Град Нови Сад успоставити сарадњу, а сада ћете чути и зашто. Шираз је град у Ирану и седиште Покрајине Фарс. Према попису из 2016. године у Граду је живело нешто преко 1.720.000 становника, а са становништвом у предграђима тај број достиже скоро 2.000.000 становника. Шираз се налази у средишњем делу Покрајине Фарс, на надморској висини од 1486 метара у подручју планине Загрос и удаљен је скоро невероватних 1.000 км од престонице Ирана, Техерана. Општина Шираз је административно подељена на 11 независних урбаних области. Због својих бројних историјских, културних, верских и природних знаменитости Шираз је одувек привлачио многе туристе. Врховни вођа Ирана Али Хамнеи доделио му је титулу трећег светилишта Елхубејтана на простору Ирана. Након чувене и далеко познате револуције, приступило се реновирању историјских

споменика, од којих су најважнији: тврђава Каримхана, маузолеј Хаџу Керманија, капија Курана, купатило Вакил и Хаф Сефова гробница. Шираз је познат и као град поезије, град је познат и као град вина, вртова и цвећа. У Ширазу је у распону од десет година, од 1967. до 1977. године одржан чувени Шираски фестивал уметности који је у своје време био највећи културни догађај, не само од Иранског, него и од светског значаја. Шираз важи и за један од највећих и најважнијих туристичких центара у Ирану и познат је по многим културно-историјским знаменитостима које привлаче и стране и домаће туристе. У Граду се придаје, као и у Новом Саду у последње време, наравно, велика пажња формирању и очувању зелених површина. По глави становника зелених површина има 12,7 м² распоређених у чак 118 паркова од којих је највећи Азади, површине 204.191 м². Међународни сајам у Ширазу, као што је Нови Сад надалеко познат и чувен сајамски град, тако и Шираз, представља највећи изложбени центар у јужном Ирану. Шираз има 18 галерија у којима се излажу уметничка, културна дела, а има и 11 музеја. Шираз је други град у земљи који је после Техерана добио међународни аеродром. Од неколико важних универзитета, а и то је, између осталог, била идеја водиља и копча између два града, која се налазе у Ширазу, најзначајнији универзитет у склопу који граде факултети за природне науке, пољопривреду, ветерину, књижевност и хуманистичке науке, уметност, архитектуру, право и политичке науке, педагогију и психологију, а њихов медицински факултет, примера ради, постоји 60 година. Шираз је седиште многих фабрика које производе електронске уређаје, као што су Иранска електронска индустрија и телекомуникације: Сименс, ИТМЦ и ТАКСА. ИТ сектор је један од најзаступљенијих у граду који размењују искуства са великим градовима у ИТ сектору у свету, попут Минхена и престонице Немачке, Берлина. Због обиља воде која постоји у овој области, у односу на околне пустиње, пољопривреда је одувек била важан део економије. Град је познат и по производњи тепиха, чувени персијски теписи потичу баш из тог града. Главни сегменти индустрије Шираз је електронска индустрија, рафинерија нафте, петрохемијски комплекс, производња цемента, синтетичких гума, млека и млечних производа и ткање. Енергетску окосницу града чини гасна електрана Шираз, електрана Хафез, комбинована термоелектрана Фарс и соларна електрана Шираз. Појединости о граду Шираз сте чули, у неколико реченица ћу да се осврнем на сфере друштвеног живота у којима су наш Нови Сад и Град Шираз пронашли компатибилност и у којима ће се, искрено се надам и дубоко сам уверен, одвијати сарадња. Два града су проценила да постоји могућност за развијање партнерских односа и плодне сарадње у области културе. Не морам да подсећам да је Нови Сад Европска престоница културе следеће године – 2022. Затим, управљање градом као у области привреде и туризма, као не раскидивог дела привреде, пре свега у вези са посетама и организацијама великих сајамских и културних манифестација. Имаћемо их нарочито следеће 2022. године. Следећа област сарадње била би у сфери науке и образовања са посебним акцентом на високо образовање, а један од поноса Града Новог Сада је Универзитет у Новом Саду, тако и у граду Ширазу један од поноса њиховог града је њихов универзитет и сарадња, између осталог, два универзитета која ће бити овим споразумом обухваћена. Из разлога што су оба града перјанице у ИТ сектору, а са поносом истичем мој и ваш Нови Сад, једна од перјаница не само у Србији већ и надалеко шире. Нови Сад је лидер у целом региону, а Град Шираз већ годинама успешно размењује сарадњу са, споменуо сам, са два града из врло развијене земље у свету, то је Немачка, то су градови Минхен и Берлин и сарадња у овој области се процењује да ће бити од велике узајамне користи. У ери пандемије, нажалост, врло великих размера изазваних Covid 19, а

која траје скоро већ две године, сфера здравства и размена искустава на пољу здравства, сасвим логично се намеће као поље сарадње оба града, медицинских услуга, наравно, била би од непроцењивог значаја. Тим више, Град Шираз као и Град Нови Сад заузимају привилегован положај у региону из области здравства. Неизоставно, омладинска политика и спорт, затим заштите и очувања животне средине, где и Нови Сад и Република Србија у последње време полажу велике наде и обавезе, као и сфера социјалне политике су такође области које су обухваћене овим споразумом и на којима ћемо градити и остварити заједничку сарадњу. Поштовани одборници, драги моји пријатељи одборници Скупштине Града, овим путем вас позивам, као што сам позвао и прошле недеље на седници Комисије за међуградску сарадњу, да изгласате Предлог споразума о разумевању и успостављању сарадње између Града Новог Сада и Града Ширази и да на мапи градова са којима наш Нови Сад има успостављене братске односе, ставите 22 звездицу, а 13 од када је Градоначелник Новог Сада уважени господин Милош Вучевић. Спортским речником речено, напоменуо сам 22, 9 према 13 у корист Градоначелника Милоша Вучевића само говори о супериорности, не само у овој сфери међународних односа, него многим сферама друштвеног живота. Када смо дошли до броја 13, ексклузивно ћу да најавим и број 14, тако да ће предност бити 14 према 9 у односу на све остале градоначелнике, наравно у корист Милоша Вучевића и ексклузивно вас информишем, ако ми дозволите, да ће Нови Сад, на понос свих нас који ево последњих девет година водимо, надам се беспрекорно, овај град, а и на понос свих добронамерних грађана Новог Сада, на своју заставу ушити још једну звездицу и по први пут ће бити у историји да Нови Сад успоставља однос са једним главним градом, то се никад није десило, једне огромне земље, бивше Совјетске Републике Казахстаном и то ако ви изгласате, искрено се надам да хоћете, до краја године ће Нови Сад ући у анале, у историју да је успоставио односе са једним главним градом једне велике, искрене и пријатељске земље као што је Казахстан. То је Град Нурсултан, то је бивши наследник Града Алма Ате или бивши наследник по имену града Астане, који је главни град од 1997. године.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Бојан Вулин.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка: „Лично сам убеђен да би чак и ови Чанкови одметници подржали ову одлуку, после речи уваженог колеге, мог пријатеља дугогодишњег, господина Петровића. Али добро, о њиховом ставу ћемо ваљда чути нешто више неки други пут. У сваком случају, Одборничка група др Војислав Шешељ – Српска радикална странка ће подржати Одлуку да се успостави сарадња између Новог Сада и Града Ширази из Ирана. Ми, Српски радикали, годинама уназад се држимо принципијелног става и подржавамо успостављање сарадње и братимљење са градовима који долазе из пријатељских земаља, које поштују суверенитет и територијални интегритет Републике Србије. Иран јесте истински искрен пријатељ Републике Србије. То је доказао безброј пута. Иран никада није признао лажну шиитарско-терористичку нарко државу на простору нашег Косова и Метохије, без обзира што и дан-данас трпи страховит притисак ових хохштаплера са запада. Иранска, односно персијска цивилизација о томе може, само није било речи, већини је познато или је свима познато да је међу најстаријим, најмоћнијим и најразвијенијим у историји

човечанства. Дакле, сарадња са народом чија прошлост сеже од неких 6 до 7000 година пре рођења Господа Исуса Христа, мора бити плодносна и мора бити корисна за Нови Сад. То је наше мишљење. Град Шираз, о томе је господин Петровић мало говорио, једно време чак био и Иранска престоница. Иначе, један од најатрактивнијих туристичких дестинација у читавој тој огромној моћној земљи, град поезије, чули смо, парова, са великим бројем археолошких налазишта. Званично историја каже да је град стар око 4000 година, међутим, најновија археолошка ископавања у непосредној близини града су нашли материјалне трагове од чак 6.500 година. Стар је чак 6.500 година. У сваком случају шта желим да кажем, сарадња и размена искустава из области привреде, пољопривреде, туризма, културе, ИТ сектора и осталих области са овако древним и развијеним градом могла би бити вишеструко корисна за Нови Сад. Зато ће Српска радикална странка данас гласати за ову одлуку.“

Бојан Вулин: „Ово је заиста добра вест. Иран је дивна земља, Шираз, колико сам научио о њему је сјајан град. То је огроман град, то је стара цивилизација. Ми не можемо да се поредимо са Ширазом по нашој величини, по старости, нити Србија са Ираном у доста ствари, али оно у чему се можемо наћи и сложити и због чега је ово пријатељство важно јесте што је и Иран и Србија су земље које вреднују слободу, независност, несврстаност, неутралност и политичку и војну. Иран је јако богата земља, напредна земља. Немојте веровати овим западним пропагандама, то је и богата и напредна земља, цивилизована у сваком смислу са веома развијеним системом друштвене управе и избора. Они су небројено пута били нападани и ирански народ је од револуције па до сада небројено пута одбранио и своју револуцију и своју државу и своје тековине. Управо због тога и не чуди ме што нису потпали под притиском оних који су тражили да Косово буде признато као независно, па Иран не признаје Косово као независну државу и када сутра будемо отишли у Шираз свако ће вам рећи Косово је Србија. Нажалост, то нећемо чути од свакога ни у Новом Саду, ни у Србији, а ни у Градској кући. То је оно што нас веома спаја, али ја не знам и да ли се може мешати спољашња политика са комуналном политиком и да ли је нација изнад комуналног, али је чињеница да људи у Ширазу и Иран су у неким стварима много већи патриоти од оних, на пример, који су изашли из сале. Желим да честитам и Граду и Градоначелнику на овом великом и дивном поклону. Велика је привилегија имати пријатељство са Ширазом и са Ираном. Многи западњаци немају ту привилегију, односно забрањено им је да сарађују са том великом и дивном земљом и када имамо нове пријатеље и нека их све више и треба, али немојмо да заборавимо оне старе. Када то кажем, немојмо да заборавимо прошлу седницу када смо се са Сарајевом у Републици српској побратимили. Тада сам био замолио да нам што пре наше колеге, наша браћа у Сарајеву у Републици српској, одборници дођу код нас. Сада то понављам јер сада је право време када је и Сарајево у Републици српској и Република српска нападнута и с поља и изнутра, па и из Новог Сада. Због тога они треба да дођу и да покажемо како Нови Сад, Град Нови Сад, Новосађани не мисле као Чанак и комунални експерти и да чврсто стојимо иза наших пријатеља и наше браће у Републици српској и Сарајева у Републици српској. Живело пријатељство Ирана и Србије, живело братство Новог Сада и Ширази.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Ширази, Исламска Република Иран на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА
СРБИЈА И ГРАДА ШИРАЗА, ИСЛАМСКА РЕПУБЛИКА ИРАН**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-44/2021-I

29. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ, УРЕЂЕЊА И КОРИШЋЕЊА
ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог годишњег програма утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто председник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ГОДИШЊИ ПРОГРАМ
ЗАШТИТЕ, УРЕЂЕЊА И КОРИШЋЕЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 401-39/2021-I

30. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА
У ПЕРИОДУ ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. СЕПТЕМБРА 2021. ГОДИНЕ**

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама се налази Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2021. године. Као што је познатом Одлуком о буџету, ја ћу сада рећи колико је било на 30. септембар, с обзиром да су дозначена још дозначена средства из трансфера, значи, планирана су средства на дан сачињавања овог извештаја из свих извора финансирања у укупном износу 33.719.575.049,69 динара. Познато је да је Одлуком о градском буџету опредељено 28,77 милијарди динара у основном буџету, а накнадним ребалансом 33,58 милијарди динара. Тромесечним плановима за извршење буџета Града Новог Сада које је донела Градска управа финансије, јавна потрошња у Граду за период јануар – септембар 2021. године, говорећи из свих извора финансирања, значи, рачунајући и сопствена средства корисника, индиректних корисника, утврђено у висини од 25.298.000.000,00 динара, што је 75% од укупно опредељеног годишњег плана средстава из буџета. Морала бих истаћи да ћемо у наредном периоду размотрити да се ове квоте динамички другачије успоставе с обзиром да не може бити једнака потрошња током целе године па није ни реално да квоте буду у једнаким месечним износима опредељеним током целе године, јер не може бити иста потрошња у јануару и неком другом месецу када је потрошња далеко већа. Приходи и примања буџета Града Новог Сада из свих извора средстава из буџета са пренетим неутрошеним средствима из ранијих година у посматраном периоду остварене су у износу од 25.822.000.000,00 динара што је за 2,7% више од планираних средстава буџета по плановима за извршење за период јануар – септембар 2021. године и чини 77,05% планираних средстава на годишњем нивоу. Приходи и примања буџета текуће године на дан 30. септембар, остварен су у износу од 21.952.400.000,00 динара, што је за 74,05% у односу на годишњи план, а 3,2% преко плана за период од девет месеци ове године. Текући приходи остварени су у износу од 20.522.000.000,00 динара и чине 75,9% од планираних прихода у односу на годишњи ниво планираних прихода. У односу на исти период претходне године већи су за чак 4,3 милијарде динара или за 26,5%, док су примања од продаје нефинансијске имовине остварена у висини од 1.428.000.000,00 динара што је 59,4% годишњег плана. У структури остварених текућих прихода, као важан податак ћу истаћи да порески приходи чине 68% од укупно оствареног износа, односно 13.950.000.000,00 динара, не порески приходи 22,7%, док је учешће донације и трансфера оствареним текућим приходима свега 9,3%. У посматраном периоду ове године порески приходи остварени су 24,9% преко остварења за исти период прошле године.

Остварење пореских прихода у извештајном периоду, као што сам рекла, износи 13.950.000.000,00 динара што је чак за 2,77 милијарди динара већи у односу на остварење прошле године за исти посматрани период јануар – септембар када је остварено 11.150.000.000,00 динара. У периоду јануар - 30. септембар укупни расходи и издаци финансирани их свих извора средстава буџета Града извршени су у износу од 18.010.585.906,44 динара што је 71,65% од планираних средстава за потрошњу у периоду јануар – септембар 2021. године. Морам истаћи да у односу на исти период прошле године средства на име јавне потрошње су утрошена за чак 2.773.200.000,00 динара или за 18,2% више. Од укупно утрошених средстава за финансирање расхода износ у висини од 4.759.000.000,00 динара утрошен је за капиталне расходе. Од укупно реализованих средстава за капиталне пројекте у износу од 4.759.000.000,00 динара, 43 пројекта која су планирана за реализацију у 2021. години су у потпуности окончана, док се реализација остатка планираних капиталних расхода за 2021. годину очекује до краја године. Ја ћу издвојити само неколико пројеката, с обзиром да нам је у структури капиталне потрошње доминантан износ средстава које ове године утрошени, издвојићу само неколико пројеката на које су средства утрошена: реконструкција, санација и адаптација здравственог објекта на Булевару цара Лазара 77; завршетак пројекта изградње и опремање музичко балетске школе; партерно уређење дела градског језгра Европска престоница културе; изградња дома здравља на Адицама; радови на изградњи канализационе мреже за потребе комуналног опремања локалитета Југовићево; извођење радова на повезивању насеља Бегеч са водоводном мрежом Града Новог Сада; надоградња Гимназије „Исидора Секулић“; реконструкција паркиралишта на Булевару ослобођења, деоница II од Булевара краља Петра I до Улице Павла Папа; обезбеђење простора за потребе пензионера, наставак радова на дому пензионера Каћ; изградња заливног система у Лиманском парку; извођење радова на санацији бунара БХД6 на изворишту Ратно острво; реконструкција КУД „Степановићево“; почетак радова на изградњи вртића у насељу Ветерник и насељу Сајлово и многи други капитални пројекти.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Бојан Радојевић, Адријана Месаровић и Божидар Протић.

Снежана Мушицки: „Сада се у расправи о Извештају о извршењу буџета за првих девет месеци ове године појављују сличне, односно исте цифре оне о којима смо расправљали на претходној седници када је на дневном реду била измена Одлуке о буџету за ову годину, популарније речено ребаланс и када се нисмо сложили око тога како овај буџет изгледа и шта се дешава са његовом реализацијом. Тада сам се ја, у некој расправи са Градоначелником који је извршилац Одлуке о буџету, осврнула на цифре и на проценте који су се тамо нашли, па се испоставило да не говоримо о истим процентима. Ја ћу поново читати проценте које сте Ви дали у Извештају о реализацији буџета. Нећу давати своје пројекције. Оно што Одборничка група Српске радикалне странке никада није замерала, а то је приходна страна буџета и колико видимо у овом извештају приходна страна буџета је неколико процената већа од планиране и то је добро, то је за грађане похвално, а и за нас као град похвално. Оно у чему ми не можемо да будемо задовољни то

је расходна страна буџета и Ви сте сами рекли да сте у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2021. године укупно од расхода извршили 18.000.000.000,00 динара, односно 53,7 планираних за целу годину. Али, оно што је засметало је да је опет у овом периоду 79,8 или 14.375.000.000,00 динара су текући расходи и Ви сте рекли да неке текуће расходе не планирамо, да су они стални. Будући да су онда капиталне субвенције, све да рачунамо и ово што Ви кажете субвенције предузећима да су капиталне, 26,4% од укупно утрошених средстава, онда можемо рећи да овај буџет није извршио оно све што је планирао, јер је остало још три месеца до краја и ја нисам хтела да се јавим на оној тачки дневног реда када сте Ви ушли у расправу са председником Одборничке групе Српске радикалне странке и рекли да се у Управи за грађевинско земљиште и инвестиције стављају само пројекти где је решена техничка документација. Ви ако погледате, можемо се и вратити на то што сте говорили, ако погледате Програм уређења грађевинског земљишта за било коју годину, видећете да је то техничка документација из године у годину иста и не може се рећи да Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције ради добро и ради како најбрже може, јер не ради. Видимо сви да, ако не могу да остваре неки пројекат, они га избаце из Програма за уређивање грађевинског земљишта и просто га следеће године нема, а он реализован није. То што сте ви испланирали те неке пројекте, то је све лепо, али онда на крају видимо да ти пројекти нису реализовани, да до њих није дошло, да је било ето застоја, па јавне набавке, па је Управа за грађевинско земљиште и инвестиције радила споро и на крају се од тих пројеката одустало или су они за наредну годину, а сада смо их само почели. Према томе, то је све лепо што сте Ви навели да ће ту бити много пројеката, али Ви сте сами рекли да, чак и у случају када се у капиталну потрошњу рачуна, цитирам Вас, издаци за средства утрошена за капиталне инвестиције, за капиталне трансфере осталим нивоима власти за капиталне дотације, организацијама за обавезно социјално осигурање и за остале капиталне дотације и трансфере, у том случају би капитална потрошња износила 26,4% укупно утрошених средстава и то је на 21. страни овог извештаја. Да не буде опет недоумица као на прошлој седници, у другом пасусу. Према томе, све се своди на субвенције, на оно што се мора, на оно што је текуће, а ови капитални пројекти нису реализовани у већем проценту од четвртине, као што смо рекли и прошли пут. Оно што је извршено више од 26% то су расходи за субвенције и то је у износу од 45,8% годишњег плана, субвенције јавним и јавним комуналним предузећима и то је питање да ли би било у толиком проценту да није било онолике субвенције ГРАС-у и онолике субвенције за гориво како би ГРАС неометано вршио услугу јавног превоза. Према томе и тај проценат од 45,8 годишњег плана субвенција предузећима био би много мањи да није субвенција ГРАС-у за гориво. Страна 23. За остале приходе из буџета, Ви кажете утрошено је 896.400.000,00 динара за дотације невладиним организацијама и има ту стварно невладиних организација које су и заслужиле и које својим радом и оним шта означавају треба да буду подржане од града као што је Нови Сад, међутим, има овде оних који не треба да буду подржани Града Новог Сада, а који су константно подржавани. О томе ћемо говорити можда мало касније, када се буде оснивао Савет за родну равноправност, да сада не трошим своје време на те организације, али будући да они не могу да гласају, а мислим на Лигу социјалдемократ Војводине, ни за једну ставку која се тиче ...“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки и указала јој на време преостало за излагање.

Снежана Мушицки: „Добро, јавићу се још једном.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – Милош Јовановић: „Одборничка група Демократска странка Србије – Милош Јовановић ће гласати против Извештаја о реализацији буџета у претходних девет месеци. Ми смо разматрали, односно читали и дошли смо следећих закључака који заправо суштински и нису нови. Из материјала се види да 77, око 77% буџета је у овом тренутку реализовано, а по структури расхода, функционалној структури расхода видимо да је негде око 30% буџета резервисано за функције саобраћајне инфраструктуре и саобраћаја уопште у нашем граду. Због самог ограничења ове расправе на свега десетак минута, немогуће је споменути све оно што улази у овај извештај, тако да ћу ја инсистирати у мојој дискусији управо на томе да је трећина реализованог буџета отишла на питање саобраћаја, а да је свега 2% отишло на заштиту животне средине. Ми желимо да укажемо на ту једну огромну диспропорцију и да у том правцу треба да иде и будуће креирање новог буџета за следећу годину. У самој припреми ове седнице десило се нешто необично, а то је да је дошао на дневни ред, у први мах, Извештај о јавном здрављу, односно здравственом стању грађана Новог Сада, а онда након расправе на самом Савету и када је установљено, наш члан Савета је указао на неисправност података унутар самог извештаја, чланови Савета су повукли...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Радојевића и указала му да његово излагање није у вези са темом дневног реда.

Бојан Радојевић: „У том извештају, осим тих спорних података, било је нешто што је апсолутно неспорно, а то је да је на трећем месту, по статистици, у Граду Новом Саду респираторни проблеми, односно респираторне болести највише утичу на грађане Новог Сада. После кардиоваскуларних и после малигних, значи, респираторни проблеми су најзначајнији за грађане Новог Сада. У том смислу, имамо јасну слику...“

Председница Скупштине је је још једном прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и замолила га да се држи теме дневног реда, како не би дошли у ситуацију да му одузме реч. Такође је указала да сваком одборнику допушта да се удаљи од теме дневног реда, да сматра да је коректна и да, из тог разлога, одборници треба да имају у виду њена упозорења.

Бојан Радојевић: „Па ја хоћу да кажем да је 2% које у материјалу пише, пише у материјалу да је 2%, 18.000.000,00 динара дато за заштиту животне средине. Је ли тако? Сад ја хоћу да кажем да пошто имамо Извештај који каже да је на трећем месту узрочник здравствених проблема у Новом Саду респираторни проблеми, самим тим загађење животне средине, ја сматрам, то је, зар не, очигледно узрочно последично, да овај проценат мора да буде знатно већи. Је ли то тема? Је ли се слажете са мном? Ја сам сво време причао о томе, немојте ме прекидати онда када је то веома једноставно може да се утврди да је то део ове теме о којој дискутујемо сада. С друге стране, ми сматрамо да 29% градског буџета који се улаже у решавање саобраћајних проблема у Граду, неадекватно је искоришћено. Надамо се да се то у будућности неће дешавати и да ће та средства бити

искоришћена на адекватан начин. Шта је поента, ја сам помно слушао. Све време се прича о неким слободним средствима и Ви сте, апсолутно, у праву када кажете да не постоје слободна средства, него да су сва та средства везана за пројекте и за одређене функције које треба да се спроведу, али сам суфицит који се сваке године јавља у нашем буџету говори, наравно, то није последица слободних средстава него да су неки пројекти неостварени, односно да се преносе за следећу годину. То јасно произилази из овога што Ви говорите. Је ли тако? Једноставно, порекло суфицита с једне стране долази од већег прихода него што је планирано, а са друге стране од неостварених пројеката. Ако су сва средства предвиђена буџетом веза за неке пројекте, не постоји трећа могућност зашто би та средства остала нераспоређена, односно не нераспоређена него не потрошена и самим тим била предвиђена суфицит следеће године. Ми мислимо да би нешто значајно морало да се промени у следећем буџету и приликом усвајања новог буџета ћемо, наравно, о томе дискутовати. Већ на следећој седници, претпостављам, али већ сада видимо да су неке ствари и у оквиру овог садашњег буџета могле да буду реализоване. Овај проценат за заштиту животне средине је изузетно мали, односно средства од 18.000.000,00 динара су изузетно мала. Могло је да дође, на пример, реализације катастра индивидуалних ложишта. Што нам је изузетно важно за решавање питања загађења ваздуха у Новом Саду, а то није урађено иако су зато била потребна јако мала средства и она су могла да буду искоришћена из овог фонда за заштиту животне средине. Осим тога, желео бих да скренем пажњу и на једну ствар која се види у овом извештају, а о којој је било речи већ неколико пута у претходним тачкама дневног реда, а које су сада, заправо, у овом извештају у фокусу, а то је питање овог преконоћног орочавања. Ја се нисам тада јављао за реч поштујући рад ове скупштине да би били што функционалнији и да ћу о тој теми причати сада када је поново то на дневном реду. Видимо у Извештају Јавног предузећа Урбанизам да се Јавно предузеће Урбанизам одрекло преконоћног орочавања, уз напомену да то апсолутно нема више смисла. То значи да или они не знају да располажу својим средствима или да Град спроводи неку политику коју не преноси на своје јавно предузеће. Што се тиче приходовне стране ми смо то више пута рекли да је она добра и да у том смислу треба да будемо захвални, с једне стране администрацији Града, али превасходно грађанима Новог Сада који испуњавају своје обавезе. Али, да закључим, укупна реализација буџета, у овом тренутку је 77%, наговештава суфицит на крају ове године и поновно не реализовање свих расположивих средстава. Имали смо прилику да чујемо на почетку седнице, причу о новом задуживању, али ми ћемо се поново обратити да једноставно морамо максимално искористити расположива средства у овом тренутку и да се не задужујемо, а да искористимо средства која су нам на располагању. Јер, то што, дефинитивно, на крају сваке године, али и неколико пута у току године имамо прилику да причамо о суфициту то значи да је од грађана и привреде узето више новца него што је потребно и да, ако нисмо у стању да потрошимо тај новац који нам је на располагању, морамо да се обазремо на оно што раде грађани Новог Сада и да им евентуално смањимо дажбине које су им наметнуте. Очигледно да ова администрација не поседује менаџерски капацитет да спроведе пројекте које треба.“

Снежана Мушицки: „У претходним расправама је речено да су нека средства опредељена и да чекају да буду реализована, па на конто тога сам се ја јавила сада други пут. Данас смо чули да нека средства која су резервисана чекају да буду реализована зато што је до краја године остало још три месеца. Али рецимо, ево на страни 23. Управа за

социјалну заштиту је реализовала 63,3% свог плана. Дакле, може да се испланира тако да се средства утроше на оно што треба. Може да се испланира тако да не иде све само на плате, него да иде и на неке програме и може да се испланира тако да остане до краја године одређена сума, а да се ипак утроши оно што је Град распоредио на одређене апропријације. Мени је занимљиво да Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције тврди како плаћа минималне износе авансно, а онда ми добијемо из медија разноразне извештаје које нико не демантује. Чак ни ови ботови којима је посао да демантују. Мени би онда било занимљиво да ми објасните да ли стварно нема ко да демантује ако неко толико лаже о Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције, или то није важно, или можемо да кажемо шта хоћемо, па нико нас не пита, или нас нико не проверава зато што смо сви исти па нема везе ко шта ради. Али, сведоци смо да Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције годинама је трома, годинама је већ спора. Од када нису ЗИГ све мања им је реализација и све више програма и пројеката које су имали у свом програму су само избацили, па су можда мислили да се нико неће сетити или да ће сви заборавити да су некада ти програми били у њиховом плану. Или ће можда бити – направили смо паркинг у Кисачкој и направили смо бициклистичку стазу у Кисачкој, а у ствари смо нацртали паркинг на тротоару и нацртали бициклистичку стазу на коловозу. Кључно је то да у ствари је овај буџет поново потрошачки, да се поново на капиталне инвестиције не гледа како треба, да се оне заборављају и да се чека да можда не морају да буду решене све онако како су планиране. Ми смо причали о томе да за неке пројекте стварно постоји потреба да се реализују у неколико година, две, три, пет и све је то у реду, али ако постоји неки план и ако се бавимо већ планирањем као професионалци, онда би ваљда требало тај пројекат да се распореди. Ако смо га планирали од 2021. до 2024. године, да се онда део тих активности реализује једне године, део друге, а не да верујемо на реч некоме ко ће рећи да ће све бити реализовано 2024. године, као Управа за грађевинско земљиште и инвестиције.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја бих покушала да дам одговор на све. Што се тиче тромости УГЗИ-ја, свака управа може боље, не само Град Нови Сад, претпостављам да се са тим суочавају све јединице локалне самоуправе на територији земље, уопште у региону. Није само завршити пројектно-техничку документацију. На терену се сусрећемо са великим проблемима. Примера ради, заврши се пројектно-техничка документација за одређени локалитет, онда дуго траје пиротехнички преглед одређеног локалитета. Није све црно или бело. Не можемо тако све посматрати. Што се тиче тромости УГЗИ-ја, ја ћу само набројати оно што ми је сада у глави, што се ове године управо ради, што су овогодишње инвестиције или евентуално крајем прошле године. Не браним, није просто на месту да се толико критикује Управа за грађевинско земљиште која реализује највећи део капиталних инвестиција овог града, а која има иза себе заиста велики број реализованих пројеката. Парк на Новом насељу, партерно уређење око храма на Бистрици, изградња инфраструктуре и партерно уређење COVID болнице, бициклистичка стаза од Антона Чехова до Патријарха Павла у две деонице, два јавна позива, Ђорђа Магарашевића изградња инфраструктуре и реконструкција комплетне улице, Браћа Кркљуш, канализација Садови, канализација Кисачка, канализација Ченеј, изградња инфраструктуре на Југовићеву, изградња инфраструктуре Орахова, изградња инфраструктуре са саобраћајним површинама и јавне расвета у Веселина Маслеше, избегла

лица Футог и да не одузимам пуно времена, то су све инвестиције које се управо или завршавају или реализују које спроводи Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, тако да заиста не могу да останем нема на то. Да ли може боље? Да, да може боље. Расходна страна буџета на данашњи дан је нешто испод 70%, наравно, у Извештају је приказано оно што је на 39. оно што је предмет извештавања овог дома. Да ли је и то могло боље? Могло је. Кажем поново, ми смо концептуално буџет за 2021. годину уредили тако и предвидели вишегодишње капиталне пројекте и сва су очекивања да ће буџет за 2022. годину, односно извршење расходне стране у 2022. години већ у првом кварталу приказати, односно Скупштина се извештава 30. јуна па ће се тада јасно видети, већ приказати недвосмислено јасно да ти капитални расходи у својој динамичкој потрошњи сад имају континуитет. Ми нисмо, односно јако мали број пројеката је предвиђен као једногодишњи, односно само они пројекти чија изградња заиста и траје само годину дана, односно могу се изградити у току годину дана. Сви остали пројекти динамички су предвиђени током периода изградње од две до три године, неки ће бити предмет чак и вишегодишње изградње што се тиче буџета за 2022. годину. Што се тиче капиталних субвенција према предузећима, ја морам бити искрена и напоменути једну јако битну чињеницу. Управљајући јавним средствима и водећи рачуна о сваком динару градске касе Град Нови Сад, осим Управе за имовину, Управе за грађевинско земљиште, Дирекција за робне резерве које су само по одређеним пословима, у складу са законима о порезу на додатну вредност, могу да користе ПДВ као одбитну ставку. Град Нови Сад, као ни друге јединице локалне самоуправе, градећи инфраструктуру и објекте за јавну намену, нису у систему ПДВ-а те у том смислу не могу да користе то као одбитну ставку. Наравно да ћемо добро управљајући јавним средствима капиталне субвенције које можемо да спустимо на ниво јавних и јавно комуналних предузећа која ће реализовати одређену капиталну инвестицију, спустити на њихов ниво и њима дати капиталну инвестицију имајући у виду да та инвестиција нас у старту кошта 20% мање јер ће они користити ПДВ као одбитну ставку. Само луд не би обезбедио инвестицију свом предузећу који може да реализује ону инвестицију која није изградња, рецим, спортског објекта са базенима у Футогу. Наравно да ће изградњу заливних система, у највећем обухвату, који није део неког другог инфраструктурног великог пројекта, наравно да ће „Градско зеленило“ јер ће 20% уштедети, користити одбитну ставку ПДВ-а на тој инвестицији. Сабирајући, и то једини прави показатељ и податак колико је капитална потрошња овог града. Значи, не можемо да изоставимо капиталне инвестиције које спровode наша јавна и јавно комунална предузећа која су део капиталних субвенција. Ми циљано дајемо капиталне субвенције тим предузећима, јер су за Град Нови Сад управљајући добро јавним средствима, водећи рачуна о сваком динару 20%, односно користећи ПДВ на ту инвестицију на коју Град Нови Сад у том смислу нема право да користи. Да ли се сваки пројекат у буџет одобри оног момента када је у целости готова пројектно-техничка документација и када је исходована грађевинска дозвола, не, али када је при крају пројектно-техничка документација, да. И уредба о капиталним пројектима исто тако налаже обавезу израде пројектно-техничке документације, израду одређених студија за пројекте преко 5.000.000,00 динара, итд. да не оптерећујем. Оно што сам и рекла у свом претходном излагању, што највише успорава реализацију, поред ових неких, ево сад сам навела пример пиротехнички преглед земљишта који изискује безбедоносно дуги рок да се неки локалитет прегледа. Навела сам само један пример. Што се тиче заштите животне средине и уопште функционалне подељености јавне потрошње Града не можемо

тако гледати и не можемо парцијално посматрати функционалну јединицу, како сте видели из Извештаја. Имајући у виду да инвестиције које се односе директно на заштиту животне средине спроводи Градска управа за грађевинско земљиште, спроводи Управа за комуналне послове путем својих предузећа, односно за које је ресорно задужена, то је „Градско зеленило“ и „Чистоћа“, и Управа за заштиту животне средине. Када се те три функционалне целине, имајући у виду ево примера ради нови парк на Новом насељу је радила Управа за грађевинско земљиште и инвестиције. Ви, у функцији коју сте посматрали као функција која је усмерена на потрошњу за заштиту животне средине не видите инвестицију, не видите озелењавање, не видите 400 и нешто нових стабала и све оно што је изграђено у оквиру 3,5 ха на Новом насељу. Те функционалне целине тако како приказујемо у Извештају, како су подељене функционалне целине не можете видети, него онда можемо доставити ми на Ваш захтев, на било чији детаљну анализу или детаљну структуру потрошње која је усмерена директно на заштиту животне средине. Да ли смо ту додали 100.000.000 евра које ће дати Република Србија за изградњу централног пречистача, да ли смо ту додали стотине милиона које ћемо обезбедити за уређење локалитета у Роковом потоку за изградњу централног пречистача који је директно усмерен на заштиту животне средине. Значи, не можемо тако парцијално посматрати и није само засађено дрво, слажем се, а није само засађено дрво усмерено на заштиту животне средине. Отпадне воде као деценијски проблем, као нешто на шта је тренутно највећа пажња усмерена. Значи те функционалне целине онда морамо посматрати структурно, појединачно по корисницима, кумулативно их изразити и тек онда разматрати и говорити да ли је Град у нешто довољно уложио или не. Ја мислим, што се тиче заштите животне средине, да ова власт улаже више него ико икада и више него и један град у Србији. Навешћу само неке од пројеката које спроводе наша јавна предузећа и јавно комунална, а управо ово што сам причала о ПДВ-у. Извођење радова на изградњи канализационе мреже, опремање Југовићево спроводи наше комунално предузеће „Водовод и канализација“; извођење радова на повезивању насеља Бегеч такође „Водовод и канализација“; Булевар ослобођења, реконструкција паркиралишта, ЈКП „Паркинг сервис“; Набавка и постављање подземних контејнера, „Чистоћа“; изградња заливног система у Лиманском парку, „Градско зеленило“; извођење радова на санацији бунара, „Водовод и канализација“ итд. Зашто спроводе, рекла сам. Град није у систему ПДВ-а, ми не изигравамо закон, ми само користимо наша законска права која су утврђена у складу са Законом о порезима на додату вредност, а свако ко адекватно управља јавним средствима ће ово урадити овако. На ту капиталну потрошњу немојте 4.000.000.000,00 динара, а ја ћу рећи један податак да је 2012. године укупна капитална потрошња за целу годину износила 4.000.000.341,00 динар. Додајемо на ту капиталну потрошњу која је са 30. септембром 4.759.000.000,00 динара, додајмо и капиталну потрошњу 4.000.000.000,00 динара које је наша република обезбедила за изградњу COVID болнице. Немојмо заборавити ни туђе изворе. То је све нашем граду, нашим суграђанима.“

Божидар Протић: „Пре свега желим да вам честитам празник Дан Републике свим оним који се још увек тог датума сећају, а има их. Дан када је наше друштвено уређење радикално промењено. Створили смо републику, онда смо је здушно, уз мање више доприноса разбуцали, али то је део наше историје и то нам нико не може одузети. Ја не знам зашто госпођицу, коју добри људи нападају, госпођицу Месаровић, имају право на своју дискусију, свако има права на своје мишљење, то је основно демократско право.

Желео сам, када сам се јавио, да покушам да госпођицу одбраним од тих добрих људи. Али, она је то толико успешно и детаљно урадила да ми је све аргументе узела из мисли. Ипак, треба нешто рећи и о реализацији буџета за ову годину, за деветомесечни период. Овај извештај не подноси се нама, ни сестри, ни било коме. Подноси се грађанима. Грађани су ти који треба да процене да ли се њихов новац троши на оно што је обећано, оно што су потребе, на оно што су њихови приоритети. Цифре су врло варљиве. Јесте ово највећи буџет до сада, што је нормално. Сваке године треба да је већи, али заборављамо да су врло сложени услови у којима се овај буџет остварује. Занемарујемо инфлацију, занемарујемо да су трошкови, поготово код изградње, порасли у врло великом проценту који нису могли бити планирани. То ће бити проблем и за идући буџет. Ја се надам да нас ове цифре око средстава које су орочене, није то орочавање на преко ноћи, та средства стоје на рачуну. Стоје на крту, девет милијарди и скоро шест милиона. То су сва средства која су, осим текуће буџетске резерве, сва средства су опредељена за поједине пројекте. За оно што грађани од нас очекују да ће бити урађено. Сигурно неће бити све урађено. Инфлација, односно пораст трошкова тих пројеката је, сви који су се иоле бавили неком градњом ове године знају да је све скочило 30 – 40%. То занемарујемо. Да ли је проценат од 47% остварење од плана, да ли је то довољно у погледу капиталних инвестиција? У вредносном смислу финансијском 132% у односу на 2020. годину. Али, 2020. година није репер. Ја сам сам мало проучавао 2019. годину, 2018. годину. То су реални подаци. Господо, ми смо у рату, светском рату, цео свет је у рату против ове пандемије. Мораћемо се прилагођавати на дневном нивоу, мораћемо пројектно гледати шта је могло бити урађено, а није урађено, шта ћемо пребацити за идућу годину. Неке ствари вероватно нећемо моћи са финансијским сретствима које имамо да урадимо. То је реалност. Тако се понашамо и у породици и у кући. Колики ће бити суфицит и то је алеаторност. Буџет је, малтене, готов. За који дан ћемо имати те параметре који су врло, врло несигурно, нажалост. Ја се надам да ће госпођица Месаровић успети да преко пројеката, они који исказују своје потребе, жеље и пројекте свакодневно достављају, да ће успети да их заузда и да им покаже оно што је реално и оно што ће сигурно бити остварено. Сигурно има пројеката који неће ући у план, то је нормално, али ни маратон не завршава се одмах, почиње првим кораком. 'Ајде да и ми наше фрустрације мало смиримо, желели би да мало више пара буде и за обданишта и заштиту животне средине и све остало што се из буџета финансира. Овог пута ћемо саслушати, пре свега, грађане. Видим да је била дискусија јавна, могло се учествовати у њој. Сигуран сам да су грађани то своје право искористили. Хајде да сачекамо следећу седницу која ће вероватно бити за две, три недеље, где ћемо мирне главе, сагледавајући све проблеме који су били у овој години, донети најбољи могући буџет. То грађани од нас очекују.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2021. године.

Председница Скупштине је у 14 часова одредила паузу у трајању од 20 минута.

Након паузе, Скупштина је наставила с радом у 14.25 часова.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 60 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад. број: 34-7210/2021-I

31. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О СТАЊУ БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ЈУН 2021. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Александар Кравић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „У материјалу који сте добили видели сте низ статистичких података који су припремљени у Управи за саобраћај заједно са полицијом и који се односе углавном на проблеме везано за страдале у саобраћају. Ја се не бих на то освртао, имате материјал, можете много тога да видите, али оно што бих поменуо је то што се уназад неколико месеци у средствима информисања појавило неколико информација које су не одмерене, паушалне, негде и политички обојене, али које су у принципу непотпуне. То се односи, пре свега, на Петроварадин и делове улица Прерадовићеве, онај део према Сремским Карловцима и Рачког, то је пут према Руми. Оно што треба на почетку одмах рећи те две улице припадају државним путевима и самим тим су под управљањем Пuteва Србије и никаква сигнализација и било каква друга опрема не може се уграђивати без сагласности републичких власти, значи Пuteва Србије. Ми са њима имамо добру сагласност. Непосредни повод за ту информацију која је почела да кола по медијима, била је она несрећна трагедија са погинулом девојком летос на Прерадовићевој улици, када су и грађани изашли и протествовали. Ми смо под хитно реаговали и у договору са Пuteвима Србије смо одмах, по кратком поступку, успели да поставимо, пре свега, пешачки прелаз и вибро траке код Роковог потока. Вибро траке су оне траке које успоравају саобраћај и на неки начин возачима дају сигнал да успоре вожњу. Затим, поставили смо ограду која раздваја пешачки саобраћај од друмског, а са друге стране направили смо и два семафора на Прерадовићевој улици, тако да смо у сарадњи са Месном заједницом и председником

Месне заједнице, са којим смо разговарали у Петроварадину, добили уверавање да су грађани задовољни и да смо урадили добар посао. Такође је била споменута небезбедност на коловозу у Улици Рачког. И ту смо урадили, управо треба да се поставља семафор, јавна набавка је у питању и ових дана ће се то завршити па ће се и приступити изградњи семафора и његовом постављању. Јако је важно рећи да смо ми учинили и корак даље. Покренули смо јавну набавку за израду пројекта за побољшање свих проблематичних неуралгичних тачака које су везане за саобраћај у Новом Саду да бисмо покушали да их што боље лоцирамо и да делујемо што је пре могуће. Значи, када кажемо републички правац, онда значи да ту две институције одлучују. Локалног и републичког нивоа. То није исто ако ви хоћете да урадите нешто, рецимо, у Теслиној улици. У Теслиној улици можете да урадите нешто данас за сутра уколико имате процедуралне ствари које можете да решите и самим тим је то много лакше и зависи само од нас. Све ове паушалне, да тако кажем, оцене и рекао бих негде можда и злонамерне су последица тога да ми имамо озбиљан проблем, јер кроз неке делове Новог Сада пролазе републички путеви и они имају, прво, свој ниво саобраћаја, а то је да иде и тешки саобраћај, иду камиони, шлепери итд. и то је оно што прави озбиљан проблем и у протоку, а и у безбедности. Оног дана када Фрушкогорски коридор буде завршен и када се буде направила обилазница око Петроварадина, ова два конкретна проблема о којима сам овде сада говорио, биће решена јер ће тај републички правац, односно државни пут бити измештен и више неће пролазити кроз насељени део Петроварадина и то је нешто што ће тек у наредном периоду право и пуно решење. Дотле, покушавамо да учинимо све што можемо и желим само да вам се на овај начин обратим, да одговорим с обзиром да је било доста неких натписа у штампи на ту тему.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Јасна Казимировић Гајић.

Јасна Казимировић Гајић: „Ја ћу укратко осврнути на неке статистичке показатеље, пошто је ресор безбедности саобраћаја мој пословни ресор. Као што видимо из овог извештаја праћења апсурдних показатеља безбедности саобраћаја, а то су број и последице саобраћајних незгода, представљају један од најчешће коришћених елемената за праћење стања о безбедности саобраћаја. Као што видимо, Нови Сад је град са преко 400 000 становника и има врло високу фреквентност саобраћаја. Више од половине возила која су регистрована у Јужнобачком округу, а то је преко 260.000 моторних возила је регистровано у Новом Саду. Преко територије Града Новог Сада трасиран је и крак коридора 10. Дужина магистралних и регионалних путева у Новом Саду је 168, скоро 169 километара, само на путевима другог Б реда пређе преко 60.000 возила. На територији Града Новог Сада забележено је и око 70% од укупног броја саобраћајних незгода. Што се тиче ових статистичких података током првих шест месеци видимо да се стање око безбедности саобраћаја карактерише нешто већи број саобраћајних незгода, али не можемо заборавити да је прошла година, тј. базна година била година када су били и на снази мере против COVIDA па је саобраћај био знатно смањен. Ја ћу укратко рећи неколико важних чињеница карактеристичних за саобраћај у Новом Саду. Од утицајних фактора настанка саобраћајних незгода, којих има више, у највећем броју незгода је била брзина. У саобраћајним незгодама највише страдају лица из старосне групе од 15 до 30

година и млади чине 27% од укупног броја погинулих лица. Међу младима у саобраћајним незгодама најчешће страдају у својству возача. Пешаци чине преко 24% од укупног броја погинулих лица. Највише настрадалих пешака је међу лицима старости од 15 до 30 година, а највише бициклиста страда у старосној доби између 46 и 64 године. Возачи и путници чине 53% од укупног броја погинулих лица у саобраћајним незгодама. Деца су највише настрадала у својству путника. Лица старости од 65 и више година чине 22% од укупног броја погинулих. Старија лица у саобраћајним незгодама најчешће страдају у својству пешака, а највише саобраћајних незгода са погинулим и повређеним пешацима изазвали су возачи путничких возила. Светска здравствена организација је прогласила пешаке, бициклисте и возаче и путнике на мотоциклима и мопедима рањивом категоријом учесника у саобраћају, с обзиром на повећану вероватноћу да буду озбиљно повређени уколико дође до саобраћајне незгоде. Рањиви учесници у саобраћају чине више од 45% од укупно погинулих лица. Стога и Град и органи у Граду предузимају мере и такође и полиција, да се та лица што више заштите. Рецимо, за старија лица се посебан надзор врши код места где се окупљају. Повећава се јавна расвета, постављају се разделна острва на пешачким прелазима и врши се и вршена је прошле године едукација лица старијих од 65 година. На основу свих ових показатеља базира се рад саобраћајне полиције која је спровела низ међународних и локалних акција појачане контроле саобраћаја и открила знатно више прекршаја у односу на исти период прошле године. Стабилан износ финансирања, а то је 30% од наплаћених новчаних казни за прекршаје, омогућава локалним самоуправама да предузимају адекватне мере за побољшање безбедности саобраћаја и заједно са телом за координацију послова безбедности саобраћаја, саобраћајном полицијом, управљачем пута на локалном нивоу, органи надлежни за послове саобраћаја на локалном нивоу, здравствене установе, медији, ауто-школе, технички прегледи, сви ови органи заједно у координацији доприносе побољшању безбедности у саобраћају. Град Нови Сад захваљујући стабилном и добром буџету помаже рад саобраћајне полиције која је најбоље опремљена у Јужнобачком округу и тако непосредно доприноси побољшању безбедности саобраћаја. Такође, значајно се улаже у путну инфраструктуру, посебно бих истакла изградњу и поправке бициклистичких и пешачких стаза што доприноси сигурнијем кретању ових категорија у саобраћају. Такође, изградња мостова у многостручно доприноси релаксацији саобраћаја и тако смањује ризик од настанка саобраћајних незгода.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за период јануар – јун 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада констатује да је Градско веће Града Новог Сада поднело Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за период јануар-јун 2021. године.

Ад.број: 51-60/2021-I

51-59/2021-I

32 – 33. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА И РАЗВОЈА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

Градско веће је доставило Извештај са предложеним закључком и утврдило Предлог решења.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто је директор Апотекарске установе Нови Сад, Предраг Радовић, желео да се обрати Скупштини Града, на основу члана 91. став 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да Скупштина директору Апотекарске установе дозволи да говори поводом ове тачке дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог.

Предраг Радовић, директор Апотекарске установе Нови Сад: „Пред нама или вама као одборницима је Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину, као и Одлука о изменама Програма рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину. Управни одбор, као и Надзорни одбор Апотекарске установе Нови Сад, од именовања у марту ове године до израде овог извештаја о раду одржао је три седнице и то: 9. априла, 3. септембра и 29. октобра 2021. године. Надзорни одбор на првој седници, дакле 9. априла, донео је нови Пословник о раду Надзорног одбора, упознао се са тадашњом ситуацијом у Апотеци и констатовали смо да је и тада било

отежано пословање, изузетно отежани услови, недостатак финансијских средстава за несметано пословање Апотекарске установе, што је све условило блокираним рачунима Установе који су били од октобра 2017. године до 5. октобра ове године. Наслеђе које смо ми тада добили као нова управа, а моја маленкост изабрана за в.д. директора, пред нову годину 2021. године, а затим у мају сам изабран и за директора, наслеђе такозваних експерата из Лиге социјалдемократе Војводине на челу са директором Гојком Војиновићем је било изузетно лоше. Постављамо питање и као руководство Апотекарске установе, као управа Апотекарске установе, пре свега, дугујемо велику захвалност Граду Новом Саду на челу са, како Градоначелником Милошем Вучевићем, тако и господином замеником Градоначелника Миланом Ђурићем, члану Већа, као и Управи за здравство који су у последње три године изнашли снаге и као Град и платио огромна дуговања Апотекарске установе од преко 500.000.000,00 динара. Преузети су рачуни Установе у блокади од преко 15.000.000,00 динара, дакле, када сам ја изабран као в.д. директора. Велики број обавеза није био усклађен, односно нисмо имали до тада стварно стање дуговања, шта је требало да се плати. Рафови у јединој апотеци коју Установа тренутно води, у апотеци у Ветернику су били полупразни. Оно што бих желео још једном да истакнем и подвучем је да заиста пожртвованим радом у протеклом периоду ново руководство Установе реорганизовало комплетан рад, а уз одличну координацију са Градском управом, са челницима Града успели смо да утврдимо тачне износе дуговања, исплатимо сва потраживања и са даном 17. септембром 2021. године, после скоро четири године, одблокирали смо рачуне Установе. Након тога током месеца октобра уследио је и пренос средстава од Републичког фонда за здравствену заштиту за, малтене, пуне четири године које је Установа била у блокади и сада су се стекли услови да по први пут након четири године исплатимо у законском року и без учешћа Града плате запосленима, кренемо у решавање нагомиланих проблема, како пре свега од набавке лекова за даљу продају, потписивање уговора са РФЗО-ом, односно по централној јавној набавци уговора са добављачима, прављење тендера за набавку лекова и средстава за даљу продају и отпочнемо са поступцима како би што пре створили све могућности за даљи нормалан рад као и напредак Апотекарске установе Нови Сад. Нисам желео да дужим, ту смо да одговоримо на сва могућа питања, а ево и као директор Апотекарске установе позивам вас да усвојите овај извештај о раду и Одлуку о изменама Програма рада и развоја која се превасходно односи на уплату заосталих маржи, нешто око 26.000.000,00 динара које је РФЗО пребацио Апотекарској установи Нови Сад.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Бориславка Драгишић и Предраг Радовић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Директор Апотекарске установе, господин Радовић је у праву када каже да су кадрови Чанкове Лиге социјалдемократе Војводине оставили потпуни хаос у Апотекарској установи, не само Нови Сад, него и Апотекарској установи Панчево, Апотекарској установи Зрењанин и где год су они руководили у периоду када су

у то доба са Демократском странком чинили већину. Они који су учествовали на преговорима са њима везано за поделу функција и поделу извршне власти, кажу да је увек разговор текао овако – вама Градоначелник, нама Апотекарска установа, па онда даље – председник Скупштине, чланови Већа, директори јавних предузећа итд. Ми смо више пута говорили о проблему Апотекарске установе. Данас имамо само једно питање за Вас, господине Радовићу. Шта се дешава са Галенском лабораторијом у коју је Град пре неколико година уложио близу пола милиона евра? Дакле, да ли је Галенска лабораторија, која није била део концесионог уговора са БЕНУОМ, дата у закуп, по којој цени и ко су правна лица која данас, евентуално, користе ову лабораторију? Ви се сећате да је тада ова градска власт најављивала да ће Галенска лабораторија у великој мери помоћи Апотекарској установи да стане на ноге, дакле, пре него што је потписан овај концесиони уговор. Дакле, наше питање је врло конкретно: Ко је и по којој цени на месечном нивоу добио у закуп Галенску лабораторију у коју је Нови Сад уложио готово пола милиона евра? Из медија смо сазнали да је почетна цена месечног закупа требала бити 403.000,00 динара без ПДВ-а. Да ли је издата у закуп, коме и по којој цени, питање је које поставља Српска радикална странка.“

Бориславка Драгишић: „Оно што могу да кажем, да свакако истакнемо ову градску власт на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем, јесте да кажемо да је одговорно вођење политике Апотекарској установи дало овакве резултате. Не могу а да се не вратим и да имам једну ретроспективу на време које је иза нас и време које је било под једним сасвим другим режимом, када су нам пред очима остале слике празних рафова, када су били незадовољни радници, када су биле не исплаћене плате и када су били блокирани рачуни. Као здравствени радник, на највишој инстанци здравствене заштите 30 година, могу да вам кажем да то време не могу ни да замислим. Поготово сада у време пандемије CORONA вируса можете да замислите како би било то функционисање. Као члан Савета за здравство, социјалну заштиту и бригу о деци и породици Града Новог Сада, могу с поносом да кажем и поносно да слушам речи оваквог подизања нивоа Апотекарске установе Града Новог Сада. Да се још једном захвалим одговорној политици која свакако представља државну политику која се слива на све нивое наше власти, водећи, наравно, са нашим председником Александром Вучићем и оно што могу да кажем и да поручим да Лига социјалдемократа Војводине нас никада више не врати у период у којем смо били.“

Предраг Радовић, директор Апотекарске установе Нови Сад: „Галенска лабораторија је издата у закуп. Стварно се извињавам, сада, што би народ рекао, да се не фрљам цифрама, морате ми дати времена да вам кажем тачну цифру који је месечни износ закупа, а конзорцијум је Ликса, ако се не вaram, који је закупац Галенске лабораторије.“

Ђурађ Јакшић: „Помало ми нестварно делује да директор Апотекарске установе не зна по којој цени је издата Галенска лабораторија у закуп на месечном нивоу. Заиста ми нестварно то делује из разлога што је то један део прихода Апотекарске установе. Сад да ли је конзорцијум Ликса или већ како се зове, мање је битно. Ја ћу дефинитивно онда морати да поставим питање, имајући у виду да нисам одговор добио, кроз форму одборничког питања да видимо да ли је постигнута цена која је утврђена у старту, од 403.000,00 динара без ПДВ-а на месечном нивоу или је цена нешто нижа, можда и виша,

али невероватно и нестварно ми делује да директор не зна по којој цени је изнета Галенска лабораторија у закуп на месечном нивоу. Поставићу кроз форму одборничког питања, нема ми друге.“

Предраг Радовић, директор Апотекарске установе Нови Сад: „Ја сам можда био непрецизан па не замерај на – да ли је стварно или нестварно. Није приход Апотеке. Уговор је потписан пре мог мандата, а не иде на рачуне Апотеке, поготово није могло да иде и да буде остварљиво као наш приход док смо били у блокади. Зато сам рекао шта сам рекао, мислим да је износ око 300.000,00 динара, али да би био прецизан и тачан, оставите ми времена, никакав проблем није и ако буде одборничко питање, добићете написмено тачан износ.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА И РАЗВОЈА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-228/2021-I

34. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ
САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 2150/2021-I

35. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ
ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Статут Центра за социјални рад у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА
НОВОГ САДА
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2021-333-I/a

36. тачка дневног реда

ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР -30. СЕПТЕМБАР 2021. ГОДИНЕ

Информацију са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на Информацију у делу у којем су је разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 1. јануар - 30. септембар 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. септембар 2021. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад.број: 351-1/2021-729-I

020-561/2018-I

020-190/2021-I

37. – 39. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, „СТР INVEST“ DOO БЕОГРАД – NOVI БЕОГРАД, ПРИВРЕДНО ДРУШТВО СА РЕГИСТРОВАНИМ ПОСЛОВНИМ СЕДИШТЕМ У БЕОГРАДУ, БУЛЕВАР ЗОРАНА ЂИНЂИЋА 64А, НОВИ БЕОГРАД, (МБ:21287172, ПИБ:110027463) И ТО ГРАЂЕВИНСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ: 923/3 К.О. НОВИ САД III, У ПОВРШИНИ ОД 86.262М², РАДНА ЗОНА СЕВЕР IV, У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ПОД ТРЖИШНИМ УСЛОВИМА ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА И ДУБРОЈА ЈОВАНА, ДУБРОЈА БРАНКЕ И ЋОРОВИЋ ДАРКА, ИЗ НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, ЦЕНТРУ ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке и предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за комуналне делатности нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Сања Драшко.

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ- ЗА НАШУ ДЕЦУ: „Отуђење земљишта на локалитету радна зона Север IV, грађевинска парцела површине 86.262m² компанији ЦТП за потребе реализације пројекта НИДЕК је наша данас тема и још једна добра и јако лепа ствар која се Граду Новом Саду дешава, догађа захваљујући Српској напредној странци и градоначелнику каквог ми имамо, Милошу Вучевићу. Познато је да у наш град долази јапански гигант и да су већ преко свог дивелопера купили првих 12,5 ха за изградњу производног погона. Град Нови Сад је већ закључио уговор о отуђењу непосредном погодбом за парцелу у радној зони Север IV са компанијом НИДЕК у вредности од 59.000.000,00 динара, 10. децембра ћемо имати и ту лепу прилику и тај диван догађај да ће се постављати и камен темељац на овој локацији. Што све заједно, у том смислу да је то свега неколико месеци након куповине, заправо и отпочињање радова, нам свима говори колико је ова компанија заинтересована да што пре отпочне производњу у нашем граду. Почетак производње, значи та прва фаза производње се очекује септембра месеца 2022. године и компанија НИДЕК планира ту да запосли, за почетак, око 500 радника. У наш град долази и повезана фирма НИДЕК ЕЛЕЗИС за коју је потребно исто тако да обезбедимо додатну парцелу за изградњу погона. По овом основу Град ће приходовати додатних преко 400.000.000,00 динара. У претходним месецима смо говорили о томе па нећу ја сада и овом приликом да говорим о томе колико је НИДЕК важна, развијена, велика компанија, колико људи запошљава, све је то нама овде у Новом Саду велика част да још једна фабрика се отвара у Новом Саду. Оно што Српска напредна странка ради је нешто што се види, примети, осети, то је да у односу на све оне претходне године, деценије година, када нисмо имали ни једну нову отворену фирму и да не причам о томе колико их је затворено за време дивних приватизација, наравно, у томе сам иронична. Српска напредна странка, на челу са Милошем Вучевићем, уз безрезервну подршку председника Републике Србије Александра Вучића, оваквим пројектима даје буквално безрезервну подршку и могуће да ми данас у Новом Саду имамо осам нових фабрика, да запошљавамо људе, да Новосађани имају прилику да раде, да зарађују, да је Нови Сад коначно место у које сви радо долазе, у којем сви радо остају. Одборничка група Српске напредне странке Александар Вучић – За нашу децу и овде веома поносно гласамо „за“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о отуђењу грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада, непосредном погодбом, „СТР Invest“ DOO Beograd – Novi Beograd, привредно друштво са регистрованим пословним седиштем у Београду, Булевар Зорана Ђинђића 64а, Нови Београд, (МБ:21287172, ПИБ:110027463) и то грађевинске парцеле број: 923/3 К.О. Нови Сад III, у површини од 86.262m², радна зона Север IV, у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ОТУЂЕЊУ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, „СТР INVEST“ DOO BEOGRAD – NOVI BEOGRAD, ПРИВРЕДНО ДРУШТВО СА РЕГИСТРОВАНИМ ПОСЛОВНИМ СЕДИШТЕМ У БЕОГРАДУ, БУЛЕВАР ЗОРАНА ЂИНЃИЋА 64А, НОВИ БЕОГРАД, (МБ:21287172, ПИБ:110027463) И ТО ГРАЂЕВИНСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ: 923/3 К.О. НОВИ САД III, У ПОВРШИНИ ОД 86.262М², РАДНА ЗОНА СЕВЕР IV, У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом под тржишним условима између Града Новог Сада и Дуброја Јована, Дуброја Бранке и Ћоровић Дарка, из Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ПОД ТРЖИШНИМ УСЛОВИМА ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА И ДУБРОЈА ЈОВАНА, ДУБРОЈА БРАНКЕ И ЋОРОВИЋ ДАРКА, ИЗ НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Центру за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, ЦЕНТРУ ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 021-02/2021-593-1-I

40. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ САВЕТА ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Комисија за родну равноправност није имала примедби.

Представница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Ја ћу се трудити да будем веома јасна, али нисам сигурна да ћу бити кратка. Дакле, Савет за родну равноправност је нешто што Одборничка група др Војислав Шешељ – Српска радикална странка неће подржати и више пута смо говорили о томе да се родна равноправност по нашем програму остварује у својој држави и у својој породици, а не на европским конвенцијама и у геј браковима. Ја ћу пробати јасно, али не знам колико кратко. Породица и политика наталитета треба да је једна од суштинских ствари којима се бави ова држава. Сада је скинута тачка дневног реда о стању здравља, али када и то дође на ред видећете зашто, а не оно што је прокламовано, што је наметнуто и што ничим овде у овој држави није изгласано. Ја разумем да неке ствари из Европе морамо ако хоћемо у тај корак са светом, који они говоре, мада, како смо се данас братимили са Ираном, лепо ми идемо у корак са светом и без Европске уније. Дакле, постоје три ствари којима треба да се бави жена и породица да би била равноправна. Треба да буде независна од државе, треба да стабилизује своје приходе и треба да подиже потомство. То су три кључна елемента из Програма о породици, Српске радикалне странке. То су три елемента по којима се Програм моје странке коси са свим овим што заговара ова наводна родна равноправност. Оно што родна равноправност из Европске уније жели да постигне је урушавање српске породице и урушавање српске мајке. Не

знам колико жена у овој држави може да подржи и може да каже да се слаже са оваквом родном равноправношћу. Овај савет наводно ће се бавити, морам да цитирам „спречавањем породичног насеља“. Ја се извињавам свима вама у овом дому, за то постоје закони у овој држави. Постоји породични закон, постоји кривични закон. Ја ћу вам рећи да у Програму Српске радикалне странке постоји и кодификација и модификација права. То је део који се тиче тога да се закони ускладе и да један закон ако је кривично у закону туђи жену кажњиво, важи за сваки други закон који се у њој доноси. Не треба нам Савет за родну равноправност да би се тиме бавио. Свако има право на живот, слободу и на безбедност личности и да свако има право на поштовање породичног и приватног живота и да не треба Савет за родну равноправност који ће се бавити квази равноправношћу. Дакле, право на живот, слобода и безбедност личности и право на поштовање породичног и приватног живота нису ствар којом треба да се бави Савет за родну равноправност. Тај савет за родну равноправност, сада нема госпође магистарке Родне равноправности пошто јој је сметала Апотеоза, па се није вратила. Ја сам се надала да ћемо се нас две расправљати око тога данас. Ни једном својом тачком и ни једним својим програмом не може да оповргне вредности које сам ја сада навела, да не бих ја сада стално цитирала Програм Српске радикалне странке, ја сматрам да су то вредности све оне које свака жена која у својој породици се осећа сигурно и заштићено, подржава. Не постоји жена на овом свету која жели да буде злостављана, али исто тако не можемо прејудуцирати да је жена која не ради и која није запослена злостављана. То је теза ових из Европске уније како би се урушила српска породица. То је теза ових што су све дозволили, од усвајања деце у геј браковима, од тога да се деца одузимају родитељима зато што су их изгрдиле или су их казнили. То није идеја српске породице коју овај народ познаје. Ми можемо да се правимо да не мислите сви као ми из Српске радикалне странке, али ја верујем да сваки нормалан човек у овој држави ће се пре залагати за породицу и за њене вредности, него за вредности родне равноправности. Та родна равноправност коју нам спочитава Европска унија тиче се тога да ми, осим тога што урушавамо српску породицу, урушавамо и српски језик. То су две ствари кључне за опстанак једног народа да постоји породица и да се зна којим језиком и писмом пишемо, а ми смо једини језик, који због те европске родне равноправности пристаје на накараде, пристаје да га мењају квази научници, пристају да га мењају они који појма немају о томе. Можемо узети било коју националну мањину у нашој држави, у нашем граду, да ли би пристали да мењају свој језик зарад неке европске родне равноправности. Ја могу да се опкладим да не би. Ја могу да се опкладим сада са свима вама овде да ни један језик није пристао да се мења зарад родне равноправности, само српски и то не зато што су га мењали стручни људи, него зато што су га мењали људи који имају комплексе што припадају нашем народу. Уместо да су поносни зато што су припадници нашег народа. Ја верујем да госпођа Бежанов и госпођа Вучинић, пошто воде социјалу и образовање, имају много више ових програма који се тичу породице, него ових програма који се тичу родне равноправности и то у оваквој држави тако и треба да остане. Ми треба да се бавимо другим стварима, а то да ли је нека жена злостављана то нити умањује, нити говори да није тачно, али постоје закони, на срећу, у овој држави који се тиме баве. Постоји закон који ће рећи и када је жена ударена да је то кривични закон и да неко за то треба да одговара и да иде у затвор, а не да се урушава породица, да се урушава језик да бисмо се ми умилили неким тамо европским лидерима. И, ја бих волела само да вам кажем, та њихова родна равноправност да ли се примењује у Енглеској, да ли се примењује у

Француској, да ли имате ту врсту родне равноправности у Немачкој. Ево имате прилике па радите са другим локалним самоуправама, постоји ова, некада се звала Стална конференција градова и општина, сада се зове Европски градови па сарађујемо са свима, ево питајте да ли постоји та врста родне равноправности било где у свету. То постоји само код оних народа и код оних заједница које пристају себе да умањују да би се умилили другима. А ми смо за њих величина у сваком погледу. Можда не у економском, али у сваком другом погледу, и у очувању породице, и у традиционалним вредностима, и у својим историјским моментима коју они нису могли ни да претпоставе, а ком ли да их имају. Ми смо за њих величина и не треба да умањујемо ту своју величину тиме што ће нам неко спочитавати ако немамо Савет за родну равноправност ми смо дискриминисали жене. Не, ми смо жене дискриминисали оног момента када смо прихватили законе о локалним изборима Европске уније да свака трећа на листи мора бити жена или онај други пол. Ми смо тада почели да дискриминишемо жене, када смо прихватиле да будемо свака трећа. Ја имам срећу па нисам у таквој странци па сам и поштована и на листи због неких других ствари, а не зато што сам жена, али верујте ми да ни једна жена не би волела да је на листи зато да буде квота. Има жена доста и морате и ви рећи да има, само зато што свака трећа мора бити жена да су на листи. Не, ви признајте жени право да буде на листи тиме што је то заслужила, тиме што је добра, тиме што је вредна, тиме што је радила, а не зато што је Европа рекла да ми морамо да имамо квоту. Ја се надам да вас нисам превише угњавила, али из свих ових разлога и небројено других, Одборничка група Српска радикална странка – др Војислав Шешељ не може да гласа за овај савет и ја се надам да ће брзо доћи дан када овај савет неће постојати и када ће кључни и кровни савет над свим овим бити Савет за бригу о породици и децу.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о образовању Савета за родну равноправност Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ОБРАЗОВАЊУ САВЕТА ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2021-436-I

41. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД

Предлог одлуке са текстом огласа јавног конкурса утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ
ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-232/2021-I

42. тачка дневног реда

**ОСТАВКА МАРКА РАДИНА НА ДУЖНОСТ СЕКРЕТАРА
ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ**

Дана 23. новембра 2021. године Марко Радин је у писаном облику председници Скупштине Града поднео оставку на дужност секретара Градске изборне комисије.

Оставка Марка Радиана достављена је одборницама и одборницима уз допис од 26. новембра 2021. године.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, Скупштина Града је констатовала да је, на основу поднете оставке Марку Радину престала дужност секретара Градске изборне комисије и да је Скупштина донела

РЕШЕЊЕ О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ СЕКРЕТАРА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:	022-1/2021-212-I	022-1/2021-225-I	022-1/2021-237-I
	022-1/2021-213-I	022-1/2021-226-I	022-1/2021-238-I
	022-1/2021-214-I	022-1/2021-227-I	022-1/2021-239-I
	022-1/2021-215-I	022-1/2021-228-I	022-1/2021-240-I
	022-1/2021-216-I	022-1/2021-229-I	
	022-1/2021-217-I	022-1/2021-230-I	
	022-1/2021-218-I	022-1/2021-231-I	
	022-1/2021-219-I	022-1/2021-232-I	
	022-1/2021-220-I	022-1/2021-233-I	
	022-1/2021-222-I	022-1/2021-234-I	
	022-1/2021-223-I	022-1/2021-235-I	
	022-1/2021-224-I	022-1/2021-236-I	

43. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Маријан Петровић)
- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Срђан Петрић)
- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Милена Ждралић)
- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Дијана Ћук)
- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Миланка Продић)
- Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Радомир Грандић)
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Лаза Костић“, Ковилъ
- Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о разрешењу два члана Школског одбора Основне школе „Васа Стајић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Основне школе „Васа Стајић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Стамбене агенције Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ИВО ЛОЛА РИБАР“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ИВО ЛОЛА РИБАР“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ВЕЉКО ВЛАХОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ВЕЉКО
ВЛАХОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ
„7. АПРИЛ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Медицинске школе „7. април“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ
„7. АПРИЛ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА
ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Маријан Петровић).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПОСТАВЉЕЊУ ЗАМЕНИКА ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА
(МАРИЈАН ПЕТРОВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Срђан Петрић).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПОСТАВЉЕЊУ ЗАМЕНИКА ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА
(СРЂАН ПЕТРИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Милена Ждрилић).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела:

РЕШЕЊЕ
О ПОСТАВЉЕЊУ ЗАМЕНИКА ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА
(МИЛЕНА ЖДРАЛИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Дијана Ћук).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ПОСТАВЉЕЊУ ЗАМЕНИКА ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА
(ДИЈАНА ЋУК)**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Миланка Продић).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ПОСТАВЉЕЊУ ЗАМЕНИКА ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА
(МИЛАНКА ПРОДИЋ)**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о постављењу заменика градског правобраниоца (Радомир Грандић).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**РЕШЕЊЕ
О ПОСТАВЉЕЊУ ЗАМЕНИКА ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА
(РАДОМИР ГРАНДИЋ)**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА СРЕДЊЕ
МАШИНСКЕ ШКОЛЕ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Основне школе „Лаза Костић“, Ковиљ.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ЛАЗА КОСТИЋ“, КОВИЉ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану два члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ЛАЗА КОСТИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ЂУРА ДАНИЧИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу два члана Школског одбора Основне школе „Васа Стајић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ВАСА СТАЈИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Основне школе „Васа Стајић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ВАСА СТАЈИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА АПОТЕОЗА СРПСКЕ ВОЈВОДИНЕ У
НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, председница Скупштине је упитала да ли неко од присутних одборника и одборника жели да постави одборничко питање.

У складу са чланом 38. став 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада, одборник Бојан Вулин је коментарисао добијене одговоре Градске управе за саобраћај и путеве, број: IV-9-2/2021 од 2. новембра 2021. године на одборничка питања постављена на XX седници од 19. октобра 2021. године:

Бојан Вулин: „Прво да вам кажем, на моје прошло одборничко питање које је везано за Мишелук, добио сам одговор у коме је речено да је проблем препознат и да ће се радити на његовом решавању. Ја се заиста надам да ће се тако нешто десити. Додуше, тамо не пише ни кад ни шта, него у наредном периоду. Али, оно што могу да вам кажем јесте да су се и овај викенд тамо окупљали, а да, ко је прошао синоћ поред Мишелука и ко је прошао јутрос поред Мишелука, могао је да види да на месту где се они окупљају стоји полупани комби који је налетео и самлео је једну бандеру, тако да је то место заиста опасно. Ја не знам да ли ћемо ми чекати да се, не дај Боже, нешто горе деси, али људи, и ово што се десило, значи била је саобраћајна несрећа. То је доказ да то мора да се реши одмах, у току дана, да се тај простор обезбеди да више нико не може да приђе. Ово се осврћем на одговор који сам добио и ажурирам наше колеге о ситуацији која се и даље дешава. Значи, била је саобраћајна несрећа. Богу хвала, надам се да нико није страдао. То мора хитно, колико данас, да се реши. То није питање високе политике, ова питања могу да буду, буквално, питање живота и смрти. Оно што је добро у свему овоме јесте што је

привучена пажња на то и што се покренула широка расправа и што се видело колико Управа за саобраћај и путеве неозбиљна и колико то лоше и споро ради.

На моје друго одборничко питање које сам поставио добио сам нешто као одговор, а то уопште није одговор. Зашто не могу да прихватим као одговор? Моје питање зашто се не могу тамо, говори се о улици Рачкога, зашто се не могу поставити прелази и који су услови да се поставе ти пешачки прелази. Значи, на питање зашто не могу да се постави и који су услови, ја сам добио одговор – Што се тиче Улице Рачкога у Петроварадину и пешачког прелаза на њој, обавештавамо Вас да је сачињена пројектно-техничке документација којом су обухваћени сви државни путеви на територији Града Новог Сада. Увидом у пројекте државног пута Улице Рачког и зона раскрснице са Буковачким путем Петроварадин није предвиђено обележавање пешачког прелаза. Значи, није одговорено на моје питање зашто не може и која је процедура. Господин Кравић је овде рекао да јесте и као што ми је речено у првом одговору да јесте, то је јако оптерећена деоница, да ту има проблема и да ће то бити решено када се буде направио Фрушкогорски коридор. Да вам кажем, неће бити решено! Знате зашто? Зато што опет неће бити постављени пешачки прелази. Још једна ствар, не можемо ми да ставимо уместо знака за пешачки прелаз знак молимо вас сачекајте. Знате зашто, зато што је у питању проток времена. Саобраћај се дешава сваког тренутка. Знате и сами када возимо да ауто-пут није увек исти, а у међувремену становници Улице Рачког и тог дела доле су одушевљени могућношћу да добију пешачки прелазе и више се не говори о два пешачка прелаза него о четири. Четири која су потребна. Не због раздаљине на путу, него због опасности које се тамо налазе и густине насељености које су са обе стране пута. Ту су некада биле ливаде, воћњаци, сада је ту насељено са обе стране пута.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Вулина и указала му да је добио одговор на питање, да је добио и допунски одговор, те да трећи пут не може поставити, него само прокоментарисати.

Бојан Вулин: „Поставићу ново питање. Е сад, ово да је то државни пут то не знам шта да вам кажем. Ми смо мислили да је то пут у Новом Саду, а знамо врло добро да је то државни пут, ја тамо живим 45 година, али смо, ето наивно, мислили да ће се проблем решити ако се обратимо нашој градској управи. Наша градска управа је, очигледно, рекла то није наш посао. Добро, ако није наш посао отићи ћемо ми у Београд па ћемо рећи Београду – Нови Сад нам је рекао да то није њихов посао. Ја се надам да то није тако. И још једну ствар да вам кажем, а тиче се проласка времена. Мислим да је у последње две, можда три године, две особе, које су мени познате, су на потезу, а то моји Петроварадинци знају, на потезу од Зеца до надвожњака трагично страдале. У питању је један бициклиста који је прегажен од стране возача из Буковца и то на неких 50 метара где би требало да се постави пешачки прелаз, а друга особа је код Зеца самлевена од камиона. Ту није било медијске приче о томе, те породице су примиле тај губитак, кажем то су били дивни људи, дивне комшије.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Вулина и замолила га да прецизно постави одборничка питања и да поштује Пословник Скупштине.

Бојан Вулин: „Па наравно, наравно. Значи, дивни људи и њихове породице су доживеле ненадокнадив губитак. Због тога, постављам питање:

1. На моје питање зашто се улици Рачкој не могу поставити прелази и који су услови да се поставе ти пешачки прелази, ја сам добио одговор – Што се тиче Улице Рачкога у Петроварадину и пешачког прелаза на њој, обавештавамо Вас да је сачињена пројектно-техничка документација којом су обухваћени сви државни путеви на територији Града Новог Сада. Увидом у пројекте државног пута Улице Рачког и зона раскрснице са Буковачким путем Петроварадин није предвиђено обележавање пешачког прелаза. Значи, није одговорено на моје питање зашто не може и која је процедура. Господин Кравић је овде рекао да јесте и као што ми је речено у првом одговору да јесте, то је јако оптерећена деоница, да ту има проблема и да ће то бити решено када се буде направио Фрушкогорски коридор. Ако је већ у питању то државни пут, а знамо, онда постављам питање да ли је поводом тог проблема и поводом мојих одборничких питања контактирана надлежна републичка институција, са киме је разговарано о томе и када?

Пошто сте сами признали, два пута, да је у питању проблем, а ако нисте знали за ове погибије, ево ја вам кажем. Мислим да се треба онда контактирати Град, јер чему је смисао Градске управе ако не решава наше проблеме у Новом Саду.

2. У питању је Реформаторско евангелистичко гробље, многи људи не знају за њега, оно постоји, није ни мало, оно је старо. Налази се иза Сајма тамо на почетку Улице Бранка Бајића. Могло би оно да буде у бољем стању, људи тамо долазе, и даље одржавају те гробове, праве помене и остало. Тамо нема воде, да ли може да се обезбеди нека чесма или неко решење да они, када уреде гробно место и остало, могу да оперу руке?“

Председница Скупштине је упитала одборника Бојана Вулина да ли питање подразумева да ли може да се обезбеди чесма.

Бојан Вулин: „Јесте, ја се надам да вредни људи из Лисја то могу да обезбеде, а надам се да им ови Лигаши из Водовода неће правити проблеме због тога.“

Председница Скупштине је упитала одборника Бојана Вулина да ли жели да постави још одборничких питања.

Бојан Вулин: „Имам још једно питање.“

Председница Скупштине је замолила одборника Бојана Вулина да буде прецизан и да се уозбиљи.

Бојан Вулин: „Питање је ако не можемо да се обратимо ни Републичкој дирекцији, да ли да се обратимо Управи водовода, можда, јер и тамо су Лигаши.“

Пошто више није било одборничких питања, председница Скупштине је у 15.40 часова закључила XXI седницу Скупштине Града Новог Сада.