

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2021-1414-I
22. децембар 2021. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXII седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 22. децембра 2021. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.03 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ЖИВОРАД АРСИЋ	40.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ
2.	МИЛАНА АРЊАШ РАДИЋ	41.	САША НОВАКОВИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	42.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	43.	ДРАГАН ПАЈИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	44.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
6.	ЦВИЈА ВАСИЋ	45.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
7.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	46.	ДУШАН ПОПОВИЋ
8.	ВЕСНА ВАТИЋ	47.	ИГОР ПОПОВИЋ
9.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	48.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
10.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	49.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
11.	ИВАНА ВУЈАСИН	50.	ИГОР ПЕЛЧИЋ
12.	БОЈАН ВУЛИН	51.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
13.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	52.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
14.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	53.	СОЊА РАДАКОВИЋ
15.	САЊА ДРАШКО	54.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
16.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	55.	ВЕРИЦА РАКИЋ
17.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	56.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
18.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	57.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
19.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	58.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
20.	ДАМИР ЗЛОУТРО	59.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
21.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	60.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
22.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	61.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
23.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	62.	ИВАН СТРИБЕР
24.	КРИСТИНА КАРАИЋ	63.	ЗОРАН СУБОТИЋ
25.	РОБЕРТ КОЛАР	64.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
26.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	65.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
27.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	66.	СЕНИША ТРКУЉА
28.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	67.	ЗОРАН СИМОНОВИЋ
29.	ЂУЛА КИШ	68.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
30.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	69.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
31.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	70.	САЊА УЗЕЛАЦ
32.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	71.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
33.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	72.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
34.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	73.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
35.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	74.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
36.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	75.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
37.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	76.	СИМО ЧАБАРКАПА
38.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	77.	ДУБРАВКА ЦОЦО
39.	МИЛОРАД МИРЧИЋ		

Седници није присуствовао Љубомир Станишић.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила MSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је, на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града, утврдила да седници Скупштине присуствује 70 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је одборник Љубомир Станишић обавестио да је спречен да присуствује седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XXI седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницима и одборницама уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XXI седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXI седнице Скупштине Града Новог Сада.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницама у сазиву и дописима од 20. и 21. децембра 2021. године.

На основу члана 84. став 2. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. доставила је председници Скупштине 20. децембра 2021. године образложен предлог да се дневни ред XXII седнице Скупштине Града Новог Сада допуни тачком: Предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. за именовање секретара Градске изборне комисије.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 20. децембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. да се тачка: Предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. за именовање секретара Градске изборне комисије уврсти у дневни ред и предложила је да се разматра као 44. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова прихватила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања је утврдила предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су достављени одборницама и одборницима уз допис од 21. децембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала председника Комисије да ли жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седници од 21. децембра 2021. године утврдила следеће предлоге решења: Због истека мандата чланова надзорних одбора јавних комуналних предузећа и установе културе, Комисија је утврдила предлоге решења о престанку дужности: члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад и члана Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад. Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању: члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад, члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад, члана Управног одбора „Новосадског позоришта -

Újvidéki Színház", Нови Сад и члана Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад. Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад због престанка радног односа члана Надзорног одбора овог јавног предузећа из реда запослених. На предлог Савета родитеља Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад. У складу са предлогом одборничке групе, Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине. На основу поднете оставке, Комисија је утврдила и Предлог решења о престанку дужности члана Савета за комуналне делатности. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте у дневни ред, разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 45. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова прихватила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 6. до 8. о предлозима одлука о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса, о Програму за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад – текуће субвенције и о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 9. до 24. о предлозима одлука о програмима инвестиционих активности јавних предузећа за 2022. годину и Предлогу решења о давању сагласности на Одлуку о Програму инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 26. до 38. о предлозима решења о давању сагласности на програме рада установа културе чији је оснивач Град Нови Сад за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 39. и 40. о Предлогу решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Мађарском културном центру „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék и о Предлогу решења о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада у Петроварадину, улица Палмотићева број 1, од привредног друштва „Abrado Sombor“ doo Sombor, непосредном погодбом.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 45. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада
2. Предлог одлуке о изменама Одлуке о оснивању Туристичке организације Града Новог Сада
3. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2021. годину
4. Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину
5. Предлог кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2022. годину
6. Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2022. години
7. Предлог програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину – текуће субвенције
8. Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2022. годину
9. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину
10. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину
11. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину
12. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину
13. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину
14. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
15. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
16. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину
17. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
18. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа "Спортски и пословни центар Војводина" Нови Сад за 2022. годину

19. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2022. годину
20. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности набавке и постављања контејнера за примарну сепарацију отпада на територији Града Новог Сада за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
21. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину
22. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2022. години
23. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2022. годину
24. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о Програму инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада
25. Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2022. години
26. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2022. годину
27. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
28. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
29. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2022. годину
30. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2022. годину
31. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2022. годину
32. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2022. годину
33. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
34. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2022. годину
35. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2022. годину
36. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2022. годину

37. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2022. годину
38. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2022. годину
39. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Мађарском културном центру „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék
40. Предлог решења о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада у Петроварадину, улица Палмотићева број 1, од привредног друштва „Abrado Sombor“ doo Sombor, непосредном погодбом
41. Анализа „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2020. године“ Института за јавно здравље Војводине
42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Скупштине Друштва са ограниченом одговорношћу Пословни инкубатор Нови Сад – Business incubator Novi Sad о расподели добити за 2020. годину
43. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
44. Предлог Одборничке групе Александар Вучић – за нашу децу. за именовање секретара Градске изборне комисије
45. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад

- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић", Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине
- Предлог решења о престанку дужности члана Савета за комуналне делатности

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине Града Новог Сада да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и 10 минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на XXII седници Скупштине Града расправа ограничи на пет минута за одборнике и 10 минута за председнике одборничких група.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду

Ад. број: 2308/2021-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици и Савет за особе са инвалидитетом нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Зоран Симоновић и Бранка Бежанов.

Снежана Мушицки: „Одборничка група Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА подржаће Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада и сматрамо да је овај предлог Градске управе и госпође Бранке Бежанов сјајан и да је Град стварно, ако је у могућности требао ово да уради, требао да помогне овим категоријама. Наиме, у овој измени Одлуке предвиђена су средства у износу од 136.600.000,00 и још који динар, од којих 74.500.000,00 треба да иде за помоћ деци и младима који су оболели од ретких болести. То, нажалост, није предвиђено, било градском одлуком да се ради и то су неки други нивои давања, али, ово је, оно где Град Нови Сад показује да је хуман, да брине о деци и да помаже онима којима је помоћ најпотребнија. Ја бих само једну малу можда замерку, јер данас, то ће можда боље колеге одборници који су из медицинске струке објаснити, је регистар ретких болести мало чудан и неке болести не спадају у ретке, а тешко се лече и у нашој земљи је скоро немогуће лечење, а има деце која су од тога оболела, али нису на регистру тих ретких болести, па можда, само, ако у некој другој одлуци може да се избаци то „ретких“, јер стварно тај регистар је мало необичан и не убраја све оне категорије болесне деце, којима је помоћ потребна, а којима држава није у стању да помогне, или није регулисала то правним актима. Дакле, подржавамо то и подржавамо и ову помоћ да у прихватилиште могу да се сместе и целокупне породице, које су се нашле стицајем околности у неком за живот угроженом моменту. То до сада није могло, да се читава породица, рецимо, када им изгори кућа, на пар дана смести у прихватилиште. То исто сматрамо одличном ствари и ово да се помогне деци која скитају градом, која немају родитељско старање, или су принуђени да се баве неким радњама које нису за децу, типа прошења и свега осталог. Дакле, ова одлука је добра, ми је подржавамо, надамо се да ћете са њом наставити и да ће, уместо програма, ући као редовна, у финансирање Градске управе за социјалну заштиту, само кажем с тим, да вас молим, ако овде можете да погледате, да се то ретких избаци, због регистра, шта су то ретке болести и која су то деца болесна, од ретких болести. Мислим да, нисам сигурна, да ли још увек ради Удружење за децу оболелу од Батенове болести, али они, мислим да нису обухваћени тим регистром.“

Зоран Симоновић: „Демократска странка Србије, Ми ћемо такође подржати овај предлог. Сматрамо да је ово изнад политике и да је јако добра ствар. Уколико, да се не понављам са колегиницом, може још више да се помогне, ми смо „за“ и наравно, подићемо руку. Оно, што бих ја још хтео да додам, то је у суштини молба, пошто имам доста контаката са родитељима, који имају децу ометену у развоју, стварно најљубазнија молба, била је у средствима јавног информисања, уколико може да се ова решења о туђој неги, потписују мало брже, јер стварно, људи некад чекају и по пет месеци. Наравно, Град то све лепо рефундира, ти људи добију све оно што је заостало, значи ту стварно нема никаквих проблема, али многе породице су нажалост у проблемима и њима би ти извори, које Град, је ли тако, додељује, добродошла, да се на време дају. Понављам још једном, ово је јако добра иницијатива и ми ћемо свим срцем подржати.“

Бранка Бежанов, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја бих само да у краткој црти појасним управо ретке болести, а исправиће ме ако грешим колеге из медицинске струке, ретке болести су управо те болести на које смо ми циљали, тачније те ретке болести како је формулисано нису у шифарнику Републичког фонда за здравствено здравље. Такође у прихватилишту које је нова социјална услуга Центра за социјални рад, радиће се са децом са проблемима кризним и са децом која су у скитњи, као и са њиховим породицама, где ћемо им пружити подршку, терапеутску, социо- здравствену, са којима ће се радити у просеку око шест месеци. Ја се захваљујем што ћете сви подржати ову одлуку на моју радост, мене која водим ову управу, као и Градоначелника, који је подржао, господина Милоша Вучевића, као и на радост свих Новосађана.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

О Д Л У К У О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-1023/2021-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о оснивању Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-1022/2021-I

3. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА
ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-46/2021-I

4. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби с тим да је предложио техничку исправку, у складу са Извештајем који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 20. децембра 2021. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је Предлог одлуке буџета Града Новог Сада за 2022. годину. Предлог одлуке сачињен је у складу са Законом, свим подзаконским актима и свакако Упутством министра финансија, те свим параметрима, које смо били дужни следити приликом сачињавања предложене одлуке. Полазна основа за сачињавање буџета била је свакако остварена приходовна страна, до почетка сачињавања буџета за 2022. годину. С друге стране, расходовна страна буџета сачињена је на начин, да су инкорпорирани трошкови, капитални пројекти, неопходни за даљи развој Града, али су у великој мери у значајном броју као и претходних година инкорпорирани пројекти, које су грађани сами предложили. На најтранспарентнији начин су предлагали нове идеје, нове пројекте, који ће њима, њиховим комшијама, њиховој деци, нашој деци, обезбедити квалитетнији и бољи живот у нашем Граду. Грађанима је путем платофрме „Твој Град“ дато право да гласају за предложене пројекте од стране Града, али и да предлажу нове, да предлажу своје идеје, да предлажу оно што је боље за њихов квартал, што је боље за наш Град. На основу анализе предложених пројеката, сви они пројекти који су имали предуслове, односно решене имовинско-правне односе и решену пројектно-техничку документацију исти су инкорпорирани у буџет за 2022. и биће реализовани у истој, док ће сви преостали

бити анализирани током године и бити предлог реализације током планирања ребаланса или планирања за наредну годину. На иницијативу Градоначелника, по први пут у региону баш како раде Брисел, Лондон, Париз и сви велики градови, развијени градови, остварили смо директну дигиталну комуникацију са нашим грађанима и остварили односно дали им за право да просто предложе своје пројекте и одлучили да део јавне потрошње, усмеримо управо на оно што су они предложили. Буџет пред вама је реалан, рационалан, усмерен на све сегменте јавне потрошње која обезбеђује квалитетнији живот нашим суграђанима или побољшање њиховог материјалног положаја, интензивно инвестиционо развојни и друштвено и социјално одговорни. Буџет Града Новог Сада за 2022. годину утврђен је у износу од 35.865.974.922,05 динара, из свих извора финансирања. Дакле, укупни приходи и примања, расходи и издаци, из свих извора, који се распођују Одлуком о буџету за 2022. износе 35.865.324.823,00 динара. Овај износ чине средства из буџета у износу 35.612.000.000,00 и сопствени приходи корисника у износу од 252.856.000,00 динара. Укупни расходи и издаци из средстава буџета у висини од 35.612.000.000,00, дакле без сопствених средстава, финансираће се из прихода и примања у износу од 33.543.000.000,00 и пренетих неутрошених средстава из текуће године у висини од 2.069.000.000,00 динара. У структури планираних средстава, не узимајући у обзир, наравно, пренета средства из ранијих година, највеће учешће од 88,8% чак имају текући приходи који се процењују у износу од чак 29.780.000.000,00 динара и који су за 5,2% већи од планираних текућих прихода за 2021. годину, док су примања планирана у износу од 3.762.000.000,00 динара и чине свега 11,2% укупног буџета. Посматрајући планиране текуће приходе порески приходи износе чак 21.270.000.000,00 динара што је увећање од 6,8% у односу на 2021. годину, док непорески приходи чине свега 6.075.000.000,00 динара. Примања од продаје нефинансијске имовине планирани су у износу од 2.051.000.000,00 динара. У оквиру пореских прихода, највеће учешће има порез на доходак, добити, капиталне добитке, који је планиран у износу од чак 14.460.000.000,00 динара, односно чак 48,6% укупних текућих прихода. У овој групи прихода, доминантано учешће прихода од пореза на зараде, који је планиран у износу од 11.732.000.000,00 динара, што је повећање у висини од 8,57% на 2021. годину. Остварење овог прихода у текућој години у периоду од 01.01. до 16.12. када је прављен последњи пресек остварен је чак у висини од 10.026.000.000,00 динара што свакако показује да је планиран у реалном износу и за наредну годину и да његов стални раст и резултат повећане запослености, као и значајно вишег нивоа плата запослених, на територији Града. Примера ради, пре само десет година, прокоментарисаћу ову категорију, приходи и изнети податак да је овај порез у 2012. години остварен у висини од 6.091.000.000,00 динара у укупном износу. Данас га планирамо у висини од 11.732.000.000,00 за наредну годину. Нужно је напоменути, шта је обезбедило да ове године односно 2021. остваримо преко 10.000.000.000,00 прихода по овом основу, али и шта нам је дало за право да за наредну годину очекујемо приход од скоро 12.000.000.000,00 динара по основу овог пореског облика, управо начин на који овај Град води Градоначелник. Фабрике са катанцима биле су толико уништене да катанце није могао да скине, али могао је да уради нешто друго. Довео је нових седам фабрика и отворио на хиљаде радних места. Управо те хиљаде радних места обезбедило је овом Граду и нашим суграђанима да овај порески облик у погледу примања толико расте да ћемо га наредне године, ја верујем, у пројектованом износу од скоро 12.000.000.000,00 и остварити. У погледу прихода, следи група прихода, као наредна група прихода од пореза на имовину са планираним износом

од 5.800.000.000,00 динара које чине 19,5% укупних прихода буџета. Примера ради, остварења од 01.01. до 16.12. текуће године, износи чак 4.900.000.000,00 динара, што је 13,2% веће остварење у односу на исти период од 2020. године, иако, како је и сам Градоначелник јуче на конференцији изнео, налазимо се у периоду, последње две године нас прате приличне последице епидемије, пандемије. Непорески приходи су планирани у износу од 6.753.000.000,00 динара, што представља увећање од 16,6% у односу на 2021. годину. Појединачно посматрано, највећи део непореских прихода чине примања од имовине, 70,2% ових прихода у којима највеће учешће има допринос за уређивање грађевинског земљишта, који је планиран у висини од чак 4.600.000.000,00 динара, а ја ћу рећи, шта нам је била подлога за планирање толико значајног износа доприноса за уређивање грађевинског земљишта, управо пресек стања остварења овог прихода на дан 16.12. у висини од 3.800.000.000,00 динара. Ово је више него значајно, а са друге стране крајње реално повећање приходовне стране буџета. Приходи и примања за наредну годину, како сам већ рекла, планирани су полазећи од досадашњег остварења у текућој години и пројекцији до краја године уз примену свих параметара, које је наложило Министарство финансија и посебно важих параметара попут реалног и номиналног раста БДП-а од 4% односно 6,8% и раста инфлације у висини од 2,5% у 2022. години, омогућило је повећање расходовне стране, што ће, свакако, допринети повећању квалитета живота наших суграђана у нашем Граду, а пре свега реализацијом бројних јавних инвестиција. Оно што су посебно, са великим поносом истаћи да је укупно планирана капитална потрошња за 2022. планирана у износу од чак 13.716.000.000,00 односно чак 38,51%, док је текућа потрошња планирана у висини од 21.475.000.000,00 односно 60,30% , док су издаци за отплату и набавку финансијске имовине 420.000.000,00 динара, у оквиру које категорије највеће учешће узима управо отплата муниципалних обвезница, које нам је неко оставио. За Програм путне привреде код директног корисника, Управе за грађевинско земљиште и инвестиције, планиран је износ у висини од чак 1.200.000.000,00 динара. Иако су ова средства у складу са прописаном економском класификацијом планирана као текући расход, очигледно је, да су, по својој намени, капиталног карактера. Када би ова средства додали већ планираним капиталним расходима, у том случају, инвестициона потрошња је планирана у износу од чак 14.900.000.000,00 динара или 41,80% укупног буџета. У буџет за 2022. годину, било да су исказани као посебни капитални пројекти, или ће се реализовати у оквиру програмских активности, укључено је чак 399 пројеката укупне вредности 13.716.000.000,00 динара. Током 2021. године, започета је реализација чак 206 капиталних пројеката, док се у 2022. планира почетак реализације чак 193 нова капитална пројекта. Пројекти који су планирани у 2022. углавном су планирани као вишегодишњи капитални пројекти, имајући у виду њихову сложеност, комплексност и обимност. На овај начин омогућује се реална јавна потрошња, која је прилагођена динамици изградње објеката за јавну намену. Тако планом јавних инвестиција, који је донет за наредни трогодишњи период за 2022, као што сам већ рекла, планирани износ за капиталну потрошњу преко 13.000.000.000,00 док је у 2023. планиран у висини од 6.903.000.000,00, у 2024. 1.163.000.000,00, док су за године након 2023. планирани износи у висини од 2.808.000.000,00 динара. Даћу себи за право да у оквиру овог излагања изнесем само неколико пројеката, који су увршћени односно инкорпорирани у овај буџет, који је чак, ево, након само десет година, већи за чак 122%. И више од 122% имајући у виду ако посматрамо десетогодишњи период да је у буџет за 2012, који сада поредимо као десетогодишњи параметар, ушао приход, односно примања

од задуживања муниципалних обвезница, у висини од 1.600.000.000,00, те тај буџет за 2012. и није 16.000.000.000,00, него далеко мањи. Најзначајнији пројекти, који ће обрадовати наше суграђане у 2022. години: изградња пешачко бициклистичког моста и обнова објеката Петроварадинске тврђаве са подграђем, укупна вредност која подразумева градњу платформе односно лифта за пешаке и бициклисте ка Тврђави, комплетно уређење саобраћајних површина, бициклистичких стаза, реконструкција фасада и кровова вредности 4.500.000.000,00 динара, изградња бициклистичке стазе Нови Сад – Бегеч, вредност 85.000.000.000,00 динара, као део стазе EuroVelo 6, изградња кружне раскрснице, Булевар цара Лазара и Фрушкогорске улице, са пратећом инфраструктуром - 150.000.000,00 динара, изградња саобраћајних површина са јавним осветљењем у Алмашком крају, вредности 580.000.000,00 динара, реконструкција пешачких и бициклистичких од Футошке улице до Футошког пута - 59.500.000,00 динара, изградња саобраћајних површина у Улици Саве Ковачевића, вредности 71.000.000,00 динара, изградња новог вртића у Улици Мише Димитријевића, на углу улица Коло српских сестара и Мише Димитријевића, вредности 313.000.000,00 динара, за 140 нових наших малишана, изградња нове основне школе на Југовићеву у вредности од 652.000.000,00 динара, изградња и опремање фискултурне сале Гимназије „Лаза Костић“ - 397.000.000,00 динара, доградња и реконструкција спортске сале Основне школе „Десанка Максимовић“ у Футогу - 264.000.000,00 динара, доградња и опремање предшколске установе у Ковиљу - 114.000.000,00 динара, изградња водовода и канализације, слив северно од улице Девет Југовића, са црпном станицом у Ветернику и канализационе мреже, односно обухвата у улици Сувобарска на Адицама - 183.000.000,00 динара. Извођење радова на санацији бунара БХД 4, 85.000.000,00 динара, реконструкција водоводне мреже, све четири фазе на Подбари 120.000.000,00 динара, извођење радова на изградњи канализационе мреже на Путу шајкашког одреда - 125.000.000,00 динара, извођење радова на реконструкцији водоводне мреже Бегеч - 200.000.000,00 динара, набавка и постављање 76 нових подземних контејнера - 50.000.000,00 динара, изградња заливног система у Булевару Михајла Пупина - 50.000.000,00 динара. У оквиру програмских активности, код Управе за грађевинско земљиште, у укупном износу од 144.000.000,00 динара, планирана је израда низа пројектно-техничке документације, која се тиче комуналне инфраструктуре и у делу Адица и у делу Ветерника и многим деловима Града, где још не постоји изграђена комунална инфраструктура. Навешћу и неколико пројеката, које смо почели у 2021. или се њихов почетак очекује токог овог месеца, или је почео током претходног. Спортски комплекс у Футогу - 1.759.000.000,00, атлетски стадион - 366.000.000,00 динара, набавка десет електричних аутобуса, израда пројектне документације за ботаничку башту, изградња и опремање предшколске установе у Адицама - 414.000.000,00 динара, надоградња Основне школе „Иван Гундулић“ - 179.000.000,00 динара, Основне школе „Васа Стајић“ - 203.000.000,00 динара, Медицинска школа „7. април“ реконструкција и доградња - 373.000.000,00 динара, изградња водоводне и фекалне канализације, Радна зона Каћ - 135.000.000,00 динара, односно 72.000.000,00 динара, изградња рециклажног дворишта - 161.000.000,00 динара, повезивање водоводне мреже насеља Бегеч са системом Новог Сада - 396.000.000,00. За реализацију Програма стамбене подршке у 2022. издвојили смо износ од 150.000.000,00 динара, док је укупан износ за ову намену 576.000.000,00 динара. Изградња полицијске станице у Радничкој 32 - 168.000.000,00 динара, реконструкција и доградња Мађарског културног центра - 92.000.000,00 динара. Навела сам најзначајније пројекте који су

започети у 2021. и који се настављају са својом реализацијом у 2022. и како сам навела чак 193 нова пројекта, капитална пројекта, укупне вредности преко 13.000.000.000,00 динара, почиње и у 2022. години. Наши малишани у Предшколској установи „Радосно детињство“, њих преко 17.000 и следеће године ће на иницијативу Градоначелника, сходно Одлуци ићи бесплатно у своје вртиће. На име финансијске подршке за чак 3.400 деце биће субвенциосани приватни вртићи. За набавку бесплатних уџбеника, поново је издвојено 31.200.000,00 динара. Почев од 2022. постојаће и нова услуга Центра за социјални рад и социјалне заштите, Прихватилиште за децу и младе, који се налазе у скитњи без пратње у различитим кризним ситуацијама у висини од 30.000.000,00 динара. Подстицањем мера пронаталитетне политике, увећана су давања за новорођенчад за 42.500.000,00 динара, новчана помоћ за прво дете са 35.000,00 на 50.000,00, новчана помоћ за тројке са 150.000,00 на 200.000,00, новогодишња новчана помоћ за рођену децу 1. јануара са 50 на 200, новогодишњи поклон за рођену прву бебу у 2022. години са 200 на 300, новогодишњи поклон, односно новчани поклон, поводом дана Града, са 200 на 300.000,00 динара. На име трошкова за вантелесну оплодњу, повећали смо поједначани износ накнаде са 220 на 320.000,00 динара. Наставили смо са подстицањем коришћења, односно субвенционисања куповина бицикала и за 2022. предвидели износ од чак 20.000.000,00 динара. Акциони план запошљавања за 2022. је повећан, Програм руралног развоја за 2022. је повећан, Пограм подршке и унапређења и побољшања услова микро и малих предузећа и предузетника на територији Града је повећан за чак 15.000.000,00 динара. Користим прилику да честитам пре расправе о овој Одлуци и пре гласања о истој, да честитам нашем Градоначелнику и нашим грађанима на историјском буџету, да честитам на расту од 122%, да честитам на непуних 36.000.000.000,00, да честитам на чињеници да у нашем Граду скоро нема више улице нити дела града у којој не постоји приватна, али овог пута и јавна инвестиција. Да честитам, што ће листа чекања у вртићима бити прошлост, да честитам што су главни захтеви према мени, према свим градским управама од стране Градоначелника били искључиво усмерени на равномерни развој Града, да се не заборави ни једно насељено место, на територији нашег Града, честитам му на додатном обртну структуре буџета и што је успео да обезбеди да и поред огромног пораста текућих трошкова, а знамо сви колико су на текуће трошкове утицали трошкови пораста цене енергената, успео да данашња структура буџета буде таква да је скоро 40% усмерено на капиталну потрошњу, на оно што остаје нашој деци. Честитам! Предлажем одборницима да усвоје Одлуку каква је према предлогу.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Драгана Крагуљац, Слободан Цветковић, Саша Новаковић, Милорад Радојевић, Ђула Киш, Сања Драшко, Ивана Вујасин, Зоран Симоновић, Адријана Месаровић, Роберт Колар, Бојан Радојевић, Бојан Вулин, Снежана Мушицки, Данијела Малетић, Божидар Протић, Јелена Кешељ, Милорад Мирчић и Милош Вучевић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА ће гласати „против“ предложеног буџета за 2022. годину. Чињеница је да је ово највећи изворни облик буџета који је Нови Сад икада усвајао.

Дакле, никада Град у изворном основном буџету није планирао готово 36.000.000.000,00 динара као, што је то случај за наредну годину. По нашем мишљењу буџет за 2022. годину сте планирали на један, рекао бих, либералан, оптимистичан и прилично амбициозан начин и немамо ми српски радикали ништа против амбициозних планова. Штавише, мишљења смо да вам је у неким претходним годинама помало недостајало амбиције и креативности и идеје да у пуном капацитету капитализујете заиста огромну финансијску потентност Града. Међутим, имајући у виду околности и услове у којима живимо, ево, већ готово две године, економску кризу, која озбиљно угрожава читав свет, па и саму Републику Србију, велику непознаницу у погледу даљег тока епидемије корона вируса, мишљења смо да је требало на мало обазривији начин планирати у првом реду, приходну страну буџета, о којој је госпођица Месаровић говорила. Наиме, видимо да су приходи управо од пореза, од оног кључног дела пореских прихода, од пореза на доходак, добити и капиталне добитке, планирани у висини 14.460.000.000,00 што је, за неких 10-так милиона евра, за 1.150.000.000,00 динара више у односу на ову годину. Нама је потпуно јасно, наравно, да ви на основу смерница Министарства финансија, на основу фискалне стратегије, макро економских показатеља, на основу пројектованог раста бруто друштвеног производа, инфлације и на основу онога, што је остварено у 2021. планирате приходну страну, међутим, мишљења смо да постоји бојазан да у 2022. години, ипак, управо овај кључан део пореских прихода, који се тиче пореза на зараде, добит и капиталне добитке, бојимо се да се неће остварити у том обиму од тих готово 14.500.000.000,00 динара. Зашто? По нашем мишљењу најмање је споран порез на зараде. Порез на добит је један од најнестабилнијих пореских прихода који најдиректније зависи од привредне активности и агилности. А, нажалост, свима нам је познато да велики број привредних грана је на коленима, готово пред колапсом, попут туризма, комплетног угоститељства, великог броја занатских и услужних делатности и тако даље и тако даље. Нажалост, велики број људи, који држе приватне фирме, који раде приватан посао, веома тешко излазе на крај са проблемима и принуђен је да затвори своје фирме. Дакле, са те стране смо мишљења да је мало опрезније требало планирати овај кључан део пореских прихода, а то је порез на зараде, добит и капиталне добитке. Видимо да је овом одлуком распоређено 2.000.000.000,00 динара неутрошених средстава из претходних година, међутим, овај део ће се значајно мењати, наравно, након, по нашем мишљењу, најмање удвостручити након усвајања завршног рачуна за 2021. Ви, госпођице Месаровић, као неко ко управља градским финансијама несумњиво имате врло прецизне податке на дневном нивоу везано за степен извршења буџета код свих буџетских корисника, па пошто је крај године било би драгоцено да чујемо која је макар приближна процена, колико ће бити пренето новца из 2021. у 2022. годину. Дакле, колики ће бити тај тзв. суфицит? хоће ли бити 4,5 можда 6.000.000.000,00 динара? Ако можете да нам одговорите на ово питање. За разлику од претходних година, ми сада на страни прихода имамо нову позицију а то су примања од задуживања у висини од тих 1.250.000.000,00, нешто преко 10.000.000,00 евра, за набавку ових електричних аутобуса и завршетак изградње спортског комплекса у Футогу. Немамо ништа против наравно куповине електричних аутобуса, дали смо свесрдну подршку да се изграде базени и да се комплетира спортски центар у Футогу, али је по нашем мишљењу Град са 300.000.000,00 евра у буџету то морао финансирати сопственим средствима, а не из кредита. Што се тиче субвенција јавним и јавним комуналним предузећима, они у изворном облику буџета износе рекордних 3.400.000.000,00. Када томе додамо по неколико стотина милиона динара за

тзв. услуге из делатности „Лисја“, „Чистоће“, „Зеленила“ по први пут у 2022. после десет, једанаест година и „Водоводу и канализацији“, затим „Зоохигијени“ и другим предузећима, а то се некад водило као текућа субвенција, затим када додамо посебне програме, који се финансирају из буџетских фондова, долазимо до податка да у 2022. години, из буџета ће јавна комунална предузећа бити субвенционисана са готово 6.000.000.000,00 динара. Неспособност појединих, не свих, али појединих јавно комуналних предузећа покрива се дакле милионским субвенцијама из буџета. Ми апелујемо на вас да ће ово на дужи временски период за Град бити неодрживо. С обзиром да је укупан обим буџета, ево као што чујемо да се планира на готово 36.000.000.000,00 динара ми смо очекивали нешто живље активности и више средстава за област социјалне заштите, за област привреде и туризма које, као што сам рекао су на коленима, за област спорта, здравства и заштите животне средине. Чињеница је да је Нови Сад од давнина био лидер у области социјалне заштите, дакле, тако је увек било и ми смо мишљења, да, имајући у виду укупан обим буџета, да и сада постоји маневарски простор да се направи још један искорак. Поздрављамо одлуку да се подигне накнада из буџета Града, за новорођену децу, са, не знам, 35 на 50.000,00 динара. Ми предлагемо да се уведе посебна локална накнада за друго и свако наредно рођено дете, поготово након скандалозног укидања помоћи новчане вишечланим породицама на покрајинском нивоу средином 2018. године. Добро је да је увећан и овај износ, везано за вантелесну оплодњу, како сте рекли, са 220 на 320.000,00 динара, имајући у виду да имамо драматично лоше демографске показатеље, не у Граду, него у читавој Србији. Е, везано за социјалну заштиту, Српска радикална странка је покренула иницијативу, да се ратним ветеранима, породицама палих бораца и инвалидима рата, омогуће олакшице у плаћању комуналних услуга и олакшице на јавни превоз. Зашто? Зато што смо мишљења, да ови људи заслужују апсолутни респект и бригу, као неко ко је крварио и гинуо за ову земљу. Оно што апсолутно подржавамо и на чему одајемо признање, је ситуација, да је коначно, после низа година, врло озбиљно и систематски се кренуло у решавање проблема са недостатком места за упис деце у вртић у оквиру система Предшколске установе „Радосно детињство“. Радујемо се томе што ће овај вртић у Ораховој улици на Клиси и чини ми се четири новопланирана која се граде: Сајлово, Адице, Ветерник и овај у улици Мише Димитријевића, коначно елиминисати листу чекања и ово је заиста за сваку похвалу. Ту нема никакве дилеме. Ми очекујемо од вас, да као што сте решили проблем везано за вртиће да се реши проблем и са недостатком основних школа на критичним тачкама у Граду. Инсистирамо на томе да поред ове школе у новоформираном насељу на Југовићеву, да се изграде школе на Адицама у првом реду, а потом и на Сајлову и на Новој Детелинари. Оно што сматрамо да мора бити приоритет број 1, један део је инкорпориран, како би то рекла госпођица Месаровић и у Програм уређивања грађевинског земљишта за 2022. је да се комплетира ова комунална инфраструктура у приградским и делу градских насеља, јер канализацију мора добити и Бегеч и Стари и Нови Лединци и Кисач и Ченеј, где је изградња започела колико чујемо, као и делови Града попут Адица, Ветерника, Клисе, делова Петроварадина и Сремске Каменице. Оно на чему инсистира Српска радикална странка је да кренемо у решавање проблема са сахрањивањем са сремске стране Града. Више пута смо говорили о овом проблему и по нашем мишљењу ми нисмо задовољни нивоом улагања на годишњем нивоу, дакле у новосадске пијаце, то је нешто што између осталог Граду доноси профит и мислимо да би у том смислу у наредном периоду требало појачати рад Градске управе. Град мора

ангажовати сва расположива средства да у најкраћем року се реши овај један од кључних комуналних проблема, то је проблем са одлагањем отпада, да ли изградњом ове регионалне депоније или, као што је предлагала својевремено Српска радикална странка, изградњом спалионице смећа. Дакле, проблема је пуно, захтеви су прилично велики, јер је велик Град, зато што Град се развија и расте, али су и могућности позамашне, зато што имамо један заиста огроман буџет на годишњем нивоу. Српска радикална странка, верујте, када примети енергију, вољу и одлучност да се проблемима крене у сусрет, прва је која ће то поздравити јавно, за овом говорницом или на конференцији за медије, али када вас ухватимо на спавању и када приметимо да начелници управа и директори јавно комуналних предузећа седе скрштених руку и безбрижно чекају на субвенцију из буџета, морате бити спремни на оштру политичку критику. Најискреније могуће, заиста, вам желимо успешну 2022. годину. Ми имамо резерве у погледу структуре и садржине предложеног буџета и могућности остварења и приходне и расходне стране и то су разлози због којих ће Одборничка група **Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА** данас гласати против.“

Драгана Крагуљак: „Пред нама је Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину. Као што је већ речено и више пута поновљено, пред нама је заиста сјајан, препун великих пројеката, што оних који се настављају, што нових. Највећи буџет до сада, од готово 35.800.000.000,00 динара односно готово 36. Поновићу, поновићу се, али заиста морам, да се ради заиста о импозантном буџету за наш Град када погледамо да је он 2012. износио само 16.000.000.000,00 динара. Наравно, ово је и велико хвала и велика заслуга свим нашим суграђанима што су редовне платише и што на такав начин исказују одговорност према нашем, односно свом Граду. Прича о бициклическо-пешачком мосту преко стубова бившег моста Франца Јозефа коначно постаје стварност. Није више само идеја и слово на папиру. Настављају се велика улагања у бициклическе стазе, наставак изградње бициклическе стазе Нови Сад – Бегеч, затим реконструкција пешачких и бициклических стаза Футошке улице и Футошког пута, кружна раскрсница Булевар цара Лазара, Фрушкогорска улица, саобраћајне површине у улици Саве Ковачевића, вртић у Мише Димитријевића, нова основна школа на Југовићеву, фискултурна сала гимназија „Лаза Костић“, доградња спортске сале Основна школа „Десанка Максимовић“ у Футогу. Имамо доградњу и опремање предшколских установа у Ковиљу, на Сајлову, у Ветернику. Пројектно-техничку документацију за доградњу и реконструкцију СПЕНС-а, атлетска дворана и стадиона на Југовићеву, спортски комплекс у Футогу. И још низ великих и значајних пројеката за овај Град. Изградња водовода и канализације, путева, постављање подземних контејнера. Можда ће, или већ јесте неко за овом говорницом поново рећи имамо ресавску школу, али заиста нико не може да оспори све оно што је уназад сада већ готово десет година, од када је на челу овог Града за мене заиста један велики и сјајан човек који својом енергијом, радом и посвећеношћу овом Граду треба само да буде пример свима нама како се воли, поштује и како се води свој Град. Заиста велико хвала њему, нашем Градоначелнику, велико хвала свима који су се борили и пратили и прате њега, његове визије и идеје, хвала на сваком сантиметру пута, сваком километру водовода и канализације, на сваком вртићу, школи, фабрици, сваком мосту, сваком дрвету. Хвала драгим Новосађанима што препознају, цене и свих ових година подржавају идеју, визију, рад и труд. Још једном са поносом могу да кажем историјски, до сада највећи буџет нашег

Града, од готово 36.000.000.000,00 динара који ће Одборничка група Српске напредне странке са великим поносом и задовољством подржати.“

Слободан Цветковић, председник Одборничке групе „СОЦИЈАЛИСТИЧКА ПАРТИЈА СРБИЈЕ(СПС), ЈЕДИНСТВЕНА СРБИЈА(ЈС): „Да решим одмах ту дилему да Одборничка група Социјалистичке партије Србије, Јединствене Србије стоји постојана уз своје коалиционе партнере и ми ћемо дефинитивно гласати за овај буџет. Оно што је наш коментар је, да се придружимо пре свега коментарима Адријане Месаровић и претходних излагача, да је апсолутно буџет историјски и цифра од 36.000.000.000,00 је врло импонзантна, а за разлику од неких других коментара ми мислимо да то представља једну меру ствари. Да нисмо имали COVID-19 у 2020/2021. години ја мислим да би овај буџет био бар за две или три милијарде јачи и оно што је пројектовано за следећу годину управо представља ту рационализацију, односно те опасности које могу да се десе управо у овом сегменту које су везане за одређене гране привреде, које могу бити угрожене овим читавим амбијентом. Што се тиче штедње из претходног периода, често је оспоравано да улазимо са суфицитом од 5.000.000.000,00 динара, а да је могло да се уради много различитих пројеката који су значајни за грађане Новог Сада и можда то и није било неисправно размишљање, али опет са друге стране оне компаније, оне фирме, они градови који нису штедели, сада су били у ситуацији да једноставно буду у озбиљном ризику функционисања, а то се није десило са Новим Садом. Оно како сам ја успео да видим из материјала да је суфицит мањи нешто него што је био претходних година, биће нешто испод 3.000.000.000,00, али опет нам даје неку резерву да и у наредној години, у зависности од свих тих изазова који нас чекају, можемо да будемо спремни да урадимо све како треба. Град функционише, то је кључно, значи оно што је најважније за грађане Новог Сада, сва јавна предузећа, све оно, све оне ситуације које су нас довеле до тога да су нека јавна предузећа клецнула Град је одреаговао. Имамо могућност да то подржи и да грађани не буду у проблему. Што се тиче ових нових радних зона, односно нове радне зоне које су биле коментарисане као промашене инвестиције, као беспотребна улагања, то се показало као мудра политика пре свега Градоначелника Новог Сада Милоша Вучевића, који су нам сад довели седам нових фабрика са новим радним местима. Условно речено, те буџетске паре смо сада закотрљали и од њих можемо очекивати у наредној години опет неку стабилност у буџету, јер су то компаније које су интернационалне и имају сигурне пласмане што се тиче свега тога. У сваком случају што се тиче Социјалистичке партије Јединствене Србије ми ћемо гласати, остајемо заједно са нашим коалиционим партнерима и подржавамо политику Града Новог Сада за следећу годину.“

Саша Новаковић, председник Одборничке групе ПОКРЕТ ОБНОВЕ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ: „Иако су пред нама две, како су констатовали претходни говорници, веома тешке године, где смо имали пандемију Корона вируса и где су многе светске економије у најмању руку веома тешко функционисале господин Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада са својим тимом најближих сарадника уз помоћ наравно пословично увек дисциплинованих грађана Новог Сада успевају да из године у годину буџет расте и да остварују све већи приход. Из Предлога буџета за 2022. годину јасно се може видети колико је Град Нови Сад напредовао у претходних 10 година. Буџет Града Новог Сада износио је 16.000.000.000,00 динара, а данас пред нама имамо Предлог буџета за 35.800.000.000,00 динара и да је највећа разлика између та два буџета капитална страна

расхода, која у ствари показује праву страну једне локалне самоуправе. Градоначелник Милош Вучевић са својим тимом захваљујући домаћинском односу, одговорном раду и препознавању значаја и важности стварања климе за долазак нових инвестиција у Град Нови Сад, као и дисциплиновани однос грађана према свом Граду, може да рачуна на највећи приход од пореза на зараде у наредној години који износи 11.600.000.000,00 динара, што нам показује да се у нашем Граду отвара све већи број малих, средњих и микро предузећа и да број запослених и плате константно расту. Од пореза на имовину грађани Града приходују скоро 6.000.000.000,00 динара, што је скоро 20% укупног прихода. У долазећој 2022. години Град Нови Сад ће радити на око 400 пројеката од којих су најзначајнији почетак изградње пешачко бициклистичког моста преко Дунава од кеја до Петроварадинске тврђаве, изградња бициклистичке стазе Нови Сад – Футог – Бегеч, изградња и довршавање нових вртића за наше најмлађе суграђане на Сајлову, Адицама, Грбавици. Планира се изградња нове основне школе у насељу Југовићево, изградња и реконструкција неколико школских фискултурних сала. Потом изградња и опремање атлетске дворане, спортског комплекса у Футогу, изградња новог Дома здравља на Видовданском насељу, довршавање на Адицама, изградња саобраћајног кружног тока код Научно-технолошког парка и да се не понављам и не набрајам даље. Капитална улагања у буџету 2012. биле су 4.300.000.000,00 динара, док су капитална улагања у буџету 2013. године била 13.700.000.000,00 динара. Иако смо те 2012. године, када смо доносили, односно гласали за буџет 2013. године, имали одређену сумњу у Предлог буџета, јер је он тада имао капитални буџет од 215% већи него претходне године, ове 2022. године, када имамо развојно усмерен буџет, који је и социјално одговоран, без дилеме ћемо подржати Предлог буџета за 2022. годину. Због свега наведеног, Одборничка група Покрет обнове Краљевине Србије гласаће за предлог буџета за 2022. годину.“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Ја ћу се у својој расправи кратко осврнути на део буџета који се односи на Градску управу за привреду, односно шта то Град ради када је у питању пре свега сектор микро, малих, средњих предузећа и предузетника који су наравно жила куцавица привреде овог Града са преко 90% учешћа у укупном броју компанија. Буџет Градске управе за привреду за 2022. годину планиран је на нивоу око 696.000.000,00 динара. Ја ћу вам рећи да у односу на прошлу годину то је повећање од неких 60.000.000,00 динара у односу на 2016. од када сам ја на овој позицији је то скоро повећање од 250.000.000,00, 463.000.000,00 је било 2016. године. Оно што је важно да, ово сво повећање је усмерено управо ка овом сектору микро малих предузећа и предузетника и цела структура буџета је тако усмерена да буде као помоћ и подршка овом сегменту привреде. Ја ћу се само осврнути кратко на неке ставке овог буџета, пре свега програм запошљавања по којем остајемо и у наредној години убедљиво лидери што се тиче подршке у програмима запошљавања преко 170.000.000,00 имамо још једно минимално повећање преко 170.000.000,00, ја сам био у прилици пре десетак дана да присуствујем додели признања Националне службе за запошљавање поводом 100 година постојања, где смо ми као Град Нови Сад, као локална самоуправа прве категорије развијености, добили признање од Националне службе као локална самоуправа која је највише допринела запошљавању и заиста тај износ, све остале локалне самоуправе су далеко далеко иза Град Новог Сада. Значи са преко 170.000.000,00 динара оно што је важно да сваке године кроз овај програм прође око 700 људи. Значи 700 људи искључиво који се односи на микро мала предузећа и на младе,

кроз програме стручне праксе и приправника на младе људе који имају прилику да добију прво запослење. Оно што нам показује да смо у праву јесте евалуација коју радимо која каже да по појединим мерама чак преко 80% неки 90% ови људи се и после неколико година више не враћају на евиденцију Националне службе за запошљавање. И то јесте допринос кажем и запошљавању самим тим се смањује незапосленост, а самим тим и ови људи плаћају касније порезе од којих ми можемо даље да наравно да финансирамо и да спроводимо овакве програме. Што се тиче субвенције привреди, морам рећи да до 2019. године овакве помоћи није било. 2019. године смо кренули са 15.000.000,00, а 2022. године ћемо имати 50.000.000,00 за ове намене. Оно што је битно истаћи да смо прошле године 24.000.000,00 за куповину машина и опреме издвојили, а помогли смо и угрожени сектор, тада туристичке агенције са 11.000.000,00. Оно што планирамо за 2022. поред овог конкурса за машине и опрему који се показао као заиста добар, јесте помоћ трудићемо се да то буде можда сектор угоститељства који, чули смо овде јесу угрожени. Град је наравно помогао већ кроз што се тиче ослобађања закупа и свега осталог, али ми ћемо се пробати кроз неке директне субвенције а то ћемо имати више информација када будемо имали шему подршке. Такође, оно што би желео да истакнем јесте да смо са виших нивоа власти успели за женско предузетништво да у претходних три године обезбедимо 40.000.000,00 динара, 133 наше суграђанке су добиле средства које већ послују. За женско иновационо предузетништво значи 40.000.000,00 је дошло у Град Нови Сад екстерних новца, значи са виших нивоа власти и самим тим смо помогли жене предузетнице. Када је реч о пољопривреди, колегиница је рекла да имамо и ту повећање што се тиче Програма подршке, ја ћу говорити искључиво о Програму подршке руралног развоја, не Програма коришћења и уређења пољопривредног земљишта, јер ту имамо много мање земље пошто је реституцијом враћено већ на стотине хектара, па су мањи приходи, то углавном су средства од тог Програма ишла за уређење каналске мреже и атарских путева, али смо кроз Програм путне привреде надоместили што се тиче уређења атарских путева тако да је тај износ сад и већи, а што се тиче Програма подршке он је 2016. године био непуних 15.000.000,00, 2022. ће бити 70.000.000,00 динара. Сваке године смо уводили неке од нових мера, оно на шта сам поносан јесу Програм подршке младим пољопривредницима где је досад стотињак младих пољопривредника са територије Града, пре свега из приградских насеља насељених места добило просек око 1.000.000,00 динара, младих људи који жели да се бави пољопривредом и жели да остане и да живи у свом месту. Прошле године смо по први пут кренули и са конкурсом за прераду, значи желимо оне који се баве примарном пољопривредном да мотивишемо да иду више фазе прераде по први пут ја мислим да смо једина локална самоуправа која је реализовала Програм за прераду на породичним газдинствима, први пут осам наших суграђана је добило та средства настављамо са тим програмом и наредне године, а уводимо још један нови програм, о томе ћу говорити када буде извесно и када будемо у јануару усвајали овај Програм подршке руралном развоју. Што се тиче туризма, сви знамо каква је ситуација буџет Туристичке организације ће бити на нивоу као прошле године око 115.000.000,00 динара, оно што јесте суштина, ја ћу сада говорити иако ће бити сутра мислим тачка дневног реда што се тиче Програма, али ћу кратко рећи да јесте циљ Град Нови Сад је европска престоница за неких 15-20 дана. Кампања Туристичке организације ће бити исто усмерена у том правцу, заједно са Фондацијом, заједно циљају земље, градове који ће ићи у кампању заједничку Фондација на програмски део, а Туристичка организација на туристички део, а оно што је можда најважније за атуристичку организацију, ја се надам

врло брзо, да се сели у нови простор, да ће Туристичка, оно што смо већ говорили годинама, да је потребан простор у центру Града, у шеталишној зони, у просторије где је био Мекдоналдс, у Аполо центру, заиста репрезентативан простор који ће бити пре свега битан због туриста који долазе, надамо се да ће и ова пандемија проћи, који ће имати у шеталишној зони прилику да уђу у Туристички инфо центар, а наравно битно је и због запослених у Туристичкој организацији који се налазе сада на три локације у Граду, сада ће бити на једном месту и много ће бити лакша организација њиховог пословања и ја само желим овом приликом да се захвалим Градоначелнику на разумевању и спремности да један овакав простор заиста, који је, можемо рећи можда најбољи у центру Града Новог Сада определи Туристичкој организацији Града Новог Сада и на свему овоме што сам напред рекао, јер сви наши договори око буџета и око ових средстава повећања буквално увек трају пар минута и никад нисмо разговарали на тему, иако смо из различитих политичких опција, никада нисмо разговарали на тему буџета Градске управе за привреду као партијски поен, него искључиво тако како и на који начин можемо да помогнемо привреди Града Новог Сада. И још једна ствар нисам за ових пет година да се захвалим запосленима у Градској управи за привреду, који су заиста све ово што ми замислимо спроводе у дело и могу рећи да, ево ове године, рекордан број конкурса, следеће године још нова два три конкурса. Заиста за пет година могу да набројим на прсте једне руке да ли је била нека жалба на те конкурсе, али озбиљна није била ниједна, то је сасвим дефинитивно. И некада је поред субвенција заиста битно направити такав амбијент да ви будете сервис привреде, да будете сервис грађана, ми се у томе трудимо, да ли смо успели до краја не знам, а да ли смо на добром путу, мислим да јесам, и зато из свих ових разлога и разлога који су наведени у претходним дискусијама, позивам вас да гласате за буџет.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину исто нам осликава оно што сам и у претходним говорима увек наглашавао да је стално растући и да је стабилан. Ни овог пута нисам погрешно и претходни одборници су то и потврдили. Одборничка група Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор ће подржати Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину. У овим плановима, предлозима, планирају се паркови, бициклическе стазе, објект за ватрогасце у Футогу, домови културе, радна зона у Каћу, домови здравља, вртићи, спортски комплекс у Футогу исто пешачко-бициклически мост, водовод и канализација, пречистачи од Бегеча, Ветерника, Кисача, Руменке до центра Града, основне школе, атлетска дворана, стадиони, нова полицијска станица, куповина десет нових електричних аутобуса, и могао бих да набрајам још дуго, дуго, шта све може да стане у скоро 36.000.000.000,00 динара. Ја бих само још нагласио да поред редовног одржавања свих комуналних предузећа, регресирања боравка деце у вртићима, обданиште, јаслица, годишње карте за ученике за 5.000,00 динара, бесплатних уџбеника за први разред основне школе, за ученике, све се то може одржавати уз овај развој претходно што сам набрајао, шта ће се све ново изградити у Граду Новом Саду. И као нешто специфично увек то сте се већ навикли додајем можда сам у предности пошто знам и тиме нећу да се хвалим, можда неке друге језике, па имам информације са других страна, али додао бих да је јако похвално да код просторно-урбанистичких документација код анализе потенцијала за развој бањског туризма и могућност експлоатације геотермалних вода, се улаже и у Граду Новом Саду. Зашто је то важно, можда се неко разочарао у ових месец-

два дана како то не функционише. Све то функционише, али морамо имати мало другачији приступ. Обновљиви извори енергије се налазе свугде и на територији Србије, чак и у Новом Саду, али треба то некако равномерно искористити и не налази се свака ставка свугде. У сегменту обновљивих извора енергије у Новом Саду геотермалне изворе геотермалних вода су јако значајне, већ имамо нека сазнања пошто на територији Мађарске је јако пуно уложено у то. Имају доста искуства и претпостављам да ће они радо пренети та искуства и Граду Новом Саду да оно што још није искоришћено да унапредимо. Од изузетне важности за националну заједницу Мађара у Новом Саду је подршка групе на јаслицама, у вртићима на језицима националних заједница, разреди на мађарском у основним и средњим школама, то ћу сваке године нагласити, улаже се у пројекте на језицима националних заједница и оно што је нешто конкретно, значи један објекат, 44.300.000,00 динара се улаже у обнову Мађарског културног центра „Петефи Шандор“ у Новом Саду. Ово што сам набројао значи претходно и оно што сам истакао што се тиче обновљивих извора енергије и на крају што је јако важно за националну заједницу Мађара у Новом Саду ми ћемо подржати Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ - ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Данас је пред нама буџет за 2022. годину, буџет историјског максимума, буџет који је никада већи и да се подсетимо шта то тачно значи, то је буџет који је више него дупло већи него што је био за време жутих 2012. године. Данас Нови Сад иде напред, данас Новосађани у градској каси имају скоро 36.000.000.000,00 динара. Трећину буџета чине нам зараде, порези на зараде и та бројка страно расте и то је јако добро, али и сви морамо да се сетимо како долазимо до тога. До тог историјског буџета долазимо марљивим и посвећеним радом наше градске власти на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем који је успео чак и у кризна времена да привуче инвестиције у Нови Сад, да привуче инвестиције у производне погоне, пре свега да отворимо нова радна места, да Новосађани раде и да Новосађани зарађују. Овде морамо и да се сетимо оног периода пре него што ће Милош Вучевић уз помоћ председника Републике господина Александра Вучића отворити прву и сваку наредну фабрику, пре тога 30 година у Новом Саду ниједна фабрика није отворена. Тада смо сведочили затварању фабрика, уништавању фабрика и сведочили смо томе да Новосађани остају без посла. 20% буџета чине порези на имовину и Новосађани су заиста посебно дисциплиновани и зато нам свима велико хвала, инвеститори су заинтересовани чак и у овим кризним ковид временима да улажу у Нови Сад, да граде у Новом Саду и на тај начин ми остварујемо изузетан прилив кроз допринос уређивања грађевинског земљишта. Данас радимо, данас се у Новом Саду гради, данас се запошљавају људи, данас се Нови Сад развија. Колика је наша снага показује износ од 13.716.000.000,00 динара које улажемо у нове инвестиције у 2022. години. Овде заиста мислим да је беспредметно да споменем период када су жути владали у овом Граду и њихове, ако се не вaram, 4.000.000.000,00 које су тада, колико су тада износила капитална улагања. Ми имамо пуно разлога да будемо поносни, не видимо разлог због чега бисмо се стидели и не треба да се стидимо зато што градимо нове вртиће, зато што проширујемо постојеће вртиће, зато што нам малишани иду бесплатно у вртиће, зато што ћемо идуће године потпуно да избришемо листу чекања за упис деце у вртиће. Нама ђаци прваци и даље имају бесплатне уџбенике за први разред, градимо школе, проширујемо школе, Гимназија „Лаза Костић“ ће добити и фискултурну салу, што је мени

можда онако од највећег посебног емотивног значаја. У сваком смислу, у сваком сегменту друштвеног развоја у овом Граду се напредује, у овом Граду се улаже. Ми градимо атлетски стадион, после ћемо градити и дворану, градимо спортски комплекс у Футогу, и даље равномерно заступамо равномерни развој Града и приградских насеља, тако што кроз овај предлог видимо да улажемо и у реконструкцију канализације на Лиману I и Лиману II, и у изградњу канализације на Подбари и у Кисачу и у Ченеју, што укупно износи око 27.000.000,00 евра. Много је инвестиција које ја нећу стићи да побројим и ја сам јако поносна што нећу стићи да их побројим, јако сам поносна што сам данас сведок ситуације у којој за наредну годину у буџету имамо 400 инвестиција, 400 пројеката, драго ми је што ће наша деца уживати у све лепшем и лепшем Граду Новом Саду. Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. данас са посебним поносом гласа за.“

Ивана Вујасин, председница Одборничке групе ЗА НАШ НОВИ САД - ИСТИНА: „У протеклом периоду сам интензивније пратила шта је оно што Новосађани траже, шта су њихове потребе. То је заиста широка лепеза реалних, али и оних нереалних идеја. Међутим, оно што се некако највише истакло јесте више зелених површина, игралишта, паркинзи, нешто што је новосадски, а то јесу бицикличке стазе, као и санација и уређење већ постојећих. Грађани Новог Сада заслужују добар град за живот. То не чине само велике ствари, већ и оне ситне ствари, тако да сам посебно поносна што је у буџету су предвиђена средства за набавку и постављање надстрешница над аутобуским стајалиштима у градском и приградском саобраћају. То за многе можда не делује као нешто велико, али то је итекако битно, јер значајно побољшава квалитет живота. И то сам више пута чула да грађани траже. Такође, улагање у предшколске установе, као што јесте на Адицама, у Ковиљу, Сајлову и чини ми се, је л' тако, Ветернику је нешто што је такође од неприкосновеног значаја и значајно ће побољшати квалитет живота људи који живе у тим деловима Града. Истакла бих изградњу објекта у Футогу намењеног старијим лицима, јер оно што је јесмо нажалост сведоци да је бескућник у Новом Саду умро на клупи. А сви знамо да је Нови Сад Град који, не само у Србији предњачи када је у питању социјална заштита, и верујем да у будућности може бити и по том питању итекако препознатљив. Јер, често када одете у неки други град и споменете Нови Сад, често га везују за хуманост и на то посебно треба да смо поносни. Грађани Новог Сада су тражили бицикличке стазе. Овим буџетом средства су опредељена за изградњу бицикличког и пешачког моста на стубовима порушеног моста Франца Јозефа, то јесте један озбиљан капиталан пројекат и који ће обележити десетине година Нови Сад и оставиће један озбиљан печат. Што више мостова на одговарајућим местима, то је свакако боље, јер знамо да мостови спајају људе и такође побољшавају квалитет живота. Оно на шта сам посебно поносна јесте озбиљна капитална инвестиција то јесте изградња атлетске дворане и стадиона, што је од непроцењивог значаја за наш Град Нови Сад. Када се то заврши Нови Сад ће бити трећи град у Србији који има атлетску дворану. Атлетика у Новом Саду је присутна још од 1855. године. Наш Новосађанин Момчило Тапавица је био један од 13 чланова репрезентације Угарске на првим модерним олимпијским играма у Атини које су биле одржане 1896. године и био је пријављен чак да се такмичи у три атлетске дисциплине. Ту је наравно и наша Ивана Шпановић, сада Вулета, која је једна од најбољих спортисткиња свих времена. Ту је такође Никола Мујановић, браћа Петар и Јован Чанак, како и други млади талентовани људи. Значи, озбиљна капитална инвестиција и верујем да ће Нови Сад у будућности бити домаћин, не само европских, већ и светских такмичења. То је

одлично за туризам, фантастично за углед Новог Сада и наравно за све нас који живимо овде. Истакла бих такође средства издвојена за развој СМАРТ система за мониторинг буке и посебно бих истакла израду пројектне документације за изградњу ботаничке баште, што јесте било у предизборним обећањима странке „Истина“. Ботаничка башта се често у свету назива и заборављеним рајем и не само да је ботаничка башта више од паркова, већ представља један озбиљан културни и едукативни значај. Драго ми је што ће та ботаничка башта бити у Петроварадину и на тај начин помоћи његовом оживљавању. Важно је да се Град развија равномерно, а и овим потезом Нови Сад је много бољи и квалитетнији град за живот. Одборничка група ЗА НАШ НОВИ САД – ИСТИНА ће са задовољством подржати Предлог буџета за 2022. годину.“

Зоран Симоновић: „Демократска странка Србије неће подржати буџет. Сматрамо да се средства могу рационалније и ефикасније трошити у односу на оно што је приказано. Урадиће се пуно, ми сматрамо да може још боље да се ради. Оно што ми сматрамо да је сувише оптимистично, то је и колега из Српске радикалне странке споменуо, то је ова приходована страна, обзиром да имамо такву ситуацију у држави са пандемијом и ту видимо неке одређене ризике да се можда ти приходи неће остварити у оном обиму којим сте ви планирали. Такође, нико из владајуће странке није споменуо на пример тај суфицит о којем ми причамо из године у годину да би грађани знали, суфицит је вишак средстава који није утрошен у развој Града. Он је пре неколико година био чак и 5.000.000.000,00, из прошле године улази у, тј. из ове у 2022. улази 2.000.000.000,00. Значи, Српска напредна странка није уложила 2.000.000.000,00 динара у Нови Сад. Не постоје индиције да се то неће десити и у 2022. Ми сматрамо да ће сигурно опет бити суфицита, да опет нећете успети да потрошите сва та средства која имате. Чињеница да је ово веома висок буџет, да је то добро да имамо толики буџет, али једноставно када се планира неке ствари се узимају и из праксе. А пракса вас демантује, тј. говори да не можете да утрошите све оно што имате на располагању. Ми смо већ у неколико наврата то сугерисали и наговештавали да је ту и одсуство неког планирања како треба и недостатак планова који доприноси свему томе. Такође сматрамо да се буџет може рационалније распоредити, обзиром да јако пуно средстава ће одлазати на субвенционисање наших предузећа, која не послују како треба. Сигурно ће СПЕНС бити губиташ, сигурно ће ГРАС бити губиташ, имамо нова два губитака, то је Водовод, ја сам лично овде упозоравао када је био извештај за 2021. годину да се по тим цифрама види да ако то предузеће настави тако да послује да ће сигурно ући у губитак. Господин Јелушић је рекао, јел тако, да немам елементарна знања. На крају, после два-три месеца видели смо шта се десило. Такође имамо новог губитака „Тржницу“ то ћемо ми, јавићу се касније за реч, па ћемо објаснити око тих неких њихових субвенција мислим да ће се многи изненадити када будем изнео све те податке. Наравно, да нико није споменуо камате које ће Град да плаћа, није јасно због чега ми плаћамо неком камате и задужујемо се, дижемо кредите, а имамо толики буџет, нема везе што имамо буџет, али имамо и суфицит. Значи, ми не можемо да потрошимо средства, та средства нису у хиљадама динара, него су та средства у милијардама и нема потребе да се грађани задужују са неким каматама. Такође, чули смо овде да ће се градити вртићи, то је јако лепо, то подржавамо, тога никад доста, што се каже. Мада су ту биле неке контрадикторне изјаве, ми смо пре неколико месеци чули да нема листи, сад чујемо да их можда више неће бити и тако даље, али то како да кажем није суштина, добро је да се то гради и добро је ако можете и више школа да

изградите. Оно што смо чули, чули смо за инвестициони буџет. Оно што ја желим да кажем је да не треба да се хвалимо планом, добро је да се хвалимо са изворима средстава да их имамо. Ја ћу бити најсрећнији уколико ви дођете на крају 2022. године и кажете да сте план остварили. Ваша реализација инвестиција је била у претходном периоду на нивоу од око 75% што је јако мало. Према томе, ја вас најљубазније молим да у име грађана се потрудите и да то реализуете у већем проценту. Нема везе, то ће бити ваша заслуга, ваши поени, нисмо ми само ту да критикујемо, ми смо ту и да вам пожелимо и срећу, јер и ми сами живимо у овом граду. Такође, подржаћемо овај део када дође на ред око ботаничке баште, неки наши чланови су у тиму око тог пројекта и то је један добар пројекат за Нови Сад. Оно што желим такође да истакнем да у том делу око субвенција имамо и ситуације да се не субвенционису само инвестиције код предузећа него и текуће пословање, кажем још једном молба да се ти људи који воде та предузећа мало боље контролишу, да се потруде да ипак пробају да неко своје текуће пословање финансирају из сопствених извора, а Град је ту јел тако да им да подршку и око капиталних инвестиција.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја ћу само кратко, хвала председавајућа, није било конкретних питања што се тиче буџета, било је више неких коментара који не стоје, прошлогодишња реализација буџета је била изнад 80%, нешто испод 90% али нам је пун Град јавних инвестиција. За ваше време није било ни инвестиција ни процената. Али добро. 400 капиталних пројеката вредних 14.000.000.000,00 динара буџет вредан 36.000.000.000,00 мислим да само и најгора опозиција може остати нема. У сваком случају свака критика је добра и добро је саслушати и што се тиче пројеката. Ја нисам видела да је овде било неких већих примедби. Оно што ћу прокоментарисати један коментар је био конкретно на приходовану страну и то је на остварење, мислим само ћу технички се потрудити, приход Града није приход од пореза на добит. То је републички приход и то иде, значи приход од пореза на доходак и добит на капиталне добитке, то је тачан назив прихода. Што се тиче конкретно те категорије која како сам рекла у укупним приходима од преко 14.000.000.000,00 што се тиче пореских облика, та категорија учествује са 2.503.000.000,00 и њено да кажем номинално повећање је свега 222.000.000,00 динара. Али оно што морам истаћи је да Управа за финансије свакако по налогу и по захтеву Градоначелника када се ради један годишњи акт који креира развој Града и уопште јавну потрошњу се ради врло темељно, врло стручно анализирајући, зато се ја тако често враћам једном ми је неко на седници рекао да пуно износим техничких података враћам на десетогодишњи период. Зато што се управо ради то неће се видети добро одавде, али управо се ради то, десетогодишњи период када и није било ковид кризе и када је било ковид кризе, када је било разних других екстремних утицаја на привредну активност, не битно на било коју активност која утиче на неки од текућих прихода или уопште у примања буџета Града. Укупно повећање буџета Града је 4,08% у односу на претходну годину. Заиста морам истаћи да је то више него реално. Ми смо заиста имали простора да у односу на планирани Програм отуђења грађевинског земљишта могућег отуђења грађевинског земљишта у односу на оно што нам стиже као писмо заинтересованости, уочимо далеко више имовине, односно да предвидимо више. Не, ишли смо рационално, рестриктивно и нисмо хтели, значи наше укупно повећање буџета је 4,08%. Немојмо заборавити да је Градоначелник пре неколико дана у присуству председника Републике

положио камен темељац за фабрику Континентал која ће упослити неколико стотина инжењера. Немојмо заборавити да смо 10. децембра положили камен темељац за нову фабрику Нидек која ће такође упослити неколико стотина новозапослених лица, што из нашег Града, што из општина из околине нашег Града. Немојмо заборавити да се један буџет не ради тако што узмемо остварење на дан када кренемо да креирамо приходе и узмемо да нам је нешто сада 100 новаца и ми планирамо за наредну годину 103 новаца, 103 динара нечега. Радимо врло стручно, врло темељно, пратећи упутства Министарства финансија, пратећи реалан и номинални раст БДП-а, стопу инфлације, апсолутно су смернице нешто што морамо следити, што не смемо прекорачити. Али оно што ћу истаћи да Управа за финансије, а свакако у координацији у договору са Градоначелником чини је то да ради једну темељну десетогодишњу анализу и то сваки пут. И оно што ми прво захтевамо пре израде буџета, поред упутства министра финансија и комплетан извештај статистички који нам помаже, Агенцији за привредне регистре о свим угашеним или новоотвореним привредним друштвима или предузетницима на територији Града. Од Народне банке се добије листинг блокаде ко је у 2021. примера ради, сада причам конкретно, подлегао блокади односно ко је под принудном наплатом чији је рачун отишао у блокаду. Значи, врло темељно се ради анализа кретања да ли је могуће и колико можемо очекивати гашење привредних друштава и предузетника у следећој години када креирамо овакве приходе. Али опет кажем то номинално повећање је свега 222.000.000,00 динара и по мени је, извињавам се, илузорно причати о 222.000.000,00 динара када се заиста категорија свих облика прихода које Град остварује, остварује у веома значајном износу. Оно што такође јако пратимо и што нам Завод за статистику помаже да добијемо месечне извештаје о кретању броја запослених на територији Града и оно што је добро да тај број у константном порасту у приватном сектору или стагнира или је смањен у јавном сектору, константном порасту и ви морате ставити у једну корелацију оно што ми подржавамо микро мала, пре мене је говорник члан Већа за привреду говорио која средства, преко 650.000.000,00 ми усмеравамо на подршку у разним што у рурални развој, што у микро мала, што samozapošljavanje, што жене предузетнице, и када ви то ставите у колерацију са очекиваним приходима по основу управо тога што сте рекли да је нереално повећање немогуће, сад да се угаси не знам колико, а да се новоотвори не знам колико ми ћемо опет бити у балансу. Ја вас молим да не сумњате у оно у начин никада у начин у који се креира буџет. Врло темељно, врло рационално, врло професионално анализирајући један дугогодишњи, десетогодишњи период иза нас и прибављајући извештаје свих релевантних јавних институција. АПР, Завода за статистику, Народне банке, уопште свих доступних јавних књига или нама доступних на основу којих поред упутства министра финансија које добијемо на који начин креирамо, значи не креирају се, а плус нам даје за храброст и јесмо храбри и зато смо и дошли до 36.000.000.000,00. Зато смо дошли до три вртића, зато градимо нови, зато смо дошли до 400 капиталних инвестиција и знам да ће већина у овом дому рећи да, рећи да овом човеку, рећи да Градоначелнику, грађани су му рекли да. Хвала вам.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт – Лига социјалдемократ Војводине“: „Лига социјалдемократ Војводине, односно Одборничка група Лига социјалдемократ Војводине подржаће овај буџет. Онолико колико смо добили подршке на изборима, онолико процената са колико учествујемо у управљању градом Новим Садом у складу са свим тим реалним стварима, ми смо дали свој максимум

да овај буџет, да развој Града Новог Сада, учинимо што исправнијим, што квалитетнијим. Учествовали смо када год смо били у прилици и у планирању буџета, расхода буџета, у улагања у Град и сматрамо то нашем обавезом и наравно да је далеко боље када се разговара о буџету од 36.000.000.000,00 него када се распоређују средства и улаже од буџета од 5 или 6.000.000.000,00. То није упитно, али просто тако се и Град развија и тако су и пројекти из оних области за које смо ми преузели одговорност у управљању градом сразмерни томе. Значи не говоримо о поправкама, говоримо о централним пречистачима, не говоримо о заменама, говоримо о колекторима ако је рецимо та сфера одговорности коју смо преузели, не говоримо само о елементарним саобраћајницама, говоримо о нечему, неко је пре мене рекао, што је заиста новосадски о обиљу бициклистичких стаза и колико год је у нашој моћи радићемо на овај начин и у будуће. Овај буџет лично сматрам добро избалансираним како у делу инвестиција у односу на неку социјалну и другу стабилност, тако га сматрам добро избалансираним и у оном инвестиционом делу између онога што је базично, што је инфраструктурно, у односу на нешто што је иновативно, што је модернизација, што је у крајњем случају питање и престижа, јел Град безмало од пола милиона становника европска престоница културе, један од значајнијих европских градова средње величине, наравно да мора да ради на свом имиџу и на свом престижу. Значи, тај биланс ширење канализационе мреже или асфалтирању улица у којима то до сада није био случај, кључна инфраструктурна улагања у делове града попут Боцки или Садова или неких других делова Града где то раније није био случај, сада се ради, али са друге стране и пешачко – бициклистички мост и разне друге ствари које су и питање неког јачег квалитета живота и ако хоћете и престижа Града, као што је Нови Сад који то заслужује. Првенствено због грађанки и грађана Новог Сада јер се мало пре чуло неколико ствари које могу да вас збуне, првенствено због тих ствари ћу ово да покушам да објасним суграђанима Јавна комунална предузећа су наша, градска, нас грађанки и грађана Новог Сада, не нечија, него наша, градске власти њима управљају, то је почетак и крај приче. Између може свашта да се прича, али не може да се каже да су нека предузећа, јавна комунална предузећа губиташи на седници на тачки дневног реда где се говори о буџету и оно што планирамо. Да ли је неко губиташ или не, можемо да разговарамо када буде завршни рачун, а не сада. Значи, на плановима наших градских предузећа за послове који су нама за нас у нашем граду, ми их проглашавамо губиташима, тј. не ми него неко други. Мислим да то није у реду и у реду је да суграђани чују да је то или не знање или политизација или шта год, али свакако није истина. Наравно да морамо да будемо оптимистични, ја када год размишљам о буџету, размишљам о свом кућном буџету, када год размишљам о функционисању града и планова и стратегија и развоја Града, размишљам такође о свом животу. Ако ћу ове године пред Нову годину својој породици да пожелим следећу годину као главну жељу ето да некако преживимо онда боље да не честитам ником. Исто тако и са буџетом, ако га планирамо да буде оптимистичан, дај Боже да тако буде, али ако дође нека више сила па не може, па изменићемо га, али боље да га гледамо оптимистично и боље да планирамо што је више могуће. А ако будемо морали да коригујемо, кориговаћемо неће бити ни први ни последњи пут. На примерима градских предузећа и биће после на тачкама дневног реда речи о томе, њиховим буџетима, њиховим плановима али на тему исто мало пре апострофираног једног комуналног предузећа конкретно „Водовод и канализација“ први пут у историји, не знам, после десет година, добија текуће субвенције. Ми овде знамо јер нам је то део посла, али суграђани у доброј мери не знају шта је шта. Имамо инвестиције, имамо капитална

улагања и имамо текуће одржавања. Што је више капиталних улагања, расте потреба за текућим одржавањима. Речено је како је „Водовод и канализација“ добио први пут после десет година по овом буџету одређен износ за текуће одржавање. Да, али не за одржавање нечег тамо негде, не, него за одржавање наше водоводне и канализационе мреже у нашем Граду у којој смо сви ми у име грађана ранијих година, па и ове текуће, из нашег буџета капитално улагали. Па је мрежа порасла, па је треба одржавати. Некада, пошто понављам предузећа су наша градска, некада се део послова или сви послови ураде из буџета самог предузећа, зависи који су износи, зависи какав је обрт те године, зависи каква је наплата, зависи у крајњем случају колико је Град ширио, рецимо мрежу, а некада се то суфинансира из стране буџета, али свакако Град једнако буџет. И све је то заправо једно и све је то заправо наше. Ми ћемо, да завршим, тиме гласати за овај буџет јер је добро избалансиран као што сам рекао и јер се новац улаже у наш Град, јер капиталне ствари које ће се правити остају у нашем Граду, а све текуће што ће се финансирати служи за одржавање нашег Града.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ неће подржати Одлуку о буџету за 2022. годину. Ми сматрамо да поред великог броја пројеката који су предложени, постоје и одређене мањкавости у планирању буџета за 2022. годину и сматрамо начелно да тај буџет за 2022. годину може да буде бољи. 36.000.000.000,00 буџета за 2022. годину је леп износ, али морамо такође да знамо и на то смо ми из Демократске странке Србије већ више пута указивали, да из године у годину имамо суфицит у буџету. Он се, како смо и предвиђали, из године у годину смањује и у овом тренутку тај буџет, тај суфицит износи негде око 2.000.000.000,00 динара. Такође, осим суфицита у буџет за 2022. годину из претходне године ушло је по први пут у новије време и задуживање Града Новог Сада и то за два пројекта, један је куповина електричних аутобуса, а друго је изградња спортских објеката у Футогу. Наравно, ми смо били против задуживања Града Новог Сада и када су у питању биле обвезнице што је нека претходна власт радила, тако смо и овај пут били против задуживања Града Новог Сада и за овакве намене, јер начелно, када имате суфицит у буџету, једноставно сматрамо да није потребно додатно задуживање Новог Сада. Када узмемо у обзир дакако то задуживање и пренети суфицит, односно пренета средства, ми видимо да тај буџет у суштини отприлике на нивоу прошлогодишњег. Што се пак тиче великог броја пројеката, ми се радујемо том великом броју пројеката, ми ћемо као Демократска странка Србије увек подржати социјална давања и по томе је Нови Сад познат. У томе ћете увек имати нас као савезнике, увек ћемо подржати изградњу нових школа, нових вртића, такође знате да смо подржали изградњу новог моста, бициклистичко-пешачког на старим стубовима. Подржавамо развој бициклистичке инфраструктуре, ми смо увек промовисали бициклистичку културу у Новом Саду, али сматрамо да један пројекат није ушао у овај буџет и препоручујемо да, ако је икако могуће, тај пројекат буде изведен на некакав начин који ће омогућити повећање квалитета грађанима Новог Сада, а ради се о изградњи бициклистичке стазе преко моста Слободе. Ми знамо да је то ушло у пројектну документацију, али сада у буџету једноставно не видимо предвиђена средства за тај пројекат. Сматрамо да је 35.000.000,00 динара за повећање енергетске ефикасности објеката грађана у Новом Саду сувише мали износ, ми би волели да тај износ буде знатно већи, јер прошле године смо имали ситуацију да је

локална самоуправа пропустила да искористи републичка средства за замену столарије грађана Новог Сада, тако да смо уз обећање да ће се то поправити у следећем периоду, очекивали да ће ове године у буџету та средства за повећање енергетске ефикасности бити знатно већа од 35.000.000,00. Очекивали смо да ће Новосађани имати и прилику да конкуришу за средства која ће моћи да искористе за замену столарије. Нарочито је то интересно у овом тренутном амбијенту када се ставља питање начина функционисања енергетског система у Републици Србији. И нарочито је то интересно у контексту претходних догађаја који су се збили јел тако на енергетским објектима у Републици Србији. Максимално дакле локална самоуправа треба да се потруди и оно што је рекла Републичка влада да пробамо максимално да штедимо електричну енергију, тако да једноставно сматрамо да ова ставка од 35.000.000,00 је требало да буде већа. Такође, не видимо нигде да је предвиђен катастар за индивидуална ложишта. Катастар индивидуалних ложишта је предуслов како би се поправила енергетска ефикасност, али и смањило загађење у будућности, а онда такође могло би се са тим једним катастром предвидети неко субвенционисање или нека друга варијанта помоћи грађанима да пређу да користе природни гас као енергент за загревање својих објеката а не да користе нека нееколошка горива. Ви знате да смо се ми из Демократске странке Србије залагали да се уведе могућност прикључка индивидуалних ложишта на гас за један динар ...“

Председница је прекинула у излагању одборника Бојана Радојевића и замолила га да се врати на тему дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „...тако да овде исто не видимо никаква средства предвиђена за тако нешто. Што се тиче платформе за прикупљање предлога грађана, која се зове Наш Град, нама је драго да је та платформа оформљена, али желели би да постоји нека контрола те платформе и да функционисање те платформе буде транспарентно. Надам се да ће постојати таква могућност у будућности, јер на овакав начин не знамо да ли је ботаничку башту предвидела та платформа, да ли је то предвидела одборничка група Истина или је вишедеценијски пројекат и жеља Новосађана уз стручну подршку људи са Природно математичког факултета на крају када су се стекле околности једним општим консензусом довела до тога да сви заједно одлучимо да тај пројекат буде спроведен. Такође, на тој платформи оно мало пре споменуто што сам рекао, један од најтраженијих пројеката јесте бицикличка стаза преко моста Слобода, а она није уврштена у овај наш буџет. И на крају, ми смо задовољни великим бројем пројеката, ми смо задовољни да је предвиђен као највећи од тих, скоро без мало 400 пројеката, пешачко-бициклички мост између кеја и Петроварадинске тврђаве, али сматрамо такође да је требало ових 36.000.000.000,00 највећег буџета у новије време Града Новог Сада, искористити и имати храбрости за неки мега пројекат, јер сам приметио да до сада ни новинари, ни грађани, а ни градска власт не разуме када кажемо капитални пројекат. То није у смислу рачуноводствене категорије, него то је у суштинском смислу неки грандиозни пројекат који би оставио трага на лицу Новог Сада и ми би рекли 2022. године ми смо направили то и 400 фантастичних других мањих ствари за грађане Новог Сада. Ми сматрамо да један од таквих грандиозних пројеката би могло да буде решавање коначно питање јавног градског саобраћаја у Новом Саду који постаје поламилионски град, од пола милиона

становника. Ми сматрамо да је питање шинског саобраћаја нешто што је тако грандиозно што би могли да урадимо...”

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Бојана Радојевића, указала му је да је истекло време предвиђено за његово излагање и замолила га да се држи теме дневног реда.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Само да завршим реченицу, да се не јављам други пут, молим Вас пустите ме да завршим реченицу. Такође сматрамо да су још два пројекта била грандиозно значајна, а то је питање друге фабрике воде која је врло важна за грађане Новог Сада, која такође није ове године узета у обзир и коначно да закључим, питање пречистача надамо се да ће бити решено преко републичког пројекта, односно Чиста Србија и да ће оно се појавити претпостављам у буџету за следећу годину, да ћемо до тада решити имовину и све остало.“

Бојан Вулин: „Ја сам иначе Бојан Вулин и долазим испред листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. и председник сам Савета за заштиту животне средине, па ће и ово моје обраћање бити управо на ту тему. Почећу са тиме са чињеницом и бројком да је за 2022. годину без плата, без доприноса, за ову тематику одобрено планирано 481.000.000,00, што је велика разлика у односу на прошлу годину када је то било 377.000.000,00. Значи, 104.000.000,00 више. Признаћете није уопште мали новац, није уопште мала разлика. Нажалост, ни та разлика, макар можда она била и дупла неће моћи да реши све оне нагомилане проблеме из претходних деценија, али и оне нове проблеме који нам долазе свакодневно, али треба и узети у обзир да у ову цифру нису ушла сва она улагања, која су иначе усмерена на бољи и здравији живот нашег Града, од много пута данас поменутих електричних аутобуса, до пречистача вода, до нових мостова и коридора које градимо са нашим кинеским пријатељима, који ће бити, који ће допринети и да Град буде и чистији и сигурнији. Сигуран сам да сте се као одборници сви упознали са детаљно са Предлогом буџета и зато не морам да вам препричавам сваку бројку. Али је јако важно да наши грађани се упознају са овим не тајном, него јавним документом и да онда и они сами виде шта је оно што је за њих предвиђено. Чињеница да имамо Градоначелника и чланицу Већа који као никада до сада у историји нашег града нису толико улагали свога времена, и труда и воље и жеље да Град буде и чистији и бољи. И ја сам сигуран да ће они испунити своје обећање и све оно што је предвиђено у нашем буџету и да ће бити равномерно од пречистача у Бегечу до новог парка на Лиману, али понављам грађани треба да се упознају са оним шта овај буџет њима даје, њима нуди, па да они знају шта могу они сами кроз све то да постигну и да на тај начин Град буде и чистији, али и мирнији. Због тога Новосађани треба да знају да су у овом буџету одређени за њих милиони динара да учествују у пројектима кроз своја цивилна друштва, кроз своје грађанске иницијативе и да решавају своје проблеме, да направе своје пројекте, а не да буду бесплатни извршиоци нечијих туђих пројеката, лажних еколошких пројеката који ће створити само покушај политичког преврата на улици финансираних из иностранства. Грађани ће и ове године моћи да рачунају да ће добити субвенције за њихове бицикле и неће их, неверујте, неверујте лажним медијима, неће их нико питати за партијску припадност и Граду уопште није важно да ли ће те бицикле користити за рекреацију, или

ће са бициклом од градских пара отићи на неке нове демонстранције. Град улаже велики новац и константно ради на праћењу стања и квалитета ваздуха, степена буке, чистоће воде и због тога грађани треба да прате градске институције, а не да верују белосветским преварантима који се баве производњом филтера и који кроз своје апликације представљајући податке на не научан и лажан начин, у ствари то је важно, у ствари праве хаос по целом свету и праве себи само профит. Треба да смо поносни и грађани када буду видели у буџету да ћемо доградити компостно поље. То је један јединствени пројекат који нема нико у земљи, а нико ни у региону. А када будемо купили дробилицу, да ће та дробилица успети да целокупан зелени отпад Града Новог Сада се пребаци у компост. Надам се да ће то бити и једна испиративна идеја и за ЛСВ који је позвао на блокаду нашег Града и да они тако нађу своје место на...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бојана Вулина, замолила га да се држи теме дневног реда и да не злоупотребљава говорницу.

Бојан Вулин: „... а не у власти Новог Сада. У новој години у новом буџету, Град ће подржати и постављање соларних панела, подржаће да грађани имају и могућност да производе струју, али и да ту струју продају. Уложиће се и за енергетску ефикасност и за фасаде и за нове котлове и за нову столарију и онда када буду средили тако своје куће и када их буду тако видели лепе и сигурне и безбедне надам се да никада више неће онда помислити да прате они који су напали моју политичку кућу и демолирали просторије Покрета социјалиста и да неће напасти ни једну туђу кућу због тога што неко другачије мисли од њих.“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Бојана Вулина и указала му да је истекло време предвиђено за његово излагање.

Бојан Вулин: „Наравно, ова ставка у буџету екологија је изузетно значајна. Зашто је значајна? Зато што смо сви сведоци да је у претходним данима ова тема могла да направи крв на улицама. Захваљујући мудрости и храбрости председника Вучића који је разумео народ, који је послушао народ, није дошло до успеха оних који су хтели да заведу народ, добре људе, патриоте који су забринуте за будућност своје земље, него ти људи, они заиста и не морају да знају све то, они можда нису имали времена, стрпљења за све, али да вам кажем још једну ствар, ти људи нису имали поверења не само у власт, него у целокупан систем и због тога, пошто је то у питању, ја понављам свој позив свим одборничким групама да пошаљу своје најрепрезентативније представнике у Одбор за заштиту животне средине и да онда ми тамо сви заједно, није важно да ли је власт, опозиција, цивилно друштво, Зелена столица, сви заједно радимо на бољитку Новог Сада и да никад не заборавимо да је највеће загађење загађење лажима и мржње међу људима.“

Снежана Мушички : „Ево, ја ћу, мени се чини за разлику од већине данас, причати о овом материјалу који је стигао уз Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. Трудићу се да дотакнем места која председник Одборничке групе др Војислав Шешел – Српска радикална странка још није данас напоменуо и да се не понављамо, с обзиром да је он рекао општа места и због чега Одборничка група Др Војислав Шешел – Српска радикална странка неће подржати овај Предлог одлуке о буџету. Наиме, ја бих, ево редом,

с обзиром да је прилично обиман, страна 4. овог материјала, Adrion1239-Tribute, ја сам већ причала о тим ИПА и другим европским пројектима. Овај пројекат тиче се модула Европске уније који обухвата јадранску и јонску регију и промовише солидарност и сарадњу осам земаља. То значи, о томе је већ било речи и раније, да 80% пројекта чине плате и накнаде људима њиховим који се баве тим пројектом, а 20% иде на нешто што они зову едукација нас. Извинићете, али имамо толико много талентованих и младих и старијих људи у овој држави, не требају нам они да нас едукују шта је солидарност и шта је сарадња. Поготово не они који су нас бомбардовали и они који се праве да су нам пријатељи и ми им за то пружамо руку. 80% тог њиховог пројекта иде на то да они добију плате, да у Новом Саду једно време проведу или не проведу, а да остатак потроше на нешто што се зове штампање материјала, учење нас да будемо солидарни. Па ја не знам да постоји нека земља која је солидарнија од наше. Оно што још у овом пројекту ја не разумем лично је да је то јадранска и јонска регија, не знам ком мору ми припадамо Јадранском или Јонском, пошто од ових осам земаља, које су наведене у овом пројекту све земље припадају или јадранском или јонском региону, ми не припадамо нажалост ни једном више. Да се Српска радикална странка пита то би било другачије, али, ето, није. Што се тиче даље мојих примедби на овај материјал, страна 119. а тиче се прелазних и завршних одредби члана 44. и то је побројано ко је све запослен, односно не ко, него колико је запослених на одређено и неодређено време у органима Града, посебним организацијама и службама и код директних корисника и када се саберу све те цифре дође се укупно до броја 4.414 запослених, али оно што је мени привукло пажњу је да је 20,7% тих људи, односно сваки пети, на одређено време. Одборничка група Српске радикалне странке је већ причала о бесмислености тога да се забрани запошљавање, али с обзиром да нисмо ти који су у могућности да доносе регулативу, сматрамо да ово није добро. Ако се променио обим посла, ако постоји рецимо нови вртић, ако постоје нове групе у „Радосном детињству“ због чега онда 528 запослених у тим вртићима да ради на одређено време. Зашто? Они су лошији, они не раде добро свој посао, они треба да се боје да ли ће следеће године бити запослени или неће. А исто тако раде посао за Новосађане, као што раде и ови на неодређено време. Дакле, бесмисао те одлуке добија свој пуни замах очигледно и надамо се да ће то да престане. Што се тиче субвенција, мислим да смо већ дотакли ову тему, али ја бих нешто друго. Наиме, субвенције према економској класификацији расхода и издатака које су наведене овде, износе скоро 4.000.000.000,00 јел тако, корисницима субвенција се ту наводи и „Чистоћа“. Међутим, ако погледамо на страни 55. планираних субвенција из буџета Града Новог Сада у 2022. години, рецимо „Чистоћа“ ће тражити 146 милиона 367 хиљада и занимљивих 660 динара субвенција из буџета међутим, оно што ту не стоји је да ће „Чистоћа“ из услуга по уговору из истог овог буџета добити за одношење смећа са јавних површина, тиме ћемо се, тим цифрама ћемо се бавити мало касније, па ће онда „Чистоћа“ из истог, у истом овом материјалу, а на другачијем програму добити за уклањање депонија и јавну хигијену током манифестација. Од ових 84.700.000,00 већина иде „Чистоћи“ и оно што је мени поново привукло пажњу, а то је чувена Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, најспорија и најтромија управа у нашем Граду, а требала би да је другачије. У време када је тај исти посао за Град Нови Сад обављао чувени ЗИГ, мада сам ја и онда тврдила да је ЗИГ држава за себе, испало је да је по пројекту 20%, у еврима рачунам због инфлације, јефтиније финансирање свих ових, па све ове пројектне документације, мониторинга и услуге стручних сарадника које обављају консалтинг за Градску управу за грађевинско

земљиште и инвестиције, него што је било у време ЗИГ-а. Оно што ми је такође засметало у овом материјалу је на страни 58. и није ми засметало то што је Служба помоћи у кући планирала 33.600.000,00 то је добро, јер морамо помоћи нашим суграђанима, али ми је засметало што се тај новац изједначава са новцем којим себе рекламира „Информатика“.

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежана Мушицки и указала јој да с обзиром да се господин Јакшић вратио да више нема десет минута за излагање.

Снежана Мушицки: „Добро, важи, у реду.“

Данијела Малетић: „Као што је наш председник Одборничке групе већ рекао ми ћемо подржати овај Предлог буџета за наредну годину и већ се сада види да је он за 4% већи од прошлогодишњег, али постоји могућност још његовог увећања за суфицит који је проистекао из претходне године, као и за неке текуће приходе које можемо да очекујемо. Оно што ми као социјалисти подржавамо у овом буџету то је та социјална одговорност коју он носи са собом, а као неко ко се залаже за социјалну правду и социјалну једнакост је нама то веома битно. То се види из Одлуке о којој смо гласали о социјалној заштити, на почетку данашњег дана, а и свега осталог што можемо пратити кроз претходне године, што ће се наставити и у следећој години. Можда би требало поновити нешто што је уникатно у нашој држави, а то је да Сигурна женска кућа, свратиште за децу улице су под окриљем Градске управе и то је једина Градска управа која у свом окриљу има те две институције и што је веома значајно. Тако да неке друге локалне самоуправе могу да се угледају на Град Нови Сад по том питању, као и по питању било ког другог социјалног давања. Нека даља предвиђена средства која су расподељена у овом буџету највише ћу се ја осврнути на образовање, тј. на градњу нових школа или на доградњу већ постојећих, као и изградњу неких нових вртића што је веома битно за сваку породицу у овом граду, поготово можемо то посматрати и као подршку популационој политици коју наша држава пропагира. Сви знамо да је родитељу веома битно где ће оставити дете да би могао да оде на посао и да би могао егзистенцију за породицу да обезбеди. Тако да, сада ћу се осврнути да не би се више пута јављала за реч, одмах и на Одлуку о утврђивању критеријума за умањење обавезе плаћања комуналних услуга за породице са троје и више деце што ћемо такође да подржимо, али морамо се осврнути и на нешто друго што је по истраживањима показано, а то је да се најтеже у породици доноси одлука о другом детету. За треће и за четврто дете већ то иде много лакше, али за друго дете је јако тешко. Ја могу да кажем и из личног искуства. Много тежа је била одлука за друго него за треће, тако да то знам. Тако да мислим да и о томе почнемо да размишљамо и да ту стимулишемо додатно. Јесте, имају мере које су најављене и за прво, и за треће и четврто, али друго некако увек остаје по страни, тако да ту треба да видимо шта можемо урадити. Социјална давања још можемо да побољшамо тако што ћемо донети, приступити изради социјалних карата. Закон о социјалним картама је донет пре годину дана и ја сам то у више наврата за овом говорницом већ причала и помињала социјалне карте, тако да опет, ево наша сугестија у вези социјалних карата, ради боље расподеле свих тих социјалних давања и бољег мапирања оних којима је то потребно. И на крају би се осврнула на нешто што такође је битно за породицу и за њен развој, а то је остваривање егзистенције, где Град Нови Сад веома добро ради и има праксу, а поготово Градска управа за привреду. Градска управа за

привреду, колико сам ја схватила и колико ми је речено је једина у држави која даје субвенције за samozapošljavanje жена. То је врло врло похвално и веома добар програм који нико други нема и опет кажем могу све остале градске управе и локалне самоуправе да се на нас угледају. Затим, бесповратне субвенције за женско иновативно предузетништво, бесповратне субвенције за подршку младима, значи млађима од 40 година у руралним подручјима нашег Града. Значи издвајала су се средства и у ранијим годинама неки од ових програма су почели још 2016. неки касније, а и издвајају се и надаље и све је више средстава која се одвајају за овакве програме. Тако да из свих ових разлога понављам гласаћемо за овај предлог буџета Социјалистичка партија Србије и Јединствена Србија.“

Божидар Протић: „Поштовани суграђани, прво се обраћам вама, ви сте најважнији чинилац у нашем Граду. Од вас ми црпимо легитимитет . Када је буџет у питању, ви сте једино битни и у приходној страни и у расходној страни. У приходној страни зато што га ви пуните, а у расходној страни што очекујете, оправдано очекујете та средства која се прикупе у оквиру буџета буду коришћена за испуњавање ваших потреба, жеља, надања и наших обећања. Даме и господо браћо и сестре напаћена, другарице и другови, одборнице и одборници, поштовани Градоначелнице, чланице и чланови Градског већа, поштовани присутни, данас је најважнија седница у годишњем сазиву. Буџет је најважнији акт, то је наш устав, пар екселанс акт из кога треба да видимо где су правци развоја нашег Града, где су жеље и потребе грађана којима треба да служимо, ми смо само сервис грађана. Данас сам чуо много различитих дискусија на изглед различитих, нисам чуо много супротних предлога нити озбиљних критика. Да ли је тешко правити буџет? Јесте тешко, али је и лако, кад кажем лако, па сви који овде седимо смо га правили, до 2004. прави људи правили буџет, 2004. победници били неки други који су правили буџет, онда се за кратко склонили отишли на мали одмор, нажалост тај одмор мало дуже траје, али добро време је флуид, дошли 2008. победници до 2012, онда су неки други 2012. мислим буквално други су правили буџет и ово је друго историја. Свако има право на своје мишљење и ја ценим све вас који то износите. Сетио сам се Владимира Набокова, чувеног писца вероватно већина вас зна, чули су за Лолиту, неко читао, неко гледао, неко одо, или шта год, али 'ајде да бар за моменат се не окренемо Лолити, мада је то тешко, он је имао обичај да каже стварност увек треба писати са знацима навода. И Акиро Куросава је снимио филм Рашомон...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Божидара Протића и указала му да се врати на тему дневног реда.

Божидар Протић: „...где шест особа о истом догађају говори различито, да бих могао да објасним зашто ценим различите ставове. Свако је данас износио своју стварност, без неких претензија да неког омаловажи. Чули смо нулти акт је буџет за 2011. годину, 2012. годину пардон, усвајали смо га 28.11. ја сам 2011. године ја сам за њега гласао, ребаланс је био 20.11.2012. године, када сте велика већина вас исто гласали за тај буџет, после ћу се вратити на неке податке, обично се ми не слажемо у неким цифрама. Да се вратимо буџету за 2022. годину 35.800.000.000,00 преко 300.000.000,00 је заиста велика цифра. Номинално, он је 4% већи међутим ако се одбију суфицит, долазимо до 33.800.000.000,00 то је 10% већи у односу на прошлогодишњи. Да ли је то мало или

много? Некима је много који треба да тај буџет пуне, треба да га финансирају, а мало је ако гледамо колике су потребе и жеље грађана. Наравно да се мора наћи оптимум, у овом случају буџет за 2012. године је нашао оптимум између могућности и наравно можда претераних нереалних жеља појединаца. Али морамо гледати шта је реално. Ја бих волео да буџет буде што већи, поготово онај део који се одваја са пореза на зараде, да имамо више запослених, брине ме медијална зарада, медијална зарада је нажалост то је можда неко не зна која већина знате, то је она зарада коју прима више од половине запослених. Инфлација је 7,5% према подацима што нас може забрињавати. Оно што је добро, порез на имовину није мењан, нисмо грађанима Новог Сада узели динар више него ранијих година. Имамо друге изворе прихода. Порески приходи су практично 21.000.000.000,00 то је порез на доходак, на добит корпорација. Оно што можда није за очекивати то је само 918.000.000,00 од нематеријалних трансфера. То је, колико ја се сећам, поврат ПДВ-а који се наплати на територији Града. Ја мислим да се тај податак нисмо могли добити ни 2002. и 2003. године од Боже Ђелића претпостављам то је највећа тајна пре ћемо чути ко је убио Кенедија, да ли је био Ли Освалд, него што ћемо знати колико је укупан ПДВ наплаћен. Да подсетим то је далеко мали једноцифрени проценат од наплате, али то је нажалост неминовност. Ми морамо да издржавамо друге делове Републике које немају тај економски потенцијал. Град Нови Сад и Београд претежно финансирају републички буџет. И када нешто кажемо добићемо из републичког буџета, велики део тога смо и ми финансирали. И ми смо омогућивали да се кроз солидарни трансфер поједини градови финансирају додатно. То је неминовност. И нико од наших суграђана, сигуран сам, нема ништа против. Наш економски потенцијал је такав, сви желе Нови Сад и Београд. То је нормално, ми смо ти који треба да омогућимо инвеститорима и грађанима који долазе и који ће радити у тим новим инвестицијама, новим фабрикама, да им омогућимо леп и пријатан боравак. То је наш задатак као добрих домаћина. Капитални расходи су већи за 23%, што ја подржавам и то је похвално, 10,2 милијарде су капитални расходи, основна средства су чак повећање од 33%, више од 2.000.000.000,00 него претходне године. Нажалост повећани су и трошкови. Живимо у овом свету знамо да је све поскупело. ЗИГ има преко 38% више средстава, да ли ће бити довољно, да ли ћемо све, ја сам ту скептичан, да ли ћемо све наше пројекте моћи да урадимо са средствима које имамо. То не зависи нажалост од нас. Зависи од окружења, зависи од повећања трошкова. Сви ми који смо нешто радили прошле године и ове године видимо да је све поскупело. Али то је неминовност. Субвенције су остале већ сам похвалио капиталне инвестиције. Кад кажемо капитална потрошња ту убрајамо наравно, ту мислимо и на капитално одржавање. Све је то нека капитална потрошња. Јако је тешко правити разлику шта је потрошња. Да ли је култура потрошња, па то је улагање у будућност, да ли је образовање потрошња, па више је то капитална потрошња. Образовање је капитал. Врло је релативно шта се од тога. Да ли да говорим о субвенцијама, отприлике су на нивоу од прошле године текуће за гориво вероватно ће морати бити повећане или ће повећати цену карте. Капитални трансфери школи „Иван Гундулић“, „Васа Стајић“, „Десанка Максимовић“, нова школа у Југовићеву, Медицинска школа, Дом здравља, базен у Футогу, мост, то су све објекти који су деценијама чекали да буду реализовани. Сада ће бити реализовани и биће реализовани не зато што је то лако, него ми то треба да урадимо зато што је то тешко, да је лако било би урађено раније. Атлетска дворана, базен, све су то жеље грађана, али и потребе. Мерило нашег успеха ће бити проценат остварења буџета. Градоначелник је одговоран, мада по нашем Статуту и Градско веће, али је по закону је одговоран Градоначелник, али

да ли ми пружамо довољну подршку осталим, Градоначелнику у остваривању тих програма. Морамо пружити већу. Мора проценат остварења бити већи. И сви смо одговорни они који треба да извршавају директно и ми. Капитално одржавање и резерве имамо око 500.000.000,00 да ли ће бити довољно или неће, ја ћу још један минут дуже или ћу се поново јавити како год хоћете, поново, ја нисам завршио...”

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Божидара Протића и указала му је да неће дозволити поновно јављање, него ће му дозволити да продужи своје излагање за минут, јер је то дозволила и осталима.

Божидар Протић: „...У реду, резерве су 500, за протокол довољно средстава. Цаца мало да се смири, није то фејсбук...”

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Божидара Протића и замолила га да се уозбиљи.

Божидар Протић: „...тако да ја мислим да ћемо моћи да остваримо. Ја сам озбиљан, госпођо, ако Ви то не видите...”

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Божидара Протића, затражила да се пристојно понаша и указала му да може да настави излагање.

Божидар Протић: „...ако не видите, мртав озбиљан, ради историјске збиље и грађана, ја морам да кажем да је буџет за 2012. годину 28.11.2011. усвојен у износу од 22.200.000.000,00, од тога је намењено било 5.000.000.000,00 за инвестиције у то је био укључен и милијарду суфицита и наравно око 3.000.000.000,00 кредит муниципалне обвезнице и ЕБРД кредит. Да би 20. октобра 2012. већина гласала за буџет који је био 23.573.000.000,00. Ту се јавља разлика јер неко не убраја ове додатне приходе као и приходе ЗИГ-а који је тада био корисник буџета, али самосталан до 1.500.000.000,00, дакле и ви сте у праву који кажете 16.500.000.000,00 јер нисте узели у обзир ове додатне приходе. Зашто је то парадигма за ову данашњу ситуацију па и данас се убраја у буџет и кредит од 1.250.000.000,00 и суфицит који је 2.000.000.000,00 и који ће бити. То је једноставно тако финансијски то мора да се оприходује. Дакле, ја ћу гласати као и одборничка група за овај буџет јер сматрам да ће то бити излагање у сусрет жељама грађана. Ми смо сервис грађана, одговорни смо грађанима и ја се надам да ћемо на крају године или следеће године када будемо ишли на ребаланс, поготово ако будемо имали реализацију овог буџета, изаћи из ове сале подигнуте главе. То грађани заслужују и мислим да смо ми спремни и способни то да урадимо. Ја вам се захваљујем свима који ће подржати овај буџет, бићемо заједно на том задатку, заједнички морамо имати и одговорност, не може само један човек одговарати а ми сви се поносити успесима тог једног човека. Дакле, пред нама је тежак задатак да оправдамо жеље и потребе грађана.”

Јелена Кешел: „Ја ћу покушати врло кратко да сублимирам све оно што смо данас чули о буџету Града, односно о Предлогу буџета Града за 2022. годину. Предлог буџета Града за 2022. годину износи 35.865.324.823,48 динара, дакле, без мало 305.000.000,00 еура. Ми живимо у Граду који да направим паралелу, је у протеклих девет година од када

је на челу Града, односно од када Град води господин Милош Вучевић више него удуплао буџет Града. Подсећања ради, буџет Града за 2012. године је износио 16.000.000.000,00 динара. У плану буџета за 2022. годину највећи допринос чине заправо порез на зараде, са учешћем од 11.736.000.000,00 динара. Поређења ради, 2012. године је порез на зараде је био у износу од 6.091.000.000,00. Порез за имовину у 2022. години планира се у износу од 5.805.600.000,00 док је 2012. године износио 1,10 милијарди. Број пореских обвезника у односу на 2012. је порастао и то за 41,4% односно 42,7% физичких лица и 5,84% правних лица. Овакво пуњење буџета даје нам могућност да знатно повећамо и расходе буџета Града, тако да у План за 2022. годину на страни капиталне потрошње износи 13.716.112.000,00 динара, док је у 2012. износио 4.342.000.000,00, односно капитална потрошња у 2022. години је без мало 215% већа него у 2012. години. Данас смо чули да у оквиру буџета за 2022. годину планирали смо више од 400 великих капиталних пројеката који ће се радити у току ове године, неко од колега претходних излагача је рекао да се слаже са предлозима који су наведени, односно капиталним инвестицијама које су наведене као предлог за овај буџет, слажете се за изградњу бициклистичких стаза, односно пешачко-бициклистичког моста и бициклистичких стаза, водовода и канализација, изградњи вртића, изградњи школи, али се генерално не слажете са буџетом. Мени тај део признајем није јасан, зато што, кажем, подсећам, да за девет година удуплали смо буџет, да за девет година имали смо изазовне две године, без обзира на тешку пандемијску ситуацију Град Нови Сад је успео да захваљујући стабилном буџету поприлично, без већих проблема, изађе на крај, условно речено са пандемијом, и да на крају свега таога формира један, односно планира буџет за 2022. у износу од скоро 36.000.000.000,00 динара. Као известилац Савета за буџет и финансије Скупштине Града Новог Сада истичем да Савет је прихватио Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину без иједне примедбе на садржај текста, те стога предлажем Скупштини да донесе Одлуку у предложеном тексту.“

Милорад Мирчић: „Неприкосновено је право владајуће коалиције да истиче све оне предности које су настале њиховим спровођењем власти у Граду Новом Саду. Тако и ова чињеница која се односи на Предлог односно пројекцију буџета за 2022. годину а садржи се у 35.000.000.000,00 динара односно 33.000.000.000,00 колико је планирано, имајући у виду да је 1,8 милијарди, односно 2.000.000.000,00 свеукупно суфицит који се преноси за следећу годину. И ту ништа није спорно, али мало је чудно како нису приметили ови који су говорили пре свега испред владајуће коалиције да се кроз овај буџет огледа стратегија развоја Града Новог Сада. Пре свега, нешто што је позитивно то је да ће се саобраћај изместити највећим делом из центра Града Новог Сада, из преоптерећених саобраћајница, планирањем изградње новог моста који се уклапа у Фрушкогорски коридор. И то је нешто што је у сваком случају вредно да се нагласи да би грађани Новог Сада схватили колики је значај овог моста новопланираног пројекта за разлику од оних који тај пројекат оспоравају наводећи неке тривијалне разлоге где ће тај мост својом изградњом угрозити све живо што постоји на Дунаву. Можда би човек могао малим делом и да поверује у такве тезе да није већ, да не постоје већ мостови преко Дунава који повезују Град Нови Сад окружењем и ништа није оштећено, ништа није нарушено када је у питању екологија, када је у питању животна средина. Чак штавише треба итекако да се зна да ће изградњом овог моста постићи се већи ефекат и ниво заштите када је у питању Дунав и приобаље на Дунаву. Пример је сликовито да би

грађани Новог Сада схватили Пикора део Бачке Паланке нешто што је дугорочно решило проблем саме општине Бачка Паланка, а ово што иде као пратећа инвестиција у изградњу моста преко Дунава за тзв. Фрушкогорски коридор је нешто слично што се већ налази у општини Бачка Паланка, нешто што ће Шордош и тај део приобаља Дунава направити као регулатор будућих евентуалних опасности од поплаве, заштита или средина у којој ће бити заштићена биљна и животињска врста и тако даље. И то је нешто што је сасвим довољно да ми српски радикали само у једном сегменту нагласимо да је добро. Други део је, исто односи се на мост то је тај бициклически-пешачки мост, али овде морамо да кажемо ово је оригинална идеја српских радикала. Дипломски рад господина Лазара Кањерића је управо пешачко – бициклически мост на стубовима већ раније постојећег моста, ја не могу да кажем да се звао, не могу ни да се сетим како се звао, с тим што је он симболично тај мост у свом дипломском раду на Архитектонском факултету назвао мост Гаврила Принципа, има ту симболике управо због ранијег назива. Али шта је ту суштина? Суштина је у следећем ви морате што пре решити проблем канализације која се излива непосредно у близини тог моста, односно садашњих стубова. Ми смо очекивали да ће то бити много брже решено тај проблем, који је евидентан и велики је проблем за Новосађане, односно поготово у том делу насеља у Новом Саду који се зове Кеј жртва рације, надајући се пре свега у ту комуналну коалицију, јер та комунална коалиција је формирана колико смо ми разумели и колико је грађанима објашњено да би унапредила живот у Новом Саду. И управо сматрамо да је и због тога извршена таква подела ингеренција у тој комуналној коалицији па су они добили рачуна да воде рачуна о водоводу и канализацији...”

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Милорада Мирчића и указала му је на време предвиђено за излагање.

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Да не понављам све ове бројеве и цео наратив који је пратио све учеснике у расправи, пре свега чланове Већа који су образлагали буџет у целисти или у одређеним деловима. Покушаћу да се фокусирам у наредним минутима на део који су изнети као у виду примедби или питања, а тичу се овог буџета. Препустићу другима да се похвале резултатима, ово је свакако пре свега успех целог Града, а не једног човека нити једне администрације и на понос свих Новосађана. Пре свега бих одговорио да ли је буџет предимензиониран, јер је било и тих опаски, рекао бих да није и да је опет конципиран по једном конзервативном приступу, односно методологији да нам време за нас даје за право да смо се у претходних девет година понашали више конзервативно него либерално и не само у смислу расходне стране, него пре свега у приходовној страни и није никаква тајна. Ја десет година правећи буџет Града не мислим сáм да га правим свакако, него говорим у политичком аспект, увек полазим прво од прихода, а не од расхода, значи никад нисмо пројектовали приходе у односу на оно што би ми желели да се извршава, што би желели да се инвестира, што би желели да видимо реализовано и што би то било политички целисходно корисно, добро за сликање, промоцију или некакву какву год кампању. Тек када видимо колико по нашим пројекцијама, а буџет јесте пројекција, он јесте једна пројекција за период који долази, можемо да рачунамо на приходе у односу на то гледамо и фокусирамо се, односно конципирамо расход односно потрошњу. Опет покушавамо то да избалансирамо. Није то никаква тајна сад што сам вам рекао, али имам потребу да поновим зато што имам утисак

да неко верује, а није ни замерити ни за то да се креће, а имали смо искуства тако да се радило, да прво видимо шта би желели да градимо, да радимо, да зидамо, да оправљамо, да инвестирамо, да плаћамо, да помажемо, а онда спрема тога видећемо да градирамо и приходе. Да сам у праву показује и завршни рачун уназад девет година, где сте ви делимично, они који сте критиковали у праву, а ја признајем да јесте, показује завршни рачун што се тиче расхода, пре свега капиталних инвестиција. И то је једна бољка коју једног дана ако грађани тако одлуче па преузмете одговорност за Град видећете нећете моћи никад да излечите. Ја вам то сад кажем да се не заносите, јер се сви отимају за све више и више пара и сви имају супер пројекте и не могу да их реализују. И то је једна реалност која је политичка, од Уједињених нација па до месне заједнице. И ко тврди супротно и тај не говори истину, да не употребним неку тежу реч, сви само траже више пара и колико год имате пара увек фали пара. Тек је то један феноменолошки моменат за посебно изучавање. Свакако увек има простора за критику и прихватам је, прихватам је пре свега у погледу реализације капиталних пројеката, она је боља него што је била, да ли треба да буде боља, апсолутно да треба да буде боља. Треба да буде боља, лако је потрошити или лакше је потрошити оно што се води под текућом потрошњом. Наравно да је много захтевније за капитална, а сад да не буде да се ја претворим у одборника они који критикују, па да кажем како то иде да до марта смо у неком припремном периоду, онда од марта креће загревање, а онда долазе летње ферије и онда у четвртном кварталу сви крећу пун гас. Е, сад ћете видети, сад вам кажем невероватну потрошњу у наредних осам-девет дана, то ће да иде сада, мислим да ћете погрешити око суфицита и да ће бити мањи и мислим да ћете погрешити и око извршења буџета да ће бити већи, јер сад креће наравно, сад су се сви пробудили иако је крај године, и крећемо традиционално да то све покрећемо. То је тако, да ли је добро, па није добро, али је реалност против које се боримо и не доживљавамо као нешто што треба да се подразумева него нешто са чиме се суочавамо. Плус оно што је неко рекао од одборника, да не погрешим сада, око именовања и хвала на томе, имамо велики изазов везано за светску инфлацију, односно инфлацију на светком нивоу раста свих сировина, свих трошкова, све то мења, имате тендере где се нико не јавља, неће нико да ради за те паре, имате лоше пројекције. Ми сад можемо да кажемо одавде из удобних скупштинских клупа, столица, фотеља, да треба боље пројектовати, а требали су то боље предвидети, па јесте, али хајде ви реците сада колика је стварна инфлација ако Сједињене државе кажу да има готово 7%, да не кажем шта то значи у природи. Па, је л' мислите да ово што се дешава да је то српска новотарија? Па, ово је нешто што се прелива у целом свету. Ми смо мали део свега тога, а да на кажем да и извођачи очекују сви да имају супер зараду, да већ имају пуно посла па је питање колико могу то функционално и да изведу, јер се много тога покренуло и гради. Ту су изазови са којима морате да се борите и који нису оправдање него су један просто реалан приказ ствари кретања кроз простор и време у реалним оквирима. Тако да остајем код тога да заиста није предимензиониран буџет пре свега са приходовне стране и верујем да ћемо у току 2022. заједнички то пратити и моћи да потврдимо. Ако будемо видели да имамо негде проблем око прихода, верујте да ћемо врло брзо изаћи са корекцијом. Нећемо сигурно задржати на неком нивоу који ће нас довести до лоше реализације, мислим да ћемо ићи опет преко 98,99%, ту смо на око прихода за 2021. годину. Било је напомена да је тешки период иза нас, несигуран у наредном периоду одакле нам смелости да видимо пројекцију даљег раста, пре свега говорим о текућем буџету оном што се заради у једној години. Па, из чињенице да, ево ја ћу вам дати конкретне податке плус ово

што сам говорио да расте буџет, да је раст прихода потврђен у претходним годинама, ми смо марта 2020. године, говорим о званичним подацима Града, односно Завода за статистику, имали 155.864 запослена. Март 2020. почетак короне, септембар 2021. када ја имам последњи пресек од Завода за статистику, Нови Сад у Граду Новом Саду има званично 167.501 запослених. То је раст од 12.000 у годину и по дана под короном. Ради Континентал фабрику, Нидек стиже са две фабрике, Континентал ће стићи са више фабрика, говорим сад што је у простору видљиво и временом опипљиво. Наша пројекција је плус раст плата. Нови Сад је прешао просечну плату од 600,00 евра и овај буџет показује огромну сад већ разлику између Новог Сада и остатка Војводине, овог дела Србије, огромну разлику и просто Београд и Нови Сад су се да онако драстично одвојили од осталих општина и градова који имају сваке године све веће буџете, али тешко је да пратите ова два града која просто мељу и биће велики изазов за мање општине како да издрже ту трку. Но, на нама је да водимо рачуна о Граду Новом Саду. Е, то су разлози зашто ми мислимо да ће бити боља приходовна страна и очекујемо рекордни приход од доприноса за комунално уређење земљишта следеће године. Оно што ја имам као пројекцију везано за издате грађевинске дозволе, за припремљење локацијске услове, мислим да ће то бити рекордна грађевинска сезона, иако је ова фантастична. И што се тиче привредних грана мислим да је туристички сектор угрожен, све ово остало је много мање угрожено, верујте, чак и угоститељство. И у Србији тренутно сви раде готово без ограничења, што не можете да нађете нигде у Европи. Погледајте какве су тренутно нове мере, погледајте Холандија какве је донела мере, Аустрија какве је донела мере, сви иду у лок дауне, сви иду у закључавање и то пред Божић и новогодишње празнике, потпуно закључавање. Код нас сви раде и чак сам чуо од оних који то хоће да поштено поделе, да неки ресторани раде боље него што су они радили, пошто је огроман број људи, није смешно верујте ми, велики број људи не путује као што је раније путовао и не иде у Беч да потроше паре или не путује лако до неких других европских градова него се крећу у својој држави, у свом крају, у свом кварту у својој регији и више троше пара ту, просто јер у оном периоду пре короне није било викенда да десетине хиљада наших људи не скокне до Беча. Реално то је сада много много мање, а много људи жели опет да се негде креће и да проведе неко своје време. Што се тиче највећег броја примедби разумео сам мимо овога однос приход-расход, капитална потрошња уз захвалност што сте констатовали да је највећа до сада капитална потрошња у буџету предвиђена кроз тих 400 пројеката, како сам ја то јуче дефинисао, јесте питање финансирања јавних и јавно комуналних предузећа и опет некако се вртимо у круг и хвала господину Колару што је рекао поштено како ствари стоје. То су наша предузећа и ја знам да би ми сви желели да та предузећа тако раде да они не деру кожу са леђа грађана, да им нису скупе комуналне услуге, да воде рачуна о социјалном аспектима и да су у профиту. Да, само бајке нису у овој просторији оне су на неком другом спрату. То врло тешко иде, посебно тај наратив лош менаџмент, превише запослених. Па, будите поштени, да дођете на власт не би никог запослили тамо? Никог не би довели? Него би све отпустили и још смањили и никог свог не би довели, а све отпустили и довели супер професионални менаџмент који би направио револуцију. Послушајте те речи, пробајте ви да их изговорите и да ли ћете ви да поверујете у ту причу. Па, наравно да то неће нико да уради тек тако, него мора да иде корак по корак. Па ми смо на СПЕНС-у смањили ја не знам за колико, за трећину запослених пола, пола смо смањили на СПЕНС-у, пола смо смањили на СПЕНС-у запослених. А како мислите да СПЕНС буде позитиван, само то никако да ми кажете ког

менаџера да доведемо да нам води СПЕНС, да нам покаже да СПЕНС може да буде позитиван. Годину и по дана и више имате корону, од тога три месеца лог дауна потпуног, од тога Град наметнуо СПЕНС-у да да 50% попушта за закуп локала, од тога Град наметнуо, кад кажем наметнуо политички тражио, а СПЕНС подржао, дао сам, почео сам од СПЕНС-а подржао да не плаћа се закуп за заузеће јавне површине за баште, од тога да немате концерта готово годину и по дана, од тога да сте имали преко годину дана спортска такмичења без публике, од тога да је било проблема са олимпијским базеном који је иначе мала ставка, али ево и то да кажем да не буде неко ниси рекао то, ево и то кажем, а како мислите то да, а онда да не отворим вам тему где цури кров, колика је потрошња воде, колика је потрошња електричне енергије, ко је све прикључен ту. Када кренемо са Факултетом техничких наука да радимо пројекцију, сад не ваља ни што се ради, односно не пројекцију него пројектовање, извињавам се, да по први пут имамо уговорено да се ради пројектно-техничка документација за реконструкцију СПЕНС-а. То до сада нико никад није урадио, никада нико од 1978, 1979, 1980, 1981 када је завршено, никада нико то није урадио, онда кажу а нисте предвидели где ће да тренирају клубови када се буде вршила реконструкција. Па чекајте бре шта хоћете да радимо? Да изградимо три нова СПЕНС-а док овај реконструишемо па да када завршимо их вратимо. Не разумем о чему се ради. При томе видели сте колико ових спортских објеката нових градимо што ће да нас кошта ужасно много. Не у изградњи, него после одржавање. Па, ко зна колико ће да нас кошта базен у Футогу, ко зна колико нас кошта све ове, атлетски центар да изградимо на Југовићеву. Хоћете да кажете да ти спортски клубови то комерцијално плаћају, да буде чланарина спортска та за децу, за тренинге, да буде таква да издржавају то, да домаћински се односе како ми сви тако волимо да кажемо. А ја волим да се сви домаћински односе само има математика која је егзактна наука која није бранша, али могу довољно да је разумем да бих схватио неке закономерности, пре свега економске. Како да не помажемо ГСП који има милион евра месечно губитак, како да не помажемо. Шта да радимо са ГСП-ом? Шта да радимо са ГСП где возачи траже повећање плата 20%, сада, када имају месечни губитак милион евра и кажу да возачи у неким другим секторима имају исте плате као они, они возе грађане, врше одговоран посао. Па, како да не помажемо ГСП, шта да радимо? Или будите довољно поштени па кажите ми се залажемо да поскупи превоз, да карта не кошта 65,00 динара, него 130,00 динара и да не кошта 110,00 динара, него 220,00 динара. То би било поштено. Да није ђачка 5000,00 динара без обзира да ли дете живи на Лиману, на Булевару, у Будисави, Ковиљу или Степановићеву. А толико је за ђака и студента годишња претплатна карта. Па да будемо поштени да не буде да сви тражимо продужење аутобуских линија, продужи још 50, 100, 500 метара дођи до ове куће, дођи до ове раскрснице. Град је порастао и јесте порастао дођи до неких улица где није још ишао до сада аутобус, а број путника пада. Да, број путника пада. Нама број карата продатих пада, а линије и километри се повећавају. Енергенти су поскупели и била је и јесте корона и замислите они послују негативно а људи тамо очекују повећање плата. И не само тамо. Како да не помажемо „Зеленило“, а како мислите да се „Зеленило“ финансира. Како мислите да „Зеленило“ преживи? Ко да плати одржавање зелених површина, ко то треба да финансира? Чија је то обавеза? Како да се они финансирају, од чега, од Штранда? На жалост није успео тај пројекат не знам можда се господин Протић и Цаки сећају од пре 15-20 година када је то Штранд предат „Зеленилу“ у контексту да ће то помоћи финансијску самосталност или стабилност „Зеленила“, па да ће се скидати, један вид подршке, тако је Штранд и дошао. И не

критикујем уопште, само говором чињенично фактографски, па немају прихода осим Града. А опет смо незадовољни како одржавају зелене површине, ми желимо да боље одржавају зелене површине и желимо више зелених површина. То сам вама захвалан, господине Вулин, што сте испред Одбора споменули колико се инвестира у област заштите животне средине и није спорно ни они који су добили субвенције за бициклове, вероватно добар део или део њих је ишао на протест, што најбоље показује које су то глупости да неко, ја не знам ни ко је добио те бициклове, нити било шта око тога сем да је била воља Града да помогну. Значи, не може „Градско зеленило“ да издржи без помоћи Града. Не може да издржи. Цена одношења смећа, апсолутно неекономска за физичка лица, апсолутно неекономска. Погледај кроз прсте овима, немој кажњавати ове што су се неправилно сви паркирали, немој да паук ради стално, немој да кажњавате грађане, тешко је време, немојте сада да идете у строге инспекције и сви имамо и будите поштени бар понеку интервенцију из ове приче, али ћемо сви да причамо о реду у Граду, јер ми желимо да то буде Град где се поштује закон, где поштују се неке моралне вредности, где се људи међусобно односе са поштовањем и уважавањем. Али, опет живот је нешто сложенији изнијансиран и захвата или нас ставља на посебне изазове да се тиме бавите. И ово што говорим не говорим да бих било кога обесхрабрио, нити себе нити вас, него покушавам да са вама поделим што би, народски се рекло, што би наше баке рекле – муку, поделим са вама мишљење, размишљање о свим овим темама. Не намећући свој став, јер ни немам на то право, могу само да се борим за њега, али да покушам да га аргументовано образложим. Камате, задуживање, мислим да је наш прво наш дефицит и буџетски и финансијски испод 10%, значи све оно што су норме и правила које нам Министарство финансија поставља, ми држимо испод тога и тај буџетски дефицит је суштински оно што ми покривамо, односно распоређујемо неутрошена средства или суфицит из претходних година и само зато и једино зато постоји финансијски је апсолутно усклађен са процедурама и економским закономерностима које намеће Министарство финансија, али ниво задужености Новог Сада је, ја мислим, испод 9% у односу на буџет. Ми смо вратили највећи део камата муниципалне обвезнице мислим да 2023. нам долази на наплату преостали део и немамо проблем, сервисираћемо, такви су били тада услови, не можете да кукате над судбином и то је то. Мислим да смо добили добре услове, пре свега говорим око електричних аутобуса, да смо добили добре услове, да не користимо своја средства, да можемо да растеретимо буџет што се тиче куповине нових аутобуса, а да инвестирамо те паре у неке друге пројекте, да не одустанемо од неких других пројеката, да можемо да купимо електричне аутобусе. 1,1% је камата од ЕБРД, од Европске банке за обнову и развој за куповину електричних аутобуса. Ко год је, а има овде много стручнијих за економију од мене, зна да је то јефтиније, а говорим о 2+6 година, две године „грејса“ и шест година отплате, па то је јефтиније него да смо своје паре трошили. То није нека шарена лажа и замка као сад они ту нама машу лизалицама, а ми се залепимо као муве без главе. То је нешто што апсолутно ми подржавамо и можемо да издржимо кроз буџет, а нисмо одустали од неких других пројеката, јер морали би да одустанемо од нешто готово милијарду динара да негде мање инвестирамо. Морали би да скидамо негде милијарду динара, пошто то што ми причамо о неутрошеним средствима или суфициту то није негде нераспоређено, то је свуда распоређено. Око базена у Футогу ја мислим да ћемо добити камату на 1% можда испод 1%, ја мислим да су то фантастични услови за Нови Сад. Да не оптерећујемо, говорим о трогодишњем финансирању, то је нешто што ми можемо да издржимо и да плаћамо, а да друге пројекте дотле реализујемо и да задржимо тај ниво

капиталне потрошње. И све што смо радили, а мислим да је ово први пут да се задужујемо за мојих девет, десет година колико сам предуго већ овде први пут се задужујемо, и задужујемо се за капиталне пројекте. Говорим о Граду директно, не за текућу потрошњу, не за плате, не за судске трошкове, не за неке друге камате, не да рефинансирамо старе кредите, ми идемо у капиталну потрошњу кроз овај кредит. А, видећемо, циљ нам је да око пешачко-бициклическог моста, није моја идеја да не буде, ја сам неко ко се труди да реализује ту идеју, ја свакако нисам изашао да је моја идеја пешачко-бициклическог моста, нашао сам је као један од пројеката који може да се ради. Ми смо били довољно смерни да распишемо конкурс пре две године и да добијемо најбоље решење. Гледаћемо да тај тендер, тај процес спроведемо тако да тражимо од извођача да финансира извођење и да гледамо да се са Покрајином договоримо да је обавеза и Покрајине и Града по 50% да финансира тај пројекат, без обзира ко је у влади, без обзира ко је у Градској кући да две институције у Граду и Покрајинска влада и Град Нови Сад, Градска кућа, како год желите да то дефинишем, имају обавезу да до 2028. исплате тај мост, а да ми кажемо на тендеру нек се јаве највеће компаније од Америке до Кине, Јапана, Русије, Немачке и ко год хоће и наше наравно српске, да изграде тај мост и да га они прво финансирају, а ми ћемо да дамо услове како ћемо да то отплаћујемо, ако може то да уради. То нам је циљ и са атлетском двораном пошто сад крећемо са атлетским стадионом, а атлетска дворана је много скупа, значи укупан пројекат вам је процењен атлетског центра на 4.500.000.000,00 динара. Огромне паре, огромне паре. Огромне паре, 2012. капитални буџет је био 4.500.000.000,00, да не погрешим у последње две три цифре, али ту се кретао. Нисам много сигурно омашио, мислим да сам чак и врло близу циља. Било је примедби да нисмо били довољно ангажовани у погледу инвестирања у енергетску ефикасност. Ми смо направили један превид, пропуст, нисмо се јавили на тај један конкурс где не би могли да повучемо 10.000.000,00 – 20.000.000,00 динара, али ОК, разумем то је политика, пре 35.800.000.000,00 рећи ћете нисте узели 20.000.000,00 динара од енергетике. Добро, то смо пропустили, али смо у буџету за 2022. то ми није јасно што то нико није споменуо, мислим можда је господин Вулин спомињао 61.000.000,00 динара предвидели за енергетску ефикасност, то је за замене столарије, соларне панеле, замена котлова, али на то додајте 50% овог износа од Министарства енергетике Републике Србије. Значи, то је негде око 100.000.000,00 динара. Да ли је довољно - није, али је више него што је до сада било, пошто до сад, да не идем много уназад, није било много тога, а замолио сам и чланицу Већа и управу за имовину и Агенцију за енергетику да се позабаве да видимо са комерцијалним банкама, комуналце, ко год је то сада да кажем надлежан, да пробамо да се комерцијалним банкама направимо фондове за финансирање стамбених заједница скупштина станара за такве пројекте. Тешко ће то људи моћи сами да плате, ако им не омогућимо да кроз рачун „Информатике“ на одређени начин да кроз отплату, месечну отплату, вишемесечну, вишегодишњу отплату могу да своје кровове, своје фасаде и своју столарију замене. И људи морају да схвате од 5. октобра ми живимо у добу капитализма овде и то је приватна имовина. Не може Град да дође да мења фасаде и не може Град да мења кровове, може тамо где су објекти под заштитом Завода за заштиту споменика културе и то радимо, али где је приватна имовина, људи морају да разумеју да је то је њихова облигација, односно одговорност и свакако да будемо сви свесни да Град ни данас није прешао на обрачун утрошка топлотне енергије, односно наплату по утрошку, што би била предност за неких 10-15% објеката у Граду, а за 80-85% то би било много скуљи рачун. Када неко каже - плаћамо грејање 12 месеци, плаћате 12 месеци, јер вам је

то јефтиније. Јер, када би вам наплаћивали шест месеци по потрошњи, посебно у старим зградама, ти трошкови би били ја не смем ни да вам кажем колико већи. И зато Град то некако на силу држи „Топлану“ да настави ту паушалну наплату на месечном нивоу. Али то нас чека, то је питање не сутрашњице него буквално данашњице и зато мислим да морате, то сам Мири рекао, мора да се позабави тиме, морамо да идемо у сусрет решавању. Плус што Град мора своје објекте да иде на енергетску ефикасност. Много сам причао, извињавам се, није ме председница опоменула, моја је грешка. Све у свему, хвала свима који сте учествовали у дискусији, ја сам записивао већину ствари, јер није ме ни срамота да чујем нешто, ни да научим, ни да разумем, можда да одговорим, можда да исправим, хвала свима који сте били и коректни да кажете оно што ваља и хвала, наравно и на критици, ја мислим да се човек критикује, и то је вероватно увек владајућу већину нервира када неко излази да критикује. Па, природно је, па можете замислити да сви изађу да кажу да је буџет најбоља ствар. Мислим то је кључни акт који усваја једна Скупштина, једна власт, природно је да постоје различити ставови. Па у кући, када разговарате о буџету не слажете се. Па и код куће своје кад причате како да потрошите паре, једни би да иду на летовање, једни би да купе ауто, неки би да можда купе викендицу, трећи би да купе гардеробу, четврти мисле да треба штедети за црне дане, увек имате различите погледе. Природно је да око овога око наше куће - Града Новог Сада немамо сви увек исти поглед како да се потроше паре. Нормално да постоје различити ставови, али сам само хтео да вам пружим једно уверење, нема играња са буџетом ни у 2022. одговорно развојно, али и социјално избалансирано смо га дефинисали и трудићемо се пре свега да у капиталну потрошњу будемо сви активнији. И хвала ко год је рекао да опет не погрешим око именовања, што рекао - па помозите мало око извршења, немојте само да се хвалите око буџета, помозите мало, преузмите део одговорности. Мени не требају ове похвале, хвала мојим одборницима и не треба мени неко да кажем да сам ја не знам шта направио, ово је победа Новог Сада и Новосађана, ово је јачање Града. Наравно, уз много бољу економску ситуацију, финансијску ситуацију у Граду потребне су још мале две компоненте, мала два зачина, то обично иде на крају, а то је финансијска дисциплина са политичком одговорношћу и мало кућног васпитања да схватите да је буџет заједничка каса свих грађана Новог Сада.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину са техничком исправком на гласање.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 71 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-2/2021-644-I

5. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог Кадровског плана утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имало примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Дубравка Џоцо.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати против предложеног кадровског плана за 2022. годину. Као што видимо сви кадровски план за наредну годину предвиђа 1.196 службеника и намештеника на неодређено време, то је 93 и више у односу на оно колико је радило у 2021. години и 202 на одређено време, односно пет више у односу на затечено стање у 2021. години. Ја не желим да се сада упуштам у дубљу анализу колико је шта оправдано или неоправдано, нема никакве дилеме и нема никакве сумње да у градским службама и управама на одређеним местима постоји потреба да се повећа број службеника, на одређеним да се смањи, у складу са самим процесом рада. Дакле, ту немамо апсолутно никакву дилему. Ви знате да је Српска радикална странка се залагала још пре три до четири године да се забрана запошљавања у јавном сектору елиминише, односно да се стави по страни из разлога што смо долазили у ситуацију да у појединим областима, поготово које се тичу рецимо здравства у овим кризним моментима у последњих неколико година, па и у неким другим, да нам фали број, недостаје број извршилаца, па и у јавно комуналним предузећима. Дакле, што се тиче броја запослених Српска радикална странка је у суштини, за разлику од свих вас, залагала се још пре три-четири године да се укине та блокада везано за број запослених. Тако да овај, условно речено, већи кадровски план и на позицији службеника на неодређено и на одређено време претпостављамо да је у складу са одређеним процесима рада. Ја желим да у оквиру овог кадровског плана да се бавим другом темом, а која је део кадровског плана, и на томе ће ми у овој расправи бити фокус. Наиме, у питању је вишегодишњи противзаконит статус вршиоца дужности тзв. службеника на положају. Дакле, у нашем случају, у случају Града Новог Сада, како се то каже то су службеници у првој и другој групи, чини ми се да нећу погрешити, службеници на положају у случају Града то су начелници, заменици начелника градских управа. Даме и господо, још 1. децембра 2016. године ступио је на снагу, дакле пре пуних

пет година, Закон о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалних самоуправа, који, између осталог, дефинише да тзв. службеници на положају у нашем случају, понављам, начелници и заменици начелника градских управа, не знам да ли још неко спада у ту категорију, могу бити именовани односно постављени на положај у статусу вршиоца дужности најдуже до шест месеци. Дакле, два пута по три месеца, ни дан након тога. Тако дефинише Закон. Ми имамо ситуацију да од тог 1. децембра 2016. године до данашњег дана сви начелници градских управа и сви заменици начелника су и даље вршиоци дужности. Дакле, имамо комплетну једну градску власт, мимо онога што бира Скупштина, да је у в.д. статусу. Ми смо мишљења да то стање није нормално, у крајњој линији противзаконито је. Дакле, поменути закон дефинише да након истека да два пута по три месеца, максимум шест месеци се распише и спроведе јавни конкурс за избор службеника на положају. Ви то нисте учинили ево већ четири и по године. Нису учинили ни ови на покрајинском нивоу такође четири и по године. Ми постављамо питање зашто се то тако ради, зашто се делује противзаконито. Дакле, да ли је могуће да се било ко плаши исхода јавног конкурса и ко ће бити изабран за начелника, односно у овом случају заменика начелника. Даме и господо, исход јавних конкурса је апсолутно, нажалост, у овој земљи, унапред познат и генерално јавни конкурси за избор лица на положај представљају, ја бих рекао једно неубедљиво и јефтино симулирање демократије, са унапред познатим исходом где није кључна стручна квалификација него подобност и партијска припадност. И то је једноставно тако. Дакле, зашто се непоштује закон о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалних самоуправа, него већ четири и по године имамо све начелнике и заменике начелника управа у в.д. статусу, то је наше питање. Што се тиче самих јавних конкурса, ми ту опет за разлику од свих вас имамо потпуно другачије мишљење. Ми смо мишљења да они који су добили подршку грађана на изборима, они који имају апсолутно највећи легитимитет у те четири године колико мандат траје, а изигравати, симулирати демократију и исход јавних конкурса, мислимо да није добро. Дакле, апсолутно пун легитимитет они који су добили подршку на изборима имају да постављају по нашем мишљењу, по мишљењу Српске радикалне странке и директоре јавно комуналних предузећа, да попуњавају управне и надзорне одборе и да попуњавају све политичке функције. Дакле, довољно смо искрени и довољно смо децидни и јасни у ставу да политичке партије које имају легитимитет највећи вољом грађана буду ти који ће кадровати најбоље из својих редова што могу. Дакле, моје питање гласи када ћете испоштовати Закон о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалних самоуправа и спровести тај јавни конкурс како Закон дефинише везано за постављење, односно именовање начелника и заменика начелника свих градских управа у Граду Новом Саду.“

Заменица председнице Скупштине је преузела руковођење седницом.

Дубравка Џоџо: „Одборничка група Демократске странке Србије у Скупштини Града Нвог Сада неће подржати овај Кадровски план градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2022. годину из разлога што сматрамо да није довољно добро образложена ова структура и овај план. Он наиме садржи техничке податке о броју запослених и бројке из којих ми не видимо из чега се у наредној години по плану и где се то очекује повећан обим посла, па ће тако бити повећан број запослених за 100 запослених на неодређено време. Дакле, предлажем да се у будућности у

образложењу оваквог једног плана осим правног основа на који се овај документ позива мало детаљније уреди овај план и да се једноставно нама који одлучујемо о оваквим одлукама покаже какве су то флукуације и шта се то очекује у наредном периоду због чега долази до повећаног броја запослених на неодређено време, иако и даље важи забрана запошљавања у јавном сектору, додуше у делимично измењеном стању. Дакле, да ли се овде ради о неким техничким стварима, да ли је можда неким запосленима на одређено време истекао рок па се они самим тим прелазе у други статус или у нечем другом, волела бих можда да и представник предлагача мало више појасни ово нама и грађанима Новог Сада.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

КАДРОВСКИ ПЛАН ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Кадровски план се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2021-348-I
34-7994/2021-I
352-1/2021-455-I

6. – 8. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2022. ГОДИНИ**
- ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлоге одлука и предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и предлог програма у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Град чине његови грађани, СНС као одговорна странка чини све да комунални сектор Града да задовољи већину потреба грађана, без обзира да ли су ти грађани у центру Новог Сада или су негде на периферији, јер морају да се подједнако осећају уваженим и у својим потребама. Све ово изискује велике напоре, изискује једно добро планирање и изградњу, али и одржавање комуналне инфраструктуре и комуналног реда. Намерно говорим и наглашавам комуналног реда, јер је број притужби више него велики, обично се односи на буку, о томе ћу сигурно бити у прилици да разјасним зашто имамо проблема у том сегменту. Тешко је предвидети све појавне облике проблема, али смо ту да их решимо и морамо их решавати. Наравно, крећемо се у оквирима финансијских могућности, али не смемо да заборавимо и на временски фактор, јер врло често и поред тога да и када поседујемо средства мора имати довољно времена да се одраде планове, спроведу јавне набавке успешно и наравно испрати реализација до краја. Прелазим на шесту тачку дневног реда која је у оквиру ове расправе, а то је Програм финансирања одређених комуналних делатности као и делатности од локалног интереса у 2022. години и оне обухватају услуге уништавања штетних инсеката, сузбијање и уништавање амброзије, услуге прогнозно-извештајних послова у вези са заштитом здравља, услуге обезбеђивање услова за одржавање отворених канала и насипа, одржавање јавног осветљења и набавке електричне енергије за јавно осветљење, услуге декорације Града Новог Сада, одржавање урбаних мобилијара и још наравно друге позиције, то имате у материјалима, али сам ово желео да нагласим пре свега због грађана из простог разлога што је овај износ више него велики. Овде имамо планирано 1.275.000.000,00 када се пореди ова година видимо да је више него значајно повећање, али морамо да нагласимо да смо само за електричну енергију ове године планирали 734.000.000,00 и питамо се да ли ће нам бити довољно. Желим да нагласим да нам је то у овом моменту највећа главобоља како направити озбиљне уштеде на електричној енергији, то постаје императив. Мислим да су и неки други говорници по неким темама причали о свим видовима енергетске ефикасности којој морамо посветити посебну пажњу у будућем раду Града и градске управе. Осма тачка дневног реда је Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2022. годину - текуће субвенције и свима у овој сали, свим грађанима је јасно колико је колективно становање велике густине проблематично по питању противпожарне безбедности. Ова власт на челу са Милошем Вучевићем је препознала тај проблем и без обзира што нисмо у обавези да то радимо, практично из буџета у буџет, из године у годину, имамо, осећа се та обавеза и увек се ради на томе да се помогне ватрогасцима, да имају најсавременију могућу опрему. Зато смо у фази реализације уговора из априла 2021. године где је, ево нема шта да кријемо, дошло до кашњења у испоруци, требало је возило да буде испоручено током децембра месеца, међутим, морали смо због овог поремећаја на

светском нивоу у аутомобилској индустрији да се помери испорука, наравно уз плаћање пенала од стране добављача за први квартал следеће године. То је оно што ћемо завршити, као што је било у Програму у 2021. години, у текућој години, али смо такође за следећу годину планирали 3.200.000,00 динара као евентуални аванс за још једну цистерну ауто цистерну за потребе МУП-а Републике Србије. Морам да нагласим да смо се договорили у Сектору за ванредне ситуације, постигнут је начелан договор да ова возила када испоручимо, односно када их предамо на употребу Министарству, практично буду замењена за стара возила који ће они уступити добровољним ватрогасним друштвима на територији Града, тако да практично са овим покривамо, да кажемо и тај сегмент који нам је јако битан због тих мањих пожара где излазе добровољна ватрогасна друштва којих имамо на територији Града. Толико за увод.“

С обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Бојан Радојевић, Снежана Мушички и Здравко Јелушић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против све три тачке које су спојене у овој расправи, а ја ћу се у дискусији својој сконцентрисати искључиво на ову прву тачку која се тиче овог Програма за финансирање одређених комуналних делатности од интереса од значаја за Град Новиг Сад. Па, без обзира што ово није суператрактиван програм попут Програма уређивања грађевинског земљишта, из њега се заиста финансирају одређене ствари које су веома значајне за живот људи на простору Града. Видимо да је господин Јелушић о томе говорио да укупан Програм је већи у односу на изворни програм за 2021. за неких 450.000.000,00 и кључна је разлика код набавке електричне енергије. 2021. то је било 290.000.000,00, сад се планира 600.000.000,00 због поскупљења електричне енергије, односно струје. Остале позиције у Програму су мање-више сличне као и за 2021. годину. На чему инсистирамо и на шта вам скрећемо пажњу да је потребно обратити опет посебну пажњу, а то је одржавање јавног осветљења. Ова позиција се увећава за неких 36.000.000,00, 31.000.000,00 за Град, а тих неких 4.000.000,00 – 5.000.000,00 за приградска насеља. Ми сматрамо да одређених 42.000.000,00 динара нису довољна средства да би се одржавало квалитетно јавно осветљење у насељеним местима. Зашто ово напомињем? Па, зато што је проблем за одржавањем јавног осветљења посебно изражено управо у приградским и насељеним местима, верујте да не постоје апсолутно од Бегеча до Ковиља, Ветерника, Сајлова, Поповице, Боцки, апсолутно свих делова Града, позиција где се грађани нису жалили на неажурност у замени сијаличних грла и друга ствар или на мрки мрак из разлога што не постоји улична расвета, а у XXI веку смо. Шта се дешава? Па, грађани заиста пријаве проблем у месној заједници, међутим очито да долази до шумова на линији месна заједница – Управа за грађевинско земљиште, бивши ЗИГ, је л' и на крају Јавно комунално предузеће „Стан“ које би требало да мења уличну расвету. Прође по неколико месеци, а да се пријави проблем, међутим очито да комуникација на тој линији, дакле, месна заједница, некадашњи ЗИГ, Јавно комунално предузеће „Стан“ не функционише на

најбољи могући начин. Ми сматрамо да је недопустиво да у XXI веку и даље у Граду који има буџет преко 300.000.000,00 евра имамо комплетне делове Града или улице где не постоји улична расвета. Дакле, на томе је потребно обратити посебну пажњу у неком наредном периоду. Очекивали смо, као друга ствар о којој ћу говорити, значајна већа средства за одржавање урбаног мобилијара, дечијих игралишта и рекреационих површина, они су отприлике на прошлогодишњем нивоу. Непобитна је чињеница да је у самом центру Града по парковима на кеју и на тим централним градским прометницама мобилијар урбани у доста добром стању, дакле ту нема никакве дилеме. Међутим, проблем је у међублоковском простору где су дечија игралишта, где су клупе, канте за отпад и тако даље углавном девастиране и у лошем стању. Дакле, потребно је по нашем мишљењу обратити посебну пажњу управо на међублоковски простор везано за урбани мобилијар у неком наредном периоду, па одредити евентуално додатна средства и за јавно осветљење и за ову другу позицију у оквиру ребаланса који ће уследити након завршног рачуна за 2021. годину.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Господине Јелушићу, ја вас увек хвалим, као члан, ви спадате у групу чланова Градског већа који се не љуте на критике и заједно покушавамо да урадимо нешто добро за грађане Новог Сада. Шта, неколико ствари смо већ успели да у претходних годину и по дана поправимо заједно, ви сте наравно имали слуха за то и то сте предузели, имам једно конкретно питање у вези са амброзијом. Из године у годину имамо исти износ који се преноси, велика ствар коју смо урадили то је био предлог наше одборничке групе, ви сте имали слуха то сте уважили и успели сте својим ауторитетом да доведете до тога, а то је да почне кажњавање приватних власника, односно власника приватних парцела на којима није уништена амброзија. Моје питање је да ли имате неки извештај колико је пута до сада дошло до кажњавања, да ли су, колики је износ тих казни, да ли смо на тај начин успели нешто да заправо конкретно променимо по овом питању, то је једна ствар. Следећа ствар коју желим такође да вас похвалим јесте што сте, то сад видимо у овом предлогу плана, са „Градским зеленилом“ довели до тога да се набавља машина за пресађивање целих дрвета, што ми мислимо да је изузетно значајно за Град Нови Сад и за чување сваког дрвета, односно најмање могуће зелене површине. И последње што желим да вам скренем пажњу у односу на ове три тачке, јесте питање противпожарне заштите, односно ствари које ми као локална самоуправа чинимо. Ми ћемо увек подржати улагања нарочито у опрему, организацију, едукацију људи по том питању, али оно што стално скрећемо пажњу, и молим Вас да ако икако можете утичете на то јесте питање уклањања баријера које спречавају долазак противпожарних возила, уопште интервенције противпожарних служби, а то су разне бесправно постављене препреке, то су закључани пасажи који су јавна имовина, а које наша градска инспекција не уклања. Ми већ годинама инсистирамо да се те препреке уклоне, како би противпожарне службе имале прилику да на једноставан начин дођу до локације где инцидентно постоји дакако пожар и сведоци смо да се то стварно дешава у нашем Граду да противпожарне службе нису у могућности да брзо и ефикасно дођу због таквих препрека. Тако да Вас молим да по том питању искористите своју позицију и да утичете на инспекцију да почне да даје налоге како би се те препреке уклањале, а што се тиче набавки опреме увек ћете имати нашу подршку.“

Снежана Мушички: „Ја ћу такође у вези са тачком Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности као делатности од локалног интереса у 2022. години и моја прва примедба односила би се слично као и код председника моје одборничке групе на јавно осветљење. Наиме, постоје делови насеља читавих који уопште немају јавно осветљење и они који имају само на једној страни улице, а у питању су улице које су доста широке, код којих није довољно да на једној страни коловоза буде осветљење и оних код којих је то осветљење на коловозу како да кажем потпуно бесмислено, зато што је тротоар неких десетак метара даље и људи не могу да по мраку пролазе улицом осим ако не иду коловозом. Друго, то јавно осветљење на неким местима не служи ничему, као рецимо у Кисачкој улици у овом моменту, јер се са обе стране улице праве зграде, потпуно су блокирали тротоар и са леве и са десне стране, ја имам фотографије да вам покажем, и не може да се прође тротоаром, а бандере са јавним осветљењем у Кисачкој улици које су намењене за кретање пешака и за осветљавање тротоара су сада са оне стране ограде инвеститора који прави зграду и уопште се не виде. Ја не знам колико ће то да траје, ја не верујем да су било који од тих са обе стране улице различит инвеститор, ја не верујем да је било ко од њих добио било какву дозволу да тако узурпира тротоар, да заклони осветљење, чак и да склони једну бандеру, ја не верујем да је неко могао да му изда такву дозволу. Друга ствар, оно што сте и ви рекли да се питате како треба да се уштеди на електричној енергији, с обзиром да је струја поскупела, мислим да би било кључно да светло ради када је мрак. У делу Града где ја живим врло често се деси да у 11 сати пре подне су укључене сијалице и уопште не видим чему, могу да разумем једном пропуст, па два пута пропуст, али разумете када се то дешава врло често да би то био случајан пропуст. Па и то је уштеде да не светле кад није мрак. Што се тиче ове друге, односно стране број 4. овог материјала сузбијање и уништавање амброзије, ми већ једно 15-так година имамо ситуацију у којој се Град Нови Сад бори организовано против те коровске биљке која све јачи алергенски фактор има и која све више смета и наноси озбиљне штете, чак постоје и извештаји да је неколико особа имало озбиљне животно угрожене болести због алергије на амброзију, али се Град Нови Сад упорно на исти начин бори против амброзије и упорно тај начин не ваља. Сматрам да је потребно да се мења начин на који се Град Нови Сад бори против амброзије, ми смо својевремено имали овде предлоге да се путује не знам где, да се, да ли у Барселону, да се види како они то раде, па не знам да треба Радна група се основала, па свашта нешто било, а у ствари сви ти стручни радови који се тичу уклањања амброзије и у Француској и у Данској и у Шпанији постоје на интернету могу да се преведу за 15 минута. Неко је то пре нас урадио како треба, чак постоје и удружења која се баве заштитом животно угрожених људи који су алергични на амброзију. То дотле иде. Сад да постоје, ја знам због пољопривредних момената, да постоје пестициди који уништавају само амброзију, значи може само да се иде директно на амброзију. Нажалост, када је косимо у јулу ми смо закаснили, када је косимо у августу то не треба да радимо, то је готово, то су потрошени новци узалуд и онда боље да не радимо ништа. Оно што сам ја напоменула и у буџету тицало се тога да је ово још један од програма у којем ће се јавно комуналним предузећима која не послују баш како се од њих очекује, додати још мало ињекције, додати још мало средстава, а да у суштини раде исту ствар за коју смо им у неком другом програму већ дали новце. Па тако имамо овде ја ћу ево брзо завршити, моменат у коме је чишћење јавних површина категоризованих на другом месту, у суштини иду „Чистоћи“ јел тако и то је 22.500.000,00 за уклањање жвакаћих гума, прање јавних површина

изграђених од бехатона и сличних материјала и уклањање графита са фасада јавних зграда. Ја сам и пре овога причала о томе да постоји казнена политика која је предвиђена за овакве ствари. Да постоји моменат када ви можете да казните некога зато што је уништио имовину, зато што је намерно нешто узурпирао и да можете из тога да наплаћујете, а да то не мора да буде још једна ињекција „Чистоћи“ у висини од 22.000.000,00. После када буде о инвестицијама онда ћу још о „Чистоћи.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ево, најкраће, пошто је кратко време. Господин Јакшићу, што се тиче електричне енергије верујте да ћемо се учинити да се реше проблеми у приградским насељима, јер имамо од месних заједница, имамо што сте ми ви рекли и притужбе и то званично написано, морамо одреаговати на то. Ми смо ту припремили једну ствар која неће бити више да грађани зову директно инспекцију, па инспекција даје налог, па док се тај налог реализује, тако сад су нажалост такве процедуре и то вероватно фрустрира грађане. У изради је једна андроид апликација у којој ће грађани директно моћи да усликају не знам да ли су приметили практично на сваком стубу имате број, значи услика се стуб пошаље се да на том стубу не ради расвета, односно не ради сијалица, сад причамо наравно о оном делу за који смо задужени ми у Управи за комуналне послове. И тај такав тикет како га они зову програмери, он иде директно у „Стан“. Значи, практично смо избегли све ове узалудне папире који су, у разговору са директором „Стан“-а знамо да ће то бити у пар дана замењено. То је сад ово што причате и имамо притужби из месних заједница да врло дуго стоје сијалице, односно чак и неколико стубова, не знам близу школа, и знамо да смо сви ту осетљиви. Тако да ћемо верујемо то, рок је до краја јануара, можда ће бити дечије болести још један месец, али верујем од марта месеца да ће то бити у пуној примени, не само за стубове електричне расвете, него и тамо где недостаје шахт и тако даље, да вам сад не причам то биће посебна презентација те апликације, која ево пошто је било и спомињање извршење буџета, ми смо ту били планирали 2.000.000,00 динара, међутим појавили су се на јавној набавци и добили су неки момци за 860.000,00 динара да ураде то и имамо на тој позицији не извршење буџета, а у принципу смо уштедели има таквих случајева још. Одржавање урбаних мобилијара, знате, ту се мало преплићу две управе Управа за грађевинско земљиште и инвестиције и моја управа зато што ми расписујемо јавне набавке и плаћамо они врше надзор. Знам да је то једна аномалија у договору са Градоначелником, верујем да ће то бити исправљено, зашто вам то говорим? Зато што смо заједно седели, правимо практично фајл сваког дечијег игралишта, а ви знате да има преко 200, односно задња информација је била 212 дечијих игралишта, рачунајући и дечије игралиште у Каћу, у Степановићеву, значи не причамо само о игралиштима на просторима Града, него и приградских насеља. И наравно да желимо да се то кад се припреме сви ти фајлови, када видимо колика су ту стварно средства потребна, да онда на бази тога идемо један велики захват да се та сва дечија игралишта доведу до оног нивоа у којем би требали бити. Што се тиче овог што је колегиница Мушицки напоменула да постоје делови Града у којима нема уличне расвете или не знам довољно је широка улица да није довољно са једне стране, морам да кажем то није моја надлежност, вероватно у току расправе поставићете неким другима, јер комунални послови се баве оним што треба одржавати, а нека друга управа са тим, али опет кажем, опет је то питање да ли ће грађани преко месне заједнице тражити то и то је мени једини прави пут да се такви проблеми реше. Што се тиче господина Радојевића и његових питања амброзија па знате ја сам

затекао ситуацију где је то сарађују Зеленило и Пољопривредни факултет. Вероватно постоје неки нови пестициди, не могу да верујем да ови са Факултета не знају за то, али ћемо проверити и на бази ево једне да кажемо фер и коректне дискусије да видимо са њима да ли је то могуће, ја се надам да ћемо то решити. Говорим најкраће могуће зато што ево време ми је доста ограничено. Што се тиче машине за пресађивање дрвећа то је ипак била Градоначелникова идеја и то се показало као велика потреба Града и мени је драго што ћемо ту машину имати релативно брзо и моћи у правом смислу речи да решавамо проблем тамо где морамо хитно имати дрвеће на одређеној висини. Је л' истекло време?"

Заменица председнице Скупштине је указала члану Градског већа Града Новог Сада Здравку Јелушићу да му је на располагању десет минута времена за излагање.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Проходност тротоара? Па, знате, ја сам послао инспекцију у Стражиловску улицу, јер сам тражио пошто и тамо за градилиште правосудних органа један део паркинга је заграђен, имали су ту дозволу, тако да не знам проверићу шта се дешава са Кисачком улицом, јер имам и од других али су то више приватни контакти, а не неки званични тако да сигурно да ћемо проверити са инспекцијом и то. Да, графити, па ја бих стварно, ја верујем сви у овој сали би били тако сретни када би решили проблем графита, јер најтеже је, ајде да кажемо, лоцирати оног ко је написао графит. Ви знате и онда с друге стране, по што су то углавном малолетна лица, онда је проблем како их казнити, шта радити, знамо како је то решено у принципу у свету, онда морају, имају обавезу да чисте те графите, али код нас то законски није решено и ми као Град бојим се да ћемо морати овако да се сналазимо како се сналазимо сад, односно да имамо плаћене оне који уклањају графите до даљњег. Ево, толико.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2022. години.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2022. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину – текуће субвенције.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ПРОГРАМ
ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА
ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“,
НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА
ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-465-I	34-7995/2021-I
352-1/2021-457-I	66-1/2021-869-I
352-1/2021-450-I	352-1/2021-461-I
352-1/2021-448-I	501-2/2021-74-I
352-1/2021-454-I	501-2/2021-73-I
352-1/2021-449-I	352-1/2021-451-I
34-7997/2021-I	352-1/2021-453-I
34-7996/2021-I	352-1/2021-473-I

9. – 24. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА "СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА" НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ОДРЖАВАЊА ЧИСТОЋЕ НА ЈАВНИМ ПОВРШИНАМА ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НАБАВКЕ И ПОСТАВЉАЊА КОНТЕЈНЕРА ЗА ПРИМАРНУ СЕПАРАЦИЈУ ОТПАДА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ОЧУВАЊУ И УНАПРЕЂЕЊУ ЗЕЛЕНИЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2022. ГОДИНИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2022. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА

Предлоге одлука и Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за заштиту животне средине, Савет за спорт и омладину и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Девета тачка дневног реда, осврнућу се посебно на њу, јер верујем да то грађане највише интересује јесте Програм инвестиција „Водовода и канализације“. Као што видите из материјала овде је предвиђено 1.084.500.000,00 динара и то 968.500.000,00 динара за капиталне субвенције и 116.000.000,00 за текуће одржавање водовода и канализације. Свака од ових позиција које имате у материјалу сигурно јесте више него од интереса за грађане који живе у тим улицама, у тим деловима Града. Морам да издвојим оно што можда кад кренем да набрајам би изоставио а то је по мени најважније у овом моменту јесте санација бунара БХД 4 на изворишту Ратно острво, али ако идемо даље треба да набројимо због грађана шта се радимо по којим улицама да би били информисани и то је израда односно пардон реконструкција водоводне мреже на Подбари и то све четири фазе, затим реконструкција водоводне мреже у улици Модене у Новом Саду, изградња секундарне водоводне мреже у блоку улица између улица Ђакона Авакума, Живојина Ђулума и Канал Дунав-Тиса-Дунав, затим реконструкција водоводне мреже изворишта у насељу Бегеч и повезивање Бегеча са водоводним системом Града Новог Сада друга фаза, реконструкција водоводне мреже у улици Орловића Павла од Улице Веселина Маслеше до улице Миленка Грчића, реконструкција водоводне мреже у улици Миленка Грчића од улице Корнелија Станковића до улице Облачића Рада, реконструкција водоводне мреже у Задружној улици, реконструкција водоводне мреже у Шекспировој улици, реконструкција водоводне мреже у Стражиловској улици, од улице Мирослава Антића до Булевара цара Лазара, изградња објеката за водоводно снабдевање насеља Боцке друга фаза, наставак реализације обавеза на изради техничке документације за реконструкцију и изградња водоводне мреже у насељу Садови у Петроварадину, затим наставак реализације уговорних обавеза на изради пројектно-техничке документације магистралног водовода у улици Драгослава Срејовића у насељу Ветерник, наставак реализације на извођењу радова на изградњи секундарне водоводне мреже у насељу Липарије и Торије у Лединцима, наставак реализације уговорних обавеза на извођењу радова на изградњи секундарне водоводне мреже у улици Десанке Максимовић, Грачаничке, Марије Бурсаћ, Жичка, Маршала Жукова, Васка Попе, Милана Милутиновића у Адицама, затим изградња секундарне водоводне мреже у блоку улица између улица Ђакона Авакума, Живојина Ђулума и Канала Дунав-Тиса-Дунав, затим наставак реализације на извођењу радова на изградњи примарног, секундарног вода за снабдевање водом радне зоне Каћ северно од магистралног пута Нови Сад – Зрењанин. Поред ових улагања у пројектовање, изградњу и

реконструкцију водоводне мреже радиће се радови на канализационом систему и то наставак реализације уговорених обавеза на изради пројектно-техничке документације за изградњу црпне станице и атмосферске канализације са пратећим објектима у улици Јована Храниловића, затим реконструкција канализационе мреже у улици Модене, изградња канализационе мреже на путу Шајкашког одреда, наставак реализације иновирања идејног пројекта и пројекта за извођење и реконструкцију колектора и канала дуж Футошке и Јеврејске улице на Булевару Михајла Пупина, затим иновирање главног пројекта реконструкције колектора канализације у улици Мише Димитријевића, иновирање главног пројекта реконструкције главног колектора на Булевару краља Петра I, израда фекалне канализације насеља Боцке са везом на канализациони систем Сремске Каменице друге фаза, наставак реализације на изградњи фекалне канализације за одвођење отпадних вода Радне зоне Каћ северно од магистралног пута Нови Сад – Зрењанин. Поред улагања у пројектовање, изградњу и реконструкцију неопходно је планирати средства за интервентно одржавање водоводне и канализационе мреже. Само у првих девет месеци ове године ВиК је интервенисао у преко 900 случајева у моментима када је долазило до хаварија да ли на мрежи снабдевања или на канализационој мрежи. Планови на овим позицијама за следећу годину су 116.000.000,00 динара. Морао сам мало набрајати из простог разлога што се и неки претходни говорници су спомињали да ето први пут ми финансирамо водовод од када смо на власти, а ја морам да споменем нешто што може бити битно, а то је да довођење и одвођење воде до практично, до батерије у било којој кући, у било ком стану, за истакање, односно даље за враћање кроз канализациони систем по литру кошта 0,0889 динара по једном литру или 88 динара и 96 пара за хиљаду литара воде. Град Нови Сад у овом моменту јесте са ценом укупном ценом воде, значи причам и о довођењу и одвођењу литра воде или кубика воде јесте скупљи од Београда где је та цена, ако ја имам добре податке, а то се релативно лако провери, 83,50 динара, али они имају тзв. погонску спремност система где на свако бројило се додаје још 130 динара по сваком бројилу, значи по сваком мерачу. Зашто ово говорим? Зато што редовно нервирам Градоначелника када тражим вишу цену воде. А са друге стране, морамо да будемо свесни да је све поскупело. Водовод и канализација ће само у овој години имати већи издатак за струју за пумпе, без обзира биле на водоводном или канализационом делу за преко милион евра, односно преко 120.000.000,00 динара, само више ће струја коштати. Тако да када опозиције критикује, ја бих стварно молио да и они подрже и да кажу да грађани Новог Сада су увек били солидарни. Ми имамо делове Града у којима морамо решити проблем као што су канализација, као што су Горње Ливаде на Клиси на пример један од северних делова Град акоји је остао још увек без канализације. Ових дана смо, наравно знамо за велики проблем Адица, много тога морамо да решимо, међутим, не могуће је све да буде баш из буџета Града. Ја верујем да су грађани Новог Сада довољно солидарни да би прихватили цену, али кажем још увек надам се да нећу јако изнервирати Градоначелника. Зато ево, опозиција, било би лепо да каже шта мисли о том, да ли да се диже цена или да се не диже. И да поштено кажу да би се инвестирало додатно у ово да верујем да сваки добронамерни говорник ће рећи да је пожељно да се дигне цена или неће пошто то није политички мудро. О Водоводу и канализацији сигурно ћемо имати доста разговара, ја желим овде да се осврнем на Градско зеленило већ смо причали о томе и мислим да овде по мени најважнија инвестиција да не набрајам, имате у материјалима јесте то што ћемо коначно решити возило односно машину која може да пресађује дрвеће и да убрзано вршимо

пошумљавање тамо где је то неопходно. Када је „Лисје“ у питању знате да смо решили током прошле године проблем сахрањивања на сремској страни и у поступку је израда мислим даје пројекат при крају, очекујемо ових дана да ће управа за грађевинско земљиште и инвестиције, али то више моја колегиница треба да вас информише, да ћемо коначно решити и проблем на главном гробљу поља 10 и 11, истина не у потпуности, него делимично, зато што су такве парцеле да смо откупили један део, али сасвим довољно да будемо мирни седам-осам година када је питање сахрањивања на главном градском гробљу, тако да ћемо и то решити. Што се тиче „Чистоће“ огроман је притисак и огроман је број захтева за подземним контејнерима. Ове године смо издвојили озбиљна средства као што видите за то, много већа него, односно већа него прошле године, прошле године смо имали у два наврата, али је поента у томе да ћемо се трудити да урадимо много већи број из простог разлога што смо се договорили са „Чистоћом“ да они сниме, направе практично на мапи града и где би све било пожељно да буду подземни контејнери и могу да вам кажем да је овај број много већи него што смо ове године планирали. Код „Тржнице“, сложићете се да Сателитску пијацу морамо уредити, али нажалост тамо имамо још увек неке проблеме са самим земљиштем и још увек нисмо решили власничке односе над парцелама, тако да се надам да ће то бити, али да се не би чекало око тога, видите да имамо у пројекту предвиђена средства за пројекат за Најлон пијацу. „Зоохигијена и Ветерина“ највише пажње ове године су посветили, односно највећа средства одвајамо, тамо сам био и видео сам да су подови у прихватилишту доста страдали тако да иде замена подова и с друге стране ради се амбулантни део односно део за хируршке интервенције. Ево, нека буде то за сад.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда седнице усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Недјелко Клисурић, Бојан Радојевић, Мира Раденовић, Роберт Колар, Зоран Симоновић, Снежана Мушицки, Милорад Мирчић, Божидар Протић и Здравко Јелушић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против свих програма инвестиција јавних комуналних предузећа за 2022. годину, ево време јесте ограничено и ја ћу гледати да будем што је могуће прецизнији и јаснији и поставићу низ питања члану Градског већа за комуналне послове. Похвално је то што желите да комуницирате са нама и одговорите на наша питања. „Водовод и канализација“ као што сте рекли 1.084.000.000,00, то је за 300 више у односу на 2021. али за 300 мање у односу на 2020. годину тако се потрефило. Међутим, у 2022. години први пут имамо ситуацију да се из буџета Града издвајају текуће субвенције за водовод и канализацију, први пут после 12 година и то 116.000.000,00 динара иде на текуће одржавање водовода и канализације, поред тога што „Водовод“ сам издваја својих 80-так, 90.000.000,00 такође за исте ствари дакле за текуће одржавање водоводне и канализационе мреже. Шта се ту дешава и где је ту кључан проблем за разлику од колеге који је говорио у оквиру буџета, рекао је да то није тема, него је тема на програмима, а онда говорио о томе како се инвестирало пуно, па као због тога је потребно текуће одржавање да, због тога је оно веће и тако даље, у

стварности је нешто потпуно друго. Даме и господо, Град нажалост није искористио неколико кључних година, када је цена воде и услуга канализације била драматично велика у Граду Новом Саду, када је била двоструко већа од Града Београда, када је била три пута већа у односу на просек општина широм Републике Србије, да заради и да уложи у водоводну и канализациону мрежу и зато сада имамо велике огромне губитке. Видећемо сутра на Програму то је преко 31% су губитци на мрежи, хаварије, дотрајалу мрежу и тако даље и тако даље. Дакле, тада је „Водовод и канализација“, говорим о 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, рецимо, имао огромне приходе који су у великој мери превазилазили трошкове. Међутим, те приходе и тај огроман новац појели су којекакви тих година Бокани и велики стручњаци то су ови за краља и монархију и ту је кључан проблем. Значи, тада када је „Водовод“ имао страховите приходе, далеко мање расходе врло мало се улагало у водоводну и канализациону мрежу и зато сада имамо ситуацију да Град после 12 година по први пут издваја милион евра за текуће одржавање водоводне и канализационе мреже. Српска радикална странка поздравља одлуку да се настави ова друга фаза изградње објеката за водоснабдевање на Боцкама, очекујемо да и људи који живе на тој другој и трећој висинској зони коначно добију воду. Надамо се да ће и ова друга фаза изградње канализационе мреже у дужини од 9 км на Боцкама такође бити завршена до краја 2022. године. Боцке апсолутно заслужују ову инвестицију, воду, канализацију, асфалтиране улице, јавну расвету и Српска радикална странка инсистира на комплетирању инфраструктуре у овом насељу. Дакле, итекако има позитивних ствари у Програму инвестиција „Водовода и канализације“, али имајући у виду да је укупан обим буџета градског већи, очекивали смо и неку десетину милиона динара више. Али, видећемо на ребалансу шта ће бити. „Градско зеленило“ капиталне мање у односу на 2021. за 90.000.000,00, текуће или услуге за одржавање веће за 67.000.000,00 у односу на 2021. године. Из године у годину увећавају се текуће субвенције „Градском зеленилу“. Ми апелујемо на вас да престанете да упумпавате новац преко текућих субвенција и милионе у јавно комунална предузећа, јер се на тај начин уљуљкава менаџмент новосадских градских фирми и од њих се праве неспособне фирме које иначе имају монопол на тржишту, односно у послу које обављају. Имајући у виду да је у овој, 2021. години град финансирао пројектно-техничку документацију за реконструкцију и уређење Футошког парка, имам неколико питања за вас господине Јелушићу. Прво, када се планира почетак радова на уређењу Футошког парка и да ли ће у склопу реконструкције бити рехабилитовано вештачко језеро у Футошком парку. То је прво. Друго, када ће започети друга фаза уређења Лиманског парка, подсетићу вас да је прву фазу започела и завршила Српска радикална странка још 2007. године када смо од једног полузапуштеног шумарка добили парк који користе сви Лимани, добар део Грбавице, један део булевара и тако даље и тако даље и треће питање везано за „Зеленило“ да ли се планира изградња вештачког језера управо у Лиманском парку. То је оно што интересује Српску радикалну странку и јавност. Даље, „Лисје“, капиталне 44.000.000,00, текуће то нисте спомињали, или услуге из делатности, рекордних 257.000.000,00 за 2022. годину. Ми смо мишљења да је ово ненормалан износ за одржавање зеленила на 20 гробаља из разлога што по катастру оно што одржава „Лисје“ то је 20 гробаља укупне површине, добро ме пратите, 126 хектара, од којих је отприлике половина зелене површине, дакле „Лисје“ добија за одржавање зеленила 257.000.000,00 динара, док „Градско зеленило“ које према катастру зелених јавних зелених уређених површина одржава 500 хектара уређених површина и још неколико стотина неуређених површина и има двоструко већи износ. Па зашто онда

„Зеленилу“ не би дали да одржава зелене површине на гробљима на територији Града Новог Сада ако већ имају толико повољнију цену која се тиче одржавања зелених површина. Даље, сваке године на одржавање објеката, ово је најлуђа могућа позиција у Програму „Лисја“ инвестиција предвиђа се каже: одржавање објеката на градским и осталим гробљима у 2022. години 32.000.000,00 динара. Господине Јелушићу ви као члан Градског већа морали би нам дати инфромацију и појаснити шта ће се то у току 2022. године који објекти на градском и на осталим гробљима одржавати за 270.000,00 евра. Дакле, сваке године по 30-так милиона, у 2022. иде 32.000.000,00 који су то објекти који ће се капитално одржавати за 270.000,00 евра у 2022. То је питање за вас. „Зоохигијена и Ветерина“, готово идентичан програм као и за 2021. имајући у виду да ово јавно комунално предузеће послује већ пуних осам година и да је Град у њега уложио преко милијарду динара, поставља се питање оправданости даљег његовог постојања ми имамо страховит, ненормалан проблем и даље са псима и мачкама луталицама и Град трпи огромну финансијску штету због одштете које плаћа и тако даље, то видимо приликом усвајања завршног рачуна. Није се прославила „Зоохигијена и Ветерина“ у последњих осам година, нити је учињен неки значајан корак, а милијарда је инвестирана из градског буџета за осам година. Преко милијарде. „Чистоћа“, ако изузмемо ове две позиције које већ више од десет година се налазе у Програму, то је изградња овог рециклажног дворишта и санација и затварање сметлишта, које никако да се реализују, комплетне инвестиције су, овде се зна, за набавку ових подземних контејнера којег траже из читавог Града, колико сам схватио и на један булдозер. Штета је што „Чистоћа“ није у оквиру инвестиција предвидела постављање видео надзора за праћење дешавања око подземних контејнера чисто да би заменили ове фантомске чуваре контејнера широм Града Новог Сада на шта „Чистоћа“ троши десетак милиона динара на годишњем нивоу. Дакле, боље поставити видео надзор па да имамо ситуацију која је у крајњој линији снимљења, него ситуацију где имамо непостојеће људе, а огроман новац се троши на то. „Тржница“ ја не памтим сиромашнији програм новосадске „Тржнице“, као овај за 2022. годину, дакле имамо усвајамо данас највећи по обиму буџет, и никада мањи програм за инвестиције по питању „Тржнице“. Годишње 12,3 милиона, у 2021. је било 44, тад смо критиковали да је мало, а сад 12,3. Не можемо никако бити задовољни на годишњем нивоу то сам говорио и у оквиру расправе о буџету годишњим издвајањем у новосадске пијаце. Пијачарина нам доноси врло озбиљан приход, али се улаже врло скромно за пијаце. Ево, видите за 2022. у програму инвестиција које се финансира из буџета нису предвиђени радови ни на једној јединој пијаци, него само израда пројектно-техничке документације за нову, како пише у материјалу, савремену Најлон пијацу. Ако имате информацију било би драгоцено да поделите са нама када ће почети дакле изградња и колико ће коштати та савремена Најлон пијаца која се планира у наредним годинама. И на крају, ако ми дозволите па се не бих јављао други пут, једино ако буде било потреба да полемишем са господином Јелушићем, везано за овај програм инвестиција на изградњи регионалног центра за управљање отпадом, па овај програм је буквално постао као шпанска серија, отприлике најниже продукције, као игра без граница. Дакле, прве две ставке у овом програму преписују се већ пет до шест година. Реализације апсолутно нема. Проблем одлагања и третирање отпада један је од кључних комуналних проблема у Граду Новом Саду и било би драгоцено да се реши, међутим у последних десет година готово да се није ни коракнуло по овом питању, односно решавању овог проблема. Да ли ће план бити остварен, или ћемо као и наредних година имати поново мртво слово на папиру, остаје да видимо, господине

Јелушићу питање за вас какве су прогнозно извештајне процене дакле везано за изградњу, претпостављам да је та одлука донета, велике регионалне депоније, односно регионалне депоније у Новом Саду када ће та изградња започети. Поставио сам низ питања, али сам убеђен да ћете ми дати прецизне одговоре. Захваљујем се, извињавам се што сам прекорачио време.“

Недјељко Клисурић: „Ја сам се јавио на тему Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама у 2022. години, обзиром да је ово обједињена расправа. Откако је конструисан овај сазив Скупштине, нешто више од годину и можда још мало и годину и по дана, нисам пуно причао за овом говорницом, а мени је заиста част и велико задовољство причати за овом говорницом јер то задовољство поткрепљује више чињеница. Од 2012. од када је на власти Српска напредна странка у Граду Новом Саду са Градоначелником Милошем Вучевићем заустављено је пропадање Града Новог Сада и кренуо је развој, рапидан развој Града Новог Сада узлазном путањом. То нису празне приче, то су чињенице. А те чињенице смо неколико пута чули данас између осталог, буџет Града Новог Сада је за више од 120% повећан у односу на 2012. годину. Број незапослених, односно проценат незапослених је у 2012. години је био близу 30%, а сад је то мање од 6,5%. Наша деца бораве бесплатно у вртићима предшколског детињства и у великој мери се субвенционише боравак у приватним вртићима. Листа чекања је смањена у неким установама и у преко 60% установа не постоји листа чекања. Ради се на изградњи нових вртића, нових школа и тако даље. Само у последњих шест година изграђено је осам фабрика у Новом Саду. И Нови Сад је постао једна од главних дестинација, односно градова у југоисточној Европи за страна улагања, за стране инвестиције. За претходну власт ово никад није ни био циљ, њима је био циљ да се заврши што више фабрика, јер свака затворена фабрика стимулативно је деловала на њихове новчанике, на задебљање њихових новчаника. То им је била главна преокупација, па нису ни марили о васпитању своје деце, управо та деца њихова данас уништавају имовину оних који не размишљају исто као они. Па замислите шта би се десило да ти који су владали некада Новим Садом дођу опет да владају Новим Садом какав би то био амбис за Нови Сад, а ја сам убеђен да се то никада неће десити. На територији Града Новог Сада се све чешће супротно прописима одлажу одређене количине опасног отпада на јавним површинама. С обзиром да поменути отпад има велики утицај на животну средину и представља једно од највећих опасности за здравље грађана, неопходно је набавити камион за сакупљање опасног отпада. Ми смо у току ове године, на 15. седници усвојили Одлуку о набавци камиона за потребе чија је вредност нешто мања од 15.000.000,00 динара. Уговор је потписан 17.11. са београдском фирмом Вестрак и авансно им је плаћено 4.500.000,00 остатак од 10.500.000,00 је предвиђен буџетом за 2022. годину. Рок испоруке је 7 месеци што значи да ћемо тај камион имати на улицама Новог Сада већ у току 2022. године. Ово је само један од показатеља да ова власт Српске напредне странке итекако води рачуна о екологији и квалитету ваздуха у Новом Саду. Питање екологије и квалитета ваздуха се није постављало пре 10,15 година, 10 или 15 година, људи су само размишљали како да обезбеде егзистенцију, како да задрже посао. Ваздух у Новом Саду је у претходном периоду био у трећој категорији, међутим сада је у првој категорији. Без обзира што је отворено осам нових фабрика у Новом Саду, јер те фабрике нису загађивачи ваздуха у Новом Саду, него пуне буџет Града Новог Сада, јер су урађене по најсавременијим

еколошким стандардима. Ова градска власт је прва у Србији покренула иницијативу субвенције набавке бициклова, реконструкције бициклических стаза, у 2022. добићемо десет нових аутобуса на електрични погон, међу првим градовима у Европи имаћемо аутобусе на електрични погон где је емисија штетних гасова 0. У претходном периоду увели смо више од половине аутобуса који се покрећу на земни гас где је такође емисија штетних гасова смањена на минимум. У претходном периоду је изместили смо црпну станицу која је била на углу Радничке где су се људи гушили од непријатног мириса, та фабрика је, односно црпна станица је измештена код Жежељевог моста и биће повезана у најскорије време што је евидентно да ће се почети изградња централног пречистача у Петроварадину. Да не причам, још од...”

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању одборника Недјељка Клисурића и указала је да је истекло време предвиђено за излагање.

Недјељко Клисурић: „Парковске површине на ранжирној станици где је преко 15 хектара обухваћено зеленом површином па ботаничка башта. У претходном периоду видели смо неке лажне еколошке протесте у Новом Саду. То нису протести то су само, лажни су из разлога што су их предводили неки опозициони лидери и неки тзв. активисти чији је главни циљ да заузму што бољу позицију на листи опозиције у предизборној кампањи. Колико су лажни знамо и видели смо да их предводе исти активисти који су предводили и антиваксерске протесте који су били први ту када се решавало статус фриленсера који су...”

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Недјељка Клисурића и указала му да то није тема дневног реда, као и да му је истекло време за излагање.

Недјељко Клисурић: „То је тема. Ово је тема свих и грађани Новог Сада треба да знају.”

Заменица председнице Скупштине је поновила прекинула у излагању одборника Недјељка Клисурића и указала му је да антиваксерска нису тема инвестиционих активности.

Недјељко Клисурић: „Ово грађани Новог Сада треба да знају да су, постоји група активиста који се лажно представљају као еколошки предводници, а добили су новац за то да праве циркус у Новом Саду. Када би се сутра, сутра ме не би зачудило да изиђу на улице Новог Сада, да поведу пекаре да кажу не продаје се хлеб па да први са џаком брашна изиђу на улицу да протестују. Грађани Новог Сада треба да знају да ће ова градска власт водити рачуна и води рачуна о екологији и чистом ваздуху у Новом Саду.”

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ ће гласати против предложених програма, али пошто је време ограничено ја ћу говорити само о неколико по мени најзначајнијих ствари и покушати да скренем пажњу како јавности, тако и градским властима, на оно што

мислимо да треба да се уради, и на неке пропусте. Дакле, што се тиче „Водовода и канализације“ ја бих волео да добијемо некакву могућност да сазнамо шта се десило са идејним пројектом колектора који треба да споји, како две црпне станице, тако и будућу локацију пречистача код Роковог потока. Истине ради, и због јавности и грађана Новог Сада, само би желео да скренем пажњу у вези са дискусијом претходног говорника да су и у Радничкој и код Жежељевог моста две црпне станице које директно у Дунав испуштају целокупну канализацију непречишћену и сви се заједно као Новосађани који брину о свом Граду надамо да ће врло ускоро доћи до реализације будућег пречистача и да ће те две црпне станице бити прво спојене, а онда и изграђен колектор до будућег пречистача. Тако да моје питање је ако можете да ми одговорите шта се дешава са тим идејним пројектом и да ли ће тај идејни пројекат бити презентован некако јавно? Што се тиче „Градског зеленила“ није уопште битно, дакле, чија је идеја за машину за пресађивање целокупних дрвећа, али то неће служити за пошумљавање, него за чување великих дрвета која су већ позиционирана на неким парковским површинама у Граду Новом Саду. Што се тиче подземних контејнера, то би сви требало да знамо да то није питање градске „Чистоће“ , да они одређују где ће ти контејнери бити, него то ради одређена служба у Јавном предузећу „Урбанизам“ и они анализирају потребе и праве предлоге где ће се ти контејнери једног дана наћи, али јавност, а богами и корисници тих контејнера подземних имају одређене сумње, односно постоје подељена мишљења у функционисање самих контејнера. Тако да ми из Демократске странке Србије скрећемо пажњу да није довољно само инсталирати подземне контејнере, него треба водити рачуна о њиховом ефикасном функционисању. Они имају посебне проблеме, дакле имају велики садржај, пуцају те кесе у којима се лагерије отпад, сензори који постоје за које су грађани Новог Сада издвојили новац не функционишу, акумулатори који постоје у контејнерима не функционишу и тако даље, информације које се добијају не користе се ефикасно зато што пут прикупљања отпада је другачији и не може да ефикасно поднесе трошење горива и да сервисира у исто време сензоре који постоје у контејнерима, тако да мислимо да није довољно само набављати контејнере, него цео систем мора да се много преуреди и да постане функционалан. Што се тиче Јавног градског саобраћајног предузећа, ми, знате да сматрамо да је цео концепт потпуно погрешно постављен и да град треба да смогне снаге да иде у неком другом правцу, а о томе сам већ говорио по питању буџета и већ више пута, тако да грађани Новог Сада знају да се ми залажемо за концепт који ће ефикасно и еколошки прихватљиво моћи да преноси велику количину становника Новог Сада са краја на крај Града Новог Сада, за шта нам је потребан некакав елемент шинског саобраћаја. За разлику од електричних аутобуса који једним делом наравно не емитују, ми смо како рече претходни говорник, један од првих градова у Европи који има електричне аутобусе, остали велики градови у Европи имају углавном трамвај, тако да не требају им електрични аутобуси. Што се тиче инвестиционог дела, ја сам то видео, то је на претходној страни, да, „Паркинг сервиса“ мислим да ће то бити веома интересантно како ће се у будућности одразити на функционисање „Паркинг сервиса“ изградња подземних гаража. На делу седнице, односно следећој седници, сутра је Регулациони план којим се детаљно регулише та област где треба да се изгради подземна гаража. Моје питање господине Јелушићу за вас да ли су довољне ове мале инвестиције или можда „Паркинг сервис“ може са некаквим другачијим инвестицијама по питању своје делатности да унапреди своју делатност и како ће се одразити у будућности функционисање гаража, али добро господин Кравић баш и није често ту, тако да навикао сам да постављам вама

питање господине Јелушићу, а ево нисам вас приметио, дакле како ће се одразити у будућности функционисање Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ поводом изградње тих гаража, које ево изгледа улазе у неку завршну фазу? И на крају, питали сте за цену воде, ми, знате да смо били против тог намета који се користи за спремност система, тако да нећемо бити за повећање цене воде све док не добијемо одговарајуће резултате у оном правцу у коме сматрамо да је добро за Новосађане, а то је изградња односно презентација идејног решења колектора, затим изградња друге фабрике воде, што би обезбедило квалитетну услугу и ако хоћете баш спремност система како би се популарно у смислу те дажбине рекло. И само на крају ако ми дозволите, нисте ми одговорили на питања како се одражава кажњавање приватних власника, то сте заборавили, нисам хтео да се јављам мало пре, по питању амброзија? Ако можете, ако не, ја ћу поставити као одборничко питање.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја ћу се осврнути на овај спојени део тачака ја ћу се осврнути суштински на три тачке, то је Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности набавке и постављања контејнера за примарну сепарацију отпада на територији Града Новог Сада, што спроводи Јавно комунално предузеће „Чистоће“, затим Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ за 2022. годину и Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи Регионалног центра за управљање отпадом у 2022. години. Кренућу обрнутим редоследом, не онако како сам читала, значи бавићу се прво Регионалним центром за управљање отпадом обзиром да је то овде неке изгледало или личи као шпанска серија. Претпостављам да због неразумљивости, односно због несхватања самог концепта система или компликованости или можда због дужине трајања. Како год, и једно друго могуће је да сте у праву, обзиром да је систем изузетно компликован и раде га веома стручни људи, а што се тиче времена трајања, па овако велики систем, овако велики пројекат за управљање отпадом, односно пројекат који се тиче пре свега решавања комуналног једног од најважнијих комуналних питања, а са друге стране и питања заштите животне средине, свакако јесте нешто што не може да се заврши брзо. Оно што делује овде на папиру да се не помера, нажалост делује тако зато што плаћање, ми као једна одговорна локална самоуправа не вршимо плаћање унапред, него вршимо тек онда када се посао приведе крају, односно када документа која су планирана да се израде и уговорена уговором свакако буду потврђена од стране стручних организација надлежних, односно покрајинске ревизионе комисије у овом случају, обзиром да је Покрајина та која је надлежна за ревизију и сагледавање комплетно закономерности у ком се извођење ове документације, односно израда ове документације одвија. Оно што је важно да напоменем обзиром да би и ви као и грађани требали да знају шта смо све до сада урадили у овом претходном периоду, а везано за реализацију овог уговора, а не види се чини ми се у овом извештају, јесте претходна студија оправданости са генералним пројектом, затим елаборат о измештању далековода, идејно решење за реализацију Регионалног центра за управљање отпадом на основу кога су исходовани локацијски услови, затим на основу генералног пројекта је исходована сагласност ревизионе комисије. То је онај први моменат када кажемо да, овај пројекат иде у добром правцу и стручњаци су се тако и сагласили, затим након идејног решења је урађен и идејни пројекат, тренутно се ради студија изводљивости са ЦБА анализом, односно

тачније анализом оправданости трошкова за регионални центар за управљање отпадом очекује се њен завршетак до средине јануара, и упоредо са тим се ради студија процене утицаја на животну средину а завршена је и израда обима и садржаја студије процене утицаја на животну средину овог великог пројекта. Такође, паралелно се ради пројектно-техничка документација за трансфер станице у Врбасу и Бачкој Паланци и ова документација је увелико у раду и очекујемо да се заврши најкасније до марта месеца следеће године. Тако да није баш да се ништа није урадило, односно урадило се јако пуно, али се не плаћа ништа док се документација не заврши до краја и док ревизиона комисија не потврди да је ова документација заправо урађена у складу са свим законским оквирима Републике Србије, али и са директивама Европске уније које се тичу животне средине, заштите природних добара и пре свега заштите природних ресурса у смислу воде, ваздуха и земљишта. Тако да је то оно што је до сада урађено што се тиче Регионалног центра за управљање отпадом, односно конкретно овог програма. Што се тиче Програма инвестиционих активности у очувању и унапређењу зеленила, односно оно што спроводи „Градско зеленило“ осврнућу се и на пар питања која сте имали везано за Футошки парк. Конкретно овај програм се бави инвестиционим активностима које је управо за животну средину предлаже односно планира у буџету у свом буџету, а реализује Градско зеленило. Овде имамо 13.000.000,00 динара опредељено за израду пројектно-техничке документације са техничком контролом за потпуну реконструкцију Универзитетског парка јер Универзитетски парк свакако заслужује да има ново рухо, један потпуно нови изглед и да добије изглед заправо парковске површине, а не једне неуређене зелене површина где су стабла тополе стара преко 60 година, тако да ми смо започели замену стабала, али оно што дефинитивно морамо да урадимо јесте да нови парк, односно да Униерзитетски парк добије једну потпуну уређену површину где ће свакако сви корисници, а пре свега студенти, јер се налази у непосредној близини универзитета моћи да користе у њеном пуном капацитету. Што се тиче новог парка, односно израде пројектно-техничке документације за парк код СПЕНС-а, то је нешто што је у потпуности ново и једна потпуно нова зелена површина, локација је локација где је некада био Дино парк, сматрали смо да је изузетно важно да Нови Сад сачува односно добије практично једну зелену површину која ће се налазити у оквирена у један урбани део Града и надамо се да ће ова пројектно-техничка документација врло брзо бити готова да како бисмо кренули и у саму реализацију ове нове зелене површине. Она неће бити епохално велика, али је свакако изузетно важна и значајна за централни део Града НОвог Сада, односно за становнике који гравитирају овом делу Града и заиста мислим да ће то бити једна од можда најлепших парковских површина у Граду, али и најкоришћенијих обзиром да се налази и у близини СПЕНС-а и великог тржног центра, али и универзитета такође. Затим „Зеленило“ у овом плану инвестиционих активности има у плану за наредну годину да заврши компостно поље, односно да комплетира потпуно како пројектно техничка документација је и налагала претходних година да се компостана која је изграђена у претходном периоду и која ради од почетка 2021. године заправо се заокружи са другим компостним пољем и капацитет прераде зеленог отпада односно производња компоста се заокружи на 5.000 тона годишње, што је управо количина зеленог отпада која настане на територији Града Новог Сада. Самим тим смањићемо количину отпада која долази на депонију и сачувати ајде да кажем депонију садашњу, још неко време да бисмо могли да имамо времена да започнемо изградњу, односно завршимо изградњу санитарне депоније на територији Града Новог Сада. Што се тиче „Чистоће“, односно оног дела где је

планирано да „Чистоћа“ купи контејнере за примарну сепарацију, то је управо део који је везан и за саму реализацију Регионалног центра за управљање отпадом, а тиче се увођења система примарне сепарације на територији Града Новог Сада. Сви смо свесни да је то већ једном покушано, пре извесног времена када смо покушали да примарно раздвајамо ПЕТ амбалажу, међутим због различитих тада трендова у друштву, али и проблема које смо имали на територији Града то није био успешан пројекат, међутим, показало се свакако да Новосађани јесу веома активни у заштити животне средине, желе да одвојено сакупљају отпад и имају потребу да на адекватан начин управљају својим отпадом и смање загађење животне средине. На крају да одговорим на ваше питање које се тицало ако ми дозволи колега Здравко, а везано за Футошки парк, документација је при крају за реконструкцију Футошког парка, језерце које је тамо било некада и пресушило ће у потпуности бити реконструисано и заправо обзиром да се ради о вештачком језеру биће практично имитирано природно станиште водених врста које су тамо у једном периоду када је језеро било ајде да кажем живо, односно функционално и живеле. Ето надам се да сам одговорила на сва питања.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт - Лига социјалдемократа Војводине“: „Одборничка група Лиге социјалдемократа Војводине ће подржати ове тачке од 9 до 24. и сматрам да смо сви мање-више у истим проблемима и ми овде у овој Скупштини и сви људи у комуналним предузећима који их воде када су у питању инфлација, раст трошкова, раст енергената и све оно са чиме се цео Град сваки грађанин, па самим тим и свако комунално предузеће носи, али са друге стране наш посао је, а тако смо и усвајањем буџета се определили је да будемо и хладне главе и оптимистични и да радимо што је више могуће. Осврнућу се на, пошто се пуно причало о „Водоводу и канализацији“ мада члан Већа господин Јелушић је заиста врло врло јасно готово све рекао, али морам пошто ме је колега парафразирао да поновим да јесте било је пропусти сасвим сигурно у занављању мреже, то не сумњам, али с друге стране колико год расту капитална улагања, колико год расту инвестиције, расту аутоматски и трошкови одржавања тога истог. Ако је капитално улагање у обнављању потпуну реконструкцију неке постојеће мреже, то је онда један од корака о успешној борби за смањење губитка, јер на тај начин се смањују губитци. Међутим, ако је у питању успостављање нове мреже, као што је рецимо у случају Радне зоне Каћ, или насеља Боцке, то су нови трошкови одржавања. И не бих се бавио ценама воде, јер нисам за то стручан, али је сасвим сигурно да десет година цена није коригована, а да је све сваки енергент и све у нашим животима драстично поскупело, не на нивоу Републике Србије, него на нивоу планете Земље. Тако да наш посао овде и менаџмента сваког предузећа је, па и „Водовода и канализације“, је да тражи решење одакле ће се одржавати оно ново што се направи, оно што се инвестира и некада је то текућом субвенцијом, некада је то неким другим начинима, корекцијама, можда је то и таксама за погонску спремност или како се тачно зове, јер не то није никаква измишљотина Новог Сада с тим да је беспредметно да о њој разговарамо јер ње у буџету нема, али пошто је помињана, просто погледајте који све градови у Републици Србији то имају. Али, да се дотакнем и тачке 24. где су улагања да кажемо из обрта, из властитог буџета Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ она су такође присутна, ако имамо капитално улагање од стране Града које износи 968.500.000,00 истовремено имамо 95.000.000,00 од стране Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ или у текуће одржавање ако имамо 116.000.000,00 од стране Града, од

стране „Водовода и канализације“ имамо, ако се не варам, 84-85.000.000,00. Значи ради се најбоље што је могуће, али да не бих првенствено сад због суграђана, ако има неко ко ово гледа, остали ускраћени за неке добре вести, два значајна улагања једно из капиталног градског, друго из Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ од суштинског значаја и главни посао комуналног предузећа „Водовод и канализација“ то морам да поновим, рекао сам на претходној седници, мрежа цеви по граду је власништво Града Новог Сада, не Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“. Неко би некада, то је наравно неизводљиво и беспотребно, али чак и могао да раздвоји делатност овако формираног комуналног предузећа на црпљење воде, прераду и дистрибуцију и да је то посао „Водовода“, а неко потпуно ново предузеће би могло да се бави мрежним системом дистрибуције воде до крајњих корисника. На тај начин је то формирано, али да се вратим на оно што је велик и значајан пројекат за који заиста грађани треба да знају. Два бунара један је или како се исправно каже изворишта, један је Ратно острво, а други је Штранд се у потпуности реконструишу, не крпе и замазују, него у потпуности реконструишу. То значи да ће рецимо бунар који има тренутни проток, а то лако можете видети у материјалима, али због грађана који материјале немају, који је тренутни проток 50 литара у секунди, након ове реконструкције подиже између 80 и 100 литара у секунди. Значи, значајно повећање протока, које са друге стране гарантује стабилно водоснабдевање и то у 2022. години не један, него два таква бунара. С тим да напомињем да је у овој години и у претходној такође реконструкција бунара била тема, с тим да се ни то не ради методама обнављања по технологији која је била раније примењивана, него се ти дренажи како се то исправно каже овог пута замењују прохромским који ће да трају, који ће да имају мање зачепљење и све оно остало што заиста та врло уска тематика носи. Бегеч, Боцке, није раскопано и положено окитен црево и доведена вода у Боцке, па се некако напумпава. Ја сам сведок да је било и таквих идеја некада, не, ради се онако како треба да се ради. Мора по фазама, мора, мора по висинским зонама, мора, али се ради и канализација. Не само водовод. Што се тиче Бегеча, не знам колико сте ви колеге испратили у материјалу, али понављам због грађана, Бегеч ће имати да кажемо дуални систем, имаће свој резервоар и свој погон истовремено док се завршава, мислим да је при крају, ви ћете ме исправити, друга фаза се завршава и чекајући трећу и четврту, прикључивања на градски водовод тај неки магистрални вод, како се каже, док се то не деси, користиће се тај њихов интерни погон за прераду воде. За ситуације када Бегеч буде прикопчан на магистрални вод, за случај неке хаварије у том смеру те магистрале, аутоматски ће најудаљенијим корисницима да пада притисак, међутим Бегечу као најудаљенијем кориснику у том смеру неће зато што има и властити погон. Тако да ради се, ја сам уверен, врло паметно, врло стратешки и онолико колико може. Сви бисмо ми волели да може много више, али немојмо заборавити и да је и свако јавно комунално предузеће па и ово, ограничено и бројем људи и због тих људи који ово раде, који ово изводе важно је да кажемо да заиста дају свој максимум. Могао бих сада, али нећу више да вам одузимам време да набрајам и друге пројекте, али рецимо само да напоменем Радну зону Каћ, то је инвестиција која ће да се враћа директно у буџет јер се односи на радну зону. Претпостављамо да у радној зони неће да буде понеко домаћинство, него озбиљни инвеститори, озбиљни погони и озбиљне фабрике који ће озбиљан новац и да враћају у Град и тако у круг. Ово су све рецимо, на пример, у „Водоводу“ а сигуран сам да се може доста оваквих афирмативних ствари рећи и за друга предузећа, поред свих проблема од којих нико не бежи, него се

њима бавимо, то су све разлози због којих ће Одборничка група Лиге социјалдемократа Војводине гласати.“

Зоран Симоновић; „Ја бих се захвалио и господину Јелушићу и господину Колару на искреним коментарима, чули смо по први пут, не по први пут, али чули смо и неке ствари које су и корисне и истините. Оно што бих ја хтео опет да нагласим, ми из Демократске странке Србије имамо становиште да се текуће одржавање и пословање предузећа одвија из њихових сопствених извора. Тако да опет кажем ми имамо ту ситуацију да се услуга текуће делатности финансира „Чистоћи“, „Лисју“, делом не све, па и „Водоводу“. Ово што је господин Колар причао то је све тачно да када имамо застарелу инфраструктуру и када је занављамо, један од циљева је да имамо будуће трошкове мање који су у односу садашње стање, то је на крају крајева и циљ. Не могу само да се сложим у оном делу у којем сте причали да се трошкови повећавају зато што се мрежа повећава. То је тачно, али исто тако ви морате да будете искрени и да кажете да када је нова мрежа у првих неколико година трошкови су изузетно минорни. Тако да то није разлог повећања свих тих трошкова о којима смо причали. Такође, бонус у свему томе је када имамо нову мрежу да имамо и приходе јел тако који су много већи у односу на те трошкове. Истина је оно што смо сви причали, занављање је мало закаснило, али не јављам се због тога, тако да то је изузетно комплексна тема, малте не руковођење предузећем. Оно што бих ја хтео да истакнем, овде смо имали у материјалу исто извињавам се инвестиционе активности око предузећа званом „Тржница“ 12.300.000,00 колико сам ја видео, пројектно – техничка документација. Оно што ја желим да истакнем то је да „Тржница“ може да финансира све ово, да „Тржница“ може да итекако финансира не само себе него и још неке ствари. Зашто то говорим? Демократска странка Србије је управљала овим предузећем, наш директор је оставио на рачуну 2.000.000,00 евра, након тога је Лига управљала након тога долази Српска напредна странка, ми сада имамо ситуацију да то предузеће јел тако има проблеме. Једна од молби је и господину Јелушићу ви сте питали за неки предлог и било шта, мој предлог сада је додуше мало компликован то радити, обзиром да је корона и да цене мало дивљају и набавке и свега, али када се то стабилизује, ако сте ви на власти, радите ви, ако ћемо ми доћи на власт и ми ћемо то урадити, а то је да се нареди директорима да се смање трошкове, и то не козметички, него минимум 20%. То може да буде, значи то ће бити свима, јер се сви ми овде хватамо за неке приходе и било шта, ретко ко прича о неким трошковима. Ајте да видимо да кренемо од тога, да се то рационализује. Такође имали смо ситуацију, не ситуацију, него овде у материјалу, за Градско саобраћајно предузеће за инвестиционе активности, колико сам ја записао 975.000.000,00, од тога се 950.000.000,00 финансира из кредита Европске банке за обнову и развој. Ми понављамо поново да ова власт има суфицит, тј. милијарде остају у буџету, нема потребе да се задужујемо и да плаћамо камате. Градоначелник је то нешто покушао да објасни али није то баш тако како је он рекао. У реду је да се ти задужујеш по јако малим камата, ова камата није велика то морамо бити искрени, али исто тако треба се задуживати ако немаш сопствених средстава финансирања, пошто ми то имамо и не можемо да их потрошимо, нема потребе ни улазити у неке каматне аранжмане, иако су руку на срце повољне, али повољније је неплаћати камату. Такође, имали смо као тачку овде одржавање чистоће на јавним површинама причали смо о том камиону који кошта 15.000.000,00. Оно што мени смета није инвестициона одлука него је буџетска одлука.

Наиме, од тих 15.000.000,00, 4.000.000,00 се даје аванс. Зашто ми дајемо аванс неком и финансирамо његово пословање. Град има новца, град је ликвидан,“

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборника Зорана Симоновића у излагању и указала му је да је истекло време за његово излагање.

Зоран Симоновић; „Извињавам се ево за минут завршавам. Град је ликвидан и аванс се тражи ако ти желиш да продаш неком ко није сигуран купац, а Град је сигуран, и нема потребе, ко жели да са нама сарађује нека сарађује. Или ако ми набављамо нешто што је јако скупо, онда се тражи. И задње би само споменуо Регионални центар за управљање отпадом, ми смо ово коментарисали још пре шест месеци, ради се, захваљујем колегиници на елаборирању, не знам где је, није ни битно, али наше мишљење је да то мало спорије иде и треба обратити пажњу око те пројектно-техничке документације јер она у укупном износу инвестиција износи 25% и то је јако пуно. Немојте се љутити, али то је незабележено, то једноставно, питајте и ваше људе који праве и аутопутеве и све, то су проценти и по десет пута мањи ово је изузетно изузетно високо.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт - Лига социјалдемократе Војводине“, јавио се за реплику: „Драго ми је да сам био од користи да неке информације које нисте имали сада имате, с тим да пошто смо прилично почели да залазимо у управљање комуналним системима, и пошто су људи имали прилику да чују од вас како, ако се инвестира у нешто ново то захтева и мање трошкове за одржавање. Обавезан сам да кажем још једном одржавање није брисање крпом или не знам затезање вентила од стране запослених, одржавање у највећој мери подразумева пласирање воде, односно трошкове на пример струје, где само и одмах завршавам да имате и ту информацију и да грађани да имају „Водовод и канализација“ је за 2021. годину трошкове струје пројектовала на 180.000.000,00 реално ће бити можда и 200, покриће се без улагања Града. Уговорна цена тренутна је 6,5 динара киловат, предложена цена од стране ЕПС-а је 22 динара, то су трошкови одржавања у највећој мери.“

Снежана Мушицки: „Ја ћу пробати да се не изгубим у ових 15 тачака, ако случајно нешто заборавим нећете ми замерити. Почела бих, ево, пошто ми овако редом стоји, са „Чистоћом“. Дакле, Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ већ неко време има проблематичне одлуке, да не кажем нешто друго и нешто непристојније и стално се траже нови програми и нови извори како би се њима упумпало још новаца, а са једним се слажем са колегом Симоновићем а то је да стварно предузећа треба већ једном да смање те трошкове. Да ли су оправдани или неоправдани то је сада друга ствар, али ми смо имали већ проблематичне одлуке директора „Чистоће“, типа оних контролора ових што односе смеће, па сте ви рекли да је то зато да они не би крали гориво, па је онда било да се годинама плаћају чувари контејнера које никад нико видео није. Ја сам само поставила питање која је боја униформе коју они носе, па ни то нису знали да ми кажу, пошто људи нема, па смо онда имали момената што је и колега претходни говорник рекао да се авансно плаћа камион који ће се „Чистоћи“ дати следеће године и располагаће већ следеће године тим камионом, па то су будалаштине. Тај моменат када се тражи стално ново, ево рецимо програм инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама „Чистоћа“ јел тако, па онда Програм инвестиционих активности

набавке постављања контејнера опет „Чистоћа“, али то није, то не улази у онај основни програм у коме су субвенције и у коме су инвестиције. И онда инвестиционе активности „Чистоће“ како год да је компликована материја, ја мислим да сви можемо да схватимо шта значи када падне тендер, односно јавна набавка, када се не уради како треба, када се нико не јави, када пропадне, па мора поново. Ту нема шта да неко буде паметан или да буде у материји или не буде у материји. Или зна да уради јавну набавку или не зна. Очигледно да „Чистоћа“ има повећих проблема који се некоме толеришу. Сматрам да би то неко требао да реши озбиљно, да се позабави менаџментом „Чистоће“ и тиме како се тамо обавља посао. Господин директор је ионако дошао мимо статута предузећа да буде директор он је тада имао, и сад има Филозофски факултет, у то време када је он постављен за директора, није могло да буде постављено лице са Филозофским факултетом и без пет година стручног радног стажа. То можете проверити па ћете видети. Тек након две и по године његовог мандата је промењено да може и човек који је завршио Филозофски факултет типа историја да буде директор Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“. Ал сад добро то можемо и сутра. Зоохигијена и Ветерина Нови Сад ово је исто један од инвестиционих, програма инвестиционих активности који је мени био занимљив и без обзира што у број то смо већ расправљали ви и ја једном приликом у број годишње знају колико ће однети паса, мачака и свега. Ја сам назвала Зоохигијену пре десетак дана да тражим да склоне два пса који угрожавају школску децу. И знате какав сам одговор добила? Тог овде нема. Ми не носимо псе. Зашто не носите? Ми њих сада мотивишемо. Мотивишу псе, то је реченица жене која се јавља на телефон, господина који се јавља на телефон. Мотивишу псе за саживот са људима. Хајде сад ви мени објасните кад ја зовем „Зоохигијену“, али ја вама сада ово не говорим виц, ово је ствар која се стварно десила. Угрожавају два пса школску децу, деца не могу да уђу у школу. Они нападају, а господин каже ми псе мотивишемо за саживот са људима. Па јел то нормална реченица? Јел сме уопште да ради човек на таквом месту који такве реченице изговара? И како онда ће он да наплати ту мотивацију? Ај сад ви мени реците. Чиме ће он сад да мотивише тог пса? Мени би баш било занимљиво, ја сам сигурна да ће Европска унија имати неки пројекат мотивације паса за саживот са људима, стварно, сто посто могу да гарантујем малте не, али ајде нема везе нека и буде биће сутра програм па ћемо о томе расправљати даље. Регионални центар то бих сутра, „Водовод и канализација“ то смо већ апсолвирали, „Тржница“, ви сте рекли ето да не бисмо чекали ову Сателитску пијацу, ми ћемо да се пребацимо да радимо Најлон пијацу. 105.000 евра пројектна документација за Најлон пијацу. Па какав ће тај пројекат да буде када му је 105.000 евра пројектна документација? И то је стварно колега Симоновић такође у праву стварно огромни новци се дају за пројекте, за планове, за техникалије, у односу на то колики је реалан износ тог пројекта, колико ће он коштати на крају. Па то нема нигде. Ја вам саветујем да ако имате неке ресурсе, па те своје пријатеље из Европске уније да мало подбодете па нек вам покажу како се то ради, не може бити да је четвртина и петина пројектног буџета план и програм и документација. То просто, мене не може нико да убеди да то може тако. „Градско зеленило“ мени је ово један од омиљених програма инвестиционих активности, дуго сам у овој Скупштини и стварно сам свашта видела и стварно смо о овом „Градском зеленилу“ већ расправљали, али молим вас лепо, 5.000.000,00, ево рачунајте, по хектару за кошење треба „Лисју“, што ми је ван временски, ко у свемиру да живимо, а 120.000,00 динара „Градском зеленилу“. Па ја морам да се сложим са председником Одборничке групе моје Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка што онда гробља не коси

„Градско зеленило“. Што „Лисје“ коси гробља за 5.000.000,00 по хектару годишње, па шта му раде за 5.000.000,00? Колико онда тог корова има на том хектару када то кошта 5.000.000,00 годишње? Па то је стварно срамота. Ја не знам да ли се неко овде удубио или није се удубио у тај материјал, али то су ствари које ја читам из вашег материјала, не измишљам их ја, дакле, да ли може да постоји једно градско предузеће које исте дажбине плаћа, исте пенале има, исто мора да плати запослене, амортизацију и све остало што уз то иде, да ради за једну цену, а исту ту ствар друго предузеће да ради за шест пута више, па ми се играмо школе. Па стварно није тешко узмете дигитрон па израчунате. И како онда „Лисје“ може да добије динар један било каквих субвенција ако то толико кошта. Ја сам прошли пут за „Градско зеленило“ имала примедбу за онај ваш пројекат исто ваш европски „Зелени зид“ па ми је то исто било невероватно колико кошта квадратни метар тог зеленог зида ко да ће да прави, боље да не кажем зашта ће да служи, али ставите земљу, ставите на ту земљу фолију, преко фолије жицу и то кошта 23.000,00 по квадратном метру. Па мене нисте убедили, нема шансе, значи нема шансе. И то је та врста трошкова коју јавна комунална предузећа троше безвезе. Троше зато што не знају шта ће, троше зато да би неке своје ситне и личне потребе надоместили, а у ствари не раде свој посао и камче паре из буџета и од грађана Новог Сада. Ја мислим да нећу даље дужити, нисам стигла ово све, али сутра имамо још једну седницу па ћу наставити.“

Милорад Мирчић: „Овде смо чули веома интересантну тезу коју је изнео члан Већа кроз питање постављено да ли смо за повећање цена или смо за овакав начин субвенционисања рада јавних предузећа. И то јавност сад то прихвата као једине две могућности. Мени лично и српским радикалима би било драже да је исти члан Већа изашао овде и рекао направили смо анализу у пословању јавних предузећа и утврдили смо да постоје одређене унутрашње резерве или утврдили смо да се тога радило недомашински и на штету јавних предузећа и сада смо у ситуацији да морамо на овај начин одређивањем средстава из буџета, додељивањем средстава из буџета да одржимо у функцији то јавно предузеће. То би можда боље било. По мени би боље било. И то је оно треће решење које је потпуно логично. Шта је најлакше? Најлакше је рећи нисмо повећали цену зато трпимо губитке и зато тако то функционише и зато се толико средстава из буџета одваја за одређена јавна предузећа. Ко је крајњи који плаћа све ове трошкове исти грађани који слушају и гледају нас грађани Новог Сада. Или ће то платити кроз повећање цене ако је то решење или ће на овакав начин издвајањем кроз буџет финансирати нешто што се у крајњем случају господине Јелушићу зове незнање, нестручност, немар. Ми имамо ситуацију у јавним предузећима да променом директора или руководства јавног предузећа све што је било у периоду тог мандата пада у заборав и да се каже не можемо сада да покрећемо одговорност или не можемо да предузимамо мере јер тај период од најмање четири године је иза нас, дај да гледамо у будућност. У „Водоводу и канализацији“ ту су многи овде присутни сведоци, а ви сте један од тих, четири године је дозвољено да једна политичка опција односно њени појединци апсолутно раде шта им падне напамет у том јавном предузећу. Не по питању запошљавања, него по питању набавке репроматеријала, по питању одређивања начина функционисања тог предузећа. Знате како је почео проблем у Граду Зрењанину, на сличан или исти начин, тако што се ћутало, па су рекли због неког политичког мира да имамо добре односе унутар коалиције, нема везе што је то договорено на штету тад конкретног града Зрењанина, овде Града Новог Сада.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и замолила га је да се држи теме дневног реда.

Милорад Мирчић: „Ја се извињавам, знате, људи могу да буду духовити, могу да буду смешни. Ја тумачим да сте ви смешни. Ја објашњавам нешто што је узрок...”

Заменица председнице Скупштине је указала одборнику Милораду Мирчићу да сматра да је духовита.

Милорад Мирчић: „...проблема у јавним система који функционишу у овоме граду, наводим један од примера који је нажалост катастрофалан, а може да се деси сваком граду. Нисмо ми поштеђени од тога, немојте да мислите да јесмо, немојте да губите из вида да је као што је Електродистрибуцију Србије доживела колапс у последње време, а узрок је, један од узрока је реорганизација тог читавог система и овде је почетна идеја била од раније да се „Водовод и канализација“ реорганизују тако што ће један део производити воду, један део дистрибуирати, а један део продавати ту исту воду. И томе води и где ће бити цена кубног метра испоручене воде 1,00 евро. И то зна господин Протић, то зна између осталог не да би направио простора за његову реплику, суштина је у томе што ми морамо да погледамо шта је то реално и колике су реалне резерве унутар јавних система које могу да се употребе, а не да кажемо ми ћемо дати субвенције, па те субвенције ће бити следеће године много веће, ефекти од ових сада додељених субвенција или инвестиција биће заборављени или неће се о томе уопште расправљати и тако из године у годину. Није то *perpetuum mobile* да неће доћи крај свему, доћи ће једног дана крај, морамо озбиљно да видимо директори који су били, они који су водили јавна предузећа и сад су на челу других јавних предузећа. Где ту постоји логика? Која је то логика? Ниси успео у једном предузећу, сада идеш у друго предузеће. Када би се реално погледала и...”

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и указала му је да је истекло време предвиђено за његово излагање.

Милорад Мирчић: „...направила анализа извињавам се само да завршим, када би се погледало стање реално у јавним предузећима не да се заваљамо пре свега ми одборници, а самим тим и јавност, мало које јавно предузеће које функционишу на нивоу Града Новог Сада је у пуном смислу те речи ликвидно, мало које предузеће може да се похвали да има неку сопствену акумулацију са којом би могло да сачека не да сачека, него да преброди ова тешка времена, а не знамо каква нас чекају. Хвала вам пуно и на духовитости и на толеранцији од минута.”

Божидар Протић: „Ја никад не ручам пре пола пет, тако да жао ми је. Знате, нема бесплатног сира, само у мишоловци. Дакле, ако хоћемо да јавна предузећа не подижу цене, хоћемо да грађанима учинимо уступке да у складу са њиховим платежним могућностима и стандардом плаћају редовно комуналне услуге, ако хоћемо да јавна предузећа успешно послују у погледу функционалности, не гледам финансијску страну, ако хоћемо да нам Град буде уредан, хоћемо да нам трава буде ошишана, хоћемо да се

купамо у базенима, хоћемо да се играмо у парковима где трава се не сече брусилцом, него се редовно коси то мора да се плати. Да ли је буџет тај који треба део тих средстава да субвенцинише. Наравно да јесте. То су паре грађана. Грађани од нас очекују да са ауторитетом власти најбоље решавамо те проблеме. Свуда су поједине услуге, и у свим државама субвенционисане, превоз је у Бечу субвенционисан, па не би метро био 1,20 евро био би можда 2,00 евра. Шта би било када би увели економску цену карте? Па била би сигурно 130,00 – 150,00 динара. Гледамо само економичност и рационалност. Многа јавна предузећа вероватно не би могла да послују, али неко би други морао да послује. Да ли је пут то да доводимо неке друге приватне фирме по којој би то цени било. Да ли биле толико ефикасне, да ли имамо права да у те авантуре улазимо. Ја мислим да немамо. Грађани од нас очекују да се бринемо о комуналном сектору, да помажемо јавном сектору попут јавних комуналних предузећа тамо где је то неопходно. То је наша обавеза, да све функционише. Ја бих волео да наша јавна комунална предузећа функционишу боље. Увек може боље, али да је то реално у овом моменту? Да ли је реално да буду ефикасна, да имају приход, да имају екстра профит, да имају суфицит? Није. Јавна предузећа, поготово која се финансирају из буџета делом треба да буду негде близу позитивне нуле. Није циљ оснивања јавних предузећа да, јавних предузећа говорим на нивоу Града, да стичу профит, они треба да сервисирају потребе грађана пре свега, услуге које пружају морају бити рационалне, благовремене и ефикасне. Сад се поставља питање да ли треба да субвенционисемо плодоинвестиције, ово су све капиталне инвестиције, купујемо им опрему, ту опрему мора неко да купи. Имамо 500.000.000,00 текућих за ГСП и неће бити довољно сигурно па само гориво је поскупело до сада 24 – 25%. Ко зна која ће цена бити за пар месеци. Град једноставно или ће да снизи квалитет услуга или ће да помаже јавном сектору. Наравно, ово подразумева господо директори јавних предузећа сутра није ником обећано, то може да буде и мало сутра, дакле морате бити пре свега рационални, морате квалитетно обављати свој посао, морате имати ауторитет, морате пазити о сваком динару, јер то је пре свега динар грађана. Ми смо то у обавези. Извршене су одређене кадровске промене, дошли су неки нови људи, добро нови људи у тим фирмама, али опет су опреме, свака промена је добра, делотворна, сигуран сам и ти који нови дођу увек желе нешто ново. Увек желе нешто да унапреде. Колико ће унапредити, то ћемо видети када буду извештаји о пословању. Немојмо унапред да процењујемо квалитет и ефикасног јавног сектора, поготово у наредној години, данас ми смо тек у децембру. Када буду усвајани извештаји пролазно време а поводом инвестиционог циклуса и остварења плана, онда ће бити моменат то да кажемо, а до тада ајде да гледамо шта ми можемо да помогнемо том јавном комуналном сектору, да њима некад очистимо снег, да се бринемо да ми можда покосимо траву испред својих кућа, да видимо поготово у сеоским срединама, поготово у тим руралним деловима људи су далеко солидарнији. Хајде да покажемо да можемо нешто и без новца да урадимо, да помогнемо нашем сектору то су наша јавна комунална предузећа.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ево да кренемо од ових који су последњи говорили, лакше ми је. Господине Мирчићу ако би нас двојица разговарали као инжењери, ја верујем да би се сложили. Али ако ћемо разговарати на ајде да кажемо на политичком нивоу, ви ћете ту мене победити, то није спорно, имате једно огромно искуство, али ако ћемо да идемо аргументима, ја верујем да ћемо се негде наћи и договорити. Мислим да је и колега мало пре споменуо један проблем

у „Водоводу“ а то је чувено питање чија је мрежа. Чија је мрежа, значи да ли је мрежа „Водовода и канализације“ или Града Новог Сада. То је прво. Знате зашто? Због књиговодствених категорија. Да ли они одржавају мислим на „Водовод“ своју мрежу или одржавају градову мрежу. Ако одржавају туђу мрежу да ли треба да наплате или не треба да наплате. То је питање свих питања о којима ћемо морати током 2022. године стварно да се позабавимо, зато што они између осталог раде и амортизацију те мреже. Ја тврдим да не би требало зато што мрежа није њихова. Онолико колико се ја разумем у књиговодство то је велико питање и вама је јако јасно да у том случају се чак праве већи трошкови и приказују већи трошкови. И ја сам тражио да то буде апсолутно чисто. То је прво желео да вам скренем пажњу, а са друге стране знате лепо је причати да не треба ништа да грађани плаћају, да се не диже цена и све остало, ако сте слушали шта сам рекао, ја сам рекао да је јако битно да сваки грађанин Новог Сада има канализацију и водовод. И да верујем да постоји висок степен солидарности у овом граду. Кад би дошли до тога да ако не можемо из буџета, понављам оно што сам рекао, ако не можемо из буџета да малом корекцијом ценом можда 10 динара по кубуку у ствари дођемо у ситуацију много већих инвестиционих активности и то ме не може нико убедити да нисам у праву. Зато кажем ми не можемо доћи у ситуацију као Зрењанин, верујте не можемо из простог разлога што мене као инжењера итекако је интересовало био сам код људи код оних који цео живот као инжењери се баве водом и ми имамо само срећу. Нови Сад има срећу што је на ток Дунава са Ратним острвом и извориштем Штрاند са практично најквалитетнијом водом до Црног мора. У два дела Мађарске постоје овако квалитетна изворишта, под условом да их ми не уништимо. Е ту се ја могу са вама сложити, јер имамо проблем на Ратном острву бесплатних објеката не знамо шта ћемо са њима, морамо то решити и имамо проблем на Штранду што морамо спуштати, односно радити ревитализацију бунара да би се ових пет бунара на Штранду пустило поново, ви знате да су искључени још 2008. или 2007 по налогу инспекције. Значи мора се урадити озбиљна ревитализација да би Град добио скоро 40% више сирове воде и ту одговарам и колеги немамо онда у том случају потребе за, не зна се откуда та прича о пројекту нове фабрике воде у Петроварадину, она је предвиђена ја сам стварно разговарао са инжењерима и морам да признам да није моје да о томе расправљам него прихватам оно што сам тражио да ми дају као информације да би могао пренети и вама као одборницима и јавности Града Новог Сада. И тамо постоји срећом у „Водоводу“ изузетно квалитетан инжењерски кадар са верујте 35, 40 година радног стажа на преради и на бризи о квалитету воде. Тако да ја када сам говорио господине Мирчићу, говорио сам о тој солидарности у Новом Саду и да верујем да би неки грађани, не неки грађани, огроман број грађана подржао повећање цене воде, али да се зна зашто иде та цена. Да се зна да од тог повећања лако нам је израчунати, кажемо нећемо радити пет година ревитализацију бунара на Штранду, него ћемо то урадити у годину и по или две дана. Јел то је била моје схватање, нажалост ето ви сте то вероватно схватили на други начин да тражим повећање по сваку цену. Не, пошто „Водовод“ чак и из својих средстава у овој години се спрема да ревитализује БХД 1 односно један од тих бунара на Штранду. Мало сте ви били бучни па и ја исто извињавам се. Да се вратим на она питања господина Јакшића ту је већим делом одговорила моја колегиница Мира, али остало питање за „Лисје“, пошто ја и госпођа Мушицки смо више пута имали ту причу око тога зашто и како у принципу се коси трава. И ја сам био затечен вашим питањем, па сам отишао и тражио сам калкулацију на основу чега је цена шишање траве на градским гробљима у односу на оно што ради „Зеленило“

драстично већа. Онда су ми објаснили да то није једноставно знате оно тамо неко седне на косилицу, упали је и оде он данас ради неколико хектара кошење гробова је много друга врста посла. Морају се уклонити свеће, венци, значи иде камион, није само просто кошење. То је под број 1. значи они су ми показали калкулацију кошења квадратног метра. Ево ја ћу тражити или ви поставите одборничко питање и послаћемо вам структуру цене кошења по градским гробљима, јер је потпуно друга врста делатности у односу на делатност кошења парковских или рецимо кеја или неких других површина. И са друге стране они имају другачију динамику кошења гробаља. Значи, динамика у „Зеленилу“ је једна, а они практично исто гробље морају да, немојте ме држати за реч, опет кажем ако треба за следећу седницу ћу вам дати тачно, колико пута се свако гробље мора покосити годишње. То је по питању, пошто је мислим данас два пута споменуто то колико коси „Зеленило“ а колико коси „Лисје“ и структура цене. Такође, мислим да је господин Јакшић оно питање за 30.000.000,00 по питању одржавања. Знате, ја сам тражио да промену назив позиције назив позиције сад одржавање објекта и гробаља, зато што се морају одржавати, не одржавају се само објекти, одржавају се и стазе и мора се одржавати и бетон, затим то није само одржавање типа нешто ћемо променути, морају се уклонити венци и све оно остало што се складишти на појединим деловима гробља, а онда се то опет мора посебно транспортовати на градску депонију. Зоохигијена и Ветерина разлог постојања – па искрен да будем и ја сам се питао и као одборник и као председник Скупштине док нисам имао два састанка са људима који се баве заштитом животиња и могу да вам кажем ко прочита Закон о добробити животиња онда су му неке ствари ту јасније и плус та ја могу да кажем једна врло незгодна градска одлука која је донета 2008. године и на моје питање има ли шансе да то променимо, испоставило се да ови који се баве заштитом, а причамо о отприлике 30.000 грађана Града Новог Сада, који имају кућне љубимце, су једногласно да се то не укида. О чему се ради? Ја разумем вас у потпуности када сте тражили да се уклони тај пас, односно ту код школе и сигуран сам да начин на који вам је одговорено се више неће поновити. То будите сигурно, али с друге стране такође тај програм ухвати, стерилиши и врати. Значи, то је нешто што смо ми као људи који управљамо овим градом затекли. И што је, знате оно з атечено право и онда је то јако тешко променити, а ради се о томе да тај пас ако га неко нахрани, он то већ сматра својом територијом и без обзира што није био агресиван, агресивне псе они склањају знате, он није био агресиван, он није агресиван на другом месту него на том месту. Није оправдање нарочито не код школе, зато дајте ми адресу и будите сигурни да ће бити уклоњени са тог места, али морам да кажем због јавности да највећи проблем нам праве индивидуална ајде да кажемо нерегистрована дворишта из којих се генеришу константно нови кучићи на улицама, доста је тешко томе стати у крај, али...”

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборника Здравка Јелушића у излагању и указала му је да је истекло време предвиђено за његово излагање.

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Добро ево могу минут још. Симоновићу, да не остане да неког нисам уважио. Ви сте рекли да „Тржница“ нема проблема, треба јој смањити трошкове, али знате како струја отишла горе, плате дигнуте, односно минималац дигнут 9% , све се то финансира из тога и још увек пијаце не раде пуним капацитетом. Пијаце јесу дошле у ту ситуацију због овог и мислим да је неко споменуо 120.000,00 по питању пројекта за Најлон пијацу, па

извините то је ствар јавне набавке. Ево ја сам вам причао имали смо предвиђена средства од 2.000.000,00 јер смо били погрешно информисани, на крају радимо нешто за 800.000,00. Значи ми смо предвидели средства управо као што сте ви рекли да нам не пропадне јавна набавка, а видећемо, било би лепо да то неко уради за 3.500.000,00 – 4.000.000,00 динара, али сумњам. Што се тиче аванса за камионе, будите сигурни да је то ствар опет јавне набавке и бодовања. Значи ми дамо до ког нивоа неко може да тражи аванс, зашто он тражи аванс, па врло често, тим сам се бавио у животу јако дуго, 24 године, да би можда платио надоградњу и да би му они гарантовали цене, зато што су рокови за испоруку камиона јако дуги, али надоградње које иду на возилима, врло често јако коштају и неопходно је дати аванс за материјал да би вам се гарантовала цена. Извињавам се што сам пробио време.“

Поводом јављања за реч одборника Милорада Мирчића, заменица председнице Скупштине је истакла да сматра да је расправа исцрпљена, као и да су сви присутни уморни и гладни и указала му је да нема право на реплику члану Градског већа.

Милорад Мирчић: „Како немам право?“

Заменица председнице Скупштине је поново указала одборнику Милораду Мирчићу да нема право на реплику члану Градског већа.

Милорад Мирчић: „Ја само ради правог тумачења онога што сам ја говорио, а не ради се то да ли је то рекао члан Већа или неко други, а ако вам је проблем само минут. Гледајте господине, када би питали грађане за било какво повећање цена то би апсолутна већина била против, али није овде суштина да ми питамо грађане, нас су грађани делегирали овде, а вас на неки начин предодредили да водите политику Града. Е сад гледајте, прво ја гледам у множини, извињавам се што немам тај обзир да би могао да хвалим појединца, него сви ви који сте заједно са Градоначелником, јел сам сад задовољни? Друга ствар што се тиче вашег и мог мишљења као стручних људи то сада није битно, то нема апсолутно никакве везе, али је суштина у следећем: ми морамо да водимо рачуна да није далеко сценариј када може да се деси било каква хаварија. Ево вам најсвежији пример, Електропривреда Србије да је било ко у ком тренутку у протеклом периоду рекао да може да дође у овакву ситуацију нико не би могао да поверује. Јер се слажете као инжењер? Све је могуће, све је могуће, ми морамо да размишљамо о неким најгорим сценаријима условно речено, не о нечему што ће бити супер па ћемо ми фино да уживамо. Из тог разлога морамо водити рачуна како функционишу јавна предузећа. Оно што је овде веома битно, а желим да, не да расправљам, али ако могу да помогнем, знате како је формирано Друштвено предузеће „Гас“ формирано је од имовине Града Новог Сада на, управо на ово што сте ви напоменули, тако што је неко у то време под знацима навода био наиван и рекао зашто гасна мрежа не би књиговодствено припадала Јавном предузећу „Гас“. Та чињеница, та непажња је искориштена да се формира Друштвено предузеће „Нови Сад – Гас“ од имовине Града.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању одборника Милорада Мирчића и указала му је да је истекло време предвиђено за његово излагање.

Милорад Мирчић: „Хвала и вама немам речи колико сам вам захвалан што сте ми дозволили 2 минута и 20 секунди.“

Поводом јављања за реч одборнице Снежане Мушицки због повреде Пословника, заменица председнице Скупштине је упитала одборницу Снежану Мушицки који члан Пословника је повређен.

Снежана Мушицки: „Са уважавањем према одборницима и да морате дати реч када одборник тражи...“

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој да она увек даје реч одборнику ако има основа, а да је у овом случају сматрала да је расправа исцрпљена.

Снежана Мушицки: „Ви сте рекли да се свима жури и да су гладни. Нисте прво рекли да је расправа закључена, него сте рекли да се вама жури и да сте ви гладни.“

Заменица председнице Скупштине је указала одборници Снежани Мушицки да није добро разумела њено образложење, односно да је напоменула да су сви присутни уморни и гладни, те да сматра да је претрес завршен и расправа исцрпљена.

Снежана Мушицки: „Е, сад, пошто мени иде време за ово...“

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и напоменула да нема намеру да се расправља са њом, те је замолила да укаже који члан Пословника је повређен.

Снежана Мушицки: „Је л' 92? Ја вама могу сад, ево Јелена зна да мој таблет неће да се укључи и да ми пише, шаљите мејл ја сам то и прошли пут коментарисала и не могу да отворим, то знају из Службе не могу да отворим таблет, пише шаљите мејл и имате грешку на таблету. Ја ћу сад снимати па ћу вам показати.“

Заменица председнице Скупштине је упитала одборницу Снежану Мушицки да ли жели да се Скупштина изјасни поводом повреде Пословника коју је рекламирала.

Снежана Мушицки: „Поводом чега? Нисам рекла зашто сматрам да је то повреда. Зато што сте ви ту председавајућа и не можете ви да кажете да ви мислите да је неко рекао шта је требало или није рекао шта је требало. Ви сте ту да будете техничко лице...“

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и напоменула да јој није јасно у чему је тачно проблем, да ли у вези са оним што је рекла за храну или са тим што се захвалила на савету одборнику Милораду Мирчићу иако он није имао право да приступи говорници, јер није добио реч.

Снежана Мушицки: „Који сад део хоћете да се изјасним први или други.“

Заменица председнице Скупштине је упитала одборницу Снежану Мушицки на шта тачно мисли када каже први или други.

Снежана Мушицки: „Да ли хоћете прво да се изјасним за први или за други део.“

Заменица председнице Скупштине је потврдно одговорила.

Снежана Мушицки: „Да ли је неко гладан и да ли му се не седи...“

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој је да је то изјавила мислећи на све одборнице и одборнике.

Снежана Мушицки: „Да ли је неко гладан или му се не седи, то је сада његово право, али дужност одборника мора да испоштује, некада је дужност да се седи по цео дан.“

Заменица председнице Скупштине је напоменула одборници Снежани Мушицки да је све оно што је она тражила од ње то и испоштвала, те да нема намеру да се расправља са њом и да ће закључити претрес.

Снежана Мушицки: „Ја се нисам јавила по претресу. Хвала вама. Ви можете да закључите претрес, али ја се нисам јавила по претресу, и не причам ја 2 минута и 43 секунде.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ
ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ
ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА
2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД
ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ
ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И
ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласалао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласалао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД
ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ОДРЖАВАЊА
ЧИСТОЋЕ НА ЈАВНИМ ПОВРШИНАМА ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности набавке и постављања контејнера за примарну сепарацију отпада на територији Града Новог Сада за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НАБАВКЕ И ПОСТАВЉАЊА
КОНТЕЈНЕРА ЗА ПРИМАРНУ СЕПАРАЦИЈУ ОТПАДА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЧИСТОЋА“ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ОЧУВАЊУ И
УНАПРЕЂЕЊУ ЗЕЛЕНИЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО
ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2022. години.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ
РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2022. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА
ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022.
ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о Програму инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И
КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2022. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРА ИЗ БУЏЕТА
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је у 16.02 часова одредила паузу у раду Скупштине до 17 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 17.10 часова.

MSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине преузела је руковођење седницом Скупштине.

Ад. број: 352-1/2021-466-I

25. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА УМАЊЕЊЕ ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА ПОРОДИЦАМА СА ТРОЈЕ И ВИШЕ ДЕЦЕ У 2022. ГОДИНИ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2022. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА УМАЊЕЊЕ ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА
КОМУНАЛНИХ УСЛУГА ПОРОДИЦАМА СА ТРОЈЕ И ВИШЕ ДЕЦЕ
У 2022. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-321-I 6-3/2021-322-I
 6-3/2021-327-I 6-3/2021-330-I
 6-3/2021-323-I 6-3/2021-331-I
 6-3/2021-320-I 6-3/2021-329-I
 6-3/2021-325-I 6-3/2021-328-I
 6-3/2021-326-I 6-3/2021-332-I
 6-3/2020-324-I

26. – 38. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVÍDEKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто председник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Милорад Мирчић, Далибор Рожић и Снежана Мушицки.

Милорад Мирчић: „Па, оно што би желео да нагласим то је да у овоме делу Програма Завода за заштиту споменика културе можда се више морао ставити акценат на заштиту споменика културе Петроварадинска тврђава. Зашто? Из простог разлога што стање само стање Петроварадинске тврђаве, нећу рећи алармантно, али забрињавајуће. После низа година како се одржава овај фестивал ЕХИТ дошло је одређених оштећења на самом објекту Петроварадинске тврђаве. Наиме, уочено је да је у подходницима Петроварадинске тврђаве дошло до померања, значи дошло је до напуклости зидова, споља се то види када идемо према Сремској Каменици старим путем, видимо да онај пут тамо до онога ресторана који се зове „Балкан експрес“ тај зид је већ увелико пукао и види се та пукотина. Низ година ми српски радикали инсистирамо да се прекине са том праксом да се тај фестивал одржава на Петроварадинској тврђави. Мерења која су извршена пре годину и по дана показују да је утонуће дела где се налази сат Петроварадинске тврђаве око 80 цм. Значи, улегнуће је евидентирано. То је сада већ рекао сам забрињавајуће. Не говоримо ми зато што је то нама у политичком програму или да би придобили неке наклоности бирача у Граду Новом Саду. Говоримо да је стварно крајње време да се са тог простора исели тај фестивал. То може да се одржава и на другим местима, а не овде. Друго, оно што би желео да искористим прилику то је да питам члана Већа шта је са обнављањем објеката тршчара, за које је тврђено односно гарантовано боље речено да ће бити обновљене на општи апел, упозорење да то не треба радити и да не треба рушити, били смо убеђивани од вас који сте овде већим делом у саставу власти да ће то бити обновљено, да ће то бити на локалитету Сајлово да ће се ту оформити један центар где ће између осталог наћи место и те тршчаре. Зашто је то битно, битно је из простог разлога што ако не уради се то нестаће сви трагови о нечему што сведочи, што потврђује како и на који начин се живело у Новом Саду, како и на који начин се живело и где се становало на делу Новог Сада који се зове Роткварија. Има прича, најави, обећања али већ године пролазе, од тога нема ништа. Не треба се са тим играти у смислу неозбиљно схватати, из разлога што време пролази, ми који смо овоземаљски и памтимо сећамо се, али доћиће генерације које ће морати да тврде да су ту некад становали наши преци, да су се бавили одређеним делатностима, узгојем поврћа, да су становали у кућама које су биле озидане од постојећег материјала, да је кров био покривен трском и то ће морати да доказују. Ако не уради се на време оно што је обећано, што је обећано грађанима Новог Сада, имаћемо велик проблем. Зашто је веома битно да у години када је Нови Сад престоница европске културе да се започне са овим пројектом? Па да и та

Европа како то многи од вас желе да се прикажу да та и Европа види да ми водимо рачуна о нашој традицији, да штитимо споменике културе, да штитимо културне установе, овде су програми, између осталог, у складу са деловањем тих институција културе, а и у складу са овим што Нови Сад треба да постане за неколико дана, треба да постане престоница европске културе. Тако да ми српски радикали и даље инсистирамо иселите то што нарушава Петроварадинску тврђаву, вратите то што је било законом заштићено о заштити споменика културе, а то су тршчаре.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пре него што конкретно одговорим на ова два постављена питања желим да вам кажем чињенично стање у смислу припреме нашег Града за следећу годину када смо и званично европска престоница културе. Остало је још мало времена, али смо од 2016. године предано радили на припреми и реализацији тог највећег европског пројекта у области културе. Пред вама је 13 програма за 13 установа културе, надам се већ од следеће седнице да ћемо имати 14 установа, јел управо ових дана приводимо крају процедуру у потпуности сређивања и документације свега онога што је неопходно да би и Мађарски културни центар „Петефи Шандор“ почео да ради у пуном капацитету као 14 установа културе у нашем Граду. Данас смо усвојили буџет Града за следећу годину, никад већи. Без обзира што је буџет Града за следећу годину око 35.000.000.000,00 када гледамо цео буџет укупна издвајања за ресор културе за 2022. годину, имајући у виду шта раде поред управе за културу и други директни корисници градског буџета, пре свега мислим на Управу за грађевинско земљиште и Управу за имовину, када се узме у обзир све оно што раде и у креативном дистрику и на адаптацији и сређивању објеката или простора за културу, укупно издвајање за ресор културе у нашем Граду иде на 10,44% што је свакако највеће издвајање за ресор културе у нашем Граду до сада. Везано за програм рада Завода за заштиту споменика културе могли сте да видите да Завод за заштиту кроз програме мера техничке заштите које сваке године усвајамо овде на седницама Скупштине Града Новог Сада, да су и за 2022. предвиђена средства да се раде управо та врста радова за све три просторно културно историјске целине, па тако и за просторно културну историјску целину старо градско језгро, целину Алмашки крај и свакако за просторно-културно-историјску целину Горња и Доња Тврђава са подграђем. Ми смо од 2017. године активно на том послу, готово смо привели крају адаптирање подграђа Петроварадинске тврђаве сређујући фасаде и кровове у самом подграђу. У међувремену радили смо још пар битних сегмената Петроварадинске тврђаве, пре свега мислим на Горњу Тврђаву, кренули смо ове године да сређујемо простор Музеја Града Новог Сада. Сада тренутно радимо на адаптацији простора и припреме простора за изложбу о Милеви Марић коју ради Музеј Града и с тим у вези адаптирамо арсенал где се налази Музеј Града Новог Сада. Следеће године ћемо радити касарну која је саставни део Музеја Града и идемо на посао али корак по корак из године у годину да средимо целу просторно – културно – историјску целину Горња и Доња Тврђава са подграђем. Свакако Град обезбеђује не тако мала средства, они се апроксимативно крећу за ову просторно-културно-историјску целину годишње око 100.000.000,00 динара са тим што је ове године Министарство за културу определило 300.000.000,00 динара управо искључиво за просторно-културно-историјску целину Горња и Доња Тврђава са подграђем и на знаке да ћемо и за 2022. годину у истом износу добити подршку Министарства културе. Све ово што је, сви се слажемо постоји потреба да се озбиљније приступа адаптацији и сређивању реконструкцији Горње и Доње тврђаве

са подграђем то ми радимо активно од 2017. године. Ја сам убеђен да то грађани и виде. И сви они који нас и прате данас преко директног преноса ја сам убеђен да свако од њих и када прође подграђем Петроварадинске тврђаве или када се попне на Тврђаву са видиковца односно код сата може да види шта је то све Град урадио у протеклих пар година и ово није крај због тога што смо следеће године званично Европска престоница културе, ми настављамо да улажемо средства у очување нашег историјског, градитељског културног наслеђа и верујте да ћемо то радити и у наредном периоду. Завод за заштиту споменика културе, сад прелазим на одговор на друго питање свакако има један пројекат који носи назив археолошки парк и предвиђена је реализација тог пројекта у склопу тог пројекта сви они сегменти о којима сте мало час разговарали свакако да су у опцији да им се приступи на прави начин. Свакако то јесте пројекат Завода за заштиту споменика културе који треба да се реализује у неком наредном периоду. Свакако после Европске престонице културе, односно после године титуле, али оно што је чињеница да ми на развој културе у Новом Саду гледамо трезвено, да тражимо начин како, поштујући пре свега стратешке одреднице када је у питању наша стратегија културног развоја од 2016. до 2026. Свакако постоји тај значајан сегмент и заштите где преко и других установа, али у овом случају преко Завода за заштиту споменика културе зато што имамо правни основ, имамо утемељење у позитивној законској регулативи када је у питању Закон о културним добрима, можемо преко програма мера техничке заштите у наше три просторно-културно-историјске целине да на најбољи могући начин чувамо наше историјско градитељско и културно наслеђе.“

Снежана Мушички: „Ја ћу врло кратко у вези са Европском престоницом културе и дешавањима која су тренутно актуелна. Наиме, у маркетиншком делу Европске престонице културе на које одлазе значајна средства и из буџета Града, константно се дешава ситуација да неко из тима који се бави маркетингом Европске престонице културе мисли да је баш ин и баш европски да у једној речи и у једној реченици брка ћирилицу и латиницу. Уз дужно поштовањем свим тим маркетиншким маговима, то је суштинско урушавање нашег језика и писма. То је оно са чим се нико у Европи није играо, па смо ми морали да будемо први. То је оно где нико не би пристао да гази по своме, а ми смо пристали и ја бих стварно волела да ми неко каже шта је то ин у томе да ми покажемо прво да смо неписмени, онда друго да нам је свеједно, а онда треће да ништа не знамо о својој традицији и култури на начин на који би требали да знамо. Та традиција је стара 11 векова. То је традиција коју нису срушили ни Турци, ни Немци, ни многи други који су пробали и сада је урушава Европска престоница културе зато што мисли да је ин да у једној речи ч буде ћирилично, а т да буде латинично. То нема нигде. Прво не постоји у свету језик који има два писма и колико год неки политички пробали да то буде супер и како је то одлично и како је то наша традиција, то је политика која је урушила систем овог народа и која урушава сада нашу државу. И та политика се наставља зато што мислим да нам се импутира са стране из споља да морамо тако да се понашамо, да су ти маркетиншки магови који тврде за себе, то не тврдим ја, који се баве маркетингом Европске престонице културе мало помешали бабе и жабе. И, не у смислу да су помешали ћирилицу и латиницу, него су помешали шта треба да представља један народ, шта треба да представља понос једном народу и чиме један народ има да се хвали, а чега треба да се стиди. Наравно, оно чега се цео свет стиди, ми се тиме хвалимо. По томе смо познати, не знам због чега, али мислим да би стварно требали макар ако не због ове државе и због

онога што представља то писмо и тај језик, онда због онога што ће доћи касније и због деце која долазе после нас, требали би да престанете са тим, не знам ни како да назовем ни које име да дам том што се ради, том накарадом да се у маркетиншке сврхе користи ћирилица и латиница у истој реклами, на истом месту, у истој речи, у истој реченици, побркана, помешана, неко ће мислити да то тако треба, знате. Неко ће мислити да је свима овде свеједно којим језиком и писмом пишемо, а није свима свеједно. И мислим можда постоје људи који не читају ништа, можда постоје људи који се изражавају емотиконима, емоцијима и скраћеницама на СМС-у, али није суштина Европске престонице културе то, него је суштина да негује своје вредности, а ви не негујете наше вредности, ви их овим унижавате и смањујете им вредност, а на значају дајете нечем другом. Тај значај сте могли да дате кроз неке друге ствари. Да сте, не знам, на језику сваке националне мањине дали један билборд било би боље, паметније, културније и више традиционално него ово што сте урадили, што сте побркали ћирилицу и латиницу у једној речи и мислили да је то баш супер и да је то тако ин. То је нажалост наша свест и свест наших маркетиншких стручњака како треба да изгледа један народ и како треба да изгледа један језик, а не треба тако да изгледа и није суштина Европске престонице културе то. Ја сам својевремено била члан делегације нашег града у Темишвару када је Karlsruhe био Европска престоница културе и прво што је Karlsruhe дао као очување своје традиције и чиме су они од свог немачког културног блага које су тада пропагирани био је немачки језик. И на првом месту немачки језик и онда сто неких ствари зашто Karlsruhe као европска престоница културе треба да чува немачки језик. Могли сте мало нешто да научите и од оних што су пре вас били европска престоница културе и оних што су држали до себе, овако се не држи до себе и овим нисмо ин, него смо напротив врло врло аут.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ **О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У** **НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ
СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МУЗЕЈА ГРАДА
НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА,
НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА
ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ
ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА
НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-230/2021-I
020-41/2021-I

39. – 40. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МАЂАРСКОМ КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА У ПЕТРОВАРАДИНУ, УЛИЦА ПАЛМОТИЋЕВА БРОЈ 1, ОД ПРИВРЕДНОГ ДРУШТВА „ABRADO SOMBOR“ DOO SOMBOR, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Милорад Мирчић.

Милорад Мирчић: „Ми из Српске радикалне странке смо и раније били за иницијативу да се Културни центар „Петефи Шандор“ да на коришћење од стране Града Новог Сада и сада ево прилике да пред јавности потврдимо да ћемо гласати за овај предлог и то је сасвим логично, јел то је дуга традиција, одржавање културе и традиције припадника мађарске националности је у ствари показатељ колико ми који живимо у Граду Новом Саду, а и самим тим и они који воде Град Нови Сад колико држе до очувања културе и традиције свих не само мађарске националне мањине. Ово што је колегиница Снежана говорила нажалост то је тако, ми смо мало стидљиви када је у питању традиција и култура већинског српског живља који живи у Граду Новом Саду. Нама из непознатих разлога, али знате оно правило ко не зна да цени и поштује своје, богами тешко да то уради и неким другима. Тако да подржаћемо овај предлог за доделу овог простора.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Мађарском културном центру „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МАЂАРСКОМ КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада у Петроварадину, улица Палмотићева број 1, од привредног друштва „Abrado Sombor“ doo Sombor, непосредном погодбом.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА
У ПЕТРОВАРАДИНУ, УЛИЦА ПАЛМОТИЋЕВА БРОЈ 1, ОД ПРИВРЕДНОГ
ДРУШТВА „ABRADO SOMBOR“ DOO SOMBOR, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 51-57-1/2021-I

41. тачка дневног реда

АНАЛИЗА „ЗДРАВСТВЕНО СТАЊЕ СТАНОВНИШТВА ГРАДА НОВОГ САДА 2020. ГОДИНЕ“ ИНСТИТУТА ЗА ЈАВНО ЗДРАВЉЕ ВОЈВОДИНЕ

Анализу са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и друштвену бригу о деци и омладини није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

На основу члана 91. став 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да поводом ове тачке дневног реда Скупштина дозволи др Миодрагу Арсићу, представнику Института за јавно здравље Војводине да говори на седници Скупштине и изнесе образложење.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно прихватила овај предлог.

Др Миодраг Арсић: „Ја ћу само кратко да се осврнем на Анализу здравственог стања становништва Војводине и да скренем пажњу на нешто. Наиме, вама је јасно да је та публикација једна презентација кја треба да опише који је здравствени потенцијал који поседују само грађани Новог Сада, што значи да се описују позитивне стране урбане средине које доносе са собом, како општу културу живота, становања, животни стандард, организација здравствене заштите, доступност њена, који сви омогућују да се практично испољи потенцијал у позитивном смислу, али такође носи и одређене ризике. Ми смо те ризике истакли, ризици су неки који су сад савремени, као што су епидемије које увек прете, неке су познате од раније, као што су зоонозе, неке векторске болести, такође имамо и претњу одређених загађења хране који се дешавају повремено, према томе постоје здравствени потенцијал и здравствени ризици. Такође сте обратили пажњу, али нисте коментарисали вероватно здравствено стање у демографском смислу. Наиме, исто тако не можемо обрадити податке у првој половини године за претходну годину зато што нам нису сви подаци доступни. То значи да демографске податке у целовитости можемо

презентовати или током следеће године слично је и са акутним заразним болестима, али исто тако и са масовним хроничним незаразним болестима. Ви морате имати комплетан преглед података на нивоу Републике, односно на нивоу Аутономне Покрајине да бисте могли ићи на локалну заједницу. Разлог томе јесте што се пацијенти, односно грађани Новог Сада и тако свих локалних заједница лече не само на месту пребивалишта, него и у другим срединама. Према томе становништво је покретно, то је механичко кретање то је динамика која захтева да се подаци прикупљају у једном одређеном временском периоду и касније да дође до њихове консолидације на локалу. Према томе, ми нисмо располагали као што сте видели и демографским подацима који се односе на 2020. него на 2019. годину, сличан приступ методолошки приступ јесте и са хроничним незаразним болестима, с обзиром да сам ја лекар специјалиста социјалне медицине зато акценат дајем на демографији на незаразним болестима, али исто тако мислим да је једна од примедба била, односила се управо на Ковид 19, тако да желим да образложим да ће ти подаци свакако бити обрађени, али када се сагледа комплетна целина. Према томе то није било могуће учинити у првој половини године, када се публикација заправо формира, али такав је и ранији договор био када смо имали контакт са Саветом за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици, ми традиционално објављујемо оне податке које имамо у том моменту. Према томе, неки се односе на 2019. понекад чак и на 2018. годину, с обзиром да консолидацију свих база података није могуће учинити за непосредно претходну годину. И то је углавном договорено да се и учини што пре да изађе публикација, без обзира на коју се годину односе подаци. Било је дилема да ли да се то учини одмах у првој половини године или можда се и остави да публикација буде објављена крајем године, баш за ову седницу, а не средином, како се то тежило, али ипак је договорено да се настави са уобичајеном праксом. И такође су дате конструктивне неке примедбе које се односе на приказ података. Наиме, чак су нам и колеге који су здравствени радници указивали на то да поједине од тих показатеља здравственог стања нису можда најразумљивији како стручној јавности, па поготово и грађанима, с обзиром да ми ове податке када се на Скупштини коначно усвоје постављамо на сајт, они постају јавно доступни и свим грађанима локалне заједнице Града Новог Сада и настојаћемо да буду што разумљивији у наредном периоду наравно у сарадњи са вама.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Мирка Лукић Шаркановић, Божидар Протић и Милорад Мирчић.

Бојан Радојевић: „Само бих хтео на тренутак да исправим доктора. Ради се заправо о Извештају о здравственом стању Града Новог Сада, а не Војводине о чему ми расправљамо и желео бих само да неколико процедуралних ствари објасним грађанима, пошто је у медијима било речи у претходном периоду о томе. Овај извештај је био предложен на претходној Скупштини, а онда је потом повучен из процедуре и ево га сада опет пред нама. О чему се радило? Наш члан Савета за здравство је приметио одређене мањкавости унутар самог извештаја и сигнализирао. Ту је био читав низ нетачних података и овај извештај је враћен на дораду. Касније је дорађен и ево га сада на другој Скупштини пред нама. У том смислу Одборничка група Демократске странке Србије ће бити уздржана по питању овог извештаја и надамо се да у будућности, односно већ

следеће године овај извештај неће изазвати такве сумње, односно да ћемо бити сигурни да је све оно што је изнето у овом извештају апсолутно истинито. А са друге стране желео би да скренемо пажњу да подаци из овог извештаја и цео извештај би требало много више да се користи у функционисању наше локалне самоуправе, односно извршне власти. Како рече то лекар мало пре он ће после усвајања у Скупштини бити јавно доступан и ја позивам све стручне организације, али и грађане да све ове податке добро прочитају и размотре и да сви заједно пробамо да их искористимо максимално на корист грађана Новог Сада. Оно о чему бих ја желео још овај пут да скренем пажњу што има везе са радом наше локалне самоуправе јесте на пример, само податак о томе шта су главни узрочници смртности у Новом Саду, по овом извештају. А то је да после кардиоваскуларних односно болести кардиоваскуларног система и малигних болести на трећем месту су болести система за дисање са чак 7%. Тако да морамо да узмемо све ове податке не само овакве у будућем планирању и уопште у функционисању како локалне самоуправе, тако и наших јавних предузећа и свих осталих органа који су у служби грађана Новог Сада како би искористили те податке да се што више побољша квалитет живота грађана Новог Сада. У том смислу, оно што причамо редовно о амброзији, загађењу ваздуха, о заштити животне средине, дефинитивно има смисла и кажем ја бих волео да следећи пут не буде никаквих недоумица, него да одмах добијемо апсолутно проверене податке и самим тим да можемо да их максимално искористимо за побољшање квалитета грађана Новог Сада.“

Мирка Лукић Шаркановић: „Што се тиче овог извештаја годишњег извештаја о здравственом стању становништва Града Новог Сада, тачно је да је он био повучен и наравно дошао је данас на ову седницу. Због чега? Због тога што смо уочили техничке грешке. Значи грешке су биле техничке природе у смислу штампања а не контролисања, па су се рецимо у неким табелама конкретно речено је да је ваш члан нашег Савета уочио грешке, да, уочили смо и ми, међутим када смо се мало удубили за то нам је наравно требало времена до ове седнице, нашли смо до тога, да је дошло до померања, а и он је то касније закључио, у тим табелама и буквално је због тога дошло до грешке где смо ми у том првом тренутку када смо гледали, проучавали, нисмо могли да уђемо у траг шта је проблем, међутим, стварно се испоставило када смо се консултовали са колегама из Института за јавно здравље Војводине да је заправо то само техничка грешка. Оно што је факат то јесте да су подаци тачни, то нема грешке у подацима, значи нема грешке, у смислу нема лажних података. Дакле, нешто ако се ту сумња да је било лажно, не, подаци су тачни, подаци су, можда једина замерка јесте да су можда требали да буду мало јасније приказани па да сваком буде јасно, али пошто ће то колеге су узеле у обзир и већ од следећег у овом Зборнику ми ћемо имати практично, да кажем тако, једноставно приказане податке па неће више бити двојби неком ко није у медицини да му буде јасно да ли је то тачно или није, да ли ту сад има нечег што је закулисано, нешто што се крије, јер то тако онда на први поглед може да изгледа. Оно на шта бих ја обратила пажњу а што сваког занима, на шта бих одговорила јер сам се више дана консултовала са колегама за Института за јавно здравље, значи подаци овде о пандемији вируса Корона нису изнети, они ће стићи за целу Покрајину, обзиром на то да су сви подаци које смо ми редовно слали свакодневно слали из наших установа, значи свих установа који су се бавили лечењем ковида, слали смо пет-шест различитих врста података, они су сви слани у Батут, а Батут их је, наравно то треба, то је огромна количина података, Батут их је сада

вратио обрађене на додатну дораду у целу Покрајину. Значи за целу Покрајину ћемо добити податке јер, укључен је и Нови Сад наравно ту као град, па ћемо из тога моћи на сајту видети каква је, јер ће то бити стављено на сајт, као и ови подаци о незаразним масовним болестима и цео овај извештај који ће бити на том сајту и који ће бити доступан не само нама одборницима, већ једноставно и грађанству за које је он и прављен практично, тако да зашто ће то тако бити, већ сам са једне стране објаснила због тога што су отишли у Батут, а са друге стране што смо ми у секундарним и терцијарним здравственим установама у Новом Саду лечили и пацијенте из Војводине, из целе Војводине. Дакле, то нису били само пацијенти из Града Новог Сада, па да можемо сад то тако да издвојимо, мало је то сложено и тражи доста и више времена него иначе када би рецимо радили нешто што је рецимо већ уврежена пракса, као што су ови подаци. Што се тиче других података они су ту изнети тачно онако како и графиконима и у табелама, тачно онако како смо ми их ми пријављивали и како су обрађени. Дакле, одговорно кажем да није било, а и чланови Савета су се сложили значи на овој новој седници да није било грешака у смислу није било грешака суштинских, резултати су тачни, они су они који су заправо, једино је била техничка грешка, али смо ми хтели мало смо били перфекционисти и хтели смо да то буде до перфекција урађено и да као такво изађе на ову Скупштину и да практично онда више немамо ни дилема, а ни питања, а ни сумњи.“

Божидар Протић: „У овај акт је несумњиво уложен велики труд велики рад великог броја здравствених радника и сарадника. Овај акт би требало да буде основ и мото овог извештаја и на превенцији. Превенција је основ свега, најефикаснија, најјефтинија, најделотворнија. Да ли овај акт испуњава критеријуме да буде идеја водилца превенцији? Нисам сигуран. Читајући га видим да има мноштво података који су корисни, који ће подстаћи становништво Новог Сада да реагује правовремено. Али има много података који су застарели, многи етиолошки приступи мислим да нису примерени реалности и садашњости. Нашао сам неке податке за које и до сад што их нисам знао мирно сам спавао верујте. Да ли ми је битно колико је било сифилиса у Новом Саду, гонореје, да не кажем шта год, хламидије, нисам сигуран, спавао сам мирно и без тих података. Па онда чујем главни податак анализа здравственог стања развода на 1000 становника, 330 развода на 1000. Знате кад ћу се женити, никад. Да ми ви ту после обрађујете, да ме разводите и то обрађујете овако јавно. Да ли је то податак? Да ли је неко болестан ако је разведен ако је ово анализа здравственог стања. Мислим да није. Мислим вероватно није, али да ли можда овај аутор мисли да јесте. Јер постоји нека вакцина против те заразне болести? Оно што смо очекивали и што очекују грађани када погледају ову анализу, а то је питање свих питања, битка свих битака, то је корона. Ми само овлаш спомињемо да ту нека корона постоји и ништа друго. Све нас интересује највише корона. Да ли нас ишта више угрожава од короне? Мислим да не. Позивамо се немамо довољно података. Па имате целу ову годину, дајте нам бар неке податке, то треба да делује подстицајно да мотивишемо грађане да се вакцинишу. Ми и даље нисмо пребацили преко 50% са две, а да не кажем са бустер вакцином. Овде се спомињу обавезне имунизације. Значи постоји обавеза. Зашто нисмо увели за корону обавезну имунизацију, ако је то угрожавање грађанских слобода, а овде где су обавезне ту није. Ја сам присталица обавезне имунизације. 1972. године наши старији суграђани, господин се врло добро сећа у марту појавила се вариола, за 10 дана 1.800.000 вакцина је у Београду дато грађанима, на 727 пунктова да ли ми имамо сада 70 пунктова у целој Србији. Једноставно

становништво нема ту дисциплину да испуни пре свега своју грађанску обавезу да не угрожава остале ти који неће да приме. Држава је учинила све што је могла. Све вакцине које су валидне у Србији могу да се приме, да ли се ми на коректан и поштен начин односимо према тој чињеница, држава ти је обезбедила, а ти нећеш. Да ли је то људска слобода угрожавати неког другог. Поједине државе у Европи и у свету уводе обавезну вакцинацију и то државе великог демократског потенцијала. Ми се стварно додворавамо мањини. Питајте грађане спроведите анкету да ли су за обавезну вакцинацију, да ли су за обавезну заштиту они који могу да је приме. 18.000.000 грађана бивше државе су за три недеље вакцинисани. Ми имамо око 6.000.000. Ајде да се сви напрегнемо, ајде да сви убедимо наше пријатеље који то још нису урадили, да им покажемо, да их упозоримо, да их замолимо да то ураде. Овај акт треба да буде подстицајни и да говори о здравственом стању становника и то је један од инструмената који треба да нас убеди, прво оне који нису примили вакцину, који то неће, да то учине. То смо дужни нашим пријатељима, нашим рођацима, нашим грађанима.“

Милорад Мирчић: „Лако је господину Протићу, он се није ни женио тако да може да прича о тој категорији разведени, ожењени. Он то прича са једне одређене дистанце и историјске дистанце, али оно што је веома битно из овог извештаја могу многи закључци да се изведу, један је од њих да старост становништва на подручју Града Новог Сада је забрињавајућа. Наиме, када је у питању проценат зрелости становништва, то у неким европским стандардима се одређује тако да ако је преко 10% становништа изнад 65 година и више колико има колега Протић заједно са мном, онда је то забрињавајуће. То каже оно зреле године, али је забрињавајућа ако нема довољан прираштај становништва, ако није довољан наталитет. А ми имамо овде показатељ, ово је за 2020. годину, колико сам разумео доктора, 2020. година али има један упоредни податак који се односи на број становника 2002. године и број становника 2019. године. И када погледате то је незнатна разлика у броју становника, наравно узимајући у обзир колико је новорођених Новосађана, а при томе морамо рачунати да је велики број становништва мигрирао према Новом Саду. Нови Сад је са Београдом град који је доживео највећу експлозију када је у питању новопридошли број становника. Управо у овом периоду од 2022. до 2019. године низ фактора је утицало на то. Један од тих што нажалост, а петооктобарска револуција је допринела да се сконцентрише становништво највећим делом из Војводине у Новом Саду јер су се све фабрике почеле редовно затварати у мањим местима, затварале су се и у Новом Саду нису ту губили време, али мање се осетило као проблем, него што је то у мањим местима, као што су Кикинда, Озаци, Бечеј и тако даље и ти људи су, а има и онај део који је након приватизације продајом својих акција успео да дође до одређених средстава и одлучује да определио се да живи у Новом Саду. Значи низ узрока је који су осим наталитета прираста становништва где ова разлика од 2002. до 2019. под знацима навода занемарљива. Овде се препоручује у овом извештају јасно да колико је алармантно када је у питању узроци смрти. Онда имамо велики проценат о томе је и колега говорио, велики проценат чији је узрок смрти болест крвних судова, исто тако тумор је у јако јако великом проценту заступљен када је у питању узрок смрти и можда није место, а ни време, али сад смо јели, сад смо се најели, сад можемо имамо времена па можемо да разговарамо о томе. Наиме, улога медија где се помиње у овом извештају је веома битна када је у питању објашњавања узрока смрти. Ми имамо и даље у немалом броју у јавности, у медијима присутне такозване стручњаке који кажу да узрок тумора није

бомбардовање Србије, односно Југославије, него да је то највећим делом загађење ваздуха, загађење околине и тако даље и тако даље. Чак не можете да верујете својим очима сам гледао и ушима што би се рекло слушао истакнути стручњаци како су представљени експерти из области физике, као науке, тврде да осиромашени уранијум уопште није штетан. Чак ја слободно изводим закључак из њихових излагања испада да смо ми привилеговани који живимо уз реке као што је Дунав где су бацани ти пројектили, где се још нису извадили сви делови тих пројектила срећни смо јер пијемо воду која је обogaћена осиромашеним уранијумом. Мала контрадикторност, али то је тако стање тог елемента. Медији су веома веома битни, имамо у последње време најактуелније читава поплава једна је тзв. еколошких организација које тврде да је најзагађенији ваздух у Европи у свету управо ваздух у Србији. Шта је узрок тог загађења, видећете на првом месту су термоелектране, извињавам се само да...

Председница Скупштине је прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и указала му је да је истекло време предвиђено за излагање, те је напоменула да ће му дозволити да заврши своје излагање.

Милорад Мирчић: „Ништа Ви не морате давати. Хвала вам.“

Мирка Лукић Шаркановић: „Ја ћу само кратко да мало само појасним неке детаље у вези овог извештаја. Дакле, што се тиче пандемије и података у вези са пандемијом рекла сам то је огроман корпус података који се тражи велико време да се разјасни, односно да се уради статистика, да се то класификује, издели, подели и да се пошаље наравно овде нашем Институту за јавно здравље Војодине. Дакле, они ће стићи у наредна два месеца, тако су ми рекле колеге за целу Аутономну покрајину Војводину. Што се тиче ових полних заразних болести, које су мислим јако важне, је када се прочита цео извештај па онако у детаљ, видимо да се њихов број упркос заштити која постоји, рапидно повећава. То самим тим утиче значајно на наталитет, а самим тим и на просечну старост становништва. Дакле, није занемарљиво и није безвезе разматрано и није чињеница која је да кажем анахрона па је не треба ни разматрати даље. То нажалост није тако јако је велики број старих а и нових сексуално преносивих заразних болести је у експанзији и наши пацијенти веома често долазе. Последица тога је стерилитет, а последица тога смањен наталитет и наравно ова наша што сам рекла старост која је 40,92, односно готово 41 годину, што нас да кажем упркос овом кажем највећем наталитету можда после Новог Пазара и неких, Београда, сврстава ипак у старо становништво. Дакле, то све лепо пише, написано је фино само треба мало да се чита, али ми овај нисмо баш склони превише читању, тако да изведемо закључке из неких тако да кажем паушалне закључке, али и када се чита види се да нема никакве завере, види се да је то јако битно и види се да је овај цео извештај заправо сачињен због рада на превенцији, јер Дом здравља „Нови Сад“ спроводи континуирано превентивни скрининг прегледе, дакле и упркос корони, он је спроводио, додуше у неком мањем обиму али константно спроводио ову еудкацију и борио се у превенцији, односно на превенцији ових свих болести да не имали опасност да морамо те болести да лечимо, односно и повећан морталитет, односно смртност од ових болести, а видимо да се и тај број незаразних болести повећава из различитих узрока, наравно овде све то пише. Тако да би ја то само хтела да појасним да мислим да не било недоумица, све ту пише, све је лепо написано, није ништа ни тешко ово, једино је, ево,

ајде, та примедба да можда мало једноставнија буде представљено, па ето то ћемо усвојити, па следећи пут ће бити баш тако једноставно па нећемо имати више ових дилема.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Анализе „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2020. године“ Института за јавно здравље Војводине.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Анализу „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2020. године“ са закључцима и предлогом мера Института за јавно здравље Војводине.

Ад. број: 3-1030/2021-I

42. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ СКУПШТИНЕ ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ПОСЛОВНИ ИНКУБАТОР НОВИ САД – BUSINESS INCUBATOR NOVI SAD О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Скупштине Друштва са ограниченом одговорношћу Пословни инкубатор Нови Сад – Business incubator Novi Sad о расподели добити за 2020. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ СКУПШТИНЕ ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ПОСЛОВНИ ИНКУБАТОР НОВИ САД – BUSINESS INCUBATOR NOVI SAD О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2020. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-7954/2021-I

43. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД

Предлог одлуке са текстом огласа о јавном конкурс утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад са текстом огласа о јавном конкурс за избор директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД СА ТЕКСТОМ
ОГЛАСА О ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-241/2021-I

44. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДБОРНИЧКЕ ГРУПЕ АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ
ДЕЦУ. ЗА ИМЕНОВАЊЕ СЕКРЕТАРА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

На основу члана 14. Закона о локалним изборима Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. поднела је предлог за именовање секретара Градске изборне комисије.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. за именовање секретара Градске изборне комисије.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ СЕКРЕТАРА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 022-1/2021-248-I 022-1/2021-252-I 022-1/2021-256-I 022-1/2021-260-I
 022-1/2021-249-I 022-1/2021-253-I 022-1/2021-257-I
 022-1/2021-250-I 022-1/2021-254-I 022-1/2021-258-I
 022-2/2021-251-I 022-1/2021-255-I 022-1/2021-259-I

45. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине
- Предлог решења о престанку дужности члана Савета за комуналне делатности

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ
ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА
„СТАН“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА
- ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ДУШАН РАДОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за заштиту животне средине.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ
СРЕДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Савета за комуналне делатности.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА САВЕТА ЗА КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је упитала да ли неко од присутних одборника и одборница жели да постави одборничко питање.

Пошто нико од присутних одборника није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је закључила XXII седницу Скупштине Града Новог Сада у 18.23 часова.