

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2021-1493-I
23. децембар 2021. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXIII седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 23. децембра 2021. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.07 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ЖИВОРАД АРСИЋ	39.	МИЛОРАД МИРЧИЋ
2.	МИЛАНА АРЊАШ РАДИЋ	40.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	41.	САША НОВАКОВИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	42.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	43.	ДРАГАН ПАЈИЋ
6.	ЏВИЈА ВАСИЋ	44.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
7.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	45.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
8.	ВЕСНА ВАТИЋ	46.	ДУШАН ПОПОВИЋ
9.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	47.	ИГОР ПОПОВИЋ
10.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	48.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
11.	ИВАНА ВУЈАСИН	49.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
12.	БОЈАН ВУЛИН	50.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
13.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	51.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
14.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	52.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
15.	САЊА ДРАШКО	53.	СОЊА РАДАКОВИЋ
16.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	54.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
17.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	55.	ВЕРИЦА РАКИЋ
18.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	56.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
19.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	57.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
20.	ДАМИР ЗЛОУТРО	58.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
21.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	59.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
22.	ЂУРАЂ ЈАКШИЋ	60.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
23.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	61.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
24.	КРИСТИНА КАРАИЋ	62.	ИВАН СТРИБЕР
25.	РОБЕРТ КОЛАР	63.	ЗОРАН СУБОТИЋ
26.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	64.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
27.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	65.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
28.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	66.	СИНИША ТРКУЉА
29.	ЂУЛА КИШ	67.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
30.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	68.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
31.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	69.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
32.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	70.	САЊА УЗЕЛАЦ
33.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	71.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
34.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	72.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
35.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	73.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
36.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	74.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
37.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	75.	СИМО ЧАБАРКАПА
38.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ		

Седници нису присуствовали: Славенко Унковић, Зоран Симоновић и Дубравка Џоџо.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила MSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је, на основу службене евиденције о присутности одборника седници Скупштине Града, утврдила да седници Скупштине присуствује 70 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници Славенко Унковић и Дубравка Џоцо обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести COVID 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на XXIII седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова прихватила предлог да се на XXIII седници Скупштине гласа дизањем руке.

Због кратког рока у одржавању XXII и XXIII седнице Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је указала да ће Записник са XXII седнице бити достављен одборницама и одборницима на разматрање и усвајање за наредну седницу Скупштине.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 20. и 22. децембра 2021. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 22. децембра 2021. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града по хитном поступку допуни тачкама:

- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Расадник)
- Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције

- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
- Предлог закључка са Информацијом у вези са Предлогом споразума о продаји Одмаралишта „Војводина“ са депандансом у Игалу, Република Црна Гора
- Предлог решења о давању сагласности на Статут Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 22. децембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булеvara у Новом Саду (локалитет Расаdник) уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 4. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 17. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 18. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог закључка са Информацијом у вези са Предлогом споразума о продаји Одмаралишта

„Војводина“ са депандансом у Игалу, Република Црна Гора уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 54. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Статут Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 52. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ доставила је 23. децембра 2021. године председници Скупштине образложен предлог за измену предложеног дневног реда XXIII седнице Скупштине Града Новог Сада, односно предлог да се из предложеног дневног реда повуче Предлог плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 23. децембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ поднела је захтев да се 1. тачка дневног реда, а то је усвајање Одлуке о Плану генералне регулације Универзитетског парка, повуче са дневног реда. Ми сматрамо да је неколико ствари спорно начелно у вези са овом тачком, а то је време, брзина којом је тај план направљен, односно предлог плана направљен, затим конкретно место за неколико објеката који се граде у оквиру тог плана, односно предвиђени су за грађење у оквиру тог плана. Такође, сматрамо да је неприхватљиво да се резултати некаквог пројектовања у складу са тим неусвојеним планом већ презентују и поставили смо такође питање ко финансира израду таквих пројеката и на крају, имајући у виду опште незадовољство грађана у овом тренутку и пажњу коју је јавност посветила овој теми и нарочито имајући у виду еколошке протесте који су се десили у нашој земљи у последње време, ми сматрамо да је најбоље за нашу локалну самоуправу да овај план, односно Предлог о усвајању овог плана, скине са данашње тачке дневног реда, да се поведе једна шири јавна расправа и да, не журећи без икакве потребе, у једној широј расправи дођемо до најбољег решења. Нарочито, имајући у виду да нам почетком следеће године предстоји усвајање ГУП-а, односно Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада који може тако неке значајне ствари да предвиди много боље него ово подручје које се односи на један

мали део Града, у овом случају Универзитетски парк. Дакле, позивам одборнике да донесу одлуку да се ова тачка скине са дневног реда и да се боље припремљен предлог негде у будућности поново изложи пред одборнике ове Скупштине Града.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ да се из предложеног дневног реда седнице повуче Предлог плана генералне регулације Универзитетског парка у Новог Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 4 одборника гласала „за“, да је 68 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није прихватила овај предлог.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 20. децембра 2021. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду
- Предлог одлуке о месним заједницама Града Новог Сада
- Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину
- Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа у Новом Саду
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
- Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, на Видовданском насељу у Новом Саду
- Предлог одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину
- Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град Нови Сад – спортског комплекса у Футогу
- Предлог одлуке о Програму контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2022. годину
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
- Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, Улица Бранислава Бороте број 9, Грбић Љиљани из Новог Сада

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 20. децембра 2021. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 2. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о месним заједницама Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 8. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 20. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 23. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 28. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, на Видовданском насељу у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 24. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 25. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град Нови Сад – спортског комплекса у Футогу уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 22. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 49. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 19. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, Улица Бранислава Бороте број 9, Грбић Љиљани из Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 51. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 1. до 7, о предлозима планова генералне и детаљне регулације, одлука о изменама и допунама планова генералне регулације, одлука о изради планова детаљне регулације и одлуке о изради измена и допуна плана детаљне регулације.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 17. и 18, о Предлогу одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције и Предлогу решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 19. и 20, о предлозима Одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину и Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 22. до 25, о предлозима одлука о измени одлука о прибављању непокретности у јавну својину Града путем изградње објекта и Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 26. и 27, о предлозима одлука о финансирању стамбене подршке Града и о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће, све у 2022. години.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 28. до 30, о Предлогу одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада и предлозима одлука о програмима инвестиционих активности које спроводе Градска управа за имовину и имовинско-правне послове и Градска управа за социјалну и дечију заштиту за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 31. до 46, о предлозима решења о давању сагласности на програме пословања јавног и јавних комуналних предузећа, програме рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом и Туристичке организације Града Новог Сада за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 47. и 48, о предлозима решења о давању сагласности на програме рада Агенције за енергетику и Стамбене агенције за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 50. и 51, о предлозима решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града и о отуђењу непокретности из јавне својине Града.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао

„уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду
2. Предлог плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду
3. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације старог градског центра у подручју Малог Лимана у Новом Саду (локалитет гараже у Улици Модене)
4. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Расадник)
5. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације старе ложонице у Новом Саду
6. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације пословања дуж Темеринске улице, а северно од Улице Паје Радосављевића у Новом Саду
7. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Клисанског пута у Новом Саду (локалитет између улица Паје Радосављевића и Професора Грчића)
8. Предлог одлуке о месним заједницама Града Новог Сада
9. Предлог одлуке о отклањању, односно ублажавању последица проузрокованих пожаром на објектима на територији Града Новог Сада
10. Предлог одлуке о организацији и функционисању цивилне заштите на територији Града Новог Сада
11. Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2021. годину
12. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о градским управама Града Новог Сада
13. Предлог одлуке о изменама Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада
14. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада
15. Предлог одлуке о допуни Одлуке о установљавању сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“
16. Предлог локалног акционог плана за социјално укључивање Рома и Ромкиња у Граду Новом Саду за период 2021-2022. године

17. Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције
18. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
19. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину
20. Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину
21. Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2022. годину
22. Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град Нови Сад – спортског комплекса у Футогу
23. Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа у Новом Саду
24. Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, на Видовданском насељу у Новом Саду
25. Предлог одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину
26. Предлог одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2022. години
27. Предлог одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће у 2022. години
28. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
29. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за 2022. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
30. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Градске управе за социјалну и дечију заштиту за 2022. годину
31. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину
32. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину
33. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину
34. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2022. годину

35. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину
36. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину
37. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2022. годину
38. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
39. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2022. годину
40. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
41. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2022. годину
45. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2022. годину
46. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2022. годину
47. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2022. годину
48. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2022. годину
49. Предлог одлуке о Програму контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2022. годину
50. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводини за потребе Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика Нови Сад, без накнаде
51. Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, Улица Бранислава Бороте број 9, Грбић Љиљани из Новог Сада
52. Предлог решења о давању сагласности на Статут Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék

53. Предлог решења о образовању и именовању председника, заменика председника и чланова Међусекторског радног тела за подршку подстицајном родитељству и развоју деце на територији Града Новог Сада
54. Предлог закључка са Информацијом у вези са Предлогом споразума о продаји Одмаралишта „Војводина“ са депандансом у Игалу, Република Црна Гора

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 35-174/2021-I 35-858/2021-I
 35-683/2019-I 35-655/2021-I
 35-616/2021-I 35-835/2021-I
 35-568/2021-I

1. – 7. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТСКОГ ПАРКА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДБАРЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА У ПОДРУЧЈУ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ГАРАЖЕ У УЛИЦИ МОДЕНЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ РАСАДНИК)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРЕ ЛОЖИОНИЦЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОСЛОВАЊА ДУЖ ТЕМЕРИНСКЕ УЛИЦЕ, А СЕВЕРНО ОД УЛИЦЕ ПАЈЕ РАДОСАВЉЕВИЋА У НОВОМ САДУ

– **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КЛИСАНСКОГ ПУТА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ПАЈЕ РАДОСАВЉЕВИЋА И ПРОФЕСОРА ГРЧИЋА)**

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и планова у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда усвојен предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Сања Драшко, Дина Вучинић, Јелена Ровчанин и Ђурађ Јакшић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „У оквиру дневног реда спојили смо доста тачака дневног реда, тако да имајући у виду ограничено време, ја ћу се сконцентрисати само на неколико по нама најзначајнијих тачака од ових седам чак спојене у расправи. Прво рећи ћу нешто о другој тачки дневног то је Предлог плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду. Имајући у виду да је овај план прављен једно дуже време, сматрамо да смо могли да добијемо нека боља решења унутар тог плана и ја ћу скренути само пажњу на две ствари, а то је на начелно повишену спратност у односу на претходно планско решење и неадекватно решење за школска дворишта у оквиру овог Плана, а то су школска дворишта Основне школе „Иван Гундулић“ и „Ђура Даничић“, имајући у виду да ће ово повећање спратности такође довести до повећања броја становника у овом граду, а самим тим и до повећања броја школске деце, тако да молим вас да икако градска власт, ако је у могућности да поведе рачуна о овим школама како би се школска дворишта и капацитет ових школа прилагодио новонасталој ситуацији. Друга тачка, о којој желим највише да говорим у оквиру ове расправе, јесте Предлог плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду. Ви сте већ чули сви, је л' тако, а и грађани Новог Сада да смо ми испред Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ тражили да се ова тачка дневног реда повуче са данашњег дневног реда. Наравно, владајућа већина није желела да прихвати тај по нама рационалан предлог и сада смо у доста незгодној ситуацији. Нарочито имајући у виду колико је јавност узбуђена по питању усвајања овог Плана генералне регулације и колико су грађани Новог Сада потрешени тиме да се у оквиру овог плана предвиђа изградња објекта од неких 500 квадрата на до сада зеленој парковској површини. Ми сматрамо да је ово апсолутно неприхватљиво и да Нови Сад никако не сме себи да дозволи да уређене парковске површине буду замењене некаквим изграђеним објектима и да се Новосађани ускраћују за уживање у уређеним парковским површинама. У самом

плану се нигде не говори да ће тај објекат имати специјалну намену о којој се говори у медијима. У самом плану се пише да ће тај објекат имати музејски карактер, али оно што смо видели у медијима јесте да је Градоначелник Новог Сада са породицом преминулог кантаутора Ђорђа Балашевића већ представио готово решење за изградњу будућег музеја Ђорђа Балашевића. Да не буде забуне, ми никако нисмо против изградње музеја Ђорђа Балашевића, али сматрамо да је изградња било каквог објекта, па и музеја Ђорђа Балашевића унутар једне парковске површине апсолутно неприхватљива. Сматрамо да у Новом Саду постоје много боља, смисленија места на којима би могао да се направи музеј кантаутора који је прославио име Новог Сада. Сматрамо да би можда Салајка било право место где би тај музеј био изграђен, на пример локација на углу Кисачке и Темеринске, која је данас неки кинески тржни центар, исправиће ме колега, под заштитом Државе и та зграда би могла да се искористи за овакав један садржај. Такође, принцип туристичких атракција јесте да се данас туристичке атракције извлаче из ужег градског језгра, како не би дошло до тзв. овертуризма, односно превише посећености на једном уском подручју, него се покушава да се објекти туристичког интереса изнесу из тог ужег градског језгра и туристи развуку на једном ширем подручју. У том смислу такође би било добро за Град Нови Сад да музеј Ђорђа Балашевића буде на неком другом месту, а не унутар парковске површине Универзитетског парка. Осим овог предлога за угао Кисачке и Темеринске, чиме би се такође успоставила веза између Салајке, Ђорђа Балашевића и евентуалног његовог будућег музеја, постоји и други предлози за локацију музеја Ђорђа Балашевића, а на пример, један интересантан предлог по нама јесте да се музеј Ђорђа Балашевића нађе унутар реконструисаног СПЕНС-а, јер је СПЕНС место где је овај кантаутор имао своје највеличанственије концерте и место одакле је пошао у освајање тог света који је волео његову музику. Нарочито имајући у виду да је СПЕНС у овом тренутку без некаквог туристичког садржаја таквог типа, можда би то било интересантно. И на крају, интересантна би била локација у новим деловима Града, на пример Нова Детелинара у складу „неки нови клинци“, нови делови Града, једноставно који би добили један културни нови садржај на једном новом месту. Такође, сматрамо да је брзина којом је донето ово решење у вези са изградњом музеја Ђорђа Балашевића превелика, да није уважено мишљење јавности, да није била довољно широка јавна расправа, да нису уважене, то видите у материјалу, примедбе грађана, у два наврата, и примедбе струковних удружења. Значи, о овоме се такође противи и Удружење архитеката Новог Сада. Такође, ми сматрамо да Ђорђе Балашевић нема никакве везе са Универзитетским парком, а да на пример Олга Хацић, наша чувена професорка, такође преминула, нема нешто по чему се Град Нови Сад њој одужио, па би могао овај парк да се назове на пример Парк Олге Хацић, али без икаквог изграђивања некаквих великих објеката или, како пише у овом плану, смештајних капацитета са кафаном и продавницом. Тако да, ја бих замолио владајућу већину да у овом тренутку схвати колико је значајан план пред нама и да разуме тренутни актуелни моменат у нашој земљи имајући у виду еколошке протесте који су се одвијали у претходном периоду код нас и да не усвоји овај план, јер усвајањем оваквог плана можемо довести до евентуалних протеста на овој локацији и до озбиљних проблема које Нови Сад могу да задесе. И на крају, да не буде да је све овде лоше, имам једну ствар да похвалим, а то је план уређења зелених површина. Одлично је што се овај Универзитетски парк уређује у том смислу и нама се чини, а и представници стручног савета Демократске странке Србије у Новом Саду у коме постоје и одређени универзитетски професори којима је ово струка, такође кажу да је ово добар предлог. На крају, још једном вас позивам да не усвојимо овај

план, да схватимо одговорност која је пред нама и да спречимо проблеме које могу да задесе Град Нови Сад у будућности.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Колико сте ви господо из Демократске странке Србије, Метле, како год, лицемерни и недоследни, некоректни према грађанима, говори чињеница да је ваш члан Савета за урбанизам данима учествовао у раду и дискусији на тему коју се ви се сетили јутрос у 8.35 да пошаљете предлог и да на тај начин обманете народ, да обманете Новосађане о томе како ви то, тобоже, јако бринете за наш екосистем, зелене површине и слично. Срећом нас је овде 72 у овом дому и ми ћемо данас показати да истински водимо рачуна о заштити животне средине у нашем Граду. У оквиру ове расправе када ви освестите да сте данас дошли на Скупштину за коју вам је народ који је за вас гласао дао легитимитет да уопште овде седите, ви ћете онда приметити у оквиру ове исте расправе да Српска напредна странка на челу овог Града јако води рачуна о зеленим површинама и да градимо, правимо преко 11 хектара зелених површина на подручју Старе ложонице у Новом Саду. Чини ми се буквално да сте у оквиру статистичке грешке изашли данас са овим предлозима. Српска напредна странка јако води рачуна о заштити животне средине, о зеленим површинама у нашем Граду и то ћемо вам данас гласањем и показати. Српска напредна странка, Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. подржаће, гласаће „за“.“

Дина Вучинић, чланица Већа Града Новог Сада: „Неће побећи говорница, ту сте можда цео дан ко јуче. Поштована председавајућа, заменице Градоначелника, одборнице и одборници, нећу дуго причати на ову тему, с обзиром да ово и није мој ресор, али сте се дотакли мог ресора. Вероватно урбанисти знају боље када на ваш дневни ред и дође Предлог плана детаљне регулације Подбара у Новом Саду, а наравно да се они консултују и са директорима школа и да питају образовање да ли на том подручју, колико има ученика, да ли има довољно ђака и тако даље, а да сте јуче слушали моје колеге знали бисте да конкретно када сте споменули школу „Иван Гундулић“ Нови Сад ради велику реконструкцију те школе у којој смо уложили 179.000.000,00 и та школа ће добити чак 17 нових просторија, 1.800 m², тако да и ако буде више деце, а дај Боже да буде више деце, буџет Града Новог Сада за образовање је управо опредељен у ту сврху, зато смо издвојили новац и за градњу нове школе на Југовићеву. Дотакли сте се и школе „Ђура Даничић“, ја вас уверавам да у тој школи има апсолутно места и за ђаке прваке и за остала места. Тако да ја верујем ипак у стручне људе који седе у Управи за урбанизам и нико то не црта тако олако, а и ми Управи за образовање се озбиљно бавимо нашим послом, па онда делегирамо пројекте у оне делове Града где је то заиста потребно. Хвала, била сам дужна да одговорим.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ јаво се за реч због реплике: „Ја се извињавам поштована председнице, ја по мом тумачењу Пословника за реплику морате одмах дати реч, а наравно нећу тражити да се већина по том тумачењу огласи, него надам се да ће у будућности то бити адекватно.“

Председница Скупштине је указала одборнику Бојану Радојевићу да није учила да је затражио реч, те да је из тог разлога реч прво дала чланици Градског већа.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Е, добро ако ме нисте видели.“

Председница Скупштине је указала да одборник Бојан Радојевић по Пословнику има предност при јављању за реч.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Да, наравно, ја бих и пустио чланицу Градског већа.“

Председница Скупштине је истакла да се мора поступати по Пословнику.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Нарочито што је и одговорила, изузетно ми је драго за школу „Иван Гундулић“, али што се пак школе „Ђура Даничић“ тиче, нажалост нисте у праву, то је једина школа у граду где прваци иду, односно деца иду у две смене, то ви знате. То је једина школа у Граду која иде у две смене и знате да њихово двориште је у очајном стању, да треба да се припоје остале парцеле од индустријских напуштених објеката и да се приведу намени школској као што треба, тако да...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и упитала га да ли се јавио за реч због реплике председници Одборничке групе, с обзиром на то да по Пословнику не може да реплицира чланици Градског већа.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „...а што се тиче шефице Одборничке групе напредне странке Српске напредне странке, пошто ме председница Скупштине није заштитила када сте рекли да сам лицемеран, односно када смо ми из Демократске странке Србије лицемерни. Молим вас да такве речи не користите, пошто се та реч сматра за увреду, али пошто то није имало основа, ја се нисам осетио увређено, али мислим да то не треба да користите, а чињеница је да овај план предвиђа уништавање преко 500 квадрата уређене парковске површине која већ постоји. Није само питање објекта, него и других приступних саобраћајница и стаза, тако да заједно је око 500 квадрата.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и указала му да је истекло време за реплику.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „...то није ниједна ствар коју можете да чињенично оповргнете, значи не можете да кажете да се не уништава парковска површина. Нове паркове треба правити и ја сам похвалио уређење зелених површина у оквиру овог плана.“

Јелена Ровчанин: „Морала сам и ја да се јавим поводом ове прве, за неке овде спорне тачке у оквиру ове обједињене расправе, наиме ради се о плану генералне регулације

Универзитетског парка, као што смо већ чули, односно површини која као таква датира још од 1960. година, када је формирана методом дубоке садње. Ова површина је овим планом у односу на важећи план повећана за око 1 хектар, а на рачун некадашњих планираних саобраћајница које би биле у функцији планираног пешачко-бициклическог моста Франца Јозефа. Овај парк представља веома значајну везу између подунавске вегетације, односно вегетације Шодроша, Кеја, Штранда, Рибарског острва и других и централних делова самог Града. План је наравно, односно сама концепција уређења је рађена поступно и врло детаљно уз поштовање свих могућих околних фактора, од којих су најзначајнији близина планираног моста, пешачко-бициклическог моста, постојећи пешачки правци који су утврђени, наравно већ од стране самих посетилаца парка, постојећа вегетација као и постојећи инфраструктурни водови који су умногоме утицали на само решење. Поред већ постојећих садржаја у парку битно је навести да су планирани и нови, као што су централни плато са мрежом пешачких и бициклических стаза, које ће наравно обезбедити приступ свим деловима ове површине. Поред централног платоа планира се и амфитеатар са летњом позорницом који ће имати наравно едукативни карактер и биће у функцији првенствено студената новосадског универзитета што је знамо сви веома значајно, а потом и свих осталих корисника овог парка. Поред овога, планиране су наравно и површине за поставку елемената за игру деце, односно дечијих игралишта, као и већ поменутог објекта културе, односно музеја посвећеног покојном Ђорђу Балашевићу који не прелази више од 1% укупне парковске површине. Морам такође да напоменем да ће партерно уређење око овог објекта бити детаљно разрађено и уклопљено у уређење целокупног парка. Морам да кажем да музеј и не може бити тема генералног урбанистичког плана, као једног од највећих стратешких докумената, односно најважнијих. Пешачке стазе, рекла сам, рађене су по већ устаљеним правцима како се не би наравно посетиоцима парка нарушиле навике. Што се тиче постојеће планиране вегетације у оквиру ове површине, све што је планирано у парку планирано је поступно, односно ова површина захтева специфичан приступ, односно сукцесивну замену постојећих дотрајалих и оболелих стабала, а све интервенције које ће бити рађене у оквиру ове парковске површине на зеленилу биће рађене у складу са смерницама, односно са анализом која је одрађена од стране Пољопривредног факултета Универзитета у Новом Саду и, наравно, све је ово имплементирано у овај плански документ. У светлу овога не могу а да се не осврнем на још једну тачку у оквиру ове обједињене расправе, а то је План генералне регулације Старе ложионице и да са поносом још једном истакнем нових 11,1 хектар парковских површина, односно уређених зелених површина. Ради се о Одлуци, односно планском документу који ће обезбедити поред очувања историјског, индустријског, архитектонског наслеђа Новог Сада и значајно повећање зелених површина на територији нашег Града, самим тим и побољшање квалитета живота наших суграђана. С обзиром да се ради о Одлуци о изради плана неку детаљнију дискусију око свих елемената ових парковских површина оставила бих за неку наредну седницу или неке од наредних седница када, надам се у најскорије време, будемо усвајали овај план, а на нама је данас да подигнемо руку и подржимо, наравно, побољшање, очување и унапређење зелених површина на територији Града Новог Сада, самим тим и докажемо овим квази еколозима и заштитарима да Град Нови Сад и ова градска власт веома ради и труди се и води рачуна о квалитету живота наших суграђана.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Прокоментарисаћу у име Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ

ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА неколико планова који су данас у овој обједињеној расправи на дневном реду. Прво, нико није споменуо једну веома важну измену Плана, а тиче се простора Малог Лимана која омогућује изградњу подземне гараже у центру Града. Ви знате да ми смо инсистирали годинама да се проблем мањка паркинг места и проблем паркирања у читавом Граду, па и у најужем градском језгру мора решити, знате и да се не слажемо са овим вашим концептом везано за јавно-приватно партнерство, али то је сада у другом плану. Дакле, немамо велике примедбе везано за ову измену Плана, само се надамо, имајући у виду да овај потез може бити место потенцијалног археолошког налазишта, да када крене изградња и копање отприлике да се неће наићи на археологију, јер би то могло значајно да оптерети и да успори изградњу подземне гараже која је планирана, колико видимо, да на минимум две етаже, а може бити колико смо схватили из измене Плана и на више етажа. Дакле, немамо ништа против овога плана, мислимо да је веома значајан и у оквиру неке следеће расправе која се тиче можда Програма пословања „Паркинг сервиса“ поставићемо одређена питања везано за јавне гараже. Друго, гласаћемо против Плана детаљне регулације Подбаре. Комисија за планове, пажљиво сам читао овај материјал је листом практично прихватила све иницијативе које се тичу дизања спратности са П+2 на П+3, са П+3 на П+4 и тако даље и Подбари као најстаријем делу Новог Сада, једну од најстаријих делова Новог Сада до непрепознатљивости не овим планом, него свим претходним решењима измењен је лични опис, односно изглед, и она ће након ових нових грађевинско-архитектонских под знацима навода подухвата које омогућује и овај план једноставно прерасти, по нашем мишљењу, у део Града који ће бити међу најнехуманијима за живот попут Грбавице и попут Нове Детелинаре. По нашем мишљењу заиста је жалосно да се урбанисти градски не руководе принципима струке и генералним урбанистичким планом, него у првом реду то видимо из ових измена Плана које долазе из Скупштине у Скупштину, генералним бизнис планом инвеститора. Дакле, са оваквим урбанистичким решењима плашимо се да од Подбаре неће остати ништа, Богу хвала па је Завод за заштиту споменика културе пре неку годину ставио под заштиту просторно-културно-историјску целину Алмашки крај, иначе од Подбаре једноставно не би остао камен на камену. Мислимо да није добро да се на сваки захтев инвеститора, приватног или појединца неког, подиже спратност, јер на тај начин једноставно овај део Града неће личити ни на шта. Даље, нико није данас говорио, а веома важан план, ништа мање битан од овог Универзитетског парка, везано за простор некадашњег расадника „Градског зеленила“, дакле на простору некадашњег расадника „Градског зеленила“, уместо, заправо, из корена се мења План генералне регулације како би се омогућила изградња стамбеног комплекса велике густине насељености. Видимо да овај план практично избацује предвиђени спортски парк површине 10.000 m² и мења га стамбеним комплексом велике густине. Дакле, чак до П+9, тако да ћемо имати ситуацију једну, која је прилично, хајде да кажем, проблематична, по нашем мишљењу, дакле на Сомборској рампи ћемо имати комплекс П+9, а преко пута практично у истој улици са Ветерничке стране имамо породичне куће које су приземне или које имају „приземље плус један спрат“. Ми смо мишљења да на простору некадашњег расадника, где већ постоји прилично интересантна вегетација, дакле и младо растиње и неговано од стране „Градског зеленила“, које је остало након пресељења на нову локацију и од оног на неки начин самониклог шумарка на истом потезу, постојали су заиста сви предуслови да се постави парковска површина и да се направи, као што предвиђа и овај план, па и овај стари и школа и обданиште и тако даље и тако даље, а не да гурамо П+9 у овом делу Града. Дакле, ова врло интересантна зелена оаза овом изменом Плана претвара

се у једну у низу златних кока за инвеститора. Претпостављам да погађате сви у овој сали ко би могао бити тај инвеститор. Ево, поднео је неколико примедби, под редним бројем 17 на страни 19 разраде, везано за примедбе које су упућене Комисији за планове, примедба број 17, подносилац Галенс инвест, па онда први део примедбе наравно Комисија прихвата, па други део примедбе да не читам сада све, претпостављам да сте обрадили исто као и ми српски радикали овај материјал, други део примедбе, Комисија за планове наравно други део примедбе делом прихвата. Трећи део примедбе се прихвата, четврти део такође, пети такође, дакле веома интересантне и добре предлоге имају, шести део примедбе такође се делом прихвата, дакле не у целости и седми део Комисија без поговора прихвата. Дакле, ми постављамо питање везано за измену овог урбанистичког решења и плана да ли је измену Плана иницирао инвеститор, добро познати, или урбанисти. Ето, то је наше питање, из разлога што видимо да је 99% примедби грађана Комисија листом одбила, 90%. Све оно што је инвеститор ставио као примедбу у суштини је, сугестију заправо, у суштини је Комисија прихватила. Гласаћемо против овог плана. И на крају, овај План који одређене колеге стављају у први план данас, код нас ништа значајнији од ових планова о којима сам говорио. Ми ћемо гласати против овога плана непозивајући се на еколошке протесте, јер када се на челу протеста налазе Драган Ђилас и Мариника Тепић то најмање има везе са заштитом животне средине, а највише има везе са Бриселом и Вашингтоном, по нашем мишљењу. То је број један. Ми ћемо гласати против овог плана из разлога што смо мишљења да нема потребе да се гради нови објекат на простору парка, из разлога што има неискоришћених објеката широм Града Новог Сада који могу бити потенцијални музејски простори. Апсолутно не желимо да лицитирамо тиме где би требао бити музеј Ђорђа Балашевића или неког другог на простору Града Новог Сада, нека то одреди струка, мишљења смо да треба да се, дакле, искористи неки неискоришћени простор у Граду. Ми имамо споменике културе, имамо објекте који су вредни у градитељском смислу, а који пропадају годинама услед зуба времена зато што их нико не користи, зато што се не греју, не луфтирају и тако даље и тако даље, који би могли бити искоришћени на најбољи могући начин. Колико Ђорђе Балашевић, како уважени колега Радојевић каже нема везе са Универзитетским парком, још мање везе има мафијашки премијер Зоран Ђинђић коме је ДОС, коме сте и ви припадали, баш на том месту дао назив улице др Зорана Ђинђића, иако човек апсолутно никакве везе нема са Универзитетом у Новом Саду нити Филозофским факултетом. Дакле, апсолутно не желимо да лицитирамо са тим где ће бити и да ли ће се подићи музеј посвећен Ђорђу Балашевићу. Ми смо мишљења да сваки нови музејски садржај апсолутно може да оплемени културну понуду у Граду, али не желимо тиме да се бавимо нити да истичемо ово у први план. Гласаћемо против из разлога што смо мишљења да нема потребе да се гради нешто ново што треба да има и угоститељски и смештајни капацитет на простору будућег парка који, ево тако струка каже, чули смо колегиницу Ровчанин која је образложила прилично детаљно, пажљиво сам слушао, који ће имати апсолутно све елементе које треба да има један модеран парк у неком наредном периоду. Дакле, ово су примедбе и сугестије Српске радикалне странке, а о еколозима, о Драгану Ђиласу и Мариники Тепић јавност више зна него што је и заинтересована. Нема тих еколошких протеста које предводе Драган Ђилас и Мариника Тепић, ту су сигнали из страних амбасада, господине Радојевићу и то је нешто што је апсолутно супротстављено интересима Републике Србије.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Поштовани колега Јакшићу, мени је драго што сте говорили овако нарочито у вези са Планом генералне регулације Универзитетског парка. Чисто да не буде никакве сумње пошто у написима у новинама и у медијима претходних дана и данас пише да се опозиција противи. Овако је јасно да смо ми из Демократске странке Србије једини који се апсолутно противимо на оваквом уништавању зелене површине у Универзитетском парку. Овим сте показали јасно, ја вас нисам прозивао, али ви сте јасно објаснили да нисте уз грађане Новог Сада по овом питању.“

Поводом јављања за реч одборника Ђурађа Јакшића због реплике, председница Скупштине му је указала да по Пословнику реплика на изречену реплику није дозвољена, али је напоменула да му може дати реч.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ- СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па, могуће да сте ви из Демократске странке Србије једини уз грађане и једини уз ове екологе, нисам сигуран како сте се позиционирали по питању Маринике и Ђиласа који предводе ове протесте, ми смо јасно против тога. Ми смо апсолутно јасно против тога, ја сам рекао да ћемо гласати против овог плана и изнео разлоге због којих ћемо гласати, али наводити еколошке протесте и најављивати их и везано за овај план регулације, мислимо да је потпуно беспредметно. А, ко је опозиција у овом скупштинском дому, то најбоље препознају грађани Новог Сада, ако прате директне телевизијске преносе седница Скупштине Града.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТСКОГ ПАРКА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 120. седнице од 11.03.2021. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду са 138. (јавне) седнице од 22.07.2021. године, Извештај о стручној контроли

Нацрта плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду пре излагања на поновни јавни увид са 142. седнице од 19.08.2021. године, Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације Универзитетског парка у Новом Саду са 151. (јавне) седнице од 21.10.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДБАРЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 72. седнице од 28.11.2019. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације Подбара у Новом Саду са 79. седнице Комисије за планове од 20.01.2020. године и Закључак са 160. седнице Комисије за планове одржане 16.12.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима и Закључком Комисије за планове доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације старог градског центра у подручју Малог Лимана у Новом Саду (локалитет гараже у Улици Модене) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА У ПОДРУЧЈУ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ГАРАЖЕ У УЛИЦИ МОДЕНЕ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет гараже у Улици Модене), пре излагања на јавни увид са 137. седнице од 15.07.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет гараже у Улици Модене), са 154. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.11.2021. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Расадник) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ РАСАДНИК)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Расадник) пре излагања на јавни увид са 137. седнице од 15.07.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Расадник), са 154. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.11.2021. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације старе ложионице у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРЕ ЛОЖИОНИЦЕ
У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације пословања дуж Темеринске улице, а северно од Улице Паје Радосављевића у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОСЛОВАЊА ДУЖ
ТЕМЕРИНСКЕ УЛИЦЕ, А СЕВЕРНО ОД УЛИЦЕ ПАЈЕ РАДОСАВЉЕВИЋА
У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Клисанског пута у Новом Саду (локалитет између улица Паје Радосављевића и Професора Грчића).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
КЛИСАНСКОГ ПУТА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ПАЈЕ
РАДОСАВЉЕВИЋА И ПРОФЕСОРА ГРЧИЋА)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-2/2021-601-1-I

8. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О МЕСНИМ ЗАЈЕДНИЦАМА ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о месним заједницама Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела:

**ОДЛУКУ
О МЕСНИМ ЗАЈЕДНИЦАМА ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-489-I

9. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТКЛАЊАЊУ, ОДНОСНО УБЛАЖАВАЊУ
ПОСЛЕДИЦА ПРОУЗРОКОВАНИХ ПОЖАРОМ НА ОБЈЕКТИМА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за јавни ред и мир и безбедност није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о отклањању, односно ублажавању последица проузрокованих пожаром на објектима на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 70 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ОТКЛАЊАЊУ, ОДНОСНО УБЛАЖАВАЊУ ПОСЛЕДИЦА
ПРОУЗРОКОВАНИХ ПОЖАРОМ НА ОБЈЕКТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА
НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2021-471-I

10. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗАЦИЈИ И ФУНКЦИОНИСАЊУ
ЦИВИЛНЕ ЗАШТИТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за јавни ред и мир и безбедност и Савет за статутарна питања и локалну самоуправу нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о организацији и функционисању цивилне заштите на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ОРГАНИЗАЦИЈИ И ФУНКЦИОНИСАЊУ ЦИВИЛНЕ ЗАШТИТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-56/2021-I

11. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ
ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-2/2021-643-1-I

12. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О
ГРАДСКИМ УПРАВАМА ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о градским управама Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА ГРАДА
НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-235/2021-I

13. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП
ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП
ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-8055/2021-I

14. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ
ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-305-I

15. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УСТАНОВЉАВАЊУ СТАЛНЕ МАНИФЕСТАЦИЈЕ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД „АНТИЋЕВИ ДАНИ“

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Снежана Мушицки и Далибор Рожић.

Снежана Мушицки: „У вези са овим Предлогом Одлуке допуни о Одлуке о установљавању сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“ неколико примедби у вези са овом допуном и овим образложењем које је овде дато. Манифестација „Антићеви дани“ сматрам једна је од бољих традиција које је у овом граду определила и установила Српска радикална странка и ево сада већ 14 година живи и постоји, али је мало изгубила на оном значају који смо ми имали намеру да дамо овој награди и Мирославу Антићу, као некоме ко је свој живот завршио у Новом Саду. Наиме, Антићеви дани је замишљено да прерасте у недељну манифестацију, која ће имати међународни карактер, са наградом за некога ко је у нашем народу направио изузетан искорак у области поезије, али се то свело на то да су неке награде у периоду пре неких десетак година даване људима који везе са Новим Садом нису имали, чија чак збирка није првобитно ни издата на српском језику него нешто друго. А овде сада је примедба, ја ћу цитирати овде образложење, зато што чланови Одбора сматрају, чланова Одбора манифестације „Антићеви дани“ наравно да у Новом Саду постоје уметници који својим целокупним поетским, књижевним и стваралачким опусом завређују да буду препознати и признати, односно да се награда „Мирослав Антић“ може доделити и за животно дело. И онда се мора променити целокупан мотив постојања манифестације „Антићеви дани“ и разлог постојања манифестације „Антићеви дани“, јер онда то није оно што та манифестација представља сада, а мало је дискутабилно и то што нема критеријума на основу којих ће они то да одреде да ли је неко завредио пажњу, да ли је нечије животно дело завредило пажњу. То што је то мишљење Одбора, то је лепо, али то није легитимно и то, видите, већину људи не занима. Да би неко за животно дело добио неку награду, ваљда треба да постоје неки критеријуми за то, за то и за то, не може да се добије за цак кромпира и за једну књигу поезије од 15 страна која је штампана у 100 примерака. То је мало дегугантно и ову манифестацију онда мало срозава и руши углед и Мике Антића и ономе што је ова манифестација требала да значи. Ко ће да каже ко су ти људи и ко ће да каже на основу чега су они заслужни, на основу чега они треба да буду признати и познати, који својим поетским, књижевним и стваралачким опусом завређују да буду признати и познати? Одбор ће да одлучи. Мало је то ризикантно, а с обзиром да смо видели колико тај одбор може да буде поводљив ја мислим да ће ово бити нешто што неће бити на част манифестацији „Антићеви дани“ и ја вас молим да ово не радите и да оваква ствар не долази на Скупштину. Када је основана манифестација „Антићеви дани“ први човек који је добио награду је био Љубивоје Ршумовић, после њега Душко Трифуновић, па немојте молим вас то, ја ћу да вас питам пре седам година човек који је добио Антићеву награду, да му сад не говорим име, да не испадне да га прозивам нема га на претраживачу Google. Не постоји у Градској библиотеци његова књига поезије. Нико никада није чуо за њега. Разумете да је то страшно за нешто што треба да прерасте у нешто велико. Манифестација „Антићеви дани“ када имате неки план је л' може да прерасте у нешто по чему Нови Сад културно бити познат, признат и шта све не. А не овако, да ми дајемо својим буразерима и партијским другарима и не знам коме све, да се ми захвалимо. Па, шта има ми да се захваљујемо? Ако је то величина онда ће му награда Мирослава Мике Антића бити довољна захвалност, а ако није величина, онда му та награда не треба. Онда ту награду боље да дамо неком конкурс у основној школи него некоме ко, а да будем пристојна, пише којекакву поезију коју ни књижевни критичар не може да напише критику јер не зна шта да напише.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Морам да одговорим на ову сугестију, наиме од оснивања Манифестације „Антићеви дани“ овај програм се одржава преко редовног програма Културног центра и он имао је свој развојни пут. Свакако све одлуке које су донешене у склопу реализације свих досадашњих манифестација „Антићеви дани“ ишли су преко Одбора, али Одбор је имао и одређене механизме, наравно, именовања стручне комисије, односно стручног жирија и одређене правилнике који дефинишу све оно што чини припрему реализације саме манифестације. У том смислу жеља нам је само кроз, поред награде која се додељује сваке године, да сада унапредимо цео овај процес управо и ово што је колегиница изрекла да унапредимо рад саме манифестације „Антићеви дани“ и да је додатно позиционирамо не само у нашем Граду, него и много шире, јер то пре свега име Мике Антића и заслужује и цео његов опус, а и кроз развој овог програма да уведемо све оно што имају и сличне манифестације можда у неким другим градовима у нашој Држави, у региону и у Европи и због тога смо прибегли да предложимо Скупштини Града Новог Сада и ову допуну када је у питању сама Одлука, али везано за правилник, критеријуме и одлучивања, увођења конкурса који до сада није био пракса. Све су то механизми који доприносе да се унапреди цео овај процес и управо у том правцу и идемо, јер свима нам је жеља да додатно унапредимо овај програм Културног центра, односно саму манифестацију „Антићеви дани“.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о установљивању сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УСТАНОВЉАВАЊУ СТАЛНЕ МАНИФЕСТАЦИЈЕ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД „АНТИЋЕВИ ДАНИ“

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 1688/2021-I

16. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА СОЦИЈАЛНО УКЉУЧИВАЊЕ РОМА И РОМКИЊА У ГРАДУ НОВОМ САДУ ЗА ПЕРИОД 2021-2022. ГОДИНЕ

Предлог Локалног акционог плана утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог локалног акционог плана у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Душанка Ђокић.

Душанка Ђокић: „Пред нама је заиста један изванредан Предлог Локационог плана за социјално укључивање Рома и Ромкиња у Граду Новом Саду за период 2021-2022. године. Оно што је велики проблем јесте што је тај план на нашу велику жалост свремен и актуелан. Уколико Центар за социјални рад испуни бар део свих оних активности које је навео у Акционом плану ми ћемо бити на великом добитку. Наравно, у овој интеграцији веома велики проблем и сви ми који негде радимо са ромском популацијом знамо јесте један изузетно лош однос према образовању, једна општа неписменост, неповерење у институције, лоша комуникација. Пазите, они не препознају своја права, али и кад мисле да их препознају они врло лоше тумаче. Дакле, ја бих се у овом излагању пре свега осврнула на образовање. Ако сте мало проучили овај материјал видели сте колико ми негде губимо те деце у току образовања. Ако је у претходној школској години уписано око 1.800 ученика у предшколској установи, пазите у први разред основне школе 1.099. Шта се десило са тих неколико стотина деце у међувремену? То је један врло врло озбиљан проблем. Е, ми касније њих губимо у петом и шестом разреду. Наравно, углавном девојчице, рани бракови, породице са много деце, они имају своје радне обавезе и неке још многе горе ствари. Сви ми то знамо. Овде је врло важно да ми препознајемо њихове породице, али нам се намеће један проблем. Ми немамо никакве податке о њиховим породицама и то је суштински проблем. Зато бисмо ми из образовања апеловали на Центар за социјални рад управо да се направи попис, регистар породица са комплетном структуром, броја чланова домаћинства и њихове полне, старосне, какве год особености, јер ми у школама заправо немамо ту децу, не знамо како да дођемо до њих. И, пазите, њих свега негде 63% заврши основну школу. Мада, немојте да се заваравате ово кад кажемо пети, шести разред они тад завршавају основну школу. Детаљне анализе нашег становништва, већинског становништва говоре управо томе у прилог да је највећи број нашег српског становништва на нивоу шестог разреда основне школе, тако да и то остаје један знак питања и много активности које морају да унапреде то. Дакле, основна школа је кључна. Ту сви ресурси морају да буду усмерени. Касније они уписују стручне школе, углавном су то трогодишње школе, ја стварно морам да се похвалим да радим у једној стручној школи где имамо негде око 50-так увек новоуписане ромске деце и више од половине њих уписује. Е, сад видели смо кроз овај актуелни и акциони план Град да су укључене и многе ромске организације. Видите, нама су током целог образовања ромске деце, они апсолутно невидљиви и онда се појаве тек када је крај школске године и тиме у ствари нам направе хаос у образовном систему.

Зато бих волела ако је икако могуће, да колико год их има неких шест или седам у Граду Новом Саду ромских заједница, да се активно укључе у рад наших савета родитеља, савета рада школе и да ми имамо тај заједнички начин праћења током целе школске године, а не само на крају, знате, кад они дођу и кажу – е, морате им десет јединица поправити. И онда шта ћете ви, морате да урадите кад вам кажу шта је све подлога тога, али да смо ми то све знали у септембру онда бисмо ми знали и како да водимо тај проблем до краја. Ту стављамо у непријатну ситуацију и себе као наставнике и осталу децу која су из већинске популације и родитеље. И отуда кажу да у ствари препрека у том акционом плану јесте неповерење наставника, родитеља, ученика, већинског народа. Па, управо ту негде и расте то неповерење. Знате, неки могу, а неки не могу. Оно што негде јесте сугестија јесте што више тимова на терену. Ми не смемо да имамо радно време, немају ни лекари радно време, немају ни неке друге службе. Ми радимо са децом, са људима, просто морамо једни другима да будемо доступни сва 24 часа. Ја бих да искористим прилику и по налогу стручне службе школе и других стручних служби из осталих средњих школа да заиста похвалим рад нашег Центра за социјални рад, јер кажу да никад није био ефикаснији проток информација. Просто, те информације морају да теку брзо, ми не смемо да робујемо формалностима, да шаљемо једни другима дописе, па да се то враћа и тако даље. Ми морамо да будемо блиски једни другима и мислим да је то на добром путу да се реализује. Ја сам и прошли пут говорила, оформљени су и тимови за осипање и они заиста раде и одлично раде. Дакле, мора више екипа на терену, бржи и ефикаснији проток информација, сарадња школа и Центра за социјални рад и укључивање ромских организација у савете рада школе. Мислим, то је нешто што мора да буде видљиво од почетка и да буде у развојном плану школе, а не да се видимо кад је већ све готово. Још би искористила, хвала вам што ми дозвољавате да говорим, само би обратила пажњу на Свратиште. Свратиште је сјајно уређено за комплетни дневни боравак деце са улице. Ми смо из наше партије жене врло често одлазиле односиле помоћ, омладина наша и стално смо негде у контакту са том децом, али оно што смета јесте што кадар који је запослен у Свратишту није неко ко је све време тамо. Нас су увек дочекивали неки нови млади људи, изузетно коректни, љубазни, али они просто нису имали тај континуитет у праћењу деце. Та деца не могу само да се прате кроз табеле, кроз формуле и тако даље. Просто је потребно придобити поверење, а придобијамо поверење тако што се гледамо, што разговарамо, јер суштина инклузије ромске деце у систем јесте да они стекну поверење у нас, да им ми допустимо да их водимо кроз тај систем. Е, тако се стиче поверење. Дакле, кључ и основ свега јесте образовање а онда надградња свега осталог.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог локалног акционог плана за социјално укључивање Рома и Ромкиња у Граду Новом Саду за период 2021-2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЛОКАЛНИ АКЦИОНИ ПЛАН

ЗА СОЦИЈАЛНО УКЉУЧИВАЊЕ РОМА И РОМКИЊА У ГРАДУ НОВОМ САДУ ЗА ПЕРИОД 2021-2022. ГОДИНЕ

(Локални акциони план се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-8376/2021-I

34-8375/2021-I

17. – 18. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлог Одлуке и Решења утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању

сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2021-343-3-I
 021-7/2021-2250-3-I

19. – 20. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја ћу се кратко дотаћи обе одлуке, пре свега измене Програма уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину. Значи, у питању је нешто што нас не изненађује из године у годину. У питању је махом фактичка експропријација и због великог броја правоснажних пресуда пристиглих на наплату, просто је увећана планирана претходно планирана средства за накнаду за земљиште по тим судским одлукама у висини од 100.000.000,00 динара и још неколико да кажем мањих исправки, односно финансијских корекција у погледу расхода. Примера ради 3.500.000,00 динара које смо добили од Покрајинског секретаријата за спорт за изградњу спортског терена у том смислу су те позиције усклађене. Најбитнија и најзначајнија је промена ова где смо били дужни, свакако би се то кроз принудну наплату наплатило, где смо у том смислу обезбедили средства и кроз Програм уређивања грађевинског земљишта то и формално и потврдили да би платили

по тим пресудама и да то не би ишло кроз принудну наплату јер сви знате да нам путем принудне наплате свакако тај трошак расте уколико се укључи и јавни извршитељ. То је што се тиче образложења за Програм одлуке, мале су измене те сам се дотакла заиста најкрупније. Што се тиче Програма уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину могу слободно рећи да смо јуче у оквиру излагање и уопште мог излагања прво везано за Одлуку о буџету се дотакли великог дела, с обзиром да Управа за грађевинско земљиште и инвестиција која је носилац овог програма, спроводи јел овај програм, и да кажем спроводи и реализује највећи део градског буџета, односно највећи део капиталних инвестиција. Он је укупан да кажем буџет за Управу за грађевинско земљиште и инвестиције је никада већи и то је оно што је добро, с обзиром да смо у структури тог никада већег укупног буџета за ову управу успели да обезбедимо и никада већа средства и за сам Програм за уређивање грађевинског земљишта за 2022. годину. Значи укупан буџет за овог директног корисника је 9.887.492.000,00 динара од тога је на име путне привреде 1.200.000.000,00 динара, то је једна значајна ставка за коју се ми увек трудимо да приликом ребаланса буџета сва слободна средства одредимо додатно на реконструкцију и асфалтирање наших улица или уређење уопште атарских путева у нашим насељеним местима, имајући у виду да то заиста грађанима служи и помаже онако квалитетнијем животу. Верујем да ћемо додатна средства успети да обезбедимо на ребалансу буџета управо за ову намену, то је сад већ постала пракса, али сам поносна и задовољна што смо са стартном вредношћу која је чак 1.200.000.000,00 динара, успели да уврстимо у овај буџет. Значи, то је што се тиче ставке у укупном буџету Управе за грађевинско земљиште и инвестиције. Сам Програм уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину износи 8.177.851.063,00 динара и ту су по структури обезбеђена средства значи за радове на опремању земљишта у висини од 1.101.000.000,00 динара то бих поделила да кажем у две целине, за планску документацију и истражне радове у висини од 263.312.000,00 динара, за планиране активности на решавању као другу целину издвајам планиране активности на решавању имовинско-правних односа у висини од 761.000.000,00 динара и са асационе радове и рашчишћавање земљишта у висини од 76.762.000,00 динара. Значајна ставка је одређена за решавање имовинско-правних односа и ја морам истаћи да најзначајнија у структури те позиције, ставка, односно финансијска позиција представља решавање локације за изградњу будућег централног постројења за пречишћавање отпадних вода у Роковом потоку, али и низ других локација на територији Града које су нам неопходне за изградњу јавне намене што бројних улица, саобраћајница, поменута је јуче школа на Адицама управо усмеравамо велике активности на решавање питања те локације, зато што је веома комплексна има више сувласника и није извршена деоба парцела и да не дужим значи истакла сам само највећу локацију Роков поток решавање једног од најзначајнијих локалитета тренутно у Граду Роков поток за измештање свих непокретности и уопште откупа околног земљишта које је неопходно за изградњу централног постројења као нечег што је у смислу заштите животне средине, и уопште уређења области отпадних вода коначно за Град Нови Сад један од стратешких пројеката за наредну годину. Што се тиче радова на комуналном опремању земљишта у 2022. години планиран је укупан износ у висини од 6.565.000.000,00 динара и оно што бих истакла, значи сада кад говорим о укупној структури, рекла сам путна привреда 1.200.000.000,00 динара, сам Програм вредности 8.177.000.000,00 динара, имамо посебну одлуку пошто се она доноси као појединачна у складу са Одлукама о градским управама, то је изградња објекта Дома здравља на Видовданском насељу 207.000.000,00 динара и износ за опште услуге 301.000.000,00 динара. Те све побројане вредности улазе у

укупну вредност буџета овог корисника. Од 400 пројеката које сам навела јуче које се налазе у плану јавних инвестиција што започети за 2021. што оних који се започињу у 2022. заиста најзначајнији број инвестиција се налази односно појединачних пројеката што је и природно с обзиром на ресор ове управе, се налази у овој управи. Ја ћу истаћи само неколико кажем у највећој мери односно јуче смо се дотицали да не кажем свих, али ево даћу себи за право да истакнем само још неколико. Сигурно ћу се за неке и поновити. Значи почетак изградње Атлетског стадиона у насељу Југовићево, наставак изградње канализације отпадних вода у Кисачу, то је прва фаза, то су радови који су већ започети, како смо рекли Дом здравља на Видовданском насељу, почетак радова Спортског комплекса у Футогу, постројење за пречишћавање отпадних вода у Руменци, изградња пешачко-бициклическог моста и објекта Петроварадинске тврђаве са подграђем, као што је и Градоначелник на конференцији објашњавао највећи део овог пројекта уређење пешачко-бициклических стаза саобраћајних површина и изградња моста се налази у овој управи, док се уређење фасада, кровова и неких других делова овог целокупног пројекта ће спроводити Управа за културу односно Завода за заштиту споменика културе. Свакако значајна је изградња бициклическе стазе Нови Сад – Бегеч, односно сада од улице Симе Матавуља у Новом Саду до Дунавске улице, 10,5 километара бициклическа стаза у Футошкој улици и Футошки пут, сад градимо од Антуна Чехова до Патријарха Павла тако ћемо спојити целокупну деоницу. Изградња кружне раскрснице Булевара цара Лазара и Фрушкогорске улице са пратећом инфраструктуром и јавним осветљењем. Уређење низа малих урбаних целина, изградња и поставка великог броја дечијих игралишта, изградња и поставка великог броја спортских терена, теретана на отвореном, велика улагања за Европску престоницу културе у 2022. години, наставак партерног уређења у оквиру креативног дистрикта и оно што ћу ево чиме ћу завршити линијско опремање као нешто што нам је увек важно. У плану је наставак радова на изградњи саобраћајних површина водоводне канализационе мреже и јавног осветљења у улици Арањи Јаноша, делу Булевара Европе и Улици цара Лазара. Изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у улици Иве Андрића и новопланиране приступне саобраћајнице поред пословног комплекса Лидла у Новом Саду, изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром на углу Сентандрејског пута и Партизанске улице са прикључком на Сентандрејски пут и Партизанску улицу, опремање стамбеног блока за избегла лица у Футогу 2 етапа 2, затим бих истакла да планирамо и финансирање нових инвестиција у 2022. изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у улици Николе Тесле у Новом Саду, израда техничке документације саобраћајних површина комплетна реконструкције Булевара цара Лазара у Новом Саду, изградња саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у Радној зони Север IV у Новом Саду у оквиру комплекса где ће се градити две фабрике јапанског гиганта Нидека, изградња оградe на локалитету Југовићевом, где ћемо оградити део војске од целокупног комплекса стамбеног комплекса где су изграђени станови за снаге безбедности, планирана је израда техничке документације, атмосферске канализације слива црпне станице у улици Симе Матавуља на Телепу. Такође, битна је и инвестиција планиран је већи обухват, израда техничке документације на Адицама, како би тамо покрили у што већој мери и изградили канализациону и водоводну мрежу. Низ инвестиција, веома богат програм и у том смислу, како сам и рекла, јуче смо у највећој мери то и коментарисали, сада сам изнела најзначајније оно што је важно је да су сви пројекти са важећим грађевинским дозволама значи те позиве које почињемо пројекте које почињемо у 2022. можемо одмах с почетка године расписати,

а оно што је у току пројектовања да кажем део је већ расписан, део ћемо расписати одмах током 2022. и имамо заиста онако таргете у Новом Саду где морамо још решити поред ове велике помоћи Републике Србије што се тиче Програма „Чиста Србија“ да се гради укупно по основу целокупног уговора чак 92 километра фекалне канализационе мреже, ми ћемо се трудити да кроз буџет то једноставно пратимо са изградњом водоводне мреже и са уређењем саобраћајних површина што кроз путну привреду и одржавање тамо где нам је то, где просто улица постоји и где је потребно реконструисати или уређење неког од атарских путева, што кроз изградњу нових саобраћајних површина. Богат програм, никад већи и позивам одборнике да гласају према предложеном.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Ђула Киш, Адријана Месаревић, Бојан Вулин и Ђурађ Јакшић.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја ћу говорити у вези са овом другом тачком ове спојене расправе Програм уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину, с обзиром да је овај први већ о њему расправљано, а овај други Одборничка група Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА неће подржати. Ја ћу се трудити да образложим због чега. Наиме, Одборничка група Српске радикалне странке подржала је овде доста одлука које су се тикале покретања пројеката, рецимо, не знам, Дома здравља на Видовданском насељу и Спортског центра Футог, базени, и стадион и доста других тих неких великих пројеката које сте покренули и ми то поздрављамо, али постоји оно нешто што се зове на крају овог материјала, а што ви никако не спомињете, а то је споменик невиним жртвама и да је све ово пре тога дијамант и да је Лига шампиона, Српска радикална странка не би могла да подржи овај програм. Оно што су још наше замерке, на крају ћу споменик, прво ћу редом по Програму, у вези са Програмом ЗИГ-а, тиче се тога да се стварно доста новаца и после слабо образложено троши на планирање и да то јако споро иде. Сведоци смо већ више година да иде дупло спорије него када је ЗИГ радио, а с обзиром да су исти ти људи у ЗИГ-у који су сада у Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције, мора да постоји неки разлог зашто то иде дупло спорије. Друго, овај програм је некада спадао у Програм ЗИГ-а, сада спада у буџет и доста је велики, много се добрих ствари ради, али рецимо оно што смо ми предлагали већ више пута и о томе смо расправљали и јуче, осветљење и расвета у приградским насељима није поново ушла у овај програм ЗИГ-а, односно села и приградска места у којима се само на једној страни улице налазе бандере, а на другој не, стално стоји то да ће бити урађено, стално иста цифра ту стоји, али не деси се ништа. Стално на истим местима светла нема, разумете, то хоћу да кажем. У улици Радоја Домановића, која је сада због изградње овог надвожњака, подвожњака, како се сад већ зове, не знам ни ја, једни кажу једно, други друго, у Кисачкој улици доста оптерећена, а у њој се граде и две зграде чије градилиште је изашло на тротоар. Та улица није предвиђена овде, ми смо постављали питање и прошли пут када је била измена за 2021. да се то стави у Програм зато што је стварно потпуно уништена, не може њоме да се прође, рупчаге су толике да не можете ни да их опкорачите, а ауто не знам ко

може да протера, а да не направи себи проблем. Такође, у Кисачкој улици бандере које су извођачи радова, односно инвеститори зграда изградње зграда, лепо себи присвојили иза своје оgrade ставили свог градилишта и угасили. Не раде, ниједном ни другом страном Кисачке улице не може пешак да прође, не знам можда не идете на ту страну па не видите, али жене када возе своју децу у колицима, онда иду кроз окол, јер туда не може да се прође. Један инвеститор је са једне стране закрчио тротоар, други инвеститор је са друге стране закрчио тротоар и тротатори не постоје. Расвету, један је ставио иза своје оgrade и угасио је, један је ставио испред своје оgrade, али је, док је пролазио багер, мало полупао па не ради. Према томе, то су све ситне ствари у односу на ове које се тичу ових великих пројеката које Град ради, али су то све ствари које могу да утичу на живот људи и које стварно има потребу да се ураде. Што се тиче овог, ја ћу брзо, да се не јављам сад други пут, несрећног споменика невиним жртвама, ми смо више пута о томе разговарали и више пута на овој седници расправљали о томе, надлежном министарству поднели све што треба да се поднесе и вас замолили да не доводите ни ову Скупштину, ни Град Нови Сад, ни њене грађане у ситуацију да мора да бира. Зато што је овај народ стварно много пута довођен у ситуацију да мора да бира између нечега што јесте и нечега што мора да уради зарад некога, нечега, нема везе, али споменик је ствар која треба да остане и за касније генерације и споменик обично када се подиже треба да буде на част, а не на срамоту. Овај споменик је и вама и нама што смо били против, на срамоту и мени је жао што ћу једног дана морати да кажем да сам била део ове Скупштине која је ту срамоту донела у овај Град и која је ту превару која јој је подметнута покрила тиме да су то невинне жртве. Ми смо више пута вама показивали списак који нисмо ми измислили, него га је Савез војвођанских Мађара дао као списак ко су те невинне жртве, да су на тим невиним жртвама између осталог и Јан Тот, господин или како већ да га назовем, не знам ни ја, крвник браће Јовандић у Новосадској рацији 1942. године и многи други који су учествовали у рацији 1942. године у Новом Саду и у целој Шајкашкој области, именом и презименом ће бити рехабилитовани на овом споменику који ће имати плочу невиним жртвама, али за чије подизање је списак дат са 612, мени се чини или 614 осуђених људи за ратне злочине и злочине против човечности. Дакле, то нису политичке осуде, то су ратни злочини и злочини против човечности. Ми не споримо да у тим жртвама има невиних жртава, нити ми говоримо да ниједан припадник мађарског народа током II светског рата није страдао невин, него споримо оне којима се диже споменик и споримо списак који је дат за невинне жртве, а те невинне жртве треба да буду крволоци и крвници из Новосадске рације и каснијих година II светског рата, када је Нови Сад био под мађарском окупацијом. И ми вас још једном из Српске радикалне странке молимо да ово не радите и опомињемо да нисмо ми овде само због себе, него и због онога што иде касније и због оних других генерација које иду после нас. Хвала. И хвала вам председнице извињавам се што сам.“

Председница Скупштине је указала одборници Снежани Мушицки да јој је доделила десет минута за излагање с обзиром на то да је председник њене Одборничке групе изашао из сале.

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Ја мислим да је по Пословнику сад, мало се претходна колегиница удаљила са тачке дневног реда и с друге стране је говорила о одборнику или одборницима који су чланови овде Савеза војвођанских Мађара, па бих ја

то убудуће замолио, ако може да зауставите све одборнике који противно Пословнику Скупштине Града који је донет говоре за овом говорницом. Значи, то се дешава већ безброј пута, а још у наставку говоре неистину. Значи, оно што се говори трудимо се увек да буде истина, да буде у знаку унапређења Града Новог Сада, њихових становника, а не на уштрб развоја, уштрб добрих односа и уштрб историје Града Новог Сада. Ја нисам историчар, неке теме још нису одрађене, ова тема која је мало пре говорена са ове говорнице, па ја се радујем што Академије наука и уметности Србије и науке и уметности Мађарске су одрадиле ову тему и на крају, значи не улазим у појединости и нећу да говорим о неким стварима, јер то би ми одузело пуно времена, на том споменику ће писати у спомен свим невиним жртвама 1944. и 1945. године, значи говорећи неистину, обмањујући прво нас одборнике овде, па онда директним преносом и остале грађане Новог Сада, Ви говорите у неком негативном смислу. Ја бих увек ако бих имао могућност по Пословнику Града да као одборник устанем и увек прекинем ваш или било чији говори када се говори неистина. Ја бих био радостан, али пошто то не могу, морам да се јавим сад, извините председнице, ја сам отишао мало са теме, али морао сам некако да одговорим, јер изгледа пуно пута, значи сто или иду на ту тактику двеста пута говорећи неистину ће на крају бити истина. Неће бити истина, јер постоје људи који ће стати томе и желети да говоре и само истину. А ја бих желео мало о нечему другом да говорим и ту бих стао са овом темом. Када приступамо празнику, великом празнику који говори о миру, спокојности, о благодати, о љубави, говори о рођењу Исуса Христа, а ја бих желео на српском да кажем Мир Божији, Христос се роди, и на мађарском Boldog Karácsonyi Ünnepeket Kívánok minden eggyes polgártársunknak, јер углавном знамо да за пар дана, сви знамо, долази један велики празник за хришћане и у том смислу желео би мало да размислимо да ли смо допринели миру, љубави, спокојности у овом Граду. Тиме бих завршио.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА се јавила за реч због повреде Пословника: „Када смо већ, господине Киш, мада ћете сада рећи, да сам опет невоспитана пошто вас именом и презименом прозивам, то сте ми већ рекли једном, али ја прозивам именом и презименом човека, ја нисам рекла одборници Савеза војвођанских Мађара, него Савез војвођанских Мађара. Тај списак на интернет који Ви тврдите да је неистина, нисам ставила ја, него Ваша странка. Па, онда мало ту неистину проверите са Вашим одбором, са Вашом странком, и са Вашом интернет страницом и са Вашим образложењем за подизање споменика и ја сам рекла...“

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и замолила је да укаже на члан Пословника који је повређен.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „96. пошто говорника може да опомене председник Скупштине, не може да ме опомиње господин Ђула Киш да нисам на дневном реду. Дневни ред је био уређење градског грађевинског земљишта на том дневном реду се налази и тај споменик и налази се већ две године и Ви када кажете да ја говорим неистину, онда Ви прво треба да проверите са својом странком шта су они написали, кога су навели као невинне жртве и шта је Ваша странка рекла ко су те невинне жртве. Помирење, господине Киш, мора да иде обострано. Не може само једна страна стално да се мири и једна страна

стално да се сагиње и да се извињава. Помирење то значи обострано, а помирење би било да су жртве на једној страни, а крвници на другој и не можете Ви да говорите да ја говорим неистину. Одборничка група Српске радикалне странке је надлежном министарству поднела Ваш материјал, не наш, Ваш материјал и Ваш списак који је Ваша странка дала. Не моја. Ви сте рекли и тврдили да су то невинне жртве, а ја сам овде само рекла да је један од њих крвник Браће Јовандић. За мене то не може да буде помирење и не може да буде невина жртва. И следећи пут када мене будете прозивали да говорим неистину, онда прво Ви проверите у Вашој странци какав су списак дали. А мало ми је необично, господине Ђула, нећу ја, ја нећу рећи да ви говорите неистину, али мало ми је необично да Ви не знате који списак су изнели из Ваше странке ко су те невинне жртве.“

Председница Скупштине је упитала одборницу Снежану Мушицки да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ма, не желим, данас је среда.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Да дâм неколико одговора, хвала председавајућа, и да просто неке чињенице не стоје. Управа за грађевинско земљиште и инвестиције да ли може боље, може боље. Увек може боље, сваки корисник не у нашој јединици локалне самоуправе, вероватно и у целој земљи, у целом региону, у целом свету, но ја мислим да је ту у питању друга ствар. Да се наш град много развија, да је далеко већи обухват оног што треба да градимо, да покријемо инфраструктуром другим јавним објектима, односно објектима јавне намене, да просто у том смислу на исти број корисника, да не кажем на исти број запослених треба далеко већи обухват Града, површину територијално да покријемо. Веома поносни и срећни што се наш Град толико шири, ми ћемо се трудити да испратимо ту динамику и да што брже и што више урадимо свега оног што је неопходно нашим грађанима да би квалитетније живели у неким крајевима, да би имали комуналну инфраструктуру, у сваком случају не бих рекла никако да корисници односно конкретно Управа за грађевинско земљиште и инвестиције ради спорије, него да је у односу на период ЗИГ-а, то је нека 2015, или чини ми се 2016. отишао ЗИГ у ликвидацију, да је протоком времена дошло до ширења Града и да је просто површина територијално далеко више насељена, нама се сад све више шири и сремска страна и у том смислу посебна пажња мора бити посвећена развоју и изградњи, инфраструктури и са те стране, Ветерник све дубље, Футог све дубље, просто територијално ми инфраструктурно морамо покривати све већу површину. Што се тиче осветљења, апсолутно нетачни подаци, сад могуће да то у материјалу није најјасније видљиво, али ево ја ћу истаћи нешто што сам успела из материјала само брзински да препишем. Значи тренутно је у току пројектовање јавне расвете у Каћу, јавне расвете у Бегечу, јавне расвете на Пејићевим салашима, Руменка, Стари Лединци, насеље Вучковац мислим да је то дуго и тражено и да је месна заједница више пута упућивала захтев, Танкосићево. То сам сада брзински само преписала што се пројектује јавна расвета. Оно што се можда не види у Програму уређивања грађевинског земљишта је следеће: да се са збирне позиције која износи 108.000.000,00 динара у Програму за уређивање грађевинског земљишта пошто нам нису ове вредности у току пројектовања, ми не знамо колико ће тачно износити изградња, пошто нам није познато тренутно колико ће износити сам пројекат

изградње јавне расвете примера ради у Танкосићеву, планирана је збирна позиција у овом случају од 108.000.000,00 динара и онда се са збирне позиције вуку средства и расписују појединачни јавни позиви за извођење радова у односу на израђену пројектно техничку документацију. Значи, понављам оно што сам брзински преписала Каћ, Бегеч, Пејићеви салаши, Руменка, Стари Лединци, насеље Вучковац, Танкосићево, тренутно се ради Руменка прва фаза, урађен Буковац, урађено Степановићево, то сам онако сад само брзински да се припремим, јер колико закључујем да се закључује и расправа па да дам бар део одговора. Што се тиче улице значи 108.000.000,00 динара планирано у Програму за адаптацију и изградњу нове расвете и са те збирне позиције након што се у фебуару, марту, појединачан пројекат јавне расвете и априлу када год заврши тада се расписује са збирне позиције јавни позив и иде се у изградњу јавне расвете. Веома посвећено у насељеним местима и то сам јуче напоменула изричит захтев Градоначелника приликом израде буџета, равномерно избалансирано да се иде у креирање буџета и да се на тај начин креира и развој Града у смислу изградње инфраструктуре пут којом подразумевам и јавну расвету. Што се тиче улице Радоја Домановића она је тренутно и сувише оптерећена да би се могла сада у овом моменту реконструисати. Ми смо причали, разговарали и примали више пута месну заједницу лично и ја како би улица Радоја Домановића која је сада услед затварања Кисачке улице преоптерећена чак и једним делом и транспортног саобраћаја оног мањег габарита, пошто је транспортни измештен у оквиру обилазнице, али путничким свакако преоптерећена и сваки дан је у све лошијем стању. Ми се трудимо да је одржавамо у једном оптималном стању, оно што смо урадили, урадили смо бициклистичке, пешачке стазе како би дечица била безбедна на путу до своје школе. У свакодневnoj комуникацији смо са железницама Србије, у свакодневnoj комуникацији смо са месном заједницом, како би ту улицу оспособили док трају радови у Кисачкој улици да улица Радоја Домановића буде у једном оптималном и функционалном стању без већих оштећења, с обзиром на онај обим саобраћај иде кроз ту улицу. Та улица ће бити предмет реконструкције. У оквиру онога што је такође пројекат у Програму за уређење грађевинског земљишта то је пробијање Косте Шокице, право из Јована Храниловића где ће се цео тај обухват реконструисати. Под тим подразумевам и Радоја Домановића. Оно што се тиче Кисачке улице и јавне расвете, она ће бити реконструисана након што се заврши изградња железнице, односно пруге, већ „Водовод и канализација“ раде односно почеће у наредним данима да раде на делу, односно на изградњи атмосферске канализације и решавању питања дугогодишњег проблема који се стварао испод надвожњака у Кисачкој улици, а након тога приликом реконструкције Кисачке улице ће бити решавана и јавна расвета.“

Бојан Вулин: „Јављам се поводом тачке 3.6. значи споменици и спомен обележја унутар ове тачке коју сад обрађујемо. Ово је локална скупштина, ово је општинска скупштина, али ово питање је од историјског значаја. Ово није да крпимо неке рупе. Ово је крпљење рупа у историји и питање је са којим материјалом крпимо ту рупу у историји и да ли треба уопште крпити рупе нечега што можда треба да буде, да остане одувек отворено и да се види шта се десило. Ова тема већ дуго времена изазива велике полемике у нашем Граду, у нашем друштву и одговор на то један поред свега што се прича, један веома уопштен текст који ће ићи на тај споменик где ће се рећи свим невиним жртвама. Под један и оно што прво морам да нагласим, ја овде не говорим нити о једној националној заједници понаособ. На страни окупатора су били и Срби и Хрвати и Мађари. Нажалост, издаја није привилегија само једног народа, једне нације, издаја је свеприсутна и 1941. и 1944. године,

а нажалост и 2021. године. Не можемо неке ствари да мењамо. Зна се ко је победио у Другом светском рату. Они који су 1944. године ушли у Нови Сад су били ослободиоци. Пазите, међу стрељаним тада можда је било невиних, али међу свима онима које је окупатор побио од 1941. до 1944. године, није било нити једног кривог, немојмо да миримо мртве. Мртви су својим животом већ доказали ко су, шта су и на којој су страни. Миримо живе, али не можемо их мирити преко фалсификовања историје или прављењем општих места које ће сутра бити само полазна тачка за неки нови други сукоб када ће се онда на тај споменик дописивати и неке друге ствари, неке друге претње, нека друга имена. Овде смо пре неколико седница причали о Српском Сарајеву. У Сарајеву се подигао сад један споменик на стратишту Срба који се зове Казани где је направљен тако уопштени споменик нашим преминулим комшијама. Да ли је тај споменик било кога помирио? Није. Тај споменик је направио још нове и још веће поделе у друштву и мир тиме није био обезбеђен. Уопштено, свим невинима, тај ревизионизам не сме да постоји, на основу таквог ревизионизма храбра и велика и јуначка Црвена Армија је постала одједанпут од ослободиоца окупатор у целој Европи. Када је Црвена Армија ушла у Берлин да ли је страдао неко невин? Јесте. Да ли је Црвена Армија требала да не ослободи Берлин? Наравно да је требала да ослободи Берлин. Да ли је Нови Сад требао да остане под окупацијом да не би неко случајно невино страдао? То је био рат...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Вулина у излагању и замолила га је да се врати на тему дневног реда.

Бојан Вулин: „Говорим о томе, а тема је следећа ако има неких проблема ту, постоји законска процедура није то било пре 100 година, уђе се па се види рехабилитација та и та особа, ако већ постоје неки спискови. Ако не постоје спискови сувише је то уопштено да би постало споменик у Новом Саду. Сви наши споменици су имали имена и презимена и ко је погинуо. Немојте ме погрешно схватити, ја радим и на томе да се направи споменик свим невиним жртвама НАТО агресије. Зар ћемо онда рећи да их није побила НАТО агресија. Ако је до имена нека стоје имена, ако нема имена, немојмо онда да стављамо тако. Сувише је озбиљна ствар. Због тога, ја као и пре две-три године и овај пут ћу гласати „против“. Није мени први пут да гласам „против“, не против овог споменика, него против могућности да се оставља било коме да историју може да фалсификује.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група Српске радикалне странке ће гласати против и измене Програма за 2021. и против новог Програма за 2022. годину који се тиче уређивања грађевинског земљишта у Града Новом Саду. Што се тиче ове прве тачке, везано за измену Програма, па чини ми се да је ово пета или шеста измена у току 2021. године и она је, по нашем мишљењу, пример лошег планирања. Зашто? Па, недељу дана пре истека календарске године, Управа за грађевинско земљиште и инвестиције је приметила да јој од планираних 463.000.000,00 динара, за решавање имовинско-правних односа неће требати 288 и да ће им бити довољно 175.000.000,00 динара, па онда ових 288.000.000,00 динара и још 100 из текуће буџетске резерве се усмерава на извршавање судских спорова, односно судских одлука које су правоснажне, спорова које је Град изгубио због експроприсаног земљишта. Господо, од укупног буџета за 2021. годину, од тих 7.400.000.000,00 динара, дакле преко 1.500.000.000,00 динара иде само на извршавање судских пресуда. Сад се

поставља питање шта је са ових преосталих 5.800.000.000,00 или 900.000.000,00 динара, колико је Управа за грађевинско земљиште и инвестиције до краја децембра 2021. године реализовала. Ја сам јуче покушао да добијем одговор питање, али ми нисте одговорили. Дакле, која је ваша макар приближно процена везано за извршење комплетног буџета, колико ће бити пренето из 2021. у 2022. нисте ми одговорили на то питање, макар нека приближна процена. Претпостављам да имате на дневном нивоу информације које су врло прецизне и које се тичу извршавања буџета код свих буџетских корисника. Дакле, постављам, понављам то питање од јуче и постављам сада питање везано за Градску управу за грађевинско земљиште и инвестиције да ли имате представу, да ли имате пресек неки, рецимо на данашњи, јучерашњи или пре пет дана шта се дешава и колико од тих 5.900.000.000,00 динара, који се не тичу ових извршавања судских пресуда, колико је остварење Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције. Не слажем се са вама да је ово историјски и највећи могући буџет везано за Програм уређивања грађевинског земљишта. Па ми смо пре неколико година имали преко 8.000.000.000,00 динара у Програму уређивања грађевинског земљишта по обиму, а буџет је био мањи за неких 7.800.000.000,00 можда чак и 10.000.000.000,00 динара. Ми смо мишљења да овај основни Програм уређивања грађевинског земљишта није скроман, није мали, претпостављамо да ће приликом ребаланса још бити слободних средстава који би могли да се инвестирају у овај Програм. Безброј је пројеката који су позитивни, о томе сам говорио јуче везано за буџет и везано за изградњу Дома здравља на Видовданском насељу, подржали смо изградњу Дома здравља на Адицама и овај спортски комплекс у Футогу. Ви знате да се не слажемо са начином на који финансирасте, али смо подржали генерално да се комплетира коначно тај пројекат на задовољство свих, не само који живе у Футогу, него и у Ветернику, и у Бегечу, свих оних који живе на тој ајде да кажем западној страни Града. Чињеница је једна, дакле да се Управа за грађевинско земљиште није снашла након тога, односно када је ликвидиран ЗИГ Завод за изградњу Града, те прве-две три године су биле прилично килаве, а чињеница је такође, ви знате да ми говоримо искључиво истину за овом говорницом, да у последњих годину – две то иде нешто живље и нешто боље. Очито да је господин Мандић, који се налази на челу ове Градске управе, на неки начин сада нашао и механизам да реализација Програма буде живља. Макар је тако било у последњих годину – две. Сад не знам шта се дешава за 2021. какав је проценат реализације, али иде то нешто живље у последњих годину-две. Ми би били најсрећнији када би максимално овај Програм био искориштен у 2022. години, подржаћемо све оно што је потребно Граду, дакле све ово што се налази у овом Програму је нешто што је потребно Граду. То нема никакве дилеме. То је на основу сугестија претпостављам и грађана, на основу плана који се прави дугорочно и тако даље и тако даље, да ли може живље, што ви кажете увек дефинитивно и треба и може да буде живље, али свесни смо ми и препрека, свесни смо и ситуације где у овом припремном делу Програма постоји брдо проблема, где је веома некад тешко и решити имовинско правне односе, где се доста чека због администрације која је генерално трома и спора, на комплетирање пројектно-техничке документације. Дакле, тај припремни део пројеката, у суштини испада да траје најдуже и да је најтежи. Ако постоји новац, ако је он обезбеђен, опредељен и тако даље и тако даље, онда то иде, онда то након тога реализација сама иде много брже. Заиста желимо најискреније могући успех у овој 2022. Ја очекујем да ће буџет као што је на историјском максимуму за 2022. укупан буџет, очекујем да ребалансом се определе додатна средства у Програм уређивања грађевинског земљишта, да имамо још неке нове пројекте. Чињеница је такође и то да је у овом Програму маса 70 и

кусур процената је пројеката које смо имали у прошлој, неке у претпрошлој години, неке уназад четири-пет година. Чињеница је такође да имамо и неколико пројеката који се наравно вишегодишње финансирају и по природи ствари би морали бити у овом Програму по неколико година, али постоје некад и објективни разлози, а некад и субјективни зашто то иде килаво и споро. Ја желим да вам поставим само једно питање, конкретно за вас а то је нисам сигуран да сам добро чуо и да сам разумео јуче када је Градоначелник о томе говорио, везано за овај атлетски стадион и дворану. Да ли сам добро чуо, могуће да нисам, да ће то да кошта чак 4.500.000.000,00 динара. Да ли је то информација која је тачна, нисам сигуран да сам добро чуо, пажљиво слушам значи сваког ко говори за овом говорницом, па само да нам потврдите то дакле оквирно неку цену везано за атлетски стадион атлетску дворану која се планира тамо на Југовићевоу, јел тако. И то је све што имам од питања за вас. И наравно ако можете да ми кажете везано за вашу процену неку приближну макар колико ће средстава бити пренето из 2021. у 2022. везано за укупан буџет, да ли постоји нека процена и везано за извршење Програма уређивања грађевинског земљишта који се не тиче ових 1.500.000.000,00 динара, везано за судске спорове, него оних 5.800.000.000,00 – 5.900.000.000,00 динара, колико је остатак. Што се тиче споменика и спомен обележја, има у Програму уређивања грађевинског земљишта једна ствар која се тиче споменика која је добра. А то је иницијатива да се подигне споменик великом мајору Војиславу Танкосићу у насељу Танкосићево у Кисачу, иначе четничком војводи, једном од најистакнутијих ратника у српској историји целокупној и човеку који је страдао у борбама за време Првог светског рата. Српска радикална странка свесрдно подржава подизање овога споменика. Што се тиче споменика наводно невиним жртвама 1944. – 1945. године Српска радикална странка је рекла ту свој став, оног момената када сте први пут донели ову одлуку. Ми смо информисали јавност ко су лица, ко су особе које се налазе на списку наводно невиних жртава, јер сте то доставили као прилог, неће тих 1700 имена бити на спомен плочи која ће претпостављамо бити пола метра са метар. Али сте доставили као прилог 1700 имена, довољно што је име целата и крвника породице Јовандић на том списку, Јаноша Тота, који је са још три мађарска хонведа ликвидирао петорицу браће Јовандића и оставио Јелену Јовандић, која је симбол страдања у Новосадској рацији, да пати за својом петорицом синова, довољно је да је његово име, да Српска радикална странка буде поред тога, а не што је маса припадника усташког покрета, ми смо дали читав списак новинарима тад кад смо држали конференцију за медије, људи који су учествовали у ликвидацијама и у Новосадској и у рацији у Шајкашкој да овај споменик не буде споран, него за Српску радикалну странку сраман. По нашем мишљењу, ако се подигне овај споменик, ми не споримо да је било невиних жртава, господо, невиних жртава после Другог светског рата је било, то је у првом реду, то су људи са којима се обрачунавало нажалост на најгори могући начин по идеолошком основу и људи који су били припадници крупног капитала. То су невине жртве, али високи припадници мађарске окупационе војске, људи који су радили зверства за време окупације, за време трајања Другог светског рата, не могу бити невине жртве.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му је да је истекло време за његово излагање.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Завршићу за буквално пола минута или ћу се јавити поново

како год. Да завршим само, дакле, подизање овог споменика са тих срамних 1700 имена понављам само да име Јаноша Тота превише је, довољно је, је за Српску радикалну странку ругање са антифашистичком и слободарском традицијом нашег Града и изругивање са спомеником који имамо на Кеју, са спомеником жртава рације, зато ћемо гласати против. Први смо информисали јавност шта се крије иза ове подвале.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Кратка ћу бити, хвала председавајућа, само што се тиче лошег планирања Управе за грађевинско земљиште и инвестиције, а у погледу измирења по правоснажним пресудама, није реч о лошем планирању нити ту чињеницу не могу никако прихватити. Просто, током године пристижу пресуде, и мени је жао што нисам понела списак да истакнем бар неколико пресуда из којих су то година пресуде, нити можемо предвидети динамику пресуда, нити можемо предвидети динамику њихове правоснажности, с обзиром да постоји и рок за жалбу и рок за исказивање те правоснажности. И у том смислу према последњем ПУГЗ-у ми јесмо прилагодили према свим тадашњим параметрима у блиској сарадњи са Правобранилаштом, докле је стигао неки поступак, да ли је прошао други степен, да ли су искориштени сви правни лекови, у константној сарадњи са њима ми сублимирамо све те податке и сужавамо да кажем тај левак колико је нама неопходно средстава за нешто што морамо да измиримо, негде је где је изграђен пут, негде где је изграђена школа, не током ових година, и из ранијих периода, али није могуће ове сад последње измене према подацима којима располажемо сада, опет кажем, штедећи јавну касу на начин не дозвољавамо да иде у принудну наплату, већ по пристизању правоснажних пресуда да то учинимо сами измиримимо а не да се иде кроз извршење, односно да се на то дода и трошак јавног извршитеља и накнада и награда која уопште није мала. Што се тиче, тако да последња промена је само динамички усклађена у складу са тим, а на основу свих оних сазнања која имамо да ће стићи до краја године. Што се тиче извршења самог Програма за уређивање грађевинског земљишта, не рачунајући плаћање да кажем казни, пенала, пресуда које су у тој некој позицији где се издвајају значајна средства, не нашом вољом, просто негде планским документом мора да прође улица и негде и ви сами предлагате више пута да се изгради и школа на Адицама. И треба школа да се изгради на Адицама, али ми за то морамо дати 100 новаца да би се тамо прво обезбедили предуслови да би могли тамо да изградимо основну школу. Извршење самог ПУГЗ-а на данашњи дан, значи не причамо о оним ситуацијама привременим и како је Градоначелник још јуче веома јасно и лепо о томе говорио, заиста је највећа активност у последњем кварталу, да не кажем у последњем месецу. Заиста највећа активност. Значи, не причамо о свим оним привременим ситуацијама, ми имамо неколико градилишта који се управо сада ових дана завршавају, имамо неколико градилишта што очекујемо што привремене, што окончане, значи не причамо о оном што је у процедури и што ће бити можда данас или сутра, него што је познато и реализовано што је прошло да кажем кроз Управу за финансије, значи не податак из ЗИГ-а, него податак да је то само ПУГЗ преко 75%, што је добро уколико додатно и извршење овог што негде морамо да платимо, извршење је далеко веће, али опет кажем и ограђујем се то је без свих оних ситуација које се налазе на провери код надзорних органа, на провери у Управи за финансије и целој оној процедури која нам је свима позната, како пролази уопште једно плаћање након реализације пројеката. Што се тиче комплекса атлетске дворане са стадионом, значи пројекат је изграђен на начин да ће бити подељена изградња у две фазе, односно прва етапа ће имати и прву фазу. Прву етапу и другу етапу,

односно прва етапа због своје комплексности и вредности укупне ће имати и прву фазу. За прву фазу прве етапе која представља изградња стадиона, атлетског стадиона са пратећом инфраструктуром и пратећим спољним садржајем, вредност те инвестиције износи 366.000.000,00 динара и ми смо то обезбедили, то је десет трака и сад немам испред себе списак шта све, три трибине са три стране, значи комплетан стадион са пратећом инфраструктуром, 366.000.000,00 динара у буџету Града за 2022. годину, средства обезбеђена до краја ове године се расписује позив, тренутно је у току завршетак техничке контроле техничке документације, Шид пројекат радио пројекат, грађевинска дозвола значи одмах након техничке контроле се издаје. Грађевинска дозвола је готова односно у техничкој контроли је и за дворану и за овај други део прве етапе који подразумева изградњу још додатног пропратног спољног садржаја већи број игралишта, већи број саобраћајних површина околног самог комплекса, значи у питању је једна јако велика површина земљиште које је нама без накнаде Република пренела у својину због саме вредности која је укупно са ПДВ-ом 4.500.000.000,00 динара, процењена вредност према изграђеним пројектима, ми смо се одлучили да идемо са оним што је спортистима у овом, да кажем моменту најпотребније, да су сами исказали потребу да је стадион, траке, и све, немојте ме сад држати за реч да просто се погрешно не изразим, да градимо оно што им је најнужније, што им је потребно за тренажни процес а то је стадион, где ће се моћи одржавати такмичења због постојања трибине и свега осталог свих других садржаја и тих десет трака. Градимо то 366.000.000,00 динара, а онда ћемо размотрити у односу на друге потребе Града, у односу на могућности у буџету, онда ћемо размотрити у којим фазама и на који начин с обзиром да нам иначе грађевинска јел у две етапе, на који начин ћемо градити један вишегодишњи пројекат и дворану. Нови Сад заслужује да има ту спортску, ту атлетску дворану која ће бити једно велелепно здање и верујем центар окупљања великих и међународних и европских и светских такмичења како год и трудимо се да у што краћем року изградимо и дворану. Као што Градоначелник је рекао размишља се и разматра се модел да се иде као што ће се ићи за пешачко- бициклистички мост по принципу да сам извођач финансира, а да ми то отплаћујемо кроз одређене ануитете прилагодивши исплату тих ануитета тако да растеретимо буџет, да несметано да реализујемо све друге пројекте. Значи укупна вредност целокупног пројекта са ПДВ-ом понављам са ПДВ-ом, јер он нама није одбитна ставка у том смислу, значи чист нам је трошак 4.500.000.000,00 динара, 366.000.000,00 динара, атлетски стадион, расписујемо позив до краја 2021. године.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Члан Градског већа тврди како се добро планирало у Управи за грађевинско земљиште и инвестиције и како се нису могли предвидети одређени трошкови који се тичу судских пресуда и тако даље и тако даље. Гледајте, имамо ситуацију где 11 месеци и 20 дана у години од 12 укупно, на позицији Програма уређивања грађевинског земљишта за решавање имовинско-правних односа имамо 466.000.000,00, 468.000.000,00 динара или већ колико, а онда након тих 11 месеци и 20 дана се сетимо да нам не треба готово 300.000.000,00 динара, па ћемо интервенисати на тај начин што ћемо угасити пожар тамо где нам се пожар јавља. Како нисте лоше планирали када две трећине онога што је предвиђено за 2021. годину у оквиру решавања имовинско-правних односа није искоришћено и сада пребацујете на другу позицију? То што је недостајало везано за извршење судских пресуда могло је ићи из текуће буџетске резерве. Могло је ићи на неки

други начин. Да ли ме схватате? Не? Па, 11 месеци и 20 дана вам је заробљено 466.000.000,00, 468.000.000,00 динара, да би се десет дана пре истека године сетили да вам не треба две трећине тих новаца или новца како ви кажете и пребацујете га на другу позицију. Ово је пример лошег планирања. Шта је ту нејасно? Па, ако нам није требало 466.000.000,00 динара, зашто тај новац нисмо употребили на неки други начин, зашто приликом ребаланса првог који је у мају месецу био зашто га нисмо усмерили на неку другу страну из текуће буџетске резерве, побогу? Платили оно за шта нам је, шта нам је проблем, односно оно што нам је у том моменту критично. Дакле, апсолутно је ово пример лошег планирања, резервисања средстава који до краја године практично нису искоришћени зашто што очито у току те године нису били потребни. Друга ствар, за 2022. годину планирали сте, чини ми се, 305.000.000,00 динара за извршавање судских пресуда. Па, шта то значи? Да све што се дода у буџет након завршног рачуна, ако буде приближно као у 2021. години, отићиће на извршавање судских пресуда. Потпуно се слажем са Вама да не смемо да допустимо принудну наплату, јер су нам ту трошкови већи, али су нам већи трошкови и када имамо судске пресуде. Је л' се слажете са мном? Значи, 'ајте да гледамо да се договоримо са људима где треба да прође улица, а који имају своје земљиште, некретнину неке друге врсте и томе слично јер нас то најмање кошта. Ајте да будемо довољно поштени па да по економским ценама, по ценама по којима ЗИГ продаје земљиште исплатимо људе када се пробија улица, када се не знам гради парк или када се гради основна школа на Адицама, да не идемо, да не одузимамо земљиште, па идемо на поступак судски који траје зато што нам то усложњава читав процес и поскупљује. Друга ствар, када ћете решити, ви кажете школа на Адицама, па ми то говоримо овде већ четири-пет година и хвала Богу да се то планира и да ће се решавати у неком наредном периоду. Када ћете решити онај проблем везано за пун профил Булевара Патријарха Павла? Како вам није пало на памет то је, не знам како бих назвао, значи то је саобраћајница која нема свој пун профил већ једно седам-осам година и у саобраћајном смислу је апсолутно небезбедна. Знате на који потез мислим? У близини кружног тока имовина одређеног лица који је познат и приватник, ајде да кажем у Новом Саду, па и шире, па како нисмо експроприсали то земљиште, па добили Булевар који ће имати пун профил? Ајте само да говоримо језиком чињеница подржавам све што позитивно радите, али да ми тврдите како је добро планирано везано за имовинско-правне односе, а десет дана пре краја године две трећине тога што држите 12 месеци сетили сте се да вам то не треба, него ћемо то на неку другу страну, па немојте молим вас, дајте да причамо озбиљно. Што се тиче атлетског стадиона апсолутно оправдано и за изградњу стадиона и за изградњу спортске хале, подржавамо то, атлетика је краљица спорта, један од базичних кључних спорта генерално. Додуше нисам био сигуран оно јуче да ли сам примио информацију онако како је Градоначелник рекао, значи добро сам чуо 4.500.000.000,00 динара, је процењена вредност тог читавог пројекта, то је онако поприличан новац и плашим се да у наредном периоду Град Нови Сад питање да ли ће моћи сам да издржи тај терет и на који начин, али ово везано за спортски стадион и тих 3.000.000 евра, 300.000.000,00 и кусур динара у сваком случају је нешто што претпостављам да ћете успети да изгурате већ у наредној години.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Као прво, поновићу, пошто је претходни говорник навео да се водимо чињеницама, водићемо се чињеницама. Није могуће утврдити динамику пристизања пресуда нити њихове правоснажности. Значи, није могуће утврдити динамику, при томе

причамо о пресудама на наредну Скупштину или ћу поднети извештај о пресудама из којих година ми плаћамо сада накнаде штете изгубљене спорове по основу оних који су небригом и непажњом улазили на туђе поседе и градили без споразумног, да се разумемо, не постоји ту споразум да се разумемо. Значи, овако, процедура која је...”

Председница Скупштине је упозорила одборника Ђурађа Јакшића да не додаје места.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Само ћу бити кратка председавајућа, да дам само одговоре. Значи, Градска управа за грађевинско земљиште у складу са Законом, поштујући све законске акте, поступа на начин да прибави процену пореске управе након што се понуђеном имаоцу својине понуди по цени пореске управе уколико се на јавној расправи утврди да ималац права својине то не прихвата, просто тада се покреће спор док се не утврди тржишна вредност која је извршена од стране овлашћеног проценитеља, по Закону о проценитељима и ту утврђује се у управном спору. Након тога тек може да се да кажем откупи. Оно што Град Нови Сад ради и што ниједног момента ја не знам да наведем ни парцелу да не постоји да је тако учињено или бар покушано је да ималац права својине да претходну сагласност да прође комунална инфраструктура или било шта друго, пошто су углавном то имаоци права својине испред чијих домова пролази инфраструктура, где су срећни и задовољни што то градимо, просто хоће и да уновче своје парче земљишта и у том смислу ми имамо и претходне сагласности да су сагласни и ми са њима вршимо и да кажем активну комуникацију и покушавамо споразумно да се договоримо на начин, али ми неможемо да утичемо на процену пореске управе која да ли је усклађена са тржишним параметрима или просто ималац права својине очекује другу вредност, о томе већ не можемо да дискутујемо на овај начин. Оно што се тиче Патријарха Павла велика захвалност Републици Србији која ће градити четврти мост у продужетку Булевара Европе, у обухвату земљишта које треба да буде експроприсано је управо угао Патријарха Павла. Ја мислим да је у току процена вредности тог земљишта и велика захвалност Републици Србији која ће Граду Новом Саду да кажем уштедети те новце које би Град Нови Сад морао да издвоји за ту намену и да плати експропријацију тог земљишта. Мислим да је скоро да је у току или можда ако ће бити наредне недеље, значи срмска страна се већ увелико експроприше са бачке, због тог да кажем уског грла смо замолили коридоре Србије као овлашћене од стране инвеститора Министарства грађевинарства да се експроприше прво то.“

Председница Скупштине је указала одборнику Ђурађу Јакшићу да је потребно да буде толерантнији, јер му је дозволила да се јави више пута и да говори дуже од времена предвиђеног за излагање.

Снежана Мушицки: „Ја бих само, мислим да ме чланица Већа није разумела пошто сам ја рекла да је то непостојање расвете у улицама годинама у Програму, а није се урадило. Значи тај део је можда лоше разумео неко и ја нисам разумела како ћете да спојите улицу Јована Храниловића и Косте Шокице, осим метроом, пошто вам за спајање Јована Храниловића и Косте Шокице смета и Булевар Јаше Томића и Краља Петра и смета вам улица Јаше Томића, односно Булевар Јаше Томића. Значи Јована Храниловића не можете спојити са Косте Шокице никако, можете ако направите неки подземни тунел. Што се тиче ове бициклистичке стазе коју сте спомињали у овом Програму, стоји да збирно опет

480.000.000,00 динара ће се потрошити за те неке разне ставке та једна ставка стоји од, за реконструкцију од Футошке до Футошког пута, већ годинама и није се урадила, а ове бициклистичке стазе сада су додате и то је до Ченеја, до Бегеча и до Кисача, али ја сам неколико пута постављала питање па ми нико није одговорио колико кошта изградња тих бициклистичких стаза по километру, пошто су цифре, када се сабере, мало рећи огромне.“

Председница Скупштине је указала одборнику Божидару Протићу да покаже пристojности и уважавања, јер се стално шета по сали и говори толико гласно да га сви чују и истакла да предстоји гласање.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записници и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записници и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-2/2021-1017-I

21. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2021-2145-I
021-7/2021-2099-I
021-7/2021-2146-2-I
021-7/2021-2193-3-I

22. – 25. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД – СПОРТСКОГ КОМПЛЕКСА У ФУТОГУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, НОВОГ МОСТА ПРЕКО ДУНАВА НА СТУБОВИМА НЕКАДАШЊЕГ МОСТА ФРАНЦА ЈОЗЕФА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, А ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД, НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ**

– **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта од посебног значаја за Град Нови Сад – спортског комплекса у Футогу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД – СПОРТСКОГ КОМПЛЕКСА У ФУТОГУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, новог моста преко Дунава на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, НОВОГ МОСТА ПРЕКО ДУНАВА НА СТУБОВИМА НЕКАДАШЊЕГ МОСТА ФРАНЦА ЈОЗЕФА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, на Видовданском насељу у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, А ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД, НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У

О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-238/2021-I
020-237/2021-I

26. – 27. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2022. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПОМОЋИ ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ У 2022. ГОДИНИ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Божидар Протић и Мира Раденовић.

Божидар Протић: „Коначно, морам да похвалим госпођицу Раденовић, ово је еклатантан пример социјалне правде, емпатије према онима који немају. Мени је жао што тај принцип није примењен и код неких других одлука, које смо јуче усвајали, а могло је, да ли је то пут ка социјалној карти, вероватно јесте, али и маратон почиње првим кораком, кућу нико није завршио, ако је није почео, када смо већ у тој материји. Мени је драго што су сви препознали проблем бесправне градње. Све власти од 2000. године и пре тога су бројали колико има тих објеката и нико никад није избројао, сви су се пребројали. Таман завршимо једну улицу, кад оно иза почело нешто ново. Не знам, госпођице Раденовић, да ли имате податак о бесправној градњи? Вероватно морамо направити неки пресек, али тај пресек нам много не значи, јер сваким даном се то повећава. Нажалост. Држава је излазила у сусрет, хајде, условно, бесправним градитељима. Бесправни градитељи, то делује, овако, пежуративно, мало увредљиво. Нико није зидао бесправно, зато што је то желео, него једноставно, прилике су биле такве, да вероватно није имао довољно средстава да плати комуналије, није могао да купи грађевинску парцелу, зидао је како је ко и умео. Прошле су оне, нажалост, 70-те и 80-те године, када су се стамбени проблеми решавали добијањем станова, парцела, то време никако није било добро и сви смо се трудили да то време што пре заборавимо. Те институције, које су онда постојале, ако питате грађане, ваше родитеље, бабе и деде, или већ кога, ко је када живео, рећи ће да је то било добро. Тај друштвени стандард је био на далеко вишем нивоу. Један од недостатака и лоших последица прелска

у капитализам и неолиберални став, по сваком питању, довео је до тога да те институције, које су постојале, су ишчезле. Сви морамо да се сналазимо и да своје стамбене проблеме решавамо на начин како ко може и како ко уме. Претпоставимо да у Новом Саду има неколико десетина хиљада објеката, претпоставка, које треба озакоњити. Сваки нови закон је био све блажи и блажи и блажи. Ово је заиста, не знам шта још може законски да се измени, осим да буде закон, који ће донети да буде кратак. Ко год је зидао, нека вам је алал, све је законски, тачка. И нисам сигуран да ли ће се и онда сви јавити. Не знам, верујте где је излаз, како да људе мотивишемо и да натерамо да те своје објекте озакоње, за изузетно мали новац. Нисам за озакоњење велелепних стамбених зграда које имају 20, 30, 50 станова, то је нешто друго. Говорим о онима, који су решавали своја стамбена питања и који су зидали, то су обично објекти, велики објекти, вероватно су већ легализовани плаћањем одређених комуналија, дажбина које припадају држави. Кад кажем да је ово почетак и еклатантан пример социјалне правде, говорим о томе што је први акт, који се везује за неки имовински цензус. Захваљујући госпођици Раденовић, уведен је један од критеријума, половина просечне зараде у Граду Новом Саду, уз наравно остале установе. Нисмо имали у другим одлукама тај имовински цензус. За време оних, ненародних режима, пре 80-тих година прошлог века, увек је имовински цензус био преовладајући од социјалних давања. Социјалне мере, ако нису селективне, оне нису социјалне, то је одраз политике, које се некад граничи са популизмом. Ту морамо обратити пажњу да се то никако не пређе. Просечна зарада у Новом Саду, ја не знам да ли је овде неко из финансија, јуче је био један податак у буџету, спомиње се просечна зарада у привреди Републике Србије. Ја сам покушавао годинама да дођем до тог податка и никако нисам могао. Не знам да ли госпођица Месаровић има тај податак, или ако је неко из финансија, па бих волео да ми тај презентује. Могуће, да ја то не могу да нађем. Хајде да видимо, колико тај наш социјално праведни програм кошта грађане. Кошта 1.000.000,00 динара. Да ли је то симболично? Госпођице Раденовић, ја мислим да јесте. Наћи ће се пројектна кућа, која ће по конкурс се јавити, радиће пројектну документацију. За тих 1.000.000,00 динара, госпођице Раденовић, можда сам се ја пребројао, ви сте предлагач, нисам сигуран да ли може да се уради десет пројеката, или можда који више. У односу на неколико десетина хиљада објеката, које треба озакоњити, имам утисак да је мало. Можда ме тај утисак вара. Ја бих апеловао на вас обзиром, да сте задужени за ову област, код ребаланса буџета, код неких препозиционирања одређених средстава, видели смо и данас да добар део средстава није потрошен до краја године, из разноразних разлога. Не знамо колики ће бити суфицит, бојим се да неће бити као ранијих година, део инфлације и све остало окружење, које су на то утицале, не иду нам у прилог, али бих вас замолио, у име грађана, у име социјалне емпатије, да та средства повећате. Колико, ја рачунам на ваше разумевање социјалних потреба и економске ситуације, сигуран сам, да ћете ви уложити пуни напор да дођемо до одређених респектабилних средстава и верујем да ћемо вас сви подржати. Поготово они грађани, које ово тангира. Ја вам се унапред захваљујем у име тих грађана.“

Руковођење седницом Скупштином преузела је Кристина Карайћ, заменица председнице Скупштине.

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама су предлози одлука о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2022. години и Предлог одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање

помоћи за озакоњење стана или породичне куће у 2022. години. Значи то је оно све што планирамо да урадимо у смислу стамбене подршке грађанима Новог Сада, односно да им помогнемо у остваривању њихових права да имају сопствени кров над главом, односно сопствени стан или стамбену кућу па између осталог и овај део стамбене подршке се односи, о којима смо мало о коме смо мало пре, односно о коме је поштовани колега одборник елаборирао, јесте помоћ за озакоњење породичног стана или куће. Ја ћу вас само подсетити да је у претходном периоду ово није прва одлука којом смо се бавили и ово је вид стамбене подршке, који је Законом предвиђен, али је и то нешто када смо усвојили Закон у Републичкој скупштини, нешто што је Нови Сад као једна од првих локалних самоуправа, у вид своје стамбене подршке за становништво Града Новог Сада. У претходном периоду, имали смо много већи буџет за овај вид подршке, био је преко 10.000.000,00 динара, међутим, оно што смо у претходном периоду видели, јесте да интересовање грађана Новог Сада, за овај вид стамбене подршке, једноставно, није превелик, хајде да то тако назовем. Онда смо увели, сада овом одлуком уводимо једну малу, другачију, хајде да кажем, прерасподелу, не новца, него уводимо један вид, ето, те социјалне форме, где смо се ограничили да ову помоћ могу да добију припадници дела становништва који ипак најниже зараде, односно да они могу и да конкуришу на ову помоћ. Имајући искуства из претходног периода да нисмо имали велико интересовање, нисмо желели да се одрекнемо овог вида помоћи, стамбене помоћи, и желели смо да оставимо могућност грађанима да се ипак јаве на овакав један пример, односно на овакав један конкурс. Да ли ће бити интересовања видећемо у наредном периоду. Уколико га буде било ми ћемо свакако у ребалансу повећати средства, ми позивамо на овај начин грађане Новог Сада који имају потребу за озакоњењем да се свакако јаве. Оно што је важно јесте да што се тиче закона о озакоњењу, односно легализацији објеката и даље је активан, односно, грађани могу да легализују своје објекте, али само оне, који су до доношења Закона изградили. Све после тога, нажалост, није могуће и инспекција води рачуна о томе да ли се тако нешто и дешава у Граду Новом Саду, свакако, веома мало, тако да су грађани Новог Сада врло ревносни и дисциплиновани по овом питању. Што се тиче Одлуке о финансирању стамбене подршке, уопштено не издвајајући само овај моменат, јесте оно што је можда и најважније за грађане Новог Сада, који имају потребе за својим стамбеним простором, ми смо издвојили 150.000.000,00 динара у 2022. години, за изградњу станова за потребе стамбене подршке у Момчила Тапавице. Оно што је важно јесте да ће се у фебруару месецу завршити ламела број 5 и да очекујемо да ћемо 27 станова, који ће бити изграђени у фебруару месецу ставити и на конкурс грађанима Новог Сада да могу да се јаве на куповину по повлашћеним условима, односно по најјефтинијим могућим условима, за овакав тип градње и неколико станова ће сигурно из овог објекта бити дато грађанима и на коришћење у складу са условима које пропише Управа за имовину и у складу са Одлуком Градског већа.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2022. години.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА
У 2022. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму стамбене подршке за остваривање помоћи за озакоњење стана или породичне куће у 2022. години.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборник гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ПОМОЋИ
ЗА ОЗАКОЊЕЊЕ СТАНА ИЛИ ПОРОДИЧНЕ КУЋЕ У 2022. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 40-5/2021-2061-I
40-5/2021-2021-I
2353/2021-I

28. – 30. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2021. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2022. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА СОЦИЈАЛНУ И ДЕЧИЈУ ЗАШТИТУ ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама је Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину Управе за имовину и имовинско правне послове. Зашто сам желела да појасним посебно овај Предлог одлуке односно измену. Овде смо, то јест, Управа за имовину и имовинско-правне послове је део средстава, који је неискоришћен, односно који је остао неискоришћен у Управи за имовину, успела на овај начин да прерасподели на изградњу вртића у Ветернику, односно тачно 26.900.000,00 динара, због тога, што радови на вртићу у Ветернику иду ванредно брзо, односно дешавају се брже од динамике, која је била предвиђена, динамике изградње, која је била предвиђена у уговору, што значи да ће становници Ветерника свој вртић имати много брже, него што је то било планирано у 2022. години, па на овај начин покушавамо да то и убрзамо, односно, да се извођачима радова плати на време и на тај начин добијемо што бржи период за даљи наставак градње, односно да се, заиста, много, много раније, него што смо планирали, заврши вртић у Ветернику и деца у Ветернику да могу да користе нови објекат. Што се тиче Предлога одлуке о Програму инвестиционих активности за 2022. годину, која се спроводи у Управи за имовину и имовинско правне послове, ја се нећу освртати на читав Програм, односно на све активности које се налазе у Програму, има их доста. Важно је само да наведем неколико објеката који се граде у Управи за имовину и имовинско-правне послове. Ја знам господине Протићу да ви можда нисте заинтересовани да чујете све, али било би лепо због грађана да нас бар испоштујете. Што се тиче објеката, који се граде у Управи за имовину у наредној години, односно где се наставља изградња јесу изградња вртића у Сајлову, затим изградња вртића у Ветернику о коме сам малопре говорила и изградња вртића у улици Мише Диитријевића који започиње следеће године и где смо планирали финансирање у наредне две године. Важно је управо ово да кажем да су то три вртића потпуно нова која ће бити изграђена на територији Града Новог Сада где ће на овај начин поред Управе за социјалу која гради такође, извините за образовање која гради такође неколико вртића, на овај начин ћемо заиста урадити оно што је и Градоначелник Милош Вучевић и већ најављивао, то је да ћемо престати да имамо листу чекања, односно нећемо више имати листу чекања за малишане који чекају на ред на државне вртиће, односно градске вртиће у Граду Новом Саду. Такође, исто важна ствар, за наредну годину, односно за годину Европске престонице културе за Град Нови Сад 795.000.000,00 је у Управи за имовину издвојено за завршетак дистрикта Креативног дистрикта, односно тачније на популарне Кинеске четврти овде заједно са, колико је важан овај пројекат, свакако сведочи то да су и Покрајина и Република и Град Нови Сад заједно укључени у финансирање ове реконструкције овог феноменалног, хајде да кажем и историјског, на крају крајева, здања, које ћемо у потпуности претворити у један потпуно нови креативни дистрикт, где ће млади уметници имати прилику да изразе своје уметничко стваралаштаво а поред њих и комплетна омладина Града Новог Сада имати могућност да се дичи нечим што до сада у Европи још нису имали.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Мира Раденовић.

Ђурађ Јакшић председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Имам само једно питање за члана Градског већа задуженог за урбанизам и заштиту животне средине, госпођицу Раденовић, а тиче се реконструкције затвореног базена на СПЕНС-у. Дакле, то је тема која интересује заиста велики део јавности у Граду Новом Саду, интересује и Српску радикалну странку. Ја сам приликом расправе о ребалансу буџета, средином маја месеца ове године, поставио то питање за говорницом Градоначелнику и тада, сећате се тога, од Градоначелника информацију добио, да се очекује, да крајем септембра, почетком октобра, цитирам га, овај базен поново буде на располагању и спортистима и свима онима који су заинтересовани да га користе. Дакле, ако имате информације, прошао је и тај септембар и октобар, претпостављамо да су оправдани разлози за тако нешто, зато што је захват на овом објекту прилично комплексан, али интересује комплетну јавност. Дакле, када ће затворени базен на СПЕНС-у поново бити у функцији грађана и у функцији спортиста? Подржавамо инвестицију да се у оквиру Спортског комплекса на Сајмишту направи она, односно, постави пнеуматска хала и на тај начин да практично добијемо још један затворени базенски простор. Не знамо да ли остајете и даље при оној првобитној идеји, колико сам схватио да би спортски клубови требали да пређу на Сајмиште, а да затворени базен на СПЕНС-у буде на коришћење грађанству, а да Слана бара, практично, буде да остане за ватерполо спорт. Претпостављам да је то била, односно чули смо да је то била првобитна идеја, дакле, кажите нам да ли постоји неки, ако не прецизан, макар оквиран рок, када би затворени базен на СПЕНС-у, то интересује заиста комплетну јавност, могао да буде у функцији грађана и спортиста.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Па, одговорићу вам на питање које сте поставили, везано за базен на СПЕНС-у. Реконструкција, односно исправка радова, који су у претходном периоду били рађени је завршена, вода се тренутно пуни, односно базен је напуњен и оно што је важно ради се испитивање базенске воде, квалитета базенске воде од стране надлежних институција, односно Завода за јавно здравље Војводине. Када се утврди да је вода у потпуности безбедна, односно да су сви системи који су сада прикључени и раде квалитетни, односно исправни и у том смислу исправна и базенска вода, тада ће и базен бити пуштен. О свему овоме је Градоначелник говорио у свом обаћању медијима, мислим, пре два дана, и суштина је да на овај начин ево и најављујемо да ће највероватније и смене на базену на СПЕНС-у бити бесплатне у јануару месецу за грађанство у Новом Саду.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЗА 2021. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И
ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за 2022. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2022. ГОДИНУ КОЈЕ
СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ
ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Градске управе за социјалну и дечију заштиту за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА
СОЦИЈАЛНУ И ДЕЧИЈУ ЗАШТИТУ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број:	352-3/2021-357-I	352-3/2021-351-I
	352-3/2021-345-I	34-7985/2021-I
	352-3/2021-346-I	34-7986/2021-I
	352-3/2021-347-I	34-7988/2021-I
	352-3/2021-343-I	66-1/2021-874-I
	352-3/2021-352-I	020-240/2021-I
	352-3/2021-354-I	352-1/2021-452-I
	352-3/2021-344-I	3-1041/2021-I

31. – 46. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МЕЃУОПШТИНСКЕ РАДНЕ ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИМ ОТПАДОМ ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Радна тела Скупштине нису имала примедби на предлоге које су разматрала из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози решења у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Соња Радаковић, Снежана Мушицки и Драган Пајић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „О добром делу програма јавних предузећа смо говорили јуче, ја ћу сада напоменути сугестије, примедбе и запажања Српске радикалне странке које се не тичу јучерашње дискусије. Ми ћемо гласати против свих програма који су данас на дневном реду јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад. Па, ево, кренуо бих од „Зеленила“. Чињеница је да као ни једно друго јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ је супер зависно од давања из буџета, видимо за 2022. да од тих 924.000.000,00 чак 800.000.000,00 практично иде из буџета Града, дакле преко 85% свега онога што представља приход „Градског зеленила“ долази из градске касе а свега 15%

из сопствених средстава. Готово 60% од укупних прихода иде на плате запослених. Видимо да у 2022. се планира увећање броја запослених за 14, дакле са 381 на 395 и чињеница је да је Град Нови Сад заиста пружио све услове „Градском зеленилу“ да буде ликвидно и да послује на један добар и домаћински начин, што би се рекло. Е, сад да ли ће „Зеленило“ то да искористи на прави начин или ће поново протоком године и времена постати проблем у комуналном систему Града, остаје нам да видимо, онда ћемо пажљиво пратити шта се ради у овом предузећу. Што се тиче „Тржнице“ ја сам рекао јуче и у расправи о буџету да смо апсолутно незадовољни годишњим издвајањима за новосадске пијаце, уз „Топлану“ и „Паркинг сервис“, „Тржница“ је једно од ретких јавно комуналних предузећа које је апсолутно стабилно, ликвидно и не постоје проблеми у њиховом пословању. За 2022. јуче смо о томе говорили 12.300.000,00 за израду пројектно-техничке документације за Најлон пијацу и ништа више. Ми инсистирамо на томе, дакле на неколико ствари и на неколико позиција то су изградња велетржнице, изградња пијаце на Телепу, измештање Кванташке пијаце, реконструкција и проширење Сателитске пијаце, о томе сте нешто ви јуче говорили и на реконструкцији и проширењу капацитета Футошке пијаце. Ми смо мишљења да, ако тик уз Футошку пијацу је дозвољена градња десетоспратнице да би и Футошка пијаца према оним старим плановима могла да добије свој спрат, па би се одвојила роба од поврћа и воћа, односно од хране и тако даље и тако даље, дакле мишљења смо да и у том правцу треба размишљати, имајући у виду да је ово централна тржница у Граду Новом Саду најпрометнија, рекао бих. „Новосадска топлана“ је поред „Паркинг сервиса“ најмање зависна од давања из буџета. У последњих пет-шест година заиста ово Јавно комунално предузеће уплаћује поприличан део добити у буџет Града Новог Сада и то је за сваку похвалу, ту немамо апсолутно никакве замерке. Наша замерка тиче се прилично лоше динамике реализације инвестиција и мањег улагања у обнову вреловодне мреже на територији Града. Све су мања улагања, ево вам подаци који поткрепљују то. 2018. 2.368.000.000,00, 2019 дакле идемо доле 1.677.000.000,00, 2020. 1.341.000.000,00, 2021. 1.044.000.000,00 за 2022. 917.000.000,00, дакле практично у 2022. за 12.000.000 евра је мање инвестиционо улагање него што је било 2018. године. Добро је што „Топлана“ све финансира из сопствених средстава, дакле што не оптерећује буџет Града, међутим, мислимо да би било логичније и корисније да се уместо велике добити усмери новац дакле на инвестиције у вреловодни систем Града. „Лисје“ о томе сам говорио тих 257.000.000,00 за услуге из делатности за текуће одржавање зеленила на 20 новосадских гробаља је нешто што апсолутно је претерано и што није нормално. Упоредио сам вам јуче шта ради „Зеленило“ за који новац, шта ради „Лисје“ за који новац, па ви процените сами да ли се то користи баш за одржавање зеленила или за неке друге ствари које се тичу и текуће ликвидности овог јавног комуналног предузећа. Дакле, о томе више не бих трошио речи. „Чистоћа“, па и поред велике и врло издашне интервенције из буџета, то је било чини ми се у другој половини 2013. године, и убедљиво највеће цене изношења смећа на простору Републике Србије. Ово јавно комунално предузеће на једвите јаде одржава текућу ликвидност. Ми вас позивамо само да обратите мало пажњу на јавне набавке у овом јавном комуналном предузећу, на којекакве услуге, аутомеханичарске, консултантске, адвокатске, на ове фамозме чуваре контејнера и тако даље и тако даље. Град је уложио те 2013. године милионе између осталог и да би се решили вишка запослених, да би им пружили стимулативне отпремнине и у овој фирми, а онда „Чистоћа“, видимо у Програму за 2022. планира повећање броја запослених за 26 људи. Значи, исплаћивали смо пре 6-7 година отпремнине стимулативне, јер смо имали огроман број запослених који је оптерећивао

функционисање система читавог и предузећа, а сад за 2022. се планира повећање, 2021. је завршило са 473, у 2022. 499. Дакле, да ли је то економично и рационално или је намиривање одређених странаčkih кадрова уочи предстојећих избора, нека грађани који гледају овај пренос процене сами. „Информатика“ конкретно питање за вас, али молим вас да одговорите, ја сам јуче поставио неких 10-так питања нисам добио одговор. Госпођица Раденовић је одговорила на једно питање везано за вештачко језеро у оквиру Футошког парка, а од вас нисам чуо одговор на готово ни на једно питање, дакле молим вас, конкретно питање господине Јелушићу за вас, зашто се за одржавање општег информационог система у Граду у 2022. години издваја двоструко већи новац него у 2021. Ево вам пример, 2021. 40.600.000,00, за 2022. чак 82.600.000,00 динара. Шта се ту десило? Објасните нам дакле зашто се двоструко већи износ за одржавање општег информационог система издваја за 2022. годину, то би требало да је ваш фах, односно део је везан за комуналну управу. Дакле, видимо да нажалост за 2022. годину да „Информатика“ планира да за 4.500 повећа број покренутих поступака за принудну наплату, ви знате какав је ту став Српске радикалне странке, преко 100.000 потписа смо предали не би ли се извршитељској мафији стало на пут, не би ли се спречила даља пљачка најсиромашнијег дела народа, сад они за 2022. планирају 11.500 поступака принудне наплате. Апелујемо на вас и нећемо престати док се то не исправи да се прекине са отимањем оних 6.000,00 динара за непостојеће адвокатске услуге које се наплаћују сваки пут када се покрене поступак принудне наплате. Непостојеће су из разлога, поновићу то још једном, то грађани којима се скида кожа са леђа можда не знају, из разлога што правна служба „Информатике“ припреми комплетан предмет, а изабране адвокатске канцеларије лупају печат, сваки тај печат најсиромашнији део народа кошта 6.000,00 динара односно 50 евра. Преко 110.000 покренутих поступака принудне наплате у последњих 9-10 година, од рецимо 2012, 2013. године па пута 50,00 евра, израчунајте колико је само на основу ове непостојеће измишљене услуге, односно ставке, отето од најсиромашнијег дела грађана. Градско саобраћајно изузетно тешка година је пред нама и за 2022. годину. Процењени губитци у 2021. су 250.000.000,00 динара, дај Боже да то заиста буде, да остане на 250 да не иде на горе, и поред обилате помоћи и поред ових ево данас смо добили још, данас је донета одлука да се додатних 48.000.000,00 обезбеди за набавку горива, укупно 798.000.000,00 динара. Немамо ништа против да се ГРАС-у помогне, али морамо покушати доћи до решења везано за пад броја људи који је заинтересован да се уопште превози градским превозом. Дакле, Српска радикална странка је мишљења да је фикција да ће и 2022. годину Градско саобраћајно завршити у позитивном резултату како планира, планирало је и прошле године, па имамо најмање 2.000.000,00 евра губитка. Ево, завршавам, па се не бих јављао други пут, ако се слажете, „Паркинг сервис“ је потпуно здраво и заиста стабилно предузеће у новосадском комуналном систему, међутим, по нашем мишљењу самоубилачка идеја о изградњи гаража путем концесије ће врло озбиљно угрозити пословање и приходе овог јавног комуналног предузећа у наредном периоду. Ми смо мишљења да је то озбиљна замка и опасност која прети да врло озбиљно угрози „Паркинг сервис“. Моје питање, нисам хтео у оквиру регулационог планова, дакле, када се планира почетак изградње, данас је донет план везано за ову подземну гаражу испод улице Модене, када се планира почетак изградње на основу концесионог уговора. Чини ми се да је рок био неке три године да започну радови, али ево ви нам можда можете рећи прецизније када се то планира и имамо информацију да ће практично 150 метара од будућих јавних гаража, све четири, неће бити зона наплате коју ће моћи да користи, односно да наплаћује управо Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“. Ви знате да је црвена зона,

а све четири гараже су једноставно смештене у овом ужем градском језгру, у црвеној зони, то ће бити преозбиљан губитак за Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“. Како ће Град да одговори на то, то је моје питање за вас. И на крају Спортски и пословни центар Војводина и тиме дефинитивно завршавам, мислимо да ће и наредна година за СПЕНС бити прилично тешка и они су као и ГРАС планирали позитиван резултат у 2021. Видимо да је сва процена да ће то бити 65.000.000,00 да ће бити губитак, али оно што поздрављамо и оно што је добро је ситуација на коју смо инсистирали годинама, а то је да Град озбиљније крене да инвестира у Спортски и пословни центар Војводина. И то је нешто што је за сваку похвалу, ви знате да сваки пут када је Град донео одлуку да помогне не само СПЕНС-у, али у овом случају СПЕНС-у да је Српска радикална странка, иако једина опозиција, ево чак су и ови еколози напустили салу Скупштине, да смо подржали ту одлуку. Дакле, ево ово су разлози конкретно питање за вас је везано за овај општи информациони систем шта се ту дешава и везано за гараже, опростите што сам продужио, обећавам да се не јављам други пут.“

Соња Радаковић: „Па, ја ћу пре него што се осврнем у овој обједињеној расправи о Јавном комуналном предузећу „Новосадска топлана“ само једно лично запажање да дам, неће ми колеге верујем то замерити, пошто су многи и јуче и данас злоупотребљавали ову говорницу, ја ћу само кратко, али бићу наравно у теми. Негде лично запажање моје јесте да полако просто се стиче утисак да опозицију је ухватила одређена врста нервозе пред предстојеће изборе, па су јуче и данас већ неколико пута поменули ту тему и служили се тзв. квази еколошким протестима, све су то били само нису били еколошки протести. Мени је жао што опозиција из Покрета Метла није ту, али ће колега Радојевић сигурно мене да чује па ћемо на некој наредној седници о томе више дискутовати. Дакле, као што сам рекла у свом обраћању првенствено ћу се обратити на Програм пословања „Новосадске топлане“ за 2022. годину. Предузеће је започело грејну сезону у Новом Саду 24. септембра, прва топлана у Новом Саду која је започела тада грејање, Новосадска топлана, и поред четири узастопна снижења цена за испоручену топлотну енергију „Новосадска топлана“ је у грејну сезону 2021/2022 и поред најављеног енормног повећања цена природног гаса ушла без повећања цена за испоруку топлотне енергије крајњим потрошачима. Иако је цена гаса у новембру у односу када би правили паралелу са јануаром исте ове године већа за скоро 47,53% Топлана је у наредну планску годину као што сам рекла, напоменућу још једном, ушла без повећања цена. Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је стекло статус повлашћеног произвођача електричне енергије за објекте за комбиновану производњу електричне и топлотне енергије на когенерационим постројењима Топлане Запад и Југ, производња електричне енергије на ове две топлане итекако доноси бенефит нашим суграђанима, јер кроз ова два постројења производи се струја, дакле и сврстава нашу топлану једину топлану у Србији која се бави производњом електричне енергије. Бенефит од производње електричне енергије из оваквих постројења грађани осећају већ кроз ниже цене топлотне енергије и топле потрошне воде у односу на остале топлане Србије. Мени је заиста драго што се колега Јакшић осврнуо и похвалио добар рад „Новосадске топлане“. Мислим да сте ви били увек коректни када је била тема „Новосадске топлане“ и њено пословање. Добро сте напоменули „Новосадска топлана“ већ дужи низ година није корисник ни како текућих, тако ни капиталних субвенција буџета Града Новог Сада, чиме заиста јесте пример пословања једног јавног комуналног предузећа које своје велике пројекте и реконструкцијом и модернизацијом мреже вреловода врши без финансијске

помоћи оснивача. Из нето добити за период 2014 до 2020. године предузеће „Новосадска топлана“ у буџет Града Новог Сада уплатио је преко 1,2 милијарде динара. Не би се сложила са вама да сте рекли није довољно улагања у реконструкцију вреловода и вреловодне мреже ево само у току 2021. године реконструисала је 16 деоница и у те прикључке уложила 365.000.000,00 сопствених средстава. Навешћу неке од њих то је Трифковићев трг, Успенска, Позоришни трг, Стевана Мусића, Максима Горког, Булевар кнеза Милоша, Хотел „Парк“ , Булевар краља Петра, Краљевића Марка и многе друге да сад не одузимам време и осталим. У току је реализација пројекта и замена котловских постројења на Топлани „Запад“ која обухвата изградњу два високо ефикасна гасна котла. Укупна вредност инвестиције је 250.000.000,00 динара. Такође „Новосадска топлана“ је ушла и у припрему локације за изградњу новог топлотног извора Топлане „Мајевица“ где се негде очекује да Топлана „Мајевица“ буде пуштена у рад у октобру 2023. године. Врло важна година за „Новосадску топлану“ је такође 2021. година будући да су 25. септембра напунили пуних 60 година свог рада и добили су за свој рад јубиларну награду ту награду је свакако увеличала Новембарска повеља која је додељена као друштвено признање за изузетне резултате и достигнућа у пословању. Подсећања ради, одређени одборници на свечаној седници када су се додељивале Октобарске и Новембарске награде нису баш са великим одушевљењем прихватили ту одлуку, али то је пре свега признање свих радника „Новосадске топлане“. Подсетићу вас да сте рекли да су одређени одборници опозиције напоменули да „Новосадска топлана“ ништа значајно није урадила за грађане. Сматрамо да је значајно урађено то што „Новосадска топлана“ је произвела електричну струју. Заиста нема дилеме да ће Одборничка група Српске напредне странке са задовољством гласати за Програм пословања „Новосадске топлане“ јер она свакако негде и јесте стожер комуналног система у Граду Новом Саду.“

Снежана Мушички: „У оквиру обједињене расправе, ја ћу у вези са Предлогом Програма пословања „Лисја“, „Чистоће“, „Тржнице“ и „Зеленила“ ако будем стигла све. Па, ево можемо редом, „Градско зеленило“ опет један занимљив програм пословања, односно предлог решења за Програм пословања и прво питање које ја имам у вези са тим је да на страни 2. они кажу да у 2022. години планирају 395 запослених, а 90 на одређено време. Зашто су ових 90 на одређено и то се понавља већ више година. Да ли је то због ове забране запошљавања, а с обзиром да су они имали и одласка неких људи, како то да се није повећао број ових, односно смањио број запослених на одређено време. Оно што је следећа примедба на овај материјал је то да он не може да се чита. Ова табела коју, не знам ко је правио, па су их предузећа преузела, у којој се даје приказ планираних и реализованих индикатора пословања, има један део који је неко мислио да треба да буде црн и сад постоје предузећа у којима су се људи досетили па су то ставили у табели да су беле ћелије, овде нису. Отворите на таблети биће вам још црње. Не може да се чита. На срећу то је табела која се преписује, па сам се ја некако снашла и из других програма тражила и нашла. Они имају број запослених у хиљадама динара 395, они су мени увек омиљени програм, њих оставим за крај, па се онда још и смејем и не могу да верујем да стварно не могу да исправе неке ствари и да годинама тако се лупета, али мислим, додуше, ајде нема везе све веће паре добијају из буџета, а лупетају све више, па што не би и лупетали. Дакле, пројекти који се односе на донације од стране два донатора Европске уније то је ваљда ГИЗ јел тако и онај зид несрећни на Штранду су започети у 2019. и 2020. и биће коначно реализовани 2022. Не знам шта је остало за 2022. кров зелени на „Милан Петровић“ школи. Следећа моја

примедба у вези са „Градским зеленилом“ односи се на овај део који су они изнели као интензитет и временски распоред основних радова на одржавању. Ви знате да, мислим читали сте ово па сте видели, они су овде дали као процењени физички обим активности, и раније у материјалу на страни 10, да су преко 93.000 стабала третирали током 2021. године, и ишли стварно до ситних цревца и дали у динар колико ће потрошити средстава, али за шта ће потрошити за та у динар средства. Ево рецимо, обарање непожељног дрвећа, па вађење пањева, па резивање лишћара, по потреби плус-минус 10%. Стварно, ја разумем да постоје неке класификације које морају тако да се изнесу и ствари које имају своју дефиницију, али по потреби плус-минус 10%, разумете колко то нема смисла. Шта значи то? Ако буде потреба да не знам третирају 100.000 стабала они ће третирати 90 или 110.000. Па то су безвезарије. Колико ће засадити дрвећа ни то не знају, то чак није ни по потреби, али зато знају у метар да кажу колико ће обрадити рецимо пешачких стаза. Какве везе они имају са пешачким стазама, па не саде цвеће на пешачкој стази. На страни, сад овде ни нема, аха 30-та страна, кресање траве на стазама по потреби -10%. Шта то значи? Сваки десети травњак ће они да оставе не покошен. Па то су такве будалаштине да ја стварно не знам. Јел сте ви читали ово? Ако сте погледали иоле, ако сте прегледали шта „Градско зеленило“ лупета ја вас молим следећи пут макар из фазона погледајте шта они пишу у овим табелама. То је спрдња. То је стварно, није једно озбиљно предузеће и није неко ко је у јавно комуналном систему Града да себи дозвољава такве будалаштине. И колико ћемо урадити, е па то не знамо. Обим је непознат. „Чистоћа“, „Чистоћа“ канда није слушала како нама супер иде, па је „Чистоћа“ рекла у свом Програму пословања за наредну годину да ће они имати проблема, а ја ћу да вам кажем сад и каквих проблема ће „Чистоћа“ да има. Осим ове, предузећу представља проблем наплата потраживања, односно прихода од реализације услуга због присуства неадекватне привредне ситуације, обзиром да се велики број наших купаца, привредних предузећа, налази у процесу реструктурирања, стечајном поступку, затварању, значи или нису слушали да нам супер иде или живе у неком другом Граду...”

Председница Скупштине је прекинула одборницу Снежану Мушицки у излагању и указала да је истекло време за њено излагање.

Снежана Мушицки: „...послују са губицима та предузећа или имају висока дуговања. Нисам стигла, па ћу неки други пут.“

Драган Пајић: „Ја нисам као неки да се не разумем у пуно ствари, само спорт, политику и све остало, па би се ја осврнуо само на овај програм Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“. Само некоректан човек данас може да каже да Нови Сад није леп, Нови Сад је леп и за мене најлепши град у овој држави, а и шире, само из једног простог разлога јер „Градско зеленило“ ради добро свој посао. Наиме, у Статуту фирме „Градског зеленила“ пише да је оно фирма за одржавање, чување и заштиту јавних зелених површина, ја би додао и стварање нових јавних зелених површина, с обзиром да Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ ради и на стварању вертикалних зелених површина на зеленим крововима и тако даље. Пре него што би објаснио зашто је мој став овакав какав јесте, ја би се вратио десетак можда 15 година уназад, тада сам се дружио са истим људима са којима се дружим и сада, неки од њих раде у „Градском зеленилу“, после сусрета са њима био сам мало депримиран, они су имали неке тужне приче, па касни плата, два, три, шест месеци, да ли ће бити не зна се, и томе слично. О међуљудским односима у

том предузећу не би ни коментарисао, кукали су и на застарелу механизацију, људи би да раде, али немају чиме. Овај данас је прича много друкчија, данас је Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ модерна фирма, подсетићу а и покушаћу да објасним малопређашњи коментар чему на одређено време и томе слично. Наиме, „Градско зеленило“ је као и сва јавна предузећа, као и цела држава, била у једном хендикепу који се зове Ковид 19. У једном периоду који није био кратак „Зеленило“ је било десетковано што се тиче радне снаге и поред тога они су успели да одраде велики део посла, успели су да улепшају овај Град и успели су да им се ја просто дивим. Наиме, „Градско зеленило“ је као што рекох једна модерна фирма која својим одговорним и ефикасним радом довело до тога да наш Град изгледа тако како јесте, они су се прилагодили и проширењу Града, климатским променама и појавама алергената. Наиме, „Градско зеленило“ да вас подсетим одржава што се тиче односно коси и брине се о 4.300.000 m² зелених површина, такође „Градско зеленило“ ради кошење коровског биља и алергената на 1.500.000 m². Е, сад то је нешто мање од 6.000.000 m². Сада, да не буде оно плус минус 10% , кад узмете у обзир да се неке површине у овом Граду косе и по десет пута неке једном, неке двапут, али неке и по десет пута, узећемо да је просек четири пута се коси. Е, сад са просеком од четири пута кошења, то значи да се обради нешто мање од 25.000.000 m², није плус минус 10%, али ту негде, 25.000.000 m². На то када додате 100.000 стабала која се у зависности од временских прилика, некад се заливају једном, некад трипут, некад 11 пута, то је огроман посао за непуних 300 радника „Градског зеленила“ који не раде сви на терену. Немам више времена.“

Снежана Мушицки: „Није проблем, ја се извињавам сада претходном колеги, да ли они раде или они не раде, него је проблем што они не знају да изнесу у Програм, што они не напишу шта раде. По потреби, то не значи ништа, то може да буде и 2 m², разумете, а када каже по потреби па минус 10% то онда може да буде и пола квадратног метра. А нема тих милиона квадратних метара, то нису навели. То је проблем. И проблем је колико то све заједно кошта та лепота. Нови Сад је одувек био леп, није то сад због „Градског зеленила“. А стекла сам утисак да нисте баш сигурни ни кад је директор постао директор, овај сад. Мало ми је то промакло.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и замолила је да не говори тако.

Снежана Мушицки: „Дакле „Чистоћа“ је у неколико програма добила, ја нећу дуго, ево само имам још неколико примедби. „Чистоћа“ је у неколико програма добила, то смо и јуче причали о томе, средства из буџета Града Новог Сада и оно што сам ја почела, па нисам стигла да завршим у мом претходном излагању, је да се они жале да је због лоше привредне ситуације и због гашења фирми по Новом Саду лоша наплата њихових услуга и да не могу да наплате зато што су фирме у процесу реструктуирања, стечајног поступка или се затварају и оно што они кажу да још њихов оперативни ризик је ризик стварања потенцијалних губитака вредности због лоше организације, контроле, крађе и људских грешака. То већ који пут „Чистоћа“ имплицира да њени радници нису поштени, а ја мислим да то није поштено према тим радницима, ако постоје такви који то раде онда нека их склоне, нису сви радници баш такви. Они су више потрошили на те фамозне контролоре радника одношења смећа, него да су стварно нешто исконтролисали и да су нешто стварно

радили. А ставили су им још једног човека да иде са њима у камиону да седи, да прима плату и да гледа да ли овај краде гориво. Па то је спрдња исто. То не може једно предузеће себи да дозволи. Нашта то личи. Ако неко краде, онда склоните тог радника који краде, а не можете да кажете сви сад краду и сви имају контролора. Што је то тежак посао, сести у камион и гледати да ли овај краде гориво. То могу вам рећи у 95% случајева се ради на мобилном телефону уз коришћење wi-fi. Овде смо имали, ја сам јуче изнела примедбу да је „Чистоћа“ пријавила, односно тамо је и написала да ће субвенције њихове бити 146 милиона и нешто, али када се сабере све заједно колико они потражују, односно колико очекују да ће добити из буџета Града Новог Сада по разним програмима, то испадне скоро 500.000.000,00 динара. А они не могу своја потраживања да реше зато што једино код њих је Нови Сад у лошој ситуацији, у другим фирмама то не стоји. Што се тиче „Лисја“, ја сам и јуче говорила, па да сад се не понављам у вези с тим, али можемо рецимо ако погледате да је оснивач, односно Град Нови Сад поверио ЈКП „Лисју“ делатност управљања гробљима и вршење услуга сахрањивања, они се жале што су они на услугама сахрањивања у монополу, а на овим другим стварима нису, али не кажу сада колико кошта по сахрањивању, рецимо откопавање или закопавање. И ја сам слушала да су то неки већ пар пута овде за овом говорницом реални трошкови, то тако мора, то тако кошта, да се једно гробно место откопа кошта 11.700,00, а да се закопа кошта 17.400,00. Ево има овде вероватно одборника из „Лисја“ па нека кажу да није. Ако иста машина и исти људи откопавају и закопавају, што је онда ово 6.000,00 скупље. И када наплате све таксативно наплате возило за цвеће, наплате возило за сандук, наплате звоно 800,00 динара да онај тамо кликне, наплате откопавање, закопавање, отпремање, све и на крају напишу остали трошкови 9.500,00. Па шта су ти остали трошкови 9.500,00, ако су и звоно увели посебно. То су неке ствари које не би требало да се десе и то су неки трошкови које не можемо тако како ми хоћемо тумачити, јер они нам дају за право да ми уопште не разумемо шта ту пише и шта плаћамо. Човек ту не зна шта плаћа. За оних, то смо јуче расправљали, па ја нисам имала тада број, за оне хектаре и аре које они треба да косе и одржавају на гробљима, износи око 67 све заједно и с тим да они кажу да су четири пута косили приградска гробља. Ја врло често, стицајем околности, посећујем гробље у Каћу и могу да вам кажем ево има ту још људи који имају вероватно неког тамо није четири пута покошено гробље у Каћу прошле године, то је фантазмагорија, али добро нема везе. Дакле, њих 74 са свим потребним материјалом и опет долазимо до тога колико има косилица, колико они могу пута да покосе и колика је то површина испадне да сваки тај човек ради...”

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала да је истекло време предвиђено за њено излагање.

Снежана Мушицки: „... сваки дан по 17 сати дневно. Толико они наплаћују.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА
2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКОГ ЗЕЛЕНИЛА“ НОВИ САД ЗА 2022.
ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Информатика“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2022.
ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА
2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2022.
ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Међуопштинске радне групе за управљање комуналним отпадом за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МЕЂУОПШТИНСКЕ РАДНЕ
ГРУПЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИМ ОТПАДОМ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2022.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И
ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022.
ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 501-1/2021-407-I
020-239/2021-I

47. – 48. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН
АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 51-65/2021-I

49. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОНТРОЛЕ НУТРИТИВНЕ
ВРЕДНОСТИ И ЗДРАВСТВЕНЕ БЕЗБЕДНОСТИ ХРАНЕ И ЧИСТОЋЕ
БРИСЕВА ПОВРШИНА И РУКУ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЈЕКТИМА У
КОЈИМА ЈЕ ОРГАНИЗОВАНА ИСХРАНА СПЕЦИФИЧНИХ
КАТЕГОРИЈА СТАНОВНИШТВА У ГРАДУ НОВОМ САДУ И ПРОЦЕНЕ
РИЗИКА ПО ЗДРАВЉЕ ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици и Савет за особе са инвалидитетом нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ КОНТРОЛЕ НУТРИТИВНЕ ВРЕДНОСТИ И ЗДРАВСТВЕНЕ
БЕЗБЕДНОСТИ ХРАНЕ И ЧИСТОЋА БРИСЕВА ПОВРШИНА И РУКУ
ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЈЕКТИМА У КОЈИМА ЈЕ ОРГАНИЗОВАНА ИСХРАНА
СПЕЦИФИЧНИХ КАТЕГОРИЈА СТАНОВНИШТВА У ГРАДУ НОВОМ САДУ И
ПРОЦЕНЕ РИЗИКА ПО ЗДРАВЉЕ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-234/2021-I
 020-110/2021-I

50. – 51. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНИ ЗА ПОТРЕБЕ ШКОЛЕ ЗА ОСНОВНО И СРЕДЊЕ ОБРАЗОВАЊЕ „МИЛАН ПЕТРОВИЋ“ СА ДОМОМ УЧЕНИКА НОВИ САД, БЕЗ НАКНАДЕ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, УЛИЦА БРАНИСЛАВА БОРТЕ БРОЈ 9, ГРБИЋ ЉИЉАНИ ИЗ НОВОГ САДА**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је предлог у складу са Уставом, законом и Статутом града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводини за потребе Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика Нови Сад, без накнаде.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНИ ЗА ПОТРЕБЕ ШКОЛЕ ЗА ОСНОВНО И СРЕДЊЕ ОБРАЗОВАЊЕ „МИЛАН ПЕТРОВИЋ“ СА ДОМОМ УЧЕНИКА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, Улица Бранислава Бороте број 9, Грбић Љиљани из Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, УЛИЦА БРАНИСЛАВА БОРТЕ БРОЈ 9, ГРБИЋ ЉИЉАНИ ИЗ НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-346-I

52. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Комисија за прописе је мишљења да је предлог у складу са Уставом, законом и Статутом града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
„ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 2214-1/2021-I

53. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА,
ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА МЕЂУСЕКТОРСКОГ
РАДНОГ ТЕЛА ЗА ПОДРШКУ ПОДСТИЦАЈНОМ РОДИТЕЉСТВУ И
РАЗВОЈУ ДЕЦЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је предлог у складу са Уставом, законом и Статутом града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о образовању и именовању председника, заменика председника и чланова Међусекторског радног тела за подршку подстицајном родитељству и развоју деце на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ОБАЗОВАЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА
И ЧЛАНОВА МЕЋУСЕКТОРСКОГ РАДНОГ ТЕЛА ЗА ПОДРШКУ
ПОДСТИЦАЈНОМ РОДИТЕЉСТВУ И РАЗВОЈУ ДЕЦЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА
НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 46-2/2021-1423-I

54. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА СА ИНФОРМАЦИЈОМ У ВЕЗИ СА ПРЕДЛОГОМ
СПОРАЗУМА О ПРОДАЈИ ОДМАРАЛИШТА „ВОЈВОДИНА“ СА
ДЕПАНДАНСОМ У ИГАЛУ, РЕПУБЛИКА ЦРНА ГОРА

Предлог закључка и Информацију доставило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације у вези са Предлогом споразума о продаји Одмаралишта „Војводина“ са депандансом у Игалу, Република Црна Гора.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

- I. Прихвата се понуда Привредне коморе Војводине у вези са продајом непокретности - Одмаралишта „Војводина“ са депандансом у Игалу, за исплату износа који на дан 31. децембра 2021. године износи 125.356,11 евра на име преосталог времена коришћења смештајних јединица у Одмаралишту „Војводина“ са депандансом у Игалу, Република Црна Гора, на првом спрату, бр. 104 и 105 и трећем спрату, бр. 303 и 304, а који ће бити умањен за 20% и број месеци од 01. јануара 2022. године, па до продаје.
- II. Даје се сагласност на Предлог споразума о регулисању међусобних односа поводом продаје Одмаралишта „Војводина“ у Игалу, Република Црна Гора.
- III. Споразум о регулисању међусобних односа из тачке II. овог закључка са Привредном комором Војводине, у име Града Новог Сада закључиће Градоначелник Града Новог Сада или лице које он овласти.

- IV. Задужује се Градска управа за имовину и имовинско-правне послове да предузме све радње и активности у циљу реализације овог закључка.
- V. Закључак доставити:
 - Привредној комори Војводине
 - Градској управи за имовину и имовинско-правне послове

Пошто је завшен рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је упитала одборнице и одборнике да ли желе да поставе одборничко питање.

Бојан Вулин:

Имам неколико питања. Прво једну информацију за улицу Рачког још увек нисам добио одговор. А овог викенда на петљи Мишелук се преврнуо један црни BMW, баш тамо где треба да буде затворено. Тако да молим вас да се реагује на то.

1. Данас смо причали о мосту, који ће бити направљен преко оних старих стубова, да ли се онда у том случају, пошто ће бити пешачко, то ме питају људи из Петроварадина, да ли ће онда у том случају бити и тај пешачко-бициклически мост и неће бити пролаза кроз Тврђаву? Да ли се онда мења и онај урбанистички план, који је предвиђао кружни ток код Дунавске дивизије и Јоже Влаховића? Људи који тамо живе, који су чули да неће бити правог пута, су јако заинтересовани да знају шта ће бити даље, јер је било предвиђено да ће се тај део рушити због кружног тока?

2. Питање се тиче веома важне ствари, а то је противпожарне безбедности стамбених зграда у Новом Саду. Ја знам да комунална инспекција нема надлежности и да су те надлежности пребачене на те кућне савете и професионалне управнике, али морам да вам кажем да је ситуација, колико су ме из више делова Града упутили, није баш тако добра. Има доста зграда без противпожарних апарата, има доста зграда без хидрантских црева и има доста случајева када су станари сами изблокирали, на пример противпожарне излазе. Живимо у периоду када ће бити можда и проблема у смислу снабдевања гасом, грејања, људи могу да ложе, да буде проблема као што је сад изгорела она тамо зграда на Лиману. Због тога питам: „Да ли постоји могућност да Град, комунална инспекција, позове на ванредни преглед свих стамбених зграда, противпожарни преглед, свих стамбених зграда, од једино тренутно надлежне службе а то јесте противпожарна инспекција која је при Сектору за ванредне ситуације у Министарству унутрашњих послова?“ Постоји испостава у Новом Саду и ја сам сигуран да ће они изаћи у сусрет.“

Председница Скупштине је замолила одборника Бојана Вулина да прецизно каже коме поставља одборничко питање.

Бојан Вулин: „Па, на пример могу да поставим ево комуналној значи Управи за инспекцијске и комуналне послове“.

Пошто више није било одборничких питања, председница Скупштине је свима честитала предстојеће празнике, пожелела пуно здравља и среће и успеха у раду, те је у 14.30 часова закључила XXIII седницу Скупштине Града Новог Сада.