

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2022-380-I
29. април 2022. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXVI седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 29. априла 2022. године, у згради Скупштине Аутономне покрајине Војводине, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.15 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Милана Арњаш Радић | 36. Снежана Мушицки |
| 2. Живорад Арсић | 37. Лена Нешовић |
| 3. Миленко Бачина | 38. Саша Новаковић |
| 4. Веселин Бојат | 39. Драган Пајић |
| 5. Душан Бркић | 40. Бранкица Перић |
| 6. Мирјана Василић | 41. Душан Поповић |
| 7. Цвија Васић | 42. Зоран Поповић |
| 8. Весна Ватић | 43. Игор Поповић |
| 9. Младен Верначки | 44. Никола Поповић |
| 10. Слободан Веселиновић | 45. Божидар Протић |
| 11. Ивана Вујасин | 46. Кристина Пуповац |
| 12. Јелена Граовац | 47. Соња Радаковић |
| 13. Владимир Грбић | 48. Бојан Радојевић |
| 14. Бориславка Драгишић | 49. Радмила Рађеновић |
| 15. Сања Драшко | 50. Верица Ракић |
| 16. Душанка Ђокић | 51. Милорад Рељић |
| 17. Мирјана Ђукић | 52. Јелена Ровчанин |
| 18. Адријана Загорац | 53. Срђана Самарџија |
| 19. Дамир Злојутро | 54. Маја Седларевић |
| 20. Немања Јанковић | 55. Зоран Симоновић |
| 21. Мирјана Јовановић | 56. Милош Скенџић |
| 22. Јасна Казимировић Гајић | 57. Љубомир Станишић |
| 23. Кристина Караић | 58. Иван Стрибер |
| 24. Јелена Кешел | 59. Зоран Суботић |
| 25. Ђула Киш | 60. Слободан Тасић |
| 26. Недјељко Клисурић | 61. Предраг Тешановић |
| 27. Слободан Кокановић | 62. Сандра Трифуновић Стојановић |
| 28. Роберт Колар | 63. Синиша Тркуља |
| 29. Драгана Крагуљац | 64. Петар Ћировић |
| 30. Мина Кресоја Огњановац | 65. Сања Узелац |
| 31. Љубомир Ласица | 66. Славенко Унковић |
| 32. Мирка Лукић Шаркановић | 67. Никола Урошевић |
| 33. Данијела Малетић | 68. Јелена Црногорац |
| 34. Јелена Маринковић Радомировић | 69. Симо Чабаркапа |
| 35. Марица Матијевић | 70. Дубравка Џоцо |

Седници нису присуствовали: Бојан Вулин, Игор Црнобарац, Игор Пејчић, Милан Палангетић, Мелинда Ладишић, Слободан Цветковић, Ђурађ Јакшић и Милорад Мирчић.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника седнице Скупштине Града утврдила да седници Скупштине присуствује 70 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборнице и одборници: Бојан Вулин, Игор Црнобарац, Игор Пејчић, Милан Палангетић, Мелинда Ладишић, Слободан Цветковић, Ђурађ Јакшић и Милорад Мирчић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града Новог Сада одржава у сали Аутономне Покрајине Војводине у циљу примене мера ради спречавања ширења заразне болести Covid 19, те да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председница Скупштине је предложила да се и на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XXV седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XXV седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXV седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 26. и 28. априла 2022. године.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градоначелник Града Новог Сада доставио је председници Скупштине 26. априла 2022. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком:

- Извештај о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2021. годину

Извештај је достављен одборницама и одборницима уз допис од 26. априла 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градоначелника да се Извештај о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2021. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 45. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је председници Скупштине 26. априла 2022. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком:

- Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину

Предлог одлуке достављен је одборницама и одборницима уз допис од 26. априла 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 21. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 2, 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Савет за културу и информисање доставио је председници Скупштине 26. априла 2022. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком:

- Предлог одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду

Предлог одлуке достављен је одборницама и одборницима уз допис од 26. априла 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Савета за кулутру и информисање да се Предлог одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 40. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су достављени одборницама и одборницима уз допис од 28. априла 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ђировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 11. и 25. фебруара и 25. марта и 28. априла утврдила следеће предлоге решења: Због истека мандата Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности директора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад. На основу листе кандидата за директора које је после спроведеног јавног конкурса утврдио Управни одбор Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад Комисија је утврдила Предлог решења о именовању директора ове установе. После спроведеног поступка, а у складу са Одлуком Изборне комисије Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад којом је предложен представник запослених у Надзорном одбору, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад. На основу поднетих оставки Комисија је утврдила Предлог решења о престанку дужности члана Радне групе „Зелена столица“, као и предлоге решења о разрешењу члана Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад, члана Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад, члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник и члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад. Такође, Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању члана Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад, као и члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник. У складу са предлогом Савета родитеља, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора „Људовит Штур“, Кисач. Због истека мандата школских одбора и у складу са предлозима овлашћених предлагача Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању чланова школских одбора и то: Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица, Основне школе „Мирослав Антић“, Футог и Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад. На основу предлога одборничких група Комисија је утврдила предлог решења о избору члана Савета за комуналне делатности као и предлоге решења о разрешењу и избору члана Комисије

за прописе и заменика председника Савета за заштиту животне средине. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 50. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 1. до 12. о предлозима урбанистичких планова.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 16. до 18. о предлозима одлука о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за двочлано, четворчлано и петочлано домаћинство.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 19. и 20. о предлозима одлука о отуђењу станова из јавне својине Града Новог Сада у Ченеју и Ветернику који су додељени у закуп избеглим лицима.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 24. и 25. о Предлогу одлуке о изменама одлуке о Програму инвестиционих активности и текућег одржавања водовода и канализације и Предлогу решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад, све за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 26. до 29. о извештајима о реализацији Програма инвестиционих активности јавних комуналних предузећа „Пут“ и „Паркинг сервис“, Извештају о реализацији Програма инвестиционих активности на збрињавању и третману зелених остатака са јавних зелених површина на територији Града Новог Сада, Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ и Извештају о реализацији Програма инвестиционих активности које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада, све за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 31. и 32. о Анализи пословања јавних и јавно комуналних предузећа, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању и информацији о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 33. до 38. о предлозима решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Градској библиотеци у Новом Саду, Центру за социјални рад Града Новог Сада и месним заједницама „Буковац“, „Подбара“, „Ковил“ и „Сава Ковачевић“.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 41. о предлозима Комисије за називе делова насељених места.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 46. и 47. о Извештају о раду за 2021. годину и Плану рада за 2022. годину Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 48. и 49. о предлозима решења о именовану директора Јавног комуналног предузећа „Информатика“ Нови Сад и Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 50. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог за спајање расправе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог плана генералне регулације блокова уз Булевар Европе у Новом Саду
2. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса МУП на углу Булевара краља Петра I и Улице браће Јовандић)
3. Предлог плана детаљне регулације подручја западно од Државног пута IБ-12 у Новом Саду
4. Предлог плана детаљне регулације подручја јужно од главне градске саобраћајнице на Алибеговцу, а источно од Буковачког пута у Петроварадину
5. Предлог плана детаљне регулације подручја јужно од градске главне саобраћајнице на Алибеговцу, а западно од Буковачког пута у Петроварадину

6. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици војводе Мишића број 6)
7. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Детелинаре између улица Хаџи Рувимове, Илије Бирчанина, Бранка Бајића и Веселина Маслеше у Новом Саду (локалитет на углу улица Веселина Маслеше и Коперникове)
8. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине заштитног појаса гасовода)
9. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације дела новог центра северно од Футошке улице у Новом Саду
10. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације комплекса Центра за основну полицијску обуку у Сремској Каменици
11. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације радне зоне северно од Државног пута А1 (Е-75) у Каћу
12. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Адица у Новом Саду (локалитет на парцелама бр.2563/11 и 2564/1 К.О. Ветерник)
13. Предлог одлуке о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад
14. Предлог одлуке о допуни Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада
15. Предлог одлуке о изменама Одлуке о приступању Националној асоцијацији локалних канцеларија за младе
16. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за двочлано домаћинство
17. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за четворочлано домаћинство
18. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за петочлано домаћинство
19. Предлог одлуке о отуђењу станова из јавне својине Града Новог Сада у Ченеју, који су додељени у закуп избеглим лицима
20. Предлог одлуке о отуђењу станова из јавне својине Града Новог Сада у Ветернику, који су додељени у закуп избеглим лицима
21. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину
22. Предлог Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2022. годину
23. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад
24. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину

25. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину
26. Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину
27. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину
28. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на збрињавању и третману зелених остатака са јавних зелених површина на територији Града Новог Сада за 2021. годину Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
29. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
30. Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину
31. Анализа пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2021. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању
32. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар - 31. децембар 2021. године
33. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Градској библиотеци у Новом Саду, Нови Сад
34. Предлог решења о измени Решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Центру за социјални рад Града Новог Сада
35. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Буковац“
36. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Подбара“
37. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Ковил“
38. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Сава Ковачевић“
39. Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Аутономне покрајине Војводине, непосредном погодбом, без накнаде
40. Предлог одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду
41. Предлози Комисије за називе делова насељених места:
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица проте Георгија Живанова)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Јована Радонића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица патријарха Викентија)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Славка Гавриловића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Димитрија Кириловића)

- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Марије К. Јовановић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Маре Ђорђевић Малагурски)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Катице Рајчић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Манде Сударевић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Анастасије Манојловић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Војина Лазаревића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Косте Мајинског)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Јована Јоце Перваза)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Милице Томић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Олге Станковић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Славуја Хаџића)
42. Извештај Локалног омбудсмана за 2021. годину
43. Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2021. годину
44. Извештај о раду Савета за међунационалне односе Града Новог Сада за период јун – децембар 2021. године
45. Извештај о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2021. годину
46. Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2021. годину
47. План рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2022. годину
48. Предлог решења о именовању директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад
49. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад
50. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
- Предлог решења о избору члана Савета за комуналне делатности
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу дужности члана Надзорног одбора Позоришта младих Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог
 - Предлог решења о престанку дужности директора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању директора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за прописе
- Предлог решења о престанку дужности члана Радне групе „Зелена столица“
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору заменика председника Савета за заштиту животне средине

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 35-538/2021-I	35-846/2021-I	35-886/2021-I
35-199/2021-I	35-205/2021-I	35-859/2021-I
35-815/2021-I	35-735/2021-I	35-832/2021-I
35-44/2021-I	35-928/2021-I	35-529/2021-I

1. – 12. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА УЗ БУЛЕВАР ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ КОМПЛЕКСА МУП НА УГЛУ БУЛЕВАРА КРАЉА ПЕТРА I И УЛИЦЕ БРАЋЕ ЈОВАНДИЋ)**

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЗАПАДНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА ИБ-12 У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЈУЖНО ОД ГЛАВНЕ ГРАДСКЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ НА АЛИБЕГОВЦУ, А ИСТОЧНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЈУЖНО ОД ГРАДСКЕ ГЛАВНЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ НА АЛИБЕГОВЦУ, А ЗАПАДНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ВОЈВОДЕ МИШИЋА БРОЈ 6)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕТЕЛИНАРЕ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ХАЦИ РУВИМОВЕ, ИЛИЈЕ БИРЧАНИНА, БРАНКА БАЈИЋА И ВЕСЕЛИНА МАСЛЕШЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА ВЕСЕЛИНА МАСЛЕШЕ И КОПЕРНИКОВЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ ЗАШТИТНОГ ПОЈАСА ГАСОВОДА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА НОВОГ ЦЕНТРА СЕВЕРНО ОД ФУТОШКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА ЦЕНТРА ЗА ОСНОВНУ ПОЛИЦИЈСКУ ОБУКУ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ СЕВЕРНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА А1 (Е-75) У КАЋУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АДИЦА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР.2563/11 И 2564/1 К.О. ВЕТЕРНИК)

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Драгана Крагуљац и Сања Драшко.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ-МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Ево ја ћу се обратити у име Одборничке групе Демократска странка Србије – Милош Јовановић. Ми сматрамо да је просто необично да овакав пакет урбанистичких планова прође без и једне речи. Ја сам очекивао да ћемо имати неко образложење од члана Градског већа задуженог за урбанизам и да ћемо отворити расправу, јер се овим плановима обухвата значајан део Града Новог Сада. Наравно, осим неких планова који су и по нама сасвим у реду, који су техничке природе, које ћемо и ми подржати, типа комплекс МУП-а, затим доделе парцела ако се добро не варам за месне заједнице то је додуше у оквиру друге тачке дневног реда, али морамо и да обратимо пажњу и да скренемо пажњу да како на неке ствари које се нама не допадају, неке смо већ спомињали и о њима смо говорили, али неке ћемо данас по први пут споменути. Први план јесте План генералне регулације блокова уз Булевар Европе, нас ту забрињава дефинитивно та спратност од 20 етажа и сматрамо да Нови Сад треба да у свом планирању избегава тако високе спратности. Тако високе спратности изазивају разне проблеме, проблем одржавања, проблем притиска на инфраструктуру, проблем противпожарне заштите и ми начелно сматрамо и увек ћемо скретати пажњу да се таква спратност не додељује парцелама у Новом Саду. Наравно, овде је случај о парцелама које су уз велики булевар и у Плану пише да су то угаони нагласци и да они можда неће бити остварени, али ако постоји могућност, ми се увек прибојавамо да ће она, не бити искоришћена до краја, него да ће бити и превазиђена. Такође, забринуте смо због индекса изграђености на овим парцелама. Све то заједно, значи говори нам, да ће тај део Града бити веома оптерећен и да ће трпети инфраструктура и сматрамо да за тим нема потребе. Тако да скрећемо пажњу и волели би да стварно Нови Сад почне да избегава такве индексе изграђености и толике спратности. Такође, оно о чему ми стално говоримо јесте да циљане измене не могу да се односе само на једну парцелу. Зашто усвајамо планове, ако онда после сваку парцелу мењамо појединачно. Значи, данас на дневном реду имамо два плана који обухватају само једну парцелу, додуше још неке које су веома слични, али скренућу пажњу на два плана, а то је План који се односи на парцелу у Хаџи Рувимовој и План за парцелу у Војводе Мишића. У оба случаја мењамо тако спратност и изграђену површину, ми сматрамо да планирање треба да обухвата знатно већу област, како би се узели у обзир шири контексти и како би ствар могла да буде уравнотежена урбанизму Града Новог Сада. Овако када се мења само једна парцела, ми једноставно у оквиру тог плана, који је једна парцела, немамо шири контекст и добијамо веома необична, а углавном и лоша решења за урбанизам у Граду Новом Саду. Још на један план бих скренуо пажњу, то је План детаљне регулације јужно од главне градске саобраћајнице на Алибеговцу, источно од Буковачког пута у Петроварадину. Тамо видимо цело једно подручје које је на веома нестабилном геомеханичком терену и ту су предвиђене огромне саобраћајнице које ће Град морати да изгради од сопствених средстава, које се наслањају на област која је предвиђена за туристичко и рекреативне садржаје. Ми сматрамо да једноставно Град превише улаже у нешто што је прилично неизвесно и што ће на дуге стазе донети додатне трошкове, а то је изградња те неке огромне саобраћајнице са пуно серпентина на клизишту и ми у Новом Саду смо да како сведоци тога да, нарочито са Сремске стране, има саобраћајница које су изграђене на клизишту и једноставно дуги низ година имамо стално проблеме, стално поправке и велике трошкове. Ми сматрамо да је ово лоше решење и да је потребно да се то решење како у будућности некако измени, јер просто не можемо да верујемо да ће толики број серпентина на клизишту бити изграђен, имајући у виду да како лошу геомеханику терена. Тако да ћемо дефинитивно против тог плана бити и надајмо се да неће доћи до реализације него да ће доћи до усвајања неког

новог плана који ће ово једног дана избацити. Што се тиче покретања нових израда планова, ту начелно немамо ништа против, али углавном се надамо да ће решења бити у складу са правилима лепог планирања и у таквим случајевима не само да ћемо бити „за“, него ћемо и похвалити таква решења. Ето толико да не прође без коментара, ипак грађани Новог Сада заслужују коментар и образложење за оволики број планова који ће бити данас на дневном реду“.

Драгана Крагуљац: „Планом генералне регулације блокова уз Булевар Европе обухваћено је десет урбаних блокова који су, ови урбани блокови су својим највећим делом планирани за изградњу стамбених комплекса вишепородичног становања чији је инвеститор Република Србија, односно ради се о изградњи станова за снаге безбедности. Ради се о изградњи од око 2.850 станова што је за отприлике 7.500 становника. У оквиру овог плана планиран је и блок за правосудне органе, такође планира се изградња вртића и школе. Поред блоковског озелењавања, такође планира се и озелењавање тргова на три локалитета. Ову изградњу ових блокова прати изградња паркинга. Овај план је добар показатељ на који начин ова градска власт на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем води овај град, за шта се залаже и где улаже паре грађана, а то је у озелењавање овог града како би Нови Сад постао зелена оаза. Тако и у наставку овог потеза у протеклом периоду, већ у наставку овог потеза где ће се градити ови станови у протеклом периоду, изграђен је нови парк, па су Новосађани на простору од 3,5 хектара добили прелепо шеталиште и зелену оазу са разноврсним садржајем, пешачким стазама и платоима, фонтанама, дечијим игралиштима, фитнес справама, кутком за кућне љубимце. Парк у који је из буџета Града уложено 480.000.000,00. Када говоримо о изградњи станова за снаге безбедности важно је напоменути да је Град у претходним фазама изградње ових станова у инфраструктурно опремање ових локалитета уложио чак 1.500.000.000,00 динара. Видимо да се у оквиру овог плана планира изградња вртића. Градоначелник Милош Вучевић и ова градска власт не само да планирају, већ раде и граде нове вртиће и не само то, већ су обезбедили бесплатан боравак у истим на радост родитеља и свих малишана који их похађају. Да није било Милоша Вучевића овај исти Булевар Европе никада не би био завршен. Сетите се само Боре Новаковића и ситуације коју смо затекли 2012. године, а ми данас, не само да имамо Булевар Европе, већ имамо Булевар уз који ничу велелепна нова насеља, паркови, атлетски стадиони“.

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЧ-ЗА НАШУ ДЕЦУ: „Ја се јављам поводом, односно акцентом на Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације зоне северно од Државног пута А1 (Е-75) у Каћу. Данас овом одлуком ми заправо дефинишемо још једну радну зону у нашем Граду, нову радну зону за ауто-пут и површина ове радне зоне ће бити 46 хектара, а то ће бити још једна нова радна зона у Каћу. Недавно смо у овом дому изгласали сличну одлуку којом смо створили радну зону Каћ и данас свако ко пролази Зрењанинским путем и пролази поред градилишта где се гради фабрика Континентал види колико је то велико, колико је значајно и којом динамиком се заправо одвијају ти радови. Оно због чега смо ми посебно поносни је што је Српска напредна странка и наш Градоначелник Милош Вучевић створили смо и стварамо и даље односно не стајемо на томе, нове просторе за инвестирање, за долазак нових инвестиција у наш град и на тај начин оно што је најважније омогућавамо сваком Новосађанину да се запосли и да зарађује. Ја ово говорим само да се не би заборавило управо та једна чињеница, односно истина, а то је да је Српска напредна странка и Милош Вучевић на челу Новог Сада за време колико смо ми на власти односно од 2012. године до данас, смо површине под радним зонама увећали онако како нико пре нас не може тиме да се подичи. Заправо смо за 90 хектара смо проширили радну зону Север IV, 195 хектара у радној зони Каћ и данашњих 46 хектара нам заправо дају јасну математичку цифру да смо за 334

хектара радних зона обогатили наш Град. За све то време у опремање радних зона смо уложили преко 3.900.000.000,00 динара. Буџетом смо предвидели изградњу саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром у делу радне зоне Каћ, од укупно 1.400.000.000,00 динара, радови су започети, очекивани рокови за завршетак су октобар месец ове године, а допринос на тај начин развоју индустријске зоне је свакако немерљив. Велики број инвеститора је и до сада решило да своје производне капацитете и погоне отворе баш у Новом Саду, ми са тиме не стајемо и имамо и даље жељу и тежњу да и у том смислу и даље напредујемо. Оно што је свакако пример, јесте управо Континентал Аутомотив Србија који гради погон и који ће запослити преко 500 наших суграђана. Ова нова радна зона у Каћу, као што сам рекла 46 хектара да приближимо свима нама код Минут пумпе на ауто-путу биће погодна за веће пословне комплексе и садржаје примарних, секундарних, терцијарних делатности, без становања, садржаће и области, односно садржаје из области за туризам и угоститељство, занатство, а на једном делу тог простора као што смо видели у материјалима је могућа изградња спортско-рекреативних садржаја. Након изградње планиране петље Нови Сад и југ и везе са фрушкогорским коридором омогућиће се и приступ са ауто-пута тако да смо данас сви сведоци заправо да овим отпочињемо једну интересантно, изузетно интересантну и за добробит Новог Сада и Каћа наравно нову радну зону која ће сигурно свима нама издобрити. Ова одлука, ја сматрам да подразумева апсолутну подршку, сматрам да јој управо такву треба дати, управо из разлога домаћинске политике и начина на који се заправо та иста политика води у нашем Граду и у нашој држави и из тог разлога ће Одборничка група Српске напредне странке Александар Вучић – за нашу децу ту исту одлуку данас и изгласати“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације блокова уз Булевар Европе у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ПЛАН
ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА УЗ БУЛЕВАР ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ
(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације блокова уз Булевар Европе у Новом Саду, пре излагања на јавни увид са 152. седнице од 28.10.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације блокова уз Булевар Европе у Новом Саду са 168. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.02.2022. године.
2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса МУП на углу Булевара краља Петра I и Улице браће Јовандић) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ
ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ
КОМПЛЕКСА МУП НА УГЛУ БУЛЕВАРА КРАЉА ПЕТРА I И УЛИЦЕ БРАЋЕ
ЈОВАНДИЋ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса МУП на углу Булевара краља Петра I и улице браће Јовандић) пре излагања на јавни увид са 150. седнице од 14.10.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса МУП на углу Булевара краља Петра I и улице браће Јовандић) са 168. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.02.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације подручја западно од Државног пута IB-12 у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЗАПАДНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА
IB-12 У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације подручја западно од Државног пута IB-12

у Новом Саду, пре излагања на јавни увид са 152. седнице од 28.10.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације подручја западно од Државног пута ИБ-12 у Новом Саду са 168. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.02.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације подручја јужно од главне градске саобраћајнице на Алибеговцу, а источно од Буковачког пута у Петроварадину са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ЈУЖНО ОД ГЛАВНЕ ГРАДСКЕ
САОБРАЋАЈНИЦЕ НА АЛИБЕГОВЦУ, А ИСТОЧНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА У
ПЕТРОВАРАДИНУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације подручја јужно од градске главне саобраћајнице на Алибеговцу, а источно од Буковачког пута у Петроварадину, пре излагања на јавни увид са 139. седнице од 29.07.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације подручја јужно од градске главне саобраћајнице на Алибеговцу, а источно од Буковачког пута у Петроварадину са 167. седнице Комисије за планове од 03.02.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације подручја јужно од главне градске саобраћајнице на Алибеговцу, а западно од Буковачког пута у Петроварадину са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ПОДРУЧЈА ЈУЖНО ОД ГЛАВНЕ ГРАДСКЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ НА АЛИБЕГОВЦУ,
А ИСТОЧНО ОД БУКОВАЧКОГ ПУТА У ПЕТРОВАРАДИНУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације подручја јужно од градске главне саобраћајнице на Алибеговцу, а западно од Буковачког пута у Петроварадину, пре излагања на јавни увид са 141. седнице од 12.08.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације подручја јужно од градске главне саобраћајнице на Алибеговцу, а западно од Буковачког пута у Петроварадину са 163. (јавне) седнице Комисије за планове од 12.01.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у улици војводе Мишића број 6) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ВОЈВОДЕ МИШИЋА БРОЈ 6)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици војводе Мишића број 6) пре излагања на јавни увид са 149 (јавне) седнице од 08.10.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет у Улици војводе Мишића број 6) са 168. (јавне) седнице Комисије за планове од 10.02.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Детелинаре између улица Хаџи Рувимове, Илије Бирчанина, Бранка Бајића и Веселина Маслеше у Новом Саду (локалитет на углу улица Веселина Маслеше и Коперникове) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

О Д Л У К У
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕТЕЛИНАРЕ
ИЗМЕЂУ УЛИЦА ХАЦИ РУВИМОВЕ, ИЛИЈЕ БИРЧАНИНА, БРАНКА БАЈИЋА И
ВЕСЕЛИНА МАСЛЕШЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА
ВЕСЕЛИНА МАСЛЕШЕ И КОПЕРНИКОВЕ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Детелинаре између улица Хаџи Рувимове, Илије Бирчанина, Бранка Бајића и Веселина Маслеше у Новом Саду (локалитет на углу улица Веселина Маслеше и Коперникове) пре излагања на јавни увид са 146. седнице од 23.09.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Детелинаре између улица Хаџи Рувимове, Илије Бирчанина, Бранка Бајића и Веселина Маслеше у Новом Саду (локалитет на углу улица Веселина Маслеше и Коперникове) са 166. седнице Комисије за планове од 27.01.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (због промене ширине заштитног појаса гасовода).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ
КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЗБОГ ПРОМЕНЕ ШИРИНЕ ЗАШТИТНОГ ПОЈАСА
ГАСОВОДА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације дела новог центра северно од Футошке улице у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ОДЛУКУ

**О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА НОВОГ ЦЕНТРА СЕВЕРНО ОД
ФУТОШКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације комплекса Центра за основну полицијску обуку у Сремској Каменици.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ОДЛУКУ

**О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА ЦЕНТРА ЗА ОСНОВНУ
ПОЛИЦИЈСКУ ОБУКУ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације радне зоне северно од Државног пута А1 (Е-75) у Каћу.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ОДЛУКУ

**О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ СЕВЕРНО ОД
ДРЖАВНОГ ПУТА А1 (Е-75) У КАЋУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Адица у Новом Саду (локалитет на парцелама број 2563/11 и 2564/1 К.О Ветерник).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су три одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ОДЛУКУ

**О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АДИЦА У НОВОМ
САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БРОЈ 2563/11 И 2564/1
К.О ВЕТЕРНИК)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6/2022-125/1-I

13. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСТАНОВАМА КУЛТУРЕ ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ
ГРАД НОВИ САД**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О УСТАНОВАМА КУЛТУРЕ ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)**

Ад. број: 34-1474/2022-I

14. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 66-2/2022-18-I

15. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ НАЦИОНАЛНОЈ АСОЦИЈАЦИЈИ ЛОКАЛНИХ КАНЦЕЛАРИЈА ЗА МЛАДЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о приступању националној асоцијацији локалних канцеларија за младе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ НАЦИОНАЛНОЈ АСОЦИЈАЦИЈИ
ЛОКАЛНИХ КАНЦЕЛАРИЈА ЗА МЛАДЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-37/2022-I
020-38/2022-I
020-330/2022-I

16. – 18. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ДВОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ЧЕТВОРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕТЛОЧАНО ДОМАЋИНСТВО**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за двочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ДВОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за четворочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ЧЕТВОРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за петочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕТОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-24/2022-I
020-21/2022-I

19. – 20. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ СТАНОВА ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА У ЧЕНЕЈУ, КОЈИ СУ ДОДЕЉЕНИ У ЗАКУП ИЗБЕГЛИМ ЛИЦИМА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ СТАНОВА ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА У ВЕТЕРНИКУ, КОЈИ СУ ДОДЕЉЕНИ У ЗАКУП ИЗБЕГЛИМ ЛИЦИМА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли преставник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовале Сања Драшко и Снежана Мушицки.

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-ЗА НАШУ ДЕЦУ: „Ја ћу заиста изузетно кратко пошто пропустих, а није нам ни пракса да похвалимо добре одлуке, па је тако и претходна расправа прошла брзо, али то је само зато што ми доносимо добре одлуке и велика већина нас то подразумева и то нам је и разлог основни због чега смо овде. Оно што је потребно да нагласимо и у оквиру претходне и у оквиру ове расправе је свакако ја ћу се на ову задржати колико је и потребно, а то је да Град Нови Сад овим одлукама показује изузетну социјално одговорну политику и да о свим својим грађанима води рачуна. На дневном реду нам је прошло мало пре важне одлуке о додели стамбене подршке у улици Момчила Тапавице, чиме Град Нови Сад показује да подржава и наталитет и пружа подршку вишечланим породицама. На тај начин смо 17 станова додели по одлукама како смо мало пре усвојили, а у вези са одлукама о отуђењу станова из јавне својине у закуп избеглим лицима. Иако је ово нормално све законски регулисано, оно што треба похвалити јесте руководство, односно људи који нам воде Град, односно наш Градоначелник Милош Вучевић и његови сарадници који заиста то посвећено и марљиво раде, па ми свако мало заправо овакве одлуке доносимо. У оквиру ове тачке услов и поступак за откуп станова у Ветернику у улицама Војводе Бојовића 50, 58 и Радничка 51, а у Ченеју у Партизанској улици станови су на овим адресама изграђени ради решавања стамбених потреба избеглих лица и на овај начин смо заправо обезбедили 273 стана и сматрам да је ово одлука која заслужује похвалу са ове говорнице“.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја ћу исто врло кратко, само ми се учинило да нисам добро разумела, с обзиром да се данас доноси одлука да може да се откупи стан, а тај стан који се односи конкретно на Ченеј, направљен је много раније, то знам зато што је мој потпис на том уговору јер сам тада била члан Већа за социјалу која је то радила. Дакле, ово су уговори да се уђе у откуп станова, а не да се станови праве они су направљени много раније, па да не би било неке забуне и да не бисмо дошли у колизију неких докумената, само једна исправка“.

Пошто се у претресу нико више није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о отуђењу станова из јавне својине Града Новог Сада у Ченеју, који су додељени у закуп избеглим лицима.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ

О ОТУЂЕЊУ СТАНОВА ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА У ЧЕНЕЈУ, КОЈИ СУ ДОДЕЉЕНИ У ЗАКУП ИЗБЕГЛИМ ЛИЦИМА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о отуђењу станова из јавне својине Града Новог Сада у Ветернику, који су додељени у закуп избеглим лицима.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОТУЂЕЊУ СТАНОВА ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА У ВЕТЕРНИКУ,
КОЈИ СУ ДОДЕЉЕНИ У ЗАКУП ИЗБЕГЛИМ ЛИЦИМА
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 021-7/2022-519-3-1

21. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли преставник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ
ЗЕМЉИШТА ЗА 2022. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:3-19/2022-I

22. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града нема примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ја ћу кратко о овом програму, пошто сам ја већи део рекао приликом усвајања буџета, што се тиче овог програма. Овај програм за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за 2022. годину, вредност овог програма ове године 70.000.000,00 динара и то је за 18.000.000,00 динара више него прошле године, а у односу на четири-пет година уназад и за читавих 60.000.000,00, јер је свега 10.000.000,00 био овај програм 2016. године. Оно што је битно истаћи овде од мера, оно што бих издвојио, не бих детаљисао, то је подршке за младе пољопривреднике. Ове године, након три-четири године спровођења овог конкурса и великог интересовања 28.000.000,00 динара ће бити издвојено то је 6.000.000,00 динара више него прошле године, 1.200.000,00 је максимални износ који може да добије млади пољопривредник до 40 година, који живи углавном у приградским насељима Града Новог Сада и то још једном показује политику града који жели да млади људи остају у приградским насељима у насељеним местима и да ту крећу у свој бизнис и да ту наравно остану да живе и да оснивају своје породице. Оно што бих још истакао прошле године први пут смо кренули са подршком преради на газдинствима, 11.000.000,00 динара је било издвојено, толико ће бити издвојено и ове године, прошли пут смо имали први пут осам произвођача пољопривредника, регистрованих газдинстава који крећу из примарне пољопривредне производње да се баве и прерадом што и заиста и јесте велики успех и то значи за већу додатну вредност за њихове производе. Први пут ове године крећемо са подршком винарима, Туристичка организација Града је урадила мапирање 60 винарија на територији Фрушке горе и направила предлог шест винских путева, а један вински пут су новосадски винари. Ми ове године крећемо са подршком за новосадске винаре, 10.000.000,00 динара ће бити издвојено у те сврхе за набавку опреме и опремање дегустационих сала. Ово је оно основно, наравно подршка производима са заштићеним географским пореклом и органским произвођачима по чему ми јесмо препознати настављао и у овој години и драго и је што све ове мере су у складу са стратегијом развоја пољопривреде Града Новог Сада која истиче ове године и заиста сам поносан на чињеницу да све оно што је било предвиђено том стратегијом од 2018. до 2022. године смо кроз ове мере и кроз овај програм успели да спроведемо, а ја у другој половини године очекујем и почетак израде стратегије за наредни период од пет година. Позивам све одборнике да гласају за овај програм.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ПРОГРАМ
ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ
РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2022-117-I

23. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ
СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЊА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ
И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је измена Статута у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад .

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 68 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ
ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:352-1/2022-173-I

Ад.број:352-3/2022-90-I

24. – 25. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2022. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлоге одлуке и Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Зоран Симоновић и Роберт Колар.

Зоран Симоновић: „У ове две тачке видимо да се овом предузећу додељује јел тако 116.000.000,00 за текуће одржавање. Наше је мишљење да би „Водовод и канализација“ могли да се мало више, како да кажем, потруде да из својих извора средстава финансирају ове делатности. Оно на шта бих хтео да скренем пажњу јесте да у самом материјалу пише да за извођење радова на реконструкцији водоводне мреже у улици Модене планирана ставка је била 6.000.000,00 динара за све те радове, сада је измењена на 13.000.000,00. Значи то је повећање од преко 100%. Ми смо више пута за овом говорницом скретали пажњу на квалитет планирања и сматрамо да ово такође није добро и у складу са неком пословном праксом. Такође, истакнуто је да је ставка убачена у план без израђене пројектно-техничке документације. Пројектно-техничка документација је основ свега, ја разумем да може на основу неке експертске процене да се убаци, то се ради и то постоји у светској пракси наравно, али не може да се погрешно у 100%. То не сме да се деси. Такође, у следећој тачки исто имамо у тексту да се за ту исту ставку

сада пише повећање са 7.000.000,00 на 13.000.000,00 да ли је грешка у куцању или сам ја можда нешто протумачио ја то не знам, па бих молио да људе само прокоментаришу, можда је само грешка код мене у мом читању, у сваком случају ми не можемо да подржимо овакав начин рада.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт - Лига социјалдемократа Војводине“: „Један колега који је најавио своје одсуство, колега одборник није ту, ме је назвао неки дан и рекао ми да је баш онако пријатно изненађен чињеницом да пошто је знао да ће бити одсутан обратио се руководству „Водовода и канализације“ и тражио додатно објашњење за конкретно ову ставку око улице Модене и био је позван на разговор и добио је писани одговор који му је све разјаснио. Позивам све колегинице и колеге да то ураде ако имају било какве нејасноће, то је нешто што је нормално, што је пракса, то радим и ја у крајњем случају. Што се тиче те корекције цене, важно је да напоменем да је рађено према експертској анализи, према пројектантским проценама формирање буџета и за шест година колико ја знам и колико пратим Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ никада није направило ни једну пројекцију цена и буџетирање мимо експертских процена људи пројектаната. И да, морало је да иде тим редоследом како је ишло, након израђене документације, након свих немилих догађаја којима сведочимо на целој планети земљи, свих поскупљења, свих несташица, дошло је до толико енормног раста цена управо у баш производима који ће бити највише уграђивани у овај велики пројекат у улици Модене да је морало да дође до велике корекције цена. И још једном ћу да се осврнем на кратко на коментар око текућег одржавања и око тога колико „Водовод и канализација“ могу из својих средстава да ураде. Подсећам да је последња корекција цене воде је била 2011. године, а да је од онда до данас живот поскупео, као и свим материјали, као и сама електрична енергија, неупоредиво много. Подсетићу вас да је само електрична енергија нешто од чега ће нас све болети глава када је привреда у питању поготово, тако да хајде да се добро информишемо. Сасвим је у реду да не мислимо сви исто о овако рецимо једној конкретној ствари, али хајде само да исти ти грађанке и грађани Новог Сада чувају ствари онаквима какве јесу.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ
САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ
ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:34-681/2022-I

Ад.број:34-2272/2022-I

Ад.број:501-2/2022-25-I

Ад.број:40-5/2022-463-I

26. – 29. тачка дневног реда

- **ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ЗБРИЊАВАЊУ И ТРЕТМАНУ ЗЕЛЕНИХ ОСТАКА СА ЈАВНИХ ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2021. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за заштиту животне средине нису имали примедби на извештаје које су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Драгана Крагуљац.

Драгана Крагуљац: „Што се тиче Програма инвестиционих активности ЈКП „Пут“ за прошлу 2021. годину, била су опредељена средства у износу од 39.900.000,00 динара, овај износ опредељен је за куповину опреме неопходне за одржавање и унапређење путне инфраструктуре. Боље и савременије машине, значи боље и успешније одржавање путева у нашем Граду. За сву опрему која је предвиђена да се набави из ових средстава спроведени су поступци јавне набавке и кроз ове поступке остварене су значајне уштеде. Последњих година, кроз Програм инвестиционих активности готово је у потпуности обновљен возни парк ЈКП „Пут“ –а у који је само од 2017. године уложено 330.000.000,00 динара. „Пут“ је једно успешно предузеће које поред одржавања путева и путне инфраструктуре учествује и у реализацији капиталних пројеката које финансира Град, а све за и у служби грађана Новог Сада. Захваљујући Градоначелнику Милошу Вучевићу и градској власти „Пут“ је једно од најсупешнијих предузећа у Граду. Видели смо да је предузеће и његови радници спремно да ради у свим временским условима како би Нови Сад био бољи и лепши Град. Улагањем у нову и модернију опрему „Пут“ ће још боље и ефикасније одржавати путеве и путну инфраструктуру. Сваке године се све више новца из градског буџета издваја и улаже у унапређење путева, тротоара, коловоза, односно целе путне инфраструктуре. Зато се Нови Сад шири, зато долазе фабрике, зато вредно сви заједно радимо на побољшању живота. Хвала Градоначелнику Милошу Вучевићу што нас заједно са овом градском влашћу води и гура да сваки дан радимо више и боље и што живимо у граду културе, граду младости, граду мостова, граду у који сви желе да дођу и да остану.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 65 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности на збрињавању и третману зелених остатака са јавних зелених површина на територији Града Новог Сада за 2021. годину Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на збрињавању и третману зелених остатака са јавних зелених површина на територији Града Новог Сада за 2021. годину Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности за 2021. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Ад.број:020-39/2022-I

30. тачка дневног реда

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Годишњи извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Зоран Симоновић и Сања Драшко.

Зоран Симоновић: „Ова агенција представља право оличење како Српска напредна странка планира своје пословање и какве кадрове има. Ја ћу подсетити да ова агенција има само осам запослених, значи само осам. Приходи су на нивоу од 73% од планираних, значи 27% мање, поједине ставке оставарење 19%. Ја ћу подсетити то су курсне разлике по тим курсним разликама не може бити толико. Прво што ми имамо и стабилан курс, са друге стране то је онако како планира тај директор. Просто невероватно. Има још неке ставке које су на нивоу од 56%. Што се тиче расхода, расходи су такође на нивоу 75 тј. 76% у односу на план, значи ја подсећам поново осам запослених, осам запослених, зараде су 77,86%. Како је могуће да неко не може да израчуна колико ће људи зарађивати, осам их је запослено, па шта би било да је 10.000 као где неки од нас раде. Колика би ту грешка била. Мени је ово фасцинантно, ја сам просто забринут, добро је што човек управља тако малим предузећем, јер да управља већим мислим да би цео Град био у проблему.“

Сања Драшко, председница одборничке групе Српске напредне странке „Александар Вучић – за нашу децу“: „Тема нам је годишњи извештај о раду Стамбене агенције за 2021. годину у свему осим у теми сте колега били, и показали сте нам само ваш лични, да ли однос анимозитет, проблем неке врсте, а ја ћу причати о тачки дневног реда а ви онда изађите па ћемо даље да наставимо причу. Пројектом изградње објекта у Момчила Тапавице бб планирана је изградња бруто квадратуре 14,682 м², вредност радова се процењује, то је оно што сте из материјала да видите само вам то говорим, вредност радова се процењује на око 1.220.000.000,00 динара, до сада је Град Нови Сад уложио 320.000.000,00 у изградњу. Радови на изградњи су планирани у фазама, свакако смо и прескочили то да прецизирамо у оној тачки без расправе није ни вама лично то било занимљиво. Оно што смо прошли јесте да смо у фебруару месецу 2019. године започели радове на изградњи ламеле 6 који су завршени крајем 2020. године, радови на изградњи ламеле 5 се приводе крају и биће завршени у року. Пројекат ламеле 5 као и ламеле 6 садржи по 27 станова. Структуре станова и све остало сте видели у материјалима, површине исто тако укупна бруто површина по ламели износи нешто више од 2.000 квадрата, не бих сада могла то прецизно да кажем. Оно што је испројектовано јесте 200 станова различитих површина и структура од једнособних до четвороипособних станаова, а препројектовањем смо успели да повећамо и број корисника стамбене подршке Града Новог Сада за оних 27 нових станова, а исто тако у истом том подухвату успели да повећамо нето квадратуру станова. То је оно што треба да буде тачка дневног реда и то је оно што да сте довољно коректни и да нас нисте увели у неке ваше личне односе, то је оно што је требало да се каже, јер управо ово што грађани треба да чују и што је садржај материјала. Сматрам за похвалу Одборничка група Српске напредне странке „Александар Вучић – за нашу децу“ ће свакако изгласати.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада привата Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2021. годину.

Ад.број:352-3/2022-49-1/a

Ад.број:352-3/2022-40-1/a

31. – 32. тачка дневног реда

- **АНАЛИЗА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ПРЕДУЗЕТИМ МЕРАМА ЗА ОТКЛАЊАЊЕ ПОРЕМЕЋАЈА У ПОСЛОВАЊУ**
- **ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР - 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**

Анализу и Информацију са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на Анализу и Информацију у делу у којем су их разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовао Божидар Протић.

Божидар Протић: „Данас је леп дан, ја се надам да ће за неколико наредних дана бити сунца, желим вам сретан празник да се са сетом можда некад присетите како смо те дане обележавали. Драги моји суграђани имамо данас врло важан задатак да у име вас, prima facie обратимо пажњу на рад јавних и јавних комуналних предузећа. Но, пре него што почнем, да не заборавим, обзиром да је вероватно ово последња седница у овом простору, желим да се захвалим свом особљу покрајинске Скупштине на гостопримству, било нам је лепо, можда смо некад сметали, али околности су биле такве. Ми се враћамо надам се у нашу кућу, у наш дом, и

још једном нашу велику захвалност свим запосленима и онима који су нам омогућили рад у овом простору, било нам је лепо. Ја сам очекивао да ће бити више дискусије око ове тачке. Ово је анализа није крај анализе, ово можда није ни почетак, ово је крај почетка анализирања јавног и јавног комуналног сектора. Само један финансијски аспект, један мали део, овај извештај представља само почетак. Прво полувреме. Имамо и друго полувреме. Имамо и продужетке. А ти продужетци то ће бити процена и оцена грађана. Из ове анализе видимо само финансијски аспект који можда може да завара. Праву анализу, анализу пословања где ће имати синтетичку односно аналитичку, видећемо шта су у ствари јавна предузећа радила. Сложени су услови били, можемо само да изразимо захвалност свим запосленима у јавном сектору који су у овако тешким условима морали да раде. Ми смо можда могли да останемо и код куће под условом наравно да смо здрави, они су морали да раде. Било је заиста тешко, пуно пожртвовања, пуно ентузијазма и то морам и овом приликом да истакнем. Да кренемо од наизглед успешнијих, мада нема успешних и неуспешних, сви су били успешни, Град је функционисао. Гледамо добит, и та добит изражена у милиона не одражава право стање у јавном сектору. „Пут“ има највећу добит, 167.000.000,00 из анализе ћемо видети како се до те добити дошло, „Топлана“ има само 70.000.000,00 ви ћете рећи па можда није радила добро, радила је добро, имала је велики инвестициони потенцијал и то је урадила сигурно у највећој мери. Како ће пословати „Топлана“ у наредном периоду, видећемо. Први пут четири највеће топлане у Србији су рекле не знамо која ће бити цена грејања у наредној години. Ја не бих даље елаборирао тешке услове и ове године и наредних година на које ми вероватно не можемо утицати. Али Град мора препознати проблеме и мора помоћи свом јавном сектору. У крајњој линији мора помоћи грађанима. Одређене социјалне мере ће сигурно морати бити примењене на основу социјалне карте која од марта би требала да почне да се примењује. Ја о томе не бринем, знам да је у правим рукама социјала, каса социјале коначно праве жене на правим местима са пуно ентузијазма и сензитивности и ја се надам да ће се госпођица ходити према овој врло важној и све важнијој области. „Стан“ има 29.000.000,00, „Информатика“ 28.000.000,00, „Урбанизам“ 20.000.000,00, о „Лисју“ не могу говорити о добити. „Лисје“ је нажалост имала далеко више посла, далеко већи обим посла него што је ико могао да се нада. Ја им се захваљујем на пожртвованом раду, сигурно је било јако тешко. „Зоохигијена“ 3.000.000,00, „Водовод“ 1.500.000,00, „Тржница“ 1.000.000,00, „Чистоћа“, „Зеленило“, то су фирме које условно имају и добит. Да ли је то добит или није и у којим условима је остварена то ћемо видети из анализе пословања. Дакле, не можемо само имати хвале на основу тог парцијалног извештаја и тих података о добити односно губитку. Није циљ јавних предузећа, јавног сектора да имају добит, циљ је да обављају послове због којих су формиран. Циљ је да помогну грађанима, грађани су ти који су корисници, који финансирају јавни комунални сектор. Од њега очекују и благовременост и квалитет и добар однос према корисницима, да ли је то увек тако, о томе ћемо још разговарати. Има извештај омбудсмана па ћемо видети колико је то било у пракси. Нажалост губитак ГСП-а је 162.000.000,00, СПЕНС 63.000.000,00, ти губитци су очекивани. Ово наглашавам изузетно сложени услови пословања, изузетно велики трошкови, који се нису могли предвидети, ове године ти трошкови и услови пословања бојим се да ће бити далеко тежи. Од неких инвестиција ћемо вероватно морати претпоставља да одустанемо, а не зато што нисмо добро планирали, него што су трошкови енормно порасли. Ми на то не можемо утицати, можда у мањој мери али претежено не. И морамо бити увиђавни и морамо грађанима објаснити да ће бити тешко оствариво све оно што смо обећали. Гледамо губитке и гледамо приходе тих јавно комуналног сектора, нажалост ми смо социјални програм и социјалне мере оставили појединим јавним предузећима. И „Чистоћа“ је учествовала у томе, и „Топлана“ и „Водовод“. Морамо то имати у виду, ми смо им умањили, умањили смо појединим категоријама становништва те трошкове, и то је пало на терет тих предузећа. Дакле, немојмо тако гледати

само кроз ове прве податке, оне мало казују. Онима којима је прави извештај намењен то су грађани, они су најважнији критеријум, најважнија је њихова оцена. Да ли су поједина јавна предузећа кроз која они виде Град, виде нас, ми имамо одговорност да сваки тај план, сваки извештај пажљиво анализирамо да проценимо колико је он остварив али крајњи корисници грађани су ти који ће дати праву оцену. У свим јавним документима тих јавних предузећа предвиђена је и анкета. Морамо анкетирати грађане кориснике тих услуга. Да видимо колико су они задовољни. Да ли нешто може боље, да ли нешто може другачије, увек нешто може бити боље, увек може бити другачије. Немојте да стално гледамо лик у огледалу сопствени ми смо онда најлепше. Дајте да чујемо примедбе којих свакако има. Примедбе треба да нам служе да се ми сами мењамо, да ми побољшавамо квалитет и нашег рада и целокупног јавног сектора. У датим условима који су да нагласим били врло сложени, мислим да су грађани задовољни квалитетом рада нашег јавног сектора, јавних комуналних предузећа. Свесни смо и ми и грађани да је било јако тешко, али грађани су се показали као уредне платише, ми немамо већих дуговања од стране грађана, мада им је сигурно било тешко у датим условима да редовно сервисирају своје обавезе. Како ће бити у наредном периоду видећемо, мислим да ћемо одређене социјалне програме и социјалне мере у складу са социјалним картама морати предузимати, мораћемо више обратити пажњу и то је наша одговорност, не само јавних предузећа, не само њихових менаџмента. Они су овде бирани, добро нису бирани, именовани су у Скупштини али то не умањује нашу одговорност да пажљиво анализирамо, да правовремено реагујемо само тако ћемо помоћи одржавању јавног комуналног сектора Града Новог Сада који је, без претензија могу рећи, на највишем могућем нивоу. Мислим да ми предњачимо у целој држави и зашто не рећи желимо да тако и остане. Дакле, поштовани грађани у име вас, ја се још једном захваљујем комуналном сектору на успешном раду у протеклој години.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Анализе пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2021. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Анализу пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2021. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању.

2. Анализа из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар - 31. децембар 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар - 31. децембар 2021. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад.број: 361-32/2022-I

Ад.број: 020-190/2021-I

Ад.број: 020-87/2021-I

Ад.број: 020-73/2021-I

Ад.број: 020-86/2021-I

Ад.број: 020-76/2021-I

33. – 38. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ГРАДСКОЈ БИБЛИОТЕЦИ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЦЕНТРУ ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „БУКОВАЦ“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ПОДБАРА“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „КОВИЉ“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „САВА КОВАЧЕВИЋ“**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Градској библиотеци у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ГРАДСКОЈ БИБЛИОТЕЦИ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о измени Решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Центру за социјални рад Града Новог Сада .

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИЗМЕНИ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЦЕНТРУ ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Буковац“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „БУКОВАЦ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Подбара“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ПОДБАРА“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Ковиљ“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „КОВИЉ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Сава Ковачевић“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „САВА КОВАЧЕВИЋ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 351-1/2019-787-I

39. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У ЈАВНУ СВОЈИНУ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Аутономне покрајине Војводине, непосредном погодбом, без накнаде.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У ЈАВНУ СВОЈИНУ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чинињегов саставни део)

Ад.број: 271/2022-I

40. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА „ЧОВЕК ЈЕЛЕН“ У НОВОМ САДУ

Предлог одлуке утврдио је Савет за културу и информисање.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА „ЧОВЕК ЈЕЛЕН“ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-50-/2022-I 020-54/2022-I 020-58/2022-I 020-62/2022-I
020-51/2022-I 020-55/2022-I 020-59/2022-I 020-63/2022-I
020-52/2022-I 020-56/2022-I 020-60/2022-I 020-64/2022-I
020-53/2022-I 020-57/2022-I 020-61/2022-I 020-65/2022-I

41. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА НАЗИВЕ ДЕЛОВА НАСЕЉЕНИХ МЕСТА:

- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица проте Георгија Живанова)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Јована Радонића)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица патријарха Викентија)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Славка Гавриловића)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Димитрија Кириловића)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Марије К. Јовановић)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Маре Ђорђевић Малагурски)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Катице Рајчић)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Манде Сударевић)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Анастасије Манојловић)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Војина Лазаревића)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Косте Мајинског)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Јована Јоце Перваза)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Милице Томић)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Олге Станковић)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Славуја Хаџића)

Предлоге решења утврдила је Комисија за давање назива делова насељених места.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „С обзиром да има велики број предлога за давање назива улица, ја ћу рећи да ћу у овом случају у име Одборничке групе Српске радикалне странке подржати скоро све предлоге. Ипак морам мало нешто да оставим, да као нешто са чим се не

слажем, а оно што сматрам за похвално је то да је предлог који је усвојен још на Одбору за обележавање 100-годишњице великог рата који је изнела Српска радикална странка усвојен и данас су на дневном реду та именована, сматрам да је ово почаст жени и сматрам да је ово једнакост жене са другима. Не треба нам омбудсман, не треба нам Европска унија да нам каже како се поштују жене. Ових седам жена су прве жене које су учествовале у државности било које европске и светске скупштине и било које европске и светске државе. Дакле, ових седам жена су учеснице Велике Народне Скупштине 25. новембра 1918. у Новом Саду и њима одајемо почаст и одајемо почаст Србији која је демократска и пре демократије у Европи и Србије која је испоштовала жене без закона о квотама на било каквим листама за избор жене. Поштовале су жене зато што је то било у реду и зато што су те жене то заслужиле. Ми сада одајемо почаст тим женама и захваљујемо им се на њиховом гласу да се Србија присаједини матици, односно да се Бачка присаједини матици Србији, а на тој скупштини се присајединио и Банат и Барања која данас није у саставу наше државе, али историја је чудо и сва су чуда могућа. Оно што бих ја као примедбу издвојила да је у том, да тако кажем пакету предлога, био и доктор Жарко Миладиновић министар у Пашићевој влади за пошту и телекомуникације, што се данас каже јел, то је човек у чијој се кући у Руми одржала дан пре тог 25-ог сремска скупштина и на којој су донели одлуку да се и Срем присаједини Србији. Ми смо тај предлог поднели и одбор за обележавање 100-годишњице великог рата га је усвојио, ми се надамо да ће и доктор Жарко Миладиновић бити испоштован и добити улицу у Новом Саду. Дакле, што се тиче улица ја толико, а надам се да, с обзиром да има доста оних који сумњају у демократију државе Србије и оно како се Србија односи према својим женама, треба да кажем да нису све те вредности које нам се спочитавају и та традиција коју траже од нас да газимо, оно што треба да газимо. Ми треба да се међусобно поштујемо јер у овом нашем Граду и у овој нашој држави живи много народа, али мислим да смо ми доказали да смо демократски у сваком погледу и у међунационалном и у међуполном и у сваком другом без да нам се спочитавају неке фашистичке, нацистичке и свакакве остале ствари које не стоје.“

Руковођење седницом Скупштине, преузела је Кристина Карайћ, заменица председнице Скупштине.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица протe Георгија Живанова).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ПРОТЕ ГЕОРГИЈА ЖИВАНОВА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Јована Радонића).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ЈОВАНА РАДОНИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица патријарха Викентија).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ПАТРИЈАРХА ВИКЕНТИЈА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Славка Гавриловића).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА СЛАВКА ГАВРИЛОВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Димитрија Кириловића).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ДИМИТРИЈА КИРИЛОВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Марије К. Јовановић).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ (УЛИЦА МАРИЈЕ К. ЈОВАНОВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Маре Ђорђевић Малагурски).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ (УЛИЦА МАРЕ ЂОРЂЕВИЋ МАЛАГУРСКИ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Катице Рајчић).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ (УЛИЦА КАТИЦЕ РАЈЧИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Манде Сударевић).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ (УЛИЦА МАНДЕ СУДАРЕВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Анастасије Манојловић).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА АНАСТАСИЈЕ МАНОЈЛОВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Војина Лазаревића).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ВОЈИНА ЛАЗАРЕВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Косте Мајинског).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА КОСТЕ МАЈИНСКОГ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Јована Јоце Перваза).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ЈОВАНА ЈОЦЕ ПЕРВАЗА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Милице Томић).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА МИЛИЦЕ ТОМИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Олге Станковић).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ОЛГЕ СТАНКОВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Славуја Хаџића).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ
(УЛИЦА СЛАВУЈА ХАЏИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

42. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА ЗА 2021. ГОДИНУ

У складу са чланом 45. Одлуке о Локалном омбудсману, Локални омбудсман поднео је Извештај за 2021. годину.

Председница Скупштине је упитала да ли Локални омбудсман жели да изнесе допунско образложење.

Марина Попов Иветић, Локални омбудсман: „Извештај локалног омбудсмана за 2021. годину је пред вама. Основна надлежност омбудсмана као што знате је контрола рада органа управе, придодата надлежност је контрола, односно заштита и унапређење људских и мањинских права. У прошлој години обратило нам се укупно 558 грађана од тог броја поднето је 119 притужби, четири поступка су покренута по сопственој иницијативи, четири предмета су покренута по основу пријаве грађана без поднете притужбе, а 351 грађанин се обратио усменим путем. Што се тиче начина подношења притужбе 133 грађана је притужбу поднело путем и-мејла, 45 грађана је притужбу поднело лично, 18 грађана путем поште, три грађана путем сајта, четири предмета су покренута по сопственој иницијативи и четири по основу пријаве грађана. Број поднетих притужби је тек благо увећан у односу на претходне године иако се број укупно обрађених грађана смањило што смо у претходном извештају констатовали да је било због ванредног стања и панике у којој су се људи у то време налазили. У погледу органа на чији рад су се грађани жалили постоји табела на страни 5 извештаја, ове године предњачи Градска управа за инспекцијске послове са 41 поднетом притужбом, иза ње следи Градска пореска управа са 17, што смо констатовали у извештају. Мислим да је значајно и споменути да се у принципу не мења много структура градских органа на које се грађани жале. Првих седам органа у овом извештају били су и претходне године првих седам, само су променули места наредних осам такође. Начини окончања поступка пред локалним омбудсманом и даље предњачи број обичних притужби из разлога ненадлежности. Даље, у извештају је обрађено на шта су се све грађани жалили што нису у нашој надлежности и то је оно на чему ми константно радимо али је потребно радити и даље да грађани и даље не праве разлику између наше надлежности и повереника за заштиту података о личности, информација од јавног значаја, правне помоћи и сличних органа. Наредни по броју начина окончања поступака је да је орган решио проблем након обраћања локалног омбудсмана и нама је врло драго што се ово налази на другом месту, с обзиром да се на основу овога види да су органи увидели и значај постојања ове институције и потребу за сарадњу са нама, у циљу решавања проблема на које грађани указују. Прошле године упутили смо две препоруке, један предлог, једно мишљење, једну иницијативу за измену, односно доношење прописа. Препорука, мишљење, предлогом иницијатива доноси се уколико утврдимо да су у раду органа постојали недостаци, а они не буду отклоњени током трајања поступка, односно у оним ситуацијама када је орган схватио да је погрешно и сам исправио свој проблем, проблем који је начинио, нема потребе за доношењем овог акта. Препоруке, предлози и мишљења које доноси локални омбудсман немају обавезујућу правну снагу тако да од пет датих препорука, мишљења, предлога или иницијатива органи града су поступили по једној, а за једну се орган изјаснио да ће поступити у наредном периоду, по једној није поступљено, а две су дате у поступцима који су још увек у току. Градској управи за инспекцијске послове смо упутили препоруку да је потребно да ради на извршавању решења о рушењу које је донето, значи донето је решење, али није спроведено и у том поступку се Градска управа за инспекцијске послове обратила даље и Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре за додатно објашњење с обзиром да је у питању Закон чију примену и не контролише локални омбудсман. Затим, упутили смо такође Градској управи за инспекцијске послове препоруку да је потребно да спроводи све мере из своје надлежности у циљу налагања прописаних мера. Једна стамбена зграда имала је велики проблем што се улазна врата нису закључавала од стране једног станара па су биле и провале и разни проблеми у згради. Поводом тог проблема изјаснило се и Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Комисија за прописе Скупштине Града и мање више исто смо

констатовали а то је да је поступајући комунални инспектор погрешним тумачењем дошао до закључка да улазна врата у зграду то нису, с обзиром да је био хаустор па тек онда улаз у зграду, већ да је у питању улаз у двориште, тако да је након наше препоруке Градска управа за инспекцијске послове отклонила овај проблем. Упутили смо и мишљење ЈКП „Лисје“ да је дужан да се придржава донетих прописа док су исти на правној снази, да не може усклађивати своју праксу са потребама грађана, а да прописи пре тога нису усклађени. Иако смо похвалили „Лисје“ у овом предмету, с обзиром да су исказали осећај правичности према потребама родитеља који су желели да једног дана буду сахрањени поред свог детета, то је противно тренутно важећој Одлуци о обављању комуналне делатности управљање гробљима и погребне услуге, тако да смо иницирали код ЈКП „Лисје“ да се покрене поступак за измену ове одлуке и ЈКП „Лисје“ је покренуло поступак па се надамо да ће ускоро бити измењена та одлука. Затим, шта би још било интересантно, да, такође, у сарадњи са ЈКП „Паркинг сервисом“ и Градском управом за саобраћај и путеве измењен је Правилник о условима и начину коришћењу посебних паркиралишта на територији Града Новог Сада за повлашћене кориснике, раније су повлашћене паркинг карте имале само лица која имају пребивалиште у близини места паркирања, а сада има и лице које има и боравиште. Такође, према Градској управи за саобраћај и путеве смо по сопственој иницијативи покренули поступак за измену Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада и Правилника о условима и начину коришћења посебних паркиралишта на територији Града Новог Сада, с обзиром да постоје повлашћена паркинг места за особе са инвалидитетом. Такође, повлашћено паркирање имају у близини места становања породице са троје деце, корисници пословног простора, чланови заједничког домаћинства особе са инвалидитетом, особе са инвалидитетом, али не постоји могућност повлашћеног паркирања за особе са сметњама у развоју. Схватили смо да је то велики проблем и да би њима у ствари финансијски али и на други начин било много олакшано уколико би им пружена могућност да имају повлашћену паркинг карту. Она би се односила само на стандардна паркинг места значи на тај начин не бисмо додатно оптеретили паркинг места за особе са инвалидитетом. Даље, у извештају остали предмети које смо водили у претходној години, ја их не би сада детаљно наводила, већина ових предмета је окончана констатацијом да је орган решио проблем након обраћања Заштитника грађана, односно Локалног омбудсмана. Што се тиче области заштите и унапређења људских права, израдили смо апликацију која носи назив Лако Нови Сад која би требало да помогне слепим, слабовидим особама и особама које се отежано крећу за лакше кретање по граду Новом Саду. Још увек мапом није обухваћен цео град тако да планирамо проширење ове апликације, а она гласовним навођењем наводи лица не само којим улицама да се крећу, већ и страном улице да би могли лакше да стигну до локације на коју су кренули. Организовали смо и семинаре, то све стоји у извештају, истраживања о одлагању кабастог отпада, урадили смо и плакате које смо поставили по месним заједницама на крају извештаја налази се и финансијска средства. Што се тиче закључка који смо извели јесте да су се грађани махом обраћали претходне године за појединачне проблеме, значи није било масовних ситуација, појединачних проблема у којима су њихова права била угрожена и већина тих проблема је и решена."

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Снежана Мушички и Божидар Протић.

Снежана Мушички, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Прво, пре него што почнем о томе због чега сматрам да ово не треба подржати и да институција Локалног омбудсмана никакву корист за Град Нови

Сад нема, ја бих само да констатујем да овде у првој реченици материјала на трећој страни пише: сви појмови у овом извештају употребљени у мушком роду подразумевају мушки и женски природни род. Ја бих, ако немају са ким да се посаветују, следећи пут замолила Локалног омбудсмана и запослене у тој институцији да макар провере правопис, да виде шта је то граматички природни род и да виде да се не користе све именице у природном роду и да није по стандардизацији српског језика ни дозвољено. Према томе, како други не урушавају свој језик да би овакве глупости излупетали не бисмо требали ни ми. Оно што мени смета у овом материјалу и због чега се смањио број притужби, односно обраћања грађана Локалном омбудсману, то можемо да анализирамо и можемо о томе расправљати и касније, али сматрам да су разлози другачији, а не само Ковид, а оно што сам ја приметила да у овом материјалу није наведено колико запослених има у Локалном омбудсману. То знамо из буџета и знамо из финансирања из других материјала и других тачака, али овде то не пише. Ако видимо колико имају обраћања, по мом прорачуну испадне да сваки запослени одговори, ако је рецимо 46 и-мејлова написано, да онда сваки запослени одговори на 0,5 и-мејлова месечно, на месечном нивоу, да одговори на телефонске позиве сваки запослени 7,2 телефонска позива месечно и да сад не давим и не гњавим, али можете и ви то прорачунати, па ћете видети чему служи омбудсман и како се то код нас манифестује. Оно што је иначе проблем институције омбудсмана од локалног па на даљем нивоу, да они функционишу на принципу препоруке и да свака та њихова препорука нема обавезујућу правну снагу. Дакле, нико није обавезан да поступи по препоруци омбудсмана, нити се то подразумева да ће тако бити ако омбудсман нешто препоручи, а оно што је мени занимљиво у овим констатацијама омбудсмана о ненадлежности је што нису наведени закључци да ли су они људе упутили ко је надлежан или су само констатовали да они нису надлежни па се ту ствар завршила. Што се тиче четири поступка које је омбудсман спровео прошле године по сопственој иницијативи, то пише на страни 8, ти поступци су могли да се коментаришу и овако и онако, али не пише који су то поступци који су покренути по сопственој иницијативи. Два истраживања је урадио Локални омбудсман у протеклој години, али није урадио, него је ангажовао друге да уради за њих. Значи, опет они без везе постоје, тако и за то истраживање, на пример о тим дивљим депонијама, истраживање је могла да уради и Управа за комуналне послове или „Чистоћа“ или већ неко други, није морао омбудсман да плаћа никога да уради у њихово име такво неко истраживање. Оно што нису навели је ко је радио апликацију за помоћ при кретању слепих и слабовидих кроз Град и зашто није довршена, то ће можда бити довршено у следећој години, али опет нису урадили они апликацију него су ангажовали другог да уради за њих. Дакле, још једна ставка у којој се показује да ова институција просто нема своју сврху и не зна се за шта постоји. Ја бих питала и Локалног омбудсмана зашто се не бави дискриминацијом деце у вртићима, јер 70% деце плаћамо 100%, а 30% деце мора да дотира само. Дакле, бавите се тиме, кажите није или јесте дискриминација. Овде на крају овог извештаја Локални омбудсман каже да ће се они у наредном периоду бавити организацијом едукације и истраживања о стању људских права, посебна права осетљивих група у циљу њиховог унапређења. Они дискриминишу, иду са тим, иду са прејудуцирањем дискриминације осетљивих група тиме да они немају појма која су њихова права. То није тачно, и то не може тако да се формулише. И не можете дискриминисати људе на основу тога што они припадају некој осетљивој групи. Ви њих морате поставити на место одбране, а не да их дискриминишете тиме што ћете рећи они нису информисани и они нису обучени. Знају они итекако своја права и обавезно, можете поразговарати са тим људима да видите да ли знају и умеју да искористе та своја права. Не можете људе сврставати у категорије по овом основу, а поготово не можете ако изигравате Локалног омбудсмана. Дакле, оно што исто овде не пише, а Извештај је о раду, од ових милиона који су се потрошили на плате, односно од 14.500.000,00 динара 81,11% на плате,

колика је плата Локалног омбудсмана и колико износи плата осталих запослених у овој институцији. Видећете да је врло близу Градоначелника, што је, с обзиром на обим њеног посла и обим његовог посла, нећу да кажем какво, али рецимо непримерено. Из свих ових разлога и још низа неких других ја ћу бити против овога.“

Божидар Протић, заменик председника Одборничке групе СОЦИЈАЛИСТИЧКА ПАРТИЈА СРБИЈЕ (СПС), ЈЕДИНСТВЕНА СРБИЈА (ЈС): „После овако жустре и енергичне расправе ја се осећам помало заплашено, али пробаћу ту анксиозност да превазиђем, а ви ћете ми опростити уколико будем несистематичан из ових разлога чисто личне природе. Локални омбудсман ми волимо да користимо стране речи врло често и где има мере и где нема, некритички, зар није лепше рећи заштитник грађана, заштитник права грађана. То је уставна категорија, члан 138. Устава Републике Србије је установио и дао назив овом органу. Од када постоји, од 2005. године Законом је установљено, значи 2006. , 2007. смо ускладили са тим уставним начелима, ми можда мало каснимо у установљењу и формирању тог органа, не много једно 200 година први пут је било у Шведској 1808. или 1809., мислим јануар 1809. године где је ово установљено, овакав орган где се показало да је он потребан, штавише неопходан. Зашто смо чекали 200 година претпостављам да је, сви режими су се мењали претпостављам да ниједан режим не жели да фолира неки орган који ће радити и критиковати њега, па нећемо измишљати ваљда непријатеља ако већ не морамо. А код нас се нажалост сви ти органи, независни органи од државе, сматрају имамо неки анимозитет, имамо неки непријатељски став, он је заштитник права грађана тамо где постојећи државни органи не могу да реагују, где нема адекватне судске заштите и већ какве друге, ту је улога омбудсмана. Не смемо гледати сувише лично на персонална решења то нас нигде неће одвести. Да ли је довољан број предмета, па сви смо ми криви што није већи број предмета на неки начин. Да ли смо довољно популарисали послове омбудсмана, 90% грађана верујте не зна шта је омбудсман. Ајде да користимо реч заштитник права грађана. Јесте код нас у нашим актима омбудсман, ја сам већ рекао зашто сам против тог термина, нисмо ми још довољно зрели за те стране институције, поготово овако чудног имена, где добар део људи не зна правилно ни да каже тај назив. Тај орган треба да штити права грађана од повреда, односно чињења или нечињења управе у овом случају градске управе и јавног сектора, значи од оних који врше јавна овлашћења. Заједнички именитељ од државе на локалном нивоу. Ни мање ни више. Да ли број предмета нама нешто казује? Не казује нам много можемо двојако да га тумачимо. Значи да није било повреда, није било нарушавања, с једне стране ако желимо тако да посматрамо, као што је моја колегиница вероватно имала у виду, или грађани нису заинтересовани, али пре свега из необавештености, из незнања. Зар није боље да се неки спорови решавају на овакав начин не вођењем судског спора који је далеко тежи, компликованији, скупљи, дуготрајнији. Нешто слично је, можда се неко од вас сећа, господин из последње клупе, сигурно се сећа, био је неки друштвени правобранилац самоуправљања он је штитио права радника из радног односа пре свега. Није то било толико лоше. Тешко је извући паралелу, али на сличан начин то је био независтан орган. Од овог органа не можемо очекивати одлуке које су са степеном увезаности, он има препоруке, иницијативе, али су сви органи у обавези да сарађују са омбудсманом. Било је 550 и нешто грађана који су се обратили, 350 је било усмено, од тих 350, скоро 240 је било ненадлежно. Па и то је начин решавања када се упуте на надлежан орган. Не бих о бројевима и о цифрама и о броју предмета, слажем се, није велики број решен путем, након обраћања омбудсмана, нећу да говорим бројеве, јер сви ћете се ухватити за те бројеве рећи ћете то је сувише мало па ћемо хватати неке просеке број запослених, број дана, овај орган треба да постоји, али сви ми смо криви што нема већу надлежност, што грађани нису обавештени о његовој врло значајној улози. Ја мислим да претежан део, ако не и скоро сви у Европи, али и свету имају овакав или

сличан орган. Ако желимо европске стандарде а желимо, ако желимо да се приближавамо Европи претпоставља да желимо, ако желимо да дигнемо степен заштите грађанских права на највиши ниво у складу са тековинама XXI века, овај орган је потребан. Ајде да сви на свом, у свом домену, када примамо грађане претпостављам то сви радите, ајде да покушамо да објаснимо и да овај орган приближимо грађанима. Дакле, ја бих прихватио овај извештај у датим околностима, ја само делим информацију, не претендујем нити вас убеђујем како ћете гласати, али ово је стање ствари у 2021. години. Немојмо да се бавимо превише просецима, цифрама, бројевима, то нас неће нигде одвући. Нека је решио и један проблем грађанских права који су угрожени и то је довољно. Помозимо омбудсману не само локалном, градском, него и покрајинском и републичком, њихова функција је врло значајна и она је на добробит грађана.“

Заменица председнице је упитала одборницу Снежану Мушицки да ли се јавља други пут за реч или за реплику.

Снежана Мушицки: „Нисам ја споменута, господин је рекао да је анксиозан због претходних говорника, а не због мене. Ако је анксиозност због мене, ја се извињавам, нисам хтела да препаднам колегу Протића, али с обзиром да сам одборник имам право да изнесем мишљење и мислим да је важно рећи да није да људи не знају за омбудсман, него не верују да ће се нешто да се реши. Јер ако нама треба омбудсман да неком каже да треба да спроводи закон, онда ми нисмо на правом путу. Само када бисмо се сви држали тог закона који је прописан, та би људска права била много другачије третирана и много другачије и намештена и усаглашена, али ствар је у томе да не можемо рећи да је један орган независан и да треба да ради независно, ако га плаћа Град против кога он треба да доноси решење, односно чијим грађанима треба да говори како су њихова права угрожена од стране институција Града. Већ смо имали ове полемике више пута и увек се то сведе на то да једни мисле овако други онако, али уколико стварно желимо да неко буде независан, ми стално причамо о независности медија, о независности омбудсмана, али није независан онај чија велика плата за мали посао зависи од Града Новог Сада. Не може тај да буде независан. Тај мора да ради онако како му се каже, јер је одвајкада тако, па и то знају и ови одборници који су анксиозни због неког излагања претходног говорника, да се коњ веже тамо где ти газда каже, а не где је теби пало на памет, јер би онда било свега и свачега и онда не би било реда у држави, али ако плата зависи нечија од једне институције, не може тај неко бити независан од те институције, него мора радити у складу са том институцијом више него са оном за коју би требало да ради, а то је институција грађана, односно у овом случају Новосађана.“

Божидар Протић: „Можда нисам добро схваћен ја сам се оградио због анксиозности. Независност неког органа се не заснива ко га плаћа, не плаћа Град омбудсмана, плаћају га грађани, грађани пуне буџет, дакле плаћају као и све нас овде и јавни сектор плаћају грађани, грађани плаћају омбудсмана да штити њихова права тачка. У супротности ко би могао да финансира ако би NVO била у смислу неких страних донација пројеката па шта би онда рекли, ево плаћа га Сорос, Рокфелер ко год, дакле он јесте независан, он је биран од стране Скупштине и има јасну позицију и јасну улогу. И формално, а претпостављам и суштински не постоји утицај неког другог државног органа на рад омбудсмана. Тако би требало да буде и ја се надам да је тако и немам разлога да сумњам у супротно.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је предочила одборницама и одборницима да, у складу са чланом 39. став 1. тачка 16. Статута Града Новог Сада и чланом 45. став 5. Одлуке о локалном омбудсману, Скупштина Града разматра Извештај Локалног омбудсмана и да се о њему не гласа, а затим констатовала да је Скупштина размотрила Извештај Локалног омбудсмана за 2021. годину.

Ад.број: 2/2022-I

43. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Лидија Јарамаз Лисица, градски правобранилац: „На основу члана 18. Одлуке о Правобранилаштву Града Новог Сада, Правобранилаштво Града Новог Сада подноси Скупштини Града Новог Сада извештај о раду за 2021. годину. Извештај о раду Правобранилаштва систематизован је у пет поглавља и то: уводне напомене, делокруг послова Правобранилаштва Града Новог Сада, организација и унутрашње уређење Правобранилаштва Града Новог Сада, средства за рад и материјални трошкови, преглед стања и структура предмета по уписницима и предлози мера за отклањање уочених проблема у раду у циљу заштите имовинских права и интереса Града Новог Сада са програмском оријентацијом у 2022. години. У поглављу под редним бројем 2. Делокруг послова Правобранилаштва Града Новог Сада наведене су надлежности Правобранилаштва. Према одлуци о Правобранилаштву Града Новог Сада Правобранилаштво је орган које обавља послове правне заштите имовинских права и интереса Града Новог Сада у складу са Уставом, Законом и другим општим актима. Правобранилаштво пред судом и другим надлежним органима заступа органе Града, посебне организације и службе које немају својство правног лица као и органе и организације које имају својство правног лица које се у целисти или делимично финансирају из буџета Града Новог Сада. Надлежности правобранилаштва прописане су Одлуком о Правобранилаштву Града Новог Сада. Правобранилаштво, такође може на основу посебног датог пуномоћја да заступа јавна предузећа и друга правна лица чији је оснивач Град Нови Сад. На основу те законске одредбе, Правобранилаштво у предметима где се појављује солидарна тужба са Јавним комуналним предузећем „Зоохигијена и Ветерина“ Нови Сад заступа то Јавно предузеће. Такође, на основу посебно датог пуномоћја Правобранилаштво заступа Јавно предузеће Завод за изградњу Града Новог Сада у ликвидацији и Јавно предузеће „Пословни простор“ у ликвидацији. Правобранилаштво је такође надлежно да прати и проучава правна питања која су значајна за рад органа Града, даје мишљење на захтев органа Града приликом закључивања уговора које закључује Град Нови Сад, покреће поступак пред судом и другим надлежним органима поводом питања из своје надлежности, разматра могућност споразумног решавања спорног односа, сачињава споразуме о вансудским поравнањима, заузима правне ставове на колегијуму Правобранилаштва. Такође, Правобранилаштво на основу посебног датог овлашћења у складу са Уставом и Законом заступа и као самостални државни орган и

Правобранилаштво је по правилу у таквим судским поступцима тужилац, а такво овлашћење даје му Закон о промету непокретности, Закон о управним споровима и Закон о јавној својини. У поглављу под редним бројем 3. организација и унутрашње уређење Правобранилаштва Града Новог Сада дат је шематски приказ организације Правобранилаштва и систематизованих радних места. Одлуком о Правобранилаштву Града Новог Сада прописано је да послове из надлежности Правобранилаштва обављају Градски правобранилац, заменици Градског правобраниоца и запослени на административним, рачуноводственим, информационим и другим пословима. У 2021. години послове из надлежности Правобранилаштва обављају Градски правобранилац, 16 заменика Градског правобраниоца, извршилац за правне послове и шест извршилаца за административне послове, а Правилником о управи Правобранилаштва Града ближе су уређени послови управе у Правобранилаштву начин и организација рада. У поглављу под редним бројем 4. Средства за рад и материјални трошкови дат је табеларни приказ, то је преглед планираних, остварених прихода и примања и издатака Правобранилаштва Града Новог Сада за 2021. годину по позицијама финансијског плана. У поглављу 5. преглед стања и структура предмета по уписницима, табеларно су приказани подаци о укупном броју предмета, броју предмета по свим уписницима са исказаним бројем решених предмета у 2021. години појединачан и укупан, те укупан број предмета у раду са показатељима стања решених и нерешених предмета. У табеларном приказу података приказани су подаци од 1. јануара 2021. године до 31. децембра 2021. године по уписницима и то уписницима 5. то је уписник за парничне предмете, то су предмети накнаде штете утврђење права својине, затим извршни предмети, то су предмети по предлогу за извршење на основу извршне или веродостојне исправе, правна мишљења у вези са закључењем имовинско-правних уговора, адхезиони предмети то су предлози о постављању у кривичном поступку ради досуде имовинско-правног захтева, затим управни предмети то су управни поступци и управни спорови. Р су ванпарнични предмети, РЗ то су предмети замене у заступању, О су остали предмети и ЈП то су предмети управе у Правобранилаштву Града Новог Сада. Под редним бројем 10. дат је преглед стања по свим уписницима из чега се види да је у току 2021. године, односно у извештајном периоду Правобранилаштво укупно имало у раду 20.542 предмета, од тога је решено 7.104 предмета, а остало је у раду 13. 438 предмета. Из уписника под редним бројем П то су предмети накнаде штете, утврђивање права својине, иселење из пословних простора, привредни и радни спорови види се да је парничних предмета у 2021. години било 9.365, од тога је решено 2.071 предмет, да је у раду остало 7.294 предмета. За ове предмете карактеристично је да се највећи број предмета односи на накнаде штете због уједа паса луталица, да је у извештајном периоду у раду било 2.249 предмета. Правилником о начину и поступку решавања захтева за мирно решавање спорова за накнаду штете услед уједа напуштених животиња, пада у шахт, рупу и оклизнуће на снегу и леду на територији Града Новог Сада уређен је начин и поступак решавања о захтевима за накнаду штете настале услед уједа напуштених животиња на територији Града Новог Сада. У 2021. години Комисији је укупно упућено 919 захтева за мирно решавање спорова. Пред Комисију за вансудска поравнања приступило је 718 грађана, а на основу мишљења Комисије закључено је 692 споразума о вансудском поравнању. 11 оштећених који су поделили захтев за мирно решавање спорова нису се сагласили са закључењем поравнања, јер су сматрали да су понуђени износи ниски, док је за 15 захтева Комисија констатовала да наведене повреде нису настале као последица угриза пса или мачке. Просечна висина новчане накнаде на име накнаде штете која је исплаћена по Правилнику креће се од 40.000,00 до 80.000,00 динара. Морам да нагласим да је ступањем на снагу наведеног правилника и закључењем споразума о вансудским поравнањима, поред велике уштеде на име тражене накнаде штете која је опредељена по основу Правилника, да су избегнути и трошкови судских поступака и законске затезне камате који су несразмерно

високи у односу на висине тужбених захтева. Следећи највећи број парничних предмета то су парнични предмети накнаде штете због упада у рупе и сливнике, оклизнућа на снегу и леду на јавним површинама где је у извештајном периоду било укупно 2.648 предмета. У 2021. години Комисији је укупно упућено 1.527 захтева, пред Комисију је приступило 1.203 грађана. На основу мишљења Комисије закључено је 1.184 споразума о вансудском поравнању, 15 оштећених који су поднели захтеве за мирно решавање спорова нису се сагласили са закључењем поравнања јер су сматрали да су понуђени износи ниски, док је за четири захтева Комисија констатовала да се ради о повредама које нису настале услед оштећења јавне површине. Просечна висина новчане накнаде на име накнаде штете која је исплаћена по Правилнику креће се од 60.000,00 до 100.000,00 динара. Поред предмета који се односе на накнаде штете због уједа паса луталица и пада у рупу, велики број парничних предмета односи се на накнаде штете за фактички експроприсано земљиште где је у извештајном периоду било 997 предмета са врло високим новчаним потраживањима на пример предмет П где је тужилац А.Љ. против туженог града Новог Сада вредност спора је 1.500.000,00 динара, следећи по висини, односно по вредности спора је предмет под редним бројем П-2344/2021 где је вредност тужбеног захтева опредељена 138.720.000,00 динара. Предмети накнаде штете због фактички експроприсаног земљишта могу се поделити у три групе. Прва група предмета то су поступци по тужбама физичких лица за противтужбеног Града Новог Сада за накнаде за одузето земљиште у периоду од 1976. до 1978. године пред Комисијом за комасацију је спроведен поступак комасације и након фактичког премера наведене парцеле које су биле приватна својине су биле уписане као улица јавна својина Града Новог Сада и у наведеним поступцима земљиште које је предмет поступка уписано као јавна својина Града Новог Сада. Поступци, друга врста спорова то су поступци по тужбама физичких лица где се као власници земљишта у изводима из листа непокретности појављују физичка лица тужиоци у тужбама наводе да је земљиште у власништву физичког лица претворено у улицу без спровођења поступка одређеног Законом о експропријацији од стране јединице локалне самоуправе и трећа група предмета накнаде за фактички експроприсано земљиште је то су поступци по тужбама физичких лица против туженог Града Новог Сада ради исплате за експроприсано земљиште због тога што су планским актима парцеле власништво физичких лица предвиђене за јавне намене. На пример јавне саобраћајнице, проширење у изградњи основних школа, предшколске установе али нису приведени намени. У овом поглављу такође су описани предмети, односно спорови велике вредности у којима је Град Нови Сад тужени, тужилац или умешач, укупно је описано 18 предмета. У даљем току овог извештаја дати су збирно и појединачно број предмета на пример извршних предмета колико је решено, колико је запримљено, а под тачком 9. под редни бројем 10. дат је збирни преглед по свим уписницима где се види да је у 2021. години укупно у раду било 25.542 предмета. Морам да кажем да се број предмета из године у годину повећава примера ради у 2020. години у раду је било укупно 18.276 предмета, а на пример 2014. године 6.930 предмета. Последње поглавље које се односи на предлози за отклањање уочених проблема у раду и у циљу заштите имовинских права и интереса Града са програмском оријентацијом у 2022. години у наредном периоду Правобранилаштво активности Правобранилаштва биће усмерене на предузимању свих мера и активности ради заштите имовинских права и интереса Града, ангажовање у границама законских могућности на бржем окончању предмета који су у раду, афирмацији свих видова превентивне делатности као што је споразумно решавање спорних односа, организација радних договора са заступаним органима у циљу стручнијег и ефикаснијег рада ради постизања што бољих резултата заштите имовинских права и интереса Града.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању градског правобраниоца Лидију Јарамаз Лисицу и указала јој да је истекло време предвиђено за њено излагање.

Лидија Јарамаз Лисица, градски правобранилац: „Остварење сарадње са Правобранилаштвом и свим нивоима укључујући и друге јединице локалне самоуправе, ради уједначавања судске праксе и заузимања ставова по правним питањима везаним за примену законских и других прописа.“

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја мислим да ћу брзо, али морала сам да се јавим због тога што смо и на прошлом извештају имали исту овакву и сличну расправу и нисмо добили никакав одговор. Наиме, пред судовима, органима надлежним за заступање Правобранилаштво треба да заступа интересе Града у оба случаја, било да је тужени или да се брани и ми смо тражили одговор на питање у вези са афером Боровица, госпођа Јарамаз се вероватно сећа, због које је Град претрпео штету преко 4.000.000,00 Еура, односно 462.000.000,00 динара у оно време те пресуде и због чега Правобранилаштво није искористило своју прилику, односно да наплати своја потраживања ако је постојала правоснажна пресуда и заложно право над имовином Душана Боровице да се Град наплати. Правобранилаштво је колико знам имало четири месеца да то обави, од јуна до новембра 2018. када је Боровица транспорт прогласио стечај и када је сестринска фирма коју је основала његова жена извукла имовину из Боровица транспорта, а Град није наплатио 462.000.000,00 динара штете по правоснажној пресуди коју је имао и негде око 300.000.000,00 динара камата, која је требало да се наплати, значи близу како сам израчунала 800.000.000,00 динара Град је пропустио да наплати. Ја сад не бих да се неке колеге опет анксиозно осећају, јер је у питању можда неки њихов бивши партијски другар али у то време је био, не у то време, него је за први случај те афере Боровица био оптужен директор ЗИГ-а који и није био директор у време када се уговор потписивао нити је био директор у време када меница није наплаћена, односно није пуштена, а у затвору су, не знам да ли знате, тренутно Драгана Живковић у Забели и то под Короном су је одвели у затвор болесну, ни криву ни дужну, а други је Бојовић да ли је човек узео паре или није узео паре, ја нећу, то зна његов пајтос Јелић, али...“

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и залолела је да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „...И он је у марту у Сомбору завршио у затвору, а Правобранилаштво није одреаговало, Град није наплатио и остали смо без 800.000.000,00 динара. Мене нисте убедили да је то случајно ни први пут када је господин Јелић наводно био на мору па појма није имао шта се догађа у ЗИГ-у, а ни сад овај други пут када је Драгана Живковић на правди Бога жена завршила у затвору и овај Бојовић што је са Јелићем шуровао, не знам шта је, нити се бавим тиме, нека се тиме баве судије, али мене нисте убедили да за четири месеца Правобранилаштво није могло толика потраживања да наплати, ако је постојала правоснажна пресуда. Ако није, зашто онда нисмо инсистирали на томе да се то извија. А колико знам правоснажна пресуда је постојала. Дакле, због чега и по чијем налогу Правобранилаштво није свој посао урадило и није своја потраживања од скоро 800.000.000,00 динара тражило. Мене то

занима, то нас је занимало и прошле године, о томе смо причали и претпрошле године, нико не каже да то није тачно, нико не каже ви лажете, нико не каже то сте погрешно разумели, али суштина је да нико не каже ништа. Да то тако прође, нема везе све се изгласа, данас је уторак и идемо даље. Није то у реду, и није то добро, и није то добра пракса ни за Град, ни за Правобранилаштво, тиме свој добар посао и свој углед каљате, а без везе јер стварно за овај Град сте одрадили много добрих ствари и штета да ово вучете као реп.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2021. годину.

Ад.број: 06-1/2022-143-1-I

44. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ САВЕТА ЗА МЕЂУНАЦИОНАЛНЕ ОДНОСЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД ЈУН – ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним Закључком доставио је Савет за међунационалне односе.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о раду Савета за међунационалне односе Града Новог Сада за период јун – децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о раду Савета за међунационалне односе Града Новог Сада за период јун-децембар 2021. године.

Ад.број: 501-2/2022-26-I

45. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА БУЏЕТСКОГ ФОНДА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Извештај са предложеним Закључком доставио је Градоначелник.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Мира Раденовић и Душан Бркић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ-МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Ајде да почнемо прво од лепих страна овог извештаја. Ми смо неколико пројеката предлагали и међу њима и овај пројекат ботаничке баште и мени је драго да кроз две ставке извештаја видимо како тај пројекат напредује и можемо само да похвалимо да у овом сегменту ствари иду како смо желели и како смо одлучили овде у Скупштини да ће Нови Сад добити адекватну ботаничку башту да су средства предвиђена за реализацију прибављања земљишта, затим за пошумљавање, потрошена на адекватан начин и ево кажем овом приликом изражавам своје задовољство и задовољство наше одборничке групе Демократска странка Србије – Милош Јовановић. Што се пак тиче неких ствари које ћемо критиковати, прво мислим да је сам извештај доста онако физички лоше направљен. Наравно на рачунару, у електронској форми је мало лакше гледати, али овде ово је не знам да ли сте ви колеге одборници гледали једноставно ово ни средњошколци не би смели да праве на овакав начин значи поновљено два пута, исечено је изузетно је тешко пратити табеле, свака табела почиње на другој страни, значи скоро је немогуће пратити на адекватан начин, тако да вас молим да поведете рачуна у будућности о томе, мислим то је чисто техничко питање није никакав проблем, али тешко је пратити на овакав начин. Даље, имам једно питање за реализацију средстава за праћење еколошког и хемијског састава површинских вода на територији Града Новог Сада, видимо да је било предвиђено 1.200.000,00 динара а да је потрошено 999.600,00 динара, остало је 200.400,00 динара неутрошено, па ме интересује шта се ту заправо десило видим овде питање јавне набавке, уговора, у питању је приватно предузеће Институт Ватро гас и интересује ме шта се десило зашто није све реализовано до краја, да ли је то пренето нешто у ову годину или смо добили ето тако знатно повољнију погодбу од тога што је предвиђено. Следећа ствар јесу две ставке које ми који се разумемо и који пратимо можемо да закључимо да су можда мало сувишни. Прва је израда пилот пројекта за формирање базе података за катастар зеленила Новог Сада, а друго је израда географског информационог система зелених површина Града Новог Сада, ево видите за једну је предвиђено 3.000.000,00 за друго 12.700.000,00. Катастар зеленила и географски информациони систем зеленила, то су скоро идентичне ствари и ја схватам да што се овога тиче катастра од 3.000.000,00 који ради Пољопривредни факултет, ту у суштини нема никаквог спора и по мени овај други географски информациони систем који ради

приватна компанија MapSoft из Београда од 12.744.000,00 је по мени једноставно непотребан, јер то су ствари које се преплићу и то би требало да ради једна компанија, односно једна фирма, једно правно лице или би бар требало да сарађују, а не знам како су успели, односно како сте ви успели да раздвојите те две ствари или сте их радили дупло, тако да доста је необично то и ето молио бих да ми објасните шта сте хтели у чему је разлика, и у чему је разлика и у новцу, а то смо и коментарисали у ходнику седнице, да једноставно могли би да искористимо стручни потенцијал одборника и да неке ствари по овом питању унапредимо. Такође ме интересује ако сте у стању да ми објасните, ако се ви уопште бавите овим делом јавних набавки, како је могуће да предвиђена средства за израду географског информационог система од 12.744.000,00 динара буду у динар тачно потрошена за израду овог географског информационог система. Обично схватам да је код неких субвенција нормално да се потроши све до последњег динара, када, на пример, се субвенционише куповина бицикала што је сјајно, и ево и то похваљујем, када се то потроши до последњег динара то је јасно, значи сва средства која су предвиђена по конкурс се потроше, односно изврши се дотирање, али овде када је у питању јавна набавка како је могао понуђач MapSoft из Београда да понуди јел тако у динар тачно како је и предвиђено. То изазива одређену сумњу тако да вас ето и то молим да ми објасните. Још једну би ствар на крају споменуо а то је нешто чега нема у овом извештају а на чему ми из Демократске странке Србије – Милош Јовановић инсистирамо а то је да се поред свих ових катастар и свих ових надгледања дакако нешто уради по питању израде катастра индивидуалних ложишта што нам је неопходно као први корак за оправдање јел тако загађења ваздуха у Граду Новом Саду. И још једна ситница о којој смо већ неколико пута говорили, али дакако, да ли се планира пошто ова средства која су потрошена су ипак релативно скромна, проширење броја сензора за мониторинг загађења ваздуха, пошто смо то тражили већ више пута и једноставно Нови Сад превазилази својим габаритом четири постављена сензора за праћење загађења ваздуха. Средства су потрошена и све је у реду то је добро, само да ли планирате у будућности повећање броја сензора на територији Града Новог Сада.“

Мира Раденовић, чланица Градског Већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред нама је Извештај о коришћењу средстава буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2021. годину. Желела бих да се прво осврнем по питањима које ми је претходни говорник поставио, а онда ћу касније рећи још пар ствари што се тиче садржаја самог извештаја. Оно што је важно, а што је честа примедба у претходним годинама везано за сам ајде да кажем изглед, технички изглед самог извештаја ја могу да се сложим са вама апсолутно, али оно што је проблем јесте то што је овај извештај рађен у складу са Правилником о изради извештаја за коришћење средстава буџетског фонда које је усвојило Министарство и од таквог изгледа самог извештаја не можемо одустати, тако да то је нешто што просто није у нашој надлежности и ми се трудимо да извештај без обзира што је написан у складу са формом која је законски донешена, да покушамо да га оплеменимо како бисте што више информација из овог извештаја и добили. Оно што је важно ићи ћу по питањима, израда географског информационог система зелених површина Града Новог Сада постоје две ствари које ми вама често бркамо, можда заиста нису довољно добро образложене. То је израда ГИС односно географског информационог систем, а и он је заправо систем софтверски систем за сам изглед и површине зелене површине Града Новог Сада, урађен је тако што је урађено снимање из ваздуха великом резолуцијом то сам и у претходним извештајима говорила, обзиром да је сам уговор закључен 2020. године и ова средства која видите од 12.744.000,00 динара су заправо остатак средстава који је пребачен у 2021. годину и зато је заправо то 100% реализација из средстава значи сама јавна набавка је била више него што је овде ова цифра, а ова средства су пренешена у 2021. годину и зато ви видите да су у потпуности реализована. Што се тиче, ако се

добро сећам још у 2020. години за израду географског информационог система јавиле су се две компаније приватне за на јавној набавци и биле су, једна је била изнад процењене вредности, друга испод тако да није дошло до 100% потрефљених средстава онога што је било планирано и онога што је уговорено. Што се тиче самог катастра зеленила, тако се зове позиција која је друга позиција а везано за саму реализацију комплетне израде катастра зеленила на територији Града Новог Сада и она се тиче заправо уношења података у сам информациони географски систем и то нам ради Пољопривредни факултет Града Новог Сада. Идеја нам је била да заједно са Пољопривредним факултетом, односно са студентима са Пољопривредног факултета заједнички заправо напунимо жаргонски да кажем базу географског информационог система са подацима које нам једноставно нису могле дати фирма која је урадила софтверски део географског информационог система а то је о ком се тачно рецимо о којој се тачно биљки ради односно дрвету, које је старости то дрво, како оно изгледа на терену, које су му потребне мере заштите у смислу фито биолошке заштите, да ли је потребно не знам орезивање и тако даље, то су све подаци које на самом терену, односно на лицу места нам студенти Пољопривредног факултета заједно са њиховим надлежним, односно надзорним органима, њиховим професорима практично уносе у саму базу, односно у сам географски систем односно практично наш ГИС. Из тог разлога су ове две одвојене позиције, нису дуплиране никако и оно што је било важно ову позицију смо могли да дамо на јавној набавци односно могли смо да је комерцијално подигнемо, ми то нисмо желели из простог разлога због тога што сама сарадња са Факултетом као Граду, а пре свега као Управи за заштиту животне средине изузетно пуно значи, а сигурни смо да то значи и студентима на Факултету како би из праксе заправо научили како и на који начин функционише рад градске управе и како функционише заправо функционисање система у ову базу, односно уношење података у ову базу. Ето то су разлике. Делују слично, заправо баш и није, тако да надам се да сам овај део вам разјаснила. Што се тиче катастра индивидуалних ложишта ви сте свакако у праву овде се не види да је урађено, ја сам претходно и рекла да смо ми планирали и средства за катастар индивидуалних ложишта овде се не види из простог разлога што је катастар индивидуалних ложишта такође урадио Факултет и урадио га кроз пројекте научно-истраживачке пројекте које ми финансирамо у сарадњи са Универзитетом у Новом Саду и са универзитетима у Београду, Крагујевцу и на територији читаве наше земље. Оно што ћете видети у једном од наредних извештаја јесте који су то све пројекти који су финансирани и заправо који су резултати свих тих пројеката а посебно овог катастра индивидуалних ложишта који поред тога, ајде сада једну информацију, ја сам га видеала, поред тога што садржи информацију о броју индивидуалних ложишта садржи и информацију о томе колико су заправо грађани у Новом Саду заинтересовани за замену својих индивидуалних ложишта, односно котларница, колико је средстава за то потребно, колико грађана користи не знам дрво као ложиште, угаљ, гас и слично је све то у процентима и све онако како и заиста треба да се уради како бисмо ми из Града Новог Сада, односно из Управе за животну средину заправо адекватно планирали средства за будућност, односно да планирамо замену котларница и подстицање коришћења обновљивих извора енергије као и да смањимо коришћење горива које значајно загађују животну средину, а пре свега у овом случају ваздух. Што се тиче питања за сензоре за ваздух, односно за контролу квалитета ваздуха на територији Града Новог Сада, оно што морам да истакнем јесте да је Град Нови Сад у претходном периоду, то се не види кроз овај извештај о буџету, односно о трошењу средстава, али ми смо изузетно били активни на овом пољу, посебно у делу сарадње са страним институцијама односно са факултетима где смо конкурисали заједно са Факултетом ПМФ-ом, односно Факултетом математичких наука тј. хемијом за Еразмус програм за добијање великог пројекта који се тиче управо постављање сензора за квалитет, односно за контролу ваздуха на територији Града Новог Сада и могу да се похвалим да смо ту врло добро котирали, тако да очекујемо крајње резултате кроз неких месец

дана да видимо да ли ћемо ту успети да поставимо још неких 20 до 30 сензора који ће контролисати квалитет ваздуха на територији Града Новог Сада и где ћемо израдити заправо један софтверски систем који ће бити паралела изради овог смарт система за мерење буке, надоградиће се и овај систем за мерење квалитета ваздуха, тако да ће грађани у сваком моменту заправо знати који је квалитет ваздуха на територији Града Новог Сада, јер причамо о мерењу у реалном времену и а пре свега знаћемо ми из градских власти, односно из Управе за заштиту животне средине одакле заправо потиче то загађење јер то је суштина онога што ми треба да урадимо јесте да лоцирамо индивидуалне тачке загађиваче, али и ове велике крупне загађиваче како бисмо у наредним периодима на адекватан начин могли да делујемо и да заштитимо животну средину, односно побољшамо квалитет ваздуха на територији Града Новог Сада. Оно што је изузетно значајно и још поред ових свих питања на које сам одговорила за које заиста сматрам да су добро, јер показујете интерес за заштиту животне средине, односно за потрошњу средстава у области животне средине на територији Града Новог Сада веома важно је да кажемо да смо управо слушајући грађане, односно слушајући невладин сектор и ове године као и прошле године расписивали конкурс за побољшање квалитета ваздуха, односно за подстицање коришћења еколошки прихватљивих видова транспорта, тачније за субвенцију за куповину нових бицикала и ту смо прошле године утрошили 18.000.000,00 динара у два турнуса, односно циклуса и преко 1600 нових бицикала је купљено од стране грађана а уз подстицај Градске управе за заштиту животне средине. Оно што је важно јесте да зашто је то тако битно, то је зато што грађани Новог Сада коришћењем већим коришћењем ових видова транспорта, односно коришћењем бицикла заправо уопште не загађују животну средину и на тај начин смањујемо загађење ваздуха, а побољшавамо његов квалитет што смо и у претходном периоду крајем прошле године и објавили. Јасно се види из извештаја Државне ревизорске институције да је Град Нови Сад једини град у Србији који је за последње четири године значајно повећао квалитет ваздуха на територији Града Новог Сада, односно смањио ниво загађења. То се није десило само због бицикала већ због низа других мера које смо урадили у претходном периоду и које ћемо намеравати да радимо у наредном периоду, односно у будућности. Такође изузетно важно за цео Град Нови Сад, посебно за Новосађане, јер су они инсистирали да кренемо у реализацију пројекта ботаничке баште, Град Нови Сад је расписао тендер за пројектно-техничку документацију прошле године и добио је извођача радова. Морам да нагласим да очекујемо ускоро да и пројектно-техничка документација за ботаничку башту буде у потпуности завршена, а оно што је на понос свих нас јесте да се израдом ове пројектно – техничке документације заправо баве изузетни стручњаци односно професори са различитих факултета у Новом Саду, односно Универзитет у Новом Саду се у потпуности укључио у реализацију овог пројекта. За сада толико уколико будете имали још питања стојим вам на располагању.“

Бојан Радојевић: „Хвала на одговорима. Мислим да водимо веома конструктивну дискусију. Што се тиче извештаја није ништа спорно по питању садржаја извештаја, значи он је сте прописан као што сте ви сами рекли јел тако законски, физички је једноставно нечитак. Погледајте пробајте да пратите табелу од прве стране, па онда морате да пређете на другу страну па да окренете, садржај је два пута, значи физички је нечитак. Није проблем садржај, садржај је такав какав је прописан то није ништа спорно, тако да то је била моја замерка, а не питање садржаја. Што се пак тиче израде катастра индивидуалних ложишта, ако могу само да добијем одговор који Факултет је радио кроз пројекат тај катастар, није ми јасан ваш одговор за онај тачан износ за пренос пошто некако нисам разумео како значи када се спроведе набавка у једној години, па онда у следећој годину се спроведе па буде тад тачан износ. То ми стварно није јасно, али пробаћу да не оптерећујем Скупштину и грађане да то сазнам од вас директно о

чему се заправо ради, јер кажем овакав тачан износ јавне набавке изазива одређену сумњу и ако сте већ са Факултетом пољопривредним радили катастар односно садржај базе података за географски информациони систем па могли сте и са Природно математичким факултетом да радите географски информациони систем, нисте морали да ангажујете за три пута већи новац приватну фирму из Београда када сте имали на факултету овде и за географски информациони систем одговарајуће стручњаке, тако да ето то моја препорука у будућности. Волео бих да некако буде тај катастар индивидуалних ложишта што пре доступан јавно да можемо сви да анализирамо и да дођемо до некаких закључака исто као и овај план постављања сензора за надгледање загађења ваздуха.“

Душан Бркић: „Као члан Радног тела за заштиту животне средине јавио сам се за ову тачку дневног реда да вам, покушаћу у кратким цртама кажем оно што је урађено протекле године. Дакле, део средстава уговором о јавној набавци утврђен рок за реализацију текућа година и део тих средстава је и пренешен у ову годину. Од укупно планираних скоро 378.000.000,00 динара, утрошено је непуних 334.000.000,00 динара, неутрошено је 43.000.000,00 динара. Извршење планираних активности износи око 88,50% што је сложићете се за сваку похвалу. Нећу вам читати целокупан извештај који смо сви добили неко би рекао можда сувопарне цифре, већ ћу се осврнути на оно што смо са речи спровели у дело од већих активности што не умањује ове друге. Збрињавање и третман зелених остатака са јавних зелених површина на територији Града Новог Сада започет 2021. године а наставак реализације је у овој текућој години за успешно функционисање пуног капацитета компостилишта, набављена је машина за уситњавање зеленог отпада тзв. дробилица, набавком дробилице заокружује се процес компостирања зеленог отпада. Очекивани резултат је преусмерење 5.000 тона зеленог отпада са депоније, смањење гасова са ефектом стаклене баште, финансијска уштеда услед коришћења добијеног компоста за одржавање градског зеленила као и уштеда трошкова одлагање отпада на депонију. Као што је и колегиница чланица Већа Мира Раденовић да се не би поновио причала о подстицању коришћења бицикала као еколошки прихватљиво то је свакако једна од ствари које оберучке треба да поздравимо сви и заиста Новосађани су показали да су у том делу активни и да желе да побољшају квалитет ваздуха у Новом Саду. То ћу онда прескочити, наставићу онда даље. Очување и унапређење зеленила на јавним површинама на територији Града Новог Сада, између редовних активности на очувању и унапређењу зеленила истиче се реализације акција „Претворимо квартал у парк зелени Нови Сад“. Градска управа је у септембру 2021. године покренула акцију „Претворимо квартал у парк зелени Нови Сад“ и у оквиру које су иницијативу за уређење зеленила на јавним површинама на територији Града Новог Сада подносиле стамбене заједнице преко својих органа или професионалних управника коме су поверени послови управљања. Грађани су показали велико интересовање за учешће у овој акцију, иницијативу је поднело 157 стамбених заједница из 27 месних заједница са територије Града Новог Сада. Обзиром да је у првом кругу уређења одабрано 48 локација, Град ће издвојити додатна средства за уређење зеленила на осталим локацијама на којима је могуће вршити уређење. Ова акција је веома значајна, јер је грађанима дата прилика да се укључе у активности које спроводи Град, да дају предлоге и да заједно са институцијама учествују у уређењу и озелењавању квартова. Остале реализоване активности мониторинг, што подразумева редовно праћење параметара ваздуха, аеро полена, буке, површинских вода, израда пројектне документације за изградњу ботаничке баште о којој смо причали мало пре, израда географско информационог система зелених површина Града Новог Сада и тако даље, има их још. Најважније од свега што радимо и у овој Скупштини изгласамо господо мишљења смо да у неком предстојећем сутра неће бити важно ко којој политичкој партији овде припада

већ оно што ће остати добро урађено иза свих нас и наследити утабане стазе што би наш Ђоле Балашевић рекао неки нови клинци.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2021. годину.

2. Скупштина Града Новог Сада оцењује да су средствима за заштиту и унапређење животне средине финансирани значајни програми и пројекти који доприносе заштити и унапређењу животне средине.

3. Скупштина Града Новог Сада констатује да су средства за заштиту и унапређење животне средине у 2021. години коришћена наменски, у складу са Програмом коришћења средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2021. годину и закључцима које је донео Градоначелник Града Новог Сада.

4. Задужује се Градска управа за заштиту животне средине да, у складу са чланом 100. став 4. Закона о заштити животне средине („Службени гласник Републике Србије“, бр. 135/04, 36/09, 36/09 – др. закон, 72/09 – др. закон, 43/11 – одлука УС, 14/16, 76/18 и 95/18 – др. закон), Извештај из тачке 1. овог закључка достави Министарству заштите животне средине.

Ад.број: 352-5/2022-2-I

352-5/2022-3-I

46. – 47. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПЛАН РАДА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ**

Извештај са предложеним закључком за 2021. годину и План рада за 2022. годину са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2022.годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 57 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Плана рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја План рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2022. годину.

Ад.број: 352-1/2022-112-I

34-1695/2022-I

48. – 49. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЊА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовао Никола Урошевић.

Никола Урошевић: „Не можемо да не приметимо огромну разлику у раду Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ од момента када је Стеван Лугоња дошао на чело тог предузећа па до данас. Лугоња је предузеће преузео у огромним дуговима, у веома тешком тренутку и задужењима која су угрожавала сам рад предузећа, његову стабилност па можемо рећи и његов опстанак. Одговорном политиком, домаћинским пословањем где се водило рачуна о сваком динару, новом унутрашњом организацијом „Паркинг сервис“ је од таквог урушеног предузећа постао једно стабилно предузеће које стоји на услузи пре свега Граду, а и нашим суграђанима. Није било лако враћати сва та милионска дуговања која су наслеђена, а самим тим није било лако ни исплаћивати плате у редовним роковима нашим запосленима. Стеван Лугоња је са сарадницима које је изабрао прошао успешно тај пут и показао да је озбиљан и успешан организатор и руководилац. Политика предузећа је промењена на најбољи начин и то у сарадњи са Градоначелником нашег Града Милошем Вучевићем и након тога се кренуло у изградњу нових паркиралишта и реконструкцију постојећих. Ја ћу набројати само неке а то значи да је од Фрушкогорске улице преко Штранда, Булевара ослобођења, Радничке, Краља Петра I, Берислава Берића реконструисано око 2000 паркинг места. Уз помоћ „Паркинг сервиса“ у нашем Граду је паркирање постало макар мало олакшано, боље организовано и направили смо много више паркинг места него што је то било у тренутку када је Стеван Лугоња преузео предузеће. Поштовани, ми желимо да Стеван Лугоња настави свој пут и да настави да ради предано, одговорно, јер он то зна, да то уме а и пре свега да то може. Са оваквим људима предузеће ће нам бити боље, а грађани задовољни резултатима њиховог рада.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ **О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ
СЕРВИС“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 022-1/2022-21-I 022-1/2022-27-I 022-1/2022-33-I
022-1/2022-22-I 022-1/2022-28-I 022-1/2022-34-I
022-1/2022-23-I 022-1/2022-29-I 022-1/2022-35-I
022-1/2022-24-I 022-1/2022-30-I 022-1/2022-36-I
022-1/2022-25-I 022-1/2022-31-I 022-1/2022-37-I
022-1/2022-26-I 022-1/2022-32-I

50. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о избору члана Савета за комуналне делатности
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу дужности члана Надзорног одбора Позоришта младих Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог
- Предлог решења о престанку дужности директора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица

- Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за прописе
- Предлог решења о престанку дужности члана Радне групе „Зелена столица“
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и избору заменика председника Савета за заштиту животне средине

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Заменица председнице је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о избору члана Савета за комуналне делатности.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА

„УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине преузела је Мсц Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу дужности члана Надзорног одбора Позоришта младих Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану члана Надзорног одбора Позоришта младих Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„МИХАЈЛО ПУПИН“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану члана Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИРОСЛАВ АНТИЋ“, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовану директора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Људовит Штур“, Кисач.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ЉУДОВИТ ШТУР“, КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Комисије за прописе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА ПРОПИСЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Радне групе „Зелена столица“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА РАДНЕ ГРУПЕ „ЗЕЛЕНА СТОЛИЦА“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ
„ЈОСИП СЛАВЕНСКИ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Душан Радовић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ДУШАН РАДОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору заменика председника Савета за заштиту животне средине.

Након гласања председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ
ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто је завршен рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је упитала одборнице и одборнике да ли желе да поставе одборничко питање.

Пошто нико од одборница и одборника није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је пожелела одборницама, одборницима, грађанкама и грађанима срећне првомајске празнике.

Председница Скупштине је закључила XXVI седницу Скупштине Града Новог Сада у 13.45 часова.