РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 35-134/2010-II
Дана: 14. јула 2022. године
НОВИ САД

ПРЕДСЕДНИЦИ
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

На основу члана 142. Пословника Скупштине Града Новог Сада, упућује Вам се Предлог генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину са Извештајем Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину пре излагања на јавни увид, Извештајем о обављеном јавном увиду у Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и Извештајем о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, као и сагласност Градске управе за заштиту животне средине на Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, са Образложењем и Закључком Градског већа Града Новог Сада, број: 35-134/2010-II од 14. јула 2022. године, с молбом да се Предлог генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, уврсти у дневни ред седнице Скупштине Града Новог Сада и да Скупштина донесе План у предложеном тексту.

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Милош Вучевић

На основу члана 67. тачка 7. Статута Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада" број 11/19) Градско веће Града Новог Сада на 151. седници одржаној 14. јула 2022. године, поводом разматрања Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, доноси

З А К Љ У Ч А К

I Утврђује се Предлог генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

II На основу члана 142. Пословника Скупштине Града Новог Сада доставља се председници Скупштине Града Новог Сада Предлог генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину са Извештајем Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину пре излагања на јавни увид, Извештајем о обављеном јавном увиду у Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и Извештајем о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, као и сагласност Градске управе за заштиту животне средине на Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, и предлаже да Скупштина, након разматрања, закључи :

" 1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину пре излагања на јавни увид са 160. седнице од 16.12.2021.године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину са 174. седнице Комисије за планове од 31.03.2022. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину.

2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове."

III За представника предлагача на седници Скупштине Града Новог Сада и њених радних тела, одређује се :

– Милован Амицић, члан Градског већа Града Новог Сада,

а за повереника :

– Дејан Михајловић, в.д. начелника Градске управе за урбанизам и грађевинске послове.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 35-134/2010-II
Дана:14. јула 2022. године
НОВИ САД

ГРАДОНАЧЕЛНИК
Милош Вучевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ПРОПИСЕ
Број: XVI-012-01/2021-848
24. децембар 2021. године
НОВИ САД

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ГРАДА НОВОГ САДА

ПРЕДМЕТ: Мишљење на текст припремљен за нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године

У Градској управи за прописе размотрен је текст припремљен за нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Градска управа нема примедбе на припремљени текст нацрта генералног урбанистичког плана.

ВД НАЧЕЛНИЦЕ
Зора Ђорђевић

ПРЕДЛОГ

На основу члана 35. став 7. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21) и члана 39. тачка 7. Статута Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", број 11/19), Скупштина Града Новог Сада на _____ седници _____ године, доноси

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ

1. Основ за израду Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године

Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године (у даљем тексту: Генерални урбанистички план) представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генерални правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду.

Правни основ за израду Генералног плана садржан је у Одлуци о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године („Службени лист Града Новог Сада" број 55/09), коју је донела Скупштина Града Новог Сада на XX седници 29. септембра 2009. године.

Плански основ за израду Генералног урбанистичког плана представљају решења и смернице планова ширег подручја, пре свих – Просторни план Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада" бр. 11/12 и 9/21), а поред њега и планови који такође у потпуности обухватају подручје Генералног урбанистичког плана – Просторни план Републике Србије од 2010. до 2020. године („Службени гласник РС", број 88/10) и Регионални просторни план Аутономне Покрајине Војводине („Службени лист АПВ", број 22/11).

Од значаја за израду Генералног урбанистичког плана су и планови ширег подручја који делимично обухватају подручје Генералног урбанистичког плана:

- Просторни план подручја посебне намене културног предела Сремски Карловци („Службени лист АПВ", број 57/17);
- Просторни план подручја посебне намене „Фрушка гора" („Службени лист АПВ", број 8/19);

- Просторни план подручја инфраструктурног коридора аутопута Е-75 Суботица–Београд (Батајница) („Службени гласник РС”, бр. 69/03, 36/10, 143/14 и 81/15);

- Просторни план подручја посебне намене система продуктовода кроз Републику Србију (Сомбор – Нови Сад – Панчево – Београд – Смедерево – Јагодина – Ниш) („Службени гласник РС”, број 19/11);

- Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда бр. 21 Нови Сад – Рума – Шабац и државног пута I реда бр. 19 Шабац – Лозница („Службени гласник РС”, бр. 40/11, 39/19 и 88/20);

- Просторни план подручја посебне намене Специјалног резервата природе „Ковиљско – петроварадински рит” („Службени лист АПВ”, број 3/12);

- Просторни план подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС”, број 14/15);

- Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) („Службени гласник РС”, број 32/17 и 57/19) и

- Просторни план подручја посебне намене Државног пута IIA реда бр. 100 за потребе реконструкције и модернизације пута и изградње бициклистичке стазе на деоници Нови Сад – Стара Пазова (до границе са административним подручјем Града Београда), са детаљном разрадом („Службени лист АПВ”, број 54/19).

У осталу документацију од значаја за израду Генералног урбанистичког плана спадају:

- Стратегија одрживог урбаног развоја Републике Србије до 2030. године („Службени гласник РС”, број 47/19) и

- Стратегија управљања водама на територији Републике Србије до 2034. године („Службени гласник РС”, број 3/17).

За потребе израде Генералног урбанистичког плана у оквиру Јавног предузећа „Урбанизам” Завод за урбанизам Нови Сад урађене су претходне студије и анализе које су саставни део његове документационе основе: Студија становања, Студија спорта, Студија привредног развоја Новог Сада, Студија енергетике, Студија заштите заштите животне средине на подручју Новог Сада, Студија заштите животне средине, комунални објекти и површине, Анализа јавних служби, Студија хидротехничких система, Урбанистичка анализа Алибеговца у Петроварадину, Студија обликовања градских целина и архитектонског обликовања објеката у Новом Саду, Студија централних функција, затим Студија зелених и рекреативних површина, коју је израдио Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду, Департман за воћарство, виноградарство, хортикултуру и пејзажну архитектуру и Демографски развој Новог Сада, коју је израдио Центар за просторне информације Војводине.

1.1. Извод из планова ширих подручја

1.1.1. Просторни план Републике Србије од 2010. до 2020. године

Просторним планом Републике Србије, као стратешким развојним документом, утврђена је дугорочна основа организације, коришћења и уређења простора, као и основне претпоставке за дугорочни демографски, економски и социјални развој Републике Србије. Поред развојне концепције и основа за развој појединих функција, области и делатности, Просторним планом су утврђене и смернице за припрему и израду просторних и урбанистичких планова.

Регионализацијом Србије утврђено је шест макрорегиона. Међу њима је и регион Војводине, са Новим Садом као макрорегионалним центром, и регионалним центрима Суботицом, Сомбором, Зрењанином, Кикиндом и Вршцем, који гравитирају Новом Саду.

Субрегионално подручје Новог Сада обухвата општине: Бач, Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беочин, Бечеј, Врбас, Жабаљ, Нови Сад, Оџаци, Темерин, Тител, Инђија, Стара Пазова, Ириг и Србобран. Карактеристика демографског развоја овог подручја, која је Планом предвиђена, јесте прерасподела становништва која резултира концентрацијом становништва у субрегионалном подручју и Граду Новом Саду. И поред повећања броја становника у субрегионалном подручју, њихов удео у укупном броју становника, према овом плану, смањиће се са 7,13 % на 6,93 % 2002. године, односно 6,72 % 2011. године, док ће удео становништва Града Новог Сада са 2,72 %, у 1991. години, порасти на 2,88 % у 2011. години.

Планом се усмерава распоред индустријских активности. Београд и Нови Сад би имали интензиван раст у смислу повећања продуктивности, увођења нових технологија и успостављања динамике запошљавања у оквиру индустријске делатности. Основни правци дугорочног развоја индустрије усмерени су на даљи развој енергетике, металног и хемијског комплекса и производњу „биолошки вредне хране“. Концепцијом усмерене полицентричне концентрације предвиђена је концентрација производних капацитета у приобаљу Дунава и Саве, и то у појасу површине 360 ha простора Београда, Смедерева, Панчева, Ковина и Новог Сада.

У низу предности које је Нови Сад добио у Просторном плану Републике Србије издвајају се посебно његов положај на Дунавско–Савској осовини развоја која има посебан значај и приоритет у развоју Републике и улога у мрежи центара Србије. Својим положајем на развојној осовини, заједно са Нишом, спада у градове на које се ослања стратегија деметрополизације Републике.

Новом Саду је и у области развоја туризма дато значајно место. Основни критеријуми у концепту развоја туризма односе се на изражену туристичку тражњу, првенствено иностране, а затим и домаћу, затим на створене и природне услове и

ресурсе, на могућност коришћења активности и садржаја туристичке понуде током целе године.

Нови Сад је центар туристичке зоне која обухвата Војводину, центар регије Фрушке горе и Дунава, припада најзначајнијем центру другог степена и други је по значају емитивни центар туристичке понуде Србије, са међународним и националним значајем.

Јавне службе су један од елемената за квалификовање улоге у мрежи центара. С обзиром на гравитационо подручје, повољне саобраћајне услове, традицију и демографска обележја, у Новом Саду ће се и даље развијати разноврсне јавне службе сагласно његовим функцијама и ширем окружењу (Универзитет, здравство, култура).

У погледу могућности коришћења природних ресурса, процењено је да Нови Сад има добар потенцијал и да је као део Панонске низије (изузев Фрушке горе) природно предиспониран за ратарску производњу.

Просторним планом Републике Србије се резервише простор за изградњу хидроелектране „Дунав" (1.056 GWh). Реализацијом ове хидроелектране омогућава се искоришћавање преосталог потенцијала Дунава, узводно од успора ХЕ „Ђердап", до мађарске границе. Успор од 80 m надморске висине углавном се задржава у границама постојећих насипа. Хидроелектрана треба да буде проточна. Локација није детаљно утврђена, али је извесно да је у обухвату Просторног плана Града Новог Сада.

У окружењу Новог Сада (Фрушка гора, Беочин) рачуна се на налазишта за експлоатацију сировина за цемент.

Саобраћајну инфраструктуру карактерише веома важан саобраћајни правац, трансевропски пут, граница Мађарске – Суботица – Нови Сад – Београд и даље према Атини, односно Софији, који на подручју Војводине има дефинисану трасу. Магистрална путна мрежа је изграђена, а планира се њено унапређење.

Магистрална пруга за велике брзине Београд – Нови Сад – Суботица – државна граница – Мађарска, у делу од Суботице до Новог Сада (Петроварадина), биће у коридору постојеће пруге и модернизована, док ће се у делу од Петроварадина до Инђије изградити на новој траси. Планирана је и доградња пруге Зрењанин–Жабаљ (Нови Сад), изградња ранжирне станице и усклађивање железничког чвора са захтевима пруга за велике брзине.

У области воденог саобраћаја планирано је интензивно коришћење постојећих пловних путева и њихово укључивање у европску пловну мрежу пловним путем Рајна–Мајна–Дунав. Лука у Новом Саду са својом инфраструктуром, претоварним и складишним капацитетима, једна је од стратешких тачака у развоју воденог саобраћаја.

У сврху коришћења компаративних предности положаја Републике Србије, приоритет се даје изградњи робно-транспортних центара међу којима је и изградња РТЦ-а у Новом Саду.

У Просторном плану Републике Србије назначене су локације као резервација простора за будуће аеродроме. На Ченеју је планирана реконструкција и доградња постојећег аеродрома за спортску и пољопривредну авијацију и јавни превоз у регионалном саобраћају, док је спортски аеродром планиран у Беочину.

У циљу развијања система савремених комуникација, у Републици је планирано шест транзитних централа од којих је једна инсталирана у Новом Саду.

У погледу заштите природних добара, и даље остаје заштићена просторна целина Националног парка „Фрушка гора", иако је регион Фрушке горе суочен са озбиљним инвестиционим захватима (привредне индустријске зоне, инфраструктура и сл.) који могу у знатној мери да угрозе специфичне вредности овог подручја.

Планирано је стицање међународног статуса заштите за простор Подунавља, посебно за Ковиљско-петроварадински рит.

Значај Фрушке горе истакнут је и кроз заштиту културних добара. Као средњовековна просторна целина, са монументалним споменицима републичког значаја, предложена је за упис у листу светске културне баштине.

1.1.2. Регионални просторни план Аутономне Покрајине Војводине

План дефинише основне циљеве просторног развоја урбаних кластера и мрежа градова и урбаних насеља. Градови ће, појединачно или у кластерима, утврдити оквир одрживог развоја усаглашен са ресурсима којима располажу, развојним приоритетима, проблемима са којима се суочавају и процењеним развојним могућностима. Градови ће утврдити стандарде одрживости примерене свом локалном нивоу. Прилагодиће постојеће стандарде из националних и међународних докумената, или ће применити стандарде опробане у другим срединама, (тзв. „добри примери"). Градови ће развијати проактиван однос насупрот пасивном чекању да подстицај дође споља. Развијаће партнерске односе између јавног и приватног сектора, и предузимаће заједничке акције и пројекте. Нови Сад је град међународног значаја (функционалног урбаног подручја (ФУП) међународног значаја).

У складу са потребом убрзаног развоја покрајине у области привреде, потребно је реструктурисање привреде ради боље конкурентност, изградња модерне привреде и пословне инфраструктуре, стварање повољне инвестиционе климе за привлачење страних инвеститора. Акценат је на динамичнијем развоју индустрије која може да обезбеди производе вишег степена обраде, унапређење и развој сектора услуга, висок извозни потенцијал, отварање нових радних места и равномеран регионални развој.

Просторни развој се заснива на кохезионој варијанти која подразумева полицентричност. Део концепције просторног развоја је и потреба за активирањем нових локалитета и увођење нових просторних модела индустријске инфраструктуре (индустријска зона, индустријски парк, технолошки парк, научни парк, слободна зона),

што ће се плански усмеравати. Плански ће се контролисати утврђене дугорочне тенденције претварања пољопривредног земљишта у грађевинско, с обзиром на планирано повећање грађевинског земљишта.

1.1.3. Просторни план Града Новог Сада

Просторним планом Града Новог Сада, у складу са плановима ширих подручја који представљају његов плански основ, утврђене су дугорочне основе организације, уређења, коришћења и заштите простора, у циљу усаглашавања његовог економског и социјалног развоја са природним, еколошким и културним потенцијалима и ограничењима, као и дате смернице за израду планске документације за подручје Плана.

У оквиру планских решења, Просторним планом Града Новог Сада одређена је намена простора (пољопривредно, шумско, водно, грађевинско и друго земљиште), утврђена је заштита, уређење, коришћење и развој природних система и ресурса, утврђен је развој, дистрибуција становништва и мрежа насеља и јавних служби, просторни развој и дистрибуција привредних делатности, просторни развој туризма, просторни развој саобраћаја и других инфраструктурних система и њихово повезивање са регионалним инфраструктурним мрежама, правила и мере заштите животне средине, предела, природних и културних добара итд. за сва насељена места, па тако и за град Нови Сад.

Сагледавајући планирану намену простора, начин планираног уређења и развоја простора у обухвату Просторног плана, намену површина определиле су природне карактеристике и досадашњи начин коришћења земљишта. Поред исказаних површина дефинисаних у складу са планираним наменама, од изузетног је значаја биланс површина дефинисаних по катастарским општинама и сумарно, којима се презентује учешће грађевинског земљишта и атара па и грађевинског подручја града Новог Сада. У претходном периоду учешће грађевинског подручја је незнатно повећано, што говори о веома рационално планираном начину коришћења простора, где се изузетно пажљиво планира грађевинско земљиште, ради очувања плодног земљишта које је необновљив ресурс.

Просторним планом Града Новог Сада одређено је грађевинско подручје града Новог Сада које обухвата у целости катастарске општине Нови Сад I и Нови Сад II и делове катастарских општина Нови Сад III, Нови Сад IV, Ченеј, Петроварадин, Сремска Каменица, Лединци, Буковац, Ветерник, Руменка, Кић и Футог.

Пројекција демографског развоја Града Новог Сада заснива се на претпоставци да ће у планском периоду, као резултат мера популационе политике и бржег економског развоја земље и планског подручја, бити остварен растући фертилитет.

Претпоставља се да ће у планском периоду миграциони токови и прилив становништва слабити, па ће се економски развој планског подручја заснивати на аутохтоном демографском расту и уз учешће дела радно способног становништва

гравитационог окружења (дневне миграције). Према демографској пројекцији, у наредних двадесет пет година, укупно становништво Града Новог Сада повећаће се за око 4, 6 %. Нови Сад, Петроварадин и Сремска Каменица као и Бегеч, Ветерник, Футог, Кањ, Лединци, Руменка и Ченеј остварiће минимални раст броја становника, док ће у насељима Будисава, Кисач, Ковиљ и Степановићево број становника стагнирати, или ће се незнатно смањити.

У овиру табеларног приказа пројекције становништва Града Новог Сада по насељима у периоду до 2034. године (растући фертилитет), за насеља Нови Сад, Петроварадин, Сремску Каменицу види се да је на основу пописа 2002. године град Нови Сад имао 216.583 становника, стање 2010. године је било 286.157 становника, а пројекција за 2034. годину је 289.262 становника.

Сагледавајући однос градских и сеоских насеља и њихово функционално повезивање, мрежу насеља у обухвату Просторног плана чине Нови Сад са Петроварадином и Сремском Каменицом, затим насеља са наглашеним урбаним карактеристикама Футог, Ветерник и Кањ и насеља: Бегеч, Будисава, Буковац, Ченеј, Кисач, Ковиљ, Руменка, Лединци, Стари Лединци и Степановићево.

Нови Сад, поред београдске агломерације, представља градски центар највишег степена урбанизације у Републици Србији. Налази се на Дунаву, важној европској реци, скоро у централном делу Војводине, на важним друмским, железничким и водним коридорима (X ,VII). Настао је од три самостална и у различитим временима настала насеља: на левој обали Дунава Нови Сад, Петроварадин и Сремска Каменица на десној обали, која су се временом физички, функционално и социјално интегрисала, стварајући јединствену целину (конурбацију). Нови Сад, осим што је административни центар Града Новог Сада, центар је Јужнобачког округа и главни град АП Војводине, а према Просторном плану Републике Србије и центар функционалног урбаног подручја (ФУП) међународног значаја и један од кључних чинилаца развоја ширег гравитационог подручја.

Регионалним просторним планом АПВ, као важан генератор развоја АП Војводине истакнуто је подручје функционалног повезивања метрополитенских подручја Београда и Новог Сада, значајно са становишта њиховог положаја на раскршћу европских коридора X и VII, као и бољег позиционирања међу европским метрополитенским подручјима. На правцу Нови Сад – Београд већ је формиран урбани кластер са урбаним насељима Инђија, Рума, Стара Пазова, Панчево.

Развијеним садржајима, положајем и саобраћајним везама Нови Сад привлачи становништво функционалног и ширег гравитационог подручја па су услед тога веома изражене дневне миграције ка Новом Саду.

Планираним решењима, дефинисани су фукционални односи у мрежи насеља и положај града Новог Сада, па тако, сва насеља планског подручја, без обзира на величину, развијеност и друге карактеристике, услед развијених функција централитета у Новом Саду, гравитирају Новом Саду. То генерише масовне дневне миграције дела становништва насеља ка Новом Саду, док су знатно мање развијене функционалне везе

међу насељима, када неко од насеља привлачи становнике из других насеља због радних места, јавних служби, подручја рекреације, манифестација, природних вредности и др.

Положај насеља у односу на комуникације, како оне поред којих су настала, тако и оне из новијег доба, један су од најбитнијих фактора развоја.

У односу на саобраћајну повезаност, Нови Сад спада у групу насеља насеља која могу да користе сва три вида саобраћаја, друмски, железнички и водни.

Просторним развојем и организацијом јавних служби на планском подручју, заступљени су сви нивои јавних служби, почев од основних услуга (основно образовање, основна здравствена заштита, смештај у предшколским установама и дневни центри), до услуга вишег ранга (средње образовање, више и високо образовање, болничка и специјализована здравствена заштита, одређени видови социјалне заштите осетљивих друштвених група, активности и услуге у области културе, као и активности спорта и рекреације) које користе становници функционалног подручја и шире.

Велики утицај на развој и просторну дистрибуцију делатности јавних служби имаће најављена социјално-економска децентрализација друштва у којој ће јединице локалне самоуправе добити већа овлашћења. Тиме ће се омогућити квалитетније, адекватно остваривање права грађана у односу на конкретне потребе и обележја локалне заједнице.

У оквиру просторног развоја и дистрибуције привредних делатности, привредни садржаји планирају се у радним зонама, на улазним правцима у град и насеља, затим на појединачним локалитетима у оквиру других функција, или у оквиру парцела породичног становања.

Простори намењени радним зонама у Новом Саду организовани су у седам заокружених просторних целина (радне зоне I до IV, радна зона „Римски шанчеви“, радна зона „Исток“ и радна зона „Запад“) и опредељени су за развој секундарних и терцијарних делатности. Радна зона „Север III“ опредељена је за развој луке и робно-транспортног, односно логистичког центра, а радну зону „Запад“ треба оријентисати на реализацију само терцијарног сектора компатибилног становању, да би се тај простор што боље инкорпорирао у околне садржаје.

На просторима намењеним пословању на улазним правцима, који заузимају око 577 ha, значајна реализација остварена је на Руменачком улазном правцу, Ветерничком и Темеринском правцу. У зони зрењанинског правца значајније је учешће започетих од реализованих површина, јер реализација зависи од изградње инфраструктуре.

У зони ауто-пута Е-75 очекује се значајна реализација пословања, након усвајања предложених урбанистичких планова и реализацији сервисне саобраћајнице уз ауто-пут. Простор намењен пословању уз Градско гробље, као део Руменачког улазног правца, моћи ће да се реализује после доношења планске документације и реализације бар дела планираних саобраћајница и пратеће инфраструктуре.

Изградњом градске магистрале (продужетак Булевара Европе), створиће се услови за реализацију планираних површина на овом делу улазних праваца.

Осим у просторима радних зона и на улазним правцима у град, веома је значајно учешће пословних садржаја у зонама градских центара. Пословни садржаји у централним градским функцијама присутни су у виду административних и комерцијалних садржаја, различитих врста трговачких и угоститељских објеката. Ова врста пословања ће се и даље развијати на овим просторима.

Са аспекта просторног развоја туризма, Нови Сад је као релативно афирмисана туристичка дестинација од међународног значаја са највишом оценом атрактивности. Просторним планом Републике Србије, Стратегијом развоја туризма и Маркетинг стратегијом туризма Војводине, Војводина је одређена као један од четири туристичка кластера земље, а у складу са потенцијалима подручја и ФУП-а, Нови Сад треба да развије различите туристичке производе, те да буде генератор развоја туризма у Војводини.

Имајући у виду природне и антропогене потенцијале за развој туризма, постојеће капацитете за његову реализацију и тежњу Новог Сада да се развије у модеран и значајан туристички центар региона, неопходна су даља улагања у туристичку инфра и супраструктуру.

У планским решењима инфраструктурних система, утврђени су просторни развој саобраћајне, водопривредне, енергетске, телекомуникационе и комуналне инфраструктуре.

За реализацију објеката у функцији саобраћаја неопходна је детаљнија разрада која се заснива на концепту дефинисаном овим планом. У друмском саобраћају то подразумева да је у зависности од значаја одређених коридора потребна израда урбанистичких планова детаљније разраде који ће прецизније дефинисати објекте у простору, што зависи од значаја одређених коридора. За постојеће путне правце где је предвиђена рехабилитација, појачано одржавање, реконструкција, правила грађења утврђују се на основу услова из овог плана. За све нове путне правце (планиране обилазнице, општинске путеве) обавезна је израда плана детаљне регулације.
У оквиру грађевинских подручја другачије услове може утврдити план генералне регулације, у зависности од конкретних услова.

У друмском саобраћају, за нове путне правце државних путева I и II реда потребна је израда планова детаљне регулације који ће послужити као основа за даљу реализацију, чему би претходила израда генералног пројекта и претходне студије оправданости.
Путни објекти су мостови, надвожњаци, пропусти и сл. – услови за њихову изградњу издаваће се на основу овог плана ако су утврђене регулационе линије, односно решени имовинско-правни односи (проглашен општи интерес). Уколико је код изградње ових објеката потребно дефинисати регулационе линије, односно није могуће на другачији начин решити имовинско-правне односе обавезна је израда плана детаљне регулације.

У железничком саобраћају, изградњи и реконструкцији железничких постројења треба да претходи израда идејних решења и планова детаљне регулације који морају бити усклађени са плановима насеља и програмом модернизације железничког

саобраћаја у Србији. На основу тог решења дефинисаће се технички елементи за реализацију појединих објеката који су у функцији железничког саобраћаја.

Железнички саобраћај ће се постепено укључивати у приградски превоз путника, са циљем да опслужи целу територију Града Новог Сада. То подразумева увођење модерних шинских возила и већи број полазака. Ревитализацијом и електрификацијом пруга на територији Града, створиће се услови за безбедније, брже, еколошки чистије и јефтиније одвијање овог вида превоза.

У водном саобраћају пловни пут на деоници Дунава у обухвату просторног плана има статус међународног пловног пута класе VIc. Исти статус пловног пута има и део Канала ДТД Нови Сад – Савино Село у делу од ушћа Канала у Дунав до преводнице Нови Сад.

Локацију градске марине, као и међународних пристаништа потребно је анализирати у току израде генералног урбанистичког плана града Новог Сада.

Основни елементи које марина мора да задовољава су:

- обезбеђена и заштићена акваторија и од дејства таласа, ветрова, ледених санти и речног наноса;

- дубина акваторије марина и прилазног навигационог дела (кота дна) мора бити у периоду ниског пловидбеног нивоа већа од највећег газа наутичког пловног објекта за чије је прихват марина технички оспособљена.

У ваздушном саобраћају, за реализацију аеродрома „Ченеј“ неопходна је детаљнија разрада која се заснива на концепту дефинисаном овим планом. То значи да је обавезна израда плана детаљне регулације који ће послужити као основ за реализацију, уколико орган надлежан за доношење плана не утврди да је основ за реализацију просторни план подручја посебне намене. Основ за реализацију реконструкције и модернизације садржаја аеродрома на постојећој парцели је овај план.

Интермодални транспорт и логистички центри морају бити стратешки лоцирани и пројектовани у близини укрштања важне транспортне инфраструктуре (друм-железница-река) и робних токова, постојећих инфраструктурних капацитета и већих привредних и дистрибутивних центара уз флексибилност и могућност просторног проширења, како би временом прерастао у логистички центар. За интермодалне терминале потребно је планирати простор површине до 10 ha, а за комплетно развијене логистичке центре, са пратећим подсистемима, до 100 ha. Логистички центар мора да садржи најмање један интермодални терминал.

У просторном развоју водне инфраструктуре, реализовани систем снабдевања водом, на планом дефинисаном подручју, представља основу планираног водоводног система „Нови Сад”, односно, регионалног система дефинисаног Просторним планом Републике Србије, који се посматра као потенцијална могућност груписања постојећих и планираних појединачних водоводних система у један флексибилан регионални систем који ће се, према потреби, раздвајати на делове или спајати у јединствен систем. Планирани водоводни систем „Нови Сад” има за циљ првенствено снабдевање водом Града Новог Сада.

Водоводни систем за снабдевање технолошком водом обухватиће све радне зоне у Новом Саду и оставља се могућност да се прошири према радним зонама у насељима, уколико за тим постоји интерес.

Постојећи канализациони систем на територији Града Новог Сада представља основу будућег канализационог система. Задржава се постојећи – матични канализациони систем, реализован на највећем подручју Новог Сада и на делу Петроварадина, који је општи. На осталим деловима Новог Сада и у насељима на територији Града Новог Сада задржава се и планира сепарациони канализациони систем. Централна постројења за пречишћавање отпадних вода предвиђају се у Новом Саду („Север IV") и Петроварадину („Роков поток").

У случају промене концепта пречишћавања отпадних вода, кад се стекну услови, утврде сви потребни економски и технички показатељи, прибаве потребне сагласности и усагласе параметри, могуће је кроз Генерални урбанистички план и планове генералне регулације извршити потребне корекције, у погледу капацитета планираних локација за изградњу објеката постројења за пречишћавање отпадних вода, у складу са свим потребним условима и сагласностима надлежних институција, уз обавезну израду процене утицаја наведених пројеката на животну средину.

Атмосферске воде на територији Града Новог Сада, прихватиће општи и сепаратни канализациони системи и мелиорациони системи, на бачком делу Града, а фрушкогорски потоци, општи и сепаратни канализациони системи на сремском делу Града.

Планирана одбрана од поплава, на територији Града Новог Сада, претпоставља реализацију сталнеодбране од поплава за високе воде вероватноће појаве једном у 100 година (1 % В.В. Дунава), која ће се тако формирати да се омогући и изврши њено надвишење у циљу формирања сталне или мобилне одбране за високе воде вероватноће појаве једном у 1000 година (0,1 % В.В. Дунава) за одбрану градског подручја и за ређе водостаје од 100 година за преостали простор Града Новог Сада.

У наредном периоду планира се изградња следећих већих електроенергетских објеката:

Преносне трансформаторске станице 110/20 kV	Оријентациона локација
ТС „Центар"	постојећа ТС 35/20 kV у Улици Пап Павла
ТС „Петроварадин – Победа"	на подручју „Садови" у Петроварадину
ТС „Нови Сад 8"	на подручју радне зоне „Север I"
Далеководи (ДВ) 400 kV, 110 kV и кабловски (КВ) 110 kV водови	
КВ 110 kV водови за ТС „Центар" од ТС „НС 4", ТС „НС 5" и ТС „НС 7"	
ДВ 110 kV за ТС „Петроварадин" од ТЕ-ТО и ТС „Нови Сад 3"	
ДВ 110 kV за ТС „Нови Сад 8 – Север I" од ТС „Нови Сад 3"	

Израда плана детаљне регулације, као основа за реализацију планираних садржаја, предвиђена је у области енергетске инфраструктуре, за изградњу далековода напона преко 110 kV.

Приоритети развоја Града Новог Сада у области гасификационог система су потпуна гасификација свих насеља на територији Града и повезивање радне зоне

„Север I" са ГМРС изградњом гасовода у Приморској улици. Гасоводну мрежу високог или средњег притиска градити као подземну, у регулацијама саобраћајница (на за то одређеним местима у попречним профилима улица, који ће се дефинисати и плановима детаљније разраде), у постојећим или планираним коридорима, или у атару, према условима надлежне институције.

Унутар топлификационог система планира се реконструкција и проширење ТЕ-ТО, односно изградња новог објекта који ће радити као гасно-парно постројење укупне снаге око 300 MWt и 450 MWel. Основни енергент који ће се користити у топлани биће природни гас. И у осталим постојећим и планираним топланама основни енергент биће природни гас, као енергент који најмање утиче на загађење животне средине.

Приоритети развоја Града Новог Сада у области енергетике и енергетске ефикасности су употреба нових и обновљивих извора енергије ради смањења енергетске потрошње, односно повећања енергетске ефикасности, планско и организовано оспособљавање за коришћење обновљивих извора енергије и увођење техничких мера за смањење топлотних губитака у зградама (стамбеним и јавним) и термичким процесима производних технологија.

Планира се развој система по областима – изградња телефонских аутоматских централа, поштанских центара и подземне мреже оптичких каблова, изградња кабловског дистрибутивног система, постављање нових радио, ТВ и интернет предајника, репетитора и антенских система мобилне телефоније.

Комунална инфраструктура је незаменљив услов живота и рада становништва у насељима и од нивоа развоја комуналне инфраструктуре у највећој мери зависи квалитет живљења у њима.

На територији Града Новог Сада комунални системи и комуналне службе развијали су се са циљем да се стварају јединствени комунални системи уколико за то постоје техничке могућности и економско оправдање. Услед недовољних економских могућности и брзог развоја планског подручја, јединствени комунални системи нису успостављени на целокупном планском подручју, ниво комуналног стандарда је неуједначен, те су утврђени најважнији циљеви развоја комуналне инфраструктуре на територији Града.

Распоред, врста и друге карактеристике зеленила у граду и насељима условљене су различитим природним, еколошким, просторним и другим факторима (рељеф, климатски услови, присуство реке и карактеристике приобаља, старост града и начин изградње итд.).

Подизање и заштита зелених површина заснивање се на уређењу постојећих и повећању зелених површина, пре свега, уз обале Дунава, повезивању зеленила у целовит систем и обезбеђењу равномерног распореда.

Парковско и улично зеленило представља најважније категорије зеленила у граду и насељима. Укупна заштитна улога зеленила на територији Града зависи од количине, врсте и квалитета зеленила, али и од његовог распореда и квалитета успостављених веза са зеленилом у окружењу. У циљу ефикаснијег коришћења

потенцијала зеленила на територији Града, потребно је постојеће дрвореде попунити, уједначити и повезати са ванградским зеленилом.

У планском периоду потребно је формирати зелену мрежу, а у оквиру ње екокоридоре и зоне ублажавања негативних ефеката. Ови коридори би представљали делове националне екомреже са позитивним дејством на животну средину.

Реализација оваквог концепта обезбедиће: повећање површина под зеленилом; естетско-декоративне ефекте; хуманије услове за живот и рад становништва и унапређење туристичке понуде; проширење могућности и услова за рекреацију; остварење позитивних економских ефеката у производњи дрвета, развоју ловне привреде и пчеларства.

У циљу укупне заштите вегетације, приликом израде свих врста урбанистичке документације потребно је унети постојећу вегетацију, природне вредности, њихову валоризацију и на основу тога планирати решења.

На подручју Просторног плана, у оквиру заштите, уређења, коришћења и развоја природних добара, простори посебних природних вредности, знаменитости и природних реткости захтевају континуиран биолошко-еколошки мониторинг у циљу рационалног коришћења, очувања, унапређења и одрживог развоја.

С обзиром на очуване изворне особености природе, у свакој области коришћења природних вредности обезбедиће се заштита шума ради очувања постојећих аутохтоних шума и реинтеграције нарушених шумских састојина.

У заштићена подручја спадају заштићена природна добра, од којих су најзначајнији Национални парк „Фрушка гора", који својим обронцима шумског масива у заштитној зони обухвата делове грађевинског подручја града Новог Сада и Специјални резерват природе Ковиљско-петроварадински рит који својим ободом тангира грађевинско подручје града Новог Сада. Поред описаних, у Регистру споменика природе налазе се и осам споменика природе на подручју града Новог Сада.

Поред заштићених природних добара, евидентирана су и природна добра у поступку заштите и природна добра приоритетна за валоризацију.

За станишта заштићених и строго заштићених врста од међународног значаја и од националног значаја, утврђене су мере заштите, као и опште и посебне мере заштите еколошких коридора (Дунава – међународног еколошког коридора, Канала ДТД – регионалног еколошког коридора, и потока и означених мелиоративних канала као локалних еколошкх коридора). Поред ових мера утврђене су и мере заштите гео и палео, и мере заштите ретких, угрожених и заштићених биљних и животињских врста.

Мере заштите и уређење предела на подручју града Новог Сада, треба да у зависности од карактера предеоних целина, природних и културних особености, допринесу регионалном и локалном идентитету. Повезаност насеља и природних одлика приобаља изражена је кроз њихову специфичну морфологију, унутрашњу или спољашњу физиономију.

Основни циљ заштите, уређење и развоја предела и очување изворних одлика, идентитета и диверзитета предела, уз афирмацију природних и културних вредности обезбедиће се и заштитом и очувањем природних предела кроз очување биодиверзитета

и заштићених природних добара; заштитом и очувањем културних урбаних предела са стварањем нових препознатљивости; очувањем морфологије, структуре и физиономије насеља, уз максимално поштовање традиционалне урбане матрице код планирања нових урбаних блокова; реализацијом нове изградње која је усаглашена са традицијом урбаних насеља; итд.

Постизање равнотеже имеђу активности у простору и предеоних елемената, ради минимизирања оптерећења предела обезбедиће се планирањем привредног развоја на принципима одрживости, у складу са предеоним одликама.

Међу опште мере заштите биодиверзитета спада и подизање вишеспратног заштитног зеленила око Новог Сада и насеља у обухвату Просторног плана према обрадивим површинама ради спречавања загађења насеља од последица активности у окружењу.

Заштита културног наслеђа представља интегративни део процеса планирања, а мере заштите ускладиће се са свим активностима на овом простору, у складу са значајем и природом сваког појединачног споменика, односно урбане или руралне целине.

Заштита непокретних културних добара подразумева интегралну заштиту, јединство споменика са природним окружењем у којем је он настао, што подразумева да се при планирању свих активности на одређеном простору мора полазити од извршене валоризације културног добра и анализе стања, при чему је од пресудног значаја уочавање основних узрока његовог настанка и поновно обезбеђење истих или сличних околности у поступку ревитализације и регенерације урбаног и руралног простора.

У историјским урбаним или руралним просторима није довољно сачувати грађевине и физичке структуре, већ је потребно препознати да такви простори треба да прате савремене токове живота и развоја, што чини битан сегмент очувања њиховог културног идентитета. Свака промена треба да буде постепена и тако вођена да све карактеристике културног добра: објекта, места или целине буду очуване.

У Регистру непокретних културних добара Републике Србије, на подручју града Новог Сада (Нови Сад, Петроварадин и Сремска Каменица) уписано је, по врстама: 57 споменика културе, осам просторних културно-историјских целина, два знаменита места, и 48 археолошких локалитета.

Просторним планом Града Новог Сада утврђени су принципи, критеријуми и мере ради успостављања интегралног система управљања и заштите животне средине. Ове мере се заснивају на спречавању загађивања животне средине на месту настајања, одговарајућој намени простора, измештањем загађивача на друге локације, планирањем заштитних појасева око потенцијалних загађивача и око објеката који не смеју бити угрожени, планирањем одговарајуће путне мреже и друге инфраструктуре, распоредом намена дуж водотока. Планирање и извођење захвата који могу имати негативан утицај на животну средину, спроводи се уз поступак стратешке процене утицаја на животну средину и процене утицаја на животну средину. На основу идентификације стања животне средине ради отклањања негативних последица бројних активности у

експлоатацији и деградацији простора и мењању природних услова, утврђују се мера за спречавање, отклањање или умањење извора угрожавања и мере заштите животне средине (услови за заштиту и коришћење земљишта, заштиту ваздуха, заштиту и унапређење и управљање водама, заштиту од буке, заштита од јонизујућег и нејонизујућег зрачења, заштиту од акцидената, заштиту од отпадних и опасних материја..).

Просторним планом Града Новог Сада одређени су делови територије за које је предвиђена израда урбанистичког плана или урбанистичког пројекта. За подручје града Новог Сада предвиђена је израда генералног урбанистичког плана и планова генералне регулације за делове грађевинског подручја. За делове подручја у обухвату плана за које је одређена даља планска разрада, правила утврђена овим просторним планом су усмеравајућег карактера.

Приоритетна планска решења, односно пројекти утврђени су по областима, на основу сагледаног стања и потреба, у сагласности са опредељењима из Стратегије привредног развоја Града Новог Сада, као и у складу са приоритетним планским решењима која су утврђена у Регионалним просторним планом Аутономне Покрајине Војводине (РПП АПВ), а која се односе на Град Нови Сад.

Град Нови Сад ће у функционалном окружењу имати најважнију улогу у активирању развојних ресурса и повезивању општина око развојних пројеката.

Концепција просторног развоја АП Војводине, која је утврђена у РПП АПВ, усмерена је ка остваривању веће развојне равнотеже у оквиру административно-територијалне организације АП Војводине. „Кључну улогу требало би да имају динамични и снажни урбани центри у функционалној вези са својим окружењем, кроз јачање полицентричног урбаног система. Носиоци просторног, тј. интегрисаног и одрживог економског, социјалног и еколошког развоја, биће макрорегионални центар Нови Сад са урбаним центрима: Суботица, Сомбор, Сремска Митровица, Кикинда, Зрењанин, Панчево и Вршац."

Овим просторним планом и другим стратешким и развојним плановима и инструментима, планско подручје ће се усмеравати са циљем да се развија као просторно, функционално, економски и социјално јединствена и уравнотежена целина, интегрисана у окружење у складу са заједничким регионалним и ширим интересима. У том циљу, стварање се услови за реализацију концепта равномерног просторног и економског развоја планског подручја, предузимањем различитих мера утврђених у просторно-планском документу.

1.1.4. Просторни план подручја посебне намене културног предела Сремски Карловци

Основна концепција просторног развоја Просторног плана подручја посебне намене културног предела Сремски Карловци базира се пре свега на идентификацији „Културног предела" и стварању основа за његову просторну афирмацију. Планским

решењима се успостављају режими заштите постојећих структура културног и природног наслеђа, пре свега у погледу задржавања и очувања њихове међусобне повезаности. Просторни план подручја посебне намене пружа смернице за уређење и одрживо коришћење простора у односу на функционалност, амбијенталну вредност и традиционални начин коришћења.

На простору обухвата Просторног плана подручја посебне намене издваја се предеони образац, дефинисан карактеристичним предеоним елементима који су груписани у три предеоне целине.

Део градског грађевинског подручја града Новог Сада, припада предеоној целини Фрушкогорско пригорје са насељима, а део предеоној целини Река Дунав са инундационим подручјем. У оквиру ових целина, издваја се просторна потцелина „Западни прилаз са Текија" као део посебне намене, као и два просторна сегмента који су део зоне утицаја на посебну намену.

Просторна потцелина „Западни прилаз са Текија" налази се у потпуности у грађевинском подручју града Новог Сада.

За градско грађевинско земљиште града Новог Сада унутар ове потцелине, обавезна је израда одговарајућег урбанистичког плана на основу смерница дефинисаних Просторним планом подручја посебне намене.

Ова потцелина обухвата простор комплекса верског објекта Текија и „зелени" појас – зону урбаних башти између коридора друмске саобраћајнице и коридора железничке пруге (укључујући и коридор друмске саобраћајнице).

Потцелина ће чинити јединствен амбијентално-функционални простор који ће симболизовати западну „улазну" капију на подручје културног предела Сремски Карловци.

Просторним планом подручја посебне намене дефинисане су и смернице за израду урбанистичког плана туристичке локације „Текије", као и предлог поделе простора на две просторно-функционалне зоне – комплекс верског објекта и зону урбаних башта, кроз које се регулише коридор бициклистичке стазе. У оквиру ових простора се морају дефинисати један или више пунктова – видиковаца са којих је најатрактивније сагледавање Ковиљско-петроварадинског рита.

Поред просторне потцелине „Западни прилаз са Текија", Просторним планом подручја посебне намене обухваћена су два просторна сегмента на територији грађевинског подручја града Новог Сада, за које је овим планским документом утврђена примена планова јединица локалних самоуправа (Град Нови Сад).

Ова два сегмента представљају зону утицаја на подручје посебне намене, и за израду планске документације обавезна је примена смерница утврђених овим планским документом. Међу најзначајније смернице спадају свакако оне које се тичу поштовања услова и мера заштите вредности карактера предела, културне баштине, природе и заштите животне средине, као и мењања основне намене површина ван граница

потцелина, само ако се тим изменама не нарушава посебна намена и дефинисане мере заштите.

1.1.5. Просторни план подручја посебне намене „Фрушка гора"

Просторни план подручја посебне намене (ППППН) „Фрушка гора" обухвата сремску страну грађевинког подручја града Новог Сада која је обухваћена Генералним планом. Већи део овог простора налази се у „подручју утицаја на посебну намену – подручје ван посебне намене". Ипак, као „Подручје непосредног утицаја на Национални парк" на овом простору дефинисано је „подручје посебне намене" за Туристички правац „Зелена стаза" на траси бивше локалне пруге Беочин–Петроварадин. Туристички правац „Зелена стаза" се реализује директно, на основу ППППН „Фрушка гора" уз обавезу израде урбанистичког пројекта, односно није предмет даље разраде Генералног плана. Овај простор је дефинисан границом која је описана у поглављу „I. ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА" подтачка „1.2.1. Опис граница подручја посебне намене", део „Туристички правац „Зелена стаза"".

ППППН „Фрушка гора" за подручје у обухвату Генералног урбанистичког плана – односно на „подручју утицаја на посебну намену – подручју ван посебне намене"осим Туристичког правца „Зелена стаза", назначени су инфраструктурни правци који се спроводе на основу просторних планова подручја посебне намене инфраструктурних коридора, који су у овом тексту наведени.

Такође, у поглављу „V ИМПЛЕМЕНТАЦИЈА" у пододељку „2.2. Смернице за спровођење Просторног плана у „подручју утицаја на посебну намену – подручју ван посебне намене", наводи се следеће:

„Сви плански документи ЈЛС, који су у целости или делом у „Подручју утицаја на посебну намену"

- подручју ван посебне намене, морају се усагласити са планским решењима датим у Просторном плану, у делу који се односи на:
- станишта заштићених и строго заштићених врста, дата у Рефералној карти број 3.1. „Заштита природних добара";
- Просторно културно-историјску целину Фрушка гора са манастирима и другим споменицима (прва и друга зона заштите), дату Правилима уређења, у тачки 1.5.2. Услови и мере заштите и уређења непокретних културних добара и добара под претходном заштитом и у „Прилогу" Просторног плана, а за коју ће се услови и мере заштите примењивати тек након доношења новог акта о заштити и проглашењу Просторно културно-историјске целине „Фрушка гора са манастирима и другим споменицима културе".

- туристичке правце и путеве, дате у Рефералној карти број 2.1. „Мрежа насеља и саобраћајна инфраструктура" и у Правилима уређења, у тачки 1.1.3.6. „Правила уређења за туристичке правце кретања".
- Заштиту од елементарних непогода, техничко-технолошких несрећа и уређење простора од интереса за одбрану земље, дате:
  1) на графичком прилогу 3.3. „Природни ресурси и заштита животне средине";
  2) у Правилима уређења, у тачки 1.5.6. „Услови и мере заштите од елементарних непогода и техничко-технолошких несрећа" и у тачки 1.5.7. „Уређење простора од интереса за одбрану земље";
- забрану изградње ППОВ-а у небрањеном делу, односно инундационом поручју реке Дунав;
- заштиту од ерозије, поплава и бујица на северним падинама Фрушке горе, уз могућност изградње одговарајућих водних објеката (микроакумулације, ретензије), уз обавезну претходну израду адекватних студија, анализа и адекватне техничке документације у складу са Законом;
- престанак важења мера заштите дефинисаних у односу на локалну пругу Петроварадин-Беочин и њен заштитни пружни појас у делу који је Просторним планом дефинисан као туристички правац „Зелена стаза"."

Садржина осталих поглавља ППППН „Фрушка гора" датих у тексту и приказаних на рефералним и пратећим картама су садржана и део су решења Генералног урбанистичког плана.

1.1.6. Просторни план подручја инфраструктурног коридора аутопута Е-75 Суботица–Београд (Батајница)

Овим просторном планом је извршено планско усмеравање уређења, коришћења и заштите простора коридора у циљу финалне организације уређења и развоја расположивих ресурса и стратешких поставки Просторног плана Републике Србије. Такође су дефинисана и правила за усаглашавање инфраструктурних система у коридору.

Просторним планом се резервише простор за коридоре планираних магистралних инфраструктурних система следеће ширине:

- 700 m за аутопут,
- 250 m за пругу велике брзине,
- 200 m за гасовод,
- 4 m за оптичке каблове,
- 300 m за коридор пловног пута.

Трајно заузимање земљишта за потребе изградње и функционисање система и објеката у инфраструктурном коридору чине појасеви просечне ширине:

- 70 m за аутопут, уз додатне површине за мотел око 5 ha, за одморишта око 3 ha и за петљу око 5 ha,
- 35 m за железничку пругу за велике брзине, уз додатне површине за станице и друге садржаје,
- 5 m за гасовод.

Око магистралних инфраструктурних система постоје два заштитна појаса.

1) Непосредни заштитни појас у којем није дозвољена изградња објеката, осим објеката који су у функцији тог инфраструктурног система. Уколико у том појасу већ постоји неки објекат, он се мора изместити или адекватно заштитити. За поједине инфраструктурне системе он износи:

- 150 m за аутопут,
- 100 m за железничку пругу,
- 60 m за гасовод,
- 6 m за оптички кабел.

2) Шири заштитни појас у којем је дозвољена градња, али по селективном приступу. За поједине инфраструктурне системе он износи:

- 480 m за аутопут,
- 115 m за пругу за велике брзине,
- 135 m за гасовод.

Међутим, у просторном плану је наведено да ће се ширина заштитних појасева појединих инфраструктурних система утврдити израдом планова са детаљном урбанистичком разрадом.

Сви урбанистички планови за просторе који су у обухвату овог просторног плана, морају се ускладити и могу се примењивати у деловима који нису у супротности са планским решењима, правилима и смерницама просторног плана у вези са магистралним инфраструктурним системима у инфраструктурном коридору.

Просторним планом су дефинисани саобраћајни елементи пута, али и пратећи садржаји.

Пратећи садржаји ауто-пута се могу поделити у две целине и то функционални садржаји ауто-пута и пратећи садржаји за потребе корисника ауто-пута.

Функционални садржаји ауто-пута обухватају све службе и објекте ауто-пута који директно утичу на експлоатационе параметре и услове на истом путу, а пре свега на остварење капацитетеа државног пута, брзину и густину саобраћајног тока, на поузданост и безбедност саобраћајног тока, као и удобност вожње и ниво саобраћајне услуге (базе за одржавање, станице за уптрављање и контролу саобтраћаја, станице за наплату путарине).

Пратећи садржаји за потребе корисника пута подразумевају све објекте и функције који обезбеђују безбедније и комфорније путовање како возача тако и путника, али и омогућују остварење позитивних економских ефеката. Они су обавезни елементи државног пута а њихови садржаји се максимално приближавају корисницима у складу са законима понуде и потражње услуга како преобилно постојање ових садржаја не би угрозило основну функцију одвијања динамичког саобраћаја дуж државног пута али и како би се истовремено остварио значајни економски ефекат.

Пратећи садржаји за потребе корисника државног пута објективно представљају значајну компоненту укупног квалитета понуде са индиректним утицајем на безбедност кретања саобраћаја. Основна просторна дисперзија и расподела ових садржаја се ослања на специфичност поднебља и оцену учесталости потреба корисника за одређеним услугама, као и генерални став да уз веће урбане центре – градове густина ових садржаја може бити и већа. Пратећи садржаји за потребе корисника уз ауто-пут Е75 су следећи:

- услужни центри (УЦ) са обавезним садржајима мотела и станице за снабдевање горива,
- паркиралишта.

1.1.7. Просторни план подручја посебне намене система продуктовода кроз Републику Србију (Сомбор – Нови Сад – Панчево – Београд – Смедерево – Јагодина – Ниш)

III. КОНЦЕПЦИЈА ПРОСТОРНОГ РАЗВОЈА ПОДРУЧЈА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ И РЕГИОНАЛНИ ЗНАЧАЈ (ТРАСЕ, ТЕРМИНАЛИ, ОДНОС СА ДРУГИМ ИНФРАСТРУКТУРНИМ СИСТЕМИМА)

1. Општи подаци о продуктоводу и постројењима

„Систем продуктовода кроз Републику Србију имао би седам терминала на следећим локацијама:

1) Терминал Панчево непосредно уз Рафинерију нафте у Панчеву (поред своје функције у двосмерном промету моторних горива предвиђен је и за размену рафинеријских полупроизвода);

2) Терминал Смедерево уз складиште НИС – Југопетрола;

3) Терминал Јагодина у зони Ауто-пута Е-75: Београд – Ниш и Нове индустријске зоне „Јагодина";

4) Терминал Ниш уз постојеће складиште НИС – Југопетрола;

5) Терминал Нови Сад уз Рафинерију нафте у Новом Саду (поред своје функције у двосмерном промету моторних горива предвиђен је и за размену рафинеријских полупроизвода);

6) Терминал Сомбор на локацији складишта НИС-Петрол (предвиђен је за дистрибуцију деривата ауто цистернама);

7) Терминал Београд."

2. Опис траса и терминала и однос према другим инфраструктурним системима и употреба земљишта

2.1. Опис терминала

„2) Терминал „Нови Сад": Пријемни терминал у Новом Саду налази се у оквиру постојећег комплекса терминала „Транснафта" уз рафинерију нафте у Новом Саду и користиће се постојећим инфраструктурним објектима.

Потребна површина за изградњу објеката, уређаја и опреме терминала Нови Сад унутар постојећег комплекса „Транснафта" уз рафинерију нафте у Новом Саду је сса 3,35 ha.

Терминал „Нови Сад" – КО Нови Сад 4 – Целе кат.парцеле бр.: 2555/6; 2009/1;"

ПЛАНСКА РЕШЕЊА

III. ОДНОС ПРЕМА ДРУГИМ ТЕХНИЧКИМ СИСТЕМИМА

„За I фазу деонице продуктовода Панчево – Нови Сад и Панчево–Смедерево егзистирају:

1) Просторни план града Новог Сада: Продуктовод пролази кроз пољопривредно земљиште, а Терминал „Нови Сад" са налази у „грађевинском рејону" планираног енергетског коридора;"

За III фазу деонице продуктовода Нови Сад – Сомбор егзистирају:

„3) Генерални план града Новог Сада до 2021. године („Службени лист града Новог Сада", број 39/06): Продуктовод пролази кроз планирани енергетски коридор, површине намењене хидротехничким захватима, површине намењене преради отпадних вода и зони инфраструктурног коридора. При томе ће се водити паралелно у енергетском коридору са планираним:

(1) Разводним гасоводом притиска p=50 бар, деоница РГ 04-11: ГРЧ Госпођинци – ГРЧ Футог (Стари Футошки) и пречника 219,1/3.65 mm;

(2) Разводним гасоводом притиска p=50 бар, деоница РГ 04-11: ГРЧ Госпођинци – ГРЧ Футог (Нови Футошки) и пречника 406,4/8,7 mm."

II. ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА ЗА ТРАСУ ПРОДУКТОВОДА

„Коридор/траса инфраструктурног система за транспорт нафтних деривата подразумева одређене локационе услове. У коридору/траси продуктовода издвајају се 3 основне зоне са различитим условима:

1) Прва зона – непосредне заштите износи 5 m обострано од осе продуктовода у којој је по правилу забрањено дубоко орање (преко 0,5 m), као и садња биљака са дубоким корењем (преко 1 m дубине);

2) Друга зона обухвата обострани појас од 30 m у коме се по правилу забрањује градња објеката за становање, с тим да су могући изузеци у случају ограничења (физичка или већ изграђени постојећи објекти) на појединим локацијама. Тако се зграде за становање или боравак људи могу градити у појасу ужем од 30 m , ако је градња била већ предвиђена урбанистичким планом пре пројектовања продуктовода и ако се примене посебне мере заштите, с тим да најмање растојање насељене зграде од гасовода мора бити:

(1) за пречник продуктовода до (125 mm – 10 m);

(2) за пречник продуктовода од (125 mm до 300 mm – 15 m);

(3) за пречник продуктовода од (300 mm до 500 mm – 20 m);

(4) за пречник продуктовода већи од (500 mm – 30m).

3) Трећа зона обухвата појас од 200 m обострано од осе продуктовода у којем се по правилу налазе зоне подељене у четири категорије у зависности од густине насељености."

1.1.8. Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда бр. 21 Нови Сад – Рума – Шабац и државног пута I реда бр. 19 Шабац – Лозница

Овим просторним планом траса државног пута је у потпуности дефинисана и при томе су издвојене следеће зоне:

- зона путног коридора – резервисан простор за потребе изградње и функционисања пута утврђена је за изградњу пута и функционисање саобраћаја на њему; изградња објеката у зони путног коридора подразумева објекте пута и објекте у функцији саобраћаја на њему, као и објекте инфраструктурних система који се укрштају или паралелно воде у коридору пута; ширина зоне износи 70 m;

- зона непосредне заштите је утврђена за обезбеђење заштите од штетног утицаја путног коридора на окружење; изградња објеката у зони непосредне заштите није дозвољена осим за објекте који су у функцији пута и саобраћаја на њему; ширина зоне директно произилази из законске регулативе и износи 20 m;

- зона шире заштите је у функцији путног коридора и његовог несметаног функционисања у простору; изградња објеката у зони шире заштите дозвољена је по селективном принципу уз израду одговарајуће планске докунентације; ширина зоне директно произилази из законске регулативе и износи 20 m;
- подручје које је у функционалној вези са линијским ситемом одређено је границом шире зоне заштите и границом обухвата овог просторног плана.

Шема путног коридора и граница заштите за деонице кроз грађевинска подручја има могућност формирања и изградње сервисне саобраћајнице у појасу границе непосредне заштите.

Делови територије за које је предвиђена израда урбанистичког плана обухватају:

- административно подручје Града Новог Сада,
- деоница Шабац–Лозница,
- комплексе намењене пратећим путним садржајима,
- за грађевинска подручја уз државне путеве I реда.

На основном путном правцу ДП-21 на административном подручју Града Новог Сада, правила грађења ће бити утврђена кроз израду плана детаљне регулације инфраструктурног коридора Државног пута I реда (М-21) на административном подручју Града Новог Сада (источна обилазница око Новог Сада), уз примену смерница из Генералног пројекта и правила уређења из овог просторног плана.

Основни услови и правила грађења за саобраћајну инфраструктуру на овој деоници:

- државни пут I реда у оквиру обухвата овог просторног плана ће се градити према предложеној траси ван насеља, за моторни саобраћај интеррегионалног нивоа са елементима и објектима за овај хијерахијски ниво саобраћајница,
- трасу државног пута изабрати тако да се минимизира заузимање новог пољопривредног земљишта као и да се делимичном комасацијом минимизира нарушавање постојећа организација атара,
- у зонама грађевинских подручја већих урбаних агломерација – градова, подручја повећане саобраћајне тражње (Нови Сад, Рума, Шабац, Лозница) уз државни пут је обавезна изградња сервисних саобраћајница са свођењем истих на унапред утврђене саобраћајна чворишта – раскрснице, што ће се дефинисати кроз израду планова детаљне регулације.

Опис државних путева у обухвату овог просторног плана формиран је на основу елемента из Генералног пројекта, као и на основу важеће просторно планске документације и приказан на сликама деоница.

„Путни потез I: Кањ (Е-75 – мост на Дунаву) – Нови Сад (Петроварадин)

Деоница почиње од укрштаја државног пута I реда бр.7 са обухватом Просторног плана, у КО Кањ (...). Попречни профил пута има четири возне траке, две бициклистичке стазе и две пешачке стазе. Попречни профил државног пута I реда бр.7 предвиђен је као вишетрачни пут са раздвојеним коловозима за сваки смер.

Путни потез II: Нови Сад (Петроварадин) – Фрушка гора (подножје)

Деоница Петроварадин–Парагово

Почетак деонице поклапа се са почетном стационажом постојећег државног пута I реда бр. 21, у Петроварадину на раскрсници са ДП I реда бр. 22.1 (стари новосадски пут). Пројектом је предвиђено да будући пут у потпуности прати постојећи на овој деоници. Попречни профил пута има четири возне траке, сервисне саобраћајнице, две бициклистичке стазе, две пешачке, што је у складу са Генералним планом Новог Сада у овом подручју.“

1.1.9. Просторни план подручја посебне намене Специјалног резервата природе „Ковиљско – петроварадински рит”

Део плавног подручја на левој и десној обали Дунава, поред насеља Ковиљ и Петроварадин, проглашен је Специјалним резерватом природе „Ковиљско – петроварадински рит” на основу Уредбе о проглашењу Специјалног резервата природе „Ковиљско – петроварадински рит” („Службени гласник РС”, број 44/11) и стављен је под заштиту као подручје I категорије односно од изузетног значаја.

Резерват је једно од највећих ритских подручја на средњем току Дунава кроз Србију. Подручје резервата карактерише аутентичност, репрезентативност, разноликост, интегралност станишта и за њих везане животне заједнице (влажне ритске шуме, повремено плавне ливаде, муљевите обале, мочварна и водена вегетација) и предеона атрактивност. Све наведене карактеристике су последица геоморфолошких, педолошких, хидролошких и климатских одлика и човековог утицаја. Ковиљско – петроварадински рит је због изузетних орнитолошких и флористичких вредности регистрован је као станиште од међународног значаја за птице (IBA подручје – Important Bird Area) и биљке (IPA подручје – Important Plant Areas).

Мерама очувања Специјалног резервата природе „Ковиљско – петроварадински рит“ омогућава се коришћење заштићеног подручја засновано на чувању, одржавању и унапређивању свих природних вредности и особености. Овакви захтеви подразумевају да се ниједан његов део, не сме искључити из плавне зоне Дунава подизањем насипа, јер без повременог плављења рит престаје да буде рит, и губи изворне карактеристике.

Заштита вегетације подразумева очување изворности и природних одлика барско-мочварног комплекса рита.

На подручју Специјалног резервата „Ковиљско – петроварадински рит" установљен је режим заштите I, II и III степена. Све облике туристичко-рекреативног и привредног коришћења простора, и изградња објеката су дефинисани у односу на потенцијале природних могућности и капацитете датог простора, утврђивањем планске намене његових одређених делова. У том циљу, мере очувања станишта заштићених и строго заштићених врста од националног значаја утврђују забрану промене намене површина, подизање соларних електрана и ветрогенераторе, градњу рибњака, отварање површинских копова, мењање морфологије терена, привремено или трајно одлагање отпада и опасних материја, уношење инвазивних врста биљака и животиња. На простору специјалног резервата неопходно је прибављање посебних услова заштите природе за изградњу и реконструкцију инфраструктуре и објеката, као и за подизање привремених објеката (надстрешнице и сл.) тако да се не условљава, не ограничава и не ремети функционисање и одржавање водних објеката.

Заштита, уређење и развој подручја резервата одвијаће се у складу са планским решењима и условима овог просторног плана.

1.1.10. Просторни план подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII)

„Просторни план се спроводи доношењем одговарајућег урбанистичког плана за (а) деонице коридора водног пута Е 80 – Дунав на подручју генералних планова кроз градове Нови Сад, Панчево, Београд и Смедерево, или донетим урбанистичким планом са регулационом разрадом чија су решења усклађена са планираним пратећим садржајима водног пута, и (б) пратеће садржаје водног пута; издавањем локацијских услова; директним спровођењем просторних планова подручја посебне намене за заштићена природна добра (са чијим планским решењима је овај просторни план усклађен), и са њима усклађених просторних планова јединица локалне самоуправе и урбанистичким плановима за грађевинска подручја у широј заштитној зони водног пута; директним спровођењем других просторних планова подручја посебне намене (инфраструктурних коридора, лежишта минералних сировина и др), или њиховом разрадом урбанистичким планом за деонице траса аутопутева, магистралних инфраструктурних система, водних путева и транснационалног гасовода, који се укрштају са водним путем Дунава, односно који се налазе у његовом непосредном заштитном појасу и ширем заштитном појасу, уколико су усклађени са планским решењима, правилима и смерницама овог просторног плана; као и секторским развојним плановима и програмима, програмима уређења грађевинског земљишта и

програмима заштите животне средине и природе, а посебно плановима уређења водотока и безбедности пловидбе у водном путу."

УПОТРЕБА ЗЕМЉИШТА И БИЛАНС ПОВРШИНА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ

„Незнатне промене у намени биће у зони утицаја коридора водног пута на око 5 km^2, због могућег проширења грађевинских подручја насеља што ће се утврдити просторним плановима јединица локалне самоуправе и/или одговарајућим урбанистичким планом."

„Грађевинско земљиште повећаће се са око 152 km^2 на око 169 km^2 (или 9 %). Грађевинска подручја насеља одређена су оријентационо. Планирана градња пратећих садржаја водног пута биће највећим делом у оквиру постојећих граница грађевинског подручја насеља, док ће се изградња путне мреже вршити претежно на трасама постојећих локалних, шумских и некатегорисаних путева."

ПРАВИЛА УПОТРЕБЕ ЗЕМЉИШТА, УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА

„Правила уређења и грађења су усмеравајућа за израду и доношење урбанистичких планова предвиђених у глави V, пододељак 2.1. овог просторног плана. До доношења предвиђених урбанистичких планова, могу се издати локацијски услови на основу планских решења и Правила Просторног плана само за реконструкцију и доградњу постојећих пратећих садржаја водног пута на грађевинском подручју градова и насеља у контакту са водним путем Е80 – Дунав, као и других постојећих објеката у функцији уређења водотока, односно безбедности пловидбе у водном путу."

1.1.11. Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија)

Овим просторним планом утврђују се основе организације, уређења, коришћења и заштите подручја посебне намене инфраструктурног коридора на деловима територије града Новог Сада. Смернице за спровођење овог просторног плана за деоницу Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија) упућују на следеће:

- овај план представља плански основ за реализацију пројекта изградње пруге и спроводи се директно; на основу овог плана се издају локацијски услови за израду техничке документације;
- план дозвољава могућност корекције позиције и капацитета железничке, саобраћајне и комуналне инфраструктуре, као и позиције, габарита и материјализације објеката, након израде законски утврђене документације за добијање грађевинске дозволе и извођење радова;

- непотпуна експропријација вршиће се у заштитном појасу пруге (према потреби и шире), обухвати земљишта дефинисаће се кроз израду техничке документације за непотпуну експропријацију, уз сагледавање техничко-технолошких потреба, просторних могућности и примену минималних утицаја на садржаје и функције у окружењу, у току изградње.

1.1.12. Просторни план подручја посебне намене Државног пута IIA реда бр. 100 за потребе реконструкције и модернизације пута и изградње бициклистичке стазе на деоници Нови Сад – Стара Пазова (до границе са административним подручјем Града Београда), са детаљном разрадом

„Бициклистичка стаза уз државни пут IIа реда бр.100 је планирана на дужини од ~ 50,1 km где обухвата деонице државног пута из референтног система Р. Србије (путни потез Нови Сад – граница АПВ), на територијама локалних самоуправа Сремских Карловаца, Инђије, Старе Пазове и града Новог Сада.

На државном путу IIA реда бр. 100 у претходном периоду (2013–2018) су обављени значајни радови на подизању ниво услуге, реконструкцији и рехабилитацији у оквиру постојећих габарита пута.

Саобраћајно-техничко решење стазе омогућиће функционалан, ефикасан и безбедан бициклистички саобраћај уз предметну деоницу државног пута IIа реда бр. 100, тј. бициклистима ће бити омогућена независност у што већој мери у односу на друге учеснике у саобраћају.

Безбедан и функционалан бициклистички саобраћај је условљен изградњом бициклистичке стазе дуж државног пута IIа реда број 100, у независном профилу, осим на местима где морфолошке одлике терена не погодују бициклистима (нпр. зона између Сремских Карловаца и Банстола) или унутар насељених места где постоји значајна просторна ограничења (постојећа изграђеност, укрштаји са магистралним инфраструтурним системима и насељском мрежом и др.).”

2. Смернице и стратегија одрживог развоја

Стратегија одрживог урбаног развоја Републике Србије представља јавни документ којим се дефинише стратешки оквир за решавање дефинисаних проблема урбаног развоја, сагледавања потенцијала и унапређење урбаног капитала у насељима у Републици Србији, а у циљу остваривања одрживог урбаног развоја. Ова стратегија је усвојена од стране Владе Републике Србије 28. јуна 2019. године за временски хоризонт до 2030. године.

Стратегија полази од тема и смерница које су садржане у читавом низу међународних повеља урбаног развоја. То су, између осталих:

1. Међународне смернице за урбанистичко и просторно планирање (International Guidelines on Urban and Territorial Planning – IGUTP), које су усвојене 2015. године од стране Управног савета УН Хабитата (програм УН који се бави проблемима развоја насеља). Израда ових смерница мотивисана је интензивним процесом урбанизације на глобалном нивоу и потребом суочавања са потенцијалним последицама таквих процеса.

2. Агенда Уједињених нација за одрживи развој до 2030. важи од 2015. године и представља скуп од 17 главних циљева за одрживи развој, који су заменили Миленијумске циљеве развоја УН.

3. Нова урбана агенда Уједињених нација, усвојена у октобру 2016. године за време Хабитат III конференције УН, чији је тежња остваривање 11. циља Агенде 2030 УН да градови буду одрживи, отпорни, безбедни и инклузивни.

4. Урбана агенда ЕУ – Амстердамски пакт, из 2016. године, која издваја 12 приоритетних тема урбаног развоја за државе чланице ЕУ.

Усвајање Стратегије одрживог урбаног развоја Републике Србије представља израз тежње власти на националном нивоу да имплементирају смернице утврђене овим међународним документима како би се допринело побољшању квалитета живота у урбаним срединама у Републици Србији.

Правци урбаног развоја у Републици Србији су Стратегијом одрживог урбаног развоја Републике Србије утврђени као тежња ка:

I. Одрживом економском развоју

II. Унапређењу уређености урбаних насеља

III. Унапређењу друштвеног благостања

IV. Унапређењу квалитета животне средине

V. Ефикаснијем управљању урбаним развојем.

Имајући у виду специфичност просторних и социо-економских карактеристика градског подручја Новог Сада, смернице развоја ове локалне заједнице дефинисане Стратегијом одрживог урбаног развоја Републике Србије, упућују на потребу:

- стварања повољне пословне климе за инвестирање;
- обезбеђења високих стопа раста домаћих и иностраних инвестиција;
- развоја услужних делатности и извозно орјентисане привреде са значајним учешћем технолошки модернизоване прерађивачке индустрије;
- повећања запослености и унапређења људских ресурса;
- штедње ресурса, рационалну употребу енергије и заштиту животне средине.

Ови стратешки правци реализоваће се кроз опште и посебне циљеве развоја, а који су саставни део полазне основе Генералног урбанистичког плана.

3. Граница Генералног урбанистичког плана и обухват грађевинског подручја

Грађевинско подручје града Новог Сада обухвата у целости катастарске општине(у даљем тексту: КО) Нови Сад I и Нови Сад II и делове катастарских општина Нови Сад III, Нови Сад IV, Ченеј, Петроварадин, Сремска Каменица, Лединци, Буковац, Ветерник, Руменка, Кађ и Футог унутар описане границе.

За почетну тачку описа границе грађевинског подручја утврђена је тачка описа број 1 на тромеђи парцела бр. 4191 (пут II реда Нови Сад - Бечеј, 3809 и 4184 (железничка пруга Нови Сад-Зрењанин) у КО Ченеј. Од ове тачке граница скреће ка североистоку, прати северну границу парцеле број 4184 до пресека са продуженим правцем границе парцела бр. 6 и 7/1 у КО Нови Сад III. Даље, граница скреће ка југоистоку, претходно описаним продуженим правцем пресеца парцеле бр. 4184, 4187 и 4538/3 у КО Ченеј и долази до тачке описа број 2 на граници КО Ченеј и КО Нови Сад III. Даље, граница скреће ка југоистоку прати границу катастарских општина Нови Сад III и Ченеј, затим прати границу катастарских општина Нови Сад III и Кађ до тачке описа број 3 која је на границе парцела бр. 3279 и 3223/3 у КО Нови Сад III. У овој тачки граница скреће ка југозападу, прати западну границу парцела бр. 3223/3 и 212/2 и долази до тачке описа број 4 на тромеђи парцела бр. 3279, 212/2 и 213/1(канал), затим пресеца парцелу број 213/1(канал), прати границу парцеле број 3280, затим пресеца парцелу број 214(канал) и даље се поклапа са западном границом парцела бр. 215/1 и 215/10 до тачке број 5 на пресеку са североисточном регулационом линијом аутопута Е-75. Од ове тачке граница прати североисточну регулациону линију аутопута Е-75 до пресека са КО Нови Сад III и КО Кађ, затим прелазу у КО Кађ, скреће ка североистоку, прати северну границу парцеле број 6523/1 (насип) до пресека са северном регулационом линијом аутопута Е-75. Даље, граница скреће ка северозападу, прати северну регулациону линију аутопута Е-75 и долази до тачке број 6 на пресеку са границом КО Нови Сад III и КО Кађ. Даље, граница пресеца аутопут Е-75, прати границу КО Нови Сад III и КО Кађ, затим прати границу КО Нови Сад III и КО Ковиљ до тачке описа број 7 на тромеђи КО Нови Сад III, КО Ковиљ и КО Петроварадин. Од ове тачке граница скреће ка северозападу, прати границу КО Петроварадин и КО Нови Сад III до пресека са правцем који је на растојању од 25.0m од осовине планираног ДП 21 (прикључак из правца Петроварадина), затим скреће ка југозападу прати претходно описан правац, прелази Дунав и у КО Петроварадин долази до пресека са северном регулационом линијом ДП 21. Даље, границанаставља да прати источну регулациону линију планираног ДП 21(дефинисана координатама преломних тачака,од 1 до 24, датих на графичком приказу број 1) до пресека са источном границом одбрамбеног насипа, односно до тромеђе парцела бр. 3010/1, 3107/2 и 3107/1. Од ове тачке, граница прати источну границу одбрамбеног насипа до пресека са источном регулационом линијом планираног ДП 21, затим прати источну регулациону линију планираног ДП

21(дефинисана координатама преломних тачака, од 25 до 28, датих на графичком приказу број 2) и долази до источне регулационе линије железничке пруге Суботица – Београд. Даље, граница скреће ка југу, прати источну регулациону линију железничке пруге до тачке описа број 8 која је на граници КО Петроварадин и КО Сремски Карловци. Од ове тачке граница скреће ка југозападу, прати границу КО Петроварадин и КО Сремски Карловци до тачке описа број 9 на тромеђи катастарских општина Петроварадин, Буковац и Сремски Карловци. Од ове тачке граница скреће ка западу по граници КО Петроварадин и КО Буковац до границе парцела бр. 5817 и 5818 у КО Петроварадин до тачке описа број 10. Даље, граница прелази у КО Петроварадин, затим скреће ка северу по источној граници парцела бр. 5818 и 5852 (пут), пресеца парцелу број 5888 (пут), прати источну границу парцеле број 5888 (пут), пресеца парцелу број 5888 (пут) до тромеђе парцела бр. 5888, 5874/2 и 5875, затим прати јужну границу парцеле број 5875 и долази до тромеђе парцела бр. 5874/2, 5875 и 6627/3 (пут Петроварадин - Буковац). Од ове тромеђе граница продуженим правцем јужне границе парцеле број 5875 пресеца парцеле бр. 6627/3, 6002/2 и 6002/1 и долази до западне границе парцеле број 6002/1, затим скреће у правцу североистока, прати западну границу парцела бр. 6003 и 6000 и продуженим правцем долази до јужне границе парцеле број 6653/1. Даље, у правцу запада граница прати јужну границу парцеле број 6653/1 пресеца парцелу број 6612/3 (Буковачки поток), наставља јужном границом парцеле број 6652 (пут) и долази у тачку пресека продуженог правца јужне границе парцеле број 6158 (канал). Даље, граница се поклапа са јужном границом парцеле број 6158 (канал) до преломне тачке на граници парцела бр. 6158 (канал) и 6157, затим пресеца парцелу број 6158(канал) и долази до тромеђе парцела бр. 6158(канал), 6155 и 6156. Од ове тачке граница се поклапа са јужном границом парцеле број 6156, њеним продуженим правцем пресеца парцелу број 6649(пут), прати јужну границу парцела бр. 6212/1, 6212/2, 6213, скреће ка југозападу, прати источну границу парцела бр. 6216, 6241, 6242, 6251, 6254, 6255, 6256, 6257/1, 6257/2, 6258, 6261, 6262, 6265 и 6266, и јужним границама парцела бр. 6266, 6267, 6269, 6270, 6271, 6272/1, 6272/2, 6272/3, 6328, 6327, 6326, 6567, 6575, 6577, 6581/2 и 6581/1 долази до тромеђе парцела бр. 6581/1, 6585/3 и 6586. Од ове тачке граница скреће ка истоку, прати северну границу парцеле број 6586 и њеним продуженим правцем долази до источне границе парцеле број 6652 (пут). Даље, граница скреће ка северу, прати источну границу парцеле број 6652 (пут) до тромеђе парцела бр. 6652, 6594/1 и 6594/2. Од ове тачке граница скреће ка истоку прати јужну и западну границу парцела бр. 6594/1, 6596, 6593/2, 6595/1, 6317, 6593/3, 6316, 6315, 6313, 6310, 6304, 6305 и 6306 и долази до тачке описа број 11 на граници КО Петроварадин и КО Буковац. На подручју КО Буковац граница прати источну границу парцеле број 1155, јужну границу парцела бр. 1154, 1123, 1130, 2013, 1128, 1127, 1126, 1125, пресеца парцелу број 3320 (пут), прати јужну и источну границу парцела бр. 1105, 2038, 2040, 2051, 2052 и 2053, пресеца парцелу број 2055 (пут), прати

јужну и источну границу парцела бр. 2057, 2061, 2062 и долази до тачке описа број 12 на граници КО Буковац и КО Сремска Каменица. Од тачке описа број 12 граница прати границу КО Буковац и КО Сремска Каменица и долази до тачке описа број 13 која је на пресеку са продуженим правцем границе парцела бр. 1151 и 1152 у КО Сремска Каменица. На подручју КО Сремске Каменице граница пресеца парцелу број 1143 (пут), прати јужну границу парцеле број 1151, пресеца парцелу број 1153 (пут) и излази на северну границу парцеле број 1158 (пут), прати северну границу парцеле број 1158, пресеца парцелу број 3982(пут), продужава северном границом парцеле број 1163 (пут) и у том правцу пресеца парцеле бр. 1094/1 (пут) и 1094/2 до источне границе парцеле број 3375. Од ове тачке граница скреће ка југу, прати источну границу парцеле број 3375 и долази до тромеђе парцела бр. 3375, 3376/3 и 1094/2. Даље, у правцу западу граница прати северну границу парцела бр. 3376/3, 3376/4 (пут), 3377 и 3404, западну границу парцела бр. 3404 и 3410, пресеца парцелу број 3414 (пут), прати јужну границу парцеле број 3414 (пут) и долази до тачке описа број 14 на тромеђи парцела бр. 3414 (пут), 3421 (пут) и 3423. Даље, граница пресеца у правцу запада парцелу број 3421 (пут) до пресека западне границе парцеле број 3421 (пут) и јужне регулационе линије планиране саобраћајнице (дефинисана на графичком приказу број 2), затим прати јужну регулациону линију планиране саобраћајнице до пресека са источном границом парцеле број 3419. Од ове тачке у правцу југозапада граница обухвата парцеле бр. 3419 и 3418 и долази до пресека јужне граница парцеле број 3418 и источне регулационе линије планиране саобраћајнице (дефинисана на графичком приказу број 2), затим прати источну регулациону линију планиране саобраћајнице до пресека са продуженим правцем јужне границе парцеле број 3284/2. Даље, граница скреће у правцу северозапада, прати претходно описани продужени правац и јужну границу парцеле број 3284/2 до пресека са источном регулационом линијом планиране саобраћајнице (дефинисана на графичком приказу број 2). Од ове тачке граница скреће у правцу југозапада прати источну регулациону линију планиране саобраћајнице до пресека са продуженим правцем јужне границе парцеле број 3281. Даље, граница скреће ка северозападу, прати претходно описани продужени правац и јужну границу парцеле број 3281 до тромеђе парцела бр. 3281, 3276 и 3277/1, затим скреће у правцу југозапада, прати границу парцела бр. 3276 и 3277/1 до пресека са јужном регулационом линијом планиране саобраћајнице(дефинисана на графичком приказу број 2). Од ове тачке граница скреће у правцу северозапада, прати јужну регулациону линију планиране саобраћајнице до тромеђе парцела бр. 3165, 3984 (пут) и 3162 (пут). Даље, граница прати јужну границу парцеле број 3162 (пут) до пресека са јужном регулационом линијом планиране саобраћајнице (дефинисана на графичком приказу број 2), затим прати јужну регулациону линију планиране саобраћајнице до пресека са западном регулационом линијом планиране саобраћајнице (дефинисана на графичком приказу број 2). Од ове тачке граница скреће у правцу североистока, прати западну

регулациону линију планиране саобраћајнице до пресека са северном границом парцеле број 3161, затим скреће ка западу по северним границама парцела бр. 3161, 3160, 3159 и 3158. Даље, граница скреће ка југу по западним границама парцела бр. 3158, 3169/3, 3171, 3170, 3552 и у правцу запада поклапа се са северном границом парцеле број 3074/5 и долази до државног пута IБ реда број 13 (Нови Сад – Рума) (парцела број 3988) и пресеца га до западне регулационе линије пута. Од ове тачке граница скреће ка југу до парцеле број 3030 (пут) и северном границом парцеле број 3030 (пут) излази на Новоселски поток, пресеца га и северном границом парцела бр. 2990 (пут), 2991 и 2992 долази до тромеђе парцела бр. 2991, 2992 и 4010/9 (индустријска пруга), затим управним правцем излази на западну границу парцеле број 4010/9 (индустријске пруге), коју прати у правцу југа до северне границе парцеле број 2841. Идући ка западу граница прати јужну границу парцеле број 2822/1, пресеца парцелу број 2824 (пут) и њеном западном границом у правцу југа долази до парцеле број 2837, затим прати јужну границу парцела бр. 2837 , 2833/2, 2834/1 (пут), пресеца парцелу 2774/12, прати јужну границу парцеле број 2775 (пут), скреће ка југу, прати западну границу парцела бр. 2774/11 (пут), 2774/2 и 2861/2, затим у правцу запада прати јужну границу парцела бр. 2773/5 и 2773/11 и продуженим правцем пресеца парцеле бр. 3990 (пут) и 2644/3 до западне планиране регулационе линије Фрушкогорског пута(дефинисана је на графичком приказу број 4). Даље, граница скреће ка северозападу прати западну планирану регулациону линију пута до пресека са јужном границом парцеле број 2656. Од ове тачке граница скреће ка западу прати јужну границу парцела бр. 2656 и 2654 до источне границе парцеле број 4012/1 (Малокаменички поток). Даље граница скреће ка северу прати источну границу парцеле број 4012/1 (Малокаменички поток) до пресека са западном планираном регулационом линијом саобраћајнице(дефинисана је на графичком приказу број 5), коју прати до пресека са јужном границом парцеле број 2412. Од ове тачке граница скреће ка западу прати јужну границу парцеле број 2412, пресеца парцелу број 4012 (Малокаменички поток), прати јужну границу парцеле број 2398/9 и долази до тромеђе парцела бр. 2398/9, 2411 и 2399 (пут) и северном границом парцеле број 2399 (пут) долази до тромеђе парцела бр. 2399, 2397 и 2398/1. Даље, граница скреће ка северу, прати јужну границу парцела бр. 2398/1, 2395, долази до парцеле број 3991 (пут), пресеца је и долази до парцеле број 3992 (пут). Идући ка северу граница прати западну границу парцеле број 3992 (пут) до пресека са западном планираном регулационом линијом саобраћајнице(дефинисана на графичком приказу број 6), затим прати западну планирану регулациону линију саобраћајнице до пресека са западном границом парцеле број 3974 (пут), коју прати до тромеђе парцела бр. 3974 (пут), 2145 (пут) и 2143/2. Од ове тачке граница скреће у правцу запада, прати јужну границу парцеле број 2145 (пут) до парцеле број 2150 (пут), пресеца је као и парцелу број 1742 у правцу тромеђе парцела бр. 1742, 1745/3 и 1749/10. Од ове тачке граница скреће ка западу прати северну границу парцеле број 1742, јужну границу парцеле број

1741 и долази до парцеле број 3994 (пут). Даље, граница скреће ка северу, прати западну границу парцела број 3994 која је уједно и граница КО Лединци и КО Сремска Каменица. Даље, граница прелази у КО Лединци, у правцу северозапада поклапа се са североисточном границом парцела бр. 1202/1 (пут), 1202/2 (пут) и 901 (Самарски пут) и долази до парцеле број 896(пут Нови Сад – Беочин). Даље, скреће ка северу прати источну границу парцела бр. 896,893/3 и 885, затим граница скреће у правцу истока, поклапа са северном границом парцеле пута Нови Сад – Беочин и долази до границе катастарских општина КО Лединци и КО Сремска Каменица, коју прати у правцу севера до преломне тачке КО Сремска Каменица, КО Лединци и КО Ветерник, на осовини реке Дунав. Од ове тачке граница скреће ка западу, прати границу КО Ветерник и КО Лединци до пресека са продуженим правцем границе парцела бр. 2990/2 и 2990/13 у КО Ветерник. Даље, граница скреће ка северу прелази у КО Ветерник, пресеца реку Дунав претходно описаним правцем, прати западну границу парцела бр. 2990/2, 2988/2 и 4284/2 до тромеђе парцела бр. 4284/3, 4284/2 и 4280 (насип) и пресеца парцелу број 4280 (насип)до тромеђе парцела бр. 4280, 3971/4 и 3971/15. Од ове тачке граница скреће ка западу северном границом парцеле број 4280 (насип) до тромеђе парцела бр. 4280 (насип), 3985 и 3984/1, скреће ка североистоку прати источну границу парцела бр. 3985, 3989, 3993/1, 3993/2, 3993/3, 3994/6, 4276/2 и 3997/1 и долази до тромеђе парцела бр. 3997/1, 4002/1 и 4002/3. Од ове тачке граница прати границу парцела бр. 4002/1 и 4002/3 и границу парцела бр. 4276/11 и 4276/10 и долази до тромеђе парцела бр. 4276/11, 4276/10 и 4276/6. Даље, граница скреће ка северозападу прати источну границу парцела бр. 4276/11, 4002/1, 4003/1, 4004/1, 4007/1, 4008/1, 4008/2, 4009/8, 4009/9, 4010/1, 4011/1, 4011/2, 4012/1, 4016/1, 4017/1, 4030/1, 4028/1, 4027/1, 4026/1, 4025/1, 4024/1, 4023/1 и долази до тромеђе парцела бр. 4023/1, 4022/4 и 4022/8. Од ове тачке граница скреће ка североистоку до тромеђе парцела бр. 3770/28, 3770/25 и 3770/88, затим ка северу прати границу парцела бр. 3770/25 и 3770/88 до тромеђе парцела бр. 3770/25, 3770/88 и 3770/44. Даље, граница пресеца парцелу број 3770/44 до тачке на северној граници парцеле број 3770/44 а која је удаљена 4,00m од тромеђе парцела бр. 3770/44, 3770/24 и 3764/14. Од ове тачке граница скреће ка истоку и прати јужну границу парцела бр. 3764/14, 3770/12, 3770/40, 3770/41, 3761/2, 3760/2, 3759/17 и 3759/18 до осовинске тачке број 405(Y= 7404627.69, X= 5011260.85). Даље граница скреће ка северу, прати осовину улице до осовинске тачке број 483(Y= 7404628.65, X= 5011268.29) и 516(Y= 7404690.86, X= 5011748.07), затим скреће у правцу запада до осовинске тачке број 690(Y= 7404602.22, X= 5011757.78), даље скреће ка североистоку до осовинске тачке број 691(Y= 7404808.31, X= 5012345.98). Од ове тачке граница скреће ка истоку, прати осовину улице у правцу осовинске тачке број 362(Y= 7404857.56, X= 5012326.90) и долази до пресека осовине улице и продуженог правца границе парцела бр. 3080/39 и 3078/2. Даље, граница скреће ка североистоку претходно описаним продуженим правцем, затим прати западну границу свих парцела

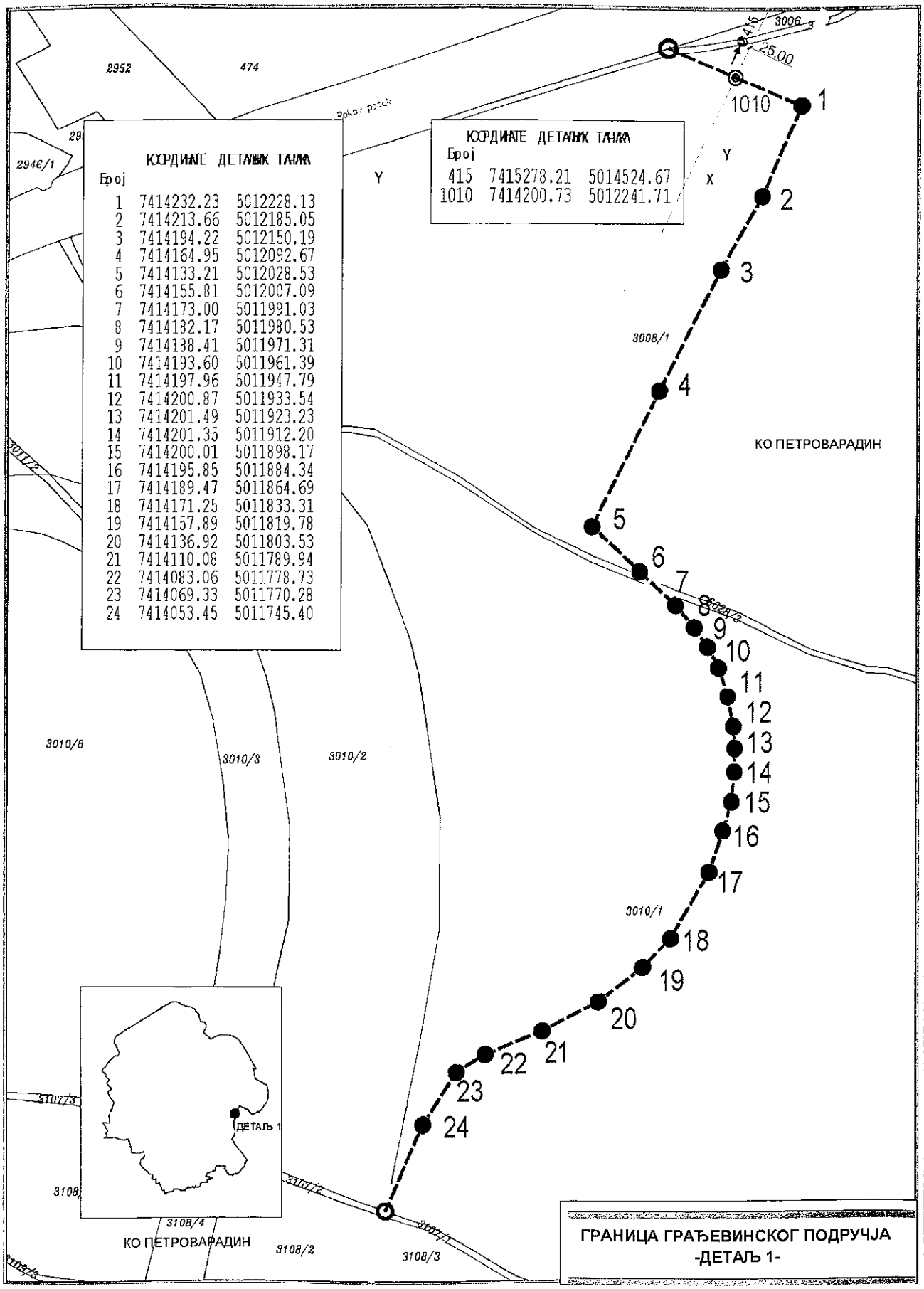
са основним бројем 3078 и 3079 до пресека са границом КО Ветерник и КО Нови Сад IV. Даље, граница скреће ка северозападу, па ка североистоку и поново ка северозападу, прати границу КО Ветерник и КО Нови Сад IV, затим прелази на подручје КО Нови Сад IV по северозападној граници парцеле број 10226/2 (пут) до тромеђе парцела бр. 10226/2 (пут), 9216 и 9217. У тој тачки граница скреће ка северозападу прати границу парцела бр. 9216 и 9217 до пресека са продуженим правцем границе парцела бр. 9223/1 и 9223/69, затим скреће ка југозападу, прати претходно описан продужени правац до пресека са продуженим правцем границе парцела бр. 9254 и 9555. Даље, граница скреће ка северозападу, прати претходно описан продужени правац и границу парцела бр. 9254 и 9555 и њиховим продуженим правцем пресеца парцелу број 10224/2, прелази у КО Футог, пресеца парцелу број 9950 (пруга) и долази до северозападне границе парцеле број 9950(пруга). Даље, граница скреће ка североистоку, прати северозападну границу парцеле број 9950 (пруга), прелази у КО Руменка, прати границу парцеле број 4336 (пруга) и долази до границе КО Нови Сад IV и КО Руменка, у којој скреће ка северу пратећи границу КО Нови Сад IV и КО Руменка до гранична тачка број 1 на северозападној граници парцеле железничке пруге Нови Сад - Сента. Даље, граница прати северозападну границу железничке пруге Нови Сад - Сента, тако да прелази преко подручја катастарске општине Ченеј, затим пресеца парцелу железничке пруге Нови Сад - Зрењанин, до тромеђе која је одређена за почетну тачку описа границе грађевинског подручја. Површина грађевинског подручја је **11455,96 ha**.

У случају неслагања описа границе у тексту и границе приказане на графичком приказу, важи граница на карти број 1 „Граница плана са претежном планираном наменом простора".

4. Оцена и начин спровођења важећег плана у контексту постављених циљева

Поред београдске агломерације, Нови Сад представља градски центар највишег степена урбанизације у Републици Србији. Својим географским положајем на раскрсници важних међународних путева, саобраћајним везама, развијеним садржајима (оствареним високим нивоом концентрације јавних служби, трговинских капацитета и других садржаја) Нови Сад има велике потенцијале за развој као макрорегионални центар у оквиру ширег гравитационог подручја. Налази се на Дунаву, важној европској реци, која представља европски саобраћајни коридор Е VII. Кроз Нови Сад пролази и важан железнички правац (Истамбул–Атина–Будимпешта) и важан друмски правац ауто-пут Е-75, који представља европски саобраћајни коридор X. Интеграција привредних и других функција Новог Сада са окружењем планирана је реализацијом, опремањем и уређењем коридора Државног пута IA реда ознаке А1, на правцу Београд

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



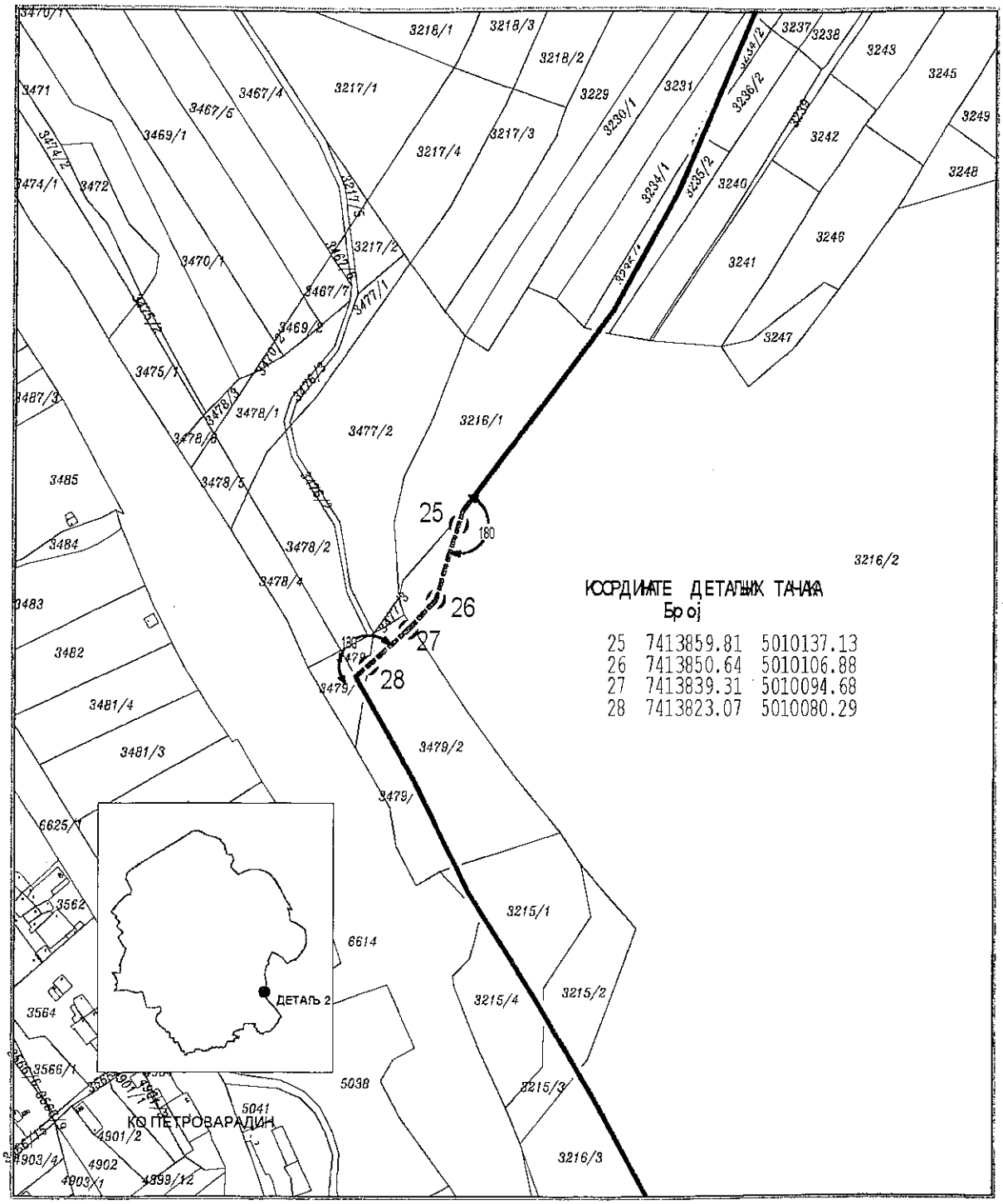
ПЛАНИРАНА РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА

ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ **1**

РАЗМЕРА: **1:2500**

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III



КООРДИНАТЕ ДЕТАЉНИХ ТАЧАКА

Број	Y	X
25	7413859.81	5010137.13
26	7413850.64	5010106.88
27	7413839.31	5010094.68
28	7413823.07	5010080.29

РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА ПО ПОСТОЈЕЋОЈ ГРАНИЦИ ПАРЦЕЛЕ

ПЛАНИРАНА РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА

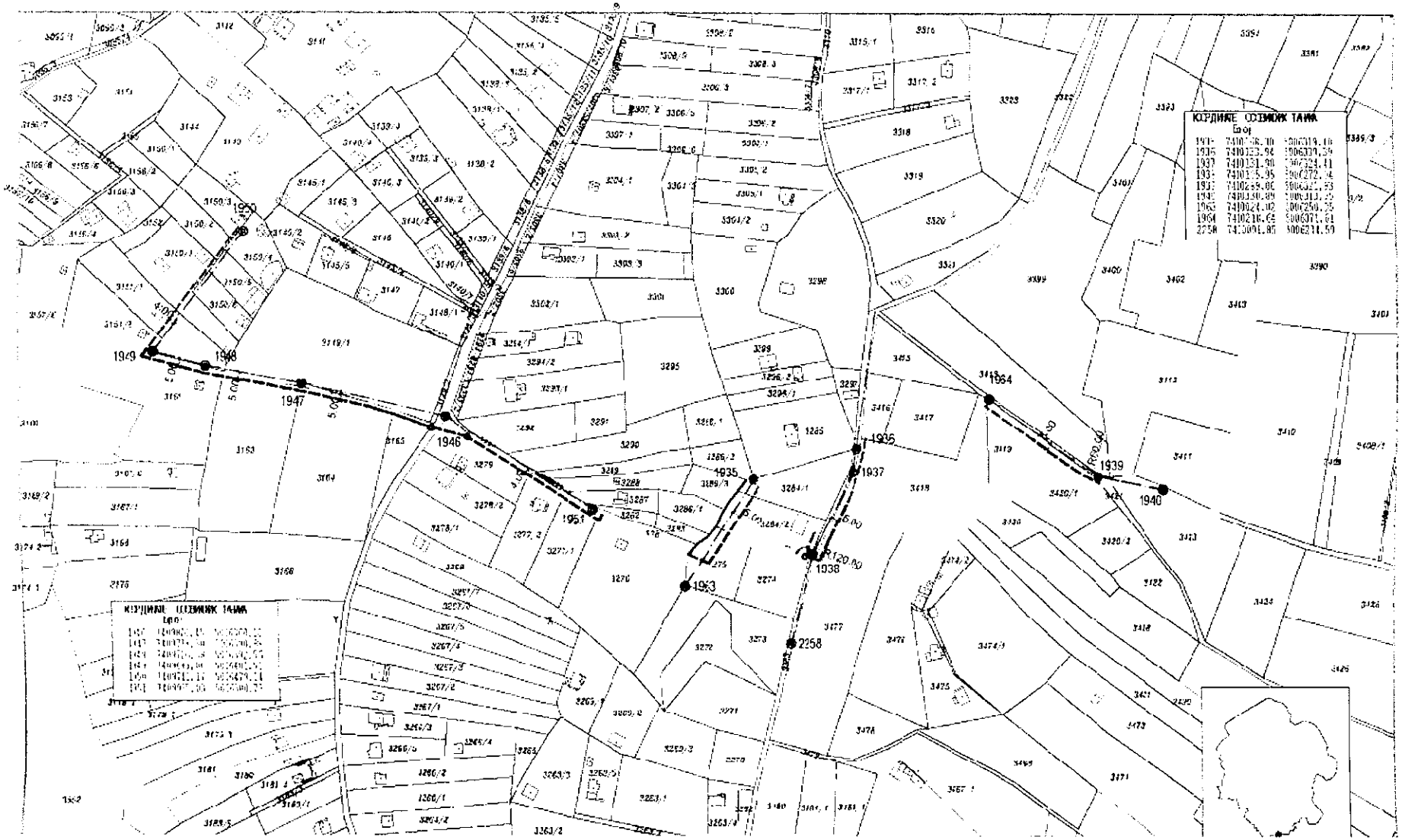
ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

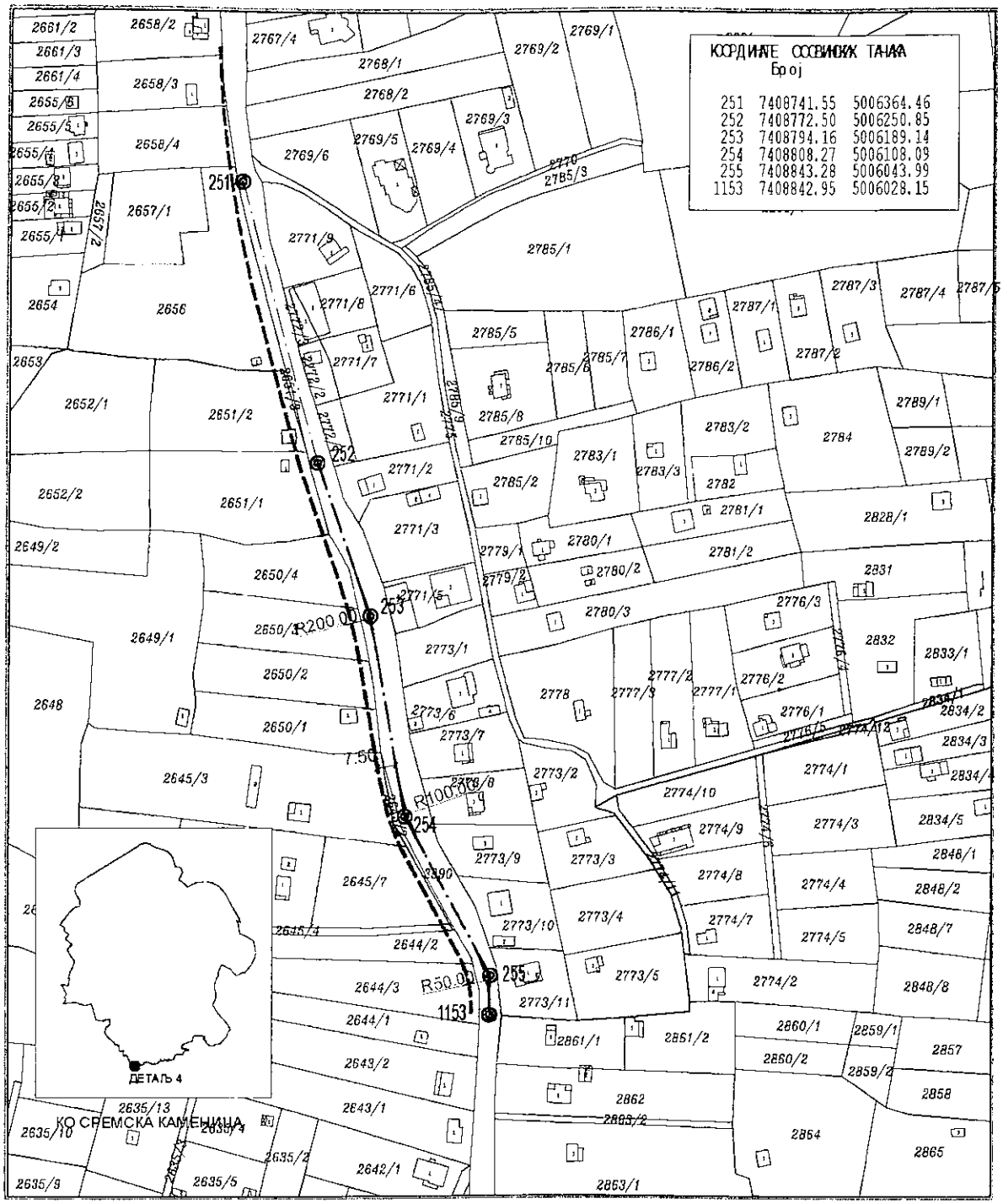
ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА -ДЕТАЉ 2-

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 2
РАЗМЕРА: 1:2500

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН
ГРАДА НОВОГ САДА
ДО 2030. ГОДИНЕ





ПЛАНИРАНА РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА

ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

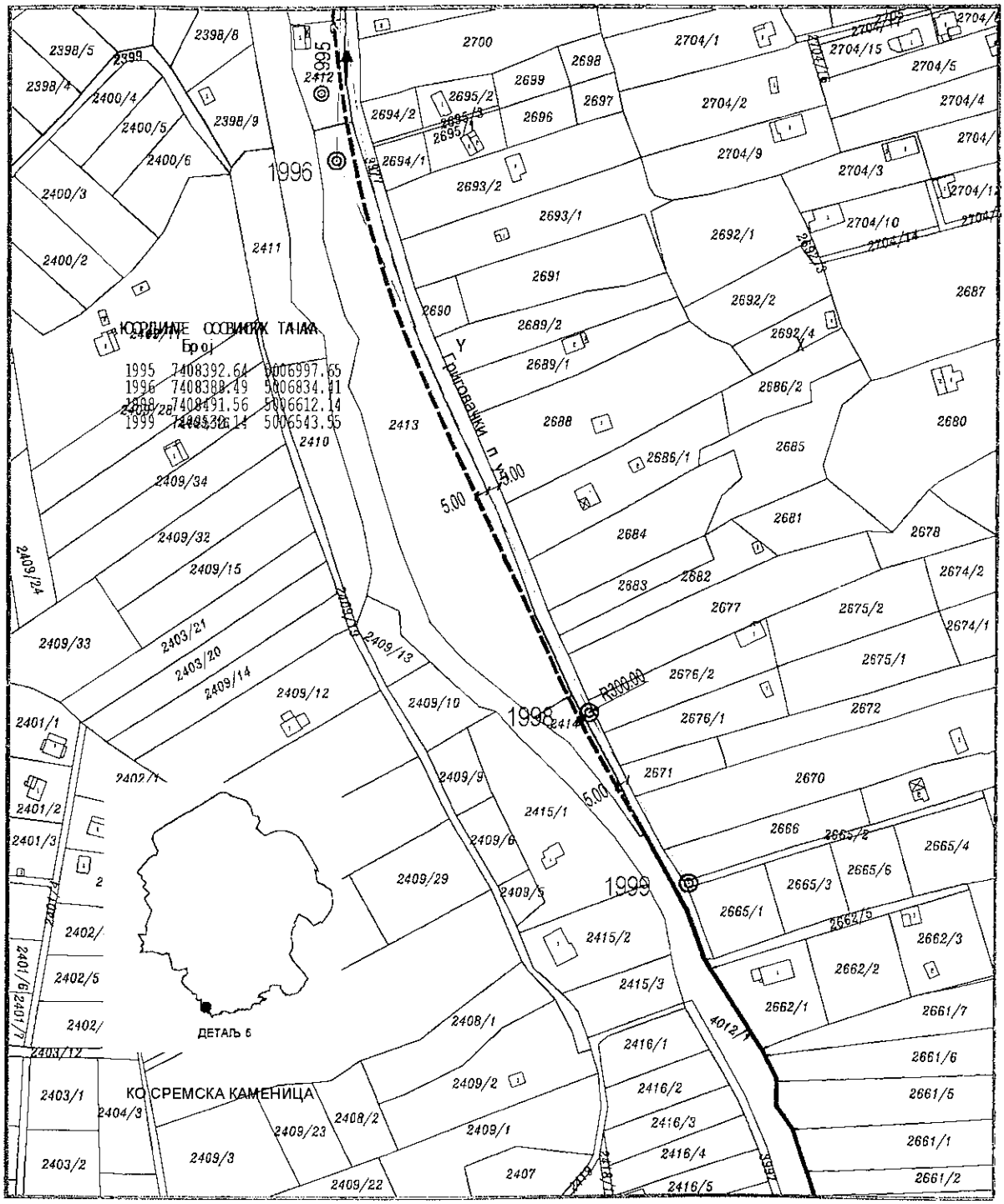
ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА -ДЕТАЉ 4-

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 4

РАЗМЕРА: 1:2500

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА ПО ПОСТОЈЕЋОЈ ГРАНИЦИ ПАРЦЕЛЕ

ПЛАНИРАНА РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА

ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

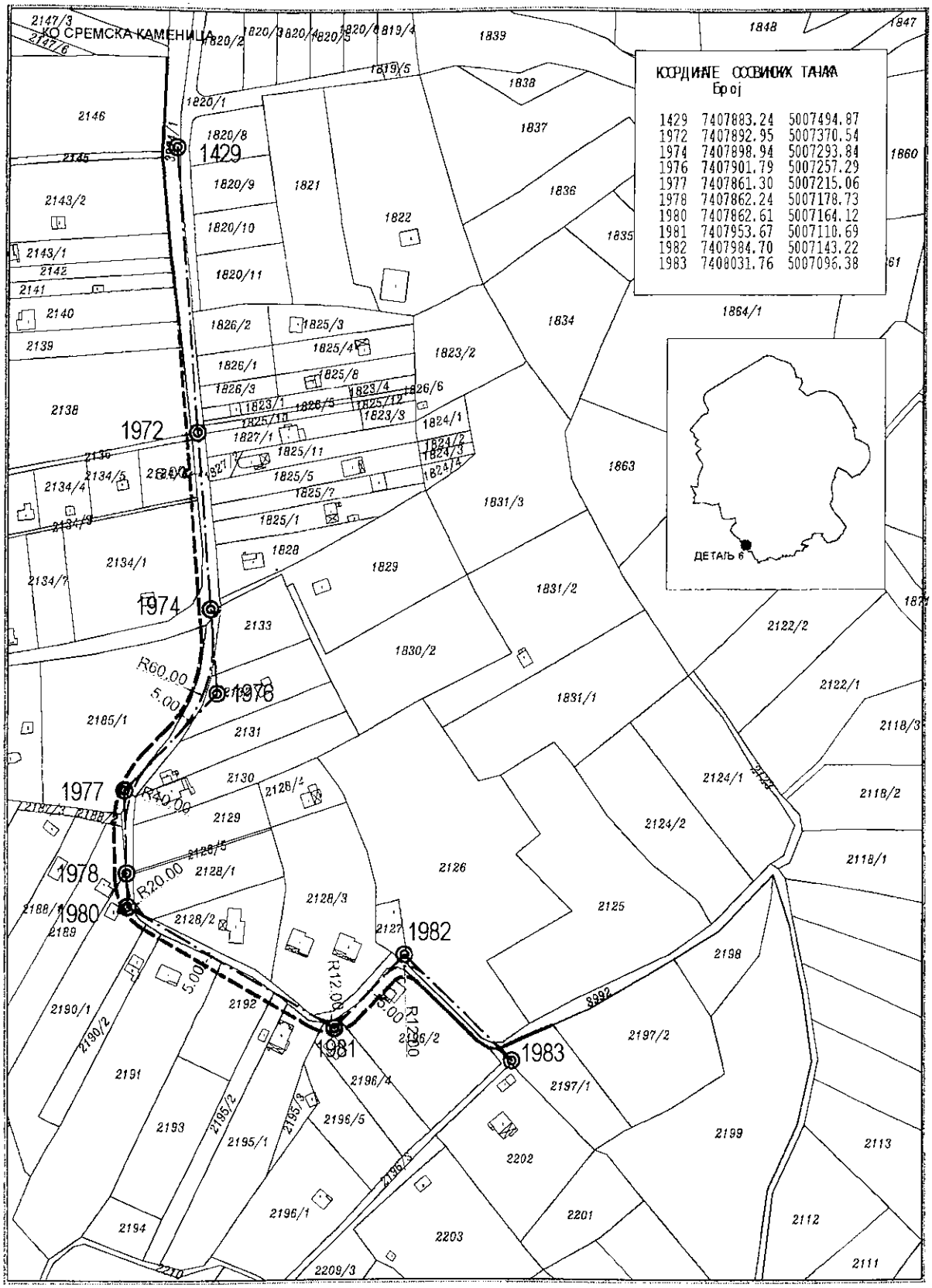
ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА -ДЕТАЉ 5-

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 5

РАЗМЕРА: 1:2500

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА -ДЕТАЉ 6-

РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА ПО ПОСТОЈЕЋОЈ ГРАНИЦИ ПАРЦЕЛЕ

ПЛАНИРАНА РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА

ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 6

РАЗМЕРА: 1:2500

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

– Зрењанин – Нови Сад, као и реализацијом инфраструктурног коридора Државног пута пута ІБ реда ознаке 21 (Нови Сад – Рума – Шабац).

У периоду између два светска рата урбани развој Новог Сада текао је у складу са грађанским просперитетом. И данас урбане целине настале у том периоду представљају његове неприкосновене вредности. Планирање, изградња и функционисање Новог Сада од краја Другог светског рата па до уласка у период транзиције имао је неку врсту „контролисаног развоја". Био је то период самоуправног социјализма, у којем урбанистички развој Новог Сада карактерише планско усмеравање развоја, примена и поштовање прописа и планова. Транзиција ка демократији, тржишту и децентрализованом управљању значајно је утицала на просторну трансформацију постсоцијалистичких градова. Ова трострука транзиција била је главни покретач урбаних промена у Новом Саду. Период транзиције политичког и економског система 90-тих година 20. века, није пружао оптималне услове за развој. Ратно окружење и велики прилив избеглица из ратом захваћених подручја бивше државе, санкције, као и приватизација државне и друштвене имовине оставиле су тешке последице по привреду и комуналне системе, као и у просторном уређењу Новог Сада.

Основна одлика тог периода, када је привреда у питању, је пропадање великих индустријских система који су у претходном периоду били основа развоја Новог Сада. Ови системи услед губитка извозног тржишта и технолошке застарелости, под санкцијама и изоловани од спољних извора финансирања, нису успели да ухвате корак са захтевима савременог тржишта. Ови социо-економски услови довели су и до одступања од планског концепта развоја и уређења простора у Новом Саду. У том периоду интензивира се процес нелегалне изградње на пољопривредним површинама на рубном подручју Новог Сада, што узрокује нерационално и непланско ширење градског грађевинског земљишта, те отежава решавање саобраћаја и инфраструктуре на тим локацијама.

Постсоцијалистичка транзиција, подразумевала је развој тржишне привреде, приватног сектора и демократије у земљама у којима је доминирала државна/друштвена својина и политички монопол. Утицај ових друштвених и економских промена уследио је након укидања међународних санкција Републици Србији, када се стварају финансијски и тржишни услови за стабилан развој Новог Сада. У том периоду на наше тржиште долазе стране финансијске организације, што доводи до значајног прилива капитала.

Интензивирана стамбена активност у грађевинарству доводи у почетку примене важећег генералног плана до урбане трансформације читавих делова града. Реконструкцијом већ изграђених подручја породичног становања ове четврти се трансформишу у подручја вишепородичног становања. У недостаку великих слободних површина у граду, ова реконструкција се одвија на појединачним парцелама, што има за последицу мањак јавних простора и зелених површина у тим целинама. Овакав

интензиван тренд раста активности у грађевинском сектору траје све до избијања „Светске економске кризе" 2008. године.

Мере међународних и европских монетарних власти које су предузете у циљу санирања последица економске кризе и подстицања привредног развоја доводе до снижавања каматних стопа. Каматне стопе централних банака најразвијенијих држава су негативне или се крећу у распону од нуле до једног процента. На тај начин новац, пре свега онај који у светским размерама представља водећу тзв. резервну валуту, губи своју функцију чувара вредности. Како би избегли губитке, по основу негативних каматних стопа на новчане депозите и финансијска улагања, привреде и појединци који стварају вишкове вредности све више се опредељују да улажу у некретнине. Овај тренд се осећа и у Новом Саду, где већ од 2013. године статистички подаци показују пораст грађевинске активности. Такође, и тржишна вредност некретнина у Новом Саду од 2013. године бележи раст, који у континуитету траје до данас. Овакав опоравак тржишта некретнина поново интензивира раст грађевинског сектора у Новом Саду, што је посебно наглашено од 2015. године, као резултат примене измењеног Закона о планирању и изградњи, односно успостављања обједињене процедуре у издавању грађевинске дозволе. Овакав тренд пораста омогућава да се до краја оконча започети процес урбане трансформације појединих делова града.

На жалост интензивна изградња у Новом Саду није праћена и одговарајућим улагањима у комуналну инфраструктуру. У том смислу уочени су следећи проблеми и теме за преиспитивање:

- јавља се и потреба за преиспитивањем урбанистичких параметара за сваку од постојећих намена, с обзиром на стање, потенцијале и ограничења на обухваћеном простору;

- локација за централни пречистач отпадних вода је важећим планом – Генералним планом града Новог Сада до 2021. године – пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада", број 39/06) била дефинисана у оквиру радне зоне „Север IV", што ће се Генералним планом преиспитати и верификовати новопредложени локалитет у оквиру радне зоне „Исток" у Петроварадину;

- радне зоне на бачкој страни у Новом Саду нису до краја комунално опремљене, а сремски део града још увек нема могућности за интензивнији развој стамбене намене, јер недостаје магистрално хидротехничко опремање. Одређене радне зоне захтевају преиспитивање у циљу економске и еколошке ревитализације и просторног унапређења лоцирањем нових градских централних функција. Анализираће се и начини уређења мелиорационих канала, у складу са законском регулативом, функцијом у оквиру планираних намена, као и концептима просторног уређења;

- у оквиру града још увек егзистирају војни комплекси и објекти који су саставни део градског ткива и као такви могу се уклопити у околне намене, те је

неопходно сагледати будуће начине коришћења ових комплекса, а указује се и потреба за дефинисање простора на који би се изместили војни капацитета из града;

- садашње лучко подручје нема довољан капацитет за ширење, те је неопходно предвидети алтернативне локације за ову намену. Простор са леве обале канала Дунав–Тиса–Дунав, у оквиру радне зоне „Север IV" могуће је у даљој разради предвидети за проширење лучког подручја;

- непосредно уз лучко подручје које се налази у радној зони „Север III", планира се пешачко-инфраструктурни мост преко канала Дунав–Тиса–Дунав, а Генералним планом предвиђа се алтернативно уређење непосредног окружења, које ће се просторно развијати у зависности од начина реализације и ширења лучког подручја;

- у изгледу је промена начина коришћења мост преко Дунава који би се протезао на траси бившег Франц Јозефовог моста, у пешачко-бициклистички мост, који ће се тунелом испод тврђаве повезати са Прерадовићевом улицом (код укрштаја са улицом Дунавске дивизије);

- бивше бродоградилиште које се налази на веома атрактивној и вредној локацији већ дужи низ година није у функцији, те се намеће потреба преиспитивања намене тог земљишта.

Урбани развоја Новог Сада неопходно је заснивати на компаративним предностима планског подручја и реално сагледаним потенцијалима који проистичу из његовог геостратешког положаја и расположивих природних и створених вредности.

5. Сценарији просторног развоја

Разматрана су два основна виђења могућег развоја града:

1. Сценарио нижег интензитета развоја. Развој планског подручја је условљен постојећим инфраструктурним системима, као и очекиваним демографским растом. Стога се потребе демографског раста могу задовољити у оквиру већ планираних капацитета.

У складу са тим, основни концепт просторног развоја града заснивао би се на реализацији започетих планираних целина, као и на подизању квалитета и сигурности постојећих инфраструктурних система.

2. Сценарио вишег интензитета развоја. Развој планског подручја заснива се на активностима које су усмерене ка стварању атрактивне средине привлачне за живот, путем унапређења и очувања животне средине, као и кроз стварање просторно-планских услова који утичу на бржи привредни раст и привлачење инвестиција (нарочито развој високопрофитабилних делатности и предузетништва).

У складу са тим основни концепт просторног развоја града заснивао би се на следећем: стварању оптималних просторних услова у оквиру становања, планирању нових зелених површина, проширењу мреже и побољшању услова функционисања планираних јавних служби, уређењу регионалне депоније, изградњи нових инфраструктурних система (у области саобраћаја, водне и енергетске инфраструктуре).

Ово виђење је пожељно и сматра се да би требало да буде основа развоја планског подручја.

6. Визија и циљеви просторног развоја

Визија развоја подручја обухваћеним Генералним урбанистичким планом, базира се на сагледавању његове будуће улоге, места и функције у Републици Србији, регионалном и европском окружењу, све у циљу стварања таквог развојног концепта у коме ће се Нови Сад развијати као модеран европски град.

У циљу уравнотеженог развоја града и стварања високог степена економске, инфраструктурне и социјалне интеграције, уз активирање свих ресурса и потенцијала, основни циљеви развоја Новог Сада огледала би се у следећем:

1. обезбеђење позитивних демографских кретања и стварање атрактивне средине привлачне за живот;
2. очување и унапређење животне средине, материјалних, духовних и културних вредности планског подручја;
3. стварање просторно-планских услова за бржи привредни раст и привлачење инвестиција, те развој високопрофитабилних делатности и предузетништва.

У складу са специфичном улогом планског подручја у Граду Новом Саду, дефинисани су следећи посебни циљеви просторног развоја:

-ставарање услова за рационално коришћење земљишта и инфраструктуре и ефикасно валоризовање развојних ресурса планског подручја и његовог окружења, у складу са принципима одрживог развоја;

-заштита, обнављање и унапређење животне средине угрожене људским активностима;

-заштита и побољшавање природних и културних вредности и јачање индентитета Новог Сада;

-обезбеђивање ефикасног приступа информацијама одговарајућом алокацијом и профилом образовних, културних и истраживачких институција, повезивањем и умрежавањем ових институција и коришћењем савремених информационих технологија;

-обезбеђење веће доступности и квалитета услуга јавних служби;

-санација бесправно изграђених насеља, те спречавање даље појаве бесправне изградње у складу са планском документацијом и примена позитивних прописа;

-изградња система за пречишћавање отпадних вода и заштита водотокова и подземних вода од загађења;

-формирање зелених површина у планском подручју;

-изградња ефикасне саобраћајне градске мреже.

ПЛАНСКИ ДЕО

1. ОПИС И КРИТЕРИЈУМИ ПОДЕЛЕ НА ЗОНЕ, ПРОСТОРНЕ И УРБАНИСТИЧКЕ ЦЕЛИНЕ

Грађевинско подручје града Новог Сада може се поделити на три просторне целине, на основу природних услова, тока реке и канала:

- бачки део града између канала и Дунава,
- сремски део града,
- бачки део града, подручје северно од канала ДТД.

Унутар ових просторних целина могу се дефинисати урбанистичке целине према традиционалним називима подручја.

Бачки део града између канала и Дунава чине: Радна зона „Север II", Салајка, Радна зона „Север III", Југовићево, Детелинара – Авијатичарско насеље, Детелинара – Сајам – Клинички центар, Банатић – Футошки парк, Житни трг, Подбара и Алмашки крај, Стари центар, Ново насеље, Радна зона „Запад", Адице и Телеп.

Сремски део града чине: Петроварадинска тврђава, Петроварадинска ада, Петроварадин, Радна зона „Исток", Рибњак, Сремска Каменица, Мишелук, Садови, Боцке – Староиришки пут – Чардак, Алибеговац и Буковачки плато – Ширине – Карагача.

Бачки део града, подручје северно од Канала ДТД чине: Римски шанчеви – Шумице, Градска депонија, Клиса, Мали Београд – Велики рит, Радна зона „Север I", Радна зона „Север IV", Шангај и Мајурска ада. Подела на просторне целине приказана је на графичком приказу број 7 „Оријентационе границе подручја за даљу планску разраду" а детаљан опис намена за сваку урбанистичку целину дат је у пододељку 5.1. Подела на целине за даљу планску разраду плановима генералне регулације.

На основу претежене намене и просторно амбијенталних карактеристика, подручје у обухвату Генералног урбанистичког плана може се поделити на следеће зоне:

- становање,
- градски центри,
- специјализовани центри,

- јавне службе и зелене површине,
- комуналне површине,
- пословање,
- туристичко-спортско-рекреативне површине,
- специјална намена,
- водене површине и
- саобраћајне површине.

На основу критеријума правила обликовања, подручје у обухвату Генералног урбанистичког плана може се поделити на следеће зоне:

- зоне завршених целина,
- зоне реконструкције,
- зоне планиране изградње,
- зоне са посебним правилима обликовања (зоне пословања, гробља, туристичко-спортско-рекреативне површине...),
- зоне заштите (просотрно културно-историјске целине)
- амбијенталне целине са историјским и архитектонским вредностима,
- водене површине,
- заштитно зеленило и
- остале зоне (саобраћајне, површине за хидротехничке захвате, депонија комуналног отпада...)

На основу критеријума висинске регулације, подручје у обухвату Генералног урбанистичког плана може се поделити на следеће зоне:

- зоне ниже спратности,
- зоне средње спратности,
- зоне високе спратности,
- водене површине,
- зоне зеленила и
- остале зоне.

2. ГЕНЕРАЛНА УРБАНИСТИЧКА РЕШЕЊА СА НАМЕНАМА ПОВРШИНА КОЈЕ СУ ПРЕТЕЖНО ПЛАНИРАНЕ У ГРАЂЕВИНСКОМ ПОДРУЧЈУ

2.1. Концепт просторног уређења и намена површина

Урбани развој Новог Сада се регулисао и усмеравао генералним урбанистичким плановима, од којих је први урађен и усвојен 1950. године. Генерални урбанистички планови Новог Сада су, као по правилу, доношени у неким прекретницама развоја града под утицајима друштвених и економских промена, који су утицали на просторни

развој Новог Сада. Традиција планирања града базира се на континуитету основних принципа и тенденција, а кроз време се трасирају путеви развоја у складу са конкретним условима окружења, уз поштовање основног принципа одрживости.

Концепт просторног уређења града планиран је тако да Нови Сад оствари своју улогу и у ширем окружењу, тако што ће се развијати у средњоевропски град средње величине који ће искористити све предности свог положаја, развијати традиционалне вредности и при томе поштовати савремене принципе развоја и потписане међународне конвенције.

У државним оквирима град ће развити оне садржаје којима остварује улогу покрајинског и макрорегионалног центра. У свом метрополитенском подручју обезбедиће задовољавање свакодневних потреба читавог становништва формирањем оптималног система.

Такав развој је могуће остварити на принципима одрживости који подразумевају усаглашен економски, социјални и просторни развој и смањење конфликата између укупног раста и квалитета, односно културе живљења.

Очување свих необновљивих ресурса, заустављање просторне експанзије, третман земљишта као најзначајнијег у ресурсима Новог Сада, рационалност коришћења уз уважавање разноврсности у облицима коришћења, статусу земљишта, спадају у основне постулате одрживог развоја.

Развој еколошки и енергетски ефикасних система, реконструкција, ревитализација и децентрализација индустрије, комплементарни су основним принципима.

Поштовање урбаног наслеђа које подразумева очување идентитета и негу специфичности које град поседује представља један од основних принципа у планирању развоја града.

Еколошки критеријуми постају основа планирања и развоја природне и укупне животне средине.

Конкретно, за Нови Сад, то подразумева одрживост на локалном нивоу оптималног односа између заузетог простора (изграђеног у континуитету) и слободних зелених површина. Планира се начин коришћења простора тако да економски и социјални критеријуми буду чинилац еколошких, чиме се обезбеђује одговарајуће присуство намена које подижу квалитет живљења, иако увек не доносе профит. У оквиру планираних намена подстиче се одржива изградња, са доста отворених простора, који подстичу на активности и кретање, и богат и разноврстан живот на отвореном.

Поштовање природних одлика и затечених вредности саставни је део оптималног просторног развоја и предуслов достизања високих стандарда у квалитету живљења. Концепт просторног уређења наглашава уравнотежену просторну поделу постојећих и планираних озелењених целина на целој територији града, као и њихово

међусобно повезивање. Планирају се нове парковске површине и парк-шуме, зелени инфраструктурни коридори и заштитни појасеви, који ће представљати висококвалитетни пејзажни простор, приступачан током целе године.

Све ово неминовно прати, некада и свему претходи, развој инфраструктурних система у свим областима.

Последица овако утврђених принципа у развоју града је и планирана намена површина. Треба нагласити да је, овако како је презентована у Генералном плану, она преовлађујућа, стратешка, те да представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду.

Унутар грађевинског подручја које обухвата површину од 11.449,62 ha доминантна је намена становања, које у разним видовима заузима приближно 40 % површине.

У намени становања поред два основна облика становања породичног и вишепородичног, планиране су општестамбене зоне које чине комбинацију ова два основна облика, или по одликама, низ прелазних облика и еко становање, које се планира као интеграција планираних намена и биодиверзитета са новим технологијама како у изградњи објеката, тако и у целокупном инфраструктурном систему. У циљу повећања енергетске ефикасности, планира се примена одрживе изградње, односно да се на пажљиво изабраној локацији на подручју града планира део насеља у којој ће се обавезно примењивати обновљиви извори енергије, са препоруком да одређени блокови буду са нултом потрошњом (блокови где ће енергетска производња бити једнака или већа од потрошње). Сасвим специфичан вид становања представља постојеће викенд насеље у приобаљу Дунава у КО Сремска Каменица, за које се дефинишу параметри у складу са просторним одликама викенд насеља, и постојеће стамбено насеље Шангај, које се задржава у првобитним плански формираним границама. Поред тога као доминанта намена становање се јавља у комбинацији са пословањем, на неким просторима.

Унутар општестамбених зона издвајају се карактеристичне целине са вредним објектима, улицама, блоковима, које представљају посебно вредне делове Новог Сада и део његовог идентитета који не сме бити нарушен непримереном изградњом. Део трајне слике Новог Сада представљају и подручја Лимана, Новог насеља и подручје око Булевара ослобођења које одликује специфичан начин изградње, на јавним блоковским површинама који је био карактеристичан у време убрзане урбанизације.

Делови на сремској страни, посебно Мишелук, начином изградње ће одржавати карактеристике природног окружења, а склопови физичких структура својим одликама и умереним висинама ће допринети специфичном изгледу града и високом стандарду становања на десној обли Дунава.

Најмаркантнију улогу у стварању слике града по положају, садржајима и значају имају општеградски и линијски центри, а посебно стари центар и Петроварадинска

тврђава са подграђем који представљају и највреднији део урбаног наслеђа града. Услед развоја и ширења града долази до потребе за формирањем нових централности у градовима, односно у савременом граду све чешће долази до укидања подела на центар и периферију. У складу са тим, општеградски центри се сагледавају као простори атрактивни за лоцирање нових градских централних функција, односно стамбених и пословних садржаја, а све у циљу економске ревитализације и унапређења подручја, а линијски центри се формирају уз главне градске саобраћајнице.

На савремени урбани развој и стварање слике града велики значај има коришћење приобаља Дунава, које садржи изузетне природне карактеристике, а у овом делу тока Дунава, поприма и урбани карактер. Дислоцирањем постојећих индустријских објеката на левој обали Дунава, стварају се нове могућности за коришћење и уређење приобаља. Планирањем атрактивних садржаја у приобаљу повећава се квалитет живота становника али се ствара и прилика за привлачење нових инвестиција и реализацију капиталних пројеката од значаја за Град Нови Сад, АПВ и Републику Србију. Основни концепт развоја треба да буде планирање висококвалитетног пејзажног простора, са визуелним и физичким приступима обали током целе године, формирање приобаља које представља место рекреације, спорта, туризма али и место где се станује и ради.

Подручје Каменичке аде, Рибарског острва, простор некадашњег бродоградилишта и индустрије на левој обали Дунава, као и подручје у окружењу ушћа Канала Дунав–Тиса–Дунав у Дунав, са леве и десне стране обале, пружају могућност за уређење и реализацију нових спортских, рекреативних, туристичких садржаја и општеградских центара уз Дунав које ће подржати еколошку, економску, социјалну и културну равитализацију приобаља. На овај начин остварује се правилан развој укупног појаса леве обале Дунава и обала Канала Дунав–Тиса–Дунав, отварајући нове перспективе развоја и непосредног окружења.

Овако постављеним стратешким циљем Новосађани ће добити квалитетан излазак на реку, са разноврсним спортско-туристичким садржајима, док ће на простору старог бродоградилишта и садашње касарне речне флотиле, бити формирани комплекси са стамбеним и пословним садржајима, окружени јавним просторима, у оквиру којих ће се налазити шеталишта, озелењене површине и бициклистичке стазе, и која ће бити приступачна свим грађанима. Приступачност и привлачност приобаља свим становницима града у таквом решењу постаје нови урбани и социјални квалитет уређења обале, колико према граду толико и према води.

Реализација планираних садржаја у приобаљу биће условљена доградњом прве одбрамбене линије, што значи да се тек након доградње насипа и кејског зида може приступити реализацији планираних садржаја у приобаљу.

Специјализовани центри који чине универзитет, клинички центар, сајам и спортски центри по својим физичким (природним) одликама, а нарочито по значају функција увелико превазилазе градски оквир.

Пословање је, по правилу формирано у ободним деловима града (радне зоне) и као пословање на улазним правцима. Развојем функција у овом домену ствара се упориште за развој и функционисање града.

Јавне и комуналне површине употпуњују целину система, те заједно са инфраструктурним капацитетима обезбеђују функционисање града као јединственог система.

Прилагођавање града и просторних целина различитим ванредним ситуацијама се постиже планираном густином насељености, планирањем отворених и јавних простора које могу лако да се промене и користе за различите сврхе, већег броја зелених површина, планирањем пратеће инфраструктуре у функцији здравствене и санитарне заштите становништва, као и применом нових технологија у друштву, развојем паметних и одговорних градова. Остваривање приступачности најважнијим потребама становника (јавних установа, шопинга, културе, спортских и рекреативних садржаја, зелених простора) у оквиру локалне средине постиже се применом принципа тзв. 20-минутног града, где се све што је потребно налази на 20 минута пешке или бициклом.

Планирање еколошки прихватљивих насеља, примена зелене архитектуре, реализација самоодрживих објеката и сл. су само неки од елемената који подстичу заштиту животне средине, а самим тим и прилагођавају град различитим специфичним условима. У контексту прилагођавања града специфичним условима је планирано растерећење прометних саобраћајница и планирање више простора за пешаке и бициклисте.

Концептом просторног развоја даје се недвосмислена визија и принципи од којих се не сме одступити у даљем развоју града у целини. Усмеравајући елементи за даљу разраду дефинисани су у оквиру сваке планиране претежне намене. Усмеравајући елементи представљају оквир у којем се у даљој разради траже прилагодљива решења за одређене просторне целине у складу са потенцијалима простора, условима надлежних предузећа и осталим улазним параметрима од значаја за урбани развој.

С обзиром на стратешки карактер Генералног урбанистичког плана, различите намене површина нису дефинисане по грађевинским парцелама, већ су оквирно дефинисане по урбанистичким блоковима и урбаним сегментима. Намене површина дефинисане су као претежне.

Табела број 1: **Биланс површина**

НАМЕНА	ha	%
СТАНОВАЊЕ	**3.309,82**	**28,89**
ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ	2.235,19	19,51
ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ	592,64	5,17
ОПШТЕСТАМБЕНЕ ЗОНЕ	361,66	3,16
ЕКО СТАНОВАЊЕ	44,72	0,39
СТАНОВАЊЕ СА ПОСЛОВАЊЕМ	53,06	0,46
ПОДРУЧЈЕ ПОСТОЈЕЋЕГ СТАМБЕНОГ НАСЕЉА ШАНГАЈ	13,85	0,12
ПОСТОЈЕЋЕ ВИКЕНД НАСЕЉЕ	8,70	0,08
ГРАДСКИ ЦЕНТРИ	**696,81**	**6,09**
ОПШТЕГРАДСКИ ЦЕНТРИ	527,75	4,61
СТАРИ ЦЕНТАР	48,87	0,43
КОМПЛЕКС ПЕТРОВАРАДИНСКЕ ТВРЂАВЕ	120,19	1,05
СПЕЦИЈАЛИЗОВАНИ ЦЕНТРИ	**246,69**	**2,15**
УНИВЕРЗИТЕТ	21,87	0,19
КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР	44,87	0,39
САЈАМ	23,25	0,20
СПОРТСКИ ЦЕНТРИ	156,70	1,37
ПОСЛОВАЊЕ	**1.629,91**	**14,22**
У РАДНИМ ЗОНАМА	1.013,30	8,85
НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА	557,60	4,87
РОБНО-ТРАНСПОРТНИ ЦЕНТАР	59,01	0,52
ПОВРШИНЕ ЈАВНЕ НАМЕНЕ	**515,25**	**4,50**
СРЕДЊА ШКОЛА	44,21	0,40
ПАРК/ПАРК ШУМА	435,79	3,80
СПОРТСКИ ПАРК	23,24	0,20
АРХЕОЛОШКИ ПАРК	11,93	0,10
КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ	**788,86**	**6,88**
ГРОБЉЕ	194,40	1,70
ПОВРШИНЕ ЗА ХИДРОТЕХНИЧКЕ ЗАХВАТЕ	312,38	2,73
ПРЕРАДА ОТПАДНИХ ВОДА	33,99	0,30
ДЕПОНИЈА КОМУНАЛНОГ ОТПАДА	111,21	0,97
ОСТАЛЕ КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ И ЕНЕРГЕТСКИ КОМПЛЕКСИ	113,51	0,98
КУПАЛИШТЕ	23,37	0,20
ОСТАЛЕ НАМЕНЕ	**3.647,08**	**31,84**
ТУРИСТИЧКО-СПОРТСКО РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ	409,52	3,57
СПЕЦИЈАЛНА НАМЕНА	272,45	2,38
ЗАШТИТНО ЗЕЛЕНИЛО/ЗЕЛЕНИ КОРИДОРИ/НАСИП	1.612,14	14,07
ВОДЕНЕ ПОВРШИНЕ	1.352,97	11,82

САОБРАЋАЈНА ИНФРАСТРУКТУРА	**621,20**	**5,43**
ЖЕЛЕЗНИЧКО ПОДРУЧЈЕ	110,76	0,97
САОБРАЋАЈНЕ ПОВРШИНЕ	510,54	4,46
УКУПНО ГРАЂЕВИНСКО ПОДРУЧЈЕ	**11455,96**	**100,00**

Биланс површина приказан у Табели број 1. представља оквирно исказане површине, те су мања одступања могућа. Графички дефинисане претежне намене површина биће детаљније одређене плановима нижег реда.

2.2. Општи урбанистички услови и правила уређења и изградње простора

2.2.1. Демографски развој Новог Сада

Током 20. века Нови Сад бележи сталан демографски раст који је, углавном, био условљен механичким приливом становништва (имиграција).

Захваљујући свом положају али и бројним градским функцијама (које су се временом усложњавале), Нови Сад је одувек био привлачан за живот. Највећи демографски скок је забележио у периоду од 50-тих до почетка 70-тих година прошлог века и то услед интензивних економских миграција чији је главни покретач била индустријализација и урбанизација друштва. За мање од две деценије, број становника је порастао за преко 80 %[1]. У наредном међупописном периоду (1971–1981. године) главна компонента демографског раста биће природни прираштај, а то је уједно и декада у којој је стопа раста најмања (4,33 %). Последњу деценију прошлог века обележиле су присилне миграције, проузроковане ратовима у бившим републикама СФРЈ и свеукупном политичком и економском кризом, и оне су у великој мери утицале на демографску али и социјалну слику града.

У последњих 20-ак година примећује се тренд пада броја становника на нивоу Републике Србије и АП Војводине, али и константан пораст броја становника Новог Сада и региона Града Београда који је остварен захваљујући унутрашњим миграцијама. Тако је удео броја становника Новог Сада у односу на укупан број становника Републике Србије порастао са 3,17 % (2002.) на 4,7 % (2021), а у односу на укупан број становника АП Војводине са 11,7 % (2002.) на 17,5 % (2021).[2]

[1] Према резултатима пописа становништва спроведеног 1953. године, Нови Сад је имао 86.029, а већ 1971. тај број је износио 156.903 становника. (извор: „Демографски развој Новог Сада“, Центар за просторне информације Војводине, Нови Сад 2009. страна 7)

[2] Процене становништва. 2020. године, извор: Републички завод за статистику, https://publikacije.stat.gov.rs/G2021/Pdf/G20211181.pdf

Пројекција демографског развоја Новог Сада до 2031. године

У изради пројекције броја становника града Новог Сада примењен је математички метод екстраполације помоћу експоненцијалне стопе раста, на основу података из два претходна пописа становника.

Основне претпоставке за израду пројекције су да се у наредном периоду неће битно мењати репродуктивне норме становништва, те да неће бити већих природних катастрофа ни миграторних кретања.

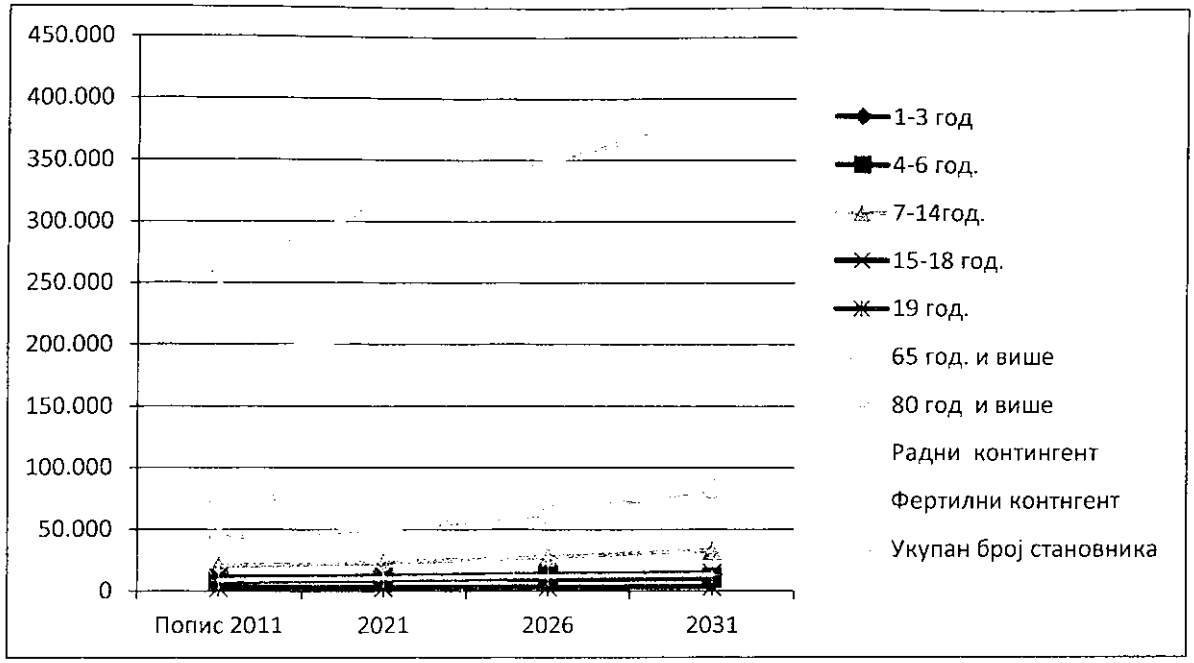
Табела број 2: **Пројекција броја становника на основу података из пописних година 2002. и 2011.**

	попис 2002.	**попис 2011.**	**пројекције броја становника**		
			2021.	**2026.**	**2031.**
број становника	216.583	258.881	315.628	348.528	384.840

Табела број 3: **Карактеристични контигенти становништва до 2031. године**

опис	**Попис 2011.**	**2021.**	**2026.**	**2030.**
Укупан број становника	**258.881**	**315.628**	**348.528**	**384.840**
1–3 год.	7.398	10.324	9.868	10.068
4–6 год.	7.689	9.239	10.799	10.592
7–14 год.	20.783	23.333	27.784	33.163
15–18 год.	11.102	11.837	13.566	14.458
19 год.	2.999	3.017	3.389	3.639
65 год. и више	42.507	50.466	62.701	82.548
80 год. и више	8.720	10.151	11.892	12.962
Радни контингент	191.477	206.522	221.705	239.644
Фертилни контингент	73.991	78.586	83.027	67.024

Графикон 1: **Графички приказ кретања укупног становништва и старосних контингената становништва Новог Сада у периоду до 2034. године**



Промене у кретању становништва у великој мери зависе од промена у старосној структури које се могу предвидети са великим степеном вероватноће, с обзиром на то да су оне по правилу дугорочне и у највећој мери одређују будуће токове природног раста становништва. Природни прираштај према подацима из последњег пописа становништва бележи позитивне вредности (од 0,8 до 1,2)[3], али су оне још увек недовољне за просто обнављање становништва.

Новосадско становништво има веома неповољну старосну структуру са израженом тенденцијом пораста учешћа старог становништва. Са просечном старошћу од 40,8 године и индексом старења 104 у 2011. години, становништво Новог Сада се, према демографским критеријумима, налази у стадијуму „дубоке демографске старости". Неповољна старосна структура не може се битније променити у краћем временском периоду па ће процес старења становништва Новог Сада бити настављен и у планском периоду.[4]

Најважнији фактор раста становништва ће у наредном периоду и даље бити миграције. Међутим, претпоставља се да ће, услед неповољне демографске слике у ширем окружењу, и миграције ка Новом Саду постепено слабити, па ће позитиван утицај имиграционог, најчешће нешто млађег становништва, на демографски развој Новог Сада бити све мањи.

[3] „Општине и региони у Републици Србији" (2012–2018), Републички завод за статистику, Београд

[4] Према подацима преузетим са сајта Јавног комуналног предузећа „Информатика" Нови Сад, процес сенилизације становништва је настављен те је на дан 2. јула.2019. године просечна старост становништва планског подручја износила 43,8 година, што га сврстава у стадијум најдубље демографске старости.

Поред сталног становништва, чији је број приказан у Табели број 2, у Новом Саду константно борави још око 15–20 хиљада становника који нису стални становници Новог Сада (студенти, ученици у домовима, војници, сезонски радници и др.) и са њима се мора рачунати као са корисницима комуналне инфраструктуре и градских фондова.

Просечна величина домаћинства, која је према попису из 2011 године у Новом Саду износила 2,6 чланова, услед даљег процеса транзиције домаћинства који је започео пре више од пола века, и присутан је у свим европским земљама, ће се до краја планског периода смањити на 2,5 члана. Величина домаћинства је у директној корелацији са општедруштвеним, економским развојем и усвојеним репродуктивним норамама друштва. Појаве које су утицале, а које и даље утичу на смањене просечне величине домаћинства, су: опадање друштвене универзалности брака, смањена стопа наталитета, одлагање рађања, пораст просечне старости становништва. Сигурно је да ће и у наредном периоду, домаћинства у Новом Саду трпети одређене промене, а које ће се формирати под утицајем индивидуализације животних стилова и порастом животног стандарда (повећање броја младалачких и кохабитационих домаћинстава). Међутим, услед израженог демографског старења становништва, наставиће се и пораст броја самачких и двочланих домаћинстава, која су, према резултатима пописа из 2011. године, чинила више од половине укупног броја домаћинства у Новом Саду.

Најизраженији раст у целокупном планском периоду имаће контигент старог становништва (преко 65 година), што указује да ће процес старења становништва Новог Сада бити настављен и у планском периоду. Раст старог становништва и његово повећање у структури популације Новог Сада, захтеваће примену одговарајућих мера економске, социјалне и популационе политике са циљем да се ублаже последице неповољне старосне структуре на економски и социјални развој Новог Сада.

Основни циљ демографског развоја Новог Сада ће у планском периоду бити ублажавање, односно заустављање неповољних кретања, повећањем природног прираштаја и стварањем услова за достизање просте репродукције становништва, заустављањем економског егзодуса младог и образованог становништва чиме би се, постепено, побољшала старосна структура становништва. Услед тежине и специфичности проблема, позитивне промене у демографском развоју могу се остварити само у дужем временском периоду, па ће се неповољна структура становништва Новог Сада, која је формирана дуготрајним деловањем неповољних фактора, задржати и у планском периоду.

У области урбанистичког планирања треба се усмерити ка свим групама грађанима и њиховим потребама, са посебним акцентом на децу, особе са сметњама при кретању и старо и остарело становништво уз родно сензибилни приступ планирању који се већ примењује у много европских градова, где је један од најбољих примера град Беч.

Просторни размештај становништва Новог Сада, услед умереног раста који се планира у наредном периоду, не би требало да се битније мења. Највећа концентрација становника ће се и даље задржати у зони између Канала ДТД и Дунава, док је важан потенцијал за будући развој резиденцијалних зона на сремској страни (десној обали Дунава).

2.2.2. Становање

Намена становања заузима највећи део градског подручја. У оквиру ове намене планирају се простори на којима је доминантно учешће станова и стамбених објеката (преко 50 % бруто изграђеног простора). Поред објеката за становање, ова намена подразумева и објекте и површине за задовољење свакодневних и дела повремених потреба становника (јавне службе локалног нивоа опслуживања, централне функције локалног нивоа...). Такође, ова намена обухвата и просторе разноврсних делатности које нису у супротности са функцијом становања (пословно-комерцијалне и друге делатности).

Облици становања

Основни облици становања су:

- породично и
- вишепородично.

Облици становања утврђују се на основу карактеристика стамбених објеката, у градским целинама, и у сагласности са њиховим међусобним односима. Према претежној заступљености једног од два основна облика, подручја намењена становању дефинишу се као подручја породичног или вишепородичног становања.

Зоне у којима су заступљена оба облика становања, или имају специфичну изграђену структуру, дефинишу се као општестамбене зоне.

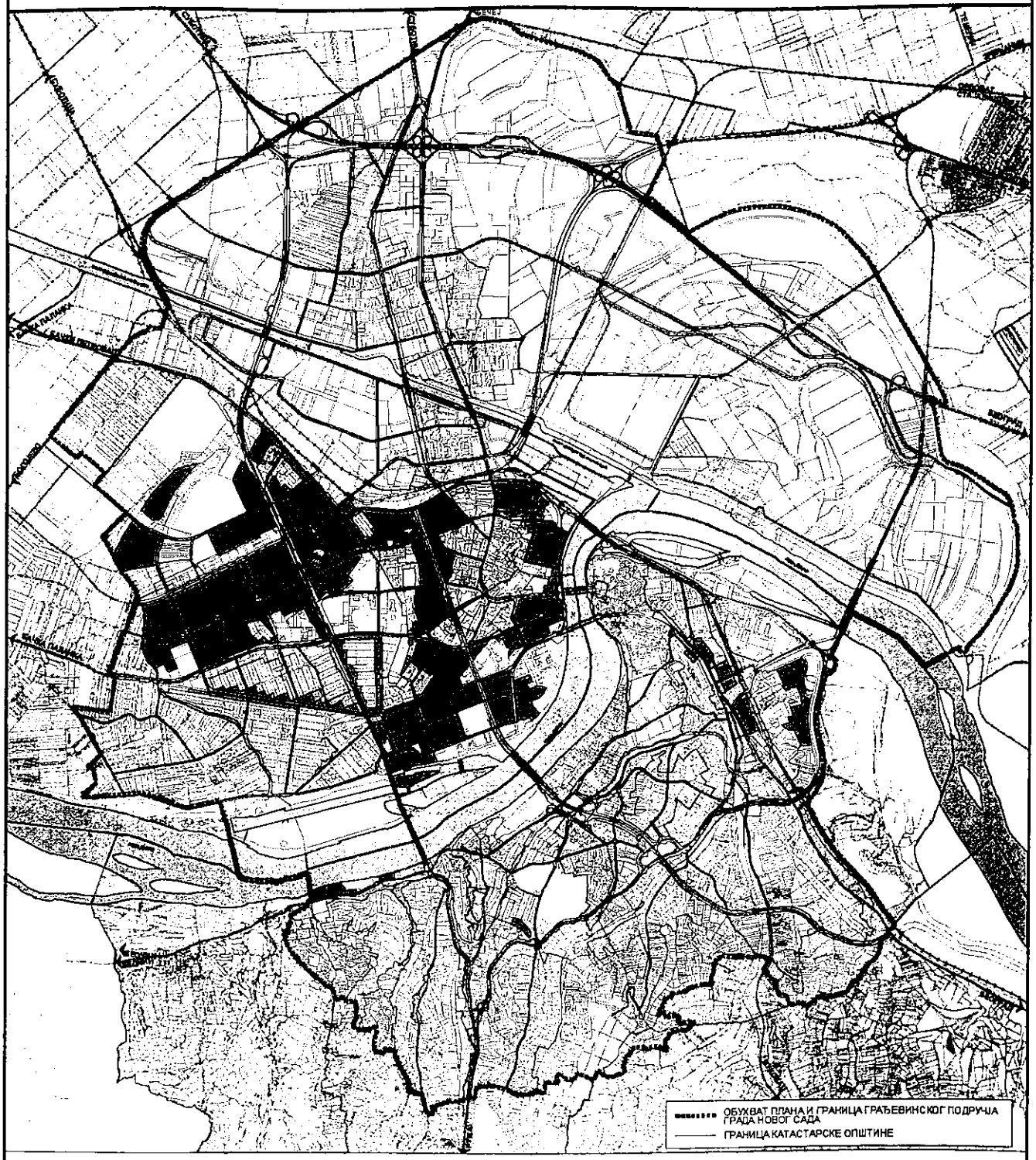
Ако су међусобни односи објеката и целина усклађени стварају се простори са хомогеним обележјима, или, ако нису, остају просторне целине хетерогених обележја.

На графичком приказу број 7 „Подручја становања – распрострањеност и основни облици становања" и графичком приказу број 8 „Подручја становања-карактеристичне просторне целине – структура становања", дефинисане су површине намењене становању и распрострањеност облика становања.

Породично становање

Породично становање на територији града заступљено је у неколико типова:

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ПОДРУЧЈА СТАНОВАЊА
РАСПРОСТРАЊЕНОСТ И ОСНОВНИ ОБЛИЦИ СТАНОВАЊА

ПОДРУЧЈА ОПШТЕСТАМБЕНИХ ЗОНА
- СТАНОВАЊЕ У ЈЕЗГРУ НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИНУ И СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- СТАНОВАЊЕ У КОНТАКТНИМ ПОДРУЧЈИМА ЦЕНТРА
- СТАНОВАЊЕ НА ТРАДИЦИОНАЛНИМ ПАРЦЕЛАМА
- ПОРОДИЧНО И ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ У ХЕТЕРОГЕНИМ ЦЕЛИНАМА
- ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ МАЛИХ ГУСТИНА

ПОДРУЧЈА СТАМБЕНИХ ЗОНА ВИШЕПОРОДИЧНОГ СТАНОВАЊА
- ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ СРЕДЊИХ ГУСТИНА (ХОМОГЕНИХ ЦЕЛИНА)
- ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ (НА ПАРЦЕЛИ У ЗАТВОРЕНИМ БЛОКОВИМА)
- НОВИЈЕ ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ (ШЕМАТИЧНО, У ПОЛУОТВОРЕНИМ БЛОКОВИМА)
- СТАНОВАЊЕ НА ЛИНИЈСКИМ ЦЕНТРИМА У ФОРМИРАЊУ

ПОДРУЧЈА СТАМБЕНИХ ЗОНА ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ
- СТАНОВАЊЕ У ТРАДИЦИОНАЛНИМ КУЋАМА И САВРЕМЕНИМ СЛОБОДНОСТОЈЕЋИМ И ДВОЈНИМ КУЋАМА
- СТАНОВАЊЕ У НИЗУ

ПОСТОЈЕЋЕ ВИКЕНД НАСЕЉЕ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 7

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ГОДИНА ИЗРАДЕ 2022

- традиционално становање, са породичном кућом карактеристичне основе постављене на регулациону линију – панонска кућа (делови Сремске Каменице, Петроварадина и Клисе);

- новије породично становање, слободностојећи или двојни објекти, на мањем растојању од регулационе линије. Овај тип заузима највећи део подручја намењеног породичном становању;

- становање у прекинутом или непрекинутом низу, које је присутно у мањим целинама на делу Авијатичарског насеља, Клисе и на појединачним локацијама на Мишелуку.

Сви постојећи типови се задржавају, а могуће је планирати и друге, у зависности од карактеристика терена, постојеће поделе на парцеле, структуре објеката у окружењу и потреба становника.

У оквиру површина намењених породичном становању издвојена су специфична подручја која се разликују по начину формирања изграђене структуре. За њих се утврђују специфични услови уређења, у складу са затеченим стањем и природним одликама терена:

- *подручја планski грађених породичних зона са новијим породичним становањем* (већ завршене целине) – део Телепа, Клиса, Видовданско насеље, Авијатичарско насеље, као и делови породичног становања у оквиру општестамбених зона: уз Улицу цара Душана, уз Футошки парк, око Бетаније – поштују се постојећи облици и структура објеката у окружењу, парцелација и улична матрица, могуће је развијати савремене облике становања;

- *нова стамбена подручја, настала легализацијом бесправно насталих насеља* – Адице, Шумице, Мали Београд – Велики рит, Ветерничка рампа, Сајлово – развијати у правцу повећања комфора становања; развијати све неопходне пратеће садржаје;

- *подручја проширења породичног становања*, санација локалитета бесправне изградње, на сремској страни града – Буковачки пут, Буковачки плато, Ширине, Карагача, Чардак, Староиришки пут, Кип, Боцке, део подручја Алибеговца – уз постојеће типове породичне изградње обезбедити развој комфорнијих типова становања (становање на већим парцелама, затворени комплекси...), као и изградњу већих потеза специфичне типологије (куће у низу, терасасто постављене куће и сл).

Породично становање у центру и ужем подручју Пертоварадина и Сремске Каменице – становање у најстаријим деловима насеља, представља идентитет и традицију које треба сачувати. Задржава се постојећа структура, као и парцелација и улична матрица.

Становање са пословањем

На просторима издвојеним за ову намену стимулише се развој појединих секундарних и терцијарних делатности мањег обима („породична предузећа" – мала и средња) која се просторно и/или функционално ослањају на становање. Планира се уз одређене значајније саобраћајне правце или у близини другог пословања – на деловима Мишелука, као и северно од пословања уз Булевар војводе Степе на Новом насељу, на делу Салајке северно од пруге и северно од Канала ДТД и неколико мањих локалитета јужно од аутопута.

Вишепородично становање

На просторима вишепородичног становања издваја се неколико специфичних типологија, карактеристичних по времену настанка, положају, структури, начину изградње и сл., према чему су утврђени и општи услови – смернице уређења.

Старије вишепородично становање настало између два светска рата

Делови подручја XVI (Центар – Мали Лиман), X (Стари центар) и IX (део Подбаре), изграђени су вишепородичним зградама мањих и средњих спратности (П+2 до П+4). Свака зграда је на сопственој парцели. У време после Другог светског рата, поједини блокови су реконструисани, али тако да се ивичним постављањем зграда блокови затварају.

Ванстамбени садржаји реализовани су у приземљима објеката који се налазе на важним правцима, у старом центру и на Малом Лиману, а бројни објекти у целини су намењени пословним садржајима.

По квалитету појединачних објеката, завршености целина, ови делови спадају у вредно наслеђе Новог Сада чији карактер не треба нарушавати.

Новије вишепородично становање са целинама формираним од ортогонално постављених објеката

Делови подручја XVIII (Лиман I и II), XVII (Лиман III и IV), V (Детелинара – стара), XI (Ново насеље), VII и VIII (Станично подручје) грађени су крајем педесетих, шездесетих и почетком седамдесетих година, углавном на слободном теренима, или уз радикалну реконструкцију затечене урбане матрице.

Осим реализованих целина, вишепородично становање са целинама формираним од ортогонално постављених блокова реализује се у делу подручја IV (део Југовићева).

Објекти су лоцирани на јавној заједничкој блоковској површини, постављени ортогонално, у одређеном ритму. Вишепородично становање у полуотвореним блоковима је са објектима постављеним тако да неке наговештавају, а затим у мањој

или већој мери, постижу повратак ивичној - блоковској изградњи. Објекти су претежно великих и изузетно великих висина, са свим критеријумима који прате такав начин изградње.

Овај начин изградње, какрактеристичан за изградњу великих потеза, на слободним теренима, тешко је примењив у данашњим условима и ретко одговара садашњим потребама. Међутим, на овај начин неоспорно су формиране квалитетне стамбене зоне, са повољним односима урбанистичких показатеља, које треба сматрати завршеним целинама и новом изградњом не треба нарушавати основни концепт уређења.

Становање у деловима центра које је планирано на значајнијим саобраћајним правцима

У свим целинама на важним правцима (Булевар ослобођења, Булевар цара Лазара, Булевар Европе, Булевар патријарха Павла, Руменачка улица и други) објекти се граде тако да се њихова функција и обликовање у потпуности подређују положају, те висином, правцем пружања и обликовањем формирају чврсту регулацију, па се на тај начин стварају линијски центри.

За сада у овим објектима, који простирањем и волуменом формирају правце на којима се налазе, преовлађују станови, док се ванстамбени садржаји налазе у њиховим приземљима или искључиво пословним објектима. Очекује се да се под утицајем тржишта ванстамбени садржаји повећавају на рачун станова.

Булевар Европе

Један од значајнијих праваца, новоформирани Булевар Европе, издваја изузетно широка регулација саобраћајнице. Из тог разлога, објекти уз регулацију су функцијом, а и формом, више усмерени на блокове чији су саставни део. Фронт булевара фомира се у складу са околним наменама и функцијама, уз могућности које обезбеђује позиција на правцу булевара.

Разликује се неколико просторних сегмената. Сегмент између Булевара цара Лазара и Футошке улице (без режијских саобраћајница) са објектима функционално оријентисаним ка Булевару, на већим парцелама. У наставку, према северу, регулација се знатно шири те се комуникација између наспрамних садржаја губи. Од Улице Бранка Бајића до Корнелија Станковића објекти, гарђени на мањим парцелама, формирају затворене блокове, уз интензивно коришћење зелених површина унутар регулације Булевара. Следећи сегмент обухвата блокове Старе Детелинаре, са шематски постављеним објектима на јавним заједничким површинама, у зеленилу. На потезу уз западну регулацију могу се остварити просторни репери значајне спратности.

Вишепородично становање средњих и високих густина настало у зони трансформације породичног становања

Овај тип карактеристичан је за простор намењен становању у зони VI (Сајам – Детелинара), чија трансформација из породичног у вишепородично становање је скоро у потпуности завршена. Задржана је постојећа парцелација и урбана матрица. Формирани су хомогени, затворени блокови уједначених висина (најчешће П+3 до П+5) са објектима у низу постављеним на регулацију улице. Слободни простор парцеле уз стамбени објекат се користи најчешће за паркирање аутомобила. Приземља према улици имају пословну намену. Реализовано је вишепородично становање средњих и великих густина, уз минималне слободне површине и простор за паркирање. При даљем развоју овог простора треба испитати могућности за формирање слободних површина, на површинама јавних или осталих намена (специфични видови озелењавања, површине за одмор, игру деце, „урбани џепови"...).

Еко становање

Овај тип становања планира се у зони IV (Југовићево), у западном делу града, који својим положајем и карактеристикама представља просторни потенцијал града Новог Сада, који је у највећој мери неизграђена физичка структура. Историјски квалитет наслеђене физичке структуре подручја огледа се у постојању археолошког локалитета у непосредном окружењу, који постаје почетни носилац идентитета простора.

Развој подручја се планира као повезивање планиране намене становања са биодиверзитетом и применом нових технологија у изградњи, примени енергетски ефикасне градње и одрживог система, примену дигиталног оперативног система у инфраструктури, као и примену најновијих сазнања о еколошким и климатским технологијама. На овом подручју планира се насеље са стамбеним и пословним садржајима у којој ће се примењивати енергетски одржива изградња, а препоручује се да одређени блокови/комплекси буду нулте енергетске потрошње у којој ће укупна енергетска производња бити једнака или већа од потрошње.

Природне карактеристике простора и непосредног окружења су вредности које ће подстаћи стварање сопственог карактера подручја, које треба да истовремено буде зелен, савремен и урбан. Простори ће се формирати повезивањем становања и осталих садржаја унутар насеља са квалитетним јавним и озелењеним просторима унутар сваког комплекса и различитим нивоима саобраћајне инфраструктуре, са нагласком на пешачком и бициклистичком саобраћају. Другим речима, развијаће се тако да са једне стране омогуће живот у заједници, забаву, дружење и остале друштвене и културне димензије града, а са друге да омогуће интиму и приватност становника.

Сви садржаји се планирају у оквиру комплекса који подстичу одрживу изградњу и одрживо становање, са доста отворених простора који подстичу на активности и

кретање, и богат и разноврстан живот на отвореном, али и миран свакодневни живот, мало даље од градске вреве. Аутомобилски саобраћај се предвиђа по ободима блокова, а више простора се намењује за трговe, пешачке и бициклистичке стазе, спорт и рекреацију и зелене површине.

Општестамбене зоне

Под општестамбеним зонама подразумевају се сви облици становања који се, на нивоу просторне целине (група блокова, стамбена зона...) не могу сврстати у категорију једног од два основна облика становања – породично, односно вишепородично становање.

У овај облик становања спада низ прелазних облика (висина објекта, начин коришћења, величина парцеле, приближавају их породичном, а број станова на парцели, власништво над објектима и право коришћења земљишта у вишепородичном становању – вишепородично становање малих густина). Такође, простори у оквиру којих није могуће препознати хомогене целине породичног или вишепородичног становања на нивоу групе блокова сврставају се у овај облик становања.

Наведени и други облици становања у овим зонама формирају различите типолошке целине, које се Генералним урбанистичким планом дефинишу као општестамбене зоне:

- хетерогене целине породичног и вишепородичног становања;
- хомогене целине породичног и вишепородичног становања;
- становање на традиционалним парцелама;
- вишепородично становање малих густина.

На простору града препознају се карактеристичне просторне целине – зоне различите по структури, за које се посебно утврђују општи услови уређења:

- становање са очуваним карактеристикама наслеђа у центрима Новог Сада, подграђу Петроварадина и центру Сремске Каменице;
- становање у контактним подручјима центра;
- становање у зонама реконструкције.

Карактеристична обележја за ове делове су да су очувани: улична матрица, облик и величина парцела, да је заступљен карактеристичан развој на парцели (традиционална кућа), ограничена висина објекта. У центру Новог Сада и подграђу Петроварадинске тврђаве високо је учешће нестамбених намена у укупном простору, тако да одређена подручја имају карактер преовлађујуће намене центра са тежњом да коришћење буде подређено јавној употреби уз одговарајуће учешће становања. Критеријуми (ИЗ, ИИ, ГН, учешће пословног у укупном простору) се разликују у зависности од положаја и значаја подручја.

Становање са очуваним карактеристикама наслеђа у центрима Новог Сада и подграђу Петроварадина

Становање у централним и најстаријим деловима града припада зони, унутар које се на нивоу подручја – зоне примењују критеријуми утврђени за вишепородично становање средњих густина, док ће се, при разради, на нивоу хомогених целина, односно на грађевинској парцели примењивати критеријуми конкретног типа становања.

Објекти су малих спратности, изузетно су виши од П+2, П+3 спрата. Становање је вишепородично и породично. Зграде су постављене на регулационој линији, у непрекинутом, ређе прекинутом низу. Прекинути низ је присутан у већој мери на подручјима на којима је развој био успоренији, те није дошло до знатнијих трансформација. Планови којима се утврђују правила за реализацију, у складу са стратегијом Генералног плана, треба да обезбеде очување и унапређење карактеристика целина и подрже пожељне правце трансформације – јачање централитета, обликовање подређено значају и карактеру појединих простора.

Становање у зонама реконструкције

У општестамбеним зонама у којима се планира обнова и реконструкција објеката, доминирају простори са објектима вишепородичног становања средњих густина. Целине са наслеђеним квалитетним објектима породичног становања се задржавају, а могуће је планирати и нове. Објекти вишепородичног становања већих спратности планирају се на важним правцима, односно истакнутим локацијама или другим локацијама које захтевају посебно обликовање.

Просторне целине са хетерогеним обележјима

Подручје XV - око улица Мише Димитријевића и Цара Душана, делови подручја XVI - између улица Петра Драпшина и Војвођанских бригада и VII - Банатић, обухватају старије и новије породично и вишепородично становање са знатним учешћем нестамбених садржаја, који су груписани у потцелине или традиционалне, односно правце који стичу обележја пословно-стамбених (Железничка - Ласла Гала, Цара Душана, Браће Рибникара). Ова подручја припадају оној категорији становања која обухвата више основних облика и њихових варијетета, који често нису у међусобном складу.

У овим целинама су присутне и веома квалитетне потцелине, као што су: потцелине градског породичног становања (улице Антона Чехова, Војвођанских бригада и Павла Симића, улице које се ослањају на Улицу цара Душана, у залеђу Мичуринове улице и др), вишепородичног становања у Улици Васе Стајића и њеном окружењу.

Ова подручја у великој мери су реализована, претежно на основу планске документације, прилагођене потребама и условима на терену. Реализацијом су, у пракси, остварене и велике густине становања, уз скромне слободне површине и простор за паркирање.

У поступку трансформације се често постиже велики контраст по висини и архитектонском изразу, те сличне појаве треба спречавати, стриктно дефинисаним правилима уређења.

Даљи развој и трансформација наставиће се уз поштовање важеће планске документације, водећи рачуна о целини, уз услове који се утврђују за сваку потцелину понаособ.

На графичком приказу издвојене су карактеристичне просторне целине односно структуре подручја становања.

Статус подручја становања са режимима уређења

Статус подручја

Подручја становања и подручја у којима становање није преовлађујућа намена добијају статус на основу кога се утврђују режими у Генералном урбанистичком плану и то:

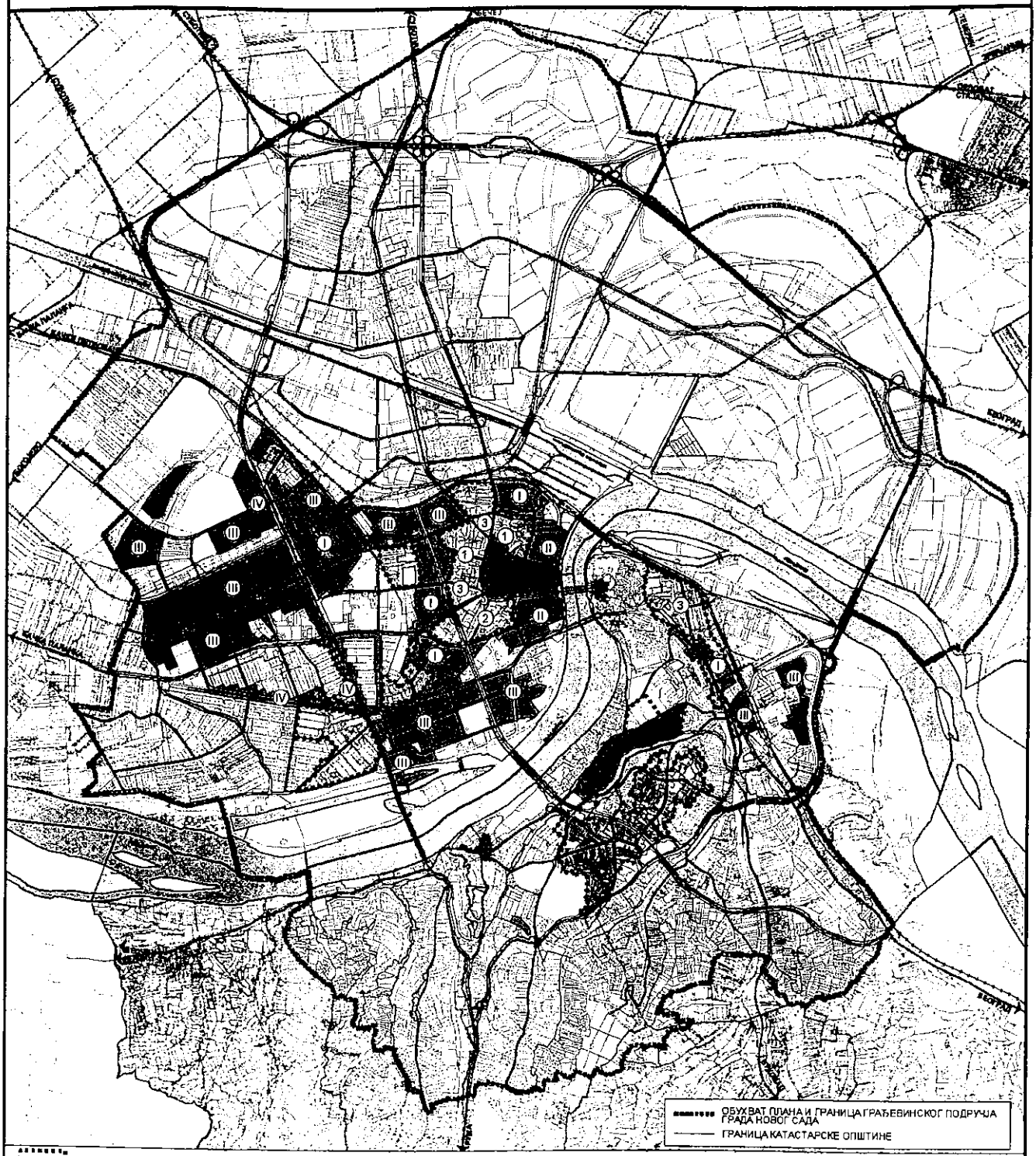
- подручја са завршеним целинама;
- подручја перманентне реконструкције;
- подручја у којима су изражене екстремне вредности појединих показатеља (најчешће превелике густине насељености), као и морфолошки хетерогене целине;
- подручја на којима је неопходно спровести мере санације (бесправно запоседнути терени – локалитети Григовац, Каменичке ливаде, Ширине, Алибеговац);
- подручја проширења становања (изградња на слободним теренима Мишелука и Алибеговца, изградња на простору касарне на Југовићеву);
- угрожена подручја на којима су изграђени стамбени објекти (нестабилни терени и становање у непогодном природном и створеном окружењу).

Режими завршавања целина у односу на статус подручја становања

На подручјима која се сматрају завршеним целинама не планирају се промене односно веће интервенције у простору. Развој ће ићи у правцу одржавања и унапређења квалитета коришћења изграђене структуре.

Поједина подручја перманентне реконструкције су у великој мери реализована, претежно на основу новије планске документације, прилагођене потребама и условима на терену (нова Детелинара, Грбавица, делови стамбене зоне VII). На овим просторима се не планира повећање густине и индекса изграђености у односу на вредности дефинисане важећом документацијом.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ПОДРУЧЈА ОПШТЕСТАМБЕНИХ ЗОНА

СТАНОВАЊЕ У ЈЕЗГРУ СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИНА И СР.КАМЕНИЦЕ

СТАНОВАЊЕ У КОНТАКТНИМ ПОДРУЧЈИМА ЦЕНТРА НОВОГ САДА И ПЕТРОВАРАДИНУ

① СТАНОВАЊЕ СРЕДЊИХ ГУСТИНА СА ВИСОКИМ УЧЕШЋЕМ НЕСТАМБЕНИХ САДРЖАЈА

② СТАНОВАЊЕ СРЕДЊИХ ГУСТИНА (ПОРОДИЧНО И ВИШЕПОРОДИЧНО) ИЗМЕЊЕНО НА ВАЖНИМ ПРАВЦИМА СА ЛОКАЦИЈАМА ЗНАЧАЈНИХ НЕСТАМБЕНИХ САДРЖАЈА

③ СТАН НА ТРАДИЦИОНАЛНИМ ПАРЦЕЛАМА И ОЧУВАНИМ АМБИЈЕНТИМА ПАНОНСКОГ НАЧИНА ИЗГРАДЊЕ

ХЕТЕРОГЕНЕ ЦЕЛИНЕ ПОРОДИЧНОГ И ВИШЕПОРОДИЧНОГ СТАНОВАЊА

ХОМОГЕНЕ ЦЕЛИНЕ ПОРОДИЧНОГ И ВИШЕПОРОДИЧНОГ СТАНОВАЊА; ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ НА ЛИНИЈСКИМ ЦЕНТРИМА

ПОДРУЧЈЕ МИШЕЛУКА

ПОДРУЧЈА СТАМБЕНИХ ЗОНА ВИШЕПОРОДИЧНОГ СТАНОВАЊА

Ⅰ ВИШЕПОРОД.СТАНОВАЊЕ СРЕДЊИХ И ВИСОКИХ ГУСТИНА (РЕКОНСТРУКЦИЈА ПОРОД. СТАНОВАЊА)

Ⅱ ВИШЕПОРОД.СТАНОВАЊЕ (НА ПАРЦЕЛИ У ЗАТВОРЕНИМ БЛОКОВИМА - НАЈСТАРИЈЕ ВИШЕПОРОД.СТАН.)

Ⅲ НОВИЈЕ ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ (ШЕМАТИЧНО, У ПОЛУОТВОРЕНИМ БЛОКОВИМА)

Ⅳ СТАНОВАЊЕ НА ЛИНИЈСКИМ ЦЕНТРИМА У ФОРМИРАЊУ

ПОДРУЧЈА СТАНОВАЊА
КАРАКТЕРИСТИЧНЕ ПРОСТОРНЕ ЦЕЛИНЕ-СТРУКТУРА СТАНОВАЊА

ПОДРУЧЈА СТАМБЕНИХ ЗОНА ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ

СТАНОВАЊЕ У ТРАДИЦИОНАЛНИМ КУЋАМА, САВРЕМЕНИМ СЛОБОДНОСТОЈЕЋИМ ДВОЈНИМ КУЋАМА И СТАНОВАЊЕ У НИЗУ

ПОДРУЧЈА ПОРОД. СТАНОВАЊА (САНАЦИЈА И РЕКОНСТРУКЦИЈА ЛОКАЛИТЕТА БЕСПРАВНЕ ИЗГРАДЊЕ И ВИКЕНД ЗОНА)

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 8

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

За подручја са израженим екстремним густинама становања и морфолошки хетерогена подручја важи режим континуитета са важећом планском документацијом, с тим да треба инсистирати на чисто пословним објектима на прометним раскрсницама, када се планира висок степен искоришћености парцеле. Планске интервенције у циљу смањења густина и побољшавања услова становања треба да иду у правцу промене услова квалитета становања (посебни типови озелењавања, урбани цепови и сл.).

Мере санације појединих локалита у утврђеним подручјима бесправне изградње подразумевају утврђивање намене површина и дефинисање одговарајућих услова уређења и грађења кроз планове генералне/детаљне регулације.

У складу са карактеристикама терена, локацијским предностима, на подручјима планираним за проширење становања, развијаће се сви облици савременог становања, породичног и вишепородичног средњих густина.

На подручјима угроженим нестабилним теренима, режим уређења и изградње условљава се претходним мерама санације.

На просторима који су угрожени (угрожавају) природним условима или функцијама у непосредном окружењу (Шангај) утврђује се режим задржавања постојећег стамбеног насеља.

Станови за стамбену подршку

Стамбена подршка (у складу са законским регулативама) подразумева изградњу станова под повољним условима, за лица која сопственим средствима нису у могућности да за себе и чланове свог породичног домаћинства реше стамбено питање према тржишним условима. Локалитети за овај вид стамбене изградње дефинисаће се унутар зона намењених становању, плановима генералне и детаљне регулације, у складу са власничком структуром земљишта и другим захтевима инвеститора. Просторно, типолошки, функционално овакви станови не одступају од осталих у намени становања те за њих важе сви услови дефинисани за ову намену.

Један од локалитета планира се у Улици Момчила Тапавице на Новом насељу.

Атипични облици становања

Као атипични се сматрају следећи облици становања:

- становање у викенд насељима и
- становање у домовима (студентским, ђачким, за старе, Дечијем селу).

Зона викенд кућа у приобаљу у КО Сремска Каменица задржава се уз планирано проширење.

Мреже објеката за становање у домовима који спадају у јавне службе дефинисане су Генералним урбанистичким планом у оквиру услова за изградњу објеката јавних служби. Домови за становање који би се градили ван ових мрежа, и у

приватној иницијативи, градиће се у оквиру компатибилних намена, према критеријумима дефинисаним за ту намену.

2.2.3. Пословање

Општи урбанистички услови

Привредни развој Новог Сада усмераваће се са циљем да се ефикасним коришћењем ресурса којима град располаже обезбеди конкурентна, високо продуктивна привреда, заснована на примени знања и савремених технологија. Основне смернице и претпоставке за остварење динамичне, конкурентне, стабилне и социјално одрживе привреде су:

- стварање повољне пословне климе за инвестирање;
- обезбеђење високих стопа раста домаћих и иностраних инвестиција;
- развој услужних делатности и извозно орјентисане привреде са значајним учешћем технолошки модернизоване прерађивачке индустрије и пољопривреде;
- повећање запослености и унапређење људских ресурса;
- штедња ресурса, рационална употреба енергије и заштита животне средине.

Привредни и укупни економски развој Новог Сада заснивaће се на расположивим развојним потенцијалима и ресурсима што захтева да се:

- успостави равнотежа између услужних и производних делатности са циљем да се изгради ефикасна структура привреде у складу са компаративним предностима подручја и захтевима тржишта;
- уважавају и унапређују специфичности градског подручја као развојног потенцијала – радне зоне, нови пословни и трговински центри, улазни правци, културно наслеђе и др.

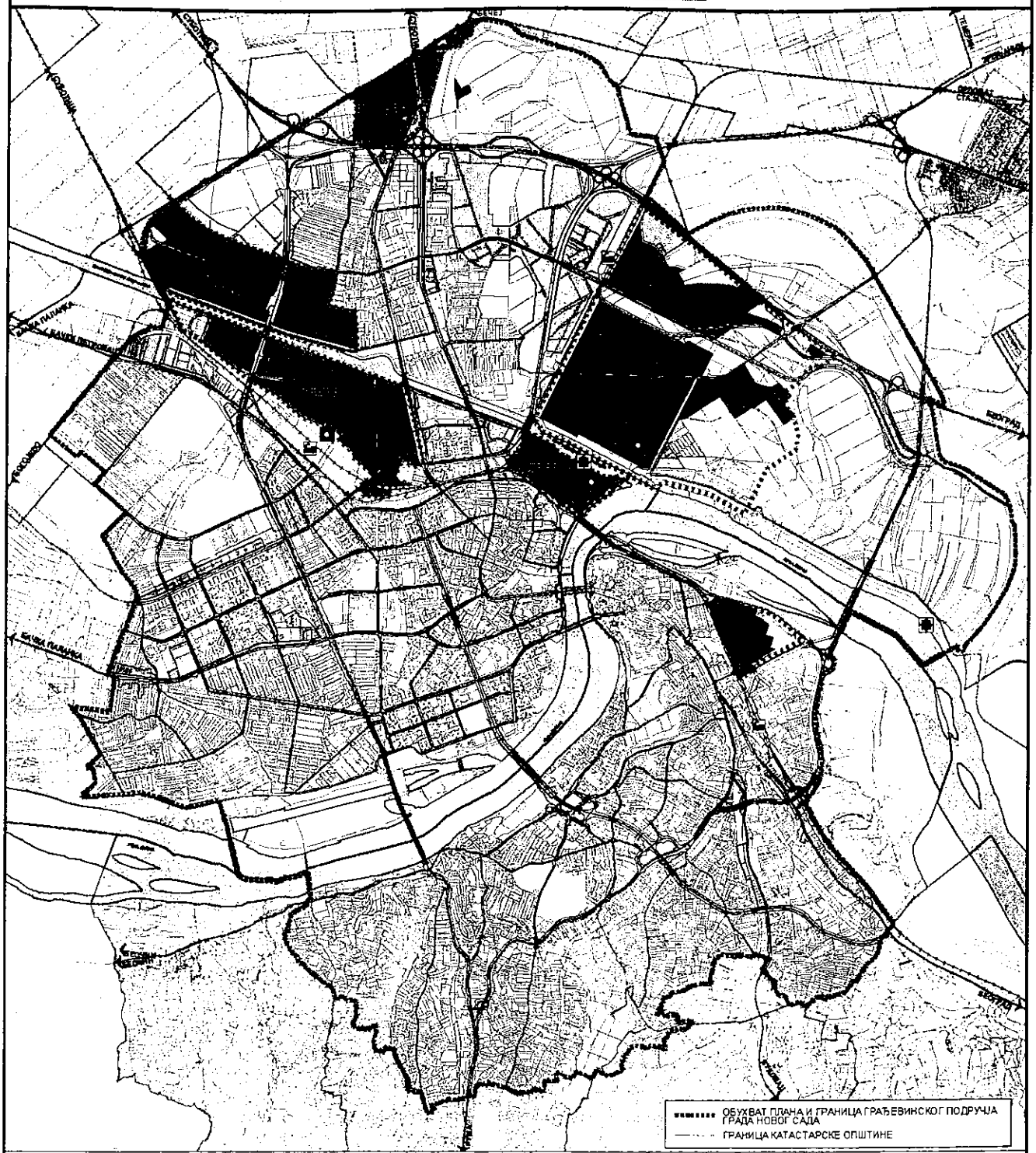
Простори за развој привреде представљају значајан део укупних површина које чине структуру урбаног насеља. Простори за пословање у Новом Саду обезбеђени су: у радним зонама, на улазним правцима у град, те луци, пристаништу и слободној зони као специфичним целинама.

Пословни садржаји који се издвајају по својој специфичности су и они који се налазе унутар градских центара или комуналних површина и они су дефинисани у засебним поглављима.

Специфичан вид пословања представљају пословни садржаји унутар становања. Они морају бити компатибилни становању, а максимално учешће пословних садржаја на парцели је различито и креће се од 20 до 100 %, у зависности да ли су планирани у зони породичног становања или зони становања са пословањем.

Простором намењеном пословању обухваћене су и површине које представљају концентрисане нестамбене садржаје, односно различите производне, услужне и јавне садржаје, али и друге нестамбене садржаје из области спорта и туризма.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ПОСЛОВАЊЕ

ПОСЛОВАЊЕ

- ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ У РАДНИМ ЗОНАМА
- ПОСЛОВНЕ АКТИВНОСТИ НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА
- РОБНО-ТРАНСПОРТНИ ЦЕНТАР
- ОБУХВАТ РАДНИХ ЗОНА

САОБРАЋАЈНИ ТЕРМИНАЛИ

- ЖЕЛЕЗНИЧКА СТАНИЦА - ТЕРЕТНА
- ТЕРЕТНО ПРИСТАНИШТЕ
- ИНТЕРМОДАЛНИ ТЕРМИНАЛ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 9

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

Површине за пословање обухватају постојеће (ангажовано) и планирано неизграђено грађевинско земљиште намењено за:

- пословне активности у радним зонама из области секундарних и терцијарних делатности: трговине, грађевинарства, саобраћаја и веза, и прерађивачке индустрије која у пословању користи савремене технолошке процесе;

- пословне активности на улазним правцима из области терцијарних делатности: трговина, угоститељство, услужно занатство, саобраћај и комуналние делатности;

- робно-транспортни центар који је због специфичности и изузетног значаја за Град Нови Сад, издвојен као засебна категорија.

Радне зоне

За развој привреде у Новом Саду највећи простори планирани су у радним зонама које се, осим једне која је лоцирана на сремској страни, налазе у бачком делу града. Укупна површина намењена радним зонама износи око 1.620 ha.

Коришћење земљишта у радним зонама је неуједначено у зависности од опремљености простора инфраструктуром, припремљености терена, власништва земљишта и др. У радним зонама постоје значајне површине земљишта за развој привреде, како у оквиру слободних, неизграђених простора, тако и у постојећим комплексима, па се изградња привредних објеката планира на слободним неизграђеним површинама, али и у оквиру постојећих комплекса. У циљу стварања повољних просторних и других услова за развој малих и средњих предузећа, даје се могућност трансформације простора уситњавањем постојећих комплекса ради формирања мањих, као и интегрисања мањих целина у веће комплексе. У рубним деловима простора намењеним пословању или уз значајне саобраћајне правце могуће је реализовати комплексе са искључиво канцеларијским простором без производних садржаја.

Све радне зоне, намењене су развоју секундарних и терцијарних делатности. Зоне су углавном хомогене целине, а осим пословних садржаја често садрже веће инфраструктурне комплексе, али и површине других намена. Компатибилна намена пословним садржајима су свакако и комуналне површине.

Радна зона „Север I" налази се северно од Канала ДТД и обухвата бруто површину око 260 ha. У зони је заступљен друмски саобраћај, а планиран је и железнички индустријски колосек са везом на Новосадски железнички чвор. Водни саобраћај на Каналу ДТД у овој зони није организован. У зони Канала ДТД формирано је пристаниште за претакање нафтних деривата и представља лучко подручје.

Зону пресеца градска магистрала која омогућава бољу повезаност овог простора са градским и ванградским садржајима и Државним путем А1(Е-75).

Зона је недовољно опремљена инфраструктуром. Потребно је проширити водоводну мрежу и изградити колектор за одвод отпадне и атмосферске воде.

Недостатак канализације представља велики ограничавајући фактор за даљу реализацију зоне. Електроенергетски капацитети задовољавају потребе зоне. Топлотна енергија се обезбеђује локално, коришћењем гаса и течних горива.

Зона располаже значајним површинама за нову изградњу како на неизграђеним просторима, тако и у оквиру постојећих привредних комплекса. Реализацијом планираних саобраћајница и инфраструктурним опремањем створиће се услови за изградњу нових привредних капацитета у овој зони. Близина Државног пута IA реда ознаке A1 (E-75) и градске магистрале чине ову радну зону погодном за развој савремених организационих облика индустријске производње као што су индустријски паркови, бизнис инкубатори, кластери и слично.

У зони су заступљене различите делатности па је при лоцирању нових капацитета потребно остварити максималну компатибилност.

У овој зони се не могу одлагати отпадне материје нити обављати рециклирање, осим ако се примењује модерна технологија у затвореним просторима.

Радна зона „Север II" обухвата бруто површину од око 260 ha. Оријентисана је углавном на друмски саобраћај, а близина Новосадског железничког чвора омогућава коришћење и железнице. Изградњом планираног индустријског колосека дуж Канала ДТД створиће се услови за ефикаснији транспорт робе. У овој зони треба искористи предности оријентације на Канал ДТД и обезбеди услове за транспорт робе водним путем.

Зона је опремљена инфраструктуром водовода, канализације и електричне енергије и највише је изграђена и најбоље инфраструктурно опремљена. Карактеришу је привредни комплекси великих површина (10–30 ha) и малог индекса заузетости (15–30 %). У циљу рационалнијег коришћења, реализација зоне ће се, осим на изградњи на слободним површинама, у значајној мери заснивати на ревитализацији и реструктурисању постојећих привредних комплекса.

Постојеће комплексе за рециклажу треба модернизовати, а изградња нових се не планира у овој зони. Евентуално одлагање отпадних материја и рециклирање може се планирати уз обавезну примену модерне технологије у затвореним просторима.

Радна зона „Север III" обухвата површину од око 70 ha, располаже са значајним складишним просторима, користи три врсте транспорта и планирана је за развој модерног робно-транспортног центра. Модернизацијом Луке Нови Сад и Слободне зоне и реализацијом свих планираних садржаја, ова зона ће се развити у модеран логистички центар градског и регионалног значаја. Део ове зоне је проглашен лучким подручјем. Могуће је проширење лучког подручја. Услов за проширење је очување основног концепта развоја основне делатности.

Радна зона „Север IV" је највећа радна зона, бруто површине око 900 ha, али је најмање изграђена, јер је недовољно опремљена инфраструктуром. У зони су лоцирани значајни привредни капацитети. Пословни садржаји су из области секундарних и

терцијарних делатности, док је блок уз Државни пут IA реда ознаке A1 (E-75) опредељен за терцијарни сектор. Започета је реализације у зони Државног пута IA реда ознаке A1 (E-75) северно од великог инфраструктурног коридора.

Са саобраћајног аспекта радна зона „Север IV" представља изузетан потенцијал с обзиром на то да постоје услови за коришћење три врсте транспорта, али је реализован мањи део планираних саобраћајница. Постојећи Пут Шајкашког одреда повезује ову зону преко Државног пута IB реда ознаке 12 и Државног пута IA реда ознаке A1 (E75) са градом и гравитационим подручјем. У зони постоји и железничка пруга, односно индустријски колосек са везом на железничку станицу Подбара, а планира се и нова деоница која ће садржаје зоне повезати са планираним садржајима источно од радне зоне. Водни саобраћај омогућен је у зони Канала ДТД и Дунава.

У зони Канала ДТД на примарном одбрамбеном насипу формирано је лучко подручје као део Луке у Новом Саду. Оно представља терминал за опасне терете, претовар нафте и нафтних деривата, а могуће је планирати ширење у зони постојећих пристаништа.

С обзиром на постојеће просторне капацитете и могућност коришћења три вида саобраћаја, на делу комплекса НИС могуће је планирати интермодални терминал који се може организовати као контејнерски терминал европског значаја за шта је потребно обезбедити комплетну логистичку услугу уз коришћење савремене технологије комбинованог транспорта. Такође је потребно омогућити везу са Каналом ДТД и определити део акваторије у функцији овог терминала. Простор са леве обале канала Дунав–Тиса–Дунав, у оквиру радне зоне „Север IV" могуће је предвидети за проширење лучког подручја , што би било разрађено плановима нижег реда, у складу са перспективом развоја овог дела радне зоне.

Зона је оптерећена великим инфраструктурним коридорима. Унутар ње егзистирају значајне комуналне површине, а постоји могућност за формирање нових. Такође зона располаже са значајним зеленим површинама. Једне су у функцији заштите, а друге у функцији пољопривреде на којима је осим пољопривредне производње могуће подизање стакленика и пластеника или мањих погона за прераду пољопривредних производа, као и формирање рибњака. На овим зеленим површинама могуће је дозволити изградњу објеката са мањим учешћем изграђености.

У зони је могуће сместити садржаје за одлагање секундарних сировина и рециклажу ако се примењује модерна технологија у затвореним просторима.

У обухвату ове радне зоне налази се и стамбено насеље Шангај које ће се задржати. Насеље је опремљено пратећим садржајима (дечија установа, здравствена станица, продавнице) и комплетном инфраструктуром (саобраћајнице, вода, електрична енергија).

Радна зона „Римски шанчеви" обухвата бруто површину од око 100 ha, налази се на северу града, северно од Државног пута IA реда ознаке A1(E-75).

Зона је углавном оријентисана на друмски саобраћај, а само делом на железнички. Унутар зоне налази се железничка станица „Римски шанчеви". На простору зоне омогућено је снабдевање санитарном водом и електричном енергијом. Услови за реализацију нових привредних комплекса биће повољнији после изградње сервисне саобраћајнице планиране у зони Државног пута IIA реда ознаке 102.

Највећи део привредних капацитета ове радне зоне налази се у процесу реструктурисања. Пословни садржаји треба да су из области секундарних и терцијарних делатности, а блок у зони државних путева искључиво терцијарног сектора. Овој зони припада и простор уз депонију комуналног отпада.

У ову зону не треба уводити садржаје за одлагање отпадних материја или рециклирање, изузев ако се примењује модерна технологија у затвореним просторима.

У обухвату радне зоне налази се и стамбено насеље „Шумице 3" које треба постепено да прерасте у пословну намену.

Радна зона „Исток" једина је радна зона у Новом Саду на десној обали Дунава. Обухвата простор око 60 ha. Налази се између планиране трасе Државног пута IБ реда ознаке 21 (Нови Сад – Рума), односно насипа „Победа" на северу и североистоку, насипа „Победа" и Роковог потока на југоистоку, а западно је железничко подручје пруге Београд – Стара Пазова – Нови Сад – Суботица – државна граница (Келебија).

Зона је оријентисана на друмски саобраћај и делимично железнички. Саобраћајна веза са околним садржајима омогућена је у северозападном делу простора и то преко планираног Државног пута IБ реда ознаке 21 (обилазница око Петроварадина) и из Шеноине улице. У јужном делу простора саобраћајни приступ је планиран у продужетку Улице Божидара Аџије, али и директним повезивањем са планираном саобраћајницом дуж примарног одбрамбеног насипа „Победа".

Простор ове зоне повезан је индустријским колосеком са железничком станицом у Петроварадину, а преко ње са планираном двоколосечном пругом.

Осим улагања у саобраћајну инфраструктуру, потребно је опремање простора радне зоне и осталом инфраструктуром да би се, уз постојеће пословне садржаје, могли реализовати нови на слободним површинама.

На овом простору посебно су изражене могућности за развој привредних активности из области терцијарног сектора привреде (саобраћај и складиштење).

Због инфраструктурних површина које окружују простор ове радне зоне, постоје одређена ограничења која ће утицати на дефинисање изградње на овом простору.

Један део зоне (око 14 ha) намењен је комуналним површинама, односно планирана је изградња комплекса централног пречистача отпадних вода.

Улазни правци у град

Улазни правци у град представљају привлачне просторе за лоцирање различитих пословних активности, а нарочито су погодни за развој терцијарних делатности и на неким просторима производног занатства ограниченог просторног капацитета. С обзиром на то да се налазе уз најважније путне правце, да су опремљени или имају могућност прикључења на инфраструктуру, повољни су за развој предузетништва. На овим правцима као компатибилна намена су различите комуналне површине.

Планирање развоја пословања на улазним правцима настало је као потреба да се улазни правци обликују, усмери изградња, ограничи избор делатности и формира уређенији изглед улаза у град. Садржаји на улазним правцима су по правилу пословни, а учешће становања планирано је само на одређеним правцима. Постојеће стање на улазним правцима последица је бесправне изградње на значајним саобраћајним правцима или трансформације стамбених или пословних зона које су формиране уз важну саобраћајницу.

Пословање је планирано на следећим улазним правцима: Сентандрејском, Темеринском путу и правцима за Зрењанин, Ветерник, и Руменку, али и на сремској страни дуж важнијих саобраћајних праваца.

Сентандрејски правац – обухвата зону пословних садржаја дуж Сентандрејског пута и Градске магистрале. Уз знатне површине у функцији породичног становања, на овом улазном правцу налазе се и простори за развој пословних активности, а нарочито трговине, занатских услуга и угоститељства. Површине у функцији пословања на овом улазном правцу заузимају око 75 ha, а најзначајније су у зони Државног пута IA реда ознаке A1 (E75), Градске магистрале и у продужетку улице Паје Радосављевића, те јужно од Канала ДТД, где су већим делом реализоване.

Темерински правац – улазни правац дуж Темеринског пута, поред значајног породичног становања, обухвата површине различитих пословних садржаја на простору бруто површине око 78 ha. То су мањи пословни капацитети из области производног и услужног занатства, али и значајни комерцијални садржаји са низом продајних и сервисних објеката. Површине у функцији пословања значајније су у северном делу овог правца (северно од Улице Паје Радосављевића), где су у значајној мери и реализоване. Овом простору припадају пословни садржаји дуж Темеринске улице и блок у северном делу који се од државног пута протеже до Улице Паје Радосављевића, а обухвата комплекс „Хајнекен-Мекатор". На овом простору развијаће се пословне активности терцијарног сектора које ће садржајем и величином бити усклађене са околним становањем.

Зрењанински правац – због оријентације на Државни пут IБ реда ознаке 12 и Државни пут IA реда ознаке A1 (E75), као и због величине простора, ово је за пословне

активности изузетно атрактиван правац. За развој пословних активности планиран је простор површине око 250 ha.

Простор је испресецан значајним инфраструктурним коридорима и већим делом низак и угрожен подземним водама, па га је потребно насипати. Намењен је атрактивним садржајима из области трговине, угоститељства, услужног занатства и саобраћаја, али и производном занатству. Реализација је започета на источној страни Државног пута IБ реда ознаке 12, изградњом пословних објеката из области трговине и услужног занатства, те производње. Овом правцу припадају и површине источно од Темеринске улице у зони Великог рита које су намењене за трговину односно тржне центре, угоститељско-занатске центре, складишта и дистрибуцију робе, али и различите спортске садржаје. Терен у овом делу је низак и неопходно је насипање.

На простору овог улазног правца налазе се железничка станица „Подбара", Главна мерно-регулациона станица за гас и ТС „Нови Сад 4".

Уз важне саобраћајне правце, дуж Државног пута IБ реда ознаке 12 потребно је изградити започете сервисне саобраћајнице за приступ пословним садржајима.

Ветернички правац – обухвата просторе у западном делу града, површине око 42 ha. Ветернички правац обухвата површине опредељене за пословање дуж Футошког пута и тзв. зону мале привреде уз Булевар војводе Степе која је у великој мери изграђена капацитетима из области терцијарног сектора и производног занатства, па је овај простор Генералним урбанистичким планом утврђен као зона пословања на улазном правцу. На преосталим површинама треба задржати исти принцип изградње као у постојећим комплексима.

У зони Адица и Ветерничке рампе планирано је породично становање са пословним активностима. Простор на овом правцу је највећим делом реализован.

Овом правцу припада комплекс Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад" који се задржава, а бивши комплекс „Расадник" мења намену. Један део простора остаје у функцији пословања. Овај локалитет је перспективан за лоцирање центра за ванредне ситуације због изузетно повољног положаја у односу на градско језгро и околна насеља и добре саобраћајне повезаности.

Руменачки правац – заузима просторе северно од Руменачког пута, али и значајну површину дуж Градског гробља и градске магистрале у продужетку Булевара Европе. Обухват ових површина је око 56 ha. Унутар овог простора реализовани су различити садржаји из области производног и услужног занатства. Правац уз Руменачки пут је већим делом реализован. Веће површине за изградњу налазе се на планираним правцима код Градског гробља и дуж градске магистрале, али је реализација условљена изградњом путне и друге инфраструктуре. Руменачки улазни правац шири се у делу северно од Руменачког пута према железничкој прузи и на том простору планира се развој комуналних објеката.

У овој зони, у југозападном делу простора намењеног пословању на улазним правцима, а према планираној зони становања са пословањем, могуће је учешће становања уз примарно пословне садржаје.

Футошки пут – садашња радна зона „Запад" обухвата површину око 17 ha, а чини је простор северно од Футошког пута, источно од Булевара Слободана Јовановића.

Зона „Запад" је оријентисана на друмски саобраћај и инфраструктурно је добро опремљена. У зони се налазе и значајни инфраструктурни објекти (Топлана „Запад", трансформаторска станица ТС „Телеп" и аутоматска телефонска централа АТЦ „Вршачка").

Постојећи производни капацитети и делатности из секундарног сектора су делимично реструктурисани и њихова трансформација је у току. У овој зони очекују се просторне и садржајне трансформације због положаја зоне у граду и близине стамбених садржаја и нових општеградских центара. На слободним површинама планира се развој делатности терцијарног и квартарног сектора, а постојеће садржаје је потребно постепено трансформисати у том правцу или за друге градске функције, примереније окружењу (централне функције, култура, спорт и друге делатности из области квартарног сектора). Могућа је и промена намене и коришћење објеката индустријске архитектуре за спорт и рекреацију.

Улазни правац на сремској страни града – чине површине дуж значајних саобраћајних праваца. На површини око 28 ha реализоваће се мањи пословни комплекси из области терцијатног сектора и производног занатства, али и значајни комерцијални садржаји са низом продајних и сервисних објеката. Пословни капацитети својим садржајем и величином морају бити усклађени са околним становањем.

Посматрано у целини, на просторима намењеним пословању на улазним правцима, значајна реализација остварена је на Руменачком улазном правцу, Ветерничком и Темеринском правцу. У зони Зрењанинског правца значајније је учешће неизграђених од реализованих површина, јер је реализација условљена изградњом инфраструктуре и насипањем терена.

У зони Државног пута IA реда ознаке A1 (E-75) се очекује значајна реализација. Простор намењен пословању уз Градско гробље, као део Руменачког улазног правца, моћи ће да се реализује на основу планске документације и реализације бар дела планираних саобраћајница и пратеће инфраструктуре.

Робно-транспортни центар

Нови Сад се налази на пловном путу који представља европски саобраћајни коридор E VII – река Дунав, кроз њега пролази важан железнички правац (Истамбул–Атина–Будимпешта) и друмски правац – Државни пут IA реда ознаке A1 (E-75), који представља европски саобраћајни коридор X. Град је добро повезан бројним друмским

путевима регионалног и локалног карактера. Све наведено указује да Нови Сад има веома добре саобраћајне услове за организацију робно-транспортног центра.

Према Просторном плану Републике Србије логистички центри међународно-регионалног карактера развијаће се на мултимодалним коридорима X и VII, тј. у великим привредним регионалним чвориштима као што су Београд, Ниш и Нови Сад. Поред овога, Нови Сад је по истом плану утврђен и као индустријски центар у коме ће се развијати различити модели индустрије за чије ефикасно функционисање велики значај имају логистички центри и слободне зоне.

Регионални просторни план Аутономне покрајине Војводине указује на могућност развоја респектабилних интермодалних терминала дуж коридора X и VII и Новом Саду даје регионални значај.

Просторни план подручја посебне намене међународног пловног пута E80 – Дунав (Паневропски коридор VII) истиче као један од перспективних праваца одрживог развоја привреде унапређење пловидбеног система, саобраћајних и складишно-логистичких услуга, те интензивно коришћење положаја на Коридору VII.

Према Стратегији развоја водног саобраћаја Републике Србије од 2015. до 2025. године ефикасно повезивање друмског, железничког и водног транспорта је предуслов за подстицај раста промета на унутрашњим пловним путевима и интеграцију транспорта роба на унутрашњим пловним путевима у интермодални транспортни ланац. Исто тако, ова стратегија даје акценат на развој лука и пристаништа, а лука као добро од општег интереса треба да доприносе развоју ширег привредног региона.

Радна зона „Север III" представља изузетно значајан локалитет за развој логистике и унапређење привреде. Својим положајем на ушћу Канала ДТД у Дунав, повезаношћу простора друмским, железничким и водним саобраћајем, постојањем лучке инфраструктуре и супструктуре, као и функционисањем слободне зоне на овом простору, ова радна зона има изузетно повољне карактеристике за развој модерног робно-транспортног, односно логистичког центра.

Постојећи локалитет у радној зони „Север III" омогућава организацију робно-транспортног центра на ограниченој површини од око 60 ha. Локалитет има могућност коришћења различитих врста водног и копненог превоза, поседује значајне површине складишног простора, а у склопу њега функционише и слободна зона, па је опредељен за развој робно-транспортног центра, односно интермодалног терминала, као дела великог логистичког центра. На овом локалитету треба да се сместе контејнерски терминал капацитета 2000 TEУ, силос за житарице капацитета 20 000 t, те Ро-Ро и аутомобилски терминал.

Локалитет на делу комплекса НИС планира се за интермодални терминал који се може организовати као контејнерски терминал европског значаја за шта је потребно обезбедити комплетну логистичку услугу уз коришћење савремене технологије

комбинованог транспорта. Такође је потребно омогућити везу са Каналом ДТД и определити део акваторије у функцији овог терминала.

Уз ова два локалитета планиран је и интермодални терминал унутар Новосадског железничког чвора. Он би од садржаја требало да има отворена и затворена железничка и јавна складишта са манипулативним површинама за истовар, утовар и претовар робе, навозне рампе, приступне путеве, паркиралишта и остало.

Робно-транспортни центар представља највећи степен интеграције логистичких активности, логистичких система и корисника и носиоца логистичких услуга. С обзиром на то да модеран центар мора да садржи најмање један интермодални терминал, предлаже се формирање јединственог робно-транспортни центра „Нови Сад" са интермодалним терминалима: „Север III", „НИС" и „Ранжирна станица". Реализацијом овог садржаја у Новом Саду стекли би се услови за боље повезивање различитих видова саобраћаја, за ефикасније коришћење саобраћајне инфраструктуре, за концентрацију логистичких услуга на јединственом простору, као и за побољшање дистрибуције роба у области индустрије, трговине, увоза и извоза, као и за формирање слободне зоне, са низом производних капацитета.

У оквиру ове зоне као компатибилну намену могуће је планирати општеградски центар у зони ушћа Канала Дунав–Тиса–Дунав у Дунав, у непосредном окружењу пешачко-инфраструктурног моста. Повезивањем објекта и моста у једну целину отвара се могућност за разматрање нових садржаја на овом локалитету и планирања објекта који би преузео улогу просторног репера и ову локацију учинио просторно атрактивном у развојном процесу града. Планирање компатибилне намене мора да се планира у складу са приоритетима развоја лучког подручја, постојећим инфраструктурним системима и развојним правцима овог дела града. У том случају индустријски амбијент окружења, лучка зона и њихови докови постају лајт мотив даљег развоја овог дела града.

2.2.4. Центри (општи и специјализовани)

Градски центри представљају просторе које одликује разноврсност садржаја који прате остале намене простора, задовољавају потребе корисника простора и са осталим функцијама повезују град у јединствен систем. Градски центри се према својим карактеристикама деле на: традиционалне центре у које спадају Стари градски центар и Петроварадинска тврђава са подграђем, општеградске центре под којим се подразумевају зонски, линијски и локални центри и специјализоване центре. Сви наведени центри формирају јединствену градску мрежу која осим прстенасте форме има и тракасти карактер у циљу међусобног повезивања утврђених прстенастих појасева, као и самог града са његовом околином.

Стари градски центар и Петроварадинска тврђава

Стари градски центар карактерише јединствен просторни, културни, историјски и географски идентитет, као и његове амбијенталне вредности, које су се слојевито допуњавале током дуге традиције града. Ово подручје обухвата и културно-историјску целину заштићеног старог језгра. У оквиру ове целине се као највреднији простори издвајају: Змај Јовина и Дунавска улица, Позоришни и Трифковићев трг, Трг слободе и Католичка порта. Цело подручје одликују сачувана урбана матрица и обликовне карактеристике објеката. Осим овог подручја Стари градски центар обухвата и контактне зоне заштићеног простора које обухватају Трг Младенаца, део Јеврејске улице, Трг галерија, Бановину са парковским окружењем, Дунавски парк, Рибљу пијацу и остале просторе који кохабитирају са традиционалним центром града. Даљи развој простора Старог градског центра, који карактерише разноликост намена, планиран је тако да се обезбеди континуитет. Просторно је доминантно учешће становања са пословањем, односно трговином и угоститељством. Осим доминантне намене унутар граница Старог градског центра планиране су и следеће намене: образовање, култура, здравство, локална управа, верски објекти и комплекси, комплекси ватрогасног дома и пијаце, као и специјална намена. Услови за уређивање центра у делу обухваћеном Одлуком о утврђивању Старог градског језгра Новог Сада за просторну културно-историјску целину („Службени гласник РС“, број 7/08), дефинисани су у складу са режимима заштите.

Петроварадинска тврђава је заштићена као културно добро од великог значаја, а налази се на простору где се преклапају туристичке зоне Дунава и Фрушке горе. На овом комплексу се уз туристичке објекте и површине планирају садржаји из области образовања, културе, туризма и рекреације, као што су: Академија уметности, атељеи, летње позорнице, Планетаријум, хотел и др. Планирано је и исељење војске из споменика културе од великог значаја са простора Петроварадинске тврђаве као културно-рекреативно-туристичког центра.

Општеградски центри

Зонски центри

Развој постојећих зонских центара на Лиману, Детелинари и Новом насељу наставља се у раније дефинисаним оквирима, а према будућим потребама корисника. Нови зонски центар који је планиран на Мишелуку, димензионисан је у складу са планираним капацитетима простора, док је капацитет зонског центра на Клиси додатно усклађен са капацитетима постојећих и планираних шопинг молова, у намени улазних праваца као новог вида централитета којем гравитирају корисници овог подручја. Значајан потенцијал за формирање зонског центра представља подручје Старе

ранжирне станице уз Булевар Европе, као и подручје у приобаљу на левој обали Дунава (простору старог бродоградилишта и садашње касарне речне флотиле).

Линијски центри

Линијски центри по правилу планирају се на маркантним саобраћајним правцима. Правац развоја линијског центра Булевара ослобођења усмерен је према постављеним основама, са акцентом на завршетак започетих целина, у складу са до сада утврђеним планираним решењима. Поред Булевара ослобођења мрежу градских центара чине и Футошки и Темерински правац, Булевар Европе и Булевар патријарха Павла, Прерадовићева улица, као и сви остали краћи правци линијских центара у оквиру мањих целина, који ће током времена достићи планиране оквире дефинисане за ову намену.

Локални и дисперговани центри

Локални и дисперговани центри планирају се унутар ширих подручја других намена ради побољшања квалитета стандарда основне функције (преовлађујуће намене). Предложена мрежа централних функција локалних и диспергованих центара у највећом мери базирана је на до сада постављеним основама.

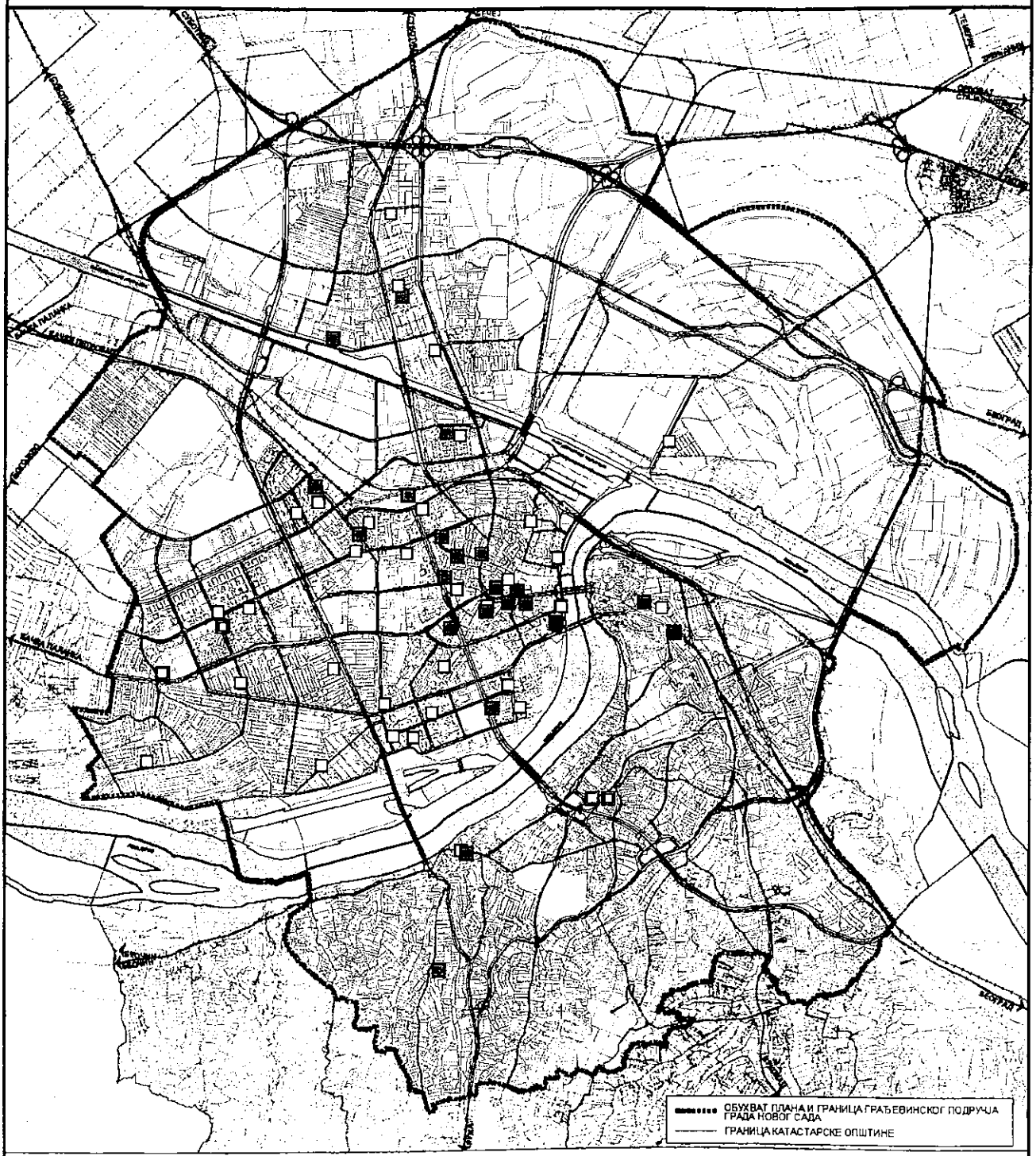
Централне функције општег значаја

Осим зона центара издвајају се и специфичне централне функције у оквиру других намена. Њих чине садржаји намењени органима управе, месним заједницама, органима полицијске управе и служби противпожарне заштите, које је осим на локалитетима који су утврђени мрежом, могуће лоцирати на скоро свим просторима намењеним општеградским центрима, и другим наменама према условима дефинисаним за конкретне локације, могућностима њихове реализације и конкретним потребама ових служби, односно њихових корисника (видети графички приказ број 10 „Мрежа објеката органа управе, полицијске управе и службе противпожарне заштите“).

Специјализовани центри

Специјализовани центри планирају се за функције у области здравства, високог образовања, сајамске делатности и за потребе железничког, аутобуског и ПТТ терминала. У зависности од нивоа опслуживања могу бити републичког, покрајинског и градског ранга, што указује на важност Новог Сада као макрорегионалног центра.
Површине планиране за специјализоване центре димензионисане су и распоређене углавном на основу конкретних потреба и програма надлежних институција. Циљеви развоја ових центара прате смернице које су у последњој декади детаљније дефинисане планском документацијом израђеном за већину ових центара.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН
ГРАДА НОВОГ САДА
ДО 2030. ГОДИНЕ



МРЕЖА ОБЈЕКАТА ОРГАНА УПРАВЕ, ПОЛИЦИЈСКЕ УПРАВЕ И СЛУЖБЕ ПРОТИВПОЖАРНЕ ЗАШТИТЕ

- ПОСТОЈЕЋА ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА
- ПОСТОЈЕЋИ ПУНКТ ВАТРОГАСНЕ СЛУЖБЕ
- ПОСТОЈЕЋИ КОМПЛЕКС ОРГАНА УПРАВЕ
- ПОСТОЈЕЋИ КОМПЛЕКС МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ
- ПЛАНИРАНА ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА
- ПЛАНИРАНИ ПУНКТ ВАТРОГАСНЕ СЛУЖБЕ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 10

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

Уређење комплекса треба да буде прилагођено основној функцији центра. Пожељно је да се у оквиру ове намене планирају и садржаји општеградског центра како би се обезбедило нужно повезивање специјализованих центара са системом центара и структуром града у целини.

2.2.5. Јавне службе

Улога Новог Сада као центра од покрајинског и републичког значаја огледа се, између осталог, и у области јавних служби које, као пратећи садржаји, знатно утичу на квалитет живота.

Планирани капацитети јавних служби дефинисани су мрежама карактеристичним за области: предшколског, основношколског и средњошколског образовања, високошколског образовања и ученичког и студентског стандарда, културе, здравствене и социјалне заштите. Сви капацитети нормирани су на основу важећих стандарда у овој области и одговарајућег су просторног распореда који је дефинисан у складу са садашњим и будућим потребама корисника. Сви постојећи комплекси јавних служби се задржавају и могућа су њихова проширења у складу са нормативним вредностима које важе за конкретну област. Могуће је и дислоцирање постојећих комплекса у складу са потребама корисника.

Поред локација јавних служби које су предвиђене мрежама и представљају минимум потребних капацитета, у свим областима, а поготово у области образовања и здравства, присутан је значајан удео приватног сектора. Изградња објеката јавних служби које се остварују кроз партнерство приватног и друштвеног сектора или приватног сектора самостално, по правилу је изван утврђене мреже, а у складу са плановима детаљније разраде. Могућа је изградња објеката и комплекса јавних служби у оквиру компатибилних намена и ван утврђене мреже.

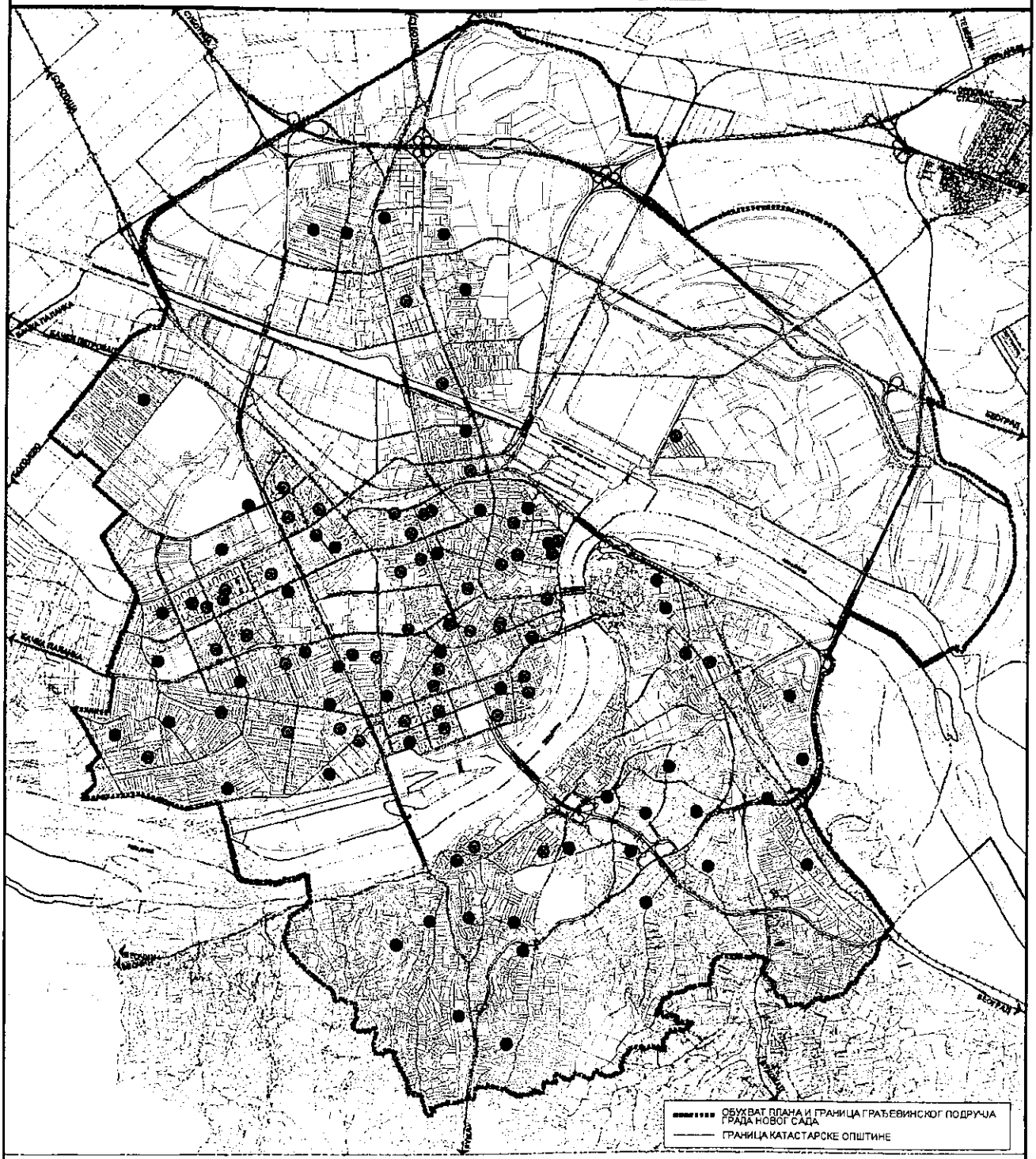
Основ за реализацију јавних служби је план детаљне регулације, план генералне регулације или урбанистички пројекат.

Позиције планираних комплекса утврђених мрежом могу се дислоцирати искључиво у оквиру подручја које опслужују, а у складу са плановима детаљније разраде.

Образовање

Друштвена брига о деци условљава да се планира мрежа предшколских установа за 70 % обухвата деце предшколског узраста у односу на укупну предшколску популацију и 100 % деце узраста пет и по година до поласка у школу (припремни предшколски програм). Удео деце овог узраста у укупном становништву износи око 10,5 %, те је у складу са тим потребно димензионисати потребне капацитете у

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН
ГРАДА НОВОГ САДА
ДО 2030. ГОДИНЕ



МРЕЖА ОБЈЕКАТА ПРЕДШКОЛСКИХ УСТАНОВА

● ПОСТОЈЕЋА ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА

● ПЛАНИРАНА ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 11

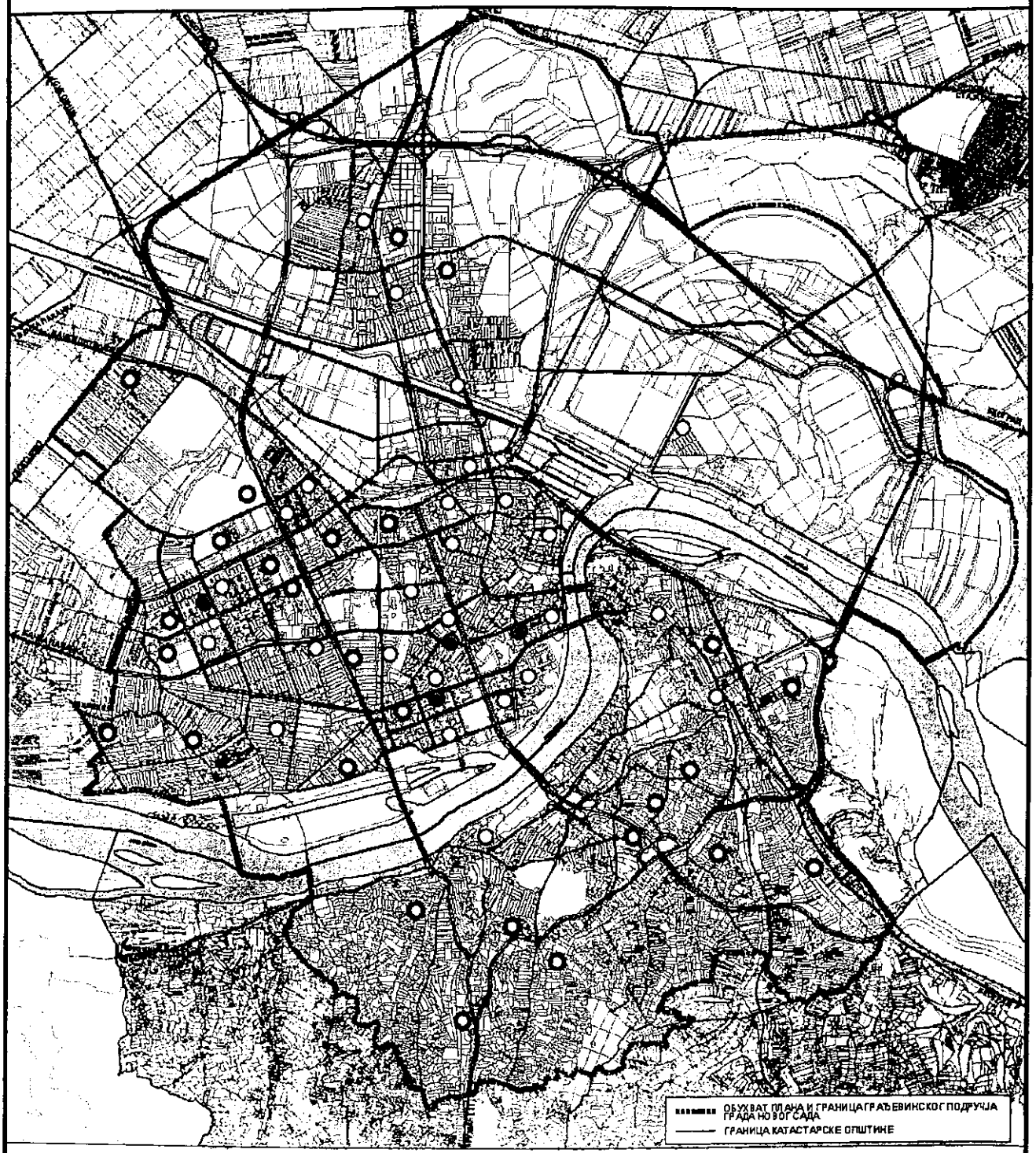
0 500 1000 1500 2000 2500 м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3III

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН
ГРАДА НОВОГ САДА
ДО 2030. ГОДИНЕ



МРЕЖА ОБЈЕКАТА ОСНОВНИХ ШКОЛА

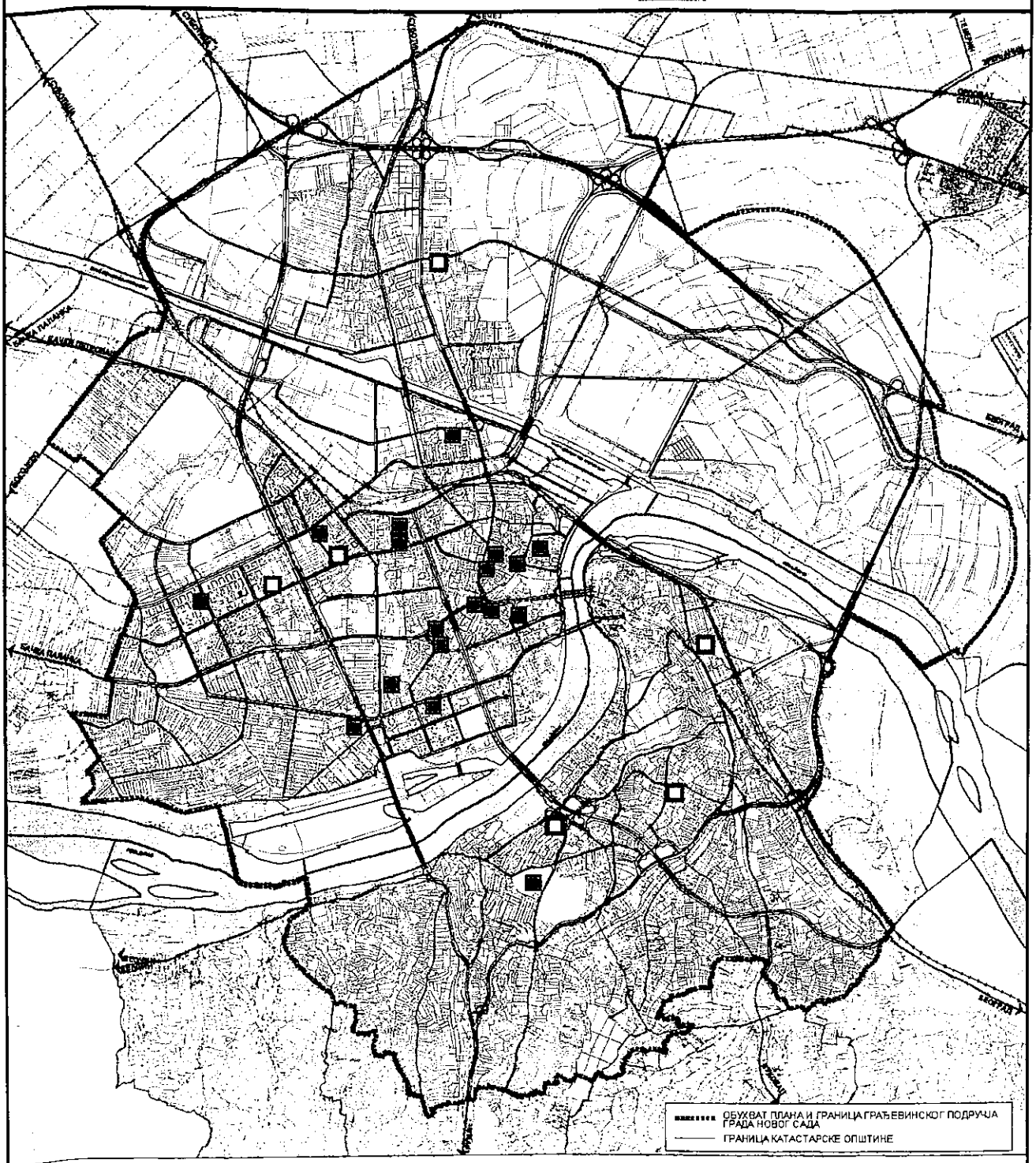
- ПОСТОЈЕЋА ОСНОВНА ШКОЛА
- ПЛАНИРАНА ОСНОВНА ШКОЛА
- ПОСТОЈЕЋЕ СПЕЦИЈАЛИЗОВАНЕ ОСНОВНЕ ШКОЛЕ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 12

0 500 1000 1500 2000 2500 m

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН
ГРАДА **НОВОГ САДА**
ДО 2030. ГОДИНЕ



МРЕЖА ОБЈЕКАТА СРЕДЊИХ ШКОЛА

ПОСТОЈЕЋА СРЕДЊА ШКОЛА

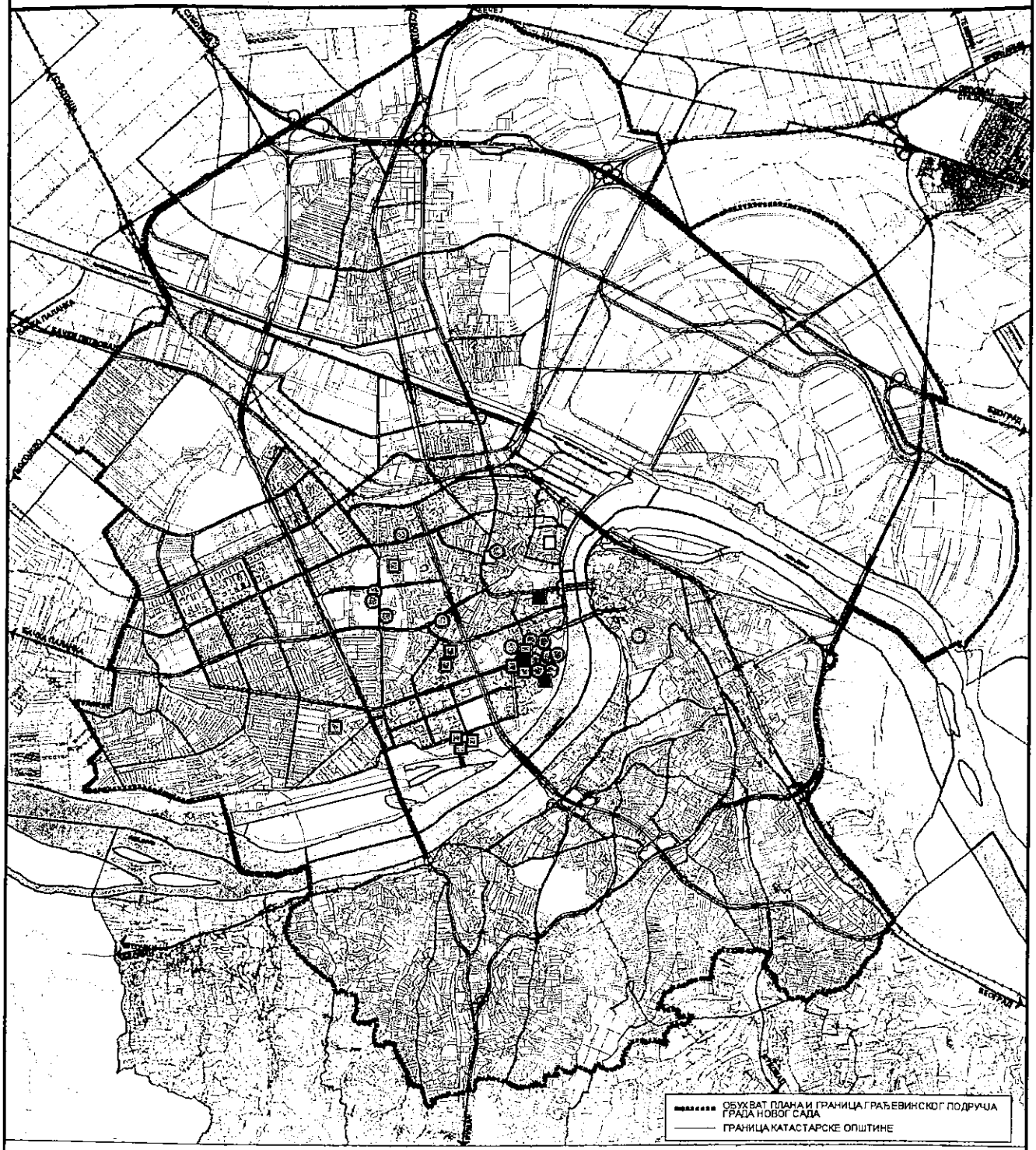
ПЛАНИРАНА СРЕДЊА ШКОЛА

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 13

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



МРЕЖА ОБЈЕКАТА ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И УЧЕНИЧКОГ И СТУДЕНТСКОГ СТАНДАРДА

- ПОСТОЈЕЋА ВИСОКА ШКОЛА
- ПОСТОЈЕЋА ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
- ПОСТОЈЕЋИ СТУДЕНТСКИ ДОМ
- ПОСТОЈЕЋИ СРЕДЊОШКОЛСКИ ДОМ
- ПОСТОЈЕЋИ СТУДЕНТСКИ РЕСТОРАН

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 14

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3АВ

плановима детаљније разраде. Како би се обезбедили ови капацитети, поред постојећих комплекса предшколских установа мрежом је утврђено 52 додатна локалитета на којима је планирана изградња објеката ове намене (видети графички приказ број 11 „Мрежа објеката предшколских установа“). Приоритет у реализацији представљају комплекси планирани на подручјима: Детелинаре, Салајке, Клисе, Адица, Новог насеља, Булевара ослобођења око Железничке станице, Петроварадина и Сремске Каменице, због евидентираног недостатка постојећих капацитета на овим просторима. Централна кухиња лоцирана је у оквиру радне зоне „Север II“.

Основне школе похађају сва деца добне групе од седам до 14 година, а оптимални капацитет основне школе је 700 до 800 ученика, са 24 учионице и 30 ученика у одељењу. Како би се обезбедили довољни капацитети за прелазак на рад основних школа у једној смени, поред постојећих комплекса, предложеном мрежом утврђено је додатних 26 локалитета на којима је планирана изградња објеката ове намене (видети графички приказ број 12 „Мрежа објеката основних школа“). Приоритет у реализацији представљају комплекси планирани на подручјима: Детелинаре, Клисе, Адица, Новог насеља, Петроварадина и Сремске Каменице, због евидентираног недостатка постојећих капацитета на овим просторима.

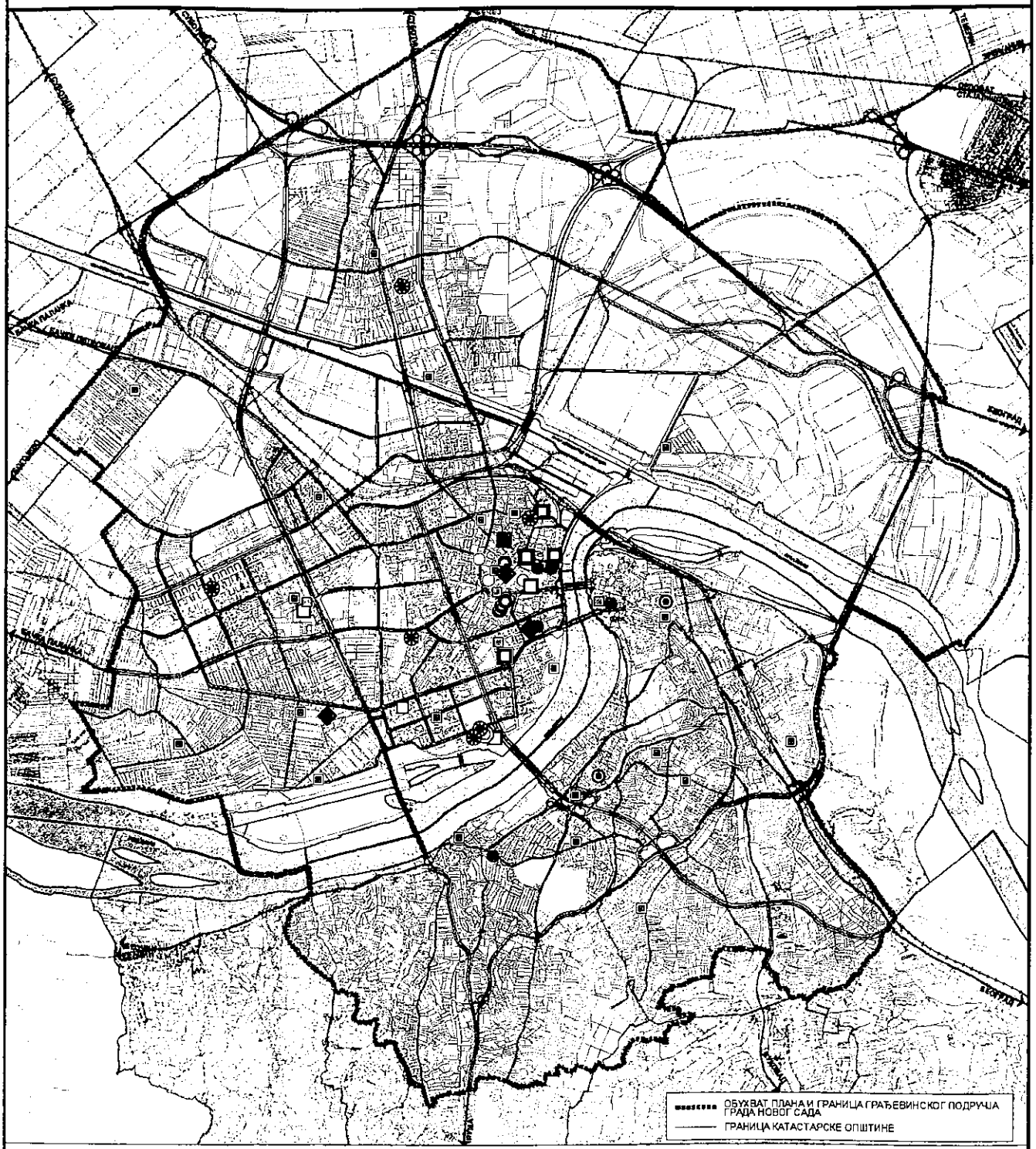
У циљу обезбеђења рада средњих школа у складу са одговарајућим нормативима, поред постојећих комплекса, мрежом је утврђено додатних шест локалитета на којима је планирана изградња објеката ове намене (видети графички приказ број 13 „Мрежа објеката средњих школа“).

Планирана проширења капацитета високих школа струковних студија и Универзитета у Новом Саду могуће је остварити у оквиру постојећих комплекса ових установа, као и постојећег комплекса Клиничког центра за потребе Медицинског факултета, а у складу са садашњим и будућим потребама њихових корисника. Универзитет и све високе школе струковних студија на анализираном подручју, поред локалног, имају и шири просторни значај, с обзиром на то да ка њима гравитирају корисници из целе Републике Србије (видети графички приказ број 14 „Мрежа објеката високошколских установа и ученичког и студентског стандарда“).

Додатне недостајуће капацитете ученичких и студентских домова могуће је лоцирати и у оквиру намена централних функција, вишепородичног становања и општестамбених зона.

Култура

Нови Сад остварује свој значај као културни центар на покрајинском и локалном нивоу. Ова вишезначност огледа се у богатој традицији и културном наслеђу подручја. Као институције од великог значаја издвајају се следеће установе: Матица Српска, огранак Српске академије науке и уметности у Новом Саду, Српско народно



МРЕЖА ОБЈЕКАТА КУЛТУРЕ

ПОСТОЈЕЋИ ОБЈЕКТИ КУЛТУРЕ

- МАТИЦА СРПСКА
- ГРАДСКА **БИБЛИОТЕКА**
- АРХИВ
- КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
- ПОЗОРИШТЕ
- МУЗЕЈ
- ГАЛЕРИЈА
- КОНЦЕРТНА ДВОРАНА
- ИЗЛОЖБЕНИ САЛОНИ

ПЛАНИРАНИ ОБЈЕКТИ КУЛТУРЕ

- БИБЛИОТЕКА
- МУЗЕЈ
- ГАЛЕРИЈА
- ПОЗОРИШТЕ
- САДРЖАЈИ КУЛТУРЕ ЛОКАЛНОГ НИВОА
- КУЛТУРНА СТАНИЦА
- КРЕАТИВНИ ДИСТРИКТ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 15

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

позориште, Новосадско позориште – Újvidéki Színház, Позориште младих, Архив Војводине, Историјски архив града Новог Сада, Музеј Војводине, Музеј града Новог Сада и Градска библиотека у Новом Саду, који ће се развијати у оквиру постојећих локалитета према функционалним и просторним захтевима и могућностима. Концертна дворана за извођење дела класичне музике, представља значајну функцију и реализована је у оквиру комплекса Средње музичке и балетске школе. Изградња овог садржаја могућа је и у централном градском језгру или на другој локацији чије карактеристике одговарају капацитетима и функцији овог комплекса.

Као институције од локалног значаја издвајају се: Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, као и сви постојећи галеријски простори (Галерија Матице Српске, Спомен збирка Павла Бељанског, Галерија ликовне уметности, поклон збирка – Рајка Мамузића и др.), који сагласно свом значају имају могућност за развој у складу са потребама. Недостајући садржај галерије савремене уметности потребно је планирати на простору који одговара функцији комплекса.

Поред наведених институција велики значај имају и бројне манифестације од којих су најпознатије: Стеријино позорје, Змајеве дечије игре, Бранково коло, Exit фестивал, Фестивал уличних свирача и остали фестивали и спортске приредбе, које оживљавају тргове, улице и остале отворене просторе Новог Сада, и на тај начин постају места на којима се остварује социјална интеракција.

Градска библиотека осим главног објекта у старом градском језгру, садржи читаву мрежу објеката у обухвату Генералног урбанистичког плана.

У области информисања и издаваштва поред делатности на српском језику постоји и низ институција које свој рад презентују на осталим језицима народа и народности који живе на овом простору. Све потребне капацитете у овој делатности могуће је планирати у оквиру простора намењених за општеградске центре или друге адекватне намене.

Поред постојећих институција културе које су углавном позициониране у старом градском језгру и Петроварадинској тврђави, планирана је изградња нових недостајућих садржаја културе и на преосталом подручју града, у циљу лакше доступности појединих садржаја њиховим корисницима (видети графички приказ). Ово се превасходно односи на садржаје културе који су планирани у оквиру локалних градских центара лоцираних у стамбеним зонама које су удаљеније од центра града. Могуће је допуњавање садржаја културе у односу на утврђену мрежу, у складу са просторним могућностима.

Креативни дистрикт је зона комплекса објеката у намени пословања у домену креативних економија. Креативне економије подразумевају делатности из области: културе (музеји, позоришта, галерије и друго), пословања (различите врсте услуга, услуге из домена креативних индустрија, омладинско предузетништво), образовања, грађанског активизма, туризма и других комплементарних и пратећих делатности.

Делатности везане за креативне индустрије обухватају и: продукцију из различитих области уметности, старе занате, услуге из области информисања, комуникација, рачунарског програмирања и других информатичких делатности, архитектонског пројектовања, научно-истраживачке делатности (из области културе и домена креативних индустрија), дизајн, мода и друго. Као пратеће намене, могу се планирати угоститељски и мањи хотелски/хотелски смештајни капацитети.

Осим Кинеске четврти, креативни дистрикти се могу планирати у другим деловима града, некадашњим касарнама и индустријским објектима, али и зонама и комплексима који су заштићени као споменици културе, који су најпогоднији за ову намену.

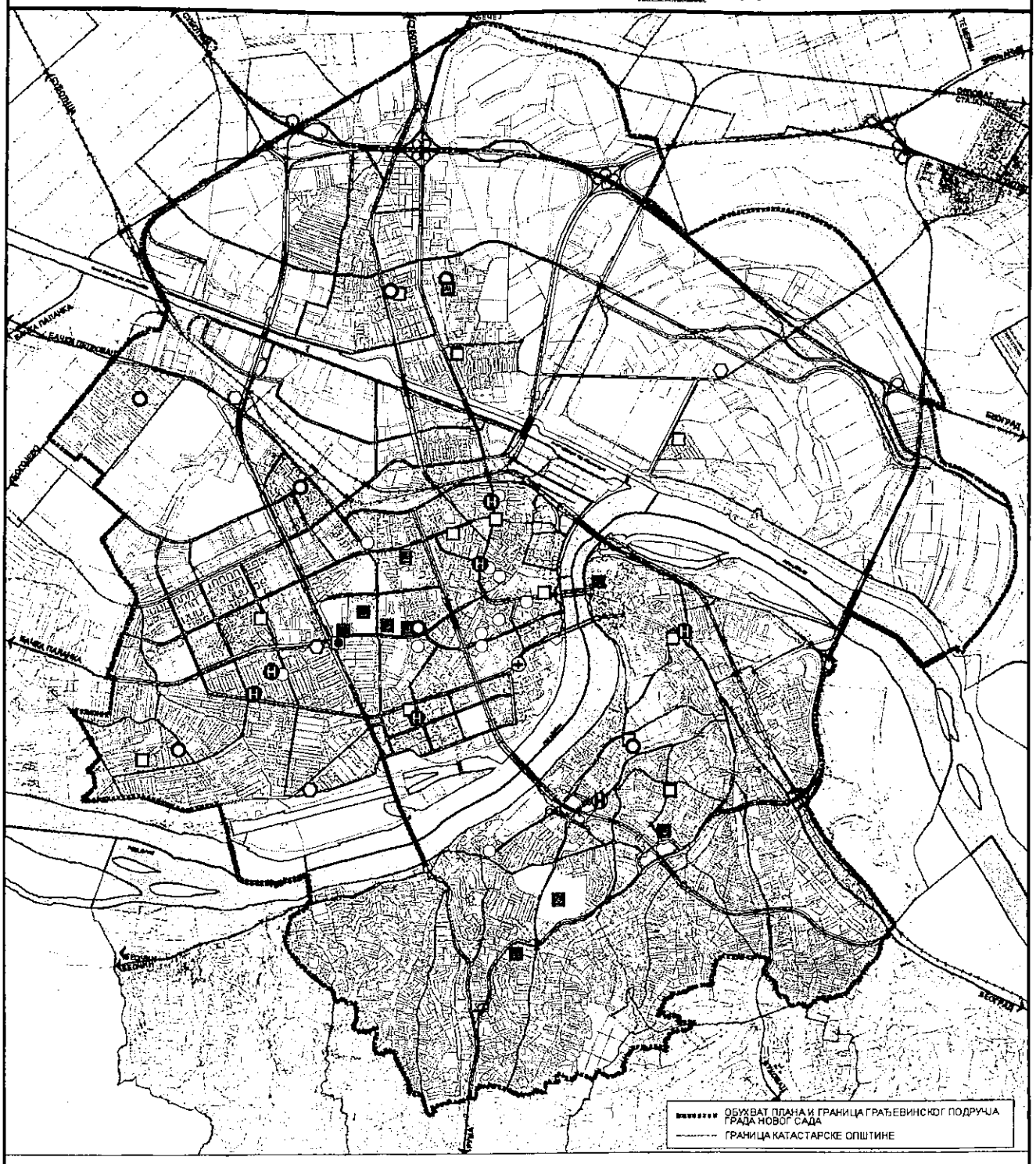
Културне станице су објекти у намени културе, образовања, градских центара, пословања и других намене за потребе локалне заједнице. Културне станице се пре свега оријентишу на локалну заједницу, а основне делатности обухватају културу, уметност, друштвени активизам, а могуће пратеће и допунске делатности су пословање и угоститељство. Културне станице се могу планирати у свим деловима града у складу са просторним могућностима. При избору локалитета, предност треба дати постојећим објектима, а пре свега објектима градитељског наслеђа, који су по правилу, од значаја за локалну заједницу.

Здравствена заштита

На примарном нивоу у Новом Саду, здравствена заштита се спроводи у следећим установама: Дому здравља „Нови Сад“, Апотекарској установи „Нови Сад“, Заводу за хитну медицинску помоћ „Нови Сад“, Заводу за здравствену заштиту студената, Заводу за здравствену заштиту радника и Диспанзеру за саобраћајну медицину „Сигнал“. Поред постојећих установа чије је проширење могуће у оквиру постојећих комплекса у складу са важећим нормативима, планирана је изградња додатних капацитета домова здравља, односно здравствених станица предвиђених за ову намену. Распоред планираних садржаја условљен је потребама корисника, односно неопходности за допуном недостајућих капацитета. Служба хитне помоћи реализована је на Булевару патријарха Павла.

На секундарном и терцијарном нивоу здравствена заштита се спроводи у следећим установама: Клиничком центру „Нови Сад“, Медицинском факултету, Институту за здравствену заштиту деце и омладине, Клиници за стоматологију, Институту за кардиоваскуларне болести, Институту за онкологију, Институту за плућне болести, Заводу за реуматизам и Војно-медицинском центру. Све поменуте установе имају могућност за просторни развој у оквиру постојећих комплекса. Капацитете болнице за палијативно лечење који тренутно недостају, могуће је лоцирати у оквиру комплекса Клиничког центра или на другој локацији која испуњава захтеве за овај вид лечења. Изградња болничких капацитета извршена је на локалитету на Мишелуку.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



МРЕЖА ОБЈЕКАТА ЗДРАВСТВЕНЕ ЗАШТИТЕ

ПОСТОЈЕЋИ ОБЈЕКТИ ЗДР. ЗАШТИТЕ

- БОЛНИЧКА ЗДРАВСТВЕНА ЗАШТИТА
- ДОМ ЗДРАВЉА
- ОСТАЛА ВАНБОЛНИЧКА ЗАШТИТА (АМБУЛАНТА ЗДР СТАНИЦА, ЗАВОД ЗА ЗДР. ЗАШТИТУ)
- ХИТНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЋ
- ДОМ ЗДРАВЉА СТУДЕНАТА
- НАУЧНИ ИНСТИТУТ ЗА МЕД ИСТРАЖИВАЊА
- ИНСТИТУТ ЗА ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ
- ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА
- НАУЧНИ ИНСТИТУТ ЗА ВЕТЕРИНАРСТВО

ПЛАНИРАНИ ОБЈЕКТИ ЗДР. ЗАШТИТЕ

- БОЛНИЧКА ЗДРАВСТВЕНА ЗАШТИТА
- ДОМ ЗДРАВЉА
- ОСТАЛА ВАНБОЛНИЧКА ЗАШТИТА (АМБУЛАНТА ЗДР СТАНИЦА, ЗАВОД ЗА ЗДР. ЗАШТИТУ)
- ХИТНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЋ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ **16**

0 500 1000 1500 2000 2500m

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

Садржаје здравствене заштите утврђене мрежом могуће је дислоцирати и допуњавати у складу са конкретним потребама у овој области, а према решењима дефинисаним кроз планове детаљније разраде. Могућа је и реконструкција постојећег објекта ортопедије у Сремској Каменици, односно његова пренамена у друге садржаје из области здравства или социјалне заштите.

Хигијенско-епидемиолошка и социјално-медицинска здравствена делатност, спроводи се на примарном, секундарном и терцијарном нивоу у оквиру неких од наведених завода и института, а и у оквиру следећих специјализованих установа: Института за заштиту здравља, Завода за трансфузију крви и Пастеровог завода, који имају могућност проширења у оквиру постојећих комплекса.

Целокупна мрежа представљена је на графичком приказу број 16 „Мрежа објеката здравствене заштите".

Социјална заштита

У Новом Саду заступљени су сви видови социјалне заштите. Центар за социјални рад Града Новог Сада, са прихватилиштем и прихватном станицом за децу и омладину, има могућност проширења на постојећој локацији која положајем и планираном површином одговара овој намени. Промене капацитета СОС Дечје село „Др Милорад Павловић" нису предвиђене, јер се деца углавном смештају у хранитељске породице. На Новом насељу планирана је изградња Центра за усвојење. Узимајући у обзир нормативне вредности, може се претпоставити да је реалан обухват контингента старог становништва у домовима за старе око 3 %. Да би се задовољиле све потребе корисника у наредном периоду, планирани су додатни објекти/комплекси, према утврђеној мрежи установа ове намене. Недостајуће капацитете старачких домова и домова пензионера могуће је лоцирати и у оквиру намена становања и општеградских центара. Клубови за старе планирају се на око 10.000 становника на подручјима на којима ових садржаја нема. Прихватилишта за децу, омладину и угрожена лица тренутним капацитетом не задовољавају потребе, те је планирана изградња још једне прихватне станице у оквиру планираног објекта социјалне заштите на Телепу или у оквиру других компатибилних намена, према конкретним условима одговарајућих локалитета.

Целокупна мрежа представљена је на графичком приказу број 17 „Мрежа објеката социјалне заштите".

2.2.6. Спорт и рекреација

Садржаји из области спорта и рекреације, који припадају вишем рангу јавних служби, у граду Новом Саду се планирају у складу са његовим хијерархијским нивоом центра функционалног урбаног подручја.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН
ГРАДА НОВОГ САДА
ДО 2030. ГОДИНЕ



МРЕЖА ОБЈЕКАТА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ

- ПОСТОЈЕЋИ ОБЈЕКАТ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ЗА МЛАДЕ
- ПОСТОЈЕЋИ ОБЈЕКАТ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ЗА ОДРАСЛЕ И СТАРЕ
- ПОСТОЈЕЋИ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНЕ РАД - ПЛАНИРАНА ДОГРАДЊА

- ПЛАНИРАНИ ОБЈЕКАТ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 17

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН
ГРАДА **НОВОГ САДА**
ДО 2030. ГОДИНЕ



МРЕЖА ОБЈЕКАТА ЈАВНИХ СЛУЖБИ

Δ РАЗНОВРСНЕ ЈАВНЕ СЛУЖБЕ (НАМЕЊЕНЕ СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ, ЗДРАВСТВУ И ОСТАЛИМ ЈАВНИМ САДРЖАЈИМА)

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ **18**

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3Ив

ГОДИНА ИЗРАДЕ 2022

Планирана мрежа спортско-рекреативних центара треба да обезбеди услове за развој врхунског спортског стваралаштва, одржавање спортских такмичења и масовније бављење свих слојева становништва спортом и рекреацијом. Планира се употпуњавање мреже недостајућим садржајима, равномернији просторни распоред и подизање нивоа спортске, школске и рекреативне инфраструктуре на виши ниво, тако да задовољава свакодневне потребе грађана. Просторни размештај, капацитети и разноврсност садржаја треба да буду међусобно усклађени, како би се задовољили афинитети и потребе грађана свих узраста. Постојеће спортске садржаје треба ревитализовати, завршити започете објекте и приступити реализацији нових садржаја.

У Новом Саду се планирају градски, специјализовани и зонски спортско-рекретивни центри, мањи спортско-рекреативни центри, спортски паркови, површине за организовану и спонтану рекреацију, и туристичко-спортско-рекреативне површине, према графичком приказу број 19 „Површине за спорт и рекреацију".

Спортски центри се намењују за такмичарски спорт (тренажни процес и одржавање такмичења) и рекреацију грађана (организовану или спонтану).

Градски спортско-рекреативни центри се планирају да задовољавају стандарде за одвијање савезних, међудржавних и међународних такмичења. Они својом величином, а првенствено садржајем и учешћем већег броја спортских дворана које су намењене првенствено врхунском спорту, и другим спортским дворанама које су намењене организованој и спонтаној рекреацији, представљају центре од ширег значаја. Планирана су три оваква центра: Спортски и пословни центар „Војводина", Спортски центар „Југовићево" и Спортски центар „Стрелиште".

Спортски и пословни центар „Војводина" чине три целине: спортско-пословни објекат (затворене спортске дворане, базени, пословни, конгресни, угоститељски и културолошки садржаји), гаража са паркинг-простором и фудбалски стадион. Планира се комплетирање центра изградњом терена на отвореном (реализација центра за водене спортове и отворено клизалиште) и пратећих садржаја, неопходних за функционисање центра и организацију врхунских такмичења.

На простору Спортског центра „Југовићево" се предвиђа локација за изградњу атлетског стадиона и других спортских садржаја. Положај овог спортског центра је изузетно повољан због непосредне близине планиране парк-шуме, тако да се спортски и рекреативни садржаји могу прожимати и употпуњавати. Могу се планирати: аквапарк или већи комплекс отворених и затворених базена, фудбалска игралишта, спортске дворане, тениски терени, клизалиште, адреналин парк и спортски терени на отвореном.

Спортски центар „Стрелиште" планира се као градски спортско-рекреативни центар који ће задовољавати стандарде потребне за бављење врхунским спортом, организацију такмичења највишег државног и међународног ранга, али истовремено и представљати значајан простор за рекреативне активности у најширем градском

контексту. Планира се задржавање постојећих и изградња нових садржаја специјализованог спортског центра „Стрелиште" који би омогућили симултано одвијање већег броја стрељачких дисциплина. Планира се изградња вишефункционалне спортске дворане којом ће се обезбедити одвијање различитих спортских дисциплина, као и изградња отворених спортских терена (кошарка, одбојка, рукомет, мали фудбал, тенис, стони тенис, слободно спортско пењање и други екстремни спортови, скејтборд, и др.). Као пратећи садржаји спортских објеката планирају се смештајни капацитети за спортисте и туристичко-угоститељски садржаји.

Специјализовани спортско-рекреативни центри доприносе обогаћивању спортског живота у граду презентацијом, популаризацијом и развојем специфичних спортских грана (центар за спортове на води, аква-парк са комплексима базена, центар за коњички спорт, тениски центар, стрелиште, аутодром, велодром, атлетска борилишта и слично). Овакви центри се планирају у посебним комплексима у оквиру спортско-рекреативних центара или у склопу других намена (нпр. веслачка стаза у зони туристичко-спортско-рекреативних и парковских површина). Поједини специјализовани центри, као што је центар за спортове на води са веслачком стазом, захтевају велике уређене комплексе који омогућавају спортске и такмичарске активности, али не захтевају велике посебно уређене просторе за публику. С друге стране специјализовани центри, као што су стадиони за атлетику, тенис, фудбал и сл., захтевају велики капацитет простора за публику и сложене грађевине и инфраструктуру.

Веслачка стаза и центар за спортове на води се планирају у приобаљу, на левој обали Дунава, у зони туристичко-спортско-рекреативних и парковских површина. На нивоу града постоји потреба за изградњом атлетског стадиона са борилиштима. Ови садржаји се планирају на простору градског спортског центра „Југовићево". Главни градски фудбалски стадион са пратећим садржајима планира се на простору постојећег фудбалског стадиона у оквиру Спортског и пословног центра „Војводина". Ауто-мото центар, који се планира јужно од постојећег стамбеног насеља „Шангај", планира се као специјализовани центар за ауто-мото спорт са тркачким стазама и полигоном за обуку возача.

Зонски спортско-рекреативни центри планирају се по правилу за око 25.000–40.000 становника. Планирају се тако да задовоље потребе одређених делова града, односно да омогуће развој спорта на одређеном подручју и да створе услове за рекреацију становништва. Мрежу зонских центара, који својим просторним размештајем равномерно покривају цело градско подручје, чини 10 спортских центара, постојећих („Сајмиште", „Раднички", „Славија", „Клиса", „Младост", „Петроварадин") и планираних („Телеп", „Адице", „Чардак" и „Сремска Каменица – Парагово"). У зонским спортско-рекреативним центрима планира се изградња спортских дворана, спортских терена на отвореном и уређење зелених површина.

Мањи спортско-рекреативни објекти и површине, као и спортски паркови, употпуњују мрежу и доприносе бољој просторној покривености и разноврсности садржаја на територији града.

Остали спортско-рекреативни центри су: Спортски центар „Слана бара", Спортски центар уз Темеринski пут и два спортска центра на Новом насељу.

Задржава се постојећи спортски центар Универзитета, који чини комплекс „Ђачког игралишта" са теренима на отвореном.

У оквиру школског спорта треба побољшати стање вежбалишта и блока просторија за физичко васпитање, реконструкцијом постојећих капацитета и изградњом нових, у установама које немају ове садржаје или нису у складу са стандардима.

Планирани спортски паркови, који треба да обезбеде услове за бављење грађана рекреацијом, су: „Клиса", „Алибеговац", „Парагово", „Садови" и „Пејиново насеље" .

У оквиру туристичко-спортско-рекреативних површина развијаће се специфични спортски објекти који својим садржајем захтевају ангажовање већих површина, или пак специфичне локације везане за природне услове. Ови садржаји су планирани у зони приобаља Дунава и на сремској страни града, на обронцима Фрушке горе (Алибеговац). У зони приобаља се планира уређење обале и изградња спортских и рекреативних садржаја. Део простора првенствено је намењен за развој спортова на води (једриличарски клуб, кајак-кану клуб, веслачки клуб, ватерполо и др.). Развоју спортова на води допринеће и планирана веслачка стаза у каналу Шодрош, као и градска марина за потребе наутичара на левој обали Дунава, на улазу у канал Шодрош. На простору Каменичке аде планира се и купалиште, спортски терени, угоститељски објекти и други пратећи садржаји који допуњавају спортску понуду града. На левој обали Дунава, низводно од Каменичке аде, налази се купалиште – комплекс градске плаже Штранд, са реализованим и делимично реализованим рекреативним површинама. У средишњем делу Каменичке аде, у небрањеној зони уз Дунав, могуће је планирати купалиште, тако да ће се део плаже формирати у зависности од нивоа Дунава.

У оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене, на подручју ван граница заштићеног станишта НСА 10 „Месарска ада", планираће се адекватно уређење и компатибилни садржаји у циљу заштите станишта од негативних утицаја светлости, буке и сл. Могући садржаји у оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене су следећи: екотуризам -боравак у природном окружењу ради едукације посетилаца, разгледања живог света и уживања у природи; бициклистичке и трим стазе; пејзажно уређени рекреативни простори са спортским игралиштима – спортским теренима на отвореном; мањи туристичко-угоститељски објекти и сл.

Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекреацију, која се одвија спонтано, планиране су у оквиру простора у којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у Новом Саду су, пре свега, у приобаљу Дунава (Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара) и на простору

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ОБУХВАТ ПЛАНА И ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА
ГРАНИЦА КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ

ГРАДСКИ СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИ ЦЕНТРИ
I СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР "ВОЈВОДИНА"
II СПОРТСКИ ЦЕНТАР "ЛУТОВИЧЕВО"
III СПОРТСКИ ЦЕНТАР "СТРЕЛИШТЕ"

ЗОНСКИ СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИ ЦЕНТРИ
1 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "САЈМИШТЕ"
2 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "РАДНИЧКИ"
3 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "СЛАВИЈА"
4 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "КЛИСА"
5 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "ТЕЛЕП"
6 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "МЛАДОСТ"
7 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "АДИЦЕ"
8 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "ПЕТРОВАРАДИН"
9 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "СРЕМСКА КАМЕНИЦА-ПАРАГОВО"
10 СПОРТСКИ ЦЕНТАР "ЧАРДАК"

СПЕЦИЈАЛИЗОВАНИ СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИ ЦЕНТРИ
ВЕСЛАЧКА СТАЗА
ГЛАВНИ ФУДБАЛСКИ СТАДИОН
АТЛЕТСКА ДВОРАНА
АУТО-МОТО ЦЕНТАР

СПОРТСКИ ЦЕНТАР УНИВЕРЗИТЕТА
СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ
ТУРИСТИЧКО-СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ
ПАРКОВСКЕ И ДРУГЕ РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ

ПОВРШИНЕ ЗА СПОРТ И РЕКРЕАЦИЈУ

СПОРТСКИ ПАРКОВИ
1 СПОРТСКИ ПАРК КЛИСА
2 СПОРТСКИ ПАРК АЛИБЕГОВАЦ
3 СПОРТСКИ ПАРК САДОВИ
4 СПОРТСКИ ПАРК ПАРАГОВО
5 СПОРТСКИ ПАРК ПЕЛИНОВО НАСЕЉЕ
КУПАЛИШТЕ
БИЦИКЛИСТИЧКЕ СТАЗЕ
ШЕТНЕ СТАЗЕ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 19

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 20 22.

Југовићева, где је планирана значајна површина за парк-шуму. У овим зонама могу се планирати садржаји као што су: трим-стазе, бициклистичке стазе, дечија игралишта, шетне стазе, полигони за ролере и скејт борд, дечије картинг-стазе, отворени спортски терени за мале спортове и др.

Постојећи спортски комплекси и објекти у оквиру других намена се задржавају. Омогућава се изградња нових објеката у зонама становања, зонама општеградског центра, пословања на улазним правцима, па и радним зонама. Као изузетно повољне локације издвајају се пословни блокови уз Булевар Европе у делу бивше радне зоне „Запад", Новог насеља и Телепа. Могућа је и промена намене и коришћење објеката индустријске архитектуре за спорт и рекреацију. У пословним објектима је могуће бављење спортским активностима које захтевају мање површине, као што су фитнес-клубови, куглане, чак и стрељане.

Омогућава се изградња спортских садржаја у приватном власништву (тениски терени, куглање, стрељаштво, фитнес-клубови и друго) у свим деловима града и другим преовлађујућим наменама, у складу са плановима детаљније разраде.

Поред спортских објеката који треба да задовољавају стандарде за међународна такмичења (Спортски и пословни центар „Војводина" испуњава у потпуности), неопходно је да Нови Сад изгради хотел високе категорије (категорија 4 или 5 звездица) капацитета 250 лежаја, и један спортски хотел са истим капацитетом, како би се на тај начин задовољили сви услови потребни за организацију великих међународних такмичења.

2.2.7. Зеленило

Територија града Новог Сада представља у просторном смислу разуђену целину. Значајнији зелени потези условљени су вегетацијом која прати обе обале Дунава и глобалном целином шума Фрушке горе. Повезаност појединих озелењених целина као и њихова компактност, чини основу функционалног зеленила у граду. Уравнотежена просторна подела на целој територији града, како по обиму тако и према категорији зелених површина, чини једну од битних компоненти поставке вегетације и њене функције.

Градски тргови и зелене површине, посебно веће зелене површине-паркови имају, поред осталог, изузетан значај за постизање разноликости и обликовања града у целини.

Генералним планом се зелене површине, посебно јавне зелене површине (градски паркови) задржавају без промена, а у новим деловима града се планирају нове парковске површине одговарајуће величине.

Континуитет зелених потеза леве обале на градској територији Новог Сада конципиран је у виду елиптичних потеза и међусобних веза (шире регулације

саобраћајаница) и клинова који уводе зеленило са обале Дунава у градско ткиво. Спољни појас зеленила који се формира дуж граница грађевинског подручја је диференциран по својој структури и наменама (гробље, заштитно зеленило, рекреација и др.). У њему ће се подићи висока вегетација у ширини од 100 до 500 m. На тај начин, постављен у континуитету, зелени заштитни појас, уз остало заступљено зеленило рубне зоне (канал, путеви, пољозаштитни појасеви и сл.) обезбеђује своју функцију, уз најрационалније коришћење пољопривредног земљишта.

На сремској страни града, потребно је путем зелених клинастих зона повезати шуме Националног парка са приобаљем у коме су Каменички парк, Рибњак, Тврђава и петроварадинска шума контактна зона. Овакво повезивање спроводи се дуж долина потока, стрмим гребенима, ширим појасевима уз саобраћајнице и другим видовима озелењених простора.

Подручје Националног парка „Фрушка гора" има изузетну важност као глобална вегетациона целина која утиче на коришћење и планирање подручја Новог Сада. Потпуно природан и природи близак просторни тип шумског екосистема чини подручје фино структурисаним, са високо визуелним и еколошким вредностима.

Зелени коридори чине основу зеленог система града, па се морају резервисати простори за подизање нових зелених површина, дрвореда и заштитног зеленила.

Генерални концепт озелењавања Града базира се на константном повећавању зеленог фонда тако да се до краја планског хоризонта изврши повећање површине урбаног зеленила за 10 % у односу на проценат постојећег зеленила које се плановима задржава, а које је дефинисано катастром зелених површина.

Категоризација зелених површина

Категорије зелених површина су:

- градско зеленило – паркови, скверови, зеленило улица, зеленило стамбених блокова, зеленило у оквиру других намена и заштитни зелени појасеви у градском ткиву, зеленило у оквиру намене породичног становања;
- приградско зеленило – заштитни појасеви и парк-шуме, места за разоноду и активну рекреацију уз границу грађевинског подручја.

Зеленило ван грађевинског подручја (ванградско зеленило) кога чине природни или створени шумски масиви, национални паркови, ловна и риболовна подручја изван граница грађевинског подручја, има велики утицај на остале категорије зеленила, јер путем клинова отвореног зеленог простора, увођењем ваздушних маса продире у изграђено градско ткиво и тако употпуњује зелену мрежу града.

Паркови

Парк је зелена површина најчешће већа од 1 ha, намењена за јавно коришћење, која се уређује, опрема и одржава у циљу заштите животне средине, унапређења слике

града, рекреације и остваривања културних и образовних функција парковских садржаја.

На основу величине, стила и времена настанка могуће је издвојити више типова паркова:

- централни градски парк,
- зонски парк,
- парк суседства,
- паркови у приобаљу Дунава,
- паркови специфичне намене,
- тематски паркови,
- спортски паркови,
- парк-шуме.

Централни градски парк

Каменички парк својом величином од 43,5 ha, високом вегетацијом, која по свом квантуму, локацији и просечној старости изнад 70 година, представља изузетну вредност, од непроцењивог је хортикултурног значаја за град у целини.

Дворац Марцибањи – Карачоњи са пратећим објектима као и Каменички парк који је уређен истовремено са објектом дворца један је од најрепрезентативнијих примера спахијског поседа друге половине XVIII и прве половине XIX века.

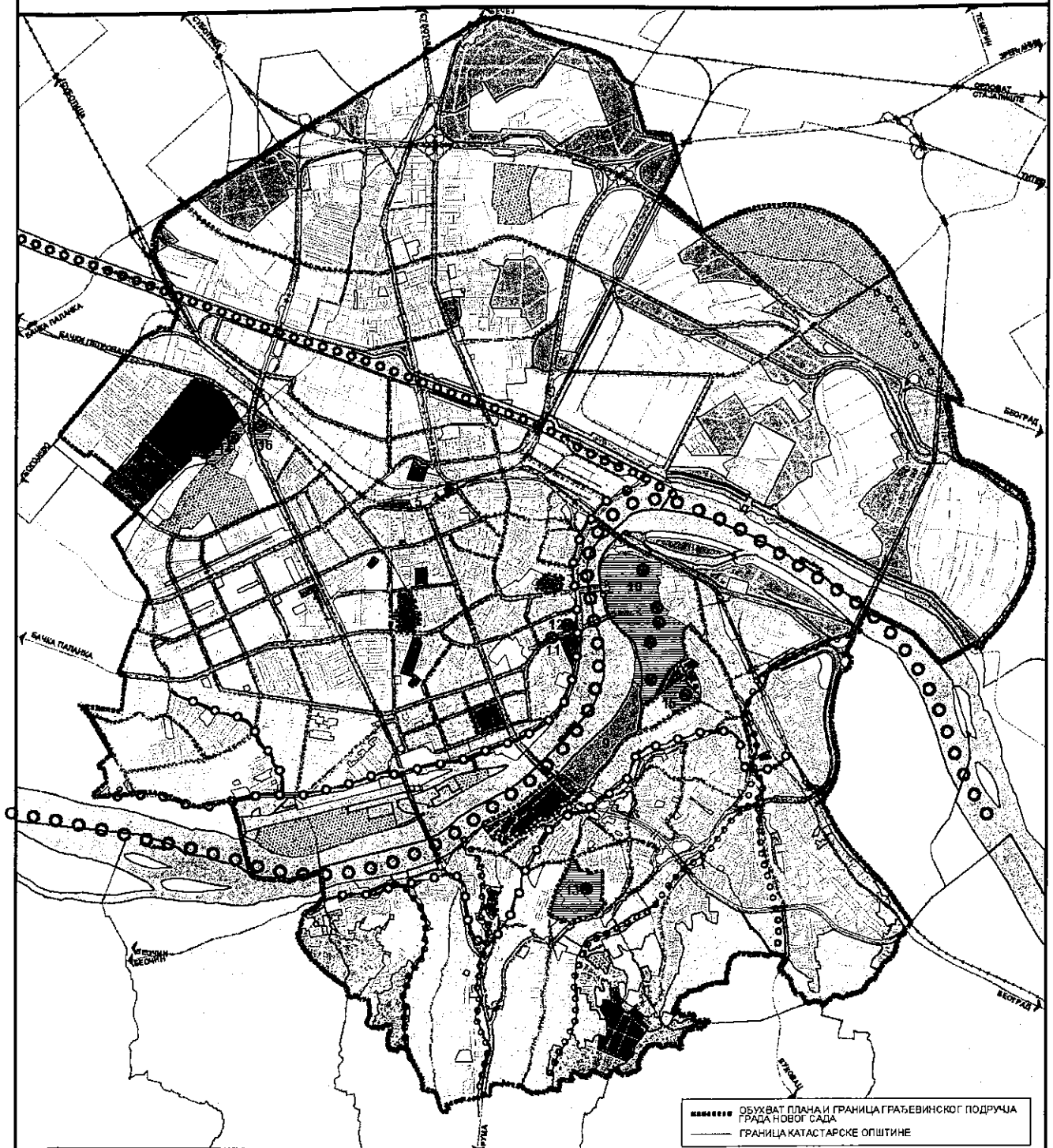
Поред очувања и заштите комплекса дворца и парка као просторно културно-историјске целине од изузетног значаја, обезбедиће се и њихова обнова и ревитализација, односно даљи развој увођењем нових намена са једне стране примерених значају културног добра, а са друге оних који недостају овом изузетно атрактивном подручју за град (област спорта, рекреације, одмора, туризма, забаве, културе и едукације и сл.).

Каменички парк стављен је под заштиту као споменик природе (Одлука о заштити Каменичког парка, број 501-1/2006-36-1, „Службени лист Града Новог Сада“, број 54/08). односно, природно добро III категорије, у циљу очувања изворности стила, планске организације простора, богатства дендрофлоре и оригиналних вртно-архитектонских елемената.

Зонски парк

Зонски паркови се подижу у склопу појединих урбанистичких зона и више су локалног (везани за зону) него опште градског карактера. Пошто зонски паркови учествују у хомогенизацији и правилном распореду зеленила у граду, њихово ширење треба да је приоритетно.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ЦЕНТРАЛНИ ГРАДСКИ ПАРК
1 КАМЕНИЧКИ ПАРК-РИБЊАК

ЗОНСКИ ПАРК
2 ДУНАВСКИ ПАРК
3 ЛИМАНСКИ ПАРК
4 ФУТОШКИ ПАРК
5 ПАРК КОД ЖЕЛЕЗНИЧКЕ СТАНИЦЕ
6 УНИВЕРЗИТЕТСКИ ПАРК
7 ПАРК КОД СТАРЕ ЛОЖИОНИЦЕ

ПАРКОВИ У ПРИОБАЉУ ДУНАВА
8 ШЕТНА СТАЗА
9 РИБЊАК

ПАРКОВИ СПЕЦИФИЧНЕ НАМЕНЕ
10 ПАРКОВИ ПЕТРОВАРАДИНСКЕ ТВРЂАВЕ (МОЛИНАРИЈЕВ ПАРК, БОТАНИЧКА БАШТА И ДРУГИ)
11 МЕМОРИЈАЛНИ ПАРК
12 ПРИРОДЊАЧКИ ВРТ
13 ПАРК ИНСТИТУТА У СР КАМЕНИЦИ

ТЕМАТСКИ ПАРК
14 АРХЕОЛОШКИ ПАРК
15 ТЕМАТСКИ ПАРК НА ТРАНЏАМЕНТУ
16 ЕПАРХИЈА САЈЛОВО

ПАРКОВСКИ УРЕЂЕНЕ ПОВРШИНЕ (ПАРК СУСЕДСТВА)
СПОРТСКИ ПАРК
ЗЕЛЕНИЛО СПОРТСКИХ ЦЕНТАРА И СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИХ ПОВРШИНА
ЗЕЛЕНИЛО ТУРИСТИЧКО-СПОРТСКО РЕКРЕАТИВНИХ ПОВРШИНА
ПАРК ШУМЕ
ЗЕЛЕНИЛО СПЕЦИЈАЛНЕ НАМЕНЕ (ГРОБЉЕ)
ЗЕЛЕНИЛО У ОКВИРУ ДРУГИХ НАМЕНА (РАСАДНИК)
ЗАШТИТНО ЗЕЛЕНИЛО

ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО

ЛИНИЈСКО ЗЕЛЕНИЛО - ДРВОРЕДИ
ПАРКОВИ ПОД ЗАШТИТОМ
ШЕТНЕ СТАЗЕ
ЕКОЛОШКИ КОРИДОРИ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 20

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

Дунавски парк

Дунавски парк, иако мале површине 3,93 ha, спада у најуређенија хортикултурна места у Новом Саду. Парк је стар више од 100 година и одликује се бројним старим стаблима аутохтне и алохтоне флоре. Заштићен је као споменик природе, природно добро од великог значаја, акт о заштити Дунавског парка донет је 1998. године. Уредбу о заштити споменика природе Дунавски парк, број 353-2363/98, донела је Влада РС 09.07.1998.

Лиманski парк

Лиманski парк површине 12,7 ha, је већим делом уређен у пејзажном стилу, слободним груписањем високог зеленила, претежно аутохтоних и меких лишћара, као и формирањем ширих травно-ливадских површина. На улазним деловима парка су више коришћени архитектонски елеменати партерног уређења: фонтана, одмориште, осветљење и сл.

Футошки парк

На површини од 8,13 ha парка заступљено је око 100 врста, варијетета и форми дрвенасте флоре са просторно-композиционим распоредом у виду мањих група, масива, алеја и солитера.

Виталност и декоративност укупне дендрофлоре чини парк јединственом еколошком и амбијенталном целином у урбаној структури града. Одлуку о заштити Футошког парка број: 501-1/ 2006-36-1 донела је Скупштина града Новог Сада 14. јуна 2006, („Службени лист Града Новог Сада“, број 18/06).

Парк код железничке станице

Паркови станичног подручја укупне површине 4,7 ha, осим своје основне, санитарно хигијенске, треба да задовоље и естетску улогу. Од велике је важности задржати у непрекинутом низу овај зелени коридор (заштитни појас) који представља тампон зону и одваја пругу и железничку станицу од околних намена, првенствено становања.

Универзитетски парк

Овај парк представља сегмент зелене мреже града, повезује подунавску вегетацију са средишњим деловима града преко Универзитетског центра, градског спортског центра и линеарног зеленила. Ова парковска површина је величине 6,1 ha, планира се његова реконструкција. Конципиран је као пејзажни парк, а за разлику од

декоративних парковских решења у граду, дозвољава већу слободу кретања, коришћење простора и ван стаза и непосредан контакт посетилаца са природним елементима.

Парк код старе ложионице

Парковска површина, површине око 5,00 ha наслања се на простор који представља вредно индустријско наслеђе Града Новог Сада – стара ложионица. Цео простор се данас налази под заштитом Завода за заштиту споменика културе града Новог Сада.

Парк суседства

Паркови суседства представљају категорије парковских површина које су најмање заступљене на територији града. Са друге стране величина и функција одређује их као веома битне јер су у непосредном окружењу корисника.

Планира се низ мањих уређених парковских површина, категорије паркова суседства, за кориснике из стамбених блокова Новог насеља, Лимана, Детелинаре, Адица, Телепа, Клисе, Слане баре, Ротквариje, Салајке, Подбаре, Петроварадина, Мишелука и Сремске Каменице.

Мали парк на Телепу

Ова парковска површина спада у категорију малих паркова – парк суседства, величине око 0,5 ha. Конципиран је као пејзажни парк, намењен је претежно рекреацији и игри деце. Поред пешачких стаза које одвајају различите садржаје парка, на слободним травнатим површинама формиран плато за игру деце са потребним елементима за све узрасте.

Парк на Новом насељу (Бистрици)

Нови пејзажни парк северно од Ранжирне станице и Улице Радомира Радујкова Раше, заузима површину од 3,50 ha. Садржаји унутар парковски уређеног простора су зона пешачких комуникација, платои и проширења, посластичарница, јавни тоалет, рекреативни терени и дечја игралишта.

Линеарни паркови у оквиру стабених блокова на Новом насељу (Бистрици)

Постојећи линеарни паркови, један у блоку 338 и други у блоковима 344, 345 и 346 (сваки око 1,4 ha), озелењени су као јединствене целине – парковске површине, и као такве се задржавају. При уређењу ових простора треба користити елементе партерне архитектуре и опреме за дечија игралишта, рекреацију и одмор одраслих. Овако озелењен простор требао би да се повеже дворедима (променадом) са зеленилом комплекса школа и дечијих установа.

Парковска површина у блоку 347 на Новом насељу (Бистрици)

Планира се мања парковска површина у блоку 347 (преко пута дома за старе), окружена стамбеним блоковима и широким саобраћајницама, величине око 1,3 ha. Озелењавање овде треба да се базира на правилном распореду декоративне високе вегетације, партерног уређења и парковског мобилијара. Део ове парковске површине је ограђен и намењен за простор за истрчавање паса, опремљен је са елементима за њихов боравак и игру.

Парк Ротквартија

Ова парковска површина представља мањи парк, површине 1,44 ha, где нема места за велики број садржаја, због чега се у највећој мери намењује за пасивну рекреацију, док се активна рекреација обезбеђује деци, у оквиру организованих простора за игру деце, што се односи на отворене травнате површине са елементима (реквизитима) за игру.

Парк на углу улица Народног фронта

Ова парковска површина представља мањи парк, површине око 0,7 ha. Планираће се као пејзажно уређена парковска површина намењена рекреацији и за игру деце, са свим потребним елементима (пешачке стазе, елементи за игру и рекреацију, јавна расвета, урбани мобилијар и др.).

Парк Присаједињења

Парк Присаједињења представља пејзажно уређену парковску површину са парком скулптура површине око 0,7 ha. Ова парковска површина је 2018. године у потпуности реконструисана и као таква се обавезно задржава, а детаљне смернице биће дате у плановима детаљније разраде.

Паркови у приобаљу Дунава

Уређење зелених површина дуж обале Дунава (Београдски кеј и Кеј жртава рације до Каменичке аде) треба да је у складу са целокупним њеним уређењем. На Београдском кеју и Кеју жртава рације, максимално треба сачувати постојећу вегетацију. Слободне површине од почетка до краја трасе биће озелењене са групацијама и врстама декоративног зеленила, шибља, цветним засадима и травњацима, дајући овом потезу карактер линијског парка дуж обале Дунава.

Уређење приобалног појаса усклађује се са режимом заштите самог насипа, и наменом простора (правци одређених визура, шетни потези и други пунктови).

Парк Рибњак ће бити композиционо решен у пејзажном (природном, слободном) стилу, односно максимално ће се користити постојећи биљни материјал и потенцијал природних карактеристика терена, али ће композиција бити допуњена новим функционалним и партерним декоративним елементима. Пешачке стазе треба да повезују два суседна парка (Каменички парк и Тврђаву).

Паркови специјалне намене

Зелени простор *Петроварадинске тврђаве* значајан је и истакнути парковски амбијент. Доњи тврђавски платои, даље се повезују са Петроварадинским шумама и Карловачким ритовима. Самим положајем и аутентичношћу горњи озелењени платои тврђаве представљају један од најлепших паркова Новог Сада. Са зеленим прстеном који окружује саму фортификацију, њене бедеме и прилазе, укупност парковских површина Петроварадинске тврђаве преузима елементе централног градског парка.

У оквиру зеленог заштитног појаса око бедема Тврђаве планира се уређење са диференцираним садржајима као што су: парк скулптура, парк пријатељства, парк забаве, специфично уређени ботанички вртови и сл.

Сегмент парковских пвршина је и *Молинаријев парк*, који је формирана целина северно и јужно од Прерадовићеве улице, укупне површине око 2,1 ha којом доминира одрасло разнородно листопадног дрвећа. Овај простор већ сада представља дендро-збирку односно арборетум који допуњава садржаје Ботаничке баште. Северни део Молинаријевог парка, има декоративни карактер и претежно партерне садржаје зеленила. Као специфичност парка и за његово обележје, планира се обилно коришћење перена и вишегодишњих цветних биљака. Врло вредно старије дрвеће (копривићи и липе) на западном делу потребно је допунити високом вегетацијом у ободним деловима парка.

Ботаничка башта у Новом Саду планира се уз зидине Петроварадинске тврђаве (североисточни део), површине од 4,21ha. Ботаничка башта представљаће специфичну зелену површину и реализоваће се у концепту пејзажног парка. Овај тип зеленила служи, пре свега, за научноистраживачке и образовне сврхе, а осим тога, укључен је у општи систем зеленила – зелену инфраструктуру и делује у смеру побољшања биолошко-санитарно-хигијенских и декоративно-естетских услова града.

Специфичан зелени простор је *арборетум (природњачки врт) у дворишту Завода за заштиту природе* у Радничкој улици. Арборетум представља природњачку изложбу на отвореном, ту се налазе аутохтоне врсте вегетације Фрушке горе, угрожене степске

биљке, биљке стена, барска вегетација, врсте мочварних ливада, шумска зељаста вегетација и геолошка збирка.

Меморијални парк (алеја песника Мирослава Антића) лоцирана је на потезу од Спортског и пословног центра „Војводина" до кеја, односно обале Дунава.

Парк института у Сремској Каменици, на површини целог комплекса института формирана је парковска површина од 36 ha, пројектована као парк специјалне намене око болнице за лечење плућних болести. Због значаја који овај парк има у погледу еколошке и здравствене функције и веома богатог дендрофонда, нарочито у врстама четинарске дендрофлоре ретким за поднебље на коме се налази, парк је стављен под заштиту јула 1976. године Решењем број 01-633/1 Скупштине општине Нови Сад као регионални парк (споменик природе).

Тематски паркови

Планирани *археолошки парк* у наставку заштитног зеленог појаса код Новог гробља представља сегмент зеленог прстена заштитног зеленила око града.

Епархија својим карактеристикама и специфичношћу може да поприми карактер парковски уређене површине са контролисаним коришћењем. Централни садржаји (објекти епископске резиденције) назначавају и централни парковски простор са најдекоративнијом парковском обрадом.

Комплекс планираног *тематског парка на Трнцаменту* обухвата површину (око 13 ha). То је простор денивелисаног терена преосталог након експлоатације (ископа) земљишта на подручју бившег позајмишта и објеката циглане ИГМ „Слога" на Трнцаменту.

Садржаји тематског парка подразумевају формирање изграђених потцелина – изложбених простора, радионица, аудиторијума итд., као и уређених слободних простора на којима је могуће повремено организовати културно-уметничке и спортско-рекреативне догађаје.

Правила уређења и грађења овог простора морају бити дефинисана у складу са условима заштите заштићене околине просторне културно-историјске целине Петроварадинске тврђаве, којима се дефинише и очување постојећег димњака бивше циглане.

Спортски паркови

Код спортских паркова од највећег је значаја правилно прожимање спортских и свих других садржаја зеленилом, које ствара пријатну атмосферу и здравије услове боравка посетилаца.

Планирани су спортски паркови „Клиса", „Алибеговац", „Парагово", „Садови" и „Пејиново насеље".

За потребе рекреације, нарочито у летњем периоду обезбеђена су купалишта „Штранд", „Шодрош" и Дунавац са одговарајућим зеленим отвореним површинама и рекреативно-туристичким садржајима. У средишњем делу Каменичке аде могуће је планирати још једно мање купалиште.

Парк-шуме

Парк-шума (заштитни парк шумски појас града) је важна компонента система места за одмор, која је доступна становницима града.

Планира се парк-шума у средишњем делу Каменичке аде на површини око 55 ha, у средишњем делу „Рибарског острва", на површини око 5,85 ha и на простору некадашњег Копа код тржног центра Родић – „Месарска ада", на површини од око 32 ha.

Својим положајем, величином и квантумом вегетације, *Каменичка ада* и даље, у ширем градском значају, осим осталих функција, треба да чини сегмент зеленог појаса града. Заступљеност вегетације треба да је константна, те да се сукцесивно, од експлоатационе шуме топола, формира парк-шума мешовитог састава. Део парк-шуме, у циљу заштите заштићених станишта, налази се у небрањеном делу, а већим делом се налази у зони која се брани од хиљадугодишњих вода. Парк шума се делом налази уз водену површину Дунав, а делом уз веслачку стазу, неправилног је облика и представља простор посебних пејзажних вредности.

Средишњи простор *Рибарског острва* има вишенаменску улогу. Основна његова улога је у пружању могућности за бављење рекреацијом у било ком облику активном и пасивном). Планском садњом је неопходно овај простор поново привести основној намени парк-шума.

Некадашњи Коп код тржног центра Родић представља водено-мочварно подручје елипсастог облика, типа језера, без директног површинског контакта са водотоцима, највеће дужине око 700 m и највеће ширине око 650 m. На наведеном станишту бележи се велики број врста птица, претежно строго заштићених врста. Уређење овог заштићеног природног добра, као и његове непосредне околине (туристичко-спортско-рекреативних површина) вршиће се у складу са условима надлежног завода.

Пејзажни *парк „Југовићево"*(парк шума), површине око 68 ha има истакнуту рекреативну, заштитну и амбијенталну улогу у односу на градску територију. Широки простори планираног пејзажног парка „Југовићево" са Градским гробљем и Епархијом Сајлово надовезују се на западни зелени полукружни коридор и тако чине целину заштитног зеленила града.

Планира се *парк шума код Кањке петље*, а северно од аутопута, намењена је *високом заштитном зеленилу*, биће формирана слободним пејзажним начином обликовања биљних групација или у виду плантажних засада топола.

Овакве шуме не представљају само привредни потенцијал, већ је значајна и њихова еколошка улога. Оне су у непосредном додиру са насељима, а у себи чувају велики број врста биљног и животињског света, на којем се може заснивати добар део туристичке привреде. У оквиру ових површина потребно је предвидети и просторе за поједине видове рекреације.

Скверови

Под појмом сквера обухваћене су зелене површине које се налазе у изграђеном градском ткиву, величине испод 1 ха и користе се за пешачки транзит, краткотрајан одмор и игру (Трг мира код Алмашког гробља, Трг 7. јули, Трг царице Милице, Трг код лиманске пијаце, Трг код бензинске пумпе у Улици Максима Горког, Трг Коменског, Трг 1. маја, Трг галерија, Трг Католичка порта, Трг младенаца, Трг незнаног јунака, Трг Републике, Трг Саве Вукосављева и др.).

Разликује се више типова скверова: сквер у административно-пословном центру града, сквер испред јавних објеката, сквер у стамбеним блоковима, сквер у оквиру саобраћајница и др.

У односу на начин озелењавања могу да буду: партерног типа (травњаци, цветњаци), полуотворени (партерни простори са садницама дрвећа и жбуња) и затворени (где преовлађују високо дрвеће и шибље).

Уређење слободних површина (тргови, скверови, урбани џепови и сл.), треба да се базира на поставци декоративне вегетације, уз неопходно коришћење елемената партерне архитектуре и урбаног мобилијара.

Зеленило улица

На територији града постоје различити типови дрвореда: по положају (једнострани, двострани, дрвореди средином саобраћајнице), по структури (једноредни, дворедни и вишередни), по броју врста у дрвореду (хомогени и хетерогени), по композицији (дрвореди са травнатим површинама и другим биљним елементима).

Примарне саобраћајнице са четвороредним дрворедима и пратећим зеленилом (травњак, шибље) остварiће повезивање зеленила града у систем. Секундарне саобраћајнице (сем у неким деловима старог центра) у својим попречним профилима садржаће обостране дрвореде. Све површине мирујућег саобраћаја треба да садрже високо зеленило.

Озелењени простори испред карактеристичних објеката, шири простори око вишепородичног становања као и мале предбаште стамбених објеката допуњују улично

зеленило. Скверови, раскрснице, саобраћајне петље, места су декоративног и функционалног обликовања.

Постојеће дрвореде треба задржати уз постепену замену дотрајалих стабала. Од посебног значаја је линијско зеленило саобраћајница, а посебно оних које воде ка Дунаву, јер имају функцију повезивања центра града са обалом. Најзначајнији коридори су: четворореди дрворед липа на Булевару Михајла Пупина, дрворед на Булевару ослобођења, у Улици Максима Горког, на Булевару цара Лазара, на Футошком путу, дрворед копривића у Радничкој улици који у поступку за проглашење за природно добро и Алеја Мике Антића паралелно са Булеваром цара Лазара. Од великог значаја су вишередни дворедн на Булевару војводе Степе, нови дрворед на Булевару Европе и нови дрворед на Булевару патријарха Павла.

Зеленило стамбених блокова

То су зелене површине подигнуте непосредно око стамбених објеката или јавних зграда које са њима композиционо чине једну целину.

Задатак ове категорије је да колико је могуће осигура амбијент зеленила, који је веома потребан колико са естетске толико и са биолошке стране.

Унутар стамбених блокова ће се подизати повезане зелене површине у циљу заштите становања од саобраћаја и других утицаја.

Дворишта затворених блокова треба решавати формирањем целина, ако је могуће што већих површина.

Простор унутар блока треба оплеменити зеленилом које поред естетских има изражене и друге функције: социјалне, заштитне, здравствене, рекреационе и др.

На крајњим етажама планираних подземним гаражама, обавезна је примена полуинтензивних или интензивних зелених кровних вртова, а на планираним објектима вишепородичног становања примена екстензивних зелених кровова.

Зеленило у оквиру других намена

Школске и предшколске установе

При решавању слободних простора школског комплекса, треба задовољити две основне функције: санитарно-хигијенску и фискултурно-рекреативну.

Зелени заштитни појас ободом комплекса треба да буде довољно густ и широк, састављен од четинарског и листопадног дрвећа и шибља, да би обезбедио повољне микроклиматске услове, смањио буку и задржао издувне гасове и прашину са околних саобраћајница. Зелене површине испред саме зграде школе треба да су декоративно обрађене са више цветног материјала, декоративног шибља и дрвећа. При избору биљних врста водити рачуна да нису отровне, да немају бодље и што је веома важно, да одговарају условима станишта. Избор врста треба да буде довољно разноврстан да би

ученике упознао са биљним богатством. Постојеће школске комплексе уредити на основу елемената предложеног решења, у складу са просторним могућностима.

Предшколске установе треба да пруже услове за безбедан боравак и да задовоље здравствено-хигијенске услове. Зелене површине треба да буду уређене на исти начин као и зелене површине школа. Предшколске установе уредити према овом концепту, у складу са просторним могућностима.

Зелене површине болница и других здравствених установа

Болнице, клинике и друге здравствене установе обухватају веће површине земљишта, које су из функционалних разлога озелењене. Зелене површине поред општих имају и своје карактеристичне функције које се састоје у следећем:

- у стварању максимално повољних биолошко-санитарно-хигијенских услова у самој околини здравствених установа;
- у стварању лепшег амбијента у лечењу и опорављању болесника, обликовањем пријатније средине одређеног карактера;
- у одговарајуој подели и организацији читаве територије болнице на мање издвојене делове и
- у одговарајућем маскирању појединих споредних грађевинских објеката.

Спортско-рекреативни центри

Зеленило унутар спортског центра, треба да прожима цео комплекс, да раздваја спортске терене и објекте различитих врста спортова, стварајући тако повољне услове за одвијање спортских активности као и пријатан боравка на том простору.

Зеленило радних комплекса

Главне функције ових зелених површина су стварање повољног микроклимата, заштита од прашине и гасова, стварање слободних простора за краћи одмор радника. Избор биљних врста одређује се према карактеристикама производње, карактеру и концентрацији штетних материја, а такође њиховим еколошким, функционалним и декоративним својствима. Засади треба да се карактеришу високом отпорношћу на гасове, дим и прашину. У производним зонама зеленило треба да омогући изолацију главних административних и јавних објеката и главних пешачких праваца.

Расадник

Објекат расадника треба да буде окружен са најдекоративнијом вегетацијом, улазни платои треба да су наглашени обликованим четинарима и цветним партерима.

Од планираног објекта према унутрашњости расадника треба да се протежу декоративне табле које представљају производњу и асортиман биљака којом располаже

расадник (изложбени продајни плато). Ту ће бити заступљено разнолико цвеће и перене, декоративно партерно и високо обликовано шибље.

На већем делу комплекса простор расадника ће бити уређен и организован према потребама расадника и неопходним садржајима за обављање његове делатности.

Могуће је постављање стакленика, монтажно-демонтажних пластеника (производња сезонског, саксијског цвећа и сл.), као и производња хортикултурног биља према савременим технологијама за потребе декорације градских амбијената и парковских површина.

Зеленило у оквиру намене породичног становања

Зеленило блокова породичног становања као категорија зелених површина не сврстава се у општи фонд градског зеленила, али заузима видно место у укупном фонду зеленила града и често има највидљивију структуру у појединим деловима града.

Зеленило градских центара

Општеградски центри

Озелењавање простора општеградских центара базира се на формирању пејзажно уређених зелених површина, са парковским елементима.

На крајњим етажама планираних подземних гаража, обавезна је примена полуинтензивних или интензивних зелених кровних вртова, а на планираним објектима примена екстензивних зелених кровова.

Зеленило специјалне намене

Гробља

Зелене површине гробља, као површине специјалне намене, обезбеђују хигијенско-здравствену и декоративно-естетску функцију. Одређеним врстама биљног материјала, концепцијски добро постављеним и континуираним режимом одржавања, све хортикултурне врсте обезбеђују жељену функцију мира и дају специфичан визуелни и психолошки ефекат. Градска гробља, поред своје основне намене, представљају веома често у општем систему зеленила насеља један од посебних типова зеленила и служе као места масовне посете становника.

Постојећа гробља у Новом Саду: Градско гробље у Новом Саду, православно Алмашко, православно Успенско, Римокатоличко гробље са Реформаторским и Евангелистичким гробљем, Јеврејско гробље, Русинско, Назаренско, Реформаторско-евангелистичко гробље и Авијатичарско (војно) гробље, гробља у Петроварадину (Нови Мајур и Транџамент).

Уређење старих гробаља као зона мира, односно *спомен-паркова* обухвата стара гробља у деловима који се не користе активно (Војно-авијатичарско, Русинско-Гркокатоличко, Војно гробље у Петроварадину).

Градско гробље на Руменачком путу представља вредну пејзажно обликовану зелену површину.

Заштитно зеленило

Линијско постављање зеленила у граду има посебну улогу у функционисању повезивања (умрежавања) зелених површина градске структуре и непосредног везивања са већим вегетационим целинама на ободу града.

Заштитни зелени појас представља озелењен простор (најчешће линијске или тракасте форме) који има улогу заштите становништва, града или појединих његових делова и пољопривредних површина од штетног утицаја издувних гасова, буке моторних возила и ерозије земљишта, заштиту саобраћајница од удара ветра и наноса снега, као и улогу визуелне заштите.

Планира се подизање зеленог заштитног појаса са северозападне и југоисточне стране Новог Сада.

У приобалном делу десне обале Дунава потребно је задржати ритске шуме на свим оним површинама које представљају изузетну природну вредност и формирати нове ритске шуме у форланду и приобаљу водотокова у функцији заштите насипа.

Пејзажно уређени потези заштитног зеленила уз поток треба да имају карактер природних издужених целина аутохтоног дрвећа и шибља која прати пешачке стазе.

Заштитно зеленило у виду зеленог заштитног појаса уз Државни пут IA реда ознаке A1 (ауто-пут), Државни пут IБ реда ознаке 20, Државни пут IБ реда ознаке 12 и Државни пут IIA реда ознаке 101, представља јавну површину од општег интереса и треба га обликовати у пејзажном стилу.

Вегетацијска и просторна подвајања нарочито су значајна између стамбених и индустријских зона, железнице, саобраћајница и др. У Новом Саду такви појасеви се протежу са обе стране Канала Дунав–Тиса–Дунав, железничке пруге, отвореног канала на Телепу и у оквиру појединих радних зона.

Зелени коридори

Под зеленим коридорима означене су шире траке зеленила, које у систему зелених површина града треба да обезбеде повезивање зелених површина. Зелени коридори могу да садрже пешачке и бициклистичке стазе са пратећом опремом и објектима.

У зависности од положаја и степена уређености, зелени коридори играју значајну улогу у активној и пасивној рекреацији становништва. Пружајући могућност

кретања животињских врста, зелени коридор игра значајну улогу у очувању биодиверзитета града.

Зелене коридоре могуће је поставити дуж одсека и обала Дунава, дуж саобраћајница, дуж малих градских водотока, основна каналска мрежа хидросистема Дунав–Тиса–Дунав и фрушкогорски потоци (Шандоровац, Каменарски, Каменички, Новоселски, Роков и Селиште).

Будућа мрежа пешачких и бициклистичких стаза треба да користи постојеће као и планиране зелене коридоре.

У оквиру рубног зеленила, потребно је вредновати све врсте шумских састојина и засада и уместо садашње производне и заштитне намене тамо где је могуће преоријентисати их у парк-шуме рекреативне намене.

Зелене стазе у грађевинским подручјима града

Зелене стазе у грађевинским подручјима града представљају уже појасеве најквалитетнијег и разноврсног зеленила (урбани џепови, скверови, паркови, обале река, потока и канала, шуме и ваншумско зеленило) са стазама за пешачење, које по могућству садрже посебне стазе за трчање или вожњу бицикла; оне су трасиране тако да у што већој мери омогућавају кружна кретања, али и да повезују веће целине у суседству.

Циљ успостављања зелених стаза је да се првенствено рекреативцима побољша боравак у граду и излаз из града ка Фрушкој гори, пружи подстрек боравку уз Дунав и укаже на друге природне целине уз насеља Града Новог Сада, па и у окружењу. Ове стазе су непосредно везане за међународну бициклистичку трасу Euro Velo 6, као и за Стратегију развоја приобаља Дунава.

С тога је потребно:

- формирање кружне зелене стазе која би почињала од насипа код Шодроша, дуж Шумске улице и Ветерничке рампе, кроз простор између касарне на Југовићеву и Градског гробља, па обалом Канала ДТД до ушћа у Дунав;

- да се на два места повеже зелени обалски коридор Новог Сада: пешачко-бициклистичким мостом преко Канала ДТД, и пролазом између Морнарице и Бродоградилишта;

- формирање зелених стаза према Фрушкој гори, и то од Петроварадина ка Буковцу, од Института у Сремској Каменици ка Главици, од Дунава ка Парагову (планирано је уређење зелене стазе на једној деоници старе пруге у насељеном месту Војиново у Сремској Каменици и др.).

Такође се предлаже ближе повезивање рекреације са хидротехничким решењима којима се рециклирају запуштени водотокови и ретензије, а у циљу одговора на климатске промене, под називом „плаво-зелене иницијативе" (Blue Green Dream).

2.2.8. Комунални објекти и површине

Комунални објекти и површине обухватају садржаје од општег интереса и то: гробља, површине за хидротехничке захвате, прераду отпадних вода, депоније комуналног отпада и остале комуналне површине, као и купалишта. Површине за хидротехничке захвате и прераду отпадних вода обрађене су у делу водне инфраструктуре. Намена осталих комуналних површина, између осталог, обухвата просторе у функцији примарне енергетске инфраструктуре (ТЕ-ТО, комплекси ТС и разводних постројења) који су обрађени у оквиру енергетске инфраструктуре, и просторе за комунална предузећа.

Гробља

Гробља у Новом Саду представљају комуналне површине за обављање погребних услуга које захтевају посебан начин уређења и озелењавања. У оквиру гробља се планирају површине за сахрањивање, објекти за обављање погребних услуга и комунална инфраструктура.

У грађевинском подручју града Новог Сада је укупно 10 гробаља – Градско гробље и постојећа гробља – конфесионална стара гробља или гробни комплекси у оквиру којих се налазе више конфесионалних или гробља специјалне намене (војна).

Укупна површина постојећих гробаља износи око 140,30 ha.

Гробља на подручју града Новог Сада се планирају и димензионишу на основу:

- демографских пројекција о броју и старосној структури становништва, као основним елементима за димензионисање простора за сахрањивање, али и других елемената као што су морталитет, период за који се гробље планира итд.;
- анализе стања на постојећим гробљима на сремској страни града;
- програмских услова Јавног комуналног предузећа „Лисје" Нови Сад;
- важећих закона и одлука на нивоу Града, којима се уређује област сахрањивања и одржавања гробља;
- урбанистичких норматива и стандарда које је потребно поштовати при планирању гробља (за одређивање локације, величине комплекса гробља и простора за сахрањивање, утврђивање концепта...).

Према подацима Републичког завода за статистику, стопа морталитета у Новом Саду је 11 ‰, тј. бележи се 11 умрлих на 1000 становника. Према пројекцијама Јавног комуналног предузећа „Лисје" Нови Сад годишњи број сахрана на Градском гробљу износи 2000, а на сремској страни града 400.

У односу на планирани број становника на крају планског периода (384.840) и претпостављени број умрлих годишње (приближно 4233 на основу морталитета од

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ГРОБЉА

1 АЛМАШКО ГРОБЉЕ
2 УСПЕНСКО ГРОБЉЕ
3 КОМПЛЕКС КАТОЛИЧКОГ ГРОБЉА
4 РЕФОРМАТОРСКО-ЕВАНГЕЛИСТИЧКО ГРОБЉЕ
5 РУСИНСКО ГРОБЉЕ
6 ГРАДСКО ГРОБЉЕ
7 ГРОБЉЕ НА ТРАНЦАМЕНТУ
8 МАЈУРСКО ГРОБЉЕ
9 ГРОБЉЕ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
10 НАЗАРЕНСКО ГРОБЉЕ
11 ГРОБЉЕ НА АЛИБЕГОВЦУ - ПЛАН

ВЕЛЕТРЖНИЦА - ПЛАН

ПИЈАЦЕ

1 ЛИМАНСКА ПИЈАЦА
2 НАЈЛОН ПИЈАЦА
3 РИБЉА ПИЈАЦА
4 ПИЈАЦА НА БИСТРИЦИ
5 ПИЈАЦА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
6 ФУТОШКА ПИЈАЦА
7 ПИЈАЦА НА ДЕТЕЛИНАРИ
8 ТЕМЕРИНСКА ПИЈАЦА
9 ПИЈАЦА КПИСА
10 ПЕТРОВАРАДИНСКА ПИЈАЦА
11 ПИЈАЦА САДОВИ - ПЛАН
12 ПИЈАЦА МИШЕЛУК II - ПЛАН
13 ПИЈАЦА МИШЕЛУК III - ПЛАН
14 ПИЈАЦА ТЕЛЕП - ПЛАН
15 ПИЈАЦА АДИЦЕ - ПЛАН

КОМУНАЛНИ ОБЈЕКТИ И ПОВРШИНЕ

ДЕПОНИЈА КОМУНАЛНОГ ОТПАДА
ПОВРШИНЕ ЗА ХИДРОТЕХНИЧКЕ ЗАХВАТЕ
ПРЕРАДА ОТПАДНИХ ВОДА
ПРИХВАТИЛИШТЕ ЗА НАПУШТЕНЕ ЖИВОТИЊЕ
ОСТАЛЕ КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 21

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3Н

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

11 ‰)[5] и бруто површину гробног места од 4 m^2, потребна површина за сахрањивање је 1,7 ha годишње, а за укупни плански период 18,7 ha.

Градско гробље

Простор Градског гробља налази се на заравњеном терену у северозападном делу града Новог Сада.

Постојећи део гробља је у функцији од 1974. године са изграђеним објектима и неопходном инфраструктуром. До сада су, у оквиру прве етапе/целине, реализована гробна поља I–VII, док је проширење гробља (друга целина), планирана на југозападном делу гробља и делимично је реализована (гробна поља VIII и IX).

Основни концепт организације и обликовања гробља као целине наглашен је пејзажним карактером. Сама основа гробља органски је постављена. Све функције у оквиру комплекса међусобно су добро повезане.

Наставак реализације треће целине са проширењем од око 18 ha, планира се на западном делу гробља (четири гробна поља XV–XVIII).

Стара конфесионална гробља

Стара гробља у Новом Саду потичу из половине деветнаестог века. Сва стара гробља су смештена у стамбеним деловима града. Представљају део историје града битне за проучавање етнологије, палеографије и других карактеристика значајних за културну, политичку и економску историју Новог Сада.

Стара гробља која имају својство споменика културе су Алмашко, Успенско, Католичко (Римокатоличко, Реформаторско, Евангелистичко, Авијатичарско), Јеврејско, Русинско и Назаренско гробље. На основу овог својства уписани су у Регистар споменика културе (Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе Нови Сад, број 01-297/2-84 од 8. децембра 1984. године). Римокатоличко гробље са Евангелистичко-Реформаторским и Војним гробљем (површине 7,76 ha), и други комплекс Јеврејско гробље (површине 1,34 ha) представљају просторно културно-историјску целину, културно добро од великог значаја (Решење Градског завода за заштиту споменичког наслеђа и заштиту споменика културе број 01 – 297/2 – 84 од 08. 12. 1984. („Службени лист Града Новог Сада", број 21/85); Одлука о проглашењу за културно добро од великог значаја („Службени лист АПВ", број 25/91)).

Стара градска гробља која су утврђена за културна добра просторно су ограничена и немају могућност даљег ширења.

На гробљима са својством културног добра, сахрањивање је, сходно Одлуци о обављању комуналне делатности управљање гробљима и погребне услуге („Службени

[5] Публикација „Општине и региони у Републици Србији", Републички завод за статистику, Београд 2018. година

лист Града Новог Сада", бр. 34/13, 13/14, 47/16, 68/17 и 59/19), омогућено само правним наследницима у оквиру постојећих граница предметних гробаља.

На Трандаменту се налази комплекс три гробља (Старо католичко, Ново католичко и Старо војно) укупне површине 5,30 ha. Свако од ова три гробља је посебна целина са заједничком капелом. Планирано проширење овог гробља износи 5,10 ha.

Гробље у Сремској Каменици налази се у оквиру зоне становања и захвата површину од 4,04 ha. Гробље се дели на православно, које захвата северни део и католичко, који захвата јужни део површине гробља. Проблеми сахрањивања су алармантни јер не постоје просторне могућности за проширење.

Алибеговац

За потребе дела града на десној обали Дунава, планира се изградња гробља на Алибеговцу, површине око 31, 00 ha.

Локалитет за ново градско гробље на Алибеговцу којим би се решио проблем сахрањивања на сремској страни града, али и ширем гравитационом подручју је присутан у планској документацији већ више од 30 година јер задовољава већину критеријума неопходних за изградњу нових гробаља: одговарајућу удаљеност од насеља, повољан положај у односу на Сремску Каменицу и Петроварадин, висину терена и максимални ниво подземних вода, облик својине на земљишту, квалитет и тип земљишта итд.

Табела број 4: **Постојеће и планиране површине гробаља у Новом Саду, Петроварадину и Сремској Каменици**

Назив	Постојеће (ha)	Планирано проширење (ha)	Укупно (ha)
Градско гробље	106,50	18,00	124,50
Стара гробља	33,80	5,10	38,90
Алибеговац	-	31,00	31,00
УКУПНО	**140,30**	**54,10**	**194,40**

За нови плански период планира се укупно проширење површине гробаља за 54,10 ha, односно укупна површина износи 194,40 ha.

На основу демографских пројекција о броју и старосној структури становништва, као основним елементима за димензионисање простора за сахрањивање, али и других елемената као што су морталитет и претпостављени просечни однос површина за укоп и површина за пратеће функције 50% : 50%, планирана проширења и изградња новог гробља на Алибеговцу довољни су за период коришћења од 16 година. С обзиром на то да ће постојећа гробља бити и даље у функцији, период коришћења је далеко дужи.

Депонија комуналног отпада

Постојећа депонија комуналног отпада у Новом Саду преузеће функцију регионалне депоније на основу Регионалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беочин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас („Службени лист Града Новог Сада", број 26/12).

Интегрални систем управљања отпадом обухвата сакупљање, трансфер, одређени третман, рециклажу, поновљену употребу и коначно одлагање, на начин који неће утицати на квалитет животне средине.

Основ за уређивање регионалне депоније је план генералне регулације.

До изградње регионалне депоније користиће се постојећа градска депонија уз оптималне услове за безбедно депоновање, коришћење отпада и што рационалније коришћење простора за његово одлагање. Санацијом, затварањем и рекултивацијом искоришћеног простора депоније обезбедиће се заштита животне средине и очување здравља становништва.

Објекти за третман анималног отпада

Прикупљање анималног отпада решаваће се на више организованих пунктова на подручју града или у периферном делу грађевинског подручја Новог Сада. У зависности од опредељења за коначан третман (прерада, спаљивање), потенцијалне локације на којима би се третирао отпад анималног порекла налазе се у радној зони „Север 4", поред постојеће депоније комуналног отпада или изван подручја Генералног урбанистичког плана.

За потенцијалне локације на којима би се третирао отпад анималног порекла, Законом о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС", бр. 135/04 и 36/09) и Уредбом о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник РС", број 114/08) обавезна је израда процене утицаја на животну средину.

Центар за заштиту животиња –прихватилиште за напуштене животиње

Прихватилиште за напуштене животиње планира се на простору радне зоне у североисточном делу Новог Сада. Површина за изградњу ~~азила~~ прихватилишта треба да обезбеди оптималну величину простора, саобраћајну доступност и комуналну опремљеност значајну као услов за реализацију.

Гробље за кућне љубимце

Поред планираног локалитета **прихватилишта за напуштене животиње,** у радној зони „Север IV" планира се и комплекс гробља за кућне љубимце. Такође, и на

подручју Алибеговца јужно од планираног гробља, планира се простор за сахрањивање кућних љубимаца.

Пијаце

Снабдевање градског становништва је једна од виталних функција. Мрежа дистрибутивних центара, тржнице на велико – кванташке пијаце и зелених пијаца као основних облика снабдевања становника Новог Сада и насеља која гравитирају подручју Новог Сада, као и ширење мреже пијаца у контактним подручјима Новог Сада, обезбедиће равномеран размештај места за снабдевање.

Пијаце за снабдевање грађана свежим животним намирницама и робом широке потрошње на подручју града су Рибља пијаца, Футошка пијаца, Лиманска пијаца, Детелинарска пијаца, Сателитска пијаца, Темеринска пијаца, Најлон пијаца, Петроварадинска пијаца и Каменичка пијаца.

Планиране су пијаце на Мишелуку II и Мишелуку III, на Адицама, Садовима, Телепу и Клиси. У односу на предложену мрежу, могуће је плановима детаљније разраде предвидети изградњу пијаца и у оквиру других преовлађујућих намена (центар, становање, ...).

На подручју града реализовани су велики тржни центри који употпуњују равномерну дисперзију места за снабдевање.

Велетржница или тржница на велико је уређен простор у функцији дистрибуције робе и услуга. Овакав садржај својим савременим видом продаје треба да задовољи потребе града и ширег региона Војводине. Нови Сад са око 300.000 становника, данас располаже једном тржницом на велико тзв. Кванташком пијацом која је лоцирана у Венизелисовој улици. Овај локалитет није адекватан и треба дефинисати нови простор који ће са више аспеката задовољити основне услове организације једног савременог дистрибутивног центра.

Тржница на велико важан је садржај града као што је Нови Сад са богатим пољопривредним залеђем, значајним гравитационим подручјем са којим је веома добро саобраћајно повезан, а инфраструктурно изузетно добро опремљен.

Лоцирање тржнице на велико усмерава се на просторе намењене пословању у радним зонама или улазним правцима у град, јер су предности вишеструке:

- елиминише се камионски саобраћај на градској уличној мрежи,
- регулише се паркирање тешких камиона и добављача у целини,
- време продаје је неограничено (зависно од успостављеног режима),
- омогућава се већи прилив производа на ово подручје и из удаљених крајева.

Процењено је да Нови Сад, као центар регије, треба да задовољи комплекс величине 7–10 ha на којем би било могуће организовати тржницу на велико, која би се етапно реализовала и постепено организовала као савремен дистрибутивни центар.

С обзиром на изнето, као изузетно повољан истиче се локалитет у радној зони Север II. То је простор у близини значајног саобраћајног правца, а величином и обликом омогућава повољну организацију садржаја као што је велетржница.

2.2.9. Правила обликовања простора

Обликовање је саставни део укупног процеса развоја града и његове просторне трансформације, те се као динамички процес може пратити на свим просторним нивоима: од макроцелина, потеса, па све до микро простора и појединачних објеката.

Правилима обликовања обезбеђују се кључне смернице за постизање уравнотеженог просторног развоја града кроз обликовање простора и објеката. На општу слику града пресудно утиче однос изграђеног – неизграђеног, који збирно одређују географски положај, природни услови, намена простора, наслеђена регулациона основа са постојећом структуром, динамика и карактер јавних простора. Положај и досадашња историја развоја Новог Сада у равничарском делу града и Петроварадина и Сремске Каменице на северним падинама Фрушке горе које повезује Дунав, дефинисали су типологију и параметре изградње и обликовања простора. Основна обликовно – идентитетска одредница Новог Сада је његов положај на Дунаву, карактер средњеевропског града средње величине, умерене густине изградње и релативно усаглашене вертикална регулација објеката са препознатљивим вертикалним реперима.

У складу са анализом зоне сигурности летења аеродрома „Нови Сад – Ченеј" је дефинисала зону ограничења градње објеката висине преко 231 m.n.v.

Основни принципи обликовања

Основни принципи обликовања целина и објеката су базирани на следећим принципима:

1. <u>принципи одрживог развоја</u>:
   - уважавање контекста, уједначеност изградње по карактеристичним просторним целинама;
   - успостављање уравнотеженог односа између изграђеног и неизграђеног простора;
   - успостављање веза између разноврсних функционалних и просторних целина;
   - дефинисање јасних правила и могућих алтернатива за изградњу објеката по целинама.
2. <u>принципи очувања идентитета:</u>

- одржавањем просторног идентитета препознатљивих целина Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице;
- дефинисање зона којима се обезбеђује урбанистичко-архитектонска заштита;
- јасна читљивост и обликовна препознатљивост појединих делова града;
- препознавање и очување простора око значајних реперних објеката, група објеката, и визура.

3. принципи унапређења постојеће праксе:
   - промоцијом и препознавањем вредности елемената досадашњег начина (планирања) обликовања;
   - промену и ограничавање пракси које угрожавају просторне, функционалне, визуелне и естетске квалитете градских целина;
   - јачање локалног идентитета новом разноврсном архитектуром и ослањањем на квалитетне елементе обликовања постојећих структура и добре савремене праксе из других средина;
   - брига о детаљима обликовања – одређивање пожељних елемената архитектонике, палете боја и материјала за обликовање фасада објеката.

Генерална смерница за обликовање је очување вредности достигнутог квалитета досадашњег просторног развоја Новог Сада.

Опште смернице обликовања

Опште смернице обликовања дефинишу правце за равномерно обликовања града у целини и подразумевају:

- задржавање степена опште изграђености,
- очување наслеђене урбане матрице и просторних релација између објеката укључујући елементе вертикалне и хоризонталне регулације,
- очување квалитетне архитектуре и просторних зона,
- очување јавних и јавних зелених простора и интегритета њиховог просторног окружења и сагледивости,
- очувања репера и визура, посебно вредних и препознатљивих архитектонских остварења (Петроварадинска тврђава, архитектонски вредних грађевина и друго) и природног окружења (Фрушка гора, паркови, Дунав и канали),

- планирање нових репера с циљем остварења међусобног просторног дијалога, без нарушавања вредних и постојећих доминантних репера и визура.

Начела за општа правила обликовања

На основу општих смерница дефинишу се начела за општа правила обликовања:

- организација изградње у систему урбаних блокова (са начином формирања објеката на парцелама), са јасно формираним правцима улица и положају тргова и скверова;
- висинске регулације – ограничења и усмерења спратности објеката и репера подразумева пажљиво дефинисање висинске регулације по принципу хармонизације, укључујући појединачне акценте који чине просторне репере;
- обликовно и функционално наглашавање маркантних саобраћајних праваца;
- повезивање простора и очување визура (у смислу наглашавања, отварања ка просторним природном и грађевинским реперима и доминантама);
- очување архитектонских и природних вредности у процесима трансформације.

Организација и начин изградње простора

Основни елементи градског простора су: урбани блокови (које дефинише начин изградње на парцели), улице, тргови и скверови, и паркови и други зелени простори.

У урбаним блоковима равноправни су сви типови изградње објеката на парцели Могућа је изградња у прекинутом, непрекинутом низу, слободностојећих објеката или њихова комбинација, у складу са непосредним просторним контекстом за целине које се дограђују или реконструишу, односно потпуно слободно у новим блоковима. У оба процеса, однос изграђеног и неизграђеног мора обезбедити адекватну присуство зеленила, адекватно решавање паркинг/гаражних места и друго. Пожељно је планирање пешачких јавних пролаза кроз блок.

Приликом обликовања простора улица неопходно је узети у обзир: основну функцију, ранг саобраћајнице, приоритетни начин коришћења и интензитет кретања, као и природне услове (оријентација, микроклима ...), интензитет кретања (пешачки, бициклистички, аутомобилски саобраћај, паркинзи, шеме јавног превоза), те у складу са тим дефинисати попречни профил улице (величину, намену и значај постојећих и планираних објеката) и друге неопходне елементе (урбани мобилијар, јавно осветљење и расвету, инфраструктурне разводе/подстанице и сл.).

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ПРАВИЛА ОБЛИКОВАЊА ПО ЗОНАМА

- ЗОНЕ ЗАВРШЕНИХ ЦЕЛИНА
- ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ
- ЗОНЕ ПЛАНИРАНЕ ИЗГРАДЊЕ
- ЗОНЕ СА ПОСЕБНИМ ПРАВИЛИМА ОБЛИКОВАЊА (ЗОНЕ ПОСЛОВАЊА, ГРОБЉА, ТУРИСТИЧКО-СПОРТСКО РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ)
- ЗОНЕ ЗАШТИТЕ (ПРОСТОРНО КУЛТУРНО-ИСТОРИЈСКЕ ЦЕЛИНЕ)
- АМБИЈЕНТАЛНЕ ЦЕЛИНЕ СА ИСТОРИЈСКИМ И АРХИТЕКТОНСКИМ ВРЕДНОСТИМА

- ВОДЕНЕ ПОВРШИНЕ
- ЗАШТИТНО ЗЕЛЕНИЛО
- ОСТАЛЕ ЗОНЕ (САОБРАЋАЈНЕ ПОВРШИНЕ, ЗОНЕ ЗА ХИДРОТЕХНИЧКЕ ЗАХВАТЕ, ДЕПОНИЈА КОМУНАЛНОГ ОТПАДА...)

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 22

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

Тргови и скверови значајно доприносе квалитету урбаног простора, нарочито у густо изграђеном ткиву. У новим целинама града неопходно је сагледати могућност за њихово формирање, а најбоље локације су места окупљања већег броја људи, везана за функције објеката (јавни објекти, пословни објекти, тржнице, трговачки центри и други објекти), аутобуска стајалишта, простори на раскрсницама улица, и др.

Паркови и други зелени простори су обавезни елементи градског простора јер они не доприносе само обликовању градских амбијената, него и квалитету јавних простора (заједничких блоковских површина, јавних пешачких пролаза, улица и друго), али пре свега квалитету живота и рада у граду. Заступљеност зеленила на просторима јавног карактера, а посебно становања и пословања, од изузетног је значаја и за побољшање микроклиматских услова градских зона.

Обликовно и функционално наглашавање значајних саобраћајних праваца

У урбаној матрици града значајни саобраћајни правци представљају један од најбитнијих просторних репера. Значај саобраћајница наглашава добро дефинисана хоризонтална и вертикална регулација, атрактивна намена и функције објеката који формирају правац, као и начин њиховог обликовања.

У односу на функцију саобраћаја могу се издвојити следећи типови улица: саобраћајнице са доминантним колским саобраћајем (градске магистрале и улазни правци у град), саобраћајнице са равноправним учешћем колског и пешачког саобраћаја (градске саобраћајнице), саобраћајнице са доминантним пешачким саобраћајем и саобраћајнице у зонама историјског наслеђа.

У складу са функцијом и начином коришћења дефинише се и попречни профил, и обликовање објеката, односно простора, тако да се у свему испуне захтеви функција уз висок квалитет амбијента, и комфор свих корисника простора. Од великог значаја је обим буке који се генерише у одређеним саобраћајницама, чија намена треба да буде усмерена ка нестамбеним наменама.

Саобраћајнице са једнаким и доминантним пешачким кретањима је најбоље обликовати као интегрисане улице, у којима је колски саобраћај успорен, а предност имају остали видови кретања интегрисани у простору улице. Обликовање интегрисаних улица се спроводи начином обликовања и применом урбаног мобилијара, зеленилом и друго. У зонама којима је доминантан је пешачки саобраћај обавезно је обезбедити доступност возила свим сегментима простора, у одређеном режиму.

Висинске регулације – ограничења и усмерења спратности објеката и репера

Основни принцип код дефинисања висинске регулације простора је међусобно усаглашавање и хармонизација простора.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ВИСИНСКА РЕГУЛАЦИЈА СА КАРАКТЕРИСТИЧНИМ РЕПЕРИМА

ПРОСТОРНЕ ДОМИНАНТЕ

- ТВРЂАВА
- ВИСОКИ ОБЈЕКТИ И ДРУГИ ВИЗУЕЛНИ РЕПЕРИ
- ДРУГИ ЗНАЧАЈНИ ПРОСТОРНИ РЕПЕРИ

ПОДЕЛА ЗОНА ПО ВИСИНИ ОБЈЕКАТА

- НИЖА СПРАТНОСТ
- СРЕДЊА СПРАТНОСТ
- ВИСОКА СПРАТНОСТ

- ВОДЕНЕ ПОВРШИНЕ
- ЗОНЕ ЗЕЛЕНИЛА
- ОСТАЛЕ ЗОНЕ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ 23

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ПАЗАРА 3III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

На пажљиво одабраним локацијама, које положајем или важношћу функције означавају градску зону, могу се планирати висински репери.

Висинска регулација објеката зависи од претежне намене одређене зоне. Објекти великих висина који се планирају на специфичним локацијама битно утичу на формирање идентитета града (Булевар Европе, Булевар патријарха Павла и друге). Они, међутим, не смеју да угрозе постојеће визуре и репере у непосредном окружењу.

Повезивање простора

Лепо уређени јавни простори у систему густо изграђених урбаних блокова веома доприносе квалитету простора. Из тог разлога, њихово повезивање у мрежу од великог је значаја за обликовање града. Повезивање појединачних простора на нивоу целог града, јавне просторе би учиниле погоднијим за свакодневни живот, а простор града атрактивнијим и боље уређеним, што је значајно за развој идентитета града у целини.

Очување визура

Формирање визура се постиже визуелним и просторним повезивањем јавних простора адекватним планирањем вертикалне регулације у свим значајним деловима града. Најважније визуре су на правцима висинских репера (високи објекти, мостови...), културно-историјских објеката (торњеви цркава, Петроварадинска тврђава...), други значајни просторни репери (објекти и простори препознатљивих намена и меморије града: Главна пошта, Раднички уинверзитет, СПЦ „Војводина" и друге) и посебним природним елементима окружења (Дунав, Фрушка гора, паркови и други зелени простори...). Очувањем квалитетних репера развија се локални идентитет и унапређује квалитет обликовања градског простора. Од изузетног значаја је очување визуре ка Петроварадинској тврђави, али и панораме града са Петроварадинске тврђаве, све у циљу заштите препознатљивости урбаног и природног предела Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице.

Очување архитектонских и природних вредности

Подручја са изузетним архитектонским и природним вредностима су дефинисана као зоне заштите, урбанистичко-архитектонских и природних вредности. Ван ових простора, постоје и појединачне групе вредних објеката и квалитета природне средине који у процесу планирања морају имати улогу репера код коначног обликовања тих зона.

Правила спровођења

Евалуацијом достигнутог степена и валоризацијом досадашњег начина изградње града и његових карактеристичних целина, али и потребама за новом изградњом, дефинисане су смернице за даљи складан просторни развој Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице. Како би се обезбедили плански елементи за очување, унапређење постојећих и стварање нових просторних квалитета дефинисана је типологија зона утврђених по степену просторних интервенција и то:

- зоне заштите,
- зоне завршених целина,
- зоне реконструкције,
- зоне планиране изградње и
- зоне посебних правила обликовања.

За сваки тип зоне, даљом планском разрадом, утврдиће се смернице и правила уређења и грађења којима ће се успоставити равнотежа између капацитета достигнутог квалитета просторног развоја и обликовања са једне, и потреба савременог просторног развоја са друге стране. Елементи обликовања које треба дефинисати у даљој планској разради су:

- висина објеката (спратност, висинске коте и друго),
- начин изградње објекта на парцели (блокови ивичне изградње у прекинутом или непрекинутом низу, блокови слободностојећих објеката или њихова комбинација),
- архитектонско обликовање објекта (дефиниција препуста, елемената архитектонике, крова, начин осветљења поткровља и друго),
- обликовање и уређење слободних (неизграђених) делова парцеле,
- обликовање јавних и зелених површина (простора),
- режим коришћења јавних простора (ранг саобраћајнице, начин решавања паркирања, токови пешачког и бициклистичког саобраћаја и друго).

Правила за нову изградњу у већ формираним градским зонама (зоне заштите, зоне завршених целина и зоне реконструкције) треба да буду јасно и прецизно дефинисана како би се новим интервенцијама очувао и побољшао постојећи квалитет обликовања простора. За нове пројекте изградње великих капацитета, које је потребно усмерити у нове и неизграђене зоне (зоне планиране изградње) параметри обликовања се могу утврдити слободније, а у циљу стварања нових типологија изградње и обликовних квалитета зона и града у целини.

Зоне заштите

Зоне заштите су зоне заштићених просторно културно-историјских целина и зоне урбанистичке заштите посебно вредних амбијената. Основна смерница је детаљно и прецизно утврђивање правила уређења и грађења за све нове интервенције у простору, односно у складу са планираним режимом заштите ако је зона формално заштићена. Поред заштићених просторно културно-историјских целина, у ове зоне спадају традиционалне зоне града (Потес Јеврејска улица – Футошка улица са окружењем, део Ротквариje, Мали Лиман, Стари Мајур, центар Новог Мајура, центар Сремске Каменице и друге. У зонама урбанистичке заштите, у циљу очувања аутентичних културно-историјских и амбијенталних вредности града, дефинисаће се услови за задржавање постојећих квалитетних објеката и уличних потеса, и јавних површина.

За посебно значајне локалитете и просторно веће зоне препоручује се разрада урбанистичко-архитектонским конкурсом. У периоду примене Генералног урбанистичког плана, могуће је утврђивање нових зона заштите, како процесом њиховог формалног проглашења тако и утврђивањем у процесу детаљније планске разраде.

Зоне завршених целина

Зоне завршених целина су они делови града чија је урбанистичко-архитектонска реализација и обликовање завршено. Основна смерница за нове интервенције је просторно усклађивање и квалитетно уклапање са постојећим начином и правилима изградње и подизање општег квалитета јавних простора.

Од посебног су значаја вредне просторне целине: *насеља слободностојећих објеката вишепородичног становања* (Лимани, Ново насеље, Стара Детелинара, Блок VIII у Петроварадину и друге), *зоне традиционалног породичног становања* (Адамовићево насеље, делови Телепа, Подбаре, Салајке, Петроварадина, Сремске Каменице и друге појединачне зоне) и посебне просторне целине (*Ранжирна станица, комплекси индустријског наслеђа, старе касарне* и *војни објекти* и друго). Наведене целине карактеришу традиционално најквалитетнији простори и објекти Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице.

За све зоне је карактеристично да имају препознатљиву урбанистичко-архитектонску структуру, па је даљом планском разрадом обавезно очување просторних карактеристика и квалитета амбијената по принципу хармонизације – уклапања у затечено урбано ткиво. Пажљиво дефинисаним условима уређења и грађења допринеће се очувању и унапређење достигнутог степена квалитета ових простора.

Зоне реконструкције

Зоне реконструкције су целине у процесу опсежне урбанистичке реконструкције и изградње. Ове зоне обухватају: шири градски центар (залеђе Булевара ослобођења, Грбавицу, делове Подбаре и Салајке, и друге), зоне уже периферије (Нову Детелинару, Банатић, делове Булевара Европе и друге), и делове шире периферије Новог Сада (Телеп, Клису, Слану бару, Видовданско насеље и друге) и периферије Петроварадина и Сремске Каменице.

Зоне реконструкције се планирају у циљу побољшања услова за реализацију планираних намена, и обликују у складу са доминантним елементима регулације, по принципу међусобне хармонизације. Ове зоне су у процесу перманентне и континуиране реконструкције, па се такође препоручује преиспитивање постојећег начина обликовања јавних простора и објеката у циљу побољшања идентитета и квалитета простора.

У зонама ширег центра и уже периферије, потребно је поштовати елементе идентитета простора, очувањем објеката и потеса градитељског наслеђа и вредне архитектуре, унапредити постојеће и створити услове за нове зелене и јавне просторе и потесе (дрвореде) и друго. Како у овим зонама преовлађују блокови ивичне изградње у непрекинутом низу, посебно детаљно је потребно дефинисати услове обликовања уличних фасада и кровова, препуста и друго. На правила обликовања од пресудног значаја су ранг саобраћајнице и ширину регулације (попречног профила), које ће одредити избор елемената обликовања и степен рестриктивности њихове примене. Како су услови за формирање и уређење јавних простора ограничени, потребно је створити услове за очување уличних дрвореда, али и формирање малих зелених простора (урбаних џепова). За уређење јавних простора за грађане, пресудно је решавање паркирања у унутрашњости блокова, у оквиру парцела корисника.

Булевар Европе, својим маркантним правцем, попречним профилом и значајном улогом у функцији града, обавезује на пажљиву артикулацију коју је могуће постићи добро дефинисаном вертикалном регулацијом, прецизно распоређеним висинским реперима, разноврсним наменама и типовима изградње на парцелама.

Радне зоне и пословање на улазним правцима су део зоне реконструкције које због свог положаја значајно утичу на доживљај града, па је потребно унапредити начин обликовања објеката и простора уз саобраћајнице. Нове целине од посебног значаја су улазни правац уз Руменачки пут и зона уз аутопут Е-75 (ИА-1).

За насеља на широј периферији Новог Сада (Адице, Клиса, Сајлово, Мали Београд – Велики рит, периферије Петроварадина и Сремске Каменице, Алибеговац, Буковачки плато...), која су већим делом реализована, у наредном периоду пожељно је уређење јавних простора у циљу дефинисања просторног идентитета. Посебно је значајно препознати зачетке локалних центара које чине карактеристични простори

(пијаце, станице ЈГСП-а...) и објекти јавних служби (амбуланта, месна заједница, црква...), саобраћајна чворишта и др.

Зоне планиране изградње

Зоне планиране изградње обухватају, по правилу, велике просторне комплексе планиране за изградњу нових насеља разноврсних намена (Касарна „Мајевица", Мишелук, део Трнцамента, северни део правца Булевара Европе и друге).

Основни циљ обликовања ових зона је утврђивање нових правила за реализацију и допринос нових обликовних квалитета целокупном изгледу града.

Обликовањем ових зона треба да се обезбеди њихова јединственост и препознатљивост просторно заокружене целине. Иако је доминанта намена становања са пратећим пословањем и централним функцијама, нове зоне могу бити намењене нестамбеним делатностима (пословању, трговини и друго). За зоне на периферији равничарског дела града (потес Булевара Европе) не ограничава се максимална спратност објеката, уз задовољење неопходних техничких и других услова (обезбеђење паркинг-места).

При дефинисању параметара за обликовање простора и изградњу објеката неопходно је:

- формирати просторну матрицу која ће обезбедити умерену изграђеност простора, избалансиран однос изграђеног и неизграђеног, задовољавајући однос површина јавних и осталих намена, умерене индексе заузетости и изграђености са минимално 30 % зелених површина;
- дефинисати централну зону насеља са преовлађујућим централним функцијама и нестамбеним садржајима;
- обавезно планирање просторних и висинских акцената;
- комбиновање различитих типологија објеката у циљу формирања разноврсних, али складних целина.

На атрактивнијим деловима зона, посебно на сремској страни града, планирају се објекти вишег стандарда становања, и мањих густина.

Зоне посебних правила обликовања

Зоне посебних правила обликовања су простори са специфичним условима обликовања и обухватају зелене просторе (паркови, спортски паркови, заштитно зеленило и друге), универзитетски комплекс, трговачко-пословне центре, радне зоне, туристичко-спортско-рекреативне површине, гробља и друге.

За ова подручја не условљавају се правила и параметри обликовања, већ се упућује на усаглашавање са потребама основне намене, реализованих садржаја, односно природних одлика простора.

Правила за архитектонско обликовање објеката са дефиницијама карактеристичних појмова

Обликовање објеката се дефинише у односу на параметре од утицаја што подразумева: намену објеката, положај објекта на парцели, морфолошке карактеристике окружења, репере, присуство културног и природног наслеђа у окружењу, квалитет постојеће продукције, савремене архитектонске трендове и друге ограничавајуће факторе.

Обликовање објеката подразумева јасно дефинисање следећих елемената:

- подрум је етажа која се налази већим делом висине испод коте нивелете терена и користи се за помоћне и техничке намене;

- сутерен је етажа која је мањим делом испод, а на теренима у нагибу може имати један фронт изнад коте нивелете терена, и користи се за помоћне, техничке и пословне намене;

- приземна етажа је прва етажа објекта која се налази потпуно изнад коте терена; висина приземља у односу на коту улице је 0,2 m ако је намена приземља ванстамбена, односно 1,2 m ако је стамбена; висину приземља такође одређује висина пасажа која износи минимално 3,5 m ако је у дворишту планирана трафостаница; приземље повећане висине подразумева приземља пословних објеката који због технолошког процеса производње (објекти у радној зони или зони пословања на улазним правцима) или планиране галерије у оквиру простора приземља, морају имати повишену чисту висину;

- галерија је део етаже изнад простора приземља са којим је просторно и функционално повезана; подна површина галерије је мања у односу на приземну етажу;

- мезанин је посебна етажа изнад приземља која је пословне намене; од осталих надземних етажа се разликује по обликовању фасаде;

- поткровље је простор испод кровних равни косог крова; поткровље је могуће формирати у виду повучене етаже; уколико се поткровље формира испод косог крова, препоручује се кров без назитка, односно минималним назитком до 0,5 m; осветљење тих простора је искључиво полеглим кровним прозорима према јавним површинама и вертикалним (кровним бацама) према унуташњости блока (дворишту парцеле);

- таван је простор испод кровне равни косог крова или крова малог нагиба који нема посебну намену;

- надоградња објеката подразумева повећање спратности постојећих објеката; обликовање надограђеног дела објекта треба да буде усклађено са постојећим; начин обликовања надоградње треба да буде савремен, у складу са архитектуром објекта који се надограђује, и у складу са обликовним специфичностима зоне, потеса или објекта, али увек тако да функционално не ремети садржај основног објекта;

- препусти су сви елементи архитектонског обликовања објеката који прелазе грађевинску линију (еркери, балкони, терасе, надстрешнице и остало); препусти нису дозвољени на објектима у улицама које имају попречни профил мањи од 22,5 m и у оквиру зона у којима створени урбанистичко-архитектонски параметри то не допуштају (просторне културно-историјске целине, зоне заштите и друге зоне); препусти се не препоручују на објектима који се налазе уз саобраћајнице рангиране као градске магистрале и главне градске саобраћајнице;

- фасадни елементи као елементи пластике објеката могу да пређу грађевинску (регулационо-грађевинску) линију максимално 0,5 m;

- лође, балкони, терасе су елементи обликовања објеката који приличе стамбеним зонама концепта слободне изградње на парцели/блоку (Ново насеље, Лимани, Мишелук, Југовићево и други стамбени комплекси); у другим деловима града на уличним фасадама, препоручују се француски балкони, а планирање лођа, балкона и тераса на дворишним фасадама објеката (под условом да постоји довољно међусобно удаљење; лође, балконе и терасе не треба планирати у улицама које имају попречни профил мањи од 22,5 m, у улицама које су према Генералном урбанистичком плану категоризоване као магистрале, главне саобраћајнице и саобраћајнице у оквиру зона у којима је то дисхармонично са створеним урбанистичко-архитектонским елементима;

- кровне баце је могуће предвидети према унутрашњости парцеле (дворишту) тако да заузимају максимално 50 % кровне површине;

- акценти на углу по правилу подразумевају посебно архитектонско обликовање угаоне партије објекта, без повећавање његове спратности; акцентовање угла објекта се препоручује када је локација од посебног значаја, на маркантним пунктовима града или за значајне, нестамбене намене;

- материјали и боје треба да буду селектовани у односу на карактеристике сваке појединачне целине; боје се могу утврдити и конкретно за појединачне локације, јер би се обликовањем фасаде и избором боја могао унапредити квалитет постојећег простора;

- озелењени равни кровови се планирају посебно у случајевима када је велики индекс заузетости парцеле, па се могу планирати озелењени равни кровови на објекту односно на крову подрумске етаже ван габарита објекта намењене гаражи; озелењавање може бити интнензивно, екстензивно и полуинтензивно, формирањем различитих слојева, и избором садница и других биљака; посебним конструктивним елементима равног крова се могу предвидети места за веће саднице.

3. ГЕНЕРАЛНИ ПРАВЦИ И КОРИДОРИ ЗА САОБРАЋАЈНУ, ВОДОПРИВРЕДНУ, ЕНЕРГЕТСКУ КОМУНАЛНУ И ДРУГУ ИНФРАСТРУКТУРУ (СТРАТЕШКА УРБАНИСТИЧКА РЕШЕЊА И ОПШТИ УСЛОВИ ЗА ИЗГРАДЊУ)

3.1. Саобраћајна инфраструктура

Прогноза развоја Новог Сада до 2030. године, непосредно утиче и на пројекцију развоја саобраћајног система, али се он мора посматрати (због својих карактеристика) и у послепланском периоду.

Из наведених разлога саобраћајно решење града претпоставља развој појединих видова транспорта и у периоду после 2030. године, како би се створили предуслови за формирање и резервисање простора за одређене видове саобраћаја.

Као параметри развоја саобраћајног система су, поред времена и цене транспорта, еколошки услови и могућности оптималног коришћења земљишта. Нови Сад је типичан пример града који је свој развој базирао на саобраћајним погодностима, које му пружа друмски, железнички и речни транспорт. Њиховом интеграцијом у интермодални вид превоза знатно ће се умањити време и трошкови превоза, што је и један од основних циљева у остварењу Генералног урбанистичког плана.

Нови Сад је носилац општеразвојних саобраћајних токова јер његова развијена саобраћајна мрежа омогућава повезивање у међународним, регионалним и локалним размерама.

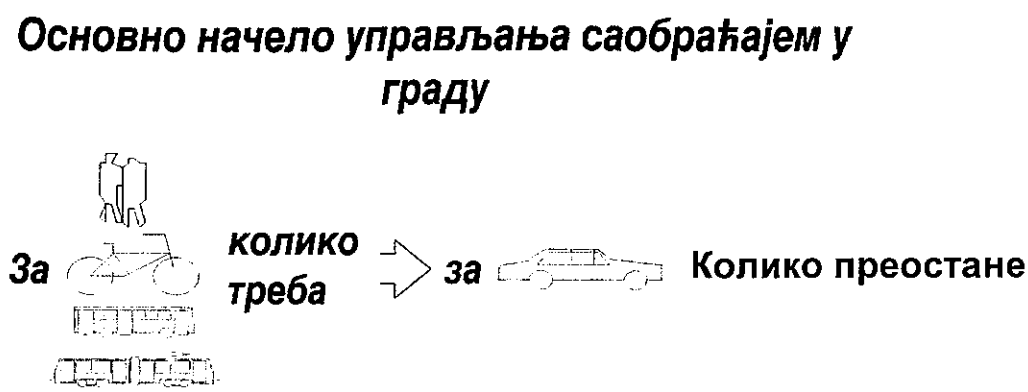
Кроз Нови Сад пролази један од паневропских коридора – Коридор X, односно његов крак X-б. У паневропске интермодалне коридоре је укључена и река Дунав – Коридор VII. Ови коридори су интермодални коридори, што подразумева комбинацију и повезивање више видова саобраћаја и начина транспорта (повезивање путног, железничког, речног и ваздушног вида саобраћаја). Нови Сад представља тачку укрштања коридора X-б и VII – (тзв. црвена тачка) што значи да по значају омогућава интензивнији развој туристичких, привредних и саобраћајних активности и услуга. У Новом Саду ове коридоре чине:

- Међународни пут Е-75 (Државни пут IA реда ознаке А1): северна Европа – средња Европа – Балкан;
- Међународна железничка пруга Е-85: Беч–Будимпешта–Београд–Азија,
- Међународни пловни пут, односно река Дунав (Коридор VII) и
- Међународна лука „Нови Сад".

Ови коридори се задржавају и у планском периоду и чине окосницу будућег развоја саобраћаја у Новом Саду.

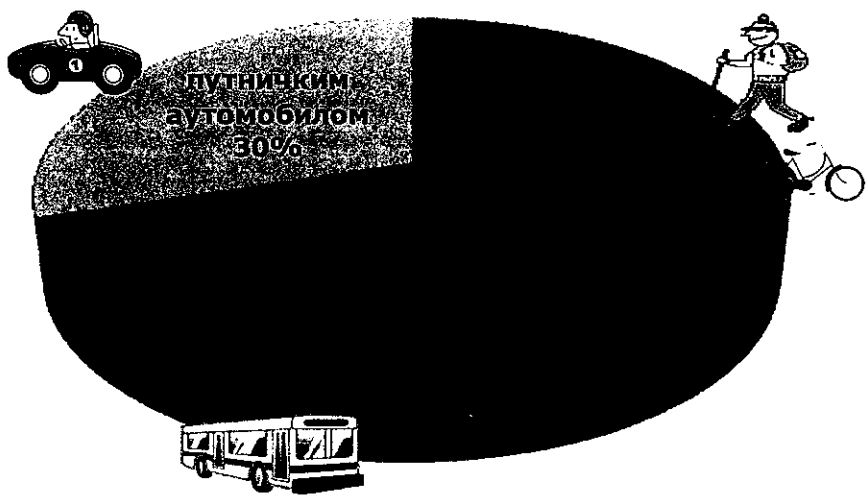
Концепт просторног развоја саобраћајне инфраструктуре мора почивати на ставу да за пешаке, бициклисте и јавни превоз треба да се обезбеде приоритетни услови

коришћења (просторни, операциони, режимски и сл.), а да се дестимулише превоз путничким аутомобилом.



Слика број 1:**Концепт просторног развоја саобраћајне инфраструктуре**

Поред овога треба утицати и на видовну расподелу кретања. Идеално би било у наредном планском периоду тежити видовној расподели са учешћем од 30 % јавног превоза, 30 % путничких аутомобила и 40 % пешачења и бицикала.



Слика број 2: **Концептуално усвојена видовна расподела**

Да би се одредили и остали параметри саобраћајне потражње у наредном планском периоду, у обзир су морале да се узму очекиване промене степена моторизације и пораста мобилности становништва. На основу садашњег стања и

трендова пораста степена моторизације у земљама ЕУ, процењено је да ће степен моторизације 2030. године у Новом Саду износити око 450 ПА/1.000 становника.

Имајући ово у виду и концептуална опредељења за плански период, а с обзиром на расположиве податке, прогнозу саобраћајне потражње и др., број путовања у 2030. години и остали саобраћајни параметри су приказани у наредној табели:

Табела број 5: **Саобраћајне прогнозе за ГУП**

Показатељ	2009. година	2030. година
Број становника	280.500	384.000
Број возила	81.110	173.000
Степен моторизације (ПА/1000ст.)	289	450
% домаћинст. без ПА	26	18
% домаћинст. са 1 ПА	40	45
% домаћинст. 2 + ПА	34	37
Мобилност (путовања/дан/становнику)	2,65	3,0
Просечан фактор раста саобраћаја	1	1,63
Просечна годишња стопа раста саобраћаја	1	2,5
Укупан број путовања/дан (сва средства)	744.750	1.152.000
Број ПА на мрежи цео дан	218.102	346.000
Број ПА на мрежи у вршним сатима	21.446	35.000

Такође, разним регулативним мерама треба утицати на повећање попуњености путничких аутомобила која тренутно у јутарњем вршном сату од 07:00 до 08:00 сати износи свега 1,22 путника по путничком аутомобилу. Ова вредност би требала да износи минимално 2 путника по путничком аутомобилу за наредни плански период.

Увођењем капацитативнијег, еколошки подобнијег, бржег и ефикаснијег система јавног градског превоза (нпр. трамваја или сл.), смањиће се негативна тенденција у видовној расподели, где у постојећем стању све веће учешће у превозу заузима индивидуални аутомобил, а не јавни превоз. Овоме може да допринесе и планирано повећање мреже бициклистичких стаза и проширење пешачке зоне. Такође треба тежити таквим саобраћајним решењима која ће повећати безбедност саобраћаја у граду и утицати на смањење броја саобраћајних незгода.

Поред овога, потребно је наставити са унапређивањем и константним одржавањем већ успостављеног Новосадског транспортног модела (НОСТРАМ) који

служи као свеобухватна база података о саобраћају Новог Сада и истовремено тежити ка закључцима изнетим у СМАРТ ПЛАНУ – друга фаза[6].

Пешачки и бициклистички саобраћај

Пешачки саобраћај је најдоминантнији начин кретања у постојећем стању. Он чини 40 % свих кретања у граду. Циљ је да се удео ових путовања задржи на постојећем нивоу. Да би се то постигло потребно је задржати све постојеће пешачке зоне и проширити на нове уз повећање њихове приступачности.

Бициклистички саобраћај као и саобраћај тротинетима и трициклима у постојећем стању нису довољно заступљени у видовној расподели, иако у граду има изграђено преко 100 km бициклистичких стаза. Ово учешће би морало бити знатно веће, с обзиром на повољну конфигурацију терена и релативно повољне климатске карактеристике. Највећи број унутаргрaдских путовања мањи је од шест километара, што омогућава да бицикл, тротинет или трицикл буду конкурентни осталим видовима превоза.

Планира се задржавање постојеће мреже бициклистичких стаза уз изградњу нове бициклистичке инфраструктуре, јер је то једна од мера која ће допринети развоју бициклистичког саобраћаја. То повећање би требало да буде за око три пута у односу на постојеће стање. Највише је потребно урадити на сремској страни града, јер у постојећем стању нема изграђених бициклистичких стаза. Такође би требало предвидети бициклистичке саобраћајнице које би повезивале приградска насеља са градом, на правцима на којима постоје просторни и саобраћајно-технички услови за реализацију. Ово се пре свега односи на комплетирање бициклистичких саобраћајница ка Ветернику и Футогу, као и на повезивање Руменке, Ченеја, Каћа, Будисаве, Ковиља, Петроварадина, Сремске Каменице и Буковца са Новим Садом.

Поред претходно реченог, а све у циљу повећања учешћа бициклистичког саобраћаја у видовној расподели, потребно је планирати мрежу паркиралишта за бицикле под видео надзором, као и мрежу система јавних бицикала или трицикала на електрични погон („rent a bike"). Такође, приликом изградње објеката вишепородичног становања треба инсистирати на обавезном издвајању просторије за остављање бицикала (бициклане) минималног капацитета према Табели број 22.

Посебан акценат треба дати развоју бициклистичког туризма. То су међународни пројекти који се заснивају на изградњи тзв. „зелених путева" (Project for Public Spaces & Greenways), „бициклистичких стаза дуж Дунава" (GTZ-Programm für Wirtschafts-und Beschäfrigunfsförderung in Serbien-WBF) и „Европске мреже бициклистичких стаза" (EuroVelo – руте број 6 „Атлански океан – Црно море" и 11) као део европске мреже бициклистичких рута. Пројекти су из области туризма, у оквиру којих ће се

[6] СМАРТ ПЛАН – ДРУГА ФАЗА, Универзитет у Новом саду, Факултет техничких наука, Адомне Нови Сад

бициклистичким стазама повезати природне и историјске знаменитости Града Новог Сада, суседних регија, али и суседних држава. Ова бициклистичка путовања по правилу имају дуже дистанце, тако да је ову трасу потребно опремити и садржајима прилагођеним за путовања која трају дужи временски период.

Друмски саобраћај

Постојећа примарна саобраћајна мрежа друмског саобраћаја на подручју града Новог Сада и концепт досадашњег развоја представљају основу будућег саобраћајног система који ће омогућити одвијање друмског саобраћаја у планираним оквирима. Да би се ово остварило, у наредном периоду предвиђа се даљи развој примарне саобраћајне мреже друмског саобраћаја – изградња нових саобраћајних праваца у циљу повећања разуђености саобраћајне мреже равномерније расподеле саобраћаја и смањења саобраћајног оптерећења на постојећој мрежи, као и усвајање критеријума за избор типа раскрсница приликом њиховог планирања, јер оне представљају највеће проблеме у безбедности и искоришћености капацитета саобраћајне мреже.

На подручју Генералног урбанистичког плана поред остале примарне саобраћајне мреже, државну путну мрежу чине и следећи путни правци:

1. Државни пут IA реда ознаке A1 (E-75) (државна граница са Мађарском (гранични прелаз Хоргош) – Нови Сад – Београд – Ниш – Врање – државна граница са Македонијом (гранични прелаз Прешево)) (у даљем тексту: ДП А1 (Е75));
2. Државни пут IБ реда ознаке 12 (Суботица – Сомбор – Оџаци – Бачка Паланка – Нови Сад – Зрењанин – Житиште – Нова Црња – државна граница са Румунијом (гранични прелаз Српска Црња)) (у даљем тексту: ДП 12);
3. Државни пут IБ реда ознаке 21 (Нови Сад – Ириг – Рума – Шабац – Коцељева – Ваљево – Косјерић – Пожега – Ариље – Ивањица – Сјеница) (у даљем тексту: ДП 21);
4. Државни пут IIA реда ознаке 100 (Хоргош – Суботица – Бачка Топола – Мали Иђош – Србобран – Нови Сад – Сремски Карловци – Инђија – Стара Пазова – Београд) (у даљем тексту: ДП 100);
5. Државни пут IIA реда ознаке 102 (Кањижа – Сента – Ада – Бечеј – Темерин – веза са државним путем 100) (у даљем тексту: ДП 102);
6. Државни пут IIA реда ознаке 111(Оџаци – Ратково – Силбаш – Бачки Петровац – Руменка – Нови Сад) (у даљем тексту: ДП 111);
7. Државни пут IIA реда ознаке 119 (државна граница са Хрватском (гранични прелаз Нештин) – Беочин – Сремска Каменица) (у даљем тексту: ДП 119).

Јавни градски путнички превоз (ЈГПП)

Аутобуски систем ће моћи да задовољи потребе корисника до 2030. године, али са изражено негативним утицајем на квалитет живота у граду. Од посебне важности је спречавање тенденције опадања броја путника у систему ЈГПП-а у Новом Саду, што се може постићи увођењем савремених енергетски и еколошки ефикасних видова превоза, као и побољшањем информисаности, тачности, поузданости и комфора у ЈГПП. Неопходно је што пре зауставити тренд пораста учешћа путничких аутомобила у реализацији унутарградских и приградских путовања, посебно на релацијама стан–посао–стан, која у периодима вршних оптерећења генеришу загушења на мрежи градских саобраћајница.

Развој ЈГПП-а неопходан је у што већем обиму, што се може постићи повећањем комфора и нивоа услуге, односно подизањем квалитета услуга превоза. Неопходне су активности које би јавни превоз што више популаризовале, те би тиме овај вид транспорта постао конкуренција путничком аутомобилу. Позитивни ефекти постигли би се увођењем савремених информационих система, који би утицали на позитиван тренд развоја мреже линија и редова вожње, а самим тим би се повећала продуктивност, позитивни еколошки ефекти и квалитет услуга превоза за кориснике јавног превоза. Давање приоритета возилима ЈГПП-а и независност њихове трасе, треба да буду основне смернице, како би се овом виду превоза омогућило што лакше функционисање у саобраћају, чиме би се утицало на квалитет услуга превоза.

У планском периоду се задржава аутобуски вид превоза, али се планира увођење трамваја или неког другог ефикаснијег и капацитивнијег подсистема јавног превоза уз укључивање новосадског железничког чвора, чиме би се омогућио превоз путника шинским возилима и искористиле предности које шинска возила имају у односу на аутобусе (већу безбедност, већу независност у односу на остале видове саобраћаја, већи капацитет, еколошки чистији, приоритет у саобраћају итд.). Оваквом организацијом јавног превоза се жели дати приоритет шинским подсистемима у односу на аутобуски. У почетној фази потребно је обезбедити укључивање железнице у јавни превоз путника приградских насеља, као што су Кањ, Будисава, Степановићево, Кисач, Футог и Ветерник, јер су поменута насеља већ укључена у постојећу железничку мрежу.

Путнички аутобуски терминали

У наредном периоду се планира задржавање постојеће Међумесне аутобуске станице (МАС-а) уз могућност модернизације њеног проширења на око 1,8 ha. Ова станица је првенствено намењена редовном линијском међумесном саобраћају.

За Приградску аутобуску станицу (ПАС) је потребно обезбедити мање проширење. Овај простор може се обезбедити на постојећој локацији испред путничке

железничке станице Нови Сад, а станица је првенствено намењена редовном линијском приградском саобраћају.

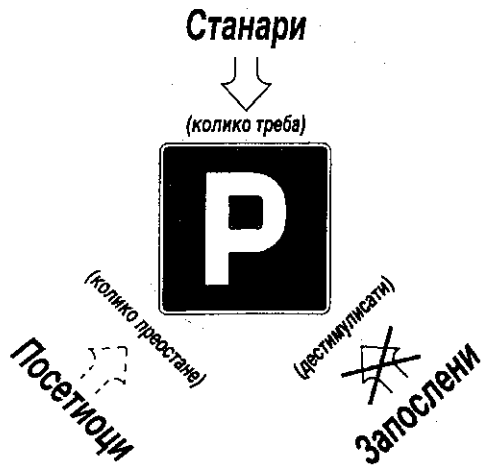
Терминал за туристичке, ванлинијске и ванредне аутобуске превозе (ТАС) се предвиђа на локалитету већ изграђене аутобуске станице АТП „Војводине". На овој локацији се уједно предвиђа и паркиралиште за аутобусе где ће поред паркирања бити омогућена и њихова дневна нега и сервисирање.

Такси

Основни концепт Генералног урбанистичког плана у овој области је да треба тежити смањењу броја паркиралишта за такси возила, јер је то такав вид јавног превоза који би уз примену савремених технолошких решења (GPS технологија) и другачију унутрашњу организацију, могао у знатној мери да смањи потребу за резервацијом потребног паркинг-простора у граду.

Паркирање

Основни концепт Генералног урбанистичког плана из области управљања паркирањем се заснива на различитим третманима појединих група корисника паркиралишта. Он се заснива на принципу да од расположивих ресурса паркинг-места, станарима треба обавезно дати онолико колико је потребно, посетиоцима онолико колико преостане, а запосленима што мање, односно, потребно их је дестимулисати у сваком погледу.



Слика број 3. **Принцип третмана појединих група корисника паркиралишта у саобраћајној политици града**

Поред овога, потребно је тежити ка испуњењу четири основна стратешка циља:

1. повећању расположивости инсталисаних капацитета за паркирање; као програмски циљ овде се утврђује да ће се прихватљивим сматрати ситуације у којима

попуњеност појединачног паркиралишта, у било ком временском тренутку, не прелази ниво од 85 % инсталисаних капацитета;

2. обезбеђењу регулативе и контроле поштовања норматива за задовољење потреба за паркирањем, у зависности од степена моторизације;

3. изградњи и уређењу нових вануличних паркиралишних капацитета (најчешће паркинг-гараже без издвојених боксова за аутомобиле) на које ће се постепено преусмеравати путничка возила како би са улица паркиране аутомобиле пребацили у гараже чиме ће више места остати за улично зеленило; идеално би било када би се на улицама могли видети само аутомобили који се крећу а не и они који су паркирани;

4. избегавати паркирање дуж примарне саобраћајне мреже,

5. могуће је попстављање једне етаже за паркирање возила изнад постојећих великих паркинг простора, тако да се не угрозе околни стамбени објекти.

Уређење мреже паркинг-гаража за јавно коришћење представља један од најзначајнијих дугорочних циљева управљања системом паркирања уопште. Мрежа је утврђена на основу претпоставки дефинисаних важећом просторно-планском документацијом, али и на основу амбијенталних параметара и саобраћајно-просторног значаја појединих локација, а приказана је на карти број 2 „План саобраћаја" у размери 1:20000.

Уређењем паркиралишта за теретна возила и аутобусе створиће се услови за усмеравање и каналисање захтева и избегавање потребе да се те врсте возила паркирају на местима која нису намењена за те сврхе.

Железнички саобраћај

Новосадски железнички чвор представља један од значајнијих у Србији, пошто се у њега улива шест железничких пруга. На подручју Генералног урбанистичког плана те пруге су следеће:

1. Магистрална железничка пруга 105 (Е85) „(Београд Центар) – Стара Пазова – Нови Сад – Суботица –државна граница – (Келебија)" (у даљем тексту: МЖП 105 (Е85));
2. Магистрална железничка пруга 122 „Нови Сад – Нови Сад Ранжирна – Распутница Сајлово" (у даљем тексту: МЖП 122);
3. Регионална железничка пруга 207 „Нови Сад – Оцаци – Богојево" (у даљем тексту: РЖП 207);
4. Регионална железничка пруга 208 „(Нови Сад) – Распутница Сајлово – Римски шанчеви – Орловат Стајалиште" (у даљем тексту: РЖП 208);
5. Регионална железничка пруга 209 „Нови Сад Ранжирна одвојна скретница број 7 – Нови Сад Локотеретна – Распутница Сајлово" (у даљем тексту: РЖП 209);

6. Локална железничка пруга 303 „Нови Сад (km 1+042) – Нови Сад Ложионица" (у даљем тексту: ЛЖП 303);
7. Локална железничка пруга 304
8. „Подбара – Распутница „3" – Распутница „2" – (Кађ)" (у даљем тексту: ЛЖП 304);
9. Локална железничка пруга 305 „(Римски шанчеви) – Распутница „1" – Распутница „3" - (Подбара)" (у даљем тексту: ЛЖП 305);
10. Локална железничка пруга 306 „Римски шанчеви – Жабаљ" (у даљем тексту: ЛЖП 306).

Међу њима најзначајнију улогу има међународна пруга МЖП 105 (Е85), која град повезује са земљама Европе и Азије, што на одређен начин представља осовину развоја новосадског региона и самог града. Генералним урбанистичким планом се предвиђа модернизација свих железничких пруга, станичних постројења и пратеће инфраструктуре, чиме ће се створити услови за интензивније коришћење овог вида превоза. Све постојеће пруге задржавају се у садашњим коридорима осим пруге Петроварадин–Беочин која је ван експлоатације и ЛЖП 303 која се укида због укидања ложионице. У том смислу у оквиру железничког саобраћаја потребно је да се железнички саобраћај постепено укључује у приградски превоз путника, са циљем да опслужи цело подручје Града Новог Сада. То подразумева увођење модерних шинских возила и већи број полазака. Ревитализацијом и електрификацијом пруга на подручју Града, створиће се услови за безбедније, брже, еколошки чистије и јефтиније одвијање овог вида превоза.

Водни саобраћај

Водни саобраћај представља најекономичнији вид транспорта, посебно за расути терет и робу чије време транспорта није значајно. Овај вид транспорта постаће атрактиван увођењем интермодалног транспорта, нарочито на подручјима у којима је развијена мрежа пловних путева, као што је то случај у Новом Саду. У ову мрежу пловних путева и пратеће инфраструктуре спадају:

- Међународни пловни пут, односно река Дунав (Коридор VII) категорије VIc;
- Канал Нови Сад – Савино Село (систем ДТД);
- Међународно лучко подручје „Нови Сад" на каналу Нови Сад – Савино Село;
- Сидриште Луке „Нови Сад";
- Сидришта опште намене „Камењар" и „Мајур";
- Међународни зимовник на каналу Нови Сад – Савино Село;
- Преводница „Нови Сад" на каналу Нови Сад – Савино Село".

Део Канала ДТД Нови Сад – Савино Село у делу од ушћа канала у Дунав до преводнице „Нови Сад" има исти статус пловног пута као и река Дунав.

Ваздушни саобраћај

Развој овог вида саобраћаја треба да буде усмерен на изградњу савременог цивилног аеродрома (на месту садашњег аеродрома „Ченеј") који ће испуњавати све услове за одвијање путничког саобраћаја. Аеродром треба димензионисати тако да буде одговарајућег капацитета и намене.

На аеродрому „Ченеј", који се налази у непосредном окружењу обухвата Генералног урбанистичког плана, планира се едукативни центар као и одвијање редовног линијског саобраћаја, редован линијски саобраћај, чартер летови и авио-такси летови, као и хелиодром. Поред тога, задржаће и функције спортске и пољопривредне авијације. Регионални саобраћај планиран је да обезбеди повезивање АП Војводине са пословним центрима бивших југословенских република и другим околним земљама.

На подручју Генералног урбанистичког плана постоје два хелидрома и то један у зони Клисанског пута, а други на Институту „Сремска Каменица".

Логистички центар и интермодални транспорт

Према Просторном плану Републике Србије логистички центри међународног регионалног карактера развијаће се на мултимодалним коридорима X и VII, тј. у великим привредним регионалним чвориштима као што су Београд, Ниш и Нови Сад.

Оперативни циљеви развоја интермодалног транспорта су развој терминала интермодалног транспорта (контејнерски, Ro/Ro, Hucke-pack), њихова интеграција у националну и међународну саобраћајну мрежу и рационална употреба капацитета грана и чворова саобраћајних мрежа и возних средстава.

Пошто је трансформација робно-транспортних центара у логистичке центре већ одавно обављена у области горњег тока Дунава и Рајне, Нови Сад се мора у том смислу прилагодити. Нарочито је значајно увођење додатних логистичких услуга, које запошљавају капацитете.

Логистички центар мора да садржи најмање један интермодални терминал.

Од постојећих капацитета из ове области а који се налазе у оквирима Генералног урбанистичког плана треба споменути:

1. Међународну Луку „Нови Сад" – постојећа локација на каналу ДТД;
2. Ранжирну станицу „Нови Сад" – постојећи железнички терминал.

3.2. Водна инфраструктура

Систем за снабдевање водом

Снабдевање водом на подручју Града Новог Сада планира се преко регионалног водоводног система.

Новосадски регионални водоводни систем, како га дефинише Просторни план Републике Србије, настаће груписањем постојећих и планираних појединачних водоводних система (на подручју насеља: Нови Сад, Беочин, Бачки Петровац, Бачка Паланка, Темерин, Жабаљ, Зрењанин), који се, у току функционисања и према потреби, могу раздвајати на делове или спајати у јединствен систем.

Планирани водоводни систем Града Новог Сада, са централним конзумним корисником Градом Новим Садом, ширише се до границе просторних и техничких услова, могућности и потреба, односно, обухватиће сва насељена места у оквиру Града Новог Сада.

Планирање снабдевања водом, на подручју Града Новог Сада, има за циљ реализацију савременог водоводног система за снабдевање водом за пиће и стварање предуслова за изградњу независног водоводног система за снабдевање технолошком водом.

Водоводни систем за снабдевање водом за пиће обезбедиће све потребе за водом становништва и дела привреде, али само за кориснике који захтевају висок квалитет воде.

Теренске прилике и просторни размештај корисника условиће реализацију више висинских зона снабдевања водом.

Систем снабдевања водом на подручју будућег водоводног система „Нови Сад" има две изражене целине (бачку и сремску страну), које су повезане магистралним и примарним везама.

Бачки део дистрибутивног система припада првој висинској зони снабдевања водом, који покрива уже градско подручје Новог Сада и насеља Ветерник, Футог, Бегеч, Руменка, Кисач, Степановићево, Ченеј, Кањ, Будисава и Ковиљ.

Бачки део водоводног система обухвата један постојећи локалитет за прераду сирове воде „Штранд" (ППВ), као и два постојећа изворишта „Штранд" (6 БХД бунара и пет вертикалних цевних бунара) и „Ратно острво" (9 БХД бунара и шест вертикалних цевних бунара).

У оквиру комплекса за прераду сирове воде „Штранд" планира се реализација постројења за третман вода и талога од прања филтера, као и изградња додатних објеката и уређаја за потребе прераде воде.

Планира се ревитализација постојећих бунара са хоризонталним дреном (БХД бунара) на изворишту „Штранд" и тиме ће се на изворишту обезбедити додатне количине сирове воде.

Планира се проширење постојећег изворишта „Ратно острво" новим цевним бунарима, као и ширење изворишта са простором за вештачко прихрањивање и прерадом сирове воде, у залеђини изворишта „Ратно острво", које треба трајно да реши потребе за сировом водом и прерадом воде у дужем планском периоду.

Сремски део дистрибутивног система припада првој и вишим висинским зонама снабдевања водом, који покрива уже градско подручје, односно, Петроварадин и Сремску Каменицу, као и насеља Нови и Стари Лединци и Буковац, као и насељена подручја Боцке, Поповица, Парагово, Чардак, Мишелук и гравитирајуће подручје Алибеговца. Општина Сремски Карловци и даље ће бити везана на водоводни систем Града Новог Сада.

Сремски део водоводног система обухвата једно постојеће изворište „Петроварадинска ада" (6 БХД бунара и 11 вертикалних цевних бунара) и више висинских резервоара.

Планира се проширење изворишта „Петроварадинска ада" са новим БХД и вертикалним бунарима, као и реализација новог локалитета за прераду сирове воде „Петроварадинска ада" (ППВ) уз постојеће изворište.

Заштита постојећих изворишта („Штранд", „Ратно острво" и „Петроварадинска ада") утврђена је Елаборатима о зонама санитарне заштите изворишта, који су донети за свако постојеће изворište. Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта „Ратно острво" обухваћен је и простор будућег изворишта за вештачко прихрањивање.

Функционисање водоводног система за снабдевање водом биће на следећи начин:

Сирова вода захваћена на изворištима прерађује се на постројењима за прераду воде „Штранд" (1500 l/s) и „Петроварадинска ада" (200 l/s).

Постројења за прераду воде обезбедиће стабилан и захтеван квалитет укупне количине воде која ће се испоручити потрошачима, а капацитет ова два постројења за прераду воде (1.700 l/s) би одговарао планираној потрошњи на крају планског периода.

Технолошки процес прераде воде, прилагођен је и условљен је квалитетом сирове воде и обухвата процесе: аерацију, филтрацију на пешчаним филтерима, третман озоном, филтрацију на филтерима са гранулисаним активним угљем и дезинфекцију.

Прерађена вода, на постројењима за прераду воде, потискује се у дистрибутивну мрежу.

Прерађена вода одводи се и у резервоар „Штранд" и резервоар „Нови Штранд" (са котом дна резервоара око 76.00 m нм и запремином 10.000+10.000 m^3), а који се налазе у кругу постројења за прераду воде „Штранд".

Резервоар „Институт" (са котом дна резервоара око 140.0 m нм и запремином 15.000 m^3) представља „базни резервоар" за снабдевање водом виших зона. Из резервоара „Институт" вода се потискује у резервоар друге висинске зоне, „Татарско брдо" (са котом дна резервоара око 180.00 m нм и запремином 3.000 m^3) и даље према резервоару, треће висинске зоне, „Чардак" (са котом дна резервоара око 235.5 m нм и запремином 400+1.000 m^3).

Постојећи резервоари „Штранд", „Нови Штранд", „Институт", „Татарско брдо" и „Чардак", задовољавају капацитетом а планира се, по потреби, доградња уређаја за дохлорисање, повећања притиска и сл.

Планира се проширење постојећег комплекса резервоара „Трнцамент", на којем се налази постојећи резервоар запремине 4.000 m^3, а обзиром на повољне висинске карактеристике, изградњом новог резервоара запремине 10.000 m^3.

Планирају се магистралне и примарне водоводне везе, које поред постојећих, треба да још више да повежу бачки и сремски део водоводног система и предвиђају се дуж планираног моста у продужетку Булевара Европе (2 × Ø1000 mm), дуж планираног моста у продужетку Фрушкогорског коридора (Ø200 mm) и дуж планираног моста на месту бившег моста Франц Јозеф на Дунаву (Ø800 mm).

Планира се и замена и реконструкција постојеће секундарне водоводне мреже, а у складу са планским потребама.

Водоводни систем за снабдевање технолошком водом представља планску могућност. Овај водоводни систем обухватиће све радне зоне у граду, а омогућава се да се исти прошири и према радним зонама у насељеним местима, уколико за тим постоји интерес.

Планира се јединствен технолошки водовод са локалитетом захвата и прераде површинске воде „Канал", у оквиру радне зоне „Север II", на десној обали Канала ДТД Савино Село – Нови Сад.

На локалитету прераде воде „Канал", захваћена вода из Канала ДТД Савино Село – Нови Сад ће се прерађивати до нивоа квалитета воде за технолошке потребе а затим транспортовати до потрошача преко планираног технолошког водовода.

Квалитет и количину технолошке воде определиће потребе будућих корисника а реализација планираног водовода за снабдевање технолошком водом условљена је брзином развоја привреде, која има потребу за значајним количинама воде нижег квалитета, као и потребом да се ресурси подземних вода у будућности определе искључиво за потребе снабдевања водом за пиће.

Систем за одвођење отпадних и атмосферских вода

Постојећи канализациони систем на подручју Града Новог Сада представља основу будућег канализационог система.

Задржава се постојећи општи, матични, канализациони систем, реализован на највећем делу ужег градског подручја Новог Сада и на делу Петроварадина. На осталим деловима ужег градског подручја Новог Сада и у насељима на територији Града Новог Сада задржава се и планира сепарациони канализациони систем.

Планира се оптимална диспозиција будућег канализационог система на подручју Града Новог Сада, са централним, групним и локалним постројењима за пречишћавање отпадних вода.

Централно постројење за пречишћавање отпадних вода (ЦППОВ) планира се у Петроварадину („Роков поток").

На постројење за пречишћавање „Роков поток", планираног укупног капацитета 500.000 ЕС, оријентисаће се отпадне воде бачке стране Новог Сада и насеља: Футог, Ветерник, Кањ и Будисава, као и отпадне воде сремске стране: Петроварадина и Сремска Каменица као и насеља: Нови и Стари Лединци и Буковац, као и насељена подручја Боцке, Поповица, Парагово, Чардак, Мишелук и гравитирајуће подручје Алибеговца.

Планирани укупни капацитет пречистача отпадних вода „Роков поток" реализоваће се фазно, у складу са развојем канализационог система Града.

На простору радне зоне „Север IV" резервише се простор за изградњу постројења за прераду воде (ППОВ), уколико се укаже потреба за додатним капацитетима за пречишћавањем отпадне воде у будућности.

Условљава се стандардизација отпадних вода пре упуштања у канализациони систем, односно, доследна реализација предтретмана технолошких отпадних вода.

На локалитету постојеће главне црпне станице ГЦ 2, планира се реализација две нове главне црпне станице и то НГЦ 1 која ће преузети улогу постојеће главне црпне станице ГЦ 1 и нове главне црпне станице НГЦ 2, која ће преузети улогу постојеће ГЦ 2. На овом локалитету планира се реализација и ретензионог базена, за прихватање укупних вода из општег канализационог система.

Квалитет отпадних вода које се упуштају у канализациони систем и оријентишу на ЦППОВ морају бити у складу са важећим прописима (Одлука о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију, Уредба о граничним вредностима емисије загађујух материја у воде и роковима за њихово достизање). Условно чисте атмосферске воде испуштаће се у реципијент без претходног пречишћавања.

Оставља се могућност да се у будућности општи канализациони систем, по сливним подручјима, реализује као сепарациони доградњом и реализацијом нове канализације.

Планира се секундарна канализациона мрежа са црпним станицама, на свим просторима где то предвиђени конзум захтева.

Атмосферске воде на ужем градском подручју Новог Сада, прихватиће општи и сепаратни канализациони системи и отворени канали, односно, мелиорациони системи („Телеп", „Сајлово", „Врбак", „Калиште", „Дунавац" и делимично „Ветерник"), на бачком делу града, а општи и сепаратни канализациони системи и фрушкогорски потоци (Каменарски, Каменички, Новоселски, Роков и Селиште), на сремском делу града.

Лимитира се директно упуштање атмосферских вода у канализационе системе, до максимално 30 l/sec/ha према условима Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација" Нови Сад, односно, условљава се њихово ретензионирање на парцели или комплексу корисника и контролисано испуштање у уличну канализациону мрежу.

Усвојена технологија пречишћавања отпадних вода на ЦППОВ, треба да гарантује да ефлуент неће нарушити квалитет реципијента, односно, да ће излазни квалитет ефлуента, бити у складу са исходованим условима од имаоца јавних овлашћења.

Реципијент пречишћених отпадних вода као и третираних и чистих атмосферских вода су река Дунав и Основна каналска мрежа (ОКМ канал Хидросистема ДТД Нови Сад – Савино Село).

Планира се да реализација система за одвођење отпадних и атмосферских вода, прати реализацију система за снабдевања водом и да се доследно спроводи сепарационо одвођење вода, на подручјима где је он предвиђен.

На подручјима где се планира реализација водовода и канализације, а где носивост и стабилност терена нису довољно истражени, обавезно је детаљније снимање терена и утврђивање мера санације пре приступања реализацији.

Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село

Канал Нови Сад – Савино Село, од km 0+000 (ушће у Дунав) до km 6+759 (железнички мост) део је јединственог хидротехничког система Дунав–Тиса–Дунав са дефинисаним водостајима и протицајима воде.

На km 4+378 канала Нови Сад – Савино Село изграђен је хидрочвор Нови Сад који у свом саставу има уставу капацитета 60 m^3/s и бродску преводницу ширине 12 m и корисне дужине 85 m.

Низводно од хидрочвора Нови Сад влада Дунавски (природни) водни режим, а узводно је водни режим диригован. На низводној деоници канала где влада дунавски водни режим, обе обале канала су укључене у одбрамбену линију Дунава. Од ушћа у Дунав до уставе, косине канала Нови Сад – Савино Село обложене су бетонским плочама.

Карактеристични водостаји у профилу уставе Нови Сад:

- горња вода (узводно од уставе):

-максимални ниво 80,50 mnm

-минимални ниво 78,95 mnm

-радни ниво од 79,50 mnm до 79,70 mnm

- доња вода (низводно од уставе до Дунава):

-максимални ниво 79,55 mnm

-минимални ниво 71,05 mnm.

Табела број 6: **Преко канала Нови Сад – Савино Село, у обухвату овог плана, постоји пет мостова**

ред. број	**стац. km**	**назив моста**	**тип моста**	**пловна ширина m**	**ДИК моста mnm**
1	1+650	Нови Сад – Каћ	друмски	64,40	85,39
2	2+453	Нови Сад – Темерин	друмски	89,50	85,23
3	3+350	Нови Сад – Сириг	друмски	81,00	84,92
4	5+310	Руменачка – ауто-пут Е-75	друмски		
5	6+759	Нови Сад – Суботица	железнички	62,20	85,84

Мостови припадају путној привреди и нису у власништву водопривреде.

Канал Нови Сад – Савино Село је целом дужином плован за двотрачну пловидбу пловила носивости до 1000 тона. На ушћу канала Нови Сад – Савино Село у Дунав, на десној обали канала налази се пристаниште. Између хидрочвора и Сентандрејског моста, на левој обали канала, налази се окретница за бродове.

Пловни габарити канала Нови Сад – Савино Село:

- пловна ширина испод мостова 16,00 m
- пловни габарит канала изнад максималног водостаја 6,00 m
- минимална пловна ширина симетрично на осовину канала 27,70 m.

Непосредно узводно од хидрочвора Нови Сад, на левој и десној обали канала Нови Сад – Савино Село налазе се товариште песка и шљунка, а на левој обали постоји и један терминал за претовар течних нафтних деривата.

На левој обали канала налази се оптички кабел укопан на насипу на дубини од 0,8 m до 1,0 m од површине терена.

У појасу комплекса НИС АД, изграђена су три пристана за претовар течних терета и проглашено је лучко подручје.

Дуж леве и десне обале канала Хс ДТД Нови Сад – Савино Село, налазе се шуме са посебном наменом – заштитне шуме, чији је корисник Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине" Нови Сад, обухваћене планским документом за дугорочно газдовање шумама, посебном основом газдовања шумама за газдинску јединицу ОКМ Нови Сад, одељење 49 и 50.

Генералним урбанистичким планом постојећи хидросистем Нови Сад – Савино село задржава се у потпуности, у складу са напред наведеним техничким карактеристикама.

Систем за одбрану од поплава

Постојећи систем за одбрану од високих вода је основа будућем одбрамбеном систему, кога представљају линијски системи за пасивну заштиту, односно, одбрамбени насипи и кејски зидови.

Насипи прве одбрамбене линије који се налазе дуж реке Дунав и канала Нови Сад – Савино Село (од ушћа до хидрочвора) димензионисани су за заштиту од високих водостаја са вероватноћом појаве једном у сто година (1 % велика вода Дунава). Кота круне насипа одређена је према критеријуму да заштитна висина изнад 1 % високе воде и износи за:

- земљани насип +1,20 m
- вертикални зид +0,80 m.

Меродавни хидролошки подаци за Дунав се дефинишу у односу на водомерну станицу Нови Сад која се налази на стационажи Дунава km 1255+080, са котом нулте тачке 71,73 mnm. Према подацима којима располаже водопривреда, водостаји Дунава на хидролошкој станици Нови Сад су:

- максимални осмотрени ниво (Z_{max}) 79,51 mnm
- рачунски ниво стогодишње воде ($Z_{1\%}$) 79,78 mnm
- рачунски ниво хиљадугодишње воде ($Z_{1‰}$) 80,78 mnm.

У зависности од геометријских елемената насипа и врсте уграђеног материјала, изграђени насипи на територији Новог Сада се сврставају у три типа:

- земљани насипи:
  ширина круне 6–12 m,
  нагиб небрањене косине 1:3,
  нагиб брањене косине 1:3–1:7,
- коси кејски зид – обалоутврда са надвишењем (АБ зид) за заштиту од стогодишње воде,
- обложена косина канала (Канал ДТД) до коте 80,00 mnm или до банкине на коти 76,60 mnm и АБ зид за заштиту од стогодишње воде.

Постојећи заштитни објекти – насип, на левој обали Дунава изграђен је од km 33+250 до km 48+500, на десној обали насип је делимично изграђен и то на најнижим деоницама, у КО Сремска Каменица и КО Петроварадин.

Према типу изграђеног насипа, одбрамбена линија се може поделити на следеће деонице:

1. лева обала реке Дунав
   - km 33+250-38+200;
   - km 0+000-4+490 (лева обала канала Нови Сад – Савино Село) – земљани насип;

- km 0+000-4+172 (десна обала канала Нови Сад – Савино Село) – обложена косина канала до коте 80,00 mnm или до банкине на коти 76,60 mnm и АБ зид за заштиту од стогодишње воде;
- km 38+400-40+750 – коси кејски зид –обалоутврда, са надвишењем АБ зид за заштиту од стогодишње воде;
- km 40+750-41+880 – земљани насип;
- km 41+880-48+500 – земљани насип;

2. десна обала реке Дунав
   - у КО Сремска Каменица, на нижим деловима терена, изграђене су три деонице насипа;
   - у КО Петроварадин:
   - km 0+000-1+000 – насип Петроварадински кеј – коси кејски зид – обалоутврда, са надвишењем АБ зид за заштиту од стогодишње воде;
   - насип железничка пруга, од железничког моста до насипа Победа, железничка пруга има функцију одбрамбене линије);
   - km 0+000+2+600 - насип Победа – земљани насип;
   - km 0+000-3+272 – насип Марија Снежна – комбиновано земљани насип или АБ зид.

Насипи друге одбрамбене линије су Ветернички, Шумска улица и Кањки.

Генералним планом, задржава се постојећи систем одбране од поплава, уз могућност реконструкције и доградње постојећих објеката за одбрану од поплава.

Град Нови Сад браниће се од високих вода Дунава, вероватноће појаве једном у хиљаду година (0,1 % в.в.).

Планирана одбрана ће се реализовати као стална за заштиту од стогодишње високе воде (1.0 % в.в.) и са сталним или мобилним надвишењем до коначне одбране од хиљадугодишње високе воде (0,1% в.в.).

Уколико дође до преиспитивања степена одбране од поплава кроз одговарајуће хидролошке анализе, које су предвиђене вишим планским документима, омогућава се усклађивање степена одбране предвиђене овим планом са будућом стратегијом одбране од поплава на нивоу Републике Србије, а кроз даљу разраду плановима нижег реда (планови генералне регулације и планови детаљне регулације), као и одговарајућом техничком документацијом.

Планирана кота одбране за хиљадугодишњу високу воду, уколико је реализована као стална одбрана, односно као насип, мора бити виша за 1,2 m од меродавног водостаја, односно за 0,8 m, уколико се спроводи кејским зидом.

Планира се доградња насипа прве одбрамбене линије на простору око Каменичке аде и бродоградилишта, ради успостављања одбране од хиљадугодишње велике воде реке Дунав.

Изградњом уз постојећи насип прве одбрамбене линије, на начин да објекат чини физичку, функционалну и техничку целину, планира се претварање дела насипа прве одбрамбене линије, северно од Шодроша, у насип друге одбрамбене линије, уз израду пројектно-техничке документације, а у складу са планским документом који предвиђа

изградњу насипа и обавезу израде одговарајућих студија, којима ће се проверити/доказати стабилност објекта.

За потребе планирања и касније реализације нове прве одбрамбене линије за заштиту од високих вода Дунава у зони Каменичке аде и бродоградилишта, урађене су две студије:

- Хидролошка студија водотока Дунава са хидрографским подацима за потребе израде плана генералне регулације на левој обали Дунава у Новом Саду, коју је израдио АД „Војводинапројект" и Факултет техничких наука у Новом Саду (2019. године);
- Студија хидротехничког уређења површинских и подземних вода приобаља на левој обали Дунава у Новом Саду у зони Каменичке аде и Рибарског острва коју је израдио Институт за водопривреду „Јарослав Черни" АД (2021. године).

Обе студије су показале да доградња прве одбрамбене линије неће имати негативних утицаја на водни режим Дунава, како на подручју Града Новог Сада, тако и на знатно ширем подручју. Доградњом постојеће одбрамбене линије и изградњом веслачке стазе, водни режим ће се побољшати, како на простору Каменичке аде тако и на Телепу, Адицама и Лиману.

У насељу Петроварадин, паралелно са постојећим насипом „Пруга" планира се изградња обилазнице око Петроварадина. С обзиром на то да ће траса ДП 21 бити изграђена са северне стране у односу на постојећи насип и да ће бити изложена директном утицају високих вода Дунава, ова деоница пута представљаће нову одбрамбену линију Петроварадина, а што је већ и потврђено кроз важећу планску и пројектно-техничку документацију, и одговарајуће водне услове и водну сагласност.

Насипи друге одбрамбене линије су Ветернички, Шумска улица и Кањки. Поменути насипи се Генералним урбанистичким планом задржавају у потпуности. Насип Новосадски је изгубио функцију друге одбрамбене линије након изградње аутопута Е-75, а што је потврђено кроз израду „Студије друге одбрамбене линије поред леве обале Дунава у функцији заштите од великих вода Новог Сад", коју је израдио Факултет техничких наука из Новог Сада, па се Генералним урбанистичким планом предвиђа његово укидање.

Одбрана од поплава спроводиће се преко основних територијалних целина, које формирају примарни и секундарни насипи, односно, преко касета.

Заштиту од спољних вода, у оквиру касете, која представља заокружену заштићену целину, треба комбиновати са системима за одводњавање.

Услов за обезбеђење ефикасности система за одбрану од поплава, претпоставља њихово континуално и систематско одржавање, доградњу и реконструкцију у фази експлоатације.

За смањење директних и индиректних штета од поплава, примењиваће се неинвестиционе мере на просторима угроженим поплавама: спречавање и редуковање изградње у угроженим или неадекватно заштићеним зонама, а у складу са картама угрожености и ризика од поплава за поплавно подручје.

Позитиван ефекат система за одбрану од поплава представља и заштита од ерозије и бујичних токова.

Планира се да заштита и уређење и регулација вода II реда, односно, фрушкогорских потока, буде усаглашена са системом за одбрану од високих вода Дунава и да представља једну целину.

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ



ПРВА ОДБРАМБЕНА ЛИНИЈА - ПОСТОЈЕЋИ НАСИП

ПРВА ОДБРАМБЕНА ЛИНИЈА - ПОСТОЈЕЋИ КЕЈСКИ ЗИД

ПРВА ОДБРАМБЕНА ЛИНИЈА - ПЛАНИРАНИ НАСИП

ИЗГРАДЊА-ДОГРАДЊА ПРВЕ ОДБРАМБЕНЕ ЛИНИЈЕ - НАСИП

ИЗГРАДЊА-ДОГРАДЊА ПРВЕ ОДБРАМБЕНЕ ЛИНИЈЕ - КЕЈСКИ ЗИД

ДРУГА ОДБРАМБЕНА ЛИНИЈА - ПОСТОЈЕЋИ НАСИП

ПОСТОЈЕЋА ПРВА ОДБРАМБЕНА ЛИНИЈА ПОСТАЈЕ ДРУГА ОДБРАМБЕНА ЛИНИЈА - НАКОН РЕАЛИЗАЦИЈЕ ДОГРАДЊЕ ПРВЕ ОДБРАМБЕНЕ ЛИНИЈЕ

ДРУГА ОДБРАМБЕНА ЛИНИЈА - УКИДА СЕ

ОДБРАНА ОД ПОПЛАВА

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ **24**

0 500 1000 1500 2000 2500м

3.2.1.Општи услови за изградњу

Услови за изградњу и извођење радова на водоводној и канализационој мрежи

Све системе водне инфраструктуре и објекте градити у складу са важећим законима, правилницима, техничким прописима и препорукама.

Приликом изградње потребно је придржавати се прописаних удаљености од постојећих објеката, као и удаљености при паралелном вођењу инсталација или укрштању са другим објектима инфраструктуре, за шта је потребно прибавити услове и сагласности од власника тих система и објеката, односно, од имаоца јавних овлашћења.

Водоводне и канализационе системе реализовати као подземну мрежу у оквиру регулација саобраћајница, а на за то одређеним местима у попречним профилима улица.

Приликом изградње водоводног и/или канализационог система, ван јавног земљишта, потребно је прибавити сагласност власника земљишта преко кога би исти прелазили.

Реализација простора, на којима се планира изградња уређаја за прераду воде и пречишћавање отпадних вода, захтева посебну разраду, с обзиром на релативно сложен технолошки процес у њима и специфично обликовање објеката, и одвија се на основу регулационих планова и/или урбанистичких пројеката.

Реализација примарне и секундарне водоводне и канализационе мреже одвија се на основу регулационих планова и њима утврђених правила уређења и грађења.

Реализација примарне и секундарне водоводне и канализационе мреже у оквиру зоне изворишта воде мора бити спроведена у складу са Законом о водама („Службени гласник РС”, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон) и чл. 27, 28, 29 и 30. Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања („Службени гласник РС”, број 92/08).

Услови за изградњу, извођење радова у зони водних објеката

У зони заштитног објекта – насип прве одбрамбене линије од великих вода реке Дунав, важе следећи услови:

- у циљу очувања и одржавања стабилности и функционалности насипа као одбрамбеног објекта од високих вода, обезбеђења пролаза великих вода и спровођења одбране од поплава, није дозвољена изградња објеката нити извођење радова којима би се задирало у тело насипа, постављање ограда, садња дрвећа, копање бунара, ровова и канала поред насипа у појасу ширине најмање 10 m од небрањене ножице насипа према водотоку и 50 m према брањеном подручју, као ни извођење било каквих других радњи које би штетно утицале на насип и умањиле његову сигурност као заштитног објекта.

Саставним делом насипа прве одбрамбене линије сматра се заштитни појас са шумом и заштитним зеленилом (заштитне шуме) у инундационом подручју, у ширини 50 m поред насипа, одводни канали паралелни насипу у брањеном подручју на удаљености од 10,0 m до 50,0 m од ножице насипа и сервисни путеви у брањеном подручју за спровођење одбране од поплава.

Уз небрањену и брањену ножицу насипа, неопходно је обезбедити појас ширине најмање 10,0 m за пролаз и рад механизације којом се одржава насип и спроводи одбрана од поплаве.

У брањеном подручју, у зони од 10,0 m до 30,0 m удаљеној од ножице насипа, односно од 10,0 m до 25,0 m удаљеној од зида, дозвољено је партерно уређење терена. У зони од 30,0 m до 50,0 m удаљеној од ножице насипа, односно од 25,0 m до 50,0 m удаљеној од зида, планирати изградњу објеката инфраструктуре и објеката фундираних на максималну дубину до 1,0 m.

Приликом одбране од поплава и радова на редовном одржавању насипа, надлежне службе водопривреде задржавају право кретања у целој зони насипа.

За планирање у зони заштитног објекта – насип друге одбрамбене линије од великих вода реке Дунав, важе следећи услови:

У појасу ширине 10,0 m од ножице насипа, са брањене и небрањене стране, мора се оставити слободан простор за радно инспекциону стазу за возила и механизацију службе за одбрану од поплаве и спровођења одбране од поплаве. У том појасу не планирати постављање подземних и надземних објеката, ограде, цевовода, каблова нити садњу жбуња, дрвећа и др.

За планирање у зони мелиорационог канала и потока, важе следећи услови:

Континуитет и правац инспекционих стаза у обостраном појасу ширине од намање 5,0 m на обалама мелиорациног канала и потока у грађевинској зони, односно 10,0 m на обалама потока ван грађевинске зоне, сачувати за пролаз и рад механизације која одржава канал.

Подземне објекте поставити најмање 1,0 m испод коте терена и обезбедити их од утицаја механизације за одржавање канала. Кота терена је кота обале у зони радно-инспекционе стазе.

У овом појасу није дозвољена изградња објеката, садња дрвећа, орање и копање земље и предузимање других радњи којима се ремети функција или угрожава стабилност мелиорационог канала и омета редовно одржавање канала.

Укрштање (линијског) објекта са каналом/потоком пројектовати као укрштање испод дна канала/потока тако да се горња ивица заштите (линијског) објекта постави најмање 1,0 m испод пројектоване коте дна канала/потока, у пуној ширини водотока у нивоу терена.

Укрштање са каналом пројектовати што ближе углу од 90°.

Постављање објекта на водном земљишту, паралелно са каналом/потоком, пројектовати тако да се траса инсталације води по линији границе парцеле водног земљишта (парцела канала), односно унутар парцеле водног земљишта, на одстојању највише до 1,0 m од границе парцеле и да је управно растојање између трасе инсталације и ивице обале мелиорационог /потока најмање 5,0 m у грађевинској зони, односно 10 m од обале потока ван грађевинске зоне.

Саобраћајне површине планирати изван водног земљишта (зона експропријације). Саобраћајно повезивање леве и десне обале водотока планирати изградњом пропуста/моста.

За планско уређење у зони канала Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село, важе следећи услови:

- планским решењем се не сме реметити обала и утицати на водни режим канала Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село;

- континуитет и правац инспекционих стаза у обостраном појасу (заштитни појас канала) ширине од намање 10,0 m од канала Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село, сачувати за пролаз и рад механизације која одржава канал;

- у овом заштитном појасу канала није дозвољена изградња никаквих објеката, постављање ограде, депоновање материјала, садња дрвећа, као и предузимање других радњи којима се ремети функција или угрожава стабилност канала и омета редовно одржавање канала.

На каналу Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село мора бити обезбеђена ширина пловног пута према подацима датим у тачки 2.5. диспозитива водних услова".

Подземно укрштање инсталације са каналом, планирати према услову 7.1. диспозитива водних услова.

На месту укрштања планираних инсталација са каналом преко конструкције моста, планирати постављање инсталација изнад доње конструкције моста (ДИК), тако да се не смањи светли отвор моста и не угрози пловидба.

Трасу линијског објекта паралелно са каналом, планирати изван ширине инспекционе стазе (заштитног појаса канала) према услову 8.1. водних услова и изван површине заштитних шума и шумског земљишта обухваћених Посебном основом газдовања шумама за газдинску јединицу ОКМ Нови Сад, према услову 9. и 9.1. водних услова.

Саобраћајне површине планираће се изван ширине инспекционе стазе (заштитног појаса канала) и изван површине заштитних шума и шумског земљишта обухваћених Посебном основом газдовања шумама за газдинску јединицу ОКМ Нови Сад.

Појас земљишта уз канал Нови Сад – Савино Село који је у функцији одржавања истог, задржаће своју намену. Земљиште између канала Нови Сад – Савино Село и пута у Приморској треба да и даље остане водно земљиште. Уз канал Нови Сад – Савино

Село на водном земљишту могу се градити само објекти према Закону о водама, Закону о планирању и изградњи и на основу посебних одлука о коришћењу обале и воденог простора.

Други услови од занчаја за водопривреду:

- планским решењем поштоваће се површине заштитних шума и шумског земљишта обухваћених Посебном основом газдовања шумама за газдинску јединицу ОКМ Нови Сад; било какво ремећење или сеча шума представља трајну промену намене шума и шумског земљишта;

- промена намене шума и шумског земљишта је могућа само уколико се приступи промени намене у складу са чланом 10. Законом о шумама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 89/15 и 95/18 – др. закон) и уз сагласност Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде односно Управе за шуме;

- систем за снабдевање водом за пиће планираће се из јавне водоводне мреже према условима надлежног јавног комуналног предузећа, снадбевање водом на подручју града Новог Сада планира се преко регионалног водоводног система.

Све садржаје у оквиру зоне изворишта воде планиране су у складу са Законом о водама и Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања.

Воду потребну за технолошки процес, уколико се не може обезбедити из јавног водовода, могуће је обезбедити захватањем површинских или подземних вода према намени, условима и приоритету у коришћењу вода, одређеним чланом 71. Закона о водама.

Корисник је дужан да воду користи на начин којим се не ускраћује право коришћења вода другим лицима и не угрожавају циљеви животне средине.

Техничко решење базирати на рационалном и економичном коришћењу воде, уважавајући одредбе члана 72. Закона о водама: подземне воде са квалитетом погодним за пиће користе се само за: снабдевање становништва, санитарно-хигијенске потребе, напајање стоке, за потребе индустрије која захтева висококвалитетну воду (прехрамбена, фармацеутска и др.) и потребе малих потрошача (испод 1,0 l/s) и не могу се користити за друге сврхе, изузев за гашење пожара, нити на начин који би неповољно утицао на количину и својства воде.

Систем за одвођење отпадних и атмосферских вода планираће се као сепарациони канализациони систем, уважавајући постојећи општи, матични канализациони систем, реализован на највећем делу ужег градског подручја Новог Сада и на делу Петроварадина.

Планско решење мора биће у складу општег концепта каналисања, пречишћавања и диспозиције отпадних вода на нивоу града Нови Сад.

Услови заштите вода

Планираће се оптимална диспозиција будућег канализационог система са централним, групним и локалним постројењима за пречишћавање отпадних вода.

Планираће се стандардизација отпадних вода пре упуштања у канализациони систем, односно доследну реализацију предтретмана технолошких отпадних вода.

За реципијент пречишћених отпадних вода, чистих атмосферских вода и третираних атмосферских вода, планирати реку Дунав и Основну каналску мрежу (канал ХС Нови Сад – Савино Село).

Планира се лимитирање директно упуштених атмосферских вода у канализационе системе, односно условити њихово ретензионирање на парцели или комплексу корисника.

Планом се забрањује уношење у површинске и подземне воде опасних и штетних материја које могу угрозити квалитет (еколошки статус) тј. узроковати физичку, хемијску, биолошку или бактериолошку промену вода у складу са чл. 97. и 133. (став 1. тачка 9.) Закона о водама.

Забрањује се у водотоке испуштање било каквих вода осим условно чистих атмосферских. Уколико се планира испуштање осталих отпадних вода у водотоке, претходно се морају комплетно пречистити (предтретман, примарно, секундарно или терцијарно), тако да задовољавају прописане граничне вредности квалитета ефлуента према Уредби о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 67/11, 48/12 и 1/16) и Уредби о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, број 50/12).

Забрањено је у подземне воде уношење загађујућих материја, односно узроковање погоршања постојећег хемијског статуса подземне воде, у складу са Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, број 50/12)

Намена водног земљишта се не може мењати без сагласности надлежног органа аутономне покрајине, у чијој је надлежности одређивање граница водног земљишта на територији Аутономне Покрајине Војводине у складу са чланом 11. став 1. Закона о водама.

3.3. Енергетска инфраструктура

На подручју града развијено је неколико система за снабдевање енергијом. Нови Сад се снабдева електричном енергијом из јединственог електроенергетског система

Републике Србије, док се снабдевање топлотном енергијом обавља из два централизована система: топлификационог и гасификационог.

Развој свих енергетских система на подручју Новог Сада базираће се на побољшању рада и повећању капацитета у постојећим системима, као и на сукцесивној изградњи нових енергетских објеката. Уз развој постојећих система, истовремено је потребно подстицати што већу употребу обновљивих енергетских извора и изолационих материјала помоћу којих се могу остварити знатне енергетске уштеде. Сублимацијом свих активности у оквиру постојећих енергетских система и планским коришћењем обновљивих извора енергије постићи ће се два најважнија циља из области енергетске инфраструктуре – сигурност и поузданост у снабдевању потрошача енергијом и повећање енергетске ефикасности система и објеката, уз поштовање свих законских норми из области заштите животне средине.

Снабдевање града електричном енергијом

Електроенергетски систем на простору града функционише стабилно у постојећим условима. Основни правци развоја базираће се на изградњи нових и реконструкцији постојећих трансформаторских станица (у даљем тексту: ТС) преносног односа 110/(35)20 kV и прикључних далековода, смањењу губитака у преносној мрежи, потпуном преласку са тростепеног на двостепени систем трансформације напонског нивоа електричне енергије (са 110/35/10/0,4 kV на 110/20/0,4 kV) и проширењу средњенапонске и дистрибутивне електроенегетске мреже и објеката.

Основни објекат за снабдевање града електричном енергијом биће ТС 400/220/110 kV „Нови Сад 3" која се налази на простору Римских шанчева. Од ове ТС ће полазити далеководи 110 kV до ТС преносног односа 110/20 kV. Од ТС 110/20 kV и разводних постројења 20 kV полазиће углавном подземна мрежа 20 kV каблова до дистрибутивних и сопствених ТС 20/0,4 kV, а од ових ТС полазиће нисконапонска 0,4 kV мрежа до објеката, као и мрежа јавног осветљења.

У обухвату Генералног урбанистичког плана се налазе следећи далеководи 110 kV:

- далековод 110 kV број 104/6 ТС Нови Сад 6 – ТС Инђија,
- далековод 110 kV број 104/7 ТС Нови Сад 6 – ТС Нови Сад 1,
- далековод 110 kV број 124/1 ТС Нови Сад 1 – ТС Рума 1,
- далековод 110 kV број 127/1 ТС Нови Сад 1 – ТС Нови Сад 3,
- далековод 110 kV број 175 ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 4,
- далековод 110 kV број 176/1 ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 9,
- далековод 110 kV број 176/2 ТС Нови Сад 9 – ТЕ-ТО Нови Сад,
- далековод 110 kV број 176/3 ТЕ-ТО Нови Сад – ТС Нови Сад 4,
- далековод 110 kV број 190А/1 ТС Нови Сад 2 – ТС Римски шанчеви,

- далековод 110 kV број 190А/2 ТС Нови Сад 3 – ТС Римски шанчеви,
- далековод 110 kV број 190Б ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 2,
- далековод 110 kV број 195/1 ТС Нови Сад 1– ТС Беочин,
- далековод 110 kV број 1005 ТС Нови Сад 3 – ТЕ-ТО Нови Сад,
- далековод 110 kV број 1135 ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 5,
- далековод 110 kV број 1136 ТС Нови Сад 3 – ТС Нови Сад 5,
- далековод 110 kV број 1217 ТС Нови Сад 1– ТС Нови Сад 7.

У саставу електроенергетског система се налази и Термоелектрана-топлана (ТЕ-ТО) „Нови Сад", која је и најзначајнији енергетски објекат на подручју града. Снага ТЕ-ТО „Нови Сад" на прагу износи 235 MW и она је повезана директно на 110 kV далеководни систем града, те као аутономни извор може снабдевати град електричном енергијом. Планира се реконструкција и проширење капацитета у постојећем комплексу ТЕ-ТО, изградња акумулатора топлоте и још једног далековода 110 kV од ТЕ-ТО до ТС „Нови Сад 3".

На подручју Новог Сада у погону је осам ТС преносног односа 110/35(20) kV укупне инсталисане снаге 512,5 MVA, које су надземним 110 kV водовима повезане са чворном ТС „Нови Сад 3" и са ТЕ-ТО „Нови Сад". Прогнозе потрошње електричне енергије у наредном планском периоду указују на значајан пораст потрошње, посебно код индустријских потрошача. Како капацитет постојећих ТС није довољан да покрије планирану потрошњу, овим планом се утврђују локације за нове ТС 110/20 kV и прикључне 110 kV водове који ће покрити будућу потрошњу.

Табела број 7: **Преглед постојећих ТС 110/35(20) kV**

назив ТС	**преносни однос (kV/kV)**	**инстал. Снага (MVA)**	**Prmax (MW)**	**cos ф**	**Макс. Једновр. Снага (MW)**	**проток активне енергије (MWh)**
Нови Сад 1 – Лединци	110/35 110/20	31.5 31.5	16.46 11.09	0.96 0.96	16.46 6.78	82206 29948
Нови Сад 2	110/35	20+31.5	32.26	0.99	31.08	140110
Нови Сад 4	110/35	2×63	63.67	0.98	54.68	296327
Нови Сад 5 – Детелинара	110/20	2×31.5	55.70	0.97	50.69	192908
Нови Сад 6 – Мишелук	110/20/10	2×31.5	23.41	0.98	22.68	108181
Нови Сад 7 – Ј. Телеп	110/35 110/20	20 2×31.5	0.00 59.49	0.95 0.98	0.00 47.65	3844 246263

Нови Сад 9 – Рафинерија	110/20/10	2×31.5	26.22	0.99	21.12	112333
Римски шанчеви	110/35	31.5	16.46	0.96	16.46	82206
УКУПНО		**544**	**304.76**		**251.14**	**1.294.326**

У наредном периоду планира се изградња следећих већих електроенергетских објеката:

Трансформаторске станице 110/20 kV	**Локација**
ТС „Центар" у Улици Пап Павла	Постојећа ТС 35/20 kV у Улици Пап Павла
ТС „Петроварадин" на простору Садова	На подручју „Садови" у Петроварадину
ТС „Нови Сад 8"	На подручју радне зоне „Север I"
Проширење ТС „Нови Сад 9" због уградње додатног трансформатора 31,5 MVA	На подручју радне зоне „Север IV"
ТС „Лиман" у комплексу Електровојводине на Булевару ослобођења	Постојећа ТС 35/20 kV у комплексу Електровојводине (Булевар ослобођења 100)

Далеководи (ДВ) 110 kV и кабловски (КВ) 110 kV водови
КВ 110 kV ТС „Нови Сад 5" – ТС „Нови Сад 7".
Преусмеравање ДВ број 127/1 ТС Нови Сад 1 – ТС Нови Сад 3 (при чему, у зависности од одабраног решења, реализација може изискивати радове у близини далековода).
КВ 110 kV за ТС „Центар" од ТС „Нови Сад 4", ТС „Нови Сад 5" и ТС „Нови Сад 7".
Прикључење нове ТС „Нови Сад 8" изградњом два кратка једносистемска ДВ по принципу „улаз-излаз" на ДВ 110 kV број 190А/1 и изградњом двосистемског вода од ДВ 110 kV број 1136 до нове ТС Нови Сад 8.
Прикључење нове ТС 110/20 kV „Каћ" по принципу „улаз-излаз" на ДВ 110 kV број 1005 ТС Нови Сад 3-ТЕ-ТО Нови Сад и измештање ДВ 110 kV бр. 175, 176/1 и 1 005 због реализације регионалне депоније.
Преусмеравање ДВ 110 kV бр. 1272 (бивши ДВ 220 kV број 209/2) ТС Србобран – ТС Сремска Митровица 2 (при чему, у зависности од одабраног решења, реализација може изискивати радове у близини далековода).
Прикључење ТС 110/20 kV „Беочин 2" изградњом два кратка једносистемска ДВ до далековода број 195/1 ТС „Беочин – ТС Нови Сад 1".
Адаптација ДВ број 124/1 ТС Нови Сад 1 – ТС Рума 1.

Тачне локације планираних ТС 110/20 kV ће се тачно одредити приликом израде планова нижег реда, у зависности од просторно-техничких услова и услова надлежних имаоца јавних овлашћења. За изградњу далековода 110 kV обавезна је израда плана детаљне регулације. Осим наведених далековода чија је изградња захтевана у условима Електромрежа Србије а.д., могућа је и изградња далековода за нове ТС 110/20 kV које

су наведене у условима „ЕПС Дистрибуција“ д.о.о. Београд, Огранак „Електродистрибуција Нови Сад”:

- далековод 110 kV за ТС „Петроварадин” од ТС „Нови Сад 3”;
- далековод 110 kV од ТС „Петроварадин” до будуће ТС 110/20kV „Сремски Карловци” и
- далековод 110 kV од ТС „Нови Сад 6” до будуће ТС „Сремски Карловци”.

Све трасе планираних далековода дате у графичком приказу *4.1. Плен енергетске инфраструктуре-снабдевање електричном енергијом и телекомуникације* су оријентационе, а тачне трасе ће се одредити кроз израду одговарајућих студија, идејних решења и планских документата.

Сви далеководи у грађевинском подручју Новог Сада се, у случају потребе и ако постоје просторно-техничке могућности, као и уз сагласност Електромрежа Србије а.д., могу демонтирати и изградити подземно

У постојећим ТС 110/20 kV које раде на граници капацитета потребна је уградња нових трансформатора, као и реконструкција, санација или адаптација постојећих објеката и мреже. Ако се укаже потреба, на подручју града је могућа изградити и друге подземне 110 kV водове у регулацијама постојећих и планираних улица, где технички услови то дозвољавају. Коридори за изградњу подземних 110 kV водова не могу бити у траси постојећих нисконапонских и средњенапонских водова.

На подручју града налази се и седам ТС 35/10(20) kV укупне инсталисане снаге 168 MVA. Све ТС 35/10 kV реконструисаће се и постаће 20 kV разводна постројења (РП). Такође, сви 35 kV далеководи прећи ће на рад под 20 kV напон, уз могућност демонтаже и изградње подземно у постојећим и планираним регулацијама саобраћајница.

Сви електроенергетски водови напонског нивоа 1 kV до 400 kV имају свој заштитни појас дефинисан Законом о енергетици („Службени гласник РС”, бр. 145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/21) у коме је изградња објеката, извођење радова и сађење дрвећа и другог растиња условљена законским и подзаконским актима и посебним условима надлежних имаоца јавних овлашћења (израда одговарајућег Елабората који дефинише тачан однос електроенергетских водова и других објеката у заштитном појасу и шире, а на који је потребно добити сагласност од стране имаоца јавних овлашћења).

Средњенапонска мрежа

Средњенапонска 20 kV мрежа градиће се углавном подземно, а надземне водове потребно је (где је то технички изводљиво) демонтирати и изградити подземно у постојећим и планираним регулацијама саобраћајница. Надземна 20 kV и 0,4 kV мрежа

ће се градити у удаљенијим зонама породичног становања (Сремска Каменица, Алибеговац, Сајлово, делови Клисе, делови Петроварадина). Планирани су следећи надземни и подземни 20 kV водови:

Далеководи (ДВ) и кабловски (КВ) 20 kV водови	
ДВ насеље Камењар – Футог	ДВ насеље Бангладеш – Ветерник
ДВ Ветерник – Горње Сајлово	ДВ Ветерник – Доње Сајлово
ДВ Брестови (Лединци) – Сремска Каменица	ДВ на потесу Карагача – Алибеговац
ДВ у Сремској Каменици од Бадемове улице до Улице јасмина	КВ дуж пута М-21 у Сремској Каменици
КВ уз пут Р-107 од ТС Нови Сад 1 код Лединаца	КВ од ТС Нови Сад 6 на Мишелуку до уласка у Буковац
КВ од ТС Нови Сад 9 преко ауто-пута Е-75 ка Кању – нова траса због планираног термоенергетског коридора	

Све постојеће ТС 10 kV водове потребно је реконструисати и прилагодити за рад на 20 kV напонском нивоу.

Трансформаторске станице 20/0.4 kV

Трансформаторске станице (ТС) 20/0.4 kV представљају веома битан елемент градског електроенергетског система. У урбаним и веома насељеним деловима града често се јавља проблем локације будуће ТС, која треба да задовољи неколико услова:

- смештај у центар потрошње напајаних објеката због што мањег пада напона;
- удаљеност минимум 5 m од стамбених објеката;
- обезбеђење службености пролаза за напојне каблове до ТС;
- обезбеђење приступног пута за редовне и хаваријске интервенције;
- услове заштите животне средине (ограничење буке и нејонизујућег зрачења);
- неупадљивост у простору итд.

У складу са горе наведеним условима планира се следеће:

- изградња ТС на локацијама које су најповољније са урбанистичко-техничког аспекта; до ТС обезбедити приступни пут ширине минимално 3 m и висине пасажа (ако постоји) минимално 3,8 m , као и службеност пролаза каблова до ТС кроз пасаже и блоковске површине;
- изградња ТС у оквиру објеката уз задовољење свих противпожарних услова; када је уградња ТС планирана у оквиру стамбене зграде, просторију за смештај ТС потребно је на одговарајући начин изоловати од буке и

јонизујућих зрачења, у складу са прописима; стамбене просторије стана не могу се граничити са просторијом у којој је смештена ТС;

- на подручјима са надземном средњенапонском мрежом оставља се могућност постављања стубних ТС на челично-решеткастим стубовима;
- изградња полуукопаних и подземних ТС на свим локацијама неповољним у смислу недостатка простора и задовољења услова изградње надземних ТС;
- не планира се изградња нових ТС на угловима парцела које се налазе уз раскрснице саобраћајница, осим у изузетним случајевима (ако је парцела за ТС већ формирана или ако не постоје друге просторно-техничке могућности).

Све постојеће ТС 10/0.4 kV потребно је реконструисати и прилагодити сву опрему за рад на 20 kV напонском нивоу.

Нисконапонска 0,4 kV мрежа и мрежа јавног осветљења

Нисконапонска мрежа на подручју града представља расплет кабловских и надземних водова од трафостаница 20/0.4 kV до објеката. Ова мрежа се планира као подземна у свим деловима града, осим на подручјима која карактеришу уске регулације, где је могућа изградња и надземне нисконапонске мреже. Такође је потребно у свим планским документима нижег реда планирати изградњу, односно реконструкцију мреже јавног осветљења у свим постојећим и планираним саобраћајницама. Мрежа јавног осветљења мора да задовољава све критеријуме енергетске ефикасности, односно:

- да има даљински надзор и управљање; то подразумева и аутоматско укључивање и искључивање светла у зависности од дневног осветљаја у свим примарним и секундарним саобраћајницама у ужем градском подручју;
- у слабо пролазним улицама у ободним деловима Града и насељима потребно је уградити сензоре покрета који ће укључивати инсталацију осветљења по потреби, односно само при пролазу пешака или возила;
- сва расветна тела морају бити са ниском енергетском потрошњом (ЛЕД и сл.);
- потребно је планирати такву конфигурацију стубова и положај светиљки на њима који ће омогућити равномеран осветљај како коловоза, тако и тротоара и бициклистичких стаза.

У попречним профилима свих улица резервише се коридор за изградњу средњенапонске и нисконапонске мреже на удаљености 0,5 m од регулационе линије, док се мрежа јавног осветљења планира на 0,5–1 m од ивице коловоза.

Системи снабдевања топлотном енергијом

Нови Сад се снабдева топлотном енергијом из два централизована система, топлификационог и гасификационог. Објекти који нису прикључени на вреловодну или гасификациону мрежу снабдевају се из индивидуалних ложишта (локално), док веома мали број објеката користи обновљиве изворе енергије. Основни правци развоја термоенергетских система базираће се на изградњи нових топлотних извора и мерно-регулационих станица, реконструкцији и повећању капацитета постојећих, као и сукцесивној градњи повезне, магистралне и дистрибутивне термоенергетске мреже.
Делови града са мањом густином становања и већи део индустријских објеката снабдеваће се топлотном енергијом из гасификационог система, а делови града са већом густином становања и пословања снабдеваће се из топлификационог система. Објекти који немају могућност системског снабдевања ће користити индивидуалне топлотне изворе, уз што већу употребу обновљивих извора енергије.

Топлификациони систем

Топлификациони систем града чине системи за производњу, дистрибуцију и снабдевање топлотном енергијом. Систем за производњу топлотне енергије чини шест топлотних извора – топлана (ТО): ТО „Исток", ТО „Запад", ТО „Север", ТО „Југ", ТО „Петроварадин" и ТО „Дудара" у Сремским Карловцима. Три од укупно четири постројења за производњу топлотне енергије (Север, Исток и Југ), повезана су преко Главне разделне станице (ГРС), преко које се транзитним водом DN900 допрема топлотна енергија из базног извора термоелектране-топлане ТЕ-ТО „Нови Сад" (ТЕ-ТО) са комбинованом производњом топлотне и електричне енергије (ТЕ-ТО). Топлификациони систем је развијен на подручју града у коме преовлађују пословни садржаји и вишепородични стамбени објекти већих густина. Овај систем снабдева топлотном енергијом око 70 % од укупног броја станова у граду. Поред система за грејање, део конзумног подручја (Лимани III и IV, Ново насеље, Нова Детелинара) се снабдева из система са топлом потрошном водом. Укупна инсталисана снага конзума износи око 900 MW (око 700 MW топлане и 200 MW ТЕ-ТО). Основни примарни енергент је природни гас.

У наредном периоду (до 2032. године) треба рачунати с умереним порастом топлотног конзума. Све спроведене анализе указују да ће наредних година доћи до тренда умереног пораста или стагнације потрошње топлотне енергије тј. инсталисане снаге топлотног конзума Града Новог Сада, без обзира на повећање броја становника и изградњу нових објеката, због повећања енергетске ефикасности на постојећим објектима, преласка на систем наплате по утрошку и примене мера аутоматске регулације у топлотним подстаницама. Након усвајања Закона о ефикасном коришћењу енергије („Службени гласник РС", бр. 25/13 и 40/21 – др. закон), сви нови објекти

прикључени на систем даљинског грејања Новосадске топлане изграђени су у енергетском разреду „Ц" или боље и имају сопствена мерила топлоте за сваки стамбени и/или пословни део објекта.

Све топлане ће као основни енергент користити природни гас, уз могућност коришћења мазута као алтернативног решења у случају несташице основног енергента. Од свих топлана полазиће магистрална мрежа са које ће се одвајати разделна вреловодна мрежа и прикључци до топлотних подстаница у објектима. Од подстаница ће полазити разводна мрежа до свих просторија у објекту. Тиме ће се обезбедити квалитетно и поуздано снабдевање потрошача топлотном енергијом у наредном планском периоду.

Подручја где су планирани општи градски центри линијског типа (дуж Булевара патријарха Павла, Булевара Европе, Хаџи Рувимове), опште стамбене зоне (Нова Детелинара, део Подбаре, део Телепа уз Булеваре) претворене у вишепородична насеља, зона секундарних и терцијарних делатности или пословања на улазним правцима Града, подручје северно од Булевара војводе Степе, као зоне предвиђене са високим густинама становања, снабдеваће се топлотном енергијом из топлификационог система града. Услед планиране изградње на подручју северно од Булевара војводе Степе, планира се изградња новог топлотног извора – топлане „Мајевица" у овом делу града у близини Булевара Европе. Планирана је и топлификација подручја Салајке. Од ТО Север, на Булевару Јаше Томића је планиран огранак магистралног вреловода за снабдевање овог подручја топлотном енергијом за грејање. На подручју Мишелука су планиране две локације за нове топлотне изворе који ће радити као аутономни извори снабдевања са коришћењем биомасе као помоћног енергента. Планира се и реконструкција ТО „Петроварадин" у оквиру које ће бити инсталисана два нова котла (котао на биомасу и котао на гас).

Поједине зоне имају практично завршен систем за снабдевање топлотном енергијом и то са квалитетним снабдевањем постојећих садржаја и могућношћу прикључења на њега свих планираних садржаја. У појединим зонама ће се доградити топлотни извори, затим изградити примарни магистрални водови и разделне блоковске мреже.

За зоне снабдевања топлотном енергијом које се приказане на графичком приказу број 4.2. „План енергетске инфраструктуре – снабедање топлотном енергијом" у размери 1:20000, прецизиран је критеријум прикључења на термоенергетски систем:

- зоне снабдевања из гасификационог система – зоне породичног становања, опште стамбене зоне, зоне пословања мање спратности (до четири корисне етаже и инсталисаног номиналног капацитета до 50 kW) и радне зоне; на гасификациони систем се могу прикључити и објекти веће спратности и површине уколико не постоји могућност прикључења у топлификациони систем (Петроварадин изван зоне

снабдевања ТО „Петроварадин", Сремска Каменица, подручје северно од Канала ДТД и сл.);

- зоне снабдевања из топлификационог система – зоне вишепородичног становања, пословања, општеградског центра и опште стамбене зоне са већом спратношћу (више од четири корисне етаже и инсталисаног номиналног капацитета већег од 50 kW); на топлификациони систем се могу прикључити и објекти мање спратности и површине уколико на подручју постоји изграђена топлификациона мрежа; ако (у складу са условима надлежног имаоца јавног овлашћења) нема техничких могућности за прикључење на топлификациони систем, објекти се могу прикључити и на гасификациони систем, уколико постоји изграђена гасоводна мрежа;

- зоне мешовитог снабдевања – све објекте вишепородичног становања, објекте јавне намене, стамбено-пословне и пословне објекте спратности више од четири корисне етаже и инсталисаног номиналног капацитета већег од 50 kW прикључити на топлификациони систем града, а остали објекти на гасификациони систем; ако (у складу са условима надлежног имаоца јавног овлашћења) нема техничких могућности за прикључење на топлификациони систем, објекти се могу прикључити и на гасификациони систем, уколико постоји изграђена гасоводна мрежа.

Стратегија развоја Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана" Нови Сад предвиђа да ТЕ-ТО „Нови Сад" остане базни извор топлотне енергије за део топлификационог система града Југ–Исток–Север повезан на ТЕ-ТО. Термоелектрану-топлану је потребно реконструисати тако да је за базни извор топлоте довољан блок капацитета приближно 100 MWт. Планира се проширење комплекса ТЕ-ТО због неопходности изградње система за складиштење – акумулатора топлоте, како би се користио слободни капацитет блока у ноћним периодима за пуњење акумулатора топлоте, оптимизацију производње електричне енергије и коришћење капацитета акумулатора у периодима високог топлотног оптерећења. Уколико се град определи за имплементацију неке од технологија обновљивих извора енергије за покривање базних потреба за топлотном енергијом, као што је термал-солар, постоји могућност да се зона за хидротехничке захвате источно од ТЕ-ТО, искористи за постављања соларних колекторских поља, уз услов да пројекат нема никаквог негативног утицаја на животну средину, а нарочито на ову заштићену зону.

Од линијске инфраструктуре потребно је повезним вреловодом дуж Булевара Европе спојити ТО „Југ" и ТО „Запад". Такође је потребно изградити магистралну мрежу у зонама нове вишепородичне изградње. Тиме ће се отворити могућност за топлификацију Подбаре, Ротквариje, Мишелука, дела Салајке и зоне око улица Цара Душана, Војводе Бојовића и Новосадског сајма.

Поред изградње инфраструктуре, потребно је извршити даљу модернизацију система увођењем мерења на местима испоруке, односно за сваку конзумну јединицу, као и потпуну аутоматизацију процеса даљинске контроле и управљања системом.

Гасификациони систем

Снабдевање директно из гасификационог система преовлађује у деловима града са породичним становањем и у радним зонама, а заступљено је и у деловима града који су доживели урбану трансформацију, а при том задржали постојећу гасну инфраструктуру: Грбавица, Нова Детелинара, Подбара и сл. Највише гаса се испоручује топланама (око 60 %), затим објектима породичног и вишепородичног становања и пратећим садржајима (око 25 %) и на крају већим пословним потрошачима (око 15 %). Основни објекат за снабдевање гасом и у наредном периоду биће регионални гасовод РГ-04-04 који долази из правца Госпођинаца. Овај гасовод ће преко својих огранака снабдевати Главне мерно-регулационе станице (ГМРС), од којих је најважнија ГМРС „Нови Сад" која се налази у северном делу града код радне зоне Север IV. Од свих ГМРС ће полазити гасоводи средњег притиска до мерно-регулационих станица (МРС) које ће бити дистрибутивне (за снабдевање становништва) или сопствене (за пословне и производне комплексе који захтевају веће количине топлотне енергије). Од МРС ће полазити гасовод ниског притиска до мерно-регулационих сетова и котларница у објектима.

Према прогнозама, до 2030. године очекује се знатан пораст потрошње гаса као основног енергента за снабдевање топлотном енергијом. Раст потрошачког конзума се мора пратити изградњом нових капацитета и модернизациојом постојећих.

Планирају се трасе за следеће гасоводе средњег притиска (до 16 bar):

-веза планиране ГМРС између Новог Сада и Руменке са постојећом мрежом средњег притиска у Новом Саду;
-веза постојеће и планиране ГМРС „Родић" и укрштање са ауто-путем и сервисним саобраћајницама;
-улазни правац од Темеринске петље – сервисна саобраћајница – Булевар Европе – планиранаи гасовод из правца Руменке;
-веза од ГМРС „Нови Сад" до Каћке Петље и даље до Темеринске петље;
-веза постојећег гасовода у Приморској улици са прелазом канала ДТД;
-завршетак прстена на градској мрежи средњег притиска од раскрнице Булевара Европе и Футошке улице до Топлане „Југ" и
-проширење постојеће градске мреже средњег притиска у Новом Саду на новопланиране зоне становања и радне зоне.

Главни правци проширења гасоводне мреже средњег притиска планирају се на подручјима Клисе, Авијатичарског насеља, Сајлова, Адица и Мишелука. Мали Београд

и Велики Рит су планирани за прикључење у градски гасификациони систем, па је за потребе напајања будућих потрошача на овом подручју изграђен гасовод средњег притиска до самог локалитета, где ће се изградити и дистрибутивна гасна мрежа. Изградња гасне мреже планира се на подручју Адица, као и на простору западно од Клисе, деловима Мишелука, Петроварадина и осталим подручјима града где су дефинисане зоне снабдевања из гасификационог система и зоне мешовитог снабдевања. У склопу гасификационе мреже Петроварадина решиће се и снабдевање топлотном енергијом Петроварадинске тврђаве.

Посебан акценат је потребно ставити на безбедност људи и материјалних добара приликом постављања, рада и одржавања гасних котларница у оквиру парцела и објеката вишепородичног становања.

Регионални и магистрални гасоводи и нафтоводи и продуктовод

На подручју града се налазе следећи гасоводи високог притиска (већег од 16 bar):

- MG-02 Госпођинци–Беочин;
- RG-04-04 Госпођинци – Нови Сад;
- RG-04-11 Госпођинци – Бачка Паланка и
- RG-04-11/II ГРЧ Госпођинци – ГРЧ Футог – ГРЧ Немановци.

Ови гасоводи снабдевају гасом Главне мерно-регулационе станице (ГМРС): ГМРС Нови Сад, ГМРС Римски шанчеви, ГМРС ТЕ-ТО Нови Сад.

Измештањем дела регионалног гасовода Госпођинци–Футог (два гасовода) у нови енергетски коридор биће потребно изместити ГМРС „Родић" која је тренутно ван функције на локацију у близини новог коридора и изградити гасовод средњег притиска до конзумног подручја ове ГМРС. Осим ове ГМРС, планира се изградња нове ГМРС (изван обухвата Генералног урбанистичког плана) и прикључног гасовода на подручју радне зоне између Новог Сада и Руменке. Из ове ГМРС ће се снабдевати радне зоне и породично становање у западном делу града.

Преласком гасовода MG-02 Госпођинци–Беочин у деоници од ГМРС „Нови Сад" до ГМРС „Беочин" на нижи радни притисак се смањио заштитни коридор и створени услови за изградњу великих инфраструктурних објеката (железничка пруга Београд–Суботица и ДП 21) и легализацију великог броја објеката изграђених у коридору.

Преко подручја обухвата прелазе и нафтоводи и објекти у функцији нафтовода у власништву НИС Гаспром нефт и „Транснафта" а.д. :

- рафинерија нафте Нови Сад;
- пријемно-отпремни терминал за транспорт и складиштење сирове нафте „Транснафта-Нови Сад"
- нафтовод Надрљан – Рафинерија нафте Нови Сад;
- нафтовод Елемир – Рафинерија нафте Нови Сад;

- нафтовод ДН1 Бачко ново село – Нови Сад и
- нафтовод ДН2 Нови Сад – Панчево.

На простору Рафинерије нафте, односно будућег комплекса Нафтне индустрије Србије осим складиштења нафте и деривата планира се развој пројеката смањења губитака и подизања нивоа енергетске ефикасности и пројеката из области производње електричне енергије. Концепција развоја рафинерије подразумева изградњу нових енергетских објеката – соларних електрана већих снага, когенерационих електрана, производњу компримованог природног гаса и утечњеног природног гаса и сл.

Планира се и изградња пријемно-отпремног складишног терминала за транспорт моторних горива. Због промене трасе на ДП А1 (Е75) која пролази преко градског подручја Новог Сада, као и због планиране изградње система продуктовода кроз Републику Србију, дефинисан је нови енергетски коридор на подручју северно од аутопута ДП А1 (Е75). У нови коридор ће бити смештени нафтоводи и гасоводи које је потребно изместити због неадекватног укрштања са новом трасом аутопута, као и два продуктовода (Сомбор – Нови Сад и Нови Сад – Панчево) са надзорно-управљачким оптичким каблом који ће снабдевати планирани терминал. Продуктоводи ће се градити на основу Просторног плана подручја посебне намене система продуктовода кроз Републику Србију (Сомбор – Нови Сад – Панчево – Београд – Смедерево – Јагодина – Ниш).

Постојећи нафтоводи ДН1 и ДН2 задржавају своју трасу, односно остају конзервирани као алтернатива за снабдевање у случају хаварије на планираним траса ДН1 и ДН2.

На подручју Новог Сада је до сада процентуални удео учешћа обновљивих извора енергије (ОИЕ) у енергетском билансу града био практично занемарљив. Тек у последње време почиње већа употреба ОИЕ. Првенствено се користи соларна енергија за припрему топле потрошне воде и призводњу електричне енергије, као и (хидро)геотермална енергија и енергија из ваздуха употребом топлотних пумпи. Енергија биомасе, осим стандардног коришћења дрвне биомасе за грејање претежно објеката породичног становања, нема широку примену на подручју града.
Према анализама[7], на подручју града је, у мањој или већој мери, могуће користити скоро све врсте обновљивих извора енергије.

Стратешки циљеви за примену ОИЕ

Соларна енергија:

- утврдити обавезу постављања соларних колектора за загревање топле потрошне воде на делу кровних и(ли) фасадним површинама при реконструкцији,

[7] Студија о обновљивим изворима енергије на подручју Града Новог Сада Завод за урбанизам Нови Сад, 2014. године

односно енергетској санацији свих јавних и изградњи свих нових (осим објеката породичног становања) објеката одређене квадратуре и спратности;

- дати могућност постављања соларних електрана за сопствене и комерцијалне потребе на кровне површине свих објеката;

- код објеката породичног становања стимулисати употребу активних и посебно пасивних соларних система (стаклености);

- у оквиру површина јавне намене постављати соларне фотонапонске панеле у склопу правила утврђених урбанистичким планом: за потребе сигнализације, видео-надзора, осветљења саобраћајница, паркова, тргова, дечијих игралишта, напајања реламних паноа и билборда, на јавним гаражама, надстрешницама за паркирање (тако да не пређе 50 % укупне паркинг-површине, док преостали паркинг-простор треба да има природну заштиту високим зеленилом), аутобуским стајалиштима, за пуњаче за електрична возила и мобилне уређаје итд.;

- соларне електране на земљи постављати само на простору радних зона; заузетост парцеле соларним панелима улази у укупни дозвољени индекс заузетости.

Енергија биомасе и биогаса:

- постројења за производњу електричне и топлотне енергије из биомасе или у комбинацији са другим ОИЕ могу се градити у грађевинском рејону у оквиру реконструкције постојећих топлана, у радним зонама у граду северно од Канала ДТД (радна зона Север I, Север IV и радна зона на Римским шанчевима), на регионалној депонији и у радној зони „Исток“ у Петроварадину; за изградњу оваквих објеката обавезна је израда плана детаљне регулације уколико не постоји приступни пут и остали капацитети инфраструктуре или израда урбанистичког пројекта ако је дефинисан приступни пут и ако постоји изграђена одговарајућа инфраструктура; такође је обавезна израда стратешке процене утицаја на животну средину;

- у склопу депоније комуналног отпада и будућег пречистача отпадних вода изградити постројења на био-гас;

- финансијским мерама стимулисати употребу дрвне биомасе (пелети, брикети) у објектима породичног становања и мањим пословним објектима.

(Хидро) геотермална енергија и енергија из ваздуха:

- употреба топлотних пумпи за загревање и хлађење објеката и површина јавних и осталих намена (загревање/хлађење саобраћајних површина – рампи, бициклистичких и пешачких стаза у зимском/летњем периоду), као и припрему топле потрошне воде у објектима тренутно је једини оптимални начин коришћења овог типа енергије на подручју Града; како је за употребу топлотне пумпе потребно утрошити одређену количину електричне енергије, овај вид експлоатације се не може сматрати потпуно „обновљивим“; међутим, с обзиром на то да је однос утрошене електричне и добијене

топлотне енергије 1:(3–6), коришћење хидрогеотермалне енергије и енергије из околног ваздуха на овај начин је веома ефикасно и исплативо; топлотне пумпе постављати уз следеће услове:

- системи са топлотним пумпама могу се постављати на парцелама свих намена које се односе на могућу изградњу објеката;
- смештај топлотне пумпе и пратеће опреме обезбедити у посебној просторији у оквиру објекта или изван објекта ако задовољава све безбедоносне услове и дозвољени нови буке;
- за постављање вертикалних сонди, бушење бунара и експлоатацију подземне воде потребно је одобрење надлежног органа (осим за објекте породичног становања).

Хидроенергија:

- на преводници на Каналу ДТД планирати изградњу мале хидроелектране снаге до 3 MW.

Енергија ветра:

- појединачни стубови са ветрогенераторима мањих снага (до 10 kW) могу се постављати на парцелама породичног становања за сопствене потребе; висина стуба ветрогенератора не сме бити већа од удаљености стуба од објекта на самој парцели или од границе суседне парцеле;
- појединачни стубови са ветрогенераторима мањих снага (до 10 kW) могу се постављати на кровним површинама објеката за соптвене потребе објекта.

Енергија из водоника:

- кроз Одрживи енергетски акциони план (SEAP) за Нови Сад предвидети и стратегију за употребу водоника, првенствено у јавном градском превозу, а затим и у осталим областима енергетског снабдевања града.
- планирати подземна складишта водоника на постојећим празним складиштима нафте, продуката нафте и гаса или нове локације које ће задовољавати све безбедоносне услове. Користити тзв. "зелени" водоник, добијен из обновљивих извора енергије.

Мере енергетске ефикасности изградње

Ради смањења енергетске потрошње, односно повећавања енергетске ефикасности на подручју града Новог Сада је потребно стратешки деловати у више праваца.

Јавни и регулаторни сектор

- израдити Одрживи енергетски акциони план (SEAP – Sustainable Energy Action Plan) града; у Акционом плану се поставља коначни циљ – проценат смањења емисије CO2 на основу анализа енергетске потрошње у зградарству, индустрији, саобраћају итд.; такође се дефинише стратегија смањења емисије CO2, приоритети, главни изазови, мере за смањење емисије CO2, механизми финансирања и спровођења Акционог плана;

- направити посебан градски буџетски фонд енергетске ефикасности; из којег ће се финансирати пројекти и делом реализација пројеката;

- извршити енергетске прегледе и енергетску санацију свих постојећих објеката јавне намене на подручју града;

- у свим улицама заменити систем јавног осветљења енергетским ефикасним светиљкама и уређајима са могућношћу регулације укључења/искључења;

- информисати/образовати локално становништво (посебно децу) о свим предностима и мерама уштеде енергије и коришћења обновљивих извора енергије.

Зградарство

Енергетска ефикасност зграде је остварена ако енергија потрошена за грејање, хлађење, припрему топле потрошне воде, вентилацију и осветљење не прелази максималне дозвољене вредности. То подразумева да је приликом пројектовања, изградње и касније експлоатације нових објеката, као и реконструкције, доградње, обнове, адаптације, санације и енергетске санације постојећих објеката, потребно применити одређене мере које ће допринети већим енергетским уштедама.

Применом Правилника о енергетској ефикасности зграда („Службени гласник РС", број 61/11), задовољење критеријума енергетске ефикасности нових објеката је условљено постављањем одговарајуће термоизолације омотача и уградњом квалитетних транспарентних елемената (прозора и врата). Остаје проблем велике енергетске потрошње старијих објеката свих намена за чију санацију су потребна значајна финансијска средства. Како би се повећала енергетска ефикасност постојећих и планираних објеката потребно је применити следеће мере:

- приликом планирања и пројектовања водити рачуна о облику, положају и повољној оријентацији објеката, као и о утицају ветра на локацији;

- планирати „Zero Emission distriht" (подручје нулте енергетске потрошње); ово подручје је планирано у западном делу града јужно од новог гробља, али се може планиранти и у било ком неизграђеном или изграђеном (уз реконструкцију и енергетску санацију) урбанистичком блоку, делу града, стамбеној или пословној зони у којој ће укупна енергетска производња бити једнака или већа од потрошње;

- смањити број индивидуалних ложишта, побољшањем постојећег и даљим развојем система даљинског грејања;

- користити класичне и савремене термоизолационе материјале (противпожарно сертификоване) приликом изградње објеката;

- у инсталацијама осветљења у објектима употребљавати енергетски ефикасна расветна тела;

- користити пасивне соларне системе (стаклености, масивни зидови, Тромб-Мишелов зид, термосифонски колектор итд.);

- постављати соларне панеле (фотонапонске модуле и топлотне колекторе) као фасадне и кровне елементе или на кровне површине објеката где техничке могућности то дозвољавају; посебно код нових објеката увести обавезу примене соларних колектора у систему топле потрошне воде уколико се не користи ниједан други обновљиви извор;

- размотрити могућност постављања тзв. зелених кровних вртова и зелених фасада, као и коришћење атмосферских и отпадних вода;

- код постојећих и нових објеката уграђивати аутоматске системе за регулисање потрошње свих енергетских уређаја у објекту;

- преко скупштина стамбених заједница омогућити повољне финансијске услове за енергетску санацију објеката тако да свака зграда буде у категорији Ц или за две категорије више од постојеће;

- у свим стамбеним објектима на видном месту истакнути мере домаћинског управљања енергијом (ефикасне мере које не захтевају већа улагања).

Транспорт:

- планирати места за постављање пуњача за електрична возила;

- планирати замену постојећег возног парка јавних установа возилима на електрични погон;

- планирати набавку возила јавног превоза на електрични погон или на компримовани гас;

- стимулисати бициклистички саобраћај кроз развој бициклистичке инфраструктуре.

3.4. Електронске комуникације

Системи линијског преноса

Системи електронских комуникација на подручју града Новог Сада ће у наредном периоду доживети веома динамичан развој који ће омогућити да корисницима буду доступни комуникациони сервиси и услуге у складу са европским стандардима. Због тога је потребно да развој електронско-комуникационих система прати најсавременија технолошка достигнућа. Системи електронских комуникација ће

играти велику улогу као неопходан фактор у остваривању пројекта Нови Сад – Smart city (интелигентан град).

Електронске комуникације и пратеће услуге развијаће се у неколико основних праваца – проширење подземне мреже оптичке комуникационе инфраструктуре у оквиру кога се планира и даље проширење кабловског дистрибутивног система (КДС-а) града, изградња заједничких антенских система (ЗАС) у објектима високоградње, усавршавање система мобилне телефоније, даљи развој поштанских услуга итд. Поред ових система и услуга, део електронско-комуникационих система биће и систем јавних и комерцијалних радио и телевизијских мрежа, интернет провајдери и остали интерни системи (телекомуникациони системи у војсци, МУП-у, ЕПС-у, банкама, комуналним предузећима итд.).

На подручју града тренутно постоји око 60 приступних мрежа, а у погледу комутације извршена је потпуна дигитализација система.

Постојећи телекомуникациони систем, заједнички антенски системи и кабловски дистрибутивни систем на подручју града Новог Сада представљају основу свих будућих система који ће омогућити пренос, обраду и дистрибуцију сигнала и коришћење мултимедијалних сервиса.

Планирање развоја фиксне приступне мреже базира се на изградњи оптичких мрежа, осавремењавању телекомуникационих чворишта и постављању мултисервисних платформи. У наредном периоду очекује се завршетак *All IP* трансформација мреже електронских комуникација у интегрисану *IP* мрежу која нуди корисницима висок ниво позитивног корисничког искуства, широк спектар различитих сервиса и иновативних пословних решења.

У наредном периоду планира се проширење свих постојећих мрежа изградњом и постављањем каблова и цеви за пролаз каблова у попречним профилима свих саобраћајница.

Технолошки развој кабловског дистрибутивног система (КДС), односно оптичке комуникационе инфраструктуре града, предвиђа даљу изградњу примарне оптичке мреже која би повезивала главне градске правце и околна насеља, као и дистрибутивне кабловске мреже од оптичких чворишта до прикључних ормара у објектима и даље, преко разводне мреже у објекту, до корисника. Главни корисници градске мреже ће бити оператери и пружаоци услуга, пословни корисници, институције јавног сектора и резиденцијални корисници. Процена је да је све постојеће сервисе као и сервисе који ће се појавити у будућности могуће остварити једино изградњом потпуно оптичких мрежа до крајњих корисника – FFTC (Fiber To The Curb), FTTB (Fiber To The Building) и доминантно FTTH (Fiber To The Home) мреже.

Планирање и изградња оптичких каблова транспортне мреже условљена је развојем и трансформацијом приступне мреже, захтевима за повезивањем базних станица, WiFi access point-a, пословних корисника, потребом за повезивањем

постојећих и нових агрегационих тачака, ако и изградњом редундантне и поуздане агрегационе мреже. Транспотна мрежа ће подржати имплементацију 5G технологије и њених мрежних cloud и дистрибуираних архитектура. Развој 5G система тешко да би се могао замислити без подршке транпортних мрежа великих протока (оптичких система). Планира се увођење 5G технологије и њених мрежних cloud и дистрибуираних архитектура. Капацитет 5G бежичног приступа даје могућност повезивања широког спектра апликација, остваривање велике брзине преноса података уз веома мало кашњење и ултра високу поузданост и разне примене бежичних технологија: проширење broadband могућности мобилних мрежа, специфичне захтеве различитих индустрија као и друштва генерално, дигиталну трансформацију у скоро свим индустријама и као подршка за *Инернет ствари (Internet of Things-IoT).* За имплементацију 5G технологије и сервиса транспортна мрежа ће омогућити постављање micro data центара, пренос података (IoT, Virtual Realitz, Cloud Storage...), мало кашњење (1 ms), густину инсталације приступних тачака (40–50 RRH/km^2), QoS (end to end, network slicing), динамичку интероперабилност, програмабилност мрежа на свим нивоима итд.

Незаобилазна компонента КДС-а града и концепта паметних градова је видео-надзор који ће покривати све јавне површине, саобраћајнице, објекте и површине око објеката од значаја за град (школе, вртићи, културне и друге установе).

У оквиру објеката планира се изградња мрежа заједничких антенских система који обезбеђују пријем и дистрибуцију радио и телевизијских програма и коришћење других сервиса на месту постављања заједничког антенског уређаја.

Бежичну транпортну мрежу доминантно чине РР линкови за потребе мобилне и фиксне мреже. Радио-релејни линкови се користе за широк спектар преноса података, услуга и сервиса, посебно у условима елементарних непогода и ванредног стања. Постојећи радио-релејни коридори фиксне телефоније на подручју Града (од ТКЦ Нови Сад и ТК Центар према Иришком венцу и Бранковцу) се задржавају.

Усвајање нових фреквенцијских опсега, примена нових функционалности (MIMO, Multiband), реализација капацитета већих и од 10 Gb/s и усвајање најсавременијих синхронизационих протокола, као и минимизација кашњења на преносном путу, омогућиће даљи развој постојећих и свих будућих приступних технологија.

У поштанском саобраћају је до сада утврђена универзална поштанска услуга и уведен знатан број нових услуга. У наредном периоду планира се успостављање ефикасне поштанске мреже, даљи развој курирских сервиса, обезбеђивање поштанске услуге за све кориснике по приступачним ценама, односно достизање стандарда квалитета поштанских услуга прописаних у ЕУ.

Системи мобилне телефоније и бежичног преноса

Системи мобилне телефоније су изграђени у виду центара мобилне телефоније, антенских система (са или без антенских стубова) са базним станицама и приводних оптичких каблова. На целокупном подручју града је доступан сигнал мобилне телефоније свих постојећих оператера. Такође, на подручју града постоје и антенски системи за бежичан (wireless) пренос података путем интернета, као и системи фиксне телефоније који користе антенске системе за пренос сигнала.

Системи мобилне телефоније развијаће се у складу са плановима развоја мобилних оператера који поседују изграђену инфраструктуру на подручју града. Планира се проширење капацитета ГСМ станица, постављање гушће мреже базних станица и изградња нових антенских система и WiFi приступних тачака. Антенски и „wireless" системи са базним станицама ће се постављати уз поштовање свих правилника и препорука из ове области, уз следеће услове:

- антенске системе са микро-базним станицама мобилне телефоније постављати у оквиру регулације саобраћајница (на стубове јавне расвете, семафорске стубове и сл.), уз сагласност управљача јавним земљиштем и власника објекта на који се поставља (стуба);
- антенске системе мобилне телефоније, као и осталих електронских комуникација, постављати на антенске стубове на парцелама са претежним наменама пословање, туристичко-спортско-рекреативне површине, зеленило, специјализовани центри, комуналне површине уз обавезну сагласност власника и уз услов да су удаљени од стамбених објеката минимално за висину стуба и да сноп вертикалног зрачења антена не обухвата стамбене објекте; базне станице постављати у подножју стуба, уз изградњу оптичког приводног кабла до базне станице;
- антенске системе мобилне телефоније, као и осталих електронских комуникација постављати на кровне површине објеката уз обавезну сагласност власника тих објеката, односно скупштине стамбене заједнице;
- обавезно је извршити периодична мерења јачине електромагнетног зрачења у близини антенског система за све изворе за које законска регулатива то налаже или уколико постоји налог инспекцијског органа; мерења треба посебно да обухвате оближње објекте становања који се налазе на истој или сличној висини као и антенски систем;
- за постављање антенских система и базних станице мобилне телефоније и осталих електронских система обавезно је претходно позитивно мишљење надлежне управе.

4. Општи услови и мере заштите и унапређења простора

4.1. Заштита природе

У обухвату Генералног урбанистичког плана града Новог Сада налазе се следеће просторне целине од значаја за очување биолошке разноврсности:

Заштићена природна добра[8]

Заштићена подручја

- Национални парк „Фрушка гора", заштићен Законом о националним парковима („Службени гласник РС", бр. 84/15 и 95/18 – др. закон);

- Споменик природе „Парк Института у Сремској Каменици" („Службени лист Града Новог Сада", број 71/16);

- Споменик природе „Дунавски парк" („Службени гласник РС", бр. 17/98);

- Споменик природе .„Футошки парк" („Службени лист Града Новог Сада", бр. 2018/06);

- Споменик природе „Каменички парк" („Службени лист Града Новог Сада", број 54/08); Ревизија заштите урађена је и упућена надлежном органу; студија је предата на даљу процедуру Градској управи за заштиту животне средине Града Новог Сада, дана 24. децембра 2014. године.

Појединачна стабла:

1. Споменик природе „Копривић у центру Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", број 2/95);
2. Споменик природе „Јаворолисни платан у Новом Саду" („Службени лист Града Новог Сада", број 2/95);
3. Споменик природе „Амерички платан на Сајлову" („Службени лист Града Новог Сада", број 2/95);
4. Споменик природе „Платан у дворишту школе Милош Црњански" („Службени лист Града Новог Сада", број 20/02);
5. Споменик природе „Стабло гинка *(Gingko biloba L.)* код хотела „Парк" у Новом Саду" („Службени лист Града Новог Сада", број 59/19);
6. Споменик природе „Храст лужњак *(Quercus robur L.)* на Петроварадинској тврђави" („Службени лист Града Новог Сада", број 59/19);
7. Споменик природе „Стабло копривића у Улици Мирослава Антића у Новом Саду" („Службени лист Града Новог Сада", број 59/19);

[8] Покрајински завод за заштиту природе, Нови Сад

8. Споменик природе „Стабло тисе у Улици Мирослава Антића у Новом Саду" („Службени лист Града Новог Сада", број 59/19).

Природна добра у поступку заштите:

1. СП „Дрворед копривића у Радничкој улици";
2. СП „Стабло атласког кедра у Новом Саду" (на бившој површини расадника Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило" Нови Сад);
3. СП „Стабло копривића у Улици војводе Бојовића у Новом Саду".

Природна добра планирана за заштиту:

1. Стабло храста лужњака у Улици Филипа Вишњића број 17 у Новом Саду – евидентирано природно добро;
2. Група стабала липе на Петроварадинској тврђави (код Академије);
3. Стабло гинка на Петроварадинској тврђави (код Академије);
4. Стабло липе *(Tilia cordata Mill)* на гробљу у Петроварадину – евидентирано природно добро;
5. Стабло платана на Подбари (угао Марка Миљанова и Ђорђа Рајковића);
6. Стабло јасена код Лиманске пијаце;
7. Група платана иза Лиманске пијаце;
8. Стабло дуглазије на градском гробљу;
9. Два стабла тисе у Улици Петра Кочића број 1.

Еколошки значајна подручја еколошке мреже Србије

Еколошки значајно подручје број 14. Фрушка Гора и Ковиљски рит, утврђено Уредбом о еколошкој мрежи („Службени гласник РС", број 102/10), која обухвата претходно набројана природна добра и подручја од међународног значаја.

Подручја од међународног значаја

Подручје предложено за Емералд мрежу због присуства врста и станишта наведених на списковима Закона о потврђивању Конвенције о очувању европске дивље флоре и фауне и природних станишта („Службени гласник РС – Међународни уговори", број 102/07), Фрушка гора са класификационим кодом RS0000007 и Ковиљско – петроварадински рит RS0000021.

Део Рамсарског подручја, издвојеног на основу Уредбе о ратификацији Конвенције о мочварама које су од међународног значаја, нарочито као станишта птица

мочварица („Службени лист СФРЈ – Међународни уговори", број 9/77), назива Ковиљско – петроварадински рит.

Међународно значајна подручја за птице (IBA-Important Bird Area) Фрушка Гора са класификационим кодом RSO191BA и Ковиљски рит са класификационим кодом RSOO7IBA, која су издвојена по строгим критеријумима IBA пројекта чији је носилац међународна организација „Bird Life International" (потенцијална подручја Natura 20000 мреже ЕУ).

Међународно значајно подручје за биљке (IPA /Important Plant Area) под називом „Фрушка гора и Ковиљско – петроварадински рит", издвојена међународним пројектом „Plantlife".

Еколошки коридори

Међународни еколошки коридор: Дунав, утврђен Уредбом о еколошкој мрежи;

Регионални еколошки коридори: Канал ДТД утврђен Регионалним просторним планом АП Војводине;

Локални еколошки коридори, означени на графичком прилогу: Мали каменарски поток, Новоселски поток, Роков поток, Буковачки поток и поток Селиште, утврђени Просторним планом Града Новог Сада, Дунавац између Ковиљског рита и НСА14д (остатак станишта НСА14ц утврђеног Просторним планом Града Новог Сада.

Станишта заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја

- ознака: НСА05, назив: „Бара код Авијатичарског насеља", категорије станишта: ободна вегетација водених система,

-ознака: НСА10, назив: „Месарска ада" (некадашњи Коп код тржног центра Родић), водено-мочварно подручје елипсастог облика, типа језера, без директног површинског контакта са водотоцима, највеће дужине око 700 m и највеће ширине око 650 m. На наведеном станишту бележи се 104 врсте птица (од којих 89 строго заштићених врста), од тога укупан број гнездарица: 35,

- ознака НСА14д,е, назив: „Новосадски Велики рит и Ратно острво" категорије станишта: мочваре и ритови, плантаже,

- ознака : НСА 17, назив: „Новосадско Ново гробље", категорија станишта: Урбани паркови и велике баште,

- ознака : НСА18 „Тршћаци и утрине код Немановаца и Пејићевих салаша", категорија станишта: мочваре и ритови, ободна вегетација водених система, ровови и мали канали,

- ознака : НСА22а, назив : „Камењарска ада", категорија станишта: хигрофилне шуме и жбуње, мочваре и ритови,

- ознака: НСА22б, назив : „Рибарско острво", категорија станишта: хигрофилне шуме и жбуње,

- ознака: HCA23, „Галерија Хорнверк", категорија станишта: подземни ходници – антропогено станиште.

Станишта су регистрована у бази података Покрајинског завода за заштиту природе у складу са критеријумима Правилника о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива, број: 110-00-18/2009-03 од 20. јануара 2010. („Службени гласник РС", бр. 5/10, 47/11, 32/16 и 98/16).

Сва заштићена природна добра, еколошки коридори и станишта заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја дефинисана су на карти број 5 „Заштићена природна и културна добра" у размери 1:20000.

Мере заштите природних добара

Све активности у заштићеним подручјима, као и у њиховој непосредној близини, морају се спроводити у складу са Законом и подзаконским документима, као и у складу са актима о проглашењу заштићених подручја, у којима су дефинисани услови и мере забрана и ограничења радова и активности;

Све активности у подручјима у поступку заштите, ускладити са мерама заштите из студија заштите за наведена подручја;

Резервисати за заштиту подручја планирана за заштиту.

Мере заштите за станишта строго заштићеннх и заштићених дивљих врста од националног значаја:

Природна станишта строго заштићених и заштићених врста HCA 10, HCA14д,е, HCA18, HCA22a,б:

- забрањено је: мењати морфолошке и хидролошке особине станишта, одлагати отпад и опасне материје, уносити инвазивне врсте биљака и животиња;

- ограничава се: промена састава и структуре вегетације на рубне делове станишта на којима је могуће подизање зелених појасева и формирање пешачких/рекреативних стаза, уколико је то у складу са потребама заштите врста на датом станишту; намена просторних целина, на заштитно зеленило (или парк-шуму код шумских станишта); планирање активности везаних за еколошку едукацију, одржавање станишта, као и просторно и временски ограничену рекреацију у складу са карактеристикама и капацитетом простора;

- на североисточном делу станишта HCA05 применити мере заштите наведене у претходна два става, а јужни део уредити уз очување што већег процента зелених површина, у складу са потребом очувања/побољшања хидролошког режима влажног станишта и повезаности станишта са суседним елементима еколошке мреже;



ЗАШТИЋЕНА ПРИРОДНА ДОБРА

ЗАШТИЋЕНА ПОДРУЧЈА НАЦИОНАЛНИ ПАРК "ФРУШКА ГОРА"
СПЕЦИЈАЛНИ РЕЗЕРВАТ ПРИРОДЕ "КОВИЉСКО-ПЕТРОВАРАДИНСКИ РИТ"

ЗАШТИТНА ЗОНА НАЦИОНАЛНОГ ПАРКА "ФРУШКА ГОРА"

СПОМЕНИК ПРИРОДЕ

1 ПАРК ИНСТИТУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

2 ДУНАВСКИ ПАРК

3 ФУТОШКИ ПАРК

4 КАМЕНИЧКИ ПАРК

ПОЈЕДИНАЧНА СТАБЛА ОД 1 ДО 8

ПРИРОДНА ДОБРА У ПОСТУПКУ ЗАШТИТЕ

ПОЈЕДИНАЧНА ИЛИ СТАБЛА У ГРУПИ ОД 1 ДО 3

ПРИРОДНА ДОБРА ПЛАНИРАНА ЗА ЗАШТИТУ

МРЕЖА ПРЕДЛОЖЕНИХ ЗЕЛЕНИХ КОРИДОРА

СТАНИШТА ЗАШТИЋЕНИХ И СТРОГО ЗАШТИЋЕНИХ ВРСТА

ЗАШТИТНИ ПОЈАС ЗЕЛЕНИЛА ОД НСА 05 КА ЗЕЛЕНОМ КОРИДОРУ

ЗАШТИТНИ ПОЈАС ЗЕЛЕНИЛА 20М ОД НСА 05

ЕКОЛОШКИ КОРИДОРИ

ЕКОЛОШКИ КОРИДОР ОД МЕЂУНАРОДНОГ ЗНАЧАЈА

РЕГИОНАЛНИ ЕКОЛОШКИ КОРИДОР

ЛОКАЛНИ ЕКОЛОШКИ КОРИДОР

ЗАШТИТА ПРИРОДНИХ ВРЕДНОСТИ

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈ **25**

0 500 1000 1500 2000 2500м

- прибавити посебне услове заштите природе за све активности на овим подручјима, укључујући и активности одржавања и/или уређења просторне целине.

Антропогена станишта строго заштићених и заштићених врста HCA17 и HCA23:

- забрањене су активности које могу да доведу до уништавања јединки заштићених и строго заштићених врста (јединке у свим фазама развоја, нпр. јаја);
- прибавити посебне услове заштите природе за све активности на овим подручјима којима се мењају карактеристике станишта.

Применити мере очувања и унапређења природних и полупрнродних елемената еколошкнх коридора:

Опште мере:

- није дозвољена промена намене површина под вегетацијом у природном и блиско природном стању (ливаде, пашњаци, тршћаци итд.) као и чиста сеча шумских појасева или других врста зеленила са улогом еколошких коридора;
- обезбедити повезивање станишта заштићених врста:
  - шумских станишта (укључујући и врсте парковских површина) подизањем/обнављањем појасева високог зеленила повезаних у зелену мрежу;
  - шумостепских станишта подизањем пољозаштитних појасева који садрже континуирани појас травне вегетације;
  - мочварна станишта очувањем отворених мелиоративних канала и њихових обалних појасева;
  - повезати остатке природних станишта по рубу града у јединствену зелену инфраструктуру мултифункционалног карактера (паркови,
  - улично и заштитно зеленило, заштита станишта, рекреација итд.);
- унапређењем стања постојећег зеленила и формирањем вишеспратног зеленила уз мање прометне саобраћајнице, повезати издвојена станишта и зелене површине града (паркови, гробља, рекреационе површине и сл.) зеленим коридорима;
- поплочавање и изградњу обала водотока/канала са функцијом еколошких коридора:
  - свести на минимум, уз примену еколошки повољних техничких решења;
  - поплочани или бетонирани делови обале, изузев пристана, морају садржати појас нагиба до 45° а структура овог појаса треба да омогућује кретање животиња малих и средњих димензија, првенствено током малих и средњих водостаја;

- обезбедити отвореност канала/водотока са улогом еколошких коридора на целој дужини (извршити ревитализацију коридора код зацевљених деоница), обезбедити проходност у зони црпних станица и других хидротехничких објеката уређењем зеленила и применом планских и техничких решења у складу са Законом о заштити природе („Службени гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 91/20 – исправка, 14/16, 95/18 – др. закон и 71/21);
- обезбедити очување и редовно одржавање травне вегетације насипа, као дела еколошког коридора који омогућује миграцију ситним врстама сувих травних станишта;
- прибавити посебне услове заштите природе за примену одговарајућих техничких решења којима се обезбеђује безбедно кретање животиња уз еколошки коридор за израду техничке документације приликом:
  - регулације водотока (пресецање меандара, изградња насипа и обалоутврда, продубљивање корита), поплочавања и изградње обала;
  - изградње и/или обнављања саобраћајница које се укрштају са еколошким коридорима;
  - изградње нових и обнављања старих мостова.

Избегавати директно осветљење обале и применити одговарајућа техничка решења заштите природних и блиско природних делова коридора од утицаја светлости, применом одговарајућих планских и техничких решења (смањена висина светлосних тела, усмереност светлосних снопова према саобраћајницама и објектима, примена посебног светлосног спектра на осетљивим локацијама, ограничавање трајања осветљења на прву половину ноћи и сл.). Изабрати моделе расвете за директно осветљење са заштитом од расипања светлости према небу, односно према осетљивим подручјима еколошке мреже.

Наменити што већи део приобаља деонице еколошког коридора за зеленило посебне намене са улогом очувања и заштите биолошке разноврсности:

- очувати појас приобалне вегетације (врбака и мочварне вегетације) на што већој дужини обале водотока/канала;
- побољшати проходност водотокова/канала за дивље врсте очувањем постојећих и планирањем нових зелених површина (заштитно зеленило, јавне зелене површине) уз водно земљиште.

Проценат високог зеленила на просторима за спорт и рекреацију унутар еколошког коридора Дунава треба да буде најмање 50 %, а на другим површинама 30–40 %.

Неопходно је обезбедити континуирани зелени коридор ширине 20–50 m унутар

плавног подручја Дунава. Континуитет коридора травне и шумске вегетације обезбедити формирањем дрвореда и уређених зелених површина са жбунастим врстама уз отворене и/или изграђене делове простора (манифестациони простори, купалишта, спортски терени), уградњом обавезе формирања и одржавања зелених површина у правила уређења парцела за све кориснике, као и унапређењем стања вегетације насипа.

На деоницама Дунава, где се грађевинско земљиште пружа у већој дужини од 500 m, поред предвиђеног континуалног зеленог појаса 20–50 m ширине, планским документима обезбедити н блокове заштитног зеленила на сваких 200–500 m дужине обале. Минимална површина ових блокова заштитног зеленила је 0,1 ha, а минимална ширина блока је 20 m.

Приобално земљиште канала/водотока треба да има травну вегетацију у ширини од најмање 4 m, а оптимално 8 m код локалних коридора, а код регионалних коридора у ширини од најмање 10 m, а оптимално 20 m (у случају ужег појаса приобалног земљишта од наведених вредности, обезбедити травни појас до границе водног земљишта). Забрањено је узурпирати приобално земљиште коридора преоравањем, изградњом објеката и сл.

Проходност еколошких коридора у радним зонама обезбедити обавезом формирања заштитног зеленила, а по потреби и применом посебних техничких решења, у складу са наменом појединачних просторних целина.

Посебне мере **очувања функионалности и проходности коридора**:

- током изградње и функционисања објеката чија је намена директно везана за воду и/или обалу спречити ширење последица евентуалног акцидентног изливања горива и уља у еколошки коридор, постављањем пливајућих завеса на одговарајућим локацијама. Гориво и уље просуто на површину воде, као и друге загађујуће материје, морају се покупити у најкраћем могућем року; за заштиту околних екосистема од последица евентуалне дисперзије горива воденом површином предвидети одговарајуће хемијско-физичке мере (нпр. употреба средства BioVersal за поспешивање разградње нафтних деривата) и биолошке мере санације (према посебним условима Покрајинског завода за заштиту природе);

- није дозвољено складиштење опасних материја (резервоари горива и сл.) у оним деловима плавних подручја водотокова/канала који су под утицајем подземних или поплавних вода; на простору еколошког коридора управљање отпадом вршиће се у складу са Законом о управљању отпадом („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 14/16 и 95/18 – др. закон) и другим важећим прописима;

- у зонама водопривредних објеката применити техничка решења којима се обезбеђује континуитет травне вегетације приобалног појаса и проходност терена за слабо покретљиве ситне животиње;

- далеководне објекте и електроенергетску инфраструктуру изоловати и обележити тако да се на минимум сведе могућност електрокуције (страдања услед удара струје) и колизије (механичког удара у жице) летећих организама: носаче изолатора изоловати пластичним навлакама, изолаторе поставити на носаче у положају на доле, а жице обележити на упадљив начин;

- планско подизање зелених појасева уз постојеће и планиране државне саобраћајнице I и II реда у обухвату Генералног урбанистичког плана треба да се одвија у складу са предеоним карактеристикама подручја:

  - није дозвољено стварање шумског појаса уз трасу саобраћајница који би привлачио животињске врсте и довео до повећања морталитета њихових популација;
  - на травним стаништима заштићених и строго заштићених врста није дозвољено подизање високог зеленила;
  - због еколошког значаја простора, план озелењавања треба да буде саставни део планске и пројектне документације; озелењавање треба да се остварује паралелно са изградњом објеката:
    - забрањено је сађење инвазивних врста у простору еколошког коридора, а током уређења зелених површина, одстранити присутне самоникле јединке инвазивних врста;
    - обезбедити што већи проценат (најмање 50 %) аутохтоних врста плавног подручја (тополе, врбе, панонски јасен, брест, храст лужњак итд.) који је неопходно обогатити жбунастим врстама плавног подручја;

- приликом парцелисања обезбедити континуитет обале са вегетацијом у природном или блиско-природном стању, у ширини од 20–50 m од линије средњег водостаја, односно у ширини од 10 m код високих обала; овај појас приобаља, поред своје улоге кључног станишта и еколошког коридора, може да садржи пешачку стазу;

- очувањем ниског степена изграђености и прописивањем правила озелењавања сачувати повезаност Националног парка „Фрушка гора" са коридором Дунава на просторима зоне кућа за одмор код Лединаца, као и између зоне куће за одмор и коридора Малог каменичког потока (зелени коридор на графичком прилогу), са посебним освртом на врсте шумских станишта;

- планирање мера прилагођавања климатским променама (очување зелених површина на падинама Фрушке горе ради заштите од ерозије, резервисање простора за кретање бујичних вода; решавање проблема повећане учесталости и степена плављења на плавним подручјима) вршити у складу са потребама унапређења стања станишта, зелених и еколошких коридора;

- уређењем окућница и простора око нестамбених објеката, дефинисањем правила озелењавања и удаљености објеката од обале, као и дефинисањем типова ограда уз обалу (забрана изградње ограда непроходних за ситне животиње, уз примену еколошки прихватљивих елемената са отворима већим од 10 cm) обезбедити проходност обале канала и водотокова за ситне животиње; приликом легализације захтевати прилагођавање постојећих ограда функцији еколошког коридора (померање ограда или измене делова ограда код међних тачака суседних парцела према речној обали).

Урбане садржаје потребно је распоредити по принципу зонације којом се одређује минимална удаљеност објеката од еколошких коридора и намена простора унутар зоне директног утицаја на коридор:

- зонацијом садржаја уз водотокове и канале који представљају еколошке коридоре обезбедити највеће могуће растојање планираних објеката од водног земљишта;
- на простору изван зона становања, на растојању мањем од 50 m од линије средњег водостаја водотока забрањена је изградња објеката чија намена није директно везана за обалу водотока са функцијом еколошког коридора;
- у зонама становања, минимална удаљеност планираних објеката који захтевају поплочавање и/или осветљење је 20 m а оптимална 50 m од обале еколошких коридора;
- уз део обале који је планиран за спортско-рекреативне активности, могу бити смештени објекти везани за активности на води (нпр. привез за чамце или монтажно-демонтажни молови) на тај начин да не прекидају континуитет коридора, а у појасу вишеспратног зеленила планирати објекте који не захтевају вештачку подлогу и осветљење (нпр. трим стаза, дечије игралиште, уређена зелена површина).

Мере за заштитну зону еколошкнх коридора и станишта строго заштићених и заштићеннх врста од националног значаја (изузев станишта НСА23)

У појасу од 500 m од еколошког коридора/станишта:

- забрањују се планска решења којима се нарушавају карактеристике хидролошког режима од којих зависи функционалност коридора и опстанак врста и станишних типова.

У појасу од 200 m од еколошког коридора/станишта:

- услов за изградњу укопаних складишта је да се њихово дно налази изнад коте максималног нивоа подземне воде, уз примену грађевинско-техничких решења којим се обезбеђује спречавање емисије загађујућих материја у околни простор;

планским решењима мора се обезбедити:

- примена мера заштите коридора/станишта од утицаја светлости, буке и загађења;
- дефинисање посебних правила озелењавања уз забрану коришћења инвазивних врста;
- дефинисањем правила парцелације и изградње, као и издвајањем/унапређењем зелених површина ублажити негативне утицаје повећања густине насељености блокова који се налазе унутар зоне непосредног утицаја (50–200 m од водног земљишта) на водотокове/канале који функционишу као еколошки коридори.

У појасу од 50 m од еколошког коридора или станишта забрањује се:

- примена техничких решења којима се формирају рефлектујуће површине (нпр. стакло, метал) усмерене према коридору или значајном станишту.

Примењују се следеће мере:

- очувати проходност еколошког коридора површинских вода: забраном ограђивања појаса уз обалу или применом типова ограде које омогућују кретање ситних животиња;
- обезбедити континуитет зеленог тампон појаса између простора људских активности и коридора/станишта у ширини од 10 m код постојећих објеката, а 20 m код планираних објеката и то у складу са типом вегетације коридора/станишта; овај појас графички приказати у планској и пројектној документацији;
- објекте који захтевају поплочавање и/или осветљење лоцирати на минимум 20 m удаљености од границе коридора/станишта.

Услов за изградњу:

- вештачких површина (паркинг, спортски терени и сл.) је да се на парцели формира уређена зелена површина са функцијом одржавања континуитета зеленог појаса коридора или тампон зоне станишта;

- саобраћајница са тврдим застором за моторна возила је примена техничких мера
којима се обезбеђује безбедан прелаз за ситне животиње и смањују утицаји осветљења, буке и загађења коридора/станишта.

Уређење простора ускладити са оперативним циљевнма заштите природнних вредности Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80-Дунав (Паневропски коридор VII)

Вегетацију приобалног појаса као и у форланду дуж одбрамбених насипа је неопходно одржавати у природном или полуприродном стању, у функцији заштите од поплавних таласа.

Развој отворених спортских и рекреационих површина, марина, пристаништа и постављање пловећих постројења привременог карактера на водном земљишту у функцији туризма (без објеката који ометају развој система за заштиту од вода и спровођење мера одбране) мора бити усаглашен са заштитом биодиверзитета и животне средине.

Експлоатација речних наноса може да се обавља на локалитетима у обиму који неће нарушити водни режим, стабилност обала и природну равнотежу акватичних и приобалних екосистема. Експлоатација речних наноса се забрањује на:

- деоницама водног пута Дунава на којима може бити изазван поремећај водног режима;
- којима је дошло до поремећаја стабилности речног корита или водног земљишта;
- где је нарушен добар еколошки статус.
- Неопходно је обезбедити еколошку заштиту воде и приобаља.
- Границе и намена водног земљишта не могу се мењати без посебне сагласности надлежног министарства, водопривредног предузећа и надлежног завода за заштиту природе;

Пронађена геолошка и палеонтолошка документа (фосили, минерали, кристали и др.) која би могла представлати заштићену природну вредност, налазач је дужан да пријави надлежном министарству у року од осам дана од дана проналаска, и предузме мере заштите од уништења, оштећивања или крађе.

4.2. Заштита непокретних културних добара и амбијенталних целина

На целокупној територији Града Новог Сада налазе се непокретна културна добра изражене хронолошке слојевитости и тематске разноврсности, као материјална сведочанства историје и стваралаштва на нашем простору, од археолошких налазишта, појединачних сакралних и профаних споменика културе, до просторних културно-историјских целина, знаменитих места и посебних амбијенталних целина вредног градитељског наслеђа.

Основна планска смерница је да се очувањем градитељског наслеђа чува значајан стратешки ресурс за развој Новог Сада. У планском периоду очекује се наставак тенденције специфичних социо-економских изазова које треба избалансирати са потребом препознавања и уважавања јавног интереса над свим елементима градитељског наслеђа у целини.

Процес заштите је континуалан процес, али се фокуси временом мењају. У периоду након Другог светског рата, основни задатак је био заштита највреднијих објеката, чију су главнину чинили појединачни објекте сакралне архитектуре, односно градски храмови, а након тога и профане, односно појединачни објекти из периода 18. и 19. века. Поред наставка процеса заштите ове категорије објеката, данашњи фокус службе заштите су вредни објекти 20. века, индустријско наслеђе и просторне културно-историјске целине, односно заштита просторног контекста. Због тога, је у процесу планирања потребно вредновати оне објекте и просторне целине који имају својства културног наслеђа, посебно оне који јесу или су били у процесу претходне заштите.

За сваки формално проглашен споменик културе утврђене су мере заштите. Ове мере утичу на дефиницију планског статуса и третман објекта односно простора. Планске смернице треба да их допуне како би се омогућила рационална и одржива употреба објекта и простора, пре свега, са урбанистичког односно развојног аспекта.

Поред формално заштићених споменика културе, важно је плански препознати просторни значај и социо-економску вредност релативно малог преосталог фундуса објеката и просторних зона градитељског наслеђа. У том смислу, дефинисањем параметара општих и појединачних правила уређења и грађења може се створити повољни контекст за задржавање (физичко очување) и функционалну ревитализацију (примерни избор намена) пре свега просторних потеса и целина градитељског наслеђа.

У Регистру непокретних културних добара са подручја Града Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице уписано је 164 споменика културе, од чега је осам просторних културно-историјских целина и два знаменита места.

I Просторне културно-историјске целине

Бачка страна града

1. СТАРО ЈЕЗГРО НОВОГ САДА.

Одлука 05 бр. 633-151/2008 од 17. јануара 2008, „Службени гласник Републике Србије", број 07/08.

2. АЛМАШКИ КРАЈ У НОВОМ САДУ.

Одлука 05 број 633-6504/2019 од 27. јуна 2019. „Службени гласник Републике Србије", број 47/19.

3. КОМПЛЕКС СИНАГОГЕ, ШКОЛЕ И ОПШТИНСКЕ ЗГРАДЕ ЈЕВРЕЈСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ У НОВОМ САДУ, непокретно културно добро од великог значаја.

Улица Јеврејска бр. 7–11.

Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе 02-163/4-83 од 16. маја 1983.

Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 25/91.

4. КОМПЛЕКС ОБЈЕКАТА „ЈОДНА БАЊА" – ПРИРОДНО ЛЕЧИЛИШТЕ У НОВОМ САДУ, непокретно културно добро од великог значаја.

Футошка улица број 68.

Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе бр. 01-262/6-86 од 30. јула 1986.

Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 25/91.

5. ГРОБЉА ВАН УПОТРЕБЕ (РИМОКАТОЛИЧКО, АЛМАШКО, УСПЕНСКО, АВИЈАТИЧАРСКИМ ВОЈНО ГРОБЉЕ, РУСИНСКО, НАЗАРЕНСКО ЈЕВРЕЈСКО И РЕФОРМАТОРСКО – ЕВАНГЕЛИСТИЧКО) У НОВОМ САДУ, непокретно културно добро од великог значаја.

Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе број 01-297/2-84 „Службени лист Града Новог Сада", број 21/84.

Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 25/91.

6. СПОМЕН-ГРОБЉЕ БОРАЦА НОР-А У НОВОМ САДУ, непокретно културно добро од великог значаја.

Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе бр. 01-1/5-85 од 28. јануара 1985.

Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 25/91.

Сремска страна града

1. ГОРЊА И ДОЊА ПЕТРОВАРАДИНСКА ТВРЂАВА СА ПОДГРАЂЕМ, културно добро од великог значаја.

Решење број 227/49 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.

Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 25/91.

2. ДВОРАЦ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ, културно добро од великог значаја. Улица Двор бб.

Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 01-297/2-72 од 22. феб. 1982.

Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" број 25/91.

Знаменита места

1. СПОМЕНИК НА КЕЈУ У НОВОМ САДУ, непокретно културно добро од великог значаја, Кеј жртава рације.

Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе број 01-151/1-88 од 5. маја 1988.

Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 28/91.

2. СПОМЕНИК НА БРДУ „ВЕЗИРАЦ" ИЗМЕЂУ ПЕТРОВАРАДИНА И БУКОВЦА, непокретно културно добро од изузетног значаја

Решење број 116/68 Покрајинског завода за заштиту споменика културе од 2. априла 1968.

Решење о утврђивању за непокретно културно добро од изузетног значаја „Службени гласник РС", број 16/90".

Појединачна културна добра – споменици културе

Нови Сад

1. АЛМАШКА ЦРКВА, *културно добро од изузетног значаја.*
   Алмашка улица број 15.
   Решење о заштити иконостаса број1280/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
   Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од изузетног значаја „Службени гласник РС", број 16/90.

2. УСПЕНСКА ЦРКВА, *културно добро од изузетног значаја.*
   Успенска улица број 12.
   Решење о заштити иконостаса број 1281/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
   Одлука о утврђивању за непокретно за културно добро од изузетног значаја „Службени гласник РС", број 16/90.

3. САБОРНА ЦРКВА, Св. Георгија, *културно добро од великог значаја.*
   Улица Николе Пашића број 2.
   Решење број 1279/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
   Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 28/91.

4. НИКОЛАЈЕВСКА ЦРКВА, *културно добро од великог значаја.*
   Николајевска порта бб.
   Решење о заштити иконостаса број 1282/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
   Решење о заштити цркве број 118/59 од 18. маја 1959. Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Аутономне Покрајине Војводине.
   Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 28/91.

5. ПЛЕБАНИЈА – РИМОКАТОЛИЧКИ ЖУПНИ УРЕД.
   Католичка порта број 3.
   Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 761/61 од 10. јула 1973.
   Одлука о утврђењу за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 28/91.

6. ВЛАДИЧАНСКИ ДВОР ЕПАРХИЈЕ БАЧКЕ.
   Улица Николе Пашића број 2.
   Одлука о утврђивању за споменик културе 05 број 633-1551/2017 од 22. марта 2007 године
   „Службени гласник РС", број 52/07.

7. ЗГРАДА ГИМНАЗИЈЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ".
   Улица Златне греде број 4.
   Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 02-697/5-81 од 3. марта 1973.
   Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја, „Службени лист АПВ", број 28/91.

8. ЗГРАДА МАТИЦЕ СРПСКЕ.
Улица Матице српске број 1.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 01-130/2-73 од 12. фебруара 1973.
Одлука о утврђивању за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 28/91.

9. ГАЛЕРИЈА МАТИЦЕ СРПСКЕ.
Трг галерија број 1.
Одлука о проглашењу за непокретно културно добро број 6-69/92-I-9 од 24. маја 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 17/92.
Одлука о исправци Одлуке о проглашењу број 6-69/92-I-9 од 16. новембра 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 19/92.
Решење о утврђивању мере заштите зграде и околине број 6-67/94-I-9 од 19. маја 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 9/94.

10. ГАЛЕРИЈА СПОМЕН ЗБИРКЕ „ПАВЛЕ БЕЉАНСКИ".
Трг галерија број 2.
Одлука о проглашењу број 6-69/92-I-9 од 24. маја 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 17/92.
Одлука о исправци Одлуке о проглашењу број 6-69/92-I-9 од 16. новембра 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 19/92.
Решење о утврђивању мере заштите зграде и околине број 6-67/94-I-9 од 19. маја 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 9/94.

11. ЗГРАДА ГАЛЕРИЈА ПОКЛОН ЗБИРКЕ „РАЈКО МАМУЗИЋ".
Улица Васе Стајића број 1.
Одлука о проглашењу број 6-69/92-I-9 од 24. маја 1992, „Службени лист Града Новог Сада", број 17/92.
Одлука о исправци Одлуке о проглашењу број 6-69/92-I-9 од 16. новембра 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 19/92.
Решење о утврђивању мере заштите зграде и околине број 6-67/94-I-9 од 19. маја 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 9/94.

12. КОМПЛЕКС МУЗЕЈА И АРХИВА ВОЈВОДИНЕ.
Дунавска улица број 35.
„Службени гласник РС", број 30/07.

13. „ПЛАТОНЕУМ".
Улица Николе Пашића број 6.

Одлука о проглашењу број 6-84/92-I-9 од 24. новембра 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 17/92.
Одлука о исправци Одлуке о проглашењу број 6-69/92-I-9 од 16. новембра 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 19/92.
Решење о утврђивању мере заштите зграде и околине број 6-66/94-I-9 од 19. маја 1992. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 9/94.

14. ГРАДСКА КУЋА.
Трг слободе број 1.
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

15. КОМПЛЕКС БАНОВИНЕ.
Булевар Михајла Пупина број16.
„Службени гласник РС", број 30/2007.

16. ЗГРАДА ДОМА ЈНА.
Трг слободе број 5.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 01-245/3-83 од 22 јуна 1973. године.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја*
„Службени лист АПВ", број 28/91.

17. ЗГРАДА МАТИЧАРСКОГ ЗДАЊА.
Трг младенаца број 7.
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

18. ЗГРАДА „СОКОЛСКОГ ДОМА".
Улица Игњата Павласа број 4,
Одлука 05 број 633-15048/2002 од 31. октобра 2002. године, „Службени гласник РС", број 73/02.

19. КОМПЛЕКС ЕЛЕКТОРТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН".
Футошка улица број 17.
Одлука о утврђивању за споменик културе 05 број 633-251/2015.
„Службени гласник РС", број 9, од 28. јануара 2015. године.

20. КОМПЛЕКС ПАСТЕРОВОГ ЗАВОДА.
Хајдук Вељкова улица број 1,
Одлука 05 број 633-7457/2001-1 од 24. јула 2001. године, „Службени гласник РС", број 48/01.

21. ЗГРАДА ЛЕКАРСКЕ КОМОРЕ ДУНАВСКЕ БАНОВИНЕ.
Трг Ференца Фехера број 7.
Одлука о утврђивању за споменик културе 05 број 633-1079/2019 од 7. фебруара 2019. године, „Службени гласник РС", број 9, од 28. јануара 2015. године.

22. КОМПЛЕКС СТАРОГ БИОСКОПА.
Змај Јовина улица број 4 / Улица Илије Огњановића број 22.
Одлука 05 број 633-2231/97-010 од 18. јуна 1997. године, „Службени гласник РС", број 27/97.

23. „ЧЕШКИ МАГАЦИН".
Булевар деспота Стефана број 7.
Одлука 05 број 633-7457/2001-2 од 24. јула 2001. године, „Службени гласник РС", број 48/01.

24. КУЋА У ГРЧКОШКОЛСКОЈ УЛИЦИ број 2.
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

25. КУЋА У УЛ. ГРЧКОШКОЛСКОЈ УЛИЦИ број 3.
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

26. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ број 1.
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

27. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ број 6.
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

28. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ број 7.
Одлука 05 број 633-1167/97-8 од 9. априла 1997. године, „Службени гласник РС", број 17/97.

29. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ број 18.
Одлука 05 број 633-2231/97-025 од 18. јуна 1997. године, „Службени гласник РС", број 27/97.

30. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ број 20.

Одлука 05 број 633-2231/97-025 од 18. јуна 1997. године, „Службени гласник РС", број 27/97.

31. КУЋА У ЗМАЈ ЈОВИНОЈ УЛИЦИ број 23.
Одлука 05 број 633-2655/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

32. КУЋА У УЛ. КРАЉА АЛЕКСАНДРА број 14
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

33. КУЋА НА ПОЗОРИШНОМ ТРГУ број 2.
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

34. КУЋА НА ТРИФКОВИЋЕВОМ ТРГУ број 2.
Одлука 05 број 633-2655/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

35. КУЋА НА ТРГУ МАРИЈЕ ТРАНДАФИЛ број 5.
Одлука 05 број 633-2659/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

36. КУЋА У УЛ. ВОЈИСЛАВА ИЛИЋА број 15.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 664/64 од 26. новембра 1973. године.
Одлука о проглашењу за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист АПВ", број 28/91.

37. КУЋА СА ОКУЋНИЦОМ У УЛ. КРАЉЕВИЋА МАРКА број 37.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 01-603/4-77 од 20. децембра 1968. године.
Решење о утврђивању граница заштићене околине број 6-57/93-И-9 од 22. априла 1993, „Службени лист Града Новог Сада", број 5/93.

38. КУЋА У УЛ. ПАТРИЈАРХА ЧАРНОЈЕВИЋА број 7
Одлука 05 број 633-609/97-18 од 20. фебруара 1998. године, „Службени гласник РС", број 8/98.

39. СТАМБЕНА ЗГРАДА УЛИЦИ ПЕТРА ДРАПШИНА број 48.
Привремено решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе Нови Сад, у оснивању о утврђивању

споменичког својства број 01-270/3-85 од 16. октобра 1986. године. Решење Општинског суда у Новом Саду Посл. број Дн. 7204/86 од 12. децембра 1986.

40. ПОРОДИЧНА КУЋА МИЛЕВЕ МАРИЋ - АЈНШТАЈН.
Кисачка улица број 20.
Одлука 05 број 633-6939/2005 од 3. новембра 2005. године., „Службени гласник РС", број 48/05.

41. ЗГРАДА У УЛИЦИ АНТОНА ЧЕХОВА број 4.
„Службени гласник РС", број 30/07.

42. КУЋА У ДОСИТЕЈЕВОЈ УЛИЦИ број 10.
„Службени гласник РС", број 73/07. године.

43. ЗГРАДА У ТЕМЕРИНСКОЈ УЛИЦИ број 1.
Одлука о утврђивању за споменик културе – 05 број 633-2825/2013 од 5. априла 2013. године,
„Службени гласник РС", број 33/13.

44. СПОМЕНИК СВЕТОЗАРУ МИЛЕТИЋУ НА ТРГУ СЛОБОДЕ.
Трг слободе.
Решење број 879/49 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја*
„Службени лист АПВ", број 28/91.

45. НАДГРОБНИ СПОМЕНИК АРМЕНСКЕ ПОРОДИЦЕ ЧЕНАЗИ.
Булевар Михајла Пупина.
Одлука 05 број 633-2655/97-10 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.
Одлука о изменама бр. 633-2659/97-27 од 20. фебруара 1998. године,
„Службени гласник РС", број 8/98.

46. НАДГРОБНИ СПОМЕНИК СТЕВАНА МИЛОВАНОВА НА АЛМАШКОМ ГРОБЉУ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 01-236/4-72 од 4. маја 1972. године – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".

47. 30 НАДГРОБНИХ СПОМЕНИКА ИСТАКНУТИХ ПОЛИТИЧКИХ, КУЛТУРНИХ И ЈАВНИХ РАДНИКА НА АЛМАШКОМ ГРОБЉУ

Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 115/68 од 10. априла 1968. године – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".
У склопу ПКИЦ „Гробља ван употребе".

48. 24 НАДГРОБНА СПОМЕНИКА ИСТАКНУТИХ ПОЛИТИЧКИХ, КУЛТУРНИХ И ЈАВНИХ РАДНИКА НА УСПЕНСКОМ ГРОБЉУ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 114/68 од 10. априла 1968. године – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".
У склопу ПКИЦ „Гробља ван употребе".

49. ГРОБНО МЕСТО СА НАДГРОБНИМ СПОМЕНИКОМ ЈОВАНА ХРАНИЛОВИЋА НА РУСИНСКОМ (ГРКОКАТОЛИЧКОМ) ГРОБЉУ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 117/68 од 2. априла 1968 . године – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".
У склопу ПКИЦ „Гробља ван употребе".

50. ГРОБНА МЕСТА СА НАДГРОБНИМ СПОМЕНИЦИМА ЗНАЧАЈНИХ ЛИЧНОСТИ ИЗ ИСТОРИЈЕ НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИНА, СРЕМСКИХ КАРЛОВАЦА И СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ САХРАЊЕНИХ НА ГРОБЉИМА У ПЕТРОВАРАДИНУ, СРЕМСКИМ КАРЛОВЦИМА И СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 01-77/7-73 од 7. новембра 1968. године – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".

Сремска страна града

Петроварадин и Сремска Каменица

I. Споменици културе

1. ЖУПНА ЦРКВА СВ. ЈУРЈА И ЖУПНИ ДОМ, ПЕТРОВАРАДИН.
Штросмајерова улица број 20, ПЕТРОВАРАДИН.
Решење број 915 од 4. децембра 1954. године. Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Аутономне Покрајине Војводине; истовремено у склопу Просторно културно-историјске целине Горње и Доње Петроварадинске тврђаве са подграђем.
У склопу ПКИЦ „Горња и доња Тврђаве са подграђем".

2. РИМОКАТОЛИЧКА ЦРКВА МАРИЈЕ СНЕЖНЕ НА ТЕКИЈАМА, ПЕТРОВАРАДИН.
Одлука број 633-2854/2010 од 2. маја 2010. године, „Службени гласник РС", број 29/10.

3. КУЋА СА ОКУЋНИЦОМ У УЛ. ПАТРИЈАРХА РАЈАЧИЋА број 14, ПЕТРОВАРАДИН.
Одлука број 6-55/93-И-9 од 22. априла 1993. године, „Службени лист Града Новог Сада", број 5/93 (проглашење).

4. „ШПИЛЕРОВА КУЋА" У УЛИЦИ ВЛАДИМИРА ГОРТАНА БРОЈ 8, ПЕТРОВАРАДИН.
Одлука о утврђивању ЗА СПОМЕНИК КУЛТУРЕ – 05 БРОЈ 633-2829/2013 од 13. априла 2013. године,
„Службени гласник РС", број 33/13.

5. СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА, СРЕМСКА КАМЕНИЦА.
Карађорђева улица број 19.
Решење број 1029/49 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
Одлука о проглашењу за н*епокретно културно добро од великог значаја*
„Службени лист АПВ", број 28/91.

6. КУЋА У КОЈОЈ ЈЕ ЖИВЕО И УМРО ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ – ЗМАЈЕВ МУЗЕЈ, СРЕМСКА КАМЕНИЦА
Змај Јовина улица број 1.
Решење број 771/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије .
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја*
„Службени лист АПВ", број 28/91.

7. КУЋА ИЗ 18. ВЕКА, СРЕМСКА КАМЕНИЦА,
Карађорђева улица број 21
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 02-317/8-82 од 8. новембра 1982. године.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја*,
„Службени лист АПВ", број 28/91.

8. ЗГРАДА ИЗ СРЕДИНЕ 18. ВЕКА, СРЕМСКА КАМЕНИЦА
Дунавска улица број 5.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 01-378/1-75 од 28. маја 1982. године.

9. КОМПЛЕКС „ЕНГЛЕСКО – ЈУГОСЛОВЕНСКЕ ДЕЧИЈЕ БОЛНИЦЕ" У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ.
Улица др. Кетрин Макфејл број 39.
Одлука о утврђивању за споменик културе 05 број 633-2825/2013 од 5. априла 2013. године, „Службени гласник РС", број 9, од 28. јануара 2015. године.

10. СПОМЕНИК ЈОВАНУ ЈОВАНОВИЋУ ЗМАЈУ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
Змајев трг.
Одлука 05 број 633-2659/97-8 од 22. јула 1997. године, „Службени гласник РС", број 37/97.

11. ДВА НАДГРОБНА СПОМЕНИКА НА СРПСКОМ ПРАВОСЛАВНОМ ГРОБЉУ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ (СПОМЕНИЦИ ЈОВАНУ ЈОВАНОВИЋУ ЗМАЈУ И НОВАКУ РАДОНИЋУ).
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе број 118/68 од 2. априла 1965. године.

Археолошки локалитети

Бачка страна града

1. Потес Слана Бара, праисторија и средњи век, ископавање.
2. Потес Клиса, место звано „Барутни магацин" – Темеринска петља ауто-пута Е-75, праисторија и средњи век, ископавање.
3. Улица Матице српске број 3 (кат. парц. број 9655 КО Нови Сад I), градилиште нове зграде Библиотеке Матице српске, праисторија и средњи век, ископавање.
4. Потес Сајлово – Југовићево, (кат. парц. бр. 516/2, 517/2, 518, 520, 520/2, 521/2, 524/1, 524/2, 525, 527, 487, 488/1, 488/2, 488/3, 530/4, 531, 532/1, 532/2, 532/3, 533, 534, 3379/1, 3379/2, 3383/1 и део 3380, 10594/1 КО Нови Сад IV) аеродром у кругу касарне, праисторија и средњи век, случајни налаз и ископавање.
5. Бистрица (Ново насеље), Улица Милеве Марић (кат. парц. број 726/3 КО Нови Сад IV), средњи век, ископавање.
6. Телеп, место звано „Велеђијев брег", Улица. Ватрослава Јагића број 21 (кат. парц. Број 6850 КО Нови Сад II), средњи век, случајни налаз и интервентно ископавање
7. Улица Јанка Чмелика број 36, антика, случајни налаз.
8. Позоришни трг број 8 (кат. парц. број 237 КО Нови Сад II), средњи век, ископавање.
9. Улица Лазе Телечког број 6/8 (кат. парц. број 10062/1 КО Нови Сад I), средњи век, интервентно ископавање.

10. Улица Николе Пашића број 19 (кат. парц. број 9723/2 КО Нови Сад I), средњи век, ископавање.

11. Улица Николе Пашића бр. 16-18 (кат. парц. број 9572- 9574 КО Нови Сад I), средњи век и нови век, ископавање.

12. Трг слободе број 5 (кат. парц. број 10103/1 КО Нови Сад II), средњи век, ископавање.

13. Улица Његошева број 10, (кат. парц. број 10083 КО Нови Сад I) средњи век, ископавање.

14. Лева обала Дунава код некадашњег Жежељевог моста, праисторија и антика, случајни налаз.

15. Улица цара Душана, сеоба народа, случајни налаз.

16. Индустријска зона, средњи век, случајни налаз.

17. Железничка станица Римски шанчеви, праисторија, случајни налаз.

18. Огледно добро „Римски шанчеви" касна антика и средњи век, рекогносцирање.

19. Адице, (кат. парц. број 2586 КО Ветерник) и суседне, праисторија, рекогносцирање.

20. Трг Марије Трандафил број 5 (кат. парц. број 9694 КО Нови Сад II), средњи век, ископавање.

21. Улица Лазе Телечког број 28 (кат. парц. број 10022 КО Нови Сад I), нови век, ископавање;

22. Улица Светозара Милетића број 43 (кат. парц. број 10019 КО Нови Сад), средњи век, ископавање.

23. Улица Матице српске број 8 (кат. парц. број 9594 КО Нови Сад I), нови век, ископавање.

24. Улица Матице српске број 14 (кат. парц. број 9603 КО Нови Сад I), нови век, ископавање.

25. Католичка порта (кат. парц, број 10077 КО Нови Сад I), средњи нови век, ископавање.

26. Академија уметности, Ђуре Јакшића број 7 (кат. парц, број 9692 КО Нови Сад I), средњи и нови век, ископавање.

27. Улица Светозара Милетића (кат. парц, број 10571 КО Нови Сад I), средњи и нови век.

28. Порта Саборне цркве (кат. парц, број 9559 КО Нови Сад I), средњи и нови век, ископавање.

29. Улица краља Александра (кат. парц број 224/1, КО Нови Сад I), средњи век, археолошки надзор.

30. Улица Данила Киша број 19 (кат. парц, бр. 1168/1, 1168/2, 1168/3, 1168/4 КО Нови Сад II), нови век, случајни налаз.

31. Католичка порта број 5 (кат. парц, број 10068 КО Нови Сад I), (Културни центар Града Новог Сада), средњи век, случајни налаз.
32. Порта Успенске цркве (кат. парц, број 10125/1 КО Нови Сад I), нови век, ископавање,
33. Улица народних хероја бр. 1–3 (кат. парц, бр. 460, 461, 463, 465/1 и 465/2 КО Нови Сад II), праисторија, средњи и нови век, ископавање.
34. Трг Марије Трандафил број 1 (двориште средње економске школе „Светозар Милетић" – део Николајевске порте, кат. парц. број 9696 Нови СадI), ров за топловод, нови век, археолошки надзор.
35. Биоскоп Арена, Бул. Михајла Пупина број 3 (кат. парц, број 221/3 КО Нови Сад II), нови век, случајни налаз.
36. Улица Васе Пелагића број 14 (кат. парц, број 292 КО Нови Сад II), нови век, случајни налаз.
37. Потес Ченеј (кат. парц. број 3859 КО Ченеј).

Сремска страна града

1. ГОРЊА И ДОЊА ПЕТРОВАРАДИНСКА ТВРЂАВА СА ПОДГРАЂЕМ, културно добро од великог значаја
2. Улица Прерадовићева број 146, средњи век, случајни налаз.
3. Улица Прерадовићева број 160, праисторија, случајни налаз.
4. Молинаријев парк, антика и нови век, случајни налаз.
5. Рибњак, Средњи пут број 15 (кат. парц. број 1997 КО Петроварадин), нови век, случајни налаз.
6. Улица Динка Шимуновића број 101, случајни налаз скелетних гробова.
7. Потес Кип, уништена касноантичка гробница, случајни налаз.
8. Улица Светозара Марковића број 14, Сремска Каменица, средњи век, случајни налаз.
9. Каменички парк, праисторија и средњи век, случајни налаз.
10. Мишелук/ Рибњак, нови век, ископавање.
11. Потеси Дубока провалија и Сочивиште, Лединци (кат. парц. бр. 108, 109, 160, 162,163, 164, 145-157, 1078, 1080, 10852, 1083, 1084, 1089, 1115/1, 1115/2, 1116, 1117 КО Лединци).

IV Зоне урбанистичке заштите амбијената и објеката

Зоне урбанистичке заштите амбијената и објеката, поред заштићених културних добара, обухватају објекте и просторе од значаја за заштиту градитељске баштине

наслеђа (сакрални објекти, народно градитељство, значајна архитектонска остварења, просторе посебних амбијенталних вредности и друго).

Бачка страна града

1. Јеврејска – Футошка улица,
2. Улица Васе Стајића,
3. Мали Лиман,
4. Алмашки крај,

Сремска страна града

5. Стари Мајур и
6. Центар Сремске Каменице.

4.3. Општи услови и мере заштите од елементарних непогода и ратних дејстава

4.3.1. Општи услови и мере заштите животне средине, живота и здравља људи

Заштита живота и здравља људи

Уважавањем еколошких и развојних посебности појединих простора Новог Сада или ширих просторних целина, као и управљањем природним ресурсима, остваривање квалитетне животне средине обезбедиће се механизмима система заштите, идентификацијом узрока поремећаја у животној средини, проценом ризика, оценом могућег капацитета животне средине за развојне делатности, укључујући неизбежан степен загађења и санирањем извора прекомерног загађивања и деградираних подручја.

Анализом бројних индикатора размештаја активности по привредним зонама, проблема у просторном распореду загађивача (постојеће локације), утврђивањем критеријума за лоцирање регистрованих загађивача ваздуха, вода и земљишта и категоризацијом простора града, генералним урбанистичким планом се предвиђа следеће:

- стимулисање одређених делатности;
- рестриктиван однос према избору делатности које су загађивачи животне средине;
- селективан избор рада интегрисаног у становање.

У складу са друштвено-економским развојем привреде предузимаће се мере заштите животне средине побољшањем технологије, изградњом нових објеката,

елиминисањем негативних ефеката загађења животне средине на постојећим изворима загађивања, постепеном заменом технолошки застарелих погона и обезбеђивањем да сви нови планирани инвестициони објекти морају задовољити ниво квалитета средине према одговарајућим стандардима и прописаним нормама.

Активности у области унапређивања рада и заштите животне средине, сврстане по редоследу важности и могућности спровођења, подразумевају:

- спречавање и ограничавање нових загађења;
- одобравање реконструкција само уз отклањање свих недостатака технологије која штетно делује на средину;
- економске и друге мере које обезбеђују услове да сви загађивачи измене технологију;
- обнову и ревитализацију онога што је до сада девастирано.

Изван ових области правила и услови заштите средине посебно се утврђују за:

- рационалну употребу ресурса земљишта, а посебно пољопривредног, шумског и грађевинског, обезбеђивањем оптималног начина коришћења сагласно карактеристикама простора, применом критеријума рационалног коришћења у складу са критеријумима квалитетног коришћења у одређеним наменама;
- очување квалитета воде у водоносним слојевима, површинским токовима и стајаћим водама усаглашавањем избора локација, врсте и обима производње и технологије индустријских погона са водопријемницима, отклањањем негативних последица на квалитет воде из изграђених привредних објеката и увођењем технолошких процеса производње који ће омогућити рециркулацију употребљених вода.

Изузетан значај који се придаје заштити Дунава у европским размерама обавезује да се посебна пажња посвети заштити природних вредности приобаља и начину уређења и коришћења обала које су непосредно повезане са изграђеним површинама.

Услови за заштиту и коришћење земљишта

Земљиште као природни ресурс подразумева коришћење у складу са природним својствима. Са становишта очувања еколошке равнотеже, контролом коришћења обухватају се шумске површине, подручја угрожена ерозијом и подручја која су изложена деградацији.

Земљиште на подручју Генералног урбанистичког плана захтева да се правилима грађења објеката и уређења простора, намена површина утврђује сагласно његовим природним својствима.

На основу инжењерско-геолошких погодности терена, педолошких и хидролошких одлика обухваћеног подручја на левој обали Дунава, утврђени су ограничавајући и усмеравајући фактори за изградњу. Истраживања геотехничких услова омогућила су реално сагледавање за реализацију планираних садржаја на теренима који имају природна ограничења или услове, а односе се на фундирање објеката, замену тла, обезбеђивање флексибилних веза при изградњи подземне инфраструктуре и обезбеђивање правилног избора конструктивних система који се односе на услове сеизмике подручја.

На површинама са изразитим нагибима терена, у долинама потока, спречавање ерозије и бујица остариће се забраном скидања биљног покрова, сече шума, изградњом противерозивних и хидромелиорационих система. Полазећи од физичко-географских услова, у зависности од нагиба терена на десној обали Дунава и еродибилности подлога на нагибима до 5 % нема ограничења у погледу коришћења земљишта; на нагибима од 5 до 10 % обавезна је обрада земљишта попречно на нагиб, терасирање површина под воћњацима и виноградима; на нагибима од 10 до 20 % треба ограничити ратарску производњу или је примењивати у комбинацији са травним међупојасевима.

Ако се изградњом објеката и извођењем других радова на земљишту изазове ерозија и наруши режим вода и геомеханичка стабилност земљишта, потребно је да се обезбеди спровођење одговарајућих мера, односно да се поред биолошке рекултивације обаве технички радови којима ће се успоставити првобитни водни режим и обезбедити геомеханичка стабилност земљишта.

Потребно је безбедити стабилизацију речног корита и обезбедити позитивну стагнацију клизних и урвинских процеса у Рибњаку.

Остале мере заштите земљишта обухватају:

- забрану и ограничавање или прописивање услова за рад делатностима које својом активношћу загађују земљиште,
- уређење обала Дунава и канала ДТД, као и пошумљавање неплодног земљишта,
- заштиту свих зелених површина на подручју града (јавног градског и осталих шумских површина).

Деградирано земљиште на простору градске депоније отпадака користиће се под условом санитарног депоновања према утврђеним техничким и просторним захтевима – касетирањем делова депоније, изградњом ободних насипа, обезбеђењем непропусне подлоге целе депоније, дренажног система са базенима за механичко таложење и биолошко самопречишћавање ободних канала.

Земљиште треба контролисати у складу са Правилником о дозвољеним количинама опасних и штетних материја у земљишту и води за наводњавање и методама њиховог испитивања („Службени гласник РС”, број 23/94), Уредбом о

граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Службени гласник РС", бр. 30/18 и 64/19), односно у складу са важећим прописима који регулишу ову област.

Заштита ваздуха

Главне изворе загађивања ваздуха у развијеним градским срединама, чине продукти сагоревања горива у домаћинствима, индустрији, топланама, индивидуалним котларницама и ложиштима, затим саобраћај, грађевинска делатност, неодговарајуће складиштење сировина, неадекватне депоније смећа и недовољан ниво хигијене јавних простора у граду.

Смањење прекомерне загађености ваздуха у наредном периоду базираће на функционалној намени простора.

При реконструкцији и изградњи градских структура апсолутни приоритет даће се смањењу густина насељености, побољшањем односа између слободних и изграђених површина, уз максимално повећање фонда зелених површина.

Ради сагледавања утицаја појединих загађивача на подручју Генералног урбанистичког плана потребно је успоставити катастар загађивача ваздуха.

За све инвестиционе објекте – потенцијалне загађиваче, морају се обезбедити потребне сагласности и процене утицаја на животну средину.

Негативан утицај моторних возила на околину, испољен аерозагађивањем издувним гасовима, заузетошћу простора у динамичком и стационарном саобраћају, елиминисаће се избором оптималне саобраћајне мреже и концентрацијом паркиралишта на мањим површинама и уз саобраћајнице. Контактним тракама путне мреже и кружне саобраћајнице око града транзитни саобраћај ће се усмеравати у жељене правце ван градског подручја. Циљни саобраћај преко градских магистрала одвијаће се на главним саобраћајницама, а унутаргрдски саобраћај прихватаће саобраћајнице ван стамбених блокова, чиме ће се елиминисати непотребан саобраћај из стамбених и других подручја.

Ширина попречних профила улица износиће до 100 m, у зависности од категорије саобраћајнице, што у највећој мери обезбеђује континуални ток кретања возила, смањује утицај буке и смањује загађеност ваздуха природним проветравањем. Истовремено се омогућава уравнотежење функција – пешачких, бициклистичких стаза и зелених површина.

Када је у питању област енергетике, на првом месту је важно радити на проширењу мреже система даљинског грејања тј. повећању броја индивидуалних ложишта на даљински систем грејања, како би се норматив потрошње енергената додатно смањио. Неопходно је спровођење гасификације у што је могуће већој мери.

Редовно праћење нивоа емисије загађујућих материја свих субјеката обавезаних законском регулативом, мора бити приоритет и обавеза чије спровођење мора бити контролисано а непоштовање адекватно санкционисано.

Неопходно је промовисање енергетске ефикасности објеката, како старих тако оних чија је изградња тек у току, као и обезбеђивање бројних олакшица за становништво.

Неопходно је промовисање употребе система са обновљивим изворима енергије и, такође, обезбеђивање олакшица за становништво.

Потребно је синергијским дејством неколико синхронизованих активности трајно решити проблем дивљих депонија које значајно утичу на квалитет ваздуха, прашином и загађујућим материјама које се разносе али и ресуспендују.

Додатна инспекцијска контрола привредних субјеката може да допринесе убрзавању процеса имплементације свих мера, али и других видова унапређења животне средине и квалитета ваздуха.

Активности усмерити на интензивније озелењавање слободних површина, постављање зелених зидова, где за то постоје услови и обнављати зелену инфраструктуру града.

Потребно је радити на сталној едукацији становништва у циљу развијања свести о смањењу загађења ваздуха уз акције на терену у оквиру којих би били укључени грађани.

Контрола емисије загађујућих материја у ваздух мора се вршити како код свих стационарних, тако и код дифузних извора код којих долази до емисије загађујућих материја (ЦППОВ, депонија отпада,...). Случајни или намерно изазвани пожари на депонијама, као и горење отпада у контејнерима, велики су извор загађења ваздуха. Сагоревањем отпада настају једињења диоксини и фурани, који су међу најтоксичнијим једињењима, и припадају тзв. групи ненамерно емитованих дуготрајних органских загађујућих супстанци (persistent organic pollutants – POPs).

У циљу заштите ваздуха, неопходно је изабрати само оно технолошко решење за ЦППОВ којим ће се емисија загађујућих материја и непријатних мириса у ваздух смањити на минимум, и које не угрожава здравље и квалитет живота људи који живе у околини.

Праћење квалитета, односно степена загађености ваздуха указаће на поступке и мере у складу са законским прописима, који ће омогућити да се степен загађености сведе у границе предвиђене прописима о загађености ваздуха.

У наредном периоду потребно је обезбедити праћење квалитета ваздуха у складу са Законом о заштити ваздуха („Службени гласник РС", број 36/09, 10/13 и 26/21 – др.

закон) и Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха („Службени гласник РС", бр. 11/10, 75/10 и 63/13).

Заштита, унапређење и управљање водама

Све активности на простору Генералног урбанистичког плана које утичу на промене квалитета воде у водоносним слојевима, површинским токовима и стајаћим водама усмеравају се ка спречавању штетног утицаја и обезбеђивању захтеваног квалитета воде. Остваривање овог услова захтева усаглашавање избора локација, врсте и обима производње и технологије индустријских погона са водопријемницима, отклањање негативних последица на квалитет воде из изграђених привредних објеката и увођење технолошких процеса производње који ће омогућити рециркулацију употребљених вода.

Воде које обухватају површинске, подземне, воду за пиће, термалне и минералне, представљају добра од општег интереса и могу се користити само на начин којим се не угрожавају њихова природна својства, не доводи у опасност здравље људи, не угрожавају природне вредности.

Због значаја овог ресурса, утврђена је обавеза заштите вода перманентним испитивањем њеног квалитета и забраном испуштања отпадне воде у подземне воде, које садрже опасне и штетне материје у количинама, односно концентрацијама изнад прописаних граничних вредности, као и обављања других активности које могу погоршати прописани квалитет воде у реципијенту, и предузимања мера да до угрожавања квалитета не дође или уколико и дође, да се такви ексцеси отклоне.

Заштита вода на подручју града Новог Сада обухвата све активности у простору које утичу на очување квалитета воде у водоносном слоју, површинским токовима и стајаћим водама, а односи се на заштиту: изворишта, воде за пиће, подземне воде Дунава, каналску мрежу хидросистема ДТД, мрежу мелиорационих канала и фрушкогорских потока и рибњака.

За спречавање и смањивање загађења подземних и површинских вода планира се изградња канализације отпадних и атмосферских вода где она не постоји или лоше функционише, као и изградња централног постројења за пречишћавање отпадних вода „Роков поток" на десној обали Дунава.

Ради заштите вода од загађивања у периоду до изградње система за пречишћавање, у индустријским погонима, технолошким процесима и опремом треба смањити продукцију отпадних вода и степен њихове загађености. Одвођењу атмосферских вода отвореним каналима до реципијента треба да претходи детаљна анализа квалитета воде која се испушта у реципијент.

На подручју града планира се систематско праћење квалитета отворених токова и подземних вода ради потпуног увида у квалитет воде и утврђивање потребе за

предузимањем мера у зависности од степена угрожености и врсте загађења. Планирање и остваривање функционисања заштите квалитета вода заснивање се на познавању узрочника њиховог угрожавања и нарушавања, што ће се обезбедити: израдом и вођењем јединственог катастра загађивача (са подацима о количини, квалитету и начину испуштања отпадних вода, технолошком процесу, обиму производње), систематском контролом вода и водотока и отпадних вода ради праћења утицаја отпадних вода и оцена ефеката предузетих мера, као и ради предузимања мера на подручјима изворишта водоснабдевања; допуном прописа који регулишу испуштање отпадних вода и ближе дефинишу услове испуштања отпадних вода и највеће дозвољене количине опасних и штетних материја у отпадним водама које се испуштају, као и доношењем прописа за регулисање термичког оптерећења водотока и прецизирање услова испуштања ових вода у водотоке. У односу на степен опасности појединих извора загађења на деградацију квалитета вода, спроводиће се неопходне мере заштите.

Мере заштите од вода обухватају:

- повећање мреже мелиорационих канала, што ће омогућити одвођење сувишних вода и спречавати загађивање подземних вода,
- уређење водотока, заштиту долина од плављења и неконтролисаног развоја речног корита,
- регулисање фрушкогорских потока и спречавање ерозије, неконтролисано изливање и плављење за време великих вода.

Ради спречавања директних и индиректних штета од поплава, проширће се и надвисити одбрамбени насип поред Дунава.

Систематским праћењем квалитета водних ресурса (Дунава, канала ДТД и подземних вода) омогућиће се потпун увид у стање квалитета вода и потреба за предузимањем мера у зависности од стања угрожености и врсте загађивања.

Мере у случају ванредних околности односе се на хаваријска загађења, неповољне хидролошке прилике, заштиту појединих деоница природних и вештачких водотока у заштићеним деловима природе.

Услови заштите изворишта за снабдевање водом обезбедиће се: формирањем уже зоне заштите око изворишта коју чини површина земљишта под санитарним надзором на којој није дозвољена изградња објеката, постављањем уређаја и вршењем радњи које могу на било који начин загадити воду, употреба опасних материја (нафте, мазута, киселина и др.) ископ земље и вршење других радњи које за последицу имају смањење заштитног повлатног слоја. У овој зони постављени су осматрачки објекти (пијезометри) за систематско праћење квалитета подземних вода. Шира зона заштите изворишта представља зону у којој се врше редовна систематска осматрања по одабраним – критичним параметрима и у којој је неопходно приоритетно спровођење потребних мера заштите вода у целини.

У овој зони је неопходно систематским мерама уклонити све директне загађиваче подземних вода (разни упојни бунари) и спроводити контролу и унапређење квалитета подземних вода.

Пре упуштања у јавни канализациони систем, отпадна употребљена вода ће бити контролисана и спроводиће се редовна испитивања у складу са Законом о водама, Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање, Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање, Уредбом о граничним вредностима емисије приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС", број 24/14), Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања.

Заштита од буке

Присутност буке у урбаној средини Новог Сада захтева континуирана мерења нивоа буке, праћење свих особености саобраћаја, изучавање других извора буке који утичу на повећање нивоа буке у комуналној средини, предузимање потребних мера са циљем очувања и унапређења здравља становништва.

Табела број 8: **Граничне вредности индикатора буке на отвореном простору**

зона	Намена простора	ниво буке у dB(A)	
		за дан и вече	за ноћ
1.	Подручја за одмор и рекреацију, болничке зоне и опоравилишта, културно-историјски локалитети, велики паркови	50	40
2.	Туристичка подручја, кампови и школске зоне	50	45
3.	Чисто стамбена подручја	55	45
4.	Пословно-стамбена подручја, трговачко-стамбена подручја и дечја игралишта	60	50
5.	Градски центар, занатска, трговачка, административно-управна зона са становима, зона дуж ауто-путева, магистралних и градских саобраћајница	65	55
6.	Индустријска, складишна и сервисна подручја и транспортни терминали без стамбених зграда	На граници ове зоне бука не сме прелазити граничну вредност у зони са којом се граничи	

На основу постојећих и планираних намена у Генералном урбанистичком плану Новог Сада и граничних вредности буке на отвореном простору, утврђују се акустичке зоне на подручју града:

Табела број 9: **Акустичне зоне на подручју града**

зона	Намена простора	ниво буке у dB(A)	
		за дан и вече	за ноћ
1.	Спортски центри и спортско-рекреативне површине, Клинички центри, Паркови и друге зелене површине, Старо градско језгро, Петроварадинска тврђава	50	40
2.	Туристичко-спортско-рекреативне површине, Комплекси у функцији образовања	50	45
3.	Подручја намењена становању	55	45
4.	Становање са пословањем на улазним правцима	60	50
5.	Општеградски центри Пословање на улазним правцима уз ауто-пут	65	55
6.	Пословање у радним зонама Транспортни терминали	На граници ове зоне бука не сме прелазити граничну вредност у зони са којом се граничи	

Осим планским параметрима, којима се обезбеђује поштовање максимално дозвољених нивоа буке по акустичким зонама, поштовање истих обезбеђује се и:

- организацијом стамбених зона оптималне густине насељености и изграђености; унутрашњом организацијом простора у згради и стану; обезбеђивањем акустичне изолованости објеката; озелењавањем слободних простора између зграда и у блоковима; озелењавањем паркинг-простора;
- приликом реконструкционих захвата каналисањем саобраћаја према капацитету саобраћајница; раздвајањем магистралног и локалног саобраћаја; при изградњи саобраћајница на десној обали Дунава коришћењем топографске карактеристике терена; одговарајућим ширинама саобраћајница уз избегавање изградње значајних саобраћајница под великим нагибима;
- регулисањем постојећег режима саобраћаја (забрана пролаза теретним возилима кроз централну зону и друге осетљиве делове града, забраном пролаза возилима у поједине улице у одређене сате), искључењем моторних возила из уских улица (стари градски центар), увођењем већег броја једносмерних саобраћајних праваца, координацијом одвајања моторизованог саобраћаја увођењем „зеленог таласа", корекцијом појединих саобраћајних токова, стварањем пешачких зона и планским решавањем стационарног саобраћаја; употребом саобраћајних средстава са електричним погоном.

Сви потенцијални извори буке морају се користити тако да бука не прелази дозвољени ниво. Техничка документација за изградњу магистралних путева,

железничких пруга и других извора буке обавезно треба да садржи и техничко решење заштите од буке и вибрације.

Праћење нивоа буке потребно је обезбедити у складу са Законом о заштити од буке у животној средини („Службени гласник РС", број 96/21), Правилник о методама мерења буке, садржини и обиму извештаја о мерењу буке („Службени гласник РС", број 72/10) и Правилником о методологији за одређивање акустичких зона („Службени гласник РС", број 72/10).

Заштита од јонизујућег и нејонизујућег зрачења

Главни извори радијационог ризика на подручју Генералног урбанистичког плана су технолошки повећани нивои природне радиоактиности. Рационалним планирањем развоја града, правилним избором локалитета и прихватањем савремених грађевинских материјала овај ризик се може знатно смањити. Радијациона безбедност становника као и одговарајућа заштита у акцидентним ситуацијама подразумева да се у складу са Европским стандардима обезбеди адекватна заштита становника од дејства јонизујућих зрачења у животној средини.

Ради заштите становништва од јонизујућег зрачења потребно је обезбедити услове за ефикасну контролу извора јонизујућег зрачења у радним процесима и успоставити систематску контролу радиоактивне контаминације животне средине.

Ради откривања присуства, утврђивања опасности, обавештавања и предузимања мера заштите од нејонизујућих зрачења потребно је вршити систематско испитивање нивоа нејонизујућих зрачења у животној средини.

Неопходно је планирати изворе нејонизујућих зрачења од посебног интереса у складу са одредбама Закона о заштити од нејонизујућих зрачења („Служвени гласник РС", број 36/09) и извршити стручну оцену оптерећења животне средине за поједине изворе и могућност постављања нових.

За постојеће и планиране стационарне изворе електромагнетног поља, прописане Правилником о границама излагања нејонизујућим зрачењима („Службени гласник РС", број 104/09) потребно је извршити стручну оцену оптерећања животне средине за поједине изворе и могућност постављања истих.

Погодним избором локације уређаја и антенских система, могуће је потпуно контролисати нежељена електромагнетска зрачења и свести их на најмању могућу меру, која је далеко испод прописаних граница.

Заштита од акцидената

Са аспекта вулнерабилности за све објекте и постројења који могу бити узрок удеса III/IV и II/III нивоа потребно је урадити процену ризика и сачинити планове заштите. Проценом је потребно обухватити и објекте и постројења у којима је могући

ниво удеса I и II, при чему треба обухватити и хазардна својства материја у процесу, као и концентрације од значаја. Проценом ризика треба да се идентификује и квантификује подручје где потенцијално може доћи до настанка хемијског удеса што је значајан предуслов за адекватно планирање превенције, припреме, реаговања на удес и санације последица (управљање ризиком).

Ради предузимања мера за спречавање удеса и ограничавања утицаја тог удеса, потребно је поштовати одредбе Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама („Службени гласник РС", број 87/18), где је наведено да је привредно друштво и друго правно лице дужно да прибави сагласност надлежног министарства на израђен и достављен План заштите од удеса у складу са Правилником о врсти и количини опасних супстанци на основу којих се сачињава план заштите од удеса („Службени гласник РС", број 34/19) и Правилнику о начину израде и садржају плана заштите од удеса („Службени гласник РС", број 41/19).

Заштита од отпадних и опасних материја

На простору постојеће депоније неопходне су санационе мере и начин даљег депоновања отпадака који обухватају нивелацију површина по сегментима, рекултивацију појединих сегмената прекривањем површина слојем инертног и хумусног материјала, несметан приступ свим деловима депоније, приступне сервисне путеве, одвођење атмосферских вода са тела, пречишћавање дотеклих вода, пре њиховог испуштања у реципијент, ограђивање комплекса депоније у циљу потпуне контроле комплекса депоније и спречавања приступа и растурања депонованог отпада ван граница комплекса, и рекултивацију садњом заштитног вегетационог појаса са јужне и западне стране комплекса и озелењавање затрављивањем.

Санација, затварање и рекултивација постојеће депоније и изградња регионалне депоније треба да обезбеди спровођење мера које обезбеђују заштиту животне средине и здравља становништва, уз рационално коришћење расположивог простора.
Успостављањем регионалне депоније и изградњом центра за управљање отпадом, дефинисаће се управљање отпадом у складу са Локалним планом управљања отпадом за град Нови Сад.

У складу са регионалним карактером депоније процењује се да ће на депонију до 2063. године бити одложено око 7.500.000 m^3 отпада. Отпад пристигао на депонију обрађује се механичко-биолошким третманом што условљава одређено смањење његове запремине. У складу са наведеним капацитетима планиран је комплекс Регионалног центра за управљање отпадом укупне површине око 214 ha, са планираним депонијским пољима укупне површине око 62 ha.

Сакупљање и одлагање чврстог отпада са простора Генералног урбанистичког плана вршиће се у свему према Закону о управљању отпадом („Службени гласник РС", бр. 36/09, 88/10, 14/16 и 95/18 – др. закон) од стране овлашћене организације.

На основу Правилника о условима за постављање посуда за сакупљање отпада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 19/11 и 7/14) утврђују се број, места и технички услови за постављање посуда на јавним површинама на територији Града Новог Сада. Одржавање чистоће на територији Града Новог Сада уређује се Одлуком о одржавању чистоће („Службени лист Града Новог Сада", бр. 25/10, 37/10 – исправка, 3/11– исправка, 21/11, 13/14, 34/17, 16/18, 31/19 и 59/19) и Одлуком о уређивању и одржавању депоније („Службени лист Града Новог Сада", бр. 6/03, 47/06 – др. одлука и 13/14).

На подручју града потребно је решити нешкодљиво уклањање и искоришћавање анималних отпадака у складу са хигијенским прописима, обезбедити просторно уређење пунктова за сакупљање угинулих животиња и нејестивих споредних производа закланих животиња у складу са условима које треба да испуне објекти за нешкодљиво уклањање животињског отпада са аспекта ветеринарске хигијене и заштите животне средине.

За реализацију технолошког поступка нешкодљивог уклањања угинулих животиња и кланичних отпадака потребно је обезбедити неопходне предуслове који подразумевају централни објекат са одговарајућим погонима за нешкодљиво уклањање анималног отпада, сабирне пунктове и транспортна средства.

Опасан отпад не сме се депоновати на месту одлагања комуналног отпада.

Предузеће које производи, прерађује, обавља превоз, промет, складиштење, одлагање и чување опасних материја, дужно је да обезбеђује мере заштите (у зависности од: локације објеката у којима се производе или складиште опасне материје, врсте, величине и конструкције објеката; техничко-технолошких карактеристика опасних материја, односно њихових физичких и хемијских особина; врсте угрожених електричних и других инсталација у објектима; начина складиштења; места за утовар и истовар; врсте и количине средстава за гашење пожара; процене степена угрожености објеката и шире околине од опасних материја) и спроводи превентивне и друге мере заштите животне средине од опасних материја, као и да у складу са проценом могуће угрожености обезбеди организацију поступака и ангажовање људи и средстава у случају удеса.

Информациони систем животне средине

За формирање информационог система за заштиту животне средине, потребно је успоставити мониторинг и формирати базе података за све загађиваче и активности које се дешавају у животној средини, а које обухватају контролу свих загађивача,

контролу ресурса: пољопривредног и грађевинског земљишта, површинских вода Дунава и Канала ДТД, седимента у близини садашњих изворишта.

Праћење стања животне средине треба остварити успостављањем мониторинга према посебним методама за праћење прекограничног загађивања и то степена загађености ваздуха, земљишта, биодиверзитета, шума, воде, међународних вода, климатских промена, озонског омотача, јонизујућег зрачења, као и преузимањем обавеза из међународних уговора.

4.3.2. Заштита и организација простора у случају ратних дејстава

Организација простора у условима непосредне опасности од рата и у рату, као и у случају елементарних непогода подразумева трансформацију простора и друштвених фактора из мирнодопских услова, односно редовних услова за потребе ратних услова. Основа успешне трансформације свих природних, друштвених и економских потенцијала за извршење задатака у рату јесте њихова припрема у миру, односно у време редовних прилика.

Саобраћај

Нови Сад представља значајну раскрсницу друмског, железничког и водног саобраћаја, па је веома битно успоставити функционалне везе између поменутих видова саобраћаја и остварити организованост на квалитативно високом нивоу. То треба да омогући да у датим условима буду обезбеђени алтернативни видови и правци превоза људи и добара.

За функционисање саобраћаја у ванредним условима неопходно је остварити ефикасну везу са ванградском путном мрежом, а истовремено на подручју града обезбедити проходност градских саобраћајница.

Водовод и канализација

У ванредним условима постоје различите ситуације које су резултат ратних разарања, а то су, пре свега, када систем није угрожен, када систем функционише са смањеном количином воде, што је прихватљиво у ванредној ситуацији, а у случају угрожавања електроенергетског система, укључују се алтернативни мотори са резервним погоном. Када је систем делимично угрожен, угрожени делови се искључују, а потрошачи на угроженом подручју оријентишу на неоштећене правце система. Када су основни објекти система уништени (изворишта и прерада, главне пумпне станице и др.), мрежа се повезује са изворштима из околних насеља и обавља се транспорт воде у обрнутом смеру, а потребно је и успоставити провизорне пумпне станице које треба да буду припремљене као резерва и са резервним погоном. Када је цео систем паралисан, прелази се на коришћење субартерских малих бунара, капацитета око 0,3–

0,5 l/s, и успостављају се провизорне пумпне станице за пребацивање отпадних и површинских вода из канализационог система у Дунав.

Посебна је опасност од поплава у случајевима непосредне опасности од рата и у рату, јер се ово подручје брани насипима који, заједно са регулационим грађевинама и мелиорационим и канализационим системом, чине систем одбране од поплава који је осетљив и чије угрожавање може довести до потпуног паралисања живота у граду. Томе иде у прилог и чињеница да је могућност касетирања појединих делова подручја, у случају продора воде, веома мала.

Снабдевање електричном енергијом

Територија коју обухвата Генерални урбанистички план снабдеваће се електричном енергијом из јединственог електричног система путем трафостаница повезаних високонапонским деловима са могућношћу напајања са две стране. Уколико дође до прекида рада на било ком делу високонапонске 110 kV мреже, постоји могућност напајања са друге стране.

Снабдевање топлотном енергијом

Топлотна енергија чини већи део у енергетској потрошњи. Нови Сад на својој територији нема значајнијих извора примарне енергије, те у потпуности зависи од производње примарне енергије ван региона.

Тамо где је индивидуално ложиште извор снабдевања топлотном енергијом, то ће остати и у ванредним приликама, а свуда где је могуће, прећи ће се на тај вид снабдевања као алтернативни. У објектима вишепородичног становања, у случају испадања појединих топлотних извора из система, захваљујући изграђеним везама, снабдевање ће преузети остали извори. Јасно је да ће у неким ванредним условима снабдевање топлотном енергијом за вишепородично становање бити из топлификационог система, или га неће бити.

Јавне службе

Здравствене службе

Основну здравствену заштиту на територији Новог Сада, у случају рата, организује Дом здравља „Нови Сад" у сарадњи са Домом здравља студената и Заводом за саобраћајну медицину „Сигнал". Основна здравствена заштита организована је у мрежи здравствених станица.

Евакуација и транспорт повређених и оболелих у Граду до ратних болница могуће је спровести транспортом друмским, железничким и воденим саобраћајем.

Социјална заштита

У случају непосредне ратне опасности и рата, знатно се повећавају потребе за збрињавањем одређених категорија становника, као што су: деца без родитељског надзора и родитељског старања, деца изгубљена у току рата и чији су родитељи погинули, затим стара, изнемогла и инвалидна лица без храниоца, као и породице које су услед ратних разарања остале без стана или куће и животних намирница. Бригу о смештају одраслих и старих лица водиће Геронтолошки центар „Нови Сад".

Образовање

Предшколске установе, с обзиром на то да се планом евакуације становништва планира евакуација деце од 0 до 14 година, неће радити у ратним условима.

Основно и средње образовање, као и високо и више образовање, у случају непосредне ратне опасности и рата, наставиће са радом према одлуци надлежних органа, зависно од интензитета и обима ратних дејстава.

Организације у области културе

Заштита културних добара је од прворазредног значаја и морају се предузети мере за њихову заштиту. Завод за заштиту споменика културе, заједно са Градом, обезбедиће документацију и мере заштите за све непокретне споменике културе.

Привреда и комунални објекти и делатности

Садржаји у појединим зонама су доста различитог карактера, што је позитиван елеменат код поставке урбанистичких мера заштите, јер је постигнута дисперзија радних активности и стварна могућност очувања одређених капацитета у ратним условима. У случају ратне опасности, привредни субјекти ће радити и даље на постојећим локацијама, али уз појачане мере обезбеђења.

Енергетика

За потребе извршења производних и услужних задатака у прва три месеца рата било би неопходно обезбедити око 78 милиона KWh електричне енергије.

Индустрија

Претпоставља се да би услед бомбардовања дошло до знатног оштећења индустријских објеката, па би производњу требало усмерити на приоритетне производе неопходне оружаним снагама и на задовољење основних потреба становника.

Грађевинарство

Активност грађевинарства у случају непосредне ратне опасности усмерила би се на завршавање објеката од значаја за одбрану, поправку објеката, израду склоништа и смештајних капацитета, одржавање саобраћајница итд.

Занатство

Производни капацитети из области занатства су покретљиви и из тих разлога се могу лако прилагодити условима рата.

Пољопривредна производња

У ратним условима пољопривредна производња би се осетно смањила и то због смањене могућности коришћења механизације, недостатка репроматеријала и заштитних средстава, смањења сточног фонда.

Прехрамбена индустрија

Основни проблеми који утичу на рад прехрамбене индустрије у рату испољавају се у: тешкоћама у снабдевању погонском енергијом и репроматеријалом, недостатку радне снаге, заштити објеката, људства и готових производа од ратних дејстава. Због могуће примене НХБ борбених средстава, разорних и запаљивих средстава, могући губици сточног фонда износили би око 30 %. Код перади ови губици би се кретали и до 50 %. Предвиђа се и измештање сточног фонда са свих оних подручја која су више угрожена на резервна подручја мање угрожености, углавном у околна приградска насеља.

Шумарство

У ратним условима посебно је значајно да се обезбеди заштита шума како од болести тако и од пожара, с обзиром на њихову осетљивост.

Водопривреда

Заштита водопривредних објеката у рату своди се на појачану заштиту од напада на осетљива места.

Депоновање чврстих, течних и радиоактивних отпадних материја

Отпадне материје обухватају комунални чврсти и течни отпад и радиоактивне материје. У условима ратних разарања и елементарних непогода, и непосредно после њих, посебна пажња мора се посветити обезбеђењу диспозиције отпадних материја. У наведеним ванредним приликама, када су поремећени системи за снабдевање и транспорт, стварају се огромне количине отпадних материја које треба одмах уклањати и правилно диспонирати.

Гробља

За потребе процењеног максималног неповратног губитка људства, површине постојећих гробаља задовољавају својим капацитетима. Како у редовним, тако и у ванредним условима користило би се Градско гробље, Католичко, Успенско, Алмашко, Русинско и два гробља у Петроварадину и Сремској Каменици, као и сва гробља у насељима око Новог Сада. На левој обали користила би се гробља у Футогу, Ветернику, Кању и Будисави, а на десној обали могу се користити гробља у Лединцима и Буковцу, као и планирани простор јужно од Алибеговца.

Склањање људи, материјалних и културних добара

Склањање људи, материјалних и културних добара обухвата планирање и коришћење постојећих склоништа, других заштитних објеката, прилагођавање нових и постојећих комуналних објеката и подземних саобраћајница, као и објеката погодних за заштиту и склањање, њихово одржавање и коришћење за заштиту људи од природних и других несрећа.

Као други заштитни објекти користе се подрумске и друге подземне просторије у стамбеним и другим зградама, прилагођене за склањање људи и материјалних добара, напуштени тунели, пећине и други природни објекти.

Као јавна склоништа могу се користити и постојећи комунални, саобраћајни и други инфраструктурни објекти испод површине тла, прилагођени за склањање.

Инвеститор је дужан да приликом изградње нових комуналних и других објеката у градовима прилагоди те објекте за склањање људи.

Приликом изградње стамбених објеката са подрумима, над подрумским просторијама, гради се ојачана плоча која може да издржи урушавање објекта.

Изградња и одржавање јавних склоништа је у надлежности јавног предузећа за склоништа. Ова склоништа се у мирнодопским условима могу издавати у закуп.

Приликом коришћења склоништа за мирнодопске потребе, не могу се вршити адаптације или реконструкције које би утицале или би могле утицати на исправност склоништа, нити се склоништа могу користити у сврхе које би погоршале њихове хигијенске или техничке услове.

У случају проглашења ванредне ситуације, склоништа која се користе у мирнодопске сврхе могу се испразнити, а у случају проглашења ванредног или ратног стања морају се испразнити и оспособити за заштиту најкасније у року од 24 часа.

Власници кућних склоништа, склоништа привредних друштава и других правних лица обезбеђују одржавање својих склоништа.

Збрињавање угрожених и пострадалих

Збрињавањем угрожених, пострадалих, избеглих и ефакуисаних лица у ванредним ситуацијама непосредно руководе штабови за ванредне ситуације и

повереници цивилне заштите, док се не створе услови у којима ће даљу бригу преузети надлежни органи.

Власници и корисници објеката и просторија у јавној употреби (туристичко-угоститељски објекти, рекреациони центри, здравствене установе које обављају делатност рехабилитације, студентски и ученички домови, школе и др.), као и приватни објекти погодни за смештај, дужни су да приме на привремени смештај грађане са угрожених подручја, када то наложи надлежни штаб за ванредне ситуације.

Сточна гробља

Сточна гробља омогућавају безопасно уклањање животињских лешева на најпримитивнији начин. Животињски лешеви би се закопавали на простору сточног гробља само у условима када не функционише кафилерија. За превоз животињских лешева требало би обезбедити специјална возила која на безбедан начин по руковаоца подижу и спуштају животињски леш.

Телекомуникације

Примарна мрежа изграђена је највише на главним градским саобраћајницама, што омогућава приступачност, контролу и интервенције у свим условима. Планира се и функционисање система телекомуникација у ратним условима, тако што се у приобалном појасу Дунава резервишу коридори и локације за хитне интервенције на мрежи.

Систем веза, обавештавање и узбуњивање

У условима непосредне ратне опасности и рата функционисаће следећи системи веза: систем веза и руковођења (радио-везе, жичане везе и курирске везе), систем веза одбране и систем МУП-а. Сви наведени системи се ослањају на општи систем веза ПТТ (жичане везе) и делом су интегрисани у јединствену целину. Предвиђа се и функционисање система радио-аматера који је развијен на овој територији.

Површине и објекти специјалне намене

Објекти специјалне намене су склоништа. Склоништа су објекти који треба да обезбеде прописану заштиту од следећих ратних дејстава: механичког дејства, радиоактивног дејства, топлотног дејства и од хемијског дејства.

Угроженост је степенована у четири категорије према Одлуци о утврђивању степена угрожености насељених места у Општини Нови Сад са рејонима угрожености и одређеном врстом и обимом заштите у тим рејонима, од 27. маја 1992. године, према којој је подручје града сврстано у I степен угрожености, околна насељена места у II и III степен угрожености, а све остало подручје у IV степен угрожености.

Као слободне површине за хитан смештај и збрињавање становника у ратним условима, обично се користе зелене површине.

Замрачивање и маскирање

У фази спровођења делимичног замрачивања потребно је обезбедити искључење комплетне јавне расвете и светлећих реклама са једног места, с тим да се само на појединим важнијим раскрсницама остави упаљено светло, као и да се не искључују светлосни саобраћајни знаци (семафори).

Заштита од радиоактивног зрачења

Заштита од почетног зрачења нуклеарне експлозије обезбедиће се у одговарајућим склоништима и другим објектима, под условом да се становништво тамо склони пре нуклеарне експлозије. Заштита људи, животиња и материјалних добара од накнадног (радиоактивне падавине) зрачења спроводиће се пре наиласка радиоактивног облака и за време трајања радиоактивних падавина, у објектима за заштиту и помоћу личних заштитних средстава.

Деконтаминација

У циљу постизања што бољег успеха деконтаминације, потребно је користити комбиновање физичких и физичко-хемијских поступака и средстава. У рејонима дејства атомске експлозије највећу примену имају физичке методе пошто су најприступачније и јефтине. Хемијску деконтаминацију треба изводити поступцима хлорисања, оксидације и хидролизе.

Противбиолошка заштита

Мере противбиолошке заштите, које се изводе у доба ратних дејстава подразумевају опште биолошко осматрање и извиђање ради благовременог откривања почетка, вида и ширења биолошког напада, као и његових последица. Мере обухватају детекцију и идентификацију биолошких агенса, физичку заштиту људства и материјалних средстава од инфекције, односно биолошке контаминације.

Противепидемијским мерама на подручју изложеном биолошком удару треба да се спречи ширење епидемије унутар и ван територије. Ове мере обухватају пооштравање свих хигијенских мера, стварање карантина у случају појаве опасних зараза, евакуацију и збрињавање оболелих. По потреби ће се приступити дезинфекцији и дератизацији.

У доба мира, при изградњи општих болница, предвиђена је градња одељења за заразне болести, по систему изолационих боксова.

У отклањању катастрофа користиће се покретне здравствене установе са екипама за пружање помоћи на угроженом терену, привремене здравствене установе

формиране ad hoc за подручје где не постоји здравствена база или санитетска служба оружаних снага која је ван решавања задатака оперативне армије.

Заштита биља

Значај производње и заштите биља и биљних производа је изузетно велик у условима рата. Такође је значајна савремена заштита биља која се мора ослањати на програмско-извештајну службу за сузбијање многобројних штеточина и болести биљних култура. Поред ових мера, неопходно је предузети и извесне превентивне мере заштите усева од хемијских дејстава агресора, као што је гајење више врста биљака које се међусобно разликују по времену и сазревању (здружена сетва) и по отпорности на хемијске агенсе.

Зеленило као мера заштите

Територија Града Новог Сада представља просторно и ортографски разуђену целину. Значајни зелени потези састоје се од вегетације која прати обе обале Дунава и глобалне целине шума Фрушке горе. Уравнотежена просторна подела на целој територији како по обиму, тако и по категоризацији зелених површина чини једну од битних компоненти поставке вегетације и њене функције.

Зелене површине треба да обезбеде слободан простор за хитан смештај и збрињавање становника у ратним и условима природних катастрофа. Сваки парк и зелена површина треба да су опремљени бушеним бунарима или изворском водом. Заштитно зеленило треба да има, осим заштите, и улогу маскирања.

Површине за привремени смештај становништва

Површине за привремени смештај становништва су обично зелене површине опремљене бушеним бунарима или изворском водом. Размештај бунара за снабдевање становника водом је такав да, у случају ратних дејстава и разарања једне групације бунара, друга може несметано да снабдева систем водом. Објекти за пречишћавање су централни и њиховим разарањем долази до потпуног прекида у снабдевању водом. У оваквим условима прешло би се на снабдевање водом из артеских и бушених бунара. Задаци у циљу снабдевања становништва водом у рату били би следећи: бушење нових бунара у граду и насељима, набавка цистерни за транспорт пијаће воде и набавка агрегата за рад бунарских пумпи.

Центри за исхрану становништва се планирају уз површине за привремени прихват становништва. Припремање хране одвијало би се на друштвено организован начин на појединим пунктовима (хотели, ресторани), са којих би се храна разносила по целом Граду.

4.3.3. Заштита и организација простора у случају елементарних непогода и техничко технолошких несрећа

У случају елементарних непогода и техничко технолошких несрећа на територији Града Новог Сада, организација простора је идентична са организацијом територије Града у случају непосредне ратне опасности и рата. То подразумева трансформацију простора и друштвених фактора из редовних услова за потребе ванредних услова. Као и у условима непосредне опасности од рата и у рату, тако и у случају елементарних непогода и техничко технолошких несрећа, основа успешне трансформације свих природних, друштвених и економских потенцијала за извршење задатака у ванредним приликама јесте њихова припрема у миру, односно у време редовних прилика.

Земљотреси

Генералним урбанистичким планом се утврђују само оквирни услови организације простора (детаљније ће се разрадити плановима детаљније разраде), с тим да су наглашени фактори од утицаја на смањење повредивости простора. Задржавање индекса заузетости парцела до 50 %, ограничавање густина насељености, утврђивање максималне спратности, побољшање квалитета грађевинског фонда, правилан избор локација за изградњу објеката, као и обавезно планирање слободних површина за евентуалне потребе привременог смештања угроженог становништва, неке су од мера које се морају предузимати.

Планирани пунктови и површине за привремени прихват становништва треба да задовоље потребе у случају могућих земљотреса јачине 8° MCS скале, који могу да изазову рушење стамбених објеката, зарушавање улица, пуцање инсталација, пожаре и сл. За 25–30 % становника потребно је спровести мере збрињавања. За територију Града Новог Сада потребно је израдити карту сеизмичке микрорејонизације.

Поплаве

Простор Новог Сада и околине спада у најугроженија подручја од поплава подземним, површинским, процедним, провирним и дунавским водама.

Подземним и површинским водама угрожене су депресије и терени у приобаљу Дунава и на инундационој равни.

Одбрана се обавља одбрамбеним насипима, канализационим и мелиорационим системима. У лошим хидролошким приликама (дуг кишни период, високе подземне воде, висок водостај Дунава) безбедни терени били би само на лесној тераси и на сремској страни на вишим теренима, док би на осталим теренима дошло до реалне опасности од плављења, пошто мелиорациони системи не би били у стању да савладају

све дотоке воде, те би се у том случају одбрана обављала додатним пумпама и провизорним пумпним станицама.

Пожари

Када је реч о угрожености и повредивости од пожара, урбане структуре умногоме зависе од: количине запаљивог материјала, врсте објекта и његове конструкције, искоришћености и изграђености простора, узајамног положаја неизграђених површина и атмосферско-климатских услова, док су пољопривредно и шумско земљиште углавном угрожени у летњем периоду.

Ради заштите урбаних структура, поред урбанистичких, потребно је примењивати и грађевинско-техничке мере заштите од пожара у складу са прописима о изградњи објеката, електроенергетских и гасних инсталација и постројења.

На више места на Дунаву и Каналу ДТД обезбедити прилазе реци и каналу за снабдевање водом ватрогасних возила или ватрогасних пумпи.

Олујни ветрови, снежни наноси, лед, град и суша

Како климатски услови на овом подручју имају све карактеристике умереноконтиненталне климе, у просторним решењима намене површина вођено је рачуна о планирању заштитних зелених појасева уз главне саобраћајне правце, на обалама Дунава, на правцима дувања ветрова, око депонија и радних комплекса, као и формирање зелених површина свих категорија у грађевинском подручју града и околних насеља.

Уз подизање квалитета грађевинског фонда, постиже се солидна заштита од олујних ветрова, снежних наноса, смањује се појава поледица, а када је у питању опасност од града и мере заштите, онда је то опште питање везано за читаво подручје Војводине и решава се интегралним системом противградне одбране.

Клизишта и одрони

Клизишта, евидентирана на сремској страни, као што су Рибњак, Боцке и долине потока, морају се посебно озелењавати и на овим теренима треба спречавати изградњу.

Изградњом система напера на Дунаву код Моста слободе спречиће се даље негативно дејство воде Дунава на обалу код Сремске Каменице. Потребно је фрушкогорске потоке на сремској страни регулисати и путем регулација озелењавати и пошумљавати.

4.3.4. Општи услови којима се површине и објекти јавне намене чине приступачним особама са инвалидитетом

Правилником о техничким стандардима планирања, пројектовања и изградње објеката, којима се осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама („Службени гласник РС", број 22/15) прописују се ближе технички стандарди приступачности којима се обезбеђује несметано кретање деце, старих, особа са отежаним кретањем и особа са инвалидитетом разрађују урбанистичко-технички услови за планирање простора јавних, саобраћајних и пешачких површина, прилаза до објеката и пројектовање објеката (стамбених, објеката за јавно коришћење и др.), као и посебних уређаја у њима.

5. ПОДЕЛА НА ЦЕЛИНЕ ЗА ДАЉУ ПЛАНСКУ РАЗРАДУ ПЛАНОВИМА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ

5.1. Просторне целине

Територија града природним условима, током реке и каналом подељена је на три просторне целине:

- бачки део града, подручје између канала и Дунава,
- сремски део града,
- бачки део града, подручје северно од канала ДТД.

Ова подела, с обзиром на начин на који је дефинисана, представља основну матрицу поделе унутар грађевинског подручја.

Унутар ових просторних целина у употреби су традиционални називи подручја за која су, у складу са просторним одликама дефинисане и планиране намене.

ЦЕЛИНА 1: БАЧКИ ДЕО ГРАДА, ПОДРУЧЈЕ ИЗМЕЂУ КАНАЛА И ДУНАВА

I Радна зона „Север II"

Планирана намена:

- радна зона,
- пословање на улазним правцима,
- површина за хидротехничке захвате,
- заштитно зеленило,
- железнички чвор,
- гробље,
- спортски центар,

- комуналне површине,
- општеградски центар.

II Салајка

Планирана намена:

- општестамбене зоне,
- породично становање,
- општеградски центри,
- парк,
- становање са пословањем,
- средња школа,
- спортски центар,
- пословање на улазним правцима.

III Радна зона „Север III"

Планирана намена:

- транспортни центар
- пословање на улазним правцима,
- општеградски центри,
- комуналне површине.

IV Југовићево

Планирана намена:

- гробље,
- породично становање,
- пословање на улазним правцима,
- становање са пословањем,
- вишепородично становање,
- еко становање,
- заштитно зеленило,
- општеградски центар,
- спортски центар/спортско – рекреативне површине,
- парк-шума,
- археолошки парк,
- комуналне површине.

V Детелинара – Авијатичарско насеље

Планирана намена:

- вишепородично становање,

- породично становање,
- Епархија Сајлово,
- парк,
- општеградски центар.

VI Детелинара – Сајам – Клинички центар

Планирана намена:

- сајам,
- клинички центар, хелиодром,
- вишепородично становање,
- општеградски центар,
- средња школа,
- гробље.

VII Банатић – Футошки парк

Планирана намена:

- парк,
- опште стамбене зоне,
- породично становање,
- вишепородично становање,
- средња школа,
- гробље,
- спортски центар/спортско – рекреативне површине,
- општеградски центар,
- железничка и међумесна и приградска аутобуска станица,
- клинички центар.

VIII Житни трг

Планирана намена:

- општестамбене зоне,
- вишепородично становање,
- општеградски центар,
- парк,
- комуналне површине.

IX Подбара и Алмашки крај

Планирана намена:

- општестамбене зоне,
- вишепородично становање,

- пословање на улазним правцима,
- општеградски центар,
- површина за хидротехничке захвате,
- средња школа,
- спортско – рекреативне површине,
- комуналне површине.

X Стари центар

Планирана намена:

- општеградски центар (старо језгро),
- парк,
- вишепородично становање,
- општестамбене зоне
- средње школе.

XI Ново насеље

Планирана намена:

- вишепородично становање,
- општеградски центар,
- пословање на улазним правцима,
- породично становање,
- спортски центар/спортско – рекреативне површине
- парк,
- средња школа,
- специјална намена (хелиодром).

XII Радна зона „Запад"

Планирана намена:

- пословање на улазним правцима,
- вишепородично становање,
- спортско – рекреативне површине
- општеградски центар,
- парк,
- комуналне површине.

XIII Адице

Планирана намена:

- породично становање,
- општеградски центар,

- спортски центар/спортско – рекреативне површине
- парк,
- пословање на улазним правцима,
- комуналне површине.

XIV Телеп

Планирана намена:
- породично становање,
- општестамбене зоне,
- вишепородично становање,
- општеградски центар,
- спортски центар/спортско-рекреативне површине
- средња школа,
- заштитно зеленило,
- парк,
- комуналне површине.

XV Футошка – Булевар цара Лазара

Планирана намена:
- општестамбене зоне,
- општеградски центар,
- гробље,
- средња школа,
- вишепородично становање,
- парк,
- комуналне површине.

XVI Центар

Планирана намена:
- општеградски центар,
- спортски центар,
- ишепородично становање,
- општестамбене зоне,
- средња школа,
- Универзитет,
- парк.

XVII Лиман III и IV

Планирана намена:

- вишепородично становање,
- општеградски центар,
- парк,
- средња школа,
- спортско-рекреативне површине.

XVIII Лиман I и II

Планирана намена:

- вишепородично становање,
- Универзитет,
- општеградски центар,
- хидротехнички захват,
- спортско – рекреативне површине,
- парк,
- заштитно зеленило.

XIX Приобаље

Планирана намена:

- туристичко-спортско-рекреативне површине,
- општеградски центар,
- купалиште,
- заштитно зеленило,
- парк-шума,
- парк,
- водена површина,
- међународна марина.

ЦЕЛИНА 2: СРЕМСКИ ДЕО ГРАДА

XX Петроварадинска тврђава

Планирана намена:

- општеградски центар
(културно добро, стари центар и Петроварадинска Тврђава),
- парк,
- општестамбена зона,
- заштитно зеленило,
- спортски центар.

XXI Петроварадинска ада

Планирана намена:

- заштитно зеленило,
- хидротехнички захват,
- водена површина и сидриште.

XXII Петроварадин

Планирана намена:

- општестамбене зоне,
- породично становање,
- вишепородично становање,
- општеградски центар,
- средња школа,
- гробље,
- заштитно зеленило,
- парк,
- комуналне површине
- спортски центар.

XXIII Радна зона „Исток"

Планирана намена:

- прерада отпадних вода,
- пословање у радној зони,
- заштитно зеленило.

XXIV Рибњак

Планирана намена:

- парк.

XXV Сремска Каменица

Планирана намена:

- породично становање,
- вишепородично стсновање,
- парк, - општеградски центар,
- клинички центар, хелиодром
- средња школа,
- гробље,
- површина за хидротехничке захвате,
- заштитно зеленило,

- спортско – рекреативне површине,
- туристичко-спортско рекреативне површине.

XXVI Мишелук

Планирана намена:
- општестамбена зона,
- породично становање,
- становање са пословањем,
- општеградски центар, хелиодром
- клинички центар,
- површина за хидротехничке захвате,
- парк,
- спортско – рекреативне површине,
- заштитно зеленило,
- средња школа,
- туристичко-спортско-рекреативне површине,
- гробље,
- комуналне површине.

XXVII Садови

Планирана намена:
- породично становање,
- вишепородично становање,
- општеградски центар,
- туристичко-спортско-рекреативне површине,
- пословање на улазним правцима,
- заштитно зеленило,
- спортски парк,
- парк,
- комуналне површине.

XXVIII Боцке – Староиришки пут – Чардак

Планирана намена:
- породично становање,
- заштитно зеленило,
- гробље,
- постојеће викенд насеље,
- општеградски центар,
- туристичко-спортско-рекреативне површине,

- комунална површина,
- спортски центар,
- спортски парк,
- парк – шума,
- специјална намена,
- површина за хидротехничке захвате.

XXIX Алибеговац

Планирана намена:
- породично становање,
- општеградски центар,
- туристичко-спортско-рекреативне површине,
- заштитно зеленило,
- грпбље,
- површина за хидротехничке захвате.

XXX Буковачки плато – Ширине – Карагача

Планирана намена:
- породично становање,
- општеградски центар,
- пословање на улазним правцима,
- парк,
- туристичко-спортско-рекреативне површине,
- заштитно зеленило,
- спортски парк.

ЦЕЛИНА 3: БАЧКИ ДЕО ГРАДА, ПОДРУЧЈЕ СЕВЕРНО ОД КАНАЛА ДТД

XXXI Римски шанчеви – Шумице

Планирана намена:
- породично становање,
- становање са пословањем,
- пословање у радној зони,
- пословање на улазним правцима,
- заштитно зеленило,
- специјална намена,
- комуналне површине.

XXXII Градска депонија

Планирана намена:

- депонија комуналног отпада
- заштитно зеленило,
- пословање у радној зони.

XXXIII Клиса

Планирана намена:

- породично становање,
- становање са пословањем,
- општеградски центар,
- спортски центар/спортско – рекреативне површине,
- спортски парк,
- парк
- комуналне површине,
- пословање на улазним правцима,
- специјална намена,
- заштитно зеленило.

XXXIV Мали Београд – Велики рит

Планирана намена:

- породично становање,
- становање са пословањем,
- пословање на улазним правцима,
- спортски центар/спортско – рекреативне површине,
- општеградски центар,
- средња школа,
- клинички центар,
- парк,
- заштитно зеленило.

XXXV Радна зона „Север I"

Планирана намена:

- пословање у радној зони, хелиодром
- заштитно зеленило,
- комунална површина.

XXXVI Радна зона „Север IV"

Планирана намена:

- пословање у радној зони, интермодални терминал
- пословање на улазним правцима,
- површине за хидротехничке захвате,
- комуналне површине,
- прерада отпадних вода,
- спортско – рекреативне површине,
- заштитно зеленило,
- туристичко-спортско-рекреативне површине,
- подручје постојећег стамбеног насеља Шангај.

XXXVII Шангај

Планирана намена:

- подручје постојећег стамбеног насеља Шангај.

XXXVIII Мајурска ада

Планирана намена:

- специјална намена,
- теретно пристаниште,
- површине за хидротехничке захвате,
- заштитно зеленило.

5.2. Оквирне границе простора за даљу планску разраду

Даља планска разраде Генералног урбанистичког плана реализоваће се кроз планове генералне регулације, односно њима ће се утврђивати обавеза израде планова детаљне регулације, уколико је потребна детаљнија разрада.

Оријентациона подела простора којом се предлажу границе планова генералне регулације поклапа се са поделом на три основне целине, унутар којих ће се, у складу са карактеристикама простора, за подручја условно хомогених целина, дефинисати тачне границе за даљу планску разраду.

У поступку спровођења Генералног урбанистичког плана, тачне границе планова генералне регулације утврдиће се у складу са општим интересом, просторним или функционалним разлозима. Генералним урбанистичким планом не могу се поуздано дефинисати границе планова генералне регулације из разлога што се план генералне регулације сматра основним планским документом за спровођење, те је границе целисходно дефинисати у складу са потребама везаним за спровођење плана, и у вези са кључним параметрима који одређују сврху израде плана. Само на овакав начин,

Генерални урбанистички план, који је дугорочни стратешки документ, неће представљати ограничење у поступку даље планске разраде на целом грађевинском подручју, које је предмет израде овог плана.

6. ДРУГИ ЕЛЕМЕНТИ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ДАЉУ ПЛАНСКУ РАЗРАДУ

6.1. Становање

Становање које је Генералним урбанистичким планом планирано у два основна облика – породично и вишепородично и, у различитим комбинацијама, у општестамбеним зонама, по правилу се развија према условима и критеријумима који су усаглашени са Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Службени гласник РС", број 22/15). До одступања од појединих услова из правилника (величина парцеле, степен заузетости) долази због карактеристика изграђених целина, специфичних захтева за обликовањем, режима утврђених Генералним урбанистичким планом.

Елементи за даљу планску разраду, општа правила и одређени урбанистички критеријуми, Генералним урбанистичким планом дефинишу се уопштено, по облицима и типовима становања. Ова општа правила представљају оквир за дефинисање услова за уређење и изградњу који ће се дефинисати плановима детаљније разраде, у складу са карактеристикама подручја.

Општи услови за реализацију у намени становања

Изградња у зонама становања се одвијала по правилу на основу планова детаљне регулације, или, у зонама формираног породичног и вишепородичног становања (завршене целине), на основу планова генералне регулације.

Режим санације бесправно саграђених насеља (зона) утврђиваће се плановима детаљне регулације, при чему ће се правила регулације и парцелације прилагођавати затеченом стању, уз настојање да се правила Генералног урбанистичког плана у највећој мери задовоље.

Основни урбанистички параметри за планирање стамбених објеката

Генералним урбанистичким планом се, за намену становања, утврђују одређени урбанистички параметри и правила и услови за планирање стамбених објеката, који служе као полазна основа за планове детаљније разраде.

Утврђује се најмања површина стана (гарсоњере) од 26 m^2 корисне (нето) површине, и просечна величина, као обрачунска (нормативна вредност) од 60 m^2 нето површине, на нивоу блока.

На парцели породичног стамбеног објекта обавезно је обезбедити површину за паркирање у складу са бројем планираних јединица, у зависности од услова на терену односно карактеристика стамбене зоне, што ће се дефинисати планом разраде.

На подручјима која су планирана за нову стамбену изградњу, на парцели у намени вишепородичног становања планира се од 1,3 до 1,5 паркинг-место на један стан. Могућа су одступања услед просторних ограничења (изграђени објекти у окружењу, облик и величина парцеле и сл.) на појединим деловима града и локалитетима, тако што ће се планирати мањи однос броја стамбених јединица и паркинг-места, али не мањи од 1 стан/ 1,1 паркинг-место.

На парцели вишепородичног објекта обавезно се планира просторија за бицикле (бициклана) одговарајуће површине. Оквирни капацитет ове просторије се одређује према нормативу да за један стан треба обезбедити простор за чување једног бицикла.

Услови за угрожена подручја на којима су изграђени стамбени објекти

На подручју постојећег легално изграђеног стамбеног насеља Шангај, су дозвољене интервенције на постојећим објектима у складу са следећим условима за изградњу породичних објеката: задржава се постојећи индекс заузетости, као и постојећа спратност објеката (П до П+1 или П+Пк), приликом замене објеката могућа је изградња свих типова породичних стамбених објеката и максимални број стамбених јединица је три.

На подручју Рибњака на постојећим легалним објектима омогућава се само текуће одржавање, односно реконструкција легално изграђених објеката који су склони паду.

6.1.1. Породично становање

За породично становање дефинишу се општа правила и критеријуми усклађени са карактеристикама и структуром стамбених подручја града, потребама становника и стандарда становања који се жели остварити, а у оквирима правила утврђених законским актима.

Табела број 10: **Општа правила за формирање парцела и планирање објеката породичног становања (урбанистички показатељи се дефинишу за грађевинску парцелу)**

ОБЛИК СТАНОВАЊА	ПРАВИЛА			ПОКАЗАТЕЉИ	
Породично становање	Величина парцеле m^2	Ширина уличног фронта	Спратност	СЗ (%)	ИИ

	мин.	макс.	мин.	макс.			
Зоне и парцеле са: **- слободностојећим објектима**	300	не услов-љава се	12	не условљава се	П до П + 1 + Пк	до 40	0,4–1,2 (1,5)
- објектима у прекинутом низу [1]	200		10			до 50	
- двојни објекти	200		8			до 40	

1) Традиционална панонска кућа, породична кућа на граници према суседу.

Остали варијетети, ограничења површине и степен толеранције планираће се плановима генералне регулације. У оквиру једне урбане целине могу бити заступљена највише два типа породичног становања.

Максимална развијена корисна површина на парцели породичне куће износи 600 m^2 бруто. Изузетно у зонама планираним за комфорнији вид породичног становања нето површина стамбеног објекта се не ограничава, али се оптимално усклађује са површином парцеле. Подручја на којима се примењује ово правило планираће се по правилу на сремској страни града, а тачно ће се дефинисати плановима генералне регулације.

Максимални број стамбених јединица у породичном становању је три (3), а у луксузним деловима породичног становања један (1). Приликом израде планова детаљније разраде у складу са конкретним условима простора, дефинисаће се мањи број станова у односу на површину парцеле. На парцелама површине до 300 m^2 број стамбених јединица се ограничава на два (2).

Утврђује се минимално учешће зелених површина на парцели у намени породичног становања које износи 30%.

У **новим деловима породичног становања** (нарочито на сремској страни града) могућа је реализација стамбених комплекса, где за то постоје услови, као и објеката другачијих специфичних типологија (куће у низу, терасасто постављени објекти...).

Појам **„стамбени комплекс"** подразумева изградњу више стамбених објеката на јединственим комплексу на јединственој парцели. Прецизнији услови за формирање оваквих комплекса дефинисаће се плановима генералне и детаљне регулације, према следећим параметрима:

- минимално је четири објекта (када се објекти постављају са обе стране интерног приступног пута), или три (када се објекти постављају са једне стране приступног пута – једноструки низ);
- минимална површина је 1.600 m^2 (1.200 m^2 – једноструки низ);
- степен заузетости је до 30 %;
- спратност је П–П+1+Пк;
- сваки објекат може имати до три стамбене јединице.

6.1.2. Вишепородично становање

У оквиру вишепородичног становања, у складу са урбанистичким показатељима, могу се издвојити три категорије: становање малих, средњих и високих густина. За овако утврђене категорије становања дефинишу се следеће густина становања (на нивоу урбанистичког блока):

- становање малих густина – густина становања до 100 ст/ha;
- становање средњих густина – густина становања 100 до 300 ст/ha;
- становање великих густина – густина становања 300 до 500 ст/ha (вредности преко 500 ст/ha спадају у екстремно високе и не треба их планирати).

Општим правилима за изградњу вишепородичних стамбених објеката, дефинисаним овим планом, утврђени су распони у односу на дефинисану типологију (Табела број 10).

Горња вредност индекса заузетости парцеле (ИЗ) за вишепородично становање износи 40 %. У односу на ову вредност, у Табели број 11 дате су вредности овог показатеља кориговане према специфичним типовима овог облика становања.

Табела број 11: **Општа правила за формирање парцела и планирање објеката Вишепородичног становања (урбанистички показатељи се дефинишу за ниво грађевинске парцеле)**

ОБЛИК СТАНОВАЊА	ПРАВИЛА					ПОКАЗАТЕЉИ	
Вишепородично становање	Величина парцеле m^2		Ширина уличног фронта		Спратност	СЗ (%)	ИИ
	мин.	макс.	мин.	макс.			
А. Вишепородично становање средњих густина **Зоне и парцеле са:**							
- слободностојећим објектима	600	условљава се	20	Н.У.	П + 2 до П + 3 + Пк	до 40%	1,20 – 2,0
- објектима у прекинутом низу			20			до 40%	
- објектима у непрекинутом низу			15			до 40%	
Б. Вишепородично становање високих густина **Зоне и парцеле са:**							
- слободностојећим објектим на јавној блоковској површини	600	условљава се	20	Н.У.	П+ 3 + Пк до П + 6+ Пк	25 [4)]	1,25 – 3,5
- објектима у прекинутом низу			20			до 40%	
- објектима у непрекинутом низу			15			до 40%	

Изузетно, уколико постоје оправдани урбанистички разлози, које је неопходно образложити у планском документу са детаљном разрадом, могу се прописати и веће вредности од дозвољених, уз уважавање свих општих услова којима се обезбеђују адекватни услови за одвијање свих функција на простору, одговарајући капацитети за паркиирање, заштита животне средине, инсолација и проветреност, без угрожавања визура ка околном простору приликом планирања:

- реперних објеката;
- постојећих зона и потеза, које треба даље развијати са истим концептом;
- нових зона и потеза у циљу рационалног искоришћења грађевинског земљишта.

Максимално дозвољени параметри могу бити дозвољени и у случају стечених обавеза у поступку озакоњења објеката.

Могућност повећања параметара неопходно је разматрати на целини подручја на које ће имати утицаја, није дозвољена промена на појединачним парцелама, без сагледавања утицаја на окружење.

Стамбени комплекси

Поред стандардног начина изградње стамбених објеката на парцелама, у овој намени је могуће градити и стамбене комплексе, изградњом више стамбених објеката на јединственој парцели.

На подручјима вишепородичног становања, могуће је формирати комплексе вишепородичног становања, под следећим условима:

- минимално је два објекта;
- минимална површина је 2.400 m^2;
- степен заузетости је до 35 %;
- спратност се утврђује у складу са наменом и окружењем;
- индекс изграђености (Ии) је 3, односно до 3,2.

Висина стамбених објеката

Максимална висина стамбених објеката се ограничава (дефинише) како би се обезбедили оптимални услови за коришћење стамбених објеката, као и очувала, односно развијала пожељна структура и морфологија стамбених зона, које заузимају највећу изграђену површину града. Склопови објеката умерених висина формирају просторе који морфолошки и функционално обезбеђују хумане услове живота својим корисницима.

У том смислу, висина стамбених објеката у зонама вишепородичног становања, ограничава се на осам надземних етажа.

Висина планираних објеката одређује се и у односу на постојеће објекте, тако да се не наруши квалитет живота у постојећим објектима у окружењу (осунчање, провертавање и сл).

Изузетци су могући на значајним саобраћајним правцима или у подручјима проширења становања – изградња на слободним теренима, и то на мањим површинама, (једна парцела или један блок зграда), што би се утврдило плановима којима се разрађује Генерални урбанистички план. Висина ће се такође дефинисати планом детаљније разраде, у складу са конкретним условима локације, изграђене структуре у окружењу и потреба корисника, с тим да се не препоручују објекти за становање веће висине од 30 m, односно до висине у односу на коју се објекат категорише као високи објекат, у складу са Правилником о техничким нормативима за заштиту високих објеката од пожара („Службени гласник РС”, бр. 80/15, 67/17 и 103/18) и Правилником о техничким нормативима за заштиту од пожара стамбених и пословних објеката и објеката јавне намене („Службени гласник РС”, број 22/19).

Такође, становање је могуће и на вишим спратовима пословних објеката, у виду пословних апартмана. То је становање у намени пословања или општеградског центра.

Могућа одступања од утврђених правила

Величина парцеле

Одступање од дефинисане површине парцеле становања може износити до 10 %, осим за парцеле површине до 300 m^2, где се не толерише одступање. Већа одступања се толеришу само изузетно (већ изграђени суседни објекти, могућност етапне изградње и сл.).

Минимална ширина парцела код слободностојећих објеката или објеката у прекинутом низу може одступити до 10 % у односу на правила.

Плановима детаљне разраде може се условити максимална ширина парцеле како се не би нарушиле амбијенталне вредности окружења и поштовао ритам постављања објеката.

Спратност објеката

У зонама вишепородичног становања већих густина, већа спратност од 8 надземних етажа примењује се изузетно, када је то утврђено планом генералне регулације.

Индекс изграђености

У становању средњих густина индекс се може повећати преко 1,6 само изузетно, у циљу прилагођавања окружењу.

Изградња и уређење угаоних парцела

Код угаоних објеката, у складу са величином и обликом парцеле, планираним садржајима и циљевима обликовања, може се одступити од правила којима се одређује спратност и правила урбанистичке регулације, у смислу повећања искоришћености парцеле за стамбене и за објекте ванстамбене намене, што ће се дефиисати плановима детаљне разраде.

Сви изузеци од предложених величина примењују се у поступку доношења планова генералне регулације када постоје разлози, као што су: положај објекта, обликовање, прилагођавање окружењу и стварна немогућност поштовања услова.

6.1.3. Становање у општестамбеним зонама

У овим зонама преовладава становање средњих густина, али заступљене су и велике густине. У зависности од конкретних околности, примењују се правила за одговарајући облик односно тип становања.

У општестамбеним зонама у којима преовладава намена становања примењују се показатељи конкретног облика, односно типа становања.

За подручја на којима се планира стамбена изградња на слободним теренима (Мишелук) примењују се режими утврђени за породично и вишепородично становање, развијају се сви облици савременог становања (средњих густина), с тим да треба развијати комфорније услове становања дефинисањем мањег индекса заузетости парцела (до 30 % за оба облика становања) где за то постоје услови (постојећа површина и облик парцела, конфигурација терена...).

6.1.4. Становање са пословањем

У оквиру ове намене пословање представља обавезан садржај становања, у односу 50 : 50 % посматрано на нивоу блока.

Плановима детаљније разраде дефинисаће се правила грађења зависно од услова конкретног простора, уз поштовање следећих смерница:

- однос стамбеног и пословног простора на нивоу блока је 50 : 50 %, а препоручује се однос 25 % становања у односу на 75 % пословања (једна стамбена јединица на парцели), уз препоруку да се кроз израду планова детаљне разраде овај однос постави у односу на парцелу;
- минимална величина парцеле је 500 m^2, максимална се не утврђује;
- стамбени и пословни простор организују се у једном објекту, или у више објеката на парцели спратности до П+1+Пк (П+2+раван кров) уз ограничење стамбене површине до максимум 600 m^2 бруто;
- индекс заузетости је до 50 %;
- индекс изграђености је до 1,5.

У свим типовима становања могуће је планирати увођење садржаја пословања, уз одређене услове који се дефинишу како би се обезбедило неометано функционисање основне намене.

У оквиру намене **породичног становања** могуће је планирати пословање, уз одређене услове који се дефинишу како би се обезбедило неометано одвијање основне намене.

Пословне делатности које се могу организовати у оквиру намене породичног становања подељене су у три категорије:

- I категорија – све квартарне делатности (образовање, здравство, наука, информатичка делатност, социјална заштита) и неке терцијалне делатности (трговина на мало, угоститељство, туризам, услуге);
- II категорија – поред делатности дефинисаних у I категорији могуће је и: услужно занатство, сервиси и сл;

- III категорија – поред делатности дефинисаних у I и II категорији могућа је и производња мањег обима која не производи буку, непријатне мирисе и не загађује ваздух.

Табела број 12: **Категоризација подручја породичног становања према дефинисаним категоријама пословних делатности**

Категорија пословања	**I категорија**	**II категорија**	**III категорија**
Стамбена подручја	- Авијатичарско насеље - Мишелук - Општестамбене зоне – центар и шири центар	- Телеп - Адице - Сајлово	Намена становање са пословањем (делови Мишелука, Салајке, простор северно од Бул. војводе Степе..)

У зонама **вишепородичног становања** могуће је планирати пословне садржаје који не угрожавају становање: све квартарне делатности (образовање, здравство, наука, информатичка делатност, социјална заштита) и неке терцијалне делатности (трговина на мало, угоститељство, туризам, услуге).

При планирању пословних садржаја у оквиру намене становања примењују се нормативи и критеријуми за конкретну врсту пословања, усклађени са структуром околног типа становања.

6.1.5. Еко становање

У зонама еко становања планира се вишепородично становање, у највећем делу у у блоковима, различитих облика, просечне величине око 5.000 m^2 (уз 10 % толеранције), индекса заузетости 35 % и индекса изграђености 3.2. Спратност објеката је до По+П+9. Осим становања, у оквиру ове зоне планирају се пословни садржаји, као и површине јавних намена (образовање, здравство, култура, зелене површине, тргови и сл.).

Основна одлика простора са наменом еко становања, односно енергетски одрживог и еколошког становања је: енергетски ефикасан, еколошки функционалан и удобан за живот. Примена паметних и иновативних система се осим у изградњи објеката примењује и у изградњи инфраструктурних система.

Планом се дају смернице за уређење и изградњу енергетски ефикасног насеља, а плановима детаљне разраде ће се утврдити положаји стамбених блокова, саобраћајна инфраструктура, начин решавања мирујућег саобраћаја (да ли унутар блокова или планирањем сабирних, заједничких гаража по ободу насеља), спратност објеката, као и положај просторних репера.

Препоручује се постављање кровних вртова и зелених фасада на свим објектима.

Сви објекти за становање и боравак људи планирају се у енергетском разреду А+ или А (Према Правилнику о енергетској ефикасности зграда и према Правилнику о условима, садржини и начину издавања сертификата о енергетским својствима зграда).

Сви објекти за становање и боравак људи морају део потрошње електричне енергије да компензују постављањем соларних фотонапонских панела на кровне површине или фасаде објеката. Фасадни и кровни елементи могу бити грађени од елемената са уграђеним фотонапонским модулима.

Део кровних површина које се не користе за производњу енергије покрити интензивним, полуинтензивним или екстезивним зеленилом. У случају да то није могуће планирати озелењавање фасада.

Сви објекти за становање и боравак људи морају минимум 50 % потрошње топлотне енергије да компензују коришћењем обновљивих извора енергије (соларна енергија, енергија из спољног ваздуха, (хидро)геотермална енергија, енергија биомасе и биогаса).

На објектима је могуће планирати биосоларне кровове, који представљају комбинацију соларног панела и зеленог крова.

Потребно је планирати системе за прераду атмосферских вода и њихово даље коришћење у објектима.

Приликом даље разраде подручја, у циљу остваривања неопходних еколошких аспеката, осим енергетског разреда, могуће је увођење и других класификација по LEED или BREAM методама, или дефинисање еколошког индекса као скупа параметара.

Приликом даље разраде потребно је размотрити примену свих предложених решења, као део ширег система, имајући у виду да у синергији дају најбоље резултате.

Сви објекти за становање и боравак људи морају да поседују системе за прикупљање отпадних атмосферских вода, а препоручују се и системи за њихову прераду и даље коришћење у објектима.

Зеленило у оквиру парцела треба да заузима 25- 30 %.

6.1.6. Нетипично становање

Сви атипични облици становања планираће се у складу са правилима дефинисаним за намену простора у коме ће се реализовати или према посебним програмима инвеститора.

Посебна правила дефинишу се за викенд локалитете.

Викенд насеље у приобаљу, КО Сремска Каменица

За уређење простора и изградњу у намени викенд насеља у приобаљу Дунава у КО Сремска Каменица важе следећи параметри:

- минимална површина парцеле је 1500 m^2;
- у постојећој викенд зони у којој је парцелација спроведена пре доношења овог плана, могућа је и мања површина парцеле, али не мање од 800 m^2; постојеће парцеле се задржавају;
- на парцели је дозвољена изградња једног објекта са помоћним објектом (у функцији основног);
- максимална заузетост парцеле је 10 %, а укупна развијена бруто површина је максимум 150 m^2;
- у оквиру развијене бруто површине, површина помоћног објекта је до 10 % (максимално 15 m^2);
- максимална спратност објекта је П+Пк, подрумске или сутеренске етаже могуће планирати уколико услови конкретне локације то дозвољавају, што ће се утврдити детаљнијом разрадом;
- на реализованим парцелама чији параметри одступају од утврђених за нову изградњу, задржава се постојеће стање парцелације и изграђености за легално изведене објекте; могућа је реконструкција објеката и привођење поткровља намени;
- на простору угроженом клизањем терена, новој изградњи обавезно морају да претходе радови санације;
- није дозвољена промена намене у оквиру зоне.

6.2. Пословање

Овим планом утврђују се просторно-планске основе за развој пословних активности, као и услови и параметри за рационално коришћење и уређивање радних зона, улазних праваца и других простора намењених пословању.

6.2.1. Пословање у радним зонама

Радне зоне су организоване у шест просторних целина и намењене су за развој секундарних и терцијарних делатности. Радна зона „Север III" планирана је за развој луке и робно-транспортног центра.

У радним зонама планира се развој делатности секундарног и терцијарног сектора, односно привредних активности из области прерађивачке индустрије, производног занатства, трговине угоститељства, грађевинарства и саобраћаја. Под

појмом терцијарне делатности подразумевају се трговина, угоститељство, услужно занатство, саобраћај и комуналне делатности.

За развој пословних садржаја у радним зонама утврђују се следећи урбанистички параметри:

- индекс заузетости до 50 %;
- индекс изграђености до 1,5;
- висина објеката у складу са наменом с тим да спратност буде до П+2, односно максимална висина објекта је 15 m;
- административни објекти могу имати већу спратност од П+2, а функционално специфични објекти (силоси, торњеви, димњаци и слично), висински се не ограничавају;
- минимална парцела 2000* m^2, а ширина фронта 25 m;
- манипулативне и паркинг-површине обезбеђују се унутар комплекса;
- заступљеност зелених површина на комплексу утврђује се у складу са величином комплекса: комплекси величине до 1 ha минимално 20 % зелених површина; већи комплекси од 1ha 25 %; а од утврђених процената, обавезно је да 60 % зеленила буде високо зеленило (дрвеће),
- за комплексе са искључиво канцеларијским простором без производних садржаја могуће је планирати већи индекс заузетости (до 2,5), а објекте не треба ограничавати спратношћу ни висински.

6.2.2. Пословање на улазним правцима

Пословање на улазним правцима у град обухвата пословне активности из области терцијарних делатности и производног занатства. Највећи слободни простори за изградњу на улазним правцима налазе се у зонама пословања уз ауто-пут, односно на Зрењанинском и Темеринском улазном правцу. На Руменачком правцу постоје значајни капацитети за реализацију, нарочито у зони јужно од Градског гробља. Ветернички правац је скоро у целини реализован, а Сентандрејски ће се развијати у зони градске магистрале и у продужетку улице Паје Радосављецића. Ново пословање на улазном правцу планира се уз Футошки пут, на простору садашње радне зоне „Запад" и за тај део дају су посебне смернице за уређење. Имајући у виду положај и намене у непосредном окружењу, планирају се пословне активности из области терцијарне и квартарне делатности. Пословне активности ће се у највећем делу развијати у оквиру пословних комплекса, формирајући нови значајан пословни центар

* Радне зоне су планиране првенствено за развој привреде која захтева веће комплексе, али с обзиром на промене у радним зонама, које су се десиле у процесу реструктурисања и потреба које ће се у складу са тим јавити у процесу даљих трансформација, утврђена је минимална јединица величине 2000 m^2.

града, интегришући се са наменама у окружењу (општеградски центри, спортско-рекреативне површине, парковске површине, вишепородично становање).

Учешће становања у овим зонама (изузев пословања на улазном правцу уз Футошки пут) се ограничава на једну стамбену јединицу за чувара, односно на стамбену површину максимално до 100 m^2. Темерински и Ветернички улазни правци (зона Адица и Ветерничке рампе) су специфични јер се реализују у постојећим стамбеним зонама, па имају веће учешће становања. Учешће становања у зони пословања на улазном правцу (у комплексима чија намена пословања се може интегрисати са наменом становања – административне, туристичке, културне, образовне делатности и сл.) уз Футошки пут се ограничава на максимално 30 % по грађевинској парцели, осим за парцеле/комплексе веће од 1,5 ha, где се дозвољава учешће становања до 50%.

У оквиру пословања на улазним правцима могу се развијати различите делатности из области терцијарног сектора.

Трговина на овим просторима може бити заступљена у свим видовима осим продаје расутих, запаљивих и експлозивних материјала и секундарних сировина. За објекте из области трговине који су намењени робним кућама, тржним центрима и слично, минимална парцела је 4000 m^2.

Из области услужног занатства на улазним правцима могу се развијати различите врсте занатских услуга, као што су услуге у домаћинству, личне услуге, услуге у саобраћају и слично, а у оквиру производног занатства производња електричних апарата, папирне и текстилне конфекције, предмета од коже и текстила, предмета од дрвета и дрвних прерађевина, производња безалкохолних пића, графичка делатност и друге врсте производње које не утичу штетно на околину.

У области угоститељско-туристичке делатности могуће су све врсте услуга рачунајући и преноћишта, али и друге пратеће функције као што су спорт и рекреација.

За саобраћајно-транспортну делатност могу се, поред смештаја, градити и складишни (терминали) и продајни простори, као и простори за пружање разноврсних услуга из те области. С обзиром да ова делатност захтева значајан простор због потребе за великим манипулативним просторима, условљава се минимална парцела од 4000 m^2.

Код изградње пословних садржаја на улазним правцима (изузев пословања на улазном правцу уз Футошки пут) примењују се следећи урбанистички параметри:

- индекс заузетости до 50 %;
- индекс изграђености до 2;
- спратност максимално П+2(3);
- административни објекти могу имати већу спратност од П+2, као и функционално специфични објекти, као што су рекламне куле, торњеви, димњаци и слично, чија висина се не ограничава;

- величина парцеле се креће од 500 m^2 у зонама где је присутно становање (Темерински и Ветернички улазни правац, те делимично Руменачки правац), док се на осталим правцима условљавају већи комплекси минималне величине 2000–2500 m^2, односно 4000 за карактеристичне делатности – трговина, саобраћај);
- максимална величина парцеле ограничава се само за комплексе намењене производном занатству и она не може бити већа од 2 ha;
- манипулативне и паркинг-површине обезбеђују се унутар комплекса,
- заступљеност зелених површина на комплексу зависи од величине комплекса, а минимално износи 25 %.

Код изградње пословних садржаја на улазном правцу уз Футошки пут (садашња радна зона „Запад" примењују се следећи урбанистички параметри:

- индекс заузетости до 40 %;
- индекс изграђености до 4 за пословно-стамбене комплексе, а 5 за пословне комплексе;
- спратност максимално до П+15;
- величина парцеле се креће од 1.000 m^2 на парцелама где је присутно постојеће становање, док се на осталим правцима условљавају већи комплекси минималне величине 5.000 m^2, односно 10.000 m^2 за тржне центре;
- манипулативне и паркинг-површине обезбеђују се унутар комплекса,
- заступљеност зелених површина на комплексу зависи од величине комплекса, а минимално износи 25 %;
- у даљој разради на простору је потребно планирати и зелене јавне површине.

За пословне садржаје потребно је урбанистичким планом утврдити обавезу разраде урбанистичким пројектом у следећим случајевима:

- ако је комплекс већи од 1ha (минимум утврдити за конкретан простор који се разрађује планом);

- ако се због значаја простора и атрактивности садржаја, жели контролисати изглед објеката, односно ако је потребно посебну пажњу посветити обликовању објеката;

- ако је сложена организација функционисања комплекса (нпр. потребно организовати више улаза различитог карактера у комплекс; потребно раздвојити правце кретања робе или корисника унутар комплекса; потребно организовати различите делатности у јединствену целину, а унутар једног комплекса и сл.).

6.2.3. Робно-транспортни центар

Могућа је изградња пословних објеката у оквиру комплекса или на појединачним парцелама, с тим да им се обезбеди прилаз са јавне површине.

За реализацију пословних садржаја примењују се следећи урбанистички параметри:

- индекс заузетости до 50 %;
- индекс изграђености до 1,5;
- висину објеката прилагодити конкретној намени, али спратност не може бити већа од П+2, односно објекат не може бити виши од 15 m;
- административни објекти и објекти пословно-комерцијалног карактера могу имати већу спратност од П+2;
- функционално специфичне објекте, као што су силоси, торњеви, димњаци и слично, висински се не ограничавају;
- минимална површина парцеле је 2000 m^2, а ширина уличног фронта 25 m.

6.3. Центри

6.3.1. Општеградски центри

Општеградске центре чине простори на којима се садржаји могу организовати у полифункционалне просторне целине, а према врсти, значају објеката и подручју чије становништво опслужују.

Становање је обавезан садржај на подручју традиционалних и општеградских центара. Учешће стамбеног у укупно изграђеном простору утврђује се плановима детаљније разраде по објектима или блоковима и креће се у распону од 0 до 100 %. На ширем простору (у блоковима мешовите намене, деловима центра) минимално учешће становања је 30 %. Садржаје централних функција могуће је планирати и у оквиру других преовлађујућих намена.

У деловима планираних центара који ће се тек формирати одговарајући однос становања и садржаја центра достиже се временом. У фази изградње као минимална се утврђује намена приземља за садржаје центра и уређење простора прилагођено јавном коришћењу.

Објекти који се граде у центру могу бити пословни, пословно-стамбени или стамбени. У новим деловима центра у којима је становање у дужем периоду преовлађујућа намена, услови уређења се прилагођавају одређеном виду становања.

Максимални индекс заузетости износи максимално 50 %, у зависности од положаја у граду, а максимални индекс изграђености 5 за пословне објекте/комплексе, 4 за пословно-стамбене објекте – комплексе и 3,2 за стамбено-пословне и стамбене

објекте/комплексе у намени општеградског центра. Спратност објеката се не ограничава.

Код угаоних објеката, у складу са величином и обликом парцеле, планираним садржајима и циљевима обликовања, индекс заузетости може бити максимално 75%, што ће се дефинисати плановима детаљније разраде.

У оквиру традиционалних и општеградских центара могуће је планирати следеће намене, односно делатности: трговину на мало, канцеларијски простор, услужно занатство, угоститељство, садржаје културе, органе управе, садржаје образовања, здравства и социјалне заштите и просторе стамбене намене у одређеном проценту. У оквиру ових центара није дозвољено планирање делатности за које је обавезна израда процене утицаја на животну средину, односно свих делатности које угрожавају животну средину и негативно утичу на здравље људи, као и делатности које спадају у примарне и секундарне индустријске гране. Општеградски центар поред свега наведеног подразумева и садржаје свих јавних служби, зелене површине и спортско-туристичко-рекреативне садржаје.

При изградњи нових објеката у оквиру линијског и општеградског центра мора бити истовремено обезбеђен припадајући паркинг-простор за 1 стан/1,3–1,5 паркинг-место и према нормативима за одговарајуће делатности. Услед просторних ограничења на појединим деловима града и локалитетима који су у процесу трансформације или највећим делом реализовани, може се планирати мањи однос броја стамбених јединица и паркинг-места, али не мањи од 1 стан/1,1 паркинг-место.

При реконструкцији објеката у традиционалном и општеградским центрима могуће је претварање нижих етажа, па и целих објеката из стамбене у пословну намену, могуће је и активно коришћење сутеренских етажа и поткровља.

6.3.2. Специјализовани центри

За све специјализоване центре обавезна је израда планова детаљније разраде, а по потреби и урбанистичкиог пројекта.

Конкретни урбанистички параметри за изградњу ових комплекса, због њихове разноврсности, не ограничавају се овим планом, већ је њихово дефинисање обавезно кроз планове детаљније разраде у складу са конкретним потребама за одређену делатност, односно у складу са конкретним просторним могућностима на свакој локацији специјализованог центра, и нормативима одређеним за конкретну делатност и услове окружења.

У оквиру комплекса могуће је планирати намену општеградски центар, према правилима дефинисаним за ову намену.

Становање, по правилу, није садржај специјализованих центара, изузев ако је предвиђено планом детаљније разраде.

6.4. Јавне службе

При изради планова детаљније разраде правила грађења у области јавних служби потребно је ускладити са важећим нормативима, како би се достигао потребан квалитет приликом коришћења комплекса ове намене. У том смислу су за све области дефинисани урбанистички параметри и нормативи, који су упућујући за одређивање потребних површина објеката и комплекса.

6.4.1. Образовање

У области образовања дефинисане су следеће норме, односно параметри:

Максимална спратност објеката у области образовања дефинисана је на следећи начин:

-предшколске установе П+1 (изузетно П+2 у општеградском центру, на просторима већих густина и у оквиру наслеђених урбаних структура),

-основне школе П+2 и

-средње школе П+2, уз могуће одступање од једне етаже у сутерену, уз услов да та етажа буде пројектована искључиво за пратеће садржаје, а не за боравак деце и наставног особља.

Удео деце предшколског узраста у укупној популацији износи око 10,5 % а деце основношколског узраста око 10 %. Максимални индекс заузетости за комплексе предшколског, основношколског и средњошколског образовања износи око 40 % за планиране, односно око 50 % за постојеће комплексе.

Табела број 13: **Нормиране вредности за предшколске установе**

Обухват деце (%)		**Радијус (m)**	**Површина објекта по детету (m^2)**	**Површина комплекса по детету (m^2)**
0,5–3 год.	4–6 год.	0,5–6 год.	0,5–6 год.	0,5–6 год.
50	100	300–500	6,5	15–25

Табела број 14: **Нормиране вредности за основне школе**

Површина објекта по ученику (m^2)	**Површина комплекса по ученику (m^2)**	**Радијус (m)**
7,5	25	650

Табела број 15: **Нормиране вредности за средње школе**

Површина објекта по ученику (m^2)	**Површина комплекса по ученику (m^2)**
7,5	25

Подручна основна школа се организује на 2–3,5 хиљаде становника, потпуна основна школа на 3–10 хиљада становника. Утврђена је и обавеза организованог превоза (школски аутобус) за растојања преко 1.500 m. Оптимална величина основне школе је 700–800 ученика, односно 24 одељења. Најмања површина подручне основне школе износи 0,5 ha а потпуне основне школе 1 ha.

Урбанистички параметри за изградњу и доградњу објеката високошколског образовања биће дефинисани плановима детаљније разраде у складу са просторним могућностима конкретне локације.

У области ученичког и студентског стандарда дефинисани су следећи просторни нормативи:

- за ученичке и студентске домове 10–12 m^2 нето развијене грађевинске површине објекта по ученику и 15–18 m^2 површине комплекса по ученику,
- минималан број корисника по ученичком дому је 50, а студентском 100 (10 % мора бити прилагођено коришћењу за особе са инвалидитетом),
- исхрана корисника мора бити регулисана у самом објекту или у другом објекту одговарајуће намене на максималној удаљности до 500 m.
- за објекте веће спратности од П+3, обавезна је уградња лифта.

Препоручује се максимална спратност ученичких домова до П+3, студентских домова до П+5, а индекс заузетости до 40 %. Урбанистички параметри у области ученичког и студентског стандарда дефинисаће се плановима детаљније разраде, према просторним условима конкретне локације, односно у складу са преовлађујућом наменом простора.

6.4.2. Култура

С обзиром да су садржаји културе најчешће планирани у оквиру намене општеградских центара, у области културе дефинисани су усмеравајући урбанистички параметри.

У области културе утврђене су и следеће норме:

Табела број 16: **Радијуси опслуживања централних садржаја**

редни број	врста садржаја	радијус у m
1.	сала за скупове	400–600
2.	библиотеке за одрасле	800–1000
3.	библиотеке за омладину	600–800
4.	библиотеке за децу	400–600
5.	клуб (дом) за омладину	600–800
6.	клуб (дом) за децу	400–600

Табела број 17: **Приказ норматива за димензионисање објеката за организације из области културе**

	минимална бруто површина на 1.000 становника (m^2)
музеји и галерије	26,5
библиотеке	28,0
архив	24,5
биоскопи	10,0
концертне дворане	10,0
позориште	12,5
укупно за културу:	111,5

6.4.3. Здравство

У области здравствене заштите утврђене су следеће норме, односно параметри:

- максимална спратност објеката се не ограничава, а препоручује се максимални индекс заузетости до 50 %, уз могућа одступања од дефинисаних параметара у случају проширења постојећих комплекса.

За карактеристичне објекте, као нпр. специјализоване клиничке центре, ће урбанистички параметри бити дефинисани плановима детаљније разраде, а према просторним условима конкретних локација.

Табела број 18: **Нормативи за ванболничку здравствену заштиту**

Број становника на лекара опште праксе	**Број становника на фармацеута**	**Површина објекта у m^2 на 1.000 становника**	**Број становника на једну апотеку**
1.600	10.000	120	10.000

Табела број 19: **Нормативи за болничке капацитете**

Број лекара на 1.000 становника	**Површина објекта по постељи (m^2)**	**Број постеља на 1.000 становника**	**Површина болничког комплекса по постељи (m^2)**
2,5	60	7	100

На 10.000 становника потребно је планирати једну апотеку и један дом здравља.

6.4.4. Социјална заштита

У области социјалне заштите дефинисани су следећи нормативи везани за просторне услове:

- обухват популације старе 65 и више година при прорачуну потребних капацитета за геронтолошке центре, за Нови Сад је 6 %, а за приградска насеља 5 %,
- обухват деце ометене у менталном развоју је 3 % укупног броја становника,
- у свакој месној заједници треба да постоји један клуб за одрасла и стара лица.

Табела број 20: **Нормативи за установе и домове за социјалну заштиту деце и омладине**

Површина објекта по кориснику (m^2)	**Површина комплекса по кориснику (m^2)**
15–20	20–30

Оптималан капацитет за установе и домове за социјалну заштиту деце и омладине износи 80 корисника.

Табела број 21: **Нормативи за домове за старе**

Врста институције	Број постеља на 1.000 становника	Потребна површина објекта по кориснику (m^2)	Потребна површина комплекса по кориснику (m^2)
Дом за старе	3	20–25	25–30

Оптималан капацитет за домове за старе износи 200 корисника.

Конкретни урбанистички параметри за област социјалне заштите биће дефинисани плановима детаљније разраде у складу са просторним условима конкретне локације, односно са преовлађујућом наменом простора.

6.5. Спорт и рекреација

Планираном мрежом спортско-рекреативних центара на територији града треба обезбедити површину од најмање 6,00 m² по становнику. Планирани спортско-рекреативни центри нормирају се на минимум укупне површине 4 m² по становнику и 1,2 m² по становнику корисне површине, а препоручује се и више, уколико се укаже потреба, интерес или могућности.

Спортски центри

Градски спортско-рекреациони центри

Спортски и пословни центар „Војводина" чине три целине: објекат Спортског и пословног центра „Војводина", фудбалски стадион и гаража са паркинг-простором.

Објекат Спортског и пословног центра „Војводина" представља у највећем делу завршену архитектонску целину. Центар ће се употпунити извођењем комплекса базена (центра за водене спортове).

Планира се изградња новог фудбалског стадиона тако да он постане главни градски фудбалски стадион са свим потребним пратећим садржајима.

Спортски центар „Луговићево" се планира за изградњу атлетског стадиона, а од осталих садржаја се могу планирати: аквапарк или комплекс отворених и затворених базена, фудбалска игралишта, терени за рукомет, кошарку, одбојку, спортске дворане, тениски терени, клизалиште, скејт борд парк и спортски терени на отвореном.

Спортски центар „Стрелиште" планира се за градски спортско-рекреативни центар, који ће чинити три целине: постојеће стрелиште које се планира за проширење

тако да се створе услови за организацију такмичења највишег државног и међународног ранга, површина са спортском двораном и отвореним спортским теренима са парковски уређеном површином и смештајно угоститељски садржаји са шеталиштем. Планира се задржавање постојећих и изградња нових садржаја специјализованог спортског центра „Стрелиште" који би омогућили симултано одвијање већег броја стрељачких дисциплина. Планира се изградња вишефункционалне спортске дворане којом ће се обезбедити одвијање различитих спортских дисциплина, као и изградња отворених спортских терена (кошарка, одбојка, рукомет, мали фудбал, тенис, стони тенис, слободно спортско пењање, скејтборд и др.). Као пратећи садржаји спортских објеката планирају се смештајни капацитети за спортисте и туристичко-угоститељски садржаји.

Зонски спортско-рекреативни центри

Спортски центри „Сајмиште", „Раднички", „Славија", „Клиса" и „Младост" су делимично реализовани, извођењем спортских терена на отвореном. Планира се комплетирање комплекса ових центара и употпуњавање понуде изградњом објеката. Започета је реализација Спортског центра „Петроварадин", где је изведен објекат и терени на отвореном, а планира се комплетирање центра извођењем недостајућих садржаја.

Спортски центри „Телеп", „Адице", „Чардак" и „Сремска Каменица – Парагово" су планирани, али реализација још није започета. На просторима ових центара треба планирати спортске дворане и терене на отвореном, у складу са потребама и расположивим простором.

У зонским спортско-рекреативним центрима планира се изградња спортских дворана, спортских терена на отвореном и уређење зелених површина.

Основ за реализацију спортских центара су планови генералне регулације, планови детаљне разраде и урбанистички пројекат.

За спортске центре се дефинишу следећи урбанистички параметри:

- максималан индекс заузетости износи до 25 %; постојећи спортски објекти се задржавају са постојећим индексом заузетости парцеле, уколико је исти већи од планираног индекса заузетости; већи индекс заузетости од наведеног се задржава и у спортским центрима за које је урађена планска документација са већим индексом заузетости (Спортски и пословни центар „Војводина", Спортски центри „Сајмиште", „Раднички" и „Младост"),
- садржај објеката мора бити спортског карактера са пратећим техничким, санитарним и сервисним просторијама,

- габарит и спратност објеката морају бити прилагођени планираним спортским садржајима уз придржавање важећих норматива и прописа за изградњу спортских објеката,
- отворени спортски терени заузимају максимално 25–35 % од површине парцеле; у изузетном случају, уколико постоји већа потреба за отвореним спортским теренима, терени могу да заузимају до 40 % али је тада максималан индекс заузетости за објекте до 10 %;
- минимално учешће слободних и зелених површина износи 40–50 %.

У оквиру свих комплекса спортских центара планирати спортске дворане и спортске терене на отвореном, са разноврсном понудом спортских садржаја (фудбалска игралишта, терени за кошарку и одбојку, тениски терени, базени, атлетска борилишта и др.). У свим већим спортским центрима, чија површина то омогућава, планирати отворене и затворене базене. Спортски центри треба да омогуће одржавање спортских манифестација, тренинга, припрема и такмичења спортиста, спортских школа, школских такмичења и спортских и рекреативних активности грађана. Просторна и функционална организација комплекса је условљена врстом планираних спортских активности, нормативима за спортске објекте и терене, и максималним предвиђеним бројем корисника и капацитетом гледалишта.

Спортска дворана је обавезан садржај свих спортских центара. Димензије спортске дворане ће се дефинисати према конкретном програму и исказаним потребама града, и одговарајућим нормативима за поједине спортове и ранг такмичења за чије одржавање треба да се задовоље услови. Планирана спратност објекта је високо приземље, са висином која се дефинише према важећим стандардима и нормативима за спортске објекте и поједине спортове, с тим да је минимална светла висина 7,00 m, мерено од подлоге за игру. Објекти по правилу садрже: дворану за такмичења и тренажни рад са гледалиштем, теретану, а могу се планирати и: сале за борилачке спортове, спортску и ритмичку гимнастику, аеробик. Затворени базен такође треба да буде саставни део спортског центра. Делови објеката у којима се налазе пратећи садржаји (санитарни чворови, гардеробе, администрација), као и сале које не захтевају већу спратну висину (гимнастика, аеробик, теретана), могу бити спратности до П+2, с тим да се висина усклађује са висином главне дворане са гледалиштем. У склопу објеката се могу предвидети простори за комерцијалне и услужне делатности уско повезане са спортом и рекреацијом (специјализоване спортске продавнице и сервиси), као и мањи угоститељски пунктови, с тим да не прелазе 10 % укупне површине објеката.

Од отворених терена обавезно планирати: терене за рукомет, кошарку и одбојку, а, ако просторне могућности то дозвољавају, и фудбалска игралишта. Осим ових, могу се планирати и тениски терени, отворени базени, атлетска борилишта, отворена

клизалишта. Спортски терени на отвореном могу бити са двонаменским коришћењем, тако да се у току зимског периода могу искористити за отворено клизалиште.

Зеленило спортског центра треба да буде распоређено на такав начин да су обезбеђени услови за заштиту од негативних утицаја спољашње средине. Обавезно је формирање зеленог заштитног појаса ободом комплекса ради стварања бољих услова за спровођење спортских активности, изолацију игралишта од извора прашине, гасова, буке и ветра, али и одвајања од суседних намена.

За спортске објекте је потребно обезбедити паркинг-простор према нормативима у Табели број 25 (за Нови Сад степен моторизације од 450 ПА/становнику 2031. године).

6.5.1. Спортски паркови

Спортски парк има готово све елементе зонског парка (локалног карактера, парк стамбене зоне, максимално удаљен 1,5 km), с тим да обилује знатно већим просторима за активну рекреацију и игру деце. Основни садржај и функција ове површине намењени су за активну и пасивну рекреацију. Мањи простор за одмор је такође неопходан садржај овако конципираног парка.

Планирани су спортски паркови: „Клиса", „Алибеговац", „Парагово", „Садови" и „Пејиново насеље".

Основ за реализацију спортских паркова су планови детаљније разраде.

За спортске паркове се дефинишу следећи урбанистички параметри:

- отворени спортски терени заузимају максимално 25 % од површине комплекса,
- максималан индекс заузетости износи до 5 %, а максимална спратност П за објекте пратећих техничких, санитарних и сервисних садржаја,
- минимално учешће уређених зелених и слободних површина износи 70 %.

У изузетним случајевима, у спортском парку је могуће предвидети и изградњу спортске дворане, када важе следећи урбанистички критеријуми уређења простора:

- максималан индекс изграђености износи до 10 %,
- садржај објеката мора бити спортског карактера (спортска хала) са пратећим комерцијалним, техничким, санитарним и сервисним просторијама, а габарит и спратност објекта морају бити прилагођени планираним спортским садржајима уз придржавање важећих норматива и прописа за изградњу спортских објеката,
- отворени спортски терени заузимају максимално 30 % од површине комплекса,
- минимално учешће слободних и зелених површина износи 60 %.

6.5.2. Школски објекти

Део школе, односно факултета, намењен за остваривање наставног плана и програма физичког васпитања ученика, односно студената има функцију спортског објекта.

Школски комплекси по правилу садрже сале за школски спорт, вежбалишта на отвореном са атлетским вежбалиштима и спортским теренима.

Услови за објекте и просторе за остваривање наставног програма из физичког васпитања дефинишу се одговарајућим правилницима из области образовања.

Стање вежбалишта и блока просторија за физичко васпитање треба побољшати, реконструкцијом постојећих капацитета и изградњом нових, у установама које немају ове садржаје или нису у складу са стандардима. Уколико постоје просторне могућности, препоручује се изградња базена.

6.5.3. Површине за спорт и рекреацију у другим наменама

Омогућава се изградња спортских терена у свим деловима града у другим наменама и то: у зонама становања, општеградског центра, пословања на улазним правцима, па и деловима радних зона.

Становање

Спортско-рекреативни садржаји локалног нивоа представљају пратеће садржаје функције становања, и служе, пре свега, задовољавању потреба становништва из непосредног окружења, на нивоу блока.

Постојеће спортске терене и игралишта за децу у зонама старијег вишепородичног становања треба обновити и допунити новим садржајима. Неопходно је планирање и извођење нових у свим деловима града.

Стазе, одморишта као и дечија и спортска игралишта треба реконструисати, а поједине од ових елемената и преобликовати како би у потпуности испунили своју улогу. Дозвољено је и пожељно постављање нових рекреативних и релаксационих елемената унутар стамбених блокова (монтажних спортских реквизита, дечијих игралишта, итд.), без могућности изградње објеката или фиксног наткривања за новоформиране садржаје. Приликом постављања нових партерних елемената мора се водити рачуна о постојећем блоковском зеленилу, пешачкој комуникацији и блоковским паркинзима. Поплочане површине дечијих игралишта морају се физички раздвојити од других намена (паркинг-простори, приступне саобраћајнице, итд.) континуираним низом садница.

Терени за мале спортове и објекти за рекреацију на нивоу блока планирају се према следећим нормативима:

- потребна површина 5 m²/становнику
- сале за рекреацију 0,8 m²/становнику или 10 m²/кориснику.

У пратеће садржаје вишепородичног становања убрајају се и дечија игралишта и спортске површине. Преглед минималних стандарда, који су дати у виду препоруке, приказан је у табели.

Табела број 22: **Преглед минималних стандарда**

назив површине	**максимално удаљење (m)**	**минимална потребна површина (m²/становнику)**
игралишта за децу до 3 до 6 година	50–300	0,40
игралишта за децу до 6 до 11 година	50–500	0,60
игралишта и спортске површине за децу до 11 до 14 година	100–1.000	1,00
игралишта и спортске површине за децу изнад 14 година	1.000–1.500	4

При планирању игралишта за децу 1–3 године и 3–6 година старости утврђују се следеће смернице:

- игралишта могу да се лоцирају у сваком блоку на удаљености 30–50 m од објекта становања (за децу до 3 године) и 50–100 m (за децу до 6 година)
- капацитет деце је 15–20 (за децу до 3 године) и 30–50 (за децу до 6 година)
- потребна површина је: 2 m² по детету или 0,15 m² по становнику (за децу до 3 године), односно 5 m² по детету или 0,5 m² по становнику за децу до 6 година.

За спортске стадионе – игралишта треба обезбедити следеће површине, у зависности од капацитета:

- површина терена 2 m²/кориснику.
- 1,5 m²/седишту.

У зонама породичног становања: за фитнес и велнес центре, који захтевају мање површине сала и објеката, примењују се услови за породичне објекте (индекс заузетости и изграђености, спратност, висина објекта, максимална развијена корисна површина на парцели породичне куће). Основ за реализацију у том случају је план генералне регулације или план детаљне регулације.

У зонама породичног становања се омогућава изградња мањих спортско-рекреативних комплекса. Минимална површина комплекса износи 5.000 m². Максималан индекс заузетости је до 25 %. Отворени спортски терени могу заузети максимално 35 % површине парцеле, а минимално учешће слободних и зелених површина износи 40 %. Максимална дозвољена спратност је П до П+1+Пк или ВП+Г (са галеријом у једном делу), са равним или косим кровом. Положај планиране спортске дворане мора бити такав да не угрожава суседне просторе са породичним становањем. Утврђује се обавеза израде урбанистичког пројекта за спортско-рекреативне комплексе, којима се одређује положај објеката, димензионисање, обезбеђење приступа и паркирање, озелењавање и уређење слободних простора.

За комплексе са теренима на отвореном потребно је формирање парцела минималне површине 2.000 m², са фронтом од 25 m. Максималан индекс заузетости је до 10 %. Отворени спортски терени могу заузети до 40 % површине парцеле, а минимално учешће слободних и зелених површина износи 50 %. Утврђује се обавеза израде урбанистичког пројекта.

Пословање и градски центри

Садржаји из области спорта и рекреације могу се планирати и у зонама општеградског центра, пословања на улазним правцима, па и деловима радних зона. Као изузетно повољне локације издвајају се пословни блокови уз Булевар Европе, у делу радне зоне „Запад", Новог насеља и Телепа.

У пословним објектима се могу планирати простори за бављење спортским активностима које захтевају мање површине, као што су фитнес-клубови, сале за борилачке спортове, ритмичку и спортску гимнастику, сале за стони тенис, куглане, чак и стрељане.

Могућа је и промена намене и коришћење објеката индустријске архитектуре за спорт и рекреацију. На тај начин би се могли створити простори за борилачке спортове, гимнастичке сале, сале за стони тенис, тенис, бадминтон, куглање, и сл. У напуштеним индустријским објектима би се могли створити услови и за бављење екстремним спортовима, као што су: полигони за скејт борд и ролере, пејнтбол, спортско пењање на вештачкој стени, и сл.

6.5.4. Садржај и димензије спортских објеката и терена

Димензије спортских дворана се дефинишу према одговарајућим нормативима за поједине спортове и ранг такмичења за чије одржавање треба да се задовоље услови. Планирана спратност објеката је високо приземље, са висином која се дефинише према важећим стандардима и нормативима за спортске објекте и поједине спортове, с тим да је минимална светла висина 7,00 m, мерено од подлоге за игру.

Димензије спортских терена:

- **фудбал** – терен је правоугаоник, димензија 100–105 m (дужина) × 68–75 m (ширина);
- **мали фудбал** – стандардни терен је правоугаоник, димензија 40 m (дужина) × 20 m (ширина), а дозвољене су и следеће димензије: 38–42 m (дужина) × 18–25 m (ширина);
- **рукомет** – терен за игру је правоугаоник, димензија 40 m (дужина) × 20 m (ширина);
- **кошарка** – терен за игру је димензија 28 m (ширина) × 15 m (дужина); са минималним слободним простором 2 m око терена; слободан ваздушни простор изнад простора за игру износи најмање 7 m.
- **одбојка** – терен је правоугаоник димензија 18 m × 9 m, окружен са свих страна слободном зоном широком најмање 3 m, а слободан ваздушни простор изнад простора за игру износи најмање 7 m, рачунајући од подлоге за игру;
- **одбојка на песку** – терен је правоугаоник, димензија 16 m × 8 m, окружен са свих страна слободном зоном ширине 5–6 m; слободан ваздушни простор изнад простора за игру износи најмање 7 m, рачунајући од подлоге за игру;
- **базен за пливање (олимпијски)** – базен димензија 50 m (дужина) × 25 m (ширина), минимлане дубине 2,2 m;
- **базен за пливање (мали)** - базен дужине 25 m;
- **базен за скокове** – базен је димензија 20 m × 25 m; минимална дубина базена за скокове са платформе од 10 m износи 4,5 m, а минимална чиста висина од даске или платформе 4 m; базен мора бити опремљен даском за скокове на висини од 1 m и 3 m, и платформама за скокове на 5 m, 7,5 m и 10 m;
- **базен за ватерполо** – базен димензија 30 m (дужина) × 20 m (ширина) за мушкарце, односно 25 m (дужина) × 17 m (ширина) за жене; дубина базена 1,8–2,2 m;
- **веслачке стазе** – веслачка такмичења (регате) се одржавају на стази дужине 2.000 m, у шест стаза које су праве целом дужином, обележене бовама и ширине 13,5 m свака;

- **кајак и кану на мирним водама** – олимпијске стазе су дужине 500 m и 1.000 m, као и спринт стаза дужине 200 m;
- **ритмичка гимнастика** – дворана минимлане висине 8 m, са два простора за извођење димензија 12 m × 12 m, са оквирном зоном ширине 1 m, односно 2 m, ако су борилишта издигнута у односу на под;
- **спортска гимнастика** – дворане садрже подијум за такмичења у партеру ,димензија 12 m × 12 m, и простор за такмичење на справама (коњ с хватаљкама, коњ за прескок, карике, вратило, разбој, двовисински разбој, греда);
- **тениски терен** – терен за сингл је димензија 23,77 m (дужина) × 8,23 m (ширина), а за дубл 23,77 (дужина) m × 10,97 m (ширина);
- **клизалиште за хокеј** – површина димензија 61 m (дужина) × 30 m (ширина), са заобљеним угловима;
- **клизалиште за брзо клизање** – отворено или затворено клизалиште, са две стазе, минималне дужине 333,3 m, а максималне 400 m;
- **клизалиште за уметничко клизање** – клизалиште димензија 56–60 m (дужина) × 26–30 m (ширина), са заобљеним угловима.

Специфички спортски објекти:

Атлетски стадион садржи просторе за такмичења у трчању, ходању, скакачким и бацачким дисциплинама. Обавезни су следећи садржаји: овална стаза дужине 400 m са најмање четири стазе, правац дужине 100 m, стаза за стиплчез, простор за скок у вис са залетиштем, простор за скок с мотком са залетиштем, простор за скок у даљ и троскок са залетиштем, просторе за бацање кугле, диска, кладива и копља. Облик стадиона је одређен овалном атлетском стазом дужине 400 m. Минимална потребна површина комплекса треба да буде бар два пута, а пожељно је три пута, већа од укупне нето површине намењене за спортске садржаје, како би се стадион успешно уклопио у окружење. Овакви стадиони се могу користити и за друге спортове, као што су фудбал, амерички фудбал или рагби, или разне манифестације, као што су концерти или већи скупови на отвореном, при чему се подлога мора заштитити.

Дворана за атлетска такмичења треба да садржи овалну атлетску стазу дужине 200 m са два правца и две кривине, стазу за спринт, залетиште за скок у вис, скок с мотком, скок у даљ и троскок, као и простор за бацање кугле.

Аквапарк подразумева већи комплекс базена, различитих димензија, од којих су неки опремљени системима тобогана, вештачким таласима, или сличним садржајима за забаву посетилаца. Осим базена, планирају се и угоститељско-туристички садржаји, спортски терени, уређене и озелењене површине.

За потребе рекреације, нарочито у летњем периоду обезбеђена су купалишта „Штранд", „Шодрош" и Дунавац са одговарајућим зеленим отвореним површинама и рекреативно-туристичким садржајима.

У средишњем делу Каменичке аде могуће је планирати још једно мање купалиште, које се може наменити одређеној категорији корисника.

6.6. Зеленило

Код израде детаљније планске документације концепт уређивања заснива̂ће се на:

- задржавању и очувању постојећих површина и вегетације, чиме би се формирао систем зеленила обезбеђен одговарајућим мерама неге и заштите,
- поштовању просторне диспозиције разних категорија зеленила дефинисаног генералним планом,
- планирању и уређивању зелених површина у свим зонама кроз израду планова детаљније разраде,
- изградњи и уређењу зелених површина које морају да буде у складу са урбанистичко-архитектонским решењима зона, блокова, улица и амбијената, односно зеленило осим основне заштитне улоге мора да има и улогу архитектонских елемената (заклањање, истицање, ослобађање визура итд.),
- формирању заштитног зеленила у оквиру јавних површина у регулационој ширини саобраћајница и у железничким коридорима поштујући прописане удаљености линијског зеленила ради неометаног одвијања саобраћаја,
- избор садног материјала треба спровести претежно аутохтоним и неинвазивним врстама адаптираним на владајуће климатске и педолошке услове; учешће лишћарских у односу на четинарске врсте треба да је доминантније, као и однос према осталом растињу (жбунасте врсте, пузавице, цвеће),
- због промењених климатских услова (дуга сушна лета и благе зиме), потреба за заливњем је све већа; због тога је неопходна примена одговарајућег система за заливање, који ће у сваком моменту обезбедити довољну количину воде, потребну за неговање зелених површина, дрвећа, шибља, цвећа и травњака.

Нормативи за одређене категорије зелених површина износе (зеленило – величина – максимална удаљеност):

- централни градски парк – до 100 ha – 4 km;
- парк стамбене зоне (зонски парк) – до 15ha – 1,5 km;
- зеленило стамбене зоне (парк суседства) – од 1 ha – 0,5 km;
- рекреациона зона – 100 и више ha – 6 km.

Код подизања **нових паркова** важе следећи услови:

- најмање 70 % површина намењених парку треба да буде под зеленилом;
- обезбедити минимално 50 % површине парка под крошњама дрвећа (ортогонална пројекција крошњи);

Садржаји треба да буду концентрисани (зонирање парка):

- миран одмор и шетња око 60 %
- спорт око 10 %
- дечија игралишта 15 %
- економски део 5 %
- простори рекреације и забаве 10 %.

(Однос може да се мења у зависности од величине парка.)

У укупном билансу територије парка стазе заузимају 5–20 % од укупне површине (главна алеја, шеталишта или променаде, стаза за кружну шетњу, другостепене стазе). Све стазе морају бити од природних материјала (ситна утабана ризла, природни камен и сл.)

- планирати водене површине (вештачка језера, фонтане);
- планирати места за постављање споменика;
- када је површина парка већа од 2 ha, могу се планирати објекти, при чему сви планирани објекти заједно не смеју да заузимају више од 2 % укупне површине парка.

У парку могу да буду подигнути следећи објекти: угоститељски са отвореним баштама, објекти у функцији одржавања парка, објекти културе, мањи отворени амфитеатри за културне манифестације и инфраструктурни објекти само у функцији парка (од општег интереса утврђени на основу закона).

Код реконструкције паркова важе следећи услови:

- сачувати парк у постојећим границама;
- уклонити привремене објекте;
- изградња нових објеката није дозвољена;
- реконструисати парк у стилу у којем је подигнут.

У постојећим парковима дозвољени су следећи радови: санитарна сеча стабала, реконструкција цветњака, нова садња, реконструкција вртно-архитектонских елемената, реконструкција стаза, реконструкција постојећих објеката, подизање нових вртно-архитектонских елемената, споменика, подизање фонтана, реконструкција и поправка разних објеката и дечјих игралишта, ограђивање парка. Паркове треба опремити стандардном инфраструктуром и системом за наводњавање.

У намени **тематског парка** површина под објектима (индекс заузетости) износи до 10 %.

Спортски терени и дечија игралишта заузимају до 10 %, а слободне површине (зеленило, стазе и платои, стационарни саобраћај) 80 % од укупне површине парцеле.

За **спортске паркове** важе следећи урбанистички критеријуми уређења простора:

- отворени спортски терени заузимају максимално 25 % од површине парцеле,
- максималан степен изграђености износи до 5 % , а максимална спратност П за објекте пратећих техничких, санитарних и сервисних садржаја,
- није дозвољено фиксно наткривање спортских терена, у случају потребе за затварањем услед временских услова, могу се користити лаке, монтажне конструкције,
- минимално учешће уређених зелених површина износи 70 %.

За **парк-шуме** карактеристично је такво композиционо решење, које је подређено лаком и погодном кретању посетилаца. Неопходно је предвидети систем пешачких, бициклистичких и трим стаза. Кружни пут треба да је димензионисан за већи број људи, основни путеви се допуњују системом другостепених парковских путева и стаза, слободних пејзажних облика.

На територији парк шуме неопходно је обезбедити две основне функционалне зоне:

- зону масовне активности – шетња, бављење спортом и другим врстама активног одмора: ова зона је лоцирана поред главних саобраћајница града, што и јесте погодност; одавде треба да се усмеравају стазе у неопходним правцима и у дубину парк шуме, да се стварају пољане за игру, спортска игралишта као и објекти за опслуживање посетилаца и сл.;
- зона мирног одмора и шетње, овде је потребно обезбедити систем пешачких и бициклистичких стаза; шетња између крошњи дрвећа може да се оствари планирањем шеталишта изнад нивоа терена и планирањем платформи као видиковаца; у периферним деловима парка обавезно је планирати паркинге. Потребно је водити рачуна да се мрежом стаза отворе живописни пејзажи парк-шуме у одређеној наизменичности. Велики значај у овој зони имају и водене површине.

Садржаји у парк-шуми треба да подстакну боравак на природи и допринесу повезивању људи с природом. Садржаји за децу у оквиру парк-шуме треба да буду у функцији доживљаја боравка на отвореном, учења о природи и савладавању различитих вештина. У оквиру ове намене могуће је превидети изградњу објеката у функцији спорта, туризма (глампинг туризам и визитор центар), културе, образовања и угоститељства. Сви планирани објекти заједно не смеју да заузимају више од 5 % укупне површине парка.

Треба предвидети карактеристичан облик различитих парковских елемената: клупа, надстрешница, стаза и одморишта. Све треба да је обликовано у природном

стилу, уз веома мале интервенције на уређивању појединих простора у декоративном смислу.

Вредно наслеђе потребно је очувати, обновити и одржавати. На осталим деловима парк-шуму планирати уважавајући потребе за озелењавањем, примењујући постојеће компененте у интеграцији са новим, остварујући савремен дизајн пејзажних простора. На неким деловима парк-шуме треба оставити или формирати ливаде и пропланке које ће посетиоци користити за трчање или за неки други начин рекреације.

Парк-шуму на Каменичкој ади, планирати као речни пејзаж, водећи рачуна о начину одбране од поплава, планирању квалитетног пејзажног дизајна уважавајући двојни карактер амбијента (природност и урбано залеђе), и еколошким аспектима. Парк-шуму на Југовићеву планирати водећи рачуна о очувању заштићеног станишта, са планирањем висококвалитетног пејзажног дизајна, са садржајима у интеграцији са наменама у непосредном окружењеу (археолошки парк, спортски пар и еко становање).

Скверове треба формирати у склопу пешачких зона, нових саобраћајних решења, уређивањем неуређених простора града, пренаменом грађевинског блока или грађевинске парцеле у склопу реконструкције делова града.

Код подизања нових **скверова** важе следећи услови:

- уважавати правце пешачког кретања,
- стазе и платои могу да заузимају до 35 % површине сквера,
- објекти могу да заузму до 5 % површине сквера,
- планирати дечја игралишта сагласно типу сквера,
- планирати учешће цветних површина
- планирати водене површине (фонтане, каскаде и др.),
- вртно-архитектонске елементе и мобилијар сквера прилагодити типу сквера,
- обезбедити минимално 50 % површине сквера под крошњама дрвећа (ортогонална пројекција крошњи).

- избор материјала и композиција застора треба да буду репрезентативни.

Услови за формирање **уличног зеленила** су:

- ширина зеленог појаса између коловоза и тротоара је минимално 1,5 m.
- на местима где није планирана зелена (травната) трака, стабла садити у отворе пречника 1,5 m, са заштитном решетком (розетом,)
- растојање стабала од објеката би требало да буде од 4–7 m у зависности од избора врста,
- код озелењавања улица водити рачуна да зеленило не сме представљати сметњу за нормално кретање пешака и хендикепираних лица као и да се не сме смањити саобраћајна прегледност,

- растојање између дрворедних садница је најмање 5 m, а у зависности од врсте 5–15 m,

- при избору врста за улично зеленило треба водити рачуна да сем декоративних својстава буду прилагођене условима раста у уличним профилима (отпорност на збијеност тла, водни капацитет земљишта, прашину, гасове),

- потребно је користити квалитетне дрворедне саднице старости најмање 10–15 година,

- од укупне површине под саобраћајницама, око 30 % треба да је под зеленилом,

- садња стабла у оквиру паркинга - иза сваког червртог паркинг-места оставити простор за дрво.

Дрвеће се може садити на минималној удаљености од одређених инсталација:

- водовода 1,5 m,
- канализације 1,5 m,
- гасовода 2–2,5 m,
- вреловод 2–2,5 m,
- ТТ мреже 1,5 m,
- електрокабла до 2 m,
- високонапонска мрежа 2,5 m.

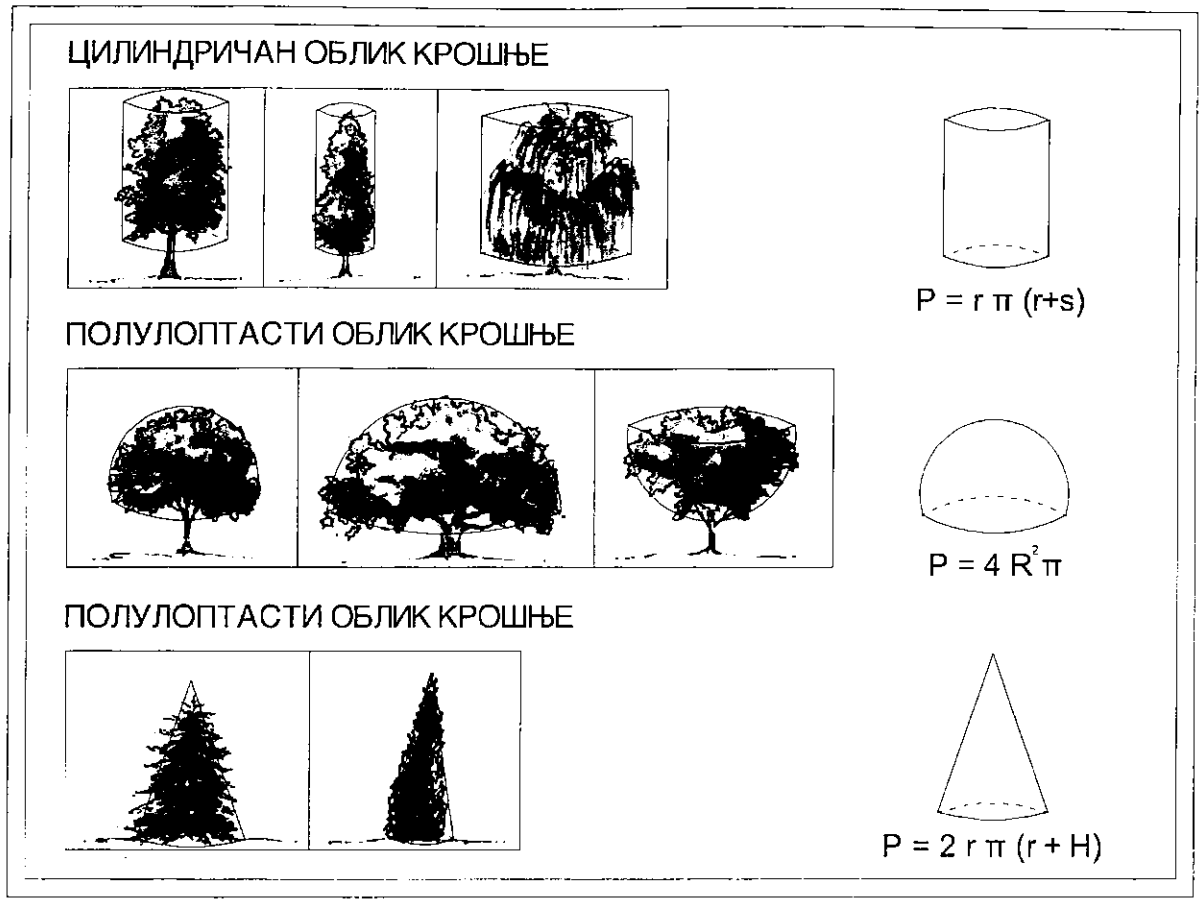
Код подизања нових **дрвореда**:

- садњу спровести према садржају попречног профила улице,
- садњу ускладити са оријентацијом улице и колским улазима,
- избор врста прилагодити висини зграда,
- сагледати могућност садње у једносмерним улицама,
- сагледати могућност садње у пешачким улицама и зонама,
- сагледати могућност формирања травних површина са дрворедима.

У току израде планских докумената нижег реда, обавезно је прецизно дефинисање и исказивање процентуалног учешћа високог и средње високог дрвећа и жбуња са лисним фондом које значајно утиче на квалитет ваздуха (**стабла у оквиру дрвореда и паркинг-простора и живице**) у укупном проценту зеленила на простору у обухвату плана. Приликом рачунања процентуланог учешћа узети у обзир развијену површину крошње дрвета/жбуна, односно збир површина стабала у оквиру дрвореда и паркинг-простора. Обзиром на велики број врста које се користе при формирању дрвореда и за озелењавање паркинга, површине крошње рачунати спрам предложене врсте/врста дрвећа. Површине крошњи рачунаће се по формулама за развијену

повшину лопте, купе, полулопте или цилиндра, у зависности од постојеће/предложене врсте.

Слика број 3. **Приказ облика крошњи**



Зелене површине у оквиру становања

У оквиру ових зелених површина потребно је планирати дечија игралишта, терене за рекреацију и такозване зелене мини оазе. Приликом озелењавања дечијих игралишта треба имати у виду да се користи биљни материјал који нема бодљикава својства и нема отровне делове (плод, лист, итд.), а подлога би требало да је травната, или од материјала одређених према прописаним стандардима (тартан и сл.).

Зелене површине треба уредити садњом група лишћара, четинара и шибља где је однос четинара и лишћара је 1:3.

Избор врста дрвећа и грмља извршити у зависности од сваке појединачне локације, водећи рачуна о функцијама које има ово зеленило.

Постојеће блоковско зеленило потребно је реконструисати и прилагодити одмору, игри и рекреацији.

Заступљеност зеленила у оквиру вишепородичног становања средњих густина треба да је минимално 30 %. Веће вредности је могуће достићи у зависности од решења стационарног саобраћаја, положаја објекта на парцели и др.

У оквиру слободних и зелених површина предвидети садњу дрвенастих стабала тако да се обезбедити засена минимално 60 % (ортогоналном пројекцијом крошњи дрвећа);

Садржаји треба да буду тематски концентрисани и да задовоље све старосне групе, при чему треба водити рачуна о величини зелене површине и просторној повезаности појединих делова.

Заједничке блоковске површине у оквиру еко становања, планирати у складу са параметрима датим за озелењавање стамбених блокова. У оквиру намене еко становања, ван и у оквиру стамбених блокова, могуће је формирати биобаште, са различитим биљним културама, као вид одрживог озелењавања.

Организоване паркинг-просторе стамбеног блока озеленети дрворедним садницама садњом стабла иза свака четвртог паркинг-места .

Зеленило у оквиру парцела намењеним **породичном становању** треба да заузима око 30 %, а минимум 25 % површине парцеле.

Нормативи и параметри везани за озелењавање утврђени планом који је основ за реализацију, треба да су обавезан садржај урбанистичких услова.

Зелене површине у оквиру **општеградских центара** треба да заузимају минимум 30 % површине парцеле. У оквиру планираних зелених површина планирати садњу високе и средње високе лишћарске и четинарске вегетације на начин да се обезбеди минимум 60 % засене отворених простора.

Садни материјал прилагодити педолошким и морфолошким карактеристикама простора.

Уколико се на датом простору планирају подземне гараже, обавезна је примена озелењих кровних вртова, а детаљни параметри за формирање истих биће дефинисани у плановима нижег реда, а који су основ за реализацију одређеног простора.

У оквиру комплекса **школских и предшколских установа,** дворишни простори треба да су опремљени садржајима за игру деце у време одмора, као и просторима и садржајима за физичко васпитање деце. Ове просторне целине унутар комплекса морају бити оплемењене одговарајућим уређеним зеленим површинама које заузимају минимум 40 % површине комплекса.

У оквиру планираног дворишта за одмор и рекреацију предвидети садњу дрвенастих стабала тако да се обезбедити засена минимално 50 % укупне површине отвореног простора за конкретно подручје (ортогоналном пројекцијом крошњи дрвећа).

Са унутрашње стране обода парцеле формирати заштитни зелени појас од дрвенастих и жбунастих врста.

Садни материјал треба да има високе биолошке и декоративне вредности, при чему се не смеју користити токсичне и алергогене биљне врсте, врсте са бодљама и отровним плодовима, медоносне врсте и сл., које због својих карактеристика, могу да изазову нежељене ефекте.

Постављене справе на дечијим игралиштима (пењалице, њихалице, клацкалице, провлачнице, вртешке, кућице и др.) треба да задовоље потребе за свим физичким активностима деце одређеног узраста, као и да развијају машту и подстичу креативност.

Заступљеност зелених површина у **радним комплексима** зависи од њихове величине. Комплекси величине до 1 ha треба да имају минимално 20 % зелених површина, величине 1–5 ha 25 %, а већи преко 5 ha 30–50 % зелених површина.

Шири и ужи правци између појединих радних зона треба да оформе чврсте континуалне зелене потесе и путем дрвореда да се повежу са осталим категоријама зеленила у зеленој мрежи града.

Код планирања и изградње нових објеката у радним зонама и улазним правцима у град потребно је искористити све могућности за формирање нових зелених површина, као што је простор испред објекта, улични простор, атријумски простор, вертикално зеленило и др.

Зеленило унутар **спортских комплекса**, треба да чини минимум 30 % од укупне површине. Мање спортско-рекреативне површине опремити унутар блокова садржајима за предшколски узраст, теренима за мале спортове за рекреацију одраслих и пасиван одмор.

Зеленило **гробља** као површине специјалне намене треба да је уређено у парковском стилу, а ободом комплекса потребно је формирати појас заштитног зеленила (ширине од 10–15 m). Код изразито архитектонске концепције гробља однос површина за сахрањивање према осталим садржајима је 60:40 %, учешће зелених површина треба да буде 40 % . Бруто површина гробног места је 4 m^2 .

У појасу зеленила потребно је формирати места за одмор, пре свега у близини улаза и прилаза гробљу.

Заштитни зелени појас

Приликом подизања нових заштитних зелених појасева избор врста треба да је у складу са условима станишта, а начин садње треба прилагодити примарној функцији истог.

Заштитни зелени појас уређује се у складу са функционалним потребама намене која се штити или од које се штити као: шумски зелени појас, ветробрани појас, вегетација на клизиштима, линеарно зеленило уз канале, потоке и саобраћајнице, односно користи се као рекреативно подручје, воћњак, виноград, повртњак, пољопривредно земљиште (приградско и ванградско зеленило).

Заштитне зоне зеленила на стрмим теренима, успоставиће се пре свега у циљу спречавања ерозије, а висока вегетација биће заступљена на око 50–70 % површина и треба је формирати од одговарајућих врста лишћара и четинара (са кореновим системом што добро веже земљиште), док се мањи проценат шибља планира на ивичним и стрмим деловима простора.

Дуж путева и пруга заштитно зеленило треба да је заступљено у континуитету тако да повезује јавно и остало зеленило. Распоред дрвећа треба да буде у слободном пејзажном стилу.

У заштитном пружном појасу може се садити дрвеће (зелени појас) на удаљености већој од 25 m рачунајући од осе крајњих колосека, према условима и уз сагласност управљача и уз примену мера које обезбеђују безбедност људи и саобраћаја.

Испод енергетских коридора услови за садњу вегетације су ограничавајући, тако да се уређење зелених површина више заснива на партерном озелењавању и формирању уређених травнатих површина са ниском вегетацијом, обликованим шибљем, пољопривредним културама и цвећем.

У зони насипа, забрањено је садити дрвеће, на одбрамбеном насипу у инудацијском појасу ширине најмање 10 m од небрањене ножице насипа ка водотоку и у брањеној зони на удаљености до 50 m од унутрашње ножице насипа. У појасу 20–50 m могуће је садити жбуње, травњаке и сл.

У експлоатационом појасу канала, односно појасу ширине од најмање 5,0 m дуж обала канала треба да је обезбеђен континуитет радно-инспекционе стазе за несметан пролаз службеним возилима и механизацији за одржавање канала. У овом појасу осим травњака није дозвољена садња друге вегетације.

На основу плана даље разраде у зонама заштитног зеленила које се користе као пољопривредно земљиште, могу се градити објекти који су у директној функцији пољопривредне производње, уз услов да постоји могућност опремања објекта потребном инфраструктуром и уз поштовање услова утврђених важећим прописима из области заштите животне средине. Парцела за изградњу објеката из претходног става не може бити мања од 1 ha, а степен заузетости до 10%.

У зонама заштитног зеленила могу се, на основу плана даље разраде, градити и спортски и уређивати рекреативни терени са неопходним објектима за функционисање, под условом да не угрожавају коришћење суседних простора (буком, исцрпљивањем подземних вода и сл.).

Изузетно, у зонама заштитног зеленила, уколико се у поступку даље разраде урбанистичким плановима буду стекли услови услед нових резултата геомеханичких истраживања, промена ширине и положаја инфраструктурних коридора, као и осталих заштитних појасева (комплекси специјалне намене и др.), парцеле се могу планирати за друге намене уколико испуњавају остале критеријуме (приступ, инфраструктурна

опремљеност, услови са аспекта стабилности и носивости терена, заштита животне средние и др.).

Код подизања нових **зелених коридора** важе следећи услови:

- код вишенаменског коришћења зеленог коридора избор врста и начин садње прилагодити примарној намени (заштитни појасеви, заштитне шуме, паркови и др.),
- у зависности од величине простора дозвољена је изградња садржаја за рекреацију.

У новим зеленим коридорима дозвољена је:

- садња зеленила,
- провлачење пешачких и бициклистичких стаза,
- подизање пратећих објеката (места за одмор, угоститељских објеката, настрешница и др.) на површини до 5 % површине коридора,
- изградња ретензија,
- подизање паркова и специфичних зелених површина,
- расадници.

Савремени типови озелењавања (могућа техничка решења за озелењавање)

Привремени садржаји и мобилно зеленило решења су за изграђене зоне у оквиру којих није могућа друга интервенција односно не постоје услови за веће радове на садњи зеленила.

Фасадни вртови јесу најмање могуће интервенције у оквиру уличних профила где се техничким решењем остављају отвори у поплочавању уз фасаде објеката.

Зелени кровови јесу често пракса великих градова на нивоу комплекса стамбених блокова али често и индустријских, пословних и објеката јавних гаража где се применом утиче на температуру у објектима или често користи вода скупљањем атмосферских падавина. Осим еколошког значаја честа примена јесте у изграђеним зонама дефицитарним другим типовима озелењавања.

За екстензивне зелене кровове (кровни вртови) није потребна велика висина супстрата, понекад је довољно свега пар центиметара посебне смесе хумуса и хидроскопних материјала (експандирана глина, перлит и сл.) да би на таквом крову расле одређене биљне врсте. Висина супстрата за већину трава, седума, маховина, цветница и неких мањих грмова не прелази 18–20 cm.

Интензивни зелени кровови (кровни вртови) представљају својеврсни урбани парк. То је систем озелењавања кровова чије је коришћење интензивно и неограничено, практично реч је о парковској површини. Ово је могуће због велике дебљине супстрата која може бити и преко 60 cm, а на подземним гаражама > 100cm (планирати високо растиње изнад планираних стубова подземне гараже, које ће бити сађено у бетонске касете).

Овај тип зелених површина предлаже се, нарочито, на постојећим објектима у зонама дефицитарним са зеленим површинама, као и на изграђеним локацијама где није могуће реализовати зелену површину на терену.

6.7. Заштита непокретних кутурних добара и амбијенталних целина

Правила дефинисана у овом поглављу су усмеравајућег карактера за израду планова детаљније разраде.

Општа правила

Заштита градитељског наслеђа подразумева интегралну заштиту јединства археолошких локалитета и споменика са окружењем у којем су настали.

Градитељско наслеђе треба штитити очувањем наслеђених вредности окружења, аутентичне урбане и руралне структуре, наслеђене просторне матрице, типолошке разноликости, функционалне условљености и естетске и визуелне слике предела.

Осим очувања физичке структуре, приликом дефинисања намене, потребно је препознати потенцијале простора и објеката који могу да допринесу савременим токовима живота и развоју простора и друштва.

Свака промена у простору, а пре свега нова изградња, треба да буде постепена како би се карактеристике градитељског наслеђа задржале.

Утврђивање услова и мера надлежне службе заштите је основни предуслов за израду просторно-планске и друге техничке документације у оквиру простора или непосредној околини заштићених културних добара.

Услови и мере заштите

I. Просторне културно-историјске целине

Потребно је сачувати урбану матрицу насеља, са карактеристичним елементима и регулацијама, постојећу парцелацију и изграђеност парцела.

Очувати постојеће грађевинске и регулационе линије, принципе и типологију изградње.

Очувати објекте са утврђеним својствима, архитектонске облике, вертикалне и хоризонталне габарите, облике крова, изгледе фасада, материјализацију и декоративне елементе.

Нови објекти у оквиру целина морају поштовати постојећу просторну концепцију и размеру, а габарити и волумени морају бити у складу са габаритима околних заштићених објеката.

У процесу урбане реконструкције могуће је уклањање објекта са утврђеним историјским, архитектонским или амбијенталним својствима у изузетним случајевима, уз претходно утврђене услове и мере заштите надлежне службе заштите.

Доградње постојећих објеката могуће су искључиво у складу са извршеном валоризацијом и утврђеним условима и мерама заштите.

Чишћење и ремоделација заштићених целина од непримерених архитектонских форми је могуће.

Планирање нових саобраћајних праваца није дозвољено у просторним целинама где се мерама заштите чува постојећа урбана матрица. Приликом планирања заобилазних путних праваца, није дозвољено нарушавање целине утврђених културних добара као ни оних која су у поступку за проглашење.

Урбанистичко, комунално и хортикултурно уређење јавних простора мора бити у складу са утврђеним условима и мерама заштите.

Забрањује се свако извођење радова које може нарушити статичку стабилност објекта, те погоршати услове коришћења објекта (подизање нивоа подземних вода, покретање клизишта и сл.).

За све радове унутар граница проглашених и евидентираних просторно културно-историјских и амбијенталних целина неопходно је утврђивање услова и мера заштите од надлежне службе заштите.

II Појединачна културна добра

За објекте уписане у Регистар непокретних културних добара и евидентиране објекте очувати постојеће габарите, архитектонске одлике и традиционалне грађевинске материјале, а према условима и мерама надлежне службе заштите.

У непосредној околини заштићених објеката забранити изградњу непримерених објеката који својим волуменом, формом и наменом деградирају споменичка својства споменика или угрожавају његову статичку стабилност.

Девастиране објекте реконструисати или заменити на основу сачуваних елемената или доступних података.

Очувати постојећу парцелацију и традиционалну организацију на парцели.

Није дозвољена замена појединих елемената новим израђеним од савремених материјала (ПВЦ или алуминијумска столарија), облагање сокли и фасада.

Заштита непокретног културног добра обавезно обухвата његову заштићену околину, али и просторе од важности за сагледавање и презентацију добра.

Обавезан предуслов за конзервацију или евентуалну реконструкцију сакралног објекта и припадајућег простора је спровођење неопходних археолошких истраживања.

III Археолошки локалитети

Пре предузимања било каквих земљаних радова на свим археолошким локалитетима, као и у зонама заштите, потребно је од надлежног Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, исходовати услове заштите. На овим локалитетима и у зонама заштите, морају се обавити претходна заштитна археолошка истраживања, пре изградње нових објеката, инфраструктурних коридора и извођење других грађевинских радова. Изградња се условљава претходно прибављеним мерама заштите.

На целокупном простору обухвата Генералног урбанистичког плана, ван зона археолошких локалитета, потребно је пре отпочињања активности које обухватају веће земљане радове, благовремено обавестити надлежни завод како би се обезбедио археолошки надзор и контрола земљаних радова.

IV Зоне урбанистичке заштите амбијената и објеката

Заштита амбијената и објеката односи се на просторне целине који су због својих урбанистичко-архитектонских квалитета од посебног значаја за очување традиције, идентитета и аутентичности Новог Сада.

Услови и мере заштите су:

- очување карактеристичних и аутентичних елемената уређења и грађења, регулације, постојеће парцелације и затечене урбане матрице;
- очување објеката од значаја за градитељско наслеђе њихове архитектонске вредности, карактеристике појединачних елемената архитектонике, обликовања фасада и декоративних елемената, врсте крова, материјализацију и друго;
- планирани објекти треба да уважавају постојећу просторну концепцију и размеру, односно да габаритима и волуменом буду у складу са околним, заштићеним објектима и наслеђеним попречним профилом улице;
- доградње и надоградње постојећих објеката могуће су искључиво у складу са извршеном валоризацијом и утврђеним условима и мерама заштите;

6.8. Комунални објекти и површине

Гробља

Активна гробља на подручју града у наредном периоду задржавају се у функцији на досадашњи начин. Простор и објекти се уређују у складу са функцијом уз тежњу да се остваре високи естетски стандарди. За комплексе који су под заштитом државе уређење се планира искључиво уз дефинисање конзерваторских услова.

Градско гробље у Новом Саду

Планирана целина Градског гробља са проширењем обухвата површину око 124 ha.

Просторна организација Градског гробља обезбедиће услове за изградњу и функционално уређење површина и објеката.

У оквиру реализованих целина Градског гробља део потребних објеката је реализован, а комплекс ће се развијати у складу са потребама, односно правилима утврђеним планском документацијом и нормативима у овој области.

У оквиру Градског гробља на простору од 110 ha планирано је укупно четрнаест гробних поља. Гробна поља од I–VII су формирана као већи простори, а гробна поља VIII–XIV мањих су димензија. У оквиру појединих гробних поља предвиђене су следеће врсте сахрањивања:

- класичан укоп (један или више нивоа) са густом ортогоналном мрежом гробних места,
- изградња гробница за 2–6 ковчега,
- гробови заслужних грађана (уз главне стазе) са припадајућим простором до 25 m^2,
- парцеле дечијих гробова,
- парцеле за укоп урни (1,0 × 1,0 m).

Распоред гробних места – гробница је слободан, са расположивим окружењем до 25 m^2 за сваког гробно место.

Основ за реализацију целине гробља (постојећа површина и планирано проширење) је план детаљне регулације.

Планирано гробље на Алибеговцу

Начин уређења гробља треба да се заснива на геометријској, односно ортогоналној шеми поља са матрицом коју чине саобраћајне површине (алеје, шетне стазе).

Норматив за димензионисање новог гробља износи 4,0 m^2 по становнику, односно 0,4 ha површине на сваких 1.000 становника. Овај норматив односи се на згуснути и ортогонални систем поставке гробних места.

За концепт пејзажног гробља норматив се увећава на 5,0–6,0 m^2/становнику. Једно гробно место у обликовном „шумском гробљу" обухвата простор 15–30 m^2.

За поставку урни планирати изградњу колумбаријума – зиданих зидова, висине 2,0 m или формирање малих гробних места за укоп урни са потребном површином од 1,0 m.

Зелене површине у оквиру комплекса гробља треба да обухватају простор од 40 до 50 % од укупне површине ограђеног гробља.

Капацитет гробља зависи од: обликовања гробних поља, начина уређења гробних места, врсте и начина сахрањивања (укоп, кремирање), структуре и односа броја гробова и породичних гробница, начина „дубинског" укопа, „времена почивања" (10 година и више), изградње колумбариума, розариума и озаријума, начина коришћења осталих гробаља у граду.

У оквиру новог градског гробља на Алибеговцу површине за сахрањивање обухватиће 10 гробних поља и гробна поља специјалне намене (розаријум, колумбаријум, дечје гробље, алеју урни и поља за социјалне случајеве), гробнице и костурнице. Остале површине чиниће саобраћајне и заштитне зелене површине.

Однос површина за укоп и површина за пратеће функције треба да износи 30–40 % према 70–60 %.

У оквиру гробних поља за класично сахрањивање планирати око 20.000 гробних места. Број гробних места у оквиру гробних поља специјалне намене планирати око 6.400, а у оквиру заједничких костурница (озаријума) око 1.500.

Просторна организација гробља мора да омогући етапну реализацију.

Основ за реализацију гробља је план детаљне регулације.

Депонија комуналног отпада

На основу броја планираних становника, пројекције количина отпадака до 2031. године простор регионалне депоније планира се на површини од око 180 ha, на којој ће се депоновати неопасни чврсти отпад.

На простору постојеће депоније неопходне су санационе мере и начин даљег депоновања отпадака који обухватају нивелацију површина по сегментима, рекултивацију појединих сегмената прекривањем површина слојем инертног и хумусног материјала, несметан приступ свим деловима депоније, приступне сервисне путеве, одвођење атмосферских вода са тела, пречишћавање дотеклих вода, пре њиховог испуштања у реципијент, ограђивање комплекса депоније у циљу потпуне контроле комплекса депоније и спречавања приступа и растурања депонованог отпада ван граница комплекса, и рекултивацију садњом заштитног вегетационог појаса са јужне и западне стране комплекса и озелењавањем.

Санација, затварање и рекултивација постојеће депоније и изградња регионалне санитарне депоније треба да обезбеди спровођење мера које обезбеђују заштиту

животне средине и здравља становништва, уз рационално коришћење расположивог простора.

За простор депоније обавезна је израда ПГР, а према програму надлежног јавног комуналног предузећа, уз обавезну израду стратешке процене утицаја за предметни план, као и законом прописаних процена утицаја на животну средине у току прибављања урбанистичке документације за планиране садржаје.

Успостављањем регионалне депоније и изградњом центра за управљање отпадом, дефинисаће се управљање отпадом у складу са Локалним планом управљања отпадом за град Нови Сад, Регионалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беочин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, односно у складу са Националном стратегијом управљања отпадом.

Објекти за третман анималног отпада

На подручју града решавање нешкодљивог уклањања и искоришћавања анималних отпадака подразумева просторно уређење пунктова за сакупљање остатака животињског порекла, а за реализацију технолошког поступка нешкодљивог уклањања истих потребно је обезбедити централни објекат са одговарајућим погонима за нешкодљиво уклањање анималног отпада и сабирне пунктове.

За познату технологију третмана, одредиће се услови коришћења простора, сакупљачких пунктова, изградњу инфраструктуре, озелењавање и уређење комплекса, регулациона и нивелациона решења и остали неопходни елементи.

Центар за заштиту животиња – азил

Уређење и изградња овог специфичног комплекса треба да испуни све услове прописане Правилником о условима које морају да испуњавају прихватилишта и пансиони за животиње („Службени гласник РС“, број 19/12), као и друге нормативе и стандарде који важе за ову намену.

Комплекс је потребно оградити, те визуелно и звучно изоловати од околних садржаја. За изградњу објеката примењивати општа правила изградње утврђена за објекте пословања у радним зонама. Обавезна је детаљнија разрада планском документацијом.

Гробље за кућне љубимце

Уређење и изградња овог специфичног комплекса ће се спроводити у складу са нормативима и стандардима који важе за ову намену.

За изградњу објеката примењивати општа правила изградње утврђена за објекте пословања у радним зонама. Обавезна је детаљнија разрада планском документацијом.

Пијаце

За пијаце које представљају комплексе за снабдевање грађана свежим животним намирницама и робом широке потрошње, потребан је организован простор са отвореним и затвореним продајним садржајима. Свакој пијаци треба обезбедити простор за паркирање возила. Простори пијаца треба да буду ограђени, адекватно осветљени и са истакнутим правилима коришћења. Прилагодљивост објеката у функцији пијаце треба да омогући да се сви стални објекти могу адаптирати према променама које се могу дешавати у функцији промета производа. Простор који се налази у окружењу пијаца треба да буде укључен у мрежу мониторинга – сталног праћења аерозагађења и буке, како би се, у случају високих концентрација или прекорачења граничних вредности загађености ваздуха и нивоа комуналне буке, предузимале адекватне мере заштите.

За планиране просторе пијаца и великих тржних центара основ за реализацију су план детаљне регулације или план генералне регулације. За сваки појединачни локалитет пијаце дефинисаће се правила уређења и грађења плановима детаљније разраде, а основни параметри које је потребно испунити су: спратност до максимално П+3, индекс заузетости до 50 % (код затворених пијаца може да се креће до 100 %), индекс изграђености до 1,5.

Комплекс велетржнице треба да садржи:

- затворени простор тржнице на велико са боксовима за продају пољопривредно- прехрамбених производа,
- отворени простор тржнице на велико за продају пољопривредно-прехрамбених производа из камиона, као модел продаје који је на овим просторима још увек неизбежан,
- паркинг за теретна возила за снабдевање пијаце,
- паркинг путничких возила за купце,
- хладњача,
- контролна зграда (управа),
- додатни садржаји (складиштење цвећа).

Ван утврђене мреже пијаца, могуће је планирати пијаце према следећим условима:

- грађевинска парцела мора имати колски приступ са јавне саобраћајне површине,
- минимална површина грађевинске парцеле је 1.000 m^2,
- минимална ширина грађевинске парцеле је 25 m.

Сви остали услови су као ко пијаца из предложене мреже.

Остале комуналне површине

Намена осталих комуналних површине, између осталог, обухвата просторе у функцији примарне енергетске инфраструктуре (ТЕ-ТО, комплекси ТС и разводних постројења) за које су правила за даљу разраду дефинисана оквиру енергетске инфраструктуре, и простор за комунална предузећа на подручју Мишелука, уз ДП 21, за које правила за даљу разраду су иста као за пословање на улазним правцима.

6.9. Инфраструктура

6.9.1. Саобраћајна инфраструктура

За реализацију објеката у функцији саобраћаја неопходна је детаљнија разрада која се заснива на концепту дефинисаном овим планом. У друмском саобраћају то подразумева да је у зависности од значаја одређених коридора потребна израда урбанистичких планова детаљније разраде који ће прецизније дефинисати објекте у простору, што зависи од значаја одређених коридора. За постојеће путне правце где је предвиђена рехабилитација, појачано одржавање, реконструкција, правила грађења утврђују се на основу услова из ПГР-а. За све нове путне правце (планиране обилазнице, општински путеви) обавезна је израда плана детаљне регулације ако планом генералне регулације није другачије утврђено.

Пешачки и бициклистички саобраћај

Минимална ширина тротоара за један смер кретања пешака је 0,8 m, а за двосмерно 1,6 m. Међутим ове димензије треба примењивати само изузетно и то у зонама породичног становања. У зонама вишепородичног становања треба примењивати минималну димензију тротоара од 2 m, а препоручљиво је 3 m. Тротоар изводити од монтажно-демонтажних бетонских елемената.

На местима где је предвиђена већа концентрација пешака као што су на пример: аутобуска стајалишта, велике трговине, јавни објекти и слично, потребно је извршити проширење пешачких стаза померањем регулационе линије или извођењем пешачких аркада. По правилу, врши се одвајање пешачког од колског саобраћаја. Раздвајање се врши применом заштитног зеленог појаса где год је то могуће. Уколико то није могуће, а услови одвијања саобраћаја захтевају заштиту пешака, морају се предвидети заштитне ограде.

Приликом израде урбанистичких планова, у оквиру карактеристичниих профила улица, потребно је планирати бициклистичке стазе на свим важнијим саобраћајницама на целој територији града Новог Сада, а у складу са овим планом. Бициклистичке стазе су усмерене на повезивање града са насељима, као и на њихово међусобно повезивање и оне су планиране најчешће уз правце општинских путева.

Увек када је могуће, тежити да бициклистичка стаза буде двосмерна, тј. минималне ширине 2 m и физички одвојена од осталих видова саобраћаја. Бициклистичке стазе треба изводити од асфалта.

Трасе „туристичких" бициклистичких стаза углавном су планиране по постојећим насипима, атарским и шумским путевима, али и по постојећим бициклистичким стазама на територији Града. Такве пројекте Град треба максимално да подржи и да се на време укључи у њихов развој. Ове „туристичке" бициклистичке стазе не захтевају обавезно нову изградњу, већ се могу и само адекватно обележити.

Развој јавног градског превоза (увођење трамваја или неког другог ефикаснијег и капацитативнијег подсистема) ће знатно утицати и на обим и дистрибуцију пешачког саобраћаја у центру. Свакако да ће опредељење за што бољу приступачност центра јавном градском превозу допринети да се пешачка зона учини што атрактивнијом.

Приликом израде урбанистичких планова где год је то у складу са околним простором, треба тежити формирању „Интегрисаном типу улице". То је улица која истовремено подстиче пешачки саобраћај, али не искључује у потпуности колски. Њихово уређење је у потпуности прилагођено пешачком кретању као и по ниском ограничењу брзине моторних возила. На тај начин, са спекта колског саобраћаја имају улогу пречица између већих саобраћајница, док из угла пешачког саобраћаја омогућавају креирање линеарних целина за кретање и задржавање.

У наредном периоду у оквиру пешачког и бициклистичког саобраћаја треба урадити следеће:

- задржати постојећу пешачку зону у центру града и унутар универзитетског кампуса;

- проширити пешачку зону на Улицу Исе Бајића, део Улице Игњата Павласа, Илије Огњановића и Дунавске улице; ово ће омогућити спајање Дунавског парка и Дунавске улице без пресецања токова аутомобила; ова проширења једино су могућа под условом изградње нових јавних паркинг-гаража на ободу пешачке зоне;

- остварити пешачку денивелацију (пасарела) преко Београдског кеја наспрам Дунавске улице чиме ће се повезати пешачка стаза на Београдском кеју са Дунавским парком и пешачком зоном у центру;

- остварити нову пешачку зону у подграђу Петроварадинске тврђаве што ће бити омогућено затварањем Београдске улице у Петроварадину за саобраћај моторних возила, осим јавног превоза; исто важи и за „горњи плато" Петроварадинске тврђаве;

- поред горе наведених пешачких зона, потребно је планирати мање пешачке зоне унутар зонских и локалних центара (Кинеска четврт, Свилара, итд.);

- изградити пешачко-бициклистички мост преко Дунавца ка Рибарском острву;

- укидање локалне железничке пруге ЛЖП 9 Петроварадин–Беочин и њено претварање у туристички коридор „Зелена стаза" која ће омогућити одвијање пешачког и бициклистичког саобраћаја по њему; услов за реализацију је израда Урбанистичког

пројекта; овом коридору треба придодати и коридор демонтиране пруге МЖП 105 (Е85)) Петроварадин – Сремски Карловци који је остао слободан након изградње нове пруге. На овај начин ће бити омогућено пешацима и бициклистима повезивање Петроварадина са Сремским Каменицом и суседним општинама Сремским Карловцима и Беочином у потпуно издвојеним и независним зеленим коридором у дужини од 22 km;

- наставити изградњу недостајућих бициклистичких стаза поготово преко моста Слободе;

- изградити бициклистичке стазе дуж каналске и државне путне мреже ради повезивања града са приградским насељима;

- изградити пешачко-бициклистички-инфраструктурни мост преко Канала ДТД (на тзв. „Шпицу") и повезати бициклистичке стазе дуж Старог кањког пута и бициклистичке стазе дуж насипа до Ковиља;

- изградити бициклистичке стазе на Рибарском острву и Каменичкој ади;
- изградити бициклистичке стазе у складу са графичким приказом;
- изградити паркиралишта за бицикле под видео надзором;
- реализовати мрежу јавних бицикала („rent a bike").

Друмски саобраћај

Целовита путна мрежа града дели се на две функционалне групе:

- примарну мрежу са основном функцијом обезбеђења саобраћајног повезивања и то за више врста возила (обухваћено Генералним урбанистичким планом); најважније одлике ове саобраћајне мреже су обезбеђивање што већег капацитета и брзине кретања возила уз велики комфор и што мањи број конфликтних тачака;

- секундарну (није предмет ГУП-а) путну мрежу чини сплет интерних улица и коловоза који служе за приступ до одређених циљева; за овај ниво мреже карактеристично је да класични саобраћајни параметри, као што су проток и брзина нису примарни.

Веза секундарне саобраћајне мреже са примарном саобраћајном мрежом дефинише се плановима нижег реда, а у складу са плановим вишег реда и условима имаоца јавних овлашћења.

Основна подела примарне саобраћајне мреже:

1) Ауто-пут

На овом путу влада режим континуираног саобраћајног тока, коловози су раздвојени по смеровима и сва укрштања саобраћајних токова су решена денивелисаним раскрсницама. Контакт са ауто-путем се врши само преко ових денивелисаних раскрсница. Потребно је обезбедити пуну заштиту аутопута, без присуства пешака,

бициклиста и осталих возила која нису на моторни погон. Траса овог пута и услови за реализацију утврђени су Просторним планом Града Новог Сада.

2) *Државни путеви*

повезују Нови Сад са градовима и осталим насељеним местима Србије и Војводине. Трасе и услови за реализацију ових путева су утврђени Просторним планом Града Новог Сада. Државни путеви обухватају путеве IA, IБ и IIA реда.

3) *Општински путеви*

међусобно повезују приградска насеља и сам град Нови Сад. Трасе и услови за реализацију ових путева су утврђени Просторним планом Града Новог Сада.

4) Магистрале

су висококапацитетне саобраћајнице које пролазе кроз активно градско ткиво и ослањају се на државне и општинске путеве које међусобно повезују. Служе за повезивање садржајно различитих градских целина (рад, становање, централне зоне) и појединих делова града. Коловоз мора бити раздвојен по смеровима са најмање две саобраћајне траке по смеру које су минималне ширине 3 m. Од коловоза морају бити физички раздвојени бициклистичка стаза и тротоари. Минимална регулациона ширина магистрала износи 30 m.

5) Главне саобраћајнице

се ослањају на магистрале и служе за повезивање појединих делова града са центрима и зонама активности. То су капацитетни потези намењени, у првом реду, јавном и индивидуалном путничком саобраћају. Своје односе са другим потезима уличне мреже остварују у истом грађевинском нивоу. Минимална ширина двосмерног коловоза је 6 m. Регулациона ширина главне саобраћајнице износи од 15 до 50 m.

Основна подела <u>секундарне саобраћајне мреже</u>:

1. *Сабирне улице* су најчешће везни елемент између примарне и секундарне саобраћајне мреже. Њихов задатак је да врше дистрибуцију циљног и изворног саобраћаја у оквиру компактних урбанистичких целина. Ослањају се на главне саобраћајнице. Минимална ширина двосмерног коловоза је 5,5 m, а једносмерног 3,5 m. Регулациона ширина сабирне улице износи од 10 до 30 m.
2. *Приступне улице* се ослањају на сабирне улице. Минимална ширина двосмерног коловоза је 5 m, а једносмерног 3 m. Минимална регулациона ширина приступне улице износи 8 m.

<u>Раскрснице</u>

Усвојена је подела на три основна типа раскрсница:

1. Денивелисане;
2. Кружне;
3. Крстасте.

...писане раскрснице примењивати на пресеку аутопута и магистрала од ... најмање 2+2 саобраћајне траке а друга 3+3 саобраћајне траке и када ... (LOS) раскрснице у површинском облику достигне ниво „E". Ниво услуге ... Of Service) се рачуна на основу HCM (Highway Capacity Manual) ...логије из 2000. или 2010. године која је приказана у Табели број 23.

Табела број 23: **Ниво услуге (LOS-Level Of Service) на саобраћајној мрежи**

LOS	HCM 2000	HCM 2010
	средње време губитака/возилу	возила/засићени ток
A	0 - 10 sec	0,000 - 0,600
B	10 - 20 sec	0,601 - 0,700
C	20 - 35 sec	0,701 - 0,800
D	35 - 55 sec	0,801 - 0,900
E	55 - 80 sec	0,901 - 1.000
F	80 + sec	➢ 1.000

Денивелацијом, односно повећањем капацитета најоптерећенијих раскрсница у граду, смањиће се временски губици аерозагађење и повећати ниво услуге, а што је најважније истовремено ће се и повећати безбедност саобраћаја у граду. Ово је најбезбеднији тип раскрсница.

2) Кружне површинске раскрснице треба примењивати на свим саобраћајницама које задовољавају следеће услове:

- имају максимално 2+2 саобраћајне траке по прилазу,
- где су прилазни краци подједнако оптерећени,
- где нема семафорске координације,
- где се захтева већи ниво безбедности,
- где просторне могућности то дозвољавају,
- на раскрсницама које су мало или средње оптерећене:

а) максимално 3400 возила/сат у самој раскрсници.

б) максимално 2400 возила/сат по једном прилазу.

3) Крстасте површинске раскрснице треба примењивати за све остале случајеве.

Приликом одлучивања о избору типа раскрснице у планским решењима, увек треба тежити решењима које за хоризонт плана нуде ниво услуге (LOS) раскрснице „C" или бољи. Ритам пуних раскрсница (обезбеђују кретање у свим правцима) на примарној саобраћајној мрежи не сме бити мањи од 300 m.

Пошто ће друмски саобраћајни подсистем и у будућности представљати значајан фактор у развоју града Новог Сада, планира се следеће:

У оквиру државне путне мреже:

- Изградња нове трасе ДП 21 у складу са већ усвојеним ПДР-овима овог пута, а као дела обилазнице око Петроварадина чиме ће се повезивати државни путеви ДП 21 ДП 100 и ДП 119 са Сремске стране, а изградњом моста преко Дунава и аутопут Е-75 ДП А1, ДП 12 и ДП 129 са Бачке стране. Овим ће се остварити најбржа веза ка Зрењанину и даље ка Темишвару и усмерити транзитни саобраћај поменутих државних путева ван Петроварадина, чиме ће се знатно растеретити ДП 21 и ДП 100 кроз градско подручје који овим постају општински путеви (улице Рачког, Прерадовићева и Рељковићева). Овим се остварује најкраћа веза Румуније, Баната, Срема и Босне и Херцеговине;
- изградња кружне раскрснице ДП 100 и ДП 102 у зони Римских шанчева;
- изградња Венизелосове улице (ДП 21) у пуном профилу са четири саобраћајне траке;
- изградња нове трасе ДП 12 (западне обилазница) око Новог Сада од ДП А1 (Е75) ка Бачкој Паланци, који је ван обихвата Генералног урбанистичког плана, али ће имати утицај на саобраћајну мрежу унутар Генералног урбанистичког плана, услед измештања постојећег ДП 12.

За државне путеве I и II реда који нису реализовани, потребна је израда пројектне документације и студија оправданости а након тога и израда планске документације која ће послужити као основа за даљу реализацију. Сва решења у планској документацији морају бити усклађена са Правилником о условима које са аспекта безбедности саобраћаја морају да испуњавају путни објекти и други елементи јавног пута („Службени гласник РС", број 50/11).

Уређење саобраћајних површина регулисано је Законом о путевима („Службени гласник РС", бр. 41/18 и 95/18 – др. закон) и Законом о планирању и изградњи, као и планским документом одговарајућег нивоа.

Карактеристичне профиле државних путева у грађевинском реону обезбедити као насељске саобраћајнице са елементима уличног профила који омогућује сегрегацију моторног (динамичког) и немоторног саобраћаја – обостране пешачке стазе са зеленим појасом између површина и по могућству физички одвојеном бициклистичком стазом.

У оквиру остале саобраћајне мреже планирано је:

- изградња моста преко Дунава у продужетку Булевара Европе;
- доградња Сентандрејског моста на четири саобраћајне траке;

- повезивање Булевара Јаше Томића са Темеринском улицом (Улицом Косте Шокице);
- изградња Северне улице уз Канал ДТД, (омогућиће алтернативу Партизанској улици);
- изградња продужетка Улице Павла Стаматовића;
- изградња продужетка Улице Паје Радосављевића;
- спајање улица Илариона Руварца, Првомајске и Љубице Раваси;
- изградња примарне саобраћајне мреже на Мишелуку;
- изградња прикључка од раскрснице Главне мишелучке саобраћајнице са ДП 21 за Руму, преко Алибеговца и Карагаче до ДП 100 Београд – Нови Сад (код Петроварадинске чесме – Занош) – потребна је израда пројектне документације, а након тога и израда планске документације која ће послужити као основа за даљу реализацију;
- изградња денивелисане раскрснице код Футошке пијаце (тунел);
- денивелација раскрсница и путних коридора где год за тим постоји оправдана потреба;
- проширење улица Јована Суботића и Доситејеве.

Јавни градски путнички саобраћај

У планском периоду се задржава аутобуски вид превоза, али се планира и увођење неког новог савременог ефикаснијег подсистема јавног превоза са независном трасом, повећаним приоритетом, тачношћу, комфором, информисањем и сл. уз укључивање новосадског железничког чвора.

Развој ефикаснијег подсистема јавног превоза је предвиђен у четири фазе, с тим да је у последњој фази предвиђено пет линија укупне дужине око 93km (оријентационо-оба смера) што је и приказано у Табели број 24.

Табела број 24: **Предлог линија ефикаснијег подсистема јавног превоза до 2030. године**[9]

Ознака	Назив	Смер	Дужина (km)
TRAM_1	Ново Насеље – Центар – Лиман IV – Ново Насеље	А-кружна	12,535
TRAM_1	Ново Насеље – Лиман IV – Центар – Ново Насеље	Б-кружна	12,535
TRAM_2	Железничка станица (Новотранс) – Сремска Каменица	А	5,994
TRAM_2	Сремска Каменица – Железничка станица (Новотранс)	Б	5,699
TRAM_3	Ново Насеље – Центар – Универзитет – Сремска Каменица	А	10,564
TRAM_3	Сремска Каменица – Универзитет – Центар – Ново Насеље	Б	10,268
TRAM_4	Ново Насеље – Центар – Петроварадин	А	9,784
TRAM_4	Петроварадин – Центар – Ново Насеље	Б	9,756
TRAM_5	Лиман IV – Центар – Петроварадин	А	7,651
TRAM_5	Петроварадин – Центар – Лиман IV	Б	7,651

Трасе линија би биле постављене на новој адекватној инфраструктури од око 39 km, са приближно 52 стајалишта (рачунајући и стајалишта на терминалима), једним депоом и пет нових терминала са четири Park & Ride паркиралишта („Паркирај и вози се" – у даљем тексту „P+R" систем).

Депо би се налазио на локацији постојеће гараже ЈГСП-а „Нови Сад", а терминали би били следећи:

- Терминал „Запад" са „P+R" паркиралиштем;
- Терминал „Железничка станица" са „P+R" паркиралиштем;
- Терминал „Лиман IV" (окретница);
- Терминал „Мишелук" са „P+R" паркиралиштем;
- Терминал „Петроварадин" са „P+R" паркиралиштем.

Мрежа новог ефикаснијег подсистема јавног превоза са терминалима, депоом и „P+R" паркиралиштем је приказана на карти број 2 „План саобраћаја" у размери 1:20000.

Све активности на пољу развоја ефикаснијег подсистема јавног превоза треба почети тек након израде адекватног пројекта који ће омогућити детаљније сагледавање укупних трошкова изградње, али и трошкова функционисања изабраног подсистема јавног превоза.

Предлог линија ефикаснијег подсистема јавног превоза изнет у претходној табели се може једино мењати израдом одговарајуће Студије из предметне области.

[9]- Иновација студије увођења електричних видова превоза путника у Граду Новом Саду, ЈП „Урбанизам", Нови Сад, јул 2011.
- Студија изводљивости обнављања трамваја у Новом Саду-Техничко-технолошка и финансијска анализа, MOESIA investments, BLV GROUP, Београд, јул 2011.

Паркирање

Возила се, по правилу, паркирају на парцели стамбене зграде или објекта чија намена условљава потребу за паркирањем возила, односно на начин утврђен у плановима детаљне разраде.

Приликом израде планова детаљне разраде, потребно је испитати могућност обједињавања појединих парцела ради формирања осталог грађевинског земљишта на којем би се градили паркинзи или гараже за потребе корисника тог простора. Уколико могућност постоји, решење уградити у план детаљније разраде.

У плановима детаљне разраде, приликом дефинисања услова о потребном броју паркинг-места на парцелама, дефинисати да се паркирање решава обележавањем паркинг-места, а не изградњом гаражних места (боксова). Такође треба оставити могућност за формирање паркинга и са тзв. „перфорираним плочама", или сл. елементима који обезбеђују услове стабилности подлоге, довољне за навожење возила и истовремено омогућавају одржавање ниског растиња.

Промена намене објекта или његове доградње могућа је само у случају да се за нову намену или доградњу може обезбедити испуњење наведених услова за паркирање и гаражирање који су дати у наредној табели.

За паркирање се примењју услови према параметрима за различите намене. У Табели број 25 дате су планерске норме броја паркинг-места ка којима се тежи приликом планирања простора (за 2030. годину), пројектовања садржаја и сличних поступака, у којима се за унапред дефинисану намену објекта прописује потребан број паркинг-места, а који првенствено зависи од степена моторизације. Ове норме за путничке аутомобиле важе и за остваривање обавезног броја бициклистичких паркинг-места које је потребно реализовати на парцели.

Табела број 25: **Планерске норме броја паркинг-места ка којима се тежи приликом планирања простора (за Нови Сад степен моторизације од 450 ПА/становнику 2030. године).**

Тип објекта	Степен моторизације (аутомобила/1000 становника)		
	2009. година	**2017. година**	**2030. година**
	289	370	**450**
Породичне зграде: **- на 100 стамбених јединица**	200	250	**300**
Вишепородична зграда: **- на 100 станова** **- на 1000 m^2 нето стамбене површине**	120 15	150 19	**180** **23**
Управна зграда, банка, предузеће, установа: **- на 1000m^2 нето површине**	20	24	**30**
Трговина, робна кућа: **- на 1000m^2 нето пословне површине**	17	21	**25**
Индустријски објекти: **-на 100 радника**	40	50	**60**
Ресторани, кафане на 100 седишта: **- у центру** **- ван центра**	8 15	10 19	**12** **23**
Хотели на 100 соба: **- у центру** **- ван центра**	60 70	75 85	**90** **100**
Аудиторијум на 100 седишта:	11	13	**16**
Спортски објекти на 100 гледалаца:	15	19	**23**

Приликом изградње јавних паркинг-гаража или гаража за јавно коришћење, морају се задовољити услови из Правилника о техничким захтевима за заштиту гаража за путничке аутомобиле од пожара и експлозија („Службени лист СЦГ", број 31/05). У овом типу гаража се мора планирати и одговарајући број паркинг-места која омогућавају електрично пуњење аутомобила.

Приоритети у реализацији јавних гаража и гаража за јавно коришћење су:

1. Трг републике;
2. Улица Модене са евентуалним проширењем испод Трга слободе и Улице краља Александра;
3. Угао Успенске и Шафарикове улице;
4. Бановина;
5. Угао Улица Јосифа Руњанина и пролаза Милоша Хаџића.

На свим већим локацијама би се гараже градиле и у подземним етажама, на јавном земљишту (осим оне на углу Успенске и Шафарикове улице) и у непосредној

близини централне пешачке зоне. Њихов укупни капацитет би био око 1700 паркинг-места.

На карти број 2 „План саобраћаја" у размери 1:20000 је дефинисан минимум јавних гаража и гаража за јавно коришћење које треба реализовати у наредном планском периоду, што значи да је могуће реализовати и друге гараже оваквог типа иако оне нису уцртане на графичком приказу.

Такође је потребно изградити следећа паркиралишта за теретна возила и аутобусе:

- изградња паркиралишта за теретна возила на простору постојећег Робно-транспортног центра на месту планираног РО-РО терминала (Лука „Нови Сад");
- изградња паркиралишта за туристичке аутобусе у делу између новог Жежељевог моста и Петроварадинске тврђаве и у зони Жежељевог моста са новосадске стране као и на локацији АТП „Војводина" (ТАС).

Станице за снабдевањем горивом

Станице за снабдевање горивом могу бити изграђене са ужим или ширим садржајем.

Под ужим садржајем станице за снабдевање горивом подразумевају се следећи садржаји:

- места за истакање за све врсте горива,
- места за пуњење возила електричном енергијом,
- манипулативна површина,
- цистерне,
- систем цевовода,
- отвори за пуњење и преглед цистерни,
- продајни и пословни простор у функцији станице за снабдевање горивом,
- надстрешница.

Под ширим садржајем станице за снабдевање подразумева се ужи садржај станице за снабдевање горивом, уз додатак следећих садржаја:

- перионице,
- сервисне радионице,
- угоститељства,
- паркинга.

Ако је станицу за снабдевање горивом са ужим садржајем могуће изградити у оквиру постојеће парцеле пута, основ за изградњу је урбанистички пројекат, уз прибављање сагласности управљача јавног пута. У свим другим случајевима захтева се израда ПДР-а.

Станице за снабдевање горивом се на просторима предузећа, у циљу обављања њихове делатности, могу градити на основу плана, којим се уређује изградња у оквиру основне намене, уз поштовање саобраћајних и прописа који регулишу безбедност њиховог коришћења и спречавања угрожавања окружења.

Најмања удаљеност прилаза станице за снабдевање горивом од суседне раскрснице је 25 m.

Железнички саобраћај

Реконструкцији и изградњи железничких постројења треба да претходи израда идејног решења и плана детаљне регулације, који морају бити усклађени са плановима насеља и програмом модернизације железничког саобраћаја у Србији. На основу тог решења дефинисаће се технички елементи за реализацију појединих објеката који су у функцији железничког саобраћаја при чему се мора тражити претходна сагласност „Инфраструктура железнице Србије" АД. Правце развоја железничког саобраћаја треба усмерити на следеће:

- реконструкцију, изградњу и модернизацију постојеће пруге МЖП 105 (Е-85): (Београд Центар) – Стара Пазова – Нови Сад – Суботица – државна граница – (Келебија) у двоколосечну електрифицирану пругу високих перформанси за мешовити (путнички и теретни) саобраћај и комбиновани транспорт са пројектованим брзинама од 200 km/h;

- даљу изградњу новосадског железничког чвора, која обухвата ранжирну, теретну и путничку станицу, са свим пратећим садржајима; у складу са тим је потребно потпуно измештање старе ранжирне станице (ложионице) са простора уз Булевар Европе на нову локацију;

- продужење железничке пруге ЛЖП 5 и ЛЖП 6, од железничке станице „Нови Сад" до станице „Подбара" (преко Канала ДТД), чиме ће се знатно побољшати услови и капацитети на постојећој мрежи и која ће омогућити квалитетно повезивање Зрењанина и Новог Сада железницом и успостављање железничког саобраћаја као градског система превоза унутар самог града Новог Сада; овим ће се остварити најкраћа железничка веза железничке станице Нови Сад са Банатом и североисточним деловима Бачке;

- електрификацију и модернизацију железничке пруге РЖП 5 Нови Сад – Богојево, којом би се омогућило увођење електромоторних гарнитура за саобраћај локалних – градских возова и боље повезивање Футога и Ветерника са Новим Садом;

- електрификацију и модернизацију железничке пруге РЖП 6 Нови Сад – Орловат Стајалиште, којом би се омогућило увођење електромоторних гарнитура за саобраћај локалних – градских возова и боље повезивање Римских шанчева, Каћа и Будисаве са Новим Садом;

- укидање локалне железничке пруге ЛЖП 9 Петроварадин–Беочин и њено претварање у туристички коридор „Зелена стаза" која ће омогућити одвијање пешачког и бициклистичког саобраћаја;

- изградњу индустријског колосека за потребе радне зоне „Север IV" од железничке станице „Подбара" до постојећих и планираних корисника;

- повезивање радне зоне „Север II" и „Север III" са путничком, теретном и ранжирном железничком станицом Нови Сад преко постојећих и планираног колосека градске железнице дуж Канала ДТД;

- планирање индустријских колосека до свих индустријских зона;

- планирање денивелисања свих пружних прелаза, где за то има оправдања, а обавезно са државном путном мрежом, аутопутем и у станичном реону између улазних, односно излазних скретница од којих почињу станични колосеци.

Укрштај железничке пруге са јавним путевима изводи се њиховим свођењем на најнеопходнији број, усмеравањем два или више јавних путева на заједничко место укрштања. Размак између два укрштаја пруге и јавног пута не може да буде мањи од 2000 m.

Мере очувања историјског наслеђа железнице (индустријско наслеђе)

Укидањем ЛЖП 303 „Нови Сад – Нови Сад Ложионица" створили су се услови за њено чување и чување самог комплекса железничке станице „Нови Сад – Ложионица" у смислу историјског наслеђа железнице. У том смислу се постојећа пруга (уз мање корекције трасе и укидања пружног прелаза са Булеваром Европе) задржава од Руменачког пута па све до већ споменуте железничке станице „Нови Сад – Ложионица".

Пруга се не планира у функцији железнице, али се планира њено задржавање као значајан део историјског наслеђа града. Колосек се планира као саставни део партерног уређења, а може имати функцију уређења слободног простора, туризма, рекреације, угоститељства и сл.

Дефинишу се следећи услови његовог очувања и инкорпорације:

- обавезно је очување профила пруге у ширини минимално 8 m (по 4 m од осовине колосека са обе стране) и висини најмање 5 m; овај профил пруге се не сме ограђивати,
- шине и прагови пруге се задржавају,
- могуће је градити објекат изнад и око пруге с тим да се обезбеди отворен – слободан простор – пазаж минималних димензија 8 × 5 m,
- унутар заштитне зоне – профила пруге, могуће је постављати лаке мобилне елементе партерног уређења (клупе, столови, парковски мобилијар на точковима, вагони и сл), водене и озелењене површине или

исталације, справе за вежбање и сл., али тако да се очува визура на профил пруге,

- на укрштањима пружног колосека са друмском саобраћајницом обавезно је задржавање елемената пруге и њене опреме (нпр. меахнизам пружне рампе), уз уклапање које треба да обезбеди несметано кретање пешака, бициклиста и моторних возила.

Водни саобраћај

Пловни пут на деоници Дунава у обухвату Генералног урбанистичког плана има статус међународног пловног пута категорије VIc. Међународни пловни пут дефинисан је прописаним габаритима пловног пута. Најважније вредности параметара габарита пловног пута су:

- Минимална ширина пловног пута 120–150 m,
- Минимална висина пловидбеног отвора моста у односу на високи пловидбени ниво (ВПН) 9,5 m,
- Минимална ширина провидбеног отвора моста 150,0 m,

Положај пловидбвеног отвора моста дефинише се у односу на осу пловног пута.

У области водног саобраћаја, планира се следеће:

- опремање и оспособљавање постојеће међународне луке „Нови Сад" на Каналу Нови Сад – Савино Село за претовар свих врста терета, што захтева реконструкцију кеја, оперативне обале и потребне механизације;

- модернизација и опремање путничких пристаништа по светским стандардима, како би град привукао што већи број страних туристичких бродова; на Дунаву се планира постављање пет међународних путничких пристана на територији града Новог Сада (три постојећа и два планирана) чије су позиције приказане на карти број 2 „План саобраћаја" у размери 1:20000 графичком приказу;

- изградња међународне марине у зони канала Шодрош, на левој обали реке Дунав, непосредно уз главни пловни пут; ова међународна марина може да прерасте у Наутичко-туристички центар.

Основни елементи које марина мора да задовољава су:

- обезбеђена и заштићена акваторија од дејства таласа, ветрова, ледених санти и речног наноса;

- дубина акваторије марине и прилазног навигационог дела (кота дна) мора бити у периоду ниског пловидбеног нивоа већа од највећег газа наутичког пловног објекта за чије је прихват марина технички оспособљена.

Остали елементи марине морају бити изграђени у складу са Правилником о минималним техничким условима за изградњу, уређење и опремање наутичких објеката и стандардима за категоризацију марина („Службени гласник РС", број 56/11).

Пре почетка израде техничке документације за изградњу објеката који на било који начин могу утицати на промену режима течења воде, као и безбедности пловидбе на реци Дунав као међународном водном путу, потребно је прибавити и услове за пројектовање Дирекције за водне путеве, у оквиру обједињене процедуре у поступку издавања локацијских услова.

Ваздушни саобраћај

Поред постојећа два хелидрома планира се изградња нових који су обележени на карти број 2 „План саобраћаја" у размери 1:20000. Могуће је градитити хелидроме и на другим локацијама под условом да су оне погодне за њихови изградњу, тј. морају задовољавати услове да су стабилизоване равне површине са или без коловозног застора, минималних димензија 25 × 25 m и са прилазним површинама без препрека.

Анализа зоне сигурности летења аеродрома „Нови Сад – Ченеј" је дефинисала зону ограничења градње објеката висине преко 231 m.n.v. и она је приказана на графичким прилозима.

Логистички центар и интермодални терминали

Логистички центар и интермодални терминали морају бити стратешки лоцирани и пројектовани у близини укрштања важне транспортне инфраструктуре (друм-железница-река) и робних токова, постојећих инфраструктурних капацитета и већих привредних и дистрибутивних центара уз флексибилност и могућност просторног проширења. За интермодалне терминале потребно је планирати простор површине до 10 ha, а за комплетно развијене логистичке центре, са пратећим подсистемима, око 100 ha.

На подручју града Новог Сада се планира формирање логистичког центра „Нови Сад" са три следећа интермодална терминала:

1. Међународна лука „Нови Сад"– постојећа локација уз планирано проширење обезбедиће услове да се на овој локацији обавља претовар и складиштење са додатним логистичким услугама као што су: Контејерски терминал, РО-РО и аутомобилски терминал са рампом, првенствено је намењен за претоваре пољопривредне механизације;

2. Ранжирна станица „Нови Сад" – железнички терминал, са контејнерским терминалом и складиштима са комисионирањем; железнички робни терминал „Нови Сад" би од садржаја требало да има отворена и затворена железничка и јавна складишта са манипулативним површинама за истовар, утовар и претовар робе, навозне рампе, приступне путеве, паркиралишта, РО-ЛА терминал и остало;

3. Интермодални терминал „Нови Сад – Европа – Азија" се планира на површини од око 55 ha и обавезни садржаји су: контејнерски терминал европског регионалног значаја капацитета око 4.000 ТЕУ са свим логистичким услугама

(деконтејнеризација у регална складишта) и складишта (до 20.000 палетних места) са комисионирањем. Посебне целине су терминал за расуте терете који еколошки нису погодни на постојећој локацији, терминал са складиштење нафтних деривата као и терминал за опасне терете и бродски отпад. Такође је потребан и простор за предузећа која оплемењују увозно-извозну робу и сл., он би омогућио растерећење постојеће међународне луке „Нови Сад". Локација овог интермодалног терминала ће бити на простору постојеће рафинерије „Нови Сад".

6.9.2. Водна инфраструктура

Све системе водне инфраструктуре и објекте градити у складу са важећим законима, правилницима, техничким прописима и препорукама.

Приликом изградње потребно је придржавати се прописаних удаљености од постојећих објеката, као и удаљености при паралелном вођењу инсталација или укрштању са другим објектима инфраструктуре, за шта је потребно прибавити услове и сагласности од власника тих система и објеката.

Водоводне и канализационе системе реализовати као подземну мрежу у оквиру регулација саобраћајница, а на за то одређеним местима у попречним профилима улица.

Приликом изградње водоводног и/или канализационог система, ван јавног земљишта, потребно је прибавити сагласност власника земљишта преко кога би исти прелазили.

Реализација простора, на којима се планира изградња уређаја за прераду воде и пречишћавање отпадних вода, захтева посебну разраду, с обзиром на релативно сложен технолошки процес у њима и специфично обликовање објеката и одвија се на основу планова детаљне регулације или урбанистичких пројеката.

Реализација примарне и секундарне водоводне и канализационе мреже одвија се на основу планова утврђених за намену у којој се реализују.

Заштита водних објеката

<u>У зони насипа прве одбрамбене линије, са брањене стране:</u>

- у појасу ширине 10,0 m од ножице насипа (зида) мора се оставити слободан пролаз за радно инспекциону стазу, за возила и механизацију службе одбране од поплаве и спровођење одбране од поплаве; у том појасу није дозвољена градња никаквих подземних и надземних објеката нити постављање ограда и сл.;
- у заштитном појасу насипа (зида), на удаљености 10,0 m до 50,0 m од ножице насипа (зида), услови под којима се могу изводити објекти зависиће од елемената и

стања одбрамбене линије; за израду овог плана дају се смернице у смислу шта се може дозволити у овом појасу:

- на делу од 10,0 m до 30,0 m удаљеном од ножице насипа (односно 10,0 m до 25,0 m удаљеном од бетонског зида) могу се предвидети приступи парцели, паркинг-простор и слични објекти нискоградње, садити ниско растиње – жбуње, али није дозвољена изградња никаквих надземних објеката, ограда и сл. као ни постављање цевовода, каблова и друге подземне инфраструктуре;
- на делу од 30,0 m до 50,0 m удаљеном од ножице насипа (односно 25,0 m до 50,0 m удаљеном од бетонског зида) могућа је изградња, адаптација, доградња и реконструкција објеката плитко фундираних (дубина фундирања до максимално 1,0 m од постојеће коте терена); није дозвољена изградња сутерена (подрума); у овом појасу се може предвидети постављање цевовода, каблова и друге подземне инфраструктуре (дубина рова за постављање инсталација до максимално 1,0 m од постојеће коте терена). Приликом планирања изградње подземне инфраструктуре, приоритет има изградња канализације како би се у појасу дуж одбрамбених насипа елиминисале септичке јаме;
- забрањено је садити дрвеће на одбрамбеном насипу, у инундацијском појасу ширине најмање 10,0 m од небрањене ножице насипа према водотоку, а у брањеној зони супротно издатим водним условима;
- забрањено је копати бунаре, ровове и канале поред насипа у појасу ширине најмање 10,0 m од небрањене ножице насипа према водотоку, односно до 50,0 m према брањеном подручју, осим ако је њихова функција заштита од штетног дејства вода или је техничком документацијом, урађеном у складу са овим законом, доказано да није угрожена стабилност насипа;
- допустити коришћење корита за велику воду и обале реке у ширини од 5,0 m лицима која су овлашћена да врше преглед стања и одржавање речних корита и обала;
- на одстојању већем од 50 m од ножице насипа (зида) могу се градити објекти, садити дрвеће и дозвољено је копање бунара, ровова и канала паралелних насипу (зиду).

У зони насипа прве одбрамбене линије, са небрањене стране:

- дуж одбрамбене линије у појасу ширине минимум 10,0 m неопходно је обезбедити континуитет саобраћаја и слободан пролаз возила и грађевинске механизације службе одбране од поплава.

Зона насипа друге одбрамбене линије

- услове за изградњу у зони II одбрамбене линије са узводне стране (небрањене) и са низводне стране (брањене) су следећи:

- у појасу ширине 10 m од ножице насипа (са брањене и небрањене стране) мора се оставити слободан пролаз за радно инспекциону стазу за возила и механизацију службе одбране од поплаве и спровођења одбране од поплаве; у том појасу се не могу градити никакви надземни и подземни објекти (постављати зидане ограде, цевоводи, каблови, садити растиње – жбуње, дрвеће и др.);
- изван појаса од 10 m од ножице насипа могућа је изградња, објеката, постављање саобраћајница, постављање цевовода, каблова и друге подземне инфраструктуре.

Услови за изградњу и извођење радова у зони мелиорационих канала и потока:

- за лоцирање објеката у зони мелиорационих канала, услов је да се у појасу ширине 14,0 m (мин. 7,0 m у грађевинском реону) од ивице обале канала, не могу градити никакви надземни објекти (ограде, шахтови, вентили и сл.), а подземни морају бити минимум 1,0 m испод површине терена ради заштите од притиска возила и тешке грађевинске механизације која одржава канал; у овом појасу се не може депоновати материјал, нити се могу кретати утоваривачи, камиони и сл.
- за објекте који су делом изграђени на водном земљишту (чл. 8. и 9. Закона о водама „Службени гласник Републике Србије", бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон) пре доношења законске регулативе која уређује увођење заштитног појаса уз водне објекте, водни услови биће дефинисани у посебном поступку, у зависности од периода његове изградње и водног објекта/земљиште на којем је објекат изграђен.

Услови заштите вода:

- у реке, отворене канале и водотоке, забрањено је испуштање било каквих вода осим условно чистих атмосферских и пречишћених отпадних вода које по Уредби о класификацији вода („Службени гласник СРС", број 5/68) омогућавају одржавање II класе вода у реципијенту и које по Уредби о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање, задовољавају прописане вредности. Концентрације штетних и опасних материја у ефлуенту морају бити у складу са Уредбом о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС", број 24/14), односно Правилником о опасним материјама у водама („Службени гласник СРС", број 31/82);
- атмосферске воде (расхладне и сл.), чији квалитет одговара II класи воде могу се без пречишћавања одвести у атмосферску канализацију, околне површине, ригол и др., путем уређених испуста који су осигурани од ерозије;
- за атмосферске воде са зауљених и запрљаних површина (бензинска пумпа, паркинг и сл.) пре улива у градску (јавну) канализациону мрежу предвидети одговарајући предтретман (сепаратор уља, таложник).

6.9.3. Енергетска и телекомуникациона инфраструктура

Све енергетске и телекомуникационе системе и објекте градити у складу са важећим законима, правилницима, техничким прописима и препорукама. Приликом изградње потребно је придржавати се прописаних удаљености од постојећих објеката, као и удаљености при паралелном вођењу или укрштању са другим објектима инфраструктуре, за шта је обавезно прибавити услове и сагласности од власника, односно корисника тих објеката. Приликом изградње енергетских или телекомуникационих система и објеката у постојећим или планираним коридорима потребно је прибавити сагласност власника земљишта преко кога би исти прелазили.

У заштитним коридорима далековода, гасовода, нафтовода и продуктовода није дозвољена изградња објеката високоградње, осим уз посебне услове и сагласност надлежног имаоца јавних овлашћења.

Дистрибутивне ТС 20/0,4 kV могуће је градити на јавним површинама, у дворишним деловима грађевинских парцела или у оквиру објеката, док ће се за сопствене ТС локација обезбедити на самој парцели инвеститора. Нове ТС се могу градити као слободностојећи објекти на парцелама свих намена, у складу са важећом законском и техничком регулативом. Стубне ТС постављаће се на трасама или у близини 20 kV надземних водова, односно у појединим деловима подручја породичног становања и викенд зонама.

Делови крупне енергетске инфраструктуре (далеководи 110 kV и више, магистрални гасоводи и нафтоводи, подземни кабловски водови 110 kV и повезни вреловод), чији је положај условљен и дефинисан техничким потребама појединог инфраструктурног система, реализоваће се на основу планова детаљније разраде, урбанистичких пројеката и програма предузећа задужених за развој система.

Делови градске линијске инфраструктуре (електроенергетски водови 20 kV и 0,4 kV, гасоводи средњег и ниског притиска, вреловодна мрежа, телекомуникациони водови) ће се градити на основу планова генералне регулације и на основу планова детаљне регулације у резервисаним коридорима у попречним профилима саобраћајница. Мањи енергетски објекти (ТС 20/0,4 kV, мерно-регулационе станице, телекомуникациони објекти) такође ће се градити на местима одређеним у плановима детаљније разраде.

7. ПРИОРИТЕТНИ СТРАТЕШКИ ПРОГРАМИ

7.1. У области просторног развоја

Приоритети у области просторног развоја града попут Новог Сада, који представља сложен систем међусобно условљених и умрежених функција, обухвата веома широку лепезу могућности. Овим планом стратешки приоритети се не могу поуздано утврдити, нити ограничити усмерења која се у конкретним околностима у односу на целокупну констелацију могу променити. Из тог разлога назначени приоритети представљају једно од могућих сагледавања и свакако су од изузетног значаја за развој града и унапређење укупног амбијента.

Оквирни преглед приоритетних програма по правилу представљају планирани програми и капацитети, чија реализација је предмет разматрања, а чине их:

- стварање оптималних просторних услова у оквиру становања смањењем индекса заузетости, повећањем зелених површина у оквиру парцеле, мерама за обезбеђивање мирујућег саобраћаја и потенцирањем одрживе и енергетски ефикасне градње;
- нови општеградски и линијски центри се планирају као простори атрактивни за лоцирање градских централних функција, односно пословних садржаја, тако да својим функцијама, садржајима и обликовањем значајно унапреде функционисање урбаних целина којима припадају, али и града у целини;
- проширење мреже и побољшање услова функционисања планираних јавних служби, нарочито у области заштите деце и старих;
- ревитализација и унапређење услова функционисања Петроварадинске тврђаве, са подграђем, у складу са статусом заштите;
- ревитализација и унапређење услова функционисања Алмашког краја, у складу са статусом заштите;
- стварање оптималних просторних услова за развој функција у области културе, у првом реду за потребе градске библиотеке и концертне дворане;
- очување и неговање фундуса градског зеленила и планирање нових зелених површина – паркова, парк-шума, зелених коридора и сл.;
- обезбеђење адекватних просторних услова за функционисање основних комуналних служби, у првом реду градског гробља, на обе стране града, као и уређење регионалне депоније у складу са планским решењем;
- побољшање услова за функционисање мирујућег саобраћаја;
- квалитетан „излазак" града на реку уређењем приобаља на левој обали Дунава разноврсним спортско-туристичким садржајима и висококвалитетним пејзажним уређењем и др.

Пословање

У области пословања, на основу анализе досадашњег укупног и просторног развоја привреде, као и на основу процена о правцима развоја и просторним потребама

за даљи развој привреде, може се закључити да су приоритетни стратешки програми следећи:

- у радним зонама, које се налазе у границама грађевинског подручја Новог Сада, постоји довољно слободног простора који се може користити за развој привреде, што уз површине које се налазе у оквиру улазних праваца и других намена, представља просторни потенцијал за развој привреде у оквиру грађевинског подручја Новог Сада;

- имајући у виду стање простора у радним зонама, његову искоришћеност и комуналну опремљеност, неопходно је да локална самоуправа, у оквиру расположивих инструмената, стимулише интензивније коришћење заузетог и расположивог простора, са циљем да се оствари рационалније коришћење простора и укупан развој оствари у складу са принципима одрживог развоја;

- неопходно је инфраструктурно опремање простора намењених пословању да би се побољшали услови постојећих корисника и створили услови за нове.

7.2. У области инфраструктуре

7.2.1. Саобраћај

Пешачки и бициклистички саобраћај

Изградња бициклистичке стазе преко Моста слободе.

Изградња недостајућих бициклистичких и пешачких стаза које су већ предвиђени важећом планском документацијом а налазе са на постојећим јавним површинама (улице: Булевар Михајла Пупина, Балзакова, Максима Горког, Сентандрејски пут и сл).

Изградња пешачко-бициклистичког-инфраструктурног моста преко Канала ДТД (на тзв. „Шпицу") и повезати бициклистичке стазе дуж Старог кањког пута и бициклистичке стазе дуж насипа до Ковиља.

Изградња пешачко-бициклистичкчког моста преко Дунавца ка Рибарском острву.

Проширење пешачке зоне на Улицу Исе Бајића, део Улице Игњата Павласа, Илије Огњановића и Дунавске улице. Ово ће омогућити спајање Дунавског парка и Дунавске улице без пресецања токова аутомобила. Ова проширења једино су могућа под условом изградње нових јавних паркинг-гаража на ободу пешачке зоне.

Изградња пешачко-бициклистичког моста на траси бившег Франц Јозефовог моста.

Остваривање нове пешачке зоне у подграђу Петроварадинске тврђаве уз затварање Београдске улице у Петроварадину за саобраћај моторних возила, осим јавног превоза. Исто важи и за „горњи плато" Петроварадинске тврђаве.

Реализација туристичког коридора „Зелена стаза" на траси бивше железничке пруге ЛЖП 9 који ће омогућити одвијање пешачког и бициклистичког саобраћаја заједно са коридором демонтиране пруге МЖП 105 (Е85)) Петроварадин – Сремски Карловци.

Друмски саобраћај

Изградња нове трасе ДП 21 у складу са већ усвојеним плановима детаљне регулације овог пута, а као дела обилазнице око Петроварадина чиме ће се повезивати државни путеви ДП 21 и ДП 119 са Сремске стране, а изградњом моста преко Дунава и аутопут Е-75 ДП А1 (Е75) и ДП 100 и ДП 129 са бачке стране. Овим ће се остварити најбржа веза ка Зрењанину и даље ка Темишвару и усмерити транзитни саобраћај поменутих државних путева ван Петроварадина, чиме ће се знатно растеретити ДП 21 и ДП 100 кроз градско подручје који овим постају општински путеви (улице Рачког, Прерадовићева и Рељковићева). Овим се остварује најкраћа веза Румуније, Баната, Срема и Босне и Херцеговине;

Изградња моста преко Дунава у продужетку Булевара Европе.

Доградња Сентандрејског моста на четири саобраћајне траке.

Изградња кружне раскрснице ДП 100 и ДП 102 у зони Римских шанчева.

Завршетак изградње Венизелосове улице у пуном профилу.

Изградња Улице Бајчи Жилинског у пуном профилу.

Повезивање Булевара Јаше Томића са Темеринском улицом (Улицом Косте Шокице).

Изградња продужетка Улице Павла Стаматовића.

Изградња продужетка Улице Паје Радосављевића.

Изградња Северне улице уз Канал ДТД, (омогућиће алтернативу Партизанској улици).

Спајање улица Илариона Руварца, Првомајске и Љубице Раваси (веза Новог насеља са Адицама).

Железнички саобраћај

Продужење железничке пруге ЛЖП 5 и ЛЖП 6, од железничке станице „Нови Сад" до станице „Подбара" (преко Канала ДТД), чиме ће се знатно побољшати услови и капацитети на постојећој мрежи и која ће омогућити квалитетно повезивање Зрењанина и Новог Сада железницом и успостављање железничког саобраћаја као градског система превоза унутар самог града Новог Сада. Овим ће се остварити најкраћа железничка веза железничке станице Нови Сад са Банатом и североисточним деловима Бачке.

Завршетак Новосадског железничког чвора.

Водни саобраћај

Изградња савремене међународне марине.

7.2.2. Водна инфраструктура

Систем за снабдевање водом

Даља изградња дистрибутивне водовдне мреже.

Изградња фабрике за прераду питке воде у Петроварадину.

Изградња инфилтрационих поља у залеђу изворишта „Ратно острво".

Систем за одвођење отпадних и атмосферских вода

Изградња постројења за пречишћавање отпадних вода (ППОВ) које се планира у Петроварадину („Роков поток").

Изградња и пратеће инфраструктуре која је неопходна да би се ППОВ повезало на постојећи систем канализације и да би несметано функционисало и то:

- колектор ГЦ1-НГЦ1, Ø 3000mm

-ретензиони базен запремине 10 000m³, на локалитету ГЦ2

-колектор НГЦ1-ППОВ, Ø 1500mm

-изградња колектора из правца Клисе према радној зони „Север II", Ø 500 mm са црпном станицом у радној зони „Север ".

Даља изградња сепаратних канализационих система нарочито на просторима где се врши изградња дистрибутивне водоводне мреже.

7.2.3. Енергетска инфраструктура

Електроенергетски ситем

Изградња кабла 110 kV ТС Нови Сад 5 – ТС Нови Сад 7.

Повећање капацитета у ТС Нови Сад 9 и опремање радних зона око ДП 12 електроенергетском мрежом.

Системи снабдевања топлотном енергијом

Реконструкција ТЕ-ТО Нови Сад у складу са новим потребама топлификационог система града.

Изградња новог топлотног извора за део града северно од Булевара војводе Степе.

Увођење обновљивих извора енергије и когенерације у базне изворе топлоте и у зградарство.

Енергетска ефикасност

Остваривање планираних годишњих уштеда примарне енергије енергетском санацијом објеката јавне намене (Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина" Нови Сад).

Замена постојећих неефикасних светиљки јавне расвете са енергетски ефикасним изворима светлости.

Набавка, односно коришћење електричних возила у јавном градском превозу и у свим установама јавне намене.

7.3. Институционални, финансијски и временски елементи за спровођење приоритетних стратешких програма

Дефинисани стратешки приоритетни програми у овом Плану су резултат планерског сагледавања развоја Града из перспективе садашњих друштвених услова развоја, те претпостављених социо-економских фактора развоја у будућности. Њихово спровођење има за циљ достизање одређеног планираног стања и биће основа за ажурирање Стратегије одрживог развоја Града Новог Сада.

Активности на имплементацији стратешких приоритетних програма у овом Плану вршиће се преко органа и тела Републике Србије, АП Војводине и Града Новог Сада.

Временски оквир за реализацију приоритетних стратешких програма у области просторног развоја је до 2030. године, док је временски оквир за реализацију свих приоритетних стратешких програма у области инфраструктуре у наредном десетогодишњем периоду.

Трошкове реализације приоритетних стратешких програма могуће је финансирати средствима буџета Републике Србије и АП Војводине, која су намењена за капиталне инвестиције, из средстава посебних фондова, потенцијалних концесионара, иностраних донатора и спонзора и др., као и средствима Града остварених од:

- доприноса за уређивање грађевинског земљишта,
- закупнине за грађевинско земљиште,
- отуђења грађевинског земљишта и
- других извора у складу са законом.

8. КЉУЧНИ ПОКАЗАТЕЉИ УРБАНОГ РАЗВОЈА

8.1. Нови Сад паметан град

Као кључни показатељ урбаног развоја Новог Сада може се сматрати тежња да се развој града усмери ка интелигентним решењима и концептима који имају исте коначне циљеве. Предиспозиције за успешан развој у овом правцу зависе од културног историјског и друштвеног контекста у најширем смислу. У складу са тим опредељују се и оптималне методе за достизање жељених циљева, као и динамика реализације.

Интелигентни град је град будућности до којег се стиже имплементацијом парцијалних, наизглед неповезаних, пројеката који за основу имају примену дигиталних и информационо-технолошких достигнућа. Међутим, први корак на том путу је доношење стратегије интелигентног града која треба да, на основу пресека стања и идентификованих потенцијала, дефинише приоритете, мере и методе. Ова процедура у Новом Саду је покренута.

Модел интелигентног града базира се на програмима за целу територију града, не сме да буде ексклузивитет само једног дела или одређеног друштвено економског слоја становништва. Платформе на којима овај концепт почива треба да буду приступачне већини грађана, прилагођене њиховим капацитетима и потребама, јер само тако интелигентни град може да буде социјално одржив.

Увођење концепта интелигентног града подразумева широк спектар примене савремених решења, и велике промене у огранизацији начина функционисања града, те је један од императива интелигентног града перманентно образовање, како би се благовремено остварили оптимални услови за укључење најширег слоја становника у имплементацију овог концепта.

Нови Сад има потенцијал да постане интелигентан град, а како ће се развијати у том смеру зависи од многобројних актера, њихове сарадње и комуникације. Веома је важно да имплеметацију ових пројеката прати и корекција важеће законске регулативе те доношење прописа који ће се односити на заштиту података.

Паметне технологије свакако је потребно имплементирати и у све остале релевантне стратегије развоја, где ће кроз вредновање свих наведених нивоа у поступку урбанистичког планирања бити могућа и имплементација информационо-комуникационих технологија.

Имајући у виду чињеницу да су инфраструктурни системи и подсистеми међусобно повезани, добра координација на нивоу града би поспешила размену и проток информација које су од значаја за креирање шире инфраструктурне и урбанистичке политике града и допринела оптимизацији управљања инфраструктурним системима.

У том смислу сагледава се кључна улога оперативног система у оквиру урбанистичких институција, које координирају уређење града, и сагледавају целину система у поступку урбанистичког планирања. Обједињавањем низа информација и података за одређене области врши се усаглашавање и тиме оптимизација процеса изградње инфра- и супраструктуре.

За побољшање квалитета живота у градским условима, у циљу изналажења адекватних планских решења, неопходно је поставком различитих врста сензора обезбедити континуиран мониторинг на целом подручју града, у сврху прикупљања и праћења података са терена. На основу јединствене базе података обезбедили би се

бољи услови за планирање, уређење и одржавање градских система, а самим тим и за живот људи у граду, што је и основни циљ паметних градова.

Све наведене предности Новог Сада представљају чврсту основу и потенцијал за увођење модела интелигентног града. Даље активности треба пре свега усмеравати ка области саобраћаја, изградње и одржавања јавних објеката и јавних простора, области одрживог развоја унапређење заштите животне средине и сл. Увођење параметара у планску и осталу документацију која је основ за спровођење, незаобилазан је поступак приликом реализације модела у пракси, али је незаобилазан задатак и дефинисање правне регулативе која би додатно уредила ову област.

Сагледавајући време и услове у окружењу, незаустављиве процесе развоја, може се претпоставити да је имплементација модела интелигентног града на примеру Новог Сада, уз одговарајуће стратегије и програме имплементације могућа и у пракси, те да би оријентација градова, па и Новог Сада ка моделу паметног града већ и у временском хоризонту за који се доноси овај Генерални план, уместо опције, могла да постане обавеза.

9. ПРИМЕНА ПЛАНА

Саставни део Генералног урбанистичког плана су и:

Карте:

		Размера
1.	Граница плана са претежном планираном наменом простора	1:20000
2.	План саобраћаја	1:20000
3.1.	План водне инфраструктуре – снабдевање водом	1:20000
3.2.	План водне инфраструктуре – одвођење отпадних и атмосферских вода	1:20000
4.1.	План енергетске инфраструктуре – снабдевање електричном енергијом и телекомуникације	1:20000
4.2.	План енергетске инфраструктуре – снабдевање топлотном енергијом	1:20000
5.	Заштићена природна и културна добра	А3
6.	Ограничења урбаног развоја	А3
7.	Оријентационе границе подручја за даљу планску разраду	А3
8.	Оријентационе границе приоритетних стратешких програма	А3.

Графички прикази:

		Размера
1.	Граница грађевинског подручја – детаљ 1	1:2500
2.	Граница грађевинског подручја – детаљ 2	1:2500
3.	Граница грађевинског подручја – детаљ 3	1:2500
4.	Граница грађевинског подручја – детаљ 4	1:2500
5.	Граница грађевинског подручја – детаљ 5	1:2500
6.	Граница грађевинског подручја – детаљ 6	1:2500
7.	Подручја становања-распрострањеност и основни облици становања	А4
8.	Подручја становања-карактеристичне просторне целине – структура становања	А4
9.	Пословање	А4
10.	Мрежа објеката органа управе, полицијске управе и службе противпожарне заштите	А4
11.	Мрежа објеката предшколске установе	А4
12.	Мрежа објеката основних школа	А4
13.	Мрежа објеката средњих школа	А4
14.	Мрежа објеката високошколских установа и ученичког стандарда	А4

15. Мрежа објеката културе А4
16. Мрежа објеката здравствене заштите А4
17. Мрежа објеката социјалне заштите А4
18. Мрежа објеката јавних служби А4
19. Површине за спорт и рекреацију А4
20. Градско зеленило А4
21. Комунални објекти и површине А4
22. Правила обликовања по зонама А4
23. Висинска регулација са карактеристичним реперима А4
24. Одбрана од поплава А4
25. Заштита природних вредности ..... А4.

Саставни део Генералног урбанистичког плана је и Анекс урбанистичких мера заштите, који садржи услове и захтеве за прилагођавање простора у обухвату Плана потребама одбране земље.

Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године садржи текстуални део који се објављује у „Службеном листу Града Новог Сада", и графичке приказе израђене у три примерка које својим потписом оверава председник Скупштине Града Новог Сада.

По један примерак потписаног оригинала Генералног урбанистичког плана чува се у Скупштини Града Новог Сада, Градској управи за урбанизам и грађевинске послове, и у Јавном предузећу „Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад.

Документациона основа овог плана чува се у Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године доступан је на увид јавности у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина број 2, и путем интернет стране www.skupstina.novisad.rs.

Ступањем на снагу овог плана престаје да важи Генерални план града Новог Сада до 2021. године – пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада" број 39/06).

Ступањем на снагу овог плана остају на снази планови генералне регулације и планови детаљне регулације док се не донесу нови у складу са овим планом.

С обзиром на стратешки карактер Генералног урбанистичког плана, различите намене површина нису дефинисане по грађевинским парцелама, већ су оквирно дефинисане по урбанистичким блоковима и урбаним сегментима. Намене површина дефинисане су као претежне.

Изузетно, у зонама заштитног зеленила, уколико се у поступку даље разраде урбанистичким плановима буду стекли услови услед нових резултата геомеханичких

истраживања, промена ширине и положаја инфраструктурних коридора, као и осталих заштитних појасева (комплекси специјалне намене и др.), парцеле се могу планирати за друге намене уколико испуњавају остале критеријуме (приступ, инфраструктурна опремљеност, услови са аспекта стабилности и носивости терена, заштита животне средине и др.).

План ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу Града Новог Сада".

Образложење

Законом о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21) прописано је да урбанистички план доноси скупштина јединице локалне самоуправе.

Статутом Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", број 11/19) утврђено је да урбанистичке планове доноси Скупштина Града Новог Сада.

Овлашћења за доношење планова садржана су у члану 35. став 7. Закона о планирању и изградњи и у члану 39. тачка 7. Статута Града Новог Сада.

Скупштина Града Новог Сада донела је на XX седници од 29. децембра 2009. године Одлуку о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, која је објављена у „Службеном листу Града Новог Сада", број 55/09 од 31. децембра 2009. године.

Концепт генералног урбанистичког плана верификован је од стране Комисије за планове Скупштине Града Новог Сада на 101. седници одржаној дана 08. децембра 2010. године.

Комисија за планове Скупштине Града Новог Сада је на 22. седници одржаној 20. децембра 2013. године, на 23. седници одржаној 27. децембра 2013. године, на 14. седници одржаној 26. септембра 2018. године, на 159. седници одржаној 10. децембра 2021. године и на 160. седници одржаној 16. децембра 2021. године извршила стручну контролу нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, пре његовог излагања на јавни увид, о чему је саставила Извештај број V-35-134/10 од 16. децембра 2021. године.

Законом о планирању и изградњи прописано је да се генерални урбанистички план доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја.

Генерални урбанистички план доноси се за насељено место које је седиште јединице локалне самоуправе и које има преко 30.000 становника, из чега произилази да се за град Нови Сад обавезно доноси генерални урбанистички план.

Генерални план града Новог Сада до 2021. године – пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада", број 39/06) донет је 2000. године, продужена му је важност у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС", бр. 47/03 и 34/06) 2003. године, а мењан је и допуњен 2006. године.

Град Нови Сад у периоду после Другог светског рата вршио је редовне ревизије овог дугорочног стратешког плана сваких десет година, због потребе усклађивања са друштвеним променама које утичу на развој града, али и другим захтевима и потребама урбаног развоја града.

У току припрема за ревизију Генералног плана града Новог Сада до 2021. године урађено је низ студија и анализа из различитих области. Превасходно је било потребно

израдити студију демографског развоја с обзиром на чињеницу да је становништво покретач и носилац развоја и основни елеменат планирања свих потреба у простору.

Још увек важећим планом планиран је знатно успоренији демографски развој од оствареног у досадашњем периоду његове реализације. Важећим планом је предвиђено да ће у 2011. години Нови Сад имати укупно 243.700 становника, а према „Регистру становништва" Нови Сад је већ у 2009. години имао 280.600 становника.

Поред наведене студије на решења у генералном урбанистичком плану града Новог Сада битно су утицали резултати студије становања, имајући у виду велике промене које су се у међувремену догодиле у размештају становништва. Студијом је сагледано постојеће стање, проверени капацитети могућег новог стамбеног простора према до сада усвојеним плановима, проверене нове тенденције у области становања, важећи урбанистички критеријуми и сви други релевантни елементи за планирање становања у Новом Саду.

Следећа област која је од последњег преиспитивања важећег генералног плана доживела значајне промене, а које се и даље очекују, је област привреде – радне зоне, улазни правци у град, као и радни простори у другим наменама.

Преиспитана су саобраћајна решења, израђен новосадски транспортни модел, анализирано стање и потребе у јавним службама, преиспитана решења у области хидротехнике, енергетике, комуналних објеката и површина, зеленила, спортских објеката, те области заштите природе и заштите културних добара.

Планира се доградња насипа прве одбрамбене линије на простору око Каменичке аде и бродоградилишта, ради успостављања одбране од хиљадугодишње велике воде реке Дунав.

Имајући у виду резултате свих секторских студија, те појединачних истраживања и анализа, у поступку рада на новом генералном плану, а уз уважавање свих услова које је обрађивач плана био дужан да прибави од органа, посебних организација, ималаца јавних овлашћења и других институција, који су овлашћени да утврђују посебне услове за заштиту и уређење простора, сачињен је нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Посебне услове за израду Плана доставили су: Министарство одбране, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за инфраструктуру; Министарство унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације, Управа за ванредне ситуације у Новом Саду; Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана" Нови Сад; Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине" Нови Сад; Акционарско друштво „Транснафта" Панчево; Акционарско друштво „Електромрежа Србије" Београд; Јавно предузеће „Србијагас" Нови Сад; „Нови Сад–гас" доо Нови Сад; Покрајински завод за заштиту природе; Агенција за енергетику Града Новог Сада; Јавно комунално предузеће „Информатика" Нови Сад; Јавно комунално предузеће „Лисје" Нови Сад; Градска управа за имовину Града Новог Сада; Акционарско друштво „Инфраструктура железнице Србије"

Београд; Јавно предузеће „Војводинашуме" Петроварадин; Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада; Електропривреда Србије, „ЕПС Дистибуција" д.о.о. Београд; „НИС" акционарско друшво Нови Сад; Јавно комунално предузеће „Градско зеленило" Нови Сад; Јавно предузеће „Путеви Србије" Београд; Министарство грађевинараства, саобраћаја и инфраструктуре, Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе, Београд; Електропривреда Србије, Огранак Панонске ТЕ-ТО, Нови Сад; Предузеће за телекомуникације „Телеком Србије" акционарско друштво Београд; Министарство грађевинараства, саобраћаја и инфраструктуре, Дирекција за водне путеве; Јавно предузеће „Емисиона техника и везе" Београд и Градска управа за културу Града Новог Сада.

ВД НАЧЕЛНИКА
Дејан Михајловић



ОБУХВАТ ПЛАНА И ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА СА ТАЧКАМА ОПИСА

ГРАНИЦА КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ

СТАНОВАЊЕ

- ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ
- ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ
- ОПШТЕ СТАМБЕНЕ ЗОНЕ
- ЕКО СТАНОВАЊЕ
- СТАНОВАЊЕ СА ПОСЛОВАЊЕМ
- ПОДРУЧЈЕ ПОСТОЈЕЋЕГ СТАМБЕНОГ НАСЕЉА ШАНГАЈ
- ПОСТОЈЕЋЕ ВИКЕНД НАСЕЉЕ

ГРАДСКИ ЦЕНТРИ

- ОПШТЕГРАДСКИ ЦЕНТРИ
- СТАРИ ЦЕНТАР И ПЕТРОВАРАДИНСКА ТВРЂАВА
- КОМПЛЕКС ПЕТРОВАРАДИНСКЕ ТВРЂАВЕ

СПЕЦИЈАЛИЗОВАНИ ЦЕНТРИ

- УНИВЕРЗИТЕТ
- КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР
- САЈАМ
- СПОРТСКИ ЦЕНТРИ И СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ

ЈАВНЕ СЛУЖБЕ И ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ

- СРЕДЊА ШКОЛА
- ПАРК-ШУМА
- ПАРК И ПАРКОВСКИ УРЕЂЕНЕ ПОВРШИНЕ
- СПОРТСКИ ПАРК
- ЗАШТИТНО ЗЕЛЕНИЛО

КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ

- ГРОБЉЕ
- ПОВРШИНЕ ЗА ХИДРОТЕХНИЧКЕ ЗАХВАТЕ
- ПРЕРАДА ОТПАДНИХ ВОДА
- ДЕПОНИЈА КОМУНАЛНОГ ОТПАДА
- ОСТАЛЕ КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ
- КУПАЛИШТЕ

ПОСЛОВАЊЕ

- У РАДНИМ ЗОНАМА
- НА УПАЛИНИМ ПРАВЦИМА
- РОБНО-ТРАНСПОРТНИ ЦЕНТАР

ОСТАЛЕ НАМЕНЕ

- ТУРИСТИЧКО-СПОРТСКО - РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ
- СПЕЦИЈАЛНА НАМЕНА
- ВОДЕНЕ ПОВРШИНЕ

- ЕПАРХИЈА САЈКОВО - СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА
- ЗАШТИТНИ ЕНЕРГЕТСКИ КОРИДОРИ
- ГРАНИЦА ПРОСТОРНО КУЛТУРНО ИСТОРИЈСКЕ ЦЕЛИНЕ СА ЗАШТИТНОМ ОКОЛИНОМ

САОБРАЋАЈНА ИНФРАСТРУКТУРА

- ДРЖАВНИ ПУТ I А РЕДА - АУТОПУТ
- ДРЖАВНИ ПУТ I Б И II РЕДА
- ОПШТИНСКИ ПУТ
- МАГИСТРАЛА
- ГЛАВНА САОБРАЋАЈНИЦА
- ОБЈЕКТИ У ФУНКЦИЈИ САОБРАЋАЈА
- АУТОБУСКА СТАНИЦА - МЕЂУМЕСНА (МАС)
- АУТОБУСКА СТАНИЦА - ПРИГРАДСКА (ПАС)
- АУТОБУСКА СТАНИЦА - ТУРИСТИЧКА (ТАС)
- ЖЕЛЕЗНИЧКО ПОДРУЧЈЕ
- ЖЕЛЕЗНИЧКА ПРУГА
- ЖЕЛЕЗНИЧКА СТАНИЦА - ПУТНИЧКА
- ЖЕЛЕЗНИЧКА СТАНИЦА - ТЕРЕТНА
- ТЕРМИНАЛ НОВОГ ПОДСИСТЕМА ЈППТ
- ПУТНИЧКО ПРИСТАНИШТЕ
- ЗИМОВНИК
- ТЕРЕТНО ПРИСТАНИШТЕ
- СИДРИШТЕ
- МЕЂУНАРОДНА МАРИНА
- ПРЕВОДНИЦА
- ИНТЕРМОДАЛНИ ТЕРМИНАЛ (ЛОГИСТИЧКИ ЦЕНТАР)
- ХЕЛИДРОМ

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ: **1**

ГРАНИЦА ПЛАНА СА ПРЕТЕЖНОМ ПЛАНИРАНОМ НАМЕНОМ ПРОСТОРА

РАЗМЕРА: **1:20000**

УПРАВЉАЊЕ ОКРУГЛИМ ГРАДА НОВОГ САДА ЈЕДИНА МАРИНА НОВИ САД

0 500 1000 1500 2000m

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ДИРЕКТОР
ДУШАН ШУКЛЕВИЋ, дипл.инж.арх.

ГОДИНА ИЗРАДЕ – 20 22.



САОБРАЋАЈНА ИНФРАСТРУКТУРА

СТАЊЕ	ПЛАН	
		ДРЖАВНИ ПУТ IA РЕДА - АУТОПУТ
		ДРЖАВНИ ПУТ IБ РЕДА
		ДРЖАВНИ ПУТ IIA РЕДА
		ОПШТИНСКИ ПУТ
		МАГИСТРАЛА
		ГЛАВНА САОБРАЋАЈНИЦА
		МОСТ - ДЕНИВЕЛИСАНО УКРШТАЊЕ
		ТУНЕЛ
		АУТОБУСКА СТАНИЦА - МЕЂУМЕСНА (МАС)
		АУТОБУСКА СТАНИЦА - ПРИГРАДСКА (ПАС)
		АУТОБУСКА СТАНИЦА - ТУРИСТИЧКА (ТАС)
		ПАРКИНГ ЗА ТУРИСТИЧКЕ АУТОБУСЕ
		ПАРКИНГ ЗА ТЕРЕТНА ВОЗИЛА
		ГАРАЖА ЗА ЈАВНО КОРИШЋЕЊЕ
		СТАЦИОНАЖА ДРЖАВНОГ ПУТА

СТАЊЕ	ПЛАН	
		ТРАСА НОВОГ ПОДСИСТЕМА ЈГПТ-а
		ТЕРМИНАЛ НОВОГ ПОДСИСТЕМА ЈГПТ-а
		ПАРКИРАЈ И ВОЗИ (PARK AND RIDE)
		ДЕЛО НОВОГ ПОДСИСТЕМА ЈГПТ-а
		МЕЂУНАРОДНИ БИЦИКЛИСТИЧКИ КОРИДОР
		НАЦИОНАЛНИ БИЦИКЛИСТИЧКИ КОРИДОР
		ОСТАЛЕ БИЦИКЛИСТИЧКЕ СТАЗЕ
		ТУРИСТИЧКИ КОРИДОР ЗЕЛЕНА СТАЗА
		ТУРИСТИЧКО - ИСТОРИЈСКА ПРУГА
		ИЗНАЈМЉИВАЊЕ БИЦИКАЛА ("RENT A BIKE")
		ПЕШАЧКА ЗОНА

СТАЊЕ	ПЛАН	
		ЖЕЛЕЗНИЧКО ПОДРУЧЈЕ
		ДВОКОЛОСЕЧНА ЖЕЛЕЗНИЧКА ПРУГА
		ЈЕДНОКОЛОСЕЧНА ЖЕЛЕЗНИЧКА ПРУГА
		ЖЕЛЕЗНИЧКА СТАНИЦА - ПУТНИЧКА
		ЖЕЛЕЗНИЧКА СТАНИЦА - ТЕРЕТНА
		МЕЂУНАРОДНИ ПЛОВНИ ПУТ
		СТАЦИОНАЖА ПЛОВНОГ ПУТА
		ПУТНИЧКО ПРИСТАНИШТЕ
		ТЕРЕТНО ПРИСТАНИШТЕ
		МЕЂУНАРОДНИ ЗИМОВНИК
		СИДРИШТЕ
		МЕЂУНАРОДНА МАРИНА
		ПРЕВОДНИЦА
		ИНТЕРМОДАЛНИ ТЕРМИНАЛ (ЛОГИСТИЧКИ ЦЕНТАР)
		ХЕЛИДРОМ

ЗОНА ОГРАНИЧЕНА ГРАЂЕЊЕ ПРЕКО 231 m/m

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030 ГОДИНЕ

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ ХАРТЕ:

2

ПЛАН САОБРАЋАЈА

РАЗМЕРА:

1:20000

ГЕОДЕТСКИ ОСНОВ ГРАДА НОВОГ САДА
ДЕЛОВА МАРКОВИЋА РАДОЈКОВИЋА

0 500 1000 1500 2000m

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ДИРЕКТОР
ДУШАН ВУКАДИНОВИЋ, дипл. инж. арх.

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



ОБУХВАТ ПЛАНА И ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

ГРАНИЦА КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ

СНАБДЕВАЊЕ ВОДОМ	
СТАЊЕ	ПЛАН
	САНИТАРНА ВОДА
	СИРОВА ВОДА
	ИЗВОРИШТЕ
	ПРЕРАДА ВОДЕ
	РЕЗЕРВОАР
	ПУМПНА СТАНИЦА

ЗОНЕ САНИТАРНЕ ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА	
	НЕПОСРЕДНА ЗОНА ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА
	УЖА ЗОНА ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА
	ШИРА ЗОНА ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ:

3.1

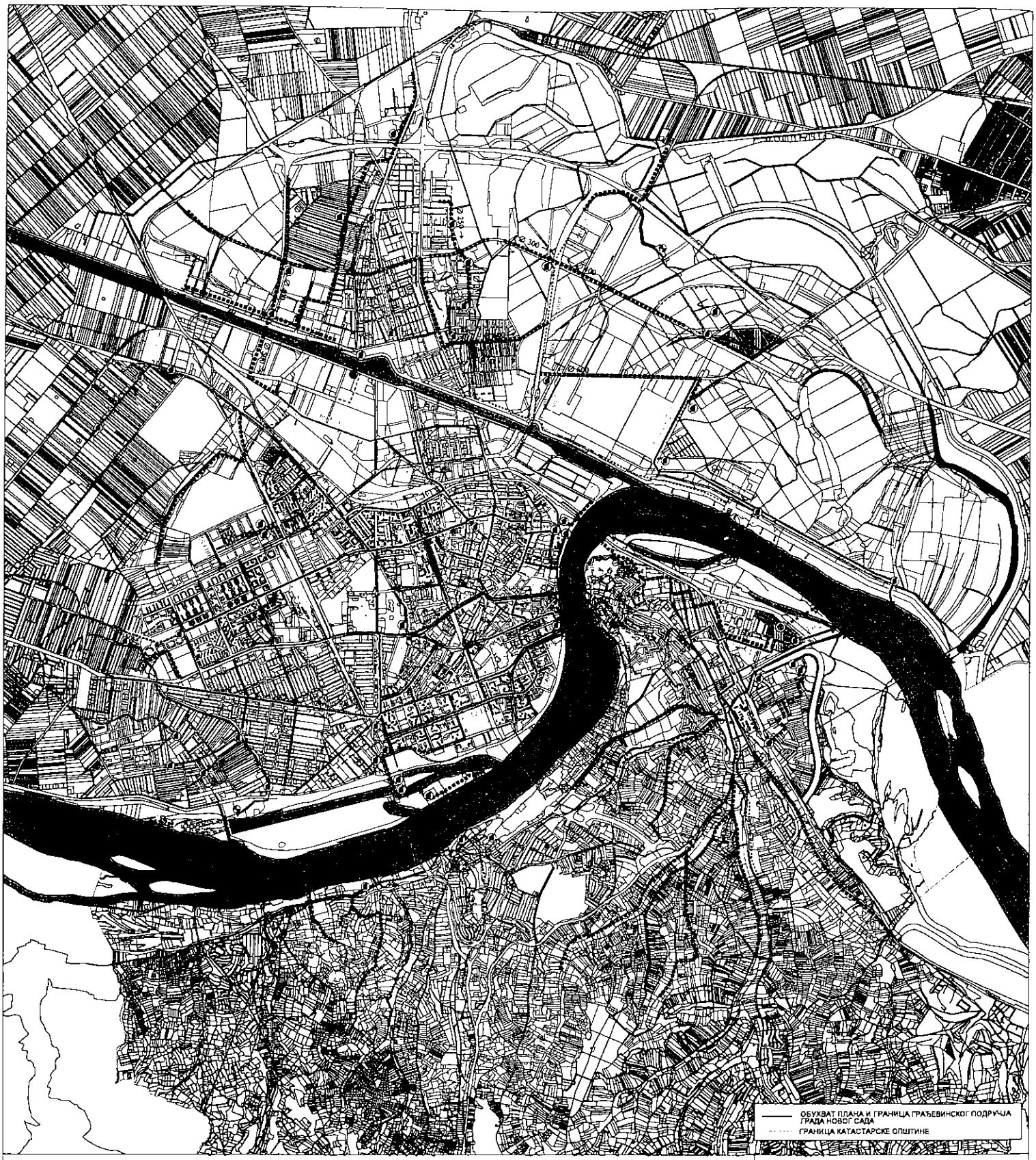
ПЛАН ВОДНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ - СНАБДЕВАЊЕ ВОДОМ-

РАЗМЕРА:

1:20000

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ПАЗАРА 3/III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



ОБУХВАТ ПЛАНА И ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

ГРАНИЦА КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ

ОДВОЂЕЊЕ ОТПАДНИХ И АТМОСФЕРСКИХ ВОДА

СТАЊЕ	ПЛАН	
		КАНАЛИЗАЦИЈА ЗАЈЕДНИЧКА - ПРИМАРНА
		КАНАЛИЗАЦИЈА ЗАЈЕДНИЧКА - СЕКУНДАРНА
		КАНАЛИЗАЦИЈА ОТПАДНА - ПРИМАРНА
		КАНАЛИЗАЦИЈА ОТПАДНА - СЕКУНДАРНА
		КАНАЛИЗАЦИЈА ПРЕЧИШЋЕНИХ ОТПАДНИХ ВОДА
		КАНАЛИЗАЦИЈА АТМОСФЕРСКА - ПРИМАРНА
		КАНАЛИЗАЦИЈА АТМОСФЕРСКА - СЕКУНДАРНА
		ПРЕЧИСТАН ОТПАДНИХ ВОДА
		ПУМПНА СТАНИЦА ОТПАДНИХ ВОДА
		ПУМПНА СТАНИЦА АТМОСФЕРСКИХ ВОДА
		ПОТОЦИ И МЕЛИОРАЦИОНИ КАНАЛИ
		ПУМПНА СТАНИЦА МЕЛИОРАЦИОНА

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ: **3.2**

ПЛАН ВОДНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ - ОДВОЂЕЊЕ ОТПАДНИХ И АТМОСФЕРСКИХ ВОДА-

РАЗМЕРА: **1:20000**

ПРЕДСЕДНИК КОРИСНИКА ГРАДА НОВОГ САДА
ДРАГАН КАЛИНОВИЋ, ВИЦЕГРАДОНАЧЕЛНИК

0 500 1000 1500 2000м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 2/II

ДИРЕКТОР
ДУШАН ВАСИЉЕВИЋ, дипл. инж. арх.

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 20 22.



ОБУХВАТ ПЛАНА И ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

ГРАНИЦА КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ

ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТСКА МРЕЖА

СТАЊЕ	ПЛАН	
		ДАЛЕКОВОД 110кV
		ДАЛЕКОВОД 35кV, 20кV
		ПОДЗЕМНИ ВОД 110кV
		ТРАНСФОРМАТОРСКА СТАНИЦА 110/35/20кV
		ТРАНСФОРМАТОРСКА СТАНИЦА 35/10кV
		РАЗВОДНО ПОСТРОЈЕЊЕ 20кV

		ТЕРМОЕЛЕКТРАНА-ТОПЛАНА "НОВИ САД"
		ХИДРОЕЛЕКТРАНА СНАГЕ ДО 3 MW

ИНФРАСТРУКТУРНИ КОРИДОР

	ЗАШТИТНИ ЕНЕРГЕТСКИ КОРИДОР

ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНА МРЕЖА

СТАЊЕ	ПЛАН	
		ОСНОВНИ ПРАВЦИ ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНЕ МРЕЖЕ
		ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНИ И ПТТ ЦЕНТАР

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ:

4.1

ПЛАН ЕНЕРГЕТСКЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ -СНАБДЕВАЊЕ ЕЛЕКТРИЧНОМ ЕНЕРГИЈОМ И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈЕ-

РАЗМЕРА:

1:20000

ГРАДСКИ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД "ДУШАН МАЛИНОВИЋ" ДИПЛ.ИНЖ.АРХ.

0 500 1000 1500 2000м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ДИРЕКТОР
ДУШАН МИЛАДИНОВИЋ, дипл.инж.арх.

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



ГАСИФИКАЦИОНИ СИСТЕМ

СТАЊЕ	ПЛАН	
		ГАСОВОД ВИСОКОГ ПРИТИСКА
		ГАСОВОД СРЕДЊЕГ ПРИТИСКА
		ГЛАВНА МЕРНО-РЕГУЛ. СТАНИЦА
		МЕРНО-РЕГУЛАЦИОНА СТАНИЦА

ТОПЛИФИКАЦИОНИ СИСТЕМ

СТАЊЕ	ПЛАН	
		ПОВЕЗНИ ВРЕЛОВОД
		МАГИСТРАЛНИ ВРЕЛОВОД
		ГЛАВНИ ВРЕЛОВОД
		ТЕРМОЕЛЕКТРАНА-ТОПЛАНА
		ГЛАВНА РАЗДЕЛНА СТАНИЦА
		ТОПЛАНА - ЕНЕРГАНА

		МАГИСТРАЛНИ НАФТОВОД
		МАГ. НАФТОВОД И ПРОДУКТОВОД
		РАФИНЕРИЈА НАФТЕ
		ТЕРМИНАЛИ НАФТОВОДА И ПРОДУКТОВОДА

ТИП СНАБДЕВАЊА ЕНЕРГИЈОМ

	ТОПЛИФИКАЦИОНИ СИСТЕМ
	ГАСИФИКАЦИОНИ СИСТЕМ
	МЕШОВИТО СНАБДЕВАЊЕ

ИНФРАСТРУКТУРНИ КОРИДОР

	ЗАШТИТНИ ЕНЕРГЕТСКИ КОРИДОР

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ:

4.2

ПЛАН ЕНЕРГЕТСКЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ -СНАБДЕВАЊЕ ТОПЛОТНОМ ЕНЕРГИЈОМ-

РАЗМЕРА:

1:20000

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА
ЂОРЂЕ МАРКОВИЋ РАДИВОЈЕВИЋ

0 500 1000 1500 2000m

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ДИРЕКТОР

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



ОБУХВАТ ПЛАНА И ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

ГРАНИЦА КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ

ЗАШТИЋЕНА ПРИРОДНА ДОБРА

- ЗАШТИЋЕНА ПОДРУЧЈА
- СПОМЕНИК ПРИРОДЕ
- 1 ПАРК ИНСТИТУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- 2 ДУНАВСКИ ПАРК
- 3 ФУТОШКИ ПАРК
- 4 КАМЕНИЧКИ ПАРК
- ПОЈЕДИНАЧНА СТАБЛА

ПРИРОДНА ДОБРА У ПОСТУПКУ ЗАШТИТЕ

- ПОЈЕДИНАЧНА ИЛИ СТАБЛА У ГРУПИ
- ПРИРОДНА ДОБРА ПЛАНИРАНА ЗА ЗАШТИТУ
- МРЕЖА ПРЕДЛОЖЕНИХ ЗЕЛЕНИХ КОРИДОРА

СТАНИШТА ЗАШТИЋЕНИХ И СТРОГО ЗАШТИЋЕНИХ ВРСТА

НСА 05 БАРА КОД АВИЈАТИЧАРСКОГ НАСЕЉА

- ЗАШТИТНИ ПОЈАС ЗЕЛЕНИЛА ОД НСА 05 КА ЗЕЛЕНОМ КОРИДОРУ
- ЗАШТИТНИ ПОЈАС ЗЕЛЕНИЛА 20 М ОД НСА 05

НСА 10 МЕСАРСКА АДА

НСА 14д НОВОСАДСКИ ВЕЛИКИ РИТ

НСА 14в РАТНО ОСТРВО

НСА 17 НОВОСАДСКО НОВО ГРОБЉЕ

НСА 18 ТРЕПЦИ И УТРИНЕ КОД НЕМАЊОВАЦА И ПЕЈИЋЕВИХ САЛАША

НСА 22в КАМЕНЈАРСКА АДА

НСА 22б РИБАРСКО ОСТРВО

НСА 23 ГАЛЕРИЈА ХОРНВЕРК

ЕКОЛОШКИ КОРИДОРИ

- ЕКОЛОШКИ КОРИДОР ОД МЕЂУНАРОДНОГ ЗНАЧАЈА
- РЕГИОНАЛНИ ЕКОЛОШКИ КОРИДОР
- ЛОКАЛНИ ЕКОЛОШКИ КОРИДОР

НЕПОКРЕТНА КУЛТУРНА ДОБРА И АМБИЈЕНТАЛНЕ ЦЕЛИНЕ

- ПРОСТОРНО-КУЛТУРНО-ИСТОРИЈСКЕ ЦЕЛИНЕ СА ЗАШТИЋЕНОМ ОКОЛИНОМ
- ① СТАРО ЈЕЗГРО НОВОГ САДА
- ② АЛМАШКИ КРАЈ
- ③ КОМПЛЕКС СИНАГОГЕ, ШКОЛЕ И ЈЕВРЕЈСКЕ ОПШТИНЕ
- ④ КОМПЛЕКС ОБЈЕКАТА "ЈОДНЕ БАЊЕ"
- ⑤ СТАРА ГРОБЉА
- ⑥ СПОМЕН-ГРОБЉЕ БОРАЦА НОР-А
- ⑦ ДВОРАЦ И ПАРК КОЈИ ОКРУЖУЈЕ ДВОРАЦ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ⑧ ГОРЊА И ДОЊА ПЕТРОВАРАДИНСКА ТВРЂАВА -УПОСТУПКУ ЗА ПРОГЛАШЕЊЕ

- СПОМЕНИК КУЛТУРЕ

- ЦЕЛИНЕ И ДЕЛОВИ ГРАДИТЕЉСКИХ ОБЈЕКАТА СА ИСТОРИЈСКИМ ИЛИ АРХИТЕКТОНСКИМ ВРЕДНОСТИМА
- АМБИЈЕНТАЛНЕ ЦЕЛИНЕ
- 1 ЈЕВРЕЈСКА И ФУТОШКА УЛИЦА
- 2 УЛИЦА ВАСЕ СТАЈИЋА
- 3 МАЛИ ЛИМАН
- 4 ДЕО РОТКВАРИЈЕ
- 5 СТАРИ МАЈУР
- 6 БЛОК УЗ ПРЕРАДОВИЋЕВУ УЛИЦУ
- 7 НОВИ МАЈУР
- 8 ЦЕНТАР СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ
- 9 КОМПЛЕКС БИВШЕ ФАБРИКЕ ТЕТАР „ДРАПШИН"
- 10 СТАРА РАНГИРНА СТАНИЦА ЖТП-А

ЗОНЕ АРХЕОЛОШКИХ ЛОКАЛИТЕТА

- ЗОНА ЗАШТИТЕ АРХЕОЛОШКИХ ЛОКАЛИТЕТА
- СТАРА ВИСОКА ОБАЛА ДУНАВА НАСЕЉАВАНА ОД ПРАИСТОРИЈЕ ДО ДАНАС

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ:

5

ЗАШТИЋЕНА ПРИРОДНА И КУЛТУРНА ДОБРА

РАЗМЕРА:

1:20000

ГЛАВНОГРАДСКИ ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА
„ЈЕЛЕНА МАРИЧИЋ-ЊЕГОШЕВИЋ"

0 500 1000 1500 2000m

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ДИРЕКТОР
ДУШАН БАЛАДИНОВИЋ, дипл. инж. арх.

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



- ЗАШТИТА ПРОСТОРНО КУЛТУРНО-ИСТОРИЈСКИХ ЦЕЛИНА
- АРХЕОЛОШКА НАЛАЗИШТА
- ЗАШТИТЕ ПРИРОДНИХ ДОБАРА
- ЗАШТИТНА ЗОНА НАЦИОНАЛНОГ ПАРКА "ФРУШКА ГОРА"
- ЕКОЛОШКИ КОРИДОРИ
- СТАНИШТА ЗАШТИЋЕНИХ ВРСТА
- ЗАШТИТА ИЗВОРИШТА
- ЗАШТИТА НАСИПА
- ПОДРУЧЈА УГРОЖЕНА ПОДЗЕМНОМ ВОДОМ
- ИНФРАСТРУКТУРНИ КОРИДОРИ
- КЛИЗИШТА

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА
ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ:
6

ОГРАНИЧЕЊА УРБАНОГ РАЗВОЈА

0 500 1000 1500 2000м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ДИРЕКТОР
ДУШАН МИЛАДИНОВИЋ, дипл. инж. арх.

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



ПОДРУЧЈА ЗА ДАЉУ ПЛАНСКУ РАЗРАДУ

1. БАЧКИ ДЕО ГРАДА, ПОДРУЧЈЕ ИЗМЕЂУ КАНАЛА И ДУНАВА
2. СРЕМСКИ ДЕО ГРАДА
3. БАЧКИ ДЕО ГРАДА, ПОДРУЧЈЕ СЕВЕРНО ОД КАНАЛА

ТРАДИЦИОНАЛНИ НАЗИВИ ДЕЛОВА ГРАДА

- РАДНА ЗОНА "СЕВЕР II"
- САЛАЈКА
- РАДНА ЗОНА "СЕВЕР III"
- ЈУГОВИЋЕВО
- ДЕТЕЛИНАРА - АВИЈАТИЧАРСКО НАСЕЉЕ
- ДЕТЕЛИНАРА - САЈАМ - КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР
- БАНАТИЋ - ФУТОШКИ ПАРК
- ЖИТНИ ТРГ
- ПОДБАРА И АЛМАШКИ КРАЈ
- СТАРИ ЦЕНТАР
- НОВО НАСЕЉЕ
- РАДНА ЗОНА "ЗАПАД"
- АДИЦЕ
- ТЕЛЕП
- ФУТОШКА - БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА
- ЦЕНТАР
- ЛИМАН III И IV
- ЛИМАН I И II
- ПРИОБАЉЕ
- XXI ПЕТРОВАРАДИНСКА ТВРЂАВА
- XXII ПЕТРОВАРАДИНСКА АДА
- XXIII ПЕТРОВАРАДИН
- XXIV РАДНА ЗОНА "ИСТОК"
- XXV РИБЊАК
- XXVI СРЕМСКА КАМЕНИЦА
- XXVII МИШЕЛУК
- XXVIII САДОВИ
- XXIX БОЦКЕ - СТАРОИРИЋШКИ ПУТ - ЧАРДАК
- XXX АЛИБЕГОВАЦ
- XXXI БУКОВАЧКИ ПЛАТО - ШИРИНЕ - КАРАГАЧА
- XXXII РИМСКИ ШАНЧЕВИ - ШУМИЦЕ
- XXXIII ГРАДСКА ДЕПОНИЈА
- XXXIV КЛИСА
- XXXV МАЛИ БЕОГРАД - ВЕЛИКИ РИТ
- XXXVI РАДНА ЗОНА "СЕВЕР I"
- XXXVII РАДНА ЗОНА "СЕВЕР IV"
- XXXVIII ШАНГАЈ
- XXXIX МАЈУРСКА АДА

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА
ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ: **7**

ОРИЈЕНТАЦИОНЕ ГРАНИЦЕ ПОДРУЧЈА ЗА ДАЉУ ПЛАНСКУ РАЗРАДУ

0 500 1000 1500 2000m

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ДИРЕКТОР
ДУШАН МИЛАДИНОВИЋ, дипл.инж.арх.

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



ПРИОРИТЕТНИ СТРАТЕШКИ ПРОГРАМИ

- СТАРИ ЦЕНТАР
- КОМПЛЕКС ПЕТРОВАРАДИНСКЕ ТВРЂАВЕ
- ГРОБЉЕ
- ПОВРШИНЕ ЗА ХИДРОТЕХНИЧКЕ ЗАХВАТЕ
- ПРЕРАДА ОТПАДНИХ ВОДА
- ДЕПОНИЈА КОМУНАЛНОГ ОТПАДА

- САОБРАЋАЈНА ИНФРАСТРУКТУРА
- ВОДНА ИНФРАСТРУКТУРА
- ЕНЕРГЕТСКА ИНФРАСТРУКТУРА

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА
ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ: **8**

ОРИЈЕНТАЦИОНЕ ГРАНИЦЕ ПРИОРИТЕТНИХ СТРАТЕШКИХ ПРОГРАМА

0 500 1000 1500 2000м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II

ДИРЕКТОР
ДУШАН МИЛАДИНОВИЋ, дипл.инж.арх.

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.

На основу члана 27. став 2. тачка 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС”, број 32/19),

ИЗЈАВЉУЈЕМ ДА ЈЕ НАЦРТ ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ:

- ПРИПРЕМЉЕН У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ О ПЛАНИРАЊУ И ИЗГРАДЊИ И ПРОПИСИМА ДОНЕТИМ НА ОСНОВУ ОВОГ ЗАКОНА, КАО И ДА ЈЕ
- ПРИПРЕМЉЕН И УСКЛАЂЕН СА ИЗВЕШТАЈЕМ О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ.

ОДГОВОРНИ УРБАНИСТА

ИНЖЕЊЕРСКА КОМОРА СРБИЈЕ
Душан Р. Миладиновић
дипл. инж. арх.
200 0395 03
ОДГОВОРНИ УРБАНИСТА

У Новом Саду, 13.07.2022. године

Чувати до 2027. године
Функција 34 ред. бр. 42
Датум: 13.07.2022. год.
Обрађивач: вс М.Пајагић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ РЕСУРСЕ
УПРАВА ЗА ИНФРАСТРУКТУРУ

13 JUL 2022 Број 3119-9
..... године
Б Е О Г Р А Д

Јавно предузеће Завод за урбанизам
"УРБАНИЗАМ"
Нови САД, Булевар цара Лазара 3/III
ДАТУМ 13. 07. 2022
Орг. јед. Број
01-15/19

Обавештење у вези Анекса и Нацрта ГУП града Новог Сада до 2030. године, доставља.

ЈП „УРБАНИЗАМ“
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД
Булевар Цара Лазара 3/III
Нови Сад

Веза: Захтев ЈП „УРБАНИЗАМ“ Завод за урбанизам Нови Сад бр. 01-15/19 од 12.07.2022. године

На основу вашег захтева, у складу са тачком 3., 7. и 11. Одлуке о врстама инвестиционих објеката и просторних и урбанистичких планова од значаја за одбрану земље ("Службени гласник РС", бр.85/15), а према достављеној документацији, обавештавамо вас да на Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године са пратећим Анексом урбанистичких мера заштите немамо примедби и да исти може ићи у даљу процедуру.

Приликом спровођења Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, поштовати Услове и захтеве за прилагођавање потребама одбране земље (акт П бр. 15195-4 од 12.10.2020. године) и применити све нормативе, критеријуме и стандарде у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21), као и свим подзаконским актима који регулишу предметну материју.

МП

ПО ОВЛАШЋЕЊУ
МИНИСТРА ОДБРАНЕ
пуковник
доц. др Миодраг Костић

Израђено у 1 (једном) примерку,
умножено у 1 (једном) примерку и достављено:
— ЈП „УРБАНИЗАМ“ Завод за урбанизам Нови Сад и
— а/а

ЈАВНО ВОДОПРИВРЕДНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ НОВИ САД
21000 Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 25
тел: 021/4881-888 централа, кориснички центар 0800/21-21-21 & факс: 021/557-353
ПИБ: 102094162, Матични број: 08761809
www.vodevojvodine.com E-mail: office@vodevojvodine.com

Број: II-732/ 3 -22
Датум: 28 JUN 2022
ТФ

На основу члана 119. став 3. Закона о водама (Службени гласник РС, број 30/10, 93/12, 101/16 и 95/18) у вези са чланом 16. Закона о општем управном поступку (Службени лист РС, број 18/16), Јавно водопривредно предузеће Воде Војводине доноси

Јавно предузеће Завод за урбанизам
"УРБАНИЗАМ"
НОВИ САД, Булевар цара Лазара 3
ДАТУМ 28. 06. 2022
Орг. јед. Број 1366/22

РЕШЕЊЕ
О ВОДНОЈ САГЛАСНОСТИ

Издаје се водна сагласност носиоцу израде планске документације, Граду Нови Сад, на Генерални урбанистички план Града Новог Сад до 2030. године - Нацрт, под следећим условима:

1. Водна сагласност се даје ради усвајања планског документа.
2. Активности које су обухваћене планским документом реализовати на начин којим ће се обезбедити заштита водног добра у обухвату Плана, односно, стабилност водних објеката и водног режима.
3. У случају израде техничке документације за изградњу, доградњу, реконструкцију објеката и извођење радова у оквиру обухвата Плана, прибавити водна акта у складу са Законом о водама и законом који регулише планирање и изградњу.
4. За објекте који су делом изграђени на водном земљишту (Закон о водама, чл. 8. и 9.) **пре доношења законске регулативе која уређује увођење заштитног појаса уз водне објекте**, водни услови биће дефинисани у посебном поступку, у зависности од периода његове изградње и водног објекта/земљишта на којем је објекат изграђен.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

ЈП Урбанизам, Завод за урбанизам, Нови Сад, у име носиоца израде планске документације Града Нови Сад, поднело је Захтев број 1366/22 од 21.06.2022. године и допуну документације број 1366-1/22 од 23.06.2022. године у управној ствари издавања водне сагласности на Генерални урбанистички план Града Новог Сад до 2030. године – Нацрт.

Документација од значаја за издавање водне сагласности:

- Водни услови број II-1032/7-21 од 28.09.2021. године, ЈВП Воде Војводине, Нови Сад
- Генерални урбанистички план Града Новог Сад до 2030. године – Нацрт, јуни 2022. године, ЈП Урбанизам, Завод за урбанизам, Нови Сад
- Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Генералног урбанистичког плана Града Новог Сад до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сад до 2030. године, пре излагања на јавни увид, Комисија за планове, број V-35-134/10 од 16.12.2021. године
- Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сад до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сад до 2030. године на животну средину, Комисија за планове, број V-35-134/10 од 31.03.2022. године

На основу наведене документације, констатује се следеће:
На основу члана 117. Закона о водама, предметни план припада типу број 20) израда урбанистичких (план генералне регулације и генерални урбанистички план) планова.

Предмет водне сагласности је Генерални урбанистички план Града Новог Сад до 2030. године – Нацрт. Носилац израде планске документације је Град Нови Сад, обрађивач ЈП Урбанизам, Завод за урбанизам, Нови Сад.
Простор обухваћен Планом припада сливу реке Дунав и водном подручју Дунав.

Допуном документације, захтев број 1366-1/22 од 23.06.2022. године, указано је на постојање објеката (верски објекти) који су изграђени делом на водном земљишту (закон о водама, чл. 8. и 9.), одн. залазе у заштитни појас водног објекта и који су изграђени пре доношења законске регулативе која уређује увођење заштитног појаса уз водне објекте. У диспозитиву овог акта, тачка 4, одређује се да ће водни услови за ове објекте бити дефинисани у посебном поступку, у зависности од периода његове изградње и водног објекта/земљишта на којем је објекат изграђен.

Разматрајући поднети захтев са прилогом, закључено је да Генерални урбанистички план Града Новог Сад до 2030. године – Нацрт, у свему поштује Водне услове број II-1032/7-21 од 28.09.2021. године, ЈВП Воде Војводине, Нови Сад.

ЈВП Воде Војводине Нови Сад, у оквиру својих надлежности, донело је Решење о водној сагласности, према Закону о водама.

Решење о водној сагласности уведено је у Уписник водних сагласности ЈВП Воде Војводине за водно подручје Дунав под бројем 124/22 од 28.06. 2022 године, према Правилнику о садржини, начину вођења и обрасцу водне књиге (Службени гласник РС, број 86/10).

Упутство о правном средству: Против решења може се изјавити жалба министру у року од 15 дана од дана пријема решења, путем ЈВП Воде Војводине Нови Сад.

ДИРЕКТОР
Срђан Кружевић

Доставити:
1. Граду Нови Сад путем ЈП Урбанизам, Завод за урбанизам, Нови Сад, Булевар Цара Лазара 3/III
2. Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичка дирекција за воде, Нови Београд, Булевар уметности 2а
3. Покрајинском секретаријату за пољопривреду, водопривреду и шумарство, Водна инспекција, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 16
4. Водној књизи
5. Архиви

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: V-35-134/10
Дана: 16.12.2021. године
НОВИ САД

И З В Е Ш Т А Ј
О ИЗВРШЕНОЈ СТРУЧНОЈ КОНТРОЛИ НАЦРТА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ И ИЗВЕШТАЈА О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ, ПРЕ ИЗЛАГАЊА НА ЈАВНИ УВИД

Стручна контрола Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, обављена је на 22. седници која је одржана дана 20.12.2013. године у згради Скупштине Града Новог Сада, Улица Жарка Зрењанина бр. 2, у плавој сали на првом спрату са почетком у 10,00 часова, 23. седници која је одржана дана 27.12.2013. године у згради ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам, у великој сали на трећем спрату са почетком у 10,00 часова, 14. седници која је одржана дана 26.09.2018. године у згради ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам, у великој сали на трећем спрату са почетком у 9,00 часова, 159. седници која је одржана дана 10.12.2021. године у згради ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам, у великој сали на трећем спрату са почетком у 12,00 часова и 160. седници која је одржана дана 16.12.2021. године у згради ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам, у великој сали на трећем спрату са почетком у 9,00 часова.

22. седници одржаној 20.12.2013. године присуствовали су: Душан Миладиновић, председник Комисије, Живка Мараш, Иван Стегић и Марко Јовановић, чланови Комисије.

23. седници одржаној 27.12.2013. године присуствовали су: Душан Миладиновић, председник Комисије, Живка Мараш, Иван Стегић и Марко Јовановић, чланови Комисије.

159. седници одржаној 10.12.2021. присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Васо Кресовић, Милан Ковачевић и Иван Бракочевић, чланови Комисије и Јасмина Лазић, секретар Комисије за планове.

160. седници одржаној 16.12.2021. присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Васо Кресовић, Радосав Шћепановић, Милан Ковачевић и Иван Бракочевић, чланови Комисије и Јасмина Лазић, секретар Комисије за планове.

Седницама су присуствовали и представници ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, Градске управе за заштиту животне средине и Градске управе за урбанизам и грађевинске послове.

Након уводног образложења одговорног урбанисте из ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, као обрађивача плана, Комисија је констатовала следеће:

Да је Одлука о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, усвојена на XX седници Скупштине Града Новог Сада одржаној 29. децембра 2009. године ("Службени лист Града Новог Сада" број 55/09) са Решењем о изради стратешке процене утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину.

Стручна контрола Концепта ганералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године обављена је на 101. седници Комисије за планове која је одржана 08.12.2010. године и том приликом је донет Извештај о извршеној стручној контроли Концепта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Нацрт генералног урбанистичког плана до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана до 2030. године на животну средину израдило је Јавно предузеће "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад.

На 22. седници одржаној 20.12.2013. године Комисија за планове започела је разматрање Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и том приликом констатовала да ће се наставити разматрање на једној од наредних седница.

На 23. седници одржаној 27.12.2013. године Комисија наставила је разматрање Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и том приликом донела Закључак број V-35-04/13-34 од 27.12.2013. године у коме се наводи да је потребно да даваоци услова преиспитају исте и потврде их или издају нове и да је потребно Нацрт доставити на мишљења надлежним органима.

На 14. седници Комисије за планове одржаној дана 26.09.2018. године, Комисија је донела Закључак број V-35-04/18-36 од 26.09.2018. године, којим се апелује на надлежне градске институције као и на обрађивача "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад да се настави са процедуром доношења Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

14. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Зоран Вукадиновић, заменик председника Комисије, Васо Кресовић, Антонио Сандики и Зорица Флорић Чандановић, чланови Комисије и Нада Милић, секретар Комисије за планове.

На 159. седници одржаној 10.12.2021. године Комисија за планове поново је разматрала Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и том приликом усменим путем дала смернице за корекцију Нацрта и констатовала да је потребно наставити разматрање Нацрта на једној од наредних седница.

На 160. седници одржаној 16.12.2021. године Комисија за планове наставила је разматрање Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и том приликом Комисија је констатовала да је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19- др.Закон, 09/20 и 52/21), уз потребне корекције. Такође, Комисија сматра да је Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, сачињен у складу са чланом 12. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину ("Службени гласник Републике Србије" бр. 135/04 и 88/10).

Комисија сматра да је текст Нацрта потребно кориговати на следећи начин:
- на 41. страни проверити биланс површина,
- на 103. страни приликом дефинисања галерије и поткровља не прецизирати повлачење, јер ће се оно дефинисати плановима детаљније разраде,
- на 103. страни додати услов за сутерен и подрум када је терен у нагибу,
- на 104. страни приликом дефинисања лођа, тераса, балкона и кровних баца дати усмеравајућа, а не обавезујућа правила,
- на 122. страни потребно је изоставити став: "За све планиране радове и објекте у заштитном појасу насипа са брањене стране потребно је израдити пројектно техничку документацију у складу са Законом о водама, уз доказ да није угрожена стабилност насипа."
- на 194. страни у делу" Југовићево" додати – еко становање,
- на 211. страни дефинисати спратност за еко становање као и проценат зеленила које треба да износи 30% у оквиру парцеле,
- на 214. страни у делу "Пословање на улазним правцима" детаљније дефинисати учешће становања,
- на 217. страни дефинисати услове за паркирање за намену општеградски центри,
- на 222. страни у делу "Спортски центри" навести да се планира изградња новог фудбалског стадиона тако да он постане главни градски фудбалски стадион са свим потребним пратећим садржајима,
- на 223. страни у делу "Зонски спортско-рекреативни центри" навести да су основ за реализацију спортских центара планови генералне регулације, планови детаљне разраде и урбанистички пројекат,
- на 249. страни навести "Остварити нову пешачку зону у подграђу Петроварадинске тврђаве што ће бити омогућено затварањем Београдске улице у Петроварадину за саобраћај моторних возила, осим јавног превоза. Исто важи и за "горњи плато" Петроварадинске тврђаве",
- на 258. страни навести назив предузећа „Инфраструктура железнице Србије" АД
- на 266. страни у делу 7.1. У области просторног развоја навести:
- стварање оптималних просторних услова у оквиру становања смањењем индекса заузетости, повећањем зелених површина у оквиру парцеле, мерама за обезбеђивање мирујућег саобраћаја и потенцирањем одрживе и енергетски ефикасне градње;
- нови општеградски и линијски центри се планирају као простори атрактивни за лоцирање градских централних функција, односно пословних садржаја, тако да својим функцијама, садржајима и обликовањем значајно унапреде функционисање урбаних целина којима припадају, али и града у целини;
- ревитализација и унапређење услова функционисања Алмашког краја, у складу са статусом заштите;

- навести да је табела број 22 тежња, али се примењују услови за паркирање према параметрима за различите намене,
- размотрити могућност већег индекса заузетости за угаоне парцеле, односно да се индекс заузетости за угаоне парцеле дефинише плановима детаљније разраде,
- размотрити могућност увођења одступања од правила за паркирање услед ограничења на појединим деловима града и локалитетима, тако што ће се планирати мањи однос броја стамбених јединица и паркинг места, али не мањи од 1 стан/ 1,1 паркинг место.

Комисија за планове прихвата став обрађивача да се текст Нацрта коригује на странама: 56, 57, 60, 61, 62, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 89, 144, 145, 146, 147, 206, 207, 208, 209, 213, 214, 215, 216, 217, 222, 225, 235, 236, 237, 247, 265, 269, 272, 273, на начин који је презентован на седници, као и да се графички прилози коригују на начин који је презентован Комисији на седници.

Након корекција и усаглашавања са ставовима Градске управе за прописе, Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, могу се упутити у даљи поступак доношења плана, у складу са чланом 50. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19-др.Закон, 09/20 и 52/21).

Овај Извештај је саставни део Записника са 160. седнице Комисије за планове од 16.12.2021. године.

Извештај доставити:
1. ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад
2. Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције
3. Градској управи за урбанизам и грађевинске послове
4.Члану Градског већа за управу, прописе и урбанизам
5.Архиви

Секретар Комисије

Јасмина Лазић, маст.инж.арх.

Председник Комисије

Радоња Дабетић, дипл.инж.арх.

В.Д. Начелника
Градске управе за урбанизам и грађевинске послове

Дејан Михајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: V-35-134/10
Дана: 31.03.2022. године
НОВИ САД

И З В Е Ш Т А Ј
О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ У НАЦРТ ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ И ИЗВЕШТАЈА О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Комисија за планове Скупштине Града Новог Сада, на 172. (јавној) седници која је одржана дана 07.03.2022. године у згради ЈП „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, Сутјеска број 2, у амфитеатру на I спрату, са почетком у 9,00 часова и 15.03.2022. године у плавој сали на првом спрату Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина број 2, са почетком у 9,00 часова, 173. седници која је одржана дана 24.03.2022. године, 174. седници која је одржана дана 31.03.2022. године у згради ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам, у великој сали на трећем спрату са почетком у 9,00 часова разматрала је Извештај обрађивача плана о спроведеном јавном увиду у Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и Допуну извештаја обрађивача плана о спроведеном јавном увиду.

172. (јавној) седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Зоран Вукадиновић, заменик председника Комисије, Васо Кресовић, Радосав Шћепановић, Милан Ковачевић, Иван Бракочевић, чланови Комисије и Јасмина Лазић, секретар Комисије за планове.

173. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Васо Кресовић, Радосав Шћепановић, Милан Ковачевић, Иван Бракочевић, чланови Комисије и Јасмина Лазић, секретар Комисије за планове.

174. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Васо Кресовић, Радосав Шћепановић, Милан Ковачевић, Иван Бракочевић, чланови Комисије и Јасмина Лазић, секретар Комисије за планове.

Одлука о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, усвојена је на XX седници Скупштине Града Новог Сада одржаној 29. децембра 2009. године ("Службени лист Града Новог Сада" број 55/09) са Решењем о изради стратешке процене утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину.

Стручна контрола Концепта ганералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године обављена је на 101. седници Комисије за планове која је одржана 08.12.2010. године и том приликом је донет Извештај о извршеној стручној контроли Концепта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Нацрт генералног урбанистичког плана до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана до 2030. године на животну средину израдило је Јавно предузеће "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад.

На 22. седници одржаној 20.12.2013. године Комисија за планове започела је разматрање Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и том приликом констатовала да ће се наставити разматрање на једној од наредних седница.

На 23. седници одржаној 27.12.2013. године Комисија наставила је разматрање Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и том приликом донела Закључак број V-35-04/13-34 од 27.12.2013. године у коме се наводи да је потребно да даваоци услова преиспитају исте и потврде их или издају нове и да је потребно Нацрт доставити на мишљења надлежним органима.

На 14. седници Комисије за планове одржаној дана 26.09.2018. године, Комисија је донела Закључак број V-35-04/18-36 од 26.09.2018. године, којим се апелује на надлежне градске институције као и на обрађивача "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад да се настави са процедуром доношења Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

На 159. седници одржаној 10.12.2021. године Комисија за планове поново је разматрала Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и том приликом усменим путем дала смернице за корекцију Нацрта и констатовала да је потребно наставити разматрање Нацрта на једној од наредних седница.

На 160. седници одржаној 16.12.2021. године Комисија за планове наставила је разматрање Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и том приликом Комисија је констатовала да је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19- др.Закон, 09/20 и 52/21), уз потребне корекције које су наведене у Извештају о спроведеном јавном увиду. Такође, Комисија је констатовала да је Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, сачињен у складу са чланом 12. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину ("Службени гласник Републике Србије" бр. 135/04 и 88/10),

Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, изложен је на јавни увид (чије је оглашавање објављено у листу "Дневник" од 28.12.2021. године) у периоду од 28.12.2021. до 05.02.2022. године. У току јавног увида достављено је 169 (стошездесетдевет) различитих примедби на Нацрт плана од којих је три примедбе достављено ван рока, и 3 (три) примедбе на Извештај о стратешкој процени утицаја што је обрађивач плана констатовао у Извештају о спроведеном јавном увиду и Допуни извештаја о спроведеном јавном увиду.

Након спроведеног јавног увида, Комисија за планове је на 172. (јавној) седници, одржаној 07.03.2022. године (чије оглашавање је објављено 16.02.2022. године у дневном листу "Дневник") и 15.03.2022. године (чије оглашавање је објављено 14.03.2022. године дневном листу "Дневник"), 173. седници одржаној 24.03.2022. године, 174. седници одржаној 31.03.2022.

године разматрала Извештај обрађивача плана о спроведеном јавном увиду у Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину и Допуну извештаја обрађивача плана о спроведеном јавном увиду.

У затвореном делу седнице, Комисија је констатовала да је у току јавног увида поднето 169 (стошездесетдевет) различитих примедби на Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године од којих је три примедбе достављено ван рока и 3 (три) примедбе на Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину

У остављеном року за достављање примедби, предлога и сугестија стигло је укупно 12846 примедби, предлога и сугестија, које је предало око 7700 грађана. Оукупног броја пристиглих примедби нечитких је 519 потписа, 790 примедби се понавља, а 9 примедби је предато без адекватних података. У остављеном року стигло је укупно 169 различитих примедби, односно три примедбе стигле су ван рока.

Идентичну примедбу бр. 18 доставило је 8 грађана и месна заједница, идентичну примедбу бр. 44 доставило је двоје грађана, идентичну примедбу бр. 45 доставило је 246 грађана, идентичну примедбу бр. 46 доставило је 2066 грађана, идентичну примедбу бр. 57 доставило је 2235 грађана, идентичну примедбу бр. 58 доставило је 645 грађана, идентичну примедбу бр. 61 доставило је 127 грађана, идентичну примедбу бр. 62 доставило је 449 грађана, идентичну примедбу бр. 65 доставило је 63 грађана, идентичну примедбу бр. 70 доставило је 4352 грађана, идентичну примедбу бр. 73 доставило је 243 грађана, идентичну примедбу бр. 74 доставило је 612 грађана, идентичну примедбу бр. 76 доставило је 231 грађана, идентичну примедбу бр. 84 доставило је 100 грађана, идентичну примедбу бр. 85 доставило је 67 грађана, идентичну примедбу бр. 96 доставило је 15 грађана, идентичну примедбу бр. 100 доставило 7 грађана, идентичну примедбу бр. 152 доставило 264 грађана, идентичну примедбу бр. 155 доставило 3 грађана, идентичну примедбу бр. 157 доставило 342 грађана и једна НВО, идентичну примедбу бр. 158 доставило 29 грађана, идентичну примедбу бр. 159 доставило 33 грађана.

Примедбе на Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године су доставили:

1. Љиљана Блитва - Улица Сентелеки Корнела
2. Верица Миросављевић - Боцке
3. МЗ Иво Андрић (петиција грађана – 412 потписа)
4. - 4.1, 4.2, 4.3, 4.4. и 4.5. Мирослав Блануша
5. НИС.
6. Адвокатска канцеларија Добрић за Илију Девића
7. ЕУРО КОНСТРУКТ НС Д.О.О
8. Илиевски Ацко
9. Марија Ружић Чепи
10. Урош Давидовац
11. Јово Стојановић, Пава Стојановић, Гојко Стојановић, Радован Стојановић
12. Бранислав Панић, Бранислав Новаков
13. Наташа Комљеновић
14. ДОО Александар градња
15. Ленка Шибалија за сувласнике парцеле 9301/2 КО Нови Сад I Рус Светлану, Петровић Александра, Турукало Љубомира, Вукмир Љубомира, Николић Бранка, Чањи Ференца
16. Слободан Благојевић
17. Јово Зобеница

18. МЗ Лиман и 7 идентичних примедби грађана
19. Милош Ракић
20. Ненад Радонић
21. Удружење Натуристички клуб Камењар
22. Слободан и Љубица Грбић
23. МЗ Клиса (петиција грађана 58 потписа)
24. - 24.1. и 24.2. МЗ Салајка (петиција грађана из 2011. године - 669 потписа и из 2022. године - 353 потписа)
25. Мила Весић
26. Зоран Цвијетић.
27. Адв. Григорије Тодорић за Ранка Модића, Ђуру Вујића, Бориславa Деведана, Веселка Росића, Сању Сарчев, Добрилу Вуловић, Силвију Чаркић.
28. Љубо и Драган Ништић
29. Римокалтоличка жупа Име Маријино Нови Сад
30. Љупко Калаба
31. Љубомир Мићић, Босиљка Мићић, Јовица Мићић, Милан Мићић
32. Срђан Гатарић
33. Даринка и Даница Топић
34. Катарина Томић
35. Максим Карановић
36. Јован Петковић
37. Живка Мирковић, Мирослав Живојинов
38. Предраг Марић
39. УРР Шодрош Дунавац
40. Радован Стојановић
41. Гојко Стојановић
42. Пава Стојановић
43. Јово Стојановић
44. Верица Нађалин, Милан Симовић
45. Владимир Кравић и 245 идентичних примедби грађана
46. Валерија Херценбергер и 2065 идентичних примедби грађана
47. Десанка Ристић
48. Ђерић Душан
49. Никола Христић, Марко Христић, Димитрије Христић, Милован Марић, Ненад Попадић, Ивана Леви, Станислава Војновић, Мирослава Видић, Ђорђе Челић, Срђан Челић
50. Жељка Чотра
51. Георг Јовановић
52. Игор Маховац
53. Мирослав Војиновић
54. Адвокат Тања Арсић за Милоша Рачића, Александра Џакулу и Драгану Лазић
55. Војводинапут - Бачкапут д.о.о. Нови Сад
56. Катарина Кромпић
57. Марко Лекић и 2234 идентичних примедби грађана
58. Александар Стоичевић и 644 идентичних примедби грађана
59. Асоцијација спортских ветерана
60. Gumins – gumarska industrija d.o.o. Novi Sad
61. Уна Радоњић и 126 идентичних примедби грађана
62. Уна Радоњић и 448 идентичних примедби грађана
63. Никола Христић
64. Милорад Јовић, Олвера Ђурић, Маријана Ђурић, Горан Ђурић, Кристина Ђурић, Радислав Томић, Милорад Ђукић, Верица Кузмановић, Љиљана Кулић, Ана Обрадовић, Гордана Стевић, Саша Ружић, Драгана Плавшић, Татјана Тодорчевић, Дејан Дакић, Саша Малеш, Александра Матић Телечки, Горан Станојевић, Огњана Старовић, Зоран Спасојевић, Станислав Цвјетковић,

Обрен Старовић, Милорад Копања, Стојан Николић, Милан Милић, Маја Митровић Бјеговић, Никола Бјеговић, Ранко Крулановић, Љиљана Сладојевић, Милан Божић, Зоран Вуковић, Наташа Ковачевић, Александра Ковачевић, Bertoni max d.o.o Veternik, Милан Бабић, Весна Бабић, Милош Матић.
65. Мира Јовановић и 62 идентичне примедбе грађана
66. Небојша Миленковић
67. Марина Мишков
68. Зоран Јањетов
69. Душан Вуков, Елена Вуков, Бојан Ранковић, STAR CORP DOO за производњу, трговину и услуге
70. Ања Кривокапић и 4351 идентичне примедбе грађана
71. Градска управа за културу Града Новог Сада
72. Мирослав Окука, Таркет доо Бачка Паланка
73. Борис Приселац и 242 идентичне примедбе грађана
74. Маријана Мутавчиева и 611 идентичних примедби грађана
75. Момир Ђерић, Велибор Крагуљац, Мирослава Јоксимовић, Ласица Мирослав, Рашуо Милош
76. Становници улица Бачке и Јована Храниловића и околних блокова у Новом Саду – потписало 231 грађана
77. Маја Маројевић и Јелена Жарковић
78. Маја Маројевић и Јелена Жарковић.
79. Адвокат Зоран Ристић у име Јаначек Катице
80. Алиса Чањи
81. Станислава Станковић и Драгана Арсић
82. Радојка Латиновић
83. Дијагонала инвест д.о.о. Нови Сад и AKS expres kuris doo Šabac
84. Сара Агић и 99 идентичних примедби грађана
85. Тамара Ковач и 66 идентичних примедби грађана
86. Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
87. – 87.1 и 87.2 Милош Пилиповић
88. Александар Бошковић
89. Професионал д.о.о.
90. Професионал д.о.о.
91. Драгица Пејовић, Снежана Пејовић, Биљана Пејовић и Милош Пејовић
92. Мирослав Ференчак – Покрет слободних грађана
93. Милош Пилиповић
94. Милан Пердув
95. Никола Кеврешан
96. Нина Цигановић и 14 идентичних примедби грађана
97. Огњен Матејевић
98. Данијела Стојковић Јовановић
99. Данијела Лаћарац
100. Нина Илић и 6 идентичних примедби грађана.
101. ДАНС – Друштво архитеката Новог Сада
102. Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину - РЕРИ
103. ДИП д.о.о. Нови Сад
104. Данијела Грујић, председница ГО Странке слободе и правде Нови Сад
105. Светлана Бошковић
106. Олга Маринчић
107. Жељана Ковачевић, Владимир Ковачевић
108. Љиљана Сунајко
109. Жељко Вуковић
110. Миљко Продановић
111. Дејан Латиновић, председник МЗ Сајлово

112. ЈКП Водовод и канализација
113. Сретко Иванковић
114. Одборничка група "Војвођански фронт – Лига социјалдемократа Војводине"
115. Јованка Матковић за "AMI Company" doo и Ђуро Стеванчевић за MP1 Agrar
116. Стево Видовић, Фитинг производња и промет месинганих арматура, Нови Сад
117. Хотелско туристичко друштво Сајам д.о.о.
118. Срђан Веселиновић, Милош Радомировић, адвокат Марија Пађи
119. Никола Писарев
120. Жељко Пажин
121. Покрет горана Новог Сада
122. Миленко Поповић, Софија Загорчић, Невенка Поповић, Мирко Поповић, Бранислава Поповић, Мирна Загорчић, Ана Обрадовић, Александар Обрадовић, Драган Јевтић, Драгана Вукашиновић Јевтић, Јасмина Обрадовић, Драган Обрадовић, Никола Добријевић, Гордан Добријевић, Живана Старчевић, Дуња Андрић, Марко Андрић, Срђан Андрић, Зора Андрић
123. МЗ Иво Андрић
124. Урош Церовић, Бранка Церовић, Никола Главинић, Векаш Јанош, Главинић Векаш Ева, Валерија Ђармати, Илона Варга, Вероника Шкоруцак, Силард Ковач, Светозар Алкић, Ранка Алкић, Ладислав Бек, Такач Роберт, Поповић Вељко.
125. Милан Пердув
126. WWF Adria Serbia – Светска организација за природу
127. Милош Малешевић
128. Живко Милутин
129. Славко Петровић, Милка Ћурић, Тијана Ћурић, Јована Ћурић – Гудовић, Јелена Жарковић, Маја Маројевић
130. Слободан Чанковић
131. Горан Клапаревић
132. Вељко Крстоношић
133. Стеван Латиновић
134. Бошко Скорић
135. МЗ Салајка
136. Горан Радојев
137. МЗ Салајка – Владимир Тубић
138. Електромрежа Србије а.д.
139. Бранислав Лакићевић
140. Милорад Богуновић
141. МЗ Салајка
142. Јанко Фејди
143. Слађана Цвејин Балатон
144. Миодраг Мишић
145. Катарина Милошевић
146. Борислав Новаковић, др Дарко Реба, Донка Станчић
147. Стјепан Мишић
148. Драгиња Јовић
149. Сандра Милошевић
150. Марко Милошевић
151. Предраг Глишић из Новог Сада кога заступа Јелена Глишић Зевеђи, адвокат
152. Силвија Цапар и 264 идентичних примедби грађана
153. Зорана Марасанов
154. Димитрије Кикановић за д.о.о. "Чив – грасиокомерц" Нови Сад
155. Предраг Марцикић, Слободан Отић и Ирена Крстић Отић
156. Маринко Плавшић
157. НВО "Свет и Дунав" (уз примедбу достављена и петиција са 698 својеручних и 2746 онлајн потписа грађана) и 342 идентичне примедбе грађана

158. Драган Славуј и 29 идентичних примедби грађана
159. Славица Грубор и 33 идентичне примедбе грађана
160. Драгана Хербут
161. Владислав Хербут и Мирослав Хербут
162. Зоран Мићић
163. Забринути грађани и грађанке
164. Без потписа
165. Друштво за развој пројеката о некретнинама
166. Еколошки фронт Нови Сад

Примедбе које су достављене ван рока:

167. Албина Хрустић
168. Бојана Бодрожа у име групе грађана са подручја МЗ "Никола Тесла" – Телеп – 90 потписа грађана са збора грађана одржаног 17.02.2022.
169. Екуменска хуманитарна организација, Нови Сад

Примедба број: 1
(Подносилац примедбе: Љиљана Блитва, Нови Сад)
Примедба се односи на подручје Телепа, Улицу Сентелеки Корнела. Подносилац примедбе захтева изградњу тротоара дуж поменуте, веома прометне саобраћајнице, јер се ту налази ОШ "Јожеф Атила" и деца су небезбедна.

Комисија сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 2
(Подносилац примедбе: Верица Миросављевић, Боцке)
Примедба се односи на промену намене земљишта у породично становање у јужном делу насеља Боцке, уз Улицу Магнолија и Нова 20, КО Сремска Каменица. Примедбе се односе на парцеле бр. 1747, 1748, 1749/2, 1734/2, 1736, 1737, 1751/1, 1749/1, 1749/2, 1749/3, 1749/4, 1749/5, 1749/6, 1749/8, 1749/7, 1745/1, 1745/2, 1746/2, 1740/1, 1740/2, 1743, 1744, 1739/1, 1751/1, 1754, 1752, 1760, 1750, 1741.

2.1. Први део примедбе се односи на озакоњење објеката на предметним парцелама, за које је документација предата 2003. године.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2.2. Други део примедбе се односи на измену намене замљишта из пољопривредног и заштитног зеленила у породично становање.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2.3. Трећи део примедбе се односи на прикључење објеката, на предметним парцелама, на водоводну и канализациону мрежу, у складу са иницијативом за измену Закона о озакоњењу објеката, коју је 30.12.2020. поднео Заштитник грађана.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 3
(Подносиоци примедбе: МЗ "Иво Андрић" уз примедбу је достављена "Петиција за измештање планиране изградње објекта Пореске управе у урбанистичком блоку 206, на делу парцеле К.О. 3931/34 у циљу градње парка на предметној локацији" коју је потписало 412 грађана)

3.1. Први део примедбе се односи на планирану јавну гаражу на Булевару Европе (код кружног тока) јер ће се њеном изградњом извршити већи притисак на слободна паркинг места дуж Улице Ива Андрића и целог подручја Лимана 4. Предлажу да се уместо планиране јавне гараже изграде бесплатни паркинзи по угледу на паркинге на раскрсници улица Балзакове и Народног фронта.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

3.2. Други део примедбе се односи на спортско рекреативну површину која је планирана у непосредној близини кружног тока и Булевара Европе. Сматрају да спортским садржајима тог типа, због загађења и буке, није место уз једну од најпрометнијих саобраћајница.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

3.3. Трећи део примедбе се односи на планирани објекат пореске управе на углу улица Народног фронта. Предлаже се друга локација на Булевару Европе, а да се ова локација определи за парк са спортским тереном за одбојку, простором за урбано баштованство и другим садржајима. (уз овај део примедбе достављена је Петиција за измештање планиране изградње објекта Пореске управе у урбанистичком блоку 206, на делу парцеле број 3931/34 К.О. Нови Сад II, а у циљу градње парка на предметној локацији. Петицију је потписало 430 грађана.)

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

Примедба број: 4
(Подносилац примедбе: Мирослав Блануша)

4.1. од 18.01.2022. године
На основу права:
• из чл. 3 ст. 1, ст. 2 чл. 36 ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06); из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19); из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16)
а у вези:
• Члана 33 ст. 1 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21); Члана 12; чл. 27; 50 ст. 1, ст. 2; чл. 51 ст. 1 тач. 1; чл. 67 ст. 1, ст. 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања; Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) ("Службени гласник РС", бр. 14/15);

Мирослав Блануша из Сремске Каменице, подноси примедбу из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19) и приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16) на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:

1. Погрешне примене материјалног права:

-Непримењивање Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС“, бр. 14/15) и

-Битних повреда: Члана 33. ст 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13-одлуке УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон и 9/20, 52/21).

2. Кривичног дела Фалсификовање службене исправе из чл. 355., Службене исправе из чл. 357. Кривичног Законика, Миладиновић Душана, одговорног лица у правном лицу, ЈП „Урбанизам“ – Завод за урбанизам Нови Сад, Одговорног урбанисте, Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године;

3. Погрешне примене материјалног права:

-Непримењивања Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС“, бр. 14/15)

-Нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због чега Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, број: 35-134/2010-II од 24.12.2021. године, није могуће испитати.

-Битних повреда члана 33. ст. 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21), члана 51. ст. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19)

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

4.2. од 20.01.2022. године

На основу права:

- из чл. 3. ст. 1, ст. 2 чл. 36 ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06);
- из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19);
- из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16)

а у вези:

- Члана 33. ст. 1 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21);
- Члана 12; чл. 27; 50. ст. 1, ст. 2; чл. 51. ст. 1 тач. 1; чл. 67. ст. 1, ст. 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања;
- Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);

Мирослав Блануша из Сремске Каменице, подноси примедбу из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19) и приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном

поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16) на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:
1. Погрешне примене материјалног права:
-Непримењивање Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12) и
-Битних повреда: члана 33. ст 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13-одлуке УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон и 9/20, 52/21).

2. Кривичног дела Фалсификовање службене исправе из чл. 355., Службене исправе из чл. 357. Кривичног Законика, Миладиновић Душана, одговорног лица у правном лицу, ЈП „Урбанизам“ – Завод за урбанизам Нови Сад, Одговорног урбанисте, Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године;

3. Погрешне примене материјалног права:
-Непримењивања Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);
-Нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због чега Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, број: 35-134/2010-II од 24.12.2021. године, није могуће испитати.
-Битних повреда члана 33. ст. 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21) и члана 51. ст. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19)

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

4.3. од 21.01.2022. године
На основу права:
• из чл. 3 ст. 1, ст. 2 чл. 36. ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06);
• из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19);
• из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16)
а у вези:
• Закона о заштити државне границе („Сл. гласник РС“, бр. 97/08);
• Правилника о начину подношења захтева и издавања сагласности за уређење простора уз државну границу („Сл. гласник РС“, бр. 65/18);

• Решења Министарства унутрашњих послова којим се утврђује подручје граничног прелаза Нови Сад за одвијање међународног речног (теретног и путничког) саобраћаја – 03/8/5/4 број 28-1637/17 од 21.11.2028. године,

Мирослав Блануша из Сремске Каменице, подноси примедбу из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19) и приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16) на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:
1. Погрешне примене материјалног права:
-Непримењивање Закона о заштити државне границе („Сл. гласник РС“, бр. 97/08);

-Непримењивања Правилника о начину подношења захтева и издавања сагласности за уређење простора уз државну границу („Сл. гласник РС“, бр. 65/18);

-Битних повреда: члана 58. Закона о заштити државне границе („Сл. гласник РС“, бр. 97/08) и
-Члана 2. Правилника о начину подношења захтева и издавања сагласности за уређење простора уз државну границу („Сл. гласник РС“, бр. 65/18) Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

4.4. од 17.01.2022. године
На основу права:
• из чл. 3. ст. 1, ст. 2 чл. 36 ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06);
• из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19);
• из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16)
а у вези:
• Члана 33. ст. 1 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21);
• Члана 12; чл. 27; 50. ст. 1, ст. 2; чл. 51. ст. 1 тач. 1; чл. 67. ст. 1, ст. 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања;
• Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);

Мирослав Блануша из Сремске Каменице, подноси примедбу из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19) и приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16) на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:
1. Погрешне примене материјалног права:
• Непримењивање Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12) и
• Битних повреда: члана 33. ст 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13-одлуке УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон и 9/20, 52/21).

2. Кривичног дела Фалсификовање службене исправе из чл. 355., Службене исправе из чл. 357. Кривичног Законика, Миладиновић Душана, одговорног лица у правном лицу, ЈП „Урбанизам“ – Завод за урбанизам Нови Сад, Одговорног урбанисте, Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године;

3. Погрешне примене материјалног права:
-Непримењивања Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);
• Нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због чега Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, број: 35-134/2010 није могуће испитати.
• Битних повреда члана 33. ст. 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21)

• члана 51. ст. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19) Комисије sa планове Скупштине Града Новог Сада.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

4.5. од 19.01.2022. године

На основу права:

• из чл. 3 ст. 1, ст. 2 чл. 36 ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06); из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19); из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16)

а у вези:

• Члана 33 ст. 1 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21);

• Члана 12; чл. 27; 50 ст. 1, ст. 2; чл. 51 ст. 1 тач. 1; чл. 67 ст. 1, ст. 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања;

• Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) ("Службени гласник РС", бр. 14/15);

У управној ствари – управном поступку Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада број: 35-134/2010, Мирослав Блануша из Сремске Каменице, улица Фрушкогорски пут бр. 20, подноси:

• примедбу из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19);

• приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16)

на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:

1. Погрешне примене материјалног права:

• Непримењивање Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС“, бр. 14/15) и

• Битних повреда: Члана 33. ст 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13-одлуке УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон и 9/20, 52/21) обрађивача нацрта плана ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад.

2. Кривичног дела Фалсификовање службене исправе из чл. 355., Службене исправе из чл. 357. Кривичног Законика, Миладиновић Душана, одговорног лица у правном лицу, ЈП „Урбанизам“ – Завод за урбанизам Нови Сад, Одговорног урбанисте, Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године;

3. Погрешне примене материјалног права:

• Непримењивања Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС“, бр. 14/15);

• Нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због чега Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, број: 35-134/2010-II од 24.12.2021. године, није могуће испитати.

Битних повреда:

• члана 33. ст. 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21);
• члана 51. ст. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19) Комисије за планове Скупштине Града Новог Сада

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 5
(Подносиоци примедбе: Нафтна индустрија Србије)
5.1. Први део примедбе се односи на графички прилог "Граница плана са претежном наменом простора" локација ССГ "Нови Сад 3" која се налази на катастарским парцелама број 7804/2, 7804/3, 7804/5 КО Нови Сад II, је приказана као намена "парк и парковско уређење површина".
С обзиром да је НИС а.д. Нови Сад финансирао израду Измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду и донета је Одлука о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду ("Сл. лист Града Новог Сада, бр 9/2016), предлаже се усклађивање нацрта Генералног плана града Новог Сада до 2030. године и поменутог Плана генералне регулације којим је дефинисана локација ССГ "Нови Сад 3" и да наведена локација не буде дефинисана као "парк и парковско уређење површина" већ "станица за снабдевање горивом".
5.2. Други део примедбе се односи на текстуални део Генералног плана града Новог Сада стр.279, где је наведено да је НИС а.д. Нови Сад доставио посебне услове, али текстуални део тих услова није унет у предметни план. Истичу да НИС а.д. Нови Сад у севму остаје при условима датим у дописима број: НМ-440000/из-до/8160 од 24.06.2019. године и број: НМ-440000/из-до/8429 од 02.08.2019. године.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 6
(Подносилац примедбе: Пуномоћник Илије Р Девића, Владимир Љ. Добрић, адвокат)

Примедба се односи на део текста на странама 113 и 114 који се бави Јавним градским путничким превозом и Путничким аутобуским терминалима али из примедбе није јасно на који део текста са примедба односи. У примедби се наводе разни документи из периода од 2005. до 2007. године који су везани за изградњу аутобуске станице на локацији "АТП Војводина". Наводе се такође и неке саобраћајне и урбанистичке анализе без тачних назива као и студија која се бави еколошким аспектом измештања међумесне аутобуске станице на нову локацију. Наводи се такође да нема егзактних података у ком временском периоду би се увео трамвајски саобраћај, нема еколошког аспекта оправданости проширења постојеће локације аутобуске станице и сл.
На крају се наводи да град мора да води рачуна према инвеститорима који имају намеру да уложе свој новац у изградњу садржаја од јавног значаја за град Нови Сад.

Поступајући у својству пуномоћника Илије Девића из Београда, на основу јавног позива за давање примедби на Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године и Стратешке процене утицаја на животну средину, дајемо следеће примедбе на део предложеног решења у Нацрту Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године на стр. 113. и 114. који предвиђа:

„Аутобуски систем ће моћи да задовољи потребе корисника до 2030. године, али са изражено негативним утицајем на квалитет живота у граду" и „У наредном периоду се планира задржавање постојеће Међумесне аутобуске станице (МАС-а) уз могућност модернизације њеног проширења на око 1.8 ha. Ова станица је првенствено намењена редовном линијском међумесном саобраћају. За Приградску аутобуску станицу (ПАС) је потребно обезбедити мање проширење. Овај простор може се обезбедити на постојећој локацији испред путничке железничке станице Нови Сад, а станица је првенствено намењена редовном линијском приградском саобраћају. Терминал за туристичке, ванлинијске и ванредне аутобуске превозе (ТАС) се предвиђа на локалитету већ изграђене аутобуске станице АТП „Војводине". На овој локацији се уједно предвиђа и паркиралиште за аутобусе где ће поред паркирања бити омогућена и њихова дневна нега и сервисирање".

У Стратешкој процени утицаја на животну средину, у одељку „Саобраћајна инфраструктура", наведено је, између осталог, да „постојећи аутобуски систем јавног градског путничког превоза ће моћи да задовољи потребе корисника до 2031 године, <u>али са негативним утицајем на квалитет живота у граду</u>".

Када је у питању Терминал за туристичке ванлинијске и ванредне аутобуске превозе, већ изграђене аутобуске станице АТП „Војводина", не може се занемарити да је иста изграђена уз сагласност града Новог Сада, 2005 године са дефинисаном наменом: аутобуска станица са перонима са надстрешницом, и осталим пратећим садржајима, као и оцењеном потребом града Новог Сада, као дугорочно решење саобраћајног проблема

јавног карактера за град Нови Сад. Међуградска аутобуска станица на локацији АТП „Војводина" изграђена је на основу употребне дозволе града Новог Сада, која је издата 18.06.2007. године, а након што је Скупштина града Новог Сада донела Одлуку о изменама и допуна Генералног плана града Новог Сада до 2021. године („Сл. гласник града Новог Сада бр. 10 од 14. априла 2006. године). У наведеној Одлуци о изменама и допунама Генералног плана града Новог Сада наведено је у делу „Локације Међумесне аутобуске станице и приградског терминала" следеће: „Ради измештања приградског терминала са Рибље пијаце на локацију садашње Међумесне аутобуске станице, међуградска станица градиће се на простору радне зоне „Север II" на парцели 3351 КО Нови Сад I уз могућност подземне везе испод железничке станице". Приликом израде Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године и Извештаја о стратешкој процени утицаја урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године на животну средину, није објашњено шта се променило од времена доношења Одлуке о изменама и допуна Генералног плана града Новог Сада до 2021. године (дакле од 2006. године), када је на основу саобраћајне и урбанистичке анализе, као и студије која се бави еколошким аспектом измештања међумесне аутобуске станице на нову локацију (на простору радне зоне „Север II" на парцели 3351 КО Нови Сад I – даље локација АТП „Војводина"), одлучено да се комплетан међумесни аутобуски саобраћај измести на локацију АТП „Војводина", до презентације Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени, према којој треба задржати комплетан аутобуски саобраћај, укључујући и међумесни и међународни аутобуски саобраћај, на старој локацији. Нисмо могли да пронађемо стручно објашњење како је могуће да задржавање аутобуског саобраћаја на старој локацији са негативним утицајем на квалитет живота у Граду, може да буде умањен са планираним увођењем трамваја или неког другог ефикаснијег капацитивнијег подсистема јавног превоза, уз укључивање новосадског железничког чвора. Нема егзактних података у ком временском периоду би се увео трамвајски саобраћај или други подсистем јавног превоза, у којој мери би то смањило негативан утицај на квалитет живота, одн. у којој мери би се смањио број аутобуса који би саобраћао на ту аутобуску станицу. Посебно нема објашњења колико је оправдано са еколошког становишта проширење постојеће локације старе аутобуске станице, када се констатује да и без проширења она има негативан утицај на квалитет живота. Нема стручног објашњења да ли би јавни интерес града Новог Сада био у већој мери задовољен са еколошког, урбанистичког и саобраћајног аспекта, да се задржало решење из измене ГУП-а од 2006. године које је предвиђало измештање међумесног аутобуског саобраћаја. Недостаје стручна анализа разлога зашто је раздвојен терминал са којег ће се обављати међумесни аутобуски саобраћај од локације за коју је предвиђено да ће имати намену за паркирање аутобуса (локација АТП „Војводина").

На крају, сматрамо да приликом израде нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године треба водити рачуна и о ставу који град Нови Сад показује према инвеститорима који имају намеру да уложе свој новац у изградњу садржаја од јавног значаја за град Нови Сад, посебно имајући у виду да је град Нови Сад путем издавања употребне дозволе исказао став да ће омогућити обављање међумесног аутобуског саобраћаја са новоизграђене аутобуске станице на локацији АТП „Војводина" да би касније кроз регулисање стајалишта и саобраћаја практично онемогућио обављање међумесног аутобуског саобраћаја са те локације. У конкретном случају намеће се закључак да јесте јавни интерес града Новог Сада у погледу урбанистичког, еколошког,

саобраћајног и сваког другог аспекта да се комплетан међумесни аутобуски саобраћај измести на локацију АТП „Војводина", али да такво решење није прихваћено само из разлога што је Илија Девић био већински власник и инвеститор у АТП „Војводина". Да је предлагач Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године предложио решење у делу јавног међумесног аутобуског саобраћаја у складу са наведеним јавним интересом, једино питање које би се поставили било би како то није било могуће док је већински власник АТП „Војводине" био Илија Девић.

Молимо да узмете у разматрање дате примедбе и омогућите нам учешће на јавној седници Комисије за планове која ће се одржати 21.02.2022. године.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 7
(Подносиоци примедбе: Еуро Конструкт НС Д.О.О.)
Примедба се односи на парцелу бр. 1547 К.О. Петроварадин, која је у власништву подносиоца примедбе. С обзиром да је у званичној комункацији са ЈКП "Новосадска топлана" изразила став да предметна парцела није планирана за проширење постојећег комплекса ТО "Петроварадин" предлаже се да се њена намена промени из јавне у осталу – вишепородично становање.
(Уз примедбу је достављен допис ЈКП "Новосадска топлана")

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 8
(Подносилац примедбе: Илиевски Ацко)
Примедба се односи на парцеле број 251/1, 251/2 и 250/1 које су у својини Града Новог Сада, подносиоца примедбе односно Републике Србије на којима је изграђен објекат укупне површине 70 m². Нацртом ГУП Нови Сад 2030. предвиђено је спајање наведених парцела. Предлог је да се се измене граница катастарске парцеле бр.250/1, тако што би део од 18 m² у границама описаним приложеном пресудом, представљао припадајући део кат. парцеле бр.251/2 или јединствене целине на кат. парцели бр. 251/1. На овај начин била би исправљена раније учињена груба омашка у парцелацији.
(Уз примедбу је достављена комплетна документација)

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 9
(Подносилац примедбе: Марија Ружић Чепи)
„Пре презентације

I Завршити све пројектована досадашња урбанистичка насеља за која је плаћена накнада за опремање.
II Сва нова пројектована урбанистичка подручја ограничити роковима и завршити комплетно опремање грађевинског подручја са путем, стазом, коловозом и осталом инфраструктуром (пут, канализација, грејање, струја).

III Мост нам треба већ је био у плану и сада опет треба платити пројекат и урадити све у року а не на куково лето (30-40 година). А сад се узму паре за пројекат?
IV Авијатичарско насеље? пруга, стазе, зелени појас.
V Шта је Мајевица? Како ће изгледати
VI Шта је депресија (даље пар речи нечитко). Доње Сајлово и горње одузето 1976. године и предато у власништво града будзашто- војски?
VII Поповица. мост и тд.
Колико кошта овај урбанистички план за 10 година за реализацију. Ко ће то платити и зашто се баш сад овако на брзину ово ради.
VIII Зашто нисмо добили спортско игралиште на локацији између Булевара Европе и Руменачког пута већ стамбени блок?
IX Заштита од буке како се одбранити на Булевару Европе преко пута касарне, саобраћај, сирене, загађен ваздух, гужве у шпицу
Заштита од подземних вода и бензинске пумпе која ради дан и ноћ- некад се осети мирис прашка за прање који пече грло и вода се слива у канал. 15,5м од куће 1,5-2,5 (нечитко)
Све лепо описасте али пракса није таква.
IX /1 Општа правила становања, зашто 5139 5136 се већ не исели отпад Ђаковић на Темеринском путу 18 то је улазни правац у град?
X Заштита од полена амброзије није обухваћена анализа кад од тога сви пате и Зеленило не коси само 2 пута годишње и Зашто то им је дужност а не да се тражи посебна дозвола од ЗИГ-а да би наплатили или од П.М.Ф шетају ме тако када се жалим и нико није надлежан.
1) Шта се сматра еко становање
2) Парцеле иза гробља - из авионске писте узете за војску
3) Зашто шума? Рит- објашњено али то није решење за одузимање.
4) Зар опет остављате пругу и шински саобраћај, зашто коме то треба? Овог момента ме иселисте из Ф.К. 38 доста ми је шина за ових 55 година што се глупирате у 21. веку. Саставите те улице и пустите да живимо нормално
5) За мост треба многе ствари баш и не требају.
6) Жел. саобраћај је планиран кроз Петроварадин Каменицу до Беочина, откуд сад Детелинара?
7) Све каблове за телекомуникацију поставити у земљу да не висе изнад крова и прозора и угрожавају здравље становника а стабла се суше.
8) Ево нема Хидроцентрале на Дунаву а у Новом Саду на Каменичкој ади биће струје и за извоз уместо насеља - преводница и мост одгоре а ако не, природа може да нам врати Панонско Море!
9) Не треба заборавити да нам је речна морнарица потребна не дај боже за рат ил за елементарне непогоде и др. посебно ако се планира боље коришћење водног саобраћаја

Шта значи реч "репер" визура
Израчунајте колико кошта постављање шина и куповина трамваја= карте = куповина електричних аутобуса па на референдум

11) Велетржница - Кванташка пијаца да се пресели садашње место јој не одговара.
Некадашња Велепродаја- Центрославија са Хладњачом могла је омогућити пружање услуга са проширењем према каналу садашњи Темпо и то је било идеално место. Али кад зину Але то не зна које да згради већи залогај то оста пусто. Ето нам Универ и њихово складиште подржите домаће кад нисте хтели своје и свој динар и порез.
12) Шта ће бити са касарном у Милетићевој и на Ф. путу Војска
13) Зашто се формира трамвајски правац
14) Зашто 5Г мрежа АКО ЈЕ ШТЕТНА?
15) Зашто инспекција не ради посао по пријави за мерње зрачења
16) Детелинара од 1962. Величина амбуланте на 1000љ/120м2
апотека (нечитко) фармација на 1000 стан. доктори на 1600 пацијената
17) Нигде не пише колико ће то да кошта Новосађане?
Значи како смо некад прикупљали средства и за СПЕНС и за Мост и за многе друге објекте

18) Табела 32 24 страна 257 шински превоз. Где је ту Југовићево а треба да трпимо стару пругу - сигурно исељење

Обрадовала сам се новом Урбанистичком плану. Кад сам га погледала и прочитала разочарала са се потпуно.
Мој живот од раног детињства зависио је од Ваших планова. Нису се испуњавали, а ми- наша породица, је 5 пута била преварена баш од стране УРБИС-а.

Први пут сте узели башту за Булевар Ослобођења забадава платили, то треба за опште потребе.
Други пут је на реду била кућа, не једна него 3-291м2 и 460м2 двориште у Русинској 13. За то је мој отац добио парцелу на Авијатичарском насељу 3556 КО НСІ 541м2 да ту пресели своје пољопривредно домаћинство. 1.9.1967. смо се уселили у ту не довршену кућу и тата је 1972. године умро.
Од обећања да ће се пруга укинути за 20 година нема ништа. 55. година ја прескачем овако стара и болесна, наравно туда је прелазила и моја мајка док је водила унучиће у школу и назад, а сад би требало и ја.
Надала сам се да ће се склонити и да ћемо једног дана имати праву улицу, а ето видим неће бити тако. Не изгледа ми да је то музејна вредност јер више нема ни локомотива ни вагона ни шинобуса да се поправљају али успорава саобраћај на Руменачком путу, Панчевачкој улици, ул Б. Вребалова, Ј. Чмелика, Бул. Европе па све до "Ложионице" коју ћете адаптирати.
Па колико сте новца потрошили за овај план лепо ко у бајци те још и пасарела за пешаке?
Е сада вратите Ви мене у моју бајку у ул. Русинску 13 и дајте ми миран и пристојан живот који сте ми одузели још 1958. године решењем о национализацији па експропријацији са тиме сте сахранили и моју бабу и оца који 1965. онако болестан са коњем и колима ишао на насип да Брани Нови Сад од поплаве. Па сад да се подсетимо - насип, мост до Каменице.
Осим тога узели сте нам земљу у П. Радосављевића -Клиса није дозвољена градња по плану- пут и (нечитко)...
Темерински зелени појас не може ни тамо да гради а на свом и то сте узели. Сајлово за војне објекте. По плану шума и еколошко становање па што то нисте дозволили 1966. године кад сте га натерали да потпише вансудско поравнање са Вама како видим и иста презимена планера- вероватно њихова дечица настављају посао својих родитеља.

Како смо преварени па и реституција је превара. Хајд сад да се нагодимо ево Вама ове лепе Авијације а ви мене вратите у мој стари "рај"

После презентације

После данашње презентације новог Урбанистичког плана морам написати да нисам умела поставити питање на леп и фин начин и зато их постављам писмено:
1) Зашто је баш сада за Н. годину усред короне објављен?
2) Ако предлагачи имају право да испричају оно што је написано онда и грађани могу питати шта их интересује.
3) Рекла сам да се досадашњи план (2021) није поштовао и да смо више упропастили него ли подигли праве вредне и квалитетне ствари
4) Као што знате безброј пута сам писала и УРБИСУ и ЗИГ-у никад решила нисам ништа.

Национализацијом и експропријацијом одузели сте сву имовину - некретнине мојим родитељима а ми смо се грчили на овој парцели ван града од 1.9.1967. год. до данас.
- За реституцију нисте надлежни - али користите шта сте присвојили и још ми кажете стара пруга остаје као историјски симбол али ћу моћи да је прећем и дођем до стајалишта аутобуса бр. 3 и 13.
То што нема ни пешачке стазе и свака аутомобилска непажња (без жмигавца) може да ме покупи као и дете које водим нема везе.

Док господин задужен за саобраћај промовише увођење шинских возила. Не знам чија је идеја али рачун на сто:
- Колико кошта кварење садашњих путева
- Колико кошта постављање шина
- Колико кошта куповина нових шинобуса?
- Колико ће коштати карта у овим правцима?
Кад нам то упоредите са куповином нових аутобуса на струју и ценом карте идемо на референдум па нек грађани одлуче ако ће бити брже и јефтиније него да возе ове старе немачке аутомобиле и надам се да ће и гориво поскупети па и регистрација, можете избалансирати шта је боље.
Само не заборавите да старији грађани не могу сести на бицикли и возити преко пасареле. Ја сам мој пони-бордо бицикли преносила преко шина на четири места да би стигла из Ф. Клуза 38 у Центрославијину халу 7 - 15 година и лети и зими то је Футошки пут ложионица и топлана. Толико о искуству - враћамо се на старо али сада и становници, Петроварадина, Ср. Каменице, Лединаца, Раковца па и до Банстола нек возе бицикли ил нек плате аутобус неће добити воз који им је обећан а богами ни Чортановци, Дунав, К. Виногради и Чортановци неће ићи возом нег до Бешке и назад.
Колико то кошта и колико одузима времена.
Ко Вам је дао право да тако радите?
Зорана или…
Радујем се и једном и другом и трећем мосту а то је на стручњацима да ураде.
Наше је било да зарадимо и додајемо кад треба, није нам било тешко. "Центрославија" је била за то а сада ваљда имате друге спонзоре и опет народ плаћа, умањи се и плата а и самодоприноса је било 2%+2%+… Од Л.Д. нето одсечке од плате чувамо и супруг и ја.
Е сад кад сте нам упропастили Центрославију ту је Бобар и остали који су купили за тепсију рибе, а наша деца не морају да раде нек иду у бели свет ил на одређено, повремено, привремено? Пуна сам јада и горчине вероватно то и ствара ове болести а и сестра ми је преминула пре 7 година и у истој кући живимо.
Кад смо код Центрославије ето вам леп и пристојан простор за "Кванташ" Велетржницу.
Ту је и требала да буде још док смо били у Агрокопу, ал кад политика меша руке свуда. Ево вам странаца па нек они улажу то је ваша девиза. Ми као пензионери са 70 и са 77 година живота можемо бар изнети наше мишљење. Молила би надлежне за енергетику и телекомуникацију да воде више рачуна о штетном зрачењу на људско здравље и да омогуће редовно мерење и обавештавање грађана о томе.
5G мрежа нам не треба, ни телефон, па ни ТВ апарат, довољан нам је и радио а ни 4 нове бетонске бандере са кабловима уз кућу -нема 4 метра од куће.
Потребна нам је топлотна енергија из топлане коју користимо по калориметру штедећи колико можемо због пензије. Кад би била јефтинија можда би се и они који су отказали топловод вратили своје грејање, подношљиво је трпети дим од пелета, али ложишта у које убацују гуме, пластику, фарбана врата, намештај упропастит неког и шлипери то смрди па се не може дисати пали и гркљан и уста и нос и плућа. А и болесник сам од детињства, висок притисак, карцином коже, жуч оперисала, супруг дијабетичар, болесне ноге, колена, кукови, вене, имао тромболију.
Заиста нам није место овде поред Бул. Европе где у 4 ујутро шпартају камиони и саобраћај се чује и чује се и пумпа поготово када се укључе четке за прање аутомобила. Не знам који прашак користе али има такав мирис да пече по грлу.
Вода се слива у зелени појас иза куће.
Из ових разлога више пута сам молила и градоначелника и ЗИГ и Урбис да нас исели одавде али то није у њиховој надлежности? Ја мислим да јест.
Кад мале ствари не могу поправити како ће исправити неправду. Па зар морам тужити свој рођени град у ком сам се родила и цео живот испуњавала све обавезе на време и најбоље што сам умела.
Од свих непријатних ствари има и комшијске нетрпељивости и на националној основи и због безобразлука због паркинг места. Зна се колико је нормално имати кола, али ако неко у делу

слепе улице паркира по два камиона, 2-3 комбија, 2,3,4, а један чак 6 својих аутомобила онда ту нема мира ни за одмор ни за "добар дан комшије".

Зеленило је поставило до пола круга зелене стубиће да огради "Еколошки парк" који сте жали боже направили, јер нема ни стола, ни клупа, ни дечијег мобилијара. Још један разлог више да се селимо.
Ја желим у моју Русинску улицу, а Ви мислите како то да избегнете. У мом старом крају имали смо и нову амбуланту још 60-тих година. З. О. Вука која и данас добро ради.
Не кажем да ни ова у Руменачкој не ради, али је мала за оволики број грађана који се доселио. Дограђен је спрат на приземљу и ту раде лекари опште праксе гужве су невероватне, ја не видим у тим лекарима и сестрама да на том простору могу да збрину све болесне ем корона ем адаптација Лиманске амбуланте а у МЗ Југовићево један лекар ако је здрав пружа услуге у 2-3 просторије.
Сигурно да треба и Клинички центар да се заврши колико година се чека.

У Вашем образложењу стоји један лекар на 1600 пацијената 120m² за 1000 људи а једна апотека на 10000 људи. Апотека има и превише, лекови се купују прескупи су!
Лично користимо и домаће лекове и алтернативу поред овог што морам на рецепт. Сва срећа може на шест месеци, па контрола ако се не погорша стање. Али сестра ми је преминула у 55 години од срца као и многе комшије у овом насељу, зато сам огорчена на услове живота на овој локацији.

Ваш предложени план је преобиман за 10 година.

Не види се од којих средстава то мислите остварити, али је лепо надати се да ће бити боље. Мора се водити рачуна и о одржавању старих инсталација што је код топлане видљиво и код водовода баш и не, тек кад пукне доводна цев стара од 72 године онда се поправља а труле су, вода и корозија их је појела па једне године имаш хаварију у дворишту, друге напред у доводу, а телекомуникација ето за 3 године постави 4 бетонске бандере испред прозора са десет до 20 прикључака.
Базне станице из А. Анштајна и В. Маслеше се укрштају. Нико неће да мери зрачење, зашто?
Нама старима смета и што деца су већ у вишој димензији преко те исте телекомуникације.

У сваком случају не може се свима угодити а није лако ни водити и ускладити толико служби у граду.

Ја Вам се захваљујем и извињавам што се нисам могла прилагодити вашим условим' презентације.
Надам се и да сте разумели моје незадовољство и немогућност да искажем колико је очева фамилија уложило труда, рада и физичког и финансијског да буде боље свима и сада дође време да то нико не поштује и не разуме.

Затајили смо и код своје деце и код оних који дођу и хоће све и одмах, да лепо живе у Новом Саду и ништа да не раде, па то неће моћи.„

Комисија за планове примедбе део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, а за део сматра да примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 10
(Подносилац примедбе: Урош Давидовац)

Примедба се односи на парцелу број 157, потес Боцке, К.О. Сремска Каменица, преко које је раније пролазио високопритисни гасовог, па се генералним планом 2006-2021. поменута парцела налазила у зони заштитног коридора.
Са задње стране парцеле је пролазила пруга, која је измештена и, према најавама, на траси пруге ће се градити бициклистичка стаза.
Горе поменути гасовод је измештен још пре пар година (прешао је у средњепритисни), тако да је овим нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. године, заштитни коридор избрисан, а наведена парцела је одређена за заштитно зеленило.
Подносилац примедбе захтева да се дозволи неки вид изградње на парцели број 157, потес Боцке, К.О. Сремска Каменица и комшијским парцелама, будући да се преко пута наведеног подручја, према новом ГУП-у до 2030. године, дозвољава изградња спортско – рекреативне површине, као и викенд зона, а десно од наведеног подручја је дозвољено породично становање иако су се наведене површине према ранијем ГУП-у 2006-2021. такође биле заштитно зеленило.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 11
(Подносиоци примедбе: Јово Стојановић, Пава Стојановић, Гојко Стојановић, Радован Стојановић)
Примедба се односи на парцеле број 613 и 616 К.О. Нови Сад I, Зеленгорска улица на којима је према Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године планиран спортски парк.
Подносиоци примедбе су власници горепоменутих парцела и предлажу да њихова намена буде породично становање, с обзиром да су пре 60 година поменуте парцеле купили да би градили кућу, а пошто су се придржавали важећих планова и земљиште није приведено намени.
Такође, у међувремену, су дуж улица Паје Радосављевића и Змајевачки пут, на парцелама које се граниче са горепоенутим парцелама, подигнути стамбени објекти.
Подносиоци примедбе моле да се, у складу са начелима једнакости и на њиховим парцелама утврди једнак режим - становање.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 12
(Подносилац примедбе: Бранислав Панић, Бранислав Новаков)
Примедба се односи на парцеле број 1790, 1791 и 1792. К.О. Сремска Каменица. Подносиоци примедбе траже да се наведене парцеле пренамене из заштитног зеленила у породично становање, имајући у виду да се налазе у истом режиму као и суседне парцеле број 1814, 1812, 1788, 1787/1 и 1789, које су овим планом већ предвиђене за породично становање уз одређене рестриктивне режиме који се тичу носивости терена.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 13
(Подносилац примедбе: Наташа Комљеновић)
13.1. Први део промедбе се односи на решавање проблема бесправне/незаконите градње који нас прати већ 30 година. Прелаже се, у оквиру постојећих дефинисаних градских зона мапирање нелегалних зона/нелегалних објеката те дефинисање смерница за решење:
- Није могуће озакоњење/обавезно рушење

- Могуће озакоњење
- Мапирање нелегалних објеката високог ризика (нерешени имовинско-правни статус, просторна специфичност која ограничава решење – нпр. излазак објекта изван регулационе линије, угрожавање суседних објеката...)
- Израда плана реализације – за објекте који не могу бити озакоњени (рушење – под којим условима и на који начин)...даље рационално планирање земљишта на коме се налазе објекти који не могу бити озакоњени.
- Израда плана реализације – за објекте који могу бити озакоњени, али су објекти високог ризика (бесплатна правно – техничка помоћ у оквиру одељења за озакоњење у градској управи).
- Понудити решење за ефикаснију реализацију започетих поступака озакоњења – помоћ градској управи из приватног сектора – јавно –приватно партнерство.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

13.2. Други део примедбе се односи на парк код Железничке станице који је у девастираном стању, а нигде у Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године немамо смернице за решење.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

13.3. Трећи део примедбе се односи на парк на Новом насељу (Бистрици) који је тренутно незавршена целина. Нова саобраћајница према Детелинари је поделила зелену површину, тако да сада имамо део према Детелинари који је остао неуређен и мочваран. Свака зелена површина је драгоцена да се сачува.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

13.4. Четврти део примедбе се односи на планирану веслачку стазу коју треба дефинисати да буде у складу са очувањем природног амбијента Шодроша и без комерцијалних садржаја.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

13.5. Пети део примедбе се односи на садашње бродоградилиште на којем треба планирати спортско-рекреативни парк, а власницима парцела на Бродоградилишту понудити друг доступне парцеле у граду.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 14
(Подносиоци примедбе: ДОО "Александар градња")
Примедба се односи на део потеза у приобаљу уз Булевар деспота Стефана, а простор између комплекса студентских домова и Морнарице. Овај простор је обухваћен парцелама 7323 и 7322 К.О. Нови Сад II.
Нацртом ГУП-а предметни простор се намењује за спорт и рекреацију. Подносилац примедбе сматра да је ова намена на овом подручју непримерена, а с обзиром на власничку структуру парцела и економски неодржива.

Подносилац примедбе предлаже да се, на предметним парцелама, уместо намене спорт и рекреација уведе намена општеградски центар, како би могли да се планирају пословни или стамбени садржаји.
(У прилогу је дат графички приказ обухвата примедбе)

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 15
(Подносиоци примедбе: Ленка Шибалија за сувласнике парцеле 9301/2 КО Нови Сад I: Рус Светлану, Петровић Александра, Турукало Љубомира, Вукмир Љубомира, Николић Бранка, Чањи Ференца)
Примедба се односи на на парцелу 9301/2 К.О. Нови Сад I, Ул. Косовска број 26а. На овој парцели се налази објекат седморо власника који не могу да квалитетно користе своју имовину због Плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду којим је блок 20 у којем се налази поменута парцела подељен на северни и јужни део где је у првом намена пословање, а у другом становање.
Предметна парцела се налази у северном делу блока и на њој је, у складу са важећим планом, могућа реконструкција и прилагођавање пословној намени унутар објекта две корисне етаже. У случају радикалне реконструкције обавезна је израда урбанистичког пројекта на основу конкретног програма до приземља и спрата. Сувласницима и инвеститорима је дозвољена изградња стамбеног дела до 30% са плитким лименим кровом.
У претходном периоду сувласници су на поменутој парцели уз одговарајућу документацију реконструисали порстојећи објекат: три штампарије, једна књиговезница, технички преглед и израда предмета од дрвета. Станари околних зграда су се жалили на мирис штампарских боја и те делатности су забрањене, а тиме објекат стављен ван употребе.
Подносиоци примедбе траже да се у северном делу блока 20 дозволи изградња стамбених објеката, како би са јужним делом блока чинио јединствену архитектонску целину.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 16
(Подносилац примедбе: Слободан Благојевић)
Примедба се односи на намену "рекреација и туризам" у зони приобаља. Подносилац примедбе сматра да је, уколико се туризам сматра једном од две најважније делатности приобаља, потребно је планирати одговарајућу туристичку понуду за недомицилно становништво. Претходно је неопходно дефинисати носиоца туристичке тражње, посетилаца Новог Сада који ће користити ове садржаје у приобаљу. Такође, истраживањем тржишта треба утврдити да ли ће бити, и колико, посетилаца Новог Сада који ће бити заинтересовани за туристичке садржаје на простору приобаља и у складу са резултатима планирати туристичке садржаје и изградњу одговарајуће супраструктуре и инфраструктуре
Претходно дефинисање темељних категорија: туризам, разоноде, пасивна рекреација, активна и динамичка рекреација и др., и разграничење међу њима је од суштинске важности за решења која ће се доностити у поступку доношења и спровођења Плана у наредном периоду.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 17

(Подносилац примедбе: Јово Зобеница)
Примедба се односи на део Булевара деспота Стефана у Новом Саду, парцелу број 7323 К.О. Нови Сад II, која се налази између постојећих студентских домова и парцеле на којем је изграђен војни објекат – касарна "Морнарица". Подносилац примедбе је власник једног од станова изграђених у оквиру зграде бр.4 на Булевару деспота Стефана бр.13 у Новом Саду, те власник земљишта (сразмерно површини објекта) на парцели бр. 7323 према предложеном Нацрту ГУП-а поменута парцела, као и суседна парцела бр. 7322 К.О. Нови Сад II су предвиђене за туристичко–спортско-рекреативне површине, иако је намена свих осталих парцела са непарне старне Булевара деспота Стефана планирана као општеградски центар, а некадашња локација "Морнарице" је вишепородично становање.
Подносилац примедбе сматра да би било логично и урбанистички оправдано да се и на парцели број 7323 и 7322 К.О. Нови Сад II предвиди изградња стамбених и пословних објеката, јер планирање спортско-рекреативне површине на овој парцели није оправданмо, с обзиром да се у близини налази Лиманski парк, Штранд, спортски терени око студентских домова, Рибарац...Такође, планирањем површина за спорт и рекреацију власницима станова на предметним парцелама се посредно наноси штета, јер је неизвесно када и да ли ће Град привести намени ове парцеле, када ће и по којој цени откупити станове у постојећим објектима. Власници станова не виде економску оправданост да улажу у станове, јер не знају до када ће у истима остати, тј када ће локација бити приведена намени.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 18
(Подносиоци примедбе: МЗ Лиман и 7 грађана)

1	МЗ Лиман
2	Дејана Станковић
3	Саша Чонко
4	Мира Варићак
5	Драгана Ђурић
6	Биља Коларевић
7	Мира В.
8	Стаменковић Дејана

Примедба се односи на планирану јавну гаражу.
Подносилац примедбе сматра да треба одустати од изградње ове гараже, уз образложење да се јавне гараже ван центра града нису показале као успешан пројекат у Новом Саду (за пример наводи јавну гаражу у оквиру СПЦ "Војводина" и јавну гаражу "Макстон" – обе раде далеко испод могућих капацитета.), јер грађани нису спремни или нису у могућности да плаћају годишњи закуп паркинг места. Такође, изградњом спратне гараже би се умањио квалитет становања:
- уништавањем зеленила које може да буде део квартовске зелене површине,
- нарушавањем квалитета ваздуха услед повећаног саобраћаја и повећане емисије издувних гасова из саме гараже, али и чињенице да би изградњом овог објекта, на неколико метара од постојећих зграда, било спречено природно проветравање околног простора;
- затварањем визуре према обали Дунава (осим естетског има и економски ефекат због умањења вредности станова који би били орјентисани према гаражи)
Подносилац примедбе предлаже да се на месту где је планирана гаража уреди јавни, озелењени, бесплатни паркинг, уз садњу стабала на сваких неколико метара, како то предвиђају прописи, и

тиме обезбеди највећа густина паркирања. Да се оближња уска и тешко проходна Улица Милке Гргурове претвори у једносмерну улицу и да се на једној страни коловоза, целом његовом дужином изграде уређена паркинг места.
Подносилац примедбе се позива на ПГР Лимана са Универзитетским центром (2165), којим је онемогућено повећање стамбених јединица на Лиману 1, а самим тим нема потребе ни за повећањем броја паркинг места.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 19
(Подносилац примедбе: Милош Ракић)
Подносилац примедбе констатује да све су све активности урбаниста погрешне и у интересу инвеститора.
Захваљујемо се господину Милошу Ракићу што је искористио прилику да активно учествује као грађанин Новог Сада у току јавног увида на Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.
Међутим, с обзиром на карактер констатација на Нацрт ГУП-а, а на тему квалитета стручњака ЈП Урбанизам, приватног капитала и власти народа, и чињеницу да примедбе нису упућене на конкретна планска решења, позивамо г. Ракића да посети ЈП Урбанизам, да се упозна са стручњацима различитог профила у ЈП Урбанизам, сложеним процесом израде урбанистичких планова, као и начину на који може као грађанин да артикулише своје захтеве и учествује у неком од различитих видова партиципације као заинтересована страна. Самим тим ће се као грађанин укључити у процес планирања урбаног развоја града и допринети унапређењу квалитета планирања.

Комисија за планове сматра да обраћање не садржи конкретну примедбу на план.

Примедба број: 20
(Подносилац примедбе: Ненад Радонић)
Примедба се односи на планирани општеградски центар на Авијатичарском насељу, уз Улицу Облачића Рада. Сматра се да садржаји ове намене нису потребни на Детелинари, да би се морала променити инфраструктура у саобраћајне површине, те да се нарушава намена породичног становања у окружењу, као и да је нелогично утврђена површина ове намене и да је сувише близу старим зградама уз Руменачку улицу.
У примедби се оспорава и планирана ширина Улице Облачића Рада, преко постојећих парцела, у близини две школе и три вртића...
Такође, помиње се да насеље које се гради на сверу Детелинаре треба опремити одговарајућом инфраструктуром.
Захтева се да се направи планирани „спортски парк и зелена површина“ на углу према гробљу и Руменци.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 21
(Подносиоци примедбе: Удружење "Натуристички клуб Камењар")
Подносилац примедбе тражи да се уважи постојање натуристичко спортско-рекреативног простора на Камењару, који већ више деценија користе натуристи, те да се уврсти као једна од планираних намена у ГУП-у Нови Сад 2030.

Простор који користе натуристи је део парцеле 2990/2 К.О. Ветерник , површине око 0,5 ha и обухвата потез од пута до насипа дужине и ширине око 80 m. За купање и сунчање се користи 40 m обале.
(У прилогу су достављене фотографије и орто-фото снимци са означеним подручјем које користи НКК)

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 22
(Подносиоци примедбе: Слободан и Љубица Грбић)
Примедба се односи на некадашњу парцелу број 8997 К.О. Нови Сад IV, која се налази на подручју становања Сајлово. Подносиоци примедбе су мишљења да је поменута парцела противзаконито препарцелисана на основу важећег плана што је сувласнике на парецели довело до судских спорова.
Подносиоци примедбе захтевају да се приликом планирања Улице Горње Сајлово регулације формирају на начин да се равномерно позиционирају са обе стране коловоза улице чиме ће наведени проблем бити решен и омогућиће се легализација објеката на парцели.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 23
(Подносиоци примедбе: Месна заједница Клиса, приложено 58 потписа грађана)
Примедба се односи на део простора у намени заштитно зеленило у северозападном делу града, западно од градске магистрале, на ком постоје изграђени објекти, претежно стамбене намене. Тражи се да се овај простор намени породичном становању.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 24
(Подносиоци примедбе: грађани Салајке, приложена петиција грађана петиције из 2011. године са 669 потписа и петиција грађана из 2022. године са 353 потписа)

24.1. Примедба се односи на простор између Улице Теодора Мандића и канала Дунав-Тиса-Дунав који је намењен породичном становању. Тражи се да се овај простор намени вишепородичном становању. Образложење је, како се наводи, величина плацева и старост становништва.
У допису који је МЗ „Салајка“ упутила Кабинету градоначелника 2016. године, достављеном уз ову примедбу, наводи се да су куће на предметном простору у лошем стању и да грађани немају новац за одржавање. Наводи се и проблем одвођења отпадних и атмосферских вода.
Сматра се да би се траженом променом намене побољшали услови живота становника овог дела Салајке, те побољшала слика града у целости.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

24.2. Подносилац примедбе сматра да с обзиром да на простору северно од Партизанске улице преовладава породично и вишепородично становање, требало би да се уведу опште стамбене

зоне, а као приоритет да се породично становање претвори у вишепородично, тј. да се повећа спратност објеката.
Такође напомињу да треба изједначити структуру становања Салајке северно од Партизанске улице са простором јужно од Партизанске улице, који су по нацрту Генералног урбанистичког плана већ у општестамбеној зони.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 25
(Подносилац примедбе: Мила Весић)
Примедба се односи на парцелу број 613 К.О. Нови Сад I на којој се предвиђа спортски парк. Подносилац примедбе предлаже да: "Да ми се врати земљиште ради изградње породичног стамбеног објекта. Моји родитељи су 1965. године купили ово земљиште ради изградње породичног стамбеног објекта. После исплате хтели су да граде стамбени објекат, тада су обавештени да није дозвољена градња. После скоро 60 година, желим да ми се врати право да изградим породични стамбени објекат на овом земљишту, У непосредном окружењу према улицама Змајевачи пут и Паје Радосављевића се налазе стамбени објекти."

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 26
(Подносилац примедбе: Зоран Цвијетић)
Примедба се односи на парцелу број 613 К.О. Нови Сад I на којој се предвоћа спортски парк. Подносилац примедбе предлаже да: "Да ми се врати земљиште ради изградње породичног стамбеног објекта. Моји родитељи су 1965. године купили ово земљиште ради изградње породичног стамбеног објекта. После исплате хтели су да граде стамбени објекат, тада су обавештени да није дозвољена градња. После скоро 60 година, желим да ми се врати право да изградим породични стамбени објекат на овом земљишту. У непосредном окружењу према улицама Змајевачи пут и Паје Радосављевића се налазе стамбени објекти."

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 27
(Подносиоци примедбе: адвокат Григорије Тодорић за Ранка Модића, Ђуру Вујића, Бориславa Деведана, Веселка Росића, Сању Сарчев, Добрилу Вуловић, Силвију Чаркић)
Примедбу подносе власници кућа и станова на адреси Железничка колонија од бр. 19 до бр. 25, а односи се на парцеле број 10650, 10649/2, 10649/1, 10648, 10647/1 К.О. Нови Сад I које у Нацрту ГУП- Нови Сад 2030. имају намену зелена површина-парк.
Подносиоци примедбе траже да се предметне парцеле намене за стамбену изградњу.
У образложењу примедбе се наводи да би се, у складу са Законом о експропријацији, станарима објеката на предметним парцелама, морали обезбедити нови станови и куће (члан 16. Закона о експропријацији). Међутим, да би до поступка експропријације дошли, неопходно је да Влада Републике Србије утврди јавни интерес за експропријацију у складу са Уставом. С обзиром да Експропријација грађевинског земљишта са изграђеним стамбеним зградама ради њиховог рушења и изградње парка – зелене површине није предвиђено у Закону о експропријацији као јавни интерес, ове некретнине никада не би могле да добију тај статус, нити би експропријација могла да се реализује.

Објекти, породичне куће које се налазе на предметним парцелама су старе преко 70 година и у доста су лошем стању. Ако би до експропријације и дошло, Град би могао да пронађе куће одговарајуће вредности и квалитета које би биле понуђене у замену или да исплати накнаду у износу тржишне вредности која није довољна за куповину нових кућа и станова.
Подносиоци примедбе предлажу да се парцеле 10619/1 и 7741 К.О. Нови Сад I, (које су сверено од ове зоне, а које су у природи зелене површине и које су Нацртом ГУП-а Новог сада до 2030. године намењене за изградњу објеката По+П+4 до П+2, изузетно до П+1+Пк) као и парцеле 10619/21, 10624, 10621/2, 10620/2, 10620/4, 10622/2 К.О. Нови Сад I (Нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. године намењене за изградњу објеката По+П+8+Пс) остану зелена површина и уреде као парк, а да се на предметним парцелама (10649/2, 10649/1, 10648, 10647/1 К.О. Нови Сад I) уведе могућност изградње нових вишеспратних објеката.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 28
(Подносиоци примедбе: Љубо Ништић и Драган Ништић)
Примедба се односи на парцеле број 956/1, 956/2, 956/3, 961/1, 961/2, 961/3, 960/3 К.О. Нови Сад III, укупне површине 20.259 m², које су у власништву подносиоца примедбе.
Предметне парцеле су купљене 2007. године, а 2016. и 2017. године се приступило изради УТУ-а за локацијску дозволу и изградњу. Изменом и допуном Плана детаљне регулације радне зоне Север IV предвиђено је да део предметних парцела буде намењен заштитном зеленилу, и тиме је започети пројекат заустављен.
Подносилац примедбе предлаже да се предметне парцеле врате у зону секундарних и терцијарних делатности, чиме би се створили услови за довршавање започетог пројекта.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 29
(Подносиоци примедбе: Римокатоличка жупа "Имена Маријиног")
Примедба се односи на парцеле 10106, 10107/1 и делове парцела 10105 и 10128 К.О. Нови Сад I. На тим парцелама се налазила Средња музичка школа "Исидор Бајић", која је измештена на нову локацију.
Нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. предметна парцела се налази у систему образовних објеката тј Образовне намене. Подносилац примедбе наводи да град нема намеру да на предметним парцелама смешта образовне или културне садржаје, па као власник парцела предлаже да се њихова намена промени из јавне намене у остало земљиште, са крајњим циљем изградње пословног објекта према западу, док би постојећи објекти према истоку парцеле и Његошевој улици били адаптирани у складу са условима Завода за заштиту споменика културе у сврху угоститељства и градског хотела. У западном делу парцеле задржали би планом предвиђене новоизграђене објекте у намени пословања, а за овај пословни објекат предлажу да се спратност од П+2 (3) повећа на П+4(5) и дворишно крило на П+6(7), како би се изједначили са спратношћу већ постојећих објеката у низу.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 30
(Подносилац примедбе:Љупко Калаба)

Примедба се односи на парцелу број 4053 К.О. Сремска Каменица на којој се планира саобраћајница профила 17m, односно 11m дуж парцеле 4053 и рушење легалног објекта.
Подносилац примедбе предлаже да се задржи постојећи профил улице, дуж парцеле, тј од Т-275 до Т-40 те да се планирани саобраћајни садржаји за Блок 3 (планирани средњешколски центар) предвиде дуж бивше пруге – тј десно од Т-275, гледајући у правцу севера.
Подносилац примедбе сматра да би се тако задржао постојећи животни амбијент дуж Новосадске улице, избегло рушење легалног објекта и осталих садржаја на парцели број 4053.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 31
(Подносиоци примедбе: Љубомир Мићић, Босиљка Мићић, Јовица Мићић, Милан Мићић)
Примедба се односи на парцеле бр. 566, 567 у К.О. Нови Сад III које се налазе у намени заштитно зеленило. Примедбом се тражио да се преиспита ова намена будући да се на предметном простору и у непосредном окружењу налазе породични стамбени као и пословни објекти. Каже се да простор има карактер „стамбено-пословне зоне".

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 32
(Подносилац примедбе: Срђан Гатарић)
Примедба се односи на објекат "Црна кућа" у Улици војводе Бојовића 13 (парцела бр. 9875 К.О. Нови Сад I).
"Желим да апелујем на вас да се сачува "Црна кућа" јер је јединствено средиште културних дешавања у Новом Саду."

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 33
(Подносиоци примедбе: Даринка Топић и Даница Топић)
Примедба се односи на парцелу број 1892 КО Нови Сад II у Улици Илариона Руварца 18 на Телепу која је у Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године намењена за породично становање.
Поносиоци примедбе, уједно и власнице предметне парцеле, предлажу да се парцела, односно простор дуж улице Илариона Руварца промени намена у општестамбену зону или вишепородично становање мањих спратних висина.
Као образложење наводе да се Улица Илариона Руварца, у Генералном плану, третира као примарна саобраћајница, да је као таква приказана и на графичком приказу и да у складу са рангом саобраћајнице треба планирати и намену дуж примарне саобраћајне мреже. Такође, планира се и њено проширење и то нарочито у западном делу где се налази и предметна парцела, а формирањем шире саобраћанице стећи ће се услови и за промену намене (као у Суботичкој и Вршачкој улици).
Подносиоци примедбе наводе и да је простор уз Улицу хероја Пинкија и јужно од њега већ у намени општеградског центра, вишепородичног тсановања и општестамбене зоне спратности П+3 и више, иако се на већини простора не планира ширење регулације улица.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 34
(Подносилац примедбе: Катарина Томић)
Примедба се односи на објекат "Црна кућа" у Улици војводе Бојовића 13 (парцела бр. 9875 К.О. Нови Сад I).
Подносилац примедбе моли да се обустави планирање изградња зграде на месту "Црне куће" уз образложење да је то место које се користи у културне сврхе, охрабрује омладину да се бави уметношћу и порнађе своје мсто припадања, те да би била велика штета да се место које годинама служи за активизам и уметност затвори , иако је широко познато обележје алтернативне сцене Новог Сада и чини Нови Сад градом културе.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 35
(Подносилац примедбе: Максим Карановић)
Примедба се односи на заштиту, ревитализацију и одрживо коришћење значајног природног станишта на Клиси (коп код тржног центра "Рода"), северно од Великог Рита, уз аутопут Е-75.
Овим предлогом Генералног урбанистичког Плана, на овом подручју планирана намена је спортски центар.
Подносилац примедбе сматра да ово подрује представља огроман природни, економски, развојни, образовни и туристички потенцијал због разноликог биљног и животињског света као и других група организама, те је високо продуктивно водено станиште.
Подручје о којем је реч, настало је вештачким путем, копањем песка, при чему је дошло до дотока подземне воде и формирање водене и мочварне вегетације.
Различите групе независних истраживача, на предметном подручју забележили су велики број птица, укључујући и строго заштићене и заштићене врсте.
Подносилац примедбе такође напомиње да би ово подручје могло да представља и део мреже „заштитног зеленила“ града, као и једно од подручја Еколошке мреже Републике Србије, као једно од станишта у оквиру Еколошке мреже на територији Града Новог Сада. Корист од уређења овог подручја би могли да имају и Природно-математички факултет, Технолошки и Пољопривредни факултет , Факултет техничких наука и др.
Посебно напомиње да се у „Извештају о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013.-2017.године“, који је израдио Покрајински завод за заштиту природе, ово подручје у текстуалном делу наводи под ознаком и називом „коп код тржног центра „Родић“ (НСА 10а,б), а даље у табеларном приказу управо овај локалитет недостаје. Као последица тога, ни тренутни предлог ГУП-а, не предвиђа заштиту овог подручја.
Кључно би било утврдити постојање ранијих аката који се тичу овог локалитета, као и разјаснити изостанак овог локалитета у Условима које је добило ЈП „Урбанизам“ од Покрајинског завода за заштиту природе приликом израде Плана.
Подносилац примедбе верује да предложено решење коришћења овог простора представља најбоље решење за потребе Града, природе и људи.
У прилогу је достављен и оквирни предлог граница заштићеног подручја:

Комисија за планове део примебе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 36
(Подносилац примедбе: Јован Петковић)

Подносилац примедбе указује да има искуства у делатности грађевинарства, јер је у свом радном веку радио на изградњи више капиталних објеката у земљи, посебно у Новом Саду и Београду.

36.1. Први део примедбе се односи на изградњу подземне гараже у Улици Модене.
Своје неслагање са оваквим концептом решавања паркирања образлаже следећим разлозима:
- што сматра да се не може предвидети како ће се саобраћај одвијати у будућности (у периоду од наредних 50 година), те да изградња ове гараже може неповољно да утиче на будуће решавање саобраћаја изградњом метроа када број становника града значајно порасте;
- што сматра да ће изградња ове гараже утицати на повећану гужву у центру града, посебно на раскрсници Булевара М. Пупина и улице Жарка Зрењанина;
- што је за решавање проблема паркирања, боље наћи локацију ван центра;
- што сматра да посетиоци ван града неће користити могућност паркирања у центру, а које би се наплаћивало у планираној подземној гаражи на овој локацији;

Комисија за планове овај део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

36.2. Други део примедбе се односи на потребу увођења лаког шинског превоза (трамваја), као јавног путничког саобраћаја (по узору на Загреб и Осијек).
Ову своју примедбу образлаже следећим разлозима:
- подносилац примедбе мисли да овакав вид јавног путничког саобраћаја утиче на смањење гужви у саобраћају;
- да шински саобраћај заузима мање простора и да би на бољи начин повезао периферне делове града уз ниже трошкове превоза;
- да би утицао на смањење аутомобилског путничког саобраћаја;
- такође, подносилац примедбе сматра да би шински саобраћај посебно преферирали туристи и други посетиоци ван Новог Сада.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 37
(Подносиоци примедбе:Живка Мирковић, Мирослав Живојинов)
Примедба се односи на парцеле број 5094 и 5099 К.О. Нови Сад II: Подносиоци примедбе су власници станова који се налазе у породичној кући на парцели 5094 К.О. Нови Сад II, укупне површине 202 m². Породична кућа једним делом, у којем се налазе купатила, задире у парцелу број 5099 К.О. Нови Сад II, укупне површине 312 m², која је у јавној својини Града Новог Сада, а истој парцели налазе се и помоћни објекти подносилаца примедбе, за чије коришћење су једно време плаћали надокнаду месној заједници, али право коришћења никада није званично реализовано и уписано.
Нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. године, за Улицу Ади Ендреа је предвиђено породично становање. Међутим, за парцелу на којој се налази породична кућа (број 5094) није предвиђено обавезно спајање са парцелом 5094.
Подносиоци примедбе предлажу да се одреди обавезно спајање парцела 5094 и 5099 К.О. Нови Сад.
(У прилогу примедбе су изводи из базе података катастра непокретности).

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 38
(Подносилац примедбе: Предраг Марић)
Примедба се односи на парцеле број 6242/1 и 6242/5 К.О. Нови Сад II. На парцели 6242/1 предвиђена је изградња објекта спратности П+1+Пк са наменом општеградски и линијски центар, а парцела број 6242/5 је намењена породичном становању (до П+1+Пк).
Подносилац примедбе је власних предметних парцела и предлаже њихово обједињавање чиме би добио јединствену парцелу укупне површине 1556 m², да њена намена буде општеградски и линијски центар и да се дозволи изградња објекта спратности П+3 или П+2+Пс.

Комисија за планове део примебе прихвата, а за део примедбе сматра да није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 39
(Подносилац примедбе: УРР "Шодрош Дунавац")
39.1.
Подносиоци примедбе указују на изостанак релевантних података о постојећем стању (непостојање графичког приказа постојећих намена површина са уцртаном границом Плана као део елабората на Јавном увиду), чиме се заинтересованој јавности усклађује могућност разумевања обима и начина будуће трансформације простора. Неуредне и недефинисане водене и зелене површине не пружају довољно информативну слику о последицама угрожавања водених тела на поменутом подручу.
У образложењу истичу важност текућих површинских вода, односно целовитост Шодроша и Дунавца за рибљи фонд. Шодрош и Дунавац пружају идеалне услове за мрест риба, али и представљају станиште бројних миграторних врста при неповољним условима. Миграцијом, рибе учествују у циркулацији нутријената из корита реке у рукавац и обрнуто, што има важну улогу у одржавању квалитета воде, односно спречавају забаривање воде. Такође, истиче се важност очувања водене вегетације и вегетације обале, чијим уништавањем се неће сачувати рибљи фонд у Шодрошу и Дунавцу.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

39.2.
39.2.1.Други део примедбе се односи на план рекултивације Шодроша у међународну марину и на изградњу планираног моста.
Подносиоци примедбе захтевају да се планирана изградња моста одложи, ради спровођења детаљне студије процене утицаја на животну средину, а планирана међународна марина да се измести на неки други локалитет, јер би њена изградња нарушила све посебности биоценозе Шодроша и Дунавца.
Сматрају да сам мост не нарушава екосистем Шодроша и Дунавца, али план градње мора да буде направљен тако да изградња и стубови не угрожавају флору приобаља. Напомињу да веслачка стаза већ постоји на неформалан начин и да се ту организују разна такмичења.
Наводе сценарио Аде Циганлије у Београду, где су рибе остале без мрестилишта, што је за последицу имало старење а потом драстично опадање популације риба, што је пореметило ланце исхране у екосистему, и довело до врло непријатних бујања алги и водене вегетације.
Подносиоци примедбе се позивају на Закон о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда ("Сл. гласник бр. 128/2014 и 95/2018 - др. закон) где су дефинисани принципи одрживог коришћења, односно управљања рибљим фондом.
Цитирају песника Љубивоја Ршумовића- "Домовина се брани реком и рибом у води".

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

39.2.2. У овом делу примедбе, подносиоци примедбе указују на глобалне проблеме нестајања природних мрестилишта
Описују велике осцилације водостаја у последњих 10 година, настајање бујица, али и недостатак великих пролећних вода, као и проблем рапидне изградње што за последицу има немогућност стицања неопходних услова за размножавање већине врста риба.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

39.3.
Подносиоци примедбе су на поменутом подручју избројали преко 300 стабала старе сорте Црних топола, које у свом коренитом стаблу крију идеално место за мрест рибе.
Напомињу, да газдовање плавним шумама којима је најзаступљенија клонирана топола узима велики данак рибљем фонду, јер за разлику од аутохтоних врста као сто су бела врба и црна топола, клонирана топола не формира адвентивно корење у потопљеној шуми, нита снажан коренов систем који армира обалу и гради јаме, које служе као својеврсна подлога за полагање и чување икре.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

39.4.
Подносиоци примедбе инсистирају на изради Студије заштите овог простора.
Неформална грађанска иницијатава Дунавац Шодрош саставила је Иницијативу о заштити Каменичке аде, Дунавца, Шодроша и Рибарског полуострва, која је достављена и Покрајинском заводу за заштиту природе, као и свим градским управама и градоначелнику Новог Сада.
Сматрају да присуство преко 200 строго заштићених, заштићених и угрожених врста, побројаних на поменутом подручју итекако представљају довољан разлог за израду студије.
Подносиоци примедбе наводе и последњи Извештај о стању квалитета ваздуха у Републици Србији у 2019 (према Агенцији за заштиту животне средине), где би заштита подручја Каменичке аде, Дунавца, Шодроша и Рибарског острва добила посебан значај имајући у виду пошумљеност помињаног предела.
Сматрају да Покрајински завод за заштиту природе, као тело основано од стране АП Војводине са циљем заштите и очувања природе на простору Војводине, има обавезу да уради ову Студију.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

39.5.
Подносиоци примедбе инсистирају на ревизији израђене хидролошке студије од стране Водопривредног Института Јарослав Черни.
Као разлог наводе забринутост грађана с обзиром да се на подручју испред и ка бившем бродоградилишту већ уочава интензивиран саобраћај камиона са тешким габаритом, који сигурно нарушавају и угрожавају постојећи насип, али и инундационо подручје.
Увидом у достављени генерални пројекат, константовано је да се у небрањеном делу корита за велику воду, испод планираног моста планира изградња објеката: кружни ток и делови саобраћајнице, који нису усвојени важећим ГУП-ом до 2021. године.
Стога захтевају ревизију хидролошке судије коју је израдио ФТН Универзитет у Новом Саду, и одлагање усвајања Плана изградње моста обилазнице у продужетку Булевара Европе, до усвајања новог Генералног урбанистичког плана, ГУП Нови Сад 2030.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 40
(Подносилац примедбе: Радован Стојановић)
Примедба се односе на парцелу 616 КО Нови Сад I, на којој се предвиђа спортски парк.
Подносилац примедбе предлаже да се на наведеној парцели планира породично становање.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 41
(Подносилац примедбе: Гојко Стојановић)
Примедба се односе на парцелу 613 КО Нови Сад I, Зеленгорска улица, на којој се предвиђа спортски парк.
Подносилац примедбе предлаже да се на наведеној парцели планира породично становање.
Подносилац примедбе свој предлог образлаже тиме што су у окружењу ове парцеле (на парцелама број 612/1-612/6 и 610/1-610/4, 606/1, 606/2, 607/3, 608,609/2, 610/1-610/4) већ изграђени породични објекти. Парцелу која је предмет примедбе је власник купио ради изградње породичног објекта, те очекује да се на основу начела једнакости и његова парцела намени породичном становању као што је и на парцелама у окружењу.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 42
(Подносилац примедбе: Пава Стојановић)
Примедба се односе на парцелу 613 КО Нови Сад I, Зеленгорска улица, на којој се предвиђа спортски парк.
Подносилац примедбе предлаже да се на наведеној парцели планира породично становање.
Подносилац примедбе свој предлог образлаже тиме што су у окружењу ове парцеле (на парцелама број 612/1-612/6 и 610/1-610/4, 606/1, 606/2, 607/3, 608,609/2, 610/1-610/4) већ изграђени породични објекти. Парцелу која је предмет примедбе је власник купио ради изградње породичног објекта, те очекује да се на основу начела једнакости и његова парцела намени породичном становању као што је и на парцелама у окружењу.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 43
(Подносилац примедбе: Јово Стојановић)
Примедба се односе на парцелу 613 КО Нови Сад I, Зеленгорска улица, на којој се предвиђа спортски парк.
Подносилац примедбе предлаже да се на наведеној парцели планира породично становање.
Подносилац примедбе свој предлог образлаже тиме што су у окружењу ове парцеле (на парцелама број 612/1-612/6 и 610/1-610/4, 606/1, 606/2, 607/3, 608,609/2, 610/1-610/4) већ изграђени породични објекти. Парцелу која је предмет примедбе је власник купио ради изградње

породичног објекта, те очекује да се на основу начела једнакости и његова парцела намени породичном становању као што је и на парцелама у окружењу.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 44
(Подносилац примедбе: Верица Нађалин, Милан Симовић)
Примедба се односи на планирану изградњу вијадукта на Булевару Европе
Подносилац примедбе предлаже осмишљавање урбанистичког решења које ће грађанима омогућити квалитетнију животну средину.
Подносилац примедбе свој предлог образлаже тиме што је стан на овој локацији купила пре десет година, тврдећи да у време када је куповала стан вијадукт није постојао у плановима. На тај начин није могла бити упозната са планирањем транзитне саобраћајнице која ће негативно утицати на урушавање здравља становника дуж Булевара Европе, услед буке и издувних гасова коју емитују транзитна возила.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 45
(Подносилац примедбе: Владимир Кравић и 245 идентичних примедби грађана)

1	Никола Вукичевић
2	Милана Тителац
3	Драгана Калић
4	Сузана Пајовић
5	Душанка Тителац
6	Никола Тителац
7	Александар Јаковљевић
8	Данијела Јаковљевић
9	Владимир Пајовић
10	Добријевић Тадеј
11	Тина Маринковић
12	Ђорђе Тителац
13	Биљана Тителац
14	Бранислав Јелчић
15	Горан Мандић
16	Адиловић А.
17	Бојан Мирић
18	Новак Баланџић
19	Душан Хајваз
20	Радомир Граховац
21	Марина Ковачевић
22	Вера Возар
23	Тимеа Курила

24	Александар Бошковић
25	Весна П.
26	Драгомир Допуђа
27	Александар Радановић
28	Предраг Орељ
29	Милана Фот
30	Мирослав Секулић
31	Тешановић Дарко
32	Тешановић Стефан
33	Драгомир Тешановић
34	Михаил Марасанов
35	THIERRY AKO
36	Вељко Бошњаковић
37	Марио Влаисавевић
38	Десанка Бубњевић
39	Милена Бубњевић
40	Тамара К.
41	Едвард М.
42	Зоран Вујанић
43	Дејан Пајић
44	Ђорђе Х.
45	Јарослав Болдоцки
46	Предраг Обрадовић
47	Сабина Јовановић
48	Слађана Кнежевић
49	Јелена Васић
50	Сања Чижик
51	Сандра Б.
52	Данијела Перић
53	Дејан Итало
54	Никола Медоварски
55	Б. Шпанић
56	Дејан Шпанић
57	Весна Миланков
58	Синиша Вејновић
59	Тајана Вејновић
60	Драгомир Лугоња
61	Весна Лугоња
62	Александар Лугоња
63	Тешановић Зора
64	Босиљчић Небојша
65	Славица Л.
66	Јелена Цветковић
67	Душан Цветковић
68	Танасковић Душанка

69	Владимир Танасковић
70	Драгана Јурић Микулинац
71	Михајло Микулинац
72	Александра Петковић
73	Борис Релић
74	Чедимир Војновић
75	Ксенија Глишић Тина Возар
76	Игор Радованчев
77	Мирослав Бурић
78	Зденко Остојић
79	Зорица Попадић
80	Лазар Малешевић
81	Оливера Медоварски
82	Александар Медоварски
83	Бранко Медоварски
84	Владимир Пејаковић
85	Јасна Комазец
86	Јелена Цветковић
87	Миливој С.
88	Сандра Рајковић
89	Љубица Средојевић
90	Весна Тунић
91	Владимир Грбић
92	Милица Свирчевић
93	Александар Вуковац
94	Александра Ђуровић
95	Дејана Ђуровић
96	Драгана Арсић
97	Ђорђе Пожега
98	Маријана Бојовић
99	Владимир Кравић
100	Зоран Бојовић
101	Јасмина Лудошки
102	Милица Лукач
103	Миленко Јовић
104	Дајана Арлов
106	Милана Рудић
107	Зоран Јањетов
108	Марија Боројевић
109	Александар Авдаловић
110	Звездана Чабрило
111	Нада Рољиц
112	Маријана Јаковљевић
113	Боснић Радослав
114	Саша Васић

115	Јелена Мирковић
116	Мирко Свино
117	Славко Пајић
118	Жељко Ајдер
119	Марија Вукадиновић
120	Сања Матин
121	Биљана Павковић
122	Снежана Убавчић
123	Тара Кизић
124	Милан Кизић
125	Душан Чутурило
126	Александра Толимир
127	Радмила Чабрило
128	Неда Зечевић
129	Гордана Тасовац
130	Александра Кизић
131	Бранко Кизић
132	Никола Вукичевић
133	Милана Тителац
134	Драгана Калић
135	Душанка Тителац
136	Никола Тителац
137	Александар Јаковљевић
138	Данијела Јаковљевић
139	Владимир Пајовић
140	Добријевић Тадеј
141	Тина Маринковић
142	Ђорђе Тителац
143	Биљана Тителац
144	Бранислав Јелчић
145	Горан Мандић
146	Адиловић А.
147	Бојан Мирић
148	Новак Баланџић
149	Душан Хајваз
150	Радомир Граховац
151	Марина Ковачевић
152	Вера Возар
153	Тимеа Курила
154	Александар Бошковић
155	Весна П.
156	Драгомир Допуђа
157	Александар Радановић
158	Предраг Орељ
159	Милана Фот

160	Мирослав Секулић
161	Тешановић Дарко
162	Тешановић Стефан
163	Драгомир Тешановић
164	Михаил Марасанов
165	Thierry ako
166	Вељко Бошњаковић
167	Марио Влисавевић
168	Десанка Бубњевић
169	Милена Бубњевић
170	Тамара К.
171	Едвард М.
172	Зоран Вујанић
173	Дејан Пајић
174	Ђорђе Х.
175	Јарослав Болдоцки
176	Предраг Обрадовић
177	Сабина Јовановић
178	Слађана Кнежевић
179	Јелена Васић
180	Сања Чижик
181	Сандра Б.
182	Данијела Перић
183	Дејан Итало
184	Никола Медоварски
185	Б. Шпанић
186	Дејан Шпанић
187	Весна Миланков
188	Синиша Вејновић
189	Тајана Вејновић
190	Драгомир Лугоња
191	Весна Лугоња
192	Александар Лугоња
193	Тешановић Зора
194	Босиљчић Небојша
195	Славица Л.
196	Јелена Цветковић
197	Душан Цветковић
198	Тнасковић Душанка
199	Владимир Танасковић
200	Драгана Јурић Микулинац
201	Михаил Микулинац
202	Александра Петковић
203	Борис Релић
204	Чедимир Војновић

205	Ксенија Глишић
206	Тина Возар
207	Игор Радованчев
208	Мирослав Бурић
209	Зденко Остојић
210	Зорица Попадић
211	Лазар Малешевић
212	Оливера Медоварски
213	Александар Медоварски
214	Бранко Медоварски
215	Владимир Пејаковић
216	Јасна Комазец
217	Миливој С.
218	Сандра Рајковић
219	Љубица Средојевић
220	Весна Тунић
221	Владимир Грбић
222	Милица Свирчевић
223	Марија Боројевић
224	Александар Авдаловић
225	Звездана чабрило
226	Нада Рољиц
227	Маријана Јаковљевић
228	Боснић Радослав
229	Саша Васић
230	Јелена Мирковић
231	Мирко Свино
232	Славко Пајић
233	Жељко Ајдер
234	Марија Вукадиновић
235	Сања Матин
236	Биљана Павковић
237	Снежана Убавчић
238	Тара Кизић
239	Милан Кизић
240	Душан Чутурило
241	Александра Толимир
242	Радмило Чабрило
243	Неда Зечевић
244	Гордана Тасовац
245	Александра Кизић
246	Бранко Кизић

Примедба се односи на промену намене спортског парка на Новом насељу из простора јавне намене у простор комерцијалних садржаја (спортски центар).
У образложењу примедбе наводи се чињеница да Ново насеље са околином у последњих десет година доживљава експанзију станоградње која није праћена формирањем нових јавних и зелених површина у здравим и одрживим пропорцијама. Напротив, неки стамбени блокови су настали, или тек треба да буду реализовани, управо на рачун планског смањења раније планираног парковског простора. Тиме се значајно повећава број становника, а у исто време континуирано деградира квалитет животног простора у овом делу града.
Спортски парк на Новом насељу због своје величине, положаја и потенцијала има важност и функцију спортског парка, и као једини парк западно од Булевара Европе је незаменљив за становнике не само Новог насеља, већ и шире околине. Поред свеукупног подизања квалитета живота становника, остваривања квалитетног простора у зони вишепородичног становања (која недавним планским изменама постаје зона високе густине становања), његов значај је огроман и за (нацртом плана предвиђене) зоне формирања еколошких коридора и правилно и равномерно просторно мапирање зеленила на територији града.
Још један спортски центар у овом делу града није неопходност, нарочито не на рачун брисања парка, јер Ново насеље већ има планом предвиђених 30 ха за реализовање спортских центара и садржаја тренажног и такмичарског карактера и то: градски спортски центар "Југовићево" (атлетска дворана и стадион и велики простор намењен отвореним спортским теренима и другим садржајима), зонски спортски центар "Младост" са фудбалским стадионом и тениским теренима, простор започетог базена. Они заједно покривају широк спектар тематских целина у домену спорта и могу да задовоље и садашње и будуће потребе становника.
Резултати студија које су основ израде овог Нацрта плана и стратегије засноване на њима кажу да је Нови Сад демографски у дубокој старости и ниске стопе наталитета (демографска студија). Да зелених површина нема довољно, и да су просторно лоше распоређене (студија зелених површина). Да је очување зонских паркова приоритетно и да планирање града треба да буде усмерено "ка свим групама грађана и њиховим потребама, са посебним акцентом на децу, особе са сметњама при кретању и старо и остарело становништво", као и ка стимулисању кретања и слободних спонтаних активности грађана на отвореном (стратегија нацрта плана).
Промена намене спортског парка је у свим сегментима у супротности са стратегијом коју сам план дефинише, представља уступање дефицитарног јавног простора приватном капиталу. Тражим да Нацрт плана испоштује сопствене стратегије, интерес и потребе грађана и овај простор у целости врати намени парка, тј. спортског парка.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 46
(Подносилац примедбе: Валерија Херценбергер и 2065 идентичних примедби грађана)

1	Јасмина Јурић
2	Malcolm Watson
3	А. Перовић
4	А. Суботин.
5	А.Л.Лакић
6	Аврам Гуслов
7	Агнета Ердељан
8	Агнеш Озер
9	Агота Кис,

10	Ада Петрушевски
11	Адела Кања
12	Азра Совиљ
13	Аида Којић
14	Алекса Вујић
15	Алекса Дунђер
16	Алекса Косић
17	Александар Антонић
18	Александар Бабић
19	Александар Бањић
20	Александар Веселиновић
21	Александар Габона
22	Александар Гајоди
23	Александар Дракулић
24	Александар Ђурђевић,
25	Александар Живанов
26	Александар Ивков
27	Александар Јакшић,
28	Александар Јовичин
29	Александар К.
30	Александар Казарев
31	Александар Калањ
32	Александар Кешански
33	Александар Ковачевић
34	Александар Мандић
35	Александар Манигода
36	Александар Марјановић
37	Александар Милошевић
38	Александар Павловић
39	Александар Пади
40	Александар Раковић
41	Александар Рикаловић
42	Александар Ристић
43	Александар Семилић
44	Александар Содор
45	Александар Татомиров
46	Александар Ткалец
47	Александар Ћурић
48	Александар Шекеровић
49	Александар Шелић
50	Александра Бер Бонић,
51	Александра Врбаков

52	Александра Вујанац
53	Александра Вујић
54	Александра Горњаковић
55	Александра Дејановић
56	Александра Драгаш
57	Александра Игњатовић
58	Александра Јандрић
59	Александра Кожул
60	Александра Кутрић,
61	Александра Лазаревић
62	Александра Малетин,
63	Александра Малешевић Зобеница
64	Александра Машоpински
65	Александра Милановић
66	Александра Милић;
67	Александра Милосављевић
68	Александра Милошевић
69	Александра Митић
70	Александра Митровић
71	Александра Петров
72	Александра Поповић
73	Александра Поповић
74	Александра Правица
75	Александра Самса
76	Александра Секулић,
77	Александра Станкић
78	Александра Степанов
79	Александра Степановић
80	Александра Стојановић
81	Александра Сувачар
82	Александра Трнко
83	Александра Ћетојевић
84	Александра Ћирић
85	Александра Фејса Леваков,
86	Александра Ч.
87	Александра Шаровић
88	Александра Шекуљица
89	Александра Шешум
90	Александра Шишка
91	Александра Шормаз
92	Александра Лападат Лакић
93	Алиса Хорак
94	Аљоша Баранов
95	Ана Буш Ракић

96	Ана Ерцеговац,
97	Ана Јокић Милетић
98	Ана Кукобат
99	Ана Лугоња
100	Ана Међеши
101	Ана Меселџић
102	Ана Милојевић
103	Ана Моцељ
104	Ана Мрачевић
105	Ана Папић
106	Ана Петковић
107	Ана Пушкаш
108	Ана Сапунџић
109	Ана Стојановић
110	Ана Чех
111	Анастасија Магловски
112	Анастасија Накева
113	Анди Олах
114	Андреа Бајазет Пиљак
115	Андреа Беатовић
116	Андреа Куруц
117	Андреа Лескур
118	Андреа Николић
119	Андреа Тот
120	Андреја Томашевић
121	Андријана Вукашиновић
122	Андријана Дудаш
123	Анђа Милачић
124	Анђела Берић
125	Анђела Вујичић
126	Анђела Калабић
127	Анђела Куревија,
128	Анђела Марковић
129	Анђела Стојановска
130	Анђелија Барбулол
131	Анђелка Вујанић
132	Анђелка Радишић
133	Анита Касаш
134	Анита Намлиђи,
135	Анита Ребовић
136	Анита Тот
137	Аница Голић
138	Аница Коларов
139	Аница Лучи
140	Аница М.

141	Анка Јакшић
142	Анка Крнајски
143	Анкица Симоновић
144	Анкица Шушкрић
145	Анн Хрчек
146	Анреа Ковачевић
147	Антон Скутелис
148	Антонија Чичић
149	Ања Михајловић
150	Ања Поповић
151	Ања Тодоровић
152	Ања Шишарица
153	Апиић Шијачки Драгослава
154	Аристел Стакић
155	Арон Гебер
156	Арон Шикет
157	Арпад Ковач
158	Арсеније Дегенек,
159	Арсеније Матић
160	Арсеније Милинов
161	Б. Новаковић
162	Бајат Мирјана
163	Бане Јандрић
164	Барбара Обрадовић
165	Биљана Антанасовић
166	Биљана Баранов
167	Биљана Бумбић
168	Биљана Воркапић
169	Биљана Жигић
170	Биљана Илић
171	Биљана Јовичић
172	Биљана Карић
173	Биљана Матијевић
174	Биљана Николић
175	Биљана Обрадовић
176	Биљана Павков
177	Биљана Панковић
178	Биљана Пањковић
179	Биљана Перичић
180	Биљана Прентовић
181	Биљана Раковић
182	Биљана Розентал
183	Биљана Рудовић
184	Биљана Свирчевић
185	Биљана Симоновић

186	Биљана Станојевић,
187	Биљана Томашевић
188	Бисера Николичин Рељин
189	Бисерка Девалд
190	Благомир Ђурић
191	Благомир Ђурић
192	Благота Б.
193	Блажо Илић
194	Бобан Богданов
195	Богдан Балаћ
196	Богдан Буљан
197	Богдан Жеравица
198	Божана Лемајић
199	Божана Петровић
200	Божидар Козомора
201	Божидар Кравић
202	Божислав Радочај
203	Бојан Божић
204	Бојан Бојанић,
205	Бојан Бранков
206	Бојан Васић
207	Бојан Вујнсиновић
208	Бојан Зец
209	Бојан Јели
210	Бојан Протић
211	Бојан Смиљанић
212	Бојана Грујић
213	Бојана Динић
214	Бојана Јанић
215	Бојана Кукољ
216	Бојана Нешић
217	Бојана Оравец
218	Бојана Петровић
219	Бојана Тањца
220	Бојана Тодоровић
221	Бојана Тодоровић
222	Бојана Ушћебрка
223	Бора Шефер
224	Боривој Боровица
225	Боривој Крстић
226	Борис Балан Николић
227	Борис Бобан
228	Борис Вукајловић
229	Борис Гелевајчук
230	Борис Еремић

231	Борис Малеш М.
232	Борис Манојловић
233	Борис Мишић
234	Борис Петковић
235	Борис Стевановић
236	Борис Трајановски
237	Борис Хорват
238	Борислав Д.
239	Борислав Кљајић
240	Борислав Кркљуш
241	Борислав Крстић
242	Борислав Николић
243	Борислав Продановић,
244	Борислав Ушам
245	Борислава Томасовић
246	Борко Ристић
247	Босиљка Петровић
248	Босиљка Томић
249	Бошко Арсинијевић
250	Бошко Вућковић
251	Бошко Илић
252	Бошко Скорић
253	Бранимир Љубојевић
254	Бранислав Блажић
255	Бранислав Ђорђевић
256	Бранислав Јериник
257	Бранислав Јовановић
258	Бранислав Лукић
259	Бранислав Миловановић
260	Бранислав Обровски
261	Бранислав Петровић
262	Бранислав Торњански
263	Бранислав Филиповић
264	Бранислава Вујаклија
265	Бранислава Ђукић
266	Бранислава Никић
267	Бранислава Симовић
268	Бранислава Тинтор
269	Бранка Барош
270	Бранка Бошњак
271	Бранка Милошевић
272	Бранка Суботић
273	Бранка Сурла
274	Бранка Т.
275	Бранка Тркуља

276	Бранка Шево
277	Бранкица Јовановић
278	Бранко Вујков
279	Бранко Кежић
280	Бранко Медарски
281	Бранко Медоварски
282	Бранко Родић
283	Бранко Трнинић
284	Бранко Шкаљо
285	Бруно Сокола Шимон
286	В. Михајловић
287	Вазерија Сучевић
288	Валентина Јурић
289	Валентина Калај
290	Валентина Миленковић
291	Валерија Богданов
292	Валерија Бубало Варга
293	Валерија Гачић
294	Валерија Грбић
295	Валерија Илеш
296	Валерија Илеш
297	Валерија Першић
298	Валерија Херценбергер
299	Вања Бабин
300	Вања Вујасиновић
301	Вања Вујасиновић
302	Вања Татић
303	Варвара Лукач
304	Варга Ферех
305	Васа Мијатовић
306	Василије Вукчевић
307	Василије Јовановић
308	Велимир Мартиновић
309	Велимир Матаруга
310	Велиша Басарић
311	Вељко Ђуран
312	Вељко Новаковић
313	Вељко Почуча
314	Вељко Симић
315	Вера Вуйчинић
316	Вера Габоров
317	Вера Марков
318	Вера Миловановић
319	Вера Михајловић
320	Вера Нешић

321	Вера Петровић
322	Вера Савић
323	Вера Скробања
324	Вера Танасић
325	Вера Хавран
326	Верица Барат
327	Верица Недељковић
328	Верица Недић
329	Верица Поповић,
330	Верица Сабљаревић
331	Верица Секулић
332	Верона Марков
333	Верона Радин
334	Веселко Васић
335	Весна Благојевић
336	Весна Винокић
337	Весна Вукадиновић
338	Весна Гојковић
339	Весна Дукаи
340	Весна Дунђерски
341	Весна Иванов
342	Весна Ивков
343	Весна Керкез
344	Весна Којић Буквић
345	Весна Лакић
346	Весна Оканов
347	Весна Оканов
348	Весна Петровић
349	Весна Поповић
350	Весна Раонић
351	Весна Рилке
352	Весна Рујевић
353	Весна Ступар
354	Весна Ћурић
355	Весна Федриголи-Бен
356	Весна Цекић
357	Весна Чекић
358	Весна Шарић Голубовић,
359	Весна Шешлија
360	Вид Латиновић
361	Вида Јовић
362	Вида Стевановић
363	Вида Шобић
364	Видосава Белушевац
365	Виктор Лато

366	Виктор Тури
367	Вилмош Бранков
368	Винка Гакић
369	Виолета Анђелковић
370	Виолета Вукобрат
371	Виолета Гасић
372	Виолета Грубин
373	Виолета Радаковић
374	Витомир Васић
375	Витомир Петровић
376	Вишња Бубан Вучић
377	Вишња Буквић
378	Вишња Петровић
379	Вишња Петровић
380	Вишња Пјешић
381	Вишња Томић
382	Владан Гргур
383	Владана Вукановић
384	Владимир Валихора
385	Владимир Вучковић,
386	Владимир Грујић
387	Владимир Димитријевић
388	Владимир Злојутро
389	Владимир Иванковић
390	Владимир Кекић
391	Владимир Козбашић
392	Владимир Кочи
393	Владимир Лакић
394	Владимир Лакић
395	Владимир Лалошевић
396	Владимир П.
397	Владимир Парошки
398	Владимир Саватић
399	Владимир Сијерковић
400	Владимир Срдић
401	Владимир Тешовић
402	Владимир Ћирић
403	Владимир Хуба Аради
404	Владислав Радаковић
405	Владислава Алексић
406	Владислава Грошић
407	Владица Нонић
408	Владица Ракић
409	Влајко Петровић
410	Власта Јанчић

411	Војин Ивков
412	Војислав Јевић
413	Војислав Килибарда
414	Војислав Мијалчић
415	Вранац Надежда,
416	Вранац Сеад,
417	Вук Вујасиновић
418	Вук Ђура
419	Вук Мојић
420	Вук Петровић
421	Вук Савић
422	Вукашин Ђурић
423	Вукеља Тања
424	Вукица Вујић
425	Вуковић Зденка
426	Габор Понго,
427	Габријела Пинтер
428	Габријела Рац
429	Гаврило Малгаша
430	Газменд Крвезијо
431	Галина Гашевић
432	Гмижић Сузана
433	Гоза Фаркаш
434	Гојко Врањеш
435	Гојко Дошеновић
436	Гојко Николић
437	Голубанка Јоксимовић
438	Горан Богић
439	Горан Гајишин,
440	Горан Глигић
441	Горан Грбић,
442	Горан Зубић
443	Горан Јовичић
444	Горан Марић
445	Горан Марковић
446	Горан Милованов
447	Горан Николић
448	Горан Никшић
449	Горан Пударић
450	Горан Ранђић
451	Горан Синчић
452	Горана Поповић
453	Горана Цмиљаковић
454	Горанка С.
455	Гордана Батоћанин

456	Гордана Васин
457	Гордана Велинић
458	Гордана Владисављевић
459	Гордана Голубовић
460	Гордана Јовановић
461	Гордана Миловановић
462	Гордана Нинков
463	Гордана Новчић
464	Гордана Павличић
465	Гордана Суботић
466	Гордана Тот
467	Гордана Тошић
468	Гордана Фехир
469	Гордана Француски
470	Гордана Чонка
471	Гордана Шаула
472	Горица Грлица
473	Давид Герман
474	Давид Давидовић
475	Давид Радуловић
476	Давид Шош
477	Давор Пеле
478	Давор Чокрлић
479	Дајана Дејан
480	Далибор Кекић
481	Далибор Перић
482	Даліборка Јанић
483	Даліборка Недић
484	Дамир Грковић
485	Дамир Дукић
486	Дамир Јовановић
487	Дамир Мартон
488	Дамјан Перић
489	Даниела Бабић
490	Даниела Марков
491	Данијел Касаш
492	Данијела Блатешић
493	Данијела Влашки
494	Данијела Влашко
495	Данијела Поповић
496	Данијела Радић
497	Данијела Родић
498	Данијела Стаменић Марић
499	Данијела Субић
500	Данијела Ћулибрк,

501	Данијела Штевин
502	Данијела Шћекић
503	Данило Бауков
504	Данило Делибашић
505	Данило Курјаков
506	Данило Поповић
507	Данило Ракић
508	Даница Вешковић
509	Даница Куцурски
510	Даница Максић
511	Даница Матковић
512	Даница Николић Деспотовић
513	Даница Поповић
514	Даница Стефановић
515	Даница Стојанчев
516	Даница Тишма
517	Даница Цимбал
518	Данко Паскаљевић
519	Дара Дамјановић
520	Дарија Стјепић
521	Даринка Зирић
522	Даринка Цветић
523	Дарио Ђапа
524	Дарко А.
525	Дарко Грбовић
526	Дарко Ергелашев
527	Дарко Јелић
528	Дарко Марчетић
529	Дарко Остојић
530	Дарко Поповић
531	Дарко Рајевић
532	Дарко Ћакић
533	Даша Комненић
534	Даша Маричић
535	Дезидер Тот
536	Дејан Андрић
537	Дејан Аранђеловић
538	Дејан Грегуровић
539	Дејан Гуцунски
540	Дејан Илић
541	Дејан Парошки
542	Дејан Педовић
543	Дејан Пејин
544	Дејан Пулић
545	Дејан С.

546	Дејан Тепшић
547	Дејан Тешић
548	Дејана Поповић
549	Дејана Стаменковић
550	Дерва Нукић
551	Дервиша Драгић
552	Деспотов Никола
553	Дијана Кушљић
554	Дијана Поповић
555	Димитрија Камчевски
556	Димитрије Поповић
557	Димитрије Потић
558	Дмитар Остојић
559	Добривоје Дејанович
560	Добрила Лечић
561	Добринка Мацура
562	Добрица Павков
563	Драга Драшковић
564	Драга Кузмановић
565	Драган Аранђус
566	Драган Бабић
567	Драган Бабић
568	Драган Војашчух
569	Драган Гмиздић
570	Драган Гуцунски
571	Драган Ђорђевић
572	Драган Жиљевић
573	Драган Илић
574	Драган Јовановић
575	Драган Калугер
576	Драган Кастић
577	Драган Костић
578	Драган Крстић
579	Драган Љубинац
580	Драган Маравић
581	Драган Милисављевић
582	Драган Миљковић
583	Драган Мирковић
584	Драган Митровић
585	Драган Михаљица
586	Драган Моцељ
587	Драган Николић
588	Драган Попов
589	Драган Радановић
590	Драган Ристић

591	Драган Стојић
592	Драган Суботички
593	Драган Тешић
594	Драган Тот Арваи
595	Драган Чонградац
596	Драгана Бојић;
597	Драгана Васић
598	Драгана Вукајловић
599	Драгана Деура
600	Драгана Ђурић
601	Драгана Керлета
602	Драгана Ккић
603	Драгана Ласица
604	Драгана Лукић
605	Драгана Марауц
606	Драгана Марушић
607	Драгана Милосављевић
608	Драгана Милосављевић
609	Драгана Моврин
610	Драгана Недимовић
611	Драгана Прибишев
612	Драгана Савановић
613	Драгана Стојичић Цвијић
614	Драгана Тодорах
615	Драгана Увалић
616	Драгиња Илин,
617	Драгиња Кумовић
618	Драгица Алајица
619	Драгица Грабовац
620	Драгица Јовишевић Поповић,
621	Драгица Кланац
622	Драгица Панић
623	Драго Вучковић
624	Драго Кулачанин
625	Драгојевић Жарко
626	Драгољуб Пандуров
627	Драгољуб Чолак
628	Драгослава Зорић
629	Драгослава Лукић
630	Дубравка Б.
631	Дубравка Ераковић
632	Дубравка Ивковић
633	Дубравка Међедовић
634	Дубравка Пивницки
635	Дуњ Кулпински

636	Дуња Арсенов
637	Дуња Берић
638	Дуња Карановић
639	Дуња Лончарски
640	Дуња Михајловић
641	Дуња Рађеновић
642	Душан Алексић
643	Душан Анић
644	Душан Букарица
645	Душан Величковић
646	Душан Вујасиновић
647	Душан Вујасиновић
648	Душан Вулетић
649	Душан Вулић
650	Душан Гатарић
651	Душан Живковић
652	Душан Јовичић
653	Душан Каурчић
654	Душан Качар
655	Душан Клипа Гавански
656	Душан Ковачевић
657	Душан Кривошија
658	Душан Николић
659	Душан Обрадовић
660	Душан Петровић
661	Душан Поповић
662	Душан Поповић
663	Душан Поповић
664	Душан Радовић
665	Душан Савић
666	Душан Томић
667	Душан Томовић
668	Душан Ћирић
669	Душан Ћосић
670	Душан Чеке
671	Душан Шејановић
672	Душанка Ђапа
673	Душанка Илић
674	Душанка Конопек
675	Душанка Ћиритовић
676	Душица Васић
677	Душица Шоштарић Благојевић;
678	Душка Сикирица
679	Душко Миљанић
680	Душко Перичин

681	Душко срећковић
682	Ђ. Војновић
683	Ђан Андреи
684	Ђерђ Полак
685	Ђина Мађаревић
686	Ђорђе Дамјанов
687	Ђорђе Дражић
688	Ђорђе Ђукић
689	Ђорђе Коларов
690	Ђорђе Крстић
691	Ђорђе Милић
692	Ђорђе Митровић
693	Ђорђе Параћинац
694	Ђорђе Петровић
695	Ђорђе Поповић
696	Ђорђе Поповић
697	Ђорђе Продановић
698	Ђорђе Свирчевић
699	Ђорђе Свирчевић
700	Ђорђе Станковић
701	Ђорђе Трифуњагић
702	Ђорђе Шаркези
703	Ђура Грчић
704	Ђурђица Вучковић
705	Ђурђица Јојић Новаковић
706	Ђурђица Стојановић
707	Ђурка Маја
708	Ђуро Гаврић
709	Ева Попић
710	Евдокија Бјелић
711	Едвард Тел
712	Едита Симић
713	Едита Тепшић
714	Елвира Марковић
715	Елвира Мојсејев
716	Емил Кишгеци
717	Емилија Степанов
718	Ержебет Трећаков
719	Есма Брунчевић
720	Естела Матејашев
721	Жарко Вукмировић
722	Жарко Савић
723	Жарко Симоновић
724	Жељка Бранков
725	Жељко Предојевић

726	Жељко Срећков
727	Жељко Тодоровић
728	Жељко Шакић
729	Жења Васић Савков
730	Живан Јешић
731	Живан Лазић
732	Живана Марић
733	Живка Келић
734	Живка Келић
735	Живковић Милосава
736	Живојин Неимовић
737	Живојин Петров
738	Живојин Попов
739	Загорка Недић
740	Загорка Станишић
741	Зарије Алексић
742	Звонко Газопаровић
743	Звонко Крмелић
744	Зденка Валент Белић
745	Зденка Врцан
746	Зденка Лукан
747	Зденка Радивојевић
748	Зденка Степановић
749	Здравко Илић
750	Здравко Тешић;
751	Зита Арђелан
752	Златица Фехер
753	Золтан Барбош,
754	Золтан Дер
755	Зора Дувњак
756	Зора Мандић,
757	Зора Миленковић
758	Зоран Васић
759	Зоран Дмитровић
760	Зоран Дропо
761	Зоран Ђукић
762	Зоран Ђурић
763	Зоран Жилић
764	Зоран Јовановић
765	Зоран Јовановић
766	Зоран Киселица
767	Зоран Мандић
768	Зоран Меселџија
769	Зоран Нацковић
770	Зоран Недић

771	Зоран Отручак,
772	Зоран Пирошки
773	Зоран Радоман
774	Зоран Сивчев,
775	Зоран Симовић
776	Зоран Сремчев
777	Зоран стефановић
778	Зоран Труди
779	Зоран Ћалић
780	Зоран Ћуић
781	Зоран Шибула
782	Зоран Шинко
783	Зоран Шобић
784	Зорица Јурик
785	Зорица Марковић
786	Зорица Симић
787	Зорица Степанчев
788	Зорица Тодорић
789	Зорица Шкрбић
790	Зорка Ловре
791	Ибоља Гашпаровић
792	Ива Гаговић,
793	Ива Дуруловић
794	Иван Дудаш
795	Иван Игњатовић
796	Иван Кнежевић
797	Иван Ланогајец
798	Иван Маринков
799	Иван Мојсејев
800	Иван Поповић
801	Иван Табак
802	Иван Штиглер
803	Ивана Адамов
804	Ивана Арва
805	Ивана Ачански
806	Ивана Бркић
807	Ивана Вујков
808	Ивана Глушац
809	Ивана Дамњановић
810	Ивана Добрић
811	Ивана Достанић
812	Ивана Дринић
813	Ивана Дудварски
814	Ивана Ђурђев Брковић
815	Ивана Елесин

816	Ивана Жижаков
817	Ивана Жужа
818	Ивана Игњатовић
819	Ивана Јовашевић
820	Ивана Јовић
821	Ивана Јовичић
822	Ивана Коцић
823	Ивана Максимовић
824	Ивана Мандић
825	Ивана Маринковић
826	Ивана Мартиновић
827	Ивана Миловановић
828	Ивана Митровић
829	Ивана Михалек,
830	Ивана Новаковић
831	Ивана Новић
832	Ивана Оралец
833	Ивана Пајић
834	Ивана Пејчић
835	Ивана Перић
836	Ивана Радовановић
837	Ивана Рајпудић
838	Ивана Сентић
839	Ивана Станисављев Јовановић
840	Ивана Стојковић
841	Ивана Томић
842	Ивана Тутуров
843	Ивана Хамп
844	Ивана Церовић
845	Иванка Остојић
846	Иванка Уличић
847	Ивица Бошњак
848	Ивица Крњајић
849	Ивица Манушевић
850	Ивица Матановић,
851	Ивка Хаџбаби
852	Иво Трипуновић
853	Ивона Остојић
854	Игор Баба-Вулић
855	Игор Баковић
856	Игор Гнендингер
857	Игор Гргур
858	Игор Ђуричић
859	Игор Ихас
860	Игор Јездимировић

861	Игор Марковић
862	Игор Момиров
863	Игор Стојановић
864	Игор Цигурски
865	Илдико Галко
866	Илија Дикић
867	Илија Мацура
868	Илија Панић
869	Илија Поповић
870	Илонка Кремић
871	Ингрид Ирменли
872	Ирена Бјелић
873	Ирена Габровић
874	Ирена Јездић Јухас
875	Ирена Остојић
876	Ирена Хорват Урбан
877	Исидора Арсић
878	Исидора Булатовић
879	Исидора Гвозденовић
880	Исидора Душић,
881	Исидора Карашик
882	Исидора Мушкиња
883	Исидора Патроногић
884	Исидора Петров
885	Исидора Петровић
886	Исидора Радовић,
887	Исидора Станков
888	Исидора Ћозић
889	Јадранка Јелић
890	Јадранка Медурић
891	Јадранка Милла
892	Јадранка Обровски
893	Јана Поповић
894	Јана Родић
895	Јанко Богичевић
896	Јанош Чепи
897	Јасенка Стеванов Станојковић
898	Јасмина Антонић
899	Јасмина Буjла
900	Јасмина Вујатов
901	Јасмина Гајић
902	Јасмина Градинац
903	Јасмина Драгаш
904	Јасмина Јанковић
905	Јасмина Контић

906	Јасмина Пајић
907	Јасмина Рудеж
908	Јасмина Срећков
909	Јасмина Ћурчић
910	Јасминка Башић
911	Јасминка Марин
912	Јасминка Хорве
913	Јасминка Шћекић
914	Јасна ..
915	Јасна Бандић-Пацек
916	Јасна Бриза
917	Јасна Бркљач
918	Јасна Маринковић
919	Јасна Миливојевић
920	Јасна Михајловић
921	Јасна Новаковић
922	Јасна Петровић
923	Јасна Токин
924	Јела Јулакић
925	Јелдена Радми
926	Јелена Басарић
927	Јелена Берић
928	Јелена Богдановић
929	Јелена Брдар
930	Јелена Бркић
931	Јелена Буквић
932	Јелена Бурсаћ Ихас
933	Јелена Васић
934	Јелена Вујић
935	Јелена Вукосављев
936	Јелена Вукосављев
937	Јелена Гајић
938	Јелена Госојић Пајовић
939	Јелена Гудураш
940	Јелена Дедић
941	Јелена Драгин
942	Јелена Драговић
943	Јелена Ђурђев
944	Јелена Илић
945	Јелена Илић
946	Јелена Јајчевић
947	Јелена Кајтес
948	Јелена Каназир
949	Јелена Катић
950	Јелена Кнежевић Абутовић

951	Јелена Ковачевић
952	Јелена Крстин
953	Јелена Куколи,
954	Јелена Лазић
955	Јелена Лакићевић Шили
956	Јелена Лановић
957	Јелена Лончар
958	Јелена Љубичић
959	Јелена Максимовић,
960	Јелена Малетић
961	Јелена Миојевић
962	Јелена Митровић Бранков
963	Јелена Николић
964	Јелена Нинков;
965	Јелена Обреновић
966	Јелена Пајић
967	Јелена Пантић Врсајков
968	Јелена Пеаруп-Хистингс
969	Јелена Петров
970	Јелена Проле
971	Јелена Пургић
972	Јелена Радаковић
973	Јелена Редли
974	Јелена Рикаловић
975	Јелена Ристић
976	Јелена Рогановић
977	Јелена Станков
978	Јелена Станковић
979	Јелена Стилин
980	Јелена Татарски
981	Јелена Ћосић
982	Јелена Хавран Вукмановић
983	Јелена Црепуља
984	Јелена Чиплић
985	Јелена Штевин
986	Јелка илић
987	Јован Бабин
988	Јован Балабан
989	Јован Бошњак
990	Јован Ђерић
991	Јован Ивановић
992	Јован Марковић
993	Јован Марковић
994	Јован Милошевић
995	Јован Митрић

996	Јована Вукадин
997	Јована Голубовић,
998	Јована Драгаш
999	Јована Живојиновић
1000	Јована Ивановић
1001	Јована Јовановић
1002	Јована Крајина,
1003	Јована Луцић Веселић
1004	Јована Мариловић
1005	Јована Милеуснић
1006	Јована Нукић
1007	Јована Опачић
1008	Јована Ранковић
1009	Јована Степанов
1010	Јована Субашић
1011	Јованка Милиновић
1012	Јовић Јован
1013	Јовица Вукша,
1014	Јовица Узелкл
1015	Јосип Гашпаревић
1016	Јосип Халаши
1017	Јудита Мајорош
1018	Јулијан Урсулески
1019	Јулијана Гвојић Јеркан
1020	Јулијана Стаменковић
1021	Јустина Поша
1022	Јусуф Ћурколи
1023	Калина Иветић
1024	Ката Јовановић
1025	Катарина ..
1026	Катарина Гуалтери
1027	Катарина Гудмери
1028	Катарина Дајч
1029	Катарина Јокановић
1030	Катарина Мељих
1031	Катарина Миланков
1032	Катарина Милановић
1033	Катарина Петров
1034	Катарина Стојановић,
1035	Катарина Стојилковић
1036	Катица Черић Милошевић
1037	Клаеа Хорват
1038	Ковиљка Кокановић
1039	Ковиљка Кокановић
1040	Ковиљка Милановић

1041	Кором Ержебет
1042	Коштана Свилакос
1043	Кошутић Ђорђе
1044	Кристина Бакић
1045	Кристина Бегановић
1046	Кристина Кухајда
1047	Кристина Момчиловић
1048	Кристина Никић
1049	Кристина Нулеши
1050	Кристина Попов
1051	Кристина Таш
1052	Кристина Хајаш,
1053	Кристина Шимон
1054	Кричковић Пеле К. . .(нечитко написано)
1055	Ксенија Конопек
1056	Ксенија Тодоровић
1057	Ладисав Поша
1058	Ладислав Новак
1059	Лазар Босаков
1060	Лазар Вујић
1061	Лазар Делибашић
1062	Лазар Половина
1063	Лазар Праштало
1064	Ласло Галамбаш
1065	Ласло Галмаш
1066	Лаура Глигорић
1067	Лаура Лукић
1068	Леа Радовачки
1069	Леа Савков
1070	Ленка Крсмановић
1071	Леонара Ноел
1072	Ливија Нешковић
1073	Лидија Барунџија
1074	Лидија Лонцо
1075	Лидија Раловић
1076	Лидија Савков Фогараши
1077	Лидија Симовић
1078	Лидија Стевановић
1079	Лидија Шалипур
1080	Лука Батуран
1081	Лука Вучуровић
1082	Лука Кошутић,
1083	Лука Лукић
1084	Лука Маленчић

1085	Лука Радановић
1086	Лука Радоман
1087	Лука Ракочевић,
1088	Лука Томовић
1089	Луција Б.
1090	Луција Бошковић
1091	Љ. Вељковић
1092	Љиља Грујић
1093	Љиљана Арсенијевић Радивојевић
1094	Љиљана Аћимовић
1095	Љиљана Вујадиновић
1096	Љиљана Денисенко,
1097	Љиљана Јовичић
1098	Љиљана К.,
1099	Љиљана Комајин
1100	Љиљана Лишковић
1101	Љиљана Лукић
1102	Љиљана Мацура
1103	Љиљана Мацар
1104	Љиљана Митричевић
1105	Љиљана Новаковић
1106	Љиљана Павасовић
1107	Љиљана Прунић
1108	Љиљана Спасојевић
1109	Љиљана Чорданов
1110	Љиљана Ш Митровић
1111	Љиљана Шукурма
1112	Љубинка Герић
1113	Љубинка Милићевић
1114	Љубица Алексић
1115	Љубица Гаварић
1116	Љубица Грбовић
1117	Љубица Д.
1118	Љубица Дајч
1119	Љубица Јанков
1120	Љубица Јеловац
1121	Љубица Јовичић
1122	Љубица Милетић
1123	Љубица Мухаремовић
1124	Љубица Перковић
1125	Љубица Р.
1126	Љубица Средојевић
1127	Љубиша Бубњевић
1128	Љубиша Станковић
1129	Љубомир Видаковић

1130	Љубомир Вучинић
1131	Љубомир Грубор
1132	Љубомир Почек
1133	Људевит Колар
1134	Људмила Хорват
1135	Љупчо Стојановски
1136	Магда Секереш
1137	Магдалена Буш
1138	Магдалена Цветаковић
1139	Маја Алексић
1140	Маја Богичевић
1141	Маја Брадић
1142	Маја Будисављев Хома
1143	Маја Голић
1144	Маја Димитријевић
1145	Маја Јаковљевић
1146	Маја Јокић
1147	Маја Јусуповић
1148	Маја Лукић
1149	Маја Митровић
1150	Маја Нелвингер
1151	Маја Ппоповић Ђерђ,
1152	Маја Турчиновић
1153	Маја Ћирић
1154	Маја Чонградац
1155	Мајда Марков
1156	Максим Олујић
1157	Мануела Чиачек
1158	Мара Копања
1159	Маргарета Гатарић
1160	Мариана Верлић
1161	Мариана Тишма
1162	Марија Балабан
1163	Марија Бођа Њемчок
1164	Марија Бори
1165	Марија Влајков,
1166	Марија Гајић
1167	Марија Дуничић
1168	Марија Јакић
1169	Марија Кајтез
1170	Марија Кнежевић Коња
1171	Марија Козомора
1172	Марија Коњик
1173	Марија Медаков
1174	Марија Миличић

1175	Марија Нерић
1176	Марија Павловић
1177	Марија Поповић
1178	Марија Савић
1179	Марија Сич Дукић,
1180	Марија Срдић
1181	Марија Срдић
1182	Марија Станчу Миросављев
1183	Марија Степанов
1184	Марија Тот
1185	Марија Шћекић
1186	Маријана Басара
1187	Маријана Годић
1188	Маријана Кенђел
1189	Маријана Киш
1190	Маријана Матковић
1191	Маријана Мркајић
1192	Маријана Радош Мичковић
1193	Маријана Радуловић
1194	Маријана Стојић- Пантић
1195	Маријана Трпљевић
1196	Маријана Ђурчин
1197	Маријаш Мар
1198	Марина Андрин
1199	Марина Ђуровка
1200	Марина Иванчев,
1201	Марина Јовановић
1202	Марина Павловић,
1203	Марина Попов
1204	Марина Путник Делић
1205	Марина Смиљковић
1206	Марина Стефановић
1207	Марина Фратуцан
1208	Марина Цвијетовић
1209	Маринко Цветић
1210	Марко бегуновић
1211	Марко Билић,
1212	Марко Богуновић
1213	Марко Брковић
1214	Марко Вучић
1215	Марко Гаварић
1216	Марко Димовски
1217	Марко Ђурков
1218	Марко Жарков
1219	Марко Иветић

1220	Марко Јојић
1221	Марко Љубурић
1222	Марко Љубурић
1223	Марко Маневски
1224	Марко Матковић
1225	Марко Милидраговић
1226	Марко Мркела
1227	Марко Ненадић
1228	Марко Павасовић
1229	Марко Панца
1230	Марко Пријевић
1231	Марко Радат
1232	Марко Радовић
1233	Марко Рамић
1234	Марко Ступар
1235	Марко Тодоров
1236	Марко Тривунчевић,
1237	Марко Ћургус
1238	Марта Курјачки
1239	Матија Милковић
1240	Матија Павковић,
1241	Маша Мастиловић
1242	Меланија Беквалац
1243	Меланија Крстић
1244	Мелита Вукојевић
1245	Мелита Релић
1246	Менка Кирић
1247	Мерима Аранитовић
1248	Миа Кнежевић
1249	Миа Млинаревић
1250	Мијат Ајтлбез
1251	Миклош Розентал
1252	Мила
1253	Мила Милошевић
1254	Мила Пајић
1255	Миладин Ц.
1256	Милан Бандић
1257	Милан Дамњановић
1258	Милан Ђоновић
1259	Милан Зрнић
1260	Милан Мартинов
1261	Милан Мацура
1262	Милан Нарџић
1263	Милан Новоселац
1264	Милан Орлић

1265	Милан Петковић
1266	Милан Попов
1267	Милан Ралић
1268	Милан Ружић
1269	Милан Савић
1270	Милан Совиљ
1271	Милан Степанчев
1272	Милан Сушић
1273	Милан Томин
1274	Милан Топалов
1275	Милана Аранђеловић
1276	Милана Васић
1277	Милана Марјановић
1278	Милана Михајлов
1279	Милана Мудрински
1280	Милана Рапић
1281	Милана Рушкуц
1282	Милана Станојев
1283	Миланка Мићуновић
1284	Миланка Поповић
1285	Миланко Јованић
1286	Миле Ђурић
1287	Милева Јовановић
1288	Милена Божић
1289	Милена Бошњак
1290	Милена Врбашки
1291	Милена Голубски
1292	Милена Домић
1293	Милена Карацић
1294	Милена Макић
1295	Милена Његомир
1296	Милена Павриловић
1297	Милена Пејић
1298	Милена Петровић
1299	Милена Пријић
1300	Милена Штакић
1301	Миленко Билић
1302	Миленко Брзак
1303	Миленко Грбовић
1304	Миленко Јованић
1305	Миленко Јовановић
1306	Миленко Радић
1307	Миленко Чабарера
1308	Милетић Милан
1309	Миливој Першић

1310	Миливоје Булајић
1311	Милијана Делибашић
1312	Милина Максимовић
1313	Милисанда Миловић
1314	Милица Баковић
1315	Милица Бербер
1316	Милица Видовић
1317	Милица Влајков
1318	Милица Вуга
1319	Милица Вукотић
1320	Милица Десница
1321	Милица Драгићевић
1322	Милица Живановић
1323	Милица Зрнић
1324	Милица Керац
1325	Милица Кеча
1326	Милица Краљевић
1327	Милица Маринковић
1328	Милица Младеновић
1329	Милица Николић
1330	Милица Петровић
1331	Милица Радусин
1332	Милица Рузуменић
1333	Милица Станковић
1334	Милица Тасић
1335	Милица Урзић
1336	Милица Усулов
1337	Милица Чизмић Лебар
1338	Милица Шикопарија
1339	Милка Илијев
1340	Милка Китачић
1341	Милка Тирњевић
1342	Милован Савић
1343	Милој Суботић,
1344	Милорад Голубовић
1345	Милорад Дунђерски
1346	Милорад Илић
1347	Милорад Јовичић
1348	Милорад Марјановић
1349	Милорад Симић
1350	Милорад Симић
1351	Милорад Симоновић
1352	Милош Ачански
1353	Милош Бугарски
1354	Милош Вујичић

1355	Милош Д.
1356	Милош Дамјановић
1357	Милош Живков
1358	Милош Зељковић,
1359	Милош Кудуз
1360	Милош Маринковић
1361	Милош Марјановић
1362	Милош Мрдић
1363	Милош Николић
1364	Милош Нинковић
1365	Милош Перовић
1366	Милош Симић
1367	Милош Стефановић
1368	Милош Стефановић
1369	Милош Стојковић
1370	Милош Тадић
1371	Миљан Марић,
1372	Миљан Радошевић
1373	Миљан Сајдл
1374	Миљан Симовић
1375	Миљана Брзак
1376	Миљана Немец
1377	Миљана Стојшић Стојановска
1378	Миљко Обрадовић
1379	Мина Јелачић
1380	Мина Кецман
1381	Мина Коларић,
1382	Мина Радибратовић
1383	Минела Аврамовић
1384	Миодраг Бабић
1385	Миодраг Васић
1386	Миодраг Дражић
1387	Миодраг Јенецков
1388	Миодраг Јермић
1389	Миодраг Кесић
1390	Миодраг Малешев
1391	Миодраг Нукић
1392	Миодраг Орландић
1393	Миодраг Орландић
1394	Миодраг С.
1395	Миоје Јовић
1396	Миона Богосављевић Шијаков
1397	Миона Гашић
1398	Мира Вариħак
1399	Мира Васиљевић

1400	Мира Вучић
1401	Мира Гајић
1402	Мира Јовановић
1403	Мира Радовић
1404	Мира Радоман
1405	Мира Радујко
1406	Мирела Бабић
1407	Мирјана Алановић
1408	Мирјана Анђелковић
1409	Мирјана Бабић
1410	Мирјана Боат
1411	Мирјана Бобић
1412	Мирјана Воин
1413	Мирјана Вујков
1414	Мирјана Гриса
1415	Мирјана Добановачки,
1416	Мирјана Дошеновић
1417	Мирјана Дрљача
1418	Мирјана Ђурић
1419	Мирјана Зази
1420	Мирјана Јолић
1421	Мирјана Јолић
1422	Мирјана Кизур
1423	Мирјана Лукић
1424	Мирјана Макарин Плавшић
1425	Мирјана Марић
1426	Мирјана Марјановић
1427	Мирјана Марјановић
1428	Мирјана Мујовић
1429	Мирјана Нинић
1430	Мирјана Ранков
1431	Мирјана Ристовић
1432	Мирјана Сурдучки
1433	Мирјана Танасић
1434	Мирјана Тепшић
1435	Мирјана Уверић
1436	Мирјана Чавић
1437	Мирко Ераковић
1438	Мирко Максимовић
1439	Мирко Нирковић
1440	Мирко Себић
1441	Мирна Радат
1442	Мирна Радин Сабадош
1443	Мирољуб Марјановић
1444	Мирослав Блажић

1445	Мирослав Васић
1446	Мирослав Дучић
1447	Мирослав Каролић
1448	Мирослав Летић
1449	Мирослав Миленковић
1450	Мирослав Михњак
1451	Мирослав Новаковић
1452	Мирослав Станковић
1453	Мирослав Тадић
1454	Мирослав Чавић
1455	Мирослава Богдановић
1456	Мирослава Загорчић
1457	Мирослава Немет
1458	Митић Весна
1459	Михајло Богдановић
1460	Михајло Васић
1461	Михајло Јовановић,
1462	Михајло Симић
1463	Михал Потран
1464	Миша Петровић
1465	Младен Биховић
1466	Младен Дукић,
1467	Младен Јелић
1468	Младен Матић
1469	Младен Цвијетић
1470	Младеновић Душан
1471	Момир Жестић
1472	Момчило Д.
1473	Момчило Дакић
1474	Момчило Лаћевац
1475	Мона Пашић
1476	Наташа Јовановић
1477	Нада Божић Димитријеић
1478	Нада Веселинов Зеремски
1479	Нада Ђорђевић
1480	Нада Живковић
1481	Нада Лазић
1482	Нада Максимов
1483	Нада Марковић
1484	Нада Паут;
1485	Нада Радмановац
1486	Нада Рузина
1487	Нада Џелетовић
1488	Надежда Поповић
1489	Нађа Алексић

1490	Нађа Конопек
1491	Нађа Михајловић
1492	Нађа Родић
1493	Натали Вукобратовић
1494	Наталија Ђорђевић,
1495	Наталија Мишковић
1496	Наталија Самарџија
1497	Наталија Самарџић
1498	Наталија Спасић
1499	Наташа Арсенијевић
1500	Наташа Вулић
1501	Наташа Грујић
1502	Наташа Ивановић Г.
1503	Наташа Игњатов
1504	Наташа Латиновић Милуновић
1505	Наташа Матијевић
1506	Наташа Милић
1507	Наташа Ненадов Јовановић
1508	Наташа Обренов
1509	Наташа Паланачки;
1510	Наташа Перић
1511	Наташа Поповић
1512	Наташа Ракић
1513	Наташа Савчић
1514	Наташа Стојановић
1515	Наташа Томић
1516	Наташа Ћосић
1517	Наташа Херор
1518	Небојша Личанин
1519	Небојша Недић;
1520	Небојша Панић
1521	Небојша Панић
1522	Небојша Пејић
1523	Небојша Рељин
1524	Небојша Роксандић
1525	Небојша Трнинић
1526	Небојша Ћупурдија
1527	Невена Ђурић
1528	Невена Јевтић
1529	Невена Јовандин
1530	Невена Косановић
1531	Невенка Воденичар
1532	Невенка Докић
1533	Невенка Ћесаров
1534	Недељка Филипић

1535	Недељко Крстајић
1536	Недељко Марковић
1537	Немања Васиљевић
1538	Немања Гавранић
1539	Немања Грујин
1540	Немања Домазет
1541	Немања Зобеница
1542	Немања Јапунџић
1543	Немања Јовинов
1544	Немања Келеч
1545	Немања Константинидис _Сефер
1546	Немања Лучић
1547	Немања Медурић
1548	Немања Милановић
1549	Немања Миросављев
1550	Немања Секулић
1551	Немања Стевановић
1552	Немања Топић
1553	Ненад Арсић
1554	Ненад Живановић
1555	Ненад Јовановић
1556	Ненад Јовановић
1557	Ненад Кесман
1558	Ненад Ласковић
1559	Ненад Милуновић
1560	Ненад Пећинар
1561	Ненад Раловић
1562	Ненад Савин
1563	Ненад Степановић
1564	Ненад Ћирковић
1565	Ненад Френцић
1566	Никица Новковић
1567	Никола Аврамовић
1568	Никола Бабић
1569	Никола Богдановић
1570	Никола Босанчић
1571	Никола Бубоња
1572	Никола Вујић
1573	Никола Грујић
1574	Никола Зорић
1575	Никола Јанковић
1576	Никола Јелачић
1577	Никола Јовановић
1578	Никола Јовићевић
1579	Никола Кнежевић

1580	Никола Кривачевић
1581	Никола Лазић
1582	Никола Маринов
1583	Никола Миливојев
1584	Никола Милиновић
1585	Никола Миловац
1586	Никола Најденов
1587	Никола Настасић
1588	Никола Панић
1589	Никола Пегам
1590	Никола Скарамуца
1591	Никола Смиљанић
1592	Никола Стојановић
1593	Никола Суботић
1594	Никола Угрица
1595	Никола-Митре Дејановић
1596	Николета Пајић
1597	Николина Стјепановић
1598	Новак Владо
1599	Новак Мандарић
1600	О. Милошевић
1601	Обрад Ивезић
1602	Огњен Гојковић
1603	Огњен Ђуретић
1604	Огњен Николић
1605	Огњен Ољача
1606	Огњен Томашевић
1607	Озрена Скенџић
1608	Окиљевић Ћетко
1609	Олах Винце
1610	Олга Бабић
1611	Олга Бановчанин
1612	Олга Беговић
1613	Олга Дрчелић
1614	Олга Живков
1615	Олга Петровић
1616	Олга Петровић
1617	Олга Рамић
1618	Олга Сешић
1619	Олгица Балабан
1620	Олгица Илин
1621	Олгица Петровић
1622	Олгица Шилић
1623	Оливеера Попов,
1624	Оливера (нечитко написано) Безић

1625	Оливера Ботић
1626	Оливера Медоварски
1627	Оливера Медоварски
1628	Оливера Мијатовић
1629	Оливера Нађ
1630	Оливера Панић
1631	Оливера Рађеновић
1632	Оливера Теофановић
1633	Оља Марчетић
1634	Оља Пећанин
1635	орђе Свирчевић;
1636	Ото Хитенбергер
1637	Павле Михајловић
1638	Павле Сувачаров
1639	Пастор Кичи Гергељ
1640	Пеђа Мишић
1641	Петар Бојанић,
1642	Петар Клаић
1643	Петар Летић
1644	Петар Петровић
1645	Петар Чизмар
1646	Петер Сзебењи
1647	Петра Ђорђевић
1648	Петрушић Марија
1649	Предраг Бабаротић
1650	Предраг Бајић
1651	Предраг Војводић
1652	Предраг Делић
1653	Предраг Обрадовић
1654	Предраг Радосављевић
1655	Р. Скеић
1656	Раде Гуцунски
1657	Раде Симикић
1658	Раде Симикић
1659	Радивој Малетин
1660	Радинка Ђураков Ољача
1661	Радисав Бубања
1662	Радисав Шћекић
1663	Радислав Марић
1664	Радић Слободан
1665	Радиша Кузмановић
1666	Радмила Голубовић
1667	Радмила Дакић
1668	Радмила Дозет
1669	Радмила Ерцеговић

1670	Радмила Живковић
1671	Радмила Лазић
1672	Радмила Несторовић
1673	Радмила Несторовић
1674	Радмила Николић
1675	Радмила Црњански
1676	Радмила Шевић
1677	Радован Богдановић
1678	Радован Влајковић
1679	Радован Ђукић
1680	Радован Карановић
1681	Радован Крнајски
1682	Радован Марић
1683	Радованка Шкрбић
1684	Радојица Табачки
1685	Радослав Пантић
1686	Радослава Бубњевић
1687	Рајка Симеоновић
1688	Ранка Симеуновић
1689	Ранка Скутелис
1690	Ранко Валић
1691	Растко Крстић,
1692	Ратко Узелац
1693	Ристо Гордић
1694	Роберт Мак
1695	Роберт Нађ
1696	Роберт Стојецки
1697	Розалија Гуцунски
1698	Романа Кнежевић
1699	Роса Букљоч
1700	Рудолф Хорват
1701	Ружа Рогановић
1702	Ружица Боришев
1703	Ружица Ђурђевић
1704	Ружица Сапунџија
1705	С. Миљковић
1706	Сава Вукајловић
1707	Сава Зличић
1708	Сава Сегедински
1709	Саво Радујко
1710	Сале Самарџић
1711	Сандра Јовановић
1712	Сандра Маровић
1713	Сандра Мојашевић
1714	Сандра Родић

1715	Сандра Шкрбић
1716	Сања Адамек
1717	Сања Анђелковић
1718	Сања Богдановић
1719	Сања Виловски Рутоњић
1720	Сања Вукићевић
1721	Сања Ђурђулов
1722	Сања Илић
1723	Сања Јовановић
1724	Сања Кузмановић
1725	Сања Обрадовић
1726	Сања Сикимић
1727	Сања Тодоровић
1728	Сањин Колик
1729	Сара Вучић
1730	Сара Дудварски
1731	Сара Кузман
1732	Сара Милачић
1733	Сара Рат
1734	Сарах Катић
1735	Саша Бабовић
1736	Саша Зелић
1737	Саша Котарац
1738	Саша Марков
1739	Саша Милетић
1740	Саша Николин
1741	Саша Николић
1742	Саша Поповић
1743	Саша Поповић
1744	Саша Савић
1745	Саша Спаић
1746	Саша Стевановић
1747	Саша Стојковић,
1748	Саша Чизмић
1749	Саша Човило,
1750	Саша Шутиловић
1751	Сашка Башић
1752	Сашка Ивић
1753	Светислав Иборчић
1754	Светлана Бачкалић
1755	Светлана Бобић
1756	Светлана Босанац Јовичин
1757	Светлана Бурсаћ
1758	Светлана Врањешевић
1759	Светлана Горец

1760	Светлана Даниловић
1761	Светлана Дражић
1762	Светлана Кнежевић
1763	Светлана Ковачевић
1764	Светлана Кузмановић
1765	Светлана милић
1766	Светлана Миличић
1767	Светлана Милованчев
1768	Светлана Никитовић
1769	Светлана Опарница
1770	Светлана Павловић
1771	Светлана Пејин
1772	Светлана Радосављев
1773	Светлана Толмачев
1774	Светлана Томов
1775	Светозар Буквић
1776	Светозар Јанковић
1777	Светозар Мијин
1778	Селма Симић
1779	Сенка Аранђеловић
1780	Сибил Хорват
1781	Силвиа Естер
1782	Силвија Вановић,
1783	Силвија Радановић
1784	Сима Андрић
1785	Сима Оканов
1786	Симонета Илибашић
1787	Синиша Вик,
1788	Синиша Јовановић
1789	Синиша Мазалица
1790	Синиша Мандић
1791	Синиша Медаковић
1792	Синиша Радмиловић
1793	Синиша Радочаи
1794	Синиша Т.
1795	Синиша Цветковић
1796	Славица Балтовић
1797	Славица Бартолец
1798	Славица Дабић
1799	Славица Димитријевић
1800	Славица Крстић
1801	Славица Мучибабић
1802	Славица Пејин
1803	Славица Попов
1804	Славица Радивојевић

1805	Славица Филеп
1806	Славка Митрић
1807	Славко Винаји
1808	Славко Кузмановић
1809	Слађан А.
1810	Слађана Аврамовић
1811	Слађана Панић
1812	Слађана Поповић
1813	Слађана Сабљар
1814	Слободан Вељков,
1815	Слободан Гератовић
1816	Слободан Јурић
1817	Слободан Крстоношић
1818	Слободан Лацковић
1819	Слободан Николин
1820	Слободан Тркуља
1821	Слободан Шевић
1822	Слободанка Бањац
1823	Слободанка Бањац
1824	Слободанка Билић
1825	Слободанка Николић
1826	Слободанка Петрић
1827	Слободанка-Бода Савић
1828	Смиљана Милинков
1829	Снежана Бачуја Кноцх (нечитко написано)
1830	Снежана Бошњак Шакић
1831	Снежана Вучуровић
1832	Снежана Дражић
1833	Снежана Дучаић
1834	Снежана Марковић
1835	Снежана Мацановић
1836	Снежана Попин,
1837	Снежана Ритер,
1838	Снежана Симић
1839	Снежана Станковић
1840	Снежана Тешић;
1841	Снежана Томичин
1842	Снежана Ћеранић
1843	Соња Бабић
1844	Соња Богдановић
1845	Соња Видовић
1846	Соња Кесић
1847	Соња Кнежић
1848	Соња Коњовић

1849	Соња Кулић
1850	Соња Радујко
1851	Соња Ракић
1852	Соња Стоја
1853	Соња Тодоровић
1854	Соња Шара Аради
1855	Софија габовић
1856	Софија Гавански
1857	Софија Дивљан
1858	Софија Ђурковић
1859	Софија Николајевић
1860	Софија Стипић
1861	Софија Шумар
1862	Споменка Степанов
1863	Споменка Татомировић
1864	Спремић Мирела
1865	Срђан Ачански
1866	Срђан Васић
1867	Срђан Вишњички
1868	Срђан Дамњановић
1869	Срђан Ђорђевић
1870	Срђан Јовановић
1871	Срђан Котлаја
1872	Срђан Манојловић
1873	Срђан Милановић
1874	Срђан Стојиљковић
1875	Срђан Струхарик
1876	Срђана Коларов Симин
1877	Сренке Такач;
1878	Сретен Антонић
1879	Стана Керкез
1880	Стана Симеуновић
1881	Станимир Конопек
1882	Станислав Живојић
1883	Станислава Кенешки
1884	Станислава С. А.
1885	Станислава Совиљ Гмизић
1886	Станка Бабић
1887	Станка Марић
1888	Станко Сурла
1889	Сташа Љубовић
1890	Стеван Балабан
1891	Стеван Вујковић
1892	Стеван Ђаковић
1893	Стеван Јовић

1894	Стеван Митровић
1895	Стеван Пушкаш
1896	Стеванка Чакмак
1897	Стевица Богданов
1898	Стефан Јовановић
1899	Стефан Катаи
1900	Стефан Марић
1901	Стефан Марковић
1902	Стефан Обрадовић
1903	Стефан Радмило
1904	Стефан Томичин
1905	Стјепан Брацхтл
1906	Стојан Шатара
1907	Страхиња Масал
1908	Страхиња Ристановић
1909	Суад Сарачевић
1910	Сузана Ачански
1911	Сузана Белош
1912	Сузана Скендероски
1913	Сурови Патрик
1914	Т. Слободанов
1915	Тамара Васиљевић
1916	Тамара Вечански
1917	Тамара Вукавић
1918	Тамара Глишић-Крношија
1919	Тамара Драгојевић
1920	Тамара Иљац
1921	Тамара Ловрић
1922	Тамара Мијатовић
1923	Тамара Младеновић
1924	Тамара Павлов
1925	Тамара Петровић
1926	Тамара Радић
1927	Тамара Рашић
1928	Тамара Ружић
1929	Тамара Сријемац
1930	Тамара Тичић
1931	Тамара Фаркош
1932	Танита Ћосић
1933	Тања Аврамовић
1934	Тања Баљ
1935	Тања Бечић Радочај
1936	Тања Гавранић
1937	Тања Зеремски
1938	Тања Јеловац

1939	Тања Лазић
1940	Тања Субашић
1941	Тања Тодоровић
1942	Татјана Божић
1943	Татјана Вицевиц
1944	Татјана Г. Сајковски
1945	Татјана Гложанчев Сајковски
1946	Татјана Гојковић
1947	Татјана Курчев
1948	Татјана Малеташки
1949	Татјана Марјановић
1950	Татјана Молдваи
1951	Татјана Обрадовић
1952	Татјана Панић
1953	Татјана Поповић
1954	Татјана Самарџић
1955	Татјана Стојичић
1956	Татјана Стражмештеров
1957	Татјана Тешић
1958	Татјана Шљивовачки
1959	Татјана Штрбоја
1960	Теодора Вукадинов
1961	Теодора Декић
1962	Теодора Косијер
1963	Теодора Ланг
1964	Теодора Мандић
1965	Теодора Степанов
1966	Теодора Чегар
1967	Терез Михајловић
1968	Тиаго Кноцх
1969	Тибор Скотовић
1970	Тијана Вујанац
1971	Тијана Гајић
1972	Тијана Јеврић
1973	Тијана Кецојевић Илић
1974	Тијана Марковић
1975	Тијана Миливојевић
1976	Тијана Рогановић,
1977	Тијана Сзебењи
1978	Тијана Симикић
1979	Тијана Станић
1980	Тијана Станковић
1981	Тимислав Пап
1982	Тихомир Светлица
1983	Тодор Кличновић

1984	Томислав Катона,
1985	Томислав Лазић
1986	Тоша Новаковић
1987	Уна-марија Берећи
1988	Урош Мијатов
1989	Урош Штрбоја
1990	Филеп Иван
1991	Филип Бачулов
1992	Филип Буџаров
1993	Филип Вукелић
1994	Филип Грујић
1995	Филип Грујић
1996	Филип Златковић,
1997	Филип Недовић
1998	Филип Орчић
1999	Филип Прибић
2000	Хајналка Јакшић
2001	Халида Ђорђевић (нечитко написано)
2002	Хелена Солдат
2003	Хелена Хорват
2004	Чаба Месарош
2005	Чедомир О.
2006	Чедомир Павловић
2007	Џевакр Зејбески
2008	Шандор Пастор
2009	Шарик Мирослав
2010	Шарлота Н-Миладинов
2011	А. (нечитко име и презиме)
2012	Александра (нечитко презиме)
2013	Владислав Грифатонг (нечитко написано)
2014	Драгана (нечитко презиме)
2015	Драгица К . ..(нечитко написано)
2016	Звездана Љ (нечитко презиме)
2017	Ј. Ч. (нечитко име и презиме)
2018	Јасмина (нечитко презиме)
2019	Лука Ме...(нечитко написано)
2020	М...(нечитко написано) Лазић
2021	Милан Крс . . .(нечитко написано)
2022	Милица С (нечитко презиме)
2023	Мирјана (нечитко презиме)
2024	Мирјана (нечитко презиме)
2025	Мирослав (нечитко презиме)
2026	Наташа ...јић (нечитко написано)

2027	Наташа Д.. .(нечитко написано)
2028	Нечитко име и презиме
2029	нечитко име и презиме
2030	нечитко име и презиме
2031	нечитко име и презиме
2032	нечитко име и презиме
2033	нечитко име и презиме
2034	нечитко име и презиме
2035	нечитко име и презиме
2036	нечитко име и презиме
2037	нечитко име и презиме
2038	нечитко име и презиме
2039	нечитко име и презиме
2040	нечитко име и презиме
2041	нечитко име и презиме
2042	нечитко име и презиме
2043	нечитко име и презиме
2044	нечитко име и презиме
2045	нечитко име и презиме
2046	нечитко име и презиме
2047	нечитко име и презиме
2048	нечитко име и презиме
2049	нечитко име и презиме
2050	нечитко име и презиме
2051	нечитко име и презиме
2052	нечитко име и презиме
2053	нечитко име и презиме
2054	нечитко име и презиме
2055	нечитко име и презиме
2056	Нечитко име и презиме
2057	Нечитко име и презиме
2058	Нечитко име и презиме
2059	нечитко име и презиме
2060	нечитко име и презиме
2061	Нечитко име и презиме
2062	Нечитко име и презиме
2063	Нечитко име и презиме
2064	Петар А. (нечитко презиме)
2065	С . .. В . . .(нечитко написано)
2066	Томовић (нечитко име)

Подносилац примедбе тражи да се Нацрт ГУП-а Новог Сада до 2030. године, одбаци у целости и упути на даљу дораду.

Образложење:

У Нацрту плана је примећена неусаглашеност са планом ширег подручја, Просторним планом града Новог Сада ("Сл. лист Града Новог Сада" бр. 11/12 и 9/21).

46.1. Конкретно на простору некадашњег Бродоградилишта и Речне флотиле (Морнарице) у Нацрту ГУП-а се планирају општеградски центри, а Просторним планом ове површине намењене су спортско-рекреативним садржајима. Просторни план упућује на задржавање простора од Штранда до Камењара за спортско-рекреативне садржаје.
"Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекреацију, која се одвија спонтано, планирају се у оквиру простора у којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у Новом Саду су: Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара".
"Подизање и заштита зелених површина заснивање се на уређењу постојећих и повећању зелених површина, пре свега, уз обале Дунава, повезивању зеленила у целовит систем и обезбеђењу равномерног распореда".
"У зони приобаља Новог Сада планира се изградња спортских и рекреативних садржаја, али се не планира изградња спортских хала које би својим димензијама доминирале у простору".

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.2. Просторни план упућује на два централна постројења за пречишћавање отпадних вода, док је у Нацрту ГУП-а, предвиђен један.
"Централна постројења за пречишћавање отпадних вода предвиђају се у Новом Саду ("Север IV") и Петроварадину ("Роков поток"). На постројење за пречишћавање "Север IV", капацитета 450.000 ЕС, оријентисаће се отпадне воде са подручја бачке стране Новог Сада и насеља: Футог, Ветерник, Кањ и Будисава. На постројење за пречишћавање "Роков поток", капацитета 25.500 ЕС, оријентисаће се отпадне воде највећег подручја сремске стране Новог Сада и насеља Буковац."

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.3. Подносилац примедбе наводи цитате из Просторног плана Града Новог Сада по питању одбране од поплава и каже да ће се за смањење директних и индиректних штета од поплава, односно, за повећање укупне ефикасности мера заштите од поплава примењивати неинвестиционе мере на просторима угроженим поплавама, односно, спроводиће се рестриктивна изградња, уз примену услова изградње у плавним зонама или спречавање изградње у угроженим, али неадекватно заштићеним зонама, такође наводи да се просторним планом задржавају постојеће трасе насипа дуж Дунава, и насип „Шумска улица“ (привремено) до потпуне реконструкције прве одбрамбене линије до нивоа заштите од хиљадугодишње високе воде Дунава и то на деоници од улице Шумска до насипа „Ветерник“.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.4. Подносилац примедбе позива се на Закон о водама и члан 133., и каже да су уз насипе прве одбрамбене линије предвиђени заштитни појасеви ширине 50 m према брањеном подручју и 10 m према небрањеном подручју. Подносиоцу премедбе нејасно је како је промењена намена површина у приобаљу из спортско рекреативних у општеградске центре, под претпоставком изградње новог насипа и сматра то грубим прекршајем и занемаривањем законских прописа и услова.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.5. Захтевам да се (у примедби дата слика) на парцелама 1741/1, 1736, 1742/1, 1740/1, 1735, 1743/1, 1734, 1744/1 на Телепу, формира парк и избрише општеградски центар. Преко 3000 потписа станара са овог подручја је захтевало парк.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.6. Нацрт плана не предвиђа неопходну заштиту и одрживо коришћење простора - коп код Тржног центра "Родић" (НСА10а,б). Ово подручје је евидентирано од стране Покрајинског завода за заштиту природе. У табели са означеним подручијима овај локалитет недостаје, а затим изостаје и на свим даљим приказима подручја Еколошке мреже на територији Града Новог Сада. Ускладити решење са овом чињеницом.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.7. На основу "Студије становања за генерални план Новог Сада", документациона основа за ревизију генералног урбанистичког плана Града Новог Сада, коју је израдио ЈП "Урбанизам", децембра 2009. године јасно је да потребе за новим објектима вишепородичних стамбених зграда већ тада није било. Према подацима које сте сами објавили у том документу да је број станова према броју домаћинстава довољан до 2029. године. Ту годину сте навели као врхунац раста броја становника града и у истој студији наводите да ће након тога број становника опадати. На страници број 6. бавите се темом "Прогноза" у којој то и јасно закључујете. По садашњем извештају нове стамбене зоне, поготово вишепородичних стмбених зграда нису потребне граду Новом Саду и инсистирамо на томе да се спрам тога ГУП и уприличи. У ту сврху потребно је да коригујете урбанистичке показатеље како би повећали квалитет живота становника града. Јасно сте навели да "становање не задовољава критеријуме конфора када је површина у питању." на страни 3. наведеног документа. Да би се повећао конфор становника града предлажемо да уместо повећања зоне градског центра уведете:
- парцеле које ће бити зеленило унутар градских зона- оформите нове паркове
- повећајте минималну величину парцеле (породичне на 450m², вишепородичне 1200m²)
- смањите висину и спратност вишепородичних стамбених објеката
- смањите број стамбених јединица за породичне стамбене зграде
- смањите степен заузетости парцела (30%)
- смањите минималну бруто развијену површину
- уз пословне објекте додајте обавезне зелене површине (30%), поготово у зонама које су дефинисане као општеградски центри уз инсистирање на кровним баштама и фасадним вртовима.

Комисија за планове део примебе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.8. Са сремске стране, у простору подручја Тврђаве, скоро уз Дунав је по претходном плану био спортски центар. У новом плану овај простор је намењен објектима општеградског центра. Захтевамо одбацивање овог решења, јер сматрам да ће се угрозити визура и видљивост Петроварадинске тврђаве као централног елемента овог простора. Ово представља у великој мери смањивање зелених површина, што је у директној супротности са стратегијама и студијама којима је вођења израда овог Нацрта, као и јасним захтевима грађана. Не желим да се у Новом Саду деси ситуација као у Београду на Калемегдану.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.9. На Авијатичарском насељу планирани спортски парк је изменама ПГР-а промењен у вишепородично становање. Део планиране површине спортског парка је већ у процесу изградње. Предлажем и захтевам да се на преосталој површини од 3,5ха према Булевару Европе изгради нови парк са елементима спортске рекреације и одмора, како се у поглављу 5 у делу Детелинара-Авијатичарско насеље и наводи, посебно имајући у виду велики број станова и корисника истих.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.10. Простор Епархије бачке је у плану обележен Епархија Сајлово- СПЦ, али није дефинисана намена тог простора. У тексту плана се предлаже да простор поприми карактер парковски уређене површине. Предлажем да се то стави као планска одредница, посебно имајући у виду СП Амерички платан на Сајлову и мноштво другог вредног дрвећа које чини микроцелину нетакнуте природе. На зацевљеном каналу и у непосредној околини овог подручја, које је у претходних годину дана девастирано, забележено је преко 19 заштићених и строго заштићених врста птица као и бројни становници барског екосистема који су изгубили станиште. Парк на простору Епархије и Спортски парк на остатку површине некад планираног би донекле смањили утицај лоше изведених решења у непосредној околини.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.11. Захтевам да се Рукометни терен у Дунавском парку дефинише као спортски центар, а не као општеградски центар како је наведено у графичком приказу. Имајући у виду локацију, девастираност и небригу за исти, сматрам да ово може бити предмет спекулације и даљег уништавања вредности јавног интереса зарад профита појединаца. Исправити и у текстуалном делу.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.12. Захтевам да се простору спортског парка на Новом насељу (по важећем ГУП-у) не мења намена у спортски центар и спортско рекреативне површине. Ново насеље већ има 30 ха планског одвојеног простора у намени градских, зонских и осталих спортских центара и рекреативних површина који покривају цео дијапазон тематских целина у домену спорта, уз могућност да се у време реализације дефинишу нови и недостајући садржаји, а у складу са потребама становништва. Са друге стране, заједно са околним насељима (Ветерник, Телеп), не постоји ни један расположив простор у функцији зонског парка. Пренамена јавне парковске површине ове величине и потенцијала представља планирање мимо норматива о просторном распореду зонских паркова, прописаних управо овим нацртом ГУП-а (1,5км).

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.13. Новоформирани парк код Ранжирне станице је величине око 5ха. Осталих 5ха су наводно због статуса заштићеног јавног добра плански означени као општеградски центар. План уопште не помиње нити препознаје тачне границе зоне општеградског центра која треба плановима нижег реда да буде разрађена у служби парковских садржаја. Ово даје отворену могућност да се дан после усвајања ГУП-а ПГР-ом уз парк изгради хотел, ресторан, пословно-стамбени објекат. Тражимо да се граница новог парка (у габаритима од 11ха) плански јасно дефинише и уведе обавеза разраде зона општеградског центра унутар тих граница искључиво у служби парковске намене и културе.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.14. Просторно мапирање парковских површина у неизграђеној зони уз Булевар Европе би могло бити много функционалније и сврсисходније уколико би парк био ближи зонама становања. Северно од Улице Радомира Раше Радујкова било би приоритетније искористити потенцијал и постојећу парковску површину проширити до Булевара Европе. Са друге стране, можда није неопходно формирање парка у делу који се налази између две радне зоне (јужно од Ранжирне станице), и махом је земљиште у приватном власништву.

Комисија за планове део примебе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.15. Код кружног тока на Булевару Цара Лазара-Булевар Европе мапе су неусаглашене, те је на једној мапи парцела предвиђена за изградњу градске гараже, а на другој зелена површина. Нејасна је намера планера, предлажем партерни бесплатни паркинг по угледу на лиманска паркиралишта.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

46.16. Према актуелном и предложеном плану на локацији између Народног фронта и Бановић Страхиње предвиђа се изградња објекта Градске управе (пореске управе). С обзиром да предметни пројекат још увек није реализован, грађани су у разговорима са члановима МЗ идентификовали да се за објекат градске управе определи друга локација (нпр. на Булевару Европе има доста површина, а и булевар има најбољу повезаност са свим деловима града). Предлажем да се предметна локација и даље третира као слободна зелена површина и унапреди пре свега узимајући у обзир критеријум утицаја на квалитет живота корисника као и нивоа екосистемских услуга. Оквирна површина локације је 8.000 м², што омогућава креирање различитих амбијената и функција које природа у граду може да пружи. Стога се предлаже интервенција у форми мини урбане шуме, са изузетним екосистемским вредностима и сл.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 47 примедба је стигла прво у року, а затим идентична ван рока
(Подносилац примедбе: Десанка Ристић)

Уложена је примедба на Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године у делу насеља Сремска Каменица, сматра да се не решавају основна есенцијална питања становника Сремске Каменице.
Први део примедбе се односи на то да се уопште не предвиђа наставак, како каже заобилазнице кроз Сремску Каменицу, сматра да је највећи проблем што сав саобраћај према Беочину иде са моста Слободе на њихов крај. Не постоји довршена заобилазница око Сремске Каменице која би требало да иде тако да што се од пута према Парагову треба да споји део, један крак који би водио према делу тзв. брда Чардак где би се спојио са тим путем који иде кроз насеље Чардак Петроварадин и тиме би се решило то питање.
Сремска Каменица нема центар насеља,основне улице нису асфалтиране, не постоје пешачке стазе, у централној улици се ствара дивља пијаца. Наводна пијаца у Сремској Каменици је неупотребљива јер је направљена на потпуно погрешан начин.

Потребно је пројектовати пијацу на место преко пута садашњег Educonsa, јер је то државно земљиште и налази се у центру насеља. Значи, предлаже измештање пијаце на потес уласка у Сремску Каменицу, сматра да је идеалан за постављање пијаце.
Такође, мишљења је и да је Трг Змај Јове лоше пројектован, не постоји кружни ток, нити на том месту, нити на раскрсници код зграде Националног парка Фрушка гора, те предлаже пројектовање кружног тока, те да се споменик Змај Јове измести у средину кружног тока.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 48
(Подносилац примедбе: Душан Ђерић)

Примедба се односи на парцелу број 540/40 у К.О Нови Сад IV – потес Сајлово.
Подносилац примедбе је сувласник предметне парцеле и предлаже да она добије намену становање.
У образложењу се наводи да би се тако наставио потез изградње Југовићева уз започете комплексе зграда за потребе Министарства одбране, и тако би се заокружила ова целина.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 49
(Подносилац примедбе: Никола Христић, Марко Христић, Димитрије Христић, Милован Марић, Ненад Попадић, Ивана Леви, Станислава Војновић, Мирослава Видић, Ђорђе Челић, Срђан Челић)
Примедба се односи на парцеле 174/1, 175/1, 175/2, 175/4, 172/1, 172/2, 179 К.О. Сремска Каменица, које су према Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године у зони постојећег викенд насеља.
Подносиоци примедбе предлажу пренамену предметних парцела у породично становање, а као образложење наводе да су власници парцела и изграђених објеката од 1980. године и да изграђени објекти према Листу непокретности имају намену "породична стамбена зграда", а према Закону о водама предметне парцеле не представљају водно земљиште. (у прилогу су подаци о непокретностима на предметним парцелама)

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 50
(Подносилац примедбе: Жељка Чотра)
50.1. Први део примедбе се односи на прилазни вијадукт планираном мосту у продужетку Бул. Европе, као и усмеравање транзитног саобраћаја на Бул. Европе
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Сматра да би један транзитни булевар, са карактеристикама аутопута, у великој мери урушио квалитет живота у Новом Саду, а нарочито становницима који живе непосредно уз такав пут (због увећања извора буке и др. загађења).
- Због захтеваног великог парка дуж Булевара Европе (парк који се захтева у примедбама грађана) којем би оваквим саобраћајним решењем био отежан приступ, нарочито деци и старијим суграђанима.

- Због обезвређивања цена некретнина које гледају на овакву саобраћајницу, нарочито у делу вијадукта.
Како подносилац примедбе истиче вијадукт се у плановима појавио пре свега годину дана, те тако већина становника није могла да зна за њега када је куповала станове по тржишним ценама.
Као доказ својих тврдњи да овакав тип саобраћајница утиче негативно на цене некретнина, подносилац примедбе указује на разлику у ценама између некретнина дуж Булевара Арсенија Чарнојевића у Београду и некретнина у залеђу ове саобраћајнице.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.2. Други део примедбе се односи на пренамену простора спортског парка на Новом насељу у комерцијални простор
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Подносилац примедбе сматра да оваква пренамена овог простора занемарује потребе грађана, јер како каже западни део града нема ни један парк (Ново насеље, Телеп и Ветерник).
- Подносилац примедбе сматра да спортских центара има довољно. У непосредној близини овог простора се налазе: фудбалски стадион спортског центра "Младост", тениски терени, простор намењен за изградњу базена, простор будућег градског центра "Југовићево", те подносилац примедбе сматра да ширење спортских центара није неопходно, а нарочито не на рачун јавних парковских површина који недостају.
- Овакво планско решење није у складу са демографским трендовима који указују да у структури становништва већину чине старији суграђани. Овом планском променом се изопштава најрањивија и најбројнија категорија становника укидањем њима лако доступног простора за одмор, кретање и социјалну интеракцију, за коју се не купује улазница.
- Деци се оваквом променом намене ограничавају просторни услови за боравак у природном амбијенту и на отвореном што може негативно да утиче њихово здравље.
- Указује се на то да је Галенс инвест већински власник земљишта на овом простору, те да се планско решење мења у корист интереса потенцијалних приватних инвеститора, уместо на добробит свих грађана на овом простору и на добробит њиховог здравља.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.3. Трећи део примедбе се односи на просторно мапирање новог парка код Ранжирне станице
Подносилац примедбе сматра да би нови парк, на простору између Новог насеља и Детелинаре дуж Булевара Европе, требало планирати на простору између улица Раше Радујкова и Булевара Слободана Јовановића, који је према ГУП-у планиран за општеградски центар.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Подносилац примедбе сматра да позиција новог парка треба да буде тамо где је густина становања највећа. Тиме би био лакше доступан и опслужио већи број становника.
- Проблеми овог дела града се додатно продубљују, јер предложено решење у Нацрту плана, део непосредно уз Булевар Европе, претвара у још једну стамбену зону високе спратности и густине становања, чиме се парковски простор дели, а у ову зону додаје још пар хиљада становника.
- Такође, сматра да није оптимално да јужни део парка буде формиран тако да буде са обе стране окружен зонама пословања.
- Позиција парка коју предлаже се наставља на постојећи парк северно од Ранжирне станице, што сматра да има већи потенцијал него површина која је одређена Нацртом плана исцепкана на делове.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.4. На пренамену простора на крају Булевара Патријарха Павла, између булевара и улице Сомборске
Подносилац примедбе сматра да се на целој неизграђеној површини, које обухвата парцеле 1741/1, 1736, 1742/1, 1740/1, 1735, 1743/1, 1734, 1744/1 планира парковска површина. Нацрт ГУП-а на више од пола ове површине предлаже намену општеградски центар.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Подносилац примедбе указује да се и у Студији зелених и рекреативних површина рађеној за потребе ГУП-а наводи да су "најпроблематичнији простори у смислу недостатка сваког типа зеленила стамбене зоне трансформације", између осталих и на Телепу. Зато захтева да се једина већа неизграђена површина на Телепу одреди у целости за уређену парковску површину.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.5. Пети део примедбе се односи на генерални мањак зеленила на Телепу
Захтева и да се у графичким прилозима уз План јасно разликују јавне зелене зоне од зеленила у приватном власништву, како се не би стварала илузорна слика о јавним зеленим површинама овог насеља.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Телеп је део града који обухвата површину од 5,72 km² и као такав је по површини већи од сва четири Лимана заједно, а има само једну до сада уређену мању зелену површину.
- Такође, како тврди, на Телепу је број становника у рапидном порасту, те се и из овог разлога тражи да се у овом плану јасно одреде додатне зелене зоне у целом насељу које би биле јасно видљиве у овом плану и одређене као императив за планове нижег реда.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.6. Шести део примедбе се односи на увођење намене општеградских центара у насељу Телеп
Тражи да се из Плана избрише намена општеградски центар, нарочито у улицама које својим капацитетом не могу да испрате параметре изградње које та намена омогућује, што су у првом реду све секундарне и остале мање саобраћајнице на Телепу.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Гужвама на примарним саобраћајницама на Телепу, те већ отежан пролаз возила кроз Булевар Патријарха Павла и стварање гужве на кружном току, куда треба обезбедити у сваком моменту неометан пролаз возилима хитне помоћи.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.7. Седми део примедбе се односи на намену Центра у плану (опште и специјализоване)
Захтева дефинисање објекта у Улици Војводе Бојовића 13 "Црна кућа" као друштвени центар алтернативне културе.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Као независни друштвено-културни центар Црна кућа већ 15 година представља бастион алтернативне културе и задовољава потребе младих и заједнице мимо институционалног окружења, и служи као место одакле се генеришу аутентичне грађанске иницијативе. Тренутно Црну кућу користи преко 10 различитих уметничко-активистичких иницијатива и удружења, бројна удружења реализују своје програме, а програме током целе године посети и ужива неколико десетина хиљада Новосађана и Новосађанки, али исто тако и многобројни посетиоци и учесници програма из региона и иностранства.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.8. Осми део примедбе се односи на намену Становања, односно правила грађења за намену становање дефинисана ГУП-ом. Примедба је идентична као примедба број 46.7.

50.9. Девети део примедбе се односи на табелу број 10. Општа правила за формирање парцела и планирање објеката породичног становања.

Тражи повећање минималне величине парцеле на 450м². Са тим да је у једном породичном објекту дозвољена количина стамбених јединица 3.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Величина парцеле која је написана је немогућа за организовање квалитетног становања.

50.10. Десети део примедбе се односи на само два типа породичног становања у оквиру једне урбане целине те се тражи, да се овим планом омогући разрада која пружа већу варијабилност, поготово на сремској страни града.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- У тексту предложеног плана на другим местима се говори о могућности реализације и другачијих типологија (куће у низу, терасасто постављени објекти...), те указује на недоследност током писања текста плана.

50.11. Једанаести део примедбе се односи на повећање максималне бруто развијене површине са 480м² на 600м²
Подносилац примедбе предлаже да се овим планом задржи максимална бруто развијена површину на 480м².
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Овај предлог би омогућио повољнији однос зелене површине и површине под објектом на парцели и смањио број "шпекулативних" стамбених јединица.

50.12. Дванаести део примедбе се односи на број стамбених јединица у стамбеним комплексима на сремској страни града
Тражи смањење броја стамбених јединица.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Људи који жале да живе у природном окружењу, не желе да купују парцеле које би делили са другим људима.

50.13. Примедба се односи на табелу број 11, у којој је дефинисана мимимална величина парцеле за вишепородично становање
Предлаже дупло повећање мимималне величине парцеле за вишепородично становање.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Да би се са већом парцелом, зеленило и паркирање могло боље организовати.

50.14. Примедба се односи на јасније дефинисање услова за повећање степена заузетости

Предлаже да се реченица на страни 210 испод табеле 11, у којој се дозвољава повећање степена заузетости у становању под одређеним условима, брише.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Да је пракса показала да изградњом нових објеката углавном заклањамо видик и светло на постојећим објектима.

50.15. Овај део примедбе се односи на висину стамбених етажа.
Подносилац примедбе сматра да треба прецизно дефинисати подручја у којима је број етажа 8.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Да постоје улице које својом ширином и капацитетом (простори захваћени урбаном трансформацијом становања из породичног у вишепородично) не могу да поднесу ни 8 етажа.

50.16. Шеснаести део примедбе се односи на то што се не испитује инсолација приликом планирања нових стамбених објеката
Подносилац примедбе предлаже обавезну проверу инсолације за све новопланиране објекте, како би се доказало да њихова изградња неће имати утицај на квалитет живота, осветљеност и проветравање станова суседних зграда.

50.17. Седамнаести део примедбе се односи на становање у пословним зградама веће висине
Подносилац примедбе предлаже да се брише реченица на страни 211 "Такође, становање је могуће и на вишим спратовима пословних објеката, у виду пословних апартмана. То је становање у намени пословања или општеградског центра."

50.18. Овај део примедбе се односи на дозвољавање различитих одступања у плановима нижег реда у односу на оно што је дефинисано у ГУП-у

50.19. Овим делом примедбе предлаже се да се онемогући изградња објеката виших од суседних. Повећањем висине заклања се видим постојећим објектима, а тиме умањује њихова тржишна вредност.

50.20. Овај део примедбе се односи на количину зеленила у ЕКО становању
Подносилац примедбе предлаже повећање површине под зеленилом на 50% и да се, у складу са тим, редефинишу урбанистички показатељи.

50.21. Овај део примедбе се односи на планирану намену уз ободе Фрушке Горе
Предлаже се да се делови Сремске Каменице, Парагова, Боцки прогласе викенд насељима и да се подручја између заштитног зеленила и уз заштитно зеленило преведу у викенд насеља, те да се на тим подручијима планира искључиво једна јединица на парцели.

50.22. Односи се на намену зоне општеградског центра на насељу Поповица
Подносилац примедбе предлаже укидање ове намене.

50.8. – 50.22. Комисија за планове део примедби прихвата, део примедби не прихвата а за део примедби сматра да нису основане, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.23. Овај део примедбе се односи на нетранспарентност у начину израде овог планског документа и тражи се одлагање усвајања предложених решења дата у Нацрту ГУП-а, а која се односе на водно земљиште Дунавца, Каменичке аде и Шодроша, најраније до одговора Уставног суда на поднету Уставну жалбу и Уставну иницијативу.
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Да у току израде овог плана није показан слух за грађанске иницијативе и примедбе (недостатак и раног јавног увида), да је показана нетранспарентност јавних набавки и уговора, те непостојање одређених студија и анализа (посебно студије о валоризацији Дунавца, Каменичке аде и Шодроша).

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

50.24. Односи се на планско решење простора на Клиси, КОП код тржног центра "Рода"

Тражи да се план измени и омогући заштита, ревитализација и одрживо коришћење значајног природног подручја на Клиси (Коп код тржног центра "Рода").
Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:
- Да ово подручје представља огроман природни, економски, развојни, образовни и туристички потенцијал који је природа практично сама формирала. Ископавање песка је довело до дотока подземних вода и формирања водене и мочварне површине богате разноликим биљним и животињским светом.
- У Извештају о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013-2017, који је прихваћен од стране Савета за заштиту животне средине Скупштине Града Новог Сада у мају 2019. године ово подручје је идентификовано као део еколошке мреже на територији Града под називом "коп код тржног центра "Родић" (НСА10Аа,б)".
- Сматра да је планско решење на овом простору (изградња спортског центра са спортским парком) могуће реализовати кроз приступ заштите и ревитализације овог природног подручја, те кроз његово употребљавање за потребе рекреације, едукације, научно-истраживачког рада и смањење негативног утицаја оближње градске депоније на непосредну околину.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 51
(Подносилац примедбе: Георг Јовановић)
51.1. Први део примедбе се односи на текст ГУП-а Новог Сада до 2030. године. На страни 38, под редним бројем 37 евидентирано је културно добро "кућа са окућницом у Улици краљевића Марка 37". Исто културно добро није уцртано на графичком приказу "Заштићена природна и културна добра".
Подносилац примедбе захтева да се овај пропуст отклони у графичком приказу.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

51.2. Други део примедбе се односи на проширење граница заштићене околине, на парцеле број 4612 и 4663/1 до граница парцела 4612 и 4614 К.О. Нови Сад I.
Нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. године, на парцели 4663/1 К.О. Нови Сад I планира се вишепородично становање.
Подносилац примедбе предлаже да се део парцеле 4663/1, а уз парцеле 4612 и 4614 К.О. Нови Сад I, предвиди за повраћај у натури у поступку реституције, како би парцеле 4612 и 4614 и део парцела 4663/1 уз претходно наведене парцеле чиниле заштићену зону – блок.
(у прилогу је достављен "захтев за проширење граница заштићене околине бр. 6-57/93-И-9 од 22.04.1993.)

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

51.3. Трећи део примедбе се односи на парцелу 4823/6 К.О. Нови Сад I на којој је предвиђена изградња средње школе, предшколске установе и основне школе. Према графичком приказу, на предметној парцели је предвиђено средњошколско образовање. У односу на графички приказ обликовања висинске регулативе, на истој парцели је планирана средња спратност, док је према графичким приказима заштите природних вредности и заштите природних и културних добара на овој парцели предвиђен споменик природе.
Поредећи горе наведене графичке приказе, лице које их гледа, долази у конфузију и закључује да су они међусобно контрадикторни. Нелогично је да, ако је границом намене предвиђена

изградња средњошколских установа, на истој парцели поред средње школе се планирају основна и предшколска установа.
Како на парцели број 4823/6 К.О. Нови Сад I, на делу који је сада неизграђено грађевинско земљиште, на углу Гагаринове улице и Булевара краља Петра I, није планирана изградња, молим да се овај део парцеле изузме из зоне изградње школске установе, а омогући повраћај те површине у натури у поступку реституције под бројем 46-012394/2014.
(у прилогу достављен Захтев за повраћај одузете имовине у натури број 46-012394/2014)

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

51.4. Овај део примедбе се односи на катастарске парцеле 5303 и 5304 К.О. Петроварадин на којима се предвиђа изградња магистралног пута који повезује петљу Мишелук и Карловачки друм.
Подносилац примедбе се противи овом решењу, а то образлаже следећим разлозима:
- Предметне парцеле су у подручју "Националног парка Фрушка гора" и у непосредној близини парка Института Сремска Каменица, те сматра да ће изградња пута повећати загађење у националном парку.
- На овим парцелама се налази земљиште прве класе.
- Ове парцеле су и подручја адекватне микроклиме (уз примедбу приложио и ружу ветрова на предметном подручју, брзину ветрова и распон температуре током године), те указује да тај простор погодује рехабилитацији кардио-васкуларних и плућних пацијената. Због тога сматра да се простор на овим парцелама треба третирати као рехабилитационо подручје.
- Предметне парцеле су идеалне за органско узгајање, породично становање и спортске активности, а не за изградњу магистралног пута који би угрозио узгајање органске хране која се тренутно одвија на овим парцелама.
- Сматра и да је нерационална изградња магистралног пута, јер овај пут и "Фрушкогорски коридор" повезују исте саобраћајнице.
- Такође, противи се изградњи пута преко предметних парцела, јер би таква изградња онемогућила једноставну комуникацију делова парцела са обе стране планираног пута, додатно повећало трошкове транспорта, као и онемогућило једноставно наводњавање ових парцела.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 52
(Подносилац примедбе: Игор Маховац)
Примедба се односи на парцелу број 2317, К.О. Нови Сад IV, на којој се предвиђа зелени појас.
Подносилац примедбе предлаже да овај простор пређе у стамбено-пословну зону како би могли нешто градити на овој парцели.
Овим планом она јесте у обухвату грађевинског реона, али није дозвољена градња због зеленог појаса. Због тог разлога ово земљиште се тренутно обрађује као пољопривредно, а у земљишним књигама се води као грађевинско земљиште у својини.

Комисија за планове делом прихвата примедбу, делом не прихвата примедбу, уз образложење које је дато за примедбу број 23 у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду и сматра да треба простор дуж улице у продужетку Паје Радосављевића источно и западно од предметне парцеле (појас дубине око 150 m) наменити садржајима пословања на улазним правцима.

Примедба број: 53
(Подносилац примедбе: Мирослав Војиновић)
Примедба се односи на парцелу број 6851 К.О. Нови Сад II на којој је изграђена породична зграда површине 73m².
Подносилац примедбе наводи да је на суседним парцелама бр. 6846 и 6847 К.О. Нови Сад II дозвољена градња објеката спратности П+3, а на парцели број 6853/1 К.О. Нови Сад II дозвољена градња објекта спратности П+2+Пк, па предлаже да се и за његову парцелу број 6851 К.О. Нови Сад II одреде исти параметри.
(у прилогу достављен лист непокретности)

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 54
(Подносилац примедбе: Адвокат Тања Арсић за Рачић Милоша, Џакула Александра, Лазић Драгану)
Подносиоци примедбе су сувласници објеката на парцели број 3190 К.О. Нови Сад I која је у Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године планирана за спортски центар.
Подносиоци примедбе су, својевремено, поднели примедбу и на ПДР дела Салајке северно од Партизанске улице, коју је Комисија за планове одбила јер је предметна парцела и према тада важећем генералном плану града била предвиђена за спортски центар.
Подносиоци примедбе предлажу да се промени намена предметне парцеле у породично становање или за пословно-породичну намену. У образложењу наводе да је предметна парцела већ 30 година планирана за спортски центар који није реализован, те да се тиме ограничава право својине подносилаца примедбе.
(у прилогу достављени подаци катастра непокретности; Одлука Европског суда за људска права Споронг и Лонрот против Шведске 7151/75, 7152/75; Снимак екрана са сајта ГеоСрбија, Уговор о поклону)

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 55
(Подносилац примедбе: "Војводинапут – Бачкапут" д.о.о. Нови Сад)
Примедба се односи на парцеле 4599/2, 4599/3, 4599/4 и 4599/5 К.О. Кањ, на којима подносилац примедбе има право својине.
Подносилац примедбе предлаже да се предметним парцелама додели привредно-комерцијална намена јер им је у интересу да граде објекте у циљу унапређења пословања. С обзиром да на делу предметних парцела постоји означен део археолошког налазишта објекти би се градили мимо границе истог, а подносилац примедбе је спреман да, о свом трошку, уради сву неопходну процедуру археологије, прибави елаборате, експертизе и мишљења стручних лица, те ту обавезу у целости испуни.
Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 56
(Подносилац примедбе: Катарина Кромпић)
Примедба се односи на подручје Шодроша, Дунавца и Каменичке аде.
56.1. Подносилац примедбе сматра да су изостављени релевантни подаци о постојећем стању, чиме се заинтересованој јавности ускраћује могућност разумевања обима и начина будуће

трансформације простора предвиђене планским решењем, а самим тим и могућности упућивања адекватних примедби и коментара. Графички приказ постојећих намена површина са уцртаном границом плана није приложен као део елабората за јавни увид у Нацрт. Неуредне и недефинисане водене и зелене површине унутар планског обухвата као и ван граница плана не пружају довољно информативну слику о последицама угрожавања водних тела на поменутом подручју.
Као идеално место за спортско рекреативне садржаје (који се помињу на Каменичкој ади предлажем парцеле које је до недавно заузимала речна морнарица).
Од посебног значаја за екосистем предметног подручја има флора Шодроша и Дунавца, Без очувања водене вегетације, као ни вегетације обала, нећемо моћи ни да сачувамо живи свет на Шодрошу и Дунавцу.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

56.2. Други део примедбе се односи на план рекултивације Дунавца у градску плажу. По новом предлогу плана регулације моста у продужетку Булевара Европе, налази се план рекултивације Дунавца (Каменичка ада) за потребе реализације пројекта градске плаже што са собом носи уништавање готово читавог богатог екосистема од преко 200 строго заштићених и заштићених врста.
Најопаснији проблем је баријера између Шодроша и Дунавца, у виду бране која би одвојила две водене површине и спречила миграцију свих врста водених организама. Ово би значило уништење најбитнијег мрестилишта у Новом Саду.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

56.3. На поменутом подручју избројали смо преко 300 стабала старе сорте Црних топола, које у свом коренитом стаблу крију идеално место за мрест рибе и представљају значајан гео фонд угрожене врсте. Напокон, газдовање плавним шумама којима је најзаступљенија клонирана топола узима велики данак рибљем фонду, јер за разлику од аутохтоних врста, клонирана топола не формира адвентивно корење у потопљеној шуми, нити снажан коренов систем који армира обалу и гради јаме, које служе као својеврсна подлога за полагање и чување икре.
Поред наведеног, потенцијално угрожавање инундационог подручја као и самог насипа, може довести до несагледивих последица ако имамо на уму погубан утицај на животну средину и сигурност грађана.
Позивам се на Устав Републике Србије, у коме недвосмислено стоји:
Члан 74. гарантује грађанима „право на здраву животну средину и на благовремено и потпуно обавештавање о њеном стању. Свако, а посебно Република Србија и аутономна покрајина, одговоран је за заштиту животне средине.“ У светлу података да последњи званични Извештај о стању квалитета ваздуха у Републици Србији у 2019 (према Агенцији за заштиту животне средине) показује да је ваздух у Републици Србији прекомерно загађен у свим агломерацијама укључујући и Нови Сад, заштита подручја Каменичке аде, Дунавца, Шодроша и Рибарског острва добија поссбан значај имајући у виду пошумљеност помињаног предела.
Стога сматрам да Покрајински завод за заштиту природе, као тело основано од стране АП Војводине са циљем заштите и очувања природе на простору Војводине, има обавезу да за предео Каменичке аде, Рибарског острва, као и Дунавца и Шодроша уради темељну студију о Утицају изградње насипа, као и планираних вишеспратница (на парцелама бившег бродоградилишта).

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 57
(Подносилац примедбе: Марко Лекић и 2234 идентичних примедби грађана)

1	Адим Фаин,
2	Адреи Ђан,
3	Ана Алексов
4	Ана Баришић,
5	Ана Цветковић
6	Б Блажић,
7	Бјелетић Душица
8	Благомир Ђурић,
9	Божић Светлана
10	Божо Глухајић,
11	Бојан Зец,
12	Бојана Анђелковић
13	Бранислав Хриешек,
14	Бранислава Бодрожић
15	Валерија Грубић,
16	Вања Петковић
17	Василије Милићевић,
18	Велько Андрић,
19	Верица Барат
20	Весна Аковић
21	Весна Којић,
22	Владимир Ашћерић,
23	Владимир Сијерковић
24	Владица Ракић
25	Вукашин Картала,
26	Година Лалић,
27	Гордана Великић
28	Гордана Клисарић,
29	Гордана Ракић Бајић
30	Даринка Марић
31	Драган Чонградац
32	Дубравка Буркерт,
33	Дуња Лончарски,
34	Душанка Балаћ Степанов,
35	Ђорђе Башић
36	Ђорђе Поповић
37	Ерне Симић
38	Жана Соколов,
39	Златан Ђурић,
40	Зоран Шибул,

41	Ивана Дринић,
42	Игор Тодоровић
43	Ирена Остојић
44	Јадранка Обровски,
45	Јасна Николић,
46	Јелена Обреновић
47	Јелисавета Јокић
48	Јелка Илић,
49	Јована Вукадин,
50	Јована Кантар,
51	Јована Радевић,
52	јулија Капорњаји
53	Катарина Мељин,
54	Коња Кревешић
55	Куцуски Даница
56	Ласковић Слободан,
57	Лепир Анђелка,
58	Лука Маленчић,
59	Љиљана Лукић,
60	М.Љесковац,
61	Марија Станчу Миросављев
62	Маријана Кенђел
63	Маријана Ковачев,
64	Марко Љубичић,
65	Милан Мартинов
66	Милан Милановић,
67	Милан Ружић,
68	Милева Стировић
69	Милена Бељански,
70	Милица Врзић,
71	Милорад Илић
72	Милош Опанчина
73	Мина Балабан
74	Мира М,
75	Мирјана Басара
76	Мирјана Маатовић,
77	Мирослав Бошњак,
78	Наташа Прохаска Вановић
79	Никола Лазић
80	Пастор Шандор,
81	Пламенка Јеремић Балабан,
82	Предраг Војводић,
83	Радић Слободан
84	Радослава Дошен,
85	Ранко Мирић,

86	Рената Фехер
87	Роберт Арапчић
88	Сања Бијеловић
89	Сања Петровац,
90	Славко Косановић,
91	Снежана Стајић,
92	Соња А. Чулић
93	Србљанин Златица
94	Срђан Радивојевић
95	Станислава Новоселац,
96	Сузана Вуксановић,
97	Татјана Купура
98	Тијана Радивојевић,
99	Урош Паравиња
100	Ферех Варга
101	Фехер Љубица
102	Цеца Грујић
103	А Ковачевић
104	А Петковић
105	Аврам Балабан
106	Аврам Гуслов,
107	Агнеш Олек
108	Ада Перушевски
109	Адамовић Петар
110	Аида Којић,
111	Алекса Бјелобрк
112	Алекса Кољаја
113	Алекса Нишић
114	Александар Живанов
115	Александар Бабић,
116	Александар Бањић
117	Александар Бенгин
118	Александар Благојевић
119	Александар Веселиновић
120	Александар Вишњовски
121	Александар Дадић
122	Александар Зубанов
123	Александар Зубанов,
124	Александар Јовичин
125	Александар Калањ
126	Александар Ковачевић
127	Александар Кузмановић
128	Александар Лазаров
129	Александар Мандић
130	Александар Милинковић

131	Александар Павловић
132	Александар Падеждин
133	Александар Панић
134	Александар Перковић
135	Александар Ристановаић
136	Александар Сејић
137	Александар Содор
138	Александар Татомиров,
139	Александар Ткалец,
140	Александар Ћирић
141	Александар Шекеровић
142	Александар Шишка
143	Александра Баста-Родић,
144	Александра Бербожић
145	Александра Биберџић
146	Александра Вујанац
147	Александра Вујић
148	Александра Гаварић
149	Александра Грковић,
150	Александра Дејановић
151	Александра Ивошев
152	Александра Кожуц
153	Александра Котра
154	Александра Лазић
155	Александра Малешевић Зобеница
156	Александра Милановић
157	Александра Милосављевић
158	Александра Милошевић,
159	Александра Митић
160	Александра Митровић
161	Александра Поповић
162	Александра Поповић,
163	Александра Секулић
164	Александра Станкић,
165	Александра Степанов
166	Александра Тодоровић
167	Александра Тодоровић
168	Александра Тодоровић,
169	Александра Трнко
170	Александра Ћирић
171	Александра Фејса Леваков
172	Александра Цикота
173	Александрад Зубанов
174	Алексић Владислава,

175	Ален Асуши
176	Алитеа Алимпић
177	Алица Глухајић,
178	Аља Меселџић
179	Амонија Цицић,
180	Ана Гргурић
181	Ана Ерцеговац
182	Ана Јовановић
183	Ана Јокић Милетић
184	Ана Карановић,
185	Ана Милојевић
186	Ана Мирић
187	Ана Митревски
188	Ана Мрачевић,
189	Ана Тодоровић
190	Ана Тодоровић
191	Ана Ћупина
192	Ана Чех,
193	Ана Шипош
194	Ана Шоти
195	Анамарија Каташић,
196	Анамарија Петровић
197	Анастасија Јаковљевић,
198	Анастасија Мирковић
199	Анди Олах
200	Андра Прибановић
201	Андреа Беатовић
202	Андреа Вранић,
203	Андреа Ковачевић,
204	Андреа Лукачи
205	Андреа Немет
206	Андреа Протић
207	Андреј Десковски
208	Андреј Дуганџић,
209	Андреја Томашевић
210	Андрејс Станчић,
211	Андрија Миросавл»ев
212	Андријана Вукашиновић
213	Андрић Горан
214	Анђа Милачић
215	Анђела Берић
216	Анђела Драгнић,
217	Анђела Марковић
218	Анђелија Вучуревић
219	Анђелка Вујанић,

220	Анђелка Марковић
221	Анђелка Марковић
222	Анђелка Марковић,
223	Анита Касаш
224	Анита Тот
225	Аница Панковић
226	Аница Попов
227	Аничић Бојана
228	Аничић Бојана,
229	Анка Јакшић,
230	Анкица Марушић
231	Анкица Степанов
232	Антонија Силберхолз
233	Антонија Старчевић,
234	Антун Гргурић
235	Ања Жигић
236	Ања Максимовић
237	Ања Михајловић,
238	Ања Перић
239	Ања Поповић,
240	Ања Тошић
241	Аристеа Стакић
242	Арон Гебер,
243	Арон Шикет
244	Арпад Ковач,
245	Атила Теглас
246	Б. Суботић
247	Бараћ Бранко
248	Бараћ Бранко,
249	Барбара Адам
250	Басилије Шешлија
251	Башић Стана
252	Биљана Атанацковић
253	Биљана Видић
254	Биљана Видовић
255	Биљана Вуксановић,
256	Биљана Деспић
257	Биљана Димић,
258	Биљана Живковић
259	Биљана Јовичић
260	Биљана Карић
261	Биљана Крњајић
262	Биљана Новковић,
263	Биљана Обрадивић
264	Биљана Панин

265	Биљана Перчић
266	Биљана Прентовић
267	Биљана Рац
268	Биљана Рац
269	Биљана Рац
270	Биљана Рац,
271	Биљана Рудовић
272	Биљана Станковић
273	Бињана Николић Розентал,
274	Бисерка Девалд
275	Блажо Илић
276	Бобан Борис
277	Богдан Балаћ
278	Богдан Жеравица
279	Богдан Ранковић
280	Богдан Ранковић
281	Богдан Ранковић,
282	Богдан Томић
283	Богдана Живковић
284	Богдановић Никола,
285	Бодан Димитријевић
286	Бодуар Љ иљана
287	Божана Самарџија
288	Божидар Антић
289	Божидар Црњански
290	Божидар Црњански,
291	Бојан Бранков
292	Бојан Вучићевић
293	Бојан Дрчелић
294	Бојан Каурин
295	Бојан Остојић
296	Бојан Радовић
297	Бојан Тепшић
298	Бојан Тешановић
299	Бојан Томић
300	Бојан Трифуновић
301	Бојан Ћелар
302	Бојана Аничић
303	Бојана Бодрожа
304	Бојана Влаовић
305	Бојана Динић
306	Бојана Кнежевић,
307	Бојана Корасић
308	Бојана Корасић,
309	Бојана Лучанин

310	Бојана Оравец
311	Бојана Петровић
312	Бојана Ушћебрка,
313	Бори Марија,
314	Боривој Боровици
315	Борис Белош
316	Борис Белош
317	Борис Белош,
318	Борис Гелевајчук
319	Борис Јоцков
320	Борис Небески,
321	Борис Петровић
322	Борис Попов,
323	Борис Присецал
324	Борис Стевановић,
325	Борис Ташевски
326	Борис Фарго
327	Борис Чикош
328	Борислав Кркљуш
329	Борислав Николић
330	Борислав Стајић
331	Борислав Чикић
332	Борислава Кнежевић
333	Борка ..
334	Босиљка Томић
335	Бошко Вучковић
336	Бошко Грујић
337	Бошко Илић,
338	Бошко Марић
339	Бошко Скорић
340	Браислава Вукајлија
341	Бранисла Козарчић
342	Бранислав Аврамов
343	Бранислав Девић
344	Бранислав Ђорђевић,
345	Бранислав Казимировић
346	Бранислав Казимировић
347	Бранислав Казимировић,
348	Бранислав Маринковић
349	Бранислав Миловановић
350	Бранислав Тодоровић
351	Бранислав Тошановић
352	Бранислав Филиповић
353	Бранислава Лазић,
354	Бранислава Опкановић

355	Бранислава Симовић
356	Бранислава Станковић
357	Бранка Барош
358	Бранка Бошњак
359	Бранка Ђорђрвић
360	Бранка Зељковић
361	Бранка Јурковић
362	Бранка Малиновић Еремија
363	Бранка Милошеић
364	Бранка Панин,
365	Бранка Парлић
366	Бранка Пријић-Сладић,
367	Бранка Сарачевић,
368	Бранка Тркуља
369	Бранка Ш.
370	Бранкица Бранков
371	Бранкица Јовановић
372	Бранкица Остојић,
373	Бранко Бараћ
374	Бранко Медоварски
375	Бранко Мишинкина
376	Бранко Родић
377	Бранко Стокић,
378	Будимка Рељин
379	Бунић Милена
380	Бурсаћ Светлана,
381	В Ђурић,
382	Вадимир Бурсић,
383	Валентина Петрушић,
384	Валентина Савчић Рончевић
385	Валерија Бубало-Варга
386	Валерија Димић
387	Валерија Першић
388	Вања Вујасиновић
389	Вања Гојнић
390	Вања Дринић,
391	Вања Живковић,
392	Вања Ружин
393	Варвара Лукач
394	Варга Валерија,
395	Василије Вукчевић
396	Василије Јовановић
397	Ведран Мимић
398	Велимир Јовичин
399	Велиша Басарић

400	Вељко Ђуран
401	Вељко Марјановић
402	Вељко Сенић
403	Вера Блажић
404	Вера Габоров
405	Вера Јовановић
406	Вера Козоморић,
407	Вера Кремић,
408	Вера Купрешки,
409	Вера Манојловић
410	Вера Срдић
411	Вера Танасић
412	Вера Х.
413	Верица Барат
414	Верица Барат
415	Верица Барат,
416	Верица Поповић
417	Верица Секулић
418	Верона Марков
419	Весела ..
420	Весна Бикицки
421	Весна Бјелица
422	Весна Буљан
423	Весна Вујасиновић
424	Весна Вукадиновић
425	Весна Драгутиновић
426	Весна Дукаи
427	Весна Дунђерски
428	Весна Јаковљевић
429	Весна Јовановић
430	Весна Креичковић
431	Весна Креичковић,
432	Весна Миланков,
433	Весна Падеждин
434	Весна Палачковић
435	Весна Панић,
436	Весна Петровић
437	Весна Петрушић,
438	Весна Пушара
439	Весна Рилке
440	Весна Савић
441	Весна Симоновић,
442	Весна Ступар
443	Весна Томић
444	Весна Тунић,

445	Весна Ћурић,
446	Весна Чекић
447	Весна Шећеров,
448	Весна Шешлија
449	Вида Комљеновић
450	Видић Биљана
451	Видић Биљана,
452	Виктор Лато
453	Виктор Тури,
454	Виолета Мијатовић
455	Виолета Рацковић
456	Вишња Петровић
457	Владан Гргур,
458	Владимир Батанчев
459	Владимир Батанчев,
460	Владимир Батачев
461	Владимир Бјелић
462	Владимир Блашума,
463	Владимир Булатовић
464	Владимир Валхура
465	Владимир Вујасиновић
466	Владимир Гргић
467	Владимир Гргић,
468	Владимир Ђокић
469	Владимир Ђокић
470	Владимир Ђокић,
471	Владимир Злојутро
472	Владимир Јовановић
473	Владимир Катић
474	Владимир Кочи
475	Владимир Лакић
476	Владимир Манојловић,
477	Владимир Павлов
478	Владимир Радосављевић
479	Владимир Саватић,
480	Владимир Срдић
481	Владимир Станковић
482	Владимир Стефановић
483	Владимир Ћирић
484	Владимир Хуба Аради,
485	Владислав Грифатохг
486	Владислав Радаковић
487	Владо Хорват
488	Војислав Јовић
489	Војислав Мијалчић

490	Војислав Раденковић
491	Војислав Савков,
492	Врбашки Стеван,
493	Вујков Бранко,
494	Вук Вујасиновић
495	Вук Здравковић
496	Вук Петровић,
497	Вук Шојић
498	Вукица Петровић,
499	Вукосава Бобар Мимовић
500	Вукосава Бобар Мимовић
501	Вукосава Бобар Мимовић,
502	Вукосава Бобар Мумовић
503	Вукосављев Јелена
504	Габријела Бурка
505	Гаванић Марко
506	Гаврило Малбаша
507	Гаврић Ђуро,
508	Гавровић Жаклина
509	Гелер Александар
510	Гизела Ломић
511	Гојковић Огњен,
512	Голић Аница,
513	Горан Августинов
514	Горан Агустиов
515	Горан Агустиов,
516	Горан Антонић
517	Горан Богић,
518	Горан Варју
519	Горан Глигић,
520	Горан Милованов
521	Горан Никшић
522	Горан Пударић
523	Горан Субић
524	Горан Томић,
525	Горан Ћерић
526	Горан Шпирић
527	Горан Штрбац,
528	Горана Баловић
529	Горана Ракић Бајић
530	Горана Степанчев
531	Гордана Васин
532	Гордана Галечић
533	Гордана Дамјановић
534	Гордана Дрљача

535	Гордана Коларски
536	Гордана Коларски
537	Гордана Коларски,
538	Гордана Михајловић
539	Гордана Недовић,
540	Гордана Ракић Бајић
541	Гордана Ракић Бајић,
542	Гордана Смиљановић
543	Гордана Стојановић
544	Гордана Стојановић
545	Гордана Стојановић,
546	Гордана Суботић
547	Гордана Хорватски
548	Гордана Шаула
549	Горица Грлица
550	Горица Кресојевић
551	Горица Пајкић
552	Грбић Радмила
553	Грбовић
554	Грујић Мирјана
555	Гутеша Перка
556	Гутеша Перка,
557	Дragan Јокнић,
558	Давид Мајтан
559	Давид Пејчин,
560	Давор Лазић,
561	Давор Пеле
562	Давор Црљац
563	Давор Чкрлић
564	Дако Томић
565	Далиа Молер
566	Далиборка Јанић,
567	Дамир Г.
568	Дамир Дукић
569	Дамир Јовановић,
570	Дамир Мартох
571	Дамјан Стојанов
572	Дана Јанић Милан,
573	Даниел Турански
574	Даниела Бабић
575	Даниела Стаменић Марић
576	Данијел касаш,
577	Данијела Вугдалић
578	Данијела Генсер
579	Данијела Јовчић

580	Данијела Комненовић,
581	Данијела Марков
582	Данијела Радић,
583	Данијела Стевин
584	Данијела Субић
585	Данијела Ћулибрк
586	данијела Шекеровић
587	Данило Зекавица
588	Данило Кирјаков,
589	Данило Новаковић
590	Данило Отић
591	Данило Рудовић
592	Данило Стокућа,
593	Данило Шљиванчанин
594	Даница Андрић Гргић
595	Даница Андрић Гргић
596	Даница Андрић Гргић,
597	Даница Бићанић
598	Даница Бићанић
599	Даница Бићанић,
600	Даница Вешковић,
601	Даница Јакшић
602	даница Кронић
603	Даница Матковић
604	Даница П
605	Даница Стефановић,
606	Даница Цимбан,
607	Данка Шутиловић
608	Данко Паскаљевић
609	Дара Качавенда
610	Дара Качавенда
611	Дара Рађен
612	Дарија Лакичевић Јовановић
613	Даринка Марић
614	Даринка Марић,
615	Даринка Цветић
616	Дарио Ђапа
617	Дарко Аранделовић,
618	Дарко Гашевић
619	Дарко Љуштина
620	Дарко Марчета
621	Дарко Миљановић
622	Дарко Миљански
623	Дарко Остојић
624	Дарко Парчетић Цигић,

625	Дарко Тошовић
626	Дарко Шпер
627	Даша Маричић
628	Деведан Борислав,
629	Дејан Велчек
630	Дејан Вилчек,
631	Дејан Гуцунски
632	Дејан Илић
633	Дејан Каташић,
634	Дејан Медић
635	Дејан Несторов
636	Дејан Педовић
637	Дејан Пејин
638	Дејан Пулић
639	Дејан Тепшић
640	Дејана Дукић,
641	Дејана Николић
642	Дејана Поповић
643	Дејана Шмит
644	Делибашић Милијана,
645	Дер Золтан,
646	Десанка Бајић
647	Дијана Трајковић
648	Дијана Церовић
649	Димитрије Милошевић
650	Димитрије Поповић,
651	Димитрије Спасеноски
652	Димитрије Стефановић
653	Добривоје Дејановић
654	Добрила Мартинов
655	Добринка Мацура
656	Добрињац Ивана
657	Доротеј Нешковић
658	Драга Драшковић,
659	Драган Бабић
660	Драган Божић
661	Драган Васић
662	Драган Вујин,
663	Драган Вуковлак,
664	Драган Гмизић
665	ДРаган Ђорђевић
666	Драган Лазић
667	Драган Љубинковић
668	Драган Орељ
669	Драган Павловић

670	Драган Павловић
671	Драган Павловић,
672	Драган Попов
673	Драган Прелевић
674	Драган Проле
675	Драган Ристић
676	Драган Стојић
677	Драган Суботички,
678	Драган Тот-Арваи
679	Драган Чонградац
680	Драган Чонградац,
681	Драгана Бајић
682	Драгана Букуров
683	Драгана Ђапић
684	Драгана Костић
685	Драгана Ловрин
686	Драгана Лукић,
687	Драгана Мазинчик
688	Драгана Милосављевић
689	Драгана Михајловић
690	Драгана Нешин
691	Драгана Прибишев
692	Драгана Радановић
693	Драгана Радановић,
694	Драгана Таминџија
695	Драгана Црњак Каратовић
696	Драгана Шапоњски
697	драгана Шкрбић
698	Драгана Штрбац,
699	Драгаш Александра,
700	Драгица Алајица,
701	Драгица Буљубашић
702	Драгица Калкан,
703	Драгица Панић
704	Драгица Ханђа
705	Драгиша Калањ
706	Драгиша Колак
707	Драго Вучковић
708	Драгољуб Међедовић
709	Драгољуб Павков
710	Драгоњуб Перковић
711	Драгослава Апић
712	Драгослава Лукић
713	Драгослава Пајић,
714	Дражен Рагуж

715	Дражен Седлар
716	Драта Бранковић
717	Дратиња Никшић
718	Дрежа Безбрадица,
719	Дрина Гаговић,
720	Дубравка Ераковић
721	Дубравка Ивковић
722	Дуња Арсенов
723	Дуња Берић
724	Дуња Брашанац
725	Дуња Ђураги Дуганџић,
726	Дуња Михајлов
727	Дуња Рађеновић
728	Душан Алексић
729	Душан Аничић
730	Душан Апић
731	Душан Бањац
732	Душан Вујасиновић
733	Душан Вукић
734	Душан Вулетић,
735	Душан Јовичић
736	Душан Каурчић
737	Душан Качар
738	Душан Клипа Галвански
739	Душан Ковачевић,
740	Душан Којчин
741	Душан Кривошија
742	Душан Курјачки,
743	Душан Леваков
744	Душан Марковић
745	Душан Николић,
746	Душан Новковић,
747	Душан Обрадовић
748	Душан Савић
749	Душан Станков
750	Душанка Босић
751	Душанка Ђапа
752	Душанка Јованов,
753	Душанка Миљановић
754	Душица Ковачев
755	Душица Милосављевић
756	Душица Михајловић
757	Душица Стојадиновић
758	Душка Буљ
759	Душка Ђуровић

760	Душко Буљ
761	Душко Миљанић
762	Ђорђе Дражић
763	Ђорђе Ђоковић
764	Ђорђе Јовановић
765	Ђорђе Кошутић,
766	Ђорђе Марковић
767	Ђорђе Миодраговић
768	Ђорђе Митровић
769	Ђорђе Нудић,
770	Ђорђе Окука
771	Ђорђе Попов
772	Ђорђе Продановић
773	Ђорђе Радовановић
774	Ђорђр Петровић,
775	Ђула Варга
776	Ђура Грчић,
777	Ђура Пете
778	Ђурђица Вучковић
779	Ђурђица Смајић
780	Ђуро Миљатовић
781	Ева Каспер
782	Ева Корајлер
783	Евгенија Карасева
784	Евица Павић,
785	Едвард Тел
786	Едита Симић
787	Едита Тепшић
788	Едмунд Макашци
789	Елвира Марковић
790	Елвира Носнак,
791	Елена Кузман,
792	Елена Спевак
793	Елеонора Кривокапић
794	Елизабета Киличић
795	Емил Кишгеци
796	Ержебет Кором
797	Ержебет Пап Рељин
798	Ерика Тоболка
799	Ерчан Хума
800	Ж Деспотовић,
801	Жарко Вукмировић
802	Жарко Јованов
803	Жарко Марушић
804	Жељка Бранков

805	Жељка Стевановић
806	Жељко Павловић
807	Жељко Шакић
808	Живана Марић
809	Живко Курјачки
810	Живко Цуцкић
811	Живковић Милосава
812	Жижаков Драгомир,
813	Загорка Пејић
814	Залан Кормањош
815	Зарије Алексић
816	Звездана Шелмић
817	Зеремски Драгомир
818	Зита Арђелан
819	Златан Стефановић,
820	Златко Амбришак
821	Златко Ђурић
822	Золтан Киш
823	Золтан Фодор
824	Зора Педовић
825	Зоран Ангеловски
826	Зоран Бабин
827	Зоран Дукић
828	Зоран Ђукић
829	Зоран Ђурић
830	Зоран Жилић
831	Зоран Јанковић
832	Зоран Јовановић,
833	Зоран Мијатов
834	Зоран Недић
835	Зоран Панин
836	Зоран Петаков,
837	Зоран Пирошки
838	Зоран Радоман
839	Зоран Рончевић
840	Зоран Савић
841	Зоран Симовић
842	Зоран Стаменковић,
843	Зоран Чепић
844	Зоран Чобановић
845	Зоран Шарчевић
846	Зорана Бијековић
847	Зорана Бијековић,
848	Зорана Јаковић
849	Зорана Миодраговић

850	Зорица Анђелковић,
851	Зорица Вујић
852	Зорица Калањ
853	Зорица Милановић
854	Зорица Симић
855	Зорица Степанчев
856	Зорица Тодоровић,
857	Зорица Трајковић,
858	Зукић Весна
859	И Петровић,
860	Ива Гаговић
861	Ива Драгојевић
862	Ива..
863	Иван Великић
864	Иван Генцел
865	Иван Јагор
866	Иван Кнежевић
867	Иван Лозић
868	Иван Лозић
869	Иван Лозић,
870	Иван М.
871	Иван Маринков
872	Иван Момчиловић
873	Иван Радовановић,
874	Иван Раногајец
875	Иван Симовић
876	Иван Табак
877	Иван Филеп
878	Ивана Андрић
879	Ивана Арва
880	Ивана Вастаћ Павловић,
881	Ивана Глушац
882	ивана Дамњановић
883	Ивана Денић
884	Ивана Ђурђев Брковић,
885	Ивана Ђурђевић
886	Ивана Игњатовић
887	Ивана Јаковљевић
888	Ивана Јовић,
889	Ивана Коцић
890	Ивана Кочи
891	Ивана Крпан
892	Ивана Крушкоња Сарић
893	Ивана Лисулов
894	Ивана Ломић,

895	Ивана Лутовац
896	Ивана Максимовић
897	Ивана Мандић
898	Ивана Маринковић
899	Ивана Миловановић
900	Ивана Михајлов
901	Ивана Новаковић
902	Ивана Новић
903	Ивана Оравец
904	Ивана Перић
905	Ивана Поповић
906	Ивана Распудић
907	Ивана Станисављев Јовановић
908	Ивана Стојковић
909	Ивана Теодоровић
910	Ивана Томић
911	Ивана Хамп,
912	Ивана Чуторов
913	Иванка Бошњак
914	Иванка Остојић
915	Ивановић Мерима
916	Ивановић Мерима,
917	Ивановић Мирјана,
918	Ивиц Матановић
919	Ивица Баришић
920	Ивица Бошњак
921	Ивица Хадбаби
922	Ивона Апић
923	Ивона Остојић
924	Игор Баковић
925	Игор Достанић,
926	Игор Марковић
927	Игор Петковић
928	Игор Петровац,
929	Игор Пополицки
930	Игор Симчин
931	Игор Стојановић
932	Игор Шетрајчић
933	Илдико Галко,
934	Илдико Мијатовић
935	Илија Мацура
936	Илија Павловић
937	Илија Павловић,
938	Илија Пантић
939	Илија Рашета

940	Илић Љубиша
941	Илонка Кремић
942	Инес Марковић
943	Инес Урбанек
944	Ирена Бјелић
945	Ирена Вучић,
946	Ирена Дамјановић,
947	Ирена Мађар
948	Ирена Тот Сегеди
949	Ирина Субаков,
950	Ирма Милић
951	Исидора Арађански
952	Исидора Достанић,
953	Исидора Каришик,
954	Исидора Пејовска
955	Исидора Савин
956	Иштван Вишњовски
957	Иштван Тоболка
958	Ј Шабић
959	Јана Родић,
960	Јанев Благој
961	Јанош Болдижар
962	Јарослава Кањак
963	Јасенка Стеванов Станојковић,
964	Јасмина Буjла
965	Јасмина Глигорић
966	Јасмина Драгаш
967	Јасмина Дражић
968	Јасмина Јанковић
969	Јасмина Лудошки
970	Јасмина Марић-Бирeш,
971	Јасмина Митић
972	Јасминка Марин
973	Јасминка Прпић,
974	Јасминка Шћекић
975	Јасна Бандић Пацек
976	Јасна Бркљач
977	јасна Жољом
978	Јасна Зубанов
979	Јасна Јованов
980	Јасна Маринковић
981	Јасна Романов
982	Јасна Стокин
983	Јасна Тошић
984	ЈахнКристина Тодоровић

985	Јевтић Слободан
986	Јела Милутиновић,
987	Јелена Берић
988	Јелена Берић,
989	Јелена Благојевић,
990	Јелена Бојанић
991	Јелена Брдар
992	јелена Бркић
993	Јелена Буквић
994	Јелена Виторис
995	Јелена Гајинов
996	Јелена Грбовић
997	Јелена Грбовић,
998	Јелена Дакић
999	Јелена Дедић
1000	Јелена Деменска
1001	Јелена Драговић
1002	Јелена Дукић,
1003	Јелена Жигић
1004	Јелена Иветић
1005	Јелена Иветић,
1006	Јелена Илић
1007	Јелена Илић Сабо
1008	Јелена Јулакић,
1009	Јелена Кајтеш
1010	Јелена Кнежевић
1011	Јелена Ковачек Светличић
1012	Јелена Кољаја
1013	Јелена Комат Марић
1014	Јелена Костић,
1015	Јелена Лагатор,
1016	Јелена Лекић
1017	Јелена Лончар
1018	Јелена Малетић,
1019	Јелена Марешчик,
1020	Јелена Марков
1021	Јелена Мијаков,
1022	Јелена Милетић
1023	Јелена Миљановић
1024	Јелена Митровић Бранков
1025	Јелена Михић,
1026	Јелена Николић Маричић
1027	Јелена Нинков
1028	Јелена Петров
1029	Јелена Проле

1030	Јелена Радаковић
1031	Јелена Радић
1032	Јелена Радонић,
1033	Јелена Рајић
1034	Јелена Ратков,
1035	Јелена Рогановић
1036	Јелена Рудовић
1037	Јелена Ружић,
1038	Јелена Самарџија
1039	Јелена Солдатовић
1040	Јелена Старчевић
1041	Јелена Старчевић,
1042	Јелена Стевин
1043	Јелена Стојановић Панца
1044	Јелена Стојановић Панца
1045	Јелена Стојановић Панца,
1046	Јелена Тесановић
1047	Јелена Тешић,
1048	Јелена Ћосић
1049	Јелена Чиплић
1050	Јелена Шили
1051	Јелена Шобић
1052	Јелене Драгин,
1053	Јелисавета Ђорђевић
1054	Јелисавета Јоксимовић
1055	Јован Бикицки
1056	Јован Бишњак
1057	Јован Булатовић
1058	Јован Ђорђић
1059	Јован Јовић
1060	Јован К.
1061	Јован Митрић,
1062	Јован Николић
1063	Јован Петровић,
1064	Јован Плећаш
1065	Јован Секулић,
1066	Јована Дугоњић
1067	Јована Ивановић
1068	Јована Мишковић
1069	Јована Нукић
1070	Јована Обрадовић
1071	Јована Остојић
1072	Јована Радман,
1073	Јована Степанов
1074	Јована Субашић

1075	Јована Субић
1076	Јована Ћурчин
1077	Јованка Милиновић
1078	Јовић Стефан,
1079	Јока Савкић
1080	Јордана Марић,
1081	Јулија Важаић
1082	Јулијана Матић
1083	Јулка Нинковић
1084	Јустина Поша
1085	Калина Иветић
1086	Карло Валентовић
1087	Каролина Клањ
1088	Катарина Д.,
1089	Катарина Дурман
1090	Катарина Јосић
1091	Катарина Милинков
1092	Катарина Милошевић
1093	Катарина Радонић
1094	Катарина Ћускић,
1095	Катарина Цвејин
1096	Каташић Драгица,
1097	Катица Бенгин
1098	Кежић Бранко
1099	Кекић Душан,
1100	Клара Хорват
1101	Клокочар Шмит Злата
1102	Ковач С.,
1103	Ковачки Душан
1104	Ковачки Душан
1105	Ковачки Душан,
1106	Ковиљка Милановић
1107	Кокановић Драган,
1108	Коса Ковачевић
1109	Косо Оливера
1110	Косо Оливера,
1111	Коста Радић
1112	Крговић Жељко
1113	Крешимир Ткалац
1114	Кристина Бегановић,
1115	Кристина Божанић
1116	Кристина Вереш
1117	Кристина Иванчевић
1118	Кристина Јовановић
1119	Кристина Кухајда,

1120	Кристина Момчиловић
1121	Кристина Парчетић Цигић,
1122	Кристина Попов
1123	кристина шимон
1124	Ксениа Филеп
1125	Ксенија Вучковић Пеле
1126	Ксенија Јанковић
1127	Ксенија Телечки
1128	Ксенија Телечки
1129	Ксенија Телечки,
1130	Курјаков Теодора,
1131	Ладислав Поша
1132	Лазар Исаиловић
1133	Лазар Половина,
1134	Лазар Срдић,
1135	Лана Лесковац,
1136	Ласко Тот
1137	Леа Мухи
1138	Леа Савков,
1139	Лена Жарковић
1140	Леона Драгић
1141	Лидија Барунџија,
1142	Лидија Риц-Рихтер
1143	Лидија Савков Фогараши,
1144	Лозић Томислав,
1145	Ломић Александар,
1146	Лора Манојловић
1147	Лука Ђуровић
1148	Лука Кошутић
1149	Лука Ловремић
1150	Лука Радоман,
1151	Луца Панин
1152	Луција Бошковић,
1153	Љиља Грујић
1154	Љиљана Антанасијевић
1155	Љиљана Бановић
1156	Љиљана Бановић,
1157	Љиљана Вранеш,
1158	Љиљана Герман Брцан
1159	Љиљана Ђурић
1160	Љиљана Лелић,
1161	Љиљана Парасовић
1162	Љиљана Поповић,
1163	Љиљана Прунић
1164	Љиљана Рацковић

1165	Љиљана Спасојевић
1166	Љиљана Сударов,
1167	Љубинка Герић
1168	Љубица Брацић
1169	Љубица Гаварић
1170	Љубица Миленковић
1171	Љубица Милетић
1172	Љубица Папуга,
1173	Љубица Перковић
1174	Љубица Средојевић
1175	Љубиша Бубњевић
1176	Љубиша Грбић,
1177	Љубоје Олга
1178	Љубомир Видаковић
1179	Љубомир М
1180	Људевит Колар
1181	М Блажић,
1182	М М
1183	М Уверић,
1184	М. Гавриловић
1185	М. Лазић
1186	Магдалена Ђинић
1187	Мађар Ценка
1188	Мађар Ценка,
1189	Маја Алексић,
1190	Маја Бошковић
1191	Маја Будисављевић
1192	Маја Будисављевић,
1193	Маја В.,
1194	Маја Васић
1195	Маја Вујин,
1196	Маја Ђурка
1197	Маја Исак,
1198	Маја Јомић
1199	Маја Кувељић
1200	Маја Лисичин,
1201	Маја Лукић
1202	Маја Митровић,
1203	Маја Поповић Ђерђ
1204	Маја Ружичић
1205	Маја Стојиљковић
1206	Маја Томић
1207	Маја Умићевић
1208	Маја Чонградац
1209	Мајда Марков,

1210	Мајоа Адлесић
1211	Максић Зорка
1212	Малетин Милица
1213	Малешевић Мирјана Вујков
1214	Мара Гомбир
1215	Маргит Грегуш
1216	Марија Батори
1217	Марија Бођа Немчок,
1218	Марија Брашанац
1219	Марија Букуров
1220	Марија Варју
1221	Марија Драгутиновић
1222	Марија Драгутиновић
1223	Марија Драгутиновић,
1224	Марија Ђорђевић
1225	Марија Ердељан,
1226	Марија Здравковић
1227	Марија Зубић
1228	Марија Зубић,
1229	Марија Ивановић
1230	Марија Кераз
1231	Марија Кнежевић
1232	Марија Марчић
1233	Марија Медаков
1234	Марија Миличић
1235	Марија Младеновић
1236	Марија Нерић,
1237	Марија Павловић,
1238	Марија Пајић,
1239	Марија Петрашић
1240	Марија Петрушић,
1241	Марија Пријић Сладић,
1242	Марија Росандић
1243	Марија Срдић
1244	Марија Степанов
1245	Марија Тишма
1246	Марија Тишма
1247	Марија Тишма,
1248	Марија Тот,
1249	Марија Шћекић
1250	Марија,
1251	Маријан Голења
1252	Маријана Букуров
1253	Маријана Вељко,
1254	Маријана Јанковић

1255	Маријана Лазић
1256	Маријана Мавренсин
1257	Маријана Месарош,
1258	Маријана Мркајић,
1259	Маријана Мутавчиева
1260	Маријана Мутавчиева
1261	Маријана Мутавчиева,
1262	Маријана Несторовић
1263	Маријана Стејин
1264	Маријана Стојић Пантић
1265	Маријана Фаркаш
1266	Маријана Царић
1267	Маријета Циндрић
1268	Марина Андрин
1269	Марина Бојић
1270	Марина Вукеља
1271	Марина Јеремић
1272	Марина Јовановић
1273	Марина Курјачки
1274	Марина Маринков
1275	Марина Новаковић
1276	Марина Попов
1277	Маринко Цветић
1278	Марио Цветковић
1279	Мариха Радосављевић,
1280	Марјански Федор
1281	Марко Брковић,
1282	Марко Вановић
1283	марко Вејновић
1284	Марко Ђуркон
1285	Марко Иванчевић,
1286	Марко Иветић
1287	Марко Курица
1288	Марко Лекић
1289	Марко Маневски
1290	Марко Марковић
1291	Марко Матковић,
1292	Марко Мијановић
1293	Марко Мркела
1294	Марко Новосел,
1295	Марко Оскар
1296	Марко Панца,
1297	Марко Парасовић
1298	Марко Педовић
1299	Марко Радовић,

1300	Марко Разуменић
1301	Марко Ристић
1302	Марко Симендић
1303	Марта Курјачки
1304	Марта Пете
1305	Матејин Јована,
1306	Маша Букуров,
1307	Маша Мастиловић,
1308	Маша Стефановић
1309	Медурић Јадранка
1310	Меила Томе
1311	Мерима Ивановић
1312	Миа Бекрић
1313	Миа Кнежевић
1314	Мијатов Милица,
1315	Мијин Светозар
1316	Мика Бенгин
1317	Мил»ена Вучковић
1318	Мила
1319	Мила Владушић
1320	Мила Јелић
1321	Мила Крагић
1322	Мила Крагић,
1323	Мила Пајић
1324	Миладин Ц.
1325	Миладинов Ш.
1326	Милан Бандић
1327	Милан Беара,
1328	Милан Влаисављевић
1329	Милан Вуксановић,
1330	Милан Дамњановић
1331	Милан Живанов
1332	Милан Кукунцић
1333	Милан Мацура
1334	Милан Нарцић
1335	Милан Новоселац,
1336	Милан Папић
1337	Милан Плековић
1338	Милан Попов,
1339	Милан Поповић
1340	Милан Потран
1341	Милан Савић
1342	Милан Симовић
1343	Милан Степанчев
1344	Милан Токић

1345	Милан Ћирић
1346	Милана Аничић
1347	Милана Богдановић
1348	Милана Бунић,
1349	Милана Вујков
1350	Милана Михајлов
1351	Милана Мориц
1352	Милана Никић
1353	Милана Рудић
1354	Милана Рушлуц
1355	Милана Симић
1356	МИлана Стојков
1357	Миланка Милошевић
1358	Миланка Милошевић
1359	Миланка Милошевић,
1360	Миланка Мићуновић
1361	Миланка Нешић
1362	Миланка Нешић,
1363	Миланка Плавац
1364	Миланка Поповић
1365	Миле Ђурић,
1366	Милева Јовановић
1367	Милева Сотировић
1368	Милена Бојић
1369	Милена Бошњак
1370	Милена Вујиновић
1371	Милена Голубић
1372	Милена Јанковић
1373	Милена Карацић
1374	Милена Котарлић
1375	Милена Мирић,
1376	Милена Пејић
1377	Милена Самарџијевић,
1378	Милена Филиповић
1379	Милена Црњац,
1380	Миленија Бацковић
1381	Миленија Бацковић,
1382	Миленица Јовић
1383	Миленко Брашанац
1384	Миленко Васић
1385	Миленко Јовановић
1386	Миленко Радић
1387	Милетић Милан,
1388	Милеша Милинковић
1389	Миливој Першић

1390	Миливој Першић,
1391	Милија Тошић
1392	Милијана Киш,
1393	Милина Максимовић,
1394	Милинка Валентовић
1395	Милица Баковић
1396	Милица Вукобрат
1397	Милица Вукотић
1398	Милица Достанић,
1399	Милица Ђурић,
1400	Милица Јегарац
1401	Милица Јовановић
1402	Милица Крмар,
1403	Милица Кузмановић
1404	Милица Лазић
1405	Милица Ловре Медић,
1406	Милица Лугоња
1407	Милица Лукач,
1408	Милица Пејић
1409	Милица Петровић
1410	Милица Поповић
1411	Милица Симић
1412	Милица Стојковић
1413	Милица Усулов
1414	Милица Шикопарија
1415	Милка Вукчевић
1416	Милка Вукчевић
1417	Милка Вукчевић,
1418	Милка Ераковић
1419	Милка Кољаја
1420	Милка Протић
1421	Милка Слатић,
1422	Милован Ружић,
1423	Милован Тојага
1424	Милорад Богдановић,
1425	Милорад голубовић
1426	Милорад Марјановић
1427	Милоранка Јуроковски
1428	Милош Вујичић
1429	Милош Дамљановић,
1430	Милош Живков
1431	Милош Кнежевић
1432	Милош Кудус
1433	Милош Мрдић,
1434	Милош Николић

1435	Милош Нинковић
1436	Милош Перовић
1437	Милош Петрић
1438	Милош Петрић
1439	Милош Петрић,
1440	Милош Станисављевић
1441	Милош Стефановић
1442	Милош Стојковић
1443	Милошевић
1444	Милошевић Димитрије
1445	Милошевић Срђан
1446	Миљан Војновић
1447	Миљана Вагић
1448	Миљана Вуканић
1449	Миљатовић Марнико,
1450	Миљатовић Мирјана,
1451	Миљатовић Тамара,
1452	Миљко Обрадовић
1453	Мина Јелачић,
1454	Мина Коларић
1455	Мина Радибратовић,
1456	Мина Смиљанић
1457	Мина Смиљанић
1458	Мина Смиљанић,
1459	Мина Хриешик
1460	Миодраг Дружић
1461	Миодраг Живанчев
1462	Миодраг Кнежевић
1463	Миодраг Нукић
1464	Миона Гашић
1465	Миона Нихолић,
1466	Мира Бекрић
1467	Мира Вучај
1468	Мира Јовановић
1469	Мира Радујко
1470	Мирела Бабић,
1471	Мирела Рашковић
1472	Мирјана Аничић
1473	Мирјана Ацаип,
1474	Мирјана Бабић
1475	Мирјана Беркловић,
1476	Мирјана Воин
1477	Мирјана Жинић
1478	Мирјана Ивановић
1479	Мирјана Ивановић

1480	Мирјана Јовић,
1481	Мирјана Крсмановић
1482	Мирјана Ладик
1483	Мирјана М.,
1484	Мирјана Марјановић,
1485	Мирјана Медаровић
1486	Мирјана Момировић Крстић
1487	Мирјана Новковић
1488	Мирјана Павлов
1489	Мирјана Радовановић,
1490	Мирјана Ранков,
1491	Мирјана Ранковић
1492	Мирјана Ранковић,
1493	Мирјана Скакић,
1494	Мирјана Стојковић
1495	Мирјана Сурдучки
1496	Мирјана Танасић
1497	Мирјана Тепшић
1498	Мирјана Товјанин
1499	Мирјана Товјанин
1500	Мирјана Товјанин,
1501	Мирјана Цвејанов
1502	Мирјана Шијачки
1503	Мирка Симончевић,
1504	Мирко Ђурић
1505	Мирко Копања
1506	Мирко Максимовић
1507	Мирна Радин Сабадош
1508	Миро Кунчак
1509	Мирослав Бики
1510	Мирослав Гаврић,
1511	Мирослав Грујић
1512	Мирослав Дучић
1513	мирослав Макарин
1514	Мирослав Миленковић,
1515	Мирослав Станковић
1516	Мирослав Хорватски
1517	Мирослав Цвјетковић
1518	Мирослав Цнегић,
1519	Мирослав Чавић
1520	Мирослав Шкорић
1521	Мирослава Богдановић
1522	Мирослава Загорчић,
1523	Мирослава Немет,
1524	Митар Кривокапић

1525	Митровић Драган
1526	Митровић Драган,
1527	Михаило Богдановић
1528	Михаило Новаков
1529	Михајло Анђелковић
1530	Михајло Никитовић
1531	Михајло Петровић
1532	Михајло Симић
1533	Михаљ Филеп
1534	Мицхал Потран
1535	Младен Биковић,
1536	Младен Матић,
1537	Младен Николић
1538	Младен Николић
1539	Младен Николић,
1540	Младен Цвијетић
1541	Младеновић Ђорђе
1542	Младеновић Ђорђе,
1543	Момир Вукашиновић
1544	Момир Жестић
1545	Момир Жестић,
1546	Момчило Лаћевац
1547	Моника Варга,
1548	Мутавчиева Маријана,
1549	Н Небојша
1550	Н. Спасић
1551	Н.Ђуровић
1552	Нада Алексић,
1553	Нада Гостојић
1554	Нада Ђорђић,
1555	Нада Костић,
1556	Нада Милићевић,
1557	Нада Попов
1558	Нада Пускулов
1559	Нада Рађеновић
1560	Нада Свирчевић
1561	Нада Целетовић
1562	Надежда Курјачки,
1563	Надица Вишковић
1564	Надица Латиновић
1565	Нађа Балаћ
1566	Нађа Михајловић,
1567	Нађа Родић
1568	Налија Букуров
1569	Натали Вукобратовић

1570	Наталија Лазаревић
1571	Наталија Ранковић
1572	Наталија Самарџић,
1573	Наташа Арсенијевић
1574	Наташа Берић
1575	Наташа Ћачић
1576	Наташа Јовановић
1577	Наташа Ковачевић
1578	Наташа Комљеновић
1579	Наташа Латиновић Милуновић
1580	Наташа М
1581	Наташа Матијевић
1582	Наташа Матијевић
1583	Наташа Мађашев
1584	Наташа Милић,
1585	Наташа Обренов,
1586	Наташа Перић
1587	Наташа Пешић,
1588	Наташа Рњански
1589	Наташа Рњански,
1590	Наташа Срдић
1591	Наташа Стојановић
1592	Наташа Стојков Мимић
1593	Наташа Храбовски
1594	Небојша Ђурасовић
1595	Небојша Ђурасовић,
1596	Небојша Ђурић
1597	Небојша Ђурић,
1598	Небојша Констадинидис-Сефер
1599	Небојша Лешевић
1600	Небојша Личанин,
1601	Небојша Пејић
1602	Небојша Ракочевић
1603	Небојша Цвијић
1604	Небојша Чурић
1605	Невена Ђулић
1606	Невена Ђурић,
1607	Невена Живанчев
1608	Невена Јевтић
1609	Невена Јоковић,
1610	Невена Ковачевић Васић,
1611	Невенка Новић
1612	Невенка Радичев
1613	Недељко Клинцов,
1614	Недељко Крстајић

1615	Немања
1616	Немања Бенгин
1617	Немања Васиљевић
1618	Немања Домазет
1619	Немања Јамунцић,
1620	Немања Келеч
1621	Немања Малочић
1622	Немања Миросављев
1623	Немања Нешковић
1624	Немања Попић,
1625	Немања Радовић,
1626	Немања Секулић
1627	Немања Стевановић,
1628	Ненад Латић
1629	Ненад Барић
1630	Ненад Брцан,
1631	Ненад Везмар
1632	Ненад Везмар
1633	Ненад Везмар,
1634	Ненад Вицо
1635	Ненад Јовановић,
1636	Ненад Латић
1637	Ненад Латић
1638	Ненад Латић,
1639	Ненад Милиновић,
1640	Ненад Петровић,
1641	Ненад Срдановић
1642	Ненад Томић
1643	Ненад Томић,
1644	Ненад Ћирковић
1645	Ненеад Марјановић
1646	Никола Бабић,
1647	Никола Босанчић,
1648	Никола Веселиновић,
1649	Никола Деспотов
1650	Никола Димић,
1651	Никола Дукић,
1652	Никола Дуловић
1653	Никола Ђурић
1654	Никола Ивановић
1655	Никола Јанковић
1656	Никола Јелачић,
1657	Никола Кудус
1658	Никола Латић
1659	Никола Маринков

1660	Никола Марковић,
1661	Никола Милинковић
1662	Никола Миловац
1663	Никола Младеновић,
1664	Никола Настасић
1665	Никола Новаковић
1666	Никола Павловић
1667	Никола Пеган,
1668	Никола Симић
1669	Никола Смиљанић,
1670	Никола Стјења
1671	Никола Субашић,
1672	Николина Констадиновић
1673	Николина Омазић
1674	Николић Ђорђе
1675	Нина Богдановић
1676	Нина Кнежевић
1677	Нина Попов Брзак
1678	Нина Предојевић
1679	Нина Урукало
1680	Нина Циганович
1681	Новак ераковић
1682	Новковић Никица,
1683	Њињана Панић
1684	Њињана Поповић
1685	Обровски Бранислав
1686	Огњен Ђуретић
1687	Огњен Матејевић,
1688	Огњен Ољача
1689	Огњен Палачковић
1690	Огњен Томашевић
1691	Озрен Цазић
1692	Озрена Скенџић
1693	Олга Бановчанин
1694	Олга Дрчелић
1695	Олга Живков
1696	Олга Ромић
1697	Олга Торлаћ,
1698	Олгица Илин
1699	Олгица Петровић
1700	Оливер Леваи
1701	Оливера Векић
1702	Оливера Геофановић,
1703	Оливера Дукић,
1704	Оливера Игњатовић

1705	Оливера Медоварски
1706	Оливера Мићић
1707	Оливера Нађ
1708	Оливера Сегединац
1709	Оливера Шешлија
1710	Олијанора Чокрлић
1711	Оља Марчетић
1712	Оља Цнегић
1713	Ото Хазард
1714	П. Радосављевић
1715	Павковић Дуња,
1716	Павле Бикицки,
1717	Павле Негру
1718	Павловић Маша
1719	Пајић Драгана
1720	Парежанин Татјана
1721	Пастор-Кичи Герегељ
1722	Патрик Сурови
1723	Паула Кухајда
1724	Петар Алимпијиевић,
1725	Петар Бањановић
1726	Петар Вукчевић
1727	Петар Вукчевић
1728	Петар Вукчевић,
1729	Петар Међеши
1730	Петар Михајловић
1731	Петар Петровић
1732	Петар Тривунчић
1733	Петар Хранчић
1734	Петер Сзебењи,
1735	Петров Александра
1736	Петровић Влајко
1737	Поповић Ђ.,
1738	Поповић Ђорђе,
1739	Предраг Бабарогић
1740	Предраг Вујатов
1741	Предраг Голуб
1742	Предраг Делић
1743	Предраг Јелић
1744	Предраг Милошевић
1745	Предраг Обрадовић
1746	Предраг Решевић
1747	Пулисак Андрија,
1748	Р Ковачки
1749	Р. Ковачки,

1750	Рада Максимовић
1751	Раде Гуцунски
1752	Раде Лончар
1753	Раде Станојчић
1754	Радивој Петрушић,
1755	Радисав Шћекић
1756	Радмила Дакић,
1757	Радмила Ерцеговић
1758	Радмила Јанковић
1759	Радмила Кудус
1760	Радмила Кудус
1761	Радмила Кудус,
1762	Радмила Лозић,
1763	Радмила Несторовић
1764	Радмила Николић
1765	Радмила Тошановић
1766	Радмила Црњански
1767	Радован Влајковић
1768	Радован Ивков,
1769	Радоје Симончевић,
1770	Радоје Чупић
1771	Радоје Чупић,
1772	Радомир Даутовић
1773	Радослава Бубњевић
1774	Радослава Римски,
1775	Раду Јовица,
1776	Рајка Бојнић,
1777	Рајко Бумбић
1778	Рајко Видић
1779	Ранка Симеуновић
1780	Растко Микић
1781	Растко Станојевић
1782	Ратомир Ћулибрк
1783	Резић Драгана,
1784	рел»а Кнежевић
1785	Рената Пугник
1786	Роберт Арапчић
1787	Роберт Арапчић,
1788	Роберт Егон
1789	Роберт Кухајда
1790	Роберт Пап
1791	Роберт Хип
1792	Розалија Гуцунски
1793	Розентал Миклош,
1794	Романа Кнежевић

1795	Рудолф Хорват
1796	Ружа Рогановић
1797	Ружица Баришић
1798	Ружица Вишњић
1799	Ружица Димовић
1800	Ружица Жетарац
1801	Ружица Сапунџија
1802	Русмира ..
1803	С.Вилотић
1804	Сава зличић
1805	Сава Кузмановић
1806	Савић Слободанка Бода
1807	Саво Радујко
1808	Саво Ражић
1809	Саена Гориза,
1810	Салатић Жељко
1811	Салок Илинка
1812	Сандра Булатовић
1813	Сандра Дрвенџија
1814	Сандра Јовановић,
1815	Сандра Миљановић
1816	Сандра Родић
1817	Сандра Стајић,
1818	Сања Бодановић,
1819	Сања Виловски Рутонић,
1820	Сања Кантар
1821	Сања Кантар
1822	Сања Кантар
1823	Сања Кантар,
1824	Сања Кузмановић,
1825	Сања Нинковић Потран
1826	Сања Обрадовић
1827	Сања Пријић,
1828	Сања Радујко
1829	Сања Рађен,
1830	Сања Тодоровић
1831	Сања Утвић
1832	Сања Шимун
1833	Сања Штефан
1834	Сањин Голик
1835	Сара Јовановић
1836	Сара Јовановић
1837	Сара Јовановић,
1838	Сара Пупић
1839	Сара Степановић

1840	Сарачевић А.,
1841	Саша Баровић
1842	Саша Дрнић
1843	Саша Жигић
1844	Саша Љубичић
1845	Саша Николић
1846	Саша Пешић,
1847	Саша Савић
1848	Саша Свијић
1849	Саша Цикота
1850	Саша Чизмић,
1851	Саша Шутиловић,
1852	Сашка Ивић
1853	Светалана Мишлов
1854	Светислав Иброчић
1855	Светислав Јованов
1856	Светлана Бабић
1857	Светлана Босанчић
1858	Светлана Брацановић
1859	Светлана Даниловић
1860	Светлана Дражић
1861	Светлана Јазић Галечић
1862	Светлана Марков-Боснић
1863	Светлана Мацановић,
1864	Светлана Милић
1865	Светлана Милић,
1866	Светлана Миличић
1867	Светлана Недељковић
1868	Светлана Пејчић
1869	Светлана продановић
1870	Светлана Просеница,
1871	Светлана Радосављевић
1872	Светлана Ракић
1873	Светлана Тодоровић
1874	Светлана Толмачев
1875	Светлана Томов,
1876	Светлана Чакмак,
1877	Светозар Вељовић
1878	Свјетлана Никитовић
1879	Селвер Буљубашић
1880	Селена Малушић
1881	Сенка Аранделовић,
1882	Сибил Хорват,
1883	Силвиа Станчу Стокуђа,
1884	Силвија Естер

1885	Сима Андрић,
1886	Симана Стаменковић,
1887	Синиша Мазалица,
1888	Синиша Максић
1889	Синиша Милановић
1890	Синиша Радановић,
1891	Синиша Стеванов
1892	Сиришки Јасминка
1893	Славица Балтовић,
1894	Славица Бачлија
1895	Славица Дабић
1896	Славица Лазић
1897	Славица Мучибабић
1898	Славица Пејин
1899	Славица Попов,
1900	Славица Станковић,
1901	Славица Стојковић
1902	Славица Филеп
1903	Славиша Вучељић
1904	Славка Горановић
1905	Славко Бранковић
1906	Славко Винаји
1907	Славко Гајицки
1908	Славко Кузмановић,
1909	Славко Матијевић,
1910	Славољуб Јокановић
1911	Слађана Анђелић
1912	Слађана Панић
1913	Слободан Јањић
1914	Слободан Ковачевић
1915	Слободан Крстовић
1916	Слободан Пријић,
1917	Слободан Ц.,
1918	Слободан Црепуља
1919	Слободан Џелатовић,
1920	Слободан Шешум
1921	Слободанка Билић
1922	Слободанка Лисулов
1923	Слободанка Перковић
1924	Смиљанић Оливера
1925	Снежана Бачуја Кноцх
1926	Снежана Богдановић,
1927	Снежана Бошњак Шакић
1928	Снежана Вучуровић
1929	Снежана Милановић

1930	Снежана Павлица
1931	Снежана Павлица,
1932	Снежана Петковић
1933	Снежана Попов,
1934	Снежана Симић,
1935	Снежана Шћиван,
1936	Сњежана Горановић
1937	Соња Бањић,
1938	Соња Белић,
1939	Соња Видаковић Савић
1940	Соња Видовић
1941	Соња Вишковић
1942	Соња Кесић
1943	Соња Коњовић
1944	Соња Чепић
1945	Соња Шара Аради,
1946	Софија Јелић
1947	Софија Ракочевић
1948	Софија Тркља
1949	СофијаЂурковић
1950	Србислава Хриешик,
1951	Срђан Дамјановић
1952	Срђан Дамњановић
1953	Срђан Ђурић,
1954	Срђан Малешев
1955	Срђан Матић,
1956	Срђан Папић
1957	Срђан Савић
1958	Срђан Харди
1959	Срето Алексић
1960	Стана Бугарски
1961	Стана Бугарски
1962	Стана Бугарски,
1963	Стана Керкез,
1964	Стана Летић
1965	Стана Симеуновић
1966	Станислав Агарски
1967	Станислав Бајић
1968	Станислав Дамјановић
1969	Станислав Хабор,
1970	Станислава Николић
1971	Станислава Совиљ (нечитко друго презиме)
1972	Станислава Стевановић
1973	Станић Милош

1974	Станка Бабић,
1975	Станко Брацановић
1976	Станко Нуждић
1977	Сташа Љубовић
1978	Стеван Богић
1979	Стеван Гостојић
1980	Стеван Ђаковић
1981	Стеван Ј
1982	Стеван Ковачев
1983	Стеван Мајсторовић
1984	Стеван Пријић Сладић,
1985	Стеван Родић
1986	Стеван Стевин
1987	Стеван Тиквицки
1988	Стеван Ћирић
1989	Стефан Јелић
1990	Стефан Јовановић,
1991	Стефан Катаи
1992	Стефан Марковић
1993	Стјепан Баришић
1994	Стојан Маринковић
1995	Стојанка Тривуновић
1996	Стојановић Весна,
1997	Стојиљковић Срђан,
1998	Страхиња Миловац
1999	Страхиња Милошевић
2000	Страхиња Милошевић
2001	Страхиња Милошевић
2002	Страхиња Милошевић,
2003	Страхиња Ристановић
2004	Страхиња Солдатовић
2005	Сузана Јовановић,
2006	Сузана Младеновић
2007	Сузана Скендероски
2008	Сурла Бранка
2009	Счи Верица,
2010	Т Марковић
2011	Тамара Вечански
2012	Тамара Вукавић,
2013	Тамара Гавриловић
2014	Тамара Глишић
2015	Тамара Делић,
2016	Тамара Дражић
2017	Тамара Животић
2018	Тамара Иньац

2019	Тамара Младеновић
2020	Тамара Морача
2021	Тамара Павлов,
2022	Тамара Пријић
2023	Тамара Сријенац,
2024	Тамара Фаркаш
2025	Танасије Буловић
2026	Тања Баљ,
2027	Тања гавранић,
2028	Тања Курица
2029	Тања Милеуснић
2030	Тања Никитовић
2031	Тања Пријић-Сладић,
2032	Тања Стефановић,
2033	Тања Субашић
2034	Тања Тодоровић
2035	Тара Будимац
2036	Татијана Симић
2037	Татјана Божовић
2038	Татјана Божовић
2039	Татјана Божовић,
2040	Татјана Васиє
2041	Татјана Гложанчев,
2042	Татјана Гојковић
2043	Татјана Деспотов,
2044	Татјана Ераковић Јокнић,
2045	Татјана Живковић
2046	Татјана илић Ајкунић
2047	Татјана Кременовић Стефановић,
2048	Татјана Манчић
2049	Татјана Миљатовић,
2050	Татјана Ненадовић
2051	Татјана Обрадовић
2052	Татјана Огњановић
2053	Татјана Поповић
2054	Татјана Симчин
2055	Татјана Стојичић
2056	Татјана Стражместеров
2057	Татјана Тешић
2058	Татјана Тодоровић,
2059	Татјана Трифуновић,
2060	Татјана Утјешановић
2061	Татјана Шијачић Киров
2062	Теодора Вукадинов

2063	Теодора Ланг
2064	Теодора Митровић
2065	Теодора Павловић
2066	Теодора Степанов
2067	Теодора Тошић
2068	Терез Михајловић
2069	Тиаго Кноцх
2070	Тибор Вајда
2071	Тибор Скојовић
2072	Тијана Безбрадица,
2073	Тијана Вујанац,
2074	Тијана Жујић
2075	Тијана Кецојевић Илић
2076	Тијана Лукић
2077	Тијана М,
2078	Тијана Милошевић
2079	Тијана Милошевић
2080	Тијана Милошевић,
2081	Тијана Сзебењи,
2082	Тијана Станић
2083	Тијана Станковић
2084	Тијана Стојановић,
2085	Тијана Хајдин
2086	Тодор Кличковић
2087	Тодорка Прпић
2088	Тојага Слободанка
2089	Томислав Јакић
2090	Томислав Цицмил
2091	Томић Емина
2092	Томић Емина,
2093	Тошовић Дарко,
2094	Тристо Бајовић
2095	Ћуја Новаковић
2096	Ћулић Бисерка
2097	Убојев Мадезја
2098	Уна Кубат
2099	Уна Марија Берећи
2100	Урош Добрић
2101	Урош Мијатов
2102	Урош Паравиња,
2103	Федор Попов
2104	Филеп Ференц
2105	Филип Бачулов
2106	Филип Буцаков
2107	Филип Лисичин,

2108	Филип Џолић
2109	Фишер Тамаш
2110	Франчиска Матијевић,
2111	Хана Радосављевић
2112	Хелена Хрњачки
2113	Хелена Шакота
2114	Хелена Шешум
2115	Хелена Шифлер Зекић,
2116	Хорват Урбан Илона,
2117	Цвета Пеце,
2118	Ценка Мађар
2119	Циндрић Марко
2120	Чаба Месарош
2121	Чаба Тот
2122	Џелатовић Раде
2123	Шекеровић Слободан,
2124	Шемска Хајрић
2125	Шербеџија Ксенија
2126	Шијачки Мирјана
2127	Шијачки Мирјана,
2128	Шилић Олгица
2129	Шинко Зоран,
2130	(нечитко име) Ђорђевић
2131	(нечитко име) Раногајец
2132	(нечитко име) Рељин
2133	(нечитко име) Ћирић
2134	(нечитко име) Чокрлић
2135	(нечитко име) Мандић
2136	(нечитко име) Марјановић
2137	Александра С. (нечитко презиме)
2138	Бојана (нечитко презиме)
2139	Бранислав Ђ. (нечитко презиме)
2140	Бранка (нечитко презиме)
2141	Вања (нечитко презиме)
2142	Вељко (нечитко презиме)
2143	Весна Г....(нечитко написано)
2144	Горан (нечитко презиме)
2145	Дејан (нечитко презиме)
2146	Душан (нечитко презиме)
2147	Звонко Гм...(нечитко написано)
2148	Милица (нечитко презиме)
2149	Мирјана (нечитко презиме)
2150	Нада (нечитко презиме)
2151	нечитко име и презиме

2152	нечитко име и презиме
2153	нечитко име и презиме
2154	нечитко име и презиме
2155	нечитко име и презиме
2156	нечитко име и презиме
2157	нечитко име и презиме
2158	нечитко име и презиме
2159	нечитко име и презиме
2160	нечитко име и презиме
2161	нечитко име и презиме
2162	нечитко име и презиме
2163	нечитко име и презиме
2164	нечитко име и презиме
2165	нечитко име и презиме
2166	нечитко име и презиме
2167	нечитко име и презиме
2168	нечитко име и презиме
2169	нечитко име и презиме
2170	нечитко име и презиме
2171	нечитко име и презиме
2172	нечитко име и презиме
2173	нечитко име и презиме
2174	нечитко име и презиме
2175	нечитко име и презиме
2176	нечитко име и презиме
2177	нечитко име и презиме
2178	нечитко име и презиме
2179	нечитко име и презиме
2180	Нечитко име и презиме
2181	нечитко име и презиме
2182	нечитко име и презиме
2183	нечитко име и презиме
2184	нечитко име и презиме
2185	нечитко име и презиме
2186	нечитко име и презиме
2187	нечитко име и презиме
2188	нечитко име и презиме
2189	нечитко име и презиме
2190	нечитко име и презиме
2191	нечитко име и презиме
2192	нечитко име и презиме
2193	нечитко име и презиме
2194	нечитко име и презиме
2195	нечитко име и презиме
2196	нечитко име и презиме

2197	нечитко име и презиме
2198	нечитко име и презиме
2199	нечитко име и презиме
2200	нечитко име и презиме
2201	нечитко име и презиме
2202	нечитко име и презиме
2203	нечитко име и презиме
2204	нечитко име и презиме
2205	нечитко име и презиме
2206	нечитко име и презиме
2207	нечитко име и презиме
2208	нечитко име и презиме
2209	нечитко име и презиме
2210	нечитко име и презиме
2211	нечитко име и презиме
2212	нечитко име и презиме
2213	нечитко име и презиме
2214	нечитко име и презиме
2215	нечитко име и презиме
2216	нечитко име и презиме
2217	нечитко име и презиме
2218	нечитко име и презиме
2219	нечитко име и презиме
2220	Нечитко име и преиме
2221	Огњен (нечитко презиме)
2222	Саво (нечитко презиме)
2223	Слободан (нечитко презиме)
2224	Срђан (нечитко презиме)
2225	Тамара (нечитко презиме)
2226	Урош нечитко презиме
2227	Федор (нечитко презиме)
2228	Без података
2229	Без података
2230	Без података
2231	Без података
2232	Без података
2233	Без података
2234	Без података
2235	Без података

Примедба се односи на прилазни вијадукт планираном мосту у продужетку Булевара Европе, као и усмеравање транзитног саобраћаја на Булевар Европе, јер ће Нови Сад тако добити аутопут у срцу града, што ће значајно нарушити квалитет животне средине, а самим тим и живота и здравља људи.

Примедба се односи на утицај прилазног вијадукта планираном мосту у продужетку Булевара Европе на цене некретнина у окружењу.

Подносилац примедбе тврди да ће реализација вијадукта и планираног моста трајно обезвредити вредност непокретностима у непосредном окружењу.
Ово образлаже тиме што ће релизацијом планираног моста доћи до значајног повећања обима саобраћаја на овој траси, чиме ће се повећати и његов негативан утицај на окружење.
Такође, подносилац примедбе указује да је траса овог моста у плановима уцртана тек пре годину дана, те да су купци непокретности тиме доведени у заблуду тако што су куповали непокретности за које нису знали да се налазе у близини једног овако важног саобраћајног објекта.
Због свега наведеног подносилац примедбе захтева да се уместо ове примарне саобраћајнице планира алтернативни саобраћајни правац како би његов негативан утицај на окружење био најмањи могући.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 58
(Подносилац примедбе: Александар Стоичевић и 644 идентичних примедби грађана)

1	Александра Калај
2	Ивана Хамп
3	Аврам Балабан
4	Адам фаин
5	Адријана Попадић
6	Алекса бјелобрк
7	Александар Бабић
8	Александар Веселиновић
9	Александар Гелер
10	Александар Добрић
11	Александар Дозет
12	Александар Драшковић
13	Александар Живанов
14	Александар Ковачевић
15	Александар Ковачевић
16	Александар Лазаревић
17	Александар Пушкаш
18	Александар Роцков
19	Александар Сејић
20	Александар Стојановић
21	Александар Стојичевић
22	Александар Ткалец
23	Александра Дилберовић
24	Александра Моћевић
25	Александра Тасковић
26	Александра Томић Коларски
27	Ален Агуши
28	Ана Живанић

29	Ана Кизур
30	Ана Прокић
31	Ана Тодоровић
32	Ана Цветковић
33	Анабела Булић
34	Ангелина Томић
35	Андреа немет
36	Андреа Цапар
37	Андреј Матијевић
38	Андреј Станчић
39	Андрија Вукајловић
40	Андрија зарија
41	Анђелија Вучуревић
42	Анђелка марковић
43	Анђелка Самарџић
44	Антун Важоњи
45	Арпад Барцал
46	Атила Цапар
47	Б Којић
48	Биљана Обрадовић
49	Биљана Рац
50	Биљана Савић
51	Биљана Симоновић
52	Бисерка Девалд
53	Бисерка Милошевић
54	Бобан Борис
55	Богдан Жеравица
56	Богдан Рашић
57	Богданка Јованов Стојановски
58	Божислав Радочај
59	Бојан Дрчелић
60	Бојан Кнежевић
61	Бојана Анђелковић
62	Бојана Бодрожа
63	Бојана Живковић
64	Бојана Лончар
65	Боривој Крстић
66	Борис Бошковић
67	Борис Ћетковић
68	Брајан Брковић
69	Бранимир Вакањац
70	Бранимир Стојановски
71	Бранислав Потић
72	Бранислав Ћурчић
73	Бранислава Дамјанов

74	Бранислава Кнежевић
75	Бранка Дробац
76	Бранка Јурковић
77	Бранка Пилић
78	Бранко Кевсић
79	Бранко Миликић
80	Бранко Миљковић
81	Бранко Пановић
82	В.Благојевић
83	Валентина Калај
84	Валерија Важоњи
85	Валерија Динић
86	Вања Живковић
87	Велиша Басарић
88	Вера Кастратовић
89	Вера Козоморић
90	Верана Марков
91	Верица Сечи
92	Верона Ури
93	Веселин Звиждак
94	Весна Близанац
95	Весна Врањковић
96	Весна Дукан
97	Весна Марковић
98	Весна Оканов
99	Весна Томић
100	Вида Аратовић
101	Витомир Васић
102	Вишња Томић
103	Владан Враголић
104	Владимир батанчев
105	Владимир Жигић
106	Владимир Ивковић
107	Владимир Љубичић
108	Владимир Осројић
109	Владимир Станисављевић
110	Владимир Филиповић
111	Владо Хован
112	Војислав Нинковић
113	Вукашин Бајић
114	Вукица Ердељан
115	Габријела Чорба
116	Горан Ђерић
117	Горан Крунић
118	Гордан Петрић

119	Гордана Гок
120	Гордана Хорватски
121	Горица Пајкић
122	Горица Савић
123	Далиа Колер
124	Далибор Савић
125	Дамир в.
126	Дамир Ђукић
127	Данијел Шимо
128	Данијела Ивковић
129	Данијела Јовичић
130	Данијела марков
131	Данијела Субић
132	Данијела Томовић
133	Данијела Фаркаш
134	Данијела Шекеровић
135	Данило Максимовић
136	Данило Отић
137	Даница Станић
138	Данко Копривица
139	Данко Паскаљевић
140	Дара Качавенда
141	Дарко Мандић
142	Дарко Попов
143	Девалд Бисерка
144	Дејан Вујичић
145	Дејан Павловић
146	Дејан Перић
147	Дејан Поповић
148	Дејана Шмит
149	Диана Перишић
150	Дијана Величковић
151	Дијана Матијевић
152	Дијана Мочевић
153	Дијана Цветковић
154	Дијана Церовић
155	Димитрије Крстић
156	Драган Бабић
157	Драган Влашићек
158	Драган Гвозденовић
159	Драган Ђорђевић
160	Драган Живковић
161	Драган Јовановић
162	Драган Јурковић
163	Драган Капор

164	Драган Михаљица
165	Драган Радановић
166	Драгана Бањанин
167	Драгана Вукајловић
168	Драгана Ђапић
169	Драгана Милић
170	Драгана Рајков
171	Драгана Танацковић
172	Драгана Шкрбић
173	Драгица Руњо-Нинковић
174	Драгица Ханђа
175	Драгослав Гавранчић
176	Дражен Седлар
177	Дрко Топић
178	Дубравка Ераковић
179	Дубравка Ивковић
180	Дуња Ковачевић
181	Душан Величковић
182	Душан Вукић
183	Душан Главинић
184	Душан Дамјанов
185	Душан Клипа
186	Душан Кривошија
187	Душан Млинко
188	Душан Обрадовић
189	Душан Ђурчин
190	Душан Цветковић
191	Душица Јовичић
192	Душица Савков
193	Душко Јокић
194	Ђорђе бегић
195	Ђорђе Дамјанов
196	Ђорђе Драгојевић
197	Ђорђе Кошутић
198	Ђорђе Поповић
199	Ђорђе Стошић
200	Ђорше Јоавновић
201	Ђуја Новаковић
202	Ђуро Јовић
203	Ђуро Миљатовић
204	Ева Попић
205	Ева Хатала
206	Едмонд Макасчи
207	Елена Спевак
208	Емил Кишаев

209	Емил Курцинак
210	Емилија Стевановић
211	ерне Симић
212	Жарко Јованов
213	Жељка Стевановић
214	Жељко Кастаровић
215	Жељко Тодоровић
216	Живојин Петров
217	Звездана Гладовић
218	Зита Вајда Шпирић
219	Златко Амбришак
220	Златко Рељановић
221	Зора Роквић
222	Зоран Англовски
223	Зоран бабим
224	Зоран Борош
225	Зоран Ј.
226	Зоран Крстић
227	Зоран Радоман
228	Зоран Цветковић
229	Зоран Чобановић
230	Зорана Краговић
231	Зорана Стојанов
232	Зорица Војводић
233	Зорица Станковић
234	Зорица Тодоровић
235	Ива Дурутовић
236	Иван Живковић
237	Иван Игњатовић
238	Иван Крајцер
239	Иван Младеновић
240	Иван Поповић
241	Иван Ристић
242	Ивана Ацић Пољак
243	Ивана Дамњановић
244	Ивана Игњатовић
245	Ивана Јуришин
246	Ивана Маринковић
247	Ивана Мастић
248	Ивана Миљковић
249	Ивана Михајлов
250	Ивана Остојић
251	Ивана Поповић
252	Ивана Хамп
253	Ивка Хаџибиби

254	Игор Гавриловић
255	Игор Петковић
256	Игор Савић
257	Игор Свитлица
258	Илинка Станић
259	Илона Хорват Урбан
260	Инес Урбанек
261	Ирена Вучић
262	Ирена Тот Сегеди
263	Јармила Дурошка
264	Јасенка Штеванов Станојковић
265	Јасмина Контић
266	Јасмина Марић Бирош
267	Јасмина Ђурчић
268	Јасна Бандић-Пацек
269	Јасна Бахдић-Пацек
270	Јасна Жољом
271	Јасна маринковић
272	Јелена Барош
273	Јелена Басарић.
274	Јелена Боровац
275	Јелена Бркиш
276	Јелена В.
277	Јелена Вукић
278	Јелена Дринић
279	Јелена Илић
280	Јелена Јовановић
281	Јелена Јовић
282	Јелена Костић
283	Јелена лагатор
284	Јелена Лазић
285	Јелена Миљански
286	Јелена Павлов
287	Јелена Пановић
288	Јелена Поповић
289	Јелена Ђеранић
290	Јелена Чиплић
291	Јелисавета Јоксимовић
292	Јелисавета Мандић
293	Јелица Милић
294	Јован Вучковић
295	Јован Ђерић
296	Јован Ђерић
297	Јован Јовић
298	Јован Лукић

299	Јован Марковић
300	Јован Ћирић
301	Јована Живојиновић
302	Јована Кантар
303	Јована радман
304	Јована рашков
305	Јована Сремечевић Witzig
306	Јована Сремчевић Witzig
307	Јованака Стојановић
308	Јованјка Мазалица
309	Јованка Гавранчић
310	Јулија Капоњаи
311	Јустина Поша
312	Катарина Мељин
313	Катарина Мијатовић
314	Катица Жигић
315	Корнел Ђилвеси
316	Коса Ковачевић
317	Крешимир Ткалац
318	Кристина Шимон
319	Ксенија Бајић
320	Ксенија телени
321	Ладислав Поша
322	Лана Лесковац
323	Ласло Кизур
324	Ливија Нешковић
325	Лидија Ђокић
326	Лидија Стошић
327	Линда Терзић
328	Лука Величковић
329	Лука Ђуровић
330	Љиљана Ђурић
331	Љиљана Панић
332	Љиљана Поповић
333	Љиљана Спасојевић
334	Љиљана Ћириловић
335	Љубица Миленковић
336	Љубица Перковић
337	Љубица Поповић
338	Љубиша Вукић
339	М. Љубомир
340	Магдалена Говорчин
341	Магдалена Ђинић
342	Маја јокић
343	Маја Љубојевић

344	Маја Манојловић
345	Маја Ружичић
346	Маја Самарџић Лукић
347	Маја Стојиљковић
348	Маја Турчиновић
349	Маја Умићевић
350	Марија варју
351	Марија Васић Стјепановић
352	Марија Вукић
353	Марија Грбић
354	Марија Ђорић
355	Марија Кастратовић
356	Марија Медаков
357	Марија Мијајловић
358	Марија Новак
359	Марија Павловић
360	Марија Папић
361	Марија Папић
362	Марија Частван
363	Маријана Басара
364	Маријана Јанковић
365	Маријана Опачић
366	Марин Карин
367	Марина Јеремић
368	Марина Јовановић
369	Марина Лазић Ринцановић
370	Марина Попов
371	Марина Радосављевић
372	Маринко Миљатовић
373	Марио Станић
374	Марјан Клајн
375	Марко Војновић
376	Марко гаванић
377	Марко Лекић
378	Марко Лубурић
379	Марко Марковић
380	Марко Моћевић
381	Марко Полексић
382	Марко Попадић
383	Марсеј Грошко
384	Матеја Маричић
385	Маша Павловић
386	Мелинда Вакањац
387	Миа Кнежевић
388	Милан Барош

389	Милан Булајић
390	Милан Дамњановић
391	Милан Ђенге
392	Милан Илић
393	Милан Кујунџић
394	Милан Нанђа
395	Милан Обрадовић
396	Милан Орлић
397	Милан Петковић
398	Милан Радовановић
399	Милан Рапић
400	Милан Станић
401	Милана Симић
402	Миланка Милошевић
403	Миланка Поповић
404	Милена Бојић
405	Милена Бунић
406	Милена Попов
407	Милена Самарџијевић
408	Милена Црњац
409	Миленко Брзак
410	Миленко Васић
411	Милијана Делибашић
412	Милијана Столић
413	Милица Анђушић
414	Милица Босанац Вујичић
415	Милица Видовић
416	Милица Десница
417	Милица Јовановић
418	МИлица Новаковић
419	Милица Обрадовић
420	Милица Радошевић
421	Милка Рангелов
422	Милован Тојага
423	Милованка Јураковски
424	Милојка Митровић
425	Милорад Илић
426	Милорад Мочевић
427	Милорад Роквић
428	Милош Бојић
429	Милош Вокић
430	Милош Вранешевић
431	Милош Јуришин
432	Милош Кудуз
433	Милош Николић

434	Милош Нинковић
435	Милош папић
436	Миља Михаљица
437	Миљан Сајдл
438	Миљана Брзак
439	Миљко Обрадовић
440	Мина Балабан
441	Мина Богдановић
442	Мина Јелачић
443	Миодраг Кнежевић
444	Мира Јовановић
445	Мира Радоман
446	Мирела Кљаић
447	Мирза Ибраковић
448	Мирјана Ђурић
449	Мирјана Јоковић
450	Мирјана Кнежевић
451	Мирјана Миљатовић
452	Мирјана Пушкаш
453	Мирко Аврамовић
454	Мирко Витковић
455	Мирослав Верешевић
456	Мирослав Попов
457	Мирослав Радић
458	Мирослав Ристић
459	Мирослав Хорватски
460	Мирослава Немет
461	Митра В.
462	Михајло Јованов
463	Младен Биковић
464	Момчило Дакић
465	Момчило Лаћевац
466	Момчило Лаћевац
467	Моника Варга
468	Нада Калопер
469	Нарин Полексић
470	Наталија Попов
471	Наташа баћинац
472	Наташа Ковачевић
473	наташа маћашев
474	Наташа Поповић
475	Наташа Стевановић
476	Наташа томићевић
477	Наташа Шербеција
478	Небојша Ђурић
479	Небојша Лешовић

480	Небојша Нешковић
481	Небојша Николић
482	Невена Ковачевић Васић
483	Немања Гавриловић
484	Немања Свркота
485	Ненад Дамјанов
486	Ненад Јовановић
487	Ненад Ласица
488	Ненад Растовић
489	Никола Вујичић
490	Никола Говорчин
491	Никола Драгин
492	Никола Живковић
493	Никола Кандић
494	Никола Латић
495	Никола Марковић
496	Никола Младеновић
497	Никола Павловић
498	Никола Стјеља
499	Никола Шпирић
500	Нина Ерчан
501	Нина Кнежевић
502	Новак Вуковић
503	Новак Ераковић
504	Норберт Чорба
505	Огњен Дрљача
506	Олга Беговић
507	Олга Дрчелић
508	Олгица Јерковић
509	Пап Роберт
510	Паула Кухајда
511	Пеђа Јовановић
512	Пеђа Мишић
513	Петар Павловић
514	Предраг Делић
515	Предраг Милошевић
516	Предраг Селић
517	Радивој Малетин
518	Радинка Ђураков Ољача
519	Радован Влајковић
520	Радован Ољача
521	Радоман Радоман
522	Радомир Остојић
523	Радомир Ћириловић
524	Ратко Милићевић

525	Рељa Кнежевић
526	Ристо Столић
527	Роберт Кот
528	Роберт Тало
529	Роберт Чех
530	Розалија Барцал
531	Романа Кнежевић
532	Ружица баришић
533	Ружица Бокан
534	Ружица Димовић
535	Ружица Хајоч
536	Сава Вукајловић
537	Саво Ружић
538	салок Илинка
539	Сандра Барцал
540	Сања Бањић
541	Сања Бијеловић
542	Сања Живковић
543	Сања Јаноши Васин
544	Сања Обрадовић
545	Сања Остојић
546	Сања Петров
547	Сара Ласица
548	Саша Николић
549	Саша Савић
550	Саша Стевановић
551	Светко Врањковић
552	Светлана Брацановић
553	Светлана Маленовић
554	Светлана Павловић
555	Светлана Пејчић
556	Светозар вељовић
557	Светозар Мигеновић
558	Свјетлана Крчо
559	Сенија Исаиловић
560	Сибил Хорват
561	Силвиа Цапар
562	Сима Оканов
563	Синиша Мазалица
564	Синиша Милановић
565	Синиша Радановић
566	Славица Димитријевић
567	Славица Малиновић Милићевић
568	Славица Ненадов
569	Славица Стојковић
570	Славко Стокић

571	Славољуб Јовановић
572	Слађана Љубичић
573	Слађана Малиновић
574	Слађана Ољача
575	Слободан Бојковић
576	Слободан Ђинић
577	Слободан Ердевик
578	Слободан Јовић
579	Слободан Мартић
580	Слободан Остојић
581	Слободан Тркуља
582	Слободан Шекеровић
583	Слободанка Тојага
584	Снежана Божанић
585	Софија Боричић
586	Софија Боричић
587	Софија јелић
588	Софија Рељановић
589	Софија Сацаков
590	Спасенија Санжак
591	Срђан Ђорђевић
592	Срђан Пејић
593	Срђан Плавшић
594	Срђан Стојиљковић
595	Сретен Танацковић
596	Сретенка Цвејанов
597	Стана Летић
598	Станислав Дамјанов
599	Станислав Крајцер
600	Станислава Стевановић
601	Станко Брацановић
602	Станко Нуждић
603	Стеван Филиповић
604	Стефан Живковић
605	Стефан Мишић
606	Сузана Младеновић
607	Сузана Скендероски
608	Сузана Цветковић-Крстић
609	Тамара Амђо
610	Тамара Глишић Кривошија
611	Тамара Глуховић
612	Тамара Мандић
613	Тамара Миљатовић
614	Тамара Морача
615	Танасије Буловић

616	Тања Бечић Радочај
617	Тања Голушин
618	Тања Кљајић
619	Тања Лазаревић
620	Татјана Бобић
621	татјана Живковић
622	Татјана Мартић
623	Татјана Миљатовић
624	Татјана Молдоваи
625	Теодора Петковић
626	Тијана Бјелобрк
627	Тијана Жујић
628	Тијана Санал
629	Тијана Станић
630	Федор Рушкуц
631	Ферех Варга
632	Филеп Иван
633	Филип Петровић
634	Филип Стојановски
635	Хелена Станковић
636	Хелена Хорват
637	Хорват Рудолф
638	Цвета Пеле
639	Штитарица Ченан
640	Јелена Самарџија
641	нечитко име и презиме
642	нечитко име и презиме
643	нечитко име и презиме
644	нечитко име и презиме
645	нечитко име и презиме

58.1. Први део примедбе се односи на пренамену простора на крају Булевара патријарха Павла, између булевара и Улице сомборске

Према Одлуци о обустави отвореног поступка јавне набавке ЗА ИЗРАДУ ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ (донетој 06.08.2019., број XXIV-с-с/19-124), од овог објекта се на датој локацији одустаје на основу петиције 2535 грађана, предатој ЈКП Урбанизам у децембру 2018.године, у којој грађани јасно и аргументовано траже да се објекат ватрогасног дома измести са ове локације како би се формирала парковска површина, на целој неизграђеној површини у овом делу, која обухвата парцеле 1741/1,1736,1742/1,1740/1,1735,1743/1,1734,1744/1.

Противно овоме, Нацрт ГУП-а предлаже изградњу објеката на више од пола ове површине, са наменом општераски центар.

Обзиром да се и у самој Студији зелених и рекреативних површина рађеној за потребе израде Нацрта ГУП-а јасно наводи да „најпроблематичнији простори у смислу недостатка сваког типа зеленила јесу стамбене зоне трансформације: Подбара, Грбавица, Нова Детелинара и Телеп", још једном инсистирамо да се цела до сада неизграђена површина на овом потезу, која је једина већа неизграђена површина у насељу Телеп, дефинитивно одреди за уређену парковску површину!

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

58.2. Други део примедбе се односи на генерални мањак планираног зеленила у насељу Телеп
Број пораста становништва на територији Телепа је у рапидном порасту, а то насеље нема ниједан парк, и има само једну до сада уређену мању зелену површину са дечјим игралиштем и истрчавалиштем за псе.
Тражимо да се, поред парка из претходне тачке, Планом јасно одреде додатне зелене зоне у целом насељу. Тражимо да ове зоне буду јасно видљиве у Плану, и одређено као императив за планове нижег реда. Такође тражимо да се у визуелним презентацијама јасно разликују зелене зоне јавних и приватних површина, како се не би стварала илузорна слика о јавним зеленим површинама у насељу, које су заправо у приватном власништву и ограђене.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

58.3. Трећи део примедбе се односи на увођење намене општеградских центара у насељу Телеп
Тражимо да се из Плана избрише намена општеградски центри, нарочито у улицама које својим капацитетом не могу да испрате параметре изградње које та намена омогућује, што су у првом реду све секундарне и остале мање саобраћајнице на Телепу. Такође овим поводом узети у обзир већ постојеће гужве на примарним саобраћајницама на Телепу, те већ отежан пролаз возила кроз Булевар Патријарха Павла и стварање гужве на кружном току, куда треба обезбедити у сваком моменту неометан пролаз возилима хитне помоћи.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 59
(Подносилац примедбе: Асоцијација спортских ветерана Нови Сад)
Примедба се односи на простор омеђен улицама Стражиловском, Булеваром цара Лазара, Сутјеском и пролазом од Улице Сутјеске (од улаза у СПЦ „Војводина), поред гараже СПЕНС-а и Факултета за спорт и физичко васпитање до Стражиловске улице.
Подносилац примедбе предлаже да се на предметном простору успостави Олимпијски парк, а ту идеју образлаже чињеницом да је, до сада, 121 новосадски спортиста учествовао на Олимпијским играма, те освојили 64 олимпијске медаље те да би овакав парк био својеврсна културна и туристичка атракција.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 60
(Подносилац примедбе: Гумнис – гумарска индустрија д.о.о.Нови Сад)

Примедбом се тражи да се планира проширење комплекса подносиоца захтева на парцелу бр.2236/1 у ширини од 15m, у радној зони Север II.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 61

(Подносилац примедбе: Уна Радоњић и 126 идентичних примедби грађана)

1	Агота Кисс
2	Алекса Гудовић
3	Александар Јакшић
4	Александар Пап
5	Александра Малетин
6	Александра Табак
7	Алексеј Вислављски
8	Ана Међеш
9	Анђела Куревија
10	Анђелко Трнинић
11	Аница Јанићијевић
12	Арсеније Дегенек
13	Атила Теглас
14	Атила Теглаш,
15	Биљана Антанасовић,
16	Бојан Бојанић
17	Борис Антић
18	Борис Глушчевић
19	Борислав Продановић
20	Брајан Брковић
21	Бранислав Вујичић
22	Вељков Слобода
23	Весна Шарић Голубовић
24	Виктория Сабо
25	Владимир Вучковић
26	Габор Понго
27	Гордана Градинац
28	Давор Стефановић
29	Далибор ћалић
30	Дамир Бојић
31	Данијел Живанчевић
32	Данијела Медић,
33	Данка Ковач
34	Дарија Поповић
35	Доротеја Јонов
36	Драгана Хербут,
37	Драгица Јовишевић Поповић
38	Душан Берећи
39	Ђорђе марјански
40	Зора Дајч;
41	Зора Педовић
42	Зоран Отрупчак
43	Зоран Рајчевић,

44	Зорица Анђелковић
45	Иван Гуњић
46	Ивана Вујков
47	Ивана Делић
48	Ивана Михалек
49	Игор Ковач
50	Ильин Драгиња
51	Исидора Дукић
52	Јелена Јанев
53	Јелена Капор
54	Јелена Максимовић
55	Јован Чатовић
56	Јована Голубовић
57	Јована Опачић,
58	Клара Шоти
59	Космајац Никола
60	Кристина Хајаш
61	Ксенија Т.,
62	Лазар Срдић
63	Лека Агбаба
64	Лидија Космајац
65	Лука Рамчевић
66	Љубица Николић
67	Љубица Холик,
68	Мануела Чиачек,
69	Марија Влајков
70	Марија Сич Ђокић
71	Маријана Мутавчиева,
72	Марина Калић
73	Марина Модић
74	Марина Петровић
75	Марко Бурић,
76	Марко Тривунчевић
77	Мартина Азашевац
78	Миа Бекрић
79	Миклош Кепе
80	Милева Сотировић,
81	Милена Бунић
82	Милена Бунић,
83	Милена Ћирић
84	Миленко Поповић
85	Милица Рађеновић
86	Милица Ћирић
87	Милош Прентовић
88	Милош Секицки

89	Миљан Мирић
90	Мира Јовановић
91	Мирјана Дошеновић,
92	Михдета Имшировић
93	Младен Дукић
94	Надежда Вранац
95	Наталија Ђорђевић
96	Наташа Матијевић
97	Небојша Космајац
98	Небојша Трнинић
99	Немања Обренов
100	Ненад Петровић
101	Никола Холик,
102	Озрен Лазић
103	Петар Бојовић
104	Петар Холик
105	Предраг Грановић,
106	Растко Крстић
107	Роберт Селеши
108	Саша Стојковић
109	Сеад Вранац
110	Синиша Вик
111	Слађана Анђелић;
112	Снежана Попин
113	Срђан Ђурић
114	Стана Макевић
115	Стеван Живанчев
116	Суад Сарачевић
117	Сузана Лазић
118	Тамара Ковач
119	Теа бекрић
120	Тијана Рогановић
121	Томислав Катона
122	Уна Радоњић
123	Урош Јењић
124	Урош Стаменковић
125	Филип Влатковић
126	Филип Прибић,
127	Теодор (нечитко презиме)

Подносилац примедбе сматра да треба дефинисати постојање објекта „Црна кућа“ у Улици Војводе Бојовића 13 као друштвени центар алтернативне културе.

У образложењу примедбе се наводи да је овај објекат значајн за град и његов развој, да се у њему негује независна кутурна сцена, активизам и неформално образовање младих, те да има значај за ширу заједницу. Садржаји који се у овом објекту организују већ 15 година, су бастион алтернативне културе и место на којем се генеришу аутентичне грађанске иницијативе, те да овај

објекат користи 10 различитих уметничо-активистичких иницијатива и организација. Овакав партиципативан и отворен карактер Центра је омогућен, добрим делом, и захваљујући локацији у ширем центру града, те је објекту неопходно обезбедити „сигуран“ статус.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 62
(Подносилац примедбе: Уна Радоњић и 448 идентичних примедби грађана)

1	Антун Гргурић
2	А. Суботин.
3	Александар Драшковић
4	Александар Лазаревић
5	Александра Бер Бонић
6	Александра Тасковић
7	Александра Фејса Леваков
8	Ана Гргурић
9	Ана Ерцеговац
10	Биљана Станојевић
11	Божидар Стаменковић
12	Бојан Бојанић
13	Бојана Перић
14	Борис Золтан
15	Борис Ћетковић
16	Бранислав Ћурчић
17	Бранка Пилић
18	Весна Томић
19	Весна Шарић Голубовић
20	Владимир Вучковић
21	Владимир Филиповић
22	Вранац Сеад
23	Габор Понго
24	Галина Петровић
25	Горан Гајишин
26	Горан Грбић
27	Горана Ракић- Бајић
28	Данијела Ћулибрк
29	Данило Копривица
30	Даница Станић
31	Димитрије Спасеноски
32	Доротеја Петрушић
33	Драгана Лончаревић
34	Драгана Танасковић
35	Драгослав Гавранић

36	Душан Безић
37	Душан Ћупчин
38	Душица Шоштарић Благојевић
39	Емилија Стевановић
40	Здравко Тешић
41	Золна Шимо
42	Зора Мандић
43	Зора Роквић
44	Зоран Вањетов
45	Иванка Калајев
46	Ивица Матановић
47	Илинка Станић
48	Исидора Душић
49	Исидора Радовић
50	Јелена Барот
51	Јелена Васиљевић
52	Јелена Максимовић
53	Јелена Нинков
54	Јелена Ћеранић
55	Јован Марковић
56	Јована Голубовић
57	Јулија Бенгин
58	Кристина Хајаш
59	Лука Кошутић
60	Љиљана Денисенко
61	Љиљана Лукић
62	Љубица Вукић
63	М. Балалан
64	Маја Поповић Ђерђ
65	Маја Самарџић- Лукић
66	Мариана Витковић
67	Марија Влајков
68	Марина Лазић
69	Марјан Клајн
70	Марко Мочевић
71	Марко Педовић
72	Марко Тривунчевић
73	Милан Ђенге
74	Милан Станић
75	Милој Суботић
76	Милош Вукић
77	Милош Зељковић
78	Милош Костић
79	Мина Коларић
80	Мирјана Добановачки

81	Наталија Ђорђевић
82	Олгица Јерковић
83	Оливеера Попов
84	Оливера Милановић
85	Оливера Сегедим
86	Петар Бојанић
87	Ранко Марељ
88	Растко Крстић
89	Ратко Ружичић
90	Ристо Столић
91	Робер Шимо
92	Роберт Кот
93	Сара Делић
94	Сара Ласица
95	Саша Стевановић
96	Саша Стојковић
97	Саша Човило
98	Светлана Блажић
99	Силвија Вановић
100	Слободан Вељков
101	Слободан Мартић
102	Снежана Божанић
103	Снежана Попин
104	Снежана Ритер
105	Споменка Перић
106	Срђан Плавшић
107	Сренке Такач
108	Сретко Врањковић
109	Станислава Сланкаменац
110	Тања Лазаревић
111	Татјана Мартић
112	Терезија Станић
113	Агота Кис
114	Александар Ђурђевић
115	Александар Јакшић
116	Александар Роцков
117	Александар Трифковић
118	Александра Гаварић
119	Александра Кутрић
120	Александра Малетин
121	Александра Милић
122	Александра Моћевић
123	Александра Секулић
124	Ана Баришић
125	Ана Лугоња

126	Ана Прокић
127	Андреа Цапар
128	Анђела Куревија
129	Анђела Марковић
130	Анђелка Самарџић
131	Анита Намлиђи
132	Аница Драганић
133	Аница Пањковић
134	Арсеније Дегенек
135	Атила Беркеш
136	Биљана Антанасовић
137	Биљана Бабић
138	Биљана рудловић
139	Биљана Свичевић
140	Биљана Сепонавић
141	Богдан Рашић
142	Борислав Продановић
143	Бранислав Тодоровић
144	Валентина Ристић
145	Валерија Бојка
146	Вања Јанковић
147	Варвара Лукач
148	Вера Лопушина
149	Верица Поповић
150	Весна Виновић
151	Весна Вукадиновић
152	Весна Сумиња
153	Вранац Надежда
154	Вукадиновић Невенка
155	Горан Јанковић
156	Грбовић ..
157	Грозда Микатин
158	Д. Марковић
159	Д. Хријешк
160	Далибор Савић
161	Данијел Шарчев
162	Данијела Ж.
163	Дарко Томић
164	Деливеђ
165	Драган В.
166	Драгана Бојић
167	Драгана Лончаревић
168	Драгана Миленковић
169	Драгана Паијић
170	Драгана Стојичић Цвијић

171	Драгиња Илин
172	Драгица Јовишевић Поповић
173	Драгослав Ђорђевић
174	Драгослав Угрихов
175	Дуња Ракоњац
176	Душан Вукић
177	Душан Дамјанов
178	Душан Шејић
179	Душко Јокић
180	Ђ. нечитко име и презиме
181	Ђорђе Свирчевић
182	Етелка Богдановић
183	Жарко Драгојевић
184	Желько Живковић
185	Звездана Гладовић
186	Здравка Јовановић
187	Золтан Барбош
188	Зора Педовић
189	Зоран Отручак
190	Зоран Сивчев
191	Ива Гаговић
192	Иван Ћировић
193	Ивана Михалек
194	Ивица Петрић
195	Индира Амицић
196	Ј. Ивановић
197	Ј. Роспудић
198	Ј. Шабић
199	Јадранка Доват
200	Јасмина Ћурчић
201	Јасминка Папић
202	Јелена Вукић
203	Јелена Ковачевић
204	Јелена Куколи
205	Јелена Мановић
206	Јелена Милгаћ
207	Јелена Шијаков
208	Јован Петровић
209	Јован Ћирић
210	Јована Бубота
211	Јована Крајина
212	Јованка Гавранчић
213	Јованка Стојановић
214	Јовица Вукша
215	Катарина Стојановић

216	Кристина Мишковић
217	Ксенија Т.
218	Лидија Стошић
219	Лука Ракочевић
220	Љиљана К.
221	М. Балалан
222	М. Доненовић
223	Мајда Алексић
224	Марија Вукић
225	Марија Сич Дукић
226	Марија Частван
227	Маријана Стејин
228	Марина Иванчев
229	Марина Павловић
230	Марина Перић
231	Марко Билић
232	Марко Станић
233	Матија Павковић
234	Маша Буијрб (нечитко презиме)
235	Маша Павловић
236	Мејра Рашити
237	Милан Булајић
238	Милан Јовановић
239	Милан К. Деспотовић
240	Милан Симовић
241	Милан Шијаков
242	Милена Николић
243	Миленко Радановић
244	Милијана Стошић
245	Милица Радојевић
246	Милош Ђурић
247	Милош Обрадовић
248	Милош Продановић
249	Милош Станисављевић
250	Миљан Марић
251	Мирјана Грујић
252	Мирјана Дрљача
253	Мирјана Ђурић
254	Мирјана Миленковић
255	Мирјана Скандарски
256	Миросава Кобачеви
257	Михаило Ласићановић
258	Михајло Јовановић
259	Младен Дукић
260	Н. Ковачевић

261	Надица Вишиовић
262	Наташа Томић
263	Небојша Недић
264	Небојша Петлић
265	Невена Дамјанац
266	Ненад Дамјанов
267	Ненад Ђуровић
268	Ненад Јовановић
269	Никола Веселиновић
270	Николета Пајић
271	Нина Утанавић
272	Норберт Чорба
273	Огњен Мафејевић
274	Оливера Косо
275	Оливера Сегедим
276	Ољa Сремовић
277	Остојић Василије
278	П. Вучковић
279	Пераић А (нечитко)
280	Петар Бањановић
281	Петровић Љ (нечитко)
282	Предраг Бабаровић
283	Р. Вишњић
284	Р. Мандић
285	Р. Симониерћ (нечитко)
286	Раде Николић
287	Радивоје Јоволић
288	Радмила Грбић
289	Радован Скандарски
290	С. Бимковић
291	Сандра Маровић
292	Сања Живковић
293	Сања Татарски
294	Сања Штефан (нечитко)
295	Сара Делић
296	Сара Живанчевић
297	Светлана Бајкалић
298	Светлана Блажић
299	Селум Перд
300	Силвија Цапар
301	Синиша Васиљевић
302	Синиша Вик
303	Славица Крстић
304	Славица Читлучанин
305	Снежана Атанацковић

306	Снежана Тешић
307	Србислава Хриешик
308	Срђан Ђурић
309	Сретен Танацковић
310	Станислав Ћајић
311	Станислава Ц. Новоселац
312	Сташа Цигер
313	Стеван Ђоковић
314	Тамара Вајков
315	Тамара Драгојевић
316	Татјана Божић
317	Татјана Обрадовић
318	Татјана Стојић
319	Татјана Тодорић
320	Тијана Рогановић
321	Томислав Катона
322	Урош Урошев
323	Филип Златковић
324	Хелена Станковић
325	(нечитко име) Љубовић
326	J. B. нечитко име и презиме
327	Јовишић (нечитко)
328	нечитко име и презиме
329	нечитко име и презиме
330	нечитко име и презиме
331	нечитко име и презиме
332	нечитко име и презиме
333	нечитко име и презиме
334	нечитко име и презиме
335	нечитко име и презиме
336	нечитко име и презиме
337	нечитко име и презиме
338	нечитко име и презиме
339	нечитко име и презиме
340	нечитко име и презиме
341	нечитко име и презиме
342	нечитко име и презиме
343	нечитко име и презиме
344	нечитко име и презиме
345	нечитко име и презиме
346	нечитко име и презиме
347	нечитко име и презиме
348	нечитко име и презиме
349	нечитко име и презиме
350	нечитко име и презиме

351	нечитко име и презиме
352	нечитко име и презиме
353	нечитко име и презиме
354	нечитко име и презиме
355	нечитко име и презиме
356	нечитко име и презиме
357	нечитко име и презиме
358	нечитко име и презиме
359	нечитко име и презиме
360	нечитко име и презиме
361	нечитко име и презиме
362	нечитко име и презиме
363	нечитко име и презиме
364	нечитко име и презиме
365	нечитко име и презиме
366	нечитко име и презиме
367	нечитко име и презиме
368	нечитко име и презиме
369	нечитко име и презиме
370	нечитко име и презиме
371	нечитко име и презиме
372	нечитко име и презиме
373	нечитко име и презиме
374	нечитко име и презиме
375	нечитко име и презиме
376	нечитко име и презиме
377	нечитко име и презиме
378	нечитко име и презиме
379	нечитко име и презиме
380	нечитко име и презиме
381	нечитко име и презиме
382	нечитко име и презиме
383	нечитко име и презиме
384	нечитко име и презиме
385	нечитко име и презиме
386	нечитко име и презиме
387	нечитко име и презиме
388	нечитко име и презиме
389	нечитко име и презиме
390	нечитко име и презиме
391	нечитко име и презиме
392	нечитко име и презиме
393	нечитко име и презиме
394	нечитко име и презиме
395	нечитко име и презиме

396	нечитко име и презиме
397	нечитко име и презиме
398	нечитко име и презиме
399	нечитко име и презиме
400	нечитко име и презиме
401	нечитко име и презиме
402	нечитко име и презиме
403	нечитко име и презиме
404	нечитко име и презиме
405	нечитко име и презиме
406	нечитко име и презиме
407	нечитко име и презиме
408	нечитко име и презиме
409	нечитко име и презиме
410	нечитко име и презиме
411	нечитко име и презиме
412	А. нечитко име и презиме
413	А. нечитко име и презиме
414	А. нечитко име и презиме
415	А. нечитко име и презиме
416	В. нечитко име и презиме
417	В. М. (нечитко)
418	Дурдић (нечитко име)
419	J. B. нечитко име и презиме
420	J.B. нечитко име и презиме
421	Јова М (нечитко презиме)
422	Јовановић (нечитко)
423	Јовишић (нечитко)
424	К. А. нечитко име и презиме
425	М. Гергуш (нечитко)
426	М.Ч. нечитко име и презиме
427	Maja (нечитко нечитко име и презиме
428	Н. нечитко име и презиме
429	нечитко име и презиме
430	нечитко име и презиме
431	нечитко име и презиме
432	нечитко име и презиме
433	О. А. нечитко име и презиме
434	О. А. нечитко име и презиме
435	С. нечитко име и презиме
436	С. нечитко име и презиме
437	С. (нечитко)
438	С. (нечитко)
439	С. Р. нечитко име и презиме

440	С. Р. нечитко име и презиме
441	Сања Ш (нечитко презиме)
442	Сања Ш (нечитко презиме)
443	Т. нечитко име и презиме
444	Т. нечитко име и презиме
445	Т. Д. нечитко име и презиме
446	Т. Д. нечитко име и презиме
447	Ч. Ж. (нечитко)
448	Наташа нечитко презиме
449	Оља нечитко презиме

Примедба се односи на планиране садржаје на подручју Шодроша, Дунавца и Каменичке аде.
62.1. У првом делу примедбе, подносилац примедбе тражи повлачење Нацрта ГУП-а Новог Сада до 2030. године због његове неусаглашености са плановима вишег реда: Уредба о утврђивању просторног плана посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор) у којем је у неколико чланова разложена важност очувања ретензионих плавних области као и зелене инфраструктуре са примарним циљем заштите од поплава. Такође, наводи се да Нацрт ГУП-а Новог Сада до 2030. године није поштовао низ међународних конвенција, протокола и Европску директиву о водама, те да се оглушио и о национални Закон о водама.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

62.2. У другом делу примедбе подносилац указује на неусаглашеност графичких прилога Заштите природних вредности и Одбране од поплава, односно истиче да на графичком приказу Одбране од поплава нису приказана заштићена станишта НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назив : "Рибарско острво". Такође напомиње да је Каменичкој ади дата минимална заштита.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

62.3. Трећи део примедбе се односи на одбрану од поплава, тј предлог о измештању насипа на водном земљишту, на Каменичку аду. Подносилац сматра да се предложеним насипом угрожава читава област од око 170 ha водног земљишта, а директним сужавањем корита Дунава на 600 m ширине (од тренутних 1200 m) угрожава се безбедност грађана и грађанки Новог Сада и са леве и са десне стране Дунава.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 63
(Подносилац примедбе: Никола Христић)
Примедба се односи на парцеле 197, 198/6, 198/7, 198/8, 198/9, 198/10, 198/11, 198/12, 198/13 и 198/15 К.О. Сремска Каменица, које су према Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године намењене туристичко – спортско – рекреативним површинама.
Подносиоци примедбе предлажу пренамену предметних парцела пословање на улазним правцима уз мост, а према викенд зони да се планирају урбане виле. Напомиње се да према Закону о водама предметне парцеле не представљају водно земљиште, да планирана намена није одржива и да би становници овог дела града имали корист од предложене намене.

(у прилогу су подаци о непокретностима на предметним парцелама и скица предлога урбанистичког решења)

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 64

(Подносиоци примедбе: Милорад Јовић, Олвера Ђурић, Маријана Ђурић, Горан Ђурић, Кристина Ђурић, Радислав Томић, Милорад Ђукић, Верица Кузмановић, Љиљана Кулић, Ана Обрадовић, Гордана Стевић, Саша Ружић, Драгана Плавшић, Татјана Тодорчевић, Дејан Дакић, Саша Малеш, Александра Матић Телечки, Горан Станојевић, Огњана Старовић, Зоран Спасојевић, Станислав Цвјетковић, Обрен Старовић, Милорад Копања, Стојан Николић, Милан Милић, Маја Митровић Бјеговић, Никола Бјеговић, Ранко Крулановић, Љиљана Сладојевић, Милан Божић, Зоран Вуковић, Наташа Ковачевић, Александра Ковачевић, Bertoni max d.o.o Veternik, Милан Бабић, Весна Бабић, Милош Матић)

Примедба се односи на парцеле бр. 3992, 3995/5, 3995/9, 4000/3, 4000/4, 4000/5, 4000/6, 4000/7, 4000/8, 4000/9 и друге уз канал ДТД у К.О. Руменка.

Подносиоци примедбе су власници и сувласници предметних парцела и предлажу да оне уђу у обухват ГУП-а Новог Сада до 2030. године јер ће на тај начин њихови власници моћи легално инфраструктурно да их опреме. Предлажу намену становање или становање са пословањем, а на тај начин би се Нови Сад и Руменка повезали још једним путним правцем и тиме би се растеретио градски саобраћај.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 65

(Подносиоци примедбе: Мира Јовановић и 62 идентичне примедбе грађана)

Примедба се односи на део ГУП-а Новог Сада до 2030. са сремске стране Дунава (Сремска Каменица, Поповица, Алибеговац, Карагача)

1	Александар Марјановић
2	Биљана Томашевић
3	Бојан Смиљанић
4	Бојана Динић
5	Борко Ристић
6	Босиљка Перовић
7	Весна Рилке
8	Вида Шобић
9	Владан Малбаша
10	Владимир Жилник
11	Владимир Ивановић
12	Владимир Прванов
13	Вук Савић
14	Горан рандић
15	Гордана Шалила
16	Даниејла Шћекић
17	Данијела Поповић

18	Дејан Стефановић
19	Драгана Стојчић Цвијић
20	Ђорђе Петровић
21	Ђурђица Јојић Новаковић
22	Зоран Крстић
23	Зоран Шобић
24	Зорица Хофман
25	Иван Дудаш
26	Ивана Митровић
27	Игор Баба Вулић
28	Игор Стојановић
29	Илија Дикић
30	Јасминка Марин
31	Јелена Јовановић
32	Јелена Љубичић
33	Јелена Солдатовић
34	Катарина Даич
35	Кристина Нулеши
36	Лука Вучуровић
37	Љубица Алексић
38	Мара Копања
39	Милана Рускоц
40	Милена Његомир
41	Милорад Јовичић
42	Мира Јовановић
43	Мирјана Лукић
44	Мирјана Момировић Крстић
45	Наташа Храбовски
46	Небојша Цвијић
47	Немања Гавранић
48	Нена Зељковић
49	Радисављевић Љубица
50	Роберт Мак
51	Сања Тодоровић
52	Светислав Иброчић
53	Светозар Јанковић
54	Синиша Радочај
55	Софија Дивљан
56	Срђан Манојловић
57	Сузана Вуксановић
58	Тамара Радић
59	Татјана Радосављев
60	Тодорах Драгана
61	Уна Кубат
62	Хајналка Јакшић

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 66
(Подносилац примедбе: Небојша Миленковић)

66.1. Први део примедбе се односи на процедуру израде ГУП-а Новог Сада до 2030. године.
Израда ГУП-а није у складу са одредбама става 16. 16а, те члана 45а Закона о планирању и изградњи из 2009, те његовим допунама до 2021. у делу који се односи на заобилажење процедуре ОБАВЕЗНОГ РАНОГ ЈАВНОГ УВИДА.
Заобилажењем законске процедуре, значајни урбанистички параметри косе са обавезама:
- раног јавног увида, уз примену Правилника о садржају и начину доношења планова
- примена Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу
- примене правилника о класификацији намене земљишта и планских симбола, који се користе у изради ГУП-а и његовом графичком представљању

Изостављање обавезе раног јавног увида такође узрокује да у нацрту ГУП-а не постоје недвосмислено јасне и конкретне стратешке одлуке о којима су грађани (морали бити) обавештени:
- у вези са обавезама из планова вишег реда
- у вези са достигнутим капацитетима за становање, рад и слободне површине
- у вези са основним тежњама и концепцијом предложених решења

У процедуралном смислу, наведено је сасвим довољно да се овакав Нацрт ГУП-а, у целини и појединостима, мора одбацити!

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

66.2. Други део примедбе су начелне примедбе
Одређујући концепције и принципе развоја града, као и стратешке правце његовог просторног ширења — ГУП се суштински тиче питања побољшања квалитета живљења односно очувања, унапређења и заштите здравља грађанки и грађана Новог Сада.
Нова урбана филозофија Новог Сада мора афирмисати вредности града који дише уместо града у смогу и грчу, како је сада случај. Из предложених решења у нацрту ГУП-а не види се на који који су начин новосадски „урбанисти" узели у обзир индикаторе топлотног загревања (ефекат *стаклене баште)* као ни више него забрињавајуће параметре аерозагађења који, по релевантним мерењима, Нови Сад последњих месеци сврставају међу (аеро)загађеније градове у земљи.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

66.3. Трећи део примедбе се односи на непрегледност Нацрта ГУП-а Новог Сада до 2030. године.

Уместо да буде јасан, разумљив и неподложан произвољним тумачењима — нацрт ГУПА-а безразложно је преобиман (279 страница) те, као такав, представља скуп (пачворк) општих места или планова генералне регулације који се већ спроводе. Предложена карта са седам (7) врста становања и три (3) врсте градских центара (са још три подврсте у самом тексту) чини да предложена „решења", уместо конкретна и недвосмислена бивају тешко уочљива у обиљу сувишних детаља — самим тим подложна произвољним тумачењима. С тим произвољностима јавност би се суштински упознала тек приликом доношења измена или допуна постојећих регулационих планова — када би се предлагачи измена волшебно позвали на већ донети ГУП што, с обзиром на досадашња искуства, јесте замка само за неупућене.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

66.4. Четврти сео примедбе се односи на поједина решења у планском документу.

66.4.1. Општеградски центри
Крајње произвољно дефинисање општеградских центара, њихово неразумно ширење (посебно у централним градским зонама) и масовна преклапања са зонама планираног вишепородичног становања отварају простор урбанистичкој самовољи и корупцији — што је у супротности са принципима хуманог становања, али и прокламованим циљевима унапређења друштвеног благостања и одрживог економског и еколошког развоја.
Конкретно: Историја урбанизма свуда у свету историја је борбе урбаниста и инвеститора — при чему одговорни урбанисти настоје да инвеститоре *истисну* што даље од центра града, односно ужих градских језгара као идентитетских пунктова који чине личну карту сваког града. Уместо тога, неразумно проширеним и нејасно дефинисаним Општеградским центрима, нацрт ГУП-а уже градско језгро (ионако урбанистички нарушено и наружено нпр „Пупиновом палатом", новоосванулим *гробницама* на Позоришном тргу или *тржним центрима* „Лупус" и „Париски магазин" и др.) практично *на тацни* испоручује вољи или зловољ, инвеститора" који, уместо вредности које један град треба да баштини и брани, по правилу препознају искључиво профит (пр: изградња „Пупинове палате" праћена рушењем „заштићене- зграде Комерцијапне банке, ипи „случај" *криминалног* нестанка новосадских тршчара,...).
Предлог:
Распрострањеност намене општеградских центара значајно редуковати — уз
тек симболично назначење основних линијских центара, који подразумевају поштовање различитих густина становања (зависно од дела града) те предвидети обавезу стратешког предвиђања пратећих садржаја (обданишта, школе, паркови, спортски, културни, устителски и др. садржаји). Такође, обавезно избрисати формулацију о „минимуму 30% становања у општеградског центру" пошто се у досадашњој пракси иста показала катастрофалном!

Комисија за планове део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

66.4.2. Еколошка неодрживост
Скучене су и неравномерно распоређене површине за нове паркове, уз приметно стратешко" померање зелених зона ка ободима града — што је такође, крајње дискутабилно, пошто се велики део планираних" зелених површина налази на

просторима на којима већ постоје (што правни што бесправни објекти), на шта су грађани указали током јавних слушања ГУП-а.
Превелика је могућност изградње нових стамбених капацитета у односу на нормиране озелењене слободне површине.
Парк-шуме на периферији града недовољне су и неприкладне за свакодневну употребу, те свакако не могу заменити недостајуће паркове и зеленило у близини стамбених четврти.
Зелени коридори нису конкретизовани, те су и они подложни произвољностима, при том су и сасвим упитно остварив. Неискрена је *тежња* за *повезивањем* паркова у *зелени систем,* јер у основи *пружа лажну* (искључиво за визуелно-графичку употребу) слику о планираној мрежи зеленила што, на пример, упада у очи „планирањем" парка у зони вишедеценијске бесправне градње, при том на клизишту, што је прворазредно „урбанистичко" лицемерје.
Лажну *бригу за зеленило* илуструје и одпука претходећа нацрту ГУП-а која на простору Универзитетског парка, као једне од ретких преостапих површина с могућношћу ширења парк-шуме, предвиђа изградњу „Музеја Балашевић" а преко пута ње наставак станоградње. Концепцијски врхунац *крокодилске* емпатије новосадских "урбаниста" за зеленило у граду била би евентуална реапизација овако *планираног* „пројекта" *Нови Сад на води* (о чему опширније у посебној примедби).
Уместо стратешког решавања проблема градских депонија на Клиси и Шангају нацрт ГУП-а крајње неодређено „планира" изградњу спалионице животињског отпада „у Зони 4 или на неком другом месту", чиме би квалитет ваздуха и хронични смрад који осећају грађани на Клиси били чак и повећани?!

Предлози:
Зелени коридор као стратешки најбитнији прстен зеленила формирати пратећи потез од Универзитетског парка преко Касарне речне морнарице, Бродоградилишта, Рибарца, Шодроша/Каменичке аде преко Шумске улице, дуж Ветерничке рампе, Новог насеља и зоне с будућим еко-становањем кроз парк-шуму све до планираног археолошког парка — уз повезивање са зеленилом уз Канап ДТД, те обезбеђење шетачко-бициклистичких и рекреативних стаза које би становницима Клисе, Видовданског насеља и Великог рита омогућиле рекреативно коришћење одбрамбеног насипа уз Канал ДТД.
Одустати од локације за централни пречистач отпадних вода пошто је у питању потенцијално опасно решење са само једним (1) — уместо до сада планирана два (2) пречистача (посебно за сремски и бачки део града). Са еколошког аспекта крајње је ризично пребацивање још недовољно изграђене канализационе мреже у радним зонама преко канала ДТД, па онда заједно с већ изграђеном канализационом мрежом на десној обали све те отпадне воде града и градских насеља додатно пребацивати, односно доводити на централну локацију за пречишћавање — при том се иста предвиђа на простору земљишта већ угроженог високим нивоом подземних вода и у непосредној близини водоизворишта. Овај урбанистички капамбур немогуће је чак и описати — а камоли замислити његову успешну и еколошки безбедну реализацију!

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

66.4.3. Социјални аспект
Уместо рада на њеном смањењу, нацрт ГУП-а повећава друштвену сегрегацију и социјалну неједнакост — с једне стране изостављањем обавезе обезбеђења социјалних станова при изградњи нових за тржиште, а са друге, изостанком идеје о

стратешком решавању проблема вишедеценијске бесправне градње, на крају и увођењем тешко достижног идеала еко-становања уз парк-шуму на Југовићеву.
Конкретније: цена квадрата новоизграђених некретнина у Новом Саду (која се у просеку тренутно креће око 2000 евра) предвиђеним наставком ексклузивне станоградње у простору централног градског језгра а посебно евентуалном реализацијом „пројекта" *Нови Сад на води* била би вишеструко увећана — те би куповина станова, рецимо, младим брачним паровима на које „урбанисти" воле да се позивају, апи и свима с нерешеним стамбеним питањем, ако већ није, тада постала немогућа мисија!

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

66.4.4. Саобраћај
Нови Сад је град у равници и не постоји ниједан разлог да се он даље не развија у ширину — те су, са аспекта квалитета живота, криминалне пројекције које додатно повећавају његови густину, односно клаустрофобичност и скученост. Новом станоградњом у ужем и ширем центру града погоршаће се већ незавидна ситуација с превеликом густином и интензитетом саобраћаја те ескалирати хронични проблем недостатка паркинг места.
Предвиђене *пројекције* о наводном дестимулисању коришћења аутомобилског превоза крајње су наивне а евентуално пооштравање обима изграђености паркинг простора уз новоизграђене стамбене јединице нажалост закаснело.
Растерећење прометних саобраћајница свакако се неће реализовати планирањем нових државних путева и изградњом *обилазнице око Новог Сада* која суштински не обилази ништа, пошто се њена реализација планира кроз шири центар града.
Најављена изградња денивелисаних раскрсница и вијадукта би, како се наводи у нацрту, заиста скратила време путовања од Сомбора и Суботице ка Беочину, Шапцу, БиХ и Хрватској — али би „за узврат" становници Нове Детелинаре, Булевара Европе и улица које се на њега наслањају као и делови јужног Телепа добили транзитни саобраћај који би им готово дословно пролазио кроз дневне собе (нарушен квалитет живота у овом делу града довео би и до значајног пада вредности некретнина). Ово још једном показује лицемерну и у основи лажну брига о зеленилу јер би становнике Нове Детелинаре, који већ имају хронични проблем преизграђености и недостатка зеленила — од новоподигнутог парка сада *делио* ауто-пут.
Предлог:
Трансформација Булевара Европе из градске магистрале у државни пут I реда се једноставно не сме дозволити!

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

66.4.5. Пројекат" Нови Сад на води"
Урбанистички визионарско и еколошки одговорно решавање ЈАВНЕ намене простора на потезу од Касарне речне морнарице преко Бродоградилишта, Рибарца, Шодроша (Дунавца) и Каменичке аде — као логичног и природног наставка постојеће целине Универзитетског парка, Штранда и Београдског кеја — прворазредно је еколошко и урбанистичко питање, и тиче дословног опстанка Новог Сада као града по мери грађана. На овом потезу град би, дословно и метафорички, могао продисати или
како предвиђа нацрт ГУП-а — бити сасвим обесмишљен и угушен као смислена градска целина!

Дозволом ексклузивне станоградње на простору Касарне речне морнарице и некадашњег Бродоградилишта, са спратношћу од чак двадесет (20) спратова, уз већ описан социјални, али и крајње проблематичан саобраћајни аспект, починио би се урбанистички и еколошки злочин каквом чак и у неславној урбанистичкој историји Новог Сада не постоји пандан!
Ово се, не може „прекрити" позитивним (еколошким) помацима које наведени ГУП предвиђа на простору Каменичке аде, као ни наводном бригом за кајакаше те патетичним причама о марини и новој градској плажи — пошто су се куд-и-камо смисленији предлози за решавање недостатка веслачке стазе чули током јавних слушања ГУП-а.
Као посебно проблематичан видим проблем евентуалне изградње новог насипа, односно делимично померање обалоутврде у корито Дунава како би се наведени урбицид уопште учинио могућим — пошто исти предвиђа да инвестиције (како материјалне тако и нематеријалне) у реапизацији спорног пројекта буду јавне а профит искључиво приватан!

Предлог:
Наведена еколошко-урбанистична целина *Новог Сада на води* једини је простор на ком је, уз очување постојећих стабапа (посебно на простору Касарне) могућ засад јединствене парк-шуме у ширем центру града — уз шетачке стазе које би биле изграђене од природних материјала (а не од бетона или бехатона, како је недавно „уређена" парковска површина на Лиману 1).
Проширењем постојећих и реализацијом нових спортско-рекреативних, културних (Кинеска четврт) те туристичко-угоститељских садржаја (пр. на простору бившег Бродоградилишта) — град би, еколошки сензитивним и урбанистички одговорним, визионарским приступом, коначно показао истинску опредељеност ка улагању у побољшање квапитета живота и, што је битније, стратешком приступању питању побољшања и унапређења здравља његових грађана.
Овакво решење подразумева очување аутентичних природно-зоолошких посебности еколошке целине Шодроша (Дунавца) и Каменичке аде, као оазе нетакнуте природе у ширем центру града, као њеног логичног и природног наставка. Такође, и решавање проблема свих узурпација и нелегапних заузећа ЈАВНИХ ПОВРШИНА на простору Рибарца и Каменичке аде.
На описани начин урбанистичко-еколошка целина *Новог Сада на води* постала би место на ком би Нови Сад као град успоставио органску везу с властитом реком, на радост и задовољство свих његових грађанки и грађана — уместо привилеговане, инвеститорско-економске клике, како предвиђа овај нацрт ГУП-а.
Све наведено довело би и до значајног унапређења капацитета туристичке понуде Новог Сада — као града који је стратешки опредељен ка развоју ове гране услужне индустрије.
Дилеме, дакле нема, те верујем да их ни чланови Комисије за планове нећете имати. Између нових плућа Новог Сада и места на ком би могла *ничи* аутентична верзија нашег Централ парка или наставка проблематичне станоградње, како предвиђа нацрт ГУП-а — избор је више него лак. Отуда верујем да, као одговорне грађанке и грађани овог града, нећете дозволити наставак станоградње на простору садашње Касарне речне морнарице као ни бившег Бродоградилишта.
Уосталом — Град и његова природна и еколошка добра не могу припадати ником другом осим његовим грађанима. Зар не?!

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 67
(Подносилац примедбе: Марина Мишков)
Подносилац примедбе наводи бројне квалитете Црне куће те да се иста не сме срушити.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 68
(Подносилац примедбе: Зоран Јањетов)
Подносилац примедбе захтева да се задржи објекат Црне куће на парцели бр.9875 КО Нови Сад I и да се не планира спајање са парцелама бр.9873 и 9873 ради изградње вишепородичног стамбеног објекта.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 69
(Подносилац примедбе: Душан Вуков, Елена Вуков, Бојан Ранковић, STAR CORP DOO за производњу, трговину и услуге)
Примедба се односи на парцеле број 2688/1 и 2686 К.О. Петроварадин, које се налазе уз Каменички пут.
Подносиоци примедбе предлажу да намена обе наведене парцеле буде општеградски центар, а не како наводе само на деловима поменутих парцела, јер је то јединствена грађевинска парцела.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 70
(Подносилац примедбе: Ања Кривокапић и 4351 идентичне примедбе грађана)

1	Александар Николић
2	Александар Симоновић
3	Ана Алексов
4	Ана Баришић
5	Андрреа Ковачевић
6	Анђелка Марковић
7	Аница Пањковић
8	Ања Максимовић
9	Ања Перић
10	Бајин Иван
11	Бисерка Милошевић
12	Богдан Рашић
13	Бојана Димитријевић Обровић
14	Бојана Лончар
15	Бојана Марјаниовић
16	Борис Золтан
17	Бранка Панин

18	Бранка Сарајевић
19	Вања Бојић
20	Велимир Јовичин
21	Верица Чањи
22	Весна Недељковић
23	Владан Враголић
24	Владан Малбаша
25	Владимир Батамев
26	Владимир Игњатовић
27	Владимир Јерремић
28	Владимир Миланковић
29	Владимир Томашевић
30	Војин Рудовић
31	Габриела Пап
32	Гизела Ломић
33	Горан Брајић
34	Горан Ђорђевић
35	Горан Крунић
36	Горан Штрбац
37	Гордана Мандић
38	Данијела Мандић
39	Данијела Фаркаш
40	Данило Рудовић
41	Данило Стокућа
42	Данило Шљиванчанин
43	Дарка Попов
44	Дарко Томић
45	Дејан Вацер
46	Дејан Давидовић
47	Дејан Кузмановић
48	Дејан Моврин
49	Дејана Вујићен
50	Дејана Петровић
51	Дијана Величковић
52	Драган Проле
53	Драгана Марсенић
54	Драгана Миљанић
55	Драгомир Жижаков
56	Дуња Турусковић
57	Душан Ковачевић
58	Душан Марковић
59	Душица Јовичић
60	Ђорђе Мандић
61	Ђорђе Попов
62	Ђуја Кривокућа

63	Ева Хатала
64	Едит Бозоки
65	Емин Бајрамовић
66	Жарко Марушић
67	Загорка Пејић
68	Зоран Грбић
69	Зоран Дугић
70	Зоран Мелван
71	Зорана Бијелановић
72	Зорана Миодраговић
73	Игор Савић
74	Игор Тодоровић
75	Изабела Реговић
76	Илона Мулаи
77	Ирена Дамјановић
78	Исидора Адлешић
79	Исидора Пејовска
80	Иштван Тоболка
81	Јанош Шредер
82	Јасмина Митошевић
83	Јасмина Николић
84	Јелена Дамјановић
85	Јелена Нешић
86	Јелена Пановић
87	Јелена Рудовић
88	Јелена Тешић
89	Јелена Ћеранић
90	Јелена Шијаков
91	Јован Бикицки
92	Јован Вучковић
93	Јован Марковић
94	Јована Ćурчин
95	Јована Дабић
96	Јована Дачић
97	Катарина Исаков
98	Катица Маленица
99	Лазар Дечовић
100	Лана Станковић
101	Лидија Стошић
102	Љиљана Ратковић
103	Магдалена Ђинић
104	Маја Балог
105	Маргит Грегуш
106	Маријан Ајдак
107	Маријана Велько

108	Маријана Месарош
109	Маријана Мутавчевиева
110	Маријана Несторовић
111	Маријана Царић
112	Марина Светлик
113	Марина Станимировић
114	Марина Шимић
115	Марко Ивановић
116	Марко Пецић
117	Марко Попадић
118	Марко Срђановић
119	Маша Букуров
120	Меланија Колбас
121	Мијатов Данка
122	Милан Бранковић
123	Милан Секиз
124	Милан Тешић
125	Милан Токић
126	Милинка Савуљић
127	Милица Мијатов
128	Милица Станисављевић
129	Мина Крстић
130	Мира Будаковић
131	Мирјана Грујић
132	Мирјана Јовановић
133	Мирјана Стругар
134	Мирко Јевтић
135	Мирослав Гаварић
136	Мрша Стефановић
137	Нада Трпка
138	Надежда Ј. Грбић
139	Нађа Ивановић
140	Наталија Зарић
141	Наталија Ранковић
142	Наташа Прохасиа Вановић
143	Небојша Радочевић
144	Невенка Драгојловић
145	Немања Раичевић
146	Немања Стевановић
147	Ненад Бокић
148	Ненад Глукавец
149	Ненад Ђуровић
150	Никола Егић
151	Никола Ивановић
152	Николија Ајдуковић

153	Николина Симић
154	Николић Мирко
155	Нина Рабинчук
156	Новак Марија
157	Павле Бикицки
158	Петар Мрнчић
159	Петковић Татјана
160	Предраг Ињошки
161	Раде Лончар
162	Радеја Симончевић
163	Радо Д
164	Радован Грујић
165	Ранка Мирић
166	Ратомир Ћулибрк
167	Роберт Чех
168	Ружица Бокан
169	Сандра Ћук
170	Сара Живановић
171	Славко Матијевић
172	Слађана Малиновић
173	Слободан Бојковић
174	Слободан Циган
175	Соња Вишковић
176	Софија Ракочевић
177	Срђан Пејић
178	Срђан Плавшић
179	Срђан Радивојевић
180	Срђан Савић
181	Стеван Родић
182	Тамара Гавриловић Медић
183	Татјана Парежанин
184	Тијана Дујин
185	Тијана Ира Грбић
186	Тијана Селаковић
187	Урош Меденица
188	Федор Попов
189	Хелена Шакота
190	Војан Френц
191	Gorge Hristov
192	Катарина Покрајац
193	Malcolm Watson
194	Pawet Рогала
195	Тања Пријић-Сладић
196	А. Панић
197	Ana Watson

198	Аврамов Душанм
199	Адам Фаин
200	Адемија Кичић
201	Адријана Попадић
202	Адријана Цвејић
203	Алберт Пинтер
204	Алекса Бјецабрк
205	Алекса Величковић
206	Алекса Гачић
207	Алекса Гудовић
208	Алекса Зрнић
209	Алекса Ивановић
210	Алекса Јанковић.
211	Алекса Кољаја
212	Алекса Милинковић
213	Алекса Милићевић
214	Алекса Нишић
215	Алекса Познић
216	Алекса Покрајац
217	Алекса Попов
218	Алекса Савић
219	Алекса Соколовић
220	Алекса Станишић
221	Алекса Ћосовић
222	Алекса Шаиновић
223	Алекса Шљука
224	Александар Манојловић
225	Александар Бенгин
226	Александар Благојевић
227	Александар Бујић
228	Александар Вишњиковски
229	Александар Гитарић
230	Александар Голубовић
231	Александар Гостимировић
232	Александар Девечерски
233	Александар Добрић
234	Александар Додић
235	Александар Дозет
236	Александар Драшковић
237	Александар Етелгија
238	Александар Зеленски
239	Александар Зељковић
240	Александар Зивлак
241	Александар Зубанов
242	Александар Ипић

243	Александар Јанковић
244	Александар Јоксимовић
245	Александар Кираљ
246	Александар Клиновски
247	Александар Ковачевић
248	Александар Косановић
249	Александар Лазаревић
250	Александар Лазић
251	Александар Ломић
252	Александар Лончар
253	Александар Љиљак
254	Александар М.
255	Александар Марин
256	Александар Марић
257	Александар Марковић
258	Александар Матковић
259	Александар Мијин
260	Александар Милошевић
261	Александар Михајловић
262	Александар Наранчић
263	Александар Никитовић
264	Александар Николић
265	Александар Новески
266	Александар Опарница
267	Александар Орвашевић
268	Александар Павлов
269	Александар Падежанин
270	Александар Пајић
271	Александар Пејић
272	Александар Петковић
273	Александар Попов
274	Александар Поповић
275	Александар Пројовић
276	Александар Рагаји
277	Александар Радовић
278	Александар Радујкин
279	Александар Рајчетић
280	Александар Рикаловић
281	Александар Ристановић
282	Александар Ристић
283	Александар Ристовски
284	Александар Роцков
285	Александар Сабадош
286	Александар Селеш
287	Александар Станишић

288	Александар Стојановић
289	Александар Томић
290	Александар Фабрис
291	Александар Фаркаш
292	Александар Чуле
293	Александар Ш.
294	Александра Б.
295	Александра Бајат
296	Александра Балтес
297	Александра Бановић
298	Александра Баришић
299	Александра Бастар Родић
300	Александра Бедарић
301	Александра Биберџић
302	Александра Боснић Ђурић
303	Александра Васовић
304	Александра Вислављски
305	Александра Вучевић
306	Александра Герла
307	Александра Грковић
308	Александра Дилберовић
309	Александра Ђурагин
310	Александра Ивановић
311	Александра Ивошев
312	Александра Ивћић
313	Александра Игњатовић
314	Александра Илић
315	Александра Калај
316	Александра Керешевић
317	Александра Лабић
318	Александра Лазић
319	Александра Леонтић
320	Александра М.
321	Александра Меденица
322	Александра Милинковић
323	Александра Моћевић
324	Александра Новосел
325	Александра Освалд
326	Александра Пап
327	Александра Правица
328	Александра Раденовић
329	Александра Ракић
330	Александра Станкић
331	Александра Степанов
332	Александра Тасковић

333	Александра Тодоровић
334	Александра Томић- Коларски
335	Александра Трифу Увелин
336	Александра Ћирић
337	Александра Цикота
338	Александра Чаталинац
339	Александра Шишка
340	АлександраСтојановић
341	Алексеј Вислављски
342	Алексеј Штрбацки
343	Алексић Зарије
344	Александар Новаковић
345	Александра Башић
346	Александра Радованоић
347	Ален Матевски
348	Алина Микић
349	Алиса Лацко
350	Алиса Савков
351	Алитеа Алимпић
352	Алица Видовић
353	Алма Рат
354	Амицић Русмира
355	Ана Петровић
356	Ана Бобан
357	Ана Божовић
358	Ана Вукашиновић (нечитко презиме)
359	Ана Гргурић
360	Ана Ђупина
361	Ана Живанић
362	Ана Зубић
363	Ана Јовановић
364	Ана Каламанда
365	Ана Карановић
366	Ана Качаревић
367	Ана Кери
368	Ана Клари
369	Ана Кочиш
370	Ана Лалић Хегедиш
371	Ана Миковћ
372	Ана Митревски
373	Ана Михаљевић
374	Ана Навратил
375	Ана Николић
376	Ана Нодаги
377	Ана Павловић

378	Ана Пешић
379	Ана Пранић
380	Ана Прокић
381	Ана Силберхолз
382	Ана Тољага
383	Ана Црњански
384	Ана Ш.
385	Ана Шипош
386	Ана Шоти
387	Анадела Булић
388	Анамарија Каташић
389	Анамарија Петровић
390	Анастасија Јаковљевић
391	Анастасија Коларовић
392	Анастасија Магловски
393	Анастасија Марсенић
394	Анастасија Мирковић
395	Анастасија Отић
396	Анастасија Радић
397	Анастасија Радичевић
398	Анастасија Танасијан
399	Анастасије Вулевић
400	Ангелина Благојевић
401	Ангелина Илић
402	Ангелина Томић
403	Андреа Беатовић
404	Андреа Вранић
405	Андреа Марић
406	Андреа Николић
407	Андреа Цапар
408	Андреа Чакић
409	Андреј Станичић
410	Андреј Хохњец
411	Андреја Васиљевић
412	Андрија Вукаљовић
413	Андрија Миросављев
414	Андрија Радишић
415	Андрија Свркота
416	Андрија Терзић
417	Андријана Радаковић
418	Анђела Бенц
419	Анђела Драгнић
420	Анђела Живковић
421	Анђела Марковић
422	Анђела Парушева

423	Анђела Поповић
424	Анђела Симић
425	Анђела Стијановиа
426	Анђелија Маленчић
427	Анђелија Сарачевић
428	Анђелка Ђаковић
429	Анђелка Кушета
430	Анђелка Милисављевић
431	Анђелка Пејовић
432	Анђелка Савић
433	Анђелка Самарџић
434	Анђелко Трнинић
435	Анита Бабовић
436	Анита Брзаковић
437	Анита Тетх
438	Аница Ђокић
439	Аница Попов
440	Аница Степанов
441	Анка Малина
442	Анкица Марошић
443	Анкица Марушић
444	Анкица Шпанић
445	Антонела Бундало
446	Антонела Ранков
447	Антонија Силберхолц
448	Антонија Старчевић
449	Антун Важоњи
450	Антун Гргурић
451	Анчић Бојана
452	Ања Балажевић
453	Ања Виторовић
454	Ања Драчина
455	Ања Жигић
456	Ања Јањушевић
457	Ања Милошевић
458	Ања Пошић
459	Ања Пречаница
460	Аранђеловић Л.
461	Аријана Лубурић Цвијановић
462	Арпад Барцал
463	Арпад Шимон
464	Арсен Увелин
465	Арсеније Матић
466	Атила В.
467	Атила тњеглас

468	Атила Цапар Драган Влашидек
469	Аћимов Гордана
470	Аћимовић Татјана
471	Аугустун Јурић
472	Аца Тодоровић
473	Аца Удицки
474	Ацо Ненић
475	Ацић Г.
476	Ацић Зора
477	Б. Тодоровић
478	Бајат Мирјана
479	Бајић Биљана
480	Балдж С (нечитко)
481	Баљ Бранка
482	Банковачки Анатела
483	Бараковић Ксенија
484	Барбара Адам
485	Барбара Поповић
486	Беба Б.
487	Бела Колдрш
488	Бецк Стеван
489	Билић Никола
490	Биљана Аврама
491	Биљана Антонијевић
492	Биљана Бајић
493	Биљана Видић
494	Биљана Вуксановић
495	Биљана Гајић
496	Биљана Деспић
497	Биљана Димић
498	Биљана Живковић
499	Биљана Жигић
500	Биљана З (нечитко презиме)
501	Биљана Јелирић
502	Биљана Јовичић
503	Биљана К.
504	Биљана Каменовић
505	Биљана Ковачевић
506	Биљана Котић
507	Биљана Крњајић
508	Биљана Крупински
509	Биљана Матејић
510	Биљана Матијевић
511	Биљана Морача
512	Биљана Павков

513	Биљана Панин
514	Биљана Пјешић
515	Биљана Прентовић
516	Биљана Р.
517	Биљана Радуловић
518	Биљана Рац
519	Биљана Савић
520	Биљана Станић
521	Биљана Станишић
522	Биљана Станковић
523	Биљана Теофановић
524	Бисерка Беловари
525	Бјелица Мирјана
526	Благој Јанев
527	Благоје Говедарица
528	Блажић Вера
529	Блажо Поповић
530	Бобан Костић
531	Бобана Максић
532	Бобана Обреновић
533	Бовања Симеуновић
534	Богдан Адамовић
535	Богдан Боровац
536	Богдан Боровац
537	Богдан Јакшић
538	Богдан Митић
539	Богдан Нешић
540	Богдан Остојић
541	Богдан Прибић
542	Богдан Ранковић
543	Богдан Стојановић
544	Богдан Томић
545	Богдан –тот
546	Богдана Живковић
547	Богданка Илић
548	Богданка Јованов Стојановски
549	Богољуб Бањац
550	Богран Шумић
551	Бодновић Димитрије
552	Божана Самарџија
553	Божена Којић
554	Божидар Анђелковић
555	Божидар Милошевић
556	Божидар Стаменковић
557	Божидар Црњански

558	Божица Јанковић
559	Бојан Антељ
560	Бојан Бајковић
561	Бојан Вуковић
562	Бојан Вучићевић
563	Бојан Гајиновић
564	Бојан Живановић
565	Бојан Јагетић
566	Бојан Јелић
567	Бојан Каурин
568	Бојан Кргић
569	Бојан Кнежевић
570	Бојан Кошић
571	Бојан Курбалија
572	Бојан Личанин
573	Бојан Марић
574	Бојан Миличин
575	Бојан Милосављевић
576	Бојан Мирковић
577	Бојан Павић
578	Бојан Павловић
579	Бојан Тешановић
580	Бојан Томић
581	Бојан Трифковић
582	Бојана Акшамовић
583	Бојана Аџић
584	Бојана Бодрожа
585	Бојана Ватић
586	Бојана Видосављевић
587	Бојана Живковић
588	Бојана Имвалић
589	Бојана Јаковљевић
590	Бојана Калајџић
591	Бојана Кнежевић
592	Бојана Кончаревић
593	Бојана Корасић
594	Бојана Мирковић
595	Бојана Мумовић
596	Бојана Надаждин
597	Бојана Перић
598	Бојана Перишић
599	Бојана Ристановић
600	Бојана Фатић
601	БојанЧелап
602	Боривој Јованов

603	Боривој Парошки
604	Борис Антић
605	Борис Белош
606	Борис Бошковић
607	Борис Бошњак
608	Борис Глушчевић
609	Борис Јоцков
610	Борис Марковић
611	Борис Миљуш
612	Борис Небесни
613	Борис Немон
614	Борис Попов
615	Борис Приселац
616	Борис Ранков
617	Борис Стојић
618	Борис Трајановски
619	Борис Ћетковић
620	Борис Чикош
621	Борисав Миљанић
622	Борислав Јованов
623	Борислав К.
624	Борислав Николић
625	Борислав Стајић
626	Борислав Чикић
627	Бориславa Тошић
628	Бориц Питош
629	Борка Радовић
630	Борко Дрљача
631	Боро Зубовић
632	Босан Бутулија
633	Босиљка Алавања
634	Босиљка Башкало
635	Бошко Грујић
636	Бошко Марић
637	Бошко Просеница
638	Бошко Ристић
639	Бошко Стојановић
640	Бошко Сурла
641	Бошко Томашевић
642	Брајан Брковић
643	Бранимир Ковачев
644	Бранимир Петрић
645	Бранимир Пилиповић
646	Бранимир Стојановски
647	Бранислав Аврамов

648	Бранислав Вујин
649	Бранислав Вујичић
650	Бранислав Вулиновић
651	Бранислав Девић
652	Бранислав Ђорђевић
653	Бранислав Ковач
654	Бранислав Козарић
655	Бранислав Лазаревић
656	Бранислав Лукач
657	Бранислав Маринковић
658	Бранислав Мемедовић
659	Бранислав Опачић
660	Бранислав Пантић
661	Бранислав Потић
662	Бранислав Ракић
663	Бранислав Савић
664	Бранислав Танасин
665	Бранислав Тошановић
666	Бранислав Тошић
667	Бранислав Ћурчић.
668	Бранислав Хриеск
669	Бранислава Бодрожић
670	Бранислава Векирић
671	Бранислава Вељић
672	Бранислава Дамјанов
673	Бранислава Јакшић
674	Бранислава Јевтић
675	Бранислава Кнежевић
676	Бранислава Лукач
677	Бранислава Опрановић
678	Бранислава Станковић
679	Бранка Бановић
680	Бранка Богосављевић
681	Бранка Велимировић
682	Бранка Грујевац
683	Бранка Дробац
684	Бранка Ђорђевић
685	Бранка Ерцеговац
686	Бранка Зељковић
687	Бранка Зорић
688	Бранка Кресоја
689	Бранка Парлић
690	Бранка Пилић
691	Бранка Попов
692	Бранка Пријић Сладић

693	Бранка Прнић
694	Бранка Станковић
695	Бранкица Бранков
696	Бранкица Бурмунџија
697	Бранкица Бурмуџија
698	Бранкица Кавгић
699	Бранкица Свијић
700	Бранкица Ћулибрк
701	Бранко Бараћ
702	Бранко Гаворић
703	Бранко Јовић
704	Бранко Миљковић
705	Бранко Пановић
706	Бранко Спасојевић
707	Бранко Столић
708	Браннислав Казимировић
709	Братислава Адлешић
710	Бригита Иванчић
711	Бруно Хуперт
712	Будимка Рељин
713	Бујас Венчеслав
714	Булатовић Славка
715	Буљић Милена
716	Вадимир Станисвлевић
717	Валентин Новачић
718	Валентина Ђурић
719	Валентина Ристић
720	Валентина Савчић-Рончевић
721	Валентина Црноглавац
722	Валентина Чикош
723	Валериа Томић
724	Валерија Бубало –Варга
725	Валерија Важоњи
726	Валерија Варга
727	Валерија Динић
728	Валерија Палинкош
729	Ванеса Благојевић
730	Вања Бабин
731	Вања Вујасиновић
732	Вања Гвозденовић
733	Вања Гојнић
734	Вања Димитријевић
735	Вања Дринчић
736	Вања Јокић
737	Вања Кострешевић

738	Вања Лебовић
739	Вања Манић- Матић
740	Вања Петровић
741	Вања Ружин
742	Вања Чутурило
743	Васа Калабар
744	Василије Болан
745	Василије Вулевић
746	Василије Миличевић
747	Васко Габор
748	Васовић Анто
749	Ведран Мимић
750	Ведрана Марковић
751	Велђи Ђурика
752	Велерија Херценбергер
753	Велибор Арат
754	Велика Честојнова
755	Велинка Станојевић
756	Вељко Андрић
757	Вељко Коменски
758	Вељко Кувељић
759	Вељко Кузмановић
760	Вељко Михајлов
761	Вељко Радековић
762	Вељко Ћосић
763	Венда Немеш
764	Венић Гордан (нечитко)
765	Вера Абботт
766	Вера Вршка
767	Вера Душић
768	Вера Ђукић
769	Вера Илић
770	Вера Јовановић
771	Вера Кастратовић
772	Вера Ковач
773	Вера Ковачевић
774	Вера Крунић
775	Вера Кршев
776	Вера Купрешки
777	Вера Манојловић
778	Вера Обрадовић
779	Вера Симин
780	Вера Срдић
781	Верица Грбић
782	Верица Јеремић-Благојевић

783	Верица Јовић
784	Верица Пејић
785	Верица Радојковић
786	Верица Сабљаревић
787	Верица Станојев
788	Верица Стевић
789	Верица Стојков
790	Верка Сечи
791	Верона Ури
792	Вероника Гранић
793	Верослав Јанковић
794	Веселин Дуловић
795	Веселин Жвиждак
796	Веселин Канкараш
797	Веселин Новаковић
798	Веселиновић Љиљана
799	Весна Аковић
800	Весна Белић
801	Весна Бикицки
802	Весна Бјелица
803	Весна Близанац
804	Весна Богданов-Штарк
805	Весна Буљан
806	Весна Вујасиновић
807	Весна Вучичевић Тишма
808	Весна Гајић
809	Весна Ђорђевић
810	Весна Е.
811	Весна Живковић
812	Весна Зукић
813	Весна Ивезић
814	Весна Јанић
815	Весна Јолић
816	Весна Карановић
817	Весна Кричковић
818	Весна Љубојевић
819	Весна Марковић
820	Весна Мејановић
821	Весна Миланков
822	Весна Падежанин
823	Весна Паланковић
824	Весна Панић
825	Весна Петрушић
826	Весна Пушара
827	Весна Радиновић

828	Весна Савић
829	Весна Сојевић
830	Весна Стеванов
831	Весна Стојановић
832	Весна Токин
833	Весна Томић
834	Весна Тунић
835	Весна Урбан
836	Весна Цимбал
837	Весна Шешња
838	Весна Шљука
839	Весна Шћепановић
840	Весна Шушак
841	Вида Апатолић
842	Вида Бардак
843	Вида Зечевић
844	Вида Јовић
845	Вида Стевановић
846	Видан Момчиловић
847	Видо Комљеновић
848	Виктор Лаго
849	Викторија Дашић
850	Викторија Сабо
851	Виолета Дамјановић
852	Виолета Ковачевић
853	Виолета Мијатовић
854	Витомир Драгић
855	Вишеслава Јанковић
856	Вишња Бубан Вучић
857	Вишња Буквић
858	Вишња Обрадовић
859	Вишња Пјешић
860	Владан Видицки
861	Владан Коларић
862	Владана Латиновић
863	Владана Секулић
864	Владимир Аj
865	Владимир Бељански
866	Владимир Бијелић
867	Владимир Булатовић
868	Владимир Бурсић
869	Владимир Валихода
870	Владимир Ветраб
871	Владимир Владисављевић
872	Владимир Вујасиновић

873	Владимир Вукосав
874	Владимир Грбић
875	Владимир Деспотовић
876	Владимир Драгаш
877	Владимир Ђокић
878	Владимир Ђукић
879	Владимир Жигић
880	Владимир Жлојето
881	Владимир Илић
882	Владимир Илић
883	Владимир Јерков
884	Владимир Јовановић
885	Владимир Катић
886	Владимир Кецман
887	Владимир Ковачевић
888	Владимир Макарин
889	Владимир Малеш
890	Владимир Манојловић
891	Владимир Мерић
892	Владимир Милисављевић
893	Владимир Мрђен
894	Владимир Недељковић
895	Владимир Николић
896	Владимир Огњеновић
897	Владимир Остојић
898	Владимир П.
899	Владимир Павасовић
900	Владимир Павков
901	Владимир Павлов
902	Владимир Парошки
903	Владимир Пејак
904	Владимир Радибратовић
905	Владимир Радосављевић
906	Владимир Скљаренко
907	Владимир Совиљ
908	Владимир Сопић
909	Владимир Спасић
910	Владимир Станковић
911	Владимир Стефановић
912	Владимир Филиповић
913	Владимир Чулић
914	Владисав Поповић
915	Владислав Вртунски
916	Владислав Гристонг
917	Владислав Плешко

918	Владислав Хербут
919	Владислава Димић
920	Владислава Радосављевић
921	Владица Летић
922	Владо (нечико презиме)
923	Владо Ковачевић
924	Владо Маријановић
925	Владо Таминција
926	Влајко Петровић
927	Властимира Станковић Рушкуц
928	Влатко Штефановић
929	Војин Вујовић
930	Војислав Гаврилов
931	Војислав Леваков
932	Војислав Летић
933	Војислав Миливојевић
934	Војислав Раденковић
935	Војислав Савков
936	Војислав Чикић
937	Војислава Буигарски Игњатовић
938	Војислава Бургић
939	Војислава Ћирић
940	Војислава Цвејановић
941	Врховац Сања
942	Вујић Вера
943	Вујић Зорица
944	Вук Андријашевић
945	Вук Булатовић
946	Вук Здравковић
947	Вук Петровић
948	Вук Рикић
949	Вук Теодосијевић
950	Вукашин Бајић
951	Вукашин Карталовић
952	Вукашин Цицмил
953	Вукеља Тања
954	Вукица Ердељан
955	Вукица Петровић
956	Вукмин Бановић
957	Вукмировић Марко
958	Вукосава Бобар Мумовић
959	Вукослава Јовановић
960	Вукотић Милица
961	Г. Лукић
962	Гаал Анна

963	Габор Велко
964	Габриела Васингер
965	Габриела Висингер
966	Габриела Пачаши
967	Габријела Чорба
968	Гаворин Мци
969	Гавра Павловић
970	Гавро Бакош
971	Галина Петровић
972	Гизела Петров
973	Гојко Врањеш
974	Гојко Релић
975	Горадана Билановић
976	Горадана Веселиновић
977	Горан Андрић
978	Горан Аугустинов
979	Горан Балтић
980	Горан Бањеглав
981	Горан Башкало
982	Горан Вучковић
983	Горан Гавранов
984	Горан Генцел
985	Горан Граовац
986	Горан Деспотовић
987	Горан Ђерић
988	Горан Илић
989	Горан Јандрић
990	Горан Клапаревић
991	Горан Ковачевић
992	Горан Ковачић
993	Горан Кољаја
994	Горан Комсир
995	Горан Маринковић
996	Горан Милошев
997	Горан Немет
998	Горан Несторовић
999	Горан Николић
1000	Горан Орељ
1001	Горан павловић
1002	Горан Смиљанић
1003	Горан Степанчев
1004	Горан Стојановски
1005	Горан Томић
1006	Горан Трбојевић
1007	Горан Трифуновић

1008	Горан Ћирић
1009	Горан Ћирковић
1010	Горан Фелдежди
1011	Горан Филипаш
1012	Горана Лупуровић
1013	Горана Пејић
1014	Горана Поповић
1015	Горана Ракић- Бајић
1016	Горана Степанћев
1017	Гордан Мимић
1018	Гордана Бурић
1019	Гордана Бухач
1020	Гордана Васин
1021	Гордана Вукомановић
1022	Гордана Гак
1023	Гордана Градинац
1024	Гордана Дамјановић
1025	Гордана Данкуц
1026	Гордана Добановачки
1027	Гордана Драганић
1028	Гордана Дрљача Мазалица
1029	Гордана Јовановић
1030	Гордана Колараски
1031	Гордана Кресојевић
1032	Гордана Лалић
1033	Гордана Лаурент
1034	Гордана Лорек
1035	Гордана Матић
1036	Гордана Миловановић
1037	Гордана Михајловић
1038	Гордана Недовић
1039	Гордана Нејгербауер
1040	Гордана Несторовић
1041	Гордана Николић
1042	Гордана Пајчић
1043	Гордана Радовановић
1044	Гордана Ракић
1045	Гордана Свилар Клисанић
1046	Гордана Стефановић
1047	Гордана Стојановић
1048	Гордана Ћулибрк
1049	Гордана Хорватски
1050	Гордана Штефановић
1051	Гордана Штрасеа
1052	Горица Пајхић

1053	Горица Савић
1054	Гостимир Вучковић
1055	Грмуша Анђелка
1056	Гронт Миро
1057	Грујица Миловац
1058	Д.Г.
1059	Дабор Вујовић
1060	Давид Балог
1061	Давид Вундук
1062	Давид Дрвар
1063	Давид Дудок
1064	Давид Ђокић
1065	Давид Пајчин
1066	Давид Фаркаш
1067	Давор Бошковић
1068	Давор Јакшић-Балаж
1069	Давор Корићанац
1070	Давор Лазић
1071	Давор Стефановић
1072	Давор Црњац
1073	Давуш Мамука
1074	Дајана Дејан
1075	Дајана Кострешевић
1076	Дајана Перичевић
1077	Далибор Даниловић
1078	Далибор Лазиошић
1079	Далибор Перић
1080	Далибор Рајевић
1081	Далибор Савић
1082	Далибор Ћалић
1083	Даліборка Курузовић
1084	Дамир Будинчевић
1085	Дамир Јазвин
1086	Дамјан Иветић
1087	Дамјан Стеванов
1088	Дана Б.
1089	Дана Јањић Милин
1090	Дане П.
1091	Дане Шевер
1092	Даниел Буинац
1093	Даниел Дели
1094	Даниел Чома
1095	Даниел Шимо
1096	Даниела Тешић
1097	Данијел Сеетхацер

1098	Данијел Турански
1099	Данијела Баковић
1100	Данијела Бобин
1101	Данијела Бранков
1102	Данијела Бркић
1103	Данијела Бугарски
1104	Данијела Будинчевић
1105	Данијела Видарић
1106	Данијела Вугдалић
1107	Данијела Живанчевић
1108	Данијела Ивановић
1109	Данијела Ивковић
1110	Данијела Јирота
1111	Данијела Каитовић
1112	Данијела Комненовић
1113	Данијела Медић
1114	Данијела Петровић Граовац
1115	Данијела Пиетра
1116	Данијела Стрбачки Главић
1117	Данијела Тодић
1118	Данијела Тодоровић
1119	Данијела Томовић
1120	Данило Бабић
1121	Данило Васиљевић
1122	Данило Копривица
1123	Данило Кратић
1124	Данило Милић
1125	Данило Миљковић
1126	Данило Новаковић
1127	Данило Тиндовић
1128	Данилов Ана
1129	Даница Ајдук Краник
1130	Даница Андрић Гргић
1131	Даница Балабан
1132	Даница Бићанић
1133	Даница Дадић
1134	Даница Јакшић
1135	Даница Јовић
1136	Даница Кавчић
1137	Даница Кронић
1138	Даница Нинић
1139	Даница Станић
1140	Даница Стојанчев
1141	Данка Вишекруна
1142	Данка Ковач

1143	Данка Шутиповић
1144	Данко Зекавица
1145	Дара Гогић
1146	Дариа Дуброја
1147	Дарија Ђилас
1148	Дарија Лакићевић Јовановић
1149	Дарија Поповић
1150	Даринка Гарић
1151	Дарио Јеркан
1152	Дарио Павловић
1153	Дарио ПавловићМихајло Думитрашковић
1154	Дарја Војводић
1155	Дарка Велимир
1156	Дарко Апостолов
1157	Дарко Боговац
1158	Дарко Ђекић
1159	Дарко Марић
1160	Дарко Миљановић
1161	Дарко Мићевић
1162	Дарко Павков
1163	Дарко Парчетић – Цигић
1164	Дарко Радовац
1165	Дарко Силудан
1166	Дарко Топић
1167	Дарко Чикош
1168	Дејан Аврамобић
1169	Дејан Бланарик
1170	Дејан Вилчек
1171	Дејан Вишњевић
1172	Дејан Влашки
1173	Дејан Вујичић
1174	Дејан Димитријевић
1175	Дејан Дуспора
1176	Дејан Илић
1177	Дејан Јанков
1178	Дејан Јовановић
1179	Дејан Јовић
1180	Дејан Јухас
1181	Дејан Каташић
1182	Дејан Кешељ
1183	Дејан Козарски
1184	Дејан Латиновић
1185	Дејан Максиловић
1186	Дејан Митричевић
1187	Дејан Несторов

1188	Дејан Новосел
1189	Дејан Павловић
1190	Дејан Парошки
1191	Дејан Периз
1192	Дејан Поповић
1193	Дејан Радојевић
1194	Дејан Решета
1195	Дејан Рутешић
1196	Дејан Савић
1197	Дејан Средојевић
1198	Дејан Стојковић
1199	Дејан Суботић
1200	Дејан Трајковски
1201	Дејан Чаленић
1202	Дејан Чотна
1203	Дејан Шинко
1204	Дејана Араницки
1205	Дејана Дукић
1206	Дејана Ђурић
1207	Дејана Николић
1208	Дејана Роквић
1209	Демир Рајтенбах
1210	Денис Д.
1211	Денис Рифати
1212	Дервиша Драгић
1213	Десанка Бајић
1214	Десанка Ношетић
1215	Десимир Ножица
1216	Диана Перишић
1217	Диана Радосављевић Миловић
1218	Дивна Продановић
1219	Дијана Бркан
1220	Дијана Вицо
1221	Дијана Јовановић
1222	Дијана Кежић
1223	Дијана Ковачевић
1224	Дијана Кушљић
1225	Дијана Матијевић
1226	Дијана Цветковић
1227	Димитрије Јовичин
1228	Димитрије Клаић
1229	Димитрије Крстић
1230	Димитрије Милошевић
1231	Димитрије Милошевић
1232	Димитрије Пајтић

1233	Димитрије Спасеноски
1234	Димитрије Степановић
1235	Димитрије Трановић
1236	Дина Дукић Злојутро
1237	Дина Ђушић
1238	Дина Станић
1239	Дина Тешић
1240	Дина Шуклар
1241	Дмитор Јовичић
1242	Добривоје Јововић
1243	Добрила Еделински
1244	Добрила Мартинов
1245	Добринка Мацура
1246	Добринка Мрђан
1247	Доротеа Матин
1248	Доротеа Петрић
1249	Доротеј Нешковић
1250	Доротеја Јованов
1251	Доротеја Петрушић
1252	Драган Баковић
1253	Драган Береханић
1254	Драган Бупић
1255	Драган Васић
1256	Драган Вујин
1257	Драган Вуковић
1258	Драган Вуковњак
1259	Драган Вучановић
1260	Драган Давидовић
1261	Драган Димитрић
1262	Драган Ђаконовић
1263	Драган Звездин
1264	Драган Јовић
1265	Драган Јовић Владисављевић
1266	Драган Јокић
1267	Драган Капор
1268	Драган Којић
1269	Драган Колочев
1270	Драган Костић
1271	Драган Љубинац
1272	Драган Милановић
1273	Драган Милиновић
1274	Драган Миљковић
1275	Драган Михајловић
1276	Драган Никитовић
1277	Драган Обрадовић

1278	Драган Оравец
1279	Драган Орељ
1280	Драган Павловић
1281	Драган Поповић
1282	Драган Прелевић
1283	Драган Проле
1284	Драган Ракић
1285	Драган Стојановић
1286	Драган Стојиновић
1287	Драган Цветковић
1288	Драган Црљански
1289	Драган Чанажић
1290	Драгана Арјеновић
1291	Драгана Бабић
1292	Драгана Белетишанин
1293	Драгана Букуров
1294	Драгана Васић
1295	Драгана Ђурица
1296	Драгана Загорчић
1297	Драгана Јакефевић
1298	Драгана Јарић
1299	Драгана Јевтић
1300	Драгана Ккић
1301	Драгана Којић
1302	Драгана Марауц
1303	Драгана Милић
1304	Драгана Нача
1305	Драгана Новаковић
1306	Драгана Одавић
1307	Драгана Орељ
1308	Драгана Пајић
1309	Драгана Петровић
1310	Драгана Радаковић
1311	Драгана Радановић
1312	Драгана Рајков
1313	Драгана Рончевић
1314	Драгана Стеванов
1315	Драгана Таминција
1316	Драгана Танасковић
1317	Драгана Тешовић
1318	Драгана Узелац Стаменковић
1319	Драгана Црњак Караговић
1320	Драгана Шапанински
1321	Драгана Шкрбић
1322	Драгана Штрбац

1323	Драгана Штрбац
1324	ДраганаАнтонић
1325	Драги Пејаковић
1326	Драгин Лазар
1327	Драгиња Никшић
1328	Драгица Банковачки
1329	Драгица Буљубашић
1330	Драгица Вадарић
1331	Драгица Дакић
1332	Драгица Калкан
1333	Драгица Каташић
1334	Драгица Кланац
1335	Драгица Марков
1336	Драгица Обрадовић
1337	Драгица Павичић
1338	Драгица Ребрача
1339	Драгица Рувчески
1340	Драгиша Васиљевић
1341	Драгиша Колак
1342	Драгован С.
1343	Драгољуб Међедовић
1344	Драгољуб Перковић
1345	Драгомир Ивковић
1346	Драгослав Алексић
1347	Драгослав Гавранић
1348	Драгослав Ђуричић
1349	Драгослав Живковић
1350	Драгослава Калуђерски
1351	Драгослава Пајић
1352	Драгослава Стојковић
1353	Дражен Рагуж
1354	Дражен Седлар
1355	Дренка Безбрадица
1356	Дрина Драговић
1357	Дубравка Бајкин
1358	Дубравка Демић-Јовановић
1359	Дугељна Радован
1360	Дуња Богданоић
1361	Дуња Брашанац
1362	Дуња Буквић
1363	Дуња Гамбар
1364	Дуња Ђурић
1365	Дуња Ерор
1366	Дуња Керац
1367	Дуња М. Гаћеша

1368	Дуња Милић
1369	Дуња Михајлов
1370	Дуња Павковић
1371	Дуња Стојков
1372	Душан Аничић
1373	Душан Бањац
1374	Душан Бартој
1375	Душан Безић
1376	Душан Берећи
1377	Душан Вујанов
1378	Душан Вукић
1379	Душан Главинић
1380	Душан Д.
1381	Душан Дамјанов
1382	Душан Дошен
1383	Душан Драгичевић
1384	Душан Драмшић
1385	Душан Ђукић
1386	Душан Кадрчић
1387	Душан Качар
1388	Душан Ковачки
1389	Душан Коларов
1390	Душан Комадиновић
1391	Душан Кромпић
1392	Душан Кузманов
1393	Душан Куљанчић
1394	Душан Курјачки
1395	Душан Леваков
1396	Душан Летир
1397	Душан Летић
1398	Душан Маликовић
1399	Душан Мандић
1400	Душан Манојловић
1401	Душан Манчић Толмајер
1402	Душан Миљанић
1403	Душан Млинко
1404	Душан Одаџић
1405	Душан Попара
1406	Душан Поповић
1407	Душан Русмир
1408	Душан Скокнић
1409	Душан Стојковић
1410	Душан Тодоровић
1411	Душан Томовић
1412	Душан Ћупчин

1413	Душанка Аћимовић
1414	Душанка Балаћ Степанов
1415	Душанка Босић
1416	Душанка Гален
1417	Душанка Јоваанов
1418	Душанка Марић
1419	Душанка Миљанковић
1420	Душанка Рајков
1421	Душанка Степанов
1422	Душица Алексић
1423	Душица Банковачки
1424	Душица Димшић
1425	Душица Живановић
1426	Душица Исаков
1427	Душица Ковачев
1428	Душица Малешевић
1429	Душица Михаило
1430	Душица Стојадиновић
1431	Душица Ћорковић
1432	Душка Ђуровић
1433	Душка Куленовић
1434	Душко Буљ
1435	Душко Јокић
1436	Душко Тинковић
1437	Ђ. Ратковић
1438	Ђерић Снежана
1439	Ђина Аничић
1440	Ђокић Алекса
1441	Ђорђе Башић
1442	Ђорђе Бегић
1443	Ђорђе Бугарин
1444	Ђорђе Вечеи
1445	Ђорђе Вукобрат
1446	Ђорђе Гавриловић
1447	Ђорђе Драгојевић
1448	Ђорђе Ђокић
1449	Ђорђе Живић
1450	Ђорђе Игњатовић
1451	Ђорђе Јерковић
1452	Ђорђе Јовановић
1453	Ђорђе Мајсторовић
1454	Ђорђе Мариновић
1455	Ђорђе Марјански
1456	Ђорђе Марковић
1457	Ђорђе Мартиновић

1458	Ђорђе Матић
1459	Ђорђе Миодраговић
1460	Ђорђе Младеновић
1461	Ђорђе Николић
1462	Ђорђе Нудић
1463	Ђорђе Окука
1464	Ђорђе Петровић
1465	Ђорђе Пожегић
1466	Ђорђе Покушевски
1467	Ђорђе Полић
1468	Ђорђе Попов
1469	Ђорђе Поповић
1470	Ђорђе Поповић
1471	Ђорђе Радојчић
1472	Ђорђе Ранковић
1473	Ђорђе Симић
1474	Ђорђе Стаменић
1475	Ђорђе Станковић
1476	Ђорђе Стошић
1477	Ђорђевић Јасмина
1478	Ђорђије Васиљевић
1479	Ђорђић Зоран
1480	Ђуја Новковић
1481	Ђула Варга
1482	Ђура Дудаш
1483	Ђура Палинкаш
1484	Ђурђинко Аћимовић
1485	Ђурђица Врбашки
1486	Ђурђица Смајић
1487	Ђурић Немања
1488	Ђуро Вуковић
1489	Ђуро Миљатовић
1490	Е. Ђановић
1491	Ева Каспер
1492	Ева Милић
1493	Еве И.
1494	Евица Павић
1495	Едит Сабо
1496	Едита Симић
1497	Едмонд Макасчи
1498	Елвира Зец
1499	Елвира Марковић
1500	Елвира Николић
1501	елена Дринић
1502	Елена Кузман

1503	Елена Сабел
1504	Елена Француски
1505	Елеонора Виаторис
1506	Елизабета Кичињ
1507	Елизабета Кишини
1508	Емануел Антонић
1509	Емил Куринак
1510	Емил Чизмански
1511	Емилија Девић
1512	Емилија Сандић
1513	Емилија Стевановић
1514	Емилија Степанов
1515	Емилија Стошић
1516	Емина Долмагић Ћатовић
1517	Емина Томић
1518	Ервин Хаџимирзетић
1519	Ержебет Молнар
1520	Ержебет Пап Рељин
1521	Ерика Курунци
1522	Ерика Тоболка
1523	Ерна Олах
1524	Ерне Симић
1525	Еруин Малима
1526	Еугенија Тркуља Шуђов
1527	Жаклина Гавровић
1528	Жана Соколов
1529	Жарко Видовић
1530	Жарко Јованов
1531	Жарко Крчмар
1532	Жарко Петровић
1533	Жарко Симеуновић
1534	Жарко Скенџић
1535	Жарко Цветковић
1536	Жељка Ласић
1537	Жељка Пливелић
1538	Жељка Чотра
1539	Жељко Бабић
1540	Жељко Воркапић
1541	Жељко Кастратовић
1542	Жељко Ковач
1543	Жељко Корчов
1544	Жељко Крговић
1545	Жељко Маљевић
1546	Жељко Павлић
1547	Жељко Пулисак

1548	Жељко Сулић
1549	Жељко Ћатић
1550	Живана Авичић
1551	Живка Анић
1552	Живка Борђин
1553	Живко Деспотовић
1554	Живко Курјачки
1555	Живко Симин
1556	Жупанец Грагана
1557	Зага Радовић
1558	Звездана Гладовић
1559	Звездана Шелмић
1560	Зденка Ђурић
1561	Зденка Радивојевић
1562	Здравка Великић
1563	Здравка Јоцић
1564	Здравко Ивков
1565	Зиза Вајда Шпирић
1566	Зиројевић Лечић Босиљка
1567	Зита Станковић
1568	Злата Јањић
1569	Злата Калајџић
1570	Злата Савић
1571	Златан Стефановић
1572	Златица Фехер
1573	Златко Амбришак
1574	Златко Гегенбауер
1575	Златко Ивић
1576	Златко Николић
1577	Златко Пељановић
1578	Златко Саквач
1579	Золна Шимо
1580	Золтан Киш
1581	Золтан Манар
1582	Зора Гојковић
1583	Зора Д.
1584	Зора Дајч
1585	Зора Педовић
1586	Зора Плавшић
1587	Зора Ракић
1588	Зора Роквић
1589	Зоран Англовски
1590	Зоран Батковић
1591	Зоран Башкало
1592	Зоран Бугарски

1593	Зоран Буквић
1594	Зоран Вањетов
1595	Зоран Васиљевић
1596	Зоран Вукосављевић
1597	Зоран Галић
1598	Зоран Грепоровић
1599	Зоран Дешлић
1600	Зоран Ђурић
1601	Зоран Живојинов
1602	Зоран Кондић
1603	Зоран Крајиновић
1604	Зоран Крстић
1605	Зоран Л.
1606	Зоран Мијатов
1607	Зоран Милићевић
1608	Зоран Милошевић
1609	Зоран Неован
1610	Зоран Панин
1611	Зоран Пап
1612	Зоран Перић
1613	Зоран Петаков
1614	Зоран Пилић
1615	Зоран Плетел
1616	Зоран Предојевић
1617	Зоран Разић
1618	Зоран Рајчевић
1619	Зоран Рончевић
1620	Зоран Стаменковић
1621	Зоран Стефановић
1622	Зоран Стојановић
1623	Зоран Тољагић
1624	Зоран Хајдер
1625	Зоран Цветковић
1626	Зоран Чепић
1627	Зорана Јанковић
1628	Зорана Марић
1629	Зорана Миливојев
1630	Зорана Михић
1631	Зорана Стојанов
1632	Зорица Анђелковић
1633	Зорица Берић
1634	Зорица Бодловић
1635	Зорица Војводић
1636	Зорица Вујичић
1637	Зорица Грујичић

1638	Зорица Ивић
1639	Зорица Јекић
1640	Зорица Јефтић
1641	Зорица Ковач
1642	Зорица Крстић
1643	Зорица Летић Береханић
1644	Зорица Милановић
1645	Зорица Миљеновић
1646	Зорица Станисављевић Келић
1647	Зорица Станковић
1648	Зорица Тодоровић
1649	Зорица Хофман
1650	Зорка Ђорђевић Т.
1651	Зорка Тесовић
1652	Зорка Шакић
1653	Зузана Бошански
1654	Ива Вујасиновић
1655	Ива Драгојевић
1656	Ива Петровић
1657	Ива Чанаглић
1658	Иван (Звонко) Годић
1659	Иван Бодирога
1660	Иван Бркић
1661	Иван Бурсаћ
1662	Иван Велинић
1663	Иван Вујанов
1664	Иван Вукелић
1665	Иван Галић
1666	Иван Галко
1667	Иван Гачевић
1668	Иван Грибор
1669	Иван Гуњић
1670	Иван Јапуш
1671	Иван Киш
1672	Иван Коларић
1673	Иван Крајцер
1674	Иван Ланогајец
1675	Иван Лозић
1676	Иван Маким
1677	Иван Матковић
1678	Иван Миладиновић
1679	Иван Младеновић
1680	Иван Момчиловић
1681	Иван Павков
1682	Иван Предин

1683	Иван Радовановић
1684	Иван Ристић
1685	Иван Саламун
1686	Иван Свирчевић
1687	Иван Симовић
1688	Иван Судурев
1689	Иван Татомиров
1690	Иван Фратуцан
1691	Иван Церовић
1692	Ивана Андрић
1693	Ивана Антић
1694	Ивана Бабић
1695	Ивана Бељански Улић
1696	Ивана Васиљевић
1697	Ивана Вистаћ-Павловић
1698	Ивана Вранић
1699	Ивана Вукићевић
1700	Ивана Вукосав
1701	Ивана Гајић
1702	Ивана Грбић
1703	Ивана Грнић
1704	Ивана Делић
1705	Ивана Денић
1706	Ивана Добрињац
1707	Ивана Драгојевић
1708	Ивана Ђурђевић
1709	Ивана Живковић
1710	Ивана Жижаков
1711	Ивана Жутолија
1712	Ивана Здравковић
1713	Ивана Јаковљевић
1714	Ивана Јаношев
1715	Ивана Јањевић
1716	Ивана Јуришин
1717	Ивана Кавгић
1718	Ивана Калабас
1719	Ивана Клеверњић Вујић
1720	Ивана Кораћ
1721	Ивана Кочи
1722	Ивана Крпан
1723	Ивана Крстић
1724	Ивана Крушкоња Сарић
1725	Ивана Лисулов
1726	Ивана Ломић
1727	Ивана Лутовац

1728	Ивана Мајкић
1729	Ивана Максимовић
1730	Ивана Мали-Вукелић
1731	Ивана Матић
1732	Ивана Миловић
1733	Ивана Милисављевић
1734	Ивана Миловановић
1735	Ивана Миљковић
1736	Ивана Мировић
1737	Ивана Младеновић
1738	Ивана Немет
1739	Ивана Огризић
1740	Ивана П. Врбашки
1741	Ивана Пајкановић
1742	Ивана Петровић
1743	Ивана Петровић
1744	Ивана Петровска Ђурасиновић
1745	Ивана Поповски
1746	Ивана Рајачић
1747	Ивана Ракић
1748	Ивана Ружичка Његован
1749	Ивана Станишић
1750	Ивана Степанов
1751	Ивана Стојић
1752	Ивана Теодоровић
1753	Ивана Тутуров
1754	Ивана Хуновић
1755	Ивана Чавић
1756	Иванка Бошњак
1757	Иванка Дивет
1758	Иванка Калајев
1759	Иванка Чик
1760	Ивица Бошњак
1761	Ивица Новоселац
1762	Ивица Чолаковић
1763	Ивковић Никола
1764	Ивона Варга
1765	Ивона Куља
1766	Ивона Ристић
1767	Игњатовић Александар
1768	Игор Баба – Вулић
1769	Игор Бојић
1770	Игор Вучковић
1771	Игор Георгиев
1772	Игор Достанић

1773	Игор Ердељановић
1774	Игор Злоколица
1775	Игор Јозић
1776	Игор КОвач
1777	Игор Лечић
1778	Игор Милутин
1779	Игор Митић
1780	Игор Митровић
1781	Игор Петковић
1782	Игор Петровац
1783	Игор Побран
1784	Игор Прванов
1785	Игор Рајњак
1786	Игор Решити
1787	Игор Ристић
1788	Игор Ружичин
1789	Игор Савић
1790	Игор Свитлица
1791	Игор Симчин
1792	Игор Станишић
1793	Игор Цвијановић
1794	Игор Шетрајчић
1795	Илдико Ђорђевић
1796	Илија Арадски
1797	Илија Вигић
1798	Илија Гајић
1799	Илија Јовичић
1800	Илија Павловић
1801	Илија Петковић
1802	Илија Поповић
1803	Илија Прљевић
1804	Илија Рајић
1805	Илија Рашета
1806	Илинка Салак
1807	Илинка Станић
1808	Илона Киш
1809	Илонка Крењић
1810	Инес Бајрамовић
1811	Инес Марковић
1812	Инес Радовић
1813	Инес Урбанек
1814	Ирена Галић
1815	Ирена Микуловић
1816	Ирина Гаћа
1817	Ирина Субаков

1818	Ирис Туцаков
1819	Исидора Арађански
1820	Исидора Достанић
1821	Исидора Дрљача
1822	Исидора Крнић- Отић
1823	Исидора Мушкиња
1824	Исидора Радмановић
1825	Исидора Савин
1826	Иста Степанов
1827	Иштван Урач
1828	Иштван Чик
1829	Ј. Раногајец
1830	Јаворка Милић
1831	Јадранка Вујић
1832	Јадранка Грубор
1833	Јадранка Далмација
1834	Јадранка Луковић
1835	Јадранко Радиша
1836	Јадранко Тодоровић
1837	Јан Ступавски
1838	Јана Гркекевић
1839	Јана Митровић
1840	Јана Нешковић
1841	Јанић Урош
1842	Јанко Веселиновић
1843	Јанко Нишавић
1844	Јанош Болдижар
1845	Јармила Дурошка
1846	Јарослав Вислављски
1847	Јасмина Митић
1848	Јасмина Бељански
1849	Јасмина Брбилић
1850	Јасмина Вечкалов
1851	Јасмина Владисављевић
1852	Јасмина Вуковић
1853	Јасмина Гајић
1854	Јасмина Грујић
1855	Јасмина Лудошки
1856	Јасмина Мерчак
1857	Јасмина Папић
1858	Јасмина Пердух
1859	Јасмина Раду
1860	Јасмина Симоновић
1861	Јасмина Станаћев
1862	Јасмина Ћурчић

1863	Јасмина Филиповић
1864	Јасмина Чекичевић
1865	Јасминка Анојчић
1866	Јасминка Сиришки
1867	Јасна Грујић
1868	Јасна Јованов
1869	Јасна Милутин
1870	Јасна Николић
1871	Јасна Паланчић
1872	Јасна Романов
1873	Јасна Русковиски
1874	Јасна Томасовић
1875	Јасна Тошић
1876	Јела Милутиновић
1877	Јела Тошић
1878	Јелена Арсенин
1879	Јелена Арсеновић
1880	Јелена Барић
1881	Јелена Барот
1882	Јелена Благојевић
1883	Јелена Божић
1884	Јелена Бошњачић
1885	Јелена Варга
1886	Јелена Васиљевић
1887	Јелена Виаторис
1888	Јелена Вибица
1889	Јелена Војводић
1890	Јелена Војновић
1891	Јелена Вранеш
1892	Јелена Вукић
1893	Јелена Вукичевић
1894	Јелена Вучићевић
1895	Јелена Гајинов
1896	Јелена Гајић
1897	Јелена Гардвмиков
1898	Јелена Грбовић
1899	Јелена Грдинић
1900	Јелена Гудураш
1901	Јелена Дакић
1902	Јелена Дејановић
1903	Јелена Деспотовић
1904	Јелена Дробац
1905	Јелена Дудаш
1906	Јелена Дукић
1907	Јелена Ђерић

1908	Јелена Ђорђевић
1909	Јелена Ерцег
1910	Јелена Жигић
1911	Јелена Иветић
1912	Јелена Илић Сабо
1913	Јелена Јанев
1914	Јелена Јанкахидац
1915	Јелена Јарић
1916	Јелена Јеремић
1917	Јелена Јерчић
1918	Јелена Јовановић
1919	Јелена Јовановић
1920	Јелена Јовичић
1921	Јелена Клашња
1922	Јелена Кнежевић
1923	Јелена Ковачевић
1924	Јелена Ковачевић Воргучин
1925	Јелена Кољаја
1926	Јелена Комар Марић
1927	Јелена Костић
1928	Јелена Кулунџија
1929	Јелена Лагатор
1930	Јелена Лазарац
1931	Јелена Лазић
1932	Јелена Лејић
1933	Јелена Лукић
1934	Јелена Марков
1935	Јелена Матановић
1936	Јелена Матић
1937	Јелена Микалачки
1938	Јелена Милановић
1939	Јелена Милетић
1940	Јелена Милић
1941	Јелена Миллошевић
1942	Јелена Милошевић
1943	Јелена Милутинов
1944	Јелена Миљановић
1945	Јелена Михић
1946	Јелена Младеновић
1947	Јелена Недковић
1948	Јелена Никетић
1949	Јелена Никодејевић
1950	Јелена Николетић Маричић
1951	Јелена Николић
1952	Јелена Павић
1953	Јелена Павловић

1954	Јелена Пантић Врсајков
1955	Јелена Пекез
1956	Јелена Перенчевић
1957	Јелена Перић
1958	Јелена Поповић
1959	Јелена Потребић
1960	Јелена Радин
1961	Јелена Радонић
1962	Јелена Рајачић
1963	Јелена Ранисављевић
1964	Јелена Ратков
1965	Јелена Рашић
1966	Јелена Рикаловић
1967	Јелена Ружић
1968	Јелена Савичић
1969	Јелена Савовић
1970	Јелена Самарџија
1971	Јелена Сафел
1972	Јелена Свилар
1973	Јелена Симовић
1974	Јелена Србљани
1975	Јелена Старчевић
1976	Јелена Стојановић
1977	Јелена Стојановић Панца
1978	Јелена Тешановић
1979	Јелена Томић
1980	Јелена Томић
1981	Јелена Турина
1982	Јелена Ћато
1983	Јелена Ћосић
1984	Јелена Фратој
1985	Јелена Хавран Вукмановић
1986	Јелена Чуле
1987	Јелена Чупић
1988	Јелена Шилић
1989	Јелена Шурлан
1990	Јелисавета Ђорђевић Ристановић
1991	Јелисавета Јокић
1992	Јелисавета Мандић
1993	Јелисавета Црнић
1994	Јелица Кувељић
1995	Јероslава Кањак
1996	Јефимија Бијелић
1997	Јован Адамовић
1998	Јован Бабин

1999	Јован Бајић
2000	Јован Добрић
2001	Јован Живановић
2002	Јован З. Поповић
2003	Јован Зелинчевић
2004	Јован Јанков
2005	Јован Јерчић
2006	Јован Кљајић
2007	Јован Ковиљац
2008	Јован Колесар
2009	Јован Купусовић
2010	Јован Курјаков
2011	Јован Лукић
2012	Јован Лучић
2013	Јован Марковић
2014	Јован Милинов
2015	Јован Петровић
2016	Јован Плавшић
2017	Јован Плећаш
2018	Јован Секулић
2019	Јован Сувачар
2020	Јован Тимотијевић
2021	ЈОван Шаркоћевић
2022	Јована Бркић
2023	Јована Бугарски
2024	Јована Буха
2025	Јована Вељковић-Ружичић
2026	Јована Видаковић
2027	Јована Вуковић
2028	Јована Драгаш
2029	Јована Ђисалов
2030	Јована Ђорђић
2031	Јована Ђурагин
2032	Јована Кантар
2033	Јована Комров
2034	Јована Котуров
2035	Јована Кузман
2036	Јована Манигода
2037	Јована Маричић
2038	Јована Обрадобић
2039	Јована Петровић
2040	Јована Плескоњић
2041	Јована Пуртић
2042	Јована Радевић
2043	Јована Радман

2044	Јована Смиљанић
2045	Јована Сремчевић Witzig
2046	Јована Степена
2047	Јована Стијачић
2048	Јована Стојичић
2049	Јована Субић
2050	Јована Чоботовић
2051	Јованка Гаврапчић
2052	Јованка Дуганић
2053	Јованка Лончар
2054	Јованка Мазалица
2055	Јованка Стефановић
2056	Јованка Стојаковић
2057	Јованка Стојановић
2058	Јованка Топић
2059	Јовановић Зоран
2060	Јовановић Ненад
2061	Јовица Козловачки
2062	Јовица Панчић
2063	Јовичић Драгољуб
2064	Јово Вучијак
2065	Јока Савкић
2066	Јордана Мирић
2067	Јорданка Андрић
2068	Јосип Дадасовић
2069	Јосип Терзић
2070	Јосип Штреле
2071	Јосифов Звјездана
2072	Југ В.
2073	Јудит Ердеш- Зрнић
2074	Јудит Капоч
2075	Јудит Сабо
2076	Јулиа Митровић
2077	Јулија Бенгин
2078	Јулија Важић
2079	Јулијана Катић Станишић
2080	Јулијана Киш
2081	Јулијана Мађић
2082	Јулијана Слодатовић
2083	Јулка Нинковић
2084	Јулуа Вујуов
2085	Јустав Јовановић
2086	К. Миловановић
2087	Калина Иветић
2088	Карл Мичкеи

2089	Каролина карлић
2090	Каталин Ердељи
2091	Каталин Озер
2092	Катарина Аларгић
2093	Катарина Балог
2094	Катарина Барајевац
2095	Катарина Бретт
2096	Катарина Влаовић
2097	Катарина Добић
2098	Катарина Ђорђевић
2099	Катарина Ивковић
2100	Катарина Јездовић
2101	Катарина Јовић
2102	Катарина Карацић
2103	Катарина Кнежевић
2104	Катарина Ковач
2105	Катарина Копрившек
2106	Катарина Кромпић
2107	Катарина Марић
2108	Катарина Мијановић
2109	Катарина Милошевић
2110	Катарина Михаиловић
2111	Катарина Нећић
2112	Катарина Прљевић
2113	Катарина Радонић-Станојевић
2114	Катарина Рајтенбау
2115	Катарина Селаковић
2116	Катарина Смиљанић
2117	Катарина Стефановић
2118	Катарина Стојилковић
2119	Катарина Цвејин
2120	Катарина Шарић
2121	Катарина Шибуи
2122	Катарина Шнајдербек
2123	Катица Бенгин
2124	Катица Жигић
2125	Катица Маленица
2126	Катица Симић
2127	Катица Шћепановић
2128	Кргић Марко
2129	Кемал Аретов
2130	Кимела Марија
2131	Клара Јелић
2132	Клара Шоти
2133	Кљајић Алекса

2134	Кнежевић Марија
2135	Ковиљка Милановић
2136	Козмитис Петровић Ана
2137	Колесар Јован
2138	Константин Николић
2139	Констатин Шибуи
2140	Коњевић Дејан
2141	Копиовић Никола
2142	Корнел Ђилвеси
2143	Корнелиа Киш
2144	Корнелија Одри
2145	Корчок Драгица
2146	Коса Новаковић
2147	Косановић Славко
2148	Косић Илија
2149	Коста Боришев
2150	Коста Бугарски
2151	Коста Драгутиновић
2152	Коста Мандић
2153	КостаРадић
2154	Крајиновић Александар
2155	Кривокапић Ања
2156	Крисина Гардиновачки
2157	Криста Иванишевић
2158	Кристиан Виола
2159	Кристина Алексић
2160	Кристина Божанић
2161	Кристина Иванчевић
2162	Кристина Јовановић
2163	Кристина Кандић
2164	Кристина Лађевац
2165	Кристина Марјановић
2166	Кристина Мацура
2167	Кристина Момиров
2168	Кристина Николић
2169	Кристина Панчић
2170	Кристина Парчетић – Цигић
2171	Кристина Пејић
2172	Кристина Пејковић
2173	Кристина Станковић
2174	Кристина Стевановић
2175	Кристина Тодорић
2176	Кристина Тодоровић
2177	Крнета Звездана
2178	Крсман Тегелтија

2179	Крстић Јелисавета
2180	Ксениа Филеп
2181	Ксенија Бачић
2182	Ксенија Бошковић
2183	Ксенија Илкић-Шкулец
2184	Ксенија Исаловић
2185	Ксенија Ловрић
2186	Ксенија Никшић
2187	Ксенија Телени
2188	Ксенија Укићевић Пеле
2189	Ксенија Хајдер
2190	Ксенија Черенски
2191	Ксенија Шербецији
2192	Кузмановић Драган
2193	Л Зубина
2194	Л. Авдић
2195	Лада Телеки
2196	Ладислав Ширка
2197	Лазар Драгин
2198	Лазар Исакловић
2199	Лазар Ковачевић
2200	Лазар Михајловић
2201	Лазар Перковић.
2202	Лазар Поповић
2203	Лазар Радивојевић
2204	Лазар Римски
2205	Лазар Срдић
2206	Лакатош Ана
2207	Лана Дадић
2208	Лана Лесковац
2209	Лана Фрлета
2210	Лара Зелди Дохаи
2211	Лара Цимеша
2212	Ларатош Ђула
2213	Ласло Кот
2214	Ласло Тотх
2215	Леа Милински
2216	Леа Мухи
2217	Леа Ћатић
2218	Лена Жарковић
2219	Лена Малешев
2220	Лена Рушкуц
2221	Леон Бауер
2222	Лепа Драгојловић
2223	Летић Бошко

2224	Ливија Пенавин – Панков
2225	Лидија Ђокић
2226	Лидија Космајац
2227	Лидија Нинков
2228	Лидија Новаковић
2229	Лидија Рајић
2230	Лидија Риц Рихтер
2231	Лидија Станисављевић Панић
2232	Лидија Терзић
2233	Лидија Турба
2234	Лијана Савић
2235	Лилиана Иванов
2236	Лиса Сабел
2237	Лончар Александар
2238	Лора Манојловић
2239	Лора Мерчак
2240	Лука Величковић
2241	Лука Венигер
2242	Лука Вуков
2243	Лука Ловренчић
2244	Лука Лукић
2245	Лука Михаљчић
2246	Лука Радосављевић
2247	Лука Савић
2248	Лука Сворцан
2249	Лука Улић
2250	Лука Филиповић
2251	Лукић Анђелка
2252	Луца Панин
2253	Луција С. Лабат
2254	Луција Стијеповић
2255	Љерка Дуганџија
2256	Љивона Бекић
2257	Љиљана Б
2258	Љиљана Бановић
2259	Љиљана Белковски
2260	Љиљана Бјелош
2261	Љиљана Бошковић
2262	Љиљана Вучковић
2263	Љиљана Галко
2264	Љиљана Герман-Брцан
2265	Љиљана Димитријевић
2266	Љиљана Дракулић
2267	Љиљана Ђурић
2268	Љиљана Ивковић

2269	Љиљана Игњатов
2270	Љиљана Керац
2271	Љиљана Керкез
2272	Љиљана Копривица
2273	Љиљана Лукић
2274	Љиљана Љиљана Врњеш
2275	Љиљана Марешчук
2276	Љиљана Марјановић
2277	Љиљана Машић
2278	Љиљана Мирковић
2279	Љиљана Митричевић
2280	Љиљана Павајовић
2281	Љиљана Радојчић
2282	Љиљана Рацковић
2283	Љиљана Сретић
2284	Љиљана Сударов
2285	Љиљана Тепавац
2286	Љиљана Ћириловић
2287	Љиљана Хрнчар
2288	Љубан Томић
2289	Љубинка Вујић
2290	Љубинка Ђелговић
2291	Љубинка Жеравица
2292	Љубинка Милићевиоћ
2293	Љубица Бјелетић
2294	Љубица Бобот
2295	Љубица Брацић
2296	Љубица Војинов
2297	Љубица Вукић
2298	Љубица Илић
2299	Љубица Капор
2300	Љубица Козловачки
2301	Љубица Коњевиц
2302	Љубица Миленковић
2303	Љубица Михајлов
2304	Љубица Могић
2305	Љубица Николић
2306	Љубица Паруга
2307	Љубица Пејновић
2308	Љубица Петковић
2309	Љубица Поповић
2310	Љубица С.
2311	Љубица Татић
2312	Љубица Тешановић
2313	Љубица Холик

2314	Љубиша Августин
2315	Љубиша Аничић
2316	Љубиша Грбић
2317	Љубомир Гардиновачки
2318	Љубомир Грубор
2319	Љубомир Почек
2320	Љубомир Фа
2321	М Љиљак
2322	М. Вукчевић
2323	М. Димитријевић
2324	Магдалена Говорчин
2325	Маја Анђелић
2326	Маја Васић
2327	Маја Денан
2328	Маја Димковић А.
2329	Маја Јеличић
2330	Маја Јосиповић
2331	Маја Кувељић
2332	Маја Личанин
2333	Маја Љубојевић
2334	Маја Милићевић Микшин
2335	Маја Мирановић
2336	Маја Мишић
2337	Маја Нинић
2338	Маја Самарџић- Лукић
2339	Маја Самоковлија
2340	Маја Симић
2341	Маја Стојиљковић
2342	Маја Стојковић
2343	Маја Тешић
2344	Маја Томић
2345	Маја Фатх Исак
2346	Мајда Адлесћ
2347	Мајда Шибица
2348	Максим Антонић
2349	Максимов Нада
2350	Максимовић Бисера
2351	Максић Зорка
2352	Малетин Милица
2353	Мане Гостовић
2354	Мане Маровић
2355	Мања Лесјак
2356	Мара Гомбар
2357	Мара Ковач
2358	Мара Милојић

2359	Маргит Пенавина
2360	Мариа Сенталер
2361	Мариана Витковић
2362	Марија А.
2363	Марија Асурџић
2364	Марија Бендер
2365	Марија Блажић
2366	Марија Богнар
2367	Марија Бодо
2368	Марија Борнар
2369	Марија Брашанац
2370	Марија Букуров
2371	Марија Васић
2372	Марија Вукелић
2373	Марија Вукић
2374	Марија Гавриловић
2375	Марија Деспинић
2376	Марија Драговић
2377	Марија Драгутиновић
2378	Марија Ђорђевић
2379	Марија Ђорић
2380	Марија Ђукић
2381	Марија Ђурашевић
2382	Марија Ердељан
2383	Марија Живановић
2384	Марија Здравковић
2385	Марија Зубић
2386	Марија Јанковић
2387	Марија Јелић
2388	Марија Јосиповић
2389	Марија Јурић
2390	Марија Кастратовић
2391	Марија Кељдић
2392	Марија Керкез
2393	Марија Ковачев
2394	Марија Козаров
2395	Марија Комадиновић
2396	Марија Крстић
2397	Марија Личина
2398	Марија Лукић
2399	Марија М.
2400	Марија Манојловић
2401	Марија Медар
2402	Марија Мијајловић
2403	Марија Милорадов

2404	Марија Милосављевић
2405	Марија Митић
2406	Марија Младеновић
2407	Марија Пајић
2408	Марија Пајић
2409	Марија Панић
2410	Марија Парокаји
2411	Марија Петрушић
2412	Марија Поповић
2413	Марија Поповић
2414	Марија Пријић Сладић
2415	Марија Радић
2416	Марија Радовић
2417	Марија Ријетловић
2418	Марија Росандић
2419	Марија Саво
2420	Марија Сентиванац
2421	Марија Симовић
2422	Марија Смољко
2423	Марија Совиљ
2424	Марија Станишић
2425	Марија Станчетић
2426	Марија Стојић
2427	Марија Турановић
2428	Марија Цветковић
2429	Марија Частван
2430	Марија Чепин
2431	Маријан Голења
2432	Маријана Букуров
2433	Маријана Васић Стјепановић
2434	Маријана Вучијак
2435	Маријана Гашевић
2436	Маријана Годић
2437	Маријана Исаиловић
2438	Маријана Јанковић
2439	Маријана Јованов
2440	Маријана Кинђер Петрић
2441	Маријана Кичиња
2442	Маријана Ковачев
2443	Маријана Лазић
2444	Маријана Мавренски
2445	Маријана Опачић
2446	Маријана Радовановић
2447	Маријана Симић
2448	Маријана Стејин

2449	Маријана Стојков
2450	Маријана Таталовић
2451	Маријана Трпљевић
2452	Маријета Цундрић
2453	Маријо Адлешић
2454	Марин Карин
2455	Марин Полексић
2456	Марина Аничић
2457	Марина Бобар
2458	Марина Галић
2459	Марина Ђорђевић
2460	Марина Јеремић
2461	Марина Јовановић
2462	Марина Калић
2463	Марина Крстић
2464	Марина Курјачки
2465	Марина Лазић
2466	Марина Малетин
2467	Марина Модић
2468	Марина Новаковић
2469	Марина Новковић
2470	Марина Петровић
2471	Марина Петровић
2472	Марина Путник Делић
2473	Марина Радосављевић
2474	Марина Родић
2475	Марина Сокић
2476	Марина Фратуцан
2477	Марина Цвејић
2478	Марина Цхампу
2479	Маринела Милеша
2480	Маринко Миљатовић
2481	Маринковић
2482	Марио Андрић
2483	Марио Асанов
2484	Марио Павлић
2485	Марио Пребуђија
2486	Марио Стошић
2487	Марио Шалбот
2488	Мариса Жикић
2489	Марит Панавина
2490	Марита Радовановић
2491	Марица Костић
2492	Марица Милинковић
2493	Марица Рашић
2494	Марица Савић

2495	Марица Стрмечки
2496	Марјан Зорић
2497	Марјан Клајн
2498	Марко Балиновић
2499	Марко Баруџија
2500	Марко Бугарски
2501	Марко Бурић
2502	Марко Вановић
2503	Марко Васић
2504	Марко Вејновић
2505	Марко Веселиновић
2506	Марко Вулин
2507	Марко Вучић
2508	Марко Вучићевић
2509	Марко Драгић
2510	Марко Ђого
2511	Марко Ђурић
2512	Марко Иванчевић
2513	Марко Иветић
2514	Марко Иветић
2515	Марко Јанковић
2516	Марко Јањић
2517	Марко Јелача
2518	Марко Јовановић
2519	Марко Јокачић
2520	Марко Ковачевић
2521	Марко Кулић
2522	Марко Курица
2523	Марко Манојловић
2524	Марко Марковић
2525	Марко Марковић
2526	Марко Маровић
2527	Марко Мијатовић
2528	Марко Мијучић
2529	Марко Милидраговић
2530	Марко Миловић
2531	Марко Миљановић
2532	Марко Мочевић
2533	Марко Новаковић
2534	Марко Новосел
2535	Марко О
2536	Марко П.
2537	Марко Педовић
2538	Марко Петковић
2539	Марко Полексић

2540	Марко Поповић
2541	Марко Пријевић
2542	Марко Рамић
2543	Марко Ранковић
2544	Марко Ристић
2545	Марко Ровач
2546	Марко Рогановић
2547	Марко Рузуменић
2548	Марко Савић
2549	Марко Симендић
2550	Марко Станимировић
2551	Марко Станић
2552	Марко Стојичић
2553	Марко Ступар
2554	Марко Томовић
2555	Марко Циндрић
2556	Марко Чизмански
2557	Марко Џоговић
2558	Марко Шимулац
2559	Марко Шкобаљ
2560	Марко Шупт
2561	МаркоСтојић
2562	Марсеј Грошко
2563	Марта Гут
2564	Марта Стијелић
2565	Марта Тишма
2566	Мартин Котић
2567	Мартина Азашевац
2568	Мартина Мачерак
2569	Мартић Стеван
2570	Марчана Секе
2571	Матевски Асим
2572	Матеј Мркић
2573	Матија Михаиловић
2574	Матија Улић
2575	Матош С.
2576	Мађешић Меланија
2577	Маша Вујановић
2578	Маша Жунић
2579	Маша Јеремић
2580	Маша Кнежевић
2581	Маша Павловић
2582	Маша Попара Конаков
2583	Машан Недић
2584	Мдриан Тоадел

2585	МеилаТоме
2586	Меланија Васић
2587	Мелиса Ђорђевић
2588	Мелита Пешић
2589	Мерима Ивановић
2590	Мерновић Јела
2591	Мехметау Верим
2592	Миа Бекрић
2593	Миа Обадов
2594	Миа Пушић
2595	Мидхета Имшировић
2596	Миеа Мандић
2597	Миклош Кепе
2598	Мила Бенгин
2599	Мила Владушић
2600	Мила Јевић
2601	Мила Кратић
2602	Мила Легац
2603	Мила Пејић
2604	Мила Поповић
2605	Милада А.
2606	Миладин Савић
2607	Милан Бањац
2608	Милан Беара
2609	Милан Богдановић
2610	Милан Букирац
2611	Милан Булајић
2612	Милан Васић
2613	Милан Вељић
2614	Милан Влаисављевић
2615	Милан Вујановић
2616	Милан Вуксановић
2617	Милан Главић
2618	Милан Д.
2619	Милан Дојић
2620	Милан Ђенге
2621	Милан Жакула
2622	Милан Живановић
2623	Милан Иванковић
2624	Милан Јовановић
2625	Милан Ковач
2626	Милан Ковачевић
2627	Милан Косановић
2628	Милан Лукић
2629	Милан Мандић

2630	Милан Марковић
2631	Милан Мацура
2632	Милан Миланович
2633	Милан Милишић
2634	Милан Милошевић
2635	Милан Мразовић
2636	Милан Николић
2637	Милан Опсеница
2638	Милан Павловић
2639	Милан Половина
2640	Милан Попов
2641	Милан Попов
2642	Милан Поповић
2643	Милан Потран
2644	Милан Радановић
2645	Милан Радовановић
2646	Милан Рађеновић
2647	Милан Салатић
2648	Милан Станић
2649	Милан Сувачар
2650	Милан Тепић
2651	Милан Токић
2652	Милан Трнинић
2653	Милан Тубин
2654	Милан Ћирић
2655	Милан Узелац
2656	Милан Чикош
2657	Милан Шашаковић
2658	Милан Шијаков
2659	Милан Шмања
2660	Милана Вртунски
2661	Милана Вукосављевић
2662	Милана Ђукић
2663	Милана Јаценко
2664	Милана Каташић
2665	Милана Крунић Белић
2666	Милана Мијић
2667	Милана Милуновић
2668	Милана Михајлов
2669	Милана Мориц
2670	Милана Никић
2671	Милана Радаковић
2672	Милана Рејић
2673	Милана Стојков
2674	Милана Трифуњагић

2675	Миланка Милошевић
2676	Миланка Плавац
2677	Миланка Стојковић
2678	Милановић Снежана
2679	Миле Мијаиловић
2680	Миле Урпшевић
2681	Милева Вујиновић
2682	Милена Копања
2683	Милена Анђелић
2684	Милена Богуновић
2685	Милена Бркљачић
2686	Милена Бумић
2687	Милена Вујиновић
2688	Милена Гудалић
2689	Милена Доват
2690	Милена КОтарлић
2691	Милена Мирић
2692	Милена Митрић
2693	Милена Остојић
2694	Милена Оталовић
2695	Милена Попов
2696	Милена Прица
2697	Милена Пурић
2698	Милена Стојановић
2699	Милена Шечић
2700	Миленија Бацковић
2701	Миленко Бељански
2702	Миленко Брашанац
2703	Миленко Поповић
2704	Милено Влаисављевић
2705	Милеса Милинковић
2706	Милетић Нада
2707	Миливој Николин
2708	Милија Тошић
2709	Милијана Мачкић
2710	Милијана Мићуновић
2711	Милијана Стошић
2712	Милина Ђинић
2713	Милинка Поповић
2714	Милинковић Милена
2715	Милићевић Нада
2716	Милица
2717	Милица Алавања
2718	Милица Анђушић
2719	Милица Бајакић

2720	Милица Богдановић
2721	Милица Босанац Вујичић
2722	Милица Бребер
2723	Милица Брковић
2724	Милица Вижлина
2725	Милица Вукановић
2726	Милица Вукобрат
2727	Милица Далиповић
2728	Милица Дикић
2729	Милица Довдир Мишков
2730	Милица Ђасић
2732	Милица Ђукић
2733	Милица Ђукић
2734	Милица Ђурић
2735	Милица Жеравић
2736	Милица Живковић
2737	Милица Загорац
2738	Милица Јакшић
2739	Милица Јакшић Коларш
2740	Милица Јегарац
2741	Милица Јовановић
2742	Милица Кеврешан
2743	Милица Којић
2744	Милица Крмар
2745	Милица Крстић
2746	Милица Крстоношић
2747	Милица Кузмановић
2748	Милица Лазић
2749	Милица Лисица
2750	Милица Ловре Медић
2751	Милица Лукач
2752	Милица Лукић
2753	Милица Љубинковић
2754	Милица Маљевић
2755	Милица Матић
2756	Милица Матковић
2757	Милица Медић Кираљ
2758	Милица Миловановић
2759	Милица Митић
2760	Милица Мишић
2761	Милица Недељковић
2762	Милица Неми
2763	Милица Обрадовић
2764	Милица Обренчевић
2765	Милица Пејић

2766	Милица Пејовић
2767	Милица Перковић
2768	Милица Попов
2769	Милица Попов
2770	Милица Поповић
2771	Милица Радошевић
2772	Милица Рађеновић
2773	Милица Рајковић
2774	Милица Рајковић
2775	Милица Ранђелов
2776	Милица Самарџија
2777	Милица Симић
2778	Милица Солдат
2779	Милица Станаћев
2780	Милица Станковић
2781	Милица Стојковић
2782	Милица Стошић
2783	Милица Узелац
2784	Милица Хорват
2785	Милица Шарић
2786	МИлка Зиндић
2787	Милка Кољаја
2788	Милка Протић
2789	Милка Салатић
2790	Милка Симин
2791	Милка Тирњевић
2792	Милкица Марић
2793	Милован Ружић
2794	Милован Тојага
2795	Милоје Савић
2796	Миломир Тепић
2797	Милорад Богдановић
2798	Милорад Драгичевић
2799	Милорад Ђурић
2800	Милорад Капор
2801	Милорад Кнежевић
2802	Милорад Љесковац
2803	Милорад Топић
2804	Милош Андрић
2805	Милош Бабић
2806	Милош Бајат
2807	Милош Бојић
2808	Милош Брзић
2809	Милош Варадинац
2810	Милош Васиљевић

2811	Милош Вранешевић
2812	Милош Вукић
2813	Милош Дмитровић
2814	Милош Дражић
2815	Милош Ђурић
2816	Милош Ђуричин
2817	Милош Живков
2818	Милош Зинајић
2819	Милош Златковић
2820	Милош Јеж
2821	Милош Јурешић
2822	Милош Јуришин
2823	Милош Костић
2824	Милош Крњетин
2825	Милош Крстић
2826	Милош Марјнаовић
2827	Милош Милетић
2828	Милош Мирковић
2829	Милош Мискин
2830	Милош Митић
2831	Милош Николић
2832	Милош Нинковић
2833	Милош Обрадовић
2834	Милош Опанчина
2835	Милош Петковић
2836	Милош Петрић
2837	Милош Прентовић
2838	Милош Радић
2839	Милош Ракић
2840	Милош Ракић
2841	Милош Секицки
2842	Милош Станисављевић
2843	Милош Стојаковић
2844	Милош Танасин
2845	Милош Теофанац
2846	Милош Урошевић
2847	Милошев Бранислав
2848	Милошевић Биљана
2849	Милошевић Срђан
2850	Милун Милутиновић
2851	Милутин Бејатовић
2852	Милутин Николић
2853	Миља Михалица
2854	Миљан Босанчић
2855	Миљан Војновић

2856	Миљан Петрушић
2857	Миљан Ристановић
2858	Миљан Цвејић
2859	Миљана Ачански
2860	Миљана Вагић
2861	Миљана Грбић
2862	Миљана Жарковачки
2863	Миљана Канкараш
2864	Миљана Немец
2865	Миљана Тасовац Ножица
2866	Миљана Хитенбергер
2867	Миљана Цандир
2868	Миљана Чилић
2869	Миљена Вучковић
2870	Мина Бисерчић
2871	Мина Смиљанић
2872	Мина Стојчевић
2873	Мина Хриешик
2874	Мина Чанковић
2875	Минела Аврамовић
2876	Миња Милошев
2877	Миодраг Живанчев
2878	Миодраг Зорић
2879	Миодраг Миладинов
2880	Миодраг Радујковић
2881	Миодраг Росић
2882	Миодраг Ћурувија
2883	Миодраг Кнежевић
2884	Миоје Јовић
2885	Миона Богосављевић Шијаков
2886	Миона Николић
2887	Мипка Стојанов
2888	Мира Вучковић
2889	Мира Дедић
2890	Мира Ђурђев
2891	Мира Јовановић
2892	Мира Кулашиновић
2893	Мира Мајкић
2894	Мира Матић
2895	Мира Тешановић
2896	Миран Погачар
2897	Мирара Богдановић
2898	Мирела Јакупи
2899	Мирела Кљаић
2900	Мирела Рашковић

2901	Мирзана Милак Брзица
2902	Мирјана Батало
2903	Мирјана Бујас
2904	Мирјана Варагић
2905	Мирјана Васић
2906	Мирјана Вуковић
2907	Мирјана Гордон
2908	Мирјана Дамјановић Вучковић
2909	Мирјана Ђан
2910	Мирјана Ђукић Стојшић
2911	Мирјана Ђурић
2912	Мирјана Ивановић
2913	Мирјана Јакшић
2914	Мирјана Јовановић
2915	Мирјана Јовић
2916	Мирјана јоковић
2917	Мирјана К.
2918	Мирјана Ковачевић
2919	Мирјана Колунђија
2920	Мирјана Крсмановић
2921	Мирјана Медаревић
2922	Мирјана Мијатовић
2923	Мирјана Мијон
2924	Мирјана Милосављевић
2925	Мирјана Мирковић
2926	Мирјана Мујовић
2927	Мирјана Нашагаћин
2928	Мирјана Никетић
2929	Мирјана Новковић
2930	Мирјана Обровачки
2931	Мирјана Павлов
2932	Мирјана Перић
2933	Мирјана Попов
2934	Мирјана Пушин
2935	Мирјана Ранковић
2936	Мирјана Ружић
2937	Мирјана Скакић
2938	Мирјана Стојковић
2939	Мирјана Танасић
2940	Мирјана Томин
2941	Мирјана Хожаип
2942	Мирјана Цвејанов
2943	Мирјана Чубрак
2944	Мирјана Шијачки
2945	Мирка Ибраковић

2946	Мирка Симончевић
2947	Мирко Ђурић
2948	Мирко Ераковић
2949	Мирко Јакшић
2950	Мирко Јарић
2951	Мирко Јовичић
2952	МИрко Копања
2953	Мирко Милић
2954	Мирко Најић
2955	Мирко Попадић
2956	Мирко Согић
2957	Мирко Ћелић
2958	Мирко Хогу
2959	Мирко Шевић
2960	Мирко Шмаља
2961	Мирко Штарк
2962	Мирна Грубјешић
2963	Мирна Шкобаљ
2964	Мирон Шуња
2965	Мирослав Ајдуковић
2966	Мирослав Аћимовић
2967	Мирослав Бики
2968	Мирослав Болорин
2969	Мирослав Бошњак
2970	Мирослав Бугарски
2971	Мирослав Васић
2972	Мирослав Вртунски
2973	Мирослав Грујић
2974	Мирослав Драгојевић
2975	Мирослав Живанов
2976	Мирослав Јокић
2977	Мирослав Кежић
2978	Мирослав Клашња
2979	Мирослав Кнегић
2980	Мирослав М.
2981	Мирослав Милошевић
2982	Мирослав Недељковић
2983	Мирослав Николић
2984	Мирослав Попов
2985	Мирослав Радић
2986	Мирослав Радосављев
2987	Мирослав Ратковић
2988	Мирослав Рудеж
2989	Мирослав Томић
2990	Мирослав Хорватски

2991	Мирослав Хришћар
2992	Мирослав Цакић
2993	Мирослав Чавић
2994	Мирослав Чутурило
2995	Мирослав Шкорић
2996	Мирослав Штеван
2997	Мирослава Живанов
2998	Мирослава Курјаков
2999	Мирослава Попов
3000	Мирослава Умиљендић
3001	Мирта Живић
3002	Мита Николић
3003	Митар Поповић
3004	Митар Раполић
3005	Митар Станиговић
3006	Митра Вучковић
3007	Мића Крајновић
3008	Мићо Мандић
3009	Михаило Аврамов
3010	Михаило Арва
3011	Михаило Никитовић
3012	Михаило Новаковић
3013	Михаило Остојић
3014	Михајло Баалинт
3015	Михајло Васић
3016	Михајло Думитрашковић
3017	Михајло Керезовић
3018	Михајло Лесјак
3019	Михајло Недић
3020	Михајло Петровић
3021	Михајло Ружичић
3022	Михајло Ћирић
3023	Михал Лабат
3024	Михаљ Марча
3025	Михаљ Фелеп
3026	Мицхал Потрам
3027	Младен Алфировић
3028	Младен Јанковић
3029	Младен Николић
3030	Младен Павловић
3031	Младен Ратковић
3032	Младен Т.
3033	Момир Вукашиновић
3034	Момир Гајић
3035	Момир Тишма

3036	Момо Мастиловић
3037	Мона Пашић
3038	Морана Матић
3039	Н. Вишковић
3040	Нада Божић Димитријеић
3041	Нада Вучковић
3042	Нада Гостојић
3043	Нада Ђерић
3044	Нада Зекановић
3045	Нада Кљајић
3046	Нада Костић
3047	Нада Маргета
3048	Нада Марчић
3049	Нада Паскулов
3050	Нада Подрашчанин
3051	Нада Попов
3052	Нада Рузина
3053	Нада Србљанин
3054	Нада Станић
3055	Нада Шовљански
3056	Надежда Кнежевић
3057	Надежда Курјачки
3058	Надежда Милутиновић
3059	Надежда Шашић
3060	Надица Латиновић
3061	Нађа Балаћ
3062	Нађа Милковић Ђурувија
3063	Нађа Миљевић
3064	Нађа Нота
3065	Нађа Плазинић
3066	Нађа Репман
3067	Назмије Јусуфи
3068	Настасја Гашевић
3069	Наталија Бошковић
3070	Наталија Букуров
3071	Наталија Живковић
3072	Наталија Јовановић
3073	Наталија Крстин
3074	Наталија Лазаревић
3075	Наталија Мишковић
3076	Наталија Попара
3077	Наталија Попов
3078	Наталија Поповић
3079	Наталија Поповоић
3080	Наташа Бањинац

3081	Наташа Бокић
3082	Наташа Бркић
3083	Наташа Вулић
3084	Наташа Драгојловић
3085	Наташа Дрча
3086	Наташа Ђачић
3087	Наташа Ђорђевић
3088	Наташа Ђуран
3089	Наташа Игњатов
3090	Наташа Јовановић
3091	Наташа Ковачевић
3092	Наташа Комљеновић
3093	Наташа Кондић
3094	Наташа Константиновић
3095	Наташа Матијевић
3096	Наташа Међеши
3097	Наташа Миодраговић
3098	Наташа Михајловић
3099	Наташа Пешић
3100	Наташа Радибратовић
3101	Наташа Савчић
3102	Наташа Симин
3103	Наташа Смиљанић
3104	Наташа Стакић
3105	Наташа Станковић
3106	Наташа Стевановић
3107	Наташа Стојков Мимић
3108	Наташа Тошић
3109	Наташа Ћатић
3110	Наташа Храбовски
3111	Наташа Црњански
3112	Наташа Чубра
3113	Небојша Бомоштар
3114	Небојша Веселиновић
3115	Небојша Ђурановић
3116	Небојша Костандинидис-Сефер
3117	Небојша М.
3118	Небојша Нешковић
3119	Небојша Симин
3120	Небојша Товаришић
3121	Небојша Цурић
3122	Невен Вучковић
3123	Невена Балиновић
3124	Невена Богуновић Аврамов
3125	Невена Гајић

3126	Невена Галогажа
3127	Невена Гроздановски
3128	Невена Ђурић
3129	Невена Живанчев
3130	Невена Јевтић
3131	Невена Ковачевић Васић
3132	Невена Кукић
3133	Невена Нагл
3134	Невена Паорајац
3135	Невена Петковић
3136	Невена Радошевић
3137	Невена Ристановић
3138	Невена Топалов
3139	Невенка Богдановић
3140	Невенка Гегенбауер
3141	Неда Богдановић
3142	Неда Поповић
3143	Неда Тодоровић
3144	Недељка Мартиновић
3145	Недељко Абаџић
3146	Недељко Коњевић
3147	Немања Апић
3148	Немања Бенгин
3149	Немања Блажић
3150	Немања Богојевић
3151	Немања Васин
3152	Немања Гавриловић
3153	Немања Данкуц
3154	Немања Домазет
3155	Немања Ђокић
3156	Немања Зубовић
3157	Немања Кнежевић
3158	Немања Којовић
3159	Немања Малочић
3160	Немања Марин
3161	Немања Мишић
3162	Немања Николић
3163	Немања Обренов
3164	Немања Опарница
3165	Немања Пантовић
3166	Немања Радовић
3167	Немања Свркота
3168	Немања Сокић
3169	Немања Стојиљковић
3170	Немања Теофановић

3171	Немања Фатић
3172	Нена Релић
3173	Ненад Бјелица
3174	Ненад Брцан
3175	Ненад Везмар
3176	Ненад Грубјешић
3177	Ненад Дамјанов
3178	Ненад Дробњак
3179	Ненад Ђокић
3180	Ненад Ђукић
3181	Ненад Илић
3182	Ненад Јанков
3183	Ненад Јовановић
3184	Ненад Јуришић
3185	Ненад Којић
3186	Ненад Краник
3187	Ненад Ланчушки
3188	Ненад Ласица
3189	Ненад Ласковић
3190	Ненад Латић
3191	Ненад Марјановић
3192	Ненад Миљушић
3193	Ненад Митровић
3194	Ненад Обрадовић
3195	Ненад Петровић
3196	Ненад Пузић
3197	Ненад Радовић
3198	Ненад Растовић
3199	Ненад Рончевић
3200	Ненад Симеуновић
3201	Ненад Стојанић
3202	Ненад Томић
3203	НенадБарић
3204	Ненадовић Димтрије
3205	Нефертити Дамљановић
3206	Никоид Родић
3207	Никола Алексић
3208	Никола Аврамовић
3209	Никола Акин
3210	Никола Баришић
3211	Никола Бегић
3212	Никола Белић
3213	Никола Бјелобаба
3214	Никола Бранковић
3215	Никола Војновић

3216	Никола Вујичић
3217	Никола Вучковић
3218	Никола Говорчин
3219	Никола Граховац
3220	Никола Грујић
3221	Никола Гузина
3222	Никола Димић
3223	Никола Доват
3224	Никола Драгић
3225	Никола Дукић
3226	Никола Ђукановић
3227	Никола Живковић
3228	Никола Зубић
3229	Никола Зурић
3230	Никола Ивановић
3231	Никола Исаиловић
3232	Никола Јарић
3233	Никола Јовановић
3234	Никола Јовићевић
3235	Никола Калаић
3236	Никола Калуђеровић
3237	Никола Клаић
3238	Никола Козаров
3239	Никола Косановић
3240	Никола Кудус
3241	Никола Куручев
3242	Никола Латић
3243	Никола Лукић
3244	Никола Марковић
3245	Никола Мацура
3246	Никола Миловановић
3247	Никола Митровић
3248	Никола Мршић
3249	Никола Недељковић
3250	Никола Новаковић
3251	Никола Орловић
3252	Никола Панић
3253	Никола Пердух
3254	Никола Петковић
3255	Никола Позловић
3256	Никола Радаковић
3257	Никола Радман
3258	Никола Ражетић
3259	Никола Рајић
3260	Никола Ранковић

3261	Никола Сабљак
3262	Никола Савић
3263	Никола Силађи
3264	Никола Скарамуца
3265	Никола Стакић
3266	Никола Стјеља
3267	Никола Стојановић
3268	Никола Турунпаш
3269	Никола Ћирић
3270	Никола Форкапић
3271	Никола Холик
3272	Никола Шпирић
3273	Никола Штрбац
3274	Николета Ђуровић
3275	Николета Клаић
3276	Николија Мартинчевић- Микић
3277	Николија Пејић
3278	Николина Јањић
3279	Николина Костадиновић
3280	Николина Цунов
3281	Нина Богдановић
3282	Нина Бу
3283	Нина Вујков
3284	Нина Грбатинић
3285	Нина Дунђерски
3286	Нина Јојић
3287	Нина Николић
3288	Нина Павков
3289	Нина Попов Бриза
3290	Нина Предојевић
3291	Нина Симовић
3292	Нина Цвјетановић
3293	Нина Циганович
3294	Нина Шећеров
3295	Нина Кнежевић
3296	Нинић Душка
3297	Нино Таминџија
3298	Новак Зечевић
3299	Новак Новаковић
3300	Новаков Раде
3301	Новић Невенка
3302	Норберт Ђекић
3303	Норберт Чорба
3304	Његослава Шимон
3305	Обрен Марков

3306	Обренка Ићитовић
3307	Огњен Видојковић
3308	Огњен Ђукић
3309	Огњен Ђурисиновић
3310	Огњен Лакета
3311	Огњен Мандић
3312	Огњен Матејевић
3313	Огњен Павличковић
3314	Огњен Палачковић
3315	Огњен Петковић
3316	Огњен Пилиповић
3317	Огњен Шакота
3318	Озрен Лазић
3319	Олга Варга Силберхолз
3320	Олга Крстић- Шешеља
3321	Олга Парлаћ
3322	Олга Селаковић
3323	Олга Сувајџић Николић
3324	Олгица Јерковић
3325	Олгица Трбојевић
3326	Олгица Хорњачки
3327	Оливер Аугустинов
3328	Оливер Леваи
3329	Оливер Слијепчевић
3330	Оливера Бијелић
3331	Оливера Ботић
3332	Оливера Векић
3333	Оливера Вуковић
3334	Оливера Дукић
3335	Оливера Косо
3336	Оливера Крајновић
3337	Оливера Манчић
3338	Оливера Миланović
3339	Оливера Мићић
3340	Оливера Рађеновић
3341	Оливера Савић
3342	Оливера Сегединац
3343	Оливера Смиљаић
3344	Оливера Стаменковић
3345	Оливера Стругар
3346	Оливера Шешлија
3347	Оливиа Мијатовић
3348	Олијадра ЧОкрлић
3349	Олијандра Чокрлић
3350	Оља Гвботин

3351	Оља Кнегић
3352	Оскар Марко
3353	Павичић Рада
3354	Павле Бобан
3355	Павле Костић
3356	Павлић Стојанка
3357	Павловић Александар
3358	Павловић Јасминка
3359	Пеђа Јовановић
3360	Пеђа Царевић
3361	Пејовић Љубица
3362	Пејовић Мирјана
3363	Перка Гутеша
3364	Перо Човић
3365	Перса Пивац
3366	Персида Крајновић
3367	Перун Дуковић
3368	Петар Алимпијевић
3369	Петар Антонијевић
3370	Петар Ардан
3371	Петар Бањановић
3372	Петар Бенић
3373	Петар Вукчевић
3374	Петар Галогажа
3375	Петар Ивић
3376	Петар Каташић
3377	Петар Ковачевић
3378	Петар Лахош
3379	Петар Љубичић
3380	Петар Павловић
3381	Петар Роца
3382	Петар Ружичић
3383	Петар Секулић
3384	Петар Улић
3385	Петар Холик
3386	Петар Цвијетић
3387	Петра Тривунчић
3388	Петровић Јулка
3389	Пештерак Миломир
3390	Плавшић Плавша
3391	Попов Тонка
3392	Предраг Бокшић
3393	Предраг Вуими
3394	Предраг Голуб
3395	Предраг Грковић

3396	Предраг Ивановић
3397	Предраг Милошевић
3398	Предраг Милошевић
3399	Предраг Мушки
3400	Предраг Пап
3401	Предраг Родић
3402	Предраг Стојић
3403	Предраг Тодоровић
3404	Предраг Шупут
3405	Предраг Шурлан
3406	Прнић – Радић Бранка
3407	Продић Даница
3408	Просеник Бранка
3409	Пулисак Андрија
3410	Пуниша Зељковић
3411	Пушин Милева
3412	Р. Милош
3413	Рада Жерковић
3414	Рада Латковић
3415	Радаковић Ружица
3416	Раде Гуцунски
3417	Раде Јевтовић
3418	Раде Кромпић
3419	Раде Лончар
3420	Раде Марјановић
3421	Раде Пантелић
3422	Раде Симикић
3423	Радивој Петровић
3424	Радиша Живанов
3425	Радмила Богдановић
3426	Радмила Грбић
3427	Радмила Денковски
3428	Радмила Ерцеговић
3429	Радмила Јагетић
3430	Радмила Јанковић
3431	Радмила Којадиновић
3432	Радмила Копољ
3433	Радмила Кудус
3434	Радмила Ланг
3435	Радмила Маричевић
3436	Радмила Тошановић
3437	Радован Атанацковић
3438	Радован Бирдић
3439	Радован Власиновић
3440	Радован Гаричевић

3441	Радован Ивков
3442	Радован Кукић
3443	Радован Обрадовић
3444	Радован Ољача
3445	Радован Радосављев
3446	Радовановић М.
3447	Радоје Чупић
3448	Радојка Согић
3449	Радојка Сурија
3450	Радоман Радоман
3451	Радомир Даутовић
3452	Радомир Јеремски
3453	Радомир Јовановић
3454	Радомир Пачарић
3455	Радомир Стојанчев
3456	Радомир Ћириловић
3457	Радослав Величковић
3458	Радослав Дружетић
3459	Радослав Јовановић
3460	Радослав маринковић
3461	Радослав Марковић
3462	Радослав Михалек
3463	Радослав Плетикосић
3464	Радослав Римски
3465	Радослава Дошен
3466	Радош Манигода
3467	Рајин Голуб Александра
3468	Рајица Радовановић
3469	Рајка Диклић
3470	Рајка Поповић
3471	Рајко Апић
3472	Рајко Бумбић
3473	Рајко Клицковић
3474	Рајна Божић
3475	Ракић Јован
3476	Рако Видић
3477	Ранка Поповић
3478	Ранко Ковачевић
3479	Ранко Костић
3480	Ранко Марељ
3481	Растислав Шкуљец
3482	Растко Жегарац
3483	Растко Медић
3484	Растко Микић
3485	Растко Станојевић

3486	Ратко Кападиновић
3487	Ратко Милићевић
3488	Ратко Ружичић
3489	Ратко Терзић
3490	Раша Манојловић
3491	Рашко Јовин
3492	Реже Телени
3493	Реља Алексић
3494	Реља Мивчетић
3495	Рената Путник
3496	Рената Струхарик
3497	Рената Фехер Србљанин
3498	РессиАдрешир
3499	Ристо Столић
3500	Робер Шимо
3501	Роберт Арапчић
3502	Роберт Гетел
3503	Роберт Качавски
3504	Роберт Ковач
3505	Роберт Кот
3506	Роберт Милинков
3507	Роберт Петењи
3508	Роберт Селеши
3509	Роберт Силберхолз
3510	Роберт Т.
3511	Роберт Хитенбергер
3512	Рогић Боро
3513	Розалија Барцал
3514	Розалија Гуцунски
3515	Розалија Парошки
3516	Ромбашић Јелисавета
3517	Роса Букљоч
3518	Руди Мерчак
3519	Ружа Перуновић
3520	Ружа Селаћ
3521	Ружа Симић
3522	Ружица Баришић
3523	Ружица Димовић
3524	Ружица Керин
3525	Ружица Петровић
3526	Ружица Рончевић
3527	Ружица Сапунџија
3528	Ружица Хајош
3529	Рузица Вишњић
3530	С Радовановић

3531	С. Јовић
3532	С. Курћан
3533	Сабел
3534	Сава Васиљевић
3535	Сава Грујић
3536	Сава Кузмановић
3537	Саво Ражић
3538	Садојевић Рудолф
3539	Салатић Жељко
3540	Сам Бисмоп
3541	Сандра Барцаи
3542	Сандра Булатовић
3543	Сандра Дрвенџија
3544	Сандра Крајина
3545	Сандра Лазаревић
3546	Сандра Мартинов
3547	Сандра Миљановић
3548	Сандра Мирковић
3549	Сандра Нинковић
3550	Сандра Панчић
3551	Сандра Радловачки
3552	Сандра Рајевић
3553	Сандра Стајић
3554	Сандра Ћупић
3555	Сандра Ћурушки
3556	Санела Вишнић
3557	Санела Мехмети
3558	Сантиа Прдлић
3559	Сања Белић
3560	Сања Бијеловић
3561	Сања Голубовић
3562	Сања Грујић
3563	Сања Ђорђевић
3564	Сања Ђурковић
3565	Сања Ерић
3566	Сања Живковић
3567	Сања Кантар
3568	Сања Ковач
3569	Сања Ковачић
3570	Сања Коларовић
3571	Сања Крстић
3572	Сања Лалић
3573	Сања Љепевчевић
3574	Сања Маричић Пријић
3575	Сања Марјановић

3576	Сања Марковић
3577	Сања Микитишин
3578	Сања Милинковић
3579	Сања Нинковић Потран
3580	Сања Павлић
3581	Сања Павловић
3582	Сања Петров
3583	Сања Петровац
3584	Сања Пешић
3585	Сања Рађен
3586	Сања Растовић
3587	Сања Рацков
3588	Сања Станојевић
3589	Сања Тодоровић
3590	Сања Утвић
3591	Сања Фелбапов Стефановић
3592	Сања Чабовић
3593	Сања Шимун
3594	Сања Штефан
3595	Сањин Колик
3596	Сара Агић
3597	Сара Гајић
3598	Сара Галовић
3599	Сара јовановић
3600	Сара Кузмановић
3601	Сара Ласица
3602	Сара Николић
3603	Сара Павловић
3604	Сара Редли
3605	Сара Томић
3606	Сара Улић
3607	Саша Д.
3608	Саша Абаси
3609	Саша Вранеш
3610	Саша Врањеш
3611	Саша Вујановић
3612	Саша Голубовић
3613	Саша Ждеро
3614	Саша Жигић
3615	Саша Игњатовић
3616	Саша Каракаш
3617	Саша Ковачевић
3618	Саша Кошутић
3619	Саша Кулачки
3620	Саша Милосављевић

3621	Саша Милутинов
3622	Саша Муаринић
3623	Саша Николин
3624	Саша Пешић
3625	Саша Свијић
3626	Саша Спаић
3627	Саша Стевановић
3628	Саша Цикота
3629	Саша Шкргић
3630	Светислав Јованов
3631	Светислав Несторовић
3632	Светлана Бањац
3633	Светлана Бељански
3634	Светлана Брацановић
3635	Светлана Вучковић
3636	Светлана Грујић
3637	Светлана Гузина
3638	Светлана Д.
3639	Светлана Даниловић
3640	Светлана Живковић
3641	Светлана Јањић Буинац
3642	Светлана Ковачевић
3643	Светлана Кузмановић
3644	Светлана Лазић Талечић
3645	Светлана Мандић
3646	Светлана Марков Боснић
3647	Светлана Миличић
3648	Светлана Мићеновић
3649	Светлана Недељковић
3650	Светлана Нешић Маричић
3651	Светлана Нинков
3652	Светлана Новак
3653	Светлана Павловић
3654	Светлана Пантић
3655	Светлана Пегронијрвић Киланић (нечитко)
3656	Светлана Попадић Лежимирац
3657	Светлана Поповић Петровић
3658	Светлана Продановић
3659	Светлана Просеница
3660	Светлана Радмиловић
3661	Светлана Радовић
3662	Светлана Тодоровић
3663	Светлана Ћурчић
3664	Светозар Дунђерски
3665	Светозар Јовановић

3666	Светозар Станковић
3667	Свјетлана Крчо
3668	Сегеди Ранко
3669	Секулић Владимир
3670	Селвер Буљубашић
3671	Селена Даниловић
3672	Сенка Кесојевић
3673	Сивија Јакупи
3674	Силард Ковач
3675	Силвиа Станчев Стокуђа
3676	Силвија Аџеми
3677	Силвија Матин
3678	Силвија Џапар
3679	Сима Гуцунски
3680	Симан Влаисављевић
3681	Симана Стаменковић
3682	Симеон Николић
3683	Симеуновић Соња
3684	Симић Тијана
3685	Симон Младеновић
3686	Симона Живановић
3687	Симона Радић
3688	Синиша Бекрић
3689	Синиша Дејановић
3690	Синиша Дрољак
3691	Синиша Ђурић
3692	Синиша Максић
3693	Синиша Малиновић
3694	Синиша Попов
3695	Синиша Радић
3696	Синиша Ралић
3697	Синиша Стојић
3698	Синиша Тимотијевић
3699	Синиша Ћопић
3700	Скокнић Љиљана
3701	Славица Бачлија
3702	Славица Вишњичанин
3703	Славица Даутовић
3704	Славица Денић
3705	Славица Дражовић
3706	Славица Јовановић
3707	Славица Лазић
3708	Славица Лазић
3709	Славица Лесјак
3710	Славица Малиновић Милићевић

3711	Славица Ненадов
3712	Славица Пепић
3713	Славица Радивојевић
3714	Славица Ранковић
3715	Славица Ритоц
3716	Славица Савић
3717	Славица Станковић
3718	Славица Стевановић
3719	Славица Шуша
3720	Славиша Вучељић
3721	Славко Буквић
3722	Славко Стокић
3723	Славко Филиповић
3724	Славољуб Јовановић
3725	Слађан Пајић
3726	Слађана Аврамовић
3727	Слађана Андрић
3728	Слађана Бован
3729	Слађана Богдановић
3730	Слађана Грбић
3731	Слађана Дозет
3732	Слађана Ђатков Бардун
3733	Слађана Летић
3734	Слађана Љубичић
3735	Слађана Милинковић
3736	Слађана Ољача
3737	Слађана Стајетовић
3738	Слађана Станачев
3739	Слађана Стијеповић
3740	Слађана Тољагић
3741	Слађана Чајић
3742	Слободан Атанасов
3743	Слободан Бабић
3744	Слободан Бељански
3745	Слободан Влајић
3746	Слободан Вуковљак
3747	Слободан Гератовић
3748	Слободан Гузина
3749	Слободан Ердевик
3750	Слободан Живковић
3751	Слободан Илић
3752	Слободан Јањић
3753	Слободан Кецриман
3754	Слободан Кочар
3755	Слободан Крмета

3756	Слободан Мартић
3757	Слободан Милидраг
3758	Слободан Митровић
3759	Слободан Ненадовић
3760	Слободан Нићин
3761	Слободан Олујић
3762	Слободан Отић
3763	Слободан Поробић
3764	Слободан Пријић
3765	Слободан Стојић
3766	Слободан Ћирак
3767	Слободан Црепуља
3768	Слободан Целетовић
3769	Слободан Шешум
3770	Слободанка Белић
3771	Слободанка Васиљевић
3772	Слободанка Граовац
3773	Слободанка Лисулов
3774	Слободанка Перишић
3775	Слободанка Перковић
3776	Слободанка Тојага
3777	Смиља Зорић
3778	Смиља Ившевић
3779	Смиља Римски
3780	Смиљана Јакшић
3781	Смиљана Кијин
3782	Смиљана Мирков
3783	Смиљана Ратковић
3784	Смиљанић Никола
3785	Снежана Арсић
3786	Снежана Богдановић
3787	Снежана Божанић
3788	Снежана Вирјевић
3789	Снежана Драговић
3790	Снежана Живковић
3791	Снежана Игњатовић
3792	Снежана Јанић
3793	Снежана Јанковић
3794	Снежана Јовић
3795	Снежана Карговић
3796	Снежана Мандић
3797	Снежана Милановић
3798	Снежана Новаковић
3799	Снежана Петковић
3800	Снежана Половина

3801	Снежана Попов
3802	Снежана Р.
3803	Снежана Стајић
3804	Снежана Шћибан
3805	Снежна Јовановић
3806	Соња Атлас Ћулибрк
3807	Соња Борота
3808	Соња Видаковић Сасвић
3809	Соња Гобец
3810	Соња Дикић
3811	Соња Дороњски
3812	Соња Козлина
3813	Соња Контић
3814	Соња Кршев
3815	Соња Кубица
3816	Соња Малетин
3817	Соња Мацура
3818	Соња Мила Елба
3819	Соња Огризовић
3820	Соња Остојић Николић
3821	Соња Рашковић
3822	Соња Тадић
3823	Соња Татарин Рагаји
3824	Соња Чепић
3825	Соња Чупић
3826	Софија Аејган
3827	Софија Гавански
3828	Софија Ђук Топаловић
3829	Софија Кецман
3830	Софија Лакић
3831	Софија Минић
3832	Софија Попов
3833	Софија Рељановић
3834	Софија Секулић
3835	Софија Стојковић
3836	Софија Тркља
3837	Софија Ч. Зец
3838	Спасенија Санжак
3839	Споменка Перић
3840	Србислав Хриешик
3841	Срђан Арсеновић
3842	Срђан Васиљевић
3843	Срђан Вукомановић
3844	Срђан Д.
3845	Срђан Дамјановић

3846	Срђан Дошеновић
3847	Срђан Ђурић
3848	Срђан Ђурић
3849	Срђан Екмешић
3850	Срђан Живојинов
3851	Срђан Збуњковић
3852	Срђан Јовановић
3853	Срђан Кнежевић
3854	Срђан Конаков
3855	Срђан Котлаја
3856	Срђан Малешев
3857	Срђан Матић
3858	Срђан Милошевић
3859	Срђан Михић
3860	Срђан Палић
3861	Срђан Савановић
3862	Срђан Станковић
3863	Срђан Харди
3864	Срђан Цвијановић
3865	Срђан Шибалић
3866	Сретен Илчин
3867	Сретен Крстовић
3868	Сретен Танацковић
3869	Сретенка Цвејанов
3870	Сретко Вранъковић
3871	Срето Качар
3872	Срећко Милосављевић
3873	Стана Бугарски
3874	Стана Макевић
3875	Станимир Ђенишић
3876	Станислав Агарски
3877	Станислав Бундало
3878	Станислав Крајцер
3879	Станислав Ћајић
3880	Станислав Хабор
3881	Станислава Костић
3882	Станислава С. Новоселац
3883	Станислава Сланкаменац
3884	Станислава Стевановић
3885	Станишић Љиљана
3886	Станка Церић
3887	Станко Гагрин
3888	Станко Гатрин
3889	Станко Двоко
3890	Станко Сурла

3891	Сташа Бугарски
3892	Сташа Вукадиновић
3893	Стеван Богић
3894	Стеван Врбашки
3895	Стеван Гостојић
3896	Стеван Грујић-Сладић
3897	Стеван Живанчев
3898	Стеван Керкез
3899	Стеван Ковачев
3900	Стеван Мајсторовић
3901	Стеван Настоски
3902	Стеван Праљица
3903	Стеван Рајачић
3904	Стеван Рушкац
3905	Стеван Стеван
3906	Стеван Т.
3907	Стеван Ћирић
3908	Стеван Циурић
3909	Стевица Банковачки
3910	Стево Грбић
3911	Стево Јарић
3912	Стево Покрајац
3913	Стево Стојковић
3914	Степанов Емилија
3915	Стефан Вагић
3916	Стефан Вилотић
3917	Стефан Игић
3918	Стефан Јекић
3919	Стефан Милошевић
3920	Стефан Мирошевић
3921	Стефан Мишић
3922	Стефан Обрадовић
3923	Стефан Попић
3924	Стефан Старчевић
3925	Стефан Тодоровић
3926	Стефан Ћирић
3927	Стефана Поповић
3928	Стефана Поповић
3929	Стјепан Боришић
3930	Стоја Јовановић
3931	Стоја Павловић
3932	Стојан Зеленика
3933	Стојан Коларов
3934	Стојанака Вучендић
3935	Стојанка Немет

3936	Стојанка Тривуновић
3937	Стојић Душица
3938	Стојић Матија
3939	Стојче Столески
3940	Столе Милић
3941	Страхиња Видаковић
3942	Страхиња Милошевић
3943	Страхиња Радојковић
3944	Страхиња Степанов
3945	Ступар Станислава
3946	Суад Сарачевић
3947	Сузана Бајковић
3948	Сузана Грос-Марковић
3949	Сузана Јовановић
3950	Сузана Јожић
3951	Сузана Комосар
3952	Сузана Миловановић
3953	Сузана Младеновић
3954	Сузана Тица
3955	Сузана Цветковић Крстић
3956	Сузана Џевер
3957	Т Бодиш Башић
3958	Табита Шакановић
3959	Таљана Радмила
3960	Тамара Алба
3961	Тамара Бајић
3962	Тамара Бацковић
3963	Тамара Бујић
3964	Тамара Валашек
3965	Тамара Глуховић
3966	Тамара Делић
3967	Тамара Дражић
3968	Тамара Дрча
3969	Тамара Ђорђевић
3970	Тамара Животић
3971	Тамара Злојутро
3972	Тамара Јараић
3973	Тамара Јовановић
3974	Тамара Јосић Шолар
3975	Тамара Кланцац
3976	Тамара Ковач
3977	Тамара Крањчевић
3978	Тамара Летијевић
3979	Тамара Мандић
3980	Тамара Милинковић

3981	Тамара Миљатовић
3982	Тамара Морача
3983	Тамара Недељков
3984	Тамара Пријић
3985	Тамара Радановић
3986	Тамара Ратић
3987	Тамара Станковић
3988	Тамара Стефановић
3989	Тања Батајић
3990	Тања Бојић
3991	Тања Васиљевић
3992	Тања Голушин
3993	Тања Евтимов
3994	Тања Зобеница
3995	Тања Илијин
3996	Тања Кљајић
3997	Тања Кнежевић
3998	Тања Курица
3999	Тања Кучмаш
4000	Тања Лазаревић
4001	Тања Милеуснић
4002	Тања Никитовић
4003	Тања Родић
4004	Тања Спаић
4005	Тања Стојић-Николић
4006	Тања Тица
4007	Тања Тодоровић
4008	Татиана Холдаковска
4009	Татијана Татарски
4010	Татјана Бјелица
4011	Татјана Бобић
4012	Татјана Божовић
4013	Татјана Васић
4015	Татјана Васовић Бурсаћ
4016	Татјана Вујовић
4017	Татјана Вуковић
4018	Татјана Габоров
4019	Татјана Генцел
4020	Татјана Графо
4021	Татјана Драговић
4022	Татјана Ераковић Јокнић
4023	Татјана Ердевик
4024	Татјана Илић Ајдучић
4025	Татјана Јеремић
4026	Татјана Каланјош

4027	Татјана Клеменовић Стефановић
4028	Татјана Крговић
4029	Татјана Кубура –Пљеванчић
4030	Татјана Манчић
4031	Татјана Мартић
4032	Татјана Мелкус Матошић
4033	Татјана Миљатовић
4034	Татјана Небригић
4035	Татјана Огијановић (нечитко презиме)
4036	Татјана Павловић
4037	Татјана Перак
4038	Татјана Радосављев
4039	Татјана С.
4040	Татјана Самарџић
4041	Татјана Симоновић
4042	Татјана Станојевић
4043	Татјана Тодоровић
4044	Татјана Трифуновић
4045	Татјана Утјешановић
4046	Татјана Хорват
4047	Татјана Чепић
4048	Татјана Штрицки
4049	ТатјанаСимчин
4050	Тауара Зорић
4051	Теа Бекрић
4052	Тегелтија Саша
4053	Теодор Асурџић
4054	Теодор Пфајфер
4055	Теодора _Тадић
4056	Теодора Аладић
4057	Теодора Аћимовић
4058	Теодора Болдижар
4059	Теодора Бошковић
4060	Теодора Јагетић
4061	Теодора Јелић
4062	Теодора Јелић
4063	Теодора Јеремић
4064	Теодора Курјаков
4065	Теодора ненадов
4066	Теодора Обрадовић
4067	Теодора Разуменић-Перичин
4068	Теодора Рајков
4069	Теодора Смиљанић
4070	Теодора Степанов
4071	Теодора Ташић

4072	Теодора Теа Стефановић
4073	Теодора Черевицки
4074	Теодора Черевски
4075	Терезија Станић
4076	Теса Марошан
4077	Тиана Кесојевић
4078	Тибић Илија
4079	Тибор Вајда
4080	Тибор Пензеж
4081	Тибор Тало
4082	Тибор Тот
4083	Тибор Цимбал
4084	Тибор Чизмар
4085	Тијана Анђелковић
4086	Тијана Аничић Васић
4087	Тијана Безбрадица
4088	Тијана Бјелобрк
4089	Тијана Будошан
4090	Тијана Бумбић
4091	Тијана Вујић
4092	Тијана Гурабантин
4093	Тијана Драгишић
4094	Тијана Дражић
4095	Тијана Живков
4096	Тијана Јовановић
4097	Тијана Јовић
4098	Тијана Јуришић
4099	Тијана Коледин
4100	Тијана Локић
4101	Тијана Манчић
4102	Тијана Миливојевић
4103	Тијана Милошевић
4104	Тијана Мишуевић
4105	Тијана Пајић
4106	Тијана Пролић
4107	Тијана Радивојевић
4108	Тијана Санал
4109	Тијана Станковић
4110	Тијана Стјепановић
4111	Тијана Филипов Мезеи
4112	Тијана Хајдин
4113	Тијана Цицмил Стакић
4114	Тијана Чер-Стоја
4115	Тијана Шљука
4116	Тимислав Пап

4117	Тимотеј Рац
4118	Тито Вукосав
4119	Тихомир Буројевић
4120	Тихомир Ерцег
4121	Тихомир Станишић
4122	Тихомир Тубин
4123	Тодор Кнежевић
4124	Тодор Римски
4125	Тодорка Прпић
4126	Тодорка Пртић
4127	Токоди-Дерковић Ангела
4128	Томислав Јакић
4129	Томислав Мијатов
4130	Томислав Цицмил
4131	Томиславка Јаковљевић
4132	Тони Билинчић
4133	Топлица Стефановић
4134	Тот Дезиден
4135	Тошић Љиља
4136	Трајковић Дијана
4137	Трбић Игор
4138	Тривуна Ћирић
4139	Трина Ћирић
4140	Тубић Живка
4141	Тубић Милорад
4142	Тут Дезидер
4143	Ћирић Весна
4144	Ћулић Бисерка
4145	Убавка Боровчанин
4146	Угљеша Бокић
4147	Угљеша Гајић
4148	Узелац Даница
4149	Уна Кубит
4150	Урош Арсенов
4151	Урош Бирчанин
4152	Урош Добрић
4153	Урош Мидић
4154	Урош Паравиња
4155	Урош Стаменковић
4156	Фани Благојев
4157	Фарко Гајић
4158	Ференц Гал
4159	Филеп Ференц
4160	Филип Буджаров
4161	Филип Грујић

4162	Филип Жигић
4163	Филип Јовановић
4164	Филип Лисичин
4165	Филип Петровић
4166	Филип Прокоповић
4167	Филип Стојановски
4168	Филип Тодић
4169	Филип Томић
4170	Филип У.
4171	Филип Шечић
4172	Филиповић Александра
4173	Фламенка Лаћарац
4174	Фодор Золтан
4175	Франчишка Матијевић
4176	Фросина Дамовска
4177	Х. Дринчић
4178	Хазард Ото
4179	Хана Лончаревић
4180	Хана Љиљак
4181	Хана Радосављевић
4182	Ханга Живанац
4183	Хелена Вукша
4184	Хелена Каташић
4185	Хелена Кукарас
4186	Хелена Смиљанић
4187	Хелена Станковић
4188	Хелена Фифлер Зекић
4189	Хелена Хрњачки
4190	Хелена Шешум
4191	Хермина Лежимирац
4192	Хиниц Драгана
4193	Хорватх – Милитицси Аттила
4194	Цвета Пеце
4195	Цветана Дунђерски Брашанац
4196	Цвијан Марко
4197	Ценка Мађар.
4198	Чава Тот
4199	Чедо Тешановић
4200	Чеке Золтан
4201	Чеман Штиталица
4202	Чома Катарина
4203	Шанта Ласло
4204	Шемска Хајрић
4205	Шојић Зоран
4206	Штефанија В.

4207	(нечитко име) Живковић
4208	(нечитко име) Младеновић
4209	(нечитко име) Младеновић
4210	(нечитко име) Недељковић
4211	(нечитко име) Павличић
4212	(нечитко име) Павличић
4213	(нечитко име) Рајковић
4214	Andrew (нечитко презиме)
4215	Andrew (нечитко презиме)
4216	Ајам нечитко име и презиме
4217	Александра (нечитко презиме)
4218	Ана Л. Б. (нечитко презиме)
4219	Бранислава (нечитко презиме)
4220	Бранислава (нечитко презиме)
4221	Бранковић Д ....(нечитко написано)
4222	В Радомир (нечитко презиме)
4223	В...(нечитко написано) Ковачић
4224	Вељко (нечитко презиме)
4225	Верона С...(нечитко написано)
4226	Видоје (нечитко презиме)
4227	Владимир Б...(нечитно написано)
4228	Владо (нечико презиме)
4229	Војислав Б (нечитко презиме)
4230	Ву... Е...(нечитко написано)
4231	Вукица И (нечитко презиме)
4232	Г Офицее (нечитко)
4234	Грановић Б (нечико име)
4235	Давид (нечитко презиме)
4236	Давид (нечитко презиме)
4237	Данијела (нечитко презиме)
4238	Данко (нечитко презиме)
4239	Драгана (нечитко презиме)
4240	Дуња (нечитко презиме)
4241	Елвира М...(нечитко написано)
4242	Елизабела нечитко презиме
4243	Жељко (нечитко презиме)
4244	Жиковић Н...(нечитко написано)
4245	И... М... (нечитко написано)
4246	Изабела (нечитко презиме)
4247	Јасмина (нечитко презиме)
4248	Јелена Деменеслм (нечитко презиме)
4249	Јелена М-Д (нечитко презиме)
4250	Јована (нечитко презиме)
4251	Крунић С (нечитко презиме)
4252	Марко Ђ.. . (нечитко написано)
4253	Матија (нечитко презиме)

4254	Милован К.... (нечитко написано)
4255	Милома (нечитко презиме)
4256	Милома (нечитко презиме)
4257	Мира (нечитко преиме)
4258	Мирјана (нечитко презиме)
4259	Мирјана (нечитко презиме)
4260	Мирјана (нечитко презиме)
4261	Мирјана (нечитко презиме)
4262	Мирослав (нечитко презиме)
4263	Мирослав (нечитко презиме)
4264	Н Шиђанин (нечитко име)
4265	Немања (нечитко презиме)
4266	Немања (нечитко презиме)
4267	Ненад (нечитко презиме)
4268	Нечитак потпис
4269	Нечитко
4270	Нечитко
4271	Нечитко
4272	Нечитко
4273	Нечитко
4274	Нечитко
4275	Нечитко ие и презиме
4276	Нечитко име
4277	Нечитко име
4278	нечитко име и презиме
4279	Нечитко име и презиме
4280	нечитко име и презиме
4281	нечитко име и презиме
4284	нечитко име и презиме
4285	нечитко име и презиме
4286	нечитко име и презиме
4287	нечитко име и презиме
4288	нечитко име и презиме
4289	нечитко име и презиме
4290	нечитко име и презиме
4291	нечитко име и презиме
4292	нечитко име и презиме
4293	нечитко име и презиме
4294	нечитко име и презиме
4295	нечитко име и презиме
4296	нечитко име и презиме
4297	нечитко име и презиме
4298	нечитко име и презиме
4299	нечитко име и презиме
4300	нечитко име и презиме
4301	нечитко име и презиме

4302	нечитко име и презиме
4303	нечитко име и презиме
4304	нечитко име и презиме
4305	нечитко име и презиме
4306	нечитко име и презиме
4307	Нечитко име и презиме
4308	Нечитко име и презиме
4309	нечитко име и презиме
4310	нечитко име и презиме
4311	нечитко име и презиме
4312	нечитко име и презиме
4313	нечитко име и презиме
4314	нечитко име и презиме
4315	нечитко име и презиме
4316	нечитко име и презиме
4317	нечитко име и презиме
4318	нечитко име и презиме
4319	нечитко име и презиме
4320	нечитко име и презиме
4321	нечитко име и презиме
4322	нечитко име и презиме
4323	нечитко име и презиме
4324	Нечитко име и презиме
4325	Нечитко име и презиме
4326	Нечитко име и презиме
4327	Нечитко име и презиме
4328	Нечитко име и презиме
4329	Нечитко име и презиме
4330	нечитко име и презиме
4331	нечитко име и презиме
4332	нечитко име и презиме
4333	нечитко име и презиме
4334	нечитко име и презиме
4335	нечитко име и презиме
4336	нечитко име и презиме
4337	нечитко име и презиме
4338	нечитко име и презиме
4339	Нечитко потписано
4340	Није наведено име и презиме потпис нечитак
4341	Није наведено име и презиме потпис нечитак
4342	Није наведено име и презиме потпис нечитак
4343	Предраг (нечитко презиме)
4344	Предраг Б... (нечитко написано)
4345	Р Зоран (нечитко презиме)
4346	Раде Спанојчић (нечитко презиме)

4347	Саша Ћ...(нечитко написано)
4348	Славко М (нечитко презиме)
4349	Смирнов С (нечитко презиме)
4350	Татјана Ш К (нечитко презиме)
4351	Ф... Бранислав (нечитко написано)
4352	Хелена Ј...(нечитко написано)

Подносиоци примедбе траже да се план одбаци у целости и упути на даљу дораду
У образложењу се наводи да је у нацрту плана је примећена неусаглашеност са планом ширег подручја, Просторним планом Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада" бр. 11/12 и 9/21).
70.1. На простору некадашњег Бродоградилишта и Речне флотиле (Морнарице) у Нацрту ГУП-а се планирају општеградски центри, а Просторним планом ове површине намењене су спортско-рекреативним садржајима. Просторни план упућује на задржавање простора од Штранда до Камењара за спортско рекреативне садржаје.
„Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекреацију, која се одвија спонтано, планирају се у оквиру простора у којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у Новом Саду су: Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара".
„Подизање и заштита зелених површина засниваће се на уређењу постојећих и повећању зелених површина, пре свега, уз обале Дунава, повезивању зеленила у целовит систем и обезбеђењу равномерног распореда"
„У зони приобаља Новог Сада планира се изградња спортских и рекреативних садржаја, али се не планира изградња спортских хала које би својим димензијама доминирале у простору.
70.2. Просторни план упућује на два централна постројења за пречишћавање отпадних вода, док је у Нацрту ГУП-а, предвиђен један.
„Централна постројења за пречишћавање отпадних вода предвиђају се у Новом Саду ("Север IV") и Петроварадину ("Роков поток"). На постројење за пречишћавање "Север IV", капацитета 450.000ЕС, оријентисаће се отпадне воде са подручја бачке стране Новог Сада и насеља: Футог, Ветерник, Кањ и Будисава. На постројење за пречишћавање "Роков поток", капацитета 25.500ЕС, оријентисаће се отпадне воде, највећег подручја сремске стране Новог Сада и насеља Буковац."
70.3. Просторни план као једну од мера за смањење штета од поплава предвиђа неинвестиционе мере: „Смањење директних и индиректних штета од поплава, односно, за повећање укупне ефикасности мера заштите од поплава примењиваће се неинвестиционе мере на просторима угроженим поплавама, односно, спроводиће се рестриктивна изградња, уз примену услова изградње у плавним зонама или спречавање изградње у угроженим, али неадекватно заштићеним зонама."
„Према концепту одбране од поплава задржавају се постојеће трасе примарних насипа дуж Дунава од Челарева до Ковиља са секундарним насипима: "Футог", "Ветерник", "Шумска улица" (привремено) и делимично "Кањки"".
„Секундарни насип "Шумска улица" задржава се као друга одбрамбена линија до потпуне реконструкције прве одбрамбене линије, до нивоа одбране од хиљадугодишње високе воде Дунава и то на деоници од улице Шумске до насипа "Ветерник".
70.4. Према Закону о водама ("Службени гласник РС'\ бро) 30/10) дефинисане су забране и ограничења (члан 133.) на водном земљишту и у том смислу се дефинише заштитни појас уз примарни насип (прва одбрамбена линија), ширине 50 т према брањеном подручју и 10 т према небрањеном . Нејасно је како је извршена промена намена површина у приобаљу из спортско рекреативних у општеградске центре, под претпоставком изградње новог насипа. Постоји ограничавање у тексту Нацрта, да је измена условљена изградњом новог насипа, али сматрамо

грубим прекршајем и занемаривањем јасно дефинисаних законом прописаних услова.

70.5. Захтевам да се на површини означеној стрелицом, на парцелама 1741/1, 1736, 1742/1, 1740/1, 1735, 1743/1, 1734, 1744/1 на Телепу, формира парк и избрише општеградски центар. Преко 3000 потписа станара са овог подручја је захтевало парк.

70.6. Нацрт плана не предвиђа неопходну заштиту и одрживо коришћење простора - коп код Тржног центра „Родић" (НСА10а,б) Ово подручје је евалуирано од стране Покрајинског завода за заштиту природе. У табели са означеним подручјима овај локалитет недостаје, а затим изостаје и на свим даљим приказима подручја Еколошке мреже на територији Града Новог Сада. Ускладити решења са овом чињеницом.

70.7. На основу "Студије становања за генерални план Новог Сада", документациона основа за ревизију генералног урбанистичког плана Града Новог Сада, коју је издало ЈП "Урбанизам", децембра 2009. године јасно је да потребе за новим објектима вишепородичних стамбених зграда већ тада није било. Према подацима које сте сами објавили у том документу наведено је да је број станова према броју домаћинстава довољан до 2029.године. Ту годину сте навели као врхунац раста броја становника града и у истој студији наводите да ће након тога број становника опадати. На страници број 6. бавите се темом „Прогноза" у којој то и јасно закључујете. По садашњем извештају нове стамбене зоне, поготово вишепородичних стамбених зграда нису потребне Граду Новом Саду и инсистирамо на томе да се спрам тога ГУП и уприличи. У ту сврху потребно је да коригујете урбанистичке показатеље, како би повећали квалитет живота становника града. Јасно сте навели да „становање не задовољава критеријуме комфора када је површина у питању." на страни 3, наведеног документа. Да би се повећао комфор становника града предлажемо да уместо повећања зоне градског центра уведете:

парцеле које ће бити зеленило унутар градских зона - оформите нове паркове!

повећајте минималну величину парцеле (породичне на 450 м2,вишепородичне 1200 м2)

смањите висину и спратност вишепородичних стамбених објеката

смањите број стамбених јединица за породичне стамбене зграде

смањите степен заузетости парцела (30%)

смањите минималну бруто развијену површину

уз пословне објекте додајте обавезне зелене површине (30%), поготово у зонама које су дефинисане као општеградски центри уз инсистирање на кровним баштама и фасадним вртовима.

70.8. Са сремске стране, у простору подножја Тврђаве, скоро уз Дунав је по претходном плану био спортски центар. У новом плану овај простор је намењен објектима општеградског центра. Захтевам одбацивање оваквог решења, јер сматрам да ће се угрозити визура и видљивост Петроварадинске тврђаве као централног елемента овог простора. Ово представља у великој мери смањивање зелених површина, што је у директној супротности са стратегијама и студијама којима је вођена израда овог Нацрта, као и јасним захтевима грађана. Не желим да се у Новом Саду деси ситуација као у Београду на Калемегдану.

70.9. На Авијатичарском насељу планирани спортски парк је изменама ПГР-а промењен у вишепородично становање. Део планиране површине спортског парка је већ у процесу изградње. Предлажем и захтевам да се на преосталој површини од 3,5ха према Булевару Европе изгради нови парк са елементима спортске рекреације и одмора, како се у поглављу 5 у делу Детелинара-Авијатичарско насеље и наводи, посебно имајући у виду велики број станова и корисника истих.

70.10. Простор Епархије бачке је у плану обележен Епархија Сајлово-Српска православна црква, али није дефинисана намена тог простора. У тексту плана се предлаже да простор поприми карактер парковски уређене површине. Предлажем да се то стави као планска одредница, посебно имајући у виду Амерички платан на Сајлову и мноштво другог вредног дрвећа које чини микроцелину нетакнуте природе. На зацевљеном каналу и у непосредној околини овог подручја, које је у претходних годину дана девастирано, забележено је преко 19 заштићених и строго заштићених врста птица као и бројни становници барског екосистема који су изгубили

станиште. Парк на простору Епархије и Спортски парк на остатку површине некад планираног би донекле смањили утицај лоше изведених решења у непосредној околини.

70.11. Захтевам да се Рукометни терен у Дунавском парку дефинише као спортски центар, а не као општеградски центар како је наведено у графичком приказу. Имајући у виду локацију, девастираност и небригу за исти, сматрам да ово може бити предмет спекулације и даљег уништавања вредности и јавног интереса зарад профита појединаца. Исправити и у текстуалном делу.

70.12. Захтевам да се простору спортског парка на Новом насељу (по важећем ГУП-у) не мења намена у спортски центар и спортско-рекреативне површине. Ново насеље већ има 30 хектара плански одвојеног простора у намени градских, зонских и осталих спортских центара и рекреативних површина који покривају цео дијапазон тематских целина у домену спорта, уз могућност да се у време реализације дефинишу нових и недостајући садржаји, а у складу са потребама становништва. Са друге стране, заједно са околним насељима (Ветерник, Телеп), не постоји ниједан расположив простор у функцији зонског парка. Пренамена јавне парковске површине ове величине и потенцијала представља планирање мимо норматива о просторном распореду зонских паркова, прописаних управо овим нацртом ГУП-а (1.5 км).

70.13. Новоформирани парк код ранжирне станице је величине око 5 хектара. Осталих 6 хектара су наводно због статуса заштићеног јавног добра плански означени као општеградски центар. План уопште не помиње нити препознаје тачне границе зоне општеградског центра која треба плановима нижег реда да буде разрађена служби парковских садржаја. Ово даје отворену могућност да се дан после усвајања ГУП-а ПГР-ом уз парк изради хотел, ресторан, пословно стамбени објекат Тражимо да се граница новог парка (у габаритима од 11 хектара) плански јасно дефинише, и уведе обавеза разраде зона општеградског центра унутар тих границе искључиво у служби парковске намене и културе.

70.14. Просторно мапирање парковских површина у неизграђеној зони уз Булевара Европе би могло бити много функционалније и сврсисходније уколико би парк био ближи зонама становања. Северно од улице Радомира Раше Радујкова било би приоритетније искористити потенцијал и постојећу парковску површину проширити до Булевара Европе. Са друге стране, можда није неопходно формирање парка у делу који се налази између две радне зоне (јужно од ранжирне станице), и махом је земљиште у приватном власништву.

Комисија за планове део примедби прихвата, део примедби не прихвата, а за део примедби сматра да нису основане, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 71

(Подносилац примедбе: Градска управа за културу Града Новог Сада)

Примедбом се тражи да се на простору између Кинеске четврти и Моста слободе у мрежу објеката културе угради планирани Музеј сећања на жртве Новосадске рације.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 72

(Подносилац примедбе: Мирослав Окука, Таркет доо Бачка Паланка)

Примедба се односи на парцеле бр. 3987/1,3987/2, 3987/3, 3987/4 и 3987/8 КО Нови Сад I, које су већим делом, Нацртом Плана у претежној намени „становање са пословањем“ осим мање зоне уз Партизанску улицу која је намењена „општеградском центру“.

Тражи се да на свим парцелама подносиоца примедбе преовлађујућа намена буде „општеградски центар“, односно да ова намена буде дефинисана северно од Улице Хаџи Ђерине, до Партизанске.
Као образложење, наводи се да би намена „општеградски центар“, погодовала стратешким плановима компаније Таркет. Сматра се да би прихватањем примедбе изашли у сусрет даљем развоју новосадске привреде.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 73
(Подносилац примедбе: Борис Приселац и 242 идентичне примедбе грађана)

1	Борис Приселац
2	Мелитаљ Ждерић
3	Јована Субић
4	Катарина Радоњић- Станојевић
5	Ана Готи
6	Александар Ристановић
7	Никола Кудус
8	Јелисавета Ђорђевић- Ристановић
9	Зоран Тодор
10	Љиљана Велковски
11	Миљан Маринковић
12	Игор Симчин
13	Милана Богдановић
14	Благој Јанев
15	Ивана Теодоровић
16	Александар Петковић
17	Дамјан Стеванов
18	Лидија Рицрихтер
19	Драгана Стеванов
20	Растко Станојевић
21	Бранислав Тошановић
22	Татјана Симчин
23	Радмила Тошановић
24	Љубица Брацић
25	Коста Радић
26	Марија Мелиа
27	Горан Бањац
28	Душан Бањац
29	Бојан Ћелап
30	Весна Падежанин
31	Александар Падежанин
32	Данило Зекавица
33	Душица Вловачев
34	Данка Шлитовић

35	Светлана Продановић
36	Катарина Цвејин.
37	Милош Нинковић,
38	Мирослав Драгојевић,
39	Бошко Марић,
40	Лончар Раде,
41	Александар Балгојевић,
42	Игор Шетрајчић,
43	Слободан Нићин,
44	Дејан К.,
45	Кристина Божанић,
46	Драган Проле,
47	Небојша Ракочевић,
48	Весна Пушара,
49	Ламић Александар,
50	Петар Х.,
51	Ивана Ломић,
52	Хелена Шигфлер-Зекић,
53	Јелена Тешић,
54	Милан Тешић,
55	Александра Баста Родић,
56	Соња Видаковић Савић,
57	Владимир Јовановић,
58	Бранка Срајевић,
59	Гизела Ломић,
60	Срађан Савић,
61	Дарко Марчетић,
62	Тања Никитовић,
63	Ољa Марчетић,
64	Ања Максимовић,
65	Маријана Царић,
66	Исидора Пејовска,
67	Дукић Зоран,
68	Јулка Нинковић,
69	Софија Ракочевић,
70	Миљан Војновић,
71	Милан Потран,
72	Зорана Миодраговић,
73	Федор Попов,
74	Милица Пејић,
75	Татјана Илић Ајкунић,
76	Мирјана Јовановић,
77	Загорка Пејић,
78	Богдана Живковић,
79	Ивановић Н.,

80	Јелена Рудовић,
81	Данило Рудовић,
82	Војин Рудовић,
83	Ива Драгојевић,
84	Иван Великић,
85	Даниела Пиетра,
86	Драган Васић,
87	Стеван Стевин,
88	Татјана Васић,
89	Зоран Чепић,
90	Марко Вановић,
91	Игор Тодоровић,
92	Мирјана Стојковић,
93	Тијана Ира Грбић,
94	Верица Грбић,
95	Зоран Грбић,
96	Стеван Гостојић,
97	Елеонора Крачун-Делибашић,
98	Срђан Радивојевић,
99	Драгица Буљубашић,
100	Селвер Буљубашић,
101	Слободанка Лисулов,
102	Сурови Патрик,
103	Ана Јовановић,
104	Наташа Јовановић,
105	Станоје Станојевић,
106	Милош Јовановић,
107	Љубиша Бубњевић,
108	Павле Станојевић,
109	Радисав Бубања,
110	Радмила Станојев,
111	Наташа Прохаска Вановић,
112	Владислав Радаковић,
113	Ђорђе Дражић,
114	Бошко Просеница,
115	Јелена Рогановић,
116	Михаило Никитовић,
117	Светлана Просеница
118	Сања Нинковић,
119	Сарачевић А.,
120	Тамара Дражић,
121	Јасмина Дражић,
122	Душка Ђуровић,
123	Маријана Месарош,
124	Јелена Радонић,

125	Горан Богић,
126	Ђурђица Смајић,
127	Јелена Радаковић,
128	Далибор Вишњић,
129	Мирослав Дучић,
130	Сватлана Дражић,
131	Мирјана Воин,
132	Олгица Петровић,
133	Бошко Илић,
134	Наташа Латиновић,
135	Јана Родић,
136	Милона Станојев,
137	Петар Петровић,
138	Ањи Олан,
139	Бранко Родић,
140	Ненад Петровић,
141	Софија Зирковић,
142	Немања Миросављев,
143	Живковић М.,
144	Мирјана Вујков,
145	Милица Лисулов,
146	Бранка Панин,
147	Драгана Штрбац, Мајда Марков,
148	Наташа Милић,
149	Саша Шутиловић,
150	Ненад Милуновић,
151	Виолета Мијатовић,
152	Мила Бенгин,
153	Вук Здравковић,
154	Александра Бенгин,
155	Бјелетић Љубица,
156	Срђан Д.,
157	Наташа Матијевић,
158	Светислав Јованов,
159	Стеван Родић,
160	Зоран Рончевић,
161	Озрен Лазић,
162	Весна Бикицки,
163	Соња Чепић
164	Јанса Јованов,
165	Слободанка Перковић,
166	Ивана Ђурђевић
167	Биљана Павин
168	Ђорђе Николић

169	Срђан Малешев
170	Луца Панин
171	Милица Стојковић
172	Зоран Панин
173	Немања Бенгин
174	Катица Бенгин
175	Душица Малешевић
176	Златица Фехер
177	Рената Фехер Србљанин
178	Дубравка Стрибер Девајa
179	Сандра Булатовић
180	Биљана Јовичић
181	Љубица Јовичић
182	Вукица Вујић
183	Антон Скутелис
184	Радмила Шевић
185	Никола Вујић
186	Алекса Вујић
187	Тијана Станојевић
188	Гордана Станојевић
189	Бранка Џамбас
190	Нада Лазић
191	Зорица Миросављевић
192	Станимир Лазић
193	Бојана Тот
194	Душан Миловановић
195	Владимир Милосављевић
196	Јован Плећаш
197	Филип Јовановић
198	Невена Живанчев
199	Стеван Ковачев
200	Данило Стокућа
201	Силвиа Станчев Стокућа
202	Ана Карановић
203	Ивана Грбић
204	Ивана Лисулов
205	Татјана Ераковић Јокнић
206	Добрила Мартинов
207	Драгиња Никшић
208	Стеван Богић
209	Горан Штрбац
210	Јован Бикицки
211	Павле Бикицки
212	Срђан Матић
213	Драган Јокнић
214	Јелена Гостојић Пајовић
215	Александар Мандић

216	Нада Гостојић
217	Светлана Јазић Талечић
218	Ања Петковић
219	Маријана Несторовић
220	Michal Potram
221	Марија Станчев Миросављев
222	Андрија Миросављев
223	Гордана Дамјановић
224	Иванка Лутовац
225	Стеван Мајсторовић
226	Владимир Булатовић
227	Бранислав Аврамов
228	Тијана Маринковић
229	Бојана Зораја
230	Ирена Дамјановић
231	Милица Лукач
232	Марко Новосел
233	Весна Миланков
234	Бранислав Филиповић
235	Душан Николић,
236	Мирослав Блажић,
237	Бранка Барош,
238	Душан Рогановић,
239	Ранка Скутелис,
240	Даница Николић Деспотовић,
241	Ана Јожа,
242	Мирјана Ђурић.
243	Оскар Марко

73.1. Први део примедбе се односи на планирану јавну гаражу у урбанистичком блоку број 176, у Улици Вељка Петровића.

Подносилац примедбе сматра да треба одустати од изградње ове гараже, уз образложење да се јавне гараже ван центра града нису показале као успешан пројекат у Новом Саду (за пример наводи јавну гаражу у оквиру СПЦ "Војводина" и јавну гаражу "Макстон" – обе раде далеко испод могућих капацитета.), јер грађани нису спремни или нису у могућности да плаћају годишњи закуп паркинг места. Такође, изградњом спратне гараже би се умањио квалитет становања:

- уништавањем зеленила које може да буде део квартовске зелене површине,
- нарушавањем квалитета ваздуха услед повећаног саобраћаја и повећане емисије издувних гасова из саме гараже, али и чињенице да би изградњом овог објекта, не неколико метара од постојећих зграда, било спречено природно проветравање околног простора;
- затварањем визуре према обали Дунава (осим естетског има и економски ефекат због умањења вредности станова који би били орјентисани према гаражи).

Подносилац примедбе предлаже да се на месту где је планирана гаража уреди јавни, озелењени, бесплатни паркинг, уз садњу стабала на сваких неколико метара, како то предвиђају прописи, и тиме обезбеди највећа густина паркирања. Да се оближња уска и тешко проходна Улица Милке Гргурове претвори у једносмерну улицу и да се на једној страни коловоза, целом његовом дужином изграде уређена паркинг места.

Подносилац примедбе се позива на ПГР Лимана са Универзитетским центром (2165), којим је онемогућено повећање стамбених јединица на Лиману 1, а самим тим нема потребе ни за повећањем броја паркинг места.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

73.2. Други део примедбе се односи на трасе трамваја кроз кампус.
Подносиоци примедбе поздрављају развој ефикаснијег подсистема јавног превоза, али сматрају да трасирање кроз кампус није оправдано, те да Универзитетски град треба да остане пешачка зона због велике фреквенције студената и запослених.
Подносиоци примедбе предлажу да се траса помери на Улицу др Симе Милошевића и право настави до Булевара цара Лазара и Стражиловске. Пешачку зону би било пожељно ограничити улицама др Симе Милошевића, Булеваром цара Лазара, Јиричековом и са стране Универзитетског парка спојити са кејом.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 74
(Подносилац примедбе: Маријана Мутавчиева и 611 идентичних примедби грађана)

1	Аида Поповић
2	Алекса Кољаља
3	Алекса Нишић
4	Александар Бабић
5	Александар Вишњовски
6	Александар Горњаковић
7	Александар Зубанов
8	Александар Цикота
9	Александра Бер Божић
10	Александра Биберџић
11	Александра Грковић
12	Александра Ђукић
13	Александра К.
14	Александра Кожул
15	Александра Поповић
16	Александра Тодоровић
17	Александра Трнко
18	Ана Ерцеговац
19	Ана Митевски
20	Ана Ћупина
21	Анамарија Каташић
22	Анамарија Мирковић
23	Андреја Томашевић
24	Андрија Пулисак
25	Анђела Берић

26	Анита Касаш
27	Анита Тот
28	Аница Глухајић
29	Анка Јакшић
30	Аца Тодоровић
31	Б Блажић
32	Бараћ Бранко
33	Бежана Самарџија
34	Биљана Атанасовић
35	Биљана Вуксановић
36	Биљана Димић
37	Биљана Новковић
38	Биљана Рац
39	Биљана Симоновић
40	Блажо Кић
41	Богдановић Никола
42	Божидар црњански
43	Божо Глухајић
44	Бојан Ђукић
45	Бојан Трифковић
46	Бојана Кнежевић
47	Бојана Личанин
48	Бојана Петровић
49	Бојана Продановић
50	Бојана Ушћебрка
51	Бори Марија
52	Борис Белош
53	Борис Небосни
54	Борис Попов
55	Борис Стевановић
56	Борис Чикош
57	Борислав Крклјуш
58	Борислав Стајић
59	Бошко Вучковић
60	Бранислав Девић
61	Бранислав Ђорђевић
62	Бранислав казимировић
63	Бранислава Станковић
64	Бранка Бошњак
65	Бранка Пријић Сладић
66	Бранка Шело
67	Бруно Сокола Шимон
68	Бубњевић Рњадослав
69	Бунић Милена
70	Валентина петрушић

71	Валерија Варга
72	Вања Гојнић
73	Вања Ружин
74	Василије Миличевић
75	Васиљевић
76	Вељко Сенић
77	Вера Габоров
78	Вера Кремић
79	Вера Срдић
80	Вера Танасић
81	Верица Недељковић
82	Верона Солда
83	Весна Благојевић
84	Весна Драгутиновић
85	Весна Дунђерски
86	Весна Палачковић
87	Весна Петрушић
88	Весна Савић
89	весна стојановић
90	Весна Томић
91	Весна Шећеров
92	Вида К
93	Видовић Биљана
94	Виктро Тури
95	Вилмош Баконци
96	Виолета Голуба
97	Владимир Ђокић
98	Владимир Сијерковић
99	Владимир Стефановић
100	Владислава Алексић
101	Владислава Димић
102	Војислав Раденковић
103	Вук Петровић
104	Вук Петровић
105	Вукашин Корлаковић
106	Вукица Петровић
107	Вукосава Бобар Мимовић
108	Гергељ Пасторачки
109	Гић Горан
110	Гојко Николић
111	Голић Аница
112	Горан Андрић
113	Горан Кољаља
114	Горан Марковић
115	Горан Смиљанић

116	Горан Томић
117	Гордана Клисарић
118	Гордана Лалић
119	Гордана Михајловић
120	Гордана Недовић
121	Гордана Стојановић
122	Гордана Тошић
123	Грујић Љиља
124	Гутеша Перка
125	Д. Драшковић
126	Давор Лазић
127	Дамир мартон
128	Дамјан Иветић
129	Дана јањић Милан
130	Данијел Касаш
131	Данијела Бабић
132	Данијела Стменић Марић
133	Данило Кирјаков
134	Данило Шљиванчанин
135	Даница Бићанић
136	Даница Цимбал
137	Даринка Марић
138	Даринка Цветић
139	Дарио Ђапа
140	Дарко Аранђеловић
141	Дарко Парчетић Цигић
142	Деведан Борислав
143	Дејан Каташић
144	Дејан Недовић
145	Дејан Несторов
146	Дејан Станковић
147	Дејан Шерф
148	Дејана Дукић
149	Дејана Пејин
150	Дер Золтан
151	Десанка Бајић
152	Деспотов Татјана
153	Доротеј Нешковић
154	Драган Бабић
155	Драган Вуковањак
156	Драган Гмизић
157	Драган Павловић
158	Драган Стојић
159	Драган Суботички
160	Драгана Марошић

161	Драгана Прибишев
162	Драгана Радановић
163	Драгана Рељић
164	Драгана Таминџија
165	Драгана Филиповић Линцнер
166	Драгица Алајица
167	Драгица Калкан
168	Драгица Каришић
169	Драгица Каташић
170	Драгица Панић
171	Драго Вучковић
172	Драгослава Пајић
173	Дренка Безбрада
174	Дуња Арсенов
175	Душан Алексић
176	Душан Ђапа
177	Душан Јовичић
178	Душан Курјачки
179	Душан Николић
180	Душан Новковић
181	Душанка Балаћ Степанов
182	Душанка Јованов
183	Душка Буљ
184	Душко Миљанић
185	Ђина Мацаревић
186	Ђорђе Марковић
187	Ђорђе Нудић
188	Ђорђе Окука
189	Ђорђе Пожега
190	Ђула Варга
191	Ђурђица Вучковићж
192	Елвира Моснак
193	Жарко Марушић
194	Жељко Павловић
195	Жељко Пулисак
196	Жењко шакић
197	Живко Деспотовић
198	Живко Курјачки
199	Зденка Ђурић
200	Златан Ђурић
201	Златан Стефановић
202	Златица Фехер
203	Золтан Киш
204	Зоран Јовановић
205	Зоран Јовановић

206	Зоран Јовановић
207	Зоран Киселица
208	Зоран Најдер
209	Зорица Анђелковић
210	Зорица Анђелковић
211	Зорица Симић
212	Иван Лозић
213	Ивана Андрић
214	Ивана Вистаћ Павловић
215	Ивана вукићевић
216	Ивана Денић
217	Ивана Ђурђев Брковић
218	Ивана Јаковљевић
219	Ивана Јовић
220	Ивана Крпан
221	Ивана Крушкоња Сарић
222	Ивана Мајић
223	Ивана Мандић
224	Ивана Миловановић
225	Ивана Новаковић
226	Ивана Петровић
227	Иванка Бошњак
228	Ивица Крњајић
229	Ивица Матановић
230	Ивков Радован
231	Игор Баковић
232	Игор Достанић
233	Игор Јездимировић
234	Игор Линцнер
235	Игор Марковић`
236	Игор Петровац
237	Илдико Галко
238	Илија Павловић
239	Инес Марковић
240	Ирина Субаков
241	Исидора Арађански
242	Исидора Достанић
243	Јасмина Драгаш
244	Јасмина Митић
245	Јасмина Папић
246	Јасминка Шћекић
247	Јасна Николић
248	Јасна Стокин
249	Јела Милутиновић
250	Јелена Ајовичић

251	Јелена Благојевић
252	Јелена бриза
253	Јелена Васић
254	Јелена Гајинов
255	Јелена Допуђа
256	Јелена Драјовић
257	Јелена Дукић
258	Јелена Иветић
259	Јелена Илић Сабо
260	Јелена Кнежевић
261	Јелена Кољаја
262	Јелена Николетић Маричић
263	Јелена Петров
264	Јелена Прозе
265	Јелена Рајић
266	Јелена Ратков
267	Јелена Старчевић
268	Јелена Стојановић Панца
269	Јован Бошњак
270	Јован Митрић
271	Јован Ћирић
272	Јована Радевић
273	Јована Смиљанић
274	Јована Стијачић
275	Јована Ћурчин
276	Јовица раду
277	Јово Вучијак
278	Јока Савкић
279	Јордана Мирић
280	Јудита Мајорош
281	Јулијана Матић
282	Јулијана Стаменковић
283	Ката Јовановић
284	Катарина брехт
285	Кристина парчетић Цигић
286	Кристина Тодорић
287	Л. Новел
288	Лазар Радивојевић
289	Лазар Срдић
290	Лазић томислав
291	Лара Зелди Добаи
292	Леа Савков
293	Лена Жарковић
294	Лепир Анђелка
295	Лидија Барунција

296	Лидија Савков Фогараши
297	Лука радоман
298	Љиљана Антанасијевић
299	Љиљана Бановић
300	Љиљана Вранац
301	Љиљана Гермах- Брцах
302	Љиљана Марешћак
303	Љиљана Сударов
304	Љубинка Вујић
305	Љубица Гаврић
306	Љубомир Видаковић
307	Људевит Колар
308	Људмила Хорват
309	М. Кукчевић
310	М. Лазић
311	М. Цвијетић
312	Маја Димитијевић
313	Маја Лисичин
314	Маја Томић
315	Малетин Јована
316	Марија Боћа Немечек
317	Марија Борасковић
318	Марија Голења
319	Марија Драгутиновић
320	Марија Зубић
321	Марија Миличић
322	Марија Нерић
323	Марија Пајић
324	Марија Певковић
325	Марија Петрушић
326	Марија Пријић Сладић
327	Марија Тот
328	Марија Чепи
329	Марија Шћекић
330	Маријан Б.
331	Маријана Вељко
332	Маријана Вучијак
333	Маријана Ковачев
334	Маријана Лазић
335	Маријана Мавренски
336	Маријана Мутавчиева
337	Марина Зинилић
338	Марина Јованчевић
339	Марина Курјачки
340	Маринко Цветић

341	Марко Анастасијевић
342	Марко Брковић
343	Марко Курица
344	Марко Маневски
345	Марко Мркела
346	Марко Панца
347	Марко разуменић
348	Мастиловић Маша
349	МИлан Беара
350	Милан Влаисављевић
351	Милан Вуксановић
352	Милан Крско
353	Милан Миланковић
354	Милан Новоселац
355	Милан Попов
356	Милан Ружић
357	Милан Совиљ
358	Милана Катасић
359	Милана Стојков
360	Миле Ђурић
361	Милена Бошњак
362	Милена Котарлић
363	Милена Мирић
364	Миленија Бацковић
365	Миленко Бељански
366	Миленко Јовановић
367	Миленко Радић
368	Милетић Љубица
369	Милетић Милан
370	Милина Максимовић
371	Милица Баковић
372	Милица Вукобрат
373	Милица Достанић
374	Милица Ђурић
375	Милица Крцмар
376	Милица Кузмановић
377	МИлка Кољаја
378	Милка Протић
379	Милка Салатић
380	Милован Блажић
381	Милорад Љесковац
382	Милорад Марјановић
383	Милош Дамњановић
384	Милош Медић
385	Милош Петрић

386	Милошевић Бранка
387	Мина Коларић
388	Мина Смиљанић
389	Миона Николић
390	Мира Мајкић
391	Мирјана Аџаип
392	Мирјана Бабић
393	Мирјана Ивановић
394	Мирјана Кизор
395	Мирјана Кизур
396	Мирјана Крсмановић
397	Мирјана Мајановић
398	Мирјана Марјанов
399	Мирјана Матовић
400	Мирјана Медаревић
401	Мирјана Павлов
402	Мирјана Ранков
403	Мирјана ранковић
404	Мирјана Скакић
405	Мирјана Сурдучки
406	Мирко Ђурић
407	Мирко Копања
408	Мирко Максимовић
409	Мирна Радин Сабадош
410	Мирослабв Бошњак
411	Мирослав Бики
412	Мирослав Грујић
413	Мирослав Кнегић
414	Мирослав Станковић
415	Мирослав Ђурчић
416	Мирослав Цвјетковић
417	Младен Николић
418	Н. Зубанов
419	Нада Ђорђевић
420	Нада Ђурић
421	Нада Костић
422	Нада Мандић
423	Надежда Курјачки
424	Нађа Алексић
425	Наталија Лазарева
426	Наташа Комљеновић
427	Наташа Матијевић
428	Наташа Обренов
429	Наташа пешић
430	Наташа Стојковић Мимић

431	Наташа црњански
432	Наташа Шикопарија
433	Небојша Константинидис Сефер
434	небојша Личанин
435	Невена Ђурић
436	Невена Ђурић
437	Неда Митричевић
438	Недељко Крстајић
439	Немања Васиљевић
440	Немања Којовић
441	Немања Марин
442	Немања Радовић
443	Немања Раичевић
444	Немања Секулић
445	Немања Топић
446	Ненад Везмар
447	Ненад Јовановић
448	Ненад латић
449	Никица Новковић
450	Никола Девић
451	Никола димић
452	Никола Ђукић
453	Никола Ђурић
454	Никола Ивановић
455	Никола Јелачић
456	Никола Радовановић
457	Никола Субашић
458	Нино таминџија
459	Новић Невенка
460	Огњен Ољача
461	Огњен Плачковић
462	Олгица Илин
463	Олгица Шерф
464	Оливера Векић
465	Оливера Дукић
466	Оливера Ковачевић
467	Оливера Медоварски
468	Оливера Мићић
469	Оливера Нађ
470	Олијандра Чукрлић
471	Оља Кнегић
472	Паловић...
473	Пеле Давор
474	Петар Алимпијевић
475	Петар Вукчевић

476	Петар Тривунчић
477	Поповић Милан
478	Предраг Ацкета
479	Предраг Бабаровић
480	Предраг Војводић
481	Раде Момиров
482	Радивој петрушић
483	Радина Хујик
484	Радисав Шћекић
485	Радислав Мирић
486	Радмила Кудус
487	Радмила Лозић
488	Радмила Николић
489	Радмила Црњански
490	Радослава Дошић
491	Радослава римски
492	Рајка Божић
493	Рајко Бубић
494	Растко Ђурић
495	Роберт Арапчић
496	Ружа Рогановић
497	Саво радујко
498	Салатић Жељко
499	Сандра Јовановић
500	Сандра Стајић
501	Сања Виловски Рутонић
502	Сања Ђурђулов
503	Сања Кантар
504	Сања Петровац
505	Сања Сикимић
506	Сања Тодоровић
507	Саша Пешић
508	Светлана Марков Боснић
509	Светлана Томов
510	Секулић Верица
511	Сенка Аранђеловић
512	Силард Ковач
513	Симонета Илибашић
514	Синиша Јовановић
515	Синиша радујко
516	Скенџић Озрена
517	Славица Балтовић
518	Славица Дабић
519	Славица Пејин
520	Славица Попов

521	Славица Станковић
522	Славиша Вучелић
523	Славиша Јовановић
524	Слободан Јањић
525	Слободан Привић
526	Слободан Циган
527	Слободанка Билић
528	Смиља Зорић
529	Снежана Бошњак Шакић
530	Снежана Вучуровић
531	Снежана Петковић
532	Снежана Попов
533	Снежана Стајић
534	Снежана Шћибан
535	Соколов Жана
536	Соња Белић
537	Соња Видовић
538	Соња Коњевић
539	Софија т.
540	Сретен Антонић
541	Стана Бугарски
542	Стана Керкез
543	Стана Симеуновић
544	Станислав Хабор
545	Станислава Совиљ Гмизић
546	Стеван Ђаковић
547	Стеван Пријић Сладић
548	Стефан Јелић
549	Стефан Јовановић
550	Стефан Јовић
551	Стефан Катаи
552	Стефан Старчевић
553	Стојанка велић
554	Субашић Јована
555	Субашић Тања
556	Сузана Јовановић
557	Сузана Киш
558	Тамара Пријић
559	Тамара Сријемац
560	Тања гавранић
561	Тања Јосимовић
562	Тања Курица
563	Тања Момиров
564	Тања Пријић Сладић
565	Тања Тодоровић

566	Татјана Вицевић
567	Татјана Голужанчев Сајковски
568	Татјана Клеменовић Стефановић
569	Татјана Кубура Пљеванчић
570	Татјана Трифуновић
571	Татјана Утјешановић
572	Теодора Вукадинов
573	Теодора Смиљанић
574	Тибор Вајда
575	Тијан безбрадица
576	Тијана Милошевић
577	Тијана Радивојевић
578	Тијана Стојановић
579	Тијана Стојичић
580	Тијана Хајдин
581	Тома Вера
582	Томислав Јакић
583	Томислав Цицмил
584	Томић Емина
585	Урош Добрић
586	Урош Паравиња
587	Филип Бачулов
588	Филип Лисичин
589	Хелена Јоцковић
590	Хелена Каташић
591	Хелена Хрњачки
592	Хелена Шешум
593	Чаба Месарош
594	Чедомир Бајић
595	Чепи Јанош
596	Шинко Зоран
597	Анамарија Ћичић (нечитко написано)
598	Анђела Д..(нечитко написано)
599	Владимир Б. (нечитко презиме)
600	Дејан (нечитко презиме)
601	Дејан В. (нечитко презиме)
602	Драгана Мовр...(нечитко написано)
603	Зорица Т. (нечитко презиме)
604	Марина (нечитко презиме)
605	Милана А. (нечитко презиме)
606	Милица Л. (нечитко презиме)
607	Нечитак потпис
608	нечитко име и презиме
609	нечитко име и презиме

610	Никола д. (нечитко презиме)
611	Сањљ Маричић П. (нечитко презиме)
612	Страхиња М. (нечитко презиме)

74.1. Први део примедбе се односи на пренамену простора спортског парка на Новом насељу у комерцијални простор.
Подносилац примедбе сматра да је пренамена неизграђеног простора (5 ha) из спортског парка у простор комерцијалне намене, па макар они били и спортског карактера, неутемељена и да занемарује потребе грађана. Захтева да се намена спортског парка на Новом насељу задржи.
У образложењу се наводи да:
у западном делу града нема ниједан парк – нема га Ново насеље, Ветерник, Телеп, те да Нови Сад у последњих неколико деценија није опремио ниједан парк (по нормативу струке површине бар 5 ha), а многе је избрисао из планске документације и заменио стамбеним комплексима. Како је интензивна станоградња у потпуној диспропорцији са ширењем зелених површина, пренамена предметне површине у простор било које друге намене је погубан, јер оставља десетине хиљада људи западног дела града без иједног парка у окружењу и шансе да га, у сличним габаритима, икада добију другде.
Спортских центара има довољно, а у непосредној близини предметне локације се налазе: фудбалски стадион спортског центра „Младост", тениски терени, простор намењен изградњи базена, простор будућег спортског центра „Југовићево, који ће реализовати атлетску стазу и дворану, отворене и затворене терене. Ширење спортских центара је позитивна ствар, али то не сме бити реализовано на рачун смањења јавних парковских површина чији недостатак гуши становнике Новог Сада.
Резулатати демографске студије указују на низак наталитет и старење становништва, а нацрт ГУП-а Новог Сада до 2030. декларативно дефинише стратегију развоја и планирања која акцентује најрањивије категорије становништва. Овом планском променом се најрањивија и најбројнија категорија становништва изопштава, уклањањем њима доступног и неопходног простора за одмор, кретање, социјалну интеракцију, слободне и спонтане активности на отвореном, за кое се не купује улазница. Такође, деца све мање времена проводе у природном амбијенту а ти утиче на смањење моторичких и интелектуалних способности, те здравствених поремећаја. Деци с неопходни садржаји на отвореном. Време пандемије, као нова реалност, показало је колико су отворене парковске површине важне за очување психофизичког здравља становништва.
Од 2015. године приватна компанија Галенс Инвест је власник земљишта спортског парка на Новом насељу, а у марту је иста компанија издала саопштење за медије у којем каже да је постала власник земље у намени парка да би ту саградила „модеран спортски центар". Да ли још један спортски центар треба инвеститору или грађанима? Да ли је профит изнад јавног интереса, а уместо улагања буџетских средстава у привођење овог парка намени, исти великодушно уступљен приватном капиталу?

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

74.2. Други део примедбе се односи на просторно мапирање новог парка код ранжирне станице.
Подносилац примедбе наводи да је 2021. године 12.736 Новосађана потписало Петицију за очување зелених површина на Новом насељу, Сателиту и Детелинари, где је једна тачка била формирање парковског простора између Новог насеља и Детелинаре, дуж Булевара Европе.
Нови парк, како је предложено Нацртом ГУП-а Новог Сада је велики корак напред, али парк би требало позиционирати тамо где је околна густина становања највећа, како би био доступан што већем броју становника. Понуђено решење Булевар Европе претвара у још једну стамбену зону

високе спратности и густине становања. Парковски простор се дели, а у ову зону додаје још становника. Такође, не делује оптимално да јужни део парка буде окружен зонама пословања. Подносилац примедбе предлаже решење, тј формирање функционалног простора целом дужином Булевара Европе који се наслања на постојећи парк северно од ранжирне станице.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 75
(Подносилац примедбе: Момир Ђерић, Велибор Крагуљац, Мирослава Јоксимовић, Ласица Мирослав, Рашуо Милош)
Подносиоци примедбе су власници кућа у Сремској Каменици, насеље Парагово и желе да се дуж њихове улице планира изградња зграда са више станова. Сматрају да улица има довољну ширину, а да би они тиме решили своје животне потребе.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 76
(Подносилац примедбе:Становници улица Бачке и Јована Храниловића и околних блокова у Новом Саду – потписало 231 грађана)

1.	Зорица Јекић
2.	Форкапић Александра
3.	Форкапић Ненад
4.	Мирослав Нинковић
5.	Агнеш Ваканјац
6.	Јасна Максић
7.	Марина Максић
8.	Бошко Максић
9.	Ђорђе Максић
10.	(нечитко име и презиме)
11.	Кантардеић Силвија
12.	Карољ Шељем
13.	Љиљана Вељем
14.	Светлана Гонда
15.	Петар Гонда
16.	Синиша Кустурн
17.	Мирна (нечитко презиме)
18.	Ина (нечитко презиме)
19.	Мирослав (нечитко презиме)
20.	Сима Пушић
21.	Вера Пушич
22.	(нечитко име и презиме)
23.	(нечитко име и презиме)

24.	Горанка Сливка
25.	Тијана Сливка
26.	Зоран Сливка
27.	Јарослав Сливка
28.	Зоран Сливка
29.	Урош (нечитко презиме)
30.	Маријана Ђукић
31.	Милован Ђукић
32.	Горан (нечитко презиме)
33.	Слободан Јошић
34.	Верица Јошић
35.	Ђорђе Миливојевић
36.	Мар Миливојевић
37.	Јелена Тодић
38.	Мирјана Ј-Тодић
39.	Недељко Јанков
40.	Анђелина Пиаиков
41.	Станко Пиаиков
42.	Мирић Милан
43.	Александар Ружић
44.	Ана Ружић
45.	Драган Ружић
46.	(нечитко име и презиме)
47.	Травичић Андреа
48.	Травићић
49.	Панклов Радослава
50.	Цвета Јовановић
51.	Јован Пејовски
52.	Милева Пејовски
53.	Стојановић Снежана
54.	Доведан Војислав
55.	Душан Рудић
56.	Биљана Рудић
57.	Гордана Сетри
58.	Олајош Теодора
59.	Олајош Ана
60.	Горан Попуђ
61.	Снежана Јопуђ
62.	Зоран Јовановић
63.	Никодин Ауат
64.	Слађана Лукић
65.	Јелена Лукић

66.	Леа Апро
67.	(нечитко име и презиме)
68.	Надежда М
69.	Николатс Кобанавић
70.	Богдан М
71.	Михајло М
72.	Буалић Драган
73.	Убалић П.
74.	Дејан Станковић
75.	Биљана Становић
76.	Јована Чоков
77.	Т Поповић Сара Саве
78.	Ш Зоран
79.	Јелена Војновић
80.	Александар Војновић
81.	Слађана Аврамов
82.	Томић Наталија
83.	Томић Александар
84.	Мишчвић Драгана
85.	Татјана Арделан
86.	(нечитко име и презиме)
87.	Адриана Јокић Шкпић
88.	Душанка Радић
89.	Мартина Грдић
90.	Наташа Рабреуовић
91.	Петра Грбић
92.	Д. Теодора
93.	Д Самарђија
94.	Петрић Снежана
95.	Славица Дошлов
96.	Богдан Курица
97.	Светлана Јокановић
98.	Ђакомо Жељко
99.	Кристина Ђаковић
100.	Томин Александар
101.	Верица (нечитко презиме)
102.	Нинослав Пурић
103.	Спасојевић (нечитко име)
104.	Спасојевић (нечитко име)
105.	Софија Боричић
106.	Људевит Боричић
107.	Милош Папић

108.	Марија Папић
109.	Милан Боричић
110.	Јован Пураћ
111.	Ђорђе Пураћ
112.	Ксенија Пураћ
113.	Драган (нечитко презиме)
114.	Јаноши Анита
115.	Ибоја Чепреги
116.	Сања Јањош Васин
117.	Јаноши Јене
118.	Јаноши Андреа
119.	Шајић Дамњан
120.	Николић Слободан
121.	Сања Николић
122.	Александра Мексић
123.	Станимир Паунић
124.	Милица (нечитко презиме)
125.	Матић Зоран
126.	Матић Далија
127.	(нечитко име и презиме)
128.	Добрић (нечитко презиме)
129.	Мирослав Симин
130.	Бојков Марјан
131.	(нечитко име и презиме)
132.	(нечитко име и презиме)
133.	Биљана Сарић
134.	Борис Сарић
135.	Зоран Дамјаноић
136.	Татјана Дамјановић
137.	Миладин Пураћ
138.	Јован Зељковић
139.	Жељко Палија
140.	Мишков (нечитко име)
141.	Бранко Бојовић
142.	Невен Кукица
143.	Саша Костић
144.	Милица (нечитко презиме)
145.	Милица Ракић
146.	Нађа Вршка
147.	Натша Јовановић
148.	Ждрња Милован
149.	Светлана Бакић
150.	Саша Воргучић

151.	Ивица Медурић
152.	Петар Јакшић
153.	Јасна Јакшић
154.	Вера Стојичић (нечитко презиме)
155.	Катић Сандра
156.	Сунчица (нечитко презиме)
157.	(нечитко име и презиме)
158.	Бранислава Лазић
159.	Кешански Виолета
160.	Кешански Станислав
161.	Нада Лазић
162.	Тодор Шодић
163.	Хуанита Громаилић
164.	Срђан Мићкин
165.	Ивана Дубајић
166.	Павлов Милорад
167.	Данка Соледин
168.	Ивана Томичин
169.	Душан Томичин
170.	Ференц Буташ
171.	Роберт Буташ
172.	Владимир Пајванчић
173.	Девења Владимир
174.	Анја Девења
175.	Вера Вучинић
176.	Милица Пантић
177.	Немања Пантић
178.	Ненад Булат
179.	Снежана Булат
180.	Падељски Слободн
181.	Јелена Дринић
182.	Игор Дринић
183.	Мирјана Пушкаш
184.	Александар Пушкаш
185.	Небојша Павлов
186.	Јелена Павлов
187.	Мелинда Вакањац
188.	Бранимир Вакањац
189.	Нада Јекановић
190.	Драгана Пејовска
191.	Љубичић Марија
192.	Љубићић Никола

193.	(нечитко име и презиме)
194.	Пејовски Томислав
195.	Чупић Олга
196.	Мирић Вера
197.	Ракић Љиљана
198.	Ракић Зоран
199.	Ракић Марко
200.	Ракић Лука
201.	Мкасимовић Милица
202.	Александар Сташић
203.	Наташа Сташић
204.	Јадранка Стојиљковић
205.	Горан Стојиљковић
206.	Лана Стојиљковић
207.	Драгана Тица
208.	Горан Гашпаровски
209.	Стеван Гашпаровски
210.	Оливера Војновић
211.	Милка Шолајић
212.	Кристина Марић
213.	Марко Марић
214.	Иванка Томић
215.	Бранислава Шашић
216.	Николић Мирослав
217.	Шекуларац Слободан
218.	Данијела Пан Шекуларац
219.	Биљана Николић
220.	Петар Николић
221.	Душан Николић
222.	Бранислава Зорић
223.	Слободан Зорић
224.	Дејан Зорић
225.	Марко Петровић
226.	Дорел Тодоран
227.	Санела Никић
228.	Љиљана Пандрић
229.	Владулов Милош
230.	Радослав Загорчић
231.	Тома Ђорђевић

Примедбу подносе станари породичних кућа у улицама Бачка и Јована Храниловића. Траже да се на овом простору задржи намена породично становање. Кажу да је њихов кварт једна од

последњих зелених оаза у овом делу града, са двориштима чије зеленило сами власници одржавају, а становници и околних простора користе као шеталиште и руту за одмор.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 77
(Подносилац примедбе: Маја Маројевић и Јелена Жарковић)
Примедба се односи на парцелу број 4052 КО Сремска Каменица, која је ГУП-ом намењена комплексу средње школе. Тражи се да се на парцелама у њиховом власништву планира намена вишепородично становање спратности П+3, или пословна намена. Предлаже се да се бар на половини парцеле удовољи захтеву из примедбе.
Наводи се да је предметна парцела на одличној локацији а да школа неће бити изграђена у скоријем периоду, да је имовина заробљена и да се у непосредној близини већа граде овакви објекти.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 78
(Подносилац примедбе: Маја Маројевић и Јелена Жарковић)
Примедба се односи на парцелу број 498/1 КО Сремска Каменица, која је ГУП-ом намењена заштитном зеленилу. Тражи се да се на парцелама у њиховом власништву планира намена породично становање, или привредне делатности.
Наводи се да је предметна парцела на доброј саобраћајној позицији и поред постоји изграђена кућа.

Комисија за планове део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 79 – примедба је стигла прво у року, а затим идентична ван рока
(Подносилац примедбе: адв. Зоран Ристић у име Јаначек Катице)
Примедба се односи на задржавање постојеће намене породично становање на парцели бр.7341 КО Нови Сад I, односно за непланирање проширења комплекса постојеће ОШ "Петефи Шандор" на предметне парцеле. У образложењу примедбе наводи се да предметно породично становање на терену егзистира преко 30 година и да тренутно није могуће било какво проширења капацитета породичног становања на предметној парцели будући да је иста тренутно планирана за проширење основне школе.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 80
(Подносилац примедбе: Алиса Чањи)
Примедба се односи на парцелу број 723/1, К.О. Нови Сад IV која се налази уз Булевар Војводе Степе.
Примедбом се тражи да се уместо планиране намене пословање на улазним правцима на парцели планира намена општеградски центар, јер је иста компатибилна са садржајима у окружењу.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 81
(Подносилац примедбе: Станислава Станковић и Драгана Арсић)
Примедба се састоји из 5 сегмената (А-Е), а сегмент А се састоји из 16. примедби.
Примедба се односи на планиране зелене површине, пренамену простора спортског парка на Новом насељу у комерцијални простор, просторно мапирање новог парка код Ранжирне станице, План генералне регулације новог градског центра између улица војводе Бојовиће, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића и на неусаглашеност у пројектованим плановима у односу на просторни план вишег реда.
А. У првом делу примедбе се наводи да Насцрт ГУП-а Новог сада до 2030. године смањује зелене и парковске површине у односу на ГУП Новог Сада до 2021. године и то на следећим локацијама:
А/1. На Авијатичарком насељу је планирани спортски парк промењен у комплекс вишепородичног становања те да је изградња већ почела. Предлажу да се на неизграђеној површини према Булевару Европе (око 3,5 ha) изгради нови парк.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/2. Простор Епархије бачке је у плану обележен ознаком Епархија Сајлово – Српска православна црква, али није дефинисана намена тог простора. У тексту плана се предлаже да простор поприми карактер парковске површине. Предлог је да се остави како планска одредница, посебно што се на том простору налази стогодишњи платан.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/3. Парк на Сентандрејском путу је скоро у целости преименован у намену осталих комуналних површина.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/4. на графичком приказу нису приказане зелене површине испод Жежељевог моста на левој обали ова намена је промењена у хидротехнички захват , иначе простор познат као Омладински парк.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/5. На простору садашњег Кванташа сада се планира спортки парк и спортско- рекреативне површине. Пошто је простор у потпуности изграђен и избетониран, упитна је могућност реализације идеје о зеленим површинама. Предлог је добар, реализација упитна.

Комисија констатује да овај део није примедба, него коментар.

А/6. Изградњом ТЦ „Променада“ смањен је простор претходно намењен спортским центрима, а самим тим и простор зелених површина у окружењу спортски објеката. Овај недостатак се може надокнадити планирањем мањег парка на поростору код базена на СПЕНС-у, који би такође повезивао зелене коридоре дуж Фрушкогорске улице до Штранда.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/7. Парк на Ротквардији је знатно смањен изградњом вишепородичног становања. Питање је колико ће прпеостали простор од 1,44 ha бити функционалан с обзиром да је са западне стране заклоњен високим стамбеним зградама.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/8. Простор између Лимана и Телепа, прво планиран као парк у целости, сада је смањен на површину око 30% простора, због промене намене у вишепородично становање и општеградске центре. Претходна намена је била погоднија за заштиту станара од буке која ће бити све већа изградњом моста преко Рибарског острва.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/9. Примедбом се захтева да се постојеће зеленило на простору бившег Расадника сачува и премести.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/10. Примедбом се наводи да је простор у подножју тврђаве некада био спортски центар, а да је сада планиран као општеградски центар, те се наводи да је потребно дефинисати прецизне урбанистичке параметре за тај простор како се не би угрозила визура Петроварадинске тврђаве.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/11. На Алибеговцу је уместо туристичко-спортско-рекреативних површина планирана намена породично становање, као последица нелегалне градње. Сматрају да се на тај начин утиче на квалитет простора и на јавне намене које су потребне.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/12. Планирани мањи парк на Мишелуку је промењен у зону општеградског центра. Неопходно је на том месту планирати појас зеленила који ће представљати заштитни појас између прометне саобраћајнице и будућих објеката. Ово су биле примедбе само на промењене ситуације између планова.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/13. Мали парк на Телепу није парк, с обзиром да заузима само 0,5ha. Преименовати у сквер у складу са текстом Нацрта и дефинисањем појма "сквер".

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/14. С обзиром на то, да се на простор Нове Детелинаре и Грбавице посматра као на завршену урбанистичку целину, сви знамо какви су се пропусти, са гледишта зелених површина, десили приликом оваквог планирања објеката вишепородичног становања. Како би се ова већ начињена штета, по овај вредан градски простор исправила, неопходно је предвидети обавезно формирање нових дворeда дуж свих саобраћајница у простору (у зависности од могућности, једнострано или са обе стране улице). Такође, где је то могуће планирати и извести зелене кровове на објектима обједињених гаража унутар блокова, као и ново озелењавање парцела свугде где има могућности.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/15. У тексту плана се наводи да је парк зелена површина већа од 1ha. Ова констатација јесте скоро тачна, али свугде у свету се парком дефинише озелењени простор већи од 5 ha. Смањивањем овог општег норматива, снижава се и квалитет живота у граду. У новом плану се спомиње неколико паркова мањих површина (око 1,5 ha) и сматрамо да се они не могу уврстити у паркове, него у мале паркове.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

А/16. Такође сматрамо да треба увести норматив у планирању зелених површина, дефинисати колико m^2 зелених површина се планира по становнику (оптимум је 30-35m^2/становнику). Прецизирањем ове и сличних регулатива за постизање оптималног зеленог простора по целинама, да би се значајно ограничила и онемогућила злоупотреба смањивања зелених површина, а све у корист нових објеката.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Б и Ц – као код примедбе број 74

Комисија за планове не прихвата ове делове примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Д – примедба се односи на задржавање објекта Црне куће на парцели бр. 9875.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Е

Подносилац примедбе истиче неусаглашеност плана са Уредбом о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII), као и непоштовање низа конвенција, протокола и Европске директиве о водама.

У другом делу примедбе наводи се да се предложеним насипом угрожава читава област од око 170 ha водног земљишта сужавањем корита и да се угрожава безбедност грађанки и грађана Новог Сада. Указује на неусаглашеност графичких прилога Заштите природних вредности и Одбране од поплава, односно истиче да на графичком приказу Одбране од поплава нису приказана заштићена станишта НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назив : "Рибарско острво.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 82
(Подносилац примедбе: Радојка Латиновић)
Примедба се односи на парцелу број 6852 К.О. Нови Сад II, која власништво подносиоца примедбе.
Подносилац примедбе тражи да се на парцели 6852 К.О. Нови Сад II, дозволи најмање П+2+Пк, односно П+3.
У образложењу се наводи да је на суседним парцелама 6846, 6847 је дозвољена спратност П+3, а на парцели 6853/1 П+2+Пк.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 83
(Подносилац примедбе: Дијагонала инвест д.о.о. Нови Сад и AKS expres kuris doo Šabac)

83.1. Примедбом се указује да су важећим плановима детаљније разраде у складу са тренутно важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године утврђени већи параметри за општеградске центре у односу на предметни плански документ и за то наводе пример локације у Улици Железничкој бр. 20, 22 и 24 у Новом Саду (бруто развијена грађевинска површина је тренутно већа за 25%, а индекс изграђености је тренутно 4.2, док је предметним планским документом лимитирана 3.2). Такође тражено је прецизирање максималног индекса заузетости за подземне етаже.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду

83.2. Примедба се односи на планирано пословање на улазним правцима у зони Футошког пута-бивша зона запад, односно на парцелу 7813/1 КО Нови Сад I. У примедби се тражи да се параметри ускладе са параметрима за општеградске центре, јер је учешће становања планирано као 30% у односу на парцелу, а они сматрају да је њихова парцела погодна за реализацију становања.

Комисија за планове делимично прихвата овај део примедбе. Комисија прихвата да за парцеле које су веће површине од 1,5 ha учешће становања на парцели буде до 50%, у зони Футошког пута – бивша зона запад.

Примедба број: 84
(Примедбу је поднела Сара Агић и 99 идентичних примедби грађана)

1	Александар Марјановић
2	Биљана Томашевић
3	Бојан Смиљанић
4	Бојана Динић
5	Борко Ристић
6	Босиљка Перовић
7	Вера Лопушина
8	Весна Вучићевић Тишма
9	Весна Рилке

10	Вида Шобић
11	Владан Малбаша
12	Владимир Жилник
13	Владимир Злојутро
14	Владимир Ивановић
15	Владимир Прванов
16	Вук Савић
17	Вукомановић Гордан
18	Горан Рандић
19	Горана Бановић Јагер
20	Гордана Шалила
21	Данијела Поповић
22	Данијела Шћекић
23	Дејан Медић
24	Дејан нечитко презиме
25	Дејан Стефановић
26	Драга Тешовић
27	Драгана Стојичић Цвијић
28	Ђорђе Петровић
29	Ђурђица Јојић Новаковић
30	Жељко Живковић
31	Зоран Крстић
32	Зоран Шобић
33	Зорица Хофман
34	Иван Дудаш
35	Иван Јагер
36	Ивана Митровић
37	Игор Баба-Вулић
38	Игор Стојановић
39	Илдико Мијатовић
40	Илија Дикић
41	Јасминка Марин
42	Јелена Јовановић
43	Јелена Љубичић
44	Јелена Солдатовић
45	Јовичић Б.
46	Јовичић Е.
47	Јоксимовић Зоран
48	Катарина Даич
49	Катарина Дурман Вујасиновић
50	Кристина Момиров
51	Кристина Нулеши
52	Крстић Зоран
53	Лука Вучуровић
54	Љубица Алексић

55	Мара Капања
56	Милан Мразовић
57	Милана Рускоц
58	Милена Његомир
59	Милица Драгичевић
60	Милорад Јовичић
61	Мина Крстић
62	Мирјана Лукић
63	Мирјана Момировић Крстић
64	Момир Тишма
65	нада вучковић
66	Наташа Симин
67	Наташа Храбовски
68	Небојша Цвијић
69	Немања Гавранић
70	Нена Зељковић
71	Ненад Вицо
72	Никола Алексић
73	Нина Николић
74	Огњен Николић
75	Петар Љубичић
76	Радивљевић Љубица
77	Роберт Мак
78	Сања Тодоровић
79	Сара Агић
80	Светислав Иброчић
81	Светлана радмиловић
82	Светозар Јанковић
83	Синиша Радмиловић
84	Синиша Радочај
85	Смиљана Мирков
86	Софија Дивљан
87	Софија Минић
88	Срђан Манојловић
89	Стеван Јагер
90	Страхиња Солдатов
91	Тамара Радић
92	Татјана Парежанин
93	Татјана Радосављев
94	Тодорах Драгана
95	Уна Кубат
96	Хајналка Јакшић
97	Цановић Е.
98	Шарик Мирослав
99	нечитко име и презиме

100	нечитко име и презиме

Примедба се односи на део ГУП-а Новог Сада до 2030. са сремске стране Дунава (Сремска Каменица, Поповица, Алибеговац, Карагача)
Примедба је идентична примедби број 65 коју је поднела Мира Јовановић.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 85
(Примедбу је поднела Тамара Ковач и 66 идентичних примедби грађана)

1	Ана Јапунџић
2	Ивана Максимовић,
3	Аврам Балабан
4	Александар Наранчић
5	Александра Секулић.
6	Александра Фејса Леваков,
7	Ања Лугоња
8	Брајан Брковић
9	Варвара Лукач
10	Весна Вукадиновић,
11	Весна Којић
12	Вукановић Јелена
13	Далиборка Јанић
14	Даниела Ћулибрк,
15	Данијела Живанчевић
16	Дарија Поповић
17	Драгана Бајић,
18	Жарко Маслеша
19	Зорица Анђелковић
20	Ива Гаровић,
21	Ивана Делић
22	Игор Достанић
23	Игор Ковач
24	Ингрид Ирмењи
25	Исидора Достанић
26	Јасна Новаковић
27	Јелена јанев
28	Јелена С. Станков,
29	Јован Купусовић
30	Јован Секулић
31	Јована Ивановић
32	Јована Опачић
33	Келић Душан
34	Коса Ковачевић

35	Кристина Бегановић
36	Лука Кошутић,
37	Љиљана Лукић
38	Љубица Холик
39	Мајда Адлесић
40	Мариана Тишма
41	Марина Петровић
42	Милан Шмања
43	Милена Бунаћ
44	Милена Бунић
45	Миленко Поповић
46	Миленковић Мирослав
47	Милица Достанић
48	Миомир Ерцеговчевић
49	Мирјана Дошеновић
50	Мирјана М.
51	Наташа Ђачић
52	Наташа Мивуш
53	Никола Лазић
54	Никола Холик
55	Петар Холик
56	Розентал Миклош
57	Ружа Колачек
58	Сања Падај
59	Светлана Вучковић
60	Слађана Грбић
61	Срђан Вишњички
62	Стеванка Чакмак
63	тамара Ковач
64	Тања Миладинов
65	Тибор Пензеж
66	Цеваир З.
67	Биљана нечитко презиме

Примедба се односи на комуналне објекте и површине.
Први део примедбе указује да није наведено да се на подручју Алибеговца Планом детаљне регулације гробља на Алибеговцу (Сл. Лист Града Новог Сада број 55/2005) планира изградња гробља за кућне љубимце.
Други део примедбе се односи на Центар за заштуту животиња - азил. У нацрту се планира на простору радне зоне у североисточном делу Новог Сада Центар за заштиту животиња – азил.
Нејасно је на шта се односи Центар за заштиту животиња – азил, будући да законска регулатива као и низ подзаконских аката као надлежност јединице локалне самоуправе препознају збрињавање напуштених кућних љубимаца кроз обавезу оснивања зоохигијенске службе и прихватилишта за напуштене животиње (кућне љубимце, псе и мачке)
Трећи део примедбе се односи на гробље за кућне љубимце. Наводи се да се поред локалитета за "азил" планира комплекс гробља за кућне љубимце. С обзиром да постоји опредељени локалитет за гробље кућних љубимаца на Алибеговцу, непотребно је планирати још једно. Кремација

кућних љубимаца се практикује већ више година уназад и еколошки је најисправније решење, те у складу са одрживим решењима треба подстицати овај вид „опраштања“ са кућним љубимцима. Крематоријуми за кућне љубимце постоје у Новом Саду и Београду – са могућношћу транспорта од и до Новог Сада.
У објашњењу примедбе наводе се подаци о датуму оснивања и основној делатности ЈКП „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“

Комисија за планове део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 86
(Подносилац примедбе: Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције)

86.1. Примедбом се захтева додатно прецизирање података у Биланѕу површина, као бројчаном приказу претежних намена, са могућим одступањима.

Комисија за планове овај део примедбе прихвата.

86.2. На графичком приказу "Граница плана са претежном планираном наменом простора" приказати топлану Мајевица као комуналну површину.

Комисија за планове овај део примедбе прихвата.

86.3. Примедбом се захтева додатно прецизирање параметара за угаоне парцеле у намени општеградски центар у складу са начином на који су исте дефинисане у намени вишепородично становање.

Комисија за планове овај део примедбе прихвата.

Примедба број: 87
(Подносилац примедби: Милош Пилиповић)

87.1. Подносилац примедбе предлаже да се парцеле бр. 3313, 3317, 3318, 3338, 3337, 3335/10, 3335/13, 3335/14, 3335/11, 3335/12, 3335/15, 3334, 3333, 3332 К.О. Петроварадин пренамене у вишепородично становање како би се оформиле целине са делом који већ за ту намену предвиђен, чиме би се у великој мери олакшало формирање и будуће саобраћајне инфраструктуре и позиција осталих објеката.

Комисија за планове прихвата примедбу.

87.2. Подносилац примедбе предлаже и да се парцеле бр. 3410, 3409, 3408, 3407, 3406, 3446/4, 3446/10, 3446/11, 3446/12 пренамене у туристичко- спортстко- рекреативне површине.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 88
(Подносилац примедбе: Александар Бошковић)

Примедба се односи на парцелу број 3616 К.О. Сремска Каменица. Предметна парцела се налази на граници викенд зоне, има излаз на саобраћајницу и налази се између две парцеле на којима су већ изграђени објекти.
Подносилац примедбе предлаже да предметна парцела буде обухваћена викенд зоном, како би била омогућена градња.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 89
(Подносилац примедбе: Професионал д.о.о.)
Примедба се односи на парцеле бр. 406/2, 406/3, 408 и 409 КО Нови Сад IV на којој је предвиђено заштитно зеленило. Подносилац на поменутим парцелама има фабрику бетона већ 20 година и тражи да му се омогући даљи рад.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 90
(Подносилац примедбе: Професионал д.о.о.)
Примедба се односи на парцеле бр. 153 и 154 КО Руменка. На парцели број 153 ја планирано пословање терцијарног сектора, а парцела број 154 је ван грађевинског рејона, Подносилац тражи да му се омогући постављање фабрике бетона на предметним парцелама.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 91
(Подносилац примедбе: Драгица Пејовић, Снежана Пејовић, Биљана Пејовић и Милош Пејовић)
Примедба се односи на парцелу број 4076 КО Ветерник која није у обухвату Нацрта Плана (ГУП-а).

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 92
(Подносилац примедбе: Мирослав Ференчак – Покрет слободних грађана)

92.1. Извод из текста ГУП-а – ПОГЛАВЉЕ 2.2.7. Зеленило (страна 78).
У оквиру овог Поглавља помињу се вегетационе целине Фрушке горе и Дунава, које великим делом нису у грађевинској зони Града и према предложеној категоризацији чине зеленило ван грађевинског реона. У том смислу не треба да се помињу у оквиру Поглавља који се бави градским системом зеленила него предеоним контекстом Новог Сада. Република Србија је потписница европске конвенције о пределу и као таква има планска упутства у оквиру Просторног Плана Републике Србије која би требало да буду разматрана као просторно-планска документација вишег реда. Ако се у односу на целину Града дефинишу велике предеоне целине потребно је њих подробно дефинисати као основу, тј. оквирном базом градског система зеленила под питањем повезаности, доступности тог система и планираног система еколошких коридора. Не пориче се значај шума Фрушке горе као и вегетације у зони Дунава, али су то

вегетационе макроцелине које су првенствено у надлежности ваших инстанци, а не у надлежности Града (у великом уделу) и као такве треба да се анализирају и као зоне заштите природе. Такође, нигде се не помиње да се управо у тим зонама као и клинастим везама са њима налазе највеће конурбације односно сада стамбена изградња, од којих нека и не могу бити легализована (побрђе Фрушке горе, Рибњак, Камењар, Рибарско острво, Каменички парк). Управо поменуте макроцелине треба да буду регулатори ванграђевинског реона који треба да се штити. Њихов већи део не користе директно становници, нити треба увек и свуда да буду корисницима доступни, они нису само потенцијал него и површине које се морају унапредити регулацијом на нивоу града, тј. градског региона или урбаног предела Новог Сада.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.2. Према наводима ГУП-а до 2030. године, планирано унапређење зелених површина у оквиру грађевинске зоне Града постиже се преко уравнотежене просторне поделе на целој територији града, како по обиму тако и према категорији зелених површина, што чини једну од битних компоненти поставке вегетације и њене функције. Не постоји јасно објашњење приступа и метода којим је претходно речено доказано ни у тексту, тако ни у графичким прилозима, поготово у односу на западне делове града.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.3. Не постоји студијска анализа, можда чак издвојен плански документ попут примера Београда и плана генералне регулације за зелене површине (Београда) којим би се дефинисале норме и стандарди у односу на категоризацију зелених површина, тако и потребни квалитет и квантитет зеленила према броју становника.
Извод из текста ГУП-а – ПОГЛАВЉЕ 2.2.7. Категоризација зелених површина (страна 79).

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.4. У оквиру овог дела, истог Поглавља, наводи се категоризација која је по природи, односно критеријуму позиције зелене површине у урбаној структури, најуопштенија категоризација којом је немогуће сагледати недостатке одређених категорија у односу на развој Града. Не могу бити у истој категорији било који парк, гробље и заштитни појас, само зато што су то по својој позицији зелене површине унутар градског реона. Потребна је детаљнија категоризација у односу на различите критеријуме вредновања.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.5. У категорији градско зеленило наведена је категорија „зеленило блокова породичног становања“ што је терминолошки лоше формулисано и друго, те површине зеленила јесу значајне, али нису доступне, односно јавне, па се не могу сматрати категоријом система зеленила града.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.6. Према наводу ГУП-а, *„Парк је површина најчешће већа од 1 ha... итд.“* погрешно је процењен сваки стандард за ову врсту јавних градских површина које се формално уређују као парковске. Општа норма, према теорији и пракси, домаћој и иностраној, да би парковска

површина вршила наведене функције, поготово унапређења животне средине, јесте минимално 5 ha, оптимално 10 и више ha.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.7. Типологија јавних градских паркова се не може дефинисати *„према стилу и времену настанка"* у оквиру стратешког документа урбанистичког планирања, нити је то примењено у оквиру понуђене категоризације.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.8. Каменички парк као централни градски парк нема функционално корисну површину парка од 43,5 ha. Ако и има онда то подразумева зоне око дворца за које је, према наводима ГУП-а до 2030. године, потребно да се обезбеди „њихова обнова и ревитализација". Да ли је то могуће ако је објекат дворца недоступан јавности као изнајмљен пословни простор, а припадајући објекти претворени у стамбене? Да ли се у оквиру парка дефинишу зоне илегалне градње као угрожавајући фактор унапређења парковске површине која је при томе заштићена као природно добро? Не постоји детаљнија разрада унапређења парковске површине која се сматра централним градским парком.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.9. Постоји неслагање да Зонски паркови, према наводима *„учествују у хомогенизацији и правилном распореду зеленила у граду, њихово ширење треба да је приоритетно"* ако су као Зонски паркови наведени постојећи паркови који не покривају већи део градског реона, поготово западног дела Града. Такође у оквиру ове категорије не наводе се нови, планирани зонски паркови.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.10. Зонски паркови као што је наведено везани су за урбанистичке зоне, међутим и даље се не дефинише, ни оквирно, који су нормативи за ову категорију паркова. Сви паркови испод 10 ха, а поготово 5 ха величине не могу се мсатрати Зонским парковима, па је у том смислу упитна категоризација Дунавског, Железничког, па и Футошког парка. Добар пример за ову категорију парка је Лиманski парк.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.11. Линијски паркови на Новом Насељу, као и парк на Ротквварији нису парковске површине које су дефинисане као елемент урбане структуре са својом регулацијом и везом са јавним простором, паркови се не налазе у унутрашњости регулације типа затвореног блока као доступни садржај него је то озелењен јавни простор. Поменуте површине су без обзира на величину и озелењеност примери унутар-блоковског зеленила.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.12. Парк Рибњак је површина угрожена клизиштем, на ком се налази мрежа неуређених уских саобраћајних комуникација између густо изграђених парцела елитног становања. Не постоје ни општи параметри да се простор Рибњака може назвати парком или на који начин је то могуће трансформисати у планирану намену. Такође, Каменички парк и Рибњак су две целине које би требало да су плански спојене, деценијама раздвојене девастираним простором у зони заштите моста Слободе, што их чини међусобно недоступним и неповезаним за кориснике.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.13.Петроварадинска тврђава је културно-историјски комплекс са пејзажно уређеним целинама од великог значаја за идентитет Града, али није парковска површина. Парковска површина мора имати садржаје за активну и пасивну рекрацију и функције које доприносе унапређењу општих еколошких услова средине. Тврђави је потребна посебна мера одржавања као специфичне целине којој чак неконтролисана вегетација може нашкодити структурно и умањити првобитну вредност.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.14. Арборетум (природњачки врт) у дворишту Завода за заштиту природе у Радничкој улици је у односу на размеру сагледавања ГУП-а изразито мала површина веома ограниченог приступа (није јавни простор, нити је доступан јавности) да је потребно ревидирати да ли она треба да буде део листе зелених површина Града.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.15. Ботаничка башта уз зидине Петроварадинске тврђаве, површине 4,21 ха, не побољшава биолошко-санитарно-хигијенске услове Града! Требало би избегавати флоскуле овог типа у овој врсти стратегијског документа, јер су то карактеристике сваке зелене површине, али у односу на систем зеленила града, где пример ботаничке баште са својом позицијом заиста не може, а и не треба да има те функције. Ако треба да је овај тип зелених површина носилац биолошко-санитарно-хигијенских функција, онда не треба да буде Ботаничка башта као оаза за становнике Новог Сада, него заштитни појас. Предлог за Ботанички врт полуотвореног приступа, што подразумева дневни јавни приступ корисницима, била би локација Футошког парка. У оквиру дотичног простора, постоје изворишта која би у задњем делу објекта Јодне бање, заједно са неуређеним, односно са нереконструисаним купалиштем/базеном, било потенцијално најбоља локација за поставку објекта Стаклене баште и тиме презентацију егзотичних биљака, док би сам простор парка са језером омогућио услове за садњу и презентацију аутохтоних и алохтоних врста. Треба напоменути да се делом Футошки парк штити као објекат заштите природе у односу на биодиверзитет језерске површине која је годинама исушена.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.16. Алеја песника Мирослава Антића не може се дефинисати као парк, него шири зелени појас, пејзажно уређени потез, алеја и у том смислу веза ка обали Дунава. Ако се планира проширење Булевара цара Лазара у делу који належе на саму алеју, смањио би се простор за зеленило, што чини суштинску карактеистику алеје.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.17. Парк института у Сремској Каменици није специфичне него специјалне намене и у том смислу се не може звати регионалним парком јер није упућен на кориснике него на основну функцију због које је подигнут. Према плановима нижег реда, планирају се анекси објеката Института и у том смислу су угрожавајући аспект парка са квалитеном, али неодржаваном и физиолошки старом вегетацијом. Ова врста парковске површине мора имати специјалне мере унапређења и мониторинга, што не подразумева само заштиту као објекат природног добра. Градски паркови морају имати плански оквир заштите на нивоу урбанистичког планирања, зону урбанистичке заштите око њих са јасним циљевима унапређења и евентуалног проширења или спајања са блиским зеленим површинама!

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.18. Спортски паркови представљају категорију паркова где би на отвореним површинама била у већој мери омогућена, са адекватном опремом, првенствено активна рекреација у озелењеном окружењу. Треба бити јасан које норме, тј. % покривености, односно изграђености се планира за спортске паркове. Поменута урбанистичка заштита је потребна да се простори спортских паркова заштите од промене у спортске центре што подразумева изградњу објеката, чиме би се смањио фонд зеленила.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.19. Парк шума као категорија зелених површина никако не може да има површину испод 30 ха, што из листе парк шума елиминише Рибарско острво. Такође парк-шуме у самом термину објашњавају тип структуре односно вегетације и приступ уређењу простора. Парк-шуме увек подразумевају шумско земљиште или аутохтоном високом вегетацијом пошумљено земљиште, које је у једном свом мањем делу, парковски уређено за опште садржаје које би корисници имали у класичном уређеном градском парку. Њихова функција је да се корисницима омогући што природније окружење углавном за пасивну рекреацију. У том смислу Каменичка ада и парк-шума Југовићево треба да буду уређене парк шуме које су повезане са градом, али и са другим, по могућству, већим зеленим целинама, да би допринеле општем подизању биодиверзитета и као такве имале велики значај у градском систему зеленила.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.20. Постављањем одбрамбеног бедема, однсоно насипа дуж Каменичке аде, изменили би се хидрографски услови који чине Каменичку аду природним амбијентом у ком уживају становници Новог Сада. Ово јесте јединствен простор који треба бити унапређен и уређен за шире коришћење, али то не подразумева обавезно подизање насипа која би у исто време била велика инвестиција која није потребна граду и која би могла да се усмери у уређење формално уређених парковских и других зелених површина у унутрашњем делу Града. Предлог за зону веслачких спортова би било у отм смислу лоцирати у рукавцу између бродоградилишта и Рибарског острва који делом има такође дефинисане насипе и представља зону којој је потребна општа реконструкција у однсоу на зеленило, саобраћајне комуникације, изграђене објекте, легалне и нелегалне...итд. Тим би се коначно привела намени цела површина Рибарског острва као туристичко-рекреативног центра који се ослања на парк-шуму.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

92.21. Еколошки и рекреативни коридори треба да повезују на нивоу размере Града зелене површине и спортске центре, где је наравно пожељно да путање буду кроз природи блиске или уређене зелене површине. Међутим, поново се поставља питање норми за овај тип линијских категорија зеленила, где се према иностраној пракси, зонски коридори који чине градске правце, дефинишу ширином до 50 м, а биолошки коридори (најчешће рубне зоне града) минимално 500 м ширине. У том смислу велики значај има коридор уз Шумску улицу, који може да се покаже као мултифункционални простор, али му је потребна посебна анализа као и шира зона урбанистичке заштите, да би се остварили сви капацитети овог јединственог простора однсоно правца.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 93
(Подносилац примедбе: Милош Пилиповић)
Примедба се односи на парцелу број 3016/1 КО Петроварадин која је намењена вишепородичном становању на Садовима. Тражи се да се парцела намени општеградском центру, због непосредне близине планираног постројења за прераду отпадних вода, како би се оставила могућност и других намена осим стамбене, због утицаја на здравље људи.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 94
(Подносилац примедбе: Милан Пердув)
Примедба се односи на потребу новог саобраћајног прикључка насеља Садови преко новог надвожњака на Карловачки пут. Подносилац примедбе каже да тренутно постоји само један подвожњак (код Победе) за цело насеље. Такође се у прилогу примедбе доставља и скица положаја предложеног надвожњака.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата. Комисија сматра да је у текстуланом делу плана потребно дефинисати правило за формирање додатних саобраћајних веза са главном градском саобраћајницом за ово градско подручје у разради планова нижег реда у складу плановима вишег реда и условима имаоца јавних овлашћења.

Примедба број: 95
(Подносилац примедбе: Никола Кеврешан)

95.1. Подносилац примедбе наводи као основну примедбу, да у предлогу плана на простору Детелинаре не постоји ни један простор предвиђен за парк или мању зелену површину.
Такође наводи проблеме становника овог дела града, као што су низак квалитет живота проузрокован повећаном буком, недостатком паркинг места, непостојањем културног садржаја, недостатком барем једног зеленог простора.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

95.2. Подносилац примедбе предлаже да се на парцели на углу улица Бранка Бајића и Браће Поповић, као јединој неискоришћеној парцели у власништву Града уместо планираних садржаја

општеградског центра, планира уређена зелена површина, која би донекле надоместила недостатак зеленила у овом делу града.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 96
(Подносилац примедбе: Нина Циганович и 14 идентичних примедби грађана)

1	Маријана Мутавчиева
2	Мирјана Милосављевић
3	Никола рајић
4	Мира Јовановић
5	Ђорђе Лукић
6	Теодора Миширкић
7	Светлана Милованчев
8	Милена Бунић
9	Марина Јовановић
10	Весна Егерич
11	Тања Стефановић
12	Мишо Никоховски
13	Нина Циганович
14	Сара Рат
15	нечитак потпис

Подносилац примедбе коментарише одељак Заштита ваздуха, где наводи да је овај одељак у највећој мери посвећен аерозагађењу које потиче од саобраћаја, а да је примарним узроцима аерозагађења посвећено свега неколико реченица.
Истиче да је следећа реченица која се наводи у овом поглављу нејасно и нестручно написана:"Ширина попречних профила улица износиће до 100 m, у зависности од категорије саобраћајнице, што у највећој мери обезбеђује континуални ток кретања возила и смањује загађеност ваздуха природним проветравањем."
Даље у образложењу наводи да је Град Нови Сад 2019. године сврстан у категорију градова чији квалитет се оцењује као прекомерно загађен (подаци за 2019.годину).и да је према Закону о заштити ваздуха у обавези да изради План квалитета ваздуха.
Даље у образложењу подносилац примедбе се позива на извештај Агенције за заштиту животне средине о квалитету ваздуха за 2020. годину, где наводи да је настављен изузетно негативан тренд аерозагађења Града Новог Сада. Наводи прекорачење вредности за PM10 честице на мерној станици „Руменачка", и прекорачење граничне вредности бензопирена који има потенцијално канцерогено дејство на мерној станици у Кању. Истиче да највећи проценат загађења PM2.5 честицама долази из индивидуалних ложишта (51-67%), а да је главни извор загађења азотним оксидима производња електричне и топлотне енергије (54%), док саобраћај у укупном загађењу PM честицама учествује свега 5%.
Из свега горе наведеног нацрт ГУП-а, конципирати на чињеници да главни извор аерозагађења није саобраћај, већ производња топлотне и електричне енергије.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 97
(Подносилац примедбе: Огњен Матејевић)
Примедба се односи на планирање намене земљишта без стратегије и стихијски по жељи инвеститора, односно на дефинисање намене општеградских центара. Наводи се да ову намену не прати планирање садржаја планираних јавних служби. Такође се наводи да су капацитети општеградског центра не базирају на конкретним подацима и студијама и да се грађевинско земљиште неповратно и нерационално троши у складу са потребама инвеститора, тако да се планиран нехумано становање. Такође поставља се као упитно промена намене из пословања на улазним правцима у општеградски центар на простору дуж Руменачког пута, јужно од Новог гробља, на простору Југовићева и комплекса касарне "Мајевица".

Комисија за планове део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 98
(Подносилац примедбе: Даниела Стојковић Јовановић)

98.1. Примедба се односи на апсолутно повлачење свих планираних радова, ситних и крупних интервенција на подручју Каменичке аде, Дунавца и Шодроша до саслушања пред Европским саветом 15. и 16. септембра 2022. године, а поводом одговора Бернске комисије о потврди валидности жалбе подносиоца примедбе на околност непридржавања Републике Србије основних постулата потписане Декларације о заштити биодиверзитета, као и Декларације о заштити заштићених станишта строго заштићених и заштићених врста и друго.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

98.2. Подносилац примедбе тврди да се предложеним насипом око Каменичке аде и бродоградилишта угрожава област од 170 ha, и да се корито Дунава сужава на 600 m са тренутних 1200 m, и наводи да се тиме угрожава безбедност грађанки и грађана Новог Сада.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

98.3. Подносилац примедбе наводи да је на тематској карти Одбрана од поплава приметан изостанак обележавања заштићеног значајног станишта преко 200 строго заштићених и заштићених врста у складу са одредбама Закона о заштити природе

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 99
(Подносилац примедбе: Даница Лаћарац)

99.1.
Примедба се односи на генерални приступ природи у граду
Опис: Планом се дефинише зеленило кроз приказ зелених површина и путем категоризације која је у тексту образложена. Овим приступом фокус је и даље на естетско декоративним ефектима зеленила (функција која се најчешће и наводи) док се занемарује низ екосистемских услуга које

решења базирана на природи пружају. Пре свега би фокус морао бити на следећим утицајима: смањење температуре, тј. ефекта урбаног топлотног острва, одрживо управљање атмосферским водама, утицај на квалитет ваздуха и свакако биодиверзитет. Како би се стратешки ова решења доносила и затим ојачала њихова функција, неопходно је, пре свега, да усвојимо кроз ГУП свеобухватнији приступ и анализу комплетног система зелене инфраструктуре.

Предлози:

- уврштавање зелене инфраструктуре у део у оквиру ког се образлажу комунална, саобраћајна и др. инфраструктура (увођењем термина, пре свега биће неопходно променити приступ анализи ових елемената што је основни предуслов за њихову интеграцију);
- анализу утицаја према новим, горе поменутим функцијама (естетско декоративна функција се подразумева, и не сме бити функција на којој се базира стратешки план овог реда);
- одређивање приоритетних области, тј. делова Града када је у питању неопходни развој зелене инфраструктуре (као што би било питање Нове Детелинаре, дела у оквиру ког је изузетно тешко достићи човекомерне услове за живот, те је стратегија неопхода; или питање улица у оквиру којих услед поплава долази до колапса и слично).

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

99.2.

Примедба се односи на предложени концепт еко становања, са акцентом на сегмент који се тиче решења базираних на природи.

Кроз опис еко становања у питање се доводи више различитих сегемената попут дозвољене спратности, односа коефицијента изграђености и довољног броја паркинг места као и одабраног локалитета, због чега је потребна додатна анализа оправданости дефинисаних параметара, те ћу се фокосирати на сегменте који описују и сугериши решења базираних на природи, а нису у сагласности са праксом која се у овој области спроводи широм Европе.

Спорне су следеће сугестије са стране 215:

99.2.А препоручује се постављање зелених кровова и зидова – оваквом нерегулаторном мером, тј. препоруком није могуће постићи адекватан еко ниво. Енергетски разред свакако јесте један параметар, али недовољан да се покрију неопходни еколошки аспекти. Један од приступа био би и увођење других класификација по LEED или BREAM методама. Други начин је дефинисање еколошког индекса као скупа параметара. Оба приступа показују изузетне резултате приликом примене, али због њихове сложености за почетак предлажем да се ови сегменти додатно детаљно истраже, а затим и прецизно опишу у смислу начина примене, неопходних параметара и друго.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

99.2.Б Део кровних површина које се не користе за производњу енергије покрити полуинтензивеним, интензивним или екстензивним зеленилом. У случају да то није могуће, планирати озелењавање фасада – овај опис је изузетно спорна и упућује на то да је област недовољно истражена и стога даје погрешне инструкције, из следећег разлога: једно од најефикаснијих решења у еко контексту су биосоларни кровови – комбинација соларног панела и зеленог крова. На овај начин побољшавају се перформансе панела и самог зеленог крова, те је неопходно увести и ову категорију и имплементацију исте. Такође, спорно је предлагати да где није могуће имплементирати соларне кровове, имплементирају зидови из разлога што њихова имплементација није међусобно зависна већ зависи од различитих фактора, те је неопходно упутитити у којим случајевима се препоручују ове имплементације независно једна од друге.

Исто тако, неопходно је нагласити да сва поменута решења најбоље функционишу када су део једног ширег система и да у синергији дају недвосмислено најбоље резултате, те је неопходно размотрити укључивање сваког од њих.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

99.2.Ц Сви објекти морају да имају системе за прикупљање атмосферских вода, а препоручују се и системи за њихову прераду и даље коришћење у објектима. Ово је још један сегмент који упућује на непрецизно дефинисане услове за реализацију у оквиру еко стандарда. Одговорно управљање атмосферским водама и поновно коришћење овог ресурса у случају оваквог приступа мора бити обавезујуће, иначе је реч о врло базичном приступу развоја делова града.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

99.2.Д Зеленило у оквиру парцела треба да заузима око 30% - смерница „око“ је преширока за овако важну област, те се предлаже прецизирање овог процента у тачном распону или још боље увођењем еколошког индекса и слично.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

99.3
Примедба се односи на Приоритетне стратешке програме (стр. 268, тачка 7).
Подносилац цитира део текста из плана, наводећи реченицу која је кључна за ову примедбу: "Овим планом стратешки приоритети се не могу поуздано утврдити, нити ограничити усмерења која се у конкретним околностима у односу на целокупну констелацију могу променити".
Предлагач примедбе даље констатује: " ако се стратешки приоритети не могу поуздано утврдити доводи се у питање чему служи овако важан документ."
На основу цитираног дела, и даље анализе текста плана произилази тврдња подносиоца примедбе да стратешки приоритети нису ни постављени, те да су непрецизни (посебно у области просторног развоја). Подносилац примедбе указује да се извор непрецизности у експликацији приоритета огледа у употреби недовољно одређених термина у тексту плана, као што су термини оптималан, квалитетан, адекватан и сл.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 100
(Подносилац примедбе: Нина Илић и 6 идентичних примедби грађана)

1	Ђорђе Ђоковић
2	Весна Митић
3	Михајло Штајнхолд
4	Вукашин Цицмил
5	Богдан Шумић
6	Нина Илић
7	нечитко име и презиме

Примедба је идентична као део примедбе број 50, део који се односи на становање.

Комисија за планове део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 101

(Подносилац примедбе: ДАНС – Друштво архитеката Новог Сада)

Примедбу у форми елабората поднело је ДРУШТВО АРХИТЕКАТА НОВОГ САДА-DANS где се први део односи на опште оцене предложеног Нацрта генералног урбанистичког плана Новог Сада до 2030. године које су у другом делу сведене на пет детаљних примедби.

Што се тиче првог дела, он се односи на коментаре и анализу генералног урбанистичког плана где се констатује: да нема ни једну валидну развојну визију, да тзв „Нови Сад на води" увлачи Град и грађане у огромна јавна улагања, да је намена „општеградски центар" отвара простор за коруптивне радње, да ГУП у неколико својих значајних делова у супротности са важећим правилницима и Просторним планом Града Новог Сада где се позивају на чл. 33 Закона о планирању и изградњи који у првом ставу каже да сви документи просторног и урнбанистичког планирања морају бити усклађени тако да документи ужег подручја морају бити у складу са документом ширег подручја.

Ове констатације прати и детаљна анализа са смерницама за унапређење ГУПа.

101. 1. Одлука о изради Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године („*Сл. лист Града Новог Сада*", бр. 55/2009 од 31.12.2009. године) предвидела је:

ЦИЉ – *утврђивање дугорочног стратешког развојног плана*

Па ипак, на страни 268 текста Нацрта Плана, обрађивач каже: „Овим планом стратешки приоритети се не могу поуздано утврдити, нити ограничити усмерења која се у конкретним околностима у односу на целокупну констелацију могу променити." Што доводи у сумњу да плански документ није заснован на довољно детаљно промишљеним процентима, те да су његовом применом отворене бројне могућности неповољних измена, манипулацију и негативне утицаје који ће трајно нарушити квалитет живота у Новом Саду.

РОК ЗА ИЗРАДУ – 30. јун 2011. године.

Како је рок израде саставни део садржаја Одлуке о изради плана, па тиме и дефинисано правило за један поступак доношења планског документа, доносиоци одлука морали су или захтевати од обрађивача да објасни неиспуњавање ове обавезе или да, са истеком зацртаног рока, донесу нову и правовремену одлуку.

Ова два неиспуњена дела садржаја о изради Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године јасан су показатељ да је потребно одмах зауставити процедуру доношења овог ГУП-а и поступак кренути из почетака.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

101.2. Закон о планирању и изградњи јасно предвиђа изношење нацрта планова на рани јавни увид, што је у овој процедури прескочено, чиме је прекршен члан 45а наведеног закона.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

101.3. У Изјави одговорног урбанисте каже се да је (у трећој ставци) ГУП усклађен са планским документима ширег реда. Детаљним прегледом документације која је дата на јавни увид, као и прегледом првог плана вишег реда у низу, а то је Просторни план Града Новог Сада, уочен је низ неусаглашености, по законом обавезној хијерархији, попут:

- Нацрт ГУП-а до 2030 године предвиђа укидање пруге Петроварадин-Беочин, док важећи ППГНС планира: „реконструкцију и модернизацију железничке пруге Петроварадин – Беочин,

ради увођења у јавни железнички превоз путника и робе" („Сл. лист ГНС", бр. 11/2012, страна 218)
- Важећи ППГНС јасно наглашава важност очувања и уређења предела (стр. 234): „Основни циљ заштите, уређење и развоја предела и очувања изворних одлика, индетитета и диверзитета предела, уз афирмацију природних и културних вредности" и „Културно наслеђе треба максимално штитити од свих фактора ризика који данас, али и у будућности могу нарушити, деградирати или угозити његов интегритет и опстанак" што се коси са планираним интервенцијама у оквиру границе ПКИЦ Петроварадинска тврђава у делу некадашње циглане на Транџаменту којим се мења прихватљива намена *спортских садржаја* у намену *општеградског центра*. Напомињемо да је овај простор јасно уцртан и од стране обрађивача као граница културног добра у документацији која је стављена на јавни увид (карта бр 5).
Због свега наведеног, сматрамо да је потребно одмах зауставити процедуру доношења овог ГУП-а и – или започети израду новог ППНС, или овај нацрт у потпуности ускладити са плановима вишег реда.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

101.4. Планским решењима третирати Булевар Европе као градску саобраћајницу, а не као денивелисани државни пут
Правни оквир
Важећим Просторним планом Града Новог Сада правац Булевар Европе није обележен као државни пут било ког реда. У нацрту Генералног урбанистичког плана овај правац је обележен као држани пут 2. а реда. Пошто су према закону плановима нижег реда у обавези да буду усклађени са плановима вишег реда, то се мора односити на овај случај.
Образложење
Познато нам је да је Уредбом о категоризацији државних путева („Сл. гласник РС 105/2013, 119/2013, 93/2015) правац Булевар Европе обележен као државни пут 111. То не би смело да обавезује творце Генералног урбанистичког плана Новог Сада на слепо прихватање, јер:
1. и даље важи јачи принцип закона о обавези усаглашености са плановима вишег реда;
2.Просторни план Града Новог Сада је измењен и допуњен 2021. без промене категоризације овог пута у плану;
3. урбанисти су дужни да алармирају политичке инстанце у граду о штетним уредбама по град, како би се такве уредбе измениле, уместо да их се слепо придржавају; новосадски урбанисти су имали прилике да са тиме упознају Скупштину града и Градоначелника још 2015. године;
4. категорија државног пута не подразумева аутоматски његово физичко прилагођавање већем протоку и брзини аутомобилског саобраћаја путем техничких решења као што су вијадукти, а посебно не у урбаној средини.
У случају нацрта Генералног урбанистичког плана Новог Сада за 2030, последице посматрања Булевара Европе као државног пута су драстичне и увелико могу довести до деградирања квалитета живота у граду и располућивању града на два дела. Наиме, на многим местима дуж Булевара Европе је, према нацрту, предвиђена изградња денивелисаних раскрсница. У прошлогодишњој расправи о Плану генералне регулације за нови мост преко Дунава и Шодроша смо имали прилике да од урбаниста чујемо резон иза оваквих решења: наводно растерећење путне мреже денивелацијом главних укрштања путева и повећање комфора вожње дуж Булевара Европе повећањем дозвољене брзине вожње на 80 км/ч. Сматрамо да ова аргументација никако не може да стоји, јер је целокупним искуством развоја градова у свету у 20. веку небројано пута доказано да повећава капацитет саобраћајница за моторни саобраћај не доводе до растерећења саобраћајних гужви, већ управо супротно: такве саобраћајнице привлаче још више саобраћаја, стварајући још веће гужве. Крајње је време да се ово искуство прихвати у урбанистичком планирању у Новом Саду, који такође данас има посла са последицама оваквог планерског размишљања и изградње, а то су саобраћајне гужве које су веће него икад.

Посебно забрињава то што би се предложеним решењем за Булевар Европе од овог правца створио неки вид аутопута, те је сигурно да би га као таквог возачи и третирали. Захваљујући физичком прилагођавању Булевара овом сценарију, ко и чињеници да ће да ће након реализације новог моста на Дунаву преко Шодроша овај правац постати најкраћа веза између аутопута А1 и државног пута 21 (ускоро унапређеног у брзи пут са тунелом кроз Фрушку гору), може се са сигурношћу очекивати да ће сви возачи путничких аутомобила третирати овај правац као транзитни. Томе неће помоћи ни чињеница да се овуда за сада неће провући и транзитна рута за теретна возила. С обзиром на то да је изгледно да ће овај мост бити изграђен пре моста на обилазници око Новог Сада и Петроварадина (низводно од ТЕ-ТО), нови ГУП не би смео да створи предуслове за правац Булевара Европе да у једном периоду пре изградње обилазнице заживи као градски аутопут.

Додатно, нацртом предвиђено решење Булевара Европе као државног пута са низом денивелисаних раскрсница је у директној супротности са другим деловима истог нацрта, а то су:

1. Делови нацрта који говоре о озелењавању града – реализацијом надвожњака дуж Булевара би се директно поништило вишедеценијско планирање овог правца ко градског зеленог коридора који би служио у еколошке и рекреативне сврхе. Онемогућила би се реализација зелене стазе која би повезивала становнике свих делова града уз Булевар са Дунавом, као и повезивање градских зелених реона: Дунав са шумом на Југовићеву и са каналом ДТД. Изградња појединачних малих паркова као што су они на Новом Насељу не би компензовала овај губитак, а Нови Сад би изгубио прилику да изгради препознатљив зелени прстен унутар града.
2. Делови нацрта који говоре о смањењу загађења ваздуха – предложеним решењем Булевара у нацрту би се директно угрозило здравље становника непосредног окружења Булевара, који је већ сада густо изграђена стамбена структура. Ово се односи како на загађење ваздуха, тако и на загађење буком, што је највећи извор стреса у урбаној средини. Претварање Булевара у неки тип градског аутопута је у директној супротности са свим прокламованим деловима нацрта плана који се тичу здравља и квалитета живота у граду, као и са савременим принципима урбанистичког планирања: овакво решење је у урбанизму одавно превазиђено. Не може стојати ни аргументација која се могла чути од твораца нацрта о томе да ће ова саобраћајница имати подигните звучне баријере тј. зидове, је се тиме само ублажава проблем којег не би требало ни створити. Посебно забрињава визија града располућеног на два дела путем изградње некаквих зидова и баријера на његовом главном булевару.
3. Делови нацрта који говоре о примату јавног саобраћаја – изградњом надвожњака дуж Булевара Европе би се директно угрозила реализација будућег коридора за јавни шински превоз, који је био предвиђен у ранијим плановима нижег реда. Излажење у сусрет моторном саобраћају путем претварања Булевара у градски аутопут је у директној супротности са наводном преоријентацијом града ка јавном саобраћају, којом су се творци плана из ЈП „Урбанизам“ више пута дичили на јавним седницама током јануара 2022. промовишући овај план. Јавни градски шински превоз је једини сценарио у ком би се у будућности у граду могле смањити саобраћајне гужве, и веома забрињава што у 2022. години овај нацрт плана то не препознаје. Забрињава и то што је предложено решење трамвајске мреже из 2011, на које се нацрт позива, не само данас превазиђено него је у старту било лоше из неколико разлога, а посебно због погрешно одабраних траса за трамвај. Главна грешка те студије је што Булевар Европе није препознала као трасу, иако овај правац има највеће погодности за реализацију управо прве трамвајске линије у граду, и то због доступног простора и због густине становања дуж Булевара. Нацрт ГУП-а би морао да препозна ову предност Булевара Европе и на тај начин обавеже творце будућег решења трамвајске мреже у граду да укључе ову трасу у своје решење.

Због свега наведеног, предлажемо да се у нацрт плана укину све последице третирања правца Булевара Европе као државног пута које иду у правцу повећавања капацитета за моторни саобраћај дуж њега. То укључује и укидање свих нацртом предвиђених надвожњака тј. денивелисаних раскрсница.

Комисија за планове део примедби не прихвата, а за део примедби сматра да нису основане, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

101.5. Општеградски центри – Самим тим предложено укидање намене Општеградски и Линијски центар и његово враћање у теоријске оквире у смеру стратешког опредељења ка креирању полицентричног града. Потребно је обрисати све параметре и коефицијенте које би дефинисале Општеградски и Линијски центар, већ за појединачне парцеле и објекте користити максимално коефицијенте које су омогућене Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу или мање уколико тако буду прописивали планови нижег реда. Уместо намене општеградски центар у графичком делу, предлажемо коришћење намене „мешовита намена" из Правилника о класификацији намене земљишта и планских симбола у документима просторног и урбанистичког планирања, уколико се жели оставити флексибилност у одлучивању конкретне намене парцела у будућности, а након тачног дефинисања користити коефицијенте за ту конкретну намену дефинисану ГУП-ом или Правилником. Предлажемо значајно смањивање површина обележених овом наменом.

Правни оквир

Правилник о класификацији намена земљишта и планских симбола у документима просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", број 105/2020.) не препознаје намену „Општеградски центар", као ни „Линијски центар". Члан 4. овог правилника у оквиру Класе II – Детаљне намене земљишта, утврђују се следеће категорије намене земљишта које се тичу изградње стамбених, пословних и јавних површина.

С обзиром да је овај Правилник донет 2020. године, потребно је усагласити све намене и графичке ознаке у нацрту ГУП-а са овим Правилником. Ово се односи и на текстуални и на графички део нацрта ГУП-а.

Категорија	Назив
I.1	Површине за становање
II.1.1	Породично становање
II.1.2	Вишепородично становање
II.1.3	Социјално становање
I.2	Површине за мешовиту намену
I.3	Површине за објекте државне управе и локалне самоуправе
I.4	Површине за образовање и дечију заштиту
I.5	Површине за здравствену заштиту
I.6	Површине за социјалну заштиту
I.7	Површине за културу
I.8	Површине за спорт и рекреацију
I.9	Зелене површине
I.10	Инфраструктурни коридори, површине и објекти за саобраћајну

Правилник о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Сл. гласник РС", бр. 22/2015) недвосмислено дефинише максималне коефицијенте изграђености и заузетости по зонама. За зоне којим се у нацрту ГУП-а дефинишу Општеградски и линијски центри у члану 36. стоје следећа максимална ограничења:

За коефицијент изграђености:

6) градске стамбене и опште зоне већих густина – 2.8;

7) централне градске и пословне зоне – 3,5;

За коефицијент заузетости:

6) градске стамбене и опште зоне већих густина – 50%;

7) централне градске и пословне зоне – 60%;

Како су сви планови у обавези да следе упутства важећих Правилника, потребно је усагласити све намене и графичке ознаке у нацрту ГУП-а са овим Правилником. Ово се односи и на текстуални и на графички део нацрта ГУП-а.

Образложење:

Овај појам који постоји у садашњем Генералном плану (ГП) Новог Сада вероватно је почео да се користи под утицајем доношења закона о планирању и изградњи 1995. године , који је први увео обавезу да се израђује „регулациони план". Том, тада новом, врстом плана требало је обухватити веће зоне на флексибилан начин, што је био отклон од дотадашње праксе израде Детаљних урбанистичких планова (ДУП), који су имали веома прецизне намене, са дефинисаним габаритима постојећих и планираних објекта. Та „чврста" урбанистичка решења, која су, некада и злонамерно, превише дословно схватана су постала неадекватна у доба транзиције.

У важећем ГП Новог Сада овај појам се уопште дефинише на следећи начин:

„Општеградске центре чине простори на којима се садржаји могу организоватаи у полуфункционалне просторне целине, а према врсти, значају објеката и подручју чије становништво задовољавају,..." и подразумева стратешко опредељење плана да развија град на полицентричан начин, развијајући разне **превасходно јавне садржаје** ван самог историјског центра града. Ово се у ГП НС види и у опису садржаја општеградских центара, где се наводи следеће : *„Сагласно значају делова центра, улози у систему, специфичностима положаја утврђује се и структура садржаја који ће се развијати у њима. ... Доминантан садржај осталих делова главног центра треба да буде пословно-трговачког и угоститељског карактера са садржајима јавних служби: културе, науке, органа локалне самоуправе и територијалне аутономије и др... Структура секундарних центара се не разликује битно од структуре главног центра, с тим што се значај и капацитети јавних служби планирају према мрежи и прилагођавају гравитационом подручју које опслужују."*

Ово се недвосмислено говори о основној идеји развоја јавних садржаја на различитим локацијама у граду, а затим се у ГП јављају кључне одреднице које се новим тумачењем овог појма злоупотребљавају до максимума. Наиме, вероватно као потреба тадашњих урбаниста да направе отклон од крутог зонског планирања града, нарочито заступљеног у првим деценијама СФРЈ, у ГП се подвлачи полуфункционалност нових градских центара и увлачи се становање као обавезан садржај општеградских центара на следећи начин: *„ Учешће стамбеног у укупно изграђеном простору по објектима или блоковима креће се у распону од 0 до 100%, с тим што је на ширем простору (у блоковима мешовите намене, деловима центра) мин. 30%."* Управо ова намера да се избегне градња само пословних и административних објекта се у данашње време злоупотребљена је за додатно инвестирање у стамбене квадрате за продају. Потпуно је неадекватно преносити ове стратешке *претежне намене* осмишљене за ниво Генералног плана на План генералне регулације и конкретне парцеле, нарочито што по последњем Закону о планирању и изградњи ПГР је план из којег се могу директно исходовати локацијски услови. Пример оваквог начина планирања може се видети на предлогу *Измене и допуне ПГР за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улице Јеврејске и Футошке у Новом Саду,* а нарочито за *Урбанистичку целину 13 – блок општеградског центра уз Радничку улицу.* На овом примеру можемо видети на који начин се уз помоћ претежне намене општеградског центра, без промене те намене у плану, суштински мења реална намена парцеле уз потпуно слободну промену спратности, габарита и урбанистичких параметра.

Претежна намена *општеградски центар* се не може употребљавати за ниво Плана генералне регулације.

Наиме , општеградски и линијски центар је појам погодан за ниво стратешког плана (садашњи ГП и будући ГУП). Међутим , пошто је појам хетерогеног састава, није исправно примењивати га на нивоу плана који не садржи бројне детаље за спровођење као што је ПГР. Последња измена Закона и Правилника, прописано је да се у највећој мери ПГР разрађује на нивоу за спровођење, што значи да у њему не би смела да се користи ова намена, већ се она мора разложити у прецизније подврсте.

Претходна верзија Правилника је предвиђала да се у графици ПГР приказује *„претежна намена површина: за јавне потребе, становање, пословање, индустрију, привреду, комерцијалне и остале намене"*. Општеградски и линијски центар је претежна намена која није адекватна за ниво ПГР-а, који се спроводи издавањем локацијских услова.

Последњим изменама Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања (Службени гласник РС 32/2019) у члану 23. јасно је дефинисан ниво разраде ПГР-а и у њему се прописује:
Правила уређења у плану генералне регулације осим елемената одређених Законом, садрже и:
1) опис и критеријуме поделе на карактеристичне целине и зоне;
2) планирану намену површина и објеката и могућих компатибилних намена, са билансом површина;
3) општа правила уређења простора
4) попис парцела и опис локација за јавне површине, садржаје и објекта;
5) услове за уређење зелених и слободних површина на парцели.

Правила грађења у плану генералне регулације, осим елемената одређених Законом, садрже и:
1) Правила грађења по зонама или по наменама, која се односе на појединачне грађевинске парцеле, у мери довољној да буду основ за издавање локацијских услова;
2) Приказ планираних урбанистичких параметра и капацитета;
3) Правила за реконтрукцију, доградњу, адаптацију и санацију постојећих објеката;
4) Правила за архитектонско обликовање објекта;
5) Инжењерско-геолошке услове за израду објеката;
6) Услове за прикључење објекта на мрежу комуналне инфраструктуре.

На основу свих наведених важећих законских регулатива јасно је да се у ПГР не може употребљавати појам „општеградски центар" за претежну намену локације, а нарочито на деловима где се директно спроводе ту креирани услови. Стога ту праксу треба избацити из урбанистичког планирања у Новом Саду.
Самим тим предлажемо укидање намене Општеградски и Линијски Центар и његовог враћања у теоријске оквире у смеру стратешког предељења ка креирању полицентричног града.

Комисија за планове део примедби не прихвата, а за део примедби сматра да нису основане, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 102
(Подносилац примедбе: Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину - РЕРИ)

102.1. Неиспуњење законске обавезе неодржавања раног јавног увида

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

102.2. Непоштовање рока за израду планског акта

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

102.3. Непотпуност графичког прилога планског акта

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

102.4. Недефинисаност начина спровођења планског акта

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

102.5. Изостављање приказа сценарија просторног развоја града

Примедба се односи на Полазне основе Нацрта ГУП-а.
Подносилац указује да у Полазним основама Нацрта ГУП-а нису дефинисани сценарији просторног развоја града чиме је прекршен члан 21. Правилника. У складу са претходно наведеним, закључује се да је предметни Нацрта ГУП-а непотпун, будући да не задовољава обавезан садржај прописан Правилником.

Комисија за планове прихвата примедбу.

102.6. Недефинисаност стратешких приоритета у области просторног развоја

Примедба се односи на поглавље 7. предметног Нацрта ГУП-а.
Подносилац указује да садржај овог поглавља није усклађен са чланом 21. ставом 3, тачком 6 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања.
Подносилац примедбе ову своју констатацију о неусклађености Нацрта ГУП-а са поменутим правилником образлаже непрецизно дефинисаним стратешким приоритетним програмима, као и да нису представљени институционални, финансијски и временски елементи за њихово спровођење. У складу са тим се констатује да је Нацрт ГУП-а непотпун будући да не задовољава обавезан садржај прописан Правилником.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

102.7. Неусаглашеност графичких прилога

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

102.8. Неадекватан приказ варијантних решења у оквиру извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 103
(Подносилац примедбе: ДИП д.о.о. Нови Сад)
Примедба се односи на парцеле бр. 11, 14/1, 14/2 14/3 и 14/4 КО Нови Сад III на којима подносилац функционише од 1994. године и бави се делатностима третмана неопасног отпада и ливења обојених метала. Примедбом се тражи да се на предметним парцелама планира радна зона и дозволе делатности третман неопасног отпада и ливење обојених метала – уз примену модерних технологија.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 104
(Подносилац примедбе: Данијела Грујић, председница ГО Странке слободе и правде Нови Сад)

104.1. Подносилац примедбе наводи да ће пројекат „Нови Сад на води" оставити огромне еколошке, архитектонске и економске последице, да ће бити уништена „плућа града" јер се тај пројекат планира на Рибарском острву које обилује зеленилом. Спомиње еколошки геноцид, уништавање флоре и фауне, да ће се изградњом новог насипа смањити корито Дунава за 50 %, што ће довести до убрзања тока и девастације обале, да су могући проблеми и код речног саобраћаја. Наводи да постоји реалан опасност од поплава. Противи се изградњи плаже и марине, и наводи да ће доћи до загађења услед токсичних материја уља, горива и отпадних вода из ресторана да ће завршити на Штранду. Поставља питање економске оправданости целокупног пројекта и колико ће коштати грађане Новог Сада.
Предлаже да се оспоравани део ГУП-а измени, уз анализу са еколошког аспекта. Тражи се израда нових хидролошких студија у складу са законодавством ЕУ, каже да су студије изгубиле кредибилитет и да би требало да наручити израду нових студија које ће бити израђене од независних институција које поседују одговарајуће лиценце.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

104.2. Подносилац примедбе наводи да се термин општеградски центар користи за дефинисање намене земљишта, односно конкретне парцеле иако се односи на читав спектар намена за парцеле, што према наводима оставља места за злоупотребе у циљу остваривања права приватних инвеститора. Као примери злоупотребе наводе се површина намењена општеградском центру на углу Булевара Патријарха Павла и Футошког пута, простор код Ранжирне станице и простор на Трнцаменту. Предлаже се да се избаци термин општеградски центар и да се прецизира конкретна намена сваке парцеле у складу са правилима струке и јавним интересом.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

104.3. Подносилац примедбе истиче да је новим ГУП-ом дошло до смањења зелених зона или површина у граду иако се представља да је дошло до повећања истих. Наводи да је примењена класична манипулација статистиком на начин да се највећи број зелених зона планира на ободима града, док се такве зоне у граду драстично смањују у чему највећи допринос имају планови везани за тзв. Нови Сад на води као и промена намене таквих површина у Опште градске центре. На тај начин дошло је физички до смањења тих површина што се опет прикрива применом метода манипулације и слаткоречивим презентовањем неких пројеката који се планирају ради задовољења приватног интереса.
Подносилац предлаже да се уради нова пројекција зелених зона и површина и то по градским зонама, а не да се манипулативним методама представљају укупне површине зелених зона у хектарима, а од којих је највећи број на ободима града и који немају суштински еколошки утицај на најурбаније и најнасељеније делове града.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

104.4. "Даље истичемо проблем везан за неадекватно пречишћавање отпадних вода на територији града и утицај на воду за пиће у Новом Саду, као и на проблематику везану за планирану изградњу ЦППОВ-а.

- Неадекватан инспекцијски надзор и непостојање адекватног пречистача у 90% предузећа не могу решити проблем чак ни заједничким пречишћивачем чија се градња планира, јер воде морају бити пречишћене прелиминарно до одређеног степена.
- У складу са тим постоји оправдана сумња да се применом технологије "активног муља" а чије се имплементирање планира у нови ЦППОВ, не могу пречистити технолошке отпадне воде из индустријских постројења до адекватног нивоа, док предузећа која су активни загађивачи не изграде сопствена постројења за пречишћавање технолошких отпадних вода пре испуштања у јавну канализацију.
- Такве отпадне воде садрже тешке метале, органска једињења, пестициде, хербициде, фунгициде, и друге материје које инхибирају микроорганизме и смањују ефикасност пречишћавања."

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 105
(Подносилац примедбе: Светлана Бошковић)
Примедба је стигла на текст Извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину, али се суштински односи на планско решење централног пречистача отпадних вода из нацрта Генералног урбанистичког плана.

Комисија констатује да је одговор на примедбу обрађен у оквиру Извештаја о пристиглим примедбама за време трајања јавног увида на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину под бројем 1.

Примедба број: 106
(Подносилац примедбе: Олга Маринчић)

106.1.
106.1.1. Обрада природних вредности. Обезбедити приступачност свих обала и поставку пешачко-бициклистичких стаза уз обе обале Дунава, дуж водених канала и повезати са старом железничком пругом ка Беочину. Са видиковца шетне стазе остварити визуру на укупну силуету тврђаве, до Мишелука.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.1.2. Рибњак означити као клизиште.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.2.
Поставка зелених и шумских коридора, поготово на потезу од Дунавца, Шумске улице, Парка Мајевица и даље уз канал ДТД. На северном делу града коридор повезати са тополицима и Кањким шумама.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.3.
Истаћи значај паркова града који се повезују на непосредно подунавско подручје:
106.3.1. Побољшати везе Лиманског парка са Дунавцем;

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.3.2.
За уређење Универзитетског паркапотребно је расписати јавни конкурс и обрадити као део подунавља (са функционалним задржавањем шетне стазе).

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.3.3. Постављањем додатног насипа на Каменичкој ади врши се фрагментација морфолошких, еколошких и фитоценолошких услова који чине целину подручја.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.4.
106.4.1. Извршити валоризацију и заштиту постојеће вегетације на делу Морнарице, тј. променити намену општеградског центра у парк.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.4.2.
Епархија бачка-Авијација-простор ставити под заштиту.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.4.3.
Проверити још једном постојеће вредности расадника и уклопити их у решења.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.5.
Стратегија равномерног размештаја планираних паркова, већих од 5 ха (градски, спортски и др. зонски) мора покрити све делове града. Зелене површине мање од 5 ха обрадити кроз документацију нижег реда.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.6.
Дунавски парк са рукометним игралиштем означити као парк, а не као општеградски центар. У разради то је само комплементарна функција (угоститељство, рекреација и сл. садржаји).

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.7.
Основу парка чини површина за вегетацију (травњаци, шибље, дрвеће и др.) 90% према 10% за изградњу стаза, одморишта, објеката, игралишта, фонтана и др.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.8.
106.8.1. Зеленило колективног становања треба да заузима мин. 30%.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.8.2. Повећање односа стан-паркинг место са 1:1 на 1:1,5 угрозиће претходну наведену заступљеност зеленила.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.9.
Профили саобраћајница као део мреже зеленила морају планирати довољно простора за садњу дрвећа као и његовог одстојања од инсталација.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.10.
За уређење Ботаничке баште, локација је одговарајућа, међутим, програмски садржај који је презентован захтева вишеструко веће површине. Предлог је изналажење енклаве у делу Петроварадинске аде за асортиман биљака плавног подручја.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

106.11.
Истражити локалитете за забавни парк, парк пријатељства и друге специфично обликоване паркове.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 107
(Подносилац примедбе: Жељана Ковачевић и Владимир Ковачевић)

107.1. Примедба се односи на парцеле број 2131/1 и 2131/2 К.О. Петроварадин. Тражи се измештање далековода 35 kV који прелази преко предметних парцела због тога што је ниско постављен и омета будућу изградњу објеката.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

107.2. Примедба се односи на приступ парцели број 2131/1, проширење пута и статус околног земљишта.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

107.3. У задњем ставу примедбе се каже : "Такође је потребно дефинисати мрежу канализације за ово подручје ...."

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 108
(Подносилац примедбе: Љиљана Сунајко)

Примедба се односи на постојеће викенд насеље на обали Дунава у Сремској Каменици. Тражи се да се минимална површина парцеле за делове простора на којима је парцелација спроведена пре доношења плана смањи са 800 m^2 на 500 m^2.
Подносилац примедбе је власница парцела чија је површина мања од 800 m^2 и на њој не постоји изграђени објекат.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 109
(Подносилац примедбе: Жељко Вуковић)
Примедба се односи на постојеће викенд насеље на обали Дунава у Сремској Каменици. Тражи се да се минимална површина парцеле за делове простора на којима је парцелација спроведена пре доношења плана смањи са 800 m^2 на 500 m^2, као и да се повећа могућа заузетост парцеле са 10% на 25%.
Захтев се образлаже тиме да на предметном простору постоји већи број парцела са површином мањом од 800 m^2 , као и да је захтев у складу са одредницама Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 110
(Подносилац примедбе: Миљко Продановић)
Примедба се односи на простор источно од Државног пута ІБ 12, односно на парцеле бр. 250/14, 250/15, 250/16, 250/17, 250/9, 250/10, 250/6, 250/7, 250/8, 250/44, 250/45, 250/47, 250/48, 250/50, 250/11, 250/12, 250/13, 254/4 и 253/18 КО Нови Сад III. Део парцела је власништво града. На парцелама је планирано пословање, а подносилац сматра да би на истом требало планирати и становање јер би то било финансијски много исплативије. На предметним парцелама би се уз заузетост од 50% могло изградити преко 250.000 $м^2$ стамбеног простора што би у градску касу инкасирало више од 25 милиона еура. Прилаже копију плана са обележени парцелама.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 111
(Подносилац примедбе: Дејан Латиновић, председник Савета МЗ Сајлово)
Примедба се односи на простор у насељу Сајлово, којом се тражи да се у регулациони план хитно уврсте две улице, XXXIX и XXV улица, како би се опремиле инфраструктуром, односно исходовале грађевинске дозволе и изградила путна и канализациона мрежа.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 112
(Подносилац примедбе: ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад)
У нацрту ГУП-а, у поглављу 3.2. Водна инфраструктура-Систем за снабдевање водом, на страни 115 наведен је текст:
"Планира се проширење постојећег изворишта „Ратно острво" новим цевним бунарима, као и ширење изворишта са простором за вештачко прихрањивање, у залеђини изворишта „Ратно острво", које треба трајно да реши потребе за сировом водом у дужем планском периоду".
Обзиром да је потребно и пречишћавање додатних количина сирове воде са планираног проширења изворишта, до нивоа воде за пиће, ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад предлаже измену ове реченице тако да гласи:
"Планира се проширење постојећег изворишта „Ратно острво" новим цевним бунарима, као и ширење изворишта са простором за вештачко прихрањивање и прерадом сирове воде, у залеђини изворишта „Ратно острво", које треба трајно да реши потребе за сировом водом и прерадом воде у дужем планском периоду".

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 113
(Подносилац примедбе: Сретко Иванковић)
Примедба се односи на простор у северном делу града, парцела број 193/2 КО Нови Сад IV на којој је планирано заштитно зеленило. Подносилац образлаже и моли да се на овој парцели, као и на ширем подручју планира пословање на улазним правцима.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 114
(Подносилац примедбе: Одборничка група: "Војвођански фронт-Лига социјалдемократа Војводине)
Примедба се односи на планирање намене општеградски центар на комплексу "Новосадске млекаре", како је било и планирано важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године у делу комплекса. Примедбу образлажу чињеницом да је предметни простор доживео значајну трансформацију у протеклим годинама, да су у непосредном окружењу изграђени стамбени и пословни објекти, као и тржни центар "БИГ". Наводи се и значај предметног саобраћајног правца, као и то да последњих година долази до значајнијих миграција становништва из сеоских у градске средине, те ће се у складу са тим и на територији Новог Сада

повећавати број становника, односно наводе да треба планирати веће стамбене зоне од званично потребних.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 115
(Подносилац примедбе: Јованка Матковић за "AMI Company" doo и Ђуро Стеванчевић за MP1 Agrar)
Примедба се односи на простор радне зоне Север III, парцела број 4153/2 КО Нови Сад I. Траже да се преиспитају параметри висине и спратности и предлажу спратност П+5 за комплекс на предметној парцели (комплекс бившег предузећа Херој Пинки). Желе да граде објекте канцеларијског типа и друге садржаје.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 116
(Подносилац примедбе: Стево Видарић, Фитинг производња ипромет месинганих арматура Нови Сад)
Примедба се односи на парцелу број 10 КО Нови Сад III на којој се подносилац бави делатношћу ливења месинганог фитинга за водовод и гас. Примедбом се тражи да се на предметним парцелама планира радна зона и дозволе делатности за третман, складиштење и поновно искоришћење неопасног отпада.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 117
(Подносилац примедбе: Хотелско туристичко друштво Сајам д.о.о.)

Примедба се односи на парцелу број 7540/2, која се налази у комплексу Новосадског сајма. Тражи се да се ова парцела намени општеградском центру, како би се омогућила потпуна искоришћеност предметне локације у односу на претходно планиране садржаје.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 118
(Подносилац примедбе: Срђан Веселиновић и Милош Радомировић, адв. Марија Пађи)
Примедба се односи на парцелу број 1084/1 КО Ветерник на којој је планирано заштитно зеленило. На предметној парцели се налази и објекат који је саграђен објекат пре више од 20 година када на парцели није било планирано заштитно зеленило. Моле да се омогући озакоњење објекта, али и да се омогући озакоњење свих објеката који испуњавају услове за озакоњење јер би се на тај начин решио проблем и правно и људски.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 119
(Подносилац примедбе: Никола Писарев)
Примедба се односи на парцеле број 9219 и 9217, К.О. Нови Сад IV на Горњем Сајлову. Подносилац примедбе је власник парцеле 9219 и већински власник парцеле 2917 са уделом од 26748/32503.
Подносилац примедбе предлаже да се наведене парцеле нађу у обухвату грађевинског подручја Града Новог Сада како би му се створила могућност за изградњу стамбених објеката типа вила са четири стамбене јединице спратности П+1+Пк, односно пословних објеката уз пут, а све у складу са садашњим трендом инвестиционе стамбене изградње и интензивног проширења Новог Сада. Подносилац сматра да је овај захтев основан будући да се предметне парцеле налазе поред пута који повезује Сајлово и Ветерник, уз границу обухвата предложеног Генералног урбанистичког плана.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 120
(Подносилац примедбе: Жељко Пажин)
Улажем жалбу на малу изграђеност парцеле 7175 у целости. Улица Јернеја Копитара број 29, парцела у плану излази на три улице, две новонастале, са којом се задовољава већи степен изграђености парцеле. Жалбу улажем и на спратност изграђености објеката. Зграде које се налазе на ћошковима имају већу спратност у односу на остале, па тиме тражим и промену спратности на П+4.
Парцеле: 7175/1, 7175/2, 7175/3 и 7175/4.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 121
(Подносилац примедбе: Покрет Горана Новог Сада)

121.1. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.2.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.2. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.3.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.3. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.1.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.4. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.4.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.5. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.5.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.6. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.6.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.7. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.7.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.8. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.8.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.9. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.9.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.10. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.10.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.11. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.11.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.12. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.12.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.13. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.13.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.14. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.14.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.15. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.15.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.16. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.16.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.17. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.17.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.18. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.18.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.19. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.19.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.20. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.20.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

121.21. Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.21.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 122

(Подносилац примедбе: Миленко Поповић, Софија Загорчић, Невенка Поповић, Мирко Поповић, Бранислава Поповић, Мирна Загорчић, Ана Обрадовић, Александар Обрадовић, Драган Јевтић, Драгана Вукашиновић Јевтић, Јасмина Обрадовић, Драган Обрадовић, Никола Добријевић, Гордан Добријевић, Живана Старчевић, Дуња Андрић, Марко Андрић, Срђан Андрић, Зора Андрић)

Примедба се односи на део где је предвиђена изградња спортско- рекреативног центра „Стрелиште“. Нацртом ГУП-а је лево до Каћког пута предвиђен спортско рекреативни центар „Стрелиште“ на површини која обухвата парцеле бр. 2621, 2700/1 до 2709/ 1. 2700/1 до 2709/2, 2614/1, 3302, 2610, 2613, 2611, све у катастарској општини Нови Сад III.

Подносиоци примедбе предлажу да се парцеле бр. 2700/1, 2701/1, 2702/1, 2703/1, 2704/1, 2705/ 1, 2706/1, 2707/1. 2708/ 1,2709/ 1, 2700/2, 270 1/2, 2702/2. 2703/2, 2704/2, 2705/2, 2706/2, 2707/2, 2708/2, 2709/2 К.О. Нови Сад III, а које чине чине целину и укупне површине су 3,17 ha намене за спортско рекреативни центар.

С обзиром да је мининална површина за парк 5 ha, подносиоци примедбе сугеришу, да се предложеним парцелама придружи и парцела број 3301 Нови Сад III, површине 2,35 ha, која је тренутно под неуређеним зеленилом, чиме би се створила јединствена површина величине 5, 52 ha, што је довољно за парк и била би наставакк зеленог појаса који постоји уз канал ДТД, а даље

се наставља према рафинерији, уз Кањки пут. Такође напомињу да на парцели број 3301 Нови Сад III, већ постоји један број одраслог дрвећа која би могла да остану у парку.
Подносиоци примедбе предлажу и да се на ободу предложеног парка, који је ближи Улици Димитрија Бугарског уреди дечији парк са пратећим мобилијаром, јер у том делу насеља не постоји ниједна таква површина.
У другом делу примедбе се предлаже измештање „Стрелишта" на којем се вежба гађање и бојевом муницијом. Када је стрелиште изграђено, тада је овај део града био њива и шикара, међутим ситуација се изменила досељавањем становника и изградњом кућа, које су у међувремену легализоване. Данас је стрелиште на свега 500m од стамбених обеката, те сматрају да га треба изместити на периферију у којој се не планира стамбена изградња.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 123
(Подносилац примедбе: МЗ "Иво Андрић")

123.1. Први део примедбе се односи на планирану јавну гаражу на Булевару Европе (код кружног тока) јер ће се њеном изградњом извршити већи притисак на слободна паркинг места дуж Улице Ива Андрића и целог подручја Лимана 4. Предлажу да се уместо планиране јавне гараже изграде бесплатни паркинзи по угледу на паркинге на раскрсници улица Балзакове и Народног фронта.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

123.2. Примедбом се захтева да се уместо планираног комплекса пореске управе у Улици Народног фронта планира "Урбана шума" са спортским садржајима (теренима).

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

123.3. Примедбом се захтева да се уместо планиране концертне дворане и основне школе између улица Народног фронта и Булевара Цара Лазара, на простору планиране основне школе не планира концертна дворана.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

Примедба број: 124
(Подносилац примедбе: Урош Церовић, Бранка Церовић, Никола Главинић, Векаш Јанош, Главинић Векаш Ева, Валерија Ђармати, Илона Варга, Вероника Шкоруцак, Силард Ковач, Светозар Алкић, Ранка Алкић, Ладислав Бек, Такач Роберт, Поповић Вељко)
Примедба се односи на укидање намене планиране основне школе у Улици Ђорђа Магарашевића у Новом Саду. Примедбу образлажу чињеницом да скоро 60 година не могу да располажу својом имовином и да им је на тај начин повређено уставом загарантована права којима се гарантује једнакост свим грађанима.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број 125

(Подносилац примедбе: Милан Пердув)

Овим путем желимо да вам укажемо на потребу за измену предлога алтернативне локације централног постројења за пречишћавање отпадних вода (ППОВ) на простору радне зоне Север 4 који је обухваћен Генералним урбанистичким планом Новог Сада.
Решењем одвођења отпадних вода са територије града која чини индустријску зону, већ је предвиђена и изведена евакуација отпадних вода до изграђене црпне станице ГЦ2 код Кванташке пијаце. Тиме предвиђена алтернативна локација у зони Север IV губи смисао, односно поставља се питање будућих инвестиција у смислу прикупљања и евакуације отпадне воде до те локације.
Предлог струке је да размотрите евентуално укидање локације Север IV и предвидите уместо ње нову локацију која би обухватила површину (означено на скици у прилогу) укључујући и к.п. број 2963, 2962, 2961, 2960, 2964, 2965, 2966, 2967, 2971, 2970, 2969, 2972, 2974, 2973, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2983, 2984, 2985, 2990, 2989, 2988, 2991, 2992, 2993, 2998, 2997, 2996, 2999, 3000 и 3001 у к.о. Нови Сад III. На наведеној локацији већ је у току експропријација и припреме за изградњу инфраструктурног опремања за потребе Кампа 3-1 за смештај радника који ће радити на изградњи Фрушкогорског коридора (привремени камп, који ће се користити само у току градње и биће изграђен до јула 2022. године).
Локација обухвата површину од 8,5ha са могућношћу проширења на укупно 20ha. Налази се само на 700-800m од предложене локације ЦППОВ "Роков поток" предложене у ГУП-у. Предност локације је најнизводнија позиција у односу на Град. Локација се налази непосредно уз реку Дунав (удаљеност око 200m). Налази се ван подручја зоне санитарне заштите изворишта "Ратно острво" као и ван зоне специјалног резервата природе "Ковиљско-Петроварадински рит". Такође, локација је значајно удаљена од било које зоне становања, пословања и индустрије што је повољно у еколошком смислу и смањује опасност од евентуалних акцидентних ситуација у току експлоатационог рада ЦППОВ.
Изградњом инфраструктуре за камп 3-1 за смештај радника који ће радити на изградњи Фрушкогорског коридора (одвојен прилазни пут, електроенергетска инфраструктура, инсталације водовода и канализације и сл.), већ би била обезбеђена комплетна инфраструктура за потребе ЦППОВ, чиме би се уштедела значајна инвестициона улагања у будућности. Такође приступ локацији био би олакшан јер омогућава прилаз из више праваца: Фрушкогорског коридора, ауто-пута ка Београду и аутопута ка Зрењанину.
Сматрамо да усвајањем нашег предлога добијамо бољи плански документ који ће оставити могућност да се ова локација размотри као коначна те да се касније неће мењати и допуњавати и да ће омогућити технички логичније решење прикупљања, евакуације односно пречишћавање отпадних вода града Новог Сада.
Уз допис вам шаљемо и скицу са предлогом за локацију планираног ЦППОВ (Камп 3-1).

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 126
(Подносилац примедбе: WWF Adria Serbia - Светска организација за природу)

126.1. На страни 77 под 2.2.6. Спорт и рекреација - наводи се да је планирана веслачка стаза канала Шодрош као и градска марина, угоститељски објекти и дуги пратећи садржаји. Сматрамо да планирана измењена регулација Шодроша и Каменичке аде може да наруши тренутно стање станишта строго заштићених биљака и животиња које се могу наћи на овом простору. Изградњом вештачке стазе изменила би се природна просторна целина предметног подручја, а планирана пратећа инфраструктура додатно би негативно утицала на природна станишта уз реку.

По нашем мишљењу Шодрош не треба посматрати као канал, већ као речни рукавац и уз одређене мере обнове (рестаурације), наравно на основу стручног мишљења и уз сагласност Покрајинског завода за заштиту природе, треба му вратити првобитну функцију и уз научни приступ овим мерама унапредити тренутно стање овог екосистема као влажног станишта које пружа низ екосистемских услуга за природу и локално становништво.
Даље сматрамо да да би планирани спортски и угоститељски објекти могли нарушити естетски изглед просторне целине, али и негативно утицати на животну средину загађењем (буком, светлосним загађењем, испуштањем отпадних вода директно реку и слично) и угрожавањем строго заштићених дивљих врста које користе шири простор приобаља.
Подржавамо одлуку да се грађанима понуде нови рекреативни садржаји са стазама за пешачењем да се повезује више целина, али предлажемо да се простор Шодроша и Каменичке аде очува као место за релаксацију и одмор, водећи рачуна о предеоним одликама. Уместо планираних садржаја и регулације, сматрамо да се уређење овог дела приобаља треба да се усмери у циљу очувања комплексних аутохтоних биљних заједница и вегетације, животињских врста које простор насељавају и екосистемских услуга које овај предео пружа. С тим у вези, потребно је спроводити мере заштите попут: уклањања смећа и спречавања појаве дивљих депонија, спречавање изливања отпадних комуналних вода без претходног третмана пречишћавања, чишћење станишта од смећа уклањање инвазивних врста и спречавање нелегалне градње. Додатно, треба вршити одговарајуће мере рестаурације речне обале у складу за законом о водама и заштити животне средине.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

126.2. Подносилац примедбе наводи да су за потребе планирања нове прве одбрамбене линије урађене две хидролошке студије, које нису биле јавно доступне и сумњају у закључак студије „да доградња прве одбрамбене линије неће имати негативних утицаја на водни режим Дунава, како на подручју Града Новог Сада, тако и на знатно ширем подручју.“. Наводе да ће се реализацијом ове одбрамбене линије део аде и Шодроша одсећи од речног тока, што ће негативно утицати на биљни и животињски свет, да ће се нарушити екосистем, и да план није у складу са Конвенцијом о очувања европске дивље флоре и фауне и природних станишта, које је Република Србија потписала и Правилником о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива, и сматрају да ће се наведеним планским решењем уништити станишта ових врста и да су планска решења у супротности са наведеним актима.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

126.3. Подносилац примедбе сматра да Каменичку аду и Шодрош треба заштитити као природно добро и противи се изградњи Моста и пратеће инфраструктуре.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 127
(Подносилац примедбе: Милош Малешевић)
Примедбом се предлаже да се планирани комплекс ТС дислоцира на парцелу бр.3108/1 К.О. Петроварадин.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата.

С обзиром да се планирана ТС тренутно налази на приватној парцели, а да на подручју у окружењу постоје парцеле у власништву града, Комисија за планове прихвата да се у текст плана, у делу *3.3 Енергатска инфраструктура, Снабдевање града електричном енергијом*, дода следећа реченица: „Тачне локације планираних ТС 110/20 kV ће се одредити приликом израде планова нижег реда, у зависности од просторно-техничких услова и услова надлежних имаоца јавних овлашћења.“

Примедба број: 128
(Подносилац примедбе: Живко Милутин)
Молим да се парцеле број 7323 и 7322 КО Нови Сад II измене у намени. Да се уместо спорта и рекреације планира намена општеградског центра, где се уводи могућност изградње објеката за становање и пословање. Сматрамо да је овај потез изузетно квалитетан и наставља се на изграђене зоне Лимана док је спорт и рекреација већ заступљена на зони Штранда и зони Каменичке аде, као и Рибарског полуострва.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 129
(Подносилац примедбе: Славко Петровић, Милка Ћурић, Тијана Ћурић, Јована Ћурић – Гудовић, Јелена Жарковић, Маја Маројевић)
Примедба се односи на парцеле бр. 4049, 4050, 4051 и 4052 КО Сремска Каменица, које су ГУП-ом намењене комплексу средње школе. Тражи се да се смањи део комплекса намењеног школи намени општеградском центру.
Наводи се да је предметна парцела на одличној локацији а да школа неће бити изграђена у скоријем периоду, да је имовина заробљена и да се у непосредној близини већа граде овакви објекти.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 130
(Подносилац примедбе: Слободан Чанковић)
Као власник парцеле број 5571/2 на подручју које је обухваћено новим просторним планом планом у изради (2434) за Алибеговац, улаже примедбу по два основа.
Први основ је да се не слаже и не одобрава нови просторни план.
Други основ је да се противи одлуци која је донета унутар истог тог новог плана а тиче се његове парцеле и начина на који се парцела дели на половину која је намењена за пут и половину која је именована као заштитно зеленило.
Значи, противи се одлуци донетој по плану у изради да саобраћајница остаје у истој траси и габариту и одлуци да се његова парцела број 5571/2 дели на две половине од којих је једна намењена за изградњу пута а друга преименована у заштитно зеленило.
Напомиње да уколико његова примедба се оспори или не усвоји, противи се да се парцела дели и именује за заштитно зеленило (уз планирани општински пут) у зони на којој већ постоје на терену стамбени објекти тј. викендице и захтева да се друга половина парцеле именује као "површина јавне намене" уместо досадашњег назив "заштитно зеленило".

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 131
(Подносилац примедбе: Горан Клапаревић)

131.1. Први део примедбе се односи на планирање пројекта у јавности познатог као „Нови Сад на води“ и измештање прве одбрамбене линије на обали Дунава, односно доградња исте према коначно исходованим позитивним условима ЈВП Воде Војводине. У примедби се даје коментар да би било добро да ЈВП Воде Војводине дају своје стручно мишљење које се односи на потребну документацију за тако нешто као што је доградња насипа, с обзиром на то да се опирало да изда било какво позитивно мишљење. У примедби се наводи ко ће финансирати доградњу примарног насипа, јер је неприхватљиво да град финансира приватног инвеститора.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

131.2. У другом делу примедбе подносилац пита да ли ће овај пројекат нешто променити у начину коришћења Дунава. „Обала Дунава је за Новосађане 'забрањена зона' и сада, а вероватно ће тако и остати. Веслачка стаза која је сад преузела примат у односу на 'Нови Сад на води'и која се истиче као разлог зашто мора да се доградјује насип јесте провидан параван за овакав подухват. Такође, скрећем пажњу на то да се оваквим пројектом практично бесправно запоседа Рибарско острво, Каменичка ада, Камењар и остали простори уз обалу Дунава. Исто тако се није водило рачуна о значају овог простора за заштићене и угрожене биљне и животињске врсте.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

131.3. Трећи део примедбе се односи на простор садашње Морнарице и некадашњег Бродоградилишта у јавности познатог као "Нови Сад на води", као и планирање неких мостова. У примедби се каже да је неприхватљиво предвиђено решење за нови мост и вијадукт који је један од предуслова реализације пројекта Новог Сада на води. Такође се каже да је недопустиво да започне реализација и израда пројектно техничке документације за мост на траси бившег моста Франца Јозефа као бициклистичко пешачког моста, а да није донет ни ГУП ни план детаљне разраде који ће бити основа за тако нешто.

Комисија за планове не прихвата део примедбе који се односи на планирање нових мостова и вијадукта, а за део примедбе везан за мост на стубовима Франца Јозефа сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 132
(Подносилац примедбе: Вељко Крстоношић)
У примедби се наводи: "Према предложеном Нацрту ГУП-а мења се намена земљишта на Транцаменту уз Петроварадинску тврђаву. Читав тај простор, по предложеном добија намену – општеградски центри. Планирана намена није у сагласности са потребама заштите Петроварадинске тврђаве и њене околине и због тога мора бити одбачена.
Могуће је да се на том подручју одустало од заштите Петроварадинске тврђаве, али је тек то апсолутно неприхватљиво. Заштита Петроварадинске тврђаве као грађевинске, али и амбијенталне и сваке друге целине, мора имати апсолутни приоритет и не може се доводити у питање никаквим угађањем инвеститорима и њиховим прохтевима.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 133
(Подносилац примедбе: Стеван Латиновић)
Примедба се односи на непостојање стратешког планирања саобраћаја и да у предложеном нацрту ГУП-а није посвећена посебна пажња. Не види се да да ли Нови Сад има било какву визију у погледу развоја шинског превоза као алтернативе за наредни период. Да ли су у међувремене рађене неке студије на ову тему, да ли су узимане у обзир, да ли их је потребно иновирати и који су њихови закључци.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 134
(Подносилац примедбе: Бошко Скорић)
Примедба се односи на подручје дуже Футошког пута. Према предложеном нацрту ГУП-а, дуж Футошког пута се планира значајна трансформација постојеће намене и садржаја. Предвиђено је да се из намене општеградски центар са зоном секундарних и терцијарних делатности то подручје трансформише у општеградске центре у потпуности. Укидањем пословне намене подручју остаје намена становања у 100-процентном односу. Нема оправдања за такву промену. Жеље и потребе инвеститора не могу то да оправдају. У граду се већ зна ко је купио "Новитет", ко је купио парцеле уз Футошки пут односно ко се договорио са власницима истих. Због тога је неопходно да се нова намена тог подручја уклони из нацрта ГУП и да се задрже постојећа решења односно намена.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 135
(Подносилац примедбе: МЗ Салајка)

Примедбом се указује да планирана предшколска установа у Улици Теодора Мандића није предвиђена мрежом предшколских установа.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 136
(Подносилац примедбе: Горан Радојев)
Примедба се односи на простор уз Булевар Европе, северно од раскрснице са Футошким путем. Уопштено узевши, из предложеног ГУП-а се не види да постоји било каква стратегија у планирању, нити планираних површина нити планиране инфраструктуре. Утисак је да се без размишљања нешто боји у црвено, браон или зелено, а да иза тога стоји стручно разматрање него захтеви и интереси инвеститорског лобија. Па се онда спрам тога убацују и зелене површине такође без размишљања. Потез који је планиран тако, јесте простор уз Булевар Европе северно од Футошког пута. Једини простор који је остао чист и ненападнут. На том простору се сада планирају станови за безбедњаке. На најбољем и најскупљем простору? Па се на том булевару планирају још и зелене површине код ранжирне станице, док се између Детелинаре и Новог насеља већ планира и гради парк. Овакво планирање зелених површина на слободним, нереализованим просторима где им није место, нити је рационално, нити је економски оправдано. Бојити површине у зелено само да би се показало да има и зеленог је методолошки и суштински неприхватљиво. Дуж овог булевара би требало садржаје са већом спратношћу, с

обзиром да се ради о широком булевару који у ближем окружењу нема садржаја које би угрожавао. Могли би се планирати хумани, како пословни, тако и стамбени садржаји, са обезбеђеним паркирањем и зеленим површинама унутар комплекса. Ово све представља сугестије које је било неопходно заједно са грађанима и стручном јавношћу сагледати и пре формирања коначног решења. Овом ГУП-у недостаје интеракција између грађана Новог Сада и оног што је предложено у јавном увиду. Брзина по којој се спроводи поступак јавног увида и јавне седнице само говори у томе шта је пропуштено да се уради у претходном периоду који је био дуг, а у којем није дошло до сарадње.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 137
(Подносилац примедбе: МЗ Салајка за Владимира Тубића)

Владимир Тубић живи у Рашкој улици број 1 на парцели број 3963. Планском документацијом последњих 20 година планирано је да се Рашка улица споји са старим Кисачким путем. У том случају би његова парцела сметала једним делом за проширење улице уколико се улица неће спајати са старим Кисачким путем. Моли да се скине забрана за тај део парцеле који бе се одузео за проширење. Уколико би се отуђила парцела у целости , не може да је отуђи јер парцела у целости износи 589 m^2. Због дела који је намењен за улицу у приговору доставља и копију плана.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 138
(Подносилац примедбе: Електромрежа Србије а.д.)

Примедба се састоји из следећих делова:
138.1 –Уместо ТС "Нови Сад 1-ТС Рума", треба да пише ТС "Нови Сад 1-ТС Рума 1".
138.2 – Према Плану развоја преносног система није предвиђена изградња далековода 110 kV између ТС Нови Сад 3 и ТЕ-ТО Нови Сад. Тражи се да се сходно томе коригује текст нацрта Плана.
138.3, 138.4 и **138.5** – Траже се ситне корекције делова текста који се односе на далековод 110 kV 127/1, прикључење нове ТС 110/20 kV у Кању и далековод 220 kV број 209/2 ТС Србобран-ТС Сремска Митровица 2.
138.6- Тражи се да се коригује део текста и бришу трасе планираних подземних и надземних прикључних водова 110 kV за планирану ТС "Центар", ТС "Петроварадин" и ТС "Лиман", због тога што још није урађена студија прикључења за ове водове.
138.7 – Уместо термина "повезивање трансформаторских станица" тражи се да се користи термин "прикључење трансформаторских станица".
138.8- Тражи се корекција дела текста који се односи на на заштитни појас електроенергетских водова напонског нивоа 1 kV до 400 kV.
138.9- Тражи се да се дода део текста који се односи на индуктивни утицај далековода на планиране објекте од електропроводног материјала и телекомуникационе водове.
138.10- Тражи се да се на графичком приказу *4.1. Плен енергетске инфраструктуре-снабдевање електричном енергијом и телекомуникације* планирани надземни далеководи представи према ознаци која је наведена у легенди.
138.11- Тражи се да се све ове примедбе угради и у текст Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана на животну средину.

Комисија за планове део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 139
(Подносилац примедбе: Бранислав Лакићевић)
Примедба се односи на насеље Телеп. Подносилац примедбе наводи да „простор Телепа заврећује посебну пажњу у планирању развоја града, али се ео не види из предложеног ГУП-а до 2030. године. Важећи ГУП је направио урбанистичку пометњу у овом делу града, а показало се да у припреми и реализацији урбанистичких планова нижег реда уопште није на одговарајући начин сагледана ситуација у централном делу насеља. Последица је да већ сада на Телепу имамо примарну саобраћајну мрежу која не прати својом наменом ранг такве саобраћајнице, док у јужном Телепу уопште нема саобраћајнице таквог ранга. Истовремено се овим Нацртом планира општестамбена зона (П+3) и вишепородично становање без ширења постојећих улица, што је за насељеност великих густина погрешно и неприхватљиво. Предложеним решењем из Нацрта ГУПа Телеп се претвара у нову Грбавицу или Нову Детелинару у смислу насељености. При томе треба знати до Грбавице и до Детелинаре води одговарајућа примарна саобраћајна мрежа, која омогућава приступ свакој улици. Уколико решења из предложеног Нацрта буду усвојена и реализована, у јужном делу Телепа то неће бити могуће.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 140
(Подносилац примедбе: Милорад Богуновић)

140.1. Први део примедбе се односи на објекат на парцели број 1171 К.О. Петроварадин. Подносилац примедбе наводи да је предметни објекат део некадашње пиваре која се први пут спомиње 1705. године, и као такав је саставни део тврђаве те тражи да се објекат "упише на мапу".
140.2. Други део примедбе се односи на парцелу број 5627. Подносилац примедбе предлаже да предметна парцела буде планирана за стамбену изградњу.
140.3. Трећи део примедбе се односи на парцелу број 5877, а подносилац примедбе предлаже да се на тој парцели дозволи изградња привремених привредних објеката, монажних хала и слично.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 141
(Подноси: МЗ Салајка)
Примедба се односи на подручје Салајке, између канала ДТД, Темеринског и Сентандрејског пута. Имајући у виду повећање броја становника које је планирано, предлаже се планирање следећих садржаја у оквиру предметног простора:
- Спорт и рекреација,
- Службе из области здравствене заштите – дом здравља
- Верски објекат,

са предложеним локацијама.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 142
(Подносилац примедбе: Јанко Фејди)
Примедба се односи на обимне промене намене у различитим деловима града, а као пример се наводи простор Садови у Петроварадину.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 143
(Подносилац примедбе: Слађана Цвејин Балатон)
Примедба се односи на парцелу број 194 КО Нови Сад IV која је део простора у намени заштитног зеленила, што подносилац сматра недопустивим, јер на простору постоји неколико десетина кућа. Подносилац сматра да се оваквом наменом наноси штета власницима и поставља питање спроводивости плана. Тражи се да се простор намени изградњи породичнх пословних објеката.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 144
(Подносилац примедбе: Миодраг Мишић)
"Предложеним Нацртом ГУП-а, уместо пословних садржаја уз Булевар Европе и Руменачки пут планирају се општеградски центи и вишепородично становање. Конкретно, на подручју Мајевице и Југовићева се планирају много већи капацитети за становање од досадашњих. За то је неопходно обезбедити снабдевање топлотном енергијом.
У складу са тим, у текстуалном делуплана и на графичком приказу енергетике је симболом означена планирана површина за топлану Мајевица. неопходно је, међутим исту приказати и на грфичком приказу планираних "претежних намена". Ово представља велики недостатак у графичком делу плана јер грађани са Авијатичарског насеља, као и будући становници комплекса уз Руменачки пут овако не знају да ће им се непосредно уз куће и станове појавити објекат топлане. Ово је велики пропуст јер би грађани морали на приказу намене земљишта да виде и приказ таквог објекта који је планиран за градњу."

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 145
(Подносилац примедбе: Катарина Милошевић)
Питање се односи на нерешено питање паркирања, шта ће град и држава да ураде на овом плану, шта се планира да се грађани окрену више пешачењу, коришћењу бициклова и јавног превоза. У примедби се спомињу концесије за гараже и како се решава паркирање јавних служби.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број 146:
(Подносиоци примедбе: Борислав Новаковић, др Дарко Реба и Донка Станчић)

146.1. Подносиоци примедбе наводе су на графичком приказу Одбрана од поплава приказани елементи изградња-доградња прве одбрамбене линије-насип и изградња-доградња прве одбрамбене линије-кејски зид на позицији каменичке аде и језера Шодрош. Сматрају да овакве интервенције нису у складу са очувањем природе, флоре и фауне и јединог природног језера у Новом Саду. Наводе да би се изградњом овакве инфраструктуре изгубио један од најлепших природних простора у граду, и да овај локалитет није дефинисан у плану као заштита природних вредности.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.2. Подносиоцима примедбе није јасно зашто се у Заштићена природна добра не уврсти једино природно језеро на целој територији Града Новог Сада-Шодрош.
Такође, подносиоцима природе није јасно како ће нови насип утицати на заштићено станиште HCA 22a.
Наводе да су посебни циљеви Стратешке процене утицаја на животну средину који гласе:
-очување еколошког капацитета простора и побољшање квалитета животне средине,
-максимално могуће смањење свих активности које имају негативне ефекте на природни систем.
у потпуној супротности са идејом изградње насипа.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.3. Трећи део примедбе се односи на подручје некадашњег бродоградилишта и касарне Морнарица које је предвиђено за општеградске центре. Међутим, увидом у прилог "мрежа објеката културе", на предметној локацији се не планира ни један садржај кутуре.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.4. Подносиоци примедбе сматрају да позиција марине на улазу у језеро Шодрош је погрешна са становишта заштите животне средине, тог језера и читавог града, јер марина доноси загађење од бензина и уља која користе чамци и бродови. Логично би било да се марина смести низводно од града чиме би се њени штетни утицају на град избегли. Подносиоци сматрају и да сплавови уз Рибарско острво девастирају овај део града и читаву леву обалу Дунава.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.5. На графичком прилогу "План саобраћаја" подручје уз канал Дунав – Тиса – Дунав је предвиђено за логистички центар, док се на прилогу "Граница плана са претежном наменом површина" наводи да је то робно транспортни центар.Подносиоци римедбе сматрају предметно подручје најбољом локацијом за централне, пословне, стамбене, културне, образовне и др функције, јер је одлично позиционирано у односу на Дунав и канал и унепосредној је близини градског језгра.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.6. На графичком прилогу "План саобраћаја" приказана су места планираних јавних паркинг гаража. Подносиоцима примедбе није јасно каква се гаража планира испод Трга слободе, који је најзначајнији простор у граду. Подносиоци примедбе предлажу да се гаража планира на почетку

Улице Модене или испод многих, већ постојећих, паркинга у граду (Трг галерија и др који тангирају централно језгро), а никако испод главног градског трга.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.7. На графичком прилогу "План саобраћаја" дефинисане су две пешачке зоне: централно језгро и универзитетски кампус. Сви европски градови планирају ширење пешачких зона у центру и на читавој територији града, а у овом плану не постоји ни један нови пешачки простор.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.8. Примедба се односи на планирање намену општеградски центар где се наводи да је за велики број површина одређена предметна намена и дефинише се као значајан процес децентрализације. Сматра се да се ова намена планиран искључиво у циљу повећавања вредности парцела на неким локацијама.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.9. Овај део примедбе се односи на планирани мост у продужетку Булевара Европе. Подносиоци примедбе сматрају да би такав мост одвојио Лиману од Телепа, и свим становницима тог дела града подигао саобраћај на ниво њихових станова. Такође, категоризација овог саобраћајног правца је у супротности са важећим Просторним планом Града Новог Сада. Сматрају да се овако прометна саобраћајница може реализовати ако се измени просторни план или да се одустане од предложеног решења.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.10. У овом делу примедбе је наведено да није могуће планирати намену општеградски центар испод комуналних коридора и као лош пример се наводи простор на Адицама.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

146.11. Наводи се да није испоштована процедура прописана законом, те да није одржан рани јавни увид.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 147
(Подносилац примедбе: Стјепан Мишић)
Примедба се односи на парцелу број 274 КО Нови Сад IV која је део простора у намени заштитног зеленила. Подносилац образлаже и моли да се на овој парцели, као и на ширем подручју, планира пословање са становањем или породично становање. Сматра да локалитет има изузетан развојни потенцијал и да га треба дефинисати и плановима разраде, како би се што пре омогућио развој предметног подручја.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 148
(Подносилац примедбе: Драгиња Јовић)
Примедба се односи на простор у северном делу града, парцела број 194 КО Нови Сад IV на којој је планирано заштитно зеленило. Подносилац образлаже и моли да се на предметном простору, као и дуж Булевара Европе планирају објекти намењени пословању и породичне стамбене зграде.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 149
(Подносилац примедбе: Сандра Милошевић)
Примедба се односи на простор у северном делу града, парцела број 267/5 КО Нови Сад IV на којој је планирано заштитно зеленило. Подносилац образлаже и моли да се на предметном простору планирају пословни садржаји.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 150
(Подносилац примедбе: Марко Милошевић)
Примедба се односи на парцелу број 267/4 КО Нови Сад IV која је део простора у намени заштитног зеленила. Подносилац образлаже и моли да се на овој парцели, као и дуж Булевара Европе, планирају пословни објекти.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 151
(Подносилац примедбе: Предраг Глишић из Новог Сада кога заступа Јелена Глишић Зевеђи, адвокат)
Примедба се односи на простор у северном делу града, парцеле бр. 267/4 и 267/5 КО Нови Сад IV на којима је планирано заштитно зеленило. Подносилац образлаже и моли да се на овим парцелама, као и на ширем подручју, планира пословање на улазним правцима.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 152
(Подносилац примедбе: Силвија Цапар и 263 идентичних примедби грађана)

1	Адријана Попадић
2	Александар Бабић
3	Александар Драгојловић
4	Александар Ковачевић
5	Александар Пушкаш

6	Александар Сејић
7	Александар Стојићевић
8	Александра Думић Босвић (нечитак потпис)
9	Александра Калај
10	Александра Стојановић
11	Ана Живанић
12	Ана Међеши
13	Анамарија Максимовић
14	Андреа Немет
15	Андреа Цапар
16	Андрија Вукајловић
17	Анђелија Вучуревић
18	Атила Цапар
19	Без података
20	Биљана Љубојевић
21	Биљана Обрадовић
22	Биљана Поповић
23	Бисерка Девалд
24	Бисерка Милошевић
25	Божислав Радочај
26	Бојана Андрејић Вишњић
27	Бојана Влаовић
28	Боривој Крстић
29	Борис Бошковић
30	Боровац Јелена
31	Брајан Брковић
32	Бранимир Вакањац
33	Бранка Дробац
34	Бранко Миљковић
35	Валентина Калај
36	Вера Кастратовић
37	Вера Козоморић
38	Верона Ури
39	Веселин Звиждак
40	Весна Врањковић
41	Весна Марковић
42	Весна Оканов
43	Витомир Васић
44	Владимир Ивковић
45	Владимир Љубичић
46	Владимир Осројић
47	Владимир Станисављевић
48	Владо Хован
49	Војислав Нинковић

50	Габриела Висингер
51	Габријела Чорба
52	Галина Петровић
53	Гордан Петрић
54	Гордана Гок
55	Гордана Кошанин
56	Гордана Сремчевић Стакли
57	Д Максимовић (нечитак потпис)
58	Давид Шош
59	Дамир Ђукић
60	Дана Вуцковић
61	Данијела Јовчић
62	Данијела Томовић
63	Данијела Фаркаш
64	Данијела Шекеровић
65	Данило Отић
66	Дарко Попов
67	Дејан Вујичић
68	Дејан Павловић
69	Дејан Поповић
70	Диана Перишић
71	Дијана Величковић
72	Димитрије Крстић
73	Драган Бабић
74	Драган Гвозденовић
75	Драган Ђорђевић
76	Драган Михаљица
77	Драгана Вукајловић
78	Драгана Ђапић
79	Драгана Милић
80	Драгана Рајков
81	Драгица Руњо-Нинковић
82	Драгица Ханђа
83	Дубравка Ивковић
84	Душан Величковић
85	Душан Цветковић
86	Ђорђе Дамјанов
87	Ђорђе Поповић
88	Ђорђе Стошић
89	Ева Поповић
90	Емилија Стевановић
91	Жарко Јованов
92	Жељка Стевановић
93	Жељко Кастратовић
94	Живојин петров

95	Златко Амбришак
96	Зоран Маленица
97	Зоран Радоман
98	Зоран Стојадиновић
99	Зоран Стојановић
100	Зорана Стојанов
101	Ива Дурутовић
102	Иван Живковић
103	Иван Игњатовић
104	Иван Поповић
105	Ивана Ацић Пољак
106	Ивана Вујков
107	Ивана Игњатовић
108	Ивана Јуришин
109	Ивана Маринковић
110	Ивана Мастић
111	Ивана Милосављевић
112	Ивана Михајлов
113	Ивана Поповић
114	Ивка Хаџибиби
115	Ивона Апић
116	Игор Гавриловић
117	Игор Савић
118	Изабела Беговић
119	Илона Хорват Урбан
120	Ирена Вучић
121	Ирена Тот-Сегеди
122	Јадранка Далмација
123	Јасенка Штеванов Станојковић
124	Јасмина контић
125	Јасмина Марић-Бireш
126	Јасна Бахдић-Пацек
127	Јелена Басарић
128	Јелена В.
129	Јелена Дринић
130	Јелена Јаворац
131	Јелена Јовановић
132	Јелена Ковачевић Воргучин
133	Јелена Лазић
134	Јелена Павлов
135	Јелена Поповић
136	Јелена Шобић
137	Јелисавета Јоксимовић
138	Јелица Милић
139	Јован Милинов

140	Јован Ћирић
141	Јована Живојиновић
142	Јована Рашков
143	Јованјка Мазалица
144	Јулиа Капорњаи
145	Катица Маленица
146	Крешимир Ткалац
147	Кристина Шимон
148	Ливија Нешковић
149	Лука Величковић
150	Лука Ђуровић
151	Љубица Перковић
152	Љубица Поповић
153	Маја јокић
154	Маја Турчиновић
155	Маја Умићевић
156	Мајда Адлешић
157	Марија Васић Стјепановић
158	Марија Грбић
159	Марија Новак
160	Марија Папић
161	Маријана Мутавчиева
162	Марина Јовановић
163	Марина Попов
164	Марко Полексић
165	Матеја Маричић
166	Мелинда Вакањац
167	Миа Кнежевић
168	Милан Орлић
169	Милан Радовановић
170	Милан Рапић
171	Миланка Поповић
172	Милена Бунић
173	Миленко Брзак
174	Милица Анђушић
175	Милица Видовић
176	Милица Десница
177	Милица Новаковић
178	Милица Обрадовић
179	Милка Рангелов
180	Милош Јуришин
181	Милош Костић
182	Милош Миховић
183	Милош Папић
184	Миљан Сајдл

185	Миљана Брзак
186	Миљко Обрадовић
187	Мина Балабан
188	Мира Радоман
189	Мирела Кљаић
190	Мирјана Пушкаш
191	Мирослав Верешевић
192	Мирослав Радић
193	Мирослав Ристић
194	Мирослава Немет
195	Младен Биковић
196	Момчило Дакић
197	Момчило Лаћевац
198	Моња Лукач
199	Наталија Попов
200	Наташа Ковачевић
201	Наташа Мађашев
202	Наташа Поповић
203	Наташа Томићевић
204	Наташа Шербецијa
205	Небојша Лешовић,
206	Небојша Нешковић
207	Небојша Трнинић
208	Невена Ковачевић Васић
209	Немања Гавриловић
210	Немања Свркота
211	Ненад Дамјанов
212	Никола Вишњић
213	Никола Кандић
214	Никола Младеновић
215	Никола Павловић
216	Никола Стјеља
217	Олга Беговић
218	Оливера Милановић
219	Пеђа Јовановић
220	Пеђа Мишић
221	Петар Павловић
222	Радивој Малетин
223	Радинка Ђураков-Ољача
224	Радован Влајковић
225	Радомир Остојић
226	Ратко Милићевић
227	Роберт Чех
228	Романа Кнежевић
229	Ружица Хајош

230	Сава Вукајловић
231	Сања Јаноши Васин
232	Сара Плипић
233	Саша Стевановић
234	Светлана Бошковић
235	Светлана Верешевић
236	Светлана Пејчић
237	Светозар Вељовић
238	Силвија Цапар
239	Сима Оканов
240	Славица Димитријевић
241	Славица Малиновић Милићевић
242	Славко Стокић
243	Слађана Малиновић
244	Слободан Тркуља
245	Соња Остојић
246	Софија Боричић
247	Софија Сацаков
248	Срђан Ђорђевић
249	Сретенка Цвејанов
250	Стеван Филиповић
251	Стефан Живковић
252	Сузана Цветковић-Крстић
253	Тамара Глуховић
254	Тања Бечић Радочај
255	Татјана Живковић
256	Татјана Молдава
257	Федор Рушкац
258	Филеп Иван
259	Хелена Хорват
260	Шекеровић Данијела
261	Душан Д...(нечитко написано)
262	Милорад Пок ...(нечитко написано)
263	Нечитак потпис
264	Нечитак потпис
265	Паула К. (нечитко презиме)

Примедба је идентична као и део А примедбе број 81

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 153
(Подносилац примедбе: Зорана Марасанов)

153.1. Први део примедбе се односи на организацију докумената стављених на јавни увид, тј. на коришћење "радне тј. интерне класификације и хијерархије докумената", "колоквијалних и привремених назива", "недоследно и конфузно именовање докумената" и "дуплирање докумената и излагање непотребних докумената за интерне употребе".

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

153.2. (део 1.а. у примедби)
Други део примедбе односи се на неусаглашаност графичких прилога намене у Нацрту плана и у Извештају о стратешкој процени утицаја.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

153.3. (део 1.б. у примедби)
Трећи део примедбе односи се на неусаглашеност графичких приказа бр. 19 (Спорт и рекреација) и 20 (Градско зеленило) који су пратећи прилози уз текст Нацрта.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

153.4. (део 1.ц. у примедби)
Четврти део примедбе се односи на неусаглашеност текста Нацрта генералног урбанистичког плана у делу 2.2.6. „Спорт и рекреација" (страна 77) и 2.2.7. „Зеленило" (страна 85). Примедба се односи и на поглавље број 5 „Подела на целина за даљу планску разраду плановима генералне регулације", 5.1. „Просторне целине" - „Целина 1: Бачки део града, подручје између Канала и Дунава" (страна 199), где се у планираним наменама за XI Ново насеље наводи спортски парк, кога нема на основном графичком приказу.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

153.5. (део 1.д. у примедби)
Пети део примедбе се односи на одговор обрађивача на јавној презентацији у вези питањем намене простора уз Булевар Јована Дучића – да ли је спортски парк или спортско-рекреативна површина.

Комисија за планове констатује да је овај део коментар, не примедба.

153.6. (део 2.а. у примедби)
Примедбом се наглашава да нису усклађени графички прилог 22 "Правила обликовања по зонама", јер је на локалитету у западном ободу Новог насеља зона становања обележена као зона са посебним правилима обликовања (зоне пословања, гробља, туристичко-спортско-рекреативне површине).

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

153.7. (део 2.б. у примедби)
Примедбом се наглашава да нису усклађени графички прилог 23 "Висинска регулација са карактеристичним реперима", јер су локалитети стамбених зона еко-становања и зоне "Југовићево" обележени као зоне ниске спратности.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

153.8. (део примедбе 3.а. и 3.б. у примедби)

Примедбом се указује да је зона заштите "Целина ложионица са окретницом" чију заштиту је покренуо Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, односно у статусу је претходне заштите, није усаглашена са зоном која је приказана на графичком приказу број 5 "Заштићена природна и културна добра".

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

153.9. (део 3.ц. у примедби)
„Текст нацрта плана дефинише нови парк као површину од 5 ha код старе ложионице и сам текст ГУП-а се њиме додатне не бави ни у ком контексту.
Парк код старе ложионице
Парковска површина, површине око 5,00 ha, наслања се на простор који представља вредно индустријско наслеђе Новог Сада – стара ложионица. Цео простор се данас налази под заштитом Завода за заштиту споменика културе града Новог Сада.
На јавној презентацији је у неколико наврата објашњено да, иако је парк планом дефинисан као зона од 5 ha, реално је планирана зона у служби слободне парковске површине у габаритима од „11,1 ha, односно ~13 ha." У нацрт ГУП-а, тако дефинисан простор, тих габарита, намера и намена – не постоји. Ни у једном сегменту нацрт ГУП-а не упућује а камоли обавезује на такву даљу планску разраду.
У покушају разумевања усменог објашњења габарита планираног парка, и разлога његовог неуцртавања, (а узимајући у обзир намену простора јужно од улице Радомира Раше Радујкова дефинисану нацртом ПГР-а блокова зграда уз Булевар Европе – 2431, који је управо прошао јавни увид) – једино решење за обухват од 13 ha би био као на слици 8 (лево).
Слика 8 – Обухват од ~13 ha (лево), према ГУП-у разложен на обухват на зону заштите – плаво, парковску површину – зелено и општеградски центар ван зоне заштите – црвено (десно)
Разлагањем намена простора у обухвату „парка", долази се до тога да не стоји ни део усменог образлагања да је зона заштите разлог што је остатак планираног парковског простора у намени општеградског центра. У обухвату „парка" са слике 8. Је црвена зона од ~2,3 ha која није под заштитом али је ипак остала у намени општеградског центра.
Овакав нацрт ГУП-а за даљу разраду не задаје никакве обавезе осим оних које намећу основне намене површина и њихов статус заштите, и даје могућност слободне даље интерпретације, нарочито намене дела простора општеградског центра. Не постоји ниједна препрека дата овим планом, да се лепа жеља великог парка не заврши на првој разради или каснијој доради плана нижег реда, уметањем нпр. стамбено пословног комплекса, хотела и сл. у простор општеградског центра. Све ово чини најаву „парка од 11,1 ha, односно 13 ha" неутемељеном и спекулативном.
Зону планиране парковске површине и заштићену целину ложионице са окретницом треба планом јасно дефинисати као логичку целину намена које се надопуњују у служби парковских садржаја и културе, и само као такви морају даље , те целину као такву треба и просторно мапирати.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

153.10. (део 4. у примедби)
Део примедбе се односи на део текста који се односи на "Мере очувања индустријског наслеђа – пруге". У примедби се каже да се у плановима нижег реда траса пруге пресеца са новопланираним објектима и сутеренским гаражама што заједно обесмишљава ову намеру јер до доношења плана неће бити спроводива, па је треба прилагодити реалном стању и у односу на то дефинисати даље смернице или вратити планове нижег реда на дораду.
Део ове примедбе каже да се у поглављу 2.2.4. (стр. 68) помиње "Сомборски булевар", који носи име Патријарха Павла још од марта 2015 године.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

153.11. (део 5.а. у примедби)
Примедба се односи и на поглавље број 5 „Подела на целина за даљу планску разраду плановима генералне регулације", 5.1. „Просторне целине" - „Целина 1: Бачки део града, подручје између Канала и Дунава" (страна 198), где се у планираним наменама за V Детелинара – Авијатичарско насеље наводи спортски парк, који је важећим ПГР-ом 1847, односно његовим изменама 2123 из 2018. године, када је овај спортски парк у целини избрисан.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

153.12. (део 5.б. у примедби)
Део примедбе број 5 каже да се у поглављу 2.2.4. (стр. 68) помиње "Сомборски булевар", који носи име Патријарха Павла још од марта 2015. године.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

15.13.
153.13.1. (Примедба се односи на просторно мапирање јавног зеленила урбаног ткива Новог Сада (са акцентом на Ново насеље са околином)

Подносилац примедбе прилаже извод из документа „Мрежа јавних зелених површина у Новом Саду" – анализа радијуса коришћења зеленила, израђену од стране ЈП Урбанизам, а коришћену за потребе израде ГУП-а 2021.

Наводи да се још у овом документу, у циљу планирања равномерног распореда јавног зеленила на територији града означени локалитети на којима је неопходно зонирати јавно зеленило да би се задовољили основни параметри приступачности: 15-ак мин хода, тј. до 1200 м удаљености. Такође, наводи да су у истом документу наведени делови града који су дефицитарни јавним парковима (зонски паркови величине 5 и више ха) – Детелинара, Ново насеље (источни део), Ново насеље (западни део, расадник), Телеп.

Подносилац још наводи да се у току трајања ГУП-а 2021., осим што је западни део града насељен хиљадама нових становника, упркос оваквом стању, планским решењима у овом делу избрисано око 15 ха јавних зелених површина и наводи које су то површине: 7 ха спортског парка на Авијатичарском насељу; 5 ха спортског парка на Новом насељу, две површине намењене спортским парковима у непосредној близини спортског парка Ново насеље и 1 ха парковске површине на северу Телепа.

Подносилац захтева да се ускладе нацрт ГУП-а 2030. западног дела града са стратегијом равномерног просторног распореда јавног зеленила и 15-минутне приступачности, тако што ће се вратити јавна намена простора спортског парка на Новом насељу у пуним габаритима, спортског парка на Авијатичарском насељу, у габаритима који су могући (3,5 ха-парцела 3388/3 КО I), као и парк на Телепу у целини. Наводи да је усклађивање потребно извршити у свим другим деловима града где треба задржати све постојеће парцеле јавних парковских површина у тој намени.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

153.13.2 (део који се односи на промену намене спортског парка на Новом насељу)
Овај део примедбе се односи на промену намене спортског парка у спортски центар. Наводи да би спортски парк, због своје величине, положаја и потенцијала имао функцију и зонског парка, и да би као једини зонски парк западно од Булевара Европе био незамењив за становнике не само Новог насеља, већ и шире околине. Сматра да још један спортски центар и спортско рекреативна

површина (која није јавна површина) у овом делу града није неопходност, нарочито не на рачун брисања зонског парка, јер Ново насеље у кругу мањем од 15 минута хода већ има чак 30 ha спортских центара (градски спортски центар „Луговићево", зонски спортски центар „Младост"), са широким спектаром тематских целина (атлетска дворана и стадион, велики простор намењен отвореним спортским теренима, фудбалски стадион, тениски терени, базен).

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

153.13.3 (Примедба се односи на просторно мапирање парковских површина уз Булевар Европе)
Подносилац промедбе предлаже да се искористи потенцијал постојеће парковске површине северно од улице Радомира Раше Радујкова, и тражи проширење до Булевара Европе на истоку. Као разлоге наводи да би се тако добио функционалнији простор, већ препознат од стране многих грађана, од око 8,5 ha, са далеко већим потенцијалима. Наводи решење за постојећу саобраћајницу, која би се преоријентисала уз мање корекције у стационарни саобраћај, а за јужни део предлаже формирање мање парковске тампон зоне око заштићене целине старе ложионице. Такође сматра да би у овом случају било оправдано одустати од планирања парковске површине у овом (јужном) делу, и наводи да се простор налази између две радне зоне, као и да су парцеле на којима је планиран парк у приватном власништву.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

153.13.4. Примедба се односи на стратегију даљег развоја Булевара Европе као обилазнице "кроз"

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

153.13.5. Идеја стимулисања изградње по строжим еколошким стандардима, примени најмодернијих технологија и хуманијем амбијенту за становање је добра, али оно о чему је требало повести рачуна је да се од ове идеје, у којој се услови изградње постављају јурећи за сличним имплементацијама најразвијенијих земаља западне Европе, не направи експериментално насеље за елиту, на тај начин удаљавајући ову идеју обичним грађанима као недостижну и дестимулишући тржиште на овакве подухвате у будућности. Било би добро зону еко становања реализовати подижући захтеве у погледу одрживости и енергетске ефикасности, али тако да се уместо експеримента са применом најодерније технологије енергетске ефикацности направи показна зона становања која ће подићи лествицу у свим пољима и својим бенефитима овакав начин изградње учинити привлачним а опет приуштивим пројектом већем броју потенцијалних купаца. Такав приступ би могао отворити сасвим ново тржиште које би значајно подигло свеукупан квалитет становања. Предвидети фазну изградњу која би се у свакој наредној фази потенцијално уводиле новине и додатно подизали стандарди. Сматрам да би требало размотрити смањење параметара изградње овако конципираног насеља (спратност и индекс изградње) јер задате вредности омогућавају формирање зоне високе густине становања, што никако не иде уз идеју угодног природног амбијента и хуманог одрживог становања.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 154
(Подносилац примедбе: Димитрије Кикановић за д.о.о. "Чив – грасиокомерц" Нови Сад)

Примедба се односи се на парцелу број 4704 у КО Нови Сад 2, у Улици Ћирила и Методија. Подносиоци примедбе наводе да су се већ обраћали са примедбом у вези своје парцеле и да је у међувремену извршена парцелација на парцеле број 4704/1 и 4704/2 о којој нису обавештени, као и да не постоји нити број предмета нити решења на основу којег је урађена парцелација. Наводе да је предметна парцела планирана за спајање са парцелом на којој се налази Гимназија „Лаза Костић“ и која је у јавној својини. Наводи да је то спајање планирано последњих 25 година а да за предметну парцелу до дана данашњег није донето решење о експропријацији. Наводе „Доношењем предметног планског акта, подносиоцима примедбе је онемогућено право својине на предметној парцели у корист јавног интереса, односно дошло је до мешања (ограничења права) на мирно уживање и побољшање квалитета рада и становања подносиоца током дужег временског периода непривођењем земљишта намени, што за последицу има правну несигурност подносиоца у погледу шта ће бити са њиховом имовином.” Подносиоци примедбе сматрају да је постојањем планског акта који до данашњег дана није реализован, дошло до нарушености равнотеже између јавног интереса и права појединаца, те да исти представља повреду права на имовину због смањене могућности коришћења земљишта услед његовог дугогодишњег непривођења намени. Нечињењем града сматрају да се чини штета према подносиоцима примедбе. Наводе и да, према њиховим сазнањима, код оснивача Гимназије нису у наредном периоду од 5 година предвиђена средства за проширење Гимназије. Даље напомињу да им је парцела број 4704/1 предвиђена за одузимање због изградње моста, те да се одузимањем и парцеле која је у обухвату овог плана наноси ненадокнадива штета. Свој став подносиоци заснивају на стандардима садржаним у одлукама Европског суда за људска права (наводећи случајеве које сматра значајним за свој случај). Даље, у својој примедби подносилац указује на по њему нетачно унет податак о величини парцеле која припада Гимназији Лаза Костић, а која је послужила као улазни и базични податак за предложена планска решења у погледу проширења парцеле број 7135/1, а на рачун парцеле број 4704/2 КО Нови Сад 2. Наиме, у текстуалном делу плана се наводи да парцела број 7135/1 има површину од 11.600 m2 те да је за потребе формирања спортског терена Гимназије потребна површина од 20.000 m2, те да се разлика надокнађује одузимањем дела парцеле број 4704/2 КО Нови Сад 2. Увидом у лист непокретности који је приложен у примедби, стоји да је површина парцеле 19.094 m2, те да је разлика до исказане површине само 1000 m2. Сматрају да су тиме нарушена права власника парцеле број 474/2, те да се може оспорити утврђивање јавног интереса за одузимањем дела наведене парцеле и припајање парцели бр. 7135/1.

Наводе још да се у непосредној близини игралишта Гимназије налази терен Спортског друштва који се граничи са тереном Гимназије и који су ученици објекта који је некада био основна школа користили деценијама и који је имао свој парцелни број 4724/1, а који је припојен парцели број 7135/1 корисника Гимназије у циљу проширења капацитета Гимназије. Сматрају да је нерационално да Град Нови Сад плаћа приватном лицу експропријацију земљишта ради јавног интереса уместо рационачног коришћења постојећих спортских терена. Наводе да Гимназија поседује уређен парковски простор, што по њима указује да постојећи простор Гимназије задовољава потребе пројектованог броја ученика. Такође, питају која је исплативост градње фискултурне сале ако се узме у обзир да је у непосредној близини, на месту некадашњег спортског друштва „Партизан” (на парцели број 4724/2) планиран спортско-рекреативни центар.

У примедби надаље траже да се на делу парцеле који преостаје након одузимања за потребе изградње моста и Булевара Европе, планира изградња пословно-стамбеног објекта чији би се праметри определили планским документима. Подносиоци примедбе се позивају на одговор дат у претходном периоду када захтев такође није прихваћен и кажу да би њихов објекат, као слободно стојећи објекат био пандам објекту Председника, да би нагласио улазак у Улицу Ћирила и Методија, или као издужени следио низ изграђених пословно стамбених објеката дуж Булевара Европе, од Футошког пута до кружног тока, те да би тако чинио стабилну противтежу Председнику, као и густо изграђеним стамбеним објектима Галенса. Сматрају да је последња могућност и планирање реконструкције објеката или замена постојећих.

Подносиоци закључују примедбу са захтевом да се одустане од одузимања дела парцеле број 4704/2 , те да се за предметну парцелу предвиди могућност градње пословно-стамбеног објекта спратности као у окружењу, тј. П+6.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 155
(Подносилац примедбе: Предраг Марцикић, Слободан Отић и Ирена Крстић Отић)
Примедба се односи на недостатак зелених површина и додатних садржаја на подручју Салајке. Подносиоци закључују да ово се подручје трансформише у насеље веће густине становања, да има велики проценат изграђености и несразмерно мали број зелених површина и осталих пратећих садржаја као што су: пешачке и бициклистичке стазе, паркинг просторе дечија игралишта и др.
Такође се примедба односи на планиране садржаје и њихову изградњу у северном делу Сајаке уз саобраћајницу која је планирана уз насип. Уместо ових садржаја предлажу да се на поменутом простору планира слободна пошумљена парковска површина са отвореним спортским садржајима која би се бициклистичком стазом могла повезати са кејом и Дунавом кроз индустријску зону.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 156
(Подносилац примедбе: Маринко Плавшић)
Примедба се односи на повезивање Улице Ивана Сенковића и Темеринског пута, и тражи се измена планиране трасе улице,тако да се не планира повезивање са Темеринским путем, односно да се улица Ивана Сенковића планира као слепа улица до парцеле 328/6 К.О. Нови Сад III.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 157
(Подносилац примедбе: НВО Свет и Дунав (уз примедбу достављена и петиција са 698 својеручних и 2746 онлајн потписа грађана) и 342 идентичне примедбе грађана)

1	Б. Јовичић
2	А. Барбуров
3	А. Берић
4	А. Ердељан
5	А.М.
6	Алекса Савић
7	Александар Марјановић
8	Александра Бер Божић
9	Александра Гаварић
10	Александра Котруц
11	Александра Станкић

12	Андреа Тамас
13	Андреа Томашевић
14	Анђела Драгнић
15	Антонија Цичић
16	Батовић
17	Биба В.
18	Биљана Антансевић
19	Биљана Бумич
20	Биљана Димић
21	Биљана рудловић
22	Божана Петровић
23	Бојан Смиљанић
24	Бојан Тешшић
25	Бојана Ј.
26	Бојана Кончаревић
27	Борјанка Макањић
28	Борко Ристић
29	Босан Протић
30	Бошко Вучковић
31	Бранислава Борковачки
32	Бранислава Хелбапов
33	Бранка Барош
34	Бранко Шево
35	Валентина Ристић
36	Васа Мијатовић
37	Велько Сенић
38	Вера Марков
39	Вера Петровић
40	Вера Танасић
41	Верица Иведич
42	Верица Поповић
43	Верона Радин
44	Весна Вучићевић- Тишма
45	Весна Раонић
46	Вида Шобић
47	Вилмош Б.
48	Владан Десница
49	Владимир Ивановић
50	Владимир Павков
51	Владимир Прванов
52	Вук Петровић
53	Вукадиновић Невенка
54	Вукашин Карталовић
55	Г. Аџић
56	Горан Милованов

57	Горан Рађић
58	Гордана Вукомановић
59	Гордана Неровић
60	Гордана Ф.
61	Гордана Ч.
62	Грозда М.
63	Д. Недић
64	Д. Томовић
65	Данијела Поповић
66	Данијела Шекић
67	Данило Шљиванчанин
68	Даница Станковић
69	Дарко Дранђеловић
70	Дејан
71	Дејан Аранђеловић
72	Дејан В.
73	Дејан Панић
74	Дејан Тепшић
75	Дејана Стаменковић
76	Дијана Ивановић
77	ДК
78	Драган Дуковљак
79	Драган Митровић
80	Драган Шевић
81	Драгана Ђурић
82	Драгана Јакешевић
83	Драгана М.
84	Драгана Релић
85	Драгана Стојичић Цвијић
86	Драгана Тешовић
87	Драгана Церовић
88	Драголав Стефановић
89	Дубравка Мећеновић
90	Дуња Берић
91	Дуња Брашанац
92	Душан Кројапић
93	Душан Томовић
94	Душко Срећков
95	Ђерђ Мар
96	Ђорђе Свирчевић
97	Едис Ђановић
98	Едита Тепшић
99	Емина Чоракало
100	Ержњбет Срећков
101	Жада Симеоновић

102	Жарко Драгојевић
103	Жељко Срећков
104	Златан Ђурић
105	Златица Фехер
106	Золтан Дер
107	Зоран Јакешевић
108	Зоран Јанетов
109	Зоран М.
110	Зоран Миливојев
111	Зоран Милутиновић
112	Зоран Шобић
113	Зорана Марасанов
114	Зорана Михић
115	Зорица Симић
116	Иван Симовић
117	Ивана Бељански Илић
118	Ивана Ђурђев Б.
119	Ивана Мировић
120	Ивица Матановић
121	Игор Јездимировић
122	Игор Караклић
123	Илија Дикић
124	Иштван Вишњовски
125	Ј. Берић
126	Ј. Роспудић
127	Јасмина Срећков
128	Јасна Грујић
129	Јелена Јовановић
130	Јелена Љубичић
131	Јелена Проле
132	Јелена Стојановић
133	Јована М.
134	Јованка Милиновић
135	Јово Вучијак
136	Јулијана Гвојић Јеркан
137	Јулијана Матић
138	Јухас Ч.
139	Калина Иветић
140	Катарина Дајч
141	Катарина Кромпић
142	Катарина Ч.
143	Ковинко Попов
144	Кристина Нулеши
145	Ксенија Тодоровић
146	Л. Лукић

147	Лазар Радивојевић
148	Лара Зелди- Добаи
149	Ласло Переги
150	ЛБ
151	Леа Савков
152	Лидија Л.
153	Лидија Савков- Фогураши
154	Лидија Симовић
155	Лука Улић
156	Љиљана Мичура
157	Љубица Алексић
158	Љубица Капор
159	Љубица Радивојевић
160	Љубомир Крестић
161	Људевит Колар
162	Људмила Хорват
163	Љупка Пејић
164	М. Јовичић
165	Маја Брадић
166	Мара Васић
167	Мара Копања
168	Марија Брашанац
169	Марија Јакић
170	Марија К.
171	Марија Павковић
172	Марија Пајић
173	Марија Секулић
174	Марија Тот
175	Маријана Вучијак
176	Марко Поморишац
177	Марко Ч.
178	Марко Шћибан
179	Матија Илић.
180	Маша Павловић
181	Мејра Рашити
182	Мерима Ивановић
183	Милан Милетић
184	Милан Мразовић
185	Милан Симовић
186	Милана Аранђеловић
187	Милана Рушкуц
188	Милена Његомир
189	Миливоје Булајић
190	Милица Ж.
191	Милица М.

192	Милош Ачански
193	Мина Коларић
194	Мина Крстић
195	Миодраг С.
196	Мира Јовановић
197	Мирјана Гавриловић
198	Мирјана Гајин
199	Мирјана Лукић
200	Мирјана Ранков
201	Мирјана Ризур
202	Мирјана Тепшић
203	Мирна Радин Сабадош
204	Мирослав Шарик
205	Мирослава Станковић
206	Михал Марсанов
207	Момир Жестић
208	Н. Дешов
209	Нада Вучковић
210	Наташа Норчић Петровић
211	НВО "Свет и Дунав"
212	Недељко Марковић
213	Никола Димић
214	Никола Драгин
215	Никола Кривачевић
216	Нина Илић
217	Нина Циганович
218	Огњен Николић
219	Оливера Безић
220	Оливера Семјанов
221	Остојић Василије
222	Павле Михајловић
223	Пера Алимпијевић
224	Петар Љубичић
225	Предраг Бабаровић
226	Предраг Бајић
227	Раде К.
228	Радислав Марић
229	Роберт Мак
230	Роберт Сиберхолз
231	Ружица Боришев
232	С. Ачански
233	С. Дивљан
234	С. Малишић
235	Сања Б.
236	Сања Р.

237	Сања Татарски
238	Сања Тодоровић
239	Саша Марков
240	Саша Човић
241	Светлана Блажић
242	Светлана Милић
243	Светлана Радмиловић
244	Светлана Томов
245	Светозар Дулић
246	Светозар Јанковић
247	Синиша Дроњак
248	Синиша Радмиловић
249	Синиша Радочај
250	Славица Дабић
251	Славица Крстић
252	Славица Ф.
253	Слободан Бељанскић
254	Слободан Шешум
255	Снежана М.
256	Солда Верона
257	Соња Видовић
258	Соња Малетин
259	Срђан Ачански
260	Срђана Анђелић
261	Сретен Антонић
262	Стана Керкез
263	Стефан Добрић
264	Сузана Јовановић
265	Тамара Драгојевић
266	Тамара Радић
267	Тамара Рашати
268	Татјана Вилевић
269	Татјана Малеташки
270	Татјана Обрадовић
271	Татјана Самарџић
272	Татјана Стојић
273	Татјана Ш.
274	Теодора Мандић
275	Теодора Тадић
276	Ћирић Јован
277	Хелена Шешум
278	Грбовић ..
279	Драган (нечитко презиме)
280	Ивана (нечитко презиме)
281	Наташа ..

282	нечитко име и презиме
283	нечитко име и презиме
284	нечитко име и презиме
285	нечитко име и презиме
286	нечитко име и презиме
287	нечитко име и презиме
288	нечитко име и презиме
289	нечитко име и презиме
290	нечитко име и презиме
291	нечитко име и презиме
292	нечитко име и презиме
293	нечитко име и презиме
294	нечитко име и презиме
295	нечитко име и презиме
296	нечитко име и презиме
297	нечитко име и презиме
298	нечитко име и презиме
299	нечитко име и презиме
300	нечитко име и презиме
301	нечитко име и презиме
302	нечитко име и презиме
303	Нечитко име и презиме
304	Нечитко име и презиме
305	Нечитко име и презиме
306	Нечитко име и презиме
307	Нечитко име и презиме
308	Нечитко име и презиме
309	Нечитко име и презиме
310	Нечитко име и презиме
311	Нечитко име и презиме
312	Нечитко име и презиме
313	Нечитко име и презиме
314	Нечитко име и презиме
315	Нечитко име и презиме
316	Нечитко име и презиме
317	Нечитко име и презиме
318	Нечитко име и презиме
319	Нечитко име и презиме
320	Нечитко име и презиме
321	Нечитко име и презиме
322	Нечитко име и презиме
323	Нечитко име и презиме
324	Нечитко име и презиме
325	Нечитко име и презиме
326	Нечитко име и презиме

327	Нечитко име и презиме
328	Нечитко име и презиме
329	Нечитко име и презиме
330	Нечитко име и презиме
331	Нечитко име и презиме
332	Нечитко име и презиме
333	Нечитко име и презиме
334	Нечитко име и презиме
335	Нечитко име и презиме
336	Нечитко име и презиме
337	Нечитко име и презиме
338	Нечитко име и презиме
339	Нечитко име и презиме
340	Нечитко име и презиме
341	Нечитко име и презиме
342	Оља...
343	Теодор (нечитко презиме)

Подносилац примедбе протестује на тему неучешћа грађана Новог Сада, приликом предлога, разматрања и усвајања ГУП-а у смислу недостатка слуха за грађане, недостатак раног јавног увида, непостојање студија, нетранспарентност јавних набавки и др.Улаже оштар протест на план урбанизације водног земљишта, као и на реализацију вештачке међународне веслачке стазе и плаже.

У другом делу, подносилац примедбе се позива на Иницијативу за заштиту плавног јавног добра Каменичке аде, Дунавца и Шодроша, за коју се залаже преко 10.000 становника Града Новог Сада, што потврђује приложеном петицијом грађана, која је предата надлежном Покрајинском заводу за заштиту природе. Подносилац примедбе захтева да се ГУП допуни овом Студијом заштите и захтева одлагање предложених решења до одговора Уставног суда на поднету Уставну жалбу и Уставну иницијативу. Одговор Покрајинског завода за заштиту природе да за израду Студије заштите овог простора нема финансијских средстава, сматрају неприхватљивим и истичу да је овакав одговор на нивоу политичке одлуке.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 158

(Подносилац примедбе: Драган Славуј и 28 идентичних примедби грађана)

1	Бруно Самбраило
2	Веселинка Лазић
3	Владимир Бјелица
4	Владимир Милошевић
5	Драган Славуј
6	Дубравка Јовичић
7	Зоран Вучковић
8	Ивана Јошанов-Врговић

9	Јелена Бокић
10	Јелена Вучковић
11	Јован Бокић
12	Љиљана Петковић
13	Љубица Вучковић
14	Маријана Косановић
15	Милан Бокић
16	Милка Бикић Бокић
17	Милорад Косановић
18	Миља Ћирак
19	Мирјана Вуковић
20	Наташа Ђуричић-Младеновић
21	Немања Вучковић
22	Петар Врговић
23	Савета Симић
24	Сања Остојић
25	Слађан Продановић
26	Слађана Славуј
27	Слободан Ћирак
28	Стеван Ћулибрк
29	Татјана Јовић

Примедбом се предлаже да се објекат у Улици Максима Горког бр.8,8а-ц, 10, 12 уместо општеградског центра планира као вишепородично становање.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 159
(Подносилац примедбе: Славица Грубор и 32 идентичне примедбе грађана)

1	Ана Милошевић
2	Ангелина Арбутовић
3	Богољуб Бајић
4	Вера Стојшин
5	Вероника Србован-Камарит
6	Весна Кицошев
7	Владимир Јојић
8	Ђорђе Писарев
9	Зденка Маровић
10	Зоран Дожај
11	Игор Кицошев
12	Исидора Аамициħ
13	Исидора Рајшић Стефановић
14	Јадранка Гулан
15	Катарина Грујић
16	Ксенија Катанић
17	Лепосава Маркуш
18	Љиљана Вукоје
19	Љубица Амициħ

20	Мане Марковић
21	Марија Болехрадски Дожај
22	Марина Дожај
23	Марко Дожај
24	Марко Маровић
25	Матеа Маровић
26	Милош Обрадовић
27	Миодраг Амицић
28	Миодраг Гаковић
29	Растко Милошевић
30	Ристић Елеонора
31	Славица Грубор
32	Србинко Ђукић
33	Тијанић Миодраг

Примедбом се предлаже да се објекат у Улици Максима Горког бр.8,8а-ц, 10, 12 уместо општеградског центра планира као вишепородично становање.

Комисија за планове прихвата примедбу.

Примедба број: 160
(Подносилац примедбе: Драгана Хербут)
Подносим примедбу као власник парцеле 5951 КО Нови Сад II, на Нацрт ГУП Новог Сада 2030, према ком се на овој парцели предвиђа зелена површина. Мој предлог је да наведена парцела не буде зелена површина већ да остане грађевинска парцела као што је била и пре, на којој ће се моћи градити стамбени или пословни објекти. Околне парцеле имају стамбену намену те би исту намену требало да има и моја парцела. Како је парцела одувек била грађевинска молим да тако и остане. Проглашењем парцеле за зелену површину, онемогућили бисте ми да њој саградим било какав објекат. Молим да ми не ускраћујете то право.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 161
(Подносилац примедбе: Владислав Хербут и Мирослав Хербут)
Подносим примедбу као власник парцеле 5950 КО Нови Сад II, на Нацрт Генералног урбанистичког плана Новог Сада 2030, према ком се на овој парцели предвиђа зелена површина. Мој предлог је да наведена парцела не буде зелена површина већ да остане грађевинска парцела као што је била и пре, на којој ће се моћи градити стамбени или пословни објекти. Парцела нам је враћена кроз реституцију ... Како је парцела одувек била грађевинска молим да тако и остане. Проглашењем парцеле за зелену површину, онемогућили бисте ми да њој саградим било какав објекат. Молим да ми не ускраћујете то право.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 162
(Подносилац примедбе: Зоран Мићић)

Подносиоци примедбе предлаже измештање/укидање заштитиног појаса насипа у Шумској улици. Заштитни појас прелази преко парцеле број 6579 КО Нови Сад II, која је у власништву подносиоца примедбе. Због заштитног појаса власник парцеле није у могућности да гради објекат. Поставља питање шта тачно штити тај насип и која је његова функција.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 163
(Подносилац примедбе: забринути грађани и грађанке)
Примедбом се тражи да се на парцели бр.8164/16 КО Нови Сад I уместо започетог спортског центра планира општеградски центар или вишепородично становање, како овај простор не би био небезбедан и неуређен.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 164
(Подносилац примедбе: без потписа)
Примедбом се тражи да се на парцели бр.4859 КО Нови Сад I уместо планиране основне школе планира породично становање.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 165
(Подносилац примедбе: Друштво за развој пројеката о некретнинама)
Подносилац примедбе Друштво за развој пројеката о некретнинама ИЛФ два ДОО Нови Сад преко дописа Министарства привреде бр. 023-02-31/2022-12 од 02.02.2022. године указује на постојање међудржавног споразума између Републике Србије и Републике Малте из 2010, о узајамном подстицању и заштити улагања у којем се Друштво и његова имовина сматрају улагањем и у складу са Законом о улагањима ("Службени гласник РС" број 89/2015 и 95/2018).
Примедбом као власник 89 катастарских парцела на потесу Ширине I тражи да се на предметном простору уместо планиране намене општеградски центар, парк и парковске површине, заштитнс зеленило и спортски парк планира породично становање, како је било разрађено важећим ПДР нове стамбене зоне "Ширине I" у Петроварадину.
Подносилац примедбе указује да постоји важећи ПДР нове стамбене зоне "Ширине I" у Петроварадину, те да је вероватно грешком измењена намена у ГУП-у, што карактерише као незаконито поступање.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 166
(Подносилац примедбе: Еколошки фронт Нови Сад)
Примедбом се наводи да је предложени документ неусаглашен са планом ширег подручја, правном регулативом, графичким приказима међусобно и текстом. Због бројних примедби наводи се да га треба повући из процедуре и дорадити. Сматрају да није испоштована процедура јер није одржан рани јавни увид.

166.1. На простору Авијатичарског насеља предлаже се да се преостала површина од 3.5ha поново планира као спортски парк.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.2. Потребно је у Нацрт плана унети одредницу којом се одређени делови града (Лиман, Ново насеље, Авијатичарско насеље) сматрају завршеним целинама како би се очувао њихов урбани квалитет.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.3. Наводе да је претежна намена површина у плану општеградски центар. Постављање се питање потребе толиких капацитета и прорачуна предметних потреба. Предлаже се јаснија подела оне намене у складу са учешћем јавних служби и спорта. Посебно се наводи да није добро да се не ограничи спратност у овој намени. Наводи се да је утврђена минимална намена приземља, што је у супротности са могућности 100% стамбене намене.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.4. Потребно је прецизирати смернице за пројектовање објеката којима се прецизира максимална ширина ламеле пословних и стамбених објеката, минимална удаљеност постојећих и планираних објеката, спратност, а све ради заштите постојећих објеката и изграђених целина приликом планирања нове изградње.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.5. Део примедбе под бројем 5 се односи на велики проблем паркирања у центру града, али и шире. Подносиоци примедбе предлажу да се узме у анализу искоришћење подземног простора за изградњу подземне гараже на потезу од Бановине до простора код аутобуске станице на Позоришном тргу.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

166.6. Захтева се да се за комплекс депоније комуналног отпада обавезно пропише изградња фабрике за рециклажу и да се на територији града предвиди најмање 6 нових фабрика.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.7. Подносилац примедбе коментарише одељак Заштита ваздуха, где наводи да је овај одељак у највећој мери посвећен аерозагађењу које потиче од саобраћаја, а да је примарним узроцима аерозагађења посвећено свега неколико реченица.
Истиче да је следећа реченица која се наводи у овом поглављу нејасно и нестручно написана: "Ширина попречних профила улица износиће до 100 m, у зависности од категорије саобраћајнице, што у највећој мери обезбеђује континуални ток кретања возила и смањује загађеност ваздуха природним проветравањем."

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.8
Примедба се односи на део о обновљивим изворима енергије, тражи се да се предвиди Стратегија за увођење употребе зеленог водоника као алтернативног извора енергије за возила ЈГСП Нови Сад и у ЈКП Новосадска топлана.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

166.9. Наводе да у мрежи јавних служби нису третиране приватне јавне службе, које чине озбиљан проценат ових садржаја у граду. Предлажу да се исте дефинишу у планском документу. Поставља се и питање да ли је потенцијал приватног сектора уопште узет у обзир.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.10. Подносиоци примедбе траже од ЈП „Урбанизам" да подржи иницијативу да се Сајловачки рит заштити као Парк природе. Напомињу да је овај простор већ препознат као станиште заштићених и строго заштићених врста под именом Бара код авијатичарског насеља (HCA05) у предложеном решењу ГУП-а. Предлажу да се ова заштићена површина обједини са Археолошким парком, што ће дати могућност за успостављање и развој истраживачко-образовног центра и туристички развој Новог Сада. Овакав предлог подржало је 13.000 грађана приликом потписивања Петиције за очување зелених површина на Новом Насељу, Сателиту и Детелинари.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.11. Подносиоци примедбе траже од ЈП „Урбанизам" да подржи иницијативу да се Каменичка ада, Шодрош и Рибарско острво заштите као Споменик природе и на тај начин уместо дивље урбанизације настави да врши функцију одбране Новог Сада од поплава. У даљем тексту примедбе наводе природне вредности овог простора (постојање природне водоплавне шуме, са мањим парцелама плантажних еуроамеричких топола, очувани делови са старим белим и црним тополама, богата фауна птица (139 врста) и др.). Напомињу да предметно подручје поседује изузетне могућности за успостављање и развој истраживачко-образовног центра, јер се налази у непосредној близини Универзитета. У примедби достављају предлог заштите овог подручја:

Предлог заштите подручја „Каменичка ада, Дунавац, Шодрош и Рибарско острво"

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.12. Примедбом се наводи да је на простору објекта Меридијан планирана средња школа и да плановима детаљније разраде иста није на том месту предвиђена.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.13. Део примедбе под бројем 13 се односи на захтев да се на раскрсници Булевара Европе са Булеваром војводе Степе и улицом Корнелија Станковића планира решење раскрснице са надвожњацима и бочним искључењима као према ГУП-ом Новог Сада из 1985. године.

Алтернативно решење је да се прошири кружни ток тако да се из свих праваца направи издвојено десно скретање.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.14. Део примедбе под бројем 14 представља разматрање могућности надоградње постојећих великих паркинг простора, макар за једну етажу, уз обавезну бригу о околним објектима станара. Каже се да овакве "упаковане" спратне гараже могу бити уклопљене у постојећи амбијент као у Београду и да својим транспарентним зидовима могу представљати неку врсту звучне изолације.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

166.15. Примедбом се наводи да ОШ "Прва војвођанска бригада" није наведена као образовна установа.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.16. Примедбом се поставља питање зашто је на простору касарне Мајевица планиран студентски дом.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.17. Примедбом се поставља питање зашто није планиран ниједан дом здравља имајући у виду актуелно пандемију.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.18. Примедба се односи на високонапонски далековод (110 kV) који се простире дуж зоне заштитног зеленила, а иза пословних објеката на Булевару Војводе Степе. Тражи се да се планира измештање далековода и трансформаторске станице (ТС) 110/20 kV "Нови Сад 5" на коју се прикључују далеководи, због зрачења.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.19. Проширити тематски парк „Епархија Сајлово“ и преименовати га у парк „Заштићена стабла платана“. Проширити овај парк до Бобар пумпе, како је било у претходном ГУП-у.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.20. По ком основу приказујете као заштитно зеленило града вегетацију која се налази уз железничку пругу у индустријској зони југ? И поред свог неупитног значаја то није зеленило на које могу рачунати грађани и које се може рачунати у градско зеленило.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.21. По ком основу приказујете као заштитно зеленило града вегетацију која се налази у индустријској зони север? На тој означеној површини једна трећина су велики индустријски објекти, једна трећина оранице које се користе и једна трећина су приватна домаћинства. То се ни по ком основу не може рачунати као заштитно зеленило или градско зеленило.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.22. Занимљиво да сте за централни градски парк узели Каменички парк до ког заправо има само једна пешачка стаза из Новог Сада која прелази преко моста Слободе, а до ког се из Новог Сада мора пешачити 1,5 км. На тој најближој локацији се са моста силази степеницама, а у противном се мора пешачити бар још 1,5 км тако што би се пешачило кроз тунел, па наоколо до неког неуређеног спуста у парк. Такорећи, једина права веза до парка који се узгред налази на рубу града је градски превоз, а прилаз до њега не одговара мајкама са децом, пензионерима, неприступачан је за особе са инвалидитетом и сл. То све указује да то не може бити централни градски парк. С тога предлажемо да то постане површина дуж Булевара Европе код Ранжирне станице, где може покрити и до 20 хектара урбанистичког хаоса изазвнаог хаотичном градњом на Детелинари.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.23. Површина предвиђена за пречистач отпадних вода у Петроварадину је премала чак и ако би се искористила сва преостала слободна површина у тој индустријској зони која износи једва 30 хектара. Ипак, у предлогу ГУП-а нацртана површина планирана за пречистач износи свега 15 хектара што је упитно зашто не покрива целокупну слободну површину? Пречистач у Загребу рецимо има 85 хектара за град који је нешто мање од 2 пута већи од Новог Сада са приградским насељима. У Будимпешти рецимо има преко 5 пречистача који се налазе у различитим деловима града. Тако треба да буде и у Новом Саду више пречистача у различитим деловима урбане и индустријске зоне. Потпуно је погрешно и невизионарски да једини предлог за један овако значајан објекат до 2030. године износи 15 хектара и да би планирани цевовод канализације до овог објекта из Новог Сада практично прелазио на свега неколико стотина метара преко водоизворишта који се налази дуж Официрца. Локација која се налази северно од Рафинерије је упитно да ли би покривала само индустријске воде или и комуналне будући да се оне не могу истовремено пречишћавати. Како је вероватно реч о индустријским водама, додатне објекте треба размотрите још локација у индустријској зони, код Топлане, Футога, заједно са овом предложеном локацијом која би могла да покрива само Сремску Каменицу и Петроварадин Такви објекти се свуда налазе близу водотокова где се пречишћене воде враћају назад у природу, односно у нашем случају реку Дунав или ДТД канал. Најидеалнија локација би се налазила на великом простору која се предвиђа за хидротехничке захвате.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.24. Део примедбе под бројем 24 се односи на Булевар Европе јер подносиоци сматрају да ће један транзитни булевар са карактеристика аутопута у великој мери урушити квалитет живота у Новом Саду, а нарочито становницима који живе непосредно уз такав пут. Планирани вијадукт ће бити додатни извор буке и загађења.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.25. Део примедбе под бројем 25 се односи на постављање транзитног саобраћаја на Булевару Европе уз велики градски парк.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.26. Примедба се односи на прилазни вијадукт планираном мосту у продужетку Булевара Европе и његов утицај на цене некретнина у окружењу.
Подносилац примедбе тврди да ће реализација вијадукта и планираног моста трајно обезвредити вредност непокретностима у непосредном окружењу.
Ово образлаже тиме што ће релизацијом планираног моста доћи до значајног повећања обима саобраћаја на овој траси, чиме ће се повећати и његов негативан утицај на окружење.
Такође, подносилац примедбе указује да је траса овог моста у плановима уцртана тек пре годину дана, те да су купци непокретности тиме доведени у заблуду тако што су куповали непокретности за које нису знали да се налазе у близини једног овако важног саобраћајног објекта. Подносилац примедбе сматра и да је овакво саобраћајно решење морало бити проверено кроз израду озбиљних студија које би разматрале утицај моста на окружење.
Као образложење ове своје тврдње да ће цене некретнина дуж Булевара Европе бити обезвређење подносилац примедбе даје пример негативног утицаја аутопута у Београду дуж Бул. Арсенија Чарнојевића на цене некретнина у том окружењу.
Због свега наведеног подносилац примедбе захтева да се уместо ове примарне саобраћајнице планира алтернативни саобраћајни правац како би његов негативан утицај на окружење био најмањи могући.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.27. Примедбом се односи на задржавање објекта "Црне куће" као садржаја културе.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.28. Примедба је идентична примедби број 85 коју је поднела Тамара Ковач- односи се на планиране локалитете за изградњу гробља за кућне љубимце (предлаже се да се задржи гробље за кућне љубимце како је утврђено планском докумнетацијом на Алибеговцу, да се брише планирано гробље за кућне љубимце планирано у Радној зони Север IV), поштовање терминологије прописане законом, као и предлагање да се констатује месни и датум изградње и осниивања и место на коме се налази.

Комисија за планове део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.29. Подносиоци примедбе предлажу заштиту и одрживо коришћење простора- коп код Тржног центра „Родић“ (НСА 10а,б) и указују на вредност овог подручја као гнездилишта више од 25 врста птица.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.30. Подносиоци примедбе захтевају повлачење ГУП због евидентне неусаглашености са Уредбом о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е80 – Дунав (Паневропски коридор VII), низа међународних конвенција и протокола.

У другом делу примедбе наводи се да се предложеним насипом угрожава читава област од око 170 ha водног земљишта сужавањем корита и да се угрожава безбедност грађанки и грађана Новог Сада. Указује на неусаглашеност графичких прилога Заштите природних вредности и Одбране од поплава, односно истиче да на графичком приказу Одбране од поплава нису приказана заштићена станишта НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назив : "Рибарско острво.

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.31. Примедба се односи на пренамену неизграђене површине на Новом насељу величине око 5 ha, тренутно у намени спортског парка, у простор комерцијалне намене, па макар она била и спортског карактера, јер сматрају да је неутемељена и да занемарује потребе грађана. Наводе да град последњих деценија није оформио ниједан парк површине бар 5 ha по нормативу струке, а да је многе избрисао и заменио стамбеним комплексима.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.32. Тражи се планирање „функционалног простора“ дуж Булевара Европе. Овакав парк би имао много већи потенцијал од паркова предложених ГУП-ом (подржано ос 13000 грађана).

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.33. Део примедбе под бројем 33 се односи на захтев да се одустане од изградње спратне гараже на Лиману 1.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

166.34. Део примедбе под бројем 34 се односи на захтев да се одустане од изградње спратне гараже на углу Булевара Европе и Улице цара Лазара (код кружног тока).

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.35. Примедбом се захтева да се уз Улицу народног фронта не планира комплекс пореске управе

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

166.36. Део примедбе под бројем 36 се односи на захтев за изградњом вишеспратне надземне гараже на 2 или 4 спрата у Тозиновцу код Сателитске пијаце како би се решио проблем са паркирањем у овом делу града.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.37. Подносиоци примедбе предлажу да се станишта НСА18 и НСА24 ставе под заштиту, јер се ради о старом току реке Дунав који обилује изворним травним и мочварним стаништима са велики бројем ретких и угрожених врста. Напомињу да је ово предлог за Покрајински завод за заштиту природе, али напомињу да и ЈП „Урбанизам“ приликом планирања има ову чињеницу у виду.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.38. Захтевамо да подручје Расадника које се у више ранијих докумената ГУП-а водило као зелена површина буде тако и сачувано јер се дуж Футошке улице од Футошког парка до парка Пољопривредне школе у Футогу не налази ни једна друга већа зелена површина на дужини од 9 km.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.39. "Очувати панораму Петроварадинске тврђаве без формирања Општеградских центара на десној обали Дунава која се наставља на тврђаву"

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.40 до 166.58
Овај део примедбе односи на опште урбанистичке параметре за планирање стамбених објеката, дефинисане ГУП-ом (14 ставки), и идентичан је са примедбом 50.9. – 50.22.

Комисија за планове део примедби прихвата, а за део примедби сматра да нису основане, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.59. На простору некадашњег Бродоградилишта и Речне флотиле (Морнарице) у Нцрту ГУП-а се планирају општеградски центри, а Просторним планом ове површине намењене су спортско-рекреативним садржајима. Просторни план упућује на задржавање простора од Штранда до Камењара за спортско-рекреативне садржаје. „Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекреацију, која се одвија спонтано, планирају се у оквиру простора којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у Новом Саду су: Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара.“ „Подизање и заштита зелених површина засниваће се на уређењу постојећих и повећању зелених површина, пре свега, уз обале Дунава, повезивању зеленила у целовит систем и обезбеђењу равномерног распореда“. „У зони приобаља Новог Сада планира се изградња спортских и рекреативних саодржаја, али се не планира изградња спортских хала које би својим димензијама доминирале у простору“.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166. 60. Просторни план упућује на два централна постројења за пречишћавање, док је у нацрту ГУП-а, предвиђен један.

"Централна постројења за пречишћавање отпадних вода предвиђају се у Новом Саду ("Север IV") и Петроварадину ("Роков поток"). На постројење за пречишћавање "Север IV", капацитета 450.000ЕС, оријентисаће се отпадне воде са подручја бачке стране Новог Сада и насеља: Футог, Ветерник, Кањ и Будисава. На постројење за пречишћавање "Роков поток", капацитета 25.500ЕС, оријентисаће се отпадне воде, највећег подручја сремске стране Новог Сада и насеља Буковац."

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.61. Подносилац примедбе наводи цитате из Просторног плана Града Новог Сада по питању одбране од поплава и каже да ће се за смањење директних и индиректних штета од поплава, односно, за повећање укупне ефикасности мера заштите од поплава примењивати неинвестиционе мере на просторима угроженим поплавама, односно, спроводиће се рестриктивна изградња, уз примену услова изградње у плавним зонама или спречавање изградње у угроженим, али неадекватно заштићеним зонама, такође наводи да се просторним планом задржавају постојеће трасе насипа дуж Дунава, и насип „Шумска улица" (привремено) до потпуне реконструкције прве одбрамбене линије до нивоа заштите од хиљадугодишње високе воде Дунава и то на деоници од улице Шумска до насипа „Ветерник".

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.62. Подносилац примедбе позива се на Закон о водама и члан 133., и каже да су уз насипе прве одбрамбене линије предвиђени заштитни појасеви ширине 50 m према брањеном подручју и 10 m према небрањеном подручју. Подносиоцу примедбе нејасно је како је промењена намена површина у приобаљу из спортско рекреативних у општеградске центре, под претпоставком изградње новог насипа и сматра то грубим прекршајем и занемаривањем законских прописа и услова.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.63. Захтевамо да се Рукометни терен у Дунавском парку дефинише као спортски центар, а не као општеградски центар како је наведено у графичком приказу. Имајући у виду локацију, девастираност и небригу за исти, сматрам да ово може бити предмет спекулације и даљег уништавања вредности јавног интереса зарад профита појединаца. Исправити и у текстуалном делу.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.64. Захтева се да се за комплекс депоније комуналног отпада обавезно пропише изградња електране за депонијски био-гас.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.65. Примедба се односи на високонапонске далеководе (110 kV) који повезују ТС "Нови Сад 3" са ТС "Нови Сад 4", ТС "Нови Сад 5" и будућом ТС "Нови Сад 8". Тражи се њихово каблирање да би се ослободио простор за проширење зоне за изградњу пословних објеката.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.66. Примедбом се предлаже да се сачува намена спортског центра уз тврђаву (на Транџаменту) и да се уместо њега не планира општеградски центар јер се тиме смањују површине под зеленилом.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.67. Примедба се односи на графички приказ број 1 и наводи се да је стамбену градњу у Улици Максима Горког бр.6-12, потребно планирати као вишепородично становање уместо општеградског центра, исто је захтевано и за објекат у Стражиловској улици бр.8, 19-37 и 8-14. Такође се наводи да отворени универзитет у Радничкој улици бр.20 није адекватно обележен, и да је на парцели бр.772/4 вртић који је постојећи, као и да Завод за заштиту природе у Стражиловској улици бр.20а и 22 нису адкеватно обележени, као ни ОШ "Ђорђе Натошевић".

Комисија за планове део примедбе прихвата, део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

166.68. Ни на једном графичком приказу, као и у текстуалном делу није наведен Парк(ић) присаједињења, који у свом великом делу представља и заштићену околину споменика културе. Усагласити текстуални и графички приказ и евидентирати постојање ове парковске површине. Имајући у виду да је ова зелена површина (парк) 2018. потпуно реконструисан и уређен, а да је у више наврата била у опасности, неприхватљиво је дефинисати је као општеградски центар, посебно имајући у виду заинтересованост локалне заједнице за исту.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедбе које су достављене ван рока:

Примедба број: 167
(Подносилац примедбе: Албина Хрустић)
Примедбом су дати следеће примедбе и савети:
У уводном делу примедбе је дата биографија Албине Хрустић, где се наводи да је радила у војвођанској пројектантској кући "Аероиндустрија" - Нови Сад, да је била члан одбора месне заједнице "Стари Град" два мандата, Председник стамбене заједнице, да је допринела у одржавању културног наслеђа, и озелењавању града садњом 4 црногорична стабла и зеленом оградом у дворишту.

1. „На плану се из строгог центра опише кружница, а унутар тог простора, чува и одржава , старо.“

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2. „Нова и модерна решења, неминовна, изван тог простора, са обавезном новом инфраструктуром.“

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

3. користити знања наших старих, доказаних стручњака из појединих области.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

4. „Под хитно, решавати проблем очувања зграда – културне баштине и оних које се не виде са улице.“

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

5. „Коначно, почети вредновати улагања појединаца, од стране градских и републ. структура власти. Овако, ми који улажемо смо грађани другог реда, који се одричу често свега, њихов је проблем, што се "нису снашли". "Снаћи се" ,може угрозити лично достојанство или угрозити туђе.“

Комисија за планове констатује да овај део није примедба, него коментар.

6. „Ваш проблем нису гаражни простори, али нечија одговорност јесте (за сигурна и солидна примања).“

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

7. „Некада је Нови Сад важио за најлепши град и најбоља урбана решења Југославије, па смо били поносни на ту чињеницу.“

Комисија за планове констатује да овај део није примедба, него коментар.

Нацртом ГУП-а и урбанистичким плановима предвиђена су и даље урбанистичка решења која доприносе уређењу и развоју Града Новог Сада.

8. „Пројектовали смо и изводили много великих објеката у индустрији, који су на жалост нестали... Можда би се могло решити правим подстицајима, производној малој привреди и шире у пољопривреди. Ово би требало на другу адресу, али у техн. струци све је јасно и лако се може доказати, па је и одговорност“

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

9. „Никако не бих, "Нови Сад на води"на несигурној подлози, јер немамо довољно средстава за санирања, могућих штета.“

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 168

(Подносилац примедбе: Бојана Бодрожа у име грађана са подручја МЗ „Никола Тесла-Телеп”- 90 потписа грађана са збора грађана одржаног 17.02.2022. године)

На неформално одржаном збору грађана сазваном поводом плана изградње вијадукта који би почињао на Булевару Европе и водио на нови мост, одржаном дана 17.02.2022.године.

1. Присутни грађани су једногласно изгласали да се противе изградњи вијадукта, као приступне саобраћајнице новом мосту на Булевару Европе и тражи се да се планско решење измени у Генералном урбанистичком плану града Новог Сада до 2030. године.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2. Захтев грађана са територије МЗ „Никола Тесла-Телеп“ је да се у новом Статуту месне заједнице дефинише да је Савет МЗ у обавези да сазове збор грађана на иницијативу грађана са подручја МЗ.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 169
(Подносилац примедбе: Екуменска хуманитарна организација, Нови Сад)

Примедба се односи на подручје Телепа, парцелу 6186/2 (К.О. Нови Сад II), у Улици Ћирила и Методија. Подносилац примедбе наводи да је парцела предвиђена за спортски центар (није јавна површина већ остало грађевинско земљиште). Добијено је мишљење о озакоњењу од ЈП „Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад број 140830/2020 од 26.11.2020. године (број озакоњења V-351-1473/14) које је било негативно с образложењем да је објекат изведен у некомпатибилној намени, те моле да се преиспита предлог плана на који је овим путем стављена примедба, с обзиром на то да су власници и уличног дела парцела 6186/1.

Комисија за планове не прихвата примедбу, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

* * *

Комисија сматра да је у тексту плана потребно навести да је Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године стратешки документ, те да представљене границе између различитих намена нису дефинисане по грађевинским парцелама, него су оквирне и представљене су претежне намене по урбанистичким блоковима и градским сегментима.

Комисија сматра да је у тексту плана потребно навести правило да се обавезује да у оквиру намене породичног становања минимално 30% парцеле буде озелењено.

Сходно члану 50. Закона о планирању и изградњи, Извештај се доставља обрађивачу плана на надлежно поступање.

Након поступања по овом Извештају, обрађивач плана ће планski документ доставити надлежном органу градске управе ради упућивања у процедуру доношења.

Овај Извештај је саставни део Записника са 172. седнице Комисије за планове од 07.03.2022. године и 15.03.2022. године, Записника са 173. седнице Комисије за планове од 24.03.2022. године, Записника са 174. седнице Комисије за планове од 31.03.2022 године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Радоња Дабетић, дипл.инж.арх.

В.Д. Начелника
Градске управе за урбанизам и грађевинске послове

Дејан Михајловић

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1. Зоран Вукадиновић, дипл.инж.саобр.
2. Васо Кресовић, дипл.инж.арх.
3. Радосав Шћепановић, дипл.инж.арх.
4. Милан Ковачевић, дипл.инж.арх.
5. Иван Бракочевић, дипл.инж.арх.

ЈП "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеном јавном увиду у Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године

Градоначелник Града Новог Сада донео је дана 27.12.2021. године, закључак број:35-134/2010-II, да се утврђује Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, излаже на јавни увид у трајању од 40 дана и то од 28. децембра 2021. године до 5. фебруара 2022. године, сваког радног дана, у времену од 9,00 до 14,00 часова, у приземљу пословне зграде Јавног предузећа "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, Булевар цара Лазара 3, у источном холу (Галерија "МАЦУТ"), ЛП "СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА" Нови Сад, Сутјеска број 2, на првом спрату, у холу зграде Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2 и у месним заједница у Новом Саду: "Житни трг", Димитрија Аврамовића 8, „Старн град", Краља Александра 1, „I војвођанска бригада", Димитрија Аврамовића 8 , „Соња Маринковић", Кеј жртава рације 4, „Лиман", Драге Спасић 1, „Бошко Буха", Фрушкогорска 8, „Лиман III", Народног фронта 46, „Острво", Народног фронта 71, „Иво Андрић", Бановић Страхиње 20, „Вера Павловић", Гогољева 1, „7.јули", Мише Димитријевића 74/а, „Јужни Телеп", Јаношикова 1а, „Братство Телеп", Илариона Руварца 18/а, „Никола Тесла - Телеп", Гери Кароља 5, „Гаврило Принцип", Бул. Јована Дучића 3, „Бистрица", Браће Дроњак 11, „Адице", Симе Шолаје 2а, „Југовићево", Тараса Шевченка 1, „Радничкн", Браће Могин 2, „Детелинара", Браће Поповић 4, „Народни хероји", Мајевичка 2б, „Омладински покрет", Омладинског покрета 11, „Сава Ковачевић" Саве Ковачевића 15, „Дунав", Београдски кеј 19а, „Подбара", Косовска 41, „Слана бара", Ченејска 54, „Клиса" Савска 27, „Видовданско насеље", Др Јована Андрејевића 2а, „Салајка", Шајкашка 26, „Сајлово" Горње Сајлово 37, „Шангај", Улица VIII бр.8, као и месним заједницама: „Петроварадин", Чајковског 1а, Петроварадин, „Сремска Каменица", Марка Орешковића 1а, Сремска Каменица, „Буковац", Карађорђева76, Буковац, „Леднинци", Змај Јовина 19, Леднинци, „Стари Леднинци", Вука Караџића 98, Стари Леднинци, „Кађ", Краља Петра I 2, Кађ, „Будисава", Војвођанска 104, Будисава, „Ковиљ", Лазе Костића 70, Ковиљ, „Руменка" Војвођанска 19, Руменка, „Кисач", Словачка 10, Кисач, „Степановићево", Војводе Степе Степановића 112, Степановићево, „Ветерник", Иве Лоле Рибара 1а, Ветерник, „Футог", Цара Лазара 42, Футог, „Бегеч", Краља Петра I 31, Бегеч, „Ченеј", Вука Караџића 289, Ченеј, „Пејићеви салаши" - „Немановцн", Пејићеви салашн 33, Ченеј.

У остављеном року за достављање примедби, предлога и сугестија стигло је укупно 12846 примедби, предлога и сугестија, које је предало око 7700 грађана. Оукупиог броја пристиглих примедби нечитких је 519 потписа, 790 примедби се понавља, а 9 примедби је предато без адекватних података. У остављеном року стигло је укупно 166 различитих примедби, односно две примедбе стигле су ван рока.

Идентичну примедбу бр. 18 доставило је 6 грађана и месна заједница, идентичну примедбу бр. 44 доставило је двоје грађана, идентичну прнмедбу бр. 45 доставило је 246 грађана, идентичну примедбу бр. 46 доставило је 2066 грађана, идентичну примедбу бр. 57 доставило је 2328 грађана, идентичну примедбу бр. 58 доставило је 648 грађана, идентичну примедбу бр. 61 доставило је 130 грађана, идентичну прнмедбу бр. 62 доставило је 469 грађана, идентичну примедбу бр. 65 доставило је 64 грађана, идентичну примедбу бр. 70 доставило је 4904 грађана, идентичну примедбу бр. 73 доставило је 243 грађана, идентичну примедбу бр. 74 доставило је 612 грађана, идентичну примедбу бр. 84 доставило је 101 грађана, идентичну примедбу бр. 85 доставило је 67 грађана, идентичну примедбу бр. 96 доставило је 15 грађана, идентичну примедбу бр. 100 доставнло 7 грађана, идентичну примедбу бр. 152 доставнло 379 грађана, идентичну примедбу бр.155 доставило 3 грађана, идентичну примедбу бр. 157 доставило 342 грађана и једна НВО, идентичну примедбу бр. 158 доставило 29 грађана, идентичну примедбу бр. 159 доставило 33 грађана.

Ван рока је стигло две примедбе.

Примедбе су доставили:

1. Љиљана Блитва - Улица Сентелеки Корнела
2. Верица Миросављевић - Боцке
3. МЗ Иво Андрић (петиција грађана – 412 потписа)
4, 4.1 и 4.2 Мирослав Блануша
5. НИС.
6. Адвокатска канцеларија Добрић за Илију Девића
7. ЕУРО КОНСТРУКТ НС Д.О.О
8. Илиевски Ацко
9. Марија Ружић Чепи
10. Урош Давидовац
11. Јово Стојановић, Пава Стојановић, Гојко Стојановић, Радован Стојановић
12. Бранислав Панић, Бранислав Новаков
13. Наташа Комљеновић
14. ДОО Александар градња

15. Ленка Шибалија за сувласнике парцеле 9301/2 КО Нови Сад I Рус Светлану, Петровић Александра, Турукало Љубомира, Вукмир Љубомира, Николић Бранка, Чањи Ференца
16. Слободан Благојевић
17. Јово Зобеница
18. МЗ Лиман и 6 идентичних примедби грађана
19. Милош Ракић
20. Ненад Радонић
21. Удружење Натуристички клуб Камењар
22. Слободан и Љубица Грбић
23. МЗ Клиса (петиција грађана 58 потписа)
24.1. и 24.2. МЗ Салајка (петиција грађана из 2011. године - 669 потписа и из 2022. године - 353 потписа)
25. Мила Весић
26. Зоран Цвнјетић.
27. Адв. Григорије Тодорић за Ранка Модића, Ђуру Вујића, Бориславa Деведана, Веселка Росића, Сању Сарчев, Добрилу Вуловић, Силвију Чаркић.
28. Љубо и Драган Нишић
29. Римокалтоличка жупа Име Маријино Нови Сад
30. Љупко Калаба
31. Љубомир Мићић, Босиљка Мићић, Јовица Мићић, Милан Мићић
32. Срђан Гатарић
33. Даринка и Даница Топић
34. Катарина Томић
35. Максим Карановић
36. Јован Петковић
37. Живка Мирковић, Мирослав Живојинов
38. Предраг Марић
39. УРР Шодрош Дунавац
40. Радован Стојановић
41. Гојко Стојановић
42. Пава Стојановић
43. Јово Стојановић
44. Верица Нађалин, Милан Симовић
45. Владимир Кравић и 245 идентичних примедби грађана
46. Валерија Херценбергер и 2065 идентичних примедби грађана
47. Десанка Ристић
48. Ђерић Душан

49. Никола Христић, Марко Христић, Димитрије Христић, Милован Марић, Ненад Попадић, Ивана Леви, Станислава Војновић, Мирослава Видић, Ђорђе Челић, Срђан Челић
50. Жељка Чотра
51. Георг Јовановић
52. Игор Маховац
53. Мирослав Војиновић
54. Адвокат Тања Арсић за Милоша Рачића, Александра Џакулу и Драгану Лазић
55. Војводинапут - Бачкапут д.о.о. Нови Сад
56. Катарина Кромпић
57. Марко Лекић и 2327 идентичних примедби грађана
58. Александар Стончевић и 647 идентичних примедби грађана
59. Асоцијација спортских ветерана
60. Gumins – gumarska industrija d.o.o. Novi Sad
61. Уна Радоњић и 129 идентичних примедби грађана
62. Уна Радоњић и 468 идентичних примедби грађана
63. Никола Христић
64. Милорад Јовић, Олвера Ђурић, Маријана Ђурић, Горан Ђурић, Кристина Ђурић, Радислав Томић, Милорад Ђукић, Верица Кузмановић, Љиљана Кулић, Ана Обрадовић, Гордана Стевић, Саша Ружић, Драгана Плавшић, Татјана Тодорчевић, Дејан Дакић, Саша Малеш, Александра Матић Телечки, Горан Станојевић, Огњана Старовић, Зоран Спасојевић, Станислав Цвјетковић, Обрен Старовић, Милорад Копања, Стојан Николић, Милан Милић, Маја Митровић Бјеговић, Никола Бјеговић, Ранко Крулановић, Љиљана Сладојевић, Мнлан Божић, Зоран Вуковић, Наташа Ковачевић, Александра Ковачевић, Bertoni max d.o.o Veternik, Милан Бабић, Весна Бабић, Милош Матић.
65. Мира Јовановић і 63 идентичне примедбе грађана
66. Небојша Миленковић
67. Марина Мишков
68. Зоран Јањетов
69. Душан Вуков, Елена Вуков, Бојан Ранковић, STAR CORP DOO за производњу, трговину и услуге
70. Аља Кривокапић и 4897 идентичне примедбе грађана
71. Градска управа за културу Града Новог Сада
72. Мирослав Окука, Таркет доо Бачка Паланка
73. Борис Приселац и 242 идентичне примедбе грађана
74. Маријана Мутавчиева и 611 идентичних примедби грађана
75. Момир Ђерић, Велибор Крагуљац, Мирослава Јокснмовић, Ласица Мирослав, Рашуо Милош

76. Становници улица Бачке и Јована Храниловића и околних блокова у Новом Саду – потписало 235 грађана
77. Маја Маројевић и Јелена Жарковић
78. Маја Маројевић н Јелена Жарковић.
79. Адвокат Зоран Ристнћ у име Јаначек Катнце
80. Алиса Чањи
81. Станислава Станковић н Драгана Арсић
82. Радојка Латиновић
83. Дијагонала инвест д.о.о. Нови Сад и AKS expres kuris doo Šabac
84. Сара Агнћ и 100 ндентичних примедби грађана
85. Тамара Ковач и 66 идентичних примедби грађана
86. Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
87. Милош Пилиповић
88. Александар Бошковић
89. Професионал д.о.о.
90. Професионал д.о.о.
91. Драгица Пејовић, Снежана Пејовић, Биљана Пејовић и Милош Пејовић
92. Мирослав Ференчак – Покрет слободних грађана
93. Милош Пилиловић
94. Милан Пердув
95. Никола Кеврешан
96. Нина Циганови ћ и 14 ндентичних примедбн грађана
97. Огњен Матејевнћ
98. Данијела Стојковић Јовановић
99. Данијела Лаћарац
100. Нина Илић и 6 идентичних примедби грађана.
101. ДАНС – Друштво архнтеката Новог Сада
102. Регулаторни ннститут за обновљиву енергију и животну средину - РЕРИ
103. ДИП д.о.о. Новн Сад
104. Данијела Грујнћ, председница ГО Странке слободе и правде Нови Сад
105. Светлана Бошковић
106. Олга Маринчић
107. Жељана Ковачевић, Владимир Ковачевић
108. Љиљана Сунајко
109. Жељко Вуковић
110. Миљко Продановић
111. Дејан Латиновић, председник МЗ Сајлово
112. ЈКП Водовод и канализација
113. Сретко Иванковић

114. Одборничка група "Војвођански фронт – Лига социјалдемократа Војводине"
115. Јованка Матковић за "AM1 Company" doo и Ђуро Стеванчевић за MP1 Agrar
116. Стево Видовић, Фитинг производња и промет месинганих арматура, Нови Сад
117. Хотелско туристичко друштво Сајам д.о.о.
118. Срђан Веселиновић, Милош Радомировић, адвокат Марија Лаћи
119. Никола Писарев
120. Жељко Пажин
121. Покрет горана Новог Сада
122. Миленко Поповић, Софија Загорчић, Невенка Поповић, Мирко Поповић, Бранислава Поповић, Мирна Загорчић, Ана Обрадовић, Александар Обрадовић, Драган Јевтић, Драгана Вукашиновић Јевтић, Јасмина Обрадовић, Драган Обрадовић, Никола Добријевић, Гордан Добријевић, Живана Старчевић, Дуња Андрић, Марко Андрић, Срђан Андрић, Зора Андрић
123. МЗ Иво Андрић
124. Урош Церовић, Бранка Церовић, Никола Главнић, Векаш Јанош, Главинић Векаш Ева, Валерија Ђармати, Илона Варга, Вероника Шкорупак, Силард Ковач, Светозар Алкић, Раика Алкић, Ладислав Бек, Такач Роберт, Поповић Вељко.
125. Милан Пердув
126. WWF Adria Serbia – Светска организација за природу
127. Милош Малешевић
128. Живко Милутин
129. Славко Петровић, Милка Ђурић, Тијана Ђурић, Јована Ђурић – Гудовић, Јелена Жарковић, Маја Маројевић
130. Слободан Чанковић
131. Горан Клапаревић
132. Вељко Крстоношић
133. Стеван Латиновић
134. Бошко Скорић
135. МЗ Салајка
136. Горан Радојев
137. МЗ Салајка – Владимир Тубић
138. Електромрежа Србије а.д.
139. Бранислав Лакићевић
140. Милорад Богуновић
141. МЗ Салајка
142. Јанко Фејди
143. Слађана Цвејић Балатон
144. Миодраг Мишић
145. Катарина Милошевић

146. Борислав Новаковић, др Дарко Реба, Донка Станчић
147. Стјепан Мишић
148. Драгиња Јовић
149. Сандра Милошевић
150. Марко Мнлошевић
151. Предраг Глишић из Новог Сада кога заступа Јелена Глишић Зевеђи, адвокат
152. Силвија Цапар и 378 идентичних примедби грађана
153. Зорана Марасанов
154. Димитрије Кикановнћ за д.о.о. "Чив – грасиокомерц" Нови Сад
155. Предраг Марцикић, Слободан Отић и Ирена Крстић Отић
156. Марнпко Плавшић
157. НВО "Свет и Дунав" (уз примедбу достављена и петиција са 698 својеручних и 2746 онлајн потписа грађана) и 342 идентичне примедбе грађана
158. Драган Славуј и 29 идентичнпх примедби грађана
159. Славица Грубор и 33 идентичне примедбе грађана
160. Драгана Хербут
161. Владислав Хербут и Мирослав Хербут
162. Зоран Мнћић
163. Забринутн грађани и грађанке
164. Без потписа
165. Друштво за развој пројеката о некретнинама
166. Еколошки фронт Нови Сад

Ван рока су пристигле две примедбе

167. Албина Хрустић
168. Бојана Бодрожа у име групе грађана са подручја МЗ "Никола Тесла" – Телеп – 90 потписа грађана са збора грађана одржаног 17.02.2022.

Примедба број: 1

(Подносилац примедбе: Љиљана Блитва, Нови Сад)

Примедба се односи на подручје Телепа, Улицу Сентелеки Корнела. Подносилац примедбе захтева изградњу тротоара дуж поменуте, веома прометне саобраћајнице, јер се ту налази ОШ "Јожсф Атила" и деца су небезбедна.

Примедба није основана

Образложење:

Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја, а планирање тротоара дуж планираних или постојећих улица, па тако и Улице Сентелски Корнела је дефинисано плановима нижег реда (планом генералне регулације или планом детаљне регулације). Планом детаљне регулације Телепа у Новом Саду ("Службени лист Града Новог Сада" бр. 40/2017) , у оквиру попречног профила Улице Сентелеки Корнела, планиран је двосмеран коловоз, заштитно зеленило са дрворедом и обострани тротоари. За реализацију и реконструкцију наведених садржаја није надлежно Јавно предузеће „Урбанизам" Нови Сад, већ Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције.

Примедба број: 2

(Подносилац примедбе: Верица Миросављевић, Боцке)

Примедба се односи на промену намене земљишта у породично становање у јужном делу насеља Боцке, уз Улицу Магнолија и Нова 20, КО Сремска Каменица. Примедбе се односе на парцеле бр. 1747, 1748, 1749/2, 1734/2, 1736, 1737, 1751/1, 1749/1, 1749/2, 1749/3, 1749/4, 1749/5, 1749/6, 1749/8, 1749/7, 1745/1, 1745/2, 1746/2, 1740/1, 1740/2, 1743, 1744, 1739/1, 1751/1, 1754, 1752, 1760, 1750, 1741.

2.1. Први део примедбе се односи на озакоњење објеката на предметним парцелама, за које је документација предата 2003. године.

2.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

С обзиром да се Закон о озакоњењу (раније Закон о легализацији објеката), више пута мењао од 2003. године па до 2022. године, били су прописани различити услови и поступци легализације по тада важећим законима, тако да је могуће да се дешавало да су појединци плаћали комунално опремање Заводу за изградњу Града (сада Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције), а да због одређених

разлога, најчешће због неиспуњења свих услова који су у том тренутку били потребни за легализацију, као и због измене закона нису успели да легализују своје објекте.
Уколико су странке у поступку легализације платиле допринос Заводу за изградњу града по тада важећем закону, а надлежна управа није издала грађевинску ни употребну дозволу до ступања на снагу Закона о озакоњењу објеката („Службени гласник РС" број 96/15 и 83/18 и 81/20 – одлука УС), према члану 4. став 7. Закона о озакоњењу објеката, странке могу да остваре повраћај уплаћених средстава.

То могу да остваре тако што ће на свој број предмета у легализацији (сада озакоњењу), који се води пред Градском управом за урбанизам и грађевинске послове, Улица Школска број 3, Нови Сад, поднети захтев за потврду за повраћај средстава, са којом ће се после обратити Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције, Улица Стевана Брановачког број 3, Нови Сад и остварити повраћај уплаћених средстава.

2.2. Други део примедбе се односи на измену намене замљишта из пољопривредног и заштитног зеленила у породично становање.

2.2. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Целина у којој се налазе наведене парцеле, обухвата јужни део простора Боцке, који је према Елаборату геотехничких истраживања и испитивања клизишта Боцке у Сремској Каменици – II фаза означен као рејон „С" (нестабилан терен). Цео рејон је захваћен активним и умиреним процесима клижења, одроњавања, планарног спирања, јаружања, забаривања, па је издвојен као нестабилан терен, односно **терен неповољан за урбанизацију. Свака грађевинска активност у смислу урбанизације може довести до активирања и интензивирања процеса клижења, чак и у деловима под умиреним клизиштима. Стога се урбанизација овог рејона не препоручује.** Уколико бисмо овај рејон хтели да урбанизујемо то би захтевало свеобухватне мере санације великог простора, па се доводи у питање економска оправданост, поготово ако се узме у обзир да се овај терен у највећој мери користи као пољопривредно земљиште. Напомињемо да су претходних година вршена мерења, односно опажања инклинометара и пијезометара на подручју насеља Боцке, којима се прати динамика клижења активног клизишта, али и евентуално реактивирање умирених клизишта. Препорука је да се, у оквиру плана мониторинга клизишта, у одређеним временским размацима врши иновирање карте рејонизације терена према степену стабилности. Ово иновирање би се вршило на основу резултата осматрања инклиномстара и геодетских репера, а омогућило би прецизније дефинисање подручја. Инклинометарска и геодетска

осматрања, заједно са осматрањима подземних вода, послужиће као смерница за одлуку о томе које ће мере санације бити неопходне и на ком подручју.

С обзиром на горе наведено и на чињеницу да је потребно сагледати резултате мерења и праћења терена, на основу којих ће се донети одлука које ће мере санације бити неопходне и на ком подручју и која ће намена бити примерена за предметни простор, у овом тренутку није могућа промена намене из заштитног зеленила у породично становање, већ ће нста бити размотрена тек након сагледавања резултата мерења и израде студије.

Поводом ове примедбе, предлажемо да се текст Генералног урбанистичког плана допуни следећим текстом:

„На основу плана детаљне регулације у зонама заштитног зеленила које се користе као пољопривредно земљиште, могу се градити објекти који су у директној функцији пољопривредне производње, уз услов да постоји могућност опремања објекта потребном инфраструктуром и уз поштовање услова утврђеннх важећим прописима из области заштите животне средине. Парцела за изградњу објеката из претходног става не може бити мања од 1 ha, а степен заузетостн до 10%.

У зонама заштитног зеленила могу се, на основу плана даље разраде, градитн и спортски и уређивати рекреативни терени са неопходним објектима за функционисање, под условом да не угрожавају корншћење суседних простора (буком, исцрпљивањем подземних вода и сл.).

Изузетно, у зонама заштитног зеленнла, уколико се у поступку даље разраде урбанистичким плановима буду стекли услови услед нових резултата геомеханичких истраживања, промена ширине и положаја инфраструктурних коридора, као и осталих заштитних појасева (комплекси специјалне намене и др.), парцелс се могу планнрати за друге намене уколико испуњавају остале критеријуме (приступ, инфраструктурна опремљеност, условн са аспекта стабилности и носивостн терена, заштита животне средние и др.)."

2.3. Трећи део примедбе се односи на прикључење објеката, на предметнпм парцелама, на водоводну и канализациону мрежу, у складу са иницијативом за измену Закона о озакоњењу објската, коју је 30.12.2020. поднео Заштитник грађана.

2.3. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Што се тиче прикључења објеката на предметним парцелама, на водоводну и канализациону мрежу, у овом моменту Закон о закоњењу (према одредбама члана 39. и члаиа 41.) не предвиђа више могућност привременог прикључења, до правоснажног

окончања поступка озакоњења, као што је то било предвиђено у ранијем закону, пре него што је усвојен Закон о изменама и допунама закона о озакоњењу објеката („Службени гласник РС“ бр. 83/18).

То значи да све док се не измени тренутно важећи Закон о озакоњењу, у складу са иницијативом за измену Закона, коју је 30.12.2020. године поднео Заштитник грађана, Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Министарству рударства и енергетике, нема могућности за прикључење предметних објеката на водоводну и канализациону мрежу.

Примедба број: 3

(Подносилац примедбе: МЗ "Иво Андрић" уз примедбу је достављена "Петиција за измештање планиране изградње објекта Пореске управе у урбанистичком блоку 206, на делу парцеле К.О. 3931/34 у циљу градње парка на предметној локацији" коју је потписало 412 грађана)

3.1. Први део примедбе се односи на планирану јавну гаражу на Булевару Европе (код кружног тока) јер ће се њеном изградњом извршити већи притисак на слободна паркинг места дуж Улице Ива Андрића и целог подручја Лимана 4. Предлажу да се уместо планиране јавне гараже изграде бесплатни паркинзи по угледу на паркинге на раскрсници улица Балзакове и Народног фронта.

3.1. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Не прихвата се део примедбе који се односи на укидање гараже за јавно коришћење. Гаража је планирана јер постоји потреба за њом. Њена локација је таква да ће се налазити у непосредној близини улазног правца у град на Булевару Европе, у близини новог терминала јавног градског превоза као и у близини места за изнајмљивање бицикала (rent a bike) што се и може видети у тематској карти број 2 "План саобраћаја". Њена основна сврха ће бити јавно коришћење за све грађане Новог Сада и његове посетиоце, тј. омогући ће паркирање возила при доласку у град, а затим прелазак корисника на бицикл или јавни превоз, а све у сврху растерећења саобраћајне мреже од путничких аутомобила. Такође ће повољно утицати и на решавање већ постојећих проблема паркирања на Лиману 4 којег и сами подносиоци примедбе наглашавају.

У примедби је велика пажња посвећена коментарисању начина будућег плаћања паркирања и власништва па овде треба напоменути да режим наплате паркирања и власништва није предмет Генералног плана.

3.2. Други део примедбе се односи на спортско рекреативну површину која је планирана у непосредној близини кружног тока и Булевара Европе. Сматрају да спортским садржајима тог типа, због загађења и буке, није место уз једну од најпрометнијих саобраћајница.

3.2. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Простор у близини кружног тока и Булевара Европе, на који се односи овај део примедбе, детаљно је анализиран приликом израде важећег Плана генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада", број 23/19), како у погледу саобраћајног решења, тако и планираних намена и садржаја. Том приликом анализирана су и претходна планска решења, као и потребе за одређеним садржајима у наведеном простору и његовом непосредном окружењу.

Сматрамо да важеће планско решење треба задржати.

3.3. Трећи део примедбе се односи на планирани објекат пореске управе на углу улица Народног фронта. Предлаже се друга локација на Булевару Европе, а да се ова локација определи за парк са спортским тереном за одбојку, простором за урбано баштованство и другим садржајима. (уз овај део примедбе достављена је Петиција за измештање планиране изградње објекта Пореске управе у урбанистичком блоку 206, на делу парцеле број 3931/34 К.О. Нови Сад II, а у циљу градње парка на предметној локацији. Петицију је потписало 430 грађана.)

3.3. Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Простор за Пореску управу планираће се на другој, одговарајућој, локацији у граду. Уместо општеградског центра, односно планираног комплекса органа управе, планираће се парковски уређена површина - парк суседства. Могући садржаји и начин уређења дефинисаће се приликом разраде планом нижег реда, у складу са усмеравајућим правилима из Генералног урбанистичког плана.

Примедба број: 4

(Подносилац примедбе: Мирослав Блануша)

На основу права:

- из чл. 3 ст. 1, ст. 2 чл. 36 ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06); из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде

документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19); из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/16)

а у везн:

- Члана 33 ст. 1 Закона о планнрању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 н 52/21); Члана 12; чл. 27; 50 ст. 1, ст. 2; чл. 51 ст. 1 тач. 1; чл. 67 ст. 1, ст. 3 Правнлника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбаннстичког планирања; Уредбе о утврђнвању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропскн коридор VII) ("Службенн гласник РС", бр. 14/15);

Мирослав Блануша из Сремске Каменнце, подносн примедбу из члана 62. Правилника о садржнни, начину н поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19) и приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласнк РС“, бр. 18/16) на Нацрт Генералног урбаннстичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:

1. Погрешне примене матернјалног права:

-Непримењивање Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службенн гласник РС“, бр. 14/15) и

-Битних повреда: Члана 33. ст 1. Закона о планирању н изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13- одлуке УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон и 9/20, 52/21).

2. Кривичног дела Фалсификовање службене исправе из чл. 355., Службене исправе из чл. 357. Кривичног Законика, Миладиновић Душана, одговорног лица у правном лицу, ЈП „Урбанизам“ – Завод за урбанизам Нови Сад, Одговорног урбанисте, Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године;

3. Погрешне примене материјалног права:

-Непримењивања Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС“, бр. 14/15)

-Нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због чега Нацрт Генералног урбаннстичког плана Града Новог Сада до 2030. годинс, број: 35-134/2010-II од 24.12.2021. године, није могуће испитатн.

-Битних повреда члана 33. ст. 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21), члана 51. ст. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19)

Примедбе су у највећем делу неосноване, а делом се не прихватају

Образложење:

1.Поступак израде и доношења докумената просторног и урбанистичког планирања дефинисан је Законом о планирању и изградњи и Правилником о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања.

Чланом 33. Закона дефинисано је начело усклађености планских докумената.

Основно начело је да документи просторног и урбанистичког планирања морају бити усклађени, тако да документ ужег подручја мора бити у складу са документом ширег подручја, односно да Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године мора бити усклађен са планом ширег подручја Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС“, бр. 14/15), што је у потпуности и испоштовано.

Чланом 33. Закона утврђено је да планскн документи морају бити у складу са Просторним планом Републике Србије и дефинисан је поступак у погледу провере усклађености докумената просторног н урбанистичког планирања са планским документима ширег подручја, Законом о планирању и изградњи, прописима донетим на основу овог Закона, тако што се прибавља сагласност одговарајућег надлежног органа у одговарајућој фази поступка.

Чланом 33. ст. 5. н 6. дефинисани су случајеви када се врши контрола усклађености урбанистичких планова. На урбанистички план који се израђује у обухвату плана подручја посебне намене унутар граница проглашеног или заштићеног природног добра, после јавног увида, прибавља се сагласност надлежног органа аутономне покрајине, у погледу усклађености са планским документима ширег подручја, овим законом и прописима донетим на основу овог закона, у року којн не може бити дужи од 30 дана од дана пријема захтева за давање сагласностн.

Контролу усклађености Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године за планске документе на територији аутономне покрајине, који се израђује у обухвату просторног плана подручја посебне намене унутар граница заштићеног подручја, са актом о проглашењу заштићеног подручја врши, у року од 15 дана од дана подношења захтева за контролу усклађености планског документа, комисија коју образује надлежни орган аутономне покрајине, односно Покрајинска комисија за усклађивање планских докумената.

Ставом 8. истог члана прописано је да по извршеној контроли, Покрајинска комисија за контролу усклађености саставља извештај и у року од осам дана од дана извршене контроле, доставља га надлежном органу аутономне покрајине.

Неоснована је примедба да нису испоштоване одредбе члана 33. став 1. Закона о планирању и изградњи, с обзиром да тек након обављеног јавног увида и одржане јавне седнице Комисије за планове, односно достављања Извештаја о обављеном јавном увиду Комисије за планове Града Новог Сада, Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, се упућује преко Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Покрајинској Комисији за усклађивање планских докумената, на сагласност.

Покрајинска комисија за усклађивање доставља сагласност, односно Извештај да је плански документ усклађен са планским документима ширег подручја и са Законом о планирању и изградњи.

2. Израдом Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године руководи одговорни урбаниста Душан Миладиновић, дипл. инж.арх., број лиценце одговорног урбанисте 200 039503.

Чланом 38. Закона утврђено је ко може да буде одговорни урбаниста и утврђено је да одговорни урбаниста даје изјаву да је плански документ усклађен са Законом о планирању и изградњи и прописима донетим на основу тог Закона.

Чланом 27. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања дефинисан је начин, поступак и садржина Изјаве одговорног планера или одговорног урбанисте спрам фазе израде планског документа.

Саставни део планског документа јесте изјава одговорног урбанисте да је плански документ усклађен са Законом о планирању и изградњи и прописима донетим на основу овог Закона.

У фази јавног увида наведена изјава садржи следеће податке: да је Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи и прописима донетим на основу овог Закона, као и да Нацрт планског документа припремљен и усклађен са Извештајем о стручној контроли и усклађен са планским документима ширег подручја.

Генерални урбанистички план Града Новог Сада до 2030. године урађен је у складу са Законом о планирању и изградњи и усклађен је са планом ширег подручја.

Неоснована је примедба да је учињено Кривично дело Фалсификовања исправе из члана 355., службене исправе из члана 357. Кривичног законика.

3. Скупштина Града Новог Сада донела је на XX седници од 29. децембра 2009. године Одлуку о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, која је објављена у „Службеном листу Града Новог Сада“, број 55/09 од 31. децембра 2009. године.

Концепт генералног урбанистичког плана верификован је од стране Комисије за планове Скупштине Града Новог Сада на 101. седници одржаној дана 08. децембра 2010. године.

Комисија за планове Скупштине Града Новог Сада је на 22. седници одржаној 20. децембра 2013. године, на 23. седници одржаној 27. децембра 2013. године, на 14. седници одржаној 26. септембра 2018. године, на 159. седници одржаној 10. децембра 2021. године и на 160. седници одржаној 16. децембра 2021. године извршила стручну контролу нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, пре његовог излагања на јавни увид, о чему је саставила Извештај број V-35-134/10 од 16. децембра 2021. године.

Нацрт плана уколико не садржи сву потребну документацију (да је обављена стручна контрола пре његовог излагања на јавни увид, Мишљење Градске управе за прописе, Изјаву одговорног урбанисте, потписан и оверен текст и графичи приказ, Закључак Градоначелника, оглашавање у дневном листу итд) не може бити утврђен и изложен на јавни увид.

Неоснована је примедба да нису испоштоване одредбе члана 51. став 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19), јер стручна контрола Нацрта плана обухвата проверу усклађености планског документа и његових решења са законом, овим правилником, одлуком о изради планског документа, донетим планским документима ширег подручја, стандардима и нормативима, прибављеним условима, као и са другим законима и прописима.

Поступак утврђивања и излагања Нацрта плана на јавни увид дефинисан је чл. 50. и 51. Закона односно чл. 55 до 68. Правилника.

Чланом 60. Правилника утврђено је да се планski документ излаже на јавни увид на интернет страници органа надлежног за доношење планског документа, односно органа јединице локалне самоуправе надлежног за послове просторног планирања и урбанизма и у централном холу зграде јединице локалне самоуправе или у посебној просторији која је одређена за излагање планског документа на јавни увид.

Град Нови Сад већ дуги низ година нма посебну просторију за излагање планског документа на јавни увид, а то је хол пословне зграде ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, на адреси Булевар цара Лазара 3/III.

Осим тога већ дуги низ година нако таква обавеза није утврђена нити Законом нити Правилником, Град Нови Сад излаже и сва планска документа на јавни увид у просторијама Месних заједница чије територије обухвата план који се излаже на јавни увид.

Тачком III. Закључка Градоначелника Града Новог Сада задужује се ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам да у просторијама на Булевару цара Лазара 3, за време трајања јавног увида, обезбеди присуство стручног лица и да, након спроведеног јавног

увида, сачини преглед приспелих предлога, мишљења примедби и сугестија, са стручним ставом о њима, као предлог Комисије за планове.

ЈП "Урбанизам" пружа сву неопходну подршку грађанима и заинтересованим лицима и у току свог радног времена прима грађане и пружа све додатне информације.

Сходно члану 61. став 3. Правилника утврђено је да у току излагања нацрта урбанистичког плана на јавни увид, надлежни орган јединице локалне самоуправе у сарадњи са обрађивачем планског документа, МОЖЕ ПО ПОТРЕБИ организовати јавну презентацију нацрта планског документа, најкасније десет дана пре истека јавног увида. Значи не постоји обавеза организовања јавне презентације па самим тим не постоји ни повреда поступка. У току трајања јавног увида ипак су организоване чак **три јавне презентације** Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Чланом 62. Правилника је изричито дефинисано да заинтересована правна и физичка лица подносе примедбе на изложени плански документ у току трајања јавног увида, ИСКЉУЧИВО У ПИСАНОМ ОБЛИКУ, на писарници органа јединице локалне самоуправе који је изложио плански документ на јавни увид.

Из свега наведеног јасно је да не постоје повреде поступка које се односе на излагање планског документа на јавни увид.

Неоснована је примедба на неусклађености Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада са Просторним планом подручја посебне намене међународног водног пута Е-80 –Дунав (Паневропски коридор VII).

Приликом израде Генералног урбанистичког плана поштована је сва важећа законска регулатива, сва донета документа просторног и урбанистичког планирања, као и сва донета остала документација.

Уредбом о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) ("Службени гласник РС", број 14/15) (у даљем тексту: ППППН) дефинисано је да се: "Просторни план спроводи доношењем одговарајућег урбанистичког плана за (а) деонице коридора водног пута Е 80 – Дунав на подручју генералних планова кроз градове Нови Сад, Панчево, Београд и Смедерево..." и да: „Просторни планови јединица локалне самоуправе, урбанистичкн планови и пројектн ускладиће се са одредбама ове уредбе на начин утврђен Просторним планом. Плановн и програми развоја који се доносе по посебним прописима, прописи и други општи акти ускладиће се са одредбама ове уредбе у року од шест месеци од дана њеног ступања на снагу. Просторни планови јединица локалне самоуправе, урбанистички планови и урбанистички пројекти, као и планови и програмн развоја донети до дана ступања на снагу ове уредбе, примењују се у деловима који нису у супротности са овом уредбом."

Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. год. се усклађује са одредбама Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене

међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII), имајући посебно у виду да се ППППН на деоници Дунава кроз град Нови Сад спроводи доношењем генералног урбанистичког плана града, односно одговарајућег урбанистичког плана, а не одредбама ППППН-а.

У делу текста **4.3. Пратећа инфраструктура водног пута** је наведено да су наведени услови, критеријуми и препоруке **УСМЕРАВАЈУЋИ** ЗА ПЛАНИРАЊЕ ПРАТЕЋИХ САДРЖАЈА У КОРИДОРУ, И ИЗРАДУ ОДГОВАРАЈУЋЕ УРБАНИСТИЧКЕ И ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ТЕ САДРЖАЈЕ КАО И ЊИХОВУ РАЗРАДУ.

Посебно је значајно што се на Рефералној карти број 4 СПРОВОЂЕЊЕ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА јасно види да је за предметно подручје утврђен начин спровођења плана урбанистичким плановима у оквиру генералних планова градова. **Значи, предметно подручје се уређује урбанистичким планом, и основ за релаизацију је одговарајући урбанистички план у оквиру грађевинског подручја Новог Сада.**

Уједно је и нетачна констатација да је планом ширег подручја одређена намена земљишта бродоградилиште јер је на Рефералној карти број 1 ПОСЕБНА НАМЕНА ПРОСТОРА означено **симболом постојеће бродоградилиште.**

Морамо да истакнемо да је још:

Генералним планом града Новог Сада до 2021. године – пречишћен текст ("Службени лист Града Новог Сада" број 39/06) утврђено да се:

"Објекти и комплекси предузећа која се дислоцирају ("Бродоградилиште", "Агрохем", "Дес"), објекти у коридору саобраћајница и инфраструктуре, као и сви објекти који су изграђени супротно генералном плану (садржај, капацитет, висина)." , а простор бродоградилишта планира за туристичко спортско рекреативне површине, као и

Просторним планом Града Новог Сада (Службени лист Града Новог Сада , број 11/2012) још 2012. године утврђено да се:

"Већи привредни комплекси налазе се и у различитим деловима града од којих део не испуњава локационе критеријуме (организационе, еколошке и друге). Привредни комплекси који треба да се ослободе или преселе на нове локалитете су: "Бродоградилиште Нови Сад" д.о.о., ДП ДЕС Нови Сад, "Вагар" и "Електропорцелан"."

На графичким приказима-рефералним картама НАМЕНА ПРОСТОРА и МРЕЖА НАСЕЉА И САОБРАЋАЈА у Просторном плану је представљена **ознака за зимовник а не бродоградилиште.**

Ова планска документација, која је усвојена пре доношења Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е-80 –Дунав (Паневропски коридор VII), требало је да буде упућујућа за израду планских решења за подручје Града Новог Сада.

Локалитет постојећег бродоградилишта је у свим планским документима у претходних двадесетак година означено као девастиранн простор који не испуњава услове за даљн развој ове намене и из тих разлога је у Нацрту Генералног урбанистичког плана града Новог Сада планиран за општеградски центар.

4.1.

На основу права:

- из чл. 3. ст. 1, ст. 2 чл. 36 ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06);
- из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистнчког планирања („Службени гласник РС". Бр. 32/19);
- из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС", бр. 18/16)

а у вези:

- Члана 33. ст. 1 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21);
- Члана 12; чл. 27; 50. ст. 1, ст. 2; чл. 51. ст. 1 тач. 1; чл. 67. ст. 1, ст. 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања;
- Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);

Мирослав Блануша из Сремске Каменице, подноси примедбу из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС". Бр. 32/19) и приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС", бр. 18/16) на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:

1. Погрешне примене материјалног права:

-Непримењивање Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лнст Града Новог Сада", бр. 11/12) и

-Битних повреда: члана 33. ст 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13- одлуке УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон и 9/20, 52/21).

2. Кривичног дела Фалеификовање службене исправе из чл. 355., Службене исправе из чл. 357. Кривичног Законика, Миладиновић Душана, одговорног лица у правном лицу,

ЈП „Урбанизам“ – Завод за урбанизам Новн Сад, Одговорног урбанисте, Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. годинс;

3. Погрешне примене материјалног права:
-Непримењивања Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);
-Нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због чега Нацрт Генсралног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, број: 35-134/2010-II од 24.12.2021. године, није могуће нспнтати.
-Битних повреда члана 33. ст. 1. Закоиа о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21) и члана 51. ст. 1. Правилника о садржнн, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“. Бр. 32/19)

Примедбе су неосноване

Образложење:

Образложење примедбе нсто као и код примедбе под тачком 4.1., осим у делу примедбс који се односн на усклађеност са планом ширег подручја, односно Просторним планом града Новог Сада.

Неоснована је примедба на неусклађености Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада са Просторним планом Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);

Приликом израде Генералног урбанистичког плана поштована је сва важећа законска регулатива, сва донета докумснта просторног н урбанистичког планирања, као и сва донста остала документација.

Просторним планом Града Новог Сада (Службени лист Града Новог Сада , број 11/2012), у складу са плановима ширих подручја који представљају његов плански основ, утврђене су дугорочне основе организације, уређења, коришћења и заштите простора, у циљу усаглашавања његовог економског и социјалног развоја са прнроднпм, еколошким и културним потенцијалима и ограничењима, као н дате смернице за израду планске документације за подручје Плана.

Просторним планом Града Новог Сада одређени су делови територије за које је предвиђена израда урбаннстичког плана или урбанистичког пројекта. За подручје града Новог Сада предвиђена је израда генералног урбанистичког плана и планова генералне регулације за делове грађевинског подручја. За делове подручја у обухвату

плана за које је одређена даља планска разрада, правила утврђена овим просторним планом су усмеравајућег карактера.

Планирана пристаништа на подручју Лединаца су предмет Просторног плана Града Новог Сада којим су утврђена планска решења просторног развоја и пропозиције просторног развоја на територији целе јединице локалне самоуправе, односно Града Новог Сада којим су обухваћна, поред Новог Сада, и тринаест насеља укључујући и Лединце и Старе Леднице.

Генералним планом града Новог Сада до 2030. године уређује се грађевинско подручје града Новог Сада.

4.2.

На основу права:

- из чл. 3 ст. 1, ст. 2 чл. 36. ст. 1, ст 2. Устава Републнке Србије („Сл. Гласнк РС, бр. 98/06);
- из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС". Бр. 32/19);
- из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС", бр. 18/16)

а у вези:

- Закона о заштити државне границе („Сл. гласник РС", бр. 97/08);
- Правилнка о начину подношења захтева и издавања сагласности за уређење простора уз државну граннцу („Сл. гласник РС", бр. 65/18);

- Решења Министарства унутрашњих послова којнм се утврђује подручје граничног прелаза Нови Сад за одвијање међународног речног (теретног н путничког) саобраћаја – 03/8/5/4 број 28-1637/17 од 21.11.2028. године,

Мирослав Блануша из Сремске Каменнце, подноси примедбу из члана 62. Правилнка о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласнк РС". Бр. 32/19) и приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС", бр. 18/16) на Нацрт Генералног урбаннстичког плана Града Новог Сада до 2030. годнне, због:

1. Погрешне прнмене материјалног права:

-Непримењивање Закона о заштнти државне границе („Сл. гласник РС", бр. 97/08);

-Непримењивања Правнлника о начину подношења захтева и издавања сагласности за уређење простора уз државну границу („Сл. гласник РС", бр. 65/18);

-Битних повреда: члана 58. Закона о заштити државне границе („Сл. гласник РС“, бр. 97/08) и

-Члана 2. Правилника о начину подношења захтева и издавања сагласности за уређење простора уз државну границу („Сл. гласник РС“, бр. 65/18) Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада.

Примедбе су делом неосноване, а делом се не прихватају

Образложење:

Мирослав Блануша, у својој примедби позива се на Закон о заштити државне границе („Сл. гласник РС“, бр. 97/08 и 20/15 – др. закон), који више не важи, односно није на снази. Донет је нови Закона о граничној контроли ("Службени гласник РС", број 24/18) који је ступио на снагу 03. априла 2018. године.

Неоснована је примедба да није примењено материјално право, у овом случају Закон о заштити државне границе, који више не важи.

Неоснована је примедба да је у поступку доношења урбанистичких планова који обухватају подручје у дубини од 300 метара од граничне линије потребна сагласност Министарства унутрашњих послова, јер одредбе члана 58. Закона о заштити државне границе више не важе.

На подручју који обухвата Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада на Дунаву се планира постављање пет међународних путничких пристана на терторији града Новог Сада (три постојећа и два планирана) чије су позиције приказане на карти број 2 „План саобраћаја" у размери 1:20000 графичком приказу;

Чланом 2. Закона о граничној контроли ("Службени гласник РС", број 24/18), дефинисана је државна граница, гранична линија и оператер.

Гранична линија је обележена или замишљена линија којом се на Земљиној површини протеже државна граница.

Уређење простора уз државну границу прописано је чланом 10. Закона о граничној контроли. Носилац активности израде просторног или урбанистичког плана, дужан је да у поступку доношења просторних или урбанистичких планова, којима се планира уређење простора на удаљености до **100 метара** од граничне линије, прибави и сагласност Министарства.

Оператер, правно или физичко лице које као власник или корисник управља и обавља одговарајућу делатност у лукама и путничким пристаништима отвореним за међународни саобраћај, сноси трошкове уређења и опремања граничних прелаза у луци или путничком пристаништу отвореном за међународни саобраћај.

Надлежни орган управе у поступку издавања локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе за објекте на подручју граничног прелаза, дужан је да прибави претходну сагласност надлежног Министарства.

Локацијски услови, грађевинска и употребна дозвола се прибављају након усвајања плана, односно ступања на снагу.

Чланом 2. Правилника о начину подношења захтева и издавања сагласности за уређење простора уз државну границу („Сл. гласник РС", бр. 5/18) прописано је да носилац активности израде просторног или урбанистичког плана, у поступку израде и доношења просторних и урбанистичких планова којима се планира уређење простора на удаљености **до 100 метара од граничне** линије, захтев за прибављање сагласности подноси писаним путем, електронски или на други погодан начин.

С обзиром на напред наведено, не прихвата се део примедбе да **нису** испоштоване одредбе Закона о граничној контроли и Правилника о начину подношења захтева и издавања сагласности за уређење простора уз државну границу, јер Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. **године није основ за реализацију, односно не предвиђа се уређење и изградња простора, већ само стратешки опредељује да постоје међународна лука и међународно пристаниште на територији у обухвату планског документа.**

Примедба број: 5

(Подносилац примедбе: Нафтна индустрија Србије)

5.1. Први део примедбе се односи на графички прилог "Граница плана са претежном наменом простора" локација ССГ "Нови Сад 3" која се налази на катастарским парцелама број 7804/2, 7804/3, 7804/5 КО Нови Сад II, је приказана као намена "парк и парковско уређење површина".

С обзиром да је НИС а.д. Нови Сад финансирао израду Измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду и донета је Одлука о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду ("Сл. лист Града Новог Сада, бр 9/2016), предлаже се усклађивање нацрта Генералног плана града Новог Сада до 2030. године и поменутог Плана генералне регулације којим је дефинисана локација ССГ "Нови Сад 3" и да наведена локација не буде дефинисана као "парк и парковско уређење површина" већ "станица за снабдевање горивом".

5.2. Други део примедбе се односи на текстуални део Генералног плана града Новог Сада стр.279, где је наведено да је НИС а.д. Нови Сад доставио посебне услове, али текстуални део тих услова није унет у предметни план. Истичу да НИС а.д. Нови Сад у свему остаје при условима датим у дописима број: НМ-440000/из-до/8160 од 24.06.2019. године и број: НМ-440000/из-до/8429 од 02.08.2019. године.

5.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

ГУП је стратешки документ који дефинише претежну намену простора, даје смернице за даљу разраду кроз планове нижег реда (ПГР, ПДР и др.) и у њему нису дефинисане локације за станице за снабдевање горивом. Дакле, позиција ССГ „Нови Сад 3" која је предмет примедбе, јасно је дефинисана у планском документу Измене и допуне Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада" РС, бр 9/2016).

5.2. Овај део примедбе није осиован

Образложење:

У тексту Генералног плана, у делу **3.3 Енергетска инфраструктура, одељак Системи снабдевања топлотном енергијом,** пододељак **Регионални и магистрални гасоводи и нафтоводи и продуктовод**, дата су основна стратешка опредељења везана за Рафинерију нафте и набројана сва основна термоенергетска инфраструктура из услова НИС Гаспромнефт. Технички услови који су у условима НИС Гаспромнефт дати за пројектовање, заштиту и изградњу нису предмет Генералног плана и примењиваће се приликом израде планова нижег реда.

Примедба број: 6

(Подносилац примедбе: Пуномоћник Илије Р Девића, Владимир Љ. Добрић, адвокат)

Примедба се односи на део текста на странама 113 и 114 који се бави Јавним градским путничким превозом и Путничким аутобуским терминалима али из примедбе није јасно на који део текста се примедба односи. У примедби се наводе разни документи из периода од 2005. до 2007. године који су везани за изградњу аутобуске станице на локацији "АТП Војводина". Наводе се такође и неке саобраћајне и урбанистичке анализе без тачних назива као и студија која се бави еколошким аспектом измештања међумесне аутобуске станице на нову локацију. Наводи се такође да нема егзактних података у ком временском периоду би се увео трамвајски саобраћај, нема еколошког аспекта оправданости проширења постојеће локације аутобуске станице и сл.

На крају се наводи да град мора да води рачуна према инвеститорима који имају намеру да уложе свој новац у изградњу садржаја од јавног значаја за град Нови Сад.

Примедба се не прихвата

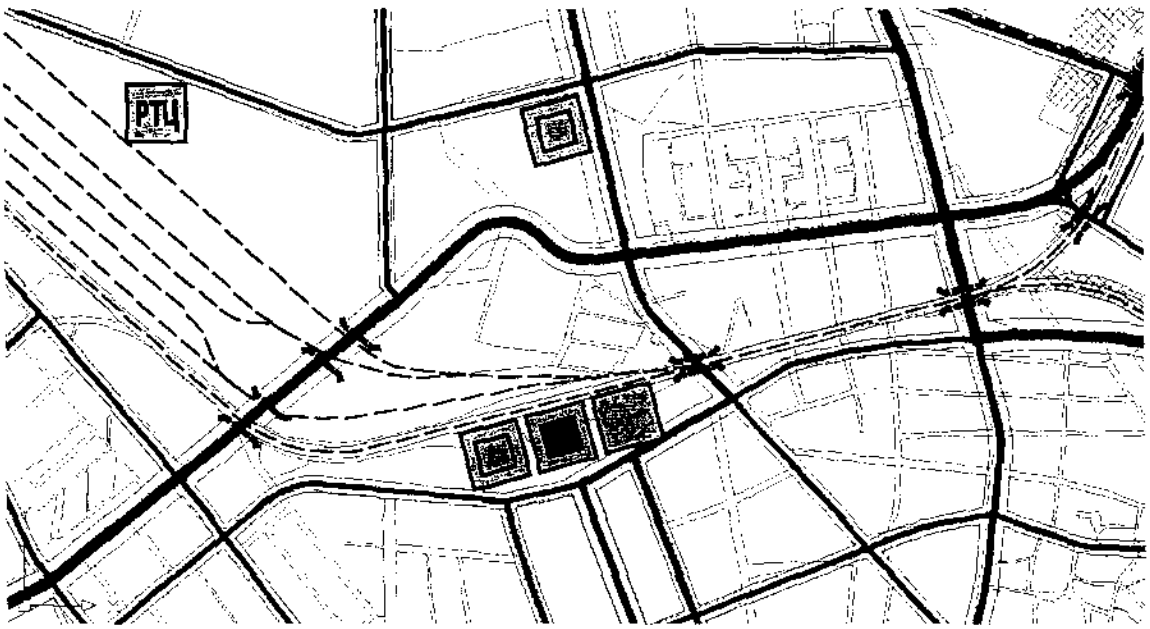
Образложење:

Сви документи које подносилац примедбе прилаже, а који се односе на претходни Генерални план, су из периода од 2005. до 2007. године, односно из времена доношења тадашњег Генералног плана. Саобраћајне и урбанистичке анализе у којима је доказана оправданост измештања постојеће Међумесне аутобуске станице (МАС-а) нисмо успели да пронађемо, као и студије које се баве еколошким аспектом тог измештања а које се наводе у примедби.

У Одлуци о изменама и допунама Генералног Града Новог Сада до 2021. године (Сл. лист града Новог Сада број 14/2006) пише:

"Ради измештања приградског терминала са Рибље пијаце на локацију садашње Међуградске аутобуске станице, међуградска станица градиће се на простору радне зоне "Север II" на парцели број 3351 КО Нови Сад I уз могућност подземне везе испод железничке станице."

На основу те Одлуке извршена је измена Генералног плана на тај начин што је на парцели број 3351 КО Нови Сад I (локација АТП Војводина) стављен нови симбол Међумесне аутобуске станице, а уз симбол постојеће Међумесне аутобуске станице додат нови симбол Приградске аутобуске станице што се и може видети на слици испод:



Пошто од тада до данас (15 година) Међуградска аутобуска станица није заживела на новој локацији АТП "Војводина", обрађивач плана је имао намеру да јој да нову намену и то узимајући у обзир ону која је најприближнија изграђеној, а опет ону која је најпотребнија граду због њене тренутне неуређености (Туристичка аутобуска

станица-ТАС). То је област туристичког ванредног и ванлинијског аутобуског превоза који се тренутно одвија потпуно неконтролисано и са више неуређених локација у граду. Изграђени капацитети на локацији АТП Војводине уз сервис, паркинг и перопе то омогућавају па је на истој локацији предвиђен и паркинг, дневна нега и сервисирање за туристичке и остале аутобусе који такође недостају граду. Ови паркинзи немају никакве везе са паркинзима на постојећем МАС-у који се задржавају. Да би се додатно појаснила намера обрађивача треба у тексту плана додати реченицу на 114.страни која гласи: "Поред ове намене, на овом локалитету могуће је организовати и друге намене компатибилне пословању у радним зонама".

Што се тиче постојеће Међумесне аутобуске станице (МАС) она се од њене изградње у свим планским документима због своје идеалне локације задржавала на том месту па је због тога у случају потребе предвиђено и њено проширење за које је резервисан и простор. У међувремену је урађен и усвојен нови Урбанистички пројекат ове аутобуске станице у септембру 2021. године па је у предложеном нацрту Генералног плана она задржана на постојећој локацији.

Што се тиче Приградске аутобуске станице (ПАС), она је такође реализована и премештена је са Рибље пијаце на локацију код постојеће Међумесне аутобуске станице (МАС) и пошто функционише без проблема, у предложеном нацрту Генералног плана она је задржана на постојећој локацији.

Имајући све горе наведено у виду, као и да се из примедбе нигде егзактно не види да је подносилац примедбе против предложене намене у нацрту Генералног плана, примедба се не прихвата.

Примедба број: 7

(Подносилац примедбе: Еуро Конструкт НС Д.О.О.)

Примедба се односи на парцелу бр. 1547 К.О. Петроварадин, која је у власништву подносиоца примедбе. С обзиром да је у званичној комуникацији са ЈКП "Новосадска топлана" изразила став да предметна парцела није планирана за проширење постојећег комплекса ТО "Петроварадин", предлаже се да се њена намена промени из јавне у осталу – вишепородично становање.

(Уз примедбу је достављен допис ЈКП "Новосадска топлана")

Примедба се не прихвата

Образложење:

Проширење комплекса топлане (ТО) Петроварадин је планирано важећим планом детаљне регулације Петроварадин IX у Петроварадину ("Службени лист Града Новог Сада" бр. 16/2018), а према тадашњим условима ЈКП "Новосадска топлана". С

обзиром да у условима ЈКП "Новосадска топлана" за израду ГУП Новог Сада није наведено да се одустаје од проширења ТО "Петроварадин", нисмо у могућности да укинемо планирано проширење. Међутим, како су у ГУП-у одређене претежне намене површина, упућујемо подносиоца примедбе да поднесе иницијативу за измену Плана детаљне регулације Петроварадин IX у Петроварадину, у којој би се, уз сагласност ЈКП "Новосадска топлана", тражена измена могла реализовати.

Примедба број: 8

(Подносилац примедбе: Илиевски Ацко)

Примедба се односи на парцеле број 251/1, 251/2 и 250/1 које су у својини Града Новог Сада, подносиоца примедбе односно Републике Србије на којима је изграђен објекат укупне површине 70 m². Нацртом ГУП Нови Сад 2030. предвиђено је спајање наведених парцела. Предлог је да се се измене граница катастарске парцеле бр.250/1, тако што би део од 18 m² у границама описаним приложеном пресудом, представљао припадајући део кат. парцеле бр.251/2 или јединствене целине на кат. парцели бр. 251/1. На овај начин била би исправљена раније учињена груба омашка у парцелацији.

(Уз примедбу је достављена комплетна документација)

Примедба није основана

Образложење:

Генералним урбанистичким планом се не дефинише парцелација, односно намене појединачних парцела и правила за њихово формирање.

Ови процеси су део детаљније планске разраде, односно процеса израда плана детаљне регулације у овом случају. Покретање измена и допуна, односно израде новог плана детаљне регулације је поступак који се може покренути посебним поступком, подношењем иницијативе.

Примедба број: 9

(Подносилац примедбе: Марија Ружић Чепи)

„Пре презентације

I Завршити све пројектована досадашња урбанистичка насеља за која је плаћена накнада **за** опремање.

II Сва нова пројектована урбанистичка подручја ограничити роковима и завршити комплетно опремање грађевинског подручја са путем, стазом, коловозом и осталом инфраструктуром (пут, канализација, грејање, струја).

III Мост нам треба већ је био у плану и сада опет треба платити пројекат и урадити све у року а не на куково лето (30-40 година). А сад се узму паре за пројекат?

IV Авијатичарско насеље? пруга, стазе, зеленн појас.

V Шта је Мајевица? Како ће изгледати

VI Шта је депресија (даље пар речи нечитко). Доње Сајлово и горње одузето 1976. годинс н предато у власништво града будзашто- војски?

VII Поповица. мост и тд.

Колико кошта овај урбанистички план за 10 година за реализацију. Ко ће то платнти и зашто се баш сад овако на брзину ово ради.

VIII Зашто нисмо добнли спортско игралиште на локацији нзмеђу Булевара Европе и Румсначког пута већ стамбени блок?

IX Заштита од буке како се одбранити на Булевару Европе преко пута касарис, саобраћај, сирене, загађен ваздух, гужве у шпицу

Заштита од подземних вода и бензинске пумпе која радн дан и ноћ- некад се осети мнрис прашка за прање који пече грло и вода се слива у канал. 15,5м од куће 1,5-2,5 (нечитко)

Све лепо описасте али пракса нпје таква.

IX /1 Општа правнла становања, зашто 5139 5136 се већ не иселн отпад Ђаковић на Темеринском путу 18 то је улазни правац у град?

X Заштита од полена амброзпје није обухваћена анализа кад од тога сви пате и Зеленило не косн само 2 пута годишње и Зашто то им је дужност а не да се тражи посебна дозвола од ЗИГ-а да би наплатили или од П.М.Ф шетају ме тако када се жалим и нико није надлежан.

1) Шта се сматра еко становање

2) Парцеле иза гробља - из авионске писте узете за војску

3) Зашто шума? Рнт- објашњено али то није решење за одузнмање.

4) Зар опет остављате пругу и шнпскн саобраћај, зашто коме то треба? Овог момента ме иселисте из Ф.К. 38 доста ми је шина за ових 55 година што се глупирате у 21. веку. Саставите те улице и пустите да живимо нормално

5) За мост треба многе ствари баш и не требају.

6) Жел. саобраћај је планиран кроз Петроварадин Каменицу до Бсочина, откуд сад Дстелинара?

7) Свс каблове за телекомуникацију поставитн у земљу да нс висе изнад крова н прозора и угрожавају здравље становника а стабла се суше.

8) Ево нема Хидроцентрале на Дунаву а у Новом Саду на Каменичкој ади биће струје и за извоз уместо насеља - преводница и мост одгорс а ако не, природа може да нам врати Панонско Море!

9) Не треба заборавити да нам је речна морнарица потребна не дај боже за рат ил за елементарне непогоде и др. посебно ако се планнра боље коришћење водног саобраћаја

Шта значи реч "репер" визура

Израчунајте колико кошта постављање шина и куповина трамваја= карте = куповиа електричних аутобуса па на референдум

11) Велетржница - Кванташка пијаца да се пресели садашње место јој не одговара.
Некадашња Велепродаја- Центрославија са Хладњачом могла је омогућити пружање услуга са проширењем према каналу садашњи Темпо и то је било идеално место. Али кад зину Але то не зна које да згради већи залогај то оста пусто. Ето нам Универ и њихово складиште подржите домаће кад нисте хтели своје и свој динар и порез.
12) Шта ће бити са касарном у Милетићевој и на Ф. путу Војска
13) Зашто се формира трамвајски правац
14) Зашто 5Г мрежа АКО ЈЕ ШТЕТНА?
15) Зашто инспекција не ради посао по пријави за мерње зрачења
16) Детелинара од 1962. Величина амбуланте на 1000љ/120м2
апотека (нечитко) фармација на 1000 стан. доктори на 1600 пацијената
17) Нигде не пише колико ће то да кошта Новосађане?
Значи како смо некад прикупљали средства и за СПЕНС и за Мост и за многе друге објекте
18) Табела 32 24 страна 257 шински превоз. Где је ту Југовићево а треба да трпимо стару пругу - сигурно исељење

Обрадовала сам се новом Урбанистичком плану. Кад сам га погледала и прочитала разочарала са се потпуно.
Мој живот од раног детињства зависио је од Ваших планова. Нису се испуњавали, а мн-наша породица, је 5 пута била преварена баш од стране УРБИС-а.

Први пут сте узели башту за Булевар Ослобођења забадава платили, то треба за опште потребе.
Други пут је на реду била кућа, не једна него 3-291м2 и 460м2 двориште у Русинској 13. За то је мој отац добио парцелу на Авијатичарском насељу 3556 КО НСІ 541м2 да ту пресели своје пољопривредно домаћинство. 1.9.1967. смо се уселили у ту не довршену кућу и тата је 1972. године умро.
Од обећања да ће се пруга укинути за 20 година нема ништа. 55. година ја прескачем овако стара и болесна, наравно туда је прелазила и моја мајка док је водила унучиће у школу и назад, а сад би требало и ја.
Надала сам се да ће се склонити и да ћемо једног дана имати праву улицу, а ето видим неће бити тако. Не изгледа ми да је то музејна вредност јер више нема ни локомотива ни вагона ни шинобуса да се поправљају али успорава саобраћај на Руменачком путу, Панчевачкој улици, ул Б. Вребалова, Ј. Чмелика, Бул. Европе па све до "Ложионице" коју ћете адаптирати.

Па колико сте новца потрошили за овај план лепо ко у бајци те још н пасарела за пешаке?
Е сада вратите Ви мене у моју бајку у ул. Руснпску 13 и дајте ми миран и прнстојан жнвот који сте ми одузсли још 1958. годнне решењем о националнзацијн па експропријацнјн са тиме сте сахранили и моју бабу н оца којн 1965. онако болестан са коњем и колима ишао на насип да Брани Нови Сад од поплаве. Па сад да се подсетнмо - насип, мост до Каменице.
Осим тога узели сте нам земљу у П. Радосављевића -Клиса ннје дозвољена градња по плану- пут н (нечнтко)...
Темерпнскн зелени појас не може ни тамо да гради а на свом и то сте узелн. Сајлово за војне објекте. По плану шума и еколошко становање па што то нисте дозволнли 1966. године кад сте га натерали да потпише вансудско поравнање са Вама како видим и иста презнмена планера- вероватно њихова дечица настављају посао својих родитеља.

Како смо преварени па и реституција је превара. Хајд сад да се нагодимо ево Вама ове лепе Авијације а ви мене вратите у мој стари "рај"

После презентације

После данашње презентације новог Урбанистичког плана морам написати да нисам умела поставити питање на леп и фин начин и зато их постављам писмено:
1) Зашто је баш сада за Н. годнну усред короне објављен?
2) Ако предлагачи нмају право да испрнчају оно што је написано онда и грађани могу пнтати шта их интересује.
3) Рекла сам да се досадашњи план (2021) није поштовао и да смо вншс упропастили него ли подигли праве вредне и квалитетне ствари
4) Као што знате безброј пута сам пнсала и УРБИСУ и ЗИГ-у никад решила нисам ништа.

Национализацијом и експропријацијом одузсли сте сву нмовину - некретнине мојим родитељима а ми смо се грчили на овој парцели ван града од 1.9.1967. год. до данас.
- За реституцију нисте надлежни - али користите шта сте присвојнли и још ми кажете стара пруга остаје као историјски симбол али ћу моћи да је прећем и дођем до стајалншта аутобуса бр. 3 и 13.
То што нема ни пешачке стазе и свака аутомобилска непажња (бсз жмигавца) може да ме покупи као н дете које водим нема везе.
Док господин задужен за саобраћај промовише увођење шинских возила. Не знам чија је идеја али рачун на сто:
- Колико кошта кварење садашњих путева

- Колико кошта постављање шина
- Колико кошта куповина нових шинобуса?
- Колико ће коштати карта у овим правцима?

Кад нам то упоредите са куповином нових аутобуса на струју и ценом карте идемо на референдум па нек грађани одлуче ако ће бити брже и јефтиније него да возе ове старе немачке аутомобиле и надам се да ће и гориво поскупети па и регистрација, можете избалансирати шта је боље.

Само не заборавите да старији грађани не могу сести на бицикли и возити преко пасареле. Ја сам мој пони-бордо бицикли преносила преко шина на четири места да би стигла из Ф. Клуза 38 у Центрославијину халу 7 - 15 година и лети и зими то је Футошки пут ложионица и топлана. Толико о искуству - враћамо се на старо али сада и становници, Петроварадина, Ср. Каменице, Лединаца, Раковца па и до Банстола нек возе бицикли ил нек плате аутобус неће добити воз који им је обећан а богами ни Чортановци, Дунав, К. Виногради и Чортановци неће ићи возом нег до Бешке и назад.

Колико то кошта и колико одузима времена.

Ко Вам је дао право да тако радите?

Зорана или...

Радујем се и једном и другом и трећем мосту а то је на стручњацима даураде.

Наше је било да зарадимо и додајемо кад треба, није нам било тешко. "Центрославија" је била за то а сада ваљда имате друге спонзорс и опет народ плаћа, умањи се и плата а и самодоприноса је било 2%+2%+... Од Л.Д. нето одсечке од плате чувамо и супруг и ја.

Е сад кад сте нам упропастили Центрославију ту је Бобар и остали који су купили за тепсију рибе, а наша деца не морају да раде нек иду у бели свет ил на одређено, повремено, привремено?

Пуна сам јада и горчине вероватно то и ствара ове болести а и сестра ми је преминула пре 7 година и у истој кући живимо.

Кад смо код Центрославије ето вам леп и пристојан простор за "Кванташ" Велстржницу.

Ту је и требала да буде још док смо били у Агрокопу, ал кад политика меша руке свуда. Ево вам странаца па нек они улажу то је ваша девиза. Ми као пензионери са 70 и са 77 година живота можемо бар изнети наше мишљење. Молила би надлежне за енергетику и телекомуникацију да воде више рачуна о штетном зрачењу на људско здравље и да омогуће редовно мерење и обавештавање грађана о томе.

5G мрежа нам не треба, ни телефон, па ни ТВ апарат, довољан нам је и радио а ни 4 нове бетонске бандере са кабловима уз кућу -нема 4 метра од куће.

Потребна нам је топлотна енергија из топлане коју користимо ло калориметру штедећи колико можемо због пензије. Кад би била јефтинија можда би се и онн који су отказали топловод вратили своје грејање, подношљиво је трпети дим од пелета, али ложишта у

које убацују гуме, пластику, фарбана врата, намештај упропастит неког н шлиперн то смрди па сс не може дисати пални и гркљан и уста и нос и плућа. А н болеснпк сам од детињства, висок притисак, карцином коже, жуч оперисала, супруг дијабетичар, болесне ноге, колена, кукови, вене, имао тромболију.
Занста нам није место овде поред Бул. Европе где у 4 ујутро шпартају камнони н саобраћај се чује н чује се и пумпа поготово када се укључе четке за прање аутомобила. Не знам којн прашак користе али има такав мирис да пече по грлу.
Вода се слива у зелени појас иза куће.
Из ових разлога вниле пута сам молила и градоначелника н ЗИГ н Урбис да нас исели одавде али то није у њиховој надлежности? Ја мислим да јест.
Кад мале ствари не могу поправити како ће иеправити неправду. Па зар морам тужнти свој рођени град у ком сам се роднла и цео живот испуњавала еве обавезе на време н најбоље што сам умела.
Од свих непријатних ствари има и комшијске нетрпељивости и на националној основи и због безобразлука због паркинг места. Зна се колико је нормално нматн кола, али ако неко у делу слепе улице паркира по два камиона, 2-3 комбња, 2,3,4, а један чак 6 својих аутомобнла онда ту нема мира ни за одмор ни за "добар дан комшије".

Зеленило је поставило до пола круга зелене стубње да огради "Еколошкн парк" који сте жали боже направили, јер нема ни стола, ни клупа, ни дечијег мобнлнјара. Још један разлог више да се селимо.
Ја желим у моју Русинску улицу, а Ви мислите како то да избегнете. У мом старом крају имали смо и нову амбуланту још 60-тнх годнна. З. О. Вука која н данас добро ради.
Не кажем да ни ова у Руменачкој не ради, али је мала за оволики број грађана који се доселио. Дограђен је спрат на прнземљу и ту раде лекарн опште праксе гужве су невероватне, ја не видим у тим лекарима н сестрама да на том простору могу да збрину све болеене ем корона ем адаптација Лнманске амбуланте а у МЗ Југовнћево један лекар ако је здрав пружа услуге у 2-3 просторије.
Сигурно да треба н Клиничкн центар да се заврши колико година се чека.

У Вашем образложењу стоји један лекар на 1600 пацнјената 120m² за 1000 људи а једна апотека на 10000 људи. Апотека има н превише, лекови се купују прескупи су!
Лично кориетнмо и домаће лекове и алтернативу поред овог што морам на рецепт. Сва среће може на шест месеци, па контрола ако се не погорша стање. Али сестра ми је преминула у 55 години од срца као и многе комшнје у овом насељу, зато сам огорчена на услове живота на овој локацнји.

Ваш предложени план је преобиман за 10 годнна.

Не види се од којих средстава то мислите остварити, али је лепо надати се да ће бити боље. Мора се водити рачуна и о одржавању старих инсталација што је код топлане видљиво и код водовода баш и не, тек кад пукне доводна цев стара од 72 године онда се поправља а труле су, вода и корозија их је појела па једне године имаш хаварију у дворишту, друге напред у доводу, а телекомуникацнја ето за 3 године постави 4 бетонске бандере испред прозора са десет до 20 прикључака.
Базне станице из А. Аншгајна и В. Маслеше се укрштају. Нико неће да мери зрачење, зашто?
Нама старима смета и што деца су већ у вишој димензији пређо те исте телекомуникацнје.

У сваком случају не може се свима угодити а није лако нн водити и ускладити толико служби у граду.

Ја Вам се захваљујем и извињавам што се нисам могла прилагодити вашим условима презентације.
Надам се и да сте разумели моје незадовољство и немогућност да искажем колико је очева фамилија уложило труда, рада и физичког и финансијског да буде боље свима и сада дође време да то нико не поштује и не разуме.

Затајили смо и код своје деце и код оних који дођу н хоће све и одмах, да лепо живе у Новом Саду и ништа да не раде, па то неће моћи.„

Примедба је делом неоснована, а делом се не прихвата

Образложење:

Већи део примедбе чине мишљења која је подносилац примедбе исказала у ставкама I, II, III, 5 и 9 формулисаним пре Јавне презентације. У делу примедбе формулисаном након Јавне презентације мишљења су изнета у ставкама 2, 3, као и у деловнма примедбе која се односе на радост поводом изградње мостова, штетности зрачења на људско здравље, непотребности увођења 5G мреже, неадекватне опремљености еколошког парка и малих капацитета амбуланте у Руменачкој улици.

Овај део није примедба, него коментар

Други део примедбе чине сугестије исказане у ставкама формулисаним пре Јавне презентације:

8 – изградња хидроцентрале на Дунаву, са преводницом и мостом изнад

Овај део примедбе није основан

Образложење:

Простор намењен за хидроцентралу са преводницом налази се ван обухвата Генералног урбанистичког плана. Положај ових инфраструктурних објеката се дефинише плановима вишег реда, Регионалним просторним планом Аутономне Покрајине Војводине, и сл.

11 – пресељење велетржнице/Кванташке пијаце на простор Центрославије тј. Хладњаче.

Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Важећим планским решењем за простор радне зоне „Север II", планирана је комунална површина у функцији велетржнице - уређен простор у функцији дистрибуције робе и услуга, који својим савременим видом продаје треба да задовољи потребе Града и ширег региона Војводине. Са датим планским решењем сагласно је комунално предузеће које управљач поменуте делатности.

Примедба изнета у ставци **VIII** се односи на изостављање спортског игралишта на локацији између Булевара Европе и Руменачког пута уместо којег је планиран стамбени блок.

Овај део примедбе није основан

Образложење:

Важећим планским решењем предметни простор је намењен за вишепородично становање и започета је његова реализација.

Примедба изнета у ставци **X** се односи на изостанак заштите од алергогених биљака, конкретно амброзије.

Овај део примедбе није основан

Образложење:

Саставни део ГУП-а је Извештај о Стратешкој процени утицаја на животну средину где је обрађена тема концентрације аеродолена на основу података добијених од Градске управе за заштиту животне средине.

Примедба која се односи на шински саобраћај на Детелинари је изнета:

- делом у ставци 4 - односи се на пругу и шински саобраћај и предлаже се њено укидање. Поставља се питање рационалности уништавања постојећих путева, постављања шина, куповине шинобуса итд. у поређењу са куповином аутобуса на струју. Указује се на проблем коришћења планираних пасарела за старије суграђане;

- делом у ставци 9 – обрачун трошкова – исплативост постављања шинског саобраћаја на Детелинари, куповина трамваја, цена карте итд.

Овај део примедбе делом није основан, а делом се прихвата

Образложење:

Примедба није основана у делу који се односи на укидање шинског саобраћаја на Детелинари као и његове исплативости зато што је по Генералном плану железница већ укинута на делу Детелинаре. Такође у Генералном плану пише следеће: "У планском периоду се задржава аутобуски вид превоза, али се планира и увођење неког новог савременог ефикаснијег подсистема јавног превоза са независном трасом, повећаним приоритетом, тачношћу, комфором, информисањем и сл. Све активности на пољу развоја ефикаснијег подсистема јавног превоза треба почети тек након израде адекватног пројекта који ће омогућити детаљније сагледавање укупних трошкова изградње, али и трошкова функционисања изабраног подсистема јавног превоза."

Из горњег следи да се у Генералном плану нигде експлицитно не спомиње шински саобраћај у смислу одвијања јавог градског путничког превоза, а да ће се исплативост савременог ефикаснијег подсистема јавног превоза тек сагледати у наредном периоду.

Примедба се прихвата у делу графичког обележавања једноколосечне пруге на Детелинари на карти број 2 "План саобраћаја" где ће се уместо ње, обележити траса новог подсистема ЈГПП-а.

Преостали део примедбе чине питања која се тичу различитих тема и проблема у функционисању града, као и израде самог плана: цена коштања израде Генералног урбанистичког плана, проблем нереализације планираних подручја са предлогом да се комунално опреме, проблем саобраћајне буке, загађења, нивоа подземних вода на Булевару Европе, проблем неефикасног рада инспекцијских служби. Указује се на

проблем функционисања бензинске пумпе на Булевару Европе: бука, непријатни мириси и упитне хемикалије у употреби, изливање отпадних вода у канал и сл.

Овај део није примедба, него коментар

Примедба број: 10

(Подносилац примедбе: Урош Давидовац)

Примедба се односи на парцелу број 157, потес Боцке, К.О. Сремска Каменица, преко које је раније пролазно високопритисни гасовод, па се генералним планом 2006-2021. поменута парцела налазила у зони заштитног коридора.

Са задње стране парцеле је пролазила пруга, која је измештена и, према најавама, на траси пруге ће се градити бициклистичка стаза.

Горе поменути гасовод је измештен још пре пар година (прешао је у средњепритиснн), тако да је овим нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. године, заштитни коридор избрисан, а наведена парцела је одређена за заштитно зеленило.

Подносилац примедбе захтева да се дозволи неки вид изградње на парцели број 157, потес Боцке, К.О. Сремска Каменица и комшијским парцелама, будући да се преко пута наведеног подручја, према новом ГУП-у до 2030. године, дозвољава изградња спортско – рекреативне површине, као и викенд зона, а десно од наведеног подручја је дозвољено породично становање иако су се наведене површине према ранијем ГУП-у 2006-2021. такође биле заштитно зеленило.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Простор на коме се налазе наведене парцеле лоциран је непосредно уз државни пут IIA реда ознаке 119, за који на нивоу Генералног урбанистичког плана није могуће дефинисати какви ће бити услови за прикључење. Осим тога, у питању је простор који се налази на десној обали Дунава (северној падини Фрушке горе) на којој су формирана клизишта различитог степена старости и активности, односно величине, интензитета и дубине померања. Напомињемо да су претходних година вршена мерења, односно опажања инклинометара и пијезометара на подручју насеља Боцке, којима се прати динамика кретања активног клизишта, али и евентуално реактивирање умирених клизишта, те да постоји могућност да резултати студије, након сагледавања резултата мерења, имају утицаја на планирање намена на овом простору.

С обзиром на све горе наведено, сматрамо да не располажемо са довољно података да бисмо у овом тренутку одлучили да ли је могућа промена намене из заштитног зеленила у неку другу намену која би омогућавала изградњу објеката, па се примедба не прихвата.

Приликом израде плана нижег реда, односно детаљније разраде, простор се може далеко прецизније сагледати и анализирати. У вези са тим, на овај простор се може применити део текста који ће се додати у Генерални урбанистички план (веза са примедбом број 2 – део примедбе 2.2).

Примедба број: 11

(Подносилац примедбе: Јово Стојановић, Пава Стојановић, Гојко Стојановић, Радован Стојановић)

Примедба се односи на парцеле број 613 и 616 К.О. Нови Сад I, Зеленгорска улица на којима је према Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године планиран спортски парк.

Подносиоци примедбе су власници горепоменутих парцела и предлажу да њихова намена буде лородично становање, с обзиром да су пре 60 година помснуте парцеле купили да би градили кућу, а пошто су се придржавали важећих планова и земљиште није приведено намени.

Такође, у међувремену, су дуж улица Паје Радосављевића и Змајевачкн пут, на парцелама које се граниче са горепоенутим парцелама, подигнути стамбени објекти.

Подносиоцн примедбе моле да се, у складу са начелима једнакости и на њиховим парцелама утврди једнак режим - становање.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Прихватање примедбе утицало бн на смањење планираних површина намењених за спорт и рекреацију, што би имало за последицу да нису задовољени нормативи нз Генералног урбанистичког плана у погледу потребне површине по становнику. Осим тога, планирани спортски парк „Клиса" заузима простор непосредно уз зонски спортски центар „Клнса", као и основну школу, а то је централна позиција у односу на Клису, односно простор северно од Канала ДТД, те је на тај начин идеално позициониран у односу на простор који треба да опслужује.

Напомињемо и да реализација планираних решења није у надлежностн ЈП „Урбанизам" и да нисмо у могућности да предвидимо када ће се приступити реализацији.

Сматрамо да површину намењену спортском парку треба сачувати.

Примедба број: 12

(Подносилац примедбе: Бранислав Панић, Бранислав Новаков)

Примедба се односи на парцеле број 1790, 1791 и 1792. К.О. Сремска Каменица. Подносиоци примедбе траже да се наведене парцеле пренамене из заштитног зеленила у породично становање, имајући у виду да се налазе у истом режиму као и суседне парцеле број 1814, 1812, 1788, 1787/1 и 1789, које су овим планом већ предвиђене за породично становање уз одређене рестриктивне режиме који се тичу носивости терена.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Наведене парцеле се налазе на умиреном клизишту у оквиру нестабилне падине уз Каменички поток. Поред евидентиране нестабилности терена, ове парцеле се налазе на стрмом терену са великим нагибима у појединим деловима, нарочито парцела број 1790. Простор у ширем окружењу наведених парцела, који се исто налази на падини западно од Каменичког потока, сличан је по својим карактеристикама (великим нагибима терена, стабилности и носивости), због чега је и намењен заштитном зеленилу.

Из горе наведених разлога, не прихвата се промена намене из заштитног зеленила у породично становање.

Примедба број: 13

(Подносилац примедбе: Наташа Комљеновић)

13.1. Први део промедбе се односи на решавање проблема бесправне/незаконите градње који нас прати већ 30 година. Предлаже се, у оквиру постојећих дефинисаних градских зона мапирање нелегалних зона/нелегалних објеката те дефинисање смерницаза решење:

- Није могуће озакоњење/обавезно рушење
- Могуће озакоњење
- Мапирање нелегалних објеката високог ризика (нерешени имовинско-правни статус, просторна специфичност која ограничава решење – нпр. изласак објекта изван регулационе линије, угрожавање суседних објеката...)
- Израда плана реализације – за објекте који не могу бити озакоњени (рушење – под којим условима и на који начин)...даље рационално планирање земљишта на коме се налазе објекти који не могу бити озакоњени.
- Израда плана реализације – за објекте који могу бити озакоњени, али су објекти високог ризика (бесплатна правно – техничка помоћ у оквиру одељења за озакоњење у градској управи).

- Понудити решење за ефикаснију реализацију започетих поступака озакоњења – помоћ градској управи из приватног сектора – јавно –приватно партнерство.

13.2. Други део примедбе се односи на парк код Железничке станице који је у девастираном стању, а нигде у Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године немамо смернице за решење.

13.3. Трећи део примедбе се односи на парк на Новом насељу (Бистрици) који је тренутно незавршена целина. Нова саобраћајница према Детелинари је поделила зелену површину, тако да сада имамо део према Детелинари који је остао неуређен и мочваран. Свака зелена површина је драгоцена да се сачува.

13.4. Четврти део примедбе се односи на планирану веслачку стазу коју треба дефинисати да буде у складу са очувањем природног амбијента Шодроша и без комерцијалних садржаја.

13.5. Пети део примедбе се односи на садашње бродоградилиште на којем треба планирати спортско-рекреативни парк, а власницима парцела на Бродоградилишту понудити друге доступне парцеле у граду.

13.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Законом о озакоњењу објеката („Службени гласник РС“ бр. 96/15, 83/18 и 81/20 –одлука УС) уређују се услови, поступак и начин озакоњења објеката, односно делова објеката изграђених без грађевинске дозволе, односно одобрења за изградњу, затим услови, начин и поступак издавања решења о озакоњењу, правне последице озакоњења, као и друга питања од значаја за озакоњење објеката.

Са друге стране Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године, представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генерални правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду.

Из свега наведеног није могуће да се у Генералном урбанистичком плану града Новог Сада до 2030. године дефинишу смернице за решавање поступка озакоњења објеката, јер то није и не може да буде предмет наведеног плана, пошто су све смернице и поступак везан за озакоњење објеката регулисани већ Законом о озакоњењу објеката („Службени гласник РС“ бр. 96/15, 83/18 и 81/20 –одлука УС).

13.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Одржавање парковских површина, као и свих уређених јавних зелених површина на територији Града Новог Сада није у надлежности ЈП „Урбанизам", завод за урбанизам Нови Сад.

Смернице које се односе на реконструкцију постојећих парковских површина на територији Града, а које морају бити испоштоване у плановима детаљније разраде, дате су у поглављу **6. Други елементи од значаја за даљу планску разраду урбанистичким плановима - поднаслов 6.6. Зеленило.**

Парк код железничке станице је Генералним урбанистичким планом задржао своју намену као зонски парк, који се подноју у склопу појединих урбанистичких зона и више су локалног (везани за зону) него опште градског карактера. Зонски паркови учествују у хомогенизацији и правилном распореду зеленила у граду. Паркови станичног подручја укупне површине 4,7 ha, осим своје основне, санитарно хигијенске, треба да задовоље и естетску улогу. Од велике је важности задржати у непрекинутом низу овај зелени коридор (заштитни појас) који представља тампон зону и одваја пругу и железничку станицу од околних намена, првенствено становања. Примедба је неоснована јер ће правила уређења и грађења парка код железничке станице бити детаљније дефинисана плановима нижег реда у складу са смерницама из Генералног урбанистичког плана и стратегије развоја зелених површина.

13.3. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Намена општеградског и линијског центра која је планирана уз источну границу новоформиране парковске површине дефинисана је Генералним урбанистичким планом Новог Сада до 2021. године – пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада", број 39/06) (у даљем тексту: Генерални план).

Генерацијама планова овај простор се сматра репрезентативним градским простором и намењује изградњи објеката значајних за Град и становнике околних стамбених подручја, али и Града у целини. Простор на којем је реализован парк између улице Радомира Раше Радујкова, новопланиране улице, Улица Ђорђа Никшића Јохана и Милана Јешића – Ибре је Генералним планом намењен за општеградски центар, а Планом генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада", бр. 40/11, 11/15, 19/16, 75/16, 42/18, 22/19, 35/19, 50/19, 54/19 – исправка, 9/20 и 59/21 – др. план) и Планом детаљне регулације Бистрице у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада", бр. 19/07 и 3/10) првобитно планиран за

вишепородично становање, спратности П+4+Пк. Парцеле намењене за вишепородично становање су 2016. године пренамењене у парковску површину.

Детаљни параметри за реализацију површина у намени општеградског центра биће дефинисани у **ПГР блокова уз Булевар Европе** у **Новом Саду**. По усвајању овог планског документа биће могуће приступити реализацији простора уз нови парк на Новом Насељу.

Јужно од новоформираног парка (парк северно од улице Радомира Раше Радујкова) планира се **нова парковска површина** и површине намењене културним садржајима са високим процентом зеленила. Парк код старе ложионице, заједно са озелењеним површинама у оквиру намене култура, чине 11,1 ha нових зелених (парковски уређених) површина, што представља значајно повећање зелених површина у односу на **важећу планску документацију** где су зелене површине (парк) заузимале свега 1,4 ha, а културни садржаји 2,9 ha.

13.4. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Веелачка стаза која је планирана у зони приобаља на левој обали Дунава, уз простор Каменичке аде биће биолошки активна, и у складу са природним амбијентом који је окружује. Примедба је неоснована, с обзиром на то да ће сви садржаји који прате овај вид спорта и рекреације и који су неопходни за његово функционисање, бити детаљно дефинисани плановима нижег реда.

13.5. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Не прихвата се примедба да се на простору бившег бродоградилишта планира спортско-рекреативни парк, а да се власницима понуди друга доступна парцела у граду. Генерални урбанистички план се не бави власничким односима, нити понудом алтернативних локација у замену за одређене просторе. Планира се доградња насипа прве одбрамбене линије на простору око бродоградилишта, ради успостављања одбране од хиљадугодишње велике воде реке Дунав. Простор бродоградилишта чини део приобаља на левој обали Дунава, који се посматра у целини приликом алокације намена, и концепта просторног уређења приобаља. Подручје Каменичке аде, Рибарског острва, простор некадашњег бродоградилишта и индустрије на левој обали Дунава, као и подручје у окружењу ушћа Канала Дунав–Тиса–Дунав у Дунав, са леве и десне стране обале, пружају могућност за уређење и реализацију нових спортских, рекреативних, туристичких садржаја и општеградских центара уз Дунав које ће подржати еколошку, економску, социјалну и културну ревитализацију приобаља. На овај начин остварује се

правилан развој укупног појаса леве обале Дунава и обала Канала Дунав–Тиса–Дунав, отварајући нове перспективе развоја и непосредног окружења. Овако постављеним стратешким циљем Новосађани ће добити квалитетан излазак на реку, са разноврсним спортско-туристичким садржајима, док ће на простору старог бродоградилишта бити формирани комплекси са стамбеним и пословним садржајима, окружени јавним просторима, у оквиру којих ће се налазити шеталишта, озелењене површине и бициклистичке стазе, и која ће бити приступачна свим грађанима. Приступачност и привлачност приобаља свим становницима града у таквом решењу постаје нови урбани и социјални квалитет уређења обале, колико према граду толико и према води.

Примедба број: 14

(Подносилац примедбе: ДОО "Александар градња")

Примедба се односи на део потеза у приобаљу уз Булевар деспота Стефана, а простор између комплекса студентских домова и Морнарице. Овај простор је обухваћен парцелама 7323 и 7322 К.О. Нови Сад II.

Нацртом ГУП-а предметни простор се намењује за спорт и рекреацију. Подносилац примедбе сматра да је ова намена на овом подручју непримерена, а с обзиром на власничку структуру парцела и економски неодржива.

Подносилац примедбе предлаже да се, на предметним парцелама, уместо намене спорт и рекреација уведе намена општеградски центар, како би могли да се планирају пословни или стамбени садржаји.

(У прилогу је дат графички приказ обухвата примедбе)

Примедба се не прихвата

Образложење:

Парцеле бр. 7322 и 7323 уз Булевар деспота Стефана планиране су за туристичко-спортско-рекреативне површине. Површина парцеле број 7322, износи око 48.570 m^2, а површина парцеле бр. 7323 износи око 6.790 m^2. Укупна површина предложеног комплекса општеградског центра износи око 55.360 m2. Генералним плановима Града Новог Сада који су рађени у претходном периоду (1963, 1974, 1985, 1994, 2000, изменама и допунама из 2006), као и у Нацрту Генералног плана Новог Сада до 2030 године утврђене су смернице и критеријуми за уређење просторних целина у оквиру приобаља на левој обали Дунава. Приобаље на левој обали Дунава, у оквиру којег се налазе и предметне парцеле бр. 7322 и 7323, утврђено је као површина од значаја за развој града и намењено је највећим делом за туристичко-спортско-рекреативне површине, а делом за општеградске центре. У нацрту генералног плана обала Дунава, као изузетна природна вредност, представља просторни потенцијал за развој специфичних јавних служби које ће са спортским, туристичким, рекреативним и

другим сличним садржајнма, посебно пажљивим обликовањем учинити Нови Сад значајнијим туристичким центром.

Према концепту просторног развоја а у складу са студијама рађеним за потребе Генералног урбаннстичког плана, унапређење спорта и туризма се планира кроз осмишљавање квалитетних/атрактивних спортских и туристнчких садржаја и континуиране туристичке понуде. То подразумева и преуређење обале Дунава, проширење спортско-рекреативне понуде у Новом Саду н сл. Предметне парцеле детаљније су разрађнване Планом детаљне регулације простора између Штранда и Морнарнце у Новом Саду ("Службени лист Града Новог Сада" бр. 16/2007), према којем су делом намењене за спортски комплекс и делом за уређену вншенаменску површину. Генералнн урбанистичкн план развнја концепцију просторног уређења која тежи остварењу разноврености корншћења обале и интензнвирању јавног приступа и коришћења реке у циљу унапређења квалитета живота у граду.

Дислоцирањем постојећих индустријских објеката, које се налазе у оквиру планског подручја, односно н у оквиру предметних парцела, стварају се нове могућности за корншћење и уређење прнобаља, идентификују се пожељни облици спортских и рекреативних активности и туристичких атрактивности приобаља, простори за нове пословне и културне садржаје града, као и услови за њихову реализацију. Алокацијом намена, воднло се рачуна да намене спорта и рекреације, због својих специфичних и разноврсних облика и садржаја, буду истовремено повезане и са Дунавом са једне стране н са тзв. "урбаним залеђем", односно изграђеним градским структурама са друге стране (комплексом објеката студентског стандарда, културним садржајима, и постојећим и планираним стамбеним блоковима). Својим положајем и јавним садржајима представљају јасну везу између намена северно од насипа н туристнчко-спортско-рекреативних садржаја јужно од насипа (Рибарско острво н купалиште). У складу са наведеним, намене, које су важећим Генералним урбанистичким планом Новог Сада до 2021. године планиране на предметним парцелама, а до чије реализацнје још увек није дошло, се задржавају. Такође, свако планирање нових зона и комплекса вишепородичног становања подразумева и детаљно планирање пратеће мреже јавних служби (образовања, здравства, културних делатности и сл), што је усклађено са планираним наменама у Нацрту генералног плана.

Примедба број: 15

(Подносилац примедбе: Ленка Шибалија за сувласнике парцеле 9301/2 КО Нови Сад I: Рус Светлану, Петровић Александра, Турукало Љубомира, Вукмир Љубомира, Николић Бранка, Чањи Ференца)

Примедба се односи на на парцелу 9301/2 К.О. Нови Сад I, Ул. Косовска број 26а. На овој парцели се налазн објекат седморо власника који не могу да квалитетно користе своју имовину због Плана детаљне регулације Подбаре у Новом Саду којим је

блок 20 у којем се налази поменута парцела подељен на северни и јужни део где је у првом намена пословање, а у другом становање.

Предметна парцела се налази у северном делу блока и на њој је, у складу са важећим планом, могућа реконструкција и прилагођавање пословној намени унутар објекта две корисне етаже. У случају радикалне реконструкције обавезна је израда урбанистичког пројекта на основу конкретног програма до приземља и спрата. Сувласницима и инвеститорима је дозвољена изградња стамбеног дела до 30% са плитким лименим кровом.

У претходном периоду сувласници су на поменутој парцели уз одговарајућу документацију реконструисали постојећи објекат: три штампарије, једна књиговезница, технички преглед и израда предмета од дрвета. Станари околних зграда су се жалили на мирис штампарских боја и те делатности су забрањене, а тиме објекат стављен ван употребе.

Подносиоци примедбе траже да се у северном делу блока 20 дозволи изградња стамбених објеката, како би са јужним делом блока чинио јединствену архитектонску целину.

Примедба није основана

Образложење:

Генералним урбанистичким планом ова локација се налази на простору претежно намењеном вишепородичном становању. Компатибилне намене у овој намени су и радне површине за прецизно утврђене делатности, што се утврђује у процесу детаљније планске разраде овог локалитета.

Планом детаљне регулације Подбаре у Новом Саду ("Службени лист Града Новог Сада", број 59/21), овај простор је намењен Радној површини (пословање, комерцијалне и комуналне делатности услужних и пронзводних садржаја и сл.). Планирано је задржавање постојећих објеката уз могућност мањих грађевинских интервенција. Преиспитивање намене и начина изградње се може покренути иницијативом за измене и допуне у посебном поступку.

Примедба број: 16

(Подносилац примедбе: Слободан Благојевић)

Примедба се односи на намену "рекреација и туризам" у зони приобаља. Подносилац примедбе сматра да је, уколико се туризам сматра једном од две најважније делатности приобаља, потребно је планирати одговарајућу туристичку понуду за недомицилно становништво. Претходно је неопходно дефинисати носиоца туристичке тражње, посетилаца Новог Сада који ће користити ове садржаје у приобаљу. Такође, истраживањем тржишта треба утврдити да ли ће бити, и колико, посетилаца Новог Сада

који ће бити заинтересовани за туристичке садржаје на простору приобаља и у складу са резултатима планирати туристичке садржаје и изградњу одговарајуће супраструктуре и инфраструктуре

Претходно дефинисање темељних категорија: туризам, разоноде, пасивна рекреација, активна и динамичка рекреација и др., и разграничење међу њима је од суштинске важности за решења која ће се доностити у поступку доношења и спровођења Плана у наредном периоду.

Примедба није основана

Образложење:

Спорт, рекреација и туризам се сагледавају као функције које могу да обезбеде виши ниво квалитета живота грађана са једне стране, и естетско унапређење градске обале, формирање специфичног идентитета и симболике града у регионалној и глобалној мапи са друге стране. С обзиром на то да су површине намењене за спортско-туристичко-рекреативне површине, поједини изрази који су коришћени у Закону о спорту („Сл. гласник РС" број 10/2016) имају следеће значење:

1) спортске вктивности јесу сви облици физичке и умне активности који, кроз неорганизовано или организовано учешће, имају за циљ изражавање или побољшање физичке спремности и духовног благостања, стварање друштвених односа или постизање резултата на такмичењима свих нивоа;

2) спортске делатности јесу делатности којима се обезбеђују услови за обављање спортских активности, односно омогућава њихово обављање, а нарочито: организовање учешћа и вођење спортских такмичења, укључујући и међународна такмичења, обучавање за бављење спортским активностима и планирање и вођење спортских активности; спортско суђење; организовање спортских припрема и спортских приредаба; обезбеђење и управљање спортском опремом и објектима; стручно образовање, оспособљавање, усавршавање и информисање у области спорта; научноистраживачки и истраживачко-развојни рад у спорту; пропаганда и маркстинг у спорту; саветодавне и стручне услуге у спорту; спортско посредовање, организовање пословања организација у области спорта;

3) спортска рекреација (рекреативни спорт, спорт за све, масовни спорт) јесте област спорта која обухвата добровољно бављење физичким вежбањем, односно спортским активностима ради одмора, освежења, забаве, унапређивања здравља или унапређивања сопствених резултата и ради задовољења потреба за кретањем, игром и дружењем, у свим сегментима становништва.

Прилком даље разраде подручја приобаља, у складу са свим анализама и истраживањима које претходе изради плана, стратегијом привредног развоја града, утврђеним потребама становника града за спортско-рекреативним садржајима који

недостају или су у мањим капацитетима присутни у другим деловима града, анализом туристичких потенцијала приобаља и његове понуде посетиоцима Новог Сада, ће се утврдити који спортско-туристичко-рекреативни садржаји ће се планирати, као и њихови капацитети, правила уређења и грађења.

Примедба број: 17

(Подносилац примедбе: Јово Зобенница)

Примедба се односи на део Булевара деспота Стефана у Новом Саду, парцелу број 7323 К.О. Нови Сад II, која се налази између постојећих студентских домова и парцеле на којем је изграђен војни објекат – касарна "Морнарица". Подносилац примедбе је власник једног од станова изграђених у оквиру зграде бр.4 на Булевару деспота Стефана бр.13 у Новом Саду, те власник земљишта (сразмерно површини објекта) на парцели бр. 7323 према предложеном Нацрту ГУП-а поменута парцела, као и суседна парцела бр. 7322 К.О. Нови Сад II су предвиђене за туристичко–спортско-рекреативне површине, иако је намена свих осталих парцела са непарне стране Булевара деспота Стефана планирана као општеградски центар, а некадашња локација "Морнарице" је вишепородично становање.

Подносилац примедбе сматра да би било логично и урбанистички оправдано да се и на парцели број 7323 и 7322 К.О. Нови Сад II предвиди изградња стамбених и пословних објеката, јер планирање спортско-рекреативне површине на овој парцели није оправданмо, с обзиром да се у близини налази Лимански парк, Штранд, спортски терени око студентских домова, Рибарац...Такође, планирањем површина за спорт и рекреацију власницима станова на предметним парцелама се посредно наноси штета, јер је неизвесно када и да ли ће Град привести намени ове парцеле, када ће и по којој цени откупити станове у постојећим објектима. Власници станова не виде економску оправданост да улажу у станове, јер не знају до када ће у истима остати, тј када ће локација бити приведена намени.

Примедба се не прихвата

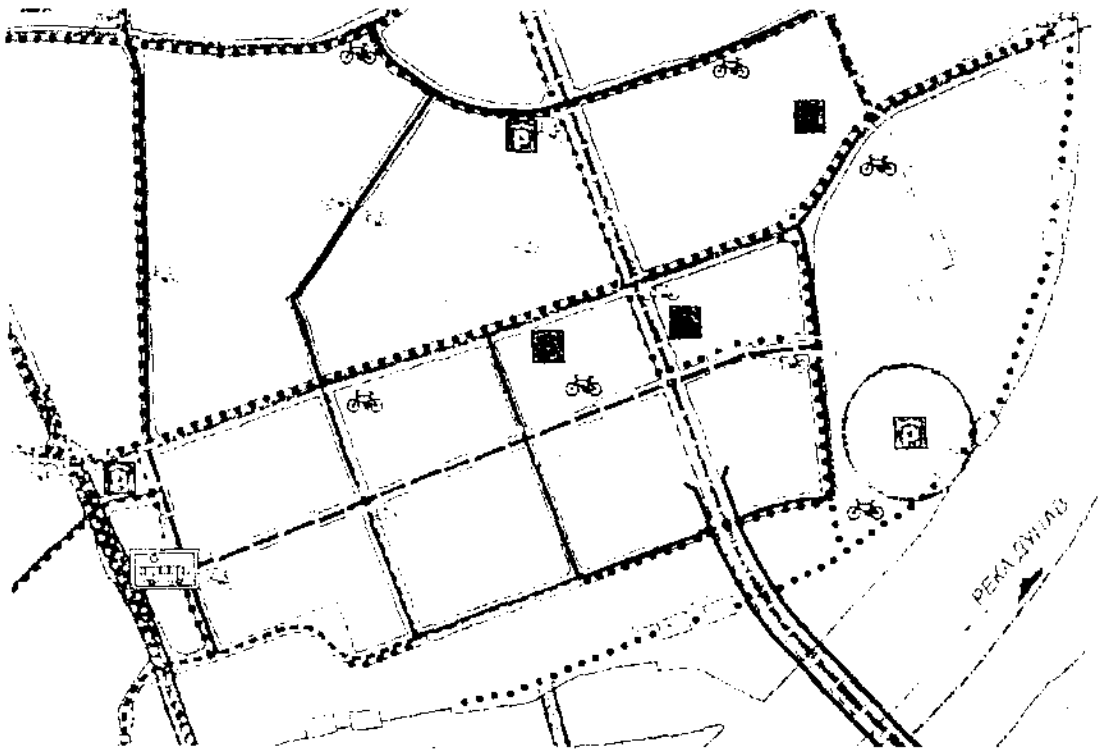
Образложење:

Образложење је исто као код примедбе број 14.

Примедба број: 18

(Подносилац примедбе: МЗ Лиман и 6 грађана)

Примедба се односи на планирану јавну гаражу.



Подносилац примедбе сматра да треба одустати од изградње ове гараже, уз образложење да се јавне гараже ван центра града нису показале као успешан пројекат у Новом Саду (за пример наводи јавну гаражу у оквиру СПЦ "Војводина" и јавну гаражу "Макстон" – обе раде далеко испод могућих капацитета.), јер грађани нису спремни или нису у могућности да плаћају годишњи закуп паркинг места. Такође, изградњом спратне гараже би се умањио квалитет становања:

- уништавањем зеленила које може да буде део квартовске зелене површине,
- нарушавањем квалитета ваздуха услед повећаног саобраћаја и повећане емисије издувних гасова из саме гараже, али и чињенице да би изградњом овог објекта, на неколико метара од постојећих зграда, било спречено природно проветравање околног простора;
- затварањем визуре према обали Дунава (осим естетског има и економски ефекат због умањења вредности станова који би били орјентисани према гаражи)

Подносилац примедбе предлаже да се на месту где је планирана гаража уреди јавни, озелењени, бесплатни паркинг, уз садњу стабала на сваких неколико метара, како то предвиђају прописи, и тиме обезбеди највећа густина паркирања. Да се оближња уска и тешко проходна Улица Милке Гргурове претвори у једносмерну улицу и да се на једној страни коловоза, целом његовом дужином изграде уређена паркинг места.

Подносилац примедбе се позива на ПГР Лимана са Универзитетским центром (2165), којим је онемогућено повећање стамбених јединица на Лиману 1, а самим тим нема потребе ни за повећањем броја паркинг места.

Примедба се делом прихвата, а делом није основана

Образложење:

Симбол предметне гараже за јавно коришћење у тематској карти број 2 План саобраћаја ће се укинути. Остали део примедбе који се односи на једносмерност улица и сл. није предмет Генералног плана.

Примедба број: 19

(Подносилац примедбе: Милош Ракић)

Подносилац примедбе констатује да све су све активности урбаниста погрешне и у интересу инвеститора.

Обраћање не садржи коикретну примедбу на план

Захваљујемо се господину Милошу Ракићу што је искористио прилику да активно учествује као грађанин Новог Сада у току јавног увида на Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. годиие.

Међутим, с обзиром на карактер констатација на Нацрт ГУП-а, а на тему квалитета стручњака ЈП Урбанизам, приватног капитала и власти народа, и чињеницу да примедбе нису упућене на конкретна планска решења, позивамо г. Ракића да посети ЈП Урбанизам, да се упозна са стручњацима различитог профила у ЈП Урбанизам, сложеним процесом израде урбанистичких планова, као и начину на који може као грађанин да артикулише своје захтеве и учествује у неком од различитих видова партиципације као заинтересована страна. Самим тим ће се као грађанин укључити у процес планирања урбаног развоја града и допринети унапређењу квалитета планирања.

Примедба број: 20

(Подносилац примедбе: Ненад Радонић)

Примедба се односи на планирани општеградски центар на Авијатичарском насељу, уз Улицу Облачића Рада. Сматра се да садржаји ове намене нису потребни на

Детелинари, да бн се морала променити инфраструктура у саобраћајне површине, те да се нарушава намена породичног становања у окружењу, као и да је нелогично утврђена површина ове намене и да је сувише близу старим зградама уз Руменачку улицу.

У прнмедбн се оспорава и планнрана ширина Улице Облачића Рада, преко постојећих парцела, у близинн две школе и три вртића...

Такође, помиње се да насеље које се гради на сверу Детелинаре треба опремити одговарајућом инфраструктуром.

Захтева се да се направи планирани „спортски парк и зелена површина" на углу према гробљу н Руменци.

Примедба се делом не прнхвата, а делом није основана

Образложење:

Простор намењен општеградском центру који је тема ове примедбе планира се на овој позицнји већ генерацијама планова. Разлога за то је неколико. Један од основних принципа урбанистичког планирања је обезбедити свакој стамбеној зони простор у оквиру ког се задовољавају основне потребе становника: снабдевање, култура, и други видови потребних услуга. Позиција је одабрана уз саобраћајницу од градског значаја, чијом изградњом ће се свакако реконетруисати окружење.

Генералнм урбанистнчким планом означена је оквирна позиција центра док ће конкретна позиција, структура објеката и однос са окружењем бити прецизнрани кроз планове разраде.

Примедба у делу није основана јер из предметног плана ннје могуће сагледати констатацију подносиоца примедбе да се овим планом планира изградња пута у улици Облачића Рада преко парцела људи који ту живе са својим породицама. Подносилац примедбе затим каже да је претходни план предлагао да се направи путни правац где и сада постојн асфалт. Каже да је у овом плану тотално другачије презентовано и то на самом терену правн изузетно велики проблем. Имајући све ово у виду, није јасан став подносноца примедбе зато што јер је у овом Генералном плану преузето решење из претходног Генералног плана.

Такође није јасно одакле подносиоцу примедбе конетатација да овако планирана изградња путева значи измештање и аутобуских стајалишта и аутобуских линија. Он каже да је то тотално нелогично и да то објаснимо, а ми тврдимо да се то нигде ни не спомиње у Генералном плану, тако да се једнно објашњење са наше стране може заснивати у недовољној обавештености подносиоца примедбе.

Планирана ширина Улице Облачића Рада у складу је за планираним значајем овог саобраћајног правца за Град, тј. очекнване оптерећености саобраћајем када се у потпуности изгради и повеже у саобраћајну мрежу Града.

Напомињемо да се за сваку планирану стамбену зону (и сваку другу намену) планира одговарајућа инфраструктура. Реализација није предмет урбанистичког плана.

Када је у питању поменути „спортски парк и зелена површина" на углу према гробљу и Руменци највероватније се мисли на комплекс Епархије бачке на Сајлову, који се планира на простору некадашње епископске резиденције, у парковској површини, на парцелама у црквеном власништву. Садржаји се планирају плановима нижег реда, а реализација ће зависити од планова Епархије бачке.

Примедба број: 21

(Подносилац примедбе: Удружење "Натуристички клуб Камењар")

Подносилац примедбе тражи да се уважи постојање натуристичко спортско-рекреативног простора на Камењару, који већ више деценија користе натуристи, те да се уврсти као једна од планираних намена у ГУП-у Нови Сад 2030.

Простор који користе натуристи је део парцеле 2990/2 К.О. Ветерник , површине око 0,5 ha и обухвата потез од пута до насипа дужине и ширине око 80 m. За купање и сунчање се користи 40 m обале.

(У прилогу су достављене фотографије и орто-фото снимци са означеним подручјем које користи НКК)

Примедба се прихвата

Образложење:

У текстуални део Генералног урбанистичког плана додаће се да је у средишњем делу Каменичке аде, у небрањеној зони уз Дунав, могуће планирати купалиште, тако да ће се део плаже формирати у зависности од нивоа Дунава. Површина, односно зона, купалишта, ће се прецизније дефинисати плановима нижег реда, приликом разраде. У случају да се купалиште специјализује за одређене категорије корисника, или се купалиште намењује за кориснике са кућним љубимцима, планом детаљне регулације биће утврђена правила уређења и грађења у складу са законима и условима надлежних институција.

Примедба број: 22

(Подносилац примедбе: Слободан и Љубица Грбић)

Примедба се односи на некадашњу парцелу број 8997 К.О. Нови Сад IV, која се налази на подручју становања Сајлово. Подносиоци примедбе су мишљења да је помснута парцела противзаконито препарцелисана на основу важећег плана што је сувласнике на парцели довело до судских спорова.

Подносиоци примедбе захтевају да се приликом планирања Улице Горње Сајлово регулације формирају на начин да се равномерно позиционирају са обе стране коловоза улице чиме ће наведени проблем бити решен и омогућиће се легализација објеката на парцели.

Примедба није основана

Образложење:

Законитост спроведене парцелације није у надлежности ЈП „Урбанизам" па се у вези са наведеним потребно обратити органима Градске управе надлежним за спровођење поступка парцелације и другим надлежним институцијама.

У ЈП „Урбанизам" је у току израда нацрта Плана детаљне регулације подручја становања „Сајлово" где се важеће планско решење преиспитује и поднета примедба разматра.

Примедба број: 23

(Подносилац примедбе: Месна заједница Клиса, приложено 58 потписа грађана)

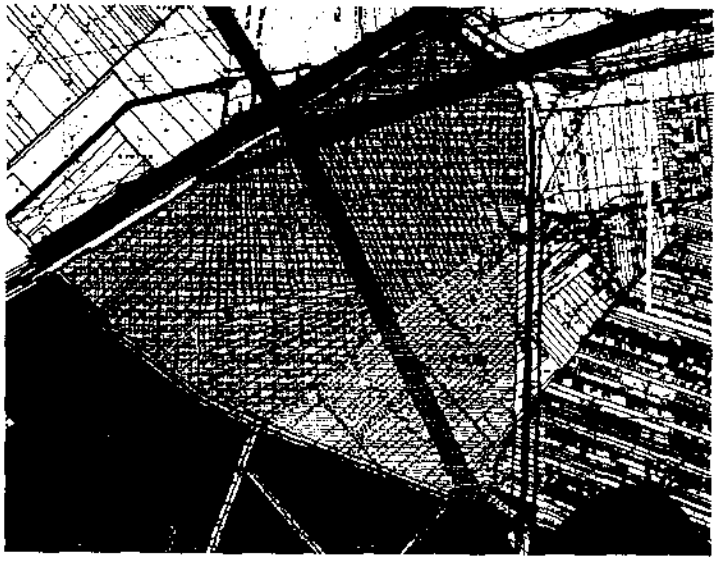
Примедба се односи на део простора у намени заштитно зеленило у северозападном делу града, западно од градске магистрале, на ком постоје изграђени објекти, претежно стамбене намене. Тражи се да се овај простор намени породичном становању.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Предметни простор се налази северно од радне зоне, западно од градске магистрале која представља примарну градску саобраћајницу и јужно од Државног пута А1-аутопут. Северозападно је предметни простор ограничен регионалном железничком пругом Нови Сад –Орловат (РЖП 208). Све наведено представља ограничења у смислу планиране намене, па смо мишљења да део простора намењеног заштитном зеленилу можемо наменити пословању на улазним правцима.

Примедба се не прихвата у делу којим се тражи да се планира породично становање јер сматрамо да предметни локалитет није погодан за развој становања, а планом разраде опредслио би се начин учешћа становања на предметном простору, уз услов задржавања постојећих објеката.



Примедба број: 24

(Подносилац примедбе: грађани Салајке, прнложена петнцнја грађана петицнје нз 2011. године са 669 потписа н петиција грађана из 2022. годнне са 353 потписа)

24.1.

Прнмедба се односи на простор између Улице Теодора Мандића и канала Дунав-Тиса-Дунав који је намењен породичном становању. Тражи се да се овај простор намени вишепороднчном становању. Образложење је, како се наводи, велнчина плацева и старост становништва.

У допису који је МЗ „Салајка“ упутила Кабинету градоначелника 2016. године, достављеном уз ову примедбу, наводн се да су куће на предметном простору у лошем стању и да грађани немају новац за одржавање. Наводи се и проблем одвођења отпадних и атмосферских вода.

Сматра се да би се траженом променом намене побољшали услови жнвота становника овог дела Салајке, те побољшала слика града у целости.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Не прихвата се да се на предметном простору промени намена у вишепородично становање, него се предлаже да се утврди намена општестамбена зона. Ова намена подразумева комбинацнју два вида становања породичног и вишепородичног средњих густнна, што ће се тачно утврднти крод даљу разраду, одговарајућнм урбанистичким планом. Напомињемо да истом подносиоци примедбе већ прихваћена промена намене

дела простора уз Канал ДТД из пословања у спортски парк, што ће свакако утицати на смањење капацитета на овом подручју. Планом детаљније разраде ће се на посматраном подручју свакако утврдити и потреба за додатним капацитетима јавних служби.

24.2.

Подноснлац примедбе сматра да с обзиром да на простору северно од Партизанске улице преовладава породично и вишепородично становање, требало би да се уведу опште стамбене зоне, а као приоритет да се породнчно становање претвори у вишепородично, тј. да се повећа спратност објеката.

Такође напомињу да треба изједначити структуру становања Салајке северно од Партизанске улице са простором јужно од Партнзанске улице, који су по нацрту Генералног урбанистичког плана већ у општестамбеној зони.

Примедба није основана

Образложење:

Генералним урбаниетичким планом као стратешким документом дефиннсане су преовлађујуће намене и урбанистички параметри за сваку намену. Простори северно и јужно од Партизанске улице дефиисани су на сличан начин тако да је према главнпм саобраћајним правцима дефинисана намена општеградски и линијски центри, а у унутрашњости простора породично становање, односно становање са пословањем.

Приликом израде планова детаљне регулације, на основу којих ће се простор реализоватн, у обзир ће се узети урбаннстички параметрн који су утврђенн за планирану намену н дефинисати у односу на просторне услове и капацитете. Важећом планском документацијом за планнране зоне општеградског и линнјског центра, планирана епратност објеката северно од Партнзанске улице је до П+3, док је за јужни део планирана епратност до П+2+Пк. За намене породично становање и становање са пословањем, планирана спратност је до П+1+Пк.

Примедба број: 25

(Подносилац примедбе: Мила Весић)

Примедба се односи на парцелу број 613 К.О. Нови Сад I на којој се предвиђа спортски парк. Подносилац примедбе предлаже да: "Да ми се врати земљнште ради изградње породичног стамбеног објекта. Моји родитељи су 1965. године купили ово земљиште ради изградње породичног стамбеног објекта. После исплате хтели су да граде стамбени објскат, тада су обавештени да није дозвољена градња. После скоро 60 година, желим да мн се врати право да изградим породични стамбени објекат на овом

земљишту, У непосредном окружењу према улицама Змајевачи пут и Паје Радосављевића се налазе стамбени објекти."

Примедба се не прихвата

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 11.

Примедба број: 26
(Подносилац примедбе: Зоран Цвијетић)
Примедба се односи на парцелу број 613 К.О. Нови Сад I на којој се предвођа спортски парк. Подносилац примедбе предлаже да: "Да ми се врати земљиште ради изградње породичног стамбеног објекта. Моји родитељи су 1965. године купили ово земљиште ради изградње породичног стамбеног објекта. После исплате хтели су да граде стамбени објекат, тада су обавештени да није дозвољена градња. После скоро 60 година, желим да ми се вратн право да изградим породичнн стамбсни објекат на овом земљишту. У непосредном окружењу према улицама Змајевачи пут и Паје Радосављевића се налазе стамбени објекти."

Примедба се не прихвата.

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 11.

Примедба број: 27
(Подносилац: адвокат Грнгорије Тодорић за Ранка Модића, Ђуру Вујића, Бориславa Дсведана, Веселка Росића, Сању Сарчев, Добрнлу Вуловић, Снлвију Чаркнћ)
Примедбу подноссе власници кућа и станова на адреси Железничка колонија од бр. 19 до бр. 25, а односи се на парцеле број 10650, 10649/2, 10649/1, 10648, 10647/1 К.О. Нови Сад I које у Нацрту ГУП- Нови Сад 2030. имају намену зслена површина-парк.

Подносиоци примсдбе траже да се предметне парцеле намене за стамбену изградњу.

У образложењу примсдбе сс наводи да би се, у складу са Законом о експропријацији, станарима објеката на предметним парцслама, морални обезбедити нови станови и куће (члан 16. Закона о експропријацијн). Међутим, да би до поступка експропријације дошли, нсопходно је да Влада Рспублике Србије утврди јавни интерсс за експропријацију у складу са Уставом. С обзиром да Експропријација грађевинског земљишта са изграђеним стамбсним зградама ради њиховог рушења и изградње парка –

зелене површине није предвиђено у Закону о експропријацији као јавни интерес, ове некретнине никада не би могле да добију тај статус, нити би експропријација могла да се реализује.

Објекти, породичне куће које се налазе на предметним парцелама су старе преко 70 година и у доста су лошем стању. Ако бн до експропријације и дошло, Град би могао да пронађе куће одговарајуће вредности и квалитета које би биле понуђене у замену или да исплати накнаду у износу тржишне вредности која није довољна за куповину нових кућа и станова.

Подносиоци примедбе предлажу да се парцеле 10619/1 и 7741 К.О. Нови Сад I, (које су сверено од ове зоне, а које су у природи зелене површине и које су Нацртом ГУП-а Новог сада до 2030. године намењене за изградњу објеката По+П+4 до П+2, изузетно до П+1+Пк) као и парцеле 10619/21, 10624, 10621/2, 10620/2, 10620/4, 10622/2 К.О. Нови Сад I (Нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. године намењене за изградњу објеката По+П+8+Пс) остану зелена површина и уреде као парк, а да се на предметним парцелама (10649/2, 10649/1, 10648, 10647/1 К.О. Новн Сад 1) увеле могућност изградње нових вишеспратних објеката.

Примедба није основана (у делу који се односи на експропријацију објеката)

Образложење:

Одузимање имовине, односно експропропријација није у надлежности ЈП „Урбанизам“ па се у везн са наведеним потребно обратити органима Градске управе надлежним за спровођење поступка експропријације, како би се добио одговор на то да ли је експропријација на тим парцелама могућа и сврсисходна.

Примедба се не прихвата (у делу који се односи на промену намене из парковске површине у вишепородично становање).

Образложење:

Комплекс старе ранжирне станице представља целовитн пример индустријске архитектуре који је сачувао све елементе од значаја за индустријско наслеђе: објекте, шине, скретнице и окретнице, као и машине и алате.

Због својих изузетних историјских, архитектонских, урбанистичких, културних и индустријско-техничких вредности, „Целина Ложионица са окретницом" евидентиран је као непокретност која ужива претходну заштиту и Завод за заштиту споменика културе штнти ову целину као изузетно вредно културно подручје града.

Парковска површина, која обухвата и парцеле наведене у примедби, за које се тражи промена намене, наслања се на горе наведену целину („Целина Ложионица са окретницом") и заједно са њом, представљаће јединствен парковски уређен културни

простор површине 11,1 ha. Ова парковска површина представљаће адекватиу тампон зону између комплекса културе и Булевара Европе.

Такође, предметне парцеле су у власништву Републике Србије са правом коришћења „Инфраструктура железнице Србије".

Што се тиче парцела у северном делу - намена општеградског и линијског центра која је планирана уз источну границу новоформиране парковске површине (парцеле 10619/21, 10624, 10621/2, 10620/2, 10620/4, 10622/2 К.О. Нови Сад I) дефинисана је Генералним урбанистичким планом Новог Сада до 2021. године – пречишћен текст („Службени лист Града Новог Сада", број 39/06) (у даљем тексту: Генералнн план). Генерацијама планова овај простор се сматра репрезентативним градским простором и намењује изградњи објеката значајних за Град и становникс околних стамбених подручја, али и Града у целини.

Због свега наведеног, става смо да је ова парковска површина на адекватној позицији и да ће у многоме допринети побољшању квалитета живота грађана овог дела града.

Примедба број: 28

(Подноеилац примедбе: Љубо Нишић и Драган Нишнћ)

Примедба се односи на парцеле број 956/1, 956/2, 956/3, 961/1, 961/2, 961/3, 960/3 К.О. Новн Сад III, укупне површине 20.259 m², које су у власништву подносноца примедбе.

Предметне парцеле су купљене 2007. годнне, а 2016. и 2017. годнне се приступнло изради УТУ-а за локацијску дозволу и изградњу. Изменом н допуном Плана детаљне регулације радне зоне Сссвер IV предвиђено је да дсо предметних парцела буде намењен заштитном зелснилу, н тиме је започетн пројскат заустављен.

Подноеилац примедбе предлаже да се предметне парцелс врате у зону секундарних и терцијарних делатностн, чнме би се створнли услови за довршавање започетог пројекта.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Поводом обраћања Љубе и Драгана Нншића нз Футога, а у циљу решавања проблематнке у везн са парцелама бр. 955, 956/1, 956/2, 956/3, 960/2, 960/3, 961/1, 961/2 и 961/3 КО Нови Сад III, обавештавамо вас о следећем:

Упознатн смо са проблемом на предметним парцелама. У процедурн усвајања Плана детаљне регулације радне зоне Север IV у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада", број 44/2019.), господин Љубо Нишић поднео је примедбу заједно са братом, сувласником на предмстном земљишту. Примедба је одбијсна уз образложење

да је план урађен у складу са планом вишег реда, односно Планом генералне регулације радне зоне у североисточном делу града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", број 45/2015 и 52/2015.) који је дефинисао претежну намену простора. Претежна намена је дефинисана у складу са израженим потребама, капацитетима простора и условима свих надлежних институција. Потреба за планирањем простора у функцији изворишта воде инфилтрационог типа, са вештачким прихрањивањем водом из Дунава, утицала је на концепцију планског решења и изазвала промене у односу на претходну планску документацију.

Предметне парцеле су у време исходовања документације (пројекат парцелације, услови за изградњу) за реализацију планираних садржаја, биле планиране као површине намењене секундарним и терцијарним делатностима. Инвеститори су упозорени на неопходне измене у планирању, али су инсистирали на реализацији. С обзиром да законски није постојала могућност да се инвеститори одбију, за предметне парцеле је урађен пројекат парцелације и по формирању нових парцела, исходовани су услови за изградњу пословног објекта са магацинским простором на парцели број 961/1 2014.године. Важност предметних услова је истекла 2015.године усвајањем Плана генералне регулације који је ставио ван снаге важећи план детаљне регулације у деловима који су у супротности са новим планским решењем."

На предметним парцелама је у важећем плану дефинисана намена заштитно зеленило у функцији пољопривреде и могуће је реализовати следеће: "Осим пољопривредне производње, могуће је на овим површинама подизање стакленика и пластеника или мањих погона за прераду пољопривредних производа, као и формирање рибњака. Препоручује се реализација пратећих садржаја везаних за пољопривредну производњу.

Максимални индекс заузетости, који се односи на изградњу чврстих објеката, износи 10 %, а остали услови као у општим правилима изградње осим висине објеката која се ограничава на приземље (ВП)."

"Дозвољава се изградња мањих енергетских производних објеката у функцији грејања и осветљења стакленика и пластеника који ће користити обновљиве изворе енергије (соларна енергија, геотермална енергија). Површина коју заузимају овакви објекти улази у укупну заузетост."

Изворište воде је калитално питање Новог Сада и много значајније од реализације пословања секундарног и терцијарног сектора на предметном простору. Имали смо у виду потребу приватних власника земљишта за остваривањем њихових потреба, па смо ипак омогућили одређену изградњу на овом простору. Због немогућност планирања одговарајућег приступа овим парцелама, као и због планираног индустријског колосска, нисмо на истима могли задржати намену пословања.

Примедба број: 29

(Подносилац примедбе: Римокатоличка жупа "Имена Маријиног")

Примедба се односи на парцеле 10106, 10107/1 и делове парцела 10105 и 10128 К.О. Нови Сад I. На тим парцелама се налазила Средња музичка школа "Исидор Бајић", која је измештена на нову локацију.

Нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. предметна парцела се налази у систему образовних објеката тј Образовне намене. Подносилац примедбе наводи да град нема намеру да на предметним парцелама смешта образовне или културне садржаје, па као власник парцела предлаже да се њихова намена промени из јавне намене у остало земљиште, са крајњим циљем изградње пословног објекта према западу, док би постојећи објекти према истоку парцеле и Његошевој улици били адаптирани у складу са условима Завода за заштиту споменика културе у сврху угоститељства и градског хотела. У западном делу парцеле задржали би планом предвиђене новоизграђене објекте у намени пословања, а за овај пословни објекат предлажу да се спратност од П+2 (3) повећа на П+4(5) и дворишно крило на П+6(7), како би се изједначили са спратношћу већ постојећих објеката у низу.

Примедба се делимично прихвата, а делимично није основана.

Образложење:

Прихвата се део примедбе који се односи на статус планиране грађевинске парцеле (коју чине цела катастарска парцела број 10106 и делови катастарских парцела бр. 10105 и 10128 у К.О. Нови Сад), односно не би се планирала намена постојеће средње школе пошто је Музичка школа "Исидор Бајић" која се налазила у објекту до спровођења одлуке о реституцији имовине Новосадске римокатоличке црквене општине, пресељена у нови објекат на Лиману IV. По сазнањима општине, која је подносилац примедбе, "град нема намеру да на предметним парцелама смешта ни образовне ни културне институције". Због свега наведеног предметни локалитет би се брисао са графичких прилога бр. 1 и 13). Ова парцела би се планирала у намени општеградског центра, за намене пословања.

Није основан део примедбе који се односи на другу планирану грађевинску парцелу коју чине катастарска парцела бр. 10107/1 и делови парцела бр. 10104/2 и 10128 у К.О. Нови Сад јер је ова парцела већ планирана у намени општеградског центра.

Није основан део примедбе којим се предлаже промена статус јавног у остало грађевинско земљиште и значајно повећање спратности планираних доградњи постојећих објеката. Ове измена би се могла разматрати покретањем и одобрењем иницијативе за измену важећег плана детаљне регулације за ово подручје.

Примедба број: 30

(Подносилац примедбе:Љупко Калаба)

Примедба се односи на парцелу број 4053 К.О. Сремска Каменица на којој се планира саобраћајница профила 17m, односно 11m дуж парцеле 4053 и рушење легалног објекта.

Подносилац примедбе предлаже да се задржи постојећи профил улице, дуж парцеле, тј од Т-275 до Т-40 те да се планирани саобраћајни садржаји за Блок 3 (планирани средњешколски центар) предвиде дуж бивше пруге – тј десно од Т-275, гледајући у правцу севера.

Подносилац примедбе сматра да би се тако задржао постојећи животни амбијент дуж Новосадске улице, избегло рушење легалног објекта и осталих садржаја на парцели број 4053.

Примедба није основана

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА УЗ ИНСТИТУТСКИ ПУТ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 9/17), а не на Генерални план.

Примедба број: 31

(Подносилац примедбе: Љубомир Мићић, Босиљка Мићић, Јовица Мићић, Милан Мићић)

Примедба се односи на парцеле бр. 566, 567 у К.О. Нови Сад III које се налазе у намени заштитно зеленило. Примедбом се тражио да се преиспита ова намена будући да се на предметном простору и у непосредном окружењу налазе породични стамбени као и пословни објекти. Каже се да простор има карактер „стамбено-пословне зоне“.

Примедба се прихвата

Образложење:

Будући да је предметни простор оријентисан на саобраћајницу са чије се наспрамне стране налази простор породичног становања, као и да су на наведеним парцелама изграђени објекти, прихвата се да се део заштитног зеленила у ширини од приближно 100 m намени породичном становању као претежној намени.

Примедба број: 32

(Подносилац примедбе: Срђан Гатарић)

Примедба се односи на објекат "Црна кућа" у Улици војводе Бојовића 13 (парцела бр. 9875 К.О. Нови Сад I).

"Желим да апелујем на вас да се сачува "Црна кућа" јер је јединствено средиште културних дешавања у Новом Саду."

Примедба није основана

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО МАСАРИКОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 2/08, 40/10, 34/17 и 8/19), односно на НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ који је у поступку усвајања, а не на Генерални план.

Примедба број: 33

(Подносилац примедбе: Дарнинка Топић и Даница Топић)

Примедба се односи на парцелу број 1892 КО Нови Сад II у Улици Иларнона Руварца 18 на Телепу која је у Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године намењена за породично становање.

Подносиоци примедбе, уједно и власнице предметне парцеле, предлажу да се парцела, односно простор дуж улице Иларнона Руварца промени намена у општестамбену зону или вишепородично становање мањих спратних висина.

Као образложење наводе да се Улица Илариона Руварца, у Генералном плану, третира као примарна саобраћајница, да је као таква приказана и на графичком приказу и да у складу са рангом саобраћајнице треба планирати и намену дуж примарне саобраћајне мреже. Такође, планира се и њено проширење и то нарочито у западном делу где се налази и предметна парцела, а формирањем ширег саобраћајнице стећи ће се услови и за промену намене (као у Суботичкој и Вршачкој улици).

Подносиоци примедбе наводе и да је простор уз Улицу хероја Пинкија и јужно од њега већ у намени општеградског центра, вишепородичног становања и општестамбене зоне спратности П+3 и више, нако се на већини простора не планира ширење регулације улица.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Парцела број 1892 (КО Нови Сад II) уз Улицу Илариона Руварца планирана је за породично становање. Парцела се налази у блоку окружен улицама: Илариона Руварца, Панонска, Тицанова и Јована Поповића. Улица Илариона Руварца је планирана као примарна саобраћајница, повезујући Футошки пут са Булевером патријарха Павла. Парцеле уз Улицу Илариона Руварца планиране су за породично становање, изузев блокова уз Булевар патријарха Павла н Футошки пут који су намењенн за вишепородично становање и општеградске центре. Генерални урбанистички план својим концепт просторног уређења базира се на очувању континуитета са правилима уређења и грађења утврђеним у плановима из претходног периода, а са друге стране, на усклађивању са новим потребама у оквиру одређених урбанистичких целина, као и са новим законским решењима. Подручје у оквиру којих се налази предметна парцела је важећим генералнпм планом, као и генерацпјама планова нижег реда, планиран за породично становање. Иста намена се задржала и у концепту Нацрта Генералног урбанистичког плана, као традиционална и завршена целина преовлађујућег породичног становања. Нова изградња вишелороднчних објеката у највећој мери планира се у окружењу нових булевара чија је реализација у току и на подручју јужног Телепа. Постепена реконструкција планирањем општеградских центара дуж улнца Вршачке и Суботичке има за циљ да унапреде функционисања урбаних целнна којима припадају, али и града у целини, као простори атрактивни за лоцирање нових градеких централних функција и пословних садржаја, у екладу са њиховим положајем н улогом у просторној мапи града. Иако је Улица Илариона Руварца планирана за проширење, и представља примарну саобраћајницу, улице које су паралслне еа њом и окружују блок су мањих регулационих ширина (око 10 m) и у значајној мери утичу на намену у цслом блоку. Сви средишњи блокови између Улице Вршачке и Булевара патријарха Павла планирају се за намену породично становање, која предетавља стратешку, преовлађујућу намену.

Примедба број: 34

(Подносилац примедбе: Катарина Томић)

Примедба се односи на објекат "Црна кућа" у Улици војводе Бојовнћа 13 (парцела бр. 9875 К.О. Нови Сад I).

Подносилац примедбс моли да се обустави планирање изградња зграде на месту "Црне куће" уз образложење да јс то место које се користи у културне сврхе, охрабрује омладину да се бави уметношчу и порнађе своје мсто припадања, тс да би била велика штета да се месго које годинама служи за активизам и уметност затвори , иако је широко познато обелсжје алтернативне сцене Новог Сада н чини Нови Сад градом културе.

Примедба није основана

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО ОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 2/08, 40/10, 34/17 и 8/19), односно на НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ који је у поступку усвајања, а не на Генерални план.

Примедба број: 35

(Подносилац примедбе: Максим Карановић)

Примедба се односи на заштиту, ревитализацију и одрживо коришћење значајног природног станишта на Клиси (коп код тржног центра "Рода"), северно од Великог Рита, уз аутопут Е-75.

Овим предлогом Генералног урбанистичког Плана, на овом подручју планнрана намена је спортски центар.

Подносилац примедбе сматра да ово подрује представља огроман природни, економски, развојни, образовни и туристички потенцијал због разноликог биљног и животињског света као и других група организама, те је високо продуктивно водено станиште.

Подручје о којем је реч, настало је вештачким путем, копањем песка, при чему је дошло до дотока подземне воде н формирање водене и мочварне вегетације.

Различите групе независних истраживача, на предметном подручју забележнли су велики број птица, укључујући и строго заштићене и заштићсне врсте.

Подносилац примедбе такође напомиње да би ово подручје могло да представља и део мрежс „заштитног зеленила“ града, као и једно од подручја Еколошке мреже Републике Србије, као једно од станишта у оквиру Еколошке мреже на територији Града Новог Сада. Корист од уређења овог подручја би могли да имају н Природно-математички факултет, Технолошки н Пољопривредни факултет , Факултет техничких наука и др.

Посебно напомиње да се у „Извештају о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013.-2017.године“, који је израдио Покрајински завод за заштиту природе, ово подручје у текстуалном делу наводи под ознаком и називом „коп код тржног центра „Родић“ (НСА 10а,б), а даље у табеларном приказу управо овај локалитет недостаје. Као последица тога, ни тренутни предлог ГУП-а, не предвиђа заштиту овог подручја.

Кључно би било утврдити постојање ранијих аката који се тичу овог локалитета, као и разјаснити изостанак овог локалитета у Условима које је добило ЈП „Урбанизам“ од Покрајинског завода за заштиту природе приликом израде Плана.

Подносилац примедбе верује да предложено решење коришћења овог простора представља најбоље решење за потребе Града, природе н људи.

У прилогу је достављен н оквирни предлог граница заштићеног подручја:



Примедба се делимично прихвата, а делом није основана

Образложење:

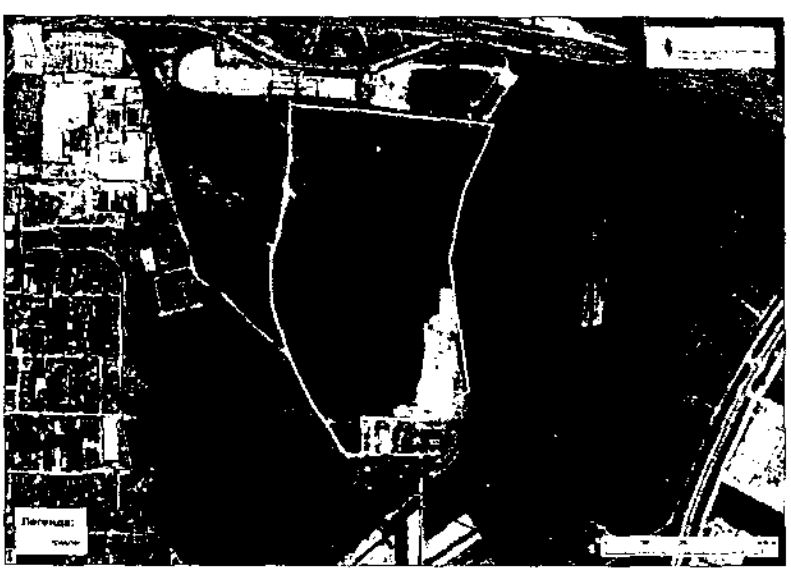
Предметно станиште нпје увршгено у Нацрт планског документа који је био изложен на јавном увиду јер нсти није био уврштен у условима надлежне службе заштите природе. Међутим, прихвата се део примедбе који се односи на заштиту овог значајног природног станишта. Након низа консултација са Покрајнпским заводом за заштиту прнроде, након обиласка терена од стране стручних лица, закључено је да се ово станиште може уврстити као станиште еколошке мреже на подручју Града Новог Сада, под називом „Месарска ада“ (некадашњи Коп код тржног центра Родић), ознаке НСА10. Границе и мере заштите и уређења овог станишта дефинисане су од стране надлежног Покрајинског завода за заштнту природе, и као такве биће унете у Нацрт

Генералног урбанистичког Плана Града Новог Сада до 2030. године. Од природних вредности на наведеном простору највише су проучаване птице. Укупан број забележених врста птица је 104 (од тога 89 строго заштићених), од чега је укупан број гнездарица 35. Фактор који доприноси великој вредности овог станишта за птице, је чињеница да на простору Града Новог Сада не постоји ни један простор сличних станишних карактеристика, где постоји мир и релативна изолација у односу на људске активности.

Прихватање дела примедбе који се односи на заштиту, ревитализацију и одрживо коришћење значајног природног станишта на Клиси („Месарска ада“) утиче на промене намена на предметном простору. Уместо градског спортско-рекреативног центра (Спортски центар „Велики рит“) планираће се туристичко-спортско-рекреативна намена, што такође подразумева да ће се са графичког приказа број 19 „Површине за спорт и рекреацију“ избрисати симбол за хиподром, јер се овај садржај више неће планирати на датом простору. У оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене, на подручју ван граница заштићеног станишта, планираће се адекватно уређење и компатибилни садржаји у циљу заштите станишта од негативних утицаја светлости, буке и сл., а све у складу са условима Покрајинског завода за заштиту природе. Могући садржаји у оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене су следећи: екотуризам - боравак у природном окружењу ради едукације посетилаца, разгледања живог света и уживања у природи; бициклистичке и трим стазе; пејзажно уређени рекреативни простори са спортским игралиштима – спортским теренима на отвореном; мањи туристичко-угоститељски објекти и сл.

Напомињемо да ће се ово станиште НСА 10 („Месарска ада“), као и мере заштите за ово станиште, дефинисати и у свим планским документима нижег реда који су тренутно у поступку.

Примедба се делимично прихвата, с обзиром да ЈП „Урбанизам“ није у потпуности преузео границу заштите овог станишта коју је доставио подносилац примедбе, него је граница дефинисана у складу са условима Покрајинског завода за заштиту природе:



Примедба је неоснована у делу где се наводн да се разјасни изостанак овог станишта у „Извештају о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013.-2017.године“, који је израдио Покрајински завод за заштиту природе, као и нзостанак из Услова за израду Плана, с обзиром да то није у надлежности ЈП „Урбанизам“. С тим у вези, потребно је да се подносилац примедбе обрати Покрајинском заводу за заштиту природе.

Примедба број: 36

(Подносилац примедбе: Јован Петковић)

Подносилац примедбе указује да има искуства у делатности грађевинарства, јер је у свом радном веку радио на изградњи више капиталних објеката у земљн, посебно у Новом Саду и Београду.

36.1. Први део примедбе се односи на изградњу подземне гараже у Улици Модене.

Своје неслагање са оваквнм концептом решавања паркирања образлаже следећим разлознма:

- што сматра да се не може предвндети како ће се саобраћај одвијати у будућности (у перноду од наредних 50 годнна), те да изградња ове гараже може неповољно да утиче на будуће решавање саобраћаја изградњом метроа када број становника града значајно порасте;
- што сматра да ће изградња ове гараже утицати на повећану гужву у центру града, посебно на раскрсницн Булевара М. Пупнна и улице Жарка Зрењанина;
- што је за рсшавање проблема паркирања, боље наћи локацију ван центра;
- што сматра да посетиоци ван града неће користити могућност паркирања у центру, а којс би се наплаћивало у планираној подземној гаражи на овој локацији;

36.2. Други део примедбе се односи на потребу увођења лаког шинског превоза (трамваја), као јавног путничког саобраћаја (по узору на Загрсб и Оснјек).

Ову своју примедбу образлаже следећим разлозима:

- подноснлац примедбе мисли да овакав вид јавног путничког саобраћаја утиче на смањењс гужви у саобраћају;
- да шински саобраћај заузима мање простора и да би на бољи начии повезао периферне делове града уз нниже трошкове превоза;
- да би утицао на смањење аутомобилског путничког саобраћаја;

- такође, подносилац примедбе сматра да би шински саобраћај посебно преферирали туристи и други посетиоци ван Новог Сада.

36.1. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Први део примедбе се не прихвата због тога што је подземна гаража у улици Модене је једна од најпотребнијих гаража за јавно коришћење у Граду Новом Саду. Њена неопходност се огледа у следећем:

- решавању хроничног недостатка паркинг места у центру Новог Сада,
- опслуживање пешачке зоне,
- омогућавање паркирања станарима центра Новог Сада,
- укидање постојећих уличних паркинга у центру и њихово претварање у зелене и уређене површине јер је циљ да се аутомобили који су паркирани и који стоје 95% времена склоне са улица како би ослободили простор за неке корисније јавне намене.

Такође треба напомснути да ова гаража неће утицати на никакав метро јер он никада није ни планиран у Новом Саду. Метро је оправдан за градове преко 1,5 мил. становника, а Нови Сад је далеко од тог броја. Што се тиче локација паркирања ван центра, оне су планиране и приказане на тематској карти број 2 "План саобраћаја" симболом "P+R" (паркирај и вози се). Такође треба напоменути да режим наплате паркирања није предмет Генералног плана.

36.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Други део примедбе који се односи на потребу увођења лаког шинског превоза није основан зато што је за његово увођење већ остављена могућност у нацрту Генералног плана.

Примедба број: 37

(Подносилац примедбе:Живка Мирковић, Мирослав Живојинов)

Примедба се односи на парцеле број 5094 и 5099 К.О. Нови Сад II: Подносиоци примедбе су власници станова који се налазе у породичној кући на парцели 5094 К.О. Нови Сад II, укупне површине 202 m². Породична кућа једним делом, у којем се налазе купатила, задире у парцелу број 5099 К.О. Нови Сад II, укупне површине 312 m², која је у јавној својини Града Новог Сада, а истој парцели налазе се и помоћни објекти подносилаца примедбе, за чије коришћење су једно време плаћали надокнаду месној заједници, али право коришћења никада није званично реализовано и уписано.

Нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. године, за Улицу Ади Ендреа је предвиђено породично становање. Међутим, за парцелу на којој се налази породична кућа (број 5094) није предвиђено обавезно спајање са парцелом 5094.

Подносиоци примедбе предлажу да се одреди обавезно спајање парцела 5094 и 5099 К.О. Нови Сад.

(У прилогу примедбе су изводи из базе података катастра непокретности).

Примедба није основана

Образложење:

Парцела број 5094 (КО Нови Сад II) уз Улицу Ади Ендреа планирана је за општестамбене зоне. Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја, а правила уређења и грађења која су наведена у приемдби дефинисаће се у плановима нижег реда. С обзиром на то да је Нацрт плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду био на јавном увиду од 6. јануара до 4. фебруара 2022. године претпоставка је да је странка поднела примедбу на Генерални урбанистички план уместо на План генералне регулације, па је ова примедба разматрана на јавној седници Комисије за планове која је одржана 17.02.2022.године, поводом разматрања примедби поднетих за План генералне регулацнје.

Примедба број: 38

(Подносилац примедбе: Предраг Марић)

Примедба се односи на парецеле број 6242/1 и 6242/5 К.О. Нови Сад II. На парцели 6242/1 предвиђена је изградња објекта спратности П+1+Пк са наменом општеградски и линијски центар, а парцела број 6242/5 је намењена породичном становању (до П+1+Пк).

Подносилац примедбе је власних предметних парцела и предлаже њихово обједињавање чиме би добио јединствену парцелу укупне површине 1556 m², да њена намена буде општеградски и линијски центар и да се дозволн изградња објекта спратности П+3 или П+2+Пс.

Примедба се делом прихвата, а делом није основана

Образложење:

Парцела 6242/1 (КО Нови Сад II) налазе се у Улици Которска 2 у насељу Телеп, има површину око 980 m^2. Парцела 6242/5 (КО Нови Сад II) налазн се иза парцеле 6242/1, има површину око 516 m2, и оријентисана је ширином фронта од 10 m ка Улици Митровачкој која је слепа, односно завршава се са парцелом број 6242/5. У Нацрту

плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду који је био изложен на јавном увиду од 6.јануара до 4.фебруара 2022. године, парцела је намењена општеградском центру, спратности II+1+Пк. **Прихвата се примедба** да се парцеле број 6242/1 и 6242/5 пренамене из породичног становања у општеградски центар. Прихватањем ове примедбе, у циљу дефинисања претежне намене за парцеле у окружењу, намену општеградски центар пренаменити за парцеле број 6238 и 6239 (улица Ватрослава Јагића), које се граниче са парцелом 6242/1, са десне стране, као и парцеле 6242/4 и 6242/3 које се граниче са парцелом 6242/1 са леве стране, као и парцеле уз Улицу Јаношикову. **Примедба није основана** у делу у којем се тражи дефинисање спратности. Генерални урбанистички план даје смернице за даљу разраду, а тачна спратност ће бити дефинисана плановима нижег реда, планом генералне регулације или планом детаљне регулације, у складу са концептом просторног развоја одређеног подручја града, окружењем и амбијенталним карактеристикама, као и морфолошким карактеристикама парцеле.

Примедба број: 39

(Подносилац примедбе: УРР "Шодрош Дунавац")

39.1.

Подносиоци примедбе указују на изостанак релевантних података о постојећем стању (непостојање графичког приказа постојећих намена површина са уцртаном границом Плана као део елабората на Јавном увиду), чиме се заинтересованој јавности ускраћује могућност разумевања обима и начина будуће трансформације простора. Неуредне и недефинисане водене и зелене површине не пружају довољно информативну слику о последицама угрожавања водених тела на поменутом подручју.

У образложењу истичу важност текућих површинских вода, односно цловитост Шодроша и Дунавца за рибљи фонд. Шодрош и Дунавац пружају идеалне услове за мрест риба, али и представљају станиште бројних миграторних врста при неповољним условима. Миграцијом, рибе учествују у циркулацији нутријената из корита реке у рукавац и обрнуто, што има важну улогу у одржавању квалитета воде, односно спречавају забаривање воде. Такође, истиче се важност очувања водене вегетације и вегетације обале, чијим уништавањем се неће сачувати рибљи фонд у Шодрошу и Дунавцу.

Примедба није основана

Образложење:

Саставни део документационе основе за израду ГУП-а је и карта Постојећег стања. Заинтересовани грађани су у току трајања Јавног увида могли да затраже на увид овај графички прилог од обрађивача Плана у просторијама ЈП „Урбанизма".

Што се тиче утицаја трансформације простора на рибљи фонд напомињемо да су у поступку израде хидротехничких студија обављене консултације се надлежним Покрајинским заводом за заштиту природе, иа основу којих је и дефиниисана нова одбрамбена линија и одређене мере заштите биодиверзитета овог простора.

Напомињемо да ће акваторијум всслачке стазе бити са контролисаним нивоом и протоком воде. Ниво воде у веслачкој стази биће на коти од око 74,50 m н.в..

Две контролисане везе са Дунавом омогућаваће течење воде дуж веслачке стазе, што ће допринети очувању живог света у води, чиме ће се спречити замуљивање и забаривање корита акваторнјума. Обезбсђивањем отицања воде из веслачке стазе, покренуће се и вода самог Дунавца и санирати тренутно стање, које је тренутно нарушено и не омогућава живот биљним и животињским врстама.

Акваторијум марине и Дунавца биће под директним утицајем Дунава, што значи да ће нивои воде у њима осциловати у току године, а у складу са осцилацијама које се буду дешавале на реци, па ће се сви природни процесн и даљс несметано одвијати.

Веслачка стаза ће бити објекат од природних материјала, са водопропусннм дном и косинама, како би сс регулисао ниво подземних вода на Камсничкој ади, а и на јужном Телепу. С тим у вези, током високог водостаја Дунава и повећања нивоа подземних вода, ова веслачка стаза ће прикупљати вншак воде и одржавати константан ниво на ширем подручју Камсничке аде и јужног Телела. С друге стране, у току сушног периода године, и ниских нивоа подземних вода, она ће наливати и одржавати количину подземних вода, а самим тим и обезбедити константно наводњавање кореновог систсма биљака и спречити исушивањс.

Напомињемо, да није предвиђено никакво бетонирање Каменичке адс и Шодроша.

У тексту Нацрта ГУП-а, у поглављу **Заштита природних добара** наводи сс следеће:

„ –неопходно је прибавитн посебне условс заштите природе за примсну одговарајућих техничких решења којима се обсзбеђује безбедно кретање животиња уз еколошки коридор за нзраду техничке документације приликом:

- регулације водотока (пресецање меандара, изградња насипа и обалоутврда, продубљивање корита), и др.“

39.2.

39.2.1. Други део прнмедбе се односи на план рекултивације Шодроша у међународну марину н на нзградњу планираног моста.

Подносиоци примсдбе захтевају да се планирана изградња моста одложи, ради спровођења детаљне студије процене утицаја на животну срсдину, а планирана међународна марина да се измести на нски други локалитет, јер би њена изградња нарушила све посебности биоценозе Шодроша и Дунавца.

Сматрају да сам мост не нарушава екосистем Шодроша и Дунавца, али план градње мора да буде направљен тако да изградња и стубови не утрожавају флору приобаља. Напомињу да веслачка стаза већ постоји на неформалан начин н да се ту организују разна такмичења.

Наводе сценарио Аде Циганлије у Београду, где су рнбе остале без мрестилишта, што је за последицу имало старење а потом драстнчно опадање популације рнба, што је пореметило ланце исхране у екосистему, и довело до врло непријатних бујања алги и водене вегетације.

Подносиоци примедбе се позивају на Закон о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда ("Сл. гласник бр. 128/2014 и 95/2018 - др. закон) где су дефинисани принципи одрживог коришћења, односно управљања рибљим фондом.

Цитирају песника Љубивоја Ршумовића- "Домовина се брани реком и рибом у водн".

39.2.1 Овај део примедбе који се односи на укидање плана рекултивације Шодроша у међународну марину се не прихвата

Образложење:

Део примедбе који се односи на укидање плана рекултивације Шодроша у међународну марину се не прихвата зато што је важећим ПРОСТОРНИМ ПЛАНОМ ГРАДА НОВОГ САДА („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 11/12 и 9/21) то предвиђено. У тексту тог плана пише следеће: "Развоју спортова на води допринеће и планирана веслачка стаза у каналу Шодрош, као и градска марина за потребе наутичара на улазу у канал Шодрош. Имајући у виду природне и антропогене потенцијале за развој туризма, постојеће капацитете за његову реализацију и тежњу Новог Сада да се развије у модеран и значајан туристички центар региона, неопходна су даља улагања у туристичку инфра и супраструктуру. Новом Саду, пре свега, недостаје модерна и опремљена марина са свим пратећим садржајима". Основни елементи које марина мора да задовољава су обезбеђена и заштићена акваторнја н од дејства таласа, ветрова, ледених санти и речног наноса".

Одлуком о доношењу Регионалног просторног плана Аутономне покрајине Војводине („Службени лист АП Војводине", број 22/11) предвиђено је унапређење и развој речног транспорта, а осим Апатина (тренутно једина марина са одговарајућнм садржајима), планиране су и следеће марине: Нови Сад (наутички центар), Панчево, Ковин, Бела Црква, Бачка Паланка, Оџаци, Бач, Беочин, Сремски Карловци, Инђија и Стара Пазова.

На основу Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) ("Службени гласник РС", број 14/15) у делу који се односи на Опште и оперативне циљеве просторног

развоја се између осталог каже да је Општи циљеви развоја пловидбе и водног транспорта на Дунаву кроз Републике Србију – проширење мреже марина за потребе наутичког туризма, утврђивањем размештаја локација за различите категорије марина.
У коридору међународног водног пута Е80 – Дунав, предвиђене су (минимум) 42 марине од тога 23 планиране, и то на следећим локацијама (непотребно изостављено):
(7) „Нови Сад", „Шодрош" (планиран наутички центар са пратећим и спортско-рекреативним садржајима), лева обала".

Студија развоја микролокација марина на територији АП Војводине коју је радио ЈП "Завод за урбанизам Војводине", у децембру 2018. године је такође потврдило локацију "Шодрош" као перспективну.

Имајући у виду све горе наведено, примедба се не може прихватити.

39.2.2.

У овом делу примедбе, подносиоци примедбе указују на глобалне проблеме нестајања природних мрестилишта

Описују велике осцилације водостаја у последњих 10 година, настајање бујица, али и недостатак великих пролећних вода, као и проблем рапидне изградње што за последицу има немогућност стицања неопходних услова за размножавање већине врста риба.

Примедба није основана

Образложење:

С обзиром да поменута тема није тема Генералног урбанистичког Плана Града Новог Сада до 2030.године примедба није основана.

39.3 Подносиоци примедбе су на поменутом подручју избројали преко 300 стабала старе сорте Црних топола, које у свом коренитом стаблу крију идеално место за мрест рибе.

Напомињу, да газдовање плавним шумама којима је најзаступљенија клонирана топола узима велики данак рибљем фонду, јер за разлику од аутохтоних врста као што су бела врба и црна топола, клонирана топола не формира адвентивно корење у потопљеној шуми, нити снажан коренов систем који армира обалу и гради јаме, које служе као својеврсна подлога за полагање и чување икре.

39.3. Овај део примедбе није основан

Газдовање плавним шумама није у надлежности ЈП „Урбанизам", Завод за урбанизам Нови Сад.

Генералним урбанистичким планом се предметно подручје чува као такво. Део предметног подручја налази се у границама Станишта заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја, **ознака НСА 22а**, „Камењарска ада", категорија станишта: хигрофилне шуме и жбуње, мочваре и ритови, и у том смислу је забрањена било каква интервенција без одобрења надлежне институције. С тим у вези, постојећа вегетација се задржава, а будуће измене као што су замена постојећих дотрајалих стабала, садња нове вегетације и избор врста вршиће надлежна институција – ЈП „Војводинашуме", уз услове које ће издавати ПЗЗП, а који ће се односити на заштићено подручје.

39.4.

Подносиоци примедбе инсистирају на изради Студије заштите овог простора.

Неформална грађанска иницијатава Дунавац Шодрош саставила је Иницијативу о заштити Каменичке аде, Дунавца, Шодроша и Рибарског полуострва, која је достављена и Покрајинском заводу за заштиту природе, као и свим градским управама и градоначелнику Новог Сада.

Сматрају да присуство преко 200 строго заштићених, заштићених и угрожених врста, побројаних на поменутом подручју итекако представљају довољан разлог за израду студије.

Подносиоци примедбе наводе и последњи Извештај о стању квалитета ваздуха у Републици Србији у 2019 (према Агенцији за заштиту животне средине), где би заштита подручја Каменичке аде, Дунавца, Шодроша и Рибарског острва добила посебан значај имајући у виду пошумљеност поменутог предела.

Сматрају да Покрајински завод за заштиту природе, као тело основано од стране АП Војводине са циљем заштите и очувања природе на простору Војводине, има обавезу да уради ову Студију.

Примедба није основана

Образложење:

За израду студије заштите овог подручја задужен је надлежни Покрајински завод за заштиту природе, а не ЈП „Урбанизам", с тим у вези, подносиоци примедбе треба да се обрате Покрајинском заводу за заштиту природе.

39.5.

Подносиоци примедбе инсистирају на ревизији израђене хидролошке студије од стране Водопривредног Института Јарослав Черни.

Као разлог наводе забринутост грађана с обзиром да се на подручју испред и ка бившем бродоградилишту већ уочава интензивиран саобраћај камиона са тешким

габаритом, који сигурно нарушавају и угрожавају постојећи насип, али и инундационо подручје.

Увидом у достављени генерални пројекат, констатовано је да се у небрањеном делу корита за велику воду, испод планираног моста планира изградња објеката: кружни ток и делови саобраћајнице, који нису усвојени важећим ГУП-ом до 2021. године.

Стога захтевају ревизију хидролошке студије коју је израдно ФТН Универзитет у Новом Саду, и одлагање усвајања Плана изградње моста обилазнице у продужетку Булевара Европе, до усвајања новог Генералног урбанистичког плана, ГУП Нови Сад 2030.

Примедба се не прихвата

Образложење:

За потребе планирања и касније реализације доградње прве одбрамбене линије за заштиту од високих вода Дунава у зони Каменичке аде и бродоградилишта, као и за изградњу веслачке стазе, прво је урађена:

- Хидролошка студија водотока Дунава са хидрографским подацима за потребе израде плана генералне регулације на левој обали Дунава у Новом Саду, коју је израдио АД"Војводина пројект" и Факултет техничких наука у Новом Саду (2019. год).

Затим је ангажован Институт за водопривреду „Јарослав Черни" да уради ревизију студије коју је израдно АД"Војводина пројект" и Факултет техничких наука у Новом Саду.

Инситут за водопривреду „Јарослав Черни" израдно је „Студију хидротехничког уређења површинских и подземних вода приобаља на левој обали Дунава у Новом Саду у зони Камсничке аде и Рибарског острва (2021. год.) и добио апсолутно идентичне резултате као и прегходна студија из 2019. године.

Добијени резултати показују да Нови Сад неће бити угрожен од поплава након реализације доградње прве одбрамбене линије, и реализације веслачке стазе, па не постоји разлог да се тражи израда још једне студије, нити постоји институција у Републици Србији која је компетентнија за област водопривреде од Института за водопривреду „Јарослав Черни".

Део примедбе који се односи на одлагање Плаиа изградње моста обилазнице у продужетку Булевара Европе није основан због тога што је тај план већ усвојен под називом ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МОСТА У ПРОДУЖЕТКУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ („СЛ. ЛИСТ ГРАДА НОВОГ САДА", БР. 28/21).

Примедба број: 40

(Подносилац примедбе: Радован Стојановић)

Примедба се односе на парцелу 616 КО Нови Сад I, на којој се предвиђа спортски парк.

Подносилац примедбе предлаже да се на наведеној парцели планира породично становање.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење исто као за примедбу број 11.

Примедба број: 41

(Подносилац примедбе: Гојко Стојановић)

Примедба се односе на парцелу 613 КО Нови Сад 1, Зеленгорска улнца, на којој се предвиђа спортски парк.

Подноснлац примедбе предлаже да се на наведеној парцели планира породично становање.

Подноснлац примедбе свој предлог образлаже тиме што су у окружењу ове парцеле (на парцелама број 612/1-612/6 и 610/1-610/4, 606/1, 606/2, 607/3, 608,609/2, 610/1-610/4) већ изграђени породични објекти. Парцелу која је предмет примедбе је власник купио радн изградње породичног објекта, те очекује да се на основу начела једнакости и његова парцела наменн породичном становању као што је и на парцелама у окружењу.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење исто као за примедбу број 11.

Примедба број: 42

(Подносилац примедбе: Нава Стојановић)

Примедба се односе на парцелу 613 КО Новн Сад I, Зеленгорска улица, на којој се предвиђа спортски парк.

Подносилац примедбе предлаже да се на наведеној парцели планира породично становање.

Подносилац примедбе свој предлог образлаже тиме што су у окружењу ове парцеле (на парцелама број 612/1-612/6 н 610/1-610/4, 606/1, 606/2, 607/3, 608,609/2, 610/1-610/4) већ изграђени породични објекти. Парцелу која је предмет примедбе је

власник купио ради изградње породичног објекта, те очекује да се на основу начела једнакости и његова парцела намени породичном становању као што је и на парцелама у окружењу.

Примедба се не прихвата

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 11.

Примедба број: 43
(Подносилац примедбе: Јово Стојановић)
Примедба се односе на парцелу 613 КО Нови Сад I, Зеленгорска улица, на којој се предвиђа спортски парк.

Подноспац примедбе предлаже да се на наведеној парцели планира породично становање.

Подносилац примедбе свој предлог образлаже тиме што су у окружењу ове парцеле (на парцелама број 612/1-612/6 н 610/1-610/4, 606/1, 606/2, 607/3, 608,609/2, 610/1-610/4) већ изграђени породнчнн објекти. Парцелу која је предмет примедбе је власник купио ради изградње породичног објекта, те очекује да се на основу начела једнакостн и његова парцела наменн породичном становању као што је и на парцелама у окружењу.

Примедба се не прихвата

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 11.

Примедба број: 44
(Подносилац прнмедбе: Верица Нађалнн, Милан Симовић)
Примедба се односи на планирану изградњу вијадукта на Булевару Европе
Подносилац примедбе предлаже осмишљавање урбаннстичког решења које ће грађаннма омогућнти квалитетнију животну средину.

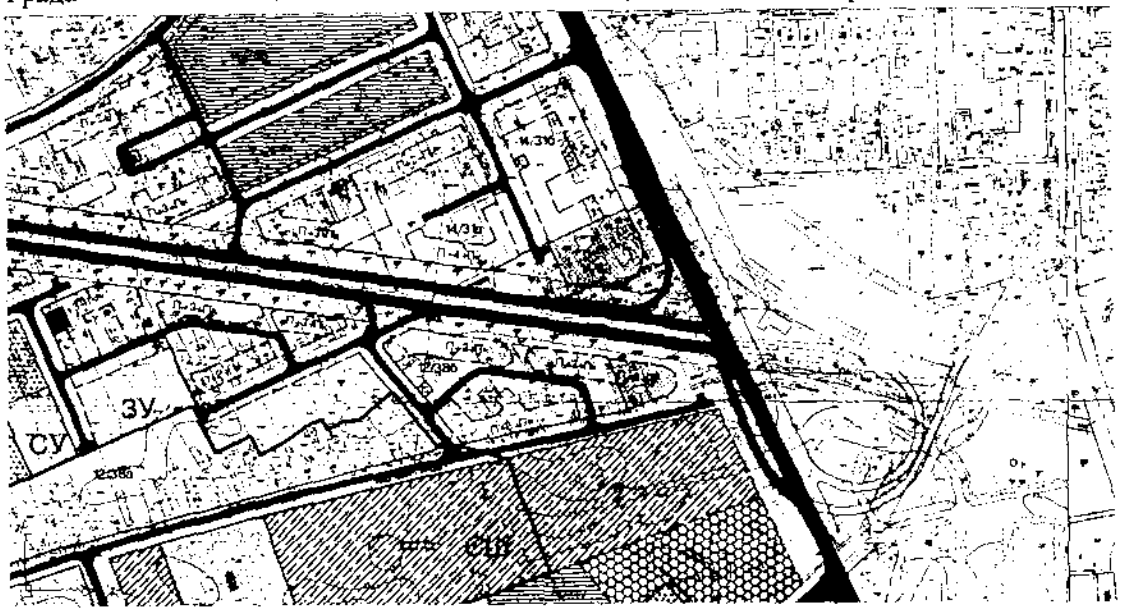
Подносилац примедбе свој предлог образлаже тиме што је стан на овој локацији купнла пре десет година, тврдећи да у време када је куповала стан вијадукт није постојао у плановима. На тај начин није могла бнти упозната са планирањем транзитне саобраћајнице која ће негативно утицати на урушавање здравља становника дуж Булевара Европе, услед буке н нздувних гасова коју емитују транзитна возила.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Вијадукт представља денивелисани тип раскрснице са највећим капацитетом а самим тим и највећим нивоом услуге од свих типова раскрсница које постоје. Захваљујући томе, он утиче на смањење временских губитака учесника у саобраћају што за последицу има смањење потрошње горива, аерозагађења и утиче на квалитетнију животну средину јер на оваквом типу раскрснице возила не стоје него се крећу. Истовремено он представља најбезбеднији тип раскрсница јер смањује број конфликтних тачака па се тиме утиче и на повећање безбедности саобраћаја у граду, а такође омогућава и лакшу комуникацију пешака и бициклиста која се може несметано одвијати испод њега. У противном, алтернатива је задржавање раскрсница у нивоу које могу бити кружне или семафоризоване. Овакве раскрснице имају ограничене капацитете и врло брзо улазе у режим "засићеног саобраћајног тока" који за последицу има стварање редова возила која стоје и тиме производе временске губитке, аерозагађење, буку, повећан број саобраћајних незгода, нервозу учесника у саобраћају као и околног становништва. Међутим, одлука о томе којн ће се тип раскрснице применити на одређеном делу саобраћајне мреже не зависи од субјективног осећаја појединаца, него се она спроводи на основу врло одређене стручне методологије која се користи свуда у свету. Ова методологија је примењивана и у овом предметном случају и то много пре изградње самог Булевара Европе (тада се звао "Бивша траса Суботичке пруге") кроз разне саобраћајне студије, грађевинске пројекте, студије оправданости и слично. У свима њима је предвиђена његова фазна реализација као и неопходност изградње деинвелисаних раскрсница у последњој фази када се буде реализовао мост преко Дунава. Овакав закључак је инкорпорираи у свим планским документима који су настајали након тога па и у ПЛАНУ ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 29/07) из 2007. године. Као доказ у наставку прилажемо списак планова са графичком интерпретацијом (тиркизне линије представљају вијадукт) који су у себи садржавали планирани вијадукт.

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 29/07)



Извод из текста Службеног листа Града Новог Сада“, бр. 29 из 2007. године, а који се односи на горњи план:

2.4. Мреже инфраструктурних система

2.4.1. Саобраћај

Као део основне уличне мреже Новог Сада дефинсане Генералним планом, поред постојећих основних саобраћајних праваца (Футошки пут, улице Вршачка, Фејеш Кларе, Хероја Пинкија), у састав планиране основне мреже Телепа улазе и улице: Илариона Руварца, Сентелеки Корнела, продужетак Булевара кнеза Милоша, Ватрослава Јагића, Болмансна, Јожефа Атиле, Сомборска, Шумска и саобраћајница дуж раније трасе Суботичке пруге. Реализација породичне стамбене изградње на простору Адица, наметнула је потребу за повезивањем тог простора са центром града преко Телепа, тако да је планирано продужење постојеће уличне мреже Телепа и уклапање са планираном уличном мрежом Адица, док је дуж одбрамбеног насипа у Шумској улици планирана саобраћајница као део основне уличне мреже. [redacted]

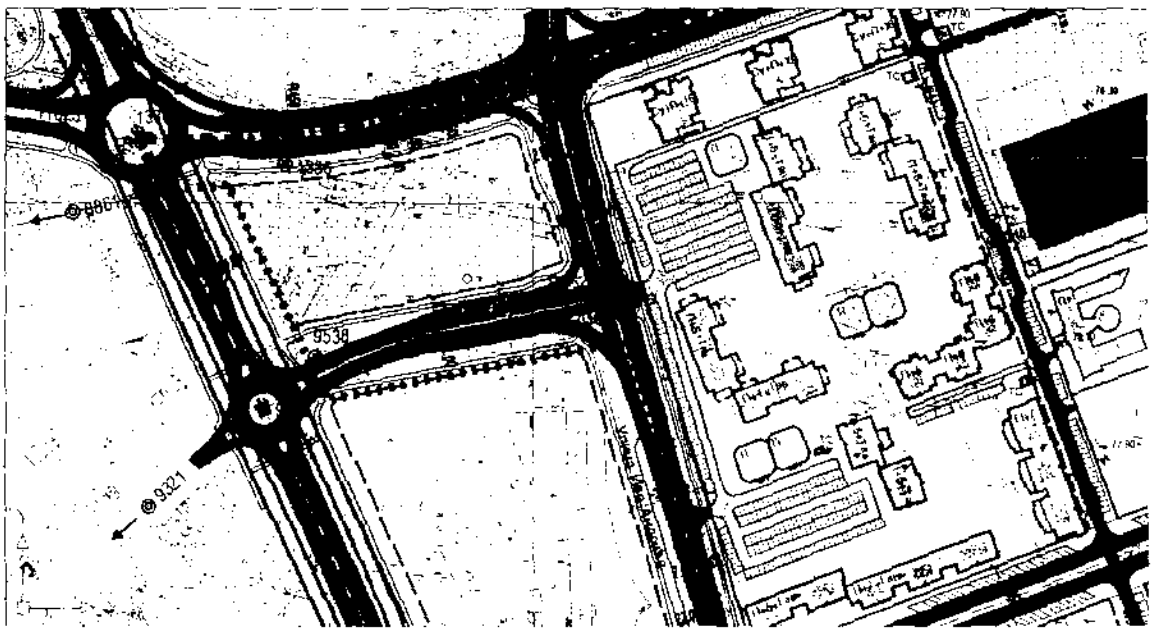
2.4.2. Нивелација

Подручје Телепа јужно од улице Хероја Пинкија има надморску висину 76 m. Идући у правцу северозапада терен има надморску висину 78 m која преовлађује на подручју до Сомборске улице, затим, у правцу Футошког пута терен има надморску висину 78 - 80 m. Коловози у постојећим улицама су изграђенн по постојећем терену са подужним нагибом минимум 0,20%. Коте тротоара око објеката рачунате су према нивелетама коловоза. На јужној и југозападној страни Телепа изграђен је одбрамбени насип на коти 80,50 - 81,70 m н. в. Нивелете пројектованих улица прилагођене су постојећем терену и постојећим коловозима.

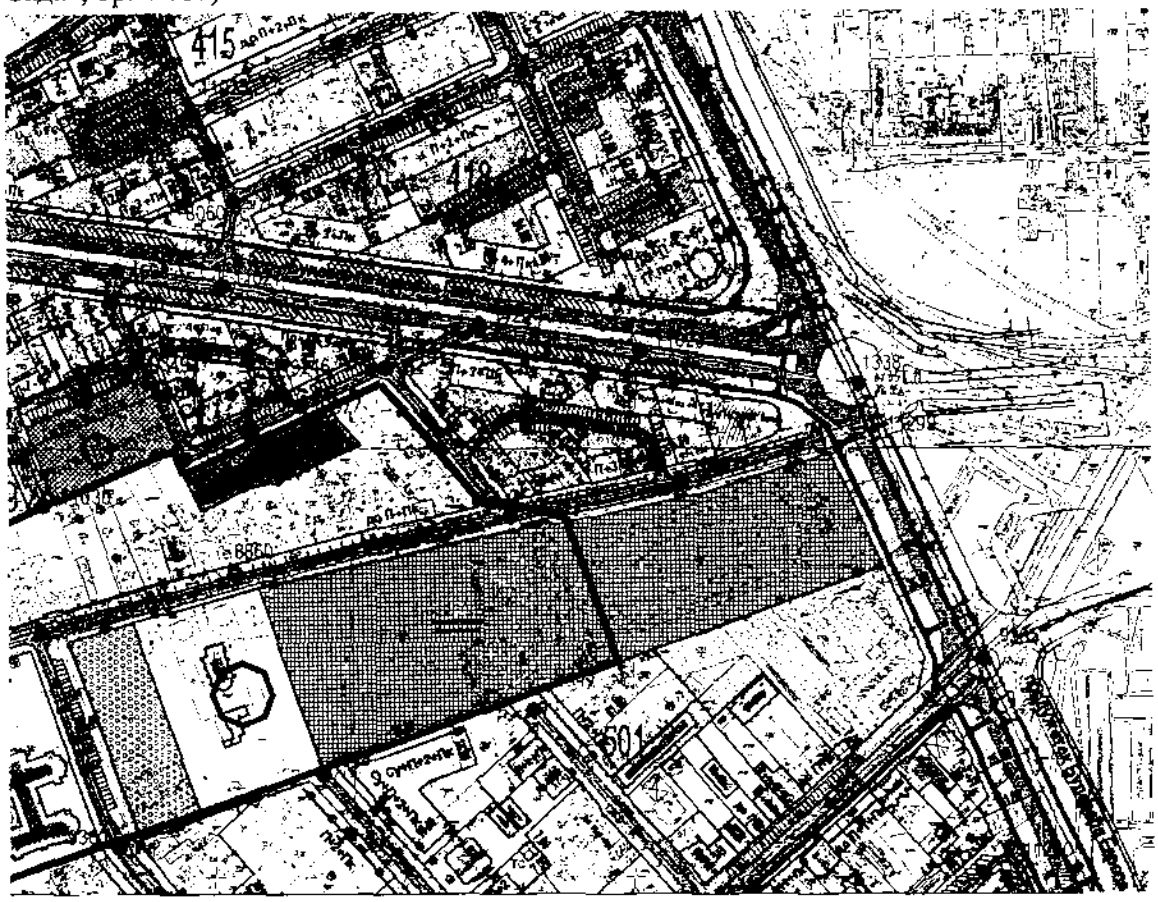
[redacted]

Сличан текст се може наћи у свим планским документима у околини Булевара Европе који су усвајани након 2007. године. У наставку прилажемо само изводе из графичких прилога:

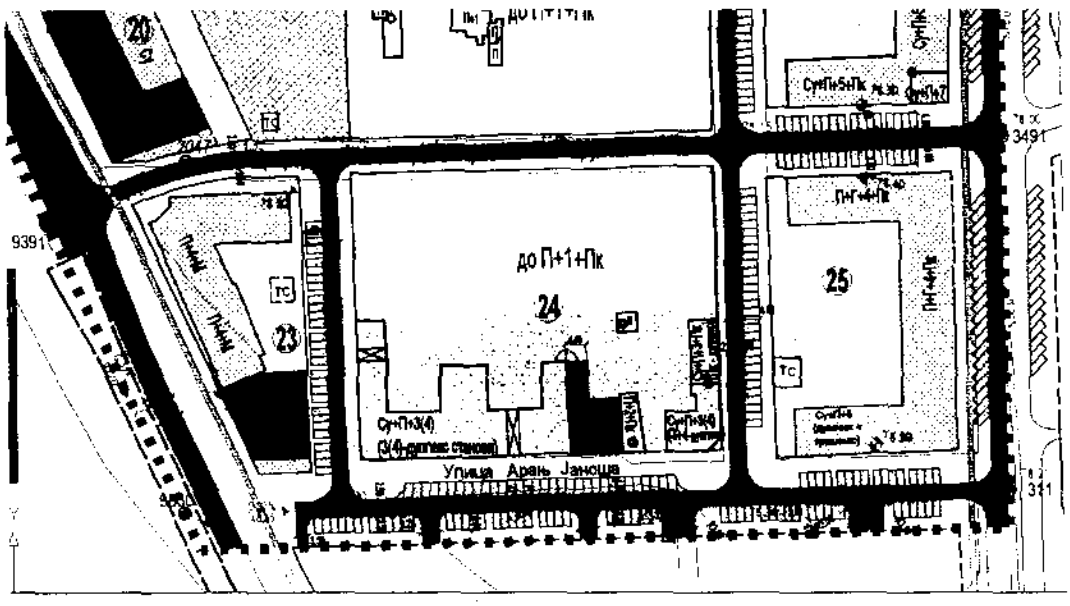
ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНА СА УНИВЕРЗИТЕТСКИМ ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 15/12)



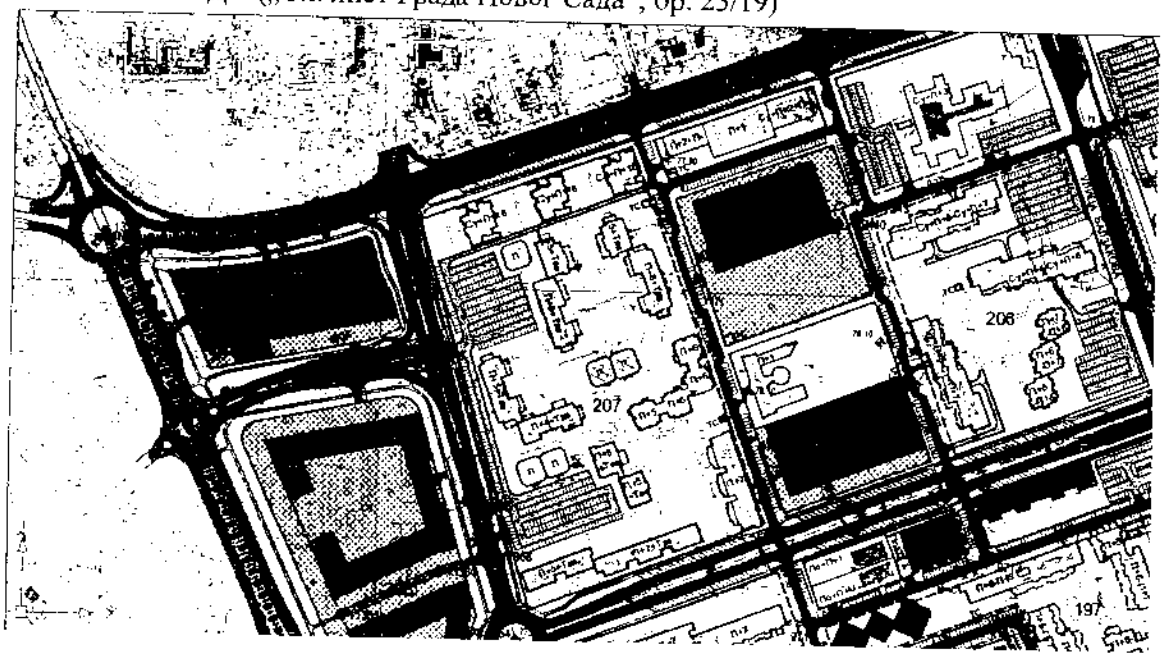
ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 40/17)



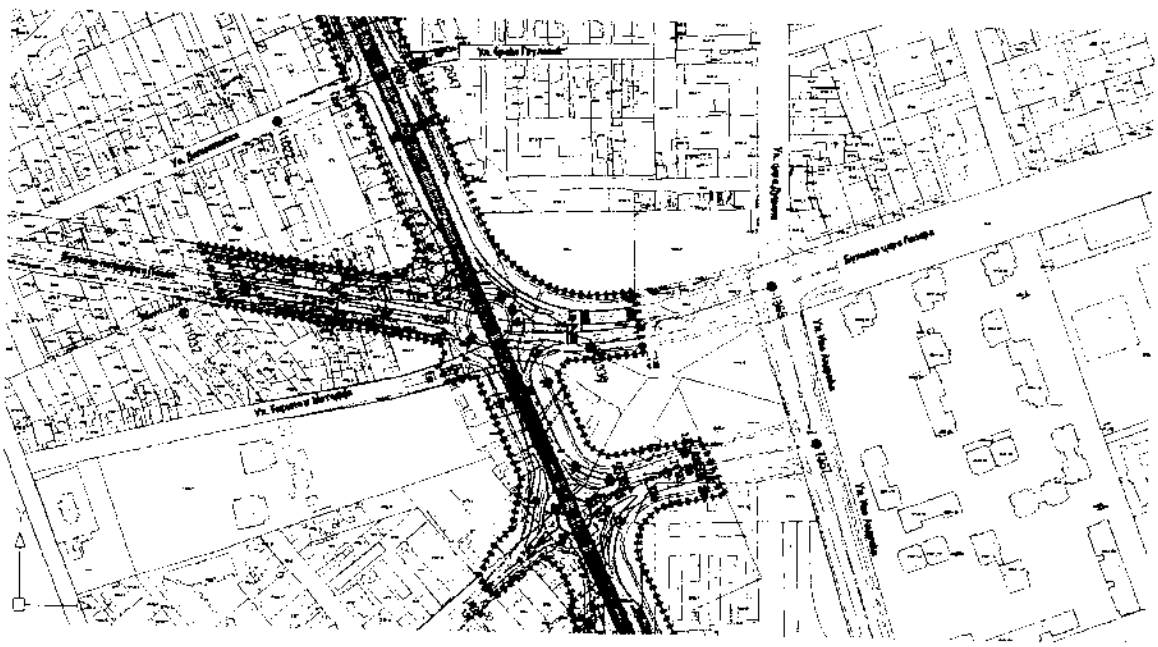
ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ЦАРА ДУШАНА У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 50/19)



ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНА СА УНИВЕРЗИТЕТСКИМ ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 23/19)



И на крају и у самом ПЛАНУ ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МОСТА У ПРОДУЖЕТКУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ („СЛ. ЛИСТ ГРАДА НОВОГ САДА“, БР. 28/21) којн је прецизно дефннисао изглсд предметног надвожњака.



Из свега овога је јасно да тврдња подносиоца примедбе да пре 10 година није био упознат са планнраннм вњадуктом није тачна јср се он већ најмање 15 година

налази у њима што значи да грађани нису ни у једном тренутку били доведени у заблуду да тог вијадукта неће бити. Самим тим и питање цена некретнина у његовој околини је безпредметно.

Такође није јасно зашто се у примедби спомиње транзитни саобраћај на Булевару Европе и да ће он бити ауто пут када то нигде не пише у Генералном плану. Булевар Европе је у овом и претходном ГУП-у био планиран као примарна градска магистрала за које важи следеће:

"Градске магистрале су висококапацитетне саобраћајнице које пролазе кроз активно градско ткиво и ослањају се на државне и општинске путеве које међусобно повезују. Служе за повезивање садржајно различитих градских целина (рад, становање, централне зоне) и појединих делова града. Коловоз мора бити раздвојен по смеровима са најмање две саобраћајне траке по смеру које су минималне ширине 3 m. Од коловоза морају бити физички раздвојени бициклистичка стаза и тротоари."

Нигде се не спомиње транзитни саобраћај нити да ће она бити аутопутског профила и јасно је да је њена основна улога поред повезивања појединих делова града и омогућавање грађанима брз излаз и улаз у град јер су градске магистрале директно спојене на државну путну мрежу.

Повећање саобраћаја које се очекује на Булевару Европе након изградње моста неће бити због транзитног саобраћаја него због прерасподеле унутар градског саобраћаја који ће због уштеда у времену и гориву прећи са осталих делова саобраћајне мреже на Булевар Европе. Због тога ће се уз уштеде од од скоро 1500 сати сваког дана у Новом Саду обављатн 75.000 km мање саобраћаја и емитовати 12t мање CO_2. На тај начин ће целокупна саобраћајна мрежа града постати разуђенија а самим тим и равномерније оптерећена како у смислу саобраћаја тако и у смислу буке и аерозагађења што је основни задатак који се поставља приликом планирања саобраћај у граду. Доказ томе је да ће Мост слободе и будући мост у продужетку Европе бити подједнако оптерећени. То значи да ће и аерозагађење и бука бити подједнаки и за становнике Булевара ослобођења исто као и за становнике Булевара Европе. Сада то није случај јер је Булевар ослобођења због Моста слободе много више оптерећенији у саобраћајном смислу па његови становници имају право да траже од града оно што је давно планирано пре 70 година а то је комплетирање изградње Булевара Европе како би имали једнаке услове за живот. Задатак нас планера је да град посматрамо као целину, а не као скуп међусобно независних локација са својим појединачним интересима.

Транзитни саобраћај је предвиђен да се одвија као и до сада преко Жежељевог моста и аутопута ДП А1 (Е-75), а у будућности преко "Фрушкогорског коридора" (ДП 21) и западне обилазнице (ДП 12).

Планом генералне регулације моста у продужетку Булевара Европе у Новом Саду, дефинисане су мере заштите од аерозагађења, али и мере заштите од буке, где стоји следеће:

„При изради идејног пројекта обавеза пројектанта је да спроведе мере звучне заштите у складу са чланом 12, Закона о заштити од буке у животној средини („Службени гласник РС“, бр. 96/21).“

Такође, у складу са Законом о процени утицаја на животну средину и Уредбом о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 114/08), обавезно је покретање поступка процене утицаја на животну средину.

Имајући све горе наведено као и да је овакав тип деннвелисаних раскрсница сасвим нормалан и уобичајен за градове величине Новог Сада, примедбу не можемо прихватнти.

Примедба број: 45

(Подносилац примедбе: Владимир Кравић и 245 идентичних примедби грађана)

Примедба се односи на промену намене спортског парка на Новом насељу из простора јавне намене у простор комерцнјалних садржаја (спортски центар).

У образложењу примедбе наводи се чињеница да Ново насеље са околином у последњих десет година доживљава експанзију станоградње која није праћена формирањем нових јавних и зелених површина у здравим и одрживим пропорцијама. Напротив, неки стамбени блокови су настали, или тек треба да буду реализовани, управо на рачун планског смањења раније планираног парковског простора. Тиме се значајно повећава број етановника, а у исто време континуирано деградира квалитет животног простора у овом делу града.

Спортски парк на Новом насељу због своје величнне, положаја и потенцијала има важност и функцију спортског парка, и као једини парк западно од Булевара Европе је незаменљив за становнике не само Новог насеља, већ и шире околине. Поред свеукупног подизања квалитета живота становнпка, остварнвања квалитетног простора у зони вишепородичног становања (која недавним планским изменама постаје зона високе густине становања), његов зиачај је огроман и за (нацртом плана предвнђене) зоне формирања еколошких коридора и правилно н равномерно просторно мапирање зеленила на територији града.

Још један спортски центар у овом делу града није неопходност, нарочито не на рачун брисања парка, јер Ново насеље већ има планом предвиђених 30 ха за реализовање спортских центара и садржаја тренажног и такмичарског карактера и то: градски спортски центар "Југовићево" (атлетска дворана н стадион н велнки простор намењен отвореннм спортским теренима и другим садржајима), зонски спортски центар "Младост" са фудбалским стадноном и тениским теренима, простор започетог базена. Они заједно покривају широк спектар тематских целина у домену спорта н могу да задовоље и садашње и будуће потребе становника.

Резултати студија које су основ израде овог Нацрта плана и стратегије заснованс на њима кажу да је Нови Сад демографски у дубокој старости и ниске стопе наталитета (демографска студија). Да зелених површина нема довољно, и да су просторно лоше распоређене (студија зелених површина). Да је очување зонских паркова приоритетно и да планирање града треба да буде усмерено "ка свим групама грађана и њиховим потребама, са посебним акцентом на децу, особе са сметњама при кретању и старо и остарело становништво", као и ка стимулисању кретања и слободних спонтаних активностн грађана на отвореном (стратегија нацрта плана).

Промена намене спортског парка је у свим сегментима у супротности са стратегијом коју сам план дефинише, представља уступање дефицитарног јавног простора приватном капиталу. Тражим да Нацрт плана испоштује сопствене стратегије, интерес и потребе грађана и овај простор у целости врати намени парка, тј. спортског парка.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Спортски центар „Југовићево" категорисан је као градскн спортски центар који својом величином, а првенствено садржајем и учешћем већег броја спортских дворана намењених првенствено врхунском спорту, и другим спортским дворанама које су намењене организованој н спонтаној рекреацији, представља центар од ширег значаја. Део овог спортског центра чинн специјализовани спортско-рекрсативни центар намењен за атлетнку, у оквиру кога се планира изградња атлетског стадиона, дворане за атлетска такмичења, помоћних терена и осталих пратећих садржаја. За спортскн центар „Југовићево" је према још увек важећем Генералном плану била намењена знатно већа површина, која је овим нацртом Генералног урбанистичког плана намењена за парк-шуму, па треба имати у внду да је на овом простору смањена површина намењена спорту и рекреацији у корист зеленила.

Спортски центар уз Булевар Јована Дучића више је локалног карактера и треба, пре свега, да омогући бављење спортом и рекреацијом становницнма из нспосредног окружења. С обзиром да спортски центар „Младост" садржи фудбалско игралиште и тениски центар н планирани базен, у новом спортском центру би требало тежити да се грађанима понуде други спортски терени н садржаји (терсни за кошарку, одбојку, одбојку на песку, бадминтон н сл.), како би се постигла што разноврснија понуда прилагођена различитим интересовањима грађана.

Нормативи из Генералног урбанистичког плана у погледу потребне површине по становнику односе се на минимум који је потребно планирати, а веће површнне и већи број спортских центара свакако доприносе бољем квалитету живота и стварају веће могућности за бављење спортом и рекрсацијом.

Примедба број: 46

(Подносилац примедбе: Валерија Херценбергер и 2065 идентичних примедби грађана)

Подносилац примедбе тражи да се Нацрт ГУП-а Новог Сада до 2030. године, одбаци у целости и упути на даљу дораду.

Образложење:

У Нацрту плана је примећена неусаглашеност са планом ширег подручја, Просторним планом града Новог Сада ("Сл. лист Града Новог Сада" бр. 11/12 и 9/21).

46.1. Конкретно на простору некадашњег Бродоградилишта и Речне флотиле (Морнарице) у Нацрту ГУП-а се планирају општеградски центри, а Просторним планом ове површине намењене су спортско-рекреативним садржајима. Просторни план упућује на задржавање простора од Штранда до Камењара за спортско-рекреативне садржаје.

"Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекреацију, која се одвија спонтано, планирају се у оквиру простора у којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у Новом Саду су: Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара".

"Подизање и заштита зелених површина засниваће се на уређењу постојећих и повећању зелених површина, пре свега, уз обале Дунава, повезивању зеленила у целовит систем и обезбеђењу равномерног распореда".

"У зони приобаља Новог Сада планира се изградња спортских и рекреативних садржаја, али се не планира изградња спортских хала које би својим димензијама доминирале у простору".

46.2. Просторни план упућује на два централна постројења за пречишћавање отпадних вода, док је у Нацрту ГУП-а, предвиђен један.

"Централна постројења за пречишћавање отпадних вода предвиђају се у Новом Саду ("Север IV") и Петроварадину ("Роков поток"). На постројење за пречишћавање "Север IV", капацитета 450.000 ЕС, оријентисаће се отпадне воде са подручја бачке стране Новог Сада и насеља: Футог, Ветерник, Кać и Будисава. На постројење за пречишћавање "Роков поток", капацитета 25.500 ЕС, оријентисаће се отпадне воде највећег подручја сремске стране Новог Сада и насеља Буковац."

46.3. Подносилац примедбе наводи цитате из Просторног плана Града Новог Сада по питању одбране од поплава и каже да ће се за смањење директних и индиректних штета од поплава, односно, за повећање укупне ефикасности мера заштите од поплава примењивати неинвестиционе мере на просторима угроженим

поплавама, односно, спроводиће се рестрнктивна изградња, уз примену услова изградње у плавним зонама или спречавање изградње у угроженим, али неадекватно заштићеним зонама, такође наводи да се просторним планом задржавају постојеће трасе насипа дуж Дунава, и насип „Шумска улица“ (привремено) до потпуне реконструкције прве одбрамбенс линије до нивоа заштите од хиљадугодишње високе воде Дунава и то на деоници од улнце Шумска до насипа „Ветерник“.

46.4. Подносилац примедбе позива се на Закон о водама и члан 133., и каже да су уз насипе прве одбрамбене линије предвиђени заштитни појасеви ширине 50 m према брањеном подручју и 10 m према небрањеном подручју. Подносиоцу премедбе нејасно је како је промењена намена површина у приобаљу из спортско рекреативних у општеградске центре, под претпоставком изградње новог насипа и сматра то грубим прекршајем и занемаривањем законских прописа и услова.

46.5. Захтевам да се (у примедби дата слика) на парцелама 1741/1, 1736, 1742/1, 1740/1, 1735, 1743/1, 1734, 1744/1 на Телепу, формира парк и избрише општеградски центар. Преко 3000 потписа станара са овог подручја је захтевало парк.

46.6. Нацрт плана не предвиђа неопходну заштиту и одрживо коришћење простора - кон код Тржног центра "Родић" (НСА10а,б). Ово подручје је евидентирано од стране Покрајинског завода за заштиту природе. У табели са означеним подручијима овај локалитет недостаје, а затим изостаје и на свим даљим приказима подручја Еколошке мреже на територији Града Новог Сада. Ускладитн решење са овом чињеницом.

46.7. На основу "Студије становања за генерални план Новог Сада", документациона основа за ревизију генералног урбанистичког плана Града Новог Сада, коју је израдио ЈП "Урбанизам", децембра 2009. године јасно је да потребе за новим објектима вишепородичних стамбених зграда већ тада није било. Према подацима које сте сами објавили у том документу да је број станова према броју домаћинстава довољан до 2029. године. Ту годину сте навели као врхунац раста броја становника града и у истој студији наводите да ће након тога број становника опадати. На страници број 6. бавите се темом "Прогноза" у којој то и јасно закључујете. По садашњем извештају нове стамбене зоне, поготово вишепородичних стмбених зграда нису потребне граду Новом Саду и нисистирамо на томе да се спрам тога ГУП и уприлнчи. У ту сврху потребно је да коригујете урбанистичке показатеље како би повећали квалитет живота становника града. Јасно сте навелн да "становање не задовољава критеријуме конфора када је површина у питању." на страни 3. наведеног документа. Да

бн се повећао конфор становника града предлажемо да уместо повећања зоне градског центра уведете:

- парцеле које ће бити зеленило унутар градских зона- оформите нове паркове
- повећајте минималну величину парцеле (породичне на 450m², вишепородичне 1200m²)
- смањите висину и спратност вишепородичних стамбених објеката
- смањите број стамбених јединица за породичне стамбене зграде
- смањите степен заузетости парцела (30%)
- смањите минималну бруто развијену површину
- уз пословне објекте додајте обавезне зелене површине (30%), поготово у зонама које су дефинисане као општеградски центри уз инсистирање на кровним баштама и фасадним вртовима.

46.8. Са сремске стране, у простору подручја Тврђаве, скоро уз Дунав је по претходном плану био спортски центар. У новом плану овај простор је намењен објектима општеградског центра. Захтевамо одбацивање овог решења, јер сматрам да ће се угрозити визура и видљивост Петроварадинске тврђаве као централног елемента овог простора. Ово представља у великој мери смањивање зелених површина, што је у директној супротности са стратегијама и студијама којима је вођена израда овог Нацрта, као и јасним захтевима грађана. Не желим да се у Новом Саду деси ситуација као у Београду на Калемегдану.

46.9. На Авијатичарском насељу планирани спортски парк је изменама ПГР-а промењен у вишепородично становање. Део планиране површине спортског парка је већ у процесу изградње. Предлажем и захтевам да се на преосталој површини од 3,5ха према Булевару Европе изгради нови парк са елементима спортске рекреације и одмора, како се у поглављу 5 у делу Детелинара-Авијатичарско насеље и наводи, посебно имајући у виду велики број станова и корисника истих.

46.10. Простор Епархије бачке је у плану обележен Епархија Сајлово- СПЦ, али није дефинисана намена тог простора. У тексту плана се предлаже да простор поприми карактер парковски уређене површине. Предлажем да се то стави као планска одредница, посебно имајући у виду СП Амерички платан на Сајлову и миоштво другог вредног дрвећа које чини микроцелину нетакнуте природе. На зајевљском каналу и у непосредној околини овог подручја, које је у претходних годину дана девастирано, забележено је преко 19 заштићених и строго заштићених врста птица као и бројни становници барског екосистема који су изгубили станиште. Парк на простору Епархије и Спортски парк на остатку површине некад планираног би донекле смањили утицај лоше изведених решења у непосредној околини.

46.11. Захтевам да се Рукометни терен у Дунавском парку дефинише као спортски центар, а не као општеградски центар како је наведено у графичком приказу. Имајући у виду локацију, девастираност и небригу за истн, сматрам да ово може бити предмет спекулације и даљег уништавања вредности јавног интереса зарад профита појединаца. Исправити и у текстуалном делу.

46.12. Захтевам да се простору спортског парка на Новом насељу (по важећем ГУП-у) не мења намена у спортски центар и спортско рекреативне површине. Ново насеље већ има 30 ха планскн одвојеног простора у намени градских, зонских и осталих спортских центара и рекреативних површина који покривају цео дијапазон тематских целина у домену спорта, уз могућност да се у време реалнзације дефинишу нови и недостајући садржаји, а у складу са потребама становништва. Са друге стране, заједно са околним насељима (Ветерник, Телеп), не постоји ни један расположив простор у функцијн зонског парка. Пренамена јавне парковске површине ове величине и потенцијала представља планирање мимо норматива о просторном распореду зонских паркова, прописаних управо овнм нацртом ГУП-а (1,5км).

46.13. Новоформирани парк код Ранжирне станнце је величине око 5ха. Осталих 5ха су наводно због статуса заштићеног јавног добра планскн означени као општеградскн центар. План уопште не помиње нитн препознаје тачне границе зоне општеградског центра која треба плановима нижег реда да буде разрађена у служби парковских садржаја. Ово даје отворену могућност да се дан после усвајања ГУП-а ПГР-ом уз парк изгради хотел, ресторан, пословно-стамбени објекат. Тражнмо да се граннца новог парка (у габарнтима од 11ха) планскн јасно дефинише и уведе обавеза разраде зона општеградског центра унутар тих граница искључнво у служби ларковске намене и културе.

46.14. Просторно мапнрање парковских површина у нсизграђеној зони уз Булевар Европе би могло бити много функционалније н сврсисходније уколико би парк био ближи зонама стаиовања. Северно од Улице Радомнра Раше Радујкова било би приоритетније нскористити потенцијал и постојећу парковску површину проширнти до Булевара Европе. Са друге стране, можда није неопходно формирање парка у делу који се налазн између две радне зоне (јужно од Ранжирне станице), и махом је земљиште у приватном власништву.

46.15. Код кружног тока на Булевару Цара Лазара-Булевар Европе мапе су неусаглашене, те је на једној мапи парцела предвиђена за изградњу градске гараже, а на

другој зелена површина. Нејасна је намера планера, предлажем партерни бесплатни паркинг по угледу на лиманска паркиралишта.

46.16. Према актуелном и предложеном плану на локацији између Народног фронта и Бановић Страхиње предвиђа се изградња објекта Градске управе (пореске управе). С обзиром да предметни пројекат још увек није реализован, грађани су у разговорима са члановима МЗ идентификовали да се за објекат градске управе определи друга локација (нпр. на Булевару Европе има доста површина, а и булевар има најбољу повезаност са свим деловима града). Предлажем да се предметна локација и даље третира као слободна зелена површина и унапреди пре свега узимајући у обзир критеријум утицаја на квалитет живота корисника као и нивоа екосистемских услуга. Оквирна површина локације је 8.000 м², што омогућава креирање различитих амбијената и функција које природа у граду може да пружи. Стога се предлаже интервенција у форми мини урбане шуме, са изузетним екосистемским вредностима и сл.

46.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Просторним планом Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12 и 9/21) се утврђују пропозиције просторног развоја Града Новог Сада, као и планска решења по областима, између осталог, утврђена су стратешка опредељења просторног развоја туризма, организације и уређења туристичких и рекреативних простора. С тим у вези овим планским документом није ни утврђена конкретна намена на локалитету бродоградилишта и Морнарице, с обзиром да је Просторним планом за грађевинско подручј града Новог Сада утврђена обавеза израде Генералног урбанистичког плана.

Из горе наведеног, сматрамо да не постоји неслагање са Просторним планом Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12 и 9/21).

46.2. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Наведени цитат из примедбе је тачан, међутим, Просторним планом Града Новог Сада (Службени лист Града Новог Сада бр. 11/2012), у поглављу 7.4.2. Водна инфраструктура, на страни 262, у последњем ставу дефинисано је следеће:

"У случају промене концепта пречишћавања отпадних вода, кад се стекну услови, утврде сви потребни економски и технички показатељи, прибаве потребне сагласности и усагласе параметри, **могуће је кроз Генерални урбанистички план**

града Новог Сада и планове генералне регулације извршити потребне корекције, у погледу капацитета планираних локација за изградњу објеката постројења за пречишћавање отпадних вода, у складу са свим потребним условима и сагласностима надлежних институција, уз обавезну израду процене утицаја наведених пројеката на животну средину."

Од усвајања Просторног плана Града Новог Сада 2012. године, урађено је више Студија, Анализа и Ревизија развојног програма канализационог система града Новог Сада, са циљем дефинисања планског решења даљег развоја канализационог система, који је обухватао и локалитете за пречишћавање отпадних вода.

Документ „Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду", анализирао је више алтернатива и могућих локација за централно постројење за пречишћавање отпадних вода (ЦППОВ). Коначан закључак овог документа је да је потребно реализовати једно ЦППОВ и да је најповољнија локација "Роков поток". Истим документом дефинисан је и капацитет ЦППОВ "Роков поток", који износи, у првој фази реализације 400.000 ЕС, а коначни капацитет је 500.000 ЕС.

Напомињемо да је "Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду" прихваћена уз позитивни Извештај о извршеној стручној контроли од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01), као и мере које је потребно применити у следећим фазама израде техничке документације. Даље се дају технички елементи „Претходне студије оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду", и то:

Документ се састоји из две свеске: Свеска 1: Генерални пројекат (број А10147-931/15-1319/16), Свеска 2: Претходна студија оправадности (број ТА3-SER-ENV-01). Техничка документација је израђена од стране конзорцијума пројектних организација: CeS COWI d.o.o. члан COWI-IPF конзорцијума, Београд и IWA Consalt d.o.o. Београд. Техничка документација је урађена током 2016.год.

46.3. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Важно је напомснути да се Просторни план Града Новог Сада спроводи директно у ванграђевинском подручју, а у грађевинским подручјима где је предвиђена израда урбанистичких планова (Генсрални план, план генералне регулацнје и план детаљне регулације) правила уређења и грађења из просторног плана су усмеравајућег карактера и прецизно се утврђују кроз планове нижег реда и услове имаоца јавних овлашћења, као и кроз услове међународних институција, конкретно у случају веслачке стазе потребно је испоштовати правилник ФИСА-међународне веслачке организације.

У Просторном плану Града Новог Сад наведено је „Развоју спортова на водн допринеће и планирана весларска стаза у каналу Шодрош, као и градска марина за потребе наутичара на улазу у канал Шодрош.“ Управо ова одредница из просторног плана највише је и утицала на планирани систем одбране од поплава дефинисан у генералном плану, а имајући у виду да према ФИСА стандардима весларска стаза мора бити у брањеној зони.

У Нацрту генералног плана града Новог Сада, а у складу са условима ЈВП“Вода Војводине“ исходованим за потребе израде генералног плана, у поднаслову Одбрана од поплава, наведено је: „Генералним планом, задржава се постојећи систем одбране од поплава, уз могућност реконструкције и доградње постојећих објеката за одбрану од поплава.“, такође написано је н „Планира се доградња насипа прве одбрамбене линије на простору око Каменичке аде и бродоградилишта, ради успостављања одбране од хиљадугодишње велике воде реке Дунав.“

Из свега наведеног видн се да су планска решења нз Просторног плана Града Новог Сада условила даљн развој инфраструктурних система у прнобаљу кроз израду генералног плана, на начин да се постојећа одбрамбена линија задржава уз могућност реконструкције и доградње.

У тексту Нацрта генералног плана града Новог Сада наведено је:“Насипи друге одбрамбене линије су Ветерничкн, Шумска улица н Кабки. Поменутн насипн се Генералнпм урбанистичкпм планом задржавају у потпуности.“, а што је био услов надлежног водопривредног преузећа које је основано за потребе одбране од поплава на терторијн АП Војводнне, и у складу са својнм развојним програмима дефинише водне услове за израду планскнх докумената.

46.4. Овај део примедбе се нс прихвата

Образложење:

У Нацрту генералног плана града Новог Сада, у поднаслову Услови за изградњу, извођење радова у зонн водних објеката дефинисани су заштитнн појасевн насипа прве и друге одбрамбенс лнније који су у складу са воднпм условима ЈВП“Вода Војводиие“ и чланом 133. Закона о водама.

Заштитин појасеви одбрамбене линије односе се и на постојеће и на плднираие водне објекте, н они су ограничавајући фактор у даљој разради када се у плановима нижег реда буду дефиннсале регулацноне н грађевинске линије. Заштитин појасеви не представљају ограничавајућн фактор за промену намене неког простора. Доградњом прве одбрамбене линије простор бродоградилнпта постаје градско грађевинеко земљиште, а урбанистичкпм планом му се дефинише планирана намена.

Законска процедура је непоштована у потпуности н нема говора о кршењу прописа и услова.

46.5. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Према Генералном урбанистичком плану Новог Сада до 2021. године парцела број 1736 (КО Нови Сад II) (нови број након спајања парцела број 1736, 1742/1, 1740/1, 1735, 1743/1, 1734, 1744/1) је била планирана за претежну намену парковска површина, што је приказано у графичком прнказу број 3. Намена површина у Р 1:20 000.

Према Плану генералне регулације простора за породично становање у западном делу града Новог Сада („Службенн лист Града Новог Сада", бр. 3/12, 8/12 – исправка, 28/14 и 47/16), на захтев ЈП „Завода за изградњу града" Нови Сад и Министарства унутрашњнх послова, Сектор за ванредне ситуације, Управа за ванредне ситуацнје у Новом Саду парцела број 1736 је променила намену у разноврсне јавне скужбе (здравствене и социјалне установе, објекти градске управе, комплекси домова културе, за омладину, старе, протнвпожарну заштиту, ветеринарске станице, комунална делатности и сп.), површине 23.487 m^2.

Према Плану генералне регулације простора за породично становање у западном делу града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 34/17, 50/19 – др. план и 28/21 – др. план), планирана је намена Комплекс ватрогасног дома, а остатак приказане парковске површине у графичком приказу број 3 у Генералном урбанистнчком плану до 2021. године планиран је за Улицу Сомборску, и вишепородично становање са елементима пиннјског центра (од П+2+Пк-П+4+Пк(П+5)).

Парцела број 1743/1 је у Генералном урбанистичком плану Новог Сада до 2021. године и плановима даље разраде била планирана за општеградски центар. Након планирања Центра за ванредне ситуације на другој локацији, у Генералном урбанистичком плану Новог Сада до 2030. године на парцелн број 1736 делом је планирана намену парковска површина, а делом општеградски центар.

На подручју насеља Телеп парковске површине су увећане за 3,5ha у односу на важећи Генерални урбанистички план.. Планиране намене условљене су концептом просторног развоја Телепа у целини, али и концептом планирања зелених површина тако што ће се извршити равномерна дисперзија у складу са просторним могућностима. Такође, планирање општеградског центра на овом локалитету, узимајући у обзир да се налази уз Булевар патријарха Павла, затим визуре које се пружају ка предметном локалитету, планирани садржаји у окружењу, су архитектонски, функционалнн и естетски одговор на просторне карактеристике подручја. Напомињемо, планиране парковске површине су простори које град мора да откупн уколнко нису градске парцеле, као што одређене слободне неизграђене површине намењује за комерцијалнс садржаје, чијом би продајом парцела Град имао велнке приходе. Планирање парковских површнна на таквим просторима подразумева не само улагањс у

реализацију паркова, већ и одустајање од прихода на основу продаје тих парцела. Како је потребно много улагања од стране града у инфраструктуру и друге садржаје на простору не само Града, него и околних приградских насеља, задатак урбаниста планера је да у што већој мери избалансирају намене простора, како би омогућили равномернији развој града, али и приходе и расходе који омогућавају реализацију јавних простора.

46.6. Овај део примедбе се делимично прихвата

Образложење:

Образложење исто као за примедбу број 35.

46.7. Овај део примедбе делом није осиован, а делом се не прихвата

Образложење:

На почетку одговора на примедбу, напомињемо да је Студија становања рађена 2009. године, на основу демографске студије која је рађена на основу пописа 2002. и тадашњих података из регистра становника. Претпоставка студије је била да ће до 2029. године Нови Сад имати 300.000 становника, док садашњи подаци (2021.) показују да већ сада имамо око 320.000, те да ће до 2031. бити 385.000 становника. Поред тога, у закључцима Студије становања наводи се да ће падати број чланова домаћинства, односно повећаваће се број домаћинстава те и потреба за становима. Такође се наводи да је закључено да званични подаци нису потпуно улућујући будући да значајан број корисника станова није пријављен. Наводе се и други разлози због којих је одређено прогушћавање у оквиру намене становања (рационалније коришћење грађевинског земљишта, уклапање са окружењем, инвестиције од значаја за Град и сл).

- парковске и зелене површине планирају се где год за то постоје просторни услови, у складу са планираним капацитетима основних намена.
- правила која се односе на минималну величину парцеле за изградњу породичног стамбеног објекта дефинисана су поштујући континуитет досадашње урбанистичке праксе и генералних урбанистичких планова. Исти или веома слични параметри користе се генерацијама планова уназад и потврђени су као одговарајући и примењују се при формирању парцела и изградњи објеката десетинама година у назад. Правила су усклађена са типологијама изградње. Напомињемо да су правила дефинисана Генералним урбанистичким планом општа и представљају оквир за планове разраде којима се прецизирају ова правила у складу са конкретним потребама и условима на терену. Предложене драстичне промене одразиле би се и на правну сигурност грађана односно власника парцела у намени становања будући да би се тиме променила и вредност земљишта. Максимални број станова је

дефинисан Законом о планирању и изградњи, а умањен је за мање парцеле (површине до 300 m2).

- овај план служи да да смернице и основна опредељења а планови разраде, у складу са ГУП-ом, дефинишу конкретна правила. Кроз планове разраде, планирана спратност ускладиће се са објектима у окружењу и просторним и амбијенталним карактеристикама локације. На појединим локацијама, где за то постоје просторни услови, оправдано је и рационално планирати осам надземних етажа.
- максимални број стамбених јединица дефинисан је у складу са законом и подзаконским актима;
- индекс заузетости парцеле такође је дефинисан у складу са законом и подзаконским актима;
- максимална развијена површина није повећана већ је изражена као бруто површина односно површина са зидовима, која се претежно користи у урбанизму, за разлику од архитектонског пројектовања где се барата нето површинама. Важећим Генералним планом максимална развијена корисна површина на парцели породичне куће износила је 480 m^2 нето површине, док је сада изражена као 600 m^2 бруто површине. Бруто површина умањена за 25% до 30% представља нето корисну површину објекта;
- за намену општеградски центар у тексту плана јесте дефинисано минимално учешће зелених површина 30 %.

46.8. Овај део примедбе није основан

Образложење:

У пододељку Правила обликовања простора, **Основни принципи обликовања** дефинишу принципе очувања идентитета "одржавањем просторног идентитета препознатљивих целина Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице". Опште смернице обликовања прописују "очување репера и визура, посебно вредних и препознатљивих архитектонских остварења (Петроварадинска тврђава, архитектонски вредних грађевина и друго) и природног окружења (Фрушка гора, паркови, Дунав и канали).

Такође, део локалитета Транџамент, који није у обухвату просторне културно-историјске целине Петроварадинска тврђава, намењен је за општеградски центар. Ова намена је примерена јер је Каменичкн пут планиран као градска магистрала (Карта број 2 "План саобраћаја") и који је и Државни пут II А реда број 119. У Карти број 23 "Висинска регулација са карактеристичним реперима" за локалитет општеградског центра је планирана изградња објеката средње висине. У другом делу локалитета Транџамент, планиран је парк, без могућностн изградње објеката. Површина парка је готово идентична као и претходно планираног спортског парка, а предложено планско

решење је и боље јер је у оквиру намене спортског парка могли реализовати објекти у намени спорта до 25% површине парцеле.

Намена парка је припремеренија уз комплекс гробља на Трандаменту, него општеградски центар, како је то било утврђено важећим планом.

Начин уређења зоне општеградског центра и парка биће детаљније утврђени у процесу израде планске документације на основу које ће се локалитети спроводити.

46.9. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

На предметном простору је започета реализација, тако да није могућа промена намене, односно планирање парка са елементима спорта и рекреације.

46.10. Овај део примедбе није основан

Образложење:

ГУП утврђује намену и усмерава правац развоја овог комплекса (стр 84.- Тематски паркови). Комплекс Епархије бачке на Сајлову разрађен је планом детаљне регулације, у току је израда новог, тражени су и уграђени услови свих надлежних институција, међу којима и Покрајинског завода за заштиту природе (који сада наводе само једно заштићено природно добро Споменик природе „Амерички платан на Сајлову"). Концепт развоја овог комплекса уважава постојећу парк шуму, објекте епископске резиденције и заштићена природна и културна добра и археолошка налазишта.

46.11. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Рукометно игралиште у Дунавском парку није издвојено као посебна намена (спортски центар), с обзиром да је реч о мањој површини и једној парцели, те да не би одговарало нивоу Генералног урбанистичког плана као стратешког документа развоја, којим су утврђене претежне намене. У поглављу 2.2.6. „Спорт и рекреација" дефинисано је и следеће: „Постојећи спортски комплекси и објекти у оквиру других намена се задржавају."

Осим тога, напомињемо и да се важећим плановима нижег реда постојеће рукометно игралиште са припадајућим објектом трибина задржава и планира за спортско-рекреативну и културно-забавну намену уз неопходну реконструкцију. Комплекс би имао мултифункционалну намену и на њему би се током целе године

реализовали спортски догађаји, утакмице, мултимедијални догађаји, перформанси, медијски спектакли, концерти и сл.

46.12. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 45.

46.13. Овај део примедбе се делимично прихвата

Образложење:
Површина од око 6,8 ha (од чега је око 6 ha у оквиру површине општеградског центра) припада непокретности која ужива претходну заштиту („Целина Ложионица са окретницом") и која ће се детаљнијом разрадом наменити садржајима из области културе и другим компатибилним садржајима, а све у складу са условима Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада.

Могући садржаји су: музеј железнице или технике, центар креативних индустрија, мултимедијални центар, центар уметности са атељеима, радионицама, изложбеним, сценским просторима и сл., а предвиђене се и садржаји и простори намењени млађој популацији, који би задовољили њихове потребе за окупљањем, дружењем, усвајањем нових знања и сл. Уметнички атељеи и радионице за старе занате такође су могући садржаји комплекса, уз могуће организовање комерцијалних, туристичко-угоститељских и других пратећих садржаја, неопходних за функционисање целине, као што су: кафеи, ресторани, посластичарнице, банке, поште, мењачнице и слично. Поред музејских поставки у затвореном, могуће су и музејске поставке на отвореном, за шта се могу искористити постојећи колосеци, вагони и парне локомотиве. Велики део комплекса ће бити слободне и зелене површине, које се могу уредити тако да се оствари функционална, обликовна и визуелна веза са суседном парковском површином.

Иако ће велики део комплекса чинити слободне и зелене површине, не може се одредити граница којом би се паркоеска површина одвојила од културе, с обзиром да ће зелене површине окруживати објекте који се налазе на читавом простору целине која ужива претходну заштиту, па се ова примедба не прихвата. Изузетак је северни део, где је део целине већ дефинисан као парковска површина.

Напомињемо да ће се Генералним урбанистичким планом додатно дефинисати садржаји у оквиру намене општеградског центра, тако да општеградски центар подразумева и садржаје свих јавних служби, зелене површине и спортске садржаје (веза са делом примедбе број 66.4. који се прихвата), тако да се један део ове примедбе прихвата.

У вези са овом примедбом, обавештавамо подносиоца да је у току израда Плана детаљне регулације старе ложионице у Новом Саду и да се Рани јавни увид у Концептуални оквир плана детаљне регулације старе ложионице у Новом Саду одржава у трајању од 15 дана, у периоду од 17. фебруара до 3. марта 2022. године.

46.14. Овај део примедбе се делимично не прихвата, а делимично није основан

Део примедбе који се односи на мапирање парковских површина се не прихвата

Образложење:

Овај део се не прихвата и одговор је исти као за примедбу 13. – део 13.3.

Део примедбе који се односи на власништво над земљиштем није основан

Образложење:

Парцеле (земљиште) на којима се планирају парковска површина и културни садржаји су у власништву Републике Србије са правом коришћења „Инфраструктура железнице Србије", тако да није основана тврдња да је земљиште махом у власништву приватних лица.

46.15. Овај део примедбе није основан

Образложење:

На графичком приказу број 1 „Граница плана са претежном планираном наменом простора" у размери 1:20000 предметна површина је у намени спортско-рекреативних површина, док је на графичком приказу број 2 „План саобраћаја" у размери 1:20000 само симболом означена планирана гаража за јавно коришћење. На овај начин је приказано јер је Планом генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду на овом простору планирана реализација спортских терена (за кошарку, одбојку, итд.) на кровној плочи планиране сутеренске гараже.

У примедби је велика пажња посвећена коментарисању начина будућег плаћања паркирања и власништва па овде треба напоменути да режим наплате паркирања и власништва није предмет Генералног плана.

46.16. Овај део примедбе се делимично прихвата

Образложење:

Образложење исто као за примедбу број 3 – део 3.3.

У складу са свим одговорима на примедбе закључујемо да се не прихвата повлачење Нацрта предметног плана из процедуре.

Примедба број: 47 примедба је стигла прво у року, а затим идентична ван рока (Подносилац примедбе: Десанка Ристић)

Уложена је примедба на Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године у делу насеља Сремска Каменица, сматра да се не решавају основна есенцијална питања становника Сремске Каменице.

Први део примедбе се односи на то да се уопште не предвиђа наставак, како каже заобилазнице кроз Сремску Каменицу, сматра да је највећи проблем што сав саобраћај према Беочину иде са моста Слободе на њихов крај. Не постоји довршена заобилазница око Сремске Каменице која би требало да иде тако да што се од пута према Парагову треба да споји део, један крак који би водио према делу тзв. брда Чардак где би се спојио са тим путем који иде кроз насеље Чардак Петроварадин и тиме би се решило то питање.

Сремска Каменица нема центар насеља,основне улице нису асфалтиране, не постоје пешачке стазе, у централној улици се ствара дивља пијаца. Наводна пијаца у Сремској Каменици је неупотребљива јер је направљена на потпуно погрешан начин.

Потребно је пројектовати пијацу на место преко пута садашњег Educonsa, јер је то државно земљиште и налази се у центру насеља. Значи, предлаже измештање пијаце на потес уласка у Сремску Каменицу, сматра да је идеалан за постављање пијаце.

Такође, мишљења је и да је Трг Змај Јове лоше пројектован, не постоји кружни ток, нити на том месту, нити на раскрсници код зграде Националног парка Фрушка гора, те предлаже пројектовање кружног тока, те да се споменик Змај Јове измести у средину кружног тока.

Примедбе су делимично неосноване, а делимично се не прихватају

Део примедбе који се односи на саобраћај није осиован

Образложење:

Планираним мостом у продужетку Булевара Европе ће се решити проблем који подносилац примедбе наводи јер ће онда сав саобраћај према Беочину изместити из Сремске Каменице. Што се тиче кружног тока на Тргу Змај Јове он је предмет ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦЕНТРА СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 53/16 и 63/20), а не Генералног плана.

Не прихвата се промена положаја пијаце у Сремској Каменици. Она је део мреже пијаца у Нацрту генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, међутим њен положај, који је резултат низа анализа које су рађене у претходном периоду, утврђен је и планском документацијом и то Планом генералне регулације Сремске Каменице са окружењем ("Службени лист Града Новог Сада", број 32/13), и Планом детаљне регулације општеградског центра уз Институтски пут у Сремској Каменици из 2016. године. Њен положај је утврђен тако што испуњава низ критеријума за лоцирање, а пре свега због свог положаја у односу на гравитационо подручје. Просторни потес на уласку у Сремску Каменицу који се предлаже, намењен је за друге намене примереније свом атрактивном положају, планира се за општеградски центар.

Због истакнутог положаја у односу на окружење, на овом простору се планира изградња комплекса, који по форми и функцији треба на адекватан начин да нагласе улазак у насеље. Овај блок представља део ширег простора новог центра Сремске Каменице, чија реализација је већ започела са наспрамне стране Улицу војводе Путника. На овом простору се планира изградња објеката у намени општеградског центра, чији садржаји могу бити у функцији објеката високог образовања преко пута (објекти студентског стандарда, снабдевање и сл), као и култура, здравство, спорт и рекреација, или други садржаји који ће допунити понуду за задовољење потреба становника Сремске Каменице и осталих корисника овог простора. Могуће је и учешће намене становања.

Примедба број: 48

(Подносилац примедбе: Душан Ђерић)

Примедба се односи на парцелу број 540/40 у К.О Нови Сад IV – потес Сајлово.

Подносилац примедбе је сувласник предметне парцеле и предлаже да она добије намену становање.

У образложењу се наводи да би се тако наставио потез изградње Југовићева уз започете комплексе зграда за потребе Министарства одбране, и тако би се заокружила ова целина.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Не прихвата се примедба да се у делу парцеле број 540/40 (К.О.Нови Сад IV), на површини око 2,8 ha уз парцеле број 535, 536, 537, 538, 539 (све К.О. Нови Сад IV) планира становање. На предметним парцелама планирана је намена парк-шума, у складу са условима достављеним од Покрајинског завода за заштиту природе, за

потребе израде плана. У условима је анведено да је парцела 540/40 припада станишту заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја

- ознака: HCA05, назив: „Бара код Авијатичарског насеља", категорије станишта: ободна вегетација водених система.

Примедба број: 49

(Подносилац примедбе: Никола Христић, Марко Христић, Димитрије Христић, Милован Марић, Ненад Попадић, Ивана Леви, Станислава Војновић, Мирослава Видић, Ђорђе Челић, Срђан Челић)

Примедба се односи на парцеле 174/1, 175/1, 175/2, 175/4, 172/1, 172/2, 179 К.О. Сремска Камсница, које су према Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године у зони постојећег виксид насеља.

Подносиоци примедбе предлажу пренамену предметних парцела у породично становање, а као образложење наводе да су власници парцела и изграђених објеката од 1980. године и да изграђени објекти према Листу непокретности имају намену "породична стамбена зграда", а према Закону о водама предметне парцеле не представљају водно земљиште. (у прилогу су подаци о непокретностима на предметним парцелама)

Примедба се не прихвата

Образложење:

Цео приобални појас сматра се јавним добром и планира као простор за јавно коришћење, где год је то могуће. Из тог разлога цео потез уз Дунав у овом подручју намењен је туристичко – спортско – рекреативним површинама, осим предметних парцела на којима је обала (бесправно) заузета изграђеним породичним или викенд објектима. Намена викенд зоне утврђена је при изради сада важећег Генералног плана како би се сачували већ изграђени објекти, али због положаја на небрањеном делу обале, због чега је опремање инфраструктуром изузетно компликовано, опредељена је намена викенд зона. Овај простор је практично конзервиран и не планира се даље ширење и развој било ког вида становања на овом делу обале.

Примедба број: 50

(Подносилац примедбе: Жељка Чотра)

50.1. Први део примедбе се односи на прилазни вијадукт планираном мосту у продужетку Бул. Европе, као и усмеравање транзитног саобраћаја на Бул. Европе

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Сматра да би један транзитни булевар, са карактеристикама аутопута, у великој мери урушио квалитет живота у Новом Саду, а нарочито становницима који живе непосредно уз такав пут (због увећања извора буке и др. загађења).

- Због захтеваног великог парка дуж Булевара Европе (парк који се захтева у примедбама грађана) којем би оваквим саобраћајним решењем био отежан приступ, нарочито деци и старијим суграђанима.

- Због обезвређивања цена некретнина које гледају на овакву саобраћајницу, нарочито у делу вијадукта.

Како подносилац примедбе истиче вијадукт се у плановима појавио пре свега годину дана, те тако већина становника није могла да зна за њега када је куповала станове по тржишним ценама.

Као доказ својих тврдњи да овакав тип саобраћајница утиче негативно на цене некретнина, подносилац примедбе указује на разлику у ценама између некретнина дуж Булевара Арсенија Чарнојевића у Београду и некретнина у залеђу ове саобраћајнице.

50.2. Други део примедбе се односи на пренамену простора спортског парка на Новом насељу у комерцијални простор

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Подносилац примедбе сматра да оваква пренамена овог простора занемарује потребе грађана, јер како каже западни део града нема ни један парк (Ново насеље, Телеп и Ветерник).

- Подносилац примедбе сматра да спортских центара има довољно. У непосредној близини овог простора се налазе: фудбалски стадион спортског центра "Младост", тениски терени, простор намењен за изградњу базена, простор будућег градског центра "Југовићево", те подносилац примедбе сматра да ширење спортских центара није неопходно, а нарочито не на рачун јавних парковских површина који недостају.

- Овакво планско решење није у складу са демографским трендовима који указују да у структури становништва већину чине старији суграђани. Овом планском променом се изопштава најранивија и најбројнија категорија становника укидањем њима лако доступног простора за одмор, кретање и социјалну интеракцију, за коју се не купује улазница.

- Деци се оваквом променом намене ограничавају просторни услови за боравак у природном амбијенту и на отвореном што може негативно да утиче њихово здравље.

- Указује се на то да је Галенс инвест већински власник земљишта на овом простору, те да се планско решење мења у корист интереса потенцијалних приватних инвеститора, уместо на добробит свих грађана на овом простору и на добробит њиховог здравља.

50.3. Трећи део примедбе се односи на просторно мапирање новог парка код Ранжирне станице

Подносилац примедбе сматра да би нови парк, на простору између Новог насеља и Детелинаре дуж Булевара Европе, требало планирати на простору између улица Раше Радујкова и Булевара Слободана Јовановића, који је према ГУП-у планиран за општеградски центар.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Подносилац примедбе сматра да позиција новог парка треба да буде тамо где је густина становања највећа. Тиме би био лакше доступан и опслужио већи број становника.

- Проблеми овог дела града се додатно продубљују, јер предложено решење у Нацрту плана, део непосредно уз Булевар Европе, претвара у још једну стамбену зону високе спратности и густине становања, чиме се парковски простор дели, а у ову зону додаје још пар хиљада становника.

- Такође, сматра да није оптимално да јужни део парка буде формиран тако да буде са обе стране окружен зонама пословања.

- Позиција парка коју предлаже се наставља на постојећи парк северно од Ранжирне станице, што сматра да има већи потенцијал него површина која је одређена Нацртом плана исцепкана на делове.

50.4. На пренамену простора на крају Булевара Патријарха Павла, између булевара и улице Сомборске

Подносилац примедбе сматра да се на целој неизграђеној површини, које обухвата парцеле 1741/1, 1736, 1742/1, 1740/1, 1735, 1743/1, 1734, 1744/1 планира парковска површина. Нацрт ГУП-а на више од пола ове површине предлаже намену општеградски центар.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Подносилац примедбе указује да се и у Студији зелених и рекреативних површина рађеној за потребе ГУП-а наводи да су "најпроблематичнији простори у смислу недостатка сваког типа зеленила стамбене зоне трансформације", између осталих и на Телепу. Зато захтева да се једина већа неизграђена површина на Телепу одреди у целости за уређену парковску површину.

50.5. Пети део примедбе се односи на генерални мањак зеленила на Телепу

Захтева и да се у графичким прилозима уз План јасно разликују јавне зелене зоне од зеленила у приватном власништву, како се не би стварала илузорна слика о јавним зеленим површинама овог насеља.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Телеп је део града који обухвата површину од 5,72 km² и као такав је по површини већи од сва четири Лимана заједно, а има само једну до сада уређену мању зелену површину.

- Такође, како тврди, на Телепу је број становника у рапидном порасту, те се и из овог разлога тражи да се у овом плану јасно одреде додатне зелене зоне у целом насељу које би биле јасно видљиве у овом плану и одређене као императив за планове нижег реда.

50.6. Шести део примедбе се односи на увођење намене општеградских центара у насељу Телеп

Тражи да се из Плана избрише намена општеградски центар, нарочито у улицама које својим капацитетом не могу да испрате параметре изградње које та намена омогућује, што су у првом реду све секундарне и остале мање саобраћајнице на Телепу.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Гужвама на примарним саобраћајницама на Телепу, те већ отежан пролаз возила кроз Булевар Патријарха Павла и стварање гужве на кружном току, куда треба обезбедити у сваком моменту неометан пролаз возилима хитне помоћи.

50.7. Седми део примедбе се односи на намену Центра у плану (опште и специјализоване)

Захтева дефинисање објекта у Улици Војводе Бојовића 13 "Црна кућа" као друштвени центар алтернативне културе.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Као независни друштвено-културни центар Црна кућа већ 15 година представља бастион алтернативне културе и задовољава потребе младих и заједнице мимо институционалног окружења, и служи као место одакле се генеришу аутентичне грађанске иницијативе. Тренутно Црну кућу користи преко 10 различитих уметничко-активистичких иницијатива и удружења, бројна удружења реализују своје програме, а програме током целе године посети и ужива неколико десетина хиљада Новосађана и Новосађанки, али исто тако и многобројни посетиоци и учесници програма из региона и иностранства.

50.8. Осми део примедбе се односи на намену Становања, односно правила грађења за намену становање дефинисана ГУП-ом. Примедба је идентична као примедба број 46.7.

50.9. Девети део примедбе се односи на табелу број 10. Општа правила за формирање парцела и планирање објеката породичног становања

Тражи повећање минималне величине ларцеле на 450м². Са тим да је у једном породичном објекту дозвољена количина стамбених јединица 3.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Величина парцеле која је напнсана је немогућа за организовање квалнтетног становања.

50.10. Десети део примедбе се односи на само два типа породичног становања у оквиру једне урбане целнне те се тражи, да се овим планом омогући разрада која пружа већу варнјабилност, поготово на сремској странн града.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- У тексту предложеног плана на другим местима се говорн о могућности реализације и другачијих типологија (куће у низу, терасасто постављени објекти...), те указује на недоследност током писања текста плана.

50.11. Једанаести део примедбе се односи на повећање максималне бруто развијсне површине са 480м² на 600м²

Подносилац примедбс предлаже да се овнм планом задржи максимална бруто развијена површнну на 480м².

Ову своју примедбу подноснлац образлаже следећим разлозима:

- Овај предлог би омогућио повољнији однос зелене површинс и површине под објектом на парцели и смањио број "шпекулативних" стамбеиих јединица.

50.12. Дванаести део примедбе се односи на број стамбених јединица у стамбеним комплексима на сремској страни града

Тражи смањење броја стамбених јединица.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Људи који жале да живе у природном окружењу, нс желе да купују парцеле које би делнли са другим људима.

50.13. Примедба се односи на табелу број 11, у којој је дефинисана мимимална величина парцелс за вишепородично становање

Предлаже дупло повећање мимималне величине парцеле за вишепородично становање.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Да би се са већом парцелом, зеленило и паркирање могло боље организоватн.

50.14. Примедба се односи на јасније дефинисање услова за повећање степена заузетости

Предлаже да се реченица на страни 210 испод табелс 11, у којој се дозвољава повећање степена заузстости у становању под одређеним условнма, брише.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Да је пракса показала да изградњом новнх објеката углавном заклањамо видик и светло на постојећим објектима.

50.15. Овај део примедбе се односи на висину стамбених етажа.

Подносилац примедбе сматра да треба прецизно дефинисати подручја у којима је број етажа 8.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Да постоје улице које својом ширином и капацитетом (просторн захваћени урбаном трансформацијом становања из породичног у вишепородично) не могу да поднесу ни 8 етажа.

50.16. Шеснаести део примедбе се односи на то што се не испитује инсолација приликом планирања нових стамбених објеката

Подносилац примедбс предлаже обавезну проверу инсолације за све новопланнраие објскте, како би се доказало да њихова изградња неће имати утицај на квалитст живота, осветљеност н проветравање станова суседних зграда.

50.17. Седамнаести део примедбе се односи на становање у пословним зградама веће висине

Подносилац примедбе предлаже да се брише реченица на страни 211 "Такође, становање је могуће и на вишим спратовима пословних објеката, у виду пословних апартмана. То је становање у намени пословања или општеградског центра."

50.18. Овај део примедбе се односи на дозвољавање различитих одступања у плановима нижег реда у односу на оно што је дефинисано у ГУП-у

50.19. Овим делом примедбе предлаже се да се онемогући изградња објеката виших од суседних. Повећањем висине заклања се видик постојећим објектима, а тиме умањује њихова тржишна вредност.

50.20. Овај део примедбе се односи на количину зеленила у ЕКО становању

Подносилац примедбе предлаже повећање површине под зеленилом на 50% и да се, у складу са тим, редефинишу урбанистички показатељи.

50.21. Овај део примедбе се односи на планирану намену уз ободе Фрушке Горе

Предлаже се да се делови Сремске Каменице, Парагова, Боцки прогласе викенд насељима и да се подручја између заштитног зеленила и уз заштитно зеленило преведу у викенд насеља, те да се на тим подручијима планира искључиво једна јединица на парцели.

50.22. Односи се на намену зоне општеградског центра на насељу Поповица

Подносилац примедбе предлаже укидање ове намене.

50.23. Овај део примедбе се односи на нетранспарентност у начину израде овог планског документа и тражи се одлагање усвајања предложених решења дата у Нацрту ГУП-а, а која се односе на водно земљиште Дунавца, Каменичке аде и Шодроша, најраније до одговора Уставног суда на поднету Уставну жалбу и Уставну иницијативу.

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Да у току израде овог плана није показан слух за грађанске иницијативе и примедбе (недостатак и раног јавног увида), да је показана нетранспарентност јавних

набавки и уговора, те непостојање одређених студија и анализа (посебно студије о валоризацији Дунавца, Каменичке аде и Шодроша).

50.24. Односи се на планско решење простора на Клиси, КОП код тржног центра "Рода"

Тражи да се план измени и омогући заштита, ревитализација и одрживо коришћење значајног природног подручја на Клиси (Коп код тржног центра "Рода").

Ову своју примедбу подносилац образлаже следећим разлозима:

- Да ово подручје представља огроман природни, економски, развојни, образовни и туристички потенцијал који је природа практично сама формирала. Ископавање песка је довело до дотока подземних вода и формирања водене и мочварне површине богате разноликим биљним и животињским светом.

- У Извештају о стању природе на територији Града Новог Сада за период 2013-2017, који је прихваћен од стране Савета за заштиту животне средине Скупштине Града Новог Сада у мају 2019. године ово подручје је идентификовано као део еколошке мреже на територији Града под називом "коп код тржног центра "Роднђ" (НСА10Аа,б)".

- Сматра да је планско решење на овом простору (изградња спортског центра са спортским парком) могуће реализовати кроз приступ заштите и ревитализације овог природног подручја, те кроз његово употребљавање за потребе рекреације, едукације, научно-истраживачког рада и смањење негативног утицаја оближње градске депоније на непосредну околину.

50.1. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:
Одговор исти као за примедбу број 44

50.2. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 45.

50.3. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Образложење је као за примедбу број 13.3.

50.4. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

У Нацрту генералног урбанистичког плана Новог Сада до 2030. године планирано је 6 паркова и парковских уређених површина на подручју насеља Телеп. У важећем Генералном урбанистичком плану је дефинисана као претежна намена једна парковска површина на углу Булевара патријарха Павла и Улице Сомборске. Намсна је приказана као претежна, а даљом разрадом плановима нижег реда део је био намењен за Улицу Соборску и вишепородично становање са елементима линијског центра са јужне стране Улице Сомборскс. Касинјим изменама, Планом генералне регулације простора за породично становање у западном делу града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 3/12, 8/12 – исправка, 28/14 и 47/16), на захтев ЈП „Завода за изградњу града" Нови Сад и Министарства унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације, Управа за ванредне ситуације у Новом Саду парцела број 1736 је променила намену у разноврсне јавне службе (здравствене и социјалне установе, објекти градске управе, комплекси домова културе, за омладину, старе, противпожарну заштиту, ветеринарске станице, комунална делатности и сл.), површине око 2,3 ha. Такође, касније разрадом у оквиру дефинисаних претежних намена породичног становања, општеградских центара, вишепородичног становања или општестамбених зона планиране су одређене врсте озелењених површина (парк, сквер, заштитно зеленило и сл.). У складу са образложсњем из првог дела примедбе, **не прихвата се примедба** да се цела парцела број 1736 одредн као парковска површина, већ се за парковску површину планира око 1,1 ha.

50.5. Овај део примедбе није основаи

Образложење:

Примедба није основаиа у делу где се наводи да се јасно одреде додатне зелене површине. У графичком приказу „Граница плана еа претежном планираном наменом простора" у Р 1:20 000 приказано је 6 паркова и парковских површина, које су јасно видљивс у плану и заузимају површину око 6,6 ha. Приказане површине су површине јавне намсне, а Генералним урбанистичким планом се не приказују различито исте намене у зависности да ли се планирају на парцелама у јавној својини или на парцелама које су у приватној својини.

Напомињемо да је зеленило у насељу Телеп у највећој мери заступљено као зеленило на земљишту са породичним становањем; тс парцеле су уређене и обогаћене различитим сортама дрвећа, жбуња и цвећа, као и њиховим култиварима. Недостатак зелених површина у плану остварио се планирањем нових парковских површина у различитим деловима насеља, а даљом разрадом биће планирани и мањи озелењени скверови, обавезно озелењавање унутар комплекса, линијско зеленнло уз јакс саобраћајнице, а повећање зелених површина уследиће н утврђеним правилима уређења и озелењавања унутар површина осталих намена.

50.6. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Општеградски и линијски центри планирају се тако да својим функцијама, садржајима и обликовањем значајно унапредс фупкционисањс урбаних целина којима припадају, али и града у целини. Општеградскн и линијски центри, као простори атрактивни за лоцирање нових градских централнних функција, односно стамбених и пословних садржаја, планирају се уз Булевар Европе, уз Улице Вршачку, Суботичку, Футошки пут, Сомборску, Ћнрила и Методија, Петефи Шандора, Јожефа Атиле, Морнарску и Хероја Пинкија. Блокови намењени општеградском и линијском центру имају потенцијала за формирање нових урбаних комплекса и нове снлуете града. Правила уређења и грађења се разликују у односу на различите деловс подручја обухваћеним планом, а све у складу са просторним потенцијалнма. Услед развоја и ширења града долази до потребе за формнрањем нових централности у градовима, односно у савременом граду све чешће долази до укндања подела на центар и периферију. Центар обједињује различите садржаје виших и нижих ннвоа, концентрнше карактеристнке шнрег подручја н намеће висок степен друштвене комуникацнје и контаката. Централне функције су део урбаног система, функционално су повезане са гравитацноним подручјем, а структурално са градом као системом. Ранијс су се за периферне делове града везали простори у којима живе становницн слабијег имовног стања, док се развојем брзог саобраћајног система и нових технологнја, периферни делови града добијају нову форму урбаног развоја и начина интегрнсања у урбану структуру града. Седамдесетих година су то били просторн са преовлађујућом типологијом становања (Ново насеље, Лиман и ел.), били су погоднн за такву намену али им је замерка бнла монофункцноналност. Да би се избегле нсгативне појаве монофупкцноналних просгора, ови општеградски и линијски центри сс планирају у урбанистичким целинама у којима се могу комбиновати са различитим функцнјама (становањем, пословањем, образовањем и сл.).

50.7. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО МАСАРИКОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 2/08, 40/10, 34/17 и 8/19), односно на НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ који је у поступку усвајања, а не на Генералнн план.

50.8. – 50.22. Овај део примедбе се делимично прихвата, делимично не прнхвата, а делом ниje основан

Образложење:

8. Одговор на првн део примедбе је као за примедбу 46.7.
9. Правила која се односе на мннималну величину парцеле за изградњу породичног стамбеног објекта дефинисана су поштујући континуитет досадашње урбанистнчке пракес и генералних урбанистичких планова. Исти нли веома слнчнн параметри користе се генерацијама планова уназад и потврђенн су као одговарајући н примењују се при формирању парцела и изградњи објеката десетинама година у назад. Правила су усклађена са тнпологијама изградње. Напомињемо да су правила дефинисана Генералним урбанистичкнм планом општа и представљају оквир за планове разраде којима се прецизирају ова правила у складу са конкретним потребама и условима на терену. Предложене драстнчне промене одразиле би се и на правну сигурност грађана односно власннка парцела у намени становања будући да би се тиме променила и вредност земљишта. Максимални број станова је дефиннсан Законом о планирању и изградњи, а умањен је за мање парцеле (површине до 300 m2).
10. Највише два типа породнчног становања утврђена су као усмеравајуће правило које се односи на једну урбану целину. То може бити урбанистички блок нлн више блокова који представљају просторну целину, дакле тежи се да структура и форма буде уједначена, што би се теже постигло када би се градило више од два различита типа становања (слободностојећи објекти, у низу, двојни објекти, терасасти и сл).
11. Максимална развијена површина није повећана већ је изражена као бруто површина односно површина са зидовима, која се претежно користи у урбанизму, за разлику од архитектонског пројектовања где се барата нето површинама. Важећим Генералним планом максимална развијена корисна површнна на парцели породнчне куће износнла је 480 m^2 нето површине, док је

сада изражена као 600 m^2 бруто површине. Бруто површина умањена за 25% до 30% представља нето корисну површину објекта.

12. Овим планом је утврђен максималан број стамбених јединица. То не значи да ће их људи и градити ако им не треба. Три стана у једној кући најпре користе чланови исте породице. То је само могућност, ако се укаже потреба.
13. Одговор на овај део примедбе је као и на ставку број 1. Треба додатн да је један од принципа планирања да се постојећи градски простор максимално искористи а не да се град шири по пољопривредном земљишту које га окружује и чини незаменљив природни и привредни ресурс (што је и један од закључака Студије становања). Даље, заузетост парцеле до 40% омогућава оптималан однос изграђеног и неизграђеног простора, где се у оквиру неизграђеног условљава да минимално половина буде под зеленилом, а остатак за пешачку и саобраћајну комуникацију и паркирање. Будући да то није довољно простора да се реши паркирање код вишепородичног становања, планира се паркирање у објекту или под земљом.
14. Генералним планом се дефинишу оквирне вредности. Тек планом детаљне разраде се може аналнзирати конкретан простор и све околности које ће утицати на конкретно решење и правила изградње и уређења простора. Зато се не прихвата се да се текст плана коригује како је предложено.
15. Одговор је исти као за претходни део примедбе. Овај план служи да да смернице и основна опредељења а планови разраде, у складу са ГУП-ом, дефинишу конкретна правила.
16. Процес планирања подразумева проверу висинских односа планираних у односу на постојеће објекте, како се новом изградњом не би угрозио квалитет живота у постојећим објектима у окружењу. Текст Генералног плана допуниће се усмеравајућим правилом да ће планови детаљније разраде прецизније дефинисати овај принцип. У том смислу примедба се делимично прихвата.
17. Пословни апартмани по својој функцији (повремено коришћење за потребе пословних активности) сматрају се пословним простором те се тако и плански третирају. За овај вид становања није потребно обезбедити додатне садржаје и услове који су неопходни у стамбеним зонама (јавне службе, снабдевање и сл).
18. ГУП-ом јесу дефинисана могућа одступања од утврђених правила. Остатак одговора је садржан у одговорима на делове 14 и 15.

    Генерални урбанистички план је стратешки документ који дефинише претежну намену простора, даје смернице за даљу разраду кроз планове нижег реда (планова генералне регулације, планова детаљне регулације и др.)

    Поступак израде и доношења докумената просторног и урбанистичког планирања дефинисан је Законом о планирању и изградњи и Правилником о

садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања.

Чланом 33. Закона дефинисано је начело усклађености планских докумената.

Основно начело је да документи просторног и урбанистичког планирања морају бити усклађени, тако да документ ужег подручја мора бити у складу са документом ширег подручја.

Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године, представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генералнн правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду.

19. Овај део примедбе се може делимично прихватнти на начин како је предложено у одговору на део под бројем 16.
20. Еко становање се планира у зони IV (Југовићево), у западном делу града, који је у највећој мери неизграђена физичка структура. Развој подручја се планира као повезивање планиране намене становања са биодиверзитетом и применом нових технологија у изградњи, примени енергетски ефикасне градње и одрживог система, примену дигиталног оперативног система у инфраструктурн, као и примену најновијих сазнања о еколошким и климатским технологијама. Планом се дају смернице за уређење и изградњу енергетскн ефикасног насеља, а зеленило у оквиру парцела треба да заузима око 30 %. Планирање зеленила је усклађено са осталим усмеравајућим параметрима, просечном величине око 5.000 m^2 (уз 10 % толеранције), индекса заузетости 35 % и индекса изграђености 3.2, имајући у внду да су одређене површине потребне и за манипулативне просторе, пешачке стазе и евентуално спортске садржаје и дечја игралишта (у зависности од површине блока). У складу са наведеннм не прихвата се примедба да се „количина зеленила повећа на 50%" Важно је напоменути да су природне карактернстикс простора и непосредног окружења вредности које ће подстаћи стварање сопствсног карактера подручја, које треба да истовремено буде зелен, савремен и урбан. Планирање аутомобилског саобраћаја по ободима блокова, као и планирање простора које се намењује за тргове, пешачке и бнциклнстнчке стазе, спорт и рекреацнју и јавне зелене површине ће у значајној мери утицати на проценат зеленила у целом насељу. Такође, планирање парк-шуме у непосредном окружењу на површнни од 68 ha, у значајној мери допринос карактеру насеља и односу зелснила и планираних намена у целом блоку.
21. Границе викенд зона (зона кућа за одмор) стриктно су дефинисане Просторним планом Града Новог Сада, којн се првенствено бави подручјем атара (ванграђевинских подручја насеља), где се и планирају викенд и воћарско – виноградарске зоне. Да би се правила парцелације и изградње објеката на

одређеним просторнма рестриктивније дефинисала, није потребно прогласити те делове викенд зонама. Задатак плана детаљне регулације је да препозна карактеристике конкретног простора и дефинише одговарајуће урбанистичке параметре.

22. Насеље Поповница припада стамбеној зони у оквиру грађевинског подручја града. Као такво неопходно му је обезбедити просторне услове за формирање локалног центра у оквиру кога треба да се нађу нестамбени садржаји неопходни за задовољење потреба становника насеља (образовање, култура, спорт и сл).

50.23. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Институт раног јавног увида је уведен изменама и допунама Закона о планирању и изградњи из децембра месеца 2014. године ("Службени Гласник РС", број 132/14).

Чланом 130. став 2. Закона о изменама и допунама Закона о планнрању и изградњи ("Службени Гласник РС", број 132/14) прописано је да поступак израде и доношења просторног, односно урбанистичког плана започет пре ступања на снагу овог закона, наставиће се по одредбама овог закона, осим за просторне, односно урбанистичке планове за које је донета одлука о изради, а који се могу окончати по одредбама закона по којима су започети.

Наведеним изменама и допунама је утврђено да се сам поступак доношења планова за које је донета одлука о изради, може окончати по одредбама закона по којима су започети. То се односи на сам поступак доношења докумената док се садржина уподобљава са важећом регулативом.

Свака измена Закона о планирању и изградњи садржавала је одредбу која се односи на поступак израде и доношења докумената просторног и урбанистичког планнрања, како би се омогућило да се та процедура одвија несметано, а у складу са важећом законском регулативом.

Израда Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године није ни први, а ни последњи случај у пракси на који се примењује предметна законска одредба. Исто правило се примењивало и на започете поступке за издавање одобрења за изградњу, локацијске дозволе, грађевинске дозволе, употребне дозволе и других захтева за решавање по појединачним правима и обавезама, поднетих до дана ступања на снагу измена и допуна, без обзира што су се и у тим поступцима још драстичније промениле правила.

Предметна законска одредба представља вид правне сигурности за све учеснике у поступку.

Примедба је неоснована, с обзиром да је израда наведеног плана започета по поступку утврђеном Законом из 2009. године и да је стручна контрола Концепта плана

извршена 08.12.2010. године, за исти се неће спроводити поступак раног јавног увида (јер тада исти није ни постојао као институт), већ ће се наставити процедура стручном контролом Нацрта плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, односно излагањем на јавни увид Нацрта плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана на животну средину, а у складу са Законом.

За овакав став немамо упориште у прелазним и завршним одредбама Закона и свих његових измена, где је дефинисано да се поступак наставља по закону по којем је започет, односно да за урбанистичке планове за које је донета одлука о изради , могу се окончати по одредбама закона по којима су започети.

Одговор на други део **примедбе 50.23** где се подносилац позива на Иницијативу за заштиту плавног јавног добра Каменичке аде, Дунавца и Шодрош:

За израду студије заштите овог подручја задужен је надлежни Покрајински завод за заштиту природе, а не ЈП „Урбанизам", с тим у вези, подносиоци примедбе треба да се обрате код надлежног Покрајинског завода за заштиту природе.

ЈП „Урбанизам" тренутно не може да одговори захтеву подносиоца примедбе да се ГУП-а допуни подацима из ове Студије, с обзиром да иста тренутно и не постоји, односно није верификована. Напомињемо, да су предложеним планским решењем ГУП-а, у потпуности испоштовани сви услови Покрајинског завода за заштиту природе, да су за ово подручје дефинисана заштићена станишта НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назив: "Рибарско острво, како на графичким приказима, тако и кроз текстуални део, и да су дефинисане мере заштите за ова станишта.

Предметни плански документ представља стратешки документ на основу кога није могуће издавање локацијских услова, односно није директан основ за спровођење односно за реализацију планираних радова.

На основу достављеног дописа Бернске комисије може се закључити да ће жалба подносиоца иницијативе бити узета у разматрање тек након што представници власти Републике Србије доставе свој званичан став и документацију по овом питању.

Како предметна жалба још није званично прикваћена, те не постоји формално-правна обавеза за поступање по истој и имајући у виду да су у Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године у потпуности имплементирани услови надлежног имаоца јавног овлашћења Покрајинског завода за заштиту природе, као и да је од стране исте институције прибављена сагласност на Извештај о стратешкој процени утицаја плана на животну средину, сматрамо да примедба није основана.

50.24. Овај део **примедбе се делимично прихвата**

Образложење:

Образложење исто као за примедбу број 35.

Примедба број: 51

(Подносилац примедбе: Георг Јовановић)

51.1. Први део примедбе се односи на текст ГУП-а Новог Сада до 2030. године. На страни 38, под редним бројем 37 евидентирано је културно добро "кућа са окућницом у Улици краљевића Марка 37". Исто културно добро није уцртано на графичком приказу "Заштићена природна и културна добра".

Подносилац примедбе захтева да се овај пропуст отклони у графичком прнказу.

51.2. Други део примедбе се односи на проширење граница заштићене околине, на парцеле број 4612 и 4663/1 до граница парцела 4612 и 4614 К.О. Нови Сад I.

Нацртом ГУП-а Новог Сада до 2030. године, на парцели 4663/1 К.О. Нови Сад I планира се вишепородично становање.

Подносилац примедбе предлаже да се део парцеле 4663/1, а уз парцеле 4612 и 4614 К.О. Нови Сад I, предвиди за повраћај у натури у поступку реституције, како би парцеле 4612 и 4614 и део парцела 4663/1 уз претходно наведене парцеле чиниле заштићену зону – блок.

(у прилогу је достављен "захтев за проширење граница заштићене околине бр. 6-57/93-И-9 од 22.04.1993.)

51.3. Трећи део примедбе се односи на парцелу 4823/6 К.О. Нови Сад 1 на којој је предвиђена изградња средње школе, предшколске установе и основне школе. Према графичком приказу, на предметној парцели је предвиђено средњошколско образовање. У односу на графички приказ обликовања висинске регулативе, на истој парцели је планирана средња спратност, док је према графичким прнказима заштите природних вредности и заштите природних и културних добара на овој парцели предвиђен споменик природе.

Поредећи горе наведене графичке прнказе, лице које их гледа, долази у конфузију и закључује да су они међусобно контрадикторни. Нелогично је да, ако је границом намене предвиђена изградња средњошколских установа, на истој парцели поред средње школе се планнрају основна и предшколска установа.

Како на парцели број 4823/6 К.О. Нови Сад I, на делу који је сада нензграђено грађевинско земљиште, на углу Гагаринове улице и Булевара краља Петра I, није планирана изградња, молим да се овај део парцеле изузме из зоне изградње школске установе, а омогући повраћај те површине у натури у поступку реституције под бројем 46-012394/2014.

(у прилогу достављен Захтев за повраћај одузете имовине у натури број 46-012394/2014)

51.4. Овај део прнмедбе се односи на катастарске парцеле 5303 и 5304 К.О. Петроварадин на којима се предвиђа изградња магистралног пута који повезује петљу Мишелук и Карловачки друм.

Подносилац примедбе се противи овом решењу, а то образлаже следећим разлозима:

- Предметне парцеле су у подручју "Националног парка Фрушка гора" и у непосредној близини парка Института Сремска Каменица, те сматра да ће изградња пута повећати загађење у националном парку.

- На овим парцелама се налази земљиште прве класе.

- Ове парцеле су и подручја адекватне микроклиме (уз примедбу приложио и ружу ветрова на предметном подручју, брзину ветрова и распон температуре током године), те указује да тај простор погодује рехабилитацији кардно-васкуларних и плућних пацијената. Због тога сматра да се простор на овим парцелама треба третирати као рехабилитационо подручје.

- Предметне парцеле су идеалне за органско узгајање, породично становање и спортске активности, а не за изградњу магистралног пута који би угрозио узгајање органске хране која се тренутно одвија на овим парцелама.

- Сматра и да је нерационална изградња магистралног пута, јер овај пут и "Фрушкогорски коридор" повезују исте саобраћајнице.

- Такође, противи се изградњи пута преко предметних парцела, јер би таква изградња онемогућила једноставну комуникацију делова парцела са обе стране планираног пута, додатно повећало трошкове транспорта, као и онемогућило једноставно наводњавање ових парцела.

Примедба се делимично прихвата, делимично не прихвата и делимично није основана

Образложење:

1. **Прихвата се део примедбе** који се односи на обележавање заштићеног културног добра. Културно добро Кућа са окућницом у Улици краљевића Марка број 37 ће бити приказана на карти број 5 "Заштићена природна и културна добра".

2. **Није основан део примедбе** који се односи на промену заштићене околине културног добра. Утврђивање споменика културе, укључујући промену обухвата заштићене околине је посебан правни поступак утврђен Законом о културним добрима, а који води надлежна служба заштите, односно Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада.

3. **Није основан део примедбе** који се односи на начин обележавања намене средње школе, основне школе и предшколске установе и заштићеног природног добра. На карти број 1 "Граница плана са претежном наменом

простора", на предметном локалитету обележен је комплекс две средње школе (Машинска школа и Грађевински центар "Јован Вукановић" на Булевару краља Петра и Гагариновој улици). Постојеће и планиране предшколске установе, постојеће специјализоване и планиране основне школе се, због своје величине, приказују симболима на другим картама, и то на Карти број 11 "Мрежа објеката предшколских установа" и Карти број 12 "Мрежа објеката основних школа". У непосредној близини наведеног локалитета обележено је културно добро – стара гробља, а односи се на Гркокатоличко гробље у Улици краља Петра (Карта број 5 "Заштићена природна и културна добра"). Све ове информације су пажљиво и прецизно лоциране на свакој карти посебно. **Не прихвата се део примедбе** који се односи на пренамену дела парцеле бр.4823/6 К.О. Нови Сад I будући да је иста потребна за организацију јавних служби.

4. Део **примедбе** се **не прихвата.** Магистрала која је планирана у продужетку главне Мишелучке саобраћајнице повезаће југоисточни део града, као и насеље Буковац са Новим Садом. Такође, омогућава брзу и квалитетну везу Новог Сада са Сремским Карловцима. Предметна магистрала представља „кичму" подручја Алибеговца, на коју ће се опслањати делови: Карагача, Пуцкарош, Ширине, Занош, Везирац и Буковачки пут. Изградња „Фрушкогорског коридора" (државни пут IБ реда број 21) претежно ће утицати на саобраћај у Петроварадину, односно изместиће се теретни и транзитни саобраћај из улица: Прерадовићева, Рачког и Рељковићева, док је изградња магистрале неопходна с аспекта развоја предметног простора и саобраћајне везе насеља Буковац и Сремски Карловци са Новим Садом. Напомињемо да је за предметну магистралу неопходно израдити идејни пројекат, након чега је потребно израдити урбанистички план. На овај начин, прецизно ће се дефинисати траса пута, односно регулационе линије, коловоз, заштитно зеленило и остале саобраћајне површине. Поред саобраћајне везе, у оквиру регулације магистрале планираће се и комуиална инфраструктура неопходна за функционисање овог дела града. До израде наведене пројектне и урбанистичке документације, као и изградње магистрале, подносилац примедбе може користити своје парцеле за органско узгајање, а делове парцела које нису на траси магистрале, реализовати у складу са важећом урбанистичком документацијом. Део примедбе у којем се наводи да се магистрала планира на територији Националног парка Фрушка гора, сматрамо нетачним, јер се магистрала у целости налази у грађевинском подручју Новог Сада.

Примедба број: 52

(Подносилац примедбе: Игор Маховац)

Примедба се односи на парцелу број 2317, К.О. Нови Сад IV, на којој се предвиђа зепени појас.

Подносилац примедбе предлаже да овај простор пређе у стамбено-пословну зону како би могли нешто градити на овој парцели.

Овим планом она јесте у обухвату грађевинског реона, али није дозвољена градња због зеленог појаса. Због тог разлога ово земљиште се тренутно обрађује као пољопривредно, а у земљишним књигама се води као грађевинско земљиште у својини.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Парцела се налази у намени заштитно зеленило које је планирано северно од радне зоне Север I уз планирани продужетак Улице Паје Радосављевића и није изграђена. С обзиром да већ значајан део простора у наменн заштитно зеленило оријентисано ка градској магистрали (око 35 ha) намењујемо пословању на улазним правцима, јер на простору постоје изграђени објекти, није оправдано повећавати капацнтете пословне или стамбене намене за које немамо упориште у демографкој пројекцији, а у грађевинском подручју имамо планиране већ значајне неизграђене површине које трсба инфраструктурно опремити.

Примедба број: 53

(Подиосилац примедбе: Мирослав Војиновић)

Примедба се односи на парцелу број 6851 К.О. Нови Сад II на којој је изграђена породична зграда површине 73m².

Подносилац примедбе наводи да је на суседним парцелама бр. 6846 и 6847 К.О. Нови Сад II дозвољена градња објеката спратности П+3, а на парцели број 6853/1 К.О. Нови Сад II дозвољена градња објекта спратности П+2+Пк, па предлаже да се и за његову парцелу број 6851 К.О. Нови Сад II одреде исти параметри.

(у прилогу достављен лист непокретности)

Примедба није основана

Образложење:

Парцела број 6851 (КО Нови Сад II) уз Улицу Хероја Пинкија планирана је за општеградски центар. Генсрални урбанистички план се доноси као стратешки развојнн план, са општим елементима просторног развоја, а правила уређења н грађења која су наведена у примедби дсфинисаће се у плановима нижег реда. С обзиром на то

да је Нацрт плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду био на јавном увиду од 6. јануара до 4. фебруара 2022. године странка је поднела примедбу на План генералне регулације, па је ова примедба разматрана на јавној седници Комисије за планове која је одржана 17.02.2022.године, поводом разматрања примедби поднетих за План генералне регулације.

Примедба број: 54

(Подносилац примедбе: Адвокат Тања Арсић за Рачић Мнлоша, Џакула Александра, Лазић Драгану)

Подносиоци примедбе су сувласници објеката на парцели број 3190 К.О. Нови Сад I која је у Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године планирана за спортски центар.

Подносиоци примедбе су, својевремено, поднели примедбу и на ПДР дела Салајке северно од Партизанске улице, коју је Комисија за планове одбила јер је предметна парцела и према тада важећем генералном плану града била предвиђена за спортски центар.

Подносиоци примедбе предлажу да се промени намена предметне парцеле у породично становање или за пословно-породичну намену. У образложењу наводе да је предметна парцела већ 30 година планирана за спортски центар који није реализован, те да се тиме ограничава право својине подносилаца примедбе.

(у прилогу достављени подаци катастра непокретности; Одлука Европског суда за људска права Споронг и Лонрот против Шведске 7151/75, 7152/75; Снимак екрана са сајта ГеоСрбија, Уговор о поклону)

Примедба се делом не прихвата, а делом није основана

Образложење:

Прихватање примедбе утицало би на смањење планираних површина намењених за спорт и рекреацију, што би имало за последицу да нису задовољени нормативи из Генералног урбанистичког плана у погледу потребне површине по становнику. Поред тога, спортски центар „Славија" припада категорији зонских спортско-рекреативних центара, који се планирају по правилу за око 25.000–40.000 становника, односно тако да задовоље потребе одређених делова града, омогуће развој спорта на одређеном подручју и да створе услове за рекреацију становништва.

Не прихвата се део примедбе везан за промену намене из спортског центра. Сматрамо да површину намењену зонском спортском центру не треба смањивати.

Наведена парцела, која је у намени спортског центра, прећи ће у јавно грађевинско земљиште (јавну својину) тек када је надлежни орган откупи од власника, односно реши имовинско-правне односе. Парцеле су, према томе, и даље у приватном

власништву, али је њихово коришћење ограничено у складу са важећим урбанистичким планом, с обзиром да је на истим планирана друга намена.

Када ће се приступити реализацији наведеног планског решења ЈП „Урбанизам" не може да предвиди јер исто није у нашој надлежности, те из горе наведених разлога овај део примедбе није основан.

Овај део примедбе није основан

Подносиоца примедбе треба упутити да захтев, у складу са Законом о информацијама од јавног значаја, може поднети тек по одржавању јавне седнице Комисије за планове и сачињавању Извештаја о обављеном јавном увиду. Захтев се може поднети Јавном предузећу „Урбанизам" или Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Примедба број: 55

(Подносилац примедбе: "Војводинапут – Бачкапут" д.о.о. Нови Сад)

Примедба се односи на парцеле 4599/2, 4599/3, 4599/4 и 4599/5 К.О. Кањ, на којима подносилац примедбе има право својине.

Подносилац примедбе предлаже да се предметним парцелама додели привредно-комерцијална намена јер им је у интересу да граде објекте у циљу унапређења пословања. С обзиром да на делу предметних парцела постоји означен део археолошког налазишта објекти би се градили мимо границе истог, а подносилац примедбе је спреман да, о свом трошку, уради сву неопходну процедуру археологије, прибави елаборате, експертизе и мишљења стручних лица, те ту обавезу у целости испуни.

Примедба није основана

Образложење:

Парцеле на које се примедба одиоси су ван грађевинског подручја и обухвата ГУП-а Новог Сада до 2030. године.

Примедба број: 56

(Подносилац примедбе: Катарина Кромпић)

Примедба се односи на подручје Шодроша, Дунавца и Каменичке аде.

56.1. Подносилац примедбе сматра да су изостављени релевантни подаци о постојећем стању, чиме се заинтересованој јавности ускраћује могућност разумевања обима и начина будуће трансформације простора предвиђене планским решењем, а самим тим и могућности упућивања адекватних примедби и коментара. Графички приказ постојећих намена површина са уцртаном границом плана није приложен као део елабората за јавни увид у Нацрт. Неуредне и недефинисане водене и зелене

површине унутар планског обухвата као и ван граница плана не пружају довољно информативну слику о последицама угрожавања водних тела на поменутом подручју.

Као идеално место за спортско рекреативне садржаје (који се помињу на Каменичкој ади предлажем парцеле које је до недавно заузимала речна морнарица).

Од посебног значаја за екосистем предметног подручја има флора Шодроша и Дунавца, Без очувања водене вегетације, као ни вегетације обала, нећемо моћи ни да сачувамо живи свет на Шодрошу и Дунавцу.

56.2. Други део примедбе се односи на план рекултивације Дунавца у градску плажу. По новом предлогу плана регулације моста у продужетку Булевара Европе, налази се план рекултивације Дунавца (Каменичка ада) за потребе реализације пројекта градске плаже што са собом носи уништавање готово читавог богатог екосистема од преко 200 строго заштићених и заштићених врста.

Најопаснији проблем је баријера између Шодроша и Дунавца, у виду бране која би одвојила две водене површине и спречила миграцију свих врста водених организама. Ово би значило уништење најбитнијег мрестилишта у Новом Саду.

56.3. На поменутом подручју избројали смо преко 300 стабала старе сорте Црних топола, које у свом коренитом стаблу крију идеално место за мрест рибе и представљају значајан гео фонд угрожене врсте. Напокон, газдовање плавним шумама којима је најзаступљенија клонирана топола узима велики данак рибљем фонду, јер за разлику од аутохтоних врста, клонирана топола не формира адвентивно корење у потопљеној шуми, нити снажан коренов систем који армира обалу и гради јаме, које служе као својеврсна подлога за полагање и чување икре.

Поред наведеног, потенцијално угрожавање иницијационог подручја као и самог насипа, може довести до несагледивих последица ако имамо на уму погубан утицај на животну средину и сигурност грађана.

Позивам се на Устав Републике Србије, у коме недвосмислено стоји:

Члан 74. гарантује грађанима „право на здраву животну средину и на благовремено и потпуно обавештавање о њеном стању. Свако, а посебно Република Србија и аутономна покрајина, одговоран је за заштиту животне средине." У светлу података да последњи званични Извештај о стању квалитета ваздуха у Републици Србији у 2019 (према Агенцији за заштиту животне средине) показује да је ваздух у Републици Србији прекомерно загађен у свим агломерацијама укључујући и Нови Сад, заштита подручја Каменичке аде, Дунавца, Шодроша и Рибарског острва добија посебан значај имајући у виду пошумљеност помињаног предела.

Стога сматрам да Покрајински завод за заштиту природе, као тело основано од стране АП Војводине са циљем заштите и очувања природе на простору Војводине, има обавезу да за предео Каменичке аде, Рибарског острва, као и Дунавца и Шодроша уради темељну студију о Утицају изградње насипа, као и планираних вишеспратница (на парцелама бившег бродоградилишта).

56.1.Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Саставни део документационе основе за израду ГУП-а је и карта постојећег стања. Заинтересовани грађани су у току трајања Јавног увида могли да затраже на увид овај графички прилог од обрађивача Плана у просторијама ЈП „Урбанизма".

На Каменичкој ади планнрају се намене: парк-шума, туристичко-спортско-рекреативне површине, градска марина, а уз југозападну страну Каменичке аде веслачка стаза. Све намене су дефинисане у Нацрту генералног урбанистичком плану, уз утврђене смернице за даљу планску разраду. у поступку израде хидротехничких студија обављене консултације се надлежнпм Покрајинским заводом за заштиту природе, на основу којнх је и дефинисана нова одбрамбена лнниј а и одређене мере заштите биодиверзитета овог простора. Акваторијум веслачке стазе биће са контролисаним нивоом и протоком воде. Ниво воде у веслачкој стази биће на коти од око 74,50 m н.в.. Две контролисане везе са Дунавом омогућаваће течење воде дуж веслачке стазе, што ће допринети очувању живог света у води, чиме ће се спречити замуљивање и забаривање корита акваторијума. Обезбеђивањем отицања воде нз веслачке стазе, покренуће се и вода самог Дунавца и санирати тренутно стање, које је тренутно нарушено и не омогућава живот биљним и животињским врстама.

На подручју касарне „Александар Берић", када се стекну услови за промену намене, планнра се општеградскн центар. Природне и урбане карактеристике овог простора, његова морфологија, приступачност и карактер, као и задржавање просторне целине без дељења планираном саобраћајницом, што је омогућено померањем правца Булевара деспота Стефана, су важне карактеристике који упућују на планирање овог дела приобаља. Развијеност морфологије и програмски елементи простора (очување парковске површине, планирање спортских и туристичких садржаја) зависиће од интереса заједнице односно Града и грађана, а све у складу са смерницама датим у Генералном урбанистичком плану.

56.2.Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Одговор исти као на примедбу бр. 39.2.1.

56.3.Овај део примедбе није основан

Образложење:

Одговор исти као на примедбу бр. 39.3.

Примедба број: 57

(Подносилац примедбе: Марко Лекић и 2327 идентичних примедби грађана)

Примедба се односи на прилазни вијадукт планираном мосту у продужетку Булевара Европе, као и усмеравање транзитног саобраћаја на Булевар Европе, јер ће Нови Сад тако добити аутопут у срцу града, што ће значајно нарушити квалитет животне средине, а самим тим и живота и здравља људи.

Примедба се односи на утицај прилазног вијадукта планираном мосту у продужетку Булевара Европе на цене некретнина у окружењу.

Подносилац примедбе тврди да ће реализација вијадукта и планираног моста трајно обезвредити вредност непокретностима у непосредном окружењу.
Ово образлаже тиме што ће релизацијом планираног моста доћи до значајног повећања обима саобраћаја на овој траси, чиме ће се повећати и његов негативан утицај на окружење.

Такође, подносилац примедбе указује да је траса овог моста у плановима уцртана тек пре годину дана, те да су купци непокретности тиме довсдени у заблуду тако што су куповали непокретности за које нису знали да се налазе у близини једног овако важног саобраћајног објекта.

Због свега наведеног подносилац примедбе захтева да се уместо ове примарне саобраћајнице планира алтернативни саобраћајни правац како би његов негативан утицај на окружење био најмањи могући.

Примедба се не прихвата

Образложење:

У области саобраћаја одговор исти као за примедбу број 44.

Одговор по питању цене некретнина у окружењу планираног вијадукта

Опште је правило да близина важног саобраћајног правца повећава тражњу за непокретностима на таквим локацијама (посебно пословног простора), што у крајњем позитивно утиче на вредност свих врста непокретности.

Сматрамо и да је на предметној локацији у последњих десет година дошло до постепеног раста тржишне вредности непокретности, што у потпуности кореспондира са генералним тенденцијама на тржишту непокретности у Новом Саду. Наиме, у Новом Саду се од 2013. године бележи континуирани раст просечне цене непокретности (са изузетком 2017. када је дошло до благог пада просечне цене непокретности).

Дакле, на овом локалитету није дошло до пада вредности непокретности након што је у плановима 2007. године прецизно уцртана траса моста са прилазним вијадуктом, већ управо супротно дошло је до раста цена непокретности.

Овај закључак произнлази нз проучавања кретања цена станова на овом локалнтету, а на основу увнда у податке са тржишта непокретностн и на основу увида у податке нз регнстра цена непокретностн РГЗ.

Нанме, цене станова, у објектнма на Булевару Европе, су расле од просечннх 1000€/м² у 2012. годнни до просечног ннвоа од 1700€/м² у 2021. годнни н на почетку 2022. године.

Како бн се на адекватан начин предвидео утицај који ће мост на Бул. Европе имати на вредности непокретности у непосредном окружењу, а након његове реализације, најбоље је упоредити стање са ценама непокретностн на сличним локацијама у граду. У ту сврху су одабрани стамбени објекти на делу Булевара Ослобођења, који су највише погођени утицајем повећаних саобраћајних кретања н који се налазе у непосредној близини моста Слободе.

На овом простору нема нове изградње, те је и стога нешто мањи интензитет промета непокретности. Међутим, праћењем огласа за продају непокретности, на овој локацији, уочава се такође нзузетно висок ниво цена.

Све ово наводи на закључак да близина моста и непосредна близина саобраћајнице са повећаном густином саобраћајног тока нема пресудан утицај на врсдности непокретности у иепосредном окружењу.

У околностима када већ у дужем временском периоду постоји тренд повећане тражње за непокретностима у Новом Саду, не треба очекнвати да ће овакви саобраћајии фактори опредељујуће негативно утицатн на тражњу за непокрстностима на предметном локалитету.

Потребно је такође истаћн да планнрање саобраћаја на нивоу Генералног урбанистичког плана полази од потреба Града као целине, те да се овим планом дефинишу најважнији саобраћајни правци и рсшења. Може се закључнти да евентуално негативан утицај једног дела трасе таквих саобраћајних решења на одређену микролокацију, у не тако битним елементима, не може значајније утицати на потребу за изменом целнне предложеног решења.

Примедба број: 58

(Подносилац прнмедбе: Александар Стоичевић н 647 идентичних примедби грађана)

58.1. Први део прнмедбе се односи на пренамену простора на крају Булевара патријарха Павла, нзмеђу булевара и Улице сомборске

Прсма Одлуцн о обуставн отвореног поступка јавне набавке ЗА ИЗРАДУ ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ (донетој 06.08.2019., број XXIV-с-с/19-124), од овог објекта се на датој локацији одустаје на основу петиције 2535 грађана, предатој ЈКП Урбаннзам у децембру 2018.године, у којој грађани јасно и аргументовано траже да се објекат

ватрогасног дома измести са ове локације како би се формирала парковска површина, на целој неизграђеној површини у овом делу, која обухвата парцеле 1741/1,1736,1742/1,1740/1,1735,1743/1,1734,1744/1.

Противно овоме, Нацрт ГУП-а предлаже изградњу објеката на више од пола ове површине, са наменом општеградски центар.

Обзиром да се и у самој Студији зелених и рекреативних површина рађеној за потребе израде Нацрта ГУП-а јасно наводи да „најпроблематичнији простори у смислу недостатка сваког типа зеленила јесу стамбене зоне трансформације: Подбара, Грбавица, Нова Детелиндра и Телеп", још једном инсистирамо да се цела до сада неизграђена површина на овом потезу, која је једина већа незграђена површина у насељу Телеп, дефинитивно одредн за уређену парковску површину!

58.2. Другн део примедбе се односи на генералин мањак планираног зеленила у насељу Телеп

Број пораста становништва на територији Телепа је у рапидном порасту, а то насеље нема ниједан парк, н нма само једну до сада урсђену мању зелену површину са дечјим игралиштем и нетрчавалиштем за псе.

Тражимо да се, поред парка нз претходне тачке, Планом јасно одреде додатне зелене зоне у целом насељу. Тражимо да ове зоне буду јасно видљиве у Плану, и одређено као императив за планове нижег реда. Такође тражимо да се у визуелним презентацијама јасно разликују зелене зоне јавних и приватних површина, како се не би стварала илузорна слика о јавним зеленим површинама у насељу, које су заправо у прнватном власништву и ограђене.

58.3. Трећн део примедбе се односи на увођење намене општеградских центара у насељу Телеп

Тражимо да се из Плана избрише намена општеградски центри, нарочито у улицама које својнм капацитетом не могу да испрате параметре изградње које та намена омогућује, што су у првом реду све секундарне и остале мање саобраћајнице на Телепу. Такође овим поводом узети у обзнр већ постојеће гужве на примарним саобраћајницама на Телепу, те већ отежан пролаз возила кроз Булевар Патријарха Павла и стварање гужве на кружном току, куда треба обезбедити у сваком моменту исомстан пролаз возилима хитне помоћи.

58.1.Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Одговор исти као на примедбу бр. 46.5.

58.2.Овај део примедбе се делом не прихвата, а делом није основан

Образложење:

Примедба се не прихвата, а делом није основана у складу са образложењем код примедбе број 50.4. и 50.5.

58.3.Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Примедба се не прихвата у складу са образложењем код примедбе број 50.6.

Примедба број: 59

(Подносилац примедбе: Асоцијација спортских ветерана Нови Сад)

Примедба се односи на простор омеђен улицама Стражиловском, Булеваром цара Лазара, Сутјеском и пролазом од Улице Сутјеске (од улаза у СПЦ „Војводина), поред гараже СПЕНС-а и Факултета за спорт и физичко васпитање до Стражиловске улице.

Подносилац примедбе предлаже да се на предметном простору успостави Олимпијски парк, а ту идеју образлаже чињеницом да је, до сада, 121 новосадски спортиста учествовао на Олимпијским играма, те освојили 64 олимпијске медаље те да би овакав парк био својеврсна културна и туристичка атракција.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Генералним урбанистичким планом до 2030. године, предметна површина је делимично намењена **парковски уређеној јавној зеленој површини** (површина на углу Булевара цара Лазара и Стражиловксе улице), док је други део у намени образовања – **универзитет,** уз напомену да је ГУП стратешки документ који даје смернице за даљу разраду простора кроз планове детаљније разраде. С тим у вези, предметни простор се у важећој планској документацији (**ПГР простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловскс и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошкс у Новом Саду** ("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 40/11, 30/12-исправка, 45/15, 63/15, 9/16, 19/16, 34/17, 21/18, 22/19,50/19 ,9/20 ,63/20, 64/20 ,5/21 и 33/21) дефинише као уређена јавна површина и у наведеном плану дате су смернице за њено уређење. Ова зелена површина се дакле **задржава** у постојећим габаритима и представља зелену везу између Алеје Мике Антића и новопланиране парковски уређене зелене површине уз Булевар цара Лазара, за коју је у току израда Плана генералне регулације (**Измене и допуне Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка**

Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет зелене површине уз Булевар цара Лазара).

Напомињемо и да део који се тиче додељивања назива деловима града није тема ГУП-а и није у надлежности ЈП „Урбанизам", Завод за урбанизам Нови Сад. Ову функцију обавља **Комисија за називе делова насељених места** која разматра и утврђује предлоге за давање назива улицама, трговима, градским четвртима, засеоцима и другим деловима насељених места на територији Града. С тим у вези, предлажемо да се подносиоци примедбе обрате горе наведеном радном телу Града Новог Сада.

Део примедбе који се тиче поставке Олимпијске чесме, се такође не прихвата, обзиром да се иста планира на парковски уређеној зеленој површини планираној на простору између Булевара цара Лазара и ЈП „СПЕНС" – простор некадашњег Дино парка. Простор који се овом примедбом предлаже за простор Олимпијског парка већ је намењен и реализован поставком спомен обележја архитекти и носиоцу олимпијске медаље Момчилу Тапавици, те би било каква нова поставка у циљу спомен обележја нарушила целокупну композицију овог простора, односно сам овај простор није довољно велики да би могао да прихвати још једно спомен обележје, нарочито те величине. Предвиђен простор између Булевара цара Лазара и ЈП „СПЕНС" својом величином и положајем, као и наменски уређеном парковском површином у потпуности одговара локацији за постављање Олимпијске спомен чесме.

Сагледивост чесме, као централног мотива ове парковски уређене површине у потпуности би нестала само спомен обележје, с обзиром да се налази уз спортски центар Војводина и њена сагледивост је обезбеђена и са Булевара цара Лазара.



Слика 1. – Аеро снимак са назначеном границом планиране уређене зелене површине на простору некадашњег Дино парка, а у оквиру које се планира поставка олимпијске чесме.

Примедба број: 60

(Подносилац примедбе: Гумнис – гумарска индустрија д.о.о.Нови Сад)

Примедбом се тражи да се планира проширење комплекса подносиоца захтева на парцелу бр.2236/1 у ширини од 15m, у радној зони Север II.

Примедба није основана

Образложење:

Предметни план, као стратешки документ, не дефинише ширине регулација, већ је исто предмет планова детаљније разраде.

Примедба број: 61

(Подносилац примедбе: Уна Радоњић и 129 идентичних примедби грађана)

Подносилац примедбе сматра да треба дефинисати постојање објекта „Црна кућа" у Улици Војводе Бојовића 13 као друштвени центар алтернативне културе.

У образложењу примедбе се наводи да је овај објекат значајн за град и његов развој, да се у њему негује независна кутурна сцена, активизам и неформално образовање младих, те да има значај за ширу заједницу. Садржаји који се у овом објекту организују већ 15 година, су бастион алтернативне културе и место на којем се генеришу аутентичне грађанске иницијативе, те да овај објекат користи 10 различитих уметничо-активистичких иницијатива и организација. Овакав партицнпативан и отворен карактер Центра је омогућен, добрим делом, и захваљујући локацији у ширем центру града, те је објекту неопходно обсзбеднти „еигуран" статус.

Примедба нпје основана

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО МАСАРИКОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 2/08, 40/10, 34/17 и 8/19), односно на НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ који је у поетупку усвајања, а не на Генералнн план.

Примедба број: 62

(Подносилац примедбе: Уна Радоњић и 468 идентичних примедби грађана)

Примедба се односи на планиране садржаје на подручју Шодроша, Дунавца и Каменичке аде.

62.1. У првом делу примедбе, подносилац примедбе тражи повлачење Нацрта ГУП-а Новог Сада до 2030. године због његове неусаглашености са плановима вишег реда: Уредба о утврђивању просторног плана посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор) у којем је у неколико чланова разложена важност очувања ретензионих плавних области као и зелене инфраструктуре са примарним циљем заштите од поплава. Такође, наводи се да Нацрт ГУП-а Новог Сада до 2030. године није поштовао низ међународних конвенција, протокола и Европску директиву о водама, те да се оглушио и о национални Закон о водама.

62.2. У другом делу примедбе подносилац указује на неусаглашеност графичких прилога Заштите природних вредности и Одбране од поплава, односно истиче да на графичком приказу Одбране од поплава нису приказана заштићена станишта НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назив : "Рибарско острво". Такође напомиње да је Каменичкој ади дата минимална заштита.

62.3. Трећи део примедбе се односи на одбрану од поплава, тј предлог о измештању насипа на водном земљишту, на Каменичку аду. Подносилац сматра да се предложеним насипом угрожава читава област од око 170 ha водног земљишта, а директним сужавањем корита Дунава на 600 m ширине (од тренутних 1200 m) угрожава се безбедност грађана и грађанки Новог Сада и са леве и са десне стране Дунава.

Примедба 62.1. се не прихвата

Образложење:

Приликом израде Генералног урбанистичког плана ЈП "Урбанизам" испоштована је у потпуности Уредба о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) ("Службени гласник РС", број 14/15) (у даљем тексту: ППППН).

ППППН дефинисано је да се: "Просторни план спроводи доношењем одговарајућег урбанистичког плана за (а) деонице коридора водног пута Е 80 – Дунав на подручју генералних планова кроз градове Нови Сад, Панчево, Београд и Смедерево..."

Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године усклађен је са одредбама Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII), имајући посебно у виду да се ППППН на деоници Дунава кроз град Нови Сад спроводи доношењем генералног урбанистичког плана града, односно одговарајућег урбанистичког плана, а не одредбама ППППН-а.

За потребе планнрања и касније реалнзације нове прве одбрамбене лнније за заштиту од високих вода Дунава у зони Каменичке аде и бродоградилишта, урађене су две студије:

- Хидролошка студнја водотока Дунава са хидрографским подацима за потребе израде плана генералне регулације на левој обали Дунава у Новом Саду, коју је израдно АД „Војводинапројекат" и Факултет техничких наука у Новом Саду (2019. године);
- Студија хидротехничког уређења површинских и подземних вода приобаља на левој обалн Дунава у Новом Саду у зони Каменичке аде и Рибарског острва коју је израдно Институт за водопривреду „Јарослав Черни" АД (2021. године).

Обе студнје су показале да доградња прве одбрамбене линије неће имати негативних утицаја на водни режим Дунава, како на подручју Града Новог Сада, тако и на знатно ширем подручју. Доградњом постојеће одбрамбене линнје и изградњом веслачке стазе, водни режим ће се побољшати, како на простору Каменичке аде тако и на Телепу, Аднцама н Лиману, те не постоји бојазан за грађанкс н грађане Новог Сада од плављења.

У случају реализације доградње прве одбрамбене линије око Каменичке аде н бродоградилнштa, стогодишња висока вода би се повисила за 1 cm, што је на нивоу статистичке грешке. Постојећа одбрамбена линнја је 120 cm виша од стогодишње високе воде, тако да нема бојазни од плављења града Новог Сада.

За потребе израде ГУП-а нсходовани су водни услови од стране ЈВП"Вода Војводине", који су у потпуности имплементирани у план. У водним условима имплементиране су одреднице из Закона о водама, као и другн подзаконских аката из ове области.

У складу са наведеним закључујемо да се не прихвата повлачење Нацрта предметног плана нз процедуре.

Примедба 62.2 није основана

Образложење:

Тематска карта Одбрана од поплава бави се системом за одбрану од поплава и на њој се приказују искључиво постојећи н планирани водни објекти из система за одбрану од поплава, док се заштићена природна подручја приказују на засебној тематској карти.

Одбрамбена линија на Каменичкој ади има неправилан облнк посматрајући ток Дунава, управо из разлога да би засади белих топола остали у плављеној зони, што је био услов Покрајинског завода за заштиту природе.

На картн Заштита природних вредности, приказана су станишта строго заштнћених и заштнћених дивљих врста од националног значаја, са ознакама :

НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назив : "Рибарско острво", са тачно дефинисаним границама које је утврдио Покрајински завод за заштиту природе, а које је ЈП „Урбанизам“ добило кроз услове за израду ГУП-а. Такође напомињемо да је Покрајински завод за заштиту природе издао сагласност на предложено планско решење Генералног урбанистичког Плана на Извештај о стратешкој процени утицаја плана на животну средину.

Примедба 62.3 није основана

Образложење:

У примедби су изнете нетачне констатације да простор Каменичке аде и бродоградилишта има површину од 170 ha. Укупна површина Каменичке аде и бродоградилишта је око 140 ha.

Што се тиче сужавања корита Дунава са 1200 m на 600 m, кроз хидрауличке прорачуне у студијама показало се да то не представља никакав проблем. Напомињемо да 7 km низводно од Каменичке аде у зони Моста дуга корито Дунава је широко свега 300 m и при појави стогодишњих високих вода нису се јављали никакви проблеми у вези пропусне моћи, иако је на том месту због оштре кривине код Жежељевог моста, хидраулички ток Дунава много неповољнији у односу на ток Дунава код Каменичке аде.

Примедба број: 63

(Подносилац примедбе: Никола Хрнстић)

Примедба се односи на парцеле 197, 198/6, 198/7, 198/8, 198/9, 198/10, 198/11, 198/12, 198/13 и 198/15 К.О. Сремска Каменица, које су према Нацрту ГУП-а Новог Сада до 2030. године намењене туристичко – спортско – рекреативним површинама.

Подносиоци примедбе предлажу пренамену предметних парцела пословање на улазним правцима уз мост, а према викенд зони да се планирају урбане виле. Напомиње се да према Закону о водама предметне парцеле не представљају водно земљиште, да планирана намена није одржива и да би становници овог дела града имали корист од предложене намене.

(у прилогу су подаци о непокретностима на предметним парцелама и скица предлога урбанистичког решења)

Примедба се не прихвата

Образложење:

Као што је наведено у одговору на примедбу број 49, приобални појас се сматра јавним добром и планира као простор за јавно коришћење, за намене као што су рекреативни и туристички садржаји и природни амбијенти, који се не ограђују и омогућавају слободан приступ обали. Предложене намене, нарочито становање, не одговарају овом простору.

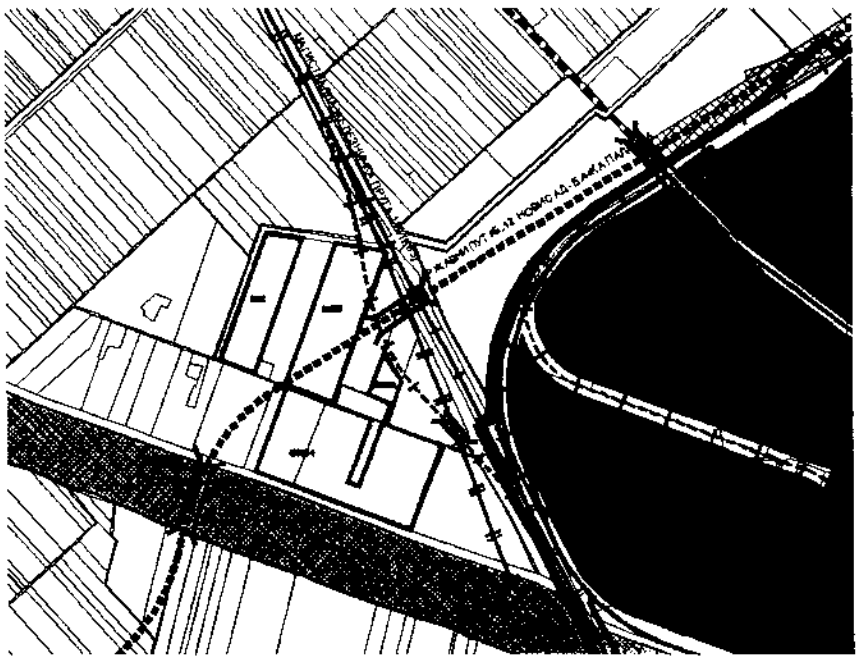
Примедба број: 64

(Подносилац примедбе: Милорад Јовић, Олвера Ђурић, Марнјана Ђурић, Горан Ђурић, Кристина Ђурић, Радислав Томић, Милорад Ђукић, Верица Кузмановић, Љиљана Кулић, Ана Обрадовић, Гордана Стевић, Саша Ружић, Драгана Плавшић, Татјана Тодорчевић, Дејан Дакић, Саша Малеш, Александра Матић Телечки, Горан Стаиојевић, Огњана Старовић, Зоран Спасојевић, Станислав Цвјетковић, Обрен Старовић, Милорад Копања, Стојан Николић, Милан Милић, Маја Митровић Бјеговић, Никола Бјеговић, Ранко Крулаиовић, Љиљана Сладојевић, Милан Божић, Зоран Вуковић, Наташа Ковачевић, Александра Ковачевић, Bertoni max d.o.o Veternik, Милан Бабић, Весна Бабић, Милош Матић)

Примедба се односи на парцеле бр. 3992, 3995/5, 3995/9, 4000/3, 4000/4, 4000/5, 4000/6, 4000/7, 4000/8, 4000/9 и друге уз канал ДТД у К.О. Руменка.

Подносиоци примедбе су власници и сувласници предметних парцела и предлажу да оне уђу у обухват ГУП-а Новог Сада до 2030. године јер ће на тај начин њихови власници моћи легално инфраструктурно да их опреме. Предлажу намену становање или становање са пословањем, а на тај начин би се Нови Сад и Руменка повезали још једним путним правцем и тиме би се растеретио градски саобраћај.

Примедба се не прихвата



Образложење:

Група парцела КО Руменка се налази ван обухвата Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и не прихвата се проширење границе грађевинског подручја у овом делу.

Прво, не постоје оправдани разлози утемељени у демографским пројекцијама да је потребно ширити грађевинско подручје у овом делу за породично становање, као и за становање са пословањем. Друго, предметни простор је издвојен значајним коридорима постојеће и планиране инфраструктуре, тако да се органски не надовезује на грађевинско подручје Новог Сада (магистрална железничка пруга, државни пут IБ 12 Нови Сад - Бачка Паланка..). Уједно, планирани Државни пут IБ 12 Нови Сад - Бачка Паланка пресеца својом трасом групу парцела за коју се предлаже промена намене, те су све то значајна ограничења у простору.

Примедба број: 65

(Подносилац примедбе: Мира Јовановић и 63 идентичне примедбе грађана)

Примедба се односи на део ГУП-а Новог Сада до 2030. са сремске стране Дунава (Сремска Каменица, Поповица, Алибеговац, Карагача)

Образложење:

Сремска Каменица

Овом делу града евидентно недостаје развојни план, пошто би се локације уз поток, Беочинску пругу, по ободима насеља и уз будућу обилазницу морали искористити за унапређење квалитета живота становника насеља кроз планирање културних, јавних, комерцијалних простора и садржаја, у складу са њиховим потребама. Стиче се утисак да аутори решења нису изашли на терен, пошто решењем није узет у обзир сам терен, као ни разуђеност и величина насеља, чиме је делу становништва отежан приступ планираним садржајима.

Захтева се: Диверсивикација и додавање садржаја као што су јавни простори и објекти, дечија игралишта и спортски терени, културне установе, што би створило насеље малих дистанци и тако допринело квалитету живота становника насеља.

Поповица

На читавом веома великом простору Сремске Каменице, а нарочито на простору Поповице и Мошине виле потребно је створити градски центар са свим неопходним садржајима. Предвиђа се велики број општеградских центара који се већ сада граде као вишепородичне стамбене зграде велике густине становања без икаквих садржаја за становнике овог подручја. Уколико становници на рационалној пешачкој удаљености немају неопходне садржаје за квалитетан живот јасно је да ће се интезитет колског саобраћаја појачати уз оптерећење уличне мреже што је супротно интенцијама плана.

Захтева се: Увођење свих неопходних садржаја за квалитетан живот људи на простору Поповнце и падине ка Парагову, како би се омогућио већи квалитет живота људи у овом делу града.

Алибеговац и Карагача

Током последњих 20 година Регион Карагаче и Алибеговца од Чардака до Петроварадина се веома урбанизовао из викенд насеља се трансформише у стамбено насеље са доминантним једнопороднчним становањем. Број становника се драстично повећава са тендецијом даљег увећавања, те се може очекивати да до 2030. овај простор изгледа као Адице сада, са нешто већим парцелама. Велики број објеката изграђених у викенд зони су фактички једнопородичне куће које се тако и користе.

План за овај део не предвиђа нове саобраћајнице, нову мрежу улица, ослањајући се, пре свега, на постојећу уличну мрежу. У смислу саобраћаја је нарочито проблематичан приступ главног пута Алибеговац на садашњу улицу Рачког, односно пројектовану обилазницу. Ситуација ће се грађењем и изградњом гробља додатно погоршати. Постојеће улице су пољски путеви недовољне ширине да омогуће квалитетан саобраћај.

Још слаба изграђеност овог подручја омогућава да се на њему сада боље испланнра мрежа улица, као квалнтетан приступ петље на Мишелуку. Стање на плану које одговара садашњсм већ је тренутно неодрживо због веома небезбедне раскрснице обилазнице и улице Алибеговац. Простор би се морао повезатн са Чардаком, Татарским брдом н Буковачким путем.

На овом простору нису предвиђени никаквн садржаји и објекти, образовани, здравствени, културни, комунални оснм пар општеградских центара који дају могућност инвеститорима да граде широки спектар садржаја без било какве процене утнцаја на становнике овог подручја.

Захтева се: Предвнђање н уважавање наглог развоја овог простора. Да се на празним парцелама испланнрају садржаји потребни сада, али и у будућности. Пошто не постојн н не планира се градски превоз и већина становннка и посетилаца користи аутомобнле, мора се планирати квалитетније повезивање овог дела града с главним градским саобраћајницама.

ДЕФИНИЦИЈА ПРОБЛЕМА: У оквиру овог дела града евидентно је да су изостале озбнљније и обимније анализе потреба локалног становништва, као и стратешких праваца његовог будућег развоја. Опет се истичу општеградски центри уместо садржаја којн становнпцима заправо требају како би водили квалитетан живот у својнм насељима. Они се предвиђају махом пренаменом зелених површина из важећег ГУП-а. На тај начин становници истовремено бивају ускраћени и за зелене површине и за садржаје којн су им заправо потребни. Увиђа се н изостанак било какве анализе карактеристикама самог терена уколнко се концептом развоја тежнло 20-минутном граду.

ЗАХТЕВА СЕ израда свих потребних анализа како би се утврдило шта недостаје становницима овог дела града, креирање стратегије његовог развоја, а затим и дорада предложеног решења у складу са резултатима.

Примедбе нису основане

Образложење:

Неосноване су примедбе да за подручје Сремске Каменице и Алибеговца недостаје развојни план и да је требало локације уз поток, железничку пругу, по ободу насеља, и уз будућу обилазницу искористити за унапређење квалитета живота становника кроз планирање јавних, културних, комерцијалних простора и садржаја у складу са потребама.

Констатација о незадовољству обрађивача на терен је неоснована, јер теренска истраживања представљају обавезан део анализе постојећег стања, не само када је Генерални урбанистички план у питању, него и сва планска и урбанистичко-техничка документација даље разраде која је у претходном периоду донешена (планови генералне регулације, планови детаљне регулације, урбанистички пројекти).

Генерални урбанистички план је стратешки документ, у њему су дефинисани само основни правци развоја-генерална урбанистичка решења као и дугорочна стратегија одрживог развоја, па су у складу са њим утврђени и нивои графичке обраде.

Саставни део Генералног плана су и посебни графички прикази који прате одговарајуће области и резулатати су управо низа анализа и студија за цео Град, па самим тим и за подручје Сремске Каменице и Алибеговца. Студије и анализе су рађене (поред области централних функција, становања, пословања, инфраструктуре), и за области јавних служби, зеленила, спорта, јавних простора, простора за дечија игралишта, за мрежу зелених стаза итд.

Поред тога и подручје Алибеговца је било предмет посебних студија (**Анализа стања на Алибеговцу, Анализа просторних могућности и потенцијала подручја Алибеговца).**

За подручје Сремске Каменице и Алибеговца од посебног значаја су студије и анализе које су коришћене а релевантне за обухваћени простор о природним карактеристикама терена, истражним радовима и инжењерско-геолошка карта ширег простора у којима су утврђени елементи који утичу на услове изградње, реализацију планираних садржаја и заштиту простора.

У поступку израде планова генералне регулације, прибављени су подаци о стабилности терена, и то:

- Елаборат о геотехничким истраживањима и испитивањима терена у зони насеља Боцке са оценом: А) генералне стабилности падине и клизишта, и Б)

геотехничким условнма за израду главног грађевинског пројекта атмосферске, фекалне канализације и водоводне мреже („Институт за путеве" А.Д., Завод за геотехнику, Београда, 2002. година),

- Елаборат геотехничких истраживања и испитивања клизишта Боцке у Сремској Каменици - II фаза („Хидрозавод ДТД" АД за студије, истраживања, пројектовање и инжењеринг са п.о., Нови Сад, 2012. године),
- као и Инжењерско-геолошке карта са катастром клизишта и нестабилних падина на делу територије Новог Сада јужно од Дунава - I фаза, Институт за путеве ад., Београд , 2002.

Анализе постојећег стања су саставни део поступка израде сваког урбанистичког плана, па поред закључака низа студија, представљали су основ за израду Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем ("Службенн лист Града Новог Сада", бој 32/13) и Плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југонстоку Петроварадина ("Службени лист Града Новог Сада", број 8/19).

Поред анализа и студија у претходном периоду за подручје Сремске Каменице и Алибеговца, усвојен је, или је у фази израде, читав низ планова генералне регулације и планова детаљне регулације којима се утврђују просторна организација и конкретне намене за свако подручје у складу са његовим специфичностима н карактеристикама, у складу са анализама постојећег стања, и конретних потреба грађана, као и Града с обзиром да су укључене и надлежне градске управе и надлежна ЈКП са својим програмима и условима.

Као коментар на констатацију о наглом и убрзаном развоју Алибеговца, и да је потребно обезбедити образовне, здравствсне, културне и комуналне садржаје и објекте, наводимо да је тренутно у процедури у разлнчитим фазама доношења и израде десетак планова детаљне регулације, плански основ за њихову израду је било доношење Плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина, којим су се ближе утврдили намена и правци развоја овог подручја.

На подручју Сремске Каменице и Алибеговца, тако се планирају још две средње школе, четири нова објекта социјалне заптите, нови зонски спортски центри ("Сремска Каменица-Парагово", "Чардак"), спортски парковн (Парагово), четири планиране основне школе, осам предшколских установа...

Посебно истичемо да су намене, не само у Нацрту генералног урбанистичког плана, него и у плановима генералне регулације и плановима детаљне регулације дефинисане као флексибилне, како у општеградским и линијским центрима, зонама породичног становања, али и у туристичко-спортско-рекреативним површинама. Намене и садржаји се тако планирају да се, у складу са будућим иницијативама, могу прилагодити како потребама и захтевнма Града, тако и приватним иннцијативама

(сремска страна града посебно је интересантна за изградњу приватних геронтолошких центара, здравствене установе, објекте високог образовања и сл.).

Поводом примедбе да се захтева диверсивикација и додавање садржаја, уколико се тумачи као потреба инвестирања Града у ове садржаје, онда је то у надлежности појединих градских управа.

Неоснована је и констатација да ее не планнрају нове саобраћајнице, нова мрежа улица, одговарајући прнступи Алибеговцу, приступ гробљу нтд., и да су пољски путеви недовољне ширние. Саставни део сваког плана генералне и детаљне регулације је и план саобраћаја, односно утврђена саобраћајна мрсжа. Утврђсна мрежа саобраћајница, односно улица планнрана је у складу са планираним капацитетнма подручја, планираннм садржајима, а то су пре свега зоне ннске густине стаиовања, зоне туризма, спорта и рекреације уз остале комплементарне намене. На снази су и планови искључиво рађени за потребе решавања саобраћаја и саобраћајница, свакако поштујући наслеђену постојећу мрежу атарских путева.

Ннз планских решења на подручју Сремске Каменице и Алибеговца у областн саобраћаја усклађени су и са Просторним планом подручја посебне намене инфраструктурног коридора државног пута I реда бр. 21 Нови Сад – Рума – Шабац и државног пута I реда бр. 19. Шабац – Лозница ("Службсни гласник РС", број 40/11) као и Планом детаљне регулације инфраструктурног коридора државног пута IБ-12 на адмнинстративном подручју града Новог Сада ("Службени гласник РС", број 26/17), којима јс дефинисан и начнн приступа појединим деловима грађевинског подручја у окружењу.

Поред тога, на снази је н План детаљне регулацнје приступног пута гробљу на Алнбеговцу.

Неоснованс су и нетачне констатације да се пренаменом зелених површина планирају општеградски центри. Управо на подручју Сремске Каменице и Алибеговца унапређена су планска решења у мрежи зелсних површина, природних добара, спортских и рекреатнвних површина.

У оквиру Нацрта генералног урбанистичког плана утврђена јс детаљна структура зелених и спортско-рекреатнвнх површина, која јс не само разноврснија од решења у важећем Генралном плану, него се предлаже и далско веће учешће у укупној намени површина. Анализирајући подручје Сремске Каменице и Алнбеговца планира се укупно 507,2 ha што је за 33,5 ha више него у постојећем Генсралном плану.

Па тако, треба истаћн да се у оквиру утврђене мреже зеленила планирају еколошки коридори, дрвореди, паркови којн су под заштитом и паркови специјалне намсне, парковски уређене зелене површнне (паркови суседства), спортски паркови,

парковн-спортски-центри, зоне заштитног зеленила и зеленило у оквиру турнстичко-спортско-рекреативних површина.

На подручју Алибеговца планира се парк шума површине преко 5 ha. У оквиру успостављене мреже зелених коридора, трн се планнрају на подручју Сремске Каменице и Алибеговца.

Нажалост, зоне уз потоке се углавном планирају у складу са прнродним карактеристикама терена, на основу постојећих истражних радова и инжењерско-геолошке карте ширег простора, те због ових неповољних услова, као и због мера заштите еколошких коридора, планнране намене, условн изградње, и реализацнја планираних садржаја се усклађују са овим условима (најчешће важе режими за активна и умирена клизишта у долинн потока као н режимн на нестабилнм падинама н умнреннм клнзиштима).

Међутнм, оно што ће представљати посебан допрннос унапређењу квалнтета живота грађана Сремске Каменице је планирање **"Зелене стазе"**, односно планирана трансформацнја напуштеног железничког подручја у турнстнчко-рекреативни корндор - "Зелена стаза", чнје спровођењс јс предвиђено на основу правила уређења н грађења дефиннсаних Просторним планом подручја посебне намене"Фрушка гора".

Према Простором плану, у оквиру будућег зеленог корндора обезбедиће се континуирано и у потпуности раздвојено кретање пешака и бицнклнста. Објекат некадашње железнпчке станице рсконструисаће се у нзворном облику и прнлагодити новој функцијн простора (угоститељство, сувеннри, занатство, туристичко-информативнн садржаји).

Микро-амбијенти "Зелене стазе", дистрибуирани паралелно са бицнклнстичком н пешачком стазом, повезаће се са постојећом структуром насеља уз обавезно испуњавање услова за удобно и безбедно кретање корисника.

Простори поред "Зелене стазе", у намени зелених површина развнјаће се линијски, у оквирнма некадашњег заштитног коридора железничке пруге, ослоњсни непосредно на "Зелену стазу". Начин уређења и озелењавање зелснпх површина, композиционо и обликовно, треба да буде усклађен са "Зеленом стазом".

Зелене површине ће се планирати искључиво као парковски уређенн рекреативнн простори којн пружају услове за развој садржаја компатибилних намсни стазе (шетне стазе опремљене расветом, урбани мобилијар за боравак у природн, проходни травњацн, платои, инфо пунктови, изложбенн простори на отвореном, дечја нгралишта, терстане на отвореном, терени за мале спортове попут стоног теннса и бочања, скулптурс у природном окружењу и слнчно).

Што се тиче нових садржаја културе, посебно би истакли на подручју Алибеговца планиранн Меморијални комплекс Битке код Петроварадина. Знаменито место Везирац је локалитет нзузетног потенцијала за развој културно-

историјског туризма. С обзиром на висинску коту на којој се налази, са локалитета се отварају изванредне визуре ка околним деловима Фрушке горе и обалама Дунава.

Непосредно окружење споменика подигнутог у знак сећања на Битку код Петроварадина могуће је уредити као засебан, парковски уређен, микроамбијент. Будући меморијални комплекс требао би да пружи могућност да се, кроз приказивање различитих гостујућих изложби, из данашње перспективе сагледа Битка код Петроварадина.

Неоснована је и констатација да се на подручју Поповице,тачније Мошине виле треба створити градски центар са свим неопходним садржајима, с обзиром да за ово подручје је на снази а и у фази доношења план детаљне регулације којим је планирано за овај комплекс (Мошина вила са непосредним окружењем) следеће:

"Садржаји намењени култури, туризму, спорту и угоститељству планирају се на простору на крајњем југу подручја обухваћеног планом.
Простор који поседује изузетне амбијенталне вредности, површине око 4,12ha, формиран је од десетак парцела, где у простору доминира вила резиденцијалног карактера коју користи Аутономна Покрајина Војводина.
У оквиру ове намене планирају се садржаји превасходно везани за област културе (стандардни садржаји културе локалног нивоа: сале за приредбе, изложбени простори, библиотека, простор за младе, клубови, културно-уметничка друштва и сл), спорта и рекреације у смислу отворених спортских терена и мањих спортских објеката прожетих зеленим површинама, као и осталих атрактивних садржаја комплементарних становању: туризам, угоститељство, садржаји у функцији покрајинских органа и сл.
Туристички објекти које је могуће реализовати на овом простору су: хотели, мањи смештајни капацитети (пансиони), угоститељски објекти, објекти везани за вински туризам, конгресни центри..
Дозвољава се становање, али у функцији непосредно везаној за садржаје постојећег/планираног комплекса, односно у функцији обављања делатности (апартман итд.).
Дозвољавају се атипични облици становања (становање за домара, собе за смештај и краћи боравак гостију пословних комплекса и сл.).
При реализацији оваквих простора обавезна је израда урбанистичког пројекта."

У Сремској Каменици на нивоу Града у току су пројекти у Дунавској улици за нову библиотеку и културну станицу, али је то тема одговарајућег плана ниже разраде. (Комуналне површине су планиране у складу са планираним потребама Града, а пре свега треба истаћи планирано гробље на Алибеговцу на преко 30 ha.

Посебно напомињемо, да је осим садржаја који су планиран у оквиру мреже јавних служби, могућа реализација и у приватном сектору, у оквиру других намена према условима који су утврђени за те намене.

Примедба број: 66

(Подносилац примедбе: Небојша Миленковић)

66.1. Први део примедбе се односи на процедуру израде ГУП-а Новог Сада до 2030. године.

Израда ГУП-а није у складу са одредбама става 16. 16а, те члана 45а **Закона о планирању и изградњи** из 2009, те његовим допунама до 2021. у делу који се односи на заобилажење процедуре **ОБАВЕЗНОГ РАНОГ ЈАВНОГ УВИДА.**

Заобилажењем законске процедуре, значајни урбанистички параметри косе са обавезама:

- раног јавног увида, уз примену Правилника о садржају и начину доношења планова
- примена Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу
- примене правилника о класнфикацији намене земљишта и планских снмбола, који се користе у изради ГУП-а и његовом графичком представљању

Изостављање обавезе раног јавног увида такође узрокује да у нацрту ГУП-а не постоје недвосмислено јасне и конкретне стратешке одлуке о којима су грађани (морални бити) обавештени:

- у вези са обавезама из планова вишег реда
- у вези са достигнутим капацитетима за становање, рад и слободне површине
- у вези са основним тежњама и концепцијом предложених решења

У процедуралном смислу, наведено је сасвим довољно да се овакав Нацрт ГУП-а, у целини и појединостима, мора одбацити!

66.2. Други део примедбе су начелне примедбе

Одређујући концепције и принципе развоја града, као и стратешке правце његовог просторног ширења — ГУП се суштински тиче питања побољшања квалитета живљења односно очувања, унапређења и заштите здравља грађанки и грађана Новог Сада.

Нова урбана филозофија Новог Сада мора афирмисати вредности града који дише уместо града у смогу и грчу, како је сада случај. Из предложених решења у нацрту ГУП-а не види се на који који су начин новосадски „урбанисти" узели у обзир индикаторе топлотног загревања (ефекат *стаклене баште)* као ни више него забрињавајуће параметре аерозагађења који, по релевантним мерењима, Нови Сад последњих месеци сврставају међу (аеро)загађеније градове у земљи.

66.3. Трећи део примедбе се односи на непрегледност Нацрта ГУП-а Новог Сада до 2030. године.

Уместо да буде јасан, разумљнв и неподложан произвољним тумачењима — нацрт ГУПА-а безразложно је преобнман (279 страница) те, као такав, представља скуп (пачворк) општих места нлн планова генералне регулацнје који се већ спроводе. Предложена карта са седам (7) врста становања н три (3) врсте градских центара (са још трн подврсте у самом тексту) чини да предложена „решења", уместо конкретна н недвосмнслена бивају тешко уочљнва у обнљу сувишннх детаља — самим тим подложна произвољннм тумачењнма. С тнм произвољностима јавност бн сс суштинскн упознала тек прнлнком доношења измена нлн допуна постојећих регулацнонних планова — када би се предлагачн измена волшебно позвалн на већ донети ГУП што, с обзиром на досадашња нскуства, јесте замка само за неупућене.

66.4. Четврти сео примедбс се односи на појединa решења у планском документу.

66.4.1. Општеградски центри

Крајње пронзвољно дефиннсање општеградских центара, њихово неразумно ширење (посебно у централним градским зонама) и масовна преклапања са зонама планнраног вншепороднчног становања отварају простор урбанистичкој самовољи и корупцнји — што је у супротности са прнпципима хуманог становања, алн н прокламованим цињевнма унапређења друштвеног благостања н одрживог економског н еколошког развоја.

Конкретно: Историја урбаннзма свуда у свету историја је борбе урбаниста и инвестнтора — прн чему одговорни урбаннсти настоје да ннвеститоре *истиснy* што даље од центра града, односно ужих градских језгара као идентитетских **пуктова који чине личну карту сваког града.** Уместо тога, неразумно прошнреним н нејасно дефинисаннм Општеградским центрима, нацрт ГУП-а уже градско језгро (нонако урбаннстички нарушено и наружено нпр „Пупиновом палатом", новоосванулнм *гробницама* на Позоришном тргу нли *тржним центрима* „Лупус" н „Парнскн магазнн" и др.) практнчно *на тацни* непоручује вољн нли зловољ, инвеститора" којн, уместо вредностн које један град треба да баштнни и брани, по правилу препознају искључнво профнт (пр: изградња „Пупинове палате" праћена рушењем „заштићене- зграде Комерцијапне банке, ипн „случај" *криминалног* нестанка новосадских трнчара,...).

Предлог:

Распростраљеност намене општеградских центара значајно редуковатн — уз тек симболично назначење основнних линијскнх центара, који подразумевају поштовање различитих густнна становања (зависно од дела града) те предвидетн обавезу стратешког предвиђања пратећнх садржаја (обданишта, школе, паркови, спортски, културни, устнтељскн и др. садржаји). Такође, **обавезно избрисати**

формулацију о „минимуму 30% становања у општеградског центру“ пошто се у досадашњој пракси иста показала катастрофалном!

66.4.2. Еколошка неодрживост

Скучене су и неравномерно распоређене површине за нове паркове, уз приметно стратешко“ померање зелених зона ка ободима града — што је такође, крајње дискутабилно, пошто се велики део планираних“ зелених површина налази на просторима на којима већ постоје (што правни што бесправни објекти), на шта су грађани указали током јавних слушања ГУП-а.

Превелика је могућност изградње нових стамбених капацитета у односу на нормиране озелењене слободне површине.

Парк-шуме на периферији града недовољне су и неприкладне за свакодневну употребу, те свакако не могу заменити недостајуће паркове и зеленило у близини стамбених четврти.

Зелени коридори нису конкретизовани, те су и они подложни произвољностима, при том су и сасвим улитно остварниви. Неискрена је *тежња* за *повезиваньем* паркова у *зелени систем,* јер у основи *пружа лажну* (искључиво за визуелно-графичку употребу) слику о планираној мрежи зеленила што, на пример, упада у очи „планирањем" парка у зони вишедеценијске бесправне градње, при том на клизишту, што је прворазредно „урбанистичко“ лицемерје.

Лажну *бригу за зеленило* илуструје и одпука претходећа нацрту ГУП-а која на простору Универзитетског парка, као једне од ретких преостапих површина с могућношћу ширења парк-шуме, предвиђа изградњу „Музеја Балашевић“ а преко пута ње наставак станоградње. Концепцијски врхунац *крокодилске* емпатије новосадских "урбаниста“ за зеленило у граду била би евентуална реапнзација овако *планираног* „пројекта“ *Нови Сад на води* (о чему опширније у посебној прнмедби).

Уместо стратешког решавања проблема градских депоније на Клиси и Шангају нацрт ГУП-а крајње неодређено „планира“ изградњу спалионице животињског отпада „у Зонн 4 нли на неком другом месту“, чиме би квалитет ваздуха и хроничин смрад који осећају грађани на Клиси били чак и повећани?!

Предлози:

Зелени коридор као стратешки најбитнији прстен зеленила формирати пратећи потез од Универзитетског парка преко Касарне речне морнарице, Бродоградилишта, Рибарца, Шодроша/Каменичке аде преко Шумске улице, дуж Ветерничке рампе, Новог насеља и зоне с будућим еко-становањем кроз парк-шуму све до планираног археолошког парка — уз повезивање са зеленилом уз Канап ДТД, те обезбеђење шетачко-бициклистичких и рекреативних стаза које бн становницима

Клисе, Видовданског насеља и Великог рита омогућиле рекреативно коришћење одбрамбеног насипа уз Канал ДТД.

Одустати од локације за централни пречистач отпадних вода пошто је у питању потенцијално опасно решење са само једним (1) — уместо до сада планирана два (2) пречистача (посебно за сремски и бачки део града). Са еколошког аспекта крајње је ризично пребацивање још недовољно изграђене канализационе мреже у радним зонама преко канала ДТД, па онда заједно с већ изграђеном канализационом мрежом на десној обали све те отпадне воде града и градских насеља додатно пребацивати, односно доводити на централну локацију за пречишћавање — при том се иста предвиђа на простору земљишта већ угроженог високим нивоом подземних вода и у непосредној близини водоизворишта. Овај урбанистички капамбур немогуће је чак и описати — а камоли замислити његову успешну и еколошки безбедну реализацију!

66.4.3. Социјални аспект

Уместо рада на њеном смањењу, нацрт ГУП-а повећава друштвену сегрегацију и социјалну неједнакост — с једне стране изостављањем обавезе обезбеђења социјалних станова при изградњи нових за тржиште, а са друге, изостанком идеје о стратешком решавању проблема вишедеценијске бесправне градње, на крају и увођењем тешко достижног идеала еко-становања уз парк-шуму на Југовићеву.

Конкретније: цена квадрата новоизграђених некретнина у Новом Саду (која се у просеку тренутно креће око 2000 евра) предвиђеним наставком ексклузивне станоградње у простору централног градског језгра а посебно евентуалном реализацијом „пројекта" *Нови Сад на води* била би вишеструко увећана — те би куповина станова, рецимо, младим брачним паровима на које „урбанисти" воле да се позивају, апи и свима с нерешеним стамбеним питањем, ако већ није, тада постала немогућа мисија!

66.4.4. Саобраћај

Нови Сад је град у равници и не постоји ниједан разлог да се он даље не развија у ширину — те су, са аспекта квалитета живота, криминалне пројекције које додатно повећавају његови густину, односно клаустрофобичност и скученост. Новом станоградњом у ужем и ширем центру града погоршаће се већ незавидна ситуација с превеликом густином и интензитетом саобраћаја те ескалирати хронични проблем недостатка паркинг места.

Предвиђене *пројекције* о наводном дестимулисању коришћења аутомобилског превоза крајње су наивне а евентуално пооштравање обима изграђености паркинг простора уз новоизграђене стамбене јединице нажалост закаснело.

Растерећење прометних саобраћајница свакако се неће реализовати планирањем нових државних путева и изградњом *обилазнице око Новог Сада* која суштински не обилази ништа, пошто се њена реализација планира кроз шири центар града.

Најављена изградња денивелисаних раскрсница и вијадукта би, како се наводи у нацрту, заиста скратила време путовања од Сомбора и Суботице ка Беочину, Шапцу, БиХ и Хрватској — али би „за узврат" становници Нове Детелинаре, Булевара Европе и улица које се на њега наслањају као и делови јужног Телепа добили транзитни саобраћај који би им готово дословно пролазио кроз дневне собе (нарушен квалитет живота у овом делу града довео би и до значајног пада вредности некретнина). Ово још једном показује лицемерну и у основи лажну брига о зеленилу јер би становнике Нове Детелинаре, који већ имају хронични проблем преизграђености и недостатка зеленила — од новоподигнутог парка сада *делио* ауто-пут.

Предлог:

Трансформација Булевара Европе из градске магистрале у државни пут II реда се једноставно не сме дозволити!

66.4.5. Пројекат" Нови Сад на води"

Урбанистички визионарско и еколошки одговорно решавање ЈАВНЕ намене простора на потезу од Касарне речне морнарице преко Бродоградилишта, Рибарца, Шодроша (Дунавца) и Каменичке аде — као логичног и природног наставка постојеће целине Универзитетског парка, Штранда и Београдског кеја — прворазредно је еколошко и урбанистичко питање, и тиче дословног опстанка Новог Сада као града по мери грађана. На овом потезу град би, дословно и метафорички, могао продисати или како предвиђа нацрт ГУП-а — бити засвим обеемишљен и угушен као смислена градска целина!

Дозволом ексклузивне станоградње на простору Касарне речне морнарице и некадашњег Бродоградилишта, са спратношћу од чак двадесет (20) спратова, уз већ описан социјални, али и крајње проблематичан саобраћајни аспект, починио би се урбанистички и еколошки злочин каквом чак и у неславној урбанистичкој историји Новог Сада не постоји пандан!

Ово се, не може „прекрити" позитивним (еколошким) помацима које наведени ГУП предвиђа на простору Каменичке аде, као ни наводном бригом за кајакаше те патетичним причама о марини и новој градској плажи — пошто су се куд-и-камо смисленији предлози за решавање недостатка веслачке стазе чули током јавних слушања ГУП-а.

Као посебно проблематичан видим проблем евентуалне изградње новог насипа, односно делимично померање обалоутврде у корито Дунава како би се наведени урбицид уопште учинио могућим — пошто нети предвиђа да инвестиције (како

материјалне тако и нематеријалне) у реализацији спорног пројекта буду јавне а профит искључиво приватан!

Предлог:

Наведена еколошко-урбанистична целина *Новог Сада на води* једини је простор на ком је, уз очување постојећих стабала (посебно на простору Касарне) могућ засад јединствене парк-шуме у ширем центру града — уз шетачке стазе које би биле изграђене од природних материјала (а не од бетона или бехатона, како је недавно „уређена" парковска површина на Лиману 1).

Проширењем постојећих и реализацијом нових спортско-рекреативних, културних (Кинеска четврт) те туристичко-угоститељских садржаја (пр. на простору бившег Бродоградилишта) — град би, еколошки сензитивним и урбанистички одговорним, визионарским приступом, коначно показао истинску опредељеност ка улагању у побољшање квалитета живота и, што је битније, стратешком приступању питању побољшања и унапређења здравља његових грађана.

Овакво решење подразумева очување аутентичних природно-зоолошких посебности еколошке целине Шодроша (Дунавца) и Каменичке аде, као оазе нетакнуте природе у ширем центру града, као његног логичног и природног наставка. Такође, и решавање проблема свих узурпација и нелегалних заузећа ЈАВНИХ ПОВРШИНА на простору Рибарца и Каменичке аде.

На описани начин урбанистичко-еколошка целина *Новог Сада на води* постала би место на ком би Нови Сад као град успоставио органску везу с властитом реком, на радост и задовољство свих његових грађанки и грађана — уместо привилеговане, инвеститорско-економске клике, како предвиђа овај нацрт ГУП-а.

Све наведено довело би и до значајног унапређења капацитета туристичке понуде Новог Сада — као града који је стратешки опредељен ка развоју ове гране услужне индустрије.

Дилеме, дакле нема, те верујем да их ни чланови Комисије за планове нећете имати. Између нових плућа Новог Сада и места на ком би могла *ницати* аутентична верзија нашег Централ парка или наставка проблематичне станоградње, како предвиђа нацрт ГУП-а — избор је више него лак. Отуда верујем да, као одговорне грађанке и грађани овог града, нећете дозволити наставак станоградње на простору садашње Касарне речне морнарице као ни бившег Бродоградилишта.

Уосталом — Град и његова природна и еколошка добра не могу припадати ником другом осим његовим грађанима. Зар не?!

66.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Законом о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21) и Правилником о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник Републике Србије“, број 32/19) утврђен је поступак израде и доношења докумената просторног и урбанистичког планирања и прописан је поступак излагања плана на рани јавни увид и јавни увид.

Одлука о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године са Решењем о изради стратешке процене утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину ("Службени лист Града Новог Сада", број 55/09) донета је на XX седници Скупштине Града Новог Сада одржаној дана 29. децембра 2009. године и објављена је у "Службеном листу Града Новог Сада" број 55/09.

Као и сваки други правни акт производи правно дејство док се не стави ван снаге, односно док се на основу исте не донесе одговарајући правни акт.

Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник РС" број 72/09) из 2009. године дефинисано је да се Генерални урбанистички план доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја и да се доноси за насељено место које је седиште јединице локалне самоуправе, које има преко 30.000 становника.

Такође дефинисано је и да се за јединице локалне самоуправе за које се по овом закону доноси генерални урбанистички план, планови генералне регулације обавезно доносе за цело грађевинско подручје насељеног места, по деловима насељеног места.

Између осталог утврђено је и шта генерални урбанистички план нарочито садржи.

У прелазним и завршним одредбама Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", број 72/09) из 2009. године, **у члану 215. став 6.** дефинисано је "да ће се поступак израде и доношења просторног, односно урбанистичког плана започет пре ступања на снагу овог закона, наставити по одредбама овог закона, осим за просторне, односно урбанистичке планове за које је обављен јавни увид који ће се окончати по прописима по којима су започети".

У том периоду израђивали су се планови генералне регулације за цело грађевинско подручје града Новог Сада, по деловима насељеног места, кроз које су се такође преиспитивала решења из важећег Генералног плана. С обзиром да је **чланом 216. став 5.** Закона о планирању и изградњи било прописано да "ступањем на снагу плана генералне регулације престају да важе генерални планови, планови детаљне регулације, преиспитани регулациони планови и преиспитани детаљни урбанистички

планови, донети у складу са раније важећим законима о планирању, који су у супротности са планом генералне регулације у периоду када су доношени " поједине одреднице Генералног плана града Новог Сада до 2021.године - пречишћени текст ("Службени лист Града Новог Сада", број 39/06) престале су да важе доношењем планова генералне регулације. Наведена одредница је садржана у одељку "XVI. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ" основног текста Закона о планирању и изградњи из 2009. године.

С обзиром да је 2006. године, Генерални план града Новог Сада до 2021. године који је донет 2000. године, мењан и допуњаван, приступило се изради анализа и студија за потребе израде новог генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, као стратешког документа, односно исходовању услова за израду новог генералног урбанистичког плана.

Интенција је била да се кроз доношење и израду планова генералне регулације које је било обавезно за цело грађевинско подручје града Новог Сада, по деловима грађевинског подручја града Новог Сада, преиспитају још једном решења из важећег Генералног плана града Новог Сада до 2021.године и након тога приступи завршетку израде новог Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године. Грађевинско подручје града Новог Сада је подељено на 17 планова генералне регулације. До сада је донето 15 планова генералне регулације.

Све наредне измене Закона о планирању и изградњи нису мењале суштину која се односи на садржину и функцију Генералног урбанистичког плана. Једина измена,односила се на све документе просторног и урбанистичког планирања, и то на фазу Концепта плана. Концепт плана по моделу Закона о планирању и изградњи из 2009. године је био веома озбиљан и садржајан документ који је подлегао стручној контроли Комисије за планове али није постојао институт раног јавног увида.

Концепт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године верификован је од стране Комисије за планове дана 08.12.2010. године.

У току 2013. године формиран је Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године који је разматран на седници Комисије за планове одржаној дана 27.12.2013. године и поводом кога је Комисија за планове донела посебан Закључак број V-35-04/13-34 од 27.12.2013. године.

У складу са наведеним Закључком надлежна градска управа за послове урбанизма је у наредном временском периоду исходовала тражена мишљења.

Институт раног јавног увида је уведен тек изменама и допунама Закона о планирању и изградњи из децембра месеца 2014. године (("Службени Гласник РС", број 132/14)).

Чланом 130. став 2. Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи ("Службени Гласник РС", број 132/14) прописано је да поступак израде и доношења просторног, односно урбанистичког плана започет пре ступања на снагу

овог закона, наставиће се по одредбама овог закона, осим за просторне, односно урбанистичке планове за које је донета одлука о изради, а који се могу окончати по одредбама закона по којима су започети.

Наведеним изменама и допунама је утврђено да се сам поступак доношења планова за које је донета одлука о изради, може окончати по одредбама закона по којима су започети. То се односи на сам поступак доношења докумената док се садржина уподобљава са важећом регулативом.

Свака измена Закона о планирању и изградњи садржавала је одредбу која се односи на поступак израде и доношења докумената просторног и урбанистичког планирања, како би се омогућило да се та процедура одвија несметано, а у складу са важећом законском регулативом.

Израда Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године није ни први, а ни последњи случај у пракси на којн се примењује предметна законска одредба. Исто правило се примењивало и на започете поступке за издавање одобрења за изградњу, локацијске дозволе, грађевинске дозволе, употребне дозволе и других захтева за решавање по појединачним правним и обавезама, поднетих до дана ступања на снагу измена и допуна, без обзира што су се и у тим поступцима још драстичније промениле правила.

Предметна законска одредба представља вид правне сигурности за све учеснике у поступку.

Примедба је неоснована, с обзиром да је израда наведеног плана започета по поступку утврђеном Законом из 2009. године и да је стручна контрола Концепта плана извршена 08.12.2010. године, за исти се неће спроводити поступак раног јавног увида (јер тада исти није ни постојао као институт), већ ће се наставити процедура стручном контролом Нацрта плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, односно излагањем на јавни увид Нацрта плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана на животну средину, а у складу са Законом.

За овакав став имамо упориште у прелазним и завршним одредбама Закона и свих његових измена, где је дефинисано да се поступак наставља по закону по којем је започет, односно да за урбанистичке планове за које је донета одлука о изради, могу се окончати по одредбама закона по којнма су започети.

66.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Предложено планско решење ГУП-а заснива се на повећању процента зеленила, затим употреби обновљивих извора енергије, афирмацији бициклистичког саобраћаја,

укидању одређених саобраћајница, што ће свакако утицати на побољшање и унапређење квалитета живљења грађана Новог Сада.

Напомињемо да је саставни део ГУП-а и Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину, где је детаљно описан мониторинг квалитета ваздуха, за свих 5 мерних места у Граду Новом Саду, а на основу података које смо добили од Градске управе за заштиту жнвотне средине, односно на основу Завршног извештаја који је радио Институт за јавно здравље Војводине у фебруару 2021. годнне. У оквиру података који су саставнн део Извештаја о стратешкој процени утицаја на жнвотну среднну истакнута су прекорачења параметара PM10 честица на мерној станици „Руменачка", али и прекорачење граничне вредности бензопирена које је забележено на мерној станици у Кању. На основу свега горе наведеног, закључујемо, да је неоснована констатација да новосадски „урбанисти" нису узелн у обзир параметре аерозагађења.

С обзнром да подносилац примедбе истиче да се Нови Сад последњих месецн сврстава међу (аеро)загађеније градове у земљи, истичемо податке из Извештаја о квалитету ваздуха за 2020. годину, где стоји: „Агломерација Нови Сад је имала чист, незнатно загађен ваздух током 2020. године".

У званичном Извештају Градске управе за заштиту животне средине стоји да је квалитет ваздуха 2020. године значајно побољшан у односу на 2019. годину.

66.3 Овај део **прнмедбе није** основаи

Образложење:

Будући да се ради о стратешком документу, чија је методологија израде и структура законом и подзаконским актима јасно прописана н да истн обухвата чак око 11.500 ha простора који је обрађен у предметном документу, упућенима у ову област јасно је да документ садржн све потребне податке и да је у односу на досадашњу праксу израде докумената на територији Републике Србије овог ранга концизно и прецизно дефинисан. У складу са стратешким карактером документа утврђене су и превлађујуће намене, које ће бити детаљно разрађене кроз планове детаљније разраде.

66.4.1

66.4.1 Овај део примедба делом није основан, делом се прихвата, делом се нс прихвата

Образложење:

Предметни појам централних функција егзистира деценијама у урбанистичкој пракси на овим просторнма, као и у подзаконским актима који регулишу ову област. Појам општеградског центра не односн се само на пословне садржаје, већ обухвата и

широк спектар осталих садржаја, као што су јавне службе (у области образовања, здравства социјалне заштнте, културе, органе управе и сл.), зелене површине, спортске садржаје и остале јавне садржаје и просторе који генеришу одређени број корисника. Овај појам односн се нпр. и на значајније саобраћајне правце који у свом профилу и уз њега подразумевају читав спектар пратећих садржаја уз основну намену у залеђу саобраћајног правца. У том смислу су предложени садржаји дефннисани и нормирани рационално у складу са стратешким карактером ово планског документа. Контрадикторно је навођење подносиоца прнмедбе у следећем: "Крајње произвољно дефиннсање општеградских центара, њихово неразумно ширење (посебно у централним градским зонама)", јер у истој реченицн наводи да је центар контрадикторан центру.

Одговорнн урбанистн Града Новог Сада су законом заштнћено Старог градско језгро града Новог Сада и Петроварадннску тврђаву, као и бројне амбијенталне целине у његовом непосредном н даљем окружењу (на бачкој страна града: блокови око Улице Васе Стајића и Алмашки крај, на сремској страни града: Стари Мајур), плановима детаљније разраде сачували и планирали као идентитетске пунктове, који чине личну карту Новог Сада. Такође је овим документом предложено да се као зоне урбаннстичке заштите амбијенталних целина додатно утврде и Јеврејска-Футошка улица н Мали Лиман на бачкој страни града, односно Центар Сремске Каменице на сремској страни града.

Прихвата ее да се у оквиру намене општеградског центра додатно прецизира да општеградски центар поред свега наведеног подразумева и садржаје свих јавних служби, зелене површине и спортске садржаје.

Не прихвата се брисање формулације о "минимуму 30% становања у општеградском центру" будући да се исти односи на шири простор око намене општеградског центра за ниво блока. Предметни параметар не спречава планирање чисто пословних објеката или објеката јавних служби у оквиру намене општеградског центра на нивоу парцеле, како је н наведено у тексту. Наведени параметар је дефинисан како би центрн били континуирано у функцији и како би се обезбедили њихови корисници, имајући у виду светска искуства "одумнрања центара" који нису имали пратеће стамбене намене.

66.4.2. Еколошка неодрживост – овај део примедба се не прихвата

Образложење:

Од усвајања Генералног плана града Новог Сада 2006. године и Просторног плана Града Новог Сада 2012. године, урађено је више студнја, анализа и ревизнја развојног програма канализационог система града Новог Сада, са потребом коначног

дефинисања планског решења даљег развоја канализационог система, који је обухватао и локалитете за пречишћавање отпадних вода.

Документ „Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду", анализирао је више алтернатива и могућих локација за централно постројење за пречишћавање отпадних вода (ЦППОВ). Коначан закључак овог документа је да је потребно реализовати **један ЦППОВ** и да је најповољнија локација "Роков поток". Истим документом дефинисан је и капацитет ЦППОВ "Роков поток", који износи, у првој фази реализације 400.000 ЕС, а коначни капацитет је 500.000 ЕС.

Напомињемо да је "Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду" прихваћена уз позитивни Извештај о извршеној стручној контроли од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01), као и мере које је потребно применити у следећим фазама израде техничке документације.

66.4.3. Социјални аспект – овај део примедбе није основан

Образложење:

Бесправна изградња није изградња која се усмерава, потпомаже или се на било који начин на њу утиче планском документацијом, већ је последњих готово четрдесет година резултат самовоље, непоштовања законске и планске регулативе, као и слободног тумачења прописа. Политичке, економске и последично социјалне прилике у земљи довеле су до огромног броја бесправно изграђених, дограђених или трансформисаних објеката не само у Новом Саду већ у целој земљи, па је у више наврата кроз законске и подзаконске акте покушано да се проблем канализе и реши. Бројни стручњаци слажу се у ставу да се погрешним путем пошло још 1985. године када је донета Одлука о привременој урбанистичкој и грађевинској дозволи која је омогућавала адаптацију и побољшање услова становања власника објекта на властитој парцели за мање објекте (50-80 m²). Објекти су од мањих интервенција јако брзо почели да нарастају у обиму од неколико стотина па и хиљада квадратних метара. Мотив да се превазиђе рестриктивни урбанизам, који је бранио градњу пре завршетка планске регулације, претворно се у своју супротност. (Предметна Одлука је укинута 2003.) Многе од зграда изграђене су уз привремену грађевинску дозволу и опстају несрушене до данас или су успешно легализоване.

Први закон о легализацији донет је 1997. године, а потом, као део Закона о планирању и изградњи, 2003. године. Законом о планирању и изградњи покушало се стати на крај нелегалној градњи и дотадашњу градњу превести у легално стање. Тај закон је омогућио легализацију објеката који су бесправно изграђени до његовог ступања на снагу, и то као прелазно законско решење. Циљ је био окончање до тада

заснованих односа бесправне изградње, при чему би евентуална нова бесправна изградња била санкционисана, уклањањем бесправно подигнутог објекта н кривичном одговорношћу. Покушаји легализације су настављени доношсњем закона 2006. 2009. н 2011. године, односно посебног закона 2013. године - Закона о легализацији објеката, али су ефекти свнх ових закона билн скромни, а бесправна изградња се наставнла. Последично је 2015. годинс донет Закон о озакоњењу објеката („Службени гласник РС", бр. 96/2015, 83/2018 и 81/2020 – одлука УС). Све време трајања различитих законских решења која су се тицала нелегалне изградње, планирање је по сили ствари морало бити у складн са одредбама закона, а понекад на уштрб добре праксе планирања. У важећем Закону о озакоњењу члан 2. прописује да **озакоњење представља јавни интерес** за **Републику Србију**. То конкретно значи да, осим подношења захтева, подносилац не може да управља тим захтевом, односно захтев не може да се повуче. Једном започет поступак не може бити обустављен вољом подносиоца, већ можс бити окончан једино решењем органа надлежног за послове озакоњења. Та су решења у великој мери утицала на слике свих градова у земљи, па тако и Новом Саду, па се никако не може рећи да су планови утицали на легализацију, већ је процес обрнут. Урбанистичка планска докумснтација у складу са законом инкорпорира, тамо где је то могуће, изграђене објекте у планове, а то у великој мери ограничава планирање на „академски" начин.

Напоминьемо и да је, као и евиденција и решавање предмета легализације бесправно изграђених објеката, тако и контрола градилишта (без обзира да ли су у складу са законском и планском регулативом) изван надлежности ЈП „Урбанизам" који нема могућности да регулише и заустави бесправну изградњу.

Генералним урбанистичким планом предвиђа се могућност изградње станова за стамбену подршку (социјално становање):

„Стамбена подршка (у складу са законским регулативама) подразумева изградњу станова под повољним условима, за лица која сопственим средствима нису у могућности да за себе и чланове свог породичног домаћинства реше стамбено питање према тржишним условима. Локалитети за овај вид стамбснс изградње дефиниса̀ће се унутар зона намењених становању, плановима генералне и детаљне регулације, у складу са власничком структуром земљишта и другим захтевима инвеститора. Просторно, типолошки, функционално овакви станови не одступају од осталих у намени становања те за њих важе сви услови дефинисанн за ову намену.

Један од локалитета планира се у Улицн Момчила Тапавице на Новом насељу."

Дакле, просторно, тј. у домену урбанистичке регулације, станови стамбене подршке не разликују се од осталих структура намењених становању (нарочито како би се избегла социјална и свака друга врста сегрегације). Град, односно држава, организују

систем који омогућава изградњу станова који ће се уступати под посебним, економски повољним условима.

Бесправна изградња је изградња супротна урбанистичком планирању, те као таква потпада у надлежност служби инспекције, тј. спровођења планова и закона. Урбанистичко планирање нема алата да заустави бесправну изградњу.

Што се тиче тешко достижних планова (еко становање), сваки, а нарочито генерални урбанистички план ради се за будућност и очекивани развој и напредак. Планови се могу, али и не морају остварити у очекиваном временском периоду. Ако се створе сви услови за реализацију, план ће се остварити. До тада, простор ће се сачувати за потенцијални будући развој.

Део примедбе који се односи на раст цена некретнина у Новом Саду није основан

Образложење:

У Новом Саду се у дужем временском периоду региструје тренд повећане тражње за непокретностима. Као последица овако растуће тражње од 2013. године се бележи континуирани раст просечне цене непокретности.

Опште је правило да неравнотежа на страни тражње у односу на понуду било ког добра утиче на раст цена тог добра. Због тога је за очекивати да раст понуде на тржишту непокретности у једном тренутку утиче на стабилизацију цена, а не како је у примедби констатовано на њихов даљи раст.

Непокретности су добра која имају и одређену специфичност у односу на друга добра на тржишту. Наиме, непокретности поред своје употребне вредности (за становање) за кориснике у одређеним привредним околностима представљају и тзв. чуваре вредности, те евентуално потенцијал за додатни приход од издавања.

Фактори који утичу на раст цена непокретности су бројни, а најважнији фактор је раст платежно способне тражње услед значајно доступнијих и повољнијих извора финансирања. Тако да би се могло закључити да је раст цена непокретности у директној сразмери са обарањем камата на стамбене кредите (у 2006. години су рецимо камате на стамбене кредите били на нивоу од око 8-9%, а данас се крећу у распону од 1,8-3%). Дакле, раст цена непокретности је у одређеној мери и последица мање вредности новца у којима се цена непокретности изражава, што се у економији означава термином инфлације.

Потребно је истаћи и да је до пре око четири године промет на тржишту непокретности био обележен изузетно великим ризиком од махинација (дупле продаје). Увођењем апликације за евидентирање прометоване непокретности овај ризик је готово елиминисан. Ова чињеница значајно олакшава промет на тржиту непокретности, што такође у одређеној мери утиче и на раст њихових цена.

Тренд раста цена непокретности није ексклузивитет само наше средине, већ се нсти бележи и у другнм градовима у Србији, као и у нностранству (чак и у већој мери).

Треба приметити да је раст цена непокретности у директној корелацији са монетарном политиком водећих светских економија, а чије се последице осећају и код нас. То се пре свега односи иа обарање референтних каматних стопа централних банака водећих светских економија, те на мере ублажавања последица пандемије кроз упумпавања огромне количине готовине у њихове економије. Треба нстаћи и да све привреде у свету користе ове трендове на тржишту непокретности како би увећале свој привредни раст, новостворену вредност и одложнле улазак у рецесију.

Сасвим је реално очекивати да ће изградња ексклузивних стамбених објеката на одређеним просторима у Новом Саду, утицати на дистрибуцију становништва у простору спрам њихове економске моћи. На тај начин би простори из којих се део становништва повлачи због пресељења на ексклузивније локације остао упражњен за део становништва са слабијом економском снагом.

Раст цена грађевинског материјала на глобалном тржишту је још један од објективних узрока раста цена некретнина.

Све наведсно већ у довољној мери указује на комплексност питања цена непокретности, те се овај проблем не може лако објаснити на начин на који је то покушано у примедби која је поднета.

Обуздавање цена непокретности ее може у одређеној мери регулисати инструментима и мерама пореске политикс, што није и не може бити део урбанистичког аспекта планирања. Решавање стамбених проблема младих брачних парова је у домену одређених субвенција и подетицаја од етране државе, а у оквирима њене економске снаге.

66.4.4. Саобраћај – овај део примедба се не прихвата

Образложење:

Одговор исти као за примедбу број 44.

Део примедбе који се односи на трансформација Булевара Европе из градске магистрале у државни пут II реда није основан јер ГУП треба да прикаже постојеће стање категорнзације државне путне мреже коју не одређује обрађивач плана него управљач пута, а то су ЈП "Путеви Србије". Одлуком о уевајању референтног система мреже државних путева Републике Србије број 953-23137 од 08.10.2021. део Булевара Европе је проглашен Државним путем II реда број 111 што је обрађивач плана и означио. Међутим, без обзира да ли је Булевар Европе државни пут или није, он је третиран у ГУП-у као градека магистрала која по својнм карактеристикама има много

већи капацитет и ниво услуге него Државни пут II реда за који су довољне само две саобраћајне траке укупне ширине 7m колико има исти тај пут у ипр. насељу Руменка.

66.4.5 Пројекат" Нови Сад на води" - овај део примедбе је делом неосиован, а делом се не прихвата

Образложење:

Стратешки циљ Града Новог Сада је његов изласак на реку. Нови Сад је изградњом делова града уз Београдски кеј, купалишта Штранд и Универзитетског комплекса, као и изградњом шеталишта уз Дунав на неки начин остварио овај стратешки план. Међутим прекинути контакт с обалом у делу некадашње индустријске зоне и касарне речне флотиле, неуређени простор Каменичке аде и Рибарског острва, указују да се излазак на реку и даље посматра као визија просторног развоја од изузетног значаја, односно као еколошка, урбанистичка, економска и социјална ревитализација Града у целини. Поштовање природних услова испоставило се као потребан, али не и довољан квалитет у обликовању приобаља на левој обали Дунава. Успешна трансформација приобаља огледа се у снази урбаног дизајна као средству за постизање бољег и квалитетнијег јавног простора на обали, прихваћеног од стране корисника. Приликом опредељења за планиране намене узет је у обзир постојеће стање, анализиране природне карактеристике обале, морфологија, приступачност и карактер, али и сагледао друштвени и културни идентитет средине.

Каменичка ада и Рибарско острво остају главна спортско-рекреативно-туристичка зона у оквиру плана али и града у целини. У оквиру ових целина планира се висококвалитетни пејзажни простори, са визуелним и физичким приступима обали током целе године, односно формирање приобаља које представља место зелене оазе, рекреације, спорта, туризма али и место где се станује и ради. Такво решење подразумева да приобаље постане привлачно и приступачно, што је и урбани и социјални квалитет, свим становницима града.

Генералним планом града Новог Сада до 2021. године подручје је намењено за туристичко-спортско-рекреативне површине и купалиште. Имајући у виду да се плановима детаљније разраде, узимајући у обзир смернице и претежно планиране намене, простор Каменичке аде планирао за парковску површину од 24ha, садржаје спорта, туризма, пословања, и значајну мрежу саобраћајних површина, у Нацрту генералног урбанистичког плана Новог Сада до 2030. године, простор Каменичке аде планира се највећим делом за парк-шуму (око 56 ha), делом туристичко-спортско-рекреативне садржаје и градску марину. У складу са условима, на подручју Каменичке аде чува се станиште НСА 22а и НСА 22б. Из претходних планова задржано је планирање веслачке стазе и купалишта.

Веслачка стаза је објекат који се планира већ 40 година у назад, у генерацијама урбанистичких планова. Доградњом нове одбрамбене линије и реализацијом веслачке стаз, водене површине ће се са садашњих 20 ha повећати на 29 ha. Уређење веслачке стазе ће бити од природних матернјала. Дно н косине веслачке стазе ће бити водопропусне као што је то сада случај са рукавцем Шодрош. Веслачка стаза ће имати контролисани ниво воде на коти од 74,50 m н.м., и омогући ће константно напајање водом кореновог система бнљних врста на Каменичкој ади. Такође, веслачка стаза ће побољшатн укупнн водни режим како на простору Каменичке аде, тако и на јужном Телепу, Адицама и Лиману. Веслачка стаза ће представљати будући центар водених спортова, са новом градском плажом, и сматрамо да је неопходна Граду Новом Саду. Веслачка стаза ће бити окружсна природнпм амбијентом и биће бнолошки активна. Биће доступна како професионалним спортистима, тако и свим осталим рекрсативцима, који желе да се опробају у воденим спортовима.

Доградња одбрамбене линије је неопходно ради планирања туристичко спортско рекреативних садржаја на Каменичкој ади, пре свега веслачке стазе, која према ФИСА стандардима мора бити у брањеној зони. Реализацнјом планираних садржаја створио би се изузетно вредан урбани потез који би објединио туристнчко-спортско-рекреативне садржаје уз обалу Дунава, отварајући Граду нове развојне перспективе за привлачење нових инвестиција и реализацију капиталних пројеката.

Планирање нове, односно још једне одбрамбене линије око зоне бродоградилишта (које до сада није обрађивано плановима детаљне регулације, имајући у виду делатност која се обављала), која је мањи део дограђене одбрамбене линнје у целини, омогућава реализацију планираних садржаја у складу са Законом о водама. С обзиром на то да време и ново окружење доноси и дух промена које имају великог одраза на урсђење простора, у оквиру приобаља на левој обали Дунава, традиционално планираног за спортско рекреативно-туристичку намену, преиспитала се целисходност планирања на деловима подручја и друге намене и већи интензитет коришћења простора.

Простор бнвшег бродоградилишта са окружењем и простор садашње касарне речне флотиле планира се за намену општеградски центар. Планирање ових намена је у складу са идејом о мултифункционалности обале која у пракси представља један од основних приступа у артикулацији и планирању урбаног приобаља. Планирана намена површина је, овако како је презентована у генералном плану, преовлађујућа, стратешка, и представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду. У тексту Нацрта Генералног урбанистичког плана у подтачки „6.3.1 Општеградски центри" наведено је „Објекти који се граде у центру могу бити пословнн, пословно-стамбени или стамбени...У оквиру традиционалних и општеградских центара могуће је планирати следеће намене, односно делатности: трговину на мало, канцеларијски простор, услужно занатство, угоститељство, садржаје културе, органе управе, садржаје

образовања, здравства и социјалне заштите и просторе стамбене намене у одређеном проценту. Простор око бродоградилишта се планира као јаван, а сам комплекс са непосредним окружењем се планира као простор са визуелним и физичким приступом обали током целе године, као отворен комплекс који својим садржајима је у интеграцији са планираним површинама јавне намене (шеталишта, спорт и рекреација) којима је окружен.

Када је у питању простор садашње касарне речне флотиле, разлика у односу на важећи Генерални урбанистички план је што је простор задржан у целини, и као такав намењен за претежну намену општеградски центар, за разлику од важећег Генералног урбанистичког плана који је простор делио на два дела, планирањем продужетка Булевара деспота Стефана. У даљој разради утврдиће се правила уређења квалитетног постојећег зеленог фонда у парковску површину, као и потенцијалних зона за рекреацију, с обзиром на то да је део простора у заштитној зони насипа.

Имајући у виду све наведено, сматрамо да решење подразумева очување аутентичних природних особености приобаља са једне стране, „проблем узурпације и нелегалних заузећа јавних површина" на простору Рибарског острва и Каменичке аде, успостављање везе урбаног дела града са реком Дунав и унапређење туристичке понуде Новог Сада.

Примедба број: 67

(Подносилац примедбе: Марина Мишков)

Подносилац примедбе наводи бројне квалитете Црне куће те да се иста не сме срушити.

Примедба није основана

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО ОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 2/08, 40/10, 34/17 и 8/19), односно на НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ који је у поступку усвајања, а не на Генерални план.

Примедба број: 68

(Подносилац примедбе: Зоран Јањетов)

Подносилац примедбе захтева да се задржи објекат Црне куће на парцели бр.9875 КО Нови Сад I и да се не планира спајање са парцелама бр.9873 и 9873 ради изградње вишепородичног стамбеног објекта.

Примедба није основана

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО ОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 2/08, 40/10, 34/17 и 8/19), односно на НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ који је у поступку усвајања, а не на Генерални план.

Примедба број: 69

(Подносилац примедбе: Душан Вуков, Елена Вуков, Бојан Ранковић, STAR CORP DOO за производњу, трговину и услуге)

Примедба се односи на парцеле број 2688/1 и 2686 К.О. Петроварадин, које се налазе уз Каменички пут.

Подносиоци примедбе предлажу да намена обе наведене парцеле буде општеградски центар, а не како наводе само на деловима поменутих парцела, јер је то јединствена грађевинска парцела.

Примедба се прихвата

Образложење:

У наставку комплекса телевизије ће до предметне парцеле бити дефинисана намена општеградски центар.

Примедба број: 70

(Подносилац примедбе: Ања Кривокапић и 4904 идентичне примедбе грађана)

Подносиоци примедбе траже да се план одбаци у целости и упути на даљу дораду

У образложењу се наводи да је у нацрту плана је примећена неусаглашеност са планом ширег подручја, Просторним планом Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада" бр. 11/12 и 9/21).

70.1. На простору некадашњег Бродоградилишта и Речне флотиле (Морнарице) у Нацрту ГУП-а се планирају општеградски центри, а Просторним планом ове површине намењене су спортско-рекреативним садржајима. Просторни план упућује на задржавање простора од Штранда до Каменјара за спортско рекреативне садржаје.

„Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекреацију, која се одвија спонтано, планирају се у оквиру простора у којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у Новом Саду су: Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара".

„Подизање и заштита зелених површина засниваће се на уређењу постојећих и повећању зелених површина, пре свега, уз обале Дунава, повезивању зеленила у целовит систем и обезбеђењу равномерног распореда"

„У зони приобаља Новог Сада планира се изградња спортских и рекреативних садржаја, али се не планира изградња спортских хала које би својим димензијама доминирале у простору.

70.2. Просторни план упућује на два централна постројења за пречишћавање отпадних вода, док је у Нацрту ГУП-а, предвиђен један.

„Централна постројења за пречишћавање отпадних вода предвиђају се у Новом Саду ("Север IV") и Петроварадину ("Роков поток"). На постројење за пречишћавање "Север IV", капацитета 450.000ЕС, оријентисаће се отпадне воде са подручја бачке стране Новог Сада и насеља: Футог, Ветерник, Кач и Будисава. На постројење за пречишћавање "Роков поток", капацитета 25.500ЕС, оријентисаће се отпадне воде, највећег подручја сремске стране Новог Сада и насеља Буковац."

70.3. Просторни план као једну од мера за смањење штета од поплава предвиђа неинвестиционе мере: „Смањење директних и индиректних штета од поплава, односно, за повећање укупне ефикасности мера заштите од поплава примењиваће се неинвестиционе мере на просторима угроженим поплавама, односно, спроводиће се рестриктивна изградња, уз примену услова изградње у плавним зонама или спречавање изградње у угроженим, али неадекватно заштићеним зонама."

„Према концепту одбране од поплава задржавају се постојеће трасе примарних насипа дуж Дунава од Челарева до Ковиља са секундарним насипима: "Футог", "Ветерник", "Шумска улица" (привремено) и делимично "Каћки"".

„Секундарни насип "Шумска улица" задржава се као друга одбрамбена линија до потпуне реконструкције прве одбрамбене линије, до нивоа одбране од хиљадугодишње високе воде Дунава и то на деоници од улице Шумске до насипа "Ветерник".

70.4. Према Закону о водама ("Службени гласник РС"\ бро) 30/10) дефинисане су забране и ограничења (члан 133.) на водном земљишту и у том смислу се дефинише заштитни појас уз примарни насип (прва одбрамбена линија), ширине 50 т према брањеном подручју и 10 т према небрањеном . Нејасно је како је извршена промена намена површина у приобаљу из спортско рекреативних у општеградске центре, под претпоставком изградње новог насипа. Постоји ограничавање у тексту Нацрта, да је измена условљена изградњом новог насипа, али сматрамо грубим прекршајем и занемаривањем јасно дефинисаних законом прописаних услова.

70.5. Захтевам да се на површини означеној стрелицом, на парцелама 1741/1, 1736, 1742/1, 1740/1, 1735, 1743/1, 1734, 1744/1 на Телепу, формира парк и избрише општеградски центар. Преко 3000 потписа станара са овог подручја је захтевало парк.

70.6. Нацрт плана не предвиђа неопходну заштиту и одрживо коришћење простора - коп код Тржног центра „Родић" (НСА10а,б) Ово подручје је евалуирано од стране Покрајинског завода за заштиту природе. У табели са означеним подручјима овај локалитет недостаје, а затим изостаје и на свим даљим прнказима подручја Еколошке мреже на територији Града Новог Сада. Ускладити решења са овом чињеницом.

70.7. На основу "Студије становања за генерални план Новог Сада", документациона основа за ревизију генералног урбанистичког плана Града Новог Сада, коју је издало ЈП "Урбанизам", децембра 2009. године јасно је да потребе за новнм објектима вишепородичних стамбених зграда већ тада нпје било. Према подацима које сте самн објавили у том документу наведено је да је број станова према броју домаћинстава довољан до 2029.године. Ту годину сте навели као врхунац раста броја становника града и у нстој студији наводите да ће након тога број становника опадати. На страници број 6. бавите се темом „Прогноза" у којој то и јсно закључујете. По садашњем извештају нове стамбене зоне, поготово вншепородичних стамбених зграда нису потребне Граду Новом Саду и инсистирамо на томе да се спрам тога ГУП и уприличи. У ту сврху потребно је да коригујете урбанистичке показатеље, како би повећали квалитет живота становника града. Јасно сте навели да „становање не задовољава крнтеријуме комфора када је површина у питању." на страни 3, наведеног документа. Да би се повећао комфор становника града предлажемо да уместо повећања зоне градског центра уведете:

парцеле које ће бити зеленило унутар градских зона - оформите нове паркове!

повећајте минималну величину парцеле (породичне на 450 м2,вишепородичне 1200 м2)

смањите висину и спратност вишепородичних стамбених објеката

смањите број стамбених јединица за породичне стамбене зграде

смањите степен заузетости парцела (30%)

смањите минималну бруто развијену површину

уз пословне објекте додајте обавезне зелене површине (30%), поготово у зонама које су дефинисане као општеградски центри уз инсистирање на кровним баштама и фасадним вртовима.

70.8. Са сремске стране, у простору подножја Тврђаве, скоро уз Дунав је по претходном плаиу био спортски центар. У новом плану овај простор је намењен објектнма општеградског центра. Захтевам одбацивање оваквог решења, јер сматрам да ће се угрозити визура и видљивост Петроварадинске тврђаве као централног елемента овог простора. Ово представља у великој мери смањивање зелених површина, што је у директној супротности са стратегијама и студијама којима је вођена израда овог Нацрта,

као и јасним захтевима грађана. Не желим да се у Новом Саду деси ситуација као у Београду на Калемегдану.

70.9. На Авијатичарском насељу планирани спортски парк је изменама ПГР-а промењен у вишепородично становање. Део планиране површине спортског парка је већ у процесу изградње. Предлажем и захтевам да се на преосталој површини од 3,5ха према Булевару Европе изгради нови парк са елементима спортске рекреације и одмора, како се у поглављу 5 у делу Детелинара-Авијатичарско насеље и наводи, посебно имајући у виду велики број станова и корисника истих.

70.10. Простор Епархије бачке је у плану обележен Епархија Сајлово-Српска православна црква, али није дефинисана намена тог простора. У тексту плана се предлаже да простор поприми карактер парковски уређене површине. Предлажем да се то стави као планска одредница, посебно имајући у виду Амерички платан на Сајлову и мноштво другог вредног дрвећа које чини микроцелину нетакнуте природе. На зацевљеном каналу и у непосредној околини овог подручја, које је у претходних годину дана девастирано, забележено је преко 19 заштићених и строго заштићених врста птица као и бројни становници барског екосистема који су изгубили станиште. Парк на простору Епархије и Спортски парк на остатку површине некад планираног би донекле смањили утицај лоше изведених решења у непосредној околини.

70.11. Захтевам да се Рукометни терен у Дунавском парку дефинише као спортски центар, а не као општеградски центар како је наведено у графичком приказу. Имајући у виду локацију, девастираност и небригу за исти, сматрам да ово може бити предмет спекулације и даљег уништавања вредности и јавног интереса зарад профита појединаца. Исправити и у текстуалном делу.

70.12. Захтевам да се простору спортског парка на Новом насељу (по важећем ГУП-у) не мења намена у спортски центар и спортско-рекреативне површине. Ново насеље већ има 30 хектара планског одвојеног простора у намени градских, зонских и осталих спортских центара и рекреативних површина који покривају цео дијапазон тематских целина у домену спорта, уз могућност да се у време реализације дефинишу нових и недостајући садржаји, а у складу са потребама становништва. Са друге стране, заједно са околним насељима (Ветерник, Телеп), не постоји ниједан расположив простор у функцији зонског парка. Пренамена јавне парковске површине ове величине и потенцијала представља планирање мимо норматива о просторном распореду зонских паркова, прописаних управо овим нацртом ГУП-а (1.5 км).

70.13. Новоформирани парк код ранжирне станице је величине око 5 хектара. Осталих 6 кектара су наводно због статуса заштићеног јавног добра плански означени као општеградски центар. План уопште не помиње нити препознаје тачне границе зоне општеградског центра која треба плановима нижег реда да буде разрађена служби парковских садржаја. Ово даје отворену могућност да се дан после усвајања ГУП-а ПГР-ом уз парк изради хотел, ресторан, пословно стамбени објекат

Тражимо да се граница новог парка (у габаритима од 11 хектара) плански јасно дефинише, и уведе обавеза разраде зона општеградског центра унутар тих граница искључиво у служби парковске намене и културе.

70.14. Просторно мапирање парковских површина у неизграђеној зони уз Булевара Европе би могло бити много функционалније и сврсисходније уколико би парк био ближи зонама становања. Северно од улице Радомира Раше Радујкова било би приоритетније искористити потенцијал и постојећу парковску површину проширити до Булевара Европе. Са друге стране, можда није неопходно формирање парка у делу који се налази између две радне зоне (јужно од ранжирне станице), и махом је земљиште у приватном власништву.

70.1-70.14

Примедба се делимично не прихвата, делимично није основана и делимично се прихвата

Образложење:

Одговор исти као на примедбу бр. 46.1 - 46.14

Примедба број: 71

(Подносилац примедбе: Градска управа за културу Града Новог Сада)

Примедбом се тражи да се на простору између Кинеске четврти и Моста слободе у мрежу објеката културе угради планирани Музеј сећања на жртве Новосадске рације.

Прнмедба се прихвата

Образложење:

Тражени садржај ће бити имплементиран.

Примедба број: 72

(Подносплац примедбе: Мирослав Окука, Таркет доо Бачка Паланка)

Примедба се односи на парцеле бр. 3987/1,3987/2, 3987/3, 3987/4 и 3987/8 КО Нови Сад I, које су већим делом, Нацртом Плана у претежној намени „становање са пословањем“ оснм мање зоне уз Партизанску улицу која је намењена „општеградском центру“.

Тражи се да на свим парцелама подносиоца примедбе преовлађујућа намена буде „општеградски центар“, односно да ова намена буде дефинисана северно од Улице Хаџи Ђерине, до Партизанске.

Као образложење, наводи се да би намена „општеградски центар“, погодовала стратешким плановима компаније Таркет. Сматра се да би прихватањем примедбе изашли у сусрет даљем развоју новосадске привреде.

Примедба се прихвата

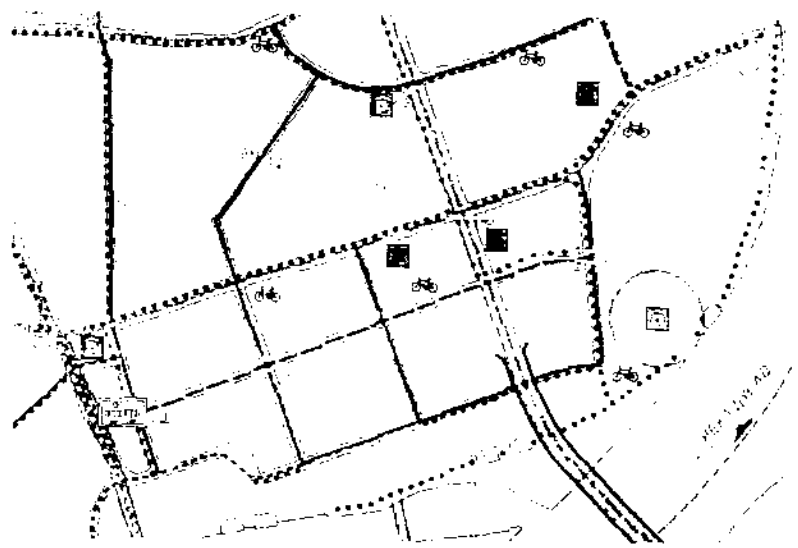
Образложење:

Предметни саобраћајни правац Партизанске улице представља изузетно значајан простор за Град Нови Сад, те је могуће у предложеном обухвату планиратн тражену намену.

Примедба број: 73

(Подносилац примедбе: Борис Приселац и 242 идентичне примедбе грађана)

73.1. Први део примедбе се односи на планирану јавну гаражу у урбанистичком блоку број 176, у Улици Вељка Петровића.



Подносилац примедбе сматра да треба одустати од изградње ове гараже, уз образложење да се јавне гараже ван центра града нису показале као успешан пројекат у Новом Саду (за пример наводи јавну гаражу у оквиру СПЦ "Војводина" и јавну гаражу "Макстон" – обе раде далеко испод могућих капацитета.), јер грађани нису спремни или нису у могућности да плаћају годишњи закуп паркинг места. Такође, изградњом спратне гараже би се умањио квалитет становања:

- уништавањем зеленила које може да буде део квартовске зелене површине,
- нарушавањем квалитета ваздуха услед повећаног саобраћаја и повећане емисије издувних гасова из саме гараже, али и чињенице да би изградњом овог објекта, не неколико метара од постојећих зграда, било спречено природно проветравање околног простора;
- затварањем визуре према обали Дунава (оснм естетског има и економски ефекат због умањења вредности станова који би били орјентнсани према гаражи).

Подносилац примедбе предлаже да се на месту где је планирана гаража уреди јавни, озелењени, бесплатни паркинг, уз садњу стабала на сваких неколико метара, како то предвиђају прописи, и тиме обезбеди највећа густина паркирања. Да се оближња уска и тешко проходна Улица Милке Гргурове претвори у једносмерну улицу и да се на једној страни коловоза, целом његовом дужином изграде уређена паркинг места.

Подносилац примедбе се позива на ПГР Лнмана са Универзитетским центром (2165), којим је онемогућено повећање стамбених јединица на Лиману 1, а самим тим нема потребе ни за повећањем броја паркинг места.

73.2. Други део примедбе се односи на трасе трамваја кроз кампус.

Подносиоци примедбе поздрављају развој ефикаснијег подсистема јавног превоза, али сматрају да трасирање кроз кампус није оправдано, те да Универзитетскн град треба да остане пешачка зона због велике фреквенције студената и запослених.

Подносиоци прнмедбе предлажу да се траса помери на Улицу др Симе Милошевића и право настави до Булевара цара Лазара и Стражиловске. Пешачку зону би било пожељно ограничитн улицама др Симе Милошевића, Булеваром цара Лазара, Јнричековом и са стране Универзитетског парка спојити са кејом.

73.1. Део примедбе се делом прихвата, а делом није основана

Образложење:

Одговор је исти као и за примедбу бр.18

73.2. Део примедбе није основан

Образложење:

Део примедбе која се односи на то да трасирање трамваја кроз кампус није оправдано је неоснована зато што је у Генералном плану постоји реченнца која каже следеће: "Предлог линија ефнкаснијег подсистема јавног превоза изнет у претходној табели се можс једино мењати израдом одговарајуће Студије из предметне области". То значи да је Генералнн план оставио могућност мењања предложених линија ефикаснијег подсистема јавиог превоза алн не на основу паушалне процене појединаца,

него на основу одговарајуће студије јавног превоза. На основу тога, јасно је да се у овом тренутку не могу мењатн предложене линије које су у Генералном плану приказане као резултат "Иновације студије увођења електричних видова превоза путника у Граду Новом Саду" која је рађена 2011. године, али се могу мењати у будућности након израде одговарајућих студија и анализа.

Примедба број: 74

(Подносилац примедбе: Маријана Мутавчиева и 611 идентичних примедби грађана)

74.1. Први део примедбе се односи на пренамену простора спортског парка на Новом насељу у комерцијалнн простор.

Подносилац примедбе сматра да је пренамена неизграђеног простора (5 ha) из спортског парка у простор комерцнјалне намене, па макар они били и спортског карактера, неутемељена и да занемарује потребе грађана. Захтева да се намена спортског парка на Новом насељу задржи.

У образложењу се наводи да:

у западном делу града нема ниједан парк – нема га Ново насеље, Ветерник, Телеп, те да Нови Сад у последњих неколнко деценија није опремио ниједан парк (по нормативу струке површнне бар 5 ha), а многе је избрнсао из планске документацнје и заменио стамбеним комплексима. Како је интензивна станоградња у потпуној диспропорцији са ширењем зеленнх површнна, пренамена предметне површине у простор бнло које друге намене је погубан, јер оставља десетине хиљада људи западног дела града без иједног парка у окружењу н шансе да га, у елнчним габаритима, икада добију другде.

Спортских центара има довољно, а у непосредној блнзини предметне локације се налазе: фудбалски стадион спортског центра „Младост", тениски терени, простор намењен изградњи базена, простор будућег спортског центра „Југовићево, који ће реализовати атлетску стазу и дворану, отворене н затворене терене. Ширење спортских центара је позитивна ствар, али то не сме бнти реализовано на рачун смањења јавних парковских новршина чији недостатак гуши становнике Новог Сада.

Резулатати демографске студије указују на низак наталитет и старење становнништва, а нацрт ГУП-а Новог Сада до 2030. декларативно дефинише стратегију развоја и планирања која акцентује најрањивије категорије становништва. Овом планском променом се најрањивија и најбројнија категорнја становнништва изопштава, уклањањем њима доступног и неопходног простора за одмор, кретање, соцнјалну интеракцију, слободне и спонтане активности на отвореном, за кос се не купује улазница. Такође, деца све мање времена проводе у природном амбијенту а ти утнче на смањење моторнчких и интелектуалних способности, те здравствених поремећаја. Деци

с неопходни садржаји на отвореном. Време пандемије, као нова реалност, показало је колнко су отворене парковске површине важне за очување психофизичког здравља становништва.

Од 2015. годнне приватна компаннја Галенс Инвест је власник земљишта спортског парка на Новом насељу, а у марту је иста компаннја нздала саопштење за медије у којем каже да је постала власник земље у намени парка да би ту саградила „модеран спортски центар". Да ли још један спортски центар треба инвеститору или грађанима? Да ли је профит изнад јавног интереса, а уместо улагања буџетских средстава у привођење овог парка намени, исти великодушно уступљен приватном капиталу?

74.2. Други део примедбе се односи на просторно мапнрање новог парка код ранжирне станице.

Подносилац примедбе наводи да је 2021. године 12.736 Новосађана потписало Петицију за очување зелених површина на Новом насељу, Сателиту и Детелинарн, где је једна тачка бнла формирање парковског простора између Новог насеља и Детелннаре, дуж Булевара Европе.

Нови парк, како је предложено Нацртом ГУП-а Новог Сада је велики корак напред, али парк би требало позиционнрати тамо где је околна густина становања највећа, како бн бно доступан што већем броју становника. Понуђено решење Булевар Европе претвара у још једну стамбену зону високе слратности н густнне становања. Парковски простор се дели, а у ову зону додаје још становннка. Такође, не делује оптимално да јужни део парка буде окружен зонама пословања.

Подносилац примедбе предлаже решење, тј формирање функционалног простора целом дужином Булевара Европе који се наслања на постојећн парк северно од ранжирне станнце.

74.1 Овај део примедбе се не прнхвата

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 45.

74.2. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење је као за примедбу број 13.3.

Примедба број: 75

(Подносилац примедбе: Момир Ђерић, Велибор Крагуљац, Мирослава Јокенмовић, Ласнца Мирослав, Рашуо Милош)

Подносноци примедбе су власници кућа у Сремској Каменици, насеље Парагово и желе да се дуж њихове улнце планнра изградња зграда са више станова. Сматрају да улнца нма довољну шнрину, а да бн они тиме решили своје жнвотне потребе.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Подручје Парагова је, услед своје топографије и отежаног ннфраструктурног опремања, намењено породичном становању н реализује се по правилима дефинисаним у важећој планској документацнји.

Примедба број: 76

(Подносилац примедбе:Становннци улица Бачке и Јована Храннловића и околних блокова у Новом Саду – потписало 235 грађана)

Примедбу подносе станарн породичних кућа у улицама Бачка и Јована Храниловића. Траже да се на овом простору задржи намсна породично становање. Кажу да је њихов кварт једна од последњих зслених оаза у овом делу града, са дворнштима чије зеленнло сами власнницн одржавају, а становници и околних простора корнсте као шеталнште и руту за одмор.

Примедба се прихвата

Образложење:

Зона постојећег породичног становања у позадини општеградског центра уз Руменачку улицу, око улица Бачка н Јована Храниловића, означиће се на графичком прнказу планиранс намене простора као породично становање.

Примедба број: 77

(Подносилац примедбе: Маја Маројевић н Јелена Жарковнћ)

Прнмедба се односи на парцелу број 4052 КО Сремска Каменица, која је ГУП-ом намењена комплексу средње школе. Тражи се да се на парцелама у њиховом власнништву планнра намена внцепородично становање спратностн П+3, или пословна намена. Предлаже се да се бар на половини парцеле удовољи захтеву из примедбе.

Наводи се да је предметна парцела на одличној локацији а да школа неће бити изграђена у скоријем периоду, да је имовина заробљена и да се у непосредној близини већа граде овакви објекти.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Предметни простор једини је планирани комплекс намењен средњој школи у Сремској Каменици. На овом простору, поред школе, планира се и ученички дом, те је издвојена површина потребна како би се планирани садржаји оптимално организовали. Напомиње се да је предметни комплекс према ранијим плановима обухватао дупло већу површину (до Каменичког пута) те је смањен на захтев власника парцела и у корист намене општеградског центра.

Примедба број: 78

(Подносилац примедбе: Маја Маројевић и Јелена Жарковић)

Примедба се односи на парцелу број 498/1 КО Сремска Каменица, која је ГУП-ом намењена заштитном зеленилу. Тражи се да се на парцелама у њиховом власништву планира намена породично становање, или привредне делатности.

Наводи се да је предметна парцела на доброј саобраћајној позицији и поред постоји изграђена кућа.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Будући да је целина простора у намени заштитно зеленило на нижој коти од околних саобраћајница и да средином пролази Новоселски поток, а северно се граничи са коридором пруге који се пренамењује у зелену рекреативну стазу, предлаже се да се простор између Улице Иве Лоле Рибара, потока и пруге намени туристичко – спортско – рекреативним површинама, а конкретна намена и садржаји дефинисаће се кроз план детаљније разраде, у складу са карактеристикама терена и окружења.

Примедба број: 79 – примедба је стигла прво у року, а затим идентична ван рока

(Подносилац примедбе: адв. Зоран Ристић у име Јаначек Катице)

Примедба се односи на задржавање постојеће намене породично становање на парцели бр.7341 КО Нови Сад I, односно за непланирање проширења комплекса постојеће ОШ "Петефи Шандор" на предметне парцеле. У образложењу примедбе

наводи се да предметно породично стаиовање иа терену егзистира преко 30 година и да тренутно није могуће било какво проширења капацитета породичног становања на предметној парцели будући да је иста тренутно планнрана за проширење основне школе.

Примедба није основана

Образложење:

Овим планским документом предметни комплекс ОШ "Петефи Шандор" дефинисан је као постојећи. Имајући у виду стратешки карактер планског документа и да исти није основа за спровођење, исти не прописује начин проширења постојећих комплекса јавних служби.

Ипак напомињемо да треба иматн у виду чињеница да су садржајн на постојећој парцели у намени породичног становања изведени на изузетно малој удаљености од постојећег објекта основне школе, и да због поштовања параметара као нпр. потребне површине комплексе школе по кориснику, није могуће предметну парцелу изузети из планираног проширења. Такође напомињемо да је доградња 6m² санитарног чвора уз постојећи стамбени објекат могућа у складу са члановима 7. и 8. Одлуке о коришћењу простора до привођења планираној намени ("Службени лист Града Новог Сада" бр.11/10).

Примедба број: 80

(Подноснлац примедбе: Алиса Чањи)

Примедба се односи на парцелу број 723/1, К.О. Нови Сад IV која се налази уз Булевар Војводе Степе.

Примедбом се тражи да се уместо планиране намене пословање на улазним правцима на парцели планира намена општеградски центар, јер је иста компатибилна са садржајнма у окружењу..

Примедба се не прнхвата

Образложење:

Дуж Булевара Војводе Степе планирана је намена пословање на улазним правцима на којој могу да ес реализују пословни садржаји терцијарног сектора. Садржаји на улазним правцима су по правилу пословни, а учешће становања је сведено на минимум. Планирањем општеградског центра на предметном простору отворила би се могућност већег учешћа становања, што није оправдано у зони у којој имамо већ значајне капацитете вишепородичног становања, а недостатак пословних садржаја.

Примедба број: 81

(Подносилац примедбе: Станислава Станковић и Драгана Арсић)

Примедба се састоји из 5 сегмената (А-Е), а сегмент А се састоји из 16. примедби.

Примедба се односи на планиране зелене површине, пренамену простора спортског парка на Новом насељу у комерцијални простор, просторно мапирање новог парка код Ранжирне станице, План генералне регулацнје новог градског центра између улица војводе Бојовиће, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника н Јована Суботића н на неусаглашеност у пројектованнм плановима у односу на просторни план вишег реда.

А. У првом делу примедбе се наводи да Насцрт ГУП-а Новог сада до 2030. године смањује зелеие и парковске површине у односу на ГУП Новог Сада до 2021. године и то на следећим локацијама:

А/1. На Авијатичарком насељу је планнрани спортски парк промењен у комплекс вишепородичног становања те да је изградња већ почела. Предлажу да се на неизграђеној површини према Булевару Европе (око 3,5 ha) изградн новн парк.

А/2. Простор Епархије бачке је у плану обележен ознаком Епархија Сајлово – Српска правоелавна црква, али није дефннисана намена тог простора. У тексту плана се предлаже да простор поприми карактер парковске површине. Предлог је да ее остави како планска одредница, посебно што се на том простору налази етогодишњи платан.

А/3. Парк на Сентандрејском путу је скоро у целости преименован у намену осталих комуналних површина.

А/4. на графичком приказу нису приказане зелене површине иепод Жежељевог моста на левој обали ова намсна је промењена у хидротехнички захват , иначе простор познат као Омладински парк.

А/5. На простору саданњег Кванташа сада се планира спортки парк и спортско-рекреатнвне површине. Пошто је проетор у потпуноети изграђен и избетониран, упитна је могућност реализације идеје о зеленнм површинама. Предлог је добар, реализација упитна.

А/6. Изградњом ТЦ „Променада“ емањен је простор претходно намењен епортским центрима, а самим тим и простор зелених површина у окружењу спортски објеката. Овај недостатак ее може надокнадити планирањем мањег парка на поростору код базена на СПЕНС-у, који би такође повезивао зелене коридоре дуж Фрушкогорске улице до Штранда.

А/7. Парк на Ротквартји је знатно смањен изградњом вишепородичног становања. Питање је колико ће прпеостали простор од 1,44 ha бити функционалан е обзиром да је еа западне стране заклоњен високим стамбеним зградама.

А/8. Простор између Лимана и Телепа, прво планиран као парк у целости, сада је смањен на површину око 30% простора, због промене намене у вишепородично становање и општеградске центре. Претходна намена је била погоднија за заштиту станара од буке која ће бити све већа изградњом моста преко Рибарског острва.

А/9. Примедбом се захтева да се постојеће зеленило на простору бившег Расадника сачува и премести.

А/10. Примедбом се наводи да је простор у подножју тврђаве некада био спортски центар, а да је сада планиран као општеградски центар, те се наводи да је потребно дефинисати прецизне урбанистичке параметре за тај простор како се не би угрозила визура Петроварадинске тврђаве.

А/11. На Алибеговцу је уместо туристичко-спортско-рекреативних површина планирана намена породично становање, као последица нелегалне градње. Сматрају да се на тај начин утиче на квалитет простора и на јавне намене које су потребне.

А/12. Планиран мањи парк на Мишелуку је промењен у зону општеградског центра. Неопходно је на том месту планиратн појас зеленила који ће представљати заштитни појас између прометне саобраћајнице и будућих објеката. Ово су биле примедбе само на промењене ситуације између планова.

А/13. Мали парк на Телепу није парк, с обзиром да заузима само 0,5ha. Преименоватн у сквер у складу са текстом Нацрта и дефинисањем појма "сквер".

А/14. С обзиром на то, да се на простор Нове Детелинаре и Грбавице посматра као на завршену урбанистичку целину, сви знамо какви су се пропусти, са гледишта зелених површина, десили приликом оваквог планирања објеката вишепородичног становања. Како би се ова већ начињена штета, по овај вредан градски простор исправила, неопходно је предвидети обавезно формирање нових дворедa дуж свих саобраћајница у простору (у зависности од могућности, једнострано или са обе стране улице). Такође, где је то могуће планирати и извести зелене кровове на објектима обједињених гаража унутар блокова, као и ново озелењавање парцела свугде где има могућности.

А/15. У тексту плана се наводи да је парк зелена површина већа од 1ha. Ова констатација јесте скоро тачна, али свугде у свету се парком дефинише озелењени простор већи од 5 ha. Смањивањем овог општег норматива, снижава се и квалитет живота у граду. У новом плану се спомиње неколико паркова мањих површина (око 1,5 ha) и сматрамо да се они не могу уврстити у паркове, него у мале паркове.

А/16. Такође сматрамо да треба увести норматив у планирању зелених површина, дефинисати колико m^2 зелених површина се планира по становнику (оптимум је 30-35m^2/становнику). Прецизирањем ове и сличних регулатива за постизање оптималног зеленог простора по целинама, да би се значајно ограничила и онемогућила злоупотреба смањивања зелених површина, а све у корист нових објеката.

Б и Ц – као код примедбе број 74

Д – примедба се односи на задржавање објекта Црне куће на парцели бр.9875.

Е

Подносилац примедбе истиче неусаглашеност плана са Уредбом о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII), као и непоштовање низа конвенција, протокола и Европске директиве о водама.

У другом делу примедбе наводи се да се предложеним наспом угрожава чнтава област од око 170 ha водног земљишта сужавањем корита и да се угрожава безбедност грађанки и грађана Новог Сада. Указује на неусаглашеност графичких прилога Заштите природних вредности и Одбране од поплава, односно истиче да на графичком приказу Одбране од поплава нису приказана заштнћена станишта НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назнв : "Рибарско острво.

А/1. Део примедбе се не прнхвата

Образложење:

Образложење исто као за примедбу број 46 – део 46.9.

А/2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Образложење нсто као за примедбу број 46 – део 46.10.

А/3 Овај део примедбе није основан

Образложење:

Парк на Сентандрејском путу не постоји, односно, није био планиран ни у важећем ГУП-у до 2021. Наиме, на углу Сентандрејског пута и улице Паје Радосављевића, планиране су површнне за спорт и рекрацнју и за спортски центар. Овим ГУП-ом до 2030. годнне, задржава се иста намена на предметном подручју, а јужно од улице Паје Радосављевића (на простору који је по важећем ГУП-у био планиран за општеградски центар) планирају се нове површинс за спорт н рекрацију и парковски уређена површина.

Сматрамо да је дошло до грешке у навођењу улица, и да се примедба односи на простор који је тренутно у функцији ЈКП „Градско зеленило“ (управна зграда, расадник

н остални садржаји у функцији наведеног предузећа) те је с тога и намена морала бити прилагођена и промењена у остале комуналне делатности.

А/4 – Овај део примедбе није основан

Образложење:

Важећим ГУП-ом до 2021. године, овај простор је дефинисан као јавна парковска површина. Међутим, у склопу тог парка уназад 50 година егзистира црпна станица ГЦ 2, која представља најнизводнију тачку северног градског канализационог система и представља најважнији објекат овог слива. Аеро загађење у кругу овог објекта је ограничавало комфор коришћења овог простора.

Предметни простор, иако у ГУП-у до 2021. године дефинисан као парковска површина, никада није попримио карактеристике парка, ни по свом начину уређења, нити по садржајима.

Напомињемо да је ГУП-ом до 2021. године, на овом простору у склопу парка предвиђена реализација нове црпне станице ГЦ 3, која је требала да отпадне воде оријентише према локалитету за пречишћавање отпадних вода.

Након усвајања ГУП-а до 2021. године, у наредним годинама, урађена је пројектна документација која је потврдила да на овом простору треба урадити нове црпне станице (НГЦ 1 и НГЦ 2). Нове црпне станице треба да замене постојеће и то црпну станицу у улици Радничкој (ГЦ 1) и постојећу већ поменуту црпну станицу (ГЦ 2).

Планог генералне регулације зоне реконструкције у заштићеним амбијенталним целинама у Новом Саду ("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 52/11, 17/17, 9/18, 22/19, 50/19 И 28/21), на предметном простору (Омладински парк) дефинисана је намена - површине за хидротехничке захвате. Овај план, је један од више планова који су се радили за цело грађевинско подручје града Новог Сада, по деловима насељеног места, кроз које су се такође преиспитивала решења из важећег Генералног плана (до 2021.). С обзиром да је **чланом 216. став 5.** Закона о планирању и изградњи било прописано да "ступањем на снагу плана генералне регулације престају да важе генерални планови, планови детаљне регулације, преиспитани регулациони планови и преиспитани детаљни урбанистички планови, донети у складу са раније важећим законима о планирању, који су у супротности са планом генералне регулације у периоду када су доношени " поједине одреднице Генералног плана града Новог Сада до 2021.године - пречишћени текст ("Службени лист Града Новог Сада", број 39/06) престале су да важе доношењем планова генералне регулације. Наведена одредница је садржана у одељку "XVI. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ" основног текста Закона о планирању и изградњи из 2009. године.

Планом детаљне регулације главне црпне станице II у Новом Саду ("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 69/13), који је донет 2013. године обухваћен је простор од 3 ха и дато је планско решење уређења овог дела простора и то на начин да се површина од 1 ха уз улицу Марка Миљанова предвиђа за реализацију нових црпних станица (НГЦ 1 и НГЦ 2), а да се преостали простор од 2 ха предвиђа за уређене зелене површине.

У складу са важећим ПДР-ом започета је реализација црпних станица и објекат нове црпне станице (НГЦ 1) је у завршној фази изградње.

Предлогом нацрта ГУП-а до 2030. године, предметни простор има преовлађујућу намену (површине за хидротехничке захвате), како је дефинисано и у важећем ПГР-у из 2011. године, односно како га је разрадио ПДР из 2013. године. Напомињемо да је ово претежна намена, која у склопу уређења подразумева 2 ха зелених површина и 1 ха у намени објеката за хидротехничке захвате. По завршетку радова на изградњи планиране црпне станице (НГЦ 1), приступиће се уређењу преосталог простора (2 ха) који ће представљати уређену јавну зелену површину са елементима парка.

Што се тиче десне обале (средња страна Града), овим ГУП-ом зелене површине у овом делу су дефинисане као зеленило у оквиру саобраћајних површина, и као такве се не обележавају на графичким прилозима.

А/5. Овај део није примедба, него коментар

Образложење:

Није примедба, него коментар који се односи на могућност реализације.

А/6. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Шести део примедбе није основан јер је планирана зелена површина (парковски уређена зелена површина), на простору Спортског и пословног центра „Војводина, површине 1,14 ha, а на простору јужно од садржаја спорта, рекреације-отворени базени Спортског и пословног центра „Војводина“, као што је тражено у овом делу примедбе.

А/7 – Овај део примедбе није основан

Образложење:

Парк „Ротквариј“ дефинисан је у важећим планским документима детаљније разраде - ПГР новог градског центра са окружењем у Новом Саду ("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 39/11, 14/14, 8/16,82/16 ,50/17,42/18,22/19 и 43/19) и ПДР простора за

вишепороднчно становање и парковске површине „Ротквариј“ у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 38/21). Иста се овим ГУП-ом до 2030. годнне задржава као таква.

ПДР простора за вишепородично становање и парковске површине „Ротквариј“ у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 38/21) предметни простор дефинисан је као парковска површина оријентисана ка Булевару краља Петра I и улици Бериславa Берића. Такође, наведеним ПДР-ом, дефинисан је и начнн уређења и озелењавања кровних етажа подземних гаража планираних у оквиру намене општеградски центар, а која се наслања на парковску површину „Ротквариј“. Озелењени кровни вртови, додатно ће повећатн учешће високе вегетације на овом простору и самим тим и функционалност планиране парковске површине.

Констатација да ова површина неће опстати због недостатка светлостн није основана. ГУП до 2030. године даје смернице које су или ће бнти имплементиране у плановима детаљније разраде. У оквиру ових планова датн су услови за даљу разраду кроз пројектну документацију, и у току израде пројекта ће се нспнтати сви педолошкн, морфолошки и други фактори на основу којнх ће се одредити биљне врсте погодне за услове средине. Само одржавање парковске површине након реалнзације простора, није у надлежности ЈП „Урбанизам“, Завод за урбанизам, Нови Сад.

А/8. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Промена намене овог простора резултат је аналнзе просторних услова н других околности прн изради плана детаљне и генералне регулације. Утврђено је да је терен знатно нижи од околног простора и да су потребна велика улагања у његово привођење намени н опремање. Такође, неопходно је расељавање већег броја људи, као н решавање нмовннско - правних односа, све на терет града. У договору са градом, предложена су урбанистичка решења којима би се омогућило уређење овог простора тако да се помире функција, просторни аспект и рационално економско улагање.

А/9. Део примедбе није основан

Образложење:

Деветн део примедбе није основан јер све саднице и самоннкло дрвеће које се налази у планираној намени за линијске парковске површине и озелењене површине, задржаће се после стручне валорнзације ЈКП "Градско зеленило" и Пољопривредног факултета, на простору површине 2,22 ha, а такође ће се сачувати и преместити све саднице и самоннклу дрвеће са површина, које нису планнране за озелењавање, на

другу локацију која је планирана за озелењавање, чиме ће се постојећи зелени фонд сачувати.

А/10 Овај део примедбе се делимично не прихвата, а делимично није основан

Образложење:

Не прихвата се део примедбе који се односи на укидање намене спортског центра. На планираном локалитету се, уместо спортског центра површине око 14,5 ha са могућношћу изградње спортских објеката до 25% површине, планира јавна зелена површина парка без могућности за изградњу. У односу на спортски центар, планирани парк је површине око 14 ha. Планирана површина парка је на нешто нижој коти према Петроварадину и обухвата и вредан комплекс старе циглане који представља индустријско културно добро. Парк је такође планиран у зони уз гробље, и делимично је у функцији заштитне зоне према гробљу.

Није основан део примедбе који се односи на висинску регулације зоне намењене за општеградски центар. Површина планнрана за општеградски центар је на вишој позицији према Новом Саду, уз Каменички пут, површине око 10,2 ha. Планирана је спратности (П+3 - П+4), према графичком приказу број 32 "Висинска регулација са карактеристичним реперима". Овај локалитет се не спроводи генералним урбанистичким планом, односно биће детаљније дефинисан у даљој планској разради.

А/11. Део примедбе није основаи

Образложење:

Дсо примедби који се односи на смањење планираних туристичко-рекреативних површина на Алибеговцу и на констатацију да се угрожава опстанак ових простора који су планирани за јавну намену је неоснован. Чињеница је да је у важећем Генералном плану града Новог Сада до 2021. године – пречишћен текст ("Службени лист Града Новог Сада", број 39/06) скоро цело подручје на графичком приказу број 3 "Намена површина" Алибеговца намењено туристнчко-спортско-рекреативним површинама, међутим, у текстуалном делу Генералног плана стоји да простор Алибеговца спада у "Просторе за спсшифично коришћење", и да се планира као подручје резервисано за изградњу објеката туризма, образовања, спорта и рекрсације са специфичним захтевима и могућношћу становања у складу са тим захтевима, уз могућност одступања од услова утврђених генералним планом и правилником.

С обзиром да је у међувремену ступио на снагу План генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина ("Службени лист Града Новог Сада", број 8/19), овим планским документом су,

уважавајући све промене у протеклих двадесетак година, утврђени основни правци развоја овог подручја уз дефинисање усмеравајућих правила за даљу разраду.

Циљ израде плана је био утврђивање просторне организације, услова и смерница уређења и грађења планираних садржаја, а доношењем плана први пут су се стекли услови да се на локалитетима који до сада нису били предмет разраде урбанистичким плановима, а последњих година интензивно нападнути бесправном изградњом, омогући даље планско регулисање простора и успостављање урбаног реда, спречи деградација и нарушавање природних и створених вредности. Потпуно је оправдано, да се у складу са постојећим стањем, али и будућим потребама становника овог подручја, планирају и друге намене поред туристичко-спортско-рекреативних површина (јавне службе, општеградски центри, зелене парковске површине итд.)

Уређење и коришћење простора на подручју плана се заснива и на начелу заштите и ревитализације животне средине и градитељског наслеђа, природних, културних и створених вредности, што се уважава и код планова детаљне регулације који се раде на основу овог плана генералне регулације.

А/12 – Овај део примедбе није основан

Образложење:

Није јасно дефинисана локација на коју се примедба односи.

Уколико је подносилац примедбе мислио на простор уз градску магистралу која се пружа од петље на Мишелуку ка мосту Слободе, а који је важећим ГУП-ом до 2021. године дефинисан као парковска површина, напомињемо да овај простор није пренамењен у општеградски центар, већ је зеленило овим ГУП-ом до 2030. године дефинисано као зеленило у оквиру саобраћајних површина и као такво се не обележава на графичким прилозима.

Планом детаљније разраде ПДР Мишелука III у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 60/18) предметни простор је детаљно дефинисан и дате су смернице за његову реализацију.

А/13 – Овај део примедбе се ис прихвата

Образложење:

Мали парк на Телепу, овим ГУП-ом до 2030. године, дефинисан је као парк суседства (мања парковски уређена зелена површина), а смернице за његову реализацију дате су у плану детаљније разраде – ПГР простора за породично становање у западном делу Града Новог Сада („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 23/19). У току је израда Измена и допуна наведеног планског документа, којим се ова површина задржава у категорији парковски уређене зелене површине. Поред ПГР, за овај простор

урађен је и урбанистички пројекат од стране ЈП „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад - 2015. године – Урбанистички пројекат парка између Банијске, улице Јована Поповића и Тицанове у Новом Саду, који је прецизно дефиниса све параметре за реализацију истог.

Става смо да предметни простор треба да остане у намени парка суседства, иако заузима површину мању од 1 ха, што је овим ГУП-ом до 2030. године дато као минимална површина за формирање парка и парковски уређених зелених површина, обзиром да планирано уређење, удео зелених површина у односу на површине под поплочањем и садржаји у оквиру ове површине више одговарају намени парковски уређење зелене површине него намени сквера.

А/14 – Овај део примедбе није основан

Образложење:

Предлози наведени у примедби, а који се односе на дрвореде, зелене кровове и озелењавање парцела су већ саставни део текстуалног дела овог плана:

Поглавље 2. Генерална урбанистичка решења са наменама површина које су претежно планиране у грађевинском подручју

2.2. Општи урбанистички услови и правила уређења и изградње простора

2.2.7. Зеленило и

Поглавље 6. Други елементи од значаја за даљу планску разраду урбанистичким плановима

6.6. зеленило.

Овим ГУП-ом до 2030. године, дефинисана су усмеравајућа правила и смернице за даљу разраду кроз планове нижег реда, у оквиру којих ће горе наведене категорије зеленила бити детаљно дефинисане, а реализација истих није у надлежности ЈП Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад.

А/15 – Овај део примедбе није основан

Образложење:

Када је реч о величини парковских површина, у званичним прописима и литератури није јасно дефинисана минимална површина ове категорије зеленила. Препорука јесте да су то површине од око 5 ха, али не постоји јасно дефинисана категоризација.

С тим у вези, става смо да је планирање парковске површине мањих димензија далеко лакше реализовати у смислу времена и потребних финансијских средстава неопходних за реализацију.

Такође, врло често имамо случај да су имовинско-правни односи на парцелама тешко решиви, па је самим тим поступак откупа врло дуг, а неретко и власници не желе да продају своју парцелу за потребе реализације зелене површине, очекујући да ће то учинити за потребе комерцијалне градње.

Из тих разлога планирамо више мањих зелених површина (паркова и парковски уређених зелених површина), како би олакшали решавање имовинско-правних односа и омогућили бржу реализацију. Како овим ГУП-ом стратешки планирамо повећање зелених површина на територији Града за 10%, број, величина и положај нових парковских и парковски уређених зелених површина бити одређен плановима детаљније разраде (ПГР и ПДР), а све у склопу планираних претежних намена.

Мање парковске површине (око 1,5 ха) које наводи подносилац примедбе, већ су дефинисане као мање парковске површине (парковски уређене површине) - паркови суседства и у текстуалном делу и на графичким прилозима.

А/16 – Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Удео зелених површина у простору није званично прописан, али постоје различити нормативи за планирање зелених површина у граду. У овом ГУП-у до 2030. године, акценат је стављен на повећање минималног процентуалног учешћа зелених површина у оквиру сваке појединачне намене, као и минималног процента ових зелених површина под крошњама високе вегетације, а који морају бити испоштовани приликом израде планова детаљније разраде (ПГР и ПДР). Такође, посебно је наглашен значај високе вегетације (дрвећа) у оквиру дворова и паркинг простора, обзиром на то да висока вегетација има највећи допринос у побољшању квалитета првенствено ваздуха, а самим тим и осталих чинилаца животне средине. У текстуалном делу овог планског документа, дате су смернице које се односе на поставку дворова и озелењавање паркинга, као и минимални проценти зелених површина у оквиру намена.

Б - Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Образложење исто као за примедбу број 45.

Ц - Овај део примедбе се не прихвата

Образложење је као за примедбу број 13.3.

Д - Овај део примедбе није основан

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО ОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 2/08, 40/10, 34/17 и 8/19), односно на НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ који је у поступку усвајања, а не на Генерални план.

Е - Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Образложење је идентично одговорнма на примедбу број 62.

Примедба број: 82

(Подносилац примедбе: Радојка Латиновић)

Примедба се односи на парцелу број 6852 К.О. Нови Сад II, која власништво подносиоца примедбе.

Подносилац примедбе гражи да се на парцели 6852 К.О. Новн Сад II, дозволи најмање П+2+Пк, односно П+3.

У образложењу се наводи да је на суседнм парцелама 6846, 6847 је дозвољена спратност П+3, а на парцели 6853/1 П+2+Пк.

Примедба нпје основана

Образложење:

Генерални урбанистички план се доноси као стратешкн развојни план, са општим елемснтнма просторног развоја. Планирана намена површина је, овако како је презентована у генералном плану, преовлађујућа, стратешка, и представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду.

Примедба број: 83

(Подносилац примедбе: Дијагонала инвест д.о.о. Нови Сад и AKS expres kuris doo Šabac)

83.1

Примедбом се указује да су важећим плановнма детаљннје разраде у складу са тренутно важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. годнне утврђени већи

параметри за општеградске центре у односу на предметни плански документ и за то наводе пример локације у Улици Железничкој бр. 20, 22 и 24 у Новом Саду (бруто развијена грађевинска површина је тренутно већа за 25%, а индекс изграђености је тренутно 4.2, док је предметним планским документом лимитирана 3.2). Такође тражено је прецизирање максималног индекса заузетости за подземне етаже.

Примедба се делом не прихвата и делом није основана

Образложење:

Док су на снази планови детаљније разраде, важиће и параметри који су њима дефинисани. Уколико планови детаљније разраде буду преиспитани у целости или циљано мењани важиће обавеза њиховог усклађивања са параметрима дефинисаним овим Генералним урбанистичким планом града Новог Сада до 2030. године.

У складу са појмовником из члана 2. тачке 12. и 13. Закона о планирању и изградњи, бруто развијена грађевинска површина јесте збир површина свих надземних етажа објекта, мерених у нивоу подова свих делова објекта - спољне мере ободних зидова (са облогама, парапетима и оградама), а индекс заузетости парцеле јесте однос габарита хоризонталне пројекције изграђеног или планираног објекта и укупне површине грађевинске парцеле, изражен у процентима.

У том смислу максимални индекс заузетости обрачунава се за надземне етаже објекта, те није потребно његово дефинисање и за подземне етаже.

83.2

Примедба се односи на планирано пословање на улазним правцима у зони Футошког пута-бивша зона запад, односно на парцелу 7813/1 КО Нови Сад I. У примедби се тражи да се параметри ускладе са параметрима за општеградске центре, јер је учешће становања планирано као 30% у односу на парцелу, а они сматрају да је њихова парцела погодна за реализацију становања.

83.2. Део примедба се не прихвата

Образложење:

На предметном простору се очекују просторне и садржајне трансформације због положаја зоне у граду и близине стамбених садржаја и нових општеградских центара. На слободним површинама планира се развој делатности терцијарног и квартарног сектора, а постојеће садржаје је потребно постепено трансформисати у том правцу или за друге градске функције, примереније окружењу (централне функције, култура, спорт и друге делатности из области квартарног сектора). Могућа је и промена намене и коришћење објеката индустријске архитектуре за спорт и рекреацију. С обзиром да су у

окружењу значајни стамбени садржаји, сматрамо да учешће становања на овом подручју треба ограничнти и усмерити на садржаје којима ће се омогућити формирање новог значајаног пословног центра града.

Примедба број: 84

(Примедбу је поднела Сара Агић и 100 идентичних примедби грађана)

Примедба се односи на део ГУП-а Новог Сада до 2030. са сремске стране Дунава (Сремска Каменица, Поповица, Алибеговац, Карагача)

Примедба је идентична примедби број 65 коју је поднела Мира Јовановић.

Примедбе нису основане

Образложење:

Образложење је идентично одговорима на примедбу број 65.

Примедба број: 85

(Примедбу је поднела Тамара Ковач и 66 идентичних примедби грађана)

Примедба се односи на комуналне објекте и површине.

Први део примедбе указује да није наведено да се на подручју Алибеговца Планом детаљне регулације гробља на Алибеговцу (Сл. Лист Града Новог Сада број 55/2005) планира изградња гробља за кућне љубимце.

Други део примедбе се односи на Центар за заштуту животиња - азил. У нацрту се планира на простору радне зоне у североисточном делу Новог Сада Центар за заштиту животиња – азил.

Нејасно је на шта се односи Центар за заштиту животиња – азил, будући да законска регулатива као и низ подзаконских аката као надлежност јединице локалне самоуправе препознају збрињавање напуштених кућних љубимаца кроз обавезу оснивања зоохигијенске службе н прихватилишта за напуштене животиње (кућне љубимце, псе и мачке)

Трећи део примедбе се односи на гробље за кућне љубимце. Наводи се да се поред локалитета за "азил" планира комплекс гробља за кућне љубимце. С обзиром да постоји опредељени локалитет за гробље кућних љубимаца на Алибеговцу, непотребно је планирати још једно. Кремација кућних љубимаца се практикује већ више година уназад и еколошки је најисправније решење, те у складу са одрживим решењнма треба подстицати овај вид „опраштања" са кућним љубимцима. Крематоријуми за кућне љубимце постоје у Новом Саду и Београду – са могућношћу транспорта од и до Новог Сада.

У објашњењу примедбе наводе се подаци о датуму оснивања и основној делатности ЈКП „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“

Примедба се делимично прихвата, у делу се не прихвата, а делимично није основана

Образложење:

Прихвата се део примедбе да се задржи планирана локација на Алибеговцу како је утврђено Планом детаљне регулације гробља на Алибеговцу и Планом генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина ("Службени лист Града Новог Сада", број 8/19).

Прихвата се део примедбе који се односи на промену назива азила за животиње - у Нацрту генералног плана града Новог Сада до 2030. године, замениће се одговарајућим термином-прихватилиште за напуштене животиње.

Не прихвата се део примедбе да се у радној зони Север IV не планира гробље за кућне љубимце, задржаће се као једна од две планиране локације. Непосредан плански основ за реализацију гробља за кућне љубимце је План детаљне регулације радне зоне „Север IV“ у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада”, број 44/19).

Неоснован је део примедбе који се односи на констатовање датума изградње (оснивања) прихватилишта, није податак од значаја за генерални план.

Примедба број: 86

(Подносилац примедбе: Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције)

86.1. Примедбом се захтева додатно прецизирање података у Биланcу површина, као бројчаном приказу претежних намена, са могућим одступањима.

Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Текстуални део плана ће бити коригован у складу са захтевом.

86.2. На графичком приказу "Граница плана са претежном планираном наменом простора" приказати топлану Мајевица као комуналну површину.

Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Графички и текстуални део плана ће бити коригован у складу са захтевом.

86.3. Примедбом се захтева додатно прецизирање параметара за угаоне парцеле у намени општеградски центар у складу са начином на који су исте дефинисане у намени вишепородично становање.

Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Текстуални део плана ће бити коригован у складу са захтевом.

Примедба број: 87

(Подносилац примедбе: Мнлош Пилиповић)

Подносилац примедбе предлаже да се парцеле бр. 3313, 3317, 3318, 3338, 3337, 3335/10, 3335/13, 3335/14, 3335/11, 3335/12, 3335/15, 3334, 3333, 3332 К.О. Петроварадин пренамене у вншепородично становање како би се оформиле целине са делом којн већ за ту намену предвнђен, чнме би се у великој мери олакшало формирање и будуће саобраћајне инфраструктуре и позицнја осталнх објеката.

Подноснлац примедбе предлаже и да се парцеле бр. 3410, 3409, 3408, 3407, 3406, 3446/4, 3446/10, 3446/11, 3446/12 пренамене у туристичко- спортстко- рекреативне површине.

Примедба се прихвата

Образложење:

Нацрт плана бнће корнгован тако да предметне намене чине целину.

Примедба број: 88

(Подноснлац примедбе: Александар Бошковић)

Примедба се односи на парцелу број 3616 К.О. Сремска Каменнца. Предметна парцела се налази на границн викенд зоне, има излаз на саобраћајницу и налази се нзмеђу две парцеле на којнма су већ изграђени објекти.

Подносилац примедбе предлаже да предметна парцела буде обухваћена викенд зоном, како би била омогућена градња.

Примедба није осиована

Образложење:

Предметна парцела је ван обухвата Нацта Плана (ГУП-а).

За парцелу број 3616 КО Сремска Каменица тренутно је меродаван је План детаљне регулације викенд зоне Артиљево-Поповница у Сремској Каменици који је у процедури упућен ка Скупштини града на доношење. У току јавног увида детаљно је образложено за ову парцелу: „Планом вишег реда (ППППН „Фрушка гора“) на предметним парцелама дефинисана је намена „остало пољопривредно земљиште“, а у ПГП Новог Сада је простор наведених парцела био у оквиру Националног парка, у складу са тада важећом границом. План детаљне регулације није надлежан да проширн границу викенд зоне, односно да промени намену нз пољопривредног земљишта у намену зоне кућа за одмор.

Напомиње се да је Зона забране изградње у појасу од 300 m од специјалне намене, коју условљава Министарство одбране, подразумева потпуну забрану изградње објеката внсокоградње.

Да би се дефннисала намена предметне парцеле другачије него у важећој документацијн, потребно је да се прнспита Просторним планом Града Новог Сада.

Примедба број: 89

(Подносилац примедбе: Професионал д.о.о.)

Примедба се односи на парцеле бр. 406/2, 406/3, 408 и 409 КО Нови Сад IV на којој је предвиђено заштнтно зелснило. Подносилац на поменутим парцелама има фабрику бетона већ 20 година и тражи да му се омогући даљи рад.

Примедба се не прихвата

Образложење:

На предметном простору није планирано ззаштитно зеленило. Парцеле се налазе мањим делом у водном земљишту – Канал ДТД, а већим делом у регулацији Прнморске улнце. Поменута фабрика бетоиа ће моћи да функционише до реализације пуног профила Приморске улице, односно док трају уговорне обавезе са ЈКП Водс Војводнне који управљају водним земљиштем.

Примедба број: 90

(Подносилац прнмедбе: Професионал д.о.о.)

Примедба се односи на парцеле бр. 153 и 154 КО Руменка. На парцели број 153 ја планирано пословање терцијарног сектора, а парцела број 154 је ван грађевинског рејона, Подносилац тражи да му се омогућн постављање фабрике бетона на предметиим парцелама.

Примедба није основана

Образложење:

Предметне парцеле се налазе у КО Руменка, а тема ГУП-а је грађевинско подручје Новог Сада.

Примедба број: 91

(Подносилац примедбе: Драгица Пејовић, Снежана Пејовић, Биљана Пејовић и Милош Пејовић)

Примедба се односи на парцелу број 4076 КО Ветерник која није у обухвату Нацрта Плана (ГУП-а).

Примедба није основана

Образложење:

Предметна парцела је ван обухвата Нацта Плана (ГУП-а)

Примедба број: 92

(Подноеилац примедбе: Мирослав Ференчак – Покрет елободних грађана)

92.1.

Извод из текста ГУП-а – ПОГЛАВЉЕ 2.2.7. Зеленило (етрана 78).

У оквиру овог Поглавља помињу се вегетационе целине Фрушке горе н Дунава, које великим делом нису у грађевинскоj зони Града и према предложеној категоризацији чине зеленило ван грађевинског реона. У том емислу не треба да ее помињу у оквиру Поглавља који се бави градским сиетемом зеленила него предеоним контекстом Новог Сада. Република Србија је потписница европске конвенције о пределу и као таква има планска упутства у оквиру Просторног Плана Републике Србије која би требало да буду разматрана као просторно-планска документација вишег реда. Ако се у одноеу на целину Града дефннишу велике предеоне целнне потребно је њих подробно дефинисати као оенову, тј. оквирном базом градског еистема зеленила под пнтањем повезаностн, доступности тог еистема и планираног сиетема еколошких коридора. Не пориче се значај шума Фрушке горе као н вегетације у зони Дунава, али су то вегетационе макроцелине које еу првенствено у надлежности ваших инстанци, а не у надлежности Града (у великом уделу) и као такве треба да се анализирају н као зоне заштите природе. Такође, нигде се не помиње да се управо у тим зонама као и клинастим везама са њима налазе највеће конурбације односно сада стамбена изградња, од којих нека и не могу бити легализована (побрђе Фрушке горе, Рнбњак, Камењар, Рибарско острво, Каменички парк). Управо поменуте макроцелинс треба да буду регулатори ванграђевинског реона који треба да се штити. Њихов већи део не користе днректно становници, ннти треба увек и свуда да буду кориеницима доступни, они

нису само потенцијал него и површине које се морају унапредити регулацијом на нивоу града, тј. градског региона или урбаног предела Новог Сада.

92.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Прилком израде предлога нацрта ГУП-а Града Новог Сада, као стратешког документа који опредељује преовлађујуће намене на територији грађевинског подручја Града Новог Сада, неопходно је било узети у обзир све околне факторе, који имају утицај на сам Град и плански размештај намена у њему.

С тим у вези, вегетациона целина Фрушке горе поменута је у контексту глобалне вегетационе целине, која утиче на коришћење и планирање подручја Новог Сада и уско је везана за подручје Града, те је било неопходно сагледати све могућности повезивања са истом.

Поменута вегетациона целина није предмет ГУП-а, али свакако утиче на планско решење, обзиром да условљава оријентацију зелених коридора у грађевинском подручју Града, што је и наведено на страни 79 тектуалног дела овог документа:

Извод из текста, поглавље 2.2.7. Зеленило – Категоризација зелених површина где се наводи следеће - *„Зеленило ван грађевинског подручја (ванградско зеленило) кога чине природни или створени шумски масиви, национални паркови, ловна и риболовна подручја изван граница грађевинског подручја, има велики утицај на остале категорије зеленила, јер путем клинова отвореног зеленог простора, увођењем ваздушних маса продире у изграђено градско ткиво и тако употпуњује зелену мрежу града.“*

Што се тиче урбанизације овог дела, обзиром да и сам подносилац примедбе констатује да простор вегетационе целине Фрушке горе није у грађевинском подручју Града, и да није тема ГУП-а, не постоји ни посебан сегмент у тектуалном делу овог документа који би се бавио овом целином. Вегетациона целина Фрушке горе, детаљно је дефинисана Просторним планом Града Новог Сада („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 11/12 и 9/21).

Легализација бесправно изграђених објеката није тема ГУП-а и није у надлежности ЈП „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад.

92.2.

Према наводима ГУП-а до 2030. године, планирано унапређење зелених површина у оквиру грађевинске зоне Града постиже се преко уравнотежене просторне поделе на целој територији града, како по обиму тако и према категорији зелених површина, што чини једну од битних компоненти поставке вегетације и њене функције.

Не постоји јасно објашњење приступа и метода којим је претходно речено доказано ни у тексту, тако ни у графичким прилозима, поготово у односу на западне делове града.

92.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

„Генерални концепт озелењавања Града базира се на константном повећавању зеленог фонда тако да се до краја планског хоризонта изврши повећање површине урбаног зеленила за 10 % у односу на проценат постојећег зеленила које се плановима задржава, а које је дефинисано катастром зелених површина."

Ово повећање, постиже се, како планирањем нових парковских и парковски уређених зелених површина, тако и повећањем површина под заштитом (парк-шуме на Каменичкој ади и Мајевици), обавезом формирања дрвореда као зелених коридора који повезују све делове града, повећањем површина под заштитним зеленилом и дефинисањем обавезног процентуалног учешћа зеленила у оквиру сваке појединачне намене. Категорије јавних зелених површина, које нису предмет ГУП-а, у смислу графичког представљања, а које су саставни део система зеленила Града (озелењени скверови, јавне заједничке блоковске озелењене површине и др.), обрађене су у текстуалном делу овог планског документа, а тачне позиције и параметри за њихову реализацију биће дефинисани кроз планове детаљније разраде. У том смислу, овим ГУП-ом успостављена је обавеза да се кроз планове детаљније разраде, утврде нове јавне зелене површине, које ће бити саставни део зеленог система, али које због својих карактеристика у погледу величине и нивоа разраде нису тема стратешког документа.

92.3.

Не постоји студијска анализа, можда чак издвојен плански документ попут примера Београда и плана генералне регулације за зелене површине (Београда) којим би се дефинисале норме и стандарди у односу на категоризацију зелених површина, тако и потребни квалитет и квантитет зеленила према броју становника.

Извод из текста ГУП-а – ПОГЛАВЉЕ 2.2.7. Категоризација зелених површина (страна 79).

92.3. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Категоризација зелених површина извршена је на основу стручне литературе (уџбеници, анализе и студије које су писали дугогодишњи професори Универзитета у Новом Саду и Београду), консултација са стручним особљем Пољопривредног факултета, Универзитета у Новом Саду – Департман за воћарство виноградарство,

хортикултуру и пејзажну архитектуру, као и анализа урађених од стране ЈП"Урбанизам", Завод за урбанизам Нови Сад, чија израда је претходила изради овог планског документа, а које су такође рађене у сарадњи са стручњацима са Пољопривредног факултета, Универзитета у Новом Саду - Анализа мреже зелених стаза Града Новог Сада – 2018. године, Анализа кровних вртова и зелених зидова – 2015. годинс, Студија зеленила – 2009. године.

92.4.

У оквиру овог дела, истог Поглавља, наводи се категоризација која је по природи, односно критернјуму позиције зелене површине у урбаној структури, најуопштенија категорнзација којом је немогуће сагледати недостатке одређених категорија у односу на развој Града. Не могу бити у истој категорији било којн парк, гробље и заштнтни појас, само зато што су то по својој позицији зелене површнне унутар градског реона. Потребна је детаљнија категоризација у односу на различнте критернјуме вредновања.

92.4. Овај део примедбе није основаи

Образложење:

Утврђене категорије зеленнла наведене у тексту овог планског документа дефинисане су у складу са стручном литературом и свакако не предстаљају непроменљиву категорију, у смислу ближег дефнннсања њиховог карактера, начина уређења и садржаја у току детаљније разраде кроз планове нижег реда. ГУП дефинише основне категорнје и преовлађујуће намене и даје усмеравајућа правила за даљу разраду кроз већ поменуте планове нижег реда.

92.5.

У категорији градско зеленило наведена је категорија „зеленило блокова породичног становања" што је терминолошки лоше формулисано и друго, те површнне зеленила јесу значајне, али нису доступне, односно јавне, па се не могу сматрати категоријом система зеленнла града.

92.5. Овај део примедбе се делимнчно прихвата, а делимичио није основаи

Образложење:

Прихвата се део примедбе који се односн на формулацију – „зеленило блокова породнчног становања". Овај подиаслов биће преформулисан у – „зеленнло у оквиру намене породичног становања).

Нпје основана констатација да се горе наведене површине не могу сматрати категоријом система зеленила града. Систем градског зеленила не подразумева условно само јавне зелене површине. Веома значајну улогу има и зеленило у оквиру других намена, а које није доступно свим грађанима – зеленило у оквиру школа и предшколских установа, зелене површине болница и других здравствених установа, спортско-рекративни центри, расадник, зеленило радни комплекса, зеленило блокова породичног становања (кориговано – зеленило у оквнру намене породичног становања). Наиме, када говоримо о зеленилу у оквиру породичног становања, радн се о малом сегменту система зеленила града, али не и мање важном од осталих, а који је саставни део тзв. greenways – зелених коридора, који омогућавају да човек, од изласка из стана/куће, кроз зеленило окућнице, улицу са дрворедом, уређену зелену површину (парк и др.), парк-шуму н излегиште, може да стигне у најудаљније делове природе, а да буде у непосредном контакту са бнљкама. Отуда и потреба да се у овом ГУП-у посвети посебна пажња улнчном зеленилу (дрворедима), и повезивању свих ових категорија зеленила.

92.6.

Према наводу ГУП-а, *„Парк је површина најчешће већа од 1 ha... итд."* погрешно је процењен свакн стандард за ову врсту јавнних градских површина које се формално уређују као парковске. Општа норма, према теорији н пракси, домаћој и иностраној, да би парковска површина вршила наведене функције, поготово унапређења животне средине, јесте минимално 5 ha, оптимално 10 и више ha.

92.6. Овај део примедбе нпје основан

Образложење је исто као за примедбу 81. – део А/15.

92.7.

Типологија јавних градских паркова се не може дефинисати *„према стилу и времену настанка"* у оквиру стратешког документа урбанистичког планирања, нити је то примењено у оквиру понуђене категорнзације.

92.7. Овај део прнмедбе није основан

Образложење:

Према званичној литератури, класификација зелених површина, може се изводити на основу различитих критернјума, између осталог и по стилу и времену настанка. Напомињемо да су све класифнкације веома различите, и да постоје опречна мишљења о разним врстама класификације на коју се позивају стручњаци. Како је

наведено у текстуалном делу, категоризација је извршена према ВЕЛИЧИНИ, стилу и времену настанка. Наиме, време настанка парка у многоме одређују и стил уређења, као и сами садржаји на основу којих се одређена парковска површина може без обзира на величину и остале карактеристике (положај у граду и др.) да се уврсти у одређену категорију паркова (градски, зонски, паркови суседства и сл.). Наравно да приликом категоризације нису само и искључиво узети у обзир наведени критеријуми (величина, стил и време настанка), али су наведени као битни чиниоци за одређивање категорија.

92.8.

Каменички парк као централни градски парк нема функционално корисну површину парка од 43,5 ha. Ако и има онда то подразумева зоне око дворца за које је, према наводима ГУП-а до 2030. године, потребно да се обезбеди „њихова обнова и ревитализација". Да ли је то могуће ако је објекат дворца недоступан јавности као изнајмљен пословни простор, а припадајући објекти претворени у стамбене? Да ли се у оквиру парка дефинишу зоне илегалне градње као угрожавајући фактор унапређења парковске површине која је при томе заштићена као природно добро? Не постоји детаљнија разрада унапређења парковске површине која се сматра централним градским парком.

92.8. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Каменички парк представља просторно културно-историјску целину од значаја. Стављен је под заштиту као споменик природе (Одлука о заштити Каменичког парка, број 501-1/2006-36-1, „Службени лист Града Новог Сада", број 54/08), односно природно добро III категорије, у циљу очувања изворности стила, планске организације простора, богатства дендрофлоре и оригиналних вртно-архитектонских елемената, као што је и наведено у текстуалном делу овог планског документа. С тим у вези, парк се дефинише у ГУП-у до 2030. године као површина која се задржава са посебним режимом заштите и дају смернице за његово даље уређење, с тим да ће све интервенције у оквиру парка, морати бити извршене у складу са условима издатим од стране надлежне институције/предузећа – ЈКП „Градско зеленило" Нови Сад.

Дворац Марцибањи-Карачоњи са делом парка заштићен је 22.02.1974. године, као споменик културе од великог значаја, Решењем Покрајинског завода за заштиту споменика културе (број 01-297/2-72, Сл. лист АП Војводине број 25/91). Године 1991., категорисан је као културно добро – просторно културно-историјска целина од великог значаја. Стављањем дворца под заштиту државе акцентоване су културно-историјске вредности објекта и околине.

Питање да ли је могуће извршити ревитализацију дворца, није у надлежности ЈП „Урбанизам", Завод за урбанизам Нови Сад, већ ће нста битн извршена у складу са условима надлежне службе заштите.

У **Поглввљу 6.** Други елементи од значаја за даљу планску разраду урбанистичким плановима – подпоглавље 6.6. зеленило, дати су параметри за реконструкцију постојећих парковских површнна, који морају бити испоштоваии у плановима детаљније разраде.

За предметни простор на снази су ПГР Сремске Каменице са окружењем, („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 9/21) и ПДР Камеиичког парка у Сремској Каменици („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 19/16) који садрже детаљне параметре и уцртане зоне у оквиру парка.

Што се тиче обележавања зона нелегалне градње, напомињемо да то иије тема ГУП-а.

92.9.

Постоји неслагање да Зонски паркови, према наводима *„учествују у хомогенизацији и правилном распореду зеленила у граду, њихово ширење треба да је приоритетно"* ако су као Зонски паркови наведени постојећи паркови који не покривају већи део градског реона, поготово западног дела Града. Такође у оквиру ове категорије не наводе се нови, планирани зонскн паркови.

92.9. Овај део примедбе се делимичио прихвата, а делимично није основан

Образложење:

Прихвата се део примедбе који се односи на навођење планираних зонских паркова у текстуалном делу, а који ће се кориговати и на графичким прилозима. Наиме, погрешно је категорисан парк код старе ложионице, те ће исти бити наведен у категорији „зонски паркови" – као планирана парковска површина ове категорије.

Није основан део примедбе који се односн на неслагање са наводима из текста. Нанме, ширење Зонских паркова треба да буде приоритет, алн је исто тако и условљено многим факторнма, првенствено просторним могућностима. Постојећн наведени зонски паркови, позиционирани су на начнн да са мањим зеленим површинама, покривају већи део Града.

У западном делу града, поред планираног парка код старе ложионице, планирано је више мањих паркова и парковски уређених зелених површина које су распоређене на различитим местима, а које спадају у категорију „парк суседства". У овом делу града, није било могуће обезбсдити просторе који би задовољили критеријуме зонског парка, те се с тога приступило дисперзији мањих паркова и

парковски уређених зелених површина које ће допринети побољшању квалитета живота становника овог дела града н зеленнла у квантитативном смислу.

92.10.

Зонски паркови као што је наведено везани су за урбанистичке зоне, међутим и даље се не дефинише, ни оквирно, који су нормативи за ову категорију паркова. Сви паркови испод 10 ха, а поготово 5 ха величине не могу се мсатрати Зонеким парковима, па је у том смислу упитна категоризација Дунавског, Жслезничког, па и Футошког парка. Добар пример за ову категорију парка је Лимански парк.

92.10. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Оквирнн нормативи за ову категорију паркова, дати су у поглављу 6 – подпоглавље 6.6. овог планског документа. Параметри за даљу планеку разраду свих парковских површина, и постојећих и планираних дати су у истом поглављу текстуалног дела овог планског документа.

С обзиром да није пропнсана категоризација у смислу величине парковских површина, односно да се категоризација своди само на препоруке стручњака, није основана тврдња да Дунавски, парк код Жслезничке станице и Футошки парк не могу бити у категорији зонеких паркова. Посебно кад је реч о Футошком парку, који заузима површину од 8,13 ха.

92.11.

Линијски паркови на Новом Насељу, као и парк на Ротквариј нису парковске површине које су дефинисане као елемент урбане структуре са својом регулацијом и всзом са јавним простором, паркови се не налазе у унутрашњости регулације типа затвореног блока као доступни садржај него је то озелењен јавни простор. Поменуте површине су без обзира на величину и озелењеност примери унутар-блоковског зеленила.

92.11. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Наведене мање парковскн уређене површине (линијски паркови на Новом Насељу), дефинисане су као јавне површине, паркови суседства. Обе површине имају излаз на јавну површину (Булевар кнеза Милоша и Булевар Слободана Јовановића). Ове површинс су током израде важег ГУП-а до 2021. издвојене као парковске

површине на инсистирање становника Новог насеља, односно Месних заједница Гаврило Принцип и Бистрица.

Што се тиче парка на Ротквартији, исти је дефинисан у важећим планским документима детаљније разраде - ПГР новог градског центра са окружењем у Новом Саду ("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 39/11, 14/14, 8/16,82/16 ,50/17,42/18,22/19 и 43/19) и ПДР простора за вишепородично становање и парковске површине „Ротквартија" у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 38/21).

Ова површина се овим ГУП-ом до 2030. године задржава као таква.

ПДР-ом простора за вишепородично становање и парковске површине „Ротквартија" у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 38/21) предметни простор дефинисан је као парковска површина оријентисана ка Булевару краља Петра I и улици Бериславa Берића.

Напомињемо да се начин уређења парковских површина веома разликује од уређења заједничких блоковских површина, те су обзиром на постојеће и планиране садржаје у оквиру предметних парковских површина, исте и уврштене у категорију паркова суседства.

92.12.

Парк Рибњак је површинa угрожена клизиштем, на ком се налази мрежа неуређених уских саобраћајних комуникација између густо изграђених парцела елитног становања. Не постоје ни општи параметри да се простор Рибњака може назвати парком или на који начин је то могуће трансформисати у планирану намену. Такође, Каменички парк и Рибњак су две целине које би требало да су плански спојене, деценијама раздвојене девастираним простором у зони заштите моста Слободе, што их чини међусобно недоступним и неповезаним за кориснике.

92.12. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Рибњак задржава намену парка управо из разлога активног клизишта. Обележавање клизишта се не врши на графичким прилозима ГУП-а. Проблем непегалне градње, није тема овог планског документа и није у надлежности ЈП „Урбанизам, Завод за урбанизам Нови Сад. Смернице за уређење ове парковске површине дате су у текстуалном делу овог планског документа, а детаљни параметри дати су у плану детаљније разраде ПГР Мишелука са Рибњаком („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 57/14).

Каменички парк, простире се са обе стране моста Слободе и представља јединствену целину која се физички наспања на простор Рибњака, као што је и приказано на графичким прилозима овог ГУП-а до 2030. године.



На графичкнм прнказима овог ГУП-а, је дата позиција моста Слободе, алн се простор испод моста Слободе планира као уређена зелена површина која прнпада Каменичком парку. У плану детаљније разраде је приказан начин урсђења Каменичког парка у целини.

Ове две парковске површине планскн јесу повезане, а реализација и урсђење истих, па и дела испод моста Слободе ннје у надлежности ЈП „Урбанизам", Завод за урбанизам Новн Сад.

92.13.

Петроварадинска тврђава је културно-историјски комплекс са пејзажно уређеним целинама од великог значаја за идентитет Града, али није парковска површина. Парковска површина мора имати садржаје за активну н пасивну рекрацију и функцнје које доприносе унапређењу општих еколошких услова средние. Тврђави је потребна посебна мера одржавања као специфичне целине којој чак неконтролисана вегетација може нашкоднти структурно и умањити првобнтну вредност.

92.13. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Регулацнони план парковскс површнне око Петроварадинскс тврђавс, представља полазну основу за увршгавање овог културно-историјског добра у намену парковскс површнне, како у важећем ГУП-у до 2021. године, тако и у овом ГУП-у до 2030 године.

Горња и Доња тврђава с подграђем у Петроварадину, утврђене су за непокретно културно добро од великог значаја решењем број 227/49 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије и Одлуком о проглашењу за културно добро од великог значаја ("Службенн лист АПВ", број 25/91). У складу са обавезама пролисаним у Закону о планирању и изградњи, за овај простор, израђен је ПДР Петроварадинске тврђаве у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 61/10) у коме су дефинисани параметри за уређење предметног простора.

С обзиром да је ово специфичан простор са пејзажно уређеним целинама, како је наведено и у примедби, као и да су планиране зоне за активну и ласивну рекрвцију и остали садржаји који су у складу са садржајнма парковских површина, става смо да је ово нтекако вредна културно-историјска парковска целина.

Одржавање и уређење зелсиих површина (одржавање постојеће и садња нове вегетације) у оквиру предметног простора врши ЈКП „Градско зеленило" Нови Сад уз одобрење/сагласност надлежног завода – Покрајински завод за заштиту споменика културе.

92.14.

Арборстум (природњачки врт) у дворишту Завода за заштиту природе у Радничкој улици је у односу на размеру сагледавања ГУП-а изразито мала површина веома ограниченог приступа (није јавни простор, нити је доступан јавности) да је потребно ревидирати да ли она треба да буде део листе зелених површина Града.

92.14. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Простор арборетума, иако заузима малу површину, представља всома вредан простор, обзиром да се у њему налазе искључиво аутохтоне врсте дрвећа са подручја Фрушке горе (најзначајнији едификатори фрушкогорских шума). Ова изузетно важна збирка биљака има ограничен приступ јавности, али обзиром на свој биолошки, еколошки, историјски и научни карактер заслужује да се нађе на списку зелених површина Града.

92.15.

Ботаничка башта уз зидине Петроварадинске тврђаве, површине 4,21 ха, не побољшава биолошко-санитарно-хигијенске услове Града! Требало би избегавати флоскуле овог типа у овој врсти стратегијског докумснта, јер су то карактеристике сваке зелене површине, али у односу на систем зеленнла града, где пример ботаничке баште са својом позицијом заиста не може, а и не треба да има те функције. Ако треба да је овај тип зелених површина носилац биолошко-санитарно-хигијенскик функција,

онда не треба да буде Ботаничка башта као оаза за становнике Новог Сада, него заштитни појас. Предлог за Ботанички врт полуотвореног приступа, што подразумева дневни јавни приступ корисницима, била би локација Футошког парка. У оквиру дотичног простора, постоје изворишта која би у задњем делу објекта Јодне бање, заједно са неуређеним, односно са нереконструисаним купалиштем/базеном, било потенцијално најбоља локација за поставку објекта Стаклене баште и тиме презентацију егзотичних биљака, док би сам простор парка са језером омогућио услове за садњу и презентацију аутоктоних и алохтоних врста. Треба напоменути да се делом Футошки парк штити као објекат заштите природе у односу на биодиверзитет језерске површине која је годинама исушена.

92.15. Овај део примедбе делимично није основан, а делимично се не прихвата

Образложење:

Није основан део примедбе који се односи на утицај на биолошко-санитарно-хигијенске услове Града. Простор намењен Ботаничкој башти, налази се уз зидине Петроварадинске тврђаве, и представља саставни део система зеленила Града, обзиром да се ради о уређеној, јавно зеленој површини специјалне намене. Напомињемо да је како Петроварадинска тврђава, тако и овај простор у грађевинском подручју Града Новог Сада и представља сегмент градске средине, без обзира што се налази са сремске стране Града. У том смислу, итекако има утицаја на биолошко-санитарно-хигијенске услове Града, као и свака зелена површина, било да је она јавног карактера или не. Како је наведено у текстуалном делу овог планског документа, ова површина има, пре свега, **научно-истраживачке и образовне функције**, а како је укључена у општи систем зеленила – зелену инфраструктуру, иста делује и на побољшање биолошко-санитарно-хигијенских услова Града.

За предметни простор, урађен је УП Ботаничке баште у Петроварадину, 2011. године, и као што је познато, започета је процедура реализације самог простора, у смислу прибављања земљишта и припреме пројектне документације.

Не прихвата се део примедбе који се односи на позиционирање Ботаничке баште у Футошком парку. Наиме, Футошки парк је простор који је дефинисан ПДР Футошког парка у Новом Саду („Сл. лист Града Новом Сада", бр. 18/05) у коме су јасно дефинисани садржаји парковске површине. Исти су одређени у складу са потенцијалима самог простора и усклађени са постојећим околним наменама, што се првенствено односи на комплекс Јодне бање. Поменути простор иза Јодне бање – извориште, се налази у комплексу саме Јодне бање и дефинисан је у намени здравство, те самим тим не може бити простор на коме би се изградила стаклена башта. Футошки парк, стављен је под заштиту 2006. године, Одлуком о заштити Футошког парка број:

501-1/2006-36-1, која је усвојена на од стране Скупштине Града Новог Сада, 14. јуна 2006. године („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 18/06). С тим у вези, све интервенције у оквиру парка, врше се у складу са условима добијеним од стране надлежне институције.

92.16.

Алеја песника Мирослава Антића не може се дефинисати као парк, него шири зелени појас, пејзажно уређени потез, алеја и у том смислу веза ка обали Дунава. Ако се планира проширење Булевара цара Лазара у делу који належе на саму алеју, смањно би се простор за зеленило, што чини суштинску карактеистику алеје.

92.16. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Меморијални парк – Алеја Мирослава Мике Антића, дефинисана је као меморнјални парк, односно парковска површина линијског карактера. Линијске парковске површине уз Булевар цара Лазара, дефинисане су и у важећем ГУП-у до 2021. године као парк специјалне намене линијског карактера, а детаљни параметри дати су у плановима детаљније разраде – ПГР старог градског центра и подручја малог Лимана у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 45/11 и 59/21) и ПДР блокова између улица Радничке, Стражиловске и Булевара цара Лазара у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 15/07, 27/09 и 34/17). ПДР-ом је за предметни простор прописана обавеза расписивања урбанистичко-архитектонског конкурса, који ће утврдити прецизне параметре за уређење.

Проширење Булевара цара Лазара, планирано је од кад постоји Булевар, и линијска парковска површина - Алеја Мирослава Мике Антића је својим границама у планирано решење проширења Булевара цара Лазара.

92.17.

Парк института у Сремској Каменици није специфичне него специјалне намене и у том смислу се не може звати регионалним парком јер није упућен на кориснике него на основну функцију због које је подигнут. Према плановима нижег реда, планирају се анекси објеката Института и у том смислу су угрожавајући аспект парка са квалитеном, али неодржаваном и физиолошки старом вегетацијом. Ова врста парковске површине мора имати специјалне мере унапређења и мониторинга, што не подразумева само заштиту као објекат природног добра. Градски паркови морају имати плански оквир заштите на нивоу урбанистичког планирања, зону урбанистичке заштите око њих са јасним циљевима унапређења и евентуалног проширења или спајања са блиским зеленим површинама!

92.17. Овај део примедбе се делимично прихвата, а делимично није основан

Образложење:

Прихвата се део примедбе који се односи на дефинисање категорије парковских површина, односно, у текстуалном делу ово планског документа, у поднаслову **Парковн спецнфнчнс намеие**, реч специфичне биће замењена речју специјалне, те ће поднаслов гласити **Паркови специјалне намене.** Исте корекције биће имплементиране и у графичким прилозима овог документа.

Парк института у Сремској Каменици, је решењем број 01-633/1 Скупштине општине Нови Сад проглашен регионалним парком (споменик природе). На X седници Скупштине града Новог Сада 18.11.2016. године усвојена је Одлука о проглашењу споменика природе „Парк института у Сремској Каменици" заштићеним подручјем (од локалног значаја – III степена заштите), те ће се с тим у вези извршити корекције у тексту овог ГУП-а до 2030. године, у смислу формулације предметног подручја, односно, брисаће се део реченице који дефинише предметни простор као регионални парк и имплементиратн нова одлука о проглашењу простора парка заштићеним подручјем.

Није основан део примедбе који се односи на уређење и одржавање предметног простора. Наиме, у горе наведеној одлуци о проглашењу споменика природе, дефинисани су услови под којима се предметно подручје може планирати, реализовати и уређивати. Напомињемо да се све интервенције у оквиру парка морају вршити у складу са наведеном одлуком, условима надлежне институције (Покрајински завод за заштиту природе) и самог управљача.

Приликом детаљније разраде предметног простора свакако је вођено рачуна о урбанистичком контексту заштићеног природног добра, те је исти на тај начин заштићен.

92.18.

Спортски паркови представљају категорију паркова где би на отвореним површинама била у већој мери омогућена, са адекватном опремом, првенствено активна рекреација у озелењеном окружењу. Треба бити јасан које норме, тј. % покривености, односно изграђеностн се планира за спортске паркове. Поменута урбанистичка заштита је потребна да се простори спортских паркова заштите од промене у спортске центре што подразумева изградњу објеката, чиме бн се смањио фонд зеленила.

92.18. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Параметри и смернице за разраду површина намењених за спортске паркове кроз планове детаљније разраде дати су у поглављу „**6.** - Други елементи од значаја за даљу планску разраду урбанистичким плановима", подпоглавља „**6.5.1. Спортски паркови" и „6.6. Зеленило** – поднаслов **Спортски паркови".**

Што се тиче урбанистичке заштите, одговор је исти као и у образложењу за претходни део примедбе – део примедбе 92.17.

92.19.

Парк шума као категорија зелених површина никако не може да има површину испод 30 ха, што из листе парк шума елиминише Рибарско острво. Такође парк-шуме у самом термину објашњавају тип структуре односно вегетације и приступ уређењу простора. Парк-шуме увек подразумевају шумско земљиште или аутохтоном високом вегетацијом пошумљено земљиште, које је у једном свом мањем делу, парковски уређено за опште садржаје које би корисници имали у класичном уређеном градском парку. Њихова функција је да се корисницима омогући што природније окружење углавном за пасивну рекреацију. У том смислу Каменичка ада и парк-шума Југовићево треба да буду уређене парк шуме које су повезане са градом, али и са другим, по могућству, већим зеленим целинама, да би допринеле општем подизању биодиверзитета и као такве имале велики значај у градском систему зеленила.

92.19. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Као ни код класификације парковских површина, ни за категорију парк-шума нема прописаних норматива у погледу минималних површина које треба да заузимају да би биле класификоване као парк-шуме. Постоје препорукe, које се разликују од аутора до аутора.

Рибарско острво дефинисано је као Станиште заштићених и строго заштићених врста (НСА 22б – категорија станишта: хигрофилне шуме и жбуње), а све у складу са условима Покрајинског завода за заштиту природе издатим за потребе израде овог планског документа и као такво је имплементирано у исти. Обзиром на карактер самог простора (Станиште заштићених и строго заштићених врста) и на ограничења у погледу интервенција на истом (забрану промене морфолошких и хидролошких карактеристика простора и др.), најкомпатибилнија намена је намена парк-шума, као категорија зелених површина која подразумева минималне интервенције у погледу уређења простора како би исти био доступан корисницима.

Што се тиче уређења простора парк-шуме на Камениичкој ади и парк-шуме Југовићево (Мајевица), полазни параметри дати су у текстуалном делу овог планског докумеита („**6.6. Зеленило**"), а исти ће бити предмет детаљиије разраде кроз планове нижег реда. Напомињемо да ће се све интервенције на овим просторима, како у погледу доношења плаиских докумената, тако и у погледу реализације и одржавања простора, вршити у складу са условима надлежног завода - Покрајинског завода за заштиту природе, обзиром да се ради о стаништима заштићених и строго заштићених врста: НСА 22а – Каменичка ада и НСА 05 – Мајевица.

Горе наведенн простори повезани су са остатком града (како је наведено у примедби), односно представљају, заједно са осталим категоријама зеленила у граду, целовит систем, а све путем зелених коридора, представљних у графичком прнлогу број 25-Заштита природних вредности.

92.20.

Постављањем одбрамбеног бедема, однсоно насипа дуж Камеиичке аде, изменили би се хидрографски услови који чине Камеиичку аду природним амбијеитом у ком уживају стаиовници Новог Сада. Ово јесте јединствен простор који треба бити унапређен и уређен за шире корншћење, али то нс подразумева обавезно подизање насипа која би у исто време била велика инвестиција која није потребна граду и која би могла да се усмери у уређење формалио уређених парковских н других зелених површина у унутрашњем делу Града. Предлог за зону веслачких спортова би било у отм смислу лоцирати у рукавцу између бродоградилишта и Рибарског острва који делом има такође дефинисане насипе и представља зону којој је потребна општа реконструкција у одисоу на зеленило, саобраћајне комуиикације, изграђене објекте, легалне и нелегалне...итд. Тим би се коначно привела намеии цела површиина Рибарског острва као туристичко-рекреативног центра који се ослања на парк-шуму.

92.20. Овај део примедбе делимично ниje основан, а делимнчно се не прнхвата

Образложење:

Није осиован део примедбе који се односи на подизање одбрамбеиих бедема, одноено насипа дуж Каменичке аде. Наиме, приликом дефинисања иове одбрамбене линије Града Новог Сада, односно за потребе израде хидролошких студија, обављено је низ консултација са Покрајинским заводом за заштиту природе, који је дефинисао своје услове и мере заштите. Управо на захтев Покрајинског завода за заштиту природе, одбрамбеиа линија је помереиа ка планираној веслачкој стази, односно иа северну страну станишта НСА 22а, како би ово станиште остало у иебрањеном делу, при чему

бн се очување станишта наставило у оквиру редовног газдовања шумама, односно како би се засади белих топола сачували.

Напомињемо да се предлогом ГУП-а, станишта НСА22а и НСА22б, чувају (као што се може и видети на графичким прнказима), и да се задржава њихово блиско-природно стање. За даље уређења простора заштићених станишта, биће неопходно исходовање посебних услова Покрајинског завода за заштиту прнроде.

Не прихвата се део примедбе који се односи на позиционирање веслачке стазе. У Просторном плану Града Новог Сада наведено је: „Развоју спортова на водн допринеће и планирана веслачка стаза у каналу Шодрош, као и градска марина за потребе наутичара на улазу у канал Шодрош." Управо ова одредница из просторног плана највише је и утицала на планирани систем одбране од поплава дефинисан у генералном плану, а имајући у виду да према ФИСА стандардима веслачка стаза мора бити у брањеној зони. Поред овог, простор рукавца између бродоградилишта и Рибарског острва, својим просторним капацитетима не задовољава потребе за изградњу веслачке стазе, обзнром да су мннималне димензије веслачке стазе: дужина 2200 м и ширина 120 м.

92.21.

Еколошки и рекреативни коридорн треба да повезују на нивоу размере Града зелене површине и спортске центре, где је наравно пожељно да путање буду кроз природи блнеке или уређене зелене површине. Међутим, поново се поставља питање норми за овај тип линијских категорија зеленила, где се према иностраној пракси, зонски коридори који чине градске правце, дефинишу шириком до 50 м, а биолошки коридори (најчешће рубне зоне града) минимално 500 м ширине. У том емислу велики значај има коридор уз Шумску улицу, који може да се покаже као мултифункционални простор, али му је потребна посебна анализа као и шира зона урбанистичке заштите, да би се остварили сви капацитети овог јединственог простора однсоно правца.

92.21. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Планирани еколошки коридори повезују зелене површине и спортске центре. Нормативи за ову категорију зеленила дати су у внду препорука и всома се разликују. У текстуалном делу овог ГУП-а до 2030. године, дате су смернице за уређење постојећих и подизање нових коридора (подпоглавље „**6.6. Зеленило**"), а које морају бити испоштоване у плановима детаљније разраде.

Као што се може видети на графичком прилогу број 25-Заштита природних вредности, као еколошки коридори нису представљени реке и канали, већ шири зелени потези који у систему зелених површина Града треба да обезбеде повезивање свих

категорија зеленила унутар грађевинског подручја, као и других већих вегетационих целина ван грађевинског подручја, као што је Фрушка гора.

Што се тиче примера наведеног у примедби, коридор уз Шумску улицу, исти је већ дефинисан на горе поменутом графичком прилогу, а параметри дати у текстуалном делу, биће испоштовани приликом детаљније разраде овог простора кроз планове нижег реда. Напомињемо да је у току израда ПГР-а простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду, који обухвата и Шумску улицу, а у ком се, управо због значаја овог простора дефинисаног као еколошки коридор и значајне еколошке и туристичке везе са приобаљем, условљава разрада простора кроз израду Урбанистичког пројекта. Овим урбанистичким пројектом ће се детаљно анализирати сви потенцијали предметног простора и дати детаљни параметри за његову реализацију.

Примедба број: 93

(Подносилац примедбе: Милош Пилиповић)

Примедба се односи на парцелу број 3016/1 КО Петроварадин која је намењена вишепородичном становању на Садовима. Тражи се да се парцела намени општеградском центру, због непосредне близине планираног постројења за прераду отпадних вода, како би се оставила могућност и других намена осим стамбене, због утицаја на здравље људи.

Примедба није основана

Образложење:

Конкретна намена предметне парцеле дефинисаће се планом који ће утврдити конкретне намене и правила за уређење и изградњу простора, а у складу са условима на терену, просторним могућностима, као и условима заштите животне средине. Претежна намена вишепородично становање није у супротности са другим наменама које се планирају и у оквиру општеградског центра.

Примедба број: 94

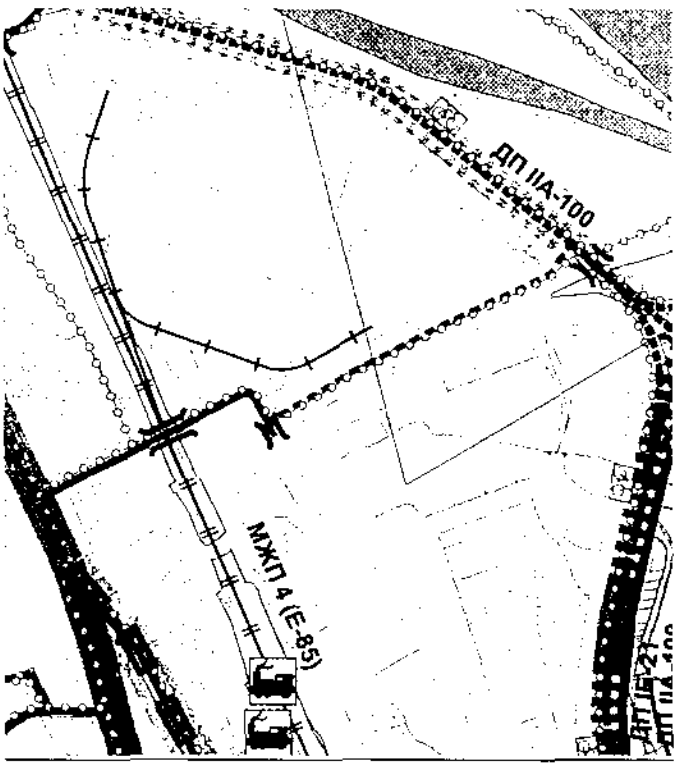
(Подносилац примедбе: Милан Пердув)

Примедба се односи на потребу новог саобраћајног прикључка насеља Садови преко новог надвожњака на Карловачки пут. Подносилац примедбе каже да тренутно постоји само један подвожњак (код Победе) за цело насеље. Такође се у прилогу примедбе доставља и скица положаја предложеног надвожњака.

Примедба се не прихвата

Образложење:

У Генералном плану је већ предвиђен нови прикључак насеља Садови на Државну путну мрежу н то на будућу обилазницу око Петроварадина, односно на будући ДП 100 што се може и видети на слицн испод. Плава испрекидана линија представља нову планирану главну саобраћајницу која се директно прикључује на планирани ДП 100, а овоме треба додати и чињеницу да је у оквиру већ усвојеног ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА ДРЖАВНОГ ПУТА IB-21 НА АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОДРУЧЈУ ГРАДА НОВОГ САДА („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 26/17) овај прикључак већ предвиђен. Још један прикључак који предлаже подносилац примедбе за насеље величине Садова вероватно би био економски неоправдан.



Примедба број: 95

(Подносилац примедбе: Никола Кеврешан)

Подноснлац примедбе наводи као основну примедбу, да у предлогу плана на простору Детелинаре не постоји ни један простор предвиђен за парк или мању зелену површину.

Такође наводи проблеме становника овог дела града, као што су низак квалитет живота проузрокован повећаном буком, недостатком паркинг места, непостојањем културног садржаја, недостатком барем једног зеленог простора.

Подносилац примедбе предлаже да се на парцели на углу улица Бранка Бајића и Браће Поповић, као јединој неискоришћеној парцели у власништву Града уместо планираних садржаја општеградског центра, планира уређена зелена површина, која би донекле надоместила недостатак зеленила у овом делу града.

95.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Простор Детелинаре плански је дефинисан у претходном периоду и у највећем делу је реализован, а на деловима који нису реализовани махом се налазе породични стамбени објекти. С тим у вези, зеленило у овом делу града базира се на зеленилу у оквиру заједничких блоковских површина и уличног зеленила (дрвореда), као и зеленила у оквиру паркинг простора, на шта је посебно стављен акценат овим ГУП-ом до 2030. године. Смернице за даљу разраду кроз планове нижег реда дате су у текстуалном делу овог плана, а на графичком прилогу бр. 20-градско зеленило-а4-2021, представљена је мрежа главних саобраћајница у оквиру којих се планирају или су већ реализовани дрвореди. Заједничке блоковске зелене површине се не представљају на графичким прилозима, обзиром да се ради о Генералном урбанистичком плану. Оне су предмет планова нижег реда, у којима ће бити прецизно дефинисани параметри за њихову реализацију, а све у складу са смерницама датим ГУП-ом до 2030. године (површина, начин озелењавања и планирани садржаји).

Напомињемо да се у близини овог дела Града, налази Железнички парк, формирана је нова парковска површина – нови парк на Новом Насељу, планирана је нова парковска површина код старе ложионице, а ту је и Футошки парк са спортским центром „Сајмиште". Поред горе наведеног, овим ГУП-ом, планирано је и очување парк-шуме на Мајсвици 68 ха (НСА 05 – бара код Авнјатичарског насеља – ободна вегетација водених система), која се налази недалеко од овог дела Града.

Мрежа садржаја културе приказана је на посебном графичком приказу, али напомињемо да су израдом студије јавних простора, одређене микролокације у 46 месних заједница на територији Новог Сада. Циљ израде Студије је истицање важности малих јавних простора (урбаних џепова), приступа њиховом обликовању и критеријума за њихов избор на територији месних заједница Града Новог Сада. На основу БИД-БУКА, пројекта Нови Сад 2021-ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ, расписан је конкурс за уређење малих јавних простора који је спроведен у Новом Саду од 15.08. - 15.09.2017. године. На конкурсу су изабрана најбоља решења за микролокације.

Победничко конкурсно решење за микролокацију Детелинара (шифра 15077) предвидело је у оквиру уређења микролокације и простор за одржавање културних манифестација, што је корак напред ка решавању овог проблема.

Садржаје културе свакако је могуће реализовати и у оквиру других преовлађујућих намена.

95.2 Овај део примедбе се не прихвата (део који се односи иа промену намеие на парцелама иа углу улнца Бранка Бајнћа и Браће Поповнћа)

Образложење:

Намена општеградског центра, која је дефинисана за предметну парцелу, односно парцеле на углу улица Бранка Бајнћа н Браће Поповића, а које су у власнништву Града, дефиннсана је и у важећем ГУП-у до 2021. године, и као таква је била предмет даље планске разраде, кроз планове детаљнније разраде – Измене и допуне ПГР простора за мешовнту намену између улнца Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет општег градског центра уз Улнцу браће Поповић н др.) („Сл. лнст Града Новог Сада", број 35/19) и ПДР центра између улнца Браће Поповнћ, Бранка Бајића и Илије Бирчаннна у Новом Саду („Сл. лист. Града Новог Сада“, бр. 38/21), у којнма су дефинисани детаљни параметри за реалнзацнју овог простора.

Напомињемо да је простор на углу улица Браће Поповић н Бранка Бајнћа изузетно вредна н атрактивна, које је већ дужн планскн период била намењена за нзградњу, те да парковска површина на углу фреквентних градских саобраћајница није одговарајућа. Планнрана намена подразумева и одговарајући концепт озелењавања, као и партерног уређења примерен наведсном покалитету.

Примедба број: 96

(Подносилац примедбе: Нина Цигановић и 14 идентичних примедби грађана)

Подносилац прнмедбе коментарнше одељак **Заштита ваздуха**, где наводи да је овај одељак у највећој мери посвећен аерозагађењу које потнче од саобраћаја, а да је примарним узроцнма аерозагађења посвећено свега неколико реченица.

Истиче да је следећа реченица која се наводи у овом поглављу нејасно н нестручно написана:“Шнрина попречних профила улнца износиће до 100 m, у зависности од категорије саобраћајнице, што у највећој мерн обезбеђује континуални ток кретања возила и смањује загађеност ваздуха природним проветравањем.“

Даље у образложењу наводн да је Град Нови Сад 2019. године сврстан у категорнју градова чијн квалитет се оцењује као прекомерно загађен (подаци за 2019.годину).и да је према Закону о заштити ваздуха у обавези да изради План квалитета ваздуха.

Даље у образложењу подносилац примедбе се позива на извештај Агенције за заштиту животне средине о квалитету ваздуха за 2020. годину, где наводи да је настављен изузетно негативан тренд аерозагађења Града Новог Сада. Наводи прекорачење вредности за PM10 честице на мерној станици „Руменачка", и прекорачење граничне вредности бензопирена који има потенцијално канцерогено дејство на мерној станици у Кању. Истиче да највећи проценат загађења PM2.5 честицама долази из индивидуалних ложишта (51-67%), а да је главни извор загађења азотним оксидима производња електричне и топлотне енергије (54%), док саобраћај у укупном загађењу PM честицама учествује свега 5%.
Из свега горе наведеног нацрт ГУП-а, конципирати на чињеници да главни извор аерозагађења није саобраћај, већ производња топлотне и електричне енергије.

Примедба је делом неоснована, а делом се прихвата

Образложење:

Примедба је неоснована у следећем делу:

У поглављу **Заштита ваздуха** дефинисане су мере заштите од аерозагађења, али је и дефинисана важећа законска регулатива која у потпуности мора да буде испоштована. Констатација да је наведено да је саобраћај највећи загађивач ваздуха у Новом Саду није истинита, али је посвећена већа пажња мерама заштите од аерозагађења које потиче од саобраћаја, с обзиром на тренутни степен моторизације, али и реалном проблему све учесталијих саобраћајних гужви. У овом поглављу се наводи и следеће: „Емисија загађујућих материја из стационарних извора, која се своди на емисију из ложишта као последицу загревања радних и стамбених простора, смањиваће се проширењем система даљинског грејања и употребом природног гаса као енергетског извора." Такође, начин снабдевања топлотном енергијом детаљно је описан у поглављу **Системи снабдевања топлотном енергијом** где се наводи: „Делови града са мањом густином становања и већи део индустријских објеката снабдеваће се топлотном енергијом из гасификационог система, а делови града са већом густином становања и пословања снабдеваће се из топлификационог система. Објекти који немају могућност системског снабдевања ће користити индивидуалне топлотне изворе, уз што већу употребу обновљивих извора енергије." Посебан део овог поглавља се бави и описује могућност употребе Обновљивих извора енергије.

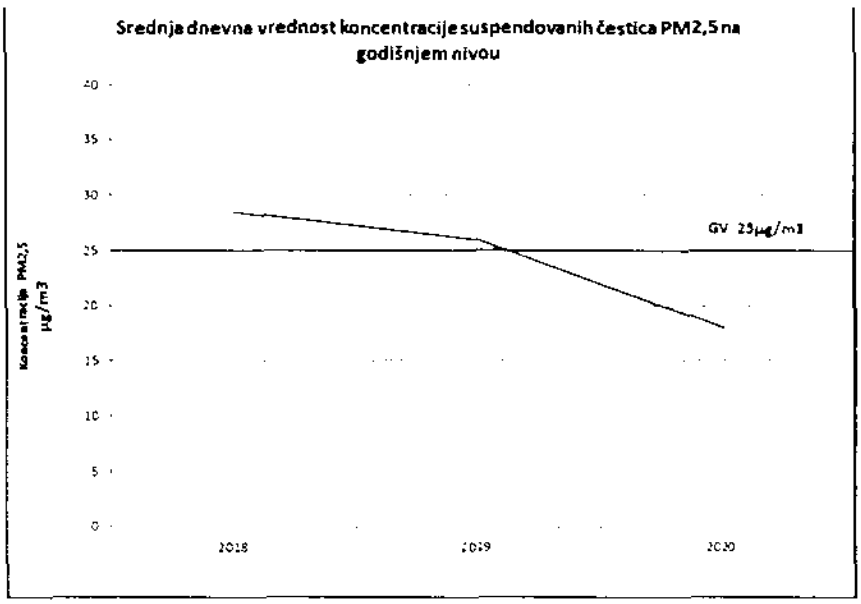
Што се тиче утицаја попречних профила улица на квалитет ваздуха, сами знамо колико су Булевари значајни за проветравање градова, нарочито у летњем периоду. Такође, чињеница је да уске регулације улица, не остављају довољно простора за формирање зеленог заштитног појаса, који је изузетно значајан за смањење аерозагађења.

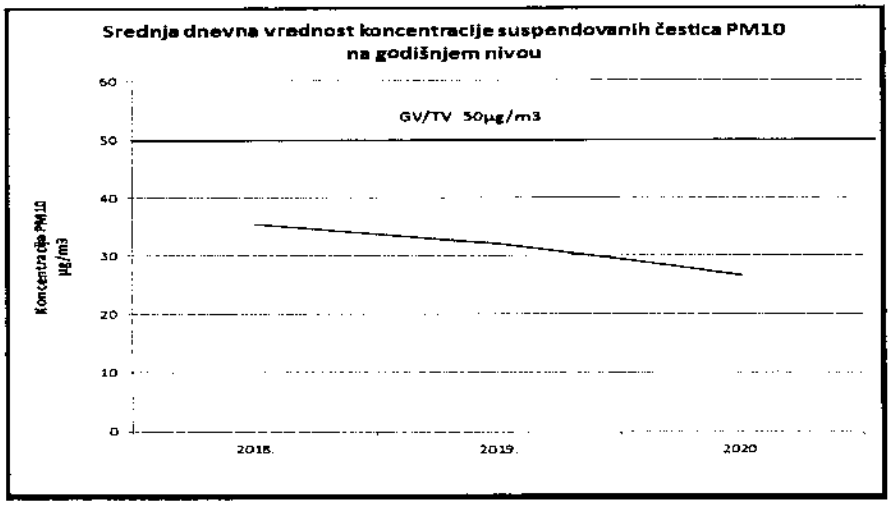
Што се тиче изнетих података у образложењу, напомињемо да је саставни део ГУП-а и Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину, где је **детаљно описан** мониторинг квалнтета ваздуха, за свих 5 мерних мерних места у Граду Новом Саду, а на основу података које смо добилн од Градске управе за заштиту животне средине, односно на основу Завршног извештаја који је радио Институт за јавно здравље Војводине у фебруару 2021. године. У оквиру података који су саставни део Стратешке процене утицаја на животну средину истакнута су прекорачења параметара PM10 честице на мерној станици „Руменачка", али и прекорачење граничне вредности бензопирена које је забележено на мерној станици у Кању, као што и подносилац примедбе наводи у свом Образложењу.

На основу свега горе наведеног, није истинита тврдња да се није размишљало о области Заштите ваздуха, као и да други аспекти осим саобраћаја нису сагледанн.

С обзнром да се подносилац прнмедбе позива на Извештај Агенције за заштиту животне средине о квалитету ваздуха за 2020. годину, истичемо да у закључку овог Извештаја стоји: „Агломерација Нови Сад је имала чист, незнатно загађен ваздух током 2020. године. У агломерацији Бор ваздух је био прекомерно загађен, услед прекорачења граничне вредности сумпордиоксида. Агломерације Београд, Ниш, Смедерево, Ужице и Косјерић су биле прекомерно загађене због присуства суспендованих честица PM10 и PM2.5"

У званичном Извештају Градске управе за заштиту животне средине стоји да је квалитет ваздуха 2020.године значајно побољшан у односу на 2019.годину (званични подацн ГУЗЗЖС):





Напомињемо да је тренутно на снази План квалитета ваздуха у агломерацији „Нови Сад“ за период 2017-2021. године, а да је Плана квалитета ваздуха у агломерацији „Нови Сад“ за период 2022-2026 завршен и да се чека његово усвајање. У оквиру овог документа наводи се следеће:

„Главне изворе загађивања ваздуха у развијеним градским срединама, чине продукти сагоревања горива у домаћинствима, индустрији, топланама, индивидуалним котларницама и ложиштима, затим саобраћај, грађевинска делатност, неодговарајуће складиштење сировина, неадекватне депоније смећа и недовољан ниво хигијене јавних простора у граду. Снабдевање топлотном енергијом Града Новог Сада се врши из: централизованих система и индивидуалних ложишта. Само незнатан број потрошача користи индивидуална ложишта која су претежно заступљена по ободним деловима града .“ Истиче се да је покривеност града даљинским грејањем око 76 % (на основу добијених података „Новосадске топлане“).

Присутно је и константно загађење пореклом од саобраћаја.

Примедба се **прихвата** у делу да ће се поглавље Заштита ваздуха **допунити** следећим:

„Главне изворе загађивања ваздуха у развијеним градским срединама, чине продукти сагоревања горива у домаћинствима, индустрији, топланама, индивидуалним котларницама и ложиштима, затим саобраћај, грађевинска делатност, неодговарајуће складиштење сировина, неадекватне депоније смећа и недовољан ниво хигијене јавних простора у граду.

Мере заштите од аерозагађења:

Када је у питању област енергетике, на првом месту је важно радити на проширењу мреже система даљинског грејања тј. прелазак што већег броја индивидуалних ложишта на даљински систем грејања, како би се норматив потрошње енергената додатно смањио. Неопходно је спровођење гасификације у што је могуће већој мери.

Редовно праћење нивоа емисије загађујућих материја свих субјеката обавезаних законском регулативом, мора бити приоритет и обавеза чије спровођење мора бити контролисано а непоштовање адекватно санкционисано.

Неопходно је промовисање енергетске ефикасности објеката, како старих тако оних чија је изградња тек у току, као и обезбеђивање бројних олакшица за становништво.

Неопходно је промовисање употребе система са обновљивим изворима енергије и, такође, обезбеђивање олакшица за становништво.

Потребно је синергијским дејством неколико синхронизованих активности трајно решити проблем дивљих депонија које значајно утичу на квалитет ваздуха, прашином и загађујућим материјама које се разносе али и ресуспендују.

Додатна инспекцијска контрола привредних субјеката може да допринесе убрзавању процеса имплементације свих мера, али и других видова унапређења животне средине и квалитета ваздуха.

Активности усмерити на интензивније озелењавање слободних површина, постављање зелених зидова, где за то постоје услови и обнављати зелену инфраструктуру града.

Потребно је радити на сталној едукацији становништва у циљу развијања свести о смањењу загађења ваздуха уз акције на терену у оквиру којих би били укључени грађани."

Примедба број: 97

(Подносилац примедбе: Огњен Матејевић)

Примедба се односи на планирање намене земљишта без стратегије и стихијски по жељи инвеститора, односно на дефинисање намене општеградских центара. Наводи се да ову намену не прати планирање садржаја планираних јавних служби. Такође се наводи да су капацитети општеградског центра не базирају на конкретним подацима и студијама и да се грађевинско земљиште неповратно и нерационално троши у складу са потребама инвеститора, тако да се планиран нехумано становање. Такође поставља се као упитно промена намене из пословања на улазним правцима у општеградски центар на простору дуж Руменачког пута, јужно од Новог гробља, на простору Луговићева и комплекса касарне "Мајевица".

Примедба делом није основана, делом се прихвата, а делом се не прихвата

Образложење:

Није основан навод да је планирана намена земљишта утврђена стихијски, без одговарајуће стратегије, јер су опште и појединачне стратегије дефинисане на основу

више десетина анализа и студија које су израђене за поједине области од стране стручних лица.

Прихвата се да се у оквиру намене општеградског центра додатно прецизира да општеградски центар поред свега наведеног подразумева и садржаје свих јавних служби, зелене површине и спортске садржаје.

Не прихвата се део примедбе да се уз Руменачки пут, јужно од Новог гробља, на простору Југовићева и на комплексу касарне "Мајевица" планира пословање на улазним правцима, јер су на делу комплекса касарне "Мајевица" већ реализовани вишепородични стамбени објекти за припаднике снага безбедности, јер је уз Булевар Европе планирана изградња станова за припаднике снага безбедности, јер је значајан део касарне Мајевица утврђен као станиште заштићених и строго заштићених врста, те је у складу са тим планиран као парк-шума, јер је у непосредном окружењу планиран археолошки парк, као и комплекс еко-становања, те намена пословање на улазним правцима није компатибилна са наведеним садржајима.

Примедба број: 98

(Подносилац примедбе: Даниела Стојковић Јовановић)

98.1

Примедба се односи на апсолутно повлачење свих планираних радова, ситних и крупних интервенција на подручју Каменичке аде, Дунавца и Шодроша до саслушања пред Европским саветом 15. и 16. септембра 2022. године, а поводом одговора Бернске комисије о потврди валидности жалбе подносиоца примедбе на околност непридржавања Републике Србије основних постулата потписане Декларације о заштити биодиверзитета, као и Декларације о заштити заштићених станишта строго заштићених и заштићених врста и друго.

98.1 Овај део примедбе није основан

Образложење:

Предметни плански документ представља стратешки документ на основу кога није могуће издавање локацијских услова, односно није директан основ за спровођење односно за реализацију планираних радова.

На основу достављеног дописа Бернске комисије може се закључити да ће жалба подносиоца иницијативе бити узета у разматрање тек након што представници власти Републике Србије доставе свој званичан став и документацију по овом питању.

Како предметна жалба још није званично прихваћена, те не постоји формално-правна обавеза за поступање по истој и имајући у виду да су у Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године у потпуности имплементирани услови

надлежног имаоца јавног овлашћења Покрајинског завода за заштиту природе, као и да је од стране исте институције прибављена сагласност на Извештај о стратешкој процени утицаја плана на животну средину, сматрамо да примедба није основана.

98.2

Подносилац примедбе тврди да се предложеним насипом око Каменичке аде и бродоградилишта угрожава област од 170 ha, и да се корито Дунава сужава на 600 m са тренутних 1200 m, и наводи да се тиме угрожава безбедност грађанки и грађана Новог Сада.

98.2 Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Образложење је идентично одговорнма на примедбу број 62.3.

98.3

Подносилац примедбе наводи да је на тематској карти Одбрана од поплава приметан изостанак обележавања заштићеног значајног станишта преко 200 строго заштићених и заштићених врста у складу са одредбама Закона о заштити природе

98.3 Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Образложење је идентично одговорима на примедбу број 62.2.

Примедба број: 99

(Подносилац примедбе: Даница Лаћарац)

99.1. Примедба се односи на генерални приступ природи у граду

Опис: Планом се дефинише зеленило кроз приказ зелених површина и путем категоризације која је у тексту образложена. Овим приступом фокус је и даље на естетско декоративним ефектима зеленила (функција која се најчешће и наводи) док се занемарује низ екосистемских услуга које решења базирана на природи пружају. Пре свега би фокус морао бити на следећим утицајима: смањење температуре, тј. ефекта урбаног топлотног острва, одрживо управљање атмосферским водама, утицај на квалитет ваздуха и свакако биодиверзитет. Како би се стратешки ова решења доносила и затим ојачала њихова функција, неопходно је, пре свега, да усвојимо кроз ГУП свеобухватнији приступ и анализу комплетног система зелене инфраструктуре.

Предлози:

- увршгавање зелене инфраструктуре у део у оквиру ког се образлажу комунална, саобраћајна и др. инфраструктура (увођењем термина, пре свега биће неопходно променити приступ анализи ових елемената што је основни предуслов за њихову интеграцију);
- анализу утицаја према новим, горе поменутим функцијама (естетско декоративна функција се подразумева, и не сме бити функција на којој се базира стратешки план овог реда);
- одређивање приоритетних области, тј. делова Града када је у питању неопходни развој зелене инфраструктурс (као што би било питање Нове Детелинаре, дела у оквиру ког је изузетно тешко достићи човскомерне услове за живот, те је стратегија неопхода; или питање улица у оквиру којих услед поплава долазн до колапса и слично).

Примедба није основана

Образложење:

Изради предлога нацрта ГУП-а до 2030. године, претходио је низ анализа и студија, у оквиру којих су урађене и студије и анализе из области зеленила (Анализа мреже зелених стаза Града Новог Сада – 2018. године, Анализа кровних вртова и зелених зидова – 2015. године, Студија зеленила – 2009. године). Поред наведених анализа, 2020. године урађен је снимак зелених површина на територији Града Новог Сада, а за потребе формирања катастра зелених површина Града. Сви добијени параметри, коришћени су при изради предлога нацрта ГУП-а до 2030. године.

Такође, није основана констатација да је фокус стављен на естетско-декоративну функцију зеленила. Приликом израде нацрта овог плана, зеленило је посматрано са свих функционалних аспеката (санитарна, инжењерско-техничка, архитектонско-урбанистичка, декоративна, културна и психолошка функција зеленила). То потврђује чињеница да се посебна пажња посветила заштити природних станишта и повећању површина под заштитом (пример Каменичке аде (повећање заштићеног природног добра са 24 ха, на 55,4 ха) и парк-шумс на Мајевици (68 ха)), који чине јединствене сегменте природе у градском ткиву, као и очувању и унапређењу квантитета и квалитета високе вегетације (дрвећа), које заузима прво место у побољшању квалитета животне средине (односно смањсњу температуре и буке, утицај на квалитет ваздуха и др. утицаји наведени у примедби). Наравно, овиме се не умањује вредност и осталих категорија зеленила (травнате површине, површине под жбуњем и цвећем).

Што се тиче проблема Нове Детелинаре, одговор је дат у примедби бр. 95.

99.2. Примедба се односи на предложени концепт еко становања, са акцентом на сегмент који се тиче решења базираних на природи.

Кроз опис еко становања у питање се доводи више различитих сегемената попут дозвољене спратности, односа коефицијента изграђености и довољног броја паркинг места као и одабраног локалитета, због чега је потребна додатна анализа оправданости дефинисаних параметара, те ћу се фокосирати на сегменте који описују и сугериши решења базираних на природи, а нису у еаглаености са праксом која се у овој области спроводи широм Европе.

Спорне су следеће сугестије са етране 215:

99.2.А препоручује се постављање зелених кровова и зидова – оваквом нерегулаторном мером, тј. препоруком није могуће постићн адекватан еко ниво. Енергетски разред свакако јесте један параметар, али недовољан да се покрију неопходни еколошкн аспекти. Један од приступа био би и увођење других класификација по LEED или BREAM методама. Други начин је дефинисање еколошког индекса као скупа параметара. Оба приступа показују изузетне резултате приликом примене, али због њихове сложености за почетак предлажем да се ови сегментн додатно детаљно истраже, а затим и прецизно опишу у смислу начина примене, неопходних параметара и друго.

99.2.А Овај део примедбе се делимично прнхвата

Образложење:

У тексту Нацрту генералног урбанистичког плана на страни 53 наведено је „Развој подручја се планира као повезивање планиране намене становања са бнодиверзитетом и применом нових технологија у изградњи, примени енергетски ефикасне градње и одрживог система, примену дигиталног оперативног система у инфраструктури, као и примену најновнјих сазнања о еколошкнм и климатским технологнјама.“ **Примедба се делимично прнхвата** тако да се у подтачки “6.1.5. Еко становање“ дода реченица „Приликом даље разраде подручја, у циљу остваривања неопходних еколошких аспеката, осим енергетског разреда, могуће је увођење и других класификација по LEED или BREAM методама, или дефинисање еколошког индекеа као скупа параметара.“

99.2.Б Део кровних површина које се не користе за производњу енергије покрити полуинтензивеним, интензивиим или екстензивним зеленилом. У случају да то није могуће, планирати озелењавање фасада – овај опис је изузетно спорaн и упућује на то да је област недовољно истражена и стога даје погрешне инструкције, из следећег

разлога: једно од најефикаснијих решења у еко контексту су биосоларни кровови – комбинација соларног панела и зеленог крова. На овај начин побољшавају се перформансе панела и самог зеленог крова, те је неопходно увести и ову категорију и имплементацију исте. Такође, спорно је предлагати да где није могуће имплементирати соларне кровове, имплементирају зидови из разлога што њихова имплементација није међусобно зависна већ зависи од различитих фактора, те је неопходно упутитити у којим случајевима се препоручују ове имплементације независно једна од друге. Исто тако, неопходно је нагласити да сва поменута решења најбоље функционишу када су део једног ширег система и да у синергији дају недвосмислено најбоље резултате, те је неопходно размотрити укључивање сваког од њих.

99.2.Б Овај део примедбе се делом прихвата, а делом није основан

Образложење:

Озелењавање кровова и детаљније објашњење појмова интензивно и екстензивно зеленило дато је у пододељку „6.6 Зеленило" у делу „Савремени типови озелењавања". Изради Генералног урбанистичког плана претходила је и израда „Анализе кровних вртова и зелених зидова" у којој је тема детаљно истражена и чији резултати се примењују у даљим разрадама планова. **Примедба се прихвата** тако да се у подтачки "6.1.5. Еко становање" додају реченице: „На објектима је могуће планирати биосоларне кровове, који представљају комбинацију соларног панела и зеленог крова" и „Приликом даље разраде потребно је размотрити примену свих предложених решења, као део ширег система, имајући у виду да у синергији дају најбоље резултате." **Примедба није основана** у делу у којем се наводи „Такође, спорно је предлагати да где није могуће имплементирати соларне кровове, имплементирају зидови." У тексту на страни 215 наведено је „Сви објекти за становање и боравак људи морају део потрошње електричне енергије да компензују постављањем соларних фотонапонских панела на кровне површине или фасаде објеката." Не условљава се постављање соларних панела на фасаде у случају да се не поставе на кровне површине. Постављање соларних панела биће дефинисано у даљој разради и пројектној документацији у складу са свим правилницима који регулишу ову област.

99.2.Ц Сви објекти морају да имају системе за прикупљање атмосферских вода, а препоручују се и системи за њихову прераду и даље коришћење у објектима. Ово је још један сегмент који упућује на непрецизно дефинисане услове за реализацију у оквиру еко стандарда. Одговорно управљање атмосферским водама и поновно коришћење овог ресурса у случају оваквог приступа мора бити обавезујуће, иначе је реч о врло базичном приступу развоја делова града.

99.2.Ц Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Прихвата се примедба да систем за прераду атмосферских вода и даље коришћење у објектима буде обавезујуће.

99.2.Д Зеленило у оквиру парцела треба да заузима око 30% - смерница „око" је преширока за овако важну област, те се предлаже прецизирање овог процента у тачном распону или још боље увођењем еколошког индекса и слично.

99.2.Д Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја. **Прихвата се примедба** да се у тексту Плана прецизира колику површину заузима зеленило у оквиру намене еко становања, тако што ће у тексту у подтачки „6.1.5. Еко становање" стајати „Зеленило у оквиру парцела треба да заузима 25-30 %".

99.3 Примедба се одиоси на Приоритетие стратешке програме (стр. 268, тачка 7).

Подносилац цитира део текста из плана, наводећи реченицу која је кључна за ову примедбу: "Овим планом стратешки приоритети се не могу поуздано утврдити, нити ограничити усмерења која се у конкретним околностима у односу на целокупну констелацију могу променити".

Предлагач примедбе даље констатује: " ако се стратешки приоритети не могу поуздано утврдити доводи се у питање чему служи овако важан документ."

На основу цитираног дела, и даље анализе текста плана произилази тврдња подносиоца примедбе да стратешки приоритети нису ни постављени, те да су непрецизни (посебно у области просторног развоја). Подносилац примедбе указује да се извор непрецизности у експликацији приоритета огледа у употреби недовољно одређених термина у тексту плана, као што су термини оптималан, квалитетан, адекватан и сл.

Примедба се не прихвата

Образложење:

У наставку цитиране реченице следи део текста који јасно указује да назначени приоритети у Плану представљају једно од могућих сагледавања развоја простора и

унапређења укупног амбијента. Такође, даље у тексту су дати прецизни приоритетни програми по свим областима у оквиру плана: у области просторног развоја и у области инфраструктуре.
Сматрамо да су приоритети врло прецизно дефинисани што илуструјемо следећим примерима:

- Када се рецимо у области просторног развоја каже да је приоритет стварање **оптималних** просторних услова у оквиру становања, одмах се у наставку прецизира да ће се то постићи смањењем индекса заузетости и повећањем зелених површина на парцели.

- Када се каже да је један од приоритетних стратешких програма обезбеђење **адекватних** просторних услова за функционисање основних комуналних служби, одмах се такође у наставку прецизира да се то односи на градска гробља и уређење регионалне депоније.

- Када се каже да је приоритетни стратешки програм **квалитетан** „излазак" града на реку, одмах се у наставку прецизира да ће се то постићи уређењем приобаља на левој обали Дунава висококвалитетним пејзажним уређењем и увођењем разноврсних спортско-туристичких садржаја.

Треба напоменути да се приоритетни стратешки програми у овом плану сагледавају из перспективе садашњих друштвених услова развоја града, те претпостављених социо-економских фактора развоја у будућности.

У том смислу стратешки приоритетни програми су у плану дати тако да, у случају промене друштвених услова развоја града у будућности, може доћи до прилагођавања новонасталим околностима.

Примедба број: 100

(Подносилац примедбе: Нина Илић и 6 идентичних примедби грађана)

Примедба је идентична као део примедбе број 50, део који се односи на становање.

Примедба се делимично не прихвата, делимично прихвата и делом није основана

Образложење:

Одговор је као за примедбу број 46.7. и 50.9. – 50.22.

Примедба број: 101

(Подноснлац прнмедбе: ДАНС – Друштво архитеката Новог Сада)

Примедбу у форми елабората поднело је ДРУШТВО АРХИТЕКАТА НОВОГ САДА-DANS где се први део односн на опште оцене предложеног Нацрта генералног урбаннстичког плана Новог Сада до 2030. године које су у другом делу сведене на пет детаљних примедби.

Што се тнче првог дела, он се односи на коментаре и аналнзу генералног урбаннстнчког плана где се констатује: да нема ни једну валидну развојну визију, да тзв „Нови Сад на води“ увлачи Град н грађане у огромна јавна улагања, да је намена „општеградски центар“ отвара простор за коруптивне радње, да ГУП у неколико својнх значајних делова у супротности са важећим правилницима и Просторним планом Града Новог Сада где се позивају на чл. 33 Закона о планирању и изградњи који у првом ставу каже да сви документи просторног н урнбанистичког планирања морају битн усклађенн тако да документи ужег подручја морају битн у складу са документом шнрег подручја. Ове констатације пратн и детаљна анализа са смернпцама за унапређење ГУПа.

101. 1.

Одлука о изради Генералног урбаннстичког плана Града Новог Сада до 2030. године (*„Сл. лист Града Новог Сада“*, бр. 55/2009 од 31.12.2009. годнне) предвндела је:

ЦИЉ – *утврђивање дугорочног стратешког развојног плана*

Па ипак, на страни 268 текста Нацрта Плана, обрађнвач каже: „Овим планом стратешки прнорнтети се не могу поуздано утврднти, нити ограничити усмерења која се у конкретним околностима у односу на целокупну констелацнју могу променитн.“ Што доводи у сумњу да плански документ ннје заснован на довољно детаљно промншљеним процентима, тс да су његовом применом отворене бројне могућности неповољних измена, манипулацију и негативне утицаје који ће трајно нарушитн квалнтет живота у Новом Саду.

РОК ЗА ИЗРАДУ – 30. јун 2011. године.

Како је рок израде саставни део садржаја Одлуке о изради плана, па тиме и дефинисано правило за један поступак доношења планског документа, доносноци одлука морали су илн захтевати од обрађнвача да објасни ненспуњавање ове обавезе или да, са нстеком зацртаног рока, донесу нову н правовремену одлуку.

Ова два неиспуњена дела садржаја о изради Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године јасан су показатељ да је потребно <u>одмах</u> зауставити процедуру доношења овог ГУП-а и поступак креиути из почетака.

101.2.

Закон о планирању и изградњи јасно предвиђа изношење нацрта планова на ранн јавни увид, што је у овој процедури прескочено, чиме је прекршен члан 45а наведеног закона.

101.3.

У Изјави одговорног урбанисте каже се да је (у трећој ставци) ГУП усклађен са планским документима ширег реда. Детаљним прегледом документације која је дата на јавни увид, као и прегледом првог плана вишег реда у низу, а то је Просторни план Града Новог Сада, уочен је низ неусаглашености, по законом обавезној хијерархији, попут:

- Нацрт ГУП-а до 2030 године предвиђа укидање пруге Петроварадин-Беочин, док важећи ППГНС планира: „реконструкцију и модернизацију железничке пруге Петроварадин – Беочнн, радн увођења у јавни железнички превоз путника и робе“ („Сл. лист ГНС“, бр. 11/2012, страна 218)
- Важећи ППГНС јасно наглашава важност очувања и уређења предела (стр. 234): „Основни циљ заштите, уређење и развоја предела н очувања нзворних одлнка, индетитета и диверзитета предела, уз афирмацију природних и културних вредности“ и „Културно наслеђе треба максимално штитити од свих фактора ризнка који данас, али и у будућностн могу нарушити, деградирати или угозити његов интегритет и опстанак“ што се коси са планираним интервенцијама у оквиру границе ПКИЦ Петроварадинска тврђава у делу некадашње циглане на Трнцаменту којим се мења прихватљива намена *спортских садржаја* у намену *општеградског центра*. Напомињемо да је овај простор јасно уцртан и од стране обрађивача као граница културног добра у документацијн која је стављена на јавни увид (карта бр 5).

Због свега наведеног, сматрамо да је потребно одмах зауставити процедуру доношења овог ГУП-а и – нли започетн израду новог ППНС, нли ввај нацрт у потпуности ускладити са плановима вишег реда.

101.4.

Планским решењима третирати Булевар Европе као градску саобраћајницу, а не као денивелисани државни пут

Правни оквир

Важећим Просторним планом Града Новог Сада правац Булевар Европе није обележен као државни пут било ког реда. У нацрту Генералног урбанистнчког плана овај правац је обележен као држани пут 2. а реда. Пошто су према закону плановима

нижег реда у обавези да буду усклађенн са плановима вишег реда, то се мора односити на овај случај.

Образложење

Познато нам је да је Уредбом о категоризацијн државних путева („Сл. гласник РС 105/2013, 119/2013, 93/2015) правац Булевар Европе обележен као државни пут 111. То не би смело да обавезује творце Генералног урбанистичког плана Новог Сада на слепо прихватање, јер:

1. и даље важи јачи принцип закона о обавези усаглашености са плановима вишег реда;
2.Просторни план Града Новог Сада је измењен н допуњен 2021. без промене категоризације овог пута у плану;
3. урбаннсти су дужни да алармирају политичке инстанце у граду о штетним уредбама по град, како би се такве уредбе измениле, уместо да нх се слепо придржавају; новосадски урбанисти су имали прилике да са тиме упознају Скупштину града и Градоначелника још 2015. годнне;
4. категорија државног пута не подразумева аутоматскн његово физичко прилагођавање већем протоку н брзннн аутомобилског саобраћаја путем техничких решења као што су вијадукти, а посебно не у урбаној средини.

У случају нацрта Генералног урбанистичког плана Новог Сада за 2030, последице посматрања Булевара Европе као државног пута су драстичне и увелико могу довестн до деградирања квалнтета живота у граду и располућивању града на два дела. Наиме, на многим местима дуж Булевара Европе је, према нацрту, предвиђена изградња денивелисаних раскрсница. У прошлогодишњој расправи о Плану генералне регулације за нови мост преко Дунава и Шодроша смо имали прилике да од урбаниста чујемо резон иза оваквих решења: наводно растерећење путне мреже денивелацијом главнних укрштања путева и повећање комфора вожње дуж Булевара Европе повећањем дозвољене брзине вожње на 80 км/ч. Сматрамо да ова аргументација никако не може да стоји, јер је целокупним искуством развоја градова у свету у 20. веку небројано пута доказано да повећава капацитет саобраћајница за моторни саобраћај не доводе до растерећења саобраћајних гужви, већ управо супротно: такве саобраћајнице привлаче још внше саобраћаја, стварајућн још веће гужве. Крајње је време да се ово искуство прихвати у урбанистичком планирању у Новом Саду, који такође данас има посла са последицама оваквог планерског размишљања и нзградње, а то су саобраћајне гужве које су веће него нкад.

Посебно забрињава то што би се предложеним решењем за Булевар Европе од овог правца створно некн вид аутопута, те је сигурно да би га као таквог возачи и третирали. Захваљујући физичком прилагођавању Булевара овом сценарију, ко и чињеници да ће да ће након реализације новог моста на Дунаву преко Шодроша овај правац постати најкраћа веза између аутопута А1 и државног пута 21 (ускоро унапређеног у брзи пут са тунелом кроз Фрушку гору), може се са сигурношћу

очекивати да ће сви возачи путничких аутомобила третирати овај правац као транзитни. Томе неће помоћи ни чињеница да се овуда за сада неће провући и транзитна рута за теретна возила. С обзиром на то да је изгледно да ће овај мост бити изграђен пре моста на обилазници око Новог Сада и Петроварадина (низводно од ТЕ-ТО), нови ГУП не би смео да створи предуслове за правац Булевара Европе да у једном периоду пре изградње обилазнице заживи као градски аутопут.

Додатно, нацртом предвиђено решење Булевара Европе као државног пута са низом денивелисаних раскрсница је у директној супротности са другим деловима истог нацрта, а то су:

1. Делови нацрта који говоре о озелењавању града – реализацијом надвожњака дуж Булевара би се директно поништило вишедеценијско планирање овог правца ко градског зеленог коридора који би служио у еколошке и рекреативне сврхе. Онемогућила би се реализација зелене стазе која би повезивала становнике свих делова града уз Булевар са Дунавом, као и повезивање градских зелених реона: Дунав са шумом на Југовићеву и са каналом ДТД. Изградња појединачних малих паркова као што су они на Новом Насељу не би компензовала овај губитак, а Нови Сад би изгубио прилику да изгради препознатљив зелени прстен унутар града.

2. Делови нацрта који говоре о смањењу загађења ваздуха – предложеним решењем Булевара у нацрту би се директно угрозило здравље становника непосредног окружења Булевара, који је већ сада густо изграђена стамбена структура. Ово се односи како на загађење ваздуха, тако и на загађење буком, што је највећи извор стреса у урбаној средини. Претварање Булевара у неки тип градског аутопута је у директној супротности са свим прокламованим деловима нацрта плана који се тичу здравља и квалитета живота у граду, као и са савременим принципима урбанистичког планирања: овакво решење је у урбанизму одавно превазиђено. Не може стојати ни аргументација која се могла чути од творца нацрта о томе да ће ова саобраћајница имати подигнуте звучне баријере тј. зидове, је се тиме само ублажава проблем којег не би требало ни створити. Посебно забрињава визија града расцепљеног на два дела путем изградње некаквих зидова и баријера на његовом главном булевару.

3. Делови нацрта који говоре о примату јавног саобраћаја – изградњом надвожњака дуж Булевара Европе би се директно угрозила реализација будућег коридора за јавни шински превоз, који је био предвиђен у ранијим плановима нижег реда. Излажење у сусрет моторном саобраћају путем претварања Булевара у градски аутопут је у директној супротности са наводном оријентацијом града ка јавном саобраћају, којом су се творци плана из ЈП „Урбанизам" више пута дичили на јавним седницама током јануара 2022. промовишући овај план. Јавни градски шински превоз је једини сценарио у ком би се у будућности у граду могле смањити саобраћајне гужве, и веома забрињава што у 2022. години овај нацрт плана то не препознаје. Забрињава и то што је предложено решење трамвајске мреже из 2011, на које се нацрт позива, не само

данас превазиђено него је у старту било лоше из неколико разлога, а посебно због погрешно одабраних праваца за трамвај. Главна грешка те студије је што Булевар Европе није препознала као трасу, иако овај правац има највеће погодности за реализацију управо прве трамвајске линије у граду, и то због доступног простора и због густине становања дуж Булевара. Нацрт ГУП-а би морао да препозна ову предност Булевара Европе и на тај начин обавеже творце будућег решења трамвајске мреже у граду да укључе ову трасу у своје решење.

Због свега наведеног, предлажемо да се у нацрт плана укину све последице третирања правца Булевара Европе као државног пута које иду у правцу повећавања капацитета за моторни саобраћај дуж њега. То укључује и укидање свих нацртом предвиђених надвожњака тј. денивелисаних раскрсница.

101.5.

Опште градски центри – Самим тим предложено укидање намене Општеградски и Линијски центар и његово враћање у теоријске оквире у смеру стратешког опредељења ка креирању полицентричног града. Потребно је обрисати све параметре и коефицијенте које би дефинисале Општеградски и Линијски центар, већ за појединачне парцеле и објекте користити максимално коефицијенте које су омогућене Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу или мање уколико тако буду прописивали планови нижег реда. Уместо намене општеградски центар у графичком делу, предлажемо коришћење намене „мешовита намена" из Правилника о класификацији намене земљишта и планских симбола у документима просторног и урбанистичког планирања, уколико се жели оставити флексибилност у одлучивању конкретне намене парцела у будућности, а након тачног дефинисања користити коефицијенте за ту конкретну намену дефинисану ГУП-ом или Правилником. Предлажемо значајно смањивање површина обележених овом наменом.

Правни оквир

Правилник о класификацији намена земљишта и планских симбола у документима просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", број 105/2020.) не препознаје намену „Општеградски центар", као ни „Линијски центар". Члан 4. овог правилника у оквиру Класе II – Детаљне намене земљишта, утврђују се следеће категорије намене земљишта које се тичу изградње стамбених, пословних и јавних површина.

С обзиром да је овај Правилник донет 2020. године, потребно је усагласити све намене и графичке ознаке у нацрту ГУП-а са овим Правилником. Ово се односи и на текстуални и на графички део нацрта ГУП-а.

Категорија	Назив
II.1	Површине за становање
II.1.1	Породично становање
II.1.2	Вишепородично стаиовање
II.1.3	Социјално становање
II.2	Површиие за мешовиту намену
II.3	Површине за објекте државне управе и локалне самоуправе
II.4	Површине за образовање и дечију заштиту
II.5	Површине за здравствену заштиту
II.6	Површине за социјалну заштиту
II.7	Површиие за културу
II.8	Површине за спорт и рекреацију
II.9	Зелене површине
II.10	Инфраструктурии коридори, површине и објекти за саобраћајну

Правилник о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Сл. гласник РС“, бр. 22/2015) недвосмислено дефинише максималне коефицијенте изграђености и заузетости по зонама. За зоне којим се у нацрту ГУП-а дефинишу Општеградски и линијски центри у члану 36. стоје следећа максимална ограннчења:

За коефицијент изграђености:
6) градске стамбене и опште зоне већих густина – 2.8;
7) централне градске н пословне зоне – 3,5;

За коефицијент заузетостн:
6) градске стамбене н опште зоне већих густина – 50%;
7) централне градске и пословне зоне – 60%;

Како су свн планови у обавези да следе упутства важећих Правилника, потребно је усагласнти све намене и графичке ознаке у нацрту ГУП-а са овим Правилником. Ово се односи и на текстуални и иа графички део нацрта ГУП-а.

Образложење:

Овај појам који постоји у садашњем Генералном плану (ГП) Новог Сада вероватно је почео да се користи под утицајем доношења закона о планирању и нзградњн 1995. године , који је први увео обавезу да се израђује „регулациони план“. Том, тада новом, врстом плана требало је обухватити веће зоне на флексибилан начин, што је био отклон од дотадашње праксе израде Детаљних урбанистичких планова (ДУП), који су имали веома прецнзне намене, са дефинисаним габаритима постојећих и

планнраних објекта. Та „чврста" урбаннстичка решења, која су, некада и злонамерно, превише дословно схватана су постала неадекватна у доба транзиције.

У важећем ГП Новог Сада овај појам се уопште дефинише на следећи начин: *„Општеградске центре чине простори на којима се садржаји могу организовати у полуфункционалне просторне целине, а према врсти, значају објеката и подручју чије становништва задовољавају,..."* и подразумева стратешко опредељење плана да развнја град на полицентричан начин, развијајући разне **превасходно јавне садржаје** ван самог историјског центра града. Ово се у ГП НС види и у опису садржаја општеградских центара, где се наводи следеће : *„Сагласно значају делова центра, улози у систему, специфичностима положаја утврђује се и структура садржаја који ће се развијати у њима. ... Доминантан садржај осталих делова главног центра треба да буде пословно-трговачког и угоститељског карактера са садржајима јавних служби: културе, науке, органа локалне самоуправе и територијалне аутономије и др... Структура секундарних центара се не разликује битно од структуре главног центра, с тим што се значај и капацитети јавних служби планирају према мрежи и прилагођавају гравитационом подручју које опслужују."*

Ово се недвоемнслено говори о основној идејн развоја јавних садржаја на разлнчнтим локацијама у граду, а затим се у ГП јављају кључне одреднице које се новим тумачењем овог појма злоупотребљавају до максимума. Нанме, вероватно као потреба тадашњих урбаниста да направе отклон од крутог зонског планирања града, нарочито заступљеног у првим деценијама СФРЈ, у ГП се подвлачн полуфункционалност нових градских центара и увлачи се становање као обавезан садржај општеградскнх центара на следећи начнн: *„ Учешће стамбеног у укупно изграђеном простору по објектима или блоковима креће се у распону од 0 до 100%, с тим што је на ширем простору (у блоковима мешовите намене, деловима центра) мин. 30%."* Управо ова намера да се избегне градња само пословних и адмнннстратнвних објекта се у данашње време злоупотребљена јс за додатно инвестирање у стамбене квадрате за продају. Потпуно је неадекватно преносити ове стратешке *претежне намене* осмншљене за ниво Генералног плана на План генералне регулације н конкретне парцеле, нарочито што по последњем Закону о планирању и изградњи ПГР је план из којег се могу директно нсходовати локацијски условн. Пример оваквог начнна планнрања може се видетн на предлогу *Измене и допуне ПГР за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улице Јеврејске и Футошке у Новом Саду,* а нарочито за *Урбанистичку целину 13 – блок општеградског центра уз Радничку улицу.* На овом примеру можемо видетн на којн начнн се уз помоћ претежне намене општеградског центра, без промене те намене у плану, суштннски мења реална намена парцеле уз потпуно слободну промену спратности, габарита и урбанистнчких параметра.

Претежна намена *општеградски центар* **се не може употребљавати за ниво Плана генералне регулације.**

Наиме , општеградски и линијски центар је појам погодан за ниво стратешког плана (садашњи ГП и будући ГУП). Међутим , пошто је појам хетерогеног састава, није исправно примењивати га на нивоу плана који не садржи бројне детаље за спровођење као што је ПГР. Последња измена Закона и Правилника, прописано је да се у највећој мери ПГР разрађује на нивоу за спровођење, што значи да у њему не би смела да се користи ова намена, већ се она мора разложити у прецизније подврсте.

Претходна верзија Правилника је предвиђала да се у графици ПГР приказује *„претежна намена површина: за јавне потребе, становање, пословање, индустрију, привреду, комерцијалне и остале намене"*. Општеградски и линијски центар је претежна намена која није адекватна за ниво ПГР-а, који се спроводи издавањем локацијских услова.

Последњим изменама Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања (Службени гласник РС 32/2019) у члану 23. јасно је дефинисан ниво разраде ПГР-а и у њему се пропнсује:

Правила уређења у плану генералне регулације осим елемената одређених Законом, садрже и:

1) опис и критеријуме поделе на карактеристичне целине и зоне;

2) планирану намену површина и објеката и могућих компатибилних намена, са билансом површина;

3) општа правила уређења простора

4) попис парцела и опис локација за јавне површине, садржаје и објекта;

5) услове за уређење зелених и слободних површина на парцели.

Правила грађења у плану генералне регулације, осим елемената одређених Законом, садрже и:

1) Правила грађења по зонама или по наменама, која се односе на појединачне грађевинске парцеле, у мери довољној да буду основ за издавање локацијских услова;

2) Приказ планираних урбанистичких параметра и капацитета;

3) Правила за реконтрукцију, доградњу, адаптацију и санацију постојећих објеката;

4) Правила за архитектонско обликовање објекта;

5) Инжењерско-геолошке услове за израду објеката;

6) Услове за прикључење објекта на мрежу комуналне инфраструктуре.

На основу свих наведених важећих законских регулатива јасно је да се у ПГР не може употребљавати појам „општеградски центар" за претежну намену локације, а

нарочито на деловима где се директно спроводе ту креирани услови. Стога ту праксу треба избацити из урбанистичког планирања у Новом Саду.

Самим тим предлажемо укидање намене Општеградски и Линијски Центар и његовог враћања у теоријске оквире у смеру стратешког предељења ка креирању полицентричног града.

Примедбе су делом неосноване, а делом се не прихватају

101.1

Примсдба нпје основана

Образложењс:

Доношсњем Закона о планнрању и изградњи ("Службени гласнпк РС" број 72/09) из 2009. годнне дефинисанн су између осталог н услови н начин уређења простора, уређивањс и корншћењс грађевннског земљншта и изградња објеката.

Дефнннсано је да се Генерални урбанистички план доноси као стратешки развојни план, са општим елсмснтима просторног развоја и да се доноси за насељено место које је ссдиште јединице локалне самоуправе, које има преко 30.000 становника. Такође дефннисано је и да се за јединице локалне самоуправе за које се по овом закону доноси генсрални урбанистички план, планови генералне регулације обавезно доносе за цело грађевинско подручје насељеног места, по деловима насељеног места.

У складу са наведеним Град Нови Сад је донео Одлуку о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године са Решењем о изради стартешке процене утицаја Генералног урбанистнчког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину ("Службени лист Града Новог Сада", број 55/09) и Одлуку о изради планова генсралне регулацијс за грађевинско подручје града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 48/09).

Чланом 5. Одлуке о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године ("Службенн лист Града Новог Сада" број 55/09) дефинисан је рок за ИЗРАДУ, а не за ДОНОШЕЊЕ (усвајање) плана до 30.06.2011. године. У складу са наведеним роком обрађивач плана је у складу са прописима који су у то време важилн ИЗРАДИО Концепт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, који је разматран на 101. седници Комисије за планове дана 08.12.2010. године, који је у предложеном тексту н графицн прихваћен.

101.2

Примедба није основана

Образложење:
Исто као код примедбе број 66.1.

101.3

Примедба није основана

Образложење:

Неоснована је примедба на неусклађености Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада са Просторним планом Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);

Приликом израде Генералног урбанистичког плана поштована је сва важећа законска регулатива, сва донета документа просторног и урбанистичког планирања, као и сва донета остала документација.

Просторним планом Града Новог Сада (Службени лист Града Новог Сада , број 11/2012), у складу са плановима ширих подручја који представљају његов плански основ, утврђене су дугорочне основе организације, уређења, коришћења и заштите простора, у циљу усаглашавања његовог економског и социјалног развоја са природним, еколошким и културним потенцијалима и ограничењима, као и дате смернице за израду планске документације за подручје Плана.

Просторним планом Града Новог Сада одређени су делови територије за које је предвиђена израда урбанистичког плана или урбанистичког пројекта. За подручје града Новог Сада предвиђена је израда генералног урбанистичког плана и планова генералне регулације за делове грађевинског подручја. За делове подручја у обухвату плана за које је одређена даља планска разрада, правила утврђена овим просторним планом су усмеравајућег карактера.

Поводом констатовања низа неусаглашености Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године са Просторним планом Града Новог Сада и констатације да је Нацртом ГУПа предвиђено укидање пруге Петроварадин- Беочин , док важећи ПППГНС планира "реконструкцију и модернизацију железничке пруге Петроварадин-Беочин, ради увођења у јавни железнички превоз путника и робе", сматрамо да је овај део примедбе неоснован.

Управо због законске обавезе да планска документа буду усаглашена са плановима вишег реда (плановима ширег подручја), Нацрт генералног урбанистичког плана града Новог Сада је било неопходно усагласити са низом просторних планова

подручја посебне намене који су ступили на снагу после усвајања Просторног плана Града Новог Сада који је усвојен 2012. године, па тако и са Просторним планом подручја посебне намене Фрушке горе који је донешен 2019. године ("Службени лист Аутономне покрајине Војводине", број 08/2019). Овим планским документом обухваћено је подручје локалне железничке пруге број 9 (Петроварадин – Беочин), за коју је предвиђена трансформација у туристички правац -„Зелена стаза", и које је намењено првенствено пешачком и бициклистичком повезивању насеља на десној обали Дунава. **Подручје "Зелене стазе" у потпуности се спроводи на основу правила уређења и грађења дефинисаних ППППН Фрушке горе**. Тим просторним планом је за подручје "Зелене стазе" пропнсана и обавеза израде урбанистичког пројекта.

И део примедбе који се односи на неусаглашеност са ППГНС а у вези очувања и уређења предела је неоснован. Локалитет који је планиран за општеградски центар на Трнцаменту није у обухвату просторне културно-историјске целине Петроварадинска тврђава, односно изузет је од првобитног обухвата, што је претходно потврдно Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада у допису број 96/16-2016 од 29.03.2019. Намена општеградски центар планирана уз Каменички пут, градску магистралу (Карта број 2 "План саобраћаја"), који је и Државни пут II А реда број 119, је логична и оцењено је да је примереније планирати уз значајан саобраћајан правац него уз комплекс гробља уз општестамбене зоне како је утврђено у важећем Генералном плану Новог Сада до 2021. године. На Карти број 23 "Висинска регулација са карактернстичним репернма" за локалитет општеградског центра је планнрана изградња објеката средње висине (до П+4). У другом делу локалитета, који се и даље налази у обухвату Просторне културно-историјске целине утврђена је намена парк, који се планира на локалитету старе циглане. Начин уређења парка и услови за очување старе циглане биће дефинисани у процесу израде планске документације на основу које ће се локалитет спроводнти. С тим у вези с обзиром да је предметна промена намена последица допуњених услова Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, кориговаће се и графички приказ где су представљена културна добра.

101.4

Примедба се делом не прихвата, а делом није основана

Образложење:

Образложење за део примедбе број 4 који се не прихвата н које се односн на мост у продужетку Булевара Европе и планирани вијадукт је дато у примедби број 44. Део примедбе којн се односи на третирање Булевара Европе као градске саобраћајнице а не као државног пута није основано јер ГУП треба да прикаже постојеће стање

категоризације државне путне мреже коју не одређује обрађивач плана него управљач пута, а то су ЈП "Путеви Србије". Одлуком о усвајању референтног система мреже државних путева Републике Србије број 953-23137 од 08.10.2021. део Булевара Европе је проглашен Државним путем II реда број 111 што је обрађивач плана и означио. У времену када је усвајан Просторни план града 2011. као и његове измене у марту 2021. године то није био државни пут па стога у том плану он тада није назначен. Међутим, без обзира да ли је Булевар Европе државни пут или није, он је третиран у ГУП-у као градска магистрала која је по својим карактеристикама има много већи капацитет и ниво услуге него Државни пут II реда за који су довољне само две саобраћајне траке укупне ширине 7m колико има исти тај пут у нпр. насељу Руменка. Потреба за денивелацијама на раскрсницама нема везе са проглашењем државног пута него са потребама унутаргрдског саобраћаја и она треба да се реализује када се створе услови за то, а све у складу са табелом број 23 Ниво услуге на саобраћајној мрежи која је дата у оквиру текста ГУП-а. Тврдња подносиоца примедби да вијадукти не треба да се појављују у урбаној средини не стоји зато што је то нормална пракса и у другим светским градовима величине Новог Сада јер је то један од ефикасних начина решавања саобраћајних гужви, повећања безбедности и смањења аерозагађења на местима где за то има потребе.

Што се тиче дела примедбе који се односи на линије јавног шинског превоза, она је такође неоснована са образложењем које је дато у примедби број 73.2

Што се тиче дела примедбе о онемогућавању реализације зелене стазе која би повезивала становнике свих делова града уз Булевар са Дунавом због изградње надвожњака такође није основана јер су надвожњаци планирани дуж средње Булевара Европе где се и онако не предвиђа кретање пешака па стога не могу представљати ни сметњу њиховом кретању.

Делови примедбе који се односе на озелењавање и констатације да ће се реализацијом надвожњака дуж Булевара директно поништити вишедеценијско планирање овог правца као градског зеленог коридора који би служио у еколошке и рекративне сврхе су неосновани. Неосноване су и констатације да би се онемогућила реализација зелене стазе која би повезивала становнике свих делова града уз Булевар са Дунавом, повезивање градских зелених реона: Дунава са шумом на Југовићеву и са каналом ДТД, и да изградња појединачних малих паркова као што су они на Новом насељу не би компензовала овај губитак.

Наиме, планирани вијадукти налазе се у средини саобраћајнице и као такви немају утицаја на формирање планираног зеленог коридора.

101.5

Примедба се делимично не прихвата н делимично није осиоваиа

Образложење:

Не прихвата се део примедбе да се укине намена „општеградски центар“ и „линијски центар“ и констатација о његовом враћању у теоријске оквире у смеру стратешког опредељења ка креирању полицентричног града која је нејасна, и у теорији урбаиизма неутемељена.

Већ од првих генерација генералних урбанистичких планова на подручју града Новог Сада, утврђена су подручја намењена за градске центре. Тако већ Генералним урбанистичким планом из 1963. године утврђена су подручја града намењена за центар и центре зона, Генералним планом из 1974. године преовладало опредељење да се оствари децентрализација главног центра града стварањем прстена центара. Тракастим цикличним системом центара који је требало да повезује четири сегмента центра (Стари центар, Нови центар уз Улицу јеврејску и Булевар ослобођења, центар Мишелука и Петроварадинска тврђава), чиме је требало остварнти и полицентрични развој главног центра града. Овај систем се касније надограђивао.

Не прихвата се коришћење термина "мешовита намена", јер се намена " градски центри" где спадају и „општеградски центри“ и „линијскн центри“, потпуно разлнкује по својој суштини од карактера простора који се иамењују мешовитој намени.

Појам „градскн цеитар“ и централитет подразумевају много шири појам иего што је „мешовита намена“ и укључује низ компоненти као што су: тржишно-привредна, управио-адмнннстративна, културно-образовна, социјално-здравствена итд. Често се у теоријама развоја градова, поистовећивао развој града са развојем његовог центра.

За разлику од монофункционалних, односно специјалнзованих центара, општеградскн-полофункционални цеитри обухватају општеградске садржаје и представљају полифункционалне просторне целине. Термин користи још Бранко Максимовћ у књизи „Урбанизам- Теорија пројектовања градова“ из 1965.године.

Градски центри нмају једну од најважнијих улога у планском развоју града, добро днмензионисаин и позиционнрани на читавој градској територији формирају сложени просторни систем.

У центрима на територији града се одвија друштвени, културни, пословни и забавии живот његовог становништва, као и материјална н духовна размена између људи. У сваком градском ткиву центар представља најпривалачнију амбијенталну целину завађујући великој концентарцији различитих активности које се у њему одигравају.

Просторни размештај градских центара, њихова величина, организација и функције утичу и на обликовање града, на његов правилан и равномеран развој. Сложена проблематика формирања мреже градских центара заснива се на поштовању одговарајућег хијерархијског реда, где се сваки центар посматра као подсистем и позиционира на основу својих карактеристика, функције и категорије. Сви градски центри, без обзира на положај у градском ткиву, повезани су функционално и структурално са централном градском зоном, са главним градским центром и са њим су комплементарни.

С обзиром на чињеницу да општеградски центри представљају просторе на којима се сусреће велики број људи, социјални аспект, представља значајан фактор приликом формирања целина ове намене, као и остваривање идентитета простора централних функција представља веома битан аспект приликом урбанистичког планирања ове категорије.

Утврђена структура центара и њихова подела на подручју Града Новог Сада је резултат вишедеценијских истраживања и резулата теоријских разматрања све до последње студије рађене за потребе Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030.године Студија централних функција из 2010. године.

(подсећамо и на анализе од значаја Урбанистичко-програмска анализа–Нови центар из 1978. године, Студија-Развој система центара Града из 1983. године.).

На основу свих досадашњих истраживања, урбанистичких норматива и принципа, решења утврђених у важећој планској документацији, анализе постојећег стања, и актуелних трендова у овој области, утврђена је структура центара да се центри деле на **општеградске центре**, где спадају традиционални (Стари градски центар и Петроварадинска тврђава), зонски, линијски, локални и дисперговани, и **специјализовани центри.**

Чињеница је да су се корените политичке и економске промене које су окарактерисале последњих пар деценија, одразиле у знатној мери на изградњу како стамбених, тако и централних садржаја на подручју града, тако да их у многим деловима града карактерише неразвијеност, где се прво тежило задовољењу основних потреба становништва и изградњи станова. На динамику развоја центара је утицало и отварање великих тржних центара, односно шопинг молова.

Ипак и у развоју центара долази до промена, садржаји центара се данас знатно брже развијају. Развојем градова мењају се не само површина градске територије, популација и економске околности, већ и функције у оквиру градских центара.

Такође се не прихвата примедба да се бришу сви коефицијенти који су предложени за „општеградске“ и „линијске“ центре како је омогућено Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу, или мање уколико буду прописивали планови нижег реда.

Предлог да се уместo намене „општеградски центар“ у графичком делу из Правилника о класифнкацији намене земљишта и планских симбола у документима просторног и урбанистичког планирања користи термин "мешовита намена" не прихвата се, као и значајно смањивање површина обележених овом наменом.

И у самом Правилнику о класификацији земљишта, поред намене "мешовита намена" утврђене су ознаке за ннз површина (површине за објекте државне управе и локалне самоуправе, за образовање и дечију заштиту, за здравствену заштиту, соцнјалну заштиту , за културу...), које су све део сложеног система центара, па самим тнм је јасно, и да је н у Правилнику појам "мешовита намена" ужи од појма "центра", и неодговарајући за ниво планског документа као што је Генерални план града Новог Сада са комплексно утврђеном структуром намена површина на грађевннском подручју величине близу 11.500 ha. За овај документ потпуно би било професионално неоправдано, непотребно и непрегледно, разврставање на још десетак нових намена и њихово додавање на основне графичке приказе, јер им је место на посебним графичким приказима по областнма који су саставнн део Генералног плана.

Поред тога, сматрамо да је нсопходно задржати континуитет у изради и методологији, па н графичкој обради планских докумената, што је значајно и са аспекта примене великог броја планова који су на снази, њихове међусобне усклађености, успостављене хијерархије н вертикалне координације. Мишљења смо да је у случају ГУП-а, потребно задржати планске ознаке које омогућавају једноставну примену, што допрнноси оперативности плана.

Што се тиче примедбе да треба значајно смањити површине ове намене, односно процентуалног учешћа намене "градски центри" у предлогу новог генералног урбанистичког плана, напомињемо да се учешће ове намене повећава у односу на важећи Генерални план Града Новог Сада до 2021. године за 1,07% (са 3,50% на 4, 57 % односно са 381,54 ha на 522,88 ha), а укључујући и површине намењене за Стари ценатр н Комплекс Петроварадинске тврђаве са 433,11 ha (3,97%) на 691,54 ha (6,04%) што је око 2% повећања.

Планирано учешће од 6,04 % и даље се креће у оптималним и препорученим оквнрима у теорнји намена површина, па тако указујемо на предложсну генералну структуру површина према Анте Мариновић Узелцу " Теорија намјене површина у урбанизму" из 1989.године, где се за централне функције предлаже учешће 3-10% у укупном билансу површина. Прсдлог генералнс структуре површина је резултат компаративне анализе како теоријских истраживања светских аутора и праксе, тако и југословенских градова где се показало да се учешће централних функцнја у укупном билансу креће 1,98 % у Сплиту до Љубљане где је учешће чак 9,30%.

Не прихвата се део примедбс да се за подручје центра параметри дефинишу на основу Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и нзградњу, јер је управо и циљ израде овог урбаннстичког плана н његовог доношсња дефинисање

параметара, односно усмеравајућих правила, и из тих разлога се правила како су утврђена у Правилнику не примењује директно по аутоматизму. У Нацрту генералног урбанистичког плана посебна пажња је посвећена правилима за центре у зависности од намене и параметри су у односу на важећи Генерални план у великој мери лимитирани.

Поред тога, не прихвата се да се намене и планске ознаке мењају и дефинишу на основу Правилника о класификацији намене земљишта и планских симбола у документима просторног и урбанистичког планирања, не само из већ напред наведеног образложења о значају утврђивања намене „градски центар", већ и из разлога што је и у самом Правилнику остављена могућност у Напоменама, да планске ознаке могу бити допуњене у циљу јаснијег представљања садржаја, као што могу да се користе и планске ознаке које ће бити додатно осмишљене.

Уједно, и у прелазним и завршним одредбама Закона о планирању и изградњи ("Службени Гласник РС", број 72/09) из 2009. године, **у члану 215. став 6.** дефинисано је "да ће се поступак израде и доношења просторног, односно урбанистичког плана започет пре ступања на снагу овог закона, наставити по одредбама овог закона, осим за просторне, односно урбанистичке планове за које је обављен јавни увид који ће се окончати по прописима по којима су започети".

Део примедбе који се односи на коментар на начин утврђивања намене "општеградски центар" у плановима генералне регулације су неосноване, не односе се на методологију израде и планска решења Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године.

Међутим, иако је овај део примедбе неоснован јер се не односи на ГУП, морамо да укажемо на чињеницу да већ неколико година ДАНС упорно указује на наводну злоупотребу намене „општеградски центар" у плановима генералне регулације, што посебно карактеришемо као неоснованим, јер није тачно да је намена „општеградски центар" искључиво намена карактеристична за стратешке планове. Од како је успостављен систем планирања у Новом Саду, користи се термин "градски центар", "општеградски центар" (раније се користио термин "централне функције") у оперативним плановима који су директно основ за реализацију. Нпр. у низу детаљних урбанистичких планова који су били непосредан основ за реализацију осамдесетих година, планирана је намена и коришћен термин " централне функције" (наводимо пример ДУП "Ново насеље IV" у Новом Саду из 1984 године, ДУП "Темеринске улице" из 1981. године, ДУП колективног становања "Јужни Телеп- Лиман"из 1981. године итд.).

Да у зонама намењеним општеградском центру не морају да се на свакој парцели посебно утврђују конкретне намене ("разлагање у прецизније подврсте"), говоре у прилог и одредбе Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу (Сл. гласник РС бр. 22/15), **где су посебно издвојена правила за изградњу за централне градске и пословне зоне.**

Правилник се може и директно примењивати у поступку издавања локацијских услова, уколико се тако утврди планским документом, те је потпуно легитимно и у планским документима планирати посебне параметре за централна градска подручја и ову намену.

На утврђивање параметара за централне градске зоне (центре) не утичу само основне карактеристике центра и конкретна намена парцела (која су место највеће концентрације функција и централних активности, нарочито пословних простора и трговинских садржаја), него се утврђују и у зависности и од других критеријума, пре свега положаја локације у граду, вредности локације и грађевинског земљишта итд. Код многих аутора у литератури, међу основне карактеристике центра спадају и највећа економска цена земљишта, као и највеће вредности степена заузетости и некоришћености земљишта.

Подсећамо и да је у Студији- Грађевинско земљиште основни ресурс просторног развоја у функцији ревизије ГУП-а из 1997. године (руководилац тима Др Н. Реба, Др Гаврило Михаљевић идр.), међу закључцима наведено између осталог, да су централне зоне највеће богатство и најатрактивније подручје које треба да оствари знатан приход граду у будућем планском периоду, и да из најдрагоценијих простора централних зона треба да се остварују средства за њихово даље опремање, што је нарочито важно и за квалитетно одржавање.

НАПОМЕНА

Примедбе на Извештај о стратешком утицају Генералног урбанистичког плана Новог Сада до 2030. године на животну средину биће посебно образлагане у оквиру Извештаја о пристиглим примедбама за време трајања јавног увида на Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године са Извештајем о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину.

Примедба број: 102

(Подносилац примедбе: Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину - РЕРИ)

102.1. Неиспуњење законске обавезе неодржавања раног јавног увида

Примедба није основана

Образложење:

Исто као и за примедбу бр. 66.1.

102.2. Непоштовање рока за израду планског акта

Примедба није основана

Образложење:

Чланом 5. Одлуке о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године ("Службени лист Града Новог Сада" број 55/09) дефинисан је рок за ИЗРАДУ, а не за ДОНОШЕЊЕ (усвајање) плана до 30.06.2011. године. У складу са наведеним роком обрађивач плана је у складу са прописима који су у то време важили ИЗРАДИО Концепт генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, који је разматран на 101. седници Комисије за планове дана 08.12.2010. године, који је у предложеном тексту и графици прихваћен.

102.3. Непотпуност графичког прилога планског акта

Примедба није основана

Образложење:

Исто као за примедбу бр.39.1.

102.4. Недефинисаност начина спровођења планског акта

Примедба није основана

Образложење:

Предметним планом извршена је подела на просторне целине : бачки део града између канала и Дунава, сремски део града, и бачки део града, подручје северно од канала ДТД. Ова подела, с обзиром на начин на који је дефинисана, представља основну матрицу поделе унутар грађевинског подручја. Унутар ових просторних целина у употреби су традиционални називи подручја за која су, у складу са просторним одликама дефинисане и планиране намене.

Подручја за даљу планску разраду су представљена на графичком приказу Карта број 7 " Оријентационе границе подручја за даљу планску разраду".

Начин спровођења планског акта је утврђен у делу текста **5. ПОДЕЛА НА ЦЕЛИНЕ ЗА ДАЉУ ПЛАНСКУ РАЗРАДУ ПЛАНОВИМА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ, 5.2. Оквирне границе простора за даљу планску разраду** где се наводи, да ће се даља планска разрада Генералног урбанистичког плана реализовати кроз планове генералне регулације, односно њима ће се утврђивати обавеза израде планова детаљне регулације, уколико је потребна детаљнија разрада.

Оријентациона подела простора којом се предлажу границе планова генералне регулације поклапа се са поделом на три основне целине, унутар којих ће се, у складу са карактеристикама простора, за подручја условно хомогених целина, дефинисати тачне границе за даљу планску разраду.

Оцењено је да ће се тачне границе планова генералне регулације утврдити у поступку спровођења Генералног урбанистичког плана, у складу са општим интересом, просторним или функционалним разлозима.

102.5. Изостављање приказа сценарија просторног развоја града

Примедба се односи на Полазне основе Нацрта ГУП-а.

Подносилац указује да у Полазним основама Нацрта ГУП-а нису дефинисани сценарији просторног развоја града чиме је прекршен члан 21. Правилника. У складу са претходно наведеним, закључује се да је предметни Нацрта ГУП-а непотпун, будући да не задовољава обавезан садржај прописан Правилником.

Примедба се прихвата

Образложење:

Текст Нацрта ГУП-а се у делу ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ мења и допуњује и то:

Након тачке 4. текста предлога Нацрта плана додаје се тачка 5. под називом: Сценарији просторног развоја, а која има следећи оквирни садржај:

5. Сценарији просторног развоја

Оквирни садржај који указује на два основна виђења могућег развоја града:

1. Сценарио нижег интензитета развоја. Развој планског подручја је условљен постојећим инфраструктурним системима, као и очекиваним демографским растом. Стога се потребе демографског раста могу задовољити у оквиру већ планираних капацитета.

У складу са тим, основни концепт просторног развоја града заснивао би се на реализацији започетих планираних целина, као и на подизању квалитета и сигурности постојећих инфраструктурних система.

2. Сценарио вишег интензитета развоја. Развој планског подручја заснива се на активностима које су усмерене ка стварању атрактивне средине привлачне за живот, путем унапређења и очувања животне средине, као и кроз стварање просторно-планских услова који утичу на бржи привредни раст и привлачење инвестиција (нарочито развој високопрофитабилних делатности и предузетништва).

У складу са тим основни концепт просторног развоја града заснивао би се на следећем: стварању оптималних просторних услова у оквиру становања, планирању

нових зелених површина, проширењу мреже и побољшању услова функционисања планираних јавних служби, уређењу регионалне депоније, изградњи нових инфраструктурних система (у области саобраћаја, водне и енергетске инфраструктуре).

Ово виђење је пожељно и сматра се да би требало да буде основа развоја планског подручја.

Тачка 5. текста предлога Нацрта Плана под називом "Визија и циљеви просторног развоја" постаје тачка 6. са неизмењеним садржајем.

102.6. Недефинисаност стратешких приоритета у области просторног развоја

Примедба се односи на поглавље 7. предметног Нацрта ГУП-а.

Подносилац указује да садржај овог поглавља није усклађен са чланом 21. ставом 3, тачком 6 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања.

Подносилац примедбе ову своју констатацију о неусклађености Нацрта ГУП-а са поменутим правилником образлаже непрецизно дефинисаним стратешким приоритетним програмима, као и да нису представљени институционални, финансијски и временски елементи за њихово спровођење. У складу са тим се констатује да је Нацрт ГУП-а непотпун будући да не задовољава обавезан садржај прописан Правилником.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Примедба подносиоца се прихвата у делу у ком се указује потреба усклађивања текста овог плана са Правилником, те се текст Нацрта ГУП-а допуњује тачком 7.3.

Ова тачка има следећи садржај:

7.3. Институционални, финансијски и временски елементи за спровођење приоритетних стратешких програма

Дефинисани стратешки приоритетни програми у овом Плану су резултат планерског сагледавања развоја Града из перспективе садашњих друштвених услова развоја, те претпостављених социо-економских фактора развоја у будућности. Њихово спровођење има за циљ достизање одређеног планираног стања и биће основа за ажурирање Стратегије одрживог развоја Града Новог Сада.

Активности на имплементацији стратешких приоритетних програма у овом Плану вршиће се преко органа и тела Републике Србије, АП Војводине и Града Новог Сада.

Временски оквир за реализацију приоритетних стратешких програма у области просторног развоја је до 2030. године, док је временски оквир за реализацију свих приоритетних стратешких програма у области инфраструктуре у наредном десетогодишњем периоду.

Трошкове реализације приоритетних стратешких програма могуће је финансирати средствима буџета Републике Србије и АП Војводине, која су намењена за капиталне инвестиције, из средстава посебних фондова, потенцијалних концесионара, иностраних донатора и спонзора и др., као и средствима Града остварених од:

- доприноса за уређивање грађевинског земљишта,
- закупнине за грађевинско земљиште,
- отуђења грађевинског земљишта и
- других извора у складу са законом.

Примедба подносиоца се не прихвата у делу у ком се тврди да приоритетни стратешки пројекти у овом плану нису прецизно дефинисани.

У тексту поглавља који је предмет ове примедбе су дати прецизни приоритетни програми по свим областима у оквиру плана: у области просторног развоја и у области инфраструктуре.

Сматрамо да су приоритети врло прецизно дефинисани што илуструјемо следећим примерима:

- Када се рецимо у области просторног развоја каже да је приоритет стварање оптималних просторних услова у оквиру становања, одмах се у наставку прецизира да ће се то постићи смањењем индекса заузетости и повећањем зелених површина на парцели.
- Када се каже да је један од приоритетних стратешких програма обезбеђење адекватних просторних услова за функционисање основних комуналних служби, одмах се такође у наставку прецизира да се то односи на градска гробља и уређење регионалне депоније.
- Када се каже да је приоритетни стратешки програм квалитетан „излазак" града на реку, одмах се у наставку прецизира да ће се то постићи уређењем приобаља на левој обали Дунава висококвалитетним пејзажним уређењем и увођењем разноврсних спортско-туристичких садржаја.

102.7. Неусаглашеност графичких прилога

Примедба није осиована

Образложење:

Параметри дефинисани за заштићена природна и културна добра дефинисани су у форми режима, који се увек преклапају са утврђеном наменом простора. Тако су нпр. у зони заштићеног Старог језгра Новог Сада, без обзира на утврђену намену општеградског центра сви параметри дефинисани у складу са условима надлежне службе заштите, а у складу са актом о заштити културног добра. То значи да на предметном простору нису и не могу бити планирани максимални параметри дефинисани за намену општеградски центар, већ је на предметном простору корективни фактор услов заштите споменика културе, као утврђени и прописани режим. Еколошки коридори су у сарадњи са надлежном институцијом заштите природе први пут у планском документу овог ранга утврђени. Из тога се може закључити да је постојала јасна намера обрађивача да са дужном пажњом анализира све могуће урбанистичке бенефите заштити животне средине у циљу њеног унапређења. Према условима предметне институције еколошки коридор може чинити и дрворед у оквиру регулације улице, што значи да је и у овом случају преклапање режима и намене, не само могуће, него и пожељно. Слична преклапања режима и намене посебно су карактеристична у случајевима коридора комуналне инфраструктуре, што је додатни аргумент да предметна примедба није основана.

102.8. Неадекватан приказ варијантних решења у оквиру извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину

Примедба није основана

Образложење:

Одговор на примедбу је обрађен у оквиру Извештаја о пристиглим примедбама за време трајања јавног увида на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030.године на животну средину под бројем 3.

Примедба број: 103

(Подносилац примедбе: ДИП д.о.о. Нови Сад)

Примедба се односи на парцеле бр. 11, 14/1, 14/2 14/3 и 14/4 КО Нови Сад III на којима подносилац функционише од 1994. године и бави се делатностима третмана

неопасног отпада и ливења обојених метала. Примедбом се тражи да се на предметним парцелама планира радна зона и дозволе делатности третман неопасног отпада и ливење обојених метала – уз примену модерних технологија.

Примедба се делимично прихвата, а делимично није основана

Образложење:

Прихвата се део примедбе по питању намене, па ће се на графичком приказу дефинисати радна зона уз комплекс депоније комуналног отпада. У радним зонама се планирају делатности секундарног и терцијарног сектора, а поменуте делатности су део секундарног сектора, па је примедба у овом делу неоснована. Плановима разраде ће се прецизније дефинисати делатности у појединим радним зонама.

Примедба број: 104

(Подносилац примедбе: Данијела Грујић, председница ГО Странке слободе и правде Нови Сад)

104.1.

Подносилац примедбе наводи да ће пројекат „Нови Сад на води" оставити огромне еколошке, архитектонске и економске последице, да ће бити уништена „плућа града" јер се тај пројекат планира на Рибарском острву које обилује зеленилом. Спомиње еколошки геноцид, уништавање флоре и фауне, да ће се изградњом новог насипа смањити корито Дунава за 50 %, што ће довести до убрзања тока и девастације обале, да су могући проблеми и код речног саобраћаја. Наводи да постоји реалан опасност од поплава. Противи се изградњи плаже и марине, и наводи да ће доћи до загађења услед токсичних материја уља, горива и отпадних вода из ресторана да ће завршити на Штранду. Поставља питање економске оправданости целокупног пројекта и колико ће коштати грађане Новог Сада.

Предлаже да се оспоравани део ГУП-а измени, уз анализу са еколошког аспекта. Тражи се израда нових хидролошких студија у складу са законодавством ЕУ, каже да су студије изгубиле кредибилитет и да би требало да наручити израду нових студија које ће бити израђене од независних институција које поседују одговарајуће лиценце.

104.1. Део примедбе се не прихвата

Образложење:

На Рибарском острву се не планира никаква изградња пројекта „Нови Сад на води", оно остаје у плавном подручју са наменом парк шума и спортско, туристичко рекреативне површине.

На Каменичкој ади задржавају се све природне вредности и чувају се сва заштићена станишта у складу са условима Покрајинског завода за заштиту природе. Планирана намена Каменичке аде је парк шума и парковске површине и никако се етојн констатацнја да се уништава флора и фауна.

За потребе планирања и касније реализације нове прве одбрамбене лиинје за заштиту од високих вода Дунава у зони Каменичке аде и бродоградилишта, урађене су две студије:

- Хидролошка студија водотока Дунава са хидрографским подацима за потребс нзраде плана генералне регулације на левој обали Дунава у Новом Саду, коју је израдно АД"Војводина пројект" и Факултет техничких наука у Новом Саду (2019. год);
- Студија хидротехничког уређења површинских и подземних вода приобаља на левој обали Дунава у Новом Саду у зони Каменичке аде и Рибарског острва коју је израдио Институт за водопривреду „Јарослав Черни" (2021. год.).

Обе студије су показале да доградња прве одбрамбене линије неће иматн негативних утицаја на водни режим Дунава, како на подручју Града Новог Сада, тако и на знатно шнрем подручју. Доградњом постојеће одбрамбене лиинје и изградњом весланке стазе, водни режим ће се побољшати, како на простору Каменичке аде тако и на Телепу, Адицама и Лиману.

У случају реализације доградње прве одбрамбене линије око Каменичке аде и бродоградилишта, стогодншња висока вода би се повисила за 1 cm, што је на нивоу статистичке грешке. Постојећа одбрамбена лиинја је 120 cm виша од стогодишње високе воде, тако да нема бојазни од плављења града Новог Сада.

Повећања брзине воде у Дунаву су такође минимална, и неће доћи до девастације речне обале. Речни саобраћај обавља се у оквиру пловног пута, у основном кориту Дунава, и нема додирних тачака са новом одбрамбеном линијом.

Што се тичс сужавања корита Дунава са 1200 m на 600 m, кроз хидрауличке прорачуне у студијама показало се да то не представља никакав проблем. Напомињемо да 7 km низводно од Каменичкс аде у зони Моста дуга корито Дунава је широко свега 300 m и прн појави стогодишњих високих вода нису се јављали никакви проблемн у вези пропусне моћи, иако је на том месту због оштре кривине код Жежељевог моста хидраулнчки ток Дунава много неповољнији у односу на ток Дунава код Каменичке аде.

Примедба која се односи на загађењс воде у Дунаву на Штранду, због новс марнне и угоститељскнх објеката на будућој плажн потпуно је неоснована. Плановима нижег реда биће предвиђена изградња одговарајуће инфраструктуре у складу са свим законима и правилницима који се тичу заштите површинских вода од загађења, а пре свега канализационог система отпадних вода.

Доградња насипа на простору Каменичке аде, ради се због реалнзацнје веслачке стазе, на којој се предвиђа нова градска плажа, са уређеним зеленим површинама н спортским теренима који ће бити јавне намене па се економска оправданост не може посматратн као једнни критернјум, јер ће сва улагања у јавне објекте и планиране јавне садржаје допринети бољем квалитету жнвота грађанкн и грађана Новог Сада.

Финансирање одбрамбене линије на бродоградилишту сносиће у потпуности инвеститор (финансијер) којн буде реализовао планиране садржаје, у склопу комуналног опремања и недостајуће инфраструктуре, те грађани и грађанке Новог Сада не морају да брину да ће онн финансирати недостајућу инфраструктуру прнватном инвеститору. Свакако начин фннансирања није предмет овог планског документа.

Предлог да се раде нове хидролошке студије је неприхватљив. Институт за водопривреду „Јарослав Чернн" је најеминентнија институција за област водопривреде на простору бивше Југославнје и заиста не постоји инстнтуција која располаже са већим фондом података нитн стручнијим кадровима да бн могла боље да одговорн на питање доградње прве одбрамбене линнје.

104.2

Подносилац примедбе наводн да се термин општеградски центар користн за дефинисање намене земљишта, односно конкретне парцеле иако се односн на читав спектар намена за парцеле, што према наводима оставља места за злоупотребе у цнљу остварнвања права приватних инвеститора. Као примери злоупотребе наводе се површина намењена општеградском центру на углу Булевара Патријарха Павла и Футошког пута, простор код Ранжирне станице и простор на Трапцаменту. Предлаже се да се избацн термин општеградски центар и да се прецизира конкретна намена свакс парцеле у складу са правилима струке и јавним интересом.

104.2. Део примедбе није основан

Образложење:

Због стратешког карактера предметног документа није могуће прецнзно дефинисање намене за сваку конкретну парцелу, већ ће исте бити утврђене плановима детаљније разраде. Тумачење намене општеградског центра зависи од урбаннстичког контекста саме локације и другнх бројних ограничавајућих фактора обрађених у другим областима из чега произилазн да неће бити злоупотреба приликом детаљније разраде.

104.3.

Подносилац примедбе истиче да је новим ГУП-ом дошло до смањења зелених зона или површина у граду иако се представља да је дошло до повећања истнх. Наводи

да је примењена класична манипулација статистиком на начин да се највећи број зелених зона планира на ободима града, док се такве зоне у граду драстично смањују у чему највећи допринос имају планови везани за тзв. Нови Сад на води као и промена намене таквих површина у Опште градске центре. На тај начин дошло је физички до смањења тих површина што се опет прикрива применом метода манипулације и слаткоречивим презентовањем неких пројеката који се планирају ради задовољења приватног интереса.

Подносилац предлаже да се уради нова пројекција зелених зона и површина и то по градским зонама, а не да се манипулативним методама представљају укупне површине зелених зона у хектарима, а од којих је највећи број на ободима града и који немају суштински еколошки утицај на најурбаније и најнасељеније делове града.

104.3. Део примедбе није основан

Простор Каменичке аде и Шодроша се не може сматрати периферијом јер се налази на простору делова града као што су Лимани и Телеп, а са десне обале Дунава је Сремска Каменица и представља део грађевинског подручја града Новог Сада. Важећим Регулационим планом Каменичке аде предвиђено је очување зелених површина на 24ха. Овим ГУП-ом, предвиђено је очување парк-шуме, која је под ознаком НСА 22а („Камењарска ада", категорија станишта: хигрофилне шуме и жбуње, мочваре и ритови) дефинисана као заштићено природно добро, површине 55,4 ха. Даљом разрадом кроз планове детаљније разраде ће бити одређен и простор за повећање шумског фонда који је значајно смањен, за око 15 ха и деградиран у задњим деценијама (тачније од 1998. до данас).

Површина колоквијалног назива Нови Сад на води, а која се односи на простор бившег бродоградилишта износи око 5,5ха и свакако је претходним стратешким документима била предвиђена за туристичко-спортско-рекреативне садржаје, који никада нису били тема детаљније разраде до данас. Према концепту просторног развоја Приобаља на левој обали Дунава, на простору бродоградилишта била је предвиђена заузетост под објектима 40%, уз изградњу хотелског комплекса и отворених спортских терена који би реално додатно смањили учешће квалитетних зелених површина. Планирање оваквих садржаја у небрањеној зони било је у складу са Законом о водама који је важио до 2010. године.

Када се преклопе подаци, колико се овим планом предвиђа очување и повећање зелених површина на Приобаљу на левој обали Дунава, што износи више од 30 ха, промена намене на простору бродоградилишта из намене спортски центар у општеградски центар (где је обавезан проценат озелењавања 30% плус зелени кровни вртови) показују да не планирамо смањење, већ повећање квалитетних зелених површина.

Тврдња да велика зелена површина која нема утицаја на град је у супротноси са тврдњама неких еколошких покрета да је подручје Каменичке аде и Шодроша велики еколошки потенцијал Града Новог Сада.

104.4.

"Даље истичемо проблем везан за неадекватно пречишћавање отпадних вода на територији града и утицај на воду за пиће у Новом Саду, као и на проблематику везану за планирану изградњу ЦППОВ-а

- Неадекватан инспекцијски надзор и непостојање адекватног пречистача у 90% предузећа не могу решити проблем чак ни заједничким пречишћивачем чија се градња планира, јер воде морају бити пречишћене прелиминарно до одређеног стспена.

- У складу са тим постоји оправдана сумња да се применом технологије "активног муља" а чије се имплементирање планнра у нови ЦППОВ, не могу пречистити технолошке отпадне воде из индустријских постројења до адекватног нивоа, док предузећа која су активни загађивачи не изграде сопствена постројења за пречишћавање технолошких отпадних вода пре испуштања у јавну канализацију.

- Такве отпадне водс садрже тешке металс, органска једињења, пестициде, хербициде, фунгициде, и друге материје које инхибирају микроорганизме и смањују ефикасност пречншћавања."

104.4. Овај део примедбе делом није основан, а **делом се прихвата**

104.4. Део примедбе којн није основан

Образложење:

Део примедбе који се односи на рад инспекцијског надзора није основан обзиром да ГУП не уређује ову област.

На страни 121. шести став гласи:

"Условљава се стандардизација отпаднних вода пре упуштања у канализациони систем, односно, доследиа реализација предтретмана технолошких отпадних вода".

Дакле ГУП-ом је предвиђена обавеза предтретмана технолошких отпадних вода.

104.4. Део примедбе који се прнхвата

Образложење:

Отпадне воде које се упуштају у канализациони систем морају задовољити услове дефиннсане Одлуком о саиитарно-техничким условима за испуштање отпадних

вода у јавну канализацију (Службени лист Града Новог Сада број 17/93, 3/94, 10/2001 и 47/2006).

Уколико исте не задовољавају услове дефинисане Одлуком, морају имати одговарајући предтретман, односно, сопствена постројења за пречишћавање технолошких отпадних вода.

Примедба се прихвата у смислу наглашавања потребе примарног пречишћавања, у смислу остваривања квалитета отпадних вода у канализационом систему, на начин да се замени и корнгује осми став на стани 121. који сада гласн:

"Квалитет отпадних вода које се упуштају у канализациони систем и оријентишу на ЦППОВ морају битн у складу са важећим прописима (Одлука о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију, Уредба о граничним вредностима емисије загађујух материја у воде и роковима за њихово достнзање). Условно чисте атмосферске воде испуштаће се у реципијент без претходног пречишћавања."

104.4. Део примедбе није основан

Образложење:

Израда локалног регистра загађивача није у надлежности ЈП „Урбанизма". Градска управа за заштиту животне средине је у обавези да ажурира податке о загађивачима.

-наведени проблем утиче на квалитет Дунава, односно у крајњем случају и на квалитет воде за пиће. Јасно је да се не пије вода из Дунава већ из подземља, али изворишта воде за пиће у Новом Саду (Ратно острво, Петроварадинска ада н Штранд), у велнкој мери се напајају речном водом природном инфилтрацијом, те квалнтет површинских вода директно утиче на квалитет воде за пиће.

104.4. Део примедбе који се прихвата

Образложење:

Прихвата се део примедбе 4. који указује на потребу заштите реципијента и то на начин да се коригује први став на стани 122. који сада гласи:

"Усвојена технологија пречишћавања отпадних вода на ЦППОВ, треба да гарантује да квалитет ефлуента неће нарушити квалитет рсципијснта, односно, да ће излазнн квалитет ефлуента, бити у складу са исходованим водним условима од имаоца јавних овлашћења."

Примедба број: 105

(Подносилац примедбе: Светлана Бошковић)

Примедба је стигла на текст Извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину, али се суштински односи на планско решење централног пречистача отпадних вода из нацрта Генералног урбанистичког плана.

Одговор на примедбу је обрађен у оквиру Извештаја о пристиглим примедбама за време трајања јавног увида на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину под бројем 1.

Примедба број: 106

(Подносилац примедбе: Олга Маринчић)

106.1.

106.1.1. Обрада природних вредности. Обезбедити приступачност свих обала и поставку пешачко-бициклистичких стаза уз обе обале Дунава, дуж водених канала и повезати са старом железничком пругом ка Беочину. Са видиковца шетне стазе остварити визуру на укупну силуету тврђаве, до Мишелука.

106.1.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Пешачко-бициклистичке стазе планиране су целом дужином прве одбрамбене линије на левој обали Дунава, на подручју Каменичког аде и на подручју бившег бродоградилишта. Такође, планиране су и бициклистичке стазе преко планираног моста у продужетку Булевара Европе, преко којег ће бити повезане бициклистичке стазе на подручју Града на левој обали Дунава, са бициклистичким стазама на десној обали Дунава, односно са зеленим коридором бивше пруге од Беочина преко Петроварадина према Сремским Карловцима. Даље, бициклистичке стазе планиране су и уз канал ДТД, које су заједно са бициклистичком стазом на првој одбрамбеној линији на левој обали Дунава, саставни део стазе EuroVelo 6.

Поред горе наведеног, преко планираног моста преко канала ДТД, за који је Управа за грађевинско земљиште и инвестиције 2019. године расписала Архитектонски конкурс пословно-угоститељског објекта и пешачко-инфраструктурног моста преко канала ДТД у Новом Саду (JN br. 1.2.226.) такође се планира пешачко-бициклистичка веза ка северном делу Града.

Планирани бициклистичко пешачки мост преко старих стубова бившег моста „Франца Јозефа“, (уместо моста који је био намењен по претходним планским

документима за колски саобраћај), управо отвара бициклистичко пешачку везу леве и десне обале Дунава на потезу од Универзитетског парка на Бачкој страни, до Ботаничке баште у Петроварадину. Реализацијом овог пројекта ће се добити не само квалитетна веза за бициклисте и пешаке, већ и туристичка атракција како самог моста, тако и новог сагледавања и доживљаја Петроварадинске тврђаве (пројекат ће се радити на основу награђених радова завршеног урбанистичко-архитектонског конкурса за бициклистичко-пешачки мост преко стубова бившег моста „Франца Јозефа").

Напомињемо да је овим ГУП-ом до 2030. године, планирано повећање бициклистичких стаза за чак 3 пута, са 100 на 300 км.

106.1.2. Рибњак означити као клизиште.

106.1.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Рибњак задржава намену парка управо из разлога активног клизишта. Обележавање клизишта се не врши на графичким прилозима ГУП-а.

106.2.

Поставка зелених и шумских коридора, поготово на потезу од Дунавца, Шумске улице, Парка Мајевица и даље уз канал ДТД. На северном делу града коридор повезати са тополицима и Кађким шумама.

106.2. Овај део примедбе није осиован

Образложење:

ГУП-ом до 2030. године предвиђено је повезивање постојећих и планираних зелених парковских површина, као и зеленила у оквиру осталих намена зеленим коридорима заштитног и линијског зеленила у које ће бити укључене и бициклистичке и пешачке стазе.

Тополици и Кађке шуме нису предмет ГУП-а, односно налазе се ван обухвата плана.

106.3.

Истаћи значај паркова града који се повезују на непосредно подунавско подручје:

106.3.1. Побољшати везе Лиманског парка са Дунавцем;

106.3.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Пешачко-бициклистичке стазе планиране су целом дужином прве одбрамбене линије на левој обали Дунава, што аутоматски обезбеђује везу предметног парка (Лиманski парк) са простором Дунавца.

106.3.2. За уређење Универзитетског парка потребно је расписати јавни конкурс и обрадити као део подунавља (са функционалним задржавањем Шетне стазе);

106.3.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Обавеза расписивања јавног конкурса за одређени простор није тема ГУП-а.

106.3.3. Постављањем додатног насипа на Каменичкој ади врши се фрагментација морфолошких, еколошких и фитоценолошких услова који чине целину подручја.

106.3.3. Овај део примедбе није основан

Образложење је дато у одговору на примедбу 92. – део 92.20. – 1. и 2. став.

106.4.

106.4.1. Извршити валоризацију и заштиту постојеће вегетације на делу Морнарице, тј. променити намену општеградског центра у парк.

106.4.1. Овај део примедбе делимично није основан, а делимично се не прихвата

Образложење:

Примедба **није основана** у делу који се односи на валоризацију и заштиту постојеће вегетације. Наиме, поступак валоризације и заштите постојеће вегетације није у надлежности ЈП „Урбанизам", завод за урбанизам Нови Сад.

Не прихвата се део који се односи на промену намене из општеградског центра у парк.

ГУП је стратешки документ и дефинише преовлађујуће намене које су предмет детаљније разраде кроз планове нижег реда, којима се дефинишу тачне површине за одређене намене.

Напомињемо да је на простору тзв. „морнарице“ – односно касарне речне флотиле „Александар Берић“ претходним планским документима предметни простор био дефинисан у намени вишепородично становање, а мањи, јужни део који је представљао остатак површине након пресецања комплекса Булеваром деспота Стефана у намени туризам-спорт-рекреација. ПГР-ом Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду ("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 15/12, 33/14 и 8/16) као и овим ГУП-ом Новог Сада до 2030. године предвиђен је обилазак Булевара деспота Стефана по ободу садашње касарне, односно уливање у улицу 1300 каплара и на тај начин очување постојеће парковске површине унутар касарне. Ово смо планирали из разлога што је претходним планским документима па и ГУП-ом 2021. било предвиђено да Булевар деспота Стефана пролази кроз простор садашње касарне, и на тај начин се не би могла очувати постојећа парковска површина у површини од око 1,9 ha.

Обзиром да ГУП дефинише преовлађујуће намене, за реализацију предметног простора ће се кроз планове детаљније разраде дефинисати детаљни параметри и услови који ће садржати и услове за очување постојеће вредне вегетације и уклапање исте у пројектно решење.

Из овога произилази да се води рачуна о очувању постојећих зелених површина и у овом делу града.

106.4.2. Епархија бачка-Авијација-простор ставити под заштиту.

106.4.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Образложење је исто као за примедбу 46.10.

106.4.3. Проверити још једном постојеће вредности расадника и уклопити их у решења.

106.4.3. Овај део примедбе није основан

Образложење:

ГУП је стратешки документ и дефинише преовлађујуће намене које су предмет детаљније разраде кроз планове нижег реда, којима се дефинишу тачне површине за одређене намене.

За предметно подручје урађен је и усвојен план - Измене и допуне ПГР простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет расадник) ("сл. Лист града новог сада", бр. 59/21) у коме су дефинисани услови и дати параметри за реализацију истог, а један од услова је

и обавезна валоризација, задржавање и уклапање квалитетне постојеће вегетације у комплетно решење. Валоризацију постојећег зеленила вршиће надлежне институције - ЈКП „Градско зелеиило“ Нови Сад и Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду.

106.5.

Стратегија равномерног размештаја планираних паркова, већих од 5 ха (градски, спортскн н др. зонски) мора покрити све делове града. Зелене површнне мање од 5 ха обрадити кроз документацију нижег реда.

106.5. Овај део примедбе ннје основан

Образложење:

Одговор је исти као за примедбу 81. – А/15

Напомињемо да се сви деловн града као и свс намене обрађују плановнма детаљнпје разраде (ПГР и ПДР).

106.6.

Дунавски парк са рукометнпм игралиштем означитн као парк, а не као општеградскн центар. У разради то је само комплементарна функција (угостнтељство, рекрсација и сл. садржаји).

106.6. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Одговор је исти као за примедбу 46.11.

106.7.

Основу парка чини површина за вегетацију (травњаци, шибље, дрвећс и др.) 90% према 10% за изградњу стаза, одморишта, објеката, игралншта, фонтана и др.

106.7. Овај део примедбе се не прихвата

Образложсње:

У „**поглављу 6.** - Други елементи од значаја за даљу планску разраду урбаннстичкнм плановима“, подпоглавље „**6.6. Зеленило**“ јасно су дефнписани услови за поднзање нових парковских површина, као и зонирањс и процентуалнн однос садржаја будућег парка.

Процентуални однос **садржаја** у парку може да подлегне мањим одступањима (променама), а све у зависности од величине и начина уређења парка, као и жеља и потреба будућих корисника.

106.8.

106.8.1. Зеленило колективног становања треба да заузнма мин. 30%.

106.8.1. Овај део примедбе делимично се прихвата

Образложење:

У тексту Плана на 239. страни, дефннисано је обавезно учешће зелених површина у оквиру намене вишепородично становање – 30%. Ради додатног прецизираиа додаће се реч минимално испред 30%.

106.8.2. Повећање односа стан-паркинг место са 1:1 на 1:1,5 угрозиће претходну наведену заступљеност зеленила.

106.8.2. Овај део примедбе нијс основан

Образложењс:

Повећање односа паркинг места на једну стамбену јединицу не може да угрози проценат предвиђен за зеленило пошто је акценат на решавању паркирања у подземним етажама, а не у партеру где је предвиђено озелењавање, било као зеленило на сраслом тлу или у виду зелених кровних вртова формираних на крајњим етажама подземних гаража. Планским решењима која су у нзради или који су усвојени у периоду од 2015. године, су тачно дефиннсани параметри који дефинишу начин реализације зеленог кровног врта. Овај плански документ свакако дефинише параметре за озелењавање парцела.

106.9.

Профили саобраћајница као део мреже зеленила морају планирати довољно простора за садњу дрвећа као и његовог одстојања од инсталација.

106.9. Овај део примедбе није основан

Образложење:

У тектуалном делу овог Плана, на странама 237 и 238, дати су параметри за формнрање улнчног зеленила, између осталог и параметри за одстојање од инсталација

- „**Поглавље 6.** - Други елементи од значаја за даљу планску разраду урбанистичким плановима“, подпоглавље „**6.6. Зеленнло**“.

106.10.

За уређење Ботаничке баште, локација је одговарајућа, међутим, програмски садржај који је презентован захтева вишеструко веће површине. Предлог је изналажење енклаве у делу Петроварадинске аде за асортиман биљака плавног подручја.

106.10. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Простор предвнђен за Ботаничку башту, површине 4,21 ха, налази се у подножју Петроварадинскс тврђаве и на графичким прилознма овог ГУП-а, дефинисан је као саставни део комплекса Петроварадннске тврђаве. Тачан обухват предметног простора дефинисан је урбанистичким пројектом - УП Ботаничке баште у Петроварадину из 2011. године, у коме су дати детаљни параметри за реализацију. Уколнко, по реализацијн самог простора, дође до потреба за проширењем, могуће је извршити анализу простора и могућностн за проширење, апи то није тема овог планског документа.

106.11.

Истражити локалитете за забавнн парк, парк пријатељства н друге специфично обликоване паркове.

106.11. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Паркови наведени у овом делу примедбе, планирани су у оквиру зеленог заштитног појаса око бедема тврђаве.

Примедба број: 107

(Подносилац прнмедбе: Жељана Ковачевић и Владимир Ковачевић)

107.1. Примедба се односи на парцеле број 2131/1 и 2131/2 К.О. Петроварадин. Тражи се измештање далековода 35 kV који прелази преко предметних парцела због тога што је ниско постављен и омета будућу изградњу објеката.

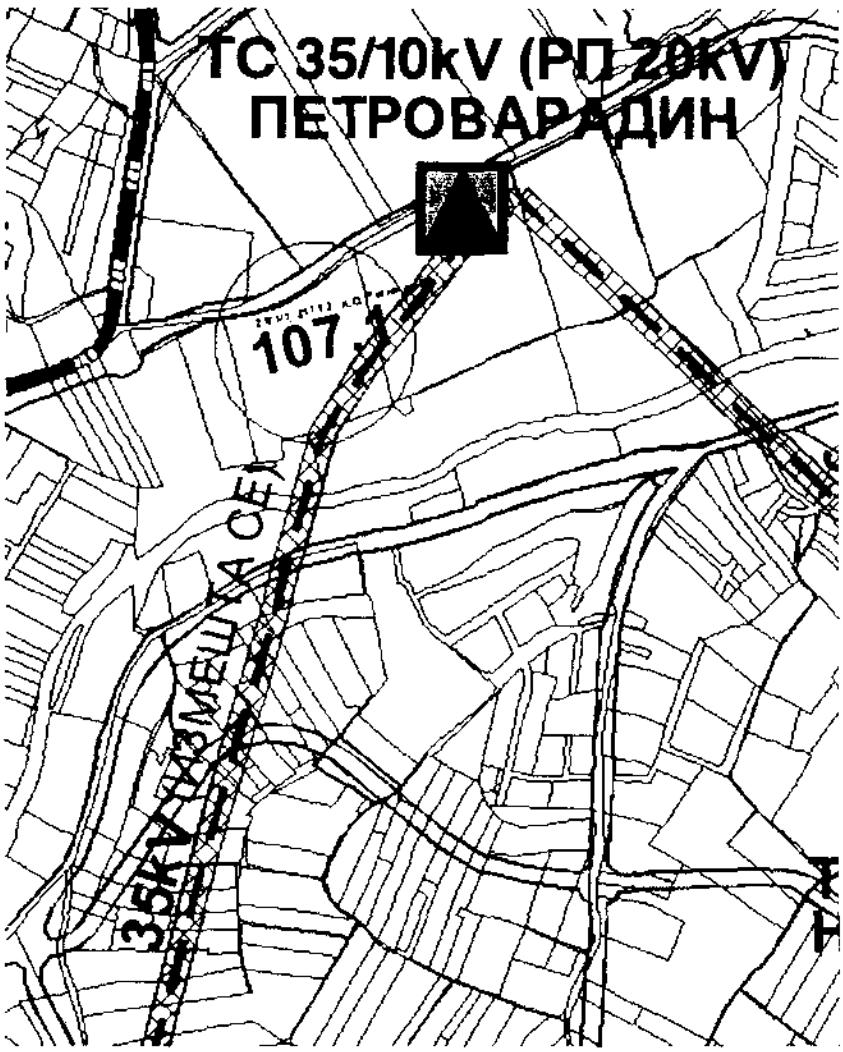
107.2. Примедба се односи на приступ парцели број 2131/1, проширење пута и статус околног земљишта.

107.3. У задњем ставу примедбе се каже : "Такође је потребно дефинисати мрежу канализације за ово подручје …."

107.1. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Генералним планом се предвиђа измештање поменутог далековода 35 kV, што се може видети и на графичком приказу *4.1. План енергетске инфраструктуре-снабдевање електричном енергијом и телекомуникације.*



107.2. Овај део примедбе који се односи на приступ парцели број 2131/1 и статус околног земљишта није осиован

Образложење:

Дефинисање регулационе основе простора, у оквиру којег се дефинишу регулационе линнје, парцелацнја и прнступ парцелама је део постојећнх планова детаљнијег нивоа разраде, планова генералне и детаљне регулације. Иницијатива за измену решења ових планова је посебан процес који је могуће покренути у складу са законском регулативом.

Део примедбе који се односи на проширење пута није предмет Генералног плана него ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ТРАНЦАМЕНТА У ПЕТРОВАРАДИНУ („Сл. лнст Града Новог Сада", бр. 54/16).

107.3 Овај део примедбе није основана

Образложење:

Текст Нацрта ГУП-а до 2030. године, на страни 121. став 10. гласи:

"Планнра се секундарна канализациона мрежа са црпним станицама, на свим просторима где то предвиђени конзум захтева".

Решење канализације, са техничким елементима истс, дефинише се плановима нижег реда, (ПГР и ПГД), обзиром да је ГУП стратешки документ н не спроводи се директно.

Примедба број: 108

(Подносилац примедбе: Љиљана Сунајко)

Примедба се односи на постојеће викенд насеље на обали Дунава у Сремској Каменици. Тражи се да се минимална површина парцеле за делове простора на којима је парцелација спроведена пре доношења плана смањи са 800 m^2 на 500 m^2.

Подносилац примедбе је власница парцела чија је површина мања од 800 m^2 и на њој не постоји изграђени објекат.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Као што је образложено у одговору на примедбу број 49, викенд зоне унутар грађевинског подручја насеља утврђене су једино нз разлога постојања већ изграђених објеката на овом потезу, како би имали основ да се озаконе. Не планира се развој ових зона и повећавање корисне површине на постојећим парцелама.

Правила су утврђена у складу са правилнма које дефинише Просторни план за внкенд зоне. На наведеним парцелама које су мање површине од 800 m^2 већ постоје изграђени објектн, могућа је њихова реконструкција и привођење поткровља намени.

Подвлачи се да ово није стамбена зона и да се ГУП-ом максимално ограничава могућност нове изградње на потезу обале Дунава.

Додаје се да се евентуално решење за предметну парцелу може испитати при изради плана на основу кога ће се реализовати простор, у складу са правилима дефинисаним ГУП-ом.

Примедба број: 109

(Подносилац примедбе: Жељко Вуковић)

Примедба се односи на постојеће викенд насеље на обали Дунава у Сремској Каменици. Тражи се да се минимална површина парцеле за делове простора на којима је парцелација спроведена пре доношења плана смањи са 800 m^2 на 500 m^2, као и да се повећа могућа заузетост парцеле са 10% на 25%.

Захтев се образлаже тиме да на предметном простору постоји већи број парцела са површином мањом од 800 m^2 , као и да је захтев у складу са одредницама Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу.

Примедба се не прихвата

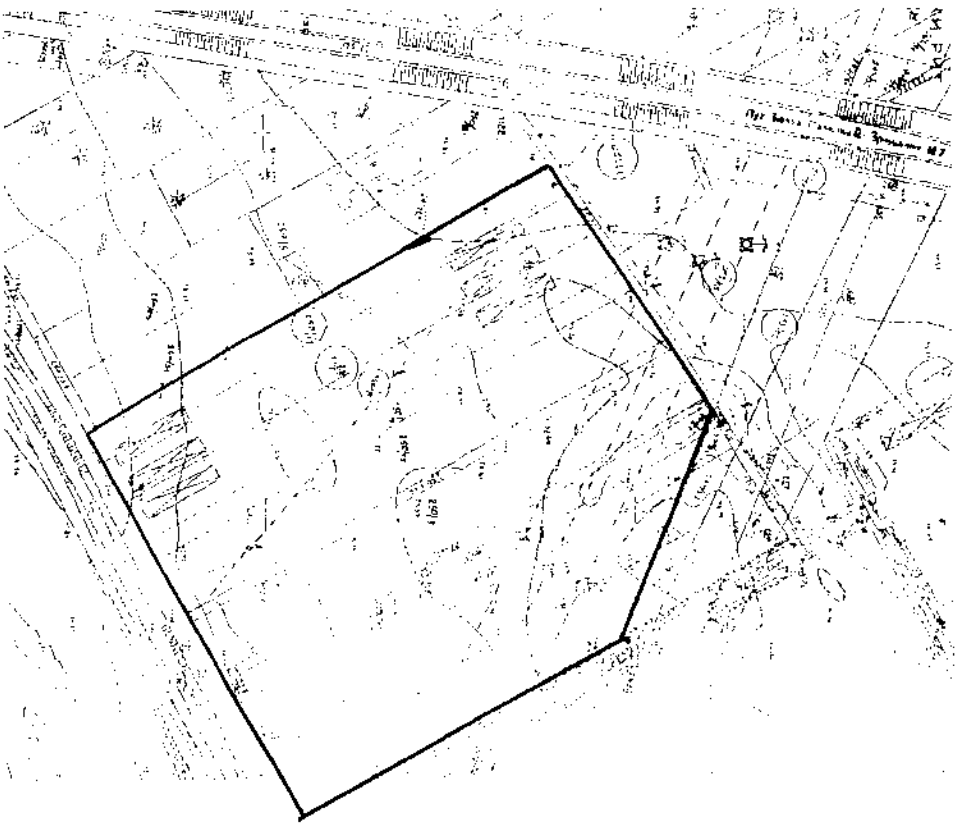
Образложење:

Као за претходну примедбу (број 108).

Примедба број: 110

(Подносилац примедбе: Миљко Продановић)

Примедба се односи на простор источно од Државног пута IБ 12, односно на парцеле бр. 250/14, 250/15, 250/16, 250/17, 250/9, 250/10, 250/6, 250/7, 250/8, 250/44, 250/45, 250/47, 250/48, 250/50, 250/11, 250/12, 250/13, 254/4 и 253/18 КО Нови Сад III. Део парцела је власништво града. На парцелама је планирано пословање, а подносилац сматра да би на истом требало планирати и становање јер би то било финансијски много исплативије. На предметним парцелама би се уз заузетост од 50% могло изградити преко 250.000 $м^2$ стамбеног простора што би у градску касу ушкасирало више од 25 милнона еура. Прилаже копију плана са обележеним парцелама.



Примедба се не прихвата

Образложење:

Предметни простор налази се у зони укрштања два значајна друмска саобраћајна правца, Државног пута IБ 12 и Индустријске улице. Са источне стране простор је ограничен планираном трасом железничке пруге којом ће се железничка станица "Подбара" повезати са Новосадским железничким чвором. Са јужне стране простор се ослања на секундарни одбрамбени насип. Исто тако, простор пресецају значајни инфраструктурни коридори, а на околним парцелама су реализовани пословни садржаји. Све то указује да простор није оправдаио планирати за становање.

Примедба број: 111

(Подносилац примедбе: Дејан Латиновић, председник Савета МЗ Сајлово)

Примедба се односи на простор у насељу Сајлово, којом се тражи да се у регулациони план хитно уврсте две улице, XXXIX и XXV улица, како би се опремиле инфраструктуром, односно исходовале грађевинске дозволе и изградила путна и канализациона мрежа.

Примедба није основана

Образложење:

Предметне улице су већ обухваћене проширењем обухвата грађевинског подручја Генералног урбанистичког плана.

Примедба број: 112

(Подносилац примедбе: ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад)

У нацрту ГУП-а, у поглављу 3.2. Водна инфраструктура-Систем за снабдевање водом, на страни 115 наведен је текст:

"Планира се проширење постојећег изворишта „Ратно острво" новим цевним бунарима, као и ширење изворишта са простором за вештачко прихрањивање, у залеђини изворишта „Ратно острво", које треба трајно да реши потребе за сировом водом у дужем планском периоду".

Обзиром да је потребно и пречишћавање додатних количина сирове воде са планираног проширења изворишта, до нивоа воде за пиће, ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад предлаже измену ове реченице тако да гласи:

"Планира се проширење постојећег изворишта „Ратно острво" новим цевним бунарима, као и ширење изворишта са простором за вештачко прихрањивање и прерадом сирове воде, у залеђини изворишта „Ратно острво", које треба трајно да реши потребе за сировом водом и прерадом воде у дужем планском периоду".

Примедба се прихвата

Образложење:

Прихвата се измена реченице, како је предложено у примедби. У складу са тим, у поглављу 3.2. Водна инфраструктура-Систем за снабдевање водом, измениће се последњи став на страни 118. тако да гласи:

"Планира се проширење постојећег изворишта „Ратно острво" новим цевним бунарима, као и ширење изворишта са простором за вештачко прихрањивање и прерадом сирове воде, у залеђини изворишта „Ратно острво", које треба трајно да реши потребе за сировом водом и прерадом воде у дужем планском периоду".

Примедба број: 113

(Подносилац примедбе: Сретко Иванковић)

Примедба се односи на простор у северном делу града, парцела број 193/2 КО Нови Сад IV на којој је планирано заштитно зеленило. Подносилац образлаже и моли

да се на овој парцели, као и на ширем подручју планира пословање на улазним правцима.

Примедба се прихвата

Образложење:

Мишљења смо да део простора намењеног заштитном зеленилу можемо наменити пословању на улазним правцима. Планом разраде определио би се начин учешћа становања на предметном простору, уз услов задржавања постојећих објеката. Графички приказ могућег новог обухвата пословања на улазним правцима у овој зони приказан је уз примедбу број 23.

Примедба број: 114

(Подносилац примедбе: Одборничка група: "Војвођански фронт-Лига социјалдемократа Војводине)

Примедба се односи на планирање намене општеградски центар на комплексу "Новосадске млекаре", како је било и планирано важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године у делу комплекса. Примедбу образлажу чињеницом да је предметни простор доживео значајну трансформацију у протеклим годинама, да су у непосредном окружењу изграђени стамбени и пословни објекти, као и тржни центар "БИГ". Наводи се и значај предметног саобраћајног правца, као и то да последњих година долази до значајнијих миграција становништва из сеоских у градске средине, те ће се у складу са тим и на територији Новог Сада повећавати број становника, односно наводе да треба планирати веће стамбене зоне од званично потребних.

Примедба се делом не прихвата, а делом прихвата

Образложење:

Радна зона "Север II" формирана је још Генералним планом из 1950. године, а комплекс којим је започета реализација је комплекс "Новосадске млекаре". У периоду од 1964. године до данас реализовани су различити комплекси, од којих је већина доживела различите облике трансформације, али сви одувек имају значајну улогу у привредном развоју града.

Површине опредељене за пословање у радним зонама изузетно су значајне за развој пословања, нарочито у зони као што је ова која је инфраструктурно изузетно добро опремљена и саобраћајно повезана са могућношћу коришћења различитих врста копненог и водног саобраћаја.

Предметни локалитет са оријентацијом на Сентандрејскн пут којн представља примарну градску саобраћајницу и са постојећим пословним окружењем свакако није простор на којем би се развијали садржајн општеградског центра са могућношћу изградње стамбених капацитета. Пословни садржаји у радној зони подразумевају и реалнзацнју делатности различнтих врста индустрија, а становање у таквом окружењу свакако нпје оправдано.

Планирање општеградског центра, са могућношћу изградње стамбеиих капацитета захтевало би у складу са величнном комплекса и капацитете јавнпх службн (предшколску установу и основну школу), што свакако није намена која је компатибилна са садржајима радне зоие, који егзистирају на предметном простору дужи низ годнна.

Не прихватају се садржајн становања и промена намене у општеградски центар, али се предлаже да се као опште правнло за намену радне зоне за административно-пословне комплексе претежно канцеларијског типа индекс изграђености планира максимално 2,5 уместо 1,5 како је планирано Нацртом овог плана. За све остале делатности у оквиру намене радне зоне максимални индекс изграђености (Ии) се и даље задржава на 1,5 као и остали дефинисани параметри.

Примедба број: 115

(Подносилац примедбе: Јованка Матковић за "AMI Company" doo и Ђуро Стеванчевић за MP1 Agrar)

Примедба се односи на простор радне зоне Север III, парцела број 4153/2 КО Нови Сад I. Траже да се преиспитају параметри висине и спратности и предлажу спратност П+5 за комплекс на предметној парцели (комплекс бнвшег предузећа Херој Пинкн). Желе да граде објекте канцеларијског типа и друге садржаје.

Примедба делом није основана, а делом се прнхвата

Образложење:

Стратешким планом као што је генерални план не дефинишу се параметри за појединне парцеле, већ за шире просторе – зоне. Парамстри су максимални за поједнне намене. Плановима разраде дефинишу се параметри који се примењују за комплексе/парцеле.

Унутар параметара који су предложени за радну зону Север III, односно робно-транспортни центар постоји могућност за планирање веће спратности на појединим локалнтетнма, јер "административни објекти и објектн пословно-комерцијалног карактера могу имати већу спратност од П+2".

Предлаже се да се као опште правило за намену радне зоне за администнративно-пословне комплексе претежно канцеларијског типа индекс изграђености планира максимално 2,5 уместо 1,5 како је планирано Нацртом овог плана. За све остале делатности у оквиру намене радне зоне максимални индекс изграђености (Ии) се и даље задржава на 1,5 као и остали дефинисани параметри.

Услови уређења и изградње на неком простору дефинишу се плановима детаљније разраде (план детаљне или генералне регулације).

Примедба број: 116

(Подносилац примедбе: Стево Видарић, Фитинг производња нпромет месинганих арматура Нови Сад)

Примедба се односи на парцелу број 10 КО Нови Сад III на којој се подносилац бави делатношћу ливења месинганог фитинга за водовод и гас. Примедбом се тражи да се на предметним парцелама планира радна зона и дозволе делатности за третман, складиштење и поновно искоришћење неопасног отпада.

Примедба се делимично прихаата, а делнмично нпје основана

Образложење:

Одговор као за примедбу број 103.

Примедба број: 117

(Подносилац примедбе: Хотелско туристичко друштво Сајам д.о.о.)

Примедба се односи на парцелу број 7540/2, која се налази у комплексу Новосадског сајма. Тражи се да се ова парцела намени општеградском центру, како би се омогућила потпуна искоришћеност предметне локације у односу на претходно планиране садржаје.

Примедба у делу није основана, а у делу се прихвата

Образложење:

Предметна парцела је део веће просторне целине намењене комплексу Новосадског сајма, као претежној намени. Прилком израде плана на основу кога ће се спроводити овај простор, у складу са анализом просторних услова као и потреба корисника, определиће се конкретна намена парцеле, као и правила уређења и грађења. Другим речима, намена дефинисана ГУП-ом не искључује могућност примедбом предложене намене, те ће исто бити прецизирано у текстуалном делу плана.

Примедба број: 118

(Подносилац примедбе: Срђан Веселиновић и Милош Радомировић, адв. Марија Паћи)

Примедба се односи на парцелу број 1084/1 КО Ветерник на којој је планираио заштитно зеленило. На предметној парцели се налази и објекат који је саграђен објекат пре више од 20 година када на парцели није било планирано заштитно зеленило. Моле да се омогући озакоњење објекта, али и да се омогући озакоњење свих објеката који испуњавају услове за озакоњење јер би се на тај начин решио проблем и правно и људски.

Примедба није основана

Образложење:

Парцела број 1084/1 КО Ветерник се налази у грађевинском подручју насеља Ветерник, није обухваћена границом Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, те самим ти није предмет овог планског документа.

Примедба број: 119

(Подносилац примедбе: Никола Писарев)

Примедба се односи на парцеле број 9219 и 9217, К.О. Нови Сад IV на Горњем Сајлову. Подносилац примедбе је власник парцеле 9219 и већински власник парцеле 2917 са уделом од 26748/32503.

Подносилац примедбе предлаже да се наведене парцеле нађу у обухвату грађевинског подручја Града Новог Сада како би му се створила могућност за изградњу стамбених објеката типа вила са четири стамбене јединице спратности П+1+Пк, односно пословних објеката уз пут, а све у складу са садашњим трендом инвестиционе стамбене изградње и интензивног проширења Новог Сада. Подносилац сматра да је овај захтев основан будући да се предметне парцеле налазе поред пута који повезује Сајлово и Ветерник, уз границу обухвата предложеног Генералног урбанистичког плана.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Прихвата се проширење грађинског подручја и на предметне парцеле са наменом породично становање, али ће урбанистички параметри за ову намену бити прецизирани плановима детаљније разраде, тако да се исти неће разликовати од параметара који важе и за преостали део породичног становања на простору Сајлово.

Из горе наведеног следи да се не прихватају предложени урбанистички параметри за ову намену.

Примедба број: 120
(Подносилац примедбе: Жељко Пажин)

Улажем жалбу на малу изграђеност парцеле 7175 у целости. Улица Јернеја Копитара број 29, парцела у плану излази на три улице, две новонастале, са којом се задовољава већи степен изграђености парцеле. Жалбу улажем и на спратност изграђеностн објеката. Зграде које се налазе на ћошковима имају већу спратност у односу на остале, па тиме тражим и промену спратности на П+4.
Парцеле: 7175/1, 7175/2, 7175/3 и 7175/4.

Примедба није основана

Образложење:
Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја. Планирана намена површина је, овако како је презентована у генералном плану, преовлађујућа, стратешка, и представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду.

Примедба број: 121
(Подносилац примедбе: Покрет Горана Новог Сада)

121.1.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.2.

121.1. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.2.

121.2.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.3.

121.2. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.3.

121.3.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.1.

121.3. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.1.

121.4.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.4.

121.4. Овај део примедбе није осиован

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.4.

121.5.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.5.

121.5. Овај део примедбе се делимично прихвата, а делимично није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.5.

121.6.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.6.

121.6. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 81. – део А/15.

121.7.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.7.

121.7. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.7.

121.8.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.8.

121.8. Овај део примедбе није осиован

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.8.

121.9.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.9.

121.9. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.9.

121.10.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.10.

121.10. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.10.

121.11.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.11.

121.11. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.11.

121.12.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.12.

121.12. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.12.

121.13.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.13.

121.13. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.13.

121.14.
Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.14.

121.14. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.14.

121.15.

Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.15.

121.15. Овај део примедбе делимично није основан, а делимичио се не прихвата

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.15.

121.16.

Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.16.

121.16. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.16.

121.17.

Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.17.

121.17. Овај део примедбе се делимично прихвата, а делимично није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.17.

121.18.

Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.18.

121.18. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.18.

121.19.

Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.19.

121.19. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.19.

121.20.

Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.20.

121.20. Овај део примедбе делнмично није осиован, а делнмично се не прихвата

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.20.

121.21.

Примедба је суштински иста као и примедба број 92. – део 92.21.

121.21. Овај део примедбе није основан

Образложење је исто као за примедбу 92. – део 92.21.

Примедба број: 122

(Подносилац примедбе: Миленко Поповић, Софија Загорчић, Невенка Поповић, Мирко Поповић, Бранислава Поновић, Мирна Загорчић, Ана Обрадовић, Александар Обрадовић, Драган Јевтић, Драгана Вукашиновић Јевтић, Јасмина Обрадовић, Драган Обрадовић, Никола Добријевић, Гордан Добријевић, Живана Старчевић, Дуња Андрић, Марко Андрнћ, Срђан Андрић, Зора Андрић)

Примедба се односи на део где је предвиђена изградња спортско- рекреативног центра „Стрелиште". Нацртом ГУП-а је лево до Кађког пута предвиђен спортско рекреативни центар „Стрелнште" на површини која обухвата парцеле бр. 2621, 2700/1 до 2709/ 1. 2700/1 до 2709/2, 2614/1, 3302, 2610, 2613, 2611, све у катастарској општини Нови Сад III.

Подносиоци примедбе предлажу да се парцеле бр. 2700/1, 2701/1, 2702/1, 2703/1, 2704/1, 2705/ 1, 2706/1, 2707/1. 2708/ 1,2709/ 1, 2700/2, 270 1/2, 2702/2. 2703/2, 2704/2, 2705/2, 2706/2, 2707/2, 2708/2, 2709/2 К.О. Нови Сад III, а које чине чине целину и укупне површине су 3,17 ha намене за спортско рекреативни центар.

С обзиром да је мнинална површина за парк 5 ha, подносиоцн примедбе сугеришу, да се предложеним парцелама придружи и парцела број 3301 Нови Сад III, површине 2,35 ha, која је тренутно под неуређеним зеленилом, чиме би се створила јединствена површина величине 5, 52 ha, што је довољно за парк и била би наставакк зеленог појаса који постоји уз канал ДТД, а даље се наставља према рафинерији, уз

Кањки пут. Такође напомињу да на парцели број 3301 Нови Сад III, већ постоји један број одраслог дрвећа која би могла да остану у парку.

Подносиоци примедбе предлажу и да се на ободу предложеног парка, који је ближи Улици Димитрија Бугарског уреди дечији парк са пратећим мобилијаром, јер у том делу насеља не постоји ниједна таква површина.

У другом делу примедбе се предлаже измештање „Стрелишта" на којем се вежба гађање и бојевом муницијом. Када је стрелиште изграђено, тада је овај део града био њива и шикара, међутим ситуација се изменила досељавањем становника и изградњом кућа, које су у међувремену легализоване. Данас је стрелиште на свега 500m од стамбених објеката, те сматрају да га треба изместити на периферију у којој се не планира стамбена изградња.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Прихватање примедбе утицало би на смањење планираних површина намењених за спорт и рекреацију, што би имало за последицу да нису задовољени нормативи из Генералног урбанистичког плана у погледу потребне површине по становнику. Осим тога, у оквиру спортског центра минимално учешће слободних и зелених површина износи 40–50 %, а не 25 % као што наводе подносиоци примедбе, тако да ће се и оквиру спортског центра остварити значајне површине под зеленилом, које ће окружњвати спортске терене на отвореном и објекте.

Део парцеле број 3301, која се такође спомиње у примедби, већ је обухваћен планираним Спортским центром „Стрелиште", док је други део парцеле у заштитном зеленилу према Генералном урбанистичком плану, а према плану нижег реда (План детаљне регулације Мали Београд - Велики рит II у Новом Саду) јавни озелењени сквер.

У вези са делом примедбе који се односи на исказану забринутост за безбедност становника у окружењу стрелишта које се планом задржава и планира за даљи развој, напомињемо да су за потребе Плана детаљне регулације Спортског центра „Стрелиште" у Новом Саду, чија је израда у току, израђена два балистичка елабората - „Балистички елаборат стрелишта СД Новн Сад 1790" (Београд, децембра 2016. године), као н „Балистичко-сигурносни пројекат стрелишта I.P.S.C. стрелиште Новн Сад", (Београд, јуна 2020. године), којима су дефинисане смернице за дистрибуцију савремених сигурносних елемената балистичке заштите.

Примедба број: 123

(Подносилац примедбе: МЗ "Иво Андрић")

123.1.

Први део примедбе се односи на планирану јавну гаражу на Булевару Европе (код кружног тока) јер ће се њеном изградњом извршити већи притисак на слободна паркинг места дуж Улице Ива Андрића и целог подручја Лимана 4. Предлажу да се уместо планиране јавне гараже изграде бесплатни паркинзи по угледу на паркинге на раскрсници улица Балзакове и Народног фронта.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Део примедбе под бројем 1 се не прихвата из разлога који су објашњени истом подносиоцу примедбе под бројем 3.1.

123.2

Примедбом се захтева да се уместо планираног комплекса пореске управе у Улици Народног фронта планира "Урбана шума" са спортским садржајима (теренима).

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Образложење исто као и за примедбу бр. 3.3., уз напомену да категорија "Урбана шума" није предвиђена овим планским документом, већ ће простор бити дефинисан као парковски уређене површине – парк суседства. Конкретни садржаји у оквиру предметне намене који могу подразумевати и спортске садржаје биће дефинисани плановима детаљније разраде.

123.3

Примедбом се захтева да се уместо планиране концертне дворане и основне школе између улица Народног фронта и Булевара Цара Лазара, на простору планиране основне школе не планира концертна дворана.

Примедба се прихвата

Образложење:

У графичком приказу Мрежа објеката културе, симбол постојећа концертна дворана биће померен на објекат изграђене Средње музичке и балетске школе.

Примедба број: 124

(Подносилац примедбе: Урош Церовић, Бранка Церовић, Никола Главинић, Векаш Јанош, Главинић Векаш Ева, Валерија Ђармати, Илона Варга, Вероника Шкоруцак, Силард Ковач, Светозар Алкић, Ранка Алкић, Ладислав Бек, Такач Роберт, Поповић Вељко)

Примедба се односи на укидање намене планиране основне школе у Улици Ђорђа Магарашевића у Новом Саду. Примедбу образлажу чињеницом да скоро 60 година не могу да располажу својом имовином и да им је на тај начин повређено уставом загарантована права којима се гарантује једнакост свим грађанима.

Примедба се не прихвата

Образложење:

На предметним парцелама планирана је изградња основне школе још од 1963. године. Ова намена утврђена је још тада на основу анализе постојећег стања и потребних капацитета у области основношколског образовања, а имајући у виду повећање планираног броја корисника на подручју који би гравитирао овој школи. Ова намена је од 1963. године до данас, потврђена кроз више генерација планских докумената различитих нивоа, обрађиваних од стране релевантних стручњака, а на основу анализа потреба у области планирања јавних служби у домену образовања. Такође, од 1963. године до данас, на предметном подручју значајно је повећан број становника, поготово изградњом уз доминантне саобраћајне градске правце, уз Булевар Европе и улице Футошку и цара Душана. Реализација овог урбанистичког концепта започетог пре више деценија, није још завршена, те се очекује да према важећој планској документацији број корисника овог простора буде додатно повећан те се очекује чак 8865 становника у обухвату важећег Плана детаљне регулације блокова око Улице цара Душана у Новом Саду ("Службени лист Града Новог Сада" бр.31/07 и 61/10). Планирани број корисника у значајној мери превазилази капацитете постојећих комплекса основних школа у окружењу (ОШ "Никола Тесла" и ОШ "Васа Стајић"), којима осим предметног подручја гравитирају и основношколци са дела Телепа и Грбавице. Посебно напомињемо и обавезу дефинисану Просторним планом Републике Србије од 2010. до 2020. године (највишим просторним планским актом Републике Србије), где је као један од основних оперативних циљева означен прелазак на рад основних школа у једној смени. Ово указује на чињеницу да укидањем намене основне школе на предметним парцелама, утврђене још 1963. године, неће бити могуће обезбедити довољан капацитет на предметном простору у овој области.

Примедба број 125

(Подносилац примедбе: Милан Пердув)

Овим путем желимо да вам укажемо на потребу за измену предлога алтернативне локације централног постројења за пречишћавање отпадних вода (ППОВ) на простору радне зоне Север 4 који је обухваћен Генералним урбанистичким планом Новог Сада.

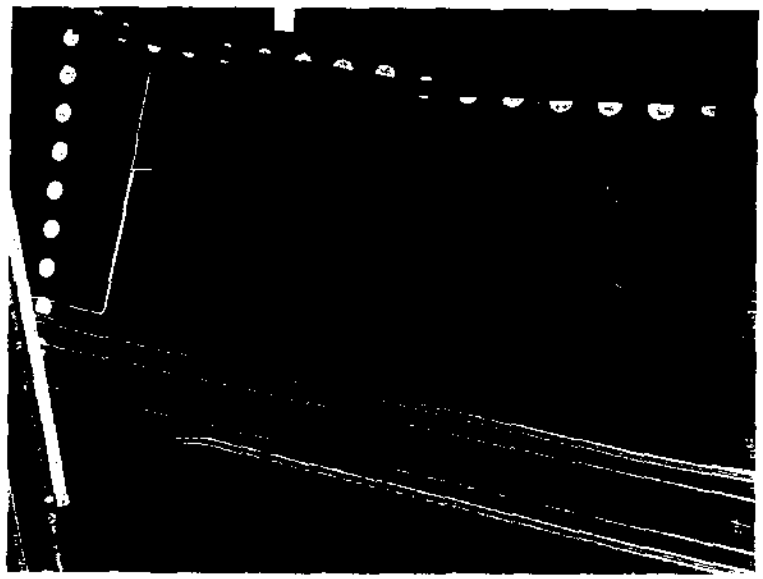
Решењем одвођења отпадних вода са територије града која чини индустријску зону, већ је предвиђена и изведена евакуација отпадних вода до изграђене црпне станице ГЦ2 код Кванташке пијаце. Тиме предвиђена алтернативна локација у зони Север IV губи смисао, односно поставља се питање будућих инвестиција у смислу прикупљања и евакуације отпадне воде до те локације.

Предлог струке је да размотрите евентуално укидање локације Север IV и предвидите уместо ње нову локацију која би обухватила површину (означено на скици у прилогу) укључујући и к.п. број 2963, 2962, 2961, 2960, 2964, 2965, 2966, 2967, 2971, 2970, 2969, 2972, 2974, 2973, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2983, 2984, 2985, 2990, 2989, 2988, 2991, 2992, 2993, 2998, 2997, 2996, 2999, 3000 и 3001 у к.о. Нови Сад III. На наведеној локацији већ је у току експропријација и припреме за изградњу инфраструктурног опремања за потребе Кампа 3-1 за смештај радника који ће радити на изградњи Фрушкогорског коридора (привремени камп, који ће се користити само у току градње и биће изграђен до јула 2022. године).

Локација обухвата површину од 8,5ha са могућношћу проширења на укупно 20ha. Налази се само на 700-800m од предложене локације ЦППОВ "Роков поток" предложене у ГУП-у. Предност локације је најнизводнија позиција у односу на Град. Локација се налази непосредно уз реку Дунав (удаљеност око 200m). Налази се ван подручја зоне санитарне заштите изворишта "Ратно острво" као и ван зоне специјалног резервата природе "Ковиљско-Петроварадински рит". Такође, локација је значајно удаљена од било које зоне становања, пословања и индустрије што је повољно у еколошком смислу и смањује опасност од евентуалних акцидентних ситуација у току експлоатационог рада ЦППОВ.

Изградњом инфраструктуре за камп 3-1 за смештај радника који ће радити на изградњи Фрушкогорског коридора (одвојен прилазни пут, електроенергетска инфраструктура, инсталације водовода и канализације и сл.), већ би била обезбеђена комплетна инфраструктура за потребе ЦППОВ, чиме би се уштедела значајна инвестициона улагања у будућности. Такође приступ локацији био би олакшан јер омогућава прилаз из више праваца: Фрушкогорског коридора, ауто-пута ка Београду и аутопута ка Зрењанину.

Сматрамо да усвајањем нашег предлога добнјамо бољи планскн документ који ће оставити могућност да се ова локација размотри као коначна те да се касније неће мењати н допуњавати и да ће омогућити технички логичније решење прикупљања, евакуације односно пречишћавање отпаднних вода града Новог Сада.



Уз допис вам шаљемо и скицу са предлогом за локацнју планираног ЦППОВ (Камп 3-1).

Примедба се не прихвата

Образложење:

Током израде Генералног урбанистичког плана до 2030. године, исходовани су услови од свих надлежних институција и ималаца јавних овлашћења.

У условима број: 3-10820 од 05.05.2021. год. који су исходовани од ЈКП "Водовод и канализација" из Новог Сада, између осталог дефинише се и следеће:

"Постојећи локалнтет планиран за изградњу ЦПНОВ, Север IV (Стари кањки пут) потребно је задржати за потребе изградње ППОВ, уколико се укаже потрсба за пречишћавањсм додатних количнна отпадних вода у будућностн".

Сходно исходованим условима, Нацртом ГУП-а до 2030. године на страни 121. дефннисано је следеће:

"На простору радне зоне „Север IV" резервнше се простор за изградњу постројења за прераду воде (ППОВ), уколико се укаже потреба за додатним капацитетима за пречишћавањем отпадне воде у будућности".

Напомињемо да је "Претходна студнја оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадиих вода у Новом Саду", анализом избора локације за ЦППОВ, обухватила и предложену локацију као могући локалитет, али да је као најповољнији оцењсн локалитет "Роков поток", а следећи најповољнији локалитет је „Север IV".

Примедба број: 126

(Подносилац примедбе: WWF Adria Serbia - Светска организација за природу)

126.1.

На страни 77 под 2.2.6. Спорт и рекреација - наводи се да је планирана веслачка стаза канала Шодрош као и градска марина, угоститељски објекти и други пратећи садржаји. Сматрамо да планирана измењена регулација Шодроша и Каменичке аде може да наруши тренутно стање станишта строго заштићених биљака и животиња које се могу наћи на овом простору. Изградњом вештачке стазе изменила би се природна просторна целина предметног подручја, а планирана пратећа инфраструктура додатно би негативно утицала на природна станишта уз реку.

По нашем мишљењу Шодрош не треба посматрати као канал, већ као речни рукавац и уз одређене мере обнове (рестаурације), наравно на основу стручног мишљења и уз сагласност Покрајинског завода за заштиту природе, треба му вратити првобитну функцију и уз научни приступ овим мерама унапредити тренутно стање овог екосистема као влажног станишта које пружа низ екосистемских услуга за природу и локално становништво.

Даље сматрамо да да би планирани спортски и угоститељски објекти могли нарушити естетски изглед просторне целине, али и негативно утицати на животну средину загађењем (буком, светлосним загађењем, испуштањем отпадних вода директно реку и слично) и угрожавањем строго заштићених дивљих врста које користе ширн простор приобаља.

Подржавамо одлуку да се грађанима понуде нови рекреативни садржаји са стазама за пешачењем да се повезује више целина, али предлажемо да се простор Шодроша и Каменичке аде очува као место за релаксацију и одмор, водећи рачуна о предеоним одликама. Уместо планираних садржаја и регулације, сматрамо да се уређење овог дела приобаља треба да се усмери у циљу очувања комплексних аутохтоних биљних заједница и вегетације, животињских врста које простор насељавају и екосистемских услуга које овај предео пружа. С тим у вези, потребно је спроводити мере заштите попут: уклањања смећа и спречавања појаве дивљих депонија, спречавање изливања отпадних комуналних вода без претходног третмана пречишћавања, чишћење станишта од смећа уклањање инвазивних врста и спречавање нелегалне градње. Додатно, треба вршити одговарајуће мере рестаурације речне обале у складу за законом о водама и заштити животне средине.

Примедба се не прихвата

Образложење:

У Просторном плану Града Новог Сада („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 11/12 и 9/21) наведено је „Развоју спортова на водн допринсће и планнрана веслачка стаза у каналу Шодрош, као и градска марина за потребе наутнчара на улазу у канал Шодрош.“ Веслачка стаза је објекат који се планира већ 40 година уназад генсрацијама урбанистичких плнанова. Веслачка стаза, која ће бити објекат од природнх материјала, ће прсдстављати будућн центар водених спортова, са новом градском плажом, и сматрамо да је неопходна Граду Новом Саду. Веслачка стаза ће бити окружена природним амбијеитом и биће бнолошки активна. Биће доступна како професионалним спортнстима, тако и свим осталим рскреативцима. Приликом анализе потребе за реализацијом веслачке стазе, узето је у обзнр обезбеђивање сигурносне зоне за тренирање за спортнсте и рекреативце свих узраста, као и значај овог спорта за све грађане Новог Сада, како у здравственом смислу, тако и академском, с обзиром на то да бављењс овим спортом омогућава добијање стипендија и студирање на најпрестижннјим универзитетима.

Прскинути контакт с обалом у делу некадашње индустријске зоне н касарне речне флотиле и неуређсни простор Каменичке аде угрожен додатно нелегалним објектима, не представљају препреку да се излазак на реку и даље посматра као визија просторног развоја од изузетног значаја, односно као један од фактора еколошке, урбанистичке, економске и социјалне ревнталнзације Града у целини. Сви садржаји на Каменичкој ади планирају ес као внсококвалитетни пејзажни простори, намењени турнзму, спорту и рекреацији, уз планирање и садржаја културе. И сви садржајн ес планирају као отворенн и доступнн становницима Града Новог Сада и посетиоцима туристнма, спортнстима и сл., током целе године. Смернице за даљу разраду дефинисане су у складу са условима и мерама заштите достављеним од стране Покрајинског завода за заштиту природе. У складу са условима, на подручју Каменичке аде чува се станиште НСА 22а и НСА 22б. У даљој разради овог подручја, у складу са условма и мерама заштнте надлежних институција, детаљније ће се дефиннсати правила уређења и очувања аутохтоних биљних заједница и вегетације и животињских врста.

Реализација марине, која недостаје Новом Саду са свим пратећим садржајима која је планирана н у претходним генералним урбанистичким плановима, а предвиђена је и важећим Просторним планом Града Новог Сада, јсдан је од фактора развоја Града као значајног туристичког центра региона. Образложење о значају планирања марине дато је у одговору на примедбу 39.2.1.

126.2.

Подносилац примедбе наводи да су за потребе планирања нове прве одбрамбене линије урађене две хидролошке студије, које нису биле јавно доступне и сумњају у

закључак студије „да доградња прве одбрамбене линије неће имати негативних утицаја на водни режим Дунава, како на подручју Града Новог Сада, тако и на знатно ширем подручју.". Наводе да ће се реализацијом ове одбрамбене линије део аде и Шодроша одсећи од речног тока, што ће негативно утицати на биљни и животињски свет, да ће се нарушити екосистем, и да план није у складу са Конвенцијом о очувања европске дивље флоре и фауне и природних станишта, које је Република Србија потписала и Правилником о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива, и сматрају да ће се наведеним планским решењем уништити станишта ових врста и да су планска решења у супротности са наведеним актима.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Увидом у документацију ЈП"Урбанизам" утврђено је да се подносилац примедбе WWF Adria-Serbia никада није обратио ЈП"Урбанизам" са захтевом за достављање хидролошких студија, те су самим тим сумње које износи о закључцима студије неутемељене и произвољне.

Доградњом нове одбрамбене линије и реализацијом веслачке стазе, водене површине ће се са садашњих 20 ha повећати на 29 ha. Уређење веслачке стазе ће бити од природних материјала. Дно и косине веслачке стазе ће бити водопропусне као што је то сада случај са рукавцем Шодрош. Веслачка стаза ће имати контролисани ниво воде на коти од 74,50 m н.м., и омогућиће константно напајање водом кореновог система биљних врста на Камсничкој ади. Такође, веслачка стаза ће побољшати укупни водни режим како на простору Каменичке аде, тако и на јужном Телепу, Адицама и Лиману.

Веслачка стаза ће се напајати водом из Дунава на западном делу Каменичке аде, а пражњење ће се вршити преко испусних колектора на истоку Каменичке аде чиме ће се постићи проток воде у рукавцу Дунава код Рибарца, што ће довести до побољшања квалитета воде у низводном рукавцу.

Напомињемо да је приликом дефинисања нове одбрамбене линије Града Новог Сада, односно за потребе израде хидролошких студија, обављено низ консултација са Покрајинским заводом за заштиту природе, који је дефинисао своје услове и мере заштите. Управо на захтев Покрајинског завода за заштиту природе, одбрамбена линија је померена ка планираној веслачкој стази, односно на северну страну станишта HCA 22а, како би ово станиште остало у небрањеном делу, при чему би се очување станишта наставило у оквиру редовног газдовања шумама, односно како би се засади белих топола сачували.

Напомињемо да се предлогом ГУП-а, станишта HCA22a и HCA22б, чувају (као што се може и видети на графичким приказима), и да се задржава њихово блиско-

природно стање. За даље уређења простора заштићених станишта, биће неопходно исходовање посебних услова Покрајинског завода за заштиту природе.

С тим у вези констатација да писање Плана није у складу са Конвенцијом о биолошкој разноврсности и Конвенцијом о очувања европске дивље флоре и фауне и природних станишта, односно да се поменута станишта уништавају **није основана**.

126.3.

Подносилац примедбе сматра да Каменичку аду и Шодрош треба заштитити као природно добро и противи се изградњи Моста и пратеће инфраструктуре.

Примедба није основана

Образложење:

Проглашење Каменичке ада и Шодроша као заштићеног природног добра није у надлежности ЈП „Урбанизма", већ у надлежности Покрајинског завода за заштиту природе. Услови за изградњу и начин реализације моста такође није тема Генералног урбанистичког плана, с обзиром да је План генералне регулације моста у продужетку Булевара Европе већ усвојен.

Примедба број: 127

(Подносилац примедбе: Милош Малешевић)

Примедбом се предлаже да се планирани комплекс ТС дислоцира на парцелу бр.3108/1 К.О. Петроварадин.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Локација за нову трансформаторску станицу (ТС) 110/35(20) kV је одабрана пре више од 5 година након пажљиве анализе ширег подручја и уграђена у важећи план детаљне регулације спортског парка и југоисточне зоне у насељу Садови у Петроварадину ("Службени лист Града Новог Сада" бр. 55/18). Нова локација која је предложена на парцели 3108/1, К.О. Петроварадин се налази на површини намењеној за спортски парк и према Нацрту Генералног плана и према поменутом плану детаљне регулације. Одабир нове локације за ТС морао би поново бити резултат нове детаљне анализе ширег подручја, а мишљења смо да за то нема потребе.

Примедба број: 128
(Подносилац примедбе: Живко Милутин)

Молим да се парцеле број 7323 и 7322 КО Нови Сад II измене у намени. Да се уместо спорта и рекреације планира намена општеградског центра, где се уводи могућност изградње објеката за становање и пословање. Сматрамо да је овај потез изузетно квалитетан и наставља се на изграђене зоне Лимана док је спорт и рекреација већ заступљена на зони Штранда и зони Каменичке аде, као и Рибарског полуострва.

Примедба се не прихвата

Образложење:
Примедба се не прихвата уз исто образложење као код примедбе број 14.

Примедба број: 129
(Подносилац примедбе: Славко Петровић, Милка Ћурић, Тијана Ћурић, Јована Ћурић – Гудовић, Јелена Жарковић, Маја Маројевић)

Примедба се односи на парцеле бр. 4049, 4050, 4051 и 4052 КО Сремска Каменица, које су ГУП-ом намењене комплексу средње школе. Тражи се да се смањи део комплекса намењеног школи намени општеградском центру.

Наводи се да је предметна парцела на одличној локацији а да школа неће бити изграђена у скоријем периоду, да је имовина заробљена и да се у непосредној близини већа граде овакви објекти.

Примедба се не прихвата

Образложење:
Као за примедбу број 77.

Примедба број: 130
(Подносилац примедбе: Слободан Чанковић)

Као власник парцеле број 5571/2 на подручју које је обухваћено новим просторним планом планом у изради (2434) за Алибеговац, улаже примедбу по два основа.

Први основ је да се не слаже и не одобрава нови просторни план.

Други основ је да се противи одлуци која је донета унутар истог тог новог плана а тиче се његове парцеле и начина на који се парцела дели на половину која је намењена за пут и половину која је именована као заштитно зеленило.

Значи, противи се одлуци донетој по плану у изради да саобраћајница остаје у истој траси и габариту и одлуци да се његова парцела број 5571/2 дели на две половине од којих је једна намењена за изградњу пута а друга преименована у заштитно зеленило.

Напомиње да уколико његова примедба се оспори или не усвојн, противи се да се парцела дели и именује за заштитно зеленило (уз планирани општински пут) у зони на којој већ постоје на терену стамбенн објекти тј. викендице и захтева да се друга половина парцеле именује као "површина јавне намене" уместо досадашњег назив "заштитно зеленило".

Примедба се делнмично нс прихвата, а делимично није основана

Образложсње:

Нс прихвата се део примедбе којн се односи на промену трасе и габарита пута који је у Нацрту генералног плана града Новог Сада до 2030. године дефинисан као магистрала. Део парцеле остаје намењен за пут.

Што се тиче примедбе која се односи на део парцеле који је намењен за заштитно зеленило, она је неоснована. Намена заштитно зеленило је утврђена због услова Министарства одбране, али конкретна намене се утврђују плановима даље разраде.

Овај део парцеле је обухваћен Планом детаљне регулације подручја јужно од градске главне саобраћајнице на Алибеговцу, а западно од Заношког потока у Петроварадину који је у фази израде, те упућујемо странку да прати процедуру доношења овог планског документа и јави се у току јавног увида.

Примедба број: 131

(Подносилац прнмедбе: Горан Клапаревић)

131.1.

Први део примедбе се односи на планнрање пројекта у јавиости познатог као „Нови Сад на води“ и измештање прве одбрамбене линије на обали Дунава, односно доградња исте према коначно исходованим позитивним условима ЈВП Воде Војводине. У примедби се даје коментар да би било добро да ЈВП Воде Војводнне дају своје стручно мишљсње које се односи на потребну докумснтацију за тако нсшто као што је доградња насипа, с обзиром на то да се опирало да изда бнло какво позитнвно мишљење. У примедби се наводи ко ће финансирати доградњу примарног насипа, јер је неприхватљнво да град финансира приватног инвеститора.

131.1. Овај део прнмедбе није основан

Образложење:

За потребе планирања и касније реализације нове прве одбрамбене линије за заштиту од високих вода Дунава у зони Каменичке аде и бродоградилишта, урађене су две студије:

Хидролошка студија водотока Дунава са хидрографским подацима за потребе израде плана генералне регулације на левој обали Дунава у Новом Саду, коју је израдио АД"Војводина пројект" и Факултет техничких наука у Новом Саду (2019. год);

Студија хидротехничког уређења површинских и подземних вода приобаља на левој обали Дунава у Новом Саду у зони Каменичке аде и Рибареког острва коју је израдио Институт за водопривреду „Јарослав Черни" (2021. год.).

ЈВП Воде Војводине су доставили водне услове који су исходовани за потребе израде Генералног урбанистичког плана, и Нацрт је урађен у складу са Водним условима. У процесу даље разраде, за потребе узраде Плана генералне регулције или Плана детаљне регулације простора бившег бродоградилишта и касарне речне флотиле у складу са смерницама из Генералног плана, биће тражени Водни услови као и сви остали услови и мере заштите од надлежних инстнтуција, као и током израде остале техничке документације.

Начин финансирања надоградње насипа није предмет Генералног урбанистичког плана. У Нацрту плана су утврђене планиране претежне намене површина и смернице за даљу разраду које указују да ће простор на Каменичкој ади, као и део око бродограднлишта бити доступан јавности.

131.2.

У другом делу примедбе подносилац пита да ли ће овај пројекат нешто променити у начину коришћења Дунава. „Обала Дунава је за Новосађане 'забрањена зона' и сада, а вероватно ће тако и остати. Веслачка стаза која је сад преузела примат у односу на 'Нови Сад на води'и која се истиче као разлог зашто мора да се доградњује насип јесте провидан параван за овакав подухват. Такође, скрећем пажњу на то да се оваквим пројектом практично бесправно запоседа Рибареко острво, Каменичка ада, Камењар и остали простори уз обалу Дунава. Исто тако се није водило рачуна о значају овог простора за заштићене и угрожене биљне и животињске врсте.

131.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Простор Каменичке аде и Рибарског острва данас је угрожен додатно нелегалним објектима, што указују да се излазак на реку и даље посматра као визија просторног развоја од изузетног значаја. Сви садржаји на Каменичкој ади планирају се

као висококвалитетни пејзажни простори, намењени туризму, спорту и рекреацији, уз планирање и садржаја културе. Сви садржаји се планирају као отворени и доступни становницима Града Новог Сада и посетиоцима туристима, спортистима и сл., током целе године. Смернице за даљу разраду дефинисане су у складу са условима и мерама заштите достављеним од стране Покрајинског завода за заштиту природе. У складу са условима, на подручју Каменичке аде чува се станиште НСА 22а и НСА 22б. У даљој разради овог подручја, у складу са условима и мерама заштите надлежних институција, детаљније ће се дефинисати правила уређења и очувања аутохтоних биљних заједница и вегетације и животињских врста.

У Просторном плану Града Новог Сада („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 11/12 и 9/21) наведено је „Развоју спортова на води допринеће и планирана веслачка стаза у каналу Шодрош, као и градска марина за потребе наутичара на улазу у канал Шодрош." Веслачка стаза је објекат који се планира већ 40 година уназад генерацијама урбанистичких планова. Веслачка стаза, која ће бити објекат од природних материјала, ће представљати будући центар водених спортова, са новом градском плажом, и сматрамо да је неопходна Граду Новом Саду. Веслачка стаза ће бити окружена природним амбијентом и биће биолошки активна. Биће доступна како професионалним спортистима, тако и свим осталим рекреативцима. Приликом анализе потребе за реализацијом веслачке стазе, узето је у обзир обезбеђивање сигурносне зоне за тренирање за спортисте и рекреативце свих узраста, као и значај овог спорта за све грађане Новог Сада, како у здравственом смислу, тако и академском, с обзиром на то да бављење овим спортом омогућава добијање стипендија и студирање на најпрестижнијим универзитетима. Акваторијум веслачке стазе биће са контролисаним нивоом и протоком воде. Ниво воде у веслачкој стази биће на коти од око 74,50 m н.в.. Две контролисане везе са Дунавом омогућаваће течење воде дуж веслачке стазе, што ће допринети очувању живог света у води, чиме ће се спречити замуљивање и забаривање корита акваторијума. Обезбеђивањем отицања воде из веслачке стазе, покренуће се и вода самог Дунавца и санирати тренутно стање, које је тренутно нарушено и не омогућава живот биљним и животињским врстама.

131.3.

Трећи део примедбе се односи на простор садашње Морнарице и некадашњег Бродоградилишта у јавности познатог као "Нови Сад на води", као и планирање неких мостова. У примедби се каже да је неприхватљиво предвиђено решење за нови мост и вијадукт који је један од предуслова реализације пројекта Новог Сада на води. Такође се каже да је недопустиво да започне реализација и израда пројектно техничке документације за мост на траси бившег моста Франца Јозефа као бициклистичко пешачког моста, а да није донет ни ГУП ни план детаљне разраде који ће бити основа за тако нешто.

131.3. Део примедбе који се односи на планирање нових мостова и вијадукта се не прихвата, а део примедбе везан за мост на стубовима Франца Јозефа није основан

Образложење:

Део примедбе који се односи на вијадукт је објашњен у оквиру примедбе 44, а што се тиче моста у продужетку булевара Европе, познато је да се он налази у свим планским документима уназад 70 година, па је на основу тога изузетно повезивати га са тзв. "Новим Садом на води".

Што се тиче примедбе о започињању реализације и израде пројектно-техничке документације за мост на траси бившег моста Франца Јозефа као бициклистичко-пешачког моста, она није основана, зато што се у нацрту ГУП-а нигде не спомиње да је почела реализација овог моста нити да је у току израда пројектно-техничке документације.

Примедба број: 132

(Подносилац примедбе: Вељко Крстоношић)

У примедби се наводи: "Према предложеном Нацрту ГУП-а мења се намена земљишта на Трандаменту уз Петроварадинску тврђаву. Читав тај простор, по предложеном добија намену – општеградски центри. Планирана намена није у сагласности са потребама заштите Петроварадинске тврђаве и њене околине и због тога мора бити одбачена.

Могуће је да се на том подручју одустало од заштите Петроварадинске тврђаве, али је тек то апсолутно неприхватљиво. Заштита Петроварадинске тврђаве као грађевинске, али и амбијенталне и сваке друге целине, мора имати апсолутни приоритет и не може се доводити у питање никаквим угађањем инвеститорима и њиховим прохтевима.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Локалитет који је планиран за општеградски центар на Трандаменту није у обухвату просторне културно-историјске целине Петроварадинска тврђава, односно изузет је од првобитног обухвата, што је претходно потврдио Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада у допису број 96/16-2016 од 29.03.2019. Намена општеградски центар планирана уз Каменички пут, градску магистралу (Карта број 2 "План саобраћаја"), који је и Државни пут II А реда број 119, је логична и оцењено је да је примереније планирати уз значајан саобраћајан правац него уз комплекс гробља уз

општестамбене зоне како је утврђено у важећем Генералном плану Новог Сада до 2021. године. На Карти број 23 "Висинска регулација са карактеристичним реперима" за локалитет општеградског центра је планирана изградња објеката средње висине (до П+4). У другом делу локалитета, који се и даље налази у обухвату Просторне културно-историјске целине утврђена је намена парк, који се планира на локалитету старе циглане. Начин уређења парка и услови за очување старе циглане биће дефинисани у процесу израде планске документације на основу које ће се локалитет спроводити. С тим у вези с обзиром да је предметна промена намена последица допуњених услова Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, кориговаће се и графички приказ где су представљена културна добра.

Примедба број: 133

(Подносилац примедбе: Стеван Латиновић)

Примедба се односи на непостојање стратешког планирања саобраћаја и да у предложеном нацрту ГУП-а није посвећена посебна пажња. Не види се да да ли Нови Сад има било какву визију у погледу развоја шинског превоза као алтернативе за наредни период. Да ли су у међувремене рађене неке студије на ову тему, да ли су узимане у обзир, да ли их је потребно иновирати и који су њихови закључци.

Примедба није основана

Образложење:

Све што се наводи у примедби је већ наведено у тексту нацрта ГУП-а од страна 107 до 110 у одељку 3.1 "Саобраћајна инфраструктура", затим од стране 256 до стране 258 у делу текста који се односи на јавни градски путнички саобраћај као и на карти број 2 "План саобраћаја".

Примедба број: 134

(Подносилац примедбе: Бошко Скорић)

Примедба се односи на подручје дуже Футошког пута. Према предложеном нацрту ГУП-а, дуж Футошког пута се планира значајна трансформација постојеће намене и садржаја. Предвиђено је да се из намене општеградски центар са зоном секундарних и терцијарних делатности то подручје трансформише у општеградске центре у потпуности. Укидањем пословне намене подручју остаје намена становања у 100-процентном односу. Нема оправдања за такву промену. Жеље и потребе инвеститора не могу то да оправдају. У граду се већ зна ко је купио "Новитет", ко је купио парцеле уз Футошки пут односно ко се договорио са власницима истих. Због тога

је неопходно да се нова намена тог подручја уклони из нацрта ГУП и да се задрже постојећа решења односно намена.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Важећим Генералним урбанистичким планом, део уз Футошки пут био је планиран као пословање на улазним правцима, односно за мешовиту намену. У Нацрту Генералног урбанистичког плана предложена намена је општеградски центар, чиме се не укида пословна намена. Општеградски центри се сагледавају као простори атрактивни за лоцирање нових градских централних функција, односно пословних садржаја, а све у циљу економске ревитализације и унапређења подручја, а линијски центри се формирају уз главне градске саобраћајнице. Улица Футошки пут представља главну градску саобраћајницу и улазни правац ка центру града. Услед развоја и ширења града долази до потребе за формирањем нових видова централитета у градовима, односно у савременом граду све чешће долази до укидања подела на центар и периферију. Линијски центри се планирају тако да својим функцијама, садржајима и обликовањем значајно унапреде функционисање урбаних целина којима припадају, али и града у целини. У оквиру центра значајно је учешће различитих садржаја, као што су пословни објекти, објекти трговинског и угоститељског карактера, објекти јавних служби, а могуће је и планирање вишепородичног становања које се појављује у различитом нивоу заступљености. Да би се избегле негативне појаве монофункционалних простора, ови општеградски центри се планирају у урбанистичким целинама у којима се могу комбиновати са различитим функцијама (становањем, пословањем, образовањем и сл.).

Примедба број: 135
(Подносилац примедбе: МЗ Салајка)

Примедбом се указује да планирана предшколска установа у Улици Теодора Мандића није предвиђена мрежом предшколских установа.

Примедба се прихвата

Образложење:
Предметни локалитет ће бити додат у мрежу предшколских установа.

Примедба број: 136
(Подносилац примедбе: Горан Радојев)

Примедба се односи на простор уз Булевар Европе, северно од раскрснице са Футошким путем. Уопштено узевши, из предложеног ГУП-а се не види да постоји било каква стратегија у планирању, нити планираних површина нити планиране инфраструктуре. Утисак је да се без размишљања нешто боји у црвено, браон или зелено, а да иза тога стоји стручно разматрање него захтеви и интереси инвеститорског лобија. Па се онда спрам тога убацују и зелене површине такође без размишљања. Потез који је планиран тако, јесте простор уз Булевар Европе северно од Футошког пута. Једини простор који је остао чист и ненападнут. На том простору се сада планирају станови за безбедњаке. На најбољем и најскупљем простору? Па се на том булевару планирају још и зелене површине код ранжирне станице, док се између Детелинаре и Новог насеља већ планира и гради парк. Овакво планирање зелених површина на слободним, нереализованим просторима где им није место, нити је рационално, нити је економски оправдано. Бојити површине у зелено само да би се показало да има и зеленог је методолошки и суштински неприхватљиво. Дуж овог булевара би требало садржаје са већом спратношћу, с обзиром да се ради о широком булевару који у ближем окружењу нема садржаја које би угрожавао. Могли би се планирати хумани, како пословни, тако и стамбени садржаји, са обезбеђеним паркирањем и зеленим површинама унутар комплекса. Ово све представља сугестије које је било неопходно заједно са грађанима и стручном јавношћу сагледати и пре формирања коначног решења. Овом ГУП-у недостаје интеракција између грађана Новог Сада и оног што је предложено у јавном увиду. Брзина по којој се спроводи поступак јавног увида и јавне седнице само говори у томе шта је пропуштено да се уради у претходном периоду који је био дуг, а у којем није дошло до сарадње.

Примедба није основана

Образложење:

Генерацијама планова овај простор се сматра репрезентативним градским простором и намењује изградњи објеката значајних за Град и становнике околних стамбених подручја, али и Града у целини. Булевар Европе по рангу и положају представља једну од најзначајнијих градских саобраћајница којом се остварује континуирани саобраћајни ток од северног дела града до Футошког пута, а затим и до јужних делова града на обе обале Дунава. Због тога се овај простор планира за садржаје градског значаја, уз потребу да начином уређења представља допринос формирању модерне и функционалне нове градске саобраћајнице. Подручје које се помиње у примедби је веома приступачно и атрактивно и као такво генерише могућност планирања намена које су примерене стратешком положају уз простор уз Булевар Европе, у овом случају општеградског центра и парковских површина уз значајне

културно-историјске целине. Сва намене уз Булевар Европе, северно од Футошке улице су пажљиво промишљене у складу са свим анализама и студијама које су претходиле изради Генералног урбанистичког плана, и достављеним условима и мерама заштите од надлежних институција, као и концептом просторног уређења Града у целини. Простор на којем је реализован парк између улице Радомира Раше Радујкова, новопланиране улице, Улица Ђорђа Никшића Јохана и Милана Јешића – Ибре је Генералним урбанистичким планом Новог Сада до 2021. Године био намењен за општеградски центар, а Планом генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада", бр. 40/11, 11/15, 19/16, 75/16, 42/18, 22/19, 35/19, 50/19, 54/19 – исправка, 9/20 и 59/21 – др. план) и Планом детаљне регулације Бистрице у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада", бр. 19/07 и 3/10) првобитно планиран за вишепородично становање, спратности П+4+Пк. Парцеле намењене за вишепородично становање су, након исказане потребе за повећавањем зелених површина на Новом насељу, 2016. године пренамењене у парковску површину. Детаљни параметри за реализацију површина у намени општеградског центра, као и планирање реперних објеката високе спратности, биће дефинисаии даљом планском разрадом. Јужно од новоформираног парка (парк северно од улице Радомира Раше Радујкова) планира се нова парковска површина и површине намењене културним садржајима са високим процентом зеленила, које треба да визуелно чине јединствен простор. Парк код старе ложионице, заједно са озелењеним површинама у оквиру намене културе, чини 11,1 ha нових зелених (парковски уређених) површина, што представља значајно повећање зелених површина у односу на важећу планску документацију где су зелене површине (парк) заузимале свега 1,4 ha, а културни садржаји 2,9 ha.

Примедба број: 137

(Подносилац примедбе: МЗ Салајка за Владимира Тубића)

Владимир Тубић живи у Рашкој улици број 1 на парцели број 3963. Планском документацијом последњих 20 година планирано је да се Рашка улица споји са старим Кисачким путем. У том случају би његова парцела сметала једним делом за проширење улице уколико се улица неће спајати са старим Кисачким путем. Моли да се скине забрана за тај део парцеле који бе се одузео за проширење. Уколико би се отуђила парцела у целости , не може да је отуђи јер парцела у целости износи 589 m^2. Због дела који је намењен за улицу у приговору доставља и копију плана.

Примедба није основана

Образложење:

Генерални урбанистички план садржи генералне саобраћајне правце и коридоре (примарну саобраћајну мрежу града). Како Улица Рашка не спада у категорију примарних саобраћајница, није могуће разматрати измену саобраћајног решења ове улице.

Предлажемо да се власник предметне парцеле укључи у поступак израде урбанистичког плана приликом измене, или израде новог плана (важећи план је План генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду- локалитет 2 из 2011. године).

Примедба број: 138

(Подносилац примедбе: Електромрежа Србије а.д.)

Примедба се састоји из следећих делова:

138.1 –Уместо ТС "Нови Сад 1-ТС Рума", треба да пише ТС "Нови Сад 1-**ТС Рума 1**".

138.2 – Према Плану развоја преносног система није предвиђена изградња далековода 110 kV између ТС Нови Сад 3 и ТЕ-ТО Нови Сад. Тражи се да се сходно томе коригује текст нацрта Плана.

138.3, 138.4 и 138.5 – Траже се ситне корекције делова текста који се односе на далековод 110 kV 127/1, прикључење нове ТС 110/20 kV у Кању и далековод 220 kV број 209/2 ТС Србобран-ТС Сремска Митровица 2.

138.6- Тражи се да се коригује део текста и брише трасе планираних подземних и надземних прикључних водова 110 kV за планирану ТС "Центар", ТС "Петроварадин" и ТС "Лиман", због тога што још није урађена студија прикључења за ове водове.

138.7 – Уместо термина "повезивање трансформаторских станица" тражи се да се користи термин "прикључење трансформаторских станица".

138.8- Тражи се корекција дела текста који се односи на на заштитни појас електроенергетских водова напонског нивоа 1 kV до 400 kV.

138.9- Тражи се да се дода део текста који се односи на индуктивни утицај далековода на планиране објекте од електропроводног материјала и телекомуникационе водове.

138.10- Тражи се да се на графичком приказу *4.1. План енергетске инфраструктуре-снабдевање електричном енергијом и телекомуникације* планирани надземни далеководи представи према ознаци која је наведена у легенди.

138.11- Тражи се да се све ове примедбе уграде и у текст Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана на животну средину.

Примедба се делимично прихвата, делимично не прихвата, а делимично није основана.

Образложење:

138.1 – Прихвата се да се уместо ТС "Нови Сад 1-ТС Рума", напише ТС "Нови Сад 1-ТС Рума 1".

138.2 – Не прихвата се овај део примедбе. С обзиром на неусаглашеност услова "ЕПС Дистрибуција" који захтевају нову ТС 110/20 kV "Петроварадин" до које ће бити потребно изградити н далековод 110 kV, и услова "Електромрежа Србије" а.д., који то немају у својим дугорочним плановима, сматрамо да је боље да се остави могућност реализације овог далековода који би у наставку, од ТЕ-ТО Нови Сад, преко Дунава, снабдевао планирану ТС "Петроварадин".

138.3 – Прихвата се да се наведени део текста измени према захтеву подносиоца примедбе.

138.4 - Прихвата се да се наведени део текста измени према захтеву подносиоца примедбе.

138.5 - Прихвата се да се наведени део текста измени према захтеву подносиоца примедбе.

138.6- Овај део примедбе се делимично прихвата. Трасе планираних прикључних водова 110 kV за ТС "Центар", ТС "Петроварадин" и ТС "Лиман" се неће брисати, али ће се наведени део текст кориговати у смислу да су дате трасе оријентационе, а да ће се тачне трасе одредити кроз израду одговарајућих студија и идејних решења.

138.7 - Прихвата се да се уместо "повезивање трансформаторских станица" користи термин "прикључење трансформаторских станица".

138.8- Прихвата се да се наведени део текста измени према захтеву подносиоца примедбе.

138.9- Овај део примедбе није основан. Наведени текст који се тражи да се дода у текст Нацрта ГУП-а се убацује у планове нижег реда јер не представља стратешке циљеве из ове области већ само одређене техничке услове н мере заштите.

138.10- Прихвата се овај део примедбе, на графичком приказу *4.1. План енергетске инфраструктуре-снабдевање електричном енергијом и телекомуникације* ће се планирани надземни далеководи представити према ознаци која је наведена у легенди.

138.11- Прихвата се да се све примедбе које су прихваћене угради и у текст Извештаја о стратешкој процени утицаја Плана на животну средину.

Примедба број: 139

(Подносилац примедбе: Бранислав Лакићевић)

Примедба се односи на насеље Телеп. Подносилац примедбе наводи да „простор Телепа завређује посебну пажњу у планирању развоја града, али се ео не види из предложеног ГУП-а до 2030. године. Важећи ГУП је направио урбанистичку пометњу у овом делу града, а показало се да у припреми и реализацији урбанистичких планова нижег реда уопште није на одговарајући начин сагледана ситуација у централном делу насеља. Последица је да већ сада на Телепу имамо примарну саобраћајну мрежу која не прати својом наменом ранг такве саобраћајнице, док у јужном Телепу уопште нема саобраћајнице таквог ранга. Истовремено се овим Нацртом планира општестамбена зона (П+3) и вишепородично становање без ширења постојећих улица, што је за насељеност великих густина погрешно и неприхватљиво. Предложеним решењем из Нацрта ГУПа Телеп се претвара у нову Грбавицу или Нову Детелинару у смислу насељености. При томе треба знати до Грбавице и до Детелинаре води одговарајућа примарна саобраћајна мрежа, која омогућава приступ свакој улици. Уколико решења из предложеног Нацрта буду усвојена и реализована, у јужном делу Телепа то неће бити могуће.

Примедба није основана

Образложење:

У просторном развоју града, планиране намене и просторна организација Телепа имају значајну улогу. У графичким приказима Нацрта генералног урбанистичког плана приказана је примарна саобраћајна мрежа, коју на Телепу чине: Булевар Европе и Булевар патријарха Павла, Футошки пут, Улице: Симе Матавуља и продужетак улице уз примарни насип, Хероја Пинкија, Фејеш Кларе, Вршачка, Суботичка, Првомајска и Илариона Руварца. Све планиране намене уз примарне саобраћајнице дефинисане су у складу са рангом саобраћајнице, урбанистичким и просторним карактеристикама простора у оквиру којег се налазе, концептом просторног развоја простора Телепа, али и града у целини.

Од посебног су значаја вредне просторне целине: зоне традиционалног породичног становања, која има препознатљиву урбанистичко-архитектонску структуру, због чега су планом пажљиво дефинисани услови уређења и грађења, у циљу очувања и унапређења достигнутог степена квалитета ових простора. Зоне реконструкције су целине у процесу опсежне урбанистичке реконструкције и изградње и на Телепу обухватају у највећој мери просторе уз булеваре и простор Јужног Телепа. Планирана претежна намена је општестамбена зона, општеградски центри уз примарне саобраћајнице, парковске површине, а простор се обликује у складу са доминантним елементима регулације, по принципу међусобне хармонизације. Општестамбене зоне

чине комбинацију два основна облика становања (породичног и вишепородичног), или по одликама, низ препазних облика. Примарну саобраћајницу на Јужном Телепу чине ободне саобраћајнице, постојећа Улица Хероја Пинкија и планиране саобраћајнице: Упица Симе Матавуља уз планирани мост у продужетку Булевара Европе и саобраћајнница уз примарни насип. Планирана намена површина је, овако како је презентована у генерапном плану, преовлађујућа, стратешка, и представља усмерење за планирање кроз детаљнњу разраду, па самим тим и утврђивање спратности и регупација постојећих и планираних саобраћајница. Такође, водећи рачуна о потребама за озелењеним јавним просторима, на подручју Телепа је у Нацрту плана предвиђено 6 мањих парковских површина, распоређених по различитим деловима Тепепа, а у важећем Генералном урбаннстичком плану до 2021. године био је дефинисан један парк, који је касније променио намену у Ватрогасни дом.

Примедба број: 140

(Подносилац прнмедбе: Милорад Богуновић)

140.1. Први део примедбе се односи на објекат на парцели број 1171 К.О. Петроварадин. Подносилац примедбе наводи да је предметни објекат део некадашње пиваре која се први пут спомиње 1705. године, и као такав је саставни део тврђаве те тражи да се објекат "упише на мапу".

140.2. Други део примедбе се односи на парцепу број 5627. Подносилац примедбе предлаже да предметна парцела буде планирана за стамбену изградњу.

140.3. Трећи део примедбе се односи на парцелу број 5877, а подносилац примедбе предлаже да се на тој парцели дозволи изградња привремених привредних објеката, монажних хала и слично.

Прнмедба се делимично не прихвата, а делимично није основана

Образложење:

140.1. Не прихвата се део примедбе који се односи на обележавање недавно потпуно реконструисаног објекта ресторана Балкан експрес уз Каменички пут на парцели број 1171 јер се намене појединачних парцела, правила уређења и грађења дефинишу и спроводе плановнма детаљније разраде, тј. плановима генералне или детаљне регупације.

140.2. Не прнхвата се део примедбе којом се предлаже да парцела број 5627 у К.О. Петроварадин буде планирана за "стамбену изградњу" јер се налази у ширем подручју зоне намењене за спорт-туризам и рекреацију, на југоисточном ободу грађевинског подручја Петроварадина.

140.3. Није основан део примедбе који се односи на изградњу привремених објеката, односно услови за њихову реализацију су уређени посебним поступцима и нису предмет овог планског документа.

Примедба број: 141

(Подноси: МЗ Салајка)

Примедба се односи на подручје Салајке, између канала ДТД, Темеринског и Сентандрејског пута. Имајући у виду повећање броја становника које је планирано, предлаже се планирање следећих садржаја у оквиру предметног простора:

- Спорт и рекреација,
- Службе из области здравствене заштите – дом здравља
- Верски објекат,

са предложеним локацијама.

Примедба се делимично прихвата, а делом није основана

Прихвата се да део уз Канал ДТД на коме је плановима детаљније разраде планирано пословање и заштитно зеленило буде планиран за спортски парк.

Према мрежи објеката здравствене заштите објекат дома здравља планира се у непосредној близини Салајке, северно од канала ДТД, а здравствена станица, објекат дома здравља и станица хитне помоћи налазе се уз Темеринску улицу, што је све доступно грађанима који живе на Салајци. Из тог разлога овај део примедбе се **не прихвата**. Уколико се укаже потреба, објекте у овој намени могуће је планирати плановима нижег реда.

Мрежа верских објеката није тема ГУП-а, будући да се за ове објекте не издвајају површине јавне намене и Град није у обавези да их обезбеди. С тога је овај део примедбе **неоснован**. На предложеној локацији ГУП-ом је планирана намена општеградски центар, у оквиру које је могуће планирати верски објекат, уколико постоје просторни и други услови.

Примедба број: 142

(Подносилац примедбе: Јанко Фејди)

Примедба се односи на обимне промене намене у различитим деловима града, а као пример се наводи простор Садови у Петроварадину.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Преиспитнвање намсна земљишта, као и утврђивање претежних намена је саставни део поступка израде планских докумената, а нарочито ГУП-а, који је стратешки документ. Планирани развој Града је кроз различите генерације генералних планова од ~ 50 тих година прошлог века, доносно стратешке правце ширења грађевинског земљншта за различите намене.

Град се у складу са потребама ширио и на просторе пољопривредног земљишта, шумског подручја и др. којн су добијали нове намене као што су стамбена, пословна, образовна, спорт и рекреација и др. (нпр. Лимани, Ново Насеље, Универзитетски центар...)

Ширење инфраструктурне мреже прати просторни развој града.

Планирано нове намене становања и пословања, као и остали комплементарни садржаји као што су јавне службе, јавни простори (тргови н парковске површине) и други разноврсни садржајн дају нов квалитет том делу града и подстичу улагање и у ове делове града. Самим тим ће свакако и насеље Садови, како се каже у примедби „већим делом бесправно грађено„ престати да буде периферно насеље непланскн изграђено.

ГУП као стратешки документ ствара могућност даљег развоја, што не значи и неминовну реализацију.

Примедба број: 143

(Подносилац примедбе: Слађана Цвејнн Балатон)

Примедба се односи на парцелу број 194 КО Нови Сад IV која је део простора у намени заштитног зеленила, што подноснлац сматра недопустивим, јер на простору постојн неколико десетина кућа. Подносилац сматра да се оваквом наменом наноси штета власницима и поставља питање спроводивосги плана. Тражи се да се простор намени изградњи породичнх пословних објеката.

Примедба се прихвата

Образложење:

Образложење је исто као за примедбу број 113.

Примедба број: 144

(Подносилац примедбе: Мнодраг Мншић)

"Предложеннм Нацртом ГУП-а, уместо пословних садржаја уз Булевар Европе и Руменачки пут планирају се општеградски центи и вишспороднчно становање. Конкрстно, на подручју Мајевице и Југовићева се планирају много већи капацитети за

становање од досадашњих. За то је неопходно обезбедити снабдевање топлотном енергијом.

У складу са тим, у текстуалном делуплана и на графичком приказу енергетике је симболом означена планирана површина за топлану Мајевица. неопходно је, међутим исту приказати и на грфичком прнказу планнраних "претежнних намена". Ово представља велики недостатак у графичком делу плана јер грађани са Авнјатичарског насеља, као и будући становници комплекса уз Руменачки пут овако не знају да ће им се непосредно уз куће и станове појавнти објекат топлане. Ово је велнки пропуст јер би грађани морали на приказу намене земљишта да виде и прнказ таквог објекта који је планнран за градњу."

Примедба се прихвата

Образложење:

Симбол за планирану топлану ТО "Мајевица" ће бити прнказан и на графичком приказу бр. 1-Граиица плана са планираном претежном наменом простора.

Примедба број: 145

(Подносилац примедбе: Катарина Милошевић)

Питање се односи на нерешено питање паркнрања, шта ће град и држава да ураде на овом ллану, шта се планнра да се грађани окрену више пешачењу, коришћењу бициклова и јавног превоза. У примедбн се спомнњу концесије за гараже и како се решава паркирање јавних служби.

Примедба није основана

Образложење:

Све што се наводи у примедби је већ наведено у тексту нацрта ГУП-а на страни 111 у одељку "Пешачкн и бициклистнчкн саобраћај", као н на страни 114, 115, 258, 259 и 260 у одељцнма који се баве Паркирањем, као и у Тематској карти број 2 "План саобраћаја". Гараже које су предвиђене за јавно коришћење ће се корнстити н за паркирање возила јавних служби.

Дсо примедбе који се односи на концесије такође ниjс основан, јер то ниjе предмет ГУП-а.

Примедба број 146:

(Подносиоцн примедбе: Борислав Новаковић, др Дарко Реба и Донка Станчић)

146.1. Подносноци прнмедбс наводе су на графичком приказу Одбрана од поплава приказани елементи изградња-доградња прве одбрамбене лнније-насип и

изградња-доградња прве одбрамбене линије-кејски зид на позицији каменичке аде и језера Шодрош. Сматрају да овакве интервенције нису у складу са очувањем природе, флоре и фауне и једног природног језера у Новом Саду. Наводе да би се изградњом овакве инфраструктуре изгубио један од најлепших природних простора у граду, и да овај локалитет није дефинисан у плану као заштита природних вредности.

146.2. Подносиоцима примедбе није јасно зашто се у Заштићена природна добра не уврсти једино природно језеро на целој територији Града Новог Сада-Шодрош.

Такође, подносиоцима природе није јасно како ће нови насип утицати на заштићено станиште HCA 22a.

Наводе да су посебни циљеви Стратешке процене утицаја на животну средину који гласе:

-очување еколошког капацитета простора и побољшање квалитета животне средине,

-максимално могуће смањење свих активности које имају негативне ефекте на природни систем.

у потпуној супротности са идејом изградње насипа.

146.3. Трећи део примедбе се односи на подручје некадашњег бродоградилишта и касарне Морнарица које је предвиђено за општеградске центре. Међутим, увидом у прилог "мрежа објеката културе", на предметној локацији се не планира ни један садржај кутуре.

146.4. Подносиоци примедбе сматрају да позиција марине на улазу у језеро Шодрош је погрешна са становишта заштите животне средине, тог језера и читавог града, јер марина доноси загађење од бензина и уља која користе чамци и бродови. Логично би било да се марина смести низводно од града чиме би се њени штетни утицају на град избегли. Подносиоци сматрају и да сплавови уз Рибарско острво девастирају овај део града и читаву леву обалу Дунава.

146.5 На графичком прилогу "План саобраћаја" подручје уз канал Дунав – Тиса – Дунав је предвиђено за логистички центар, док се на прилогу "Граница плана са претежном наменом површина" наводи да је то робно транспортни центар.Подносиоци римедбе сматрају предметно подручје најбољом локацијом за централне, пословне, стамбене, културне, образовне и др функције, јер је одлично позиционирано у односу на Дунав и канал и непосредној је близини градског језгра.

146.6. На графичком прилогу "План саобраћаја" приказана су места планираних јавних паркинг гаража. Подносиоцима примедбе није јасно каква се гаража планира испод Трга слободе, који је најзначајнији простор у граду. Подносиоци прнмедбе предлажу да се гаража планира на почетку Улице Модене или испод многих, већ постојећих, паркинга у граду (Трг галерија и др који тангирају централно језгро), а никако испод главног градског трга.

146.7. На графичком прилогу "План саобраћаја" дефинисане су две пешачке зоне: централно језгро и универзитетски кампус. Сви европски градови планирају ширење пешачких зона у центру и на читавој територији града, а у овом плану не постоји ни један нови пешачки простор.

146.8. Примедба се односи на планирање намену општеградски центар где се наводи да је за велики број површина одређена предметна намена и дефинише се као значајан процес децентрализације. Сматра се да се ова намена планира искључиво у циљу повећавања вредности парцела на неким локацијама.

146.9. Овај део примедбе се односи на планиран мост у продужетку Булевара Европе. Подносиоци примедбе сматрају да би такав мост одвојио Лиман од Телепа, и свим становницима тог дела града поднгао саобраћај на ниво њихових станова. Такође, категоризација овог саобраћајног правца је у супротности са важећим Просторним планом Града Новог Сада. Сматрају да се овако прометна саобраћајница може реализовати ако се измени просторни план или да се одустане од предложеног решења.

146.10. У овом делу примедбе је наведено да није могуће планирати намену општеградски центар испод комуналних коридора и као лош пример се наводи простор на Адицама.

146.11. Наводи се да није испоштована процедура прописана законом, те да није одржан рани јавни увид.

146.1. Овај део примедба се не прихвата

Образложење:

Приликом дефинисања нове одбрамбене линије Града Новог Сада, односно за потребе израде хидролошких студија, обављено је низ консултација са Покрајинским заводом за заштиту природе, који је дефинисао своје услове и мере заштите. Управо на захтев Покрајинског завода за заштиту природе, одбрамбена линија је померена ка планираној веслачкој стази, односно на северну страну станишта НСА 22а, како би ово станиште остало у небрањеном делу, при чему би се очување станишта наставило у оквиру редовног газдовања шумама, односно како би се засади белих топола сачували. Напомињемо да се предлогом ГУП-а, станишта НСА22а и НСА22б, чувају (као што се може и видети на графичким приказима), и да се задржава њихово блиско-природно стање. За даље уређења простора заштићених станишта, неопходно је исходовати посебне услове Покрајинског завода за заштиту природе.

Доградња прве одбрамбене линије на простору Каменичке аде планирана је искључиво због изградње веслачке стазе, пошто она према ФИСА стандардима мора бити у брањеном подручју. Веслачка стаза је објекат који се планира већ 40 година у назад, у генерацијама урбанистичких планова. Веслачка стаза ће представљати будући

центар водених спортова, са новом градском плажом, и сматрамо да је неопходна Граду Новом Саду.

Уређење веслачке стазе ће бити од природних материјала. Дно и косине веслачке стазе ће бити водопропусне као што је то сада случај са рукавцем Шодрош. Веслачка стаза ће имати контролисани ниво воде на коти од 74,50 m н.м., и омогућиће константно напајање водом кореновог система бњних врста на Каменичкој ади. Такође, веслачка стаза ће побољшатн укупни водни режим како на проетору Каменнчке аде, тако и на јужном Телепу, Адицама и Лиману. Водно огледало веслачке стазе имаће површину од 29 ha, док постојећи рукавац Шодрош има површину од око 20 ha.

Напомињемо да се рукавац Шодрош налази у грађевинеком продручју града и да грађевинско подручје елужи првенствено за обезбеђивање потреба људи уз поштовање услова Завода за заштиту прнроде и очување прнродних станишта, што је овим планом у потпуности испоштовано.

Сматрамо да ее доградњом прве одбрамбене линије неће изгубити природни простор Каменичке аде, већ да ће се он планеким уређењем кроз намену парк шума унапредити, и да ће постатн лако доступан свим грађанима и грађанкама Новог Сада.

146.2. Овај део примедбе је делом неоснован, а делом се не прихвата

Образложење:

Неоснован је део примедбе који се **односн на** питање зашто се језеро Шодрош не уврсти у заштићена природна добра. Напомињемо да проглашење заштите природних добара није у надлежности ЈП „Урбанизма“, већ Покрајинског завода за заштиту природе.

Образложење на део примедбе који се односи на утицај изградње новог насипа на заштићено станиште НСА 22а, је у потпуности исто као образложење на први део прнмедбе.

Не прихвата се део прнмедбе где се наводи да су посебни циљеви Стратешке процене утнцаја на животну средину у супротности са идејом изградње насипа.

Приликом дефиннсања одбрамбене линије Града Новог Сада у потпуности су узсти у обзир услови Покрајинског завода за заштнту прнроде, њихова мншљења, али н начнн уређења овог подручја, баш у циљу очувања еколошког капацнтета простора.

146.3. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Простор бившег бродоградилишта са окружењем и простор садашње касарне речне флотиле планира се за намену општеградски центар. Генерални урбанистичкн план се доносн као етратешки развојни план, са општим елементима просторног

развоја. Планнрана намена површина је, овако како је презентована у генералном плану, преовлађујућа, стратешка, и представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду. У тексту Нацрта Генералног урбанистичког плана у подтачки „6.3.1 Општеградски центрн" наведено је „Објектн којн се граде у центру могу бнти пословнн, пословно-стамбенн или стамбени...У оквиру традиционалних и општеградских центара могуће је планирати следеће намене, односно делатности: трговину на мало, канцеларијски простор, услужно занатство, угоститељство, садржаје културе, органе управе, садржаје образовања, здравства и социјалне заштите н просторе стамбене намене у одређеном проценту. У оквиру ових центара није дозвољено планнрање делатности за које је обавезна израда процене утицаја на животну средину, односно свих делатности које угрожавају животну средину н негатнвно утичу на здравље људи, као и делатностн које спадају у примарне и секундарне индустријске гране." Простор око бродоградилишта се планнра као јаван, а сам комплекс са непосредним окружењем се планира као простор са визуелним и физичким приступом обалн током целе године, као отворен комплекс који је својим садржајима у интеграцнји са планираним површинама јавне намене (шеталишта, спорт и рекрсацнја) којнма је окружен. Сви постојећи и планирани садржаји културе, планиранн су у складу потребама Града и његових становника, функционалним и просторним захтевима, а све у складу са Анализом јавнних служби, која је претходнла изради Генералног урбаннстичког плана.. Такође, у тексту Нацрта генералног урбанистичког плана у подтачкн 2.2.5. Јавне службе" део „Култура" наведено је „Могуће је допуњавање садржаја културе у односу на утврђену мрежу, у складу са просторним могућностима." Да лн ће се у оквнру ових простора планнрати и одређенн садржаји културе, одредиће се у даљој планској разради.

146.4. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Образложење за део примедбе број 4 је дато у примедби 39.2.1.

146.5. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Део примедбе број 5 се нс прихвата на основу текста нацрта ГУП-а који се налазе на 117 и 264 странн у делу "Логистички центар и интермодални транспорт". Новн Сад нма обавезу на основу Просторног плана Републике Србнје да на свом простору има међународни логистнчкн центар, па је у нацрту ГУП-а он и планиран на локацијн постојећег робно-транспортног центра, тј. међународне луке "Новн Сад" јер ова локација задовољава све критсријумс који се захтевају за овакве намене, а то су да

се налази на међународним друмским, железничким и водним путевима, да има оперативну обалу, инфраструктуру и сл.

146.6. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Део примедбе број 6 није основан јер је на графнчки прилогу број 2 "План саобраћаја" приказан само симбол гараже за јавно коришћење, а не тачна локација планиране гараже за јавно коришћење. Величина симбола је одређена само на основу визуелних захтева прегледности самог графичког прилога, а не величине или позиције гараже. Тачне локације, димензије, улази и излази из тих гаража ће се одредити плановима нижег реда.

146.7. Овај део примедбе инје осиован

Образложење:

Део примедбе број 7 није основан јер су нове пешачке зоне у ГУП-а планиране што се може прочитати у тексту на 111, 250, 251 и 252 страни у делу који се односи на "Пешачки и бициклистички саобраћај". Такође су нове пешачке зоне приказане н на графичком прилогу број 2 "План саобраћаја".

146.8. Овај део примедбе није основан

Образложење:

У прилог децентрализацији говори се у текстуалном делу плана где се општеградски центри деле на: зонске, линијске и локалне (дисперговане) центре. У складу са наведеним и графички је дефинисана предметна намена, тако да су у сваком делу града планирани предметни садржаји, те из тог разлога примедба није основана.

146.9. Овај део примедбе се делом не прихвата, а делом није основан

Образложење:

Образложење за део примедбе број 9 који се не прихвата и које се односи на мост у продужетку Булевара Европе је дато у примедби број **44**. Део примедбе који се односи на категоризацију није основан јер ГУП треба да прикаже постојеће стање категоризације државне путне мреже коју не одређује обрађивач плана него управљач пута, а то су ЈП "Путеви Србије". Одлуком о усвајању референтног система мреже дражавнних путева Републике Србије број 953-23137 од 08.10.2021. део Булевара Европе је проглашен Државним путем II реда број 111 што је обрађивач плана и означио. У

времену када је усвајан Просторни план града 2011. године као и његове измене у марту 2021. године то није био државни пут, па стога у том плану он тада није назначен.

146.10 Овај део примедбе није основан

Образложење:

Општеградски центри на подручју Адица се делом налазе испод коридора постојећих далековода. У заштитним појасевима далековода градња је ограничена условима надлежних имаоца јавних овлашћења, а у тексту Нацрта ГУП-а је дата и могућност измештања, односно демонтирања ових далековода што би омогућило привођење простора планираним наменама.

Општеградски центри представљају намену, док трасе комуналне инфраструктуре представљају режим коришћења и исти се могу и морају преклопити. У обухвату коридора комуналне инфраструктуре се у складу са условима надлежних јавних предузећа дефинишу конкретни режими и могућности развоја. Исто преклапање не важи само за намену општеградски центар него и за све друге планиране намене.

146.11 Овај део примедбе није основан

Образложење:

Образложење исто као код Примедбе број 66.1.

Примедба број: 147

(Подносилац примедбе: Стјепан Мишић)

Примедба се односи на парцелу број 274 КО Нови Сад IV која је део простора у намени заштитног зеленила. Подносилац образлаже и моли да се на овој парцели, као и на ширем подручју, планира пословање са становањем или породично становање. Сматра да локалитет има изузетан развојни потенцијал и да га треба дефинисати и плановима разраде, како би се што пре омогућио развој предметног подручја.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Мишљења смо да део простора намењеног заштитном зеленилу можемо наменити пословању на улазним правцима. Планом разраде определио би се начин учешћа становања на предметном простору, уз услов задржавања постојећих објеката.

Графички приказ могућег новог обухвата пословања на улазним правцима у овој зони приказан је уз примедбу број 23.

Примедба се не прихвата у делу којим се тражи да се планнра породично становање јер сматрамо да предметни локалитет није погодан за развој породичног становања, а планом разраде определио би се начин учешћа становања на предметном простору, уз услов задржавања постојећих објеката.

Графички приказ могућег новог обухвата пословања на улазним правцима у овој зони приказан је уз примедбу број 23.

Примедба број: 148

(Подносилац примедбе: Драгиња Јовић)

Примедба се односи на простор у северном делу града, парцела број 194 КО Нови Сад IV на којој је планирано заштитно зеленило. Подносилац образлаже и моли да се на предметном простору, као и дуж Булевара Европе планнрају објекти намењени пословању и породичне стамбене зграде.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Образложење као код примедбе 147.

Примедба број: 149

(Подиосилац примедбе: Сандра Милошевић)

Примедба се односи на простор у северном делу града, парцела број 267/5 КО Нови Сад IV на којој је планирано заштитно зеленило. Подносилац образлаже и моли да се на предметном простору планирају пословни садржаји.

Примедба се прихвата

Образложење:

Образложење као код примедбе 113.

Примедба број: 150

(Подносилац примедбе: Марко Милошевић)

Прнмсдба се односи на парцелу број 267/4 КО Нови Сад IV која је део простора у намени заштитног зеленила. Подносилац образлаже и моли да се на овој парцели, као и дуж Булевара Европе, планирају пословни објекти.

Примедба се прихвата

Образложење:
Образложење као код примедбе 113.

Примедба број: 151

(Подносилац примедбе: Предраг Глишић из Новог Сада кога заступа Јелена Глишић Зевећи, адвокат)

Примедба се односи на простор у северном делу града, парцеле бр. 267/4 и 267/5 КО Нови Сад IV на којима је планирано заштитно зеленило. Подносилац образлаже и моли да се на овим парцелама, као и на ширем подручју, планира пословање на улазним правцима.

Примедба се прихвата

Образложење:
Образложење као код примедбе 113.

Примедба број: 152

(Подносилац примедбе: Силвија Цапар и 378 идентичних примедби грађана)
Примедба је идентична као и део А примедбе број 81

Прнмедба се делом не прихвата и делом није основана

Образложење:
Образложење као код примедбе број 81, део А1-А16.

Примедба број: 153

(Подносилац примедбе: Зорана Марасанов)

153.1.

Први део примедбе се односи на организацију докумената стављених на јавни увид, тј. на коришћење "радне тј. интерне класификације и хијерархије докумената", "колоквијалних и привремених назива", "недоследно и конфузно именовање докумената" и "дуплирање докумената и излагање непотребних докумената за интерне употребе".

153.1 Део примедбе није основан

Образложење:

У циљу што потпунијег информисања грађана и свих заинтересованих субјеката ЈП "Урбанизам" је на јавни увид изложио комплетан плански документ. Излагање свих графичких прилога било је неопходно, како би се сва планска решења на прави начин схватила и тумачила.

Будући да је поступак усвајања плана изузетно сложен и подразумева више верзија планског документа који се у том поступку обрађује, потребно је да сваки корак буде на адекватан начин именован, што апсолутно не значи да су плански документи конфузни и недоследно именовани, већ исти одговарају конкретној фази израде и усвајања документа. Почетак назива сваког графичког прилога недвосмислено означава о ком се графичком прилогу ради. Такође, имајући у виду велику величину фајлова, односно ограничења која постоје везано за капацитет планских докумената на нашем сајту, није било могуће плански документ организовати у оквиру једне партиције, већ су графички прилози наведени у два узастопна дела. Делови назива графичких приказа нису колоквијални и привремени, већ означавају фазу у којој се плански документ налази, што не умањује могућност препознавања о ком графичком прилогу је реч.

У жељи да се јавност што потпуније информише, графички приказ 1-Граница са претежном наменом 20000-2021-Модел, као главни графички приказ са највише информација јесте дуплиран у обе партиције. Такође, графички приказ 02-1Претежна намена – извод А3-2021-Модел није како се наводи "непознате намене јер није део документације овог плана", већ је исти део Извештаја о стратешкој процени плана и исти је био обавезан део документације која је била доступна јавности у складу са свом важећом прописаном регулативом која регулише предметну област.

Могућност навигације кроз садржаје докумената у ПДФ формату није законом прописана, те иста није ни омогућена у овом случају.

153.2. (део 1.а. у примедби)

Други део примедбе односи се на неусаглашаност графичких прилога намене у Нацрту плана и у Извештају о стратешкој процени утицаја.

153.2. Овај део се прихвата

Образложење:

Генералним урбанистичким планом приказане су преовлађујуће намене површина које ће се разрађивати плановима нижег реда и где ће се прецизно дефинисати намена сваке површине и одговарајући урбанистички параметри. На тематским картама дате су категорије у оквиру претежне намене везане за тему која је

обрађена и због тога се оне некад за одређену локацију разликују од намена датих у графичком приказу број 1. „Граница плана са претежном планираном наменом простора" у размери 1:20000.

Графички приказ број 2 „Претежна планирана намена простора – Извод из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године" из Извештаја о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину ускладиће се графичким приказом број 1 „Граница плана са претежном планираном наменом простора" из Генералног урбанистичког плана, тако што ће се предметна површина уместо спортског парка кориговати у намену спортски центри и спортско-рекреативне површине.

153.3. (део 1.б. у примедби)

Трећи део примедбе односи се на неусаглашеност графичких приказа бр. 19 (Спорт и рекреација) и 20 (Градско зеленило) који су пратећи прилози уз текст Нацрта.

153.3. Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Графички приказ број 20 „Градско зеленило" ускладиће се са осталим графичким приказима – графичким приказима број 1 „Граница плана са претежном планираном наменом простора" у размери 1:20000 и број 19 „Површине за спорт и рекреацију", тако што ће се избрисати спортски парк.

У циљу додатног разјашњења, сматрамо да би требало у тексту Генералног урбанистичког плана, у делу где се наводе мањи спортски центри, додати и спортски центар уз Булевар Јована Дучића, или преформулисати реченицу тако да гласи „Остали спортско-рекреативни центри су: Спортски центар „Слана бара", Спортски центар уз Темерински пут и два спортска центра на Новом насељу."

У вези са овом примедбом и разјашњењем и корекцијама неусклађености, напомињемо да би требало извршити још две техничке исправке. На графичком приказу број 19 „Површине за спорт и рекреацију" треба избрисати тениски центар, као што је и констатовано на седници Комисије за планове пред излагање на јавни увид. Графички приказ број 1 „Граница плана са претежном планираном наменом простора" треба ускладити са тематским графичким прикзом број 19 „Површине за спорт и рекреацију" и то тако што симбол за спортски центар треба поставити на Спортски центар „Адице", уместо на мању површину јужно.

153.4. (део 1.ц. у примедби)

Четврти део примедбе се односи на неусаглашеност текста Нацрта генералног урбанистичког плана у делу 2.2.6. „Спорт и рекреација" (страна 77) и 2.2.7. „Зеленило"

(страна 85). Примедба се односи и на поглавље број 5 „Подела на целина за даљу планску разраду плановима генералне регулације", 5.1. „Просторне целине" - „Целина 1: Бачки део града, подручје између Канала и Дунава" (страна 199), где се у планираним наменама за XI Ново насеље наводи спортски парк, кога нема на основном графичком приказу.

153.4. Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Део текста који се односи на зеленило ће се кориговати и ускладити са поглављем 2.2.6. „Спорт и рекреација" у погледу планираних спортских паркова, тако што ће се као спортски паркови навести „Клиса", „Алибеговац", „Парагово" и „Садови".

Наведено поглавље којим се дефинишу целине за даљу планску разраду треба кориговати и у целини XI Ново насеље избрисати спортски парк из списка планираних намена.

153.5. (део 1.д. у примедби)

Пети део примедбе се односи на одговор обрађивача на јавној презентацији у вези питањем намене простора уз Булевар Јована Дучића – да ли је спортски парк или спортско-рекреативна површина.

153.5. Овај део је коментар

Образложење:

Подносилац примедбе износи коментар на јавну презентацију.

На презентацији је одговорено да је планиран спортски центар, а не спортски парк, како то подносилац примедбе износи.

153.6. (део 2.а. у примедби)

Примедбом се наглашава да нису усклађени графички прилог 22 "Правила обликовања по зонама", јер је на локалитету у западном ободу Новог насеља зона становања обележена као зона са посебним правилима обликовања (зоне пословања, гробља, туристичко-спортско-рекрсативне површине).

153.6. Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Биће коригован графички приказ број 22, односно усагласиће се намена предметног локалитета са начином обликовања.

153.7. (део 2.б. у примедби)

Примедбом се наглашава да нису усклађени графички прилог 23 "Висинска регулација са карактеристичним реперима", јер су локалитети стамбених зона еко-становања и зоне "Југовићево" обележени као зоне ниске спратности.

153.7. Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Биће корнгован графички приказ број 23, односно кориговаће се спратност предметних зона са ниске на високу спратност.

153.8. (део примедбе 3.а. и 3.б. у примедби)

Примедбом се указује да је зона заштите "Целина ложионица са окретницом" чију заштиту је покренуо Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, односно у статусу је претходне заштите, није усаглашена са зоном која је приказана на графичком приказу број 5 "Заштићена природна и културна добра".

153.8. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

На овом графичком прнказу су приказана само формално проглашена културна добра, односно просторне културно-историјске целине. У процесу заштите, односно под претходном заштитом, се налазн више зона и целина у Новом Саду које такође нису приказане. Многе целине су биле више пута у статусу претходне заштите а процес проглашења, на жалост није никад завршен на многи делови града никад нису формално и правно заштићени као културна добра и на тај начин очувани за будућност.

Графичком приказу број 22 "Правила обликовања по зонама", део зоне Старе ложионице је означен као Амбијентална целина са историјским и архитектонским вредностима. За ову целину ће се, даљом планском разрадом, пажљнво дефнисати правила уређења и грађења уз поштовање културног наслеђа, без обзира на његов статус.

153.9. (део 3.ц. у примедби)

„Текст нацрта плана дефинише нови парк као површину од 5 ha код старе ложионице и сам текст ГУП-а се њиме додатне не бави ни у ком контексту.

Парк код старе ложионице

Парковска површина, површине око 5,00 ha, наслања се на простор којн представља вредно индустријско наслеђе Новог Сада – стара ложионнца. Цео простор се данас налази под заштитом Завода за заштиту споменика културе града Новог Сада.

На јавној презентацији је у неколико наврата објашњено да, иако је парк планом дефннисан као зона од 5 ha, реално је планирана зона у служби слободне парковске површнне у габаритима од „11,1 ha, односно ~13 ha." У нацрт ГУП-а, тако дефинисан простор, тих габарита, намера и намена – не постоји. Ни у једном сегменту нацрт ГУП-а не упућује а камоли обавезује на такву даљу планску разраду.

У покушају разумевања усмсног објашњења габарита планнраног парка, и разлога његовог неуцртавања, (а узимајући у обзир намену простора јужно од улице Радомира Раше Радујкова дефинисану нацртом ПГР-а блокова зграда уз Булевар Европе – 2431, који је управо прошао јавни увид) – једино решење за обухват од 13 ha би био као на слици 8 (лево).

Слика 8 – Обухват од ~13 ha (лево), према ГУП-у разложен на обухват на зону заштите – плаво, парковску површину – зелено и општеградски центар ван зоне заштите – црвено (десно)

Разлагањем намена простора у обухвату „парка", долази се до тога да не стоји ни део усменог образлагања да је зона заштите разлог што је остатак планираног парковског простора у намени општеградског центра. У обухвату „парка" са слике 8. Је црвена зона од ~2,3 ha која нпје под заштитом алн је ипак остала у намени општеградског центра.

Овакав нацрт ГУП-а за даљу разраду не задаје никакве обавезе осим оних које намећу осиовне намеие површина и њихов статус заштите, и даје могућиост слободнс даље интерпретације, нарочнто намене дела простора општеградског центра. Не постоји ниједна препрека дата овим планом, да се лепа жеља велнког парка не завршн на првој разради или каснијој доради плана нижег реда, уметањем нпр. стамбено пословног комплекса, хотела и сл. у простор општеградског центра. Све ово чини најаву „парка од 11,1 ha, односно 13 ha" неутемељеном и спекулативном.

Зону планиране парковске површине и заштићену целнну ложионице са окретницом трсба планом јасио дефинисати као логичку целину намена које се надопуњују у служби парковских садржаја и културе, и само као такви морају даље , те целину као такву треба н просторно мапирати.

153.9. Овај део примедбе се делимично прихвата

Образложење:

Образложење исто као за примедбу број 46.13.

153.10. (део 4. у примедби)

Део примедбе се односи на део текста који се односи на "Мере очувања индустријског наслеђа – пруге". У примедби се каже да се у плановима нижег реда траса пруге пресеца са новопланираним објектима и сутеренским гаражама што заједно обесмишљава ову намеру јер до доношења плана неће бити спроводива, па је треба прилагодити реалном стању и у односу на то дефинисати даље смернице или вратити планове нижег реда на дораду.

Део ове примедбе каже да се у поглављу 2.2.4. (стр. 68) помиње "Сомборски булевар", који носи име Патријарха Павла још од марта 2015 године.

153.10. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Део примедбе није основан јер се примедба више односи на планове нижег реда него на ГУП. Међутим, треба споменути да се исти предметни текст који је наведен у нацрту ГУП-у већ налази у усвојеним или у плановима који су тренутно у изради а у оквиру њиховог обухвата се налази предметна пруга. Предметни локалитет ће се детаљније планским дефинисати израдом плана генералне или детаљне регулације, на основу смернице из Генералног урбанистичког плана.

153.11. (део 5.а. у примедби)

Примедба се односи и на поглавље број 5 „Подела на целина за даљу планску разраду плановима генералне регулације", 5.1. „Просторне целине" - „Целина 1: Бачки део града, подручје између Канала и Дунава" (страна 198), где се у планираним наменама за V Детелинара – Авијатичарско насеље наводи спортски парк, који је важећим ПГР-ом 1847, односно његовим изменама 2123 из 2018. године, када је овај спортски парк у целини избрисан.

153.11. Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Наведено поглавље којим се дефинишу целине за даљу планску разраду треба кориговати и у целини V Детелинара – Авијатичарско насеље избрисати спортски парк из списка планираних намена.

153.12. (део 5.б. у примедби)

Део примедбе број 5 каже да се у поглављу 2.2.4. (стр. 68) помиње "Сомборски булевар", који носи име Патријарха Павла још од марта 2015. године.

153.12. Овај део примедбе се прихвата

Образложење:

Део примедбе број 5 под б) се прихвата и тексту плана ће уместо "Сомборски булевар" писати "Булевар патријарха Павла".

153.13.1. (Примедба се односи на просторно мапирање јавног зеленила урбаног ткива Новог Сада (са акцентом на Ново насеље са околином)

Подносилац примедбе прилаже извод из документа „Мрежа јавних зелених површина у Новом Саду" – анализа радијуса коришћења зеленила, израђену од стране ЈП Урбаинзам, а коришћену за потребе израде ГУП-а 2021.

Наводи да се још у овом документу, у циљу планирања равномерног распореда јавног зеленила на територији града означени локалитети на којима је неопходно зонирати јавно зеленило да би се задовољили основни параметри приступачности: 15-ак мин хода, тј. до 1200 м удаљености. Такође, наводи да су у истом документу наведени делови града који су дефицитарни јавним парковима (зонски паркови величине 5 н више ха) – Дстелинара, Ново насеље (источни део), Ново насеље (западни део, расадник), Телеп.

Подносилац још наводи да се у току трајања ГУП-а 2021., осим што је западни део града насељен хиљадама нових становника, упркос оваквом стању, планским решењима у овом делу избрисано око 15 ха јавних зелених површина и наводи које су то површине: 7 ха спортског парка на Авијатичарском насељу; 5 ха спортског парка на Новом насељу, две површине намењене спортским парковима у непосредној близини спортског парка Ново насеље и 1 ха парковске површине на северу Телепа.

Подносилац захтева да се ускладе нацрт ГУП-а 2030. западног дела града са стратегијом равномерног просторног распореда јавног зеленила и 15-минутне приступачности, тако што ће се вратити јавна намена простора спортског парка на Новом насељу у пуним габаритима, спортског парка на Авијатичарском насељу, у габаритима који су могући (3,5 ха-парцела 3388/3 КО I), као и парк на Телепу у целини. Наводи да је усклађивање потребно извршити у свим другим деловима града где треба задржати све постојеће парцеле јавних парковских површина у тој намени.

153.13.1. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:
Први део навода је констатацнја подносиоца, а не примедба.

Други део примедбе који се односи на враћање намена у спортске паркове и паркове се не прихвата, а одговори су дати у претходним примедбама и то:

- За спортски парк на Новом насељу – одговор као за примедбу 45,
- За спортски парк на Авијатичарском насељу – одговор као за примедбу 46.9.
- За парк на Телепу – одговор као за примсдбу – 46.5.

153.13.2 (део који се односи на промену намене спортског парка на Новом насељу)

Овај део примедбе се односи на промену намене спортског парка у спортски центар. Наводи да би спортски парк, због своје величине, положаја и потенцијала имао функцију и зонског парка, и да би као једини зонски парк западно од Булевара Европе био незамењив за становнике не само Новог насеља, већ и шире околине. Сматра да још један спортски центар и спортско рекреативна површина (која није јавна површина) у овом делу града није неопходност, нарочито не на рачун брисања зонског парка, јер Ново насеље у кругу мањем од 15 минута хода већ има чак 30 ha спортских центара (градски спортски центар „Југовићево", зонски спортски центар „Младост"), са широким спектаром тематских целина (атлетска дворана и стадион, велики простор намењен отвореним спортским теренима, фудбалски стадион, тениски терени, базен).

153.13.2 Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 45.

153.13.3 (Примедба се односи на просторно мапирање парковских површина уз Булевар Европе)

Подносилац промедбе предлаже да се искористи потенцијал постојеће парковске површине северно од улице Радомира Раше Радујкова, и тражи проширење до Булевара Европе на истоку. Као разлоге наводи да би се тако добио функционалнији простор, већ препознат од стране многих грађана, од око 8,5 ha, са далеко већим потенцијалима. Наводи решење за постојећу саобраћајницу, која би се преоријентисала уз мање корекције у стационарни саобраћај, а за јужни део предлаже формирање мање парковске тампон зоне око заштићене целине старе ложионице. Такође сматра да би у

овом случају било оправдано одустати од планирања парковске површине у овом (јужном) делу, и наводи да се простор налази између две радне зоне, као и да су парцеле на којима је планиран парк у приватном власништву.

153.13.3. Овај део примедбе се делимично не прихвата, а делимично није основан

Образложење:

Не прихвата се део примедбе који се односи на проширење парковске површине ка нетоку, а одговор је исти као за примедбу 13. – део 13.3.

Није основан део примедбе који се односи на власништво над парцелама на којима се планира парковска површина. Наиме, парцеле (земљиште) на којима се планирају парковска површина и културни садржаји су у власништву Републике Србије са правом коришћења „Инфраструктура железнице Србије", тако да није основана тврдња да је земљиште махом у власништву приватних лица.

153.13.4.

Примедба се односи на стратегију даљег развоја Булевара Европе као обилазнице "кроз"

153.13.4. Примедба се не прихвата

Образложење:

Одговор је исти као и на примедбу бр.44

153.13.5.

Идеја стимулисања изградње по строжим еколошким стандардима, примени најмодернијих технологија и хуманијем амбијенту за становање је добра, али оно о чему је требало повести рачуна је да се од ове идеје, у којој се услови изградње постављају јурећи за сличним имплементацијама најразвијенијих земаља западне Европе, не направи експериментално насеље за елиту, на тај начин удаљавајући ову идеју обичним грађанима као недостижну и деетимулишући тржиште на овакве подухвате у будућности. Било би добро зону еко становања реализовати подижући захтеве у погледу одрживости и енергетске ефикасности, али тако да се уместо експеримента са применом најодерније технологије енергетске ефикацности направи показна зона становања која ће подићи лествицу у свим пољима и својим бенефитима овакав начин изградње учинити привлачним а опет приуштивим пројектом већем броју потенцијалних купаца. Такав приступ би могао отворити сасвим ново тржиште које би

значајно подигло свеукупан квалитет становања. Предвидети фазну изградњу која би се у свакој наредној фази потенцијално уводиле новине и додатно подизали стандардн. Сматрам да би требало размотрити смањење параметара изградње овако конципираног насеља (спратност и индекс изградње) јер задате вредности омогућавају формирање зоне високе густине становања, што никако не иде уз идеју угодног природног амбијента и хуманог одрживог становања.

153.13.5. Овај део примедбе је делом неоснован, а делом се не прихвата

Образложење:

Простор намењен еко становању је нова категорија становања у односу на претходне Генералне урбанистичке планове у смислу да се на пажљиво одабраној локацији део насеља планира као повезивање планиране намене становања са биодиверзитетом и применом нових технологија у изградњи, примени енергетски ефикасне градње и одрживог система, примену дигиталног оперативног система у инфраструктури, као и примену најновијих сазнања о еколошким и климатским технологијама. Генерални урбанистичкн план се доноси као стратешкн развојни план, са општим елементима просторног развоја. Планирана намена површина је, овако како је презентована у генералном плану, преовлађујућа, стратешка, и представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду, па самим тим и предложену фазну изградњу. Генералним урбанистичким планом се не утврђују параметри који ће овај начин изградње учинити привлачним, а истовремсно и финансијски приступачним већем броју потенцијалних купаца, па је примедба у овом делу неоснована. Изградња објеката у складу са најновијим еколошким и енергетским стандардима могућа је у свим деловима Града у складу са наменама дефинисаним у Генералном плану. Град Нови Сад, као и Република Србија, односно одређене институције, могу бити актери у промоцији и развоју нове типологије насеља, од планирања, прибављања имовине, опремања, уступања и праћења имплементације, као и подршка у виду одређених субвенција, али се такве мере утврђују другим законским актима, а не Генералним урбанистичким планом. **Не прихвата се сугестија** да се размотри смањење параметара изградње. На овом подручју осим становања, у оквиру ове зоне планирају се пословни садржаји, као и површине јавних намена (образовање, здравство, култура, зелене површине, трговн и сл.). У складу са тим, дате су смернице за даљу разраду тако да максимални индекс заузетости буде 35%, индекс изграђености 3,2 а спратност до По+П+9 као максимална спратност у оквиру одређеног блока или парцеле, у зависности од величине блока и планиране намене. Имајући у виду и друге смернице, пре свега да основна одлика простора треба бити да буде савремен, озелењен, урбан, енергетски ефикасан, еколошки функционалан и удобан за живот, у даљој разради ће се тачно утврдити урбанистички параметри за одређене блокове и садржаје. У смерницама

за даљу разраду наведсно је да се сви садржаји планирају у оквиру комплекса који подстичу одрживу изградњу и одрживо становање, са доста отворених простора који подстичу на активности и кретање, и богат и разноврстан живот на отвореном, али и миран свакодневни живот. Аутомобилски саобраћај се предвиђа по ободима блокова, а више простора се намењује за тргове, пешачке и бициклистичке стазе, спорт и рекреацију и зелене површине.

Примедба број: 154

(Подносилац примедбе: Днмитрије Кикановић за д.о.о. "Чнв – грасиокомерц" Нови Сад)

Примедба се односи се на парцелу број 4704 у КО Нови Сад 2, у Улици Ћирила и Методија. Подносиоци примедбс наводе да су се већ обраћали са примедбом у везн своје парцеле и да је у међувремену нзвршена парцелација на парцеле број 4704/1 н 4704/2 о којој ннсу обавештени, као и да не постоји нити број предмета нити решења на основу којег је урађена парцелација. Наводе да је предметна парцела планирана за спајање са парцелом на којој сс налази Гимназија „Лаза Костић“ и која је у јавној својини. Наводи да је то спајање планирано последњих 25 година а да за предметну парцелу до дана данашњег није донето решење о експропријацији. Наводе „Доношењем предметног планског акта, подносиоцима примедбе је онемогућено право својине на предметној парцели у корист јавног интереса, односно дошло је до мешања (ограничења права) на мнрно уживање и побољшање квалитета рада и становања подносиоца током дужег временског периода непривођењем земљишта намени, што за последицу има правну несигурност подносиоца у погледу шта ће бити са њиховом имовином.” Подносиоци примедбе сматрају да је постојањем планског акта који до данашњег дана није реализован, дошло до нарушености равнотеже између јавног интереса и права појединаца, те да исти представља повреду права на имовину због смањене могућности коришћења земљишта услед његовог дугогодишњег непривођења намени. Нечињењем града сматрају да се чини штета према подносиоцима примедбе. Наводе и да, према њиховим сазнањима, код оснивача Гимназије нису у наредном перноду од 5 година предвиђена средства за проширење Гимназије. Даље напомињу да им је парцела број 4704/1 предвиђена за одузимање због изградње моста, те да се одузимањем и парцеле која је у обухвату овог плана наноси ненадокнадива штета. Свој став подносиоци заснивају на стандардима садржаним у одлукама Европског суда за људска права (наводећи случајеве које сматра значајним за свој случај). Даље, у својој примедби подносилац указује на по њему нетачно унет податак о всличини парцеле која припада Гимназији Лаза Костић, а која је послужила као улазни и базични податак за предложена планска решења у погледу проширења парцеле број 7135/1, а на рачун парцелс број 4704/2 КО Новн Сад 2. Наиме, у текстуалном делу плана се наводи да парцела број 7135/1 има површину од 11.600 m2 те да је за потребе формирања

спортског терена Гимназије потребна површина од 20.000 m2, те да се разлика надокнађује одузимањем дела парцеле број 4704/2 КО Нови Сад 2. Увидом у лист непокретности који је приложен у примедби, стоји да је површина парцеле 19.094 m2, те да је разлика до исказане површине само 1000 m2. Сматрају да су тиме нарушена права власника парцеле број 474/2, те да се може оспорити утврђивање јавног интереса за одузимањем дела наведене парцеле и припајање парцели бр. 7135/1.

Наводе још да се у непосредној близини игралишта Гимназије налази терен Спортског друштва који се граничи са тереном Гимназије и који су ученици објекта који је некада био основна школа користили децснијама и који је имао свој парцелни број 4724/1, а који је припојен парцели број 7135/1 корисника Гимназије у циљу проширења капацитета Гимназије. Сматрају да је нерационално да Град Нови Сад плаћа приватном лицу експропријацију земљишта ради јавног интереса уместо рационачног коришћења постојећих спортских терена. Наводе да Гимназија поседује уређен парковски простор, што по њима указује да постојећи простор Гимназије задовољава потребе пројектованог броја ученика. Такође, питају која је исплативост градње фискултурне сале ако се узме у обзир да је у непосредној близини, на месту некадашњег спортског друштва „Партизан" (на парцели број 4724/2) планиран спортско-рекреативни центар.

У примедби надаље траже да се на делу парцеле који преостаје након одузимања за потребе изградње моста и Булевара Европе, планира изградња пословно-стамбеног објекта чији би се параметри определили планским документима. Подносиоци примедбе се позивају на одговор дат у претходном периоду када захтев такође није прихваћен и кажу да би њихов објекат, као слободно стојећи објекат био пандам објекту Председника, да би нагласио улазак у Улицу Ћирила и Методија, или као издужени следио низ изграђених пословно стамбених објеката дуж Булевара Европе, од Футошког пута до кружног тока, те да би тако чинио стабилну противтежу Председнику, као и густо изграђеним стамбеним објектима Галенса. Сматрају да је последња могућност и планирање реконструкције објеката или замена постојећих.

Подносиоци закључују примедбу са захтевом да се одустане од одузимања дела парцеле број 4704/2 , те да се за предметну парцелу предвиди могућност градње пословно-стамбеног објекта спратности као у окружењу, тј. П+6.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Парцела број 4704 у КО Нови Сад II, у Улици Ћирила и Методија делом је намењена за средњу школу, а делом за саобраћајну површину. Генералним урбанистичким планом као стратешким документом приказане су преовлађујуће намене, као и генерални саобраћајни правци (примарна саобраћајна мрежа града). Планирана намена површина је, овако како је презентована у генералном плану,

преовлађујућа, стратешка, и представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду.

Плановима дстаљније разраде на предметном простору планирана је средња школа. Примедба се не прихвата због неопходности фазног формнрања комплекса средње школе, да би укупна планирана површина комплекса задовољила минимално потребне параметре и стандарде у односу на прогнозирани број ученнка.

Предложено планирање стамбено-пословног објекта би било на делу парцеле, у површини од око 670 m^2, која би преостала након издвајања неопходног дела за регулацију Булевара Европе. За тај објекат се не би могла рационално организовати изградња, односно обезбедити довољна удаљеност дворишне фасаде од планиране фискултурне сале и границе средњошколског комплекса, где би било неопходно и озелењавањс високим крошњама дрвећа. Такође, тај објекат се не би могао довести у складан однос са реперним, високим објектом на углу Улице Ћирила и Мстодија са Булеваром патријарха Павла – једноставно, ликовност будуће веома важне раскрснице изискује да се ова предметна регулација заврши зеленилом. У складу са наведеним, парцела је у Генералном урбанистичком плану планирана за средњу школу. Напомињемо, плановима детаљније разраде на предметном простору планирана је средња школа, због неопходности фазног формирања комплекса средње школе, да би укупна планирана површина комплекса задовољнла минимално потребне параметре и стандарде у односу на прогнозиранн број ученика.

Примедба број: 155

(Подносилац примедбе: Предраг Марцикић, Слободан Отић и Ирена Крстић Отић)

Примедба се односи на недостатак зелених површина и додатних садржаја на подручју Салајке. Подносиоци закључују да ово се подручје трансформише у насеље веће густине становања, да има велики проценат изграђености и несразмерно мали број зелених површина и осталих пратећих садржаја као што су: пешачке и бициклистичке стазе, паркинг просторе дечнја игралишта и др.

Такође се примедба односи на планнране садржаје и њихову изградњу у северном делу Сајаке уз саобраћајницу која је планирана уз насип. Уместо ових садржаја предлажу да се на поменутом простору планира слободна пошумљена парковска површина са отвореним спортским садржајима која би се бициклистичком стазом могла повезати са кејом и Дунавом кроз нндустријску зоиу.

Прнмедба је делом неоснована, а делом се прихвата

Образложење:

Генералним урбанистичким планом као стратешким документом приказане су преовлађујуће намене, као и генерални саобраћајни правци (примарна саобраћајна мрежа града). Плановима детаљније разраде на предметном простору планиранс су самосталне зелене површиие различитнх категорија, као и зслсие површине у оквиру других намсна. У централном делу Салајке планиран је зонски спортски центар (површинс 3,75ha) са отвореним и затвореннм спортским терениима и дечијим игралиштем у оквиру кога је планнрана и уређена јавна површнна чнја реализација јс у току. У северном делу Салајкс (Пејнново насеље) уз планирану главну саобраћајницу која је примарног карактера планирана је парковски уређена зелена површиина са елементима рекрсације (површина 0,38 ha), као и зслснило у оквнру саобраћајних површнна. Такође су планирани пратећн садржајн (паркинзи, пешачке и бициклистичке стазе и дечија игралишта) у зависности од планнраних намена. Планирана јс мрежа бициклистичких стаза са којим је Салајка повезана са свим деловима града па и са кејом и Дунавом. Из горе наведеног овај део примедбе се сматра нсоснованим.

Прихвата сс други део примедбе којн се односи на планиранс садржаје пословања на улазнпм правцима, који су планирани уз главну саобраћајницу примарног карактера која прати насип (Пејиново насеље), тако да сс на делу предметног потеса планира спортскн парк у складу са одговор на примедбу бр.141.

Примедба број: 156

(Подносилац примедбе: Маринко Плавшић)

Примедба се односн на повсзивање Улнце Ивана Сенковића и Темсринског пута, и тражи се измена планнране трасе улице,тако да се не планира повезнвање са Темсринским путем, односно да се улица Ивана Сенковића планира као слепа улица до парцеле 328/6 К.О. Новн Сад III.

Примедба није основана

Образложсње:

Гснсрални урбаннстички план сс доноси као стратешки развојнн план, са општим слсмснтима просторног развоја, а планирање улнца, па тако н повезивање Улице Ивана Сснковића и Темсринског пута ће се дефинисатн плановима нижег реда (планом генералнс регулацијс или планом детаљне регулације). Простор којн је предмет прнмедбе обухваћен је важећим Планом детаљне регулацнје пословања и породнчног становања на простору "Мали Београд - Великн рит I" у Новом Саду („Службсни лист Града Новог Сада", број 43/18).

Примедба број: 157

(Подносилац примедбе: НВО Свет и Дунав (уз примедбу достављена и петиција са 698 својеручних и 2746 онлајн потписа грађана) и 342 идентичне примедбе грађана)

Подиосилац примедбе протестује иа тему неучешћа грађана Новог Сада, приликом предлога, разматрања н усвајања ГУП-а у смислу иедостатка слуха за грађане, недостатак раног јавног увида, непостојање студија, нетраиспарентиост јавних набавки н др.Улаже оштар протест на план урбанизације водног земљишта, као и на реализацију вештачке међународне веслачке стазе и плаже.

У другом делу, подносилац прнмедбе се позива на Иннцијатнву за заштнту плавног јавног добра Калемичке аде, Дунавца и Шодроша, за коју се залаже преко 10.000 стаиовника Града Новог Сада, што потврђује прнложеном петицијом грађана, која је предата надлежном Покрајинском заводу за заштнту прнроде. Подноснлац примедбе захтева да ее ГУП допуни овом Студнјом заштнте и захтева одлагање предложених решења до одговора Уставног суда на поднету Уставну жалбу н Уставну иницнјативу. Одговор Покрајинског завода за заштнту природе да за нзраду Студнје заштите овог простора иема финансијских средстава, сматрају неприхватљивим и истичу да је овакав одговор на нивоу политичке одлуке.

Примедба није основана

Образложење:

Одговор исти као за примедбу 50.23.

Примедба број: 158

(Подноснлац примедбе: Драган Славуј н 29 идентичних примедбн грађана)

Примедбом се предлаже да се објекат у Улицн Максима Горког бр.8,8а-ц, 10, 12 уместо општеградског центра планира као вишепородично становање.

Примедба се прихвата

Образложење:

Објекти у Улицн Максима Горког од бр.6б до 12 биће намењени за вишепородично становање.

Примедба број: 159

(Подносилац примедбе: Славица Грубор и 33 идентичне примедбе грађана)

Примедбом се предлаже да се објекат у Улици Максима Горког бр.8,8а-ц, 10, 12 уместо општеградског центра планира као вишепородично становање.

Примедба се прихвата

Образложење:

Објекти у Улици Максима Горког од бр.6б до 12 биће намењени за вишепородично становање.

Примедба број: 160

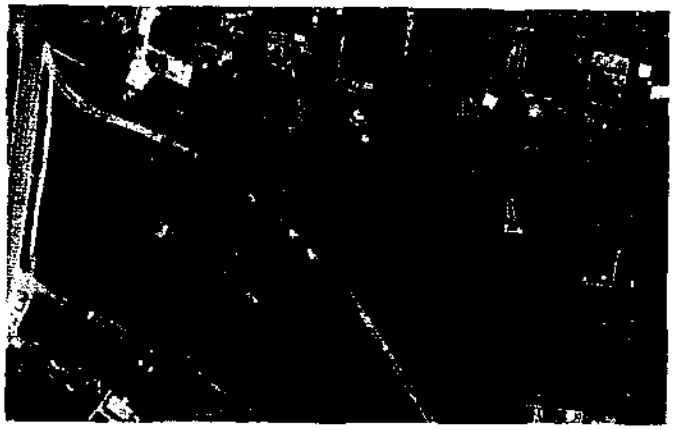
(Подносилац примедбе: Драгана Хербут)

Подносим примедбу као власник парцеле 5951 КО Нови Сад II, на Нацрт ГУП Новог Сада 2030, према ком се на овој парцели предвиђа зелена површина. Мој предлог је да наведена парцела не буде зелена површина већ да остане грађевинска парцела као што је била и пре, на којој ће се моћи градити стамбени или пословни објекти. Околне парцеле имају стамбену намену те би исту намену требало да има и моја парцела. Како је парцела одувек била грађевинска молим да тако и остане. Проглашењем парцеле за зелену површину, онемогућили бисте ми да њој саградим било какав објекат. Молим да ми не ускраћујете то право.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Парцела број 5951 КО Нови Сад II налази се непосредно уз насип уз Шумску улицу. Парцела је намењена за мању зелену површину (озелењени трг, сквер, површину за игру деце). Парцела има површину око 450 m^2 и део парцеле се налази у заштитном појасу ширине 10 m од ножице планираног и постојећег секундарног насипа. Парцела нема излаз на планирану јавну саобраћајну површину, на њој нема изграђених објеката већ је у највећој мери заступљено зеленило. Парцела се налази уз секундарни насип и јавне површине уз Шумску улицу намењене заштитном зеленилу, које се планирају као јединствен, визуелно и садржински атрактиван простор дужине 2,30 km. Имајући у виду наведене чињенице, планирање зелене површине на предметној парцели заједно са суседним парцелама, формирајући везу са улицом Ћирила и Методија, чини допринос развоју ове целине. Систем зеленила обезбеђује повезивање, продирање и измену свежих ваздушних маса и опште побољшање урбаног микроклимата.



Примедба број: 161

(Подноснлац примедбе: Владислав Хербут и Мирослав Хербут)

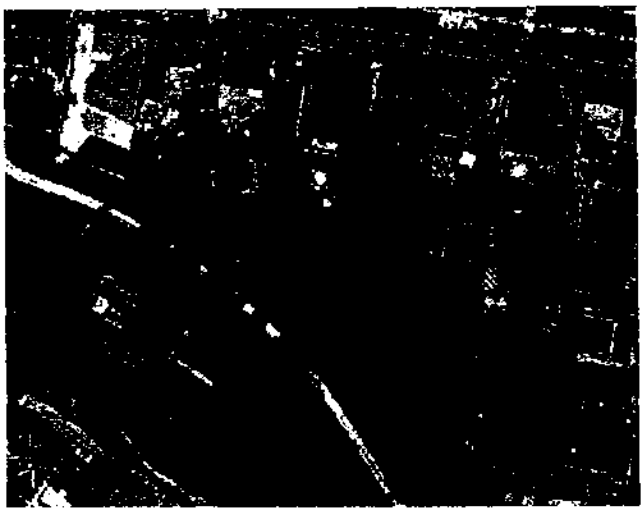
Подносим примедбу као власник парцеле 5950 КО Нови Сад II, на Нацрт Генералног урбанистичког плана Новог Сада 2030, према ком се на овој парцели предвиђа зелена површина. Мој предлог је да наведена парцела не буде зелена површина већ да остане грађевинска парцела као што је била и пре, на којој ће се моћи градити стамбени или пословни објекти. Парцела нам је враћена кроз реституцију ... Како је парцела одувек била грађевинека молим да тако и остане. Проглашењем парцеле за зелену површину, онемогућили бисте ми да њој саградим било какав објекат. Молим да ми не ускраћујете то право.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Парцела број 5950 КО Нови Сад II налази се непосредно уз наснп уз Шумску улицу. Парцела је намењена за мању зелену површину (озелењени трг, сквер, површину за игру деце). Парцела има површину 252 m^2 и део парцеле се налази у заштнтном појасу ширине 10 m од ножице планираног н постојећег секундарног насипа. Парцела нема излаз на планирану јавну саобраћајну површину, на њој нема изграђених објеката већ је у највећој мерн заступљено зеленнло. Парцела се налази уз секундарни насип н јавне површнне уз Шумску улицу намењене заштитном зеленилу, које се планирају као јединствен, визуелно и садржнински атрактиван простор дужине 2,30 km. Имајући у виду наведене чињенице, планирање зелене површине на предметној парцели заједно са суседнпм парцелама, формирајући везу са улицом Ћирила и Методија, чини

допринос развоју ове целине. Систем зеленила обезбеђује повезивање, продирање и измену свежих ваздушних маса и опште побољшање урбаног микроклимата.



Примедба број: 162
(Подносилац примедбе: Зоран Мићић)

Подносиоци примедбе предлаже измештање/укидање заштитиног појаса насипа у Шумској улици. Заштитни појас прелази преко парцеле број 6579 КО Нови Сад II, која је у власништву подносноца примедбе. Због заштитног појаса власник парцеле није у могућности да гради објекат. Поставља питање шта тачно штити тај насип и која је његова функција.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Насип у Шумској улици је насип друге одбрамбене линије и има улогу да заштити уже градско подручје од плављења, у случају да дође до пуцања насипа прве одбрамбене линије који је реализован уз Дунав, на потезу од Адица до Бегеча.

ЈВП "Воде Војводине" су у водним условима који су исходовани за потребе израде плана навеле да је насип у Шумској улици насип друге одбрамбене линије и дефинисали су заштитне појасеве, па ЈП"Урбанизам" не може да планира нити укидање секундарног насипа нити измену ширине заштитног појаса супротно водним условима.

На парцели подносноца примедбе постоји стамбени објекат који је ван заштитиног појаса насипа.

Примедба број: 163

(Подносилац примедбе: забринути грађани и грађанке)

Примедбом се тражи да се на парцели бр.8164/16 КО Нови Сад 1 уместо започетог спортског центра планира општеградски центар или вишепородично становање, како овај простор не би био небезбедан и неуређен.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Садржаји спорта планирани су у складу са потребама корисника Новог насеља, те није могућа промена намене ове парцеле. Предложене намене додатно би оптеретиле предметни простор својим капацитетима.

Примедба број: 164

(Подносилац примедбе: без потписа)

Примедбом се тражи да се на парцели бр.4859 КО Нови Сад I уместо планиране основне школе планира породично становање.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Садржај јавних служби, основне школе планиран је у складу са потребним капацитетима стамбених намена у окружењу. Имајући у виду да је и плановима вишег реда предвиђен једносменски рад основних школа, те растерећење постојећих комплекса у окружењу, примедбу није могуће прихватити. Рок за реализацију овог садржаја није тема овог планског документа.

Примедба број: 165

(Подносилац примедбе: Друштво за развој пројеката о некретнинама)

Подносилац примедбе Друштво за развој пројеката о некретнинама ИЛФ два ДОО Нови Сад преко дописа Министарства привреде бр. 023-02-31/2022-12 од 02.02.2022. године указује на постојање међудржавног споразума између Републике Србије и Републике Малте из 2010, о узајамном подстицању и заштити улагања у којем се Друштво и његова имовина сматрају улагањем и у складу са Законом о улагањима ("Службени гласник РС" број 89/2015 и 95/2018).

Примедбом као власник 89 катастарских парцела на потесу Ширине I тражи да се на предметном простору уместо планиране намене општеградски центар, парк и парковске површине, заштитно зеленило и спортски парк планира породично становање, како је било разрађено важећим ПДР нове стамбене зоне "Ширине I" у Петроварадину.

Подносилац примедбе указује да постоји важећи ПДР нове стамбене зоне "Ширине I" у Петроварадину, те да је вероватно грешком измењена намена у ГУП-у, што карактерише као незаконито поступање.

Примедба се делом прихвата, а делом није основана

Образложење:

Примедба се у делу прихвата имајући у виду постојеће обавезе утврђене међудржавним уговорима, те ће се у ГУП имплементирати намене утврђене важећим ПДР нове стамбене зоне "Ширине I" у Петроварадину, што подразумева следеће намене: породично становање, парк, спортски парк и заштитно зеленило.

Примедба није основана у делу да је дошло до грешке јер је израда планске документације подложно променама и власништво над земљиштем није искључиви критеријум на основу ког се утврђују планиране намене. Неоснован је и део примедбе где се указује на незаконито поступање, јер обрађивач плана није дужан да буде упознат са било каквим уговорима везаним за предметно земљиште, а нарочито јер се у важећем планском документу предметни међудржавни уговор не појављује. Такође будући да је власништво над земљиштем промењива категорија, обрађивач плана није у обавези да прати наведене промене у катастру.

Примедба број: 166

(Подносилац примедбе: Еколошки фронт Нови Сад)

Примедбом се наводи да је предложени документ неусаглашен са планом ширег подручја, правном регулативом, графичким приказима међусобно и текстом. Због бројних примедби наводи се да га треба повући из процедуре и дорадити. Сматрају да није испоштована процедура јер није одржан рани јавни увид.

166.1.

На простору Авијатичарског насеља предлаже се да се преостала површина од 3.5ha поново планира као спортски парк.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Одговор је исти као за примедбу бр.46.9

166.2.

Потребно је у Нацрт плана унети одредницу којом се одређени делови града (Лиман, Ново насеље, Авнјатичарско насеље) сматрају завршеним целинама како би се очувао њихов урбани квалитет.

Примедба није основана

Образложење:

У текстуалном делу Нацрта ГУП-а, пододељак 2.2.2. Становање, за наведене делове града као и за друге карактеристичне целине породичног и вншепородичног становања утврђен је режим завршене целине н дате су смернице за даљи развој које подразумевају поштовање постојећег начина изградње, парцелације и урбане матрице, односно ненарушавање основног концепта уређења.

Насеља Лимани, Ново насеље и Авијатичарско насеље планирају као завршене целине јер су ове целине планиране као "зоне завршених целнна", како је приказано на Графичком приказу број 22 "Правила обликовања по зонама", којн је био изложен на јавном увиду. У пододељку број 2.2.9 "Правила просторног обликовања" дефинисане су смернице за зоне завршсних целина: "Зоне завршених целина су они делови града чија је урбанистичко-архитектонска реализација и обликовање завршено. Основна смерница за нове интервенције је просторно усклађивање и квалитетно уклапање са постојећим начином и правилима нзградње н подизање општег квалитета јавних простора".

166.3.

Наводе да је претежна намена површина у плану општеградски центар. Поставља се питање потребе толиких капацитета и прорачуна предметних потреба. Предлаже се јаснија подела оне намене у складу са учешћем јавних службн и спорта. Посебно се наводи да није добро да се не ограничи спратност у овој намени. Наводи се да је утврђена минимална намена приземља, што је у супротностн са могућности 100% стамбене намене.

Примедба није основана

Образложење:

Није основан навод да је преовлађујућа намена предметног документа општеградски центар будући да иста учествује са само 6% у односу на укупан обухват планског документа.

Предметни капацитетн прорачунати су у односу на податке везане за број становника, односно корисника, а том прнликом су посебно узете у обзир планиране намене и капацитети у окружењу простора намењених општеградском центру.

Да у зонама намењеним општеградском центру не мора да се утврди јаснија подела, говоре у прилог и одредбе Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу (Сл. гласнк РС бр. 22/15), **где су посебно издвојена правила за изградњу за централне градске и пословне зоне.** Значн, на утврђивање параметара за централне градске зоне (центре) не утиче само намена конкретне парцеле, него се параметри утврђују и у зависности од више критеријума, а пре свега положаја локације у граду, вредности локације н грађевинског земљишта итд. Правилник се може и директно примењивати у поступку издавања локацијских услова, уколико се тако утврди планским документом, те је потпуно легитимно и у планским документима планирати посебне параметре за централна градска подручја и ову намену.

Обавеза планирања централнних садржаја у приземљу објеката, дефинисана је за површине намењене општеградском центру које још нису изграђене, односно које ће се тек формирати.

166.4.

Потребно је прецизирати смернице за пројектовање објеката којнма се прецизира максимална ширина ламеле пословних и стамбених објеката, минимална удаљеност постојећих н планираних објеката, спгарност, а све ради заштите постојећнх објеката и изграђених целина приликом планирања нове изградње.

Примедбе се делом прнхвата, а делом није основана

Образложење:

Део примедбе који се прихвата је исти као одговор за примедбу 50.9. – 50.22. , а који се односи на инсолацију (одговор 50.16). Процес планирања подразумева проверу висинских односа планираних у односу на постојеће објекте, како се новом изградњом не би угрозио квалитет живота у постојећим објектима у окружењу. Текст Генералног плана допуниће се усмеравајућим правилом да ће планови детаљније разраде прецизније дефннисати овај принцип. У том смислу примедба се делимично прихвата.

Део примедбс који није основан односи се на следеће. Опште смернице обликовања (пододељак број **2.2.9. "Правила облнковања простора"**) дефинишу обавезу "задржавања степена опште изграђености и очување наслеђене урбане матрице и просторних релација између објеката укључујућн елементе вертикалне и хоризонталне регулацнје". У делу **"Организација и начин изградње простора"** дефинисано је да "однос изграђеног и неизграђеног мора обезбедити адекватну

присуство зеленила, адекватно решавање паркинг/гаражних места и друго." У делу **"Висинске регулације-ограничења и усмерења спратиости објеката и репера"** се наводи да је "Основни принцип код дефинисања висинске регулације простора је међусобно усаглашавање и хармонизација простора". У **"Правилима спровођења"**, све зоне, дефинисане је да "даљом планском разрадом, утврдиће се смернице и правила уређења и грађења којима ће се успоставити равнотежа између капацитета достигнутог квалитета просторног развоја и обликовања са једне, и потреба савременог просторног развоја са друге стране. Елементи обликовања које треба дефинисати у даљој планској разради су:

- висина објеката (спратност, висинске коте и друго),
- начин изградње објекта на парцели (блокови ивичне изградње у прскинутом или непрекнпутом низу, блокови слободностојећих објеката или њихова комбинација),
- архитектонско облнковање објекта (дефнниција препуста, елемената архитектонике, крова, начин осветљења поткровља и друго),
- обликовање и уређење слободних (неизграђених) делова парцеле,
- обликовање јавних и зелених површина (простора),
- режим коришћења јавних простора (ранг саобраћајнице, начин решавања паркирања, токови пешачког и бициклистичког саобраћаја и друго)".

Како генералнн урбанистнчки план није документ који се директно спроводи, све параметре, укључујући "максималне ширине ламела за пословне и стамбене објекте", мннималне удаљености објеката и остале параметре, утврдиће планови генералне или детаљне регулације.

166.5.

Део примедбе под бројем 5 се односн на велики проблем паркирања у центру града, али и шире. Подносноци примедбе предлажу да се узме у анализу искоришћење подземног простора за изградњу подземне гараже на потезу од Бановине до простора код аутобуске станнце на Позоришном тргу.

Примедба се прихвата

Образложење:

Део примедбе број 5 се прихвата па ће се на графичком прилогу број 2 "План саобраћаја" додати симбол за гаражу за јавно коришћење на предложеном простору.

166.6.

Захтева се да се за комплекс депоније комуналног отпада обавезно пропише изградња фабрике за рециклажу и да се на територији града предвиди најмање 6 нових фабрика.

Примедба није основана

Образложење:

Наведени захтеви нису предмет овог стратешког документа, а постројење за рециклажу планирано је плановима детаљније разраде у оквиру Регионалног центра за управљање отпадом. Могућност реализације постројења за рециклажу на осталим локалитетима предвиђена је плановима детаљније разраде у оквиру намене радне зоне, а у складу са урбанистичким параметрима за конкретну локацију.

166.7

Подносилац примедбе коментарише одељак Заштита ваздуха, где наводи да је овај одељак у највећој мери посвећен аерозагађењу које потиче од саобраћаја, а да је примарним узроцима аерозагађења посвећено свега неколико реченица.

Истиче да је следећа реченица која се наводи у овом поглављу нејасно и нестручно написана: "Ширина попречних профила улица износиће до 100 m, у зависности од категорије саобраћајнице, што у највећој мери обезбеђује континуални ток кретања возила и смањује загађеност ваздуха природним проветравањем."

Примедба је делом неоснована, а делом се прихвата

Образложење:

Одговор исти као за примедбу број 96.

166.8

Примедба се односи на део о обновљивим изворима енергије, тражи се да се предвиди Стратегија за увођење употребе зеленог водоника као алтернативног извора енергије за возила ЈГСП Нови Сад и у ЈКП Новосадска топлана.

Примедба се прихвата

Образложење:

У тексту ГУП-а, у делу *Мере енергетске ефикасности, Јавни и регулаторни сектор*, наводи се да је потребно израдити Одрживи енергетски акциони план (SEAP – Sustainable Energy Action Plan) града Новог Сада. Кроз израду овог плана којим се

предвиђа стратегија смањења емисије CO2, приоритети, главни изазови, мере за смањење емисије CO2 и др., потребно је предвидети и примену свих доступних обновљивих извора енергије, па и употребу водоника. Без обзира на то, сматрамо да примедбу треба прихватити додавањем пододељка "Енергија из водоника" у део текста Стратешки циљеви за примену ОИЕ у коме ће се дати могућност употребе "зеленог" водоника, првенствено у градском превозу.

166.9.

Наводе да у мрежи јавних служби нису третиране приватне јавне службе, које чине озбиљан проценат ових садржаја у граду. Предлажу да се исте дефинишу у планском документу. Поставља се и питање да ли је потенцијал приватног сектора уопште узет у обзир.

Примедба није основана

Образложење:

Стечен је погрешан утисак подносилаца примедбе да се није водило рачунао приватном сектору у области јавних служби, будући да је израђена изузетно детаљна анализа за ову област. Анализа садржи посебан осврт и на капацитете у приватном сектору, али се ови капацитети у урбанистичкој пракси нису уграђивали у плански документ овог ранга, јер је ова категорија изузетно променљива и на њу се не може утицати јавним политикама. У текстуалном делу је наведено следеће, што предметни део примедбе чини неоснованом: "Поред локација јавних служби које су предвиђене мрежама и представљају минимум потребних капацитета, у свим областима, а поготово у области образовања и здравства, присутан је значајан удео приватног сектора. Изградња објеката јавних служби које се остварују кроз партнерство приватног и друштвеног сектора или приватног сектора самостално, по правилу је изван утврђене мреже, а у складу са плановима детаљније разраде. Могућа је изградња објеката и комплекса јавних служби у оквиру компатибилних намена и ван утврђене мреже."

166.10

Подносиоци примедбе траже од ЈП „Урбанизам“ да подржи иницијативу да се Сајловачки рит заштити као Парк природе. Напомињу да је овај простор већ препознат као станиште заштићених и строго заштићених врста под именом Бара код авијатичарског насеља (НСА05) у предложеном решењу ГУП-а. Предлажу да се ова заштићена површина обједини са Археолошким парком, што ће дати могућност за успостављање и развој истраживачко-образовног центра и туристички развој Новог Сада. Овакав предлог подржало је 13.000 грађана приликом потписивања Петиције за очување зелених површина на Новом Насељу, Сателиту и Детелинари.

Примедба није основана

Образложење:

Заштита Сајловачког рита као Парка природе није у надлежности ЈП „Урбанизма", већ Покрајинског завода за заштиту природе.

ЈП „Урбанизам", је кроз предлог ГУП-а, ово подручје препознао као станиште заштићених и строго заштићених врста под именом Бара код авијатичарског насеља (НСА05), а све у складу са условима Покрајинског завода за заштиту природе (као што подносилац примедбе и наводи). Оваквим планским решењем ово подручје се максимално штити, задржава се у блиско-природно облику, као парк-шума, уз обавезу задржавања мочварне вегетације и хидролошког режима влажног станишта. Могуће је планирати активности усмерене на еколошку едукацију, одржавање станишта, као и просторно и временски ограничену рекреацију у складу са карактеристикама и капацитетом простора. Такође у тексту ГУП-а се наводи следеће: „забрањено је: мењати морфолошке и хидролошке особине станишта, одлагати отпад и опасне материје, уносити инвазивне врсте биљака и животиња и др". Детаљније мере заштите за ово станиште дате су у одељку Заштита природних добара. Из свега наведеног закључује се да постојеће стање природног окружења неће бити нарушено без обзира на степен заштите.

Планирани *археолошки парк* у наставку заштитног зеленог појаса код Новог гробља представља сегмент зеленог прстена заштитног зеленила око града. У тексту Нацрта генералног урбанистичког плана у пододељку „6.6 Зеленило" стоји: „Парк-шуму на Југовићеву планирати водећи рачуна о очувању заштићеног станишта, са планирањем висококвалитетног пејзажног дизајна, са садржајима у интеграцији са наменама у непосредном окружењу (археолошки парк, спортски парк и еко становање)."

166.11

Подносиоци примедбе траже од ЈП „Урбанизам" да подржи иницијативу да се Каменичка ада, Шодрош и Рибарско острво заштите као Споменик природе и на тај начин уместо дивље урбанизације наставн да врши функцију одбране Новог Сада од поплава. У даљем тексту примедбе наводе природне вредности овог простора (постојање природне водоплавне шуме, са мањим парцелама плантажних суроамеричких топола, очувани делови са старим белим и црним тополама, богата фауна птица (139 врста) и др.). Напомињу да предметно подручје поседује изузетне могућности за успостављање и развој истраживачко-образовног центра, јер се налази у непосредној близини Универзитета. У примедби достављају предлог заштите овог подручја:



Предлог заштите подручја „Каменичка ада, Дунавац, Шодрош и Рибарско острво“

Примедба није основана

Образложење:

Заштита Каменичке аде, Дунаваца, Шодроша и Рибарског острва као Парка природе није у надлежности ЈП „Урбанизма“, већ Покрајинског завода за заштиту природе.

Као што се може видети на графичком приказу Заштита природних вредности, на овом подручју дефинисана су заштићена станишта НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назив : "Рибарско острво, док су кроз текстуални део, дефинисане мере заштите за ова станишта. Сва планска решења су усклађена са поменутим мерама заштите, односно условима које је издао Покрајински завод за заштиту природе. Управо на захтев Покрајинског завода за заштиту природе, одбрамбена линија је померена ка планираној веслачкој стази, односно на северну страну станишта НСА 22а, како би ово станиште остало у небрањеном делу, при чему би се очување станишта наставило у оквиру редовног газдовања шумама, односно како би се засади белих топола сачували.

166.12.

Примедбом се наводи да је на простору објекта Меридијан планирана средња школа и да плановима детаљније разраде иста није на том месту предвиђена.

Примедба није основана

Образложење:

На простору комплекса Меридијан јесте овим планом и свим плановима детаљније разраде планиран комплекс средње школе, у складу са свим парамстрима који укључују и решавање капацитета стационарног саобраћаја.

166.13.

Део примедбе под бројем 13 се односи на захтев да се на раскрсници Булевара Европе са Булеваром војводе Степе и улицом Корнелија Станковића планира решење раскрснице са надвожњацима и бочним искључењима као према ГУП-ом Новог Сада из 1985. године. Алтернативно решење је да се прошири кружни ток тако да се из свих праваца направи издвојено десно скретање.

Примедбе се делом не прихвата, а делом није основана

Образложење:

Део примедбе број 13 се не прихвата јер је саобраћајно решење предметне раскрснице које је приказано ГУП-ом од пре 40 година, решење када је Булевар Европе био планиран као ауто-пут Е-75, па у складу са тим приказано решење представља аутопутску саобраћајну петљу огромних просторних захтева. Оно би условило рушење постојећих новоизграђених објеката за чим нема потребе јер се од аутопута кроз град одавно одустало. Алтернативно решење у којем се тражи проширење кружног тока тако да се из свих праваца направи издвојено десно скретање није на нивоу ГУП-а па овај део примедбе није основан. Међутим, обрађивач плана је у графичком прилогу број 2 "План саобраћаја" на предметној раскрсници већ предвидео денивелисано укрштање у правцу Булевара Европе које је просторно прилагођеније рангу градске магистрале, а не аутопута.

166.14.

Део примедбе под бројем 14 представља разматрање могућности надоградње постојећих великих паркинг простора, макар за једну етажу, уз обавезну бригу о околним објектима станара. Каже се да оваквс "упаковане" спратне гараже могу бити уклопљене у постојећи амбијент као у Београду и да својим транспарентним зидовима могу представљати неку врсту звучне изолације.

Примедба се прихвата

Образложење:

Део примедбе број 14 се прихвата и у делу текста на 258-ој страни који се односи на "Паркирање" ће се додати следећа реченица:

"У плановима детаљније разраде оставља се могућност надоградње постојећих великих паркинг простора за најмање једну етажу, уз обавезну бригу о околним објектима станара".

166.15.

Примедбом се наводи да ОШ "Прва војвођанска бригада" није наведена као образовна установа.

Примедба није основана

Образложење:

ОШ "Прва војвођанска бригада", као и сви други постојећи и планирани објекти основношколског образовања није издвојена као намена на основном графичком приказу "Граница плана са претежном планираном наменом простора", али јесте наведена у графичком приказу "Мрежа објеката основних школа" који прати текстуални део плана.

166.16.

Примедбом се поставља питање зашто је на простору касарне Мајевица планиран студентски дом.

Примедба није основана

Образложење:

Графичким приказом "Мрежа објеката високошколских установа и ученичког и студентског стандарда" који прати текстуални део плана на простору касарне Мајевица није планиран студентски дом.

166.17.

Примедбом се поставља питање зашто није планиран ниједан дом здравља имајући у виду актуелно пандемију.

Примедба није основана

Образложење:

Графичким приказом "Мрежа објеката здравствене заштите" који прати текстуални део плана планирано је три комплекса домова здравља. За два комплекса на Аднцама и на Видовданском насељу реализација је већ почела, док је на Мишелуку планиран трећи локалитет. Поред домова здравља на територији града су у складу са

потребним капацитетима планирани и комплекси остале ванболничке заштите. Посебно напомињемо, да је у односу на утврђену мрежу, објекте здравствене делатности могуће плановима детаљније разраде планирати и у оквиру других намена, поготово у оквиру намене општеградског центра.

166.18

Примедба се односи на високонапонски далековод (110 kV) који се простире дуж зоне заштитног зеленила, а иза пословних објеката на Булевару Војводе Степе. Тражи се да се планира измештање далековода и трансформаторске станице (ТС) 110/20 kV "Нови Сад 5" на коју се прикључују далеководи, због зрачења.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

Зона заштитног зеленила је планирана испод далековода и ту није дозвољена никаква изградња. Заштитни појас далековода износи 29 m од крајњег фазног проводника, а најближи објекат становања ће се налазити на више од 60 m од проводника далековода, што је са аспекта нејонизујућег зрачења више него довољна удаљеност. Такође, у условима Електромрежа Србије а.д. који су прибављени за израду ГУП-а се наводи да се ови далеководи задржавају, те због тога није могуће планирати њихово измештање, као ни измештање ТС "Нови Сад 5" која је најважнији објекат за снабдевање електричном енергијом овог дела града. Међутим, предлажемо да се у текст Нацрта Плана, у део **3.3 Енергетска инфраструктура, одељак Снабдевање електричном енергијом,** убаци следећа реченица: "Сви далеководи у грађевинском подручју Новог Сада се, у случају потребе и ако постоје просторно-техничке могућности, као и уз сагласност Електромрежа Србије а.д., могу демонтирати и изградити подземно".

166.19.

Проширити тематски парк „Епархија Сајлово“ и преименовати га у парк „Заштићена стабла платана“. Проширити овај парк до Бобар пумпе, како је било у претходном ГУП-у.

Примедба се делом не прихвата, а делом није основана

Образложење:

Неоснован је део на који је одговорено у оквиру примедбе број 46.10.

Не прихвата се део који се односи на проширење тематског парка и његово преименовање. Напомиње се да је предметни комплекс у власништву Епархије бачке и

да се планнра у функцнји корнсннка, те исти није у протеком периоду мењао површину. Правилима уређења и грађења кроз планове детаљније разраде ће се водити рачуна о задржавању природних карактеристика и вредности предметног простора.

166.20.

По ком осиову приказујете као заштитно зеленило града вегетацију која се налазн уз железиичку пругу у индустријској зони југ? И порсд свог неупитног значаја то није зеленило на које могу рачунати грађани н које се може рачунати у градско зеленило.

Примедба није основана

Образложење:

Извод из ГУП-а до 2030. године – 90. страна

„Заштитни зелени појасеви представљају озелењен простор (најчешће линијске или тракасте форме) који имају улогу заштите становништва, града или појединих његових делова и пољопривредних површина од штетног утицаја издувних гасова, буке моторних возила и ерозије земљишта, заштиту саобраћајница од удара ветра и наноса снега, као и улогу визуелне заштите."

Из претходно наведеног може се закључити да грађани итекако могу рачунати на ове зелене просторе, првенствено у смислу позитивних утицаја на животну средину.

Заштитно зеленило је по правнлу јавног карактера и представља саставни део зеленог система града, без обзира на положај.

У текстуалном делу овог планског документа, у подпоглављу **6.6. Зеленило – подиаслов Заштитни зелени појас,** дате су смернице за уређење простора намењених заштитном зеленилу кроз планове детаљније разраде, што значи да се ове зелене површине могу уредити на начин да буду доетупне грађанима у смислу рекреације или неких других активности, а све у складу са функционалним потребама намене која се штнти или од које се штити:

Извод из ГУП-а до 2030. године – 241. страна

„Заштитни зелени појас уређује се у складу са функционалним потребама намене која се штити или од које се штити као: шумски зелени појас, ветробрани појас, вегетација на клизиштима, линеарно зеленило уз канале, потоке и саобраћајнице, односно користи се као рекреативно подручје, воћњак, виноград, повртњак, пољопривредно земљиште (приградско и ванградско зеленило)."

166.21.

По ком основу приказујетс као заштитно зеленнло града вегетацију која се налази у ниндустријској зони север? На тој означеној површини једна трећина су велики

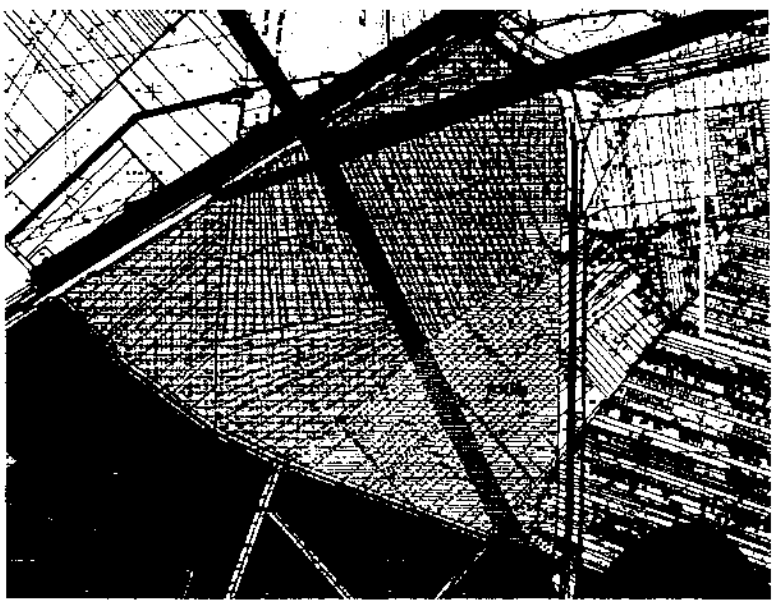
индустријски објекти, једна трећина оранице које се користе и једна трећина су приватна домаћинства. То се ни по ком основу не може рачунати као заштитно зеленило или градско зеленило.

Примедба није основана

Образложење:

Одговор на први део примедбе, а који се тиче приказивања заштитног зеленила у одређеним деловима Града и његову функцију, дат је у одговору на претходну примедбу - 166.20.

Напомињемо да је у току разматрања поднетих примедби и сугестија на нацрт ГУП-а до 2030. године, за овај простор пристигло неколико примедби, односно захтева од стране: Месне заједнице Клиса и становника овог дела града да се намена заштитно зеленило промени у другу намену (становање или пословање), што је делимично прихваћено, с обзиром да се ради о простору са постојећим објектима породичног становања, а одговор је дат у примедби број 23.



Када је реч о делу земљишта које се тренутно користи у пољопривредне сврхе, напомињемо да се исто може користити у те сврхе све до привођења планираној намени (заштитно зеленило).

166.22.

Занимљиво да сте за централни градски парк узели Каменички парк до ког заправо има само једна пешачка стаза из Новог Сада која прелази преко моста Слободе, а до ког се из Новог Сада мора пешачити 1,5 км. На тој најближој локацији се са моста

силази степеницама, а у противном се мора пешачити бар још 1,5 км тако што би се пешачило кроз тунел, па наоколо до неког неуређеног спуста у парк. Такорећи, једина права веза до парка који се узгред налази на рубу града је градски превоз, а прилаз до њега не одговара мајкама са децом, пензионерима, неприступачан је за особе са инвалидитетом и сл. То све указује да то не може бити централни градски парк. С тога предлажемо да то постане површина дуж Булевара Европе код Ранжирне станице, где може покрити и до 20 хектара урбанистичког хаоса изазвнаог хаотичном градњом на Детелинари.

Примедба делимично није основана, а делимично се не прихвата

Образложење:

Није осиован део примедбе који се односи на дефинисање Каменичког парка као централног градског парка. Наиме, Каменички парк, дефинисан је као централни градски парк и у претходном ГУП-у до 2021. године, обзиром на садржаје и површину коју заузима, па и положај. Напомињемо да централни градски парк не мора условно да буде поцизиониран у центру града, као и то да је **Сремска Каменица саставни део грађевинског подручја Града Новог Сада и ие представља рубну зону Града**.

Иако не постоје јасно утврђени прописи и нормативи ни за ову категорију парковских површина, става смо да је Каменички парк, с обзиром на то да се простире на површинн од 43,5 ха, са свим својим карактеристикама и садржајима (морфологија терена, богатство дендро фонда, простори за миран одмор, активну и пасивну рекреацију, близина Дунава и др.), као и чињеницу да представља веома вредно заштићсно подручје, адекватан простор за намену централног градског парка.

Што се тиче доступности ове парковске површине, поред постојећих пешачких, бициклистичких и колских комуникација, планирају се пешачко-бициклистичке стазе на траси моста у продужетку Булевара Европе, које ће обезбедити лакшу и бржу комуникацију корисницима, посебно из западних делова града. Постојећи спуст са моста Слободе, није преко степеница, како је наведено у примедби, већ путем спиралне рампе која се спушта директно у парк. Пешачки, бицнклистички, као и колски приступи овој парковској површини су планирани, како овим ГУП-ом до 2030. године, тако и плановима детаљније разраде, а њихова реализација није у надлежности ЈП „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад.

Не прнхвата се део примедбе који се односи на позиционирање централног градског парка дуж Булевара Европе код Ранжирне станице, а образложење је исто као за примедбу 13.3.

166.23.

Површина предвиђена за пречистач отпадних вода у Петроварадину је премала чак и ако бн се искористила сва преостала слободна површина у тој нндустријској зони која износн једва 30 хектара. Ипак, у предлогу ГУП-а нацртана површина планирана за пречистач износи свега 15 хектара што је упнтно зашто не покрива целокупну слободну површнну? Пречистач у Загребу рецимо има 85 хектара за град који је нешто мање од 2 пута већи од Новог Сада са приградским насељима. У Будпмпешти рецимо има преко 5 пречистача који се налазе у различитим деловима града. Тако треба да буде и у Новом Саду вниле пречистача у различитим деловнма урбане и индустријске зоне. Потпуно је погрешно и невизионарски да једини предлог за један овако значајан објекат до 2030. године износи 15 хектара и да би планирани цевовод канализације до овог објекта из Новог Сада практнчно прелазио на свега неколико стотнна метара преко водоизворишта који се налази дуж Официрца. Локацпја која се налази севсрно од Рафинерије је упитно да лн би покривала само индустријскс воде илн и комуналне будући да се оне не могу истовремено пречишћавати. Како је вероватно реч о нндустријским водама, додатне објекте треба размотрите још локација у индустријској зони, код Топланс, Футога, заједно са овом предложеном локацијом која би могла да покрива само Сремску Каменицу и Петроварадни. Такви објекти се свуда налазе близу водотокова где се пречишћене воде враћају назад у природу, односно у нашем случају реку Дунав нли ДТД канал. Најидеалнија локација би се налазила на великом простору која се предвиђа за хидротехничке захвате.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Планирање и развој канализационог система Града Новог Сада, није започето израдом нацрта ГУП-а Новог Сада до 2030. већ траје уназад више од 65 година, на начин да је:

Ревизиона комнсија АПВ-а, је 1954. године прикватила Идејни пројекат канализације града Новог Сада, где је предвиђена изградња заједничког система канализације.

У ГУП-у Новог Сада из 1963. потврђена је изградња заједничког система канализације, која обухвата поделу на два градска канализациона слива.

Студија одвођења отпадних и атмосферских вода Новог Сада, урађена је током 1973. И она представља документ којим је сагледана канализација на градском подручју.

Прва студија која обухвата и пречишћавање отпадних вода урађена је 1991.г. под називом: "Прединвестициони програм одвођења и пречишћавања отпадних вода региона Новог Сада" (Војводинапројект, ПРОИНГ, Урбиспројект).

Закључци ове студије имплеменирани су у ГУП Новог Сада из 2000.

Након тога, урађена је студија под називом: „Ревизија развојног програма канализационог система града Новог Сада“ (ПРОИНГ) 2003. Године, у којој су детаљније сагледане потенцијалне локације будућих ЦППОВ-а. На основу датог развојног програма се кренуло у израду техничке документације појединих ППОВ-а. Сазнања и резултати добијени након израде Елабората о зонама санитарне заштите изворишта, током 2010. год, су подстакли преиспитивање могућих локација ЦППОВ-а и осталих ППОВ-а.

Нова Ревизија развојног програма канализационог система града Новог Сада (Војводинапројект), урађена је 2011. године и имала је за основни циљ, преиспитивање локација и капацитета ЦППОВ-а, које су утврђене претходном документацијом. Ова студија је дала поставке и оправдање о концепцији обједињавања раздвојених локација ЦППОВ на локацији Роков поток, као и одређивање капацитета ЦППОВ од 500.000 ЕС.

Студија развоја основних објеката канализационог система на локацији ГЦ2 града Новог Сада (Војводинапројект), урађена је 2013. Године. У овој студији је одређен и дефинисан начин прикупљања свих отпадних вода као и капацитети свих објеката. Утврђени су капацитети црпне станице за препумпавање отпадних вода ка ЦППОВ и потреба за реализацијом ретензионих базена.

Документ „Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду“, из 2016. анализирао је више алтернатива и могућих локација за централно постројење за пречишћавање отпадних вода (ЦППОВ). Коначан закључак овог документа је да је потребно реализовати једно ЦППОВ и да је најповољнија локација "Роков поток". Истим документом дефинисан је и капацитет ЦППОВ "Роков поток", који износи, у првој фази реализације 400.000 ЕС, а коначни капацитет је 500.000 ЕС.

Претходна студија оправданости са Генералним пројектом је прихваћена уз позитивни Извештај о извршеној стручној контроли од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01), као и мере које је потребно применити у следећим фазама израде техничке документације.

Сва горе наведена документација водила је рачуна о потребним површинама које треба резервисати за ЦППОВ, о површинама које треба да се резервишу за потребе ППОВ у наредном периоду. Водило се рачуна и о стандардизацији отпадних вода индустрије, као и о иностраним искуствима.

Предлог за лоцирање ЦППОВ на великом простору која се предвиђа за хидротехничке захвате и која је оцењена као "најидеалнија", је немогућа.

Предложена локација за ЦППОВ је предвиђена за будуће регионално изворште, инфилтрационог типа, у залеђини постојећег изворишта "Ратно острво", у

којој је већ успостављена прва зона санитарне заштите, те није могућа намена пречишћавања отпадних вода.

166.24.

Део примедбе под бројем 24 се односи на Булевар Европе јер подносиоци сматрају да ће један транзитни булевар са карактеристика аутопута у великој мери урушити квалитет живота у Новом Саду, а нарочито становницима који живе непосредно уз такав пут. Планирани вијадукт ће бити додатни извор буке и загађења.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Део примедбе број 24 се не прихвата на основу образложења датог за примедбу 44. Међутим, мора се приметити противречност у ставовима подносиоца примедбе. Примедба у делу број 13 управо тражи супротно од овога што се тражи у делу примедбе број 24. У примедби број 13, као што је већ речено се тражи решење раскрснице које је приказано ГУП-ом од пре 40 година, тј. решење када је Булевар Европе планиран као ауто-пут Е-75, па у складу са тим приказано решење представља аутопутску саобраћајну петљу огромних просторних захтева, а у делу примедбе број 24 се управо противе тзв. аутопутским карактеристика и транзитном саобраћају.

166.25.

Део примедбе под бројем 25 се односи на постављање транзитног саобраћаја на Булевару Европе уз велики градски парк.

Примедба није основана

Образложење:

Део примедбе број 25 није основан јер није јасно зашто се у примедби спомиње транзитни саобраћај на Булевару Европе и да ће он бити ауто-пут када то нигде не пише у Генералном плану. Булевар Европе је у овом и претходном ГУП-у био планиран као примарна градска магистрала и јасно је да је њена основна улога поред повезивања појединих делова града и омогућавање грађанима брз излаз и улаз у град јер су градске магистрале директно спојене на државну путну мрежу. Транзитни саобраћај је предвиђен да се одвија као и до сада преко Жежељевог моста и аутопута ДП А1 (Е-75), а у будућности преко "Фрушкогорског коридора" (ДП 21) и западне обилазнице (ДП 12).

166.26.

Примедба се односи на прилазни вијадукт планираном мосту у продужетку Булевара Европе и његов утицај на цене некретнина у окружењу.

Подносилац примедбе тврди да ће реализација вијадукта и планираног моста трајно обезвредити вредност непокретностима у непосредном окружењу.

Ово образлаже тиме што ће релизацијом планираног моста доћи до значајног повећања обима саобраћаја на овој траси, чиме ће се повећати и његов негативан утицај на окружење.

Такође, подносилац примедбе указује да је траса овог моста у плановима уцртана тек пре годину дана, те да су купци непокретности тиме доведени у заблуду тако што су куповали непокретности за које нису знали да се налазе у близини једног овако важног саобраћајног објекта. Подносилац примедбе сматра и да је овакво саобраћајно решење морало бити проверено кроз израду озбиљних студија које би разматрале утицај моста на окружење.

Као образложење ове своје тврдње да ће цене некретнина дуж Булевара Европе бити обезвређење подносилац примедбе даје пример негативног утицаја аутопута у Београду дуж Бул. Арсенија Чарнојевића на цене некретнина у том окружењу.

Због свега наведеног подносилац примедбе захтева да се уместо ове примарне саобраћајнице планира алтернативни саобраћајни правац како би његов негативан утицај на окружење био најмањи могући.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Опште је правило да близина важног саобраћајног правца повећава тражњу за непокретностима на таквим локацијама (посебно пословног простора), што у крајњем позитивно утиче на вредност свих врста непокретности.

Сматрамо и да је на предметној локацији у последњих десет година дошло до постепеног раста тржишне вредности непокретности, што у потпуности кореспондира са генералним тенденцијама на тржишту непокретности у Новом Саду.

Наиме, у Новом Саду се од 2013. године бележи континуирани раст просечне цене непокретности (са изузетком 2017. када је дошло до благог пада просечне цене непокретности).

Дакле, на овом локалитету није дошло до пада вредности непокретности након што је у плановима 2007. године прецизно уцртана траса моста са прилазним вијадуктом, већ управо супротно дошло је до раста цена непокретности.

Овај закључак произилази из проучавања кретања цена станова на овом локалитету, а на основу увида у податке са тржишта непокретности и на основу увида у податке из регистра цена непокретности РГЗ.

Наиме, цене станова, у објектима на Булевару Европе, су расле од просечних 1000€/м² у 2012. години до просечног нивоа од 1700€/м² у 2021. години и на почетку 2022. године.

Како би се на адекватан начин предвидео утицај који ће мост на Бул. Европе имати на вредности непокретности у непосредном окружењу, а након његове реализације, најбоље је упоредити стање са ценама непокретности на сличним локацијама у граду. У ту сврху су одабрани стамбени објекти на делу Булевара Ослобођења, који су највише погођени утицајем повећаних саобраћајних кретања и који се налазе у непосредној близини моста Слободе.

На овом простору нема нове изградње, те је и стога нешто мањи интензитет промета непокретности. Међутим, праћењем огласа за продају непокретности, на овој локацији, уочава се такође изузетно висок ниво цена.

Све ово наводи на закључак да близина моста и непосредна близина саобраћајнице са повећаном густином саобраћајног тока нема пресудан утицај на вредности непокретности у непоередном окружењу.

У околностима када већ у дужем временском периоду постоји тренд повећане тражње за непокретностима у Новом Саду, не треба очекивати да ће оваквн саобраћајни фактори опредељујуће негативно утицати на тражњу за непокретностима на предметном локалитету.

Потребно је такође истаћи да планирање саобраћаја на нивоу Генералног урбанистичког плана полази од потреба Града као целине, те да се овим планом дефинишу најважнији саобраћајни правци и решења. Може се закључити да евентуално негативан утицај једног дела траса таквих саобраћајних решења на одређену микролокацију, у не тако битним елементима, не може значајније утицати на потребу за изменом целине предложеног решења.

166.27.

Примедбом се односи на задржавање објекта "Црне куће" као садржаја културе.

Примедба није основана

Образложење:

Примедба се односи на ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО МАСАРИКОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 2/08, 40/10, 34/17 и 8/19), односно на НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА,

ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ који је у поступку усвајања, а не на Генерални план.

166.28.

Примедба је идентична примедби број 85 коју је поднела Тамара Ковач- односи се на планиране локалитете за изградњу гробља за кућне љубимце (предлаже се да се задржи гробље за кућне љубимце како је утврђено планском докумнетацијом на Алибеговцу, да се брише планирано гробље за кућне љубимце планирано у Радној зони Север IV), поштовање терминологије прописане законом, као и предлагање да се констатује местн и датум изградње и оснивања и место на коме се налази.

Примедба се делимично прихвата, у делу се не прихвата, а делимичио није осиоваиа

Образложење

Одговор је исти као и на примедбу бр.85.

166.29

Подносиоци примедбе предлажу заштиту и одрживо коришћење простора- коп код Тржног центра „Роднћ" (НСА 10а,б) и указују на вредност овог подручја као гнездилишта вније од 25 врста птица.

Примсдба се делимично прихвата

Образложење:

Одговор нсти као за део примедбе број 35.

166.30

Подносиоци примедбе захтевају повлачење ГУП због евидентне неусаглашености са Уредбом о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е80 – Дунав (Паневропски коридор VII), низа међународних конвенција и протокола.

У другом делу примедбе наводи се да се предложеним насипом угрожава читава област од око 170 ha водног земљишта сужавањем корита и да се угрожава безбедност грађанкн и грађана Новог Сада. Указује на неусаглашеност графичких прилога Заштите прнродних вредности и Одбране од поплава, односно истиче да на графичком приказу Одбране од поплава нису приказана заштићена станишта НСА22а, назив : "Камењарска ада" и НСА22б, назив : "Рибарско острво.

Примедба се делом ие прихвата, а делом иије основана

Образложење:

Одговор исти као за примедбу број 62.

166.31.

Примедба се односи на пренамену неизграђене површине на Новом насељу велнчине око 5 ha, тренутно у намени спортског парка, у простор комерцијалне намене, па макар она била и спортског карактера, јер сматрају да је нсутемељена и да занемарује потребе грађана. Наводс да град последњих деценија ниje оформио ниједан парк површине бар 5 ha по нормативу струке, а да је многе избрисао и заменио стамбеним комплексима.

Прнмедба се ие прихвата

Образложење:

На простору Новог насеља и у ширем окружењу планиране су, а делом и већ реализоване, веће површине намењене зеленилу: парковска површнна северно од Улице Радомнра Раше Радујкова, парк код Старе ложионице, парк-шума на простору Мајевицс. Планирањем парк-шуме на Мајевици (на простору станишта заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја, НСА05, „Бара код Авијатичарског насеља"), значајно је смањена површина која је била намењена за спортскн центар, мада треба наиоменутн да и парк-шума има значајну рекреативну улогу у односу на градску територију, као површина за рекреацију која се одвија спонтано, а близина спортског центра омогућава да се спортскн и рекреативни садржаји прожимају и употпуњују.

У циљу повећања удела површина намењеннх зеленилу и спорту и рекреацији, а у складу са нормативима нз Генералног урбанистичког плана у погледу мннималне потребне површине по становнику, повећање планнраног удела спортских центара и зеленнла свакако доприносн бољем квалнтету жнвота и стварању већих могућности за бављење спортом и рекреацијом.

Из свега горе наведеног, прнмедба се не прихвата.

166.32.

Тражи се планирање „функционалног простора" дуж Булевара Европе. Овакав парк би имао много већи потенцијал од паркова предложених ГУП-ом (подржано ос 13000 грађана).

Примедбе се не прихвата

Образложење:
Одговор је исти као и на примедбу број 13.3.

166.33.

Део примедбе под бројем 33 се односи на захтев да се одустане од изградње спратне гараже на Лиману 1.

Примедба се прихвата

Образложење:
Део примедбе број 33 се прихвата са образложењем као за део примедбе број 18.

166.34

Део примедбе под бројем 34 се односи на захтев да се одустане од изградње спратне гараже на углу Булевара Европе и Улнце цара Лазара (код кружног тока).

Примедба се не прихвата

Образложење:
Део примедбе број 34 се не прихвата са образложењем као за примедбу број 3.1.

166.35.

Примедбом се захтева да се уз Улицу народног фронта не планира комплекс пореске управе

Примедба се прихвата

Образложење:
Одговор је нсти као за прнмедбу број 3.3.

166.36.

Део примедбе под бројем 36 се односи на захтев за изградњом вишеспратне надземне гараже на 2 или 4 спрата у Тозиновцу код Сателнтске пнјаце како би се решио проблем са паркирањем у овом делу града.

Примедба није основаиа

Образложење:

Део примедбе број 36 није основан зато што се тражи тип гараже који није предмет ГУП-а, односно гаража која није битна са становишта функционисања целог града него само становника одређеног дела града. Примедба се односи на планове детаљније разраде који ће разматрати предметни аспект.

166.37

Подносиоци примедбе предлажу да се станишта HCA18 и HCA24 ставе под заштиту, јер се ради о старом току реке Дунав који обилује изворним травним и мочварним стаништима са велнки бројем ретких и угрожених врста. Напомињу да је ово предлог за Покрајински завод за заштиту природе, али напомињу да и ЈП „Урбанизам" приликом планирања има ову чињеницу у виду.

Примедба делом није основана, а делом се прихвата

Образложење:

Као што и сами подносиоци примедбе напомињу, стављање под заштиту одређеног подручја није у надлежности ЈП „Урбанизам", већ Покрајинског завода за заштиту природе, па је овај део примедбе неоснован.

Примедба се прихвата у делу, да ће ЈП „Урбанизам", приликом планирања узети у обзнр утицаје и вредности станишта HCA18 н HCA24 (иако је ово станиште HCA24 ван граница обухвата ГУП-а), а све у циљу заштите ретких и угрожених врста.

166.38.

Захтевамо да подручје Расадника које се у више ранијих докумената ГУП-а водило као зелена површнна буде тако и сачувано јер се дуж Футошке улице од Футошког парка до парка Пољопривредне школе у Футогу не налази нн једна друга већа зелена површина на дужини од 9 km.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Предметни простор је у важећем ГУП-у до 2021. годнне дефинисан као простор у намени општеградског центра (северни део) и пословања на улазним правцима (јужни део) без дефинисаних јавних зелених површина. Овим ГУП-ом до 2030. године, у северном делу простора планирају се две парковски уређене јавне зелене површине, а поред тога, кроз план детаљније разраде (Измене и допуне ПГР простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у

Новом Саду (локалитет расадник) ("Сл. Лист града новог сада", бр. 59/21)), планирано је још око 1,2 ха намењених уређеним јавним зеленим површинама.

166.39.

"Очувати панораму Петроварадинске тврђаве без формирања Општеградских центара на десној обали Дунава која се наставља на тврђаву"

Примедба није основана

Образложење:

У пододељку Правила обликовања простора, Основни принципи обликовања дефинишу се принципи очувања идентитета "одржавањем просторног идентитета препознатљивих целина Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице". Опште смернице облнковања прописују "очување репера и визура, посебно вредних и препознатљивих архитектонских остварења (Петроварадинска тврђава, архитектонски вредних грађевина и друго) и природног окружења (Фрушка гора, паркови, Дунав и канали).

Начин изградње и садржаји ове намене биће детаљније утврђени у даљој планској разради.

166.40 до **166.58**

Овај део примедбе односи на опште урбанистичке параметре за планирање стамбених објеката, дефинисане ГУП-ом (14 ставки), и идентичан је са примедбом 50.9. – 50.22.

Примедбе бр. 40. до 58. делимично се делимично прихватају, а делом нису основане

Образложење:

Одговорн су исти као за примедбу 50.9. – 50.22.

166.59

На простору некадашњег Бродоградилишта и Речне флотиле (Морнарице) у Нцрту ГУП-а се планирају општеградски центри, а Просторним планом ове површине намењене су спортско-рекреативним садржајима. Просторни план упућује на задржавање простора од Штранда до Камењара за спортско-рекреативне садржаје. „Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекрсацију, која се одвија спонтано, планирају се у оквиру простора којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у

Новом Саду су: Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара." „Подизање и заштита зелених површина заснива се на уређењу постојећих и повећању зелених површина, пре свега, уз обале Дунава, повезивању зеленила у целовит систем и обезбеђењу равномерног распореда". „У зони приобаља Новог Сада планира се изградња спортских и рекреативних саодржаја, али се не планира изградња спортских хала које би својим димензијама доминирале у простору".

Примедба није основана

Образложење:

Наведени цитати из примедбе су тачни, међутим, Просторним планом Града Новог Сада (Службени лист Града Новог Сада бр. 11/2012), у поглављу „3.1.3 Организација јавних служби" у делу Спорт и рекреација стоји и „У овим зонама могу се планирати садржаји као што су: трим-стазе, дечија игралишта, шетне стазе, полигони за ролере и скејт борд, дечије картинг-стазе, отворени спортски терени за мале спортове и др. Прецизне локације и садржаји објеката у просторима намењеним спорту и рекреацији, дефинисаће се плановима детаљније разраде." У истом одељку у вези туристичко-спортско-рекреативне намене наведено је: „Део простора првенствено је намењен за развој спортова на води (једрличарски клуб, кајак-кану клуб, веслачки клуб, ватерполо и др.). Развоју спортова на води допринеће и планирана веслачка стаза у каналу Шодрош, као и градска марина за потребе наутичара на улазу у канал Шодрош."

Простор бившег бродоградилишта са окружењем и простор садашње касарне речне флотиле планира се за намену општеградски центар. Планирање ових намена је у складу са идејом о мултифункционалности обале која у пракси представља један од основних приступа у артикулацији и планирању урбаног приобаља. Планирана намена површина је, овако како је презентована у генералном плану, превлађујућа, стратешка, и представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду. У тексту Нацрта Генералног урбанистичког плана у подтачки „6.3.1 Општеградски центри" наведено је „Објекти који се граде у центру могу бити пословни, пословно-стамбени или стамбени...У оквиру традиционалних и општеградских центара могуће је планирати следеће намене, односно делатности: трговину на мало, канцеларијски простор, услужно занатство, угоститељство, садржаје културе, органе управе, садржаје образовања, здравства и социјалне заштите и просторе стамбене намене у одређеном проценту. У оквиру ових центара није дозвољено планирање делатности за које је обавезна израда процене утицаја на животну средину, односно свих делатности које угрожавају животну средину и негативно утичу на здравље људи, као и делатности које спадају у примарне и секундарне индустријске гране." Простор око бродоградилишта се планира као јавно доступан са визуелним и физичким приступом обали током целе

године, као отворен комплекс који је својим садржајима у интеграцији са планираним површинама јавне намене (шеталишта, спорт и рекреација) којима је окружен.

Када је у питању простор садашње касарне речне флотиле, разлика у односу на важећи Генерални урбанистички план је што је простор задржан у целини, и као такав намењен за претежну намену општеградски центар, за разлику од важећег Генералног урбанистичког плана који је простор делио на два дела, планирањем продужетка Булевара деспота Стефана. У даљој разради утврдиће се правила уређења квалитетног постојећег зеленог фонда, као и потенцијалних зона за рекреацију, с обзиром на то да је део простора у заштитној зони насипа.

Такође напомињемо да је Уредбом о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС“, број 14/15) (у даљем тексту: ППППН) дефинисано да се: „Просторни план спроводи доношењем одговарајућег урбанистичког плана за (а) деонице коридора водног пута Е 80 – Дунав на подручју генералних планова кроз градове Нови Сад, Панчево, Београд и Смедерево...“

Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. год. се усклађује са одредбама Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII), имајући посебно у виду да се ППППН на деоници Дунава кроз град Нови Сад спроводи доношењем генералног урбанистичког плана града, односно одговарајућег урбанистичког плана, а не одредбама ППППН-а.

166. 60.

Просторни план упућује на два централна постројења за пречишћавање, док је у нацрту ГУП-а, предвиђен један.

"Централна постројења за пречишћавање отпадних вода предвиђају се у Новом Саду ("Север IV") и Петроварадину ("Роков поток"). На постројење за пречишћавање "Север IV", капацитета 450.000ЕС, оријентисаће се отпадне воде са подручја бачке стране Новог Сада и насеља: Футог, Ветерник, Кић и Будисава. На постројење за пречишћавање "Роков поток", капацитета 25.500ЕС, оријентисаће се отпадне воде, највећег подручја сремске стране Новог Сада и насеља Буковац."

Примедбе се не прихвата

Образложење:

Наведени цитат из примедбе је тачан, међутим, Просторним планом Града Новог Сада (Службени лист Града Новог Сада бр. 11/2012), у поглављу 7.4.2. Водна инфраструктура, на страни 262, у последњем ставу дефинисано је следеће:

"У случају промене концепта пречишћавања отпадних вода, кад се стекну услови, утврде сви потребни економски и технички показатељи, прибаве потребне сагласности и усагласе параметри, **могуће је кроз Генерални урбанистички план града Новог Сада и планове генералне регулације извршити потребне корекције, у погледу капацитета планираних локација за изградњу објеката постројења за пречишћавање отпадних вода**, у складу са свим потребним условима и сагласностима надлежних институција, уз обавезну израду процене утицаја наведених пројеката на животну средину."

Од усвајања Просторног плана Града Новог Сада 2012. године, урађено је више Студија, Анализа и Ревизија развојног програма канализационог система града Новог Сада, са циљем дефинисања планског решења даљег развоја канализационог система, који је обухватао и локалитете за пречишћавање отпадних вода.

Документ „Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду", анализирао је више алтернатива и могућих локација за централно постројење за пречишћавање отпадних вода (ЦППОВ). Коначан закључак овог документа је да је потребно реализовати једно ЦППОВ и да је најповољнија локација "Роков поток". Истим документом дефинисан је и капацитет ЦППОВ "Роков поток", који износи, у првој фази реализације 400.000 ЕС, а коначни капацитет је 500.000 ЕС.

Напомињемо да је "Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду" прихваћена уз позитивни Извештај о извршеној стручној контроли од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01), као и мере које је потребно применити у следећим фазама израде техничке документације.

Даље се дају технички елементи „Претходне студије оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду", и то:

Документ се састоји из две свеске: Свеска 1: Генерални пројекат (број А10147-931/15-1319/16), Свеска 2: Претходна студија оправадности (број ТА3-SER-ENV-01). Техничка документација је израђена од стране конзорцијума пројектних организација: CeS COWI d.o.o. члан COWI-IPF конзорцијума, Београд и IWA Consalt d.o.o. Београд. Техничка документација је урађена током 2016.год.

166.61.

Подносилац примедбе наводи цитате из Просторног плана Града Новог Сада по питању одбране од поплава и каже да ће се за смањење директних и индиректних штета од поплава, односно, за повећање укупне ефикасности мера заштите од поплава примењивати неинвестиционе мере на просторима угроженим поплавама, односно, спроводиће се рестриктивна изградња, уз примену услова изградње у плавним зонама

или спречавање изградње у угроженим, али неадекватно заштићеним зонама, такође наводи да се просториим плаиом задржавају постојеће трасе насипа дуж Дунава, и насип „Шумска улица“ (привремено) до потпуне реконструкције прве одбрамбене линије до нивоа заштите од хиљадугодишње високе воде Дунава и то на деоници од улице Шумска до насипа „Ветерник“.

Примедба се не прихвата

Образложење:
Образложење је идентично одговорима на примедбу број 46.3.

166.62.

Подноспац примедбе позива се на Закон о водама и члан 133., н каже да су уз насипе прве одбрамбене линнје предвиђени заштитни појасеви ширине 50 m према брањеном подручју и 10 m према небрањеном подручју. Подносиоцу прнмедбе нејасно је како је промењена намена површиина у приобаљу из спортско рекреативнх у општеградске центре, под претпоставком изградње новог насипа и сматра то грубим прекршајем и занемаривањем законских прописа и услова.

Примедба се не прихвата

Образложење:
Образложење је идентично одговорима на примедбу број 46.4.

166.63.

Захтевамо да се Рукометни терен у Дунавском парку дефинише као спортски центар, а не као општеградски центар како је наведено у графичком приказу. Имајући у внду локацију, девастираност и небригу за исти, сматрам да ово може бити предмет спекулације и даљег уништавања вредности јавног интереса зарад профита појединаца. Исправити и у текстуалном делу.

Примедба се ие прихвата

Образложење:
Образложење исто као за примедбу број 46 – део 46.11.

166.64.

Захтева се да се за комплекс депоније комуналног отпада обавезно пропише изградња електране за депонијски био-гас.

Примедба није основана

Образложење:

Наведени захтеви нису предмет овог стратешког документа већ планова детаљније разраде.

166.65.

Примедба се односи на високонапонске далеководе (110 kV) који повезују ТС "Нови Сад 3" са ТС "Нови Сад 4", ТС "Нови Сад 5" и будућом ТС "Нови Сад 8". Тражи се њихово каблирање да би се ослободио простор за проширење зоне за изградњу пословних објеката.

Примедба се делимично прихвата

Образложење:

У условима Електромрежа Србије а.д. који су прибављени за израду ГУП-а се наводи да се ови далеководи задржавају, те због тога није могуће планирати конкретне трасе за њихово каблирање. Такође, каблирање високонапонских далековода се због техничких услова мора урадити комплетно, а не парцијално, а удаљеност ТС "Нови сад 3" од трафостаница 110/20 kV у градском подручју је мин. 10 km што захтева велику инвестицију. Међутим, као и у примедби 166.18, предлажемо да се у део **3.3 Енергетска инфраструктура**, одељак **Снабдевање електричном енергијом**, убаци следећа реченица: "Сви далеководи у грађевинском подручју Новог Сада се, у случају потребе и ако постоје просторно-техничке могућности, као и уз сагласност Електромрежа Србије а.д., могу демонтирати и изградити подземно".

166.66.

Примедбом се предлаже да се сачува намена спортског центра уз тврђаву (на Трандаменту) и да се уместо њега не планира општеградски центар јер се тиме смањују површине под зеленилом.

Примедба није основана

Образложење:

Локалитет који је планиран за општеградски центар на Трандаменту није у обухвату просторне културно-историјске целине Петроварадинска тврђава, односно изузет је од првобитног обухвата, што је претходно потврдио Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада у допису број 96/16-2016 од 29.03.2019. Намена

општеградски центар планнрана уз Каменнчки пут, градску магнстралу (Карта број 2 "План саобраћаја"), којн јс и Државни пут II А реда број 119, је логнчна и оцењено је да је прнмереније планирати уз значајан саобраћајан правац него уз комплекс гробља уз општестамбене зоне како је утврђено у важећем Генералном плану Новог Сада до 2021. године. На Картн број 23 "Висинска регулација са карактеристнчннм репернма" за локалнтет општеградског центра је планирана нзградња објеката средње внснне (до П+4). У другом делу локалнтета, који се и даље налази у обухвату Просторне културно-историјске целине утврђена је намена парк, којн се планира на локалитету старе циглане. Начин уређења парка н условн за очување старе циглане бнће дефинисанн у процесу нзраде планске документацнје на основу које ће се локалнтет спроводити. С тим у всзи с обзнром да је предметна промена намена последица допуњених услова Завода за заштнту споменика културе Града Новог Сада, корнговаће се н графичкн прнказ где су прсдстављена културна добра.

166.67.

Примедба се односи на графнчки приказ број 1 и наводн се да је стамбену градњу у Улици Максима Горког бр.6-12, потребно планирати као вишепороднчно становање уместо општеградског центра, исто је захтевано н за објекат у Стражнловској улици бр.8, 19-37 и 8-14. Такође се наводи да отворени универзитет у Радничкој улици бр.20 није адекватно обележен, и да је на парцелн бр.772/4 вртић којн је постојећи, као и да Завод за заштнту природе у Стражиловској улнцн бр.20а и 22 нису адкеватно обележенн, као ни ОШ "Ђорђе Натошевнћ".

Примедба се делом прихвата, делом не прихвата, а делом нпје осиована

Образложсње:

Прихвата се део примедбс да се објекти у Улици Максима Горког бр.6б-12 намсне за вншепородично становање.

Не прихвата се да објекти Стражиловској улици промене намену из општеградског центра у вншепородично становање, јер поменута улица представља всзу нзмеђу Старог градског центра и Универзитета и тренутно има карактер централних функција.

Део прнмедбе всзан за приказивање садржаја културе тј. Отворени уннвсрзнтет у Радничкој улици бр.20, као и музеј Покрајннског завода за заштиту природе ннје основан, будући да су нсти приказани на посебном графичком прнлогу Мрежа објеката културе. Исто је неоснована н примедба која се односи на ОШ "Ђорђе Натошевић", будући да је ова основна школа, као н све друге прнказана Мрежом објеката основних школа. Неоснована је и примедба всзана за постојећи вртнћ у Радничкој улици, будући

да је исти управо тако дефинисан у графичком приказу Мрежа објеката предшколских установа.

166.68.

Ни на једном графичком прнказу, као и у текстуалном делу није наведен Парк(ић) присаједињења, који у свом велнком делу представља и заштићену околину споменика културе. Усагласити текстуални н графички приказ и евидентирати постојање ове парковске површине. Имајући у виду да је ова зелена површина (парк) 2018. потпуно реконструисан н уређсн, а да јс у више наврата била у опасностн, неприхватљиво је дефннисати је као општеградски центар, посебно имајући у виду заинтересованост локалне заједнице за нсту.

Примедба се делимично прихвата, а делимично не прихвата

Образложењс:

Прихвата се део примедбе који се односи на усаглашавањс текстуалног дела, односно навођење предметног простора у тексту овог ГУП-а. Текстуални део овог планског документа, допуниће сс у одговарајућем делу описом уређене зелене површине – Парк Присаједињења, уз напомену да се простор предметног парка кроз планове детаљније разраде обавезно задржава у постојећим габаритнма, те да се његова намена и величина не могу мењати навсденим плановима.

Не прихвата се део примедбе који се односи на обележавање парка на графнчким прилознма. Наиме, ГУП је стратешки документ којн дефинишс преовлађујуће наменс простора и даје смернице за разраду кроз планове детаљније разраде. Обзнром да је предмстни простор део блока музеја - Официрски дом, који обухвата комплекс музеја и Дома Војске Србије, дефннисан је овим ГУП-ом до 2030. годнне као део општсградског центра. У плановима детаљније разраде биће дати детаљни параметри за уређење ове зелене површине (Парк Присајсдињсња), на основу којих ће се иста даље уређнвати, одржавати или реконструисати, а све у складу са потребама. Напомињемо да је тренутно у израдн ПДР дела блока музеја н Рнбље пијаце у Новом Саду, којим ће овај простор бити детаљно дефннисан.

Примедба број: 167 – примедба стигла ван рока

(Подносилац примедбе: Албина Хрустић)

Примедбом су дати следеће примедбе и савети:

У уводном делу примедбе је дата бнографија Албнне Хрустић, где се наводи да је радила у војвођанској пројектантској кући "Аероиндустрија" - Нови Сад, да је била члан одбора месне заједнице "Стари Град" два мандата, Председник стамбене

заједнице, да је допринела у одржавању културног наслеђа, и озелењавању града садњом 4 црногорична стабла и зеленом оградом у дворишту.

1. „На плану се из строгог центра опише кружница, а унутар тог простора, чува и одржава , старо."

167.1. Овај део примедбе је делом неоснован, делом се не прихвата

Образложење:

Не прихвата се део примедбе да се опише граница као кружница

Граница се не може описати као кружнпца, већ је прнлагођена границн у складу са условима Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада и претходне планске документације.

Није основан део примедбе који се односи на заштиту простора.

Нацртом ГУП-а предметни простор се намењује за Градски центар односно Стари центар. Стари центар и Петроварадинска тврђава су Градски центри, и просторно –културно-историјске целине чија граница је одређена у складу са условима Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада и претходном планском документацијом, где су утврђене мере заштите непокретних културних добара, односно "чувања и одржавања старог" према примедби.

2. „Нова и модерна решења, неминовна, изван тог простора, са обавезном новом инфраструктуром."

167.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Нацртом ГУП-а планирају се и просторн за нову изградњу или реконструкцију са модерном архитектуром, и планира се опремање ових простора новом инфраструктуром.

3. користити знања наших старих, доказаних стручњака из појединих области.

167.3. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Радни тимови за Нацрт ГУП-а и урбанистичке планове су састављени од стручњака са лиценцама из области урбанистичког планирања, лиценцираним архитектима урбанистима, и лиценцираним урбанистима са стеченим образовањем из

уже стручне области (грађевинско инжињерство, електротехничко инжињерство, саобраћајно инжињерство, геодетско и геолошко инжињерство, пејсажна архитектура), као и од стручњака из других области (дипломирани социолози, дипломирани економисти, дипломирани правници, инжињери заштите животне средине др.)

У току израде Нацрта ГУП-а сарађивало се са стручњацима са Пољопривредног факултета и Факултета техничких наука у Новом Саду. Прибављени су услови и мишљења стручњака из надлежних институција током израде Нацрта ГУП-а (Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Покрајински завод за заштиту природе и др.)

4. „Под хитно, решавати проблем очувања зграда – културне баштине и оних које се не виде са улице."

167.4. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Нацртом ГУП-а и урбанистичким плановима утврђене су мере заштите у складу са условима и мерама заштите Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада. Очување зграда и процесн за њихову обнову су део ингеренција установе заштите споменика културе и власника корисника објеката.

5. „Коначно, почети вредновати улагања појединаца, од стране градских и републ. структура власти. Овако, ми који улажемо смо грађани другог реда, који се одричу често свега, њихов је проблем, што се "нису снашли". "Снаћи се" ,може угрозити лично достојанство или угрозити туђе."

167.5. Овај део није примедба, него коментар

6. „Ваш проблем нису гаражни простори, али нечија одговорност јесте (за сигурна и солидна примања)."

167.6. Овај део примедбе није основаи

Образложење:

Нацртом ГУП-а и урбанистичким плановима предвиђен је велики број јавних гаража, као и решавање паркирања индивидуално, у оквиру сопствене парцеле према нормативима.

7. „Некада је Нови Сад важио за најлепши град и најбоља урбана решења Југославије, па смо били поносни иа ту чињеницу."

167.7. Овај део није примедба, него коментар

Нацртом ГУП-а и урбанистичким плановима предвиђена су и даље урбанистичка решења која доприносе уређењу и развоју Града Новог Сада.

8. „Пројектовали смо и изводили много великих објеката у индустрији, који су на жалост нестали... Можда би се могло решити правим подстицајима, производној малој привреди и шире у пољопривреди. Ово би требало на другу адресу, али у техн. струци све је јасно и лако се може доказатн, па је и одговорност"

167.8. Овај део **примедбе није основан**

Образложење:

Нацртом ГУП-а и урбанистичкнм плановима планирају се површине за пословање у радним зонама, и потребна инфраструктура, чиме су обезбеђени урбанистички услови односно омогућује се нздавање локацијских услова. Локацијски услови садрже свс урбаннстичке, техничке и друге услове и податке потребне за нзраду идејног пројекта, пројекта за грађевннску дозволу и пројекта за извођење.

9. „Никако не бих, "Нови Сад на водн"на несигурној подлози, јер немамо довољно средстава за саннрања, могућих штета."

167.9. Овај део **примедбе се не прнхвата**

Образложење:

За потребе планирања н касније реализације нове прве одбрамбене линије за заштиту од високих вода Дунава у зонн Каменичке аде и бродоградилнштa, урађене су две студије:

- Хндролошка студија водотока Дунава са хидрографским подацима за потребе израде плана генералне регулације на левој обали Дунава у Новом Саду, коју је нзрадио АД"Војводина пројект" н Факултет техничких наука у Новом Саду (2019. год);
- Студија хидротехннчког уређења површнинских и подземних вода приобаља на левој обали Дунава у Новом Саду у зони Каменичке аде и Рибарског острва коју је нзрадно Инстнтут за водопривреду „Јарослав Черни" (2021. год.).

Обе студије су показале да доградња прве одбрамбене линнје неће нмати негатнвних утицаја на водни режим Дунава, како на подручју Града Новог Сада, тако н

на знатно ширем подручју. Доградњом постојеће одбрамбене линије и изградњом веслачке стазе, водни режим ће се побољшати, како на простору Каменичке аде тако и на Телепу, Адицама и Лиману.

У случају реализације доградње прве одбрамбене линије око Каменичке аде и бродоградилишта, стогодишња висока вода би се повисила за 1 cm, што је на нивоу статистичке грешке. Постојећа одбрамбена линија је 120 cm виша од стогодишње високе воде, тако да нема бојазни од плављења града Новог Сада

Примедба број: 168 – примедба стигла ван рока

(Подносилац примедбе: Бојана Бодрожа у име грађана са подручја МЗ „Никола Тесла-Телеп")

На неформално одржаном збору грађана сазваном поводом плана изградње вијадукта који би почињао на Булевару Европе и водио на нови мост, одржаном дана 17.02.2022.године.

1. Присутни грађани су једногласно изгласали да се противе изградњи вијадукта, као приступне саобраћајнице новом мосту на Булевару Европе и тражи се да се планско решење измени у Генералном урбанистичком плану града Новог Сада до 2030. године.
2. Захтев грађана са територије МЗ „Никола Тесла-Телеп" је да се у новом Статуту месне заједнице дефинише да је Савет МЗ у обавези да сазове збор грађана на иницијативу грађана са подручја МЗ.

Примедба се не прихвата а делом није основана

168.1. Овај део примедбе се не прихвата

Образложење:

Примедба се не прихвата у складу са образложењем код примедбе број 44.

168.2. Овај део примедбе није основан

Образложење:

Статут месне заједнице није предмет Генералног урбанистичког плана.

Директор:

Душан Миладиновић, дипл. инж. арх.

ЈП "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ
ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III
Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs



ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

БРОЈ КАРТЕ: **1**

ГРАНИЦА ПЛАНА СА ПРЕТЕЖНОМ ПЛАНИРАНОМ НАМЕНОМ ПРОСТОРА

СА ОЗНАЧЕНИМ ПРИМЕДБАМА

• 102.3 ОЗНАКА ПРИМЕДБЕ

РАЗМЕРА: **1:20000**

0 500 1000 1500 2000m

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2021.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА УРБАНИЗАМ
И ГРАЂЕВИНСКЕ ПОСЛОВЕ
Број: V-35-134/10
Дана: 15.03.2022. године
НОВИ САД

ИЗВЕШТАЈ
О УЧЕШЋУ ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ ОРГАНА, ОРГАНИЗАЦИЈА И ЈАВНОСТИ У РАЗМАТРАЊУ ИЗВЕШТАЈА О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину израдило је ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам из Новог Сада.

Градска управа за урбанизам и грађевинске послове је, на основу члана 18. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину ("Службени гласник РС", број 135/2004 и 88/10) први пут дана 13.06.2013.године доставила Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину заинтересованим органима и организацијама на мишљење, и то: Градској управи за заштиту животне средине, Заводу за заштиту споменика културе града Новог Сада, Министарству унутрашњих послова, Сектору за ванредне ситуације, Управи за ванредне ситуације у Новом Саду, ЈП "Србијагас", ЈКП "Информатика", "ЕПС Дистрибуција" д.о.о. Огранак Електродистрибуција Нови Сад, Покрајинском заводу за заштиту природе, ЈКП "Чистоћа", ЈКП "Градско зеленило", ЈП „Војводинашуме“, Министарству одбране Сектор за материјалне ресурсе Управа за инфраструктуру, ЈКП „Новосадска топлана“, Електромрежа Србије ад Београд Погон „Нови Сад“, ЈКП "Водовод и канализација", ЈВП „Воде Војводине“ Нови Сад, ЈП Путеви Србије, ЈКП "Лисје",„Железнице Србије“ АД Београд, Градској управи за културу Града Новог Сада ,Градској управи за прописе, Градској управи за саобраћај и путеве, Градској управи за привреду, Градској управи за комуналне послове, "Пловпут Београд", Универзитету у Новом Саду, ЈП "Национални парк Фрушка Гора", ЈП "Пословни простор", Нови Сад-ГАС, ЈКП "Стан", ТЕ-ТО "Нови Сад", ЈКП "Тржница" и ЈКП "Пут".

Од позваних органа и организација своје мишљење су пре јавног увида доставили: ЈКП Информатика, Градска управа за заштиту животне средине, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре- Сектор за водни саобраћај, Електромрежа Србије“ ад Београд, ЈКП „Водовод и канализација“, Министарство одбране Сектор за материјалне ресурсе- Управа за инфраструктуру, ЈВП „Воде Војводине“ ,Инфраструктура жслезнице Србије а.д. ЈП „Војводинашуме“, Градска управа за комуналне послове.

Пристигла мишљења на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину разматрана су на 23. седници Комисије за планове одржаној 27.12.2013. године и том приликом Комисија је донела Закључак број V-35-04/13-34 од 27.12.2013. године у коме се наводи да је потребно да даваоци услова преиспитају исте и потврде их или издају нове и да је потребно Нацрт и Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину доставити на мишљења надлежним органима.На 14. седници Комисије за планове одржаној дана 26.09.2018. године, Комисија је донела Закључак број V-35-04/18-36 од 26.09.2018. године, којим се апелује на надлежне градске институције као и на обрађивача "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад да се настави са процедуром доношења Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Градска управа за урбанизам и грађевинске послове је, на основу члана 18. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину ("Службени гласник РС", број 135/2004 и 88/10) дана 02.11.2021.године други пут доставила Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину заинтересованим органима и организацијама на мишљење, и то: Градској управи за заштиту животне средине, Градској управи за имовину и имовинско – правне послове, Заводу за заштиту споменика културе града Новог Сада, Телекому Србија, предузеће за телекомуникације а.д., ЈКП "Водовод и канализација", Министарству унутрашњих послова, Сектору за ванредне ситуације, Управа за ванредне ситуације у Новом Саду, ЈП „Емисиона техника и везе", ЈП "Србијагас", ЈКП "Информатика", Директорату цивилног ваздухопловства РС, „Железнице Србије" АД Београд, "ЕПС Дистрибуција" д.о.о. Огранак Електродистрибуција Нови Сад, Покрајинском заводу за заштиту природе, ЈКП "Чистоћа", ЈКП "Градско зеленило", Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Сектор за ваздушни саобраћај и транспорт опасне робе, ЈП „Војводинашуме", Министарство одбране Сектор за материјалне ресурсе Управа за инфраструктуру, ЈКП „Новосадска топлана", Електромрежа Србије ад Београд Погон „Нови Сад", ЈКП "Водовод и канализација", ЈВП „Воде Војводине" Нови Сад, ЈП Путеви Србије, Водопривредно друштво "Шајкашка", Агенција за управљање лукама, Београд, ЈКП "Лисје", ЈП „Пошта Србије", Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе, Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Дирекцији за водне путеве, „Железнице Србије" АД Београд, НИС а.д. Нови Сад , „Транснафта" Панчево, Градска управе за културу Града Новог Сада ,Градској управи за прописе, Градској управи за саобраћај и путеве, Градској управи за привреду, Градској управи за комуналне послове, "Пловпут Београд", Универзитет у Новом Саду, ЈП "Национални парк Фрушка Гора", ЈП "Пословни простор", Нови Сад-ГАС, ЈКП "Стан", ТЕ-ТО "Нови Сад", ЈКП "Тржница" и ЈКП "Пут".

Од позваних органа и организација своје мишљење су пре јавног увида доставили: Министарство унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације, Управа за ванредне ситуације у Новом Саду, ЈП „Емисиона техника и везе", ЈКП „Новосадска топлана", ЈКП "Чистоћа", ЈКП Информатика, Градска управа за заштиту животне средине, Градска управе за културу Града Новог Сада, Покрајински завод за заштиту природе, ЈКП „Лисје", ЈП „Електропривреда Србије" Огранак Панонске ТЕ-ТО, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре-Сектор за водни саобраћај, ЈП Путеви Србије, „Електродистрибуција Србије" доо Београд, Градска управе за имовину и имовинско – правне послове, Електромрежа Србије" ад Београд, ЈП „Пошта Србије" Београд „Телеком Србија" ад, ЈКП „Пут" Нови Сад, ЈКП „Водовод и

канализација", ЈКП „Тржница" Нови Сад, Министарство одбране Сектор за материјалне ресурсе- Управа за инфраструктуру, НИС а.д. Нови Сад, „Транснафта" Панчево, Министарство0 грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре- Дирекција за водне путеве, ЈВП „Воде Војводине" , ЈП „Србијагас" Нови Сад, „Градска управа за културу Града Новог Сада, Инфраструктура железнице Србије а.д.

Пристигла мишљења на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину разматрана су на 159. седници Комисије за планове одржаној 10.12.2021. и на 160. седници Комнсије за планове одржаној 16.12.2021. године.

Градоначелник Града Новог Сада је дана 27.12.2021. године утврдио Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину и изложио га на јавни увид у периоду од 28.12.2021. до 05.02.2022. године. Истовремено са стављањем на јавни увид Нацрта наведеног плана, на јавни увид је стављен и Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину.

Јавна расправа о Извештају о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину одржана је на 172. (јавној) седници, одржаној 07.03.2022. године и 15.03.2022. године заједно са расправом о Нацрту Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године.

У току трајања јавног увида достављене су три (3) примедбе (мр Светлана Бошковић, Друштво архитеката Новог Сада ДаНС и RERI, Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину) на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину.

Примедба број: 1
(Подносилац примедбе: мр Светлана Бошковић)

Одвођење отпадних вода и атмосферских на страни 115-117 где је наведено да ће се централни пречистач отпадних вода (ЦППОВ) градити на локацији Роков поток у Петроварадину, укупног капацитета 500.000 ЕС, за Нови Сад, Футог, Ветерник, Кać, Будисава, Петроварадин, Сремску Каменицу, Нови и Стари Лединци, Буковац, Бочке, Парагово, Поповица, Чардак, Мишелук и део Алибеговца.

Примедба 1. се састоји од пет (5) делова и то:

1.1 Сматрам да је потпуно непримерено (са техничког, технолошког, енергетског и безбедносног аспекта) сакупљати и препумпавати атмосферске и отпадне воде са свих наведених градских локација и приградских насеља и пречишћавати на једној локацији, у овом случају на локацији Роков поток у Петроварадину. Уколико је израђена Претходна студија оправданости, потребно је допунити СПУ и навести које су алтернативе разматране и ко је и када израдио студију.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о епроведеном јавном увиду.

1.2 Сматрам да је изабрана локација неодговарајућа, узимајући у обзир близину санитарне зоне изворишта Петроварадинска ада и потенцијалних налазишта воде у циљу проширења изворишта (стр. 94 и 113) и близину Специјалног резервата природе – Ковиљско-Петроварадинско рита, као и међународно признате обавезе Републике Србије у вези заштите Рамсарских области.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

1.3 Непознато је да ли је извршена анализа нивоа подземних вода и математичко моделовање на планираној локацији за изградњу ЦППОВ (наведено је да је извршено за уређење Каменичке аде, на стр. 109). Имајући у виду примере из блиске прошлости (изградња објекта "Променада") сматрам да је неопходно:
-извршити утврђивање и математичко моделовање нивоа подземних вода у зависности од водостаја Дунава;
-проценити ризик од утицаја објеката планираног ЦППОВ на локацији Роков поток на подземне воде у смислу угрожавања постојећих стамбених и пословних објеката у непосредној околини-насеље Садови, објекти у Златарићевој и Округлићевој улици, спортска хала, подземни пешачки пролаз испод новоизграђене пруге Садови-железничка станица Петроварадин, подвожњаци код насеља Садови и Победа, производни и складишни објекти у радној зони Петроварадин-Исток, као и будућих објеката у стамбено-пословном комплексу уз ЦППОВ;
-проценити ризик од утицаја подземних вода на објекте планираног ЦППОВ на локацији Роков поток.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

1.4 Капацитет планираног ЦППОВ на локацији Роков поток се не слаже са капацитетом наведеним у Плану детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину. У времену када су престали са радом највећи потрошачи воде и генератори отпадних вода у индустријским постројењима у Новом Саду и околини, када се код нових индустријских постројења примењују БАТ технологије код којих је императив минимално коришћење водних ресурса и генерисање отпадних вода, рационализује потрошња воде савременим начинима утврђивања цурења на дистрибутивној мрежи и њихово доспеће у канализациону мрежу, унапређеним кућним апаратима који користе мање количине воде него раније и будућом политиком реалних цена воде, уз очекиван раст броја становника, ипак делује предимензионисан капацитет ЦППОВ од 500.000 ЕС.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

1.5 Рок за почетак изградње ЦППОВ на локацији Роков поток, наведен у Плану детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину, је прошао. Тиме се доводи у питање и рок за завршетак изградње ЦППОВ 2035. године, и изазива сумњу у могућа кашњења, пуштање у рад парцијално изграђених делова ЦППОВ, проблеме у функционисању процеса пречишћавања у смислу недовољне ефикасности, проблема са недовољним и превеликим протоком, прекратким или предугим временом задржавања отпадне воде у објектима ЦППОВ и сл. Све наведено доводи до бриге да ће се са

ЦППОВ емитовати загађујуће материје у ваздух, које су опасне и врло непријатних мириса.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба 2. се састоји од пет (5) делова и то:

2.1 Збирни, мешовити или општи канализациони систем представља значајан ризик за функционисање ЦППОВ. У времену значајних климатских промена, измењене динамике и количине атмосферских падавина, веома је технички захтевно управљати дотоком отпадних вода на ЦППОВ и задовољити наведени однос отпадне и атмосферске воде (1:5). Доток веома разблажене отпадне воде атмосферским водама у периоду јаких пљускова или дуготрајне кише и топљења снега, као и доток отпадне воде у периоду високих спољних температура и суше, озбиљно доводи у питање ефикасност пречишћавања ЦППОВ. Последице наведених екстремних ситуација могу бити одступања од пројектованих вредности излазне пречишћене отпадне воде у Дунав и емисија загађујућих материја у ваздух и непријатних мириса са ЦППОВ.

Комисија за планове део примедбе прихвата, а део примедбе не прихвата, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2.2 Није јасно да ли ће ЦППОВ бити пројектован и изведен на начин да може да функционише на модуларан начин, којим би се ублажиле осцилације у количини и оптерећењу отпадних вода, док се не изгради недостајући и постојећи не замени сепарационим канализационим системом, а за шта није наведен рок у СПУ.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2.3 Изабрана технологија активног муља је конвенционална технологија, која захтева егализациони базен велике запремине и отворене базене у којима се отпадна вода пречишћава захваљујући микроорганизмима. Уколико је израђена Претходна студија оправданости, потребно је допунити СПУ са разматраним алтернативама и разлозима избора ове технологије.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2.4 Наведени рок за изградњу дела ЦППОВ којим ће бити омогућен терцијални ниво пречишћавања (уклањање N и P) је нерсазно далек, узимајући у обзир преузете обавезе у процесу придруживања Републике Србије ЕУ и отварање преговарачког Поглавља 27. Већ сада је неопходно увести и кватернерни ниво пречишћавања на току Дунава у ЕУ, те би СПУ било неопходно допунити у делу планираног уклањања загађујућих материја као што су хормони, фармацеутици, вируси, ГМО и сл.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2.5 Атмосферске воде не могу бити разблажене више или мање, оне могу бити контаминиране отпадним водама или суспендованим честицама. Отпадне воде могу

бити разблажене атмосферским водама. Потребно је кориговати пасус на страни 116. У смислу да се условно чисте атмосферске воде испуштају у реципијент без пречишћавања.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

3. Односи се на део текста у СПУ, који гласи:

Технологија пречишћавања планирана је да гарантује квалитет воде у пријемнику, односно реципијент пречишћених отпадних вода и третираних атмосферских вода мора да припада II класи вода по пријему пречишћених вода.

Примедба 3. се састоји из два (2) дела и то:

3.1 Технологија пречишћавања мора задовољити исходоване водне услове за испуштену пречишћену отпадну воду и никако не може гарантовати квалитет II класе вода у Дунаву. Потребно је преформулисати ову реченицу.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

3.2 Постоји реална сумња да се технологијом активног муља не могу пречистити технолошке отпадне воде из индустријских и занатских постројења до захтеваног нивоа, док не изграде сопствена постројења за пречишћавање технолошких отпадних вода, пре упуштања у јавну канализацију. Ове отпадне воде садрже метале, органска једињења, пестициде, хербициде, фунгициде, антибиотике и друге материје које инхибирају микроорганизме и смањују ефикасност пречишћавања.

Комнсија за планове прихвата овај део примедбе.

4. Односи се на део текста у СПУ, који гласи:

Процењује се да ће планирано решење очувати и унапредити квалитет животне средине.

Нико не спори неопходност изградње пречистача отпадних вода на наведеном подручју. Међутим, изградњом ЦППОВ на локацији Роков поток у Петроварадину, применом технологије активног муља постоји реалан ризик од угрожавања већ и онако нарушеног квалитета живота у насељу Садови, објектима у Златарићевој и Округлићевој улици и будућем стамбено-пословном комплексу у зони Петроварадин-Исток. Предлог је да се размотри изградња више мањих ППОВ уместо ЦППОВ, избегне препумпавање отпадних вода са бачке стране и примени БАТ технологија у смислу минимизације емисије штетних материја и непријатних мириса у ваздух.

Комисија за планове не прихвата овај део примедбе, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

5. У поглављу 6.2. Заштита ваздуха, на стр. 124 се наводи контрола емисија загађујућих материја из стационарних извода, која се своди на емисију из ложишта.

5.1. *Допунити* ово поглавље у смислу да се емисија загађујућих материја у ваздух мора вршити код свих стационарних и дифузних извора код којих долази до емисије (ЦППОВ, дслоиија отпада,...).

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

6. У поглављу 8. Програм праћења стања животне средине у току спровођења плана (мониторинг), на стр. 166 је у делу : Мониторинг воде, наведено да се врши мониторинг воде, наведени су параметри испитивања, као и да ће се подаци користити за пројектовање система за пречишћавање отпадних вода.

6.1. Нејасно је на испитивања којих вода се односе наведени параметри (за подземне, површинске, технолошке отпадне воде, пречишћене отпадне воде?).

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

6.2. Навести сва подзаконска акта у којима је мониторинг вода дефинисан.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

6.3. Није наведена постојећа Одлука града Новог Сада о квалитету отпадних вода које се могу испуштати у јавну канализацију, иако ју је потребно иновирати у складу са важећим прописима и карактеристикама планираног ЦППОВ.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

6.4. Ускладити обим испитивања и називе испитиваних параметара са важећим прописима.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

6.5. Беспредметно је навести да ће се подаци користити за пројектовање система за пречишћавање отпадних вода, ако је изградња пречистача већ најављена, те сматрам да су испитивања параметара већ извршена.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

6.6. У комплетном поглављу 8. недостаје обавеза утврђивања нултог стања, па тако и нултог стања загађујућих материја у ваздуху, земљишту и подземној води, као и буке у животној средини на планираној локацији за изградњу ЦППОВ, а без које се не може реално сагледати утицај на животну средину, нити вршити мониторинг током изградње и експлоатације ЦППОВ.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

7. У поглављу 5.5.1. на стр. 107 наводи се да пуштање у рад ЦППОВ може допринети нарушавању квалитета ваздуха у смислу ширења непријатних мириса на околни простор.

7.1. Узимајући у обзир препознати и наведени ризик у СПУ, потребно је навести да ће се изабрати само оно технолошко решење за ЦППОВ којим ће се емисија загађујућих материја и непријатних мириса у ваздух смањити на минимум, који не угрожава здравље и квалитет живота људи који живе у околини.

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

8. Генерална примедба
Потребно је кориговатн одрсђене термине и изразе у складу са стручном терминологијом („отпад"-уместо „отпадне материје" и отпади; „процедне воде"-уместо „дотеклнх вода"; „збриљавање отпада", уместо „санацнје насталог отпада".

Комисија за планове прихвата овај део примедбе.

9. У складу са наведеним варијантама СПУ, подносилац примедбе предлаже да се Генералнн урбанистички план не усвоји, те да се нзврши нзмена и допуна у складу са паведеннм примедбама на СПУ.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Прнмедба број: 2
(Подносноци примедбе: Друштво архитеката Новог Сада ДаНС)

2.1. У Извештају о стратешкој процени утицаја на животну средину нису разматрана варијантна решења, осим варијантс да план буде нли не буде усвојен. Образложење за овакву одлуку је неодговарајуће с обзиром на комплексност просторног обухвата, богатство природних и културних вредности и др.
Подносилац примедбе наводи да у току израде Извештаја нпје учествовало ни једно стручно лице из области заштнте непокретног културног наслеђа и да због тога није адекватно сагледан утицај нпр.нзградње стамбених објеката на простору старе цнглане на Трнцаменту и пречистача отладних вода на културно добро од великог значаја – ПКИЦ Горња и доња Петроварадинска тврђава са подграђем.

Комисија за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2.2. Према Закону о стратешкој процени утицаја на животну средину, Извештај подразумева опис и процену могућих значајних утицаја на животну средину због реалнзације плана, као и варнјанте разматране и усвојсне на основу просторног обухвата плана. Недопустиво је да овако комплексан планскн документ, као што је ГУП, не разматра варијантна решења утнцаја барем у зонама које су значајнс за очување животне средннс.
Подносилац примедбе сматра да овакав Извештај не треба да добије сагласност од надлежног органа за заштиту животне средине.

Комиснја за планове сматра да овај део примедбе није основан, уз образложењс дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

2.3. Примедба се односи на одредбе Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, које јасно дефинишу н улогу јавности у вези са Извештајем о процени утицаја на животну средину у члановима 6,8,12,19,20 и 22. Подносилац примедбе посебно наглашава део Закона "Извештај о учешћу заинтересованих органа и органнзација и јавности" те члаи 20. и 22.
Захтева да, након спроведене јавне расправе на којој ће паралелно да се разматрају све примсдбе на Нацрт ГУП-а н Извештај о СПУ, ЈП Урбаннзам изради н Извештај о учешћу заинтересованих органа, органнзација и јавности којн садржи сва мишљења изјављена, као и мишљења изјављених у току јавног увида и јавне расправе о плану или

програму, односно о извештају о стратешкој процени" те их благовремено јавно доставн на увид са детаљним образложењима на шта су законом обавезнн."Орган надлежан за припрему плана или програма не може упутитн план нли програм у даљу процедуру усвајања без сагласности на извештај о стратешкој процени од органа надлежног за заштиту животне средине".

Комисија за планове део примедбе не прихвата, а за део примедбе сматра да није основан, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Примедба број: 3
(Подносиоци примедбс: RERI, Регулаторни институт за обновљиву енергнју и животну средину)

Подносноци примедбе указује на поглавље 5.1. Процена утицаја варијантних решења плана на животну средину са мерама заштите и варијантно решење у случају нереализовања Плана, где је наведено да Планом нису разматрана варијантна решења и да су из тог разлога у тексту Извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину разматране две варијанте: усвајање/не усвајање Плана.
Подносилац истиче да је овакав приказ у супротности са Законом о стратешкој процени утицаја и да поређењем само једног планског решења са варнјантом неусвајања плана не преиспитује оправданост планских решења и не даје се алтернатива другачијег приказа.

Комисија за планове сматра да примедба није основана, уз образложење дато у Извештају обрађивача о спроведеном јавном увиду.

Комисија је том прнлнком заузела став да је неопходно да се Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. годнне на животну средину заједно са Извештајем Комнсије, сагласно члану 21. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, достави Градској управи за заштиту животне средине ради прнбављања еагласности.

В.Д. НАЧЕЛНИКА

Дејан Михајловић

ЈП "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ
З/Ш

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА

Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

Број:

Дана:

ИЗВЕШТАЈ

о пристиглим примедбама за време трајања јавног увида на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину

За време трајања Јавног увида примедбе на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030.године на животну средину доставили су:

1) Мр Светлана Бошковић,
2) Друштво архитеката Новог Сада, ДаНС,
3) RERI, Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину.

1) Мр СВЕТЛАНА БОШКОВИЋ

Односи се на део текста у СПУ, у поглављу:

Одвођење отпадних вода и атмосферских на страни 115-117 где је наведено да ће се централни пречистач отпадних вода (ЦППОВ) градити на локацији Роков поток у Петроварадину, укупног капацитета 500.000 ЕС, за Нови Сад, Футог, Ветерник, Кać, Будисава, Петроварадин, Сремску Каменицу, Нови и Стари Лединци, Буковац, Боцке, Парагово, Поповица, Чардак, Мишелук и део Алибеговца.

Примедба 1. се састоји од пет (5) делова и то:

1.1 Сматрам да је потпуно непримерено (са техничког, технолошког, енергетског и безбедносног аспекта) сакупљати и препумпавати атмосферске и отпадне воде са свих наведених градских локација и приградских насеља и пречишћавати на једној

локацији, у овом случају на локацији Роков поток у Петроварадину. Уколико је израђена Претходна студија оправданости, потребно је допунити СПУ и навести које су алтернативе разматране и ко је и када израдио студију.

Примедба 1.1. се делом не прихвата а делом прихвата

Део примедбе 1.1. који се не прихвата

Образложење:

Канализациони систем Града Новог Сад пројектован је и планиран као општи (мешовити, заједнички, комбиновани систем) који омогућава да се једним канализационим цевоводом одводе истовремено употребљене отпадне воде и атмосферске воде.

Године 1954. ревизиона комисија АПВ-а је прихватила Идејни пројекат канализације града Новог Сада где је предвиђена изградња заједничког система канализације.

У ГУП-у Новог Сада из 1963. потврђена је изградња заједничког система канализације, која обухвата поделу на два градска слива.

Током 1973. урађена је Студија одвођења отпадних и атмосферских вода Новог Сада, која представља документ којим је сагледавана канализација на градском подручју.

Прва студија која обухвата и пречишћавање отпадних вода урађена је 1991.год. под називом: "Прединвестициони програм одвођења и пречишћавања отпадних вода региона Новог Сада" (Војводинапројект, ПРОИНГ, Урбиспројект). Овај програм је био основа за израду ГУП-а Новог Сада 2000. године.

Након тога, урађена је студија под називом: „Ревизија развојног програма канализационог система града Новог Сада" (ПРОИНГ) 2003. године у коме су детаљније сагледане потенцијалне локације будућих ЦППОВ-а. На основу датог развојног програма се кренуло у израду техничке документације појединх ППОВ-а. Сазнања и резултати добијени након израде Елабората о зонама санитарне заштите изворишта, током 2010. год, су подстакли преиспитивање могућих локација ЦППОВ-а и осталих ППОВ-а.

У 2011. години урађена је нова Ревизија развојног програма канализационог система града Новог Сада (Војводинапројект) која је имала за основни циљ, преиспитивање локација и капацитета ЦППОВ-а, које су утврђене претходном документацијом. Ова студија је дала поставке и оправдање о концепцији обједињавања раздвојених локација ЦППОВ на локацији Роков поток, као и одређивање капацитета ЦППОВ од 500.000 ЕС.

Током 2013. године урађена је Студија развоја основних објеката канализационог система на локацији ГЦ2 града Новог Сада (Војводинапројект). У овој студији је одређен и дефинисан начин прикупљања свих отпадних вода као и капацитети свих објеката. Утврђени су капацитети црпне станице за препумпавање отпадних вода ка ЦППОВ и потреба за реализацијом ретензионих базена.

Сходно Уредби о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање, утврђени су сви напред наведени објекти. Садржај и капацитети свих објеката су прошли проверу надлежног имаоца јавних овлашћења (ЈВП „Воде Војводине"), за које је добијена и сагласност.

Алтернативе и опције локација ЦППОВ су детаљно обрађене и наведене у документу: „Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду".

Документ се састоји из две свеске: Свеска 1: Генерални пројекат (број А10147-931/15-1319/16), Свеска 2: Претходна студија оправданости (број ТА3-SER-ENV-01).

Техничка документација је израђена од стране конзорцијума пројектних организација: CeS COWI d.o.o. члан COWI-IPF конзорцијума, Београд и IWA Consalt d.o.o. Београд. Техничка документација је урађена током 2016.год.

Претходна студија оправданости са Генералним пројектом је прихваћена уз позитивни Извештај о извршеној стручној контроли од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01), као и мере које је потребно применити у следећим фазама израде техничке документације.

Део примедбе 1.1. који се прихвата

Прихвата се део примедбе 1.1. на начин да се у поглављу Одвођење отпадних и атмосферских вода, на страни 115, иза четвртог става, дода нов став, који гласи:

Локација ЦППОВ "Роков поток", одабрана је као најповољнија, „Претходном студијом оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду", која је израђена од стране конзорцијума пројектних организација: CeS COWI d.o.o. члан COWI-IPF конзорцијума, Београд и IWA Consalt d.o.o. Београд. Техничка документација је урађена током 2016. године и прихваћена уз позитивни Извештај о извршеној стручној контроли од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01).

1.2 Сматрам да је изабрана локација неодговарајућа, узимајући у обзир близину санитарне зоне изворишта Петроварадинска ада и потенцијалних налазишта воде у циљу проширења изворишта (стр. 94 и 113) и близину Специјалног резервата природе – Ковиљско-Петроварадинско рита, као и међународно признате обавезе Републике Србије у вези заштите Рамсарских области.

Примедба 1.2. се не прихвата

Образложење:

Претходна студија оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду, анализом избора локације за ЦППОВ, водила је рачуна о свим условима и околностима, (близина зоне санитарне заштите изворишта, близина Специјалног резервата природе, међународне обавезе Републике Србије, итд.).

Надлежне институције и имаоци јавних овлашћења су издали позитивна Мишљења и сагласности на изабрану локацију и то: Завод за заштиту споменика културе, Покрајински завод за заштиту природе, Завод за Урбанизам Нови Сад, ЈКП „Водовод и канализација" Нови Сад, ЈВП „Воде Војводине".

Претходна студија оправданости са Генералним пројектом је прихваћена уз позитивни Извештај о извршеној стручној контроли од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01), као и мере које је потребно применити у следећим фазама израде техничке документације.

1.3 Непознато је да ли је извршена анализа нивоа подземних вода и математичко моделовање на планираној локацији за изградњу ЦППОВ (наведено је да је извршено за уређење Каменичке аде, на стр. 109). Имајући у виду примере из блиске прошлости (изградња објекта "Променада") сматрам да је неопходно:

-извршити утврђивање и математичко моделовање нивоа подземних вода у зависности од водостаја Дунава;

-проценити ризик од утицаја објеката планираног ЦППОВ на локацији Роков поток на подземне воде у смислу угрожавања постојећих стамбених и пословних објеката у непосредној околини-насеље Садови, објекти у Златарићевој и Округлићевој улици, спортска хала, подземни пешачки пролаз испод новоизграђене пруге Садови-железничка станица Петроварадин, подвожњаци код насеља Садови и Победа, производни и складишни објекти у радној зони Петроварадин-Исток, као и будућих објеката у стамбено-пословном комплексу уз ЦППОВ;

-проценити ризик од утицаја подземних вода на објекте планираног ЦППОВ на локацији Роков поток.

Примедба 1.3. није основана

Образложење:

Извршена је анализа нивоа подземних вода и математичко моделирање ширег подручја изворишта Петроварадинска ада а у склопу одређивања и утврђивања зона санитарне заштите изворишта коме припада и локација ЦППОВ-а.

Урађен је: „Елаборат о зонама санитарне заштите изворишта воде „Петроварадинска ада" у Новом Саду од стране Института за водопривреду „Јарослав

Черни" током 2010.године У оквиру датог елабората постављен је калибрисан и верификован математички модел струјања који обухвата садејство површинских и подземних вода. На основу датог Елабората од стране надлежног Покрајинског секретаријата за здравство, социјалну политику и демографију Решењем (број:129-53-8621/2012-04) одређене су зоне санитарне заштите изворишта "Петроварадинска ада" у Новом Саду.

У извештају стручне контроле Претходне студије оправданости са Генералним пројектом се посебно апострофира и следеће: „Прихвата се образложење уз констатацију да ће Инвеститор питање заштите изворишта Петроварадинска ада морати да реши кроз процедуру израде и ревидовања Студије утицаја на животну средину ППОВ током израде Идејног пројекта" (Коначни извештај о стручној контроли техничке документације, страна 12.).

1.4 Капацитет планираног ЦППОВ на локацији Роков поток се не слаже са капацитетом наведеним у Плану детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину. У времену када су престали са радом највећи потрошачи воде и генератори отпадних вода у индустријским постројењима у Новом Саду и околини, када се код нових индустријских постројења примењују БАТ технологије код којих је императив минимално коришћење водних ресурса и генерисање отпадних вода, рационализује потрошња воде савременим начинима утврђивања цурења на дистрибутивној мрежи и њихово доспеће у канализациону мрежу, унапређеним кућним апаратима који користе мање количине воде него раније и будућом политиком реалних цен воде, уз очекиван раст броја становника, ипак делује предимензионисан капацитет ЦППОВ од 500.000 ЕС.

Примедба 1.4. није основана

Образложење:

Капацитет планираног ЦППОВ на локацији Роков поток се слаже са капацитетом наведеним у Плану детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину.

У Плану детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 9/20) на страни 317, у делу 3.5.2. Водна инфраструктура, пише следеће, цитирамо: "Капацитет будућег ЦППОВ је 400.000 еквивалент етановника (ЕС), са могућношћу проширења до 500.000 ЕС. Сва пратећа инфраструктура биће прилагођена тој максималној коначној изграђености пречистача".

Капацитет ЦППОВ-а је у оквиру Претходне студије оправданости са Генералним пројектом, детаљно сагледаван и образложен.

Извештај о извршеној стручној контроли Претходне студије оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду, од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број:

143-351-380/2016-01), дефинише Закључком и мере, које је потребно применити у следећим фазама израде техничке документације.

Једну од мера (бр.2.) цитирамо:

„Капацитет централног пречистача отпадних вода по Генералном пројекту планиран је за 400.000 ЕС, потребно је планирати капацитет централног пречистача отпадних вода за 500.000 ЕС, с тим да је у првој фази реализације пречистач капацитета 400.000 ЕС, а додатних 100.000 ЕС у неком наредном периоду, када се укаже потреба. Локалитет мора да предвиди могућност изградње коначног капацитета".

1.5 Рок за почетак изградње ЦППОВ на локацији Роков поток, наведен у Плану детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину, је прошао. Тиме се доводи у питање и рок за завршетак изградње ЦППОВ 2035. године, и изазива сумњу у могућа кашњења, пуштање у рад парцијално изграђених делова ЦППОВ, проблеме у функционисању процеса пречишћавања у смислу недовољне ефикасности, проблема са недовољним и превеликим протоком, прекратким или предугим временом задржавања отпадне воде у објектима ЦППОВ и сл. Све наведено доводи до бриге да ће се са ЦППОВ емитовати загађујуће материје у ваздух, које су опасне и врло непријатних мириса.

Примедба 1.5. није основана

Образложење:

Рокови дефинисани у Плану детаљне регулације радне зоне Исток у Петроварадину, су оквирни, осим тога План нема ингеренције на брзину реализације планом дефинисаних садржаја.

Питање трајање изградње ЦППОВ-а као и сама изградња је везана за реализанију неког од државних уговора, имајући у виду значајну инвестициону вредност изградње објекта. Динамика и рок изградње, степен готовости објекта, фазност изградње објекта и употребна дозвола са водном дозволом мора бити усклађена са важећим законским документима, уредбама и правилницима како би ЦППОВ могао да функционише.

2. Односи се на део текста у СПУ, који гласи:

Планирано је пречишћавање отпадних вода из постојећег, општег, матичног канализационог система, реализованог на највећем делу ужег градског подручја Новог Сада и Петроварадина.

На осталим деловима задржава се и планира сепарациони канализациони систем.

На ЦППОВ ће се оријентисати само отпадна вода и отпадна вода разблажена атмосферском (1:5), атмосферска вода већег разблажења ће се упустити у реципијент.

Примедба 2. се састоји од пет (5) делова и то:

2.1 Збирни, мешовити или општи канализациони систем представља значајан ризик за функционисање ЦППОВ. У времену значајних климатских промена, измењене динамике и количине атмосферских падавина, веома је технички захтевно управљати дотоком отпадних вода на ЦППОВ и задовољити наведени однос отпадне и атмосферске воде (1:5). Доток веома разблажене отпадне воде атмосферским водама у периоду јаких пљускова или дуготрајне кише и топљења снега, као и доток отпадне воде у периоду високих спољних температура и суше, озбиљно доводи у питање ефикасност пречишћавања ЦППОВ. Последице наведених екстремних ситуација могу бити одступања од пројектованих вредности излазне пречишћене отпадне воде у Дунав и емисија загађујућих материја у ваздух и непријатних мириса са ЦППОВ.

Примедба 2.1. се делом не прихвата а делом се прихвата

Део примедбе 2.1. који се не прихвата

Образложење:

Образложење као у примедба 1.1. која се делом не прихвата

Део примедбе 2.1. који се прихвата

Образложење:

Употребљена терминологија, у делу реченице „На ЦППОВ ће се оријентисати само отпадна вода разблажена атмосферском (1:5).... вода може изазвати недоумницу. Уместо ње ће се реченица преформулисати, тако да ће нов став гласити:

"Квалитет отпадних вода које се упуштају у канализациони систем и оријентишу на ЦППОВ морају бити у складу са важећим прописима (Одлука о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију, Уредба о граничним вредностима емисије загађујух материја у воде и роковима за њихово достизање).

2.2 Није јасно да ли ће ЦППОВ бити пројектован и изведен на начин да може да функционише на модуларан начин, којим би се ублажиле осцилације у количини и оптерећењу отпадних вода, док се не изгради недостајући и постојећи не замени сепарационим канализационим системом, а за шта није наведен рок у СПУ.

Примедба 2.2. се не прихвата

Образложење:

Канализациони систем града Новог Сада је одређен и изграђен као општи систем одвођења отпадних и атмосферских вода, који је у великој мери реализован, и као такав ће се и даље развијати (доградња, реконструкција, санација), како је то већ објашњено у образложењу за примедбу 1.1.

У тексту СПУ је наведено, цитирамо: "Оставља се могућност да се у будућности општи канализациони систем, по сливним подручјима, реализује као сепарациони, доградњом и реализацијом нове канализације". Обзиром, да за могућу планирану изградњу нове канализације, није урађена пројектна документација, у тексту СПУ, није наведен ни оријентациони рок за прелазак општег система канализације у сепарациони.

ЦППОВ је предвиђено да прими и обради све количине дотекле отпадне воде, применом усвојене технологије.

2.3 Изабрана технологија активног муља је конвенционална технологија, која захтева егализациони базен велике запремине и отворене базене у којима се отпадна вода пречишћава захваљујући микроорганизмима. Уколико је израђена Претходна студија оправданости, потребно је допунити СПУ са разматраним алтернативама и разлозима избора ове технологије.

Примедба 2.3. се не прихвата

Образложење:

Извештај о извршеној стручној контроли Претходне студије оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду, од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01), дефинише Закључком и мере, које је потребно применити у следећим фазама израде техничке документације.

Једну од мера (бр.4.) цитирамо:

„Код израде Идејног пројекта и Студије утицаја на животну средину посебно треба обратити пажњу на близину изворишта воде и постојеће становање. Имајући у виду локалитет пречистача и капацитет, наћи техничко-технолошко решење којим би се максимално заштитила животна средина, постојеће изворište воде, становање, као и заштићена природна и културна добра, како би се смањили непријатни мириси. За отклањање непријатних мириса у објекту ће бити потребно постављати заштитне филтере; издувни ваздух мора бити филтриран и у објектима за преду муља. Аутоматски контролисане бране користити у прелазним таложним резервоарима".

У оквиру Претходне студије оправданости са Генералним пројектом детаљно су обрађене и разматране алтернативе, као и разлози избора технологије, али због обима документације нису приказане у СПУ.

2.4 Наведени рок за изградњу дела ЦППОВ којим ће бити омогућен терцијални ниво пречишћавања (уклањање N и P) је нереално далек, узимајући у обзир преузете обавезе у процесу придруживања Републике Србије ЕУ и отварање преговарачког Поглавља 27. Већ сада је неопходно увести и кватернерни ниво пречишћавања на току Дунава у ЕУ, те би СПУ било неопходно допунити у делу планираног уклањања загађујућих материја као што су хормони, фармацеутици, вируси, ГМО и сл.

Примедба 2.4. се не прихвата

Образложење:

Рок за израду ЦППОВ-а, као и свих ППОВ-а у Србији је утврђен важећом Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање.

ЈКП „Водовод и канализација", Нови Сад има утврђен Акциони план за достизање граничних вредности емисије загађујућих материја који је урађен у складу са свим законским одредбама.

2.5 Атмосферске воде не могу бити разблажене више или мање, оне могу бити контаминиране отпадним водама или суспендованим честицама. Отпадне воде могу бити разблажене атмосферским водама. Потребно је кориговати пасус на страни 116. У смислу да се условно чисте атмосферске воде испуштају у реципијент без пречишћавања.

Примедба 2.5. се прихвата

Образложење:

У складу са прихваћеним делом примедбе 2.1. прихвата се и примедба 2.5. на начин да се коригује став на стани 116. који сада гласи:

"Квалитет отпадних вода које се упуштају у канализациони систем и оријентишу на ЦППОВ морају бити у складу са важећим прописима (Одлука о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију, Уредба о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање). Условно чисте атмосферске воде испуштаће се у реципијент без претходног пречишћавања.

3. Односи се на део текста у СПУ, који гласи:

Технологија пречишћавања планирана је да гарантује квалитет воде у пријемнику, односно реципијент пречишћених отпадних вода и третираних атмосферских вода мора да припада II класи вода по прпјему пречишћених вода.

Примедба 3. се састоји из два (2) дела и то:

3.1 Технологија пречишћавања мора задовољити исходоване водне услове за испуштену пречишћену отпадну воду и никако не може гарантовати квалитет II класе вода у Дунаву. Потребно је преформулисати ову реченицу.

Примедба 3.1. се прихвата

Образложење:

Технологија пречишћавања отпадних вода са својим излазним квалитетом ефлуента треба да гарантује да ће квалитет реципијента остати исти, односно да се неће нарушити. Као и да квалитет ефлуента на излазу са ЦППОВ-а треба да је у складу са исходованнм условима.

Прихвата се примедба 3.1. на начин да се корнгује шести став на стапн 116. који сада гласи:

Усвојена технологија пречишћавања отпадних вода на ЦППОВ, треба да гарантује да квалитет ефлуента неће нарушити квалитет реципијента, односно, да ће излазнн квалитет ефлуента, бити у складу са исходованим водним условима од имаоца јавних овлашћења.

3.2 Постоји реална сумња да се технологијом активног муља не могу пречистити технолошке отпадне воде из индустријскнх и занатских постројења до захтеваног нивоа. док не изграде сопствена постројења за пречишћавање технолошкнх отпаднпх вода, пре упуштања у јавну канализацију. Ове отпадне воде садрже метале, органска једињења, пестициде, хербициде, фунгициде, антибиотике и друге материје које инхибирају микроорганизме и смањују ефикасност пречишћавања.

Примедба 3.2. се прихвата

Образложење:

Отпадне воде које се упуштају у канализациони систем морају задовољити услове дефинисане Одлуком о санитарио-техничким условима за испуштање отпаднпх

вода у јавну канализацију („Службени лист Града Новог Сада", број 17/93, 3/94, 10/2001 и 47/2006).

Уколико исте не задовољавају наведене услове, морају имати одговарајући предтретман, односно, сопствена постројења за пречишћавање технолошких отпадних вода.

У складу са прихваћеним делом примедбе 2.1. и 2.5. прихвата се и примедба 3.2. на начин да се коригује став на стани 116. који сада гласи:

"Квалитет отпадних вода које се упуштају у канализациони систем и оријентишу на ЦППОВ морају бити у складу са важећим прописима (Одлука о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију, Уредба о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање). Условно чисте атмосферске воде испуштаће се у реципијент без претходног пречишћавања.

4. Односи се на део текста у СПУ, који гласи:

Процењује се да ће планирано решење очувати и унапредити квалитет животне средине.

Нико не спори неопходност изградње пречистача отпадних вода на наведеном подручју. Међутим, изградњом ЦППОВ на локацији Роков поток у Петроварадину, применом технологије активног муља постоји реалан ризик од угрожавања већ и онако нарушеног квалитета живота у насељу Садови, објектима у Златарићевој и Округлићевој улици и будућем стамбено-пословном комплексу у зони Петроварадин-Исток. Предлог је да се размотри изградња више мањих ППОВ уместо ЦППОВ, избегне препумпавање отпадних вода са бачке стране и примени БАТ технологија у смислу минимизације емисије штетних материја и непријатних мириса у ваздух.

Примедба 4. се не прихвата

Образложење:

Образложење ове примедбе садржано је у образложењима за: Примедбу 1.1. и Примедбу 2.3.

5. У поглављу 6.2. Заштита ваздуха, на стр. 124 се наводи контрола емисија загађујућих материја из стационарних извода, која се своди на емисију из ложишта.

5.1. Допунити ово поглавље у смислу да се емисија загађујућих материја у ваздух мора вршити код свих стационарних и дифузних извора код којих долази до емисије (ЦППОВ, депонија отпада,...).

Примедба се прихвата

Образложење:

Поглавље 6.2. Заштита ваздуха ће се допунити следећом реченицом:
"Контрола емисије загађујућих материја у ваздух мора се вршити како код свих стационарних, тако и код дифузних извора код којих долази до емисије загађујућих материја (ЦППОВ, депонија отпада....). Случајни или намерно изазвани пожари на депонијама, као и гпрење отпада у контејнерима, велики су извор загађења ваздуха. Сагоревањем отпада настају једињења диоксини и фурани, који су међу најтоксичнијим једињењима, и припадају тзв. групи ненамерно емитованих дуготрајних органских загађујућих супстанци (persistent organic pollutants – POPs)".

6. У поглављу 8. Програм праћења стања животне средине у току спровођења плана (мониторинг), на стр. 166 је у делу : Мониторинг воде, наведсно да се врши мониторинг воде, наведени су параметри испитивања, као и да ће се подаци користити за пројектовање система за пречишћавање отпадних вода.

6.1. Нејасно је на испитивања којих вода се односе наведени параметри (за подземне, површинске, технолошке отпадне воде, пречишћене отпадне воде?).

Примедба се прихвата

Образложење:
Наведени параметри представљају основне параметре отпадних вода који су дефинисани Правилником о начину и условима за мерење количине и испитивање квалитета отпадних вода и садржини извештаја о извршеним мерењима („Службени гласник РС", бр. 33/2016)" , и исти су преузети управо из овог Правилника. Испитивање основних параметара врши се за све отпадне воде. Испитивање специфичних параметара за технолошке отпадне воде врши се у зависности од технолошког процеса, а параметри су утврђени актом којим се уређују ГВЕ за дати индустријски сектор. С тим у вези ће ее допунити поглавље 8. Мониторинг вода.

6.2. Навести сва подзаконска акта у којима је мониторинг вода дефинисан.

Примедба се прихвата

Образложење:

Поглавље 8. Програм праћења стања животне средине, Мониторинг вода, ће ее допунити важећом законеком регулативом из ове области (Правилником о начину и условима за мерење количине и испитивање квалитета отпадних вода и садржини извештаја о извршеним мерењима („Службени гласник РС", бр. 33/2016), Уредбом о

граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 67/11, 48/12 и 1/16), Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 50/12), Уредбом о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 24/14)).

6.3. Није наведена постојећа Одлука града Новог Сада о квалитету отпадних вода које се могу испуштати у јавну канализацију, иако ју је потребно иновирати у складу са важећим прописима и карактеристикама планираног ЦППОВ.

Примедба се прихвата

Образложење:

Поглавље 8. Програм праћења стања животне средине, Мониторинг вода ће се допунити Одлуком о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 17/93, 3/94, 10/01 и 47/06).

6.4. Ускладити обим испитивања и називе испитиваних параметара са важећим прописима.

Примедба се прихвата

Образложење:

Наведени параметри испитивања отпадних вода у оквиру поглавља 8. Програм праћења стања животне средине, Мониторинг вода ће се ускладити са важећим прописима.

6.5. Беспредметно је навести да ће се подаци користити за пројектовање система за пречишћавање отпадних вода, ако је изградња пречистача већ најављена, те сматрам да су испитивања параметара већ извршена.

Примедба се прихвата

Образложење:

Констатација да ће се наведени подаци користити за пројектовање система за пречишћавање отпадних вода , у поглављу 8. Програм праћења стања животне средине, Мониторинг вода (на страни 167.) ће се избрисати.

6.6. У комплетном поглављу 8. недостаје обавеза утврђивања нултог стања, па тако и нултог стања загађујућих материја у ваздуху, земљишту и подземној води, као и буке у животној средини на планираној локацији за изградњу ЦППОВ, а без које се не

може реално сагледати утицај на животну средину, нити вршити мониторинг током изградње и експлоатације ЦППОВ.

Примедба се прихвата

Образложење:

У поглављу 8.Програм праћења стања животне средине додаће се следеће:

„Утврђивање нултог стања животне средине

Утврђивање „нултог стања" животне средине, у зависности од врсте планиране активности и локацијских карактеристика, обухвата мерење квалитета ваздуха, површинских и подземних вода, квалитета земљишта, мерења нивоа комуналне буке, мерење нивоа електромагнетног и радиоактивног зрачења.

Циљ испитивања „нултог стања" је дефинисање стања животне средине пре извођења било каквих радова, а у циљу утврђивања каснијег евентуалног утицаја планираних радова на квалитет животне средине.

Утврђивање нултог стања животне средине је посебно неопходно извршити на планираној локацији за изградњу ЦППОВ, где ће се на основу добијених резултата сагледати утицаји на животну средину током изградње и експлоатације ЦППОВ."

7. У поглављу 5.5.1. на стр. 107 наводи се да пуштање у рад ЦППОВ може допринети нарушавању квалитета ваздуха у смислу ширења непријатних мириса на околни простор.

7.1. Узимајући у обзир препознати и наведени ризик у СПУ, потребно је навести да ће се изабрати само оно технолошко решење за ЦППОВ којим ће се емисија загађујућих материја и непријатних мириса у ваздух смањити на минимум, који не угрожава здравље и квалитет живота људи који живе у околини.

Примедба се прихвата

Образложење:

У поглавље 6. Мере за спречавање и ограничавање негативних утицаја на животну средину, део Заштита ваздуха додаће се следеће:

„У циљу заштите ваздуха, неопходно је изабрати само оно технолошко решење за ЦППОВ којим ће се емисија загађујућих материја и непријатних мириса у ваздух смањити на минимум, и које не угрожава здравље и квалитет живота људи који живе у околини."

8. Генерална примедба

Потребно је кориговати одређене термине и изразе у складу са стручном терминологијом („отпад"-уместо „отпадне материје" и отпаци; „процедне воде"-уместо „дотеклих вода"; „збрињавање отпада", уместо „санације насталог отпада".

Примедба се прихвата

Образложење:

Поменути термини ће се преформулисати у складу са стручном терминологијом.

9. У складу са наведеним варијантама СПУ, подносилац примедбе предлаже да се Генерални урбанистички план не усвоји, те да се изврши измена и допуна у складу са наведеним примедбама на СПУ.

Примедба није основана

Образложење:

Текст Извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину ће се кориговати у складу са Извештајем Комисије након Јавне седнице, тј на основу пристиглих примедби и биће даље упућен у процедуру, заједно са Нацртом Генералног урбнистичког плана.

2) ДРУШТВО АРХИТЕКАТА НОВОГ САДА, ДаНС

2.1. У Извештају о стратешкој процени утицаја на животну средину нису разматрана варијантна решења, осим варијанте да план буде или не буде усвојен. Образложење за овакву одлуку је неодговарајуће с обзиром на комплексност просторног обухвата, богатство природних и културних вредности и др.

Подносилац примедбе наводи да у току израде Извештаја није учествовало ни једно стручно лице из области заштите непокретног културног наслеђа и да због тога није адекватно сагледан утицај нпр.изградње стамбених објеката на простору старе циглане на Трандаменту и пречистача отпадних вода на културно добро од великог значаја –ПКИЦ Горња и доња Петроварадинска тврђава са подграђем.

Примедба није основана

Образложење:

Закон не прописује шта су то варијантна решења плана која подлажу стратешкој процени утицаја.

Полазне основе Извештаја о СПУ садрже приказ припремљених варијантних решења која укључују варијанту I да се план не усвоји и Варијанту II да се план усвоји

и имплементира. Наиме, варијанта два је резултат вишегодишње вишекритеријумске анализе, која је свакако вредновала и са посебном пажњом обрађивала и област заштите животне средине. Бројне анализе и студије из разних области, а посебно из области заштите животне средине, енергетске ефикасности, озелењавања и сл, чине предложену варијанту II најповољнијим варијантним решење са становишта животне средине.

С тим у вези, напомињемо да је ЈП "Урбанизам" добило позитивно мишљење од надлежног органа за заштиту животне средине- Градске управе за заштиту животне средине, где је наведено да је Извештај у потпуности урађен у складу са Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину.

Констатација да у току израде Извештаја није учествовало ни једно стручно лице из области заштите непокретног културног наслеђа и да због тога нису адекватно сагледани одређени утицаји је нетачна. ЈП „Урбанитам „ је у току израде ГУП-а, исходовао услове Завода за заштиту споменика културе, у потпуности их уградно, а мимо тога обављено је и више консултација са стручним лицима из ове области.

2.2. Према Закону о стратешкој процени утицаја на животну средину, Извештај подразумева опис и процену могућих значајних утицаја на животну средину због реализације плана, као и варијанте разматране и усвојене на основу просторног обухвата плана. Недопустиво је да овако комплексан планеки документ, као што је ГУП, не разматра варијантна решења утицаја барем у зонама које су значајне за очување жнвотне средине.

Подносилац примедбе сматра да овакав Извештај не треба да добије сагласност од надлежног органа за заштиту животне средине.

Примедба није основана

Образложење:

Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину у поглављу 5. Процена могућих утицаја на животну средину детаљно процењује могуће утицаје планских решења, описује варијантна решења, дефинише вероватноћу, интензитет, сложеност, реверзибилност, временску и просторну димензију утицаја плана и процењује утицаје планираних активности на све компоненте животне средине. Још једном напомињемо да је ЈП "Урбанизам" добило позитивно мишљење од надлежног органа за заштиту животне средине. Такође у даљем поступку, Извештај на стратешку процену утицаја на животну средину ће бити упућен на сагласност Градској управи за заштиту животне средине, а пре усвајања ГУП-а на Скупштини Града Новог Сада.

2.3. Примедба се односи на одредбе Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, које јасно дефинишу и улогу јавности у вези са Извештајем о проценн утицаја на животну средину у члановима 6,8,12,19,20 и 22. Подносилац примедбе посебно наглашава део Закона "Извештај о учешћу заинтересованих органа и организација и јавности" те члан 20. и 22.

Захтева да, након спроведене јавне расправе на којој ће паралелно да се разматрају све примедбе на Нацрт ГУП-а н Извештај о СПУ, ЈП Урбанизам изради и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности који садржи сва

мишљења из, као и мишљења изјављених у току јавног увида и јавне расправе о плану или програму, односно о извештају о стратешкој процени" те их благовремено јавно достави на увид са детаљним образложењима на шта су законом обавезни."Орган надлежан за припрему плана или програма не може упутити план или програм у даљу процедуру усвајања без сагласности на извештај о стратешкој процени од органа надлежног за заштиту животне средине".

Примедба делом није основана, а делом се не прихвата

Образложење:

Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину ("Службени гласник РС", бр. 135/04 и 88/10) дефинисана је улогу јавности у вези Извештаја о стратешкој процени утицаја плана на животну средину, односно дефинисане су фазе у поступку стратешке процене.

Поступак стратешке процене састоји се из три фазе: Прва фаза: припремна фаза која обухвата одлучивање о изради стратешке процене, избор носиоца израде извештаја о стратешкој процени и учешће заинтересованих органа и организација.

Друга фаза: израда Извештаја о стратешкој процени утицаја; Трећа фаза: Поступак одлучивања који обухвата: учешће заинтересованих органа и организација, учешће јавности, извештај о резултатима учешћа заинтересованих органа и организација и јавности, оцену извештаја о стратешкој процени и сагласност на извештај о стратешкој процени.

Чланом 46. став 2. тачка 10) Закона о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21) дефинисано је да је саставни део одлуке о изради планских докумената и одлука о изради или неприступању изради стратешке процене утицаја. Ставом 6. истог члана дефинисано је да је пре доношења одлуке о изради планског документа, носилац израде плана прибавља мишљење надлежног органа за послове животне средине о потреби израде стратешке процене утицаја. Градска управа за заштиту животне средине доставља мишљење Градској управи за урбанизам и грађевинске послове на предлог решења о изради стратешке процене утицаја, односно да нема примедби на решење, које је саставни део одлуке о изради плана. У решењу које се објављује у Службеном листу Града Новог Сада дефинисано је ко је носилац израде стратешке процене утицаја, рок за израду, и дефинисано је да ће Извештај о стратешкој процени утицаја бити изложен на јавни увид заједно са нацртом плана.

Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године је заједно са Извештајем о стратешкој процени утицаја, послат Градској управи за урбанизам и грађевинске послове ради стручне контроле на седници Комисије за планове.

С обзиром да је за Генерални урбанистички план Града Новог Сада израђен Извештај о стратешкој процени утицаја, Градска управа за урбанизам и грађевинске послове у складу са Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину ("Сл. Гласник РС", бр. 135/04 и 88/10) доставља органу надлежном за заштиту животне средине, заинтересованим органима и организацијама на мишљење Извештај о стратешкој процени.

Заинтересовани органи и организације дужни су да доставе мишљење у року од 30 дана од дана пријема захтева. Ако се мишљење не достави у року сматра се да нема примедби на достављени Извештај.

У остављеном року за достављање мишљења на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030.године на животну средину, мишљења су доставили: ЈКП „Информатика": Агенција за енергетику Града Новог Сада; „Транснафта" Панчево; Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Дирекција за водне путеве; Министарство унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације у Новом Саду: ЈП „Емисиона техника и везе" Београд: ЈКП „Новосадска топлана"; ЈКП „Чистоћа"; ЈВП „Воде Војводине"; ЈКП „Водовод и канализација"; ЈКП „Тржница"Нови Сад; НИС а.д. Нови Сад; Министарство одбране Сектор за материјалне ресурсе-Управа за инфраструктуру; ЈП „Србијагас"; Градска управа за културу; ЈКП „Пут" Нови Сад; Градска управа за заштиту животне средине; „Електромрежа Србије". а.д. Београд; ЈП „Пошта Србије" Београд; Телеком Србија"ад; „Електродистрибуција Србије", доо Београд; Градска управа за имовину и имовинско правне послове; ЈП "Путеви Србије"; ЈП „Електропривреда Србије", Огранак Панонске ТЕ-ТО; Министарство грађевинарства. саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за водни саобраћај; ЈКП „Лисје"; Покрајински завод за заштиту природе; ЈКП "Градско зеленило"; Инфраструктрура железнице Србије, а.д; ЈП "Војводинашуме"; Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине и „Нови Сад-гас" доо.

Након рока од 30 дана за достављање мишљења на стратешку процену утицаја на животну средину, ЈП „Урбанизам" је сачинило Извештај о спроведеном учешћу заинтересованих органа и организација у поступку прибављања мишљења на Извештај о стратешкој процени утицаја, и на седници Комисије за планове је заједно са нацртом Генералног урбанистичког плана и презентован Комисији за планове.

С обзиром на напред наведено примедба је неоснована јер су испоштоване одредбе Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину и Закона о планирању и изградњи.

Комисија за планове је израдила Извештај о обављеној стручној контроли Нацрта плана и Извештаја о стратешкој процени плана пре излагања на јавни увид.

Нацрт плана је заједно са Извештајем о стратешкој процени утицаја плана на животну средину изложен на јавни увид, у складу са Законом.

О извршеном јавном увиду јавно предузеће сачињава Извештај о обављеном јавном увиду у нацрт плана са Извештајем о стратешкој процени утицаја плана на животну средину, који садржи податке о извршеном јавном увиду, са свим примедбама и одговорима по свакој примедби.

Извештај јавног предузећа се доставља Комисији за планове, преко надлежне градске управе и као такав се разматра на јавној седници.

Не прихвата се део примедбе да након спроведене јавне расправе на којој се паралелно разматрају све примедбе на Нацрт ГУП-а и Извештај о СПУ, ЈП Урбанизам изради и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности који садржи сва мишљења, као и мишљења изјављених у току јавног увида и јавне расправе о плану или програму, односно о извештају о стратешкој процени" те их благовремено јавно достави на увид са детаљним образложењима.

Након јавне седнице Комисија за планове сачињава Извештај о обављеном јавном увиду у нацрта плана са Извештајем о стратешкој процени утицаја плана на животну средину, који садржи податке о извршеном јавном увиду, са свим примедбама и одлукама по свакој примедби.

Извештај Комисије се доставља јавном предузећу, које је дужно да у року од 30 дана од дана достављања Извештаја поступи по одлукама из Извештаја.

Напомињемо да након поступања по Извештају Комисије за планове, а пре упућивања Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на доношење, јавно предузеће доставља Градској управи за урбанизам и грађевинске

послове Извештај о стратешкој процени утицаја, која прибавља сагласност Градске управе за заштиту животне средине на Извештај о стратешкој процени.

Без сагласности на Извештај о стратешкој процени утицаја, Генерални урбанистички план Града Новог Сада до 2030. године се не може упутити у процедуру доношење.

Закон о планирању и изградњи не познаје термин јавне расправе.

Након спроведеног јавног увида одржава се јавна седница Комисије за планове, а не јавна расправа.

Обавештавамо вас да на основу Закона о слободном приступу информацијама о јавном значају (Службени гласник РС" бр. 120/04. 54/07,104/09 и 36/10) можете поднети захтев за слободан приступ информацијама од јавног значја.

Свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи инфурмацију од јавног значаја, право на копију тог документа. као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Орган власти је дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, обавести тражиоца о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му копију тог документа.

3. RERI, РЕГУЛАТОРНИ ИНСТИТУТ ЗА ОБНОВЉИВУ ЕНЕРГИЈУ И ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Подносилац примедбе указује на поглавље 5.1. Процена утицаја варијантних решења плана на животну средину са мерама заштите и варијантно решење у случају нереализовања Плана, где је наведено да Планом нису разматрана варијантна решења и да су из тог разлога у тексту Извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину разматране две варијанте: усвајање/не усвајање Плана.

Подносилац истиче да је овакав приказ у супротности са Законом о стратешкој процени утицаја и да поређењем само једног планског решења са варијантом неусвајања плана не преиспитује оправданост планских решења н не даје се алтернатива другачијег приказа.

Примедба није основана

Образложење:

Одговор исти као за примедбу 2.1. коју је поднело Друштво архитеката Новог Сада.

Напомене:

1.Текст Извештаја о стратешкој процени утицаја ће се кориговати у складу са примедбама које је доставило акционарско друштво „Електромрежа Србије“ Београд, на текст Нацрта плана, а понавља се и у Извештају на стратешку процену утицаја на животну средину, поглавља 3.3.3.1. Снабдевање електричном енергијом и 5.5.6.3. Енергетска инфраструктура и електронске комуникације.

2. У складу са консултацијама са Градском управом за заштиту животне средине, допуниће се подаци у вези са Мониторингом површинских вода и мониторингом аерополена.

Извештај припремила:

Дејана Негововић, маст.инж.заштт.жив.сред.

ДИРЕКТОР

Душан МИЛАДИНОВИЋ, д.и.а.

ЈП "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ
ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА
Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

ДОПУНА ИЗВЕШТАЈА
о спроведеном јавном увиду та Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године

Поред примедби, предлога и сугестија које су биле део Извештаја о јавном увиду, у остављеном року за достављање примедби, предлога и сугестија стигле су и :

- примедба бр. 4.3. Мирослав Благуша која је достављена Градској управи за урбанизам и грађевинске послове дана 17.01.2022. године, а запримљена је 18.01.2022. године и
- примедба бр. 4.4. Мирослав Благуша која је 19.01.2022. године достављена Градској управи за урбанизам, а запримљена је 27.01.2022. године.

Након остављеног рока стигла је:

- примедба број 169. коју је поднела Екуменска хуманитарна организација, Нови Сад, дана 07.03.2022. године, а која је запримљена 08.03.2022. године.

Примедба број 4.3.

(подносилац примедбе: Мирослав Благуша, Фрушкогорски пут број 20, Сремска Каменица, примедба од 17.01.2022. године)

На основу права:

- из чл. 3. ст. 1. ст. 2 чл. 36 ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06);
- из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", Бр. 32/19);
- из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС", бр. 18/16)

а у вези:

- Члана 33. ст. 1 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 одлука УС, 50/13 одлука УС, 98/13 Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 др. закон, 9/20 и 52/21);

- Члана 12; чл. 27; 50. ст. 1, ст. 2; чл. 51. ст. 1 тач. 1; чл. 67. ст. 1, ст. 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања;
- Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12);

Мирослав Блануша из Сремске Каменице, подноси примедбу из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", Бр. 32/19) и приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС", бр. 18/16) на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:
1. Погрешне примене материјалних права:

- Непримењивање Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12) и
- Битних повреда: члана 33. ст 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13- одлуке УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон и 9/20, 52/21).

2. Кривичног дела Фалсификовање службене исправе из чл. 355., Службене исправе из чл. 357. Кривичног Законика, Миладиновић Душана, одговорног лица у правном лицу, ЈП „Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, Одговорног урбанисте, Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године;

3. Погрешне примене материјалног права:
-Непримењивања Просторног плана Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 11/12):

- Нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због чега Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, број: 35-134/2010 није могуће испитати.
- Битних повреда члана 33. ст. 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 др. закон, 9/20 и 52/21)
- члана 51. ст. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", Бр. 32/19) Комисије за планове Скупштине Града Новог Сада

Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

Примедбе су неоснопане

Образложење:

1.Поступак израде и доношења докумената просторног и урбанистичког планирања дефинисан је Законом о планирању и изградњи и Правилником о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања.

Чланом 33. Закона дефинисано је начело усклађености планских докумената.

Основно начело је да документи просторног и урбанистичког планирања морају бити усклађени, тако да документ ужег подручја мора бити у складу са документом ширег подручја, односно да Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године мора бити усклађен са планом ширег подручја Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС", бр. 14/15), што је у потпуности и испоштовано.

Чланом 33. Закона утврђено је да планска документа морају бити у складу са Просторним планом Републике Србије и дефинисан је поступак у погледу провере усклађености докумената просторног и урбанистичког планирања са планским документима ширег подручја, Законом о планирању и изградњи, прописима донетим на основу овог Закона, тако што се прибавља сагласност одговарајућег надлежног органа у одговарајућој фази поступка.

Чланом 33. ст. 5. и 6. дефинисани су случајеви када се врши контрола усклађености урбанистичких планова. На урбанистички план који се израђује у обухвату плана подручја посебне намене унутар граница проглашеног или заштићеног природног добра, после јавног увида, прибавља се сагласност надлежног органа аутономне покрајине, у погледу усклађености са планским документима ширег подручја, овим законом и прописима донетим на основу овог закона, у року који не може бити дужи од 30 дана од дана пријема захтева за давање сагласности.

Контролу усклађености Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године за планске документе на територији аутономне покрајине, који се израђује у обухвату просторног плана подручја посебне намене унутар граница заштићеног подручја, са актом о проглашењу заштићеног подручја врши, у року од 15 дана од дана подношења захтева за контролу усклађености планског документа, комисија коју образује надлежни орган аутономне покрајине, односно Покрајинска комисија за усклађивање планских докумената.

Ставом 8. истог члана прописано је да по извршеној контроли, Покрајинска комисија за контролу усклађености саставља извештај и у року од осам дана од дана извршене контроле, доставља га надлежном органу аутономне покрајине.

Неоснована је примедба да нису испоштоване одредбе члана 33. став 1. Закона о планирању и изградњи, с обзиром да тек након обављеног јавног увида и одржане јавне седнице Комисије за планове, односно достављања Извештаја о обављеном јавном увиду Комисије за планове Града Новог Сада, Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, се упућује преко Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Покрајинској Комисији за усклађивање планских докумената, на сагласност.

Покрајинска комисија за усклађивање доставља сагласност, односно Извештај да је плански документ усклађен са планским документима ширег подручја и са Законом о планирању и изградњи.

2. Израдом Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године руководи одговорни урбаниста Душан Младеновић, дипл. инж.арх., број лиценце одговорног урбанисте 200 039503.

Чланом 38. Закона утврђено је ко може да буде одговорни урбаниста и утврђено је да одговорни урбаниста даје изјаву да је планski документ усклађен са Законом о планирању и изградњи и прописима донетим на основу тог Закона.

Чланом 27. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања дефинисан је начин, поступак и садржина Изјаве одговорног планера или одговорног урбанисте спрам фазе израде планског документа.

Саставни део планског документа јесте изјава одговорног урбанисте да је планski документ усклађен са Законом о планирању и изградњи и прописима донетим на основу овог Закона.

У фази јавног увида наведена изјава садржи следеће податке: да је Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи и прописима донетим на основу оног Закона, као и да Нацрт планског документа припремљен и усклађен са Извештајем о стручној контроли и усклађен са планским документима ширег подручја.

Генерални урбанистички план Града Новог Сада до 2030. године урађен је у складу са Законом о планирању и изградњи и усклађен је са планом ширег подручја.

Неоснована је примедба да је учињено Кривично дело Фалсификовања исправе из члана 355., службене исправе из члана 357. Кривичног законика.

3. Скупштина Града Новог Сада донела је на XX седници од 29. децембра 2009. године Одлуку о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, која је објављена у „Службеном листу Града Новог Сада", број 55/09 од 31. децембра 2009. године.

Концепт генералног урбанистичког плана верификован је од стране Комисије за планове Скупштине Града Новог Сада на 101. седници одржаној дана 08. децембра 2010. године.

Комисија за планове Скупштине Града Новог Сада је на 22. седници одржаној 20. децембра 2013. године, на 23. седници одржаној 27. децембра 2013. године, на 14. седници одржаној 26. септембра 2018. године, на 159. седници одржаној 10. децембра 2021. године и на 160. седници одржаној 16. децембра 2021. године извршила стручну контролу нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године, пре његовог излагања на јавни увид, о чему је саставила Извештај број V-35-134/10 од 16. децембра 2021. године.

Нацрт плана уколико не садржи сву потребну документацију (да је обављена стручна контрола пре његовог излагања на јавни увид, Мишљење Градске управе за прописе, Изјаву одговорног урбанисте, потписан и оверен текст и графички приказ, Закључак Градоначелника, огласавање у дневном листу итд) не може бити утврђен и изложен на јавни увид.

Неоснована је примедба да нису испоштоване одредбе члана 51. став 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", Бр. 32/19), јер стручна контрола Нацрта плана обухвата проверу усклађености планског документа и његових решења са законом, овим правилником, одлуком о изради планског документа, донетим планским документима вишег подручја, стандардима и нормативима, прибављеним условима, као и са другим законима и прописима.

Поступак утврђивања и излагања Нацрта плана на јавни увид дефинисан је чл. 50. и 51. Закона односно чл. 55 до 68. Правилника.

Чланом 60. Правилника утврђено је да се планско документ излаже на јавни увид на интернет страници органа надлежног за доношење планског документа, односно органа јединице локалне самоуправе надлежног за послове просторног планирања и урбанизма и у централном холу зграде јединице локалне самоуправе или у посебној просторији која је одређена за излагање планског документа на јавни увид.

Град Нови Сад већ дуги низ година има посебну просторију за излагање планског документа на јавни увид, а то је хол пословне зграде ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, на адреси Булевар цара Лазара 3/III.

Осим тога већ дуги низ година иако таква обавеза није утврђена нити Законом нити Правилником, Град Нови Сад излаже и сва планска документа на јавни увид у просторијама Месних заједница чије територије обухвата план који се излаже на јавни увид.

Тачком III. Закључка Градоначелника Града Новог Сада задужује се ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам да у просторијама на Булевару цара Лазара 3, за време трајања јавног увида, обезбеди присуство стручног лица и да, након спроведеног јавног увида, сачини преглед приспелих предлога, мишљења примедби и сугестија, са стручним ставом о њима, као предлог Комисије за планове.

ЈП "Урбанизам" пружа сву неопходну подршку грађанима и заинтересованим лицима и у току свог радног времена прима грађане и пружа све додатне информације.

Сходно члану 61. став 3. Правилника утврђено је да у току излагања нацрта урбанистичког плана на јавни увид, надлежни орган јединице локалне самоуправе у сарадњи са обрађивачем планског документа, МОЖЕ ПО ПОТРЕБИ организовати јавну презентацију нацрта планског документа, најкасније десет дана пре истека јавног увида. Значи не постоји обавеза организовања јавне презентације па самим тим не постоји ни повреда поступка. У току трајања јавног увида ипак су организоване чак **три јавне претстаџије** Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Чланом 62. Правилника је изричито дефинисано да заинтересована правна и физичка лица подносе примедбе на изложени плански документ у току трајања јавног увида, ИСКЉУЧИВО У ПИСАНОМ ОБЛИКУ, на писарници органа јединице локалне самоуправе који је изложио планску документ на јавни увид.

Из свега наведеног јасно је да не постоје повреде поступка које се односе на излагање планског документа на јавни увид.

Део примедбе се односи на неусклађеност Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада са **Просторним планом Града Новог Сада** (Службени лист Града Новог Сада , број 11/2012), а у вези бродоградилишта на стационажи 1.259 km леве обале реке Дунав.

Неоснован је део примедбе који се односи на неусклађеност Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада са **Просторним планом Града Новог Сада** (Службени лист Града Новог Сада , број 11/2012), а у вези бродоградилишта које је у примедби представљено на пловидбеној карти.

Приликом израде Генералног урбанистичког плана поштована је сва важећа законска регулатива, сва донета документа просторног и урбанистичког планирања, као и сва донета остала документација.

Просторним планом Града Новог Сада (Службени лист Града Новог Сада , број 11/2012) још 2012. године утврђено је у делу текста **3.2. Просторни развој и дистрибуција привредних делатности, 3.2.1. Дистрибуција привредних делатности унутар насеља** да се:

"Већи привредни комплекси налазе се и у различитим деловима града од којих део не испуњава локационе критеријуме (организационе, еколошке и друге). Привредни комплекси који треба да се ослободе или преселе на нове локалитете су: "Бродоградилиште Нови Сад" д.о.о., ДП ДЕС Нови Сад, "Вагар" и "Електропривредар"."

На графичким приказима-референтним картама НАМЕНА ПРОСТОРА и МРЕЖА НАСЕЉА И САОБРАЋАЈА у Просторном плану је представљена **ознака та пимовник а не бродоградилиште.**

С тим у вези, неоснован је део примедбе у коме се тврди да намена општеградски центар на месту постојеће бродоградилишта није усклађена са ПНП. Локалитет постојеће бродоградилиште је у свим планским документима у претходних

двадесетак година означено као девастирани простор који не испуњава услове за даљи развој ове намене, и из тих разлога је у Нацрту Генералног урбанистичког плана града Новог Сада планиран за општеградски центар.

Примедба број 4.4.
(подносилац примедбе: Мирослав Блануша, Фрушкогорски пут број 20, Сремска Каменица, примедба од 19.01.2022. године)

На основу права:

- из чл. 3 ст. 1, ст. 2 чл. 36 ст. 1, ст 2. Устава Републике Србије („Сл. Гласник РС, бр. 98/06); из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", Бр. 32/19); из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС", бр. 18/16)

а у вези:

- Члана 33 ст. 1 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21);
- Члана 12; чл. 27; 50 ст. 1, ст. 2; чл. 51 ст. 1 тач. 1; чл. 67 ст. 1, ст. 3 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања;
- Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) ("Службени гласник РС", бр. 14/15);

У управној ствари – управном поступку Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада број: 35-134/2010, Мирослав Блануша из Сремске Каменице, улица Фрушкогорски пут бр. 20, подноси:

- примедбу из члана 62. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", Бр. 32/19);
- приговор из члана чл. 58 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС", бр. 18/16)

на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, због:

1. Погрешне примене материјалног права:

- Непримењивање Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС", бр. 14/15) и

- Битних повреда: Члана 33. ст 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 испр., 64/10 одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 одлука УС, 50/13 одлука УС, 98/13- одлуке УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 др. закон и 9/20, 52/21) обрађивача нацрта плана ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад.

2. Кривичног дела Фалсификовање службене исправе из чл. 355., Службене исправе из чл. 357. Кривичног Законика, Миладиновић Душана, одговорног лица у правном лицу, ЈП „Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, Одговорног урбанисте, Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године;

3. Погрешне примене материјалног права:

- Неприменьивања Уредбе о утврђивању Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС", бр. 14/15);
- Нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због чега Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године, број: 35-134/2010-II од 24.12.2021. године, није могуће испитати.

Битних повреда:

- члана 33. ст. 1. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10 одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 одлука УС, 98/13 одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 др. закон, 9/20 и 52/21);
- члана 51. ст. 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде документата просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС", Бр. 32/19) Комисије за планове Скупштине Града Новог Сада

Примедбе су у неоснопане

Образложење примедбе исто као и код примедбе под тачком 4.3., осим у делу примедбе који се односи на усклађеност са планом вишег подручја, односно Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80 – Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласник РС", бр. 14/15).

Део примедбе се односи на неусклађеност Нацрта генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године са Просторним планом подручја посебне намене међународног водног пута Е-80 (Паневропски коридор VII). Наиме, подносилац

примедбе указује да је ПППНП на подручју Генералног урбанистичког плана одређено шест пристаништа, а да је ГУПом одређено пет (четири на левој обали Дунава, и једно на десној обали Дунава).

Неоснован је део примедбе који се односи на број пристаништа утврђених у Нацрту генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и неусаглашеност са бројем пристаништа у Просторном плану подручја посебне намене међународног водног пута Е-80 (Паневропски коридор VII).

У грађевинском подручју града Новог Сада планирано је пет путничких пристаништа што је у складу са ПППНП. Планирано путничко пристаниште у Недвицима на стационажи 1.261,3 km није обухваћено Нацртом генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Примедба број: 169. – примедба стигла ван рока
(Подносилац примедбе: Екуменска хуманитарна организација, Нови Сад)

Примедба се односи на подручје Телепа, парцелу 6186/2 (К.О. Нови Сад II), у Улици Ћирила и Методија. Подносилац примедбе наводи да је парцела предвиђена за спортски центар (није јавна површина већ остало грађевинско земљиште). Добијено је мишљење о озакоњењу од ЈП „Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад број 140830/2020 од 26.11.2020. године (број озакоњења V-351-1473/14) које је било негативно с образложењем да је објекат изведен у некомпатибилној намени, те моле да се предметна предлог плана на који је овим путем стављена примедба, с обзиром на то да су власници и уличног дела парцела 6186/1.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Парцела број 6186/2 (К.О. Нови Сад II) планирана је у важећем Генералном урбанистичком плану и у Нацрту Генералног урбанистичког плана за спортски центар. Парцела број 6186/2 планирана је у Плану детаљне регулације Телепа („Службени лист Града Новог Сада" бр. 40/2017) за спортско-рекреативни комплекс. У Нацрту Плана генералне регулације у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду, који је био на јавном увиду од у трајању од 30 дана и то од 6. јануара 2022. године до 4. фебруара 2022. године, парцела је намењена за спортски центар. Јавна седница Комисије за планове на којој су разматране поднете примедбе одржана је 17.02.2022.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА
ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: VI-501-1/2022-210
Датум: 13. јул 2022. године
Нови Сад

ГРАДСКА УПРАВА ЗА УРБАНИЗАМ
И ГРАЂЕВИНСКЕ ПОСЛОВЕ
НОВИ САД

Веза: Ваш број V-35-134/10 од 13. јула 2022. године

ПРЕДМЕТ: **Сагласност** на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину

Градска управа за заштиту животне средине размотрила је достављени Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, са Извештајем о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности, и у складу са чланом 22. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије", бр. 135/04 и 88/10), донела Решење о давању сагласности на исти, које вам достављамо у прилогу.

В.Д. НАЧЕЛНИКА
Драгиња Бранковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА
ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: VI-501-1/2022-210
Датум: 13. јул 2022. године
Нови Сад

Градска управа за заштиту животне средине, на основу члана 22. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије", бр. 135/04 и 88/10), члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку поступку ("Службени гласник Републике Србије", број 18/16 и 95/18) и чл. 11, 34. и 36. Одлуке о градским управама Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 52/08, 55/09, 11/10, 39/10, 60/10, 69/13, 70/16, 54/20 и 58/21), поводом достављеног Извештаја о стратешкој процени утицаја, а у складу са оценом Извештаја извршеном по члану 21. став 5. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, доноси

РЕШЕЊЕ

1. Даје се сагласност на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, који је доставила Градска управа за урбанизам и грађевинске послове, као орган надлежан за припрему плана.

2. У складу са тачком 1. овог решења, а сходно члану 22. став 4. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, предметни план се може упутити у даљу законску процедуру.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Градска управа за урбанизам и грађевинске послове, као орган надлежан за припрему плана, је под бројем V-35-134/10 од 13. јула 2022. године, а у складу са чланом 21. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, доставила Градској управи за заштиту животне средине Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, са Извештајем о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја предметног плана на животну средину, на сагласност.

По добијању Извештаја и након увида у његов садржај, Градска управа за заштиту животне средине је констатовала да исти садржи све битне елементе, као и да нема

потребе за прибављањем додатних мишљења других овлашћених организација и стручних лица, нити потребе за образовањем посебне комисије за оцену предметног извештаја.

Полазећи од изнетог, а на основу критеријума садржаних у Прилогу II који је одштампан уз Закон о стратешкој процени утицаја на животну средину и чини његов саставни део, оцењено је да се на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину може дати сагласност.

Давањем ове сагласности стечени су услови из члана 22. став 4. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину за упућивање Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину у даљу процедуру.

в.д. НАЧЕЛНИКА
мр Драгица Бранковић

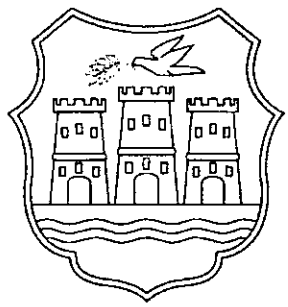
Решење доставити:
1. Градској управи за урбанизам и грађевинске послове;
2. Архиви.

ОЦЕНА ИЗВЕШТАЈА О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

1. **Карактеристике плана**
   Јасно су приказани садржај и обухват плана, као и његов однос са другим релевантним плановима и програмима, а у припреми плана укључена су и питања заштите животне средине.
2. **Полазне основе**
   Приказана су питања животне средине која су разматрана током израде стратешке процене, начин дефинисања циљева и избора индикатора, као и разлози за изостављање појединих питања.
3. **Стање животне средине**
   Приказано је стање животне средине, са извором података, а опис стања животне средине усклађен је са дефинисаним циљевима и изабраним индикаторима.
4. **Варијантна решења**
   Дат је разлог за непостојање варијантних решења али су разматране две могуће варијанте да се план не усвоји и да се план усвоји и имплементира.
5. **Процена утицаја на животну средину**
   При процени утицаја разматрани су утицаји на појединачне чиниоце животне средине. Вредновање значајних утицаја усклађено је са важећим стандардима, прописима и граничним вредностима.
6. **Мере и програм праћења стања животне средине**
   Предвиђене су мере за спречавање и ограничавање негативних утицаја на животну средину и начин праћења стања животне средине.
7. **Извештај о стратешкој процени**
   Извештај о стратешкој процени утицаја припремљен је на јасан и прецизан начин, уз јасно дефинисану улогу надлежних органа у поступку стратешке процене.
   Садржина Извештаја је у складу са чланом 12. Закона.
   Приказан је начин укључивања питања животне средине у предметни план, начин одлучивања, као и разлози за непостојање варијантних решења.
   Закључци су дати на начин разумљив јавности.
8. **Учешће заинтересованих органа, организација и јавности**
   Увидом у достављени Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности утврђено је да је обезбеђено учешће заинтересованих органа, организација и јавности и приказан начин одлучивања о мишљењима.

В.Д. НАЧЕЛНИКА
мр Драгица Бранковић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД



ИЗВЕШТАЈ

О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Нови Сад, јул 2022. године

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ, НОВИ САД
21 000 НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3
Број: 1.3.2/18

ИЗВЕШТАЈ

О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

ДИРЕКТОР
Душан МИЛАДИНОВИЋ, дипл. инж. арх.

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ, НОВИ САД
21 000 НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3

ИЗВЕШТАЈ

О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

РУКОВОДИЛАЦ ИЗРАДЕ
Душан МИЛАДИНОВИЋ , дипл. инж. арх.

ОБРАЂИВАЧИ:

Дејана НЕГОВАНОВИЋ, маст. инж. зашт. жив. сред.
др Биљана ВРБАШКИ, дипл. инж. арх.
Вања ВУКАДИНОВИЋ ЂУРИЋ, дипл. инж. арх.
Мр. Александар ЈЕВЂЕНИЋ, дипл. инж.саобр.
Миодраг ЈОВКОВИЋ, дипл. инж.грађ.
Оља ТОЛМАЧ, дипл. инж. грађ.
Владимир МАРКОВИЋ дипл. инж. ел.
Јелена РОВЧАНИН, дипл. инж. пејз. арх.
Љиљана МЕРГАНЦ, арх.тех.
Нада ВИНОКИЋ, дипл. правник

С А Д Р Ж А Ј

1. УВОДНЕ НАПОМЕНЕ 1

2. ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ 2
2.1. Кратак преглед садржаја и циљева плана 2
2.2. Веза са плановима вишег реда и другим плановима 5
2.3. Концепција просторног уређења 6
2.4. Карактеристике животне средине и разматрана питања и проблеми из области заштите животне средине у плану 11
2.5. Приказ планом предвиђених варијантних решења у контексту заштите животне средине 12
2.6. Резултати претходних консултација са заинтересованим органима и организацијама 13

3. ПРЕГЛЕД ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА И КВАЛИТЕТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ПОДРУЧЈУ ПЛАНА 14
3.1. Природне карактеристике 14
3.1.1.Географски положај 14
3.1.2. Геоморфолошке одлике 14
3.1.3. Погодност терена за изградњу 15
3.1.4. Педолошки састав земљишта 15
3.1.5. Сеизмичка рејонизација 16
3.1.6.Површинске, подземне и термоминералне воде 16
3.1.7.Климатске карактеристике 18
3.1.8. Флора и фауна 18
3.1.9. Заштићена природна добра 19
3.1.10. Зеленило – постојеће стање вегетације 22
3.2. Створене карактеристике 32
3.2.1. Заштићена културна добра 32
3.2.2. Идентификација хазарда 46
3.3. Опремљеност инфраструктуром 48
3.3.1. Саобраћајна инфраструктура 48
3.3.2.Водна инфраструктура 49
3.3.2.1. Снабдевање водом 49
3.3.2.2.Опис и функционисање постојећег канализационог система 51
3.3.2.3. Одбрана од поплава 52
3.3.2.4. Хидросистем ДТД 54
3.3.3. Енергетска инфраструктура 56
3.3.3.1. Снабдевање електричном енергијом 56
3.3.3.2. Снабдевање топлотном енергијом 57
3.3.3.3. Електронске комуникације 58
3.4. Мониторинг животне средине 59

4. ОПШТИ И ПОСЕБНИ ЦИЉЕВИ СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ И ИЗБОР ИНДИКАТОРА 94
4.1. Општи циљеви 94
4.2. Посебни циљеви 95
4.3. Избор индикатора 97

5. ПРОЦЕНА МОГУЋИХ УТИЦАЈА ПЛАНИРАНИХ АКТИВНОСТИ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ 99
5.1. Процена утицаја варијантних решења плана на животну средину са мерама заштите и варијантно решење у случају нереализовања плана 99
5.2. Поређење варијантних решења и приказ разлога за избор најповољнијег решења са аспекта заштите животне средине 101
5.3. Вероватноћа, интензитет, сложеност, реверзибилност, временска и просторна димензија утицаја плана 101
5.4. Кумулативни и синергетски утицаји 107
5.5. Процена утицаја планираних активности на животну средину 108
5.5.1. Ваздух 109
5.5.2. Вода и земљиште 109
5.5.3. Природна добра 111
5.5.4. Становништво 112
5.5.5. Непокретна културна добра 112
5.5.6. Инфраструктура 112
5.5.6.1. Саобраћајна инфраструктура 112
5.5.6.2. Водна инфраструктура 114
5.5.6.3. Енергетска инфраструктура и електронске комуникације 121

6. МЕРЕ ЗА СПРЕЧАВАЊЕ И ОГРАНИЧАВАЊЕ НЕГАТИВНИХ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ 125
6.1. Заштита земљишта 126
6.2. Заштита ваздуха 127
6.3. Заштита, унапређење и управљање квалитетом вода 129
6.4. Заштита од буке 131
6.5. Заштита од јонизујућег и нејонизујућег зрачења 133
6.6. Заштита од акцидената 134
6.7. Заштита од отпадних материја 134
6.8. Информациони систем животне средине 135
6.9. Заштита природних добара 136
6.10. Заштита зеленила и заштита зеленилом 142
6.11. Мере заштите културних добара 157
6.12. Услови за изградњу саобраћајних површина 160
6.13. Мере заштите у области водне инфраструктуре 161
6.13.1. Снабдевање водом 161
6.13.2. Одвођење отпадних и атмосферских вода 162
6.13.3. Одбрана од поплава 162
6.14. Мере заштите у области енергетске инфраструктуре и електронских комуникација 167
6.14.1. Електроенергетски систем 167
6.14.2. Систем снабдевања топлотном енергијом 167
6.14.3. Електронске комуникације 167

7. СМЕРНИЦЕ ЗА ИЗРАДУ СТРАТЕШКИХ ПРОЦЕНА УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ НА НИЖИМ ХИЈЕРАРХИЈСКИМ НИВОИМА И ПРОЦЕНЕ УТИЦАЈА ПРОЈЕКАТА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ 168

8. ПРОГРАМ ПРАЋЕЊА СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

У ТОКУ СПРОВОЂЕЊА ПЛАНА (МОНИТОРИНГ)..... 169

9. ПРИКАЗ КОРИШЋЕНЕ МЕТОДОЛОГИЈЕ ЗА ИЗРАДУ СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ УТИЦАЈА И ТЕШКОЋЕ У ИЗРАДИ 174

10. ЗАКЉУЧЦИ ИЗВЕШТАЈА СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ 177

11. КОРИШЋЕНА ДОКУМЕНТАЦИЈА 178

12. ГРАФИЧКИ ПРИЛОЗИ..... 180

1. УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Законом о заштити животне средине ("Службени гласник Републике Србије", бр. 135/04, 36/09, 36/09 – др. закон, 72/09 – др. закон, 43/11-УС, 14/16, 76/18, 95/18 и 95/18 – др. закон) утврђена је обавеза израде стратешке процене утицаја на животну средину у области просторног и урбанистичког планирања, с тим да јединица локалне самоуправе, у оквиру својих права и дужности, одређује врсте планова за које се израђује стратешка процена утицаја.

Скупштина Града Новог Сада је, Одлуком о одређивању врсте планова за које се израђује стратешка процена утицаја на животну средину ("Службени лист Града Новог Сада", број 48/09), утврдила да се за Генерални урбанистички план града Новог Сада израђује стратешка процена.

Скупштина Града Новог Сада на XX седници одржаној дана 29. децембра 2009. године, донела је Одлуку о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 55/09) чији саставни део је Решење о изради стратешке процене утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину ("Службени лист Града Новог Сада", број 55/09). Ово решење донела је Градска управа за урбанизам и стамбене послове на основу Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину ("Службени гласник Републике Србије", бр. 135/04 и 88/10).

Овим решењем дефинисано је да се приступа изради стратешке процене утицаја на животну средину, као и да ће Извештај о стратешкој процени утицаја плана на животну средину бити изложен на јавни увид заједно са Нацртом плана.

Циљ израде ове стратешке процене је да се утврди утицај планског решења на животну средину, као и да се пропише обавеза предузимања одређених мера ради обезбеђења заштите животне средине и унапређење одрживог развоја интегрисањем основних начела заштите животне средине у та планска решења у току израде и усвајања плана.

Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину (у даљем тексту: Извештај) урађен је у складу са Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 88/10).

2. ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ

2.1. Кратак преглед циљева и садржаја плана

Циљ израде генералног плана је одређивање претежне намене земљишта и правила уређења и грађења у складу са наменом површина, и правцима и коридорима за саобраћајну, енергетску, водопривредну, комуналну и другу инфраструктуру.

На основу оцене стања и процене развојних могућности утврђени су циљеви развоја, заштите и уређења простора и друга питања од значаја за израду планског документа.

Генералним планом је дефинисано грађевинско подручје са предлогом површина јавне намене, подела на урбанистичке целине и зоне према урбанистичким показатељима и другим карактеристикама. Такође су дефинисане планиране трасе, коридори, регулација површина јавне намене и мрежа јавне комуналне инфраструктуре.

Генерални урбанистички план Града Новог Сада до 2030. године, се састоји из следећих поглавља:

ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ

1. Правни и плански основ за израду плана
1.1. Извод из планова ширих подручја
2. Смернице и стратегија одрживог развоја
3. Оцена начина спровођења важећег плана у контексту постављених циљева
4. Визија и циљеви просторног развоја

ПЛАНСКИ ДЕО

1. Граница плана и обухват грађевинског подручја
2. Генерална урбанистичка решења са наменама површина које су претежно планиране у грађевинском подручју
2.1. Концепт просторног уређења и намена површина
2.2. Општи урбанистички услови и правила уређења и изградње простора
2.2.1. Демографски развој Новог Сада
2.2.2. Становање
2.2.3. Пословање
2.2.4. Центри (општи и специјализовани)
2.2.5. Јавне службе
2.2.6. Спорт и рекреација
2.2.7. Зеленило
2.2.8. Комунални објекти и површине
2.2.9. Обликовање
3. Генерални правци и коридори за саобраћајну, енергетску, водопривредну, комуналну и другу инфраструктуру (стратешка урбанистичка решења и општи

услови за изградњу)

3.1. Саобраћајна инфраструктура

3.2. Водна инфраструктура

3.3. Енергетска инфраструктура

3.4. Електронске комуникације

4. Општи услови и мере заштите и унапређења простора

4.1. Заштита природе

4.2. Заштита непокретних културних добара

4.3. Општи услови и мере заштите од елементарних непогода и ратних дејстава

4.3.1. Заштита живота и здравља људи

4.3.2. Заштита и организација простора у случају ратних дејстава

4.3.3. Заштита и организација простора у случају елементарних непогода и техничко технолошких несрећа

5. Подела на целине за даљу планску разраду плановима генералне регулације

5.1. Просторне целине и зоне

5.2. Подела простора за даљу планску разраду

6. Други елементи од значаја за даљу планску разраду урбанистичким плановима

7. Приоритетни стратешки програми

7.1. У области просторног развоја

7.2. У области инфраструктуре

8. Кључни показатељи урбаног развоја

8.1. Нови Сад-паметан град

9. Примена плана

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗИ

Основни прикази:

1. Граница плана и граница грађевинског подручја са претежном планираном наменом простора 1 :20000

2. План саобраћаја 1 :20000

3.1. План водне инфраструктуре - снабдевање водом 1 :20000

3.2. План водне инфраструктуре - одвођење отпадних и атмосферских вода 1: 20000

4.1.План енергетске инфраструктуре - снабдевање електричном енергијом и телекомуникације 1 : 20000

4.2.План енергетске инфраструктуре - снабдевање топлотном енергијом 1: 20000

5. Заштићена природна и културна добра 1: 20000
6. Ограничења урбаног развоја А3
7. Оријентационе границе подручја за даљу планску разраду А3
8. Оријентационе границе приоритетних стратешких програма (приоритетни стратешки програми) А3

Графички прикази уз текст:

1. Граница грађевинског подручја – детаљ 1 .....А-3
2. Граница грађевинског подручја – детаљ 2 .....А-4
3. Граница грађевинског подручја – детаљ 3 .....А-4
4. Граница грађевинског подручја – детаљ 4 .....А-4
5. Граница грађевинског подручја – детаљ 5 .....А-4
6. Граница грађевинског подручја – детаљ 6 .....А-4
7. Подручја становања – распрострањеност и основни облици становања А-4
8. Подручја становања – карактеристичне просторне целине – структура становања.....А-4
9. Пословање.....А-4
10. Мрежа објеката органа управе, полицијске управе и службе противпожарне заштите.....А-4
11. Мрежа објеката предшколских установа.....А-4
12. Мрежа објеката основних школа.....А-4
13. Мрежа објеката средњих школа А-4

14. Мрежа објеката високошколских установа и ученичког и студентског стандарда А-4
15. Мрежа објеката културе А-4
16. Мрежа објеката здравствене заштите А-4
17. Мрежа објеката социјалне заштите А-4
18. Мрежа објеката јавних служби А-4
19. Површине за спорт и рекреацију А-4
20. Градско зеленило А-4
21. Комунални објекти и површине А-4
22. Правила обликовања по зонама А-4
23. Висинска регулација са карактеристичним реперима А-4
24. Одбрана од поплава А-4
25. Заштита природних вредности А-4

2.2 Веза са плановима вишег реда и другим плановима

Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године (у даљем тексту: Генерални урбанистички план) представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генерални правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду.

Правни основ за израду Генералног плана садржан је у Одлуци о изради генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године („Службени лист Града Новог Сада" број 55/09), коју је донела Скупштина Града Новог Сада на XX седници 29. септембра 2009. године.

Плански основ за израду Генералног плана представљају решења и смернице планова вишег реда пре свих – Просторни план Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада" бр. 11/12 и 9/21), а поред њега и планови који такође у потпуности обухватају подручје Генералног плана – Просторни план Републике Србије од 2010. до 2020. године („Службени гласник РС", број 88/10) и Регионални просторни план Аутономне Покрајине Војводине („Службени лист АПВ", број 22/11).

Изводи из планова вишег реда дати су у тексту нацрта Плана.

2.3. Концепција просторног уређења

Урбани развој Новог Сада се регулисао и усмеравао генералним урбанистичким плановима, од којих је први урађен и усвојен 1950. године. Генерални урбанистички планови Новог Сада су, као по правилу, доношени у неким прекретницама развоја града под утицајима друштвених и економских промена, који су утицали на просторни развој Новог Сада. Традиција планирања града базира се на континуитету основних принципа и тенденција, а кроз време се трасирају путеви развоја у складу са конкретним условима окружења, уз поштовање основног принципа одрживости.

Концепт просторног уређења града планиран је тако да Нови Сад оствари своју улогу и у ширем окружењу, тако што ће се развијати у средњоевропски град средње величина који ће искористити све предности свог положаја, развијати традиционалне вредности и при томе поштовати савремене принципе развоја и потписане међународне конвенције.

У државним оквирима град ће развити оне садржаје којима остварује улогу покрајинског и макрорегионалног центра. У свом метрополитенском подручју обезбедиће задовољавање свакодневних потреба читавог становништва формирањем оптималног система.

Такав развој је могуће остварити на принципима одрживости који подразумевају усаглашен економски, социјални и просторни развој и смањење конфликата између укупног раста и квалитета, односно културе живљења.

Очување свих необновљивих ресурса, заустављање просторне експанзије, третман земљишта као најзначајнијег у ресурсима Новог Сада, рационалност коришћења уз уважавање разноврсности у облицима коришћења, статусу земљишта, спадају у основне постулате одрживог развоја.

Развој еколошки и енергетски ефикасних система, реконструкција, ревитализација и децентрализација индустрије, комплементарни су основним принципима.

Поштовање урбаног наслеђа које подразумева очување идентитета и негу специфичности које град поседује представља један од основних принципа у планирању развоја града.

Еколошки критеријуми постају основа планирања и развоја природне и укупне животне средине.

Конкретно, за Нови Сад, то подразумева одрживост на локалном нивоу оптималног односа између заузетог простора (изграђеног у континуитету) и слободних зелених површина. Планира се начин коришћења простора тако да економски и социјални критеријуми буду чинилац еколошких, чиме се обезбеђује одговарајуће присуство намена које подижу квалитет живљења, иако увек не доносе профит. У оквиру планираних намена подстиче се одржива изградња, са доста отворених простора, који подстичу на активности и кретање, и богат и разноврстан живот на отвореном.

Поштовање природних одлика и затечених вредности саставни је део оптималног просторног развоја и предуслов достизања високих стандарда у квалитету живљења. Концепт просторног уређења наглашава уравнотежену просторну поделу постојећих и планираних озелењених целина на целој територији града, као и њихово

међусобно повезивање. Планирају се нове парковске површине и парк-шуме, зелени инфраструктурни коридори и заштитни појасеви, који ће представљати висококвалитетни пејзажни простор, приступачан током целе године.

Све ово неминовно прати, некада и свему претходи, развој инфраструктурних система у свим областима.

Последица овако утврђених принципа у развоју града је и планирана намена површина. Треба нагласити да је, овако како је презентована у генералном плану, она преовлађујућа, стратешка, те да представља усмерење за планирање кроз детаљнију разраду.

Унутар грађевинског подручја које обухвата површину од 11.449,62 ha доминантна је намена становања, које у разним видовима заузима приближно 40% површине.

У намени становања поред два основна облика становања породичног и вишепородичног, планиране су општестамбене зоне које чине комбинацију ова два основна облика, или по одликама, низ прелазних облика и еко становање, које се планира као интеграција планираних намена и биодиверзитета са новим технологијама како у изградњи објеката, тако и у целокупном инфраструктурном систему. У циљу повећања енергетске ефикасности, планира се примена одрживе изградње, односно да се на пажљиво изабраној локацији на подручју града планира део насеља у којој ће се обавезно примењивати обновљиви извори енергије, са препоруком да одређени блокови буду са нултом потрошњом (блокови где ће енергетска производња бити једнака или већа од потрошње). Сасвим специфичан вид становања представља постојеће викенд насеље у приобаљу Дунава у КО Сремска Каменица, за које се дефинишу параметри у складу са просторним одликама викенд насеља, и постојеће стамбено насеље Шангај, које се задржава у првобитним плански формираним границама. Поред тога као доминанта намена становање се јавља у комбинацији са пословањем, на неким просторима.

Унутар општестамбених зона издвајају се карактеристичне целине са вредним објектима, улицама, блоковима, које представљају посебно вредне делове Новог Сада и део његовог идентитета који не сме бити нарушен непримереном изградњом. Део трајне слике Новог Сада представљају и подручја Лимана, Новог насеља и подручје око Булевара ослобођења које одликује специфичан начин изградње, на јавним блоковским површинама који је био карактеристичан у време убрзане урбанизације.

Делови на сремској страни, посебно Мишелук, начином изградње ће одржавати карактеристике природног окружења, а склопови физичких структура својим одликама и умереним висинама ће допринети специфичном изгледу града и високом стандарду становања на десној обали Дунава.

Најмаркантнију улогу у стварању слике града по положају, садржајима и значају имају општеградски и линијски центри, а посебно стари центар и Петроварадинска тврђава са подграђем који представљају и највреднији део урбаног наслеђа града. Услед развоја и ширења града долази до потребе за формирањем нових централности у градовима, односно у савременом граду све чешће долази до укидања подела на центар и периферију. У складу са тим, општеградски центри се сагледавају као простори атрактивни за лоцирање нових градских централних функција, односно стамбених и пословних садржаја, а све у циљу економске ревитализације и унапређења подручја, а линијски центри се формирају уз главне градске саобраћајнице.

На савремени урбани развој и стварање слике града велики значај има коришћење приобаља Дунава, које садржи изузетне природне карактеристике, а у овом делу тока Дунава, поприма и урбани карактер. Дислоцирањем постојећих индустријских објеката на левој обали Дунава, стварају се нове могућности за коришћење и уређење приобаља. Планирањем атрактивних садржаја у приобаљу повећава се квалитет живота становника али се ствара и прилика за привлачење нових инвестиција и реализацију капиталних пројеката од значаја за Град Нови Сад, АПВ и Републику Србију. Основни концепт развоја треба да буде планирање висококвалитетног пејзажног простора, са визуелним и физичким приступима обали током целе године, формирање приобаља које представља место рекреације, спорта, туризма али и место где се станује и ради.

Подручје Каменичке аде, Рибарског острва, простор некадашњег бродоградилишта и индустрије на левој обали Дунава, као и подручје у окружењу ушћа Канала Дунав-Тиса-Дунав у Дунав, са леве и десне стране обале, пружају могућност за уређење и реализацију нових спортских, рекреативних, туристичких садржаја и општеградских центара уз Дунав које ће подржати еколошку, економску, социјалну и културну ревитализацију приобаља. На овај начин остварује се правилан развој укупног појаса леве обале Дунава и обала Канала Дунав-Тиса-Дунав, отварајући нове перспективе развоја и непосредног окружења.

Овако постављеним стратешким циљем Новосађани ће добити квалитетан излазак на реку, са разноврсним спортско-туристичким садржајима, док ће на простору старог бродоградилишта и садашње касарне речне флотиле, бити формирани комплекси са стамбеним и пословним садржајима, окружени јавним просторима, у оквиру којих ће се налазити шеталишта, озелењене површине и бициклистичке стазе, и која ће бити приступачна свим грађанима. Приступачност и привлачност приобаља свим становницима града у таквом решењу постаје нови урбани и социјални квалитет уређења обале, колико према граду толико и према води.

Реализација планираних садржаја у приобаљу биће условљена доградњом прве одбрамбене линије, што значи да се тек након доградње насипа и кејског зида може приступити реализацији планираних садржаја у приобаљу.

Специјализовани центри који чине универзитет, клинички центар, сајам и спортски центри по својим физичким (природним) одликама, а нарочито по значају функција увелико превазилазе градски оквир.

Пословање је, по правилу формирано у ободним деловима града (радне зоне) и као пословање на улазним правцима. Развојем функција у овом домену ствара се упориште за развој и функционисање града.

Јавне и комуналне површине употпуњују целину система, те заједно са инфраструктурним капацитетима обезбеђују функционисање града као јединственог система.

Прилагођавање града и просторних целина различитим ванредним ситуацијама се постиже планираном густином насељености, планирањем отворених и јавних простора које могу лако да се промене и користе за различите сврхе, већег броја зелених површина, планирањем пратеће инфраструктуре у функцији здравствене и санитарне заштите становништва, као и применом нових технологија у друштву, развојем паметних и одговорних градова. Остваривање приступачности најважнијим потребама становника (јавних установа, шопинга, културе, спортских и рекреативних садржаја, зелених простора) у оквиру локалне средине постиже се применом принципа

тзв. 20-минутног града, где се све што је потребно налази на 20 минута пешке или бициклом.

Планирање еколошки прихватљивих насеља, примена зелене архитектуре, примена еколошког вида превоза, реализација самоодрживих објеката и сл. су само неки од елемената који подстичу заштиту животне средине, а самим тим и прилагођавају град борби против различитих видова пандемије. У контексту прилагођавања града специфичним условима услед одређене пандемије је планирано растерећење прометних саобраћајница и планирање више простора за пешаке и бициклисте.

Концептом просторног развоја даје се недвосмислена визија и принципи од којих се не сме одступити у даљем развоју града у целини. Усмеравајући елементи за даљу разраду дефинисани су у оквиру сваке планиране претежне намене. Усмеравајући елементи представљају оквир у којем се у даљој разради траже прилагодљива решења за одређене просторне целине у складу са потенцијалима простора, условима надлежних предузећа и осталим улазним параметрима од значаја за урбани развој.

С обзиром на стратешки карактер Генералног урбанистичког плана, различите намене површина нису дефинисане по грађевинским парцелама, већ су оквирно дефинисане по урбанистичким блоковима и урбаним сегментима. Намене површина дефинисане су као претежне.

Табела број 1: **Биланс површина**

НАМЕНА	ha	%
СТАНОВАЊЕ	**3.309,82**	**28,89**
ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ	2.235,19	19,51
ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ	592,64	5,17
ОПШТЕСТАМБЕНЕ ЗОНЕ	361,66	3,16
ЕКО СТАНОВАЊЕ	44,72	0,39
СТАНОВАЊЕ СА ПОСЛОВАЊЕМ	53,06	0,46
ПОДРУЧЈЕ ПОСТОЈЕЋЕГ СТАМБЕНОГ НАСЕЉА ШАНГАЈ	13,85	0,12
ПОСТОЈЕЋЕ ВИКЕНД НАСЕЉЕ	8,70	0,08
ГРАДСКИ ЦЕНТРИ	**696,81**	**6,09**
ОПШТЕГРАДСКИ ЦЕНТРИ	527,75	4,61
СТАРИ ЦЕНТАР	48,87	0,43

КОМПЛЕКС ПЕТРОВАРАДИНСКЕ ТВРЂАВЕ	120,19	1,05
СПЕЦИЈАЛИЗОВАНИ ЦЕНТРИ	**246,69**	**2,15**
УНИВЕРЗИТЕТ	21,87	0,19
КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР	44,87	0,39
САЈАМ	23,25	0,20
СПОРТСКИ ЦЕНТРИ	156,70	1,37
ПОСЛОВАЊЕ	**1.629,91**	**14,22**
У РАДНИМ ЗОНАМА	1.013,30	8,85
НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА	557,60	4,87
РОБНО-ТРАНСПОРТНИ ЦЕНТАР	59,01	0,52
ПОВРШИНЕ ЈАВНЕ НАМЕНЕ	**515,25**	**4,50**
СРЕДЊА ШКОЛА	44,21	0,40
ПАРК/ПАРК ШУМА	435,79	3,80
СПОРТСКИ ПАРК	23,24	0,20
АРХЕОЛОШКИ ПАРК	11,93	0,10
КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ	**788,86**	**6,88**
ГРОБЉЕ	194,40	1,70
ПОВРШИНЕ ЗА ХИДРОТЕХНИЧКЕ ЗАХВАТЕ	312,38	2,73
ПРЕРАДА ОТПАДНИХ ВОДА	33,99	0,30
ДЕПОНИЈА КОМУНАЛНОГ ОТПАДА	111,21	0,97
ОСТАЛЕ КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ И ЕНЕРГЕТСКИ КОМПЛЕКСИ	113,51	0,98
КУПАЛИШТЕ	23,37	0,20
ОСТАЛЕ НАМЕНЕ	**3.647,08**	**31,84**
ТУРИСТИЧКО-СПОРТСКО РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ	409,52	3,57

СПЕЦИЈАЛНА НАМЕНА	272,45	2,38
ЗАШТИТНО ЗЕЛЕНИЛО/ЗЕЛЕНИ КОРИДОРИ/НАСИП	1.612,14	14,07
ВОДЕНЕ ПОВРШИНЕ	1.352,97	11,82
САОБРАЋАЈНА ИНФРАСТРУКТУРА	**621,20**	**5,43**
ЖЕЛЕЗНИЧКО ПОДРУЧЈЕ	110,76	0,97
САОБРАЋАЈНЕ ПОВРШИНЕ	510,54	4,46
УКУПНО ГРАЂЕВИНСКО ПОДРУЧЈЕ	**11455,96**	**100,00**

Биланс површина приказан у Табели број 1. представља оквирно исказане површине, те су мања одступања могућа. Графички дефинисане претежне намене површина биће детаљније одређене плановима нижег реда.

2.4. Карактеристике животне средине и разматрана питања и проблеми из области заштите животне средине у плану

Животна средина, као специфичан медијум у коме се одражавају последице свих човекових активности, мора се посматрати у оквиру ширег друштвеног контекста, односно укупне социјалне, привредне и економске ситуације. Процес интегрисања животне средине у друге секторске политике омогућује усклађивање различитих интереса и достизање циљева одрживог развоја.

Сви циљеви заштите животне средине дефинисани плановима вишег реда, разматрани су током примене Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада.

У току израде Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада, разматрани су бројни постојећи и потенцијални проблеми животне средине и предложена су адекватна решења која ће регулисати или пак ублажити постојање истих:

- повећање процента зеленила,
- успостављање ефикасног система управљања отпадом (постојећа депонија комуналног отпада преузима улогу Регионалне депоније),
- измештање дела прве одбрамбене линије ка Дунаву на простору Каменичке аде и бродоградилишта,
- ревитализација, реконструкција, модернизација и децентрализација индустије,
- употпуњавање мреже спортско-рекреационих центара,
- дефинисање локалитета за третман отпада анималног порекла,
- изградња система за пречишћавање отпадних вода, заштита водотокова и подземних вода од загађења,

- стварање услова за рационално коришћење земљишта и избагавање градње на неповољним теренима,
- заштита културних вредности и јачање идентитета Новог Сада,
- заштита природе, биодиверзитета и шума (ради унапређења и заштите постојећих природних вредности План утврђује услове заштите који подразумевају очување постојећих станишних услова и биолошких особина, односно обезбеђивање услова одржавања и унапређења постојећег фонда зеленила),

- уклањање бесправно изграђених насеља и др.

Приказ разлога за изостављање одређених питања и проблема из поступка процене

Овом стратешком проценом, у складу са донетим Решењем о приступању изради стратешке процене утицаја предметног плана на животну средину, нису разматрани прекогранични утицаји, из разлога што нема планом предвиђених садржаја у простору који би у току експлоатације својим технолошким поступком могли имати прекогранične утицаје.

2.5. Приказ планом предвиђених варијантних решења у контексту заштите животне средине

Предметним Планом нису предвиђена варијантна решења.

На основу чланова 13. и 15. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, у Извештају су разматране две варијанте: варијанта да се План не усвоји и варијанта да се План усвоји и имплементира.

Укупни ефекти Плана, па и утицаји на животну средину, могу се утврдити само поређењем са постојећим стањем, са циљевима и решењима плана. Ограничавајући се у том контексту на позитивне и негативне ефекте које би имало усвајање или неусвајање предметног плана, стратешка процена се бави разрадом обе варијанте.

С обзиром на то да Генерални урбанистички план представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генерални правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду, последице неусвајања Генералног плана ће детаљно бити приказане у поглављу 5.

2.6. Резултати претходних консултација са заинтересованим органима и организацијама

За потребе израде Генералног плана услове су доставиле следеће институције и предузећа:

1)Агенција за енергетику Града Новог Сада,

2) Акционарско друштво „Електромрежа Србије“, Београд,

3) Електропривреда Србије, Огранак Електродистрибуција Нови Сад,

4) ЈП „Емисиона техника и везе“, Београд,

5) Градска управа за имовину и имовинско-правне послове,

6) ЈКП „Градско зеленило“,

7) Градска управа за културу, Град Нови Сад,

8) ЈКП „Информатика“, Нови Сад,

9) Инфраструктура железнице Србије а.д.,

10) ЈКП „Лисје“ Нови Сад,

11) ЈВП „Воде Војводине“,

12) Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе,

13) Министарство унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације, Управа за ванредне ситуације у Новом Саду,

14) NIS,

15) ЈКП „Новосадска топлана“,

16) ЈП „Електропривреда Србије“, Огранак Панонске ТЕ-ТО,

17) Покрајински завод за заштиту природе,

18) ЈП „Пошта Србије“,

19) ЈП „Путеви Србије“,

20) ЈП „Србијагас“,

21) „Телеком Србија“, а.д,

22) ЈП „Транснафта“

23) ЈП „Војводинашуме“,

24) Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада,

25) „ Нови Сад-Гас“, доо.

3. ПРЕГЛЕД ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА КВАЛИТЕТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ПОДРУЧЈУ ПЛАНА

3.1. Природне карактеристике

3.1.1. Географски положај

Географски положај Новог Сада изузетно је повољан јер је Нови Сад раскрсница главних копнених и водених путева у Војводини. Преко територије Града пролази низ магистралних путева и железничких пруга од којих неки имају и међународни значај. Положај је повољан и због протицања пловне реке Дунав и канала Дунав - Тиса -Дунав.

Нови Сад је значајна раскрсница железничког саобраћаја у АП Војводини. За одвијање друмског и железничког саобраћаја преко Дунава велики значај имају мостови у Новом Саду и мост код Бешке.

Нови Сад је значајна лука речног и каналског воденог саобраћаја. Новосадско пристаниште служи као лука за теретни, путнички локални и међународни саобраћај.

3.1.2. Геоморфолошке одлике

Подручје одликују две различите геоморфолошке целине: Фрушка гора-хорстовска планина и уравњено дно Панонског басена.

Новосадској околини припада најјужнији део уравњеног дна Панонског басена који има једноличну геолошку грађу и слабо наглашен рељеф. Као фактори изграђивања рељефа доминирају флувијална ерозија ограничена на меандарско усецање корита Дунава, и еолска и флувијална акумулација.

Алувијална раван Дунава је различите ширине. Знатно је развијенија на левој страни корита Дунава, а у појединим деловима она залази у лесну терасу и до десетак километара. Ту је развијен посебан рељеф састављен од уских и издужених гредица и плитких утолеглица. На десној страни корита Дунава, алувијална раван се јавља само местимично на ограниченом простору.

Алувијална раван Дунава на сектору Новог Сада је асиметрична. Створена је померањем корита реке према југу и подсецањем лесних платоа и масива Фрушке горе.

Највећи део Новог Сада налази се на фрагменту речне терасе. Рељеф овог геоморфолошког облика чине остаци старих дунавских корита и гредица између њих.

Инундациона раван Дунава је најнижи геоморфолошки елемент овог подручја. На бачкој страни ова раван представља континуирану зону која целом дужином прати ток Дунава и при том има различите ширине.

Корито Дунава усечено је у инундациону раван. Међу најинтензивнијим геоморфолошким процесима је еродирање инундационе равни, лесне заравни и планинске суподине, затим потенцирање клизишних процеса на лесној заравни и преношење и таложење еродираног материјала, градња острва и спрудова.

Просечна ширина главног корита Дунава на сектору новосадског подручја је око 600 m.

3.1.3. Погодност терена за изградњу

Рејонизација терена извршена је према основним критеријумима као што су: литолошки састав, физичко-механичке особине постојећих литолошких чланова, ниво подземне воде и геоморфолошке карактеристике терена.

На пространим заравњеним лесним платоима са дубином подземне воде од преко 10 m, једини ограничавајући фактор при градњи представља носивост подлоге. У алувијалним равнима и ритовима подземна вода има одлучујућу улогу јер неповољно утиче како на физичко-механичке особине стена, тако и на процес изградње темељних јама, канала и друго.

Нестабилни терени у ужем смислу су они код којих се кретање маса по падинама обавља или се обављао под утицајем природних процеса. Условно стабилни терени су они код којих се падине налазе у стању лабилне равнотеже, које нису померане, али код којих до померања долази под утицајем човекове активности.

Носивост која је резултат величине дозвољених оптерећења и слегања је укључена у категоризацију према погодности за градњу:

- врло погодни терени - носивост већа од 2,5 kg/cm^2,
- погодни терени - носивост од 2,0 - 2,5 kg/cm^2,
- средње погодни терени - носивост од 1,0 - 2,0 kg/cm^2,
- непогодни терени - носивост од 0,5 - 1,0 kg/cm^2,
- врло непогодни терени - носивост мања од 0,5 kg/cm^2.

3.1.4. Педолошки састав земљишта

Земљишни покривач на простору града највећим делом заступљен је земљиштима из аутоморфног реда која се карактеришу влажењем профила искључиво путем атмосферских падавина, а процеђивање воде кроз масу земљишта је такво да не долази до дужег задржавања прекомерне воде у профилу земљишта. Значајне површине заузимају и земљишта хидроморфног реда која се карактеришу допунским влажењем било процедним водама са виших терена, било поплавним или подземним водама различитог порекла. Мање површине захваћене су и земљиштима халоморфног реда која су настала под утицајем допунског влажења подземним или површинским водама које су, за разлику од хидроморфних земљишта, заслањене или алкализоване. Иако немају већи значај на подручју Новог Сада заступљена су земљишта из реда субаквалних (субхидричних) земљишта чији се постанак и развој одвија под плитким

воденим покривачем стајаћих вода.

Имајући у виду различите могућности коришћења земљишта, као природног ресурса, највећи део неизграђених површина подручја Новог Сада северно од Дунава представља потенцијал за ратарску и повртарску производњу. Подручје јужно од Дунава које укључује и падине Фрушке горе представљено је углавном Еутричним смеђим земљиштем (Еутрични камбисол), Черноземом на лесу и лесоликим седиментима – посмеђеним и Рендзином на лесу и лесоликим седиментима, док су у нижим деловима у приобаљу заступљена Алувијална (Флувисол) и Делувијална (Колувијум) земљишта. Падине Фрушке горе се могу сматрати предодређеним за воћарску и виноградарску производњу. Терени који због климатских и топографских прилика из одређених разлога не одговарају за подизање засада винограда и воћњака, могу се користити као ливаде, пашњаци или као шумско земљиште.

3.1.5. Сеизмичка рејонизација (основни степен)

Сеизмичке карактеристике условљене су инжењерско-геолошким карактеристикама тла, дубином подземних вода, резонантним карактеристикама тла и др. факторима.

Према карти сеизмичке рејонизације Србије подручје града налази се у зони осмог степена MCS скале.

3.1.6. Површинске, подземне и термоминералне воде

Површинске воде. Површинске воде чине природни и вештачки хидролошки објекти. Природне представљају Дунав, а вештачке канал Савино Село - Нови Сад из хидросистема ДТД и мањи мелиорациони канали.

Дунав. Дунав као највећа река у земљи, друга у Европи пресеца новосадско подручје својим средњим током. Дунав је после Петроварадинског лакта и сужења код Сремских Карловаца широка равничарска река. Меандрирајући она се поново прибија уз суподину Фрушке горе напуштајући алувијалну раван и меандре на левој страни и поткопавајући десну обалу.

Између Бегеча и Новог Сада постоји велики број острва и рукаваца. На крају меандра Дунава код Петроварадинске тврђаве је ушће канала ДТД.

Посматрајући овај простор кроз проблем угрожености водама Дунава уочљива су различита подручја, категорисана према степену угрожености.

Потоци. Потоке карактеришу велики просечни падови и стрме долинске стране. На режиме водотока утичу колебање издашности извора, облик слива, коефицијент његове пошумљености и друге. С обзиром да су ерозијом најугроженије површине са оскудном вегетацијом или без ње, ове проблеме треба решавати пошумљавањем

оголелих површина. Главне особине фрушкогорских потока на новосадском подручју приказане су у табели.

Табела 1: Главне особине фрушкогорских потока на новосадском подручју

Ред. бр.		Камењарски поток	Каменички поток	Новоселски поток	Роков поток	Селиште
1.	Површина слива у ha	981,00	1.005,00	1.600,00	3.073,00	1.697,00
2.	Макс.количина воде у m3/s	18,80	7,50	41,50	19,00	13,20
3.	Густина одводне мреже m/ha	6,43	3,49	6,60	3,66	2,66
4.	Дужина главног потока m	6.105,00	4.770,00	8.800,00	9.050,00	4.500,00
5.	Дужина потока m	-	1.100,00	-	2.200,00	-

Основна каналска мрежа хидросистема Дунав-Тиса-Дунав. Хидросистем ДТД интегрално уређује водни режим на ширем хидрографском подручју јужне Бачке и Баната са основним задатком да реши главне проблеме хидротехничких мелиорација земљишта и за друге сврхе. У хидротехничком погледу постоје три врсте каналске мреже хидросистема ДТД: основна каналска мрежа (ОКМ), детаљна каналска мрежа за одводњавање, детаљна каналска мрежа за наводњавање. У функционалном погледу оне су повезане у јединствену хидротехничку целину за регулисање режима вода на гравитационом подручју.

Подземне воде. Дубина фреатске издани различита је на свакој геоморфолошкој јединици. У алувијалној равни Дунава дубина је 0-2,5 m, а у алувијалним равнима потока 0-3 m. На алувијалној тераси њена дубина се креће од 0-4 m, а на лесној тераси до 8 m. У алувијалној равни режим водостаја фреатске издани у директној је зависности од режима Дунава. Подземне воде које се јављају у ритовима знатно осцилују, за разлику од дубоких подземних вода које показују већу стабилност. На нижим деловима алувијалне равни подземне воде избијају на површину и плаве је. Одређени делови ових површина већим делом године су под водом. Удаљавањем од обала реке слаби утицај водостаја, промене су спорије, стабилност је већа.

3.1.7. Климатске карактеристике

Клима је умерено-континенталног типа са карактеристикама субхумидне и микротермалне климе.

Средња годишња изотерма и релативна влажност ваздуха карактеришу термичко-хигричке услове који се граниче са осећајем влажне хладноће. Средња зимска изотерма указују да је "хладна" половина године распоређена у периоду од новембра до марта.

Период са појављивањем тропских дана траје седам месеци, од априла до октобра. Средња учесталост мразних дана износи 80,0 дана или 21,9% годишњег броја дана. Период у којем се појављују мразни дани траје од октобра до маја. Фебруар и децембар имају приближно исти број мразних дана, а исто тако и април и октобар.

Временска расподела падавина се карактерише са два максимума: јули 72,8 mm/m² и децембар 58,5 mm/m² и два минимума - март 35,3 mm/m² и септембар 33,4 mm/m², при чему је укупна сума воде од падавина 593 mm/m².

Релативна влажност ваздуха је у распону 60 - 80% током целе године, при чему се врло мале промене дешавају од маја до септембра. Највлажнији су месеци јануар и децембар, када се просечна релативна влажност ваздуха креће између 84% и 90%. Најмања влажност је у јулу или августу, када достиже 65% до 72%.

Оморине се појављују при истовремено високој температури и великој релативној влажности ваздуха.

Најчешћи ветар је из југоисточног и северозападног правца. У току године југоисточни ветар чешћи је од северозападног. Само је током јесени чешћи северозападни од југоисточног ветра. Трећи по учесталости појаве ветра је западни ветар, који смењује северозападни ветар током јесени и зиме. Остали правци ветра нису посебно значајни.

Појава "тишине" значајна је посебно у хладном периоду године због појаве тзв. "језера хладног ваздуха", који стационира у условима без ветра, стварајући појаву веома ниских температура.

3.1.8. Флора и фауна

У односу на физичко-географски распоред флоре и фауне уочава се бачки предео са комплексима агро-еко система, фрушкогорски предео са комплексима шума, фрушкогорско пригорје са културним пејзажом и подунавски предео под ритским шумама и плавним ливадама.

На овим карактеристичним пределима развијена је шумска вегетација Фрушке горе, биљне заједнице лесне заравни, вегетација алувијалне равни Дунава, мочварна и ливадска вегетација и антропогене шуме.

У алувијалној равни коју Дунав редовно плави, поплавне и подземне воде стварају специфичне еколошке услове за опстанак различитог биљног и животињског света. Делове алувијалне равни Дунава, терене око канала и бара на лесној тераси покрива мочварна и ливадска вегетација са карактеристичним фитоценозама које

обухватају вегетацију вода и јако влажних станишта, вегетацију обала, рукаваца и бара, и вегетацију ливада.

Фаунистичке специфичности новосадског подручја условљене су разликама геоморфолошких, хидролошких и фитогеографских одлика. Валоризацијом животињског света подручја, истиче се живи свет агробиоценоза, заједница шума (аутохтоних и шумских култура), заједница речних рукаваца, бара са тршћацима и жбуњем.

У водама Дунава, канала и ритова живи више врста риба. Међу аутохтоним птицама лесне заравни, лесне терасе и алувијалне равни је фазан. Бројно су заступљене јаребице, свраке, грлице, сенице, пчеларице, косови, сврачци и друге. У ритовима су најзаступљеније птице мочварице.

3.1.9. Заштићена природна добра

У обухвату Генералног урбанистичког плана града Новог Сада налазе се следеће просторне целине од значаја за очување биолошке разноврсности:

Заштићена природна добра[1]

Заштићена подручја

- Национални парк „Фрушка гора“, заштићен Законом о националним парковима („Службени гласник РС", бр. 84/2015 и 95/18-др.закон);
- Споменик природе Парк Института у Сремској Каменици („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 71/2016);
- Споменик природе „Дунавски парк“ („Сл. гласник РС“, бр. 17/1998);
- Споменик природе .„Футошки парк“ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 2018/06);
- Споменик природе „Каменички парк“ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 54/2008); Ревизија заштите урађена је и упућена надлежном органу. Студија је предата на даљу процедуру Градској управи за заштиту животне средине Града Новог Сада, дана 24.12.2014. године.

Појединачна стабла:

1. Споменик природе „Копривић у центру Новог Сада“(„Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 2/1995);
2. Споменик природе „Јаворолисни платан у Новом Саду“ („Сл. лист Града Новог Сада“. бр. 2/1995);
3. Споменик природе „Амерички платан на Сајлову" („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 2/1995);
4. Споменик природе „Платан у дворишту школе Милош Црњански“ („Сл. лист Града Новог Сада“ бр. 20/2002);
5. Споменик природе „Стабло гинка *(Gingko biloba L.)* код хотела „Парк“ у Новом Саду“ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 50/2019);

[1] Покрајински завод за заштиту природе, Нови Сад

6. Споменик природе „Храст лужњак *(Quercus robur L.)* на Петроварадинској тврђави“ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 59/2019);
7. Споменик природе „Стабло копривића у Улици Мирослава Антића у Новом Саду“ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 59/2019);
8. Споменик природе „Стабло тисе у Улици Мирослава Антића у Новом Саду“ („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 59/2019).

Природна добра у поступку заштите:

1. СП „Дрворед копривића у Радничкој улици“;
2. СП „Стабло атласког кедра у Новом Саду“ (на бившој површини расадника ЈП “Градско зеленило”);
3. СП „Стабло копривића у Улици Војводе Бојовића у Новом Саду“.

Природна добра планирана за заштнту:

1. Стабло храста лужњака у улици Филипа Вишњића бр. 17 у Новом Саду -евидентирано природно добро;
2. Група стабала липе на Петроварадинској тврђави (код Академије);
3. Стабло гинка на Петроварадинској тврђави (код Академије);
4. Стабло липе *(Tilia cordata Mill)* на гробљу у Петроварадину – евидентирано природно добро;
5. Стабло платана на Подбари (угао Марка Миљанова и Ђорђа Рајковића);
6. Стабло јасена код Лиманске пијаце;
7. Група платана иза Лиманске пијаце;
8. Стабло дуглазије на градском гробљу;
9. Два стабла тисе у Улици Петра Кочића бр. 1.

Еколошки значајна подручја еколошке мреже Србије

- Еколошки значајно подручје бр. 14. Фрушка Гора и Ковиљски рит, утврђено Уредбом о еколошкој мрежи („Службени гласник РС", бр. 102/2010), која обухвата и природна добра набројана под тачком 1) и подручја од међународног значаја.

Подручја од међународног значаја

- Подручје предложено за Емералд мрежу због присуства врста и станишта наведених на списковима Закона о потврђивању Конвенције очувању европске дивље флоре и фауне и природних станишта ("Службени гласник РС - Међународни уговори", бр. 102/2007), Фрушка гора са класификационим кодом К.50000007 и Ковиљско-петроварадински рит К50000021;
- Део Рамсарског подручја, издвојеног на основу Уредбе о ратификацији

Конвенције о мочварама које су од међународног значаја, нарочито као станишта птица мочварица („Службени лист СФРЈ“, бр. 9/1977), назива Ковиљско - петроварадински рит;

- Међународно значајна подручја за птице (IBA-Important Bird Area) Фрушка Гора са класификационим кодом RSO191BA и Ковиљски рит са класификационим кодом RSOO7IBA, која су издвојена по строгим критеријумима IBA пројекта чији је носилац међународна организација „Bird Life International“ (потенцијална подручја Natura 20000 мреже ЕУ);
- Међународно значајно подручје за биљке (IPA /Important Plant Area) под називом „Фрушка гора и Ковиљско - петроварадински рит“, издвојена међународним пројектом „Plantlife“.

Еколошки коридори

- Међународни еколошки коридор: Дунав, утврђен Уредбом о еколошкој мрежи;
- Регионални еколошки коридори: Канал ДТД утврђен Регионалним просторним планом АП Војводине, („Службени лист АП Војводине" бр. 22, од 14.12.2011.године);
- Локални еколошки коридори, означени на графичком прилогу: Мали каменарски поток, Новоселски поток, Роков поток, Буковачки поток и поток Селиште, утврђени Просторним планом Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 11/2012), Дунавац између Ковиљског рита и НСА14д (остатак станишта НСА14ц утврђеног Просторним планом Града Новог Сада („Сл. лист Града Новог Сада“ бр.11/2012).

Станишта заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја

- ознака: НСА05, назив: "Бара код Авијатичарског насеља", категорије станишта: ободна вегетација водених система,

-ознака: НСА10, назив: „Месарска ада“ (некадашњи Коп код тржног центра Родић), водено-мочварно подручје елипсастог облика, типа језера, без директног површинског контакта са водотоцима, највеће дужине око 700 m и највеће ширине око 650 m. На наведеном станишту бележи се 104 врсте птица (од којих 89 строго заштићених врста), од тога укупан број гнездарица: 35,

- ознака НСА14д,е, назив: "Новосадски Велики рит и Ратно острво" категорије станишта: мочваре и ритови, плантаже,

- ознака : НСА 17, назив: Новосадско Ново гробље", категорија станишта: Урбани паркови и велике баште,

- ознака : НСА18 "Тршћаци и утрине код Немановаца и Пејићевих салаша", категорија станишта: мочваре и ритови, ободна вегетација водених система, ровови и мали канали,
- ознака : НСА22а, назив : "Камењарска ада", категорија станишта: хигрофилне шуме и жбуње, мочваре и ритови,

- ознака: НСА22б, назив : "Рибарско острво", категорија станишта: хигрофилне шуме и жбуње,
- ознака : НСА23, "Галерија Хорнверк", категорија станишта: Подземни ходници - антропогено станиште.

Станишта су регистрована у бази података Завода у складу са критеријумима Правилника о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива Број 110-00-18/2009-03 од 20.1.2010.("Сл.гласник РС", бр.5/2010, 47/2011, 32/2016 и 98/2016).

Сва заштићена природна добра, еколошки коридори и станишта заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја дефинисана су на графичком приказу бр.3 Заштита животне средине.

3.1.10. Зеленило – постојеће стање вегетације

Простор обухваћен Генералним планом обухвата пољопривредна, шумска, грађевинска и водна земљишта.

Предеони образац равничарског бачког дела је визуелно и структурно уједначен, док се падине Фрушке горе карактеришу већом еколошком разноврсношћу, уситњенијом гранулацијом пејзажа (воћњаци, виногради) и поставком издужених зелених заштитних појасева.

На подручју Новог Сада у равничарском и фрушкогорском делу заступљени су и издиференцирани типови шума. Планинске шуме захватају северну и јужну падину Фрушке горе. Низијске шуме налазе се у равничарском делу Бачке, док се ритске шуме налазе непосредно уз Дунав у плавном подручју. Према статусу и начину газдовања евидентиране су:

- производне шуме
- заштитне шуме и
- шуме са посебном наменом.

Највећи део производних шума налази се у алувијалној равни уз Дунав и изложен је честим плављењима. Ритски карактер земљишта усмерио је производњу на подизање монокултура топола и производњу дрвета намењеног за производњу целулозе.

Заштитне шуме су приградске шуме, имисионе шуме и шумски потези уз аутопут Нови Сад - Београд. Имисионе шуме захватају подручја непосредно уз индустријску зону, депонију отпадака и потезе уз канал Дунав - Тиса - Дунав. Најзначајније просторе заштитних шума у грађевинском подручју чине подручја намењена парк-шумама: Каменичка и Петроварадинска ада, које су у функцији

рекреације, спорта и заштите изворишта. Такође постоји заступљеност меких лишћара на просторима Рибарског острва, Лиманског парка, шетне стазе, Бећар штранда, Универзитетског парка. Део заштитних шума рубног предела на североисточном делу Новог Сада обухваћене су тополицима Института за тополарство. Осим заштитне, ове шуме имају научно-истраживачку улогу.

Шуме са посебном наменом чине шуме Националног парка "Фрушка гора". Предео Фрушке горе одликује се богатством природних реткости, историјским и туристичким локалитетима. Саме шуме као најизражајнији и претежни биолошки елемент уједно представљају границу Националног парка, односно режим строге заштите природних вредности.

На подручју града Новог Сада издиференцирана је хидрографска мрежа коју чини река Дунав, основна каналска мрежа хидросистема Дунав - Тиса - Дунав и фрушкогорски потоци (Шандоровац, Каменарски, Каменички, Новоселски, Роков и Селиште).

Као претежно неизграђена подручја са шумом издвајају се Каменичка ада, Рибарско острво, Петроварадинска и Рибарска ада. Осим вегетације као битног елемента, подручје Подунавља карактерише се извијеним природним обалама и нарочито пешчаним наносима (Штранд, Официрска плажа).

Стање зеленила градских подручја

Систем градских зелених површина представља скуп различитих категорија градског и приградског зеленила (зеленило рубне зоне) смишљено распоређених на територији града, повезаних како међусобно, тако и са ванградским вегетационим целинама.

У оквиру грађевинског подручја, према биолошко-амбијенталној вредности и величини најзначајнији су простори парк-шуме Подунавља (Каменичка и Петроварадинска ада, Рибарско острво).

Паркови и скверови издвојене су целине са делимичном повезаношћу дрворедима околних улица.

Улично зеленило значајнијих праваца са вишередним дрворедима и додатним зеленилом оформљено је на правцима булевара. Као потези вредног зеленила означавају се улични дрвореди Радничке улице, Максима Горког, Булевара Михајла Пупина, цара Лазара и Булевара ослобођења. Поједини делови града потпуно су дефицитарни овом категоријом јавног зеленила.

На ужем градском обалном подручју формиран је шетни кеј са заступљеношћу декоративног и цветног асортимана. Осунчани травни потези обалоутврде користе се за шетњу и рекреацију. У том смислу најуређенији је део између мостова и шетне стазе до Морнарице на Лиману IV.

Петроварадин и Сремска Каменица – сремски део града

Осим Петроварадинске тврђаве, највећу вредност има пејзажни Каменички парк. Најстарија уређена површина Новог Сада обухвата простор уз обалу Дунава од Сремске Каменице до Моста слободе (сс 33 ha). Подручје Рибњака повезује овај

простор са комплексом Петроварадинске тврђаве (105 ha). Највиши плато Тврђаве и његови прилази парковски су уређени. Посебну вегетациону вредност представља Молинаријев парк уз Београдску капију. Аутентичност и старост зеленила окружења уз војну болницу, означава и простор Wasserstadt-а са старим стаблима храста, платана и јавора.

Воћњаци и виногради у КО Сремска Каменица представљају заштитну зону Националног парка, а користе се као простори за рекреацију у којима се, према Просторном плану града Новог Сада и Општине Сремски Карловци налазе локалитети викенд-зона Поповица и Главица и виноградарске зоне.

Нови Сад – бачки део града

Генералним планом развој структуре града, па тако и система зеленила, дефинише се по принципу приближавања три градска насеља – Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице, са јасним потезима рубног зеленила на граници ка руралном пределу, што се може назвати прстенастим моделом. Међутим сама структура, као резултат евидентирања постојећег стања и планске документације има тенденцију другачијег типа (модела). Просторни модел града Новог Сада (зелени систем), може се дефинисати као „прсти на шаци", односно јасни су клинови отвореног, зеленог простора који продиру у изграђено ткиво.

Стање зеленила на подручју града указује да постоје значајни проблеми, који знатно умањују његов квалитет и функције:

- континуитет зеленила није спроведен доследно, што се пре свега односи на повезивање приобаља и слободних озелењених простора у насељима града уз Дунав. Нису доследно успостављене везе зелених клинова у оквиру регулација ширих саобраћајница и њихове везе са заштитним појасом око града;
- потоци и долине на сремској страни немају одговарајућу функцију зелених веза града са окружењем;
- у појединим деловима града изражен је недостатак паркова и блоковског зеленила;
- постојеће ритске шуме нису уређене и не користе се довољно за потребе рекреативних активности (шетњу, трим-стазе, риболов и др.);
- систем формирања градског и ванградског зеленила није законски уређен као остали урбани системи (енергетски, саобраћајни и др.), што ствара проблеме код планирања и реализације зеленила;
- одржавање зелених површина није у складу са потребама.

Бачка страна Новог Сада има највећи проблем са зеленилом у густо насељеним рубним зонама (Бистрица, Детелинара, Телеп), где иако постоји већа количина блоковског зеленила у односу на друге густо насељене зоне (Лимани, Центар, Подбара), удаљеност од Дунава и парковских површина чини овај простор дефицитаран зеленим површинама. У осталим густо насељеним зонама овај проблем је мање изражен због близине парковског зеленила, и веће количине зеленила око

пословних и јавних објеката, као и зеленила поред водотокова (нарочито Лимани I, II, III и IV).

Петроварадин и Сремска Каменица захваљујући близини парковских површина (Каменички парк, Парк института у Сремској Каменици и Тврђава) и великој количини стамбеног зеленила мање су дефицитарни јавним зеленим просторима од бачке стране града. Овде би требало повести рачуна о вези са Националним парком, који би преко дрвореда и осталог линијског зеленила (који су на сремској страни дефицитарни) био повезан са осталим зеленим структурама у граду.

Према постојећој планској документацији, парковске површине зонског и градског значаја треба просторно да обухвате околна подручја у радијусу 0,75 - 1,0 km. Положај постојећих уређених и делимично уређених паркова не покрива подједнако све зоне у граду. Дунавски парк у центру града задовољава само уже подручје. У најповољнијем ареалу налазе се становници Лимана I и II који могу користити делимично уређене целине - Лимански и Универзитетски парк и рекреативне просторе Штранда и Бачког игралишта.

Петроварадинска тврђава и Каменички парк имају значај за све становнике града. Дефицитарност мањих категорија парковских површина уочљива је нарочито на подручјима колективног и мешовитог становања: Бистрица, Детелинара, Грбавица, Житни трг, Салајка и Петроварадин. У зонама породичног становања на Телепу и Клиси такође нису реализоване планиране парковске целине.

Према изведеној категоризацији процес анализе даје закључке покривености територије града одређеном категоријом зелених површина. Основна категорија градског јавног зеленила јесу парковске површине које новом категоризацијом добијају нове атрибуте. Функција је зависна од величине, а величина је директно везана за капацитет односно опслуживање одређене површине града и корисника који у тој зони живе. Битно је навести да се методолошки долази до издвајања зона које нису покривене ни једном од поткатегорија парковских површина као носиоца улоге јавног зеленила. Решење лежи у проналажењу просторног потенцијала за лоцирање већих или мањих парковских површина у зонама где покривеност зеленила не постоји ни у случају других категорија.

Паркови

Парк је зелена површина најчешће већа од 1 ha, намењена за јавно коришћење, која се уређује, опрема и одржава у циљу заштите животне средине, унапређења слике града, рекреације и остваривања културних и образовних функција парковских садржаја.

На основу величине, стила и времена настанка могуће је издвојити више типова паркова:

- Централни градски парк,
- Зонски парк,
- Парк суседства,

- Паркови специфичне намене,
- Тематски паркови,
- Паркови у приобаљу Дунава,
- Спортски паркови ,
- Парк шуме.

Централни градски парк

Каменички парк својом величином 43,5 ha, високом вегетацијом, која по свом квантуму, локацији и просечној старости изнад 70 година, представља изузетну вредност, од непроцењивог је хортикултурног значаја за град у целини.

Дворац Марцибањи – Карачоњи са пратећим објектима као и Каменички парк који је уређен истовремено са објектом дворца један је од најрепрезентативнијих примера спахијског поседа друге половине XVIII и прве половине XIX века.

Поред очувања и заштите комплекса дворца и парка као просторно културно-историјске целине од изузетног значаја, обезбедиће се и њихова обнова и ревитализација, односно даљи развој увођењем нових намена са једне стране примерених значају културног добра, а са друге оних који недостају овом изузетно атрактивном подручју за град (област спорта, рекреације, одмора, туризма, забаве, културе и едукације и сл.).

Каменички парк стављен је под заштиту као споменик природе (Одлука о заштити Каменичког парка, бр. 501-1/2006-36-1, Службени лист Града Новог Сада број 54/08), односно, природно добро III категорије, у циљу очувања изворности стила, планске организације простора, богатства дендрофлоре и оригиналних вртно-архитектонских елемената.

Зонски парк

Зонски паркови се подижу у склопу појединих урбанистичких зона и више су локалног (везани за зону) него опште градског карактера. Пошто зонски паркови учествују у хомогенизацији и правилном распореду зеленила у граду, њихово ширење треба да је приоритетно.

Дунавски парк

Дунавски парк, иако мале површине 3,93 ha, спада у најуређенија хортикултурна места у Новом Саду. Парк је стар више од 100 година и одликује се бројним старим стаблима аутохтне и алохтоне флоре. Заштићен је као споменик природе, природно добро од великог значаја, акт о заштити Дунавског парка донет је 1998. године. Уредбу о заштити споменика природе Дунавски парк, број 353-2363/98, донела је Влада РС 09.07.1998.

Лимански парк површине 12,7 ha, је већим делом уређен у пејзажном стилу, слободним груписањем високог зеленила, претежно аутохтоних и меких лишћара, као и формирањем ширих травно-ливадских површина. На улазним деловима парка су више

коришћени архитектонски елементати партерног уређења: фонтана, одморишта, осветљење и сл.

Футошки парк

На површини од 8,13 ha парка заступљено је око 100 врста, варијетета и форми дрвенасте флоре са просторно-композиционим распоредом у виду мањих група, масива, алеја и солитера.

Виталност и декоративност укупне дендрофлоре чини парк јединственом еколошком и амбијенталном целином у урбаној структури града. Одлуку о заштити Футошког парка Број; 501-1/ 2006-36-1 донела је Скупштина града Новог Сада 14. јуна 2006.

Парк код железничке станице

Паркови станичног подручја укупне површине 4,7 ha, осим своје основне, санитарно хигијенске, треба да задовоље и естетску улогу. Од велике је важности задржати у непрекинутом низу овај зелени коридор (заштитни појас) који представља тампон зону и одваја пругу и железничку станицу од околних намена, првенствено становања.

Универзитетски парк

Овај парк представља сегмент зелене мреже града, повезује подунавску вегетацију са средишњим деловима града преко Универзитетског центра, градског спортског центра и линеарног зеленила. Ова парковска површина је величине 6,1 ha и планира се његова реконструкција. Конципиран је као пејзажни парк, а за разлику од декоративних парковских решења у граду, дозвољава већу слободу кретања, коришћење простора и ван стаза и непосредан контакт посетилаца са природним елементима.

Парк код старе ложионице

Парковска површина, површине око 5,00 ha наслања се на простор који представља вредно индустријско наслеђе Града Новог Сада – стара ложионица. Цео простор се данас налази под заштитом Завода за заштиту споменика културе града Новог Сада.

Парк суседства

Паркови суседства представљају категорије парковских површина које су најмање заступљене на територији града. Са друге стране величина и функција одређује их као веома битне јер су у непосредном окружењу корисника.

Планира се низ мањих уређених парковских површина, категорије паркова суседства, за кориснике из стамбених блокова Новог насеља, Лимана, Детелинаре, Адица, Телепа, Клисе, Слане баре, Роткварије, Салајке, Подбаре, Петроварадина, Мишелука и Сремске Каменице.

Мали парк на Телепу

Ова парковска површина спада у категорију малих паркова - парк суседства, величине око 0,5 ha. Конципиран је као пејзажни парк, намењен је претежно рекреацији и игри деце. Поред пешачких стаза које одвајају различите садржаје парка, на слободним травнатим површинама формиран је плато за игру деце са потребним елементима за све узрасте.

Парк на Новом насељу (Бистрици) заузима површину од 3,50 ha. Садржаји унутар парковски уређеног простора су зона пешачких комуникација, платои и проширења, посластичарница, јавни тоалет, рекреативни терени и дечја игралишта.

Линеарни паркови у оквиру стамбених блокова на Новом насељу (Бистрици)

Постојећи линеарни паркови, један у блоку 338 и други у блоковима 344, 345 и 346 (сваки око 1,4 ha), озелењени су као јединствене целине - парковске површине, и као такве се задржавају. При уређењу ових простора треба користити елементе партерне архитектуре и опреме за дечија игралишта, рекреацију и одмор одраслих. Овако озелењен простор требао би да се повеже дрворедима (променадом) са зеленилом комплекса школа и дечијих установа.

Парк Ротквариja

Ова парковска површина представља мањи парк, површине 1,44 ha, где нема места за велики број садржаја, због чега се у највећој мери намењује за пасивну рекреацију, док се активна рекреација обезбеђује деци, у оквиру организованих простора за игру деце, што се односи на отворене травнате површине са елементима (реквизитима) за игру.

Парк на углу улица Народног фронта

Ова парковска површина представља мањи парк, површине око 0,7 ha. Планираће се као пејзажно уређена парковска површина намењена рекреацији и за игру деце, са свим потребним елементима (пешачке стазе, елементи за игру и рекреацију, јавна расвета, урбани мобилијар и др.).

Парк Присаједињења

Парк Присаједињења представља пејзажно уређену парковску површину са парком скулптура површине око 0,7 ha. Ова парковска површина је 2018. године у потпуности реконструисана и као таква се обавезно задржава, а детаљне смернице биће дате у плановима детаљније разраде.

Паркови у приобаљу Дунава

Уређење зелених површина **дуж обале Дунава (Београдски кеј и Кеј жртава рације до Каменичке аде)** треба да је у складу са целокупним њеним уређењем. На

Београдском кеју и Кеју жртава рације, максимално треба сачувати постојећу вегетацију. Слободне површине од почетка до краја трасе биће озелењене са групацијама и врстама декоративног зеленила, шибља, цветним засадима и травњацима, дајући овом потезу карактер линијског парка дуж обале Дунава.

Уређење приобалног појаса усклађује се са режимом заштите самог насипа, и наменом простора (правци одређених визура, шетни потези и други пунктови).

Парк **Рибњак** ће бити композиционо решен у пејзажном (природном, слободном) стилу, односно максимално ће се користити постојећи биљни материјал и потенцијал природних карактеристика терена, али ће композиција бити допуњена новим функционалним и партерним декоративним елементима. Пешачке стазе треба да повезују два суседна парка (Каменички парк и Тврђаву).

Паркови специјалне намене

Зелени простор **Петроварадинске тврђаве** значајан је и истакнути парковски амбијент. Доњи тврђавски платои, даље се повезују са Петроварадинским шумама и Карловачким ритовима. Самим положајем и аутентичношћу горњи озелењени платои тврђаве представљају један од најлепших паркова Новог Сада. Са зеленим прстеном који окружује саму фортификацију, њене бедеме и прилазе, укупност парковских површина Петроварадинске тврђаве преузима елементе централног градског парка.

У оквиру зеленог заштитног појаса око бедема Тврђаве планира се уређење са диференцираним садржајима као што су: парк скулптура, парк пријатељства, парк забаве, специфично уређени ботанички вртови и сл.

Сегмент парковских површина је и **Молинаријев парк**, који је формирана целина северно и јужно од Прерадовићеве улице, укупне површине око 2,1 ha којом доминира одрасло разнородно листопадно дрвеће. Овај простор већ сада представља дендро - збирку односно арборетум који допуњава садржаје Ботаничке баште.

Северни део Молинаријевог парка, има декоративни карактер и претежно партерне садржаје зеленила. Као специфичност парка и за његово обележје, планира се обилно коришћење перена и вишегодишњих цветних биљака. Врло вредно старије дрвеће (копривићи и липе) на западном делу потребно је допунити високом вегетацијом у ободним деловима парка.

Специфичан зелени простор је **арборетум (природњачки врт) у дворишту Завода за заштиту природе** у Радничкој улици. Арборетум представља природњачку изложбу на отвореном, ту се налазе аутохтоне врсте вегетације Фрушке горе, угрожене степске биљке, биљке стена, барска вегетација, врсте мочварних ливада, шумска зељаста вегетација и геолошка збирка.

Меморијални парк (алеја песника Мирослава Антића) лоцирана је на потезу од Спортског и пословног центра "Војводина" до кеја, односно обале Дунава.

Парк института у Сремској Каменици, на површини целог комплекса института формирана је парковска површина од 36 ha, пројектована као парк специјалне намене око болнице за лечење плућних болести. Због значаја који овај парк има у погледу еколошке и здравствене функције и веома богатог дендрофонда, нарочито у врстама четинарске дендрофлоре ретким за поднебље на коме се налази,

парк је стављен под заштиту јула 1976. године Решењем број 01-633/1 Скупштине општине Нови Сад као регионални парк (споменик природе).

Тематски паркови

Садржаји тематског парка подразумевају формирање изграђених потцелина - изложбених простора, радионица, аудиторијума итд., као и уређених слободних простора на којима је могуће повремено организовати културно - уметничке и спортско - рекреативне догађаје.

Правила уређења и грађења овог простора морају бити дефинисана у складу са условима заштите заштићене околине просторне културно - историјске целине Петроварадинске тврђаве, којима се дефинише и очување постојећег димњака бивше циглане.

Спортски паркови

Код спортских паркова од највећег је значаја правилно прожимање спортских и свих других садржаја зеленилом, које ствара пријатну атмосферу и здравије услове боравка посетилаца.

За потребе рекреације, нарочито у летњем периоду обезбеђена су купалишта "Штранд", "Шодрош" и Дунавац са одговарајућим зеленим отвореним површинама и рекреативно-туристичким садржајима

Парк шуме

Парк шума (заштитни парк шумски појас града) је важна компонента система места за одмор, која је доступна становницима града.

Својим положајем, величином и квантумом вегетације, **Каменичка ада** и даље, у ширем градском значају, осим осталих функција, треба да чини сегмент зеленог појаса града. Заступљеност вегетације треба да је константна, те да се сукцесивно, од експлоатационе шуме топола, формира парк-шума мешовитог састава. Део парк-шуме, у циљу заштите заштићених станишта, налази се у небрањеном делу, а већим делом се налази у зони која се брани од хиљадугодишњих вода. Парк шума се делом налази уз водену површину Дунав, а делом уз веслачку стазу, неправилног је облика и представља простор посебних пејзажних вредности.

Средишњи простор **Рибарског острва** има вишенаменску улогу. Основна његова улога је у пружању могућности за бављење рекреацијом у било ком облику (активном и пасивном). Планском садњом је неопходно овај простор поново привести основној намени парк-шума.

Некадашњи Коп код тржног центра Родић представља водено-мочварно подручје елипсастог облика, типа језера, без директног површинског контакта са водотоцима, највеће дужине око 700 m и највеће ширине око 650 m. На наведеном станишту бележи се велики број врста птица, претежно строго заштићених врста. Уређење овог заштићеног природног добра, као и његове непосредне околине

(туристичко-спортско-рекреативних површина) вршиће се у складу са условима надлежног завода.

Овакве шуме не представљају само привредни потенцијал, већ је значајна и њихова еколошка улога. Оне су у непосредном додиру са насељима, а у себи чувају велики број врста биљног и животињског света, на којем се може заснивати добар део туристичке привреде. У оквиру ових површина потребно је предвидети и просторе за поједине видове рекреације.

Претходна анализа објашњава стање јавног зеленила града кроз основну категорију парковских површина, односно покривеност града овим типом зеленила. Простори града који су дефицитарни овим типом, уједно су дефицитарни и осталим типовима зеленила, углавном јавног коришћења. Простори који се издвајају су Бистрица и зона Лимана, што су простори вишепородичног становања, типа отвореног блока. Са друге стране најпроблематичнији простори у смислу недостатка сваког типа зеленила јесу стамбене зоне трансформације: Подбара, Грбавица, Нова Детелинара и Телеп. Тренд изградње затвореног блока повлачи за собом низ проблема где је директно сагледиво да је један од највећих недостатак зеленило:

- унутрашњост блока је фрагментирана према претходној парцелацији, односно не постоје заједнички простори унутар урбаног блока, а слободни простори нису озелењени;
- остаци зелених простора нису обликовани, уређени, што би новим опремањем надокнадило недостатак јавног зеленила;
- паркинг и гараже су заузели место зеленилу;
- прилази са улица су уски, непрегледни, ноћу несигурни и не постоје пешачке комуникације кроз блокове.

Анализирањем постојећег стања зелених површина у односу на густину становања у стамбеним зонама, може се закључити:

- зоне породичног и вишепородичног становања разликују се знатно према уделу стамбеног зеленила.
- у оквиру зона породичног становања постоје разлике. Северни делови града преко канала ДТД, су дефицитарнији у односу на сремску страну града, где поред великих парковских површина (Каменички парк и Тврђава) постоји и зеленило уз водотокове и
- зоне вишепородичног становања у глобалу имају мањи удео стамбеног зеленила одговарајуће подкатегорије, али захваљујући близини парковских површина и Дунава у неким зонама (Лимани, Грбавица) је тај недостатак мање изражен у односу на ободне густо насељене зоне града (Бистрица, Сајмиште, Детелинара, Авијатичарско насеље).

3.2. Створене карактеристике

3.2.1. Заштићена културна добра

На целокупној територији Града Новог Сада налазе се непокретна културна добра изражене хронолошке слојевитости и тематске разноврсности, као материјална сведочанства историје и стваралаштва на нашем простору, од археолошких налазишта, појединачних сакралних и профаних споменика културе, до просторних културно – историјских целина, знаменитих места и посебних амбијенталних целина вредног градитељског наслеђа.

Основна планска смерница је да се очувањем градитељског наслеђа чува значајан стратешки ресурс за развој Новог Сада. У планском периоду очекује се наставак тенденције специфичних социо – економских изазова које треба избалансирати са потребом препознавања и уважавања јавног интереса над свим елементима градитељског наслеђа у целини.

Процес заштите је континуалан процес, али се фокуси временом мењају. У периоду након Другог светског рата, основни задатак је био заштита највреднијих објеката, чију су главнину чинили појединачни објекти сакралне архитектуре, односно градски храмови, а након тога и профане, односно појединачни објекти из периода 18. и 19. века. Поред наставка процеса заштите ове категорије објеката, данашњи фокус службе заштите су вредни објекти 20. века, индустријско наслеђе и просторне културно – историјске целине, односно заштита просторног контекста. Због тога, је у процесу планирања потребно вредновати оне објекте и просторне целине који имају својства културног наслеђа, посебно оне који јесу или су били у процесу претходне заштите.

За сваки формално проглашен споменик културе утврђене су мере заштите. Ове мере утичу на дефиницију планског статуса и третман објекта односно простора. Планске смернице треба да их допуне како би се омогућила рационална и одржива употреба објекта и простора, пре свега, са урбанистичког односно развојног аспекта.

Поред формално заштићених споменика културе, важно је плански препознати просторни значај и социо – економску вредност релативно малог преосталог фундуса објеката и просторних зона градитељског наслеђа. У том смислу, дефинисањем параметара општих и појединачних правила уређења и грађења може се створити повољни контекст за задржавање (физичко очување) и функционалну ревитализацију (примерни избор намена) пре свега просторних потеса и целина градитељског наслеђа.

У Регистру непокретних културних добара са подручја Града Новог Сада, Петроварадина и Сремске Каменице уписано је 164 споменика културе, од чега је 8 просторна културно – историјска целина и 2 знаменита места.

I Просторне културно-историјске целине

Бачка страна града

1. СТАРО ЈЕЗГРО НОВОГ САДА.

Одлука 05 бр. 633-151/2008 од 17. јануара 2008, "Службени гласник Републике Србије" број 07/08.

2. АЛМАШКИ КРАЈ У НОВОМ САДУ.

Одлука број 633-6504/2019 од 26. јуна 2019. "Службени гласник Републике Србије", број 47/19.

3. КОМПЛЕКС СИНАГОГЕ, ШКОЛЕ И ОПШТИНСКЕ ЗГРАДЕ ЈЕВРЕЈСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ У НОВОМ САДУ, ***непокретно културно добро од великог значаја.***

Улица Јеврејска бр. 7-11.

Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе 02-163/4-83 од 16. маја 1983.

Одлука о проглашењу за културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" бр. 25/91.

4. КОМПЛЕКС ОБЈЕКАТА „ЈОДНА БАЊА" – ПРИРОДНО ЛЕЧИЛИШТЕ У НОВОМ САДУ, ***непокретно културно добро од великог значаја.***

Футошка улица бр. 68.

Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе бр. 01-262/6-86 од 30. јула 1986.

Одлука о проглашењу за културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" бр. 25/91.

5. ГРОБЉА ВАН УПОТРЕБЕ (РИМОКАТОЛИЧКО, АЛМАШКО, УСПЕНСКО, АВИЈАТИЧАРСКИМ ВОЈНО ГРОБЉЕ, РУСИНСКО, НАЗАРЕНСКО ЈЕВРЕЈСКО И РЕФОРМАТОРСКО – ЕВАНГЕЛИСТИЧКО) У НОВОМ САДУ, ***непокретно културно добро од великог значаја.***

Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе бр. 01-262/6-86 од 30. јула 1986, „ Службени лист Града Новог Сада", бр. 21/85.

Одлука о проглашењу за културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" , бр. 25/91.

6. СПОМЕН-ГРОБЉЕ БОРАЦА НОР-А У НОВОМ САДУ, непокретно културно добро од великог значаја.

Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе бр. 01-1/5-85 од 28. јануара 1985.

Одлука о проглашењу за културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 25/91

Сремска страна града

1. ГОРЊА И ДОЊА ПЕТРОВАРАДИНСКА ТВРЂАВА СА ПОДГРАЂЕМ, културно добро од великог значаја.

Решење бр. 227/49 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.

Одлука о проглашењу за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" бр. 25/91.

2. ДВОРАЦ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ, културно добро од великог значаја. Улица Двор бб.

Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 01-297/2-72 од 22. феб. 1982.

Одлука о проглашењу за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 25/91.

Знаменита места

1. СПОМЕНИК НА КЕЈУ У НОВОМ САДУ, непокретно културно добро од великог значаја, Кеј жртава рације.

Решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе бр. 01-151/1-88 од 5. маја 1988.

Одлука о проглашењу за културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" бр. 28/91.

2. СПОМЕНИК НА БРДУ „ВЕЗИРАЦ" ИЗМЕЂУ ПЕТРОВАРАДИНА И БУКОВЦА, непокретно културно добро од изузетног значаја

Решење бр. 116/68 Покрајинског завода за заштиту споменика културе од 2. априла 1968.

Решење о проглашењу за културно добро од изузетног значаја „Службени гласник Републике Србије" , бр. 16/90".

Појединачна културна добра – споменици културе

Нови Сад

1. АЛМАШКА ЦРКВА, *културно добро од изузетног значаја.*
   Алмашка улица 15.
   Решење о заштити иконостаса бр. 1280/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
   Решење о проглашењу за *непокретно културно добро од изузетног значаја*
   „Службени гласник Републике Србије" , бр. 16/90.

2. УСПЕНСКА ЦРКВА, *културно добро од изузетног значаја.*

Успенска улица 12.
Решење о заштити иконостаса бр. 1281/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
Решење о проглашењу за културно добро од изузетног значаја „Службени гласник Републике Србије", бр. 16/90.

3. САБОРНА ЦРКВА, Св. Георгија, *културно добро од великог значаја.*
Улица Николе Пашића 2.
Решење бр. 1279/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја* „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 28/91.

4. НИКОЛАЈЕВСКА ЦРКВА, *културно добро од великог значаја.*
Николајевска порта бб.
Решење о заштити иконостаса бр. 1282/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
Решење о заштити цркве бр. 118/59 од 18. маја 1959. Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Аутономне Покрајине Војводине.
Одлука о проглашењу за културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 28/91.

5. ПЛЕБАНИЈА – РИМОКАТОЛИЧКИ ЖУПНИ УРЕД.
Католичка порта 3.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 761/61 од 10. јула 1973.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја* „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" ,бр. 28/91.

6. ВЛАДИЧАНСКИ ДВОР ЕПАРХИЈЕ БАЧКЕ.
Улица Николе Пашића 2.
"Сл. гласник Републике Србије", бр. 52/2007.

7. ЗГРАДА ГИМНАЗИЈЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ".
Улица Златне греде бр. 4.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 02-697/5-81 од 3. марта 1973.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја*, „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 28/91.

8. ЗГРАДА МАТИЦЕ СРПСКЕ.

Улица Матице српске 1.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 01-130/2-73 од 12. фебруара 1973.
Одлука о проглашењу за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 28/91.

9. ГАЛЕРИЈА МАТИЦЕ СРПСКЕ.
Трг галерија 1.
Одлука о проглашењу бр. 6-69/92-I-9 од 24. маја 1992, „Службени лист Града Новог Сада", бр. 17/92.
Одлука о исправци Одлуке о проглашењу бр. 6-69/92-I-9 од 16. новембра 1992, „Службени лист Града Новог Сада" бр. 19/92.
Решење о утврђивању мере заштите зграде и околине бр. 6-67/94-I-9 од 19. маја 1992, „Службени лист Града Новог Сада" , бр. 9/94.

10. ГАЛЕРИЈА СПОМЕН ЗБИРКЕ „ПАВЛЕ БЕЉАНСКИ".
Трг галерија 2.
Одлука о проглашењу бр. 6-69/92-I-9 од 24. маја 1992, „Службени лист Града Новог Сада" бр. 17/92.
Одлука о исправки Одлуке о проглашењу бр. 6-69/92-I-9 од 16. новембра 1992, „Службени лист Града Новог Сада",бр. 19/92.
Решење о утврђивању мере заштите зграде и околине бр. 6-67/94-I-9 од 19. маја 1992, „Службени лист Града Новог Сада", бр. 9/94.

11. ЗГРАДА ГАЛЕРИЈА ПОКЛОН ЗБИРКЕ „РАЈКО МАМУЗИЋ".
ул. Васе Стајића 1.
Одлука о проглашењу бр. 6-69/92-I-9 од 24. маја 1992, „Сл. лист Града Новог Сада" бр. 17/92.
Одлука о исправки Одлуке о проглашењу бр. 6-69/92-I-9 од 16. новембра 1992, „Сл. лист Града Новог Сада", бр. 19/92.
Решење о утврђивању мере заштите зграде и околине бр. 6-67/94-I-9 од 19. маја 1992, „Сл. лист Града Новог Сада", бр. 9/94.

12. КОМПЛЕКС МУЗЕЈА И АРХИВА ВОЈВОДИНЕ.
Дунавска улица 35.
"Сл. гласник Републике Србије", бр. 30/2007.

13. „ПЛАТОНЕУМ".
Улица Николе Пашића 6.
Одлука о проглашењу бр. 6-84/92-I-9 од 24. новембра 1992, „Службени лист Града Новог Сада", бр. 17/92.

Одлука о исправци Одлуке о проглашењу бр. 6-69/92-I-9 од 16. новембра 1992, „Службени лист Града Новог Сада", бр. 19/92.
Решење о утврђивању мере заштите зграде и околине бр. 6-66/94-I-9 од 19. маја 1992, „Службени лист Града Новог Сада", бр. 9/94.

14. ГРАДСКА КУЋА.
Трг слободе 1.
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

15. КОМПЛЕКС БАНОВИНЕ.
Булевар Михајла Пупина 16.
"Сл. гласник Републике Србије", бр. 30/2007.

16. ЗГРАДА ДОМА ЈНА.
Трг слободе бр. 5.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 01-245/3-83 од 22 јуна 1973.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја* „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" ,бр. 28/91.

17. ЗГРАДА МАТИЧАРСКОГ ЗДАЊА.
Трг младенаца 7.
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

18. ЗГРАДА "СОКОЛСКОГ ДОМА".
Улица Игњата Павласа 4,
Одлука 05 бр. 633-15048/2002 од 31. октобра 2002, „Службени гласник Републике Србије", бр. 73/2002.

19. КОМПЛЕКС ЕЛЕКТОРТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ "МИХАЈЛО ПУПИН".
Футошка улица 17.
Одлука о утврђивању за споменик културе 05 број 633-251/2015.
"Службени гласник Републике Србије", број 9, од 28. јануара 2015. године.

20. КОМПЛЕКС ПАСТЕРОВОГ ЗАВОДА.
Хајдук Вељкова улица 1,
Одлука 05 бр. 633-7457/2001-1 од 24. јула 2001, „Службени гласник Републике Србије", бр. 48/2001.

21. ЗГРАДА ЛЕКАРСКЕ КОМОРЕ ДУНАВСКЕ БАНОВИНЕ.
Трг Ференца Фехера 7.
Одлука о утврђивању за споменик културе 05 број 633-1079/2019 од 7. фебруара 2019. године, "Службени гласник Републике Србије", број 9, од 28. јануара 2015. године.

22. КОМПЛЕКС СТАРОГ БИОСКОПА.
Змај Јовина улица 4 / Улица Илије Огњановића 22.
Одлука 05 бр. 633-2231/97-010 од 18. јуна 1997,
„Службени гласник Републике Србије", бр. 27/97.

23. "ЧЕШКИ МАГАЦИН".
Булевар деспота Стефана 7.
Одлука 05 бр. 633-7457/2001-2 од 24. јула 2001, „Службени гласник Републике Србије", бр. 48/2001.

24. КУЋА У ГРЧКОШКОЛСКОЈ УЛИЦИ 2.
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

25. КУЋА У УЛ. ГРЧКОШКОЛСКОЈ УЛИЦИ 3.
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

26. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ 1.
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

27. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ 6.
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

28. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ 7.
Одлука 05 бр. 633-1167/97-8 од 9. априла 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 17/97.

29. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ 18.
Одлука 05 бр. 633-2231/97-025 од 18. јуна 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 27/97.

30. КУЋА У ДУНАВСКОЈ УЛИЦИ 20.

Одлука 05 бр. 633-2231/97-025 од 18. јуна 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 27/97.

31. КУЋА У ЗМАЈ ЈОВИНОЈ УЛИЦИ 23.
Одлука 05 бр. 633-2655/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије" ,бр. 37/97.

32. КУЋА У УЛ. КРАЉА АЛЕКСАНДРА 14
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

33. КУЋА НА ПОЗОРИШНОМ ТРГУ 2.
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

34. КУЋА НА ТРИФКОВИЋЕВОМ ТРГУ 2.
Одлука 05 бр. 633-2655/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

35. КУЋА НА ТРГУ МАРИЈЕ ТРАНДАФИЛ 5.
Одлука 05 бр. 633-2659/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

36. КУЋА У УЛ. ВОЈИСЛАВА ИЛИЋА 15.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 664/64 од 26. новембра 1973.
Одлука о проглашењу за непокретно културно добро од великог значаја „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" бр. 28/91.

37. КУЋА СА ОКУЋНИЦОМ У УЛ. КРАЉЕВИЋА МАРКА 37.
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 01-603/4-77 од 20. децембра 1968.
Решење о утврђивању граница заштићене околине бр. 6-57/93-И-9 од 22. априла 1993, „Службени лист Града Новог Сада" бр. 5/93.

38. КУЋА У УЛ. ПАТРИЈАРХА ЧАРНОЈЕВИЋА 7
Одлука 05 бр. 633-609/97-18 од 20. фебруара 1998, „Службени гласник Републике Србије", бр. 8/98.

39. СТАМБЕНА ЗГРАДА УЛИЦИ ПЕТРА ДРАПШИНА 48.

Привремено решење Градског завода за обнову градитељског наслеђа и заштиту споменика културе Нови Сад, у оснивању о утврђивању споменичког својства бр. 01-270/3-85 од 16. октобра 1986. Решење Општинског суда у Новом Саду Посл. бр. Дн. 7204/86 од 12. децембра 1986.

40. ПОРОДИЧНА КУЋА МИЛЕВЕ МАРИЋ - АЛНШТАЈН.
Кисачка улица 20.
Одлука 05 бр. 633-6939/2005 од 3. новембра 2005., „Службени гласник Републике Србије", бр. 48/2001.

41. ЗГРАДА У УЛИЦИ АНТОНА ЧЕХОВА 4.
"Службени гласник Републике Србије", бр. 30/2007.

42. КУЋА У ДОСИТЕЈЕВОЈ УЛИЦИ 10.
"Службени гласник Републике Србије" бр. 73/2007.

43. ЗГРАДА У ТЕМЕРИНСКОЈ УЛИЦИ 1.
Одлука о утврђивању за споменик културе – 05 број 633-2825/2013 од 5. априла 2013. године,
"Службени гласник Републике Србије", бр. 33/13.

44. СПОМЕНИК СВЕТОЗАРУ МИЛЕТИЋУ НА ТРГУ СЛОБОДЕ.
Трг слободе.
Решење бр. 879/49 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја* „Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 28/91.

45. НАДГРОБНИ СПОМЕНИК АРМЕНСКЕ ПОРОДИЦЕ ЧЕНАЗИ.
Булевар Михајла Пупина.
Одлука 05 бр. 633-2655/97-10 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије" бр. 37/97.
Одлука о изменама бр. 633-2659/97-27 од 20. фебруара 1998, „Службени гласник Републике Србије", бр. 8/98.

46. НАДГРОБНИ СПОМЕНИК СТЕВАНА МИЛОВАНОВА НА АЛМАШКОМ ГРОБЉУ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 01-236/4-72 од 4. маја 1972. – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".

47. 30 НАДГРОБНИХ СПОМЕНИКА ИСТАКНУТИХ ПОЛИТИЧКИХ, КУЛТУРНИХ И ЈАВНИХ РАДНИКА НА АЛМАШКОМ ГРОБЉУ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 115/68 од 10. априла 1968. – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".
У склопу ПКИЦ "Гробља ван употребе".

48. 24 НАДГРОБНА СПОМЕНИКА ИСТАКНУТИХ ПОЛИТИЧКИХ, КУЛТУРНИХ И ЈАВНИХ РАДНИКА НА УСПЕНСКОМ ГРОБЉУ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 114/68 од 10. априла 1968. – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".
У склопу ПКИЦ "Гробља ван употребе".

49. ГРОБНО МЕСТО СА НАДГРОБНИМ СПОМЕНИКОМ ЈОВАНА ХРАНИЛОВИЋА НА РУСИНСКОМ (ГРКОКАТОЛИЧКОМ) ГРОБЉУ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 117/68 од 2. априла 1968. – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".
У склопу ПКИЦ "Гробља ван употребе".

50. ГРОБНА МЕСТА СА НАДГРОБНИМ СПОМЕНИЦИМА ЗНАЧАЈНИХ ЛИЧНОСТИ ИЗ ИСТОРИЈЕ НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИНА, СРЕМСКИХ КАРЛОВАЦА И СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ САХРАЊЕНИХ НА ГРОБЉИМА У ПЕТРОВАРАДИНУ, СРЕМСКИМ КАРЛОВЦИМА И СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 01-77/7-73 од 7. новембра 1968. – у склопу Просторно културно-историјске целине „Гробља ван употребе".

Сремска страна града

Петроварадин и Сремска Каменица

I. Споменици културе

1. ЖУПНА ЦРКВА СВ. ЈУРЈА И ЖУПНИ ДОМ, ПЕТРОВАРАДИН.
Штросмајерова улица 20, ПЕТРОВАРАДИН.
Решење бр. 915 од 4. децембра 1954. Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Аутономне Покрајине Војводине; истовремено у склопу

Просторно културно - историјске целине Горње и Доње Петроварадинске тврђаве са подграђем.
У склопу ПКИЦ "Горња и доња Тврђаве са подграђем".

2. РИМОКАТОЛИЧКА ЦРКВА МАРИЈЕ СНЕЖНЕ НА ТЕКИЈАМА, ПЕТРОВАРАДИН.
Одлука бр. 633-2854/2010 од 2. Маја 2010. Године, "Службени гласник Републике Србије", бр. 29/2010.

3. КУЋА СА ОКУЋНИЦОМ У УЛ. ПАТРИЈАРХА РАЈАЧИЋА 14, ПЕТРОВАРАДИН.
Одлука бр. 6-55/93-И-9 од 22. априла 1993, „Службени лист Града Новог Сада", бр. 5/93 (проглашење).

4. "ШПИЛЕРОВА КУЋА" У УЛИЦИ ВЛАДИМИРА ГОРТАНА БР. 8, ПЕТРОВАРАДИН.
Одлука о утврђивању ЗА СПОМЕНИК КУЛТУРЕ – 05 БРОЈ 633-2829/2013 од 13.априла 2013. Године,
"Службени гласник Републике Србије", бр. 33/13.

5. СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА, СРЕМСКА КАМЕНИЦА.
Карађорђева улица бр. 19.
Решење бр. 1029/49 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије.
Одлука о проглашењу за н*епокретно културно добро од великог значаја*
„Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" бр. 28/91.

6. КУЋА У КОЈОЈ ЈЕ ЖИВЕО И УМРО ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ – ЗМАЈЕВ МУЗЕЈ, СРЕМСКА КАМЕНИЦА
Змај Јовина улица 1.
Решење бр. 771/48 Завода за заштиту и научно проучавање споменика културе Народне Републике Србије .
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја*
„Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 28/91.

7. КУЋА ИЗ 18. ВЕКА, СРЕМСКА КАМЕНИЦА,
Карађорђева улица. 21
Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 02-317/8-82 од 8. новембра 1982.
Одлука о проглашењу за *непокретно културно добро од великог значаја,*
„Службени лист Аутономне Покрајине Војводине", бр. 28/91.

8. ЗГРАДА ИЗ СРЕДИНЕ 18. ВЕКА, СРЕМСКА КАМЕНИЦА
   Дунавска улица 5.
   Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 01-378/1-75 од 28. маја 1982.

9. КОМПЛЕКС "ЕНГЛЕСКО – ЈУГОСЛОВЕНСКЕ ДЕЧИЈЕ БОЛНИЦЕ" У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ.
   Улица др. Кетрин Макфејл 39.
   Одлука о утврђивању за споменик културе 05 број 633-2825/2013 од 5. априла 2013. године, "Службени гласник Републике Србије", број 9, од 28. јануара 2015. године.

10. СПОМЕНИК ЈОВАНУ ЈОВАНОВИЋУ ЗМАЈУ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
    Змајев трг.
    Одлука 05 бр. 633-2659/97-8 од 22. јула 1997, „Службени гласник Републике Србије", бр. 37/97.

11. ДВА НАДГРОБНА СПОМЕНИКА НА СРПСКОМ ПРАВОСЛАВНОМ ГРОБЉУ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ (СПОМЕНИЦИ ЈОВАНУ ЈОВАНОВИЋУ ЗМАЈУ И НОВАКУ РАДОНИЋУ).
    Решење Покрајинског завода за заштиту споменика културе бр. 118/68 од 2. априла 1965.

Археолошки локалитети

Бачка страна града

1. Потес Слана Бара, праисторија и средњи век, ископавање.
2. Потес Клиса, место звано „Барутни магацин" – Темеринска петља аутопута Е-75, праисторија и средњи век, ископавање.
3. Улица Матице српске бр. 3 (кат. парц. 9655 К.О. Нови Сад I), градилиште нове зграде Библиотеке Матице српске, праисторија и средњи век, ископавање.
4. Потес Сајлово – Југовићево, (кат. парц. 516/2, 517/2, 518, 520,520/2, 521/2, 524/1, 524/2, 525, 527, 487, 488/1, 488/2, 488/3, 530/4, 531, 532/1, 532/2, 532/3, 533, 534, 3379/1, 3379/2, 3383/1 и део 3380, 10594/1 К.О. Нови Сад IV) аеродром у кругу касарне, праисторија и средњи век, случајни налаз и ископавање.
5. Бистрица (Ново насеље), ул. Милеве Марић (кат. парц. 726/3 К.О. Нови Сад IV), средњи век, ископавање.

6. Телеп, место звано „Велеђијев брег", ул. Ватрослава Јагића бр. 21 (кат. парц. 6850 К.О. Нови Сад II), средњи век, случајни налаз и интервентно ископавање.

7. Улица Јанка Чмелика бр. 36, антика, случајни налаз.

8. Позоришни трг бр. 8 (кат. парц. 237 К.О. Нови Сад II), средњи век, ископавање.

9. Улица Лазе Телечког бр. 6/8 (кат. парц. 10062/1 К.О. Нови Сад I), средњи век, интервентно ископавање.

10. Улица Николе Пашића бр. 19 (кат. парц. 9723/2 К.О. Нови Сад I), средњи век, ископавање.

11. Улица Николе Пашића бр. 16-18 (кат. парц.9572- 9574 К.О. Нови Сад I), средњи век и нови век, ископавање.

12. Трг слободе бр. 5 (кат. парц. 10103/1 К.О. Нови Сад II), средњи век, ископавање.

13. Улица Његошева бр. 10, (кат. парц. 10083 К.О. Нови Сад I) средњи век, ископавање.

14. Лева обала Дунава код некадашњег Жежељевог моста, праисторија и антика, случајни налаз.

15. Улица цара Душана, сеоба народа, случајни налаз.

16. Индустријска зона, средњи век, случајни налаз.

17. Железничка станица Римски шанчеви, праисторија, случајни налаз.

18. Огледно добро "Римски шанчеви" касна антика и средњи век, рекогносцирање.

19. Адице, (кат. парц. бр. 2586 К.О. Ветерник) и суседне, праисторија, рекогносцирање.

20. Трг Марије Трандафил бр. 5 (кат. парц. 9694 К.О. Нови Сад II), средњи век, ископавање.

21. Улица Лазе Телечког бр. 28 (кат. парц. 10022 К.О. Нови Сад I), нови век, ископавање;

22. Улица Светозара Милетића бр. 43 (кат. парц. 10019 К.О. Нови Сад), средњи век, ископавање.

23. Улица Матице српске бр. 8 (кат. парц. 9594 К. О. Нови Сад I), нови век, ископавање.

24. Улица Матице српске бр. 14 (кат. парц. 9603 К.О. Нови Сад I), нови век, ископавање.

25. Католичка порта (кат. парц, 10077 К.О. Нови Сад I), средњи нови век, ископавање.

26. Академија уметности, Ђуре Јакшића 7 (кат. парц, 9692 К.О. Нови Сад I), средњи и нови век, ископавање.

27. Улица Светозара Милетића (кат. парц, 10571 К.О. Нови Сад I), средњи и нови век.

28. Порта Саборне цркве (кат. парц, 9559 К.О. Нови Сад I), средњи и нови век, ископавање.

29. Улица краља Александра (кат. парц 224/1, К.О. Нови Сад I), средњи век, археолошки надзор.

30. Улица Данила Киша бр. 19 (кат. парц, 1168/1, 1168/2, 1168/3, 1168/4 К.О. Нови Сад II), нови век, случајни налаз.

31. Католичка порта бр. 5 (кат. парц, 10068 К.О. Нови Сад I), (Културни центар Града Новог Сада), средњи век, случајни налаз.

32. Порта Успенске цркве (кат. парц, 10125/1 К.О. Нови Сад I), нови век, ископавање,

33. Улица народних хероја бр. 1-3 (кат. парц, 460, 461, 463, 465/1 и 465/2 К.О. Нови Сад II), праисторија, средњи и нови век, ископавање.

34. Трг Марије Трандафил бр. 1 (двориште средње економске школе "Светозар Милетић"- део Николајевске порте, кат. парц. 9696 Нови Сад I), ров за топловод, нови век, археолошки надзор.

35. Биоскоп Арена, Бул. Михајла Пупина бр. 3 (кат. парц, 221/3 К.О. Нови Сад II), нови век, случајни налаз.

36. Улица Васе Пелагића бр. 14 (кат. парц, 292 К.О. Нови Сад II), нови век, случајни налаз.

37. Потес Ченеј (кат. парц. бр. 3859 КО Ченеј).

Сремска страна града

1. ГОРЊА И ДОЊА ПЕТРОВАРАДИНСКА ТВРЂАВА СА ПОДГРАЂЕМ, културно добро од великог значаја,

2. Улица Прерадовићева бр. 146, средњи век, случајни налаз.

3. Улица Прерадовићева бр. 160, праисторија, случајни налаз.

4. Молинаријев парк, антика и нови век, случајни налаз.

5. Рибњак, Средњи пут бр. 15 (кат. парц. 1997 К.О. Петроварадин), нови век, случајни налаз.

6. Улица Динка Шимуновића бр. 101, случајни налаз скелетних гробова.

7. Потес Кип, уништена касноантичка гробница, случајни налаз.

8. Улица Светозара Марковића бр. 14, Сремска Каменица, средњи век, случајни налаз.

9. Каменички парк, праисторија и средњи век, случајни налаз.

10. Мишелук/ Рибњак, нови век, ископавање.

11. Потеси Дубока провалија и Сочивиште, Лединци (кат. парц. бр. 108, 109, 160, 162,163, 164, 145-157, 1078, 1080, 10852, 1083, 1084, 1089, 1115/1, 1115/2, 1116, 1117 К.О. Лединци)

IV Зоне урбанистичке заштите амбијената и објеката

Зоне урбанистичке заштите амбијената и објеката, поред заштићених културних добара, обухватају објекте и просторе од значаја за заштиту градитељске баштине наслеђа (сакрални објекти, народно градитељство, значајна архитектонска остварења, просторе посебних амбијенталних вредности и друго).

Бачка страна града

1. Јеврејска- Футошка улица,
2. Улица Васе Стајића,
3. Мали Лиман,
4. Алмашки крај,

Сремска страна града

5. Стари Мајур и
6. Центар Сремске Каменице.

3.2.2. Идентификација хазарда

Према Закону о заштити животне средине, Севесо постројење, односно постројење у којем се обављају активности у којима је присутна или може бити присутна опасна материја у једнаким или већим количинама од прописаних, јесте техничка јединица унутар комплекса где се опасне материје производе, користе, складиште, или се њима рукује. Постројење укључује сву опрему, зграде, цевоводе, машине, алате, интерне колосеке и депое, докове, истоварна пристаништа за постројења, пристане, складишта или сличне грађевине, на води или копну, а које су нужне за функционисање постојења.

Министарство заштите животне средине води регистар Севесо постројења на територији Републике Сербије.

На основу овог Регистра, на територији Града Новог Сада налазе се следећа Севесо постројења:2

Постројења **вишег** реда:

Севесо постројење/комплекс	**Адреса постројења/комплекса**	**Оператер**	**Активност**
Складиште сирове нафте	Ул. Пут Шајкашког одреда 8, Нови Сад	ЈП „Транснафта“, Панчево	Складиштење сирове нафте
Комплекс Нови Сад	Ул. Пут Шајкашког одреда 2-4, Нови Сад	„НИС“ а.д. Нови Сад	Складиштење нафтних деривата
Складиште вештачких ђубрива	Ул. Привредникова 6, Нови Сад	„Промист“ д.о.о. Нови Сад	Складиштење вештачких ђубрива на бази амонијум нитрата
Погон ТНГ „Нови Сад“	Ул. Пут Шајкашког одреда 5, Нови Сад	„НИС“ а.д. Нови Сад	Складиштење ТНГ

Постројења **нижег** реда:

Севесо постројење/комплекс	**Адреса постројења/комплекса**	**Оператер**	**Активност**
Складиште вештачких ђубрива	Индустријска бб, Нови Сад	„Панпшпед“ д.о.о. Нови Сад	Складиштење вештачких ђубрива на бази амонијум нитрата
Термоелектрана-топлана „Нови Сад“	7. улица 102, Нови Сад	ЈП „ЕПС“ Београд	Производња електричне и топлотне енергије
Складиште нафтних деривата	Приморска улица 86, Нови Сад	„Speed“ д.о.о. Нови Сад	Складиштење нафтних деривата

[2],Регистар Севесо постројења на територији Републике Србије, фебруар 2021., Министарство заштите животне средине, Сектор за управљање животном средином, Одсек за заштиту од великог хемијског удеса

3.3.Опремљеност инфраструктуром

3.3.1. Саобраћајна инфраструктура

Нови Сад је носилац општеразвојних саобраћајних токова јер његова развијена саобраћајна мрежа омогућава повезивање у међународним, регионалним и локалним размерама.

Кроз Нови Сад пролази један од паневропских коридора - Коридор X, односно његов крак X-б. У паневропске интермодалне коридоре је укључена и река Дунав - Коридор VII. Ови коридори су интермодални коридори, што подразумева комбинацију и повезивање више видова саобраћаја и начина транспорта (повезивање путног, железничког, речног и ваздушног вида саобраћаја). Нови Сад представља тачку укрштања коридора X-б и VII – (тзв. црвена тачка) што значи да по значају омогућава интензивнији развој туристичких, привредних и саобраћајних активности и услуга. У Новом Саду ове коридоре чине:

- Међународни пут Е–75 (IA-1): северна Европа – средња Европа – Балкан;
- Међународна железничка пруга Е-85: Беч – Будимпешта – Београд – Азија,
- Међународни пловни пут, односно река Дунав (Коридор VII) и
- Међународна лука "Нови Сад".

Постојећа примарна саобраћајна мрежа друмског саобраћаја на подручју града Новог Сада и концепт досадашњег развоја представљају основу будућег саобраћајног система који ће омогућити одвијање друмског саобраћаја у планираним оквирима. У постојећу примарну саобраћајну мрежу спада и 7 државних путева који представљају везу града са остатком Војводине и Србије.

Постојећи аутобуски систем у оквиру јавног градског путничког превоза ће моћи да задовољи потребе корисника до 2031. године, али са негативним утицајем на квалитет живота у граду. Због тога се у планском периоду задржава аутобуски вид превоза, али се планира увођење трамваја или неког другог ефикаснијег и капацитивнијег подсистема јавног превоза уз укључивање новосадског железничког чвора, чиме би се омогућио превоз путника шинским возилима и искористиле предности које шинска возила имају у односу на аутобусе.

Новосадски железнички чвор представља један од значајнијих у Србији, пошто се у њега улива шест железничких пруга. Међу њима најзначајнију улогу има

међународна пруга МЖП 105 (Е85), која град повезује са земљама Европе и Азије, што на одређен начин представља осовину развоја новосадског региона и самог града.

На подручју ГУП-а постоје 2 хелиодрома и то један у зони Клисанског пута, а други на Институту "Сремска Каменица".

3.3.2. Водна инфраструктура

3.3.2.1. Снабдевање водом

Опис и функционисање постојећег водоводног система

Водоводни систем Новог Сада, покрива готово у потпуности подручје Града Новог Сада.

Сирова вода са изворишта: "Ратно острво", "Петроварадинска ада" и "Штранд" доводи се на постојећи погон за прераду и дистрибуцију воде "Штранд".

Изворište "Ратно острво" има девет бунара са хоризонталним дреном (БХД-2 до БХД-10) и шест цевастих бунара, низводно од БХД-10. Капацитет изворишта је 700-750 l/s.

Изворište "Петроварадинска ада" има шест бунара са хоризонталним дреном (БХД-1, БХД-3, БХД-5, БХД-6, БХД-7 и БХД-8), осам вертикалних бунара (ВБ-1 до ВБ-8) и три цеваста бунара, низводно од БХД-8. Капацитет изворишта је око 600 l/s.

Изворište "Штранд" има шест бунара са хоризонталним дреном (БХД-1 до БХД-6) дуж леве обале Дунава и пет вертикалних бунара (ВБ-1 до ВБ-5). Капацитет изворишта је око 350-400 l/s.

Погон за прераду и дистрибицију воде прихвата сирову воду са изворишта и она се овде прерађује до квалитета воде за пиће. Погон садржи следеће објекте и техничко-технолошке целине:

-Управна зграда са лабораторијом и баждарницом,

-Аератор,

-"Стара" и "Нова" филтер станица,

-Трафо станице,

-Резервоар "Штранд",

-Пумпне станице "Лиман" и "Нова Штранд",

-Командно контролни центар,

-Технолошка пумпна станица,

-Озонатор,

-Резервоар течног кисеоника,

-Филтер станица са активним угљем и

-Резервоар "Нови Штранд".

Након прераде воде, иста се путем дистрибутивне (примарне и секундарне) водоводне мреже доводи до корисника, односно, усмерава према резервоарима воде.

Резервоари са важном улогом у функционисању водоводног система су:

Резервоар "Институт", запремине 15.000 m³ са пумпним станицама за више зоне снабдевања и са станицом за дохлорисање.

Резервоар "Транцамент", запремине 4.000 m³ са пумпним станицама за Сремску Каменицу и Сремске Карловце.

Резервоар "Татарско брдо", запремине 3.000 m³ са пумпном станицом за више зоне снабдевања.

Резервоар "Чардак", запремине 1.400 m³ са хидрофорским постројењем.

Резервоари "Поповица", представљају три мања резервоара запремине од 200 до 500 m³.

Теренске прилике и просторни размештај корисника и резервоара условио је реализацију више висинских зона снабдевања водом.

Прву висинску зону снабдевања водом, представља ниски резервоар у кругу прераде воде "Штранд", одакле се вода путем пумпних станица, транспортује до потрошача у Новом Саду, Петроварадину, делу Сремске Каменице, Ветернику, Футогу, Руменки, Кисачу, Степановићеву, Ченеју, Кању, Будисави, Ковиљу и Лединцима.

Базни резервоар, виших зона снабдевања водом, представља резервоар "Институт".

Из резервоара "Институт" вода се потискује према резервоару "Татарско брдо" и насељу Сремски Карловци.

Другу висинску зону снабдевања водом, представља водоводна мрежа дела насеља Ср. Каменице и Мишелука. Крајња тачка ове зоне је релејна пумпна станица у кругу КБЦ "Институт".

Трећу висинску зону обухвата КБЦ "Институт" и насеље Чардак а са пратећим мањим резервоарима и насеља Староиришки пут и Поповица.

Насеље ван описаног водоводног система је Бегеч који је опремљен насељском водоводном мрежом.

Сагледавајући постојеће квалитативне и квантитативне карактеристике постојећег водоводног система, оцена је да исти може, уз планска проширења, да одговори будућим потребама снабдевања водом на подручју обухваћеног Генералним планом Новог Сада.

3.3.2.2. Опис и функционисања постојећег канализационог система

Постојећи канализациони систем, реализован је у Новом Саду, Петроварадину и Сремској Каменици и на поменути канализациони систем оријентисане су отпадне воде из насеља: Футога, Ветерника, Каћа, Будисаве и Буковца.

Реципијент свих отпадних вода је река Дунав, а упуштање вода је без претходног третмана.

Градски канализациони систем подељен је на сливна подручја и то:

Јужни канализациони слив који је реализован као општи канализациони систем, величине је око 800 ha. Најнизводнија тачка овог слива је Главна црпна станица слива ГЦ 1 која, пребацује воде (отпадне и атмосферске) у Дунав. Капацитет црпне станице је 10,50 m^3/s. Овај канализациони слив прихвата отпадне воде насеља Ветерник и Футог.

Главни колекторски правац јужног слива реализовани су, углавном, дуж главних саобраћајница профилима од Ø200/150 cm до Ø320/170 cm. У оквиру овог сливног подручја функционишу црпне станице: "1300 каплара" и "Лиман4".

Северни канализациони слив који је реализован као општи канализациони систем, величине је око 950 ha. Најнизводнија тачка овог слива је Главна црпна станица слива ГЦ 2 која, пребацује воде (отпадне и атмосферске) у Дунав. Капацитет црпне станице је 10,50 m^3/s. Овај канализациони слив прихвата отпадне воде насеља Каћ и Будисава.

Главни колекторски правац северног слива реализовани су, углавном, дуж главних саобраћајница профилима од Ø200/140cm до Ø350/200cm. У оквиру овог сливног подручја функционишу црпне станице: "Ц7", "Сајлово" и "Корнелија Станковића".

Слив Клиса је систем реализован само за отпадне воде на подручју насеља Клиса. Капацитет главне црпне станице Клиса је 120 l/s.

Канализација је профила од Ø200 mm до Ø400 mm. У оквиру овог сливног подручја функционишу црпне станице: „Клиса 1“, „Клиса 2“, и „Шангај“.

Слив Петроварадин (Роков поток) је величине око 300 ha. Капацитет црпне станице Роков поток је око 3,6 m^3/s.

Систем је реализован, у највећем делу, као општи канализациони систем. Главни колектор је профила Ø250/150 cm. У оквиру овог сливног подручја функционишу црпне станице: " Дечије село" и "Поток".

На подручјима где је спроведено сепаратно одвођење отпадних вода, мелиорациони системи и Фрушкогорски потоци прихватају и оријентишу атмосферске воде у реку Дунав.

Мелиорациони системи на подручју Новог Сада су: "Телеп",,"Сајлово", "Врбак" и "Ратно острво".

Фрушкогорски потоци на подручју Новог Сада су: Каменарски, Каменички, Новоселски и Роков поток.

Сагледавајући постојеће квалитативне и квантитативне карактеристике постојећег канализационог система, оцена је да исти може, уз планска проширења, да одговори будућим потребама одвођења укупних вода (отпадних и атмосферских) на подручју обухваћеног Генералним планом Новог Сада.

3.3.2.3. Одбрана од поплава

Постојећи систем за одбрану од високих вода је основа будућем одбрамбеном систему, који представљају линијски системи за пасивну заштиту, односно, одбрамбени насипи.

Меродавни хидролошки подаци Дунава, дефинишу се у односу на Новосадску водомерну станицу која се налази на 1.255+080 km дунавске стационаже, са котом нулте тачке 71,73 m н.в.

Обухватањем осмотрених вредности водостаја и сагледавањем уређења сливног подручја у време појаве високог водостаја, прорачуном вероватноће појаве великих вода добијени су следеће вредности:

	апс. кота водостаја
- рачунска стогодишња висока вода (1% В.В)	79,80 m н.в.

- рачунска хиљадугодишња висока вода (0,1% В.В.) 80,80 m н.в.

Појава великих вода, највеће учесталости, везана је за период април - август.

Насипи прве одбрамбене линије који се налазе дуж реке Дунав и канала Нови Сад – Савино Село (од ушћа до хидрочвора) димензионисани су за заштиту од високих водостаја са вероватноћом појаве једном у сто година (1% велика вода Дунава). Кота круне насипа одређена је према критеријуму да заштитна висина изнад 1% високе воде и износи за:

- земљани насип +1,20 m
- вертикални зид +0,80 m.

Меродавни хидролошки подаци за Дунав се дефинишу у односу на водомерну станицу Нови Сад која се налази на стационажи Дунава km 1255+080, са котом нулте тачке 71,73 mnm. Према подацима којима располаже водопривреда, водостаји Дунава на хидролошкој станици Нови Сад су:

- максимални осмотрени ниво (Z_{max}) 79,51 mnm
- рачунски ниво стогодишње воде ($Z_{1\%}$) 79,78 mnm
- рачунски ниво хиљадугодишње воде ($Z_{1‰}$) 80,78 mnm.

У зависности од геометријских елемената насипа и врсте уграђеног материјала, изграђени насипи на територији Новог Сада се сврставају у три типа:

- земљани насипи:

  ширина круне 6,0 m - 12,0 m

  нагиб небрањене косине 1:3

  нагиб брањене косине 1:3 – 1:7

- коси кејски зид – обалоутврда са надвишењем (АБ зид) за заштиту од стогодишње воде
- обложена косина канала (канал ДТД) до коте 80,00 mnm или до банкине на коти 76,60 mnm и АБ зид за заштиту од стогодишње воде.

Постојећи заштитни објекти – насип, на левој обали Дунава изграђен је од km 33+250 до km 48+500, на десној обали насип је делимично изграђен и то на најнижим деоницама, у к. о. Сремска Каменица и к. о. Петроварадин.

Према типу изграђеног насипа, одбрамбена линија се може поделити на следеће деонице:

1. лева обала реке Дунав

- km 33+250-38+200
- km 0+000-4+490 (лева обала канала Нови Сад-Савино Село) – земљани насип
- km 0+000-4+172 (десна обала канала Нови Сад-Савино Село) – обложена косина канала до коте 80,00 mnm или до банкине на коти 76,60 mnm и АБ зид за заштиту од стогодишње воде
- km 38+400-40+750 – коси кејски зид-обалоутврда, са надвишењем АБ зид за заштиту од стогодишње воде
- km 40+750-41+880 – земљани насип
- km 41+880-48+500 – земљани насип

2. десна обала реке Дунав

У к.о. Сремска Каменица, на нижим деловима терена, изграђене су три деонице насипа.

У к.о. Петроварадин:

- km 0+000-1+000 - насип Петроварадински кеј - коси кејски зид-обалоутврда, са надвишењем АБ зид за заштиту од стогодишње воде
- насип железничка пруга, од железничког моста до насипа Победа, железничка пруга има функцију одбрамбене линије)
- km 0+000+2+600 - насип Победа – земљани насип
- km 0+000-3+272 – насип Марија Снежна – комбиновано земљани насип или АБ зид.

Насипи друге одбрамбене линије су Ветернички, Шумска улица и Кађки.

Сагледавајући постојећи систем одбране од поплава може се констатовати да је он у потпуности задовољавајући за одбрану од стогодишњих високих вода и да представља добру основу за даљу надоградњу система.

3.3.2.4. Хидросистем ДТД Нови Сад-Савино Село

Канал Нови Сад - Савино Село, од km 0+000 (ушће у Дунав) до km 6+759 (железнички мост) део је јединственог хидротехничког система Дунав-Тиса-Дунав са дефинисаним водостајима и протицајима воде.

На km 4+378 канала Нови Сад-Савино Село изграђен је хидрочвор Нови Сад који у свом саставу има уставу капацитета 60 m3/s и бродску преводницу ширине 12 m и корисне дужине 85 m.

Низводно од хидрочвора Нови Сад влада Дунавски (природни) водни режим, а узводно је водни режим диригован. На низводној деоници канала где влада дунавски водни режим, обе обале канала су укључене у одбрамбену линију Дунава. Од ушћа у Дунав до уставе, косине канала Нови Сад-Савино Село обложене су бетонским плочама.

Карактеристични водостаји у профилу уставе Нови Сад:

горња вода (узводно од уставе):

максимални ниво 80,50 mnm

минимални ниво 78,95 mnm

радни ниво од 79,50 mnm до 79,70 mnm

доња вода (низводно од уставе до Дунава):

максимални ниво 79,55 mnm

минимални ниво 71,05 mnm.

Преко канала Нови Сад-Савино Село, у обухвату Плана, постоји пет мостова:

ред. број	стац. km	назив моста	тип моста	пловна ширина m	ДИК моста mnm
1	1+650	Нови Сад-Каћ	друмски	64,40	85,39
2	2+453	Нови Сад-Темерин	друмски	89,50	85,23
3	3+350	Нови Сад-Сириг	друмски	81,00	84,92
4	5+310	Руменачка-аутопут Е-75	друмски		
5	6+759	Нови Сад-Суботица	железнички	62,20	85,84

Мостови припадају путној привреди и нису у власништву водопривреде.

Канал Нови Сад - Савино Село је целом дужином плован за двотрачну пловидбу пловила носивости до 1000 тона. На ушћу канала Нови Сад-Савино Село у Дунав, на

десној обали канала налази се пристаниште. Између хидрочвора и Сентандрејског моста, на левој обали канала, налази се окретница за бродове.

Пловни габарити канала Нови Сад - Савино Село:

- пловна ширина испод мостова 16,00 m
- пловни габарит канала изнад максималног водостаја 6,00 m
- минимална пловна ширина симетрично на осовину канала 27,70 m.

Непосредно узводно од хидрочвора Нови Сад, на левој и десној обали канала Нови Сад – Савино Село налазе се товарипта песка и шљунка, а на левој обали постоји и један терминал за претовар течних нафтних деривата.

На левој обали канала налази се оптички кабел укопан на насипу на дубини од 0,8 m до 1,0 m од површине терена.

У појасу комплекса НИС АД, изграђена су три пристана за претовар течних терета и проглашено је лучко подручје.

Дуж леве и десне обале канала Хс ДТД Нови Сад - Савино Село, налазе се шуме са посебном наменом - заштитне шуме, чији је корисник ЈВП „Воде Војводине“, обухваћене планским документом за дугорочно газдовање шумама, Посебном основом газдовања шумама за газдинску јединицу ОКМ Нови Сад, одељење 49 и 50.

3.3.3. Енергетска инфраструктура

3.3.3.1. Снабдевање електричном енергијом

Електроенергетски систем на простору града функционише стабилно у постојећим условима. Основни објекат за снабдевање града електричном енергијом биће трансформаторска станица (ТС) 400/220/110 kV "Нови Сад 3" која се налази на простору Римских шанчева. Од ове ТС полазе далеководи 110 kV до ТС преносног односа 110/20 kV. У погону је осам ТС преносног односа 110/35(20) kV укупне инсталисане снаге 512,5 MVA, које су надземним 110 kV водовима повезане са чворном ТС "Нови Сад 3" и са ТЕ-ТО "Нови Сад". Од ТС 110/20 kV и разводних постројења 20 kV полази углавном подземна мрежа 20 kV каблова до дистрибутивних и сопствених ТС 20/0,4 kV, а од ових ТС је изграђена нисконапонска 0,4 kV мрежа до објеката, као и мрежа јавног осветљења.

Сви електроенергетски водови напонског нивоа 1 kV до 400 kV имају свој заштитни појас дефинисан Законом о енергетици („Службени гласник РС”, бр.

145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/21) у коме је изградња објеката, извођење радова и сађење дрвећа и другог растиња условљена законским и подзаконским актима и посебним условима надлежних имаоца јавних овлашћења (израда одговарајућег Елабората који дефинише тачан однос електроенергетских водова и других објеката у заштитном појасу и шире, а на који је потребно добити сагласност од стране имаоца јавних овлашћења).

У саставу електроенергетског система се налази и Термоелектрана-топлана (ТЕ-ТО) "Нови Сад", која је и најзначајнији енергетски објекат на подручју града. Снага ТЕ-ТО "Нови Сад" на прагу износи 235 MW и она је повезана директно на 110 kV далеководни систем града, те као аутономни извор може снабдевати град електричном енергијом.

3.3.3.2. Снабдевање топлотном енергијом

Топлификациони систем

Топлификациони систем града чине системи за производњу, дистрибуцију и снабдевање топлотном енергијом. Систем за производњу топлотне енергије чини 6 топлотних извора-топлана (ТО): ТО "Исток", ТО "Запад", ТО "Север", ТО "Југ", ТО "Петроварадин" и ТО "Дудара" у Сремским Карловцима. Три од укупно четири постројења за производњу топлотне енергије (Север, Исток и Југ), повезана су преко Главне разделне станице (ГРС), преко које се транзитним водом DN900 допрема топлотна енергија из базног извора термоелектране-топлане ТЕ-ТО "Нови Сад" (ТЕ-ТО) са комбинованом производњом топлотне и електричне енергије (ТЕ-ТО). Топлификациони систем је развијен на подручју града у коме преовлађују пословни садржаји и вишепородични стамбени објекти већих густина. Овај систем снабдева топлотном енергијом око 70% од укупног броја станова у граду. Поред система за грејање, део конзумног подручја (Лимани III и IV, Ново насеље, Нова Детелинара) се снабдева из система са топлом потрошном водом. Укупна инсталисана снага конзума износи око 900 MW (око 700 MW топлане и 200 MW ТЕ-ТО). Основни примарни енергент је природни гас.

Гасификациони систем

Снабдевање директно из гасификационог система преовлађује у деловима града са породичним становањем и у радним зонама, а заступљено је и у деловима града који су доживели урбану трансформацију, а при том задржали постојећу гасну инфраструктуру: Грбавица, Нова Детелинара, Подбара и сл. Највише гаса се испоручује

топланама (око 60%), затим објектима породичног и вишепородичног становања и пратећим садржајима (око 25%) и на крају већим пословним потрошачима (око 15%).

Основни линијски објекат за снабдевање гасом је регионални гасовод РГ-04-04 који долази из правца Госпођинаца. Овај гасовод преко својих огранака снабдева Главне мерно-регулационе станице (ГМРС), од којих је најважнија ГМРС "Нови Сад" која се налази у северном делу града код радне зоне Север IV. Од свих ГМРС полазе гасоводи средњег притиска до мерно-регулационих станица (МРС) које су изграђене као дистрибутивне (за снабдевање становништва) или сопствене (за пословне и производне комплексе који захтевају веће количине топлотне енергије). Од МРС полази гасовод ниског притиска до мерно-регулационих сетова и котларница у објектима.

3.3.3.3. Електронске комуникације

На подручју града тренутно постоји око 60 приступних мрежа, а у погледу комутације извршена је потпуна дигитализација система.

Постојећи телекомуникациони систем, заједнички антенски системи и кабловски дистрибутивни систем на подручју града Новог Сада представљају основу свих будућих система који ће омогућити пренос, обраду и дистрибуцију сигнала и коришћење мултимедијалних сервиса.

Поред ових система и услуга, део електронско-комуникационих система представљају и систем јавних и комерцијалних радио и телевизијских мрежа, интернет провајдери и остали интерни системи (телекомуникациони системи у војсци, МУП-у, ЕПС-у, банкама, комуналним предузећима итд.).

У поштанском саобраћају је до сада утврђена универзална поштанска услуга и уведен знатан број нових услуга.

Системи мобилне телефоније су изграђени у виду центара мобилне телефоније, антенских система (са или без антенских стубова) са базним станицама и приводних оптичких каблова. На целокупном подручју града је доступан сигнал мобилне телефоније свих постојећих оператера. Такође, на подручју града постоје и антенски системи за бежичан (wireless) пренос података путем интернета, као и системи фиксне телефоније који користе антенске системе за пренос сигнала.

3.4.Мониторинг животне средине

На основу доступних података, закључује се да се на простору Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада прате следећи параметри животне средине:

- квалитет површинских вода,
- квалитет ваздуха,
-квалитет земљишта,
- ниво буке и
- аерополен.

Сви подаци за мониторинг преузети су са званичног сајта Градске управе за заштиту животне средине, Нови Сад.

Квалитет површинских вода

Осим елементарног хидротехничког значаја, воде треба да представљају оазе биљног и животињског света, да чине зелене коридоре, доприносе биодиверзитету, пејзажним, амбијенталним, туристичким, еколошким и другим вредностима подручја. Систематско или акцидентно загађење вода лако се може раширити на животну средину у непосредном приобаљу или ширем окружењу као и на реципијенте вишег реда.

Квалитет воде посебно је важно питање када се ради о урбаним срединама или када су неповољним утицајима угрожене околне обрадиве пољопривредне површине или су деградацији изложена подручја од изузетне еколошке вредности (нпр.парк природе Бегечка јама и сл). Мониторинг треба да укаже на евентуалне изворе загађења и опасност од деградације акваторија.

Праћење стања површинских вода на територији Града Новог Сада се врши у циљу добијања резултата и информација потребних за планирање мера заштите од нежељених ефеката загађења, управљања ризиком путем превентивног деловања, у циљу заштите здравља људи и животне средине, као и могућности информисања јавности о добијеним резултатима.

На основу члана 69. Закона о заштити животне средине ("Службени гласник РС", бр. 135/04, 36/09, 36/09 – др. закон, 72/09 – др. закон, 43/11 – УС,14/16,76/18, 95/18 –др.закон и 95/18 – др.закон), Градско веће Града Новог Сада је донело "Програм праћења квалитета површинских вода на територији Града Новог Сада за 2020. и 2021. годину" ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 04/16).

Праћење еколошког и хемијског статуса површинске воде представља значајан елемент управљања квалитетом вода, посебно у време наглашених посета у летњем периоду, са основним циљем заштите здравља људи.

Мерна места за праћење квалитета воде, одређена узимајући у обзир локалитете на којима се вода током сезоне користи од стране већег броја у рекреативне сврхе, су следећа:

1. Дунав – Штранд (mm1),

2. Дунав – Официрац (mm2),
3. Дунав – Футог (mm3),
4. Бегечка јама (mm4).



Табела: Назив и координате локација на којима је извршено узорковање воде за анализу

Назив локације за узорковање	GPS координате
Површинска вода-Бегечка јама- Чарда на јами	45°13'21.95" N 19°36'11.71" E
Површинска вода-Дунав-Клуб љубитеља Дунава „Вок" Футог	45°13'58.81" N 19°43'57.52" E
Површинска вода-Дунав Штранд-Једриличарски клуб „Данубиус 1885"	45°14'17.21" N 19°51'5.42" E
Површинска вода- Официрац	45°15'42.16" N 19°51'56.21" E

Испитивани су следећи параметри:

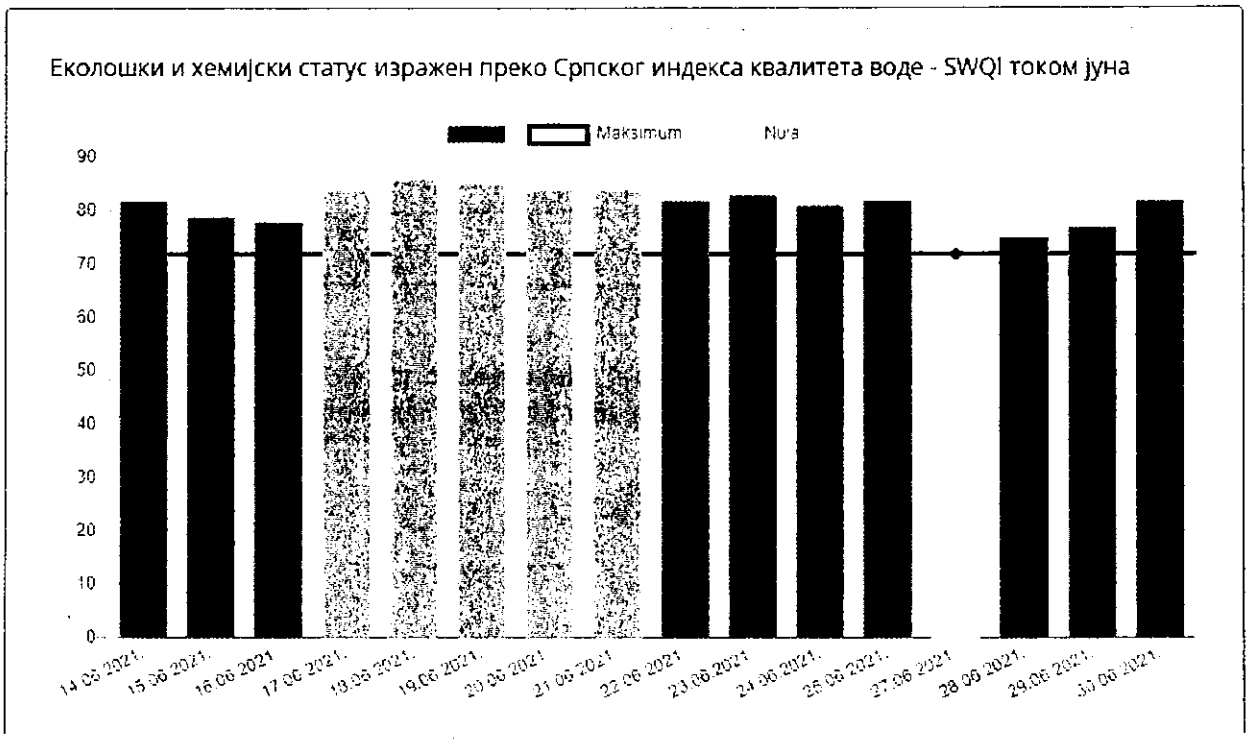
Физичко-хемијски параметри ГВ[1] (MDK)	
	Граничне вредности
Температура воде [°C]	-
pH вредност	6.5 - 8.5
Електропроводљивост на 20°C [µS/cm]	1000
Суспендоване материје [mg/l]	25
Растворен кисеоник [mg/l]	7
Засићеност кисеоником [%]	70-90
BPK_5 [mg/l]	5
HPK [mg/l]	15
Амонијак (NH_4-N) [mg/l]	0.3
Нитрати(NO_3-N) [mg/l]	3
Нитрити (као NO_2-N) [mg/l]	0.03
Ортофосфати (као PO_4-P) [mg/l]	0.1

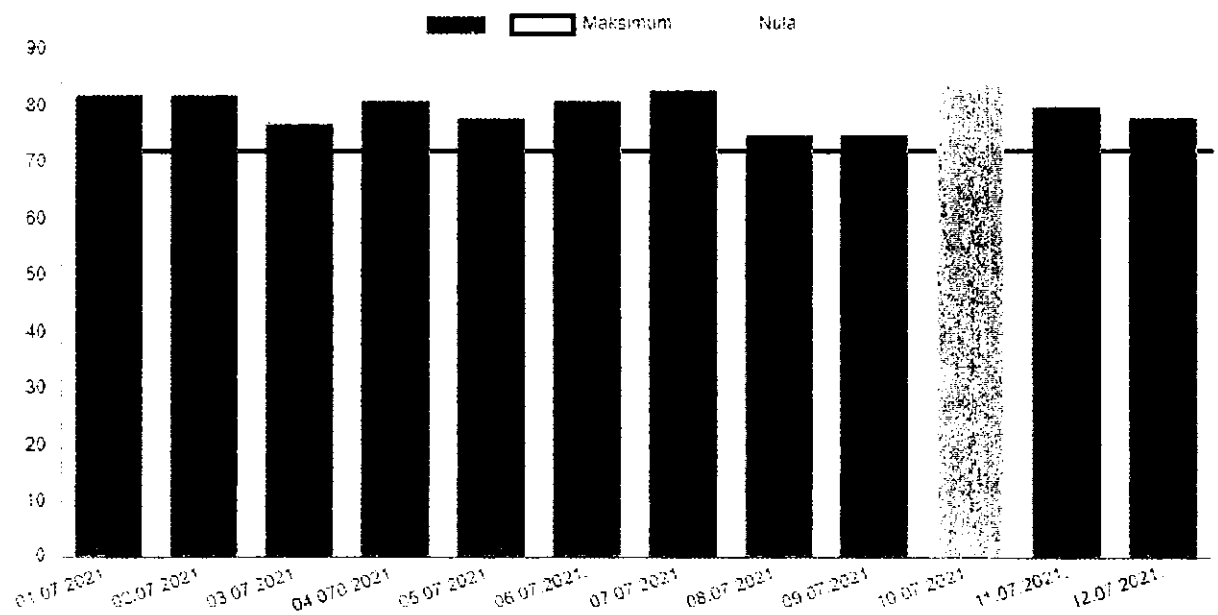
Микробиолошки параметри		Референтна вредност (II – III класа)
Пребројавање E. coli и колиформних бактерија(cfu/100 ml)	Колиформне бактерије	< 10000
	E. coli	< 1000
Откривање и одређивање броја црвених ентерокока у површинским и отпадним водама (cfu/100 ml)		< 400
Број олиготрофа ОВ (cfu/ ml)		-
Број хетеротрофа НВ (cfu/ ml)		-
Однос олиготрофа и хетеротрофа- ОВ/НВ		1-10
Број аеробних хетеротрофа (cfu/ ml)		< 10000

Добијене вредности мониторинга упоређиване су са граничним вредностима загађујућих материја у површинским водама за сваки параметар за период 14.06.2021.-01.10.2021.

Процена квалитета воде на локацијама, у интервалу јун-септембар, изражен преко методе SQWI:

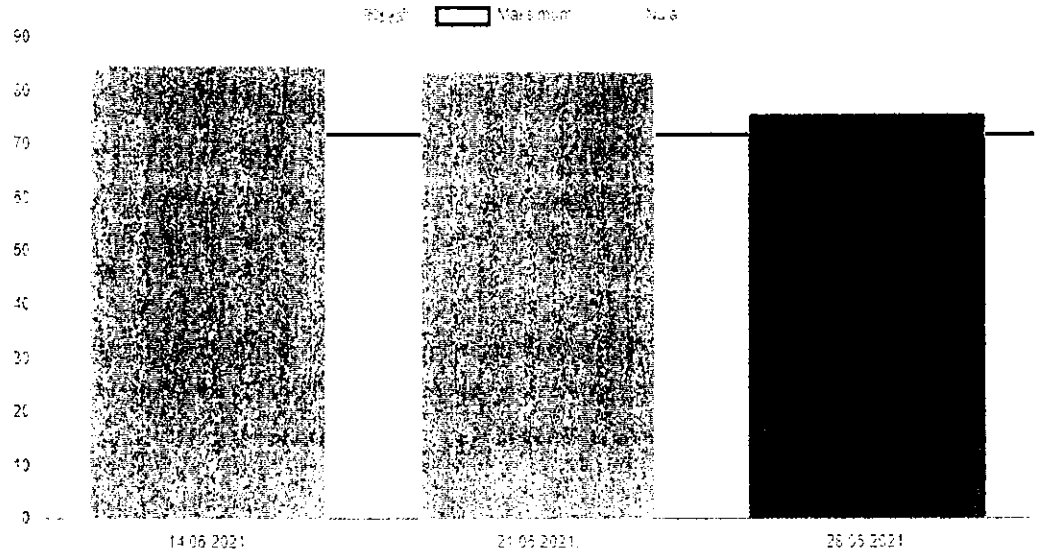
1. Мерно место „Дунав-Штранд“ (mm1):





3. Мерно место „Дунав-Футог“ (mm3):

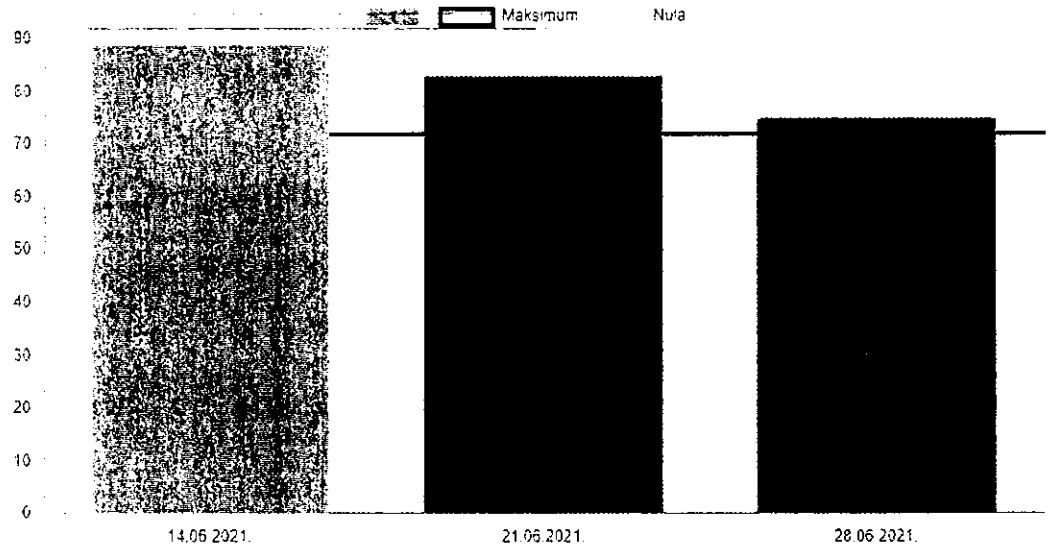
Еколошки и хемијски статус изражен преко Српског индекса квалитета воде - SWQI током јуна



Еколошки и хемијски статус изражен преко Српског индекса квалитета воде - SWQI током јула



4.Мерно место Бегечка Јама:



Еколошки и хемијски статус изражен преко Српског индекса квалитета воде - SWQI током јула



Легенда 1

	Нумерички индикатор	Опасни индикатор	Боја
Српски	100 - 90	Одличан	
индекс	84 - 89	Веома добар	
квалитета	72 - 83	Добар	
воде	39 - 71	Лош	
	0 - 38	Веома лош	

Нема података *

погодност/непогодност воде за купање max 72

* Није било мерења или је недовољан број параметара за израчунавање SWQI

Легенда 2

WQI - МДК I класа		WQI - МДК II класа	WQI - МДК III класа	WQI - МДК IV класа
85 - 84		74 - 69	56 - 44	51 - 35
100 - 90	89 - 84	83 - 72	71 - 39	38 - 0
Одличан	Веома добар	Добар	Лош	Веома лош

Serbian Water Qoality Index (SWQI)

На основу индекса квалитета процењује се да је квалитет анализиране воде на одабраним локацијама на реци Дунав, одговарајућег квалитета тј. задовољава назначену намену тј.подобност воде за употребу у сврху купања и рекреације.

Закључци:

У узорку површинске воде –„Бегечка јама“, измерене су веће концентрације граничних вредности за параметар HPK дана 28.јуна и 12.јула, а 09. августа је измерена смањена вредност растореног кисеоника.

У узорку површинске воде – Дунав-Клуб љубитеља Дунава „Вок“ Футог измерене су веће концентрације од граничних вредности за параметре HPK 12. јула и амонијачни азот 28.јуна и 02.августа.

У узорку површинске воде-Дунав Штранд, измерене су веће концентрације од граничних вредности за параметре, суспендоване материје 27.јула, нитритни азот 27. и 28.јула, амонијачни азот 26., 27., 28. и 29. јуна,12., 14., 27., 28., 29., 30. јула и 02., 07. и 10. августа, док је Ph вредност била повећана 14.јула.

У узорку површинске воде – Официрац, измерене су веће концентрације од граничних вредности за параметар HPK 12. јула.

Узорци површинских вода за испитиване физичко-хемијске параметре задовољавали су II класу, сем за наведене параметре који су прекорачили МДК у

појединим данима када су задовољавали III и IV класу према вредностима предвиђеним Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање.

Испитивања из претходног периода су показала да површинска вода реке Дунав у Новом Саду одговара прописаним захтевима за квалитет површинске воде од прве до треће класе.

У складу са Правилником о параметрима еколошког и хемијског статуса површинских вода и параметрима хемијског и квантитативног статуса подземних вода, извршена је процена еколошког статуса и испитивани водоток реке Дунав, за период од 14.06.2021.-01.10.2021.године, у највећој мери одговара добром еколошком статусу (класа II).

Резултати анализа за период од 14.06.2021. до 01.10.2021. године показују да је 91,8 % (145) од укупног броја узорака (158) одговарало прописаним и препорученим вредностима параметара еколошког и хемијског статуса од I до III класе односно били су погодни за купање и рекреацију.

Добијене вредности за испитиване микробиолошке параметре у узорцима површинске воде задовољавају II и III класу еколошког потенцијала према Правилнику о параметрима еколошког и хемијског статуса површинских вода и параметрима хемијског и квантитативног статуса подземних вода („Службени гласник РС“, бр. 74/2011).

Опис класе II (II-III) одговара умереном еколошком статусу према класификацији датој у правилнику којим се прописују параметри еколошког и хемијског статуса за површинске воде. Површинске воде које припадају овој класи могу се користити у следеће сврхе: снабдевање водом за пиће уз претходни третман коагулацијом, флокулацијом, филтрацијом и дезинфекцијом, купање и рекреацију, наводњавање, индустријску употребу (процесне и расхладне воде).

Квалитет ваздуха

Квалитет ваздуха, као један од основних параметара стања животне средине, прати се у Новом Саду од 1971. године.

Програмом контроле квалитета ваздуха на територији Града Новог Сада успоставља се локална мрежа мерних места за мерење нивоа загађујућих материја у ваздуху, односно, оцењивање квалитета ваздуха, одређује се број и распоред мерних места, као и обим, врста и учесталост мерења.

Локална мрежа мерних места за мерење нивоа загађујућих материја у ваздуху на територији Града Новог Сада:

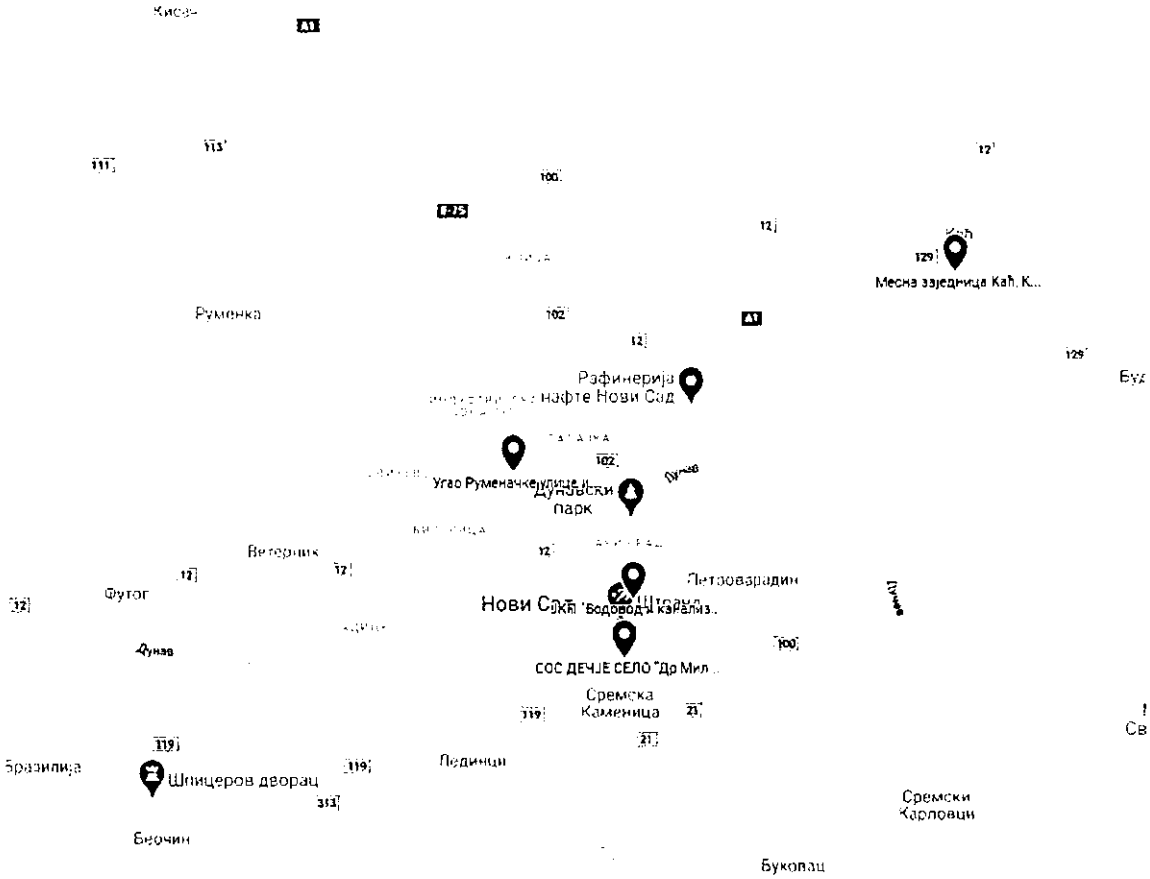
1. Угао Руменачке улице и Булевара Јаше Томића (mm1),

2.Месна заједница Кањ, Краља Петра I, бр. 2, Кањ (mm2),

3. ЈКП „Водовод и канализација“, ППДВ Сунчани кеј (mm3),

4. СОС Дечије село, „Др Милорад Павловић“, Каменички парк 1-14, Сремска Каменица (mm4),

5. Неопланта, Индустријска зона Север, Приморска 90, Нови Сад (mm5).



Утврђивање квалитета ваздуха животне средине у Граду Новом Саду током 2020. године, Завршни извештај, Институт за јавно здравље Војводине, фебруар 2021. године

Закључци:

<u>Микроклиматски показатељи</u>

Током 2020. године у Граду Новом Саду средња 24-часовна вредност температуре ваздуха износила је 14°C, средња 24-часовна вредност ваздушног притиска износила је 1008 hPa, средња 24-часовна вредност влажности ваздуха износила је 67 %, док је средња 24-часовна вредност брзине ветра износила 0,6 km/h.

Квалитет ваздуха животне средине у Граду Новом Саду за 2020. годину

Током 2020. године у Граду Новом Саду **на годишњем нивоу је утврђено прекорачење** циљне вредности концентрације полицикличних ароматичних угљоводоника изражених као **бензо(а)пирен у суспендованим честицама PM10**, на следећим мерним местима: Месна заједница „Каћ“ , Краља Петра I, бр.2, и ОШ „Ђура Јакшић“, Краља Петра I, бр 9, Каћ, угао Руменачке и Булевара Јаше Томић, Нови Сад и ЈКП „Водовод и канализација“, Јиричекова 2, Нови Сад.

Током 2020. године у Граду Новом Саду **на дневном нивоу је утврђено прекорачење** граничне вредности концентрације **суспендованих честица PM10 на свим мерним местима. На два мерна места (**Месна заједница „Каћ“ , Краља Петра I, бр.2, и ОШ „Ђура Јакшић“, Краља Петра I, бр 9, Каћ и угао Руменачке и Булевара Јаше Томића, Нови Сад) број дана у којима је прекорачена прописана гранична вредност концентрације суспендованих честица PM10 је **већи од дозвољених 35 пута у једној календарској години.**

Квалитет ваздуха у односу на загађујуће материје и мерно место

1. **Мерно место МЗ „Каћ“, Краља Петра I, бр. 2 и ОШ „Ђура Јакшић“, Краља Петра I, бр. 9**

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности сумпордиоксида у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности сумпордиоксида у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 361 контролисаног дана током 2020.године.

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација сумпордиоксида** у ваздуху посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности азотдиоксида у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности азотдиоксида у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 361 контролисаног дана током 2020.године.

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација азотдиоксида** у ваздуху посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности суспендованих честица PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности суспендованих честица PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха **је утврђено током 41 дана (11,68 %)** од укупно 351 контролисаног дана**, што је више од дозвољених 35 пута у једној календарској години.**

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација суспендованих честица PM10** у ваздуху, као и **број дана прекорачења** прописаних

норматива на дневном нивоу, посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности олова у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности олова у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 351 контролисаног дана током 2020.године.

Прекорачење годишње циљне вредности кадмијума у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење годишње циљне вредности никла у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење годишње циљне вредности арсена у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Годишња циљна вредност полицикличних ароматичних угљоводоника изражених као бензо(а)пирен у суспендованим честицама **PM10** током 2020. године **је прекорачена за 1,2 ng/m³, односно за 120,00 %.**

Прекорачење годишње граничне/толерантне вредности суспендованих честица PM2,5 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација суспендованих честица PM2,5** у ваздуху посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности концентрације бензена у 24-часовним узорцима ваздуха, **није утврђено.**

Прекорачење максимално дозвољене концентрације толуена у ваздуху **за период од седам дана није утврђено током посматраног периода.**

Гранична вредност за етилбензен, m-ксилен, p-ксилен и o-ксилен није законски одређена.

2. Мерно место угао Руменачке и Булевара Јаше Томић, Нови Сад

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности суспендованих честица PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности суспендованих честица PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха **је утврђено током 38 дана (11,66 %)** од укупно 326 контролисаног дана, **што је више од дозвољених 35 пута у једној календарској години.**

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација суспендованих честица PM10** у ваздуху, као и **број дана прекорачења** прописаних норматива на дневном нивоу, посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности олова у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности олова у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 326 контролисаних дана током 2020.године.

Прекорачење годишње циљне вредности кадмијума у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење годишње циљне вредности никла у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење годишње циљне вредности арсена у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Годишња циљна вредност полицикличних ароматичних угљоводоника изражених као бензо(а)пирен у суспендованим честицама **PM10** током 2020. године **је прекорачена за 0,36 ng/m³, односно за 36,26 %.**

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности концентрације бензена у 24-часовним узорцима ваздуха, **није утврђено.**

Прекорачење максимално дозвољене концентрације толуена у ваздуху **за период од седам дана није утврђено током посматраног периода.**

Гранична вредност за етилбензен, m-ксилен, p-ксилен и o-ксилен није законски одређена.

3. Мерно место ЈКП „Водовод и канализација", Јиричекова 2, Нови Сад

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности суспендованих честица PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности суспендованих честица PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха **је утврђено током 14 дана (4,31 %)** од укупно 325 контролисаног дана.

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација суспендованих честица PM10** у ваздуху, као и **број дана прекорачења** прописаних норматива на дневном нивоу, посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности олова у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности олова у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 325 контролисаних дана током 2020.године.

Прекорачење годишње циљне вредности кадмијума у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење годишње циљне вредности никла у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење годишње циљне вредности арсена у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Годишња циљна вредност полицикличних ароматичних угљоводоника изражених као бензо(а)пирен у суспендованим честицама **PM10** током 2020. године **је прекорачена за 0,25 ng/m³, односно за 24,80 %.**

Прекорачење годишње граничне/толерантне вредности суспендованих честица PM2,5 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација суспендованих честица PM2,5** у ваздуху посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

4. Мерно место СОС Дечије село „Др. Милорад Павловић“, Сремска Каменица 1-14

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности сумпордиоксида у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности сумпордиоксида у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 361 контролисаног дана током 2020.године.

Током летњег периода бележи се незнатно **већа просечна дневна концентрација сумпордиоксида** у ваздуху посматрано у односу на зимски период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности азотдиоксида у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности азотдиоксида у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 332 контролисана дана током 2020.године.

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација азотдиоксида** у ваздуху посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

За концентрације **оксида азота и азот моноксида** у ваздуху **национални норматив није прописан.**

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности угљен моноксида у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности угљен моноксида у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 330 контролисаних дана током 2020.године.

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација угљен моноксида** у ваздуху посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење циљне вредности приземног озона у 8-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 331 контролисаног дана током 2020.године.

Током летњег периода бележи се **већа просечна дневна концентрација приземног озона** у ваздуху посматрано у односу на зимски период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности концентрације бензена у 24-часовним узорцима ваздуха, **није утврђено.**

Прекорачење максимално дозвољене концентрације толуена у ваздуху **за период од седам дана није утврђено током посматраног периода.**

Гранична вредност за етилбензен, m-ксилен, p-ксилен и o-ксилен није законски одређена.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности суспендованих честица PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности суспендованих честица PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха **је утврђено током 9 дана (2,85 %)** од укупно 316 контролисаних дана.

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација суспендованих честица PM10** у ваздуху, као и **број дана прекорачења** прописаних норматива на дневном нивоу, посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Прекорачење годишње граничне и толерантне вредности олова у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године, **није утврђено.**

Прекорачење дневне граничне и толерантне вредности олова у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха **није утврђено ни у једном (0,00%)** од укупно 316 контролисаних дана током 2020.године.

Прекорачење годишње циљне вредности кадмијума у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Прекорачење годишње циљне вредности никла у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Прекорачење годишње циљне вредности арсена у суспендованим честицама PM10 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено.**

Годишња циљна вредност полицикличних ароматичних угљоводоника изражених као бензо(а)пирен у суспендованим честицама **PM10** током 2020. године **није прекорачена.**

Прекорачење годишње граничне/толерантне вредности суспендованих честица PM2,5 у 24-часовним узорцима ваздуха током 2020. године**, није утврђено**

Током зимског периода бележи се **већа просечна дневна концентрација суспендованих честица PM2,5** у ваздуху посматрано у односу на летњи период анализираног једногодишњег периода.

Квалитет земљишта

У периоду 2017- 2020. године спроведена су три истраживачка пројекта праћења квалитета земљишта на територији Града Новог Сада.

Тешки метали представљају елементе чија је густина већа од 5 kg/m3 и присутни су у животном окружењу као резултат природних и антропогених активности, а могу да представљају веома опасне полутанте с обзиром да њихови јони не подлежу биодеградацији као већина органских супстанци. Поједини тешки метали неопходни су са аспекта одвијања основних физиолошких процеса код живих организама, као есенцијални елементи, али у ниским концентрацијама.

Као есенцијални елементи, могу се навести гвожђе (Fe), цинк (Zn), манган (Mn), хром (Cr), молибден (Mo), бакар (Cu), кобалт (Co) и никл (Ni). Неопходни су за раст и отпорност према стресу, као и за синтезу и функцију великих биомолекула попут хлорофила, нуклеинских киселина, угљених хидрата, итд. Насупрот томе, кадмијум (Cd), олово (Pb) и жива (Hg) представљају неесенцијалне, токсичне елементе, а у ову групу често се убраја и металоид арсен (As) услед високе токсичности.

Повишене концентрације свих тешких метала су токсичне, а често и леталне. Пораст концентрације тешких метала у животној средини проузрокован је антропогеним фактором, односно људским активностима, као што су нпр. рударство, индустријска производња, саобраћај и пољопривреда. Рударство и прерада руда доводе до контаминације ваздуха, одакле се затим, тешки метали таложе у земљишту. Такође, индустријске отпадне воде, као и канализација садрже тешке метале који се акумулирају у животној средини. Порасту загађења доприносе и примена ђубрива у пољопривреди и сагоревање фосилних горива.

Међутим, поред апсолутне концентрације полутаната, веома је битна и њихова мобилност у земљишту која је у ускоj вези са биодоступношћу. Наиме, хемијске врсте су различитим везама, јачим или слабијим, везане за компоненте земљишта, односно присутне минерале или органску фракцију. Управо типови веза између контаминанта и земљишта дефинишу у којој мери је посматрани полутант мобилан у смислу могућности продирања у површинске и подемне водотокове или биодоступан у смислу пенетрације и депозиције у биљним врстама које расту на дефинисаном подручју, а тиме и у ланац исхране. Мобилност и биодоступност могу бити дефинисани хемијским методама или пак директном, биолошком, мерећи трансфер фактор земљиште-биљка.

Апсолутне вредности загађујућих, штетних и опасних материја (Табела 2) су дефинисане законском регулативом (Уредба о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту (Сл. гл. РС, бр. 30/2018, 64/2019)).

Табела 1.

Метали	**Земљиште (mg/kg апсолутно суве материје)**	
	Гранична максимална вреднос	**Ремедијациона вредност**
Кадмијум (Cd)	0.8	12
Хром (Cr)	100	380
Бакар (Cu)	36	190
Никл (Ni)	35	210
Олово (Pb)	85	530
Цинк (Zn)	140	720
Жива (Hg)	0,3	10

Арсен (As)	29	55
Баријум (Ba)	160	625
Кобалт (Co)	9	240
Молибден (Mo)	3	200
Антимон (Sb)	3	15
Берилијум (Be)	1.1	30
Селен (Se)	0.7	100
Телур (Te)	/	600
Талијум (Th)	1	15
Калај (Sn)	/	900
Ванадијум (V)	42	250

2017-2018. Пројекат „Мониторинг квалитета земљишта“

Прикупљање узорака земљишта извршено је у току јуна и јула 2018. године.

За потребе истраживања узето је 90 узорака земљишта са локалитета индустријских зона и паркова (Табела 3).

Табела 3. Опис узорака земљишта из индустријских зона и паркова Града Новог Сада

Лаб. бр.	Радна зона	Дубина (cm)	Координате		Вегетација
			N	E	
1, 2, 3	север 2	0-10, 0-30, 30-60	45.273833°	19.818472°	травњак
4, 5, 6	север 2	0-10, 0-30, 30-60	45.274778°	19.817611°	травњак
7, 8, 30	север Римски Шанчеви	0-10, 0-30, 30-60	45.313559°	19.824027°	травњак
9, 10, 11	север Градска депонија	0-10, 0-30, 30-60	45.311500°	19.839611°	коров
12, 13, 14	север Градска депонија	0-10, 0-30, 30-60	45.312528°	19.842444°	коров
15, 16, 17	север Градска депонија	0-10, 0-30, 30-60	45.312263°	19.840719°	коров
18, 19, 20	север 1	0-10, 0-30, 30-60	45.283218°	19.817692°	травњак
21, 22, 23	север 1	0-10, 0-30, 30-60	45.283687°	19.819800°	травњак
24, 25, 26	север 4	0-10, 0-30, 30-60	45.269323°	19.886337°	виноград
27, 28, 29	север 4	0-10, 0-30, 30-60	45.265957°	19.884769°	коров-шума
31, 32, 33	запад	0-10, 0-30, 30-60	45.248510°	19.814173°	травњак
34, 35, 36	исток Марија Снежна	0-10, 0-30, 30-60	45.234014°	19.891234°	пауловнија
37, 38, 39	север 3	0-10, 0-30, 30-60	45.268197°	19.857560°	травњак
40, 41, 42	север 3	0-10, 0-30, 30-60	45.269829°	19.853220°	травњак

43, 44, 45	запад	0-10, 0-30, 30-60	45.245195°	19.800881°	травњак
46, 47, 48	запад	0-10, 0-30, 30-60	45.247643°	19.792538°	травњак
49, 50, 51	север 1	0-10, 0-30, 30-60	45.291388°	19.787426°	травњак
52, 53, 54	север 2	0-10, 0-30, 30-60	45.280914°	19.807961°	травњак
55, 56, 57	север 2	0-10, 0-30, 30-60	45.281049°	19.806477°	травњак
58, 59, 60	исток	0-10, 0-30, 30-60	45.251989°	19.884460°	травњак
61, 62, 63	Железнички парк	0-10, 0-30, 30-60	45.264264°	19.824054°	храстови и каталпе
64, 65, 66	Парк Бистрица	0-10, 0-30, 30-60	45.252504°	19.794449°	травњак
67, 68, 69	Лимански парк	0-10, 0-30, 30-60	45.240114°	19.841390°	гинко, софора
70, 71, 72	Молинаријев парк	0-10, 0-30, 30-60	45.252732°	19.869597°	ликвидамбар
73, 74, 75	Каменички парк	0-10, 0-30, 30-60	45.230040°	19.852597°	мочварни чемпрес
76, 77, 78	Каменички парк	0-10, 0-30, 30-60	45.225509°	19.843827°	мешовито дрвенаста
79, 80, 81	Дунавски парк	0-10, 0-30, 30-60	45.255773°	19.852419°	брест
82, 83, 84	Футошки парк	0-10, 0-30, 30-60	45.250556°	19.826306°	брест
85, 86, 87	Футошки парк	0-10, 0-30, 30-60	45.249753°	19.827608°	брезе
88, 89, 90	Футошки парк	0-10, 0-30, 30-60	45.250488°	19.828714°	брезе

Извршена је анализа физичких и хемијских својстава земљишта и испитивање опасних и штетних материја у земљишту (механички састав, садржај хумуса, садржај токсичних елемената (арсен, хром, олово), и осталих токсичних елемената (кадмијум, кобалт, никл, бакар,цинк, жива) и штетних органских материја РАН.

Закључак:

Земљишта градских паркова су генерално, према садржају токсичних елемената, у границама дозвољеног садржаја, али имају повишен садржај појединих токсичних елемената у односу на природне фонске концентрације.

На свим утврђеним локацијама са садржајем појединих токсичних елемената преко прописаних граничних вредности како индустрије, тако и паркова, неопходно је континуирано праћење квалитета земљишта.

Од 30 анализираних узорака земљишта на присуство РАН-ова, вредности су вишеструко ниже од ремедијационе вредности, што указује да нема значајне контаминације.

2019-2020. Пројекат „Оцена еколошког статуса земљишта на територији Града Новог Сада“

За потребе истраживања узето је 40 узорака непољопривредног земљишта дуж прометних градских саобраћајница (Булевар Цара Лазара, Београдски кеј, Булевар ослобођења, Булевар Европе и Футошки пут), као и у Лиманском парку, на зеленим површинама код зграде Ректората и у оквиру кампуса Универзитета у Новом Саду) и 40 узорака из башти (у насељима Телеп, Клиса, Подбара и Адице), у октобру 2019. и у мају 2020. године

Извршена је анализа садржаја тешких метала (бакар, кадмијум и олово), као и арсена и живе, а у циљу провере присуства пестицида у пољопривредном и непољопривредном земљишту анализирано је 48 активних материја различитих инсектицида, фунгицида, хербицида (Табела 4 и 5).

Табела 4. Локалитети анализираних узорака на тешке метале и остатке пестицида

Лаб. бр.	Локалитет	Вегетација	Лаб. бр.	Локалитет	Вегетација
1, 2, 21, 22	Футошки пут	непољопривредно	1, 2, 3, 4, 5, 21, 22, 23, 24 25	Телеп	пољопривредно
3, 4, 5, 23, 24, 25	Булевар цара Лазара	непољопривредно			
6, 7, 8, 26, 27, 28	Булевар ослобођења	непољопривредно	6, 7, 8, 9, 10, 26, 27, 28, 29, 30	Клиса	пољопривредно
9, 10, 11, 29, 30, 31	Булевар Европе	непољопривредно			
12, 13, 14, 32, 33, 34	Лимански парк	непољопривредно	11, 12, 13, 14, 15, 31, 32, 33, 34, 35	Подбара	пољопривредно
15, 16, 35, 36	парк код Ректората	непољопривредно			
17, 37	Универзитет. кампус	непољопривредно	16, 17, 18, 19, 20, 36, 37, 38, 39, 40	Адице	пољопривредно
18, 19, 20, 38, 39, 40	Београдски кеј	непољопривредно			

Табела 5. Активне материје анализиране у узорцима земљишта

абамектин	етоксазол	металаксил-м
α-циперметрин	фамоксадон	малатион
бифентрин	фенитротион	оскикарбоксин
алдрин	флазасулфурон	пендиметалин
азоксистробин	флуквинконазол	пенконазол
цимоксанил	флусилазол	пиримета нил
ципроконазол	фолпет	пирипроксифен
дифеноконазол	HCH gama	пропамокарб-хидрохлорид
Диелдрин	хептахлор	пропиконазол
Ендрин	хептахлор-епоксид	протиоконазол
4,4`- DDD	хлороталонил	тебуконазол
4,4`- DDE	хлорпирифос	тербутилазин
4,4`- DDT	ипродион	трифлоксистробин
укупни DDT	каптан	триклопир
ендосулфан ii	клофентезин	
ендосулфан сулфат	крезоксим-метил	
епоксиконазол	Λ-цихалотрин	

Закључак

Тешки метали детектовани у пољопривредном и урбаном земљишту потичу од индустријског загађења и саобраћаја. Значајан садржај тешких метала утврђен је и у узорцима земљишта неких башта, у близини великих саобраћајница, те се њихов повећан садржај може очекивати и у пољопривредним производима.

Остаци пестицида на непољопривредом земљишту нису детектовани или су њихове количине биле испод лимита детекције методе обзиром да се коровска вегетација на градским непољопривредним површинама најчешће уклања кошењем, док је при одржавању окућница и башта најзаступљенија механичка обрада. У урбаним зонама, пестициди се примењују у циљу сузбијања корова, крпеља, комараца, односно за потребе комуналне хигијене. Од анализираних активних материја препарати на бази малатиона, λ-цихалотрина, абамектина, триклопира и флазасулфурона имају дозволу за примену на непољопривредним површинама (травњаци, украсно шибље и друго).

Резултати пројекта пружили су увид у примену средстава за заштиту биља код малих произвођача и њихово присуство је утврђено код 80% анализираних узорака пољопривредног земљишта.

Обзиром на нову Листу дозвољених активних супстанци средстава за заштиту биља од 2019. године („Сл. гласник РС“, 93/2019), неки од до сада интензивно примењиваних фунгицида више немају дозволу за промет на територији Републике Србије.

У будућем периоду, потребно је обратити пажњу да се ова средства за заштиту биља, која су од стране произвођача често коришћена и на које су произвођачи навикли, не примењују јер присуство њихових остатака више није дозвољено у пољопривреденим производима.

У наредном периоду, поред праћења присуства остатака пестицида, потребно је спроводити упоредни мониторинг присуства тешких метала загађивача у земљишту и пољопривредним производима.

2019-2020. Пројекат „Просторна дистрибуција и мобилност тешких метала и радионуклида у земљиштима на територији Града Новог Сада као основ процене утицаја на животну средину и здравље“

Применом хемијских метода (једностепених хемијских екстракција, односно излуживања) дефинисана је мобилност и биодоступност елемената од интереса (стабилних изотопа Cr, Pb, Cu, Zn, As, Mn, Co, Cd и Ni), односно токсичних и потенцијално токсичних хемијских елемената и/или тешких метала у различитим узорцима земљишта. Одређен је и садржај радионуклида (238U, 235U, 226Ra, 40K, 232Th и 137Cs) као и укупна алфа и бета активности.

Узорковање је извршено на 21 локацији.

Табела 6. Локације узорковања

Р. бр.	Ознака узорка	Локација	*GPS* координате
1.	NS30	Југовићево (Лимнос)	45°15'34.2"N 19°48'05.3"E
2.	NS31	Булевар Европе (Авијатичарска)	45°15'58.6"N 19°48'14.7"E
3.	NS32	Булевар Европе (Мали фудбалски терен)	45°15'45.6"N 19°48'23.7"E
4.	NS33	Бошка Петровића	45°15'31.7"N 19°48'01.9"E
5.	NS34	Корнелија Станковића (преко пута Детелинаре)	45°15'38.5"N 19°48'34.5"E
6.	NS35	Булевар војводе Степе (паркинг)	45°15'28.1"N 19°48'00.0"E
7.	NS36	Корнелија Станковића (Детелинара)	45°15'39.5"N 19°48'42.4"E
8.	NS37	Ливада са псе, Бате Бркића	45°15'19.2"N 19°47'45.0"E

9.	NS38	Булевар Деспота Стефана (Лиман)	45°14'14.8"N 19°50'26.3"E
10.	NS39	Сунчани кеј (шума)	45°14'56.6"N 19°51'20.1"E
11.	NS40	Сељачких Буна (Бистрица)	45°15'14.5"N 19°47'55.9"E
12.	NS41	Каће Дејановић (Бистрица)	45°15'10.6"N 19°47'58.9"E
13.	NS130	Радна зона север (близу рафинерије)	45°16'29.4"N 19°51'00.5"E
14.	NS131	Пут шајкашког одреда (близу улаза у рафинерију)	45°16'48.4"N 19°51'32.1"E
15.	NS132	Пут 12 (близу рафинерије)	45°17'09.3"N 19°51'07.1"E
16.	NS183	Пут шајкашког одреда (близу рафинерије)	45°16'48.7"N 19°51'08.2"E
17.	NS184	Булевар ослобођења 94 (центар града)	45°14'48.4"N 19°50'21.8"E
18.	NS185	Футошки парк (Сајмиште)	45°15'04.4"N 19°49'32.3"E
19.	NS186	Футошки пут 12 125-123 (пре Ветерника)	45°14'37.5"N 19°46'57.0"E
20.	NS187	Сунчани кеј (поред Дунава)	45°14'32.7"N 19°51'19.3"E
21.	NS188	Дунавски парк, Шумадијска 23	45°15'18.0"N 19°51'02.2"E

Закључак

Резултати овог излуживања показују да су концентрације свих испитиваних елемената од интереса у дозвољеним границама (неки од њих чак и значајно испод прописаног лимита), те да су у овом случају потпуно обезбеђене функционалне особине земљишта, односно ниво на коме је достигнут одржив квалитет земљишта. Уочена су два узорка NS39 и NS131 земљишта која су имала нешто повећану концентрацију бакра у елуату, са вредностима од 103 ± 1 и 137 ± 1 μg/L. Такође, два узорка NS32 и NS187 су показала минимално увећану концентрацију арсена у елуационој течности, 64 ± 2 и 66 ± 2.

Концентрација природних радионуклида у узорцима земљишта карактеристичне су за узорке земљишта и нема разлике у односу на друге локације на просторима Републике Србије. У већини узорака детектовано је присуство произведеног радионуклида 137Cs, што је последица нуклеарног акцидента у Чернобиљу. Измерене концентрације 137Cs не одступају значајно од вредности измерених на другим локацијама у узорцима земљишта (Правилник о границама радиоактивне контаминације лица, радне и животне средине и начину спровођења деконтаминације („Сл. гласник РС“, бр. 38/2011 и Правилник о границама садржаја радионуклида у води за пиће, животним намирницама, сточној храни, лековима, предметима опште

употребе, грађевинском материјалу и другој роби која се савља у промет („Сл. гласник РС“, бр. 36/2018).

Дугорочно праћење стања животне средине је неопходно како би се утврдила динамика промене стања земљишта на испитаним локацијама, али и што већег обухвата територије и различитих садржаја и намена земљишта.

Ниво буке

Градска управа за заштиту животне средине у оквиру своје надлежности, а на основу Закона о заштити од буке у животној средини ("Службени гласник РС", бр. 96/21) обезбеђује континуалну контролу и мониторинг буке у животној средини у Граду Новом Саду.

Праћење и мерење нивоа буке спроводи се ради утврђивања стања животне средине, као и правилног одабира превентивних мера, а у циљу заштите и унапређења здравља људи и очувања животне средине. Мерење нивоа буке врши се систематским мерењем, испитивањем и оцењивањем индикатора буке којима се описује бука у животној средини и који указује на штетне ефекте буке.

На основу Одлуке о одређивању акустичних зона на територији Града Новог Сада (Службени лист Града Новог Сада, број 54/15), одабрана су мерна места за сваку зону према намени простора која је дефинисана Правилником о методологији за одређивање акустичких зона (Службени гласник Републике Србије, број 72/10). Граничне вредности индикатора буке за сваку акустичну зону одређене су Уредбом о индикаторима буке, граничним вредностима, методама за оцењивање индикатора буке, узнемиравања и штетних ефеката буке у животној средини, Прилог 4 (Службени гласник Републике Србије, број 75/10). На основу ових прописа одређене су и граничне вредности нивоа буке за мерна места на којима су вршена мерења буке, на 8 мерних места у периоду, септембар 2020. до августа 2021. године.

Табела 7: Мерна места и дозвољене границе нивоа буке

Ознака мерног места	Намена површине	Локација мерног места	Акустичка зона	Граничне вредности индикатора буке на отвореном простору (dB)	
				дан/вече	ноћ
ММ1	Подручја за одмор и рекреацију, болничке зоне и опоравилишта, културно-историјски локалитети, велики паркови	**ММ1** Сајмиште, двориште СЦ „Сајмиште“, Хајдук Вељкова 11/а	1	50	40
ММ2		**ММ2** Петроварадин, двориште Основне школе „Јован Дучић“, Прерадовићева 7, Петроварадин			

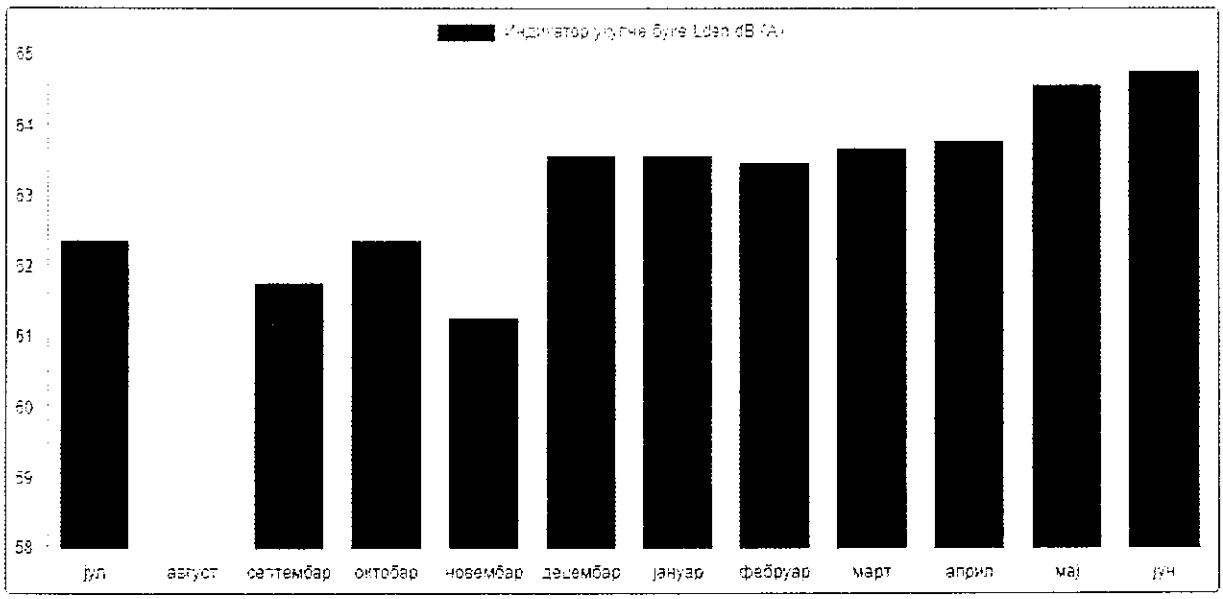
ММ3	Чисто стамбена подручја	Ново Насеље, двориште вртића „Гуливер“, Улица Бате Бркића 1, Нови Сад	3	55	45
ММ4 ММ5 ММ6	Градски центар, занатска, трговачка, административноуправна зона са становима, зона дуж аутопутева, магистралних и градских саобраћајница	**ММ4** Телеп, двориште Завода за хитну медицинску помоћ „Нови Сад“, Вршачка 28 **ММ5** Стари град (Влада), зграда Владе АП Војводине, Булевар Михајла Пупина 16, Нови Сад **ММ6** Стари град, тераса ТЦ „Аполо“, Трг слободе 3 , Нови Сад	5	65	55
ММ7	Пословно-стамбена подручја, трговачкостамбена подручја и дечја игралишта	Салајка, Партизанска 37, Нови Сад	4	60	50
ММ8	Туристичка подручја, кампови и школске зоне	Универзитетски кампус, зграда ЈКП „Информатика“, Булевар цара Лазара 3, Нови Сад	2	50	45

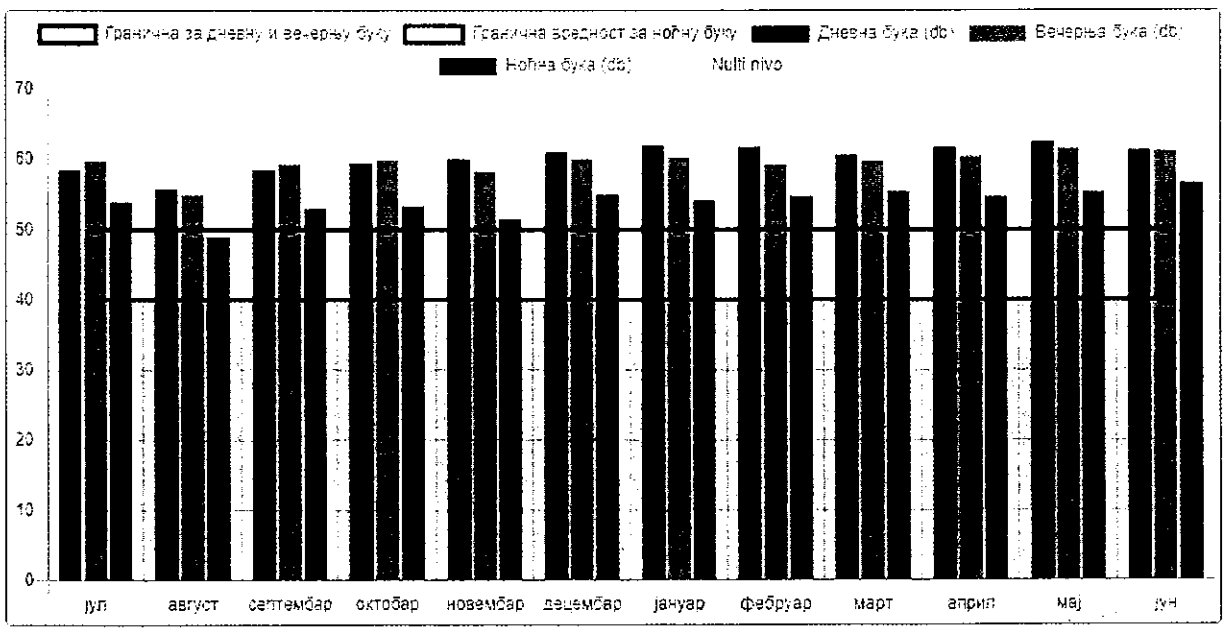

БУКА У ЖИВОТНОЈ СРЕДИНИ ГРАДА НОВОГ САДА
Ова мапа је направљена помоћу Мојих Google мапа. Направите своју.
Градско Гробље
Булевар Европе
САЛАЈКА
Салајка, Партизанска 3...
Лука „Нови Сад"
ЈУГОВИЋЕВО
БАНАТИЋ
РОТКВАРИЈА
ДЕТЕЛИНАРА
Дунавски парк
Дунав
Стари град, тераса НДН...
Ново Насеље Двориште в...
САЈМИШТЕ
Сајмиште, Двориште Спо...
СТАРИ ГРАД
Петроварадинска тврђава
Петроварадин Двориште ...
САТЕЛИТ
Промена
Универзитетски кампус...
Телеп Двориште Завода ...
ЛИМАН 1
Петроварадин
Нови Сад
Ушће
ТЕЛЕП
Google My Maps
Кафана Тако је суђено
Подаци са мапе ©2021
Услови
1 km
Тастерске пречице

Резултати за свако мерно место (период 2020/2021.):

Сајмиште, двориште СЦ „Сајмиште“, Хајдук Вељкова 11/а:

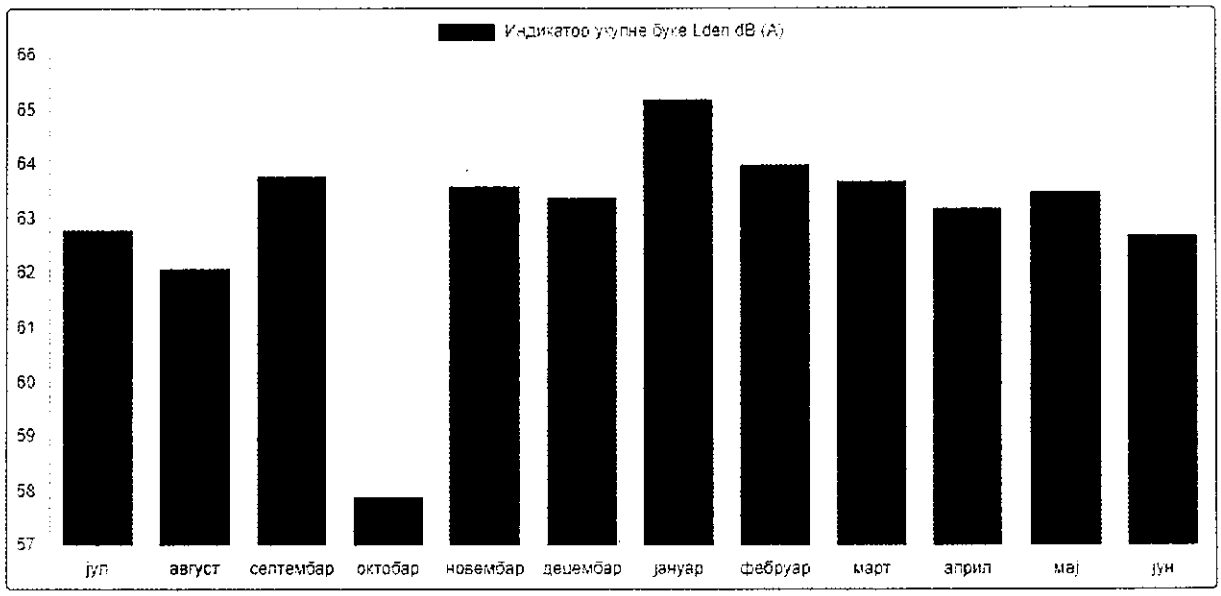
Скраћени назив: ММ1

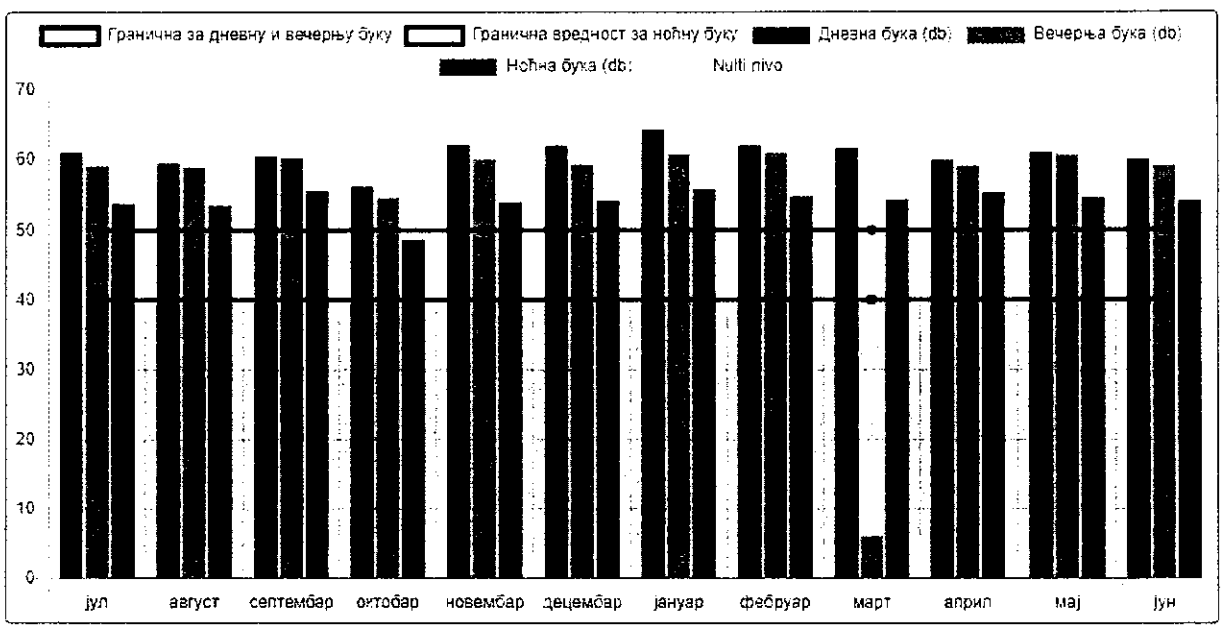




Петроварадин, двориште Основне школе „Јован Дучић“, Прерадовићева 7, Петроварадин:

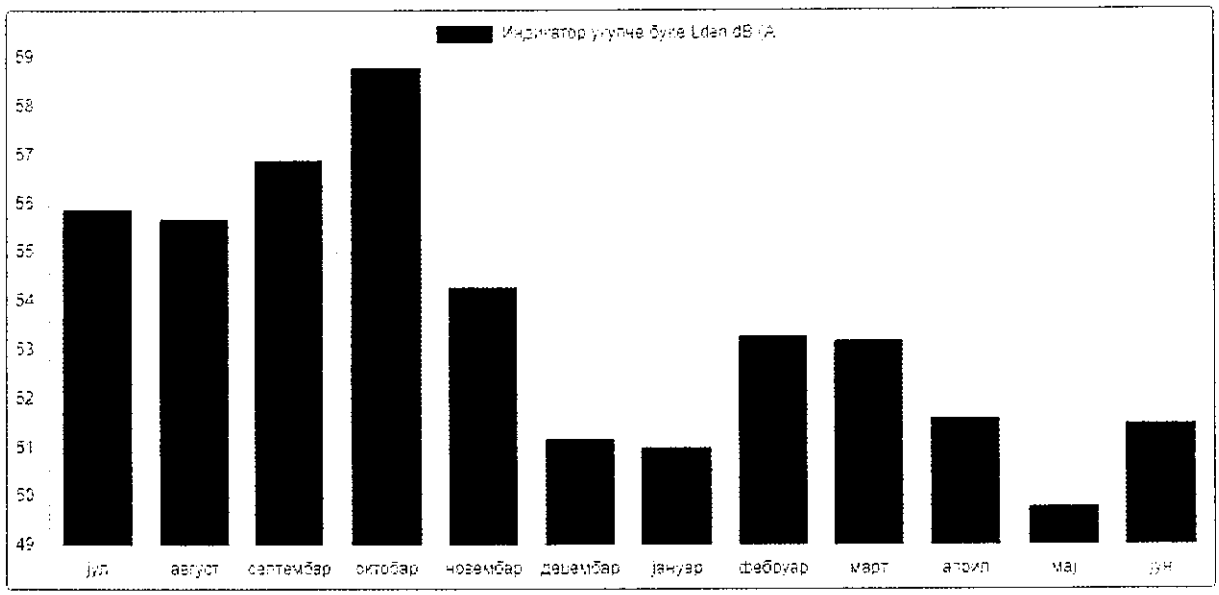
Скраћени назив: ММ2

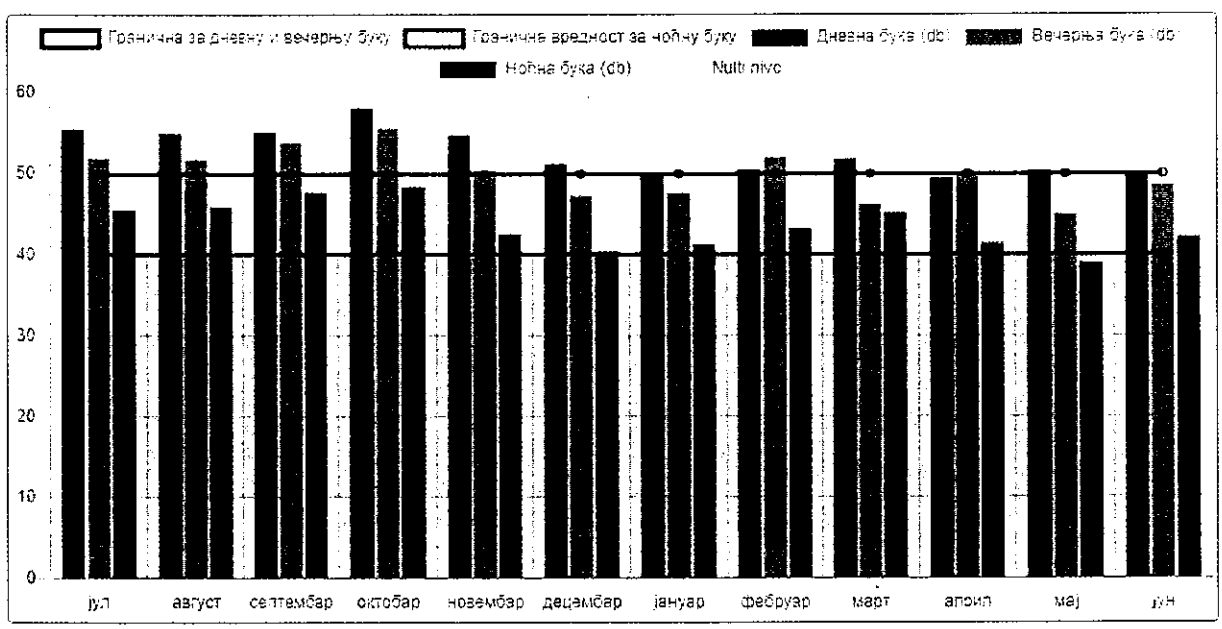




Ново Насеље, двориште вртића „Гуливер“, Улица Бате Бркића 1, Нови Сад

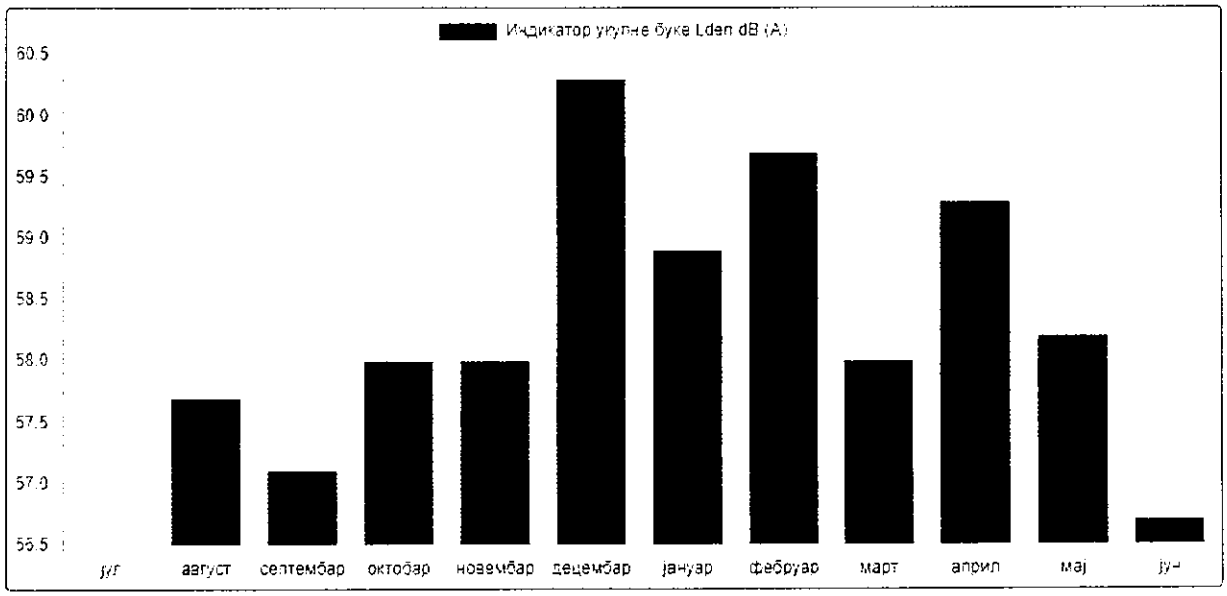
Скраћени назив: ММ3

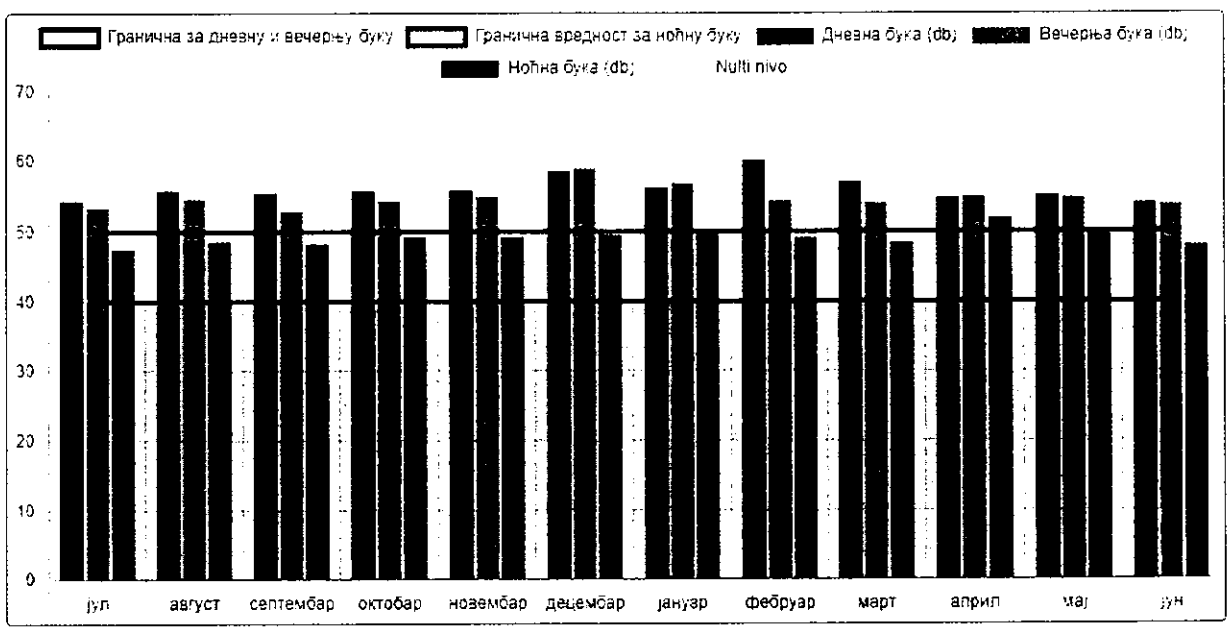




Телеп, двориште Завода за хитну медицинску помоћ „Нови Сад“, Вршачка 28

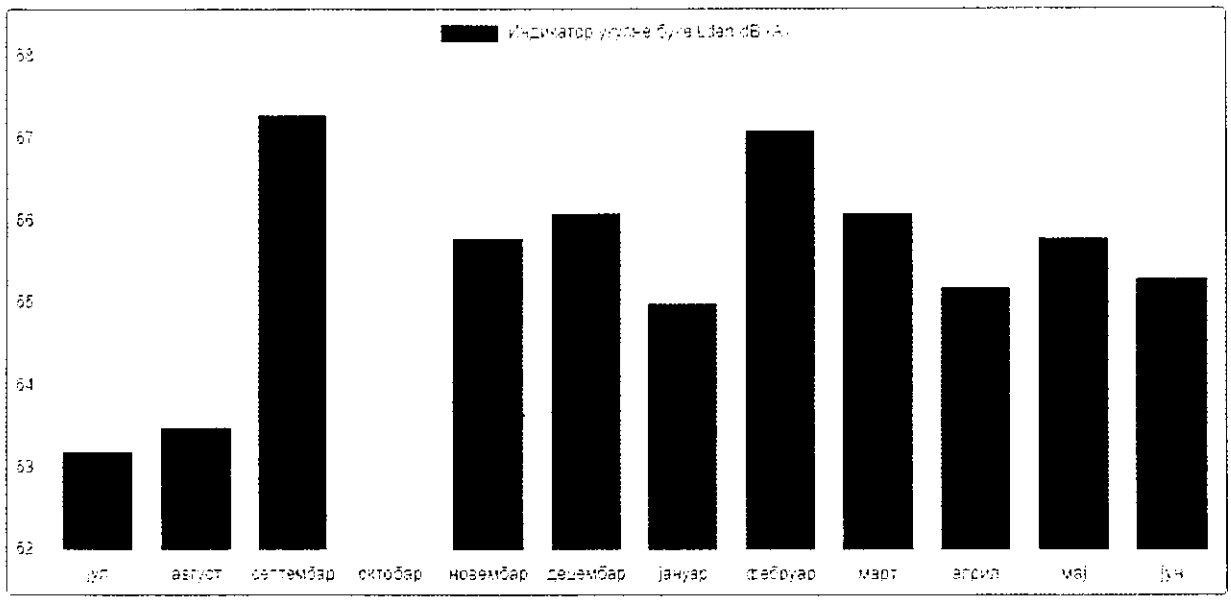
Скраћени назив: ММ4

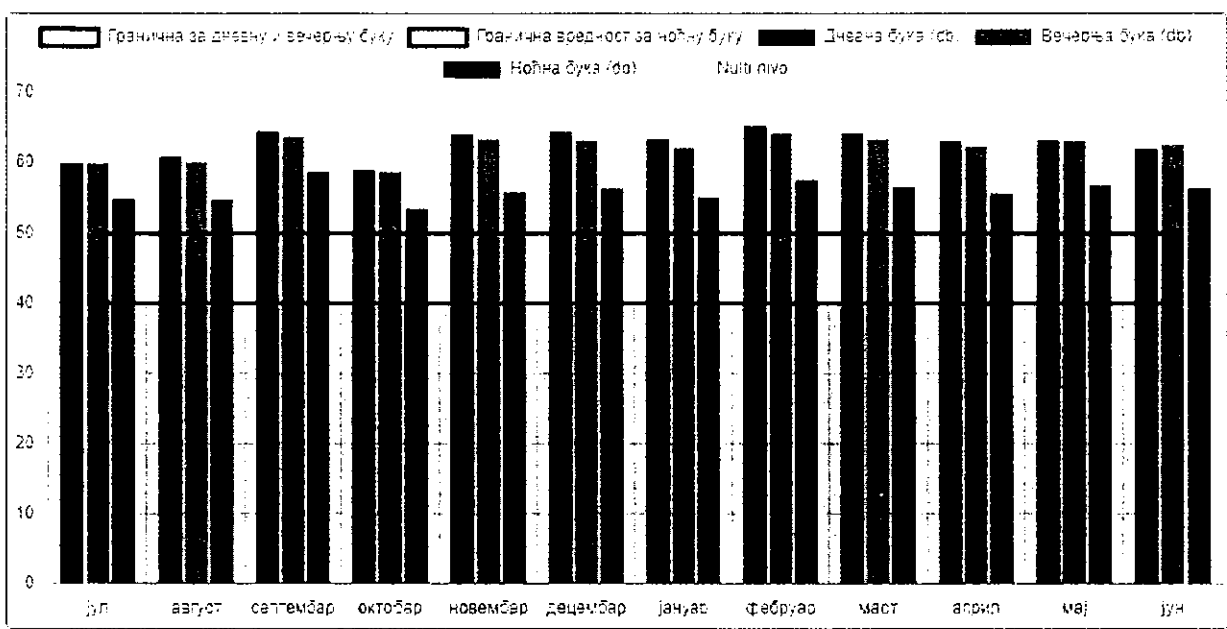




Стари град (Влада), зграда Владе АП Војводине, Булевар Михајла Пупина 16, Нови Сад

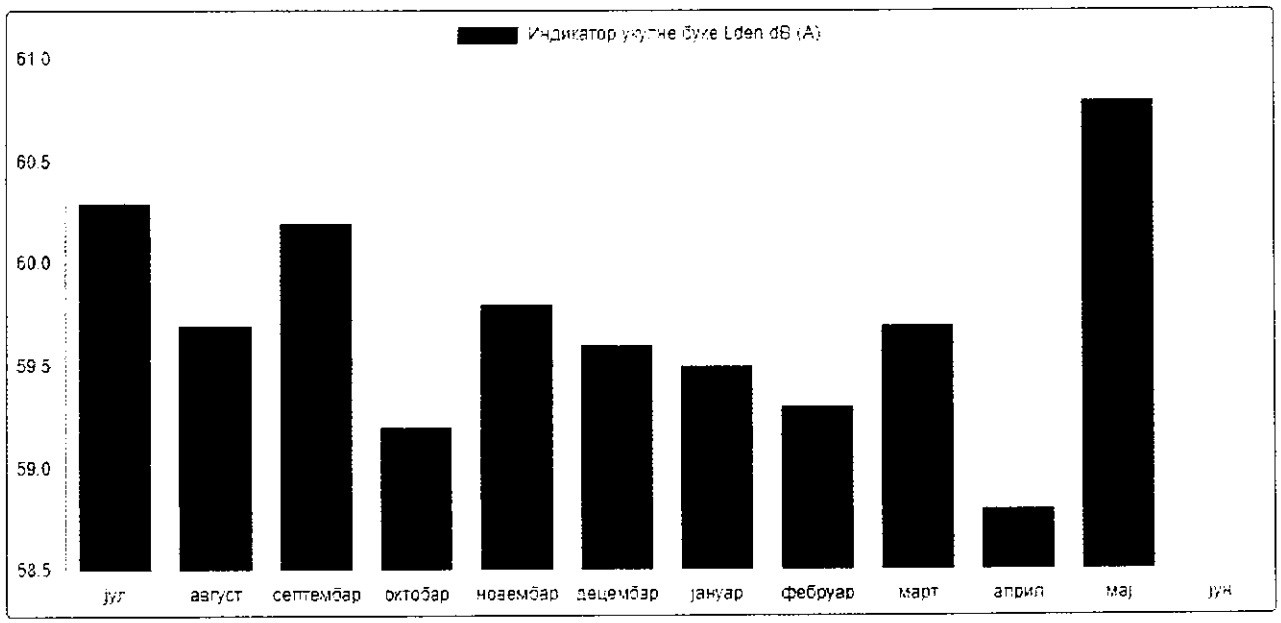
Скраћени назив: MM5

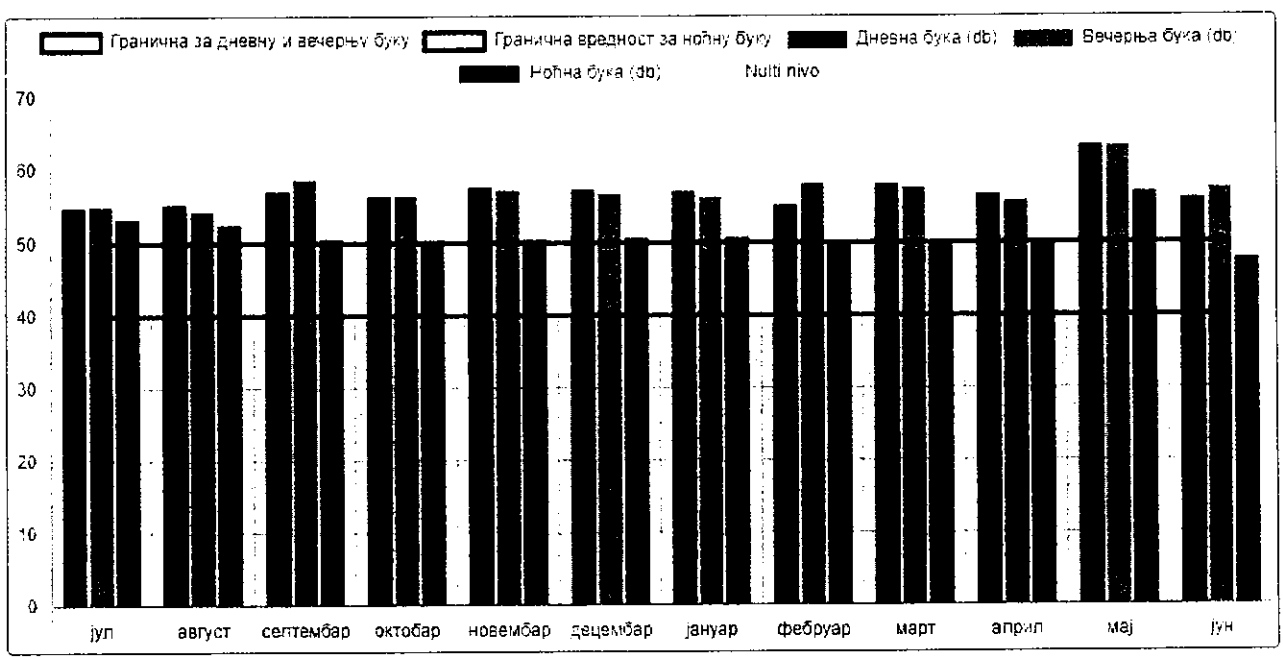




Стари град, тераса ТЦ „Аполо“, Трг слободе 3 , Нови Сад

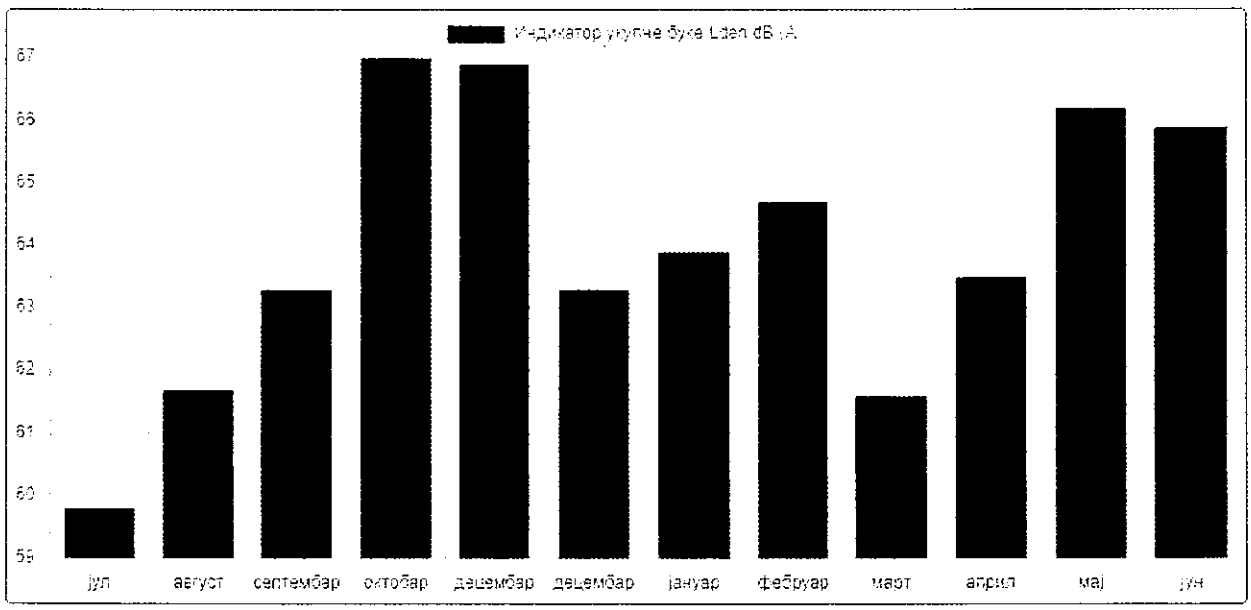
Скраћени назив: ММ6

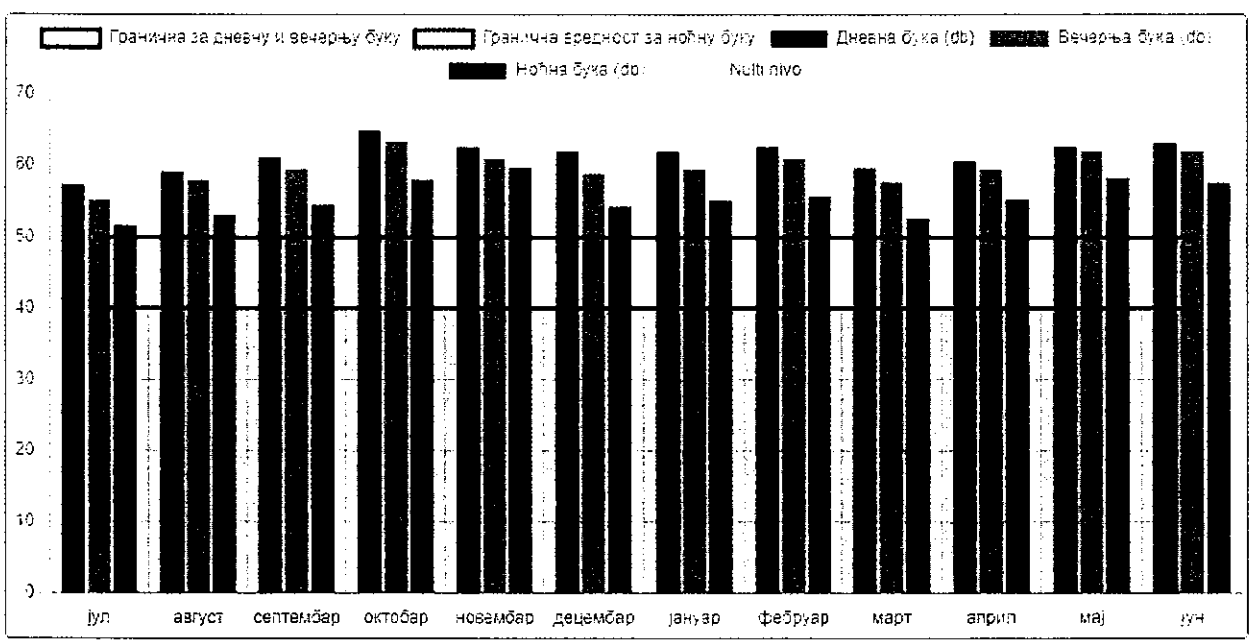




Салајка, Партизанска 37, Нови Сад

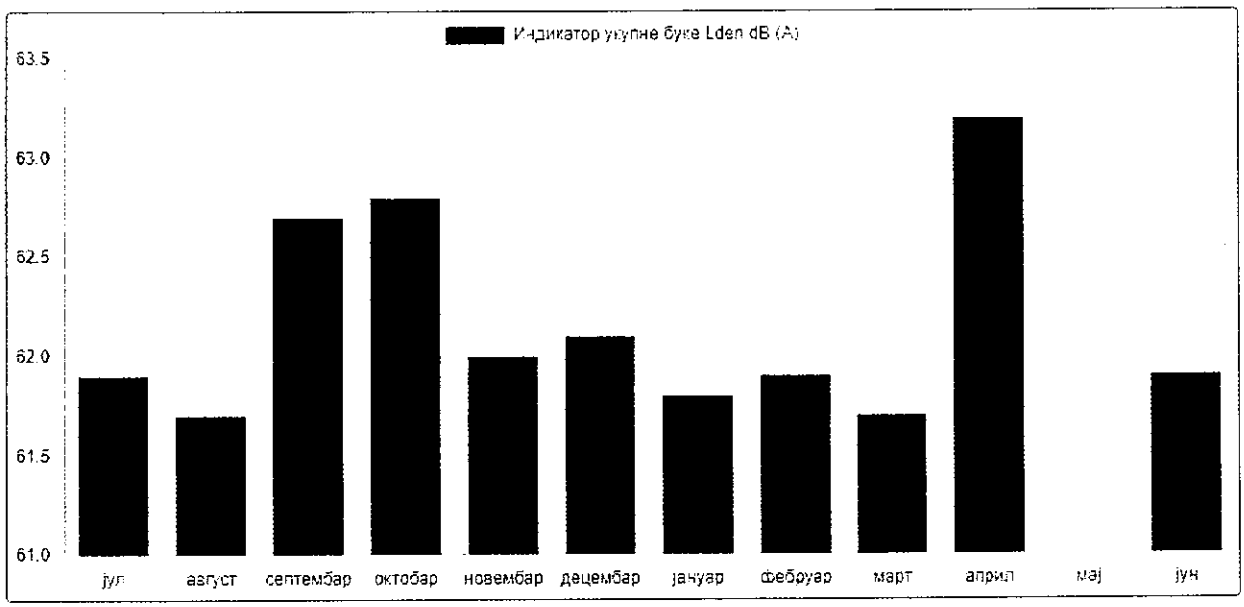
Скраћени назив: ММ7

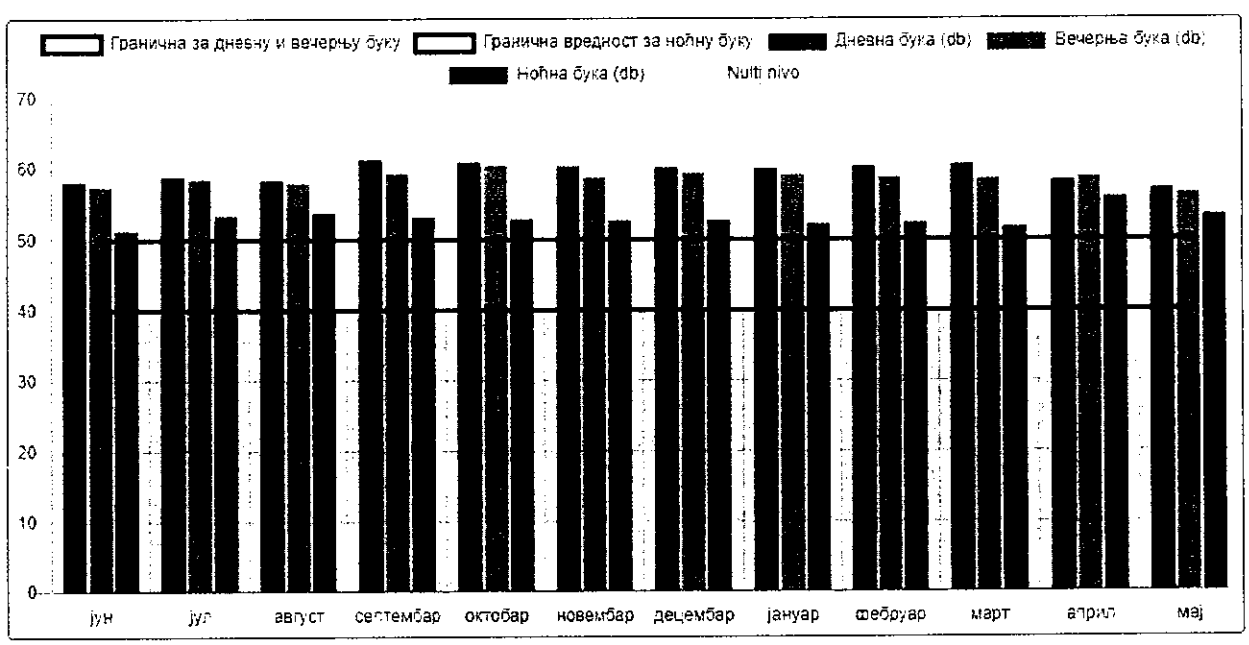




Универзитетски кампус, зграда ЈКП „Информатика“, Булевар цара Лазара 3, Нови Сад

Скраћени назив: ММ8





Закључак мониторинга буке за период од септембра 2020. године до августа 2021. године:

ММ1 Сајмиште, двориште спортског центра Сајмиште

На овом мерном месту резултати мерења нивоа буке прелазе дозвољене граничне вредности за сва три периода дана (обданица, вече, ноћ) у свим мерним периодима 2020. и у 2021. години.

ММ2 Петроварадин – двориште Основне школе „Јован Дучић“

На овом мерном месту резултати мерења нивоа буке прелазе дозвољене граничне вредности за сва три периода дана (обданица, вече, ноћ) у свим мерним периодима 2020. и у 2021. години.

ММ3 Ново Насеље, двориште вртића „Гуливер“

На овом мерном месту резултати мерења нивоа буке прелазе дозвољене граничне вредности само за референтне временске интервале дан и вече у мерном периоду октобар 2020.године, и за ноћ у периодима септембар и октобар 2020.године и август 2021.године.

ММ4 Телеп-двориште Завода за хитну медицинску помоћ Нови Сад

На овом мерном месту резултати мерења нивоа буке не прелазе дозвољене граничне вредности за сва три периода дана (обданица, вече, ноћ) у свим мерним периодима 2020. и у 2021. години.

ММ5 Стари град – плато испред зграде Владе АП Војводине

На овом мерном месту резултати мерења нивоа буке прелазе дозвољену граничну вредност само за референтни временски интервал ноћ у мерним периодима септембар, новембар, децембар 2020.године и фебруар, март, април, мај, јун, јул и август 2021.године.

ММ6 Стари град-Аполо центар

На овом мерном месту резултати мерења нивоа буке нису прекорачене дозвољене границе нивоа буке ни за један од три периода дана (обданица, вече, ноћ) у свим мерним периодима 2020. и у 2021. години.

ММ7 Салајка-двориште у Партизанској 37

На овом мерном месту резултати мерења нивоа буке не прелазе дозвољене граничне вредности за референтни временски интервал дан у мерним периодима март и јул 2021.године, и за вече у мерним периодима септембар и децембар 2020.године и јануар, март, април, јул и август 2021.године.

ММ8 Универзитетски кампус

На овом мерном месту резултати мерења нивоа буке прелазе дозвољене граничне вредности за сва три периода дана (обданица, вече, ноћ) у свим мерним периодима 2020. и у 2021. години.

На основу приказаних резултата мерења нивоа буке у животној средини може се закључити да је највећи еквивалентни ниво буке Lden забележен на мерном месту број 7 – Партизанска 37, док је најмањи еквивалентни ниво буке Lden забележен на мерном месту број 3 двориште вртића „Гуливер“, Улица Бате Бркића 1. На обе локације доминантни извор буке је друмски саобраћај.

Аерополен

Развој система праћење стања алергеног аерополена је започео 2000. године кроз Програм за суфинансирање истраживачких и развојних пројеката и програма из области заштите животне средине на територији Града Новог Сада. Континуиран мониторинг је започео 2005. а траје до сада под називом "Праћење стања алергеног аерополена и информисање јавности о стању и прогноза аерополена у граду Новом Саду". Финансира га Градска управа за заштиту животне средине, Град Нови Сад. Од момента оснивања Државног мониторинга алергеног аерополена у Републици Србији Нови Сад у систему учествује као локална мрежа.

Резултати мониторинга полена суспендованог у ваздуху у Новом Саду од 2000. године обезбеђују примену препорука Светске здравствене организације (WHO) која је потврдила да је аерополен битан узрочник алергијских реакција током последњих 50 година, а да резултати мониторинга аерополена омогућавају проучавање, превенцију, дијагностиковање, па и лечење поленских алергија.

Спровођење мониторинга је у складу са Законом о заштити ваздуха ("Службени гласник РС", бр. 36/09, 10/13 и 26/21 – др.закон), Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха ("Службени гласник РС", бр. 11/10, 75/10, 63/13) и др.подзаконским актима.

Полен који се региструје у атмосфери је последица антезе - ослобађања поленових зрна из прашника цветова; локалног је карактера али и последица транспорта са мањих и већих удаљености као и реемитованог полена у атмосферу са места његовог природног таложења. Квалитативан и квантитаиван састав суспендованог полена у ваздуху је веома промењив, првенствено зависи од биљно-географских каркатеристика подручја, изразитог је сезонског карактера и директно зависан од климатских услова. Ток појединих сезона или њених делова могу бити значајно модификовани, метеоролошким или антропогеним факторима.

У графичком приказу дате су просечне десетогодишње вредности дневних концентрације за 24 типа алергеног аерополена: јавор, јова, амброзија, пелен, бреза, конопље, граб, пепељуге, леска, јасен, орах, дуд, борови, боквица, платан, траве, топола, храст, киселица, врба, чемпреси и тиса, липа, брест и коприве (График 1) .

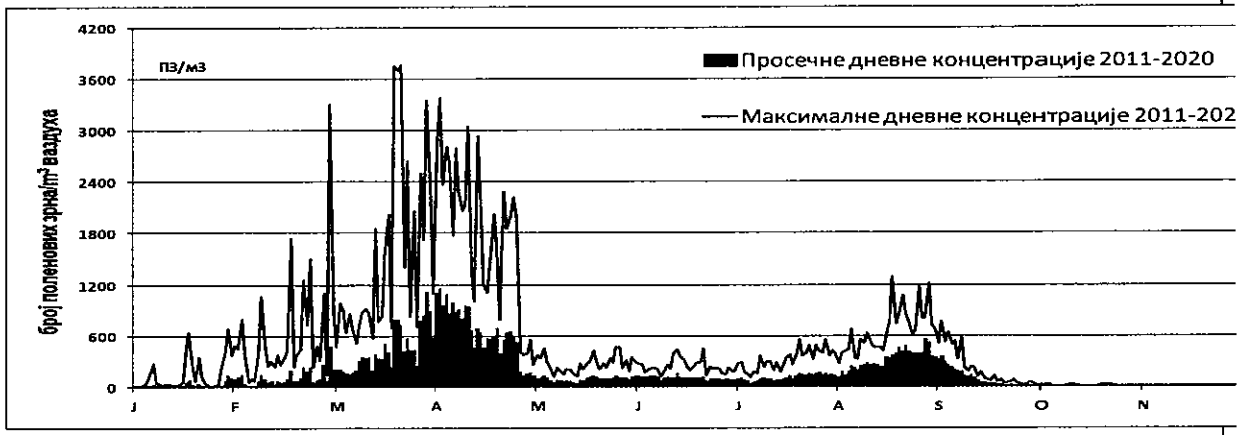


График 1. Дистрибуција просечних десетогодишњих дневних концентрација и максималних достигнутих вредности алергеног аерополена у Новом Саду*

Дистрибуција просечних десетогодишњих вредности дневних концентрација аероалергеног полена у Новом Саду указују на постојање четири периода. Први и трећи период карактеришу јасно издвојене појаве високих вредности, а раздвојени су (другим) периодом релативно ниских дневних концентрација. Први период је везан за цветање дрвенастих биљка, траје од јануара до маја, региструју се највећа укупна количина полена и максималне дневне вредности полена на годишњем нивоу. Други период, карактерише цветање зељасте вегетације траве и рудералне коровске вегетације и траје од маја до августа. Уобичајене појаве летње суше у овом периоду, условљавају појаву нижих дневних концентрација полена. Трећи период карактеришу појава високих концентрација које се реализују у августу и септембру, а последица су антезе полена пре свега рудералне, коровске вегетације, адвентивне и аутохтоне флоре. Током четвртог периода од октобра до краја године карактерише случајно појављивање полена у ваздуху (График 1).

Појављивања алергеног аерополена у атмосфери Новог Сада недвосмислено показују карактеристике континеталне области умереног климатског подручја. Појава реализације велике количине полена у релативно кратком периоду од 30 дана (август – септембар) везано за полен амброзије и један је од показатеља значајаног утицаја антропогеног фактора на карактеристике полена у Новом Саду.

Више од две деценије праћења стања алергеног аерополена сугерише да:

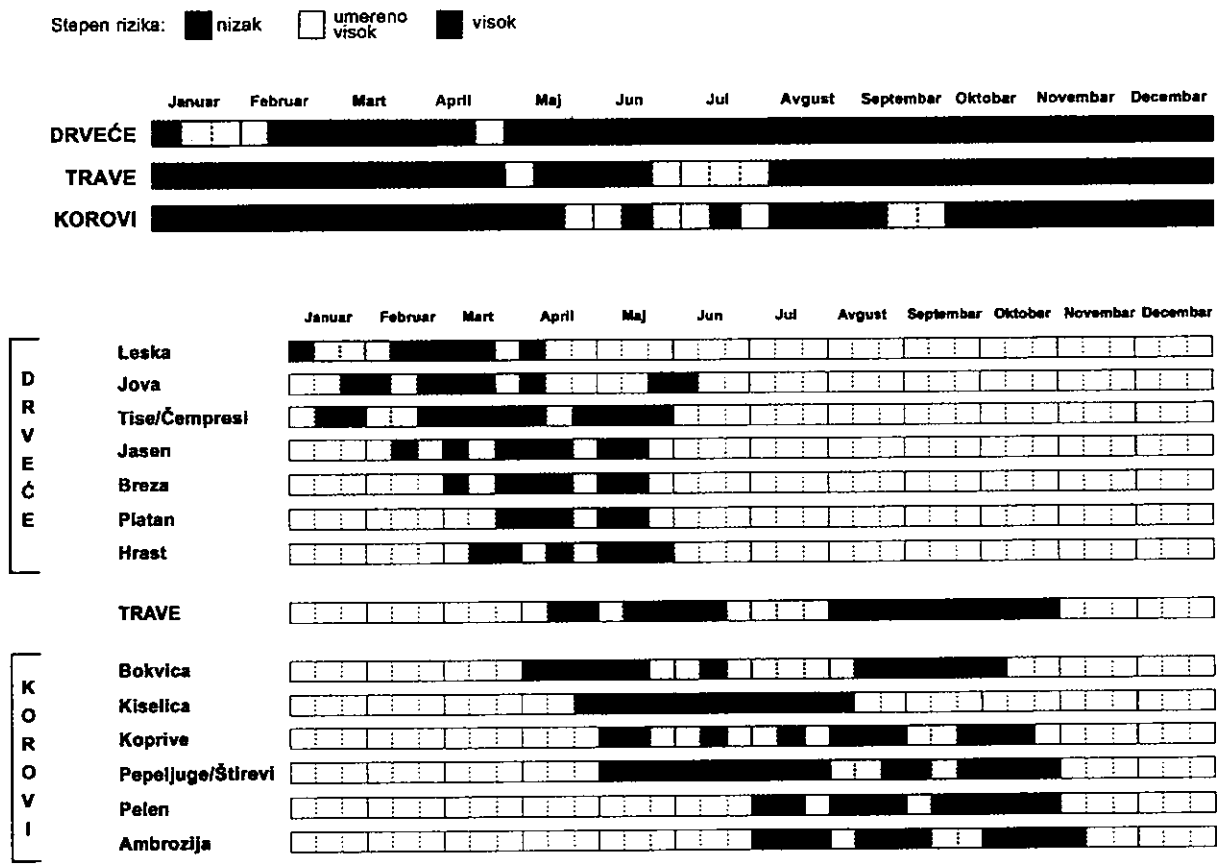
1. за већину типова полена постоји значајно варирање вредности параметара карактеристика сезоне као што су: интезитет сезоне (годишњи интеграл полена - укупна количина полена; максимална дневна концентрација); 2. дужине трајања сезоне (број дана када се полен појављује у ваздуху, почетак и крај главног дела сезоне) и 3. дистрибуције нивоа дневних концентрација полена (појава ниских, умерених и високих дневних концентрација полена).
2. постоји карактеристично велико одступања максималних вредности од просечнх дневних концентрација полена (График 1)

Праћење стања алергеног аерополена омогућује информисање јавности у Граду Новом Саду и околини а реализује се путем: седмичних (нумерички, текстуални извештаји о стању полена и прогнози полена као и сликовити извештаји „алергијски семафор"; месечних и годишњег извештаја. Подаци су доступни на сајту Градске управе за заштиту животне средине (https://environovisad.rs/monitoring/15).

Резултати вишегодишњег Праћење стања алергеног аерополена и информисање јавности сублимирани су у Календару полена (Слика 1).

Календар полена представља сликовити приказ периода у току године када се сваки од наведених типова полена појављује у ваздуху са ниским, умерним или високим концнетрацијама које истовремено указују и на степен ризика за настанак алергијских симптома којем су изложени грађани Новог Сада и околине.

*"*Праћење стања алергеног аерополена и информисање јавности о стању и прогноза аерополена у граду Новом Саду". Спроводе два члана Универзитета у Новом Саду Лабораторија за палинологију, Департман за биологију и екологију, Природно-математички факултет и Институ БиоСенс.*



Слика 1. Календар алергеног аерополена за Нови Сад и околину*

4. ОПШТИ И ПОСЕБНИ ЦИЉЕВИ СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ И ИЗБОР ИНДИКАТОРА

Општи и посебни циљеви стратешке процене дефинишу се на основу захтева и циљева у погледу заштите животне средине у другим плановима и програмима, циљева заштите животне средине утврђених на нивоу Републике и међународном нивоу, прикупљених података о стању животне средине и значајних питања, проблема и предлога у погледу заштите животне средине у плану или програму.

На основу дефинисаних циљева врши се избор одговарајућих индикатора који ће се користити у изради стратешке процене.

4.1. Општи циљеви

Дефинисање општих циљева Стратешке процене утицаја врши се на основу постојећег стања и капацитета простора, потреба за заштитом као и на основу смерница из планских докумената вишег хијерархијског нивоа. Општим циљевима Стратешке

процене утицаја поставља се оквир за њихову даљу разраду кроз дефинисање посебних циљева и избора индикатора којима ће се мерити њихова оствареност, у циљу очувања животне средине као и спровођење принципа одрживог просторног развоја подручја плана.

Општи циљеви стратешке процене утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину су:

- заштита и одрживо коришћење природних вредности,
- обезбеђење адекватне превенције, мониторинга и контроле свих облика загађивања; заустављање даље деградације простора, угрожавања и уништавања природних ресурса и добара; сузбијање непланске изградње и ненаменског коришћења простора,
- унапређење еколошке свести и учешћа јавности у доношењу одлука везаних за заштиту животне средине,
- постизање рационалне организације и уређења простора, усклађивањем његовог коришћења са могућностима и ограничењима у располагању природним и створеним вредностима и са потребама дугорочног економског развоја,
- обезбеђење просторних услова за реализацију концепта трајно одрживог (уравнотеженог) развоја у области животне средине, економске и друштве сфере.

4.2. Посебни циљеви

Посебни циљеви стратешке процене представљају разраду општих циљева. Они се дефинишу на основу наведених општих циљева стратешке процене, дефинисаних планских поставки и концепција.

Они треба да обезбеде субјектима одлучивања јасну слику о суштинским утицајима плана на животну средину, на основу које је могуће донети одлуке које су у функцији заштите животне средине и реализације основних начела одрживог развоја.

Посебни циљеви стратешке процене утицаја Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину су:

- очување еколошког капацитета простора и побољшање квалитета животне средине,
- максимално могуће смањење свих активности које имају негативне ефекте на природни систем,
- санација деградираних простора на површинама угроженим подземним водама, отпадним водама и одлагањем отпадака,
- пречишћавање отпадних вода,
- повећање процента зелених површина,
- успостављање ефикасног систем управљања отпадом,
- унапређење система за одбрану од поплава,
- примена чистијих технологија,

- смањење аерозагађења,
- смањење нивоа буке,
- заштита земљишта од загађивања.

Коришћење земљишта

Генерални урбанистички план се бави начином коришћења земљишта на простору Града и прописује мере заштите овог природног ресурса.

Потребно је утврдити зоне заштите земљишта, смањити деградацију у процесу експлоатације минералних сировина, извршити санацију и рекултивацију деградираних простора на површинама угроженим: подземним водама, отпадним водама, деградираним одлагањем отпадака, ерозијом и бујицама. На подручјима угроженим отпадним водама треба изградити затворену каналску мрежу за одвођење отпадних вода. Пошумљавање земљишта треба планирати на VI, VII и VIII бонитетној класи, на земљиштима угроженим ерозијом и у граничним подручјима радних зона.

Неопходно је успоставити мониторинг, односно контролу квалитета пољопривредног земљишта (с обзиром да се тренутно не спроводи).

Квалитет вода и водни ресурси

Подручја са високим потенцијалом подземних вода (потенцијална изворишта) заштитити од неадекватног коришћења или изградње. Захтевани квалитет воде обезбедити:

– успостављањем зона заштите изворишта и потенцијалних налазишта подземних вода;

– побољшањем квалитета воде у водотоковима Дунаву, каналу ДТД и мелиорационим каналима;

– примарним и секундарним пречишћавањем комуналних отпадних вода;

– проширивањем канализационог система за одвођење отпадних вода на подручја без канализационе мреже.

Заштита ваздуха

Обезбедити побољшање квалитета ваздуха у складу са стандардима, смањењем емисија из емитера енергетике, индустрије, транспорта и др.

Заштита од буке

Наставак циљаног мониторинга буке најфреквентнијих саобраћајница, наставак израде стратешких карата буке и смањење емисије буке на најугроженијим локацијама.

Заштита од јонизујућих и нејонизујућих зрачења

Заштиту од јонизујућих и нејонизујућих зрачења обезбедити формирањем мреже мониторинга и предузимањем одговарајућих мера заштите.

Индустрија и енергетика

У области индустрије и енергетике значајно је остварити:

- пречишћавање индустријских отпадних вода;
- ремедијацију контаминираног земљишта;
- смањење стварања отпада у индустрији;
- третман отпадних вода из производње енергије;
- прикључивање индивидуалних домаћинстава на систем даљинског грејања или грејања на гас;
- увођење чистије производње и система управљања заштитом животне средине (EMC) у индустријска постројења;
- имплементацију интегрисаног система дозвола за индустријска постројења у складу са законом о интегрисаном спречавању и контроли загађења животне средине.

Управљање отпадом

У области управљања отпадом значајно је остварити:

- ефикасан систем управљања отпадом (санација постојеће депоније и изградња Регионалне депоније),
- обезбеђивање третмана медицинског отпада;
- обезбеђивање третмана анималног отпада;
- увођење сакупљања и третмана других врста опасног отпада;
- санирање дивљих депонија које представљају ризик за животну средину;
- увођење примарне селекције отпада комуналног порекла и увођење поновног коришћења и рециклажу амбалажног отпада, стакла, папира, картона, метала и пластике.

4.3. Избор индикатора

На основу дефинисаних посебних циљева, врши се избор одговарајућих индикатора који ће се користити у изради стратешке процене утицаја на животну

средину. Индикатори су веома прикладни за мерења и оцењивање планских решења са становишта могућих штета у животној средини и за утврђивање које неповољне утицаје треба смањити или елиминисати. Они представљају један од инструмената за систематско идентификовање, оцењивање и праћење стања, развоја и услова средине и сагледавање последица. Они су средство за праћење извесне променљиве вредности у прошлости и садашњости, а неопходни су као улазни подаци за планирање.

Да би индикатори били поуздани на свим нивоима планирања као инструмент за компарацију, неопходан је усаглашен систем праћења који подразумева:

- јединствене показатеље,
- јединице мерења,
- метод мерења,
- период праћења,
- начин обраде података,
- приказивање резултата.

Подаци се прикупљају на разним нивоима и у разним институцијама: статистичким заводима, заводима за јавно здравље и здравствену заштиту, хидрометеоролошким службама, геолошким и геодетским заводима, заводима за заштиту природе и др.

Приказ индикатора одрживог развоја је лимитиран начином прикупљања и обраде статистичких података. Индикатори одрживог развоја морају бити коришћени у контактима са међународним организацијама и институцијама.

На основу Правилника о Националној листи индикатора заштите животне средине ("Службени гласник РС", бр. 37/11), на простору у обухвату плана, релевантни су следећи индикатори:

- учесталост прекорачења дневних граничних вредности за SO_2, NO_2, PM_{10}, O_3,
- годишња температура ваздуха,
- годишња количина падавина,
- емисија тешких метала,
- Serbian Water Quality Index (SWQI),
- квалитет воде за пиће
- квалитет воде за купање,
- проценат становника прикључен на јавни водовод,
- угрожене и заштићене врсте,
- заштићена подручја,
- укупна количина произведеног отпада,
- предузећа овлашћена за управљање отпадом,
- депоније отпада,
- укупни индикатор буке,
- индикатор ноћне буке.

5. ПРОЦЕНА МОГУЋИХ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Циљ израде Стратешке процене утицаја на животну средину је сагледавање могућих негативних утицаја планских решења на квалитет животне средине и прописивање одговарајућих мера за њихово смањење, односно довођење у прихватљиве оквире (границе) дефинисане законском регулативом. Да би се постављени циљ остварио, потребно је сагледати Планом предвиђене активности.

5.1. Процена утицаја варијантних решења плана на животну средину са мерама заштите и варијантно решење у случају нереализовања плана

Закон не прописује шта су то варијантна решења плана која подлажу стратешкој процени утицаја.

Планом нису разматрана варијантна решења, али имајући у виду чињеницу да је Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину прописана обавеза разматрања варијантних решења, у Извештају су разматране две могуће варијанте:

- **Варијанта I** - да се Генерални урбанистички план Града Новог Сада до 2030.године не усвоји;
- **Варијанта II** - да се Генерални урбанистички план Града Новог Сада до 2030. године усвоји и имплементира.

Утицаји стратешког карактера и укупни ефекти Плана на животну средину утврђују се кроз процену и поређење постојећег стања, циљева и планских решења, ограничавајући се у том контексу на позитивне и негативне ефекте доношења или недоношења плана.

Приказ Варијанте I - неусвајање плана

Плански документ представља основни инструмент управљања простором. Непостојање Плана значи непостојање адекватних мера и услова за организовање активности у простору и његово коришћење уз обавезне мере заштите и унапређења животне средине, прописане Стратешком проценом утицаја Плана на животну средину.

Генерални урбанистички план представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генерални правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду.

Варијантно решење I, које се односи на нереализовање Генералног урбанистичког плана, је неповољније са аспекта заштите животне средине, посебно у погледу даљег смањивања зелених површина, загађивања вода, аерозагађења, проблема одлагања отпадаи др.

Прихватањем Варијанте I задржало би се постојеће стање у простору које подразумева:

- наставак даљег стихијског и нерационалног заузимања плодног пољопривредног земљишта у непољопривредне сврхе,
- смањење зелених површина,
- смањење популације ретких и угрожених врста,

- ширење негативних утицаја од индустријских објеката (застарела технологија и сл.),
- непостојање система за пречишћавање отпадних вода и испуштање непречишћених отпадних вода у реципијенте без претходног третмана,
- даљи штетни утицаји од дивљих и неуређених депонија,
- недовољна материјална средства уложена у програме заштите животне средине и др.

Неусвајање Плана, може за последицу имати:

- недостатак мера и инстумената за управљање простором на еколошки прихватљив и одржив начин,
- непоштовање општих и посебних смерница и мера заштите животне средине.

Приказ Варијанте II - усвајање и имплементирање плана

Прихватањем Варијанте II створили би се услови за побољшање квалитета живота грађана, уз спровођење мера заштите и унапређења животне средине прописаних Планом и Стратешком проценом утицаја.

Усвајање Плана представља варијанту којом се стварају услови за:

- очување еколошког капацитета простора и побољшање квалитета животне средине,
- максимално могуће смањење свих активности које имају негативне ефекте на природни систем,
- санацију деградираних простора на површинама угроженим подземним водама, отпадним водама и одлагањем отпадака,
- пречишћавање отпадних вода,
- повећање процента зелених површина,
- успостављање ефикасног систем управљања отпадом,
- унапређење система за одбрану од поплава,
- примену чистијих технологија,
- смањење аерозагађења
- смањење нивоа буке,
- заштиту земљишта од загађивања.

5.2. Поређење варијантних решења и приказ разлога за избор најповољнијег решења са аспекта заштите животне средине

Поређење варијанти је извршено на основу анализе свих позитивних и негативних утицаја које би оне имале на простор, а који су дату у претходном поглављу.

Најприхватљивија варијанта у погледу заштите животне средине, јесте она варијанта која би омогућила побољшање квалитета животне средине применом мера за спречавање негативних утицаја, поштовање принципа одрживог развоја, као и рационално коришћење свих природних ресурса.

Разлози за избор најповољније варијанте:

1. У варијанти да се План не усвоји и да се развој настави по досадашњем тренду могу се очекивати бројни негативни ефекти по животну средину – неадекватно коришћење простора, потенцијално загађење површинских вода, непостојање система за пречишћавање отпадних вода, смањење процента зелених површина, аерозагађење које потиче од саобраћаја и индустрије, нерационално заузимање плодног пољопривредног земљишта, неадекватно збрињавање отпада анималног порекла и др.

2. У варијанти да се План усвоји, могу се очекивати бројни позитивни ефекти на све компоненте животне средине - побољшање квалитета животне средине, очување еколошког капацитета простора и повећање процента зеленила, побољшање санитарно-хигијенских услова, смањење нивоа буке и аерозагађења, успостављање ефикаснијег система управљања отпадом и др.

Узимајући у обзир све претходно наведено, Варијанта II (усвајања Генералног урбанистичког Плана Града Новог Сада до 2030. године) представља најповољнију варијанту са аспекта заштите животне средине.

5.3. Вероватноћа, интензитет, сложеност, реверзибилност, временска и просторна димензија утицаја плана

У наставку стратешке процене утицаја извршена је евалуација значаја, просторних размера и вероватноће утицаја планских решења предложене варијанте плана на животну средину. Као основа за развој ове методе послужиле су методе које су потврдиле своју вредност у земљама Европске уније.

Значај утицаја процењује се у односу на величину (интензитет) утицаја и просторне размере на којима се може остварити утицај. Утицаји, односно ефекти, планских решења, према величини промена се оцењују бројевима од -3 до +3, где се знак минус односи на негативне, а знак + на позитивне промене (табела 7).

Табела 7: Критеријуми за оцењивање величине утицаја

Величина утицаја	Ознака	Опис
Критичан		Јак негативан утицај
Већи		Већи негативан утицај
Мањи	-1	Мањи негативан утицај

Нема утицаја/нејасан утицај	0	Нема утицаја, нема података
Позитиван	+1	Мањи позитиван утицај
Повољан		Већи позитиван утицај
Врло повољан		Јак позитиван утицај

Табела 8: Критеријуми за оцењивање просторних размера утицаја

Размере утицаја	**Ознака**	**Опис**
Регионални		Могућ утицај у простору регије
Општински	О	Могућ утицај у простору општине
Градски		Могућ утицај у подручју града
Локални	Л	Могућ утицај у некој зони или делу града

Вероватноћа да ће се неки процењени утицај догодити у стварности такође представља важан критеријум за доношење одлука у току израде плана. Вероватноћа утицаја одређује се према следећој скали:

Табела 9: Скала за процену вероватноће утицаја

Вероватноћа	**Ознака**	**Опис**
100%		Утицај известан
Више од 50%	В	Утицај вероватан
Мање од 50%	М	Утицај могућ
Мање од 1%	Н	Утицај није вероватан

Поред тога, додатни критеријуми се могу извести према времену трајања утицаја, односно последица. У том смислу могу се дефинисати привремени-повремени (П) и дуготрајни (Д) ефекти.

Табела 10: Време трајања утицаја

Ознака	**Опис**
	Дуготрајни
	привремени-повремени

На основу критеријума процене величине и просторних размера утицаја планских решења на циљеве стратешке процене врши се евалуација значаја идентификованих утицаја за остваривање циљева стратешке процене утицаја.

У наредној табели дата су планска решења у предлогу плана обухваћена проценом утицаја:

Табела 11: Планска решења у предлогу плана обухваћена проценом утицаја

Ознака	Планско решење
1.	Повећање процента зеленила
2.	Санација постојеће и изградња Регионалне депоније
3.	Измештање дела прве одбрамбене линије ка Дунаву на простору Каменичке аде и бродоградилишта
4.	Ревитализација, реконструкција и модернизација индустрије
5.	Употпуњавање мреже спортско-рекреационих центара
6.	Дефинисање локалитета за третман отпада анималног порекла
7.	Изградња система за пречишћавање отпадних вода
8.	Инфраструктурно опремање простора на деловима где то није реализовано
9.	Заштита природних и културних добара

Табела 12: Процена **величине** утицаја планских решења на животну средину

	Циљеви СПУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Очување еколошког капацитета простора и побољшање квалитета животне средине	+3	-1	-1	+3	+3	+2	+3	+3	+3
2.	Максимално могуће смањење свих активности које имају негативне ефекте на природни систем	+1	-1	-1	+2	+2	+2	+3	+1	+3
3.	Санација деградираних простора на површинама угроженим подземним водама, отпадним водама и одлагањем отпадака	+1	+3	0	0	+1	+3	+3	+2	0
4.	Пречишћавање отпадних вода	0	0	0	+2	0	0	+3	+2	0
5.	Повећање процента зелених површина	+3	+2	0	+2	+3	0	0	-1	0
6.	Успостављање ефикасног система управљања отпадним материјама	0	+3	0	0	0	+3	0	0	0

7.	Унапређење система за одбрану од поплава	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
8.	Примена чистијих технологија у индустрији	0	0	0	+3	0	0	+2	0	0
9.	Смањење аерозагађења	+3	-1	0	+2	+3	0	-1	0	0
10.	Смањење нивоа буке	+3	0	0	+2	+3	0	0	0	0
11.	Заштита земљишта од загађивања	+2	-1	-1	+2	+2	-1	+3	+3	0

Табела 13: Процена **просторних размера** утицаја планских решења на животну средину

	Циљеви СПУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Очување еколошког капацитета простора и побољшање квалитета животне средине	Г	Р	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г
2.	Максимално могуће смањење свих активности које имају негативне ефекте на природни систем	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г
3.	Санација деградираних простора на површинама угроженим подземним водама, отпадним водама и одлагањем отпадака	Г	Л			Л	Л	Г	Л	
4.	Пречишћавање отпадних вода				Л			Г	Л	
5.	Повећање процента зелених површина	Г	Л		Л	Г			Л	
6.	Успостављање ефикасног система управљања отпадним		Р				Г			

	материјама									
7.	Унапређење система за одбрану од поплава			Г						
8.	Примена чистијих технологија у индустрији				Г			Л		
9.	Смањење аерозагађења	Г	Г		Г	Г		Л		
10.	Смањење нивоа буке	Л			Л	Л				
11.	Заштита земљишта од загађивања	Л	Л	Л	Л	Л	Л	Л	Л	

Табела 14: Процена **вероватноће** утицаја планских решења на животну средину и елементе одрживог развоја

	Циљеви СПУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Очување еколошког капацитета простора и побољшање квалитета животне средине	И	В	М	И	И	И	И	И	И
2.	Максимално могуће смањење свих активности које имају негативне ефекте на природни систем	В	И	М	И	В	В	И	И	И
3.	Санација деградираних простора на површинама угроженим подземним водама, отпадним водама и одлагањем отпадака	И	И			В	И	И	И	
4.	Пречишћавање отпадних вода				И			И	И	
5.	Повећање процента зелених површина	И	И		В	И			В	

6.	Успостављање ефикасног система управљања отпадним материјама		И				И			
7.	Унапређење система за одбрану од поплава			И						
8.	Примена чистијих технологија у индустрији				И			И		
9.	Смањење аерозагађења	И	И		И	И		И		
10.	Смањење нивоа буке	И			И	И				
11.	Заштита земљишта од загађивања	В	И	В	И	В	И	И	И	

Табела 15: Процена **времена трајања** утицаја планских решења на животну средину и елементе одрживог развоја

	Циљеви СПУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Очување еколошког капацитета простора и побољшање квалитета животне средине	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
2.	Максимално могуће смањење свих активности које имају негативне ефекте на природни систем	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
3.	Санација деградираних простора на површинама угроженим подземним водама, отпадним водама и одлагањем отпадака	Д	Д			Д	Д	Д	Д	
4.	Пречишћавање отпадних вода				Д			Д	Д	

5.	Повећање процента зелених површина	Д	Д		Д	Д			Д	
6.	Успостављање ефикасног система управљања отпадним материјама		Д				Д			
7.	Унапређење система за одбрану од поплава			Д						
8.	Примена чистијих технологија у индустрији				Д			Д		
9.	Смањење аерозагађења	Д	Д		Д	Д		Д		
10.	Смањење нивоа буке	Д			Д	Д				
11.	Заштита земљишта од загађивања	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	

Резиме значајних утицаја плана:

На основу евалуације значаја утицаја приказаних у претходним табелама, закључује се да имплементација плана не производи стратешки значајне негативне утицаје на планском подручју, односно да ће планска решења уз примену адекватних мера заштите имати позитивне ефекте на животну средину.

5.4. Кумулативни и синергетски ефекти

У складу са Законом о стратешкој процени (члан 15.) стратешка процена треба да обухвати и процену кумулативних и синергетских ефеката. Ови ефекти су делом идентификовани у претходном поглављу, али значајни ефекти могу настати као резултат интеракције између бројних мањих утицаја постојећих објеката и активности и различитих планираних активности на подручју плана.

Кумулативни ефекти настају када појединачна планска решења немају значајан утицај, а неколико индивидуалних ефеката заједно могу да имају значајан ефекат. Као пример се може навести загађивање ваздуха, вода или пораст буке.

Синергетски ефекти настају у интеракцији појединачних утицаја који производе укупни ефекат који је већи од збира појединачних утицаја. Синергетски ефекти се најчешће манифестују код људских заједница и природних станишта.

Идентификација кумулативних и синергетских ефеката планских решења на животну средину приказана је у наредној табели:

Табела 16: Идентификација могућих кумулативних и синергетских ефеката

Интеракција планских решења	**Област стратешке процене утицаја**
Управљање квалитетом ваздуха	
Управљање и заштита вода	
Заштита и коришћење земљишта	
Заштита од буке	
Управљање отпадом	
Становништво и људско здравље	

5.5. Процена утицаја планираних активности на животну средину

Процена карактеристичних утицаја за планско подручје, извршена је на основу карактеристика и структуре садржаја, намене и функције простора, као и природних карактеристика подручја.

При извршеној процени утицаја планираних активности узети су у обзир подаци о мониторингу квалитета животне средине.

5.5.1. Ваздух

Планске активности неће имати значајније негативне ефекте на квалитет ваздуха.

Повећање процента зелених површина на нивоу Генералног урбанистичког плана, ревитализација, реконстукција и модернизација индустрије и примена „чистијих" технологија производње, као и употпуњавање мреже спортско-рекреационих центара имаће позитивне ефекте на смањење аерозагађења.

Изградња Регионалне депоније и изградња и пуштање у рад система за пречишћавање отпадних вода могу допринети нарушавању квалитета ваздуха у смислу ширења непријатних мириса на околни простор.

5.5.2. Вода и земљиште

Ревитализација, реконструкција и модернизација индустрије, изградња система за пречишћавање отпадних вода и инфраструктурно опремање простора имаће позитивне ефекте на квалитет како површинских тако и подземних вода.

Повећање процента зеленила, модернизација индустрије, употпуњавање мреже спортско-рекреационих центара, изградња система за пречишћавање отпадних вода и инфраструктурно опремање простора имаће позитивне ефекте на квалитет земљишта.

Утицаји измештања дела прве одбрамбене линије ка Дунаву на простору Каменичке аде и бродоградилишта[3]

За сагледавање могућих утицаја планираних активности користиће се подаци из Студије хидротехничког уређења површинских и подземних вода приобаља на левој обали Дунава у Новом Саду у зони Каменичке аде и Рибарског острва коју је урадио Институт за водопривреду „Јарослав Черни", из 2021. године.

Студија квантификује промене које би изазвали радови на уређењу обале Дунава у зони Каменичке аде, Рибарског острва и бродоградилишта.

Рибарско острво остало би и даље у кориту за велику воду Дунава, па би режим плављења био у директној вези са нивоом воде у Дунаву.

Подручје Каменичке аде и бродоградилишта тренутно се налази у кориту за велику воду Дунава. Генералним планом предвиђа се доградња прве одбрамбене линије на начин да би Каменичка ада и бродоградилиште прешли из небрањене зоне у брањену зону.

[3] Студија хидротехничког уређења површинских и подземних вода приобаља на левој обали Дунава у Новом Саду у зони Каменичке аде и Рибарског острва, Институт за водопривреду „Јарослав Черни", Београд 2021. године

Из тог разлога неопходна је анализа утицаја великих вода на планиране намене, као и утицаја планираних заштитних водних објеката на режим великих вода, леда и наноса Дунава.

Циљ Студије је да се на основу релевантних урбанистичко-техничких подлога и сагледане водопривредне проблематике спроведу хидродинамичке анализе површинских и подземних вода у постојећем и будућем стању анализираног подручја.

У Студији се у оквиру анализе површинских вода, на подручју Новог Сада сагледава: постојеће стање приобаља и система за заштиту од великих вода Дунава, тренутни и потребни степен заштите Новог Сада од великих вода Дунава, режим течења, режим наноса и режим леда у постојећим условима. На основу предлога трасе нове одбрамбене линије, која подразумева превођење Каменичке аде и дела Рибарског острва из небрањеног у брањено подручје, анализиран је њен утицај на режим нивоа воде, наноса и леда дуж предметне деонице Дунава.

Закључци Студије

Нивои воде

- Постојећи систем тренутно пружа заштиту од великих вода Дунава 100-годишњег повратног периода са додатном заштитном висином >1 m;
- У условима појаве 100-годишње воде Дунава, разлике у нивоима између планираног и постојећег стања износе максимално 5 cm. У зони Каменичке аде износе 1-2 cm, а узводно од Каменичке аде 2 cm. Највеће разлике се јављају у зони Камењара у износу од око 5 cm и јављају се локално;
- У условима појаве 1000-годишње воде Дунава, разлике у нивоима између планираног и постојећег стања у зони Каменичке аде јављају се у дијапазону од 2-3 cm. Највеће разлике се јављају у зони Камењара и износе до 5 cm. Узводно од Камењара утицај превођења Каменичке аде у брањену зону, узрокује повећање нивоа за око 3 cm;
- Повишења нивоа од 2-3 cm је занемарљиво и у домену је рачунске грешке прорачуна;
- Планирани радови на превођењу небрањеног простора Каменичке аде у брањени, не утичу на значајније повећање нивоа узводно и не смањују постојећи степен заштите Новог Сада од великих вода Дунава.

Брзине воде и тангенцијални напони

- Повећање брзине у основном кориту Дунава при појави $Q_{1\ \%}$ и $Q_{0.1\ \%}$ у зони Каменичке аде износи 5-7 %;
- Узводно и низводно од Каменичке аде идентификоване су зоне са занемарљивим повећањем/смањењем брзине тока Дунава;
- При појави великих вода Дунава, флувијална ерозија је очекивана и природна појава. Превођењем Каменичке аде у брањени простор не очекује се значајнија ерозија обала и корита у односу на постојеће стање.

Режим леда

- За анализиране сценарије појаве ледене баријере низводно од Новог Сада, у дијапазону протока у којима се успор од леда јављао (2000-4000 m^3/s), констатује се да превођење Каменичке аде у брањени простор нема утицаја на режим леда.

Подземне воде

За потребе анализе утицаја хидротехничког уређења подручја Каменичке аде извршено је формирање математичког модела струјања подземних вода.

- На моделу је извршена серија прорачуна у постојећем и пројектованом стању (померање насипа, насипање терена, изградња веслачке стазе и изградња дренажне линије);
- Прорачуни су извршени у нестационарним условима струјања подземних вода;
- На основу изведених прорачуна може се констатовати да планиране измене на подручју Каменичке аде, у домену подземних вода неће имати негативног утицаја на режим нивоа подземних вода (у смислу подизања нивоа и заводњавања терена) на Лиману, Телепу и Адицама.
- Изградњом веслачке стазе, која ће бити „усечена" у водоносни слој, формираће се стабилнији режим нивоа подземних вода, обзиром да ће стаза у свом ширем окружењу доприносити одржавању константног нивоа подземних вода. Ово у конкретном случају значи да ће се у периоду високих водостаја Дунава понашати као „дрен", то јест да ће прикупљати вишак воде на подручју (који би се без ње иначе јавио), чиме ће спречавати плављење терена изазвано високим нивоима подземних вода. Са друге стране у периоду ниских водостаја Дунава, када су и нивои подземних вода нижи, стаза ће наливати подземну средину чиме ће се надокнађивати дефицит воде у тлу;
- Дренажна линија мора преузети улогу веслачке стазе у периодима значајног умањења њене хидрауличке улоге (одржавање стазе или евентуалних кварова на црпним станицама).

5.5.3. Природна добра

Све наведене активности предвиђене Планом су усмерене на заштиту, коришћење и развој природних добара.

Све планске активности су усклађене са мерама заштите које је прописао Покрајински завод за заштиту природе, и не нарушавају заштићена природна добра, станишта заштићених и строго заштићених врста и еколошке коридоре.

5.5.4. Становништво

Уколико се поштују све мере заштите дефинисане планским решењем за предметни простор, може се констатовати да планом предвиђене активности неће имати негативне ефекте на становништво.

5.5.5. Непокретна културна добра

Планске активности неће имати негативне ефекте на заштићена културна добра, с обзиром да су све планске активности у потпуности у складу са мерама заштите које је прописао Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада.

5.5.6. Инфаструктура

5.5.6.1. Саобраћајна инфраструктура

Сви међународни коридори се задржавају и у планском периоду и чине окосницу будућег развоја саобраћаја у Новом Саду.

Концепт просторног развоја саобраћајне инфраструктуре мора почивати на ставу да за пешаке, бициклисте и јавни превоз треба да се обезбеде приоритетни услови коришћења (просторни, операциони, режимски и сл.), а да се дестимулише превоз путничким аутомобилом.

Поред овога треба утицати и на видовну расподелу кретања. Идеално би било у наредном планском тежити видовној расподели са учешћем од 30% јавног превоза, 30% путничких аутомобила и 40% пешачења и бицикала.

Увођењем капацитативнијег, еколошки подобнијег, бржег и ефикаснијег система јавног градског превоза (нпр. трамваја или сл.), смањиће се негативна тенденција у видовној расподели, где у постојећем стању све веће учешће у превозу заузима индивидуални аутомобил, а не јавни превоз. Овоме може да допринесе и планирано повећање мреже бициклистичких стаза и проширење пешачке зоне. Такође треба тежити таквим саобраћајним решењима која ће повећати безбедност саобраћаја у граду и утицати на смањење броја саобраћајних незгода.

Планира се задржавање постојеће мреже бициклистичких стаза уз изградњу нове бициклистичке инфраструктуре, јер је то једна од мера која ће допринети развоју бициклистичког саобраћаја. То повећање би требало да буде за око 3 пута у односу на постојеће стање. Такође се планира и проширење броја пешачких зона.

У планском периоду се задржава аутобуски вид превоза, али се планира увођење трамваја или неког другог ефикаснијег и капацитивнијег подсистема јавног превоза уз

укључивање новосадског железничког чвора, чиме би се омогућио превоз путника шинским возилима и искористиле предности које шинска возила имају у односу на аутобусе (већу безбедност, већу независност у односу на остале видове саобраћаја, већи капацитет, еколошки чистији, приоритет у саобраћају итд.).

Постојећа примарна саобраћајна мрежа друмског саобраћаја на подручју града Новог Сада и концепт досадашњег развоја представљају основу будућег саобраћајног система који ће омогућити одвијање друмског саобраћаја у планираним оквирима. Да би се ово остварило, у наредном периоду предвиђа се даљи развој примарне саобраћајне мреже друмског саобраћаја - изградња нових саобраћајних праваца у циљу повећања разуђености саобраћајне мреже равномерније расподеле саобраћаја и смањења саобраћајног оптерећења на постојећој мрежи, као и усвајање критеријума за избор типа раскрсница приликом њиховог планирања, јер оне представљају највеће проблеме у безбедности и искоришћености капацитета саобраћајне мреже.

У железничком саобраћају се планира даља изградња новосадског железничког чвора, која обухвата ранжирну, теретну и путничку станицу, са свим пратећим садржајима. У складу са тим је потребно потпуно измештање старе ранжирне станице (ложионице) са простора уз Булевар Европе на нову локацију, као и продужење железничке пруге од железничке станице "Нови Сад" до станице "Подбара" (преко канала ДТД), Овим ће се остварити најкраћа железничка веза железничке станице Нови Сад са Банатом и североисточним деловима града.

У области водног саобраћаја, планира се опремање и оспособљавање постојеће међународне луке "Нови Сад" на Каналу Нови Сад - Савино Село за претовар свих врста терета, а такође се планира и модернизација и опремање путничких пристаништа по светским стандардима, како би град привукао што већи број страних туристичких бродова. На Дунаву се уз постојећа три пристана планира постављање још два међународна путничка пристана. Поред овога у плану је изградња марине у зони канала Шодрош, на левој обали реке Дунав, непосредно уз главни пловни пут. Ова марина може да прерасте у Наутичко-туристички центар.

На подручју града Новог Сада се планира формирање логистичког центра „Нови Сад“ са три интермодална терминала и то: Међународна лука "Нови Сад, Ранжирна станица "Нови Сад" и нови интермодални терминал "Нови Сад – Европа – Азија" на површини од око 55ha.

У ваздушном саобраћају се поред постојећа два хелидрома планирају и нови према условима који су дефинисани у плану.

5.5.6.2. Водна инфраструктура

Снабдевање водом

Снабдевање водом на подручју Града Новог Сада планира се преко регионалног водоводног система.

Новосадски регионални водоводни систем, како га дефинише Просторни план Републике Србије, настаће груписањем постојећих и планираних појединачних водоводних система (на подручју насеља: Нови Сад, Беочин, Бачки Петровац, Бачка Паланка, Темерин, Жабаљ, Зрењанин), који се, у току функционисања и према потреби, могу раздвајати на делове или спајати у јединствен систем.

Планирани водоводни систем Града Новог Сада, са централним конзумним корисником Градом Новим Садом, ширће се до границе просторних и техничких услова, могућности и потреба, односно, обухватиће сва насељена места у оквиру Града Новог Сада.

Планирање снабдевања водом, на подручју Града Новог Сада, има за циљ реализацију савременог водоводног система за снабдевање водом за пиће и стварање предуслова за изградњу независног водоводног система за снабдевање технолошком водом.

Водоводни систем за снабдевање водом за пиће обезбедиће све потребе за водом становништва и дела привреде, али само за привредне кориснике који захтевају висок квалитет воде.

Теренске прилике и просторни размештај корисника условиће реализацију више висинских зона снабдевања водом.

Систем снабдевања водом на подручју будућег водоводног система "Нови Сад" има две изражене целине (бачку и сремску страну), које су повезане магистралним и примарним везама.

Бачки део дистрибутивног система припада првој висинској зони снабдевања водом, који покрива уже градско подручје Новог Сада и насеља Ветерник, Футог, Бегеч, Руменка, Кисач, Степановићево,Ченеј, Кањ, Будисава и Ковиљ.

Бачки део водоводног система обухвата један постојећи локалитет за прераду сирове воде "Штранд" (ППВ), као и два постојећа изворишта "Штранд" (6 бунара са хоризонталнимдреном-БХД бунара и 5 вертикалних цевних бунара) и "Ратно острво" (9 БХД бунара и 6 вертикалних цевних бунара).

У оквиру комплекса за прераду сирове воде "Штранд" планира се реализација постројења за третман отпадних вода и талога од прања филтера, као и изградња додатних објеката и уређаја за потребе прераде воде.

Планира се ревитализација постојећих бунара са хоризонталним дреном (БХД бунара) на изворишту "Штранд" и тиме ће се на изворишту обезбедити додатне количине сирове воде.

Планира се проширење постојећег изворишта „Ратно острво" новим цевним бунарима, као и ширење изворишта са простором за вештачко прихрањивање и прерадом сирове воде, у залеђини изворишта „Ратно острво", које треба трајно да реши потребе за сировом водом и прерадом воде у дужем планском периоду.

Сремски део дистрибутивног система припада првој и вишим висинским зонама снабдевања водом, који покрива уже градско подручје, односно, Петроварадин и Сремску Каменицу, као и насеља Нови и Стари Лединци и Буковац, као и насељена подручја Боцке, Поповица, Парагово, Чардак, Мишелук и гравитирајуће подручје Алибеговца. Општина Сремски Карловци и даље ће бити везана на водоводни систем града Новог Сада.

Сремски део водоводног система обухвата једно постојеће изворište "Петроварадинска ада" (6 БХД бунара и 11 вертикалних цевних бунара) и више висинских резервоара.

Планира се проширење изворишта "Петроварадинска ада" са новим БХД и вертикалним бунарима, као и реализација новог локалитета за прераду сирове воде "Петроварадинска ада" (ППВ) уз постојеће изворište.

Заштита постојећих изворишта ("Штранд", "Ратно острво" и "Петроварадинска ада") утврђена је Елаборатима о зонама санитарне заштите изворишта, који су донети за свако постојеће изворište. Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта "Ратно острво" обухваћен је и простор будућег изворишта за вештачко прихрањивање.

Функционисање водоводног система за снабдевање водом биће на следећи начин:

Сирова вода захваћена на изворштима прерађује се на постројењима за прераду воде "Штранд" (1500 l/s) и "Петроварадинска ада" (200 l/s).

Постројења за прераду воде обезбедиће стабилан и захтеван квалитет укупне количине воде која ће се испоручити потрошачима, а капацитет ова два постројења за прераду воде (1.700 l/s) би одговарао планираној потрошњи на крају планског периода.

Технолошки процес прераде воде, прилагођен је и условљен је квалитетом сирове воде и обухвата процесе: аерацију, филтрацију на пешчаним филтрима, третман озоном, филтрацију на филтрима са гранулисаним активним угљем и дезинфекцију.

Прерађена вода, на постројењима за прераду воде, потискује се у дистрибутивну мрежу.

Прерађена вода одводи се и у резервоар "Штранд" и резервоар "Нови Штранд" (са котом дна резервоара око 76.00 мнм и запремином 10.000+10.000 m^3), а који се налазе у кругу постројења за прераду воде "Штранд".

Резервоар "Институт" (са котом дна резервоара око 140.0 мнм и запремином 15.000 m^3) представља "базни резервоар" за снабдевање водом виших зона. Из резервоара "Институт" вода се потискује у резервоар друге висинске зоне, "Татарско брдо" (са котом дна резервоара око 180.00 мнм и запремином 3.000 m^3) и даље према резервоару, треће висинске зоне, "Чардак" (са котом дна резервоара око 235.5 мнм и запремином 400+1.000 m^3).

Постојећи резервоари "Штранд", "Нови Штранд", "Институт", "Татарско брдо" и "Чардак, задовољавају капацитетом а планира се, по потреби, доградња уређаја за дохлорисање, повећања притиска и сл.

Планира се проширење постојећег комплекса резервоара "Транџамент", на којем се налази постојећи резервоар запремине 4.000 m^3, а обзиром на повољне висинске карактеристике, изградњом новог резервоара запремине 10.000 m^3.

Планирају се магистралне и примарне водоводне везе, које поред постојећих, треба да још више да повежу бачки и сремски део водоводног система и предвиђају се дуж планираног моста у продужетку Булевара Европе (2xØ1000 mm), дуж планираног моста у продужетку Фрушкогорског коридора (Ø200 mm) и дуж планираног моста на месту бившег моста Франц Јозеф на Дунаву (Ø800 mm).

Планира се и замена и реконструкција постојеће секундарне водоводне мреже, а у складу са планским потребама.

Водоводни систем за снабдевање технолошком водом представља планску могућност. Овај водоводни систем обухватиће све радне зоне у граду, а омогућава се да се исти прошири и према радним зонама у насељеним местима, уколико за тим постоји интерес.

Планира се јединствен технолошки водовод са локалитетом захвата и прераде површинске воде "Канал", у оквиру радне зоне "Север II, на десној обали канала ДТД Савино Село-Нови Сад.

На локалитету прераде воде "Канал", захваћена вода из канала ДТД Савино Село-Нови Сад ће се прерађивати до нивоа квалитета воде за технолошке потребе а затим транспортовати до потрошача преко планираног технолошког водовода.

Квалитет и количину технолошке воде определиће потребе будућих корисника а реализација планираног водовода за снабдевање технолошком водом условљена је брзином развоја привреде, која има потребу за значајним количинама воде нижег квалитета, као и потребом да се ресурси подземних вода у будућности определе искључиво за потребе снабдевања водом за пиће.

Процењује се да ће планирано решење снабдевања водом, на подручју града Новог Сада, очувати и унапредити квалитет животне средине.

Одвођење отпадних и атмосферских вода

Постојећи канализациони систем на подручју Града Новог Сада представља основу будућег канализационог система.

Задржава се постојећи општи, матични, канализациони систем, реализован на највећем делу ужег градског подручја Новог Сада и на делу Петроварадина. На осталим деловима ужег градског подручја Новог Сада и у насељима на територији Града Новог Сада задржава се и планира сепарациони канализациони систем.

Планира се оптимална диспозиција будућег канализационог система на подручју Града Новог Сада, са централним, групним и локалним постројењима за пречишћавање отпадних вода.

Централно постројење за пречишћавање отпадних вода (ЦППОВ) планира се у Петроварадину („Роков поток“).

Локација ЦППОВ "Роков поток", одабрана је као најповољнија, „Претходном студијом оправданости са Генералним пројектом за постројење за пречишћавање отпадних вода у Новом Саду“, која је израђена од стране конзорцијума пројектних организација: CeS COWI d.o.o. члан COWI-IPF конзорцијума, Београд и IWA Consalt d.o.o. Београд. Техничка документација је урађена током 2016. године и прихваћена уз

позитивни Извештај о извршеној стручној контроли од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај (број: 143-351-380/2016-01).

На постројење за пречишћавање „Роков поток", планираног укупног капацитета 500.000 ЕС, оријентисаће се отпадне воде бачке стране Новог Сада и насеља: Футог, Ветерник, Кањ и Будисава, као и отпадне воде сремске стране: Петроварадина и Сремске Каменице као и насеља: Нови и Стари Лединци и Буковац, као и насељена подручја Боцке, Поповица, Парагово, Чардак, Мишелук и гравитирајуће подручје Алибеговца.

Планирани укупни капацитет пречистача отпадних вода „Роков поток" реализоваће се фазно у складу са развојем канализационог система Града.

На простору радне зоне "Север IV" резервише се простор за изградњу постројења за прераду отпадне воде (ППОВ), уколико се укаже потреба за додатним капацитетима за пречишћавањем отпадне воде у будућности.

Условљава се стандардизација отпадних вода пре упуштања у канализациони систем, односно, доследна реализација предтретмана технолошких отпадних вода.

На локалитету постојеће главне црпне станице ГЦ 2, планира се реализација две нове главне црпне станице и то НГЦ 1 која ће преузети улогу постојеће главне црпне станице ГЦ 1 и нове главне црпне станице НГЦ 2, која ће преузети улогу постојеће ГЦ 2. На овом локалитету планира се реализација и ретензионог базена, за прихватање укупних вода из општег канализационог система.

Квалитет отпадних вода које се упуштају у канализациони систем и оријентишу на ЦППОВ морају бити у складу са важећим прописима (Одлука о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију, Уредба о граничним вредностима емисије загађујух материја у воде и роковима за њихово достизање). Условно чисте атмосферске воде испуштаће се у реципијент без претходног пречишћавања.

Оставља се могућност да се у будућности општи канализациони систем, по сливним подручјима, реализује као сепарациони доградњом и реализацијом нове канализације.

Планира се секундарна канализациона мрежа са црпним станицама, на свим просторима где то предвиђени конзум захтева.

Атмосферске воде на ужем градском подручју Новог Сада, прихватиће општи и сепаратни канализациони системи и отворени канали, односно, мелиорациони системи ("Телеп", "Сајлово", "Врбак", "Калиште", „Дунавац" и делимично „Ветерник"), на бачком делу града, а општи и сепаратни канализациони системи и фрушкогорски

потоци (Каменарски, Каменички, Новоселски, Роков и Селиште), на сремском делу града.

Лимитира се директно упуштање атмосферских вода у канализационе системе, до максимално 30 l/sec/ha према условима ЈКП "Водовод и канализација", односно, условљава се њихово ретензионирање на парцели или комплексу корисника и контролисано испуштање у уличну канализациону мрежу.

Усвојена технологија пречишћавања отпадних вода на ЦППОВ, треба да гарантује да квалитет ефлуента неће нарушити квалитет реципијента, односно, да ће излазни квалитет ефлуента, бити у складу са исходованим водним условима од имаоца јавних овлашћења.

Реципијент пречишћених отпадних вода као и третираних и чистих атмосферских вода су река Дунав и Основна каналска мрежа (ОКМ канал Хидросистема ДТД Нови Сад-Савино Село).

Планира се да реализација система за одвођење отпадних и атмосферских вода, прати реализацију система за снабдевања водом и да се доследно спроводи сепарационо одвођење вода, на подручјима где је он предвиђен.

На подручјима где се планира реализација водовода и канализације, а где носивост и стабилност терена нису довољно истражени, обавезно је детаљније снимање терена и утврђивање мера санације пре приступања реализацији.

Процењује се да ће планирано решење одвођења отпадних и атмосферских вода, на подручју града Новог Сада, очувати и унапредити квалитет животне средине.

Одбрана од поплава

Генералним планом, задржава се постојећи систем одбране од поплава, уз могућност реконструкције и доградње постојећих објеката за одбрану од поплава.

Град Нови Сад браниће се од високих вода Дунава, вероватноће појаве једном у хиљаду година (0,1% в.в.).

Планирана одбрана ће се реализовати као стална за заштиту од стогодишње високе воде (1.0% в.в.) и са сталним или мобилним надвишењем до коначне одбране од хиљадугодишње високе воде (0,1% в.в.).

Уколико дође до преиспитивања степена одбране од поплава кроз одговарајуће хидролошке анализе, које су предвиђене вишим планским документима, омогућава се усклађивање степена одбране предвиђене овим планом са будућом стратегијом одбране од поплава на нивоу Републике Србије, а кроз даљу разраду плановима нижег реда (планови генералне регулације и планови детаљне регулације), као и одговарајућом техничком документацијом.

Планирана кота одбране за хиљадугодишњу високу воду, уколико је реализована као стална одбрана, односно као насип, мора бити виша за 1,2 m од меродавног водостаја, односно за 0,8 m, уколико се спроводи кејским зидом.

Планира се доградња насипа прве одбрамбене линије на простору око Каменичке аде и бродоградилишта, ради успостављања одбране од хиљадугодишње велике воде реке Дунав.

Изградњом уз постојећи насип прве одбрамбене линије, на начин да објекат чини физичку, функционалну и техничку целину, планира се претварање дела насипа прве одбрамбене линије, северно од Шодроша, у насип друге одбрамбене линије, уз израду пројектно техничке документације, а у складу са планским документом који предвиђа изградњу предметног насипа и обавезу израде одговарајућих студија, којима ће се проверити/доказати стабилност објекта.

За потребе планирања и касније реализације нове прве одбрамбене линије за заштиту од високих вода Дунава у зони Каменичке аде и бродоградилишта, урађене су две студије:

- Хидролошка студија водотока Дунава са хидрографским подацима за потребе израде плана генералне регулације на левој обали Дунава у Новом Саду, коју је израдио АД"Војводина пројект" и Факултет техничких наука у Новом Саду (2019. год);
- Студија хидротехничког уређења површинских и подземних вода приобаља на левој обали Дунава у Новом Саду у зони Каменичке аде и Рибарског острва коју је израдио Институт за водопривреду „Јарослав Черни" (2021. год.).

Обе студије су показале да доградња прве одбрамбене линије неће имати негативних утицаја на водни режим Дунава, како на подручју Града Новог Сада, тако и на знатно ширем подручју. Доградњом постојеће одбрамбене линије и изградњом веслачке стазе, водни режим ће се побољшати, како на простору Каменичке аде тако и на Телепу, Адицама и Лиману.

У насељу Петроварадин, паралелно са постојећим насипом "Пруга" планира се изградња обилазнице око Петроварадина. С обзиром да ће траса државног пута IB 21 бити изграђена са северне стране у односу на постојећи насип и да ће бити изложена директном утицају високих вода Дунава, ова деоница пута представљаће нову одбрамбену линију Петроварадина, а што је већ и потврђено кроз важећу планску и пројектно техничку документацију, и одговарајуће водне услове и водну сагласност.

Насипи друге одбрамбене линије су Ветернички, Шумска улица и Кађки. Поменути насипи планом се задржавају у потпуности. Насип Новосадски је изгубио функцију друге одбрамбене линије након изградње ауто пута Е75, а што је потврђено кроз израду „Студије друге одбрамбене линије поред леве обале Дунава у функцији заштите од великих вода Новог Сад", коју је израдио Факултет техничких наука из Новог Сада, па се планом предвиђа његово укидање.

Одбрана од поплава спроводиће се преко основних територијалних целина, које формирају примарни и секундарни насипи, односно, преко касета.

Заштиту од спољних вода, у оквиру касете, која представља заокружену заштићену целину, треба комбиновати са системима за одводњавање.

Генералним планом задржава се у потпуности постојећи Хс ДТД Нови Сад - Савино Село, уз могућност реконструкције и доградње у складу са планским потребама.

5.5.6.3. Енергетска инфраструктура и електронске комуникације

Развој свих енергетских система на подручју Новог Сада базираће се на побољшању рада и повећању капацитета у постојећим системима, као и на сукцесивној изградњи нових енергетских објеката. Уз развој постојећих система, истовремено је потребно подстицати што већу употребу обновљивих енергетских извора и изолационих материјала помоћу којих се могу остварити знатне енергетске уштеде. Сублимацијом свих активности у оквиру постојећих енергетских система и планским коришћењем обновљивих извора енергије постићи ће се два најважнија циља из области енергетске инфраструктуре – сигурност и поузданост у снабдевању потрошача енергијом и повећање енергетске ефикасности система и објеката, уз поштовање свих законских норми из области заштите животне средине.

Снабдевање електричном енергијом

Генералним планом се у области снабдевања електричном енергијом планира даљи развој електроенергетског система, мреже и објеката.

У наредном периоду планира се изградња следећих већих електроенергетских објеката:

Трансформаторске станице 110/20 kV	Локација
ТС „Центар“ у улици Пап Павла	Постојећа ТС 35/20 kV у улици Пап Павла
ТС „Петроварадин“ на простору Садова	На подручју „Садови“ у Петроварадину
ТС „Нови Сад 8“	На подручју радне зоне „Север I“
Проширење ТС „Нови Сад 9“ због уградње додатног трансформатора 31,5 MVA	На подручју радне зоне „Север IV“
ТС "Лиман" у комплексу Електровојводине на Булевару Ослобођења	Постојећа ТС 35/20 kV у комплексу Електровојводине (Булевар Ослобођења 100)

Далеководи (ДВ) 110 kV и кабловски (КВ) 110 kV водови
КВ 110 kV ТС „Нови Сад 5“ – ТС „Нови Сад 7“ .
Преусмеравање ДВ број 127/1 ТС Нови Сад 1 – ТС Нови Сад 3 (при чему, у зависности од одабраног решења, реализација може изискивати радове у близини далековода).
КВ 110 kV за ТС „Центар“ од ТС „Нови Сад 4“, ТС „Нови Сад 5“ и ТС „Нови Сад 7“.
Прикључење нове ТС „Нови Сад 8“ изградњом два кратка једносистемска ДВ по принципу "улаз-излаз" на ДВ 110 kV бр. 190А/1 и изградњом двосистемског вода од ДВ 110 kV бр. 1136 до нове ТС Нови Сад 8.
Прикључење нове ТС 110/20 kV „Каћ” по принципу „улаз-излаз” на ДВ 110 kV број 1005 ТС Нови Сад 3-ТЕ-ТО Нови Сад и измештање ДВ 110 kV бр. 175, 176/1 и 1005 због реализације регионалне депоније.
Преусмеравање ДВ 110 kV бр. 1272 (бивши ДВ 220 kV број 209/2) ТС Србобран – ТС Сремска Митровица 2 (при чему, у зависности од одабраног решења, реализација може

изискивати радове у близини далековода).
Прикључење ТС 110/20 kV "Беочин 2" изградњом два кратка једносистемска ДВ до далековода бр. 195/1 ТС БЕочин-ТС Нови Сад 1".
Адаптација ДВ бр. 124/1 ТС Нови Сад 1- ТС Рума.

Средњенапонска 20 kV мрежа градиће се углавном подземно, а надземне водове потребно је (где је то технички изводљиво) демонтирати и изградити подземно у постојећим и планираним регулацијама саобраћајница. Надземна 20 kV и 0,4 kV мрежа ће се градити у удаљенијим зонама породичног становања (Сремска Каменица, Алибеговац, Сајлово, делови Клисе, делови Петроварадина).

За изградњу трансформаторских станица планира се следеће:

- изградња ТС на локацијама које су најповољније са урбанистичко-техничког аспекта. До ТС обезбедити приступни пут ширине минимално 3m и висине пасажа (ако постоји) минимално 3,8m , као и службеност пролаза каблова до трансформаторских станица кроз пасаже и блоковске површине.
- изградња ТС у оквиру објеката уз задовољење свих противпожарних услова. Када је уградња ТС планирана у оквиру стамбене зграде, просторију за смештај ТС потребно је на одговарајући начин изоловати од буке и нејонизујућих зрачења, у складу са прописима. Стамбене просторије стана не могу се граничити са просторијом у којој је смештена трансформаторска станица.
- на подручјима са надземном средњенапонском мрежом оставља се могућност постављања стубних ТС на челично-решеткастим стубовима.
- изградња полуукопаних и подземних ТС на свим локацијама неповољним у смислу недостатка простора и задовољења услова изградње надземних ТС.
- не планира се изградња нових ТС на угловима парцела које се налазе уз раскрснице саобраћајница, осим у изузетним случајевима (ако је парцела за ТС већ формирана или ако не постоје друге просторно-техничке могућности).

Нисконапонска мрежа на подручју града представља расплет кабловских и надземних водова од трафо-станица 20/0.4 kV до објеката. Ова мрежа се планира као подземна у свим деловима града, осим на подручјима која карактеришу уске регулације, где је могућа изградња и надземне нисконапонске мреже. Такође је потребно у свим планским документима нижег реда планирати изградњу, односно реконструкцију мреже јавног осветљења у свим постојећим и планираним саобраћајницама.

Снабдевање топлотном енергијом

Основни правци развоја термоенергетских система базираће се на изградњи нових топлотних извора и мерно-регулационих станица, реконструкцији и повећању капацитета постојећих, као и сукцесивној градњи повезне, магистралне и дистрибутивне термоенергетске мреже.

Делови града са мањом густином становања и већи део индустријских објеката снабдеваће се топлотном енергијом из гасификационог система, а делови града са већом густином становања и пословања снабдеваће се из топлификационог система. Објекти који немају могућност системског снабдевања ће користити индивидуалне топлотне изворе, уз што већу употребу обновљивих извора енергије.

Топлификациони систем

У наредном периоду (до 2032. године) треба рачунати с умереним порастом топлотног конзума. Све спроведене анализе указују да ће наредних година доћи до тренда умереног пораста или стагнације потрошње топлотне енергије тј. инсталисане снаге топлотног конзума Града Новог Сада, без обзира на повећање броја становника и изградњу нових објеката, због повећања енергетске ефикасности на постојећим објектима, преласка на систем наплате по утрошку и примене мера аутоматске регулације у топлотним подстаницама. Након усвајања Закона о ефикасном коришћењу енергије ("Сл. гласник РС", бр. 25/2013), сви нови објекти прикључени на систем даљинског грејања Новосадске топлане изграђени су у енергетском разреду "Ц" или боље и имају сопствена мерила топлоте за сваки стамбени и/или пословни део објекта.

Све топлане ће као основни енергент користити природни гас, уз могућност коришћења мазута као алтернативног решења у случају несташице основног енергента. Од свих топлана полазиће магистрална мрежа са које ће се одвајати разделна вреловодна мрежа и прикључци до топлотних подстаница у објектима. Од подстаница ће полазити разводна мрежа до свих просторија у објекту. Тиме ће се обезбедити квалитетно и поуздано снабдевање потрошача топлотном енергијом у наредном планском периоду.

За зоне снабдевања топлотном прецизиран је критеријум прикључења на термоенергетски систем:

- **Зоне снабдевања из гасификационог система** - зоне породичног становања, опште стамбене зоне, зоне пословања мање спратности (до четири корисне етаже и инсталисаног номиналног капацитета до 50 kW) и радне зоне. На гасификациони систем се могу прикључити и објекти веће спратности и површине уколико не постоји могућност прикључења у топлификациони систем (Петроварадин изван зоне снабдевања ТО "Петроварадин", Сремска Каменица, подручје северно од канала ДТД и сл.).

- **Зоне снабдевања из топлификационог система** - зоне вишепородичног становања, пословања, општеградског центра и опште стамбене зоне са већом спратношћу (више од четири корисне етаже и инсталисаног номиналног капацитета већег од 50 kW). На топлификациони систем се могу прикључити и објекти мање спратности и површине уколико на подручју постоји изграђена топлификациона мрежа. Ако (у складу са условима надлежног имаоца јавног овлашћења) нема техничких могућности за прикључење на топлификациони систем, објекти се могу прикључити и на гасификациони систем, уколико постоји изграђена гасоводна мрежа.

- **Зоне мешовитог снабдевања** - све објекте вишепородичног становања, објекте јавне намене, стамбено-пословне и пословне објекте спратности више од четири корисне етаже и инсталисаног номиналног капацитета већег од 50 kW прикључити на топлификациони систем града, а остали објекти на гасификациони систем. Ако (у складу са условима надлежног имаоца јавног овлашћења) нема техничких могућности за прикључење на топлификациони систем, објекти се могу прикључити и на гасификациони систем, уколико постоји изграђена гасоводна мрежа.

Планира се проширење комплекса ТЕ-ТО због неопходности изградње система за складиштење - акумулатора топлоте, како би се користио слободни капацитет блока у ноћним периодима за пуњење акумулатора топлоте, оптимизацију производње

електричне енергије и коришћење капацитета акумулатора у периодима високог топлотног оптерећења. Уколико се град определи за имплементацију неке од технологија обновљивих извора енергије за покривање базних потреба за топлотном енергијом, као што је термал-солар, постоји могућност да се зона за хидротехничке захвате источно од ТЕ-ТО, искористи за постављања соларних колекторских поља, уз услов да пројекат нема никаквог негативног утицаја на животну средину, а нарочито на ову заштићену зону.

Поред изградње инфраструктуре, потребно је извршити даљу модернизацију система увођењем мерења на местима испоруке, односно за сваку конзумну јединицу, као и потпуну аутоматизацију процеса даљинске контроле и управљања системом.

Гасификациони систем

Према прогнозама, до 2030. године очекује се знатан пораст потрошње гаса као основног енергента за снабдевање топлотном енергијом. Раст потрошачког конзума се мора пратити изградњом нових капацитета и модернизациојом постојећих.

Главни правци проширења гасоводне мреже средњег притиска планирају се на подручјима Клисе, Авијатичарског насеља, Сајлова, Адица и Мишелука. Мали Београд и Велики Рит су планирани за прикључење у градски гасификациони систем, па је за потребе напајања будућих потрошача на овом подручју изграђен гасовод средњег притиска до самог локалитета, где ће се изградити и дистрибутивна гасна мрежа. Изградња гасне мреже планира се на подручју Адица, као и на простору западно од Клисе, деловима Мишелука, Петроварадина и осталим подручјима града где су дефинисане зоне снабдевања из гасификационог система и зоне мешовитог снабдевања. У склопу гасификационе мреже Петроварадина решиће се и снабдевање топлотном енергијом Петроварадинске тврђаве.

Посебан акценат је потребно ставити на безбедност људи и материјалних добара приликом постављања, рада и одржавања гасних котларница у оквиру парцела и објеката вишепородичног становања.

Електронске комункације

Системи електронских комуникација на подручју града Новог Сада ће у наредном периоду доживети веома динамичан развој који ће омогућити да корисницима буду доступни комуникациони сервиси и услуге у складу са европским стандардима. Због тога је потребно да развој електронско-комуникационих система прати најсавременија технолошка достигнућа. Системи електронских комуникација ће играти велику улогу као неопходан фактор у остваривању пројекта Нови Сад-Smart city (интелигентан град).

Постојећи телекомуникациони систем, заједнички антенски системи и кабловски дистрибутивни систем на подручју града Новог Сада представљају основу свих будућих система који ће омогућити пренос, обраду и дистрибуцију сигнала и коришћење мултимедијалних сервиса.

У наредном периоду планира се проширење свих постојећих мрежа изградњом и постављањем каблова и цеви за пролаз каблова у попречним профилима свих саобраћајница. У склопу децентрализације мреже планира се даље постављање мултисервисних платформи и друге телекомуникационе опреме у кабинетима који ће се постављати на уличним коридорима, у блоковским површинама или у оквиру објеката. Нови приступни чворови градиће се на подручју Сајлова, Клисе, Салајке,

Малог Лимана, центра, Телепа и око Булевара Европе, када постојећа инфраструктура не буде могла да задовољи потребе корисника.

Системи мобилне телефоније развијаће се у складу са плановима развоја мобилних оператера који поседују изграђену инфраструктуру на подручју града. Планира се проширење капацитета ГСМ станица, постављање гушће мреже базних станица и изградња нових антенских система. Антенски и „wireless" системи са базним станицама ће се постављати уз поштовање свих правилника и препорука из ове области.

6. МЕРЕ ЗА СПРЕЧАВАЊЕ И ОГРАНИЧАВАЊЕ НЕГАТИВНИХ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Уважавањем еколошких и развојних посебности појединих простора Новог Сада или ширих просторних целина, као и управљањем природним ресурсима, остваривање квалитетне животне средине обезбедиће се механизмима система заштите, идентификацијом узрока поремећаја у животној средини, проценом ризика, оценом могућег капацитета животне средине за развојне делатности, укључујући неизбежан степен загађења и санирањем извора прекомерног загађивања и деградираних подручја.

Анализом бројних индикатора размештаја активности по привредним зонама, проблема у просторном распореду загађивача (постојеће локације), утврђивањем критеријума за лоцирање регистрованих загађивача ваздуха, вода и земљишта и категоризацијом простора града, генералним планом се предвиђа следеће:

- стимулисање одређених делатности;
- рестриктиван однос према избору делатности које су загађивачи животне средине;
- селективан избор рада интегрисаног у становање.

У складу са друштвено-економским развојем привреде предузимаће се мере заштите животне средине побољшањем технологије, изградњом нових објеката, елиминисањем негативних ефеката загађења животне средине на постојећим изворима загађивања, постепеном заменом технолошки застарелих погона и обезбеђивањем да сви нови планирани инвестициони објекти морају задовољити ниво квалитета средине према одговарајућим стандардима и прописаним нормама.

Активности у области унапређивања рада и заштите животне средине, сврстане по редоследу важности и могућности спровођења, подразумевају:

- спречавање и ограничавање нових загађења;
- одобравање реконструкција само уз отклањање свих недостатака технологије која штетно делује на средину;
- економске и друге мере које обезбеђују услове да сви загађивачи измене технологију;
- обнову и ревитализацију онога што је до сада девастирано.

Изван ових области правила и услови заштите средине посебно се утврђују за:

- рационалну употребу ресурса земљишта, а посебно пољопривредног, шумског и грађевинског, обезбеђивањем оптималног начина коришћења сагласно карактеристикама простора, применом критеријума рационалног коришћења у складу са критеријумима квалитетног коришћења у одређеним наменама;

- очување квалитета воде у водоносним слојевима, површинским токовима и стајаћим водама усаглашавањем избора локација, врсте и обима производње и технологије индустријских погона са водопријемницима, отклањањем негативних последица на квалитет воде из изграђених привредних објеката и увођењем технолошких процеса производње који ће омогућити рециркулацију употребљених вода.

Изузетан значај који се придаје заштити Дунава у европским размерама обавезује да се посебна пажња посвети заштити природних вредности приобаља и начину уређења и коришћења обала које су непосредно повезане са изграђеним површинама.

6.1. Услови за заштиту и коришћење земљишта

Земљиште као природни ресурс подразумева коришћење у складу са природним својствима. Са становишта очувања еколошке равнотеже, контролом коришћења обухватају се шумске површине, подручја угрожена ерозијом и подручја која су изложена деградацији.

Земљиште на подручју Плана захтева да се правилима грађења објеката и уређења простора, намена површина утврђује сагласно његовим природним својствима.

На основу инжењерско-геолошких погодности терена, педолошких и хидролошких одлика обухваћеног подручја на левој обали Дунава, утврђени су ограничавајући и усмеравајући фактори за изградњу. Истраживања геотехничких услова омогућила су реално сагледавање за реализацију планираних садржаја на теренима који имају природна ограничења или услове, а односе се на фундирање објеката, замену тла, обезбеђивање флексибилних веза при изградњи подземне инфраструктуре и обезбеђивање правилног избора конструктивних система који се односе на услове сеизмике подручја.

На површинама са изразитим нагибима терена, у долинама потока, спречавање ерозије и бујица остварiће се забраном скидања биљног покрова, сече шума, изградњом противерозивних и хидромелиорационих система. Полазећи од физичко-географских услова, у зависности од нагиба терена на десној обали Дунава и еродибилности подлога на нагибима до 5% нема ограничења у погледу коришћења земљишта; на нагибима од 5 до 10% обавезна је обрада земљишта попречно на нагиб, терасирање површина под воћњацима и виноградима; на нагибима од 10 до 20% треба ограничити ратарску производњу или је примењивати у комбинацији са травним међупојасевима.

Ако се изградњом објеката и извођењем других радова на земљишту изазове ерозија и наруши режим вода и геомеханичка стабилност земљишта, потребно је да се обезбеди спровођење одговарајућих мера, односно да се поред биолошке рекултивације обаве технички радови којима ће се успоставити првобитни водни режим и обезбедити геомеханичка стабилност земљишта.

Потребно је безбедити стабилизацију речног корита и обезбедити позитивну стагнацију клизних и урвинских процеса у Рибњаку.

Остале мере заштите земљишта обухватају:

- забрану и ограничавање или прописивање услова за рад делатностима које својом активношћу загађују земљиште,
- уређење обала Дунава и канала ДТД, као и пошумљавање неплодног земљишта,

- заштиту свих зелених површина на подручју града (јавног градског и осталих шумских површина).

Деградирано земљиште на простору постојеће депоније отпадака користиће се под условом санитарног депоновања према утврђеним техничким и просторним захтевима - касетирањем делова депоније, изградњом ободних насипа, обезбеђењем непропусне подлоге целе депоније, дренажног система са базенима за механичко таложење и биолошко самопречишћавање ободних канала.

Земљиште треба контролисати у складу са Правилником о дозвољеним количинама опасних и штетних материја у земљишту и води за наводњавање и методама њиховог испитивања („Службени гласник РС“, бр. 23/94), Уредбом о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту ("Службени гласник РС", бр.30/18 и 64/19) ,односно у складу са важећим прописима који регулишу ову област.

6.2. Заштита ваздуха

Главне изворе загађивања ваздуха у развијеним градским срединама, чине продукти сагоревања горива у домаћинствима, индустрији, топланама, индивидуалним котларницама и ложиштима, затим саобраћај, грађевинска делатност, неодговарајуће складиштење сировина, неадекватне депоније смећа и недовољан ниво хигијене јавних простора у граду.

Смањење прекомерне загађености ваздуха у наредном периоду базираће се на функционалној намени простора.

При реконструкцији и изградњи градских структура апсолутни приоритет даће се смањењу густина насељености, побољшањем односа између слободних и изграђених површина, уз максимално повећање фонда зелених површина.

Ради сагледавања утицаја појединих загађивача на подручју Генералног урбанистичког плана потребно је успоставити катастар загађивача ваздуха.

За све инвестиционе објекте - потенцијалне загађиваче, морају се обезбедити потребне сагласности и процене утицаја на животну средину.

Негативан утицај моторних возила на околину, испољен аерозагађивањем издувним гасовима, заузетошћу простора у динамичком и стационарном саобраћају, елиминисаће се избором оптималне саобраћајне мреже и концентрацијом паркиралишта на мањим површинама и уз саобраћајнице. Квалитетним везама примарне и секундарне саобраћајне мреже са државном путном мрежом око града, транзитни саобраћај ће се усмеравати у жељене правце ван градског подручја. Циљни саобраћај преко градских магистрала одвијаће се на главним саобраћајницама, а унутаргрaдски саобраћај прихватаће саобраћајнице ван стамбених блокова, чиме ће се елиминисати непотребан саобраћај из стамбених и других подручја.

Ширина попречних профила улица износиће од 15m до 100m, (у зависности од категорије саобраћајнице), што у највећој мери обезбеђује континуални ток кретања возила, смањује утицај буке и смањује загађеност ваздуха природним проветравањем. Истовремено се омогућава уравнотежење функција - пешачких, бициклистичких стаза и зелених површина.

Када је у питању област енергетике, на првом месту је важно радити на проширењу мреже система даљинског грејања тј. повећању броја индивидуалних ложишта на даљински систем грејања, како би се норматив потрошње енергената додатно смањио. Неопходно је спровођење гасификације у што је могуће већој мери.

Редовно праћење нивоа емисије загађујућих материја свих субјеката обавезаних законском регулативом, мора бити приоритет и обавеза чије спровођење мора бити контролисано а непоштовање адекватно санкционисано.

Наопходно је промовисање енергетске ефикасности објеката, како старих тако оних чија је изградња тек у току, као и обезбеђивање бројних олакшица за становништво.

Неопходно је промовисање употребе система са обновљивим изворима енергије и, такође, обезбеђивање олакшица за становништво.

Потребно је синергијским дејством неколико синхронизованих активности трајно решити проблем дивљих депонија које значајно утичу на квалитет ваздуха, прашином и загађујућим материјама које се разносе али и ресуспендују.

Додатна инспекцијска контрола привредних субјеката може да допринесе убрзавању процеса имплементације свих мера, али и других видова унапређења животне средине и квалитета ваздуха.

Активности усмерити на интензивније озелењавање слободних површина, постављање зелених зидова, где за то постоје услови и обнављати зелену инфраструктуру града.

Потребно је радити на сталној едукацији становништва у циљу развијања свести о смањењу загађења ваздуха уз акције на терену у оквиру којих би били укључени грађани.

Контрола емисије загађујућих материја у ваздух мора се вршити како код свих стационарних, тако и код дифузних извора код којих долази до емисије загађујућих материја (ЦППОВ, депонија отпада,...). Случајни или намерно изазвани пожари на депонијама, као и горење отпада у контејнерима, велики су извор загађења ваздуха. Сагоревањем отпада настају једињења диоксини и фурани, који су међу најтоксичнијим једињењима, и припадају тзв. групи ненамерно емитованих дуготрајних органских загађујућих супстанци (persistent organic pollutants – POPs).

У циљу заштите ваздуха, неопходно је изабрати само оно технолошко решење за ЦППОВ којим ће се емисија загађујућих материја и непријатних мириса у ваздух смањити на минимум, и које не угрожава здравље и квалитет живота људи који живе у околини.

Праћење квалитета, односно степена загађености ваздуха указаће на поступке и мере у складу са законским прописима, који ће омогућити да се степен загађености сведе у границе предвиђене прописима о загађености ваздуха.

У наредном периоду потребно је обезбедити праћење квалитета ваздуха у складу са Законом о заштити ваздуха ("Службени гласник РС", број 36/09, 10/13 и 26/21 – др.закон) и Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха ("Службени гласник РС", бр. 11/10,75/10 и 63/13).

Заштита од аерополена

Члан 3 став 13 Закона о заштити ваздуха ("Службени гласник РС", број 36/09, 10/13 и 26/21 – др.закон) дефинише загађујућу материју: „Загађујућа материја јесте свака материја (унета директно или индиректно од стране човека у ваздух) присутна у ваздуху, која има штетне ефекте по здравље људи и животну средину у целини;

Док у члану 3 став 9 тумачи значење израза допринос загађењу из природних извора. И наводи: „Допринос загађењу из природних извора јесу емисије загађујућих материја настале услед природних догађаја као што су сеизмичке и геотермалне активности, шумски пожари, екстремне временске појаве, укључујући полен, које нису директно или индиректно изазване људским активностима;

У Новом Саду се полен се као честица биолошког порекла детектује у ваздуху у складу са законом и подзаконским актима, стандардизованом методом а спроводе га Институције са сертификатом о акредитацији и са Решењем о обиму акредитације, Акредитационог тела Србије, којим се потврђује да задовољава захтеве стандарда за обављање послова биолошка, биохемијска испитивања ваздуха.

Основни проблем са поленом у ваздуху је што објективно није могуће применити неку меру када се детекцијом утврде њихове повећане концентрације. Поред тога што има штетан ефекат по здравље људи, једине мере за спречавање и ограничавање негативног утицаја на животну средину су индиректне мере.

Град Нови Сад, Градска управа за заштиту животне средине од индиретних мера наставља да спроводи:

- редован континуиран мониторинг - праћење стања алергеног аерополена и
- информисање јавности о стању и прогнозу алергеног аерополена

У односу на **полен и друге биолошке честице у ваздуху** у наредном периоду је потребно обезбедити спровођење додатних индиретних мера за спречавање и ограничавање негативног утицаја на животну средину у складу са Законом о заштити ваздуха ("Службени гласник РС", број 36/09, 10/13 и 26/21 – др.закон) и Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха ("Службени гласник РС", број 11/10,75/10 и 63/13) али и у складу са новим научним и стручним сазнањима. У том смислу подстиче се:

- рад на детекцији већег броја биолошких честица присутних у ваздуху (споре гљива, буђи, скроб итд),
- успостављање система редовног континуираног мониторинга за друге биолошке честице у ваздуху,
- примена нових савремених система мониторинга и извештавања јавности о резултатима у реалном времену и
- израда стратегије, програма и мера за спречавање и ограничавање негативног утицаја честица биолошког порекла на животну средину.

Реализација мера и програма предвиђених стратегијом би требала да омогући прелазак са индиректних на примену директних мера за спречавање и ограничавање негативног утицаја честица биолошког порекла на животну средину.

6.3. Заштита, унапређење и управљање водама

Све активности на простору Генералног урбанистичког плана које утичу на промене квалитета воде у водоносним слојевима, површинским токовима и стајаћим водама усмеравају се ка спречавању штетног утицаја и обезбеђивању захтеваног квалитета воде. Остваривање овог услова захтева усаглашавање избора локација, врсте и обима производње и технологије индустријских погона са водопријемницима, отклањање негативних последица на квалитет воде из изграђених привредних објеката и увођење технолошких процеса производње који ће омогућити рециркулацију употребљених вода.

Због значаја овог ресурса, утврђена је обавеза заштите вода перманентним испитивањем њеног квалитета и забраном испуштања отпадне воде у подземне воде, које садрже опасне и штетне материје у количинама, односно концентрацијама изнад прописаних граничних вредности, као и обављања других активности које могу погоршати прописани квалитет воде у реципијенту, и предузимања мера да до угрожавања квалитета не дође или уколико и дође, да се такви ексцеси отклоне.

Заштита вода на подручју Града Новог Сада обухвата све активности у простору које утичу на очување квалитета воде у водоносном слоју, површинским токовима и стајаћим водама, а односи се на заштиту: изворишта, воде за пиће, подземне воде Дунава, каналску мрежу хидросистема ДТД, мрежу мелиорационих канала и фрушкогорских потока и рибњака.

За спречавање и смањивање загађења подземних и површинских вода планира се изградња канализације отпадних и атмосферских вода где она не постоји или лоше функционише, као и изградња централног постројења за пречишћавање отпадних вода "Роков поток" на десној обали Дунава.

Ради заштите вода од загађивања у периоду до изградње система за пречишћавање, у индустријским погонима, технолошким процесима и опремом треба смањити продукцију отпадних вода и степен њихове загађености. Одвођењу атмосферских вода отвореним каналима до реципијента треба да претходи детаљна анализа квалитета воде која се испушта у реципијент.

На подручју града планира се систематско праћење квалитета отворених токова и подземних вода ради потпуног увида у квалитет воде и утврђивање потребе за предузимањем мера у зависности од степена угрожености и врсте загађења. Планирање и остваривање функционисања заштите квалитета вода заснивање се на познавању узрочника њиховог угрожавања и нарушавања, што ће се обезбедити: израдом и вођењем јединственог катастра загађивача (са подацима о количини, квалитету и начину испуштања отпадних вода, технолошком процесу, обиму производње), систематском контролом вода и водотока и отпадних вода ради праћења утицаја отпадних вода и оцена ефеката предузетих мера, као и ради предузимања мера на подручјима изворишта водоснабдевања; допуном прописа који регулишу испуштање отпадних вода и ближе дефинишу услове испуштања отпадних вода и највеће дозвољене количине опасних и штетних материја у отпадним водама које се испуштају, као и доношењем прописа за регулисање термичког оптерећења водотока и прецизирање услова испуштања ових вода у водотоке. У односу на степен опасности појединих извора загађења на деградацију квалитета вода, спроводиће се неопходне мере заштите.

Мере заштите од вода обухватају:

-повећање мреже мелиорационих канала, што ће омогућити одвођење сувишних вода и спречавати загађивање подземних вода,

- уређење водотока, заштиту долина од плављења и неконтролисаног развоја речног корита,

- регулисање фрушкогорских потока и спречавање ерозије, неконтролисано изливање и плављење за време великих вода.

Ради спречавања директних и индиректних штета од поплава, прошириће се и надвисити одбрамбени насип поред Дунава.

Систематским праћењем квалитета водних ресурса (Дунава, канала ДТД и подземних вода) омогућиће се потпун увид у стање квалитета вода и потреба за предузимањем мера у зависности од стања угрожености и врсте загађивања.

Мере у случају ванредних околности односе се на хаваријска загађења, неповољне хидролошке прилике, заштиту појединих деоница природних и вештачких водотока у заштићеним деловима природе.

Услови заштите изворишта за снабдевање водом обезбедиће се: формирањем уже зоне заштите око изворишта коју чини површина земљишта под санитарним надзором на којој није дозвољена изградња објеката, постављањем уређаја и вршењем радњи које могу на било који начин загадити воду, употреба опасних материја (нафте, мазута, киселина и др.) ископ земље и вршење других радњи које за последицу имају смањење заштитног повлатног слоја. У овој зони постављени су осматрачки објекти (пијезометри) за систематско праћење квалитета подземних вода. Шира зона заштите изворишта представља зону у којој се врше редовна систематска осматрања по одабраним - критичним параметрима и у којој је неопходно приоритетно спровођење потребних мера заштите вода у целини.

У овој зони је неопходно систематским мерама уклонити све директне загађиваче подземних вода (разни упојни бунари) и спроводити контролу и унапређење квалитета подземних вода.

Пре упуштања у јавни канализациони систем, отпадна употребљена вода ће бити контролисана и спроводиће се редовна испитивања у складу са Законом о водама ("Службени гласник РС", број 30/10, 93/12, 101/16, 95/18, 95/18 – др.закон), Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање ("Службени гласник РС", бр. 67/11, 48/12 и 1/16), Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање ("Службени гласник РС", бр. 50/12), Уредбом о граничним вредностима емисије приоритетних и приоритетних хазардних супрстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 24/14), Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања („Службени гласник РС“, бр. 92/08).

6.4. Заштита од буке

Присутност буке у урбаној средини Новог Сада захтева континуирана мерења нивоа буке, праћење свих особености саобраћаја, изучавање других извора буке који утичу на повећање нивоа буке у комуналној средини, предузимање потребних мера са циљем очувања и унапређења здравља становништва.

Табела 17: Граничне вредности индикатора буке на отвореном простору

зона	Намена простора	ниво буке у dB(A)	
		за дан и вече	за ноћ
1.	Подручја за одмор и рекреацију, болничке зоне и опоравилишта, културно-историјски локалитети, велики паркови	50	40
2.	Туристичка подручја, кампови и школске зоне	50	45
3.	Чисто стамбена подручја	55	45
4.	Пословно-стамбена подручја, трговачко-стамбена подручја и дечја игралишта		

		60	50
5.	Градски центар, занатска, трговачка, административно-управна зона са становима, зона дуж аутопутева, магистралних и градских саобраћајница	65	55
6.	Индустријска, складишна и сервисна подручја и транспортни терминали без стамбених зграда	На граници ове зоне бука не сме прелазити граничну вредност у зони са којом се граничи	

На основу постојећих и планираних намена у Генералном урбанистичком плану Новог Сада и граничних вредности буке на отвореном простору, утврђују се акустичке зоне на подручју града:

Табела 18 : Акустичне зоне на подручју града

зона	Намена простора	ниво буке у dB(A)	
		за дан и вече	за ноћ
1.	Спортски центри и спортско-рекреативне површине, Клинички центри, Паркови и друге зелене површине, Старо градско језгро, Петроварадинска тврђава	50	40
2.	Туристичко-спортско рекреативне површине, Комплекси у функцији образовања	50	45
3.	Подручја намењена становању	55	45
4.	Становање са пословањем на улазним правцима	60	50
5.	Општеградски центри Пословање на улазним правцима уз ауто-пут	65	55
6.	Пословање у радним зонама	На граници ове зоне бука не сме прелазити граничну вредност у	

	Транспортни терминали	зони са којом се граничи

Осим планским параметрима, којима се обезбеђује поштовање максимално дозвољених нивоа буке по акустичким зонама, поштовање истих обезбеђује се и:

- организацијом стамбених зона оптималне густине насељености и изграђености; унутрашњом организацијом простора у згради и стану; обезбеђивањем акустичне изолованости објеката; озелењавањем слободних простора између зграда и у блоковима; озелењавањем паркинг-простора;
- приликом реконструкционих захвата каналисањем саобраћаја према капацитету саобраћајница; раздвајањем магистралног и локалног саобраћаја; при изградњи саобраћајница на десној обали Дунава коришћењем топографске карактеристике терена; одговарајућим ширинама саобраћајница уз избегавање изградње значајних саобраћајница под великим нагибима;
- регулисањем постојећег режима саобраћаја (забрана пролаза теретним возилима кроз централну зону и друге осетљиве делове града, забраном пролаза возилима у поједине улице у одређене сате), искључењем моторних возила из уских улица (стари градски центар), увођењем већег броја једносмерних саобраћајних праваца, координацијом одвајања моторизованог саобраћаја увођењем "зеленог таласа", корекцијом појединих саобраћајних токова, стварањем пешачких зона и планским решавањем стационарног саобраћаја; употребом саобраћајних средстава са електричним погоном.

Сви потенцијални извори буке морају се користити тако да бука не прелази дозвољени ниво. Техничка документација за изградњу магистралних путева, железничких пруга и других извора буке обавезно треба да садржи и техничко решење заштите од буке и вибрације.

Праћење нивоа буке потребно је обезбедити у складу са Законом о заштити од буке у животној средини ("Службени гласник РС", број 96/21), Правилником о методама мерења буке, садржини и обиму извештаја о мерењу буке ("Службени гласник РС", бр. 72/10) и Правилником о методологији за одређивање акустичких зона ("Службени гласник РС", број 72/10).

6.5. Заштита од јонизујућег и нејонизујућег зрачења

Главни извори радијационог ризика на подручју плана су технолошки повећани нивои природне радиоактивности. Рационалним планирањем развоја града, правилним избором локалитета и прихватањем савремених грађевинских материјала овај ризик се може знатно смањити. Радијациона безбедност становника као и одговарајућа заштита у акцидентним ситуацијама подразумева да се у складу са Европским стандардима обезбеди адекватна заштита становника од дејства јонизујућих зрачења у животној средини.

Ради заштите становништва од јонизујућег зрачења потребно је обезбедити услове за ефикасну контролу извора јонизујућег зрачења у радним процесима и успоставити систематску контролу радиоактивне контаминације животне средине.

Ради откривања присуства, утврђивања опасности, обавештавања и предузимања мера заштите од нејонизујућих зрачења потребно је вршити систематско испитивање нивоа нејонизујућих зрачења у животној средини.

Неопходно је планирати нове и реконструкцију постојећих извора нејонизујућих зрачења у складу са одредбама Закона о заштити од нејонизујућих зрачења („Службени гласник РС“, бр. 36/09) и извршити стручну оцену оптерећења животне средине.

За постојеће стационарне изворе електромагнетног поља, извршити испитивање електромагнетног поља и предузети даље активности у складу са Законом о заштити од нејонизујућих зрачења („Службени гласник РС“, бр. 36/09), Правилником о изворима нејонизујућег зрачења од посебног интереса, врстама извора, начину и периоду њиховог испитивања („Службени гласник РС“, бр.104/09) и Правилником о границама излагања нејонизујућим зрачењима ("Службени гласник РС", бр.104/09).

Погодним избором локације уређаја и антенских система, могуће је потпуно контролисати нежељена електромагнетска зрачења и свести их на најмању могућу меру, која је далеко испод прописаних граница.

6.6. Заштита од акцидената

Са аспекта вулнерабилности за све објекте и постројења који могу бити узрок удеса III/IV и II/III нивоа потребно је урадити процену ризика и сачинити планове заштите. Проценом је потребно обухватити и објекте и постројења у којима је могући ниво удеса I и II, при чему треба обухватити и хазардна својства материја у процесу, као и концентрације од значаја. Проценом ризика треба да се идентификује и квантификује подручје где потенцијално може доћи до настанка хемијског удеса што је значајан предуслов за адекватно планирање превенције, припреме, реаговања на удес и санације последица (управљање ризиком).

Ради предузимања мера за спречавање удеса и ограничавања утицаја тог удеса, потребно је поштовати одредбе Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама("Службени гласник РС", бр.87/18), где је наведено да је привредно друштво и друго правно лице дужно да прибави сагласност надлежног министарства на израђен и достављен План заштите од удеса у складу са Правилником о врсти и количини опасних супстанци на основу којих се сачињава план заштите од удеса ("Сл.гласник РС", бр.34/19) и Правилнику о начину израде и садржају плана заштите од удеса ("Службени гласник РС", бр. 41/19).

6.7. Заштита од отпадних и опасних материја

На простору постојеће депоније неопходне су санационе мере и начин даљег депоновања отпадака који обухватају нивелацију површина по сегментима, рекултивацију појединих сегмената прекривањем површина слојем инертног и хумусног материјала, несметан приступ свим деловима депоније, приступне сервисне путеве, одвођење атмосферских вода са тела, пречишћавање дотеклих вода, пре њиховог испуштања у реципијент, ограђивање комплекса депоније у циљу потпуне контроле комплекса депоније и спречавања приступа и растурања депонованог отпада ван граница комплекса, и рекултивацију садњом заштитног вегетационог појаса са јужне и западне стране комплекса и озелењавање затрављивањем.

Санација, затварање и рекултивација постојеће депоније и изградња регионалне депоније треба да обезбеди спровођење мера које обезбеђују заштиту животне средине и здравља становништва, уз рационално коришћење расположивог простора.

Успостављањем регионалне депоније и изградњом центра за управљање отпадом, дефинисаће се управљање отпадом у складу са Локалним планом управљања отпадом за град Нови Сад.

У складу са регионалним карактером депоније процењује се да ће на депонију до 2063. године бити одложено око 7.500.000 m³ отпада. Отпад пристигао на депонију обрађује се механичко-биолошким третманом што условљава одређено смањење његове запремине. У складу са наведеним капацитетима планиран је комплекс Регионалног центра за управљање отпадом укупне површине око 214 ha, са планираним депонијским пољима укупне површине око 62 ha.

Сакупљање и одлагање чврстог отпада са простора плана вршиће се у свему према Закону о управљању отпадом („Службени гласник РС“, број 36/09, 88/10, 14/16 и 95/18 – др. закон) од стране овлашћене организације.

На основу Правилника за постављање посуда за сакупљање отпада („Службени лист Града Новог Сада“, број 19/2011 и 7/2014) утврђују се број, места и технички услови за постављање посуда на јавним површинама на територији Града Новог Сада. Одржавање чистоће на територији Града Новог Сада уређује се Одлуком о одржавању чистоће („Службени лист Града Новог Сада“, број 25/2010, 37/2010, 3/2011, 21/2011, 13/2014, 34/2017 и 16/2018) и Одлуком о уређивању и одржавању депонија („Службени лист Града Новог Сада“, број 6/03, 47/06 и 13/14).

На подручју града потребно је решити нешкодљиво уклањање и искоришћавање анималних отпадака у складу са хигијенским прописима, обезбедити просторно уређење пунктова за сакупљање угинулих животиња и нејестивих споредних производа закланих животиња у складу са условима које треба да испуне објекти за нешкодљиво уклањање животињског отпада са аспекта ветеринарске хигијене и заштите животне средине.

За реализацију технолошког поступка нешкодљивог уклањања угинулих животиња и кланичних отпадака потребно је обезбедити неопходне предуслове који подразумевају централни објекат са одговарајућим погонима за нешкодљиво уклањање анималног отпада, сабирне пунктове и транспортна средства.

Опасан отпад не сме се депоновати на месту одлагања комуналног отпада.

Предузеће које производи, прерађује, обавља превоз, промет, складиштење, одлагање и чување опасних материја, дужно је да обезбеђује мере заштите (у зависности од: локације објеката у којима се производе или складиште опасне материје, врсте, величине и конструкције објеката; техничко-технолошких карактеристика опасних материја, односно њихових физичких и хемијских особина; врсте угрожених електричних и других инсталација у објектима; начина складиштења; места за утовар и истовар; врсте и количине средстава за гашење пожара; процене степена угрожености објеката и шире околине од опасних материја) и спроводи превентивне и друге мере заштите животне средине од опасних материја, као и да у складу са проценом могуће угрожености обезбеди организацију поступака и ангажовање људи и средстава у случају удеса.

6.8. Информациони систем животне средине

За формирање информационог система за заштиту животне средине, потребно је успоставити мониторинг и формирати базе података за све загађиваче и активности које се дешавају у животној средини, а које обухватају контролу свих загађивача, контролу ресурса: пољопривредног и грађевинског земљишта, површинских вода Дунава и Канала ДТД, седимента у близини садашњих изворишта.

Праћење стања животне средине треба остварити успостављањем мониторинга према посебним методама за праћење прекограничног загађивања и то степена загађености ваздуха, земљишта, биодиверзитета, шума, воде, међународних вода, климатских промена, озонског омотача, јонизујућег зрачења, као и преузимањем обавеза из међународних уговора.

6.9. Заштита природних добара

Мере заштите природних добара

- Све активности у заштићеним подручјима, као и у њиховој непосредној близини, морају се спроводити у складу са Законом и подзаконским документима, као и у складу са актима о проглашењу заштићених подручја, у којима су дефинисани услови и мере забрана и ограничења радова и активности;
- Све активности у подручјима у поступку заштите, ускладити са мерама заштите из студија заштите за наведена подручја;
- Резервисати за заштиту подручја планирана за заштиту.

Мере заштите за станишта строго заштићеннх и заштићених дивљих врста од националног значаја:

Природна станишта строго заштићеннх и заштићених врста HCA10, HCA14д, е, HCA18, HCA22a,б:

- забрањено је: мењати морфолошке и хидролошке особине станишта, одлагати отпад и опасне материје, уносити инвазивне врсте биљака и животиња;
- ограничава се: промена састава и структуре вегетације на рубне делове станишта на којима је могуће подизање зелених појасева и формирање пешачких/рекреативних стаза, уколико је то у складу са потребама заштите врста на датом станишту; намена просторних целина, на заштитно зеленило (или парк-шуму код шумских станишта); планирање активности на еколошку едукацију, одржавање станишта, као и просторно и временски ограничену рекреацију у складу са карактеристикама и капацитетом простора;
- на североисточном делу станишта HCA05 применити мере заштите наведене у претходна два става, а јужни део уредити уз очување што већег процента зелених површина, у складу са потребом очувања/побољшања хидролошког режима влажног станишта и повезаности станишта са суседним елементима еколошке мреже;
- прибавити посебне услове заштите природе за све активности на овим подручјима, укључујући и активности одржавања и/или уређења просторне целине.

Антропогена станишта строго заштићених и заштићених врста HCA17 и HCA23:

- забрањене су активности које могу да доведу до уништавања јединки заштићених

и строго заштићених врста (јединке у свим фазама развоја, нпр. јаја);

- прибавити посебне услове заштите природе за све активности на овим подручјима којима се мењају карактеристике станишта.

Применити мере очувања и унапређења природних и полупрнродних елемената еколошкнх коридора:

Опште мере:

- није дозвољена промена намене површина под вегетацијом у природном и блиско природном стању (ливаде, пашњаци, тршћаци итд.) као и чиста сеча шумских појасева или других врста зеленила са улогом еколошких коридора;
- обезбедити повезивање станишта заштићених врста:
- шумских станишта (укључујући и врсте парковских површина) подизањем/обнављањем појасева високог зеленила повезаних у зелену мрежу;
- шумостепских станишта подизањем пољозаштитних појасева који садрже континуирани појас травне вегетације;
- мочварна станишта очувањем отворених мелиоративних канала и њихових обалних појасева;
- повезати остатке природних станишта по рубу града у јединствену зелену инфраструктуру мултифункционалног карактера (паркови, улично и заштитно зеленило, заштита станишта, рекреација итд.);
- унапређењем стања постојећег зеленила и формирањем вишеспратног зеленила уз мање прометне саобраћајнице, повезати издвојена станишта и зелене површине града (паркови, гробља, рекреационе површине и сл.) зеленим коридорима.
- поплочавање и изградњу обала водотока/канала са функцијом еколошких коридора:
- свести на минимум, уз примену еколошки повољних техничких решења;
- поплочани или бетонирани делови обале, изузев пристана, морају садржати појас нагиба до 45° а структура овог појаса треба да омогућује кретање животиња малих и средњих димензија, првенствено током малих и средњих водостаја;
- обезбедити отвореност канала/водотока са улогом еколошких коридора на целој дужини (извршити ревитализацију коридора код зацевљених деоница), обезбедити проходност у зони црпних станица и других хидротехничких објеката уређењем зеленила и применом планских и техничких решења у складу са Законом;
- обезбедити очување и редовно одржавање травне вегетације насипа, као дела еколошког коридора који омогућује миграцију ситним врстама сувих травних станишта;
- прибавити посебне услове заштите природе за примену одговарајућих техничких решења којима се обезбеђује безбедно кретање животиња уз еколошки коридор за израду техничке документације приликом:
- регулације водотока (пресецање меандара, изградња насипа и обалоутврда, продубљивање корита), поплочавања и изградње обала;
- изградње и/или обнављања саобраћајница које се укрштају са еколошким коридорима;

- изградње нових и обнављања старих мостова.

- Избегавати директно осветљење обале и применити одговарајућа техничка решења заштите природних и блиско природних делова коридора од утицаја светлости, применом одговарајућих планских и техничких решења (смањена висина светлосних тела, усмереност светлосних снопова према саобраћајницама и објектима, примена посебног светлосног спектра на осетљивим локацијама, ограничавање трајања осветљења на прву половину ноћи и сл.). Изабрати моделе расвете за директно осветљење са заштитом од расипања светлости према небу, односно према осетљивим подручјима еколошке мреже.
- Наменити што већи део приобаља деонице еколошког коридора за зеленило посебне намене са улогом очувања и заштите биолошке разноврсности:
- очувати појас приобалне вегетације (врбака и мочварне вегетације) на што већој дужини обале водотока/канала;
- побољшати проходност водотокова/канала за дивље врсте очувањем постојећих и планирањем нових зелених површина (заштино зеленило, јавне зелене површине) уз водно земљиште;
- проценат високог зеленила на просторима за спорт и рекреацију унутар еколошког коридора Дунава треба да буде најмање 50%, а на другим површинама 30-40%;
- неопходно је обезбедити континуирани зелени коридор ширине 20-50 m унутар плавног подручја Дунава. Континуитет коридора травне и шумске вегетације обезбедити формирањем дрвореда и уређених зелених површина са жбунастим врстама уз отворене и/или изграђене делове простора (манифестациони простори, купалишта, спортски терени), уградњом обавезе формирања и одржавања зелених површина у правила уређења парцела за све кориснике, као и унапређењем стања вегетације насипа;
- на деоницама Дунава, где се грађевинско земљиште пружа у већој дужини од 500 m, поред предвиђеног континуалног зеленог појаса 20-50 m ширине, планским документима обезбедити н блокове заштитног зеленила на сваких 200-500m дужине обале. Минимална површина ових блокова заштитног зеленила је 0,1 ha, а минимална ширина блока је 20 m;

- Приобално земљиште канала/водотока треба да има травну вегетацију у ширини од најмање 4 m, а оптимално 8 m код локалних коридора, а код регионалних коридора у ширини од најмање 10 m, а оптимално 20 m (у случају ужег појаса приобалног земљишта од наведених вредности, обезбедити травни појас до границе водног земљишта). Забрањено је узурпирати приобално земљиште коридора преоравањем, изградњом објеката и сл.

- Проходност еколошких коридора у радним зонама обезбедити обавезом формирања заштитног зеленила, а по потреби и применом посебних техничких решења, у складу са наменом појединачних просторних целина;

Посебне мере **очувања функционалности и проходности коридора:**

- Током изградње и функционисања објеката чија је намена директно везана за воду и/или обалу спречити ширење последица евентуалног акцидентног изливања горива и уља у еколошки коридор, постављањем пливајућих завеса на одговарајућим локацијама. Гориво и уље просуто на површину воде, као и друге загађујуће материје, морају се покупити у најкраћем могућем року. За заштиту околних екосистема од последица евентуалне дисперзије горива воденом површином предвидети одговарајуће хемијско- физичке мере (нпр.

употреба средства BioVersal за поспешивање разградње нафтних деривата) и биолошке мере санације (према посебним условима Завода);

- Није дозвољено складиштење опасних материја (резервоари горива и сл.) у оним деловима плавних подручја водотокова/канала који су под утицајем подземних или поплавних вода. На простору еколошког коридора управљање отпадом вршиће се у складу са Законом о управљању отпадом („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 14/2016 и 95/2018-др.закон) и другим важећим прописима;
- У зонама водопривредних објеката применити техничка решења којима се обезбеђује континуитет травне вегетације приобалног појаса и проходност терена за слабо покретљиве ситне животиње;
- Далеководне објекте и електроенергетску инфраструктуру изоловати и обележити тако да се на минимум сведе могућност електрокуције (страдања услед удара струје) и колизије (механичког удара у жице) летећих организама: носаче изолатора изоловати пластичним навлакама, изолаторе поставити на носаче у положају на доле, а жице обележити на упадљив начин;
- Планско подизање зелених појасева уз постојеће и планиране државне саобраћајнице I и II реда у обухвату Плана треба да се одвија у складу са предеоним карактеристикама подручја:
  - није дозвољено стварање шумског појаса уз трасу саобраћајница који би привлачио животињске врсте и довео до повећања морталитета њихових популација;
  - на травним стаништима заштићених и строго заштићених врста није дозвољено подизање високог зеленила;
- Због еколошког значаја простора, план озелењавања треба да буде саставни део планске и пројектне документације. Озелењавање треба да се остварује паралелно са изградњом објеката:
  - забрањено је сађење инвазивних врста у простору еколошког коридора, а током уређења зелених површина, одстранити присутне самоникле јединке инвазивних врста;
  - обезбедити што већи проценат (најмање 50%) аутохтоних врста плавног подручја (тополе, врбе, панонски јасен, брест, храст лужњак итд.) који је неопходно обогатити жбунастим врстама плавног подручја;
- Приликом парцелисања обезбедити континуитет обале са вегетацијом у природном или блиско-природном стању, у ширини од 20-50 m од линије средњег водостаја, односно у ширини од 10 m код високих обала. Овај појас приобаља, поред своје улоге кључног станишта и еколошког коридора, може да садржи пешачку стазу;
- Очувањем ниског степена изграђености и прописивањем правила озелењавања сачувати повезаност НП „Фрушка гора“ са коридором Дунава на просторима зоне кућа за одмор код Лединаца, као и између зоне куће за одмор и коридора Малог каменичког потока (зелени коридор на графичком прилогу), са посебним освртом на врсте шумских станишта.
- Планирање мера прилагођавања климатским променама (очување зелених површина на падинама Фрушке горе ради заштите од ерозије, резервисање простора за кретање бујичних вода; решавање проблема повећане учесталости и степена плављења на плавним подручјима) вршити у складу са потребама унапређења стања станишта, зелених и еколошких коридора;
- Уређењем окућница и простора око нестамбених објеката, дефинисањем правила озелењавања и удаљености објеката од обале, као и дефинисањем типова ограда уз обалу (забрана изградње ограда непроходних за ситне животиње, уз примену еколошки прихватљивих елемената са отворима већим

од 10 cm) обезбедити проходност обале канала и водотокова за ситне животиње. Приликом легализације захтевати прилагођавање постојећих ограда функцији еколошког коридора (померање ограда или измене делова ограда код међних тачака суседних парцела према речној обали).

Урбане садржаје потребно је распоредити по принципу зонације којом се одређује минимална удаљеност објеката од еколошких коридора и намена простора унутар зоне директног утицаја на коридор:

- Зонацијом садржаја уз водотокове и канале који представљају еколошке коридоре обезбедити највеће могуће растојање планираних објеката од водног земљишта;
- На простору изван зона становања, на растојању мањем од 50 m од линије средњег водостаја водотока забрањена је изградња објеката чија намена није директно везана за обалу водотока са функцијом еколошког коридора;
- У зонама становања, минимална удаљеност планираних објеката који захтевају поплочавање и/или осветљење је 20 m а оптимална 50 m од обале еколошких коридора;
- Уз део обале који је планиран за спортско-рекреативне активности, могу бити смештени објекти везани за активности на води (нпр. привез за чамце или монтажно-демонтажни молови) на тај начин да не прекидају континуитет коридора, а у појасу вишеспратног зеленила планирати објекте који не захтевају вештачку подлогу и осветљење (нпр. трим стаза, дечије игралиште, уређена зелена површина).

Мере за заштитну зону еколошкнх коридора и станишта строго заштићених и заштићеннх врста од националног значаја (изузев станишта НСА23):

- У појасу **од 500 m** од еколошког коридора/станишта:
- забрањују се планска решења којима се нарушавају карактеристике хидролошког режима од којих зависи функционалност коридора и опстанак врста и станишних типова.
- У појасу од **200 m** од еколошког коридора/станишта:
- услов за изградњу укопаних складишта је да се њихово дно налази изнад коте максималног нивоа подземне воде, уз примену грађевинско-техничких решења којим се обезбеђује спречавање емисије загађујућих материја у околни простор;
- планским решењима мора се обезбедити:
- примена мера заштите коридора/станишта од утицаја светлости, буке и загађења;
- дефинисање посебних правила озелењавања уз забрану коришћења инвазивних врста;
- дефинисањем правила парцелације и изградње, као и издвајањем/унапређењем зелених површина ублажити негативне утицаје повећања густине насељености блокова који се налазе унутар зоне непосредног утицаја (50-200 метара од водног земљишта) на водотокове/канале који функционишу као еколошки коридори.
- У појасу **од 50 m** од еколошког коридора или станишта:
- **забрањује се:**

- примена техничких решења којима се формирају рефлектујуће површине (нпр. стакло, метал) усмерене према коридору или значајном станишту;
- **примењују се следеће мере:**
- очувати проходност еколошког коридора површинских вода: забраном ограђивања појаса уз обалу или применом типова ограде које омогућују кретање ситних животиња;
- обезбедити континуитет зеленог тампон појаса између простора људских активности и коридора/станишта у ширини од 10 m код постојећих објеката, а 20m код планираних објеката и то у складу са типом вегетације коридора/станишта. Овај појас графички приказати у планској и пројектној документацији;
- објекте који захтевају поплочавање и/или осветљење лоцирати на мин. 20 m удаљености од границе коридора/станишта.

Услов за изградњу:

- вештачких површина (паркинг, спортски терени и сл.) је да се на парцели формира уређена зелена површина са функцијом одржавања континуитета зеленог појаса коридора или тампон зоне станишта.
- саобраћајница са тврдим застором за моторна возила је примена техничких мера којима се обезбеђује безбедан прелаз за ситне животиње и смањују утицаји осветљења, буке и загађења коридора/станишта.

Уређење простора ускладити са оперативним циљевнма заштите природних вредности Просторног плана подручја посебне намене међународног водног пута Е 80-Дунав (Паневропски коридор VII) („Службени гласникРС“, бр. 14/2015):

- .Вегетацију приобалног појаса као и у форланду дуж одбрамбених насипа је неопходно одржавати у природном или полуприродном стању, у функцији заштите од поплавних таласа;
- Развој отворених спортских и рекреационих површина, марина, пристаништа и постављање пловећих постројења привременог карактера на водном земљишту у функцији туризма (без објеката који ометају развој система за заштиту од вода и спровођење мера одбране) мора бити усаглашен са заштитом биодиверзитета и животне средине;
- Експлоатација речних наноса може да се обавља на локалитетима у обиму који неће нарушити водни режим, стабилност обала и природну равнотежу акватичних и приобалних екосистема. Експлоатација речних наноса се забрањује на:
  - деоницама водног пута Дунава на којима може бити изазван поремећај водног режима;
  - којима је дошло до поремећаја стабилности речног корита или водног земљишта;
  - где је нарушен добар еколошки статус.
- Неопходно је обезбедити еколошку заштиту воде и приобаља.
- Границе и намена водног земљишта не могу се мењати без посебне сагласности надлежног министарства, водопривредног предузећа и надлежног завода за заштиту природе;

Пронађена геолошка и палеонтолошка документа (фосили, минерали,

кристали и др.) која би могла представлати заштићену природну вредност, налазач је дужан да пријави надлежном Министарству у року од осам дана од дана проналаска, и предузме мере заштите од уништења, оштећивања или крађе.

6.10. Заштита зеленила и заштита зеленилом

Генералним планом се зелене површине, посебно јавне зелене површине (градски паркови) задржавају без промена, а у новим деловима града се планирају нове парковске површине одговарајуће величине.

Континуитет зелених потеза леве обале на градској територији Новог Сада конципиран је у виду елиптичних потеза и међусобних веза (шире регулације саобраћајаница) и клинова који уводе зеленило са обале Дунава у градско ткиво. Спољни појас зеленила који се формира дуж граница грађевинског подручја је диференциран по својој структури и наменама (гробље, заштитно зеленило, рекреација и др.). У њему ће се подићи висока вегетација у ширини од 100 до 500 m. На тај начин, постављен у континуитету, зелени заштитни појас, уз остало заступљено зеленило рубне зоне (канал, путеви, пољозаштитни појасеви и сл.) обезбеђује своју функцију, уз најрационалније коришћење пољопривредног земљишта.

На сремској страни града, потребно је путем зелених клинастих зона повезати шуме Националног парка са приобаљем у коме су Каменички парк, Рибњак, Тврђава и петроварадинска шума контактна зона. Овакво повезивање спроводи се дуж долина потока, стрмим гребенима, ширим појасевима уз саобраћајнице и другим видовима озелењених простора.

Подручје Националног парка "Фрушка гора" има изузетну важност као глобална вегетациона целина која утиче на коришћење и планирање подручја Новог Сада. Потпуно природан и природи близак просторни тип шумског екосистема чини подручје фино структурисаним, са високо визуелним и еколошким вредностима.

Зелени коридори чине основу зеленог система града, па се морају резервисати простори за подизање нових зелених површина, дрвореда и заштитног зеленила.

Генерални концепт озелењавања Града базира се на константном повећавању зеленог фонда тако да се до краја планског хоризонта изврши повећање површине урбаног зеленила за 10% у односу на проценат постојећег зеленила које се плановима задржава, а које је дефинисано катастром зелених површина.

Категоризација зелених површина

Категорије зелених површина су:

- **градско зеленило** – паркови, скверови, зеленило улица, зеленило стамбених блокова, зеленило у оквиру других намена и заштитни зелени појасеви у градском ткиву, зеленило у оквиру намене породичног становања;
- **приградско зеленило** - заштитни појасеви и парк шуме, места за разоноду и активну рекреацију уз границу грађевинског подручја.

Зеленило ван грађевинског подручја (ванградско зеленило) - природни или створени шумски масиви, национални паркови, ловна и риболовна подручја изван граница **грађевинског** подручја.

Ова категорија има велики утицај на остале категорије зеленила, јер путем клинова отвореног зеленог простора, увођењем ваздушних маса продире у изграђено градско ткиво и тако употпуњује зелену мрежу града.

Паркови

Парк је зелена површина најчешће већа од 1 ha, намењена за јавно коришћење, која се уређује, опрема и одржава у циљу заштите животне средине, унапређења слике града, рекреације и остваривања културних и образовних функција парковских садржаја.

На основу величине, стила и времена настанка могуће је издвојити више типова паркова:

- Централни градски парк,
- Зонски парк,
- Парк суседства,
- Паркови специфичне намене,
- Тематски паркови,
- Паркови у приобаљу Дунава,
- Спортски паркови ,
- Парк шуме.

Скверови

Под појмом сквера обухваћене су зелене површине које се налазе у изграђеном градском ткиву, величине испод 1 ha и користе се за пешачки транзит, краткотрајан одмор и игру (Трг мира код Алмашког гробља, Трг 7. Јули, Трг царице Милице, Трг код лиманске пијаце, Трг код бензинске пумпе у Улици Максима Горког, Трг Коменског, Трг 1. маја, Трг галерија, Трг Католичка порта, Трг младенаца, Трг незнаног јунака, Трг Републике, Трг Саве Вукосављева и др.).

Разликује се више типова скверова: сквер у административно-пословном центру града, сквер испред јавних објеката, сквер у стамбеним блоковима, сквер у оквиру саобраћајница и др.

У односу на начин озелењавања могу да буду:

- партерног типа (травњаци, цветњаци), полуотворени (партерни простори са садницама дрвећа и жбуња) и затворени (где преовлађују високо дрвеће и шибље).

Уређење слободних површина (тргови, скверови, урбани џепови и сл.), треба да се базира на поставци декоративне вегетације, уз неопходно коришћење елемената партерне архитектуре и урбаног мобилијара.

Зеленило улица

На територији града постоје различити типови дрвореда: по положају (једнострани, двострани, дрвореди средином саобраћајнице), по структури (једноредни, дворедни и вишередни), по броју врста у дрвореду (хомогени и хетерогени), по композицији (дрвореди са травнатим површинама и другим биљним елементима).

Примарне саобраћајнице са четвороредним дрворедима и пратећим зеленилом (травњак, шибље) остварiће повезивање зеленила града у систем. Секундарне саобраћајнице (сем у неким деловима старог центра) у својим попречним профилима садржаће обостране дрвореде. Све површине мирујућег саобраћаја треба да садрже високо зеленило.

Озелењени простори испред карактеристичних објеката, шири простори око вишепородичног становања као и мале предбаште стамбених објеката допуњују улично зеленило. Скверови, раскрснице, саобраћајне петље, места су декоративног и функционалног обликовања.

Постојеће дрвореде треба задржати уз постепену замену дотрајалих стабала.

Од посебног значаја је линијско зеленило саобраћајница, а посебно оних које воде ка Дунаву, јер имају функцију повезивања центра града са обалом. Најзначајнији коридори су: дрворед липа на Булевару Михајла Пупина, дрворед на Булевару ослобођења, у Улици Максима Горког, на Булевару цара Лазара, на Футошком путу, дрворед копривића у Радничкој улици који у поступку за проглашење за природно добро и Алеја Мике Антића паралелно са Булеваром цара Лазара. Од великог значаја су вишередни дрвореди на Булевару војводе Степе, нови дрворед на Булевару Европе и нови дрворед на Булевару Патријарха Павла.

Зеленило стамбених блокова

То су зелене површине подигнуте непосредно око стамбених објеката или јавних зграда које са њима композиционо чине једну целину.

Задатак ове категорије је да колико је могуће осигура амбијент зеленила, који је веома потребан колико са естетске толико и са биолошке стране.

Унутар стамбених блокова ће се подизати повезане зелене површине у циљу заштите становања од саобраћаја и других утицаја.

Дворишта затворених блокова треба решавати формирањем целина, ако је могуће што већих површина.

Простор унутар блока треба оплеменити зеленилом које поред естетских има изражене и друге функције: социјалне, заштитне, здравствене, рекреационе и др.

На крајњим етажама планираних подземним гаражама, обавезна је примена полуинтензивних или интензивних зелених кровних вртова, а на планираним објектима вишепородичног становања примена екстензивних зелених кровова.

Зеленило у оквиру других намена

Школске и предшколске установе

При решавању слободних простора школског комплекса, треба задовољити две основне функције: санитарно - хигијенску и фискултурно-рекреативну.

Зелени заштитни појас ободом комплекса треба да буде довољно густ и широк, састављен од четинарског и листопадног дрвећа и шибља, да би обезбедио повољне микроклиматске услове, смањио буку и задржао издувне гасове и прашину са околних саобраћајница. Зелене површине испред саме зграде школе треба да су декоративно обрађене са више цветног материјала, декоративног шибља и дрвећа. При избору биљних врста водити рачуна да нису отровне, да немају бодље и што је веома важно, да одговарају условима станишта. Избор врста треба да буде довољно разноврстан да би ученике упознао са биљним богатством. Постојеће школске комплексе уредити на основу елемената предложеног решења, у складу са просторним могућностима.

Предшколске установе треба да пруже услове за безбедан боравак и да задовоље здравствено - хигијенске услове. Зелене површине треба да буду уређене на исти начин као и зелене површине школа. Предшколске установе уредити према овом концепту, у складу са просторним могућностима.

Зелене површине болница и других здравствених установа

Болнице, клинике и друге здравствене установе обухватају веће површине земљишта, које су из функционалних разлога озелењене. Зелене површине поред општих имају и своје карактеристичне функције које се састоје у следећем:

- у стварању максимално повољних биолошко-санитарно-хигијенских услова у самој околини здравствених установа;

- у стварању лепшег амбијента у лечењу и опорављању болесника, обликовањем пријатније средине одређеног карактера;

- у одговарајуој подели и организацији читаве територије болнице на мање издвојене делове и

- у одговарајуем маскирању појединих споредних грађевинских објеката.

Спортско-рекреативни центри

Зеленило унутар спортског центра, треба да прожима цео комплекс, да раздваја спортске терене и објекте различитих врста спортова, стварајући тако повољне услове за одвијање спортских активности као и пријатан боравка на том простору.

Зеленило радних комплекса

Главне функције ових зелених површина су стварање повољног микроклимата, заштита од прашине и гасова, стварање слободних простора за краћи одмор радника. Избор биљних врста одређује се према карактеристикама производње, карактеру и концентрацији штетних материја, а такође њиховим еколошким, функционалним и декоративним својствима. Засади треба да се карактеришу високом отпорношћу на гасове, дим и прашину. У производним зонама зеленило треба да омогући изолацију главних административних и јавних објеката и главних пешачких праваца.

Расадник

Објекат расадника треба да буде окружен са најдекоративнијом вегетацијом, улазни платои треба да су наглашени обликованим четинарима и цветним партерима.

Од планираног објекта према унутрашњости расадника треба да се протежу декоративне табле које представљају производњу и асортиман биљака којом располаже расадник (изложбени продајни плато). Ту ће бити заступљено разнолико цвеће и перене, декоративно партерно и високо обликовано шибље.

На већем делу комплекса простор расадника ће бити уређен и организован према потребама расадника и неопходним садржајима за обављање његове делатности.

Могуће је постављање стакленика, монтажно-демонтажних пластеника (производња сезонског, саксијског цвећа и сл.), као и производња хортикултурног биља према савременим технологијама за потребе декорације градских амбијената и парковских површина.

Зеленило у оквиру намене породичног становања

Зеленило блокова породичног становања као категорија зелених површина не сврстава се у општи фонд градског зеленила, али заузима видно место у укупном фонду зеленила града и често има највидљивију структуру у појединим деловима града.

Зеленило градских центара

Општеградски центри

Озелењавање простора општеградских центара базира се на формирању пејзажно уређених зелених површина, са парковским елементима.

На крајњим етажама планираних подземним гаражама, обавезна је примена полуинтензивних или интензивних зелених кровних вртова, а на планираним објектима примена екстензивних зелених кровова.

Зеленило специјалне намене

Гробља

Зелене површине гробља, као површине специјалне намене, обезбеђују хигијенско-здравствену и декоративно-естетску функцију. Одређеним врстама биљног материјала, концепцијски добро постављеним и континуираним режимом одржавања, све хортикултурне врсте обезбеђују жељену функцију мира и дају специфичан визуелни и психолошки ефекат. Градска гробља, поред своје основне намене, представљају веома често у општем систему зеленила насеља један од посебних типова зеленила и служе као места масовне посете становника.

Постојећа гробља у Новом Саду: Градско гробље у Новом Саду, православно Алмашко, православно Успенско, Римокатоличко гробље са Реформаторским и Евангелистичким, Јеврејско гробље, Русинско, Назаренско, Реформаторско-евангелистичко гробље и Авијатичарско (војно) гробље, гробља у Петроварадину (Нови Мајур и Транџамент).

Уређење старих гробаља као зона мира, односно спомен-паркова обухвата стара гробља у деловима који се не користе активно (Војно-авијатичарско, Русинско-Гркокатоличко, Војно гробље у Петроварадину).

Градско гробље на Руменачком путу представља вредну пејзажно обликовану зелену површину.

Заштитно зеленило

Линијско постављање зеленила у граду има посебну улогу у функционисању повезивања (умрежавања) зелених површина градске структуре и непосредног везивања са већим вегетационим целинама на ободу града.

Заштитни зелени појас представља озелењен простор (најчешће линијске или тракасте форме) који има улогу заштите становништва, града или појединих његових делова и пољопривредних површина од штетног утицаја издувних гасова, буке моторних возила и ерозије земљишта, заштиту саобраћајница од удара ветра и наноса снега, као и улогу визуелне заштите.

Планира се подизање зеленог заштитног појаса са северозападне и југоисточне стране Новог Сада.

У приобалном делу десне обале Дунава потребно је задржати ритске шуме на свим оним површинама које представљају изузетну природну вредност и формирати нове ритске шуме у форланду и приобаљу водотокова у функцији заштите насипа.

Пејзажно уређени потези заштитног зеленила уз поток треба да имају карактер природних издужених целина аутохтоног дрвећа и шибља која прати пешачке стазе.

Заштитно зеленило у виду зеленог заштитног појаса уз аутопут IA-1, магистрални пут Ib-20, Ib-12 и државни пут II реда II-101, представља јавну површину од општег интереса и треба га обликовати у пејзажном стилу.

Вегетацијска и просторна подвајања нарочито су значајна између стамбених и индустријских зона, железнице, саобраћајница и др. У Новом Саду такви појасеви се

протежу са обе стране канала Дунав - Тиса - Дунав, железничке пруге, отвореног канала на Телепу и у оквиру појединих радних зона.

Зелени коридори

Под зеленим коридорима означене су шире траке зеленила, које у систему зелених површина града треба да обезбеде повезивање зелених површина. Зелени коридори могу да садрже пешачке и бициклистичке стазе са пратећом опремом и објектима.

У зависности од положаја и степена уређености, зелени коридори играју значајну улогу у активној и пасивној рекреацији становништва. Пружајући могућност кретања животињских врста, зелени коридор игра значајну улогу у очувању биодиверзитета града.

Зелене коридоре могуће је поставити дуж одсека и обала Дунава, дуж саобраћајница, дуж малих градских водотока, основна каналска мрежа хидросистема Дунав - Тиса - Дунав и фрушкогорски потоци (Шандоровац, Каменарски, Каменички, Новоселски, Роков и Селиште).

Будућа мрежа пешачких и бициклистичких стаза треба да користи постојеће као и планиране зелене коридоре.

У оквиру рубног зеленила, потребно је вредновати све врсте шумских састојина и засада и уместо садашње производне и заштитне намене тамо где је могуће преоријентисати их у парк-шуме рекреативне намене.

Зелене стазе у грађевинским подручјима града, представљају уже појасеве најквалитетнијег и разноврсног зеленила (урбани џепови, скверови, паркови, обале река, потока и канала, шуме и ваншумско зеленило) са стазама за пешачење, које по могућству садрже посебне стазе за трчање или вожњу бицикла; оне су трасиране тако да у што већој мери омогућавају кружна кретања, али и да повезују веће целине у суседству.

Циљ успостављања зелених стаза је да се првенствено рекреативцима побољша боравак у граду и излаз из града ка Фрушкој гори, пружи подстрек боравку уз Дунав и укаже на друге природне целине уз насеља Града Новог Сада, па и у окружењу. Ове стазе су непосредно везане за међународну бициклистичку трасу *Euro Velo 6,* као и за Стратегију развоја приобаља Дунава.

С тога је потребно:

- формирање кружне зелене стазе која би почињала од насипа код Шодроша, дуж Шумске улице и Ветерничке рампе, кроз простор између касарне на Југовићеву и Градског гробља, па обалом Канала ДТД до ушћа у Дунав;

- да се на два места повеже зелени обалски коридор Новог Сада: пешачко-бициклистичким мостом преко Канала ДТД, и пролазом између Морнарице и Бродоградилишта;

- формирање зелених стаза према Фрушкој гори, и то од Петроварадина ка Буковцу, од Института у Сремској Каменици ка Главици, од Дунава ка Парагову (планирано је уређење зелене стазе на једној деоници старе пруге у насељеном месту Војиново у Сремској Каменици и др.).

Такође се предлаже ближе повезивање рекреације са хидротехничким решењима којима се рециклирају запуштени водотокови и ретензије, а у циљу одговора на климатске промене, под називом "плаво-зелене иницијативе" (Blue Green Dream).

Зеленило

Општи услови (Усмеравајућа правила за даљу планску разраду)

Код израде детаљније планске документације концепт уређивања заснивање се на:

- задржавању и очувању постојећих површина и вегетације, чиме би се формирао систем зеленила обезбеђен одговарајућим мерама неге и заштите,

- поштовању просторне диспозиције разних категорија зеленила дефинисаног генералним планом,

- планирању и уређивању зелених површина у свим зонама кроз израду планова детаљније разраде,

- изградњи и уређењу зелених површина које морају да буде у складу са урбанистичко архитектонским решењима зона, блокова, улица и амбијената, односно зеленило осим основне заштитне улоге мора да има и улогу архитектонских елемената (заклањање, истицање, ослобађање визура итд.),

- формирању заштитног зеленила у оквиру јавних површина у регулационој ширини саобраћајница и у железничким коридорима поштујући прописане удаљености линијског зеленила ради неометаног одвијања саобраћаја,

- избор садног материјала треба спровести претежно аутохтоним и неинвазивним врстама адаптираним на владајуде климатске и педолошке услове. Учешће лишћарских у односу на четинарске врсте треба да је доминантније, као и однос према осталом растињу (жбунасте врсте, пузавице, цвеће),

- због промењених климатских услова (дуга сушна лета и благе зиме), потреба за заливњем је све већа. Због тога је неопходна примена одговарајућег система за заливање, који ће у сваком моменту обезбедити довољну количину воде, потребну за неговање зелених површина, дрвећа, шибља, цвећа и травњака.

Нормативи за одређене категорије зелених површина износе (зеленило - величина - максимална удаљеност):

- централни градски парк – до 100 ha - 4 km;
- парк стамбене зоне (зонски парк) – до 15ha - 1,5 km;
- зеленило стамбене зоне (парк суседства) – од 1 ha - 0,5 km;
- рекреациона зона - 100 и више ha - 6 km.

Код подизања нових паркова важе следећи услови:

- најмање 70% површина намењених парку треба да буде под зеленилом;
- обезбедити минимално 50% површине парка под крошњама дрвећа (ортогонална пројекција крошњи);

Садржаји треба да буду концентрисани (зонирање парка) :

- миран одмор и шетња око 60%
- спорт око 10%
- дечија игралишта 15%
- економски део 5%
- простори рекреације и забаве 10%

(Однос може да се мења у зависности од величине парка)

У укупном билансу територије парка стазе заузимају 5-20% од укупне површине (главна алеја, шеталишта или променаде, стаза за кружну шетњу, другостепене стазе); Све стазе морају бити од природних материјала (ситна утабана ризла, природни камен и сл.)

- планирати водене површине (вештачка језера, фонтане);
- планирати места за постављање споменика;
- када је површина парка већа од 2 ha, могу се планирати објекти, при чему сви планирани објекти заједно не смеју да заузимају више од 2% укупне површине парка.

У парку могу да буду подигнути следећи објекти: угоститељски са отвореним баштама, објекти у функцији одржавања парка, објекти културе, мањи отворени амфитеатри за културне манифестације и инфраструктурни објекти само у функцији парка (од општег интереса утврђени на основу закона).

Код реконструкције паркова важе следећи услови:

- сачувати парк у постојећим границама;

- уклонити привремене објекте;

- изградња нових објеката није дозвољена;

- реконструисати парк у стилу у којем је подигнут.

У постојећим парковима дозвољени су следећи радови: санитарна сеча стабала, реконструкција цветњака, нова садња, реконструкција вртно-архитектонских елемената, реконструкција стаза, реконструкција постојећих објеката, подизање нових вртно-архитектонских елемената, споменика, подизање фонтана, реконструкција и поправка разних објеката и дечјих игралишта, ограђивање парка. Паркове треба опремити стандардном инфраструктуром и системом за наводњавање.

У намени **тематског парка** површина под објектима (индекс заузетости) износи до 10%.

Спортски терени и дечија игралишта заузимају до 10%, а слободне површине (зеленило, стазе и платои, стационарни саобраћај) 80% од укупне површине парцеле.

За **спортске паркове** важе следећи урбанистички критеријуми уређења простора:

- отворени спортски терени заузимају максимално 25% од површине парцеле,

- максималан степен изграђености износи до 5% , а максимална спратност П за објекте пратећих техничких, санитарних и сервисних садржаја,

- није дозвољено фиксно наткривање спортских терена, у случају потребе за затварањем услед временских услова, могу се користити лаке, монтажне конструкције,

- минимално учешће уређених зелених површина износи 70%.

За парк шуме карактеристично је такво композиционо решење, које је подређено лаком и погодном кретању посетилаца. Неопходно је предвидети систем пешачких стаза. Кружни пут треба да је димензионисан за већи број људи, основни путеви се допуњују системом другостепених парковских путева и стаза, слободних пејзажних облика.

На територији парк шуме неопходно је обезбедити две основне функционалне зоне:

- Зону масовне активности-шетња, бављење спортом и другим врстама активног одмора. Ова зона је лоцирана поред главних саобраћајница града, што и јесте погодност. Одавде треба да се усмеравају стазе у неопходним правцима и у дубину парк шуме, да се стварају пољане за игру, спортска игралишта као и објекти за опслуживање посетилаца и сл.

- Зона мирног одмора и шетње, овде је потребно обезбедити систем пешачких и бициклистичких стаза. У периферним деловима парка обавезно је планирати паркинге. Потребно је водити рачуна да се мрежом стаза отворе живописни пејзажи парк шуме у одређеној наизменичности. Велики значај у овој зони имају и водене површине.

Треба предвидети карактеристичан облик различитих парковских елемената: клупа, надстрешница, стаза и одморишта. Све треба да је обликовано у природном стилу, уз веома мале интервенције на уређивању појединих простора у декоративном смислу.

На неким деловима парк шуме треба оставити, или формирати ливаде и пропланке које ће посетиоци користити за трчање или за неки други начин рекреације.

Скверове треба формирати у склопу пешачких зона, нових саобраћајних решења, уређивањем неуређених простора града, пренаменом грађевинског блока или грађевинске парцеле у склопу реконструкције делова града.

Код подизања нових скверова важе следећи услови:

- уважавати правце пешачког кретања,

- стазе и платои могу да заузимају до 35 % површине сквера,

- објекти могу да заузму до 5% површине сквера,

- планирати дечја игралишта сагласно типу сквера,

- планирати учешће цветних површина,

- планирати водене површине (фонтане, каскаде и др.),

- вртно-архитектонске елементе и мобилијар сквера прилагодити типу сквера,

- обезбедити минимално 50% површине сквера под крошњама дрвећа (ортогонална пројекција крошњи),

- избор материјала и композиција застора треба да буду репрезентативни.

Услови за формирање **уличног зеленила** су:

- ширина зеленог појаса између коловоза и тротоара је минимално 1,5 m.

- на местима где није планирана зелена (травната) трака, стабла садити у отворе пречника 1,5м, са заштитном решетком (розетом,)

- растојање стабала од објеката би требало да буде од 4 – 7 m у зависности од избора врста,

- код озелењавања улица водити рачуна да зеленило не сме представљати сметњу за нормално кретање пешака и хендикепираних лица као и да се не сме смањити саобраћајна прегледност,

- растојање између дрворедних садница је најмање 5 m, а у зависности од врсте 5 -15 m,

- при избору врста за улично зеленило треба водити рачуна да сем декоративних својстава буду прилагођене условима раста у уличним профилима (отпорност на збијеност тла, водни капацитет земљишта, прашину, гасове),

- потребно је користити квалитетне дрворедне саднице старости најмање 10-15 година,

- од укупне површине под саобраћајницама, минимум 30% треба да је под зеленилом,

- садња стабла у оквиру паркинга - иза сваког 4 паркинг места оставити простор за дрво.

Дрвеће се може садити на минималној удаљености од одређених инсталација:

- водовода 1,5 m,
- канализације 1,5 m,
- гасовода 2,0 m - 2,5 m,
- вреловод 2,0 m - 2,5 m,
- ТТ мреже 1,5 m,
- електрокабла до 2,0 m ,
- високонапонска мрежа 2,5 m .

Код подизања нових **дрвореда**:

- садњу спровести према садржају попречног профила улице,
- садњу ускладити са оријентацијом улице и колским улазима,
- избор врста прилагодити висини зграда,
- сагледати могућност садње у једносмерним улицама,
- сагледати могућност садње у пешачким улицама и зонама,
- сагледати могућност формирања травних површина са дрворедима.

Зелене површине у оквиру становања

У оквиру ових зелених површина потребно је планирати дечија игралишта, терене за рекреацију и такозване зелене мини оазе. Приликом озелењавања дечијих игралишта треба имати у виду да се користи биљни материјал који нема бодљикава својства и нема отровне делове (плод, лист, итд.), а подлога би требало да је травната, или од материјала одређених према прописаним стандардима (тартан и сл.).

Зелене површине треба уредити садњом група лишћара, четинара и шибља где је однос четинара и лишћара је 1:3.

Избор врста дрвећа и грмља извршити у зависности од сваке појединачне локације, водећи рачуна о функцијама које има ово зеленило.

Постојеће блоковско зеленило потребно је реконструисати и прилагодити одмору, игри и рекреацији.

Заступљеност зеленила у оквиру вишепородичног становања средњих великих густина треба да је минимално 30%. Веће вредности је могуће достићи у зависности од решења стационарног саобраћаја, положаја објекта на парцели и др.

У оквиру слободних и зелених површина планирати садњу дрвенастих стабала тако да се обезбедити засена минимално 60% (ортогоналном пројекцијом крошњи дрвећа);

Садржаји треба да буду тематски концентрисани и да задовоље све старосне групе, при чему треба водити рачуна о величини зелене површине и просторној повезаности појединих делова.

Заједничке блоковске површине у оквиру еко становања, планирати у складу са параметрима датим за озелењавање стамбених блокова. У оквиру ових зелених површина могуће је формирати био баште, са различитим биљним културама, као вид одрживог озелењавања.

Организоване паркинг просторе стамбеног блока озеленети дрворедним садницама садњом стабла иза свака 4 паркинг места.

Зеленило у оквиру парцела намењеним **породичном становању** треба да заузима око 30 %, а минимум 25 % површине парцеле.

Детаљни параметри за формирање озелењених кровних вртова биће дефинисани у плановима нижег реда, а који су основ за реализацију одређеног простора.

Нормативи и параметри везани за озелењавање утврђени планом који је основ за реализацију, треба да су обавезан садржај урбанистичких услова, односно локацијске дозволе.

Зелене површине у оквиру **општеградских центрара** треба да заузимају минимум 30% површине површине парцеле. У оквиру планираних зелених површина планирати садњу високе и средње високе лишћарске и четинарске вегетације на начин да се обезбеди минимум 60% засене отворених простора.

Садни материјал прилагодити педолошким и морфолошким карактеристикама простора.

Уколико се на датом простору планирају подземне гараже, обавезна је примена озелењих кровних вртова, а детаљни параметри за формирање истих биће дефинисани у плановима нижег реда, а који су основ за реализацију одређеног простора.

У оквиру комплекса **школских и предшколских установа,** дворишни простори треба да су опремљени садржајима за игру деце у време одмора, као и просторима и садржајима за физичко васпитање деце. Ове просторне целине унутар комплекса морају бити оплемењене одговарајућим уређеним зеленим површинама које заузимају мин 40% површине комплекса.

У оквиру планираног дворишта за одмор и рекреацију планирати садњу дрвенастих стабала тако да се обезбедити засена минимално 50% укупне површине отвореног простора за конкретно подручје (ортогоналном пројекцијом крошњи дрвећа)

Са унутрашње стране обода парцеле формирати заштитни зелени појас од дрвенастих и жбунастих врста.

Садни материјал треба да има високе биолошке и декоративне вредности, при чему се не смеју користити токсичне и алергогене биљне врсте, врсте са бодљама и отровним плодовима, медоносне врсте и сл., које због својих карактеристика, могу да изазову нежељене ефекте.

Постављене справе на дечијим игралиштима (пењалице, њихалице, клацкалице, провлачнице, вртешке, кућице и др.) треба да задовоље потребе за свим физичким активностима деце одређеног узраста, као и да развијају машту и подстичу креативност.

Заступљеност зелених површина у **радним комплексима** зависи од њихове величине. Комплекси величине до 1 ha треба да имају минимално 20% зелених површина, величине 1-5 ha 25%, а већи преко 5 ha 30-50% зелених површина.

Шири и ужи правци између појединих радних зона треба да оформе чврсте континуалне зелене потесе и путем дворeда да се повежу са осталим категоријама зеленила у зеленој мрежи града.

Код планирања и изградње нових објеката у радним зонама и улазним правцима у град потребно је искористити све могућности за формирање нових зелених површина, као што је простор испред објекта, улични простор, атријумски простор, вертикално зеленило и др.

Зеленило унутар **спортских комплекса**, треба да чини минимум 30% од укупне површине. Мање спортско рекреативне површине опремити унутар блокова садржајима за предшколски узраст, теренима за мале спортове за рекреацију одраслих и пасиван одмор.

Зеленило **гробља** као површине специјалне намене треба да је уређено у парковском стилу, а ободом комплекса потребно је формирати појас заштитног зеленила (ширине од 10-15 m). Код изразито архитектонске концепције гробља однос површина за сахрањивање према осталим садржајима је 60:40%, учешће зелених површина треба да буде 40% . Бруто површина гробног места је $4m^2$.

У појасу зеленила потребно је формирати места за одмор, пре свега у близини улаза и прилаза гробљу.

Заштитни зелени појас

Приликом подизања нових заштитних зелених појасева избор врста треба да је у складу са условима станишта, а начин садње треба прилагодити примарној функцији истог.

Заштитни зелени појас уређује се у складу са функционалним потребама намене која се штити или од које се штити као: шумски зелени појас, ветробрани појас, вегетација на клизиштима, линеарно зеленило уз канале, потоке и саобраћајнице, односно користи се као рекреативно подручје, воћњак, виноград, повртњак, пољопривредно земљиште (приградско и ванградско зеленило).

Заштитне зоне зеленила на стрмим теренима, успоставиће се пре свега у циљу спречавања ерозије, а висока вегетација биће заступљена на око 50-70% површина и треба је формирати од одговарајућих врста лишћара и четинара (са кореновим системом што добро веже земљиште), док се мањи проценат шибља планира на ивичним и стрмим деловима простора.

Дуж путева и пруга заштитно зеленило треба да је заступљено у континуитету тако да повезује јавно и остало зеленило. Распоред дрвећа треба да буде у слободном пејзажном стилу.

У заштитном пружном појасу може се садити дрвеће (зелени појас) на удаљености већој од 25 метара рачунајући од осе крајњих колосека, према условима и уз сагласност управљача и уз примену мера које обезбеђују безбедност људи и саобраћаја.

Испод енергетских коридора услови за садњу вегетације су ограничавајући, тако да се уређење зелених површина више заснива на партерном озелењавању и формирању уређених травнатих површина са ниском вегетацијом, обликованим шибљем, пољопривредним културама и цвећем.

У зони насипа, забрањено је садити дрвеће, на одбрамбеном насипу у инудацијском појасу ширине најмање 10m од небрањене ножице насипа ка водотоку и у брањеној зони на удаљености до 50m од унутрашње ножице насипа. У појасу 20 -50m могуће је садити жбуње, травњаке и сл.

У експлоатационом појасу канала, односно појасу ширине од најмање 5,0m дуж обала канала треба да је обезбеђен континуитет радно-инспекционе стазе за несметан пролаз службеним возилима и механизацији за одржавање канала. У овом појасу осим травњака није дозвољена садња друге вегетације.

Код подизања нових **зелених коридора** важе следећи услови:

- код вишенаменског коришћења зеленог коридора избор врста и начин садње прилагодити примарној намени (заштитни појасеви, заштитне шуме, паркови и др.),

- у зависности од величине простора дозвољена је изградња садржаја за рекреацију.

У новим зеленим коридорима дозвољена је:

- садња зеленила,
- провлачење пешачких и бициклистичких стаза,

- подизање пратећих објеката (места за одмор, угоститељских објеката, настрешница и др.) на површини до 5% површине коридора,
- изградња ретензија,
- подизање паркова и специфичних зелених површина,
- расадници.

Савремени типови озелењавања (могућа техничка решења за озелењавање)

- Привремени садржаји и мобилно зеленило решења су за изграђене зоне у оквиру којих није могућа друга интервенција односно не постоје услови за веће радове на садњи зеленила.

- Фасадни вртови јесу најмање могуће интервенције у оквиру уличних профила где се техничким решењем остављају отвори у поплочавању уз фасаде објеката.

- Зелени кровови јесу често пракса великих градова на нивоу комплекса стамбених блокова али често и индустријских, пословних и објеката јавних гаража где се применом утиче на температуру у објектима или често користи вода скупљањем атмосферских падавина. Осим еколошког значаја честа примена јесте у изграђеним зонама дефицитарним другим типовима озелењавања.

За екстензивне зелене кровове (кровни вртови) није потребна велика висина супстрата, понекад је довољно свега пар центиметара посебне смесе хумуса и хидроскопних материјала (експандирана глина, перлит и сл.) да би на таквом крову расле одређене биљне врсте. Висина супстрата за већину трава, седума, маховина, цветница и неких мањих грмова не прелази 18-20 cm.

Интензивни зелени кровови (кровни вртови) представљају својеврсни урбани парк. То је систем озелењавања кровова чије је коришћење интензивно и неограничено, практично реч је о парковској површини. Ово је могуће због велике дебљине супстрата која може бити и преко 60 cm, а на подземним гаражама > 100cm (планирати високо растиње изнад планираних стубова подземне гараже, које ће бити сађено у бетонске касете).

Овај тип зелених површина предлаже се, нарочито, на постојећим објектима у зонама дефицитарним са зеленим површинама, као и на изграђеним локацијама где није могуће реализовати зелену површину на терену.

6.11. Мере заштите културних добара

Општа правила

- Заштита градитељског наслеђа подразумева интегралну заштиту јединства археолошких локалитета и споменика са окружењем у којем су настали,

- Градитељско наслеђе треба штити очувањем наслеђених вредности окружења, аутентичне урбане и руралне структуре, наслеђене просторне матрице, типолошке разноликости, функционалне условљености и естетске и визуелне слике предела,
- Осим очувања физичке структуре, приликом дефинисања намене, потребно је препознати потенцијале простора и објеката који могу да допринесу савременим токовима живота и развоју простора и друштва,
- Свака промена у простору, а пре свега нова изградња, треба да буде постепена како би се карактеристике градитељског наслеђа задржале,
- Утврђивање услова и мера надлежне службе заштите је основни предуслов за израду просторно- планске и друге техничке документације у оквиру простора или непосредној околини заштићених културних добара.

Услови и мере заштите

I. Просторне културно- историјске целине

- Потребно је сачувати урбану матрицу насеља, са карактеристичним елементима и регулацијама, постојећу парцелацију и изграђеност парцела;

- Очувати постојеће грађевинске и регулационе линије, принципе и типологију изградње;

- Очувати објекте са утврђеним својствима, архитектонске облике, вертикалне и хоризонталне габарите, облике крова, изгледе фасада, материјализацију и декоративне елементе;

- Нови објекти у оквиру целина морају поштовати постојећу просторну концепцију и размеру, а габарити и волумени морају бити у складу са габаритима околних заштићених објеката;

- У процесу урбане реконструкције могуће је уклањање објекта са утврђеним историјским, архитектонским или амбијенталним својствима у изузетним случајевима, уз претходно утврђене услове и мере заштите надлежне службе заштите;

- Доградње постојећих објеката могуће су искључиво у складу са извршеном валоризацијом и утврђеним условима и мерама заштите;

- Чишћење и ремоделација заштићених целина од непримерених архитектонских форми је могуће;

- Планирање нових саобраћајних праваца није дозвољено у просторним целинама где се мерама заштите чува постојећа урбана матрица. Приликом планирања заобилазних

путних праваца, није дозвољено нарушавање целине утврђених културних добара као ни оних која су у поступку за проглашење;

- Урбанистичко, комунално и хортикултурно уређење јавних простора мора бити у складу са утврђеним условима и мерама заштите;

- Забрањује се свако извођење радова које може нарушити статичку стабилност објекта, те погоршати услове коришћења објекта (подизање нивоа подземних вода, покретање клизишта и сл),

- За све радове унутар граница проглашених и евидентираних просторно културно-историјских и амбијенталних целина неопходно је утврђивање услова и мера заштите од надлежне службе заштите.

II Појединачна културна добра

- За објекте уписане у Регистар непокретних културних добара и евидентиране објекте очувати постојеће габарите, архитектонске одлике и традиционалне грађевинске материјале, а према условима и мерама надлежне службе заштите.

- У непосредној околини заштићених објеката забранити изградњу непримерених објеката који својим волуменом, формом и наменом деградирају споменичка својства споменика или угрожавају његову статичку стабилност.

- Девастиране објекте реконструисати или заменити на основу сачуваних елемената или доступних података.

- Очувати постојећу парцелацију и традиционалну организацију на парцели.

- Није дозвољена замена појединих елемената новим израђеним од савремених материјала (ПВЦ или алуминијумска столарија), облагање сокли и фасада.

- Заштита непокретног културног добра обавезно обухвата његову заштићену околину, али и просторе од важности за сагледавање и презентацију добра;

- Обавезан предуслов за конзервацију или евентуалну реконструкцију сакралног објекта и припадајућег простора је спровођење неопходних археолошких истраживања.

III Археолошки локалитети

- Пре предузимања било каквих земљаних радова на свим археолошким локалитетима, као и у зонама заштите, потребно је од надлежног Завода исходовати услове заштите. На овим локалитетима и у зонама заштите, морају се обавити претходна заштитна археолошка истраживања, пре изградње нових објеката, инфраструктурних коридора и извођење других грађевинских радова. Изградња се условљава претходно прибављеним мерама заштите.

- На целокупном простору обухвата Генералног урбанистичког плана, ван зона археолошких локалитета, потребно је пре отпочињања активности које обухватају веће земљане радове, благовремено обавестити надлежни Завод како би се обезбедио археолошки надзор и контрола земљаних радова.

IV Зоне урбанистичке заштите амбијената и објеката

Заштита амбијената и објеката односи се на просторне целине који су због својих урбанистичко- архитектонских квалитета од посебног значаја за очување традиције, идентитета и аутентичности Новог Сада.

Услови и мере заштите су:

- Очување карактеристичних и аутентичних елемената уређења и грађења, регулације, постојеће парцелације и затечене урбане матрице;
- Очување објеката од значаја за градитељско наслеђе њихове архитектонске вредности, карактеристике појединачних елемената архитектонике, обликовања фасада и декоративних елемената, врсте крова, материјализацију и друго;
- Планирани објекти треба да уважавају постојећу просторну концепцију и размеру, односно да габаритима и волуменом буду у складу са околним, заштићеним објектима и наслеђеним попречним профилом улице;
- Доградње и надоградње постојећих објеката могуће су искључиво у складу са извршеном валоризацијом и утврђеним условима и мерама заштите;

6.12. Услови и мере за спречавање негативних утицаја приликом изградње саобраћајних површина

Негативан утицај моторних возила на околину, испољен аерозагађивањем издувним гасовима, заузетошћу простора у динамичком и стационарном саобраћају,

елиминисаће се избором оптималне саобраћајне мреже и концентрацијом паркиралишта на мањим површинама и уз саобраћајнице. Квалитетним везама примарне и секундарне саобраћајне мреже са државном путном мрежом око града, транзитни саобраћај ће се усмеравати у жељене правце ван градског подручја. Циљни саобраћај преко градских магистрала одвијаће се на главним саобраћајницама, а унутаргрдски саобраћај прихватаће саобраћајнице ван стамбених блокова, чиме ће се елиминисати непотребан саобраћај из стамбених и других подручја.

Ширина попречних профила примарне саобраћајне мреже улица износиће од 15m до 100m, (у зависности од категорије саобраћајнице), што у највећој мери обезбеђује континуални ток кретања возила, смањује утицај буке и смањује загађеност ваздуха природним проветравањем. Истовремено се омогућава уравнотежење функција пешачких, бициклистичких стаза, коловоза и зелених површина.

Сви потенцијални извори буке морају се користити тако да бука не прелази дозвољени ниво. Техничка документација за изградњу државних путева, железничких пруга и других извора буке обавезно треба да садржи и техничко решење заштите од буке и вибрације. Такође се планира електрификација и модернизација железничких пруга, као и што већа електрификација у друмском саобраћају.

Правилником о техничким стандардима приступачности ("Службени гласник РС", број 22/2015) прописују се ближе технички стандарди приступачности којима се обезбеђује несметано кретање деце, старих, особа са отежаним кретањем и особа са инвалидитетом (у даљем тексту: приступачност), разрађују урбанистичко-технички услови (у даљем тексту: услови) за планирање простора јавних, саобраћајних и пешачких површина, прилаза до објеката и пројектовање објеката (стамбених, објеката за јавно коришћење и др.), као и посебних уређаја у њима.

6.13. Мере заштите у области водне инфраструктуре

6.13.1. Снабдевање водом

Изградњом планиране водоводне мреже и објеката обезбедиће се одговарајући квалитет и квантитет снабдевања водом и висок степен сигурности функционисања водоводног система у периоду експлоатације са могућношћу даље надоградње.

Водоводну мрежу потребно је пројектовати и извести у свему према важећим стандардима и прописима. У току експлоатационог периода потребно је обезбедити надзор над функционалним стањем система и инвестиционо одржавање.

Потребно је успоставити зоне заштите око изворишта и у потпуности се придржавати услова заштите дефинисаних Елаборатима санитарне заштите изворишта.

6.13.2. Одвођење отпадних и атмосферских вода

Изградњом планиране канализационе мреже и објеката у склопу канализационог система, обезбедиће се одговарајући квалитет и квантитет одвођења укупних вода са анализираног простора и висок степен сигурности функционисања система у периоду експлоатације, а са могућношћу даље надоградње.

Градњу канализације, у оквиру грађевинског рејона, спроводити по сепарационом принципу, односно, градити независне системе за отпадну и атмосферску воду.

Условљава се предтретман, односно, стандардизација отпадних и атмосферских вода и то на ниво кућних отпадних вода, пре упуштања у канализациони систем, односно, квалитет отпадних вода појединачних корисника, пре упуштања у јавну канализациону мрежу мора задовољити одређени квалитет а према условима ЈКП"Водовод и канализација" из Новог Сада, што ће у зависности од конкретне делатности привредних корисника, захтевати изградњу локалних пречистача отпадних вода унутар комплекса.

Атмосферска вода, која се упушта у атмосферску канализацију, мора бити, минимално, на нивоу II класе квалитета водотока, односно, условљава се исти квалитет воде (II класа квалитета водотока) за атмосферске воде које се упуштају у Дунав, фрушкогорске потоке или отворену каналску мрежу а у свему и према условима од стране ЈВП „Воде Војводине" из Новог Сада.

6.13.3. Одбрана од поплава

Услов за обезбеђење ефикасности система за одбрану од поплава, претпоставља њихово континуално и систематско одржавање, доградњу и реконструкцију у фази експлоатације.

За смањење директних и индиректних штета од поплава, примењиваће се неинвестиционе мере на просторима угроженим поплавама: спречавање и редуковање изградње у угроженим или неадекватно заштићеним зонама, а у складу са картама угрожености и ризика од поплава за поплавно подручје.

Велики значај у планирању и унапређењу система заштите од штетног дејства вода имају неструктурне мере:

- Превентивне мере – које се спроводе кроз унапређење хидрометеоролошког мониторинга, као и система ране најаве на националном, регионалном и локалном нивоу,

- Израда карата угрожености и карата ризика од поплава. Границе поплавних подручја које се буду дефинисале кроз израду карата угрожености на подручју Града Новог Сада треба уградити у сва планска документа.

- Подизање свести јавности о присутном ризику од поплава. Практична упутства за јединице локалне самоуправе и појединце како да се понашају током поплава да би заштитили себе и своју имовину, треба да значајно допринесу смањењу ризика и штета од поплава. Становништво треба едуковати да само предузима одговарајуће превентивне мере за сопствену заштиту и заштиту власништва, а осигурање добара на угроженом подручју може да буде значајан фактор за смањење финансијског ризика појединаца, предузећа и друштва у целини,

- Едукација и подстицање учешћа субјеката у превенцији и планирању заштите од поплава.

Позитиван ефекат система за одбрану од поплава представља и заштита од ерозије и бујичних токова.

Услови за изградњу, извођење радова у зони водних објеката

У зони заштитног објекта – **насип прве одбрамбене линије** од великих вода реке Дунав, важе следећи услови:

У циљу очувања и одржавања стабилности и функционалности насипа као одбрамбеног објекта од високих вода, обезбеђења пролаза великих вода и спровођења одбране од поплава, није дозвољена изградња објеката нити извођење радова којима би се задирало у тело насипа, постављање ограда, садња дрвећа, копање бунара, ровова и канала поред насипа у појасу ширине најмање 10,0 m од небрањене ножице насипа према водотоку и 50,0 m према брањеном подручју, као ни извођење било каквих других радњи које би штетно утицале на насип и умањиле његову сигурност као заштитног објекта.

Саставним делом насипа прве одбрамбене линије сматра се заштитни појас са шумом и заштитним зеленилом (заштитне шуме) у инундационом подручју, у ширини 50,0 m поред насипа, одводни канали паралелни насипу у брањеном подручју на удаљености од 10,0 m до 50,0 m од ножице насипа и сервисни путеви у брањеном подручју за спровођење одбране од поплава.

Уз небрањену и брањену ножицу насипа, неопходно је обезбедити појас ширине најмање 10,0 m за пролаз и рад механизације којом се одржава насип и спроводи одбрана од поплаве.

У брањеном подручју, у зони од 10,0 m до 30,0 m удаљеној од ножице насипа, одн. од 10,0 m до 25,0m удаљеној од зида, дозвољено је партерно уређење терена. У зони од 30,0 m до 50,0 m удаљеној од ножице насипа, одн. од 25,0 m до 50,0 m удаљеној од зида, планирати изградњу објеката инфраструктуре и објеката фундираних на максималну дубину до 1,0 m.

Приликом одбране од поплава и радова на редовном одржавању насипа, надлежне службе водопривреде задржавају право кретања у целој зони насипа.

За планирање у зони заштитног објекта – **насип друге одбрамбене линије** од великих вода реке Дунав, важе следећи услови:

У појасу ширине 10,0 m од ножице насипа, са брањене и небрањене стране, мора се оставити слободан простор за радно инспекциону стазу за возила и механизацију службе за одбрану од поплаве и спровођења одбране од поплаве. У том појасу не планирати постављање подземних и надземних објеката, ограде, цевовода, каблова нити садњу жбуња, дрвећа и др.

За планирање у зони мелиорационог канала и потока, важе следећи услови:

Континуитет и правац инспекционих стаза у обостраном појасу ширине од најмање 5,0 m на обалама мелиорационог канала и потока у грађевинској зони, одн. 10,0 m на обалама потока ван грађевинске зоне, сачувати за пролаз и рад механизације која одржава канал.

Подземне објекте поставити најмање 1,0 m испод коте терена и обезбедити их од утицаја механизације за одржавање канала. Кота терена је кота обале у зони радно-инспекционе стазе.

У овом појасу није дозвољена изградња објеката, садња дрвећа, орање и копање земље и предузимање других радњи којима се ремети функција или угрожава стабилност мелиорационог канала и омета редовно одржавање канала

Укрштање (линијског) објекта са каналом/потоком пројектовати као укрштање испод дна канала/потока тако да се горња ивица заштите (линијског) објекта постави најмање 1,0 m испод пројектоване коте дна канала/потока, у пуној ширини водотока у нивоу терена.

Укрштање са каналом пројектовати што ближе углу од 90°.

Постављање објекта на водном земљишту, паралелно са каналом/потоком, пројектовати тако да се траса инсталације води по линији границе парцеле водног земљишта (парцела канала), одн. унутар парцеле водног земљишта, на одстојању највише до 1,0 m од границе парцеле и да је управно растојање између трасе инсталације и ивице обале мелиорационог /потока најмање 5,0 m у грађевинској зони, односно 10 m од обале потока ван грађевинске зоне.

Саобраћајне површине планирати изван водног земљишта (зона експропријације). Саобраћајно повезивање леве и десне обале водотока планирати изградњом пропуста/моста.

За планско уређење **у зони канала Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село**, важе следећи услови:

Планским решењем се не сме реметити обала и утицати на водни режим канала Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село.

Континуитет и правац инспекционих стаза у обостраном појасу (заштитни појас канала) ширине од намање 10,0 m од канала Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село, сачувати за пролаз и рад механизације која одржава канал.

У овом заштитном појасу канала није дозвољена изградња никаквих објеката, постављање ограде, депоновање материјала, садња дрвеће, као и предузимање

других радњи којима се ремети функција или угрожава стабилност канала и омета редовно одржавање канала.

На каналу Хидросистем ДТД Нови Сад – Савино Село мора бити обезбеђена ширина пловног пута према подацима датим у тачки 2.5 диспозитива водних услова".

Подземно укрштање инсталације са каналом, планирати према услову 7.1. диспозитива водних услова.

На месту укрштања планираних инсталација са каналом преко конструкције моста, планирати постављање инсталација изнад доње конструкције моста (ДИК), тако да се не смањи светли отвор моста и не угрози пловидба.

Трасу линијског објекта паралелно са каналом, планирати изван ширине инспекционе стазе (заштитног појаса канала) према услову 8.1. водних услова и изван површине заштитних шума и шумског земљишта обухваћених Посебном основом газдовања шумама за газдинску јединицу ОКМ Нови Сад, према услову 9. и 9.1. водних услова.

Саобраћајне површине планираће се изван ширине инспекционе стазе (заштитног појаса канала) и изван површине заштитних шума и шумског земљишта обухваћених Посебном основом газдовања шумама за газдинску јединицу ОКМ Нови Сад.

Појас земљишта уз канал Нови Сад-Савино Село који је у функцији одржавања истог, задржаће своју намену. Земљиште између канала Нови Сад-Савино Село и пута у Приморској треба да и даље остане водно земљиште. Уз канал Нови Сад-Савино Село на водном земљишту могу се градити само објекти према Закону о водама, Закону о планирању и изградњи и на основу посебних одлука о коришћењу обале и воденог простора.

Други услови од занчаја за водопривреду:

Планским решењем поштоваће се површине заштитних шума и шумског земљишта обухваћених Посебном основом газдовања шумама за газдинску јединицу ОКМ Нови Сад. Било какво ремећење или сеча шума представља трајну промену намене шума и шумског земљишта.

Промена намене шума и шумског земљишта је могућа само уколико се приступи промени намене у складу са чланом 10. Законом о шумама и уз сагласност Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде односно Управе за шуме.

Систем за снабдевање водом за пиће планираће се из јавне водоводне мреже према условима надлежног јавног комуналног предузећа. Снадбевање водом на подручју града Новог Сада планира се преко регионалног водоводног система.

Све садржаје у оквиру зоне изворишта воде планиране су у складу са Законом о водама и Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања (Службени гласник РС, број 92/08).

Воду потребну за технолошки процес, уколико се не може обезбедити из јавног водовода, могуће је обезбедити захватањем површинских или подземних вода према намени, условима и приоритету у коришћењу вода, одређеним чланом 71. Закона о водама.

Корисник је дужан да воду користи на начин којим се не ускраћује право коришћења вода другим лицима и не угрожавају циљеви животне средине.

Техничко решење базирати на рационалном и економичном коришћењу воде, уважавајући одредбе члана 72. Закона о водама: подземне воде са квалитетом погодним за пиће користе се само за: снабдевање становништва, санитарно-хигијенске потребе, напајање стоке, за потребе индустрије која захтева висококвалитетну воду (прехрамбена, фармацеутска и др.) и потребе малих потрошача (испод 1,0 l/s) и не могу се користити за друге сврхе, изузев за гашење пожара, нити на начин који би неповољно утицао на количину и својства воде.

Систем за одвођење отпадних и атмосферских вода планираће се као сепарациони канализациони систем, уважавајући постојећи општи, матични канализациони систем, реализован на највећем делу ужег градског подручја Новог Сада и на делу Петроварадина.

Планско решење мора биће у складу општег концепта каналисања, пречишћавања и диспозиције отпадних вода на нивоу града Нови Сад, уз уважавање следећег:

Услови заштите вода

Планираће се оптимална диспозиција будућег канализационог система са централним, групним и локалним постројењима за пречишћавање отпадних вода.

Планираће се стандардизација отпадних вода пре упуштања у канализациони систем, одн. доследну реализацију предтретмана технолошких отпадних вода.

За реципијент пречишћених отпадних вода, чистих атмосферских вода и третираних атмосферских вода, планирати реку Дунав и Основну каналску мрежу (канал ХС Нови Сад-Савино Село).

Планира се лимитирање директно упуштених атмосферских вода у канализационе системе, одн. условити њихово ретензионирање на парцели или комплексу корисника.

Планом се забрањује уношење у површинске и подземне воде опасних и штетних материја које могу угрозити квалитет (еколошки статус) тј. узроковати физичку, хемијску, биолошку или бактериолошку промену вода у складу са чланом 97. и 133. (став 9) Закона о водама.

Забрањује се у водотоке испуштање било каквих вода осим условно чистих атмосферских. Уколико се планира испуштање осталих отпадних вода у водотоке, претходно се морају комплетно пречистити (предтретман, примарно, секундарно или терцијално), тако да задовољавају прописане граничне вредности квалитета ефлуента према Уредби о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање (Службени гласник РС, број 67/11, 48/12 и 1/16) и Уредби о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање (Службени гласник РС, број 50/12).

Забрањено је у подземне воде уношење загађујућих материја, односно узроковање погоршања постојећег хемијског статуса подземне воде, у складу са Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и

подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање (Службени гласник РС, број 50/12)

Намена водног земљишта се не може мењати без сагласности надлежног органа аутономне покрајине, у чијој је надлежности одређивање граница водног земљишта на територији Аутономне покрајине Војводине према одредби члана 11. став 1. Закона о водама.

6.14. Мере заштите у области енергетске инфраструктуре и електронских комуникација

6.14.1. Електроенергетски систем

Као заштиту од електромагнетног зрачења надземних водова и као заштиту самог вода поштовати сигурносне висине и сигурносне удаљености из Правилника о техничким нормативима за изградњу надземних водова од 1 kV до 400 kV. Такође поштовати Закон о заштити од нејонизујућих зрачења и подзаконске акте. Током изградње електроенергетског вода долази до тренутне деградације земљишта услед ископа или до евентуалне сече растиња на деоницама проласка трасе вода. Неопходно је због тога, приликом постављања вода, укопавање вршити у ров, у што већој мери ручно, чиме ће се заштитити постојећа вегетација од могућег оштећења.

6.14.2. Систем снабдевања топлотном енергијом

Током изградње гасовода, нафтовода и продуктовода долази до тренутне деградације земљишта услед ископа или до евентуалне сече растиња на деоницама проласка трасе. Неопходно је због тога, приликом постављања инсталације, укопавање вршити у ров, у што већој мери ручно, чиме ће се заштитити постојећа вегетација од могућег оштећења. При изградњи мерно-регулационих гасних станица (МРС) формира се заштитна мрежа или ограда око МРС која мора бити удаљена најмање 3m од спољних зидова МРС и висока најмање 2m. Растојање МРС од зграда и других објеката мора изноасити најмање 10m (за притиске до 7 бара), односно 15m (за притиске веће од 7 бара).

6.14.3. Електронске комуникације

У току експлоатације водова електронских комуникација нема негативног утицаја на животну средину, а у току изградње може доћи до привремене деградације земљишта која се неутрализује каснијим затрпавањем рова и нивелацијом са околним земљиштем.

Антенске стубове и базне станице пројектовати у складу са важећим правилницима и техничким прописима. Обавезно поштовати све одредбе о начину и периодима испитивања, границама излагања и евиденцији извора нејонизујућих зрачења.

7. СМЕРНИЦЕ ЗА ИЗРАДУ СТРАТЕШКИХ ПРОЦЕНА УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ НА НИЖИМ ХИЈЕРАРХИЈСКИМ НИВОИМА И ПРОЦЕНЕ УТИЦАЈА ПРОЈЕКАТА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Полазећи од законске обавезе да се стратешка процена утицаја ради за планове у области просторног и урбанистичког планирања и коришћења земљишта као и обавезе да локална самоуправа у оквиру својих права и дужности одређује врсте планова и програма за које се израђује стратешка процена утицаја на животну средину, Скупштина Града Новог Сада је полазећи од значаја планских докумената, као и идентификовања просторних целина, које би могле бити угрожене, утврдила за које просторне и урбанистичке планове се ради стратешка процена утицаја на животну средину.

Скупштина Града Новог Сада донела је Одлуку о одређивању врсте планова за које се израђује стратешка процена утицаја на животну средину. Овом одлуком одређене су врсте планова за које се израђује стратешка процена утицаја на животну средину и то за:

- просторни план Града Новог Сада,
- генерални план града Новог Сада,
- планове генералне регулације насеља.

Поред наведених планова, стратешка процена утицаја на животну средину израђује се за планове генералне регулације делова насељених места и планова детаљне регулације, којима се обухватају простори:

- заштићених природних добара и њихове заштитне зоне,
- радних зона, комуналних површина, енергетских објеката и инфраструктурних коридора,
- за експлоатацију природних ресурса,
- обала и простора природних и вештачких водотока и акумулација,
- система за одбрану од великих вода,
- клизишта и
- угрожени ерозијом и бујицама.

Ако је план или програм саставни део одређене хијерархијске структуре, стратешка процена утицаја на животну средину ради се у складу са смерницама стратешке процене утицаја на животну средину плана или програма вишег хијерархијског нивоа.

За све пројекте који се буду реализовали у границама обухвата плана, утврђује се обавеза предузимања мера заштите животне средине, а за пројекте који могу имати утицаја на животну средину у складу са Законом о процени утицаја на животну средину и Уредбом о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину, обавезно је покретање поступка процене утицаја на животну средину.

Студију процене утицаја за постојеће и планиране садржаје треба радити са циљем да се прикупе подаци и предвиде утицаји на здравље људи, флору и фауну, земљиште, воду, ваздух, материјална и културна добра и узајамно деловање свих чинилаца на сваком од наведених објеката, као и мере којима се штетни утицаји могу спречити, смањити или отклонити.

8. ПРОГРАМ ПРАЋЕЊА СТАЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У ТОКУ СПРОВОЂЕЊА ПЛАНА (МОНИТОРИНГ)

Успостављање система праћења компонената животне средине, је део стратешког опредељења у очувању изузетних природних и културно-историјских вредности природног добра, уз одрживо коришћење обновљивих природних ресурса. Због тога израда катастра загађивача на територији општине и развој мониторинг система представља један од приоритета заштите животне средине. Резултати мониторинга на најбољи начин осликавају промене у времену и простору и тиме обезбеђују могућност адекватног и правовременог реаговања, кориговања започетих активности и тестирања исправности утврђених програма заштите и развоја.

Према члану 69. Закона о заштити животне средине ("Службени гласник РС", бр. 135/04, 36/09, 36/09-др. закон, 72/09-др.закон, 43/11-УС, 14/16, 76/18-др.закон, 95/18, 95/18-др.закон), циљеви Програма праћења стања животне средине су:

- обезбеђење мониторинга;
- дефинисање садржине и начина вршења мониторинга;
- одређивање овлашћених организација за обављање мониторинга;
- дефинисање мониторинга загађивача;
- успостављање информационог система и дефинисање начина достављања података у циљу вођења интегралног катастра загађивача и
- увођење обавезе извештавања о стању животне средине према прописаном садржају извештаја о стању животне средине.

Основни параметри који треба да се прате на простору у обухвату Плана треба да обухвате главне компоненте животне средине:

- земљиште,
- воду,
- ваздух,
- буку,
- природне вредости.

Поред праћења ових основних параметара животне средине, прате се и други параметри који указују на квалитет животне средине, нпр. мониторинг отпада.

У циљу свеобухватног сагледавања свих проблема, потребно је додатно консултовати све надлежне органе и организације, како би се створила савремена

мрежа мониторинга која одговара свим европским стандардима, имајући у виду да је заштита животне средине веома важан сегмент нашег будућег развоја.

Мониторинг земљишта

Активности на мониторингу квалитета земљишта на простору у обухвату Плана подразумевају праћење стања и промена у оквиру следећих параметара земљишта:

- физичко-хемијске карактеристике (механички састав, киселост, садржај хумуса, садржај укупног азота, садржај калијума, фосфора и калцијума). Садржај микроелемената: магнат, гвожђе, бакар и цинк.
  За поседе око индустријских зона испитује се и присуство штетних материја : кадмијум, кобалт, никл, арсен, хром, олово, жива, као и садржај специфичних органских политаната (угљоводоници,пестициди, минерална уља).
- микробиолошке карактеристике (садржај и бројност врста).

Праћење параметара квалитета земљишта је неопходно вршити у континуитету дуги низ година, на одређеним местима за које је утврђена евидентна угроженост параметара стања животне средине.

Контролу квалитета земљишта потребно је спроводити у складу са Законом о заштити животне средине ("Службени гласник РС", бр. 135/04, 36/09, 36/09-др. закон, 72/09-др.закон, 43/11-УС, 14/16, 76/18, 95/18, 95/18- др.закон), Правилником о дозвољеним количинама опасних и штетних материја у земљишту и води за наводњавање и методама њиховог испитивања ("Службени гласник РС", бр. 23/94) и Уредбом о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту ("Службени гласник РС", бр. 30/18 и 64/19).

Мониторинг воде

Мониторинг вода врши се у складу са Законом о заштити животне средине ("Службени гласник РС", бр. 135/04, 36/09, 36/09-др.закон, 72/09-др.закон, 43/11-УС, 14/16,76/18,95/18-др.закон), Законом о водама ("Службени гласник РС", бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18, 95/18 – др.закон), Правилником о параметрима еколошког и хемијског статуса површинских вода и параметрима хемијског и квантитативног статуса подземних вода ("Службени гласник РС", бр. 74/11), Правилником о начину и условима за мерење количине и испитивање квалитета отпадних вода и садржини извештаја о извршеним мерењима („Службени гласник РС“, бр. 33/2016), Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 67/11, 48/12 и 1/16), Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 50/12), Уредбом о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 24/14), Одлуком о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију („Службени лист Града Новог Сада”, бр. 17/93, 3/94, 10/01 и 47/06) и др. важећим подзаконским актима.

На основу Правилника о начину и условима за мерење количине и испитивање квалитета отпадних вода и садржини извештаја о извршеним мерењима („Службени гласник РС“, бр. 33/2016) у основне параметре отпадних вода спадају: температура

воде, температура ваздуха (на терену), боја, мирис, видљиве материје, pH, укупне суве материје, жарени остатак, губитак жарењем, суспендоване материје, таложне материје, HPK, BPK5 (хомогенизован узорак), BPK5 (филтриран узорак) и електропроводљивост. Испитивање основних параметара врши се за све отпадне воде. Испитивање специфичних параметара за технолошке отпадне воде врши се у зависности од технолошког процеса, а параметри су утврђени актом којим се уређују ГВЕ за дати индустријски сектор

Подаци ових мерења треба да послуже за санацију стања, као и за информисање и едукацију грађана из ове области.

Мониторинг ваздуха

Мониторинг треба да се врши ради процене аерозагађења на основу мерених или процењених података и добијања информација о загађујућим материјама, које доспевају у атмосферу и концентрацији око извора загађења.

Контролу квалитета ваздуха треба организовати тако да се прво изврши идентификација свих могућих присутних полутаната. Након идентификације присутних полутаната, потребно је организовати систематско испитивање квалитета ваздуха, мерењем концентрације присутних загађујућих материја.

Праћење и контрола ваздуха на предметном подручју ће се вршити у складу са Законом о заштити ваздуха ("Службени гласник РС", бр. 36/09, 10/13 и 26/21 – др.закон), Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха ("Службени гласник РС", бр. 11/10, 75/10, 63/13) и др.подзаконским актима.

Градско веће Града Новог Сад доноси Програм контроле квалитета ваздуха на територији Града Новог Сада, по устаљеној динамици, а на основу члана 9. Став 2 и члана 15. Закона о заштити ваздуха ("Службени гласник РС", бр. 36/09, 10/13, 26/21-др.закон) и члана 67. тачка 47 Статута Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 11/19) по прибављању Сагласности министарства надлежног за послове заштите животне средине.

У складу са досадашњом праксом Градска управа за заштиту животне средине ће наставити да помаже, подстиче и охрабрује увођење нових метода, аплицирање научних резултата за даљи развој мониторинга ваздуха. Овај механизам је обезбеђен кроз реализацију програмске активности Суфинасирања истраживачко развојних пројеката и програма чији резултати доприносе заштити и унапређењу животне средине на територији Града Новог Сада, на основу јавног конкурса, а у складу са Правилником о суфинасирању истраживачких и развојних пројеката и програма из области заштите животне средине (Службени лист Града Новог Сада“ бр. 5/1 и 29/17).

Мониторинг полена

Мониторинг полена се спроводи на основу Програм контроле квалитета ваздуха на територији Града Новог Сада реализацијом услуге „Праћење стања и прогноза алергеног аерополена на територији Града Новог Сада“. Услугу спроводи стручна организација изабрана кроз поступак јавне набавке. Квалитет података се обезбеђује

избором стручне организације са сертификатом о акредитацији и са Решењем о обиму акредитације, Акредитационог тела Србије, којим се потврђује да задовољава захтеве стандарда за обављање послова биолошких, биохемијских испитивања ваздуха.

На једном мерном месту се врше свакодневно континуирано сакупљање узорака волуметријском методом током целе године. Лабораторијска анализа се врши једном седмично за протеклих седам дана. Изабрана стручна организација Градској управи за заштиту животне средине доставља:

- недељни извештај који садрже табелу са ризиком за настанак алергисјких реакција – алергијски семафор, текстуалну стручну информацију о стању алергеног аерополена, са краткорочном прогнозом за 7 дана и нумерички извештај о дневним концентрацијама полена;

- месечне извештаје са стручном информацијом о стању алергеног аерополена за протекли месец и

- годишњи извештај који садржи опис методологије праћења, табеларно и графички приказане резултате са стручним тумачењем, календар полена и базу података у форми погодној за даљу обраду.

Градска управа за за заштиту животне средине по дужности доставља извештаје Агенцији за заштиту животне средине Републике Србије, а о стању и прогнози алергеног полена обавештава јавност, путем електронских и штампаних медија,односно путем интернета, а у складу са законском регулативом.

Градска Управа за заштиту животне средине уважавајући препоруке Светске здравствене организације о значају мерења и информисања о стању полена у борби против алергијских болести, поштујући права и обавезе које проистичу из Закона о заштити ваздуха Републике Србије и других подзаконских аката, као и на основу вишегодишњег искуства праћења стања и прогнозе аерополена у Новом Саду, активно ће спроводити и подржавати следеће мере:

- обезбеђивање континуираног праћења стања и прогноза аерополена у Новом Саду током целе године (од 1. јануара до 31. децембра) које омогућује формирање вишегодишње базе података, прецизну израду календара полена и прогностичких модела;
- наставак и унапређење тачног и правовременог информисања јавности о стању и прогнози аерополена на локалном нивоу;
- примену нових савремених система мониторинга и извештавања јавности о резултатима у реалном времену и
- подстицање грађана да подрже и спроводе мере, да се активно укључе у програме и акције које се предузимају на побољшавању информисаности о стању у животној средини и акцијама сузбијања инвазивних врста биљака.

Мониторинг буке

Праћење нивоа буке неопходно је извршити у складу са Законом о заштити од буке у животној средини ("Службени гласник РС", бр. 96/21), Правилником о методама мерења буке, садржини и обиму извештаја о мерењу буке ("Службени гласник РС", бр. 72/10) и др.подзаконским актима из ове области.

Мониторинг отпада

Мониторинг отпада треба вршити ради изналажења оптималних варијанти за збрињавање отпада.

У циљу правилног управљања отпадом неопходно је идентификовати све врсте отпада које ће се генерисати и класификовати према пореклу (опасан отпад, комунални чврст отпад и др.). Поступање са отпадом треба да буде у складу са Законом о управљању отпадом ("Службени гласник РС", бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18 – др.закон) и осталим подзаконским актима.

Утврђивање „нултог стања" животне средине

Утврђивање „нултог стања" животне средине, у зависности од врсте планиране активности и локацијских карактеристика, обухвата мерење квалитета ваздуха, површинских и подземних вода, квалитета земљишта, мерења нивоа комуналне буке, мерење нивоа електромагнетног и радиоактивног зрачења.

Циљ испитивања „нултог стања" је дефинисање стања животне средине пре извођења било каквих радова, а у циљу утврђивања каснијег евентуалног утицаја планираних радова на квалитет животне средине.

Утврђивање нултог стања животне средине је посебно неопходно извршити на планираној локацији за изградњу ЦППОВ, где ће се на основу добијених резултата сагледати утицаји на животну средину, током изградње и експлоатације ЦППОВ.

Предвиђање промена параметара квалитета животне средине на подручју плана

На основу свих података, користећи информациони систем заштите животне средине, могуће је предвидети, спречити еколошке катастрофе и утврдити оптималне мере за санацију и рекултивацију.

Подаци о стању и квалитету животне средине првенствено треба да буду усмерени на формирање информационих основа за функционисање система, што значи планирано и перманентно формирање записа у бази података система о измереним и утврђеним вредностима параметара квалитета свих елемената животне средине.

Припрема и извођење превентивних активности заштите животне средине

Превентивне активности на заштити животне средине се припремају и извршавају на основу предвиђања промена стања животне средине, и посредно, на основу анализе стања и квалитета животне средине. Припреме и извођење превентивних активности на заштити животне средине треба да обухватају:

- оперативни план превентивних активности заштите животне средине,
- израду планова превентивног деловања на појединачним локалитетима,
- израду планова потребних ресурса за планиране превентивне активности на заштити животне средине,

- припрему неопходне оперативне документације за извођење превентивних активности,

- израду подлога за надзор и контролу извођења превентивних активности заштите и контролу квалитета извршених поступака на заштити животне средине.

9. ПРИКАЗ КОРИШЋЕНЕ МЕТОДОЛОГИЈЕ ЗА ИЗРАДУ СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ УТИЦАЈА И ТЕШКОЋЕ У ИЗРАДИ

Примењени метод рада заснива се на континуираном поступку усаглашавања процеса планирања са процесом идентификације проблема, предлога решења за спречавање и ублажавање, односно предлога мера заштите животне средине у свим фазама израде и спровођења планског документа. Методологија се базира на поштовању Закона о заштити животне средине, а пре свега Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину ("Службени гласник РС", бр. 135/04 и 88/10).

Будући да су досадашња искуства недовољна у примени стратешке процене предстоји решавање бројних проблема. У досадашњој пракси стратешке процене планова присутна су два приступа:

1) технички: који представља проширење методологије процене утицаја пројеката на планове и програме где није проблем применити принципе за EIA (процену утицаја на животну средину),

2) планерски: који захтева битно другачију методологију из следећих разлога:

– планови су знатно сложенији од пројеката, баве се стратешким питањима и имају мање детаљних информација о животној средини,

– планови се заснивају на концепту одрживог развоја и у већој мери поред еколошких обухватају друштвена и економска питања,

– због комплексности структура и процеса, као и кумулативних ефеката у планском подручју нису примењиве симулационе математичке методе,

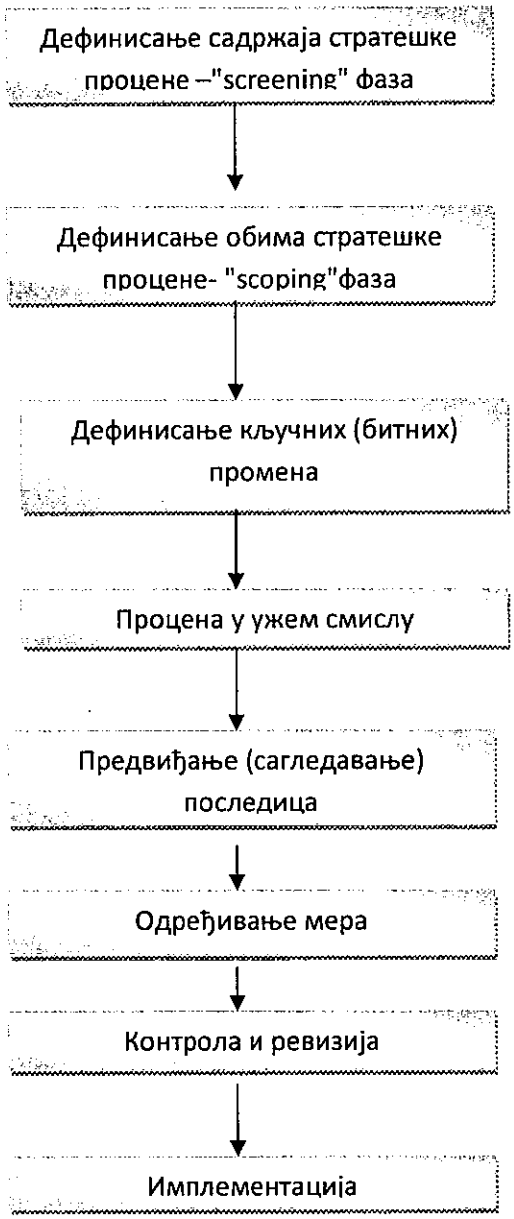
– при доношењу одлука већи је утицај заинтересованих страна и нарочито јавности, због чега примењене методе и резултати процене морају бити разумљиви учесницима процеса процене.

Због наведених разлога у пракси стратешке процене користе се најчешће експертске методе као што су: контролне листе и упитници, матрице, мултикритеријална анализа, просторна анализа, SWOT анализа, Делфи метода, оцењивање еколошког капацитета, анализа ланца узрочно-последичних веза, процена повредивости, процена ризика итд.

Као резултанта примене било које методе појављују се матрице којима се испитују промене које би изазвала имплементација плана и изабраних варијанти (укључујући и ону да се план не примени). Матрице се формирају успостављањем односа између циљева плана, планских решења и циљева стратешке процене са одговарајућим индикаторима.

У овој стратешкој процени примењена је методологија процене која је код нас развијана и допуњавана у последњих неколико година [4] [5] [6] и која је углавном у сагласности са новијим приступима и упутствима за израду стратешке процене у Европској Унији. [7]

Општи методолошки поступак који се користи приликом израде стратешке процене и припреме Извештаја о стратешкој процени састоји се из неколико фаза, и то:



[4] Стојановић Б. , Процена утицаја на животну средину и услови за заштиту и унапређење животне средине, Секторски прилог за „Генерални план Приштине“, ИАУС, 1996

[5] Стојановић Б., Управљање животном средином у просторном и урбанистичком планирању – Стање и перспективе, у монографији "Новији приступи и искуства у планирању", ИАУС, 2002, стр.119-140

[6] Стојановић Б., Н. Спасић, Критички осврт на примену закона о стратешкој процени утицаја на животну средину у просторном и урбанистичком планирању, ИЗГРАДЊА, Бр.1, 2006, стр. 5-11

[7] A Source Book on Strategic Environmental Assessment of Transport Infrastructure Plans and Programs, European Commision DG TREN, Brussels, October 2005

Анализирајући поступак израде Извештаја, може се закључити да се он састоји, углавном говорећи из четири фазе:

- полазне основе, анализа и оцена стања,
- процена могућих утицаја на животну средину,
- мере заштите животне средине,
- програм праћења стања животне средине.

Не улазећи у детаљније елаборирање појединих фаза, потребно је нагласити да свака фаза има своје специфичности и никако се не сме запоставити у поступку интегралног планирања животне средине.

Извештај о стратешкој процени ради се у фази израде Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године. Оба документа биће изложена на јавни увид са обезбеђењем учешћа јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени пре упућивања захтева за добијање сагласности на Извештај о стратешкој процени.

Тешкоће при изради Стратешке процене утицаја на животну средину

У процесу израде Стратешке процене утицаја Плана на животну средину нису уочене тешкоће које би утицале на ток и поступак процене утицаја стратешког карактера предметног Плана на животну средину. За оцену стања животне средине извршена је процена на основу постојећих података о стању животне средине планског подручја, услова надлежних институција, природних карактеристика, као и друге доступне документације.

У поступку израде Извештаја, успостављена је сарадња са заинтересованим органима и организацијама, овлашћеним институцијама и надлежним органом за послове заштите животне средине.

Уочене тешкоће, значајне за квалитетну процену стања животне средине и ток процене утицаја стратешког карактера су:

– непостојање јединствене методологије за израду Стратешке процене утицаја на животну средину,

– непостојање података који се односе на мониторинг свих чинилаца животне средине на простору у обухвату плана.

10. ЗАКЉУЧЦИ ИЗВЕШТАЈА СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ

Стратешка процена урађена је у поступку израде Генерног плана на основу Решења о изради Стратешке процене утицаја Генерног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину ("Службени лист Града Новог Сада", број 55/09).

Садржај стратешке процене структуиран је по индикаторима и обухвата комплексну процену простора која обезбеђује основу за израду стратешких процена на нижим хијерархијским нивоима.

Извештај о стратешкој процени утицаја Генерног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину, садржи велики број индикатора на основу којих су процењени могући утицаји са описом мера предвиђених за смањење негативних утицаја.

У оквиру стратешке процене утицаја Генерног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године на животну средину разматрени су основни проблеми заштите животне средине и могућности утицаја генералног плана на бројне области и делове животне средине, природног и урбаног окружења.

Стратешком проценом утицаја плана на животну средину вредновани је простор за различите намене, за привредне и друге локације и просторне целине обухваћене генералним планом према степену ризика, могућем еколошком оптерећењу животне средине и капацитету животне средине.

Намена и коришћење простора планирани су у складу са сагледаним дугорочним развојним потребама планског подручја при чему су вредноване погодности простора за развој појединих делатности са циљем да се успоставе оптимални односи у коришћењу простора.

На основу постојећих и планираних намена, комуналне опремљености, успостављеног мониторинга животне средине на подручју града Новог Сада, процењени су утицаји на земљиште, ваздух, површинске и подземне воде и утврђене су мере заштите.

Мерама заштите животне средине утврђују се услови и начин уређења простора града Новог Сада за стварање квалитетнијих животних услова и услова за заштиту природних вредности подручја.

Мере заштите проистекле су из анализе и процене стања животне средине, на основу посебних истраживања и мерења, вредновања простора са еколошког аспекта, еколошког зонирања целокупног простора у оквиру обухвата генералног плана и процене оптималне намене простора у функцији одрживог развоја.

Стање животне средине процењено је на основу планиране намене, резултата мерења, анализа и доступних података који се односе на квалитет ваздуха, земљишта, подземних и површинских вода, ниво буке, произведени опасни отпад, зрачење, заштитно зеленило, опасност од хемијских удеса и хаваријских загађења и потрошњу енергије и других ресурса.

Планом се обезбеђује очување и заштита свих сегмената животне средине а нарочито природних потенцијала. У Генералном плану утврђени су посебни режими очувања и коришћења подручја заштићених природних добара, изворишта водоснабдевања, термалних и минералних изворишта, шума, пољопривредног

земљишта, јавних зелених површина и рекреационих подручја, угрожених делова животне средине.

Посебно вредна, неугрожена тла са великим биотопским развојним или другим потенцијалом, нарочито високим природним функцијама тла штите се од грађевинског коришћења ради очувања природних функција тла, развоја аутохтоне вегетације и очувања постојеће вегетације.

Подручја са високим потенцијалом подземних вода (потенцијална изворишта) штите се од неадекватног коришћења или изградње.

Очување природне и заштићене средине обезбеђује се одговарајућим режимима и условима коришћења како већих просторних целина тако и других природних објеката изузетних природних одлика и њихових екосистема. Посебна пажња посвећена је заштити и начину уређења и коришћења Дунава и природних вредности приобаља и површина непосредно уз обале. Валоризована станишта високог биодиверзитета укључена су у категоризацију природних вредности подручја.

Планско решење усаглашено је са достављеним условима надлежних институција.

11. КОРИШЋЕНА ДОКУМЕНТАЦИЈА

ПРОПИСИ:

- Закон о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09, 36/09-др. закон, 72/09-др. закон, 43/11-УС, 14/16, 76/18, 95/18 и 95/18-др.закон)
-Закон о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 88/10),

- Закон о процени утицаја на животну средину ("Службени гласник РС", бр. 135/04 и 36/09),

- Уредба о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину ("Службени гласник РС", бр. 114/08),

- Закон о заштити природе ("Службени гласник РС", бр. 36/09, 88/10, 91/10 – исправка, 14/16, 95/18-др.закон, 71/21),

- Закон о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/10, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14,145/14, 83/2018, 31/19, 37/19-др. закон, 9/20),

- Правилник о дозвољеним количинама опасних и штетних материја у земљишту и води за наводњавање и методама њиховог испитивања ("Службени гласник РС", бр. 23/94),

- Уредба о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту ("Службени гласник РС", бр. 30/2018 и 64/2019),

- Закон о заштити ваздуха ("Службени гласник РС", бр. 36/09, 10/13, 26/21 – др. закон),

- Уредба о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха ("Службени гласник РС", бр. 11/10, 75/10, 63/13),

- Закон о водама ("Службени гласник РС", бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18, 95/18-др.закон),
- Уредба о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање ("Службени гласник РС", бр. 67/11, 48/12 и 1/16),
- Уредба о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање ("Службени гласник РС", бр. 24/14),
- Уредба о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање ("Службени гласник РС", бр. 50/12),
- Закон о заштити од буке у животној средини ("Службени гласник РС", бр. 96/21),
- Уредба о индикаторима буке, граничним вредностима, методама за оцењивање индикатора буке, узнемиравања и штетних ефеката буке у животној средини ("Службени гласник РС", бр.75/10),

-Закон о заштити од нејонизујућих зрачења ("Службени гласник РС", бр. 36/09),

-Правилник о границама излагања нејонизујућим зрачењима ("Службени гласник РС", бр.104/09),

-Закон о управљању отпадом ("Службени гласник РС", бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18-др.закон),

-Правилник о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада ("Службени гласник РС", бр. 92/10, 77/21),

-Правилник о условима и начину сакупљања, складиштења и третмана отпада који се користи као секундарна сировина или за добијање енергије ("Службени гласник РС", бр. 98/10),

- Закон о културним добрима (Службени гласник РС", бр.71/94, 52/11 - др. закон и 99/11 - др. закон),

- Правилник о методама мерења буке, садржини и обиму извештаја о мерењу буке ("Службени гласник РС", бр. 72/10).

12. ГРАФИЧКИ ПРИЛОЗИ

1. Орто фото А3

2. Претежна наменом простора (извод из Генералног урбанистичког Плана Новог Сада до 2030.године)..... А3
3. Заштита животне средине..... А3
4. Ограничења урбаног развоја.....А4
5. Инжењерско-геолошка карта..... А4
6. Педолошка карта.....А4



ОБУХВАТ ПЛАНА И ГРАНИЦА ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА ГРАДА НОВОГ САДА

ГРАНИЦА КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

ОРТО-ФОТО СНИМАК

ГРАФИЧКИ ПРИЛОГ: 1

0 500 1000 1500 2000м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



СТАНОВАЊЕ
- ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ
- ВИШЕПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ
- ОПШТЕ СТАМБЕНЕ ЗОНЕ
- ЕКО СТАНОВАЊЕ
- СТАНОВАЊЕ СА ПОСЛОВАЊЕМ
- ПОДРУЧЈЕ ПОСТОЈЕЋЕГ СТАМБЕНОГ НАСЕЉА ШАНГАЈ
- ПОСТОЈЕЋЕ ВИКЕНД НАСЕЉЕ

ГРАДСКИ ЦЕНТРИ
- ОПШТЕГРАДСКИ ЦЕНТРИ
- СТАРИ ЦЕНТАР И ПЕТРОВАРАДИНСКА ТВРЂАВА
- КОМПЛЕКС ПЕТРОВАРАДИНСКЕ ТВРЂАВЕ

СПЕЦИЈАЛИЗОВАНИ ЦЕНТРИ
- УНИВЕРЗИТЕТ
- КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР
- САЈАМ
- СПОРТСКИ ЦЕНТРИ И СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ

ЈАВНЕ СЛУЖБЕ И ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ
- СРЕДЊА ШКОЛА
- ПАРК-ШУМА
- ПАРК И ПАРКОВСКИ УРЕЂЕНЕ ПОВРШИНЕ
- СПОРТСКИ ПАРК
- ЗАШТИТНО ЗЕЛЕНИЛО

КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ
- ГРОБЉЕ
- ПОВРШИНЕ ЗА ХИДРОТЕХНИЧКЕ ЗАХВАТЕ
- ПРЕРАДА ОТПАДНИХ ВОДА
- ДЕПОНИЈА КОМУНАЛНОГ ОТПАДА
- ОСТАЛЕ КОМУНАЛНЕ ПОВРШИНЕ
- КУПАЛИШТЕ

ПОСЛОВАЊЕ
- У РАДНИМ ЗОНАМА
- НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА
- РОБНО-ТРАНСПОРТНИ ЦЕНТАР
- ТУРИСТИЧКО-СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНЕ ПОВРШИНЕ
- СПЕЦИЈАЛНА НАМЕНА
- ВОДЕНЕ ПОВРШИНЕ

- ЕПАРХИЈА САЈЛОВО - СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА
- ЗАШТИТНИ ЕНЕРГЕТСКИ КОРИДОРИ
- ГРАНИЦА ПРОСТОРНО КУЛТУРНО-ИСТОРИЈСКЕ ЦЕЛИНЕ СА ЗАШТИЋЕНОМ ОКОЛИНОМ

САОБРАЋАЈНА ИНФРАСТРУКТУРА
- ДРЖАВНИ ПУТ IA РЕДА - АУТОПУТ
- ДРЖАВНИ ПУТ IБ И II РЕДА
- ОПШТИНСКИ ПУТ
- МАГИСТРАЛА
- ГЛАВНА САОБРАЋАЈНИЦА
- ОБЈЕКТИ У ФУНКЦИЈИ САОБРАЋАЈА
- АУТОБУСКА СТАНИЦА - МЕЂУМЕСНА (МАС)
- АУТОБУСКА СТАНИЦА - ПРИГРАДСКА (ПАС)
- АУТОБУСКА СТАНИЦА - ТУРИСТИЧКА (ТАС)
- ЖЕЛЕЗНИЧКО ПОДРУЧЈЕ
- ЖЕЛЕЗНИЧКА ПРУГА
- ЖЕЛЕЗНИЧКА СТАНИЦА - ПУТНИЧКА
- ЖЕЛЕЗНИЧКА СТАНИЦА - ТЕРЕТНА
- ТРАМВАЈСКИ ТЕРМИНАЛ
- ПУТНИЧКО ПРИСТАНИШТЕ
- ЗИМОВНИК
- ТЕРЕТНО ПРИСТАНИШТЕ
- СИДРИШТЕ
- МЕЂУНАРОДНА МАРИНА
- ПРЕВОДНИЦА
- ИНТЕРМОДАЛНИ ТЕРМИНАЛ (ЛОГИСТИЧКИ ЦЕНТАР)
- ХЕЛИДРОМ

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

ПРЕТЕЖНА ПЛАНИРАНАНАМЕНА ПРОСТОРА

ИЗВОД ИЗ ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ

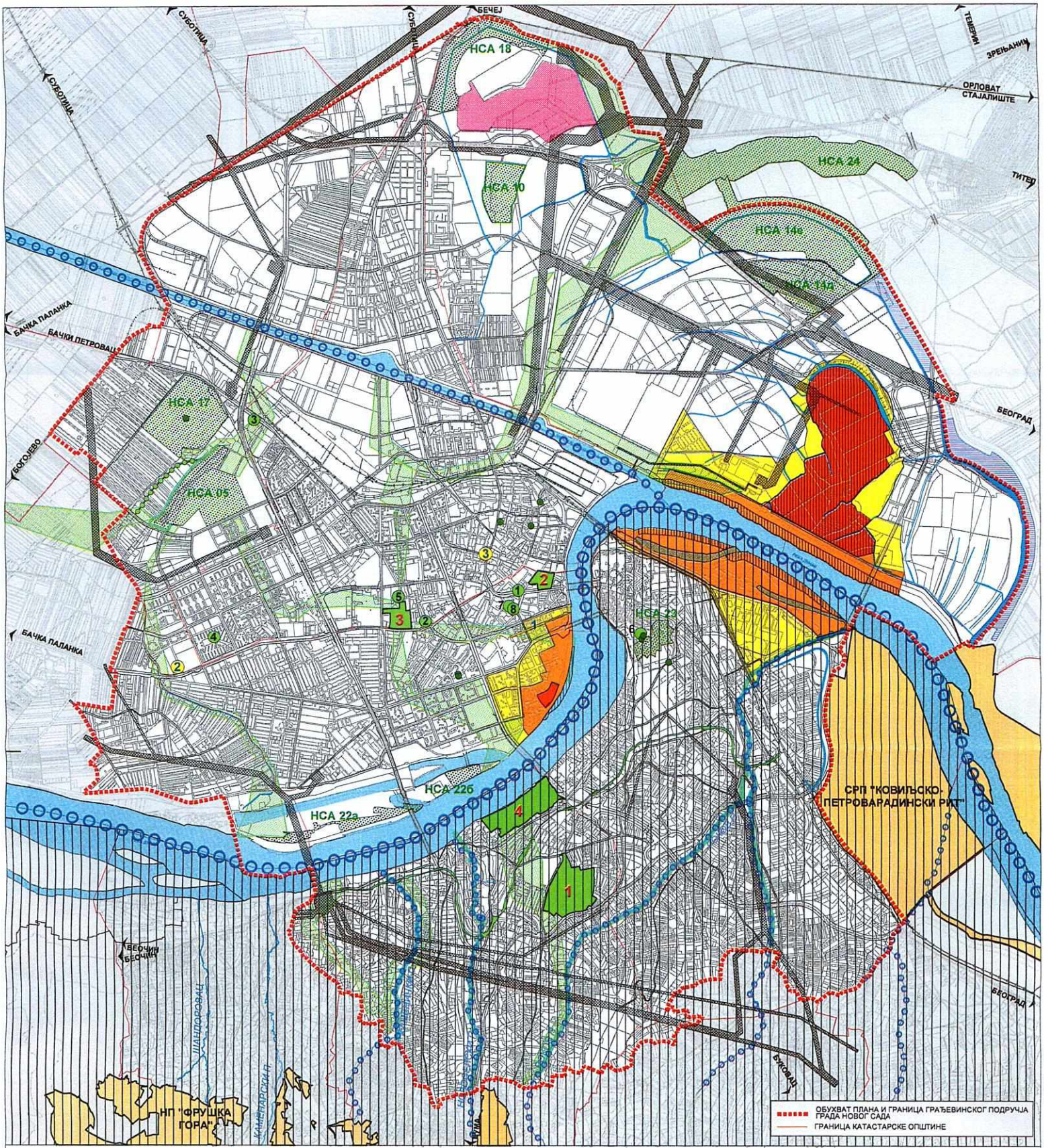
ГРАФИЧКИ ПРИЛОГ:

2

0 500 1000 1500 2000м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



ЗАШТИЋЕНА ПРИРОДНА ДОБРА

- ЗАШТИЋЕНА ПОДРУЧЈА НП "ФРУШКА ГОРА" СРП "КОВИЉСКО-ПЕТРОВАРАДИНСКИ РИТ"
- ЗАШТИТНА ЗОНА НП "ФРУШКА ГОРА"

СПОМЕНИК ПРИРОДЕ

1. ПАРК ИНСТИТУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
2. ДУНАВСКИ ПАРК
3. ФУТОШКИ ПАРК
4. КАМЕНИЧКИ ПАРК

- ПОЈЕДИНАЧНА СТАБЛА ОД **1 ДО 8**

ПРИРОДНА ДОБРА У ПОСТУПКУ ЗАШТИТЕ

- ПОЈЕДИНАЧНА ИЛИ СТАБЛА У ГРУПИ ОД **1 ДО 3**
- ПРИРОДНА ДОБРА ПЛАНИРАНА ЗА ЗАШТИТУ
- МРЕЖА ПРЕДЛОЖЕНИХ ЗЕЛЕНИХ КОРИДОРА

СТАНИШТА ЗАШТИЋЕНИХ И СТРОГО ЗАШТИЋЕНИХ ВРСТА

- НСА 05 БАРА КОД АВИЈАТИЧАРСКОГ НАСЕЉА
- ЗП ЗЕЛЕНИЛА ОД **НСА 05** КА ЗЕЛЕНОМ КОРИДОРУ
- ЗП ЗЕЛЕНИЛА 20М ОД **НСА 05**
- НСА 10 МЕСАРСКА АДА
- НСА 14д НОВОСАДСКИ ВЕЛИКИ РИТ
- НСА 14е РАТНО ОСТРВО
- НСА 17 НОВОСАДСКО НОВО ГРОБЉЕ
- НСА 18 ТРШЋ. И УТРИНЕ КОД НЕМАНОВАЦА И ПЕЈИЋЕВИХ САЛАША
- НСА 22а КАМЕЊАРСКА АДА
- НСА 22б РИБАРСКО ОСТРВО
- НСА 23 ГАЛЕРИЈА ХОРНВЕРК

ЕКОЛОШКИ КОРИДОРИ

- ЕКОЛОШКИ КОРИДОР ОД МЕЂУНАРОДНОГ ЗНАЧАЈА
- РЕГИОНАЛНИ ЕКОЛОШКИ КОРИДОР
- ЛОКАЛНИ ЕКОЛОШКИ КОРИДОР

ПОДРУЧЈА ЗАШТИТЕ

- ДУНАВ, КАНАЛ ДТД
- ПОТОЦИ И МЕЛИОРАТИВНИ КАНАЛИ
- ИЗВОРИШТА
- НЕПОСРЕДНА ЗОНА ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА
- УЖА ЗОНА ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА
- ШИРА ЗОНА ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА
- ЗАШТИТА ОД ВОДНЕ ЕРОЗИЈЕ
- ЗАШТИТНИ ЕНЕРГЕТСКИ КОРИДОРИ

ПОДРУЧЈА САНАЦИЈЕ, РЕМЕДИЈАЦИЈЕ И ЗАШТИТЕ

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

ГРАФИЧКИ ПРИЛОГ:

3

0 500 1000 1500 2000м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

ГОДИНА ИЗРАДЕ - 2022.



ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

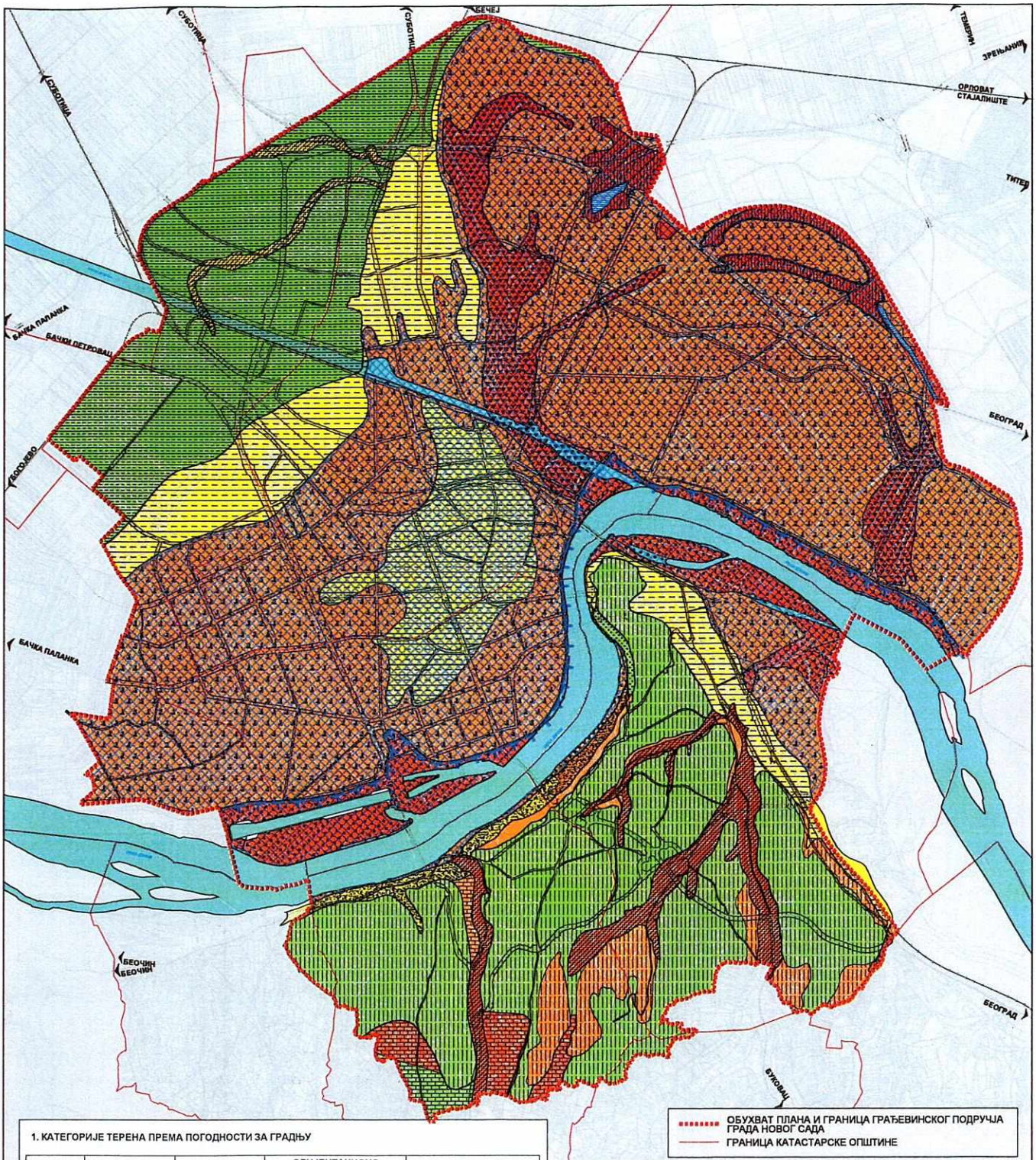
ОГРАНИЧЕЊА УРБАНОГ РАЗВОЈА

ИЗВОД ИЗ ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ

- ЗАШТИТА ПРОСТОРНО КУЛТУРНО-ИСТОРИЈСКИХ ЦЕЛИНА
- АРХЕОЛОШКА НАЛАЗИШТА
- ЗАШТИТЕ ПРИРОДНИХ ДОБАРА
- ЗАШТИТНА ЗОНА НАЦИОНАЛНОГ ПАРКА "ФРУШКА ГОРА"
- ЕКОЛОШКИ КОРИДОРИ
- СТАНИШТА ЗАШТИЋЕНИХ ВРСТА
- ЗАШТИТА ИЗВОРИШТА
- ЗАШТИТА НАСИПА
- ПОДРУЧЈА УГРОЖЕНА ПОДЗЕМНОМ ВОДОМ
- ИНФРАСТРУКТУРНИ КОРИДОРИ
- КЛИЗИШТА

0 500 1000 1500 2000 2500м

ГРАФИЧКИ ПРИЛОГ: 4



1. КАТЕГОРИЈЕ ТЕРЕНА ПРЕМА ПОГОДНОСТИ ЗА ГРАДЊУ

ОЗНАКЕ	КАТЕГОРИЈА	ПОД-КАТЕГОРИЈА	ОРИЈЕНТАЦИОНО ДОЗВОЉЕНО ОПТЕРЕЋЕЊЕ (ЗА ДУБИНУ ФУНДИРАЊА 2,0m И ТРАКАСТЕ СТОПЕ)		МОГУЋНОСТИ ГРАДЊЕ
	ТЕРЕН ПОГОДАН ЗА ГРАДЊУ	ПОГОДАН	>2,0kg/cm ^{2}	2,5 - 2,0kg/cm ^{2}	МОГУЋА ГРАДЊА СВИХ ВРСТА ОБЈЕКАТА, ИЗУЗЕВ ПОСЕБНО ОСЕТЉИВИХ КОНСТРУКЦИЈА
	ТЕРЕН СРЕДЊЕ ПОГОДАН ЗА ГРАДЊУ	СТЕДЊЕ ПОГОДАН	1,0 - 2,0kg/cm ^{2}	1,0 - 2,0kg/cm ^{2}	МОГУЋА ГРАДЊА ЛАКИХ ОБЈЕКАТА, УОБИЧАЈЕНИХ КОНСТРУКЦИЈА, СПРАТНОСТИ ДО П+4
	ТЕРЕН НЕПОГОДАН ЗА ГРАДЊУ	НЕПОГОДАН	<1,0 kg/cm ^{2}	1,5 - 0,5kg/cm ^{2}	МОГУЋА ГРАДЊА ЛАКИХ ОБЈЕКАТА, СПРАТНОСТИ ДО П+1, НЕОСЕТЉИВИХ НА СЛЕГАЊЕ
		ВРЛО НЕПОГОДАН		0,5kg/cm ^{2}	ТЕРЕН НЕУПОТРЕБЉИВ ЗА ГРАДЊУ

2. ЛИТОЛОШКА КЛАСИФИКАЦИЈА

- САВРЕМЕНИ РЕЧНИ НАНОС.ПРЕТЕЖНО ФИНО ПЕСКОВИТ. ХЕТЕРОГЕН. НЕКОНСОЛИДОВАН.
- СТАРИЈИ РЕЧНИ НАНОС.ГЛИНОВИТО ПЕСКОВИТ. ДО ИЗВЕСНОГ СТЕПЕНА КОНСОЛИДОВАН.
- СЕДИМЕНТИ СТАРИХ БАРА И МОЧВАРА. БОГАТИ ОРГАНСКИМ МАТЕРИЈАМА. ФИНО ПЕСКОВИТИ И ГЛИНОВИТИ. ВРЛО СТИШЉИВИ.
- СЕДИМЕНТИ САВРЕМЕНИХ МОЧВАРА. ВЕОМА БОГАТИ ОРГАНСКИМ МАТЕРИЈАМА. ВРЛО СТИШЉИВИ.
- СЕДИМЕНТИ ЛЕСНИХ ДОЛИНА. ПРЕТАЛОЖЕН ЛЕС, ОБОГАЋЕН ОРГАНСКИМ МАТЕРИЈАМА. СТИШЉИВ.
- ПРЕТАЛОЖЕН ЛЕС. УНИШТЕНА ЛЕСНА СТРУКТУРА. ПОВЕЋАН САДРЖАЈ ПЕСКОВИТЕ ФРАКЦИЈЕ. У ОДНОСУ НА ЛЕС, КОХЕЗИЈА СМАЊЕНА.
- ЛЕСНА СУГЛИНА. ЛЕСНА СРУКТУРА УНИШТЕНА ДЕЛОВАЊЕМ ПОДЗЕМНЕ ВОДЕ, АЛИ БЕЗ ТРАНСПОРТА. КОХЕЗИЈА И УГАО УНУТРАШЊЕГ ТРЕЊА У ОДНОСУ НА ЛЕС, НЕШТО НИЖИ.
- НЕПРОМЕЊЕНИ ЛЕС.
- ДЕЛУВИЈАЛНЕ ШЉУНКОВИТО-ПЕСКОВИТЕ СУГЛИНЕ.
- ТЕРЦИЈАР (ГЛИНЦИ, ЛАПОРЦИ, КОНГЛОМЕРАТИ, ГЛИНЕ, ПЕСКОВИ).
- ЕРУПТИВНЕ СТЕНЕ.

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

ИНЖЕЊЕРСКО ГЕОЛОШКА КАРТА

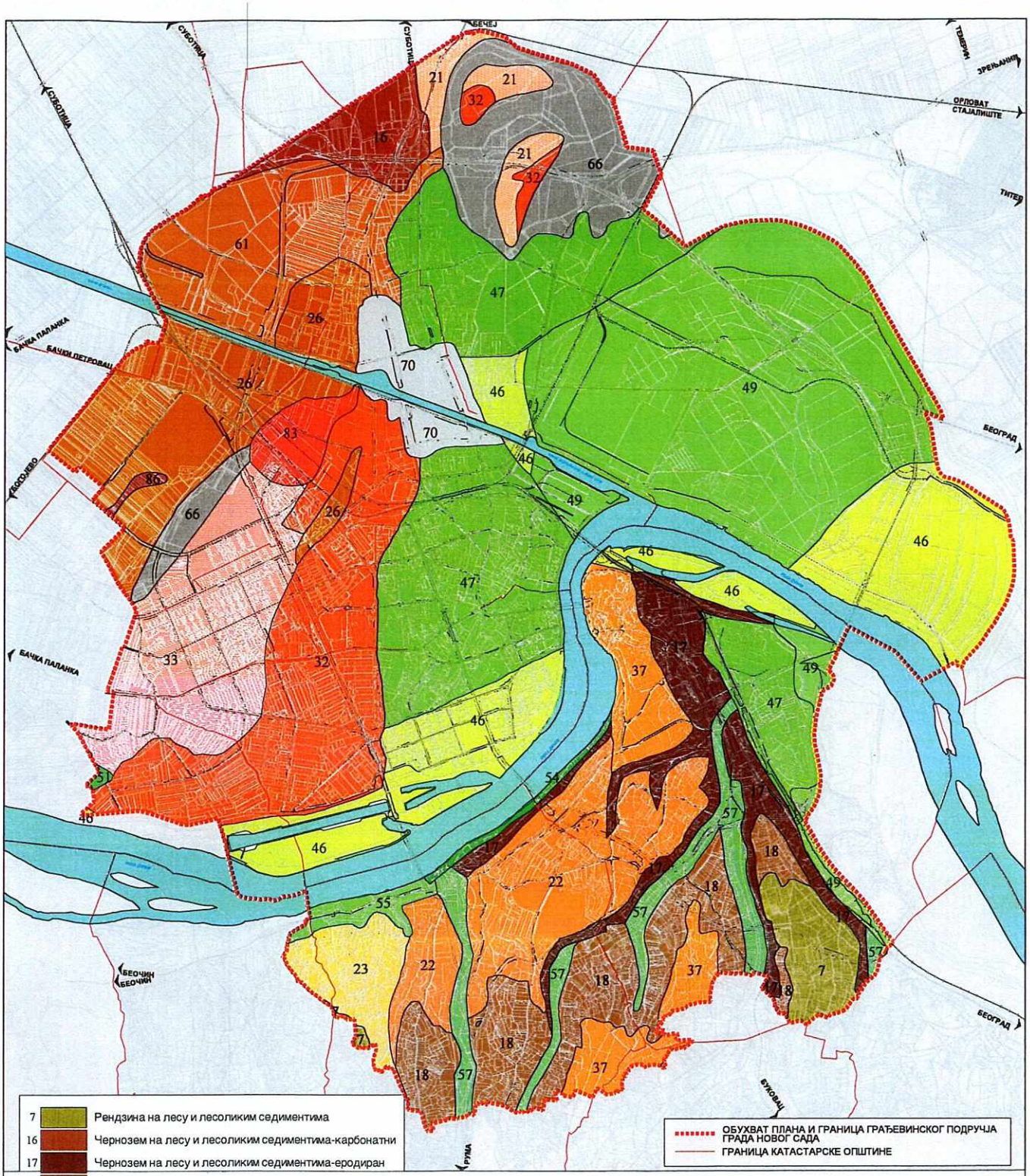
3. ОСТАЛЕ ОЗНАКЕ

- ГРАНИЦА ПЛАВЉЕЊА ПОВРШИНСКИМ ВОДАМА
- ГРАНИЦА ШТЕТНОГ УТИЦАЈА ПОДЗЕМНИХ ВОДА НА ГРАДЊУ
- ЗОНЕ ШТЕТНОГ УТИЦАЈА ПОДЗЕМНИХ ВОДА НА ГРАДЊУ
- ГРАНИЦЕ РАЗЛИЧИТИХ КАТЕГОРИЈА ТЕРЕНА ПРЕМА ПОГОДНОСТИ ЗА ГРАДЊУ, ЛИТОЛОШКЕ ГРАНИЦЕ
- МОЧВАРЕ И БАРЕ

0 500 1000 1500 2000 2500м

ГРАФИЧКИ ПРИЛОГ: **5**

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III



7	Рендзина на лесу и лесоликим седиментима
16	Чернозем на лесу и лесоликим седиментима-карбонатни
17	Чернозем на лесу и лесоликим седиментима-еродиран
18	Чернозем на лесу и лесоликим седиментима-карбонатни-посмеђени
21	Чернозем на лесу и лесоликим седиментима-излужени
22	Чернозем на лесу и лесоликим седиментима-слабо посмеђени
23	Чернозем на лесу и лесоликим седиментима-посмеђени
26	Чернозем на лесу и лесоликим седиментима-алкализован
32	Чернозем на алувијалном наносу-карбонатни
33	Чернозем на алувијалном наносу-излужени
37	Еутрично смеђе земљиште (Еутрични комбисол)
46	Алувијално земљиште (Флувисол)-песковито
47	Алувијално земљиште (Флувисол)-иловасто
49	Алувијално земљиште (Флувисол)-забарено
51	Алувијално земљиште (Флувисол)-алкализовано
54	Делувијално земљиште (Колувијум)-карбонатно
55	Делувијално земљиште (Колувијум)-посмеђени
57	Алувијално земљиште (Флувисол) и Делувијално земљ.(Колувијум)-карбонатно и бескарбонатно
61	Чернозем на лесу и лесоликим седиментима,оглејени-излужени
66	Ритска црница (Хумоглеј)-карбонатна
70	Ритска црница (Хумоглеј)-карбонатна, заслањена
83	Солоњец
86	Лесивирано земљиште (Лувисол)

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030.ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

ПЕДОЛОШКА КАРТА

ГРАФИЧКИ ПРИЛОГ: 6

0 500 1000 1500 2000 2500м

ЈП "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III