

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2022-616-I
27. јуна 2022. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXVII седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 27. јуна 2022. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона 66, Велика сала, са почетком у 10.25 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ЖИВОРАД АРСИЋ	35.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ
2.	МИЛАНА АРЊАШ РАДИЋ	36.	САША НОВАКОВИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	37.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
4.	ДУШАН БРКИЋ	38.	ДРАГАН ПАЈИЋ
5.	ЦВИЈА ВАСИЋ	39.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	40.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
7.	ВЕСНА ВАТИЋ	41.	ДУШАН ПОПОВИЋ
8.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	42.	ИГОР ПОПОВИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	43.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
10.	ИВАНА ВУЈАСИН	44.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
11.	БОЈАН ВУЛИН	45.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
12.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	46.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
13.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	47.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
14.	САЊА ДРАШКО	48.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
15.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	49.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
16.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	50.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
17.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	51.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
18.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	52.	МАЈА СЕДЛАРЕВИЋ
19.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	53.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
20.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	54.	ИВАН СТРИБЕР
21.	КРИСТИНА КАРАИЋ	55.	ЗОРАН СУБОТИЋ
22.	РОБЕРТ КОЛАР	56.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
23.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	57.	СИНИША ТРКУЉА
24.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	58.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
25.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	59.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
26.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	60.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
27.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	61.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
28.	ЂУЛА КИШ	62.	САЊА УЗЕЛАЦ
29.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	63.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
30.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	64.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
31.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	65.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
32.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	66.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
33.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	67.	СИМО ЧАБАРКАПА
34.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	68.	ДУБРАВКА ЏОЏО

Седници нису присуствовали: Веселин Бојат, Адријана Загорац, Мирјана Јовановић, Мелинда Ладишић, Данијела Малетић, Верица Ракић, Соња Радаковић, Божидар Протић, Милош Скенцић и Зоран Симоновић.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила MSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника утврдила да седници Скупштине Града присуствује 67 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Веселин Бојат, Данијела Малетић, Божидар Протић, Мирјана Јовановић, Соња Радаковић, Адријана Загорац и Милош Скенцић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине и да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке, и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница Скупштине одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града, председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XXVI седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XXVI седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXVI седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 23, 24. и 25. јуна 2022. године.

На основу члана 84. ст. 3 и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 23. јуна 2022. године председници Скупштине Града Новог Сада образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни тачкама:

- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину
- Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину - текуће субвенције
- Предлог решења о рушењу објеката који се налазе у Новом Саду, Булевар деспота Стефана
- Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Браће Могин број 10 – једночлано домаћинство
- Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Ђорђа Магарашевића број 4 – двочлано домаћинство
- Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Футошки пут број 14Д – трочлано домаћинство

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 23. јуна 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 58. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 59. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 43. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину - текуће субвенције уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 16. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о рушењу објеката који се налазе у Новом Саду, Булевар деспота Стефана уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 95. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Браће Могин број 10 – једночлано домаћинство уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 30. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог

Сада у Новом Саду, Ђорђа Магарашевића број 4 – двочлано домаћинство уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 31. тачка дневног реда.

Након гласања председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Футошки пут број 14Д – трочлано домаћинство уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 32. тачка дневног реда.

Након гласања председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. ст. 2, 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Савет за културу и информисање доставио је председници Скупштине 24. јуна 2022. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог одлуке о постављању спомен - обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду
- Предлог одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 24. јуна 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Савета за културу и информисање да се Предлог одлуке о постављању спомен - обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 97. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Савета за културу и информисање да се Предлог одлуке о постављању скулптуралног дела на простору

„Креативног дистрикта“ у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 98. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. ст. 2, 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања доставила је 25. јуна 2022. године председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XXVII седнице Скупштине Града допуни тачком: Нацрт предлога кандидата за председника, чланове и њихове заменике у Комисији за поступак враћања земљишта.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 25. јуна 2022. године.

Председница Скупштине упитала је да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања да се Нацрт предлога кандидата за председника, чланове и њихове заменике у Комисији за поступак враћања земљишта уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 102. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз дописе од 24. и 25. јуна 2022. године.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања доставила је 25. јуна 2022. године председници Скупштине Града Закључак од 25. јуна 2022. године, којим се повлачи из процедуре Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка, утврђен 24. јуна 2022. године и доставила нов предлог решења утврђен 25. јуна 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да изнесе предлоге Комисије, председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 103. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2, четврта алинеја Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се промени редослед тачке предложеног дневног реда, односно да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада која је предложена као 25. тачка у сазиву, разматра као 12. тачка дневног реда

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за промену редоследа тачака дневног реда.

На основу члана 85. став 2, 3. и 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине Града Новог Сада је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 1. до 3, о извештајима о реализацији програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника и инвестиционих активности за 2021. годину и економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 4. до 7, о извештајима о реализацији програма пословања јавних предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад, „Спортски и пословни центар Војводина“ и годишњим ликвидационим извештајима јавних предузећа „Завод за изградњу Града“ и „Пословни простор“ – у ликвидацији за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 9. до 10, о предлозима решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада и Одлуку Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада о расподели вишка прихода над расходима према завршном рачуну, све за 2021. годину. (тачке 9. и 10.)

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 17. до 25, о предлозима планских докумената.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 28. до 33, о предлогу Одлуке о изменама одлуке о куповини стана у јавној својини Града Новог Сада као вид стамбене подршке и предлозима одлука о Програму стамбене подршке и додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 34. и 35, о предлозима Програма енергетске ефикасности Града Новог Сада за период 2022-2024. године и Плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 37. до 47, о предлозима одлука о изменама програма инвестиционих активности јавног и јавних комуналних предузећа и изменама програма инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом, изградњи система за јавно узбуњивање и инвестиционих активности које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада, све за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 48. до 61, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања јавног и јавних комуналних предузећа и Програма рада Туристичке организације, све за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од од 63. до 76, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допунама програма рада установа културе и Програму рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 77. до 89, о предлозима решења о давању сагласности на статуте установа културе.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 90. и 91, о предлозима одлуке о утврђивању услова за спровођење мера којима се обезбеђује несметано пословање Апотекарске установе Нови Сад и решења о давању сагласности на Програм рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 93. до 95, о предлозима решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Центру за социјални рад и Културном центру Новог Сада и рушењу објеката који се налазе у Новом Саду, Булевар деспота Стефана.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао

„уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 96, о предлозима Комисије за називе делова насељених места.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 97. до 99, о предлозима одлука о постављању спомен-обележја у Новом Саду и о предлогу одлуке о образовању Одбора за спровођење одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 103, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи:

Дневни ред

1. Годишњи извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције
2. Извештај о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
3. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину за период јануар-децембар 2021. године

4. Извештај о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2021. годину
5. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину
6. Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2021. године Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, број: 28/2022 од 31.03.2022. године
7. Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2021. године Јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад у ликвидацији број: 10/2022 од 31. марта 2022. године
8. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2021. годину
9. Предлог решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2021. годину
10. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада о расподели вишка прихода над расходима према завршном рачуну за 2021. годину
11. Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2021. годину
12. Предлог одлуке о изменама Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада
13. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину
14. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину
15. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2022. годину
16. Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину - текуће субвенције
17. Предлог плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепеа у Новом Саду
18. Предлог плана генералне регулације подручја новог градског центра између улица Војводе Бојовића, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића у Новом Саду
19. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду (локалитет Клинике за стоматологију Војводине)
20. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет у Улици Кисачкој број 8)

21. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет предшколске установе и преиспитивање намене заштитно зеленило и др. у грађевинским подручјима)
22. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет у Улици цара Душана број 22)
23. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације шума-парка у атару (између насипа и грађевинског подручја насеља) у Ветернику
24. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Љермонтовој бр. 2 и 4)
25. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (правила уређења и грађења за објекат ПМФ)
26. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о производњи, дистрибуцији и снабдевању топлотном енергијом из Топлификационог система Града Новог Сада
27. Предлог одлуке о допуни Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада
28. Предлог одлуке о изменама Одлуке о куповини стана у јавној својини Града Новог Сада као вид стамбене подршке
29. Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду у Улици Момчила Тапавице бб, ламела 5
30. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Браће Могин број 10 – једночлано домаћинство
31. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Ђорђа Магарашевића број 4 – двочлано домаћинство
32. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Футошки пут број 14Д – трочлано домаћинство
33. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за трочлано домаћинство
34. Предлог програма енергетске ефикасности Града Новог Сада за период 2022-2024. године
35. Предлог плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2022. годину
36. Предлог одлуке о изменама Одлуке о приступању изради Локалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад за период 2021-2030. године
37. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину
38. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину
39. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину

40. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину
41. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину
42. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
43. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину
44. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину
45. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2022. години
46. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуђивање на територији Града Новог Сада за 2022. годину
47. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2022. годину, које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
48. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2022. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину
51. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2022. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину
54. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину
55. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
56. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2022. годину
57. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину

58. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
59. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
60. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину
61. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2022. годину
62. Предлог програма спровођења мера техничке заштите на културним добрима и добрима које уживају претходну заштиту у Граду Новом Саду
63. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
64. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2022. годину
65. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2022. годину
66. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
67. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
68. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2022. годину
69. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2022. годину
70. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2022. годину
71. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2022. годину
72. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2022. годину
73. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2022. годину
74. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2022. годину
75. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2022. годину
76. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2022. годину

77. Предлог решења о давању сагласности на Статут Културног центра Новог Сада, Нови Сад
78. Предлог решења о давању сагласности на Статут Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
79. Предлог решења о давању сагласности на Статут Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
80. Предлог решења о давању сагласности на Статут Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
81. Предлог решења о давању сагласности на Статут Стеријиног позорја, Нови Сад
82. Предлог решења о давању сагласности на Статут Позоришта младих, Нови Сад
83. Предлог решења о давању сагласности на Статут „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад
84. Предлог решења о давању сагласности на Статут Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
85. Предлог решења о давању сагласности на Статут Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
86. Предлог решења о давању сагласности на Статут Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
87. Предлог решења о давању сагласности на Статут Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
88. Предлог решења о давању сагласности на Статут Културног центра „Руменка“, Руменка
89. Предлог решења о давању сагласности на Статут Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
90. Предлог одлуке о утврђивању услова за спровођење мера којима се обезбеђује несметано пословање Апотекарске установе Нови Сад
91. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2022. годину
92. Предлог одлуке којом се предлаже Влади Републике Србије да донесе Одлуку о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде, и то катастарску парцелу број 916/15 површине 5ha 39a 86m² К.О. Нови Сад III
93. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Центру за социјални рад Града Новог Сада
94. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада, Нови Сад
95. Предлог решења о рушењу објеката који се налазе у Новом Саду, Булевар деспота Стефана
96. Предлози Комисије за називе делова насељених места:
 - Предлог решења о давању назива тргу у Новом Саду (Трг Дортмунда)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Оливере Марковић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јелисавете Начић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Футогу (Улица Душка Трифуновића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину (Улица метохијска)

97. Предлог одлуке о постављању спомен - обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду
98. Предлог одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду
99. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду
100. Предлог решења о именовању председника, заменика председника, секретара и чланова Комисије за планове
101. Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“
102. Нацрт предлога кандидата за председника, чланове и њихове заменике у Комисији за поступак враћања земљишта
103. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
 - Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка
 - Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка
 - Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка
 - Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада (Славица Лончар)
 - Предлог решења о именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада (Милијана Ласковић)
 - Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Десанка Максимовић“, Футог
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Дучић“, Петроварадин
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вељко Петровић“, Бегеч
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Жарко Зрењанин“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Доситеј Обрадовић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду
- Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности председника Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштина је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 34-2635/2022-I

34-2638/2022-I

34-2636/2022-I

1. – 3. тачка дневног реда

- **ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ – ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ЕКОНОМСКОГ ОПОРАВКА ОД НАСТАЛЕ ШТЕТЕ УСЛЕД СМАЊЕНОГ ПРИХОДА КАО ПОСЛЕДИЦА ЕПИДЕМИЈЕ ЗАРАЗНЕ БОЛЕСТИ COVID-19 У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ, ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА**

**„НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-
ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштина је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине отворила претрес о овим извештајима.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Бојан Радојевић и Милош Вучевић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Имамо три тачке дневног реда спојене које се тичу онога што је радило Градско саобраћајно предузеће у току 2021. године. Ја ћу покушати да будем концизан, прецизан и да јасно искажем став Српске радикалне странке поводом ситуације у којој се налази Градско саобраћајно предузеће. Чињеница је да је заиста већ дужи низ година ситуација у Градском саобраћајном веома тешка и она се годинама усложњава и прети на неки начин да ескалира и да експлодира. Српска радикална странка сматра да Град хитно и без одлагања мора донети одређене одлуке, направити резове јер је овакво стање једноставно неодрживо. Испоставило се да колико год милиона или милијарди динара инвестирамо у градског превозника да је то као рупа без дна, дакле томе нема краја, а градски превозник никако на зелену грану да стане. Разлог томе није неспособно руководство нити немар градских челника за градског превозника, ми смо мишљења да су разлози далеко сложенији и комплекснији. Прво, у Новом Саду цена карте јавног превоза никада није била ни близу економске цене него је она одувек и данас и одувек била социјална категорија. И Богу хвала да је Нови Сад могао да приушти нашим суграђанима јефтину цену карте и под повољним условима да се превозе по Граду. Друго, чињеница је да из године у годину опада број превезних путника, да опада број продатих и дневних и месечних и годишњих карата и радничких и ђачких маркица и тако даље и тако даље, из разлога што људи све више користе алтернативне начине превоза, дакле сопствени ауто, такси, бицикл, мотор, у последње време електрични тротинет или у крајњој линији иду пешице. И трећа ствар која је ништа мање значајна је чињеница да трошкови амортизације, резервних делова, горива, уља, мазива и тако даље непрестано расту, а то не прати цена карте, нити цена карте то може да прати. Дакле, на тај начин, по нашем мишљењу, ми практично долазимо до једног зачараног круга где се испоставило заиста да колико год да Град има добре воље да уложи у градског превозника, то је недовољно да градско саобраћајно практично стане на зелену грану. Видимо из извештаја за прошлу годину Град је доделио Градском саобраћајном 798.000.000,00 динара за рефундацију трошкова за гориво и на тај начин покрио 90% онога што је Градско саобраћајно потрошило. Градски превозник је покрио ових 10% из сопствених средстава, и нама је потпуно јасно да Градско саобраћајно није ни могло да покрије више од 10% из простог разлога што се налази у веома

тешкој финансијској ситуацији. Међутим, господо, шта можемо да очекујемо ове године када због рата у Украјини и тектонског поремећаја на светском тржишту и нафте и нафтних деривата и гаса ми имамо ситуацију у којој се практично свакодневно, а у Републици Србији на недељном нивоу подижу цене и нафте и гаса. Подсетићу вас да је прошле године у ово доба рецимо литар нафте и гаса био за неких 50 до 60 динара јефтинији него што је то у овом тренутку, а велико је питање шта ће бити до краја године, да ли ће литар нафте отићи на 250 или ће можда чак доћи и до 300 динара то у овом тренутку нико не може да претпостави нити може да предвиди. Али је једно сасвим сигурно градски превозник то не може да плати и са друге стране Град Нови Сад, по нашем мишљењу, нема тај комотитет и нема ту могућност да издвоји, не знам, милијарду и по динара за текуће субвенције да би рефундирао ГРАС-у потрошено гориво. Зашто? Па зато што Град има друге приоритете у овом тренутку. Шта је решење и ту долазим до суштине ми српски радикали видимо две могућности. Ова прва опција коју ћу вам рећи је по нашем мишљењу нереална, непопуларна и на дужи временски рок неодржива, а друга је по нашем мишљењу једино логична и здраворазумска. Ова прва нереална и на дужи рок и неодржива опција је да направимо огромне резове у Градском саобраћајном по броју запослених, у првом реду у администрацији и да нажалост више немамо социјалну цену карте од 65 динара него да идемо на економску цену која ће бити 150, 200 или 250 динара за једну возњу по граду. Дакле, ми смо мишљења да ово дугорочно неће решити проблем само ће загасити пожар и Српска радикална странка се противи оваквом начину решавања проблема у Градском саобраћајном. Ми смо мишљења да је једино логично и здраворазумско решење јавно-приватно партнерство, које се испоставило као најефикаснији и најјефтинији модел везано за градски и приградски превоз. Тако кажу искуства осталих градова у Републици Србији. У том случају Град је власник тржишта, Град диктира услове, док се превоз поверава превозницима који су на јавном тендеру практично доставили најбоље могуће услове. Дакле, Град њима рефундира трошкове и услугу превоза, као разлику између оствареног прихода од продатих карата и са друге стране трошкова и пређене километраже. Дакле, искуства јавног-приватног партнерства из области јавног превоза Београда, Ниша, Ужица, Пожареваца, Панчева а од скора је и Крагујевац покренуо процедуру сличну, су веома позитивна. Дакле, обично се склапа уговор, Градоначелник то сигурно зна, на не знам период од 10 година па се он обнавља и са друге стране уштеде у буџету су огромне, зато што трошкови буквално падају за неких два, три, па чак и до четири пута. Подсетићу вас да смо ми само у 2020. и 2021. години као Град инвестирали у градског превозника чини ми се чак преко 4.000.000.000,00 динара, 2.000.000.000,00 отприлике у обнову возног парка и још 2.000.000.000,00 у рефундацију трошкова за гориво и за санирање оне штете која је настала услед епидемије Корона вируса. Можемо само замислити шта би се за 4.000.000.000,00 могло направити у Новом Саду, уосталом могли смо направити све ове четири јавне гараже које смо дали на концесију. У сваком случају апелујемо на вас Српска радикална странка сматра да је овакво стање неодрживо поготово што се компликује ситуација на глобалном тржишту и да Град мора да реагује хитно. Мишљења смо, искуства тако говоре, да јавно-приватно партнерство најефикаснији и најјефтинији модел решавања градског и приградског превоза. Размислите о томе, мислим да Град на дужи временски период неће на својим плећима моћи ово више да трпи, односно да вуче.“

Бојан Радојевић председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ-МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група Демократска странка Србије –

Милош Јовановић неће подржати ове предстојеће три одлуке у вези са три тачке које су у спојеном делу ове расправе зато што се суштински не слажемо са оним што се ради и предузима. Прво по нама требало је у оквиру ове расправе додати и четврту тачку ако је већ спојена расправа онда би могли да све што је у вези са Јавним градским саобраћајним предузећем на једном месту обрадимо и да о свему продискутујемо. По нама је и Предлог одлуке о измени Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада тачка која је требала да буде у овој обједињеној расправи. Претходни говорник је исто дотакао и једну и другу тачку, односно те две расправе, тако да ћу и ја јер се оне једноставно не могу раздвојити. Ми из Демократске странке Србије сматрамо да је Јавно градско саобраћајно предузеће, предузеће које је у Граду Новом Саду у најтежој ситуацији и једноставно сматрамо да ако би требало нешто да се уради предузећима значајно велико у Граду то је да се нешто поправи у ГСП-у популарном. Ми смо подржали тих неколико одлука о субвенцијама за Градско саобраћајно предузеће када смо им помагали због проблема до којих је дошло услед пандемија Ковида 19. Сматрали смо да морамо да помогнемо нашем Јавном градском саобраћајном предузећу како би та тешка времена премостили и како би га сачували да обавља функцију која је од изузетног значаја за Град Нови Сад. Али, данас када је можемо рећи пандемија ипак за нама, ми покушавамо да са нашим гласањем и са нашим дискусијама скренемо пажњу на стање у ГСП-у и да пробамо да предложимо нешто што би могло да евентуално доведе до будућег побољшања и до решења тренутно лоше ситуације. Овако, прво сматрамо да давање још субвенција Градском саобраћајном предузећу или предузимање других краткорочних мера у које сматрамо да спада и прелазак на субвенционисање по километру неће довести до неког значајног побољшања. Једноставно можда ће се тренутно нешто променити, можда ће тренутно доћи до неког незнатног побољшања, али сви остали проблеми који већ данас постоје ће се задржати и они ће наставити да расту. Јер, на овакав начин једноставно са тим ситним краткорочним мерама не можемо да предузмемо и да побољшамо ништа. Мора системски да се промени градски приступ јавном градском саобраћају. Ви знате да се ми залажемо и за увођење елемената шинског саобраћаја у Град Нови Сад, али у овом тренутку нећу о томе толико дискутовати него ћу рећи да модел који Град Нови Сад примењује у јавном градском саобраћају је релативно застарео и он је такав био све ове године и Град је помагао, Град је инвестирао у нове аутобусе, Град је покушавао да реши проблем са радницима, са платама, са недостатком возача, са вишком радника и сви ти проблеми су стално присутни и стално се решавају, али болесник на западу Града Новог Сада и даље стоји и чекамо неко решење које би довело до тога да будемо поносни на наш јавни градски саобраћај. Град се повећао и то лепо и то је добро за све нас, али Градско саобраћајно предузеће није пратило развој Града, није довољно куповати само нове аутобусе, мора да се системски нешто промени, мора да се уради нешто да би се кроз постојеће улице, које су ограниченог капацитета јер једноставно такве су деценијама уназад. Моторизација се повећала, извор саобраћаја се повећао са једне стране у насељима где има пуно становања, у центру ево градиммо сад гараже. Значи, са једне и друге стране повећава се и капацитет извора, капацитет ушћа, али улице остају исте и оно што је слика са данашњих улица Града Новог Сада, које су сведоци сви грађани у Новом Саду, јесте саобраћајни колапс у шпицу. Ми немамо другог начина осим да те путнике пребацимо у неки јавни саобраћај. То је једино нормално решење које свуда у свету функционише. Који је то начин, о томе можемо да дискутујемо, о томе можемо да пројектујемо, да планирамо, да анализирамо, али нешто на такав начин мора да се уради, јер ако повећамо капацитет и на изворишту и на ушћу, у овом случају и да

повећамо стамбена насеља и стављамо гараже у центар Града, наше улице ће доживети потпуни колапс. Ми морамо те путнике да пребацимо или на алтернативни саобраћај или на јавни градски саобраћај, што је апсолутно најнормалније. Који градски саобраћај мора да се користи? Па наравно, користимо онај који може, у овом тренутку имамо аутобусе, ја не видим, не знам да ли одборници који су данас присутни виде, да Градско саобраћајно предузеће ради било што на популаризацији свог свакодневног посла, односно своје делатности. Да ли се грађани зову да користе градски саобраћај? Сви се жалимо сваке године је све мање и мање путника, па јесте све мање и мање путника, али да ли је била и једна кампања оставите свој аутомобил немојте ићи својим аутомобилом? Да ли је била иједна кампања добијате карте за позориште ако идете аутобусом? Да ли је била иједна паметна картица, да ли је била било која кампања која би довела путнике назад. Мора да расте квалитет услуга мора да се повећа утицај на грађане да би се грађани довели назад у те аутобусе. Е сад, и аутобуси на крају да вам кажем имају ограничен капацитет без обзира да ли су електрични, да ли су на гас и да ли су на неки други облик горива који у овом тренутку не пада напамет, али они су ограниченог капацитета. Једино можемо на дугорочне стазе са некаквим шинским саобраћајем да пребацимо огроман број путника са једног краја града на други крај града. И можда то не можемо да урадимо данас, можда то не можемо да урадимо сутра, али ми као Град морамо да почнемо да размишљамо у том правцу. Ми се ближимо бројци од пола милиона становника, једноставно тај број путника који ми имамо сваки дан мора да се пребаци једино на овакав начин. Није у свету друго измишљено. Бициклисти су супер, они чине јако мали проценат у уделу, ја промовишем бициклизам у Граду Новом Саду колико је у мојим могућностима, али једноставно то није довољно. Осим тога, морају да се користе мере дестимулације коришћења аутомобила. Цене паркирања морају да буду високе, мора да буде људима тешко да дођу у центар. Ајде да им буде лако, наравно треба да постоји гаража али та гаража треба да има високу цену и да људи не долазе као што је свуда у свету. Не знам, као што су у Амстердаму празне улице, људи долазе или трамвајем или долазе аутобусом или долазе бициклом они који долазе на посао. Тако да можда ми то данас не можемо да урадимо али ми морамо да размишљамо у том правцу и да то уради нека друга власт неки други градоначелник, али да кажемо да је данашња власт и данашњи градоначелник то започео и да иде у том правцу. Јер једноставно на овакав начин, краткорочним мерама, нећемо постићи ништа. Наравно, док се то не деси наравно да треба подржавати Градско саобраћајно предузеће, али морамо да кренемо у том правцу. Зато ћемо ми наравно овај пут гласати против и покушавати и даље да указујемо на проблем који имамо.“

Милош Вучевић, Градоначелник Града Новог Сада: „Било би не фер да се нисам јавио да продискутујем коју реченицу након излагања двојице шефова опозиционих политичких група по питању које је врло актуелно и озбиљно, да не кажем драматично. Хвала вам пре свега на, верујем, искрености и жеље да заједнички нађемо најбоље решење. Неспорно је, није никаква тајна, није некаква ни велика наука рећи да је најизазовније тренутно у Градском саобраћајном предузећу. То није од ове године, то је годинама уназад, са додатним убрзањем или отежањем од 2020. 2021, две пандемијске године, а онда ово што сте ви споменули 2022. и криза украјинска, светска инфлација, рат за енергетике, нешто што је ван наше контроле у доброј мери, а у истој тој мери утиче на нас, просто диктира услове и пословања и живота. Фер је рећи да не постоји књига са задацима и решењима за те задатке. Јер, да их има – верујте, сигурно би се применили. Који би био разлог да неко

не примени нешто, да неко избегава решење које би донело бољитак, које би пре свега решило овако велики проблем какав јесте градски саобраћајни превоз и то је проблем не само у Новом Саду и ту да будемо врло прецизни, то је универзални проблем. Када причате са градоначелницима не само градова у Републици Србији или у региону, него кад причате и из других европских градова, видећете да је питање јавног превоза пар екселанс политичко или комунално питање за сваки град. Од начина превоза, цене, квалитета интезитета, покривености града врло врло захтевно. Не дајем себи за право да знам најбоље о томе, свакако десет година радећи овај посао имам увида у бар добар део проблема, иако могу на неке ствари да се осврнем које сте ви излагали, а не да полемишем са вама, него заиста да разговарамо у добром контексту. Нисам сигуран, господине Јакшићу, да су добра искуства српских градова око јавно- приватног партнерства, јер сам слушао баш супротно од градоначелника и ако би погледали медије у последњих пар недеља, видели сте да је Град Београд имао озбиљан проблем око приватног превозника. Ево, да не идемо далеко да је био озбиљан проблем са „Ластом“ и око превоза дела приградских насеља. Да ли је плаћан, није плаћан, да ли су они излазили, нису излазили по утврђеним терминима, јер у Граду Нишу више пута сам слушао како они не могу добро да контролишу ситуацију градског превоза, али морају да иду на тендере за јавно-приватно партнерство или пословно-техничкој сарадњи и причали су нам сви како нам завиде. Мислим да ни Зрењанин нема свој превоз, да не погрешим. Суботица има, где су нам причали како ми ипак имамо тај инструмент у својим рукама. Ви знате да смо се ми, ја нисам бежао од тога, залагали и за јавно-приватна партнерства и концесију у одређеним гранама. Врло лимитирано. Пре свега око апотекарске установе, ту смо видели да је дебакл, јер не можете победити приватну конкуренцију и када је држава својим актима регулисала слободно тржиште за фармацеутске услове, градови су ту изгубили одмах утакмицу, посебно у великим срединама. Око гаража и даље сам става тог да је боље да неко ко има економски интерес и инвестира, а не ми да заробимо огромне паре, неоспоревајући профитабилност тог посла. Па то је природно да буде профитабилност, зашто би приватни партнер долазио негде где није профитабилно. Не бежим од расправа око јавно-приватног партнерства, нисам лично за то, али не кажем да сам ја тиме априори у праву, знам само да сам са господином Јелушићем више пута причао и он је, рецимо, био заговорник тог концепта још пре пет, десет година, гледам га, па сам се сетио, бавио се и тим послом транспортом саобраћајним услугама. Гледајући примере Мађарске, Мађарска је одкупљивала све оно што у комуналном сектору давала приватницима, буквално су све на крају откупљивали и водовод и гробља и градске превозе стављали под државну контролу, градску контролу, јер су ипак имали инструменте како могу да контролишу. Али остављам то као отворено питање и сматрам да сте били фер господине Јакшићу, када сте рекли конкретно ми се залажемо за јавно-приватно партнерство и то је поштен приступ, не да Вас ја сад ту нешто хвалим или критикујем, него је просто то поштено рећи. Ми знамо да је ово неодрживо, сматрамо да је јавно-приватно партнерство исправно. Око првог предлога поскупљења цена, фер је да сви кажете да се залажете за то. Е, сад сам доживео да се залажете и СРС и ДСС, да нисте, да признајете да је ова цена неодржива, апсолутно је неодржива цена превоза, па неодржива је. Имате две варијанте. Или... Па Ви Радојевићу нисте рекли директно, али то произилази из тога. Људи нема, негде мора да се плати. Ја не разумем. Или ће бити скупља цена превоза па ће бити мања субвенција, или јефтинији превоз, а већа субвенција. А те приче око уштеда ми негде, а где да уштедимо? Шта да радимо? Да отпустимо 200 људи? ОК...Мислим, није ОК, него кажем ми сада извлачимо математику и

шта ћемо даље. Можемо да откажемо превоз за три суседне општине, да престанемо да возимо за Сремске Карловце, Темерин и Беочин, да тражимо да они субвенционишу, немају паре у буџетима толике паре, можемо и то, онда ћете рећи не могу ученици у Карловачку гимназију и на Богословију да путују или ћемо рећи људи из Темерина и Беочина, не могу да долазе лако на посао. И то кажемо, да не буде тај контекст ако би ишли у том правцу, јер ми у доброј мери финансирамо превоз и у суседним општинама, јер то гледамо као један практично једну конгломерацију око Новог Сада. Па мислим да смо, не знам сад не видим Радојичића Ивана ту, мислим да смо радили Врдник, да смо и то покривали градским превоза, али је био захтев да велики број људи из Новог Сада ради у туристичким центрима, потенцијалима у Општини Ириг, односно у Врднику, да су тамо отворени велики хотелски туристички комплекси, да велики број људи из града ту ради, плус наравно људи иду тамо да проводе време. Гледам да сузим то и да будем што прецизнији да не буде да сам нешто наступио са нејасним позицијама. Не видим уопште простора да ћемо краткорочно смањивати субвенције за ГСП. И запамтите, ући ће у неке стенограме, ко год да буде седео на овој столици или некој случајној столици, мораће да издваја велике паре за ГСП или ће морати да драматично поскупи цену карте или ће пуштати ГСП да тоне у све веће губитке, да их пушта у ту спиралу пропасти и да их тера да се негде још додатно задужују, да имају позајмице од „Топлане“, од „Водовода“, од не знам „Паркинг сервиса“, ко је солветнији, да пребаци да они плате неку плату. Оно што исто морате да знате, ми смо ево уважавајући социјални дијалог и жељу грађана, пре свега запослених у јавном и јавном комуналном сектору, да живе боље, везали плате за минималну зараду. Минимална зарада је основица за обрачун плате. Ово што држава најављује да ће 1. јануара 2023. повећати се минимална зарада између 12 и 15% и да су почели разговори са ММФ-ом око тог аранжмана знајте да то повећава драматично плате и у ГСП-у. Возачи ГСП-а, ако идемо на пројекцију да ће бити повећање у том износу минимална зарада, ја мислим да ће у јануару 2023. имате плату око 100.000,00 динара. Богу хвала. Расту плате, али расту и трошкови. Биле су плате 55, 60.000,00 динара, тад је била критика немамо довољно возача, одлазе у иностранство, раде за мале паре, узимају боловање, онда раде приватно, пријављено, непријављено, да зараде додатне паре. Па да повећамо плате драматично расте и фонд за плате, а не повећавамо цену карте. А гориво, као што сте Ви рекли Ђурађ, расте и не знамо, ево и гас је поскупео, ми смо купили 100 и нешто аутобуса на природни гас, тај компресовани, компримовани ЦНГ, оде и гас у небеса. Наручили смо 10 електричних аутомобила, нико не зна шта ће бити са струјом. Хоћемо еколошки исправнији приступ да избацујемо дизел моторе, да водимо рачуна око животног окружења и стандарда грађана, али то људи кошта. Ми ћемо данас изаћи пред вас са Предлогом одлуке о ребалансу, Андријана ће то причати детаљније 450.000.000,00 динара мислим да дајемо за ГСП. Није довољно. Ја вам сад кажем да није довољно. Ви можете да изађете да кажете да нећете да гласате за то, па донекле је и природно да као опозиција критикујете да не гласате, али немамо ми решење људи. Немамо решење. Решење које може да донесе бољитак на кратке стазе, а сагласан сам да се ураде и нове студије, па да се узме факултет, стручни институти и да ураде процену, немам проблем, само да знате неће грађани Србије да путују градским превозом, хоће сви да су у аутомобилима. Ево изашао Шапић са предлогом да се забрани или додатно плати неки вид луксуза, када путујете сами аутомобилима сатраше га због тога, а постоје у неким градовима тзв. брзе линије жуте линије за путничке аутомобиле који превозе више људи, да нисте сами у колима. Ајде ви изађите сад и да кажете ти немаш право да идеш сам колима или ти да возиш тако аутомобил како си замислио. Све то звучи сада супер, али ко ће то да

изађе да каже, а да ови који кажу добро је то не изађу одмах после тога и кажу ово је катастрофа, одузимају нам слободу одлучивања, наше право на имовину, на располагање нашим временом, нашим новцем, ко сте ви да ми одређујете да ли ћу ја да користим овако или онако свој аутомобил. Ваљда ја имам право да кажем како ћу да користим аутомобил. Фер је и ово што сте рекли господине Радојевићу, да треба да је скупља цена паркирања, то је фер, то је поштен приступ, као што је Ђурађ рекао око јавно-приватног. То значи, када се буде јавио концесионар да поскупи цена карте једног дана, да онда ви изађете и кажете ми се залажемо да не буде 75 динара него да буде 175 динара. Или 275 динара, пошто сте навели пример европских градова, тамо је цена карте од 2 евра па на више, 8 евра, ето. Али ајде да кажемо да је нешто нижи стандард у Србији, па да опет извршимо нивелацију. И неспорно је да ће све то да води на дестимулативне мере за кретање кроз Град или у градском језгру, али ја ћу да вам кажем да у овом тренутку краткорочно не умањујући значај стратешког размишљања, не може да се помогне ГСП-у осим са издвајањем из буџета. Не да неко не зна, не да неко не жели, не да неко гура проблем под тепих, ја вам сад кажем проблем ће бити све већи. Њима ће трошкови да оду на 4.000.000.000,00 – 4.500.000.000,00 годишње. Толико ће да кошта градски превоз. Спустили смо цену карата за ђаке и студенте на 5.000,00 годишње. Опада нам број, неће да људи путују, сви колима, линијским таксијима, ако поскупимо такси услугу, таксиста би се донекле и обрадовали да подигнемо цену, опет онда питање да ли ми ударамо по џепу Новосађана, да ли онемогућавамо све људе да користе такси превоз, увек је то и лице и наличје једне исте приче. Не правдајући реда ради стање у ГСП-у, верујте да сам много љући него ви, ја десет година само слушам о проблемима и ти проблеми и улажемо и у праву сте дајемо све веће паре. Град се трудио и куповао и нове аутобусе и све, увек је могло мало захвалности, увек је осећај да је Град мањих према свом Градском саобраћајном предузећу да не даје довољно. Ја сам слушао аргументе да није ни брига да ли смо купили нове аутобусе, питање је колика је плата. Онда повећате плату, повећате директно трошкове, али не прати вам приходовна страна тај раст трошкова, напротив, као што сте и обојица уважених колега рекли, то има супротан тренд. Ако би прошло то, код многих већа цена карте би вероватно била још дестимулативна, да још мање људи путује и то је сад питање да ли тиме опада број путника. Да, биће све већа саобраћајна гужва, степен амортизације је све већи и ја сам пре неки дан у некој емисији изнео податак да је од 2012. до сада повећано за, мислим по том, 58.000 више моторних возила има Град Нови Сад. 58.000! Расте нам бициклизам, не само у номиналном броју, него нам расте и ниво укупно учешће људи који користе бицикл као превозно средство, расте у укупном броју грађана који користе неко превозно средство, али колико је то добро да, да кажем и здраво и еколошки исправно, да све већи број људи користи бицикл, да Нови Сад буде српски Амстердам, с друге стране тиме не решавате проблем ГСП-а, решавате можда проблем гужви у саобраћају, да мањи број кола путује, али ГСП од тога нема никакав бољитак, ама баш никакав. Ништа. Мислим да ћемо морати потражити и не треба бежати од тога, заиста једну стручну помоћ од стране спољних фактора, да се изврши анализа свих параметара без било каквих лимитирајућих оквира да се узму примери добре и лоше праксе других градова, не само у држави и не у региону и не у окружењу. Мислим да сам чуо од Јанковића у Љубљани да је 1,2 или не знам колико евра цена карте. Да не погрешим. Код нас је око пола евра јел тако? Приградски је на 0,90 и то смо смањили да је свуда 110,00 динара превоз карте, значи без обзира да ли идете до Футога или до Ковиља, Будисаве, Степановићева, свуда је 110,00 динара. При томе смо Ветерник ставили у градску зону или смо могли људима да објаснимо да је на 50 метара

цена карте 65, а онда следећа станица између Новог насеља или Адица и Ветерника готово дупла цена карте. Јер је спојен град, спаја се Град, Нови Сад – Футог нема нигде размака. Да не дужим, причам скоро већ 20 минута, слушах и слушаћу све ваше предлоге, изволите доћи код мене да разговарамо о томе невезано за седнице Скупштине Града и то искрено кажем, не интересују ме ни камере ни неки записници, немам проблем да чујем добре идеје. Изашао сам само, нисам ни планирао да се јавим по овим тачкама, изашао сам само да кажем хвала Вам што сте се јавили и што сте разговарали о овој теми, што сте рекли у једној доброј мери објективно. Око шинског превоза поштовани Бојане, ја сам више пута рекао неке грубе процене 80.000.000 еура само прва фаза, проблем преласка на сремску страну, проблем што би депо вероватно омогао бити на сремској страни, проблем капацитета наших саобраћајница, јер кажете гужве су нам и све су нам уже те артерије и вене за саобраћај, а рачунајте када би ишли на шински превоз, ми би изгубили додатно капацитете за друмски, за путничка возила, за остали саобраћај а слажем се да је то била кардинална грешка Града, када је пре 70-так година угасио шински превоз. То ниједан град себи није урадио. То је била кардинална грешка, а не можете да вратите време уназад, али нећу да будем ни ту искључив да што сам ја ту можда песимиста да кажем да то никада не може да се деси да ја причам у име будућих генерација или будућих администрација, ја немам право то да радим само кажем да није ни то само питање, ми би волели да видимо трамваје, волели би, али је и то изнад свега питање струке. Борићемо се за ГСП, неће бити лако, надасве неће бити јефтино, врло тежак социјални дијалог са запосленима, озбиљан, одговоран, врло тежак посао којим се они баве, није баш једноставно то радити сваки дан, да вам је глава у торби, да сте једном ногом у затвору, једном ногом у болници, да ризикујете сваки дан, да чувате путнике. Да, нисмо ни ми баш увек сви пристojни како се понашамо у аутобусу, при томе Нови Сад је пример и како се плаћају карте, а молим вас ако једног дана ГСП и буде имао више пара за маркетинг и покрене маркетиншку агенцију да будете доследни и да не критикујете тада и да нам не кажете, а шта ће монополисти маркетинг, него да кажете остајемо код тога да ГСП треба више да даје паре за маркетинг, да би нудио или приближавао своје услуге потенцијалним корисницима, да не би онда опет окренули причу - а зашто уопште јавна комунална предузећа плаћају маркетинг, па они су монтополисти? Шта они имају да се оглашавају, па сви знају да они то врше? Немам проблем ни то да радимо, ако мислите да ће то да помогне. Вероватно ће у једном проценту помоћи и готово сигурно неће решити суштинске проблеме, који су делимично кривицом локалном годишњом, вишегодишњом, вишедеценијском, а делимично објективним условима у свету на које не можете да утицете. И Бог зна колико ће да кошта и гас и гориво на јесен и на зиму и шта ће бити са струјом. Бог свети не зна, не за Србију, не за нашу лепу варош, него не зна нико шта ће бити у свету и куда ће све ово да иде. Е сада, да не предвиђамо оно што је непредвидиво, али да радимо оно што је могуће. Још једном хвала обојици шефова одборничких група на томе што сте излагали. Понављам, нисам изашао да полемишем, него да разговарам са вама, и нити сам хтео да денунцирам то што сте ви говорили, хтео сам само да вам појасним, можда из неког мог угла, шта треба да радимо. Немам златно решење, не зато што не знам или не желим да га имам, просто, мислим да је у овим околностима врло тешко, врло тешко дати коначан одговор на ту једначину која се зове Градско саобраћајно предузеће.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи извештај о реализацији Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину – текуће субвенције.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма економског опоравка од настале штете услед смањеног прихода као последица епидемије заразне болести COVID-19 у Републици Србији, Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину за период јануар-децембар 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2021. годину, за период јануар – децембар 2021. године.

Ад. број: 020-25/2022-I
66-1/2022-183-I
4-5/2022-27-I
40-5/2022-705-I

4. – 7. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈИМА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ГОДИШЊИ ЛИКВИДАЦИОНИ ИЗВЕШТАЈ СА СТАЊЕМ НА ДАН 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА“ У НОВОМ САДУ – У ЛИКВИДАЦИЈИ, БРОЈ: 28/2022 ОД 31.03.2022. ГОДИНЕ**
- **ГОДИШЊИ ЛИКВИДАЦИОНИ ИЗВЕШТАЈ СА СТАЊЕМ НА ДАН 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПОСЛОВНИ ПРОСТОР“ НОВИ САД У ЛИКВИДАЦИЈИ БРОЈ: 10/2022 ОД 31. МАРТА 2022. ГОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби на извештаје које су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим извештајима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Годишњег ликвидационог извештаја са стањем на дан 31. децембар 2021. године Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, број: 28/2022 од 31.03.2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2021. године Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ у Новом Саду – у ликвидацији, број: 28/2022 од 31.03.2022. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Годишњег ликвидационог извештаја са стањем на дан 31. децембар 2021. године Јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад у ликвидацији број: 10/2022 од 31. марта 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2021. године Јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад – у ликвидацији, број: 10/2022 од 31. марта 2022. године.

Ад. број: 020-24/2022-I

8. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 501-1/2022-121-I

501-1/2022-124-I

9. – 10. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ЗАВРШНИ РАЧУН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА О РАСПОДЕЛИ ВИШКА ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА ПРЕМА ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2021. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ЗАВРШНИ РАЧУН
АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада о расподели вишка прихода над расходима према завршном рачуну за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА
ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА О РАСПОДЕЛИ ВИШКА ПРИХОДА НАД
РАСХОДИМА ПРЕМА ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2021. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 402-7/2022-I

11. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама се налази Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града за 2021. годину. У складу са чланом 79. Закона о буџетском систему, Завршни рачун садржи Извештај екстерне ревизије о финансијским извештајима и Извештај о годишњем учинку програма за 2021. годину. Екстерну ревизију, односно ревизију финансијских извештаја буџета Града Новог Сада за 2021. годину извршила је, односно обавила Државна ревизорска институција. По мишљењу исте, консолидовани завршни рачун Града Новог

Сада за 2021. годину, осим за ефекте питања изнетих у пасусу основа за мишљење са резервом, консолидовани финансијски извештаји су припремљени по свим материјално значајним питањима, у складу са Законом и свим другим подзаконским актима. Као што је познато, завршни рачун буџета Града представља консолидацију података из годишњих финансијских извештаја 29 директних корисника буџета Града и података и завршних рачуна индиректних корисника и то 47 месних заједница, 13 установа културе, Предшколске установе „Радосно детињство“ и Туристичке организације Града Новог Сада. На овај начин, извршена је консолидација података која даје увид у укупан обим средстава са којима су располагали сви корисници буџета у протеклој години и нарочито на који начин су та средства коришћена. Буџет Града за 2021. годину донет је у децембру 2020. године, међан је током 2021. у складу са Законом, први ребаланс уследио је по доношењу завршног рачуна у мају 2021. којим је углавном распоређен суфицит буџета из претходне године, док је други ребаланс уследио у октобру 2021. године. Тако је првобитно утврђени обим буџета, према плану из свих извора финансирања, утврђен у износу од 28.077.000.000,00 динара, док је коначан буџет, након другог ребаланса, утврђен у износу од 34.047.000.000,00 динара. Укупни приходи и примања буџета Града у току 2021. године из свих извора финансирања са пренетим средствима из ранијих година остварени су у износу од 34.008.000.000,00 што представља 98,6% годишњег плана што је за 3.500.000.000,00 више у односу на период претходне године односно остварења 2020. године или 18,73%. Посматрајући остварење прихода и примања у претходним годинама, могуће је констатовати свакако да се буџет Града стабилно остварује из године у годину, а при чему највеће учешће имају текући приходи, што је свакако и тежња и с тим у вези бих напоменула да су у 2021. години текући приходи остварени у износу од чак 28.001.000.000,00 динара. Такође је важно напоменути, у структури остварених текућих прихода, највеће учешће свакако је има група прихода пореза, а одговорна политика Града све директне инвестиције које су остварене, дисциплина наших суграђана, једна пореска култура је допринела томе да су порези у 2021. години остварени у висини од чак 19.005.000.000,00 динара. Такође битна напомена, која негде потврђује и стандард грађана, је континуирани раст пореских обвезника на непокретности и с тим у вези истакла бих да се 2021. године група пореза на имовину, група прихода на порезе на имовину остварила у висини од 5.000.000.000,00 динара. Укупни расходи и издаци буџета за 2021. годину наравно из свих извора финансирања, извршени су у висини од 30.231.000.000,00 динара, односно 87,69% плана, што је за 3.007.000.000,00 динара више у односу на период који је остварен 2020. године или чак 13,99%. За капиталну потрошњу у току 2021. године, утрошено је 9.500.000.000,00 динара или 81,93% плана, односно 31,44% укупно утрошених средстава укупног буџета, што је за 1.025.000.000,00 више у односу на остварење 2020. године или 12,08%. Реализовани буџет у години иза нас, у 2021. години, свакако по свим параметрима су, по свим издвајањима, по свим категоријама, по функционалној класификацији, како год да га посматрамо, показује да је наравно веома одговоран, имајући у виду да се није одустало нити од једног вида закона установљених давања, али се наставило и са свим оним посебним давањима које је Град свакако посебно утврдио како за културу, образовање, здравство, спорт и све друге намене. Ја бих истакла и да је стање главног дуга Града Новог Сада, по основу емитованих муниципалних обвезница за прву и другу емисију и пет транши кредита од Европске инвестиционе банке да сада износи 19.275.000,00 Еура, да је до сада од укупног задужења за прву и другу емисију обвезница исплаћено 35.786.000,00 динара, а посматрајући укупну отплату муниципалних обвезница

и кредита Европске инвестиционе банке до сада је исплаћено чак 42.001.000,00 еура. И на крају, као резиме у 2021. години, остварени резултат, односно суфицит износи 3.751.000.000,00, од тога основном одлуком о буџету распоређено 2.070.000.000,00 динара, док ће предлогом измена и допуна Одлуке о буџету бити предложена расподела 1.681.000.000,00 динара. Предложила бих одборницима да усвоје предлог одлуке како је предложено.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА“: Одборничка група „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“ ће гласати против Завршног рачуна буџета за прошлу годину. Српска радикална странка је прошле године похвалила ситуацију у којој смо завршни рачун за 2020. годину усвајали 27. априла, а неких месец дана касније, чини ми се средином маја, смо имали ребаланс буџета. Зашто? Па зато што је на тај начин, по нашем мишљењу, створен један шири маневарски простор за бољу реализацију буџета у другој половини прошле године. Сада смо се на неки начин вратили на фабричка подешавања, дакле имамо завршни рачун два месеца касније, ребаланс месец дана касније, у односу на прошлу годину. Како ће се то одразити на квалитет реализације буџета у другој половини ове године, показаше неки наредни период. У сваком случају 2021. је трећа година за редом да Нови Сад на располагању има преко 30.000.000.000,00 динара, тачније у 2021. је то било из свих 34.000.000.000,00 и када власт на локалном нивоу располаже са готово 300.000.000,00 еура у току једне године, она је заиста на слатким мукама. Спокојна је зато што има врло стабилно финансирање и може на неки начин на миру да бира приоритете по којима ће да решава проблеме. Да ли је Нови Сад на прави начин искористио овакву, по нашем мишљењу, врло повољну ситуацију, Српски радикали сматрају да није. Зашто? Српска радикална странка сматра да је у току прошле године пропуштена прилика да се започне са реализацијом неког од великих, захтевних и скувих пројеката и да се на тај начин реше дугогодишњи комунални проблеми који оптерећују Град. Нема никакве сумње да је Новом Саду потребно све. Дакле, потребно му је и уређење Кинеске четврти и бициклистичке стазе и уређење тротоара и поплочавање Дунавског парка, потребна му је и ова изградња атлетске дворане са стадионом, дакле ту нема никакве дилеме, али по нашем мишљењу, морају се знати приоритети. За Српску радикалну странку приоритет свих приоритета је обезбеђивање основних услова за живот људи, а то су вода, асфалт, струја и канализација за свако новосадско домаћинство. Нови Сад је велик, констатовали смо више пута да се шири и да расте и Богу хвала да је тако и наравно да има брдо комуналних проблема и наравно да нико нема чаробни штапић да преко ноћи отприлике реши све комуналне проблеме у Граду, јер је то апсолутно илузија, то је немогућа мисија, нити комунални проблеми могу бити сви и до краја увек решени. Увек ће искрснути нешто ново, али господо, ви сте на власти већ десет година. У протеклих десет година кроз руке вам је прошло негде око 2.500.000.000,00 еура кроз буџет, а ми и даље имамо ситуацију да десетине хиљада наших суграђана је принуђено да у XXI веку у најбогатијем граду у Србији празни септичке јаме, зато што нису повезани на канализациону мрежу. И даље имамо ситуацију у којој десетине хиљада наших суграђана газе блато и прашину у

зависности од временских прилика и годишњег доба зато што немају асфалтиране улице. И наравно да неможе све сада и одмах, дакле ми апсолутно не пледирамо да је то могућа мисија, али по нашем мишљењу морају се знати приоритети. Приоритет мора бити ово о чему сам говорим, дакле, вода, асфалт, струја и канализација и на томе се мора ужурбано и упорно радити далеко динамичније него што је то до сада био случај. Успешна локална власт је она која на минимум смањи разлику у квалитету живота и комуналној опремљености централног од рубних делова Града. Наравно да нису исте потребе, нити је приближно исти или сличан начин и стил живота на Лиманима и на Ченеју или у Ковиљу, или у центру Града и у Бегечу или на Роткварији и у неком другом делу Града. Дакле, али је једно сасвим сигурно, дакле за све морају бити обезбеђени они основни услови за живот које обезбеђује и за шта је надлежна локална самоуправа. Нема сумње да је 2021. релаксиранија и лакша у односу на ону корона 2020. годину. Додуше и у прва три месеца 2021. смо имали прилично компликовану епидемиолошку ситуацију, која се тек након априла почела поправљати и ми смо мишљења да је између осталог и ово утицало на бољу реализацију и приходне и расходне стране у оном квантитативном смислу количински у 2021. у односу на 2020. годину. Српска радикална странка нема примедби на остварење приходне стране буџета, приходи су остварени у готово идеалном проценту, свега 460.000.000,00 је испод онога што је био годишњи план и руку на срце тих 460.000.000,00 није ништа специјално нека буде сваке године тако ми нећемо имати апсолутно никаквих замерки. За разлику од претходних година и укупни расходи буџета су реализовани боље у 2021. години. Коначно немамо онај астрономски ненормалан, него колико-толико неки реалан суфицит, односно пренос неутрошених средстава из 2021. у 2022. он износи 3.751.000.000,00 нешто преко 30.000.000,00 еура. Ово није идеално, али је неупоредиво боље у односу на године када смо укупан буџет имали 26, 27 или 28.000.000.000,00 а суфицит у висини од 4,5 па и преко 6.000.000.000,00 динара. Српска радикална странка није задовољна садржином и структуром расходне стране 23.000.000.000,00 је отишло на текућу, 7.000.000.000,00 на капиталну потрошњу. Имамо у 2021. години са највећим буџетом у историји Града ситуацију где је на директне субвенције отишло 2.900.000.000,00. Када томе додамо огромна средства из тзв. услуга из делатности, а то се некада водило као текућа субвенција „Лисје“, „Чистоћа“, „Тржница“, не знам, „Водовод“, „Зоохигијена“ и друга јавна предузећа, долазимо до информације је у току прошле године на субвенције из буџета отишло око 4.500.000.000,00 динара. Проблем је следећи - претходних година, због акумулације огромног неутрошеног новца смо дошли у готово ненормалну ситуацију да Град са великим бројем комуналних проблема у сваком моменту прошле године, у пословним банкама држи на преконоћном орочењу привремено слободних у сваком моменту прошле године 50.000.000,00 еура за врло мале камате. Наравно да ћете ви покушати да пласирате тај новац не би ли добили неки динар више и није то проблем, него је по нашем мишљењу проблем што имамо толико у сваком моменту слободног новца, а са друге стране велики број проблема. 34.000.000.000,00 буџета, 50.000.000,00 еура на преконоћном орочењу, а онда се наша јавна предузећа задужују код тих истих банака по далеко неповољнијим банкарским, односно каматним условима. Град путем концесије гради јавне гараже, то по нашем мишљењу није нешто што је уобичајено и није нешто што је добро. Господо, ништа нисте урадили у погледу захтева Српске радикалне странке да се свој деци предшколског узраста омогући бесплатан вртић на територији Града. Ми смо мишљења да је постојећа одлука непотпуна, селективна и дискриминишућа за ону децу која похађају вртиће у приватној пракси. Дакле, то су она деца и они родитељи који нису имали

довољно среће или довољно добру везу да се упишу у вртиће у оквиру система Предшколске установе „Радосно детињство“. По нашем мишљењу, за све морају бити једнаки услови и ову одлуку треба променити односно допунити и проширити на сву децу предшколског узраста у Граду. Упорно вршимо, покушавамо да вршимо притисак на вас да покренете иницијативу код Министарства просвете да се изграде основне школе на критичним тачкама у Граду. Пре две године смо предали петицију са преко 2.000 потписа становника са Адица и Сајлова са захтевом за изградњу основних школа у овим насељима, међутим од тога се није десило ништа. Такође, пре две године смо вам предали још једну петицију са потписима 2.000 грађана Сремске Каменице и Петроварадина, за решавање једног од кључних комуналних проблема са сремске стране Града, а то је проблем сахрањивања. Ни по том питању ништа није урађено. Морамо бити свесни чињенице да проширење капацитета Транцаментског гробља не може у дужем временском периоду решити овај комунални проблем са сремске стране Града. Господо, оставите политичку сујету по страни, послушајте и усвојите неку од идеја и иницијатива Српске радикалне странке, сигурно нећете направити грешку зато што оно што ми предлажемо је заиста потреба и интерес људи који живе у овом Граду. Ми се заиста веома добро и дуго познајемо, дуго укрштамо политичку аргументацију за скупштинском говорницом. Сигуран сам да вам је кристално јасно да српски радикали имају најбољу могућу намеру да се најискреније могуће радујемо сваком успеху Града, да одлично познајемо комуналну проблематику и да нисмо класична опозиција којој ништа не ваља и која критикује ради критике. Показали смо то безброј пута, изађемо за ову говорницу похвалимо и подржимо оно што је добро и што доноси бенефит људима који живе у овом Граду. Дакле, очекивали смо конкретније и боље резултате у 2021. години и из тих разлога Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ ће гласати против Завршног рачуна.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 34-3125/2022-I

12. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ПРЕВОЗУ
ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)**

Ад.број:4-22/2022-I

13. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ
О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету за 2022. годину. У складу са законском обавезом ребаланс је предложен пре свега због законске обавезе да се преостали суфицит, односно нераспоређена средства која су утврђена завршним рачуном Града за 2021. годину распореде, а такође имајући у виду досадашња остварења средстава и извршења расхода и издатака, истовремено је извршено и неопходно прилагођавање првобитно планираних вредности у буџету у реалним околностима које захтева усклађивање прихода и примања и расхода и издатака. У конкретном случају што се тиче ових измена и допуна на вишем нивоу у односу на основну Одлуку о буџету за 2022. годину. Овим ребалансом предлаже се и корекција плана прихода због укључивања накнадно дозначених средстава која се дозначују у току године. Мисли се на трансфере виших нивоа власти чији износи нису били познати у поступку доношења основног буџета, односно трансфера вишег нивоа власти. Буџет Града Новог Сада за 2022. годину првобитно је утврђен из свих извора финансирања у износу од 35.870.000.000,00 динара. Укључивањем накнадно дозначених средстава, значи говорим о периоду пре предлога ребаланса буџета, значи укључивањем накнадно дозначених средстава односно трансфера власти и донације међународних организација у план средстава буџета првобитни буџет повећан је за 87.018.000,00 динара, односно на износ од 35.953.000.000,00 динара. Предложени ребаланс буџета је планиран у укупном износу од 38.450.000.000,00 динара. Уколико посматрамо само средства из буџета, значи без сопствених средстава других прихода које остварују корисници буџета, а која по важећем плану износе 35.700.000.000,00 динара, овим ребалансом буџета исти је увећан за 2.430.000.000,00 динара, односно 6,81% динара. Као што сам и у претходном излагању рекла укупан суфицит који се распоређује износи 3.751.000.000,00 динара, имајући у виду да је 2.070.000.000,00 већ распоређено, овим предлогом ребаланса буџета се распоређује износ од 1.681.000.000,00 динара. Поред суфицита средстава из буџета овим предлогом се распоређује и суфицит који су буџетски корисници остварили из сопствених и других додатних прихода, а према одлукама надлежних органа корисника. Полазећи, свакако у складу са наведеним променама на приходованој страни извршене су и одређене корекције како планираних прихода, тако и расхода и издатака имајући у виду да је детаљно праћено досадашње остварење шестомесечно остварење приходоване стране и све позиције, све категорије прихода које су до сада оствариване са једном тенденцијом раста и у континуитету, те категорије прихода смо у неком конзервативном смислу мањем обиму, али смо овим предлогом ребаланса увећали. Ја ћу навести неколико категорија прихода које су кључне и чији износи су у неком значајнијем износу повећани. Значи, полазећи од досадашњег остварења прихода и предлога корисника значајније повећање прихода планирано је од донација, помоћи и трансфера у висини од 351.000.000,00 динара, пореза на зараде у висини од 334.000.000,00 динара, пореза на приходе од самосталне делатности 141.000.000,00 динара и група прихода пореза на имовину у висини од 82.096.000,00 динара. Оно што је важно истаћи да смо водили рачуна да се не наруши однос текуће и капиталне потрошње, имајући

у виду да је познато да текућа потрошња расте због пораста трошкова и енергената, због пораста односно због колективног уговора који је претходно закључен, свакако текућа потрошња бележи раст, али није нарушен баланс између текуће и капиталне потрошње, те с тим у вези капитална потрошња утврђена је из свих извора финансирања у висини од 13.732.000.000,00 динара, односно 36,1% значи нешто више средстава свакако него што је то било у претходном периоду обезбеђено, односно основном одлуком о буџету, док је за текућу потрошњу обезбеђено 23.976.000.000,00 односно 62,9% укупног буџета. Посматрајући појединачне капиталне пројекте, укупно је предложено повећање расхода за капиталне пројекта у 2022. у висини од 2.200.000.000,00 док је паралелно предложено смањење других капиталних пројеката односно њихова прерасподела на наредну буџетску годину у висини од 2.400.000.000,00 динара, што даје крајњи резултат да су капитални пројекти у укупном износу смањени свега 211.000,00 динара. Оно што је важно истаћи свакако, да и поред тренутне ситуације у свету и да кажем светских неповољних финансијских показатеља за сада укупна јавна капитална потрошња у Граду Новом Саду који чине издаци за нефинансијску имовину, капитални расходи у буџету за 2022. одржана је, планирана је, кажем у значајно већем износу односно у износу од скоро 14.000.000.000,00 динара. Порески приходи у 2022. години као што сам истакла по одређеним групама прихода су планирани у нешто већем износу само за категорије прихода који се планирају у већем износу и јако је важно да све групе прихода које показују да нису угрожене одређене категорије прихода, пре свега порез на зараде и порез на имовину смо могли предвидети у већем износу. Ребаланс буџета је планиран на један опрезан начин, пратећи досадашња остварења, али у минималном обиму а сва наредна кретања и наредне промене уколико за тим буде потребно ће се догодити на наредном ребалансу буџета. Предлажем одборницима да усвоје како је предложено.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Славенко Унковић, Ђула Киш, Бојан Радојевић, Драгана Крагуљак, Роберт Колар, Игор Црнобарац, Адријана Месаровић и Здравко Јелушић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ ће гласати против предложеног ребаланса буџета. Чињеница је да је ово највећи обим буџета који је икада усвајала Скупштина Града Новог Сада, Град никада није планирао приходе у висини од готово 38.500.000.000,00 као што је то сада случај. Изворни буџет за 2022. и овај ребаланс сте планирали на неки начин, по нашем мишљењу, на један не опрезан, него либералан, оптимистичан и прилично амбициозан начин и ми српски радикали апсолутно ништа немамо против амбициозних планова. Штавише мишљења смо да вам је у претходном периоду, претходним годинама недостајало амбиције и креативности и идеје да у пуном капацитету поентирате и капитализујете огромну финансијску потентност Града. У сваком случају имајући у виду околности у којима живимо ево већ две године, економску кризу и ове нове врло озбиљне потресе на глобалном плану који се рефлектују на читав свет, мишљења смо да је мало опрезније требало планирати у првом реду приходе буџета. Укупни приходи у висини видимо 38.500.000.000,00 представљају повећање за 4.500.000.000,00 у односу на оно што је према

завршном рачуну који је мало час усвојен оприходовано до краја 2021. године. Поставља се питање да ли је реално да се у буџет Града слије 40.000.000,00 еура више у односу на оно што је остварено 2021. године. Кључан порески приход, то је приход од пореза на доходак, добит и капиталне добитке сте планирали у висини од 15.000.000.000,00, готово 15.000.000.000,00 што је за неку 1.500.000.000,00 више у односу на остварење у 2021. години. Нама српским радикалима је апсолутно јасно да ви на основу смерница Министарства финансија, макроекономских показатеља, фискалне стратегије, пројектованог раста БДП-а, раста инфлације и тако даље планирате приходе, али се поставља питање да ли је реално да се од пореза на доходак, добит и капиталне добитке заиста у буџет Града слије заиста свих тих готово 15.000.000.000,00 динара. Мишљења смо да је ово требало опрезније планирати поготово имајући сазнање да је порез на добит најнестабилнији порески приход који најдиректније зависи од привредне активности и агилности. Српска радикална странка сматра да овај ребаланс буџета не доноси ништа спектакуларно ново. Он не мења и не оплемењује суштину изворног буџета за 2022. овај ребаланс буџета више гаси пожар, решава неке текуће проблеме, у њему нема нових пројеката, штавише њиме се макар привремено одустало од поприличног броја пројеката који су пролонгирани за неки наредни период. Видимо да се укупна средства увећавају за 2.500.000.000,00, 1.700.000.000,00 иде на текућу, 830.000.000,00 на капиталне расходе. Међутим, када погледамо структуру расходне стране буџета, ове додатне, која је додата овим ребалансом, видимо код Управе за грађевинско земљиште и инвестиције да практично нема ни једног јединог новог пројекта. Део новца одлази на решавање имовинско-правних односа, а не мали део новца на накнаде за штету због спорова које је Град изгубио због фактички експроприсаног земљишта. Субвенције јавним предузећима у збиру су умањене за 586.000.000,00 зато што је плаћање оних 10 електричних аутобуса пребачено за 2023. Када капиталним и текућим субвенцијама дакле директним субвенцијама додамо оно о чему сам мало час причао на завршном рачуну, а то су ове услуге из делатности „Лисја“, „Зеленила“, „Чистоће“, „Водовода“, „Зоохигијене“, и када додамо посебне програме који се финансирају из буџетских фондова, долазимо до податка да у 2022. се планира субвенционисање јавних предузећа са готово 6.000.000.000,00 динара. И да се разумемо, Град као оснивач и треба да помогне својим јавним предузећима, али тамо где је помоћ заиста потребна. Међутим, неспособност руководства појединих јавних предузећа се такође покрива милионским субвенцијама и то је оно што није добро, то је оно што дугорочно за Град ће бити апсолутно неодрживо и неиздрживо. Коришћење роба и услуга то је онај потрошачки део буџета повећано је за 630.000.000,00, дотације невладиним организацијама ребалансом се повећавају за 287.000.000,00 и укупно износе готово 1.400.000.000,00, то је близу 12.000.000,00 еура. Такозвано пројектно финансирање удружења грађана и невладиних организација то нам је свима познато је рак рана и извор корупције на свим државним нивоима. Апелујемо на вас да се ту отворе четворе очи, да се добро пази како се новац дели невладиним организацијама и начин на који невладине организације правдају трошење буџетских средстава. Ако ту не буде стриктне контроле новац ће завршавати у приватним џеповима зато што највећи део невладиног сектора нажалост и има функцију и улогу веш машине, односно машине за прање новца. С обзиром да је укупан обим буџета преко 38.000.000.000,00, очекивали смо већа средства за рецимо област социјалне заштите, за привреду и туризам, здравство, спорт, заштиту животне средине. Очекивали смо конкретнији и богатији програм за господина Мандића односно за Управу за грађевинско земљиште и инвестиције. Чињеница је да је Нови Сад одувек, тако

је и данас, тако је увек и било заиста био лидер у области социјалне заштите и Богу хвала да је тако и тако треба и да остане. Хајте да начинимо један још мали искорак, српски радикали предлажу да се повећа износ који Град исплаћује за прворођено дете на територији Града и да уведемо посебну локалну накнаду за друго, треће и свако наредно дете које се роди на територији Града у породици која живи на простору Града, нарочито након волшебног и скандалозног укидања помоћи вишечланим породицама на покрајинском нивоу. Друго, Српска радикална странка предлаже једну нову, социјално-демографску да кажем меру, а то је финансирање или суфинансирање куповине сеоске куће са окућницом за младе брачне парове. Ми смо убеђени да Град има потенцијал да годишње издвоји 70, 80 можда и свих 100.000.000,00 динара за један овакав програм. Мишљења смо да би на тај начин спојили лепо и корисно, лепо би то што би младом брачном пару који тек формира породицу и шири је обезбедили кров над главом, задржали га на селу у овом случају приградском насељу на територији Града или га стимулисали да из центра Града пређе у приградско насеље. А корисно би било то што би на тај начин запарложена и нажалост велики број напуштених сеоских домаћинстава у њих вратили живот и населили људе. Посебан проблем имамо на простору Степановићева и делом на простору Ковиља и Бегеча по том питању. Дакле, пуно празних кућа, пуно напуштених домаћинстава. Даље, Српска радикална странка је покренула иницијативу да се ратним ветеранима, породицама палих бораца и инвалидима рата омогуће олакшице за измирење комуналних услуга и за јавни превоз. Мишљења смо да ови људи заслужују апсолутни респект, пажњу и бригу јер су крвавили и гинули за ову земљу. Поздрављамо одлуку да се коначно врло озбиљно и систематски крене у решавање проблема са недостатком места у вртићима у оквиру Предшколске установе система „Радосног детињства“. Дакле, изградња овог вртића на Клиси у Ораховој улици, изградња вртића на Сајлову, Адицама, Ветернику и ово што се планира у улици Мише Димитријевића би требало да елиминише, макар у неком краћем временском периоду листу чекања на упис деце у вртић. Поздрављамо изградњу дакле Дома здравља на Адицама, на Видовданском насељу, поздрављамо почетак радова на комплетирању овог спортског комплекса у Футогу, изградњу пречистача отпадних вода у Руменци и Бегечу, поздрављамо и обнову и ревитализацију Алмашког краја као најстаријег дела Новог Сада. Дакле, не можемо да порекнемо оно што је врло позитивно и што је добро, радикали то никада нису радили, очекујемо и надамо се да ни овај четврти мост у продужетку Суботичког булевара неће остати на предизборној макети. Дакле ово је веома значајан, стратешки значајан објект који се налази на кључној, на најзначајнијој већ у овом моменту, а у наредном периоду апсолутно најзначајнијој градској саобраћајници. Дакле, Град јесте и велик и захтеван али су заиста и велике могућности имајући у виду да на располагању имамо буџет од преко 300.000.000,00 еура. Апелујемо на вас само да не уљуљкавате начелнике управа и директоре јавних предузећа. Дакле, они не могу безбрижно седети у фотељама и чекати на помоћ, односно субвенцију из буџета, морају покушати да растерете притисак на буџет на тај начин што ће покушати да пронађу и део неког посла, макар он био и минималан на тржишту. Најискреније могуће желимо успех у 2022. нека буде успешнија од свих претходних а као што сте чули српски радикали имају одређене резерве и на садржину и на структуру буџета и на могућност реализације приходне и расходне стране зато ће наша одборничка група данас гласати против овог ребаланса.“

Славенко Унковић: „Данас је пред нама најбитнија тачка данашњег дневног реда, ребаланса градског буџета и одмах да кажем да ће Одборничка група Социјалистичка

партија Србије, Јединствена Србија гласати за овај предлог. Ово ново успостављање буџетске равнотеже је последица прилива нових 2.500.000.000,00 динара на основу суфицита из 2021. највећим делом на основу трансфера са других нивоа власти, међународних донација, као и прилива од пореза, односно сваке године све боље пореске политике Града. Буџет ће сада износити рекордних 38.400.000.000,00 динара и ово је заиста само да вас подсетим скоро duplo више него само пре десетак година. Али то је последица једног одговорног и озбиљног рада, једног домаћинског односа према финансијама градским и према трошењу новца и заиста сви знамо да није баш тако сјајно било пре неколико година, али тај одговоран однос и минули рад је допринео томе да данас имамо, сваке године све већи буџет и да можемо на што бољи начин да реагујемо и помажемо свима онима којима је помоћ неопходна. Нови Сад је један од ретких локалних самоуправа који нема проблем са ликвидношћу, никоме се не дугује, све обавезе се измирују на време и заиста ако хоћемо да будемо потпуно поштени морамо да кажемо да је Нови Сад сваким даном се развија и једноставно не постоји боље место за живот. Да се присетимо само стратешких великих капиталних инвестиција као што су Нидек, Континентал, Европска престоница културе, већи број туриста ове године него у годинама пре короне, просечан лични доходак у Новом Саду је између 85.000,00 – 90.000,00 динара, да не причам о грађевинском сектору и заиста сваки дан постајемо све боље место за живот и постајемо један модеран европски град. Буџет за ову годину је био конципиран као социјално-одговоран и развојан и мислим да ће после овог ребаланса задржати тај карактер и да ће ЗИГ испоштовати, све приоритети као и све пројекти који су реални, који су изводљиви и који могу да се финансијски испрате до краја. Новонастала ситуација услед ове кризе заиста је утицала, Град не одустаје од свих зацртаних планова за капиталне пројекте него се само неки одлажу за неко боље време. Криза је таква да је све поскупило, да је поремећај на свим међународним тржиштима и заиста није реално очекивати да један рецимо атлетски стадион који duplo више кошта сад него почетна пројекција да буде реализован у ово време, одустало се наравно и од пројектовања Универзитетског парка, чека се нека стабилизација ситуације, али да се водило рачуна о приоритетима показује чињеница да је све већи новац издвојен за одржавање путне инфраструктуре и поправку путева и заиста има пар тачака у Граду где треба хитна интервенција и хитна поправка свега тога. Да се водило рачуна о приоритетима говори и податак да рецимо да су обезбеђена средства за другу фазу канализационе мреже у Боцкама, у Боцкама да се то заврши напoкoн. Такође и завршена фаза канализационе мреже у Шангају, Каћу и Будисави, смањене су субвенције за јавна предузећа и то су заиста показатељи шта су приоритети и да је то у интересу Новосађана. Поремећено тржиште довело је до тога да наша јавна комунална предузећа захтевају повећање цена својих услуга и сад треба ту да нађемо меру да очувамо јавно комунални систем и да то буде све прихватљиво за наше грађане. Видели смо скоро изјаву господина Вучевића када је у питању забринутост за све оно што нас чека у наредном периоду и заиста сви делимо ту бригу шта нас све чека на јесен и током зиме и следеће године, па видели смо и реакцију неких неодговорних опозиционих политичара који су једва дочекали да констатују, критикују и да једноставно те празне приче грађани препознају и без икакве идеје и без икаквог предлога реалног да се узме у разматрање, једноставно празне приче не пролазе више. Желим још да похвалим одлучност господина Вучевића у намери да реши проблем паркирања у Новом Саду. Први пут се дешава да неко се усуди и да смогне снаге и храбрости да се раскопа само срце Града и заиста све похвале за такву одлуку, потребно је само мало стрпљења и сви ћемо уживати у тим услугама

паркиралишта и сви они критикују то биће, ја верујем да ће бити први корисници тих услуга и да ће први бити задовољни тим капацитетима. У Одборничкој групи Социјалистичке партије Србије, Јединствена Србија имаћете подршку за све будуће одлуке и оне и ако буду лаке и оне тешке надамо се да ће тешких бити што мање, али сигуран сам неће нас заобићи.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Одборничка група Савез војвођанских Мађара Иштван Пастор ће подржати Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину. Увек када је реч о буџету увек наглашавам да је буџет Града Новог Сада стабилан, стално растући и ако има суфицита, боље да има суфицита него дефицита. У оваквим тешким временима која су нас снашла, то се односи на цео свет, не само на Србију, Европе него на цео свет увек имати боље имати резерве у било каквом облику него бити у минусу, бити задужен, не поштовати то задужење. Раније задужење не може сервисирати свој дуг и све ово што сам набројао ове чињенице привлачи инвеститоре можемо видети део када се пође према Каћу, део према ауто-путу Београд – Будимпешта. Ако гледамо чињеницу да било која грана привреде и то сад се фокусирамо у Србији тражи да инфлација буде на ниском нивоу, да буџет или Града или државе буде стабилан, онда све то можемо рећи и за случај овде у Србији и у Граду Новом Саду. Утицај на ниво инфлације Град Нови Сад нема, али са одговорним понашањем, трошењем средстава итекако може да стабилизује и да има овакав буџет какав је и предложен. Можемо видети да нема смањења улагања за потребе културе Града Новог Сада, за социјална давања, посебно помоћи породицама, градиће се и основна школа и мост и спортски центар и јаслице и обданишта и дома здравља. Можемо видети из предлога одлуке да ће бити бесплатних уџбеника за ученике првог разреда основне школе, да ће бити бесплатан боравак деце у предшколској установи, годишње карте како је и Градоначелник рекао за ученике и студенте кошта 5.000,00 динара. То све се плаћа преко буџета али овакве предности не садржи буџет Града на пример Суботице, Панчева, Зрењанина, то садржи буџет Града Новог Сада. Одговорном политиком то се све може урадити. Ја бих се осврнуо на један део који се тиче Мађарског културног центра „Петефи Шандор“ који је после мало више од годину дана основан и донећемо одлуку о оснивању, донећемо о програму за ову годину, и о финансирању самог реконструкције самог објекта. Под том тачком ћу опет изаћи па ћу детаљније образложити. За сада сам захвалан што руководство Града Новог Сада озбиљно ради на стабилизацији буџета од почетка, значи има већ десет година и стално сваки пут могу похвалити да је буџет Града стабилан и стално растући.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ-МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група Демократска странке Србије – Милош Јовановић ће гласати против Одлуке о измени Одлуке о буџету Града Новог Сада и ја ћу пробати сад доста концизно да кажем неколико ствари које нас посебно интересују и на које вам указујемо већ дуже време. Начелно сам буџет Града видимо већ из године у годину има јел тако суфицит и сада смо сведоци тога да се распоређује тај суфицит, али он је из године у годину све мањи и уочава се тај тренд смањења тог примарног суфицита који ће на крају довести да тог суфицита претпостављамо неће више ни бити. Оно што је добро јесте да је стање такво позитивно да имамо буџет који је највећи у историји Града Новог Сада од 38.000.000.000,00 али оно што се види имајући у виду општу геополитичку ситуацију и тренд на глобалном тржишту јел тако, видимо да је тренд релативно негативан.

И ми се плашимо, ето то могу да констатујем да је тај дуги период стабилног буџета Града Новог Сада нажалост за нама. И ми сматрамо да је тај дужи период морао да буде искоришћен за покретање некаквих мега пројеката не великих, великих пројеката имамо пуно и неки су и остварени, али неких мега пројеката из буџета Града који би решили један од кључних два, три кључна проблема Града Новог Сада. Доста често се говори у јавности и градска власт, нарочито Градоначелник, говори о мосту, четвртом мосту, о гаражи, морамо само да констатујемо да већина средстава, није то критика, то може да буде и позитивно, је средстава који не припадају буџету Града Новог Сада, тако да, наравно да је добро да из републичког буџета градимо мост, то је сасвим у реду, али кажем мислим да смо пропустили те године за нама које су биле фантастичне и које требали смо искористити са свим тим суфицитом и са свим тим стабилним буџетом за решавање неког од кључних великих проблема, јер кажем питам се да ли ће се десити у скоријој будућности да неки градоначелник има тако стабилан буџет и да има три мандата спојена. Тако да, то је констатација. Што се пак тиче одустајања од појединих пројеката, ми наравно нисмо срећни што се одустаје од већине тих пројеката, неки су можда важнији за грађане Новог Сада, неки су мање важни, али углавном сви су важни за грађане Новог Сада. Осим због једног пројекта за који смо поприлично срећни зато што се одустаје од његове реализације, а то је израда Плана за уређење Универзитетског парка. Ми смо баш срећни зато што се одустаје од тог пројекта, ми смо покушали када је на дневном реду било усвајање Плана генералне регулације за Универзитетски парк да ту тачку са дневног реда скинемо, да пробамо да се промени решење које је у плану, да се не искористи Универзитетски парк за изградњу једног музејског објекта са угоститељским и смештајним капацитетима како га грађани популарно зову музеја са кафаном на територији већ постојећег парка у универзитетском комплексу. Тако да у том смислу задовољни смо што овај пројекат неће бити изведен у наредном периоду и надам се да када буде било и могуће да се тај пројекат изведе да ће доћи до промене генералног урбанистичког плана овог подручја и да никада неће ни бити изграђен такав неки објект на територији парка, а да ће само место музеја бити на неком другом месту. Морам да скренем једну пажњу на још нешто што је било врло интересантно у последње време у медијима, а то је спочитавање грађанима да нису учествовали на прави начин у дискусији јавној расправи по питању урбанистичких решења инфраструктурних пројеката и тако даље и тако даље и ту се појавила теза да је Нови Сад тај град који има најтранспарентнију урбанистичку политику, политику изградње, инфраструктуре и свега осталог. Знајте да то није заслуга превасходно градске власти, то је заслуга заинтересованих грађана и опозиције који стално гледају и стално дискутују и стално то преносе у медије, тако да могуће да грађани нису у другим градовима у Србији толико заинтересовани, толико образовани, опозиција није толико ангажована да стално пази и стално ставља нешто у јавност. Е сад, појавила се још једна теза да постоје неки проблеми који су значајнији, који су мање значајни а да грађани онда бирају мање значајне проблеме и да због њих протестују. Знате, не можемо да кажемо да је то тако, сваком је његов проблем најзначајнији. И ми као градска власт односно опозиција односно целокупни систем локалне самоуправе морамо да задовољимо све потребе наших грађана и да максимално по приоритетима наравно, изађемо у сусрет нашим грађанима. Тако да сви грађани имају право да протестују и сви грађани могу да кажу да је њихов проблем најзначајнији. Што се пак тиче, ви стално спочитавате као опозиција не успева да изнесе своје идеје. Па знате шта, немамо ни прилике. Имамо ову скупштинску говорницу са врло ограниченим временом од десет минута, нама се то мери, и тачно се одсеца, није спорно,

ви Градоначелнице имате емисију од сат времена сваког месеца десет година. А нико из опозиције није позван на телевизију јавног сервиса војвођанског две године од када смо ушли у Скупштину. Нико од нас није могао да изнесе своје идеје, а самим тим не може ни да грађани да причају о тим идејама и оне не могу да уђу у буџет. Значи, постоји много идеја и ми када имамо прилике ми их изнесемо, нема дебате, не постоји ни једна емисија у којој ми одавде из Скупштине дискутујемо између себе.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и замолила га да се врати на тему дневног реда.

Бојан Радојевић: „Па, што се пак тиче то је оквир дакако да немамо прилике да изнесемо идеје. Ја ћу сад изнети само неколико идеја којих нема у овом буџету, неке за које сте већ чули, а неке за које нисте чули. На пример по питању заштите животне средине и даље не видимо у буџету израду катастра загађивача, односно катастра индивидуалних ложишта. По питању надгледања загађености ваздуха, по питању мерења загађења на појединим кључним позицијама у Граду, по питању разних других ствари у вези са заштитом животне средине. Што се тиче инфраструктурних пројеката сва наша места у околини захтевају израду са овим степеном ауторизације обилазнице. Питање пречистача, ми инсистирамо на томе да прво се одради одвод до краја самог места где ће се вршити пречишћавање воде. Све су то идеје које ми не можемо да изнесемо и које не можемо да образложимо јер једноставно нема места за то и нема времена, ево ви већ прекидате а ја сам тек у осмом минуту и тек ћу по другој тачки имати поново право да дискутујем. Тако да, начелно гледано ја ћу сад поновити оно што је кључно а то је да нећемо као одборничка група Демократска странка Србије гласати за ову одлуку о измени буџета јер сматрамо да постоји пуно ствари још које би требало да уђу у сам састав буџета и за шта би могао да се искористи тренутни суфицит, које додуше нема времена сад да све образложим, али трудићемо се дакако у будућности да сваки пут када буде за то прилика понешто још кажемо имајући у виду да сви заједно радимо на истом задатку јесте унапређење живота наших грађана Новосађана.“

Председница Скупштине је указала одборнику Бојану Радојевићу да она не скраћује време излагања одборницама и одборницима, већ напротив увек пусти дуже сваког говорника да заврши своје излагање, уколико је то потребно.

Драгана Крагуљак: „Ја ћу мало у другачијем тону јер заиста мислим да нико од нас који овде седимо није свестан у ствари морам да направим дигресију, сем овог човека који седи овде испред мене, свега онога што је Нови Сад био 2012. а шта је данас 2022. Свега онога што је урађено у Новом Саду у протеклих десет година. Дошли смо до момената када нам се све подразумева, не, не подразумева се. Ми данас живимо у једном од најлепших и најуређенијих градова Европе. Иза свега што је урађено у Новом Саду Српској Атини у задњих десет година стоји велики рад, труд, пожртвованост, визија, упорност једног човека који све нас гура, тера својим примером непрестаном борбом да сваким даном радимо више, боље и јаче. Можете ви да нас волите или не, можете да се слажете са нашом политиком или не, али оно што морате да признате јесте да нико за овај град није урадио оно што је Милош Вучевић урадио за ова три мандата. Живимо у граду са две престижне титуле Омладинском престоницом Европе 2019. и Европском престоницом културе ове

године 2022. Кроз ове програме реализовани су и реализују се и даље многи програми за младе и многи програми везано за културу. А можемо да видимо и колико се кроз ове програме равномерно улаже у наш град тако што је урађено осам нових културних станица, што у граду, што у приграду, напуштени стари објекти и фабрике постали су нови центри културе, Свилара, Еђшег, Кинеска четврт. Готово је потпуно обновљено Петроварадинско подграђе. Немојте да заборавите да смо 2012. имали затворене и закатанчене фабрике, много људи је остало без посла, а данас имамо најмању стопу незапослености. Само у Новом Саду отворено је осам нових фабрика. У Нови Сад су дошле неке од највећих светски познатих фабрика запослено је готово 30.000 људи више него 2012. Отворене су потпуно нове индустријске зоне и ту се не стаје. Радимо и градимо, даље развијамо наш град и запошљавамо људе. Изграђени су километри и километри водовода, канализације, путева, тротоара, паркинга, бициклистичких стаза. Када говоримо о бициклистичким стазама, важно је напоменути да град даје и субвенцију за куповину бициклова и да је ово још један од начина на који се у овом граду брине о заштити животне средине и смањењу загађења ваздуха. Град ће у блиској будућности добити централни пречистач. Услов за његову изградњу била је изградња главне црпне станице, којом ће се неутралисати непријатни мириси на Кеју и у улици Максима Горког, градску регионалну депонију. Њеним добијањем ће потпуно нестати оно ругло на ауто-путу на самом улазу у наш град. Наш град је постао богатији за један парк на Новом насељу, а на њега ће се наставити и пасарелом повезати парк код ранжирне станице. Обновљен је и уређен Каменички парк, повећан је проценат зелених површина, урађена студија озелењавања Града а ускоро ћемо добити и ботаничку башту. Нови Сад је био град са три моста, 1999. постао Град без мостова, а данас говоримо и креће се у реализацију, и није само у питању макета, већ на терену може да се види да су припремни радови, поготово за четврти мост кренули, може да се види и са каменичке стране. Значи добијамо мост у продужетку Булеvara Европе и бициклистичко-пешачки мост на стубовима моста Франца Јозефа. Граде се четири нове гараже, чијом ће се изградњом смањити проблем паркирања поготово у центру Града. Након више од четири деценије добили смо нови Позоришни трг који може да стане раме уз раме са трговима у великим светским метрополама. И ту се неће стати, комплетан центар Града изгледаће као Позоришни трг. Нови Сад је постао центар ИТ индустрије и то не само у Србији већ и у региону. Колика је потражња и захтеви за простором за ову намену говори и чињеница да ће научно-технолошки парк добити свој други део. Колико школа, вртића је обновљено проширено и изграђено, а никако не смемо да заборавимо да наши малишани од 2019. вртиће похађају потпуно бесплатно. Да Град даје субвенције за приватне вртиће, да прваци добијају уџбенике на поклон. Нови Сад је град са новом Covid болницом, болницом која је изграђена за четири месеца и после корона остаје Граду и постаје градска болница. И никако не смемо да заборавимо брзу пругу Нови Сад – Београд и воз Соко. Подразумева се, не подразумева се. Већ десет година је Српска напредна странка на власти, не, него тек десет година. Све ово је урађено за само десет година. Градоначелниче свака част.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт - Лига социјалдемократа Војводине“: „Одборничка група Лиге социјалдемократа Војводине ће гласати за ове измене и допуне Одлуке о буџету из врло једноставног разлога а то је што га сматрамо оптималним. Учествовали смо у изради овог ребаланса у складу са нашим капацитетима, у складу са нивоом одговорности коју смо преузели учешћем у власти и

надам се да смо дали свој допринос. Са друге стране на састанцима месних организација наше странке разговарали смо са чланицама и члановима, са заинтересованим грађанима, они који су били заинтересовани да дођу на те састанке, и констатовали смо да од предизборних планова, од жеља за решавање и развој нашег Града можемо да констатујемо да је заиста велики број ствари за које смо се ми залагали реализован или у реализацији од уређења подграђа Петроварадинске тврђаве, преко повећања броја канализационих колектора, преко пројекта канализација за свако домаћинство, до тога да се и даље иде у сусрет централном пречистачу и много других ствари. Значи, ако узмем и побројим што смо и радили на тим састанцима све оно што су били наши планови, наше жеље, можемо да констатујемо да смо задовољни смером којим то иде и то је између осталог један од разлога што и подржавамо и што учествујемо и подржаћемо и овај ребаланс. Наравно да је буџет жива материја, наравно да мора да се мења и прилагођава поготово у околностима какве су због глобалне светске кризе тренутно на снази и поскупљења и енергената и репроматеријала и у складу са тим треба и управљати и буџетом и изменама буџета пошто је жива материја. И наравно да би свако од нас нешто другачије. Наравно да би ја лично и као одборник као грађанин сматрам да неке позиције није требало склонити или одложити него је можда због повећања трошкова их требало повећати па реализовати, али то су индивидуалне ствари, то су појединачна гледања. Оно што је битно за овакав ребаланс је погледати укупну слику, а укупна слика је да је овај ребаланс оптимално планиран. Стога понављам наша одборничка група ће гласати за овај ребаланс.“

Игор Црнобарац: „Пре свега бих желео да се захвалим шефу Одборничке групе Демократске странке Србије, односно Нове Демократске странке Србије на томе што је био коректан и што је заиста похвалио одличну сарадњу коју данас Нови Сад град Нови Сад има са републичким властима, знамо да то није било тако у прошлости да је због различитих, због поделе Србије на политичке феуде, често било несугласица између републичких и покрајинских и градских власти, данас је ситуација дијаментрално различита. Само бих вас допунио да ту није само тај мост у продужетку булеvara Европе који је подржан од стране републичких власти који је проглашен за пројекат од националног интереса, већ је ту и Фрушкогорски коридор, ту је и изградња техничке документације за централно постројење за пречишћавање отпадних вода, као и изградња нових 92 км канализационе мреже кроз пројекат „Чиста Србија“ и заиста мислим да је то нешто што је одлично, што је успостављено између Града и републичких власти, односно Владе Републике Србије због тога што тај део средстава који бисмо опредељивали за те капиталне пројекте можемо искористити за друге ствари, као што су на пример бесплатни вртићи за наше малишане у државним вртићима. Што се тиче вашег хипотетичког питања да ли ћемо поново имати човека који ће повезати три мандата на челу Града, ја сам поприлично сигуран да нећемо, пошто је само једном човеку од 1748. године то пошло за руком. Но, кажу да се човек лако навикне на добро и ја бих као члан Српске напредне странке и као одборник ове странке уколико бих морао да истакнем једну добру ствар најбољу ствар коју је наша странка учинила у последњих десет година истакао бих ту промену менталитета код нашег народа, што опет јесте и последица свих осталих добрих ствари које су учињене у назад десет година. Да смо ми у нашим главама, од нације вечитих губитника постали нација победника, да смо уместо сталне летаргије и детатизма научили да очекујемо од људи који предводе нашу државу наш град само најбоље одлуке. Ако све ово узмемо у обзир донекле је и нормално онда то што ћемо ми усвајањем данашњег

ребаланса имати поново рекордан буџет од 38.500.000.000,00 динара јер то неће бити никаква велика вест, неће бити сензација. Једноставно, Новосађани су навикли да Нови Сад иде напред, навикли су да иде напред и упркос свим отежавајућим околностима, и упркос пандемији Корона вируса и упркос светској економској кризи, упркос рату у Украјини. Једноставно је таква атмосфера у Граду постављена да они очекују само најбоље од ове градске власти. Али тешка времена траже тешке одлуке, а опет тешке одлуке траже озбиљне и одговорне људе, а ја не могу да замислим прикладнијег човека на челу Новог Сада у овим тешким, али и у још тежим временима која нам вероватно предстоје, од господина Милоша Вучевића. Не могу да замислим посвећенијег и одговорнијег градоначелника, човека који буквално живи за наш град. И управо због те чињенице ма шта год се дешавало у свету, Новосађани треба да буду и морају бити спокојни и треба да буду уверени да Нови Сад неће устукнути или се повући. Да раст нашег вољеног Новог Сада може само привремено бити успорен, али услед светске економске кризе проузроковане наравно прво пандемијом корона вируса, па потом и руско-украјинским конфликтом, али да никада неће бити заустављен док су на челу Новог Сада Градоначелник Милош Вучевић и Српска напредна странка развој Новог Сада никада неће стати и наша странка никада неће одустати од своје визије о Новом Саду као једном модерном европском граду као једном регионалном центру и ИТ индустрије и привреде и културе. Никада нећемо одустати од идеје да увек може још нешто да се уради и још нешто да се додатно побољша у нашем Граду, да наш Град има што више мостова, јер мостови спајају људе и који им олакшавају њихове свакодневне животе, да имамо што више и обданишта и школа, јер су деца тај камен темељац око кога градимо будућност Новог Сада, да имамо што опремљеније домове здравља и што бољу здравствену негу јер је ниво здравствене заштите коју наша држава, наш град пружају свакако један веома битан сегмент и животног стандарда свих наших грађана и напослетку да наша омладина има што квалитетнији и што садржајнији културни живот и што боље услове да се баве спортом и да Новосађани имају што лагодније животе, што веће плате и наравно што виши животни стандард. Иако се предложеним ребалансом буџета поједине вишегодишње капиталне инвестиције одлажу за неки будући период за 2023. или 2024. годину, он и даље по својој структури и остаје развојни што видимо из чињенице да капитална потрошња износи нешто више од 13.700.000.000,00 динара односно 36,1% укупно планираних буџетских средстава док текућа потрошња износи готово 24.000.000.000,00 динара. Отворили смо ову седницу Скупштине са причом о Јавном градском саобраћајном предузећу, односно о саобраћају у Граду, па с тим у вези и спомињали смо и бициклистички саобраћај, лично сам веома срећан што се није одустало од пројекта изградње нових бициклистичких стаза Нови Сад – Бегеч, као и изградња бициклистичке стазе Нови Сад – Руменка – Кисач – Ченеј. Једноставно поносан сам на чињеницу да Нови Сад континуирано улаже у мрежу бициклистичког саобраћаја у складу наравно са потребама све већег броја бициклиста у нашем Граду. Подсетићу вас од 2012. године до данас три пута је порастао број бициклиста у нашем Граду. За сам крај желео бих да кажем да констатујем да се Нови Сад продубио 2012. године из једног дубоког дванаестогодишњег сна, многи би рекли и кошмара и ја сам сигуран да се више никада неће вратити у то време. Довољно је да се провозате нашим градом у сваком делу Новог Сада видећете вредне неимаре на добро организованим градилиштима, кранове који подижу Нови Сад у висину, раскопане ровове у којима се мењају подземне инсталације које нису мењане деценијама, а понекад та бука која нам можда и засмета кроз прозор није

толико велики проблем да не можемо да издржимо зарад бољег сутра. И све ово су најбољи показатељи и докази да су дела, а не речи оно што је политика Српске напредне странке.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја ћу више да се потрудим да дам одговоре на нека питања, односно да исправим неке од говорника што се тиче излагања о ребалансу буџета. Само кратка дигресија, завршни рачун Града је био спреман и у априлу месецу како смо то учинили прошле године, чекали смо извештај Државне ревизорске институције и с тим у вези сада је на реду данас на усвајању, нисмо могли свакако пре пошто је обавезан саставни део завршног рачуна извештај екстерне ревизије. Оптимизам је можда у некој мери и дозвољен у планирању, свакако није у извршењу, али не бих рекла да је овде реч о оптимизму, ми смо ребаланс буџета односно приходе који се тичу извора 01 планирали у нешто повећаном обиму, али на начин да помно, детаљно, недељно пратимо број обвезника, број запослених, број издатих грађевинских дозвола, број угашених предузећа, и све друге неке показатеље који директно могу да утичу и на стабилност односно на остварење одређене групе прихода. Све приходе које смо евентуално кориговали у једном конзервативном смислу и у једном мањем обиму далеко мањем у односу на то како би то учинили претходних година смо помно пратили и њихово остварење је већ до сада односно до момента када смо утврдили и предложили њихово повећање било преко 50% што нам свакако даје за право да те групе прихода можемо да коригујемо и на више. Оно што је јако важно истаћи и просто појаснити да се јавна потрошња, односно оно што је пројектовано и што је пројекција, сама реч јел каже оно што је пројекција прихода да се јавна потрошња не одвија у складу са пројектованим, односно одвија се али у складу са динамичким планом и квотама које су подешене како је подешен динамички план остварења прихода, тако је подешен динамички план и остварења расхода. Оно што смо додатно увели просто због кризе која влада у свету, увели смо да динамички план прихода прати динамички односно утврђене квоте расхода, али и динамички да расписујемо јавне набавке, односно преузимамо облигације, односно преузимамо финансијске обавезе и с тим у вези да апсолутно три скале могу једна другу да прате и да не искочимо ни у једном моменту. Ако се то буде догодило ми ћемо са преузимањем финансијских обавеза у погледу неких инвестиција или нечег што у том моменту не мора да се преузме свакако зауставити или успорити али апсолутно безбрижно пратимо да кажем ту расходовану страну буџета у односу на остварење. Порез на добит, неко од претходних говорника, то је група прихода порез на добит дужи је назив, порез на добит није приход Града Новог Сада, порез на добит је републички приход, али га ми помно пратимо пошто нас интересује свакако финансијска стабилност наших привредних друштава и у односу на то како они послују јел зависи и колико ће имати запослених, колико ће тим запосленима бити редовна плата, а од тих плата колико ће Град приходовати даље од пореза који се плаћају на тај износ. Оно што бих истакла а некако је промакло у претходним излагањима то су извори по основу којих је увећан буџет. Ја ћу их сада навести с обзиром да се некако погрешно протумачило испада да је укупно увећање проистекло по основу тога што смо распоредили нераспоређени део суфицита или евентуално увећали приходе. Не, има много других извора, значи извор 01 је свега повећан односно повећан је укупно у износу од 542.000.000,00 динара. Поред извора 13 који износи 1.681.000.000,00 ми смо повећали извор 56 то су трансфери Европске уније, односно финансијска помоћ, повећали смо извор 07 169.000.000,00 трансфери виших нивоа власти и сада да не набрајам, има детаљно образложено који све извори су повећани и који су

директно утицали на укупан обим средстава за јавну потрошњу, односно укупан обим буџета који сада износи скоро 38.500.000.000,00 динара. Значи није тачно и не стоји чињеница да је у питању само нераспоређени суфицит и да је у питању повећање прихода и да ту није било опреза, напротив, и у овом делу који смо веома опрезно повећали кажем постоји читав механизам како ћемо пратити приходовану, расходовану страну и расписивање набавки односно преузимање финансијских обавеза. И оно што ћу истаћи такође као опрез који је свакако учињен на иницијативу Градоначелника, а због неких околности које можда могу бити непредвидиве у погледу пораста цена енергената или неки других трошкова 546.000.000,00 је предвиђено додатно за текућу буџетску резерву како би могли евентуално интервенисати у случају неких непредвиђених околности и сматрам да је то прави опрез када за ту намену определите средства. Мислим да не стоји чињеница да ми повећавамо, смањујемо, дајемо или не дајемо субвенције нашим јавним предузећима наша јавна предузећа за ту субвенцију изврше услугу Граду, Град се шири и мислим да треба то да схватимо као једно извршење услуге коју би могли да плаћамо било ком трећем лицу наравно да ћемо плаћати нашем јавном предузећу, односно та услуга се врши из те субвенције тако да мислим да не стоји чињеница да ми те субвенције дајемо нашим јавним предузећима. Веома опрезно са пуно пажње смо динамички ускладили финансирање свих инвестиција, капитални пројекти којих је у плану инвестиција било 399 сад је 388, а тих 388 смо у односу на динамички план и њихове реалне реализације односно изградње инвестиција ускладили и терет финансирања пребацили на више буџетских година како би изнели и тих 388 инвестиција које свакако није лако изнети у овом периоду и свакако није било лако распоредити њихову вишегодишњу реализацију. Велики напори су уложени у то да се они динамички ускладе, велики напори су уложени да остане велики број инвестиција, велики напори су уложени у то да се из кроз овај ребаланс буџета што није поменуте издвоје додатна средства и за спорт и за културу и за привреду и за социјална давања и за повећање цене социјалних издвајања за ужину за дечицу односно за породице из социјалне категорије. Мислим да све те категорије нису поменуте, да су веома важне, да смо навикли да кроз ребаланс буџета видимо та увећања, да смо имали и овог пута и мислим да све честитке треба нашем првом човеку да упутимо.“

Ђурађ Јакшић: „Нисам разумео члана Градског већа задуженог за финансије да је на неки начин спочитала мени да сам тврдио како се увећавају приходи за 2.500.000.000,00 на основу вишка прихода из претходног периода. Јасно је да је оном првобитном одлуком распоређено нешто преко 2.000.000.000,00 и да сада се распоређује додатно тих 1.680.000.000,00. Мислим да је то било усмерено према нашем колеги, али имамо ситуацију да поред извора 01 и 07 имамо и додатан кредитни, ајде да кажем аранжман поводом динамичнијих радова везано за комплетирање спортског комплекса у Футогу. Дакле, поред тога што сте навели 01 и 07 имамо и ту ситуацију где је додатно колико сам разумео и колико сам прочитао 700.000.000,00 динара ће бити ангажовано из кредита што је било предвиђено да се финансира у 2023. години. То је једно. Друго, дакле у односу на оно што је остварено у 2021. ми пројектујемо сада приходе који ће 40.000.000,00 еура бити већи у 2022. години камо среће, ја бих заиста био срећан, похвалићу то ако се то заиста догоди, ако оприходујемо 40.000.000,00 еура више у односу на оно што је по завршном рачуну а остварено 2021. године. Мислим да ме нисте разумели, претпостављам да сте припремили завршни рачун у априлу, да сте чекали ДРИ да заврши свој део посла или не, ја сам похвалио прошле године из разлога што смо имали ситуацију да средином маја имамо

ребаланс и на тај начин добијемо маневарски простор од месец дана практично више за бољу реализацију буџета у другој половини године. То шта је ДРИ радио или није то нас у овом тренутку мање интересује. Везано за субвенције јавним предузећима не знам да ли сте ме пажљиво пратили. Град као оснивач наравно да има обавезу и мора помоћи јавним предузећима тамо где је помоћ потребна и неопходна. Понављам, дакле неспособност појединих руководства јавних предузећа се покрива милионским субвенцијама. На кога конкретно мислим и постављам вам питање на основу чега је рецимо „Лисје“ за услуге из делатности добило додатних 30.000.000,00 динара овим ребалансом. Да ли су они повећали количински зелене површине које одржавају од средине ове године па ће у другој половини године одржавати више зелених површина. Имамо ситуацију да је рецимо „Лисју“ за услуге из делатности обезбеђено ове године 255.000.000,00 динара. „Лисје“ одржава зеленило на 20 градских и приградских гробаља и по катастру та гробља се простиру на негде 120 хектара, негде око половине су зелене површине. Ја сам то већ постављао као питање ако имамо са друге стране ситуације да се њима за одржавање зеленила у овој години обезбеђује 255.000.000,00 динара а рецимо „Зеленилу“ за услуге из делатности који одржава према катастру зелених површина преко 500 хектара површина зелених на простору Града Новог Сада свега двоструко више, двоструко већи износ, поставља се питање зашто „Зеленилу“ не би дали јер има очито повољније цене за два до три пута да одржава зелене површине и на новосадским гробљима. Дакле, то вам постављам као питање. Због чега је „Лисју“ додељено додатних 30.000.000,00 динара на име текућих субвенција или услуге из делатности, потпуно је свеједно. Поставио сам такође питање члану Градског већа одговор нисам добио дакле како то да сваке године између овај пут је чак 37.000.000,00 динара за одржавање објеката на градским гробљима се издваја сваке године је било 30-32, ове године 37.000.000,00 динара. Дакле није у питању изградња нових објеката „Лисје је добило нови објекат централни за администрацију за менаџмент тамо где су сви смештени дакле овде је у питању само одржавање. Дакле, врло конкретно вас питам јасно нам је за ГРАС о томе смо причали у ове прве три тачке дневног реда . Јасно нам је и за „Зеленило“ али нам није јасно за „Лисје“ јер подсетићу вас да и негде и до 2012. па и после 2012. када су били они веселјаци из Треће Србије на челу „Лисја“ текуће субвенције „Лисја“ за одржавање зеленила износиле су 70,80, 90 највише до 100.000.000,00 али „Лисје“ је након тога преузело одређена гробља нама је то потпуно јасно али понављам 120 хектара гробаља од тога је половина под зеленим површинама док „Зеленило“ по далеко очито јефтинијим и мањим ценама одржава зеленило генерално на простору Града Новог Сада. Ево поставио сам вам конкретно питање везано за „Лисје“ шта вас је понукало да „Лисју“ обезбедите додатних 30.000.000,00 за услуге из делатности.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Ја сам увек вама давао одговор између осталог да „Лисје“ не одржава, одговорићу вам само за „Лисје“ . „Лисје“ не одржава 20 него 30 гробаља и следећи пут ћу вам стварно донети одштампано на папиру тачно која су то гробља. То је под број 1 . Под број 2 сам вам одговорио да није исто да се одржава зеленило на штранду на пример где једноставно на самоходној косачици неко седне и вози то и одржавати гробове. Значи на гробовима постоје венци, постоје старо цвеће које треба уклонити, одржавање зеленила када је у питању Градско зеленило и када је у питању „Лисје“ нису упоредиви послови. Шишати траву је једно самоходном косачицом, а сасвим друго је када мора ићи камион у пратњи где се са гробова скида старо цвеће и венци и све оно, свеће и остали отпад и уједно се наравно одржава зеленило. Према томе, потпуно

је неупоредиво, цена не може бити приближна и још једну ствар, ево сад кажете дали смо додатна средства наравно. Како на други начин да се финансира предузеће које сахрањују и има оно изворе тачно су дефинисани, видели сте и сами у плану колико је дефинисано да наплате од грађана, али не могу наплатити више од грађана. Не дозвољавамо да дигну цену, а са друге стране сами сте у прилици видети да смо морали у целом комуналном сектору због промене минималне цене рада предвидети и дизање плата. Из којих средстава да ми исплатимо та средства сем из оних послова које редовно то предузеће уговара са Градом. Тако да ја знам да ви то врло добро знате и ја сам убеђен да ви имате пошто упорно се води напад са ове говорнице са ваше стране на „Лисје“ да ви имате неке личне односе тамо, јер не могу да схватим да људи који раде тако одговоран посао као што је сахрањивање мртвих људи су стално под лупом са ваше стране и ја опет подвлачим пошто врло добро знам да ви све ово знате што сам ја рекао и да одржавају 30 гробаља и да није исто одржавати зеленило како одржава „Градско зеленило“ неупоредиво је са „Лисјем“, али упорно са ове говорнице имате потребу да апострофирате „Лисје“. Зашто ја стварно не знам. Само толико.“

Ђурађ Јакшић: „Ево Богу хвала па заиста још увек немам тај неки лични однос са „Лисјем“ и надам се да га бар још неки временски период нећу имати, надам се, али то зависи од неких других сила, а не од тога што ви кажете и тога што су моје жеље. Никада ми нисте одговорили конкретно на питање, дакле, на основу чега се из године у годину повећавају средства па нисте то учинили ни сада, ја нисам чуо зашто је повећано сада за 30.000.000,00. Па нисам, за чега за плате, а за плате је то. Па, чекајте да ли су повећане зелене површине које одржава „Лисје“ у међувремену, у овој другој половини године, а изаћи ћете за говорницу, па ајте само се мало сконцентришите следећи пут немојте ме спајати са „Лисјем“, хвала вам на томе, ја апсолутно немам нити намеру нити жељу да имам било какав лични контакт са погребним предузећем. Ситуација је следећа постављам вам конкретно питање, дакле на основу чега је издвојено сада 30.000.000,00 динара више у условима када нисмо имали маневарски простор на овом ребалансу Бог зна какав да дамо „Лисју“ тих 30.000.000,00 ако нису у питању зелене, додатне зелене површине. Друга ствар, одговорите ми на питање шта се то одржава на објектима „Лисја“ сваке године за 300.000,00 еура, дакле не гради, него одржава. Ми смо подржали ситуацију где је Град издвојио новац, направио како за „Зеленило“, тако и за „Лисје“ практично нови објект где смо све службе ставили на једно место под један кров и тако даље, шта се то одржава за 37.000.000,00 динара на објектима „Лисја“ у 2022. години и ту су средства повећана за 5.000.000,00. Дакле, постављам вам конкретно питање и молим одговор.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Господине Јакшићу, цена горива, на пример, гледао сам ценовник по ком се рачуна и калкулишу цене. Цена горива је још увек 74 динара литар на пример. На пример. Значи далеко од оног што је стварно тржишна цена у овом моменту и на основу чега. Према томе, пошто сте ме питали, сада ћу вам конкретно одговорити молим вас. Значи 20.000.000,00 динара је распоређено на позиција католичко гробље износ планираних средстава увећава се за 1.000.000,00 динара на укупно 14.700.000,00. Позиција Јеврејско гробље увећава се за 540.000,00 динара и износи 3.400.000,00, позиција Успенско гробље увећава се за 160.000,00 динара и износи 7.300.000,00, позиција Русинско гробље повећава се за 100.000,00 и износи 1.800.000,00, позиција гробље у Петроварадину увећава се за 300.000,00 и сада износи 14.600.000,00,

позиција Градско гробље увећава се за 5.440.000,00 динара и износи 119.000.000,00 динара, позиција спомен гробље алеја хероја увећава се за 900.000,00 и сада износи 4.500.000,00 динара, позиција Алмашко гробље увећава се за 1.480.000,00 динара и сада износи 11.000.000,00, позиција Реформаторско еванђелиско гробље увећава се за 650.000,00 динара и сада износи 2.500.000,00, позиција гробље у Футогу увећава се за 1.500.000,00 и сада износи 14.600.000,00, док позиција гробље у Ветернику увећава се за 820.000,00 сада износи 3.800.000,00, позиција уређење и рекултивација зеленила на гробљима у приградским насељима а то је више гробаља да сада не бројим, верујем да знате, увећава се за 1.150.000,00 и сада износи 19.000.000,00, позиција гробље у Буковцу увећава се за 600.000,00 динара и сада износи 3.000.000,00, гробље у Ковиљу увећава се за 360.000,00 динара и износи 8.100.000,00. То је када су у питању гробаља када се све ово сабере 15.000.000,00. Такође, средства се увећавају за 5.000.000,00 за потребе реконструкције и одржавања пешачких, колских, бетонских приступних путева и стаза на свим гробљима, ако ви мислите да то није толико то је ваше право да тако мислите, али итекако свако од нас нервозан, ако оде да обиђе гробове својих предака после кише или такав начин и не може да приђе зато што су плоче испуцале или је дошло до другог начина поремећаја на бетонским стазама. Тако да верујте да се овде и мање улаже но што би ја желео. Споменули сте на почетку у некој другој тачки гробље на сремској страни, да, ми смо на сремској страни решили проблем сахрањивања за седам до осам година. Ја лично ћу се залагати да се то ако је икако могуће и додатно прошири. Али мислимо да онај проблем који смо имали пре две године је отклоњен, такође ради се на пољу 10 и 11 на главном гробљу и верујем да по питању „Лисја“ имамо једно стабилно и нормално пословање. И верујем да ће тако остати.“

Ђурађ Јакшић: „Што би рекао др Војислав Шешељ у судници хашког трибунала ви лепше читате и добро је да сте нам све то прочитали ми знамо да читамо али нисмо, није тражили сте гледајте, али нисмо добили одговор шта је проузроковало ово повећање. Тај одговор нисмо добили. А то је суштина, а цена горива или плате, јел плате или цена горива? Рецитација или песмица? Значи конкретно вам човече, постављам питање врло конкретно. Дакле, немамо ништа против понављам да се помогне јавним предузећима чији је оснивач Град Нови Сад, али ово повећање „Лисја“ из године у годину, иако немам никакав лични однос са „Лисјем“ је заиста претерано из разлога што томе буквално нема краја. Дакле, не желим више да настављам ову полемику, додуше биће измене програма тако да ће бити прилике за неких сат два времена.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 021-7/2022-648-3-I

14. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О
ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2022.
ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

У претресу су учествовали Ђурађ Јакшић и Адријана Месаровић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против измене Програма о уређивању грађевинског земљишта. Имајући у виду да је укупан обим буџета се планира у висини од готово 38.500.000.000,00 очекивали смо конкретнији и издешнији програм и нове пројекте у овом програму Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. Међутим, од тога нема ништа. Макар овим ребалансом нисмо добили ништа ново и ништа конкретно. Нема нових пројеката, од неких се одустало, неки су драстично поскупели, а највећи део додатног новца иде на прибављање земљишта, на решавање имовинско-правних односа и на накнаду штету за спорове које је Град изгубио због фактички експроприсаног земљишта. Прошле године, а господин Мандић ће ме демантовати ако то нисам прецизно приметио Град је издвојио преко 1.500.000.000,00 динара за накнаду штете за фактички експроприсано земљиште мислим да је последња измена баш ове одлуке крајем прошле године гласила милијарду 500 и кусур милиона динара и ове године видимо у Програму уређивања грађевинског земљишта опет резервисаних неколико стотина милиона управо за ову ситуацију и за ову позицију. Господо, огроман новац нам одлази на судске трошкове и где год је могуће, по нашем мишљењу, то треба покушати избећи. О чему тачно причам? Управа за грађевинско земљиште по нашем мишљењу не треба да

проглашава јавни интерес, односно експропријацију на свакој парцели за коју је заинтересована. Дакле, наравно да постоје парцеле, односно земљишта где се до земљишта брзо може доћи само уз помоћ проглашења јавног интереса односно експропријације, али много је већи број парцела, односно грађевинског земљишта где треба покушати непосредном погодбом завршити комплетан посао и понудити економску цену власнику земљишта. Господо, не може некадашњи ЗИГ а сада Управа за капитална улагања да на истом потезу продаје квадратни метар грађевинског земљишта за 100 еура, а да на парцели до, која је у приватном власништву, нуди цену од 30 еура по квадратном метру. Дакле, није реално да то било ко прихвати, неће ићи неко против сопственог интереса. Слажете се то. Дакле, мишљења смо да је потребно управо за парцеле за које је Град заинтересован понудити приближно економску цену, наравно да ће се ту водити и неки преговори и разговори и тако даље, зашто? Па из разлога ако постигнемо непосредном погодбом договор са власницима земљишта добићемо цену уместо 100 еура пошто продајемо, напамет сада говорим квадратни метар добићемо можда цену од 70, 80 можда и свих 100 еура, али нећемо имати судске трошкове који су нам накалемљени, па који ће квадратни метар те земље довести и до неких 120 па можда и 130 еура. На тај начин, по нашем мишљењу би се направиле огромне уштеде. Размислите мало о томе, дакле сугестија Српске радикалне странке је не проглашавајте свуда на свакој парцели за коју је Град заинтересован јавни интерес, тамо где је то неопходно наравно да ћете урадити, јер би на други начин да тако кажем то успорило реализацију инвестиције. Овом изменом одлуке Програм се увећава за 10.000.000,00 еура то је неких 1.200.000.000,00 на основу додатних 700.000.000,00 из кредита и на основу ових 125.000.000,00 са покрајинског нивоа, док мањи део иде директно из буџета. Коначно смо дочекали неки конкретан динар са покрајинског нивоа власти, ко њима избије динар из цепа тај је богами прилично успешан, али добро је да је то тако у 2022. Управа за капитална улагања видимо да финансира ову трећу фазу бициклистичке стазе Нови Сад – Бегеч са 85.000.000,00 и суфинансира изградњу овог кружног тока на углу цара Лазара и Фрушкогорске улице са 150.000.000,00, уређење Алмашког краја је избрисано из Програма уређивања грађевинског земљишта јер је прешло у надлежност Управе за културу, Српска радикална странка подржава овај пројекат јер смо мишљења да је неопходно да се обнови и ревитализује у суштини најстарији део Града Новог Сада. Највеће промене су на позицији прибављање земљишта где се буџет увећава за 1.100.000.000,00 ради решавања имовинско-правних односа како сам рекао због раста цена непокретности и накнаде штете због изгубљених спорова. Без решених имовинско-правних односа наравно да нема ни реализације инвестиције. Послушајте сугестију Српске радикалне странке, покушајте погодити непосредан договор, непосредну погодбу са власницима земљишта, направимо значајне уштеде на тај начин. Капитални објекти – на овој позицији нема практично ни једног новог пројекта, ове године видимо да нема ништа од изградње ове прве фазе атлетске дворане са стадионом и стадиона, средства су умањена за 366.000.000,00 јер колико смо прочитали пристигла понуда је била неупоредиво већа од оне која је била процењена. Српска радикална странка је подржала изградњу овог дома здравља чули сте то и на ребалансу буџета изградње дома здравља на Видовданском насељу и колико имамо информацију радови иду доста добро и до октобра месеца, тако су неке најаве јел тако овај објекат би могао бити готов и то ће заиста бити важна веза становника и Клисе и Видовданског насеља и Слане баре, али и Пејићевих салаша, Немановаца и Ченеја. Десет дана пред изборе ударен је камен темељац за комплетирање овог спортског комплекса у Футогу, били сте сведоци да је Српска радикална странка свесрдно подржала

овај пројекат, уосталом он је веома важан, а ми смо му ударили темеље још 2005. године изградњом спортске хале. Нас интересује која је коначна цена коштања да ли нам је то познато, прво се помињало 1.500.000.000,00 нешто у последње време се помиње 1.700.000.000,00 динара, дакле да ли имамо коначну цену коштања комплетирање спортског комплекса у Футогу имајући у виду да је Градоначелник најавио да се гради по систему кључ у руке. Даље, изградња пешачко-бициклическог моста и обнова објеката неко каже на стубовима старог моста Франца Јозефа а ја кажем на стубовима, ми српски радикали кажемо на стубовима моста Краљевића Андреја, дакле која је овде процењена вредност инвестиције то нас интересује и да ли се може очекивати да изградња крене не знам 2023., 2024. или већ које године то су информације које занимају Српску радикалну странку. Даље, јавне гараже – Српска радикална странка ви знате да је била апсолутно против концесије за изградњу четири јавне гараже, видимо да су почели ови припремни радови овде у комшилuku у улици Жарка Зрењанина и у улици Модене, колико имамо информацију у улици Модене се мења буквално све и канализација и водовод и оптика односно информатика и топловоди и тако даље и тако даље, е сада, господине Мандићу имамо ли информацију када ће макар ове прве две које су започете гараже угледати светлост дана јер се право да вам кажем не могу сетити шта пише у концесионом уговору, чини ми се неке три до четири године да је био рок, али претпостављам да ви имате врло прецизну информацију. Дакле, када ће ове гараже угледати светлост дана и када ће бити на располагању нашим суграђанима. Истини за вољу, мало нам је било необично да је центар Града апсолутно блокиран од Булевара Михајла Пупина па до онога дела практично до Змај Јовине улице због изградње ове гараже мало је необично из разлога што смо ове године носиоци те титуле престонице културе, а овај централни прилаз у центар града је практично потпуно блокиран. Можда се требало ићи на варијанту да поред ове овде у Жарка Зрењанина се евентуално крене у изградњу ове треће планиране, а то је испод Рибље пијаце јел тако, испод Трга републике или оне у Шафариковој улици, али колико чујемо тамо су имовинско-правни односи прилично компликовани и ту ћемо мало сачекати да ситуација буде растерећенија и комотнија. И имамо ово опремање грађевинског земљишта ова позиција је умањена овом изменом за 368.000.000,00 динара због поскупљења материјала се одустало од не малог броја пројеката. Ми се надамо успешној реализацији овог програма у 2022. то је било боље у 2021. него претходних година, дакле руку на срце је то било тако с тим што је од 7.500.000.000,00 за програм уређивања грађевинског земљишта као што сам рекао 1.500.000.000,00 отишла на спорове које је Град изгубио, али очекивали смо, имајући у виду укупан обим буџета конкретнији и богатији програм уређивања грађевинског земљишта, ево ја бих молио господина Мандића он је увек расположен за разговор за говорницом да одговори на ових неколико питања.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Карайић, заменица председнице Скупштине.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Што се тиче експропријације, фактичке експропријације значи није нужно да Министарство финансија утврди јавни интерес да би неко у спору успео. Довољно је да је утврђена јавна намена планским документом и да ималац права својине тужи и може да добије накнаду. Тако да ми не утврђујемо, односно не проглашавамо јавни интерес за парцеле на којима нисмо још почели да градимо или нећемо у скором периоду почети да

градимо просто имаоци права својине туже на основу тога што је утврђена јавна намена на појединачним локалитетима и с тим у вези сада туже већ за неке парцеле које по некој нашој процени неће бити скоро приведене намени, али не можемо у овом моменту покушавамо да нађемо решење да то некако зауставимо пошто то сад добија континуирани тренд раста што се тиче наплате експропријације. Ми смо сада овим програмом предвидели 900.000.000,00 додатних за трошкове по пресудама и за прибављање земљишта. Оно што је наш трошак у оквиру програма „Чиста Србија“ за Роков поток да се гради централни пречистач отпадних вода обавеза Града је да прибави локалитет Роков поток и са тим у вези ми ћемо у наредном периоду, с обзиром да је утврђен јавни интерес где је проглашена експропријација ми ћемо у наредном периоду прву траншу, пошто смо предложили имаоцу права својине да то платимо у неколико транши због великог оптерећења, с обзиром да је процењена вредност Роковог потока тог локалитета које је неопходно само за изградњу постројења преко 600.000.000,00 динара, тако да нам следи и прва рата по основу тога значи прибављање земљишта и експропријације смо предвидели 900.000.000,00 динара. Кажем није неопходно да се утврди да се прогласи јавни интерес и да се прогласи експропријација да би ималац права својине на суду добио право на накнаду штете. Оно што нама ствара проблем, мислим није проблем, просто нас успорава у нашем раду и у стицању оних локалитета које су нам неопходне за изградњу објеката инфраструктуре, путна инфраструктура објеката јавне намене је то што ми морамо да поступамо у складу са проценом пореском управом. Пореска управа узима парификате који представљају парификате за последње прометоване непокретности у складу са три последње прометоване непокретности утврђују средњу вредност и нама дају процену с тим да уколико нема у близини локалитет они узимају неки удаљени и просто онда тај парификат не буде односно утврђена процењена вредност буде у великом дисбалансу у односу на процењену тржишну вредност. Простор у том смислу ми непосредну погодбу не можемо са њима да вршимо односно само пред судом може да се ангажује вештак и да процени тржишну вредност предметног локалитета и да у односу на то, на суду се те вредности ускладе односно евентуално се два вештака приближе са вредностима и да се по основу тога исплати. То су дуги процеси који нама битно успоравају и просто не можемо да тај поступак извршимо осим у складу са проценом пореске управе како нам то Закон и налаже. Франц Јозеф односно мост на стубовима некадашњег моста Франца Јозефа тренутно је у току пројектовање и израда пројектно-техничке документације пројектује ЦИП по уговору о јавној набавци и ми очекујемо да ћемо до краја године исходovati неопходну пројектно-техничку документацију и с тим у вези а у вези споразума који смо закључили са Покрајином финансирати изградњу тог моста у вредностима од 50, по 50% и да ћемо током с крајем ове или с почетком наредне године и расписати тендер за на јесен ове године расписати тендер за извођење радова. Да кажем нека предрачунска вредност не може бити позната до израде пројектно-техничке документације тако да тај одговор ћемо имати у моменту када она буде израђена. Футог, 1.749.600.000,00 динара са ПДВ-ом тако да вредност коју сте у претходном излагању рекли је вероватно била вредност без ПДВ-а или у неком документу старом, значи 1.749.000.000,00 динара са ПДВ-ом, што се тиче гаража почела је изградња гаража у улици Модене и иза зграде Бановине. У улици Модене извођачу односно концесионару је неопходно годину дана да изведе радове до затварања плоче, односно до враћања да кажем у неко стање које је било пре почетка изградње гараже. Негде крајем јула се очекује завршетак измештања комплетне подземне инфраструктуре од свих имаоца јавних овлашћења и с тим у вези створиће се простор и могућност за

проширење пешачких зона. То смо с парне стране већ успели да учинимо и асфалтирали ону пешачку стазу ускоро ће то бити и са непарне стране и пешацима ће бити лакше да комуницирају до Краља Александра односно до Михајла Пупина. Након тога концесионару је неопходно шест месеци да кажем максималног рока да врши унутрашње радове односно да оспособи гаражу у целости за почетак рада, док Град након ових првих годину дана планира да уведе извођача за уређење тог дела градског језгра, односно по завршетку пројектно-техничке документације која се очекује до јесени ове године, да обезбеди средства за почетак извођења радова и да распише јавни позив за уређење градског језгра у том потезу у ком се гради гаража. Нешто краћи рокови ће бити за изградњу гараже иза зграде бановине она је нешто једноставнија са два подземна нивоа док је зграда у улици Модене нешто захтевнија са три подземна нивоа. Значи очекујемо да ће за неких годину дана бити пуштена у рад. Концесионар у сваком случају има једнак интерес као и Град како би пустио што пре у рад ту гаражу. За сада динамика тих радова се одвија у складу са планираним и веома смо задовољни верујемо да ће тако и наставити.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА
ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2022. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:351-2/2022-423-I

15. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ
ПРИВРЕДЕ ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 34-4203/2022-I

16. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ
УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА
ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ
САД ЗА 2022. ГОДИНУ - ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Програма за обезбеђивање услова за несметано одвијање јавног превоза путника Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину - текуће субвенције.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ УСЛОВА ЗА НЕСМЕТАНО
ОДВИЈАЊЕ ЈАВНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ
САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД
ЗА 2022. ГОДИНУ - ТЕКУЋЕ СУБВЕНЦИЈЕ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 35-720/2021-I 35-838/2021-I
 35-1004/2020-I 35-135/2022-I
 35-182/2022-I 35-262/2022-I
 35-258/2022-I 35-362/2022-I
 35-347/2021-I

17. – 25. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАДА НА ПОДРУЧЈУ ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ КЛИНИКЕ ЗА СТОМАТОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ КИСАЧКОЈ БРОЈ 8)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ (ЛОКАЛИТЕТ ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ И ПРЕИСПИТИВАЊЕ НАМЕНЕ ЗАШТИТНО ЗЕЛЕНИЛО И ДР. У ГРАЂЕВИНСКИМ ПОДРУЧЈИМА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЦАРА ДУШАНА БРОЈ 22)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ШУМА-ПАРКА У АТАРУ (ИЗМЕЂУ НАСИПА И ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА НАСЕЉА) У ВЕТЕРНИКУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЉЕРМОНТОВОЈ БР. 2 И 4)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТСКОГ КОМПЛЕКСА У НОВОМ САДУ (ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА ЗА ОБЈЕКАТ ПМФ)

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАДА НА ПОДРУЧЈУ ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 153. седнице од 04.11.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду са 170. (јавне) седнице Комисије за планове од 24.02.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације подручја новог градског центра између улица Војводе Бојовића, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА, ДИМИТРИЈА АВРАМОВИЋА, СЛОВАЧКЕ, ВАЛЕНТИНА ВОДНИКА И ЈОВАНА СУБОТИЋА У НОВОМ САДУ (План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације подручја новог градског центра између улица Војводе Бојовића, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 139. седнице од 29.07.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације подручја новог градског центра између улица Војводе Бојовића, Димитрија Аврамовића, Словачке, Валентина Водника и Јована Суботића у Новом Саду са 170. седнице Комисије за планове од 24.02.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Клиничког центра Војводине у Новом Саду (локалитет Клинике за стоматологију Војводине).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ КЛИНИКЕ ЗА СТОМАТОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ)
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет у Улици Кисачкој број 8).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ
РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У
НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ КИСАЧКОЈ БРОЈ 8)
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељених места Лединци и Стари Лединци (локалитет предшколске установе и преиспитивање намене заштитно зеленило и др. у грађевинским подручјима).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
НАСЕЉЕНИХ МЕСТА ЛЕДИНЦИ И СТАРИ ЛЕДИНЦИ
(ЛОКАЛИТЕТ ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ И ПРЕИСПИТИВАЊЕ НАМЕНЕ
ЗАШТИТНО ЗЕЛЕНИЛО И ДР. У ГРАЂЕВИНСКИМ ПОДРУЧЈИМА)
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет у Улици цара Душана број 22).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ,
БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА,
БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ
САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЦАРА ДУШАНА БРОЈ 22)
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације шума-парка у атару (између насипа и грађевинског подручја насеља) у Ветернику.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ШУМА-ПАРКА У АТАРУ
(ИЗМЕЂУ НАСИПА И ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА НАСЕЉА) У ВЕТЕРНИКУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Љермонтовој бр. 2 и 4).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА
ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЉЕРМОНТОВОЈ БР. 2 И 4)
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (правила уређења и грађења за објекат ПМФ).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
УНИВЕРЗИТЕТСКОГ КОМПЛЕКСА У НОВОМ САДУ
(ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА ЗА ОБЈЕКАТ ПМФ)
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2022-219-I

26. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О
ПРОИЗВОДЊИ, ДИСТРИБУЦИЈИ И СНАБДЕВАЊУ ТОПЛОТНОМ
ЕНЕРГИЈОМ ИЗ ТОПЛИФИКАЦИОНОГ СИСТЕМА ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о производњи, дистрибуцији и снабдевању топлотном енергијом из Топлификационог система Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОИЗВОДЊИ, ДИСТРИБУЦИЈИ И
СНАБДЕВАЊУ ТОПЛОТНОМ ЕНЕРГИЈОМ ИЗ ТОПЛИФИКАЦИОНОГ
СИСТЕМА ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-46/2022-I

27. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ,
РАСПОЛАГАЊУ И УПРАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ
СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ, РАСПОЛАГАЊУ И УПРАВЉАЊУ
НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-73/2022-I 020-84/2022-I
020-31/2022-I 020-85/2022-I
020-71/2022-I 020-25/2022-I

28. – 33. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О КУПОВИНИ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ У УЛИЦИ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ ББ, ЛАМЕЛА 5
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, БРАЋЕ МОГИН БРОЈ 10 – ЈЕДНОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, ЂОРЂА МАГАРАШЕВИЋА БРОЈ 4 – ДВОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, ФУТОШКИ ПУТ БРОЈ 14Д – ТРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ТРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука, које је разматрала, у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштине приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о куповини стана у јавној својини Града Новог Сада као вид стамбене подршке.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О КУПОВИНИ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА КАО ВИД СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду у Улици Момчила Тапавице бб, ламела 5.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ
СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ У УЛИЦИ МОМЧИЛА
ТАПАВИЦЕ ББ, ЛАМЕЛА 5
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Браће Могин број 10 – једночлано домаћинство.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, БРАЋЕ МОГИН БРОЈ 10 –
ЈЕДНОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Ђорђа Магарашевића број 4 – двочлано домаћинство.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, ЂОРЂА МАГАРАШЕВИЋА БРОЈ 4 –
ДВОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Футошки пут број 14Д – трочлано домаћинство.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, ФУТОШКИ ПУТ БРОЈ 14Д – ТРОЧЛАНО
ДОМАЋИНСТВО
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада за трочлано домаћинство.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ТРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 501-1/2022-77-I
501-1/2022-78-I

34. – 35. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2022-2024. ГОДИНЕ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге програма и плана утврдило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози Програма и Плана у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог програма енергетске ефикасности Града Новог Сада за период 2022-2024. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ПРОГРАМ
ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА ПЕРИОД 2022-2024. ГОДИНЕ
(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ПЛАН
ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ
(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:352-1/2022-186-I

36. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ЛОКАЛНОГ ПЛАНА УПРАВЉАЊА ОТПАДОМ ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 2021-2030. ГОДИНЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о приступању изради Локалног плана управљања отпадом за Град Нови Сад за период 2021-2030. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ЛОКАЛНОГ ПЛАНА
УПРАВЉАЊА ОТПАДОМ ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 2021-2030. ГОДИНЕ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:352-1/2022-213-I	352-1/2022-204-I	352-1/2022-205-I
352-1/2022-202-I	352-1/2022-203-I	352-1/2022-212-I
352-1/2022-210-I	34-4201/2022-I	40-5/2022-831-I
352-1/2022-209-I	66-1/2022-277-I	

37. – 47. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2022. ГОДИНИ

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2022. ГОДИНУ, КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку, Савет за јавни ред и мир и безбедност и Савет спорт и омладину нису имали примедби на предлоге одлука које су разматрали из своје надлежности.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Здравко Јелушић, Ђурађ Јакшић, Душан Поповић и Мира Раденовић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „У овој спојеној расправи има превише тачака да бих могао да се на све сконцентришем, тако да ћу једну ставити у фокус која сматрам да је веома значајна за грађане Новог Сада, а односи се на Одлуку о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2022. годниу. Овај систем је веома важан, веома значајан за грађане Новог Сада, нарочито имајући у виду глобалну геополитичку ситуацију, нажалост, рат у Украјини. Ми морамо све да урадимо надајући се да се ништа лоше неће десити, тако да просто је чудно да два пута заредом овај тендер пропада и да једноставно нико се не јавља, и да Град Нови Сад бива ускраћен за један овако важан систем, тако да ево сад видим да је повећан износ на 14.400.000,00 и стварно ме интересује и волео бих да ми господине Јелушићу одговорите, због чега се то дешава, да већ два пута, ево већ трећи пут се спроводи тендер, мислим сви знамо како се праве, претпостављам праве јавне набавке, значи прво се истражи тржиште, види се да ли постоје понуђачи који по некаквој цени су спремни да раде, онда се то предвиди у плану, онда се покрене јавна набавка и онда дође до реализације, тако да ето то су ствари које су релативно једноставно не би требало да буде тако проблем нарочито имајући у виду колико је овај систем, јел тако, значајан за грађане Новог Сада и ми ћемо вас подржати као опозиција да то урадите што ефикасније и да што

пре добијемо такав систем. Исто као што смо јуче односно претходних година подржавали уклањање радиоактивних громобрана или као што смо подржавали и указивали на пропуштену прилику да се изврши, јел тако, субвенционисање замене столарије. Тако да једноставно ствари које су од великог значаја за грађане Новог Сада треба да се спроведу. Значи овде је само у питању менаџерски капацитет ако ја добро схватам Управе јер управа је та која спроводи јавну набавку тако да не знам у чему је проблем и ако може неко додатно појашњење у том смислу.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Господине Радојевићу није повећан износ толики је био и 2021. године нажалост информисан сам од људи који раде испитивање тржишта да једноставно нема фирме које су, они су слали на више адреса људи једноставно само кажу да је сувише велики и компликован систем и да једноставно немају одговора. Покушавају нормално на онај начин, ако немате други начин, онда ћете бар покушати максимално обавестити јавност да имате јавну набавку, верујући да не могу људи ни сазнати за све оне који се потенцијално баве. Нажалост 2021. године нам није успело да ли ћемо сада, расписамо и ове године, ја се слажем са вама да је то нарочито у овим условима који су сад, кад нам је практично рат на сат времена лета авионом, да нам је то једна од приоритетних ствари, зато морамо са тим се озбиљније позабавити. Слажем се са вама.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против свих измена инвестиционих програма јавних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад овако како су предложени. Ја ћу исто покушати да будем прецизан, јасан, спојено је десетак тачака, али ћу гледати да будем максимално концизан. Што се тиче Јавно комуналног предузећа „Водовода и канализације“ видимо да ребалансом буџета инвестиције практично овај програм није претрпео велике промене, уведене су неке нове позиције, пре свега које се тичу израде пројектно-техничке документације, одустало се од одређених пројеката, а негде су средства увећана због повећања трошкова материјала. Све у свему укупна средства у Програму Јавном комуналном предузећу „Водовода и канализације“ су умањена за 23.000.000,00 динара и износе нешто преко 1.000.000.000,00 динара. Међутим, по први пут у 2022. од 2010. године имамо ситуацију где се за Јавно комунално предузеће „Водовода и канализације“ издвајају текуће субвенције из буџета и то 116.000.000,00 динара иде на текуће одржавање водоводне и канализационе мреже. Нажалост управо сада на наплату долази оне године које смо пропустили, дакле, које нисмо искористили на прави начин, када је Нови Сад имао убедљиво најскупљу цену воде и услуге канализације, али тада се није мислило о инвестирању озбиљном у водоводну и канализациону мрежу и због тога смо дочекати и дотрајалу водоводну и канализациону мрежу, огромне губитке, хаварије, и тако даље и тако даље. Тада је Јавно комуналног предузећа „Водовода и канализације“ подсетићу вас, значи то је било од 1. јануара 2011. када је ступио на снагу ценовник који је и данас па све богами негде до 2016-2017. године имао огромне приходе који су значајно премашивали трошкове, међутим, те године и приходе су појели којеккви Бокани и којеккви стручњаци за краља и монархију. Управо је то разлог због кога Нови Сад после 2010. године је принуђен да издваја средства за текуће субвенције за одржавање водоводне и канализационе мреже. Ми поздрављамо наставак изградње ове друге фазе објекта за водоснабдевање на Боцкама, очекујемо да и људи који живе на другој и трећој висинској

коти коначно добију воду у XXI веку. Надамо се да ће и ова друга фаза изградње канализационе мреже у дужини од 9 км управо на Боцкама бити завршена до краја 2022. Боцке заслужују и воду и канализацију и асфалт и струју и буквално комплетну комуналну инфраструктуру. Дакле, има позитивних ствари у Програму Јавног комуналног предузећа „Водовода и канализације“ у 2022. али смо генерално очекивали богатији програм имајући у виду да су укупна средства у буџету ове године већа. Јавно комунално предузеће „Чистоћа“, њима су средства увећана за 40.000.000,00 динара, 20 је отишло на текуће, 20 на капиталне субвенције, односно пројекте. Ако изузмемо ове две позиције које се већ више од десет година налазе у Програму Јавног комуналног предузећа „Чистоће“ то је ова изградња рециклажног дворишта и санација и рекултивација сметлишта, које никако да се реализују, комплетне инвестиције се односе само на набавку подземних контејнера и једног булдозера. Е, сад, када смо већ код тих подземних контејнера, мислимо да би далеко исплативије и боље за Град било да је инвестирао у видео надзор над тим подземним контејнерима за праћење дешавања око контејнера а не у фантомске чуваре подземних контејнера које нико никада у Граду Новом Саду није видео. Јавно комунално предузеће „Тржница“ је ребалансом добила додатних 15.000.000,00 динара за инвестиције. Без обзира на ово повећање ја не памтим сиромашији и слабији програм инвестиција Јавног комуналног предузећа „Тржнице“ у последњих богами десетак година. Дакле, укупно 27.300.000,00 динара. Не можемо никако бити задовољни улагањима у новосадске пијаце, то непрестано понављамо, пијачарина заиста долази, односно доноси озбиљан профит приход Граду, али се улаже врло скромно у пијаце. У 2022. видимо да у Програму који се финансира из буџета нису предвиђени радови практично ни на једној пијаци, дакле немамо ништа против набавке ове платформе за електронско праћење и наплату пијачарине, а ова друга и уједно и последња ставка у Програму инвестиција Јавног комуналног предузећа „Тржнице“ има један интересантан назив каже израда пројекта за како пише савремену најлон пијацу. Па сад господине Јелушићу за вас конкретно питање шта тачно подразумева савремена најлон пијаца, дакле које ће садржаје имати и када ће почети њена изградња. Друго, Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ је добило додатних 60.000.000,00 динара, 30 за капиталне, 30 за текуће, сада су текуће субвенције на историјском максимуму, дакле 577.000.000,00 динара, што је за 100.000.000,00 динара више него рецимо у односу на 2021. годину. Из године у годину се повећавају текуће субвенције између осталог и Јавном комуналном предузећу „Градско зеленило“. Наша сугестија је да тамо где нема потребе да се упумпавају милиони у јавна комунална предузећа да то не радите, да тај новац искористимо на другачији начин, да помогнемо тамо где је помоћ заиста неопходна. Град је у прошлој години финансирао израду пројектно-техничке документације за изградњу и реконструкцију Футошког парка у Новом Саду, па с тим у вези постављам питање господину Јелушићу када се планира почетак радова на реконструкцији односно уређењу Футошког парка и да ли у оквиру тог уређења футошког парка ће коначно бити ревитализовано и стављено у функцију и оно вештачко језеро у самом парку. То је једно питање и друго када ће почети друга фаза изградње Лиманског парка, јер је прву завршила још Српска радикална странка негде 2007. године након тога ништа у Лиманском парку није рађено. Погрешио сам за Јавно комунално предузеће „Лисје“ није 255.000.000,00 динара него 277.000.000,00 динара у 2022., за текуће субвенције односно услуге из делатности о томе смо разговарали мало час. Јавно комунално предузеће „Зоохигијена и ветерина“ – програм укупно 156.000.000,00 динара, капиталне 13.000.000,00 динара, текуће 143.000.000,00 динара. Имамо готово идентичан програм као и 2021. Господо, имајући у

виду да ово јавно комунално предузеће постоји већ неких осам, осам и по година, и да је Град до сада уложио преко милијарду динара за његов рад, поставља се заиста питање његовог оправданости, његовог постојања. Зашто? Зато што Нови Сад и даље има преозбиљан проблем везано за псе и мачке луталице и трпи огромну штету због уједа паса луталица то видимо из извештаја Правобранилаштва Града Новог Сада, које нам на Скупштину стиже у пролеће сваке године. Дакле, мишљења смо да Јавно комунално предузеће „Зоохигијена и Ветерина“ није испунило очекивања у последњих осам и по година. Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“, инвестиције на СПЕНС-у су овим ребалансом умањене за 1.000.000,00 Еура за тих 120.000.000,00 динара и износе по нашем мишљењу прескромних 39.000.000,00 динара, било је 159.000.000,00 динара пре ове измене и заиста после низа година Српска радикална странка је 2020. не само похвалила, него подржала програм инвестиција у 2020., на СПЕНС-у, који је за ту годину износио 310.000.000,00 динара. Дакле 2020. 310.000.000,00 динара, сада у 2022. свега 39.000.000,00 динара, таман смо се понадали да ће у континуитету кренути да се улаже у прилично оронули и запуштено Јавно предузеће „Спортски и пословни центар Војводина“, међутим, практично овом изменом одлуке враћени смо опет на фабричка подешавања од пре неколико година и то је оно што сматрамо да није добро. И на крају ево таман лагано и време истиче, што се тиче измене Одлуке о Програму инвестиционих активности за изградњу регионалног центра за управљање отпадом у 2022. години, ово заиста са програмом инвестиција за изградњу регионалног центра за управљање отпадом је као шпанска сапуница, али буквално без краја, као игре без граница. Дакле, прве две ставке у овом програму који је сада актуелан преписују се уназад седам-осам година, да ли ће овај програм бити остварен или ће поново бити мртво слово на папиру показаше неки наредни период. Само једно питање за вас господине Јелушићу везано за овај програм, дакле, да ли имамо неке сазнање када ће коначно кренути изградња регионалног центра за управљање отпадом, нешто у последње две три године се ту десило међутим претодних одних седам колико сте на власти буквално смо се вртели у зачараном кругу.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Душан Поповић: „Ја ћу говорити о Програму инвестиционих активности за изградњу система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2022. годину. Слажем се са једним од мојих претходних саговорника или говорника са ове говорнице да је то један од најзначајнијих система за рано узбуњивање и обавештавање грађана о елементарним непогодама, непосредној ратној опасности или другим недаћама које могу задесити становништво. Наравно тај систем постоји на основу акустичке студије из 1986. године која је мало и застарела која је предвидела постојање око 60 центара са којих се емитује како звучни сигнали, тако и говорне поруке за различите врсте опасности које постоје. Изграђено је таквих 57 станица и оне су у функцији. Значи систем постоји, систем функционише. Развојем Града како просторно, тако и по броју становника, указала се потреба за израду нове акустичке студије. Нова акустичка студија је по захтеву Управе за комуналне делатности израђена 2020. године. По тој новој акустичкој студији предвиђено је на подручју Града Новог Сада има 112 станица значи скоро дупло у односу на акустичку студију из 1986. године. Овим програмом инвестиционих активности за изградњу система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2022. годину предвиђена је једна

позиција а то је позиција, а то је израда пројектне документације за изградњу система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада наставак реализације, 40.400.000,00 динара, толико износи укупна инвестиција. За 2022. годину одлуком је било предвиђено 10.080.000,00 динара као наставак реализације на инвестицију која је била за 2021. годину а за 2021. годину било је планирано 4.320.000,00 динара управо за ову позицију. С обзиром да у 2021. години после две јавне набавке није било заинтересованих понуђача, та средства су, било је неопходно та средства пренети у ову годину да би имали пун износ за реализацију инвестиција. Наравно, ове године управа за комуналне делатности расписала је јавну набавку тако да је 23. мислим јуна овог месеца донета одлука о избору најбоље односно најповољнијег понуђача. Очекујемо да се комплетан поступак заврши тако да ће се и сам пројекат реализовати до краја. Ово сам желео да кажем пре свега због тога да се у јавности не стекне утисак да не постоји систем за рано узбуњивање и обавештавање грађана. Он постоји, он функционише. Оно што би хтео наравно још једном да додам а то је да од стране Министарства унутрашњих послова Сектора за ванредне ситуације је у завршној фази је израда пројектне документације за пројекат даљинског активирања сирена на подручју Јужно-бачког управног округа а чији је извођач такође Институт Михајло Пупин. Када сам говорио о изради акустичке студије, акустичку студију је по пројектном задатку које је дала Управа за комуналне делатности израдио Саобраћајни институт ЦИП и Институт Михајло Пупин, тако да ће Град Нови Сад са својом акустичком студијом и са својим системом бити увезан са читавим Јужно-бачким округом и биће у могућности да се активира систем за рано узбуњивање за читав Јужно-бачки округ и Нови Сад са једног места.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: Господине Јакшићу, што се тиче регионалног центра за управљање отпадом ја и госпођица Раденовић смо се договорили да у договору са Градоначелником да она то ради до краја јер је то радила у претходном периоду и она ће вам одговорити на то питање. Питали сте ме за „Тржницу“ шта је то савремена најлон пијаца. Прво то је оно из оног основног програма то није сад питање ребаланса, то је из програма који је усвојен на ребалансу односно као план за ову годину планира се укупно колико се сећам 6.000 м² продајног простора од којих 4.000 треба да буде полуотворени, практично као оно што је данас значи са једном надстрешницом ту треба да буде пре свега зелена пијаца, треба да буду ови цвећари и тако даље, плус још 2000 затвореног простора, 2000 м² затвореног простора за пекаре, месаре и све оно друго, тако да то ће практично бити и у једној функцији која, видите да тамо десно када се сада уђе на пијацу имамо тај случај, имамо оне тезге само што ће то бити како су ме информисали из Јавног комуналног предузећа „Тржница“ много боље и много пристојније за све оне који користе то и који тамо долазе. И ја се морам сложити са вама у нечему, а то је да Нови Сад мора улагати у пијаце, и колико ја знам одобрена су средства то је такође било самог буџетирања на крају прошле године за потпуну нову, могу да кажем пијацу на Сателиту. Једну савремену пијацу на Сателиту, јер верујем да тај део Града итекако заслужује да има једну савремену пијацу са свим пратећим садржајима и то је у плану код Јавног комуналног предузећа „Тржница“. Јавно комунално предузеће „Тржница“ се и спрема за то, практично за те велике пројекте, значи са једне стране Најлон пијаца и са друге стране пијаца на Сателиту. Код Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ када сте споменули Футошки парк видели сте да су одређена средства практично пренета што нису реализована у прошлој години, тренутно је у поступку израда пројекта, тако да

не могу вам дати тачан одговор на ово питање да ли ће сад ту бити ревитализована она фонтана или не, једноставно то је питање пројектаната, оних који раде пројекат, ја се надам у наредних месец дана колико знам би требао бити и готов пројекат уређења футошког парка. Што се Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и ветерина“ тиче такође, мени је најтеже ујутру потписати ова обештећења за, а верујте да имам свако јутро, за уједе паса и верујем и јавно ћу рећи са ове говорнице да се плашим да ту има јако великих злоупотреба и мислим да одређени органи који нису органи овог Града треба итекако да се позабаве тим, јер већ се јасно види да постоји богами 20-так адвоката који се појављују са тим пријавама, а то више није питање Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и ветерина“, јер неким чудом у нашем граду пси угризу углавном оне који долазе у овај град и то из Богатића, из не знам војвођанских села, не желим да спомињем да ми сад не би неко то дао за зло, али сам уочио да практично верујте можда 20% становника Новог Сада који имају личну карту и пребивалиште у Новом Саду буду уједени од тих паса углавном су неке чудне појаве најблаже речено, да не употребим грубљу реч. Мислим да сам вам одговорио на ова питања која се тичу овога, а сад да ли ће Мира изаћи.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја ћу кратко само одговорити на питање које се тицало измене Одлуке о Програму инвестиционих активности изградње Регионалног центра за управљање отпадом односно више се тицало у ствари ове две ставке које се налазе у овом програму, иако је програм садржајан и пре свега се тиче измене вредности пројекта, односно изградње рециклажног центра за управљање отпадом који смо почели да радимо пре неких два месеца на локацији данашње депоније. Што се тиче информације око реализације самог регионалног центра за управљање отпадом оно што ја са великим задовољством могу да кажем да смо последњих две и по године направили огромне помаке по питању израде пројектно-техничке документације и да је пројектно-техничка документација заправо веома брзо односно близу је краја, тј. реализације. Оно што је битно јесте да смо ми од пројектаната, односно радна група која је основана од стране Градоначелника и међуопштинска радна група која је основана од стране свих општина, односно локалних самоуправа у региону, које заправо гравитирају региону око Новог Сада добила пројектно-техничку документацију и обзиром да је установљен у самом раду радне групе обавеза да ту пројектно-техничку документацију исконтролише пре него што оде на ревизиону комисију очекујем да ће се и слање пројектно-техничке документације односно студије оправданости заједно са идејним решењем послати ревизионој комисији у наредних недељу до десет дана. Тако да одговор на ваше питање да пројектно-техничка документација је завршена, односно израђена. Оно што још остаје јесте да стручњаци из ревизионе комисије потврде да ли је у потпуности у складу са законском регулативом и да ли је у складу са правилима струке у шта не сумњамо, али то је нешто што је наша законска обавеза и очекујемо да ће у наредних кажем између седам до десет дана сва документација бити упућена и покрајинској ревизионој комисији. Што се тиче неких других обавеза односно процену утицаја на животну средину, она је такође урађена и упућена у званичну процедуру тако да оно што очекујемо у смислу некога ко представља у овом моменту председника радне групе коју је Градоначелник основао испред Града да се бави координацијом свих активности које се тичу изградње регионалног центра за управљање отпадом јесте да смо читав посао за добијање односно за израду комплетне документације која је потребна за конкурисање односно за добијање средстава од Европске комисије

односно од Европске уније за изградњу регионалног центра привели крају, а ја се надам и успешно завршили у наредних неколико дана.“

Ђурађ Јакшић: „Добили смо једну конкретну информацију дакле да пројектно – техничка документација је практично у самом финишу, завршава се, чека се ревизиона комисија на покрајинском нивоу. Моје питање је било када почиње изградња претпостављам да вам је то тешко сада у овом моменту одредити, али добро, биће прилике да још о томе разговарамо. Ви знате да смо укрштали богами копља овде за говорницом по питању изабране локације, ми смо се најоштрије противили овој локацији садашњег овог градског не депоније него полууређеног сметлишта јер је у непосредној близини густо насељених Клисе, Видовданског насеља, Слане Баре, Пејићевих салаша, Немановаца, Ченеја и тако даље, и предлагали смо неке друге ствари нешто што је у једном моменту фигурирало као решење помињало се и међу струком, а то је ајде да кажем мало шири атар на простору општине Жабал. Али о том-потом, биће још прилике о томе да причамо, хвала вам на одговору на ово питање. У погледу Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“, добро значи схватио сам тек се израђује пројектно-техничка документација ви не знате који ће радови бити подразумевани у Футошком парку . Ми очекујемо, није у питању фонтана у питању је вештачко језеро слично језеру које постоји и на простору Дунавског парка. Драгоцено би било да добијемо једну водену површину на једном изванредном парку у Граду Новом саду који је лично мени далеко дражи него овај централни Дунавски парк и надамо се, било би драгоцено дакле једну, биће, ево каже Мира да ће бити , да добијемо једну водену површину у Футошком парку и да наравно обновимо и уредимо га онако макар приближно као што је уређен Дунавски парк. Поставио сам и питање да ли се планира хајде да кажем друга фаза уређења Лиманског парка јер су тамо садржаји, он има потенцијал поприличан зато што је прилично велик и на доброј позицији, близу воде и тако даље, али у суштини ништа спектакуларно у њему није рађено богами уназад 15-так година. Дакле она прва фаза када је неуређеног шумарка да га тако назовем, приведен у намену парка, то се догодило негде у другој половини рецимо 2007. године. Ништа специјално после тога није рађено, нити нове стазе, јесу ова игралишта дечија, али ништа више сем тога. Још једна сугестија можда не би било лоше да и у том парку предвидимо одређену водену површину да ли у виду неког вештачког језера или томе слично. Што се тиче пијаца, Сателитска пијаца је ако се сећате ви сте тада били председник Скупштине Града, али је била у плану Јавног комуналног предузећа „Тржница“, заправо чак мислим да није била ни у плану Јавног комуналног предузећа „Тржница“ него у плану ЗИГ-а, односно Управе за грађевинско земљиште и инвестиције, још негде пре једно четири –пет година. Планирана је била реконструкција, проширење Сателитске пијаце имајући у виду да на Новом насељу живи преко 40.000 људи. Дакле, било би то драгоцено, али немојте сметнути са ума да је на Телепу потребна једна озбиљна пијаца јер сада имамо у улици Фејеш Кларе импровизовану пијацу где људи практично доле на најлону и то је нека врста најлон пијаце продају своје производе и тако даље и тако даље. Мислим да по генералном плану и по старом и по новом је она планирана на потезу улице Фејеш Кларе то је ова улица што иде кроз срце Телепа да тако кажем и пролази поред православног храма Ћирила и Методија да је ту планирана пијаца било би драгоцено, Телеп расте, буја. Ево данас смо имали и измену Генералног плана Телепа моментално има процене су негде 23-24 хиљаде становника, а по ономе што предвиђа Генерални план максимална насељеност ће бити чак ићи и до 35 или 40.000. Дакле, добијамо једно заиста преозбиљно

насеље где смо имали јако велики број приземних објеката, сада су то махом вишеспратнице, велика је насељеност, не може Сателитска пијаца колико год велика била, сутра после реконструкције да задовољи потребе и Новог насеља и Телепа. Телеп једним делом је усмерен и на Лиманску пијацу, све је то јасно, али је потребно и Телепу и Адицама један нови пијачни простор. Размислите о томе и везано за Футошку пијацу где знате да је френквенција највећа, која је практично централна новосадска тржница, некад је било у плану, ја не знам да ли и даље постоје ти планови претпостављам да господин Лончар то има негде у фирми, дакле да се футошка пијаца направи спратном, да не буде само ово приземље него да иде не знам у приземљу воће, поврће, месо, сир, генерално храна, а да горе на спрату буде продаја, ајде да кажем робе. Имајући у виду да се на садашњем простору „Дневника“ планира оно грађевинско чудо где ћемо имати не знам 12 спратова, па ваљда можемо и на футошкој пијаци ако и даље су ти планови актуелни да добијемо још један спрат и на тај начин добијемо још један простор који ће бити врло ексклузиван. Ево сад први пут чујемо конкретно ово за Најлон пијацу, кад ће почети изградња, вероватно када се заврши та документација и немојте сметнути са ума да морамо пошто-пото, кад већ говоримо о пијацама размишљати о томе да се Кванташ пијаца измести са садашње локације. Она никада није нити добила употребну дозволу нити је икада у суштини ту планирана, остала је као и многе друге ствари. Ми веома добро знамо да велики број наших суграђана, између осталог и сâм ја и моја породица некад се снабдевамо и на Кванташкој пијаци која је потребна Граду, али мислимо да је потребно тражити нову локацију, где шта и како претпостављам да урбанисти и ови из „Тржнице“ то најбоље знају.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“
НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА
2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника

гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД
ЗА 2022. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ
АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ
САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину .

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“
НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2022. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ
У 2022. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2022. годину, које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЗА 2022. ГОДИНУ, КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И
ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:352-3/2022-155-I 352-3/2022-148-I 352-3/2022-165-I 66-1/2022-318-I
 352-3/2022-151-I 352-3/2022-150-I 34-2739/2022- I 3-495/2022- I
 352-3/2022-159-I 352-3/2022-156-I 34-4169/2022- I
 352-3/2022-157-I 352-3/2022-158-I 34-4202/2022- I

48. – 61. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за спорт и омладину и Савет за економски развој Града нису имали примедби на предлоге која су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Вероватно сам већ досадио и оним малобројним гледаоцима који су одлучили данас да остану крај малих екрана и гледају Новосадску, али то вам је тако, то вам је такав усуд када немате пуно представника опозиције у градском парламенту. Шта да радимо. Ја се трудим да будем и концизан и прецизан и да изнесем став Српске радикалне странке по одређеним тачкама дневног реда. Ми ћемо данас гласати против измене свих програма јавних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад, трудићу се да се не понављам него да обухватим она предузећа која у досадашњој расправи нисам дотакао. Па ћу кренути од Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“. Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ је поред Јавно комуналног предузећа „Паркинг сервиса“ у суштини најмање зависна од давања из буџета и у последњих пет-шест година ово јавно комунално предузеће заиста уплаћује не мали новац на основу пословања које је позитивно и на основу остварене добити што је у сваком случају за похвалу. Како ће се овај глобални

потез изазван ратом у Украјини одразити на пословање Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“, односно прво на цену енергената, па и на пословање „Топлане“ тешко да у овом моменту било ко може да одговори. У суштини, ако останемо своји, ако останемо принципијелни, нема сумње да ћемо добити најбољу могућу цену енергената од братске Русије. Ту нема никакве дилеме. Дакле, замерка везано за Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“, Српске радикалне странке је то што је нешто слабија реализација инвестиција и мање улагање у обнову и изградњу вреловода на територији Града у последњих неколико година. Дакле, то је оно што је наша примедба и замерка. Даље, Јавно комунално предузеће „Пут“ измена ове одлуке, изменом одлуке Јавном комуналном предузећу „Пут“ је додељено од додатних 154.000.000,00 динара, за програм одржавања путне привреде и то је нешто што је добро. Ми смо и приликом изворног буџета, па изворног програма Јавног комуналног предузећа „Пут“, када је обезбеђено било 1.200.000.000,00 динара, на неки начин прижељкивали да у ребалансу се дода још 150 до 200.000.000,00 динара и да то све иде у саобраћајнице имајући у виду стање саобраћајница на територији Града и ево то се испунило, међутим, поново, као и сваке године, оног момента када се додају додатна средства из буџета Града у Програм одржавања путне привреде смањује се планирани приход од градње нових објеката то је оно где би Јавно комунално предузеће „Пут“ требао на тржишту да се избори за одређени посао, али смо их тако навикли па они тако већ годинама раде. Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“, па као ни једно друго, Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ је зависно од давања из буџета, у суштини по природи ствари, односно по природи посла које обавља, преко 1.000.000.000,00 динара иде из буџета по различитим основама и на тај начин практично Град у 90% финансира Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“. Дакле, Град је заиста пружио апсолутно све услове да ово предузеће буде ликвидно, да буде успешно и да на ваљан начин одржава зелене површине на територији Града. Да ли ће ово јавно комунално предузеће искористи шансу до краја, надамо се да хоће и да неће поново постати проблем у новосадском комуналном систему, а то је био случај богами до пре једно пет или шест година. Четири-пет година Јавно комунално предузеће „Чистоћа“, па и поред врло издашне интервенције из буџета, то је било крајем 2013. године и убедљиво највеће цене изношења смећа у Републици Србији, Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ на једвите јаде видимо да одржава текућу ликвидност. Буквално једва, на мишиће. Обратите мало пажњу на јавне набавке у овом јавном комуналном предузећу, на набавку материјала, опреме и којекакве услуге адвокатске, консултантске, аутомеханичарске и тако даље, обратите мало пажњу на коришћење ресурса јавног комуналног предузећа у приватне и у страначке сврхе. Град је милионе уложио дакле пре тих неких седам, осам година у отпремнине да би релаксирао пословање ове фирме, а видимо да у 2022. Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ планира да увећа бројно стање за чак 26 људи. Дакле, исплаћивали смо отпремнине 2013, 2014. године, релаксирали број запослених и на тај начин притисак на касу Јавног комуналног предузећа „Чистоће“, а сада се планира 26 нових запослених у 2022. Да ли је то економично и рационално не бих рекао мислимо да је у питању задовољавање и намиривање страначких потреба преко Јавног комуналног предузећа. Даље, Јавно комунално предузеће „Информатика“ ,господине Јелушићу, једно опет конкретно питање зашто се у овој години издваја двоструко већи новац за одржавање општег информационог система у односу на 2021. годину. Дакле, 2021. 40.600.000,00 динара, 2022. 82.600.000,00 динара. Двоструко већи. Дакле, шта се ту десило, хајте објасните нам само због чега се издваја двоструко већи износ за одржавање информационог

система и у крајњој линији зашто ову ствар не финансира Јавно комунално предузеће из сопствених средстава као што је то био случај до пре три или четири године. Друго, извршитељској мафији се мора стати на пут. Дакле, иживљавању извршитељске мафије над најсиромашнијим нашим суграђанима и генерално грађанима Србије се мора стати на пут. То се може учинити укидањем приватних јавних извршитеља и враћањем извршног поступка у надлежност судова као што је то рађено до пре неких не знам, седам, осам или десет година. Када видимо да у 2022. Јавно комунално предузеће „Информатика“ планира да покрене 11.650 поступака принудне наплате, буквално занемимо. Занемимо. А при том по сваком покренутом поступку, ви то добро знате, се најсиромашнијим нашим суграђанима обрачунавају непостојеће адвокатске услуге од по 50 евра или 6.000,00 динара. Од 2013. године до данас је покренуто на територији Града преко 120.000 поступака принудне наплате, преко 120.000, сећате се оног периода оних лопова из Треће Србије, то је иживљавање било над грађанима Новог Сада, дакле 120.000 када помножимо са 50 евра дакле само на основу лажних непостојећих адвокатских услуга инкасирали су 6.000.000 евра, 120.000 пута 50 Евра. Дакле, томе се мора дефинитивно стати на пут и Српска радикална странка апелује на вас да јавно комунално предузеће не учествује у томе. А доћи ће моменат, Боже здравља, када ће и онима који врше власт на републичком нивоу се сетити да се извршни поступак врати у надлежност судова и да то не раде приватна лица и не скидају кожу са леђа народу. „Стан“ ако се Јавно комунално предузеће „Стан“ не избори на тржишној утакмици са конкуренцијом и не поврати макар део посла који је некада имао цабе сви милиони, камиони, авиони, из буџета Града, цабе то на дугорочном нивоу једноставно ће бити немогућа мисија за ово јавно комунално предузеће. Јавно комунално предузеће „Стан“ се мора отимати за посао на тржишту јер му ту једини спас лежи за дугорочни опстанак. И на крају Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ ево тиме завршавам. Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ је потпуно здраво попут Јавно комуналног предузећа „Новосадска топлана“, потпуно здраво и стабилно јавно комунално предузеће у систему Града Новог Сада, међутим по нама ова самоубилачка идеја о изградњи четири јавне гараже путем концесије, а не путем градског буџета ће направити преозбиљан проблем у пословању Јавно комуналног предузећа „Паркинг сервиса“, претпостављамо довести до ситуације где ће имати они одређен број запослених који ће бити вишак, а који сада наплаћују паркинг у тој централној градској зони. Мене радује и искрен да будем заиста је за мене информација потпуно позитивна, нисам могао ни да сањам да ће ови да заврше гаражу за годину дана. Ја сам очекивао да ће то потрајати и да ће то трајати бар, напамет говорим сада, две, две и по године. Одлична информација је то да ћемо добити јавну гаражу практично можда у ово доба следеће године или можда не знам, можда се нешто продужи, можда буде и септембар опет је то релативно брзо, али ће то направити проблем из разлога што, колико се сећам, по оном концесионом уговору, концесионар је обавезао Град Нови Сад да у неком најближем окружењу јел тако јавних гаража, практично се не наплаћује паркинг од стране Јавног комуналног предузећа. Ово ће озбиљно на дужи временски период угрозити Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ које је заиста врло солидно потпуно стабилно ништа другачије од Јавно комуналног предузећа „Новосадске топлане“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину .

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“
НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ
СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА
„СТАН“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“
НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР
ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ
ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је у 15.05 часова одредила паузу у раду Скупштине до 16.35 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16.35 часова.

Председница Скупштине је констатовала да седници Скупштине присуствује 57 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад. број: 6-3/2022-166-I

62. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА СПРОВОЂЕЊА МЕРА ТЕХНИЧКЕ ЗАШТИТЕ НА КУЛТУРНИМ ДОБРИМА И ДОБРИМА КОЈЕ УЖИВАЈУ ПРЕТХОДНУ ЗАШТИТУ У ГРАДУ НОВОМ САДУ

Предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог програма у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред нама је Програм мера техничке заштите Завода за заштиту споменика културе и ми овим настављамо плански рад на адаптацији и сређивању објеката у наше три просторно-културно историјске целине, то радимо плански претходних пет година. Од 2017. године сваке године смо имали на Скупштини Града Новог Сада програм мера техничке заштите, то чинимо и ове године, све у складу са финансијским планом Завода за заштиту споменика културе и адаптације и сређивања објеката - предвиђено је у просторно-културно историјској целини Алмашки крај, где је укупно предвиђено сређивање 25 објеката независно од онога што ће Завод за заштиту споменика културе радити у складу са својим програмом. Следећа тачка дневног реда јесте управо и Програм Завода за заштиту споменика културе, где Завод преузима на себе посао који је проистекао између споразума Града и Аутономне покрајине Војводине, а све у циљу сређивања комплетног сређивања Алмашког краја. Свакако у просторно културно-историјској целини старо градско језгро предвиђено је сређивање четири објекта, а у просторно-културно-историјској целини Горња и Доња тврђава са подграђем три објекта, наставља се друга фаза Војне болнице. Коначно, сређујемо и адаптирамо легат вајара Јована Солдатовића и на тај начин настављамо све оно што смо започели кроз сређивање и адаптацију пре подграђа, а и осталих радова када је Тврђава у питању. Поред тога, предвиђено је и рад на културно-историјској целини комплекс Синагоге где крећемо са сређивањем и адаптацијом објекта Синагоге која годинама уназад функционише као концертна дворана, али већ је време да кренемо са санацијом и кренућемо од крова у овој првој фази, а касније, наредних година ћемо наставити да комплетно тај објекат средимо. Поред тога, Програмом мера техничке заштите предвиђени су и радови на објектима који уживају претходну заштиту, као што је објекат у Шумадијској 6, Београдски кеј 7, онда поједини објекти у Старом Мајуру, односно у Петроварадину. И све ово, као што смо то говорили претходних година, у складу је са чланом 33. Закона о културним добрима; ми ћемо после ове седнице Скупштине Града упутити званичан допис Министарству културе да бисмо добили старатељство, односно да би Нови Сад постао стараоц над овим, над радовима на овим објектима. Након добијања те сагласности, Завод за заштиту споменика културе прибавља потребну сагласност за мере

техничке заштите од надлежног републичког завода за заштиту споменика културе. Након тога, Завод припрема потребну документацију, спроводи јавне набавке, спроводи наравно надзор и све оно што је у ингеренцијама Завода за заштиту споменика културе у складу са Законом о културним добрима. Предлажем одборницима да усвоје и овогодишњи Програм мера техничке заштите.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовао Ђурађ Јакшић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка је сваке године подржала спровођење мера техничке заштите на културним добрима и добрима која уживају претходну заштиту на територији Града Новог Сада. То ћемо радити и данас, дакле, подржаћемо све активности које су предложене у овом програму, а тичу се обнове, реконструкције, ревитализације и, генерално, заштите градитељског наслеђа на територији Града Новог Сада, онако како је то предложила надлежна установа заштите, Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада. Оно што треба поздравити је заиста једна ситуација која је врло позитивна, а то је чињеница да је у претходних једно шест до седам година су издвојена једна веома значајна средства са сва три државна нивоа, дакле, а у првом реду из буџета Града Новог Сада да се обнове фасаде и да се обнове кровни покривачи на великом броју објеката који имају архитектонску или културно-историјску вредност а тичу се Града Новог Сада. И посебно импресивно, по нашем мишљењу делује читав доњи град, односно подграђе, где је, ја сад не знам тачно колики број објеката обновљен, практично и фасаде и кровови и тако даље, али изванредно то делује, ту нема никакве дилеме. Српска радикална странка је и претходних година, о томе смо више пута говорили, полемисали и помало са вама инсистирала на томе да управо се искористи овај простор доњег града за проширење пешачке зоне, да пробамо да зауставимо саобраћај кроз градић јер би добили једну пешачку зону каква апсолутно не постоји на територији Републике Србије, једно врло атрактивно туристичко место, још једно атрактивно туристичко место у Граду Новом Саду. Ми смо потпуно свесни ситуације да то изискује још најмање један мост који ће бити отворен за саобраћај из разлога што не можемо зауставити саобраћај испод овог моста Дуге јел, Варадинске дуге и отприлике сад да све то слијемо на, не знам, Жежељев мост, на мост Слободе и евентуално онај четврти мост. Дакле, потребно је створити предуслове за овако нешто. Ви знате да смо ми иницирали и у том правцу разговарали са вама за скупштинском говорницом да смо убеђени да Петроварадинска тврђава са доњим градом као целина, као просторно-културно-историјска целина има потенцијал да данас, сутра, за 30 или 50 година буде чак и део светске културне баштине и на неки начин размшљамо о томе. Мишљења смо били да је идеалан моменат био да се искористи читава та прича, ове припреме за 2021, односно 2022. и за престоницу културе. У сваком случају, оно што нас, српске радикале, посебно радује на неки начин, а везано је конкретном за овај програм, је покретање поступка за обномом и ревитализацијом Алмашког краја као најстаријег дела Града Новог Сада. Алмашки крај је нажалост претрпео страховите ударе и архитектонски злочин је вршен над њим, не говорим ово сад у задњих, не знам, 15, 20 година, него још за време једнопартијског система, грађењем вишеспратница је добрано на најгори могући начин начет тај најстарији део

Новог Сада, Алмашки крај. Надамо се да ће ова врло позитивна одлука, а тиче се проглашења просторно-културно-историјске целине споменика културе Алмашки крај сачувати оно што је претекло од градитељског наслеђа у овом делу Подбаре. Српска радикална странка, господине Рожићу, инсистира на две ствари, а тиче се објеката који нису део овога програма, и очекујемо да послушате наш глас и да на неки начин и људи из Завода, ту је и директор, дакле, чују оно што иницира Српска радикална странка: Тиче се два објекта, један је објекат, неко га води Дунавска 1, неко Гимназијска 2, али у питању је објекат библиотеке градске, па продужетка његовог практично у Гимназијској улици, оног дворишног крила и други објекат је објекат Беле лађе, али не ових белих лађа, него ви знате о којој Белој лађи говорим, дакле, тиче се најчувеније новосадске кафане у којој је исписивана историја Града у Његошевој улици број 5. Дакле, овај први објекат, како сам рекао, је дворишно крило практично градске библиотеке, она највећим делом се налази у Гимназијској улици, претпостављам да знате о чему говорим, а излазе на онај један мањи део, излази на Трг републике, у суштини, место где се налази онај лепи мурал који је заменио онај ружни мурал, дакле, мурал Српска Атина. Е, морамо бити свесни ситуације, господине Јокићу, да је кровни покривач на овом објекту, дакле у том дворишном крилу, у криминалном стању; дакле, прокишњава, пуцају зидови, зидови су практично до пола пуни влаге, тамо живи чини ми се, мислим да има девет станова, да живи рецимо седам породица у том дворишном крилу. Тамо фасада практично не постоји зато што је услед зуба времена, јасно вам је, отпала са зидова, круни се, и представља једно својеврсно ругло у самом центру Града преко пута Владикиног двора у пешачкој зони. Дакле, мишљења смо да ако не у некој измени овога програма, ако дође до те измене рецимо на јесен, да би за програм за 2022. годину било драгоцено да, рецимо, ова једна фасада и кров уђу у Програм Завода за заштиту споменика културе; то је једно. Друго, објекат Беле лађе у Његошевој улици је културно-историјско место, ја сам убеђен, господине Рожићу, да ви знате о чему причам, првог реда у Новом Саду, и место на коме је исписивана историја овог Града, дакле, и то у оно његово златно доба када је Нови Сад и добио онај најлепши надимак Српска Атина или Рацки Париз. Чињеница да већ више од 15 година, чини ми се негде од рецимо 2006. или 2007. или чак и 2005. године када је инспекција исељена из тог објекта, овај објекат се нити греје нити луфтира и наравно, пошто је саграђен пре рецимо 100 година отприлике наравно, да он услед зуба времена пропада. Нажалост, пропустили смо прилику да као Град интервенишемо и купимо тај објекат пре, рецимо, три или четири године када су власници којима је објекат враћен продавали га и то смо препустили неком приватном капиталу који је за релативно повољан новац откупио Његошеву број 5, откупио то чувено историјско место, културно историјско, Белу лађу, али сам убеђен ако има воље и ако има мудрости и са ваше стране и са стране господина Јокића као директора Завода, да би ту грешку у наредном периоду могли да исправимо тиме што би Град ушао у посед, односно заинтересовао се да уђе у посед Његошеве 5, односно Беле лађе. Ситуација у том објекту је катастрофална, можда баш није као у оном дворишном крилу Градске библиотеке, али близу је тога. Ви знате да овај простор има, да овај објекат има и фантастичан атријумски простор који излази тамо на некадашњи стари биоскоп Аполо где је одржана Велика Народна Скупштина и тако даље и тако даље. Дакле, Српска радикална странка сматра да нешто овако, дакле да уђемо у посед Беле лађе и да је ревитализујемо, да је обновимо, да је заштитимо, да то дугујемо нашим прецима, а националним великанима у исто време - Светозару Милетићу, Политу Десанчићу, Лази Костићу, Игњату Павласу, Јаши Томићу и многим другима који су се окупљали управо на овом месту и на том месту доносили важне

националне одлуке. Дакле, наша иницијатива, господине Јокићу, молим Вас да то негде меморишете, да ова два објекта обавезно и под хитно уђу у Програм мера спровођења техничке заштите на објектима који су културно добро или који уживају претходну заштиту. Оба објекта се налазе на простору просторно-културно-историјске целине старо градско језгро, дакле у сваком случају имају споменичка својства и као историјска места и са друге стране због своје архитектонске вредности.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог програма спровођења мера техничке заштите на културним добрима и добрима које уживају претходну заштиту у Граду Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 64 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ПРОГРАМ
СПРОВОЂЕЊА МЕРА ТЕХНИЧКЕ ЗАШТИТЕ НА КУЛТУРНИМ ДОБРИМА И
ДОБРИМА КОЈЕ УЖИВАЈУ ПРЕТХОДНУ ЗАШТИТУ У ГРАДУ НОВОМ САДУ
(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-327/2-I	6-3/2021-324/1-I
6-3/2021-321/1-I	6-3/2022-165-I
6-3/2021-320/1-I	6-3/2021-332/2-I
6-3/2021-322/1-I	6-3/2021-328/2-I
6-3/2021-323/2-I	6-3/2021-329/1-I
6-3/2021-326/2-I	6-3/2021-331/2-I
6-3/2021-325/1-I	6-3/2021-330/1-I

63. – 76. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVÍDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVÍDÉK ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама се налази 14 програма рада за 14 установа културе. До ове седнице Скупштине града помињали смо 13 установа културе, пре свега због тога сам имао потребу да се јавим

по овој тачки дневног реда јер најмање од ове седнице имамо званично још једну установу културе Мађарски културни центар „Петефи Шандор“ која ради у пуном капацитету . Као што знате на мајској седници прошле године ми смо усвојили одлуку о оснивању , та одлука је пар дана после ступила на снагу, али било је предвиђено самом одлуком да почиње да се примењује када се добије надлежна сагласност од министарства финансија за повећање масе средстава. То смо добили у новембру месецу, након тога на децембарској скупштини Скупштина је својом одлуком доделила простор Мађарском културном центру „Петефи Шандор“ у улици Јожефа Атиле и кроз све оно што је било предвиђено све до доношења Статута Установе културе и неопходних предраднах стекли су се услови да и званично установа предложи свој програм рада и заједно са осталим установама културе ми данас имамо програме рада на дневном реду. Свакако још један показатељ стратешког и трезвог рада у области културе, развоја ресурса културе у нашем граду поштујући наравно нашу стратегију културног развоја јел од доношења стратегије културног развоја и добијања титуле Европске престонице културе Град Нови Сад је успешно основао три установе културе. То је свакако за похвалу и у том правцу тражећи начина како да додатно развијамо област културе то ћемо чинити и у наредном периоду. Већ када сам узео реч осврнућу се и на део програма Завода за заштиту споменика културе где званично усвајањем овог програма рада посао у вези са обновом комплетном обном Алмашког краја преузима Завод за заштиту споменика културе. Значи не ради се само о обнови објеката односно кровова, фасада, него се ради о комплетном инфраструктурном раду односно обнови целе просторно-културно-историјске целине, од водовода, канализације, расвете, све оно што чини један простор у овом случају просторно-културно-историјску целину радиће Завод као надлежни ресурс за културне целине и наравно у сарадњи са градским предузећима, са градом и са структурама у граду и наравно у сарадњи са другим директним корисницима градског буџета. Значи, не само Градске управе за културу, него у сарадњи и са другим управама. Што се тиче овог програма рада средства су одвојена за прву фазу углавном то су улице у делу Златне греде, Скерлићева, Ђорђа Јовановића, Саве Вуковића, Милована Видаковића углавном тај део ће се радити први, свакако у наредних пар месеци у културној станици Свилара биће представљен грађанима цео план ревитализације и сређивања Алмашког краја користим ову прилику свакако да вас позovem када радна група за Алмашки крај буде сазвала тај састанак да се сви заједно упознамо са детаљима плана. Поред тога, друге установе културе углавном су радиле прерасподелу средстава које имају на располагању на основу првог изворног буџета, односно изворног свог програма, али свакако би додао да Музеј Града Новог Сада припрема озбиљну изложбу о Милеви Марић. С тим у вези се ради и адаптација и сређивање простора Музеја и ту изложбу ћемо отворити званично пред крај реализације пројекта Европске престонице културе и Музеј наравно и у сарадњи са Заводом када су у питању радови спроводи тај посао. Опредељена су наравно додатна средства и Историјском архиву који ће издати монографију о Новом Саду и можда још је вредно помена и да су определена средства Градској библиотеци која најмање у претходне зиме су имали хаварију када је у питању грејање и сада определујемо средства да би тај проблем био решен и поред тога смо додали средства за одређене програме, пре свега са Форумом словенских култура где библиотека отвара још једно поглавље у својој сарадњи са другим институцијама не само у нашој држави него и шире. Предлажем да одборници усвоје програме установа културе.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђула Киш, Ђурађ Јакшић и Далибор Рожић.

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор: „Пред нама су предози решења о давању сагласности на одлуку о изменама и допунама програма културних установа и установа културе у Новом Саду. Јако је важно истаћи да у ребалансу буџета није дошло до смањења финансијских средстава овим културним установама, чак се у неким тачкама износ и повећао. Овде имамо 14 тачака, 14 установа културе и рекао би да ми је задовољство да и у оваквим турбулентним временима што се тиче светске кризе можемо остварити све програме, евентуално неке програме ћемо померити или заменити са другима, али опет ће се културни програм Града Новог Сада остварити. Ја бих се осврнуо на предлог решења о давању сагласности на Програм рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“ Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2022. годину. Мало пре смо чули да је Културни центар 14 основана установа у Гарду Новом Саду и памало више од годину дана како су предали иницијативу за оснивање тог културног центра. Ја мислим да је то добар резултат у року од годину дана смо обишли све могућности за формирање Културног центра. Са данашњим даном усвајањем програма рада за ову годину почиње једна нова страница постојања Мађарског културног центра у Новом Саду. Могу рећи да после 84 године постојања цивилне иницијативе сада се то претворило у институционалне оквире. Уједно културни центар постаје и осма културна станица у Новом Саду. Јако је битно јер одмах смо укључили у све сфере програма остваривање културних програма. Пре свега желео бих да се захвалим руководству Града Новог Сада и Градоначелнику на подршци објекта културног центра. Од претпрошле године смо ушли у тај програм обнове и ја мислим да ће се до краја ове године и остварити оно што смо замислили. Програм рада сад ћу мало о програму причати покрива целогодишњи период, значи ако сад усвојимо до краја године ћемо имати различите програме у којима учествују сви који имају од 0 до 99 година. Ако неко нађе са 100 година и њега ћемо послужити. Јако је битно да се у програмима рада Културног центра опредељује се и за мале бебе и за ученике основних школа, средњих школа, студената и средњих и старијих година. Са пуно сарадње са Новосађанима са радницима у култури из региона и из иностранства желимо ће се проширити понуда културног програма у Новом Саду и ево у години Европске престонице културе то је изузетно лепа вест јер не доносимо само неке одлуке у теми вишејезичности или мултикултуралности него делујемо. Значи, остварујемо у правом смислу и у подршци и у финансијском смислу те програме. Тако да Одборничка група Савез војвођанских Мађара ће подржати свих 14 програма свих 14 установа културе које су пред нама.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ребаланс буџета у суштини никада не дотиче Бог зна како установе културе, дакле оно што је у установљено као програм за текућу годину у децембру претходне године, генерално важи за читаву годину и када имамо ребаланс буџета, у суштини установе културе не профитирају ту колико год да се буџет неутрошеним средствима из неког претходног периода на основу завршног рачуна употпуњује, односно

колико је више средстава у њему. Зашто? Па зато што, видели смо и кроз ове измене програма, да је то углавном распоређивање нераспоређеног вишка из неког ранијег периода или су у питању дотације са вишег нивоа власти, Министарства културе, Покрајинског секретаријата за културу и томе слично или на основу донација иностраних земаља и тако даље и тако даље. Тако да у суштини програми какви су конципирани крајем прошле године за читаву 2022. годину тако изгледају и сада уз мале ситне корекције и измене. Најконкретније измене управо код Завода за заштиту споменика културе због овога о чему смо причали, дакле почетка обнове и ревитализације и заштите Алмашког краја. Видимо да се то суфинансира практично са покрајинског нивоа и у 2022. иде 153.000.000,00 отприлике за оно што ће се радити. Чули смо и који део ће се Алмашког краја радити и као што сам рекао Српска радикална странка то заиста свесрдно поздравља и увек ће гласати за тако нешто. Господине Рожићу, ја имам једно друго питање, колико је Град Нови Сад из буџета ове године издвојио за финансирање ЕХИТ фестивала, то је моје питање, за овогодишњи фестивал. Друго, да ли ћемо коначно дочекати да неко са овога фестивала дође и положи рачуне на седницу Скупштине Града о томе како се троши буџетски новац. Додуше, био је онај весели Бошковић, не знам да ли се Ви сећате тога, Ви сте тад били, чини ми се, одборник, да ли 2012. или 2013. године, провео се као бос по трњу на седници Скупштине Града и никада више они са ЕХИТ-а нису дошли да кажу одборницима и читавој јавности како троше милионе које добијају из градског буџета, а воле те милионе и увек им је мало и увек им треба дати више јер Боже мој они тешко да могу да затворе финансијску конструкцију. Имам још једно питање. Дакле, прво питање колико је новца Град издвојио ове године, да ли ће доћи коначно неко да положи рачун како се тај новац троши, али моје кључно питање данас за Вас да ли Вам је позната информација да ће на овогодишњем фестивалу наступати и ови нацисти из Украјине Калуш, оркестар којима је намештена победа на Евровизији ове године. За Српску радикалну странку је то проблематична ситуација јакко, они су најављени као специјални гости, Боже мој, победили на Евровизији, мада је та победа а сви смо сведоци, читав свет се смејао тој победи, отприлике, апсолутно намештена. Дакле, и сви знају да на њиховим наступима ко год је то пратио, ми смо то читали кроз штампу и гледали и тако даље и тако даље, да доминирају и нацистички поздрави и оне злокобне нацистичке крилатице из Другог светског рата, када узвикују слава Украјини. Дакле, поред салутирања обавезно наступ почиње и завршава се са слава Украјини. Ви као историчар би требало да знате да је овај нацистички поздрав настао за време нацистичког управника, управитеља, како год хоћете, Степана Бандере за време Другог светског рата, а Степан Бандера, оно што је у Независној држави Хрватској Анте Павелић, то је Степан Бандера у Украјини. Сад, хтели ми то да улепшамо или да мало или да кажемо како јесте, то је просто тако. Друга ствар, не знам да ли вам је позната информација да су они после те величанствене, а мало смехотресне победе на Евровизији изјавили да ће приход са сваког свог будућег наступа усмерити на финансирање украјинске војске. Дакле, и приход са ЕХИТ фестивала који се делом финансира из буџета Града Новог Сада биће кориштен за финансирање нацистичких батаљона који убијају руски народ и руску децу. То су они нацистички батаљони који су од Мајданског пуча 2014. па све до 24. фебруара и почетка Специјалне војне операције Руске Федерације убили близу 15.000 Руса на простору Домбаса и том приликом ликвидирали преко 800 руске деце. За Српску радикалну странку је апсолутно неподношљиво и скандалозно да Град Нови Сад финансира на један посебан начин, рекао сам како, нацистичку украјинску војску, кроз наступе једног оркестра, Калуш оркестра, који су осведочени нацисти. Јел ми можемо

очекивати и на Петроварадинској тврђави нацистичке поклике слава Украјини, само нам кажите да ли можемо или не можемо. За Српску радикалну странку је то апсолутно неподношљиво и неприхватљиво. Зашто? Зато што је Руска Федерација највећи и једини прави савезник Републици Србији кроз векове била, а тако је и данас. Дакле, зашто Град Нови Сад дозвољава, у крајњој линији организатору, а већ му суфинансира фестивал и тај догађај, да гура политику и да гура подршку нацистима у Украјини кроз наступе на једном културном догађају, ја бих пре рекао субкултурном догађају. То је моје питање. Дакле, да ли вам је познато, то је треће питање, да ли вам је познато да ће на овом фестивалу наступати нацисти из Украјине који се зову Калуш оркестар, а да ће од прихода са ЕХИТ-а финансирати нацистичке батаљоне који имају задатак да убијају руски народ и руску децу.“

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Да одговорим на друго питање, немам ту информацију, не знам да ли је Фондација ЕХИТ објавила Програм где се то наводи, ја немам ту информацију; свакако, ако је информација проверена, ја обећавам да ћу тражити комплетну информацију од организатора, па на некој наредној седници бићу слободан и да образложим, а што се тиче одговора на прво питање, укупно Градска управа за културу, кроз конкурс Савременог уметничког стваралаштва у склопу прве линије одређене за музику опредељује 10.000.000,00 динара за Фестивал ЕХИТ.“

Ђурађ Јакшић: „Моје додатно питање гласи, да ли је 10.000.000,00 динара све што ће Град Нови Сад исплатити ЕХИТ фестивалу за овогодишњи фестивал, да ли то само иде преко културе или иде једним делом преко привреде и туризма, дакле дајте нам информацију комплетну. Могуће да је преко културе да је 10.000.000,00 динара, колико иде преко привреде и туризма и да ли иде, то је моје питање. Дакле, молим Вас за комплетну информацију, без обзира што можда није ваш ресор, ја сам убеђен да је негде у градској влади позната информација да ли је то 10, 20, 30, 50.000.000,00 динара ове године које Нови Сад издваја из свог буџета за финасирање овог фестивала. Мени је просто невероватно да Ви као члан Градског већа задужен за културу да нисте упознати макар са делом Програма, а ја као опозициони одборник јесам. Ево га плакат ЕХИТ-а где је најављен Калуш оркестар на Петроварадинској тврђави између 7. и 10. јула ове године. Дакле, немате шта да проверавате, ја ћу потражити Ваш телефон и послаћу Вам ову слику, ово је најава, дакле званичан позив и најава да ће ти људи наступати на тврђави. Ја Вас заиста молим да снагом ауторитета функције коју обављате покушате да спречите да на Гилбратару на Дунаву одјекује Слава Украјини и остали нацистички поздраве између 7. и 10. јула. То је за Српску радикалну странку, то је за антифашистичку и слободарску традицију овога града апсолутно неподношљиво. Неподношљиво. То што ће неко гурати политику та три, четири дана горе на Тврђави, а увек је гурано оно што је анационално, увек је гурано оно што је прозападно за све ове године још од 2000. године, уосталом 2000. године када је све то кренуло и рушен је режим који је претходио оном Досманлијском режиму 5. октобра 2000. године. Дакле, увек је гурана та анационална прича, увек је гурана прозападна прича. Не дозволите ово, био би заиста скандал невиђених размера зато што Нови Сад, као Српска Атиница, као Рацки Париз, као неко ко има те своје најлепше и најемотивније надимке, не заслужује да гледамо, слушамо и трпимо нацистичке поздраве у сред Града Новог Сада.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022.ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА
НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2022. ГОДИНУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2022. ГОДИНУ (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2022. ГОДИНУ (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:6/2022-164-I 6/2022-166-I
6/2022-165-I 6/2022-167-I
6/2022-163-I 6/2022-169-I
6/2022-162-I 6/2022-170-I
6/2022-158-I 6/2022-168-I
6/2022-157-I 6/2022-159-I
6/2022-171-I

77. – 89. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су статuti у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Културног центра Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА
КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА
ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ
САДА, ПЕТРОВАРАДИН
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ
САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ПОЗОРИШТА МЛАДИХ,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У
НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ
ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И
ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
„РУМЕНКА“, РУМЕНКА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И
ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 51-22/2022-I

51-15/2022-I

90. – 91. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ УСЛОВА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ МЕРА КОЈИМА СЕ ОБЕЗБЕЂУЈЕ НЕСМЕТАНО ПОСЛОВАЊЕ АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И РАЗВОЈА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлог одлуке и решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о утврђивању услова за спровођење мера којима се обезбеђује несметано пословање Апотекарске установе Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О УТВРЂИВАЊУ УСЛОВА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ МЕРА
КОЈИМА СЕ ОБЕЗБЕЂУЈЕ НЕСМЕТАНО ПОСЛОВАЊЕ
АПТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И РАЗВОЈА
АПТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 351-2/2021-7-I

92. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ВЛАДИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ДА ДОНЕСЕ ОДЛУКУ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ, И ТО КАТАСТАРСКУ ПАРЦЕЛУ БРОЈ 916/15 ПОВРШИНЕ 5НА 39А 86М² К.О. НОВИ САД III

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке којом се предлаже Влади Републике Србије да донесе Одлуку о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, непосредном погодбом, без накнаде, и то катастарску парцелу број 916/15 површине 5ha 39a 86m² К.О. Нови Сад III.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

КОЈОМ СЕ ПРЕДЛАЖЕ ВЛАДИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ДА ДОНЕСЕ ОДЛУКУ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ, И ТО КАТАСТАРСКУ ПАРЦЕЛУ БРОЈ 916/15 ПОВРШИНЕ 5НА 39А 86М² К.О. НОВИ САД III

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-68/2022-I

020-69/2022-I

020-86/2022-I

93. – 95. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЦЕНТРУ ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РУШЕЊУ ОБЈЕКТА КОЈИ СЕ НАЛАЗЕ У НОВОМ САДУ, БУЛЕВАР ДЕСПОТА СТЕФАНА**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Центру за социјални рад Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

**О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЦЕНТРУ ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА**
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА, НОВИ САД (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о рушењу објеката који се налазе у Новом Саду, Булевар деспота Стефана.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РУШЕЊУ ОБЈЕКТА КОЈИ СЕ НАЛАЗЕ У НОВОМ САДУ, БУЛЕВАР ДЕСПОТА СТЕФАНА (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-78/2022-I
020-79/2022-I
020-80/2022-I
020-81/2022-I
020-82/2022-I

96. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА НАЗИВЕ ДЕЛОВА НАСЕЉЕНИХ МЕСТА:

- Предлог решења о давању назива тргу у Новом Саду (Трг Дортмунда)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Оливере Марковић)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јелисавете Начић)
- Предлог решења о давању назива улици у Футогу (Улица Душка Трифуновића)
- Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину (Улица метохијска)

Предлоге решења утврдила је Комисија за давање назива делова насељених места.

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се за реч јавио Александар Петровић, помоћник Градоначелника Града Новог Сада, председница Скупштине је предложила да Скупштина дозволи обраћање Александра Петровића, те је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила предлог да се Скупштини обрати Александар Петровић, помоћник Градоначелника Града Новог Сада.

Александар Петровић, помоћник Градоначелника Града Новог Сада: „Као подносиоцу предлога за именовање трга Дортмунда у Новом Саду, уз пуну и неопходну подршку Кабинета Градоначелника Новог Сада, имам задовољство да овај предлог и образложим. Од септембра 2012. године када је на чело нашег Новог Сада дошао господин Милош Вучевић, Нови Сад је постао богатији за 13 нових братских градова. Један од првих градова побратима, гледано из перспективе од 1964, када смо успоставили сарадњу са италијанским градом Моденом из Покрајине Емилија - Ромања, значи 13 нових градова, трећи у низу након италијанског града Модена, а после Чанг Чуна, на ред је дошао немачки град Дортмунд са којим ове године обележавамо ретко леп и значајан јубилеј од четири деценије или 40 година од успостављања братских односа. Тим поводом, а на бази реципроцитета, пред вама је иницијатива, тј. предлог, да се један од новосадских тргова назове баш по том граду. Поменуо сам реч реципроцитет, а то значи да је тачно пре пет година, маја 2017. године господин Милош Вучевић, и ондашњи и тадашњи, срећом Градоначелник Новог Сада, посетио тај братски Град. Тада се навршило 35 година од успостављања братских односа. У том граду је наш Градоначелник на свечани начин отворио Трг Нови Сад или „Platz von Novi Sad“, како то звучи на немачком језику, као симбол сарадње и мост који повезује два наша града и становнике Дортмунда и Новог Сада. Иницијатива да се по Граду Дортмунду именује један новосадски трг потекла је од генералне конзулке Републике Србије у Дизелдорфу, главном граду Немачке Савезне покрајине Северна Рајна Вестфалија, госпође Браниславе Перин, уз пуну подршку два градоначелника и кабинета два Градоначелника, господина Thomas Westphal и господина Милоша Вучевића, а на вама је да тај предлог прихватите и да Европска престоница културе, српска Атина Нови Сад буде богатији за још један град побратим и још један да буде богатији за још један трг назван по нашем граду побратиму. Град Дортмунд је седми по величини у Немачкој са близу 600000 становника и иза Келна и главног града те покрајине, Дизелдорфа, налази се на трећем месту најнасељеније Немачке покрајине Северне Рајне Вестфалије, од укупно шеснаест колико их ма и броји та покрајина укупно 18 милиона становника од 82 милиона становника колико има укупно Немачка. Будући Трг Дортмунда, уколико ви тако одлучите, налази се на катастарској парцели 110/1 К.О. Нови Сад 2. Конкретно, то је она травната површина испред Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине“ и према Плану генералне регулације старог градског језгра и подручја Малог Лимана у Новом Саду и према Плану детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду, ова парцела је предвиђена за јавну површину или ти трг, па су се самим тим стекли

неопходни урбанистички услови да та травната површина добије назив по нашем граду побратиму. Овим путем користим прилику да се захвалим на дужној пажњи, као и на позитивном гласању прве инстанце у целом овом низу, а то је Комисија за називе делова насељених места, да прихвате овај предлог за именовање Трга Дортмунда у Новом Саду. Он би представљао доказ искреног пријатељства и нераскидиве везе између два града и свих грађана који живе у ова два наша лепа града у Новом Саду и Дортмунду. И две битне напомене, ако ми дозволите, што је врло битно пре свега за грађане Новог Сада и за вас пристуне, а ја сам то и објаснио, да именовањем овог трга ништа се неће мењати, нити у катастру, нити у адресару улица, што значи да ће грађани који живе у зградама у околним улицама задржати постојећу адресу становања. И друга ствар, крајем прошлог месеца, од мислим 24. до 27, имао сам ту част да ево по пети пут будем у Дортмунду. Вођа делегације је био заменик Градоначелника, господин Ђурић и ми смо посетили Дортмунд поводом обележавања, понављам ретко лепог и значајног јубилеја 40 година, уз присуство неких братских градова. Нису се баш сви одазвали, и тада је потврђено, а то је јуче дефинитивно потврђено од стране градоначелнице, да они имају главног градоначелника и три градоначелника на мало нижем нивоу из три различите политичке странке којима сам ја био домаћин. Ute Mais која је јуче била на феноменалном извођењу Бетовеновеновог мартона да једна делегација на челу са Градоначелником, главним Градоначелником Oberbürgermeister, господином Thomas Westphal, крајем септембра долази у наш град на велико задовољство и на наш позив, а пре свега на позив Градоначелника Милоша Вучевића. У истом пакету ћемо свечано отворити Трг, а истовремено ћемо и именовати једну улицу у Ветернику, то је она улица код цркве Свети Сијомон Мироточиви, тако смо договорили, по почасној грађанки Дортмунда, која је пуно учинила за Нови Сад, пре свега за време бруталне НАТО агресије 1999. године, Хеленоре Ламхе и по њој је именован један од павиљона у Дому за децу и омладину ометену у развоју у Ветернику. Они ће бити, како ред налаже и како је то нормално и морално, подносиоци иницијативе да једна улица добије име, а ја ћу наравно то својски подржати. Хвала вам пуно и желим да апсолутно да се позитивно изјасните о овом предлогу и да Нови Сад, наш лепо Нови Сад када обележава ретко леп јубилеј, а и прелепу годину у историји, која није била ни као претходна, нити ће бити као будуће, тиме што је проглашена за Европску престоницу културе. Ја који, ево путујем по свету, и кад не путујем, поносим се што сам рођени Новосађанин и што сам дочекао да Нови Сад буде препознатљив на мапи Европе и света.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива тргу у Новом Саду (Трг Дортмунда).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА ТРГУ У НОВОМ САДУ (ТРГ ДОРТМУНДА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Оливере Марковић).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА У УЛИЦИ У НОВОМ САДУ
(УЛИЦА ОЛИВЕРЕ МАРКОВИЋ)
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јелисавете Начић).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ
(УЛИЦА ЈЕЛИСАВЕТЕ НАЧИЋ)
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Футогу (Улица Душка Трифуновића).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ФУТОГУ
(УЛИЦА ДУШКА ТРИФУНОВИЋА)
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину (Улица метохијска).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 65 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ПЕТРОВАРАДИНУ
(УЛИЦА МЕТОХИЈСКА)
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-88/2022-I
020-89/2022-I
6-3/2022-140-I

97. – 99. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН - ОБЕЛЕЖЈА МИТРУ СУБОТИЋУ СУБИ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА НА ПРОСТОРУ „КРЕАТИВНОГ ДИСТРИКТА“ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА „ЧОВЕК ЈЕЛЕН“ У НОВОМ САДУ**

Предлоге одлука о постављању спомен-обележја и скулптуралног дела утврдио је Савет за културу и информисање, а Предлог одлуке о образовању Одбора утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби на Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о постављању спомен - обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН - ОБЕЛЕЖЈА МИТРУ СУБОТИЋУ СУБИ
У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА НА ПРОСТОРУ
„КРЕАТИВНОГ ДИСТРИКТА“ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да је један одборник гласало „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

О Д Л У К У
О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О
ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА „ЧОВЕК ЈЕЛЕН“ У НОВОМ САДУ
(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-468/2022-I

100. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА
ПРЕДСЕДНИКА, СЕКРЕТАРА И ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника, заменика председника, секретара и чланова Комисије за планове.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА,
СЕКРЕТАРА И ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2022-152-I

101. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ
ЧЛАНА ОДБОРА СТАЛНЕ МАНИФЕСТАЦИЈЕ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ
ОД ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД „АНТИЋЕВИ ДАНИ“

Предлог решења утврдио је Градоначелник.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора сталне манифестације у области културе од значаја за Град Нови Сад „Антићеви дани“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су 3 одборника гласала „против“ и да није било одборника који су гласали „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ОДБОРА
СТАЛНЕ МАНИФЕСТАЦИЈЕ У ОБЛАСТИ КУЛТУРЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД
НОВИ САД „АНТИЋЕВИ ДАНИ“
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2022-71-I

102. тачка дневног реда

НАЦРТ ПРЕДЛОГА КАНДИДАТА ЗА ПРЕДСЕДНИКА, ЧЛАНОВЕ И
ЊИХОВЕ ЗАМЕНИКЕ У КОМИСИЈИ ЗА ПОСТУПАК ВРАЋАЊА
ЗЕМЉИШТА

Нацрт предлога утврдила је Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Нацрт предлога кандидата за председника, чланове и њихове заменике у Комисији за поступак враћања земљишта.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила

П Р Е Д Л О Г
КАНДИДАТА ЗА ПРЕДСЕДНИКА, ЧЛАНОВЕ И ЊИХОВЕ ЗАМЕНИКЕ У
КОМИСИЈИ ЗА ПОСТУПАК ВРАЋАЊА ЗЕМЉИШТА
(Предлог се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2022-49-I	022-1/2022-57-I	022-1/2022-64-I
022-1/2022-50-I	022-1/2022-58-I	022-1/2022-65-I
022-1/2022-51-I	022-1/2022-59-I	022-1/2022-66-I
022-1/2022-52-I	022-1/2022-60-I	022-1/2022-67-I
022-1/2022-53-I	022-1/2022-61-I	022-1/2022-68-I
022-1/2022-55-I	022-1/2022-62-I	022-1/2022-69-I
022-1/2022-56-I	022-1/2022-63-I	022-1/2022-70-I

103. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И
МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:**

- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада (Славица Лончар)
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада (Милијана Ласковић)
- Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Десанка Максимовић“, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Дучић“, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вељко Петровић“, Бегеч
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Жарко Зрењанин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Доситеј Обрадовић“, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду
- Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности председника Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е

О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД (Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и члана Управног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА УПРАВНОГ
ОДБОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и члана Надзорног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада (Славица Лончар).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА (СЛАВИЦА ЛОНЧАР)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада (Милијана Ласковић).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА (МИЛИЈАНА ЛАСКОВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборник гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ
ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне музичке школе „Јосип Славенски“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ МУЗИЧКЕ
ШКОЛЕ „ЈОСИП СЛАВЕНСКИ“, НОВИ САД НА ГЛАСАЊЕ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Десанка Максимовић“, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ДЕСАНКА МАКСИМОВИЋ“, ФУТОГ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Дучић“, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ДУЧИЋ“, ПЕТРОВАРАДИН
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Михајло Пупин“, Ветерник.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вељко Петровић“, Бегеч.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ВЕЉКО ПЕТРОВИЋ“, БЕГЕЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Жарко Зрењанин“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЖАРКО ЗРЕЊАНИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Милош Црњански“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИЛОШ ЦРЊАНСКИ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Доситеј Обрадовић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ДОСИТЕЈ ОБРАДОВИЋ“, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела „Човек јелен“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА
СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА
„ЧОВЕК ЈЕЛЕН“ У НОВОМ САДУ
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности председника Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

Р Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД
(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је упитала ли неко од присутних одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Бојан Вулин: „Имам пар питања, везана су за саобраћај. Под један, и прво питање које постављам, постављам питање Градској управи за саобраћај и путеве, али и постављам питање и председавајућем, када ћу добити одговор на моје задње питање које се тиче пешачких прелаза у Рачкој, а то јесте са киме су комуницирали, када и о чему са државним републичким институцијама, пошто је речено да је тај пут у Рачкој улици државни пут и да они немају ингеренцију над тиме. Још увек нисам добио тај одговор а тај одговор је важан и због Новосађана али и због достојанства ове Скупштине и достојанства целокупне градске управе, дакле да се постави одборничко питање, које не измишљам него га преносим од грађана Петроварадина и да се онда на то питање одговори, позитивно или негативно уопште није важно. Не желим да причам о оправдањима зашто нису или јесу, да ли су можда и они били у Украјини, да ли их је вадио из Мариупоља из оних подрума, или једноставно ништа не ради, али то питање заслужује одговор.

Друга ствар тиче се поново Петроварадина, а тиче се паркинга у Петроварадину. Нажалост Петроварадин понавља, личи да понавља све грешке које су направљене са новом Детелинаром. Такође у Петроварадину, као и на новој Детелинари имамо једно рушење кућа, зидање зграда, долазак нових људи, што је наравно позитивно за Град, али свако, готово свако ко дође, дође својим аутомобилом. У Петроварадину није решено и регулисано паркирање, у Петроварадину није извршено зонирање, не постоје станарске маркице за паркинг па тако, сав тај, те хиљаде аутомобила која су дошла се паркирају свуда, долази до проблема, долази до обрачуна међу људима, долази до тога да се заузимају јавни паркинзи, на пример испред амбуланте у Петроварадину. Јако важно, неко тамо паркира и

онда на то место не може да дође неко коме је заиста потребно ако му је дете болесно, ако је сам болестан не може, јер људи паркирају тамо где има места. Због тога бих поставио питање надлежној управи, када ће бити извршено зонирање, паркинг зонирање Петроварадина и почети се са издавањем станарских маркица?

Због тога бих поставио питање истој надлежној управи која не комуницира, која више гледа шта се дешава у Украјини него шта се дешава у Петроварадину и шта се дешава на Цетињу, а не у Петроварадину.“

Бојан Радојевић :

„Ја ћу бити доста прецизан:

Ради се о напуштеном градилишту у улици Пашићевој број 19, некада број 9. Моје питање је упућено Градоначелнику и Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције. Ја сам већ једном постављао питање по овој теми, али одговор који сам добио, односно који смо сви добили, јесте да је Градоначелник формирао Комисију и да се очекује резултат рада те Комисије у смислу решавања вишедеценијског проблема неизграђеног објекта у мало пре поменутој Пашићевој број 19. Молио бих да добијемо одговор у смислу, шта је урадила та комисија и да ли ће се нешто предузети на решавању овог проблема?

Само да подсетим то је вишедеценијски проблем, Град је ушао у инвестирање изградње те зграде, која је делимично требала да буде и пословни објекат, а у тој згради је требало да своје седиште нађе и Завод за заштиту споменика културе. Осим Града као инвеститора, Завода за заштиту споменика културе, били су и приватни грађани који су уплатили средства а нису успели да добију своје станове, односно своје пословне просторе. Тако да ето желео бих да ако је могуће добијем тај одговор.“

Снежана Мушицки:

„Ја бих поставила питање Градској управи за урбанизам, члану Градског већа за саобраћај и Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције. Наиме, све три ове поменуте, да кажем, особе и институције, требало би да су се позабавиле тиме, како се гради у Кисачкој, на простору где су некада биле куће број 38 и број 40 и на простору где су биле куће број 37 и број 39, то су парцеле преко пута. Инвеститори не само да граде ван габарита оног што су, за шта су добили дозволу, него су изашли потпуно на тротоар, закрчили тротоар, који не постоји. Једну су бандеру са једне стране улице одсекли, а ови са друге стране су је себи окренули, како им треба и не ради, угасили су је, а било ко од вас да прође Кисачком улицом, може да види да у радно време од 7.00 ујутру до 15.00 послеподне, или једна, или обе стране Кисачке улице су блокиране, зато што они граде на коловозу. Значи, цистерне, камиони који истоварају блокове, арматуру, све је то на коловозу Кисачке улице. Мене занима, да ли они имају дозволу за то, од кога су добили дозволу да закрче Кисачку улицу и да је затворе сваки радни дан и занима ме како могу да граде зграду, која излази на улицу, односно која улази у простор Кисачке улице, када је речено да треба да уђу пола метра унутра, они су изашли 1,20 метара и са једне и са друге стране и да ли су добили дозволу да исеку те бандере са осветљењем и ову другу страну

улице, непарну, број 37 и број 39, да ли имају дозволу да бандеру склоне и да је угасе, како њима не би сметала, док проширују своје градилиште? “

Пошто више нико од одборница и одборника није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је закључила XXVII седницу Скупштине Града Новог Сада у 18.16 часова.