

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2022-732-1
21. јул 2022. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXVIII седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 21. јула 2022. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.10 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ЖИВОРАД АРСИЋ	35.	САША НОВАКОВИЋ
2.	МИЛАНА АРЊАШ РАДИЋ	36.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	37.	ДРАГАН ПАЛИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	38.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	39.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	40.	ДУШАН ПОПОВИЋ
7.	ЦВИЈА ВАСИЋ	41.	ИГОР ПОПОВИЋ
8.	ВЕСНА ВАТИЋ	42.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
9.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	43.	ИГОР ПЕЛЧИЋ
10.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	44.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
11.	ИВАНА ВУЈАСИН	45.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
12.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	46.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
13.	САЊА ДРАШКО	47.	ВЕРИЦА РАКИЋ
14.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	48.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
15.	ДУШАНКА ЋОКИЋ	49.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
16.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	50.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
17.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	51.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
18.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	52.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
19.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	53.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
20.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	54.	ИВАН СТРЕБЕР
21.	КРИСТИНА КАРАИЋ	55.	ЗОРАН СУБОТИЋ
22.	НЕДЉЕЉКО КЛИСУРИЋ	56.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
23.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	57.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
24.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	58.	СИНИША ТРКУЉА
25.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	59.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
26.	МИНА КРЕСОЈА ОГЂАНОВАЦ	60.	САЊА УЗЕЛАЦ
27.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	61.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
28.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	62.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
29.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	63.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
30.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	64.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
31.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	65.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
32.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	66.	СИМО ЧАБАРКАПА
33.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ	67.	ДУБРАВКА ЦОЦО
34.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ		

Седници нису присуствовали: Бојан Вулин, Владимир Грбић, Ђурађ Јакшић, Јелена Кешел, Ђула Киш, Роберт Колар, Божидар Протић, Соња Радаковић, Маја Седларевић, Зоран Симоновић и Сандра Трифуновић Стојановић.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника утврдила да седници Скупштине Града присуствује 64 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Маја Седларевић, Роберт Колар, Сандра Трифуновић Стојановић, Ђурађ Јакшић, Соња Радаковић, Бојан Вулин, Ђула Киш, Владимир Грбић, Божидар Протић, Јелена Кешел и Зоран Симоновић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне Покрајине Војводине и да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке, и замолила је одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница Скупштине одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града, председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XXVII седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазивседнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XXVII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXVII седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 17, 18. и 20. јула 2022. године.

На основу члана 84. ст. 3 и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 17. и 18. јула 2022. године председници Скупштине Града Новог Сада образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни тачкама:

- Предлог одлуке о радном времену објеката у којима се обавља угоститељска делатност на територији Града Новог Сада
- Предлог одлуке о радном времену трговинских и занатских објеката и објеката за приређивање игара на срећу и забавних игара на територији Града Новог Сада
- Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2022/2023. годину
- Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Кисачка број 55 – двочлано домаћинство
- Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Банатска број 4А – трочлано домаћинство
- Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за мобилну станицу за претовар отпада за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Нацрт анекса I Уговора о концесији за пројектовање, изградњу, управљање и одржавање јавне гараже на територији Града Новог Сада за Партију 2 - Пројектовање, изградња, управљање и одржавање јавне гараже на углу Успенске и Шафарикове улице, број ОПУ: 1716/2020 од 04. септембра 2020. године
- Извештај о раду Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду за 2021. годину
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усаглашавање правила уређења и грађења у грађевинском подручју)

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз допис од 17. и 18. јула 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о радном времену објеката у којима се обавља угоститељска делатност на територији Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 3. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о радном времену трговинских и занатских објеката и објеката за приређивање игара на срећу и забавних игара на територији Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 4. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2022/2023. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 5. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Кисачка број 55 – двочлано домаћинство уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 7. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Банатска број 4А – трочлано домаћинство уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 8. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за мобилну станицу за претовар отпада за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 49. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 50. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 51. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Нацрт анекса I Уговора о концесији за пројектовање, изградњу, управљање и одржавање јавне гараже на територији Града Новог Сада за Партију 2 - Пројектовање, изградња, управљање и одржавање јавне гараже на углу Успенске и Шафарикове улице, број ОПУ: 1716/2020 од 04. септембра 2020. године уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 52. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Извештај о раду Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду за 2021. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 67. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усаглашавање правила уређења и грађења у грађевинском подручју) уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 2. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз сазив и допис од 20. јула 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћириновић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 24. јуна и 20. јула 2022. године утврдила следеће предлоге решења: ради усклађивања са Законом о култури и Одлуком о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад, као и Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности председника и члана и именовању председника и чланова Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад. На основу поднете оставке, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад. Такође, Комисија је утврдила и Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад. Због истека мандата школских одбора и у складу са предлозима овлашћених предлагача, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању чланова школских одбора, и то: Пољопривредне школе са домом ученика, Футог, Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад, Основне школе „22. август“, Буковац, Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад и Основне школе „Никола Тесла“, Нови Сад. На предлог Градске управе за

културу и Савета за културу и информисање, Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању председника и чланова одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен-обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду и Одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 77. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке 3. и 4, о предлозима одлука о радном времену објеката у којима се обавља угоститељска делатност и трговинских и занатских објеката и објеката за приређивање игара на срећу и забавних игара на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 7. и 8, о предлозима одлука о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 9. до 11, о извештајима о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса, Програма одржавања објеката путне привреде и Програма коришћења средстава за заштиту од пожара, све за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 12. до 22, о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавних комуналних предузећа, инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом и изградњи система за јавно узбуњивање, све за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 23. до 35, о извештајима о реализацији програма пословања јавних комуналних предузећа и Туристичке организације Града Новог Сада, све за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 36. до 47, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке надзорних одбора јавних комуналних предузећа о расподели добити за 2021. годину и Одлуку о усвајању процене вредности имовине и капитала Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 49. и 50, о Предлогу одлуке о Програму инвестиционих активности за мобилну станицу за претовар отпада за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ и Предлогу одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 53. до 67, о извештајима о раду и пословању установа културе, Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“ и Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду, све за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 68. и 69, о предлозима одлука о образовању одбора за спровођење одлука о постављању спомен – обележја Митру Суботићу Суби и о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 70. и 71, о Извештају о раду Центра за социјални рад за 2021. годину и Предлогу решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 74. до 76, о предлозима решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 77. о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године
2. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усаглашавање правила уређења и грађења у грађевинском подручју)
3. Предлог одлуке о радном времену објеката у којима се обавља угоститељска делатност на територији Града Новог Сада

4. Предлог одлуке о радном времену трговинских и занатских објеката и објеката за приређивање игара на срећу и забавних игара на територији Града Новог Сада
5. Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2022/2023. годину
6. Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада
7. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Кисачка број 55 – двочлано домаћинство
8. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Банатска број 4А – трочлано домаћинство
9. Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години за период јануар – децембар 2021. године
10. Извештај о реализацији Програма одржавања објеката путне привреде за период 1.1.-31.12.2021. године
11. Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2021. годину
12. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
13. Извештај о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
14. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
15. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
16. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину, за период I-XII 2021. године
17. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
18. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
19. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: „Озелењавање градова – развој и промоција енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије“ за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године

20. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
21. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
22. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2021. години, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године
23. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину
24. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину
25. Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину
26. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину
27. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину
28. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину
29. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину
30. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
31. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину
32. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину
33. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину

34. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину
35. Извештај о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар – децембар 2021. године
36. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
37. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
38. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
39. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
40. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
41. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2021. године
45. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
46. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину
47. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности имовине и капитала Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад
48. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. март 2022. године
49. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за мобилну станицу за претовар отпада за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад
50. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину

51. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Нацрт анекса I Уговора о концесији за пројектовање, изградњу, управљање и одржавање јавне гараже на територији Града Новог Сада за Партију 2 - Пројектовање, изградња, управљање и одржавање јавне гараже на углу Успенске и Шафарикове улице, број ОПУ: 1716/2020 од 04. септембра 2020. године
53. Извештај о раду и пословању Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2021. годину
54. Извештај о раду и пословању Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
55. Извештај о раду и пословању Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
56. Извештај о раду и пословању Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2021. годину
57. Извештај о раду и пословању Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину
58. Извештај о раду и пословању „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2021. годину
59. Извештај о раду и пословању Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину
60. Извештај о раду и пословању Стеријиног позорја, Нови Сад за 2021. годину
61. Извештај о раду и пословању Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2021. годину
62. Извештај о раду и пословању Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2021. годину
63. Извештај о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2021. годину
64. Извештај о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2021. годину
65. Извештај о раду и пословању Културног центра „Руменка“, Руменка за 2021. годину
66. Извештај о раду Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“, Нови Сад за 2021. годину
67. Извештај о раду Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду за 2021. годину
68. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен – обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду
69. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду
70. Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2021. годину
71. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2022. годину
72. Годишњи извештај о раду и пословању Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину и Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад
73. Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2021. годину

74. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Лиман“
75. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада, Нови Сад
76. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Градској библиотеци у Новом Саду, Нови Сад
77. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности председника и члана и именовању председника и чланова Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „22. август“, Буковац
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Никола Тесла“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен-обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду
 - Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да сачини и подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница Скупштине одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничке групе.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад. број: 35-134/2010-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

Предлог генералног урбанистичког плана са предложеним закључком утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог генералног урбанистичког плана у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

На основу члана 91. ст. 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председница Скупштине је предложила да Скупштина Града дозволи Душану Миладиновићу, директору Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам“ Нови Сад да изнесе допунско образложење Предлога генералног урбанистичког плана у трајању од 30 минута и да говори у расправи.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам“ Нови Сад: „Драго ми је што сте ми пружили прилику да још једном образложим ГУП и да га у најкраћим цртама упоредим са претходним ГУП-ом 2021, да вам укажем на најзначајније разлике, али наравно и на оно што смо преузели као главне стратешке правце развоја Града Новог Сада. Прво бих на кратко рекао који су то циљеви, односно визија стратешког плана даљег развоја Новог Сада. ГУП је као стратешки документ, он даје основне смернице, он даје претежне намене и тек ће се кроз планове нижег реда, односно планове на основу којих ће се издавати локацијске дозволе, а самим тим и грађевинске дозволе, детаљније разрађивати оно што ГУП предвиђа. Визија просторног развоја подразумева урбанистичку, социјалну, економску, еколошку и наравно културну ревитализацију Града Новог Сада.

Наравно да је то била и ослањање на ГУП још из 1985. који је имао назив ГУП до 2005., затим ГУП од 2000. који је имао назив 2021. и они су дефинисали визију развоја Новог Сада посебно у развоју саобраћајног система, успостављање полицентричног развоја привреде, очувању културних и природних добара, а које овим планом доноси одређене промене у преиспитивању у односу на друштвене и економске промене које су уследиле свих тих година на овамо. Основни циљеви развоја Новог Сада огледају се у следећем: обезбеђење позитивних демократских кретања и стварања атрактивне средине привлачне за живот, очување и унапређење животне средине материјалних, духовних и културних вредности планског подручја и стварање просторно планских услова за бржи привредни раст и привлачење инвестиција, те развој високо профитабилних делатности и предузетништва. Измене које се односе у овом ГУП-у на претходни, то смо преиспитивали урбанистичке параметре за сваку од постојећих намена, с обзиром на стање потенцијала и ограничења на планом обухваћеном простору. То се посебно односи на индексе изграђености, индексе заузећа парцела у разним наменама, параметре паркирања и наравно повећање обавезе озелењавања. Оно што је ново, планира се на простору северно од касарне Југовићево, односно Мајевице, еко насеље са свим параметрима одрживости, односно само-одрживости, а то значи већи проценат озелењавања и наравно најмање 50% примена обновљивих извора енергије. То до сада није било у ГУП-у. Повећали смо зелене површине у планском подручју, планирање нових паркова, парк шума и зелених простора које их повезује зелени систем, а то значи еколошки коридори који повезују постојеће, као и планиране мање и веће парковске површине и зелене површине и које ће највише, у највећем делу пратити бицикличке и пешачке стазе кроз цео Град. Наравно, планирано је растерећење прометних саобраћајница и повећање бицикличких стаза на око 300 км што је три пута више него што сад Нови Сад има. Дислоцирање постојећих индустријских објеката, нарочито на левој обали Дунава, стварају се нове могућности за коришћење и уређење приобаља и у смислу развијања и туризма и екологије и спорта, али и место где ће се становати и радити. Локација централног пречистача је стављена у радну зону Исток код „Победе“ Петроварадин, из разлога јер је то ниже од било ког изворишта воде. Досадашња позиција, која је подразумевала део око те топлане, односно изнад места Шангај, то је радна зона Север IV, било је узводно од изворишта које обухвата преко 430 хектара и које данас треба да буде регионално извориште воде из разлога сигурности и безбедности тог изворишта измештена је локација на ову у Петроварадину, па не постоји могућност у било каквој варијанти намерног или случајне хаварије да дође до загађења било ког изворишта на територији Града. Промењен је и начин коришћења моста преко бивших стубова односно садашњих стубова бившег моста Франца Јозефа и он није само туристичка атракција као бициклички мост, који је раније био колски мост, већ повезује Прерадовићеву улицу у Петроварадину, односно ботаничку башту повезује са ове стране Бачке са Универзитетским парком и представља својеврсни опет еколошки коридор и повезивање бицикличких стаза са обе стране града. Савремени град не подноси трајно и искључива решења већ прилагодљива, укључива и променљива заснована на одрживом развоју надахнута еко система. Оваквим решењем Нови Сад се суочава са изазовима будућности. Даје се недвосмислена визија и принципи од којих се не сме одступити у даљем развоју, али са флексибилним елементима за даљу разраду. Ја ћу вам сада само укратко најзначајније ствари

упоредити из ГУП-а 2021 и овога 2030. Значи, површина грађевинског подручја је нешто повећана, са 10.910 хектара, колико је предвидео претходни ГУП, на 11.456 хектара, а то значи повећање за 436 хектара заштитног зеленила, на 24 хектара породичног становања, повећано је и гробље за скоро 21 хектар и водена површина Дунава за нешто више од 43 хектара. Наравно да је и планирани број становника даљим демографским развојем и повећањем Града повећан са 241.000 на 385.000 скоро становника колико се планира да ће Град Нови Сад имати у званичном броју до 2030. Наравно да је велики акценат овог ГУП-а дат на зеленилу и у смислу успостављања нових подручја који су под заштитом природе, али и у минималном обезбеђењу зеленила код било какве друге градње. Све је то повећано у односу на садашњи, односно ГУП 2021, где је код породичног становања било од 15 до 30, сада смо то задржали на 30, али минимално је 25% озелењавања. Код општих градских центара, код школских и предшколских установа уопште није претходни ГУП дефинисао обавезу озелењавања. Сада је то 30, односно 40%. Радни комплекси су имали 25% обавезу озелењавања, сада смо направили категоризацију да су комплекси до 1 хектара обавезни 20% да озелене, комплекси од 1 до 5 хектара 25% и комплекси преко 5 хектара од 30 до 50% озелењавања. Спортски комплекси, гробља и скверови у ГУП-у 2021 уопште нису дефинисали обавезу озелењавања. У овом ГУП-у спортски комплекси минимално 30% озелењавања, гробља 40% и скверови 50% озелењавања. Нове зелене површине у ГУП-у 2021 су делимично дефинисане, у овом новом ГУП-у су дефинисане кроз парк од старе ложонице на преко 11 хектара, нова уређена зелена површина у улици Народног фронта око 0,7 хектара, ту уместо оне пореске управе, овде је Урбанизам прихватио примедбу грађана са Лимана и уклонио зграду пореске управе изместивши је на друго место и тиме ће бити омогућена изградња парка на Лиману. Зеленило у оквиру нових заштићених природних добара је на око 125 хектара. Зелени коридори, који повезују постојеће планиране озелењене површине, као што сам напоменуо овим ГУП-ом 2021 нису дефинисани, не постоје, ГУП 2030 дефинише Шумску улицу то је на Телепу значи то ће бити један коридор по одбрамбеној линији, другој одбрамбеној линији од поплаве и он ће повезивати према Новом насељу парковске површине са бициклистичким и пешачким стазама и одређеним дечијим игралиштима или теретанама на отвореном оно што буде допустио простор у даљој разради. Озелењени кровни вртови и зелени зидови као нови вид озелењавања у савременим градовима ГУП 2021 није дефинисао, није препознао уопште као потребу. ГУП 2030 то уврштава и наравно да ће кроз планове нижег реда утврдити се намене у оквиру којих ће бити обавеза примена оваквих видова озелењавања са прецизним параметрима. Ми смо већ у неким плановима садашњим почели то да примењујемо као обавезу. Валоризовање високог растиња није било дефинисано претходним ГУП-ом. У овом ГУП-у је врло прецизно дефинисано начин на који ће се валоризовати и одређивати која врста зеленила иде и на дрвореде и на паркинге, али и на остале зелене површине. Заштита животне средине, значи као станиште заштићених и строго заштићених дивљих врста од националног значаја, ГУП 2021 није разматрао. ГУП 2030 је уврстио низ нових подручја који имају ознаке НСА једна је код тзв. бара код Авијатичарског насеља површине од око 68 хектара, то је значи Мајевица северно од касарне, ознака НСА10 Месарска ада, некадашњи коп код тржног центра Родић, то је мало испод Леснине површине приближно 30 хектара и ово је уврштено на основу примедбе грађана и онда детаљне анализе заједно са Покрајинским заводом за заштиту

природе тако да је и ово категорисано као заштићено природно добро. Камењарска ада површине приближно 20 хектара у претходном ГУП-у, то није препознато уопште као подручје, претходни ГУП је ту штитио, не штитио, него је задржао неко зеленило на 24 хектара ми задржавамо парк шуму на преко 55 хектара и уклањамо све оно што је ГУП-ом претходним и регулационим планом било предвиђено за изградњу, а то је већина површине Камењарске аде или Каменичке аде. Ми овим ГУП-ом то уклањамо и она ће бити искључиво у сврси екологије, туризма и спорта са заузећем објеката под објектима од 3 до 5% у претходном плану је било више од 10%, само улица је било преко 2 хектара предвиђених улицама. Остале параметре који су рестриктивни у смислу величине изграђености на парцелама дефинисали смо у свим наменама, тако да стамбено-пословни комплекси могу да заузимају 35%, становање као вишепородично до 40%, парцеле, коефицијент, односно индекс изграђености смо исто смањили до 3,2 за стамбено-пословне, за пословно-стамбене 4 и за чисто пословне 5. Претходни ГУП није имао ограничење у погледу количине квадрата које је могуће изградити на једној парцели. То се исто односи и на саобраћај односно обавезу обезбеђења паркинг места, до сада је било једно паркинг место за један стан, сада то повећавамо за 1,3 до 1,5 паркинга и оно што се први пут уводи то је обавезно обезбеђивање паркинга за бицикле. ГУП 2021 то није уопште разматрао, овај ГУП даје обавезу да је 1,8 бицикала по стану обавезно у свакој стамбеној згради обезбедити. Наравно, што се тиче саобраћаја Нови Сад има све више возила док је параметар, односно степен моторизације то значи број возила на 1000 становника у претходном ГУП-у је био дефинисан као 330 возила, сада је већ 450, са тенденцијом раста. Одређене ствари, као што су хелидроми који су потребни Граду Новом Саду понајпре због медицинских услуга, нису били дефинисани претходним ГУП-ом, овим је одређено 5. Систем „Паркирај се и вози“, а то значи по ободу Града сви који долазе возилима или аутобусима да не улазе и не праве додатну гужву, биће им обезбеђени паркинзи на ободу Града, а онда узимају друга превозна средства као што су бицикли или јавни превози. У претходном ГУП-у 2021. није било дефинисано сада смо их обезбедили седам. Енергетска инфраструктура, оно што није било дефинисано у топлификационом систему сада се дефинише, то смо радили заједно са Топланом Новосадском и оно што је новост увели смо поред даљинског грејања и даљинско хлађење и обновљиви извори енергије и енергетска ефикасност у претходном ГУП-у 2021. само су овлаш дефинисани. Овде су врло јасно дефинисани и то ће бити разрађивано још кроз даље разраде. Желео бих да вам истакнем и укажем на неистину о броју пристиглих примедби. Нису биле толике примедбе, није тачно да нисмо прихватили примедбе и то што су, искрено да кажем тзв. самозвани еколози како себе називају бранитељке и бранитељи Новосађана, нису само малтретирали нас на јавној презентацији на јавној седници из Урбанизма, већ и све остале грађане не допустивши им да чују одговоре на своје примедбе које су грађани поднели. Значи нису дали ником да учествује у даљој расправи, нити су они дошли ту због ГУП-а као стратешког документа, већ што су то, чини ми се, видели као неко бојно поље да би се као самозвани еколози добили само политички задатак. Оно што се даље видело нит су струка, нити имају политичку снагу и само иде сва ова гунгула и ови немили догађаји, само иду на срамоту Града. Нажалост, таквих људи има и вероватно ће их бити, надам се у све мањем броју.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Снежана Мушицки, Сања Драшко, Слободан Цветковић, Милорад Мирчић, Игор Црнобарац, Славенко Унковић и Душан Миладиновић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе „ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ“: „Одборничка група ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ ће гласати против усвајања овог ГУП-а, односно Генералног урбанистичког плана и ја ћу вам сада, а можда и у следећој дискусији, изложити који су наши разлози. Прво, ми смо обећали грађанима Новог Сада, када смо добили њихово поверење на претходним изборима, да уђемо у ову Скупштину да ћемо бити њихов глас и да ћемо свако мишљење које сматрамо релевантно и за које велики број грађана да подршку износити у овој Скупштини и да ћемо покушати да будемо глас свих оних који немају своје представнике овде у овом градском парламенту. Што се тиче ове јавне расправе у вези са ГУП-ом, на њој дефинитивно постоји одређена сенка. Ми сматрамо и то је Градоначелник у праву када каже да је то био циркус, јер такав циркус је одбио све оне заинтересоване грађане, све оне који су желели да активно и стручно учествују у расправи, да дођу на такве седнице где се дешавају инциденти да буду пребројавани и да буду сврставани. Сви они су остали код својих кућа и у топлини својих домова, били су ускраћени за информације и за учешће у јавној расправи о ГУП-у. Оно што је исто изузетно по нама важно, а што је изостало, то је да је изостала јавна расправа преко медија у вези са ГУП-ом. Није била организована ниједна расправа између опозиције и власти, било је само представљање од стране власти и било је само једно сучељавање између стручњака из „Урбанизма“ и стручњака из одређених невладиних организација које је, гле чуда, преношено само на Фејсбуку. Тако да сматрамо да то што се хвалимо да је Нови Сад за сâм ГУП имао толико транспарентну, дуготрајну и обимну јавну расправу није у суштини истина. Грађани су заправо остали једним делом ускраћени. Друго, сматрамо да ГУП који се ради 13 година, пошто је покренут, односно покренута је израда ГУП-а 2009. године, значи ГУП који се ради 13 година на крају се завршава некако брзоплето. Ако се правио већ 13 година требало је темељно урадити све. Шта су главне замерке у том смислу рока? Прво, просторни план Републике Србије који је коришћен за израду овог ГУП-а је из 2010. године, просторни план Аутономне Покрајине Војводине из 2011. године, значи тренутно се покрећу и раде оба просторна плана. Зар смо после 13 година дочекали да користимо документе који су застарели 10 година, који су стари 10 година, који су застарели? Зар нисмо могли да сачекамо, ако смо већ 13 година чекали да и ова два плана буду поново усвојена, па да имамо нови који би био потпуно у сагласности са нашим Генералним урбанистичким планом? Попис становништва урађен је 2002. и 2011. године. Ми нисмо имали попис становништва 2021. због Ковида, зар нисмо могли да сачекамо неколико месеци да имамо попис становништва, који ће, надамо се, бити ове године па да онда са свежим демографским подацима направимо наш Генерални урбанистички план? Студије које су коришћене за овај ГУП, а њих је пуно, ја ћу споменути само неке Студија становања, Студија привредног развоја, Студија енергетике, Студија заштите животне средине, Студија становања, Студија

хидротехничких система и тако даље, све студије су старе по десетак година. Па ми сви знамо да је Нови Сад последњих десетак година имао веома динамичан развој и ако је већ план усвајан 13 година могли смо да сачекамо још једну годину. Где смо пожурили? Ајде још једну годину па ћемо имати попис становништва, па ћемо имати просторни план Републике, просторни план Покрајине и имаћемо егзактне податке. Шта је поента у тумачењу ових података? По нама најважнија је демографска слика, односно демографски недостаци су нешто што је заправо највећа мана овог Генералног урбанистичког плана. Сада ћу вам рећи о чему се ради. Пројекције становништва у самом плану су контрадикторне. Имамо две пројекције становништва које се спомињу у плану и то свако од одборника, претпостављам, може да види и можда је и видео, али није знао да тумачи. Имамо пројекцију становништва по просторном плану Републике Србије где, нећу вам рећи тачан податак, директор Миладиновић је мало пре рекао, један податак предвиђа се да ће територија грађевинског подручја Новог Сада имати безмало 300.000 становника. С друге стране, имамо податак који је предвиђен овим Генералним урбанистичким планом за који је ангажована приватна кућа, ако сам ја добро видео, да направи пројекцију становништва где се рачуна са 400.000 безмало становника на овој нашој територији. Знате, ја сам узео дигитрон и срачунао то је 90.000 становника разлике. То је огромна цифра, ви мораћете се сложити то је четвртина Новог Сада. Где ћемо ми сместити те становнике? Шта се дешава? Е сад из тог проблема настају сви други проблеми који су евидентни у овом плану. Прво, нигде се не види у плану анализа броја стамбених квадрата, односно станова. Немамо тај податак. За све остале анализе имамо податак тренутно стање и које ће бити када се буде реализовао ГУП, а за квадрате за становање тога немамо. Да је та анализа направљена и да знамо колико је сада, а колико ће бити после реализације ГУП-а, ми бисмо знали колика је разлика и знали бисмо колико ћемо имати апсолутног вишка стамбеног простора. Ми смо из Демократске странке Србије већ спомињали да Нови Сад већ у овом тренутку има тзв. празне квадрате, односно да једноставно већ сада имамо више стамбеног простора него што је нама потребно. На овакав начин ми повећавајући индексе заузетости који иду до 35% у појединим зонама, индексе изграђености који су енормни који иду до 3,2 индекса, доводимо до огромне заузетости појединих делова Града Новог Сада где ћемо имати насељеност од чак по 1.000 становника узимајући у обзир просечну величину стана по хектару, а сам план каже да не треба планирати велике изграђености. Он дефинише три нивоа изграђености, 300, 500, 1.000 становника по хектару и каже сам план у свом једном делу да не треба планирати високе изграђености. А онда имамо после индексе од 3,2 где наравно не каже се, али свако од нас може да узме дигитрон да срачуна колика је то квадратура, узме просечну величину стана, просечну величину породице и израчуна да су то енормне изграђености од 1.000 становника на хектару. То је још једна контрадикторност. Ја би се јавио још једном да не почињем сада, јер ми време у овој првој тури истиче и онда бих наставио даље, па ако неко жели да одговара да сачека моје друго излагање, па да онда одговара, да не ради напола.“

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ја овај пут морам са материјалом, зато што је јако обиман, па се бојим да ћу нешто изоставити. Дакле, одборници Одборничке групе Српске радикалне странке гласаће против овог Генералног урбанистичког плана у овом

облику у ком је предложен и ја ћу се трудити да јасно образложим због чега је то тако, а мислим да ми је дужност и обавеза да ставове одборника моје странке одвојим од ставова и понашања неких Новосађана и неких ликова који себе зову Новосађанима, а који су у нашем граду направили неред, да ли због неке њихове тенденције, да ли због неких инвеститора који су њима више драги него ови који су сада омиљени, да ли због неке декаденције, мене то не занима, али мислим да сви знају да се Српска радикална странка никад није бавила улицом, да никад на тај начин нисмо ништа постизали и да такве ставове и такво понашање не одобравамо. Оно што је наша генерална примедба и за овај Генерални урбанистички план који је до сада био на снази је то да су многе ствари остале недоречене, испланиране, а не урађене, и видимо да је та тенденција и у овом следећем плану, да се планира много, а да је у суштини немогуће да се то све изведе и да је и физички и временски и финансијски како год хоћете мисаона именица да се уради и трећина онога што је планирано, а ако се уради, онда се поставља питање ово што је, ово које смо већ имали у претходном излагању господина Миладиновића о покривености и о томе колико је заузео просторно. Ово ново просторно планирање, које се сада зове модерним, има за последицу да су читави стамбени блокови, квартави, улице, делови Града ускраћени за елементарне урбанистичке услове и ускраћени за елементарне људске потребе модерног начина живота. Ја ћу вам дати пример да рецимо Краљев парк се налази на месту некадашњих 12 кућа, а сада у њему има 513 станова, са све паркинг местом, простором између зграда и осталог. Кажите ви мени шта ту има урбанистички оправдано и шта је ту хумано када једни другима гледају у прозоре, када се не поштује ни једно правило кућног реда, када не постоје основни услови да неко има своју приватност у стану који је јако скупо платио? Значајан део смерница Генералног урбанистичког плана на крају се помера, односно регулише боље и ближе и прекраја се изменама планова детаљне регулације и сматрамо да ће ту тек бити свега, јер је сваки пут, то је сад већ 20 и кусур година пракса, када неки инвеститор захтева измену тог плана, та измена усвојена на уштрб грађана, а на корист инвеститора. И такви примери су бројни, можда ћу касније стићи да се бавим тачно примерима, али ви рецимо имате пример, ево најновији, можда не најновији, али један од новијих: две зграде које ничу на углу улице Булевар краља Петра I и Руменачке које су на 15 метара од старе зграде, девет спратова виши од те старе зграде - то значи да ти људи који су на 15 метара иза те зграде, који 30 година већ живе ту, више неће видети ни сунца ни месеца, а ви мени кажите колико треба да кошта та њихова некретнина и колико сте оборили цену станова тим људима тиме што сте испред њих ставили оно чудовиште наспрам Сајма? Уместо да се Град, који је у својим централним деловима већ натрпан, шири ка својим рубним деловима, што су наше примедбе биле већ пар година, ми смо поново у ситуацији да се све трпа у централну градску зону и такву тенденцију носи нам и овај нови Генерални урбанистички план. Српска радикална странка сматра да то није добро и да морамо да растеретимо центар Града како бисмо сви боље и пристojније живели. Немамо ништа против уређења Дунава и нисмо од ових што су априори против свега, али било да ће постојати или неће постојати тај фамозни Нови Сад на води, ми своје мишљење нећемо давати док не видимо шта је то. Колико ми знамо планови су само у повоју, а видели смо на примеру ове регионалне депоније да се овде може прво испланирати објект, па се онда испланирати где ће он да се налази. Да не бисмо дошли у ситуацију да се промени нешто још, ја ћу на другој оној следећој тачки дневног

реда говорити о томе. Оно што сматрамо важним је да се Град најозбиљније позабави и уђе у преговоре са Министарством одбране, о томе смо већ разговарали да постоје бројне локације у Граду које су на занимљивим местима, које могу да се искористе, чије би уређење било, да не кажем на корист свих, али поготово грађана Новог Сада, да се ти садржаји који сада зврје празни и пропадају, за неку пристојну цену са Министарством одбране мењају за нешто друго и да се приведу некој другој намени типа рецимо касарне у Футошкој улици. Оно што је било у овом старом Генералном урбанистичком плану, пре овог мора измена и планова детаљне и генералне регулације није ишло у прилог људима који живе у Новом Саду и ишло је искључиво у прилог омиљеним инвеститорима, тада Демократске странке, а сада неким другим инвеститорима који су омиљени овом режиму. На сваку иницијативу инвеститора да се подигне спратност, да се повећа изграђеност се излазило у сусрет. Да ли је то било на уштрб грађана Новог Сада, то знају ти грађани. Иницијативе су биле разне, петиције су биле разне. Ја вам могу дати пример рецимо Булевара Јаше Томића, где је постојало седам различитих петиција грађана који тамо живе, које нису биле политичке, које су биле према разним властима, да сад не кажем од ког времена и сваки пут су одбијени, да не постоји могућност да се на ћошку са улицом Јована Храниловића и Булевара Јаше Томића постави раскрсница, иако је небезбедно, иако су они људи давали примере броја судара, броја страдалих пешака, не постоји и последња петиција је чак имала и јавни одговор у медијима не може, нема услова, немојте ни тражити. И шта се догодило? Лидл се догодио и не да може да постоји семафор, него може и велика раскрсница пошто Лидлу треба. Значи, ми из Српске радикалне странке стварно сматрамо да је крајње време да се бавимо нама, а не неким инвеститорима и не неким људима који нису баш увек добронамерни. Ако може да се изађе у сусрет инвеститорима, онда је могло да се изађе у сусрет и грађанима, само није било добро воље. Ја сам ово навела као један пример, да не ширим даље, пошто мислим да нећемо стићи. Оно што је такође замерка нас из Српске радикалне странке у вези са овим планом је то да ми морамо некако да решимо и тај део да почне да се користи више сремска страна, јер овај део према Ветернику и овај према Каћу, сад је већ искоришћен, и зна се да ће већ тамо бити доста нових објеката и индустријске намене и намене становања и сматрамо да сада треба да се окренемо сремској страни, да на сремској страни постоје потенцијали Града Новог Сада који могу бити искоришћени на добробит свих, да не морају сви да живе у Краљевом парку, да не морају сви да живе у центру Града и да није приоритет да се...Добро, јавићу се још једном.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ.: „Ја управо због нашег Града и управо због наших грађана, желим са ове говорнице да изнесем став одборничке већине, односно став Одборничке групе Српске напредне странке из разлога што је ова одборничка већина и ова странка на претходним изборима добила 83.000 гласова наших суграђана и мислим да највећи легалитет и легитимитет данас да расправљамо, бранимо и похвалимо овај ГУП имамо управо ми. Лично мени је са данашњег сазива и дневног реда једнако важно што ћемо данас оснажити и Фонд за стипендирање даровитих и талентованих студената и младих научних радника нашег универзитета и што ћемо после расправљати о томе да су нам позитивно пословала и предузећа или што ћемо наставити нашу политику подршке, стамбене подршке куповином

стана у јавној својини Града, али исто тако морам да кажем да ме је група људи која нас је данас овде лепо сачекала, натерала да се сконцентришем и фокусирам на поједине само делове ГУП-а, с обзиром на то да смо имали јако подробно и исцрпно образлагање од стране директора „Урбанизма“ немам потребу ни то да ширим, и сматрам да Генерални урбанистички план Новог Сада, који нам дефинише будући развој, заправо обезбеђује нам јако важне ствари за наш будући развој и не може нико овде од присутних да оспори чињеницу да се Нови Сад убрзано развија, можда у томе и предњачи у региону и наравно у односу на нама неке друге блиске градове из тог разлога што до сада постоје чињенице које не могу да се побију, а то је да ми заиста напредујемо и као Град и политика коју води наш Градоначелник. Ја ништа друго, цењени и поштовани Градоначелниче, осим свака част не могу да Вам кажем са ове говорнице. Свака Вама част на томе што радите јако добре ствари за Нови Сад са посебном вољом, са снагом коју имате и без обзира на неке небитне догађаје сматрам да заиста ово и треба да се каже и похвали. Чињеница је да исто тако овај ГУП повећава нама зелене површине у Граду Новом Саду, то не може да се оспори и сваки овај протест, где се легитимишу тиме што поливају зеленом фарбом или преко зелене површине долазе до места скупљања или нас вређају и добацују, не може да оспори чињеницу. Чињеница јесте повећање зелених површина у Граду Новом Саду. Чињеница јесте да смо обавезали инвеститоре на повећање паркинг места са 1,3 и 1,5, да смо их обавезали да паркирање не може више да буде у дворишту стамбених објеката, односно да мора да иде испод парцеле гаража, да исто то двориште сваког стамбеног, вишестамбеног објекта мора бити у одређеном, односно великом проценту зелено, озелењено са крошњама дрвећа, а све то и читав овај ГУП наравно иде у смеру што здравије животне средине за Новосађане и сва новосадска будућа покољења. Смањујемо индексе изграђености за стамбене, пословно-стамбене и пословне објекте и видимо и да нам је Завод за заштиту споменика природе дефинисао четири нова природна подручја, па ће тако рецимо Каменичка ада, која би била мој фокус, бити заштићена зона са 55,4 хектара заштићене зоне. Оно што је тренутна ситуација и траје дуже година уназад, а то је нешто о чему активисти, заштитари, борци који нас тако лепо вређају нису до сада ни спомињали нити им је фокус, нити им је сметња што су тамо неке зелене површине до сада и годинама уназад заузете, бесправно заузете, нелегално заузете и то никада није представљало њима проблем, јер иако се данас легитимишу на овај агресиван начин, ово је до сада било агресивно, ми оно што радимо је да на најпримеренији могући начин планирамо будући изглед и тог дела Града. Нама овим актом, ја сам јако поносна, задовољна и биће ми драго да заиста некад и одем тамо, а нисам често имала прилике, имаћемо уређену веслачку стазу, очистимо воду, имаћемо нових 1500 метара или 1400 метара нове плаже на том делу, имаћемо бицикличких стаза нових 11 км на том потезу, а иначе, ако се не варам, за око 200 км или тачно 200 км нових бицикличких стаза нам се доноси овим данашњим ГУП-ом. Како бих рекла, сада и по некој сопственој савести, ово сматрам јако добрим актом за себе као грађанку и за своје дете као будуће покољење на које ме позивају да мислим, заиста мислим да ће моје дете моћи да ужива посебно у овом делу који рецимо је данас затворен за јавност и где јавност не може да уђе, осим Боре који ће се окачити тамо на неке капије да би направио перформансе. Одговорни и стручни људи су радили на овом предлогу, данашњи наш глас ће бити свакако и одраз поштовања према свему што се у претходном периоду доживели и проживели, али

заиста оволико јавна расправа и оволико доступно јавности доношење оваквог акта никада било није, па тако ценећи сву ту струку и све људе који су на овоме радили и то што су нам обезбедили три јавне презентације, 45 дана рок јавног увида, две јавне седнице, својим гласом данас треба томе да дамо подршку. Они су ипак у претходним периодима доживели неко малтретирање од активиста и бораца за Нови Сад, који почињу своје активности сузавцем, бакљама, вређањем, претњама које смо доживљавали. Да подсетим исто тако да претходни ГУП, који је подразумевао управо бетонирање ове Аде о којој се данас напољу највише и расправљало, донет је у строгој тајности, ни близу оволико демократском приступу какав смо ми имали. Поштујући струку која је припремила акт, поштујући Вас Градоначелниче, Ваше напоре, Вашу политику, Вашу визију за будући развој Града Новог Сада, до сада сте нам заиста за све ове године показали да тачно знате шта радите, желим да изнесем став Одборничке групе Српске напредне странке да смо у свему овоме уз Вас и да ћемо са обе руке да гласамо за“.

Слободан Цветковић, председник Одборничке групе “Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС)“: „Одмах на старту да кажем да ћемо ми апсолутно гласати за овај ГУП који је дефинисао развој Града до 2030. године. Ми смо социјалисти увек били прогресивни и у једном тренутку мог обраћања ћу вас и подсетити за један период у ком је апсолутно Град развијан у неком социјалистичком периоду и који је апсолутно имао један хумани приступ становању. Оно што је, ајде да кажем, један од елемената овог новог ГУП-а је управо што се та нека врста хуманог приступа враћа. Слушам неке дискусије и просто, како да кажем, не могу да верујем, испада да дискутујемо о томе као да је ово нулта тачка развоја Града. Па овај Град постоји већ стотинама година и апсолутно не постоји затечено стање. Ако се сетите, и као што сам рекао, рецимо да је у овим зонама где је Радничка улица ту се ишло на пецање 1954. мислим да се звао Градоначелник Мелкус Божо је кренуо са насипањем тог дела. Ту, овде, чак иза Бановине су биле баре. Тамо где је данас СПЕНС је такође, ја се сећам пре него што је почело да се гради, шетали су ме родитељи и рекли су овде ће бити једна фантастична грађевина по којој је и препознатљив и дан данас Град, биле су баре. Значи, апсолутно тај прогрес је незаустављив и тај прогрес је нешто што апсолутно ова скупштинска већина у претходна два мандата заступа. Причали смо, спомињао је неко и цене некретнина. Па, грађани Новог Сада су сви богатији са минимум за 500 еура по метру квадратном зато што је квалитетно грађено и урбанистички предвиђено у претходних десет година. Као што могу да похвалим пројекте из социјалистичког периода не знам, Мост слободе који је тада настао, СПЕНС који сам спомињао, зграда Суда у Новом Саду, Српско народно позориште и тако даље, тако можемо да се сетимо и периода потпуне девастације, урбанистичке девастације Града Новог Сада у периоду после 2000-те године. Ја живим на Грбавици, значи мислим прича се о процентима колико становника имате по хектару у Граду Новом Саду, па то су затечене ситуације. Ево сад се великим напорима покушава да се реши, да се праве одређене гараже да се уместе негде у те зоне где је остало још неке површине како би се решило питање паркинга на Грбавица, уопште како да кажем функционисања. Оно што је већ речено да су, да је изграђеност на парцела смањена да је условљено са изградњом паркинга што није био случај. Значи спомињем ту Грбавицу, спомињем и неке друге пропуштене шансе не знам ја од Шафарикове, па Јована Суботића, те улице почињу да

личне на кањоне. Значи све те зграде, све те куће које су ту биле тада све су имале иза двориште да се неко сетио па да је померио мало 2-3 метра те зоне на којима су зидане зграде, сада би то било много пристojније и много квалитетније. То су сад све неке ствари које су негде колико је могуће инкорпориране. Значи, опет подсећам на то, није ово нулта тачка из које се Град гради, значи затечено је стање, затечени су одређени урбанистички пропусти и ово је један максимум који омогућава да ми и даље наставимо са просперитетом. Што се тиче изласка на Дунав апсолутно сам, ми као социјалисти смо апсолутно за ту причу, мислимо да пример Београда на води показује свима да сав скептицизам који је постојао око тог пројекта данас показује да су то можда једне од најлепших, ајде да кажемо градских зона, пре свега Београда, па негде и у окружењу ако погледате на Балкану немате такав специфичан начин изласка на воду и један сасвим модеран вид становања. Надам се и да вас подсетим када смо већ код те цене коштања да подсетим да су и те старе зграде око Београда на води данас много скупље цене квадрата него што су биле. Значи, овим што се сада доноси исправља се нека врста неправде из претходног периода, покушава се максимално у складу са струком са процедуром која је била врло транспарентна и коректна да се на неки начин припремимо за нека будућа времена, да развијамо и те неке, има ту пуно ствари још које су затечене, па имате комплетан развој мале привреде Ветерник, Футог, а рецимо за време социјализма све се то дешавало у индустријским зонама. Ево ова власт је почела поново да враћа бизнис тамо где им припада у индустријске зоне, ОК, ако се већ развио у међувремену тамо, не гуши се, али се уређује, па нек остане тамо нека буде прилагођен или да се отварају могућности да се прелази негде другде. Мислим да је ово урађено врло коректно са аспекта струке, врло транспарентно у процедури у односу и на грађане и на све живо што може да буде у неком демократском принципу деловања и за крај још само желим да кажем да је више него непримерено понашање не знам сад грађана, да ли су Новосађани или нису, видим да је измешено и тако даље, цифра је апсолутно нереферентна, тај број људи је само направио једну непријатност свима нама који се трудимо да у овом граду чувамо нешто што се зове бити Новосађанин. Тако да хвала вам пуно и још једанпут понављам значи Одборничка група Социјалистичке партије Србије Јединствене Србије ће подржати овај предлог.“

Милорад Мирчић: „На самом почетку свог говора морам да констатујем моје велико разочарење да о дневном реду и овој седници расправљамо у оваквој атмосфери. Да присуствујемо подели Новосађана на оне који мање и на оне који више воле Нови Сад. То је нешто што је ружна слика, незабележено је, не сећам се, мада сам дуго у политичком животу, не сећам се да је оваква атмосфера била пред било коју седницу или заседање градске скупштине. Јесу биле политичке расправе сасвим друге природе, па су политички противници знали да организују протесте, демонстрације испред Скупштине Града противећи се онима који су на власти, они који воде Град и тако даље и то је сасвим природно. Али, ово данас је нешто што ће остати као ружна слика и нажалост све ове дискусије које ми овде водимо и које ћемо водити биће у сенци управо ових догађаја који се одвијају напољу. Да улазимо сада у разлог и да тражимо кривца изгубићемо време. Моје лично мишљење је да се требало показати више такта пре свим тим људима који су имали своје примедбе. Нису баш сви лаици и они који би хтели да прикупљају политичке поене.

Има ту међу њима људи који су стручни, можда је требало са тим људима обавити на другачији начин разговор. Можда јесте, ја се извињавам, можда је обављен па ми не знамо, али оно што је допринело да оде у погрешном правцу то су ти јавни скупови, јавне расправе где се једноставно знало да нема ни речи о ономе што је тачка дневног реда или што је тема него да су ту неки ставови који немају чак везе ни са политиком. И данас смо сведоци да једне Новосађане, односно грађане Новог Сада од других штити или раздваја полиција. Стварно је то ружно. Што се тиче Генералног урбанистичког плана увек је за њега одговоран онај који доноси и онај који има апсолутну већину. Овде је мало чудно што нису сви коалициони партнери на окупу, то је унутаркоалиционо питање. Рецимо фали Лига социјалдемократе Војводине. Осим представника у извршном савету, јел тако се каже, Градско веће, извињавам се господину Кравићу, можда је он репрезент, али оставља неки траг сумње да они који би требали да буду јединствени и заједно са вама који имате апсолутну већину и највећу одговорност сносити, бар су требали да се удовоље да присуствују ту, али то ћете ви са својим коалиционим партнерима. Шта је овде битно? Овде је битно да се у Генералном урбанистичком плану испоштовало једно правило које је неприкосновено, који многи заборављају. Пре свега, Дунав је тај који диктира развој и живот Града Новог Сада. Дунав као река је та која одређује како ће се и на који начин развијати Нови Сад и у крајњем случају како ће се и живети у овоме граду. Нови Сад осим тога као одредницу има и канал Дунав-Тиса-Дунав, има и Фрушку гору, то су три оријентира за Генерални урбанистички план. Даље иду и регулациони планови, да детаљни урбанистички планови, све су то планови којима може да се врши корекција, ако се у међувремену установи или ако се успостави да је генерални урбанистички план направио неки превид. Овде се поштовало да се што више Нови Сад пресељава на другу обалу Дунава. Зато је можда одлучујуће од значаја у овом тренутку нови мост који се подиже. Мостови су иначе ти фактори који одлучују о томе којом брзином ће се Нови Сад ширити на другу страну према Фрушкој гори, а овај мост је од капиталног значаја за грађане Новог Сада и не само Новог Сада. Говорим за овај мост, нови мост против кога се многи буне, противе и видим да се у томе користе средства која човеку не би пала на памет, заштита човекове околине и заштита природе. А то што ниједног тренутка не нарушава се ни природни амбијент ни било шта изградњом овог моста, то очигледно спада у неки други план. Оно што је битно овај је мост и од националног значаја, овај мост директно веже Рума-Шабац-Република Српска. То је веома значајно, веома битно да грађани Новог Сада схвате какав је значај ове саобраћајнице. Он на неки начин мења начин и изградње и планирање живота у Новом Саду, јер је магистрална саобраћајница. Он је веома значајан. Што се тиче овога моста који ће бити како кажете бициклически према Петроварадину, сваки мост је добродошао. Битно је да што пре се приступи реализацији. То је најбитније да се завршавају мостови. Да се повежу две стране Новог Сада, једна која је окренута према Срему и ова са бачке стране. Оно што је веома веома значајно и битно да се има у виду то је да Нови Сад по природи ствари мора и својом изградњом да иде ка Дунаву. Потпуно је нејасно зашто се толико противе изградњи било код објекта у близини Дунава. Па Сунчани брег који је на самим обалама Новог Сада по тој теорији требало би да се сруши. Шта овде оставља неки траг сумње. Оставља нешто што се десило у недавној прошлости. Ја се извињам, ако могу само да, а то је да смо присуствовали у прошлом сазиву чврстом обећању да ће уместо срушених тршчара у

насељу, у делу Града Новог Сада који се зове Роткварија бити на новој локацији подигнути исти или слични објекти. Чак се обећавао и неки рок. То је изазвало сумњу код грађана Новог Сада до дана данашњег није се ништа урадило по том питању. А, ево зашто је то сумња. Прво, било је ван памети да се на том локалитету руше тршчаре. Ви мислите да је то баш тако лако, да може то лако да се поднесе. Није. Гледајте каква је срамота место где је направљено Српско народно позориште. То су ти велики градоначелници којима су тепали да су чике или нешто друго прикачили им уз име...”

Председница Скупштине је прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и указала му да је истекло време предвиђено за његово излагање.

Милорад Мирчић: „А они су растурили центар Града Новог Сада. Подизањем позоришта растурили су центар града Новог Сада. Не само што су то урадили, него су добар део историје, развоја и живота у Новом Саду уништили.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и указала му да говори много дуже од предвиђеног, да је она заиста била толерантна и дозволила му да говори скоро девет минута, те да више нема смисла и да се касније може поново јавити за реч.

Снежана Мушички: „Ја сам на баш на конто овога да, да ли говоримо о затеченом или новом стању прво на страни где се налази графички приказ број 11 и графички приказ број 12 у штампаном материјалу, а ни у електронском не види се шта је од ових наведених објеката планирана предшколска установа и основна школа, а шта је постојећа. Уколико сматрамо да су јел ови мало тамнији делови планирани, онда испада да планирамо за 10 година 21 нову основну школу и наводимо разлог да је то због тога да се уведе једносменски рад, али једносменски рад није, ево има овде још људи из просвете, није то једини проблем школа и не треба школа да буде више због једносменског рада него због 30 ученика у одељењу. И не треба они да иду пре подне у школу, него да их буде 20 у одељењу, па да се ради у мало бољим условима. Али, то је сад тема за неку другу Скупштину. Оно што бих ја навела као пример то је на страни 119. а тиче се основа за уређивање регионалне депоније и каже се да је план генералне регулације основ за уређивање регионалне депоније, а да ће се до изградње користити градска депонија, а санацијом, затварањем и рекултивацијом искоришћеног простора депоније обезбедиће се заштита животне средине и очување здравља становништва. Пошто не стоји локација за ову депонију у материјалу, онда ја вас питам господине Михајловићу, да ли ће то да смањи, Миладиновићу, извињавам се, шта сам рекла, да ли ће то да смањи цену куће људима који тамо живе и да ли поново размишљамо на основу новаца или на основу онога шта је потребно људима у Новом Саду. Друга ствар, страна 121. основни принципи обликовања простора, уважавање контекста, уједначеност изградње по карактеристичним просторним целинама. Сад ви мени кажите да ли је овај принцип уједначавања важио и био поштован код изградње Пупинове палате. Јел то тај принцип уважавања. Следећи принцип успостављање уравнотеженог односа између изграђеног и неизграђеног простора. Па да ли се то поштује на углу улица Краља Петра и

Руменачке, оно што је раније изграђено и оно што се сада гради да једна са другим буде у сагласју. Трећи принцип дефинисање јасних правила и могућих алтернатива за изградњу објеката у целинама. Па да ли се овај принцип поштује рецимо када је дата дозвола на обе стране Кисачке улице да се праве она чудовишта која немају ни једно дрвце и ниједно паркинг место испред своје зграде. Шта ће бити када станар у тој згради не купи паркинг место у својој згради? Јел неће паркирати? Па хоће, само ће паркирати на сред улице ко и до сада. Принцип унапређења постојећа пракса, овај ми је најзанимљивији принцип, промоцијом и препознавањем вредности елемената досадашњег начина планирања обликовања и онда који су то елементи – на плацу једне куће никне једна зграда или када извучемо зграду на тротоар, као што је у Кисачкој улици или у Јована Суботића, то у Јована Суботића то је можда наслеђено јел или избегавање паркинга. Јел тако? Или прављење планова по захтевима инвеститора. А има још један принцип унапређења брига о детаљима обликовања, одређивање пожељних елемената архитектонике, палете боја и материјала за обликовање фасада. Па ви имате сада на овим модерним локацијама три зграде једна до друге, једна зелена, друга дречаво наранџаста, па јел то вођење рачуна о бојама и о усклађености боја, ако јесте морате ми објаснити по којим је то принципима. А онда опште смернице обликовања исто страна 122. очување наслеђене урбане матрице и просторних релација између објеката укључујући елементе вертикалне и хоризонталне регулације. Очување јавних и јавних зелених простора и интегритета њиховог просторног окружења и сагледовости. Ви сте нама од онога што сте причали скоро две трећине причали о зеленим површинама, а ово што вам изгледа није пријало то сте мало прескочили, мада овде пише да је за овај материјал у име Градског већа предлагач, за предлагача ће представник бити господин Амићић али није био јел. Дакле, како сте ви то очували наслеђену урбану матрицу? Чиме? Тако што више нема тршчара? Или тако што је рецимо у Доситејевој улици никло сад молим вас да ме, 1.009 станова у то мало улице, а још нису све зграде ни готове. Јел то очување урбане матрице? Ја вама могу да кажем да у тој Салајки која сада не знам на шта ће да личи, вероватно на Грбавицу, то може, у ствари не може да вам потврди господин Колар, пошто Лига није ту, ни водовод ни канализација нису предвиђени за толики број људи, а ни путеви, јер сте сваку зграду уместо да сте увукли мало па дали ширину и простор ви приближили тротоару и сада је онај чувени пројекат за који сам ја се грохотом смејала после ми дошло да плачем, као у Кисачкој улици што је био пројекат да се сад не знам баш да ли ћу тачно цитирати, направи паркинг простор и бициклистичка стаза, са све пројектима, условима, Градском управом за грађевинско земљиште и инвестиције и на крају знате како су направили паркинг? Тако што су на тротоару нацртали бело, а бициклистичку стазу су направили тако што су на коловозу нацртали црвено и то непрекидано не свугде 50 метара вам је бициклистичка стаза, а онда 20 метара није, пошто овом овде смета да му испред радње буде бицикли. Е онда следећих 50 метара је опет црвено. Јел то бициклистичка стаза коју ми хоћемо и која нама треба. На тој бициклистичкој стази нико се ни не воза, а знате зашто? Зато што је увек неки ауто паркиран ту, јер немају места, немају људи где да се паркирају. Имамо ми уређену Рибљу пијацу, па људи када оду на пијацу немају где да паркирају ауто. Јел то тачно? То су све те очување јавних простора и наслеђене урбане матрице које ви нисте очували и које ни не чувате. Е, а онда на страни 123. овог плана, мени један од најзанимљивијих делова начела за општа правила обликовање висинска регулација.

Е, ограничење и усмерења спратности објеката и репера подразумева пажљиво дефинисање висинске регулације по принципу хармонизације укључујући поједине акценте који чине просторне репере. Па кажите ви мени сада оно чудовиште што треба да никне код Дневника поред Футошке пијаце, јел су они добили дозволу? Ако су добили дозволу, ви мени онда објасните овај принцип висинске регулације, како су они добили дозволу, ако је овај план ГУП по овим начелима прављен. Ја вам кажем, по пети пут да и на тараби свашта пише али не мора да буде истина. Ако сте га правили да он буде велики и дебео, лепо сте га направили, али морате га ваљда и поштовати. И где се обликује, пише овде следеће начело обликовано и функционално наглашавање маркантних саобраћајних праваца. Па јел имате маркантнији саобраћајни правац у улици Јована Суботића, а свака зграда је изашла на тротоар и сада се пуштају са ове десне стране Јована Суботића зграде да се сруше не би ли инвеститор и ту ушао на тротоар. Па кажите ви мени од тих маркантних саобраћајних праваца како ће маркантна бити Јована Суботића. А у улици Јована Суботића ви сливате две улице изузетно фреквентне Кисачку и Темеринску и сливате Булевар Михајла Пупина са четири траке. Ево ви мени кажите како ћете ви то извести и ја ћу се можда онда предомислити да ја нисам у праву у вези са овим. А онда страна 125 те висинске регулације да су основни принципи код дефинисања висинске регулације простора међусобно усаглашавање и хармонизација простора. Па, ево сад већ сам дала пример ове зграде на ћошку Краља Петра и Руменачке, где је ту међусобна хармонизација када људи иза неће видети ни сунца ни месеца. Где ће бити међусобна хармонизација висинске регулације простора када се направи чудовиште код Дневника, оће Гајева улица имати Сунце и Месец? Неће. И колико треба да буде онда спратова једног дана у Гајевој улици да би они надвисили то чудо код Дневника? А онда на страни 127. на пажљиво одабраним локацијама, то вероватно зависи од инвеститора јел, које положајем или важношћу функције означавају градску зону могу се планирати висински реperi. Та реченица је најкључнија за мене била од свих и ми смо на одборничкој групи расправљали о томе шта то може да значи. То значи да ће сваки регулациони план поново моћи да буде мењан у односу како треба инвеститорима. Ако њему треба ми ћемо рећи како овде лепо и згодно стоји да је то положај и важност функције означавања градске зоне и онда ћемо рећи па може, ту је могуће да се планирају реperi другачији. И онда ћемо ми да подигнемо зато што то неке тако треба, а питање да ли то тако треба грађанима Новог Сада. Оно што се мени јако свидело у овом плану, веровали или не, осим сад да се не понављам за ове мостове, то смо расправљали да су кључне ствари и да увек подржавамо те пројекте који ће стварно остати када и нас више не буде, бар се надамо, да неће бити неко новог НАТО бомбардовања, је на страни 137. а тиче се пешачког и бицикличког саобраћаја и свог овог планирања пешачких и бицикличких стаза за које сматрамо да су недовољне, да су преко потребне, да све више људи вози бицикл у Новом Саду али исто тако вас молим да бицикличка стаза буде стварно бицикличка стаза а не црвена трака нацртана на коловозу. Ја се извињавам што сам одужила и хвала.“

Бојан Радојевић: „Ја ћу наставити отприлике где сам стао у претходном излагању. Ево сада прво да похвалим неке ствари које су нам се допале. Питање саобраћаја по нама у неким елементима је јако лепо предвиђено и неке ствари за које се ми из Демократске странке

Србије залажемо већ годинама сада су јасно ушле у састав ГУП-а, а то је увођење шинског саобраћаја. Овим ГУП-ом се предвиђа, јел тако, железнички саобраћај ће постепено укључивати приградски превоз путника са циљем опслужења целе територије Града Новог Сада. Такође предвиђају се коридори за независно извођење јавног саобраћаја унутар градских саобраћајница што све дакако усмерава на увођење елемената шинског саобраћаја и нама се то допада и похваљујемо. У анализи јавног градског саобраћаја каже се да је саобраћај јавни градски заснован на аутобусима довољно до 2030, али да саоваквим тренутним стањем моторизације и са њеним повећавањем дефинитивно мора да се уведу неки елементи неког ефикаснијег еколошки оријентисаног јел тако јавног градског саобраћаја и то је оно све за шта се ми залажемо и то нам се допада. Такође нам се допада што је сада јасно дефинисано планом да ће бити изграђена коначно већ бицикличка стаза преко моста Слободе. По нама чак и овај део о саобраћају је дефинитивно најбољи део унутар ГУП-а и ја ту стварно похваљујем људе из „Урбанизма“ нарочито оне који су се бавили овом облашћу. Даље, у овом ГУП-у се први пут до сада, ја стварно сам то пратио деценијама уназад урбанизам Града Новог Сада, први пут се појављује категорија еко становања и директор Миладиновић је мало пре у свом излагању то већ поменуо и он каже да ће и сâм план да како каже да ће то бити једна територија где ће се на еколошки начин градити зграде где ће бити енергетски ефикасне зграде где ће се на сасвим нови начин јел тако живети у складу са природом и тако даље и тако даље. Али, по нама то је једноставно непотребно, сви кључни документи већ сада дефинишу еколошко становање, односно енергетску ефикасност и то не значи да други објекти у Граду не треба да буду ефикасни и еколошки. Друго, локација која је предвиђена за ово насеље еколошког становања које се види на плану дакако на крајњем западу Града Новог Сада Југовићево 4 се зове она је буквално на ивици грађевинског подручја и има спратност од П+9 што значи 10 етажа и има коефицијент изграђености, ако сам ја добро видео, а мислим да јесам, као Краљев парк што значи огромну изграђеност. Имајући све то у виду никако се не може чинити да ће то бити еколошко становање, него ће то бити једно становање као и до сада у неким најнасељенијим деловима Града које можда има зелене фасаде, али дефинитивно неће бити зелено. Што се пак тиче коришћења термалних пумпи и не знам других ресурса, они су јавни, они су богатство ове наше земље и они треба да се користе у свим деловима, а не да поједини делови Града о трошку буџета Града и од свих нас грађана Републике Србије имају користи, а да други грађани то немају. Што се тиче времена спровођења унутар самог плана се у једном врло кратком пасусу предвиђа време спровођења свих ових ствари које су наведене у плану и каже се врло једноставно све што се предвиђа у плану биће спроведено до краја важности плана, значи до 2030. године, што по нама је апсолутно немогуће. Значи, план има фантастичне неке ствари које су предвиђене и које би било добро да буду и ја бих желео да буду направљене у Новом Саду, али сматрамо да је потпуно немогуће да до 2030. године овај план буде реализован. Самим тим недостаје оно што је врло важно у планирању а то су међуфазе да се предвиди неки краткорочни циљеви и да се подробно у том делу размотри шта је све могуће да се уради до краја овог периода, а шта ће заправо оставити смернице за будућност. Осим свега овога сам документ има и техничких мањкавости и ми смо сматрали да нема смисла улагати амандмане за такве техничке мањкавости, јер сматрамо да је немогуће поправити овај документ него га треба одложити за неко друго време и поправити

у тим кључним елементима који су по нама важни. А дакако, ја ћу се сада вратити на то и са тим закључити јесте питање демографског стања Новог Сада. Нови Сад је град у Србији који можда има најлепшу слику на улицама у демографском смислу и ми сви који живимо овде то не примећујемо. Значи, лепо је шетати се Новим Садом, градске улице су пуне пешачке зоне имају пуно шетача, младих људи и деце, али то је апсолутно ретко стање у нашој Републици. Стање демографско наше земље је изузетно тешко неки кажу чак катастрофално и будућност ће бити још гора и Нови Сад такође пати од свега тога. Имајући у виду да нисмо сачекали попис и да имамо контрадикторне пројекције демографске које су коришћене у изради овог плана, сматрамо да је потпуно неприхватљиво да усвојимо овакав план јер он предвиђа енормно повећање изградње на територији Града Новог Сада које је потпуно непотребно са оваквим демографским стањем у нашој Републици, а самим тим и у нашем Граду. Не постоје више резервоари унутар наше територије који би се празнили, а који ми емитовали становништво које би долазило на територију Града новог Сада. Војводина је, сви који путујемо јел тако ван Града Новог Сада потпуно пуста, Западна Србија, Источна Србија нарочито, значи не постоји становништво које ће се доселити у Нови Сад. Нема више становништва које ће доћи неким природним током у Нови Сад. Можемо да евентуално да предвидимо неке катастрофе које ће донети некога са стране, али једноставно у овом тренутку нема реалних елемената за то. У том смислу неопходно је да се прво срачуна колико сада већ имамо вишка квадрата, не можемо да приступамо изградњи станова као роби, јер изградња станова није роба, она је потреба и самим тим што ћемо имати огроман број вишка стамбених квадрата у Новом Саду ми ћемо наштетити нашем граду, ми ћемо једнократно узети неки новац за буџет и он ће бити искоришћен у току овог мандата, можда и у следећем, али ово је темпирана бомба и ми као неко носи одговорност за доношење једног оваког стратешког документа, морамо да узмемо то у обзир. Демографске пројекције су спречиле изградњу Новог Сада са друге стране моста Слободе у другој половини XX века, што се показало као оправдано. У овом случају је потпуно неоправдано такође да се изгради још толико пуно стамбених квадрата, нарочито на западном ободу. Ако и треба негде да се гради, нека се гради у Срему. У Срему имамо нову брзу саобраћајницу, имамо сасвим нову саобраћајну структуру тамо, зашто тамо нисмо искористили ако то треба нешто да се ради, зашто на ивици пољопривредног земљишта имаћемо десет етажа а онда кукурузе. И онда ако је то еколошко становање, дефинитивно ви сте у праву. Молио бих да ми одговорите за питање демографско, јер је то по нама највећа мана овога, а не изградња Новог Сада на води, јер у овим дефинитивно Каменичка ада остаје зелена, што је боља ситуација него што је било у претходном ГУП-у а што се тиче територије бродоградилишта очигледно да је одлучено са стране градски власти, јер видимо да је ту општеградски центар као територија, односно да се црвено, што значи имаћемо на тој територији предвиђено плановима нижег ранга десет етажа што је огромна изграђеност. И то све иде у прилог ономе што све време говорим да једноставно толика изграђеност Новом Саду није потребна, она можда делује на кратки рок економски исплатива за инвеститоре, можда чак и за Град, али једноставно дугорочно то за Нови Сад није добро. Да закључим, Одборничка група Демократске странке Србије – Милош Јовановић ће гласати против овог ГУП-а, сматрамо да амандманима није могуће поправити овај документ, треба одложити да се донесу прво стратешки документи који су важни за израду овог плана, а онда имајући све то у виду направити по мери Град

Нови Сад да повећамо квалитет живота а не да га само ширимо. Да повећамо, то је циљ овог урбанизма који треба да буде лепо планирање и колико се толико пута помиње унутар овог документа, а који се заправо не користи. Ето толико хвала вам. Надам се да ћете бити одговорни према грађанима Новог Сада и да ће размишљати о далекој будућности наших потомака у овом Граду.“

Игор Црнобарац: „Пре свега бих желео да се захвалим господину Миладиновићу, директору „Урбанизма“ на фактички још једној презентацији Генералног урбанистичког плана, пре свега због јавности која то свакако заслужује и има то право мање због нас одборника који смо сам нацрт урбанистичког плана добили у материјалу имали прилике да се упознамо подробно са њим. Чули смо да Генерални урбанистички план представља један кровни документ којим се утврђује стратегија урбанистичког развоја Града кроз јел да дефинисање намене простора, граница грађевинског земљишта, изградњу инфраструктуре. Он је по свему овоме и као такав веома битан за наш град иако се након њега израђују и планови нижег реда који се потом детаљније баве одређеним појединостима и на основу којих се у крајњем случају и исходују грађевинске дозволе. Ја имам потребу да истакнем без жеље да ја улазим у неку историју урбанизма Новог Сада, али да је опет све до краја 90-тих, односно до почетка 2000-тих година развој Новог Сада текао у потпуности у складу са развојем грађевинског просперитета, био је то један континуирани развој Града у ком су се поштовале процедуре доношења и спровођења урбанистичких планова. Тада наступају те несретне 2000-те године године су се тада називале транзицијом ка једном демократском друштву, ка слободном тржишту, а у ствари су представљале једну пљачкашку приватизацију и урушавање државног поретка нашег народа у готово свим његовим сегментима. И поред тешких последица по привреду нашег града подсетићу вас угашено је 17 фабрика које су биле основа развоја нашег град међу којима су и „Победа“, „Југоалат“, „Југодент“, „Неимар“, „Новкабел“, „Петар Драпшин“. Ове године су оставиле и тешке последице по питању просторног уређења нашег града, односно то је период у којем се јавља и нелегална, односно дивља градња и све ово се дешава фактички у време оних који су данас најгласнији и најагресивнији када треба да се успори или заустави развој нашег Новог Сада, а мени је заиста фасцинантно и самопоуздање тих људи када причају о стварима о којима немају појма, о стварима за које се нису школовали и о стварима којима се никада нису бавили. Ја не знам да ли ми то имамо на делу покушај да бахатост и осиноност гурну струку у илегалу. Како то може да се један дипломирани марксиста разуме боље у урбанизам или у водопривреду од инжењера и архитеката из Јавног предузећа „Урбанизам“ из Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине“ или из Института за водопривреду Јарослав Черни. Како смо дошли дотле да се људи који се поштено и часно баве својим послом, својом струком, послом за који су образовали, који раде за интерес Града у ком живе, да они морају да се брину за своју и будућност своје деце због тога што им група агресивних појединаца прети, вређа их и не дозвољава им да се баве својим послом. Ја лично не желим господине Радојевићу и господине Мирчићу да дозволим да једна таква група појединаца баци било какву сенку на један у суштини добар, одличан Генерални урбанистички план који на чијем развоју је заиста вредно и марљиво радила не мала група људи, мислим да они нису довољно велики да баце сенку на један овако значајан акт. Поносан сам што се овим

ГУП-ом планира нових 180 хектара зелених површина, што се предвиђају четири нова подручја заштићеног природног добра, што се повећава број паркинг места по једном новоизграђеном стану, што се, као што је и рекла шефица Одборничке групе Српске напредне странке повећава дужина бициклистичких стаза у Новом Саду са 100 на 300 км, као и још много ствари које ће унапредити квалитет живота у нашем Граду. А оно што делу опозиције највише смета и што највише нападају јесте управо оно на шта сам највише поносан, то је наравно уређење леве обале Дунава, односно приобаља Новог Сада, овде је у питању заиста један природан корак даљег развоја нашег града, ту се пре свега мисли јел да на тај потез Каменичка ада, Шодрош, Рибарско полуострво које јесте данас један небрушени дијамант који Нови Сад поседује и ја се као и бивши веслач у крајњем случају пресрећан сам што ће Нови Сад коначно добити ту уређену безбедну веслачку стазу по свим светским стандардима, то је нешто што и кајак клубови у Новом Саду а и веслачки клуб „Данубиус“ који ове године пуни 137 година постојања свакако и заслужују. О значају нових мостова за живот у Новом Саду који се при том неће градити из буџета Града Новог Сада, већ из буџета Владе Републике Србије остаће нама и нашој деци на коришћење не желим да и ја говорим рећи ћу само односно поновићу да се овај мост планира још од давне 1951. године, а да смо ево морали да чекамо седам деценија, да је седам деценија овај мост био мисаона именица за Новосађане а данас је он реалност, стварна и опипљива. И тај мост ће за мене бити вечити подсетник шта је за Нови Сад значао долазак нових фабрика, нових инвестиција, скупље и атрактивније грађевинско земљиште и боља позиција нашег Града у сваком смислу те речи у последњих десет година и зато ћу уз пуно и непољуљано поверење у људе, у струку која је учествовала у изради овог Генералног урбанистичког плана гласати за његово усвајање и свакако позивам све остале колеге одборнике и одборнице да учине исто.“

Славенко Унковић: „Познато нам је данас, да је наш Нови Сад град који се најбрже развија у нашој земљи и друго највеће градилиште одмах после Београда. У складу са тим ми смо у обавези да донесемо један плански документ као кровни који уређује стратегију даљег урбанистичког развоја наше града као једног модерног европског града. Често пута можемо чути тезу да се Нови Сад гради, а не развија. То је потпуно депласирана прича и сваки добронамерни грађанин види да се Нови Сад развија у сваком сегменту и да сваким даном постаје све боље место за живот. Нови мостови, нове фабрике, нове индустријске зоне, само су део инфраструктурних пројеката које треба да прати један нови Генерални урбанистички план као документ који је платформа за све следеће инфраструктурне процесе у нашем граду. Наш ГУП је постао тема задњих седам-осам месеци готово у целој Србији и о њему се прича за разлику од других ГУП-ова других градова и општина који малте не и не знамо за њих. Оно што је за нас битно је да су испоштоване све законске процедуре да је у складу са свим планским документима, да је био доступан у „Урбанизму“, на СПЕНС-у, у свим месним заједницама и да је сваки заинтересовани грађанин могао да има увид у тај плански документ и да да своје примедбе. Комисија чини ми се је одрадила добро свој део посла, прихваћене су све примедбе и тако да без великих неких проблема и без великих примедби, а то је све данас на дневном реду. Били смо сведоци злоупотребе јавних тих расправа и заиста не треба да се осврћемо на те појединце, на те групе које су потпуно злоупотребиле те ситуације у интересу изборне кампање која је била за априлске изборе.

Видимо да су највише пажње у јавности изазвала изградња стамбено-пословног комплекса на месту данашњег бродоградилишта и заиста сматрам да свако решење је боље од постојеће ситуације и да Нови Сад и тај део Града заслужује да добије један тако модеран тако стамбено-пословни комплекс који ће имати све потребне садржаје који ће нашим грађанима омогућити бољи приступ приобаљу и самој обали Дунава. Када ту додамо и четврти мост који ће непосредно пролазити претпостављам да ће то бити једна од најатрактивнијих локација у нашем граду, вероватно и најскупља. Оно што је за нас битно да ће тај заштитни појас од вода бити урађен по највећим светским стандардима и да ће бити по уверавањима многих, да ће бити бољи од постојећег. Оно што би још истакао као јако значајно овим ГУП-ом јесте заправо проширење капацитета градског гробља са нових 18 хектара што ће решити проблем наредних 20 година и то је свакако јако значајно за наше грађане. Изградња азила за животиње, као и гробља за кућне љубимце је свакако нешто што је неопходно нашем граду. Предложена решења за обавезне бициклане нових стамбених објеката као и више паркинг места по стамбеној јединици, као и већи проценат зелених површина око тих објеката свакако је нешто што је унапређење постојећих решења и значиће за наше грађане. Посебно је значајно по мени што ће коридор 7 односно дунавски ток добити још више на значају и имаћемо могућност да тај потенцијал искористимо на још бољи, на што бољи начин да се унапреди привреда и туризам нашег града. Предвиђено је да се планира изградња, опремање и модернизација пет међународних путних пристаништа на том делу као и изградња међународне марине која је предвиђена у том делу са сремске стране. Измештање пречистача отпадних вода на сремску страну низводно је свакако добро решење а да се водило рачуна о заштити животне средине показује то да је предвиђено нових 180 хектара зелених површина. Изградња подземног пролаза код Футошке пијаце као пасареле нове 200 км нових бициклистичких стаза само су део разлога зашто ће Одборничка група Социјалистичке партије Србије Јединствене Србије наравно подржати овај веома важан документ.“

Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“, Завод за урбанизам Нови Сад: „Ја ћу покушати да одговорим на сва она питања или коментаре који су постављени, записивао сам неке. На оне који немају везе са ГУП-ом на то нећу одговарати пошто нису уопште тема. Али ћу на неке да кажем што се тиче депоније госпођо Мушички то је урађен план, ради се потпуна реконструкција обезбеђује се преко 100 хектара заштитног зеленила управо ка према кућама које се налазе около, тако да ће то бити депонија сасвим савремена која ће да промени нажалост ову слику Града која је на улазу, која је затечена, коју нисмо ми смислили. Што се тиче наслеђене урбане матрице свакако се дефинишу као нови делови Алмашки крај, део Подбаре и Стари Мајур. А тврдо поштовање неке урбане матрице се дешавало низом година на плану који смо ми интерно у „Урбанизму“ звали бермудски троугао управо из тих разлога, а то је део Доситејева, Темеринска, Кисачка које смо преуредили управо непоштујући више ту матрицу, јер је поштовање те матрице тај простор девастиран и запуштен. На овај други начин смо обезбедити повећање зелене површине наравно уз квалитетну градњу прилагођену савременом животу, а не оно што је било од пре 150 година. Што се тиче осталих ствари не треба бркати шта су важећи планови по којима се нешто реализовало и шта овај ГУП предвиђа. Одговорио бих господину

Радоевићу на пример што сте похвалили шински саобраћај, није само шински саобраћај то је било који будући вид превоза какав год он био. Оставили смо само резервисане трасе, а какав ће он бити, да ли шински или лебдећи то ће показати неко време када он буде успео да се реализује. Што се тиче еко становања и ваше примедбе да је лоша позиција на ободу Града да гледа у кукурузе, па еко насеље из тог разлога и јесте на ободу града где гледа мало више у природу а зашто је на Бачкој страни, а не на Сремској па сада ћу вам објаснити принцип рада обновљивих извора енергије поготово гео сонди, коришћење гео термалне енергије где се не користи вода него само термика земље на Сремској страни то баш није могуће јер је брдовити део и не можете да дођете до нивоа који обезбеђује потребну температуру, а Бачка страна то ради. Ви када избушите гео сонду на 120 метара ви у потпуности користите гео термију земље и за грејање и за хлађење. Из тог разлога је бачка страна далеко боља. Што се тиче тога да имате примедбу на висину е та висина обезбеђује слободан простор око зграде и значи повећање зеленила. Висока спратност или ниска спратност не означава да ли је неко насеље еколошко или није. Што се тиче демографске слике све студије су иновирани, има их преко 15, и оне су урађене у складу са новим параметрима и новим сазнањима које смо ми добијали и из „Информатике“ и из осталих предузећа, тако да је све то инорвирано и убачено у овај ГУП. И имали сте примедбу да се бојите да неће бити нешто реализовано, па знате ГУП даје могућност и развоја, а да ли ће бити нешто и када реализовано то ће показати време и даљи развој, што не значи да овај ГУП неће се и раније мењати по потреби Града или касније ако та потреба Града препознаје да је тај ГУП и даље ваљан и да обезбеђује даљи развитак Града. Тако да мислим да сам одговорио на све оне примедбе које сте имали.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године са предложеним закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ГЕНЕРАЛНИ УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину пре излагања на јавни увид са 160. седнице од 16.12.2021. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године и Извештај о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину са 174. седнице Комисије за планове од 31.03.2022. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године на животну средину.
2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Ад.број: 35-23/2022-I

2. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА У ГРАЂЕВИНСКОМ ПОДРУЧЈУ)

Предлог одлуке са предложеним закључком утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усаглашавање правила уређења и грађења у грађевинском подручју) са предложеним закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ
МЕСТА ВЕТЕРНИК (УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА У
ГРАЂЕВИНСКОМ ПОДРУЧЈУ)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усаглашавање правила уређења и грађења у грађевинском подручју) пре излагања на јавни увид са 164. седнице од 20.01.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (усаглашавање правила уређења и грађења у грађевинском подручју) са 1. седнице Комисије за планове од 30.06.2022. године
2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Ад.број:3-586/2022-I

3-587/2022-I

3. – 4. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАДНОМ ВРЕМЕНУ ОБЈЕКТА У КОЈИМА СЕ ОБАВЉА УГОСТИТЕЉСКА ДЕЛАТНОСТ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАДНОМ ВРЕМЕНУ ТРГОВИНСКИХ И ЗАНАТСКИХ ОБЈЕКТА И ОБЈЕКТА ЗА ПРИРЕЂИВАЊЕ ИГАРА НА СРЕЋУ И ЗАБАВНИХ ИГАРА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Дубравка Џоцо, Милорад Радојевић и Дина Вучинић.

Дубравка Џоцо: „Ја ћу коментарисати ове две одлуке које су данас пред нама а које само на изглед говоре о утврђеном радном времену угоститељских објеката, међутим они дају неки шири смисао који ћу покушати да вас, о којима желим да говорим, а које указују на неке друштвене појаве које се дешавају у нашем граду које имају тенденцију да се погоршавају и сматрам да морамо озбиљније да се позабавимо тим темама како би показали као једна озбиљна локална самоуправа једну друштвену одговорност. О чему се ради? Дакле ове одлуке су утврдиле неко оквирно радно време о којима превасходно угоститељски објекти обављају своју дужност и ту су значи прописани услови под којима они могу да обављају ту дужност, али су прописане и некакве обавезе које они морају да поштују. Пре свега то је обавеза поштовања радног времена тих угоститељских објеката, такође и поштовање неких прописа који се односе на заштиту од буке на пример, заштиту животне средине, и оно што је најважније да обављањем делатности ови угоститељски објекти не смеју да нарушавају јавни ред и мир и право на безбедан и здрав живот и сан Новосађана. Ми смо неколико пута из Демократске странке Србије указивали на пропусту у раду инспекција чак смо предлагали у свом предизборном програму да се установи једна категорија главног градског инспектора имајући у виду да, због чега ово говорим, да је највише притужби Новосађана а то је констатовано у Извештају Локалног омбудсмана већ неколико година уназад било на рад инспекцијских органа. И то на две категорије значи на прекорачење радног времена угоститељских објеката и на буку која долази из ових објеката. Можемо рећи да можда ове одлуке наизглед само утврђују радно време, међутим овим одлукама је прописано да надлежност за спровођење ове одлуке има надлежна градска управа, а да комунална инспекција и комунална милиција имају ту могућност да врше инспекцијски надзор и у крајњем случају да издају прекршајне налоге. Оно што ми указујемо овај пут да комунална инспекција мора много више да ради у овом случају да много више има не само по пријавама грађана, него по службеној дужности излазака на терен, зато што смо сведоци томе да многобројни угоститељски објекти крше прописе,

односно чланове ове одлуке. Ја ћу вам дати пример конкретан шта мисли да треба да се побољша у овој одлуци, мислим да су ове казне које су овде наведене а које су ево подсетићу вас 150.000,00 динара за прекршај за привредно друштво, 75.000,00 динара за предузетника и 25.000,00 динара за одговорно лице у овим друштвима мислим да су оне прениске. Ако имате податак да је закуп сепареа на новосадским сплавовима 60.000,00 динара, значи једног сепареа, онда је јасно да се сваком том власнику објекта исплати да намерно прекрши одредбу о радном времену и да плати ту казну зато што она за њега није ништа имајући у виду колики профит остваре само за једно вече на тим сплавовима. Највише притужби грађана лети долазе наравно са ове стране где су сплавови, грађана Лимана и грађана са сремске стране који једноставно због те буке не могу да спавају а сплавови раде и до 4 и до 5 ујутру иако је прописано да им је радно време до 3. Дакле, да закључим мој предлог је да се повећају ове казнене одредбе и да комунална инспекција како да кажем појача свој рад на терену и да буде ефикаснија по притужбама грађана. Оно о чему желим да говорим у оквиру друге тачке дневног реда фокусираћу се на ове објекте за приређивање посебних игара на срећу или кладионица. Закон о играма на срећу који је донет 2011. године је утврдио јел тако то је кровни пропис који је утврдио рад кладионица на нивоу Републике Србије, ми сада утврђујемо њихово радно време, а оно што је интересно за вас да знате је да је тај закон утврдио једну нову категорију а то је категорија друштвене одговорности и то превасходно према малолетницима, јер су тенденције у Републици Србији на болест и зависност малолетника од коцке се повећавају и да су ти бројеви нажалост све гори. Ја ћу вам дати само неке податке, Србија заузима прво место по броју коцкарница по глави становника у Европи. У Србији је 2008. године око 300.000 људи било зависно од коцке од чега су значи највећи део тих болесника били у периоду од 18 до 25 година. Највише тих болесника у старости од 17 до 25 година је размишљало о самоубиству. То су поражавајући подаци за нас. Што се Новог Сада тиче у Новом Саду је регистровано 130, значи само, без приградских насеља, само у Граду Новом Саду је регистровано 130 кладионица, а имамо податак на пример да Нови Сад има 34 основне и средње школе. Кад узмете број становника Града Новог Сада и поделите га са бројем кладионица у Новом Саду добићете податак да на 100 средњошколаца имате по једну кладионицу, иако, хтели сте да ме прекинете јел...”

Председница Скупштине је указала одборници Дубравки Џоцо да није хтела да је прекине и да може да настави са излагањем.

Дубравка Џоцо: „Иако је Закон о играма на срећу прописао да не сме да буде удаљеност између кладионице и образовне установе 200 метара ми смо сведоци да то није такав случај у Новом Саду баш свуда и да постоје неке основне и средње школе које су се жалиле на присуство кладионица у њиховом кругу. Скрећем пажњу сада, на пример, на Јовину гимназију у ужем центру Града, на Основну школу „Бранко Радичевић“, на Електротехничку школу које су све у Футошкој улици и на 25 метада од њих имате неколико кладионица. Шта је оно што локална самоуправа мора да предузме имајући у виду овако лоше показатеље. Локална самоуправа...”

Председница Скупштине је прекинула одборницу Дубравку Џоцо у излагању и замолила је да се држи теме дневног реда.

Дубравка Џоцо: „Локална самоуправа која у овом случају има надзор над спровођењем ових одлука има могућност значи комунална инспекција и милиција да надзире ове одлуке мора да поведе једну ширу кампању а има могућности за то и требало би да буде предводник за то, једну ширу кампању која би се усмерила на спречавање болести зависности превасходно младих људи и средњошколаца. У таквој једној кампањи где би се укључила Градска управа за образовање, Градска управа за социјалну заштиту, основне, средње школе, сва педагошка стручна јавност и психолошка стручна јавност повела би једну кампању у нашем граду да није само болест да коцкање не изазива само болест зависности него да коцка може и да убије.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборницу Дубравку Џоцо у излагању и замолила је још једном да се држи теме дневног реда.

Дубравка Џоцо: „Предлажем дакле да се исто као и у случају угоститељских објеката повећају казне за непоштовање радног времена кладионица и ових установа за приређивање игара на срећу и предлажем да се у Новом Саду поведе једна шири јавна расправа и да се чланови Градског већа заједно са директорима школа и стручним кадром усмере на то да се смањи једнотсавно овај проблем у нашем Граду.“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ево ја ћу само кратко покушати да одговорим ове одлуке пре свега су техничке природе и у односу на старе нема никакве промене што се тиче радног времена, значи само су апсолутно техничке ствари чак у једном делу смо покушали да помогнемо комуналној инспекцији јер они не могу често да уруче позив пошто нема одговорног лица па смо сада јасније дефинисали да ли то мора обити овлашћено лице или лице које он овласти. Значи мора на почетку и на крају радног времена да буде неко у локалу да би баш предупредили те ствари. На већину ствари ја заисте на могу да вам одговорим јер оне се не тичу нити ове одлуке о радном времену нити Градске управе за привреду. Што се тиче надлежности комуналне инспекције они знам да људи раде и сигурно знамо сви и да имамо проблем и са бројем запослених и са немогућности да се запосле нови људи, али у сваком случају ове одлуке када је реч о радном времену ту никад не могу бити сви задовољни. То морате да знате, угоститељи увек желе да раде дуже, а станари краће и тако да не могу никад да буду сви задовољни, можемо само да донесемо најмање лошу одлуку. Ово радно време функционише већ неколико година и показало се као релативно добро до 23 радним данима и недељом, а до 1 викендом, тако да кажем знамо да постоје проблеми наравно, трудимо се и видећемо у неком периоду да ли ћемо успети и неким новим одлукама да контролу још више појачамо, али оно што је битно што је суштина значи апсолутно ове одлуке само су техничке ствари у односу на старе, нисмо хтели да идемо на измене јер би било превише тих техничких ствари,

мења се реч „полицајац“ у „милицајац“ и оно све што Закон доноси, али кажем оно што све ви сада рекли већину ствари, значи апсолутно немају везе са овим одлукама, ово је само техничка ствар, радно време остаје исто.“

Дина Вучинић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Не знам како смо са тачке дневног реда око радног време угоститељских објеката дошли до питања безбедности ученика. Ја би само да вас упутим у неке ствари које ради Управа за образовање и подсетићу вас да Град Нови Сад је први град у држави Србији који је на захтев Градоначелника Милоша Вучевића основао Координационо тело за борбу против насиља у основним и средњим школама, који се редовно састаје и апсолутно брине о безбедности свих ученика. Навели сте неке школе које додуше у својим извештајима нису ни у једном, ни у тромесечном, ни у годишњем извештају писали о овој теми о којој сте ви навели, а ја ћу вас подсетити да постоје и други видови насиља који су присутнији у нашим школама, да је стање безбедности у нашим новосадским школама добро и не морате да излажете за говорницом неке информације које нису проверене или да кажете, а пошто сам овде већ више од 10 година учествујем у раду Скупштине, знам да неки одборници имају манир да кажу, посебно опозициони, да су им се јавиле неке школе или неки грађани да су им рекли, то апсолутно није тачно, и знам на који начин покушавате политички да неку тему отворите, али то није добро, посебно зато што је то осетљива тема, а Град Нови Сад будите уверени врло врло паметно и прецизно брине о безбедности свих ученика у нашим школама. Ако желите боље да се упутите у рад Управе за образовање и овог Координационог тела ја вас позивам да дођете на наше састанке.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о радном времену објеката у којима се обавља угоститељска делатност на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О РАДНОМ ВРЕМЕНУ ОБЈЕКТА У КОЈИМА СЕ ОБАВЉА УГОСТИТЕЉСКА ДЕЛАТНОСТ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о радном времену трговинских и занатских објеката и објеката за приређивање игара на срећу и забавних игара на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О РАДНОМ ВРЕМЕНУ ТРГОВИНСКИХ И ЗАНАТСКИХ ОБЈЕКТА И ОБЈЕКТА
ЗА ПРИРЕЂИВАЊЕ ИГАРА НА СРЕЋУ И ЗАБАВНИХ ИГАРА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 66-2/2022-39-I

5. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ФОНДУ ЗА
СТИПЕНДИРАЊЕ И ПОДСТИЦАЊЕ НАПРЕДОВАЊА ДАРОВИТИХ
СТУДЕНАТА И МЛАДИХ НАУЧНИХ РАДНИКА И УМЕТНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ, ЗА ШКОЛСКУ 2022/2023. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Огњен Цвјетићанин, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Овим предлогом Град Нови Сад се обавезује да као финансијску подршку Фонду за школску 2022/2023. годину обезбеди средства за стипендирање 20 даровитих студената универзитета у Новом Саду. Стипендија се додељује даровитим студентима у области природно-математичке, техничке, пољопривредне, технолошке, медицинске, економске, правне, хуманистичке и области уметности и спорта. За 2022/2023. годину стипендија се утврђује у нето износу од 22.000,00 динара по даровитом студенту и додељује се месечно током 12 месеци. Овим предлогом одлуке показујемо даљу сарадњу која се продубљује и учвршћује са Новосадским универзитетом и 2012. године када смо дошли на власт, Нови Сад је био међу најслабијим донаторима од других донатора који су биле одређене компаније и покрајинска влада, сада је Нови Сад убедљиво највећи донатор у оквиру савета Фонда за даровите студенте и мислим да Нови Сад има добру будућност и не треба да бринемо да ли ће се Град испразнити изградњом нових зграда и станова зато што смо новосадски центар, зато што смо универзитет и зато што сваке године имамо 50.000 студената који такође имају намеру и да остану и да раде у Новом Саду.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о финансијској подршци Фонду за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду, за школску 2022/2023. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“ и да ни један одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ФОНДУ ЗА СТИПЕНДИРАЊЕ И ПОДСТИЦАЊЕ
НАПРЕДОВАЊА ДАРОВИТИХ СТУДЕНАТА И МЛАДИХ НАУЧНИХ РАДНИКА И
УМЕТНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ САДУ, ЗА ШКОЛСКУ 2022/2023. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-92/2022-I

6. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ,
РАСПОЛАГАЊУ И УПРАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ
СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ, РАСПОЛАГАЊУ И УПРАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-97/2022-I
020-96/2022-I

7. – 8. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, КИСАЧКА БРОЈ 55 – ДВОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, БАНАТСКА БРОЈ 4А – ТРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Кисачка број 55 – двочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, КИСАЧКА БРОЈ 55 – ДВОЧЛАНО
ДОМАЋИНСТВО

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Банатска број 4А – трочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, БАНАТСКА БРОЈ 4А – ТРОЧЛАНО
ДОМАЋИНСТВО

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2022-77-I
 351-2/2022-206-I
 352-1/2022-180-I

9. – 11. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2021. ГОДИНИ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА ПЕРИОД 1.1.-31.12.2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби на извештаје које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Бојан Радојевић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ-МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Ја ћу само једну тему у оквиру ове три тачке да потенцирам и да пробам да вас мотивишем да дођемо до некаквих заједничких закључака и да направимо бољу ситуацију за грађане Новог Сада. Ради се дакле, претпостављате, о амброзији. Ми смо већ више пута скрећали пажњу на то и неке ствари смо успели да урадимо заједно, сјајно је што сте прихватили, што сте донели одлуку о томе да се и власници приватних парцела санкционишу у случајевима када не косе, односно не уништавају амброзију на својим парцелама. Мене сада конкретно интересује да ли имате податак да ли је наплаћена и једна казна, колико је казни наплаћено, колика је материјална корист уплаћена у буџет на основу тих казни и да ли сте размишљали шта ће се десити ако те казне буду недовољно високе и људи који имају парцеле не буду имали интерес да уништавају амброзију на својим парцелама него им је лакше да плате казну. Ево сада ћу вам предложити једно решење које би било можда интересантно за Нови Сад, не можда, него сигурно би било интересантно, које се примењује у неким другим државама и неким другим градовима, а то је да у случају да приватни власник односно власник приватне парцеле не одговори том захтеву да треба да уништи амброзију на својој територији да се једноставно изнађе начин да се амброзија уништи на тој парцели а да се власнику парцеле испостави рачун. Јер нама као грађанима Новог Сада је у апсолутном интересу да амброзија буде уништена на тим парцелама. Ако они не дозвољавају мора да се изнађе некакав начин како да се тај проблем реши. Дакако, наравно имајући у виду глобалну геополитичку ситуацију и рат у Украјини, да једноставно неке ствари које су у вези са свакодневним животом грађана имају мањи значај и да се фокус пребацује на неку другу страну, али ипак ми морамо као неко ко је изабран од грађана Новог Сада да водимо рачуна о њиховим основним интересима. Овде се ради дакако о њиховом здравственом стању, односно о њиховом базичном интересу и праву на здравље. Тако да, да ли сте размишљали о дефинитивно већ о поновном реактивирању штаба за борбу против амброзије, да ли сте мислили да укључите јавност мало у тај проблем, јер једноставно људи имају проблем и треба им помоћи, треба им дати информацију шта Град ради, треба презентовати, треба направити јавну расправу, ја знам да власт никад не воли јавну расправу, бар не у оној мери као што то прича, али чак и

ова област захтева тако нешто. Треба ангажовати, треба питати грађане, треба питати стручњаке, треба их инкорпорирати у све то што локална самоуправа ради. Дакле, да закључим интересује ме колико је казни наплаћено да ли је и једна наплаћена, колика су средства и да ли наше инспекције и по овој теми изузетно лоше ради као што се чини гледано са стране.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години за период јануар – децембар 2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2021. години за период јануар-децембар 2021. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма одржавања објеката путне привреде за период 1.1.-31.12.2021. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма одржавања објеката путне привреде за период 1.1.-31.12.2021. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2021. годину.

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Карайћ, заменица председнице Скупштине.

Ад.број: 352-1/2022-139-I 352-1/2022-160-I
 352-1/2022-140-I 352-1/2022-161-I
 352-1/2022-144-I 352-1/2022-170-I
 352-1/2022-146-I 352-1/2022-172-I
 352-1/2022-132-I 352-1/2022-147-I
 352-1/2022-145-I

12. – 22. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ УЛАГАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2021. ГОДИНУ, КОЈИ СЕ НЕ ФИНАНСИРА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД I-XII 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: „ОЗЕЛЕЊАВАЊЕ ГРАДОВА – РАЗВОЈ И ПРОМОЦИЈА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ И ОДРЖИВЕ УРБАНЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У ГРАДОВИМА ПРЕКОГРАНИЧНЕ РЕГИЈЕ“ ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ОДРЖАВАЊА ЧИСТОЋЕ НА ЈАВНИМ ПОВРШИНАМА ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2021. ГОДИНИ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за јавни ред и мир и безбедност нису имали примедби на извештаје које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Здравко Јелушић, члан Градског Већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред нама су извештаји пословања комуналног сектора у претходној години и у овим условима у којима се радило 2021. године у условима светске пандемије, морамо да кажемо да је комунални сектор Града Новог Сада на адекватан начин одговорио на све изазове који су били током претходне године. Да ли може боље? Вероватно да. Али сви добронамерни грађани овог града морају да се сложе са тим да ово јесте један од најуређенијих градова у регији, намерно кажем у регији, не само у Србији, и то је општи утисак људи који долазе у овај град као туристи или као случајни или намерни пролазници. Морам да нагласим да је све ово урађено у претходних десет година за време колико је Градоначелник Милош Вучевић без дизања цена комуналних услуга односно имали смо и случајева спуштања цена. Па ово је доказ колике су резерве постојале за време оних који су управљали овим градом пре нас, али у исто време они који раде у комуналном сектору у прилици су да потврде да су им плате значајно расле, да су практично у свим предузећима санирани губитци, а ти

губитци нису били баш мали. Ово је наравно и прилика да се захвалимо свим који раде у комуналном сектору пре свега за оно што су радили у условима пандемије врло пожртвовано да би Град функционисао онако како желе сви грађани овог града. Међутим, 2021. година је била и година за додатно инвестирање у комунални сектор Града јер знате данас је чувена флоскула XXI век је зашто немам воду или зашто немам канализацију и то су оправдани захтеви грађана морам то да подвучем, без обзира што је поприлично често случај да се ради чак о нелегалним објектима, али знамо да су људи били присиљени да долазе у овај град у условима који се надамо сви неће се скоро поновити и сналазили су се како су могли. Морам да нагласимо да овај град улаже и у оне ствари за које није директно одговоран. Само прошле године ми смо уложили 29.760.000,00 у противпожарно возило, противпожарна безбедност јесте на једном другом нивоу власти, односно у надлежности је МУП-а Србије, али сви они из бригаде кажу да је Нови Сад град који несебично за време како је Градоначелник Милош Вучевић улаже у противпожарну безбедност. Такође, сви ми препознајемо градска предузећа, међутим постоје и послови од локалног интереса који су поверени и неким другим предузећима на јавним набавкама да се тим баве а од интереса су за град као што је уништавање инсеката, сузбијање амброзије и ја ћу вам у склопу овога одговорити на ваше питање, одржавање отворених канала насипа, јавне расвете, набавка електричне енергије, прошле године од ових 877.000.000,00 колико смо уложили у делатности од локалног интереса које опет подвлачим нису у надлежности комуналних предузећа, више од 60% је отишло на трошкове електричне енергије и одржавања јавне расвете. Сама предузећа су током 2021. године врло често из сопствених средстава уложили не баш безначајна средства, односно напротив врло значајна средства и ја морам да напоменем шта је то шта је улагано због грађана да виде, да знају шта се планира, шта смо већ урадили, где радимо планове јер верујте да су притисци свакодневни по питању одређених комуналних делатности. Тако да ћу навести на почетку „Чистоћу“, која је прошле године на 81 локацији урадила подземне контејнере. Верујте да је притисак јако велики практично сваке недеље бар један до два дописа или мејла где људи моле да се ураде подземни контејнер из простог што знате значајно нарочито током летњег периода заустављају непријатне мирисе који долазе из редовних контејнера. Наравно ове године смо такође планирали мислим да сигуран сам 50.000.000,00 такође ћемо уложити у подземне контејнере, али и још Управа за заштиту животне средине још 20.000.000,00 динара за ове контејнере за сепарацију отпада који су већ постављени, али ће се следеће године радити 20 таквих контејнера, пардон, односно радиће се у противвредности 20.000.000,00 контејнера за стакло. „Лисје“ је током 2021. године уложило 29.632.000,00 динара у њима неопходна средства за обављање свакодневних делатности. Топлана је прошле године инвестирала 1.071.000.000,00 динара у изградњу и реконструкцију вреловода и то не само у центру града, били смо сведоци да видимо оно што је рађено на Трифковићевом тргу, Позоришном тргу, улици Модене због измештања, морала се измештати, морале су се измештати инсталације због изградње гараже, али се улагало на ревитализацију вреловода на Булевару ослобођења, Булевару кнеза Милоша, Краља Петра I, Краљевића Марка и тако даље. Поред улагања у вреловодну мрежу, Топлана је током 2021. године имала изузетно значајна улагања у подстанице, мерне и контролне уређаје и софтвере који ове све повезују и преко којих се може пратити функционисање система. За грађане је највидљивије оно што ради „Водовод и

канализација“. Ми смо у току 2021. године директно инвестирали само у водоводну мрежу, морамо да раздвојимо водоводну и канализациону 501.461.000,00 динара и ја ћу због грађана да наведем који су то пројекти где је то рађено. Радила се санација бунара БХД6 на изворишту Ратно острво, затим радови на изградњи примарне и секундарне водоводне мреже у Радној зони Каћ, радови на изградњи водоснабдевања Боцке II фаза, израда пројектно-техничке документације за реконструкцију и изградњу водоводне мреже у насељу Садови у Петроварадину, радови на изградњи секундарне водоводне мреже у делу насеља Липарије и Торине у Лединцима, радови на изградњи водоводне мреже Славујева улица и улица Аврама Мразовића у насељу Адице, радови на повезивању насеља Бегеч са водоводним системом Града, радови на изградњи секундарне водоводне мреже у блоку улица Ђакона Авакума, Живојина Ћулума и Канала Дунав-Тиса-Дунав, радови на изградњи секундарне водоводне мреже у улици Десанке Максимовић, Грачаничке, Марије Бурсаћ, Жичке, Васк Попе и Милена Милеуновића у Адицама, затим радови на изградњи секундарне водоводне мреже у Београдској улици у Петроварадину, радови на изградњи водоводне мреже Савска у Новом Саду, радови на изградњи и реконструкцији и доградњи водоводне мреже пут Сремског одреда у Сремској Каменици, радови на изградњи водоводне мреже у улици Гогољевој у Сремској Каменици, израда пројектно техничке документације за изградњу примарно секундарног вода за снабдевање радне зоне Каћ северно од магистралног пута Нови Сад – Зрењанин, израда пројектно техничке документације за улицу Драгослава Срејовића са пратећим секундарним цевоводима у Ветернику, радови на изградњи секундарне водоводне мреже у насељу Сајлова, радови на изградњи секундарне водоводне мреже у делу Самарског пута и Дунавске улице у Лединцима, радови на изградњи водоводне мреже за потребе комуналног опремања локалитета Југовићево у Новом Саду, поред улагања од стране Града и само предузеће је планирало рехабилитацију бунара БХД1 на Штранду у вредности од 85.000.000,00 динара, али пошто радови нису били завршени током 2021. године, пренети су у ову годину и буквално су пре пар дана урађени. Дигнути са, тај бунар данас са 20 литара дигнут је на 100 литара воде у секунди. Из овог се види што сам навео да је рађено по питању водовода на територији Града да је практично рађено равномерно. Видите сами да се радило у центру, радило се на Адицама, радило се у Бегечу, радило се у зони Каћ и тако даље, а када је у питању канализација, односно канализациони систем Града 2021. године је инвестирано у канализацију 244.688.000,00 динара и то: радови на изградњи фекалне канализације Каћ, северно од магистралног пута Нови Сад – Зрењанин, затим иновирани су пројекти за израду и реконструкцију колектора канализације дуж Футошке и Јеврејске улице, иновиран главни пројекат реконструкције колектора канализације Мише Димитријевића, иновиран главни пројекат реконструкције главног колектора на Булевару краља Петра I, радови на систему одвођења атмосферских вода, радови на изградњи фекалне канализације на Боцкама, радови на изградњи потисног цевовода фекалне канализације у Београдској у Петроварадину, радови на изградњи дела канализационе мреже у улици Омладинској у Ветернику, извођење радова на изградњи канализационе мреже Гаврила Принципа у Новом Саду. Израда пројектно техничке документације за изградњу фекалне канализације за одвођење отпадних вода Радна зона Каћ, радови на изградњи канализационе мреже за потребе комуналног опремања локалитета Југовићево у Новом Саду. Услуге израде идејног решења изградње колектора од црпне

станице НГЦ1 до централног пречистача отпадних вода. Радови на изградњи канализације употребљених вода са пратећим објектима од локалитета источно од Зрењанинског пута до улице Бајчи Жилинског у Новом Саду. Такође из овог видите да је тамо где се могло паралелно се пратила и изградња водоводне мреже и канализационом мрежом. Само предузеће „Водовод и канализација“, када некад дођемо у ситуацију као што је било пре отприлике три недеље, знате био је пад притиска, била је мала преписка између Електровојводине и Водовода, али желим да грађани знају да градски водовод у Новом Саду има најсавременију опрему. И без обзира што Електровојводина стварно обезбедила снабдевање из четири правца, практично уколико једна трафо станица искочи или престане да доводи струју, релативно лако постоји аутоматика где се то пребаци на другу трафо станицу на којој постоји струја. Међутим, опрема је таква, пумпе су такве да је довољно и једна милисекунда аутоматика искључује пумпе. Те пумпе су са друге стране неколико стотина мегавата, неколико стотина киловата пардон, и УПС је практично немогуће направити зато што сам видео да се провлачило ту зашто новосадски водовод нема УПС, па зато што би тај УПС био као Градска кућа да би могло да се за те пумпе обезбеди константно напајање. И објашњење је следеће: уколико долази до застоја пумпи, пумпе се не сму пустити у капацитет пуни капацитет истог момента. Треба им два часа да се поново постигну сви они притисци који су неопходни. У договору са Градоначелником имамо разговоре са Факултетом техничких наука да видимо да ли ће њихови стручњаци моћи да нам помогну да то решимо заједно, значи Електровојводина и Водовод, али у овом моменту нема решења и то нам се дешава у летњим условима када је иначе притисак релативно слаб. Зими и када долази до тога није велики проблем, јер имамо велике резерве воде у резервоарима и тако даље. Ово сам желео због грађана да их информишем. Идемо даље шта је улагано у комуналном сектору током 2021. године „Тржница“ је уложила 41.000.000,00 динара, пре свега у покретне радионице, клима уређаје, расхладне коморе, али су и осавременили пословање кроз увођење електронске наплате, видео надзоре, и аутоматских рампи на улазима на пијаци. Зоохигијена током 2021. године је инвестирала 7.390.000,00 динара и то пре свега за добробит животиња за које су надлежне, улагало се у опрему у боксовима, али и у металне ограде и панеле на деловима дворишта где се врши истрчавање паса. Такође и за РТГ апарат. Градско зеленило, грађани су у прилици да то могу да виде је 2021. године урадило аутоматику заливања у Футошком и Лиманском парку и на Булевару Европе од Футошке улице до кружне раскрснице на Лиману. Поред тога урађен је и велики део пројекта на реконструкцији Дунавског парка, али није било завршено током 2021. године. За ове инвестиције 2021. године утрошено је 164.665.000,00 динара. Из свега наведеног јасно је да су предузећа за која је одговорна управа за комуналне делатности и у овим условима пословала позитивно, не само пословала позитивно него су и сами сте у прилици видите значајно инвестирали у комунални систем града. Позивам одборнице и одборнике да усвоје ове извештаје о пословању.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих улагања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2021. годину, који се не финансира из буџета Града Новог Сада, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину, за период I-XII 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину, за период I-XII 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из

делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: „Озелењавање градова – развој и промоција енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије“ за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: „Озелењавање градова – развој и промоција енергетске ефикасности и одрживе урбане животне средине у градовима прекограничне регије“ за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности у циљу одржавања чистоће на јавним површинама за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2021. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2021. години, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2021. години, за период 1. јануар – 31. децембар 2021. године.

Ад.број: 352-3/2022-89-I 352-3/2022-110-I 34-3570/2022-I
 352-3/2022-82-I 352-3/2022-94-I 34-3568/2022-I
 352-3/2022-114-I 352-3/2022-95-I 3-435/2022-I
 352-3/2022-83-I 352-3/2022-115-I
 352-3/2022-106-I 34-4480/2022-I

23. – 35. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**

- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ, СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПРОГРАМОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ДЕЦЕМБАР 2021. ГОДИНЕ

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за економски развој Града нису имали примедби на извештаје које су разматрали из свог делокруга.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину, са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар – децембар 2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар-децембар 2021. године.

Ад.број: 352-3/2022-149-I 352-3/2022-129-I
 352-3/2022-127-I 352-3/2022-137-I
 352-3/2022-123-I 352-3/2022-147-I
 352-3/2022-128-I 34-3569/2022-I
 352-3/2022-113-I 34-3571/2022-I
 352-2/2022-125-I 34-4181/2022-I

36. – 47. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2021. ГОДИНЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ ВРЕДНОСТИ ИМОВИНЕ И КАПИТАЛА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, као и с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Бојан Радојевић и Здравко Јелушић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ-МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Група ових тачака дневног реда у ствари одлука које су пред нама обично су техничке природе и не захтевају некакво посебно јављање и коментарисање. Да и ми испред Одборничке групе нове Демократске странке Србије овде у Новом Саду нисмо до сада углавном коментарисали такве одлуке и оне су пролазиле без некакве посебне расправе. Данас је један посебан случај на дневном реду и ја бих хтео да о томе мало продискутујем. Нормално и то је трајало деценијама уназад и то је регулисано одређеним актима најчешће одлуком о буџету да се расподела профита који остварују наша јавна и јавно комунална предузећа враћа у буџет и то у неком нормалном односу увек је било 50:50%, што ће рећи пола се врати у буџет пола остаје предузећу. Наравно, увек се води та дискусија да ли су наша градска и јавна и јавна комунална предузећа предвиђена уопште да остварују профит да ли су они ту да остварују најквалитетнију могућу услугу за грађане Новог Сада, а да не остварују профит него да малте не сав новац који би остао у појединим случајевима вишка да се или потроши како би се квалитет услугу коју добијају Новосађани или да се врати у буџет. Али, сви знамо како функционише профит као правна категорија,

односно књиговодствена категорија, тако да већина наших предузећа заправо се труди да оствари што мањи профит како би што више средстава заправо остало у предузећу, а кад већ морају да искажу профит онда ето тако они то доживљавају као намет који 50% морају да врате у буџет Града. На данашњем дневном реду као прва тачка ове обједињене расправе Одлука потврђивање Одлуке Надзорног одбора ЈКП Топлана за враћање средстава у буџет Града Новог Сада и овде стварно упада та фантастична диспропорција између средстава која се враћају у буџет и средстава које задржава ЈКП Топлана. Значи, од укупно оствареног профита, односно добити од 183.750.000,00 динара које је остварила ЈКП Топлана део добити у износу од свега 1.875.374,82 динара се враћа буџет док 181.875.374,86 динара остаје ЈКП Топлани. Када се погледа оваква одлука нарочито пошто су материјали ситни, они графички делују као индетични 1875, 1875, па у први мах ми као одборници нисмо ни могли да видимо о чему се ради, али заправо испада да 181.000.000,00 се враћа, а 1.000.000,00 остаје Топлани, а свега 1.800.000,00 се даје у буџет Града. Е сад образложење је да се очекује да ће бити проблема у пословању и функционисању ЈКП Топлане, наравно изазвано повећањем цене гаса, околностима на светском тржишту, глобалном, геополитичком кризом, и тако даље и тако даље. Претходних година, а имали смо јел тако прилике да видимо и последње зиме, све зиме су биле све топлије и топлије, цена гаса је била све нижа и нижа, Топлана је постајала ефикаснија, ми смо из Града давали субвенције за капитална улагања, поправљање ефикасност мреже поправљање ефикасност свих топлана по Новом Саду и једноставно Топлана је остваривала екстра профит годинама уназад. Е сад на то да имамо можда потенцијалну кризу ове зиме, вероватно ће та криза и бити, ми одмах одлучујемо да комплетан екстра профит оставимо Топлани. По нама, из Демократске странке Србије, дакле нове Демократске странке Србије ово је прилично беспотребно. Ако дође до те кризе онда ћемо одлучити као и што смо одлучивали сваки пут јел тако да помажемо нашим предузећима. Наравно, неће Град оставити грађане Новог Сада без услуге, наравно да треба помоћи јавном комуналном предузећу Топлана да остварује што боље услугу која је потребна Новосађанима, али зашто то радимо унапред. Због чега они не би уплатили тај профит лепо у буџет, односно ту добит коју су остварили, а онда када се појави криза у мери у којој се буде појавила и када ми будемо сагледали и прорачунали шта ће све да се деси можда чак следеће године, можда не уопште ове године онда предложимо шта треба да се од тог новца из буџета да Топлани ако буде уопште требало. Тако да ја остале одлуке нећу коментарисати јер су оне у том до сада уобичајеном и по нама нормалном формату у смислу да се 50% или у једном случају чак 100% враћа у буџет, што је по нама нормално јел тако и онда су средства доступна за буџетско планирање и тако даље и тако даље. Овде у овом конкретном случају имамо фантастичну диспропорцију и ми вас позивамо прво ако можете некако да објасните то, а пошто по нама то је нелогично и врло тешко за објаснити, ја предлагем да овој одлуци не дамо подршку, односно да не донесемо ову одлуку за разлику од осталих које нису спорне, дакле које делују као техничке природе.“

Здравко Јелушић, члан Већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Ево ја се надам да ће ми председавајућа дозволити да одговорим на једно питање које је било постављено од госодина Радојевића још по некој другој тачки дневног реда . Питали сте, сећате се, да ли је на приватним парцелама негде уклоњена амброзија да ли су направљене

пријаве, да. У овом моменту само једна, ја морам да вам то кажем то је улица Јована Халкозовића на Клиси. Ми морамо пре свега ту урадити нешто друго. Институт који је надлежан за лоцирање потенцијалних да кажемо места где расте амброзија они треба а направе мапе и да нам, они су направили мапе за ово што је јавно земљиште, међутим сада морамо дефинисати и приватне парцеле. На конкретно овој парцели био је проблем зато што се води судски спор, па се не зна чак ни ко је власник, међутим ми смо, односно инспекција је дала налог „Градском зеленилу“ не само „Градском зеленилу“, чак се тамо кренула правити и дивља депонија, тако да смо уклонили дивљу депонију и наравно уклонили амброзију која је била на тој парцели јер ми и очекујемо у ствари пријаве грађана знате нажалост само једна пријава грађана за амброзију на приватној парцели је била и одреаговало се. Тако да ово је одговор на прво питање. Што се тиче вашег питања ви сте добро то уочили и могу да вам кажем да сам ја главни кривац јер сам предложио Градоначелнику он је то апсолутно прихватио и онда наравно цела процедура што се тиче Топлане да ми практично уместо да ова средства која би Топлана требала уплатити у буџет купимо сад енергију која је неопходна Топлани за зиму. Верујемо да ће бити значајно јефтиније да купите гас, да авансирате гас сад у ово време него у оно време када не дао Бог утврдимо да га немамо. Ви знате да оно што нема истог момента расте и цена. Тако да ми смо направили преседан знамо да је Топлана претходних година итекако велика средства уплаћивала, значи због свог доброг пословања чак и због смањења цена, и упркос смањења цена успевали смо сваке године да у овај буџет добијемо значајна средства од Топлане, међутим процена је и то сложили су се наравно сви који доносе одлуке у овом граду да би практично од тих пара сад било много корисније да авансирамо за гас да га имамо практично сад резервисано по овим ценама, него у оном моменту када не дао Бог га не буде и ако га буде будите сигурни да ће бити значајно већа цена.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О
РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП
„ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ
ЗА 2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА
2021. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2021. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ
ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН
31.12.2021. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ
ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад о расподели добити за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ
ДОБИТИ ЗА 2021. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о усвајању процене вредности имовине и капитала Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ПРОЦЕНЕ ВРЕДНОСТИ
ИМОВИНЕ И КАПИТАЛА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„НОВИ САД“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2022-136-I

48. тачка дневног реда

ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И
РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И
ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД
ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. МАРТ 2022. ГОДИНЕ

Информацију са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби.

Заменица председнице Скупштине упитала је да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесе допунско образложење, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. март 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. март 2022. године.

Ад. број: 501-2/2022-47-I

501-2/2022-48-I

49. – 50. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА МОБИЛНУ СТАНИЦУ ЗА ПРЕТОВАР ОТПАДА ЗА 2022. ГОДИНУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ОЧУВАЊУ И УНАПРЕЂЕЊУ ЗЕЛЕНИЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за заштиту животне средине нису имали примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине упитала је да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за мобилну станицу за претовар отпада за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА МОБИЛНУ СТАНИЦУ ЗА ПРЕТОВАР ОТПАДА ЗА 2022. ГОДИНУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ОЧУВАЊУ И УНАПРЕЂЕЊУ ЗЕЛЕНИЛА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-4834/2022-I

51. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД
ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 351-2/2019-787/45-I

52. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА НАЦРТ АНЕКСА I
УГОВОРА О КОНЦЕСИЈИ ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ИЗГРАДЊУ,
УПРАВЉАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ ЈАВНЕ ГАРАЖЕ НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПАРТИЈУ 2 - ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ИЗГРАДЊА,
УПРАВЉАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ ЈАВНЕ ГАРАЖЕ НА УГЛУ УСПЕНСКЕ
И ШАФАРИКОВЕ УЛИЦЕ, БРОЈ ОПУ: 1716/2020 ОД 04. СЕПТЕМБРА
2020. ГОДИНЕ

Предлог решења са предложеним закључком и Нацртом анекса I уговора утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог решења са Нацртом анекса I уговора у складу са Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама.

Заменица председнице Скупштине упитала је да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Нацрт анекса I Уговора о концесији за пројектовање, изградњу, управљање и одржавање јавне гараже на територији Града Новог Сада за Партију 2 - Пројектовање, изградња, управљање и одржавање јавне гараже на углу Успенске и Шафарикове улице, број ОПУ: 1716/2020 од 04. септембра 2020. године са предложеним закључком.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА НАЦРТ АНЕКСА I УГОВОРА О КОНЦЕСИЈИ
ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ИЗГРАДЊУ, УПРАВЉАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ ЈАВНЕ ГАРАЖЕ
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПАРТИЈУ 2 - ПРОЈЕКТОВАЊЕ,
ИЗГРАДЊА, УПРАВЉАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ ЈАВНЕ ГАРАЖЕ НА УГЛУ
УСПЕНСКЕ И ШАФАРИКОВЕ УЛИЦЕ, БРОЈ ОПУ: 1716/2020 ОД 04. СЕПТЕМБРА
2020. ГОДИНЕ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада овлашћује Градоначелника Града Новог Сада, или лице које он овласти, да у име Града Новог Сада:

- потпише Анекс I Уговора о концесији за пројектовање, изградњу, управљање и одржавање јавне гараже на територији Града Новог Сада за Партију 2 – Пројектовање, изградња, управљање и одржавање јавне гараже на углу Успенске и Шафарикове улице, број ОПУ: 1716/2020 од 04. септембра 2020. године, који је саставни део овог закључка, у предложеном тексту.

Скупштина Града Новог Сада овлашћује Градско веће Града Новог Сада да у име Града Новог Сада:

- предузима све радње и активности у вези са реализацијом Анекса I Уговора.

Ад.број: 4-3/2022-117-I	4-3/2022-122-I
4-3/2022-118-I	4-3/2022-124-I
4-3/2022-119-I	4-3/2022-128-I
4-3/2022-116-I	4-3/2022-125-I
4-3/2022-123-I	4-3/2022-126-I
4-3/2022-120-I	4-3/2022-127-I
4-3/2022-121-I	4-2/2022-159-I
	6-5/2022-13-I

53. – 67. тачка дневног реда

- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2021. ГОДИНУ
- ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2021. ГОДИНУ

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ФОНДАЦИЈЕ „НОВИ САД – ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“, НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ФОНДА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ – КАЛИН“ У НОВОМ САДУ ЗА 2021. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине упитала је да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању „Новосадског позоришта – Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Позоришта младих, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Стеријиног позорја, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Стеријиног позорја, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду и пословању Културног центра „Руменка“, Руменка за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду и пословању Културног центра „Руменка“, Руменка за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“, Нови Сад за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“, Нови Сад за 2021. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду за 2021. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић – Калин“ у Новом Саду за 2021. годину.

Ад.број: 6-3/2022-179-I

6-3/2022-180-I

68. – 69. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН – ОБЕЛЕЖЈА МИТРУ СУБОТИЋУ СУБИ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА НА ПРОСТОРУ „КРЕАТИВНОГ ДИСТРИКТА“ У НОВОМ САДУ

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине упитала је да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен – обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН – ОБЕЛЕЖЈА МИТРУ СУБОТИЋУ СУБИ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ
СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА НА ПРОСТОРУ „КРЕАТИВНОГ ДИСТРИКТА“ У
НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 1301/2022-I
1302/2022-I

70. – 71. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ**

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали Душанка Ђокић и Данијела Малетић.

Душанка Ђокић: „Ја се извињавам сви журимо вероватно, али само неколико речи заиста пред нама је исцрпан извештај Центра за социјални рад а ја бих рекла нешто што је врло битно за мој посао, за моју професију, а тиче се и Центра за социјални рад. Прошле недеље је протекао упис у средње школе и верујте ми док сам читала овај извештај Центра за социјални рад у свим оним категоријама у табелама сам пронашла све оне проблеме са којима ћемо се сусрети наредне школске године. Види се у извештају да је обим посла велики и постоји та тенденција, а имају мањи број запослених чини ми се чак негде 41 запослени мање и то стручни сарадник. Оно што бих ја данас искористила опет кажем вучем воденицу на своју воду, код нас у образовању је врло мало видљивих, па оно мало што се

видимо да кажемо које су нам муке и проблеми. Један од великих проблема јесте инклузија која јесте ушла у наш наставни процес, али мора да се дорађује, мора да се сређује како би евалуација те инклузије била на општу корист. Дакле, када вам дође инклузивно дете у школу у већини случајева је потребан лични пратилац. У дефиницији тог личног пратиоца стоји да он није педагошки пратиоц, него да он брине о кретању ученика, о обављању физиолошких потреба и да га само усмерава на пажњу наставног процеса. Верујте ми то није довољно. Када имате једно или два инклузивна детета у учионици, ви онда дакле имате 28 ученика плус ова два. Наставник који је прошао неколико семинара зна да напише ИОП 1 и ИОП 2 сав тај технички део одради, он не зна од случаја до случаја од степена ометености детета како да поступи. Зато бих ја апеловала, сугерисала да се успостави једна јака сарадња редовних школа са запосленима у школи „Милан Петровић“. Тамо су људи образовани управо да раде са децом са посебним потребама. Није лако направити добар резултат. Ако смо већ ушли у инклузију, онда нећемо само формално обављати, него ћемо гледати да заиста сви актери у наставном процесу буду задовољни, а пре свега ако смо већ инклузивно дете, које има или неку тешкоћу менталног типа, сензорног типа, а моторичког типа, како год, ако смо га већ довели у редовну школу онда очекујемо да то дете и напредује. Не може да напредује ако сви ми који се јако трудимо да се бавимо њиме не умемо. Ту нема напретка, те вас зато молим ако икако можете у неком наредном периоду дакле Центар за социални рад, Педагошка управа, Школска управа, Секретаријат за образовање некако да увезете Центар за социјални рад, школу „Милан Петровић“ и школе у којима постоји потреба да се ради на овај начин. Дакле никако да тај лични пратилац буде само лични, он мора да буде педагошки. Дакле, то мора да буде стручно лице. Ја сам пратила у претходном сазиву Скупштине су Град и градски оци заиста имали разумевања па је и финансирање одређено онако како треба, дакле сад овде уопште више није реч о томе, него је реч о томе да заиста ако радимо неки посао да га урадимо до краја добро и на корист свих, тада ће сви актери у том наставно-образовном процесу бити на добитку.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је MSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Данијела Малетић: „Колегиница је већ рекла да је овај извештај добар и наша Одборничка група ће га подржати, али ја би дала два предлога како можда можемо да побољшамо статус свих тих маргинализованих група нашег друштва где Центар за социјални рад врши своју делатност и тако им помаже. Један од начина како можемо да им помогнемо јесте тако што ћемо применити Закон о социјалним картама и напokon да направимо социјалне карте како би социјална помоћ дошла стварно до оних којима је стварно потребна. Други начин на који можемо да им помогнемо нешто што је по први пут у нашој држави донешено ове године у фебруару месецу то је Закон о социјалном предузетништву. Ми смо усвојили тај Закон у Републичкој Скупштини и у јулу месецу је формиран Савет за социјално предузетништво Републике Србије један од чланова тог Савета сам и ја, тако да то је Закон који се управо односи на све оне који се налазе у систему социјалне заштите, а такође и на све оне друге групације нашег друштва које су

маргинализоване. Кроз тај закон оно што је основно можемо запослити људе који су из ових група и можемо им на тај начин помоћи да дођу до егзистенције за себе и за своју породицу. Тако да мислим да би Центар за социјални рад као и градске управе могле да се базирају око тог закона да се упознају са њим и да виде на који начин и Град и Центар за социјални рад може да га искористи да тим људима помогнемо и да им оплеменимо живот и да им просто будућност буде боља.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2021. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 51-19/2022-I

72. тачка дневног реда

**ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ АПОТЕКАРСКЕ
УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2021. ГОДИНУ И ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
НАДЗОРНОГ ОДБОРА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД**

Годишњи извештај и Извештај о раду са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Годишњег извештаја о раду и пословању Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину и Извештаја о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела предложени

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Годишњи извештај о раду и пословању Апотекарске установе Нови Сад за 2021. годину и Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад.

Ад.број: 34-3479/2022-I

73. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ О СТАЊУ БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2021. ГОДИНУ**

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за јавни ред и мир и безбедност није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2021. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада констатује да је Градско веће Града Новог Сада поднело Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2021. годину.

Ад.број: 020-111/2021-I

020-87/2022-I

361-289/2022-I

74. – 76. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ЛИМАН“
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ГРАДСКОЈ БИБЛИОТЕЦИ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Лиман“.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „ЛИМАН“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Градској библиотеци у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА ГРАДСКОЈ БИБЛИОТЕЦИ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 022-1/2022-74-I 022-1/2022-84-I
 022-1/2022-75-I 022-1/2022-85-I
 022-1/2022-80-I 022-1/2022-86-I
 022-1/2022-81-I 022-1/2022-87-I
 022-1/2022-82-I 022-1/2022-88-I
 022-1/2022-83-I

77. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности председника и члана и именовању председника и чланова Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „22. август“, Буковац
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Никола Тесла“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен-обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ПОЉОПРИВРЕДНЕ ШКОЛЕ СА ДОМОМ УЧЕНИКА, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за дизајн „Богдан Шупут“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА ДИЗАЈН „БОГДАН ШУПУТ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности председника и члана и именовању председника и чланова Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház", Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „ПАВЛЕ САВИЋ", НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ
„ПАВЛЕ САВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „22. август“, Буковац.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „22. АВГУСТ“, БУКОВАЦ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ПРВА ВОЈВОЂАНСКА БРИГАДА“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Никола Тесла“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „НИКОЛА ТЕСЛА“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању спомен-обележја Митру Суботићу Суби у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕН-ОБЕЛЕЖЈА МИТРУ СУБОТИЋУ СУБИ У
НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела на простору „Креативног дистрикта“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА НА ПРОСТОРУ
„КРЕАТИВНОГ ДИСТРИКТА“ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је упитала да ли неко од присутних одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто нико од одборница и одборника није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је закључила XXVIII седницу Скупштине Града Новог Сада у 14.30 часова.