

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2022-919-I
16. септембар 2022. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXIX седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 16. септембра 2022. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.25 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ЖИВОРАД АРСИЋ	38.	СНЕЖАНА МУШИЌКИ
2.	МИЛАНА АРЊАШ РАДИЋ	39.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	40.	САША НОВАКОВИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	41.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	42.	ДРАГАН ПАЈИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	43.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
7.	ЏВИЈА ВАСИЋ	44.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
8.	ВЕСНА ВАТИЋ	45.	ДУШАН ПОПОВИЋ
9.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	46.	ИГОР ПОПОВИЋ
10.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	47.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
11.	ИВАНА ВУЈАСИН	48.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
12.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	49.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
13.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	50.	СОЊА РАДАКОВИЋ
14.	САЊА ДРАШКО	51.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
15.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	52.	ВЕРИЦА РАКИЋ
16.	ДУШАНКА ЋОКИЋ	53.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
17.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	54.	МИЉОРАД РЕЉИЋ
18.	АДРИЈАНА ЗАГОРАЦ	55.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
19.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	56.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
20.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	57.	ЗОРАН СИМОНОВИЋ
21.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	58.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
22.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	59.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
23.	КРИСТИНА КАРАИЋ	60.	ИВАН СТРИБЕР
24.	РОБЕРТ КОЛАР	61.	ЗОРАН СУБОТИЋ
25.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	62.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
26.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	63.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
27.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	64.	СЕНИША ТРКУЉА
28.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	65.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
29.	ЂУЛА КИШ	66.	САЊА УЗЕЛАЦ
30.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	67.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
31.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	68.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
32.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	69.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
33.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	70.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
34.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	71.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
35.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	72.	СИМО ЧАБАРКАПА
36.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	73.	ДУБРАВКА ЏОЏО
37.	МИЉОРАД МИРЧИЋ		

Седници нису присуствовали: Бојан Вулин, Игор Пејчић, Кристина Пуповац, Маја Седларевић и Сандра Трифуновић Стојановић.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила МSc Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника утврдила да седници Скупштине Града присуствује 72 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Бојан Вулин, Игор Пејчић, Маја Седларевић, Кристина Пуповац и Сандра Трифуновић Стојановић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине и да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке, и замолила одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница Скупштине одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији а на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XXVIII седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XXVIII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXVIII седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 12, 13. и 15. септембра 2022. године.

На основу члана 84. ст. 3 и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 12. септембра 2022. године председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни тачком:

- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 12. септембра 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 30. тачка дневног реда.

Након гласања председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. ст. 3 и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Комисија за називе делова насељених места доставила је 13. септембра 2022. године председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни тачком: Предлози Комисије за називе делова насељених места, који су одборницама и одборницима достављени уз допис од 13. септембра 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије за називе делова насељених места уврсте у дневни ред и разматрају као тачка: Предлози Комисије за називе делова насељених места и предложила да се разматрају као 37. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз дописе од 13. и 15. септембра 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седницама од 13. и 15. септембра 2022. године утврдила следеће предлоге решења: Ради усклађивања са Законом о култури и Одлуком о установама културе чији је оснивач Град Нови Сад, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању председника и чланова управних и надзорних одбора установа културе чији је оснивач Град Нови Сад, и то: Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Музеја Града Новог Сада, Петроварадин, Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад, Културног центра Новог Сада, Нови Сад, Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад, Позоришта младих, Нови Сад, Стеријиног позорја, Нови Сад, Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин, Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог, Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач и Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад. Због истека мандата школских одбора и у складу са предлозима овлашћених предлагача, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању чланова школских одбора, и то: Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад, Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад, Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад, Основне школе „Светозар Марковић - Тоза“, Нови Сад, Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад, Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад, Школе за основно образовање и васпитање одраслих „Свети Сава“ Нови Сад. На основу поднетих оставки, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу председника Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад и члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад. Комисија је утврдила и Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад. На предлог Савета родитеља, Комисија је утврдила Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад. Комисија је утврдила и Предлог решења о разрешењу Школског одбора Основне школе „Јожеф Атила“, Нови Сад, као и Предлог решења о престанку дужности члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 44. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 1. до 23, о предлозима планских докумената.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 27. и 28, о предлозима одлука о изменама одлука о програмима инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ и инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом, све за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 29. и 30, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма пословања јавних комуналних предузећа „Водовод и канализација“ и „Пут“ за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 37, о предлозима Комисије за називе делова насељених места.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 38. до 42, о предлозима решења о располагању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 44, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи:

Дневни ред

1. Предлог плана генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом
2. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет у Улици вуковарској)
3. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булеvara у Новом Саду (комплекс полицијске станице у Улици Бате Бркића на Новом насељу)
4. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу улица Марка Миљанова и Филипа Вишњића)
5. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булеvara Европе, Булеvara цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булеvara Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет зелене површине уз Булевар цара Лазара)
6. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет Дневник)
7. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса Дечије болнице)
8. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем

9. Предлог плана детаљне регулације викенд-зоне „Главица“ у КО Сремска Каменица
10. Предлог плана детаљне регулације Мишелука I у Новом Саду
11. Предлог плана детаљне регулације викенд-зоне Артиљево-Поповица у Сремској Каменици
12. Предлог плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево) – Нови Сад, у Футогу
13. Предлог плана детаљне регулације простора за породично становање и спортски центар, североисточно од Улице Бранка Радичевића и југоисточно од Партизанске улице у Ковиљу
14. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Клисанског пута у Новом Саду (локалитет између улица Паје Радосављевића и Професора Грчића)
15. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на углу Улица Радничке и Стражиловске)
16. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације „Дунавски парк“ у Новом Саду (Комплекс Дома здравља)
17. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блока „Раднички универзитет“ у Новом Саду (локалитет у Улици војвођанских бригада број 11)
18. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова између улица Шафарикове, Јеврејске и Успенске у Новом Саду (локалитет у Улици Шафариковој број 4)
19. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације мреже система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада
20. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Спортског центра „Стрелиште“ у Новом Саду
21. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације „Ширине II“ у Петроварадину
22. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације дела Салајке у Новом Саду (промена стратегије снабдевања топлотном енергијом)
23. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Железничке улице у Новом Саду (локалитет у Улици Сремској број 7)
24. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада
25. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, као јавног предузећа
26. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2022. годину

27. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину
28. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2022. години
29. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину
30. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
31. Предлог одлуке о реализацији инвестиционог пројекта на уређењу Алмашког краја у Новом Саду
32. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2022. године
33. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2022. године
34. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2022. године
35. Извештај о спровођењу Локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године у 2021. години
36. Предлог одлуке о постављању у Новом Саду, спомен-обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народноослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941-1945. године
37. Предлози Комисије за називе делова насељених места:
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Ханелоре Ламхе)
 - Предлог решења о давању назива улици у Сремској Каменици (Улица пчеларска)
 - Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину (Улица ружин гај)
38. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Сајлово“
39. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводине за потребе Балетске школе у Новом Саду, без накнаде
40. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводине за потребе Музичке школе „Исидор Бајић“ Нови Сад, без накнаде
41. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводине за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, без накнаде

42. Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и инвеститора „GRA-VET INVEST“ doo Novi Sad
43. Предлог одлуке о преносу права јавне својине Града Новог Сада на покретним стварима на Републику Србију, Министарство одбране, Регионални центар Министарства одбране Нови Сад, Центар Министарства одбране Нови Сад, без накнаде
44. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Светозар Марковић - Тоза“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за основно образовање и васпитање одраслих „Свети Сава“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу Школског одбора Основне школе „Јожеф Атила“, Нови Сад

Председница Скупштине је замолила Службу Скупштине да подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад.број: 35-67/2011-I	35-612/2021-I	35-448/2022-I
35-856/2021-I	35-206/2020-I	35-437/2022-I
35-966/2021-I	35-948/2021-I	35-577/2022-I
35-525/2022-I	35-202/2022-I	
35-316/2022-I	35-950/2021-I	
35-299/2022-I	35-192/2022-I	
35-93/2022-I	35-298/2022-I	
35-285/2016-I	35-337/2022-I	
35-439/2018-I	35-560/2022-I	
35-630/2018-I	35-577/2017-I	

1. – 23. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПЕТРОВАРАДИНА СА ПЕТРОВАРАДИНСКОМ ТВРЂАВОМ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА СА РИБЊАКОМ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ВУКОВАРСКОЈ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (КОМПЛЕКС ПОЛИЦИЈСКЕ СТАНИЦЕ У УЛИЦИ БАТЕ БРКИЋА НА НОВОМ НАСЕЉУ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА МАРКА МИЉАНОВА И ФИЛИПА ВИШЊИЋА)

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ДНЕВНИК)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ КОМПЛЕКСА ДЕЧИЈЕ БОЛНИЦЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ВИКЕНД-ЗОНЕ „ГЛАВИЦА“ У КО СРЕМСКА КАМЕНИЦА
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА I У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ВИКЕНД-ЗОНЕ АРТИЉЕВО-ПОПОВИЦА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ ИСТОЧНО ОД ЛОКАЛНОГ ПУТА ПЛАНТА – КИСАЧ И СЕВЕРНО ОД ЖЕЛЕЗНИЧКЕ ПРУГЕ СОМБОР (БОГОЈЕВО) – НОВИ САД, У ФУТОГУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ И СПОРТСКИ ЦЕНТАР, СЕВЕРОИСТОЧНО ОД УЛИЦЕ БРАНКА РАДИЧЕВИЋА И ЈУГОИСТОЧНО ОД ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ У КОВИЉУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КЛИСАНСКОГ ПУТА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ПАЈЕ РАДОСАВЉЕВИЋА И ПРОФЕСОРА ГРЧИЋА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА РАДНИЧКЕ И СТРАЖИЛОВСКЕ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „ДУНАВСКИ ПАРК“ У НОВОМ САДУ (КОМПЛЕКС ДОМА ЗДРАВЉА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА „РАДНИЧКИ УНИВЕРЗИТЕТ“ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ВОЈВОЂАНСКИХ БРИГАДА БРОЈ 11)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ШАФАРИКОВЕ, ЈЕВРЕЈСКЕ И УСПЕНСКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ШАФАРИКОВОЈ БРОЈ 4)

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МРЕЖЕ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СПОРТСКОГ ЦЕНТРА „СТРЕЛИШТЕ“ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „ШИРИНЕ II“ У ПЕТРОВАРАДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ У НОВОМ САДУ (ПРОМЕНА СТРАТЕГИЈЕ СНАБДЕВАЊА ТОПЛОТНОМ ЕНЕРГИЈОМ)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО ЖЕЛЕЗНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ СРЕМСКОЈ БРОЈ 7)**

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Приликом слања материјала уз допис Скупштине Града Новог Сада од 9. септембра 2022. године, техничком грешком изостајен је Закључак Градског већа поводом утврђивања Предлога одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булеvara у Новом Саду (комплекс полицијске станице у Улици Бате Бркића на Новом насељу). Наведени Закључак је накнадно достављен одборницама и одборницима уз допис од 12. септембра 2022. године.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби, с тим да предлаже техничку исправку у Предлогу одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на углу Улица Радничке и Стражиловске) која је одборницама и одборницима достављена у извештају Савета уз допис од 13. септембра 2022. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова и одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала представника предлагача да ли жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је приликом утврђивања дневног реда прихваћен предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић, Ђурађ Јакшић, Сања Драшко, Бориславка Драгишић, Снежана Мушицки и Мира Раденовић.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе „ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ“: „Ја ћу говорити на почетку о ове 23 тачке које се односе на планове, урбанистичке планове Града Новог Сада и на почетку морам да се пожалим на то како ово технички изгледа. 23 тачке обједињене у једној расправи доводе нас у веома тешку позицију да немамо прилику да о овако озбиљним темама дискутујемо на адекватан начин. Када 23 тачке поделите на десет минута расправе то испада да један шеф одборничке групе може 26 секунди да се обрати о сваком плану, а да одборник може свега 13 секунди да посвети једном плану. Ја вас молим да не обједињавате толики број тачака у једну расправу, јер једноставно технички није изводљиво да тим тачкама посветимо адекватну пажњу. Ово изгледа као један облик насиља и једноставно већина се не понаша демократски и не допушта да било ко, ко се не слаже са већинским мишљењем, изнесе своје мишљење и да на адекватан начин обради тачке дневног реда. Надам се да ће то у будућности бити некако исправљено и да пробамо да тачке спојимо по сродности и да од једне ове расправе 23 тачака направимо две-три, па да буде једна само о генералном урбанистичком плану који се усваја, а једна расправа о појединачним изменама, једна расправа о изменама планова детаљне регулације и да за две – три расправе изнесемо своје мишљење о тачкама дневног реда...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Бојана Радојевића у излагању и указала му да му неће одузети време из разлога сродности тачака које су спојене у овој расправи и напоменула му да она увек допушта да се одборници јаве више пута по тачкама дневног реда, чиме им је омогућено да више пута изађу за говорницу.

Бојан Радојевић: „Прва тачка дневног реда ове обједињене расправе је План генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом. Претпостављам да сви знате да је грађевинско подручје Града Новог Сада подељено на 13 подручја која обухватају 13 планова генералне регулације и да је већина од њих одавно на снази, усвојено и да се користи, а да свега два, по нама можда најзначајнија за Град Нови Сад, нису до данас била усвојена. Први је план приобаља о коме је толико било речи већ у јавности па и није тачка дневног реда данас па ја нећу говорити, али други је дакако План генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом који је данас ето на дневном реду. Ово је један огроман План по подручје које обухвата и то је неких, то пише у предлогу 875 хектара, што је огромна територија Града Новог Сада, али и по значају овај план је изузетно важан, имајући у виду да је Петроварадинска тврђава место од које је и настао сâм Нови Сад и да је то објекат од прворазредног значаја за Нови Сад у сваком погледу, туристичком, привредном, као географски објекат и као културно-историјски споменик. Ми смо сматрали да је било изузетно важно да за нека питања која се решавају овим планом буде отворена јавна расправа и да Град Нови Сад и јавност заузме одређени став који би се онда инкорпорирао у сâм овај план. Шта је питање? Питање је јел тако стављања наше Тврђаве са окружењем на листу УНЕСКА. Ми сматрамо да оваквим планским решењем и околином која се решава на овакав начин, Град изгледа на један суптилан начин говори да се наша Тврђава никада у будућности неће наћи на листи УНЕСКО. Ми сматрамо да тако нешто није требало да се реши на такав начин, да је требало отворити јавну расправу и да једноставно Нови Сад и грађани Новог Сада заузму став, без обзира да ли је да се наша Тврђава нађе на листи УНЕСКА или не, да се распише евентуално и референдум како се дешавало у европским градовима, који су чак и скидали

заштиту у том смислу и скидали своје градова са листе УНЕСКА и да онда заједно, имајући у виду јасан став грађана Новог Сада и свих релевантних институција, идемо у планирање у том правцу. То је прва велика и кључна замерка за овај план и ми као Одборничка група Демократске странке Србије сада Нове демократске странке Србије – Милош Јовановић ћемо гласати наравно против овог плана. Али, осим тога, има неколико ствари које су принципијелно изузетно лоше у планирању Града Новог Сада, а то је повећање изузетно спратности и висина дуж коридора које ствара велики притисак на инфраструктуру и мени је жао што колега из већине Бојан Вулин није данас присутан на овој седници, јер ни сама већина очигледно није у стању да се договори око принципа планирања у појединим деловима Града, па ето, колега Бојан Вулин који, нажалост кажем није присутан данас, стално се жали на стање у Петроварадину, јер претпостављам да је он из Петроварадина. Овај план иде у том правцу. Значи биће великих проблема у паркирању, биће великог притиска на инфраструктуру и смањиће се ниво квалитета грађана који живе, али и оних који ће живети у Петроварадину. Наравно, да не буде да је све лоше, позитивно је што се овај план јел тако усклађује са недавно усвојеним Генералним урбанистичким планом, позитивно је планирање инфраструктуре, мостова, заобилазнице, Фрушкогорског коридора. Нарочито оно на чему ми инсистирамо из Демократске странке Србије, питање пречистача, то је позитивно и сматрамо да је добро и наравно ми нећемо моћи да подржимо овај план, иако сматрамо да поједине ствари су позитивне. Како бих искористио време, прећи ћу сад на осталих 22 плана. Осим тога што имамо овај план генералне регулације, имамо на дневном реду још седам измена планова генералне регулације. Ја не знам да ли ви колеге одборници схватате да Нови Сад као једна урбана и уређена средина деценијама уназад имао је комплетну територију покривену плановима детаљне регулације, а сада ми долазимо до тога да план генералне регулације, који је пружао један шири оквир, давао принципе, који је пружао додатне могућности ми мењамо циљаним изменама на једној парцели и тиме спуштамо ту леопардову кожу измена са нивоа плана генералне регулације на планове детаљне регулације зарад измена на једној јединој парцели коју наручује некакав инвеститор. Ја стварно не могу да разумем како можете да кажете после таквог планирања да се Град бави лепим планирањем, јер ова леопардова кожа избушених планова генералне регулације који се спуштају на ниво планова детаљне регулације, једноставно показује да то није у реду. Сада имамо неколико врло еклетантних примера. Кренућу од можда нама географски сада најближе локације Војвођанских бригада 11, ту имамо са, одавде гледано, десне стране низ предратних вила са спратношћу сутерен, приземље и поткровље, то су блок релативно ниске спратности ексклузиван, а преко пута имамо блок зграда које имају нешто вишу спратност и завршавају се са Телевизијом и са зградама које имају приземље и три спрата изнад тога, што ће рећи четири етаж. Ми сада имамо на једној парцели у Војвођанских бригада 11, уз наравно висок индекс изграђености и велику заузетост на парцели, имамо огромну спратност од седам етажа. Јел ви схватате да ми уместо да спуштано од Војвођанских бригада према ивицама, да од Максима Горког према том блоку предратних вила лепо спуштамо спратност, ми сада ту правимо један торањ на једној парцели за приватног инвеститора. У самом плану се чак каже да је приватни инвеститор тражио и на основу његовог захтева испуњава се. Па не можемо све што тражи приватни инвеститор на једној парцели да испунимо на штету Града. Врло сличан случај је на углу улице Радничке и Стражиловске. Али, претпостављам да ћу о свим тим примерима у другој дискусији или ћете ме прекинути тек када завршим.“

Председница Скупштине је указала одборнику Бојану Радојевићу да има још два минута за излагање.

Бојан Радојевић: „Сличан је случај кажем на углу Радничке и Стражиловске улице. Ту имамо огромну спратност, огромну изграђеност, али оно што је по мени још додатни проблем паркирање се решава у подземној гаражи, а можете мислити у том делу Града предвиђен је лифт за спуштање у подземну, мислим да то још увек нисмо видели у Новом Саду и не знам који ће инвеститор ће се изложити толиком трошку да реши паркирање на такав начин, а не препустити решавање тог проблема Граду и свим грађанима одузети право да паркирају на слободним површинама, односно на слободним паркинг местима. Оно о чему смо већ дискутовали приликом покретања ових циљаних измена за План генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду, локалитет „Дневник“, ја сам тада причао о томе да су цртице, односно планиране идеје за израду тог плана апсолутно неприхватљиве. Ми имамо ту Булевар, и ту већ постоји, јел тако, огромна зграда и већ постоји велики притисак на инфраструктуру. Сада добијамо план који потпуно заузима парцелу и једноставно повећава се огроман број квадрата који се гради на овој парцели. Оно што смо се ми такође бунили јесте да је сада од пословања које је било овде потпуно доминантно овај блок претвара у блок који ће имати доминантно становање, значи, сав онај притисак који становништво које живи у том блоку нормално врши на своју околину, на инфраструктуру, сада ћемо моћи да видимо и бићемо сведоци тога у будућности. Оно што је такође нама изузетно сметало јесте да се овај блок саобраћајно спаја са улицом Гајевом. Улица Гајева је једна мирна, фина улица, која једноставно ће бити разорена тим огромним притиском аутомобила који ће улазити на ову изузетно изграђену парцелу. Графички гледано, ја не знам да ли ће то грађани Новог Сада моћи да виде, али изузетно је интересантан пример између допуне Плана детаљне регулације блокова између улице Шафарикове, Јеврејске, Успенске у Новом Саду. Та парцела је изгледа, надам се да су Новосађани видели, као јединица, што делује као неко провиђење у смислу оцене за новосадски урбанизам. Овде имамо невероватну изграђеност скоро 100%. Имамо један минијатурни троугао у ивици који је остављен претпостављам за једну жардињеру. Просто је невероватно да толику изграђеност за једну парцелу дајемо мењајући цео план.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Имамо данас једну несвакидашњу ситуацију да у оквиру јединственог претреса разговарамо и дискутујемо о 23 урбанистичка плана, с тим што морам напоменути следећу ствар, макар у том урбанистичком смислу, дакле имамо једну седницу која је не много мање важна од оне када је усвојен Генерални урбанистички план Града до 2030. године, с том разликом што су данас на седници Скупштине присутни, односно присутан је један од три одборника Чанкове Лиге социјалдемократе Војводине, за разлику од средине јула, када су сво троје храбро побегли са седнице Скупштине Града, када је требало дискутовати и када је требало усвојити Генерални план Новог Сада до 2030. године. Имајући у виду да је прилично ограничена ова расправа, дакле на десет минута, ја ћу се трудити да изнесем став Српске радикалне странке поводом неколико, по нашем мишљењу, најинтересантијих тачака дневног реда који су на данашњем заседању. И кренућу потпуно супротним редом за разлику од колеге

Радоевића. Ја ћу прво да похвалим и да кажем зашто ће Српска радикална странка гласати. Ми ћемо подржати измену Плана генералне регулације, која се тиче омогућавања значајног проширења капацитета Дечије болнице у Новом Саду. Дакле тај план у данашњој расправи још није поменут. Мислимо да је то веома значајно, видимо из Плана да ће значајно бити проширени капацитети Института за здравствену заштиту деце и омладине Војводине, односно Дечије болнице, да ће објекти неки бити порушени, на том месту изграђени нови, неки реконструисани, проширени и тако даље, за чим дефинитивно постоји потреба и што представља, по нашем мишљењу, општи јавни интерес. Дакле, за ову измену Плана ће Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка свакако гласати. Друго, оно што није добро, није добро да и даље настављате са, по нашем мишљењу, сулудом урбанистичком политиком да буквално све концентришете у најужем градском језгру, да излазите у сусрет инвеститорима како год они, када год они заправо поднесу иницијативу за изменом плана, да допуштате повећање спратности и да концентришете огроман број људи у најужем градском језгру. Имамо рецимо два плана, овај у улици Војвођанских бригада где смо имали један прилично по спратности низак објекат, сутерен + приземље + један спрат, сада се иде на и у хоризонталном и у вертикалном смислу по габаритима се он шири, биће већи и иде до подрум + П+6 и ова седма чувена повучена етажа. Исто тако и Шафарикова број 6, ми смо добили поприличан број примедби грађана као одборничка група у Скупштини Града, управо људи који живе на суседној локацији, да ће изградња овог новог објекта, уместо приземног П+3+Пк, а унутар парцеле П+2+Пк заклонити светлост објекту у Јеврејској улици који се налази тик уз ову локацију. И наравно поново захваљујући томе што неко из Завода за заштиту споменика културе није урадио посао до краја, истекла је тзв. претходна заштита, он утврђен да има споменичка својства 2016. истекле оне три године како каже Закон о културним добрима и након тога отприлике више нема споменичка својства, он се руши и на његово место ћемо добити нешто што неће личити претпостављамо ни на шта. Као што имамо ситуацију где је блок вила, ја не би их дефинисао као предратне, него међуратне, на углу улица Жарка Зрењанина и Мирослава Антића, видели сте какво је господине Миладиновићу чудо никло на самом углу Жарка Зрењанина и Мике Антића. Нешто слично ће бити и у Јеврејској улици када на данашњем заседању прође овај план везано за Шафарикову 6. Свакако ћемо гласати против оба ова плана. И оно што је најинтересантније, по нашем мишљењу, тачка дневног реда која ће посебно обрадовати чувени новосадски грађевински гигант Галенс су тачке под редним бројем 4. и под редним бројем 6. Ова под редним бројем 4. се тиче Плана генералне регулације улица Марка Миљанова и Филипа Вишњића где сте дигли спратност са П+4 на П+7, односно поново она чувена осма повучена етажа и где ћемо добити један грандиозни објекат, где ће се градити седам ламела и где ћемо добити неколико десетина хиљада квадратних метара стамбено-пословног простора на врло ексклузивној локацији, али и ситуацију где ћемо људима који живе са контра стране некадашњег „Електропорцелана“ трајно ћемо морати да им кажемо да могу да се поздраве и са Сунцем и са Месецем, поготово ове на нижим етажама, јер ће то преко пута њих нићи шта ће нићи. Ми сматрамо да ово није добро, сматрамо да није добро да се и густина и спратност гура у најужи центар Града и увек смо за то да се тако нешто ради на ободима. И коначно, ова тачка 6. је посебно интересантна, о њој смо својевремено господин Миладиновић и ја полемисали мало за овом говорницом, када је покренут поступак за израду овог плана о коме данас разговарамо. Претпостављам господине Миладиновићу да се сећате тога. Јел се сећате да

сам вас онда питао да ли је инвеститор некада чувена новинска кућа „Дневник“ или је инвеститор Галенс. Питао сам вас за овом говорницом има томе две године да је ли је Галенс купио „Дневник“. Ви сте тад нешто отприлике немумто одговарали, слегали раменима, а веома добро сте знали и ви и ја у том тренутку да је Галенс купио „Дневник“. Па, како бре нисте знали? Па појављује се у том поступку, који се покретао, Галенс као инвеститор на парцели „Дневника“. Него сте слегали раменима као да није ваш посао. Е, индекс заузетости 75% , степен изграђености 5, градиће се 300 станова на овој локацији на којој би требало да живи између 650 и 700 људи, 14 надземних етажа на овој локацији. Преко 50.000 пословно-стамбеног простора на ексклузивној локацији ће произвести ситуацију у којој ће у непосредној близини приземне Футошке пијаце и мале, веома уске, Гајеве улице где је спратност П+2 до П+3 нићи једно грађевинско чудовиште, једна грандиозна грађевина која ће такође људима који живе у Гајевој улици у добром делу улице Папа Павла трајно рећи збогом и са Сунцем и са Месецом. Да ли је то господине Миладиновићу хумано? Да ли је то у складу са принципима ваше струке? Да ли се по тим параметрима учи на Архитектонском и Грађевинском факултету? То су моја питања за Вас. Дакле, овај објекат ће једноставно људи појести, прогутаће читав простор. Он ће бити толико велик, толико грандиозан да ће превазићи по својој грандиозности чак и Пупинову палату. То није нормално, то није хумано, то није Нови Сад. Дакле, то вам је као када би паркирали Титаник или онај најчувенији, највећи крузер како се оно звахе, негде сам записао, *Harmony of the Seas*, који носи 6.000 путника, усидрили га, а онда за њега отприлике, односно поред њега везали један гумени чамац. Е, то вам је тај однос снага и то вам је тај однос величина. Посебна прича како је Галенс дошао до ове локације, 2015. Градски информативни центар „Аполо“ купује портал „Србија данас“, 2018. „Аполо“ постаје већински власник „Дневник“-а, уз још пет компанија, међу којима је и Галенс Инвест и онда наравно да неко ко се бави озбиљним бизнисом у области грађевине није заинтересован да штампа новине него да гради стамбени и пословни простор. Дакле, то је потпуно јасно. Некада реномирана новинска кућа „Дневник“ која је имала тираж дневни и по 100.000 примерака, данас једва штампају, тако кажу, дневно 2.000 примерака. Дакле, ово је нечувено. О томе сам говорио и пре две године. Колико су ствари доведене до апсурда, сведочи примедба број 1, даме и господо не знам да ли сте читали овај материјал, ту примедбу број 1 Комисији за планове је поднео Дејан Радосављевић из Карађорђевог улице 37/2 из Новог Сада. Ја морам ово да прочитам одборницима који евентуално су прескочили да погледају ову тачку дневног реда. Ово је урнебес. Овако нешто још на Комисију за планове ни на седницу Скупштине Града никада није стигло. Дакле, Дејан Радосављевић у примедби број 1 на овај план каже: за реконструкцију постојеће зграде „Дневник“-а, надоградњу одобрити до 28 спратова, наравно ако то технички и грађевински услови дозвољавају, ако није могућа надоградња у толиком обиму предвидети рушење старог и изградњу новог са спратношћу од најмање 40, а највише 79 спратова. То каже Радосављевић. Став 2. - у складу са изменом која се односи на постојећи објекат планирати и спратност суседног новог објекта која не би смела бити мања од 87 спратова. Не знам јел сте читали ово. Трећи став - у складу са капацитетима и потребама нових објеката, предвидети минимално једну саобраћајну траку за бахата доставна возила која ће у истој бити паркирана 24 сата. Такође бахато дивљање доставних и других „службених“ возила, оставити минимално 4/5 садашњег тротоара на локацији. Тротоар и бициклическу стазу максимално сузити за потребе кафанских башти и паркирање возила. Став број 4 - што се тиче паркирања, планирати максимално два нивоа

подземног паркирања које би покрили око 20% реалних потреба за паркинг простором у односу на габарите и намену будућих објеката. Пет – заузетост парцела је минимално 99%. Шест – обавезно предвидети зелене терасе и кровове нових објеката, али повести рачуна да зелена фарба којом се буду озелењавали кровови и фасаде, буде ипак мало пастелнија и умеренија од тонова који су коришћени за озелењавање тржног центра Променада и сличних зелених објеката у граду, у складу са мирноћом и духом којима одише наш Нови Сад. И седам – слушајте сад ово, ово је хаос, ово се никад на Комисији за планове није догодило.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Ђурађа Јакшића у излагању и указала му на преостало време за излагање.

Ђурађ Јакшић: „14 минута је добио господин Радојевић, ево треба ми још минут. Ево седми став послушајте молим вас. Дакле, с обзиром да ће поред нових објеката остати да блиста и један од симбола Новог Сада — Футошка пијаца, те да ће нови објекти у свом сјају и монументалности бити у рангу велелепних објеката каквим се поноси и један Дубаи, обавезно назначити у планском документу да се нови комплкс мора звати Футаи. Господине Миладиновићу, колико су ствари доведене до апсурда сведочи примедба број 1 коју је поднео господин, односно наш суграђанин Дејан Радосављевић из Карађорђевог улице 37/2. Ово је страшно. Српска радикална странка ће гласати против ових планова, изузев плана који се тиче регулације простора Дечије болнице.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ: „Пре свега, да се само ја на почетку оградим да ће ми време бити довољно, да знам шта је спојено, због чега спојено и сматрам да је у реду овако спојена расправа, мислим да је десет минута заиста довољно. Ја нећу разводњавати са причама које ће ми одузети време да морате да ми то додајете. У сваком случају заиста мислим да врло демократски уважавајуће се води ова седница са Ваше стране. Што се ове расправе тиче, ја ћу говорити прво о томе да су пред нама даљег развоја Гарда који побољшавају квалитет живота грађана, свих нас, повећавамо пружање и доступност на пример здравствене заштите како сте навели колега, повећавамо зелене површине у нашем граду, ка нашем путу ка што здравијој и зеленијој животној средини и уважићу свакако да се не слажемо око тонова боја једнако и да моја плава није једнако лепо плава некима, али заиста неке опаске не стоје и није им место за овом говорницом. Предлог ППР-а Петроварадина са Петроварадинском тврђавом оно што овај акт садржи заправо је уско повезано са инвестицијом, веома важном инвестицијом Града Новог Сада чије пројектовање је у току а то је пешачко-бициклически мост на стубовима некада моста Франца Јозефа, развијамо туристички потенцијал свакако нашег града и овај мост како планирамо и како је заиста јако добра идеја градских власти јесте да се овај мост исто тако доведе до још једног јако важног пројекта нашег града, а то је ботаничка башта. Оно што је колега изговорио, приметио, није приметио, пропустио да примети у својој теми, јесте да ми колега управо уместо колског планирамо пешачко-бициклически мост, као један од предуслова да Петроварадинска тврђава буде под УНЕСКОМ једног дана. Овај акт важан је свакако и због пречистача отпадних вода, што је део пројекта „Чиста Србија“ и то сви знамо, довољно пута смо са ове говорнице о томе причали и ја заиста сматрам да после небројеног пута рабљења ове теме, ми смо саслушали шта струка буквално овог

дела света каже а то је да је то место за пречистач и тако слушамо струку и сматрам да даље о томе не бих требала ни да причам. Одлуком о изменама и допунама Плана регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, цара Лазара, Стражиловске, Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, Јеврејске и Футошке, односно конкретно локалитет зелене површине уз Булевар цара Лазара где је некада био Дино парк, овом површином, овом одлуком данас ми ћемо повећати зелене површине у Граду Новом Саду, јер наша намера јесте да идемо ка што здравијој животној средини и ка повећању зеленила увек и где је то могуће у нашем граду. Партерно ћемо уредити, озеленити средњим и високим зеленилом, пешачким стазама, платоима, урбаним мобилијаром изузетно онако направити у складу са струком и могућностима један јако леп простор за одмор, за евентуално биоскопе на отвореном и концерте, предавања, било шта, што је заиста мисли драгоцено и посебно у овом делу Града. Сматрам да је План који где нема места оспорити овако нешто. Чињеница је да Град Нови Сад свакако и Република све више пажње посвећујемо здравственој заштити и инвестицијама у оквиру и у области здравствене заштите. Ми ћемо данас изгласати и Предлог одлуке о изменама и допунама ППР-а новог градског центра са окружењем, односно конкретно локалитет Дечије болнице у нашем граду, побољшавамо комплекс Дечије болнице, осавремењујемо га, ширимо га значајно то све видите у материјалима и то је нешто што су чињенице. Градићемо нове делове, постојеће реконструисати, сачувати, проширити, обезбедити све што је неопходно да комплекс Дечије болнице односно Завода за здравствену заштиту деце и омладине Војводине буде нам свима онакав какав нам је и потребан. Још један велики градски пројекат који смо пропустили да похвалимо јесте уређење Алмашког краја. Ми желимо да чувамо културно-историјски идентитет амбијент Алмашког краја као просторно-културно историјске целине Одлуком Владе Републике Србије на предлог Града Новог Сада, а путем сарадње нашег града са цивилним организацијама у нашем друштву Алмашки крај је утврђен за културно добро. Наравно у обухват овог инвестиционог потеза ће ући свакако и делови Алмашког краја који су ван и културно-историјске целине што је и логично и нормално да се не запостави и не оставе не урађеним. Алмашки крај је почетком прошле године постао део ФАРО мреже Савета Европе, што и приличи свакако Новом Саду као европској престоници културе, Алмашки крај је изабран и као један од свега неколико примера добре праксе из читаве мреже ФАРО односно на европском нивоу мреже је Нови Сад препознат као један од ретких европских градова који има сарадњу за похвалу са организацијама локалних заједница и ангажовање грађана у процесима доношења одлука. Једна опет мала, али истинита информација је драги колега да је План у Шафариковој мењан у смислу спајања парцела, а не мењање урбанистичких параметара и ова одлука је пре свега у корист грађанима и станарима локалитета и то сигурно ви знате и сигурно сви ми знамо да је ту прилаз врло упитан. Ово је акт који пре свега то решава. И ја нисам можда нисам довољно добро приметила да је „Дневник“ данас за разлику од онога како је некада то било сада пословно-стамбени објекат, дакле не обрнуто, дакле то је пословно-стамбени објекат претежно, довољно претежно да га то заправо дефинише другачије од онога што ви овде изговарате. Из разлога што желимо да сваким даном оправдамо поверење грађана које је дато Српској напредној странци, које је дато овом тиму који води Град, из разлога што желимо најбоље што можемо да водимо Град, и што желимо најбољи могући развој Града, у свим сегментима наравно и у овом што је данас на обједињеној расправи, веома озбиљно, веома одговорно доживљавамо поверење грађана и то показујемо сваки дан.

Чињеница је свакако да су сви ови предлози колико год су обимни или обједињени у једну обједињену расправу изузетно добри за грађане и наш Град и из тог разлога и многих других Српска напредна странка, Одборничка група АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ. ће подржати и изгласати, гласаћемо „за“.

Бориславка Драгишић: „Ја данас имам посебну част и велико задовољство стојећи овде пред вама, а коментаришући управо тачку дневног реда вратићу се на План детаљне регулације комплекса Дечије болнице зато што сам као одборник Скупштине Града запослена 30 година у Дечијој болници, односно данас већ Институту за здравствену заштиту деце и омладине Војводине. Историјски мало ћу вам приближити Дечију болницу која се кроз време наравно развијала од једног одељења, а данас смо већ дошли на Институт за здравствену заштиту деце и омладине Војводине чији је покровитељ Аутономна покрајина Војводина и Института који у себи садржи три клинике то су Клиника за дечију хирургију, Клиника за дечије болести и Клиника педијатрија, Клиника за дечије болести, Клиника за хабилитацију и рехабилитацију деце. Данашњи капацитет Дечије болнице јесте 350 болничких постеља и простире на око 14.000 м², што апсолутно показује и оправдава име његово данас које је изникло у Институт за здравствену заштиту деце и омладине. Међутим, оно што јесте а што ћете видети из бројки које ћу вам статистички изнети да број хоспитализоване деце данас премашује и негде износи на годишњем нивоу за све три клинике око 15.000 наших малишана, а оно што је успут јесте да за годину дана прегледаних наших малишана износи бројку негде уз амбулантност специјалистичке и субспецијалистичке прегледе око 150.000 годишње. Ово све што вам је изнето детаљно у материјалу оправдава апсолутно постојање и уколико нисам навела а то је негде данас просторно квадратурно, Дечија болница је на негде, око 14.000 м² овим објектом, односно изградњом новог објекта, реконструкцијом и адаптацијом постојећих објеката, ми проширујемо капацитете где просторно добијамо неких око 50.000 м². Радећи у Институту ових 30 година данас на месту главне сестре Института Дечије болнице могу слободно да кажем да сам пратила улагања у ову институцију сво ово време, оваква иницијатива никад није постојала. Запамтите, никад постојала није, овакав тим који препознаје све оно што захтевају наши запослени, све оно што захтевају наши пацијенти, све оно што одликује ову институцију на највишем нивоу терцијарне здравствене заштите на нивоу Војводине јесте препознало наше руководство, односно менаџмент водећи се са нашом директорком проф. др Јеленом Антић и њеним сарадницима, лекарима, медицинским сестрама и техничарима а свакако уз подршку ове градске власти и покрајинске власти. Ове градске власти на челу са нашим Градоначелником Милошем Вучевићем и покрајинске власти на челу са премијером Игором Мировићем. Сви запослени са нестрпљењем очекују почетак и изградњу овог комплекса, Оно што је јесте и што могу да вас замолим све овде да овом комплексу дате посебну ноту и посебни значај зато што је то нешто што остаје иза нас, што остаје за нашу децу, за нашу будућност, дела говоре о нама кроз време и мислим да апсолутно ће бити поносни и наши Новосађани, наши суграђани, сви грађани Аутономне покрајине Војводине који користе наше услуге, а самим тим могу слободно да кажем да животи наше деце немају цену, те стога за нашу децу, Александар Вучић.“

Снежана Мушицки: „Ја ћу подсетити оне који знају, а оне који се нису тиме бавили, можда први пут сад, обавестити да Канцеларија за локални и економски развој Града, мени несимпатично КЛЕР, се бави између осталог и дефинисањем визије развоја Града Новог Сада, методолошким смерницама, дефинисањем елемената плана развоја Града и остало и оно што је усвојено као смернице, односно слоган визије, је комфоран, конкурентан, сигуран, отворен и одржив Град. Оно што је сметња овој визији је да Нови Сад постаје све само не комфоран, да није сигуран за сваког свог суграђанина, јер свака та зграда којој се дозволи спратност већа него што је била предвиђена, неком је заклонило Сунце, неком нашем суграђанину је смањило вредност некретнине и довело га у позицију да ту своју некретнину више не може ни да прода, нити је она конкурентна на тржишту, нити она нешто значи. То ће бити случај и са локацијом у Шафариковој улици, као што је било и са улицом, односно локацијом на углу Булевара краља Петра и Руменачке, тако ће бити и са многим другим зградама које ће у Футошкој, када се дигне та, не знам ни како да зовем, зградурина, затворити и Сунце и простор и право да вам кажем, ако планирамо на 96, како пише, стамбених јединица, 54 паркинг места, то онда није комфор, то је онда вијање паркинга, то онда подразумева да или морате да купите паркинг место ако га немате, онда Бог зна где ћете се паркирати, а видећете, по ово плану који се тиче Салајке и грејања на Салајци, зашто се мења План. То је зато што је некада било предвиђено по једној парцели од пет до седам особа, а сада је у просеку 52. Па ви сад реците мени да ли је нужно да сви живе у центру, да ли је нужно да сви живе у зградуринама у којима нема комфора, у којима нема паркинга и да се не, стварно и не лажемо и не вређамо једни другима интелигенцију да је озелењавање фарбање. То мислим да се не играмо, ја не бих да коментаришем шта ко мисли, шта ко зна, то је ствар сваког од нас посебно. Међусобна усклађеност плана и просторног плана има за циљ да у плану садржи генерални урбанистички план, план генералне регулације, мере предвиђене тим планом и онда да политика подразумева да сваки човек има довољно простора да живи хумано. Па како ће неко имати довољно простора да живи хумано када не може да уђе у своју зграду? Како ће ако не може да се паркира? Како ће ако не може да му приђе Хитна помоћ? Како ће ако ће поред њега зграда бити десет спратова већа и неће видети Сунце? Како ће то бити хумано? Ја мислим да не можемо бити и хумани и комфорни и излазити толико у сусрет појединим инвеститорима, то просто неће ићи заједно. А дефиниција приоритетних циљева развоја Града каже ако је све приоритет ништа није приоритет и то је кључна ствар коју ми нисмо у овим плановима ни препознали, јер је овде све приоритет. Како коме падне да гради, то је приоритет, где год му падне на памет да гради то је приоритет, а сами сте рекли ако је све приоритет да онда ништа није приоритет. Дакле, морамо се определити да ли излазимо у сусрет грађанима, да ли правимо ову визију комфорног, конкурентног, сигурног Града или је фазон у томе да три-четири инвеститора поседују пола Града. То ћете морати да се определите брзо, док Нови Сад још на нешто личи. Ја ево из личног искуства могу да вам кажем да када све те зграде, које су предвиђене никну на Салајки, Грбавица ће бити миш мали наспрам Салајке. Нити ће моћи да се прође, нити да се живи, једног божијег дрвета нигде нема, покажите било где постоји дрво тамо где се сада гради. Ниједно. Дакле, инвеститор може све. Поред мене гради се, ево конкретно није сад тема али пример, 96 станова. Знате колико има зелене површине? Кромпир, нула. Дакле, не можемо бити и комфорни и конкурентни и отворени и одрживи ако ће нам највећи фазон бити у томе колико ће нам инвеститор понудити и како ћемо ми њему бити добри.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Желим неку реч да кажем поводом Петроварадинске тврђаве, јер видим да се прилично лако употребљава листа светске културне баштине УНЕСКА као да је то отприлике пукнеш прстом па кандидујеш Петроварадинску тврђаву за листу УНЕСКА. Ми смо о томе говорили још пре десет година и истицали значај архитектонског бисера кога чини ми се ни као држава, ни као друштво ни као град нисмо свесни а да се налази на територији Града. Дакле, то је Гиблартар на Дунаву или Петроварадинска тврђава, друга тврђава тога типа по својим габаритима по величини у Европи после Вердена у Француској. Нисмо свесни тога да имамо и Праг и Венецију у малом на територији Града Новог Сада. Праг у оном централном делу доњег Града, а Венецију са свим оним каналима, усецима, засецима и тако даље у залеђу Војне болнице, то је тзв. водени град, односно „Васерштат“, то је онај потез који иде према некадашњем Жежељевом мосту који користи већ дуги временски период Војска Републике Србије. Даме и господо, није да питамо грађане да ли на референдуму да ли треба да кандидујемо Тврђаву за УНЕСКО, не слажем се са вама, треба да питамо струку, треба да видимо да ли је она по нечему супер јединствена у свету, јер само на тај начин можемо уопште се кандидовати за прелиминарну листу светске културне баштине. Не знам да ли сте тога свесни, па није то сад отприлике постоје још неки такви објекти, па може да кандидује ко шта хоће. Значи, то је врло захтеван процес који траје више деценија, немојте сметнути са ума да су Високи Дечани преко 20 година били на прелиминарној листи УНЕСКА да би тек 2004. године постали део Светске културне баштине. Немојте заборавити да су још дуже и Грачаница и Пећка патријаршија и Богородица Љевишка краља Милутина још дуже били на прелиминарној листи УНЕСКА без обзира што су богомоље, што су наше светиње које су очувале изворни облик још из неког 12, 13. или 14. века. Па је требало да се рестаурира, шта треба да се рестаурира, да се врати у изворни облик, сваки детаљ да би уопште конкурисали за Светску културну баштину. Пуно има посла на Петроварадинској тврђави као комплекс. Не знам да ли знате за податак да је након Првог светског рата, а онда и након Другог светског рата да су одређени објекти на простору Горње Тврђаве порушени то су, некада је била горе, када прођете онај тунел стражара огромна, па је била још једна касарна где је она зелена површина где су некада били они топови на које су се деца пењала, играла и тако даље, и тако даље. Да уместо бедема није био бедем, него је био грудобран. Дакле, да би уопште могли да конкуришемо за Светску културну баштину ми морамо вратити изворни облик Петроварадинској тврђави. Не знам да ли знате да као што постоји Београдска капија, некад је постојала тзв. Дунавска капија, са ове стране, дакле, са, како да кажем, према граду Новом Саду, ту где нам почиње сада Варадинска дуга са сремске стране, била је Дунавска капија. Дакле, све ми то морамо на основу тлоцрта, нацрта, на основу свега што постоји у бечком војном архиву да вратимо у изворни облик да би уопште и помислили да се кандидујемо за прелиминарну листу УНЕСКА. То није једноставно. Ми смо вам давали предлог, говорим, када кажем вама, говорим за представнике власти, да сада у склопу ових припрема за европску престоницу или престоницу културе 2021., па сада 2022. кренемо са једним низом активности чији би крајњи циљ био да тамо негде наша деца, односно унуци дочекају да евентуално Петроварадинска тврђава са доњим градом буде део Светске културне баштине. Дакле, мислим да се прилично олако поједини одборници да спомињу Листу светске културне баштине и Листу УНЕСКА. Дуг је пут до тога, али у сваком случају још пре десет година

смо говорили о потреби тога да архитектонски бисер који имамо на простору Града Новог Сада, у свим туристичким, економским и другим потенцијалима максимално искористимо, да се Петроварадинска тврђава не своди на четири фестивалска ЕХИТ дана почетком јула, него да доноси профит Граду Новом Саду, који је озбиљан и који је преозбиљан. Петроварадинска тврђава у пуном капацитету може да пуни градски буџет чак за 20-30%, а не да на основу ње имамо трошак. То је једно. Друго, колегиница каже ваљда једино што је имала у мојој расправи, везано за локацију „Дневника“ да ми замери, каже није стамбено-пословни него је доминантно пословно-стамбени. Па добро јесте пословни је 55%, стамбени је 45%. Ја сам поставио питање биће изграђено 300 станова на тој позицији, па вас само питам где ће значи живеће између 650 и 700 деце, па где ће 150 до 200 деце који ће ту становати где ће они ићи у школу, то је моје питање на том потезу. Које ће вртиће похађати јел ће можда у „Петефи Шандор“ да иду, који има седам разреда у одељењу сваком или у „Бранко Радичевић“ који је по својим капацитетима и габаритима прилично мала, а ту је, наслања се на ту позицију, спорно је колегинице то што се допушта на уштрб квалитета живота грађана који живе на тим позицијама и у Марка Миљанова и у Филипа Вишњића и у Гајевој и у Павла Папа да се гради преко 100.000 квадрата пословно-стамбено или стамбено-пословног простора где ће инвеститор по изграђеном квадратном метру да има нето добит добро ме сада слушајте, најмање 1.500 Еура. 1.500 Еура по 100.000 квадратних метара је 150.000.000,00 еура.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја сам се јавила по питању ове обједињене расправе а везано за планове који чини ми се да смо се поприлично мало дотакли, а мислим да су изузетно важни за грађане Новог Сада. Исто тако су и показатељ заправо онога на који начин ова власт, односно Српска напредна странка заправо води рачуна о грађанима Новог Сада и о читавом Граду Новом Саду. Наравно да је опозицији са једне стране увек важно да прикаже нешто што они сматрају као негативно, а да планове који су изузетно позитивни једноставно пређемо преко њих врло лако и да о томе не коментаришемо и не полемишемо или не дискутујемо овде на скупштинској говорници. Оно што је изузетно важно а негде нам је замерено да зелених површина нема пуно, односно да не водимо рачуна о зеленим површинама на територији Града Новог Сада, а очигледно је из ових тачака да то није тачно јесте и то да је Град Нови Сад после дугог низа година, односно заправо је један централни део града претвара у зелену површину, односно претвара у један парк, а то је парк код СПЕНС-а. Овај простор сложићете се са мном никад није био предвиђен за зелену површину већ је предвиђен за градњу, за неке спортске садржаје и у претходном плану чини ми се да је био предвиђен и хотел. Међутим, слушањем потреба грађана Новог Сада ми смо дошли до закључка да је изузетно важно да овај се простор озелени, да се због густо насељеног подручја и због читавог амбијента направи једна зелена површина која ће бити по стандардима свих светских зелених површина, не светских, него и европских и да један овај простор који је централни простор на територији Града Новог Сада озеленимо, а не да претворимо у грађевинско земљиште у смислу станова, становања и пословања. Значи, грађани Новог Сада ће у централном делу Града, у самом срцу Града имати једну зелену површину коју ће користити за рекреацију, за одмор, за шетњу на крају крајева, а са друге стране ћемо имати један амбијент који је на понос и дику Новог Сада. Што се тиче, оно што је битно, ово није само план и нешто што ћемо само се јел задржати на плану изузетно важно је и за грађане да смо ми обезбедили средства у овој години већ за

почетак на пројектовања, тако да се надамо да ћемо већ средином следеће године ући у извођење радова и да ће грађани врло брзо осетити све оно што овај план и измена ове планске документације предвиђа, а то је један бољи живот за грађане Новог Сада у централном делу Града. Што се тиче такође једно изузетно важног планског документа који смо исто тако врло лагано прошли, а бавили смо се само Петроварадинском тврђавом јесте изградња бициклистичко-пешачког моста који повезује два дела Града Новог Сада изузетно важна, а са друге стране повезаће и две изузетно важне локације на територији сремске стране Новог Сада, то су Ботаничка башта и Петроварадинска тврђава. Увођењем пешачко-бициклистичког моста чини се да Град Нови Сад даје један посебан акценат за Новосађане у смислу да се више шетају по граду, да имају могућност да неометано без саобраћаја у смислу коловозног саобраћаја се возе до Петроварадинске тврђаве што су и тражили, посебно чланови Новосадске бициклистичке иницијативе, али и сви грађани Новог Сада. Оно што је битно јесте да смо повезали Петроварадинску тврђаву са Ботаничком баштом, а да је Ботаничка башта као једна изузетна зелена површина о којој не причамо пуно јел као зеленој површини, као томе да смо већ кренули у пројектовање и да очекујемо да већ следеће године кренемо у реализацију, је не само што је зелена површина, већ научно-истраживачки културни, али и туристички центар не само за грађане Новог Сада него за све оне који желе да посете Град Нови Сад. Такође, оно што је битно што се тиче саме Ботаничке баште и Тврђаве, као такве, као локалитета где се она налази, односно где се наслања јесте то да уз саму градњу Ботаничке баште мораћемо да водимо рачуна и о обнови неких делова Петроварадинске тврђаве, о чему смо већ разговарали са Заводом за заштиту споменика културе, тако да ћемо свакако посветити пажњу и овом изузетно важном културном споменику Града Новог Сада и на тај начин, односно изградњом и Ботаничке баште уз саме ободу Петроварадинске тврђаве дати један нови изглед Петроварадинске тврђаве, а и дати му још више на значају. Ја ћу се само кратко осврнути на једну дискусију која се тичала тога да немамо довољно зеленила, односно да смо препустили ајде да то тако кажем Град Нови Сад грађевинцима, односно градњи и станоградњи ја бих вас само замолила да се подсетимо претходне Скупштине где смо усвојили Генерални урбанистички план Града Новог Сада и тим Генералним урбанистичким планом предвидели да све наредне градње у Новом Саду, односно свака наредна грађевинска парцела мора имати обезбеђену зелену површину и то не мало зелене површине, него 40% зелене површине од чега за тих 40% зелене површине преко 60% мора бити високо зеленило. Шта то значи за грађане Новог Сада то значи да ће сваки инвеститор морати да засади дрвеће на својој парцели, односно на парцели на којој гради зграду, кућу и тако даље. То је такође важно за грађане да знају да ће сигурно то поскупети квадрат стана у Новом Саду, односно вредности и да ће постојати притисак и на тај грађевински део односно грађевинску индустрију, међутим без обзира на све Град Нови Сад је сматрао и сматра да је управо оно што је речено квалитет и комфор грађана Новог Сада изузетно важан што чини ми се да нисмо приметили претходних година у смислу у претходним властима када смо читава насеља девастирали у потпуности. И само ћу се кратко осврнути на оно што се тиче самог Булевара, односно зграде „Дневника“. Зграда „Дневника“ има сада десет плус спратова, у врло лошем је стању и поприлично лоше изгледа. Ако треба нешто да реконструишемо односно да нешто унапредимо у овом Граду и да идемо напред, односно да идемо ка просперитету просто је неопходно да инвестирамо у Град. Подсетићу вас да ово није једини пример и да није Српска напредна странка једина та, односно ова власт та која је градила високе објекте. Ви имате зграду у

самом центру Града, управо тамо где сте помињали а то је зграда Радничког универзитета која се налази као зграда изузетне висине у делу самог почетка улице Војвођанских бригада и представљала је као таква репер односно реперну тачку, једну од најлепших зграда на територији Града Новог Сада коју ми сада обнављамо после низа година у смислу не да ми обнављамо као власт, него да смо направили заправо могућност и климу да се оваква једна зграда обнови и да у њој поново заживи живот а не да остане само пепео као што је у претходним периодима и било.“

Снежана Мушицки: „Ја ћу кратко с обзиром да ћу само две-три ствари још да појасним, с обзиром да изгледа нисам била јасна. Дакле, врсте мера подстицајне, инфраструктурне и ове регулаторне тичу се тога, тако пише овде, да буде уједначено озелењавање. Мени морате објаснити како је уједначено озелењавање ако правимо парк код СПЕНС-а 200 метара од Лиманског парка, а имате целу Грбавицу, имате целу Салајку где нема ни једног божијег дрвета или ову Нову Детелинару. Па сад можемо цоктати колико хоћемо или можемо ићи па снимати по Граду па видети да ли ја лажем. Даље, оно што сте рекли да се успостављају стандарди и правила односа у друштву, то је све у реду, али ако инвеститор има обавезу да стави односно да озелени површину коју је изградио, он ако њу не озелени он ће платити мандатну казну или шта ће платити? Ево, ја ћу вам сад пошто сам ја на своје одборничко питање добила слике уместо одговора, ја ћу следећи пут вама снимати да вам покажем како изгледа парцела која се сада завршава, која улази у овај сада регулациони ове регулације и ове регулаторне прописе и нема божијег дрвета и када вам будем снимала онда ћете ви мени објаснити колику ће он мандатну казну платити, да ли ће морати да руши нешто од објекта да би засадио дрво или се њему неће ништа десити само јер је заборавио да нешто треба да уради или је добар са неким у Граду.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ја се извињавам нећу се више јављати само кратко да појасним овај последњи моменат. Значи ја сам причала о Генералном урбанистичком плану који је усвојен на прошлој Скупштини. Зграде које се сада завршавају су грађене према претходном урбанистичком плану и претходним прописима. Прописи у Републици Србији, али колико ја знам иначе не могу се ретроактивно примењивати.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и непоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПЕТРОВАРАДИНА СА ПЕТРОВАРАДИНСКОМ ТВРЂАВОМ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта Плана генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом на животну средину пре излагања на јавни увид са 137. седнице од 15.07.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт План генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом и Извештај о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом на животну средину са 6. седнице Комисије за планове од 25.08.2022. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације Петроварадина са Петроварадинском тврђавом на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет у Улици вуковарској) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА СА РИБЊАКОМ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ВУКОВАРСКОЈ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет у Улици вуковарској), пре излагања на јавни увид са 152. седнице од 28.10.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет у Улици вуковарској), са 181. (јавне) седнице Комисије за планове од 19.05.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (комплекс полицијске станице у Улици Бате Бркића на Новом насељу) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА
ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ,
РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (КОМПЛЕКС
ПОЛИЦИЈСКЕ СТАНИЦЕ У УЛИЦИ БАТЕ БРКИЋА НА НОВОМ НАСЕЉУ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (комплекс полицијске станице у Улици Бате Бркића на Новом насељу), пре излагања на јавни увид са 155. седнице од 18.11.2021. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (комплекс полицијске станице у Улици Бате Бркића на Новом насељу) са 3. (јавне) седнице од 14.07.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу улица Марка Миљанова и Филипа Вишњића) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ
РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У
НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА МАРКА МИЉАНОВА И
ФИЛИПА ВИШЊИЋА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу улица Марка Миљанова и Филипа Вишњића), пре излагања на јавни увид са 185. седнице од 23.06.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет на углу улица Марка Миљанова и Филипа Вишњића) са 06. (јавне) седнице од 25.08.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и Футошке у Новом Саду (локалитет зелене површине уз Булевар цара Лазара) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ, БУЛЕВАРА ЦАРА ЛАЗАРА, УЛИЦА СТРАЖИЛОВСКЕ И ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, БУЛЕВАРА МИХАЈЛА ПУПИНА, УЛИЦА ЈЕВРЕЈСКЕ И ФУТОШКЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевара Михајла Пупина, улица Јеврејске и футошке у Новом Саду (локалитет зелене површине уз Булевар цара Лазара), пре излагања на јавни увид са 177. седнице од 21.04.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између Булевара Европе, Булевара цара Лазара, улица

Стражиловске и Жарка Зрењанина, Булевару Михајла Пупина, улица Јеврејске и футошке у Новом Саду (локалитет зелене површине уз Булевар цара Лазара), са 06. (јавне) седнице од 25.08.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет Дневник) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ДНЕВНИК)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет Дневник), пре излагања на јавни увид са 177. седнице од 21.04.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет Дневник) са 4. седнице Комисије за планове од 21.07.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса Дечије болнице) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 69 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВОГ
ГРАДСКОГ ЦЕНТРА СА ОКРУЖЕЊЕМ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ
КОМПЛЕКСА ДЕЧИЈЕ БОЛНИЦЕ)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса Дечије болнице), пре излагања на јавни увид са 167. седнице од 03.02.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације новог градског центра са окружењем у Новом Саду (локалитет комплекса Дечије болнице) са 01. (јавне) седнице од 30.06.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ
КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем пре излагања на јавни увид са 113. седнице од 25.05.2016. године, Закључак Комисије за планове са 176. седнице одржане 14.04.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама

Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем са 181. (јавне) седнице од 19.05.2022. године.

2. Закључак са Одлуком, извештајима и посебним Закључком Комисије за планове доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације викенд-зоне „Главица“ у КО Сремска Каменица са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ВИКЕНД-ЗОНЕ „ГЛАВИЦА“ У КО СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације викенд-зоне „Главица“ у КО Сремска Каменица пре излагања на јавни увид са 204. седнице од 21.06.2018. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације викенд-зоне „Главица“ у КО Сремска Каменица са 81. седнице од 30.01.2020. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације викенд-зоне „Главица“ у КО Сремска Каменица пре излагања на поновни јавни увид са 123. седнице од 01.04.2021. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације викенд-зоне „Главица“ у КО Сремска Каменица са 142. седнице од 19.08.2021. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације Мишелука I у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА I У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Мишелука I у Новом Саду, пре излагања на јавни увид са 11. седнице од 05.09.2018. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације Мишелука I у Новом Саду са 96. седнице од 23.07.2020. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације Мишелука I у Новом Саду пре излагања на поновни јавни увид са 155. седнице од 18.11.2021. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације Мишелука I у Новом Саду са 2. седнице од 07.07.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације викенд-зоне Артиљево-Поповица у Сремској Каменици са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ВИКЕНД-ЗОНЕ АРТИЉЕВО-ПОПОВИЦА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације викенд-зоне Артиљево-Поповица у Сремској Каменици пре излагања на јавни увид са 139. седнице од 29.07.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације викенд-зоне Артиљево-Поповица у Сремској Каменици са 163. јавне седнице Комисије за планове од 12.01.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево) – Нови Сад, у Футогу са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ ИСТОЧНО ОД
ЛОКАЛНОГ ПУТА ПЛАНТА – КИСАЧ И СЕВЕРНО ОД ЖЕЛЕЗНИЧКЕ ПРУГЕ
СОМБОР (БОГОЈЕВО) – НОВИ САД, У ФУТОГУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево) – Нови Сад, у Футогу и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево) – Нови Сад, у Футогу на животну средину пре излагања на јавни увид са 155. седнице од 18.11.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево) – Нови Сад, у Футогу са Извештајем о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево) – Нови Сад, у Футогу на животну средину са 4. седнице Комисије за планове од 21.07.2022. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације простора за пословање источно од локалног пута Планта – Кисач и северно од железничке пруге Сомбор (Богојево) – Нови Сад, у Футогу на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за породично становање и спортски центар, североисточно од Улице Бранка Радичевића и југоисточно од Партизанске улице у Ковиљу са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ И
СПОРТСКИ ЦЕНТАР, СЕВЕРОИСТОЧНО ОД УЛИЦЕ БРАНКА РАДИЧЕВИЋА И
ЈУГОИСТОЧНО ОД ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ У КОВИЉУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за породично становање и спортски центар, североисточно од Улице Бранка Радичевића и југоисточно од Партизанске улице у Ковиљу пре излагања на јавни увид са 156. седнице од 25.11.2021. године и Извештај о обављено поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за породично становање и спортски центар, североисточно од Улице Бранка Радичевића и југоисточно од Партизанске улице у Ковиљу са 186. (јавне) седнице Комисије за планове од 27.06.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Клисанског пута у Новом Саду (локалитет између улица Паје Радосављевића и Професора Грчића) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КЛИСАНСКОГ
ПУТА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ПАЈЕ РАДОСАВЉЕВИЋА
И ПРОФЕСОРА ГРЧИЋА)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела Клисанског пута у Новом Саду (локалитет између улица Паје Радосављевића и Професора Грчића) пре излагања на јавни увид са 175. седнице од 07.04.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела Клисанског пута у Новом Саду (локалитет

између улица Паје Радосављевића и Професора Грчића) са 3. (јавне) седнице Комисије за планове од 14.07.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на углу Улица Радничке и Стражиловске) са предложеном техничком исправком и са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА РАДНИЧКЕ И СТРАЖИЛОВСКЕ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на углу Улица Радничке и Стражиловске), пре излагања на јавни увид са 156. седнице од 25.11.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на углу Улица Радничке и Стражиловске) са 4. седнице од 21.07.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације „Дунавски парк“ у Новом Саду (Комплекс Дома здравља) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „ДУНАВСКИ
ПАРК“ У НОВОМ САДУ (КОМПЛЕКС ДОМА ЗДРАВЉА)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације „Дунавски парк“ у Новом Саду (Комплекс Дома здравља), пре излагања на јавни увид са 174. седнице од 31.03.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације „Дунавски парк“ у Новом Саду (Комплекс Дома здравља) са 3. седнице Комисије за планове од 14.07.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блока „Раднички универзитет“ у Новом Саду (локалитет у Улици војвођанских бригада број 11) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА
„РАДНИЧКИ УНИВЕРЗИТЕТ“ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ
ВОЈВОЂАНСКИХ БРИГАДА БРОЈ 11)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блока „Раднички универзитет“ у Новом Саду (локалитет у Улици војвођанских бригада број 11) пре излагања на јавни увид са 175. седнице од 07.04.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блока „Раднички универзитет“ у Новом Саду (локалитет у Улици војвођанских бригада број 11) са 4. седнице Комисије за планове од 21.07.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова између улица Шафарикове, Јеврејске и Успенске у Новом Саду (локалитет у Улици Шафариковој број 4) са предложеним Закључком.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА
ИЗМЕЂУ УЛИЦА ШАФАРИКОВЕ, ЈЕВРЕЈСКЕ И УСПЕНСКЕ У НОВОМ САДУ
(ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ШАФАРИКОВОЈ БРОЈ 4)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова између Шафарикова, Јеврејске и Успенске у Новом Саду (локалитет у Улици Шафариковој број 4), пре излагања на јавни увид са 177. седнице од 21.04.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације блокова између Шафарикова, Јеврејске и Успенске у Новом Саду (локалитет у Улици Шафариковој број 4), са 4. седнице Комисије за планове од 21.07.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације мреже система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 67 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МРЕЖЕ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО
УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Спортског центра „Стрелиште“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СПОРТСКОГ ЦЕНТРА
„СТРЕЛИШТЕ“ У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације „Ширине II“ у Петроварадину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „ШИРИНЕ II“ У ПЕТРОВАРАДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације дела Салајке у Новом Саду (промена стратегије снабдевања топлотном енергијом).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА
САЛАЈКЕ У НОВОМ САДУ (ПРОМЕНА СТРАТЕГИЈЕ СНАБДЕВАЊА
ТОПЛОТНОМ ЕНЕРГИЈОМ)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Железничке улице у Новом Саду (локалитет у Улици Сремској број 7).

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА
ОКО ЖЕЛЕЗНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ
СРЕМСКОЈ БРОЈ 7)**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине је преузела Кристина Караић, заменица председнице Скупштине.

Ад. број: 34-5393/2022-I

24. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ
ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о јавном превозу путника на територији Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-5492/2022-I

25. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О
ОРГАНИЗОВАЊУ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ
САД“, КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, као јавног предузећа.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ
ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, КАО ЈАВНОГ
ПРЕДУЗЕЋА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број:351-2/2022-423-2-I

26. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА
ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Предложеним изменама Одлуке о програму путне привреде за 2022. износ средстава у висини од 1.354.000.000,00 која су обезбеђена из градског буџета увећава се за 800.000.000,00 који су одобрени по основу Одлуке Покрајинске владе на ребалансу буџета, те укупан буџет за реализацију путне привреде за ову годину, морам истаћи, да је историјски 2.200.000.000,00. Град Нови Сад, претходних година издваја је значајна средства за реконструкцију наших улица и за последњих десет година издвојио је негде преко 13.000.000.000,00 поред оних средстава која обезбеђује за реализацију инвестиционих активности, односно за изградњу саобраћајница са пратећом инфраструктуром где се издвајају такође значајна средства. Морам истаћи да ће 800.000.000,00 бити реализовано до краја године, са посебном пажњом су се бирале улице које ће бити предмет реконструкције и утврђено је да главни саобраћајни правци, булеварски правци, улице булеварског типа улази у Град, нису претрпели дужи низ година реконструкцију те да је нужно исте реконструисати. Они јесу предмет реконструкције приликом, односно после зиме и пре зиме, али на начин да се реконструишу само одређене деонице које су у том моменту претрпеле одређена оштећења на коловозу. С тим у вези одлучено је да се те деонице сада реконструишу у целости и ја ћу истаћи само неке од саобраћајница које ће се реконструисати а укупно ће бити урађено до краја године ако нас послуже временски услови преко 20 км. Футошки пут и Футошка улица од Николе Тесле до кнеза Милоша, кажем од Николе Тесле зато што ће деоница до Николе Тесле бити предмет посебне инвестиције кроз Пројекат „Чиста Србија“ ком приликом ће бити и реконструисана канализациона мрежа, Булевар Михајла Пупина од Жарка Зрењанина зато што ће такође овај део испред бити предмет реконструкције канализационе мреже кроз Пројекат „Чиста Србија“, Успенска, Јована Дучића, Јована Суботића, Раше Радујкова, део улице Краља Петра у Ветернику, више улица у Сремској Каменици. Тренутно се изводе, на иницијативу грађана и радови у насељу Артиљо у Сремској Каменици, започеће за који дан и радови на Григовачком путу, у непосредној близини Артиљева, Илариона Руварца, Јанка Чмелика, Хајдук Вељкова, Кисачка, Дожа Ђерђа, Војвођанска, Тирила и Методија, заиста низ улица које ће се реконструисати и које су опредељене као најфреквентније саобраћајнице у Граду,

улице првог приоритета. Већина од ових улица представља и трасе куда саобраћа наш градски јавни превозник, те с тим у вези свакако трпе још веће саобраћајно оптерећење. Улице ће бити рађене на начин да ће бити обухваћени сви радови који су неопходни да се коловозна конструкција уради што квалитетније и да траје што дужи низ година имајући у виду да заиста већи део ових улица које сам навела представљају главне саобраћајне правце који су уједно и најфреквентнији. Предлажем да усвојите Одлуку према предложеном.“

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Драгана Крагуљац.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па чињеница је да се заиста не памти већи буџет за путну привреду после ове последње измене, односно ових додатних 800.000.000,00 динара за одржавање саобраћајница у Граду Новом Саду. Морам госпођице Месаровић, да вам признам једну ствар, да много боље планирате приходну страну буџета од људи који то раде у Аутономној покрајини Војводине, од госпође Смиљке Јовановић. Ми смо имали пре неких 10-так, 15 дана ребаланс буџета где се појавило неких 5.500.000.000,00 - 6.000.000.000,00 динара отприлике додатних прихода, како и зашто, на тај начин што су катастрофално, криминално планирали приходе од пореза на добит и капиталне добитке. Дакле, апсолутно су имали људи све показатеље планирали не то у неком конзервативном смислу, него супер конзервативном смислу, ту се појавило отприлике пет-шест милијарди динара потпуно очекиваног новца који се у току првог дела године оприходовао у буџет Аутономне покрајине Војводине и на тај начин то је произвело тај ребаланс из којег је Град Нови Сад добио тих 800.000.000,00 динара. Ја сам то похвалио био на седници Скупштине Војводине, похвалио ситуацију да коначно отприлике и са нивоа Аутономне покрајине Војводине добијемо неки динар за нешто што је потребно Граду Новом Саду. Ви знате, пошто сте на челу финансија да је најслађи тај неки динар који дође са стране, који дође од трансфера, да ли са републичког или покрајинског нивоа или са неког другог, ван државе, нивоа. Ја се надам да ће бити искоришћено на прави начин, да Јавно комунално „Пут“ ће осмислити добрано дакле где је то где су критична места, критичне позиције и да ће на прави начин бити искоришћено ово. Чињеница је да никада нисмо имали већи буџет и из тог разлога што имамо 2.200.000.000,00 динара, Српска радикална странка ће подржати ову измену Одлуку, односно буџет за путну привреду за 2022. годину.“

Драгана Крагуљац: „Ово данас што се налази пред нама везано за путну привреду је заиста једна сјајна, историјска и рекордна вест. Никада до сада ми у Граду Новом Саду нисмо имали оволики буџет за путну привреду и оно што ћу ја сада кратко у пар реченица да кажем вероватно ћу се поновити у многome и оном што је рекла чланица Градског већа, али просто то су такве ствари које заиста морају да се понове и ствари о којима заиста мора да се прича. Захваљујући наравно одлуци Аутономне покрајине Војводине односно Секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај, Град Нови Сад је на буџет за путну привреду који је свакако био рекордан и до сада, добио још 800 нових милиона. Морам да напоменем као што је већ речено, али још једном, да је у последњих десет

година кроз Програм путне привреде у саобраћајнице у Граду и путну инфраструктуру уложено преко 13.000.000.000,00 динара. Ово је још један показатељ на који начин се ова градска власт на челу са нашим Градоначелником Милошем Вучевићем води овај град, да води одговорну и домаћинску политику и да се одговорно и домаћински брине о нашем граду и његовим грађанима. Да се на такав начин водио и води овај град начин на који се водио град и да се није водио на овакав начин не би имали све оно што је до сада изграђено и све оно у шта су улагане паре и то све је за ових задњих година од када је на челу овог града Српска напредна странка. Сада имамо заиста сјајан, слободно још једном могу да кажем величанствен програм путне привреде који ће након овог увећања од 800.000.000,00 динара, износити готово 2.155.000.000,00 динара. Приликом планирања реализације ових средстава и онога у чему ће ова средства бити уложена, односно потрошена, као што је већ речено приоритет су имале саобраћајнице булеварског типа које до сада нису биле рађене, ради се о Футошком путу и Футошкој улици, делу Бајчи Жилинског, Булеvara Михајла Пупина, део Београдског кеја, Булевар Јаше Томића, део Кисачке и Јована Суботића и Јанка Чмелика. Као и сваки пут до сада за реализацију Програма путне привреде задужен је ЈКП „Пут“ једно од најуспешнијих, најбољих, најстабилнијих и добро организованих предузећа у Граду, предузећа чије руководство на одговоран и домаћински начин води ову фирму, предузеће које у сваком моменту на брз и ефикасан начин и у свим временским условима је одговарало на захтеве грађана. Захваљујући Градоначелнику Милошу Вучевићу и овој градској власти ЈКП „Пут“ је предузеће на које се у сваком моменту можемо ослонити и коме можемо веровати. Сјајан, величанствен и историјски Програм путне привреде. Браво за ову градску власт на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем и хвала за све оно што је учињено у нашем граду за задњих 10 година. Хвала за сваку фабрику, булевар, сваки вртић, дом здравља, Музичку и Балетску школу, сваки парк, дрво, свако игралиште, за титулу европске престонице културе, омладинску престоницу Европе. Хвала за бољи, лепши и уређенији Нови Сад.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2022. годину.

Након гласања, заменица председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2022-327-I

352-1/2022-337-I

27. – 28. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2022. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2022. ГОДИНИ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Данијела Малетић и Адријана Месаровић.

Данијела Малетић: „Прво ћу да кажем да ћемо ми као одборничка група СПС Јединствена Србија подржати ове измене Одлуке о програму инвестиција, зато што сматрамо да је Граду Новом Саду који се веома шири и који тежи да ће се све више и више ширити и водоводна и канализациона мрежа веома значајна. Поготово желим да кажем да са сремске стране ово што ће се радити и што је наведено у овој табели за план јесте канализација која се уводи у Боцке, то наравно поготово подржавамо, али бих желела да поставим само једно питање које се односи и које постављају заинтересовани грађани из једног дела Каменица које нема канализациону мрежу, а то су улице Мишелук 1, 2 и 3. и улица Светога Илије па само их занима када ће у тај део Каменице да дође канализациона мрежа.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Ево само кратко да дам одговор на питање предлажем да га дамо у писменој форми с обзиром да је велики обухват који сте навели и велики обухват улица. Оно што ћу истаћи Мишелук 3 са обухватом улица које молим да прецизирамо у писаном допису расписује се набавка за избор извођача за извођење радова. Значи у току је пројектовање, веома комплексна целина, поготово што се тиче извођења радова за изградњу канализационе мреже, а што се тиче Мишелука 2 очекујемо расписивање јавне набавке за обухват радова дела Мишелука 2 у наредним данима или да кажем негде до половине октобра, али бих вас замолила да вам упутимо одговор у писменом формату имајући у виду да је велики обухват онога што сте навели. У сваком смислу желела сам да изађем да дам одговор да

се интензивно ради на томе и да интензивно радимо на инвестиционим активностима које се тичу сремске стране, на реализацији изградње фабрике воде у Петроварадину и на свим другим који се тичу дела сремске стране који сте поменули.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“
НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ
ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2022. години.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ
У 2022. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2022-237-I
34-5961/2022-I

29. – 30. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И
КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД
ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-3/2022-245-I

31. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ИНВЕСТИЦИОНОГ
ПРОЈЕКТА НА УРЕЂЕЊУ АЛМАШКОГ КРАЈА У НОВОМ САДУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Далибор Рожић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама је Одлука о реализацији инвестиционог пројекта на уређењу Алмашког краја и овом одлуком уређује се и утврђује се реализација овог инвестиционог пројекта када је у питању просторно културно-историјска целина Алмашки крај. Чисто да подсетим одборнике да је Одлуком Владе Републике Србије 2019. године Алмашки крај проглашен за трећу просторно културно-историјску целину у нашем граду и ми смо у међувремену већ преко Програма мера техничке заштите који спроводи Завод за заштиту споменика културе реализовали неколико пројеката када је у питању Алмашки крај а у смислу сређивања фасада и кровова. По најновијем Програму мера техничке заштите за ову годину предвиђена је обнова 25 објеката, али као што смо то показали на просторно културно-историјској целини Горња и Доња тврђава са подграђем и старо градско језгро, као и у просторно културно-историјској целини Алмашки крај настављамо поред Програма мера техничке заштите сада са једним пројектом урбанистичко-архитектонског уређења Алмашког краја да свеобухватно решимо оне ја ћу рећи вишедеценијске проблеме, када је у питању тај један од најстаријих делова нашег града и на најодговорнији начин чувамо наше историјско градитељско и културно наслеђе кроз реализацију односно извођење свега онога што је предвиђено Пројектом урбанистичког и архитектонског уређења. Завод за заштиту споменика културе током овог месеца завршава тај пројекат, у међувремену потписан је споразум између Града Новог Сада и

Аутономне покрајине Војводине о заједничком улагању када је у питању овај инвестициони пројекат и сходно свим овим подацима које сам мало пре навео, ми сада предлажемо Скупштини Новог Сада да се донесе Одлука о реализацији овог пројекта. И с тим у вези предвиђена је реализација овог пројекта у две фазе. За прву фазу, оно што смо причали на прошлој седници Скупштине Града када је било у питању опредељивање средстава по ребалансу буџета могли смо сви да констатујемо да већ имамо у буџету предвиђена средства за прву фазу која треба да буде реализована или да крене реализација прве фазе крајем ове године, а другу фазу ћемо радити крајем 2024. године. Наиме, поред онога што смо радили преко Програма мера техничке заштите када су у питању фасаде и кровови сада комплетно реализујући овај пројекат, план нам је да потпуно реконструишемо овај град од водовода, канализације, све до расвете и зеленила, водећи рачуна да сачувамо амбијент који је красио Алмашки крај и ово је још један доказ да је богато културно и историјско наслеђе најбољи доказ између својих грађана и самог града, а за цео овај процес поред подршке наравно и из града, са локала, локалне заједнице, локалних удружења, са покрајинског нивоа, републичког нивоа, за реализацију овог пројекта имамо и подршку ФАРО мреже Савета Европе, где је Алмашки крај и званично саставни део ФАРО мреже Савета Европе као и Европа Ностра. Надамо се да ћемо сви бити сведоци да управо ова просторно културно-историјска целина заблиста у пуном сјају када буде реализован овај пројекат.“

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић и Јасна Казимировић Гајић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „По нашем мишљењу мање је битно и Фаро Европе и Савет Европе, Европа Ностра, битно је да постоји воља у Новом Саду да оно што је онај корак који је направљен везано за стављање под заштиту просторно културно-историјске целине Алмашког краја да се ажурно крене у привођење намени читавог простора. И то је нешто што треба поздравити. Ја сам о томе више пута причао за говорницом, што би рекли усе и у своје кљусе ја не сумњам да постоји добра воља и са друге стране обезбеђен новац или који ће бити обезбеђен у наредном периоду да је један од најстаријих делова Новог Сада поготово за српски народ коме и сâм припадам веома значајан да заблиста неким новим загашеним сјајем у последњих неких седамдесетак година. Ја ћу вас подсетити да је девастација читавог овог краја почела практично после Другог светског рата. Дакле, ништа она није била израженија у последњих не знам 20 или 30 година, него рецимо тамо 50-тих и 60-тих година XX века. Оно што је веома значајно а тиче се иницијативе коју је покренуо Завод за заштиту споменика културе дакле после стављања старог градског језгра под заштиту и проглашења за просторно културно-историјску целину старог градског језгра, јануара 2008. године када је баш Српска радикална странка била на челу Града, сматрамо да је ово најважнија одлука која се тиче заштите нашег градитељског наслеђа то је стављање под заштиту Алмашког краја. Увек ћете добити нашу подршку са које год стране били када се обнавља градитељско наслеђе на територији Града Новог Сада. Зато ћемо данас гласати за ову одлуку.“

Јасна Казимировић-Гајић: „Моји претходници су већ пуно тога рекли о Алмашком крају, а ја ћу дати само један мали кратак историјски осврт да вам појасним зашто је тај крај јако важан за Нови Сад. Алмашки крај је насељен српским породицама из села Алмаш 1717. године отуда носи и име. Целокупно становништво овог дела, овог села, смештеног на мочварном земљишту између Темерина, Надаља, Сирига и Србобрана одлучило је да се пресели у Нови Сад тад још Петроварадински шанац. Културе и тековине на којим је Нови Сад основан, а који неминовно бледе и нестају сачуван је у улицама Алмашког краја и представљају материјални доказ најранијег присуства српског народа у Новом Саду. За тај део Града карактеристичне су уске и кривудаवे улице налик на медитеранске и оријенталне које су настале градњом кућа између водених токова на сувим гредима. Ако се скрене из улице лево или десно посетилац не зна где ће поуздано изаћи. Алмашки крај краси архитектура XVIII и XIX века, међу којима су најпознатије Алмашка црква и Матица српска. Становници Алмашког краја нису били у Новом Саду прихваћени као равноправни грађани и томе у инат подигли су највећу православну цркву у Новом Саду мада су словили као сиротиња. Црква је саграђена 1797. године. Дрворез је израдио Аксентије Марковић, а иконостас Алмашке цркве једно од најбољих остварења Арсе Теодоровића на коме је до пуног изражаја дошао његов прецизан цртеж. То је и чудновата прелепа икона богородице коју је радио Урош Предић. Осим старих кућа, Алмашки крај има и особену интелектуалну топографију. Ту су рођени и створили познати Алмашани, превасходно сликари Арсеније Теодоровић, Никола Алексић, Петар Добровић, Анастас Боцарић, Стева Максимовић. У алмашком крају родиле су се и живеље бројне познате личности које су оставиле траг у науци, култури и уметности, међу којима су филолог Ђура Даничић, глумац Светислав Иван Петровић, књижевник Милан Кашанин, научник Радивој Кашанин, композитор Исидор Бајић, Карољ Кромхлонт, породица Хаџи у чијој кући су боравили Мирослав Крлежа и Милош Црњански, Лаза Костић, Јован Јовановић Змај и адвокат Игњат Павлас. У најстаријем крају Новог Сада улице нису добијале имена по заслужним људима, већ по занатима, путним правцима, небеским телима, биљкама и животињама, као на пример Мишја, данашња Барањска, Месечева данас Пећка, Лицидарска односно Јазавчева сада Светосавска, Ханска, Лавовска, сви називи улица у Алмашком крају управо су такви. Једино Лађарска улица до данас није променила име. Лађарска улица је широка свега 2,5 метра и представља најужу улицу у Новом Саду. Једна од ретких улица која је све до данас сачувала стари назив јесте улица Златне греде која и данас представља највишу тачку Града 80 метара надморске висине. Срећна околност Алмашког краја што није био изложен модернизацији, девастизацији која је изменила у многостаро језгро нашег града. Остао је потпуно готово у потпуности очуван 90-те године када су предузетници почели да откупљују приземне куће и граде вишеспратнице. Овај процес се у Новом Саду убрзао после 2000-те године, урбанистичким планом од 2005. године било је предвиђено пробијање транзитног пута за теретна возила поред Алмашке цркве и вишеспратна градња на простору Алмашког краја. Да је остварено значило би његово потпуно уништења, али су грађани и удружење Алмашана, то на сву нашу срећу спречили. Алмашки крај је најстарији, јединствени део Новог Сада који поседује препознатљив дух места и заједништва који је владао међу православним становништвом тог краја, а који је допринео очувању традиционалне вредности. Због тога се ова градска власт максимално ангажује да врати стари сјај и створи амбијент за развој туризма и старих заната. Све ово

доказује да је синергија грађана и свих релевантних институција Града успешан модел за очување културног наслеђа.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о реализацији инвестиционог пројекта на уређењу Алмашког краја у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ИНВЕСТИЦИОНОГ ПРОЈЕКТА НА УРЕЂЕЊУ АЛМАШКОГ КРАЈА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 401-37/2022-I

32. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА У ПЕРИОДУ ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2022. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Пред вама је резиме Извештаја, односно извештај ја ћу изнети кратак резиме о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду 1. јануар – 30. јун 2022. године. Одлуком о буџету познато је, односно након усвајања Одлуке о буџету познато је да се путем различитих дознака и трансфера буџет током године увећава. С тим у вези на 30. јун је свакако он износио и био већи у односу на дан његовог усвајања, тако да ћу ја навести да је он на 30. јун износио 35.699.000.000,00 динара и кратко ћу само изнети кључне податке и параметре у вези са извршењем буџета закључно са другим кварталом ове године. Приходи и примања текуће године остварени су у износу од 14.364.000.000,00 динара, односно 84,7% у односу на шестомесечни план или 42,7% у односу на годишњи план. Што се тиче структуре остварених прихода оно што ћу истаћи и што је најбитније у погледу остварења ових прихода је да 77,2% у односу на остварене укупне приходе представљају порески приходи и то су они приходи чији раст је константан и бележи их године у годину све већи раст то је приход који у структури укупних прихода односно у

структури текућих свакако и треба да буде доминантан и треба да нас радује, имајући у виду да је директно везан за број запослених, за број обвезника, за број прометованих што аутомобила, што непокретности, значи порески приход је тај који треба да бележи раст и који треба да буде доминантан у односу на примања која се остварују од продаје земљишта и непокретности које су у својини града. С тим у вези истичем поново да је 77,2% у односу на текуће приходе се односи на пореске приходе. У периоду 1. јануар – 30. јун укупни расходи који су остварени извршени су у висини од скоро 13.000.000.000,00 динара, а оно што морам опет истаћи свакако имајући у виду да је и номинално већи буџет за 2022. у односу на 2021. да се види помак у реализацији и извршењу градског буџета иако првих шест месеци заиста нису захвални имајући у виду да се тек тада поступци уговарају, расписују, да је то неки, да кажем поготово први квартал, да су та три месеца везана на покретање свих поступака и уговарање и да тада не циркулише толико јавна потрошња колико је она доминантна рецимо у трећем и четвртом кварталу. Примера ради, направићу само то кратко поређење, 2.300.000.000,00 динара је већа јавна потрошња у односу на исти посматрани период 2021. године. Можемо се сложити сви са чињеницом да је и 2021. и 2020. и 2022. карактерисала одређена криза и одређени изазови, тако да је сваки помак на боље и у остварењу прихода и у остварењу расхода свакако добар. Оно што је добро да и даље задржавамо трећину учешћа како у структури укупног планирања, тако у структури и укупне потрошње, да је трећина буџета односно 3.834.000.000,00 динара отишло на капиталну потрошњу посматрајући значи остварене расходе у првих шест месеци ове године. Предлажем да усвојите према предложеном.“

Заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Зоран Симоновић, Ђурађ Јакшић, Адријана Месаровић и Божидар Протић.

Зоран Симоновић: „Тачно је ово што је госпођа Месаровић рекла, приметни су позитивни помаци и то све нас, како нас овде у одборничким клупама, тако и грађане Новог Сада радује. Оно што ја желим да истакнем то је да то по мени ипак није још на неком довољном и квалитетном нивоу. Оно што је овде видљиво је то да су приходи ипак остварени 15% мање него што је планирано за тих шест и имамо јел тако као што је госпођа Месаровић рекла те расходе који су мањи од планираних, али то је ипак превише да буде 32%. Слажем се да се помера то све у десно, али морате знати да тај талас који иде у десно према крају године може да вас дочека са нереализацијом. Мораћете јако пуно да радите у другој половини године да бисте остварили оно што сте планирали. Мислим причам вам из искуства, јер и ја имам тај сличан проблем у својој сопственој компанији. Оно што такође је овде приметно код тих расхода, значи није то последица неких уштеда које сте остварили приликом јавних набавки и тако даље, него неостварење које се помера, или почните раније да планирате да бисте имали добру реализацију, или некако убрзајте све те процесе. Оно што такође није речено то је да ће због ових ствари градска власт опет имати суфицит у буџету који је планиран у износу од 1.100.000.000,00 динара, то значи да опет нећете силне милијарде уложити у Град, то је ваша пракса била и уназад, сећамо се и 2019. где је било 5.000.000.000,00 динара, прошле године је било 2.000.000.000,00 динара, нисте уложили. Овај суфицит ће бити већи. Неће бити

1.100.000.000,00 динара, како сте планирали, сигурно ће бити већи. Оно што такође ми инсистирамо а то је на квалитету планирања. Значи, буџет није један џак где има новца и долазимо с времена на време и радимо неке набавке и било шта онако не мимо плана, али скоро па да је тако. Значи, ево да не бисмо ми причали напамет, постоје ставке планирана и остварена средства буџета, рецимо трансфери од других нивоа власти 55% је мање од плана. Па имамо, рекорд је примање од иностраних задуживања 93% мање од плана. Значи 7% реализације, то је за мене статистичка грешка, значи видите са људима који то раде, ако је то мање нека планирају мање, повећајте ове друге ставке. Не може се погрешити 93%. Није ништа спорно, мора се квалитетније радити. Оно што бих хтео да похвалим то су издаци јел тако за личног пратиоца, издаци за та нека социјална издавања, ја сам причао и са госпођом Бранком није тема Града, и није тема буџета, али сви ми овде заједно би могли да покренемо једну одређену иницијативу, не знам колико знате, али лични пратиоци уцењују родитеље који имају децу ометену у развоју, да се доплаћује, неће да раде, једна је чак изнела да јој се купи телевизор. Ти људи су у великом проблему, поготово мајке, махом мајке морају да дају и отказе, не дај Боже да се нешто деси супругу, та породица ће бити на ивици егзистенције и ми као Град би могли да покренемо иницијативу ка држави, ја сам спреман и лично да учествујем, причали смо, подржавам и све што госпођа ради, тако да би то хтео да похвалим и мислим да можемо да урадимо. Демократска странка је Нова демократска странка Србије има одређене предлоге није битно да ли ће то бити предлог са ваше стране, са наше, у питању су наша деца која имају проблеме у развоју и то би требало унапредити, јер може по мени да се унапреди. Такође имамо основна средства пише лепо обухватају издатке за зграде и грађевинске објекте који се односе на куповину и изградњу и капитално одржавање зграда, ту је остварење за шест месеци 56% што је сложићете се мало. Оно што смо ми говорили у ранијим неким, на ранијим неким седницама, и овде постоји у вашем извештају, извештају о коришћењу зајма или кредита једноставно није потребно да се задужујемо уколико имамо наша новчана средства. Ми смо то говорили и око набавке електричних аутобуса, наравно подржали смо ту инвестициону одлуку јер је добра, али буџетску одлуку нисмо подржали јер извор финансирања по нама не би требало да буде кредит и да плаћамо камату и да задужујемо наше грађане ако ми та средства имамо и просто их не улажемо. Значи она стоје слободна на рачуну. Зашто би ми плаћали камате које јесу ниске, далеко од тога да нису ниске, јесу ниске, али ако немаш новца онда идеш да се кредитираш. Овако нема потребе за тим. Кажем, оно што нама смета то је тај суфицит, ми смо вам сугерисали сваке године, сугеришемо и ове пробајте да потрошите, новца има, то је добра ствар, свака част на томе и ја не могу кажем госпођа Месаровић је лепо то објаснила, постоје неке тенденције раста и то подржавамо и то је опет неко огледало нашег рада, ја кажем немам проблем да похвалим, али неке ствари које могу да се поправе, ја вас најљубазније молим да то поправите.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против овог полугодишњег извештаја о извршењу буџета. Па чињеница је да нема неке велике суштинске разлике између шестомесечног извештаја о извршењу буџета у 2022. у односу на полугодишње пресеке активности у последњих неколико година. Ови извештаји заиста личе, јер правим те упоредне анализе и тако даље, један на други као јаје јајету. Незнатне су разлике у обиму, динамици и квалитету и квантитету реализације буџета за првих шест

месеци 2022. у односу на неке претходне године, на претходни период. Поново имамо ситуацију у којој су приходи буџета остварени у прилично високом обиму, односно на задовољавајући начин и имамо ситуацију где имамо подбачај код расхода буџета и то се понавља из године у годину. Додуше за разлику од прошле године када је на полугодишњем пресеку су приходи били боље остварени од плана за готово 2.000.000.000,00 динара, за 1.900.000.000,00 динара, сада су до 30. јуна остварени за тих 2.600.000.000,00 динара, испод плана. Зашто је то тако, разлог томе је нешто слабије остварење трансфера од других нивоa власти, примања од продаје земљишта и чини и се да, од иностраног задуживања. Колега је то спомињао. Ја не сматрам да је то нешто драматично, поготово из разлога што у самом извештају ако га је колега читао пише да је поступак јавног надметања везано за земљиште у другој половини јуна практично спроведен и да се очекује приход у буџет чини и се до средине августа месеца. Претпостављам већ у августу месецу да је то легло у буџет Града. Дакле не сматрамо да је то драматично и једна је позитивна ствар, а то је ситуација да су нам порески приходи на 30.06. реализовани преко плана и ако се настави, по свим показатељима претпостављамо да хоће, једино ако не дође до неких бродолома отприлике непредвиђених, да ћемо до краја ове године имати прилично добру реализацију приходне стране буџета као што је било у основи и у претходним годинама. Дакле, ми нисмо задовољни реализацијом расхода буџета, видимо да је до 30. јуна потрошено без мало неких 13.000.000.000,00 динара што је за неких 6.000.000.000,00 динара испод онога што је планирано, дакле за прву половину године је потрошено практично трећина укупног буџета Града за 2022. годину, односно планираног буџета Града. Госпођица Месаровић је у праву када каже да је шестомесечни извештај може дати на неки начин и варљиву слику да не можемо баш на основу шестомесечног извештаја видети да ли ће ова година бити успешна, мање успешна или евентуално неуспешна. То ћемо моћи рећи чини ми се тек на основу деветомесечног извештаја о извршењу буџета. Дакле, видећемо шта се догодило између 30.06. и 30.09. када будемо за неких месец или месец и по дана усвајали деветомесечни извештај о извршењу буџета. Преко 9.500.000.000,00 динара, је отишло на текуће расходе, 3.200.000.000,00 динара, на капиталну потрошњу и за разлику од прошле године коначно имамо једну ситуацију која је позитивна коју ми препознајемо да је позитивна била макар у првој половини године а то је да је Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције мало живнула. Дакле, има боље пролазно време на дан 30.06. и има бољу реализацију свога програма у односу на претходних сигурно пет-шест година. Дакле, то је било катастрофа задњих пет-шест година, сада је то боље, како ће бити у другој половини године надамо се да ће наставити у том неком ритму и тренду. Господин Цвјетићанин и његова градска управа има најбоље извршење буџета на дан 30.06. 96%, међутим подбацила је господине Кравићу Управа за саобраћај свега 34% од полугодишњег плана. Подбацила је и Градска управа за заштиту животне средине има лоше извршење буџета, Градска управа за културу исто једним делом и Градска управа за имовину и имовинско-правне послове. Дакле, добра је новост то што је Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције је живнула, што је тамо мало кренуло из разлога што је то главно оперативно тело за реализацију инвестиција на територији Града Новог Сада када закаже ова управа за ту годину можемо да пишемо отприлике да је пропала, односно да је пропуштена и протраћена. Е, сад како ће све то изгледати у другој половини године то ћемо видети, али ако расходна страна буде реализована том неком динамиком и темпом плашим се да ћемо поново имати велике суфиците, односно неутрошена средства која

ћемо преносити у наредну годину. Али, о том потом, видећемо деветомесечни, па ћемо о томе разговарати. Ја желим два питања, односно неколико питања да поставим вама, прво видимо из Извештаја да је на дан 30.06. да су пласмани банкама да је на преконоћном орочењу 4.600.000.000,00 динара, дакле неких 40-так милиона Еура и моје питање у том смислу гласи колико је сада, претпостављам да имате информацију дакле на преконоћном орочењу привремено слободних средстава на основу пет уговора које је Нови Сад склопио са четири пословне банке и то смо видели из извештаја, дакле да ли је ту дошло до промена од 30.06. до данашњег дана, да ли имамо више слободних средстава, мање, или су она на том нивоу на којем су била крајем јуна. То је једно. Друго, имајући у виду прилично компликовану, прилично тешку ситуацију на глобалном нивоу која је проузроковала жестоке потресе на финансијском тржишту у читавом свету, па и код нас, постављам питање да ли је таква ситуација, дакле да ли су у међувремену поскупели кредити које је Град Нови Сад подигао, између осталог и за довршетак изградње Спортског комплекса у Футогу, чини ми се 1.650.000.000,00 динара, с тим што је то динарски кредит, ако се не варам. Даље, везано за набавку аутобуса пре неколико година је ту подигнут неки кредит чини ми се да је био у еврима и чини ми се да је био везан за шестомесечни еурибор и онај несрећени по нама зајам од Европске банке за обнову и развој све кад се петљамо са Саветом Европе и Европском унијом, јел тако Кравићу, после нас боли глава. Дакле, 8.000.000,00 евра за набавку оних десет електричних аутобуса. Зашто ово постављам? Претпостављам да као економиста, као неко ко се озбиљно бави својим послом, да пратите кретања на финансијском тржишту, ми смо својевремено, па није то прошло дуже од годину дана када смо полемисали за овом говорницом, када сам скретао пажњу у име Српске радикалне странке, не зато што сам прозовљив и не зато што сам видео или ми се указало да ће ови фашисти из Украјине испровоцирати Русију на специјалну војну операцију па да ће то пореметити читав свет и читаво и финансијско и свако друго тржиште, него из разлога што ту увек постоји опасност. Сећате се да смо полемисали у смислу да је шестомесечни еурибор отишао у минус, да је на никада нижем нивоу, да је био минус 0,55 чини ми се, међутим он је сад преко 1% и све прогнозе иду у том правцу да ће расти даље, да ће ићи на 1,5, 2%, ја заиста немам појма колики ће он бити, али он поскупљује у великој мери сервисирање дугова, поготово када смо склапали те уговоре и везивали их за шестомесечни еурибор. Дакле, не знам да ли сам био довољно јасан, постављам питање да ли су у међувремену поскупели кредити које је Град Нови Сад подигао и везано за Спортски комплекс у Футогу претпостављам да није ништа драстично и везано за набавку ових десет електричних аутобуса и везано за обнову возног парка Градског саобраћајног јер смо се пре годину-две задужили за то. Све у свему мишљења смо да мора енергичније и боље да се ради у првом реду на реализацији инвестиција и из тих разлога ће Одборничка група Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка данас гласати против овог извештаја.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Да, поремећај на светском финансијском тржишту није нико могао да предвиди. Када смо код еурибора и рецимо, каматних стопа, које диктира Светска централна банка, дошло је до тектонских поремећаја и мислим, еурибор је шест и по година, чини ми се, био у континуираном минусу и сваке године је ишао у све већи минус. Али, вратићу се на то. 15% мање прихода. Остварено, јако је битно и драго ми је што је претходни говорник гледао структуру, 15% мање остварених приход, а пошто је то

кључно, када излазимо за ову говорницу и када се обраћамо и одборницима и нашим грађанима и када хоћемо нешто да појаснимо. Свака критика је добродошла и ја је радо прихватам, ако је на месту. Ако коментаришемо да је 15% мање прихода, јако је важно сагледати комплетно образложење, а у том образложењу управо и стоји, образложење, које се везује за примања по основу продаје земљишта у Новом Саду и јако је важно то, што смо ми напоменули, да је уговор о продаји земљишта, конкретно, велика парцела од 20 хектара на Северу I продата, да је уговорена, само се у том моменту чекало остварење тог примања, тако да остварењем тих прихода ми смо са 30.06. пошто је то у том року уговорено, само је примање легло касније, ми смо и премашили остварени план. Шта је друго важно? Трансфери, који су требали да се догоде у том периоду или, који су планирани да се догоде у том периоду, или повлачење од страних или домаћих задуживања, то се догоди просто, онда када треба, не можемо ми повући трансфер или документовати одређеном ресорном министарству, да се нека инвестициона активност или друга околност, која је подлога за повлачење средстава догодила ако се није догодила. Просто, трансфер се повлачи, онда када се повлачи и да ли је он динамички предвиђен да буде до 30.06. или се остварио 15.07. то је мање важно, у односу на правно-формални оквир, да се та средства повлаче у оном моменту, када су се стекли услови. Исто је када говоримо о задуживању, поготово када се финансира нека инвестиција. Значи ми сада имамо конкретно финансирање конкретне инвестиције, то је изградња Спортског комплекса у Футогу и не могу се кредитна средства повлачити, до момента, односно у односу на динамику, која је предвиђена уговором. Уговором је предвиђен степен изграђености објекта у моменту када привремена ситуација доказује тај степен изграђености објекта, када се то све банци документује, у том моменту су створене околности за повлачење средстава. Изостанак тих прихода, у укупној структури прихода, није никаква мањкавост, него, напротив, одговорно управљање јавним финансијама. Трансфер ће лећи у моменту, када су се формално-правни односи стекли, а кредит се повлачи у моменту када се такође формално-правни однос, односно, привремена ситуација за реализацију одређене инвестиције стекла. Што се тиче примања, а јако је важно и драго ми је то, понављам, што је то примећено, примање од продаје земљишта у власништву Града, је у периоду од прва два квартала уговорено, само остварено неколико дана после. Ја ћу истаћи, пошто поседујем свакако те податке, буџет Града, рећи ћу оквирно, немам тачно у проценат испред себе, преко 70% је остварење прихода, на чини ми се, јучерашњи дан, што је свакако у границама планираног, апсолутно и око 55% нешто ниже је укупно извршење и тачно се види тај пораст у извршењу свакодневно, из недеље у недељу, имајући у виду да сада све инвестиције, које су уговорене, просто примају ону праву динамику реализације, како смо рекли негде у прва три месеца се оне уговарају. А што се тиче динамике реализације, у првих шест месеци, ја, заиста, морам истаћи да ова градска власт, моје колеге у градским управама поштују прописе, поштују законе иако један од говорника сугерише да се нешто почне раније, не можемо почети раније, можемо да почнемо 1. јануара, односно први радни дан у години, када можемо да започнемо са усвајањем финансијских планова, расписивањем јавних набавки и слично. У просеку, то су у питању набавке великих вредности, које трају у просеку 30 дана, а ако томе додате чињеницу да се у одређеним ситуацијама јављају понуђачи, који подносе захтев за заштиту права понуђача, да се тај рок нешто продужи, до момента анализе документације, која се подноси у том поступку до момента доношења одлуке, објаве свих законских рокова, који морају протећи, а почевши од првог радног дана у јануару, јер не

можете претходне године да радите посао који се не тиче те буџетске године. Ви у најбољем случају негде крајем фебруара можете да уговорите одређену набавку и да немате већи застој са захтевом за заштиту права понуђача. С тим у вези, драго ми је што постоји разумевање код одређених колега и свакако ,знам, да ме моје колеге у томе подржавају, јер то је чињенично стање, да се у првих шест месеци не може приказати адекватна слика реализације градског буџета. Оно је евидентно и видљиво и далеко видљивије, на деветомесечном, а свакако је завршни рачун, који осликава праву слику јавне потрошње. Оно што је грешка посматрати и то ћу увек рећи за овом говорницом, рекла сам већ неколико пута, грешка је посматрати и правити паралелу између пословања, кешлоа, и овде креирања буџета и планирања приватни-јавни сектор. То није исто, није исти контни оквир, није иста динамика остварења. Приход апсолутно није за правити паралелу тако да у мојој компанији и у Граду Новом Саду или било којој другој јединици локалне самоуправе не може се правити паралела у креирању, динамици и реализацији. Иза тога одговорно стојим. Квалитет вођења јавних финансија, да се не руководимо само чињеницом да континуирано хвалим Министарство финансија, потврдила је агенција Мудис, потврђују више европских експерата, које се оглашавало на тему, поготово у оквиру анализе ММФ, су похваљивали и потврђивали квалитет и структуру и одговорно управљање јавним финансијама у нашем Граду. Тако, да, што се тиче квалитета и структуре, такође не бих коментарисала, али сам рада и вољна да у сваком моменту дам одговор и образложење на питање. За трансфере сам већ рекла, да трансфери се просто догоде и реализују у моменту када треба, када се стекне просто формално-правни основ, да се средства повуку. Ако је реч о трансферу који је из више нивоа власти, ако је реч о било којој другој дотацији у истом моменту, када се стекну услови. Задуживање сам појаснила, свакако, задуживање ,нама је у циљу да што касније повучемо средства, нама је у циљу да створимо што мањи временски оквир за обрачун камате. Тако да, мислим средства, ћемо повући свакако финансирајући конкретан пројекат, кроз задуживање средства, повлачимо у моменту, када привремена ситуација оправда уговор, а уговор и привремена ситуација заједно оправдају ону документацију, која је уговорена код банке и по основу које се повлаче средства. Не бих се сложила са једном од изјава да не постоји помак у реализацији буџета, она постоји само номинално. Процентуално имајући у виду да је процентуално, ту негде, исти проценат, али морамо приметити да 2.200.000.000,00 динара веће извршење буџета на 30.06. у односу на 30.06.2021. Не можемо занемарити тако битан аспект, тако битну бројку, ако погледамо да је 3.800.000.000,00 динара уложено у капиталну потрошњу. Оно што ћу још истаћи, а што се везује за јавну потрошњу, у првом делу године, то су како сам навела, поступци јавне набавке, за које просто треба временски оквир у складу са Законом о јавним набавкама а ми га поштујемо и желимо да га поштујемо, то је експропријација. Значи, ви у одређеној буџетској години определите средства за експропријацију одређеног земљишта, за прибављање одређеног земљишта, за каснију изградњу пута, објекта јавне намене, како год, и ви, од момента док утврдите јавни интерес, до момената, када се створе околности да исплатите одређени локалитет по утврђеној процењеној цени од стране пореске управе, такође, прође неколико месеци, имајући у виду да се обраћате Министарству финансија и Министарству финансија, преко других ресорних утврђује јавни интерес, то се враћа јединици локалне самоуправе и преко органа који управља имовином Града, се утврђује даљи поступак и то исто траје извесни период, а ми значајна средства предвиђамо, у структури укупног буџета за експропријацију нашег земљишта. То је још један од

чинилица, који негде у првих шест месеци уме да успори реализацију буџета. Претходни говорник је рекао 3.200.000.000,00 динара, претпостављам да је био лапсус, 3.800.000.000,00 динара је отишло на капиталну потрошњу, у томе морамо рачунати и онај део капиталне потрошње, коју реализују наша јавно-комунална предузећа. Текући приходи расту, порески приходи у оквиру текућих прихода као најозбиљнија категорија, као категорија која треба највише да нас радује, јел она је показатељ и успех нашег раста. Ми можемо структуру буџета приказати тако и утврдити је за све наредне буџетске године, где ћемо примања приказати да су остварена по основу продаје нашег земљишта, а познато је колико Град Нови Сад у својини има атрактивних локација за продају, не, ми се трудимо и структуру буџета утврђујемо тако, да су порески приходи су текући приходи у да кажем да имају континуирани раст, а да само неки део се остварује што је нормално, јер тиме стварамо и развој Града, да се продаје, односно, да се остварују приходи по основу продаје земљишта или евентуално непокретности. Текући расходи су нешто порасли, али текући расходи прате просто тржиште, значи, то није одлука Града, нити је то нешто што је изнимно било другачије, просто, прате раст цена и енергената и струје, струја се сада плаћа по препоруци Владе, чини ми се, закључно са августом месецом 75 Еура, мислим да је од августа 95 Еура, значи просто се држимо тржишних услова и на то не можемо да утичемо. С тим у вези, дошло је можда до неког пораста који се тиче пораста текућих трошкова, свакако су усвојени колективни уговори у јавно-комуналним предузећима, где је такође коефицијент утврђен у висини минималне цене рада, што је такође допринело, да се повећа негде. Што се тиче саобраћаја, ја ћу само појаснити колега Кравић ми неће замерити, значи није саобраћај имао лошу реализацију, него је умерено повлачење средстава по основу кредита уговорених са ЕБРД-јем и тај део смо ми на ребалансу, само што је овај извештај претходио ребалансу и тај део, смо ми на извештају, да кажем у овој години, умањили или део повлачења, пошто је у међувремену дошло до конкретног уговарања са добављачем о испоруци електричних аутобуса и просто познато је да ће ти аутобуси стићи у марту наредне године. Ја се надам, ако све буде текло својом динамиком и нема разлога да у буџету, нити држимо као планирани расход, нити да повлачимо та средства до стварања околности, када требају ти аутобуси да се плате а то је свакако 2023. година. Тако да није лоша реализација, динамички се у односу на закључен уговор између ГСП-а и добављача то померило. Оно што је утицало на пласмане банака, да, сада неки актуелни износ је преко 7.000.000.000,00 динара, који је на рачуну Града и то је добро, зато што су се догодиле у међувремену и неке веће продаје што се тиче самог земљишта, ето само примера ради, Север I је 1.000.000.000,00 динара, 974.000.000,00 динара, немојте ме држати тачно за реч, али оно што је добро, та средства се сада орочавају по камати од скоро 7%. Имајући у виду да је референтна, пре неки дан последњи пут утврђена, у висини од 3,5%, ми тренутно орочавамо у просеку референтна увећано за 282, 85 процентних поена. Значи, високе каматне стопе по којима орочавамо и ту негде анулирамо, сада, у целости рецимо лоше уговорену каматну стопу за емитовање серије муниципалних обвезница за, пошто нам је тамо 6,25, значи ми смо сада постигли овде негде виши ниво, сад смо у плусу и рецимо сад конкретно орочавајући и код банке која је емитовала серију обвезница дошли смо на негде позитивну нулу, односно у плусу смо по основу камате коју плаћамо. Што се тиче кредита и задуживања, ми до сада нисмо имали већу и значајнију потребу за повлачењем средстава, како сам рекла за електричне аутобусе је одложена, одложено повлачење имајући у виду уговорен рок. За изградњу Спортског комплекса у Футогу се догодила, чини ми се свега две привремене ситуације,

да смо неки мањи износ свега повукли, он је везан за променљиву каматну стопу. Ми са банком смо у преговорима што се тиче и ЕБРД-ија и домаћих банака, односно банака, које су на домаћем тржишту, које финансирају пројекат изградње комплекса, да се та камата фиксира. Ми ћемо је фиксирати у моменту када проценимо, да она може да буде виша у односу на степен оног што ми орочавамо, до чега је извесно да неће доћи. Европска централна банка је негде најавила, јер и она мора да одржава привредну активност Европе, што је јако битно, јер они наглим скоком еурибора у плус јако угрожавају привредну активност Европе. Ми то активно пратимо, зато што морамо да пратимо за које променљиве стопе су везана јавна средства која користи Град Нови Сад и у том смислу, мислим, да можемо да будемо сви мирни, имајући у виду да нећемо дозволити да у било ком смислу, Град Нови Сад буде задужен по неповољним условима. У крајњем случају ми увек имамо избор, да не повучемо средства ако видимо у наредном периоду, што активно пратимо, имамо могућност да не повучемо уопште средства, уколико то буде неповољно за Град Нови Сад. Значи Европска централна банка је најавила да ће до краја године ићи, односно до средине наредне године, негде преко 2, плус овај фиксни део, на који ми плаћамо, то је и даље повољније за дупло него што су 2011. емитоване серије муниципалних обвезница. Значи тржиште, финансијско тржиште, је и у Европи и свету веома уздрмано...”

Заменица председнице Скупштине је указала Адријани Месаровић, чланици Градског већа Града Новог Сада да је истекло време предвиђено за излагање.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „... веома велике промене се дешавају, активно пратимо све, имамо избор и даље да одређена средства не повучемо ако не уговоримо адекватну фиксну каматну стопу, која ће Граду Новом Саду одговарати и заштитити јавне финансије Града Новог Сада.“

Божидар Протић: „Ето буџета, ето нас, ето суграђана. Овај извештај о реализацији подносимо нашим грађанима. Они пуне овај буџет на њиховим расходима, односно приходима, а ми то све базирамо, расходна страна служи за задовољавање њихових, пре свега, потреба. Ја сам данас чуо мноштво добрих расправа поводом ове тачке, добронамерних, где је заједнички именитељ сви ми волимо наш Град и сви желимо да изгледа боље и лепше, уређеније него до сада. Нико није за напредовање у назадовању, сви желимо програм, који ће водити ка прогресу. Слажем се да ови подаци су мало варљиви, нису реални, реални показатељ, али ја осећам пре свега моралну обавезу, проучавајући овај извештај, јер проучавам и захваљујем се свим запосленима у управи, јавном предузећу, који су овај буџет остваривали. Ми смо у обавези да укажемо дужну пажњу и поштовање према свима њима ценећи њихов рад. Шта видимо из овог буџета? 35.900.000.000,00 динара је било планиран буџет, 86% је остварено приходи, 68% расходи. Значи 16.500.000.000,00 динара прихода, а 13.000.000.000,00 динара расходи. У тај расход, да ли је то варљива слика? Па јесте. Већ ти расходи су другачији, када се изузме оних 800.000.000,00 динара, које је ребалансом изузето већ. И ако би тај проценат односно ту суму убацили у расход, видели би да је проценат остварења био већи. Одустали смо од неких инвестиција, неких програма, стицајем околности, не вољно, али, то је, на жалост, реалност. 2020. године у децембру, када смо усвајали буџет за 2021., ја

сам имао озбиљну резерву, како ћемо ићи даље. Упозоравао сам да је корона оставила многе штетне последице у свакодневном животу, у функционисању целог света, целе државе, па и нас. Многи од вас су се осмехнули на то, сматрајући да старији људи господин Рељић и ја нешто имамо другачија мишљења. Некад смо били млади, леви, сад смо само леви, господине Рељићу, то је чињеница, али на то, тај проблем не може Скупштина решити. Дакле, и 2021. сам имао још већу зевњу, како ћемо функционисати у 2022.? И ево, данас смо ту. Да ли имамо проблема са приходном страном? Немамо. Са расходном? Имамо, итекако. Трошкови су експлодирани, прво, због короне и сада из ових познатих догађаја око Украјине. Све је драстично поскупело. Не би се одустало од Атлетског стадиона, да није уместо 300.000.000,00 динара коштало скоро 600.000.000,00 без ПДВ-а. Нико то вољно није прихватио, али то су чињенице, имамо мноштво тендера, које на жалост, по ценама које смо ми планирали или се мало људи јавља, мало учесника, или се не јављају. Трошкови су драстично поскупели. То није нешто, на чега ми можемо да утичемо. Европа цела је у том проблему, држава Србија је у том проблему, Град Нови Сад је у том проблему. Имаћемо много изазова у наредном периоду, ја ћу вам само рећи мост са 130.000.000,00 еура скочио на 175.000.000,00 еура. Нама следује пречистач, који је 5. фебруара 2021. године, склопљен негде, државни уговор са ЦРБЦ кинеском компанијом, на 3.200.000.000,00 еура за канализацију и одлагање комуналног отпада, 65 локалних самоуправа треба да буде обухваћено. Град Нови Сад са 140.000.000,00 еура. Да ли ће то бити довољно по ценама из фебруара 2021. године? Сумњам. Колико ће још средстава бити потребно? Та средства се морају наћи. Да ли ће то морати Град да партиципира, видећемо. То су неке ствари, на које морамо да се прилагодимо. Функционисање јавних градских функција по ценама, које смо ми планирали и које ћемо имати у буџету и оних који ће заиста морати да се плате, су у нескладу. Цене које јавна предузећа тренутно имају по ценовнику, како им ми пребацујемо, нису довољна за обављање свих тих функција. Да ли ће „Зеленило“ моћи по дневницама од 2.200-2.300 динара да нађе неког ко ће да коси? Само један пример. Када они траже већ 4.000,00. Да ли „Пут“ према ценовницима које тренутно има може да обави у пуном обиму оно што би требало да обави. То су наши проблеми. Колико ће коштати грејање? Колико ће „Топлана“ моћи да издвоји за капиталне инвестиције од свог прихода? То је све оно што нас очекује. Не нас, очекује целу Европу. Ми смо део Европе. Ми стално кажемо, раније је било, неће нама криза утицати. 2008. године, неће нама криза, 2007. буџет био 200.000.000,00 евра, 2008. и 2009. 130. Морамо се припремити на нешто што нас најалост очекује. Тако да господине Градоначелниче, имаћете јако тежак задатак да све то ускладите. Имамо два пута, а крај извора, два пута. Један пут води да ћемо сервисирати систем, да ћемо мало тога мењати, али ја дубоко верујем и пун сам одсуства сваке сумње да ћемо ми ићи тим путем, имамо други пут то је штедња, рационализација. Казаћете то је одлика старих људи. Не. Штеди се када се има, а не кад се нема. То значи да ћемо од неких пројеката морати привремено да одустанемо, можда да одложимо, то јесте својеврсна фрустрација када нешто планирамо, али, господо, сви смо се ми сусретали са полупаним огледалом наших нада и наших идеја и наших хтења. Па смо преживели. Мораћемо утврдити приоритете. У ком правцу Град може да иде са овим приходима које има? Биће раст прихода сигурно у буџету, јер ми гро средстава се финансирамо из ПДВ-а. ПДВ ће бити на вишем нивоу, јер је основица већа. Врећа цемента је била 370,00 динара пре годину и по дана, данас сам платио 800,00. Трошкови су енормно порасли и наравно, задржали се на врло високом нивоу. Значи биће нам

проблем расходна страна. То значи да морамо рационализовати све оно што можемо, не само буџетски, него и јавна предузећа морају смањити непотребне трошкове. Увек има непотребних трошкова као и у нашем породичном буџету, увек ћемо наћи неке трошкове, који су приоритетни, које можемо одложити. Сигуран сам да грађани разумеју нашу ситуацију. Да ли хоћемо да будемо популарни или хоћемо да нас људи цене као добре домаћине? Популарност је да обећамо много тога, а да ли ћемо моћи да остваримо? Ми немамо права да се играмо и да не уважавамо реалност. Нама, када би сада правили пројекте, колико имамо захтева од разноразних чинилаца, субјеката, па нама треба, једно, па... мислим, једно пола милијарде евра, да то све колико-толико. Тих пара нема. Кредити поскупљују. Нећемо то моћи. Немојте да ово разумете као неку злу коб, као неко ликоване, ја желим као и сви ви желимо да Нови Сад изгледа лепши, функционалнији, него када смо ми преузели полуге власти. Говорим о одговорности, не, ми вршимо власт, власт подразумева, не, само неке лепе ствари, подразумева, пре свега, одговорност. Ми морамо, као одговорни људи, сагледати све оно што можемо да допринесемо нашем Граду, да смањимо, кажем вам, непотребне трошкове, не само код нас, одборници су, да мистификујемо, наше накнаде су од 2011. остале на истом нивоу. Да не мисле, ови који слушају, да одборници имају неке додатне приходе. Имамо у апсолутним износима скоро дупло мање него пре 10 година, и нико се од нас не буну. Ми седимо овде због наших пренадлежности, које су сада заиста симболичне. И ми смо први дали допринос томе. Ја сам сигуран да ће грађани разумети наш положај, наше евентуалне проблеме на које не можемо да утичемо. Сетио сам се Пашића, који је рекао: „Спаса нам нема, пропасти нећемо“. Далеко смо ми од тога. Ми и даље имамо највећи буџет по “per-capita” у Србији. И када говоримо Република нам дала мост, ово, оно, па није нам нико ништа дао. Наш економски потенцијал Београд и Нови Сад финансира ја мислим 80% буџета. Ми изузетно мали проценат трансфера добијамо у односу на оно колико доприносимо кроз потрошњу, Нови Сад је метропола, не само културна престоница Европе. Колики је проценат укупне наплате, то је, пре ћу сазнати како је нестао Џими Хоф, а него што ћу знати тај проценат.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању одборника Божидара Протића и указала му да је истекло време предвиђено за излагање.

Божидар Протић: „Слажем се, али ово је озбиљна тема, ја вероватно нећу бити у прилици да на следећој седници, да се, да учествујем у следећим седницама, да учествујем у раду, тако да би желео сада да подржим ваш будући избор, сигуран сам да ми овај буџет као и следеће буџете, можемо заједнички да остварујемо, уз сву одговорност и сву дужну пажњу и уважавање и сличности и различитости. То културна престоница Европе и Српска Атина од нас очекује. И ми смо спремни, ја се надам, сигуран сам, да дамо свој пуни допринос.“

Зоран Симоновић: „Ја бих хтео само мало да продискутујемо и појаснимо неке ствари које сам ја причао и које сте ви госпођо причали. Значи, ја нисам рекао да ви почињете у 2021. години, ја сам рекао да почнете раније, а ви кажете 2021. Нико вам не говори да почнете у 2021. години и нико од вас не тражи, побогу, да кршите Закон. То ја мислим да се сви овде слажемо, нема шта да причамо. И ја сам причао о плану, ви сте помешали план и факт. Разумете? Ви сте правили планове, мислим, не ви лично, власт је правила планове. Није опозиција. И ви имате нереализацију. Ви кажете, не можемо да

платимо, ако није реализовано. Тачно. Платићете онда, када они ураде, ако треба да се пусти у рад, видећете да ли то функционише, касније ћете то платити. А је ли смо ми криви што то касни? Ви имате образложење, које, не кажем да није нормално, наравно, ОК је. А ко вама тражи да платите раније? То ја нисам рекао. Имали сте ви ситуације да сте финансирали авансно, неке извођаче, у претходним периодима, било је тих ситуација, то је причао и колега из Српске радикалне странке и то само одређени, али није сад то тема. Значи, ако неко прави план, тај је одговоран и за факт. Слажем се, нека то буде и мало касније, нека буде до краја године, али имамо нереализацију првих шест месеци. Ви сте то потврдили својим речима. Је ли тако? Јесте. Такође, причате да сте, да имате могућност, да не повучете та средства. То је добро, што сте направили такав уговор, али ми смо причали о томе да ви нисте ни требали да се задужујете, зато што смо имали својих средстава. Што да плаћамо камату? Што не кажете колико милиона треба да се плати камата? Будите отворени према грађанима. Кажите, колико је то милиона, за шта смо се задужили? Без потребе. Ми смо овде имали највећу ставку и замерку на суфицит, хајде, сад могу и себе да побијем, оно што сам рекао, може да се деси и да не буде, зато што су цене ненормално отишле, јер сам у тој сфери, просто знам колико је све отишло и колега, што је причао раније пре мене, то је заиста тачно и мислим да нама из опозиције ће бити врло, врло тешко да ми уопште нешто коментаришемо, буџет на крају године, јер су стварно тржишни услови апсолутно поремећени. И вама ће стварно требати доста и вештине и умећа и мислим, да ће бити ово, што је колега рекао и одлагања пројеката, одустајања, просто тешка времена нас чекају. Не само Град, него и приватне фирме. А ово око фирми, ја ћу вам рећи, наша компанија има 44.000.000.000,00 динара инвестиција. Инвестиција, а где су плус трошкови? Ја сам лично одговоран за 26, механизам управљања је, скоро, па идентичан. Ја сад извештавам за осам месеци, знате за колико ми затварамо период? За три радна дана. Ја сам био шокиран, ја сам ухватио време када сам радио исто у државној фирми, ухватио сам то време. Мени када су причали да ће то тако да буде, ја их гледам, била нека свечана вечера, ја сам мислио, људи мало попили више, па претерују. Заиста је тако. Ја сам се уверио, да, просто то може, верујем да и Град може да иде истом том путањем и ја верујем да и ви хоћете, а то око одступања, ја ћу вам сад рећи, ето хајде, сада, злоупотребићу, имам само, кратко ће бити, 30 секунди, ја сам морао да пишем у својој фирми образложење заступања за 3%. Ја сам одговоран само за прорачуне, нисам одговоран био за реализацију. Нема ко ме није звао. Не може то толико. Ја не тражим да ви будете строги, али тражите им дисциплину, тражите им да раде боље. Ја о вама заиста стварно имам лепо мишљење и мислим са вама може да се полемише. Неки се никада нису ни јавили за реч, ви се јављате и дајете аргументе и борите се за своју позицију, ја то заиста подржавам и поздрављам. Тражите од тих људи да буду бољи. Морају бити бољи. И због вас, као власти и због нас, грађана, који смо у опозицији и ови други.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Кратко ћу само да дам неколико одговора. И даље изражавам неслагање да може да се пореди било какав cash flow и планирање буџета. Просто динамика остварења прихода, динамика остварења расхода, ви остварујете приход, када нешто наплатите, неку продату робу или добро, Град Нови Сад, односно, било која друга јединица локалне самоуправе приходује на дневном нивоу, што по основу пореза, што по основу других прихода и примања, што по основу трансфера, тако да је немогуће утврдити да је иста

динамика реализације прихода, а камоли расхода где ви послујете на слободном тржишту, где уговорате пословно најповољније понуде, не спроводите јавне набавке, значи динамика апсолутно. Ја сам 10 година радила у приватном сектору и знам, шта значи, али мислим паралелу, између тога не можемо правити никако. За пречистач ћу само додати, утврђена цена пречистача је уопште пречистач као предмет инвестиције налази се у оквиру Пројекта „Чиста Србија“ о томе смо неколико пута овде говорили и финансира се директно из средстава Републике Србије, а Република Србија то даље према повољним изворима финансирања, ја не бих улазила у то, али познато ми је да је прва фаза која је за Град Нови Сад уговорена у висини од преко 27.000.000,00 Еура, да се ради Кисач, Ченеј, пречистач у Ченеју, неколико црпних станица, Подбара четири фазе, Лиман I и Лиман II, да се финансира мислим, оглађујем се, емитујући green bond по неким веома повољним ценама, а све из средстава Републике Србије. Значи, Град Нови Сад партиципира евентуално на начин што је предао готову пројектно-техничку документацију коју је имала Управа за грађевинско земљиште или „Водовод и канализација“, значи, та улагања су била од стране Града у претходном периоду и управо захваљујући тој нашој спремности и великом обиму готових пројеката, исходаних грађевинских дозвола, Град Нови Сад је са највише пројеката и у највећем износу учествује у укупној реализацији пројекта „Чиста Србија“ баш зато што смо били веома спремни и имали смо пуно готове и спремне пројектно-техничке документације. Мислим да је „Водовод“ у том моменту када смо аплицирали имао за канализациону мрежу за фекалну канализациону мрежу, скоро 2.000.000.000,00 динара готових пројеката. Што се тиче аванса, они су заиста минимизирани, мислим да се тај помак негде и види у годинама иза нас, уопште не мислим, да их је лоше дати, мислим да је добро уговорити и са привременим авансом и не мислим да је то икада рађено у смислу тога да би се повећала јавна потрошња, мислим да се то ради циљано зато што и дати аванс негде диктира цену понуде, тако да се уопште не бих слагала са тим, али имајући у виду да је сад јако скуп новац, односно да га ми добро пласирамо, нама је свакако у циљу да га извињавам се на жаргонском изразу обрнемо на начин да ћемо га ми орочити, оприходовати додатно па га по привременој или коначној ситуацији исплатити извођачу. Не могу се сложити никако са чињеницом да неко може да каже да се догодила, да је нереализација буџета, не могу више ни да цитирам јер не умет да се користим том терминологијом, з начи не може постојати реч нереализација једнако са 13.000.000.000,00 динара реализованих средстава. Значи 13.000.000.000,00 динара је озбиљан износ. Што се тиче капиталне потрошње да се не бих понављала за овом говорницом, она се заиста догађа када треба да се догоди и када се створе формално-правни услови. Што се тиче узимања кредита и моје изјаве да имамо могућност, да, ми смо веома опрезно уговарали те пласмане, нисам рекла да их нећемо повући и даље неко ко које радио и сама сам радила 10 година у банци, сам свесна чињеница да се ове камате које су сада у великој експанзији у једном моменту морају зауставити јер ће успорити јако и потражњу и што се тиче грађанства и што се тиче грађевине ако правимо ту паралелу али успориће односно наметнуће додатни терет привредном развоју и ове каматне стопе се у једном моменту морају зауставити. Ви помињете колико смо камата дали на плаћена позајмљена средства, јесмо огромне камате смо дали на муниципалне обвезнице на две серије које су повучене 2011. године по камати од 6,25, жао ми је што немам испред себе, изнећу их на некој од наредних Скупштина, да велике камате смо платили могли смо саградити неколико вртића од тих камата које смо платили на муниципалне обвезнице. А колика средства сада приходујемо од орочених средстава свакако је да преконоћно

орочавање не доноси никакав ризик граду и да Град има своја расположива средства у сваком трену и наравно, да сада, захваљујући тржишту, које тренутно диктира такве услове приходујемо јако велика средства на ову једну општу ликвидност и на велика средства која имамо на рачуну.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе „Др Војислав Шешел – Српска радикална странка“: Ја ћу врло кратко. Сваком живом човеку се деси лапсус, али мени се није догодио лапсус када сам рекао да су капитални расходи 3.200.000.000,00, издаци за нефинансијску имовину на дан 30.06. заиста јесте 3.200.000.000,00 динара. Сад што ви у циљу сагледавања како пишете у извештају и капиталне субвенције које се књиговодствено не воде као капитални расход, него као текућа потрошња сврставате у капиталне расходе то чини ту разлику. Није, није 3.200.000.000,00 динара, када укључимо субвенције, капиталне и остало онда је 3.800.000.000,00 динара, али небитно. Значи, нисам направио лапсус, то је број 1. Друго, плашио сам се информације, коју сте изнели за говорницом зато сам и поставио то питање дакле, неко ће рећи одлично имамо 7.000.000.000,00 динара, отприлике, које орочавамо привремено слободних средстава, ми смо мишљења да то није добро. Да имамо толико слободног новца, да имамо 60.000.000,00 Еура макар привремено слободног новца то значи да су нам у великом застоју одређене ствари које би требале да се реализују део у овој, део у наредној години и тако даље и тако даље. Кажете орочавамо сада по већим каматним стопама, па прошле године смо имали на дан 30.06. 7.700.000.000,00 на преконоћном орочењу за сложићете се заиста камате које су биле врло мале. Дакле, читаве године смо орочавали од не знам почетка јануара до краја децембра 2021. године, орочавали смо у сваком моменту је било орочено 50.000.000,00 до 60.000.000,00 Еура, ја не зунам да ли смо успели неких 80.000.000,00 динара да уберемо од камате која је уговорена са банкама. Једноставно услови су били такви, али како су сада услови повољнији да орочавамо преконоћно, тако су нам лошији услови везано за овај део који се тиче задужења. У суштини нисам добио конкретан одговор, јасно ми је дакле повукли сте једну траншу везано за Футог или једну или две, колико сам схватио преговарате сада са банком и гледаћете да уговорите фиксну каматну стопу. Ја сам тако схватио, али могуће да нисам довољно пажљиво слушао. Моје питање је било и за обнову возног парка, ту је узет онако поприличан кредит пре неких годину – годину и по дана, зар не? За обнову возног парка Градског саобраћајног, који је био везан за евро, сећате се, значи није прошло годину дана ,када сте ми тврдили овде отприлике да нема никакве бојазни ни бриге, ја помињао шестомесечни еурибор, а не зато што сам знао да ће се догодити тектонски поремећаји, него зато што Нови Сад има капацитет да уради неке ствари које сте ви финансирали из кредита. Па дуги временски период сте тврдили, како ни за динар нисте задужили Град, а задуживала се и јавна предузећа под број 1 чији је оснивач Град Нови Сад, а у последње време смо почели да повлачимо кредитне транше. Наравно, да у одређеном тренутку су кредити били прилично јефтини, али то је давно прошло време, тога морамо бити свесни. Значи, да ли ће се он зауставити на два, како каже Европска банка или већ не знам ни ја ко, то је велико питање, то више нико не може да предвиди. У овом тренутку шестомесечни еурибор је на десетогодишњем максимуму. Он је 2008. године која је мало пре споменута, а почетак оне велике кризе чини ми се био 5%, сећате се тога? То је ненормално било, то људи који су купили некретнину, задужили се на било који начин , то им је толико скочила рата кредита да су једноставно морали да спасавају живу главу како су знали и

умели. Ко може да предвиди у овом тренутку, дакле где ће се зауставити ово негативно кретање финансијског тржишта у свету па и код нас? Апсолутно нико. Зато апелујемо на вас, Богу хвала па је Нови Сад финансијски потентан, биће проблема о којима је говорио колега Протић, дакле скочило је све и ми ћемо у одређеном тренутку морати да се суочавамо са тим, дакле мање ћемо имати маневарског простора за инвестиције, то је неминовно. Све је скочило за, неко каже 20 до 30, све је скочило за 50% . Апсолутно све. И питање је где ће стати. Дакле, апел да искористимо на најбољи могући начин расположива средства и колико год је могуће да се пружимо колико можемо. Дакле, ја сам увек и за амбициозан план и амбициозан план је нешто што вуче човека напред и тако даље, међутим, улазити у било какве кредитне аранжмане у неком наредном периоду за било који пројекат је ситуација која мислим да није добра, а да у овом моменту кажете имамо близу 7.000.000.000,00 динара, које преконоћно орочавамо. Што будемо преконоћно мање орочавали, а инвестирали директно новац у оно за шта је он предвиђен негде, мислим да ћемо на тај начин практично стварати услове за квалитетнији живот људи на простору Града Новог Сада. Ја вам се захваљујем ево мислим да сам обухватио све оно што на шта сте ми реплицирали да кажем, дакле апел још једном, знате да смо свесрдно подржали пројекат довршетка изградње спортског комплекса у Футогу, ми смо га започели, ми смо га започели 2005. године изградњом спортске хале и знате да смо гласали за ту идеју, али нисмо могли гласати за идеју да се Град задужи за 1.650.000.000,00 динара, јер смо мишљења да је Град Нови Сад то требао да финансира из текућих прихода.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председница Скупштине је закључила претрес.

Заменица председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2022. године.

Након гласања, заменица председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2022. године.

Ад. број: 66-1/2022-386-I

33. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА ПЕРИОД ОД 01. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2022. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2022. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за период од 01. јануара до 30. јуна 2022. године.

Ад. број: 352-3/2022-233-I/a

34. тачка дневног реда

ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2022. ГОДИНЕ

Информацију са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину нису имали примедби у делу који су разматрали из свог делокруга.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2022. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. јун 2022. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад. број: 66-2/2022-87-I

35. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВОЂЕЊУ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ПОЛИТИКЕ ЗА МЛАДЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД 2019-2022. ГОДИНЕ У 2021. ГОДИНИ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за спорт и омладину није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о спровођењу Локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године у 2021. години.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о спровођењу Локалног акционог плана политике за младе Града Новог Сада за период 2019-2022. године у 2021. години.

Ад. број: 020-110/2022-I

36. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ У НОВОМ САДУ, СПОМЕН-ОБЕЛЕЖЈА НОВОСАДСКИМ ЈЕВРЕЈИМА – УЧЕСНИЦИМА У НАРОДНООСЛОБОДИЛАЧКОМ ПОКРЕТУ, ПОГИНУЛИМ У АНТИФАШИСТИЧКОЈ БОРБИ 1941-1945. ГОДИНЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Одборници Српске радикалне странке подржаће овај предлог да се, односно Одлуку о постављању спомен – обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народноослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941-1945. Као што знате Српска радикална странка одувек уважава свачије жртве, одувек уважава свачију муку и поштује свачије страдање зато што смо један од народа који је највише страдао у Европи, а бојим се да се ово спомен-обележје директно коси са спомеником који треба да буде постављен и о коме смо више пута расправљали, невиним жртвама 1941-1945., а ствар је у томе да су у именима оних тамо на оном споменику људи који су побили ове овде, којима сада стављамо спомен-обележје. Па дакле, господо, ви бисте морали да се одлучите оћете шумом или ћете друмом. Јел знате ко су те жртве или уопште нисте свесни тих жртава. Ми смо били свесни тога од првог дана и Одборничка група Српске радикалне странке тада у мало другачијем саставу је прва и једина која је изнела листу имена која је предложила, која су предложени као невинне жртве, једина и прва приметила подвалу тог споменика да треба да се аболирају крвници и Српска радикална странка је једина у овом дому приметила да ћете у исти кош ставити жртву и њеног крвника. Сада ћете овде ставити другу страну, односно одаћемо почаст жртвама, а крвници су им исти они којима ви дижете споменик. Сада ће бити интересантно нама из

Одборничке групе Српске радикалне странке да видимо оћете ви сада подржати ово или подржавате оно. Да ли је стварно свеједно и да ли стварно све жртве и њихове крвнике можемо да ставимо у исти кош. Ми прихватамо да је јеврејски народ страдао у Новом Саду, поштујемо њихове жртве и због тога ће Српска радикална странка гласати „за“ ову одлуку, али вас молимо да и ви поштујете неке друге жртве, наше жртве и туђе жртве и да крвнике не стављате на исти споменик са њиховим жртвама.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о постављању у Новом Саду, спомен-обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народноослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941-1945. године.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ПОСТАВЉАЊУ У НОВОМ САДУ, СПОМЕН-ОБЕЛЕЖЈА НОВОСАДСКИМ
ЈЕВРЕЈИМА – УЧЕСНИЦИМА У НАРОДНООСЛОБОДИЛАЧКОМ ПОКРЕТУ,
ПОГИНУЛИМ У АНТИФА-ШИСТИЧКОЈ БОРБИ 1941-1945. ГОДИНЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-111/2022-I

020-112/2022-I

020-113/2022-I

37. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА НАЗИВЕ ДЕЛОВА НАСЕЉЕНИХ МЕСТА:

- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Ханелоре Ламхе)
- Предлог решења о давању назива улици у Сремској Каменици (Улица пчеларска)
- Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину (Улица ружин гај)

Предлоге решења утврдила је Комисија за називе делова насељених места.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

На основу члана 91. став 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада, заменица председнице Скупштине предложила је да Скупштина Града дозволи Александру Петровићу, помоћнику Градоначелника Града Новог Сада да образложи Предлог решења о давању назива улици у Ветернику.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила наведени предлог.

Александар Петровић, помоћник Градоначелника Града Новог Сада: „У светлу никад конкретнијих и бројнијих активности а све то поводом ретко лепог и значајног јубилеја 40 година или четири деценије од успостављања братских односа између Дортмунда и Новог Сада, пред вама је иницијатива Дома у Ветернику да једна улица у том насељеном месту буде именована по Ханелори Ламхе, нажалост недавно преминулој суграђанки и становници Дортмунда. У низу активности које су се током ове године покренуле, а пре свега се односе на узајамне службене посете представника два града и низа културних активности које су се десиле и које ће у перспективи, у врло блиској перспективи уследити, данас ћу образложити иницијативу да једна улица у Ветернику буде именована по госпођи Ламхе. Госпођа Ламхе је рођена 16. октобра 1941. године. За своје активности на хуманитарном пољу као и искрено пријатељство према грађанима Новог Сада и пре свега према српском народу, пре 23 године, 1999. године проглашена је за почасну грађанку нашег Града. Прве контакте са Републиком Србијом је остварила осамдесетих година сарадњом хора чији је била члан, са члановима хора Београдски мадригалисти. По струци је била цвећарка и имала је неколико цвећарских радњи. Када је злосрећних деведесетих година прошлог века дошло до распада бивше нам државе и грађанског рата у ондашњој земљи, Ханелоре је најпре почела да упућује помоћ у храни и лековима у Босну и Херцеговину, јер је највећи број избеглица баш одатле стицао у Немачку, њену матичну домовину. Затим је успоставила контакте са својим дугогодишњим пријатељима у Србији и пожелела је након тога да контактира са Новим Садом, који је већ дуже време био братски град Дортмунда још од 1982. године. У Дортмунду је иницирала прикупљање одеће, обуће, играчака и све сама сређивала и сортирала, а затим и финансирала из свог џепа транспорте до Новог Сада којих је било позамашан број. Поред одевних и прехранбених производа код локалних болница иницирала је и прикупљање лекова, кревета, постељине и инвалидских помагала. Током бомбардовања ових 78 дана којим се на све могуће начине жестоко противила, неколико пута је својим приватним колима, док је била у могућности и снази долазила у Нови Сад и Ветерник и испоручивала сву врсту помоћи, а финансирала је и изградњу павиљона за смештај корисника. Тај објекат је добио назив баш по њој. Сведок сам, пре неки дан сам ево обележио 25 година како радим у Градској управи и био сам свих 78 дана бомбардовања активан, наравно у раду Градске управе Града Новог Сада. Сведок сам да је много ноћи од тих 78, не свих 78, провела у Новом Саду, и ни мање више провела је у дому у Ветернику. У позним годинама свог живота суочила се са озбиљном болешћу дијабетесом која је довела до тога да јој ампутирају једну ногу, па чак и тако везана за инвалидска колица и лимитирана наравно покретљивошћу није престајала да помаже

Дому у Ветернику. За свој хуманитарни рад 2003. године одликована је Савезним крстом за заслуге покрајине Северна Рајна Вестфалија која је и највећа по површини најмногољуднија од 18.000.000 становника то сам образлагао када је тема била именовање Трга Дортмунда у Новом Саду на прошлој или претпрошлој Скупштини. Као неко ко је много пута био у Дортмунду, како приватно, тако и пословно, па и пре непуна четири месеца последњи пут када сам био део делегације коју је предводио господин Милан Ђурић, заменик Градоначелника, а и сматрам се личним и кућним пријатељем госпође Ламхе апсолутно подржавам иницијативу да се у насељеном месту Ветерник на локалитету од улице Патријарха Викентија до кружног тока, именује улица по почасној грађанки Ханелоре Ламхе јер најискреније мислим да она то више него заслужује. И наравно овим путем апелујем на вас, уопште не сумњам да ћете донети једину исправну одлуку да се одужимо овој хуманитарки, пријатељу Новог Сада и пре свега пријатељу српског народа и да једну улицу у Ветернику где је она највише заслужила наравно именује по Ханелори Ламхе. И да се у једној реченици још и завршим надовежем за крај октобра, значи за последњу недељу октобра обелодањена је и потврђена посета главног градоначелника Дортмунда господина Томаса Вестфала кога сам имао част да упознам крајем маја месеца у Дортмунду, када ћемо спојити два лепа догађаја везана за тај град, а све поводом четири деценије успостављања братских односа именовање трга Дортмунда у Новом Саду испред Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине“ и бићемо, свечано ћемо отворити ову улицу уколико ви донесете једино исправну, по мом мишљењу, а и по мишљењу свих вас искрено се надам, позитивну одлуку и то ће још више учврстити пријатељство између два града побратима које ето траје већ пуне четири деценије, а подсетио бих да је Дортмун од 1982. године град побратим, а само су још два града, а то су Град Модена у покрајини Емилија Ромања и велики кинески град Чанг-Чун успоставили братске односе пре града Дортмунда.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Божидар Протић.

Божидар Протић: „Имао сам велику привилегију, част и искрено задовољство да упознам госпођу Ламхе 2003. и 2004. године. Био сам присутан када је добијала орден, били смо позвани, у име града да присуствујемо том значајном догађају. Оно што мој цењени колега није истакао, не знам да ли му је познато, то вече када је почело бомбардовање она је била на тргу испред Градске куће са заставом Србије и заставицом Новог Сада. Била је сама. Наредних дана када год је била у Дортмунду, а била је претежан део времена, људи су полако долазили. Напослетку било је неколико хиљада становника Дортмунда који су се противили учешћу Немачке у бомбардовању и агресији на нашу земљу. Градоначелница Дортмунда 2004. године је била у Новом Саду 1. фебруара поводом Дана Града и имао сам велико задовољство да јој будем домаћин. Мислим да те односе треба што више да негујемо да се сетимо наших пријатеља из градова побратима. То пријатељство ако тренутно нисмо у блиским односима не престаје и ако се не видимо не значи да се не волимо. Бога нико није видео, па Га сви воле. Дакле, апелујем на вас да те односе проширимо, пријатеља никад доста, а ја сам сигуран да је ово само мали наш

дуг према овако значајним личностима, у овом случају госпођи Ламхе који можемо да ми пружимо. Сигуран сам да ћете ово акламацијом прихватити ову одлуку.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Ханелоре Ламхе).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ (УЛИЦА ХАНЕЛОРЕ ЛАМХЕ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Сремској Каменици (Улица пчеларска).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ (УЛИЦА ПЧЕЛАРСКА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину (Улица ружин гај).

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ПЕТРОВАРАДИНУ (УЛИЦА РУЖИН ГАЈ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-94/2022-I
 020-177/2021-I
 020-178/2021-I
 020-104/2021-I
 020-133/2021-I

38. – 42. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „САЈЛОВО“
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНЕ ЗА ПОТРЕБЕ БАЛЕТСКЕ ШКОЛЕ У НОВОМ САДУ, БЕЗ НАКНАДЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНЕ ЗА ПОТРЕБЕ МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ИСИДОР БАЈИЋ“ НОВИ САД, БЕЗ НАКНАДЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНЕ ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД, БЕЗ НАКНАДЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА И ИНВЕСТИТОРА „GRA-VET INVEST“ DOO NOVI SAD

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Сајлово“.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „САЈЛОВО“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводине за потребе Балетске школе у Новом Саду, без накнаде.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНЕ ЗА ПОТРЕБЕ БАЛЕТСКЕ ШКОЛЕ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводине за потребе Музичке школе „Исидор Бајић“ Нови Сад, без накнаде.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНЕ ЗА ПОТРЕБЕ МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ИСИДОР БАЈИЋ“ НОВИ САД, БЕЗ НАКНАДЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Аутономној покрајини Војводине за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад, без накнаде.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНЕ ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о размени непокретности непосредном погодбом између Града Новог Сада и инвеститора „GRA-VET INVEST“ doo Novi Sad.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗМЕНИ НЕПОКРЕТНОСТИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА И ИНВЕСТИТОРА „GRA-VET INVEST“ DOO NOVI SAD

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 031-1/2022-206-I

43. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕНОСУ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА НА ПОКРЕТНИМ СТВАРИМА НА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ, МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ, РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР МИНИСТАРСТВА ОДБРАНЕ НОВИ САД, ЦЕНТАР МИНИСТАРСТВА ОДБРАНЕ НОВИ САД, БЕЗ НАКНАДЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за јавни ред, мир и безбедност није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о преносу права јавне својине Града Новог Сада на покретним стварима на Републику Србију, Министарство одбране, Регионални центар Министарства одбране Нови Сад, Центар Министарства одбране Нови Сад, без накнаде.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ПРЕНОСУ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА НА ПОКРЕТНИМ
СТВАРИМА НА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ, МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ,
РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР МИНИСТАРСТВА ОДБРАНЕ НОВИ САД, ЦЕНТАР
МИНИСТАРСТВА ОДБРАНЕ НОВИ САД, БЕЗ НАКНАДЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2022-98-I	022-1/2022-110-I	022-1/2022-122-I
022-1/2022-99-I	022-1/2022-111-I	022-1/2022-123-I
022-1/2022-100-I	022-1/2022-112-I	022-1/2022-124-I
022-1/2022-101-I	022-1/2022-113-I	022-1/2022-125-I
022-1/2022-102-I	022-1/2022-114-I	022-1/2022-126-I
022-1/2022-103-I	022-1/2022-115-I	022-1/2022-127-I
022-1/2022-104-I	022-1/2022-116-I	022-1/2022-128-I
022-1/2022-105-I	022-1/2022-117-I	022-1/2022-129-I
022-1/2022-106-I	022-1/2022-118-I	022-1/2022-130-I
022-1/2022-107-I	022-1/2022-119-I	022-1/2022-131-I
022-1/2022-108-I	022-1/2022-120-I	022-1/2022-132-I
022-1/2022-109-I	022-1/2022-121-I	

44. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И
МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Светозар Марковић - Тоза“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог

- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за основно образовање и васпитање одраслих „Свети Сава“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу Школског одбора Основне школе „Јожеф Атила“, Нови Сад

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ГИМНАЗИЈЕ „ЛАЗА КОСТИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ВУК КАРАЏИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Иво Лола Рибар“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ИВО ЛОЛА РИБАР“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Светозар Марковић - Тоза“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „СВЕТОЗАР МАРКОВИЋ - ТОЗА“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА ОСНОВНО И СРЕДЊЕ ОБРАЗОВАЊЕ „МИЛАН ПЕТРОВИЋ“ СА ДОМОМ УЧЕНИКА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Културног центра Новог Сада, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ
ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Позоришта младих, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ
ОДБОРА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Стеријиног позорја, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА СТЕРИЛИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
„МЛАДОСТ“, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
„МЛАДОСТ“, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
„КИСАЧ“, КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР
„КИСАЧ“, КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Управног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ
ОДБОРА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ
ОДБОРА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА АПОТЕКАРСКЕ
УСТАНОВЕ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и члана Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА
АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ЂУРА ДАНИЧИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МУЗИЧКЕ
ШКОЛЕ „ИСИДОР БАЈИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Школе за основно образовање и васпитање одраслих „Свети Сава“ Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА
ОСНОВНО ОБРАЗОВАЊЕ И ВАСПИТАЊЕ ОДРАСЛИХ „СВЕТИ САВА“
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ
„МИХАЈЛО ПУПИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Школског одбора Електротехничке школе „Михајло Пупин“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „МИХАЈЛО ПУПИН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу Школског одбора Основне школе „Јожеф Атила“, Нови Сад.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОЖЕФ АТИЛА“,
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, заменица председнице Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто није било одборничких питања, заменица председнице Скупштине је у 14:30 часова закључила XXIX седницу Скупштине Града Новог Сада.